

連江縣議會第六屆 第二次定期大會
第二次臨時會

議事錄

議長張永江  題

中華民國一〇四年十一月

目 錄

壹、第六屆第二次定期大會

一、第1會次議長致開會詞、縣長施政報告暨說明、縣長對議決案執行情形報告暨說明	001
二、第10會次縣政總質詢	042
三、第11會次縣政總質詢	080
四、第12會次縣政總質詢	116
五、第13會次縣政總質詢	152

貳、附錄

一、第五屆第二次定期大會決議案執行情形	193
二、第五屆第三次定期大會決議案執行情形	194
三、第五屆第五次定期大會決議案執行情形	196
四、第五屆第六次定期大會決議案執行情形	197
五、第五屆第九次定期大會決議案執行情形	198
六、第五屆第十次定期大會決議案執行情形	200
七、第六屆第一次定期大會決議案執行情形	201

參、第六屆第二次定期大會議決案

一、縣府提案	207
二、人民請願案	213
三、議會提案	214
四、議員提案	215

肆、第六屆第二次臨時大會

一、縣府提案第一冊	223
二、縣府提案第二冊	224

伍、圖表

一、第六屆第二次定期大會議事日程表	229
二、連江縣議會第6屆第2次定期大會議事延會日程表	231
三、第六屆第二次臨時會議事日程表	233
四、第六屆第二次臨時會議事變更日程表	234

壹、第 六 屆 第 二 次 定 期 大 會

連江縣議會第 6 屆第 2 次定期大會第 1 會次會議記錄

時間：中華民國 104 年 11 月 20 日

議程：議長致開會詞、縣長施政報告及對議決案執行情形報告暨說明

主席：張議長永江

陳祕書長益興：

本會第六屆第二次定期大會，向大會報告，出席議員已達法定人數，請主席宣佈開議。

主席：張議長永江：

開會，連江縣議會第六屆第二次定期大會正式開議，劉縣長、張祕書長、縣府各局室首長及單位主管、各位議員同仁、各位媒體記者大家早，歡迎各位蒞臨連江縣議會，今天本會第六屆第二次定期大會開議，承蒙縣長親率各單位主管列席及各位同仁踴躍出席，使大會得以順利開議，藉此致上萬分謝意，並祝大會圓滿成功，本次定期大會 30 天期程，除了聽取縣長施政報告、各單位工作報告以及縣政總質詢外，主要議程審議本縣 105 年度地方總預算及附屬單位預算，根據縣府編列 105 年度總預算歲入計 29 億 7466 萬元，歲出計 32 億 258 萬元，與上年度 104 年度歲入 26 億餘元，歲出 28 億餘元，相較之下，雖然成長 3 億餘元，但就其原因 104 年度離島建設基金核定太晚，未及納入預算之故，開源節流是縣府今後最重要的施政方針，監督縣政、看緊人民荷包是各位議員的職責，希望各位同仁以社會脈動、縣民需要提出興革卓見，其實本縣 105 年度總預算及附屬單位預算更能符合地區需要，民眾需求，並如期完成審議，9 月 1 日天下雜誌公布 2015 年縣市大調查，結果出爐，縣市首長施政分數排行榜本縣躍居第二名，縣市首長整體施政滿意度本縣名列第五名，對於縣長及縣府團隊施政的努力以及各位同仁的監督，使本縣有此亮麗的成績，獲得縣民普遍的認同，議會對此表示高度肯定。但施政是持續性的，縣府團隊不能因此自滿而有所鬆懈，仍然有許多政事要向上提升，例如還地於民的遲緩、黃岐航線的一延再延、南北竿機場的改善尚在紙上作業、臺馬之星的一再故障等，均為民眾有所不滿，希望縣府持續努力再接再厲，達到民眾之需求。今天議程是縣長施政報告，現在請我們劉縣長做施政報告。

劉縣長增應：

張議長、陳副議長、各位議員女士、先生大家好！

欣逢 貴會第 6 屆第 2 次定期大會開議，首先謹致祝賀之意，並祝大會順利圓滿。

增應應邀在此向各位提出本府施政報告，深感榮幸。同時，對於各位議員給予增應及本府團隊的支持與指教使縣府工作得以順利推展，增應藉此機會再次表達最誠摯的感謝，也希望未來仍能持續給予本府協助及指導，讓府會攜手合作共創鄉親福祉。

時間過的很快，增應上任即將屆滿一年，這段期間，增應帶領縣府團隊，在各位議員女士、先生的監督下，以積極的行動，逐步落實競選期間所允諾的政見，讓四鄉五島均衡發展，同時厚植觀光實力，共同打造馬祖願景，以落實觀光立縣政策，迎向民意脈動，以用心踏實的任事態度，展現高度的行政效率與熱忱，做好為民服務，推動各項縣政工作，同心協力，策進縣政發展，期望匯集眾人智慧，集思廣義，共同擘畫縣政新頁，達成鄉親的期望。

以下謹就本府半年以來。各項縣政推動工作提出報告，敬請各位議員女士、先生給予指教。

壹、重要施政成果

一、縣民社福優先，創造幸福城市

(一)修訂發放八二三自衛隊員慰助金自治條例

為感念八二三自衛隊員對國家的貢獻，完成修訂發放八二三自衛隊員慰助金自治條例，調高補助金額，配合國防部經費 4,000 萬元外，本府追加預算 2,000 萬元，已

於9月23日秋節前夕核發每人4萬元整，共1,490位長者受益，總計發放經費5,960萬元。

(二)成立公私協力托育中心，建構友善托育環境

委託財團法人中華民國唐氏症基金會辦理東引鄉公共托育中心，已於11月1日開幕、11月2日正式營運，並預定於105年至106年期間陸續進行南竿、北竿及莒光鄉公共托育中心設置，以非營利方式建構平等、平價且優質化的托育環境，提昇托育品質。

(三)關懷高齡長者，親臨祝壽問安

1. 關懷弱勢民眾歡渡秋節，發放秋節慰問金，對象有低收入戶、中低收入老人、中低收入身心障礙者等經費20萬2,500元，並發放敬老重陽節禮金予1194位長者，經費216萬5,500元。
2. 辦理高齡長者祝壽活動，104年1至9月份向各鄉339位長者表達祝賀關懷之意，發放慰問金66萬5,900元，期望本縣長者皆能長壽健康、幸福快樂。

(四)重視老人福利，落實長期照顧服務

1. 每年補助縣立醫院附設護理之家及大同之家老人安養護及日間照顧服務計畫經費約1,600萬元，提供完善專業照顧服務以及舒適生活環境。
2. 持續辦理十年長期照顧計畫，提供居家服務及交通接送補助，並於10月份辦理居家服務員專業訓練4場次，提升本縣居服員專業職能。

(五)推動社會福利，打造幸福島嶼

1. 於6月12日及8月20日辦理未婚聯誼活動，合計37位青年男女參加，藉由活動增加在地青年彼此認識機會，搭起同伴們之間的友誼橋樑，創造成婚的機會。
2. 103年度起辦理長者婚紗活動，今年9月5日擴大邀請家人參與，10對結婚數十年的長者，拍攝婚紗走秀，與現場親友、鄉親見證忠貞愛情，分享幸福喜悅。
3. 巡迴四鄉五島及桃園市八德區馬祖會館辦理身障者及老人福利宣導活動共12場次，並召開記者會，宣傳本縣身障福利服務措施；另辦理兒少福利宣導活動共19場次，巡迴各鄉及校園，並於馬祖高中辦理青年工讀權益宣導活動，強化鄉親對兒童及少年關懷並促進青少年對自身權益的了解。

二、整合海空資源，提昇交通能量

(一)改善南北機場設施，建構海空交通聯繫機制，增加台馬航班

1. 辦理「結合馬祖觀光度假村發展之北竿機場4C跑道興建、規劃及環境影響評估工作計畫」，於今年7月2日召開北竿4C機場最佳方案會議，擇定原方案(原跑道延長)為規劃方向，新方案(大沃山東側海面)部份仍持續評估辦理。
2. 「南、北竿機場改善可行性評估」案，業於102年12月完成評估報告，針對其中北竿機場3C跑道建議方案，已於今年4月14日拜會交通部長，爭取經費推動辦理。後續與民航局協商後，初步編列新臺幣6,000萬元，辦理環評與先期規劃作業，經行政院審查通過並核定補助80億元。
3. 續辦緊急醫療直昇機進駐本縣，提供離島東引、莒光緊急醫療後送及交通航班疏運任務。截至9月底，東引及莒光航線已疏運1,200人次，平均每趟載客率約為55%。

(二)「臺馬之星」加入台馬航運

8月12日「臺馬之星」舉行交船暨首航典禮，肩負起臺馬兩地間海上運輸任務，與空中交通形成海空聯合輸運機制。新船自開航以來，雖然出現船艙艙門、跳板、冷氣及機組減壓閥故障等問題，但經縣府團隊極積投入，目前均已完成檢修改善，並於104年10月6日第6屆第2次臨時會議進行專案報告。

(三)購建新島際交通船

「東海明珠」於104年6月6日舉行交船暨首航典禮，主要航線為南竿至莒光，每週二「臺馬之星」航修時，支援輸運東引旅客往返南竿，目前營運狀況良好。

(四)提昇海運客輪運能，便捷海上交通需求

1. 規劃留用舊「臺馬輪」，執行南竿-東引航線，並於每年5-10月旅遊旺季，及「臺馬之星」航修時替代臺馬航線；當霧季機場關閉時，由馬祖開往基隆以疏運滯留馬祖之旅客。本案經國發會於7月20日決議島際間海運交通航次與歲修經費由離島基金負擔，馬祖與臺灣本島間之航次則由交通部負責，目前配合交通部修正計畫函報國發會審查及行政院審定作業中。

2. 今年第1季至第3季，臺馬航線受颱風及不適合航行的天候海象影響，計開航175趟次。南竿-莒光航線前3季總計開航785趟次，載運人數92,574人次；西莒-東莒航線開航1,093趟、載運人數18,788人次。

(五)爭取開闢白沙-黃岐兩岸小三通航線

黃岐港在軟硬體設施方面已有重大突破，浮動碼頭部分已施工完成，旅運大樓主體封頂之後亦進入裝修作業，而黃岐對連江快速道路也在全面施工，預估2016年前完工通車。白沙港浮動碼頭部份亦已施工完成，為配合即將開航之期程，白沙港現有旅運大樓同步整修，已完成室內空間設計及規劃，風雨走廊等部份亦納入工程項目，並已完成發包，並積極施作中。黃岐航線定於104年12月16日正式通航，建構完成一日生活圈。

三、推動觀光產業，促進地方經濟

(一)觀光推廣及行銷

1. 為推展馬祖夜間活動，帶動觀光產值提升。於5月份開始，啟動一系列馬祖夜間藍眼淚觀光活動，除了在4鄉分別設立導覽點外，南竿推出坑道搖櫓、北竿及東引推出海上看藍眼淚、莒光更是媒體拍攝熱門地點，成功營造藍眼淚活動行銷氛圍。

2. 辦理104年大坵生態之旅推廣計畫，建立友善便捷的旅遊環境，自5月26日起至10月31日止，租賃船舶於6、7、8月份每日開航兩趟次，5、9、10月份每日開航一趟次方式，運送遊客遊覽大坵島，有效推展馬祖生態旅遊元素，增加旅遊豐富度，全案執行服務已達5,390人次。

3. 辦理各鄉觀光旅遊活動，結合北竿鄉辦理「2015北竿海洋之旅」、莒光鄉公所辦理「莒光海洋觀光年」及東引鄉公所辦理「君在前哨—懇親總動員」以活絡各鄉商機，提振經濟。

4. 辦理2015年馬祖淡季觀光促銷活動，執行期間為104年11月1日至105年2月29日止。於前述期間來馬祖旅遊之遊客，持來馬機票或船票及身份證件，可獲得300元消費兌換券及紀念品1份。預計將達成6,000旅遊人次。

(二)小三通觀光旅遊拓展

大陸福建省鄭曉松副省長一行於 9 月 14 日來馬交流，就「雙方旅遊獎勵措施」、「加大宣傳力量」、「黃岐航線儘速開通」、「兩馬自貿區打造示範品牌」、「建立雙方對口機制」及「加強漁業合作」等議題，進行深入協商交流，有效達成共識。

四、落實土地登記，保障縣民權益

(一)重辦土地登記，落實還地於民

1.重新辦理土地總登記共計受理 9 仟 8 佰餘件，截至 10 月 9 日止完成測量資料整理計 1,620 件，經審查結果，核發權狀 90 件(123 張)，申請人主動撤回 280 件、駁回 412 件、訴願中 3 件、公告中 23 件、公告異議待調處 38 件，其餘案件尚在審查中，預計本(104)年底前完成 2 千件，達總件數 20%。

2.分別於 7 月 2 日、8 月 7 日、9 月 11 日召開三次馬祖土地總登記推動小組會議，由王參議擔任召集人，除隨時掌握執行進度並公布鄉親知悉外，對實務執行遭遇問題，均提會討論，適時解決。

(二)維護縣民權益，返還公有土地

馬祖地區非經有償徵收或價購等程序登記為公有之土地應自 103 年 1 月 10 日起 108 年 1 月 9 日止申請返還，截至 10 月 9 日止計受理申請案件 187 件，其中駁回 14 件、撤回 19 件、公告中 20 件、審查中 85 件、補正中 13 件，測量中 36 件(案件採即收即辦，每案作業期程約 10 個月)。

(三)地政行動辦公室，下鄉便民服務

為減少北竿、莒光、東引民眾舟車之苦，地政事務所持續推動下鄉服務行動辦公室，每月排定登記、測量人員至各鄉服務 1-2 日，服務項目包括地政案件諮詢及各類案件輔導等。

伍、維護文化資產，豐富文化內涵

(一)維護文化資產，歷史空間再活化

為維護本縣文化資產，探究歷史淵源，本年度完成南竿鄉廟宇神像、傳統匠師及墓葬型式之普查，有效保存維護本縣文化資產。在歷史建築保存及活化部分，完成東引—劉依祥民宅、北竿橋仔—五間排、西莒—五靈公廟等 3 件登錄為歷史建築，目前正進行調查研究，以利未來修復及再利用。

(二)推動世遺保存，活化戰地景觀

1.規劃「馬祖釋出軍事空間資源普查、價值評估與活化利用計畫」，目前軍方閒置空間釋出 60 處，排除民眾購回、民地發還、其他機關辦理及閒置地等，已積極辦理營區撥用計 37 處(計南竿 12 處、北竿 7 處、莒光 13 處、東引 5 處)。

2.推動馬祖世界遺產工作，建立民間守護力量，輔導民間成立「馬祖戰地文化遺產學會」，凝聚各方共識，以此為基礎連結各個領域。

(三)馬祖在地文化札根與提昇

推廣馬祖在地文化特色，鼓勵創作風氣，讓鄉親及孩童了解珍愛自己的鄉土，將出版(「謝昭華」—島居；「劉枝蓮」—父親·文石·夢)、兒童繪本「境澳芹壁」、「馬祖事典」，並補助出版劉宏文所著「馬祖辭典」及蔡富澧所著「碧海連江」，藉此豐富馬祖文化出版典藏。

(四)深化藝文推廣，豐富藝文饗宴

1.於 104 年 6 月 7 日邀請國際知名演藝團隊—【明華園戲劇總團】蒞馬公演「藝現

海上桃花園-雪狐情」戲碼，造成轟動，當日到場聆賞包含兩岸三地民眾共計 2500 人以上，驚艷馬祖，為本縣藝文活動創造歷史新頁。

2. 執行秋季慶典系列活動，於 104 年 9 月 19 日至 104 年 10 月 18 日辦理「牛角做出幼」、「鐵板燒塔節」及「媽祖昇天季」等傳統節慶文化活動，充分展現在地特色，傳承固有文化，秋慶系列活動估計吸引 3000 人次以上到場參與體驗，有助提昇馬祖觀光效益。

(五) 鼓動文化藝術風潮、扎根在地生活美學

為扶助地方藝文長期發展，獎勵地區藝文工作者，從事有關藝文保存、創作、傳習及展演活動，104 年度藝文推廣共計補助馬祖藝文協會等 7 個人民團體，曹楷智等 6 位藝術工作者，受補助工作者於創作完成後，配合本府辦理聯合成果展示活動。

六、建構優質教育，開創全新格局

- (一) 發放本縣幼兒教育津貼，減輕家長經濟負擔為積極營造本縣有利養育之友善環境，提供本縣幼兒優質、普及、平價及便利之學前教育機會，實額補助就讀私立幼兒園之學費、雜費及午餐費，減輕家長育兒之經濟負擔。

(二) 辦理科學教育活動，激發學生科學興趣

參加「第 55 屆全國中小學科學展覽會」，今年本縣共有 6 件作品參展，國立馬祖高中以「無毒萬靈丹—碳酸鈉的過人之處」獲得高中組化學科最佳團隊合作獎、里國小則以「鏽出色彩」獲得國小組化學科佳作，2 件作品從全國數百件作品中脫穎而出，實屬不易。

(三) 推動在地文化及語言教育，培養學童識鄉愛鄉情操

1. 深化教育力：編纂本土語文教材，辦理「本土語言教學教師增能課程」、「爸孀來教馬祖話」、「學區解說員培訓」、「馬祖文化學習課程」。
2. 排定到校服務諮詢行程：於 10 月至 12 月至各校進行本土語言教學諮詢輔導與教學觀察，增進教師本土語言教學知能。
3. 提升本土語言使用頻率：辦理校園母語童謠創作及母語朗讀比賽。

(四) 爭取設立國立臺灣海洋大學馬祖分部

海洋大學為國內航運界的翹楚，更是海洋生物科技、海洋觀光產業的領航者，學術專業及教育特色均具國際指標地位。為推動馬祖成立大學分部，本府於 8 月 7 日召開籌備協調會，針對未來配合事項進行討論，海洋大學並於 9 月 3 日將「國立臺灣海洋大學馬祖校區籌設計畫書」陳報教育部，目前規劃海洋生物、海洋工程、海洋管理三個科系，並核定 106 年招生 100 名學生，海大正積極籌備辦理中。

(五) 辦理第一屆馬祖國際馬拉松，推動運動觀光產業

馬祖國際馬拉松是馬祖的第一個正式國際運動賽會，賽事分為全程馬拉松、半程馬拉松及 10 公里等 3 項競賽組別，報名參加人數達 800 人，大陸參加人數約 46 人，可說是歷年來參加人數最多的一項活動，將為馬祖冬季的觀光產業注入新活水。

七、強化基礎設施，提升生活品質

(一) 推動馬祖地區污水下水道工程，改善環境衛生

本縣污水用戶接管戶數依實施計畫預計施作 2,245 戶，至 9 月底止已完成施作戶數達 2,176 戶，接管率 96.93%，用戶接管普及率為全國第一。有效減輕水域水質污染，提高居民生活品質。

(二) 擴建福澳國內商港，強化海上客貨交通

1. 「馬祖港福澳碼頭區擴建後續工程—港埠設施基礎建設」工程，於104年6月9日驗收完成，另工程產生的9.16公頃新生地，將由港務處以土地租用方式，提供在地的企業如馬祖酒廠作為工業專用區使用，以期活化港區新生地，促進地方繁榮。
2. 「福澳碼頭區擴建後續工程—行政旅運大樓工程」預定完工期限為104年12月26日。截至104年9月底止工程實際進度90.30%，將大幅提昇旅客服務品質。
3. 「北竿白沙碼頭區浮動碼頭工程」已於104年6月2日竣工，8月4日完成初驗。因先受8月7日強颱蘇迪勒颶風侵襲，後又遇9月28日強颱杜鵑影響，已由施工廠商向保險公司申請災後理賠，繼續辦理缺失改善中。
4. 「北竿白沙港區北堤規劃設計案」經交通部104年5月6日交航字第10400127861號函原則同意在案。為妥善規劃設計，屆時將赴現地辦理說明會凝聚民眾意見。
5. 「東莒猛澳碼頭區外廓防波堤工程」。已於104年4月14日完成發包，5月22日開工，預定106年7月竣工。截至104年9月底止工程進度超前8.72%，將提供東莒旅客更安全的保障。

(三) 推動南北竿跨海大橋建設可行性評估

「南北竿跨海大橋可行性評估」，整合於「馬祖國際觀光度假區整體開發規劃及環境影響評估案」內辦理，8月28日辦理期中報告審查，並將於本年底執行完成。

(四) 規劃海岸改善工程，確保海岸環境安全

1. 「津沙海堤海岸環境改善工程」，104年7月24日由經濟部水利署第一河川局核定，8月25日完成發包，預定105年6月26日完工，未來將有效改善津沙海岸環境安全品質。
2. 「福正海堤海岸環境改善工程」為經濟部水利署第一河川局代辦之工程，已於104年7月15日獲該局核定。本府辦理三次招標均無廠商投標，經檢討修正後重新上網招標，已於10月8日完成發包，預定10月27日開工，105年6月10日完工。

(五) 辦理都市計畫通盤檢討

1. 推動小基地更新案，修正北竿土地管制要點細部計畫，已就細部計畫及主計畫辦理公開徵求意見，9月23日開始公開展覽30日，10月1日辦理說明會，後續將爭取中央審議通過。
2. 訂定「連江縣住宅政策推動小組設置要點」，每月中旬定期召開推動小組會議。仁愛村147地號保護區變更為住宅區案，已於8月4日至9月2日完成公展程序，9月9日召開縣都委會，9月30日報內政部都委會審議，11月9日由內政部都委會專案小組審議，祈望12月底通過內政部都委會大會審議。

八、扶植農漁產業，創造經濟榮景

(一) 加強漁港設備，保障漁民安全

1. 辦理橋仔碼頭改善工程，104年7月委託顧問公司辦理規劃設計，擬將原有曳船道整修補強，並延申碼頭長度50公尺，以利漁船停靠使用。
2. 輔導漁民申請「定置或區劃漁業權」，提升本縣漁場資源利用效益，9月8日進行公告受理申請。共計5個區域，包含南竿鄉1區、北竿鄉4區，其他區域如東

引鄉等亦正在辦理相關準備事宜。

(二)推動富麗農村，發展北竿特色

推動「均衡城鄉發展推動方案-富麗農村風情小鎮」北竿整體規劃計畫，行政院於104年7月3日院臺建字第1040034636號函同意備查，北竿整體規劃案核定經費新台幣4億餘元，內政部亦於8月5日舉辦啓動儀式記者會，後續依期程分四年依序推動。

(三)地方產業創新加值，推廣輔導行銷

1.104年度地方產業發展基金補助計畫-「連江縣『這鄉有禮』-馬祖樂活伴手禮開發發展計畫」。由經濟部補助經費計1200萬元，於103年12月31日完成委外發包，以「匯集馬祖地方特色伴手禮，強化產業創新與整合行銷，拓展通路，啓動多元商業模式，促成異業結盟，傳遞品牌形象」為首要目標，徵選輔導具發展潛力之15家廠商，共同提升業者產品形象。

2.地方產業創新研發推動計畫(地方型SBIR)本府首次辦理地方型SBIR計畫，總經費共600萬元，受理19家廠商申請，12家廠商獲評選委員會核定通過補助，目前已進入簽約準備階段，十月底前完成簽約並發放第一期計畫補助款，將提升本縣產業基礎實力。

(四)衡酌地方發展需要，擬訂住宅施政目標

1.為健全住宅市場，提升居住品質，使縣民居住於適宜之住宅，享有尊嚴之居住環境，由內政部營建署補助經費新台幣110萬元，辦理「連江縣住宅中程計畫」，全案已完成結案，經調查結果，本縣各鄉合宜住宅需求量推估數：南竿鄉377戶、北竿鄉104戶、莒光鄉78戶、東引鄉66戶。社會住宅需求推估數：南竿鄉103戶、北竿鄉36戶、莒光鄉23戶、東引鄉22戶。

2.為落實照顧經濟及弱勢民眾，平衡住宅供需，經住宅推動小組決議將南竿鄉仁愛147地段進行地目變更為住宅，以利開發為符合本府政策與市場需求之住宅用地，爰擬請技術服務廠商辦理先期規劃，並依「離島建設投資計畫核定標準」陳送中央核定為重大建設投資計畫。

九、推動環保策略，維護美麗家園

(一)爭取補助海漂垃圾清除處理經費

馬祖海漂垃圾問題嚴重，影響馬祖地區生活品質及觀光發展。今年6月29日及8月5日監察委員於台馬兩地實地考察，並邀請環保署及陸委會等相關單位辦理約詢，促成環保署核定補助「海漂垃圾清除處理暨調查計畫」總經費210萬6,000元，及「海洋污染防治及應變設備提升計畫」經費180萬元整，有效提升清理能量。

(二)營造馬祖低碳永續家園

為使低碳環境保護概念深植民心，本年度除辦理世界地球日、世界環境日及世界無車日宣導活動外，亦辦理低碳減廢教育推廣活動課程6場次，主題包含資源循環、氣候變遷、有機飲食及節能減碳等活動，計有650位以上大小朋友一同參與。

(三)資源回收及再利用

1.加強回收管道及執行回收工作，回收紙類、紙容器、鐵鋁罐、廢寶特瓶、塑膠容器等，共計617.2公噸，回運台灣再生處理，有效垃圾減量及降低垃圾轉運處理費，妥適處理廢棄物，維護本縣生活環境品質。

2. 配合戒菸盃籃球、羽球比賽、水上救生訓練活動、山隴社協中秋晚會，辦理資源回收等宣導活動，確實落實垃圾分類、資源回收，型塑永續健康環保島嶼。
3. 加強執行廢機動車輛查報及移置工作，本期共計汽車 21 輛、機車 19 輛，於查報期滿後完成移置作業，防止破壞景觀，造成環境髒亂，避免佔用道路，確保行人及車輛通行安全。
4. 推廣廢棄物回收再利用資源化工作，落實「全分類」政策。全面廚餘回收再利用，本期運用廢棄木料 488 噸，製作堆肥 857 噸，供農林土地施肥，嘉惠自然生態。

(四) 推展環境教育，提升國民素質

為紮根環境教育，截至目前本縣環境教育課程時數累計已達 3,357 小時。推動辦理 9 項環境教育計畫，環境教育活動 15 場次；9 月 18 日全國環保志(義)工環保知識競賽，本縣榮獲環保知識接力賽優勝；輔導塘岐社區發展協會，參加本年度第 4 屆國家環境教育獎選拔；10 月 12 日假介壽國中小辦理環保知識擂台賽本縣初賽，各組前 5 名訂於 12 月 5 日前往台北參加全國決賽。

十、強化醫療服務，營造健康島嶼

(一) 持續推動空中救護、離島轉診及安寧返鄉業務

1. 4 月至 10 月轉診及安寧共計 42 趟(含緊急醫療台馬之間後送轉診 27 趟，島際之間轉診 10 趟，安寧 5 趟)。與北市 EOC 確認執行個案追蹤模式後，目前均順利進行。
2. 7 月 29 日邀集各醫療院所及德安航空召開下半年度緊急醫療空中轉診後送檢討會，期使空中後送工作推展更為順利。
3. 4 月 23 日訂定完成大陸人民緊急醫療就醫及轉送原則。
4. 基於人道精神，民眾落葉歸根之觀念，7 月 17 日發布「連江縣空運安寧民眾交通費用補助自治條例」，以符民情。

(二) 培訓本土化專科醫師，保障就醫權益

為保障地區軍民就醫權益，與台灣醫學中心簽訂中程(102-104)緊急醫療照護服務計畫，持續培訓在地專科醫師，已培訓完成 15 名：計有婦產科 3 名、小兒科 2 名、內科 5 名、家醫科 3 名、外科 1 名、一般科 1 名。目前培訓中有 5 名：骨科 1 名、婦產科 1 名、兒科 1 名、內科 1 名、牙科 1 名。

(三) 提升衛生所醫療服務效能

1. 完成離島各衛生所主任醫師派補，提供連江縣立醫院資深專科醫師支援各鄉衛生所診療服務，計 435 診次。利用遠距醫療門診服務計 120 診次，服務患者計 52 人。
2. 「新建北竿衛生所-基地選址」，於 3 月 31 日決議基地選定 17 高地(920 地號)，目前正積極辦理「無妨礙都市計畫證明」以進行後續土地釋出及撥用事宜。

(四) 強化食品衛生，維護食安環境

1. 依食品監測計畫檢測市售蔬菜 36 件、茶葉產品 2 件，農藥殘留，檢驗結果均符合規定；端午節包材、食材共 12 件，檢驗黃麴毒素、防腐劑、漂白劑、殺菌劑結果均符合規定；中秋節地區自製月餅 3 件檢驗微生物及市售淡菜牡蠣 8 件做動物用藥檢測結果均符合規定。

2. 針對工研烏醋因代工廠回收即期品再製產品案派員查察市售情形，下架相關產品-300ml 烏醋 26 瓶、600ml 烏醋 61 瓶、51ml 烏醋 1 瓶，下架瓶數共計 88 瓶。

十一、密結警消網路，守護安全家園

(一) 受理民眾各類報案，快速提供警政服務

本期警察局受理民眾各類報案計 306 件，均依標準作業程序辦理，透過全國報案系統管制，掌握最新、最正確報案資訊，通報線上警力或備勤警力馳赴現場，處理各類治安及交通案件，落實為民服務工作。

(二) 管制偵辦各類刑案，落實預防犯罪宣導

1. 為達成「馬祖好治安、觀光好地方」的願景，讓全體縣民安居樂業，安心生活，除了要求警察局落實犯罪預防工作，提升刑案偵查能力，遏止犯罪滋長，另外也鼓勵社區民眾參與，共同建構連江縣優質的治安觀光環境。
2. 本縣位處離島，治安較為單純，在落實宣導預防工作及管制偵查各類刑案狀況下，整體治安呈現平穩的趨勢。

(三) 落實交通宣導，嚴正交通執法

自 1 月 1 日至 9 月 30 日舉發違規停車、超速、未繫安全帶、未戴安全帽等交通違規共計 602 件，以取締惡性違規及騎乘機車未戴安全帽等為舉發重點。本縣道路特性陡峻多彎，民眾及觀光遊客偶有發生道路交通事故，除持續宣導及執法工作外，並要求警察局、交通局、工務局及教育局等相關單位平時做好橫向聯繫工作，積極改善易肇事路段，防制道路交通事故件數增加，保障合法用路人路權，提供民眾及觀光遊客友善的交通環境，維護本縣交通安全與順暢。

(四) 加強消防安全檢查，落實火災預防措施

1. 加強本縣各類列管場所消防安全檢查作為，104 年 5 至 9 月執行各類列管場所消防安全檢查 95 家，92 家合格，3 家不合格，對不合格場所，除持續開立通知單限期改善在案外，並列管持續複查。
2. 購置獨立式住宅用火警煙霧偵測器 200 具，使用經費 7 萬元，以戶為單位申請補助，計受理民眾申請安裝 113 戶，於 9 月 30 日全面安裝完畢。並結合家戶訪視及防火宣導等勤務持續推廣。
3. 運用經費 8 萬 4 千元購置滅火器 200 具，9 月 30 日全面完成汰換各鄉、村廟宇、重要巷道逾期不堪使用之滅火器。

(五) 加強救災專業訓練，落實村落搶救演訓

1. 104 年離島建設基金補助經費 100 萬元，執行義勇消防人員救災技能訓練計畫，完成「人命救助」、「進階潛水搜救」、「水域安全救助」、「水域救援技能」、「義消中級幹部講習」及「救護技術復訓」等訓練，有效提昇救難人員素質，增進災害搶救能力。
2. 強化高風險及搶救困難地區救災能力，針對各村落狹小巷道及高樓危險地區，結合義消實施搶救演訓，104 年 5 月至 9 月計實施 30 場次。

(六) 強化本縣災害防救作為，提升災害應變管理能力

執行本縣災害防救深耕第 2 期計畫經費 239 萬 6 仟元，完成「鄉長、村長、防災承辦人員及查報人員教育訓練」、「計畫成果報告書審查」，有效整合地區救災資源，妥善運用於災害控制，提升災害應變管理能力。

十二、提升行政效能，創造廉能政府

(一)加強檔案管理，增進檔案效能

為達到政府資訊公開化、服務化、應用化，充分發揮檔案應有之功能，並提高檔案調檢效率，本府已於上年度(103)年完成 68-94 年度檔案掃描計畫。現賡續辦理 67 年以前檔案回溯編目及掃描工作，至本年度(104)9 月份止已完成編目 3 萬 5,903 件，掃描 27 萬 4,019 頁。

(二)配合考用制度，申請考試分發

1.本府基層公務人員進用，係以考試用人為主，每年配合國家考試，提報考試任用計畫，申請考試分發。

2.103 年地方特考馬祖考區錄取人數 18 名，其中 1 名申請保留、1 名未辦理報到手續，其餘 16

名參加基礎訓練及實務訓練，全數成績及格。

3.本府及所屬機關學校截至目前為止，計有 9 個缺額提列 104 年特種考試地方政府公務人員考試任用計畫，該項考試預定於本(104)年 12 月 12 日至 14 日舉行。

(三)重視培育訓練，提昇公務素質

1.為使新進人員迅速融入本府工作團隊，7 月 20 日至 7 月 21 日辦理「新進人員班」。

2.為宣導政府當前政策，8 月 27 日辦理「政策轉介與推廣班」。

3.為強化本府一級主管決策能力，10 月 2 日辦理地方決策研習班。

(四)辦理廉政宣導，增進廉能共識

1.積極推動國家廉政建設行動方案，定期召開廉政會報，研提易滋弊端案例檢討分析，並設定「提升公共工程品質」等執行議題，提升廉能共識。

2.辦理廉政宣導暨社會參與活動，除以講習會方式直接宣導公務員廉政倫理規範等廉政觀念，並藉由直接面對面溝通及案例分享，增進廉政共識。另運用網路及媒體宣導廉政理念，提升反貪意識，期能培養公務員拒絕貪污之核心價值。

(五)加強歲入預算收入，增加地方財源

本年度 1-9 月課稅收入年度預算數 4 億 2 千 967 萬 2 千元，實現數 3 億 5 千 887 萬 8 千 324 元，執行率 83.52%。罰款及賠償收入年度預算數 505 萬元，實現數 207 萬 8 千 41 元，執行率 41.15%。規費收入本年度預算數 2 千 964 萬 5 千元，實現數 1 千 510 萬 206 元，執行率 50.94%。財產收入年度預算數 748 萬 6 千元，實現數 443 萬 8 千 183 元，執行率 50.94%。補助及協助收入本年度預算數 19 億 9 千 919 萬 6 千元，實現數 10 億 3 千 526 萬 2 千 249 元，執行率 51.78%。捐獻及贈與收入年度預算數 1 億 7 千 150 萬元，實現數 8 千 422 萬 227 元，執行率 49.11%。其他收入本年度預算 319 萬 3 千元，實現數 270 萬 1 千 88 元，執行率 84.59%。

(六)舉辦馬祖發展論壇，研議縣政未來方向

為開創縣政新局，舉辦 2015 馬祖觀光產業發展論壇，於 9 月 19 日在本縣民俗文物館辦理完畢，集合產、官、學界專家學者與本縣人員計約 140 餘人進行與談討論，針對觀光產業發展提出創新構想，突破現有困境。後續將撰寫白皮書，將研討結果換成具體建議，供本府作為制定未來政策參考依據。

(七)推展全縣無線寬頻，普設各島 WI-FI 熱點

有效運用 104 年離島建設基金推動本縣 WiFi 無線網路計畫，結合中華電信公司建置 62 個熱點並維護營運至 108 年底。透過四鄉五島觀光區及公共區域熱點，享用完善及便利的無線上網環，有助型塑觀光友善城市。

(八)定期辦理施政管制會議，提升施政效能

為提升本府各單位工作效率，聚集團隊力量，加強執行重點項目，5-10 月本府召開擴大主管會報暨公共安全月報、主管月報、主管週報及管考會議 24 次、確保展現施政績效。

貳、近期重點工作

- 一、持續辦理東引鄉托育中心營運業務，陸續推動成立南竿、北竿、莒光鄉公共托育中心。
- 二、辦理第 14 任總統副總統及第 9 屆立法委員選舉。
- 三、落實還地於民政策，有效解決土地問題。
- 四、辦理 105 年度春節遊藝活動。
- 五、推展各項社會福利服務，辦理宣導活動，賡續弱勢族群訪視關懷工作。
- 六、強化職場安全管理，重視勞工安全、福利，預防職業傷害。
- 七、閒置營區再利用，辦理婦幼館整修建工程。
- 八、配合本府住宅政策釋出仁愛段 147 地號公有土地。
- 九、配合連江山莊 BOT 案活化公有財產，釋出馬祖段 201 地號。
- 十、爭取新建國民運動中心工程經費，推動規劃設計作業。
- 十一、督導掌握北竿運動場 PU 修繕工程進度。
- 十二、辦理南竿體育館內部修繕工程相關作業。
- 十三、持續推動及爭取設立國立臺灣海洋大學馬祖分部。
- 十四、參加 104 年全國語文競賽決賽及全國美術比賽。
- 十五、賡續辦理「馬祖國際觀光度假區整體開發規劃及環境影響評估」案。
- 十六、輔導地區產業，協助業者經營銷售專業管理，發展特色產品，達成產業升級目標。
- 十七、賡續辦理橋仔碼頭改善規劃、發包及漁港環境維護事宜。
- 十八、賡續推動「均衡城鄉發展推動方案-富麗農村風情小鎮」北竿整體規劃計畫。
- 十九、賡續推動馬祖地區 4 年期程四鄉五島景觀改善作業。
- 二十、配合黃岐白沙新航線開通，辦理黃岐-白沙航線首航紀念活動，透過媒體宣傳行銷，延伸馬祖遊程多樣性，增加旅遊吸引力，邁向兩岸一日生活圈的願景。
- 二一、辦理 2016 馬祖迎新年晚會活動，邀集兩岸三地遊客一同來馬參與，展現馬祖友善形象，凝聚縣民認同感與熱情，共同迎接嶄新的一年。
- 二二、爭取航空加班機及軍機輸運，疏解關島困境，減少旅客滯留。
- 二三、辦理「臺馬輪」留用計畫，持續執行臺馬及島際海上運輸任務。
- 二四、協助港務處爭取經費改善四鄉五島候船環境。
- 二五、辦理勝利堡內部空間展示規劃工程前置作業，近期發包後，預定明 (105) 年觀光季前完工啓用。
- 二六、辦理「連江縣博物館跨域計畫」，針對 105-110 年博物館地方文化館第三期計畫方向進行規劃，並提案爭取計畫經費。
- 二七、籌畫辦理 105 年馬祖擺暝文化祭工作事宜。

二八、持續強化各衛生所專科醫師及醫事人員跨島支援在地駐診及照護服務。

二九、辦理新建北竿衛生所 920 基地土地撥用相關事宜。

三十、持續積極督導縣立醫院辦理精緻健檢事宜。

三一、加強四鄉五島辦理廢機動車輛清理工作。

三二、協助考選部辦理 104 年地方特考相關事宜。

參、結語

增應有幸獲得鄉親支持與信任，能有機會為大家服務，經近一年來努力已逐漸展現施政成果，近期榮獲 2015 年天下雜誌全國施政滿意度評比全國第 2 名，其中環境力全國非六都第一名，感謝貴會的監督、鄉親們的支持以及本府團隊的努力，所展現的成果，增應不敢居功自滿，我們將再接再厲，持續努力，為縣民提供更好的服務。

在政策推動過程中，各界的指正和意見都是推動施政更加周延的助力，增應與縣府團隊將秉持一貫認真務實的態度與服務熱忱，全力推動各項縣政建設，希望創造更亮麗卓越的施政成果，為實踐本縣永續發展之目標而努力不懈。謹提以上報告，敬請議長、副議長、各位議員女士、先生指教！最後敬祝大會圓滿成功！

主席：張議長永江：

開會，向大會報告，接下來請各位議員對縣長的施政報告提出質詢，每位議員分配 15 分鐘，請曹丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早安，今天是縣長施政報告，本席請教縣長，這次馬習會為我們馬祖老酒意外的做了免費的宣傳廣告，就算馬祖酒廠花了幾千萬的預算也打不出這樣子廣告效果，請問縣長你知道現在外面的 3 公升的罈裝老酒賣多少錢，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

這次馬習會的確造成馬酒的熱銷，據我所瞭解 3 公斤的罈裝老酒從 3500 到 6000 多價錢都不等，因應這種情勢我們已經要求酒廠要積極的把握這個機會，加強老酒的生產及包裝，藉由這樣子的機會能夠滿足市場的需求，同時藉此機會能夠提高馬酒知名度及品牌，為馬酒創造更好的業績。

曹議員丞君：

在大陸的淘寶網現在也賣到六到七千塊，這個算是馬習會替我們馬祖酒廠打了一個真的很漂亮的行銷廣告，是不是酒廠這邊應該要更積極。

劉縣長增應：

馬習會之後，我就跟酒廠的董事長還有總經理交換過幾次意見，一定要借助這個機會行銷馬祖酒，不僅僅是對我們的陳年老酒，更重要的對我們高粱酒更是要加強行銷，不僅僅是馬祖的市場，更要是大陸的市場，總經理那邊應該都擬訂了相關配套計劃來推動，據我所瞭解，在最近這一兩天就開始罐裝我們的老酒供應市場的需求，未來也會有一些配套措施，相信這對於酒廠是一個很大的助力。

曹議員丞君：

馬習會 7 號是在新加坡晚宴，七號之前媒體也有報導說，馬先生將要用我們的馬祖陳年老酒來做伴手禮，縣長聽到之後，馬上聯繫總統府要致贈我們的東湧陳高及元尊陳高送給習主席做為伴手

禮，請教一下縣長，這個是酒廠給你的意見還是你自己的意見。

劉縣長增應：

當初我聽到媒體報導馬習會在新加坡要用我們的陳年老酒作為宴客的酒，那時候我就想到說，以前習主席在福建服務的時候，其實對我們的東湧陳高就情有獨鍾，媒體在報導時候，我想應該要借助這個機會，善用這樣子的機會推銷陳年高粱，我就跟總統府那邊聯繫。

曹議員丞君：

是你自己的意思還是馬祖酒廠董事長和總經理給你的意見呢？

劉縣長增應：

是我自己的意思。

曹議員丞君：

這就是做事的態度，面對事情的态度，真的是很積極，本席是很認同你的做法，我覺得在這麼好的機會，為什麼馬祖酒廠都沒有一點作為，而是你縣長這麼積極，這麼好的機會讓馬先生替我們馬祖酒廠打廣告，我們馬祖酒廠他在做什麼事呢？

劉縣長增應：

其實我跟總統府聯繫以後，當初還不太放心馬總統願不願意帶我們東湧陳高，後來我有請我們台北營業處，通知酒廠請台北營業處準備酒，後來總統府因為那時候總統正在主持會議到中午才決定，後來就決定可以幫我們帶去，我們就把酒送過去，第二天我也請在地的蘋果日報以及馬祖日報社記者，跟酒廠長董事長後面研討怎麼樣藉這個機會宣導馬祖酒廠，董事長也是非常積極配合做相關報導，然後包含蘋果日報、馬祖日報等等，很多媒體都有用到我們提供的一些新聞跟影片，確實會造成廣告的效益，酒廠他們確實有把握這個機會加強宣導。

曹議員丞君：

我覺得在第一個時間點，我們酒廠他的嗅覺應該要比縣長你更積極，不是縣長你自己，我們花了這麼多錢請酒廠董事長來是做什麼事，這麼好一個機會，我們應該更要把握，本席剛也講就算我們自己今天編了這麼多預算做這廣告，也不見得有這種效果出來，是不是酒廠更應該把握這個機會，你覺得酒廠這次對馬習會用我們老酒他有用心嗎？

劉縣長增應：

目前正在積極的推動之中，我有要求他們針對這次機會擬訂相關計畫，董事長前兩天也是特別為這個案子去福州一趟，跟大陸酒商碰面，的確這次馬習會對於馬酒詢問度熱度是高很多，這次總經理跟我一起去，我們也跟福州一些集團洽談銷售馬酒的問題，他們一定都會把握這樣子機會在推動，酒廠這邊也有一些應變的計畫，除了現在開始罐裝陳年老酒之外，也對於現有陳年老酒做適當的處理，準備要重新開始生產馬祖老酒，這對於馬酒未來一個發展都會有正面的。

曹議員丞君：

這麼一個大好機會下，你們的構想就是說我們有這麼好的機會，這次有沒有想過讓這個溫度持續下去，不要讓他熄滅，如果今天是金門酒廠的話，他們應該是大張旗鼓，我們真的是要好好把握，在本席看到酒廠的工作報告裡面，在行銷這部分真的是很弱，這次應該算是全球性的讓馬先生替馬祖酒廠打了這個廣告，縣長有沒有什麼構想，還有其他的配套措施。

劉縣長增應：

我也請酒廠內部要檢討怎麼樣維持這個熱度，後續一些計畫我們最近研議譬如說希望黃岐航線首航的時候辦理相關活動，然後在春節之前會邀請大陸媒體過來，真正的來看馬祖陳年老酒儲藏的八八坑道，順便會辦一些相關活動，也會利用明年的兩馬闖元宵燈會時間推銷我們的酒，希望這

個熱度能夠持續下去一段時間，找到穩定合作的經銷商，打開馬祖在大陸的市場。

曹議員丞君：

陳年老酒跟陳年高粱在兩者之間獲利及永續產銷上，你是如何看待，是怎樣做個比重取捨。

劉縣長增應：

以目前我的看法是我們的高粱跟老酒應該要互補、要並存，目前我跟董事長這邊討論也是朝著這個方向來做，馬祖陳年老酒是我們的特色，高粱有很多的品牌，包含金門、台灣還有大陸其他地方都有高粱這種白酒，老酒是我們獨特一個品牌，應該讓他持續的去推動下去，但是老酒的市場還有他的利潤，可能因為必須要一起來考量，但是我的態度就是說老酒也要產、高粱也要產，老酒是一個相輔相成，高粱仍然是我們未來推銷重點。

曹議員丞君：

縣長講到老酒就好了，這次的爆紅我們老酒庫存也是有限的是不是？

劉縣長增應：

是。

曹議員丞君：

到底老酒也是很重要在我們在地化的話，我們在地的美食像老酒麵線、紅糟炒飯這些都需要用到老酒，縣長，到底要不要生產老酒？

劉縣長增應：

要，本來我是希望今年就可以生產，但是酒廠那邊計畫看起來是要等明年。

曹議員丞君：

明年什麼時候，你們規劃是怎麼樣？

劉縣長增應：

老酒生產的季節都是在冬天，要到明年下半年。

曹議員丞君：

我們現在的庫存量可以供應到明年的冬天嗎？

劉縣長增應：

因為這是一個很珍貴的庫存量，市場上需求是很多，我們採取限量供應的方式，維持市場的熱度，我也不希望把現在庫存酒一下子，我希望限量的供應，陳年這麼久是一個珍貴，未來我們長久的一部分是銷售，一部分是庫存，維持庫存量對酒廠發展是有利的。

曹議員丞君：

預計明年年底確定會生長我們老酒嗎？是在什麼地方？

劉縣長增應：

一定要生產，這是我對他們的要求，如果今年能夠生產是最好。

曹議員丞君：

董事長的想法及做法呢？

劉縣長增應：

他也會配合辦理。

曹議員丞君：

真的要把握這個時機點，平常要讓我們的白酒或者老酒曝光的機會真是不容易，這次應該是天上掉下來的禮物，在地方上的第一個公共托育中心在 11 月 2 號東引成立，是你的政見之一，在一年裡面就已經完成，本席給予你的肯定，現在目前已經啓用了嗎？

劉縣長增應：

已經啓用了，有七個學生。

曹議員丞君：

幾歲到幾歲？

劉縣長增應：

0到2歲。

曹議員丞君：

好像沒有這麼多？

劉縣長增應：

有七位。

曹議員丞君：

我們這邊收費標準？

劉縣長增應：

8千元。

曹議員丞君：

政府有沒有給予補助呢？

劉縣長增應：

政府仍然補貼3千元的費用。

曹議員丞君：

時間是周一到周六還是周一到周五？

劉縣長增應：

詳細部份可不可以請民政局長來說明一下。

曹議員丞君：

縣長，請坐。請主席裁示，請民政局長回答。

主席：張議長永江：

請民政局長回答。

曹局長爾元：

上課也是按正常周一到周五。

曹議員丞君：

時間也是八點到五點。

曹局長爾元：

不是，一般來講，家長如果有事，可以向後延半個小時代為管理，我們也希望盡量配合地方鄉親需要，我們請他多延長一點時間，一般下班時間是五點半。

曹議員丞君：

目前收費有沒有比台灣高？

曹局長爾元：

新北市收9千，我們收8千。

曹議員丞君：

新北市有沒有補助？

曹局長爾元：

補助 3 千元是全國性的。

曹議員丞君：

他的收費 9 千，我們收 8 千，局長，請坐。我再請教一下縣長，南竿鄉是人口最多的地方，公托南竿什麼時候可以成立？有沒有規劃？目前公托的點有沒有著落？

劉縣長增應：

南竿鄉幼托整合在明年 8 月就會完成，原來大同之家小天使托兒所空間就可以釋放出來，本來希望看幾個點是不是可以提早來運作，包含現在要建的附幼館跟南竿東區圖書館，甚至現在老人活動中心，但是我們去勘查那個地形以後都不是非常理想，最理想的地點還是大同之家小天使原來的地址，所以會配合這個時間在明年 8 月完成幼托整合以後，利用那個場地。

曹議員丞君：

照縣長這樣講我們公托的話，勢必要等到明年 8 月幼稚園整合之後我們才會有，不能先前規劃嗎？縣府花了這麼多錢，我覺得四鄉五島都要均衡發展，就人口數來講，南竿的需求肯定是最大的，希望縣長加快腳步。

劉縣長增應：

我們預算已經編列，規劃已經開始，也請建築師去看了，但是必須等空間釋放出來，我們都可以提前發包，等釋放出來就可以開始做整建。

曹議員丞君：

謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 15 分鐘。

主席：張議長永江：

請各位同仁繼續提出質詢，副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家早安，有關縣長工作報告裏面推動介壽商場 BOT 案興建觀光旅館業案，剛剛看到介壽商場住戶對於 BOT 案興建也蠻惶恐，政府在沒有完全非常溝通的狀態之下，好像行文給他們說限定在明年 3 月份要辦理介壽商場，財政局局長是清楚的，據本席所了解 26 號就要完成評選的手續作業，個人認為說政府的施政當然是以民意為依歸，社會脈動結合產生的效能，但是在所有的案子還沒有定案之前，應該要跟當地的住戶多多溝通創造雙贏的狀態，據本席所了解國家風景管理處在四維那邊也預計要蓋一個五星級的現代化的度假觀光飯店設施，這是一個非常好的前景，誰知道馬祖開放觀光之後，來到馬祖旅遊的人，甚至以後想在馬祖開國際會議的單位或者政府，也都希望有一個比較好的位置，確實馬祖在全國各縣市裡面確實也少了觀光級的飯店，支持國家風景管理處在四維那邊新建五星級飯店，對於山隴觀光旅館業政府是不是能夠重新考量一下，山隴這個社區畢竟他是住商混合的地方，從資料裡面看只蓋 100 間的量，會不會衝擊到以後政府所輔導的民宿業者跟旅館業者的未來生存跟生計，政府施政在在都要從長遠性的來規劃，免得造成人民恐慌，這方面請教縣長，你到底知道多少，上任將近一年了，對於 BOT 案有沒有當面跟這些原住戶做這方面的溝通，免得他們產生疑慮，假如說財政局真的是行文給他們明年 3 月份就要搬離的話，這段時間如何安置他們住的地方，請縣長答覆或者財政局長答覆。

主席：張議長永江：

請財政局長答覆。

林局長貽德：

我們在 8 月份有行文給承租戶，希望在 2 月份以前能夠遷離，預估我們的案子已經上網公告招標，整個期程來看，順利招商成功的話，2 月份就完成預約程序，半年以前就開始通知。

陳副議長書建：

請教局長，對這種重大的案子，你跟原住戶 22 戶已經住了四十五年時間，你如何安置他們住所，消弭他們對政府不滿的心，有沒有做這方面的溝通。

林局長貽德：

這個案子是 101 年就開始推動，當時介壽商場因為在 99 年的時候，建物部份就已經開始在剝落，基於安全考量，曾經做過兩次鑑定，鑑定結果他是屬於危樓，那時候就召集相關的承租戶，也開過兩次會議討論相關的問題，既然是一個危樓，基於安全考量，當時在會議的時候，希望他們在一定期間內能夠遷移，最主要的是我們跟租賃戶之間是一個租賃關係，既然租賃關係終止了，合約上終止，應該按照合約規定來辦理。

陳副議長書建：

有沒有另外配套措施，假如很順利的在 26 號完成評選之後，8 月份已經發通知單給他們，明年二月底之前要搬離遷移，假如 26 號評選沒有過，還是明年 2 月份之前要搬離。

林局長貽德：

一般來講基於安全考量，希望承租戶能夠搬離，免得將來結構發生問題的時候，政府沒辦法承擔這個責任，希望能夠把他儘速遷移。

陳副議長書建：

也只有說安全的問題，是不是能夠安撫他們的心，政府確定鑑定為危樓，為了大家的安全以及主管機關要負的責任，是不是有做其他的安撫，假如非常順利的完成評選，明年 2 月份開始動工，之後他們的安置怎麼辦，有沒有優先給他們住的，比如房子蓋好了，有優先承購或者店面怎麼分配，以及未來的生計有沒有這方面的考量。

林局長貽德：

當時住戶也有提出這些相關的意見，我們在這次招標文件裡面，住戶他們將來要做一些相關租賃的話，希望這些承租戶能夠優先承租，這部分也放在招標文件裡面，將來評選選項的一個部分，也是加分的標準。

陳副議長書建：

請問這次是第三次評選了。

林局長貽德：

第一次，9 月 26 號上網，準備 11 月 26 號結案。

陳副議長書建：

決標之後一定要在明年 2 月底搬遷。

林局長貽德：

原則上希望能夠在 2 月這段時間。

陳副議長書建：

山隴環境裡面，22 戶搬到哪裡去，都不管人家整個搬遷往哪裡走，都沒有考量到，山隴的房子住得很滿，幾乎沒有再多的空間能夠讓二十幾戶塞下去，政府難道都不關心他們這方面居住處所。

林局長貽德：

我認為我們還是依法行政，最主要他們跟我們是租賃關係，而不是後續安置的問題應該是他們自

己要做預先安排，所以爲什麼我們在 8 月份就通知了，希望有六個月的緩衝，給他們做一些其他遷移的動作。

陳副議長書建：

假如這個月 26 號沒辦法完成評選，政府的政策跟做法還是堅持明年 2 月底要全部搬離，是不是這個意思。

林局長貽德：

希望能夠在 2 月份搬離，我們也是基於安全考量的問題。

陳副議長書建：

說來說去政府就是推卸責任，已經住了四十五年都沒有什麼問題，當然經過鑑定之後，認定是危樓也沒有錯，假如目前 11 月 26 號沒辦法完成評選的話，難道住到明年 2 月份一定要搬，不能讓他們繼續住，政府照樣實施你的政策，本席剛剛建議縣長，假如 11 月 26 號沒辦法完成評選的話，這個案子是不是能夠在修正一下，把那個地方全部變成住商大樓，可能就會引起比較多的信心，打個比方現在在電池山那邊變更為住宅區，爲了安置所有鄉親住的需要，假如在新社區這塊地方，政府的土地沒有什麼問題，馬上可以更改，馬上變成住商合一的大樓，這樣子也可以解除所有的鄉親開民宿跟旅館業的隱憂，假如西區那邊國家風景管理處蓋了五星級飯店，本席舉雙手非常非常贊成，爲什麼？真的需要一個國際級的飯店，才能提升馬祖未來會議品質跟居住品質，這是本席贊同的，假如 11 月 26 號介壽商場評選胎死腹中的話，縣長是不是能夠考量政策轉彎一下，能很順利的把它變成住商，不要說興建 100 個旅館的這種政策，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

介壽商場從 101 年持續在推動，主要的原因，第一個是基於安全的考量，既然是危樓，政府有責任要重新建置一個安全的環境，這個政策我們持續在推動，接下來了解這個狀況，第一個安全考量，沒有什麼事情比安全更重要，這個方向是對的，原來的 BOT 案子持續在推動之中，我看了原來會議記錄也跟住民做的一些會議記錄，那時候財政局依照原來的會議共識跟記錄繼續朝這個方向去做，副議長一直很關心住戶安置的問題，站在政府的立場一定會全力來協助，目前這個案子還沒有結果，我們還沒有辦法做，如果這個案子能夠 BOT 出去，我想對於住戶的安置協助，我們一定會盡最大的權力來協助，不會那麼嚴格的或者一定要怎麼樣，但是一定在安全的考量下，一定會協商，協助住戶相關的問題，我們會全力來協助，第三個問題目前以這個案子的方向，BOT 案做一百間的旅館，我看了這案子的內容，他是可以興建 165 間以上的房間，加上海砂屋的獎勵可能還可以蓋的更多，我們爲什麼限定 100 間，希望剩餘的空間可以做商場或者餐廳，原來有商場等等他會希望得標廠商優先承租給原來住戶，希望也列入評分標準。

陳副議長書建：

請問縣長是租還是賣？

劉縣長增應：

是租。

陳副議長書建：

他永遠都是承租戶，沒辦法有所有權。

劉縣長增應：

目前計劃方向只能這樣子，這個案子目前推動是這樣子，另外就是大家很關心的，這個案子會不

會影響地區，其實這個案子做出去要開始營運是 5 年以後，5 年以後我想就整個馬祖市場發展來說，我想 100 間是不夠的，我是覺得說這樣子做的目的是要把馬祖的旅遊市場做大，把餅做大，創造地區的繁榮跟雙贏，我常常舉個例子來說，以前芹壁只有兩間民宿生意不會很好，很清淡，現在芹壁的民宿越來越多，他生意反而更好，我覺得這個旅遊市場應該朝這方面把餅做大，提升品質創造地區更繁榮、更進步，我是覺得這樣子一個方向推動，對地區的旅遊市場跟地區的進步繁榮是有益的，現在最大的關鍵就是原住戶的安置跟輔導的問題，這個政府會盡最大的力量來協助，都要等到這個案子定案以後才能夠來做這樣子的問題，縣政府現在就是發文給住戶，也是讓住戶要有一個心理準備，畢竟這是一個原來從 101 年推動的計劃，我相信住戶心裡也都了解這樣子一個方向，我們也會盡最大的力量來協助住戶，如果需要我們協助安置的問題，得標廠商有一些商場，我們也會協助優先來承租原來的住戶，這是我們即便方向，也是原來縣政府跟住戶我看到的會議紀錄是這樣子，這個大方向應該是對的，但是住戶的權益我們一定也會兼顧。

陳副議長書建：

都市更新跟住戶的安全，以及整個住戶的權益，政府必須創造雙贏，免得造成他們恐慌，有時間的話縣長不妨親自的跟原住戶在這方面做會議跟溝通一下，謝謝！請坐。

主席：張議長永江：

曹以標議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，語重心長的講，請財政局局長到報告台報告，請主席裁示，請財政局局長先到報告台一下。

主席：張議長永江：

請財政局局長先到報告台報告。

曹議員以標：

在這個部分我們局室首長、縣長、秘書長，先看我右手邊上方的那些鄉親，為什麼會搞成這個樣子，是行政怠惰還是我們議員要求的聲音不夠響亮，還是我們鄉親發出來的怒吼，讓縣長感覺到壓力的時候是不是才要去做，上個會期我非常清楚告訴連江縣政府，介壽災區、介壽 BOT 案是連江縣政府首要對鄉親做一些承諾的相關協調會，到現在為止一個都沒有，為什麼今天把鄉親逼上議會，坐在旁聽席在這邊陳情，縣長所有報紙登的連江縣所做的這些會議記錄，甚至你們要做的 BOT 沒有跟任何一位原租戶，甚至鄉親說清楚、講明白，8 月 20 幾號發一個文，本席就已經接到鄉親的陳述及陳情，你在 105 年的時候要求他們全部遷出要做 BOT 案，現在在這個過程裡面，首先我要就教縣長，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

曹議員以標：

縣長，我首先問的問題，這個問題就是連江縣政府有沒有庚續前任的政府就是所謂的楊政府，你上任之後，介壽商場重新規劃協調案，原租戶提出的七點訴求，你知不知道是那七點？

劉縣長增應：

我有看了新聞，我想我們會依據原來的會議記錄朝這個方向去做。

曹議員以標：

依據會議記錄方向去做，可是你既然依會議記錄方向去做，我們鄉親在這裡，現在第一個要求希望連江縣政府財政局所做公告的部分，因為時間上壓迫比較緊，這個我要先提出來，請求縣長協

助暫緩 11 月 26 號招商案，暫緩執行、暫緩標案，你能做得到嗎？

劉縣長增應：

這個是政府公告的程序。

曹議員以標：

政府公告標案，你有行政裁量權，往上面送的你先拿下來，跟我們住戶做好所有的溝通協調，我們住戶的訴求，如果政府的問題在哪裡，我們鄉親問題在哪裡，你們坐下來協商，大家找到平衡點之後，我們鄉親有安所之居，他們沒有意見，他們不反對政府的 BOT 案，可是問題說你們在沒有做任何溝通之下，你們做的決定，而且迫在眉睫 11 月 26 號做了招商案，而且要在明年底之前，過年之前把人家趕出去，住那裡？你們有做協調了嗎？你們有做安置了嗎？這是政府的作為嗎？這是你們應該做的嗎？從我昨天到中國大陸回來之後的第一個案子，我還沒到家就接到鄉親的陳情，我暈船還沒暈結束，百姓走到我家，鄉親走到我家，講了眼淚都掉下來，你這是什麼政府，上次就要求連江縣政府，在這個部分一定要找個時間坐下來跟住戶做溝通，到現在為止沒有，讓我們鄉親發出怒吼，這不是行政怠惰是什麼，連江縣政府一意孤行，11 月 26 號招商案，委外標案在即，希望縣長能在這邊做個承諾，尤其重要是不是先把標案撤下來，跟住戶用最短的時間，住戶不是不好溝通，昨天跟他們協調幾個小時之後，他們也同意政府 BOT 案去做，可是他們的安置問題，他們的權益問題，他們應該要在哪裡落地生根，你們做一個辦法出來跟他們溝通，他們有他們的想法，政府今天領了我們所有鄉親的納稅錢，應該要站在鄉親的立場，可是你們都沒有，為什麼我會這麼氣憤，主要就是我一而再、再而三從楊縣長政府、連江縣政府、陳雪生政府，那個時候我就要求民政局也好、財政局也好或者主政者也好，介壽災區的事情要成立一個專案小組去協助兩者之間的糾紛做一個平衡點，你們到現在為止不做，現在你們要做 BOT 案讓鄉親無所適從，一住已住了四、五十年，要搬到那裏去，你叫我們搬到海邊去，可以，你總要有個位子讓我住，財政局到現在為止我今天說一句很不客氣的話，很少叫官員上報告台去報告，其實在座的各局室首長在位子上報告就可以了，再說嚴格一點，叫你上報告台就是要懲罰你，我不要你回答什麼，現在就要縣長做承諾出來，是不是可以本席的請求在 11 月 26 號這個招商案是不是可以先撤下來。

劉縣長增應：

有關住戶的權益我們一定會兼顧到，馬祖現階段的發展是一個契機，政府目前的資源財政是非常困頓，怎麼樣引進民間的資金是政府非常必要的措施，也是大多數鄉親的期待，介壽商場的 BOT 案是縣政府一個指標案子。

曹議員以標：

沒有錯，你現在講的本席完全聽不下去的原因在哪裡，我已經給你一年的時間，上個會期我有提到，我們在座的鄉親也聽到本席要求連江縣政府，是不是在最短的時間坐下來跟住戶做協商，跟住戶做協調，你們都不做，現在請求縣長在 11 月 26 號的招商案暫緩實施，我只要求這一個，我等一下還有問題問你，因為你現在受到壓迫，現在你的壓力非常大，陳委員也告訴我說縣長壓力實在太大了，因為你週遭工作人員、幕僚不作為，讓你承受這麼大的壓力，我們議員所要求的在在都顯示我們幫鄉親在爭取他的權益，可是你們哪個局課室有非常快的速度解決鄉親的問題，昨天他們找我的時候，後來下午縣長過來的時候，我還跟縣長報告這事情，是不是你能夠做一個決定，這壓力很大，現在鄉親都在聽，因為迫在眉睫如果這個標案出去之後，他們也講你們不懂我現在替他們告訴你們聽，因為你們標案出去之後，如果跟廠商之間做了任何銜接，到時候我們鄉親做強力的抗爭，我死給你看的時候，政府要不要停，停了以後，你是不是要賠償廠商，這個在

在顯示潛在的問題，有人告訴我就用最激烈的手段，這一次一定要跟連江縣政府抗爭到底，這什麼因素、什麼原因，是不是行政人員怠惰，這次特別在這邊要求縣長，是不是請求縣長協助 BOT 案的 26 號招商案先撤下來，跟住戶做好所有協商之後，我們在上網可不可以？

劉縣長增應：

政府施政必須要有公信力。

曹議員以標：

你今天如果沒有公信力，鄉親不會恐懼到這樣，什麼人最怕，就是心理恐懼的人最怕。

劉縣長增應：

鄉親的權益我們一定會顧慮到。

曹議員以標：

不可能，縣長，我直接跟你講，你到現在為止沒有跟任何一位鄉親做說明，縣政府也沒有充分的在你上任之後跟他們做任何溝通，全面的介壽商場重新規劃協調會原住戶提出的七點訴求，到現在為止沒有得到任何答案，縣長，很清楚了，局長我還沒叫你回答。

劉縣長增應：

當初的會議紀錄，我們都會照會議紀錄來執行。

曹議員以標：

我跟鄉親講，在你的任內沒有做任何協調的時候，前面的會議紀錄，因為之前的做法跟這次的 BOT 案是完全不同的局面。

劉縣長增應：

跟原來是一樣的。

曹議員以標：

你錯了，那是你的想法，所以你要跟鄉清溝通的原因就在這裡，這是你的想法，可是人民的聲音、百姓的聲音，你還沒有聽到，鄉親一直在問縣長身體好一點沒有，大家也都在關心你。

劉縣長增應：

謝謝！

曹議員以標：

昨天在協調的時候，好幾位鄉親都在講，甚至你最要好的一些朋友同學也一直在關心你的問題，可是現在我所看到的他們所提的，你上任到現在沒有跟他們正面的溝通過，嚴格說起來是沒有關心過他們。

劉縣長增應：

重點是這個 BOT 案是指標，會不會成功說實在我們沒有任何一點把握，這對馬祖的招商有很大的影響，其實馬祖能夠引進民間的資金。

曹議員以標：

縣長，這個都不要講，現在我們講重點，現在商場的原住民何去何從這是第一點，第二點楊縣長任內的七點，縣政府業務單位財政局有完成幾點，這後面你要跟鄉親做說明，第 3 點原規劃 BOT 案的 22 小坪數的店面是什麼時候能決定，是你決定、還是局長決定、還是財政局長決定，你要做答覆，我到時候書面給你，到時候跟鄉親做溝通時候，你跟他們一一充分說明，第 4 點修正 BOT 案條件讓現住戶與馬祖青年文化產業進入未來介壽商場做生意，活絡商機的機能，縣政府的做法是怎麼樣，第五點縣長積極規劃合宜住宅減少鄉親的住房問題，卻讓住了 40 多年的介壽商場老住戶鄉親流離失所，這是他們最心痛，因為你們 8 月份發了一張文，要求他們在多久期限內要搬

走，最後面是不是連江縣政府可以考慮比照其他縣市方式辦理溝通說明會，依住戶的意願是不是優先去選國宅、是不是優先有專案住宅、是不是有地下商場讓他們可以在這邊以維生計，讓他們有經濟條件收入，最後面縣長還是那個問題 11 月 26 號的招商案是不是要暫緩，鄉親在等你的答覆，這一次一定要讓縣長做一個決定，主席，再借幾分鐘時間。

劉縣長增應：

爲了政府公信力，我想這個案子會照原來的計畫推動。

曹議員以標：

鄉親現在聽到非常清楚，縣長到現在爲止還不願意表態，如果 11 月 26 號鄉親幫你想像到後面，後果的嚴重性都已經幫你做規劃了，只是希望 11 月 26 號招商案你現在沒辦法做決定，你如果爲了公信力讓鄉親蒙受到他們權益，甚至縣長的政策把這些鄉親趕出馬祖，因爲我們不要你了，留你們在這邊幹什麼，這很簡單，他們就已經跟我說了，縣長在座的有一些住戶有其他可以住的地方，在座鄉親有一些連住的地方都沒有。

劉縣長增應：

這個部分我們一定會協助他們，因爲這個 BOT 案會不會成功，說實在我們沒有一點的把握。

曹議員以標：

8 月 20 幾號發的文，希望說在若干期程之內遷出他們的現居住地，這個是不是依照他們的想法，等 BOT 案標了之後，要動工前他們要求一個月通知我，我離開，在 BOT 案標案出去之後，動工前縣長、局長、秘書長聽清楚，是他們的希望，是非常清楚的表達 BOT 案標案出去之後一個月通知他們，不管是兩年後，像縣長剛才講的五年之後再執行這個案子，五年之後你告訴他說，你再住五年，我 BOT 案確定要推動，要開始動工，他們住戶講一個月，是不是縣長給我兩個月時間。

劉縣長增應：

這個部分一定可以這樣子，但是爲了安全的問題。

曹議員以標：

住戶也告訴我，連江縣政府做假資料，第一次在鑑定時候沒有問題，之前工務局長陳局長，第一次鑑定時候，連江縣政府評估目前不是危樓，第二次評估時候被評鑑爲是危樓，因爲連江縣政府政策推動的需求，第三次鑑定時候我們住戶問在現場攢探的這些專業人員，你們這次鑑定一定不會過，一定是危樓，他就問我們鄉親，你們馬祖人很厲害怎麼知道，是縣政府教你們來做的嗎？他說對，縣長或其他人員有沒有跟你們講，後來被旁邊的陳局長聽到你們不要亂回答，他們竟然回答我們鄉親說，對，是這樣，政府爲了推動他的公共政策，讓鄉親承受這種問題，你們情何以堪，我們鄉親如何是好。

劉縣長增應：

我相信安全的問題是不可以打折扣，這個鑑定要負法律責任的。

曹議員以標：

現在鄉親告訴我，在這邊請縣長能夠直接裁示暫緩 11 月 26 號的案子，另外一個最簡單的是不是在動工之前一個月再行辦理，然後請縣長告訴本席，你什麼時候答應本席排出時間來跟鄉親面對面溝通，坐下來談。

劉縣長增應：

如果 BOT 出去，住戶在動工前一個月搬遷是絕對可以做得到的，這一點我跟曹議員保證，第二個就是 11 月 26 號暫緩，基於政府的公信力跟誠信原則，爲讓連江縣政府能夠順利的推動縣政，我想不宜把他停下來。

曹議員以標：

這個決策是非常粗糙，連江縣政府可用的地太多，從福澳看過去秋桂山這麼好一個點，你們為什麼不做抉擇，為什麼不做評估，現在的連江山莊荒廢在那邊跟鬼屋一樣，為什麼不發展西區，一定要在這麼精華的地區做旅館 BOT 案，馬祖很大嗎，有幾個紅綠燈可以過，沒有啊，把這麼重要的商業區塊做這樣的 BOT 案，讓鄉親的權益擺在那裡，這麼好的一個地方，而且交通部觀光局也在四維做的一個評估，做了一個投資案，也是要做重大投資案件，就是五星級飯店，他們在在選擇點的問題，連江縣政府爲了你們的方便取得這塊地，馬祖最精華的地段，西區馬港他們曾經一而再再而三的要求，我們惠萍議員獨具慧眼選擇卡蹯，就是英雄館，他花的他畢生精力投資那麼多錢，他把客人引到那邊去，商場才會活絡，你為什麼不選連江山莊呢？

劉縣長增應：

引進民間資金是一個即定也是全民期待的方向，連江山莊明年也會辦招標案。

曹議員以標：

那是你們政府考量的問題，本席不宜過問，可是我現在該監督的要求你是不是這個案子可以考慮在秋桂山，可以考慮在連江山莊，所謂城鄉發展均衡性，西區現在薪水 ok 了，山隴是沒問題的，為什麼不考慮這個案子放在連江山莊。

劉縣長增應：

連江山莊是有另外的案子，明年會辦理招商案。

曹議員以標：

你這個作業就在黑箱，你們讓我們鄉親摸不著頭緒，連江山莊要做什麼東西，是不是有財團指導你，是不是有某個高人在指點你要怎麼做，我比喻這個是因爲鄉親有質疑。

劉縣長增應：

這一點一定要跟你澄清，跟財團絕對沒有關係。

曹議員以標：

你做的動作，你們在座的局長所做的動作，讓我們鄉親可以質疑你這麼做，你都不說，到最後才說要怎麼做，而且今天講難聽的話，這個案子硬要怎麼樣做，因爲你跟他們都不溝通，就是硬硬梆梆來做，那不是黑箱作業，是什麼？我所承受的壓力，我都怕死了，昨天晚上都沒睡，那個老頭子把我家門都炸掉，我選你們這些議員幹什麼？

劉縣長增應：

我們一定會兼顧住戶的心聲。

曹議員以標：

你兼顧沒有關係，我還可以給你時間，今天 6 號剩下一個禮拜時間，因爲他們所擔心的在你 26 號標案出去，可能去挽回有相當大的困難，你剛才也承諾的說，開工前一個月讓住戶住到開工前一個月。

劉縣長增應：

我一定會全力來協助。

曹議員以標：

縣長，很簡單一件事情，你是不是可以告訴本席，你選什麼樣的時間坐下來跟鄉親溝通。

劉縣長增應：

其實過去這段時間一直有跟住戶在約時間，但是一直湊不起來，我也覺得說 8 月 26 號有很大的變數，如果時間湊的起來，我會隨時來安排。

曹議員以標：

不管楊縣長也好、劉縣長也好，陳雪生縣長也一樣，我個性就是這樣，你說曾經找過這些時間想跟住戶溝通，時間喬不出來，他們都在等，現在原住戶全部都在，我不希望因為縣長的態度，讓鄉親低頭嘆氣，請縣長是不是能夠明確答覆本席，什麼時候請議長、縣長、秘書長、局長坐下來跟原住戶讓鄉親安心。

劉縣長增應：

我們會安排時間。

曹議員以標：

這裡面我會提供住戶的幾點問題，希望縣長把這些問題做解套，不希望縣長答覆他們的時候是模稜兩可，我會把這些問題給你，他們的訴求非常簡單，甚至我昨天晚上協調到 11 點的時候，我就告訴他們你們不要亂糟糟的，財政局長講一下、民政局講一下、警察局講一下、消防局講一下，不要，你們整合所有的意見，只有單一窗口，縣長坐下來跟你們談的時候，你們把訴求講出來，縣長有辦法答應的，縣長直接答應你，沒有辦法答應的拿回去研究，研究的時間一定要訂出來，你答覆的時間一定要訂出來好不好？

劉縣長增應：

好。

曹議員以標：

財政局長請回，請坐，縣長，現在所有的壓力不是在財政局身上，因為你是主政者，因為你是他們選出來縣長，不能用這種態度面對鄉親，這非常清楚的，如果說財政局在這部分他的能力不行，他的行政怠惰，你要做一個交代，你如果沒有交代，我就沒有辦法把你跟我們鄉親做交代，就這麼清楚，謝謝！

主席：張議長永江：

縣長，剛才接受住戶陳情時候，我也先跟住戶講，希望他們達成一個共識再來跟縣政府做協調，在最短時間安排一下。

曹議員以標：

主席，抱歉，縣長，11 月 26 號迫在眉睫，你不要現在答覆我沒有關係，希望回去馬上跟財政局、秘書長，我們研究一下是不是可以暫緩，因為時間還有幾天，你前二天、一天撤下來，甚至在 5 點半下班之前決定撤下來，我們來研究，可不可以，11 月 26 號的招標案，可不可以？

劉縣長增應：

可以。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

議程是縣長施政報告，各位議員對縣長施政報告有不滿意的地方請各位議員提出質詢，林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家午安，今天是縣長施政報告，很多鄉親非常關切的縣長施政成果，但是鄉親更關心的是縣長身體健康狀況，縣長前段時間生了一場大病，很多鄉親都一直問很多議員說縣長怎麼搞的，身體有沒有好一點，這個部分能不能請縣長做個說明，能夠消除鄉親對縣長身體狀況的疑慮，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

謝謝林議員以及鄉親的關心，兩個月前的確因為身體狀況不舒服住院休養，大部分都已經恢復完成，當初面神經麻痺併發帶狀皰疹，那時候體力很差，治療效果已經很好，面神經麻痺恢復時間比較慢，需要三個月到半年，我的身體狀況目前都完全恢復，唯一就是面神經這部分還需要一點時間恢復，我相信在半年以內應該就可以完全恢復。

林議員貽祥：

現在已經兩個月，還要再半年才能完全康復。

劉縣長增應：

我相信在兩三個月之內會恢復，唯一就是現在講話有時候口齒比較不清楚，所以跟各位議員表示抱歉。

林議員貽祥：

現在講話會不會影響到你的健康，因為施政報告一整天下來。

劉縣長增應：

這個不會，有時候口齒會比較不清楚很抱歉。

林議員貽祥：

當時生了一場大病是什麼原因，是不是因為太勞累了，能夠做說明，因為縣長的行程每天都很忙，禮拜六、禮拜天都沒有休息，是不是？

劉縣長增應：

生病的原因可能就是自己也是疏忽掉，覺得自己身體狀況一直都很好，沒有注意到，我想以後這方面會特別小心。

林議員貽祥：

平常縣長行程都是由誰來負責、來擬定安排？

劉縣長增應：

原則是縣長室秘書會幫我安排。

林議員貽祥：

有那個秘書在議會上，能不能請他說明一下，有些行程是不是縣長一定要親自出席，這個部分是不是要考慮一下，有一句話說國不可一日無君，馬祖當然不能有一天沒有縣長，縣長是我們的大家長，所扮演的角色非常重要，你的身體健康就是縣民最大的財富。

劉縣長增應：

我們有注意到，有一些應酬就盡量會減少，晚上的應酬我會盡量沒有參加，有一些行程已經減少一些非必要的行程，這段時間我們會特別注意。

林議員貽祥：

行程參不參加是由秘書來決定，還是縣長自己決定。

劉縣長增應：

通常秘書那天也會過濾一下，我也會提供一些意見，有一些關係到鄉親權益，原則上能夠參加還是盡量參加，有一些對縣政工作或者施政沒有影響的，我就會盡量不參加。

林議員貽祥：

當時縣長生病的時候是住哪一家醫院，是我們地方的醫院嗎？

劉縣長增應：

那時候參加台北一個記者會，身體就有一些感冒，到台北以後，後來真的覺得沒辦法就去住院，沒有參加記者會，後來請秘書長去參加，休息幾天。

林議員貽祥：

平常縣長有沒有做健康檢查，每年固定或者半年一次？

劉縣長增應：

以前我都有參加衛生局辦的每年篩檢，今年的篩檢我也有參加，狀況都還不錯，這次主要是一個急性感冒。

林議員貽祥：

今年幾月份篩檢，5月份以前還很好，衛生局這邊以後針對縣長健康狀況是不是要事先健康檢查，甚至於定期公佈縣長健康狀況，衛生局能不能做的到，縣長請坐，以後縣長的健康狀況，能不能請你做把關，請主席裁示，請衛生局長說明一下。

主席：張議長永江：

請衛生局長說明。

謝局長春福：

基本上本縣所有鄉親的健康篩檢我們都會固定每年在5月底到6月初檢查，檢查報告都是用書面來寄送，有關縣長健康檢查的結果，一方面個人的個資。

林議員貽祥：

縣長是本縣最大的資產，不僅僅屬於個人或者家庭，是我們全縣鄉親，因為他現在是縣長，很多縣裡面不能一天沒有縣長，局裡面這部分能夠做更完善的規劃，比方健康檢查每半年還是一年主動拜託縣長到醫院做檢查，隨時叮嚀縣長健康狀況，這部分可不可以做得到？

謝局長春福：

可以請示一下縣長。

林議員貽祥：

縣長應該不會推辭。

謝局長春福：

如果縣長願意公佈，我們就會遵照辦理。

林議員貽祥：

縣長，公佈有沒有問題，鄉親都很關心，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

沒有問題，鄉親關心，我也很樂意把健康狀況讓鄉親知道，沒有什麼問題，以後我也會特別注意，的確，我自己本身從事醫療工作是非常重視健康，這次自己的確有一點疏忽，以後會特別注意，我也會注意局室首長的健康狀況，也會要求他們每年要做定期的健康檢查，要維護自己的健康才能夠為鄉親服務。

林議員貽祥：

謝謝縣長答覆，局長也聽到了，希望縣長以後為我縣民能夠保重身體，繼續為我們縣政工作來打拼，第2點請教縣長有關副縣長人選部分，本席在上個會期也提到，現在目前縣長健康都出問題，當時如果縣長接受本席的意見趕快聘請副縣長，能夠為縣長分憂解勞，搞不好都不會生那麼大一

場病，真的是人手不夠，當時縣長也答應說就縣長跟秘書之間取一個平衡，就是考慮到專業性，要有財經背景，縣長經過半年思索以後，有沒有找到合適的副縣長人選？

劉縣長增應：

副縣長是鄉親跟議員非常關切，我們一直希望找到一個真正能夠讓鄉親放心，能夠對縣政工作有幫助的適當人選，能夠一起來推動縣政，但是地區這方面的人才我們還在積極物色之中。

林議員貽祥：

還在物色當中，現在都沒有鎖定人選嗎？

劉縣長增應：

我們有幾方面的考量，但是都沒有辦法覺得非常完美，所以目前還沒有確定的對象。

林議員貽祥：

預算我們現在準備要審了，副縣長的人事預算也送到本會，馬上就要審明年的預算，如果副縣長人選遲遲到現在還沒有，還是縣長根本不打算要派副縣長，我們預算就審不下去了。

劉縣長增應：

我們會繼續物色適當的人選，一個好的人才對縣政工作，對地方建設會有很大幫助。

林議員貽祥：

如果沒有特定對象，我這邊建議縣長能夠用一個票選的方式，全縣縣民票選的方式，第二個就是公開甄選的方式，把你的條件設定出來，需要什麼樣的人才，然後登報紙讓大家有共同參與，共同來推薦，由全縣縣民來推薦，因為已經快一年時間，這個部分能不能做考慮。

劉縣長增應：

林議員的建議我們會考量。

林議員貽祥：

希望你要慎重考慮，據本席了解預定從 106 年開始，組織新修編開始才聘請副縣長，有沒有這回事，還要一年多嗎？

劉縣長增應：

並沒有預設時間和立場，只要有適當人選，我們一定三顧茅廬都會去邀請他來參與縣政。

林議員貽祥：

現在都沒有特定對象，當然就沒有適當人選，剛剛本席的方式考慮看看不可行，這部份能夠慎重，好不好，謝謝縣長答覆，第 3 點就是今天早上介壽商場很多居民來這邊陳情有關 BOT 案，縣長要慎重考慮怎麼樣去解決，畢竟他們在那邊也住了 40 幾年，時間那麼久，你一下子要強制拆遷，安置的部分要妥善來處理，之前有開過協調會，住戶有提到七點建議能不能近期找個時間，10 月 26 號準備上網招標，這可能勢在必行，現在是不是能夠儘快找時間跟住戶做溝通，盡量協助他們來解決存在的問題，有沒有辦法做得到。

劉縣長增應：

我們一定會繼續跟住戶溝通，也會考慮到住戶的現況跟安置的問題，原來這個案子從 101 年就開始執行下來，我也看了他們原先會議記錄跟共識，我們都會朝這個方向去做，地區的大方向是對的，以介壽地區來說，介壽商場的開發，他的價值、他的經濟效益是超過好幾個縣政府存在的價值，介壽居民也一直覺得各村的建設很多，唯獨介壽村的建設一直都沒有，還很擔心市場被遷移走或者縣政府搬走，其實我覺得說我們都會維持原來的計劃在做，介壽商場的興建對整個介壽村的繁榮跟發展，他的價值是超過市場、超過縣政府的存在，對整個介壽村或者整個馬祖發展是有它的價值，這個方向是對的，唯一就是要兼顧住戶的感覺，我們會以最大誠意跟住戶溝通，這個

房子已經鑑定是危險的建築，它重新改建是一個必然的趨勢，怎麼樣做能夠得到住戶的諒解跟認同，創造山隴還有地區的繁榮，我們會朝著這個方向去努力，現在政府的財政是非常拮据，如果不引進民間資金參與地方的建設，可能我們很快就失去這樣子一個機會，在這樣子狀況下我們必須朝著這個方向繼續去努力，爲了整個地區大方向、爲了地區的繁榮，這個案子要建設完成開始營運也是五年以後的事情，現在不做五年以後就會後悔，但是有關住戶的需求、住戶的期望，我們一定會盡最大的誠意與力量來協助他們。

林議員貽祥：

一個安全、一個發展還有住戶安置的問題都要兼顧到，另外第 4 點謝謝縣長就是有關於福澳漁港碼頭的部分，當時本席提案希望能夠興建漁貨交易中心或者黃昏市場，也謝謝縣長善意回應，聽說預算已經有著落，有 4 千萬的預算，現在開始規劃設計了沒有？

劉縣長增應：

目前我們已經評選出規劃設計公司，正在進行細部規劃設計中，我們在趕時間要在年底前發包出去，福澳鄉親跟兩位林議員積極爭取非常關切，希望在年底前能夠順利發包出去。

林議員貽祥：

來得及嗎？

劉縣長增應：

目前照著計劃是來得及。

林議員貽祥：

規劃設計發包之前，希望能夠在福澳村開一個公聽會或者說明會，可以集思廣益看看將來以後怎麼去規劃，可不可以做得到？

劉縣長增應：

可以，在發包之前是可以在福澳村做一個說明會，但是鄉親有一些意見，不要影響發包時辰，因爲發包時辰一擔誤，預算就會被收回去。

林議員貽祥：

有時效性。

劉縣長增應：

對，有時效性，一定會跟鄉親溝通，如果有意見或者發包再做一些修正、修改也都沒有問題，希望不要影響發包時間，如果影響發包預算被收回去，下一次再爭取 4 千萬預算是非常困難。

林議員貽祥：

預算爭取非常不易，謝謝縣長支持，請坐。

主席：張議長永江：

陳貴忠議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家午安，從縣長施政報告當中，對縣長整個團隊在各方面的努力，從報告當中也深刻了解，對於北竿浮動碼頭還有黃岐航線一日生活圈請教縣長，目前一日生活圈黃岐跟北竿航線，在縣長規劃當中希望 12 月 16 號能夠開航，目前籌備的狀況跟大陸的交流以及整個運作在期程上是不是可行，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

這個案子我們一直積極在爭取，也得到福建省包含省政府福州市政府以及連江縣政府的支持跟義力來配合，前兩天有去黃岐，目前的進度大陸的工程已經完成，現在正在裝修之中，下個禮拜就會把 X 光機、檢驗的系統就會進駐，週邊的綠美化也會在 12 月完成，跟福州的高速公路系統也預計 1 月份會完工，目前我們走的是施工便道，所以車況並不是非常好，但是 1 月完工以後，他的車程可以在一個小時以內，包含連江縣政府福州市政府以及福建省政府都積極的努力配合，希望在年底前能夠開通黃岐到白沙的航線，現在關鍵是在北京部分，預定月底會再召集一個會議，這個會議是非常關鍵，希望在這個會議之間能夠宣布 12 月開通黃岐航線，目前黃岐航線還不是一類口岸，爭取一類口岸要更久的時間，現在先申請臨時航線，臨時航線通了就會永久的在通，目前福建省積極在爭取，還在等北京審評，北京審評通過以後，12 月份就可以順利的通航。

陳議員貴忠：

縣長剛談到是大陸部分的一個準備狀況，因為我們的浮動碼頭目前的位置在南面地方，目前整個施工從 6 月份開始到現在，整個風雨走廊、停車場設置還沒有完成，還在興建當中，如果當時六月份完成通航的話，整個門面可能是非常零亂，目前為止整個施工進度還是一樣，縣長你的看法，風雨走廊目前還在施工，本席認為整個浮動碼頭的位置造成整個動線打了很大的結，怎麼落實這方面困境。

劉縣長增應：

目前已經積極要求廠商在趕工中，預定在 12 月 16 號以前會完成風雨走廊以及週邊停車動線的工程，預定在 12 月 16 號以前完成，前兩天特別跟工務局長討論，希望能夠積極趕快在月底前完成，目前來講是有困難的，但是可以在 12 月 16 號以前完成。

陳議員貴忠：

目前風雨走廊在施工狀況下，未來所有車輛從白沙候船室後方來行駛，包括大車子、砂石車等等，整個動線已經造成很大的困難，包括整個工程進度跟規劃、還有停車場，縣長在今天施政報告之後，總質詢之前，能夠率領工務局去北竿看一看，了解一些狀況，整個動線很大的問題，造成很多不便旅客的不便，貨物轉運部分的不便，浮動碼頭已經成型所以造成很多的困境，可是部份要怎麼樣去修正，包括浮動碼頭目前貨物轉運，小白船轉運的貨物，現在的便利性跟以前差太多，在整個浮動碼頭的靠近樓梯那邊，是不是要有個開口把欄干部分切一部份掉，讓貨物可以從原來樓梯那邊來上下，現在目前整個的橋樑來運送，非常不方便，這個部份我希望工務局跟縣長去看一看了解一下到底問題在哪裡，真的看在我們眼裡非常的難過，未來的發展確實是很大的困境。

劉縣長增應：

有關陳議員關心的這問題，我會再找時間邀集工務局同仁去現場就動線重新再走一遍，當初經過會議討論，應該把原來的動線都已經做了一個規劃在施工之中，如果是因為在施工過程造成不便這是短暫的，如果完工以後，碼頭載貨的問題是不是需要做一些修正，我會找時間去現場看了以後，再聽聽當地民眾以及港務處的意見，看有沒有必要做一些修正。

陳議員貴忠：

橋梁跟樓梯部分可以走，可以減少貨物的搬運跟轉運，漲潮退潮的時候，樓梯那邊會節省很多效率、很多時間，浮動碼頭已經存在那邊了，整個未來黃岐航線通了以後，未來碼頭整頓可能更需要交通單位港務處這邊做事先的防範跟調整，這個是可以操之在我，會後能夠由縣長來召集相關單位對於整個小三通黃岐航線通了之後，跟離島交通航班部份的配套，這些可能要提早準備，下個月 16 號就要通行了，本席也看不到縣府這邊做整套的配置運作，縣長會同相關單位能夠落實

這個部分。

劉縣長增應：

我們會朝這個方向去做規劃，原先規劃對於小三通以及離島航班動線已經做了適當規劃，目前施工期間可能還沒有辦法看到全貌，為了預防小三通黃岐航線開通以後造成混亂，我們會密切注意動線的問題，原來規劃的方向有必要做修正或者檢討，我們一定會做一些修正檢討，讓動線能夠更順暢，能夠營造更良好的次序。

陳議員貴忠：

依照目前的規劃，所有的遊覽車、計程車都停在浮動碼頭附近，將來停車場做好之後，面向港務處左手邊位置做停車場以及廟前面做停車場，未來所有旅客都是從哪邊下車，現在目前所有行李都要從碼頭拉到走過風雨走廊，這個浪費了很多人力成本，對旅客來講，上下旅客也好，整個不便利性增加太多了，相信縣長可能要確實去檢討一下，怎麼樣能夠讓候船室那邊也可以停車，浮動碼頭裡面是不是可以讓車輛也同時能夠臨時停車，對旅行業者也好、對貨運業者也好都是一個很大的問題，這是很痛苦的政策，勢必會面臨到整個不便利性影響。

劉縣長增應：

的確未來停車的地方是在面向港務處左手邊這個停車場，旅客要這邊下車以後走風雨走廊，因為必須要遷就浮動碼頭的現況，因為浮動碼頭已經沒有辦法改變，觀察其他比方馬尾也是一樣，通關以後就是要走一段風雨走廊一直走出來走到船邊，有一些碼頭的現況必須要遷就，這是現階段看來這樣子的動線可能必須要持續，未來如果南面的碼頭，就是有機會 BOT 出去，動線改變可能再做一個改變，現階段可能必須要遷就現在的浮動碼頭跟旅檢大樓，旅客必須走一段風雨走廊，這樣子一個動線雖然說有一點不方便，但是在管理上、次序上還可以接受，未來怎麼樣朝向能夠靠近浮動碼頭這個方向去努力，會是一個長期的目標，現階段必須遷就環境的現狀，對於動線次序的管理必須要加強。

陳議員貴忠：

在這邊印證一件事情，當時的浮動碼頭，為什麼本席在這邊一直撐了很久，希望浮動碼頭的位子能夠在現在的候船室前面，現在所面臨的就是劉縣長要去克服很多問題，造成鄉親很多的不便利性，造成很大的問題，做完之後，後面的問題就來了，目前風雨走廊在施工，將來那一段銜接過去，所有大車子都要從候船室後面走，那邊本來就不是雙線道的地方，縣長要好好思考一下怎麼樣讓未來的旅客也好，貨物運輸也好，能夠有一個好的規劃，勢必面臨讓鄉親很痛苦的一件事情。

劉縣長增應：

我們會注意這個狀況，以目前現況做最有效、最好的管理，提供最好的服務，有一些現況必須要接受。

陳議員貴忠：

將來所有旅客都要拖著行李從哪邊拉過來，這邊下船的旅客也要拉著行李過去，目前浮動碼頭這個區塊的位置是還滿大的，規劃怎麼樣能夠讓有效的利用，對旅客也好、鄉親也好，造成不方便的問題。

劉縣長增應：

風雨走廊完工以後我們會重新檢視動線的部分，如果有機會做有效的調整，我們會配合做有效的調整。

陳議員貴忠：

在通航之前，縣長近期能夠會同工務局到北竿確實去了解一下，時間上的關係，下個月要開航，

目前的票價跟航班的航次航班時間表都還沒有進一步的定案，權責上是不是屬於交通部航港局，交通單位是不是能夠密集的來反應一下，現在到底票價多少錢，下個月就要開航了，叫船公司去準備印票都來不及，票價還沒訂出來，希望縣長能夠積極反應一下，還有航班排列時間要提早策劃。

劉縣長增應：

12月會通航，月底應該會有一些宣誓，那時候來籌備相關應該都還來得及。

陳議員貴忠：

主席，借一分鐘，目前地區有二家公司在申請，陸方那邊有一家，安麒二號準備就緒，航班頻率能夠不要限制，市場是開放的，交通愈方便，對未來的黃岐航線是利機，業者如果提出他的需求，當政府的給他適當的空間，不要過度限制航班航次。

劉縣長增應：

我也支持陳議員說法，目前航班搭乘率超過50%就可以增加班次，這次我去黃岐也跟連江縣周縣長討論，為了一開始維持航線熱度，大陸辦証等等希望儘早做好準備，目前也準備3000人次在春節之前可以過來，一開始能夠維持這個航線熱度，慢慢等1月份黃岐到福州高速公路完成以後，然後讓航線正常發展，目前大陸連江縣政府會準備3000人的乘客一開始來支援這個航線，維持這個航線熱度，只要載客率超過50%就可以增加班次，會朝著增加班次目標去努力。

陳議員貴忠：

黃岐一日生活圈以上本席意見，希望能夠在月底以前趕快定案，這樣子才能來得及，整個運作操之在我們的部份，包括碼頭週邊工程這些都需要能夠積極來努力，開航之後，我們一直在努力，可是整個運作上還是沒有完成，謝謝！

主席：張議長永江：

跟陳議員、周議員報告，我跟縣長到北竿好幾次，都是為了這個浮動碼頭，我有給縣長很多建議，我明天早上跟縣長8點鐘會到北竿去參加坂里國小校慶，利用一點時間，希望二位議員到現場去再跟縣長做一個溝通，休息15分鐘。

主席：張議長永江：

開會，請各位議員提出質詢，林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家好，本席請教人事室，上個會期本席質詢的時候，有請問馬祖酒廠以前任期是年齡限制事項，請問人事室對於本席提議的事情是否有做修正，現在進度到什麼程度，請主席裁示，請人事主任回答。

主席：張議長永江：

請人事主任回答。

林主任世華：

我們已經把案子簽出來了，也詢問過外面事業單位，他們是根據退休法制定的，也沒有違法的部分，如果我們有共同的意思，我們會尊重這邊的意見是不是把年齡做個修正。

林議員明揚：

合不合理？

林主任世華：

我個人是覺得年齡稍微大了一點。

林議員明揚：

當初訂制這個辦法的時候你是否有參與到？

林主任世華：

沒有，我們專員參加，我自己沒有去參加。

林議員明揚：

專員去，那時候你還是主任，當初你自己也沒有思考過這個問題是對還是錯？是不是沒有把年齡放進去是不應該的。

林主任世華：

這個屬於酒廠內部規定。

林議員明揚：

人事都沒有注意這個事項。

林主任世華：

以前本身就有年齡超過在裏面，董監事那部份我們就沒有，因為他們是事業單位。

林議員明揚：

事業單位有事業單位辦法沒有錯，這樣子訂定辦法沒有照一般中央事業辦法登記的話，你認為這樣子合理嗎？

林主任世華：

我個人覺得年齡限制是各單位自己內部規定。

林議員明揚：

年齡沒有放進去是合理的嗎？

林主任世華：

內部規定的話，有沒有放進去也沒有什麼大違法，原來是有放進去的。

林議員明揚：

原來是有放進去的，不知道來龍去脈，就被拿掉這一條。

林主任世華：

酒廠自己內部規則。

林議員明揚：

表示你們沒有盡到監督責任，他們也是可以這樣作業，把年齡限制這條劃掉，對不對？

林主任世華：

開會時候是大家決議。

林議員明揚：

本席還沒有質詢你的時候，還沒有請教你這個問題，你什麼時候發現年齡應該要放進去？什麼時候發現的，還是上個會期開會才發現，你的反應會這麼慢嗎？

林主任世華：

以前內部都以為那裏面沒有違法的地方。

林議員明揚：

自治條理裏面應該有責任告訴縣府年齡應該要放進去，外面經濟部也好、公民營利事業單位都有這種年齡限制，當初應該告訴縣政府才對，人事職權應該告訴政府或者執政者正確方向與方針才對，等我質詢提出來以後，年齡才要再放進去，表示不合理的，對不對？這件事情合理不合理？

林主任世華：

我們沒有訂的時候也是因為他是事業單位自己內部訂的規程。

林議員明揚：

是財政局規定的，還是自治條理，還是你們這邊來訂的？

林主任世華：

這次是我們人事室。

林議員明揚：

人事室裏面提出來的，你們這些人事在幹什麼，明明有年齡限制，當初為什麼刪除掉。

林主任世華：

開會時候大家共同決議，不是人事室故意把他拿掉。

林議員明揚：

規定是民國幾年規定的？

林主任世華：

在陳縣長沒有這個，後來把這個訂出來他們用人條例，要點訂出來才開始做，以前是沒有。

林議員明揚：

年齡限制放進去就是因為覺得不對，所以本席提出來以後，才把年齡加進去對不對？

林主任世華：

如果議員意思是這樣子，大家也都是這樣，也可以加進去是沒有問題，有些單位已經有加進去。

林議員明揚：

你是事後加的，事後有沒有告訴縣長我們年齡應該加進去？

林主任世華：

我們現在目前還沒有，如果我們共識是這樣子，我們是可以參考這部份意見。

林議員明揚：

連江縣政府幾乎都是參考別的縣市或者中央，怎麼可能自己會想出一套辦法，連江縣政府連副縣長都難找了，你們智慧不會到那種程度，是不是什麼原因，什麼壓力把年齡拿掉。

林主任世華：

沒有，那時候開會訂這個草案時候，考量到事業單位裏面也不只是酒廠。

林議員明揚：

訂下去是因人而訂的就對了。

林主任世華：

蠻多以前超過 65 歲在這邊的理監事部份都有。

林議員明揚：

有沒有把正確方針告訴縣長？

林主任世華：

有，我跟縣長報告。

林議員明揚：

已經有修改了嗎？

林主任世華：

目前朝這個方向，如果大家決議是這個樣子。

林議員明揚：

從上個會期到現在幾個月了，目前還朝這個方向，你有沒有提出辦法跟縣長報告過？

林主任世華：

有，有提出辦法可以修改加進去。

林議員明揚：

縣長怎麼回答你？

林主任世華：

有共識的話，縣長也同意可以加進去這個條例，現在我們先做這部份修正。

林議員明揚：

有沒有跟財政局一起研商過這問題？

林主任世華：

有，最近都有做這部份溝通。

林議員明揚：

財政局怎麼說？

林主任世華：

財政局也是贊成，如果年齡限制他是贊成可以加進去，但是因為不溯既往，所以這次以後會限定年齡不要超過 65 歲比較好，退休法也是這樣規定。

林議員明揚：

因為人事管制度的，這方面本身就要建立健全制度，要把對的事情告訴縣長，假如不把正確事情告訴縣長，上任一年也不知道方針對與錯，在人事室方面要把正確資訊告訴縣長，已經呈請上去？

林主任世華：

是。

林議員明揚：

批下來沒有？幾月份上去，文下來沒有？

林主任世華：

有，8 月份就上去。

林議員明揚：

請坐。請主席裁示，請財政局長回答。

主席：張議長永江：

請財政局長回答。

林議員明揚：

剛才人事室講的話，你聽到嗎？

林局長貽德：

有聽到。

林議員明揚：

你對這件事情有什麼看法？

林局長貽德：

林議員提出這個意見時候，人事室當時有針對條文做修正，我們也表示相關意見。

林議員明揚：

你身為馬酒公司督導單位，請問一下你認為這件事情怎麼處理？

林局長貽德：

當時訂遴選辦法時候，當時有把 65 歲定進去，不曉得什麼因素。

林議員明揚：

縣長，這就是你們團隊，這個問題當初人事主任也在，財政局長當初也是你，你應該知道這件事情，有放進去，結果到什麼程序被拿掉，這樣子事情對連江縣民合理嗎？現在人事室也行文到你這邊。

林局長貽德：

當時簽這個案子有會我們。

林議員明揚：

人事室把 65 歲加進去，你身為財政局長是監督立場，你打算怎麼做？

林局長貽德：

法令很多既往不咎。

林議員明揚：

既往不咎沒有錯，縣政府民營機構，沒有受國家制度保障，他不是監察院，只要財政局說馬上解散就可以解散，官股就是這樣子，你認為現在怎麼做，法令既往不咎沒有錯，現在問題在你身上，你身為監督單位，認為怎麼做？怎樣做才合理？

林局長貽德：

像酒廠董監事任期是 3 年。

林議員明揚：

不是保證 3 年，他不受制度保證，他沒有保障，不像監察院任期 6 年就 6 年，4 年就 4 年，不是，這只要官股講一聲就可以解散董事會，對的事情為什麼不做，你明明知道這東西不對，到現在都不做，問題出在縣長是不是，文上去，到縣長公文壓在那邊沒有下來，局長，回答我是不是？8 月份到現在，什麼文都應該下來，文有沒有到縣長那邊？

林局長貽德：

文是人事室簽的案子。

林議員明揚：

監督單位都不知道。

林局長貽德：

他有把年齡訂定，這個案子我有看過。

林議員明揚：

你認為 65 歲對不對？

林局長貽德：

其他各縣市公股的公司都有限制。

林議員明揚：

唯獨縣政府，本來有規定，結果拿掉了，是不是這樣子，你認為這樣子做事合理嗎？

林局長貽德：

比較不合理。

林議員明揚：

局長，請坐。縣長你應該也聽到剛才人事主任、財政局長的話，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

的確，我必須承認當初我不知道年齡限制的問題，只知道依法合法，那個時候用人孔急的狀況下，

沒有違背法令狀況下就依照這個規定在用，後來林議員提到這問題，的確我們會關切或者密切的注意這問題，未來新進人員一定會依照這個規定來做，現階段因為酒廠在這段時間覺得說還是非常關鍵時刻，我們用人還是要多層面的考量，對酒廠的穩定發展至為重要的，如果現任人員沒有犯重大錯誤，還在積極努力之中，以地方特性以及地方這麼小一個環境，我是覺得說積極的努力，沒有特別的一個錯誤發生，應該期待任期結束的時候，隨著自然的調整比較符合地方氛圍，如果說我們有更適當的人選對酒廠的發展有更好的發展，我們也不排除在適當時間做一個調整，細節上議員關切的問題我們會密切注意。

林議員明揚：

我關切的事情是合理與不合理，因為你是縣長，你也不希望說因為這件事情影響到，縣長也不過是如此，以前的錯誤你也不去改善它，為了連江縣著想，為了金雞母著想，本來就要制定可長可久的辦法，以示你對鄉親或酒廠負責任，不知道什麼原因，其實這種東西你行政命令下來就可以解除了，縣長不要因為某一些，你的想法我是不知道，或許你有你的壓力存在，可是就事論事來講，不對的事情在你手就是要改，改的時候人家認為你是有魄力的縣長，有擔當的縣長，以前的錯誤變成概括承受，又沒有去改善，以前的錯你就一直錯，你跟以前縣長有什麼兩樣，這件事情人事室文都上去那麼久了，縣長你認為你有人事權、裁量權，你就批下來告訴他們怎麼做，人事室跟財政局他們有什麼錯，反正批的公文權力在於你，你不要壓在那邊，8月份送上去的文到現在都沒有回文我們議員的消息，這樣也不對，你有個人思考邏輯，你就批下來說因為怎麼樣，文壓在那邊也是不對，你這樣子害人事室跟財政局，他不是白白被挨罵，縣長做個有擔當縣長，你要愛惜你的羽毛，你的羽毛才會幫你做事，才會保護到你，人事室跟財政局都知道這件事情，你到底怎麼決定你要告訴本席一下。

劉縣長增應：

現在考量出發點就是想怎麼樣做對酒廠、對馬祖最好。

林議員明揚：

這樣子再講下去，變成我是針對一個人，其實我們講的是一個體制，以前不對就是不對，不是我現在怎麼樣怎麼樣，假如這個世界上沒有我們兩個人，地球一樣運轉，你講這句話邏輯，講實話本席聽起來不是很滿意，你上次跟我聊過這個問題，我認為不對就是不對的事情，我們改進就改進這沒有什麼，事情也發生這麼久了，文也不應該壓在那邊那麼久，你就批下來認為說你考量是什麼，你不能叫財政局跟人事室去背黑鍋，他們監督單位怎麼做事，以後各課室局長或者課長有什麼事情也壓在那邊，也不知道怎麼辦，這是很不負責任做法，希望這會期過後，縣長不管怎麼樣，以前不對事情在你手上改善掉，縣長，請坐。主席，再借兩分鐘，首先感謝縣長還有建設局長，當初本席當代表開始時候，在提福澳黃昏市場，沒有想到縣政府會對我們鄉親這麼好，把規模做大，建設局長每次都說我找他從來沒有好事，他這次真的幫我們很大的忙，在此謝謝建設局長，關於規劃設計方面，希望建設局這邊以後在審圖方面要特別小心一下，不要因為審圖沒有審好，工程做一半，現在很多工地都做一半停工，為什麼？設計、修改或者土地沒有弄好，像介壽附幼到現在還沒有開工，希望建設局長這邊尤其規劃設計方面詳圖，一定要詳細詳圖看一看，實際設計出我們自己的需求，不要因為設計圖而使工期一延再延，好不好，這點在此謝謝你。

主席：張議長永江：

周瑞國議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家午安，首先感謝縣長 16 號特別到大陸，

由立委跟議長還有同仁陪同之下去拜訪福建省副省長，在三個需求裡面提到第一個是黃岐航線盡速開通，第二個針對海大未來成立之後，陸生的部分希望能夠支持，本席這邊也慎重代表鄉親表達對縣長感謝之意，剛才陳議員也有提到整個北竿白沙黃岐航線的部分，不管針對首航辦理方式、航班排定、票價等等，這邊也拜託縣長能夠如我們陳議員所說的在這個月底能夠定案，接下來請教縣長，鄉親一直很關心的，也是本席在這次會期甚至臨時會一再提到的就是北竿塘岐國宅土地的問題，當時我去詢問過財政局，要求他在定期大會完成兩個月之後必須給我做一個調查報告，局長有去做，但是所陳述的部分沒有辦法符合鄉親的需求，本席又請秘書長來召集請財政局長、秘書長討論到各縣市去尋找看看有沒有類似的案例，這邊也非常感謝局長，的確找到了，所以有去做一定找得到，引用了金門縣政府有個案例，但是本席看到所有資料，針對連江縣財產管理自治條例修正案還沒有送到本會來，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

我們是昨天回來以後就召開縣務會議，已經通過連江縣財產管理自治條例，應該今天就會送到議會請大會來審議，這個會期通過以後，我們就根據這個自治條例來處理。

周議員瑞國：

細節的部分我明天再請教財政局長，第三個有關於海大馬祖分部的部分，鄉親也非常關切，請教一下縣長目前整個政策地點確定了沒？

劉縣長增應：

目前設定就是在坂里國小現在的校址以及週邊的一些土地。

周議員瑞國：

因為地點確定了是在坂里國小這塊用地，這裡面衍生了一個問題出來，未來海大分校的部分是跟坂里國小並存，還是說縣長這邊有另外的腹案，甚至會考慮到未來是不是併校的問題，這個部份也是鄉親比較關切的，這裡面攸關老師就業問題、學生就學問題，縣長是不是能夠做說明。

劉縣長增應：

有關海大馬祖分部的設立，我們已經請教育局成立專案小組，我自己也跟坂里國小校長交換過意見，也請教育局局長還有同仁去坂里國小跟他們老師同仁交換過意見，我們的前提第一個就是要保障所有師生的權益，不要因為這個計劃受到任何權益的受損，這是一個前提，第二個目前跟海大協商的進度，我們是106學年招生，107年入學，在期程上還有兩年時間，預計還要興建一棟新的教學大樓，這兩年的時間做一個轉換，未來朝向資源整合方向去努力，讓老師、校長都能夠充分的運用他們的專業繼續來服務我們學生，不排除以後兩個學校合併的方向去做。

周議員瑞國：

首先非常感謝縣長也考量到北竿的生計，當然海大分部的成立在北竿，也可以帶動北竿一些商機，任何政策的推動，希望在前面的部分可以透過說明、協調、溝通，甚至把縣政府的腹案讓學校了解，讓鄉親明白，這樣子鄉親也才能夠感受到縣長的用心，如果你的用心沒有很明確讓鄉親知道，那麼是很可惜的，第4點請教縣長在5月份會期針對東海明珠回來之後，為了整個莒光營運，有提到運車的部分，當時也請教過縣長，如果未來東海明珠沒有辦法行北竿運車的部分，是不是可以朝向補貼的方式來做，縣長那天答覆是說要等這個會期才能確定，本席也了解五月份沒有這個科目，也沒有這個經費可以支，現在目前東海明珠能不能載車子，縣長應該很清楚也更明白，請教一下縣長未來東海明珠沒有辦法協助北竿載車的部分，是不是能夠採納一下本席的意見

用補貼的方式，比如說現在目前台馬之星運車是 5000 塊，貨輪是 12000，我們就補貼 7000 塊，關於本席的意見，縣長可不可行？

劉縣長增應：

可行的，我們也會照著議員的意見去處理，目前我們計劃方向以後東海明珠會往北竿的航線，排出一個時間讓北竿車輛可以在那個時間運來南竿。

周議員瑞國：

未來在 105 年度北竿鄉甚至莒光鄉，因為莒光鄉也沒有辦法載，希望這個福利能不能在 105 年 1 月 1 號可以實施。

劉縣長增應：

詳細的日期是不是請交通局長來回答，目前正在計畫之中。

周議員瑞國：

沒關係，等交通局工作報告我再請教，第五點馬祖這次辦了首屆國際的馬拉松比賽，當然在整個過程裡面也吸引非常多的，像肯亞、香港、大陸的一些選手來參加，在整個過程裡面因為是第一次辦，難免會有小缺失，我還是給縣長跟教育局肯定，畢竟辦了一個大型活動一千多人的確不容易，本席會提到這個部分就是說這次由縣長帶隊到大陸，大專旅行團也帶了將近五、六十個來參加，回去之後大肆的報導這次馬祖國際馬拉松比賽，他給我們三個最，最有活力的、最美的、最不可思議比賽的一個路線，也帶動了我們整個自由馬拉松，也帶動觀光行銷，但是很可惜我也知道這次教育局有製作一個紀念酒，可能是經費的關係，沒有辦法達到我們基本的訴求，甚至於可以行銷宣傳馬祖酒廠的陳高，縣長也看過那瓶酒，因為我沒有去跑沒有拿到，有點像礦泉水的瓶子，感受到教育局同仁那麼用心，而且是首屆，但是礙於經費沒有辦法弄一個紀念品送給參賽選手，第二屆時候請縣長要請馬祖酒廠做為贊助廠商名義來做，本席會提出來不只是教育局，連江縣政府各局課室，只要有利於地方觀光產業，馬祖酒廠一定要以贊助廠商名義來協助各局課室，因為任何部份董事長開始都是由縣長派任，當然縣長整個施政部份要請你配合，你的看法如何？

劉縣長增應：

我贊成周議員看法，這一次國際馬拉松的確縣府各局各室，不管是橫向聯繫，不僅僅是教育局，包含環保局、交通局、建設局、警察局、文化局、觀光局等等，各局室全力投入這件國際馬拉松案子，讓這個計劃能夠順利推動，而且辦的非常成功，酒廠也參與一部份，因為預算關係所做的酒，說實在我也不是非常滿意，最近會開一個檢討會，會把這個議題納進去，原則上已經跟教育局討論，希望明年國際馬拉松酒廠設計應該更好更精緻更能夠推銷我們馬酒來贈送給參賽選手，或者供市面上可以販售這樣子酒，對馬酒推銷是有助益的，會朝這個方向去努力。

周議員瑞國：

縣府各團隊眾志成城，當然會把活動辦的更好，本席會提出來也希望連江縣在未來推動國際馬拉松比賽的時候，能夠愈做愈好，他們所講的不可思議跑道，丞君議員有提到藉由馬習會襯馬祖老酒，馬祖老酒也襯托馬習會，本席這邊有一個問題請教縣長，以前北竿鄉曾經也是馬祖酒廠出產老酒一個分廠，因為老酒紅了，未來一定有生產問題，請教縣長有沒有可能在北竿甚至馬祖酒廠分廠專門來製作老酒，能夠增加一些北竿的產業發展。

劉縣長增應：

我們在推動城鄉新風貌就是北竿計劃時候，就是希望把北竿的老酒跟地瓜燒納入地方產業，但是在內政部這個計劃後來是沒有通過的，但是這二天我也跟酒廠董事長討論，要開始老酒的生產，有二種方式，一種方式就是自己老酒重啓生產線，一種就是輔導民間來做，酒廠負責收購一些半

成品做爲後製，然後變成一個產品，這方面酒廠已經在研議之中，其實我一直希望酒廠做爲地區唯一產業，如果可以跟民間合作，輔導民間做傳統的老酒，然後酒廠負責收購維持他的品質，對整個地區產業發展是有助益的，這方面比在北竿設立一個分廠容易的多，酒廠目前正在研究朝這方面去發展，如果說能夠克服相關的一些規定，我們扶植民間在推動這樣子產業是可以預期的。

周議員瑞國：

關於縣長所陳述的部份，可能形成酒莊的方式來推動，本席比較擔心的，因爲以酒莊的部份必須要有証照申請的問題，如果未來可行，我也拜託縣長，是不是在整個政策部份，應該由縣府來輔導，因爲申請証照非常不容易，可能他管制一些規定比較多，希望縣長這邊做個了解之後，我在總質詢再來請教縣長針對這個部份看看不可行，到時候請建設局長能做個說明，主席，借三分鐘，剛才明揚議員所提到的，有關酒廠人事問題，縣長治理縣政，人事權跟行政裁量權都由縣長主導沒有錯，所有任用部份要合理化，要有正當性，是不是也有個階段性的任務，沒有完成的，啓動縣長另外一個方向，帶領馬祖酒廠會更好，這是本席一個建議，同時藉由一個例子認爲酒廠的用意不夠，在這次台旅會上海分處福州辦公室，11日15日成立，縣長那天也有去，也介紹金馬澎，尤其對馬祖部份在主持人瑤瑤小姐琢磨特別多，可是那天晚宴縣長也致敬老酒跟高粱，這部份比較可惜的，那天高粱是用58度的，爲什麼沒有用東湧成高或者元尊，又讓我們失去一次免費宣傳機會，這也代表酒廠的不用心，去做任何廣告都要經費，但是有些機會是不需要，因爲那天兩岸三地所有旅行業者是航空界的，我想如果那天瑤瑤主持人拿著我們東湧的酒，告訴大家這是我們連江縣縣長送來馬習會的酒，這個部份會更震撼，縣長要求馬祖酒廠要更用心，利用每次機會把我們做一個行銷跟宣傳，而且要記住最好是置入性行銷，這樣才能提升整個馬酒的業績，針對本席所提到部份，縣長你會不會覺得很可惜。

劉縣長增應：

的確是這樣子，未來不僅是要把握機會，還要去創造機會，我們會朝這方向去努力，也會要求酒廠朝這方向去努力。

周議員瑞國：

另外針對白沙浮動碼頭的問題，剛才議長也說明天縣長親自去看，明天也在白沙碼頭詳細跟縣長說明一下，目前白沙碼頭所面臨的一些問題，也希望明天看完之後，縣長要責呈相關單位，從工程面的工務局，還有整個規劃的交通局，管理單位的港務處，一定要儘快把目前施工期所發生的問題，還有目前浮動碼頭聲音的問題，明天能夠得到很合理、很美好答覆。

劉縣長增應：

明天到現場我們會充分討論交換意見，朝可以改善方向去努力。

主席：張議長永江：

希望這三個單位明天早上8點陪同，假如局長沒有空，要請技正或者課長代理，請陳貽斌議員發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家午安，首先針對上一次定期大會質詢縣長的部份，有關於東海明珠，因爲那個時候東海明珠還沒有首航，我有請縣長對東海明珠這艘船的舒適度、安全性、船速有提出質疑，現在已經開航5、6個月，鄉親還有本席對這艘船有很多的疑惑跟不滿，目前已經試航5、6個月，縣長對這艘船有沒有聽到鄉親的聲音，對他的評價，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

東海明珠開航這段時間，的確對於在東海明珠跟馬祖之星 2 艘船的開航，莒光狀況下對於莒光交通的改善跟穩定的確是有很大的幫助，東海明珠大家對於他的評價是褒貶參半，有鄉親說它是非常舒適，也有鄉親覺得它的舒適度是有待改善，比較多聽到比較可惜的是它的座位如果能夠再增加 2、30 個，對於目前莒光的旅遊是有很大幫助，有沒有辦法改善增加 2、30 個座位，我們會做妥善的評估，至少這艘船的加入跟馬祖之星一起對莒光交通的穩定跟改善的確是有幫助的。

陳議員貽斌：

開航率非常高，跟縣長報告，東海明珠是 340 噸，馬祖之星是 274 噸，居然他的座位都是一樣，當然這個是在楊縣長還有之前的建設局長、設計公司設計的，政府花那麼多的錢，1 億 7 千萬，馬祖之星才四、五千萬，為什麼政府的船造價那麼高，一些設計當然費用會比較高，而且做回來的新船，居然還沒有現有的馬祖之星來的舒適，速度也差很多，最近我常常往返南竿，我對東海明珠有一些建言，第一個他的船速沒有馬星快，這個是有目共睹的，為什麼？因為他船重，吃水深，所以他跑不動，馬星比較輕，順浪下去他稍微一推，節數大概增加兩節的速度，因為東海吃水深，他推的比較慢，東海原則上大概要五十分鐘才會到我們島上，馬星大概 42 分鐘，還有一個缺點，現在目前結構已經出來，不可能把結構拿去改掉，東海明珠本身船體高，受風面大，靠岸的時候很不好靠，尤其在東莒部分，只要東北季風一強就很難靠岸，相對的船長的技術跟水手的代航速都攸關到他上下船安全，還有離港時間，劇本席所知，東海明珠回來一個多月，他的船體長藤壺，縣長你有沒有聽到這種聲音。

劉縣長增應：

這個我倒不知道。

陳議員貽斌：

船體長藤壺一定跑不動，我現在一直在擔憂的是新船不及馬祖之星，現在引擎是新的，一艘船至少用 20 年，跑個若干年，是不是我們反而走回頭路，請問縣長保固期到什麼時候？

劉縣長增應：

保固期是一年。

陳議員貽斌：

從我們首航開始，也就是到明年 7 月份，保固期一年，中間如果說有損壞或者故障，保固期裡面本身不用付錢，因為這艘船速度真的太慢，之前有跟縣長跟曾董這個件事情，是不是可以在歲修的時候，當然新船不可能把它拿去改，自己打自己嘴巴，是不是在後面吊背還有貨物蓋子，那兩個都有 10 幾、20 噸，這兩個如果把它拿掉，然後把後面增加椅子，夏天真的都坐不下去，有沒有可能朝這個方向去把這艘船改進。

劉縣長增應：

我會參照陳議員以及鄉親的意見，也要參考船舶相關的規定，是不是可以這樣子修改，還有船舶設計的一些問題，如果各方面的問題都可以克服，鄉親也希望這樣子做，這樣子的修改以後，不影響他的安全結構，而且能夠增加載客率、增加速度，陳議員以及莒光鄉親覺得這樣子做是好的，我們會朝這個方向去努力。

陳議員貽斌：

東海明珠跟台馬之星 2 艘船建造那麼多的經費，全體的馬祖鄉親沒有感到任何喜悅，因為造船公司這邊本席絕對縣府團隊給予嘉許的，新船確實要磨合一段時間，早上也接到電話，雖然現在

是馬新跟東海明珠平均一艘 500 多趟，莒光鄉親還是認同馬祖之星，是不是讓馬星多跑幾趟，有沒有可能去協調這個事情。

劉縣長增應：

連江航業歐陽董事長對於這次合約到期以後，下個年度怎麼樣有效運用馬祖之星 跟東海明珠，大概有一個方向，陳議員的意見我們會納入參考。

陳議員貽斌：

東海明珠交船對他也有肯定的地方，我就跟鄉親報告，這艘船吃水深，他的抗浪性絕對比馬祖之星來的穩，本席還沒有做民意代表之前，是在從事海上的，所以我比較了解，馬星這艘船輕歸輕，但是碰到風浪的時候，浪大的時候坐馬祖之星上南竿的話都要減速，因為他船太輕了，東海明珠前一個禮拜坐上來，他都不用減車，一樣大概 50 分鐘就會到，縣長到時候再去跟連江航業那邊做個調整，為什麼會提出這個問題，莒光鄉親上來原則上配合飛機航班，比喻兩個一個是中午 1 點 50 分的立榮松山飛台中，當初是 1 點十分，我們鄉親都要第一班船上來等到 1 點 10 分，後來經過協調把班機調到 1 點 50，中午上來 11 點開下去，還有兩個多小時，到這邊的時候已經大概 1 點 20 分，1 點 50 的飛機，1 點 20 到碼頭，東海明珠來回至少兩個小時 15 分鐘到 20 分鐘，如果觀光客多的話，可能還要再更久，馬星絕對在兩個小時之內往返把這個任務達成，時常跟船長聊天，大概只差個 10 分鐘、15 分鐘，其實我都可以觀察的到班機的問題，有的鄉親不知道售票處可以先跟立榮航空公司報到，我也請售票小姐告知鄉親、告知旅客，會影響到的是末班機 5 點 20，2 點半下去 到這邊大概 4 點 50 末班機也坐不到，莒光鄉親幾乎不可能去訂末班機，萬一沒飛我們要留宿在南竿，所以大部分都會訂早上或下午兩點半，除非是今天早上接到電話下午要趕去台灣，鄉親不知道匆忙的購票就跑去，可能售票小姐也沒有告訴他，要去搭飛機可能來不及要傳真報到，如果疏忽到這一點情況之下，他在船上那種心情焦慮，應該可以感受得到，我一再的質疑就是說這艘船確實太慢了一點，因為他太重，我也詢問過船長可不可以加快一點，他說加快一點速度頂多多一點點，但是油料要耗好好多，我也可以考量到業者，接下來請教縣長，都是講我們這兩艘船，台馬之星從 8 月 13 號到 28 號，中間有發生 14 次的故障，網路上面也都有寫，這次又故障，應該有九天了，今天我看報導好像今天下午要試車。

劉縣長增應：

昨天已經修理好了，現在有一個近程檢修計劃，希望對於整個台馬之星的機械主機還有人員做一個通盤檢修，以後讓他在開始啓動，對於整個航行安全還有品質以及鄉親的信心都會有幫助，現階段台馬輪已經在正常的運行，有空間時間可以做這樣子一個檢修計劃，對於鄉親來說希望朝這個方向來做。

陳議員貽斌：

這一次我有看報導是說油管堵塞，這是一個磨合期，我也跟鄉親報告，我說給縣府多鼓掌、多鼓勵，不要謾罵政府，我們本身是監督縣政府，但是縣政府的努力也有看在眼裡，我也告知鄉親不要老是一坂的去罵。

劉縣長增應：

謝謝議員的支持。

陳議員貽斌：

還有蠻多想問縣長，剛東海明珠問題問太久，在總質詢時候再請教縣長，謝謝！縣長，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 2 次定期大會第 10 會次會議記錄

時間：中華民國 104 年 11 月 27 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天議程縣政總質詢，請各位同仁提出質詢，每人分配 30 分鐘，曹丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，今天是縣政總質詢第一天，本席先請教縣長，最近有鄉親碰到我跟我開玩笑的說，我現在質詢縣長跟以前都不一樣，以前質詢縣長的時候都非常的激動，以前質詢楊縣長好像乩童看到鞭炮會衝進去，我馬祖話講的不好，我激動當然是有原因，當然知道是沒有用，政府的施政能激勵人心，讓民眾有感，我想民意代表和鄉親一樣可以協助政府完成可以共創雙贏，時間過得很快 12 月 25 號也是我們縣長就職滿週年，就本席個人來解釋一下縣長這一年上任主要推動的施政，第一個合宜式住宅的土地變更，先期規劃圖也上網招標，年底前一定送到中央都更審查，覺得很優秀，第二個海大馬祖分校也定案，這是一個很大的突破，第三黃岐、白沙航線也即將開航，本席跟鄉親都很期待，第四北竿 3C 機場的改善也定調，是蠻務實的，第五推動觀光的部分，藍眼淚也是很爆紅，再來是我們第一屆馬拉松等等，第一所公共托育中心已經成立，這個政策與措施是值得肯定，我們嬰幼兒可以受到照顧，還有老人等照顧目前的大同之家也有很好的照顧場所，等於長輩、嬰兒都受到政府很大的保障，講到照顧青年政策這個部分，縣長有推動未婚男女聯誼活動，這個構想真的是很棒，在第一次辦了之後，現在的狀況是怎麼樣，辦了一次就沒有下文了嗎？請主席裁示，請民政局長說明一下。

主席：張議長永江：

請民政局長回答。

曹局長爾元：

也不算是個政策，只是在整個社會組成裡面，未婚男女在地方來講是年齡越來越大，國家現在面臨少子化，少子化也跟未婚男女的年齡提高有一些關係，所以推動這個政策，縣長也發覺到我們地方應該組成家庭，人的一生來講能夠組成家庭，然後生兒育女，希望地方的青年或者來到這邊工作的男女都能夠有機會朝著正常方向去走，我們看到地方有很多地區青年也不是反對，多元的族群越來越多，也造成年輕人各自的發展，希望政府藉著男女聯誼的機會，讓大家能夠互相的接觸，平常忙於工作排些時間讓這些青年朋友可以在一起互相認識，進而能夠繼續深交發展，在辦完一次以後，在今年一共辦了兩次，第一次是訂了 24 位同仁、鄉親都可以參加，有 24 個等於有 12 隊，師父引進門、修行看自己，大家最少互相能夠認識以後，第二次是中國情人節又辦一次，讓他們在 12 據點自由發揮自己活動，私下裡面我們辦完活動之後，大家建立互相聯絡組群，碰到曾經參與的人都有稍微提點一下，最近有沒有繼續努力，結果如何當然也沒有辦法預測，也希望他們能夠開花結果，有比較好的發展。

曹議員丞君：

主辦單位真的要小心設計，這 12 隊裡面到底有幾對配對成功？

曹局長爾元：

目前還沒有開花。

曹議員丞君：

沒有開花也沒有結果就對了。

曹局長爾元：

對。

曹議員丞君：

這 12 對都是我們當地的鄉親，還是也有台灣在這邊工作的？

曹局長爾元：

都有，我們都歡迎，在年齡層上大概盡量比較接近一點。

曹議員丞君：

局長你真的很不夠用心，其實男女在一起年紀真的不是問題，只要他們合就好了。

曹局長爾元：

大概 40 歲以內。

曹議員丞君：

不用啊！我覺得 50 歲、60 歲他們只要有意願都可以。

曹局長爾元：

報名大概都是這個年齡層。

曹議員丞君：

50 歲、60 歲他們有意願的話也是可以。

曹局長爾元：

沒有錯，我們沒有反對他們來參加，但是來參加人員大概都是這個年齡層。

曹議員丞君：

後續有沒有積極追蹤他們有沒有進一步進展。

曹局長爾元：

後來有做第二次聯誼，有結果會做一些獎勵。

曹議員丞君：

有結果他會跟你報告嗎？

曹局長爾元：

有碰對會問一下。

曹議員丞君：

沒有碰到就不問，多久時間去關心一下這 12 對到底有沒有結果，後續讓他們在一起出遊的機會更多，你們有沒有更用心去做。

曹局長爾元：

我們都會去做，但是也不見得組群在裏面參加時候，有的時候是練膽，膽量練大以後，有時候無心插柳，搞不好向外發展，不見得在這個組群裏，最主要有個互動機會，這是一種學習也是一種過程，像宅男、宅女很多，在家裏不敢出去，經過一些交流以後，膽量變大也是一種磨練。

曹議員丞君：

你的心得怎麼樣？明年還會繼續推嗎？

曹局長爾元：

就是不定時，當然會繼續去做這件工作。

曹議員丞君：

你不要小看這個活動，將來組織修編過後，民政局項下業務，像地政業務，地政局成立以後就回歸地政局，社會福利將會併到衛生局，民政局主要業務是什麼？就是人口政策。

曹局長爾元：

牽涉到地方自治，還有勞工政策。

曹議員丞君：

未來民政局最大的工作就是人口政策，配對未來局長在這個方面真的要更用心。

曹局長爾元：

這些工作都是互相，他是社會問題，也是一個人口政策問題。

曹議員丞君：

人口政策問題就是民政局的業務。

曹局長爾元：

有的時候都變為國家政策，整體上面來講，年輕朋友都能夠有正常交往，這是我們去追求的。

曹議員丞君：

配對成功有沒有什麼獎勵？有沒有什麼吸引力讓人家想要來這邊？

曹局長爾元：

如果很多對可以辦集團結婚。

曹議員丞君：

你有這個構想嗎？

曹局長爾元：

發展出來的結果有這樣都可以。

曹議員丞君：

以後如果來民政局配對成功，民政局會幫他辦婚禮，這也是一個誘因。

曹局長爾元：

團體結婚政府做一些獎勵、獎助之類。

曹議員丞君：

有沒有什麼規劃，以後怎麼獎勵、獎助？

曹局長爾元：

可以做一些配套措施，加強他們往這方向去走，團體結婚也是政府鼓勵大家。

曹議員丞君：

局長可以更用心一點，有的宅男、宅女就是很害羞，如果有個誘因的話，辦個世紀婚禮也可以。

曹局長爾元：

要花多少經費去做這些大型活動。

曹議員丞君：

不一定花很大經費，只要局長用心的話，本席相信可以做得到。

曹局長爾元：

希望我們地區男女都能走出來，如果政府有辦這些活動的話，搞不好參與就改變自己這一生生活也不一定。

曹議員丞君：

這也是民政局的政績。

曹局長爾元：

往社會祥和去推廣。

曹議員丞君：

局長要更積極一點，請坐。請教縣長，以你用心的態度認為會怎麼做？請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

非常謝謝曹議員對縣政關心，對縣政這一年來的重大工作都非常了解跟支持，特別剛剛提到青年政策，感覺到馬祖是一個健康島嶼、幸福馬祖，我一直覺得說家庭是社會安定、社會幸福、社會祥和的中心，男大當婚、女大當嫁，生兒育女這是一個社會常態，希望營造這樣子的氛圍，面對少子化現象這是國家安全的問題應該重視，營造青年男女正常交往聯誼環境跟氛圍政府要去努力，我們辦過兩次感覺到青年男女地方小還是比較害羞，我有跟曹局長討論營造很自然的、輕鬆的氛圍，不需要大張旗鼓，回想以前我們念大學的時候，每年段考完就會邀集別的學校做一些聯誼郊遊或者烤肉，希望以後辦這種活動，應該是很自然的、很輕鬆的，不需要大張旗鼓變成很自然，我們現在有很多社區發展協會有很多的空間，都可以提供青年男女辦一些活動類似這樣子，如果這樣子的氛圍營造起來，至於議員剛剛關心的，我們給一些鼓勵或者辦集團結婚，政府都願意去做，而且非常樂意去做，是值得做的，做法上我們會朝向輕鬆自然而且是很常態的方式，不要讓他覺得是一種獨特事件或者特別為這個去準備的事件，讓青年男女朋友更容易接受。

曹議員丞君：

縣長你真的是很用心，本席再請教一下縣長，也是受惠鄉親有感政策，馬祖的天氣變化的很快，說冷就冷，馬祖的東北季風也很不適合戶外活動，現在有推動室內國民活動中心，在台北中永和或者土城、蘆洲、淡水、新莊這些地方都有旅台鄉親，對於臺北市國民運動中心都稱讚很好，本席給縣長看一下新北市國民運動中心，這是外觀，這一張是室內，有地下兩層、地上4層樓，這是室內設計，還有一個健身房，你未來推動的室內國民活動中心有這些嗎？這些要多少經費？

劉縣長增應：

馬祖過去室內運動場館比例上比較小，特別馬祖冬天很冷，東北季風很大，沒有一些室內的活動場所，我覺得對於運動環境，特別對於老弱婦孺、小孩子戶外活動減少我覺得不好，一上任就積極爭取國民綜合體育中心，我們選中一塊地就是在山隴的澳口公園，網球場附近，前陣子體育署過來召集一個會議，現在正在申請國有財產署土地移撥，土地移撥完成以後，會先撥2百萬做規劃，明年希望進行細部設計，後年就可以發包，兩年以後可以完工，除了可以提供一個更好的室內運動場館之外，更重要對於親子館、老弱婦孺在冬天這麼寒冷的天氣，能夠提供一個這樣子的空間，讓年輕媽媽帶著小朋友在假日時候有一個很好空間，剛剛看到健身房對於鄉親甚至一些老年人、婦女都是會有很大的幫助，這個案子經過幾次的爭取，包含跟教育部、行政院長、馬總統都建議這個案子，目前教育部原則是支持我們的案子，現在正在解決土地跟都市計畫變更的問題，相信明年就可以做規劃設計，希望後年就可以順利發包。

曹議員丞君：

蓋國民運動中心經費大概要多少錢？

劉縣長增應：

預算設定在三億，正在積極爭取教育部補助之中，預估教育部會補助兩億預算，我們會自籌一億，會朝這個方向去努力。

曹議員丞君：

規劃這座國民運動中心大概有幾層樓？

劉縣長增應：

目前規劃四層樓。

曹議員丞君：

新北市這棟有老人、小孩、青年、婦女統統都有，我們有跟他們一樣規劃嗎？

劉縣長增應：

會有親子館、婦女健身房或者舞蹈教室，包含另外多元的籃球場、羽球場、網球場或者室內跑道，室內慢跑是我們很好創意，跑步是很多人非常適合而且容易的，但是冬天在馬祖跑步的時候，風就太大了，如果有一個室內的慢跑道這是非常適合的，羽球館或者壁球館等等都適合老弱婦孺。

曹議員丞君：

這邊建議縣長，我們這邊嬰幼兒也是蠻多的，記得上個會期也有建議過民政局有個室內的兒童樂園，像冬天時候家長想帶小朋友出去，外面那麼冷，溜滑梯小朋友去那邊也不適合，縣長未來規劃的時候把親子館規劃在裡面，將來這些會收費嗎？

劉縣長增應：

我們做一個合理的收費，非常便宜可以維持場館的營運是必要的，我們也徵詢一些年輕父母親跟他們交換意見，他們也都認同這樣子的做法，因為我們爭取經費，教育部也是最質疑一點，就是擔心這個館蓋起來以後，你們是不是可以維持下去，我也一直跟他保證，我們一定可以維持營運下去，不會讓他操心，我自己做行政工作這麼久，我相信這是沒有問題，但是我也希望說鄉親要有這種共識，有時候我們必須付一點費用，讓這個館能夠維持永續的營運下去是必要的。

曹議員丞君：

未來如果有收費的話大概費用是多少？

劉縣長增應：

這個部分我們還沒有想到這麼多，相信地方的環境收費一定讓所有的鄉親可以接受的。

曹議員丞君：

中和好像是一個人 100 元。

劉縣長增應：

我們會參考台灣其他縣市。

曹議員丞君：

我們收費不要很高，使用者付費那是當然，可以比照台灣一個人 100 元，大家也是可以接受，不要進去一次要好幾百元，當然使用的人不會有那麼高意願，未來有規劃停車場嗎？蓋了這棟四層樓的國民運動中心，如果人潮很多，也是人最多的地方，停車場有沒有規劃在裏面？

劉縣長增應：

我們在做這計劃對週邊停車動線，到時候會一併考量，目前介壽公園地下室停車場，週邊有停車空間，但是未來針對需求量增加時候，怎麼樣解決停車問題，到時候一併考量。

曹議員丞君：

國民運動中心成立之後，冬天都是開車子，停車問題絕對有的。

劉縣長增應：

謝謝曹議員提醒，我們會注意。

曹議員丞君：

請教教育局長，你對國民運動中心的成立，縣長想要爭取的，你對這個看法如何？

主席：張議長永江：

請教育局長回答。

陳局長冠人：

這個案子還沒有確定，曹議員就這麼關心，非常的感謝。

曹議員丞君：

縣長已經說有確定，明年就有 2 百萬規劃費用，怎麼會沒確定呢？只要縣府做對的事，我們議員都會支持。

陳局長冠人：

縣長上任以後強調健康島嶼，除了希望身體健康以外，更希望養成運動習慣，像馬祖今天就很冷，今天早上跑步運動的人就少了，縣長知道新北市有蠻多運動中心，他希望我去看一下。

曹議員丞君：

局長之前有去參觀過。

陳局長冠人：

我都有去使用。

曹議員丞君：

你的感想、感覺怎麼樣？

陳局長冠人：

因為新北市人口夠多，所以他養得起這樣子的館，議員也知道就算南竿好了，全縣只有一間體育館，這體育館已經 30 年，縣長帶著我們拜訪體育署、教育部的時候，我也特別跟體育署長官報告，體育館本身除了管線老舊、屋頂會漏水而且空間的功能性非常不足，他們剛開始懷疑馬祖沒多少人，為什麼空間會不足，我跟他說我們其實晚上 6 點到 8 點、8 點到 10 點，籃球跟羽球是分開打，所以我們是不夠用，過去時代的功能性跟階段性任務應該是完成，希望爭取國民運動中心，但是後來發現法規裏面條例把國民運動中心訂的非常明確，而且條文很清楚，一定要有營運計畫，要滿足多少人，2000 人還是 3000 人類似這樣的數據，我們就不太符合，後來跟縣長報告以後就修正，剛才縣長也特別提到教育部最怕你蓋了以後蚊子館，怕你蓋了以後營運不下去，像這樣龐大經費他有很大質疑，我們也跟他報告以後未來會修正變成國民運動體育場館，避開法令限制，希望去做彈性調整，縣長特別重視這間除了我們特色運動，角力選手訓練場地之外，還要滿足老中青尤其是親子，平常在冬天的時候可以利用，第三個部分就是我們沒有比賽場地，我們在籃球比賽的時候，可以看到很多鄉親是站著，空間是不夠的，體育署跟我們花最多時間是談量體的問題，覺得馬祖不需要這麼大，可是問題是我們要辦籃球比賽時候，鄉親是站不進去的，我也把相關在馬尾看到的體育場館進步的情形，用 powerpoint 的方式跟體育署做介紹，我們兩馬體育競賽，兩地的選手互相參與兩地場地的時候會有很大落差，我聽說十幾年前他們籃球場是在戶外打的，下雨還要打、還會滑，可是 10 年以後的今天不可同日而語，我跟體育署報告，他們花了 23 億台幣蓋了一間籃球館，為了這次全國大陸全國青年運動會，那我們呢？相對的應該讓他們知道自由的中華民國所在地馬祖也可以跟他們並駕齊驅，用不同方式去說服體育署這是有必要的，而且縣長跟他們保證，未來的營運一定是我們自己會負責，未來鄉親也要有這種使用者付費概念，我們一定把價格訂到比較合理，而且是便宜的，也要維持場館的營運。

曹議員丞君：

新北市你有去使用過，他們那邊設施要改善，既然你有看過，他們的缺失不要在我們蓋的場館裡面出現。

陳局長冠人：

新北市跟台北市場館各地都有其不同的功能性，剛剛議員展示的我有去看過，那是中和在錦和高

中旁邊的運動中心，很明顯那麼大的人口地方，他們也擔心使用性功能不足，那個場地是外包的，所以他們要跟學校積極的結合，他要去拜託中和國中、錦和高中學生體育課的時候來使用，用非常優惠的條件，比如他裡面的游泳池，希望附近國中小朋友來上課，運動中心必要的是游泳池，議員會覺得說我們為什麼沒有游泳池，因為我們南竿已經有游泳池，游泳池的養護跟維護是非常困難了。

曹議員丞君：

沒有規劃游泳池在裡面。

陳局長冠人：

沒有，因為我們要用務實來規劃，希望功能性是夠的，縣長剛剛特別提到冬天想跑步，真的跑不到，看到新莊運動中心蓋了將近 14 億，有一點我們可以借鏡的就是空間裡面是可以跑步的，有一個好處就是辦比賽的時候，一樓的籃球場在辦籃球賽的時候，在空中跑道目前思維是這樣，也可以觀賞球賽 希望能夠爭取到這筆錢，目前努力做土地移撥。

曹議員丞君：

目前介壽體育館土地是誰的，他不是危樓嗎？裡面的設施很多都是壞的。

陳局長冠人：

體育署覺得我們人很少，迫切性不足，我們不能把那個拆掉去蓋，3 年都沒有場地可以用，這次去修繕的時候，想辦法找到錢把它修理好，可是發現打開以後漏水的更嚴重，管路破損的更嚴重，所以會延後一段時間，可是現在使用上，晚上有空去看看，籃球跟羽球設施都有使用。

曹議員丞君：

你剛剛講到一個重點，體育署怕我們蓋了運動中心之後使用率不高，你剛才講到一個重點也是我們的借鏡，可以結合我們的國中小或者高中來這邊使用，這樣我們的使用率也會提升。

陳局長冠人：

我們場址會盡量選在社區或者學校旁邊，這樣功能性、方便性就會有，所以馬祖高中的學生將來應該使用上最方便。

曹議員丞君：

希望你朝這個方面積極去努力協助一下我們縣長，縣長真的是太辛苦了。

主席：張議長永江：

跟大會報告一下，跟各位主管講一下，剛剛丞君議員提到國民運動中心，總統召見縣長，我們跑了好幾趟，爭取了半天，到最後這塊地縣政府還沒有移撥好，我們前幾年就要蓋縣政府了，害我跟縣長白跑了幾趟，後面他問我們你們地解決的沒有，地還是國有財產局的，本來前幾年就要蓋縣政府，怎麼地還沒有移撥過來，希望不要重蹈覆轍跟北竿衛生所一樣，繞了四、五年到最後地還沒有辦法解決，希望各單位馬祖長遠計劃都在你們手上，原則上你跟中央爭取任何一個經費，一定要把地弄清楚，地還沒有弄清楚我們去爭取，最後一趟我跟縣長、委員還有局長一起去才把地搞清楚，所以才先給我們 2 百萬元，希望地一定要搞清楚，沒有搞清楚他沒辦法，希望各單位主管一定要為馬祖長遠的發展來做借鏡，請各位議員提出質詢，林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家早安，第一個問題請教縣長，有關縣政府組織修編案，是不是請縣長做政策性宣誓，到底什麼時候可以開始實施，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

非常謝謝議會的支持，在上個會期的時候議會已經通過，目前正在送中央核定之中，我們計算這樣子時辰，內部已經召集過一個會議，預計在 106 年 1 月 1 日正式實施。

林議員貽祥：

確定 106 年 1 月 1 日實施。

劉縣長增應：

是的。

林議員貽祥：

這個案子還在縣政府，還沒有送到中央。

劉縣長增應：

正在送中央。

林議員貽祥：

還沒有送，昨天本席已經問過了，到現在已經事隔半年了還沒有送到中央，是不是縣政府行政效率必須做檢討，這段時間到底在幫什麼？

劉縣長增應：

我們人事室有去拜訪金門縣政府及嘉義縣政府，就新的組織修編以後面臨的問題做一個調整，要送行政院人事行政局、內政部還有考試院、銓敘部等等，前二天考試委員有 10 幾位，包含考選部、銓敘部的一些長官過來，我們也召開座談會，我們也跟他簡報新的組織修編經過議會通過的現況，他們原則上都支持，但是程序上他有一定的核定程序，不僅僅是行政院還包含考試院，這個流程我有請人事室要加快腳步。

林議員貽祥：

預定 105 年 1 月 1 日開始實施。

劉縣長增應：

當初議會通過以後，內部有開過會，預計 105 年 1 月 1 日來不及，編列預算跟中央核定是來不及的。

林議員貽祥：

當時跟議會看法不太一樣，要求議會希望在上個會期馬上通過，有迫切需求，現在已經通過半年了，還在縣政府處理這個案子，讓議員同仁有這個感覺，好像我們是縣政府橡皮圖章。

劉縣長增應：

這個是誤會，因為議會第一道是最重要的關卡，行政院、考試院有一定程序，本來希望在臨時會時候能夠通過，能夠 105 年實施，後來在上個會期大會通過以後，內部在討論，那時候經過各位主管及人事、會計相關單位討論過以後，評估 105 年 1 月 1 日來不及，編列預算還有組織修編、行政院、考試院核定是來不及，為了穩健推動縣政，讓所有同仁在安定的心情下能夠推動縣政，不要因為組織的變動而且心情浮動影響工作效益。

林議員貽祥：

昨天秘書長有答覆議員的時候，明年 3 月份以前針對組織修編案要一切完成就緒，不知道所謂一切完成就緒，到底要進行到什麼階段，縣長了解嗎？

劉縣長增應：

106 年 1 月 1 日實施，預算在上半年就要開始編列，人員就要做準備。

林議員貽祥：

3月份以前可以完成所有就緒嗎？預算也是明年6月份才開始編審？

劉縣長增應：

下半年開始編，所有就緒意思是行政院、考試院核定，我們要開始做這些人員新的組織人員的安排，明年就要開始就緒，朝這個計劃去做，讓他在10106年1月1日可以順利實施。

林議員貽祥：

現在目前所屬組織機關規程以及事業單位自治條例全部都擬定好了嗎？

劉縣長增應：

目前人事室在跟各單位擬定之中。

林議員貽祥：

之前不是就已經有跟各單位溝通過，為什麼到現在這個部份都還沒有處理好，是什麼原因？

劉縣長增應：

組織修編這個部份，人事室跟各單位之間的意見交流以及參考別的縣市的一個做法，還要等待行政院、考試院核定。

林議員貽祥：

人事室跟各單位要逐一來溝通，是不是？

劉縣長增應：

至少要跟各單位交換一下意見。

林議員貽祥：

都不確定，縣長到底是不是？

劉縣長增應：

是。

林議員貽祥：

請問一下，這半年人事室跟各單位到底有溝通過幾次？有沒有會議紀錄？有沒有逐一到各單位去溝通？

劉縣長增應：

如果沒有逐一，至少有幾個單位應該是溝通過了。

林議員貽祥：

有會議資料嗎？

劉縣長增應：

基本上我授權人事室去負責，他應該照著既定進度在負責，有沒有溝通會議紀錄，可以請人事主任做說明。

林議員貽祥：

縣長，請坐。請主席裁示，請人事主任說明。

主席：張議長永江：

請人事主任說明。

林主任世華：

這半年來有變動就是三個局室的合併，沒有變動的那些是沒有問題，把章程都準備好了，現在準備交通、觀光、稅捐處。

林議員貽祥：

主任請你簡單扼要答覆，這半年跟各單位到底有沒有做溝通工作，有沒有溝通相關紀錄。

林主任世華：

合併單位變動比較大部份，先把相關法令跟他們設置一些經驗，統統都把他先收集好，到時候開會時候還會跟他們溝通，外部法令裏面所需要一些相關準備動作，現在都已經準備好了，這些都有資料放在那邊。

林議員貽祥：

有徵詢他們意見，有沒有會議紀錄？只有口頭溝通而已，沒有任何會議紀錄。

林主任世華：

當初訂的時候，這幾個單位預定做整併的動作，所以整併那是新的工作、新的程序，所有法令都需要有完整的先出來，然後機關認同以後，就可以訂定下來，其他沒有變動的，其實不需要做很大變動，人事室這半年統統都是根據要變動的這部份先做好完整準備，然後通過以後，大家沒有意見就會送出去。

林議員貽祥：

現在時間算是非常充裕，當時很急迫，現在沒有那麼急迫性，反正還有一年多時間，你們更應該循序漸進、按部就班來做，各單位要逐一溝通，儘量減少怨言，希望得到各單位支持，請坐。第二點請教縣長，有關北竿 3C 機場興建的部份，也許有些鄉親會質疑，林議員你明明是南竿選區議員，為什麼一直提北竿 3C 機場，我相信很多鄉親都認為現在南竿機場能夠改進空間畢竟很有限，甚至於沒有改善空間，很多鄉親把機場寄望於北竿 3C 機場，馬祖鄉親當然希望說機場對馬祖來講是可長可久的機場，希望機場規模能夠停噴射式引擎飛機，從相關資料裏面顯示，交通局工作報告裏面提到說國家目前 3C 機場規劃報告書要花 80 億，縣長有沒有看過，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

規劃書大致上我有看過，基本上跟我們理想有一段距離。

林議員貽祥：

確實有很大距離，不是一點。

劉縣長增應：

我們現在推動的 3C 機場他的條件一定會比他們規劃的更好、更精密，這是要去努力的，而且我覺得這目標可以達到。

林議員貽祥：

縣長，我不這麼認為，工程效益部份，就算蓋好以後，能見度只有 1200 公尺，松山機場是 500 到 800，跑道不一樣，500、800 能見度就可以起降，基本機場是 900，花 80 億能見度標準還要那麼高，你覺得鄉親會滿意嗎？

劉縣長增應：

這是一個過程，我們當然希望有一個非常標準，能見度降到是 200 公尺以下，我們必須考慮到時候跟地形的現況，以及經費的來源，馬祖的進步跟發展是永續、長久的，未來 3 年、5 年做這樣子改變，但是接下來還有 30 年、300 年，我想我們會一棒接一棒朝著目標去做，不是我們所期望的理想，有時候不得不承認必須遷就目前的現況，很務實的來做，讓建設跟進步的腳步不會停下來，未來還是充滿著希望，因為科技的發展跟地方的發展我們的理想都可以達的到，只是現階段不得不遷就目前現狀跟經費，先做一個這樣子目標來做。

林議員貽祥：

縣長，要花 80 億，80 億還要遷就，80 億經費花下去，就要把他蓋一個完成的機場，跑道也只有 1500 米，南竿機場是 1580，是不是最少要延長到 1800 以上，另外還有雲霧高的限制，全國機場大概只有綠島、蘭嶼跟恆春機場加上南北竿機場，有雲霧高限制，其他機場並沒有這個限制，甚至於金門機場也是取消這個限制，既然花了 80 億，施工的時間大概要 10 年左右，從環境影響評估 2 到 3 年，工程細部設計 1 年半到 2 年，還有工程施工 5 到 6 年，加起來將近要 8 到 10 年時間，馬祖還有幾個 8 到 10 年，我們在跟時間賽跑。

劉縣長增應：

的確林議員的憂慮其實我們是感同身受，目前基於財政狀況以及中央權限，我的態度先爭取核定以後，其實工程進度希望在開始之前透過各種管道能夠加快腳步，經費利用過程也希望能夠更有效運用，提升它的效益，但是這個過程就是充滿了變數，最困難的就是要讓他核定，畢竟現在的財政跟權限還有執行都在民航局。

林議員貽祥：

如果中央核定 80 億給我們，我們還有沒有針對裡面細部設計做一些改進空間。

劉縣長增應：

我們一定會去參與這個計劃，因為機場是民航局在執行。

林議員貽祥：

因為時間關係，希望這個部分縣長能夠重視，畢竟針對空中交通部分，中央最後預算大概 80 億，以後我們要再爭取機場的改善設施經費可能都沒有了，第三點請假縣長有關台馬輪的研議計畫，從 11 月 1 號到現在台馬輪停靠在福澳港，他的任務是南竿跟東引之間交通的往返，是不是？

劉縣長增應：

是，當初做過評估，要把台馬輪留用，希望他扮演幾個功能，第一個能夠改善東引跟南竿的交通，第二個能夠支援台馬之間交通，特別是在他歲修以及碰到霧季時候，第三個碰到霧季時候，地方碰到關場時候，隨時可以發揮輸運的功能，避免過去長時間讓人詬病，來馬祖會被關島的現象，這次 11 月 8 號的第一屆國際馬拉松那天整天起霧，機場全部關場，那天啟動台馬輪在下午 2 點鐘開航。

林議員貽祥：

這次發揮很大功效，請問縣長經費要花多少錢？

劉縣長增應：

預估一年經費是 5 千萬，當初計劃是一年半大概預估是 7 千多萬的預算。

林議員貽祥：

經費來源？

劉縣長增應：

由交通部跟國發會來分擔這個費用。

林議員貽祥：

地方政府不是要按比例也要負擔嗎？

劉縣長增應：

中間有一部份地方來負擔。

林議員貽祥：

大概多少？

劉縣長增應：

如果在國發會地方預算大概是 10%。

林議員貽祥：

要 5 百萬，研議計劃預定到什麼時候終止。

劉縣長增應：

預計 1 年半，但是台馬之星狀況不是非常穩定，還在密切觀察，這一次也積極跟交通部在爭取，本來今年歲修台馬輪 1 千 2 百萬，又爭取到 1 千 2 百萬，就 2 千 4 百萬，原則上交通部長同意，9 月交通部長會過來，電話中已經答應支持這個計劃。

林議員貽祥：

縣長，預定研議到什麼時候？

劉縣長增應：

加強擴大他歲修幅度，確保台馬輪品質跟安全，延長 1 年半研議到 2 年甚至 3 年會做後續評估。

林議員貽祥：

你對台馬之星沒有信心，對不對？才一直無限期研議下去，1 年半、2 年甚至 3 年，台馬輪年齡有多大，30 幾年了，也是一艘很老舊的船，本身安全也是受質疑，縣長有沒有考慮到？

劉縣長增應：

當然考慮到舊台馬輪年齡問題，所以擴大他歲修，確保品質跟安全。

林議員貽祥：

歲修跟結構沒有影響，本身台馬輪結構可能就出現問題，不能這樣子研議下去。

劉縣長增應：

另外更重要計劃就是剛剛做完一艘台馬之星花 14 億，我們也評估再去爭取經費蓋一艘新的船，困難度是相當高，所以現在正在希望引進民間力量。

林議員貽祥：

不要再想蓋一艘新的船，這艘台馬之星好好用 30 年。

劉縣長增應：

台馬之星會好好做計劃，確保他品質跟安全，基本上是沒有什麼問題，我們是可以做的到，但是他的不穩定的確是存在的，但是要改善馬祖交通，的確需要另外一艘船來取代舊的台馬輪，目前正計劃引進民間力量跟資金，把東引航線跟部份台灣、馬祖航線能夠釋放出去，引導民間資金加入這個航線，可以分擔政府負擔，也可以加快速度，我一直覺得台馬之間，馬祖只有一艘台馬輪或者只有一艘台馬之星，交通的操作一定是捉襟見肘。

林議員貽祥：

台馬輪或者台馬之星，政府補貼一年大概多少錢？

劉縣長增應：

將近上億。

林議員貽祥：

請民間加入航線，當然你的想法很好，但是政府虧損的航線，誰會加入？台馬輪或者台馬之星的搭載率大概多少？業者笨蛋才會去投資這航線。

劉縣長增應：

民間的反應跟敏感度會更靈活，看到黃岐航線、今年旺季時候東引來往旅客都是超過 3、4 百人，其實徵詢民間意願是非常高。

林議員貽祥：

黃岐航線是馬祖跟大陸生活一日圈。

劉縣長增應：

他未來也會跟台灣連接起來。

林議員貽祥：

當然樂觀其成，希望能夠有這種成效出來。

劉縣長增應：

而且觀察到民間業者意願還是蠻強烈的，我們也是在輔導希望能夠爭取離島基金的補助跟融資貸款，看起來這方面我們努力都有一些成效。

林議員貽祥：

台馬輪總是要退休時候，不管是2年還是3年，退休以後台馬輪準備要拍賣嗎？還是當廢鐵、還是人工漁礁或者海上博物館、海上餐廳，有沒有考慮過這個問題？要怎麼處理他。

劉縣長增應：

會朝向最有價值的方向去努力，目前評估在市場上他的價值還是蠻高的，還有1億左右的價值，投入海上交通建設，我覺得是有幫助的，不排除別的可能，但是也要看政府財政狀況跟未來的發展，現階段的確有很重要任務可以扮演好，就是馬祖海上交通這個輔助功能，很快有新的計劃能夠取代舊的台馬輪。

林議員貽祥：

台馬輪未來退休以後何去何從，還是要未雨綢繆，第四點有關白沙到黃岐航線部份，縣長非常極力爭取這個航線，之前也跟福建省長見過面，但是省長認為12月16日只是預定，並不見得一定會通航，這段時間有沒有什麼好消息？

劉縣長增應：

這幾天得到好消息是北京那邊同意這個航線開關，昨天也接到對岸連江縣政府的電話，預定在12月17日做首航儀式。

林議員貽祥：

首先是這邊進去還是那邊出來？

劉縣長增應：

我們會進去，這個細節可能這幾天還會再討論，我們一定會進去，當然也會邀請他們過來。

林議員貽祥：

這個儀式在那裏舉行？

劉縣長增應：

兩邊都會舉行。

林議員貽祥：

已經預定12月17日？

劉縣長增應：

目前是朝這個方向來規劃。

林議員貽祥：

一天要開幾班？

劉縣長增應：

目前先規劃早晚來回一航次。

林議員貽祥：

只有一航次，又縮水了，不是二航次嗎？

劉縣長增應：

早上進去一次，出來一次，下午進去一次，出來一次。

林議員貽祥：

等於只有二次，原先預估早上二次，下午二次是四次。

劉縣長增應：

當初講的方式是單次還是來回，當初協議是這樣子，但是不排除只要載客率超過 50%就增加航次，現階段讓他通航是最關鍵。

林議員貽祥：

這個航線現在有沒有受到次數限制，比方人潮多的時候可以加快？要有這個機制，不管用不用的到，用到的時候就要有這個機制。

劉縣長增應：

現在是有這個機制。

林議員貽祥：

什麼票價會比較合理？之前跟省長建議台幣 500 元以內，到底可不可以做的到？500 元是單趟還是來回？

劉縣長增應：

單趟。

林議員貽祥：

其實單趟來回 500 元算貴，福澳港到馬尾 38 海哩，單趟 1250 元，白沙到黃岐是 8 海哩左右，合理價格是 250 元，按照里程數來講，單趟 250 元才算合理，如果按照比例，現在油價愈來愈便宜，都沒有反應到消費者身上，早期 40 幾元，現在只剩下 22 元，為什麼票價一直都沒有跌，上的時候就很快，跌的時候就跌不下來，消費者當然有很大意見，這點縣長有沒有考慮過。

劉縣長增應：

票價我們一直在協商之中，目標也是希望更合理、更便宜，但是在協商、在談判過程的確面臨很多困難。

林議員貽祥：

主要問題在大陸，業者認為可以負擔，我的票價只要收 250 元，可不可以？

劉縣長增應：

可以。

林議員貽祥：

大陸方面一定限制我們要多少錢嗎？

劉縣長增應：

談判過程是訂票價，優惠的話可以經過航港局核定以後實施，基本上跟業者交換意見，對於未來 500 元以內目標還是非常樂觀。

林議員貽祥：

我都覺得 500 元還是貴，現在油價多便宜。

劉縣長增應：

我想他成本計算有很多項目，不是只有單純航程的問題，交通局也會就成本核算做嚴格把關，這

關係到對岸的問題，也不能夠我們一廂情願。

林議員貽祥：

我們這邊一艘船，對岸一艘船這樣子來回開，我們這邊訂的價格，市場開放競爭，我們願意訂 250 元或者 300 元單程票價，對岸沒有理由反對，是不是？

劉縣長增應：

在談判過程要互相尊重，要互相妥協，在執行時候如果可以操之在我。

林議員貽祥：

這個部份要極力爭取，12 月 17 日黃岐航線跟白沙航線通航以後，很多鄉親質疑說南竿跟馬尾航線會不會因此而停航？

劉縣長增應：

現階段絕對不會有影響。

林議員貽祥：

縣長你說的現階段是什麼時候叫現階段？等於說對於這個航線還是打很大問號，有可能會停航嗎？

劉縣長增應：

不會停航，我們在推動黃岐跟白沙航線時候，抱定就是馬尾跟福澳航線能夠持續推動，黃岐跟白沙航線是新闢航線，廈門跟金門航線，開闢廈門跟泉州航線時候，廈門跟金門航線持續的，交通的進步是不斷的，不會讓他退步或往回走，既然這個航線已經存在，會持續讓他推動下去，甚至對於馬尾自貿區或浪岐的開發。

林議員貽祥：

縣長希望你能夠堅定答覆本席，南竿到馬尾這個航線絕對不會停航。

劉縣長增應：

不會停航。

林議員貽祥：

有關南竿到馬尾航線時間的調整，上次本席在定期大會也建議過縣長，這邊是 2 點開航到馬尾，馬尾是 9 點半到這邊，這邊可不可以提早 1 點或 12 點？

劉縣長增應：

上次議員質詢以後，請交通局跟業者協商，經過幾次協商，業者認為他們在操作上困難度還是存在。

林議員貽祥：

那裏有困難？只是開航時間提早一點，有什麼影響，困難度在那裏？

劉縣長增應：

是不是請交通局長說明。

林議員貽祥：

請主席裁示，請交通局長答覆。

主席：張議長永江：

請交通局長說明。

林局長長青：

有關小三通航班，過去有二班往大陸，現在變為一班，基本上是運量減少，運量減少情況之下，我們跟業者之間也有過聯繫跟協調。

林議員貽祥：

業者考慮到台灣觀光客問題嗎？

林局長長青：

所有交通特別是離島，一定要考量到轉程，今天為什麼會選擇 2 點開航，跟空中台灣過來的客人也有相對關係。

林議員貽祥：

立榮航班過來的有影響嗎？目前有 3 班早上起飛的，下午剩 2 班。

林局長長青：

另外牽涉旅客習慣。

林議員貽祥：

可以改的，本席上次跟縣長建議為什麼要提早 1 個小時到 2 個小時，12 點或 1 點船進去到那邊 3 點，下午時間還可以洽公，如果超過時間沒辦法洽公，要到第三天才能回來。

林局長長青：

沒有很堅持希望說做調整，也跟北竿黃岐航班即將開航也有關係，12 月 17 日開航以後，上午一定有一個航班來彌補可能時間上面一個調整。

林議員貽祥：

局長你也考慮太多了，這個航線跟那個航線不要相提並論，我希望能夠再極力爭取，沒有衝突。

林局長長青：

我們再跟業者溝通一下。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，本席首先賡續丞君議員提的縣政府要做綜合室內運動場，可以讓鄉親休閒運動地方，期望縣政府這邊積極規劃以外，最主要停車場問題真的是很嚴重，到時候希望縣政府納入規劃，有了綜合室內運動場以後，現在目前室外運動場有壘球、棒球，馬祖青年參加全國黑豹旗隊比賽，我們這邊沒有一座像樣棒球場，上次教育局長施政報告時候，本席提到希望能不能成功山以前直昇機場規劃為棒球場，讓小朋友能在那邊練習，黑豹旗比賽不只一次而已，像今年很倉促成軍，小朋友有這種成績的話，在台灣曝光率也出來，無形中幫我們打了很大知名度，請問縣長有沒有這種計劃把練習棒球場跟慢速壘球場融合在一起，在成功山設立，蓋一個綜合室內運動場花費很多時間，假如室外現在可以先規劃做，對棒球、壘球練習場地是很重要的，是否有這種規劃，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

之前成功山訓練場是直昇機起降場，現在直昇機已經移到南竿機場，軍方訓練場還在那邊，議員關切這個問題，我們會去協調軍方是不是可以配合，土地如果沒有問題，做為一個壘球場或棒球場的練習場，會努力去規劃，如果要做標準場地，可能時間比較長久或因難度比較高，只是做一個練習場，軍方願意配合，我會跟教育局這邊努力看看。

林議員明揚：

經費不高，縣長在乎全民運動的話，希望這個案子事後跟教育局長跟軍方做協商一下，畢竟對年輕小朋友或運動的人都是屬於正面的，台馬輪，上一次問過連江航業公司董事長，回答本席一年半以後船隻是要拍賣掉，縣長剛剛回答再研議，結構性有沒有問題，目前台馬輪主機方面應該沒有什麼問題，真的要延用的話，應該找專業人士測試鋼板厚度，畢竟台馬之星還不是穩定範圍之內，尤其在鋼板測試歲修要納入考慮範圍之內，看到連江航業跟交通局業務報告，一張顯示台馬之星相片，一張顯示台馬輪相片，足以證明台馬之星真的給我們帶來很大困擾，可是畢竟也是要解決，請問一下，從 8 月 12 日開航到現在，不管人為操作也好，或者本身機械問題，是造船廠問題，總共停航幾天？

劉縣長增應：

有 3 次因為船手或主機的問題停航，詳細天數要查一下，目前為了讓台馬輪能夠安全，正在進行一個檢修計劃，目前正在推動之中，減少以後像類似情況再發生，希望能夠順利推動，確保台馬輪航行安全跟品質。

林議員明揚：

從開航到現在，外面的風風雨雨，政府也沒有很明確的，本席所知道的，剛開始是卡門，然後冷氣、油管爆裂，到目前電腦，又變成主機，這個方面政府跟交通局都沒有很明確告訴我們到底是什麼原因，這樣子怎麼讓鄉親放心去坐這艘船，你們一而再、再而三再來總體檢，協會一而再、再而三驗過了，冷氣壞掉，你們來弄，再驗一次，主機壞掉再驗一次，電腦壞掉，結果不是電腦壞掉，卡門再來驗一次，都沒有真正結果出來，乘客來搭這艘船，假如那天折返，這些費用誰來付，是廠商來付，還是新華公司補償乘客，這錢誰來付？

劉縣長增應：

在合約、在規範都有規定，我們會依照合約來執行。

林議員明揚：

合約要分清楚，是新華輪操作問題還是船本身問題，假如船本身問題，叫新華輪去承擔這個費用，對新華公司來講也是不公平，本席不了解到底費用誰來支付？縣長要是不清楚，請主席裁示，請交通局長回答。

主席：張議長永江：

請交通局長回答。

林局長長青：

台馬之星在 8 月 12 日首航以後，面對的問題確實造成民意關切，最近 2 次特別在旅客登船以後，然後又沒有辦法準時甚至延後開航，新華公司也做了一個補救措施，對於旅客提供補償，補償預算跟費用部份，截止目前在局裏面沒有看到有跟我們提出求償部份，提出要求部份，到目前為止是沒有。

林議員明揚：

這一次主機壞掉是誰來維修？

林局長長青：

最近 2 次主機部份，第一次船廠派了保固工程師。

林議員明揚：

主機壞掉這一次乘客都來到基隆坐船了。

林局長長青：

是的，那是最近一次。

林議員明揚：

氣候含在內應該有 10 幾天又沒有開。

林局長長青：

是的，台馬之星目前其實是修復，剛縣長提到我們有個檢測計劃，政府也不要一直在合約上繞來繞去，能夠處理的事情就趕快去處理，所以我們擬了一個合約，保固公司之間的合約，希望保固公司能夠派遣專業工程師能夠隨傳，對於可能有的問題能夠協助新華公司來解決，保固工程師在隨傳這段期間，發現船舶在設備上、在人員上需要加強訓練，我們會根據這些設備跟人員訓練需求，在過去首航之前，這些人員訓練因為廠商很多，我們都有錄影，針對訓練需求來安排時間再做進一步的訓練。

林議員明揚：

造船廠有派工程師駐船？

林局長長青：

不是船廠要派，在合約裏面隨船一個月，事實上時間已經結束了，我們可能要自動出面跟船廠、保固公司做協調，看看保固公司能夠在合約簽定範圍裏面派員隨船。

林議員明揚：

已經罰了 4 億多，只有 3 千多萬沒有拿走，假如再派員駐船會願意這樣子做嗎？

林局長長青：

在合約以外的東西，可能預算由我們自己來做。

林議員明揚：

當初跟造船廠合約沒有訂的很詳細就對了。

林局長長青：

合約裏面有一個月的隨船時間。

林議員明揚：

一個月要看開船幾天，假如一個月開船只有 3、5 天也算是合約範圍之內嗎？當初應該以趟數來講才對，正常來講假如氣候不好不允許只跑三趟，這三趟沒事就沒事，當初訂的合約時候，政風室也沒有了解這區塊，花 10 幾億的錢，登船只登一個月。

林局長長青：

本來也有考量是不是等 9 月再做首航，也是基於海象 8 月會比 9 月好，9 月會比 10 月好，爭取在 8 月份就盡速首航，首航以後也爭取開航率，這也是在 8 月首航的原因。

林議員明揚：

交通局怎麼樣把這艘船做個總體檢，我有一次跟議長、丞君議員在福澳會勘，結果看到一艘 205 將近 70 年老船補給船進來，我跑過去，議長講做什麼，我等這艘船一個月，你們自己會勘，我要跑過去，我足足站了一個小時，補給艦船靠進來時候，兩邊纜繩都要才會固定開門，足足花了一個多小時，台馬之星靠進來時候，足足 25 分鐘，纜繩丟上去開始，大門打開 25 分鐘，這個熟練問題還是其他不夠，這個都是一個問題，70 年的船大門打開的時候，沒有任何水流下來，台馬之星大門打開跟洩洪一樣，為什麼會有這種現象，我這邊有拍攝下來，我那天在拍攝時候，後面是一個廠商的人，連江董事長回答我說這正常，什麼叫正常，你要看水從那裏流出來，假如從甲板上面大門打開邊門流下來就算了，是底下漏洞流出來，水為什麼進去，70 年船人家打開都沒有，為什麼我們會有這種現象，後面那個人他也不知道我是誰，門是雙層的，為什麼會有水逆流出來，

有這麼大水管一樣，你知道流多久嗎？駱先生他也看到這種情形，這是很危險的，大門是雙層沒有錯，水進去出來，什麼時候腐蝕我們不知道，他回答我說這是正常現象，大門打開水就流出來是正常現象，這艘船我們來收尾巴的，那時候跟我這樣子回答，我當場就反駁他，這是錯誤的，你們說回去改善，不知道這問題改善了沒有，因為你們告訴我們鄉親就是冷氣、主機、電腦、卡門，沒有講過門會漏水問題，這艘船假如這個門破掉，水就進去了，尤其現在是海水進去流掉，海水進去再流掉，從那邊腐蝕出來，什麼時候裡面爛掉我們不知道，不知道交通局對這艘船要怎麼處理，我真的不理解，每次驗完船就說中國驗船協會過了，可以開了，東補一塊，西補一塊，沒有整體的來檢驗這艘船。

林局長長青：

台馬之星一共有三道門。

林議員明揚：

我知道三道門，可是人家 70 年的船，旁邊還是活頁的，我們還是油壓，人家都不會漏水，我們才用幾個月的船水就流出來了，對船行沒有安全顧慮嗎？

林局長長青：

浸水的部份是因為橡皮墊的腐蝕。

林議員明揚：

請問一下這艘船用多久就腐蝕了。

林局長長青：

已經做了安排，歲修時候會進廠針對這部份做修復，至於時間的問題，現在的船舶跟過去台馬輪掀起式的不一樣，台馬輪是靠油壓直接升起，最短時間 5 分鐘，靠泊也是 10 分鐘就可以靠，離港的速度會更快，現在的船舶光船索不僅是油壓還是電腦來輔助，電腦安排時間是全自動的，使用時間也比較多，操作新的船，人員心裏多少在進出港靠泊時候都會有一點壓力。

林議員明揚：

不是他們有壓力，是這艘船本身有問題才造成操作人的壓力，你去看關門的時候，甲板上有一個船員看門有沒有鎖緊，還要我們下面來看鎖緊、密集，上面才叫開船，大門漏水問題要等到歲修時候才能解決。

林局長長青：

原則上計劃在歲修時候會進廠做完全修復。

林議員明揚：

你有通知船長，不管冬天風浪多大，第三道水密門也要關起來，風浪幾級由船長才決定關不關，給你建議每趟都關起來好了，以策安全，如果出了事情怎麼得了，人家說冬天不能坐這艘船，船頭推進器弄好了沒有。

林局長長青：

手推的部份，他的力量沒有小於台馬輪。

林議員明揚：

你的邏輯觀念我不理解，台馬輪幾噸，新台馬輪幾噸，他的力道就算比他大也是應該的，不夠大而已，是有比較大一點，現在推進器根本還不足於推動那艘船，我不了解你們總體檢要怎麼樣才叫總體檢，本席認為總體檢要把所有設計圖拿到日本，去公証的地方，請他們來檢驗這艘船，這樣子才有公信力，什麼人建造的，政風室那邊應該也知道，機具屬於八國聯軍的，沒有正規系統，爲了可長可久一次解決，請日本專業的、公証的還有精算師來，本席還有一個最大疑問，船變重

了，新台馬輪、舊台馬輪一個三層、一個四層，沒有錯，重了，吃水深，可是請問一下是重在上面還是下面，有沒有精算過，同樣風浪為什麼搖擺比較厲害，東引人感受最深，也是東引人告訴我，這艘船風浪差不多，為什麼特別容易晃，是不是甲板上面比較重，假如下面 2 千噸，上面 5 百噸，船一定比較穩，下面 2 千噸，上面 3 千噸，搖擺度很厲害，上、下一樣重的話，晃的更厲害，趁台馬輪還是營運時候，找一個有公信力的公司來做總體檢，縣長，要你回答，局長也回答不出來，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

台馬之星正在做檢修計劃，剛剛林議員講的我都有在做記錄，跟交通局、連江航業討論看看，這個方式對台馬之星更好，會朝這方面去做，目前檢修計劃正在進行之中，剛剛提到的問題，包含密合度的問題，還有手推力量問題，都有在檢討之中，這次檢修計劃時，這些問題可以得到合理解決，如果沒有辦法得到，會對林議員建議進一步去做，務必要更安全、更好品質方向去努力。

林議員明揚：

每次毛病出來了，檢修之後要來測試，檢修之後又來測試，都是中國驗船協會，不是看不起自己國家，有這種能力的話，相信台馬之星不會這個樣子，這艘船還是陪伴我們 2、30 年，就是找日本專業的人，公平性第三者來公証，假如日本人造船，不可能找法國來公証，為什麼這艘船還要找法國人來公証，疑點要告訴鄉親，這裏面有什麼瑕疵、什麼詬病不知道，關於這艘船到現在外面風風雨雨，也問過政風室主任，到底是什麼原因，有沒有介入調查這件事情，政風室主任說是有介入，政風室力量也是有限，需要資料的話，正常也要給政風室，這樣才有公信力。

劉縣長增應：

會全力配合。

林議員明揚：

這艘船到時候民間去弄還比較快，腳步一定要快，台馬輪還可以開航之內，真正總體檢要早點做，假如在總體檢經費方面有問題，不是有罰款，問中央可不可以用這筆錢，假如可以用的話，政府就不用另外再花錢，因為廠商不可能會做，而且他們公信力也沒有了，現在資訊這麼發達應該可以找到這種單位，是不是有什麼弊案，政風室要主動積極介入調查，該給人家清白就給人家，是設計問題、人爲因素，都要把問題告訴鄉親，總體檢完之後，大家就沒有質疑了，會重拾對這艘船信心，縣長對事情處理魄力，一定要加緊腳步。

劉縣長增應：

我們會全力非常謹慎去處理，現在有關於罰款部份，一直希望能動用他的罰款，但是交涉結果是依照法規是不允許，但是該做的事情我們還是要去做，罰款的部份還是要繳回去。

林議員明揚：

罰款不能用的話，算一算大概多少錢，這個錢也是用在這艘船上的話，應該是可以動用才對。

劉縣長增應：

我們有積極協調，目前來說沒有辦法，所以要另外想辦法。

林議員明揚：

交通局長，這邊給你建議，第三道門通知船長關起來，謝謝！

主席：張議長永江：

請陳貴忠議員發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家午安，對於空中交通部份，南北竿機場整體性需求，兩座機場目前是互補狀態，之所以有南竿機場就是因為當時北竿機場運量跟南竿鄉親需求，造就馬祖有兩座機場，請教縣長經過你上任之後跟立委多方努力，3C 機場經過行政院核定通過補助 80 億的部分，能不能說明一下，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

目前北竿 3C 機場已經編列明年 6 千萬的預算做規劃以及環境影響評估，確實以後興建的經費會以這個之後的規劃環境影響評估的實際經費在核定，明年的規劃跟環境影響評估一定會影響後面經費的編列跟進度，80 億的預算是比較多或比較少或怎麼樣做，這只是之前的規劃報告是預估的數目，目前最重要就是明年規劃跟環境影響評估對後續計畫進行是非常有關鍵性的影響。

陳議員貴忠：

目前 3C 機場的方向，利用這個機會讓全縣鄉親能夠了解未來這座 3C 機場思考一下，這座 3C 機場是怎麼樣的型態，在方向上是以跑道只有 1500 公尺，能見度降到 1200，雲霧是 500 可以做為雙向夜行，整個方向來講有沒有在 4C 機場做這樣子基礎。

劉縣長增應：

現在的 3C 機場未來繼續擴充延伸變成 4C 機場，這是一個遠程目標。

陳議員貴忠：

3C 裡面有沒有對 4C 做未來的方向。

劉縣長增應：

在爭取 3C 機場計劃時候，目標就是朝這方向做，目前所做的規劃跟環境影響評估仍然以 3C 機場為主。

陳議員貴忠：

一則喜一則憂，經過這樣子方向之後未來完成 3C 機場之後，未來整個環境影響太大，縣長經過多方努力，明年 6 千萬的環境影響評估值得大家去思考，未來 3C 機場可行性，本席跟縣長請教 3C 機場的方向，到底未來整個南北竿機場運量來講，南竿機場以及北竿機場衡量之後，3C 機場就算完成之後，北竿 3C 機場是不是又變成輔助機場。

劉縣長增應：

我想是不會的，我們一直覺得現階段南北竿機場都是必要的，特別黃岐航線如果開通以後，對於整個北竿的發展，北竿機場的需求量會有很大的影響跟增加，北竿 3C 機場的改善對整個馬祖空中交通改善，並不是為了北竿而已，雖然現在跑道是 1500 公尺，坐 70 人座的 ATR，雖然坐 70 人但是他的班次可以增加，理想狀況每個小時都有一班，南竿 4 班或者北竿 4 班，這是我們理想目標，以後慢慢依照需求機場改善變成 4C 開大飛機，現在科技改善 ATR72 或著以後 ATR90 人座的飛機也可以起降，我們未來可以爭取，但是現階段最務實的做法先改善北竿 3C 機場，讓兩座機場可以取代 4C 機場的功能，他的運量頻率都對地區的發展或者民眾方便是比較有利。

陳議員貴忠：

報告當中對於未來 3C 機場提升起降率，現在是百分之 7 點多，未來提升到無效部份 4 點多，這樣子一個環境裡面、評估裡面，很多鄉親有這樣子疑慮，整個大環境破壞之後，看到後面環境影響評估，勢必會挖掉風山與大沃山，這樣子環境地貌的改變之後，讓 2 個村莊勢必影響環境因素，

犧牲這麼大條件、美麗的沙灘，這樣子值得我們大家探討，3C 完成之後南竿機場還是存在。

劉縣長增應：

現階段一定是這樣子，未來依據整個地方的發展以及機場改善程度會做另外考量，現階段兩個機場存在是必要的。

陳議員貴忠：

環境影響評估之前，本席持保留態度，馬祖整個空運以及南北竿來講，請教縣長是不是有考慮到對於南北竿大橋的分析，已經在評估階段，縣長對南北竿大橋的看法。

劉縣長增應：

目前南北竿大橋規劃報告正在做期中報告的審查之中，其實最好的理想是南北竿大橋跟北竿 3C 機場一起推動是最理想，現階段因為經費的關係必須看中央的預算，在政策提出的時候現階段提出 3C 機場，甚至不敢爭取南北竿大橋的預算，未來 3C 機場定案以後，南北竿大橋規劃報告如果行政院通過時候，我想我們也會積極爭取南北竿大橋預算，希望能夠推動南北竿大橋。

陳議員貴忠：

本席為什麼提出南北大橋，整個 3C 機場完成之後，8 年時間完成之後，他的整個效益評估，跑道只有 1500 公尺跟現在南竿機場效益差不了多少，只是能見度跟雲高標準降低，如果在未來環境影響評估時候會造成整個環境影響的話，很多鄉親持不同看法，本席認為縣長的努力有這樣子評估方向是值得嘉許，未來勢必面臨到取捨之間，80 億下去的話，整個環境影響評估所獲得的效益上，在座各位可以思考看看到底將來 3C 機場的結果跟南北大橋大家去分析一下，南北大橋當時評估到 40 億，目前南北大橋還在評估階段，政府去年也編 1 千萬在南北竿大橋評估上，將來這份評估報告也非常重要，相對未來 3C 機場環境影響評估結果出來之後，其實未來要 3C 機場 80 億下去只有 1500 公尺，可能重新思考南竿大橋是不是比 3C 機場重要，未來 3C 機場完成之後，南竿機場勢必存在，不願意看到這樣子，未來大家去思考一下，如果 80 億下去，能見度雲高只有 500 公尺，現在是 780，能見度現在是 2400，未來是 1200，只有提升 3% 左右有效飛航率，這樣子去評估的話，對北竿來講造成的衝擊縣長對 3C 機場經過行政院核定，明年也編列 6 千萬的環境影響評估之後，定案了是一個曙光的開始，從另外一個角度來講，必須很謹慎去評估 3C 機場，南北大橋的完成是不是會比未來 3C 機場來的重要，縣長你的看法。

劉縣長增應：

的確會存在這樣子一個選擇性的問題，3C 機場的評估規劃最佳方案跟原來的規劃或許會有一些差異，目前我們沒有預設立場，但是在過程中都會參與，3C 機場跟南北竿大橋之間的利弊得失，我想我們也是在密切的觀察，照著計畫進度希望是說尊重北竿鄉親一些共識跟看法，希望在利弊得失做比較好的抉擇，最重要的關鍵機會必須要掌握，因為有時候並不是站在我們這邊，如果沒有辦法掌握住這樣子的機會，錯過了，下次再爭取這樣子機會不知道等待何時，目前整體來看，北竿 3C 機場必要性跟利是多於弊的，未來南北竿大橋興建也是我們會去努力的方向，至於南北竿機場，陳議員最在意的南北竿機場是不是並存的問題，這也是一個未來要考慮或者面對的問題，都沒有辦法現在做一個很明確的決定或者做一個選擇，但是照著這個計畫做，目前的機會應該是朝著這樣子方向繼續努力，應該對地區發展比較有利。

陳議員貴忠：

縣長談到 3C 機場部分，有這樣子一個方向，讓鄉親更了解未來可能性的發展，本席為什麼提出這樣的看法，勢必會造成兩座南竿機場的準備的問題，整個馬祖空中交通發展，整個大自然破壞太嚴重所犧牲下來的結果，值得我們大家去思考，南北大橋要重新去面對，未來 3C 機場在評估

的時候，南北大橋今年度完成初步的評估報告嗎？

劉縣長增應：

南北竿大橋評估計畫到明年 9 月、10 月才會完成。

陳議員貴忠：

能夠同時去思考，目前花了 6 千萬環境影響評估，這一兩年時間同時南北大橋評估報告明年，同時去思考這兩個條件上是不是能夠同時去做衡量，北竿鄉親也不願意看到未來 3C 機場下去之後，所獲得的效果跟目前差不了多少，南竿機場還是存在，整個自然環境太重要，環境保護是非常重要的，值不值得做 3C 機場的推動，本席在這邊花這麼多時間，大家共同去思考去面對未來發展的方向，希望縣長重新思考南北大橋跟 3C 機場重要性。

劉縣長增應：

3C 機場能見度下降到 1200，跑道延長到 1500，我觀察是有非常大的效益，對整個空中交通改善是非常大的效益，的確要面臨一些週邊環境或者生態的破壞，這就是一個取捨的問題，在這一兩年的環境影響評估過程，一定會審慎跟鄉親、議員這邊做意見交換，一定做一個慎重選擇，一定會做利大於弊的選擇，也會尊重北竿鄉親的想法跟意見做最好的決定。

陳議員貴忠：

假如未來不同方向思考，今天有南北大橋，就算目前北竿機場雖然從北竿飛台灣只能坐 56 人座，因為重量的關係，來的時候是 72 人座，如果有這座南北大橋，南竿到北竿的機場就沒有分別南北竿機場，也一樣可以飛 8 班到 10 班，但到擔這個部分的運量也增加，兩座機場的考量，如果有南北大橋，3C 機場整個環境影響評估破壞太嚴重，從另外角度來思考，如果今天有南北大橋，南竿機場跟北竿機場的運量，北竿運量也起來，目前北竿只有三班，南竿運量比較高，就沒有辦法兩座機場相輔相成。

劉縣長增應：

希望北竿機場班次會增加，3C 機場能夠改善，黃岐航線開通，台灣跟大陸連結，北竿會扮演更重要的角色，南竿的 3C 機場目前的發展已經限制，而且南竿的 3C 機場說實在只是一個特殊授權的 3C 機場，他並不是一個標準的 3C 機場，他的能見度跟雲霧高的限制並不符合期望，他的發展已經限制住進步，北竿機場其實是一個很重要的關鍵，可以達到更理想的狀況，對於整個馬祖交通跟北竿地區扮演的角色非常重要的關鍵，陳議員一直非常執意的就是這樣子的投入對於環境跟生態、風山的改變，值不值得這樣子做，在環境影響評估過程會密切的注意，也會充分跟北竿鄉親還有兩位議員之間交換意見。

陳議員貴忠：

謝謝縣長，3C 機場在你手上有初步的經費協助，能夠有初步的看法，當然未來是要面臨這座機場要怎麼樣做法造成什麼樣的問題，為什麼本席在這邊提出來跟縣長共同討論，南北大橋跟 3C 機場重新面對一個方向，有機會讓鄉親更了解這座機場大家共同來思考面對，南竿鄉親也要面對南北大橋的興建，北竿鄉親所面對 3C 機場的興建，可能要全盤去了解，謝謝縣長的答覆，縣長對這方面的思考空間能夠更拉大，有更好的領域，黃岐航線剛縣長講說 12 月 27 號首航，本席在工作報告也提到對於航班跟票價，票價昨天交通局長答覆說單程是 750 元，訊息如果確定的話，8 海浬的條件來講的話跟馬尾航線去比較，這部分票價單程是 750 元，讓大家覺得有很大的失望，也是讓縣長去面對票價作業上、理想上跟鄉親有很大距離，加當時的評估應該在 700 元左右，再跟大陸協商之後，單趟不要超過 500 元，因為下個月就要開航，目前為止整個作業上以及縣長如何去克服黃岐航線票價能夠在 500 元以下。

劉縣長增應：

當初在航港局跟福建交通廳協商的費用的確是人民幣 130 多元，但是我們跟業者協商的結果他們願意打八折，預估是 500 元以內，航港局那邊也是跟他協商，如果業者願意提出優惠的價錢，航港局也願意支持這樣子案子，我們目標還是單程票價可以維持 500 元以內。

陳議員貴忠：

票價部分在總質詢之後縣長趕快敲定，爲了讓整個黃岐航線跟北竿航線能夠增加運量以及帶來很多人潮，對我們經濟發展很重要的命脈一日生活圈能夠積極，是不是能夠在票價考量上短期內我們的清潔費跟靠泊費在我方能夠，當然也爭取陸方那邊的優惠，這一年內或多少時間內能夠優惠讓票價降到最低，這樣子優惠對整個運量來講有相當大幫助，縣長你的看法。

劉縣長增應：

可以操之在我們的部分一定會全力配合，這次也跟福州市政府建立榕馬會談的平台，以後每半年會交換意見，這次去福州有跟杭東副市長一起討論這個議題，希望大陸的靠泊費跟清潔費能夠比照我們收費標準，我們收費標準比大陸便宜很多，會議中福州市政府表示的意見也願意朝這方面做，但是現在最關鍵積極爭取，希望 12 月份能夠開通，等確實開通以後再討論這些細節問題，那時候再討論對於開通目前還是沒有絕對把握，但是這兩天連江縣政府給我們訊息 12 月 17 號可以開通，如果 12 月 17 號確定可以首航以後，後續對於票價這些問題，希望可以密集協商，朝我們理想目標去做，最重要就是未來的一個禮拜會趕快確認 12 月是不是能夠通行。

陳議員貴忠：

對於票價部分 12 月 17 號即將來臨，依照本席過去了解，往返票價應該在 800 塊左右，縣長談到單程部分能夠壓到 500 元以下，縣長這方面決心能不能達成，你的想法。

劉縣長增應：

我們當初在爭取這個航線的目標就是希望這樣子，目標是不能超過 500 元，當然能夠更低是更好，但是牽涉到很多因素還有大陸的問題，不是完全操之在我，這個目標一定會努力去爭取，希望能夠順利達到。

陳議員貴忠：

近期内召集相關業者，相信縣長的理想跟鄉親想法差距不大，縣長能夠加以密切了解，票價決定整個運輸量的增加，還有航班部分，交通局長說目前地方業者有兩家，大陸那邊只有一艘船，等於三家公司大陸那邊跑兩班，我們兩艘船才跑兩班，對整個運量來講，等於每天只有上午一班、下午一班，地區有兩艘船，整個限制上我們造了兩艘新船在這邊，準備要跑黃岐航線，大陸那邊要求對等，這個市場應該是開放的，班次應該不只上午一班、下午一班，整個固定成本增加，養了一艘船，一天只跑一班，對我們成本來講當然增加，不知道縣長對於航班部分，之前縣長答覆先讓他開通，符合條件讓他開通之後上午一班、下午一班，未來至少要上午兩班、下午兩班以上，縣長你該怎麼樣去努力。

劉縣長增應：

非常支持陳議員的想法，但是在談判過程的確也受限於大陸，必須互相尊重、互相的妥協，大前提還是爭取讓他先開通，目前的做法就是只要載客率超過 50% 就可以增加，這次去連江縣拜託連江縣縣長在航線剛開始階段，擔心這個航線不夠熱絡，反而對於班次增加是不利的效果，他能夠先預備 3000 旅客能夠支持這個航線，每天能夠維持一兩班，1、200 個人進出，周縣長也答應，那天碰到吳副縣長說周縣長已經跟他討論，他們會準備 3000 個旅客先開始支持這樣子的航線，旅客能夠穩定，快速道路在明年一月能夠順利完工，往後增加班次是有利的現象，最後班次的增

加跟航線增加會取決於航線開通以後的狀況是一個很重要關鍵，當初在談判過程只同意早上來回一個航次，下午來回，我們設定只要載客率超過 50%就增加航班，我們各界一起努力這個航線熱絡加班變成一個自然的現象，昨天也接到對岸連江縣政府台辦處主任給我的訊息，有五個村莊願意跟我們連江縣五個村莊建立開發經濟交往平台，建立連江縣兩岸交往平台，都是對這個航線推動是有助益的，今天早上請秘書長還有民政局長在處理這件事情，原則上支持這樣子的做法，這個航線以後變得熱絡增加班次是很自然的現象，重要的增加班次是穩定的、永續的越來越多這是要去努力的。

陳議員貴忠：

黃岐航線開航再即，相關準備工作請縣長這邊積極來協助，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，今天下午議程縣政總質詢，請各位議員提出質詢，周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家午安，針對早上議員同仁非常關心的空中交通，非常感謝劉縣長在上任訂定北竿 3C 機場一個計畫，也非常順利的民航局也核定了明年有 6 千萬預算，議員同仁也針對未來 3C 機場 80 億的規劃也提出很多意見，本席就北竿鄉親一些疑問跟縣長建議，縣長非常了解初步的規劃跑道長度是 1500，北竿是 1150，以北竿來比多了 350 米，南竿來講是 1560，又比南竿少了 60 米，北竿鄉親感受到如果規劃為什麼不能朝 474、1800，可以規劃 1799，這邊建議縣長在早上有回覆說，在整個規劃初步是 80 億，整個規劃部分可能經費高與少，長度是不是可以朝我們方向去努力，希望縣長把 1500 定為最低標，努力朝 1800 來規劃，這是我的建議，早上縣長也表達很多我就不浪費時間，希望朝著整個效益如果只是為了 1500 米的 3C 機場花 80 億，考量他的效益在哪裡，真正能夠改善南北竿目前機場，改善之後能夠增加嗎？其實是未必，因為北竿機場 3C 完成跟現在南竿機場其實是差不多的，希望說可以做個通盤考量，未來整個環境評估、未來的效益，也拜託縣長做個通盤考量，真正能夠幫助馬祖推動觀光，甚至能夠帶動北竿的商機，第二點為了北竿 3C 推動整個白沙黃岐航線，為什麼要推動黃岐航線，第一個他的行程短，第二個票價一定要低，這樣子才有競爭力，這邊也拜託縣長當我們在考量的時候，縣長也回覆了，本來訂定 750，跟業者協調之後，他們願意打折可能是 500 塊，建議縣長操之在我們的部分，有 3 項裏面清潔費、靠泊費跟迴路費的部分，先從清潔費部分減 50 塊，最基本 500 就變 450，這樣子更能夠展現出縣政府縣長的魄力，我針對白沙黃岐航線部分，連江縣政府願意先釋出善意，再透過陳立委、透過未來小兩會的部分，是不是把票價可能再調降，才能依照縣長的施政帶動北竿 3C 甚至整個馬祖四鄉五島才有競爭力，第 3 點其實也是給縣長壓力，在工作報告時候關於北竿鄉塘岐國宅的事情，非常感謝縣長那天從大陸回來立刻召集縣務會議，那天詢問縣長之後，的確下午提案就送到議會來，鄉親最關切的就是未來如果經過議會審議通過之後，連江縣財產管理自治辦法裡面針對處分的部分，他的價格部分，未來擇期也拜託縣長請局長改天拜訪他，把我的意見提出來針對相關部分打個比方，國有財產法裡面曾經一個案例，早期的部分因為鄉親自己土地忘記登記，後面被國有財產局登記之後，用價購的，有一條於民國 35 年 12 月 31 日以前建築居住使用者是以當時地價價購回來，只是一個例子，未來的部分也會跟局長來溝通，但是最重要的希望縣長能夠支持，從 96 年至今北竿鄉中正國宅事情，希望在縣長任內能夠給予鄉親協助，接下來還有幾個事項要請教縣長，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

周議員瑞國：

剛才提到 3C 機場部分，可能期程在環境評估一到兩年到規劃設計到施工完成要 10 年，要提到關於塘后道的問題，非常感謝縣長支持同時在工務局同仁協助之下，在 104 年度本來爭取 4 百萬規劃經費，在五月份時候營建署組長爲了整個城鄉風貌，道路生活圈計畫以及大坵聯外道路來現勘，他也了解縣長要推動北竿 3C 機場計畫，他是希望說等 3C 機場定案之後，再來推動塘后道，希望縣長能夠協助，因爲近幾年塘后道每到颱風季節整個禁止通行，縣長也非常清楚，颱風一來就要做管制，管制完，颱風一過，單單要清理沙石的部分，大概要 3 天的時間才能完成，平常時間飄沙的關係，也造成很多遊客摩托車跌倒，7 月份非常感謝縣長親自到了北竿，會同鄉長現地去看，也了解到目前塘后道面臨的問題，塘后道跟機場部分是不是同步規劃，但是能不能提前來施作，請縣長做個答覆。

劉縣長增應：

塘后道的問題一直是關心的問題，因爲牽涉到整個機場的興建，不希望兩個計畫會有所衝突，希望的期程只要 3C 機場方案定案就開始執行塘后道計畫，這個計畫經費上的爭取應該是可以爭取到，只要 3C 機場方案確定的時候，就可以來推動塘后道改建計畫。

周議員瑞國：

按照整個計畫流程要 10 年，本席擔心這 10 年裡面也要讓后沃鄉親面對每次颱風來，甚至遊客所受到的一些無謂的傷害，我也同意縣長所說的階段性，在這兩三年如果已經規劃完成評估初步定案的時候，是不是可以先推動塘后道的改善工程。

劉縣長增應：

我們方向正是這樣，只要北竿機場方案定案，塘后道計畫就開始來推動，這樣子就不會影響到北竿機場推動，也不會擔心塘后道的興建，以後他的效益跟北竿機場有所衝突，我們的想法跟議員的想法是一樣。

周議員瑞國：

風管處在大沃山成立戰爭和平紀念公園，在上個會期也提到針對后沃村到大沃山這條路段希望能夠改善，能不能納入塘后道做延伸，既然已經要做規劃，這個部分做延續性的，今年執行的道路生活圈，同樣屬一個路段，第二年又爭取，營建署認爲沒有一個完整的規劃，關於本席這個建議縣長能不能支持。

劉縣長增應：

如果機場定案，我們再推動塘后道計畫時候，如果說那時候大沃山戰爭和平公園道路還沒有改善，一併列入改善，上次跟鄉長還有風管處去會勘，戰爭和平公園週邊的土地如果可以解決，或許可以提前由風管處那邊執行，把單線道改成雙線道，目前在土地方面請鄉公所在釐清之中，如果土地問題可以解決或許那邊可以提早來執行，請風管處配合。

周議員瑞國：

縣長比我更積極，可能更早想到爲了推動觀光有一些危險路段應該做立即改善，會後我也會回去跟鄉裏面鄉長、代表會、村長共同協商，能夠協助不管縣府也好、風管處也好，先做協調先把土地的部分處理，到時候也拜託縣長跟處長這邊可以爭取經費先予以改善，在這一次颱風可能因爲整個地球溫室效應，水溫上升，在今年度兩次颱風，尤其在杜鵑颱風時候，對后沃村造成海水倒灌情形，甚至於大量植入后沃村，造成三間民房遭海水入侵，北竿鄉公所也做了一個很好防颱措

施，用一立方沙包大概 20 幾包堆在外圍，但是完全抵擋不了整個颱風侵襲，造成海水入侵，所幸沒有人員受傷，請教縣長這個情形已經造成鄉親生命財產安全，在工務局工作報告時候也跟局長拜託，跟他報告，這邊也要拜託縣長是不是可以邀請水利署第一河川局，在近期之內先來北竿鄉后沃村做個現勘，針對需求部分是不是給予協助跟支持，針對本席所提的縣長是不是能做個說明。

劉縣長增應：

第一河川局的陳局長是我們鄉親，他也協助我們現在正在推動坂海堤的興建，這個案子我也會親自打電話給陳局長，最近如果過來再去現地會勘，在后沃海堤部分請他給予協助，會朝這個方向去努力。

周議員瑞國：

剛才縣長的也提到坂里海岸沙灘整治，當時也是本席跟縣長拜託，因為本席在鄉長任內推動坂里海岸維護，並沒有得到補助，那天拜託縣長因為陳局長剛好上任，請他能夠協助地方上針對坂里海岸整治，也在觀光局局長跟同仁協助之下，目前已經上網，非常感謝縣長對本席所提事項的支持，接下來提到有關於北竿馬鼻灣規劃評估案，感謝縣長多次的陪同公所還有貴忠議員、本席一同去那邊探勘，當時希望由於現在白沙浮動碼頭以及未來碼頭建置，在馬鼻灣做一個臨時的假設工程，就是浮動平台，漁民朋友建議是不是可以在馬鼻灣做一些消波擋措施，讓目前漁船停靠部分可以更穩定，感謝縣長支持也編了預算，做了一個評估案，那天有請教局長整個評估案在 5 月 6 號開始履約，初步的規劃 60 天，截至現在為止期中的計畫已經送到工務局，可能不符合最基本需求，所以請他重新再送，也在 11 月 18 號已經送到工務局，工務局也會擇期審查，這邊跟縣長做建議，局長也有說可能他們評估部分是朝固定式的、永久性的規劃，大概 2 至 3 億，很明確的告訴本席第一個水利署針對補助部分要維護村莊安全，離岸堤可行性不大，第 2 個漁業署來補助，因為不是漁港，可能方向性也不大，跟縣長做建議，當時陳忠義技正，當時縣長也在現場，有個想法在縣長的政策裡面，要推動北竿北堤的工程裡面，因為要把一個區塊的消波塊拿掉做為漁船專用區，本席建議能不能利用白沙港的一些多的消波塊以及目前在馬鼻灣靠近內側消波塊，先做一個最基本的維護，港內勁穩度不敢說可以達到非常好，至少可以減少，這樣也可以第一個讓臨時浮排可能可以用的比較久一點，第二個讓漁民朋友在不是風浪那麼大的情況下做個停靠，本席所提聽看看縣長看法。

劉縣長增應：

馬鼻灣現在就是有一個計劃正在規劃評估之中，馬鼻灣的興建也是會跟機場定案跟方向會有密切關係，也跟白沙碼頭興建進度有息息相關，但是目前馬鼻灣臨時浮動碼頭，對於漁民來說是非常方便，對於臨時浮動碼頭也是決定把它保留下來，委由鄉公所來管理，提供漁民服務，善用現有資源，在馬鼻灣或機場還沒有定案之前，善用這樣子資源，能夠讓浮動浮排能夠更穩定使用更長久，這個方向是非常好的，會配合周議員建議，要求現在在評估的顧問公司，把這個議題列入看他值不值得這樣子做，因為他不是漁港也不太可能狀況下，在興建北竿白沙碼頭北堤所多餘的消波塊結合現在馬鼻灣既有的消波塊，能夠提供有效益的功能給漁民服務，我們會朝這方面做，畢竟還是工程需要一些專業評估，如果值得這樣子做，一定樂意，花很少的錢就會達到這個效益，但是這個評估希望專業評估能夠支持這樣子做法，免得浪費掉這個支援，這個計劃正在做期中審查之中，我會去了解，到時候跟議員報告，跟鄉公所交換意見，看值不值得，如果有效益一定會朝這方面去做。

周議員瑞國：

這邊跟縣長做個表達，本席會提出來縣長也有想法說，是不是等到 3C 機場規劃案出來，未來延伸就可以達到遮蔽的功能，縣長也了解整個規劃案期程到完成要 10 年，利用一些比較少的經費，這樣子達到的目標目的也比較快，2 億說實在的可能有爭取的困難度比較高，漁業署那邊也核定橋仔碼頭，交通部也核定白沙整個港埠設施，現在再去爭取這部分，第一個水利署這邊沒有補助經費，營漁業署部分裡面又不符合他的規定，是不是比較務實的方向，藉由白沙北堤延伸，在工程裡面是不是利用幾千萬的錢，又可以達到我們的目的，而且在近期之內是一年或一年半或兩年，至少還在縣長任內，本席建議 10 年的光景，說快也很快，說慢也很慢，像漁民朋友很弱勢，你要他等 10 年，這裡面的確回去跟他們答覆也答不出來，拜託縣長任何事情有他行政程序，任何計畫中央也看我們需求在哪裡，希望縣長借力使力，藉由白沙碼頭的興建，有多的消波塊做個再利用，又可以達到鄉親的需求，真的要拜託縣長。

劉縣長增應：

這次馬鼻灣評估這樣子做法是有效益，我們就會去推，會把周議員建議的這項納入馬鼻灣評估計畫裡面，要求廠商做一個評估，如果有效益我們就會去推。

周議員瑞國：

針對為什麼希望縣長能夠支持本席提案，在這次杜鵑颱風期間也造成了塘岐馬鼻灣停車場的公園，也就是說早期的防空洞下面，風管處有做了兩層平台，平台下方還有塊石，這次也造成嚴重的沖刷跟掏空，不只是馬鼻灣臨時浮動平台面臨到的問題，漁船面臨到的問題，甚至於塘岐村惠平市場後方鄉親可能也會面臨到未來溫室效應，海水提升可能也會面臨到，不只是單一而已，杜鵑颱風部分當時公所也派相關工程人員會勘，拜託縣長針對本席所提的幾個事項，改天責呈工務局長陪同實地去探勘，真正了解我們的需求可不可以。

劉縣長增應：

可以。

周議員瑞國：

另外也是馬鼻灣的問題，這個是污水，長期地區在兩年前已經完成污水下水道系統，將原來排在海邊，我們大排，本來排海邊，我們機場對面有做了一個陽水井，利用抽的方式在機場旁邊叫大砲連的後方，經過整個污水處理廠處理之後排到海邊，現在照正常這個管線應該是沒有污水，可是因為早期污水的排放點經過幾 10 年了，裡面造成污染，在今年 7 月份一場大雨沖刷，整個沙灘面是黑色的就跟淤泥一樣，污水處理廠的處理模式，整個處理完之後，會產生淤泥，經過污水處理廠風乾機變成塊，要送到台灣去，還不能放在掩埋場，為什麼，因為這是污染源，在舊有的排水管經過幾 10 年，本來是沙，現在變淤泥，縣長能不能責呈相關單位一樣做探勘，同時研議看看爭取經費來做改善，未來馬鼻灣要推動的一些獨木舟活動都非常好，那邊的海水是不能遊憩，甚至養殖部分都受到污染，請縣長做個答覆。

劉縣長增應：

原來污水污染的沙灘，我會另外找時間去現場看一下，也是會會同工務局跟環保局看用什麼方式，污染的範圍用什麼方式來處理，如果這地方會影響到民眾的生活或海洋的遊憩，我們應該要去做改善，這個地方我還不熟悉，我會去現場看了以後，請工務局跟環保局一起來商量用什麼方式處理。

周議員瑞國：

再補充說明一下，這裡面有兩個問題，一個是早期造成的，第二個就是後期在推動污水下水道時候，有一些部分管線有接入，但是有一些部分可能漏接，或者房子有分前後，前面有接了，後面

直接排到排水溝去，以前水溝都是往海邊排，當時工務局也有去了解，除了早期污染源之外，針對現在目前已經接管而有一些漏的未接管，還是會到最底的部分，可能還要重新設置整個陽水井，才能完全改善 污水情形，會後是不是責呈相關單位能夠現勘，能夠協助本席所提有關污染問題。

劉縣長增應：

會請工務局先去實際了解現場狀況，如果去北竿我也會去現場看一下，朝著改善方向去努力，如果是污水排放問題，請工務局積極處理，如果是既有沙灘污染部分，如果有必要也會請環保局一起來協助，來解決污染的問題。

周議員瑞國：

今天本席所提的部分都是整個區塊性，希望讓縣長了解北竿的需求，整個去推動也可以做整體性規劃，落實到分短中長來執行，能夠協助從整個未來塘后道的建置，從后沃到大沃山危險路段的改善，以及后沃村海水倒灌，整個海堤改善，馬鼻灣各項缺失部分也拜託縣長，謝謝！縣長，請坐。

主席：張議長永江：

陳貽斌議員發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家午安，縣長任期快滿一年，據本席觀察縣長以積極行動逐步落實允落政見，四鄉五島均衡發展，馬祖鄉親都能感受到，傾聽民意、用心踏實的認識態度，獲得鄉親認同，但憲政不能因此而自滿，要把鄉親事情全力以赴，達成鄉親期望，期許縣府團隊能夠更上一層樓縣長身體健康要注意一下，有幾點請教縣長有關風管處爲了照顧莒光在山海一家整修請問縣長未來的營運操作模式有什麼規劃，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

西莒山海一家的進度，目前在積極的興建中，未來營運模式會朝向委外經營方式，引進民間力量來經營，西莒是一個非常漂亮，旅遊資源非常豐富的地方，現在最大問題是住宿跟餐飲沒有辦法解決，山海一家的啓用對於住宿跟餐飲問題，相信會提供一個很好的機會，對於旅遊品質的提升有很大幫助，目前跟王處長討論方向就是委託招商來經營，能夠維持品質，這陣子我也知道處長接觸一些廠商，甚至台灣業者過來接觸，希望能夠完工以後，能夠招商來經營這一塊。

陳議員貽斌：

這個案子在台北說明會也招商過，目前第一階段第一期工程只是整個主題的部分，大概在明年3月份完工，二期的部分裡面內部的充實，還有隔間、外牆、外觀的加強，縣長知不知道大概什麼時候可以全部都建造。

劉縣長增應：

我跟處長希望在明年底能夠完工，然後招商。

陳議員貽斌：

希望在這個時間完工，風管處跟縣政府這邊，還有莒光鄉各民代，對山海一家興建絕對能夠帶動地方繁榮，我也呼籲當地鄉親能夠從事這個行業，職前的訓練不管是管理證照方面都能夠準備充足投入觀光市場，接下來要問縣長合宜住宅在工務局工作報告裡面有看到，104年7月20號已經完成規劃，規劃的結果是莒光鄉親需求做後續事宜，目前報告已經出爐了，大概有25到30戶的

鄉親有這個需求，接下來後續的動作，縣府能給我們什麼樣資源，請縣長做個說明。

劉縣長增應：

有跟莒光鄉公所鄉長交換過意見，對於莒光一些住宅，鄉長這邊有意見，有一方舊有鄉公所拆除重建，提供一個住商混合的大樓，能夠解決住的問題，我也請民政局長協助莒光鄉公所處理莒光舊有鄉公所財產以及土地問題，如果這個問題釐清後，這個大樓的興建可以解決莒光鄉目前住宅需求的問題，另外南竿鄉 147 地，目前在做都市計畫的變更，預計在年底以前能夠通過內政部都市計畫變更合併，估計有 170 多戶的住宅，也可以提供四鄉五島民眾有需求的可以購買這個住宅，也會朝這方面一起努力，另外在整體的都市計畫，在推動都市計畫更新簡易都更以及容積率獎勵、都市計畫檢討、保護區檢討等等，能夠放寬都市計劃管制，釋出更多空間跟價值，讓民眾樂於參與投入地區建設，甚至住宅市場，對於整個解決地區住宅需求，活絡住宅商業或者經濟都會有很大的幫助，我們一直在推動之中，相信未來一、二年就會有很好成效。

陳議員貽斌：

鄉親的居住品質水準一定要提升，舊的鄉公所已經鑑定為危樓很久了，居本席所知道舊鄉公所屬於機關用地，其實土地的釐清沒什麼太大困難度，請縣府這邊給我們一些支持跟訊息，關於東莒防波堤的施做，目前第一期正在施工，後續的動作，縣長知道後續二期的部分怎麼接軌。

劉縣長增應：

目前東莒防波堤已經發包在動工之中，目前工程進度百分之 10 幾有超前，目前堤防是做 350 公尺，未來會再延伸 120 公尺，對於整個東莒碼頭的勁穩度以及旅客上下船安全跟品質都會有更大幫助，第二期工程列入下一期的港埠建設計畫裡面，已經把他編列裡面，前陣子在台北召開審查會，再送交通部核定中，如果核定了在未來這一期就可以把第二期工程加進去。

陳議員貽斌：

目前第一期部分，因為他只是一個防波堤，設計的時候只有設計一個樓梯，馬祖地方潮差落差很大，經我們現地會勘，設計做了一個調整，增加到兩個樓梯，工務局長應該知道這個事情，第二階段部分施做在規劃時候，是不是一個城鄉必須要有一個樓梯，因為樓梯多了之後，我們靠船地方選擇性會比較高，怎麼樣高度的船就靠什麼樣樓梯，有多的樓梯之後就多了選擇，小艘的弦外機如果潮水過低的情況下可能要上岸上不去，當初也有跟工務局陳忠義技正講過這個事情，在第二階段裡面施做請局長要多多的注意這方面，有關於東莒大埔石刻屬於三級古蹟，也是莒光著名的景點，為什麼提這個因為沈有容將軍這事情發生在 1617 年，2017 年屆滿 400 年，本席也有關注這個問題，有跟當地對這個有興趣的提出來，後面的 6 月 9 號農曆 5 月 15 號 400 週年，不知道縣政府這邊是不是可以辦理相關活動，因為沈有容將軍他的事蹟就是擊退倭寇 69 年，成為著名景點，不了解是那一個局室負責，有沒有可能辦一些相關事宜。

劉縣長增應：

大埔石刻是東莒重要景點也是文化古蹟，請文化局長來規劃 2017 年是不是配合文化活動辦 400 年一個活動，相關的文獻跟資料收集之中，2017 年這樣子時間還夠，會爭取這樣計劃來推動跟東莒觀光旅遊，在 6 月多也是觀光旺季，配合觀光季來推動這樣子活動。

陳議員貽斌：

就是 2017 年的 6 月 9 號，還有兩個問題請教縣長有關今年北竿鐵尖山幼鳥計劃，本席建議在莒光蛇島部分是不是也有這個計畫，來做這個幼鳥的行動，這樣子可以提升莒光的豐富旅遊，有沒有可行性？

劉縣長增應：

幼鳥計畫在鐵尖山有很好成效，在蛇島有計畫推動燕鷗保護區，幼鳥計畫這個地方是不是有效成功，請建設局長做個說明。

陳議員貽斌：

縣長，請坐，請主席裁示，請建設局長說明。

主席：張議長永江：

請建設局長說明。

劉局長德全：

兩個部份跟陳議員報告，第一個部分在今年整個監視系統跟攝影系統，今年會建置三個地方，其中一個地方就有蛇島，希望透過監視系統，因為蛇島距離我們村莊還有一段距離，今年如果測試非常理想的話，現在裝在那邊有一個廟，整個來監視，明年會把一些大螢幕設施跟中華電信，前幾天來了一個基隆營業處總經理講了，連接過來把這系統建立好，第2個幼鳥計畫明年優先來蛇島也來試辦，可能在3月到4月時候就要上島作業，五月份以前來配合作業完成。

陳議員貽斌：

在廟的地方會增設望眼鏡嗎？

劉局長德全：

不是，是攝影系統。

陳議員貽斌：

監視器放在島上，之前好像有做過？

劉局長德全：

沒有，是整個40倍系統，可以看的非常清楚，裝的系統每一個島都讓其他島看的到，這個系統弄好以後，莒光一個重要景區以後會弄一個大螢幕，不只蛇島看到可以顯現，包括北竿鐵尖白廟那邊看到也可以，東引安東坑道也可以看到黑尾鷗可以透過，希望中華電信4G系統跟我們相關連結，原則上他們也願意來做相關配合。

陳議員貽斌：

今年鐵尖山幼鳥成功，之前在蛇島那邊也發現黑嘴端鳳頭燕鷗，非常吸引觀光客，還有愛好攝影者，有其必要性要有計畫，明年度在蛇島會有這個計畫，蛇島只要退潮的時候，鳥都會飛到沙灘上來覓食，如果幸運的話就可以看得到黑嘴端鳳頭燕鷗，最主要幼鳥計畫要先實施才有這種成果，請局長注意一下。

劉局長德全：

明年納入計畫。

陳議員貽斌：

今年藍眼淚爆紅，相對的觀光客非常多，各鄉都有，尤其是莒光鄉，為什麼會提這個，看到北海坑道搖櫓就可以看的到藍眼淚，我有這個構思是不是在東莒福正部分也可以來個獨木舟體驗，順便看一下藍眼淚，這個計畫還有安全性、可行性，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

福正海堤已經發包今年會施工完成，對福正海域的安全是會更有保障，福正搖櫓欣賞藍眼淚，的確是一個可以推動的方向，怎麼樣做比較好，以及沙灘上的星沙，會跟觀光局還有風管處一起討論看一看，明年這方面先做什麼樣的推動，東莒那邊旅遊，船老大鄭村長推動的效果非常好，我

跟他曾經討論過，福正沙灘划船欣賞藍眼淚的狀況，提到等海堤興建完成以後朝這方面做，看用什麼樣方式逐步來推，擴大藍眼淚範圍欣賞的深度，會去努力看一下。

陳議員貽斌：

本席提出這個絕對有對於福正部分，他的海象勁穩度不管東北季風或南風部分，他的勁穩度非常夠，觀光局補助獨木舟海上活動都在福正區塊舉辦，安全上面絕對 ok，藍眼淚爆量的時候，大概在四到六月的時候爆量，藍眼淚可以延伸到 9 月 10 月，透過 fb 都可以看得到網友在 po，可以利用獨木舟方式去製造藍眼淚出來，是不是這個部分以後可以幾乎整年除了東北季風這三、四個月，都可以從事這個藍眼淚體驗，有更多觀光客造訪，縣長也指示朝這個方向去努力，最後一點請教縣長，目前營區釋出大部分都是舊營區試辦給我們，當地鄉親投資意願不高，可看性也沒有，是不是可以跟軍方協調莒光坑道營區釋放出來做觀光景點，應該更有賣點，請縣長跟部隊協調看看做個調查，莒光沒用的坑道釋放出來，縣長可以做個說明。

劉縣長增應：

這個部分是我們一直努力的，我跟風管處處長也討論過，像莒光 55 據點模式還有未來 84 據點都是很好模式，莒光坤坵 32 據點風管處也在接洽中，風管處對於靠近海邊的據點，甚至小型坑道是很有特色，希望做全面規劃，然後逐年開發，變成馬祖不僅僅是旅遊特性也是住宿觀光的景點，我們跟風管處會繼續配合朝這方面做，有關莒光當然也會繼續朝這方面，陳議員如果知道哪一個坑道現在是廢棄沒有在用的可以釋放出來，讓我知道優先跟指揮部去協商，是不是我們優先爭取這些坑道釋放，增加觀光景點，但是哪些點比較適合優先釋放，希望陳議員這邊提供我們這樣子資訊。

陳議員貽斌：

目前 32 據點我們也去那邊看過，看到確實很漂亮很有吸引力，只要稍微做一些修繕絕對是個賣點，這邊謝謝縣長回答，坑道部分請部隊那邊看看如果沒有任務需要使用的話，盡量把坑道釋放出來給我們做景點，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

曹以標議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，首先本席做一些說明，介壽商場 BOT 案陳情部份，馬祖日報社社長也在外面，19 號中午本席還未到家之前，鄉親到我的服務處去陳情，這裡面陳情主旨，議會也收到了，縣政府也收到了，非常簡單一件事情，不曉得我們團隊甚至鄉親對所有陳情的誤解完全沒有做說明，甚至導向民意代表是不是爲了這幾個住戶個人利益，壓迫縣政府做一些屈就問題的解決，七大訴求我也跟議長討論過，也跟縣長報告過他們所提出來的 7 大訴求，縣政府可以不答應，他們訴求主旨唸一遍讓所有鄉親能夠清楚了解陳情的內容，主旨爲謹爲連江縣政府將爲介壽商場移轉財團做爲興建營運旅館而限，介壽商場住戶居民於 105 年 2 月 28 號前完成遷離一案，擬請縣長撥空接見陳情鄉親，以及希望連江縣政府在各個公聽會會議決策事項，提供居民做參考而已，縣長這個陳情書是不是由馬報明天把這個登出去，讓鄉親看一下整個陳情內容，是不是讓外界覺得說這些鄉親的意見縣政府要不要接受，可是外面批評聲浪是不是有所偏頗，他們的意見只是說讓這一些所有財團進駐之前，能夠把所有決議事項能夠讓所有鄉親進而了解，今天政府做的 BOT 案疑慮問題請財政局跟鄉親說清楚、講明白，你在所有主管會報上面也特別清楚提到要跟鄉親溝通，到現在爲止一直都沒有，爲什麼鄉親急著要陳情，他們也想了解個中的原因是什麼，其他訴求他們提出來的有沒有私心，人不爲己、天誅地滅，很清楚縣政府講他

們有合約關係，就照合約走也沒有關係，他們現在疑慮的就是這裡面所陳情的理由太多，本席建議縣長在這個部分跟縣政府陳情、跟議會陳情的陳情書能夠明天見報，讓所有鄉親非常清楚了解他們所陳述的事項，為什麼今天要做到抗爭，是縣政府怠惰的行政行為，讓鄉親產生疑慮，讓 22 戶遭受不白之冤，他們訴求很簡單財團要進駐、要怎麼活絡地方，怎麼發展地方，他們沒有意見，陳情書上面寫的非常清楚，政府要怎麼做沒有意見，只是說你們跟財團之間要求的、希望的、怎麼做，要做商場、要做 BOT、要做旅館他們沒有意見，你能不能撥空坐下來跟鄉親說清楚、講明白，就是這樣子而已，這份陳情書你們縣政府也有，如果沒有本席也可以提供，你已經看過了，是不是明天可以見報，讓所有鄉親能夠明確了解這些住戶所提出的訴求以及願望，不要躲在陰暗角落，讓鄉親批判縣政府作為，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

這裡我一定要先說明，政府所有作為一定是公開透明。

曹議員以標：

因為鄉親有人急躁在問，你為什麼要幫這 22 戶講話，我就說了手心手背都是肉，今天如果你在這個位階上，也在這住戶裡面，你如何處置，我就講得很清楚，我沒有幫鄉親講任何一句話，我今天搭這個橋，鄉親到我這邊陳情，我民意代表應該接受的就是要跟縣政府溝通，希望縣政府怎麼做，縣長是不是能夠抽出一點點時間跟鄉親溝通，甚至我不諱言的今天縣政府你也透過管道跟鄉親溝通，可是溝通結果你自己沒有下來跟他們說清楚、講明白，甚至鄉親很卑微希望縣長你來聽聽一下我們的聲音，我也跟議長講過，他們所提出的 7 大訴求不一定是合理，縣政府可以不答應，很卑微希望說縣長能不能你們在跟財團或者縣政府做一些決議事情，跟他們溝通一下，讓所有鄉親知道一下狀況。

劉縣長增應：

其實所有過程我們都是公開透明，我也曾經約住戶因為他們白天要做生意，他說要晚上做完生意以後才可以，所以時間一直還沒有喬定。

曹議員以標：

這裡面又延伸另外一個問題，讓你的同學為難、難堪，管道都在，沒有不可能排不出時間來，就這麼短短幾天時間，這件事情我就到這裡，因為後面陳立委也跟我說了不要管這事，由他來協調，可是鄉親給我總結答案，阿標，你今天做的可能讓人家誤解我在主導，今天民意代表立場要幫鄉親解決問題，我只是搭一座橋那你們坐下來溝通，可是讓我兩邊都不是人，你教我如何自處，鄉親怪我為什麼要幫這 22 戶講話，如果今天換一個角色你在這 22 戶裡面，你找我，我要不要去跟縣政府溝通，讓你們坐下來談，我只是扮演這個角色，今天議會開會到現在陳情書進來，我們還沒有審查到這些議案的時候，縣政府已經聽到這聲音沒有去處理，這是一個很大問題，問題癥結在這裡，為什麼要透過其他管道一個一個去跟鄉親溝通，這是不對的，這是民主最大傷害，你跟環保局長溝通、跟衛生局長溝通、跟消防局長溝通、跟警察局長溝通講的話都不一樣，每個人坐在那邊七嘴八舌講什麼東西，現在他們要就是說清楚、講明白，你們的決議要怎麼做，讓他們知道以後能夠依法是從，他也非常同意縣政府做 BOT 案，可是你們一直以來，你上任到現在一次溝通都沒有，決議情形也都沒有，之前楊縣長在的時候，他不是 BOT 案，是要怎麼做，他們也反對，可是你們現在要做 BOT 案，他們也反對，反對原因在那裡，癥結沒有說清楚、講明白。

劉縣長增應：

這個案子從原來推動到現在一直都沒有更改過，原來跟住戶溝通會議紀錄都是存在。

曹議員以標：

陳情裡面非常清楚講到，你請縣長撥空接見及提供各次公聽會的會議決策的內容，就這麼簡單的陳情書，縣政府都沒有辦法去跟住戶之間做互動，讓鄉親產生疑慮，因為用非常激烈手段之後讓社會對立，你這 22 戶想幹什麼就幹什麼，你要用這種手段逼迫縣政府，今天讓你們予取予求，他們住戶在跟我陳情，我也跟他說的非常清楚，你這七大訴求可能就有問題，縣政府也已經發文給你們，你們縣政府都沒有跟他們溝通狀況下，我只問了一個問題，縣政府有沒有發文給你們，有，那個文就是他們陳情裡面講的，在 105 年 2 月 28 號前完成遷離，他們就忿忿不平，鄉親已經一而再再而三透過管道跟縣政府講，你們把這個東西攤開講清楚，一直都沒有，到後面發文還是繼續跟縣政府要一個很公平很合理這些決議事項，如何做、怎麼做，大家說清楚，就是這麼簡單，搞得現在烏煙瘴氣，讓本席夾在住戶之間我也不知道如何自處，因為陳委員告訴我他負責協調，協調又是一個一個擊破，這句話就很難聽，他不是把大家通通找來，讓大家意見讓陳委員聽清楚以後再跟你反應，希望縣政府做動作，如果陳委員能夠把這些住戶通通拉進來，告訴他，你們把問題給我，我跟縣政府溝通一下，看看怎麼跟住戶說清楚、講明白，就這麼簡單，搞得這麼複雜，我現在這邊只是希望說這份陳情書，告訴馬報社長，明天把他登出去，讓所有內容攤在陽光下，讓住戶心酸、希望得到一個合理的解釋，讓所有鄉親看到住戶陳情的內容是什麼狀況，其實我看過這些內容，住戶也希望說做 BOT 案，他也沒有反對政府做 BOT 案，可是 BOT 的配套措施是什麼，要講清楚說明白，這裡面寫的非常清楚，住戶沒有別的要求，到後面 7 大訴求，議長跟我講，時間拖得越久會越麻煩的原因在哪裡，每個意見都不同，通通進來，什麼問題都有，你何苦，縣長你何苦，我只是這麼一個希望你把這個讓報社社長登出去，目前縣長我們最急迫的最近也看到這些問題就是本席一而再再而三提出來的墓政問題，我提墓政問題時候，你突然間眼睛飄上去一下，你想到什麼問題目前碰到的窘境是什麼問題你知道嗎，你是不是能夠回答一下。

劉縣長增應：

有關介壽商場的案子我這裡有幾點要跟議員報告一下，目前介壽商場承租戶權益的部分，我們一定不會讓他受損，所有程序一定都是公開透明，另外沒有限定財團、沒有限定任何人，只要符合資格都可以，包含在地民眾，我們全部是公開透明，所有執行一定是依照合約來執行，政府絕對不敢違背合約來執行，承租戶應該有的權益，應該有的法律保障，我們絕對會做到，站在政府立場，對於民眾個別需求或是弱勢朋友一定會盡最大力量去照顧他們，包含安置問題，介壽商場 BOT 案關係到地區整體的發展以及山隴的建設，許多山隴鄉親非常期待加速介壽村的興建，甚至非常擔心山隴縣政府會不會遷移或者山隴市場會不會遷移，介壽商場案子可能它的效益會比好幾個縣政府或者市場它的效益更大，我們在做的過程不是不顧這 22 戶承租戶他的權益，但是整個大眾期待也必須兼顧，我們一定不會損害承租戶的權益，政府不敢去做的。

曹議員以標：

因為這些住戶可能也會在今天晚上看到縣長答覆，我就很清楚再講一次，縣長你能撥冗跟鄉親坐下來講一下，讓記者到現場採訪過程裡面全部公開透明，需求講清楚，問題說明白，就可以解決這一次的紛爭，讓所有鄉親可以看劉縣長你的作為應該要怎麼做，就是怎麼做，鄉親提出來的問題，稍微能夠體恤一下鄉親的感受，就可以展現出縣長的高度、態度，如何解決鄉親的疑慮跟問題，墓政的問題，能不能答覆本席，昨天楊縣長家喪事，這中間鄉親往生，你也知道狀況，一個就是墓區不夠用，一個就是禮儀場所不夠，上次在楊縣長，甚至在陳縣長任內一而再再而三提了，這次問了民政局長他也沒有辦法確定答覆本席，甚至會後打電話給曹局長，是不是能夠考慮跟軍

人公墓做合併，軍人公墓現在也花費到連江縣政府維護費用，是不是在這些區塊做整合，這些事情非常急迫，因為成功山不容許再有任何狀況發生，來不及使用，時間壓迫愈來愈緊，回去能夠很明確把期程弄出來，另外你比較重視，本席也看到在 1 月 5 日所要求公共托育中心現在是什麼階段？把期程告訴本席。

劉縣長增應：

請民政局長說明。

曹議員以標：

縣長，請坐。請主席裁示，請民政局長答覆。

主席：張議長永江：

民政局長答覆。

曹局長爾元：

有關公托部分目前從東引在今年十一月已經開幕，在 12 月 1 號開始收學生，南竿在 105 年開始做整理規劃，106 年之前可以開始。

曹議員以標：

局長，縣長從 1 月份甚至政見上面非常清楚表達，1 月 5 號要求你可能要到 106、107 對不對？

曹局長爾元：

南竿 105 年編預算。

曹議員以標：

要求局長是不是能夠幫忙一下，浪費你自己更多一點時間，再一次要求局長，把這個時間縮短，在下個會期之前把所有期程全部做好，甚至在明年 9 月份就可以運轉。

曹局長爾元：

第一個需要地點的問題，明年才可以把幼托整合之後才有空間騰出來。

曹議員以標：

局長講的沒有錯，不管地點還是時間，拜託局長，你主管機關浪費你自己多一點時間來把這個公共政策做好，希望在明年 9 月能夠成立，暑假過後所有小孩全部上學，縣長一任只有四年，今年完全沒做狀況下，明年再不做，拖到後年再去做，局長你讓縣長有為難之處。

曹局長爾元：

明年預算編列規劃期程設計都沒有問題，但是開始施工目前小天使空間比較理想，空間騰出來以後進去施做，最快速度 3 個月。

曹議員以標：

你應該把所有期程壓縮。

曹局長爾元：

盡量會去做。

曹議員以標：

你講的盡量會去做，縣長你也聽到，局長有答覆，盡量把期程縮短，讓鄉親感受到政府作為，這是極大多數鄉親的期望，在明年 9 月能夠把這件事情做好，另外一個問題就是秘書室的，縣政府大樓期程，請主席裁示，請秘書室主任答覆。

主席：張議長永江：

請秘書室主任答覆。

邱主任金寶：

秘書室負責目前縣政府大樓興建規劃跟執行工作，目前期程把過去已經執行，我們更改地點先做結案，也到最後尾巴即將完工，整個結案做完以後，才開始重新規劃縣政府聯合辦公大樓選址。

曹議員以標：

主任，本席只是要你縣政府大樓訂出期程，前面完成時候要多久？縣長在今年1月5日，12月25日上任，1月5日要求你們做的，到現在為止還跟本席講你要前面先結案。

邱主任金寶：

縣長上任以後才指示基地要變更。

曹議員以標：

基地要變更正常來講開會二個月足足有餘，鄉親希望縣長訂出來的東西趕快去做，前面收尾要多久？

邱主任金寶：

今年年底就會全部完成，明年開始成立專案小組。

曹議員以標：

成立專案小組是1月1日還是1月31日？

邱主任金寶：

明年年度開始就要執行這個案子。

曹議員以標：

能不能告訴我時間，在二個月還是一個月把這事情做好。

邱主任金寶：

年度開始就成立規劃選址小組。

曹議員以標：

不給你壓力，希望趕快把這事情做好。

邱主任金寶：

沒問題。

曹議員以標：

下面一個問題就教建設局長，在1月19日縣長希望你跟陳鄉長做專案討論介壽獅子市場事情，目前結果怎麼樣？請主席裁示，請建設局長答覆。

主席：張議長永江：

請建設局長答覆。

劉局長德全：

最近鄉公所正式公文才上來，把修繕跟重建相關資料送上來，最近正在排會議，希望會議裡面能夠做很明確的決定。

曹議員以標：

代表會紹馨代表特別打電話給我，希望縣政府能夠全力協助鄉公所把介壽獅子市場做好，而且不能再拖，他特別希望說縣長、局長要縣政府傾全力協助解決介壽獅子市場問題，包含經費。

劉局長德全：

縣政府非常積極，而且是我們主動催鄉公所趕快來作業。

曹議員以標：

能夠在最短時間，甚至會後浪費一點點自己時間再跟陳鄉長做聯繫，你們通盤討論出來跟縣長溝通，錢在那裏，要怎麼做，縣政府有所謂第二預備金，是不是能夠適用，如果不行，如何跟中央

要這些錢，縣長、立委可以去做。

劉局長德全：

上次也有討論過，因為鄉公所本身是有一些相關預算可以配合做一些支應，我們也會在這次提出來，現在裏面還有一戶家戶，我們也會請法律相關人員參與，看看是結構安全修繕還是拆掉重建，會在會議中給鄉公所明確的方向建議。

曹議員以標：

代表會代表以及鄉長、鄉親希望在這部份趕快做整建，謝謝！請坐。本席建議介壽災區的問題成立專案小組，請縣長在這邊答覆本席能夠指示民政局成立專案小組，災區重建規劃要如何自處，是不是有都市計劃問題，所謂建蔽率、容積率的問題是不是交辦，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

介壽軍友街目前現況覺得說應該要積極處理，因為這塊土地是私人的，我們也都跟他接觸過，希望透過都市計畫更新或者簡易都更、獎勵容積方式，鼓勵他們去興建規劃，這個我們繼續在推動之中，也是面臨地主跟原來住戶之間的協議部份，沒有辦法取得共識，雖然我們一直鼓勵可以得到獎勵。

曹議員以標：

提到簡易都更的事情，希望民政局能夠盡快再次跟地主討論，現在我唸給你聽，你聽了以後做何感想，我後面的議題等一下講給你聽，請主席裁示，請工務局長答覆。

主席：張議長永江：

請工務局長答覆。

曹議員以標：

鄉代會鄉政考察的時候被鄉親罵，污水的問題，馬港兩條街天天塞、天天漏、天天臭，仁愛、津沙、更扯到四維、復興村、介壽澳口奇臭無比，到底怎麼一回事，局長你能不能告訴一下本席污水管線堵塞的情形如何解決，然後排放問題，排放污水廠處理淤泥的問題，到底有沒有去了解，局長你是不是能說明一下。

劉局長潤南：

污水的問題第一個污水的營運管理已經委請外包公司負責維護，第2個有關阻塞的部分，基本上外包公司都會去處理，有一些部分是因為餐廳，衛生局也在輔導，在這邊呼籲所有餐飲業者能夠就油水分離器部份安裝起來。

曹議員以標：

每一次答覆情形都是這樣，現在問題來了，鄉親要連江縣政府解決問題，你現在提到要他們裝油水分離器，不是你提到堵塞之後，委外廠商會去處理讓他通，現在要的是你有沒有去思考管線重置，重新安裝，甚至在澳口外面做一個抽取方式。

劉局長潤南：

每個地方狀況不同，比如仁愛只要村長打電話給我，我就會請同仁馬上到現場，然後來做管制。

曹議員以標：

津沙、仁愛沙灘是南竿數一數二最美沙灘，你可以去看一看，把沙挖起來下面的顏色是什麼，臭，你知道嗎？你住在鐵板，不曉得為什麼沒有聽到聲音，有就好了，為什麼沒有去解決問題。

劉局長潤南：

我們都有在解決問題，上一次問題也解決了，鐵板燒塔節之前，我也親自到現場，同仁也去了好幾次，挖了以後發現找不到問題，在鐵板燒塔節之前就已經解決了，另外有關污水處理廠部分，朱課長也全部都繞了一圈，對污水處理廠監督會持續進行。

曹議員以標：

我有發現這些相關局課室下面同仁也非常用心，可是有一些問題迫於無奈，要整體性的改善，我要你朝這個目標去做。

劉局長潤南：

會，如果有問題我們都會持續來改善。

曹議員以標：

縣長講的簡易都更，這個是你的工作報告，縣長看一下連江縣政府工務局工作報告答覆本席的問題，本席就講過了，我去新北市、台北市政府，新北市拿簡易都更，柯市長上來之後做了一個公辦都更，其實我後來了解那不是柯市長搞得，那是郝市長弄的公辦都更，他只是把內容做一些調整之後做他的施政作為，做他的政績，可是本席要了這些東西回來之後，你也看到了，已經提供公辦都更等相關參考資料希望能夠為馬租違建找到一個解套的方式，沒錯吧！你答覆情形，你們各位要學習，你沒有學到精華的話，本席要佩服你們，答覆情形本席唸給你們聽，感謝議員熱心提供資料，就這幾個字，之後毫無作為，縣長在週報上面也提到是不是有辦法或者想辦法用簡易都更方式做老舊社區的改善作為，也都沒有任何回覆資料。

劉局長潤南：

在工作報告裡面已經跟議員報告過，這裡面兩個問題你所提的簡易都更，一個是公辦都更，簡易都更做為民間的部分，公辦都更是公有的地去做都更。

曹議員以標：

你做不做無所謂，鄉親到後面一定找縣長，這個政治責任要縣長負，縣長現在就給你壓力，因為時間用的實在太多，我要求工務局希望趕快去做，謝謝幾位局處首長答覆情形，希望能夠在最短時間看到你們成效，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，文化局長參加內政部營建署 104 年 12 月 1 日召開城鄉新風貌跨越整合工作小組，整個計劃關係到莒光，考慮結果給他一天假，希望各位同仁對於文化局有工作問題，集中在今天或 2 號、3 號，1 號盡量避開，請課長代理。

連江縣議會第 6 屆第 2 次定期大會第 11 會次會議記錄

時間：中華民國 104 年 11 月 30 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，這邊有二張請假，人事主任因赴台辦理岳父出殯相關事宜，時間 12 月 3 日到 12 月 4 日，另外觀光局長因參加女兒婚禮，時間 12 月 3 日到 12 月 9 日上午，各位有沒有意見，沒意見，通過，今天議程縣政總質詢，請各位同仁提出質詢，周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家早，先針對北竿白沙碼頭北堤延伸工程，在工務局努力之下，在 10 月份整個設計規劃已經發包，未來期程要 200 日曆天，本席請教局長，現階段 10 月份招標到現在，甚至於目前所看到攢探的作業，是不是已經在進行，請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請局長回答。

劉局長潤南：

有關北竿白沙北堤規劃設計案已經發包，金額是 1 千 9 百多萬，10 月 7 日已經核發計劃書，原則上 30 天要送水深報告，攢探也在進行當中，60 個日曆天就要送攢探報告，目前進度在攢探時辰上。

周議員瑞國：

因為白沙北堤碼頭的興建也是劉縣長很大政策，攸關到北竿從國內商港還有未來的漁港碼頭等等，希望藉由北堤推動能夠真正改善到北竿鄉白沙碼頭，從現在擁擠狀況以及未來客、貨漁的部份都可以真正如縣長所想的、所考量來落實，上次會期也到白沙港做現勘，縣長特別邀請漁會理事長以及漁民朋友，也希望他們提供一些意見做為整體規劃方向，當時理事長有提到藉由現在目前北堤內側消坡塊的方向移除，同時藉由那段面積做幾個突堤，讓漁船以後用前進、後退方式能夠停靠，現在漁船停靠都是一艘停一艘，停了 5 艘之後，最裏面那艘沒有辦法開出來，針對這個部份請教局長，當時在聘選顧問公司時候，有沒有把漁民最弱勢、小小的請求有沒有納入？

劉局長潤南：

漁民的意見我們都會提給規劃公司做考量，要等到規劃時候，規劃初稿出來之後，也會接著繼續辦說明會，在碼頭允許範圍之內，盡量滿足漁民所提議意見，在後段時候會注意。

周議員瑞國：

非常感謝縣長為了白沙碼頭的改善，從 106 往前提，104 年就已經在執行，這邊拜託局長既然是縣長好意，請工務局同仁務必要把白沙北堤工程能夠做的非常好，可以兼顧客、貨漁船整體的需求，有沒有問題。

劉局長潤南：

希望會達到這個目標。

周議員瑞國：

第二點再次重申也是貴忠議員所關切，目前現階段浮動碼頭貨的上下問題，工務局在近期之內能夠請顧問公司廠商來研議，現在的浮動碼頭上下，當時本來因為貨可以允許貨車或 9 人座下去，面臨人、車會造成安全性，關於這個問題局長去研議看看，未來到底是人、事一起用棧橋，還是

另外配套方式，如果面臨觀光季，人就已經打結了，如果車輛下去會不會造成遊客以及鄉親安全，工務局責無旁貸是不是在近期之內能夠給本席最初步答覆？

劉局長潤南：

這個部份分二個階段，第一個白沙浮動碼頭基本上已經進入到準備初驗、複驗的階段，這個碼頭能夠先做了解，至於人、貨是不是把現有浮動碼頭欄杆拆除，階梯另外再做，我們會另案分案請顧問公司評估，也會跟港務處保持高度互動，讓港務處將來營運上會比較便利。

周議員瑞國：

在總質詢最後一天，還是要請教你針對白沙碼頭浮動碼頭改善方案，屆時也希望你做個說明。第二個坂里海岸景觀改善工程，非常感謝局長責呈技正多次到北竿召開設計規劃的會議，當時預計在 11 月底以前報到水利署，目前整個執行過程情形如何，能不能說明。

劉局長潤南：

已經準備上網，是不是在年底之前能夠改善完成發包。

周議員瑞國：

整個期程本席擔心，因為這個部份一定要產生權責，現階段第一次上網要掌控一下，如果未達三家可能就流標，整個期程沒有辦法按照水利署第一河川局的規定，萬一經費拿回去是比較可惜，經過縣長的努力以及局長給我們支持，真正能夠落實到工務局爲了北竿鄉坂里海岸整治的努力，不要因爲沒有順利發包，又讓縣長努力打折扣，拜託局長可不可以？

劉局長潤南：

本來是明年，河川局希望提前來做，所以有點趕，這個期程基本上都按照水利署的要求在正常進度狀態內，這個發包希望 12 月底能夠正常發包，如果沒有發包，會跟水利署第一河川局局長保持聯繫。

周議員瑞國：

任何經費的爭取都非常不容易，在局長督導之下，讓整個計劃非常順利可以上網發包，明年就可以執行，面對坂里村居民的生命財產安全，在明年度施做完成以後，在颱風季節之前，應該就可以落實。第三點在上次會期針對都市計劃改善，目前北竿跟東引建蔽率跟容積率是不一樣，看到了工務局長帶著都計課課長到北竿鄉推動都市計劃裏面主、細分離，建蔽率跟容積率說明，在整個期程能不能做個簡單說明。

劉局長潤南：

北竿部份單純先把簡易都更案，透過圖管要點修訂能夠取得法源，後來覺得能夠有主、細分離都市計劃的作爲以後，將來在圖管要點上地方政府會有更大空間，北竿今年 4 月就已經到期，先做北竿特定計畫區的主計畫跟細部計畫分離，已經準備上網，後續工作請顧問公司協助辦理，預定在元月縣都委會通過就會報到中央爭取，另外有關建蔽率跟容積率會跟議員保持密切聯繫，是不是要一致性跟南竿一樣，把 60、180 提到 80、200，還是說在特定比較繁榮地方把容積率能夠更增加做一個調整，會在縣都委會裏面跟委員做更詳細討論，會掌握進度。

周議員瑞國：

當時與會人士希望工務局除了做主、細分離之外，針對北竿鄉都市計畫使用分區的通盤檢討？

劉局長潤南：

實際上有二個案在做，第一個都計圖雖然重置，但是這裏面包含保護區的通盤檢討，第二個公共設施保留地專案檢討，這二個佔了實施都市計劃面積百分比相當高，尤其在北竿地區，這二個加起來都已經達到 60% 以上，是不是把北竿保護區做一些解編，或是將來在保護區有檢討原則，如

果大家在變更時候，透過這樣原則就可以很容易把保護區做解編，今年 4 月已經到了，北竿先就這個部份進行。

周議員瑞國：

馬祖土地比較少，針對建蔽率跟容積率部份能夠選擇最優的，局長也談到要不要調整到 80、200，甚至 80、240，四鄉五島應該一致的，不可能連江縣四鄉五島有二套標準，應該把你的專業討論最優、最有利於鄉親的跟縣長報告，由縣長做決策，落實現在建建問題，公部門如果相關部份都按法令是沒有錯，同時也幫鄉親去想，因為馬祖土地比較少，利用相關跟中央反應之後，又可以讓我們修正，站在公部門應該要做的，非常感謝局長在 5 月份提出來之後，也立即來著手進行計劃，甚至修正，也到北竿開會，第二個都市計劃使用分區的通盤檢討，當時馬祖很多土地幾乎被劃成保護區，上次也提到甚至鄉親住宅前面是住宅區，後門變成保護區，都市計劃三年檢討一次，五年可以做修正，既然有這個機會，再等五年讓鄉親喪失很多機會，今年度針對個人可以提出保護區修正，工務局能不能主動陳述一下各位鄉親有需求，可以尋求什麼管道來申請，讓權益不要受損。

劉局長潤南：

保護區通盤檢討正在進行，會到四鄉五島辦說明會，在辦說明會同時可以提出陳情，縱使不在說明會過程當中，大家如果有房子在保護區，有保護區、住宅區這種情況，大家提出陳情，我們會把這些陳情案結合起來，在保護區通盤檢討時候再做考量。

周議員瑞國：

我這邊提一個比較笨的方法，由工務局條列式列出來委託鄉公所請村幹事一一到各家去宣導，雖然辦法比較笨，可以讓鄉親更了解。

劉局長潤南：

這也是一種好方法，會要求規劃公司朝這方向來進行。

周議員瑞國：

公部門能夠主動告知鄉親，讓他權益不要受損，這也是美意，任何政策推動必需讓鄉親感受，關於都市計劃以及建蔽率跟容積率各項事項，還是很慎重拜託局長，能夠給鄉親協助，尤其北竿都市計劃五年才檢討一次，如果錯失這次，又要等五年。

劉局長潤南：

我們正在進行。

周議員瑞國：

接著講教建設局長，請主席裁示，請建設局長答覆。

主席：張議長永江：

請建設局長答覆。

周議員瑞國：

針對馬祖三寶這部份從 15 日到近期排了北竿跟南竿，針對馬祖三寶部份也是縣長要推動的政策，局裏課長今年提出一個新的 idea，爲了提升馬祖三寶品質，希望朝有機無毒方式來推動，農民朋友種植幾 10 年，可能你建議新的方式，他擔心第一個設備要不要去購置，第二個種的部份跟我習慣不一樣，當時也跟局長拜託，站在建設局專業的部份，能不能爭取一個計劃，第一個做輔導，先協助農民朋友做出成果，未來推動有機無毒更讓農民朋友真正感受到政府用心，同時又能增加生計，請局長做個說明。

劉局長德全：

我們已經在明年相關預算跟農委會桃園改良場，大概是國內作物試驗或者研究、開發是蠻權威的機構，雖然明年簽約，其實他今年就已經陸陸續續來過好幾回，他也是輔導馬祖地區農委會指定單位，對於這個部份特別是介壽跟坂里這二個蔬菜園區，希望能夠朝向有機無毒做努力，前段時間已經來過二次，在最近就會提出來一年四季適合病蟲害比較少的，經濟價值比較高的，會列出相關資料，資料弄出來以後，就會很快過來跟我們做溝通，朝這方向是我們努力的目標，我們會密集在今年跨到明年過程，特別是明年下半年可能就要作業，包括三寶收購作業，從現在安全農業轉成有機農業，在上半年要做定案，大家討論是非常可行的，也會透過立法委員來跟農委會做密切的聯繫，希望朝向議員講的，勢必很多東西要經過試驗階段，有一些農民可能會存在的跟現在的傳統觀念改變一些輔導，都是我們極力對於農民要做的作為。

周議員瑞國：

第二項在上次說明會本席也提出，坂里農地每一年幾乎都在耕種，也沒有經過修耕，整個土壤年復一日使用，不管養分也好，裏面有缺少相關的基本元素，大白菜的葉會爛掉，甚至去年度白蘿蔔切開之後內心是黑色，可能是土壤發生問題，是不是針對坂里農村整個土壤做個監測，同時爭取預算，土壤做全面性改善，有助於來推有機無毒，任何都要用養分，關於本席第二個建議，聽看看局長看法。

劉局長德全：

上一次桃改場來的時候，我們也特別請他再檢驗，原來我們檢驗過，確實裏面部份元素有缺乏，所以造成蘿蔔變黑心，這一次會請他再去做檢驗，上一次答應農民的肥料部份，案子已經核定，最近就會撥用下去，主要對於農地適應性，為什麼還要做一次檢驗，對於後面朝向有機無毒可能還缺乏那一些東西，我們再來配合，再來做後續計劃，原來在水保局農村再生第一年計劃本來一直希望朝這個方向，實際上還沒有朝這個方向，倒沒有關係，今天已經有同仁到水保局去開會，我也特別把這二個農地列為重要改善項目，後續會密集來作業，我們也會跟議員保持密切聯繫，真正能夠幫我們最弱勢農漁民，政府能夠幫他們做一些東西。

周議員瑞國：

為什麼本席一而再再而三的針對我們最弱勢農漁民朋友提出一些建議，也是縣長給你決策，非常積極協助農漁民朋友，第三個建議目前農民種植，年輕人對這沒有興趣，有一個想法不知不可行，未來能不能協助坂里農村走向觀光農業來推動，任何政策推動第一步是比較困難的，我這邊也拜託局長，另類思考，能不能去推動農地更新，甚至於能夠再推動整個觀光農業，也可以提升我們在地年輕人也可以投入，局長有什麼看法。

劉局長德全：

能夠朝向觀光是產值上的提升，願意跟議員來做研究討論，基本上馬祖農地面積偏小，必須單方面所產生產值，要想辦法提升，觀光是不是能做到，包括觀光、休閒能不能做到這個部份，目前我所知道可能是不大容易，我也不反對任何可能產生，坂里農地也是不大，單位面積能產生的產值再來共同研究，請專家來協助我們，最近一直在萃取一些藥用植物或者特殊的，單位面積價值會比較高的植物，或者相關作物，未來不管往養生甚至生技部份，如果有這些業者願意投入、加入，就有可能往這個部份處理，最近跟台北醫學院對藥用植物萃取，也區原生種基本上解毒功能非常高，請台北醫學院中藥研究所來協助我們，在做生技業者是不是願意來做這方面的原料處理，如果可以，我們就可以來復育這些收購的東西，那個價值比我們現在蔬菜不只貴幾倍，搞不好10倍、20倍甚至百倍，如果能這樣子單位面積就提升，當然我也不反對任何其他，只要能夠把我們農作物或者單位農地面積產值能夠提升，都是我們要去努力，希望走向更精緻、更高端、

更有高經濟價值是我們努力方向。

周議員瑞國：

在上次會期你也提到原生植物，看看能不能試著在坂里村種植，局裏面能不能有更具體方式，目前都在紙上談兵，生技公司的需求到那裏，我們也不是很清楚，局裏面是不是有很具體的作法，農民才會清楚明白，才了解種植藥用植物跟現在農業種植部份，他的效益在那裏，既然這邊有計劃，先針對北竿坂里農田部份是不是先來推廣，未來可能推動四季都有一些植物來種植，局長在明年度可以用你具體的作為，讓坂里農民更能感受到縣府的努力，可不可以？

劉局長德全：

我們會極力用時間加強跟農民溝通，政府也能夠在農作物上有高經濟部份，朝向這個方向在跟台灣高科技或者這方面研發相關單位來做合作，南竿介壽跟北竿坂里是我們農業非常重要密集集中點，這是我們極力要來做出示範區域。

周議員瑞國：

如果到鄉裏面做宣導說明，有需要本席會樂於參加，只要有需要我去溝通協調，我都願意做。

劉局長德全：

基本上有這方面我都會主動跟議員聯絡。

周議員瑞國：

在前幾天金門發生一個事件，就是越界捕魚跟釣魚，經過相關海岸巡人員做一個非常好示範，因為他們都是快速船，都是 35 節、40 節，以我們海巡來講的話，幾乎沒有辦法追的到他，甚至於他們會出來的一個風平浪靜、一個有霧但是浪也不大，他裏面會做二件事情，一個有霧季時候還用炸魚，近幾年都有發生，第二個釣魚很夯，他們可能越界來釣魚，甚至捕魚，目前海巡還沒有辦法建造那麼快速艦艇去執行時候，能不能先用海龍部隊來協助我們地方。

劉局長德全：

因為海龍部隊是屬於軍方的，軍方怕造成糾紛，因為糾紛可能就是國防事件，我現在在作業處理模式，第一個最近在發一個文給海巡，希望對小艦艇部份建造，能夠有 40 節以上速度，對於我們離島不只是馬祖，我想金門也會碰到同樣問題，他們快速船只有 2、3 噸，都是非常小，但是速度非常快，請海巡趕快來處理，第二個上次縣長我們也到大陸跟福州海洋漁業局也有共識，一季基本上開一次會，最近還在聯繫，希望 12 月份做一個聯合打擊，用意是我雖然追不到他，我事先先聯繫對岸，在外面在等，他們趕出去以後，他們會在外面等著他們，大陸有一些海艦船速度是蠻快的，把聯合部份對於非法捕魚、炸魚聯合先朝向這二個步驟作業，至於海龍部份是比較敏感，他的速度快，如果海龍能夠做的到，還不如去僱民間快速的，甚至去租的模式，都比海龍的問題來的單純一點，請海巡署盡快，每年都在做造艦計劃，不要多大，大概 20 噸到 50 噸之間就非常好用，但是速度要快，在這個還沒有完成以前，最近我都有跟海巡、對岸都有在聯繫，希望 12 月份再來做一個兩岸共同打擊的部份，做一個共同努力。

周議員瑞國：

本席提出來是希望防範未然，在去年鱸魚季就發生炸魚事件，當時因為有霧，幾乎漁民朋友或者釣客只聽到船的聲音，還有丟炸藥聲音，靠近時候不敢打電話，為什麼，你打 118，萬一他炸彈丟過來，的確會造成漁民朋友、釣客生命財產安全，拜託局長第一個做反應，同時也請陳立委務必在立法院針對快速艦艇的興建能夠協助到馬祖海岸的安全，能夠給我們予以協助。

劉局長德全：

好。

周議員瑞國：

謝謝局長，有關其他事項我在後面總質詢再來請教局長。

主席：張議長永江：

陳貽斌議員發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，延續剛剛周議員所提的，大陸漁船越界垂釣的部份，請教縣長，剛剛局長也做了回答，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

陳議員貽斌：

縣長有沒有更好的辦法或措施取締這些大陸高速船？海巡沒辦法捉到，這邊做個說明。

劉縣長增應：

剛剛建設局劉局長提出二個方向，一個是這陣子跟福州海事局建立一個窗口，也跟福州市政府建立一個榕馬交換平台，在這會議裏面有一個共識就是共同合作打擊違法犯罪或是越界捕魚的事情，如果有越界捕魚追不到他的時候就通知海事局，我們驅趕讓海事局執行的船在外圍圍捕，捉到越界捕魚的漁民，第二件事情目前海巡的艦艇速度追不上，我們也是積極請海巡署用最快時間能夠建造 35 節到 40 節的 19 噸到 20 噸之間快艇達成這個任務，第三個因為漁民在海上對環境非常熟悉，有沒有辦法加入民間的力量，就是結合民間力量，聽聽漁民意見或看法，用什麼方式結合民間的力量或者租用民間有比較快速的一起來聯合阻止越界捕魚跟釣魚的事件，剛剛周議員提到請海龍快艇來執行，的確我們要謹慎，避免一些擦槍走火國防事件，反而是不利的，我們會審慎考量，前面三個方向應該是目前會積極去努力，希望能達到效果，在非常廣闊海域有沒有更好方法，其實我們也希望說聽聽議員或漁民的意見，有沒有更好方法，如果我們可以來做，政府一定全力來做，推動來阻止這些事件發生。

陳議員貽斌：

請對岸海事局支援，這個方面有沒有在執行？

劉縣長增應：

前陣子他過來，我們跟海事局副局長交換過意見，這次我們去跟福州市杭東市長召開會議，海事局一個課長也開會，我們達成共識，12 月份這邊會跟海事局建立一個模式，先去執行看看，在執行過程如果有什麼需要檢討改進會互相交換意見，原則上三個月跟海事局開會，如果有必要隨時會交換意見，窗口是建立的。

陳議員貽斌：

上次海事局來也到訪到莒光、北竿，目前船隻都是沒有船號，速度非常快，建造保七部份，有時間性，我在還沒有質詢之前，從蛙兵著手，據本席所知，之前也有執勤過這個任務，我們地方保七或者軍方有這個必要性來共同維護我們海域，不能讓海洋枯竭掉，跟海事局三個月協調一次，那個船隻都是平潭過來的，到莒光特別近，做垂釣部份，釣魚用活蝦在釣，等於把我們當地高價位的魚，他來回一趟只要 6 桶油，1 桶 500 元，只要 3 千元，釣一隻石斑就夠他油耗，冒著生命危險跟我們執法單位挑釁，昨天晚上又有五艘船在東莒，今天早上碰到分隊長跟我報告這事情，昨天跟他們玩捉迷藏遊戲 8 個小時，實在捉不到，之前有捉到是因為南竿 100 噸下去支援，用包圍方式，造浪，他們沒辦法高速行駛，或者引擎剛好故障，有捉到二艘，但是效果不大，還是沒有辦法克制，之前我所知的訊息是軍方還沒建造新的海龍號時候，軍方有支援這個勤務，前幾個

月指揮官到莒光，本席也提出這個問題，部隊不易介入，怕武力犯台，這是指揮官片面之詞，我們的海洋必須軍還有負責單位共同維護，可不可以往這方向努力。

劉縣長增應：

可以去了解或者協商一下，跟指揮部甚至國防部討論是不是透過軍方海龍來協助岸巡做一些輔助工作，避免站到第一線，執行上是不是可行，要經過研究跟討論，要盡最大力量維護海域海洋資源，國防衝突也要謹慎考量，但是在不影響國防衝突狀況下，如果可以執行當然會去爭取，一起來保護海洋資源。

陳議員貽斌：

我們有二、三個方案可以解決，只要能解決這問題，用什麼方法都沒有關係，今年度陸客自由行部份，15天，登島採貝這問題相當嚴重，四鄉五島都有，今天在東莒被檢舉，他就跑到西莒來，西莒被檢舉就到南竿來，因為南竿比較不容易發現，因為地形比較大，相對外來人士也比較多，可能比較不認識也就沒有去檢舉，政府單位是不是可以對這一些，或者執法單位對他們做懲處，還是由我們海巡、岸巡、警察對於他們這種行為做一個措施，有沒有法令可以約束他。

劉縣長增應：

目前對於魚貝類的採集，我們有訂定辦法對於他的大小有限制，但是對於陸客登島大量採集或者觀光客大量採集部分，目前應該要研議是不是訂出一個相關法令，可以阻止這樣子行為，用法令來遏止，我會請建設局要積極朝這方面去努力，避免有限資源被一些突如其來的觀光客或者陸客做大肆的破壞，目前只是對大小有限制做一些規範，對於人員部分目前還沒有訂定規範，我們會去研議，總質詢之後會積極去處理，如果訂出這個辦法，對於相關的執法海巡、岸巡、甚至警察同仁或民眾可以透過法令來限制或處分，更可以達到遏止效果。

陳議員貽斌：

權責範圍應該是岸巡，如果登島的話，岸巡跟海巡都有這個責任，是不是取締之後，由我們警察這邊對於他的身份做查核，查核之後送到移民署建檔作資料，我們是不是有辦法可以遏止他，讓他沒有辦法再次進入馬祖，用這個方式列管，可行性不知道怎麼樣？

劉縣長增應：

如果訂出辦法會朝這方面去做，列管以後就是禁止他們入境，在會期之後會積極處理，如果法令上可以訂定，對後續去執行一定會有幫助，如果法令沒有辦法立即訂定，相關部門包含岸巡、海巡、警察我們會先協調加強這個監測來阻止這樣子事情發生。

陳議員貽斌：

可以研究看看怎麼處理，可能也是我們當地鄉親告訴他去採貝，沒事，但是大量的時候就是違法，因為用觀光名義行使這種行為是絕對不容許的，上個定期大會提出東莒岸巡的部分，目前是在大埔，本席只做對的事情，岸巡在大埔在山上，也就是沿岸維護，因為合約剛打，應該在明年的二、三月份合約已到，後續縣長也有去關心，岸巡大隊部分也做的回應，合約剛簽沒有辦法搬到福正去住，他們會加強衛哨巡邏，衛哨巡邏也比較辛苦，本席懷疑到底巡邏多久，岸巡必須要回福正那個區塊來執行勤務，不知道縣長後續有沒有跟岸巡大隊做協調。

劉縣長增應：

岸巡從福正遷移到大埔，希望再回到福正，他們租的房子剛剛才簽約，明年二、三月租約到期會積極再去協調，希望租約到期重新回到福正，在福正有關營舍問題，縣政府可以協助幫忙，一定會跟他一起處理，希望能夠回到福正這個區塊，對整個東莒安檢及民眾進出，岸巡發揮的效益都會比較大，在議會之後，或這一、二天我會跟岸巡協調，協調狀況怎麼樣會跟議員回報。

陳議員貽斌：

協調之後，在東莒部份本席可以跟鄉長提供房子看有誰要租，還是廢營區做修繕，應該更可以保障人民生命財產安全，最後一點，莒光鄉菜埔澳被認定台灣地區唯一一個流紋岩地質區域，有沒有可能把那個區塊整理為地質景觀公園。

劉縣長增應：

菜埔澳海岸地形非常漂亮、獨特的，馬祖已經是花崗岩地質公園，目前在推動的是風景管理處，縣政府也會跟風景管理處合作加強那個地方的保護、建設跟開發，變成莒光一個特色，我常常去莒光也喜歡去那個地方，那個地方是觀察藍眼淚很好的景點，我會朝這方面去做，縣政府會討論也會跟風管處一起來討論，有計畫的開發變成莒光發展的景點。

陳議員貽斌：

前三、四年有專家去那邊，是大理石區塊，後來又評鑑是流紋岩，物以稀為貴，更應該把那邊做個區塊規劃，更增加景點的可看性，觀光客造訪西莒，後續私下再請教縣長，接下來請教交通局長，東海明珠運車的問題做評估報告，南竿到北竿單趟成本一萬多一點，相對的來回要2萬多一點，載一台車800塊，本席認為這已經不符經濟成本，建議交通局對莒光跟北竿可不可以計畫做運台車子的補貼，請主席裁示，請交通局長回答。

主席：張議長永江：

請交通局長回答。

林局長長青：

東海明珠是客貨兩用，馬祖對台灣來講是離島，馬祖本身也是離島，在國內航線上面有一艘台馬之星，目前在執行基隆到馬祖的客貨運輸，建造東海明珠是350噸，主要就是要彌補離島之間客貨運輸上面不足，當然陳議員所提的用補貼方式，我們會慎重評估，東海明珠目前已經執行莒光、東引航班上支援，完全著重在客運部分，貨運部分目前並沒有在執行，主要因為有一個驗船中心認證還沒有完成，委外經營船公司在操作時候的證照取得部分，他們也沒有，我們都已經做要求，東海明珠在最近保固期間之內，要回宜蘭龍德造船廠進行歲修工作，這次歲修就將認證問題做一個解決，就是貨運的認證，在認證完成以後，未來不管是在執行莒光、東引、北竿，希望他能夠扮演一個客貨運輸角色，那裡需要支援東海明珠也就會支援到那裡，不只旅客運輸目前在東引也是偏重在旅客運輸，東引因為有台馬之星，有貨運到那邊，比較沒有貨運問題，相對莒光兩島就有貨運上的問題，面對貨運問題，希望從基隆國內到馬祖，在由南竿福澳到莒光，這段必須要有貨運上來做支援，補貼這部分當然會納入評估，原則上所有離島交通，包括客運跟貨運希望朝向正常化的運作，當然他的成本比較高，航程很短，但是有需求就把需求支援到那裡。

陳議員貽斌：

政府跟中央取得經費不易，用最少補助來做補貼，單趟上去下來2萬多，成本太高，我們可以列的規範，什麼樣車補助，一年有幾次車子運台，這是小小的金額，會講到這個議題，最主要台馬之星或台馬輪靠南竿跟東引，並沒有靠莒光跟北竿，我們權益受損，車子吊車潮水問題也很大，北竿跟南竿因為有浮動碼頭，只限於載騎車，再高一點橋墩帆布的部分都過不去，補助的對象應該不多可以進行評估。

林局長長青：

對於支援不到的當然會做補貼評估，貨運部分也不僅止於車輛，未來東海明珠跑北竿的話，基本上也載客，載客成本相對降低，更重要一點東海明珠要跑北竿的話，基本上是離島裡面交通會做一個連結，莒光跟北竿之間會做一個連結，讓旅客不需要一個點去做轉車，特別到馬祖來旅遊的

旅客，過去長期觀察年齡層偏高，不僅止於東海明珠未來真的要跑北竿，不僅止只有載車輛，我們會把他的效益發揮到最大。

陳議員貽斌：

既然局長這麼說做最好規劃，不管是莒光到北竿，我質疑一點東海明珠莒光到北竿，直接北竿再返南竿。

林局長長青：

我們有在討論，也會兼顧旅遊業者便利性，能夠帶動莒光觀光旅遊。

陳議員貽斌：

影響莒光很大權益，會後可以跟鄉長、局長、本席我們做個通盤研究，做最好政策。

林局長長青：

現行航線大概不會做改變，來做一個延伸。

陳議員貽斌：

台馬之星、台馬輪現在已經沒有東馬東台，一天東、一天先馬沒有這個政策之後，據本席所知，船都無法讓我們 7 點莒光鄉親搭 7 點航班回去，是什麼原因？

林局長長青：

特別對莒光這條航線上的旅客跟鄉親表示歉意，台馬輪過去有一段時間是停在基隆港，長期沒有航行，造成船底長了一些藤壺，有請新華公司派遣潛水夫下去看，基本上因為船體比較髒，他的航數過去是可以跑到 17 節，現行觀察只能跑到 15 節，東引到南竿，甚至南竿到基隆，基隆開回來，基本上都不能如期的在 6 點 30 分抵達福澳港，特別是船長過去是台馬輪船長，非常瞭解從基隆開到南竿這段是需要配合莒光這條航線上鄉親的轉程，他應該是盡力了，先馬後東還是過了 7 點，甚至禮拜六那趟一直到 7 點半以後才抵達。

陳議員貽斌：

還是沒有辦法在 6 點半。

林局長長青：

是，特別打電話去看看在基隆端能不能提早離開基隆，縱然旅客都上了，提早個 10 分、20 分，因為每天航象變化都不一樣，如果海象好也許有可能，潮汐可以配合也許有可能，一般來講都沒有辦法做到，我們也去了解跟關切，這段時間也特別跟這條航線鄉親跟旅客表示歉意。

陳議員貽斌：

以後台馬之星如果正常營運情況之下，有沒有辦法 6 點半？

林局長長青：

台馬之星航數是在 20 節，跑 19、18 大概都會提早。

陳議員貽斌：

鄉親的疑惑既然先馬我 7 點一定來得及，比較充裕時間讓我下船，必須要所有船隻靠港，甲板放下去，6 點半有充裕時間讓我們 7 點回去，7 點回不去要到 11 點，4 個小時時間，每天都很擔心，今天先馬會不會有莒光鄉親在船上，才擔心完畢，7 點多一點議員船坐不到，我就跟局長反應，那天在碼頭我有跟局長反應，當下也撥了電話給船長，到馬祖海域是不是可以把船速加快一點，當初局長也承諾，應該沒問題，那天事情發生之後，過了兩天，這事情又發生，還是沒有坐到船，台馬之星正常營運之後，這個問題把它解決掉，本身我受到壓力也很大，如果差幾分鐘，或許發船可以慢一點也沒什麼關係，不知道船上那些人回來。

林局長長青：

請港務處來掌握一下台馬輪進港時間，如果能夠再 10 分鐘或者比較短時間之內。

陳議員貽斌：

既然是先馬，鄉親一定選擇 7 點就可以回家了，結果船還是來不及，局長你應該體會得到，在碼頭那邊等，還好現在碼頭有休息室，還可以撫平他一些情緒，功能也不大，當然希望 7 點就回去，這個部分局長還是多注意，謝謝局長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，請各位同仁繼續質詢，曹丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，主席，請酒廠董事長進來備詢。

主席：張議長永江：

請酒廠董事長進來備詢。

曹議員丞君：

今年上個會期，你說與世華簽約 3 年 3 億 5 千萬，因為你到了馬祖酒廠，覺得庫存溼醪酒大概有好幾億，所以才跟世華簽約，是不是這樣子。

徐董事長文吉：

跟世華簽約當時面臨到，我一到這邊發覺庫存高達 4 億 3 千多萬。

曹議員丞君：

溼醪酒。

徐董事長文吉：

對，所有廠房庫存量幾乎排的滿滿，在這情況之下如果沒有銷路，同仁有一點恐慌，聽說停工到半年之久，基於這二種因素，縣長也很急，看看能不能給世華這邊繼續協助，公司裏面繼續出酒，基於背後因素才給世華簽定後續合約，在今年 2 月 11 日，當時設定 3 年期的 3 億 5 千萬總銷售額。

曹議員丞君：

世華合約書是貽祥議員叫你給每個議員，到底酒廠跟那個經銷商的合約書，這是本席第一次看到，你跟世華簽約是因為溼醪酒庫存太多，在你的合約書裏面，你跟世華簽的有 7 種品項，是不是？

徐董事長文吉：

沒錯。

曹議員丞君：

備註條款每一個品項不得低於 3000 公升，照你合約來講，7 種品項只要說世華不低於 3000 公升他就沒有違約，是不是這樣講？

徐董事長文吉：

是。

曹議員丞君：

剛剛回答本席因為溼醪酒太多，應該請世華幫我們推銷溼醪酒，照你 7 種品項來算，不講元尊，只要講溼醪酒八八坑道 58 度、八八坑道 50 度，這是算溼醪酒對不對，算瓶的話是 1 萬瓶，各 5 千瓶是不是？

徐董事長文吉：

是。

曹議員丞君：

給本席所有酒的 1 公升賣給世華多少錢，我們是看不出來，因為塗掉了，現在只能看出每個品項不能低於 3 千公升，我們目前在地經銷商來算，批給當地經銷商一瓶是多少錢？

徐董事長文吉：

410 元。

曹議員丞君：

58 度跟 50 度都 1 萬瓶，我不知道你賣給世華多少錢，以我們當地經銷商來算，一定比世華還要高，1 萬瓶乘起來是多少錢，只要世華提領 4 百 10 萬他就沒有違約，3 億 5 千萬在溼醪部份才 4 百 10 萬，為什麼比例這麼低，合約書裏面是這樣子寫，跟世華溼醪簽的多還是乾醪簽的多，你跟我們說因為溼醪庫存很多，所以當然溼醪比例佔比較高，乾醪佔一小部份，照你合約書來看，溼醪酒才佔 3 億 5 千萬的 4 百 10 萬而已，這 3 年只要不低於 1 萬瓶，他就沒違約，其他 3 億多的錢都是買元尊、陳高紀念酒，反而乾醪酒，不是你講的買溼醪酒。

徐董事長文吉：

應該不是如此，世華基本上推廣溼醪酒這點沒錯，這屬於代工產品，我們只賣酒，所有包裝、酒瓶、商標、運輸都是由世華負責，我們供應的酒，只是本身生產的酒，這個與市面上包括所有稅捐都沒有含在內，基本上就是代工。

曹議員丞君：

我現在質疑地方是說當初你告訴我們說世華代理我們的酒是高粱酒比較多，不是陳年比較多，當我看到合約時候，我們高粱酒竟然只有 1 萬瓶，等於 3 億 5 千萬只有 4 百 10 萬是我們高粱酒。

徐董事長文吉：

世華最近想買我們陳年高粱，我沒有答應。

曹議員丞君：

這是你給本席合約書，白紙黑字寫的很清楚，當初你怎麼跟世華談，我們不知道，可是在你合約書裏面看到是說高粱酒只有 6 千公升，這 3 年提領高粱酒只要 6 千公升，我就沒有違約，其他 3 億我領陳年高粱。

徐董事長文吉：

每一款不得低於 3 千公升。

曹議員丞君：

我只要銷 1 萬瓶就好了，我領其他有沒有算違約。

徐董事長文吉：

當然會違約。

曹議員丞君：

怎麼會違約，明明就訂 7 個品項裏面不能低於 3 千公升，我沒有低於啊！怎麼會違約。

徐董事長文吉：

總量在 3 年之內你要達到 3 億 5 千萬營業額，這是一個，每一款酒不能少於 3 千公升，我考量到後續生產線的問題

曹議員丞君：

董事長你應該講說在簽約之前就要考慮到酒廠到底能不能產出這些酒，而且當初告訴本席是說你

到酒廠發現酒廠庫存裏面都是高粱酒，太多了，我們跟世華簽的應該說這3億5千萬裏面應該有2億是要提領高粱酒，而不是提領陳年高粱，爲什麼3億5千萬只有4百10萬。

徐董事長文吉：

陳年高粱到目前爲止世華並沒有提領。

曹議員丞君：

1年1億他只提3千萬，3年3億5千萬來講，對不對？爲什麼在高粱酒只有4百10萬，而且還算高的，以我們這邊經銷商來算的。

徐董事長文吉：

不能只提單一產品。

曹議員丞君：

你的合約裏面這樣寫。

徐董事長文吉：

7項產品，每一項產品不得少於3千公升。

曹議員丞君：

單一品項沒有低於3千公升，我就沒有違約問題，是不是？不要回答我是還不是？八八坑道58度不得低於3千公升，我今天是世華，只提3千公升這項有沒有違約，只要告訴我有還沒有？

徐董事長文吉：

有違約，3千公升是設定每一款項的數量。

曹議員丞君：

合約裏面內容只有規定不得低於3千公升，沒有58度一定要提幾公升，應該有個限度可能要1萬公升，有沒有規定，也沒有，只有規定不得低於3千公升，我今天是世華只要提3千公升，怎麼會違約，3億5千萬在高粱酒只有佔1%，4百10萬而已，再來你的合約裏面履約保證金爲什麼只有3百50萬。

徐董事長文吉：

世華不是小公司，在101年、102年替馬酒銷售業績蠻好的，我們希望5百萬。

曹議員丞君：

你現在是董事長，你代表馬祖酒廠參加簽約，你要保護馬祖酒廠，爲什麼只有1%，照採購法來講，1億元以上的具額採購，他的履約保證金大概上限10%，你只有1%，對酒廠有什麼保障，他不來領的時候，只有3百50萬。

徐董事長文吉：

當時在依約過程當中，我們爭議很久，第一個酒廠面臨到太多變動因素。

曹議員丞君：

你講這個本席真的很不認同，這麼高具額採購的案子，居然沒有保護到馬祖酒廠，只有1%，還有另外一家，爲什麼一國二制，金馬的酒也是3年3億，在履約保證金爲什麼7百萬，世華只有3百50萬，爲什麼有二套標準。

徐董事長文吉：

在商業行爲上雙方面要誠信、互信基礎，金馬酒業是初次經銷馬祖酒，所以我訂了7%限額，原因在這個地方。

曹議員丞君：

本席很納悶，難道馬祖酒廠跟人家簽約時候，沒有一定標準嗎？今天上納採購，經銷商來的時候，

我是一定的量或者履約保證金大概 3 到 5%，這是很正常要保護馬祖酒廠，1%會不會太少了，如果世華 3 億 5 千萬沒有提領時候，馬祖酒廠只有 3 百 50 萬可以扣，酒廠損失算誰的，就以採購法來講。

徐董事長文吉：

你引用採購法沒錯。

曹議員丞君：

你是酒廠董事長，應該保護酒廠的權益，為什麼只有 1%，金馬 3 年 3 億元，他的履約保證金 7 百萬，為什麼有二種標準。

徐董事長文吉：

第一個誠信原則，雙方面有互信，第二個不能說 1%，而是 3%，他每年固定 1 億。

曹議員丞君：

你又講到重點了，我們上網採購不是跟你一年一年來說，你剛講說 3 百 50 萬是 3%，那是以 1 年來算，上網招標時候是以 3 億 5 千萬來招標，他的履約保證金 1 千萬左右，而不是 3 百 50 萬，是不是這樣講，怎麼可以以 1 年的 1 億金額來算，你就是因為個人好惡，這個有一定標準，為什麼二家統統跟馬祖酒廠簽約，金額都是 3 億元，一個履約保證金 3 百 50 萬，一個 7 百萬。

徐董事長文吉：

雙方面互信度問題。

曹議員丞君：

在本席感覺我跟你董事長好，你拿 1 成就好了，我跟你不好拿 2 成，我跟你再不好拿 5 成，酒廠簽約時候是不是有一套標準，5 成就是 5 成，幾成就是幾成，沒有說誰的信譽比較好，誰就少一點。

徐董事長文吉：

當時酒廠面臨太大衝擊。

曹議員丞君：

應該是說我們庫存量很多，賣不出去所以找世華，可是也不是你這樣講的，你跟世華簽應該是說我們高粱酒 3 億 5 千萬，可能世華要幫我們賣 2 億，為什麼才 4 百 10 萬，你只要不低於 3 千公升就好了嘛！你跟金馬還有違約金，1 年 1 億，世華沒有跟我提領的酒，你要怎麼罰。

徐董事長文吉：

7 百萬是 3 年合約，第一年沒有達到的話，全部扣掉，譬如 1 年 1 億，如果達不到構成違約，我就解約，沒收履約保證金。

曹議員丞君：

只有 3 百 50 萬，後面就沒了，為什麼沒有把違約金提高一點，3%、5%，保障酒廠，倉儲保管費世華千分之 5、金馬千分之 2，他們沒有提領，罰款，裏面合約這樣寫。

徐董事長文吉：

罰款千分之 2 左右。

曹議員丞君：

為什麼二家又不一樣，世華千分之 5、金馬千分之 2，難道都沒有一套標準。

徐董事長文吉：

不是沒標準，在不違背基礎之下，為了保障權益。

曹議員丞君：

保障誰的權益？

徐董事長文吉：

保障酒廠權益。

曹議員丞君：

應該要一樣，這個罰款怎麼會不一樣，世華如果沒有提領、倉儲保管費所以是千分之5，金馬可能丟在旁邊沒有人幫他管，所以他才千分之2。

徐董事長文吉：

這個週邊還有一個條文，如果下了單沒有提酒。

曹議員丞君：

這就是沒有提酒你要罰的，倉儲保管費，你1年要領1億的酒，你沒有領走，就是這個罰款，爲什麼二家有二個標準。

徐董事長文吉：

是沒有錯，當時的背景因素面臨到的狀況，爲了安定員工情緒。

曹議員丞君：

安定員工，這個世華真的看不出來這3億5千萬3年，我們的盈餘到底有多少，本席判斷或許可能賺不到1、2千萬，世華還有代理高粱酒，再來講金馬酒更誇張，他代理是元尊陳高三款酒。

徐董事長文吉：

四款酒，後來又加東引陳高。

曹議員丞君：

合約裏面是這樣子，我照合約來講，他只有代理元尊陳高、50度罈裝、大藍寶這3個酒都是我們馬祖地區賣最好的酒，你給本席單價1公升賣多少錢，我們看不出來，因爲擦掉了，算不出來到底有沒有把這個酒賤賣給金馬公司，在你數量裏面元尊24萬瓶，罈裝陳高18萬瓶，大藍寶18萬瓶，總共60萬瓶，看不出來3億的利潤在那裏，只能看到這個酒請金馬公司賣，只賣60萬瓶3億的錢，如果賣給當地經銷商，請問一下元尊批給當地經銷商一瓶多少錢？

徐董事長文吉：

620元。

曹議員丞君：

罈裝陳高？

徐董事長文吉：

650元。

曹議員丞君：

大藍寶？

徐董事長文吉：

940元。

曹議員丞君：

董事長有沒有賤賣馬酒，你知道嗎？你請金馬公司賣，如果賣給我們當地經銷商，我們賣給金馬公司，酒廠虧了1億3千5百萬，你有沒有算過。

徐董事長文吉：

問題能不能賣的出去。

曹議員丞君：

你不能講賣不賣的出去，我覺得你的邏輯很怪，你跟人家簽的合約，賣不賣的出去是金馬公司的問題，24 萬瓶乘以 620 元就是 1 億 4 千多萬，650 乘以 18 萬瓶，940 乘以 18 萬瓶，賣給我們當地經銷商 4 億 3 千多萬，你賣給金馬公司 3 億，不是賤賣馬酒，不然是怎麼樣，還需要金馬公司幫我們賣馬祖最夯的酒嗎？我今天是金馬公司不要賣到大陸去，你今天會講他賣到大陸去，對不對？以 60 萬瓶來講，賣給當地經銷商，馬祖營業額就有 4 億 3 千多萬，把這些酒賣給金馬公司只賣 3 億，只要簽合約現賺 1 億 3 千多萬，還可以退菸酒稅，銷到大陸，回來，這些賣完菸酒稅將近 5 千萬，還不要去賣，光這些利潤現賺 2 億，然後再賣出去差價，這麼可以這樣子做生意。

徐董事長文吉：

今天在酒廠尤其對我而言，我追求是利潤，如果利潤高的話。

曹議員丞君：

你這樣有利潤嗎？

徐董事長文吉：

當然有。

曹議員丞君：

我幫你算過，那個利潤大概只賺 1、2 千萬，3 億賣給金馬公司跟賣給當地的經銷商，等於打 6.9%，一瓶元尊賣給他 430 元，配售酒漲價時候是 480 元，你說是成本價，賣給金馬公司 430，你還虧本賣給他，不是在賤賣馬酒。

徐董事長文吉：

這個數字雙方面論點不一樣，基本上我尊重，但是對我而言，對公司而言，我追求是利潤，我能獲利多少是我的重點，基於銷售額多少，那個在其次考慮，當然銷售額愈大，利潤差距更高。

曹議員丞君：

你跟金馬這家簽的合約，我們酒廠就先少了 1 億 3 千 5 百萬，你賣給我啊！我幫你銷。

徐董事長文吉：

如果量大的話。

曹議員丞君：

什麼叫量大，你把單價塗掉就沒辦法算出來，你現在把馬祖最夯的三種酒賣給金馬公司。

徐董事長文吉：

上網公告了，任何人都適用這個方案，不是單單適用金馬公司。

曹議員丞君：

這種價錢你可以拿出來賣，3 億。

徐董事長文吉：

這個價錢不低。

曹議員丞君：

數量 60 萬瓶，算的出來的錢，不是算不出來。

徐董事長文吉：

批發價來算的話。

曹議員丞君：

我現在就以批發價來算，我們在地經銷商來算，是不是，董事長，因為時間關係，本席明天再來請教你，請坐，縣長，本席剛才跟董事長講這麼多，你回去思考一下，本席明天再來請教你。

主席：張議長永江：

林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，庚續丞君議員講的，請問酒廠裏面有沒有法律顧問，還是跟廠商簽合約時候，一定有一套合約標準，請問董事長簽這合約時候有沒有給法律顧問看過，請主席裁示，請酒廠董事長回答。

主席：張議長永江：

請酒廠董事長回答。

徐董事長文吉：

我們有法律顧問，事實上任何對外要經過董事會討論之後才會定案。

林議員明揚：

法律顧問是誰？任職多久了？

徐董事長文吉：

好像時間蠻長，前些日子有一個糾紛案子才認識他，如果是他的話應該蠻久的。

林議員明揚：

假如真的有經過法律程序或讓法律顧問了解，在依法上面或許還站的住腳，有一些疑點不得不疑問，請問是往大陸銷還是往台灣銷，有沒有限制他。

徐董事長文吉：

只有對馬祖地區不可以回銷。

林議員明揚：

台灣可以銷就對了，不是自己打自己。

徐董事長文吉：

也沒有打自己。

林議員明揚：

在生意上來思考，假如把酒這種價錢多少不知道，就你講的商業機密，馬祖現在賣這種價錢，賣到台灣這種價錢，不會打擊到這邊消費者，假如出發點跟他簽了大陸，本席百分之一百讚美你，也一樣銷到台灣去，那就大打折扣，在公告裏面你有寫價錢多少嗎？你沒說價錢多少，你有限制限量要1萬公升以上或多少錢以上，人家可以來談，公告是這樣子寫的嗎？

徐董事長文吉：

公告是依據一個金額以上的作業要點，這裏面訂的很清楚。

林議員明揚：

馬祖一年銷售量最少也有7千萬營業額，這些廠商拿1億出來跟你簽幾年，應該也沒問題，每一年賣這支酒也有7千萬以上，他們集資起來，派一個出來，請問以你這樣規定那不是自打嘴巴，有沒有想過這問題，馬祖幾個廠商聯合起來1億，利潤多那麼多出來，他何樂不為，因為沒有限制他賣大陸，假如目的賣給大陸，這種條件相信大家都可以接受，可是賣到台灣的時候就不一樣，第一個賣到台灣怕不怕回流，假如回流怎麼辦？

徐董事長文吉：

不可能，回流馬祖就違約。

林議員明揚：

不要講不可能事情，你自己去了解一下，不要馬上告訴我，要是有的呢？你剛才講世華是很大公司，押標金3百50萬，金馬實業是7百萬，在倉儲方面，跟世華有做過生意，他們公司夠大，資金

夠雄厚，金馬實業第一次做生意，他資金雄不雄厚，我不敢說比世華更雄厚，我不知道，本席不能斷章取義，隨便亂講，請問一下為什麼他倉儲只有 2%，世華既然條件這麼好，為什麼還跟他收 5%，為什麼第一次跟他做生意只寫 2%，我是覺得有點矛盾，你的思考邏輯我不理解，金馬實業當初跟你講的時候，我相信你一定希望銷到大陸為主，不是以台灣為主，到目前為止金馬實業出三批還是二批。

徐董事長文吉：

金額 1 千 5 百多萬，都是從這邊出口以後直接轉進大陸。

林議員明揚：

請問一下運到大陸去有來扣抵稅嗎？1 塊 5 還是 2 塊 5？

徐董事長文吉：

1 塊 5。

林議員明揚：

正常來講的話，第一批出去的酒，有沒有開始申請退稅？有沒有開始辦過？

徐董事長文吉：

還沒有，我對這問題也質疑，我也問他，請你把報關單拿來給我看，有沒有真正出口。

林議員明揚：

從第一次出貨到現在有多久了。

徐董事長文吉：

7 月 9 日第一次出貨，6 月 15 日簽約。

林議員明揚：

不要講金額數量，這個是不是銷往大陸很簡單，今天做生意的人，已經運到大陸就可以退菸酒稅，為什麼不去辦，這個質疑的地方，今天做生意人，難道有錢不去拿，這不可能，既然合約簽了，協調不能賣台灣，只能賣大陸，要是回運回來怎麼處理？

徐董事長文吉：

我想不至於吧！回流多了來回運費加報關費。

林議員明揚：

回運回來為什麼要報關費。

徐董事長文吉：

如果從大陸回流到台灣。

林議員明揚：

你的酒都運到大陸去，都運到台灣去，是從台灣走對不對，台灣運到馬祖來多少？

徐董事長文吉：

台灣不可以運到馬祖來。

林議員明揚：

你去了解，我今天講事實事情，你自己去了解一下，世華財大氣粗收倉儲費 5%，金馬酒業第一次跟他做生意收他 2%。

徐董事長文吉：

互信度不夠。

林議員明揚：

互信度不夠才收他 2%。

徐董事長文吉：

7%。

林議員明揚：

你剛才回答丞君議員是 2%，違約金是 7%，酒廠這個區塊，縣長這段時間爲了台馬輪事情，已經焦頭爛額，酒廠也是鄉親一直注意的，這段時間酒廠這邊不管是簽的合約，沒有簽的合約，除了利潤，在法律上自己要站的住腳，這是一點，第二點做生意是積沙成塔，3、5 千萬不看在眼裏，不能這樣做，你上次說 8 月份有人要解約，人家跟我們生意做這麼多年，不管那一家，除非是自己營業不下去那沒輒，賠本生意沒人做，殺頭生意有人搶，東西有錢賺，人家一定會跟我們做下去，不要在乎他只有 2、3 百萬，他慢慢起來，品牌慢慢會出來，在經營理念去思考，內部也好，外部也好，內部自己怎麼協調，外部怎麼經營，這是很重要的，董事長這方面好好多思考一下，對於我們酒廠只有好處沒有壞處，建廠事情，本席不同意你那 8 億多，因爲工廠 2 樓算危樓，我是基於危險性，希望說先把廠房做安全地方製造酒類，先以廠房爲主，地的面積畫多大沒關係，先拿 2 億出來，到時候還是要借錢過日子，一下子 8 億，對財政也是一大困難，計劃可以，廠房先弄出來，包裝一樣擺這邊來做，爲了安全考量本席認同擴廠，那房子好久了，沒有 35 年也快 40 年了，而且也是海砂，目前製造酒量應該還符合市場，員工安全考量，你們重新思考一下，把廠房先設置好。

徐董事長文吉：

目前能做盡量安全在第一，第二酒廠空間實在太小。

林議員明揚：

我們也沒有那麼多錢，花個 2 億先製造廠房出來，讓員工有一個安全性的製酒場所，然後要看多少面積，酒廠就像做生意要精打細算，一下子丟 8 億下去，成本也太高了，何時拿回成本也不知道，你跟離島基金借錢好了，銀行利率再低，還是要付利息，廠房可以先建，管子不夠長，拿到這邊來分裝就好了，東引就能運酒下來這邊分裝，何況南竿跟南竿之間有多遠距離，縣長、酒廠金額不要花那麼大，希望董事長把本席意見納入，請坐。台馬之星的事情，從最後一趟報紙登的電腦壞掉，今天又是停航，都說在檢修中，到底怎麼回事，請主席裁示，請交通局長回答。

主席：張議長永江：

請交通局長回答。

林局長長青：

台馬之星最近一次主機的問題，他的牌子是德國的主機，型號是 9L32244，處理是 4 千 6 百 35 千瓦，最近台馬之星因爲主機的問題，第一次在操作上對系統不是很清楚，這次根據船廠給我的訊息。

林議員明揚：

是我們操作不熟悉。

林局長長青：

船廠派員到台馬之星來做檢修時候，他是在很短時間之內就把主機啓動，現在主機系統全部都是電腦化，如果對於系統有一個部份操作上不是很正確，這個主機就沒有辦法啓動，這是我們第一次涉及到主機部份，船廠給我們一個訊息，第二次也因爲主機沒有辦法啓動，後來船廠派工程師到台馬之星做檢修，第一次來的工程師事實上也沒有辦法把這部主機做啓動，他們回去以後，又在做一個檢討，後來他們認爲說是燃油的問題，德國主機他是可以吃重油，在進出港航速比較慢的時候，他要改換爲輕油，輕油跟重油之間有價格上不一樣，他在進出港時候使用的輕油必須時

間上要達到一個小時，後來主機利用輕油不斷清洗，問題獲得解決，以上二個關於主機部份大概都是船廠給我們訊息，目前也是林議員所關心的，台馬之星還在停航，在這邊跟議員、社會報告，台馬之星事實上目前已經完全修復。

林議員明揚：

爲什麼沒有啓航。

林局長長青：

過去有保固工程師隨船，在船舶建造過程裏面，這一家保固公司他們跟船廠是長期合作，對於船廠在建造任何一艘船，包括系統、設備，保固公司都有一定的了解，目前已經著手跟保固公司之間能夠簽約，繼續派保固工程師隨船，我們才決定開航，合約洽談過程裏面保固公司並不跟我們公家部門所做的勞務採購，他們非常疑慮，我們所有勞務採購都非常嚴謹，他在合約內容裏面有一些意見，我們就嘗試來跟他做一個協調溝通，協調溝通完成以後，請保固公司隨船就決定復航，目前唯一問題就卡在跟保固公司之間合約問題，這個部份還要再談一下。

林議員明揚：

現在變成合約問題，並不是本身船隻有問題。

林局長長青：

是的，我們希望對於社會要讓大家放心，船隻本身沒有問題，另外一個保固工程師如果能夠隨船，大家也比較放心。

林議員明揚：

臨時會的時候，那時候我就建議花那麼多錢買，本來就應該駐在船上，有一次開台馬之星臨時會，只有跑一個月，合約內容跟人家訂的是讓大家疑慮的，雖然合約不是在你手上，等於你要處理善後事情，鄉親怎麼安心坐上這條船才是最重要。

林局長長青：

如林議員所說，如果讓鄉親更放心，我們要竭盡所能請保固工程師能夠隨船，第一時間也好，平時航修也好，保固公司都可以提供一些協助，最主要目的也是希望說讓鄉親能夠放心。

林議員明揚：

這艘船從設計、建造、驗收，講實話也沒有參與過，上一次政府去高雄，議員剛剛就職，也沒有邀請本席去看過這艘船，講實話，東海明珠在台灣我都沒看過，我只是聽鄉親講的，或者報紙登的，這樣子而已，現在當務之急你們要怎麼解決，這才是最重要的，這邊在座三個局長都有參與過，從設計、建造過程，到現在你來收尾，希望你們三位局長當初都有參與，你們要好好協助縣長，你們了解比較多，正確方向怎麼走，才能徹底解決這艘船的問題，二位局長你們二個會好好協助縣長來解決台馬輪問題，主席裁示，這二個局長都沒有理我。

主席：張議長永江：

二位劉局長請起立答覆一下林明揚議員共同處理這個問題，工務局長跟建設局長。

劉局長潤南：

就我所知目前是有一個督導小組在負責。

林議員明揚：

是什麼樣小組，你們只講督導小組，怎麼樣小組，結構力夠不夠強，講話夠不夠力，這才最重要的，督導小組講話不夠力，找交通局長來談，不理你可不可以，層次不夠高的話，人家根本不理你，政風室去查東西，你們根本不理他怎麼辦，層次不夠高，沒有下達命令的話，縣長說政風室你給我徹底查，政風室就會去查。

劉局長潤南：

督導小組是秘書長召集。

林議員明揚：

秘書長，這艘船到底怎麼處理，希望你們三位局長好好協助縣長把這艘船問題解決掉，可不可以？建設局長？

劉局長德全：

這艘船我那時候只負責經費爭取，後續所有進行我沒有接觸到。

林議員明揚：

你沒有接觸，請坐，你也有這方面專長，三位局長跟縣長好好聊一聊，找出真正癥結點出來，就算你幫縣長，建設局長有意見嗎？我覺得你這方面應該有你才能存在。

劉局長德全：

現在不是我的業務，如果縣長需要我，我願意來配合。

林議員明揚：

我們公務人員就要有這種心態，曾經參與過，三位請坐，當初我們建這艘船時候，沒有請監造公司嗎？目前設計錢拿走了，對這艘船到底什麼看法？他在監造立場有什麼看法，監造錢全部都領完了嗎？

林局長長青：

我們是依合約給。

林議員明揚：

都給了，等於監造責任都結束了。

林局長長青：

目前有任何問題，我們還是會找他。

林議員明揚：

錢全部領走的話，監造不實的話，他也不用賠償。

林局長長青：

如果涉及法律責任的話，應該還是要負。

林議員明揚：

政府要有自己保障才對，不要被船公司掐著脖子，有一些該走法律也沒辦法該走法律，像台馬輪還在研議這段時間，這艘船好好做總體檢，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

下午跟各位議員商討，我提出跟監察院、檢調單位檢舉，我準備提案，把台馬之星的製造過程送監察院跟檢調單位調查，下午再研究。

主席：張議長永江：

現在議程縣政總質詢，請各位同仁提出質詢，林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家午安，第一個問題想請教地政事務所主任有關土地的問題，請主席裁示，請地政事務所主任到備詢台。

主席：張議長永江：

請地政事務所主任回答。

林議員貽祥：

剛剛有鄉親來議會陳情，有關土地問題，就是北竿橋仔段 417-1 地號，鄉親提出申請，地政事務所把它駁回，駁回原因是因為他是岸壁而且高低落差大，顯然是無法耕作，是不是根據這個理由把它駁回，能不能說明一下原因。

曹主任依立：

這個案子我初步了解，應該是前幾年，地政事務所承辦人員到現地現勘的時候。

林議員貽祥：

這個案子是 95 年 8 月 10 幾號就提出申請，最近才駁回，差不多快 10 年時間，怎麼拖這麼久。

曹主任依立：

承辦人員去現勘的時候都是雜草叢生，而且地勢比較高，經過這幾年時間。

林議員貽祥：

地勢高就一定不能耕種嗎？他們也提供圖片可以種果樹，重點他裏面還有水井，表示水源沒問題，駁回原因實在是無法構成。

曹主任依立：

據我了解現在已經提起訴願，提起行政救濟的程序，如果訴願委員會認為那個地方確實有耕種可能的話，把原處分撤銷掉，地政事務所依照訴願委員會決定重新來做審查。

林議員貽祥：

訴願委員會召集人是秘書長嗎？

曹主任依立：

主任委員是秘書長。

林議員貽祥：

主任，請坐。請主席裁示，請秘書長說明。

主席：張議長永江：

請秘書長說明。

林議員貽祥：

這個案子是不是已經到訴願委員會。

張秘書長龍德：

他那個是企劃室法制裏面作業，還沒有開訴願會，我還沒看到這個案子。

林議員貽祥：

地政事務所駁回原因。

張秘書長龍德：

有可能，根據我以往辦理訴願案件經驗，我們通常都會做現地會勘，如果他有耕作事實的話，通常都會撤銷原處分，深入了解一下。

林議員貽祥：

盡快幫他處理，這個案子拖那麼久了，謝謝！請坐。第二個問題請教縣長，競選政見第 7 條裏面提到有關提升馬酒公司營運效能，興建現代化廠房，延聘專業經營管理人員，提高行銷功能及保證員工權益，縣長也積極在做，也一直責呈董事長，尤其針對南竿擴廠計劃部份，也非常積極要求他們來做，縣長了解目前進度怎麼樣？計劃案相關內容，縣長有沒有看過，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

酒廠是幾 10 年老舊廠房，建物上太老舊了，其次要提升酒廠在市場上競爭力，必須要有現代化廠房，增加生產產能在市場上可以競爭，一方面加強酒廠的管理能夠提升出酒率，另一方面希望積極籌備能夠擴建新廠房提高產能，目前董事長在積極規劃之中。

林議員貽祥：

這個方向是正確的，計劃的相關資料你看過沒有，酒廠提供給我們的。

劉縣長增應：

初步規劃我有看到。

林議員貽祥：

你認為不可行？

劉縣長增應：

我有請另外一位同仁幫我再看一下，這方面我希望多聽一點別人的意見，因為經費將近 7 億多，必須慎重考量，擴建廠房是必要，怎麼樣最合適，最近召集一個會議，聽聽大家的意見，怎麼樣經濟最符合效益。

林議員貽祥：

縣長有看過這個計劃，你認為不可行，就你現在的看法，你的態度是怎麼樣子。

劉縣長增應：

我是覺得朝這方面去做。

林議員貽祥：

方向是正確的對不對？

劉縣長增應：

對。

林議員貽祥：

只要 6 百萬就 8 億了，裏面施工項目總共有六項，第一項 PCM 管理費、監造費是 3 千 3 百 21 萬多元，第二項統包工程費用是 7 億 3 千 3 百 86 萬多元，第三項工程管理費是 7 百 33 萬，第四項公共藝術設置費是 7 百 33 萬，第五項外管線費用 1 千萬，含污水下水道部份，第六項公務費 2 百 20 萬，裏面金額 7 億 9 千 3 百 95 萬，差 6 百萬就 8 億了，目前這個經費按照縣長想法，要朝這方向來做，經費部份你要怎麼籌措，地點是在國內商港部份，地目變更沒有，國內商港屬於港埠區用地，變更沒有。

劉縣長增應：

工務局、建設局還有財政局正在協助處理之中，經費做法就是酒廠那邊有一個計劃，這個規劃大家覺得可行之後，一方面希望爭取中央經費補助，如果爭取效益不如預期，不排除爭取離島基金來融資，或者請離島基金來投資，朝這方面去做。

林議員貽祥：

經費只有這二個方向嗎？國發會，因為這是你本身地區事業單位，中央會願意補助給你嗎？可能性最大就是離島建設基金，本席也問過秘書長，目前離島建設基金一年大概 2 億多，挹注給馬祖地區，按照計劃經費來講要 8 億，3 年到 4 年其他建設都不要有了。

劉縣長增應：

這個部份一定是額外的，離島基金就是用二種方式。

林議員貽祥：

從離島建設基金裏面來提用出來。

劉縣長增應：

額外的，我們跟他融資，一種請他來投資。

林議員貽祥：

離島建設基金是由三縣市共同使用。

劉縣長增應：

他是補助款部份，融資部份是另外的經費，並不在預算之內，離島基金來投資也是新的方式，所以我們正在朝這個方向來做，另外希望在經濟部方面輔導地方產業看看可不可以爭取到一些補助金。

林議員貽祥：

縣長有這種說法，本席樂觀其成，再進一步了解，這個酒廠提供的規劃報告裏面，年產量 40 萬公升，你覺得多還是少？未來廠房完成以後。

劉縣長增應：

如果是 40 萬公升，不會覺得他很多，因為我們目前南竿廠產量大概 20 幾萬左右。

林議員貽祥：

這個資料縣長誰提供給你的？

劉縣長增應：

是董事長這邊平常我在問給我的資訊。

林議員貽祥：

酒廠工作報告裏面今年 1 到 9 月份南竿產量大概可以到多少？你知道嗎？酒廠給我們數字是乾醪部份可以生產到 12 萬多公升，溼醪部份可以達到 34 萬公升，換句話說 1 到 9 月份加起來產總量 46 萬多公升，加最後一季算起來可能一年會超過 60 萬，按比例來算的話，東引產量到 20 萬。

劉縣長增應：

剛講的乾醪，溼醪可以快速增加。

林議員貽祥：

如果花 8 億，年產量只有 40 萬公升。

劉縣長增應：

只有乾醪不包含溼醪，溼醪要看市場，可以產 1 百多萬。

林議員貽祥：

你的數字提出來就是 40 萬公升。

劉縣長增應：

主要是乾醪，沒有包含溼醪，溼醪有辦法快速生產。

林議員貽祥：

溼醪量可以增加。

劉縣長增應：

對，產能 80 萬、100 萬是沒有問題的，剛講的 40 萬主要是乾醪的部份。

林議員貽祥：

我不知道是不是真的符合經濟效益，有沒有評估過。

劉縣長增應：

我們評估一定符合經濟效益，就馬祖酒廠未來發展，要讓馬祖酒廠有競爭力，這是一定要走的路，

不然我們馬祖酒廠可能會被淘汰，面對老舊廠房跟市場競爭力，如果想提升馬祖酒廠產能，提升競爭力，這是一定要走的路，只是說在這過程中我們做這樣決定，要蓋多少量的廠房，我們必須要慎重評估，希望達到最大經濟效益，這是我們要去努力的，不然面對這樣子的廠，我是很擔心未來酒廠愈來愈沒有競爭力。

林議員貽祥：

方向絕對正確，規劃期從動工到完工要3年時間，到107年10月份才會完工，等於縣長本屆任內剛好滿了以後，這個才完工，至於完工以後，產量狀況怎麼樣，後續狀況你根本掌握不到，除非縣長你要拼連任，保證連任才能延續你的計劃，投資那麼多，看不到效益時候，縣長這一屆任期都已經滿了，有沒有考慮過這個問題。

劉縣長增應：

做這樣子決定並沒有考慮到本身連任不連任的問題，主要是對酒廠、對馬祖一個利益方向。

林議員貽祥：

這一屆縣長任內當然必須要有你的政績，這個就是你政績項目之一，你當然要考慮到，其他也有關心這個案子，是不是一定要有這麼大規模的計劃，一定要花8億的預算，甚至花1億、2億蓋生產線在那邊，現在主要是生產線的問題，量沒有那麼大，量愈大當然利潤會愈好。

劉縣長增應：

酒廠必須考量到產量、銷售跟儲存三個要一起。

林議員貽祥：

蓋新廠目的就是產量部份。

劉縣長增應：

還有評估市場銷售、儲酒。

林議員貽祥：

酒的銷售狀況都不好，今年縣長也看過相關資料，酒的銷售量根本在下降。

劉縣長增應：

我也一直跟董事長講，今年大家可以接受，因為剛剛接以穩定為主，但是明年希望說有比較更好的成績，在市場上能夠打開我們品牌，明年希望說要盡力衝刺，其實我對酒廠也有這樣子的要求，以酒廠目前狀況以及馬習會後整個酒市場氛圍，以及酒的品質，長期以來給消費者的信心，我還是覺得酒廠是充滿潛力，可以提升他競爭力，為了酒廠永續經營以及馬祖地方發展。

林議員貽祥：

朝這方向努力沒有錯，還是要審慎評估，是不是一定要花8億預算去擴這個廠，還是要慎重考慮，另外一個問題請教縣長，因為馬習會之後，老酒也非常暢銷，目前是不是已經在量產。

劉縣長增應：

目前在灌裝之中。

林議員貽祥：

這次產了多少量？

劉縣長增應：

詳細數字酒廠這邊會做一個規劃，我現在對酒廠的要求就是這次馬習會後，老酒應該是非常珍貴，市場上需求是很高，能夠有計劃穩定限量供應，不要讓市場上斷貨，至少酒持續會有，另外一方面就是積極讓酒來源能夠穩定，可以穩定限量供應，但是不能夠讓他變成沒有酒。

林議員貽祥：

老酒現在已經在批售了嗎？

劉縣長增應：

還沒有，在灌裝之中。

林議員貽祥：

預定什麼時候？

劉縣長增應：

應該 12 月份會批售，要看酒廠那邊計劃。

林議員貽祥：

酒廠原先價格大概一瓶多少錢？

劉縣長增應：

希望酒廠出瓶裝的，特別對於罈裝一定要積極，因為事實上罈裝更有價值，除了瓶裝，也要做罈裝，因為要訂製罈子關係，可能會比較慢。

林議員貽祥：

瓶裝瓶子都有嗎？

劉縣長增應：

都有。

林議員貽祥：

預定 12 月份要出多少打的酒？

劉縣長增應：

一定會出、會限量，希望我們的酒不能夠沒有。

林議員貽祥：

大概一瓶賣多少錢？

劉縣長增應：

我不太確定，我記的沒有錯，一瓶 190。

林議員貽祥：

現在市場上已經賣到一瓶 300 元，酒廠酒還沒有出來，甚至繼續飆漲，有可能喔！

劉縣長增應：

酒廠那邊也會訂定配售機制，穩定市場。

林議員貽祥：

老酒跟陳高一起配售，是不是這樣子？

劉縣長增應：

是的，或許會這樣子做來穩定市場，也希望長期跟我們酒廠一起努力經銷商能夠很公平分配。

林議員貽祥：

希望能夠掌握這個銷售時機，這麼好時機希望為酒廠多賺一點錢。第三點請教縣長，有關 823 自衛隊員慰助金的部份，今年很感謝縣長德政，也感謝民政局行政效率能夠在中秋節前夕把慰助金都發給每位年長者，今年中秋節年長者都是過的非常開心，原先國防部是 2 萬 6，地方政府又編了預算 1 萬 4，加起來一個人 4 萬，明年 823 自衛隊員慰助金的部份是不是繼續發放？

劉縣長增應：

謝謝議會給我們支持，在追加預算之中能夠順利通過，今年在 823 之前也都把 4 萬塊費用發給 31 年次以前長者，謝謝他們過去特別在戰地政務期間為地方捍衛台灣海峽，為了馬祖安全他們所付

出的辛苦跟努力，這個政策未來一定會繼續朝這個方向持續做下去，明年預算已經也編列，希望各位議員能夠支持，順利在審查預算時候能夠順利通過，每年還是會在中秋節前把費用撥給地區長者。

林議員貽祥：

明年大概編 2 千萬，一個是在民政局役政業務項下 1 千萬，另外公益彩券金 1 千萬，總共 2 千萬，縣長已經釋放出最大善意，表示明年還有可能繼續發放。

劉縣長增應：

一定會繼續。

林議員貽祥：

國防部經費沒問題嗎？

劉縣長增應：

沒問題。

林議員貽祥：

明年的，沒問題嗎？

劉縣長增應：

我所得到的訊息是沒有問題。

林議員貽祥：

年長者鄉親聽到這個消息一定會非常開心，謝謝縣長。

劉縣長增應：

謝謝議員的支持。

林議員貽祥：

很多鄉親反應南竿到馬尾航線，縣長那天也非常堅定的說，這個航線不會中止，今年 11 月 16 日縣長也跟我們同仁一起到大陸拜會，你坐那個船感覺怎麼樣？

劉縣長增應：

馬尾航程真的時間太久了。

林議員貽祥：

我們那天來回大概坐了多久時間？

劉縣長增應：

將近 2 個小時。

林議員貽祥：

這樣下去我們有沒有競爭力，其實真正 2 個原因，一個船已經很老舊，從小三通開航到現在已經 15 年，那個船還不是新船，買的時候就是中古船，加了 15 年，這個船還有沒有動力，第二個現在目前閩江口內對岸有限速，時速只能在 15 海哩以內，主要怕對方小船來船，因為風浪大怕影響對方安全，我們從頭到尾來回根本看不到幾艘船，因為這個原因造成這麼多旅客在上面最少要晚 20 分鐘，這個船本身又老舊，裏面又限速，有沒有辦法改進，我們自己能處理就是這二艘船，只能管一半，因為還有一艘是對岸的船，可不可以建立獎勵投資辦法，怎麼樣讓他改善，這個航線沒有中止，讓這個船一直跑，跑到什麼時候？跑到不能動為止嗎？我們感到非常憂心，是不是再過 20 年、30 年這個船還在繼續跑，用什麼辦法能夠讓他換新船，有沒有考慮過這問題。

劉縣長增應：

的確有考慮到這個問題，對馬尾這個航線未來會朝二個方向去努力跟改善，第一個之前有想舊台

馬輪留下來延議 1 年到，現在可能到 1 年半到 2 年半之間。

林議員貽祥：

不排除到 3 年。

劉縣長增應：

會注意整個情勢演變，主要希望能夠引進民間資金，加入這條航線，東引跟台灣，那時候也希望這艘新的船可以開闢馬尾航線。

林議員貽祥：

現有台馬輪？

劉縣長增應：

不是，台馬輪未來一定會被淘汰，不管 2 年、3 年，希望有一艘新的船能夠加入來取代台馬輪，未來主要任務還是在東引跟福澳之間，必要時候去支援台灣，如果說只是平常在跑東引跟南竿之間，他應該有時間可以跑南竿福澳到馬尾之間，這是我們的構想，以後這艘船可能可以坐 300 人，速度 25 節或 30 節。

林議員貽祥：

這是民間方面投資，縣長有跟他們接觸過，表示有譜才會這樣講。

劉縣長增應：

對，我們是有這樣子輔導一起來努力。

林議員貽祥：

那個船多大？

劉縣長增應：

能夠在 2 千噸上下，他的舒適性跟速度都能夠符合未來 20 年、30 年的需求跟競爭力，這是第一個方向，第二個方向馬尾自貿區已經掛牌了，浪岐自貿區正在積極開發之中，我們也期待浪岐自貿區的發展對於馬尾自貿區整個環境開發，以及跟馬祖關係會更加緊密，浪岐自貿區碼頭現在還沒開始興建，目前所了解馬尾區政府是有計劃興建浪岐碼頭，如果 1 年半可以完成，對於縮短馬祖跟馬尾航線，時間預估大概 40 分就可以，而且可能預期可以引進高速的快輪在浪岐碼頭，每次去馬尾也會關切這樣子議題，希望浪岐自貿區的開發，對整個小三通有助益。

林議員貽祥：

剛縣長所提的構想希望能夠如願以償，大陸閩江的限速能不能跟對岸建議。

劉縣長增應：

閩江的限速其實在開的時候都有提，我們幾次建議跟反應是沒有效果，也是沒有辦法操之在我，基於他們航安的要求，目前沒有答應，但是現在已經跟福州市政府建立一個榕馬交流平台，每半年會開一次會。

林議員貽祥：

座談會今年是年底以前會開嗎？

劉縣長增應：

16 號去福州的時候，有跟杭東副市長召集這次會議，我們也提到限速問題，目前回應是說以目前政策還沒有辦法做調整。

林議員貽祥：

這個部份能夠繼續努力。

主席：張議長永江：

請陳貴忠議員發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家午安，本席再次對於 12 月 17 日如何因應黃岐航線開航，那天縣長也親自到北竿看了一下，整個白沙碼頭浮動碼頭，港務大樓周邊目前還在施工，整個風雨走廊還在做，不知道縣長怎麼因應下個月 17 日即將來臨整個大陸航班首航，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

我一直要求工務局長務必在 12 月中以前完成所有工程，他跟我很明確說一定可以如期完工，本來希望在 11 月底以前能夠完工更安心，但是劉局長跟我講還是要等到 12 月中一定可以完成，趕的上黃岐航線順利開航，第二個有關動線部份，港務處局長已經做了一些妥善規劃，我也看到動線圖，我相信照著這個動線來執行，應該可以解決目前的需求，執行過程如果有需要調整部份，我們隨時都會調整，另外有關浮動碼頭客貨怎麼樣分離更順暢部份，也請工務局長在研議之中，能夠讓客貨更便捷、更方便上下浮動碼頭，工務局長很快會有一個方案出來，以後對於客貨上浮動碼頭會有一些幫助，有關小三通動線，港務處這邊已經有一個完整規劃，在開始實行的時候，如果發現有任何缺失或者需要調整，會隨時機動調整，以提供最便捷、最優質的服務為目標。

陳議員貴忠：

浮動碼頭即成事實，回想一件事情，從過去到現在，縣長接任以後，白沙碼頭整個動線、整個區域造成很多都不便，將就於現狀，在下個月 17 日真的首航之後，還沒有辦法完成整個工程，能夠在下個月 17 日首航之前，縣長應該親自去督導，整個動線、整個環境能夠首航之後，旅客過來覺得周嚴性、籌備性能夠完整，本席一直困擾這個問題，過去經驗當中到現在為止，可能縣長所面臨的跟本席一樣，白沙浮動碼頭這樣一個情景，我們這麼多旅客從整個動線也好、入出境也好，整個動態造成很大困境，怎麼突破後續剛縣長也談到，希望能夠逐漸改善，港務處也很辛苦，這個禮拜三下午在北竿召開整個動線車輛停泊部份，事實上已經造成很大困擾，整個缺失當中去探討怎麼把便利性拿到最高，這是大家共同努力，也因為這樣子情形，對於白沙北堤碼頭，縣長上任後也積極在努力，目前進度完成規劃招標程序，後續縣長怎麼樣讓進度能夠加以落實。

劉縣長增應：

北竿北堤碼頭細部設計案子已經完成發包，由四騏顧問公司來得標，預計工期是 2 百多天，預計明年 9 月、10 月順利就會完成設計，在明年下半年就可以把工程上網招標，在過程中我們會密切注意鄉親、漁民朋友的一些意見，也會在北竿召開公聽會，在設計過程一定盡最大力量把鄉親需求還有漁民意見納入設計之中，希望完工以後能夠真正滿足北竿鄉客貨還有漁船的需求，能夠解決長期以來白沙港擁擠的狀況，希望能夠有所助益。

陳議員貴忠：

整個客運碼頭，包括漁船全部在裏面，首航以後小三通航班勢必會造成港務機關很大困難，港務機關能夠召集漁民共體時艱，讓小三通船開航之後，內港活動區域盡量能夠淨空，讓客輪能夠很便利，尤其港務機關這時候很辛苦，也是很重要作為時候，本席預見到將來小三通開航之後，包括南北竿交通船整點航班，如果去搭配小三通航班也很重要，流暢性港務機關也很辛苦在努力，特別提醒縣長，縣長對於北堤能夠盡速規劃，這個北堤計劃預定長 175 公尺，105 年到 108 年這個預算是確定了嗎？

劉縣長增應：

北堤工程費用列入 106 年到 110 年的港埠建設計劃，預算編在 106 年，這個計劃目前正在送交通部審核之中，基本上沒有問題，最近在航港局召開審查會中，沒有問題，這計劃是同意的，我們正在送交通部審核之中，在跟局長交換意見時候，如果順利在明年底能夠設計完成，可以發包還是要爭取，這個執行施工要 2 年到 3 年時間，希望明年下半年或年底能夠順利發包，能夠動工，加速北堤興建，這個預算目前看起來是沒有問題。

陳議員貴忠：

北竿漁民非常辛苦，目前為止包括北堤也好、橋仔碼頭的規劃也好，這個部份都在規劃當中，目前為止北竿漁船避風港並沒有，做北堤時候把馬鼻灣避風港一併來規劃，在北堤規劃時候，同時把馬鼻灣做一併考量，馬鼻灣畢竟是一個好的避風港，政府花最少錢能夠這樣子一個規劃，縣長提到會影響到未來機場，跟未來機場發展並沒有很大衝突。

劉縣長增應：

馬鼻灣今年度也有 1 百萬預算，委託顧問公司在做評估，希望能夠提供漁民更好服務，甚至必要時候變成避風場所，如果說有效益的話，利用北竿白沙碼頭北堤的興建所產生的消波塊，跟馬鼻灣現有消波塊，如果能夠提供這樣子服務，或者改善馬鼻灣勁穩度能夠達到避風效果，我要跟陳議員報告，必須要專業評估，他們要做一些模擬測驗，才能夠確實是不是可以達到避風效果，我們必須尊重專業評估，跟北竿機場跑道的問題會有一些關連，就是以後北竿機場跑道的長度跟他是往南面延伸還是往北面延伸，的確會有一些關係，目前北竿 3C 機場交通部民航局編了 6 千萬預算，希望他能夠順利去執行，在執行時候要請他把北竿鄉親意見，包含馬鼻灣狀況都納入評估，北竿 3C 機場興建時候，最少生態環境破壞下，能夠達到最大效益，技術上可以朝這方面去做，都能夠兼顧各方面的需求。

陳議員貴忠：

另外關於橋仔碼頭的規劃，目前已經核定今年度計劃，縣長你的看法？

劉縣長增應：

長期以來北竿漁民在橋仔那邊執行漁業工作，因為碼頭設施簡陋一直非常不方便，甚至比較危險，經過幾次會議，大家有共識，把目前堤防延長，花最少錢能夠達到最大效益，目前已經完成設計，正在上網招標之中，如果順利的話，最近就可以完成招標，然後開始動工興建。

陳議員貴忠：

對橋仔最起碼有一個比較完整碼頭興建，縣長對於引進海洋大學馬祖設立分校部份，縣長對於這方面選定在坂里國小，這個部份利益跟想法，對於海大馬祖分部成立生物跟工程、管理這三個系，將來如果跟坂里國小做設置，怎麼樣把坂里國小做未來前瞻的規劃，是不是利用這個機會讓鄉親以及坂里國小師生能夠了解，縣長的看法？

劉縣長增應：

有關海洋大學馬祖分部的設立，目前已經核定三個學程課程併入大學聯招，預計 106 年招生，107 年開始錄取，現在看起來時間上必須做積極準備，有關坂里國小的問題，教育局長也跟幾位課長做過討論以後，跟坂里國小校長還有老師們交換過意見，會有一個資源整合計劃，讓坂里國小的資源整合在不影響所有師生權益以及受教權益的狀況下，能夠順利完成資源整合，希望海洋大學馬祖分部在 107 年能夠順利招生，不僅僅可以繁榮整個北竿發展，對於馬祖海洋資源發展，海洋資源掌握以及發展海洋養殖相關產業都會有很大幫助，這陣子也公告幾個漁區，幾位鄉親申請，我們也核定了 5 位漁區，5 家業者可以參與養殖產業的發展，我們也有一個計劃，就是已經請海

洋大學加入一起來輔導協助地區養殖業者來推動養殖漁業，這對馬祖整個海洋資源利用以及海洋產業發展，都是一個非常關鍵性過程，這個案子能夠順利推動，讓馬祖海洋資源能夠永續有效發展跟經營。

陳議員貴忠：

縣長對於海洋大學馬祖分部的努力，本席給予嘉許，對於我們學校也好、家長也好，造成某一種程度的憂心，覺得小學跟大學並存，後來教育局長答覆說可能要獨立起來，未來勢必會併校，怎樣的併法，未來方向在那裏，縣長你的看法。

劉縣長增應：

一開始也沒有排除海洋大學跟坂里國小併存這種趨勢，後來跟海洋大學校長還有總務主任過來做一些現地會勘跟討論以後，結論併存是不可行的，爲了海洋大學整個完整發展，能夠吸引到學生，提供一個很優質教育環境、教育設施，我們還是覺得坂里國小變成獨立的海洋大學分部，我們現在積極爭取興建一個新的教學大樓，我想這樣子的過程對整個坂里或北竿的發展是有利的，唯一就是說一定要確保學生跟老師們、教職員們的權益絕對不會受到影響，或者受到委屈，這一點我們一定會做到。

陳議員貴忠：

將來怎麼併法？

劉縣長增應：

以目前趨勢來看，就是做資源整合，坂里國小會跟塘岐國小做資源整合，詳細怎麼整合趨勢，我想教育局這邊會做一個完善計劃。

陳議員貴忠：

最近很多家長以及老師對這方面有不同憂心程度，本席希望教育局長做更周嚴的說明跟計劃，對馬祖來講能夠有個海洋大學馬祖分校，從概念上來講的話，提升整個教育環境，他所面對問題可能必須要讓家長、學生、老師能夠獲得完善說明跟看法，本席認爲蠻重要的。

劉縣長增應：

的確是一個很大工程，能夠鉅細靡遺兼顧到各個層面，希望把他效益發揮到最大，負面影響降到最低，我跟教育局同仁一定會朝這方面去做，達到最好結果。

陳議員貴忠：

未來的學校，目前來講北竿一所國中、一所國小，有沒有可能在不同意見上，國中跟國小這個部份可能性有多大？

劉縣長增應：

其實這個部份我們也會列入考慮，馬祖其他各鄉包含南竿、莒光、東引都有國中小設置，我們雖然把他列入考量，整個教育趨勢來說，國中小一個整合是不符合現在教學趨勢，因爲國中跟國小學程跟課程、上課時間都不太一樣，反而會互相干擾，看台灣整個教育發展，反而國中跟高中是合併的，這是常見，反而國中小過去有的就要拆併方向，國中跟國小分開獨立，比較符合現在教育方式跟體制，也是比較有效益，雖然當初也考慮是不是北竿也成立一個國中小，譬如說中山國中附設小學，但是以現階段來說他的困難度非常高，而且也不符合現在教育體制，另外國中小要增加六個年級的教室跟場所，以中山國中目前現階段都容納不下，以整個教育趨勢來說，台灣幾乎沒有國中小，馬祖是因爲過去在戰地政務時候九年一貫教育，在整併過程中產生這樣子結果，如果可以的話，國中、國小分開，獨立成立學校這個方向去做，但是因爲我們現在國中小學生人數都是很少的，也沒有能力去分開，如果學生人數達到一個量，或者非常多，其實應該要朝向國

中跟國小分開，才是符合教育的方向。

陳議員貴忠：

這個部份有不同意見，縣長、教育局長對於未來各種可能性做個分析，讓家長對現在教育環境的了解，以及未來利弊分析做個充分準備，未來所面對併校重要課題，縣長對這方面能夠多加以協助，讓師生能夠很安定、安穩走向好的教育環境，馬祖擁有好的一所海洋大學馬祖分部學校，謝謝，縣長。請教關於東海明珠已經加入營運，連江航業報告當中目前為止東海明珠還沒辦法運車子，本席也覺得對過去招標，買這艘船用意希望說能夠解決莒光跟北竿貨物運車的需求，目前在報告當中整個驗證上還沒有經過驗證，造成車輛沒有辦法運，不知道縣長對這部份看法。

劉縣長增應：

東海明珠加入營運，當初構想也可以客貨兩用，順便可以載我們車輛，目前我所了解航港局還沒有核定東海明珠可以載車輛，我也請交通局積極在努力，希望盡快能夠讓航港局核定能夠載運車輛，達到我們當初建構東海明珠的目的，也可以提供離島鄉親如果必要運輸車輛可以達到這樣子目的，我們會繼續跟航港局協商，希望盡快達到輸運車輛的認證，能夠提供鄉親服務。

陳議員貴忠：

連江航業答覆希望在本年度航修時候檢驗完成，解決長期以來莒光跟北竿車輛運價上對我們居民造成不公平的現象，能夠解決這樣問題，讓長期以來莒光跟北竿車輛運費高過於南竿鄉親跟東引鄉親，縣長將來能夠落實這方面想法。

劉縣長增應：

東海明珠加入營運，在這次歲修時候，一併會要求同仁們能夠完成航港局認證，提供運車服務，提供離島民眾運車服務，這次歲修一定把這個納入任務之一。

陳議員貴忠：

這方面運輸在時間上怎麼去搭配目前航班，做個申請制度，怎麼樣讓鄉親能夠便於這樣子需求，不會造成定期航班的影響，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請議員繼續提出質詢，曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，首先就教縣長，昨天發佈一個新聞，馬祖小三通拖運行李，在 12 月 12 日的正式施行，新聞寫到讓鄉親非常疑慮的，自提行李不收費，限制 7 公斤，每個人以一件為限的原則，以及拖運行李限 10 公斤，超過 10 公斤，每公斤收費 10 元，鄉親昨天跟本席反應在地鄉親、外來鄉親在這個部份提出一個看法，他們問我連江縣政府現在是在搶錢嘛！我跟他講可能不是政府政策，是船公司單方面作為，金門、中國大陸在海峽號平常到台北到台中，台中到平潭這些也沒有在行李做任何收費費用，所以鄉親反彈非常激烈，要求本席問一下縣長，港務處做的決定還是航港局做的決定，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

我也看到這個新聞，媒體有做報導，我也跟港務處處長就這個議題做討論，這個權責在航港局，不是在縣政府。

曹議員以標：

這個新聞說行李的部份，自提行李不收費，限制 7 公斤，限制這個東西，船公司提出這方面需求，航港局在討論之後，有沒有考量到立榮航空鄉親行李，自提不收費，不管你提幾件，只要在行李架上可以放是不收費，拖運部份是收費，1 公斤多少錢，是 10 公斤以上，金門小三通是 30 公斤以上才收費，設定標準是不是港務處能夠跟航港局、跟船公司再做一些協調，不是不讓你收費，收費合不合理，那是船公司營運問題，可是鄉親對這個感覺非常不好，全世界我問過在這方面船務代理其他相關人員，包含金門所收費標準，是因為一小撮的老鼠爲了逃漏稅去做這方面拖運，爲了這個事情船公司才研擬一套辦法出來，讓鄉親在這部份權益也跟著受損，像我們去大陸買了伴手禮，提了半箱陳高都已經超過相當規範，要求的重量，鄉親還要掏出錢來去買這個東西，買所謂拖運費用，這是非常不合理，你能夠去關切一下，這個決定是不是太倉促，而且新聞所登 12 月 12 日正式實施原因，我問代理公司，爲什麼 12 日，一個是安麒，他們就說了沒有必要拿石頭砸自己的腳，現在小三通客流量已經對連江縣在這個部份扶不起來了，再做附加價值的收取，讓所有旅客在這條航線上做坂步，不管是現在，後面黃岐航線開通，這是非常嚴重打擊，縣長可能要委請港務處長在這個部份做一些協調，今天有 80 個人，每個人都超過他的重量，一個一個在碼頭磅秤，秤過以後，會不會延誤到航班準確性都是問題，不要因爲船務公司的一些蠅頭小利，造成整個面的打擊，縣長回去以後再做一些協調，讓鄉親很明確展現政府態度，鄉親在質疑這問題，縣長對你來講也不是好事，另外就教縣長，在上個會期所提的針對青年創業議題，縣長說這個議題非常好的，可是已經一年時間到了，上個會期在提的時候，不曉得針對青年創業議題，政府有提供什麼優惠的措施來鼓勵青年返鄉創業，縣長說有完善計劃，是否有交辦那一個局室跟青年做對口，另外縣長政見中成立連江縣文創產業推動中心，厚實馬祖文創產業的產業鏈，請教縣長，當初文創中心的構想爲何，第 4 個針對青年朋友傳達政府施政方向做爲連接，有系統、有計劃讓青年回流，縣長你是否還有其他政策吸引人才回流，本席在上個會期所提出質詢，所謂青年創業議題，能不能闡述一下執行情形。

劉縣長增應：

馬祖未來永續發展、永續經營的希望，當然是在青年身上，我們非常重視青年創業情形及青年回鄉狀況，在今年計劃中，在經濟部輔助下有一些經費輔助地方產業，能夠輔導產業發展地區特色產業，文化局也有一個文創產業中心，目前規劃一個微型園區規劃，希望藉由微型園區規劃能夠讓廠商或地區青年能夠進駐，能夠開發這樣子產業，另外能夠營造一個大環境適合年輕人去創業。

曹議員以標：

縣長我打斷一下你的回覆，非常抱歉，上個會期本席提出來，現在對口是那一個局課室。

劉縣長增應：

主要是建設局爲主，文化局也在相關的產業，觀光局也會來輔助。

曹議員以標：

是建設局跟文化局，到目前爲止沒有看到任何能夠跟這個議題做縣長施政方向，有完善計劃讓青年跟縣政府做明確對口方向，而且縣政推動到現在爲止，也看不到任何一個案子可以出來讓青年做對口，做回鄉創業的窗口，縣長能夠回去之後，密切跟建設局、文化局這方面要非常明確。

劉縣長增應：

目前建設局是一個窗口，文化局、觀光局會輔助，特別呼籲地方青年，正在創業或者是計劃創業的都要勇於創新。

曹議員以標：

本席爲什麼再一次就教縣長，原因就在這裏，在政策上如何宣導讓青年回流，到目前爲止看不到縣政府有什麼明確規劃，政策宣導。

劉縣長增應：

我們會繼續努力希望更落實，我舉個例子來說，機會我們自己要去創造，年輕朋友要去創造機會，不要等待機會，政府一定會全力配合，譬如說明天晚上特別邀請實踐家董事長來這邊演講，強調青年創新創業的議題，這二年看到馬祖日報有登前北竿鄉主席公子是清華大學電子研究所碩士，去矽谷、北京參訪創業一些過程，年青人創業應該是勇於面對挑戰要相信自己，這樣子講座覺得對年青人激發，對明天講座也請主管都空出時間去聽董事長講座，議員好像政府都要做好等進來，其實機會隨時都存在。

曹議員以標：

所有機會都在，可是我們政策還是不明朗，我可以讓你闡述，可是我現在看不到任何一點點成效，因爲時間已經滿一年，縣長能夠在最短時間，不管在週報、縣務會議把這些提列出明確方向，另外一個非常重要課題，請主席裁示，請教育局長答覆。

主席：張議長永江：

請教育局長答覆。

曹議員以標：

上個會期教育局的課題，本席上次問的本縣師資培育需不需要自己政策，老師特別要求再一次就教局長，我們到底是否要自行培育在地的師資還是要招考教師，前面一波前年5年師資培育已經在去年結束，本應該在去年決定未來5年師資培育，但是前一次的會議只決定明年申請國中輔導教師一名，請問局長在上個會期本席特別提到後面5年的機制，能不能做明確的答覆。

陳局長冠人：

會後有跟議員報告過，在今年6月1日已經召集所有校長針對未來4年培育計劃，也在7月份通過，先回答議員第一個問題到底是自己培育師資還是招考老師，一定培養在地師資爲主，當不足時候再進行招考，未來4年師資培育已經完整送到教育部。

曹議員以標：

另外比較零星部份，就教秘書長，請主席裁示，請秘書長答覆。

主席：張議長永江：

請秘書長答覆。

曹議員以標：

你在要求另外部份，我們議會曾經要求縣政府，就是採購發包中心，目前研議結果怎麼樣？

張秘書長龍德：

在主管會報有提過，本來預定希望能跟組織再造，就是106年成立時候再一併，原來組織修編過了以後，本來想105年能成立，採購發包中心其實跟組織修編沒有關係，將來成立可能是臨編單位，可能在明年中之前能夠成立採購發包中心。

曹議員以標：

因爲採購發包中心會防止一些問題，你很清楚，我們也不願意再表達，這個發包中心成立可能還要求縣政府，在發包過程裏面包含四鄉五島，所有鄉裏面有些不懂要協助他們，這裏面會讓第一線承辦人員陷入法律問題，這個要解決，這個如果不解決的話，政府可能會讓第一線公職人員受到傷害，跟工務局相關議題，這二天本席接到山隴消防分隊投訴，工務局能夠去了解山隴防波堤以及週遭提案，目前呈現部份最高落差已經超過15公分，而且整條道路現在有塌陷疑慮，請

主席裁示一下，縣長，工務局這邊是不是能夠排個期程去做會勘，而且會勘之後，整個堤岸面要如何解決問題，請工務局長答覆。

主席：張議長永江：

請工務局長答覆。

劉局長潤南：

消防分隊是講消防分隊前面這條道路。

曹議員以標：

前面跟周遭的環境，請環保局長注意一下，本席提的周遭岸邊所有垃圾很久沒人管，也是從颱風之後，而且這方面垃圾量非常大，真的是沒人管，你應該知道怎麼處理，是不是請工務局這邊是不是排個期程出來去會勘。

劉局長潤南：

在災後已經看了好幾次。

曹議員以標：

現在落差最大的有沒有什麼作為？

劉局長潤南：

照災後程序報出去了，水利署我們也在聯繫。

曹議員以標：

跟局長講一下，他們希望在呈現是不是能做護堤方式，然後周邊是不是要做沿岸提高，因為幾次颱風下來，消防分隊在外面救災，他是最大受災戶，水直接淹到辦公室去。

劉局長潤南：

我去看過，消防分隊提出來的意見我們會納入考量。

曹議員以標：

現在不去處理，後面會後悔，而且所使用經費會非常龐大，希望在明年颱風來之前能夠把他做好。

劉局長潤南：

沒問題。

曹議員以標：

另外就教民政局長，本席在勞動檢查就教局長，本人在全國勞工聯繫會議上面，特別跟部長要求，部長也答應說連江縣在做勞動檢查之前，做一個人員的調配，協助來連江縣所有勞工做說明，勞動部為什麼要縣政府做勞動檢查，給我們勞工爭取其他權益，當時部長也直接答覆，跟勞保局長也直接答覆，這個部份只要連江縣政府提出需求，他們可以安排人到連江縣做勞工宣導，你有沒有提出需求，請主席裁示，請局長做答覆。

曹局長爾元：

我們提出以後，12月中就會派人來上課。

曹議員以標：

什麼時候提出來的。

曹局長爾元：

會議之後。

曹議員以標：

會議之後就提出需求，在12月中已經決定派人，他們派人過來之前，有沒有做政策宣導，讓所有基礎勞工甚至這些店家、行號公司、機關，他們的權益，為什麼要啟動勞動檢查的原因，你有

沒有在政策上做宣導。

曹局長爾元：

勞動基準法重新發文之後，請勞工負責人先發文給各單位，一般有時候檢查都先以勸導方式。

曹議員以標：

如果宣導再不確實，他們人來的時候，沒有辦法配合政府政策，為什麼今天要啓動勞動檢查原因能不能說一下。

曹局長爾元：

勞基法重新規定，除了中央在做檢查之外，地方也要做檢查，現在一條編在做檢查。

曹議員以標：

檢查目的是什麼？

曹局長爾元：

維護勞工的權益。

曹議員以標：

完全是爲了勞工權益，啓動勞動檢查就是所謂業主不遵照中央法令勞動基準法來照顧這些勞工，政府才要做勞動檢查，因爲政策宣導不明，讓勞工覺得政府在找麻煩，讓業者覺得在找麻煩，權益的問題，這裏面最近發生幾個案例，投保，業主沒有幫勞工投保，勞工出了狀況，業主沒辦法解決，相關問題爲什麼提出來，政策上宣導要向所有勞工說清楚、講明白，因爲地方結構不一樣，你去勞動檢查以後，包含勞工都幫老板抱屈，爲什麼？啓動勞動檢查是要檢查老板有沒有照顧好勞工權益，你們都沒有說明就去做勞動檢查，檢查之後，讓老板跟員工之間產生摩擦，因爲政策宣導不明，摩擦之後，政府只是說我依照勞動基準法第幾條第幾項的規定，你沒有做好就罰你，這不對的。

曹局長爾元：

基本上以檢查代替宣導，這次去檢查完全是告訴他，你要依照勞基法去執行，真正的我們都沒有罰，宣導他，下一次一定要改善，這次請勞動部那邊請專業的人過來講解告訴大家，現在對勞工保障愈來愈高，希望業主要以勞工爲出發點。

曹議員以標：

就拿最近例子來講，業者來找我們說如何跟勞工之間簽訂任何協議，有一些人礙於其他一些問題，他不願意投保，投保一投下去，你在那裏工作馬上就要扣你薪水，這裏面隱藏一些對勞工非常不利條件，如何去說明，把這個課題弄好，勞動部來的時候，你要召集所有的業者，不希望說只有在南竿講，爲什麼？連江縣處於偏遠地區，他是分散島嶼，四個鄉五個島都有勞工，甚至要求這些業主，如果沒有辦法排到四鄉五島，讓業主出交通費用，甚至包含他的薪資，請外島業者來南竿，如果不行，連江縣政府如何協助把這些課題讓政府政策說清楚，講明白。

曹局長爾元：

我們一定會利用這個機會讓所有業主都能得到這個訊息，如何做好符合勞動基準法規定。

曹議員以標：

這個是對勞工權益的保障非常重要課題，民政局在這個部份本席一而再、再而三要求，今天身爲勞動一個頭頭，勞工權益一定要顧到，因爲地方生態不一樣，會讓勞工跟業主之間，如果政府政策宣導不明，一定會造成摩擦。

曹局長爾元：

曹議員對勞工的愛護我們也知道，一定會以勞工基本保障爲原則。

曹議員以標：

在 12 月份能夠展現出局長高度，把這件事情做好，請坐，謝謝！新聞在發燒的留人才，地方擬加特考，離島先實施，考選部部長也就這個問題目前已經在假想狀況，未來還會找幾個地方的政府可行性面向構通，因離島流動率較高，若要實施可能要從澎湖、金門、馬祖優先做起，不曉得在這個部份縣長、秘書長有沒有特別措施，讓連江縣政府有因應措施優先提出來，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

希望人才能夠在地化的問題，上個禮拜考試院有 10 幾位委員來到地區，我們再次跟考試委員建議，由於離島網絡人才不易，希望地方特考是不是能夠比照原住民特考方式舉辦離島特考，或者來加分，其實考試委員都非常認同這種方式，但是在法令上的限制，他們覺得還有很長的一段路要走，不是那麼容易，但是如果即有考試制度上，在考試方式做一些修正，反而覺得會比較容易的事情。

曹議員以標：

考試委員來這邊連江縣政府告訴他這種狀況，提出這方面需求，縣長你們是不是再做討論，盡快提出我們這邊因應方案，如何讓人才、在地青年，爲了這件事情考試部份把人才留在馬祖，把真正在地的留在馬祖，你已經在跟部長討論這事情，我們這邊先提出因應方案，因應措施，可能會比較快，而且刻不容緩，一定要把時間排出來，如何去跟部長要求，提出需求，這個是我們現在應該要做的課題。

劉縣長增應：

這方面我會再去做，考試是一個項目，最後特別借曹議員一點時間跟曹議員報告一下，其實年輕人創業在大陸來說是一個最熱門議題，除了鼓勵地區年輕朋友除了參加考試，其實創業在大陸是一個最熱門議題，明天晚上特別請實踐家董事長來演講，淘寶網董事長阿里巴巴也聽過他的課都稱他是老師，我也邀請各位議員有空來聽他的講座，也邀請地區的所有年輕朋友，正在創業或者想創業的，都可以來聽聽他的講座，或許有一些想法，有一些觀念會有改變，這裏非常誠懇邀請大家來參與非常好的講座。

曹議員以標：

既然縣長這麼關心，特別謝謝縣長，這個部份你能夠做，趕快去做，因爲講了不去做，都是白講，議員希望能夠提出來的，縣長回去之後期程弄出來。

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 2 次定期大會第 12 會次會議記錄

時間：中華民國 104 年 12 月 01 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天議程縣政總質詢，請各位同仁提出質詢，每人分配 25 分鐘，請曹丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，本席先請教縣長針對本席昨天質詢馬祖酒廠董事長，金馬公司跟世華合約，請主席裁示，請縣長說明你的看法如何。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

今年簽二個比較大的合約，一個世華、一個金馬，我在上任之初就感覺到酒廠的狀況其實不是穩定的，同仁之間士氣非常低落，生產線等於是半停工狀況，那時候我非常擔心酒廠營運，想到過去世華跟我們合作一段時間，雖然說世華，我們是一個代工性質，利潤比較低，但是至少跟世華合作可以讓酒廠的生產線或者員工的工作，甚至員工的薪水比較穩定，值得跟世華再繼續合作，基於這種心態之下，我也親自去拜訪世華董事長，去跟他接洽，其實他們也非常樂意跟我們再合作，因為沒有跟我們合作，他們銷售量也是大幅下降，因為酒的品質問題，我們也希望說能夠合作共創雙贏，希望以我們好的酒品質，借由他們的通路在穩定我們酒廠，簽定一個合作計劃，基本上就是說合約價格跟利潤都比以前跟他合作有稍許的提升，但是跟我們自己品牌利潤當然比較差一點，為了先讓酒廠穩定這是方式，再去賣我們自己品牌，希望利潤能夠增加，以後自己品牌能夠把市場做大，就不會太依賴世華，有關金馬酒業合約的事情，董事長非常積極在洽談這個案子，在過程之中，他有跟我提到大概一個原則，那時候主要是打開大陸市場，以我們品牌為主，目的是這樣子，價格上比我們批發價格低，因為他金額比較大，1 年至少 1 億，3 年 3 億，我也覺得這樣是合理的，但是我有特別提醒董事長，在開發大陸市場值得這樣子去做，他價格比較大，比我們批發價格低，要注意避免酒回售地方，造成市場混亂，這對我們比較不利，我只對董事長談這樣原則，董事長積極在做，我是相信董事長會照這樣原則去談合約，合約內容當然我是不太知道。

曹議員丞君：

二份合約內容你有看過嗎？

劉縣長增應：

沒有看過，應該可以授權酒廠在這樣原則上。

曹議員丞君：

這麼大金額，縣長授權給董事長，本席也認同，簽了這合約，縣長也看一下，酒廠被掏空了，你還躲在谷裏面睡，你可能不知道，你要重視酒廠，權給董事長我也認同，也要給他發揮空間，縣長對這個合約像這麼大金額，縣長應該要很關心，再針對合約裏面有二種不同版本履約保證金，覺得授權給董事長是沒有錯，可是在履約保證金時候，酒廠是不是要訂一套標準，你認為世華公司很穩，金馬不穩，不管穩不穩，對我們馬祖酒廠要保障，至少履約保證金是在 3% 至 5% 之間，而不是 1%，不是因為說你覺得很穩 1%，我們要站在酒廠，保護我們酒廠財產，應該是一定履約

保證金，這個可以有一套標準，不要有這麼多套標準，下次如果碰到再簽另外一家的時候，履約保證金可能又不一样了。

劉縣長增應：

我也認同曹議員這樣子說法，有一點我要特別說明，做生意畢竟跟行政工作不太一樣，做生意在商場上，其實大家都是在不能說爾虞我詐，但是大家都是在追求最高利益，我態度是這樣子，但是大原則應該要把握。

曹議員丞君：

做生意跟依法行政是不一樣，做生意當然是有條件空間，你跟金馬簽的3億合約，當然因為量大，以量計價，當然會比經銷商便宜，這個本席也認同，可是在履約保證金一定要有一套標準，你跟我簽的多，當然便宜給你，那是很正常的，做生意本來就是這樣，我跟你買一萬，或者買二萬，價錢都一樣，那我為什麼跟你買二萬。

劉縣長增應：

我會要求酒廠這邊，包含董事會大原則要掌握住，議員有提到合約問題，如果合約上有一些瑕疵，有一些修正應該要趕快修正，做一些彌補，避免一些錯誤繼續產生，大原則、大方向我是支持的，過程中如有不妥就應該修正、修改，要追求馬祖最大利益為原則。

曹議員丞君：

昨天質詢酒廠董事長電話響個不停，別人數錢數到手抽筋，我是接電話接到手抽筋，鄉親真的很關心酒廠，丞君議員你今天還是要關心酒廠，世華本席比較沒有意見，金馬這家如果徐董事長簽的都是自由品牌東西，3億的訂單如果簽的都是溼醪酒，我很佩服董事長，董事長跟你報告說這3億酒是要賣去大陸，昨天回答明揚議員時候，是又回到台灣，跟你講的，跟他做的完全不一樣。

劉縣長增應：

我會要求酒廠去了解，要避免這樣子現象發生，要開發自己品牌，要推銷大陸市場，這個是對的，也不能夠打亂我們自己既有的市場。

曹議員丞君：

上一屆葉金旺在做董事長時候，本席的朋友的朋友，我們的元尊、東引陳高都很好喝，他也來跟葉董事長談說我要代理你們的酒，是要賣到大陸去，可是葉董事長不答應，你要多少量，多少保證金，我都願意給你，我如果賣給你，這些酒會不會再打到我們經銷商，就是審慎評估到這一點，如果願意賣溼醪酒多少我可以很便宜賣給你，如果今天3億是我們溼醪酒，他真的是有為馬祖酒廠立下很大功勞，這些自由品牌曝光率，我們怎麼行銷，而不是這樣去打我們自己經銷商，這四種酒是我們最好的酒，在台灣如何讓馬酒能見度曝光，酒廠現在欠缺就是行銷人員，怎麼讓馬酒在網路上的FB、LINE可以看到馬祖的酒，是要這樣子來做我們自由品牌，董事長要做溼醪酒，那個利潤才是高，要朝這樣子方向走才是對的。

劉縣長增應：

曹議員講的方向是對的，酒廠也是朝這個方向去做，這個市場打開還需要一段時間努力，這陣子馬習會以後，酒廠詢問度非常高，大家要同心協力一起努力打開馬酒市場，這是一個很好機會，議員給我們支持，錯過這個機會，以後很難再有機會。

曹議員丞君：

你剛才也講到重點，馬習會以後馬酒曝光率，人家對馬酒就有印象，可以趁這時候在網路上面或者請一個行銷專門幫酒廠規劃設計，讓馬酒能見度提升，而不是在自由品牌自己打自己，應該在溼醪酒把業績拉起來這才是重點，縣長對這二份合約滿意嗎？在本席認為我很不滿意。

劉縣長增應：

今年狀況簽這樣子合約，馬習會之後應該有更好機會，酒廠跟酒商談判過程應該把握住機會，酒廠以馬祖最大利益為考量，金馬合約當初主要目標還是在大陸市場，說實在大陸市場幾乎是沒有，這個市場很大，值得去努力，怎麼樣不要打亂我們自己市場，這是一個大原則。

曹議員丞君：

昨天董事長明明回答銷到台灣，不是大陸。

劉縣長增應：

這個我們要再去了解，如果說銷到台灣，覺得酒廠這邊要考量終止契約，或者用什麼方式來處理，大陸對我們酒的詢問度非常高，藉這個機會，像這二天一直有酒商跟我們接洽，希望董事長要把握這樣子機會，開拓大陸市場，因為有時候談判買方市場跟賣方市場狀況是不太一樣，現在環境對我們比較有利，希望董事長掌握這樣子機會，在談判過程要以地區利益為考量，他會注意到這樣子原則去努力。

曹議員丞君：

酒廠現在有請一個行政經理，你的看法如何？他要做什麼事情，本席不了解。

劉縣長增應：

行政經理就是在酒廠經過一段時間努力，生產線都穩定下來以後，當然我們大方向也是要朝擴廠方向去努力，酒廠對於產銷、儲酒各方面必須要有一些專業規劃，在工程規劃方面，董事長覺得需要人手來幫忙協助做這方面規劃，他跟我討論幾次以後，希望能夠加快腳步，就跟我們商量請原來工務局長來協助做這件事情，因為工務局長以前是台北市下水道工程處處長，他對污水處理方面是他的專長，不但可以協助擴廠，也是可以協助酒廠污水處理問題，我考量整個環境，我覺得多一個把這二件重要的事情做好，我也覺得是值得，我就同意董事長請張局長來任行政經理。

曹議員丞君：

主要負責新廠的規劃，請問一下請他一個月多少錢？好像領了 9 萬多塊薪水。

劉縣長增應：

酒廠是有制度的，他會照規定來做。

曹議員丞君：

行政經理每個月領了 9 萬多塊，只是在規劃未來新廠，請教縣長現在新廠土地的所有權是誰的都還不知道，我們就請他花了這麼多公帑，社會觀感真的很不好，譬如今天喝牛奶，我需要去買一頭牛回來養他，照三餐餵他吃東西嗎？我今天需要喝牛奶時候，花錢去買一瓶回來喝，需要這樣子做嗎？不需要吧！在土地還沒有取得所有權的時候，社會觀感真的很不好，如果規劃設計污水的問題或者新廠規劃，可以去請專業的，不需要每個月花這麼多錢來聘請他做，土地還不知道就花了這麼多錢，浪費公帑，在地失業鄉親很多，這 9 萬多塊可以養好幾個家庭，為什麼不請當地鄉親，錢要花在刀口上。

劉縣長增應：

曹議員說法也是有道理，酒廠為了加速這個工作，想把事情做好，我基於整體考，也同意他這樣子做。

曹議員丞君：

你要加速，當然酒廠已經好幾 10 年，本席也認同，沒有反對你蓋新廠，既然要蓋新廠不需要這樣做，可以請委外建築師規劃設計，需要這樣子來做嗎？這觀感真的很不好，縣長，請坐。請教建設局長，最近很多漁民向本席反應大陸高速船猖狂來我們這邊垂釣，影響到漁民的權益，你在

工作報告時候也回應明揚議員說，請海巡署建購高速巡防艇，這個真的是曠日廢時，有沒有點積極作為，這個是消極作法，請主席裁示，建設局長說明一下。

主席：張議長永江：

請建設局長說明。

劉局長德全：

昨天我答覆的時候也講的非常清楚，大概三個方面，第一個最終階段還是要海巡署，希望正式行文，希望海巡署建造 50 噸以下快速船，第二個最近會趕快跟大陸海洋漁業局積極聯繫，希望能夠協助，我們雖然追不到他，可以把她趕出去，那邊配合作業，趁這個機會也會跟他聯繫，我們鄉親也有一些小的船隻速度也很快，能不能有租用的這種可行性，這部份我們也在評估，現階段大概只有這三種模式，可以立即來解決這方面問題，昨天有提到軍方的部份，有其敏感度，暫時不考量這個部份。

曹議員丞君：

局長你的消息太不靈通了，怎麼會有敏感度，就本席了解，以前在任指揮官還有陳指揮官的時候就有配合這邊的海巡一起查緝，他們都有這樣子做，你知不知道。

劉局長德全：

我們積極來協調一下，是不是在國防範圍之內，是不是軍方願意來作業跟海巡這邊配合，不排除做為第四個方案來做。

曹議員丞君：

第四個方案是最能解決的，11 月 21 日國軍聯合跟海巡署操演，國軍派了二艘作戰艦，也是有出來，配合海巡署護漁，為什麼這邊不能做。

劉局長德全：

我們願意召開專案會議，也請軍方跟海巡共同針對這部份，我不是說軍方不可以。

曹議員丞君：

這個中央已經有在做，國防部也有表示，4 到 6 月都是鮪魚季，國軍也會派作戰艇在巴士海峽協助海巡署護漁，他們都有這樣子做了，我們這邊為什麼不可以，而且馬總統也有說海巡護漁民，海軍挺海巡，這是馬總統講的話，我們縣長這邊還是局長怎麼去跟指揮官協調，要積極協調。

劉局長德全：

最近安排專案會議，請他們二個單位共同來協調，在一定範圍之內，如果軍方覺得有敏感度的，至少在保衛國家安全範圍之內，是他的責任部份，是不是能來協助我們，總質詢會後排定一個會議。

曹議員丞君：

兩棲連那邊有個快艇，差不多 40 節，可以協調配合我們海巡，只要配合把船攔下來就好了，海巡配合登艦就好了，應該不會影響到軍方的安全。

劉局長德全：

我們透過一個會議研擬一下這種作業模式，縣政府、海巡跟軍方，如果軍方認為在一定範圍之內他是可以執行。

曹議員丞君：

這個方面要積極去做，這個是馬上可以做的，等海巡署去建一個快速艇來的時候，4、5 年，而且有沒有經費，還是未知數，文給他，海巡署還要經費，還有製造船的過程。

劉局長德全：

會議來了解一下，軍方的狀況我們不知道，必須會議裏面來討論，希望軍方對於國防海域要做安全護衛。

曹議員丞君：

局長，本席這邊有個建議，不知道行不行，可不可以請軍方的船移撥給海巡開就好了，就沒有這種問題，因為我們現在缺少船，協調請海龍這個船請海巡代開，就沒有安全上的疑慮，這個不可行？

劉局長德全：

我不知道，要他們二個單位，第一個要海巡願意去接這樣的船，第二個要軍方願意釋出，我不反對把這個議題，海龍部隊在做配合時候，他認為人員有這個疑慮，覺得有可能透過這個系統，不是國軍在馬祖可以決定。

曹議員丞君：

請陳立委協調，船已經有了，只是說怎麼來去執行，你們可不可以更積極點。

劉局長德全：

開會的時候把這個議題納入裏面來做討論，以最快速度能夠對護漁發揮功效。

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家早安，有關台馬空中交通運量部份，民航局針對 10 月份統計，北竿跟台北航線載客率 68.1%，南竿跟台北航線載客率 86.2%，另外台中跟南竿航線居然可以超過 91.8%，台灣中南部鄉親確實有這個需求性，本席這邊再提希望能夠爭取恢復南竿跟高雄航線部份，縣長也非常積極在爭取，也曾二度要求民航局能夠針對這個航線希望有所作為，有關這個案子有沒有進一步爭取，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

高雄跟南竿航線經過幾次積極爭取跟拜訪以後，因為成本跟競爭力的考量，目前感覺立榮對這個航線的開關是完全沒有意願，現在正在尋求找第二家航空公司有沒有意願。

林議員貽祥：

縣長手邊有沒有這二份公文，第一份是 104 年 5 月 20 日交通部民航局行文給縣政府，還有一份是 104 年 9 月 21 日也是。

劉縣長增應：

我有看過。

林議員貽祥：

這二份公文有沒有在手邊。

劉縣長增應：

現在沒有在手邊。

林議員貽祥：

針對這個案子，立榮航空公司早就答覆給我們了，他現有的飛機只有 13 架次，所謂的航機跟機組員的能量都已經充份應用，實有沒有空檔能夠新闢其他航線，這已經很明白告訴我們立榮已經沒有辦法再開關這個航線，每一次民航局都一定要拜託立榮來答覆，這二份文都是民航局承辦人

員，我剛打電話給承辦人員，你經過怎麼樣過程然後來答覆我們，他跟其他列管單位來協調，收集資料就答覆給我們，民航局沒有審查能力，從公文裏面可以了解到第一份公文答覆我們時候，當時是說南竿、高雄航線飛行時數要 110 分鐘，第二份公文答覆只需要 85 分鐘，增加 10 分鐘滑行時間，也要算在飛行時間裏面嗎？如果按這樣計算，在等候飛行時間也都算在飛行時間裏面嗎？跑道上要待很久，也要算在飛行時間裏面嗎？從這邊可以了解一個是 85 分鐘，之前答覆 110 分鐘，最起碼省了 25 分鐘，二次答覆不一樣，第二次答覆高雄跟南竿航線是 335 海浬，南竿到高雄是 302 海浬，同樣距離為什麼來回會差 33 海浬，我覺得很奇怪，講的都是直接飛 W8 航線，每次上飛機起飛前，機長都會告訴我們飛行高度多少，速度多少，最少 400 海浬以上，按照速度來講，不用一個小時就可以到，只有 302 海浬，為什麼當時評估跟現在完全不一樣，可見沒有經過專業審慎評估，會造成這個後果，另外票價也是不一樣，當時 3 千多元，如果含稅加起來 5 千元也變動了，針對這個航線，縣長覺得有沒有這個需求性。

劉縣長增應：

有，我們為什麼一直去爭取這個航線，就是覺得有需求性，會繼續爭取，不排除要去拜訪第二家航空公司能夠加入這個航線。

林議員貽祥：

資料顯示中南部鄉親有 3 成以上，南部鄉親 3 成以上到台中坐飛機，絕對有需求性，不能放棄，甚至除了爭取第二家航空公司進駐以外，另外本席建議自己花錢請專業機構或者學術單位來做規劃、詳細評估，老是聽民航局都是打太極拳，這麼多年下來，跟他過招很多次，都是這樣子，花少部份錢請專業機構評估規劃。

劉縣長增應：

林議員的建議我們會去努力，的確過去資訊都是立榮跟民航局，他們給我們評估包含時間跟成本都偏高，覺得沒有競爭力，如果找得到幫我們做更客觀評估，也不排除朝這方面去做，能夠確實了解到底高雄跟馬祖航線沒有辦法開啓原因，還有理由是什麼，我們是不是可以來克服。

林議員貽祥：

民航局站在立榮航空公司立場來考量，沒有辦法開啓這個航線，好幾年前也曾經試飛過半年，只是載客率比較低，當時試飛時間是淡季，當然沒有人潮，如果試飛一年，就可以看得出載客率多少，另外找其他專責單位來評估是不是可行。

劉縣長增應：

我們會尋求別的方式來了解，是不是找一個有專業能力的公司再來評估看看，如果說評估可行，就會行文民航局要求航空公司配合，這樣可能性會更高。

林議員貽祥：

希望很快時間能夠看到成效出來，第二點有關馬祖跟武夷山航線，這個儀式是秘書長參加，有沒有機會開航？請主席裁示，請秘書長說明。

主席：張議長永江：

請秘書長說明。

張秘書長龍德：

其實當時是立榮航空爲了拓展，大陸高鐵從福州到武夷山大概 1 個小時多一點就到了，希望推這個航線。

林議員貽祥：

空中交通？

張秘書長龍德：

不是，一樣到南竿或者從金門走廈門這條航線，然後到福州或廈門以後走這條高速鐵路往北走經過武夷山，他是因為這條航線，我是主動跟他講說我想去了解一下，我也希望他們將來從台灣本島可以到南竿到福州到武夷山，1個小時就到了，也希望往大陸其他省份到武夷山來玩，武夷山是中國大陸非常重要景點，也希望透過黃岐航線這條比較快，我重點也是放在將來，黃岐航線這條通了以後，將來從大陸到黃岐航線到我們這邊通，我們這邊到黃岐到武夷山。

林議員貽祥：

從內陸高鐵接福州馬尾航線。

張秘書長龍德：

是。

林議員貽祥：

當時有沒有考慮南竿航線直接飛武夷山？

張秘書長龍德：

空中航線沒有考慮，從福州到武夷山就已經很近，將來黃岐航線如果通的話，從黃岐到北站大概1個小時多，到武夷山1個小時，大概2個小時就到了。

林議員貽祥：

南竿航線直接飛到武夷山不是更好。

張秘書長龍德：

那當然更好，未來期待這個目標，以成本來算，可能走高鐵比較便宜。

林議員貽祥：

這邊直飛的話，最起碼可以省掉海上航線，海運票價不用，空中票價就可以了。

張秘書長龍德：

還是貴一點，他們有評估，立榮主要還是推本島直飛武夷山，他是想推台灣到福州到武夷山，我的想法希望經過武夷山到馬祖。

林議員貽祥：

我們當然以馬祖立場來爭取，立榮他有他的商業考慮，第三點請教縣長有關大陸漁民越界捕魚，所謂越界捕魚是我們的說法，大陸本身官方有沒有認同我們的說法，什麼叫越界捕魚，我們海上在什麼範圍？

劉縣長增應：

兩岸對於越界捕魚會有一個默契。

林議員貽祥：

馬祖跟大陸沿海一帶水域有沒有劃清楚？

劉縣長增應：

可能會有一些模糊地帶，至少我們規範大陸漁工就不能夠靠近1千公尺以內。

林議員貽祥：

1千公尺很近，我們用很多方式，無論是海龍部隊、海巡署，水域重疊性太高，我們拜託福州海事局幫忙協助共同來捉大陸越界捕魚，本席很懷疑什麼叫越界捕魚。

劉縣長增應：

公告禁止水域在4千公尺以內，限制是6千公尺，僱用大陸漁工是1千公尺。

林議員貽祥：

南北竿跟大陸沿岸差不多一半距離。

劉縣長增應：

黃岐到北竿八點多海浬一半中間的地方。

林議員貽祥：

縣長，請坐，請局長說明，是不是如同縣長所說的。

主席：張議長永江：

請劉局長說明。

劉局長德全：

公告的非常清楚，限制水域是 6 千公尺，禁止水域是 4 千公尺，4 千公尺是屬於所有島沿岸任何一個點，只要進到 6 千公尺就可以來做執行。

林議員貽祥：

還沒有超過我們中線。

劉局長德全：

都在中線以內，6 千公尺就是 6 公里，不到 4 海浬，南北竿水域是絕對禁止進來，只有莒光海域、北竿海域以外，6 公里大概 3 點多海浬，南北竿海域大陸漁船一定不能經過。

林議員貽祥：

福州海事局有沒有扮演任何角色，有沒有協同我們一起來針對越界捕魚漁民做相關處理。

劉局長德全：

有，現在已經在 5 月份跟海巡已經做聯合打擊演練，原來希望 11 月份，我們來不及。

林議員貽祥：

福州海事局有派員跟我們海巡做聯合演練，針對越界捕魚的漁民，應該是針對炸魚、電魚破壞自然生態。

劉局長德全：

所有都有，只要在海上相關行為，大陸在福州福建省都有海監船，基本上是中線已過，基本上不能越中線，所有漁船在 6 千以內可以直接來逮捕，直接捉進來。

林議員貽祥：

我們這邊漁民有沒有越界捕魚過？他們採取什麼態度。

劉局長德全：

還沒碰到我們漁民到大陸這方面問題。

林議員貽祥：

我們的漁民都很守法。

劉局長德全：

應該都照規定來做積極協調，大陸過來合法漁船也都很守規矩，大陸上次過來希望對於非法能夠聯合打擊，對於大陸沒有船籍只要通知他們能夠聯合打擊，他們也是直接銷毀，對於人員按照他們觸犯法令相關規定也做處分，上次縣長到大陸建立共識，每一季開一次會議。

林議員貽祥：

大概幾月份？

劉局長德全：

希望這次能不能在 12 月份辦理聯合作業時候，原來一年來一次，每季開的時候，有二季他們過來，二季我們過去。

林議員貽祥：

那些議題？

劉局長德全：

縣政府、海巡、漁會跟漁民代表，針對到那一季以前發生的事情優先處理，甚至如果有必要臨時發生的事情，已經建立通報聯繫機制，在執行上都沒有問題，莒光部份有一點問題，福州市目前管不到平潭，我們現在也在跟福建省海洋漁業廳在協調，看看是不是能夠再做一個連結，莒光很多快艇是平潭上來的，也是我們積極要來處理。

林議員貽祥：

下次會談把這些相關的議題要納進去，我們現在所面臨問題在那裏整理出來，跟大陸再做進一步協商，另外希望能夠規劃福澳、清水、仁愛等村莊形象商圈的部份，局長也答覆本席說 8 月 10 日行文給陳立委協助爭取，出去三個多月了，到底陳立委有沒有答覆給我們。

劉局長德全：

一般來講形象商圈在經濟部，從前幾年就停止了，現在縣長核定城鄉風貌，營建署這部份，城鄉風貌也是希望拉近城鄉這方面距離，從這部份積極看看明年度把這議題提出來，這幾個村莊先列入優先來爭取經費，做一些相關設施改善，對於街道能夠做一些提升。

林議員貽祥：

陳立委目前還沒有答覆我們。

劉局長德全：

對，目前還沒有處理，營建署這邊初步沒問題，會跟立委聯繫。

林議員貽祥：

城鄉新風貌明年預算大概多少？

劉局長德全：

提出來審核過了，就會逐年撥相關經費。

林議員貽祥：

針對這個案子有沒有做進一步規劃設計。

劉局長德全：

把他提出來。

林議員貽祥：

什麼時候提出來？

劉局長德全：

明年初，第一年先把規劃費用先爭取到，他們的案子有分規劃、設計、工程費用。

林議員貽祥：

所謂明年初是什麼時候？

劉局長德全：

1 月、2 月。

林議員貽祥：

本席拭目以待，局長爭取預算是非常有能力的，本席對你寄予厚望，多做努力。馬祖跟桃園交流部份，之前有辦理七項合作交流計劃，請問執行狀況怎麼樣，請主席裁示，請秘書長說明。

主席：張議長永江：

請秘書長說明。

張秘書長龍德：

召集小組馬祖是我負責召集，桃園那邊邱副秘書長，幾乎一、二個禮拜在聯繫。

林議員貽祥：

今年工作有七項，目前完成幾項？還有那些沒有完成。

張秘書長龍德：

現在分到各局室去，教育由教育局負責，民政由民政局負責，觀光局包括明年燈會每一項都在進行中，現在最近一次活動預定今年 12 月份會期結束以後第二天，我們準備縣政府局室主管預定六、七位一起到桃園，跟他們做實地交流，這個月底還要做進一步的聯繫，甚至局室主管跟他那邊局室主管面對面。

林議員貽祥：

還有二項計劃沒有落實，第六項跟第七項，第六項辦理馬祖旅台移民史編撰及馬祖移民社區調查。

張秘書長龍德：

桃園那邊在負責。

林議員貽祥：

我們是協辦，我們能夠協助到底有那些？

張秘書長龍德：

文化局在協助，問局長比較清楚，他們文化局也一直跟我們保持密切聯繫，前一陣子還希望我們提供很多資料給他們。

林議員貽祥：

對口單位是跟張先生。

張秘書長龍德：

現在準備轉給八德區長，昨天晚上還跟我聯絡。

林議員貽祥：

這是官方部份，我們有沒有公佈專線，比方鄉親有問題，交流最大目的希望能夠照顧馬祖在桃園鄉親，鄉親有什麼困難，透過什麼專線聯繫。

張秘書長龍德：

這個建議很好。

林議員貽祥：

這個官方，還有民間，馬祖桃園同鄉會在那邊，也可以設一個點，鄉親有任何問題，可以透過這個窗口馬上可以反應。

張秘書長龍德：

這次交流這個議題把他列入。

林議員貽祥：

有些鄉親希望馬上解決他的問題，要透過單一窗口，跟他們建議。

張秘書長龍德：

沒問題。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，請各位議員繼續質詢，明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，主席，請酒廠董事長進來備詢。

主席：張議長永江：

議事組，請酒廠董事長。

林議員明揚：

酒廠在行銷這方面議員提很多，有關合約方面如縣長講的，要深思改良一下，彌補這裏面不足部份，希望會後回去跟縣政府好好研究一下世華跟金馬合約問題，能不能有所改進空間，本席請問員工事情，正式公務人員年度假一年會加一、二天或者每年逐漸加上去會加到 28 天，是不是這樣子。

徐董事長文吉：

是。

林議員明揚：

酒廠是生產部門，員工有沒有累積假可以達到 28 天或 30 天。

徐董事長文吉：

關心勞工是你、我角色立場都是一樣的，在員工不休假獎金在公務體系裏面也有，畢竟工廠是屬於生產單位，如果說要鼓勵同仁能夠少休假，願意利用個人休假權利從事生產的話，我們樂觀其成，相對你剛剛提到的有關於不休假可不可以轉換現金。

林議員明揚：

28 天只休 14 天，比照公務人員另外 14 天可以拿現金。

徐董事長文吉：

這個方案是不是容許我帶回去仔細研究一下，涉及到薪資結構的問題。

林議員明揚：

生產部門假如碰到旺季時候，員工要是排休的話，會影響到生產，回去後研究一下比照一般公務人員休一半，一半拿工作獎金，生產部門調度方面對酒廠也是比較好調度。

徐董事長文吉：

相關薪資結構給員工待遇福利部份，已經注意到這個問題，做全面性的檢討改善，有些方面個人認知不希望妨礙到員工既有權益，如何安定員工心情是我最大目標，這些問題涉及層面很寬。

林議員明揚：

董事長回去研擬一下，假如說新廠設立生產部門先移過去時候，會不會朝一種類似開放性讓觀光客可以進去參訪，看看我們製造酒的過程，有沒有這種規劃設計想法，現在參觀酒廠觀光客不准到生產部門，只能在招待地方，假如新廠起來以後，觀光客也可以進去看製造酒的過程。

徐董事長文吉：

我百分之百接受你的觀點，不過這裏面有二個問題需要慎重考慮，第一個酒廠是 60 年老建築物。

林議員明揚：

現在不宜去，新的廠出來以後。

徐董事長文吉：

我一定會照這方案去做，因為一般觀光工廠是後續帶動商機很賺措施，我也常常跑到宜蘭一帶去參觀。

林議員明揚：

他們都可以進去裏面參訪，新廠成立以後也朝這個方向去努力。縣府委辦事項給鄉公所，有沒有

委辦費用給鄉公所，請主席裁示，請民政局長回答。

主席：張議長永江：

請民政局長回答。

曹局長爾元：

政府委辦事項就是有這經費以後才委辦下去。

林議員明揚：

舉個例子來講，現在送餐服務你給鄉公所什麼費用？

曹局長爾元：

社福這區塊鄉公所也是要從事社福工作，社會課去從事這項工作，給他交通工具。

林議員明揚：

二部機車，沒有油，請問一下你叫替代役用推的嘛！

曹局長爾元：

社會福利工作除了縣政府在做，鄉也有從事這工作。

林議員明揚：

鄉是幫我們執行。

曹局長爾元：

不是幫縣政府工作，他本身也是社福工作的一個重要任務，縣、鄉都要去做。

林議員明揚：

這個經費平均分攤。

曹局長爾元：

真的有困難，當然是可以做一些協助。

林議員明揚：

送餐服務都是替代役為主，替代役以後愈來愈少，萬一沒有替代役時候，送餐服務是不是還要繼續執行下去。

曹局長爾元：

送餐是針對一些獨居老人或者低收入戶所做的一項服務，這項政策要去推行，當然希望在工作發法上，鄉也可以做一些彈性調整，如果人力弄不出來，也可以請社區或者村裏面、鄰里這些做協助。

林議員明揚：

你這樣講也不是常態性，社區協會幫我們送餐，他們費用怎麼來，誰去執行這個任務，要未雨綢繆，現在老人身體愈來愈好，因為時代變了，年齡愈來愈老人化，替代役萬一沒有以後，這個服務還要繼續下去，因應措施要提早因應。

曹局長爾元：

我們會跟鄉公所做充份的聯繫跟溝通以後，看看有什麼新的模式，或者跟需要送餐當事人採取那種模式，這些形式都可以做很大彈性調整，能夠達到我們服務目標是我們主要考慮。

林議員明揚：

提早因應，萬一替代役真的明年沒有了怎麼辦？大同之家老人福利真的養護都很好，憑良心講有目共睹，我問主任，三年以後大概就飽和了，是不是要早一點著手找地蓋第二座大同之家，也是迫不及待的。

曹局長爾元：

從長遠來想，以後我們國家走的長期照顧這一段，而且年長者比例愈來愈高，當然不是大同之家固定區域，可能要找一個蠻大規劃，類似老人生活圈這種概念，服務項目全部包括在內，長遠要往這方向去做思考。

林議員明揚：

你的概念是對的，可是要怎麼提早去執行，牽扯到土地問題，所以要提早做規劃，這是要循序漸進早一點計劃出來，附幼從頭到尾一年多了，就是土地的問題，所以要提早作業，甚至給你建議現在就要規劃，尋找一塊地或怎麼樣。

曹局長爾元：

對於長照部份應該是像林議員所說的，我們也會有這個計劃，以後去找一定空間來做規劃。

林議員明揚：

縣長或者局長積極把這件事情早一點規劃，這樣會比較好一點。政府提倡火葬，雖然有補助，南竿鄉羽化館屬於連江縣南竿鄉羽化館還是說南竿鄉羽化館。

曹局長爾元：

如果以法條來講，鄉也是可以設立火葬場，當然縣也可以設，以台灣來看的話，羽化館不可能到處去設很多，使用率等等情形，像台北市、新北市都只有一處，馬祖也只有南竿鄉有羽化館，不管鄉立、縣立把羽化館弄起來是最主要的，都有一些規劃，如果是有其他島、其他鄉要做羽化的話，還是有一些交通上的補助。

林議員明揚：

南竿鄉鄉親有人往生火葬是 2 千元。

曹局長爾元：

補助 3 萬元。

林議員明揚：

鄉公所只收 2 千元，莒光、東引、北竿 4 千元。

曹局長爾元：

我不知道鄉收多少錢，政府如果有做羽化就是補助 3 萬元，其他島還有交通上補助。

林議員明揚：

在南竿鄉來講是一個負擔，人員二個編制，他要負責 4 個鄉，結果這個經費南竿鄉來支付，因為火葬關係水電一年要 6、70 萬電費支出，人事費用 1 百多萬，鄉公所一年光這些就要 1 百 6、1 百 7，請問一下縣政府一年補助多少錢？

曹局長爾元：

要做羽化目前比例不大，其實在台灣這方面達到 9 成，在這邊不管傳統民俗或者大家的考量就比較少，一年大概只有 2 到 3 個，到目前為止統計 4 個，使用情形不是非常大

林議員明揚：

可是人事費用是固定支出。

曹局長爾元：

基本開支固定的，這方面我們也會量力逐年增加這個費用，能夠協助盡量達到協助目的，當然在管理方面可以保持一定彈性，是不是要固定設人，都可以做一些思考，當然基本費用希望能夠支持鄉公所來做這件事情。

林議員明揚：

就算四鄉來平均分攤，或縣政府來支付，最起碼要做到羽化館能維持下去最基本開銷。

曹局長爾元：

今年大概編了接近百萬。

林議員明揚：

接近百萬對他們來講還要負擔 6、70 萬。

曹局長爾元：

大家互相支持一下。

林議員明揚：

互相支持是沒有錯，平均分攤來講的話，縣政府出 1 百，四鄉各鄉也要 15 萬，何況設在南竿鄉，南竿鄉根本不用付這筆錢，是不是這樣子，蓋在南竿鄉已成事實，鄉親也心不甘、情不願接受了，誰喜歡這個東西，在台灣也沒有人會喜歡，縣政府應該給鄉裏面多多一點補助，有時候會有無名屍，一般來講是大陸過來的，這個區塊怎麼處理？

曹局長爾元：

我們有個條例在規定就是海巡，如果到岸上以後，在岸邊都是岸巡在負責，我們有列補助，進入墓政裏面以後，我們就有計劃在支持。

林議員明揚：

假如檢到無名屍，大陸人來這邊認屍，會牽扯到意外、他殺、法醫的問題，我們這邊有時候要等法醫，屍體放在冰櫃裏面，他要付這筆錢，一定要等法醫來，法醫什麼時候來，不是我們能掌控的，收費 1 千，幾天後變 2 千，這東西變成無形負擔，相對假如無名屍一直都沒有人來，放那邊三個月都沒有人來認的時候，對政府也是負擔，是不是這樣子。

曹局長爾元：

如果是無名屍我們就可以處理。

林議員明揚：

無名屍多久處理？

曹局長爾元：

一般看檢察官認屍完以後就可以處理掉。

林議員明揚：

假如牽扯到他殺時候怎麼樣？要法醫來解剖怎麼辦？無名屍還是沒有人，要不要做這些程序。

曹局長爾元：

如果無名屍，縣政府這邊就會去做處理。

林議員明揚：

經費就由我們來付，有人來認屍的話，能不能說不要以一般價錢來算他。

曹局長爾元：

真的牽涉到很多法令、法條的問題，但是費用收取都是鄉公所在做。

林議員明揚：

回去再研擬一下，跟鄉公所協商一下，不要硬性規定收多少錢，還有一個很重要問題，法醫只來一個人，誰來協助法醫解剖這個工作，這邊有沒有這種人才。

曹局長爾元：

殯葬有一家，我不曉得有沒有這種能力。

林議員明揚：

有一個大陸往生者，鄉親來找我，可是要解剖時候，沒有人去搬動屍體，結果找海巡弟兄，這不

是長久之計，假如有碰到要協助法醫，協助一具多少錢，規定出來，委外那一家廠商做，這樣會比較好一點，海巡弟兄也沒有義務幫你做這件事情，上面二個管理人員他也沒有義務去搬，說難聽搬那個還要膽量，廠商有這種膽量，他能接這個案子，協助法醫搬運屍體多少錢。

曹局長爾元：

針對無名屍問題，因為牽涉範圍蠻大的，有的要解剖，有的是無名屍，有的是有人認領的，如果有人認，他自己領回去，但是在費用上面可以請鄉公所這邊做一些調整，無名屍縣政府來做，受意外要做調查，在整體上面法醫跟檢察官要做這樣認定。

林議員明揚：

回去研擬一下變成固定式的，有牽涉到法醫的，找誰來弄幫忙搬運屍體，這樣會比較好一點，變成常態性，沒人，請海巡弟兄幫忙，有的根本不敢去，對不對，這不是長久之計。

曹局長爾元：

會後做研究，針對比較特殊案例怎麼做最適當方式。

林議員明揚：

婦幼中心到現在為止，去年 12 月份到現在還沒有動工。

曹局長爾元：

當時沒有建造，後來去申請建造。

林議員明揚：

什麼時候開工？

曹局長爾元：

還有建造補起來才可以動工。

林議員明揚：

大概還多久時間？

曹局長爾元：

近期就可以。

林議員明揚：

完工以後收幾歲小孩子？

曹局長爾元：

那邊是婦幼館，類似親子婦幼館，不是做公托，面積不是很大。

林議員明揚：

納骨塔到現在都還沒有什麼動作。

曹局長爾元：

納骨塔今年有編預算，請鄉公所去做規劃。

林議員明揚：

納骨塔根本不符合現在適用。

曹局長爾元：

這財產是鄉公所的，請鄉公所自己先去做處理，然後其他部份編預算規劃設計。

林議員明揚：

設計跟台灣一樣。

曹局長爾元：

既然做了火化場，納骨塔一定要做好。

林議員明揚：

羽化館弄完，鄉親會願意放到裏面去。

曹局長爾元：

這環境一定要改善。

林議員明揚：

這方面要積極一下，現在獅子市場確定危樓，到底要請在裏面營業的人撤出來，還是怎麼樣？政府到底決定怎麼走，請主席裁示，請建設局長回答。

主席：張議長永江：

請建設局長回答。

劉局長德全：

鄉公所已經把相關評估，包括修建跟整個拆建已經報到縣政府，最近在排會議，準備協助他們看看怎麼做解決。

林議員明揚：

這個危樓已經很久了，外面鐵皮臨時市場也蓋了，基於安全考量方面，不管要整建還是拆掉重新建，應該把裏面的人先撤離出來。

劉局長德全：

他們原先也拖了一段時間，還沒有讓他立即搬有二個因素，那時候是7月份就要搬，那時候是最熱，外面所有設施沒有冷氣相關設施，第二個我們也擔心原來案子給他們以後，時間拖了非常久，一個基本評估就拖了非常久，我們也希望加速他們盡快把相關該怎麼處理評估做出來，畢竟這是鄉裏面很重要業務，希望他們積極來催促，現在進入到冬季了，如果他們後續怎麼作業，一個我們協助他爭取，在冬季他們覺得要遷出去，等正式會議結束以後。

林議員明揚：

要整建還是重建呢？

劉局長德全：

會請相關的法律人員來了解，初步知道他還有一戶對於整個拆建還不是非常同意，縣政府也盡力協助他們，看看怎麼來處理，他們估的錢，事實上修建的錢照我推估可以做為拆建的經費，估的偏高。

林議員明揚：

準備稍微修建一下。

劉局長德全：

修建的錢一坪估到6萬多塊，現在的內容結構，一般一坪大概7萬多塊，修建的錢我們都可以重建，我認為差不了多少，等會議來充分討論以後，給他們一些建議，鄉公所再做最後決定。

林議員明揚：

我是建議重建方向走會比較好，一勞永逸，經費反而去重建的話會比較好一點。

劉局長德全：

縣長也指示他們相關鄉裏面有相關預算如果可以配合進來，我們盡量爭取中央預算，我們也盡量去爭取。

林議員明揚：

12月份快到來了，也面臨冬季了，局長跟縣政府早一點把這件事情定案下來。

劉局長德全：

我們一直在催促他們趕快送上來，送上來趕快排會議，第二個對於他們還沒有協調好的家戶，我這邊會主動來介入，有沒有可能，聽說這一戶比較不同意全部拆建。

林議員明揚：

縣政府這邊真的要好好協助鄉公所來完成，四鄉五島也只有這座市場了，會後局長積極努力一下。

主席：張議長永江：

陳議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家午安，針對富麗農村、發展北竿特色，對於推動城鄉均衡發展，富麗風情小鎮的計劃，從去年到現在將近快一年多，今年8月5日有個記者會，內政部核定北竿特色在縣長以及前任政府努力之下，核定4億多的經費，關於這個部份請教縣長，這麼樣能夠在未來4年北竿風情小鎮特色發展，4億多的經費能不能說明一下，他的整個計劃是如何來進行，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

經過幾次會議跟討論，目前核定北竿鄉預算未來4年有4億多的預算，其中很重要一項就是大坵到橋仔人行陸橋預估2億多預算，其他預算分配到各種包含環保、文創以及社區活動等各項建設，鄉公所會在執行，我們也會協助，除了大坵到橋仔這個橋之外，有一大部分由鄉公所在執行中，鄉長對於執行計畫也是非常積極，在未來社區規劃以及總體景觀規劃裡面，我們也會協助他做北竿整體規劃跟設計，未來4年的預算能夠順利推動，改造整個北竿環境，提升北竿競爭力，然後縮短城鄉差距這是我們的目的。

陳議員貴忠：

這4年計劃對北竿來講是一個很重要的推動計畫，從大坵到橋仔聯外道路，未來實際上效益，在這麼多規劃當中為什麼會選擇大坵到橋仔橋樑做為四億多計畫裡面很重大工程。

劉縣長增應：

在討論這個計劃時候，包含北竿鄉公所意見以及我們審查委員，在執行計劃都覺得這是一個重點，要把北竿整個旅遊環境擴大，改善大坵環境的對外交通，那時候評估這個橋大家覺得可以去推動的一個重點，就是讓大坵跟北竿連接起來，規劃這個橋是以觀光景點方式來做規劃，只可以讓人員通行，不可以讓車輛，希望能夠維持大坵的生態風貌，對於整個北竿經濟發展也會有助益，北竿鄉公所鄉長跟他討論過程，對於這個橋以後管理維護也有一些意見交換，對於北竿鄉公所應該都有做這方面的準備，這個計劃目前正在上網招標規劃設計公司之中，完成招標以後，應該也會在當地召開說明會聽取各界意見，希望這個橋對北竿整體發展有很大助益。

陳議員貴忠：

大坵到橋仔的橋對整個發展來講，是一個很大賣點，在其他預算怎麼樣把計劃落實，在鄉裏面也好，縣府所扮演角色很重要，包括委託的顧問公司，這部份推動希望能夠在縣府協助之下，這個計劃讓北竿特色發展起來。

劉縣長增應：

北竿鄉公所非常積極在推動這個計劃，縣政府相關部門包含建設局、觀光局、文化局以及工務局都會全力協助，一定會讓這個計劃發揮他應該有的效益，然後改善北竿整體環境跟競爭力。

陳議員貴忠：

4 年計劃在縣裏面角色非常重要，鄉裏面能力確實有限的，在縣長領導之下，縣府團隊能夠協助這樣重要計劃，而不是讓鄉裏面去執行，能夠促使這方面發展。

劉縣長增應：

縣政府一定會跟鄉公所密切合作一起來推動這個計劃。

陳議員貴忠：

關於地方產業，去很多觀光景點，尤其馬祖是觀光立縣，在整個產業來講，伴手禮包裝部份今年有做這樣計劃，怎麼結合地方產業，讓包裝、伴手禮能夠發展，尤其在協助酒廠方面，縣長你的看法。

劉縣長增應：

地方在發展觀光旅遊以及地方產業這段時間努力下來，仍然感覺地方的特色產品是不足，就是伴手禮部份，仍然許多觀光來到馬祖，沒有辦法能夠找出非常具有代表性，就是非買不可的伴手禮，其實我們也一直在努力中，目前建設局有一個 SDIR 計劃在輔導，今年好像有輔導 10 幾家廠商，北竿也包含幾個廠商業者一起參與，要不斷累積，不斷努力，能夠做出更有特色，更能夠具有代表性的地方伴手禮，不僅僅政府努力，也希望地方業者能夠積極創新，把地方特色文化能夠創造出更具有吸引力、競爭力的伴手禮，這部份的努力，我們會持續推動，特別在建設局方面，未來一年仍然會持續推動這樣子計劃，明年經費也會比較多一點，也有向經濟部提出相關計劃，希望對於地方特色產業發展有幫助。

陳議員貴忠：

政府在輔導整個產業發展上，剛才提到有這樣機會能夠輔導地區 10 幾家廠商做產品包裝協助，馬祖長期以來對這方面非常薄弱，在整個年度能夠有成果展的機會，讓這些設計出來的產品能夠在同一時間去做發表，能夠在產業上提升服務水準。

劉縣長增應：

像今年第一屆國際馬拉松，請地方業者來參與，在運動場把自己特色產品擺出來，明年輔導計劃時候，陳議員建議很好，我們也考量在某一個時機點或者藉由什麼樣活動，把我們輔導業者的產品透過展覽，不僅僅在本地，甚至在 518 招商月或者廈門招商旅遊展、甚至東莞博覽會等等，邀集業者把我們輔導產品做推廣、推銷，會擴大辦理這樣子的活動，讓我們地區特色產品增加曝光跟推銷機會。

陳議員貴忠：

既然有輔導，在相關行業裏面店家接受輔導，在政府領導協助之下能夠對外拓展展示機會，包括文化產業相對找時間來加以整合，在市場上能夠接受這樣子作為。

劉縣長增應：

今年準備不足，只有大陸 518 招商月有一些產品會去參加，像廈門、東莞博覽會都沒有參加，另外大陸福建省旅遊局邀請，我們都沒辦法參加，明年在這方面我也鼓勵地區業者以及酒廠要擴大參加這樣子的博覽會，對於推銷我們產品以及擴大能見都有幫助，特別是大陸，未來必定是我們一個很大市場，會積極開發大陸市場。

陳議員貴忠：

在整個地方上發展來講，很多產業都需要觀光人口的溢助，會帶動整個產業提升是相輔相成的，在今年觀光活動當中，除了藍眼淚推動之外，今年觀光在整個推動上，對於明年觀光發展有更好意見，怎麼檢討，怎麼結合，是不是有機會能夠在年中快結束之前，能夠舉辦觀光產業上的結合檢討會議，包括召集旅遊業者、導覽業者，政府相關部門去做探討，作為明年觀光需求研究。

劉縣長增應：

今年在 9 月份辦觀光產業論談，邀集產觀學以及地區業者有 100 多人，在民俗文物館召開一整天觀光產業論談，對於目前地區觀光產業發展以及未來趨勢做一個充分討論，今年自己檢討整體觀光發展，以馬祖藍眼淚為亮點，推出北海坑道搖櫓看藍眼淚以及海上看藍眼淚，東引、北竿等等都是非常成功，另外加強環境管理，提升環境品質，提供旅客非常乾淨、寧靜、優質環境，也讓來馬祖旅客感覺安靜、寧靜跟乾淨，這都是比較成功的地方，另外辦國際馬拉松得到很好口碑，呈現馬祖特色、文化，建設優質的環境品質，另外就是藉由一些大型活動，健康運動島嶼呈現，像國際馬拉松或國際自行車活動以及戰地體驗等等，類似這樣子活動，我們會繼續推，把馬祖特色、生態環境能夠呈現，讓來的旅客感受到馬祖魅力、吸引力或者馬祖的美，我相信活動愈來愈能夠吸引民眾，今年看到觀光人數有明顯成長，像明年藍眼淚目前已經跟風管處在討論之中，明年藍眼淚開季時候，用什麼樣子呈現或者記者招待會宣誓馬祖藍眼淚季開始，能夠讓全世界旅客都來看非常美麗如夢似幻生態奇境，戴董事長這種高品質旅遊團的進駐，也會對馬祖旅遊市場助入新的活力，11 月 19 日首發團來馬祖以後，除了在南竿、北竿，也在大坵做生態之旅，北竿中正堂看奧斯卡影片羅馬假期等等，在芹壁享受海景，聽室內音樂段老師的演奏，都會讓馬祖旅遊品質和吸引力會增加，黃岐航線順利的話，12 月開航以後，也能夠把跟大陸旅遊連結起來，其中包含貴安的溫泉、武夷山世界文化遺產等等，兩岸連江旅遊環境連結起來，更能夠擴大我們的旅遊市場，對未來觀光旅遊產業發展都會有很大的助力，各部門都會積極的繼續推動之中。

陳議員貴忠：

今年大坵生態之旅成果也不錯，在明年度如何跟風管處做結合，縣長這邊積極要求觀光局跟風管處協調，讓大坵生態之旅、海上賞鷗都能夠附加價值，不知道縣長你的看法？

劉縣長增應：

其實北竿旅遊資源整體來講是非常豐富，而且很有開發潛力，其中包含燕鷗季的欣賞以及大坵開發，目前海上燕鷗，我想明年業者對於這個行程品質都會有所改善，大坵的部分希望明年會繼續輔導現有的娛樂漁船以及既有的交通航班，繼續開發大坵旅遊，藉由董事長遊台灣，預定 12 月會出一本跟著董事長遊台灣南北竿的專輯，藉著這本書的發表，相信這裡面會特別強調大坵生態之旅，這本發行會有更多的旅客會想來馬祖，到北竿然後會想去看大坵島，我也跟風管處王處長會找一個時間再上大坵島，對於大坵整體開發做有計畫開發，對於整個大坵開發量體或限度，也請文化局在規劃中，對於大坵的開發能夠保有文化生態跟特色之下逐步開發，不要破壞它的生態。

陳議員貴忠：

對於地方上環保，過去各鄉環保能力確實有限，多元就業方案彌補這方面不足，近兩年來，尤其今年對於明年多元就業方案能力，在勞委會部分給我們各鄉多元就業方案能力比往年要少很多，這方面對各鄉來講，在環境維護、社區維護各方面也好，包括生活上就業都產生很大影響，不知道縣長對於這方面如何更積極去請求立委協助和勞委會協助，本身就沒有產業、工廠的地方，如何彌補這樣子能力的不足，讓地方各社區能夠有所幫助。

劉縣長增應：

我們會繼續跟勞委會爭取，前一陣子全國各縣市勞工公會在馬祖召開大會，勞動部部長也來到馬祖，我們也當面跟他希望能夠繼續協助有關多元就業名額，考量到馬祖特殊環境繼續給予支持，我們也有相關的建議跟計畫希望他繼續給予支持，另外有關北竿整體環境衛生維護部分，北竿鄉鄉長在這方面他是非常用心，把有限能力做有效運用，包含環境道路跟雜草清除，沙灘清潔維護，我是一定要讚美一下北竿鄉鄉長這方面非常認真，環境管理非常好，雖然人力有限他做有效管

理，整體北竿環境今年有很大的進步，當然這邊也有一些專案經費給予支持，特別是沙灘經費，今年在沙灘維護方面，我們有增加兩台沙灘清潔車，在這個月底就會到，應該會有一部送到北竿，這對北竿人力紓解會有很大幫助，另外有關沙灘海漂垃圾，明年我們也會有專案計畫，專門執行沙灘清潔維護工作，也有專案經費在補助鄉公所，雖然說能力不足，經由這些機具設備，經費支援相信鄉公所會改善原來既有人力不足現象，環境品質會更好。

陳議員貴忠：

縣長過去從事環保局工作，本身對於地方環境非常重視，在你的領導之下，馬祖整個自然風景、環境能夠維持，遊客來馬祖給予讚賞，明年多元就業方案已經核定，地區反應認為說明年能力比過去少很多，會後縣長對於這方面需求能夠再次行文給勞委會，希望對各單位所申請的人力是不是在核定範圍之內能夠加以協助，這部份是非常重要的，也增加地方就業機會。

劉縣長增應：

我們會去爭取，也會請民政局去了解鄉公所今年名額，明年名額會比今年少多少，我們會繼續爭取，另外在清潔人力專案經費上，我們會增加補助，不要這樣子影響他們人力，如果說真的是多元就業名額爭取不到，至少在環境維護方面會增加經費，他可以做彈性運用，鄉親工作能夠持續推動。

陳議員貴忠：

對於多元就業勞委會名額部份，請縣長多加以協助，能夠反應地方需求，因為四鄉五島整個面積、整個環境要維護，請縣長多加以協助。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天議程縣政總質詢，請各位同仁繼續質詢，陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，有一點請教交通局長，有關東海明珠在包裹的部份，從東海明珠營運開始，下雨天時候把莒光包裹全部濕掉，9月9日莒光的記者也在馬資網上面刊登這篇文章，從台北寄到馬祖的包裹，沒想到包裹紙箱面目全非，不僅濕透還破損，郵務士解釋東海明珠放置區是露天，碰到下雨時候都會淋濕，是不是以後寄包裹是不是另外還要再包裹外層增加塑膠膜的疑慮，本席會提出這個問題，雖然是小小議題，但是關係到鄉親權益，對於遮雨棚部份，交通局是不是有強力要求業者做最好處理，請主席裁示，請交通局長回答。

主席：張議長永江：

請交通局長回答。

林局長長青：

郵件也好，東海明珠往來於南竿跟莒光之間航線，基本上都歸交通局權責，過去發生郵件遇雨天被淋濕這種情形，雖然我們位處離島，基本上不管是國內航線、不管是離島航線、不管是在基隆端及福澳端、還是在東西莒，都要求也努力做一個協調工作，陳議員問到郵件運輸，我們就從基隆端談起，郵件從國內到馬祖再到馬祖離島，過去在基隆端有跟台灣港務公司做過協調，基隆端問題比較少，台灣港務公司也同意將舊有的一個棧出去提供給倉儲區，我們做為貨物跟郵件運輸臨時，在台灣港務公司董事長來到馬祖時候，我們也做了一個表達跟反應，也獲得他的允諾，馬祖端這邊到福澳以後收的郵件，都從台馬之星和台馬輪運到福澳港，到福澳港以後再做一個轉乘的動作，過去雨天確實局裡面，包括我個人也得到鄉親的反應，也就這個問題向郵局、連江航業

公司、委外廠商做一個了解，目前東海明珠運包裹也好，還是馬祖之星也負責郵件輸運，都不希望任何一件郵件沒有得到我們的保護，對於過去所造成的我們會加強督促委外廠商要做好郵件保護工作，大家都知道家書抵萬金包裹更是很不容易，從台灣運動馬祖，未來絕對會很堅持要求，現階段東海明珠貨運部分，大部分都沒有在用，已經很積極要求不管是自己本身也自我要求，在東海明珠到宜蘭歲修時候，一定會要求 CR 完成貨運認證，是我們努力的重點，關於吊臂操作部分，已經很明確告知委外廠商，所有操作手必須要有證照，以前有 3 個航班開往莒光，我們會配合潮汐來做一個調度，把東海明珠運輸功能發揮到最大，最重要不要讓包裹再淋到雨水破損的情形，特別向鄉親致歉，也跟議員做個報告

陳議員貽斌：

局長對於交通部分是非常用心，針對包裹部分，我們業者反應確實有添加遮雨棚，包裹從台北寄出幾番波折搬運，等於包裝就不是很穩固，今天包裹裡面有一些重要的物品，好比電腦之類還是比較精密的東西，弄壞了，濕了而損壞，後續賠償問題可能會造成糾紛，本人也跟船公司做過要求，務必下雨天就是要把他蓋好，不管先東還先西，卸了之後還是要把它蓋好，避免寄回來包裹都淋濕了，相對的淋濕造成接貨搬運的人困擾，相對的收到郵包的人，看到郵包變成這副德性，絕對有他的抱怨聲，我們業者說真的很辛苦，只要幾天沒有開船包裹很多，相對的服務莒光馬祖之星跟東海明珠這兩艘船，他們的工作確實很辛苦，都搬那麼多的貨，服務絕對是沒問題，只要一個小小的地方稍微注意，就避免造成這些民怨，還是請交通局督促一下。接下來有幾點請教建設局長，冬令三寶在南竿、北竿的部分已經做了說明會，莒光鄉親絕對也有需求，今天透過總質詢，你收購的方式跟內容做個說明，請主席裁示，請建設局長回答。

主席：張議長永江：

請建設局長回答。

劉局長德全：

冬季三寶上個月在北竿跟南竿辦過說明會，跟議員這邊也溝通過，希望總質詢過後馬上安排下去在東莒跟西莒各辦一場說明會，我也會跟鄉長事先聯絡，跟有種植相關農民當面做溝通，目前收購等級分三種，無毒的是一種，安全的部分又分兩個等級都有價格，會後把明確的數字提供，原則上都照去年的價格，今年特別不一樣在北竿跟南竿做說明會時候，鄉親有對蘿蔔認為年前收購品質各方面會比較高，而且市場上價格會比較高，希望價格上能夠提高，年後部份也願意降低，認為品質上比較不妥當，我們也專案簽核縣長批定以後四鄉五島照這價格來做收購。

陳議員貽斌：

去年莒光也是得知之後，你要把訊息告訴我們農民，他才敢種下去，不然種那麼多沒有人要，建設局既然收購的話，也是政府的美意，把訊息先告知鄉親，剛剛局長也說了無毒分什麼階段層次的部分，價位多少是有必要性跟鄉親做個報告，有意願的他們就會種下去，不要讓他們擔心種下去賣不出去，辛辛苦苦種的到時候都爛掉，這一點到時候局長盡快在東西兩島做個說明會，請承辦單位辛苦一點。

劉局長德全：

我等相關承辦同仁一回來，我們就下去，大概早上一個、下午一個就可以，時間跟鄉長那邊溝通一下，跟相關有意願的農民請他們一起來。

陳議員貽斌：

莒光種植的應該不多，既然政府一再強調有這個美意，讓農民有點收入，今年度黑鯛放流的部份，上一次是在津沙，本席剛上任沒多久，去津沙放流，你們運送過程等一下局長也做個說明，黑鯛

放流爲了存活率，是不是考量到潮汐問題，放流一定是要滿潮水的時候放，你現在放下去退潮了，全部擱淺在沙灘上面，存活率絕對會降低。

劉局長德全：

跟陳議員講的正好相反，要在最低潮的時候放下去，開始水上來魚才會游下去，上一次放發現可能是接近滿潮的時候去放，潮水一直退，所以就一直死在沙灘上。

陳議員貽斌：

也不一定低潮、漲潮，只要有在漲潮，好比到現場漲3分，執行任務時候還繼續在漲，經費得來不易，魚如果擱淺在沙灘上，覺得蠻可惜的。

劉局長德全：

上一次有檢討，就是這個因素，莒光造成一些困擾，承辦相關沒有留意到，這一次不會再發生這種狀況。

陳議員貽斌：

黑鯛放流是建設局自己採購嗎？

劉局長德全：

對，我們採購，有一些業者從台灣運過來，是一部車子跟著台馬輪過來，分到莒光時候，再用桶子打氣送下去，時間都要掌握好。

陳議員貽斌：

南竿放流時間比較好掌握，打氧氣也存活不久，有沒有估算過大概存活率多少？

劉局長德全：

魚類放流目前大概在2%到5%非常低，這裏面多數被大的魚類吃掉，放流很小的魚，週邊大魚會吃掉，全國統計大概這樣，後續也跟大陸海洋漁業局，他們量非常多，多到幾百萬、幾千萬尾，後續怎麼搭配，要不要考慮跟觀光結合文蛤或者花蛤，可能更務實一點，海洋包括黑鯛、石斑魚還是要放一些，屬於磯釣還是有一些實際功能在。

陳議員貽斌：

剛剛局長說的黑鯛放流之後，小魚被大魚吃走，我們當地有沒有這種場所稍微養大一點再放流。

劉局長德全：

原來考量還不只剛剛你講的，而是台灣過來的存活率，海域鹽度、溫度都不一樣，有考慮在水試所怎麼來培，在今年水試所計劃有要求對於黑鯛、石斑魚還有其他相關魚類，至少要選一種以上做培育，如果可行，以後就不要一次就結束，而是陸續有培出來的，夠一定的量就慢慢做放流，可能就適應程度跟存活率就高很多。

陳議員貽斌：

既然放流，希望存活率提升，釣客佔的比例其實蠻多的，今天來釣魚，有魚釣才會來。東莒花蛤節的復育，前幾天看到報紙報導，現在目前還是禁採階段，是什麼原因？

劉局長德全：

目前有復育初步成效，量有增加，今天下午局裏面正在跟台灣專家審查，我的目標盡快能夠開放，現在可能認爲目前苗復育效果還不錯，但是苗目前還不大，我看過報告，希望是不是能夠再禁採一年，然後再觀察，非常好，這邊就來開放，事先我也請技正跟專家研究，在這過程是不是除了原來放的復育外，這邊逐年再加強。

陳議員貽斌：

從以前莒光主打是花蛤節，好像生病了，後續禁採，從100年到現在已經4年時間，復育計劃非

常漫長，我們花蛤非常鮮美，鄉親很期盼趕快能夠健康長大，也可以體驗海上挖蚌殼的樂趣，也可以成爲桌上佳肴，建設局所做的努力要持續，希望明年就可以。

劉局長德全：

本來希望明年夏天有沒有可能，照目前規格還不是很大，量也不是很多，持續再復育一年，這一年再實施放流。

陳議員貽斌：

之前建設局有請專人看花蛤，宣導花蛤禁採。

劉局長德全：

我們會持續來配合。

陳議員貽斌：

地方產業部份，當地的洛神花茶製造一些，會提這問題，建設局這邊是不是有對無毒認證、包裝、標籤部份讓他合法做輔導，建設局有沒有比較具體的做法。

劉局長德全：

我們有好幾個計劃，今年包裝很確定在東莒有協助，希望他提出一種，今年對於地方包裝有 15 家，東莒社協做的不錯，社區規劃營建署今年也有 2 百萬經費下來，也選了四個村，莒光跟東引各有一個點，東莒一些年輕人非常有心，很主動在產業創新也可以配合，希望明年在 SBIR 主動先集中一種比較有地方特色、文化這方面產業，優先弄出來，才能顯現地方特產，都有跟當地鄉長都非常主動，我們也願意保持聯繫，主要產品出來我們會配合，包括洛神的品種，都願意去做萃取，了解裏面成份。

陳議員貽斌：

老酒部份也是，他產品也蠻多的，觀光客到 64 據點那邊屬於東莒社協工作夥伴在那邊發展地方產業，觀光客去購買的時候，一定會看有沒有認證、標籤、日期，社協對這比較薄弱，請局長對這個區塊多給予協助，賣的安心，買的更安心。

劉局長德全：

會，特別是年輕人主動出來協助地方產業的發展，我們會很主動來跟他們聯繫，中央有可能爭取經費方向我都會主動，東莒社協規劃原來沒有，目前最能夠成氣候大概是這個點，輔導起來，其他村莊社協才有信心跟政府做相對配合。

陳議員貽斌：

今年林相更新計劃好像沒有提到，是什麼原因？還是你有在爭取經費。

劉局長德全：

有，今年縣長希望做好整體 4 年的計劃來去做配合，目前規劃公司有一點延誤，離島都會有相關經費，也會跟鄉長聯繫，整體出來以後，四鄉同步展開整個的行道樹更新，未來整個林相，看看行道樹周邊環境更新好或者改善好，美化以後，林相有需要配合再來作業，目前台北醫學院幫我們萃取出來豆裏的成份很好，如果確實他們那邊能夠有一些生計能夠跟我們接觸的話，可能未來有部份林相就要做復育跟種植的工作，縣長要求我爭取 4 年要 1 億 2 千萬的經費，目前都照這個方向來弄，顧問公司目前有一點延誤。

陳議員貽斌：

今年度第二階段林相更新計劃有實施了嗎？

劉局長德全：

我自己內部相關同仁作業上有一點延宕，但是莒光部份我有配合鄉長那邊對莒光部份需求，對於

造林、綠美化都有配合莒光鄉在做相關的經費跟樹種來補助，或者提供給他們來種，明年林務局要求我們上半年如果能夠執行順利，下半年同樣經費就會進來，我要花一點時間跟同仁密切來配合。

陳議員貽斌：

每個季節所種的植物、花不一樣，經費爭取不易，通盤檢討看看各鄉需求。

劉局長德全：

會考慮到離島。

主席：張議長永江：

周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家好，爲了推動芹壁聚落永續發展的部分，縣府也在 8 月 18 號重新啓動專案推動小組會議，也針對芹壁村控管以及整個現況也做了全面總體檢，當時縣長也表示芹壁聚落是地區保存最完整的閩東式建築聚落，也是馬祖觀光的大亮點，也希望芹壁聚落持續提升知名度，發揮效益帶動馬祖，帶動北竿觀光產業持續發展，同時非常感謝縣長在 10 月 14 號立即召集風管處、縣府相關各局課室到芹壁村針對各事項部份一一的進行現勘及討論，針對整個會勘的結果相關事宜請教縣長，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

周議員瑞國：

當時我們到芹壁村有提幾個事項，針對幾個事項一一的跟縣長做請益，第一個針對芹壁村停車問題，當時本席也跟縣長表達，同時縣長也在現場看到機車停放問題，還有自用車、九人座以及大客車，這邊聽看看針對停車問題，縣長有沒有什麼看法，跟交通局探討之後，是不是有分階段性的方式來改善。

劉縣長增應：

有關交通部分我們在十月十四號在現地會勘，也有民眾建議在芹壁村中山國中下方路口地方設置停車場，在當場現勘時候，評估那個地方的工程浩大，而且破壞整個水土保持，效益非常有限，對於動線改變，在芹壁村下方公車停車站部分做一個動線的規劃，然後劃設停車格，包含遊覽車、小客車以及摩托車的停車位，目前交通局正在執行之中，透過交通局路標、路線還有停車格整個完整規劃以後，詳細請交通局長回答，好像可以停四輛遊覽車、10 幾輛小客車還有幾十輛機車，評估這樣子數量如果完成這個規劃以後，對於整個芹壁的停車混亂的現象會有很多改善，在現場跟民眾討論，引導民眾、旅行團和導遊對動線可以做一個調整，對整個芹壁村的發展，除了發展觀光更要保護、維護芹壁村整齊跟次序，希望民眾跟旅行團以及導遊能夠配合把車輛都停在下方停車場，由樓梯往上走，動線可以做一個更改，不要全部集中在上方路口的地方，上方路口也做好擋車，機車就不會開上去，有幾部車子可以停，如果都照著這個次序來做，相信整個芹壁停車空間跟動線就會妥善改善，如果再這樣子規劃之後仍然發覺停車位子不夠，再考慮開發第二個停車場。

周議員瑞國：

從 10 月 14 號現勘之後，縣長也立即指示交通局在短期針對動線先做改善，在候車亭區塊也劃了停車格，未來如果有需求也要拜託縣長請交通局先做規劃，未來的發展在縣長領導之下一定會讓北竿蓬勃發展，我們未雨綢繆希望交通局這邊先做一個規劃跟考量就是停車部份，第二點當時有

提到很多年前來到芹壁除了欣賞閩東式建築之美，居住在那邊夏天也可以到沙灘去戲水，碎石部分困擾整個推動許多年，當時也跟縣長報告，是不是以清理的方式來做整治，也跟風管處處長建議是不是能夠協助，處長也有另外思維去清碎石部分，清了可能下面都是碎石，有沒有另類想法比照復興村沙灘思考邏輯，買沙來回填方式是不是可以達到更好效果。

劉縣長增應：

的確看到沙灘碎石，但是我們也擔心清這碎石會步上坂里沙灘後塵，愈清結果下面碎石愈多，那時候沒有討論到買沙填上去的議題，今天周議員提出來，未來可以朝這方面去考量，我們評估一下經費來源或者風管處的計畫，希望對明年夏天把芹壁規劃成一個獨木舟遊憩區，繞著龜島可以看芹壁山岑划木舟，覺得是一個非常悠閒非常吸引人的水上遊憩活動，我覺得馬祖海域資源這麼大，海上遊憩活動是少的，我們正在跟風管處協調，希望風管處沙灘上的清潔是必要，鄉公所也會去執行，有關清理碎石的問題，剛剛周議員的建議買沙堆上去可能效果會比請清碎石好，但是要考慮到沙會不會流失的問題也要去評估，另外我們比較想去推動把芹壁變成一個獨木舟遊憩區，伴隨芹壁山岑會是一個很美海上遊憩活動，繞著龜山，不管是搖櫓或是獨木舟都是很美，甚至晚上也可以，目前正在朝這方面規劃，也希望能夠輔導北竿業者願意投入這樣子一個計畫之中，有關沙灘的問題，我們會繼續評估用什麼方式處理對碎石部分可以做更妥善處理。

周議員瑞國：

剛才縣長也提到獨木舟，本席也在縣長主管週報裡面明確的看到縣長的指示，縣長也表達遊客觀光重在體驗，地方只是在地產業要起來，縣長也多次表達馬祖不是只有藍眼淚，以及我們在推動固定的賞鷗自然生態開發，你在主管會報很明確指示觀光局明年輔導民間各島獨木舟活動的開辦，本席剛才跟縣長做建議，任何遊憩設施場地安全是最重要的，我也拜託縣長剛才本席所提的是不是藉由復興村沙灘成功的案例，也可以在芹壁沙灘落實，關於技術層面部分，到時候是不是縣長請工務局長來做相關整個計畫執行。

劉縣長增應：

可以，我們在朝這方面去努力做評估。

周議員瑞國：

第3點到了每個景點公廁是非常重要的，縣長很清楚目前芹壁村的公廁土地是私人的，現在目前有工務局跟他承租，承租完成以後，地主會要回去，針對公廁部分，那天也到了北面舊有的公廁，也跟縣長做報告，希望相關單位能不能整修，針對未來芹壁村公廁的問題，縣長有沒有什麼看法。

劉縣長增應：

有關公廁現代化整潔問題，對馬祖發展觀光事影響至鉅，我們非常重視公廁的維護以及品質提升，今年已經完成南竿鄉幾個主要公廁整修工程，明年特別請環保局局長務必要協助北竿鄉，在林式家園計畫裡面把北竿鄉公廁列入補助輔助的地方，完成北竿鄉主要公廁維修工程，特別是把芹壁列進去，有關技術上問題，我也有跟鄉長講務必要跟環保局局長交換意見，北竿鄉芹壁的公廁原來在北面部分等於是廢棄公廁，我們會列入整修，但是技術上希望北竿鄉長這邊如果有適當的地點，我們環保局會配合，然後在北竿整修一個新的公廁，解決另外一個公廁地主收回去，面臨沒有公廁的問題，鄉公所跟環保局正在積極配合爭取之中，希望明年能夠推動。

周議員瑞國：

環保局長也有答覆過，可能在明年度整個爭取北竿公廁因為是競爭型計畫，好像明年沒有被核定，因為這個問題已經出來，不管他整個專案經費，如果有核定當然是最好，如果沒有，希望縣長這邊能夠檢討縣內經費，如果明年地主拿回去，勢必造成很大困擾，關於本席小小建議，不知

道縣長看法如何。

劉縣長增應：

因為我還不知道明年競爭型計畫爭取狀況怎麼樣，我的態度是一定要爭取到，環保局局長那邊有任何問題他會跟我回報，我們會主動跟環保署去爭取，一定要爭取到這筆經費，上次在沙灘清潔專案計畫，透過環保局協調之中，我們一直強調對離島地區不能夠用競爭方式在輔助這方面的計畫，希望用專案簽核方式來輔助，我們會繼續去爭取，也會努力務必要爭取到這筆預算來改善北竿鄉的公廁。

周議員瑞國：

可以透過陳立委辦公室，中央政策有些時候是鞭長莫及，完全沒有考量到離島需求，還有其他事項關於邊坡部分，可能涉及到水土保持請教建設局長，針對芹壁當時有提到很多的邊坡造成危險，當時拜託局長是不是像水保局能夠邀請他現地會勘，針對芹壁村水土保持做全面性偵測，局長非常積極在 11 月 18 號安排到芹壁現勘，整個現勘情形以及未來爭取方向可行性如何，是不是明年就可以執行，請主席裁示，建設局長做答覆。

主席：張議長永江：

請建設局長做答覆。

劉局長德全：

我們現勘完畢以後，明天承辦課長跟承辦人到水保局，會針對明年有關水土保持相關工程來做提報，我也特別跟課長講，芹壁是縣長這邊指定交辦要作業水保爭取的方向，我們會列入第一優先爭取明年的經費來規劃興建。

周議員瑞國：

水保局長期以來對連江縣尤其在本席當鄉長任內，跟我們互動非常頻繁，其實這個窗口非常好，而且所有農村再生經費都在水保局，可以借力使力希望在局長努力之下，能夠協助芹壁村針對房子重建之後，整個水路亂了，如何把水土保持做好，如何能維護到鄉親一些房舍的安全，其實也是政府單位應該要去探討的，本席上個禮拜回到北竿，橋仔村長還有代表也跟我提到橋仔村也有很多邊坡崩塌情形，去年由於沒有通過建設局的農村再生的活化，所以沒有辦法提出申請，在這次計畫裡面，如果可行是不是也能夠把橋仔村多處邊坡崩塌的部分也納入一併檢討，一併來改善。

劉局長德全：

第一個芹壁這次大概要作業的部分列入第一優先，看看相關經費了解一下盡量來爭取，橋仔工程費用如果沒有辦法配合，想辦法是不是先爭取做規劃設計，如果比較急的部分，有沒有可能在爭取經費，如果比較寬裕納入到芹壁這個案子裏面，優先比較急的部分，有立即危險部分優先來，少部分可以納入年度建議共同來爭取水保局經費納入來做處理。

周議員瑞國：

芹壁當然要為主，拜託局長如果在經費允許之下，也能夠協助橋仔村做改善，接下來建設局爲了因應近年來海洋資源匱乏，爲促進地方漁業健全發展，今年度公告五處海域做養殖，有四處在北竿，同時在 11 月 12 號也開了審查會，審查之後可能就是申請相關的鄉親，等到審核通過，局裡面也會公告，既然非常了解大海是我們最大支援，目前極力於去推動養殖去輔導，針對未來取得養殖權之後，政府有什麼作爲以及要做一些什麼規範，甚至於如何協助鄉親來推動養殖業相關整個執行過程。

劉局長德全：

第一個這五處有四處都是原申請通過，另外一處經過審核海洋大學專家來協助審查，審查正常來

講，國家發的漁業權，地方發的是五年，爲了落實真正養殖，所以我們每年做一次審查，基本上如果養不到二分之一，我們對於後續要養殖的面積可能做酌減或者刪減，再提供給其他的來做養殖，這裡面我們都會跟海洋大學養殖以及漁業相關科系，他們會組成一個團隊協助我們每年檢核，我們所開放出來的漁業權，是不是照他們所提的預定進度來作業，如果沒有或者不足對於後面沒有辦法達到他自己提出來預期目標，後面的面積會酌減再提供出來。

周議員瑞國：

既然我們要推動，也希望取得漁業權的鄉親也能夠投入，本席希望局長能夠幫忙取得漁業權的鄉親未來針對養殖技術工的部分，畢竟我們剛投入養殖，可能在整個養殖技術部分不如我們對岸，未來兩岸很近，針對養殖合作部分，甚至於在能力不足情況下，能不能跟對岸在養殖技術工部分來做配合，也能夠促成我們真正推動養殖發展，也希望說養殖業可以振興馬祖漁業發展，未來也可以成爲馬祖新的觀光招牌，更能打響馬祖名聲。

劉局長德全：

縣長政策四面環海 6520 平方公里海域，是我們陸地面積將近 200 倍之大，希望真正養殖的人協助他，爲什麼希望海洋大學特別設立分部，做一些相關合作來做配合，每年都會有一些小計劃跟海洋大學結合，讓這個計劃能順利完成，完成過程就像周議員講的，有部分人力我們勢必要藉助外面專業技術來做配合，特別是大陸連江這一代專業人員，有分爲兩個部分一個就是特殊專業人員，現在就可以透過相關過來這邊做申請，陸委會跟相關單位都放的非常開，現在就可以申請，我們比較在乎的就是比較一般性的大陸漁工，我在立法院跟陳立委共同找漁業署相關單位開過兩次會，目前還沒有達成共識，目標是希望後續大陸漁工爭取希望能夠比照外籍漁工模式來引進，畢竟大陸漁工不管是語言生活習慣跟相關技術絕對不亞於外籍漁工，未來是我們主要努力方向。

周議員瑞國：

養殖應該是馬祖未來海洋發展主要趨勢，既然我們做了，也希望能夠做成功，做的好，關於高登東側海岸潮間帶專用漁業權的申請，受了馬祖漁業發展協會他們也非常用心，也希望配合政府政策，時間的關係，拜託局長擇期邀請協會到局裡面，我陪同請他們來做個說明，如果可以符合縣府規範規定，希望局長能夠協助，針對縣長推動觀光產業，促進地方經濟，有些意見要請教縣長，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

周議員瑞國：

縣長在極力推動觀光產業、促進地方經濟，在淡季行銷大概有兩個，一個強化淡季觀光陸客遊馬，另一個就是淡季觀光促銷，在連江縣政府由觀光局推動的秋冬瘋馬祖，精彩卡蹺去，另外一個馬管處卡蹺馬祖，在馬祖生態旅遊獎助活動，針對陸客比較多，前陣子馬報也登，馬祖旺季四鄉五島遊客都有成長，有另類旺季就是針對這兩項，第一個秋冬瘋馬祖，當時也請教過局長，自由卡蹺部分本來是 3000 人，因爲旅客參與踴躍增加到 4000，甚至於到了前陣子 11 月 18 就額滿，當然也表示連江縣政府推動淡季行銷的一個成果，可是在上個禮拜五本席回到北竿，有業者跟本席建議跟反應，不知道縣長有沒有去了解，相關的觀光局有沒有接到鄉親反應，雖然淡季行銷目前針對觀光局補助部分，他已經執行 4000，11 月份成績也非常好，很多遊客來，可是留在北竿住宿少之又少，也就是說南竿可能飯店住滿了，北竿可能門可羅雀，第二部分陸客萬人遊馬祖，在上個禮拜也來了很多團，可是鄉親感受到人潮但是並不等於錢潮，怎麼說，可能這是旅行社操作方式，或者在整個配套做得不夠周嚴，有的推動部分，好一點大概是早上上去，中午留在北竿用

餐，最後一班回來南竿，在南竿住宿，比較差的部分這邊吃完飯，坐 1 點的船到北竿，5 點 10 分的船下來，真正有看到遊客到了北竿去旅遊，但是鄉親並沒有感受到政府推動淡季旅遊帶來的效益，針對本席所提到北竿住宿率比較低的部分，縣長有沒有配套，打個比方其實在馬管處推動整個淡季行銷，當時也是本席跟他建議，如果住北竿多少錢，住莒光能提高，藉由這種誘因是不是可以把城鄉差距還有住宿率部分，能不能做個提高，針對本席所關切到北竿業者商機，是不是請縣長做簡單說明。

劉縣長增應：

今年淡季旅遊推動成效還不錯，名額很快就滿，準備推動第二階段，另外有關馬管處對於住宿補助以及萬人遊馬祖住宿部分，在南竿是 500、北竿是 700、莒光、東引是 1000，大陸人士兩天一夜補助 1000 塊，三天兩夜補助 2000 塊，這是萬人遊部分，當然福州市政府也有他的補助計畫，我們會繼續朝這個方向去推動，周議員一直很關心北竿商機問題，我也跟北竿鄉長討論北竿商機，北竿一定要發展自己的特色跟魅力，所有來馬祖的旅客不去北竿就等於沒有來馬祖，要有這種自信，跟著董事長遊台灣，他來這裡四天三夜，兩天住在北竿，一天住在南竿，他覺得北竿比南竿更有魅力，北竿比南竿有更多的景點可以去，北竿的業者不管是旅遊業者、餐飲業者或者民宿業者應該要有這種自信，旅客來到北竿他會有不一樣的感覺，可以得到更好的服務，更有特色的服務，讓旅客來到馬祖他願意留在北竿，我一直強調跟著董事長遊台灣四天三夜行程，在北竿住兩天，他發掘住在北竿比南竿有更多的旅遊景點，更有魅力，我一直跟鄉長討論怎麼樣讓我們業者，我的意思是說政府補助幾百塊，是可以補助 3000 個或者 5000 個，但是這對於北竿發展其實是幫助不大，我們提升服務品質跟特色，讓所有來馬祖旅客非要在北竿多住一天，像戴董事長所帶的團客這樣子就會永續經營，把北竿經濟更活絡，特別在黃岐航線將要開航時段，今天早上還跟交通局長、觀光局長討論，針對首航來的旅客安排第一天過來至少兩天一夜，晚上住在北竿，預估有 100 個人旅行團跟記者安排她住北竿，北竿要有這樣的規劃跟能力，讓北竿服務品質、服務熱忱以及友善環境，讓大家都喜歡留在北竿，配合黃岐航線開通，北竿未來應該可以超越南竿，讓大家更喜歡留在北竿住宿。

周議員瑞國：

縣長上任之後也了解北竿商機一直很薄弱，經濟比較蕭條，在整個政策也給北竿協助，不管從 3C 機場的推動、白沙碼頭北堤的興建，他的進度提前，海大分部設置，還有黃岐航線等等，本席也非常清楚明白縣長的用心，早上回覆貴忠議員針對整個觀光發展，我也聽到了縣長的願景，本席還是慎重拜託縣長針對現階段北竿的生計，業者的需求，是不是請觀光局局長擇期，在定期大會之後還是找個時間先下去了解一下業者的的心聲，也可以讓縣長更能感受到業者的的心聲跟需求，這樣子也可以做為縣長整個推動地方觀光方向來努力，關於這個部份縣長可不可行。

劉縣長增應：

可以，我們最近就會去北竿，特別配合黃岐航線開航之際，我們會再去做進一步了解，也會跟業者、鄉公所交換意見，一起來努力。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請議員繼續提出質詢，曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，首先本席在星期五要求工務局長三天之內要提供

本席當時連江縣政府公布實施都市計劃，公布期程裏面所有合法法定程序有沒有公開閱覽，有沒有辦公聽會、登報周知，請局長回去找資料，在 78 年、81 年、82 年的時候，把這些相關數據提供給本席，請主席裁示，請工務局長答覆。

主席：張議長永江：

請工務局長答覆。

劉局長潤南：

有關都市計劃核定發佈的相關資料，第一次發布時間是在 79 年 3 月，接下來第二次 84 年 11 月。

曹議員以標：

都市計劃送內政部的時候，有沒有完成法定程序公開閱覽或者有沒有辦公聽會，你把資料提供給我，有沒有帶來。

劉局長潤南：

目前先影印摘要表。

曹議員以標：

我要的不是摘要表，也可以給我，在公開閱覽法定程序上面，都市計畫這裏面也講的非常清楚，這些法定規範應於各該直轄市、縣（市）（局）政府及鄉、鎮、縣轄市公所公開展覽三十天及舉行說明會，並應將公開展覽及說明會之日期及地點登報周知，法在這邊，我要的是連江縣政府沒有辦法解套，你把相關有沒有合法的程序，提供資料給我。

劉局長潤南：

這部份因為牽涉到幾 10 年前資料。

曹議員以標：

那個我不管，我只要看到如果在法定程序完備之後公布，我沒有意見，可是相關這些法條第 26 條非常清楚載明，如果說都市計畫經發布實施之後，不得隨意任意變更，但擬定計畫之機關每五年至少應通盤檢討一次，依據發展情況並參考人民建議作必要之變更，對於非必要之公共設施用地應變更其使用，工務局在這個部份鄉親提出要求都市計畫變更通盤檢討，個案性變更，政府有需求或者人民有做重大投資案件時候做變更，整體性有他急迫性，你們完全沒做，這裏面相關法條本席明天再跟局長就教，可是這個問題本席提了，你要把本席所要求的公告閱覽、登報、說明會程序這些拿給本席看，要還給連江縣縣民在這個框架上所受到不平等待遇。

劉局長潤南：

因為是幾 10 年前的老檔案。

曹議員以標：

沒關係，你去找，我只是要把這些資料拿到手，我們再研究。

劉局長潤南：

都市計畫是很嚴謹，像 84 年發布，在 82 年 9 月 30 號有在馬祖日報社登。

曹議員以標：

把資料給本席，不要浪費我太多時間，所有數據我都要，有沒有所謂程序正義，讓鄉親受到不平等待遇，請坐，目前所有鄉親感受到交通局台馬之星狀況，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

曹議員以標：

台馬之星現在的狀況，本席給縣長建議，目前台馬之星現在狀況這麼多，鄉親質疑安全問題，我

們議員非常清楚而且也幫了連江縣政府找到漏水問題，這艘船有確實的潛在危險，在週報上面要求交通局在這個部份能夠了解，癥結在那裏，狀況在那裏，可是後面發生一個重大狀況，在北竿外海發生二部機具全部停掉狀況，這個在船上面是非常大的忌諱，如果洋流強、風浪稍微大一點，這艘船有可能是連江縣政府最大的災害，本席建議是不是要考慮把目前台馬之星這艘船先停掉。

劉縣長增應：

前陣子台馬之星因為主機沒辦法啟動停航，經過檢修以後發現是油管有不順暢的狀況，經過用輕油不斷沖洗後已經完成改善，也經過中國驗船中心以及航港局認可，已經可以恢復航行。

曹議員以標：

那個都沒辦法確定，這是責任的問題，我只問縣長你敢背負這麼大的責任嗎？還是交通局長負責、連江航業負責，出了事情誰負責，現在說磨合期，讓船適應在跑的時候，有問題排解，現在不是，今天你要排解這些問題不應該把鄉親送上船讓他去跑，跑了在路上出了事情，出了任何一個災難，縣長，責任背負不起，北竿飛安事件，塔台的疏忽，有沒有疏忽是另外一件事，我們氣象員因為這樣自殺，他背負不起一輩子道德責任，這是非常嚴重，為什麼這艘船還有這麼大的問題時候，鄉親一而再、再而三提出質疑時候，停航、損壞、原因排解，到後面把鄉親送上船去坐試驗，這不是在跑航班，鄉親認為連江縣政府沒有作為，在這個部份把鄉親生命拿出當試驗，這個就是很深沉考慮的問題，本席再一次請求縣長，台馬之星沒有把責任弄清楚之前，要求台馬之星停航，讓鄉親安心，讓政府安心，你是不是能夠考慮。

劉縣長增應：

我們國家對於航海的安全有一套嚴格制度，沒有經過航港局的認可。

曹議員以標：

航港局據側面了解甚至有一些當初參與規劃設計這些單位，連開會都不來，有沒有這回事，我等一下問交通局長。

劉縣長增應：

我們督導小組召集會議，他都有參與。

曹議員以標：

參與以後，誰願意負這個責任，出了事情誰負責，幫鄉親爭取最基本的生命財產安全，現在大家都有疑慮，我那天從台灣坐船回來的時候，議長也在問我，你不是不坐嘛！我們鄉親很無奈，本席也非常無奈，空中交通因為天候關係造成鄉親被迫於無奈，走海上這條路，問題就在這裏，縣長沒辦法正面答覆，你回去之後跟交通局研議，跟相關人研議誰負這個責任，負了這個責任，本席建議要求停駛，做全面性檢討之後再復航，復航時候要給鄉親明確交待。

劉縣長增應：

我們目前正在做全面性檢修、檢查之中，雖然航港局、中國驗船中心已經通過可以航行，為了確保安全跟品質，我們正在做全面檢討，是不是停航，我們或許有別的計劃。

曹議員以標：

我已經說了不希望災難發生，不希望問題產生，希望平平安安、順順利利這艘船在馬祖能夠讓鄉親對外交通能夠非常順暢運行，可是現在碰到這些瓶頸、這些問題很頭痛，我們不願意看到連江縣政府處置之後，後面發生的事情，縣長你回去好好思考看看本席建議的問題，要求停航，新船會漏水進去，這是何等嚴重，人家用 70 年船都不會有事，你航行多少天磨合這麼久，既然開始漏水進去，船航行到 2、3 個小時之後出了狀況，叫天天不應，呼天搶地都沒用，事態嚴重性，已經問題浮上檯面，船確定有問題，我們應該怎麼處置，縣長，本席再一次告訴你，本席建議停

航，另外回去以後，好好研究一下這事情，縣長請坐。另外就教交通局長，加開航班部份，縣長也特別提醒局長在 7 月 6 日工作週報上面加開航班班機，花了一些錢雖然有壓力，但是縣長說確實有必要的，繼續爭取中央的其他補貼，本席已經在工作報告上面希望交通局去研議，在立榮加班補貼計劃裏面，是不是可以研議由 65%的部份降到 40%甚至 50%，請縣長研議解決因應後面霧季的到來，請主席裁示，請交通局長答覆。

主席：張議長永江：

請交通局長答覆。

林局長長青：

感謝曹議員提了這麼好的建議，基本上主管機關是民航局，針對曹議員所提的，65%下修到 40%，利益你建議都非常好，過去 65%的一個比例是在我們飛航機種是-300。

曹議員以標：

我不管這些事，我只希望說因為因應地方的特性跟需求因地制宜，前面的 65%所謂政策補貼，對鄉親來講，不合事宜的東西，做一些修正，如果有需要縣長、有需要議長、甚至有需要立委，從中去跟交通部民航局去做協調，所謂政策改變，只要對鄉親好的，你們就應該去做，我不管你怎麼做，希望你研議，縣長在縣政總質詢時候，你在這個部份期程能夠縮短，能夠在 1 個月之內看到成效，不曉得局長在這方面有沒有壓力。

林局長長青：

為人民好的事情，我們沒有什麼壓力，其實平時也在整理跟彙整，航空交通上有一些需要改進的資訊。

曹議員以標：

其他我都不管，立榮加班補貼計劃，是否可以研議由 65%降到 40%甚至 50%造福鄉親，在對外交通能夠行的更方便，你趕快去研議，請主席裁示，縣長、秘書長這件事情是不是交給秘書長來負責督導，秘書長跟我在談的時候，也講到如果能夠降到 50%以下，對鄉親來講，對連江縣政府壓力幾乎完全洩放掉，沒有任何壓力。

主席：張議長永江：

前二天縣長已經跟委員講過，到時候要去拜訪，除了民航局以外，立榮董事長目前電話已經聯絡上，拜訪以後會朝這個方向努力。

曹議員以標：

我是要求秘書長做一下政策宣誓，政策答覆，秘書長、縣長能夠在這方面明確告訴我們，所有鄉親也都在看總質詢轉播，如果縣政府能夠很明確告訴鄉親，這個部份積極去爭取，對鄉親來講，縣政府政策鄉親額首稱慶，可以鼓掌，秘書長請你直接督導交通局長能夠做期程縮短。

張秘書長龍德：

沒有問題。

曹議員以標：

謝謝！很簡單不要解釋太多，做與不做而已，那個就是縣政府的態度問題，要縣長答覆議會在這邊質詢時候，能夠爭取黃岐航線何時能夠開通，本席被騙了一次，後來縣長 11 月 9 號又提了一次，到目前為止，什麼時候可以落實，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

目前黃岐航線這幾天在密切聯繫之中，一直爭取在 12 月能夠開通，可能這幾天就會有一個明確答案或者時間，我們各部門包含交通局、觀光局都在準備之中。

曹議員以標：

剛才我們在聊的時候，有聽到議長在講，可能 11 號甚至 16 號，是不是能夠接到正確訊息之後，請馬報在網路、報紙上面，馬上告訴鄉親期程是什麼時候，真的鄉親被弄的 1 個頭 10 個大，暈頭轉向的到底又在騙什麼東西，鄉親第一直覺，你們到底在玩什麼東西，其實我套你一句話回答鄉親，這東西連江縣政府操之在我的部份，我可以解決，現在這問題不是操之在我，可是你得到任何第一時間訊息，要非常明確能做、不能做告訴鄉親，就是爲了這個問題，本席就教交通局長，黃岐航線目前規劃是黃岐到北竿，請主席裁示，請交通局長答覆。

主席：張議長永江：

請交通局長答覆。

曹議員以標：

黃岐航線是不是只有規劃黃岐到北竿？

林局長長青：

現階段因爲黃岐航線在認定上是屬於兩岸之間準國際航線。

曹議員以標：

是不是只有規劃黃岐到北竿？

林局長長青：

目前現階段是這樣。

曹議員以標：

本席在這邊強烈要求希望南竿鄉親提出的訴求，甚至不是只有南竿，莒光鄉親也告訴過本席，這條航線除了北竿是固定航班之外，一定要做，希望說配套的南竿航班也要排進去，鄉親告訴我兩岸之間航線爲什麼排到北竿去，到底怎麼一回事，現在延伸出來的問題，所謂資源浪費，當初機場就是非常明顯的例子，兩個機場，一個跛腳，這很清楚，問一下局長，現在目前南竿、北竿的大橋進度到什麼階段？

林局長長青：

南北竿大橋是併在建設局裏面來做規劃。

曹議員以標：

主管機關交通局要確切能夠掌控馬祖未來交通，南北竿大橋爲什麼本席會講到資源的浪費，如果南竿、北竿大橋完成之後，所謂 3C 機場你爭取情形，這都要你答覆，而且要排期程告訴鄉親，你在資源整合部份，如果南竿、北竿大橋完成之後，北竿鄉親也不會那麼強烈的去要求航班的編定，鄉親告訴本席一定要跟縣長、秘書長、局長特別提出來，北竿航線班表排定之後，繼續運作，是不是南竿航線也要排班表下去，這個就是本席這一次就黃岐航線爭取的，你覺得呢？是不是要規劃？爭取南竿最基本行的交通權利，要不要規劃南竿這邊也跑黃岐，北竿跟黃岐航線一天排幾班？

林局長長青：

北竿是對開二班。

曹議員以標：

早上一班，下午一班，黃岐開二班過來，北竿開二班過去，這裏面有沒有調整空間。

林局長長青：

當初航港局在談的時候。

曹議員以標：

航港局如何談，本席不管，本席要求的是交通局在這個部份是不是能夠規劃南竿跟黃岐線的開通，所有廠商設備都在，沒有資源浪費的問題，回去以後跟縣長商量，去討論，交通局應該要有的附案，局長，有沒有問題？

林局長長青：

我們會檢討。

曹議員以標：

本席看你什麼時候檢討好，因為黃岐航線開通在即，本席建議之後，回去研議對開二個航班，是不是南竿這邊可以插一班，業者也願意跑，本席希望能夠爭取到南竿鄉親權益，在南竿也能夠排到航班，有沒有問題。

林局長長青：

我們還是朝這方向來做。

曹議員以標：

要回答話就像秘書長一樣，沒有問題，回去研究，研究結果利弊得失，縣政府評估之後頒布實施，就這麼簡單清楚，你在這個部份能不能做政策性的宣誓，回去可以研究這個問題，請主席裁示，請秘書長答覆。

主席：張議長永江：

請秘書長答覆。

張秘書長龍德：

遵照曹議員指示，回去研究一下這個問題，做分析以後再研究。

曹議員以標：

利弊得失，鄉親的需求，是因為整個連江縣的需求，莒光上來還要跑一趟北竿，有一些鄉親因為時辰、期程他所需求的他願意到北竿，為什麼讓鄉親浪費這一趟的錢。

張秘書長龍德：

現階段先爭取這條航線先開通再講。

曹議員以標：

莒光、北竿在在手心手背都是肉，都是我們鄉親，要考慮他的立場，可是現在目前已經確定案，南竿這邊要研究，要去爭取航班編排，另外再就教交通局長，南竿介壽、清水、馬港這三大區塊，現在目前碰到瓶頸就是停車的問題，有沒有去規劃停車場的問題，我一再要求看到問題要前瞻性，現在車輛這麼多，亂象可以看的到，你這邊要去做計劃，如何計劃你們交通局要提出報告，跟縣長做報告，鄉親提出這需求，回去也要研議，什麼時候給本席報告，我給你期限3個月，過年前把所有資料交給我，有沒有問題。

林局長長青：

沒有問題。

曹議員以標：

台馬輪定位的機制，是不是可以比照立榮定位系統，我就教過台馬輪公司，他們說可以做，而且也已經在做，希望能夠積極一點，不要讓鄉親產生疑慮，為什麼每次電話打進去都訂不到位子，如果在電腦訂位或怎麼樣訂位，他們可以去處理，趕快去做。後面最嚴重一個問題，就是立榮的問題，穿越 R8 成本分析，一天3班來說，往返人數432個人，每個人平均300元就12萬9千6，

乘以 30 天 3 百 88 萬 8 千元，這是鄉親損失的，如果一天 5 班乘以 10 個人，鄉親所受到權益損失是多少，今天因為國家安全問題，讓鄉親所得到的負擔，要求國防部給我們做補貼，到現在為止，問過問題之後，要求你們去解決，要求你們去互動，要求今天自衛隊的權益，從無到有，人家說不可能時候，陳立委做到了，鄉親權益發生問題要求交通局，到現在為止不聞不問，鄉親一年所損失的這些金額是多少，將近 7 千 5 百萬，航班表、數據表本席這邊都有，這一次議會爲了這個事情去了立榮，也去了民航局，除了航班保留位子，R8 航路直飛大幅提升到 80% 是否有反應或調降票價空間，議會也去了，立榮做報告時候，高經理直接在工作上面報告時候，他現在走小航線機率幾乎達到 99%，問題就來了，既然能夠在小航線直飛，能夠達到 99%，鄉親權益就跳出來了，既然爲了國家安全，票價定在這個位置，這我們鄉親要付出去，如果沒有飛航情報區的問題，票價怎麼定，有沒有拐不管我們的事，可是國防部要求爲了國家安全，鄉親權益在那裏？1 千 3 百多，正常來講，政府德政補貼給我們離島地區，打完折之後是 1 千 3 百多，這是政府應該給我們的權益，這中間權益被國防部拿去剝奪時候，爲了台灣人民安全，讓鄉親所承受負擔，要求交通局跟國防部、民航局去把鄉親權益要回來，你如果沒有能力，還有一位陳立委在，他幫鄉親爭取自衛隊補償金，國防部可以談，不是不能談，我們是沒有去做。

林局長長青：

基本上 R8 在過去縣府就已經行文國防部，他函覆依法無據，要求從民航局著手。

曹議員以標：

依什麼法有據剝奪鄉親權益。

林局長長青：

R8 靶區直飛在 99% 應該是從 6 月份開始，都維持在 99 到 97 之間，能不能 90 以上在飛航一年以後，在跟立榮、民航局提出，立榮航空副總在今年 8 月 6 號來到縣府拜會縣長時候，也就這件事情跟他做討論，直飛的部份我們一直在努力，我們也希望直飛能夠直接反應在票價上面，立榮副總也說如果有這個機會直飛達到 90% 以上，他們也願意來討論票價的事情，給我一點時間，我們有在注意這件事情。

曹議員以標：

我會給你時間，這就是團隊精神的問題，你回頭去查，本席一而再、再而三要求，這件事情我已經要了 4 年，你剛才答覆本席時候，你去要，我們議會去爭取，你說一年時間，我現在要這個東西鄉親權益已經 4 年了，局長，不要讓鄉親心在淌血。

林局長長青：

因爲在今年 6 月份之前，他的直飛率並沒有這麼高，今年 6 月以後，我們每個月都掌握，同時透過媒體來發布，讓更多鄉親跟我們一樣共同來關心直飛對票價影響。

曹議員以標：

在下個會期到來之前，能有所進展，不管民航局、國防部也好，把他們所有答覆數據交給本席。

林局長長青：

好的，沒問題。

曹議員以標：

因爲對鄉親權益造成太大影響，鄉親一年被立榮就光這個部份，國防部要還給鄉親 7 千多萬，一個月最少 7 百萬，如果確實數字是 7 百萬的話，一年 8 千 4 百萬，你們在位子上扮演角色應該用在地人心情，我是馬祖小孩，我要替百姓做事情，今天問題出在那裏，人家提出來了，你要去做，我們馬祖人不是每天被人家壓著打，你要怎麼做就怎麼做，我要二家航空公司，政府說不行，是

因為航權問題，然後一些配套措施，我都可以接受你們這種說法，可是鄉親權益你要還給我們，就這麼簡單，請坐，希望在 6 個月之內，縣長、議長最後就教企劃室主任你把草案給我就好了，3 月 30 號縣長提了為解決本縣經濟發展都市計畫、違建問題要有適當的法令，請企劃室研擬自己離島建設條例的修法，這個草案以後縣政推動，請主席裁示，請企劃室主任說明。

主席：張議長永江：

請企劃室主任說明。

陳主任玉利：

有關於離島建設條例目前是 20 條，如果有這個需要會跟業管單位聯繫，研究之後是否要提出。

曹議員以標：

縣長在要求時候，後面括弧是各局室，你是主管機關負責考核這個東西，縣長只是希望，我不管你幾條，要求為解決本縣經濟發展都市計畫、違建等等相關重要問題，要有適當的法令，請你研擬連江縣自己的離島建設條例的修正草案，送請中央，研擬過之後，不合時宜的東西，不屬於我們地方要的東西，這些相關法令做修正，很清楚表達，你剛才回答我，議長跟我講要消火，把血壓降下來，我不急，我直接再次要求你，縣長說了最後面這句話，以利縣政推展，他的捷徑，要你去研擬這東西，草案在那裏，處理情形結果怎麼樣，研擬結果怎麼樣，到現在為止，縣長我直接告訴你，什麼都沒有，這個縣政怎麼推動，因為你上任到現在一年快滿了，你看到問題，提出來就在今年 3 月 23 日這麼短時間你就提出這樣子看法，離島建設條例是不是適度的給予修正，我們地方需求跟中央去做研討，3 月 23 日縣長裁定事項，3 月 30 日縣長要求的部份，你到現在為止。

陳主任玉利：

我可不可以做個補充，有關於這一點我們已經在三個縣市平台會議上已經提出，也接洽工務局有關於都市計畫關於建管，他們也提了意見，在三個縣市我們在研擬草案，預定在 12 月底的有個首長會議，會把這個部份納入，到時候會有個三縣市共同意見之後，會透過修法程序來修法，原則上用授權方式，希望中央能夠授權，由地方製訂。

曹議員以標：

本席已經借了副議長時間都借完了，我現在跟你講的，縣長所提的 3 月 30 日告訴你要解決本縣的問題，跟離島三縣什麼關係，你先把我們這邊需求拿出來研議，告訴縣長，如果問題瓶頸在那裏，要求離島建設條例修正時候，再請立委做配合，我們自己東西要先出來，到現在為止什麼都沒有，你跟我講說在離島三縣提出相關意見，你把資料給我，縣長要求所訂定的草案，處理情形告訴我，研擬結果告訴我，你把資料給本席。

陳主任玉利：

可以，因為離島建設條例牽涉到三縣市。

曹議員以標：

那個不管，本席講的很清楚，縣長要求研擬本縣的經濟發展都市計畫、違建問題要有適當的法令，請你研擬自己的離島建設條例修正法案，資料在這裏講的非常清楚要求你怎麼做，你提出來的看法，研擬的結果，我們再跟離島三縣市坐下來談問題所在，要我們本縣的。

陳主任玉利：

我們會立即提供相關資料。

曹議員以標：

縣長你也看到再再要求，希望縣長你所講的，很多事情不是操之在我們，可是很多事情操之在你

們手上，應該要積極幫鄉親爭取這方面權益，縣長你回去之後再要求，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 2 次定期大會第 13 會次會議記錄

時間：中華民國 104 年 12 月 02 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，本府企劃室主任 12 月 4 日參加行政院會議，12 月 3 日下午 12 月 4 日早上請假，跟整個議程沒有關係，各位有沒有意見，沒意見，通過，今天議程縣政總質詢，請各位同仁提出質詢，丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、秘書長、各課室首長及本會同仁大家早，請教文化局長馬祖閩東式建築很有特色，無論是在觀光發展和文化保存上都很有意義，今年有沒有補助方案，請主席裁示，請文化局長說明。

主席：張議長永江：

請文化局長說明。

吳局長曉雲：

跟議員抱歉，今年度到目前為止還沒有傳統建築物補助案子。

曹議員丞君：

明年呢？

吳局長曉雲：

明年會有，是因為今年度剛好綜合建設方案從四期開始，國發會有新的政策就是要求文化部必須要有配合款，為了配合款今年奔走了幾乎一整年時間，終於在 11 月 19 日議會開議前一天，這個案子通過了，明年年初就會立刻辦相關補助措施。

曹議員丞君：

譬如像牛角鄉親想要補助閩東式建築，可以補助多少？

吳局長曉雲：

牛角屬於非聚落保存區，我們補助其實是有差別的，聚落保存區補助額度會比較高，非聚落保存區補助上限是在建築物本身是 90 萬元，另外還會補助請照還有相關規劃設計經費，最多補助到 1 百萬元。

曹議員丞君：

你們的標準是怎麼樣？最高上限 1 百萬，有可能不到 1 百萬，標準在那裏？

吳局長曉雲：

看民眾來提，有一個參考單價，這個單價也跟馬管處那邊是整合的，就是以現在市價，譬如民眾只有翻瓦，只有報翻瓦的費用。

曹議員丞君：

不是非聚落保存區，只有外觀上面補助。

吳局長曉雲：

對，非聚落保存區只有外觀，牆、屋頂這樣。

曹議員丞君：

等於上限最高只有 1 百萬，如果翻瓦補助就沒有這麼高。

吳局長曉雲：

只有翻瓦費用。

曹議員丞君：

像鄉親法令上面不懂的時候，申請時候，文化局有什麼可以主動協助的嗎？

吳局長曉雲：

沒有問題，會有一個公告，經過公告程序之後，民眾有任何問題都可以打電話到局裏，同仁都會把相關資料跟民眾做說明，我也會盡量安排懂福州話的民眾做相關協助。

曹議員丞君：

請教衛生局長，縣立醫院護理之家現在收容的人有幾個？可以收容數量有多少？請主席裁示，請衛生局說明。

主席：張議長永江：

請衛生局說明。

謝局長春福：

有二位，可以收容病床是6床。

曹議員丞君：

實際可以容納多少人？

謝局長春福：

12床。

曹議員丞君：

請教縣長，這個區塊也是你的強項，你認為他有發揮他的功能，有沒有需要再補強的，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

護理之家民政局也補助經費讓他營運，目前整個護理之家不管他的環境設備能力都是達到標準，而且環境是五星級，過去觀察護理之家沒有設置時候，因為護理之家必須要離開家鄉，在台灣護理之家做養護工作，對於家屬、鄉親來說非常不便，在縣立醫院完工啓用就積極籌備護理之家，目前已經完成這樣子建置，環境非常好，最多時候有住到3個還是4個病人，現在是有2位，我一直要求衛生局、縣立醫院要加強宣導，知道還有一些鄉親是在台灣做養護，其實都可以鼓勵他們回來，像台灣公立護理之家都擠不進去，他的費用非常高，都要3、4萬，我們好像只有2萬左右，而且有這麼好的環境，提供鄉親這方面服務，我們會持續推動，會要求衛生局跟縣立醫院加強宣導，讓鄉親了解我們有很好環境，而且有很好的能力提供服務，希望衛生局跟繼續朝這方向去努力。

曹議員丞君：

我們護理之家有五星級，為什麼收容人數只有2位，一定要把口碑做出來，現在很多在這邊鄉親養護這部份也沒有到縣立醫院，他也是請外勞，為什麼不願意送到護理之家，大同之家工作報告時候，原本安養只有幾個人，為什麼到現在可以20個，因為他讓鄉親覺得去他那邊真的做很好，讓鄉親也願意進去大同之家，既然有這麼好的設備，五星級的，錢也比台灣還要便宜，為什麼鄉親不願意送進去。

劉縣長增應：

這方面有三個原因，第一個鄉親有時候還有一些想法，覺得在家裏比較方便，或者子女不放心、

把長輩送到護理之家沒有自己照顧觀感上不好，也有這樣子想法。

曹議員丞君：

之前大同之家主任也做的很好，從一開始老人家不願意接受，覺得我去大同之家好像就是小孩子不要我才送去，可是現在不一樣，大同之家做的很好，讓老人家從 9 個變到 20 個，等於老人家也願意接受，是他做出來的口碑，護理之家也是可以這樣做，怎麼做讓家屬覺得把病人放在醫院裏面，真的有受到很好照顧，現在五星級的只有 2 個，在台灣是擠破頭，衛生局跟縣立醫院要很積極往這方面努力。

劉縣長增應：

第二個原因就是目前大同之家做的非常好、非常積極，大同之家安養收費也比縣立醫院更低一點，而且大同之家老人家氣氛做的很好，環境很好，慢慢民眾會接受，子女也接受，大同之家也分擔部份工作，第三個衛生局跟縣立醫院可以更積極一點，提供一個更經濟、溫馨、友善的服務，讓民眾能夠更安心，這樣子一個環境，未來一定符合民眾需要，一定會愈做愈好。

曹議員丞君：

愛美是人的天性，目前縣立醫院在醫美部份有做那些服務？

劉縣長增應：

縣立醫院現在有雷射醫美的設施，另外就是有關肉毒桿菌的注射，有個別醫師幫鄉親服務，主要目前因為馬祖市場小，不是很穩定，並不是非常活絡，馬祖整個醫療環境設施，當初在蓋縣立醫院時候，可以服務 3 萬到 5 萬的人口數，目前馬祖人口數才 1 萬，事實上空間設施能力都可以擴大服務市場，積極請縣立醫院跟衛生局規劃旅遊醫療，黃岐航線開通以後，一日生活圈建構以後，對福州這個市場推動旅遊是一個非常重要賣點，昨天請青年創業林董事長來演講，他也覺得醫療這塊特別講到預防醫學，他不是學醫都看到這塊，我是蠻佩服他，我們自己做預防醫學這塊，從過去 20 多年經驗，特別對癌症防治、慢性病防治、心血管，我們有非常好經驗，特別在未來防治，去年世界衛生組織特別邀請我們合作團隊台大醫院去報告馬祖防治經驗跟成果，這種專業、品質是可以做為我們推動旅遊醫療或者發展醫美優勢，特別對大陸市場或者以後黃岐航線開通，我也要求衛生局跟縣立醫院積極做準備。

曹議員丞君：

醫美目前有在做嗎？

劉縣長增應：

目前有在做，也是服務鄉親。

曹議員丞君：

就本席了解，去縣立醫院沒有看到這一塊，一般雷射沒有看到在那個地方。

劉縣長增應：

醫美技術上沒有什麼問題，未來市場變大或者黃岐航線通航，我們會跟醫美診所合作，目前有設備、有這個服務。

曹議員丞君：

有沒有人才，現在有設備，應該可以服務我們在地鄉親，有沒有醫師？

劉縣長增應：

有一些醫師在處理這方面，特別是雷射治療是可以處理。

曹議員丞君：

衛生局跟縣立醫院應該把這種資訊讓鄉親知道，女孩子都愛美，既然有這個服務，為什麼不服務

我們鄉親。

劉縣長增應：

衛生局跟縣立醫院都要加強宣導，特別說明一下，因為這個部份健保不給付，都是有收費，但是收費都比台灣還便宜。

曹議員丞君：

既然比台灣還要便宜，鄉親也不用舟車勞頓跑去台灣，衛生局跟縣立醫院要朝這方面去努力。

劉縣長增應：

藉由電視轉播更多鄉親會知道，我也鼓勵鄉親善用這樣子資源，地區市場小，所以並沒有做的很熱絡，未來這一塊是可以發展的。

曹議員丞君：

雖然我們市場很小，可是鄉親一定也有這種需求，請主席裁示，請地政事務所主任進來備詢。

主席：張議長永江：

議事組，請地政事務所主任。

曹議員丞君：

針對駁回案件佔了 71%，比例太高，有沒有其他方式，或者鄉親沒有收到文件通知來測量然後被駁回，有沒有補救方式。

楊主任遠鵬：

補救方式有好幾種，有些可以補正，有些不能夠補正，不能夠補正一定駁回，可以補正部份，有一種情況還有蠻多案件通知他補正通知書。

曹議員丞君：

不是，我現在問的是駁回，總登記我登記的時候，測量指界鄉親沒有來指界，在第一個時間點要指界時候，可能沒有收到通知書，所以沒有來指界，比例佔了 71%，在沒有指界這個部份，有沒有可以讓鄉親還有一次機會，有可能証件沒有收到，通知書沒有收到。

楊主任遠鵬：

我們申請期限已經過了，送達文書如果送達不合法的話，通常送達文書一定要交給第一個本人收到，第二個同一戶同居人有收到簽名，第三個受僱人，在公司行號受僱人簽收，這都是合法送達，第四種像台灣很多大廈，管理員收的話也是合法的，馬祖地區很多都是親友，不是同居人，或者隔壁鄰居他來收這個文件，就是送達不合法，如果有送達不合法情況之下，他可以提起救濟，向縣政府提起訴願再審的程序，如果訴願委員會把認為送達不合法就可以重新受理申請登記。

曹議員丞君：

送達不合法時候，我們可以提起訴願，還是有一個機會，怎麼讓鄉親知道呢？

楊主任遠鵬：

會後我會再宣導一下。

曹議員丞君：

很難得再開辦一次總登記，不要讓鄉親在第一時間指界都沒有就被駁回。

楊主任遠鵬：

在縣政府承辦訴願案件時候，確實有發生好幾件都是送達不合法情形，他們提起再審，訴願委員會也是請地政事務所再重新受理申請。

曹議員丞君：

到年底之前是處理 2000 筆，2000 筆是沒有問題的，再接下來明年要執行的是 8 千多筆這是最艱

難的任務，有糾紛是最難處理，可以告訴鄉親未來怎麼處理這 8 千多筆土地。

楊主任遠鵬：

這個議題也是全縣所關心的重大議題，地政事務所曾經在去年發布處理總登記案件期程，原則上要在明年的這個時候，就是 10 月底要完成總登記無主土地的部份，目前進度用一個很簡單比喻。

曹議員丞君：

跟鄉親解釋一下，知道地政事務所到底 8 千多筆的土地什麼時候可以做，都卡在那邊，好像地政事務所都沒有在做事。

楊主任遠鵬：

有糾紛土地將近 8 千件案子，目前來講我們進度就一個蓋大樓工地來講，現在用圍籬圍起來，外面一般全縣關心這個議題的人，看不到工地裏面到底在做什麼事情，地政事務所正在做打地基的工程，應該明年過完年，大概 3 月份左右這個地基就會完成，完成以後，一樓一樓往上蓋，從東引開始、莒光、北竿、南竿慢慢把有糾紛土地一筆一筆處理掉。

曹議員丞君：

有糾紛部份是你們主動嗎？鄉親怎麼知道我這塊地到底跟誰有糾紛。

楊主任遠鵬：

現在就是在打地基，在套圖，每一筆土地都有地籍測量複丈一個成果圖，目前在校對，如果有糾紛的土地先把他擺著，沒有糾紛土地，馬上送登記課去審查，通過，公告發權狀，有糾紛土地現在目前進度，還有五個區域沒有做完，北竿有二個區，一個是塘岐，一個是后澳，南竿西半邊包括有津沙、四維、仁愛段還沒有完成，明年 3 月份會把有糾紛土地全部做一個比對，做個整理，然後 4 月份開始地政事務所全部人力投入到協調，有糾紛土地到時候都會通知，不但用電話通知，而且會發協調通知書，請當事人在定點時間來協調，上個月有到東引去開協調會，協調成功率應該都在 8 成以上，只要一進入協調程序，將來大樓蓋起來就很快，但是有一點要先跟所有鄉親報告，地政事務所專業人力不足，我預計沒有辦法在明年 10 月底以前完成有糾紛土地案子，可能到時候會把完成日期再展延半年左右，預計每個月都要處理一千多件有糾紛土地，是一個很艱鉅任務。

曹議員丞君：

主任你講的很清楚，鄉親也知道地政事務所這 8 千多筆的期程，本席每次在議會要求時候，就是說你要讓鄉親知道你們地政事務所後續的期程，8 千多筆一個月處理多少，剛才主任講說 1 千筆，鄉親就知道說大概什麼時候會處理完，不要說我們都有在處理，可是鄉親不知道，有糾紛部份，像旅台鄉親，他如果在台灣，地政事務所是不是能夠提早通知他，他們要上班還要訂機位回來，可能對後續你們在處理調解時候。

楊主任遠鵬：

上次在東引開協調會時候，要開之前，都用電話去詢問當事人，你什麼時候有空，然後再排時間，而且不只開一次，東引開了二次協調會，盡量要維護鄉親權益，希望有糾紛土地在協調當中把他解決掉，很順利把他送到登記課去審查。

曹議員丞君：

主任這樣子真的讓本席感覺到這個土地有救了，只是後續這 8 千多筆到底拿不拿的回來。

楊主任遠鵬：

另外再審查。

曹議員丞君：

目前可以看到地政事務所真的有在動，主任，謝謝，請坐。最後跟縣長說一下，肯定一下交通局長，其實我很少在議會上肯定一個局長，這個會期下來，我覺得交通局長真的憔悴很多，而且這麼認真在做事，以朋友立場，我都覺得很不捨，他真的很認真，縣長給予交通局長一個肯定，謝謝！

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家早，本席第一個問題針對台馬之星從 8 月 12 日首航到現在仍然故障不斷，議會在 10 月初時候，爲了台馬之星也邀請縣長來議會做專案報告，現在問題還是沒有解決，甚至於最近有發生滲水現象，既然是滲水表示安全堪慮，本席認爲台馬之星有必要做進一步檢討，議會同仁也一致要求監察院以及調查單位能夠介入調查，不知道這個舉動，縣長認不認同，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

縣政府一定遵照議會的提案，把整個案子移送相關單位做進一步調查，我們自己縣政府目前航港局跟中國驗船中心已經通過檢驗，航行的安全，航行是沒有問題，基於鄉親的疑慮正在做近程的檢測。

林議員貽祥：

確定沒問題嗎？萬一有問題這個責任誰來承擔？

劉縣長增應：

第一個先跟議員報告，我們一定依照相關程序來處理，即使說中國驗船中心跟航港局核定是安全沒問題，我們仍然不放心，所以我們現在仍然在做一個近程檢測計畫，正在檢驗中，我們也邀請全球保固公司加入這個團隊，正在做全面的檢測中，目前計畫進行中最近就可以開始復航，復航的計畫也會選定基隆馬祖之間或者東引馬祖最近就會執行，另外也會委託第三方的公正人士加入檢驗行列，自己再做一個總體檢。

林議員貽祥：

你現在有時間做總體檢嗎？

劉縣長增應：

正在朝這方向去做。

林議員貽祥：

昨天答覆其他議員時候，希望能夠在歲修時候做總體檢，什麼時候歲修。

劉縣長增應：

明年 5 月，詳細日期問一下歐陽董事長。

林議員貽祥：

非常不尋常，歲修一般都是超過一年，而且是新船，8 月 12 日開航，明年就要實施歲修，表示有很大問題，驗收時間什麼時候？

劉縣長增應：

8 月 1 日。

林議員貽祥：

才驗收通過，縣長你上任還不到一年時間，責任當然有相關單位去釐清，你手上為什麼讓他驗收通過，請縣長說明。

劉縣長增應：

驗收依照程序，相關單位簽証，他有一定驗收程序，依照合約規定來驗收，這個程序我也請政風室主任確實了解驗收程序過程是不是合乎規定，我所得到的資訊程序是合乎規定。

林議員貽祥：

合乎最大規定，從資料顯示跑 21.5 節是合約訂定範圍，都用最大力量才能跑到 21.5 節，如果按照經濟航速來講根本跑不到這個節數，這樣子讓他通過嗎？

劉縣長增應：

依照當初合約規定，我們必須依照合約，合約當初雙方依照公告程序簽定的合約，我們必須先依照合約程序來驗收，對不放心的部份，或者有疑慮部份，我們仍然會持續進行檢測跟做總體檢，而且我們會邀請比較第三方專業單位加入總體檢的行列，要確實了解台馬之星還存在什麼問題，然後去做改善，確保台馬之星航行安全跟品質。

林議員貽祥：

現在離歲修還有大概 3 個月時間，這段時間台馬之星還要繼續跑嗎？

劉縣長增應：

依照航港局跟中國驗船中心檢驗，我們會確實擬定一個安全航行檢測計劃，請議員跟所有鄉親安心。

林議員貽祥：

很多鄉親確實不放心。

劉縣長增應：

目前正在進行檢測計劃，台馬輪狀況還算穩定，會善用二艘船的資源，一方面提供一個交通服務，一方面確保航行安全。

林議員貽祥：

縣長針對台馬之星還沒有做停航準備。

劉縣長增應：

沒有證據做全面停航，依據航港局跟中國驗船中心檢驗。

林議員貽祥：

現在鬧得人心惶惶，已經很多鄉親不敢坐台馬之星，反而舊的台馬輪讓人家覺得比較安心，既然有替代船隻。

劉縣長增應：

花這麼多錢、這麼多心力去建造他，必須檢測以後讓他發揮有效功能，這是必須去努力的。

林議員貽祥：

這麼重要的事情不要等，馬上就進行歲修，為什麼要等到明年，這段時間先用台馬輪跑這個航線，真正消除鄉親疑慮。

劉縣長增應：

目前正在進行檢測之中。

林議員貽祥：

現在檢測都是局部性的，狀況不斷，從 8 月 12 日到現在，任何問題層出不窮，不能冒這個險，本席建議還是要馬上實施停航，搶時間，現在就可以歲修。

劉縣長增應：

依據我們期程，現在要先歲修是台馬輪。

林議員貽祥：

台馬輪預定什麼時候歲修？

劉縣長增應：

現在正在公告之中。

林議員貽祥：

如果還沒有公告，不如先公告台馬之星進行歲修，這種方向更好，對鄉親來講會比較安心，縣長是不是朝這方面來思考，驗船中心怎麼樣通過，這個萬一出狀況是由連江縣政府來承擔責任，縣長你能夠承擔這個責任嗎？業管單位能承擔嗎？我們要負全責，鄉親生命安全操眾在我們手上。

劉縣長增應：

一定會確保航行安全，這是必要的，航行安全無慮的狀況下才會開航。

林議員貽祥：

本席跟縣長建議的能夠非常慎重思考，是不是馬上先針對台馬之星歲修，這段時間由台馬輪來先行代跑，第二點有關設立海洋大學馬祖分部的部份，本席非常佩服陳立委、縣長、議長以及教育局長，我們能夠在沒有土地、沒有師資、沒有經費、沒有學生等等狀況，能夠爭取到海洋大學馬祖分部能夠設立，而且預定 106 年要實施招生，107 年準備入學，當初校地選定為什麼會選在目前位置，就是坂里國小，當時沒有其他規劃選那裏嗎？沒有重新另闢新的校地。

劉縣長增應：

當初在推動這件案子時候，憑良心講我覺得是高難度。

林議員貽祥：

確實不容易，能夠說服中央以及海大真的非常不容易。

劉縣長增應：

我跟教育局長在討論這個議題的時候，我們只能默默做，不敢對外公開，因為我覺得他的困難度非常高，真的非常感謝所有議員支持，還有立委協助、全體鄉親支持，幾乎是全民共識，都會支持海洋大學馬祖分部的設立，在爭取過程的確面臨相當困難，第一個困難要爭取海洋大學同意。

林議員貽祥：

縣長，針對問題來答覆，當初想法為什麼選定在坂里國小。

劉縣長增應：

我們要爭取海洋大學同意，必須有一個適當的校址，可以馬上利用的一個環境去說服他，但是你很難重新去開闢一個新的土地，或者新的場址。

林議員貽祥：

當然需要時間，重新另闢一個新地需要時間，既然決定在那邊設立海洋大學馬祖分部，所有阻礙都要做溝通，請教教育局長，到現在都還沒有跟家長做溝通，還有老師。

劉縣長增應：

在跟學校老師溝通部份，教育局已經跟學校開過座談會，家長部份鄉公所積極跟坂里家長交換，包含村長、鄉長都是全力支持，要克服困難就是以後學校資源整合的問題，以及新的教學大樓建設的問題，我相信這個部份在未來這段時間。

林議員貽祥：

後續要做努力的部份，為什麼要提海洋大學馬祖分部只有招生 100 個人，非常小規模學校，真正

目標要成立一個完整大學，就離島三縣市來比較，金門大學跟澎湖大學現在目前狀況，金門國立大學創建 1997 年當時是國立高雄科學技術學院附設專科部金門分部，2000 年國立高雄應用科技大學金門分部，2003 年國立金門技術學院，2010 年國立金門大學，等於金門大學 5 年前就成立國立金門大學，學校類型國立綜合大學，教師有 127 人、大學部 3472 人、研究生 226 人，校區是郊區在大金門是金寧鄉大學路一號，目前有 5 個學院，17 個學系，9 個研究所，這是國立金門大學，澎湖現在叫做國立澎湖科技大學，創建 1991 年當時叫做高雄海專澎湖分部，也就是海洋科技大學，1995 年國立澎湖海事管理專科學校，2000 年是國立澎湖技術學院，2005 年改名為國立澎湖科技大學，學校類型國立科技大學，學生人數 3100 人，研究生 130 人，校址馬公市六合路 300 號，校區在公馬市區，有 3 個學院、12 個學系、5 個研究所，同樣是離島的澎湖跟金門大學，我們未來這幾年要不要爭取一個完整大學，屬於馬祖的完整大學，我們是不是應該設立在人口非常密集的地方，就是南竿鄉，國立澎湖大學在馬公市，金門大學設立在大金門，台東大學有沒有大學設在綠島鄉、蘭嶼鄉，沒有，設立一個大學怎麼樣去招覽學生，招覽很好師資，當然必須要交通非常發達，然後政治、經濟各方面中心點，人口非常密集的地方，才能夠吸引人家來，放在荒山野地誰會去那邊唸，師資也不願意跑到那邊去，誰願意來，除非不得已選擇時候他才會來，未來大學必須朝這個方面來努力、來思考，縣長你的看法怎麼樣？

劉縣長增應：

我非常認同林議員看法，剛剛從林議員的質詢中了解金門大學跟澎湖大學籌設過程，也是經過十年的努力從分部慢慢變成一個大學，未來長遠目標朝著馬祖海洋科技大學方向去努力，這是未來長期努力的方向，希望設置的學校跟週邊環境能夠結合起來，北竿黃岐航線即將會開通，北竿有北竿機場未來正是朝向 3C 機場擴建，海洋週邊的海洋資源是非常豐富，黃岐跟北竿之間一日生活圈航程只有 20 分鐘，未來招收的對象不僅僅是台灣的在地學生，大陸學生也是我們重要吸收的來源，在幾次跟大陸接洽也都把這個訊息跟大陸討論，目前大陸也非常支持。

林議員貽祥：

針對設立馬祖大學部分，縣長後續要做很多的努力，第 3 點今天馬報也刊登前不久中華低碳環境學會理事長柳中明先生拜訪議長，當時提出綠色海綿生態島概念，縣長覺得如何？

劉縣長增應：

環境永續經營是要努力的方向，綠色海綿生態島是一個非常好概念，特別馬祖是一個水資源非常缺乏的地方，大部份水資源來源必須依靠海水淡化廠，我們水庫水資源並沒有辦法充分的供應水資源的來源，針對地區未來長期發展水資源還是一個非常重要議題，長期發展來說水資源的增加或者建立一個更好的水資源模式，綠色海綿生態島方式是可行的，現在面臨的問題所有的預算包含道路工程都還是來自中央，在有限經費上目前海綿生態島施工方式已經比較成熟了，但是他建造費用仍然比較貴，增加兩成到三成的費用，在預算許可之下會逐步朝這個方向去規劃。

林議員貽祥：

縣長提到水資源非常重視，當初爲了怎麼樣去拓展水資源，花了很多經費蓋在水庫，興建海淡廠甚至於缺水的時候還從台灣運水，其實這個成本更高，就工程本身的經費來講當然會比一般稍微高一點，如果整體來講，未來能夠提倡海綿生態島，未來可能相關的水庫跟海淡廠的費用來彌補，馬祖目前最大觀光賣點就是環境，如果改善的很好，觀光客會很願意來馬祖觀光旅遊，我看到報紙確實有必要引進到馬祖來，未來可以參考的一條路，第四點今天金門日報刊登一則消息，12 月 2 號金門酒廠董事長跟總經理異動，前幾天很多同仁也關心馬祖酒廠營運狀況，金門酒廠讓我們感覺說他是用人唯才、適才適所，能夠聘任專任經理人，去年白酒的大環境不好，他們的業績

能夠達到一年 120 億，必須要有專任經理人來經營管理，這是我們未來的方向。

劉縣長增應：

我也認同林議員的看法，基本上我們也是朝著用人唯才、適才適所方面去努力，因為酒廠規模在網絡人才上不像金門那麼容易，現階段酒廠發展今年目標希望是穩定，未來 1 年能夠有更好的業績跟發展，讓鄉親跟議員能夠看得到酒廠經營團隊的成果，相信他們可以感受到議員跟鄉親對他們殷切的期盼，這種壓力會讓他們會更積極努力來做出成績讓鄉親看，這段時間他們會繼續朝這個方向努力，真的拿出一個好的成績讓議員、鄉親能夠安心。

林議員貽祥：

酒廠是地方金雞母，希望未來能夠賺更多錢，就今年成績來講確實讓很多鄉親不滿意，可能還比不到金門酒廠業績 1%，我覺得非常可悲，空間還很多，希望縣長能夠督促馬祖酒廠，前幾天有鄉親義憤填膺來議會陳情說他的土地被駁回，駁回的理由是因為他那個地方是岩壁，高低落差很大，因為這個原因沒有辦法耕作所以被駁回，地政事務所審查相關土地案件的時候，應該要非常放寬來認定，從寬來認定不要讓鄉親造成困擾，這個案子已經到訴願委員會，希望能夠從寬認定鄉親土地，他那個土地上面有種水果還有水井，表示這麼久以來都有種植這塊地，很多案例類似案例都很多，土地問題能夠要求訴願委員會從寬認定。

劉縣長增應：

訴願委員會是一個獨立機構，我們不方便去指揮他們，他們一定有專業的。

林議員貽祥：

觀念要讓他們知道。

劉縣長增應：

是的，地政事務所楊主任是非常積極專業法律素養讓我們也很放心，而且他的態度也非常溫和，一定能夠兼顧情理法，讓所有土地糾紛得到一個合理解決，期待他朝這方面能夠符合鄉親跟議員期待。

林議員貽祥：

還地於民是縣長政策，真的希望能夠盡快把土地該還給人民就要還給人民，謝謝！

主席：張議長永江：

開會，請各位同仁提出質詢，林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，馬祖是觀光立縣，有一些道路不夠平順，而且縣政府有準備興建幾條道路，馬祖福澳港第三期工程復興到馬港聯外道路進度到什麼程度，請主席裁示，請工務局長回答。

主席：張議長永江：

請工務局長回答。

劉局長潤南：

之前二次土地公聽會已經辦過，評價也已經完成，接下來正式通知各地主，通知完之後，準備辦理土地說明會，辦完之後工程準備上網。

林議員明揚：

大概什麼時候上網。

劉局長潤南：

年底。

林議員明揚：

地主都溝通過了嗎？

劉局長潤南：

地主溝通過二次，辦過二次說明會。

林議員明揚：

地主沒有什麼問題吧！

劉局長潤南：

有一些問題都排除。

林議員明揚：

鄉親要求，那天我就開了車沿這條路走一圈，道路準備做幾米？

劉局長潤南：

好像 10 米。

林議員明揚：

含人行道？

劉局長潤南：

對，靠海側。

林議員明揚：

內側沒做？

劉局長潤南：

內側人行道靠山側，其他部份做海側。

林議員明揚：

9 號據點到 12 號據點這一段準備做仿木欄杆。

劉局長潤南：

對，仿木欄杆。

林議員明揚：

下面是懸崖，能不能改為紐澤西護欄，安全比任何都重要，先注重行車安全，再注重美觀，紐澤西護欄上面怎麼美化，再另外做美化方式。

劉局長潤南：

路寬不是很寬，一般車道 3 米 5，雙向車道 7 米，扣掉邊溝、人行道，其實是蠻緊，本來想說不能走自行車，自行車跟車道是共用的狀態，預估這條道路有可能大車會進出行駛，9 號到 12 號據點大概 120 米左右，原來做仿木欄杆，因為做紐澤西護欄所佔的寬度要 1 米多才能夠做到，會把路寬縮減，是不是把仿木欄杆結構加強，我們再考量看看，9 號據點保護層有做紐澤西護欄。

林議員明揚：

9 號據點到 12 號據點下面是懸崖，要以防萬一，10 多年前，環保道路這條發生過車子掉到海裏，也是一個遺憾，這個路段列入考慮範圍之內，還在規劃沒有發包出去。

劉局長潤南：

設計基本上差不多完成，9 號據點到 12 號據點大概 9.6 能不能把這個坡道降到 8，如果不陡的話，安全性上會更高。

林議員明揚：

回去思考一下，準備在珠螺海岸整合道路興建規劃，計劃內容規劃二套，比照津沙海堤一樣辦說

明會，讓鄉親知道。

劉局長潤南：

會。

林議員明揚：

復興道路這段，福澳嶺路段 4 千多萬？

劉局長潤南：

沒有，評估時候要打隧道 1 億多，二個案子選擇之後，選擇復國路段。

林議員明揚：

以後把污水管、台電、中華電信溝蓋盡量不要設在轉彎口，或者下坡地方，這個細節把他納進去，一條路蓋起來起碼用 20 年，還有一個問題很嚴重，共管共溝，希望這條路所有管一次全部埋完下去以後，再弄他。

劉局長潤南：

說明會也都已經找 5 大管線來開過會。

林議員明揚：

不要跟現在一樣，今天做電信挖一條電信管，好好一條馬路，切割的亂七八糟，這樣子也不好。

劉局長潤南：

我們也在爭取內政部共同管溝的經費，希望能夠獲得核准，將來對這個部份也做一個研究，看能不能做出一個標準規範。

林議員明揚：

違建是很大難題，危樓、危牆工務局有沒有什麼因應措施，有一些房子老舊，只剩下一道牆，碰到刮風下雨沖刷以後，一個房子四面牆，只剩下二面牆或一面牆倒塌，安全性堪慮，好幾個村莊裏面都有這種現象，有沒有想過碰到危樓、危牆怎麼處理？

劉局長潤南：

有關建築安全部份，最近馬報也有人在寫馬上處理這個部份，仁愛村有三戶這樣子情況，其中一戶之前就已經找屋主來，把危險部份先拆掉，另外個案現在在了解就是屋主跟地址，我們會先通知他，請他自行拆除，如果不拆除，我們會強制拆除，有關安全會按照既定程序來辦理。

林議員明揚：

馬祖有多少海砂屋？

劉局長潤南：

我們是沒有調查，就我們印象之中，過去很多房子是用海砂來建造的情況。

林議員明揚：

政府沒有主動去調查海砂屋有多少？

劉局長潤南：

沒有調查過，民眾有需要調查海砂屋，他必須送到有關的鑑定機構。

林議員明揚：

假如我住的是海砂屋，我要怎麼申請？

劉局長潤南：

台灣是有一些檢驗機構的名單，我們可以提供給民眾。

林議員明揚：

我們要去鑑定。

劉局長潤南：

對，民眾自己要鑑定。

林議員明揚：

馬祖比較特殊，當初馬祖蓋房子我們也希望不要蓋海砂屋，戰地政務之下不得不蓋海砂屋，政府這方面能夠配套措施，幫你檢驗或者辦手續，檢驗費多少錢，縣政府主動一點去輔導老百姓。

劉局長潤南：

民眾有需求，我們可以協助。

林議員明揚：

假如大家認為有疑慮，來做個總體檢，像台灣一樣有補助辦法。

劉局長潤南：

不是補助辦法，如果在做都更的時候，或是小基地合併建築物的時候，這個部份他會有一些容積的獎勵，原來房子的 30%。

林議員明揚：

海砂屋 30%，這個房子確定是海砂屋，容積率增加 30%，道路被你用走了，移過來又加 30%，是不是也可以這樣。

劉局長潤南：

原有建築物 30%，容積移轉是原來容積率裏面增加 30%，這是容積移轉，那是容積獎勵，這不一樣。

林議員明揚：

二個可以合起來使用？

劉局長潤南：

對。

林議員明揚：

台北市是海砂屋，政府拆除後，政府還補助 20 萬。

劉局長潤南：

這個我不太了解，去了解一下。

林議員明揚：

政府也要納入，以前戰地政務沒辦法，請阿兵哥蓋房子，海砂屋蓋給我，沒叫你賠償就不錯了，像馬港街道。

劉局長潤南：

兵工協建。

林議員明揚：

這問題不只南竿，四鄉五島都有這種現象，海砂屋政府怎麼檢測，做一個配套措施出來，檢驗費用甚至要政府來補助才對，這才合理，道路本席比較在意的施工時候，平面希望用鋼板來推平，不要像現在這種施工法，這面路才會平順，一條路至少用 20 年以上，工務局在道路施工品質上面要注意一下。媽祖宗教園區到底屬於那一個單位管，本席到現在還不清楚，有的說觀光局，有的說風管處，請問到底是那一個單位，請主席裁示，請觀光局長回答。

主席：張議長永江：

請觀光局長回答。

林議員明揚：

媽祖園區到底規劃到多大？到那裏屬於宗教園區？有沒有包含馬港街？

陳局長書福：

媽祖園區由馬管處跟縣政府共同出資打造，馬港街上沒有在建設裏面，遊客消費行爲都會到街上來，也可以涵蓋馬港街上。

林議員明揚：

本席對巨神像有二個疑點，一個馬港街道很乾淨，可是招牌都已經腐蝕，當初統一招牌也是縣政府幫他們做的，有沒有想過把招牌重新換過或怎麼樣？

陳局長書福：

街道招牌屬於商店街的部份，建設局在輔導。

林議員明揚：

做事分工分的很細，請主席裁示，請建設局長回答。

主席：張議長永江：

請建設局長回答。

林議員明揚：

局長，請問一下有沒有規劃把馬港街道招牌重新換過？比現在更輕的，更符合現代。

劉局長德全：

目前還沒有這樣規劃，再進一步了解一下，他們現在使用跟損壞狀況，再來考量一下，這個地方招牌我所知道換了非常多次，也都是配合鄉親這邊來作業，馬港是西區最主要街道，跟林議員一起會勘一下，也了解一下店家的想法跟需求，再來弄一個計劃，怎麼樣爭取相關經費，以前碰到問題不要再重蹈覆轍。

林議員明揚：

這方面請局長多關心一下，請坐。宗教園區裏面停車場，從連江山莊進去開始就是一個戰備道，二部車子根本沒有辦法會車，政府有沒有什麼因應措施？請問一下道路方面，這條道路擴建、改善的話，單位是誰？

陳局長書福：

那條路比較窄，但是有個平台可以會車。

林議員明揚：

平台會車是沒有錯，靠巨神像裏面是水溝，水溝蓋也沒有，裏面有停車場，表示車可以開進去，下方剛蓋一個停車場，遊覽車怎麼會車，不要說遊覽車，兩部九人座就沒辦法會車了，而且都是戰備道，一部轎車開進去好了，騎機車的人也要往旁邊閃，既然有這麼好的觀光景點，道路變成這個樣子，真的不理解政府有沒有方案，觀光局不會管到道路。

陳局長書福：

如果是風景區會勘之後，如果有需要再跟馬管處看看有沒有辦法編列經費。

林議員明揚：

就是單行道，另外一條路繞一圈出來比較安全，那邊是觀光重鎮，幾乎觀光都會去的地方，每一天遊客多少，騎機車的騎機車，開車的開車，坐遊覽車的遊覽車，九人座的九人座，交通很頻繁，小小二個戰備道，怎麼會車，不管觀光局、風管處應該把道路納進去，外面道路亂七八糟，裏面進去很漂亮一個停車場，有什麼意義，車子平平安安開到停車場才能停，才能下車看巨神像，道路都沒有列入考慮範圍，水溝的水溝，轉彎的轉彎，反光鏡沒有反光鏡，都是細部小缺失，老百姓行的安全很重要，生活圈道路計劃裏面明年把他規劃進去，縣長這邊有沒有什麼意見？

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

我會找一天跟風管處、觀光局，我一直覺得說媽祖巨神像整個園區管理，其實他範圍不是很大，因為他的側車道蠻漂亮，考慮到整個園區的管理，去外面旅遊都要走半個小時或比較長的地方，對一些老弱婦孺有一些補助設施，不一定車子全部都開進去，因為媽祖巨神像那邊比較陡，或者以後可以變成電梯上去。

林議員明揚：

連江山莊進去開始到停車場，從停車場走路上去。

劉縣長增應：

我的意思整個園區管理，包含那個地方都是用走路，人從朝聖步道一直往上面走，車輛都不進入園區，跟風管處或者找一天邀請議員一起去會勘，把園區做一個完善，做道路是最簡單的，但是對園區管理是好還是不好，我們要做全面檢討，我也曾經跟風管處處長討論過，因為馬祖很小，不一定每個點車子都要開到那麼近，其實裡面停車空間也是有限，兩、三部遊覽車進去以後就滿了，車子都停在下面，大家從沙灘上慢慢走朝聖步道上，從連江山莊走下來那邊逗留時間可以兩個小時，車子上去半個小時就沒有了，做這道路其實去爭取經費，我想不是很困難。

林議員明揚：

做道路人走進去也是平順的，畢竟那邊是戰備道而已，會車真的很危險，事後去會勘一下怎麼解決問題。關於 147 號這塊地，合宜住宅這塊地，現在進度到那裏？

劉縣長增應：

已經通過我們縣的都市計畫委員會變更地目核定，內政部也經過專案小組第一次會議審查，原則上通過，有一些意見叫我們修正以後再送去，送去通過以後，就送內政部都市計畫委員會的審議，如果通過以後，確定完成地目變更，計畫希望在這個月底以前能夠排入內政部都市計畫委員會的審查會議，希望能夠在年底前通過。

林議員明揚：

這塊地到底多大面積？

劉縣長增應：

好像 1.5 左右。

林議員明揚：

大概幾坪？

劉縣長增應：

1 千 8 百坪。

林議員明揚：

準備蓋幾樓？

劉縣長增應：

初步規劃 170 幾戶，目前正在委託工程顧問公司做整個園區規劃，我們送都市計畫審查初步規劃預計蓋 170 幾戶。

林議員明揚：

夠不夠購買需求？

劉縣長增應：

當然不能滿足所有需求，預估目前可能需求，南竿地區 400 多，加上全縣大概 6、7 百戶。

林議員明揚：

準備什麼時候辦理登記？什麼條件的人可以購買？

劉縣長增應：

正在請顧問公司做這樣的程序，在這個計劃中會把蓋的方式、承購方式以及登記方式都會列入，正在委託顧問公司在執行之中，應該等都市計劃變更完成以後才做這件事，爲了捉緊時間，兩案一起併行。

林議員明揚：

有沒有想過裏面會有私人土地，有沒有溝通過。

劉縣長增應：

目前所了解是沒有。

林議員明揚：

了解沒有私人土地，本席了解有私人祖先墳墓在裏面，這點有沒有詳細調查過。

劉縣長增應：

如果有這種現象，我們會依照相關程序來處理。

林議員明揚：

要 4 百多戶，可是現在只能蓋 170 幾戶，以目前來講蓋下去要 3、5 年，現在開放登記，表示不夠，隔壁鄰地跟他們協商，假如不夠也納進來，到時候歸政府使用，有沒有跟其他鄰地聊過，後面往中興嶺上面木蘭村那邊，也是很大營區，應該找左右鄰地談一下，200 戶不夠，搞不好可以蓋 400 戶出來，現在開始計劃，3 年以後能不能動工還不知道，3 年以後我有能力買房子，跟鄰地聊一下，搞不好可以蓋 400 戶，去找單純的地，當初講的很單純，實際上有沒有單純，不知道，還要地目變更，鄰地搞不好有 2 千坪，就可以蓋 4、5 百戶，最好事先辦理登記，比照清水國宅那種做，要買先登記，到時候以示公平，年輕人今年沒有辦法買，5 年後他有能力買，等我想買沒有參與權，這方面都要列入考慮的範圍，謝謝！

主席：張議長永江：

請陳貴忠議員發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家好，首先針對北竿衛生所擴建的問題請教縣長，目前土地撥用問題的部份，你如何讓北竿衛生所擴建案實現，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

過去一直在解決選址的問題，現在已經完成共識，建在 17 高，地經過會勘以後，大家都覺得是一個理想地方，目前因爲有軍方土地，執行國有財產局的撥用，目前衛生局在積極的執行中，請衛生局特別要注意，希望明年編規劃設計費，後年能夠發包，可以請衛生局長說明一下進度。

陳議員貴忠：

了解一下縣長對於衛生所擴建案上的努力與目標，衛生局長答覆未來的衛生所擴建案經費上的爭取，如何去把未來衛生所擴建案做一個很完整規劃這是很重要，規劃公司預估未來更完整的話要 4 千萬，經費上在衛生署恐怕有一些困難，希望縣長對於醫療部分非常了解，對於將來整個衛生所擴建案完整性跟需求性能夠達到未來預期 5 年、10 年後的目標，預期需求性跟整個醫療品質，

既然要蓋了，縣長你的能力能夠尋求衛生署的支持。

劉縣長增應：

我們一定會全力爭取，我也要求衛生局謝局長趕快完成規劃，爭取預算時候，我會親自去跟衛生福利部部長、照顧司司長他們爭取，要求衛生局要掌握進度，計劃出去，爭取經費時候，我一定會親自去拜訪。

陳議員貴忠：

縣長過去對衛生局整個大樓的經驗當中如何爭取，能夠協助局長把北竿衛生所建完整，設施上能夠加以提升，目前舊的衛生所怎麼樣利用，兩個方案是結合在一起。關於社會福利部分，縣長工作報告上對於縣裡面公共托育中心，今年在東引完成之後，對於南竿、北竿、莒光公共托育中心部分，縣長目標希望能夠在 105 年到 106 年完成這三個鄉的公共托育中心，對這個政策能夠落實。

劉縣長增應：

南竿已經選定目前一個托兒所，希望完成幼托整合可以做為公共托育中心，北竿正在調查需求的人數數量以及選址，目前並沒有發現適合的場址，也希望議員這邊有適當地址可以轉化作為公共托育中心，也是提供我們參考，會找時間再去勘查，委託專業顧問公司做評估適不適合做為公共托育中心。

陳議員貴忠：

公共托育中心應該因地制宜，北竿的需求跟南竿和莒光不一樣，各鄉都有不同環境，在你的目標上能夠完成，四鄉五島同時能夠有這樣子的社會福利，對於橋仔漁展館部分，過去從無到有，在過去政策上公部門對這方面比較在整個建構上、服務上比較沒有完整，人力都是由多元就業方案來執行，目前面臨人力上沒有完整的支持，將來勢必由公部門管理，鄉裡面有提出把未來漁展館跟橋仔老人活動中心結合，這個重大方案，縣長對這方面包括整個未來結合建構上是不是有這方面的想法。

劉縣長增應：

有關老人活動中心跟漁展館也跟鄉公所做過意見交換，原則上朝這方面整合，有關橋仔老人活動中心經費，我的印象應該是核定補助給北竿鄉公所執行，還有包含橋仔公廁整合在一起，由環保局爭取經費，再結合漁展館一起來做，執行進度我會再去追蹤看看鄉公所整合狀況，當初跟鄉公所交換意見是這三個結合在一起做。

陳議員貴忠：

漁展館對北竿來講，從沒有展館去建立這樣一個展館，未來展館是不是要拆除，或跟活動中心結合在一起，舊的漁展館是不是要拆除，看怎麼結合，是不是值得去拆除也思考一下，面對未來整合，未來漁展館能不能把內部建置更完整，也是公部門所要努力的目標，土地政策落實，還地於民本席呼籲縣長，地政事務所報告當中，目前完成 2 千件，將近還有 8 千件的重複部份土地，在目前地政事務所人力上非常缺乏，縣長怎麼樣完成 8 千筆土地建置，是不是在你任內能夠完成，縣長你的想法。

劉縣長增應：

我跟地政事務所楊主任有做過意見交換，以他目前執行進度計劃以及企圖心跟目標，希望在明年底之前可以完成 8 千多筆的目標，如果明年底沒辦法完成，我想後年應該可以完成所有土地處理。

陳議員貴忠：

地政事務所報告一個月將近要處理 1 千多筆，這是非常大工程，對人力訓練上要加強。

劉縣長增應：

我會非常支持地政事務所，他做這些計劃，如果人力上需要支持或者需要專業人員，我會跟地政事務所討論，我們會全力配合他，最遲也是要到後年之前要把所有土地完成。

陳議員貴忠：

對於土地方面縣長在時間上能夠讓真正土地全面解決，最近議會、所有鄉親很關心的台馬之星，從開航到現在，縣長對台馬之星所面臨的重大問題，雖然組成任務小組在執行，從11月12日開始因為台馬之星主機系統上問題，到目前都由台馬輪來替代，這個會期議員也提到這方面問題，不知道縣長在這方面怎麼樣能夠建立信心，讓鄉親對於台馬之星能夠去搭乘時候減少這樣子疑慮，這是根本解決之道，目前為止停航在那邊，整個檢測部份到那裏，台馬之星要怎麼做，整個安全能夠讓鄉親去搭乘。

劉縣長增應：

台馬之星目前狀況雖然通過航港局跟中國驗船中心合格可以開航，爲了讓他確保安全跟品質讓鄉親安心，目前正在做近程的檢測計劃，未來開航會加派工程師進駐，也會委託第三方的公証單位做一個全面總體檢，能夠確實了解台馬之星狀況，給予做很好的協助，讓台馬之星航行確保他的安全，在操作上也不排除讓台馬輪跟台馬之星做一段時間對調，台馬之星跑福澳、東引之間，台馬輪跑台灣、馬祖之間，做一段時間測試以確保他的安全跟品質。

陳議員貴忠：

除了岸上測試之外，在整個檢測上實際航行，甚至目前爲止不能再載鄉親去搭乘台馬之星，應該要空船方式出海去測試，甚至基隆到馬祖測試幾趟以後，才有辦法建立信心，利用近程從東引到南竿由台馬之星替代也是一個方式，在磨合期、航隻檢測，目前鄉親已經失去信心了，這時候要釜底抽薪，要用空船來測試，縣長是不是會後研究一下，從基隆到馬祖用空船跑幾趟，這樣子才有辦法讓鄉親去搭乘台馬之星沒有疑慮，要實際行動來做，航行之後才知道問題在那裡，空船測試唯有能夠解決鄉親對台馬之星的信心，甚至問題在那裡，在內部研究上是不是可以用空船測試，不能再用鄉親搭乘去測試，我們不能再冒這樣子的險，這時候要用空船出海去測試，這是我們當務之急。

劉縣長增應：

的確是有考慮用這樣子方式做一個檢測計畫，空船以及東引跟南竿之間跑一段時間，用這種方式確保航行的安全跟品質。

陳議員貴忠：

什麼時候可以內部開會做這樣子決定？

劉縣長增應：

可能最近就會執行。

陳議員貴忠：

一個禮拜以內能不能決定？議員也提了很多意見，總質詢結束了，會後能夠對於台馬之星做完整檢測之外，要實際行動，甚至漏水部份，大家聽了很害怕，議員甚至說要停航，唯有空船在海上實際測試，才有辦法解決鄉親對台馬之星的信心，議會提案轉請縣政府監察院來調查，這是另外一個層面問題，實際上台馬之星做完了希望是可長可久的船，縣長上任之後所面臨台馬之星的重大考驗，也考驗縣長對這方面危機處理，首先對於船首安全性部分，交通單位要提出說明，大家聽了都很害怕，會後對台馬之星將來整個措施，怎麼樣恢復信心跟安全性，冬天的時候不能開玩笑，不能在海上失去動力，再發生這種狀況真的讓台馬之星掛掉。

劉縣長增應：

目前爲什麼這麼謹慎處理做近程檢測計畫，做一個總體檢，目的就是跟陳議員關心的一樣，讓鄉親安心確保航行品質，針對目前問題逐一的解決，未來會有一些檢測或試航計畫，讓鄉親能夠更安心的搭乘這艘船。

陳議員貴忠：

這艘船目前爲止感覺縣政府疲於奔命，監造單位是聯設，監造單位必須要有一些發表意見，因爲驗船中心本身是驗船單位，監造單位對過去到現在這種狀況必須要有所說明，目前船隻的問題監造單位應該有所說明，對發包監造時候，這個船的問題可能會產生，開航到現在所產生的問題，大家不樂於見到的，尤其是安全性問題，在監造單位公部門們要加以要求他們做說明。

劉縣長增應：

督導小組會議時候會邀請他們參與，對問題請他們發表意見，一起共同討論目前所面臨的問題，包含營運公司、監造單位跟負責造船的高鼎公司都要求他們一起來配合，我們督導小組會定期開會來了解這方面問題，然後加以解決。

陳議員貴忠：

台馬之星目前狀況可能對縣長來講在決定性上很重要，督導小組必須要有具體的方案出來，讓鄉親在安全上建立信心，關於酒廠擴廠部分，馬祖酒廠公司董事長提出對於擴廠部分計畫，因爲專案經理人的努力很快的把擴展計畫呈現出來，在報告當中希望能夠在明年6月份採購法完成上網發包，經費的籌措可能還沒有完整，從過去營收來講，未來酒廠擴建是一個勢在必行的計畫，依照現有條件來講，確實是比較落後廠房，今年1到9月份銷售量只有2億多，未來所面臨的銷售量跟擴廠息息相關，目前整個銷售量來講，對酒廠是很重要的工作方向，如何提升銷售作爲，也是擴場所面對部分，將來有沒有能力去擴廠，縣長對這方面的信心度，議員也很憂心擴廠計畫將近有7到8億的經費投入，這個計畫遠景是好的，我們的銷售量以及瓶頸來講的話，也讓我們憂心將來擴廠計畫的需求性。

劉縣長增應：

目前對於長遠發展來講，酒廠擴廠是必要的，但是我也要求酒廠擴廠必須考量到產量銷售跟儲存一些關係做整體考量，現階段酒廠出酒率其實是不理想的，對於酒廠出酒率能夠有效改善，可以達到理想合理的出酒率，對於擴廠急迫性是沒有那麼急迫，我也請董事長對於目前酒廠出酒率跟製程方面是不是有改進的地方，達到合理的出酒率，對於擴廠整個財務計畫，目前看起來還是規劃的不是那麼嚴謹，酒廠對於擴廠財務計畫應該更務實、更嚴謹提出財務計畫，對於未來擴廠效益跟執行會更具體落實，我會要求酒廠朝這方面去做，畢竟擴廠是一個大工程，預算是龐大的，非常務實嚴謹的作爲，不要浪費有限資源能夠達到理想目標。

陳議員貴忠：

依照目前經驗，整個酒廠人力、組織也好，目前現況來講，未來對擴廠部分到底有多少實力來做這件事情，有這樣評估讓我們共同來討論未來的方向，最起碼有初步方向，包括經費的編列、擴廠時間等等都有初步提出，可以探討未來擴廠，依照目前組織現況來講，是不是由民間的力量更有辦法來對擴廠部分做結合，市場上如果有民間能夠願意來投資，民間提出生產線計畫，縣長你的看法。

劉縣長增應：

目前酒廠提出的規劃真的是非常粗略，特別對財務計畫覺得還不夠嚴謹不夠落實，對於資金來源其實我本身想法也是如果籌措資金不是那麼順利或者財源不足，其實不排除民間投資或入股，這也是未來一個方向，我也希望酒廠能夠嚴謹的來討論提出這樣子的計畫，對於整個擴廠財務計畫

能夠更嚴謹、更務實、更可行性，目前規劃報告還看不出這樣子的分析，目前財務計畫還不夠嚴謹，我會請酒廠對整個擴廠財務計畫作更嚴謹、更可行的方向去做，更詳細的評估，相信民間的入股也會是一個考慮的方向。

陳議員貴忠：

民間的投資整個技術性上要優於現在的馬祖酒廠整個組織能夠納入考慮，多元方向去努力，在經費上減輕我們所面對虧損的狀況，7億到8億的經費確實也不容易，未來擴廠是大家共同的期許，在廠房擴建的重要原因如何拓展通路、銷售量，董事長也報告過，希望自由品牌在中南部能夠設點，這是很好方向，目前自由品牌雖然地方上所佔的比例蠻高，其實真正通路市場在台灣，本席覺得非常缺乏，去想想金門，想想我們。

劉縣長增應：

酒廠未來發展當然是以售銷自由品牌為目標，在過程中，為了酒廠穩定性，不排除跟世華合作等等，未來的趨勢當然是以自由品牌為目標，怎麼樣擴大銷售市場，酒廠必須要更努力，增加中部、南部的銷售點，我所了解過去這段時間酒廠也參加一些中南部推銷博覽會或者酒展，我們也試圖在中南部增加一些點，但是規模算起來都很小，只有1、2百箱的量，生意是要一點一點的累積，特別在馬習會之後這段時間，酒廠詢問度增加很多，我也特別請董事長要把握這樣子的機會，其實我們酒是有限的，不是很多，如果能夠有一兩個大的訂單，其實對未來酒廠穩定性以及擴廠腳步就可以加快，這段時間是非常關鍵時刻，希望酒廠團隊一定要同心協力一致的來拓展酒廠業績，讓議員跟鄉親能夠安心，希望議會多給酒廠同仁們的努力，我也一直要求他們一定要同心協力一致拓展酒廠業績，這是一個難得機會，如果不把握這個機會，可能要再等66年，我們一起給酒廠支持讓他們努力去做。

陳議員貴忠：

目前為止整個溼醪量已經飽和，生產都減產，酒場面臨通路跟銷售問題，過去一直把自由品牌放在自己賣，過去式照顧地方產業跟銷售量的部分，不妨考慮將來是不是可能把整個自由品牌元尊跟東引陳高透過經銷制度來做，金門都是透過經銷制度來做，考慮這樣子方面，怎麼樣保障目前地區的業者銷售收入，怎麼樣去彌補，另外一條路是不是將來研究一下把這兩個自由品牌做經銷制度，一年要銷售量多少，對外公開標售，整個經銷制度通路才廣，一直為了把自由品牌留在自己手上，抓的那麼緊沒有用，因為市場那麼大，就算酒廠有這個能力在中南部設點，中部以下幾乎都看不到我們的酒，總經理放大賣場一兩個點而已，這通路太大了，將來怎麼樣把自由品牌放手，讓這酒能夠由經銷制度訂定一個上限，對外招標過程，讓有能力的行銷商來做這件事情，我們量就大了，一直抓在手上，本席認為值得我們去討論，而不是把這個放在手裡面孤芳自賞，本席提出這樣看法。

劉縣長增應：

酒廠正在朝這方面去做，訂定一定金額以上標售制度，希望比較有能力有財力一些經銷商能夠介入，能夠達到一定金額，能夠達到這樣子的目標，做這樣子目的就是希望把市場的餅做大，要謹慎避免分實自己現有的餅，酒廠正在朝這方面做，透過這樣子一個代理或者銷售制度能夠擴大馬酒市場，我們自由品牌為主，未來這段時間計劃成功，對於馬酒整個銷售業績會有明顯成長。

陳議員貴忠：

最近董事長訂定一定以上金額，1億以上這個策略已經往前跨一步，這個訊息要擴出去，將來這個計劃在明年度一定要把這二個自由品牌，大家不要放在手裡面，一定要擴展出去，我記得以前曾經有說公開招標，案子沒有成功，不知道什麼原因，希望酒廠這邊能夠重新擬定，明年是不是

對這個政策上做重大改革，酒放在自己的地方來賣，賣不了多少，為了保障地方業者收入，怎麼樣在策略上去應對，台灣要加 5% 的稅金，藉由經銷商通路做這樣子突破，今年才 2 億多的銷售量，感覺整個酒廠未來擴建計劃，就算擴建計劃完成，後面經濟效益來講，真的讓我們覺得憂心，整個制度上應該做克服，怎麼改革，希望縣長能夠在下次會期對於整個經銷制度政策，酒廠跟縣長下個會期做專案說明。

劉縣長增應：

陳議員建議非常好，酒廠正在朝這個方向去做，一定金額以上辦法，怎麼樣規範更嚴謹，能夠把市場餅做大，避免分食現在餅，這是一個重要原則，如此做對酒廠會有幫助，酒廠正在努力之中，在下個會期能夠是出一個比較好的成績，再跟各位議員報告。

陳議員貴忠：

一定金額以上公告，這部份訊息本席希望縣長責呈酒廠把訊息透過各個管道出去，讓整個市場能夠接收到這樣子方向。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，請各位議員提出質詢，陳貽斌議員發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，第一點請教建設局長，上次定期大會本席所提出的漁業碼頭施作部分及加油站的編列一起施作，目前執行進度做個說明，請主席裁示，請局長做回答。

主席：張議長永江：

請建設局長做回答。

劉局長德全：

第一個漁港碼頭本來四鄉五島包括東西莒漁港碼頭，本來希望今年漁業相關計畫，農委會如果同意變動，如果同意做修正在今年列，發文來並沒有同意我們計畫變動，上一次農委會參議帶相關人員過來，已經同意整體規劃計畫列入到明年預算裡面，也把預算相關經費編列到裡面，明年我們會做規劃設計，這裡面對於西莒優先急迫性，目前遭遇問題會比較大，可能會針對這個部分先作業出來，如果趕得及希望明年上半年能夠作業出來，積極跟農委會來爭取預算做這方面的興建，多次跟議員還有鄉親在現地會勘過，確實在西莒比較凌亂我們來配合，加油設施部分，經過內部開過會，請鄉裡面跟我們中油、工務局開過會，初步希望在西莒部份設置，目前中油也把要設置的相關設施提供給工務局，未來就會列入下一次港埠計畫，可能會納入這裡面。

陳議員貽斌：

漁業碼頭跟加油站要分開。

劉局長德全：

對，這是二個案，漁港工程由局裏面來作業。

陳議員貽斌：

加油站請工務局那邊做配合。

劉局長德全：

是，要納入港埠計畫來作業，不然中油比較沒有相關費用，主要能夠解決東莒跟西莒，因為地方都很小，但是碼頭是所有人會去的地方，如果港埠能夠設置，未來中油在陸上是不是有實質需

求，那時候再來評估。

陳議員貽斌：

局長也多次到訪西莒那邊，應該也了解現狀，西莒幅地很小，漁船最少有十艘，再加上莒光號、成功號，船席已經不符使用，下了碼頭往前走進漁港部份，弦外機一堆擺在那邊，整個環境看過去，而且那邊是觀光客第一眼就看到的門面，非常髒亂，製作碼頭的時候，整體規劃一併處理掉。

劉局長德全：

我也希望議員、鄉長或者地方代表也構思一下，現在已經是問題了，希望這些問題大家共同來考慮一下，可能可以解決的模式，等農委會預算通過以後，就來找顧問公司盡快下去大家共同來研究，需要擴建相關經費，原來漁港都集中在北竿橋仔碼頭唯一重點，現在橋仔順利招標就告一個階段，我們可以從這個方向來做努力。

陳議員貽斌：

其實碼頭施作請顧問公司設計他們是專家，本席這邊建議不但民意代表要去了解這個事情，相對的漁民他更了解怎麼施作，多聽聽漁民的聲音，讓整體建設規劃會更增理想。

劉局長德全：

我們會來配合地方，至少滿足現有的需求，整體規劃會推估未來。

陳議員貽斌：

有沒有算過大概經費多久？

劉局長德全：

等規劃出來，這個規劃要我們來提，要看實際顧問公司在做規劃時候，看看做到什麼程度，有一些設施該考慮的都考慮進去，看看農委會可能的經費，是不是要分階段性，如果有機會爭取到各位所提的建議都能夠納入，就希望一次，如果不行，分年看看怎麼作業，每年經費爭取情況都不見得相同，趕快把規劃弄出來，基本需求費用出來，配合這邊來跟農委會漁業署爭取。

陳議員貽斌：

接下來幾個問題請教工務局長，有關於東莒防坡堤第一期，局長也有指示第二期接著就做，本席所擔心是西莒碼頭因為要做東莒二期，西莒碼頭建造日期一定會延宕，一定會排到後面，甚至排到 08 年或者 110 年，這是本席所擔心，局長，西莒有沒有計劃大概在幾年編入實施，請主席裁示，請工務局長回答。

主席：張議長永江：

請工務局長回答。

劉局長潤南：

正在進行東莒猛澳碼頭，大概期程到 106 年 7 月，接著就是安排北竿北堤跟莒光南碼頭再延伸，這部份排在 107 年到 111 年，然後接著就是 111 年到 115 年這個計劃裏面把西莒放在這裏面，西莒大概要 3 億 4，東莒大概 2 億 3，這些當然都會造成預算爭取的排擠，原則上都希望能夠在 4 億到 5 億之間執行預算來做事先安排。

陳議員貽斌：

因為做這個碼頭，原則上都是靜穩度之後朝浮動碼頭計劃，因為東莒屬於上行澳口太大，一、二期完工之後，東莒我個人看法應該施作浮動碼頭機率不高，可能還要進一步改善碼頭，西莒有請當地仕紳還有民意代表研究，應該加二個沉箱，然後外面放消坡塊，靜穩度夠之後，就朝浮動碼頭方向去做，不知道我這樣說法，局長認不認同。

劉局長潤南：

西莒實際上開口其實也很大，規劃公司所規畫出來希望達到設置浮動碼頭的靜穩度，其實延伸的也要到 200 多公尺才有辦法達到靜穩度，至於剛剛陳議員所提的方案，是不是只要兩座沉箱然後其他部分用防波堤的方式來處理。

陳議員貽斌：

紙箱施作也要有角度，像青帆那個澳口最主要擋西南風，西南風浪比較大，目前這座碼頭靜穩度算蠻穩定。

劉局長潤南：

排在比較後的期程。

陳議員貽斌：

可能排在 110 年到 115 年港埠計劃裏面來實施，本席接到東莒漁民跟村長反應，工作報告也有提出這個問題，水利署河川局第二河川局在福正防坡堤，上次有告訴局長，可能設計方面要做修正，不知道局長有沒有告知承辦課跟我們承包商還是當地漁民、村長、民意代表做溝通，局長有沒有這個動作。

劉局長潤南：

福正發包以後，有這樣意見是說原來設計案會怕颱風的時候，會有一些損失，就立即打電話給一河川局局長有經過聯繫，在這個案之前其實也辦過多次設計原則跟技術設計一直到細設等等，過程裡面都有找專家學者然後也找當地做這樣一個規劃過程，當時原來是做消波塊，後來在過程裡面希望考量福正景觀生態環境，所以當時有把消波塊改成比較大的塊石的方式來處理，我跟局長有反應這事，他就這個部分會跟原來這些專家再做一些討論看看。

陳議員貽斌：

這個計畫當初防坡堤已經損壞，還是做在目前現有防坡堤前面整塊，經過這次颱風，防坡堤其實有波浪效果，後來颱風關係全部都碎掉，現在還是用大石塊來疊的話，抗浪性可能做下去也沒有那個效果，最主要是會越浪，消波塊絕對有消波效果，漁民很重視，本席也知道這個問題才請局長是不是對設計做變更做檢討。

劉局長潤南：

我們會跟一河川局保持密切聯繫，如果需要變更時候，他們會做這樣處理。

陳議員貽斌：

最後一個問題，就是港埠計畫裡面的擴充計劃的經費，上一次本席也陪同志東處長，這是工務局的經費，做目前碼頭的一些碼頭面、防舷材還是候船室的廁所還有擋風牆部分施作，本席想要了解目前進度如何？

劉局長潤南：

經過會勘以後，原則上正在做變更設計，大概這幾天變更設計就可以完成，按照這個程序辦完之後，我們就可以施作，經費原則上大概 4 千萬左右，港務處也是縣政府單位，其實工務局所做的也都是港灣的碼頭設施，港務處是沒有問題。

陳議員貽斌：

剛剛局長說要 4 千萬經費。

劉局長潤南：

這裡面有一部分是做在南竿碼頭。

陳議員貽斌：

總共是 5 千萬經費，大概剩餘 2 千 8 百多萬，細部的部份是不是可以全部執行掉，好比剛才講的

防舷材、碼頭面。

劉局長潤南：

這些細節應該都沒有問題，都屬於港灣部份。

陳議員貽斌：

禮拜天跑了東莒一趟，東莒碼頭面都是坑坑洞洞。

劉局長潤南：

戰地政務時候所做的碼頭。

陳議員貽斌：

只要船隻靠外面，觀光客走進來，也沒有安全標誌，注意事項都沒有，整個碼頭面坑洞很多，如果老人家腳拐到怎麼辦，那個碼頭面施作也是重點。

劉局長潤南：

我們會處理。

陳議員貽斌：

接下來請教觀光局長，導覽解說培訓的部份，已經實施幾年，是不是每年都還繼續實施，請主席裁示，請觀光局長回答。

主席：張議長永江：

請觀光局長回答。

陳局長書福：

觀光導覽解說員每年都有在招訓，一年都會招 40 名，今年 7 月份已經執行完畢，受訓學員 36 位。

陳議員貽斌：

他們上的時數要幾個小時滿才可以考證照？

陳局長書福：

按照規定要上滿 60 個小時才能夠認證，整個課程是 36 個小時，希望學員能夠多元的課程，馬管處也有類似課程，建設局也有一些認知的課程，上次戴董事長過來做專題演講，時數都可以採納，希望解說員能夠多元的課程。

陳議員貽斌：

考照地方在那裏考？

陳局長書福：

在觀光局，分考照跟口試二個部份。

陳議員貽斌：

都在本縣考試。

陳局長書福：

解說員部份是在本縣，另外還有國家考試，導覽人員是考選部在辦的，馬祖也有考場。

陳議員貽斌：

考場也是在馬祖，我們的導覽解說員取得 60 個小時訓練之後，就有資格去考執照，都在馬祖這邊舉行。

陳局長書福：

對，這個分二個部份，一個是我們地區解說員的認證，另外一個是國家考試認證。

陳議員貽斌：

國家考試也在我們這邊設考場。

陳局長書福：

對，今年也開一個輔導班。

陳議員貽斌：

上次本席要求，因為網路上面有登培訓部份，莒光那邊好像都沒有人參加，後來這一批我叫我老婆去參加，只有一個，我這邊也呼籲我們年輕鄉親多參與觀光這個行列，或許現在還看不到生計，二、三年之後，一定會有成果，我對西莒開放觀光有絕對信心，年輕人不要一天到晚約僱人員、約聘人員，那個都沒有用，這個市場才大，鼓勵鄉親一起投入，接下來今年夏令營，工作報告也有問過局長，內容好像不夠充實，既然來體驗，內容部份這邊局長有沒有請軍方做協助，甲車的體驗之類的有沒有？

陳局長書福：

我們當初有提出這個需求，而且也到莒光去跟軍方開過協調會，馬管處的會議我們也正式提出請求，希望軍方能夠協助我們，軍方考慮到一些，上次阿帕契事件之後，他們趨向比較保守，確實今年執行並不是很盡理想，明年度會再檢討，再來增加其他內容，今年已經有在增加一些其他內容，包括海上活動體驗，明年可能整體再做檢討。

陳議員貽斌：

明年相對在莒光這個部份也是有開辦夏令營體驗活動嗎？還是每一年都用輪辦嗎。

陳局長書福：

盡量在莒光會辦，但是內容部份可能要做調整，因為要看軍方配合的整個意願，如果意願比較沒有辦法配合，內容方面可能做一些調整。

陳議員貽斌：

據本席所知辦夏令營時候，剛好碰到操演，軍方比較不方便，夏令營顧名思義就是夏天在辦，大概幾月到幾月，好像到九月十月都還有。

陳局長書福：

今年分三個一個體驗營、獨木舟還有腳踏車，這部份時間會拉的比較長，希望觀光客尤其到西莒那邊，觀光客持續能夠都有，不要一次就處理掉，希望一點一點慢慢來培養、來做體驗。

陳議員貽斌：

本席強調內容的部分，既然要辦這個活動，體驗事先安排的工作要準備就緒，因為戰地，就是要把我們特色拿出來，也請求軍方那邊資源，把最好的呈現給我們觀光客來這邊體驗，事前準備工作要先做好，最後一點之前議員也有提到，因為藍眼淚非常的夯，本席有個想法是不是在藍眼淚比較夯的點，注意一下觀光客安全，局長是不是做個調查，因為觀賞藍眼淚都是晚上，相對的安全上比較有顧慮，局長那邊是不是跟業者方面看那邊有大量藍眼淚，做安全措施有沒有可能。

陳局長書福：

四鄉五島藍眼淚部分目前都選擇比較安全，莒光那邊福正沙灘相對比較安全，那邊藍眼淚非常漂亮，也是非常的多，福正那邊也都會做一些場地跟人員的安全保險，觀光客去做體驗之前，我們都會放安全須知影帶，讓觀光客能夠了解怎麼注意自己的安全。

陳議員貽斌：

地方旅行業者會帶觀光客去觀賞藍眼淚，應該會帶他們比較好走的地方，藍眼淚那麼夯，老少可能都會晚上帶出去，我疑慮的是說今天剛好爆量的點，在比較險峻的地方，是不是做安全設施，是不是可以朝著目標去做，平常太容易看到的地方那 ok，如果都 ok 的話，安全沒問題就 ok，我疑慮到是比較險峻的地方或許要走一小段路，這邊比較危險，那個地方做安全措施，讓觀光客還

是當地鄉親可以更近距離看到藍眼淚。

陳局長書福：

今年在介壽澳口那邊有做一些觀賞的平台，明年度再來檢討經費，有需要的地方再來做。

陳議員貽斌：

跟當地旅行業者看他們的建議，那邊場所需要，謝謝局長。

主席：張議長永江：

周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家好，馬祖在整個推動宗教、文化跟觀光都是藉由馬祖擺暝文化祭來拉開序幕，以前由於預算的關係，在整個推動馬祖文化擺暝文化祭期程都非常緊湊，本席在 5 月份也提出，希望文化局針對 105 年馬祖擺暝文化祭的部份，能夠期程往前，針對這個部分請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請局長說明。

吳局長曉雲：

的確今年在五月份議員就耳提面命，希望文化局今年度能夠提前就開始進行明年度擺暝的活動，局內部也跟地方辦了多次說明會還有討論會，也謝謝議員每次都陪同參與，現在的案子已經發包，昨天也已經開了這個標，接下來會在這個禮拜之內完成審查之後，就可以開始進行後續工作。

周議員瑞國：

請教局長，在北竿開的會議，當時本席也提出來，擔心經費不足，是不是會影響整個馬祖擺暝文化祭的活動流程，這幾年其實都是固定，本席會提出來，甚至我們編列的預算比兩馬關元宵的經費還少，我是認為說竟然連江縣要推動馬祖擺暝文化祭，而且是一整年為了整個宗教、文化、觀光打響拉開序幕，縣長這邊真的要多重視，要以我們為主大陸為輔，編列經費應該要放在自己的一些活動推展，而不是為了要跟他們兩馬關元宵，只是船開進去弄了一個點燈儀式又回來，完全沒有辦法達到真正推廣從觀光、文化結合宗教，甚至可以帶動遊客來感受一下不一樣的馬祖文化，請問局長今年是編列多少經費？

吳局長曉雲：

今年度其實針對北竿擺暝已經比去年又再增加預算，這個我要首先說明，去年度是 1 百 50 萬，今年度將預算拉到 2 百萬，這已經是歷年來能夠籌措最高的經費，另外有關行銷部分用另案方式來做處理，沒有辦法保證能夠盡善盡美，但是同仁這邊非常努力，跟地方在地共識這一塊，也經過議員協助，經過多次溝通之後，相信在明年擺暝是可以有一個比較更亮麗的成績。

周議員瑞國：

這次主辦公廟是由平水尊王廟，他們也希望今年推動大概從 13 配合坂里燒馬糧文化做個起頭，後面 14 辦了一個放水燈活動，到 15 把整個馬祖擺暝文化整個公廟作集結，把特色展現出來，針對這個部分也拜託局長目前有廠商投標，這個裡面還要經過審查機制，現在也 12 月份，其實也非常趕，後續希望局長務必要長掌控整個期程，如果招標完成以後，希望局長能夠主動先跟主辦公廟做個聯繫，除了在整个招標內容裡面需不需要文化局或者公所在行政事務上面的協助，預先做好所有的準備，也會把我們未來去展現出來部分缺失會降低，你認不認同。

吳局長曉雲：

我認同，也謝謝議員給我們指導。

周議員瑞國：

這邊也拜託局長，第二個問題請教局長，在局長努力之下針對北竿規模數一數二的橋仔五間排的閩東古厝，在今年也正式登錄為歷史建築物，文化局委託師大團隊進行調查及基礎規劃，要為我們這一棟歷史建築修復來做準備，針對現在目前執行情形如何？

吳局長曉雲：

其實今年度我們登入 3 間建築，一併回應給其他議員，一個是橋仔五間排、西莒五靈公廟及東引劉依祥先生住宅，這三間都已經委託在做調查研究，依照文資法歷史建築再做修復之前必須要先做調查研究跟基礎規劃設計，在同時將這個訊息帶去給文化資產局，就是文化部文化資產局，文資局組長也非常支持這三件案子，當我的調查研究跟初期規劃設計完成，就會跟文資局做相關後續修護經費爭取。

周議員瑞國：

現在目前還是在規劃階段，要等到整個針對歷史建築他的內容方式做一個評判跟方向之後，第二波才來爭取預算來修復是不是這樣子。

吳局長曉雲：

是，但是我們現在已經在做預算爭取先前前置溝通作業。

周議員瑞國：

任何經費政策推動都非常不容易，既然邁出好的一步，希望局長再接再厲除了北竿這間，還有莒光二間在你手上儘速完成，之前提到希望藉由局長思維幫我們規劃阿藍仔未來整治方向，之前都沒有陳述，聽看看局長看法？針對阿藍仔部份除了你上次表達的方式，經過這幾個月之後，有沒有訂列思考方向能夠提供縣長未來協助橋仔村唯一講閩南語的阿藍仔聚落來做一個整治。

吳局長曉雲：

阿藍仔剛好就在橋仔五間排的後方坡地上面，之前也在議員協助之下去現場做現勘，因為雜草叢生，幾乎不得其門而入，真正樣貌並沒有看見，我也跟公所做過溝通，其實公所希望有沒有機會將他也登入為文資法保存的聚落，我當時反應是說恐怕還是要請公所先努力將環境做一個整理，包括我們要請專家來看的時候，才能夠進去看過，議員剛提到是馬祖唯一一個閩南人，在這個地方生活的聚落，他是不是在傳統式建築裏面會留下閩南文化的一些相關，這個會變成非常重要，我這邊看法也是一樣，必須也抱歉，上回之後我就沒有特別再去看過，我想現在季節就開始觀光季比較淡的時候，我們會再去看一下，再來就是註名認同這一塊，登錄聚落的第一個要件是註名必須要自發提起，我也會跟公所聯繫，請公所做相關發動，我們再來做後續的相關事情。

周議員瑞國：

針對閩東建築，文資保存的部分，局長非常了解，本席希望藉由局長專業性能夠協助北竿鄉橋仔聚落的推動，當然任何部分可能由下而上，局長能不能主動提供思考的 idea 還有一個方向跟公所溝通，甚至於結合橋仔村村長、社區發展協會，這樣子達到共識，未來有相關的教授來踏勘，也可以做為整個推動依據，這個部份有沒有問題，請局長我們先主動來做可不可以？

吳局長曉雲：

應該的。

周議員瑞國：

第四個問題在清同治年間曾經在北竿塘岐村有針對相關鹽的事情，有設置鹽碑，在 80 幾年被連江縣政府為了保存古物從北竿借來南竿，現在目前在歷史博物館，這個利益非常好，古蹟保存要有非常好的地點，但是原始的一個碑放在原始的地方更有故事性，請教局長目前要你還給我們北

竿鹽碑可能比較困難，因為歷史文化館裡面整個也設置完畢，甚至於未來局長這邊可能要推動做認證，既然這個樣子塘岐社區發展協會，在這幾年也是文化局的協助之下，對整個村莊也做了一本書，介紹塘岐的歷史，局長也了解從北高坡下來到塘岐有一塊Q版的整個村莊呈現，有沒有構想用什麼方式套做一個鹽碑，讓協會放在原來的地方，也可以陳述一下當年的歷史，這個比較有意義。

吳局長曉雲：

很害怕議員要求文化局把碑送回北竿，一個好的古物需要一個比較好的環境，如果說放在現地的話，我們恐怕沒有辦法有能力去做這個維護管理的工作，而這個鹽碑在民俗博物館內也讓更多的人看見，也見證了馬祖的漁業時代，我覺得是非常有意義的事情，但是協會有非常的認真，因為協會將過去的相關歷史做成一個綠色地圖，我知道這個裡面已經紀錄鹽碑這件事情，因為它記錄了我們在清朝時期的繁華，議員剛剛的建議，我覺得非常的好，我會立刻跟社區這邊做聯繫，看看明年度我們在社區補助裡面，協助將這個碑做起來，說明這個碑現在放在南竿，我們現場位置在這個地方，讓大家去尋求過去歷史的軌跡。

周議員瑞國：

局長我想本席的要求應該合情合理，把我借走的應該要還給我，那這邊也拜託局長，第五點的部分我想上次有請教過局長，心情故事2為什麼沒有在北竿展演，局長也語重心長的跟本席表達，因為展演廳不足，我想這邊也跟縣長做個報告，我們北竿的中正堂當時是由文建會補助，大概花了1千多萬的錢來做整治，但是那間是海砂屋，所以就算整治完，目前還是面臨到漏水的問題，所以我是希望藉由這次心情故事2，我想到了是不是也應該幫我們北竿鄉來興建一座可以展演中心，關於這個部分我們最英明的局長你有什麼看法。

吳局長曉雲：

我必須要誠實的講，一個展演廳現在在台灣我們跟文化部做預算的爭取，其實是有困難的，四鄉五島的展演空間其實都不是太理想，包括南竿的介壽堂也是一樣的情況，我們有替代的方案，第一個在小型的部份，我們還是用過去軍方的中正堂來做表演，大型的展演空間，我們大概都會用戶外，就是搭台的方式，局內現在也有相關的音響設備、還有舞台設施等等，我們會先用戶外搭台的方式來先做因應，未來當然我們還是希望朝議員想要的目標，就是做一個綜合性的展演空間，上回其實我在工作報告的時候我有提到，是不是有機會跟海洋大學做一個連結，那麼教育局長也回應我就是說，海洋大學這邊他們校舍其實就已經很不足，所以我不曉得議員能不能認同，就是說我們現階段先這樣子處理，接下來如果說北竿不管是大學生進駐以後活絡性夠的時候，我們再用這樣子理由去跟中央或者是相關的部分來做展演中心的一個爭取，這是我們的目標，但是現階段上面執行的確真的比較困難，這個也請議員諒解。

周議員瑞國：

謝謝，本席也認同局長剛剛的說明，可是我也希望說未來還是朝剛才本席所說，能夠爭取北竿興建一個自己的展演中心，任何部分我們訂定一個方向，找到機會剛好有專案，我也拜託局長好不好，本席拜託你的不要忘記了，好不好，謝謝局長，請坐。接下來我要表達一下我們馬管處在11月25號為了北竿地區景點開發，他也到了我們鄉裡面跟我們鄉長還有代表會有做了一些針對景點開發，還有後續維護管理的部分做了意見交換，當時處長也表達了目前北竿的景點比較少，所以馬管處也正積極的協調馬防部，在北竿部分能夠釋出可開發之閒置營區在做規劃，目前他已經就我們短坡山的開發，達成初步的共識，也希望未來為北竿新增一個景點，針對部分我想先看看縣長對這個看法，請主席裁示，縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

謝謝周議員對北竿景點開發的這個意見，有關短坡山這個釋出，我跟風管處處長及指揮官已經建立一個共識，朝這個方向做，然後在最近一個時間我們三個會一起去北竿現地會勘，到時候也會邀請兩位議員一起參加，因為現在短坡山最大問題還有砲陣地在裡面，怎麼樣避免影響這個砲陣地，在不影響這個砲陣地的狀況下釋放出短坡山來開發一個新的景點，是我們未來這一年會去努力做的方向，我想到現地會勘的時候，在邀請兩位議員一起參加，然後我們一起來商量怎麼樣做對北竿的這個景點開發最有利。

周議員瑞國：

謝謝，非常感謝縣長的支持，本席這邊就是說除了短坡山之外，因為我們之前鄉裡面也有一個共識，就針對芹山的部分，當時希望芹山播音站整治完之後，芹山上的區塊可以做搭配，但是很可惜由於播音站的部分涉及到私人土地，現在目前還沒有解決，所以變芹山的整個一個景觀平台的計畫也停頓，我希望說縣長既然短坡山已經有這個規劃，是不是藉這一次的機會把芹山的部分一併做討論，因為他那邊也是閒置營區，我想這樣子兩個點增加起來，也誠如縣長為我們北竿鄉的一個方向，希望說我們整個景點從點線面的展開，也真正的希望能夠讓遊客可以駐足，也可以提升住房率，第二點的部分關於芹山的部分，縣長有什麼看法。

劉縣長增應：

芹山的確他的視野非常漂亮，又是以前播音站有一個故事性地方，這次我跟指揮官、馬管處處長約去會勘時候，我們一併也去芹山做一個會勘，在不影響土地跟民眾糾紛的狀況下也一併來開發。

周議員瑞國：

接下來針對衛生署的興建計畫，昨天貴忠議員也非常關心，北竿的醫療縣長非常清楚跟南竿縣立醫院不能比，整個期程部份在局長回覆本席，可能在整個撥用部分現在還在執行，整個計畫完成依照衛生福利部的規範，必須在1月份要做呈報，拜託縣長整個後續撥用部分，是不是趕快透過陳立委盡速的跟國有財產局，針對撥用部分先把它完成，這樣子才能如期在一月份把北竿衛生所興建計畫才能做提報，第二個部分針對未來既然要興建衛生所，希望醫師員額部分，請縣長幫忙一定要從一個提升成兩個，衛生所整治完，也有做整體規劃甚至病床等等都有，員額部分能不能支持。

劉縣長增應：

其實員額部份我們一直非常支持，限於現在衛生所的編制，目前他的編制還是納入縣政府總員額裏面，前一陣子考試委員來的時候，我們建議在離島衛生所所扮演的功能跟城市的衛生所所扮演的功能不太一樣，城市裡面的衛生所已經變成一個健康中心，都沒有扮演醫療角色，主要以健康中心跟預防醫學為主，我們在離島衛生所仍然是以醫療為主要任務，我們一直希望離島衛生所編制可以比照醫院或者警察、消防，不要納入縣政府總員額裡面，可以讓我們有空間增加比較充裕的員額，考試委員在討論的時候都是非常支持，但是他們還要回去研究，這次周委員回去會自己親自做一個提案，能夠開放離島衛生所的編制以符合實際需求，我們會繼續追蹤這個案子，希望考試院給我們支持。

周議員瑞國：

謝謝縣長的答覆，這邊針對馬祖酒廠在執行一定金額以上酒類商品的供銷契約，這裡面本席表達一下我的看法，我想縣長昨天也非常明確的答覆我們的同仁，針對這個部分是希望說我們能夠開

發大陸的一個市場，但是整個區域的規範裡面也沒有很明確的，只有到大陸他也可以在台灣來做一個整個購買方式，我這邊有兩個意見跟縣長做分享，第一個就是回流的問題，回流的問題它的影響層面非常大，第一個就是讓在地的經銷商的權益受損，因為我們一定金額部分，以元尊來比較他是 525 塊，我們的經銷商到酒廠批售是 620 塊，造成回流勢必造成一個衝擊，這個部分是第一個，第二個我們規範裡面所有程序都符合的，這個裡面沒有回流到馬祖，有個情形我經銷商在地經銷商直接跟金馬酒業直接購買，我想他也可能也同意用 600 或者 580 的方式來賣給我們在地經銷商，這個裡面會影響到什麼層面，當然會影響到我們自由品牌的銷售量，影響到之後會直接反映在整個未來業績上面，所以我這邊是希望縣長針對這個部分是否回流，還是說整個部分有沒有一個防堵的機制，我想我們要及早做因應，這樣子也可以說真正的我們去推動，主席借 5 分鐘，真正希望說我們馬祖酒廠來擴充更多的經銷點，甚至於我們也知道大陸的市場是最大的，這個是本席的意見，也希望縣長能夠做參考。

劉縣長增應：

這個部分我們已經注意到，那我再跟董事長這兩天交換意見，第一個就是我們這個絕對不會回流到地區，第二個部分台灣的部分我們是希望說，主要還是開發大陸的市場，在台灣的部分就是我們也希望擴大台灣的市場，把餅做大，朝這方面做，那就是也要密切的注意，台灣部分會不會影響我們的市場或者分食我們既有的市場，這是我們會密切注意，我想這段時間酒廠那邊我們會密切注意這樣子狀況的發展，如果能夠把市場做大，讓經銷商的比例增加能夠把市場變大，其實對酒廠發展是有利的，如果會打擊到原來的市場或者說影響到現有的經銷商利益，我們會密切注意會做必要的修正。

周議員瑞國：

謝謝縣長，那本席這邊也針對台馬之星做個表達，我想台馬之星在這次議會裡面，議員同仁非常努力，尤其是明揚議員針對台馬之星他抽絲剝繭，甚至於我們補給艦來還親自去看一下做比較，當然我們議會這邊由我們議長建議也提了我們整個的提案給監察院做調查，當然這是行政程序我們必須要做表達，我們議員同仁最重要的部分是希望縣長要考量，就是說台馬之星未來在安全上面的考量，所以我們議員同仁也希望說縣長在一個禮拜是不是能做個決策，到底台馬之星要如何的再繼續執行，還是說跟台馬輪先做整個的工作，執行任務做個調配，我想這個裡面當然也要等縣長決策，這邊本席是拜託縣長務必要以鄉親的安全做最大的考量，因為鄉親的安全，我想也是縣長念茲在茲，整個交通的便捷，沒有錯獨立的方向，鄉親的安危拜託縣長要放在第一位，可不可以？

劉縣長增應：

是的，我們一定會以安全為最優先，為第一個考量，也是基於這樣的關係，雖然說台馬之星經過中國驗船中心跟航港局的核定是可以開航，但是我們仍然現在做近程的檢測計畫，最近我們就會讓它空船的試航開回來，然後在東引跟南竿之間航行，我們會密切的觀察他的狀態，一定要確保他安全無虞的狀況才會恢復正常的航行。

周議員瑞國：

謝謝縣長，剛才從縣長答詢本席的說用空船開回來，這個就展現出縣長你的魄力，的確我們要空船開回來，這樣子就代表縣長你的確有先關心到我們鄉親的安全，謝謝縣長，請坐。主席，我這邊有些土地的問題，請主席請地政事務所主任進來備詢。

主席：張議長永江：

議事組，請地政事務所主任。

劉縣長增應：

主任你好，我想主任從 10 月份上任，本席也看到你的積極作為，但是有一些無法操之在你的部分，我這邊要請教你，你也表達了在未來執行整個土地作業的部分，是專業能力的不足，本席這邊想請教你，未來要如何因應，能不能做個說明。

楊主任遠鵬：

謝謝議員關心這個議題，題外話最近台電在招考員工，我們所裡面就有 7、8 位同仁去報考，因為我們地區的人才受到限制，很多這個有專業的人才，台灣的人才無法到我們馬祖地區來服務，所以說我們在整個推行的地政業務上面，確實遇到一些阻礙，但是目前來講，我到地政以後，我第一件事情就是把我們現有的能力能夠有欠缺的馬上補上，在這個月初的時候，7 號開始我們就會增加兩位新的同仁，然後到月中時候還會增加一位從台灣花蓮地政事務所，在應徵一位正職的登記的人員，這一方面我一直也是跟我們人事陳主任，一直在研究如何不讓我們這個人才斷層掉，他也非常的配合我的這個想法，所以在人員的補充上目前還可以應付，但是等到這一部分如果台電招考的人員，如果說同時再走個幾位，就會發現人力有不足的現象。

周議員瑞國：

我想人力不足的部分，本席在上個會期也有提到，我是希望說最基本能不能訂定一個審查標準作業程序，我想訂下去之後，也就是 SOP，這樣子所有的人員整個一進來馬上就上去，因為你有一套 SOP 之後，我就按照你的程序，這樣子也讓同仁在辦理案件的時候有所依循，這樣子進度才會快，因為有一套標準這樣才能加速他整個辦理的期程，關於這個部分主任可不可以做。

楊主任遠鵬：

我回去之後跟同仁研究一下，因為地政牽扯到專業，我舉個簡單的例子，比如說在測量方面，測完回來還要製圖，這方面比較專業，如果說人員進來他不是本身科系人才的話，我們教他確實他能夠，就算有訂一套 SOP 的話，也是沒辦法馬上上手。

周議員瑞國：

最基本有一套 SOP 他上手的比較快，好不好，我想整個 SOP 的部分，什麼時候可以訂定出來，能不能給本席一個期程。

楊主任遠鵬：

請議員給我 1 個月時間，我來訂一下，到時候再回覆給你。

周議員瑞國：

這邊就拜託主任，第二個問題我想針對指界糾紛的案件，整個重疊部分，除了鄉親跟鄉親發生指界糾紛，有沒有跟國有財產局或者軍備局也有界址糾紛的問題。

楊主任遠鵬：

我跟議員報告一下，這個土地都是屬於國有的，基本上中華民國憲法裡面是規定國有的，那麼就是在土地總登記的時候，那麼國有財產局他是代表國家，他在法律面來講他是沒有申請資格的，所以我們將來就是在有糾紛地的總登記這一部分，如果說是國有財產局，你這個所有人的資格來申請登記的話，可能都會被我們地政事務所駁回，另外就是軍方他的土地也是國有的，他也不具備按理來講他也不具備申請人的資格，他只有說我們在公告登記的時候，在登記程序把這個審查完以後，公告期間他只能提出異議的方式，不能申請登記。

周議員瑞國：

我想本席會提出來，我們的土地延宕那麼多年，尤其在之前的時效取得部分，幾乎最大的兩個主力，一個就是國有財產局，第二個就是軍備局，剛才主任也講了，如果依法不行，我想這次因為

我們整個修法的部分，是用視為所有權人，甚至於後面又頒布了國有土地未經過徵收價購部份，我們百姓還是可以申請回來，所以我也希望主任按照所有的規範程序，如果是不行，按照程序就把他駁回，這個部分也會加速整個我們後續處理土地的進度，主任也說這個 8000 多筆要在明年的 10 月份，是不可能的任務，排除了國有財產局、軍備局的部分，主任我相信你，你是可以的，好不好，主任你給自己信心，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員繼續提出質詢，曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，首先就教企劃室主任，本席昨天要求你提供資料，看過之後就覺得很奇怪，縣長在週報上面也特別清楚的修正這些條例，目前是連江縣非常重大調整，可是你送給本席就這一張紙，總共離島建設條例有 20 條，除了 19 條跟 20 條等訂定好之後發布實施，去掉 2 條，剩下 18 條，修正條文只有拿了這張紙給我，其他各局室提供你相關意見到那裏去了，這裏面第 7 條增修第 4 項、第 5 項，前面我不管你，後面劃的這些重點部份，連江地區建築管理為因應當地的需求，得不受當地建築法及建築技術規則限制，由該縣建築管理自治條例訂定相關規範，主任，出了什麼問題知不知道，這個攸關到連江縣後續幾年嚴重發展，我就拿這幾個字意解釋給你聽，連江地區建築管理為因應地方特殊需求，得不受當地建築法及建築技術規格限制，這二個字加進去以後，所謂當地是什麼意思，如果送進去審下來，當地二個字加上，請問一下衝擊到母法的時候又不適用，修了做什麼，你們一直講所有只要地區訂定的地方制度法規訂定相關條例，不能跟母法做牴觸，這麼重要事情你有沒有辦公聽，有沒有在其他地方做出需求時候做研究，跟各局室做探討，有沒有，沒有，而且修了白修，如果加了這些字，稍不注意，懂法的人一看就是白修，縣長非常清楚，秘書長特別指示，離島建設條例修法要充分表達連江縣需求，並提出修正法律架構需求，你現在清楚沒有。

陳局長玉利：

謝謝曹議員提醒，我們修離島建設條例的重要性，企劃室從 100 年開始承辦各離島平台業務，今年以修法為重點，尤其縣裏面提 5 個條文。

曹議員以標：

請劉秘書印出來，離島建設條例總共有 20 條，後面 2 條不管，前面有沒有影響到地方發展，或者調整地方發展需求，你要去研究，不是只有拿這一條離島建設條例增修訂文，條文共識性綜合整理，這跟離島三縣做的，可是縣長、秘書長提出來的需求，如何能夠有突破性的來解決本縣的需求。

陳局長玉利：

謝謝曹議員提醒，這個程序。

曹議員以標：

不要跟我講程序，這裏面本席再一次要求你，這個部份你現在做的是不是已經送到中央去了。

陳局長玉利：

目前正在匯集三縣市意見。

曹議員以標：

你送走沒有。

陳局長玉利：

今年是金門縣政府主辦，預定首長會議 12 月底之後，會把草案都定案之後，三縣市都沒有問題，做為共同意見。

曹議員以標：

本席一直強調，不要管澎湖、金門，現在最重要的很清楚告訴你，縣長在 5 月 4 日到現在，縣長要的離島建設條例修法要充分表達本縣，我再講一次，充分表達本縣需求提出研議，你浪費幾個月生命，我要求你回去重做，請主席裁示，縣長，是不是能夠政策式的直接告訴局長你的方向在那裏，是不是可以。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

曹議員以標：

如果在法的部份可能不是很了解，可以請秘書長直接講。

主席：張議長永江：

請秘書長做回答。

張秘書長龍德：

剛剛曹議員提的部份，我大概稍微聽一下，我就知道重點在什麼地方，確實那二個字要拿掉。地方那二個字不拿掉，這個法按照法令的立法程序上叫做特別法，離島建設條例本來就是一般建築法特別法，如果加地方變成地方特別法，那不對，你必須中央立法的特別法，感謝曹議員提出來，因為這個案子現在還在離島三縣市，還沒有送到修法，還來得及。

曹議員以標：

你要注意一下，這是你指示的，充分表達我們地方需求，離島增修條文裏面 18 條，如果有攸關到連江縣權益，或者要提出修正，不是只有修幾個字以後就送走了，送走後給人家看笑話，修什麼東西送來，連江縣水準只到這樣，幼稚園大班可能都贏你，這是非常嚴重，而且對連江縣以後發展非常嚴苛考驗，怎麼會有這種狀況，秘書長你要注意一下，下面就教工務局長，先就馬港污水下水道的部份，本席要求重置，是不是請局長是否抽個時間去會勘以後研究，是否要重置，請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請劉局長答覆。

劉局長潤南：

馬港污水下水道安排會勘，沒有問題，找時間一起去。

曹議員以標：

津沙海堤從開始發包到現在為什麼沒有動工。

劉局長潤南：

津沙海堤已經發包，之前我去看的時候，已經備料在那個地方，合約已經開始走了。

曹議員以標：

既然已經發包，合約開始走就不講了，問題這次颱風造成防坡堤上面的消波塊都沉陷泥沙裏面，一點防護作用都沒有，津沙的鄉親生命財產受到嚴峻考驗，為什麼從颱風到現在沒有辦法解決。

劉局長潤南：

這個工程在 6 月 26 日完工。

曹議員以標：

我現在不是說工程，颱風受損的部份，護堤消波塊現在都沉到砂子裏面。

劉局長潤南：

護堤外面消波塊，原來就在砂子裏面，我們會在這次一次處理掉。

曹議員以標：

什麼時候可以處理好。

劉局長潤南：

完工之前，6月26日。

曹議員以標：

爲什麼政府讓鄉親覺得無感，這個就是無感，爲什麼一定要等到民意代表提出來以後，鄉親問，你問工務局看看，防坡堤的消波塊都沉陷泥沙裏，根本沒有消波作用，如果後面來颱風怎麼處理，如果受到災害，縣政府要不要負責，這都是問題，什麼叫第一時間，什麼叫態度，局長你要注意這個狀況。

劉局長潤南：

已經含在工程裏面來處理。

曹議員以標：

本席在這邊建議希望能夠更提早一點時間，把消波塊吊起來，護坡至少有一些衝擊。

劉局長潤南：

他在做的時候就必須吊起來才能灌。

曹議員以標：

縣政府我們會要求他，我就講你們是打你一巴掌做一下，踹你一腳看一下。

劉局長潤南：

我們都按照期程來做。

曹議員以標：

颱風發生之後，要立即解決的問題，現在爲止還要等合約執行，局長在這部份稍做留意，鄉公所之前提到的路燈問題，所有路燈是不是因爲年久失修，是不是要汰換，你要排個期程，甚至爭取預算來做檢修，只要告訴你趕快去做，下面最重要的現在開始，本席要求工務局在三天提供連江縣的都市計畫，我讓鄉親看一下，這是你給我的資料，我要你提供確實的數據資料，你給我封面，我就是要看當時連江縣政府在發布這些都市計畫的時候，有沒有辦公聽會，鄉親的權益，甚至有沒有公開閱覽，我要從源頭開始追起，你知道嗎，縣政府的資料要提供給我。

劉局長潤南：

老檔案需要一些時間才有辦法。

曹議員以標：

從79年3月份提了都市計畫，84年修正過一次，89年提過一次，內政部都市計畫委員會89年9月19號第494次審查會議通過，通過什麼東西，政府的需求，你提的都市計畫變更是連江縣政府提出需求才做的都市計畫變更，本席再次告訴你都市計畫應依據現在及既往情況，並預計二十五五年內之發展情形訂定之。這裡面很清楚的告訴我們，這個是中華民國內政部營建署全球資訊網上面的都市計畫計畫法上面規定的，都市計畫經發布實施後，不得隨時任意變更。但擬定計畫之機關每三年內或五年內至少應通盤檢討一次，依據發展情況，並參考人民建議作必要之變更。對於非必要之公共設施用地，應變更其使用。局長聽清楚了嗎？3到5年依地方特性，需求就要提出連江縣都市計畫的變更，這是人民期待的，從96年上任第一個會期就要求過連江縣政府，這

是個惡法，都市計畫法是惡法，所謂的惡法就是連江縣訂的都市計畫法是惡法，可是中央明確的非常清楚表達，3到5年依照現實環境，依據發展情況，並參考人民建議作必要之變更。對於非必要之公共設施用地，應變更其使用。我為什麼要強調這句話，這裏面第22條細部計畫應以細部計畫書及細部計畫圖就左列事項表明之：在第三項裏面就是鄉親現在目前被連江縣政府玩到不知道該怎麼處理，所謂土地使用分區管制。請主席裁示，政風室主任在法律見解上面，法有規定公務人員不作為的時候，算不算瀆職，請主席裁示，政風室主任答覆一下。

主席：張議長永江：

請政風室主任答覆。

賈主任鵬鴻：

有關於公務人員不作為有沒有涉及到瀆職部份，要視他情況，到底是不是有積極不作為，還是說他並不清楚法令，或是說某些特殊因素不作為。

曹議員以標：

不清楚法令就是專業的問題，本席等一下就教縣長，是不是在這個部份能夠提出連江縣的需求，在都市建管部份能夠聘請專業人員做我們這方面修正，局長，鄉親最痛的，你如果能夠去專研這裏面都市計畫法，最基本的條文素養，如何解決鄉親的問題，我跟其他人溝通的時候就講，你們工務局目前所看到的只是整個條文的裏面，不曉得說運用這些法，人是活的，條文也是活的，你們不去處理，而且只用都市計畫法，最簡單一件事情，保護你們自己，你們只用到罰責，這裏面相關規範，我提供這方面資料給縣長，讓縣長參閱，這裏面所有鄉親、所有違建問題，使用分區的問題，包含後面本席要提的，機關用地的問題，你們做修正沒有，政府愛怎麼畫，畫了一塊東西框在那邊，這裏是郵局用地，這裏是電信用地，這裏是監理所用地，這裏是連江縣政府，那是百姓的地，縣政府當初在報這些東西的時候，要依人民需求，你們不做，縣政府愛怎麼畫就怎麼畫，要你們三到五年做一次修正你們也不去做。

劉局長潤南：

這幾年都有在發布。

曹議員以標：

你發布這些東西，風景特地區管理區的變更，包含你們要使用的國宅土地的變更，甚至你們要做的那些特地區的變更，你們有考量到鄉親需求，要解決鄉親問題。

劉局長潤南：

我們現在都朝這個方向來努力。

曹議員以標：

這件事情我已經講8年了，第16條後面得視實際需要，參照前條第一項規定事項全部或一部予以簡化，並得與細部計畫合併擬定之。要你們在都管都建部份做修正，你們一推中央政府的都市計畫委員會不同意，都市計畫委員會要怎麼樣，這裏面很清楚有一些條文，是我們縣可以自覺，他已經把權利下放到縣裏面來。

劉局長潤南：

目前沒有，我們正在爭取。

曹議員以標：

第23條非常清楚告訴你，所要報上去內政部核定的，其餘業管的東西由該管直轄市、縣（市）政府核定實施。

劉局長潤南：

細部計畫我們就可以核定，我們希望爭取到這個部份。

曹議員以標：

你現在講的我都聽不下去，爲什麼，時間太久了，鄉親所受到傷害太深。

劉局長潤南：

過往有過往背景，四鄉五島都陸續做了通盤檢討。

曹議員以標：

你要做這些都市計畫變更的時候，縣政府所提出來的需求，你們積極在處理，鄉親的意見、鄉親的痛、鄉親的心聲你聽到了嗎？

劉局長潤南：

聽到了，我們也都在做。

曹議員以標：

你說有在做，就教你一個問題，這裏面非常清楚，要做細部、初步、那些變更時候，要辦公聽會，地方需求要做出來，鄉親聲音你要聽到，你都沒做，你說二個要發包了。

劉局長潤南：

我們已經辦了北竿保護區說明會。

曹議員以標：

是你們訂的地方，爲什麼說你們要怎麼做，我們沒有意見，你要做的時候本席提供你意見，讓鄉親聲音發出來之後，你們要去參酌如何去做這些都市計畫的變更。

劉局長潤南：

曹議員隨時給我們指教，我們隨時放在案子裡面去考量。

曹議員以標：

我這邊要求你，本席站正在監督立場要你去做，不是我在跟你討論這些問題。

劉局長潤南：

歡迎曹議員隨時就教。

曹議員以標：

我那一次在開會的時候沒有要求，可是你們就是不做，現在做的就是你們需要的，中華民國營建署都市計畫法他的開宗明義很清楚的就講第一條爲改善居民生活環境，並促進市、鎮、鄉街有計畫之均衡發展，特制定本法。第三條本法所稱之都市計畫，係指在一定地區內有關都市生活之經濟、交通、衛生、保安、國防、文教、康樂等重要設施，作有計畫之發展，並對土地使用作合理之規劃而言。

劉局長潤南：

這個就是都市計畫的目的。

曹議員以標：

你既然講到目的，本席要的目的就是要做這些修正，你趕快去辦公聽會，鄉親的意見要全部採納，採納之後我們研究可行、不可行，如果對都市計畫做全面性的通盤修正。

劉局長潤南：

曹議員意見非常好，我們也都在辦，希望鄉親要注意我們發布的訊息，鄉親多多給我們意見，我們容納到保護區跟公共設施保留地，這二個案子做調整。

曹議員以標：

如果鄉親沒有空，你可以請四鄉的鄉長，四個鄉代表會代表，所有議員來參與所有的意見，坦白

跟你講，會表達的就是因爲他的需求被連江縣政府綁在那邊，再問你一個問題，這裏面機關用地怎麼處理。

劉局長潤南：

機關用地是公共設施保留地裏面的一個部份，公共設施保留地目前正在評選，評選完以後，會召集所有相關單位，把他自己目的事業主管機關所管理的這些機關用地做一些討論，如果需要解編的就朝解編方式去做，因爲也滿 25 年了，如果解編過程裡面有關回饋部分，我們也會定有關回饋的辦法，這個案子成了以後，後續的行政程序會朝這個方向來進行，保護區也是一樣。

曹議員以標：

多久時間可以做好？

劉局長潤南：

這個案子很多，因爲四鄉五島，我記得大概兩年還三年。

曹議員以標：

我們縣有都委會。

劉局長潤南：

對，沒錯。

曹議員以標：

本席要求你在這個部分，由我們縣都委會權責處理，所謂的權責處理法有規定，這裡面非常清楚載了，只要縣都委會在這方面做調整，到時候調整好，直接發布，發布好，你跟中央核備就可以。

劉局長潤南：

現在是主計畫跟細部計畫是合併，所以都在中央審定，所以我們要把主計畫跟細部計畫分開來，細部計畫部份尤其剛剛提到要點部份，這部份由縣都委會就可以核定，他有層次的，比如說那個區域的變動，保護區變住宅區或商業區變工業區等等，這個是中央在控管，土地使用分區可以由縣都委會來核定，所以我們在爭取主計畫跟細部計畫的分離，從北竿先開始，大概下個月就可以開縣都委會之後，報到中央去，希望能夠分開，接著就是東引已經滿兩年了，我們希望接著東引在做，南竿跟莒光如果滿兩年之後，我們也會接著把主要計畫跟細部計畫分開來。

曹議員以標：

你所謂滿兩年是什麼意思。

劉局長潤南：

都市計畫通盤檢討後的兩年，這兩年之內基本上是不能動，兩年之後才能把主計畫跟細部計畫做分離。

曹議員以標：

本席在這邊建議緩不濟急，鄉親被連江縣政府框在那邊 20 年。

劉局長潤南：

曹議員有希望程序能夠符合，又希望快一點，公開徵求意見要 30 天，這些都是法定程序，縣都委會要安排開會。

曹議員以標：

機關用的部分，你可不可以進行公告取消掉，就使用分區所謂機關用地部分。

劉局長潤南：

不是公告取消，是有一些機關用地現在很多地方都在用，有一些畫了機關用地，但是我們沒有徵回收來，這個部分我們要做檢討，檢討以後要報到中央去，大家沒有用的部分，我們就解編，解

編的時候，民眾的私有地要有回饋，大概程序是這樣，這些程序很冗長，因為要照顧到每個人的權益都很冗長。

曹議員以標：

有幾個鄉親他的土地被縣政府綁住所謂機關用地，他不能動。

劉局長潤南：

這個部分不是只有馬祖，台灣也是一樣，所以台灣也一直在做公設保留地的檢討，各縣市也都在做。

曹議員以標：

這是強佔民地，什麼叫台灣地區有像你們縣政府這樣子搞嘛，把人家的地畫成機關用地，你愛怎麼畫就怎麼畫。

劉局長潤南：

也是一樣，都有走過程序。

曹議員以標：

沒有這回事，你給我這些東西，我還是要你，把發布所有程序都給我。

劉局長潤南：

我們會去找，因為檔案室裏面 30 多年的案子，我們要到檔案室找比較困難。

曹議員以標：

檔案室有他們檔案室的管制條例規則，東西放在那裏，什麼時間東西很快就找出來，只是你要不要去做而已。

劉局長潤南：

我們會去做。

曹議員以標：

什麼時候給我？

劉局長潤南：

有一些困難。

曹議員以標：

你有困難就表示政府在做黑箱作業。

劉局長潤南：

沒有，檔案室東西太多。

曹議員以標：

你既然能夠把這些發布實施這些封面都印給我，就在你手上，講那麼多。

劉局長潤南：

這個是三本書發布實施的計畫書。

曹議員以標：

發布這些計畫書，這些資料應該在手邊。

劉局長潤南：

就是這三本計畫書，你如果需要，我就印這三本計畫書給曹議員。

曹議員以標：

你把這些計畫書給我，甚至我要求公告閱覽期間，民眾的聲音這些東西都要給我。

劉局長潤南：

那個部份要調檔案。

曹議員以標：

一定要給我。

劉局長潤南：

會去調檔案。

曹議員以標：

什麼時候給我？

劉局長潤南：

因為我不知道檔案室狀態是怎麼樣。

曹議員以標：

什麼時候給我？其他事情不用做，沒關係。

劉局長潤南：

下個會期看看能不能找的出來。

曹議員以標：

我只給你二個禮拜時間。

劉局長潤南：

在這二個禮拜盡量去找。

曹議員以標：

主席，請縣長答覆一下。

曹議員以標：

本席要求把所有檔案調出來，要到下個會期，開什麼玩笑，今天楊縣長想要做，做了4年9個月，就是因為態度問題，任何一個局課室主管他的態度可以決定所有的方向，鄉親痛了幾10年，你們掩蓋幾10年，鄉親痛到這個樣子，本席只是把源頭追溯到前面，發布實施程序合法與否，資料給我，要到下個月，我給你二個禮拜時間，你說找看看，縣長，你覺得呢？

劉縣長增應：

我會請工務局在二個禮拜之內把檔案調出來，結果跟曹議員做報告。

曹議員以標：

局長有那麼困難嗎？

劉局長潤南：

我們會去找，因為檔案室幾10年老案子不是很了解。

曹議員以標：

後面地目變更影響重大，要有前瞻性符合地方需求，這是縣長要求的，有沒有徵詢鄉親意見，你地目要變更，變更哪裡，要做什麼用，鄉親的地目變更可不可以併在裡面使用，到現在為止也都沒有看到任何消息，都是你們門關著你們要做，鄉親意見你們也不採納，為什麼這樣子講，你根本沒有那個心去問一下鄉親的意見，請縣長答覆有沒有辦法去製定適合馬祖地方特性使用分區畫設以及土地使用分區規定，我一直強調這一點是不是在法令容許範圍，研擬所謂具體的方案，解決違建的問題，是不是也可以加強宣導都市計畫概念，透過都市計畫公開閱覽期間提供意見，納入通盤檢討，這裡面如果說很明確的先做要求，訂定一個時間表出來，今天開完會之後或者今年年底、明年六月中旬至明年年底，在你在位期間能不能告訴鄉親，所謂的舊違建、新違建、剛做的違建，能不能把時間訂一個出來，請主席裁示，請縣長在這個部分做政策宣示，前面講的都不

要講了，默許人家做了這麼多違建，大家看在眼裡，爲什麼剛才提到連江縣政府只會拿都市建管罰則來處理鄉親，不去做這些事情，是因爲在座的主管機關不作爲，讓鄉親沒有辦法解套，我只是很希望縣長你能不能明確的自己訂一套辦法出來，訂一個時間出來，是明年之後不能違建，現在人家已經在做了，你告訴人家不要做，人家可以接受，可是政府錯的不承認，要鄉親錯的去改正，這個都是政府的問題，不是鄉親的問題，鄉親今天會去做違建、會去蓋違建，是因爲連江縣政府中央所規定的規範清清楚楚載了不作爲，讓鄉親造就這個環境，蓋了這麼多違建，很清楚的，怎麼解釋、怎麼解讀，縣長在你心裡面，縣長能不能給本席一個答覆，能不能把時間切出來，什麼時候之後你任何動的違建，工務局查不准動就是不准動，所有程序來辦，本席在問你這之前，他們做了要如何處理，請主席裁示，縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

都市計畫的通盤檢討以及正在朝曹議員所期望的方向去努力，相信很快就會有一個具體的成效，現在的優先順序檢討的原則，就是朝向容積率、建蔽率極大化的方向去努力，希望民眾能夠感受得到，第二個對於個案的變更會加快速度。

曹議員以標：

我提的訴求你可能還聽不懂，違建能不能訂一個時間出來，是在12月2號之後不能蓋，在12月2號之前你們蓋，趕快蓋，該受到法令懲處就懲處，只會罰鄉親，把時間訂出來是今年12月31號以後，還是明年的30月以前，你們要做的趕快去做，就是這麼清楚的政策宣示，我就很清楚講都市計畫你們只會罰責來處理人家，可是本席提供給你的資料，你告訴本席這裡面所畫給你看的這些，鄉親當初有沒有空間，是有的，是政府不作爲，造成鄉親的傷害，造成馬祖鄉親的無奈，到今天所謂的違建、所謂的使用分區、所謂的建築，他都沒有辦法按照中央法令來做，是我們政府不作爲，不能怪鄉親違建一而再、再而三的沒有辦法嚇阻，地方需求他的安身立命地方，縣長能不能告訴本席很清楚的表達，要求工務局訂一個時間出來，把辦法訂出來以後，我們議會討論，辦法訂出來，議會幫你背書，讓你過，時間什麼時候切割，什麼時候是違建、什麼時候是舊違建，就很清楚，該怎麼處理事情，如果還是這樣交代工務局，罰處理，斷水斷電，鄉親怎麼信服政府的德政，他心會不平，一樣的道理，因爲時間關係，這是非常重要的問題，你跟工務局研究辦法弄出來，下個會期交給我們大會，我們幫你審，把時間切割出來，這個要確定，到後面所謂要閉會之前臨時動議，本席再一次明確要求縣長，你能夠政策宣示，這給你的壓力非常大，檢察官有提供給工務局、連江縣政府所有相關意見，我都覺得這是不對，是地方政府不作爲，檢察官提供是法律面問題，不是地方需求面的問題，要從百姓根本去解決這些問題的時候，檢察官提供的意見是不對，我直接講，因爲你們去問檢察官，他們提供是法律問題，今天有老百姓才有政府，鄉親提出來的意見，政府要採納，鄉親的需求政府要去做，可是政府完全無作爲狀況下，讓鄉親蒙受這種災害，要先去解決之後，再來做法的問題，縣長可以接受嗎？

劉縣長增應：

現在正在積極的作爲，解決這樣的問題。

曹議員以標：

如果回答本席是積極作爲，我跟你講要做這些事情的時候，四鄉五島把所有東西弄出來辦公聽會，那裡有問題鄉親的意見納入之後回去做調整，可是違建什麼時候可以訂，什麼時候可以所謂新違建、舊違建，這個要訂出來，非常明確告訴縣長，我在閉會之前再就教縣長，用臨時動議時

間，希望縣長能夠明確告訴鄉親，違建前面所有的地方制度法，所有自治法規都不管，就是你的政策宣示，現在沒辦法處理，一定要把時間訂出來，不訂出來，讓鄉親沒有辦法去適應連江縣政府的漂浮不定的政策，要非常明確，本席就教過之後，縣長回去研究，閉會之前臨時動議，我再請教縣長，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

貳、附

錄

連江縣議會第五屆第二次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
衛生部門	陳貴忠議長	曹以標副議長	請縣府規劃興建北竿衛生所，以提昇北竿衛生所醫療服務品質。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 北竿衛生所基地 920 地號已於 104 年 9 月 2 日完成土地分割，北竿衛生所基地沿用 920 地號，面積為 3749.73 平方公尺(約 1073 坪)。 2. 軍備局函復(104 年 9 月 11 日備工土管字第 1040010232 號函)，同意本府依程序撥用北竿鄉塘岐段 920 地號等 12 筆土地；本局後續將辦理土地撥用及都計變更等事宜。 	繼續列管

連江縣議會第五屆第三次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
衛生部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府健全各鄉衛生所醫師編製暨增加復健師，以提昇醫療服務品質。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本縣各鄉衛生所醫療工作日益增加，且因應各鄉軍醫逐漸裁撤，衛生所將擔負各鄉唯一醫療機構之重責，將盡力爭取衛生所編制員額（醫療工作為一團隊，故全國衛生所基本編制至少為 9 人-醫師 2 人、護士 2 人、牙醫師 1 人、藥師 1 人、醫檢師 1 人、放射線技術師 1 人、行政人員 1 人）。 2. 考量現有人力調配及實際需求，北竿衛生所復健科（每週 2 下午、5 上午皆有物理治療師支援、東引、東莒、西莒每週或隔週皆有物理治療師支援。門診時間持續辦理中。 3. 另 104 年 3 月已完成分發東引鄉物理治療師。 4. 本縣目前各衛生所醫事人員配置皆已經達 5-8 人，尚可滿足離島鄉親的基層醫療服務。 5. 本局亦持續積極強化各衛生所專業醫療人力駐所服務藉此提升各所醫療服務品質。 	繼續列管
	張永江議員	陳建光議員	建請縣府規劃東引衛生所提昇為連江縣立醫院東引分院。	<p>俟縣府組織修編完成後即納入全盤考量。屆時東引衛生所將比其他衛生所多一名醫師之編制。</p> <p>103 年 10 月迄今業已增派 1 位專科醫師常駐衛生所服務鄉親 104 年 8 月業召開本府跨局處相關分院是否得設置之說明，礙於本縣人口數及醫療機構設置標準醫療法規因素以及本縣自籌財政之拮据考量，104 年度再行分析說帖於衛生福利部，但各衛生所仍朝分院實質標準充實其人力與設備及 24 小時不中斷服務。</p>	繼續列管

工務部門	張永江議員	陳建光議員	建請縣府規劃各鄉集合式住宅計劃案，如土地取得等相關事宜。	<p>一、本府建設局已擬定本縣住宅政策。</p> <p>二、南竿鄉仁愛段 147 地號土地都市計畫使用分區變更案，於 104 年 8 月 4 日至 9 月 2 日完成公展程序，於 9 月 9 日召開縣都委會，已於 9 月 30 日報內政部都委會審議，並於 10 月 16 日拜會營建署署長，爭取營建署對變更案支持，計畫於 11 月 5 日召開縣都委會審議保護區變更通案性原則，變更案預計於 11 月中旬排入部都委會專案小組審議，祈望於 12 月底通過內政部都委會大會審議。</p> <p>三、有關「南竿鄉仁愛段 147 地號住宅先期規劃暨個案變更」委託技術服務案，業已於 10 月 22 日完成評選會，簽約後將先針對基地現況建物規劃、財務規劃、租售辦法、開發及營運方式等進行規劃。</p>	繼續列管
文化部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府研擬與北竿鄉民眾服務站合作，將服務站空間規劃、整修，改善內部設施，以提昇北竿鄉文化展示暨藝文活動空間，增進北竿文化藝文素養。	<p>1. 本案目前已完成和縣黨部之空間借用合約。</p> <p>2. 有關展示空間規劃納入今年文化設施活化案規劃，預定明年度進行改善，以提昇北竿鄉文化展示暨藝文活動空間，增進北竿文化藝文素養。</p>	繼續列管

連江縣議會第五屆第五次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
交通部門	張永江議員	陳建光議員	建請縣府檢討東引直昇機場擴建及週邊障礙物清除【軍方同意聯十觀測所遷移，土地撥用】。	民航局核定本案計畫經費計新台幣1,200萬元，其中103年度補助1,000萬元，104年度補助200萬元。委託技術服務案由京漢科技顧問公司得標承攬，工程由東懋營造有限公司得標，於103年10月2日開工，已於104年6月4日竣工，6月26日完成驗收。	請同意結案

連江縣議會第五屆第六次定期大會決議及質詢案執行情形

單 位	提 案 人	連 署 人	案 由	執 行 情 形	備 考
交通部門	陳貴忠議長	張永江議員	請積極協調中央相關單位協助儘速開通北竿至黃岐航線，建立兩岸一日生活圈。	黃岐港在軟硬設施方面都有重大突破，浮動碼頭部分已完成作業，旅運大樓主體已完成並進行裝修作業，而黃岐對連江快速道路也在全面施工，預估2016年前通車，屆時黃岐到福州可縮短在1小時內抵達。白沙港浮動碼頭經初驗後部分缺失由工務局督促廠商改善，白沙旅運大樓內部整修及動線施作已完成，室外增設風雨走廊，已完成發包，並訂於10月底完工。為加速通航進度，本府於11月16日派員赴大陸協商，並於11月17日先行試航，呼應大陸福建省副省長鄭曉波「力爭年底」開通，希望朝12月開航作努力。	繼續列管

連江縣議會第五屆第九次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
民政部門	曹以標副議長	陳建光議員	建請縣府就馬祖地區戰地政務時期，民眾私有土地遭政府(含軍方)登記公有或因軍事原因喪失占有之土地爭議案件，迄未獲妥適處理與解決，損及人民權益案，請積極依相關規定「還地與民」，以維護人民基本合理之權益。	依離島建設條例第9條第6項規定，馬祖地區非經有償徵收或價購等程序登記為公有之土地應自103年1月10日起108年1月9日止申請返還，截至10月9日止計受理申請案件187件，其中駁回14件、撤回19件、公告中20件、審查中85件、補正中13件，測量中36件(是類案件採即收即辦，每案作業期程約10個月)。	繼續列管
	曹丞君議員	李金梅議員	建請縣府規劃增設鄉級室內兒童遊樂設施場所，以增加兒童遊玩空間。	已檢討規劃於婦幼館內設置兒童遊玩之相關設施。	繼續列管
工務部門	張永江議員	曹以標副議長	建請縣府規劃東引中柱港候船室地點，以利旅客上下船便利性。	一、已納入馬祖港埠建設計劃(101~105)中執行。 二、中柱碼頭區-「行政旅運服務中心興建及周邊環境營造工程」設計監造案業於104年6月16日由「蔡孟哲建築師事務所」得標，於7月8日簽約。本府於7月2日辦理設計前協調會議及第一次現場會勘，9月2日辦理地下管線會勘。9月18日發文予陸軍工程組、海軍指揮部提供管線資料。預計11月2日辦理第二次設計前協調會議。	繼續列管
建設部門	曹丞君議員	李金梅議員	建請開放大陸黃岐附近漁港，以利地區漁民船隻維修。	本府業於9/14日大陸福建省副省長訪馬時提出相關需求，需俟雙方後續持續協議溝通。	繼續列管
觀光部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府規劃設置北竿鄉塘后沙灘後港海上浮動平台遊憩相關海域設施，以打造海上娛樂活動，帶動海上景觀遊戲活動，增進觀光人潮。	1. 經查工務局已於北竿鄉馬鼻灣設置簡易浮動平台。 2. 積極爭取馬管處公告規劃海域遊憩區。	繼續列管
	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府積極規劃及購置自行車，供旅客租用在北竿塘岐至后沃路段使用，增進地方特色及觀光發展。	1. 於104年度「低碳樂活單車遊馬祖活動」中，由廠商提供自行車10台，並委請后沃社協協助遊客使用事宜。	請同意結案

	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府興建北竿鄉橋仔村聚落觀光入口意向，帶動橋仔漁村產業聚落內涵與觀光價值。	1. 本府已向營建署爭取經費執行「活化里鄰大坵島聯外道路建設計畫」，俟該計畫核可後，納入辦理，帶動聚落發展。	請同意結案
--	-------	-------	--	--	-------

連江縣議會第五屆第十次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
工務部門	曹以標副議長	林惠萍議員	福澳村第1鄰9-1、9-2號前擋牆通道有坍塌之虞，為保障鄉親生命財產安全，建請縣府施作。	本府於104年10月21日與福建省建築師公會現地會勘，經現場以目視方式檢視擋牆外觀並無明顯龜裂、傾斜及位移之現象。	請同意結案
民政部門	曹以標副議長	王長明議員	為防止現階段重辦土地總登記爭議之案件增加，請研擬以83年即申請土地測量者至今尚未完結者為優先，並現仍然占有事實優先重行依法審查認定，以維護土地合法者之權益。	現行處理情形如次：(一)加速排定複丈期程通知申請人指界，以確定土地四至位置，作為申請土地所有權登記審查標的，申請人不到場或到場不指界，依地籍測量實施規則等相關規定辦理，83年即已申請土地測量至今尚未完結案件，得依申請人請求援用舊測量成果。(二)已完成測量或援用舊測量成果者，皆列為優先案件分案辦理，申請資料完備者，依規定完成登記；資料文件有不齊全者，則通知申請人限期補正，資料文件不符合規定或逾期不補正、補正不完全者，則依規定駁回申請案。	繼續列管
	陳貴忠議長	張永江議員	請規劃興建后沃活動中心及村辦公室，落實政府照顧村民政策。	北竿鄉公所初步計畫已報府核定補助經費辦理整建工程，後因整建工程考量保留閩東式建築外觀及村民有所異議因而延宕，於9月底函文異動整建地點，本府已同意，該公所現正辦理規劃設計後再行報府核定。	繼續列管

連江縣議會第六屆第一次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
工務部門	林貽祥議員	張永江議長	南竿鄉部份山線道路護欄已嚴重損壞，請檢討維護經費，以維人、車安全，俾利地區觀光發展。	因囿於年度經費編列不足，擬於105年全面檢討改善。	繼續列管
	林明揚議員	曹丞君議員	建請對全縣集水溝、道路邊溝做全面性安檢，以維用路人的安全。	一、本縣雨水下水道系統規劃案辦理規劃及調查。 二、南竿鄉介壽村西側排水系統改善工程，已於104年5月完成發包，6月17日開工，目前辦理變更設計中。 三、南竿鄉津沙村 G2-G1 雨水下水道工程，細設報營建署核備中。 四、北竿鄉塘岐村 C2-C1 雨水下水道工程，目前辦理細設中。 五、莒光有容路排水系統改善工程，目前辦理上網招標作業中。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請爭取經費改善塘后道工程，以利后沃地區行的權利。	一、104年3月24日「104生活圈道路交通系統設計計畫審議協調小組第一次會議」爭取相關經費。 二、104年4月8日台內營字第1040804935號函核定「北竿鄉塘后道生活圈道路設計案」設計費400萬元整。 三、104年5月13日營建署道路組現地會勘，現場指示俟北竿3C機場道路及周邊設施定案後，再配合辦理評選顧問公司辦理該細設案。	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規畫擴建青帆碼頭，以維護乘客生命安全。	業於104年7月9日連工土字第1040027215號函復「有關規劃擴建青帆碼頭」1案，已併馬祖整體港埠建設計劃，每五年通盤檢討計劃，依四鄉五個碼頭區，整體考量優先順序，並積極爭取中央補助辦理	繼續列管

	林貽祥議員	張永江議長	請縣府檢討改善地區危險道路暨易肇事路段（如成功山直昇機場外及三槍堡往清水入村道路等），以維人、車安全。	一、104年4月8日已獲營建署核定南竿鄉生活圈道路400萬元規劃費，案名「南竿鄉珠螺海岸整合式道路興建工程」。 二、本次規劃案工作內容：南竿鄉危險路段之調查、改善計畫及南竿鄉珠螺海岸道路工程規劃方案研擬及評估，本府於104年7月1日上網公告評選顧問公司，7月14日第一次開標流標，於8月17日辦理第二次招標，8月20日召開評選會，9月3日議價完成，目前辦理珠螺村鑽探計畫審查，預定11月初辦理梅石中正堂至交通局道路工程及周邊擴口改善基本設計，105年送營建署生活圈計畫爭取相關計畫。	繼續列管
文化部門	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃將田沃傳統聚落做整體保存活化。	本局文創生活島規劃設計案已將田沃聚落納入規劃，預計明年向營建署爭取經費，將田沃村入口至陳婉芬故事館、五靈公廟之動線沿線環境進行整理，期望透過建築立面整理與局部拆除、修繕，帶動煥然一新的意象，修繕後之傳統建築可作為展示館或輕食民宿空間，帶動整體聚落的活化。	繼續列管
交通部門	曹丞君議員	林明揚議員	建請在馬祖日報社大門旁增設機車遮雨棚，以利鄉親及觀光客機車停放使用。	一、查在設有路外停車場之區域，得衡酌該停車場之規模及實際停車需求，於其周邊服務半徑二百公尺範圍內之路邊停車場予以減設或廢止。二、仁愛村設有路外停車場且場內設機車停車位13格，上午6時至下午22時為免費停車時段，宣導鄉親及觀光客多加利用，有關在馬祖日報社大門旁增設機車遮雨棚，實有礙周邊整體景觀，且土地權屬非公有，原則不宜增設。	請同意結案
	曹丞君議員	林明揚議員	建請整修馬港公車站外觀及二樓廁所，提供遊客便利的環境。	公共車船處業於104年6月底完成整修改善並全面油漆粉刷及牆面外觀、公車站全銜重新粉刷、清洗並製作二樓洗手間導引指示牌，提供遊客便利環境。	請同意結案

	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府補助北竿鄉親，車輛運輸台馬之費用，以減輕鄉親負擔。	考量本府財政支出，研議於「東海明珠」委託經營與管理契約105年9月期限屆滿後，規劃修正契約內容，增列北竿車輛運輸工作項目，減輕北竿鄉親車輛運輸臺灣負擔。	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府建造(新莒光號)，汰換已近20年船齡的船隻，以提升觀光品質，保障人民生命財產安全。	提案建議本府建造東西莒間往返交通船(新莒光號)，汰換20年船齡乙案，研議併入馬祖地區海運交通整體規劃研究計畫案進行評估，俟評估計畫完成並通過審核後，據此向國發會申請經費補助建造。	繼續列管
	曹丞君議員	林明揚議員	建請調降臺馬輪運輸臺馬之間汽車費用	「臺馬之星」交船於8月12日正式投入營運後，汽車運輸費用已調降為1,800CC以下小客車基隆→馬祖2,500元(優惠價2,000元)、馬祖→基隆2,000元(優惠價1,500元)，已達照顧鄉親並提升民眾駕車出遊意願目標。	繼續列管
民政部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請成立北竿鄉公共托育中心(收0-2歲)。	一、本府已委託財團法人中華民國唐氏症基金會辦理東引鄉公共托育中心，訂於10月31日召開說明會、11月1日開幕、11月2日正式營運。 二、南竿鄉及北竿、莒光鄉預定於105年至106年期間逐年進行公共托育中心設置及公共平價保母托育服務，以建構平價且友善托育環境。	繼續列管
	林貽祥議員	張永江議長	請檢討擴大赴大陸航線票價補貼政策，以照顧弱勢族群，彰顯政府德政。	1. 本縣已開辦65歲以上長者赴大陸小三通乘船補助，往返一趟補助50%，一年每人最高補助經費2,500元，日後北竿至黃岐開航後往返大陸票價較低，補助之金額內將可增加出入境次數。 2. 105年1月1日起將擴大補助身心障礙者。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請興建橋仔老人活動中心。	本府已於104年5月10日連民社字第1040015718號函請北竿鄉公所先行規劃設計旨揭興建計畫，該公所亦於9月中旬將新建計畫報府核定，本局於105年度公彩基金預算編列經費1,500萬元補助新建橋仔老人活動中心，俟預算完成法定程序後辦理。	繼續列管

	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請興建白沙老人活動中心。	北竿鄉白沙村目前承租民宅設立老人活動中心及村辦公處，已提高鄉公所房屋租金補助(原1年補助4萬元改為7萬2,000元)，提供空間更寬大民宅作為老人活動中心，並補助經費購置冷氣設備，有關老人活動中心新建案，俟該公所覓得興建位置後另行提出計畫報府核辦。	繼續列管
建設部門	林貽祥議員	林明揚議員	建請縣府積極規劃福沃漁港碼頭週邊興建馬祖漁貨交易中心暨黃昏市場，以促進地區經濟發展。	本案納入本縣南竿鄉觀光遊憩特色市集計畫內辦理，業於10月15日完成顧問公司評選會議，已辦理規劃設計中。	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃設置莒光鄉現有碼頭加油站。	本案經本府會議研商如下： 一、由工務局評估該建設案由港埠建設基金預算項下編列。 二、目前評估以西莒碼頭為主要選項，擇期現地會勘。 三、經油品公司評估所需經費約1,000萬元	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃施作青帆漁業碼頭，解決現有船席不足的困境。	本府業積極爭取中央補助中，爭取納入105年度連江縣漁港整體規劃評估考量。	繼續列管
	林貽祥議員	張永江議長	建請縣府積極規劃推動福沃、清水、仁愛等村為形象商圈或商店街，以利觀光發展，促進地方經濟繁榮。	有關福澳、清水及仁愛村等本府將配合地方產業計畫納入輔導重點，已於8/10函陳立法委員陳雪生協助爭取經濟部相關經費。	繼續列管
	曹丞君議員	林明揚議員	建請南竿梅石加油站增設自動加油機，便利民眾每日24小時加油。	本案經由馬祖油品供應有限公司以馬油字第1040000042號函復本府如下： 設置加油機其主要目的係輔助人力不足問題，以本公司現油員工，足以滿足加油需求，即使設置，還是需要專人協助操作，根本不符合成本及應有效益且有可能造安全上顧慮，俟往後發油量及人力狀況，再考量是否予以設置。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請爭取海巡署岸巡大隊進駐大坵島。	1. 本局於104年6月29日函文海巡署爭取進駐大坵島。 2. 海巡署104年8月26日署巡法字第1040015296號函復本府暫無規劃。	請同意結案

	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃莒光鄉合宜式住宅案。	刻正辦理「連江縣住宅年度及中程計畫」委託案，預定於104年7月20日完成規劃，俟規劃方案結果，及莒光鄉民眾實際需求數量及經費辦理後續事宜，再予以推動。	繼續列管
環保部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請於后沃村北面沙灘開口處，設置攔截索設施。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該項經費已向中央爭取105年度離島建設基金—海漂垃圾處理及調查計畫中編列在北竿后沃村北面設置攔截索設施細部規劃設計經費，俟計畫補助通過後辦理。 2. 預計104年度底購置之海漂垃圾清理鏟裝車可運抵馬祖，屆時先以機械替代人力，解決現階段海漂垃圾問題。 	繼續列管
企劃部門	林貽祥議員	張永江議長	建請縣府自明年起編列動員業務費，以利全民國防工作之推展，厚植後備軍人組織力量，保障國家與人民安全。	本府自民國98年起為配合辦理萬安演習等業務，每年於本府企劃室-管考業務-業務費-一般事務費項下編列動員業務經費約15萬元。	請同意結案

參、第六屆第二次定期大會議決案

第六屆第二次定期大會議決案

縣府提案

- 一、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助 104 年度「連江縣環保設施受蘇迪勒颱風災損修復計畫」案，環保署全額補助新台幣 138 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：行政院環境保護署 104 年 10 月 27 日環署督字第 1040087785A 號核定函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新台幣 138 萬元整。

三、計畫概略：本計畫為受蘇迪勒颱風災損修復。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署與本府合辦「105 年度資源回收工作計畫」案，經費新台幣 1174 萬元整（中央補助款 1174 萬元），請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：行政院環境保護署 104 年 7 月 22 日環署基字第 1040058936 號（初核）核定函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新台幣 1174 萬元整。

三、計畫概略：本計畫為辦理本縣資源回收相關業務推動。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度追加減預算辦理，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署與本府合辦「105 年度垃圾轉運臺灣本島處理計畫」案，中央補助 1232 萬 2050 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、行政院環境保護署 104 年 10 月 30 日環署督字第 1040089588B 號核定函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新台幣 1232 萬 2050 元整。

三、計畫概略：本計畫為垃圾轉運臺灣處理委辦及監督費用。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度追加減預算辦理，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 四、案由：檢送「連江縣政府環境保護共同基金收支保管自治條例修正案」，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：復 貴會 104 年 9 月 7 日連議法字第 1040001112 號函。

辦 法：

審查意見：

議 決：修正通過。

五、案 由：惠請 貴會同意馬祖連江航業有限公司向金融機構辦理續貸新臺幣 3,000 萬元及增貸新臺幣 4,500 萬元案，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依馬祖連江航業有限公司 104 年 10 月 8 日連航字第 1040001603 號函辦理。

二、經查 貴會 103 年 10 月 30 日連議字第 1030001046 號函同意該公司向金融機構辦理貸款，惟截至目前該公司依照其實際虧損，僅先向金融機構借貸新臺幣 2,000 萬元，授信合約至本 (104) 年 12 月 26 日到期。因「臺馬之星」及「東海明珠」加入航線營運後，「臺馬輪」留用新增東引航班及支援臺馬航線，粗估資金需求缺口增為 7,500 萬元，為使其營運順遂，惠請貴會同意該公司辦理續貸新臺幣 3,000 萬元及增貸新臺幣 4,500 萬元，由本府擔任保證人。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

六、案 由：檢送中華民國 105 年度本縣總預算暨附屬單位預算及綜計表各 15 份，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：

辦 法：

審查意見：

議 決：修正通過。

七、案 由：檢送本縣 104 年度總預算第一次追加 (減) 預算案 1 式 15 份，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

八、案 由：檢送【連江縣縣有財產管理自治條例】部分條文修正草案總說明、條文對照表及修正前後條文，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：旨案業經本府 104 年第 4 次規章小組會議暨 174 次縣務會議審查通過。

辦 法：

審查意見：

議 決：修正通過。

九、案 由：檢送「連江縣管制挖掘道路工程處理自治條例修正草案」，惠請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、旨揭自治條例修正草案於 104 年 6 月 5 日經本府第 171 次縣務會議決議通

過，並依 貴會 104 年 8 月 31 日連議法字第 1040001077 號函審查意見辦理修正。

二、隨文檢附「連江縣管制挖掘道路工程處理自治條例」修正草案乙份（如附件）。

辦 法：

審查意見：

議 決：修正通過。

十、案 由：檢送「連江縣消費者保護自治條例修正草案總說明」及「連江縣消費者保護自治條例修正草案對照表」各一份，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、查本縣消費者保護自治條例係民國 92 年 7 月 23 日公布施行(附件三)，距今已達十餘年，茲為能更積極有效落實保障消費者之權益，並配合消費者保護法之新修正通過及行政院消保處基於日前因發生八仙樂園粉塵爆燃意外事件造成重多消費者嚴重傷害，發函要求各縣市政府應檢討研修消費者保護自治條例增訂應投保公共外險等要求(附件四)，並參照其他各縣市有關消費者保護自治條例之相關內容，爰研擬增修本縣之消費者保護自治條例。

二、本項增修正草案業經本府 104 年 10 月 2 日第 172 次縣務會議通過。

辦 法：

審查意見：

議 決：修正通過。

十一、案 由：檢送「本府所轄大同之家收容自治條例修正案」，惠請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、旨揭修正案業經本府 104 年 11 月 19 日第 174 次縣務會議通過。

二、檢附旨揭「收容自治條例修正草案總說明」、「收容自治條例修正草案對照表」及「收容自治條例新舊版」各 1 式 15 份。

辦 法：

審查意見：

議 決：修正通過。

十二、案 由：衛生福利部社會及家庭署補助本府辦理 105 年度公益彩券回饋金計畫—身心障礙者多元支持與生涯轉銜服務經費 46 萬 6,000 元，惠請同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本案預定納入本縣 105 年度第一次追加預算，送請貴會審議。

二、隨文檢附衛生福利部社會及家庭署 104 年 11 月 13 日社家企字第 1040501185 號函影本 1 份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十三、案 由：為教育部國民及學前教育署核定本縣東引國中小興建午餐廚房硬體修繕充實設備計畫經費 59 萬元整，惠請同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據教育部國民及學前教育署 104 年 11 月 20 日臺教國署學字第 1040122312J 號函辦理。

二、本案納入 105 年度辦理追加減預算案。

三、檢附教育部國民及學前教育署核定函影本乙份。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十四、案由：教育部體育署補助本縣體育會辦理「104 年打造運動島計畫暨相關專案實施方案」活動經費 48 萬 7644 元，惠請同意墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據教育部體育署 104 年 11 月 20 日臺教體署全（一）字第 1040034882 號函辦理。

二、本案將納入本府 105 年度追加減預算案。

三、本案經本縣體育會說明因部份經費無法辦理活動，且因人事異動延誤辦理期程，經本縣體育會向教育部體育署研商後，教育部體育署同意勻支辦理，另同意本縣體育會延期辦理期程及展延，活動經費修正計畫所需費用計 48 萬 7644 元整，於 104 年 12 月 10 日前備妥相關核結資料與成果報告函報本府辦理核銷。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十五、案由：經濟部水利署核定補助 104 年度「連江縣自來水廠管網水錶設置工程」經費 50 萬元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依經濟部水利署 104 年 4 月 7 日經水事字第 10453062850 號函及本縣第 175 次縣務會議決議辦理。

二、經費：旨揭計畫補助經費計 50 萬元

三、計畫概略：設置家戶水錶。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十六、案由：本府建設局經營辦公房屋一間，需拆除報廢除帳一案，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、該建物於 66 年興建已屆使用年限，且結構已嚴重損壞；另為配合「104 年度連江縣改善政府動物管制收容設施計畫工程」需要，須報廢除帳。

二、本府已於 104 年 12 月 10 日上午完成建物報廢會勘，俟貴會審議通過後即辦理拆除以維安全。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

十七、案 由：有關連江縣自來水廠向金融機構辦理貸款新台幣 8,000 萬元一案，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依連江縣自來水廠 104 年 11 月 13 日連水政字第 1040002915 號及 104 年 10 月 12 日連水政字第 1040002908 號函辦理。

二、本次貸款案說明如下：

(一)連江縣自來水廠 105 年度固定資產設備更新重置經費編列新台幣 3,159 萬元整，惟其資金來源係依「離島供水營運虧損補助辦法」計算當年度差價虧損，水利署於次年度核撥七成，次次年度核撥三成，其固定資產設備更新重置費用為水利署依攤提折舊方式分年度併入差額補貼撥補，為避免因資金短缺無法購置更新供水設備，進而影響正常營運，需向金融機構借貸新台幣 3,000 萬元整。

(二)查連江縣自來水廠 105 年度預算編列，其中經常門費用編列 1 億 7,053 萬元整，惟其 105 年度可運用金額僅 7,925 萬元整（營業收入 7,855 萬元整、營業外收入 70 萬元整），故 105 年度預估營運資金尚有不足計約 9,198 萬元整，需向金融機構借貸新台幣 5,000 萬元整做為營運周轉。

三、綜上，惠請貴會同意連江縣自來水廠向金融機構借貸新台幣 8,000 萬元整，由本府擔任保證人。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十八、案 由：有關本縣第四期（104-107）離島綜合建設實施方案項下「104 年馬祖港埠拖船租賃及委外操作維護計畫」經費 2261 萬元，請准同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、國家發展委員會於 104 年 11 月 19 日召開行政院離島建設指導委員會工作小組第 72 次工作會，會中同意旨維護計畫 104 年至 107 年總經費由新台幣 5674 萬修正為 9044 萬，藉以補足 103 年 12 月港勤拖船於東引海域沉沒後，另租用船 9 年之港勤拖船衍生費用。

二、旨維護計畫 104 年經費計新台幣 2261 萬元，請准同意墊付，並列入 105 年度追加減預算。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十九、案 由：請惠予同意 104 年「市區道路人本環境建設計畫」經費 1565 萬 5 千元，請准墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：依據 104 年 12 月 16 日營署道字第 1040081261 號函、營署道字第 1040080772 號函及內政部營建署 104 年 4 月 17 日營署道字第 1042906024 號函辦理。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二十、案 由：請惠予同意 104 年「蓄水建造物更新及改善計畫」(第 2 期)案，追加 105 年度
預算 1500 萬元，請准墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據經濟部水利署 104 年 1 月 14 日經水事字第 10415004490 號函辦理。

二、經費：旨計畫補助經費 1500 萬元

三、計畫概略：辦理南竿、莒光各水庫更新及改善工程

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

人民請願案

- 一、案由：謹為連江縣政府為將「介壽商場移轉『財團』作為興建營運旅館」而限「介壽商場住戶居民」於 105 年 2 月 28 日前完成遷離，擬請督促縣府輔導「安置原住戶」乙案，提出緊急陳情一案，請 審議。
- 陳情人：依據介壽商場自救會林慶官等 22 員陳情書辦理。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣辦理。
- 二、案由：北竿鄉親鄭敏興君多次陳情並向風管處專案申請「全額補助」修繕源生遺址古厝案，希望納入地方管理，讓馬祖固有文化遺產落實生根，以利推展馬祖觀光立縣」一案，請 審議。
- 陳情人：依據鄭敏興君陳情書辦理。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣辦理。
- 三、案由：北竿鄉親鄭敏興君陳情，惠請 貴會本著為民服務初衷，向連江縣政府土地主管機關發聲討回公道，還地與民一案，請 審議。
- 陳情人：依據鄭敏興君陳情書辦理。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣辦理。
- 四、案由：馬祖觀光特色產品發展協會劉理事長依金陳情，馬祖老酒為地區傳統酒類，今年受馬習會之因素，讓老酒知名度大增，陳請連江縣政府出面召開協調會，針對民間私釀老酒，整合為合法商品，創造馬祖地方產業契機一案，請 審議。
- 陳情人：依據馬祖觀光特色產品發展協會理事長劉依金君陳情書辦理。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣辦理。
- 五、案由：有關南竿介壽獅子市場，重、改建事宜，為符合民意與地區最大利益著想，實有待主管機關將各方意見整合後再行辦理一案，請 審議。
- 陳情人：依據甘裕新君等 75 員陳情書辦理。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣辦理。

議會提案

- 一、案由：中央為改善台灣至馬祖間海上交通，補助貴府 14 億 2000 萬元建造 5000 噸級駛上駛下客輪 1 艘，命名為台馬之星，並已驗收在案。但自 104 年 8 月 12 日首航後一再故障，民眾怨聲載道，為保障乘客安全，請貴府將全案送交監察院調查。

提案人：全體議員

說明：一、台馬之星於本年八月十二日首航以來，執行任務斷斷續續，茲將故障情形列述如下。

- (1)首航後在八月二十六日返航基隆時，就發生主機故障問題。
- (2)九月八日返回基隆航程，艙門無法關閉，以人工方式勉強關上，延誤開航，導致旅客不安。
- (3)十月二十八日航行至北竿海域亦發生主機失去動力問題。
- (4)十一月十一日晚間準備出發時，主機無法啟動，委外廠商未能檢查出問題所在。
- (5)此期間尚有艙間冷氣故障，前艙門無法順利開關，且有進水問題，對航行將發生重大危險。船舶設施空有電影院、KTV 室等設備，卻無法使用。

二、台灣與馬祖間距離約 110 海里，航行時間約 8 小時，如在航行中發生故障，乘客生命安全將受到影響，請貴府將發包建造至驗收全程資料全案移送監察院調查，以解民眾疑惑。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

- 議 決：通過。
- 六、案 由：建請縣府於馬鼻灣設置簡易上船架，嘉惠漁民修繕。
提 案 人：周瑞國議員 連 署 人：陳貽斌議員
說 明：目前北竿鄉並無漁船維修地點，為利鄉親漁民維修漁船與公務部門檢查船隻所需，建請於馬鼻灣設置簡易上船架，使漁民得以修繕船隻。
辦 法：
審 查 意 見：
議 決：通過。
- 七、案 由：建請於北竿設置漁用冷凍庫，以嘉惠漁民使用。
提 案 人：周瑞國議員 連 署 人：陳貽斌議員
說 明：如案由。
辦 法：
審 查 意 見：
議 決：通過。
- 八、案 由：南竿介壽獅子市場殘破不堪，已被鑑定為危樓，請縣府積極協調南竿鄉公所規劃執行，興建現代化住商大樓，以維觀瞻及保障人民生命財產安全。
提 案 人：陳書建副議長 連 署 人：張永江議長
說 明：如案由。
辦 法：
審 查 意 見：
議 決：通過。
- 九、案 由：建請政府依據「離島建設條例」訂定之初衷，「為推動離島開發…改善生活品質，增進居民福利」輔導馬祖民間海運業者，妥適運用離島建設基金，提供優惠貸款以鼓勵業者建構新型船舶，進而提升船舶整體品質及運力，促進馬祖離島之均衡及永續發展。
提 案 人：陳書建副議長 連 署 人：張永江議長
說 明：如案由。
辦 法：
審 查 意 見：
議 決：通過。
- 十、案 由：縣府於 104 至 105 年度中柱碼頭候船室預算已到位，目前正在規劃階段，要求承辦單位審慎執行。
提 案 人：張永江議長 連 署 人：陳書建副議長
說 明：如案由。
辦 法：
審 查 意 見：
議 決：通過。
- 十一、案 由：請檢討興建津沙至馬港戰備步道間護欄，以維行車安全。
提 案 人：林貽祥議員 連 署 人：張永江議長
說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十二、案 由：建請縣府積極鋪設福沃枕戈待旦前廣場路面，以防積水凹陷，俾利人車安全。

提 案 人：林貽祥議員

連 署 人：張永江議長

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十三、案 由：建請縣府儘速處理芹壁沃口沙灘碎石，以維遊客安全。

提 案 人：周瑞國議員

連 署 人：陳貽斌議員

說 明：北竿鄉芹壁村沃口沙灘多處出現碎石，為維護遊客安全，請縣府應著手清除或採填砂方式處理。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十四、案 由：建請爭取經費，整治橋仔村水土保持、邊坡坍方改善。

提 案 人：周瑞國議員

連 署 人：陳貽斌議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十五、案 由：建請興建后沃村防波堤，以維鄉親生命財產安全。

提 案 人：周瑞國議員

連 署 人：陳貽斌議員

說 明：后沃村防波堤雖已建立。但並未解決鄉親淹水之苦，平時尚有海浪越浪情形，更不論颱風暴雨時，建請徹底瞭解原因，並施做補強措施，以維鄉親生命財產安全。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：建請恢復午沙沙灘景觀，增加觀光資源。

提 案 人：周瑞國議員

連 署 人：陳貽斌議員

說 明：為維護午沙沙灘景觀，戰地政務時代所建立之舊有水泥突堤已多次遭颱風侵蝕，四分五裂，建請清除之，恢復原有沙灘美景，增加觀光可親性。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十七、案 由：建請改善上村到五家村危險路段，以維人車安全。

提 案 人：周瑞國議員

連 署 人：陳貽斌議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十八、案 由：建請縣府辦理規劃東西莒大橋，縮短城鄉差距。

提 案 人：陳貽斌議員

連 署 人：周瑞國議員

說 明：東西莒在全縣的各項評比，生活設施、觀光產業均屬後段班，實有待縣府給予多方支持，為使城鄉均衡發展，建請規劃東西莒跨海大橋，縮小城鄉差距，亦能增加觀光景點，有利地區發展。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十九、案 由：建請縣府應提出有效解決地區違建問題，避免造成執行上寬嚴不一及造成鄉親困擾，保障鄉親權益與維護地區居住之安全。

提 案 人：曹以標議員

連 署 人：張永江議長

說 明：目前縣府對各類違建可謂無所作為，未能有效遏止地區違建，縣府應提出有效解決方案，並搭配輔導鄉親等措施，才能有效處理違建問題，公部門當以協助輔導替代懲罰來執行本項工作為首要。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二十、案 由：建請縣府統籌辦理全縣海砂屋鑑定，維護全縣鄉親居住安全。

提 案 人：林明揚議員

連 署 人：曹丞君議員

說 明：早期本縣建築均使用海砂，因年久鋼筋裸露，實有請縣府統一規劃全面性檢測，以維鄉親居住安全。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二一、案 由：建請縣府整修福沃白馬尊王廟前廣場，以利鄉親使用。

提 案 人：林明揚議員

連 署 人：曹丞君議員

說 明：福沃白馬尊王廟，有洗手間供鄉親或觀光客使用，但其廣場坑坑洞洞嚴重破壞整體美觀，為使門面得以改觀，建請優先結合當地景觀特色將其鋪面重新施作。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二二、案 由：請縣府傾聽民宿業、服務業、餐飲業經營困境，並速謀解決之道，以達到勞資雙贏之良策。

提 案 人：陳書建副議長

連 署 人：張永江議長

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二、案由：請爭取規劃開放高登觀光，以擴大馬祖觀光版圖。

提案人：陳書建副議長

連署人：張永江議長

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

二四、案由：建請縣府將南竿至東引航線釋出，協助民間資金投入；建造一艘真正能解決東引交通問題，也可代替未來「臺馬之星」歲修期間的船隻，若遇機場關場時，亦可支援馬祖至基隆交通。

提案人：張永江議長

連署人：陳書建副議長

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

二五、案由：建請縣府協助東引鄉新建體育館、停車場，以利東引鄉親休閒運動及停車使用。

提案人：張永江議長

連署人：陳書建副議長

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

二六、案由：建請針對北竿塘岐村及里村停車問題，應全面性檢討並重新做規劃，以維人車安全。

提案人：周瑞國議員

連署人：陳貽斌議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

二七、案由：建請縣府應公平對待北竿、莒光鄉親車輛運臺來回費用。

提案人：陳貽斌議員

連署人：周瑞國議員

說明：一、目前四鄉五島只有南竿、東引可經由台馬之星由基隆運輸車輛至該地。而其他鄉只能以較高費用之貨船輸運，實屬不公平。

二、請縣府訂定相關補助辦法或以其他方面規定補助差額部份，以實現公平對待，不應差別待遇。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

二八、案由：建請縣府協調馬管處將軍方釋出之西莒 32 據點作完整規劃為展示館。

提案人：陳貽斌議員

連署人：曹丞君議員

說明：西莒 32 據點已由軍方釋出，其中坑道具有相當可看性，該地點鄰近蛇島可建立燕鷗展示館及觀察設施，相信會招來觀光人潮，實可增加西莒發展觀光之亮點。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二九、案由：建請協調軍方將具有觀光價值之坑道及據點釋出，並修繕或改建為觀光景點，有利地區發展。

提案人：陳貽斌議員

連署人：周瑞國議員

說明：軍方軍事資源已陸續釋出，其中應檢討可提供縣府或馬管處發展為地區觀光資源之部分，應請整體規劃增加建設，方便推展並有利觀光業務。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三十、案由：北竿鄉橋仔為縣內唯一閩南語小聚落，建請縣府推動橋仔阿南境，爭取登錄為聚落保留。

提案人：周瑞國議員

連署人：陳貽斌議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三一、案由：建請擴建東引鄉衛生所，同時提升所內復健室器材及各項醫療儀器更新，並進行周邊環境改善及綠美化。

提案人：張永江議長

連署人：陳書建副議長

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三二、案由：請檢討「心肺復甦術」(CPR) 教育訓練課程能擴及各社協（不僅限於學校），以提昇各社區發生緊急事故時之救援能力，俾益防患未然。

提案人：林貽祥議員

連署人：張永江議長

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三三、案由：對於東引鄉未來整體規劃與發展，請縣府於 105 年度爭取經費辦理。

提案人：張永江議長

連署人：陳書建副議長

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

肆、第六屆第二次臨時大會議決案

第六屆第二次臨時會

縣府提案第一冊

- 一、案由：教育部體育署補助辦理 104 年打造運動島計畫【強化運動地圖平台之功能、水域活動及地方特色運動】、【國民體育日、身心障礙運動樂活及社區聯誼賽】活動經費新台幣 70 萬及新台幣 58 萬 1 仟元整，惠請同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據教育部體育署 104 年 4 月 8 日臺教體署全（一）字第 1040009898F 號函辦理。

二、本案納入本府 104 年度追加減預算案。

三、檢附教育部體育署原函影本 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

- 二、案由：本府組織自治條例修正案，前經 貴會第 6 屆第 1 次定期大會審議通過，並於 104 年 6 月 26 日連議字第 1040000650 號函復，刻正函請中央部會准予備查作業中，爰後續各機關組織規程草案、組織名稱及相關人事、銓審等作業必須重新配合修訂，冗長且複雜，尚需時日辦理，惠請同意本府 105 年度預算，仍依修正前之連江縣政府組織自治條例編列一案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：

審查意見：

議 決：通過。

第六屆第二次臨時會

縣府提案第二冊

- 一、案由：請惠予同意「104 年度連江縣政府提升營建剩餘土石方管理宣導講習計畫」案，追加 104 年度預算 9 萬元整墊付案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：依據內政部營建署 104 年 7 月 15 日營署綜字第 1042909884 號函辦理。

二、經費：旨揭計畫補助經費計新台幣 9 萬元整。

三、計畫概略：協助本縣及鄉公所工程承辦人員熟稔建剩餘土石方兩階段申報、土方交換申報系統，提升相關職能工程查核率。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：請惠予同意墊付經濟部能源局補助本縣辦理 104 年度「連江縣夏月節電期間縣市節能競賽」-「連江縣節能示範推廣計畫」，經費 285 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：經濟部能源局 104 年 4 月 17 日能技字第 1040500427 號函，核准計畫辦理。

二、經費來源：依申請計畫核定 285 萬元整。

三、計畫概略：本計畫配合縣府節能減碳政策，遵照能源局節能補助計畫精神，研訂符合本縣需求之各項節能與示範推廣活動，發揮節能減碳最佳效益。本活動結合環境教育與國家低碳推廣政策，以既有社區發展會、志工工作隊等加強家庭節電推廣；並結合公協會成立診斷服務團加強中小能源用戶節能推廣；能源教育方面，擬北竿鄉芹壁示範點依據實施「低碳行動示範與推廣」宣導活動；能源教育方面將透過南竿鄉第一大村介壽村(亦為全縣面積最大、人口最多的行政區)規劃校園節能週。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署與本府合辦 104 年度「海漂垃圾清除處理暨調查計畫」案，地方配合款經費 10 萬 6,000 元整(中央補助款:200 萬元(代收代付)，縣配合款:10 萬 6,000 元)，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：行政院環境保護署 104 年 9 月 18 日環署水字第 1040077392 號核定函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一)中央補助款:新台幣 200 萬元整。

(二)縣配合款:10 萬 6,000 元整。

三、計畫概略:本計畫提供各鄉清除海漂垃圾人力用。

審查意見：

議決：通過。

- 四、案由：請惠予同意墊付衛生福利部國民健康署 104 年菸害防制工作計畫案，經費 58 萬

2000 元整(中央補助款：58 萬 2000 元、縣配合款：0 元)，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：衛生福利部國民健康署 104 年 5 月 25 日國健企字第 1041400512 號函追加補助菸害防制計畫第二階段經費 58.2 萬元，104 年 9 月 7 日國健企字第 1040701132 號函審查通過。

二、經費：

(一)中央補助款：新台幣 58 萬 2000 元整。

(二)縣配合(籌)：新台幣 0 元整。

(三)總計金額：新台幣 58 萬 2000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理連江縣菸害防制工作。

審查意見：

議 決：通過。

五、案 由：請惠予同意墊付內政部補助本縣辦理「104 年災害防救演習」經費 75 萬元，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：內政部 104 年 1 月 5 日台內消字第 1030820843 號函辦理。

二、經費：內政部(消防署)補助款：75 萬元整。

三、計畫概略：為因應地區災害潛勢及未來複合式災害事務發生，藉由辦理本 次年度災害防救演習，強化本府及各鄉、各單位災害應變作業及人力、物 力、救災資源整合等指揮調度能力、以防範未然，確保民眾生命財產安 全。

審查意見：

議 決：通過。

六、案 由：請惠予同意內政部營建署城鎮風貌型塑整體計畫補助本縣辦理 104 年度「104 年 度環境景觀總顧問服務計畫」案，規劃設計經費 500 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及 104 年度第三 階段城鎮風貌整體計畫審查會議紀錄)。

二、經費

(一)中央補助款：435 萬元。

(二)縣府配合款(籌)：58 萬 5,000 元。

(三)鄉公所配合款 6 萬 5,000 元。

三、計畫概略：為因應行政院核定均衡城鄉發展推動方案之北竿整體規劃計 畫，將於 104 及 105 年度提出多項城鎮風貌整體型塑計畫補助案，經 9/23 日內政部營建署第三階段城鎮風貌整體型塑計畫審查會議同意辦理環境景觀 總顧問服務計畫，藉以協助本府擔任各階段專業諮詢之角色，協助研提景 觀綱要計畫草案，及城鎮風貌計畫之整合與輔導等相關工作，其中景觀總 顧問計畫經費 300 萬元，社區規劃師經費 200 萬元，兩案併案辦理。

審查意見：

議 決：通過。

七、案由：請惠予同意內政部營建署城鎮風貌型塑整體計畫補助本縣辦理 104 年度「推動大坵島為生態度假部落之公設及風貌整備計畫」「塘岐-鷗島迎賓客廳-商圈服務功能生及與形象重塑計畫」及「北海坑道-午沙聯通步道及周邊景觀環境整備計畫」等三案，合併規劃設計經費新臺幣 200 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及 104 年度第三階段城鎮風貌整體計畫審查會議紀錄)

二、經費：

(一)中央補助款：174 萬元。

(二)縣府配合款(籌)：23 萬 4,000 元。

(三)鄉公所配合款 2 萬 6,000 元。

三、計畫概略：依 9/23 日內政部營建署第三階城鎮風貌整體型塑計畫審查會議結論，將「推動大坵島為生態度假部落之公設及風貌整備計畫」「塘岐-鷗島迎賓客廳-商圈服務功能生及與形象重塑計畫」及「北海坑道-午沙聯通步道及周邊景觀環境整備計畫」等三案，合併發包規劃設計，經費新臺幣 200 萬元整，辦理大坵島中央步道修繕及共同管溝工程與露營設施等，塘岐機場旁停車場人本空間規劃及中正路後巷視覺美化，北海坑道至午沙聯通步道改善，故事導覽解說及周邊環境改善及綠美化等相關規劃設計。

審查意見：

議決：通過。

八、案由：請惠予同意內政部營建署城鎮風貌型塑整體計畫補助本縣辦理 104 年度「芹壁村落景觀亮化、親水服務設施設備及後山古道整建修繕整備」案，規劃設計經費 150 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及 104 年度第三階段城鎮風貌整體計畫審查會議紀錄)

二、經費：

(一)中央補助款：130 萬 5,000 元。

(二)縣府配合款(籌)：10 萬元。

(三)鄉公所配合款 9 萬 5,000 元。

三、計畫概略：本計畫為行政院核定之均衡城鄉發展推動方案項下計畫，經 9/23 日內政部營建署第三階城鎮風貌整體型塑計畫審查會議同意辦理芹壁聚落修復工程，環境美化道路及公共空間景觀，解說導覽系統建置、夜間照明景觀工程及景觀休憩設施建置工程等，藉由環境綠美化，完善公設系統，提供民眾安全、舒適之優質休閒環境空間，並透過夜間照明設計，展現芹壁村山城古厝夜景風情，創造體驗價值，提昇觀光效益。

審查意見：

議決：通過。

九、案由：請惠予同意墊付內政部營建署補助本縣辦理 104 年度「莒光文創生活島重點營造計畫-福正沙灘開放空間環境整備」案，總經費 397 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、1.依據各級地方政府墊付款處理要點第3點第4款辦理。

2.依營建署104年9月23日104年度第三階段「城鎮風貌形塑整體計畫」
審查會議審查意見辦理。

二、經費來源：總計金額：397萬元整。

(一)中央補助款：345萬3千元整。

(二)本縣配合款(籌)：51萬7千元整。

三、計畫概略：福正聚落入福正沙灘處之廁所，與鄰近福正聚落十分不協調，且外觀醜陋，影響景觀品質，另一側提防與沙灘及鄰近碉堡之樣貌不協調，影響整體環境品質。本計畫預定修補與改善福正沙灘入口空間環境，並配合其他計畫，協助莒光鄉充實整體觀光環境，增加觀光遊客人數，促進地方發展。

審查意見：

議決：通過。

十、案由：請惠予同意墊付內政部營建署補助本縣辦理104年度「莒光文創生活島重點營造計畫-閒置軍事手榴彈投擲場環境空間綠美化」案，經費1,300萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：(一)依各級地方政府墊付款處理要點第3點第4款辦理。

(二)依營建署104年9月23日104年度第三階段「城鎮風貌形塑整體計畫」
審查會議審查意見辦理。

二、經費來源：總計金額：新臺幣1,300萬元整。

(一)中央補助款：新臺幣1130萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣170萬元整。

三、計畫概略：修補與改善東洋山步道之視覺空間環境，促進閒置空間再利用，並配合其他計畫，協助莒光鄉充實整體觀光環境，增加觀光遊客人數，促進地方發展。加強既有景點的環境修補與串連，提升整體環境景觀，整備觀光環境，提升觀光吸引力，並促進減碳與生態環境的護育。

審查意見：

議決：通過。

伍、圖

表

連江縣議會第 6 屆第 2 次定期大會議事日程表

日 期	星 期	會 次	時 間		
			09：00-12：00	會 次	14：30-17：00
11 月 19 日	四		一、議員報到 二、預備會議		
11 月 20 日	五	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
11 月 21 日	六		停會		
11 月 22 日	日		停會		
11 月 23 日	一	2	民政局、地政事務所、大同之家、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	財政局、馬祖酒廠、稅捐稽徵處工作報告暨說明
11 月 24 日	二	4	文化局、教育局及各國中小學工作報告暨說明	5	觀光局、建設局、馬祖油品供應有限公司工作報告暨說明
11 月 25 日	三	6	環保局、衛生局及縣立醫院工作報告暨說明	7	工務局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明
11 月 26 日	四	8	交通局、港務處、車船管理處、連江航業公司工作報告暨說明	9	人事室、秘書室、主計室、政風室、企劃室及馬祖日報社工作報告暨說明
11 月 27 日	五	10	縣政總質詢		
11 月 28 日	六		停會		
11 月 29 日	日		停會		
11 月 30 日	一	11	縣政總質詢		
12 月 1 日	二	12	縣政總質詢		
12 月 2 日	三	13	縣政總質詢		
12 月 3 日	四	14	一、審議本縣 105 年度地方總預算暨附屬單位預算案（第一讀會） 二、聯席審查本縣 105 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12 月 4 日	五	15	聯席審查本縣 105 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12 月 5 日	六		停會		
12 月 6 日	日		停會		
12 月 7 日	一	16	聯席審查本縣 105 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12 月 8 日	二	17	聯席審查本縣 105 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12 月 9 日	三	18	聯席審查本縣 105 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12 月 10 日	四	19	聯席審查本縣 105 年度地方總預算暨附屬單位預算案		

12月11日	五	20	聯席審查本縣105年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月12日	六		停會
12月13日	日		停會
12月14日	一	21	聯席審查本縣105年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月15日	二	22	審議本縣105年度地方總預算暨附屬單位預算案(第二、三讀會)
12月16日	三	23	議案審查
12月17日	四	24	議案審查
12月18日	五	25	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會
<p>附註：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 縣府縣長施政報告及各單位工作報告書面資料15份，(均以A4規格直式橫書打印)，請於104年11月5日(星期四)前送交本會議事組。 2. 縣政府提案，請於104年12月2日(星期三)前備文送達本會，逾時之提案，則列入下次會議議程審議。 3. 本會議員提案請於104年12月2日(星期三)前擲交本會議事組。 			

連江縣議會第 6 屆第 2 次定期大會議事延會日程表

日 期	星期	會次	時 間		
			09：00-12：00	會次	14：30-17：00
11 月 19 日	四		一、議員報到 二、預備會議		
11 月 20 日	五	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
11 月 21 日	六		停會		
11 月 22 日	日		停會		
11 月 23 日	一	2	民政局、地政事務所、大同之家、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	財政局、馬祖酒廠、稅捐稽徵處工作報告暨說明
11 月 24 日	二	4	文化局、教育局及各國中小學工作報告暨說明	5	觀光局、建設局、馬祖油品供應有限公司工作報告暨說明
11 月 25 日	三	6	環保局、衛生局及縣立醫院工作報告暨說明	7	工務局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明
11 月 26 日	四	8	交通局、港務處、車船管理處、連江航業公司工作報告暨說明	9	人事室、秘書室、主計室、政風室、企劃室及馬祖日報社工作報告暨說明
11 月 27 日	五	10	縣政總質詢		
11 月 28 日	六		停會		
11 月 29 日	日		停會		
11 月 30 日	一	11	縣政總質詢		
12 月 1 日	二	12	縣政總質詢		
12 月 2 日	三	13	縣政總質詢		
12 月 3 日	四	14	一、審議本縣 105 年度地方總預算暨附屬單位預算案（第一讀會） 二、聯席審查本縣 105 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12 月 4 日	五	15	聯席審查本縣 105 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12 月 5 日	六		停會		
12 月 6 日	日		停會		
12 月 7 日	一	16	聯席審查本縣 105 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12 月 8 日	二	17	聯席審查本縣 105 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12 月 9 日	三	18	聯席審查本縣 105 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12 月 10 日	四	19	聯席審查本縣 105 年度地方總預算暨附屬單位預算案		

12月11日	五	20	聯席審查本縣105年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月12日	六		停會
12月13日	日		停會
12月14日	一	21	聯席審查本縣105年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月15日	二	22	聯席審查本縣105年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月16日	三	23	審議本縣105年度地方總預算暨附屬單位預算案(第二、三讀會)
12月17日	四	24	審議本縣104年度第一次追加減預算案
12月18日	五	25	議案審查
12月19日	六		停會
12月20日	日		停會
12月21日	一	26	議案審查
12月22日	二	27	議案審查
12月23日	三	28	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會
附註：延會案業經本會第20會次大會議決通過。			

連江縣議會第 6 屆第 2 次臨時會議事日程表

月	日	星 期	會 次	上 午	下 午
				09：00---12：00	14：30---17：00
10	05	一	1	一、議員報到 二、預備會議	
10	06	二	2	一、審計室報告審核本縣 103 年度總決算暨附 屬單位決算及綜計表 二、審議本縣 103 年度總 決算暨附屬單位決算 及綜計表審核報告	請縣長針對台馬之星現有 缺失改善作專案報告
10	07	三	3	請縣長針對本縣四鄉五島 土地界址糾紛處理期程作 專案報告	議案審查
10	08	四	4	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉 會	

備註：專案報告書面資料各 15 份，請於 104 年 09 月 30 日（星期三）前送達本會議事組。

連江縣議會第6屆第2次臨時會議事變更日程表

月	日	星 期	會 次	上 午	下 午
				09：00---12：00	14：30---17：00
10	05	一	1	一、議員報到 二、預備會議	
10	06	二	2	一、審計室報告審核本縣 103年度總決算暨附 屬單位決算及綜計表 二、審議本縣103年度總 決算暨附屬單位決算 及綜計表審核報告	請縣長針對台馬之星現有 缺失改善作專案報告
10	07	三	3	議案審查	請縣長針對本縣四鄉五島 土地界址糾紛處理期程作 專案報告
10	08	四	4	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會	
備註：本案業經本會第6屆第2次臨時會預備會議通過。					