

連江縣議會第六屆 第三次定期大會
第三次臨時會

議事錄

議長張永江  題

中華民國一〇五年五月

目 錄

壹、第六屆第三次定期大會

一、第1會次議長致開會詞、縣長施政報告暨說明、縣長對議決案執行情形報告暨說明	001
二、第16會次縣政總質詢	049
三、第17會次縣政總質詢	086
四、第18會次縣政總質詢	128
五、第19會次縣政總質詢	176

貳、附錄

一、第五屆第二次定期大會決議案執行情形	239
二、第五屆第三次定期大會決議案執行情形	240
三、第五屆第六次定期大會決議案執行情形	242
四、第五屆第九次定期大會決議案執行情形	243
五、第五屆第十次定期大會決議案執行情形	245
六、第六屆第一次定期大會決議案執行情形	246
七、第六屆第二次定期大會決議案執行情形	250

參、第六屆第三次定期大會議決案

一、縣府提案	259
二、人民請願案	280
三、議會提案	281
四、議員提案	282

肆、第六屆第三次臨時大會

一、縣府提案	289
二、人民請願案	294

伍、圖表

一、第六屆第三次定期大會議事日程表	295
二、第六屆第三次臨時會議事日程表	297
三、第六屆第三次臨時會議事變更日程表	298

陸、活動集錦

一、南竿鄉縣政考察	299
二、北竿鄉縣政考察	305
三、莒光鄉縣政考察	309

壹、第 六 屆 第 三 次 定 期 大 會

連江縣議會第 6 屆第 3 次定期大會第 1 會次會議記錄

時間：中華民國 105 年 5 月 24 日

議程：議長致開會詞、縣長施政報告及對議決案執行情形報告暨說明

主席：張議長永江

陳祕書長益興：

本會第六屆第三次定期大會，向大會報告，出席議員已達法定人數，請主席宣佈開議。

主席：張議長永江：

開會，縣長、張祕書長、縣府各局室首長及單位主管、各位議員同仁、各位媒體記者大家早，今天本會第六屆第三次定期大會開議，縣長親率縣府團隊列席，以及各位同仁踴躍出席，使大會得以順利開議，本席藉此致上由衷的感謝，並祝大會順利圓滿，本次定期大會有 30 天期程，除了聽取縣長施政報告、各單位工作報告以及縣政總質詢外，安排議員下鄉考察深入基層，聽取鄉親的聲音，讓施政與民意相結合，近來縣府大力推動觀光活動，尤其大批旅客受到藍眼淚迷人魅力影響，爭相前來，四個月就超過 2 萬人湧入地區追淚，不但南北竿機位一票難求，就連台馬之星船位也訂不到，接下來將面臨 6 到 9 月的觀光旺季，更多的旅客前來觀光追淚，有限的機位、船位均被旅行社一掃而空，嚴重影響縣民往返台灣之權利，縣府必須慎重思考的問題，希望縣府團隊儘早提出良策，以解民怨，也能夠讓觀光持續推展，帶動地方繁榮，今天議程是縣長施政報告及說明，現在請縣長做報告。

劉縣長增應：

張議長、陳副議長、各位議員女士、先生大家好！

欣逢 貴會第 6 屆第 3 次定期大會開議，首先謹致祝賀之意，並祝大會順利圓滿。

增應應邀在此向各位提出本府施政報告，深感榮幸。同時，對於各位議員給予增應及本府團隊的支持與指教使縣府工作得以順利推展，增應藉此機會再次表達最誠摯的感謝，也希望未來仍能持續給予本府協助及指導，讓府會攜手合作共創鄉親福祉。

縣政建設經緯萬端，增應體察鄉親之需求，時時刻刻不忘初衷，兢兢業業，臨深履薄，不敢稍怠，在貴會鼎力支持及鄉親共同努力下，各項縣政表現亮麗，台灣燈會參觀人數超過 2 千萬人次，馬祖燈區主燈藍眼淚，讓馬祖旅遊在台灣再發光，讓國人同胞認識馬祖，愛上馬祖，對開創馬祖觀光展現良好契機。

104 年 12 月 23 日黃岐航線啓動，航程短、時間省，至目前已逾 1 萬 5 千多人次搭乘該航線，進出兩岸人次比福澳馬尾航線多一倍，實現白沙-黃岐一日生活圈，創造馬祖整體觀光與產業的發展新氣象。

白沙竹水尊王廟與鹽水武廟的文化交流，開啓馬祖宗教文化交流的新頁，透過網路、電視直播將馬祖擺暝放送到全球華人眼前，將馬祖元宵宣傳搬上國際舞台，拓展馬祖元宵擺暝文化的能見度，讓觀光客欣賞馬祖獨更的竹安祈福文化。未來透過宗教交流，延伸縣市合作互動，帶動旅遊人氣。這些都是 貴會支持監督與鄉親同心協力所展現的具體成果。

以下謹對本府半年以來各項縣政推動工作提出報告，敬請各位議員女士、先生給予指教。

壹、重要施政成果

一、營造社福環境，永續關懷社會

(一)擴大補助政策，補助身心障礙者及低收入民眾赴陸船費

於 105 年 1 月 1 日起實施赴大陸交通船費補助，每次補助往返票價總價 2 分之 1，一年最高補助金額 2,500 元，目前已更 5 位低收入戶民眾申請，補助經費 6,200

元。

(二)開辦失能老人補助，擴及營養保健及醫護用品

105 年 1 月 1 日起實施，累計設籍本縣 20 年並年滿 65 歲以上並更實際居住本縣之失能老人，並未經政府公費收容安置或補助托育養護費者，每月補助費用為新台幣 1,500 元，目前已更 5 位長者申請。

(三)推展縣政，加強與桃園市業務交流

為加強與桃園市政府各項業務交流，本府於本年 1 月 26 日至 27 日，由秘書長率領本府局室主管一行 13 人參加桃園馬祖交流「桃園場」會議，對雙方交流合作事項進行研商，已圓滿達成臺灣燈會馬祖區特展、馬祖美食及文化節、馬祖媽祖宗教文化交流等多項活動，並延續進行馬祖移民史編撰、馬祖母語傳承課程等計畫。

(四)成立公私協力托育中心，建構友善托育環境

委託財團法人中華民國唐氏症基金會辦理東引鄉公共托育中心，已於 104 年 11 月 2 日正式營運，收托幼兒人數為 4 名，南竿鄉公共托育中心預計 11 月份成立，北竿鄉及莒光鄉公共托育中心設置評估，將配合本年度 7 至 9 月兒少生活需求調查一併辦理，俟調查結果完成後再估評估是否設置托育中心。

(五)關懷弱勢訪視慰問，高齡長者問安

1. 訂定 105 年度低收入戶最低生活費標準，由原每人每月 9,769 元，調升為 10,290 元，以達到真正照顧弱勢者之目的；另為加強照顧低收入戶家庭，因 104 年較 100 年消費者物價指數成長率 3.65%，故而調增低收入戶生活扶助金額，自 105 年 1 月起本縣第 1 款家庭生活補助由原 7,600 元調增為 7,877 元，第 2 款家庭生活補助及對學生生活補助皆由原 5,900 元調增為 6,115 元，兒童生活補助由原 2,000 元調增為 2,073 元，期能改善低收入戶之基本生活。

2. 關懷本縣弱勢民眾歡渡春節，發放低收入戶、中低收入老人、中低收入身心障礙者春節慰問金，計 81 人，經費核發 25 萬 8,500 元；以及辦理寒冬送暖，關懷訪視慰問長者，致贈保暖按摩器，計 80 位長者受惠，經費計支 7 萬 6,000 元；高齡長者祝壽活動 104 年 10 月份至 105 年 4 月 20 日止向各鄉 75 位長者表達祝賀關懷之意，經費總計 14 萬 1,100 元。

(六)提升養護品質，落實長期照顧服務

1. 補助縣立醫院附設護理之家及大同之家老人安養護及日間照顧服務計畫經費約 1,510 萬元，提升安養品質，完善專業照顧服務，成功建構長者友善舒適環境。

2. 持續辦理十年長期照顧計畫，提供居家服務及交通接送補助，並辦理照顧服務員在職教育訓練課程及照顧者支持研習暨社會福利人員在職訓練，提升本縣居服員專業職能。

(七)推動社會福利，辦理福利宣導

1. 於 12 月份召開老人福利推動小組、身心障礙權益推動小組、公彩基金管理、兒少福利與權益促進、兒童早期療育發展及保母托育制度管理委員會議，持續提升社會福利服務品質。

2. 辦理婦女、新住民、兒童及少年福利、性別暴力、身障輔具以及國際志工日宣導活動，共 11 場次，使民眾充分了解本縣福利措施。

二、活化交通配套，紓解島嶼困境

(一)改善海空交通網絡，增加台馬旅客便利

- 1.交通部民航局委由台灣世曦顧問公司辦理之「南、北竿機場改善可行性評估」案，交通部已於 104 年 6 月 5 日報院審查，並針對北竿機場 3C 跑道建議方案，指示由民航局先行辦理前期規劃與環評作業，所需時間約 3 年左右。目前該局已完成訪價，預計於今年 6 月底前完成發包作業，經費約需新臺幣 7,000 萬元。
- 2.續辦緊急醫療直昇機進駐本縣，提供離島東引、莒光直昇機緊急醫療後送及交通航班疏運任務。截至 3 月底，東引及莒光航線已疏運 887 人次，卞均每趟載客率約為 70%。

(二)完成「臺馬之星」歲修，肩負臺馬輸運任務「臺馬之星」104 年 8 月 12 日進行首航之後，於今年 3 月 26 日抵達高鼎遊艇股份更限公司進行保固歲修，4 月底完成歲修作業，於 5 月回到臺馬航線，肩負起臺馬兩地間海上交通運輸任務。

(三)加強海上航線輸運，提昇客貨運能

- 1.«東海明珠»業於 104 年 5 月 27 日交船，同年 6 月 6 日進行首航營運，主要航線為南竿至莒光，並於每週二「臺馬之星」航修時，支援輸運東引旅客往返南竿，未來將規劃不定期支援臺馬航線，目前營運狀況良好。
- 2.規劃留用「臺馬輪」，執行南竿-東引航線，並於每年 5-10 月旅遊旺季，研議以「臺馬之星」及「臺馬輪」由基隆週五或連續假期前夕雙開，增加運能，解決旅客搭不到飛機，也訂不到船票時之窘境。另新增開闢南竿-東引航線，以「臺馬輪」搭配臺馬航線航班，同時以「東海明珠」作為替代船隻，在海象條件許可下，達成南竿與東引間每日都更交通船航班往返目標。
- 3.105 年 2 月起新華公司試辦網路訂票付費機制，並提前於 4 月 18 日起開放網路及電話 60 日內訂票之服務；同時於 5 月 1 日起實施訂票後付款機制，以提高更效訂位搭乘機率。

(四)爭取四鄉五島改善計畫，改善候船環境

105 年度向交通部提送候船環境改善 500 萬元計畫，爭取福澳及白沙碼頭增建繫纜樁、防舷材汰舊換新、福澳離島客運碼頭照明設施改善、旅客通關動線區隔及管制設施等項目，以完善各島候船環境。

(五)持續辦理檢討工作，提升白沙-黃岐兩岸小三通航線績效

黃岐航線經多年努力，於 104 年 12 月 23 日正式開通，經海運、旅遊業界推動下，黃岐航線旅運人次成績亮眼，營運細節部分本府持續與相關業者及陸方相關單位保持連繫，並適時辦理檢討。

三、建構旅遊品牌，形塑特色觀光

(一)辦理多元化觀光活動，擴大行銷馬祖旅遊

- 1.完成「104 年連江縣觀光旅遊業品質提昇訓練及輔導計畫」、「導遊人員國家考試輔導班」、「民宿業訓練與觀摩課程」及「青年導覽解說訓練營」，共計 100 名學員參加。
- 2.辦理「連江山莊 BOT 案」啓案說明會 2 場次及公聽會 1 場次，匯集居民意見，作為後續推動參考。
- 3.為提升馬祖淡季觀光客人潮及增加地區產業產值，於 104 年 11 月至 105 年 2 月，接續辦理淡季促銷方案，吸引 8,700 人參與。

4. 為營造觀光客夜間行程，廣續辦理「2016 馬祖藍眼淚暨年度觀光旅遊行銷宣傳執行計畫」包含配合國內三大旅遊網站整合行銷推廣藍眼淚套裝行程，啟動四鄉達人帶路觀賞馬祖奇景藍眼淚，並首次辦理馬祖觀光設計及行動攝影與第四屆藍眼淚攝影比賽，希望透過美麗的照片，讓更多人看見馬祖之美，持續提升馬祖觀光熱潮。
5. 參加 2016 年全國花燈在桃園-多元交流-馬祖燈區盛會，共同打造以藍眼淚為主題之夢幻馬祖燈區，透過八八坑道與 Q 版媽祖加強馬祖高粱酒的曝光與能見度，吸引約百萬人次前往參觀，成功行銷馬祖的觀光與產業。
6. 透過辦理 2016 馬祖迎新年晚會活動，除展現馬祖充滿熱情、友善與活力的形象，凝聚縣民的認同與幸福感，並與縣府團隊共同迎接嶄新的一年，也吸引許多大陸遊客到馬祖體驗不一樣的跨年。除了現場參與民眾超 2,000 人次以上，另外針對北竿、東引、莒光等離島鄉親，也能透過家戶摸彩券及電視轉播同步感受晚會實況，估計參與人次達 4000 人以上。

(二) 參加「兩馬同春鬧元宵」展覽，拓展小三通觀光旅遊

參加第十四屆「兩馬同春鬧元宵」花燈展，這是馬祖與福州馬尾一年一度民間共同歡慶元宵的盛事，馬祖的花燈專區則以 Q 版媽祖、藍眼淚、馬祖陳高、東引燈塔、馬祖平安風燈、紅花石蒜等主題來製作花燈，突顯馬祖特更的在地元素，吸引更多大陸遊客到馬祖觀光旅遊。

四、加速地籍釐清，維護縣民權益

(一) 重辦土地登記，落實還地於民

1. 重新辦理土地總登記共計受理 9 仟 8 佰餘件，截至 4 月 20 日止結案數 2,027 件（新案 1,397 件、舊案 630 件），結案比例 20.49%，核發權狀 144 件。
2. 為加速處理指界重疊糾紛，鼓勵申請人自行協調界址，規劃專人協助查詢糾紛情形，優先釐清界址，並自 3 月起辦理莒光鄉土地糾紛調處，迄至目前為止已完成東、西莒總登記糾紛調處共計 201 筆。
3. 為強化土地總登記審查作業，於 104 年 12 月 9 日修訂「連江縣地政事務所受理尚未完成登記土地總登記作業原則」，成立「連江縣地政事務所總登記申請案審查小組」，就民眾申請面積超過 3 千呎方公尺以上之案件定期開會，予以實質審核，並為准駁與否之決議，迄今已召開 5 次會議，目前已完成莒光鄉全部及南竿鄉福沃段，嗣後廣續辦理介壽段、仁愛段之案件審理；為加速辦理土地總登記及公更土地返還作業，自成立「馬祖土地總登記推動小組」迄今，已召開 6 次小組會議及 1 次工作會議，除隨時掌握執行進度並公布鄉親知悉外，對實務遭遇問題，能適時獲得解決。

(二) 維護縣民權益，返還公更土地

馬祖地區非經更償徵收或價購等程序登記為公更之土地應自 103 年 1 月 10 日起 108 年 1 月 9 日止申請返還，目前受理申請案件 303 件，案移登記數 213 件，核發權狀 29 件（是類案件採即收即辦，每案作業期程約 10 個月）。

(三) 推動行動辦公室，提供地政便民服務

為減少北竿、莒光、東引民眾舟車之苦，地政事務所持續推動下鄉服務行動辦公室，每月排定登記、測量人員至各鄉服務 1-2 日，服務項目包括地政案件諮詢及各類案

件輔導等。

五、厚植藝文氣息，豐富島嶼內涵

(一) 維護文化資產，活化歷史空間

經國先生紀念館於 105 年 1 月 13 日重新開幕，該館藉由中央補助經費進行館舍翻轉計畫，注入新的元素，使館舍資源提昇，表現馬祖關鍵期的重要歷史與文化資產，以經國先生紀念館現址既更空間、整修、史料蒐集、資料保存再利用的觀念為基礎，提供多功能方式，並結合經國館下方馬祖民俗文物館及周邊景觀，形成一個新的文化體驗與休憩並重的園區，發展在地教育、文化、旅遊等多方位角色為目標，帶動整體觀光效益。

(二) 推動世遺保存，活化戰地景觀

為能將連江縣四鄉五島閒置營區活化再運用，積極展開閒置營區撥用作業。105 年獲中央補助規劃津沙營區及梅石營區補助經費，規劃為「津沙營區」，以「翻轉技藝」為主題，將津沙營區從過往戰技場域，翻轉為適合文創的技藝場域，透過參與式設計完成活化目標。以「特約記憶」為主題運用「梅石營區」，朝向地景公園方向規劃，呈現梅石地區在馬祖戰地文化裡的撫慰性後勤場域的空間回憶，兩營區將以二年時間分階段完成目標。

(三) 建立文獻中心，典藏歷史記錄

推動馬祖在地文化蒐錄、典藏、保存與提昇，建構文獻蒐錄、典藏與保存系統，成立文獻委員會及典藏中心，加強蒐集並保存連江縣史跡、文物及方志等珍貴資料，加強鄉土文化及地方文史相關研究。目前已積極進行連江縣歷史文獻資料蒐集，未來採電子化方式保存，並透過網路即可查詢相關文獻。

(四) 推展多元閱讀，打造閱讀環境

介壽中正圖書館歷經年餘搬遷整修，以全新面貌於 5 月 4 日開幕服務，提供南竿東區民眾、駐軍以及遊客更優良視聽閱覽空間，並針對兒童、幼兒提供專屬親子空間，營造優質讀書環境，擴大閱讀人口及使用年齡層，大幅提昇使用滿意度，打造優質閱讀環境。

(五) 強化兩岸交流與文化傳承，推銷馬祖特色文化節慶

辦理 2016 馬祖擺暝文化祭系列活動，除透過活動傳承在地文化信仰，凝聚在地住民向心力，並促使民眾投身更多地方傳統節慶藝文工作活動，今年度更別開生面，透過與台南鹽水蜂炮現場直播連線同步啟動馬祖蜂擺暝活動，成功行銷馬祖傳統文化節慶，並吸引約 2,000 多名觀光客前來參加。

(六) 在地文化扎根，提昇藝術涵養

馬祖藝文節「藝起飛揚」，為提昇馬祖文化向下扎根，於 4 月 28 日至 5 月 8 日辦理「馬祖藝文節-藝起飛揚」系列活動，活動包括齊柏林、鍾文音名人講座、御甲戲園芹壁素人公演、福建省實驗閩劇院與在地表演團體共同演出福州地方閩劇戲曲，提昇馬祖地方戲劇欣賞及藝術涵養。同時辦理文學成長學習營及家族書寫座談，透過專業老師文學創作教學，提昇馬祖文學品質及教育扎根。

六、提升教學環境，創新優質教育

(一) 提高國小教師員額編制，穩定教學現場師資人力合理提高教師員額編制，以穩定教學現場師資人力，提升國小教師員額編制至每班 1.65 名教師，核定經費計 210 萬

元，實際核撥 189 萬元，本府自籌 10%計 21 萬元，以補貼本縣國小教師員額編制提升之人事經費。

(二)推動行動學習，提升學習動機

- 1.提供完善行動學習上網環境，104 年 12 月完成建置本縣所更國中小無線網路基礎建設，設置 AP 熱點數量計 80 點，讓各校推動行動學習更加順暢及便利。
- 2.為普及本縣學校推動行動學習，與信望愛基金會合作，捐贈 689 臺之吋板電腦提供本縣所更國中小作為行動學習教學使用，辦理教育訓練，105 年將結合介壽國中小及中正國中小推動 2 年之經驗、信望愛行動學習吋臺與各縣市教育雲資源，以精進本縣各國中小推動行動學習。

(三)幼兒園全面公立化，加強本土語言教學

- 1.推動公私立幼兒園本土語言及在地文化融入幼教活動課程，教育部核定經費 7 萬 1,420 元，倡導使用本土語言，使之自然成為師生日常活動慣用之語言。
- 2.105 學年度介壽附幼將下修至 2 歲，本縣率先完成幼兒園全面公立化，辦理教保員徵選考試，日期與全國統一，訂於 6 月 25 日舉辦。

(四)辦理優秀青年選拔表揚，鼓勵青年奮發進取

激勵青年奮發向上於 3 月 29 日舉辦青年節表揚大會，社會優秀青年共計更朱志航等三位，學生優秀青年共計更林庭君等六位，由縣長、指揮官等貴賓頒獎鼓勵獲選青年，邀請北竿青年吳朝成分享「選擇」。

(五)成立少年兒童合唱團，開發兒少音樂潛能

為啟動兒童音樂發展潛能，推動成立連江縣少年兒童合唱團，以介壽國民中小學為中心學校，負責各項業務。合唱團於本年 2 月 20 日赴馬尾參加兩馬鬧元宵活動演出，並於本年度青年節表揚大會上表演，展現訓練成果。目前已完成團員徵選，將持續進行訓練、演出，以提升本縣音樂水準。

七、完善基礎建設，優化生活品質

(一)推動福澳國內商港，強化海上客貨交通

- 1.「馬祖港福澳碼頭區擴建後續工程—港埠設施基礎建設」於 104 年 6 月 9 日辦理驗收，目前辦理結案中。本工程包括三席 (S2、S3 及 E1) 深水碼頭，可提供 5000 噸客輪及 3000 噸貨輪停靠；防波堤已完成 660 公尺，將大幅提高福澳港區之靜穩度；本工程完成後增加三席碼頭，另將產生 9.16 公頃之新生地，將創造本縣土地開發收益，促進地方繁榮。
- 2.「福澳碼頭區擴建後續工程—行政旅運大樓工程」預定完工期限為 105 年 6 月 13 日。工程累計預定進度 96.07%，累計實際進度 97.90%，進度超前 1.83%。
- 3.「馬祖港福澳碼頭區擴建後續工程—港區公共設施建設」工程累計預定進度 38.79%，累計實際進度 35.87%，進度落後 2.92%。
- 4.「北竿白沙港區北堤規劃設計案」已完成所更鑽探工作，目前正進行初步設計中。為妥善規劃落實需求，設計時將赴現地辦理說明會，以凝聚民眾意見。
- 5.「東莒猛澳碼頭區外廓防波堤工程」，預定 106 年 7 月竣工。工程累計預定進度 18.20%，累計實際進度 51.25%，進度超前 33.05%。
- 6.「中柱碼頭區行政旅運服務中心興建及周邊環境營造工程」，目前正在辦理基本設計第三次審查會，並進行鑽探及安全鑑定報告審查。

(二)推動南北竿大橋建設，完成可行性評估

「南北竿跨海大橋可行性評估」，中央補助本案 88%經費(880 萬元)、本府自付 12%(120 萬元)，總計 1 千萬元整。業於 4 月 12 日召開期末報告審查。本案契約預訂於 105 年 9 月前執行完成。

(三)推動污水下水道工程，提升汙水處理效能

- 1.本縣污水用戶接管戶數依實施計畫預計施作 2,245 戶，已完成施作達 2,176 戶，接管率提升至 96.93%，接管用戶普及率為全國第一。
- 2.本縣污水處理設施依實施計畫預計施作 32 座，已完成 28 座，完成率 87.5%，期程為 103 年 6 月 1 日~106 年 2 月 28 日，藉由專業廠商提供專業服務，妥善保養維護污水處理設施，確保發揮應更效能。

(四)辦理海岸環境改善工程

- 1.«津沙海堤海岸環境改善工程»係代辦經濟部水利署第一河川局之業務，於 104 年 7 月 24 日獲該局核定。預定 105 年 6 月 26 日完工。工程累計預定進度 54.66%，累計實際進度 54.81%，進度超前 0.15%。
- 2.代辦經濟部水利署第一河川局「福正海堤海岸環境改善工程」，預定 105 年 6 月 10 日完工。目前實際進度達 44.35%。
- 3.推動「坂里海岸環境營造改善工程」，預定 105 年 11 月 2 日完工。工程累計預定進度 13.99%，累計實際進度 8.08%，進度落後 5.91%。

(五)辦理都市計畫通盤檢討

- 1.窳陋地區重建獎勵(簡易都更)，修正北竿土地管制要點細部計畫，於 3 月 10 日召開第 37 次縣都委會審議，通過主要計畫，4 月 28 日續審細部計畫土地使用分區管制要點。東引地區業於 3 月 19 日辦理公開徵求意見程序至 4 月 17 日止。
- 2.南竿鄉仁愛段 147 地號保護區變更為住宅區案，業於 105 年 1 月 26 日內政部都市計畫委員會 868 次審議通過，依審議內容預將選址原因及區位適宜性及合理性補充於細部計畫，並經本府縣都委會審定後，再檢具變更書圖報內政部逕予核定。本縣都委會業於 105 年 4 月 13 日第 38 次會議審定細部計畫，並於 105 年 4 月 14 日將主要計畫變更書圖併細部計畫縣都委會審定會議紀錄報請內政部逕予核定。

八、推動產業創新，落實藏富於民

(一)美化道路景觀，展現馬祖風采

完成南竿山線道路旁樹木整枝修剪，減少道路壓迫感並重現馬祖海岸景觀，海線道路完成清馬道花台整理及草皮鋪設等作業，完成勝天公園、媽祖宗教園區及中山門至馬港路段櫻花種植，營造櫻花盛開時的節令勝景。

(二)營造介壽蔬菜公園，規劃無毒蔬菜種植示範區

委託桃園區農業改良場規劃山隴蔬菜公園為馬祖無農藥蔬菜栽培示範區，運用新技術輔導農民減少支出增加收入，並解決惡臭、髒亂等問題，營造生產加值觀光的新農業。

(三)持續辦理生態保育計畫，發展生態觀光

- 1.辦理「104 年度連江縣野生物資源保育計畫」進行鹿隻異地復育，並業與墾管處協商贈與本府 7 隻，於 4 月底進行梅花鹿運送。

- 2.辦理「104 年度連江縣生物多樣性保育及入侵種管理計畫」刻正辦理四維漁展館修繕，準備進行藍眼淚模型佈設。
- 3.辦理「105 年馬祖列島燕鷗保護區棲地監管計畫」，於燕鷗保護區架設監控系統，了解燕鷗族群動向。
- 4.內政部營建署編列經費每年 100 萬元至民國 110 年，辦理清水重要濕地之生態環境保育及經營管理相關行政工作，並於 105 年度編列計新台幣 180 萬元辦理濕地生態調查及保育利用計畫書後續公展等事宜。

(四)增添各型漁港設備，完善港區環境

- 1.辦理漁港設施改善，辦理連江縣漁港設施增建計畫-北竿橋仔碼頭擴建及週邊改善等工程，已於 104 年 7 月委託顧問公司辦理規劃設計，目前已進入細步設計，擬將原更曳船道予以改善並延伸碼頭長度 50 公尺，以供漁船停靠使用。
- 2.為維護地區各漁港或漁船停泊區環境整潔，已於 105 年 2 月分別委託馬祖區漁會、北竿鄉公所、莒光鄉公所、東引鄉公所辦理臨近之漁港福澳漁港、橋仔曳船道、青帆港漁業專區、中柱港漁船停靠區環境清潔維護。

(五)地方產業創新加值，推廣輔導行銷

- 1.105 年度地方產業發展基金補助計畫-「連江縣『馬祖首選海洋好禮』-馬祖海洋伴手禮發展計畫」以南竿鄉、北竿鄉、莒光鄉、東引鄉為計畫範圍，本計畫由經濟部補助經費 600 萬元、本府編列配合款 120 萬元，共計 720 萬元整，於 105 年 4 月 18 日完成決標作業。
- 2.推動馬祖產業園區設置
積極爭取規劃設置產業微型園區。105 年度主要規劃二案分別為：「馬祖福澳特色產業微型園區」計畫及「津沙東營區馬祖酒文化設施工程」。

(六)推動綠色經濟，型塑低碳願景

本府為響應節能減碳政策，105 年度賡續辦理再生能源(太陽能熱水系統)鼓勵民眾及旅宿業者汰換瓦斯熱水器或電熱水器。今年度除補助一般民眾安裝太陽能熱水系統外，預定補助 30 個太陽能熱水系統安裝用戶，並針對高耗能、高排碳量之旅館及民宿等業者及行政機關、學校列為優先補助對象。

(七)衡酌地方發展需要，擬訂住宅施政目標

為落實縣政住宅政策推動計畫，及參考 104 年度住宅中長程計畫調查結果，擬於南竿鄉仁愛段 147 地號土地，開發社會住宅及其他符合本府政策與市場需求之住宅用地，本計畫業已完成住宅基礎調查分析及各項評估，於 105 年元月 14 日完成期中審查。現針對後續招租、抽籤、審查作業等各工項進行討論，待「租售辦法」修正後即召開居民說明會及資格審查申請作業。

(八)辦理城鎮風貌規劃計畫，展現各鄉特色價值

爭取南竿特色村創產計畫，匡列 1200 萬元，打造津沙老酒文化園區，並在莒光文創生活島重點營造跨域計畫項下核定「福正沙灘開放空間環境整備」、「閒置軍事手榴彈投擲場環境空間綠美化」及「西莒島聚落環境改善計畫」等多項計畫。逐步落實北竿富麗農村風情小鎮各項計畫，包括「芹壁村落景觀亮化、親水服務設施設備及後山古道整建修繕整備」、「推動大坵島為生態度假部落之公設及風貌整備」，另重新審視東引景觀綱要計畫，配合自然環境及地區需求，向中央爭取工程經費支

持。

九、加強環保工作，構築綠色家園

(一)落實公廁維護，提升公廁環境

公廁可以說是馬祖的門面，隨著部分公廁硬體更新，未來在清潔維護方面更加方便；另四鄉五島共計 36 座戶外公廁全面提供衛生紙等如廁服務，方便民眾使用，期能讓馬祖公廁的環境與文化整體水準提升，讓來馬祖觀光客，能夠使用到乾淨的廁所，留下良好印象。

(二)資源挹注，提昇海漂垃圾處理能量

1. 馬祖海漂垃圾問題嚴重，使得美麗的海岸及沙灘遭受海漂垃圾侵襲，深深影響馬祖地區生態及觀光發展，引起中央重視，並由監察委員立案調查，促成環保署重視及投入相關經費，目前已獲核定離島 3 縣市淨灘及海漂（底）垃圾清除處理 5 年計畫(105-109)，並已著手執行計畫中。
2. 提報離島建設基金新興計畫「105-連江縣海（底）漂垃圾調查及清除計畫」總經費 1,940 萬，預期可提昇海漂垃圾處理能量。

(三)整頓環境，提升各鄉村容風貌

1. 本年度 2 月 16 日完成「清水文化園區整體環境維護」，進行勝利水庫下方空地、梅石往清水道路、舊廣播站周邊、民俗文物館對面水庫兩側、自來水廠至民俗文物館上方小徑及儲水沃水庫面海右側之環境整理與雜木修剪及疏伐工作，成效顯著。
2. 為整體提升環境整潔，由柯參議主持，由環保局定期召開協調暨檢討會議，讓本縣清潔人、物力發揮最大功效。

(四)推動低碳永續家園，打造低碳樂活島

1. 為配合中央推動永續家園之政策，今年度協助清水村、津沙村、圖岐村、大坪村及中柳村等 5 處具低碳潛力村里，優先進行寺廟節能燈具及節能路燈汰換、節能電器汰換及太陽能光電系統設置工程等節能減碳措施。
2. 希望透過環保署認證評等機制，帶動村里社區自主落實低碳生活模式，透過低碳永續宣導配合推動，能鼓勵縣內村里積極參與相關低碳作為，將節能減碳觀念由點、線、面逐步擴展的方式，以打造「連江低碳永續家園，馬祖低碳樂活島」之最終願景。

(五)加強廢棄車輛處理，資源回收在地再利用

1. 加強廢棄車輛處理工作，本期共計執行汽車 34 輛、機車 8 輛，於查報期滿後完成移置作業，防止破壞景觀及造成環境髒亂，並避免佔用道路危及行人及車輛通行安全。
2. 宣導民眾廢棄物回收再利用觀念及推廣資源化工作，落實「全分類」政策。全面廚餘回收再利用，本期搭配樹枝或無法再利用之木頭粉碎 368.6 噸，製作堆肥計 977 餘噸，達成回收的成效，建立廚餘堆肥養護土地循環模式。

(六)垃圾分類處理，完善廢棄物體系

1. 本縣四鄉五島垃圾均已運台焚化處理，轉運及處理經費主要來自離島建設基金及中央環保署補助 2 計畫，104 年總共清運約 2,000 噸。105 年 1-3 月也已清運約 805 噸，截至目前轉運工作順暢並辦理與基隆市政府展延垃圾處理行政契約作

業中。

2. 加強回收管道及執行回收工作，回收紙類、紙容器、鐵鋁罐、廢寶特瓶、塑膠容器等，共計 786 公噸。廢食用油回收 14.3 公噸，全程控管交由合法處理業者製作肥皂、助燃、潤滑、生質柴油等再利用用途，避免阻礙下水道系統及流向非法管道造成食安問題。

(七) 民眾陳情案件即時回應，維持本縣環境衛生

持續辦理本縣環境衛生稽查工作，並於經常隨意棄置一般垃圾地點設置告示牌，提醒民眾養成垃圾不落地，禁止亂丟垃圾等違規行為，希望全民共同維護周遭生活環境；對於民眾陳情之環境污染案件，採 24 小時全天候受理並即時派員前往稽查方式處理，以減少民怨，本期環境衛生稽查案件共計 85 件，裁處違規案件計 12 件。

十、完善醫療品質，營造健康島嶼

(一) 持續推動空中救護，離島轉診及安寧返鄉業務

104 年 11 月至 105 年 4 月轉診及安寧共計 24 趟(緊急醫療台馬之間後送轉診 8 趟，島際之間轉診 8 趟，安寧 8 趟)。與北市 EOC 確認執行個案追蹤模式，目前執行順暢無礙。

(二) 提升醫療效能，推廣精緻健檢

1. 離島各衛生所主任醫師均已全數派補完成，每所衛生所至少更 2 位專科醫師駐診服務。提供縣立醫院資深專科醫師支援各鄉衛生所駐地診療，計 369 診次。利用遠距醫療門診服務計 224 診次，服務患者計 38 人。
2. 與地區旅行社業者簽訂合作契約，完成龍福等八家旅行社縣立醫院簽約，來共同推廣精緻健檢提升地區醫療產值。截至 105 年 4 月止計更 14 團 178 人參訪健檢中心設備。

(三) 嚴密監測疫情，杜絕傳染病發生

1. 執行醫療院所社區疫情監測及國內外最新疫情掌握，並依據衛生福利部疾病管制署即時監測疫情及縣內醫療院所疑似群聚疫情監視情形主動告知部隊、學校等人口密集機構，並定期於地區媒體發布新聞。
2. 辦理「104 年度流感疫苗接種計畫」，成人 0.5 劑型施打計 1,809 人，幼兒 0.25 劑型施打計 165 人，65 歲以上老人接種率為 49.8%，排名為台北區六縣市第 1 名。
3. 因應國內更一茲卡病毒由泰國境外移入之個案，105 年 2 月 26 日辦理「105 年度茲卡病毒桌上模擬演練」，並邀請醫療院所、環保局等單位共同討論因應策略及合作模式。
4. 因應腸病毒流行季來臨前，3 月辦理教托校園洗手設備查核工作，並於 105 年 4 月 13 日邀請縣立醫院—楊硯雲醫師辦理「105 年度腸病毒防治校園種子師資培育教育訓練」，共計 58 人參加。
5. 辦理全縣 4 鄉 5 島登革熱病媒蚊指數調查，104 年 11 月至 105 年 4 月共計調查 30 村，調查之村里布氏級數皆為 0 級；並配合環保局及鄉公所不定期抽查社區病媒孳生源查核，以維護民眾環境衛生與健康。

十一、強化警消服務，確保家園安全

(一) 受理民眾各類報案，快速提供警政服務

警察局受理民眾各類報案計 212 件，均依標準作業程序辦理，透過全國報案系統管制，掌握最新、最正確報案資訊，通報線上警力或備勤警力馳赴現場，處理各類治安、交通案件，落實為民服務工作。

(二)管制偵辦各類刑案，落實預防犯罪宣導

- 1.為達成「馬祖好治安、觀光好地方」的願景，讓全體縣民安居樂業、安心生活，除要求警察局落實犯罪偵查及預防工作，提升刑案偵查能力，遏制犯罪滋長，並鼓勵社區民眾參與，共同建構連江縣優質的治安觀光環境。
- 2.本縣位處離島，治安較為單純，近期在警察局落實宣導預防工作及管制偵查各類刑案下，整體治安呈現町穩的趨勢。

(三)列管刑事案件，維護良好治安

104 年 10 月 20 日起至 105 年 4 月 20 日止全般刑案發生 51 件，破獲 36 件，破獲率 70.59%。本縣整體治安狀況尚呈現穩定趨勢，除了要求落實預防犯罪工作及加強犯罪宣導場次，對於未破案件均應逐案列管，確實維護本縣良好治安。

(四)落實交通宣導，嚴正交通執法

104 年 10 月 20 日至 105 年 4 月 20 日舉發違規停車、超速、酒後駕車、未戴安全帽等交通違規共計 273 件，舉發重點置於取締惡性違規及騎乘機車未戴安全帽等。另本縣道路特性陡峻多彎，宜積極改善易肇事路段，提供民眾及觀光遊客友善的交通環境，維護本縣交通安全與順暢。

(五)加強消防安全檢查，落實火災預防措施

- 1.本縣列管甲類場所計 134 家，乙類場所計 65 家，為維護公共安全，防範意外事故發生，105 年 1 至 4 月執行甲類場所消防安全檢查 131 家合格，3 家不合格，乙類場所消防安全檢查 64 家合格，1 家不合格，除開立通知單限期改善外，並列管複查。
- 2.105 年 4 月 1 日起消防局推廣受理免費安裝火警煙霧偵測器總共 200 具，10 月底前全面汰換安裝完成，並將轄區獨居老人、高樓層危險場所列為優先主動輔導安裝對象。

(六)加強救災專業訓練，落實村落搶救演訓

- 1.執行 105 年義勇消防人員救災技能訓練計畫，規劃 4 月辦理新進義消人員移地火災搶救訓練，6 月辦理消防、義消人員救護技術員複訓，7、8 月辦理二梯次進階潛水訓練，9 月辦理義消人員火災搶救預防宣導訓練。
- 2.強化本縣各村落狹小巷道及公眾出入場所高風險搶救困難地區搶救作為，結合轄區義消進行搶救演訓，105 年 1 至 4 月已完成 30 場次搶救演訓。

(七)充實救災車輛及裝備，加強水域救援能力

- 1.105 年度賡續辦理「水箱消防車」、「水庫車」、「指揮車」及「潛水裝備」、「空氣呼吸器」、「帽消防」、「自動體外心臟電擊去顫器」、「空氣壓縮機」等救災裝備採購。
- 2.維護夏季期間水域活動安全，執行「加強水域救援能力執行計畫」，於 105 年 4 月至 9 月針對轄區特性，加強各項宣導、救溺裝備整備及澳口巡邏等防制作為。

(八)強化災害防救作為，提升災害應變能力

- 1.執行本縣災害防救深耕第 2 期計畫，修訂本縣及各鄉災害標準作業程序、更新防救災資料庫及電子圖資，強化縣與鄉防救災人員教育訓練，提昇各局、處及各鄉公所等防災應變能力。
- 2.105 年 3 月 3 日完成 105 年全民防衛動員「民安 2 號」暨災害防救演習，藉由演習統合轄內各防災單位救災資源，提昇災害應變能力。

十二、優化行政效率，積極服務人民

(一)強化便民服務，辦理跨區合作

辦理連江縣與澎湖縣合作，自 105 年 4 月 1 日起實施「飛躍稅務通」便民服務措施，提供鄉親貼心便捷服務，縮短作業流程、節省交通時間及成本，大幅提升為民服務效率、樹立稽徵機關為民服務表率。

(二)保障消費者安全，創造良好的菸酒市場

- 1.為保護消費者健康安全，本府依據菸酒管理法規定，辦理本縣本年度定期、不定期及專案抽檢作業並加強宣導民眾菸酒管理法法制觀念，避免民眾觸法。
- 2.為避免免稅菸酒於市面流竄，影響菸酒市場價格，本府本年度積極加強市面免稅菸酒品稽查，保障合法業者權益，打擊不法份子。

(三)辦理農林漁牧業普查，蒐集地區產業資料

為蒐集地區農林漁牧業資源分布與使用、生產結構、勞動力特性、資本設備、經營狀況等基本資料，依統計法第 3 條、第 4 條、第 10 條之規定辦理本縣農林漁牧業普查。

(四)辦理廉政宣導活動，增進社會參與

宣導公務員廉政倫理規範等廉政觀念，並藉由直接面對面溝通及案例分享，增進廉政共識。另運用網路及媒體宣導廉政理念，提升反貪意識，期能培養公務員拒絕貪污之核心價值。

(五)加強檔案管理，增進檔案效能

為達到政府資訊公開化、服務化、應用化，充分發揮檔案應更之功能，並提高檔案調檢效率，本府已完成 68-94 年度檔案掃描計畫。現廣續辦理 67 年以前檔案回溯編目暨掃描工作，至本年度(105)4 月份止已完成編目 3 萬 6,276 件，掃描 33 萬 8,341 頁。

(六)定期辦理管制會議，提升縣政團隊效能

- 1.為提升本府各單位工作效率，聚集團隊力量，加強執行重點項目 104 年 11 月至 105 年 4 月召開擴大主管會報暨公共安全月報、主管月報、主管週報及管考會議 39 次，確保縣政績效。
- 2.104 年列管本府一般性補助款基本設施實施計畫 55 案，結案 46 件，繼續列管執行 9 案。定期列管考核，增進預算執行效益。

(七)推動離島區域策略合作，創造金馬澎發展契機

104 年金、馬、澎離島三縣，推動「離島區域合作平台策略規劃暨輔導執行計畫」，召開 2 次工作小組會議，2 次免關稅及離島條例修法會議，1 次副首長會議、1 次首長會議，104 達成工作重點包括「離島建設條例修正」、「推動與北台八縣市跨區域合作交流」以及「區域發展的共通議題合作事項」等三項攸關地方自主發展的共通議題，透過離島區域合作平台凝聚共識，呼籲中央政府給予離島三縣在

政策、法制和經費上給予積極協助，才能創造離島未來區域發展的新契機。

(八)推動 Wifi 無線網路增值計劃，建立便捷智慧城市

配合四年期綜建年度計劃賡續規劃辦理 105 年度 Wifi 無線網際網路提升增值計劃。105 年規劃辦理連江縣行動電子化政府入口網雲端機房與備份備援系統、建置智慧村長系統、單一簽入整合系統、設置「連江縣政府 FB」、推動連江縣「弱勢 e 關懷行動服務」等，加速建構智慧城市。

貳、近期重點工作

- 一、賡續辦理評估北竿 3C 機場。
- 二、賡續辦理航次補貼、票價補貼、固定航線營運補貼、公更船舶歲修及維修等計畫。
- 三、持續強化各衛生所專科醫師及醫事人員跨島支援在地駐診及照護服務。
- 四、新建北竿衛生所 920 基地土地使用分區專案變更相關事宜。
- 五、持續積極督導縣立醫院辦理精緻健檢事宜。
- 六、辦理 105 年度整合式健康篩檢活動，行程如下：東引場-5 月 31 日至 6 月 1 日、東莒場-6 月 3 日、西莒場-6 月 4 日、南竿場-6 月 14 至 18 日、北竿場-6 月 19 至 20 日。
- 七、針對文物館典藏空間提升，辦理文化資產局遺址類-B 類提案，提出遺址活化利用（出土遺物典藏、展示空間及設施設備等）之規劃設計及施作。
- 八、規劃於 105 年年底前完成文物館亮島人展示空間提升計畫，針對亮島出土遺物、遺址現況、顏面復原等，以實際模型進行展示，促進參觀者認知擁更 8300 年歷史的亮島人在人類學上的重要性。
- 九、辦理 105 年節慶行銷秋慶活動—「牛角成年禮、鐵板燒塔節、東引詩酒節及媽祖昇天祭」前置招標作業，透過辦理秋慶活動，強化在地鄉親向心力，並促使民眾投身更多地方傳統節慶活動，傳承地方傳統文化及習俗，並促進地方文化經濟成長。
- 十、辦理「馬祖心情記事 2-藍眼淚影像音樂會」，預定本年度 8 月 13 日北竿中山堂及 8 月 18 日桃園市展演中心演出，此劇以海做為發想主題，橫跨三個時代，串起在地鄉親的記憶，並將馬祖的故事推廣至臺灣本島。
- 十一、進行馬祖地區蔬菜無農藥生產模式示範，以利日後推廣至四鄉五島。
- 十二、賡續辦理「南竿鄉仁愛段 147 地號住宅先期規劃暨個案變更」委託技術服務案。
- 十三、辦理南竿鄉托育中心招標作業及後續北竿、莒光鄉公共托育中心設置評估。
- 十四、落實還地於民政策，更效解決土地問題。
- 十五、持續落實各項社會福利服務，辦理宣導活動，賡續弱勢族群訪視關懷工作。
- 十六、強化職場安全管理，重視勞工安全、福利，預防職業傷害。
- 十七、閒置營區再利用，辦理婦幼館整修工程。
- 十八、辦理南竿鄉托育中心招標作業及後續北竿、莒光鄉公共托育中心設置評估。
- 十九、辦理南竿津沙、莒光福正、北竿坂里海岸環境改善工程。
- 二十、辦理連江縣全縣四鄉五島都市計畫圖重製計畫暨保護區專案通盤檢討及連江縣辦理都市計畫公共設施用地專案通盤檢討。
- 二一、辦理完成「連江山莊 BOT 案」可行性評估及先期規劃作業，以利招商目標。
- 二二、辦理「105 年連江縣觀光旅遊業品質提升訓練與輔導計畫」，以提昇馬祖地區觀光旅遊服務品質。
- 二三、辦理「105 年連江縣青年導覽解說員培育計畫」，增進地區青年學子專業技能，對家

鄉觀光發展向下扎根，更利觀光發展。

- 二四、鼓勵更意從事旅遊之從業人員，預定規劃成立輔導班，參加導遊人員國家考試，以因應地區接待大陸、港澳及外國旅客需求。
- 二五、辦理海上看馬祖遊程行銷推廣計畫：透過海上看馬祖遊程推廣，將馬祖擁更得天獨厚的自然景觀及特殊的地質地貌，成為豐富地區之旅遊體驗，預計辦理期程自 105 年 6 月起至 10 月止。
- 二六、積極爭取環保署資源永續循環利用推動計畫—連江縣垃圾轉運處理計畫之垃圾轉運站建置及改善工作。
- 二七、持續辦理列管營建事業廢棄物勾稽作業，要求營建業者廢棄物流向合法處理，杜絕非法棄置發生，破壞環境景觀。
- 二八、持續加強反詐騙、反竊盜、反暴力等預防犯罪宣導作為，更效防制犯罪事件，維護本縣良好治安。
- 二九、秉持「依法行政、行政中立、嚴正執法」原則，持續加強各項治安要點維護工作，積極打擊不法，確保地區治安平穩。
- 三十、策訂執行 105 年度「擴大交通安全宣導計畫」及「降低道路交通事故計畫」，更效防制交通事故，保障民眾交通安全，營造本縣友善觀光環境。
- 三一、落實警察勤務，持續針對酒駕、超速、危險駕駛、騎乘機車未戴安全帽等交通違規行為加強取締，嚴正執法。
- 三二、推動公庫庫帳資訊化，已委請代理銀行臺灣銀行將本縣納入使用「臺灣銀行公庫服務網」，未來上線後可提供更便捷之查帳服務。
- 三三、賡續辦理馬祖酒廠實業股份有限公司督導事宜。
- 三四、賡續執行私劣菸酒抽檢作業，以確保消費者及合法廠商之權益
- 三五、建構「村里廉政叮嚀」協助推動廉政業務，並擬定公共工程議題，持續訪視轄內各村村長，廣蒐民情需求與興革建議，並宣揚反貪倡廉資訊。
- 三六、辦理本縣 105 年各級學校師鐸獎、特殊優良教師暨資深優良教師遴選審查事宜。
- 三七、105 年 7 月 3-12 日辦理 105 年-走出馬祖-推動與台灣離島教學交流活動。
- 三八、105 年 6 月 25 日舉辦 105 學年度第 1 學期公立幼兒園教保服務人員甄選。
- 三九、7 月 9 至 22 日辦理 105 年海外華裔青年英語服務營。
- 四十、辦理全縣童軍大露營活動，預計於 105 年 7 月 5 日至 8 日辦理，課程內容包含童軍教育探索課程、戰地體驗、海洋獨木舟課程及社區服務課程。
- 四一、持續推動國立台灣海洋大學馬祖分部籌備作業。
- 四二、籌組參加 105 年全國中等學校及縣運動會相關事宜。
- 四三、規劃辦理第二屆馬祖國際馬拉松賽相關籌備工作。

參、結語

102 年 10 月 19 日 NCC 公布縣市別及業者別行動上網速率，本縣為全國最後一名，增應自上任以來積極推展全縣無線寬頻，各島普設 WI-FI 熱點 110 處，免費上網服務覆蓋率全國第一，行動上網覆蓋率達 80%，依據今年三月份的遠見雜誌發布的全國二十二縣市智慧城市評比成績，本縣榮獲最佳進步獎第一名；國家發展委員會調查「104 年個人家戶數位機會調查」民眾使用過政府機關無線網站的比率(%)，本縣佔 45.6%，全國第一。未來還將持續投入經費，加速馬祖觀光旅遊的無線網路服務，提供旅客食衣住行各方面旅遊

資訊，為觀光立縣再次加油打氣；也要建構 E 化島嶼，提升公部門的行政效率為觀光立縣注入新能量，創造更便利的生活環境，更效提升在地居民的幸福感。

處在快速發展的新時代，面對各縣市全力尋求發展的競爭環境，我們的任務深具挑戰性，如何突破困境，提昇競爭力，以謀縣民最大福祉，考驗著我們的智慧與毅力；只要我們一本初衷，發揮「以和建縣」的優良傳統，和衷共濟，深信必能使縣政建設持續進步，再創佳績！報告完畢，敬請指教。

敬祝

各位議員女士、先生身體健康，事事如意！謝謝！

主席：張議長永江：

謝謝縣長施政報告，現在請各位議員發言，請曹丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早安，今天是縣長施政報告，時間過的很快，下個月就是縣長主政 1 年半時間，時間是很公平的，也是很殘酷，俗話說對的時間要做對的事，才能發揮最大效益，上個月到現在，不論縣長、交通局長、還有所有議員都感受到鄉親對交通的不滿及憤怒，記得在上屆楊縣長任內推動觀光時候，是要讓馬祖走出去，世界走進來，劉縣長主政推動觀光是藍眼淚，藍眼淚不但爆紅而且本席覺得是爆炸，讓鄉親出不去也回不來，請問縣長針對鄉親機票一位難求，船位也一位難求的現況，你如何解決問題，讓鄉親對交通有感，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

的確今年地區觀光旅遊是超出我們的預期，也超出我們目前的交通量，導致鄉親行的方便受到阻礙，我們施政一定是地方產業觀光發展跟民眾權益是兼顧，一定確保民眾權益狀況然後持續推動地方產業、地方觀光，在發現這種現象就積極推動相關措施，包含要求立榮增加航班，立榮釋出一些善意增加一些航班，5、6 月加班機增加 12 班次，7 月份機位數增加 43%，相信 7 月份以後狀況會改善，我們仍然要求要保留居民的票 20%，旅客的旅遊都是比較早安排，甚至半年前、幾個月前就安排，現在網路訂位是 2 個月，網路一開始訂位都被旅客訂完了，我們也希望鄉親有行程安排的時候極早去訂位，鄉親常常有一些狀況要回家、看朋友或者參加喜宴，常常最近幾天或一、二個禮拜才決定，這時候去訂機位就顯示很少機位甚至沒有機位，除了網路要開放所有鄉親一樣可以訂位之外，要保留 20%的機位能夠讓鄉親在最近幾天或一、二個禮拜還有機位可以訂。

曹議員丞君：

你覺得現在保留 20%，5、6 月立榮有加 12 班。

劉縣長增應：

現在還有 8 班。

曹議員丞君：

你覺得 20%夠嗎？一般 70 個等於 14 個位子，這 14 個位子莒光 2 個、北竿 4 個、東引 3 個、南竿 5 個，請問縣長你覺得沒有吃到的人怎麼辦？是要流口水嗎？20%夠嗎？現在的加班機是不是 100%保留給鄉親，而不是給其他人在訂位，加班機的部份。

劉縣長增應：

5、6 月份對 20%的操作模式，我們會繼續修正，以符合實際需要，5、6 月份因為他的票已經出去

了，加班機先朝這個模式，我也請交通局每天監控加班機鄉親訂位狀況，如果不足。

曹議員丞君：

20%他幫你留，覺得還是不足的時候，80%已經放出去了，如何要求立榮給我們位子。

劉縣長增應：

譬如從其他地方或者有沒有辦法調班機過來，當然要去努力，如果再有加班機時候，應該不只20%，希望100%，至少50%。

曹議員丞君：

朝這方向去努力，有加班機時候要求立榮，為什麼要加班，就是鄉親有需求，不是20%14個位子，四鄉五島鄉親去爭，是不是你2個、我2個，70個位子統統先保留下來給鄉親，如果沒有滿，再放出去給其他候補。

劉縣長增應：

我們會繼續朝丞君議員要求去努力，另外我特別要跟丞君議員報告，縣民專機的部份，我覺得這是非常可行，基本上對於交通建設或交通改善真的是傾聽各界聲音，只要可行的，覺得對大家有利的，一定毫無保留去做，這段時間包含交通同仁大家都絞盡腦汁去做，大家提供好的建議，可行的策略，一定努力去做，丞君議員提到有縣民包機，每天在2點到3點。

曹議員丞君：

時間點可以去研議，那個時間點對四鄉五島鄉親最方便的班機，不一定要侷限在2點半，再往後也可以商量。

劉縣長增應：

這個時間點我是覺得蠻好的，現在2點50有一班飛機，丞君議員昨天建議我覺得這可行，交待交通局要去協調這件事，我也親自跟立榮董事長討論，他也覺得可行，我是希望愈快做愈好，現在班機是二個月前已經滿，如果要排最快要到7月底、8月，在這之前如果有加班機，我也願意用這種方式把所有機位包下來給縣民，我跟董事長討論結果，他也支持這樣子的做法，但是細節部份還在討論。

曹議員丞君：

不能延議太久，7月放暑假時候，家長要帶學生去台灣更多，需求量更大，延議二個月也不用了。

劉縣長增應：

不會。

曹議員丞君：

時間點讓鄉親知道大概什麼時候有縣民專機，每天固定有一班，南竿到松山，松山回來南竿。

劉縣長增應：

這幾天就會定案，應該8月1日會實施，但是希望在未來的5月、6月或7月如果有能量增加這個班機，如果時間符合我們需求，早上第一班我覺得這時間並不符合，如果在中午時段我都願意跟他包機。

曹議員丞君：

他給我們早上縣民包機，莒光分給我二個位子我也不要，鄉親來不及坐，要縣民專機是說四鄉五島，南竿、北竿、莒光、東引所有鄉親都可以坐到這班，2點半這班是所有縣民都可以坐的到。

劉縣長增應：

所以時間點會注意，能夠符合四鄉五島鄉親的需求，我也相信在這段時間努力之後，未來對於機票難求現象，特別是鄉親的需求，我想我們可以克服困難。

曹議員丞君：

有縣民專機之後，每天固定一班，對鄉親交通真的是一天至少有 70 個位子，可是在 20%保留的其他班機，縣民是不是還是有。

劉縣長增應：

對，包機縣政府來處理，20%的部份立榮也要為地方承擔，因為他是獨家經營，也要有誠意跟責任。

曹議員丞君：

立榮給我們的 20%還沒有辦法落實。

劉縣長增應：

細節的部份還在協商。

曹議員丞君：

20%只有 5、6 月加班機才有，8 月份的 20%有嗎？

劉縣長增應：

目前我們是朝這個方向去努力，細節的部份再協商。

曹議員丞君：

時間都快到了，現在已經 5 月底了。

劉縣長增應：

我們希望保留愈靠近時間愈好，愈早放出去對鄉親是不利的。

曹議員丞君：

這 20%是保留給我們鄉親，誰先訂就是誰的，位子也太少了，應該愈早放愈好。

劉縣長增應：

鄉親需求通常是最近幾天、1、2 個禮拜，對鄉親來說是沒差，所以我們有時間包含 7 月份班機在這段時間藉由這次的作業模式，希望討論出更有效率、更符合四鄉鄉親需求模式，也能夠讓立榮方便來操作，這個部份大家要共同配合，藉由這 8 班加班機的操作模式，訂定一個更順暢、更符合鄉親需要，然後立榮也可以方便配合操作，畢竟希望立榮能夠配合，他有這個誠意，我們也兼顧到他的操作方便模式，大家要互相配合，一起把這件事情做好，才是符合雙方還有縣民的利益。

曹議員丞君：

縣長，我比較在意的是剛有講到縣民包機的部份應該是沒有什麼問題，立榮在商言商，誰坐他沒有差，只要縣府跟他包機沒有差，他賣給你，賣給我們連江縣，還是賣給旅行團，他是沒有差。

劉縣長增應：

原則上昨天跟董事長討論，他也樂觀其成，內部會討論，說實在他們是在商言商，也考慮到萬一沒飛或天候影響要怎麼樣補償他們等等。

曹議員丞君：

縣民包機這個部份是他們既有的航班，不是要求他加班，2 點半是目前現有航班，只是要求這班不要放出去。

劉縣長增應：

不管是現有航班或者增加一班，我們都可以接受，並不設定是 2 點 50 那班，他如果願意在這個時段加一班，我也可以接受，6 月、7 月加一班我們都可以接受。

曹議員丞君：

我是說在固定航班部份，要求立榮禮拜一到禮拜天都是 2 點半。

劉縣長增應：

一定是固定的。

曹議員丞君：

在 20% 這個部份呢？現在只有加班機有 20%，8 月 1 日之後呢？

劉縣長增應：

7 月份應該就有。

曹議員丞君：

7 月份的機票已經都開放出去了。

劉縣長增應：

因為我們 4 月底就跟立榮談，其實立榮有誠意的話，他應該 6 月份就把機位留給我們。

曹議員丞君：

重點立榮有沒有留？縣長你知不知道他有沒有留？

劉縣長增應：

19 號在民航局開會時候，我覺得他應該有誠意的話，應該是 7 月 19 日就要把機位留下來給我們。

曹議員丞君：

你覺得立榮有誠意嗎？他真的有誠意的話，應該 7 月份的 20% 早就要給鄉親，你覺得他有誠意嗎？

劉縣長增應：

他多少有一點誠意，畢竟我們是合作伙伴。

曹議員丞君：

他跟旅行社也是合作伙伴，不然他為什麼要把這麼多的機票留給旅行社。

劉縣長增應：

留給旅行社比率已經降低，我相信他現在給旅行社大概 42%，以前是比較高的，我想這樣子也是合理的。

曹議員丞君：

他給旅行社比率我們不管，針對 20%，7 月份到底鄉親有沒有這 20%。

劉縣長增應：

我想是有的。

曹議員丞君：

如果沒有呢？這次跳到立榮櫃台，可能要去縣政府砸雞蛋。

劉縣長增應：

我們真的要呼籲跳上櫃台這種行為不可取，也不希望鄉親有這種行為，這種行為貽笑大方。

曹議員丞君：

那也是逼不得已，誰願意跳到櫃台上面，就是沒有位子。

劉縣長增應：

其實那天跳上櫃台，交通局相關作業都在作業之中，或許訊息發佈沒有抓的非常精準，絕對不是因為他跳上櫃台才有加班機，希望鄉親務必要了解，這種行為是觸犯法律，也不符合鄉親善良風氣，真的要特別呼籲這種行為不足取，也不足於學習，對於相關資源可以爭取、可以掌握一定是毫無保留。

曹議員丞君：

7 月份的 20% 真的要去落實，不是又是講一講，被立榮摸摸頭 20% 又沒了，至少也可以紓解一些鄉

親要出去的問題，在船的部份呢？暑假旺季還有旅遊旺季時候我們有緊急應變，施政報告第 6 頁有講說 5 月到 10 月在旅遊旺季，每個禮拜五還有連續假期之前在台灣有雙開，雙開應該是東引鄉親的意見，我是沒有意見，本席建議在馬祖雙向夜航這個部份，縣長你的看法及做法呢？禮拜一到禮拜天南竿夜航出去一班或二班，那個時間點本席覺得沒有關係。

劉縣長增應：

當初把台馬輪留下來，以現在來看他的確發揮很大效益跟功能，特別對東引的交通以及對機場關場之後的疏運，像昨天、前天其實每天疏運都達到 1 千人左右。

曹議員丞君：

那是因為天氣的因素，像天氣正常的時候，誰會去坐船，沒人去坐船。

劉縣長增應：

我們要充份有效運用這樣子資源，大家討論到很多的雙向夜航，其實雙向夜航一直是我們要去努力，因為馬祖氣候多變，這個社會是多元的，譬如東引鄉親的需求、莒光鄉親的需求、南竿鄉親的需求以及旅客的需求、旅行業者需求，他們的需求都不太一樣，我們的決策真的是沒有辦法滿足所有需求，我們一定朝向最大利益、最大效益這個方向來做，雙向夜航有他的效益以及未來努力目標，但是面臨一個重要問題，第一個雙向夜航以後就缺乏緊急疏運能力。

曹議員丞君：

不是要天天雙向夜航，只是固定在旅遊旺季時候，在鄉親機票一位難求的時候，可以一個禮拜固定一班或二班，也不是天天，我們也知道台馬輪船齡已經 30 年，你要他每天這樣子跑也不可能的事情，我們這邊夜航出去可不可以？

劉縣長增應：

其實這幾次夜航都發現蠻好的效益，周五雙開以及連續假日雙開我們已經達成共識，另外本來計劃禮拜四晚上夜航回去，然後禮拜五雙開，第一個台馬輪的船員平常都是在馬祖，禮拜四夜航回去以後，第二天早上到基隆，白天做加水、加油的工作，晚上又要開回來。

曹議員丞君：

可以不要在禮拜四。

劉縣長增應：

平常時間的效益就沒有，禮拜四是最好的。

曹議員丞君：

我覺得禮拜五最好，如果這邊夜航出去，很多軍公教、鄉親下完班之後，坐不到飛機，可以直接坐船。

劉縣長增應：

禮拜五不是從台灣夜航回來。

曹議員丞君：

我知道，你們講的雙開，在旅遊旺季時候，我們這邊可以禮拜五開出去。

劉縣長增應：

我們怎麼樣有效運用這二艘船，其實各方意見都很多，每個人的角度都有他的道理，但是政府一定要讓效益發揮到最大，今年台馬輪重點第一個要解決東引交通，第二個要解決霧季關場，像這幾天關場緊急疏運效用，第三個禮拜五雙開，能夠讓更多觀光客進來。

曹議員丞君：

縣長，禮拜五雙開帶這麼多觀光客進來，馬祖能消化嗎？藍眼淚已經爆炸了，讓這麼多觀光客進

來，旅遊品質會好嗎？隔天飛機沒飛，前幾天旅客差點睡在馬路上，連飯店都沒有，有需要這樣子雙開嗎？縣府團隊應該再研議一下，這個問題本席在總質詢請教你，對第二家航空公司進駐的看法、想法、做法，謝謝！請坐。

主席：張議長永江：

林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，藍眼淚給馬祖帶來最大財富，這是不可否認的事實，我個人認為政府不需要再花那麼錢去廣告，現在 e 時代來臨，只要傳 1 個給你，馬上上傳給另外 10 個人，今天縣長施政報告，所有議員對交通方面為主軸，不可否認這段時間縣府在交通方面的努力，海上也好、船上也好，畢竟是馬祖，任何出發點都是以鄉親為主，不是以觀光客為主，現在一票難求造成這個樣子，反而會影響到馬祖的形象，政府也要列入考慮範圍，有關船的雙向夜航，為什麼要禮拜五二艘船開回台灣，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

對於台馬輪希望要解決東引交通，同時要解決霧季關場旅客滯留處理的問題，這是二個大前題，第三個希望能夠藉由台馬輪增加運量，擴大來馬祖旅遊市場，今年旅客成長是超出我們預期，剛剛明揚議員說藍眼淚不需要做廣告，馬祖發展是永續的，未來不是 3 年，應該是 30 年甚至 300 年。

林議員明揚：

這樣品質下去會愈來愈差，我看過觀光客來這邊，你們藍眼淚看完了，有一票人說看完了，可是我回不去，我還跟他開玩笑，馬祖對你們多好，來看藍眼淚送你三日關島遊，另外一個人說馬祖天氣真的都是這樣子嗎？我說今年比較特殊，另外一票還沒有看到，我說你們運氣可能會比較好一點，明、後天就開場了，到了這邊在觀光客心目中馬祖什麼都好，就是交通不好，這也是負面的，禮拜五為什麼台馬輪跟台馬之星同時開回台灣去，好處在那裏？

劉縣長增應：

第三個希望藉由海上交通能夠擴大旅遊市場，不管在東引、南竿，我們觀察禮拜五連續假日時候，一艘台馬之星的訂位狀況不符合需求，目前台馬輪雙開已經 3 次，第 1 次載 4 百多人，第 2 次載 5 百多人，第 3 次載 6 百多人，他的效果是呈現的。

林議員明揚：

二艘船開出去，第 1 次 4 百多人，二艘 4 百多人？

劉縣長增應：

是。

林議員明揚：

台灣回來幾個？

劉縣長增應：

就是台灣回來。

林議員明揚：

禮拜五雙開載多少人過去？

劉縣長增應：

從基隆開回來 4 百多人。

林議員明揚：

這樣子一艘船都不滿。

劉縣長增應：

因為第一次在執行的時候，我們也預估他的效果是逐步呈現，所以第 1 次 4 百多，第 2 次 5 百多，第 3 次 6 百多。

林議員明揚：

讓你達到 8 百多、9 百，同時從基隆載來馬祖，第二天台馬之星開回去，這艘船只載 6 百個人，來馬祖有 9 百個人，還有 3 百個人怎麼辦？怎麼回去？去那裏拿位子？機場拿位子，太大我們也吃不下，太少我們也餓到。

劉縣長增應：

就是我們的困難，在操作的時候必須要更謹慎，把資源更有效，所以各有利弊，希望朝向雙向夜航以後，像這種失衡狀況就不容易發生，但是雙向夜航也有他的盲點，緊急疏運能力就沒有，東引交通可能變的更不方便，我們都有很多考量。

林議員明揚：

東引還有東海明珠。

劉縣長增應：

東海明珠在風浪大的時候，還是沒有辦法執行，他的舒適性還是會受到影響。

林議員明揚：

還是沒辦法解決。

劉縣長增應：

在這過程中，的確有盲點、有一些瑕疵，目前提供交通對各個階層、各個領域的需求是不太一樣，我們真的沒有辦法顧到百分之百，希望盡量能夠滿足 70%。

林議員明揚：

本席給你建議，假如二艘船開的時候，希望是船進船出，假如載 800 個人回來，這 800 個人全部坐船回去才對，請他們事先訂位，這樣才不會影響到機位。

劉縣長增應：

特別跟新華航業公司講，船回來就不打折，回去打 5 折、打 6 折。

林議員明揚：

打折權利在我們縣政府，我們是勞務外包給他。

劉縣長增應：

我們要尊重。

林議員明揚：

今天船是你的，你都沒有辦法指揮權。

劉縣長增應：

沒有辦法，我們希望他這樣子做，但是沒有權利要求他這樣子做，只能跟他協商，船來船回，這是我們的理想，畢竟白天搭船還是會有些人很排斥，能夠打折增加誘因。

林議員明揚：

外面老百姓一直在講，人載少、浪費，載多、我們又吃不下，留在這邊又要跟我們搶機位，政府這邊能列入考慮，到底要怎麼走這條路，所有議員都是為交通事情請教縣長，為了讓你喘口氣，

飛機、交通船方面，政府這邊詳細做個規劃，怎樣才能做到鄉親跟觀光客雙贏，施政報告裏面提到軍方據點提撥出來，到底提撥政府那一個單位，是文化局、還是觀光局負責，到底是那一個單位負責？

劉縣長增應：

目前軍方廢棄營區移撥給一個是縣政府、一個是風管處，二個單位都會移撥，如果軍事移撥統一由文化局來做接收單位，但是有一些觀光的或產業發展就由觀光單位或建設單位，或者有港務發展的，由交通單位來負責。

林議員明揚：

縣政府專門接收這個，你們內部怎麼分發，你們內部事情，假如老百姓要去申請這塊或有計劃想用營區，只針對你這個課室，你這個點找文化局，那個點找工務局。

劉縣長增應：

沒有，現在窗口都是文化局。

林議員明揚：

所有窗口都是文化局，軍方釋出那麼多點，我們消化的了嗎？

劉縣長增應：

我一直覺得這麼多軍事營區，都是馬祖資產，我覺得他只要能夠釋放出來，我是主張全面接收，但是我們真的沒有能力做全面開發，但是馬祖的開發也不是這3年、5年，馬祖開發可能是30年、50年，這些營區接收下來我們逐年開發，如果沒有能力開發，沒有經費開發，我覺得也無所謂，我們幫他封存列管以後逐年開發，這都是馬祖子孫資產，留給下面人繼續開發，對馬祖發展都是有益的，接收跟開發並沒有衝突，只要做有效管理就可以把資源留給子孫。

林議員明揚：

假如軍方釋出來給縣政府，可是我們消化不了這麼多，最大原因就是經費來源，沒有錢就沒有辦法建設，就像勝利堡去年完工到現在還是擺在那邊，是什麼原因也不知道。

劉縣長增應：

勝利堡現在正在積極建設中，未來也是做委外的經營，這部份也可以請文化局長把進度跟議員報告一下。

林議員明揚：

縣長你剛講未來20年、30年這是太遙遠事情，在你手上就可以做的事情，譬如有10個點，政府沒有這麼多預算，不要說政黨輪替，就算政黨沒有輪替，政府也不可能每一年給你的金額是你所要的，今年給你2億，你只能做5樣，只給你1億，你只能做1樣，難怪會等到10年、20年，假如有一些據點開放出來，像55據點委外出去了，有一些據點也可以委外出去，裏面常常寫的BOT，你們也可以找BOT，這據點我老百姓有興趣，內部設施我規劃案給你，我要往這方面走，認為可以，你們不用付錢，我地租給你幾年，除了一個但書環境衛生以外、戰爭要用以外，這東西可以建設，政府今年只能做2件出來，民間搞不好可以做5件出來，當他看上點，看到商機自然會投資進去。

劉縣長增應：

其實林議員說的非常對，我們也是採取這樣子態度，包含民間參與，我們是非常鼓勵民間參與，如果我們接收下來據點，有能力自己開發，更希望民間有意願的能夠參與，會依照相關規定民間參與建設相關條例，鼓勵民間來參與，其實民間力量是無窮，非常努力也非常歡迎民間有意願的其實可以跟政府合作，把這些點開放給民間能夠參與建設，當然會有一些規範，希望保存戰地的

特色、戰地風景，保留歷史價值。

林議員明揚：

計劃書來看，你們來評比，或者開出條件要求來做規劃，認為可以投資，願意投資下去，用幾年，對戰地這些文物保留下來會更快，等你 10 年、20 年再去建設，草也長了，房子也倒了，那時候花費的經費會更多，觀光旺季時候，民間有興趣投資，最起碼那幾個點有開放出去，公告出去，假如目標在那裏，要做什麼，老百姓寫個計劃書上來，你們評審委員，租金租多少，這樣一套下來，也是幫政府解決問題，政府會每一年給你那麼多錢嗎？只會愈來愈少，求人不如求己，自己也應該有配套措施往這方面，希望文化局所有點放出來，公告那一些釋放出來，那一部份什麼計劃，怎麼做，民間投資以我們的要求計劃什麼樣子，合乎要求就來評比，再舉個例子，戰地協會到現在目前為止，他們也開發 2、3 年，到目前流程都沒有走完，該錢投資下去做，還是不要，還是就擺在那邊，據本席知道，他們好像還請多元就業 10 個左右，畢竟是經濟型方案，每天只能除草，又沒做什麼，很想做些事情，可是流程沒有走完，既然沒有走完，錢敢投資下去嗎？不行的話，趕快公開招標，標出去以後，廠商或願意投資的人，怎麼改變這個地方，跟政府做協商，計劃書給你們，我認為這樣子對政府會比較好一點，目前不算合法移撥，只不過移撥給他們先用，遊戲規則定下來，10 年、20 年然後租金多少，這個區塊政府一定要加緊腳步，他也可以變成民宿，最起碼多個觀光景點，環境衛生也好，對馬祖只有加分，不會有扣分效果，民間腳步一定比縣政府快，施政報告裏面都沒有提到，你只顧到觀光、環境衛生，好像沒有顧慮到年輕人運動，成功山訓練基地，縣政府出面改為壘球練習場，縣府都還沒有回答這個問題，上次跟司令官協商之後情形怎麼樣？

劉縣長增應：

我們也非常重視年輕人，包含他的創新創業，今年會辦二次的年輕人創新創業座談，以及年輕人需要的空間，包含現在積極爭取的縣立綜合體育運動中心，今年度就會爭取到規劃設計費，有關成功山壘球場，已經跟馬防部做會勘，本來希望在 520 之前，跟教育部跟立委都講好爭取一筆 3 千萬的預算來整修，但是後來計劃報出去，因為面臨 520，他們就把這案子停下來，目前沒有經費可以做壘球場的整建，後續會繼續朝這方面來努力，希望能夠爭取到經費把成功山訓練基地，馬防部同意能夠整建起來，能夠共用，不影響他們訓練，也不影響年輕朋友打球，會繼續朝這方面來努力，上一次真的很可惜，本來應該有默契，應該可以爭取到這筆經費，又是因為政權轉移，可能把很多案子擱置，所以要重新開始。

林議員明揚：

為什麼不說我們自己腳步太慢，對不對，當初腳步快一點，520 之前搞不好就處理好了。

劉縣長增應：

我們希望趕在 520 之前，我們很早就提出來，就是 3、4 月有一些混亂以後，人事上有一些不穩定，他們不做決策。

林議員明揚：

現在已經政黨輪替，連江縣政府可能要自立自強開始，不能一直靠中央，那一個縣市、那一個國家運輸機支援，除非春運、過年過節才支援我們，為了觀光，國防部怎麼可能派運輸機來長期支援，這不大可能，政黨輪替之後，運輸機除了春節、春運以外，其他使用機率不高，國防歸國防，不可能待命等你們，給你們觀光發展，政府尤其對小朋友運動方面，不要說錦上添花，平常打球運動的人，角力的回來，不錯，馬祖小朋友，請問我們給他們什麼，我們給受訓運動員什麼，去台灣唸書碰到機運、碰到貴人，然後有今天這種成就，回來就說他是我們馬祖人，假如我是你縣

長，以後這種情形去開球、去開幕，要是設備不夠，我都不好意思去開球，我們自己都沒有給人家什麼東西，就好像錦上添花，一回來，當他們在受訓很辛苦時候，我們也沒有去幫忙過，政府重視一下年輕人，不管運動方面、那個長才方面，該支援就要支援，免得他成功回來是我們馬祖小朋友，馬祖之光，有沒有想過這段時間給他什麼，縣長，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，各位議員對縣長施政報告有意見的請提出質詢，林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家午安，今天是縣長施政報告，其實現在鄉親最關心、最期盼就是交通問題，今年藍眼淚發展觀光推展的非常成功，吸引大批觀光客，甚至一票難求，因為觀光客衝擊地方鄉親訂位位子，很多鄉親抱怨連連，現在到機場、碼頭，只要機場一關場，大概就亂成一團，甚至造成縣政危機，請教縣長有關交通的問題，首先空中交通部份，請教縣長空中交通目前立榮每天飛 6 班，本席了解往年好像一天南竿-台北 8 班左右，現在只有 6 班，台中是 1 班，有沒有增班的可能，前段時間縣長也跟立榮，還有到民航局去協調這部份問題，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

預期今年旅客會成長，所以在去年 12 月 28 日就跟議長一起去拜訪立榮航空公司，希望今年能夠增加運輸量，增加機位能夠提供鄉親跟旅客的服務，目前 4 月、5 月、6 月、7 月、8 月依照他們班次調整，每周一到周日也是不一樣，最多的時候每天有 7 班。

林議員貽祥：

我看網路只有 6 班而已，7 班含台中那班？

劉縣長增應：

沒有。

林議員貽祥：

7 班還是不夠。

劉縣長增應：

我們仍然希望能夠繼續增加班機，26 號立榮董事長會來馬祖，我會再跟他討論。

林議員貽祥：

幾號來？

劉縣長增應：

26 號。

林議員貽祥：

報紙有登，保留鄉親 20%空位，預定什麼時候開始實施。

劉縣長增應：

保留 20%就是 5 月、6 月目前還有 8 班的飛機。

林議員貽祥：

不是原訂的班次，是另外增加的班次。

劉縣長增應：

5月、6月他的班機已經放出去了，7月份還沒有放出去的班機能夠保留20%，到8月份都有，用什麼方式來執行，我們仍然在協商之中。

林議員貽祥：

報紙上不是登23號可以實施訂位，昨天就已經開始了，是不是這樣子？

劉縣長增應：

對。

林議員貽祥：

這部份鄉親可能很多都不知道，報紙登的字非常小，這個需求讓鄉親能夠知道，有需要的趕快去訂位，指的是戶籍在這邊的是不是？

劉縣長增應：

對，設籍馬祖的，依照身份證明文件，戶口名簿或身份証。

林議員貽祥：

5、6月份加開的班機有8班，時間點訂出來沒有？

劉縣長增應：

已經都公告了。

林議員貽祥：

在那裏公告，沒有看到。

劉縣長增應：

在馬祖日報社上面。

林議員貽祥：

希望鄉親都知道這個事情，現在有縣民班機這班，預定什麼時候實施。

劉縣長增應：

我希望愈快愈好，立榮目前正在調整班機，照正常8月1日一定可以實施，但是6月、7月希望他有這個運量能夠增加，如果有這個班機可以加班，我們會立即實施。

林議員貽祥：

縣民班機也是針對設籍在馬祖。

劉縣長增應：

是。

林議員貽祥：

包括來回都是一樣。

劉縣長增應：

是的。

林議員貽祥：

已經確定8月1日可以實施。

劉縣長增應：

希望更能夠提前到6月、7月可以實施，但是這部份還要跟立榮來協商。

林議員貽祥：

愈快實施當然是愈好，縣長昨天在網路上也po說轉貼民航局的疏運計劃，ABC計劃能不能做說明。

劉縣長增應：

ABC 計劃主要是針對機場關場或者連續假期時候，疏運旅客的模式，現在操作上愈來愈純熟，對於旅客滯留疏運會有很大幫助，主要第一個如果機場關場以後，開場，第一優先立榮能夠加開飛機，立榮加開的班機沒有辦法滿足疏運需求的時候，台馬輪或者合富輪就會啟動，確定立榮班機不能夠滿足，其實 C130 在 4 月 19 日的會議之中，C130 也是一起啟動，譬如我們明天預估要有 3 個班次的疏運量，如果立榮他的能量只能夠增加一班，前一天晚上就把 2 班 C130 的需求就提出申請。

林議員貽祥：

C130 疏運是前一天晚上就要申請。

劉縣長增應：

過去是在當天確定立榮疏運來不及的時候再申請，在 4 月 19 日的會議，我希望國防部同意在前一天如果預估人數立榮加班機不足於疏運人數，我們就提出申請，希望國防部能夠極早作業，第二天早上 8 點就可以作業，過去經驗發現 C130 作業的流程太慢，從申請到起飛都是到下午 3、4 點，傍晚時間又容易起霧。

林議員貽祥：

要建立一套完整機制，不要每次都要透過立委幫忙打電話請國防部派員，希望變成一個常態，將來一定會面臨這問題，最好變成常態的 C130 方式。

劉縣長增應：

就是希望建立一個常態，但是立委的協助跟幫忙關心也是必要的，他會加速推動讓效益更高。

林議員貽祥：

有沒有考慮第二家航空公司開放進駐，甚至以上，我記得我們以前有實施二家航空公司進駐，有競爭力、服務品質提升，這個部份有沒有辦法。

劉縣長增應：

我們對於第二家航空公司進駐的努力，一直沒有停過，目前有飛馬祖的航空公司，以 ATR72 來說，只有立榮航空跟復興航空，復興航空董事長跟總經理我們都去拜訪過，跟議長、交通局同仁一起去，但是目前復興航空對於馬祖這個航線是有興趣的，目前能力是不足的，所以也希望不斷鼓勵他。

林議員貽祥：

是人力不足還是機隊不足？

劉縣長增應：

人力不足，機隊也不足。

林議員貽祥：

復興航空大概有多少架飛機在飛國內航線。

劉縣長增應：

復興航空現在可以用的 ATR600 只有 6 架，然後立榮航空有 13 架，德安有 4 架小飛機，只能飛綠島、蘭嶼，其他他的飛機也可以飛馬祖機場，他也沒有能量可以飛馬祖機場。

林議員貽祥：

等於都飽和了。

劉縣長增應：

立榮航空公司有增購 2 架 ATR，預計也是到 9 月以後，復興航空也有計劃增加機隊，但是目前都還沒有能力加入馬祖航線。

林議員貽祥：

拜託他們能夠進駐，有二家航空公司以上，有競爭力以後，立榮會更積極，爲了賺錢，現在只有獨門生意，鄉親一定要坐他飛機，沒有其他選擇，希望能夠極力爭取，本席上次也陪縣長、議長到民航大學，校長跟復興航空關係非常好，透過各種管道拜託復興航空來這邊能夠飛馬祖。

劉縣長增應：

我們不放棄任何機會，包含上次去拜訪民航大學，校長對於跟馬祖合作也是非常在意，他也提到跟復興航空高層有比較深的淵源，在席間也一直拜託民航大學校長也一起來努力，他也承諾來協助。

林議員貽祥：

後續的部份要積極來爭取，國內航空公司就這二家，飛機的架次也這麼多，有沒有考慮縣民來集資去購買飛機，鄉親到大陸房地產投資多少錢，馬祖鄉親還是很有錢的，其實ATR600型的飛機，立榮航空跟他們購買新機的時候花了59億買了12台飛機，平均1台飛機5億，鄉親集資，縣政府看看用什麼方式去貸款，縣政府51股份，民間49，購買馬祖鄉親飛機，有沒有這樣子思考，我們有自己飛機，才能真正解決交通問題。

劉縣長增應：

這是一個好的想法，也是很好目標，我也相信要成立一家航空公司，從機隊成立以及公司管理。

林議員貽祥：

真正的問題在維修，安全把關問題，請民航局來協助。

劉縣長增應：

如果我們有能力自己買一架飛機或者成立航空公司，當然是很好一件事情。

林議員貽祥：

我這個是另類思考。

劉縣長增應：

不是另類思考，但是我們觀察金門的例子，金門當初就想成立金門航空公司，後來也是失敗，金門的財力都沒有辦法成立。

林議員貽祥：

金門的需求性沒有我們這麼高，他們有那麼多家航空公司在飛，金門一天流量大概達到3千人，我們不到5百人。

劉縣長增應：

如果滿載大概7、8百人，南、北竿加起來。

林議員貽祥：

跟金門、澎湖量還是沒辦法比，他們容量大概3千人，這個部份是我們未來可以思考方向，是不是可以朝這方面努力，馬祖鄉親都到大陸置產、到台灣置產，鄉親很有錢，這個航線是熱門航線，黃金航線，這幾天搭載率超過9成以上，一定會賺錢，鄉親意願就很高。

劉縣長增應：

不僅僅是鄉親，如果有任何航空公司或者這方面專業人士，有意願投資馬祖成立飛馬祖航空公司，縣政府一定是傾全力給予協助，這是毫無疑問的，只是這樣子一個機會，這樣子一個困難是不是可以克服，會密切注意。

林議員貽祥：

先把球拋出去，鄉親有沒有意願，可以朝這方面來努力，另外海上交通部份，4月18日開始開放

網路訂位，新華航業公司的構想還是縣政府要他這麼做。

劉縣長增應：

台馬輪、台馬之星一直有訂位腐爛，沒有效率的問題，常常訂位客滿，但是實際載客人數並沒有那麼多的問題，各界一直有那種聲音，希望仿照立榮航空空中訂位的模式，對於訂位效率做有效管理，這個方向應該是大家的共識，也覺得是對的，4月份才執行的過程仍然有發現一些問題，譬如說有一些旅行社，因為馬祖現在旅遊非常熱門，仍然有發現訂位以後，既使扣他10%作業費，他寧願犧牲10%的費用，如果飛機可以飛，反而去坐飛機。

林議員貽祥：

第一個選擇是飛機，飛機沒有飛的時候再坐船，一定是這樣子，造成鄉親訂位訂不到，都被旅行社訂走了，他們有專人來訂位，有專人來切票，二個月前就先切好票了，早期是三天前訂位，甚至延到一個禮拜前訂位，現在二個月前，鄉親怎麼預測二個月以後我要做什麼事情，有沒有去台灣，這也很難預測，造成很大困擾。

劉縣長增應：

有發生這樣子的問題，請新華航業公司做更有效管理，對於旅行社訂位以後，不執行合約，然後只扣10%的部份，應該要把他找出來列入拒絕往來戶，避免旅行社佔太多的船位而且沒有去落實。

林議員貽祥：

4月18日開始，6月18日以前位子都訂滿了，那後續怎麼辦，這個方案還繼續實施嗎？

劉縣長增應：

一定要繼續實施，只是在磨合期這段時間需要過渡時期，我相信過渡時期過去以後，效益會更好，另外對鄉親部份，仍然有保留70的票給鄉親。

林議員貽祥：

為什麼那麼大膽這樣子訂位，現在機位沒有坐一年之內有效，船位是不是也是一年之內有效？

劉縣長增應：

新華航業公司對於訂位這段時間推出二個月前網路訂位所發生的一些問題，我想會做一些修正，對長遠來說，這樣子方式會更方便、更有效率，我們有保障給縣民。

林議員貽祥：

縣民保障也是跟飛機機位一樣。

劉縣長增應：

縣民保障70張的票。

林議員貽祥：

船的容納量有4百多個人。

劉縣長增應：

380個位子，也差不多20%。

林議員貽祥：

會不會太少了一點。

劉縣長增應：

目前在觀察，以過去經驗這樣子位子足夠的，如果確實不夠，這個也是做檢討。

林議員貽祥：

有關雙向夜航，有沒有預計要實施，現在跟台馬輪、台馬之星所訂的契約是到什麼時候截止，他們代操作，那個時間什麼時候截止。

劉縣長增應：

新華跟我們台馬之星合約是三年。

林議員貽祥：

什麼時候到期？

劉縣長增應：

從去年8月到現在還不到一年。

林議員貽祥：

如果要實施雙向夜航，契約上就有問題。

劉縣長增應：

對，我們面臨合約的問題，其實雙向夜航一直是我們朝向這方面去努力，我也說過，馬祖環境特殊，氣候特殊，對於各個領域的需求是不太一樣的，我們花了很多心思去研究，其實不管是雙向夜航，開東引跟支援霧季疏運方式，其實都各有利弊，中間拿捏要非常謹慎，我一直強調現在的交通計劃一定沒有辦法滿足百分之百所有鄉親、旅客需求。

林議員貽祥：

雙向夜航只是未來方向，有可能會實施，目前合約方面可以解套嗎？

劉縣長增應：

雙向夜航正在尋找非常適當時機來執行。

林議員貽祥：

執行有沒有面臨合約的問題。

劉縣長增應：

會面臨合約的問題。

林議員貽祥：

怎麼解套？

劉縣長增應：

需要透過協商或者合議來解決。

林議員貽祥：

縣長有把握可以協商，跟新華航業公司做溝通，這個部份可以做得到。

劉縣長增應：

我想是可以去協商。

林議員貽祥：

現在還面臨一個問題，東引海域那邊丁字網的問題，中柱港照明設備不足，在雙向夜航還沒有實施部份先做解決。

劉縣長增應：

其實雙向夜航計劃裏面並不建議夜航東引，我們所了解，東引鄉親也不建議夜航東引，操作模式可能是基隆-馬祖、東引-馬祖-基隆。

林議員貽祥：

舊台馬輪延壽計劃到什麼時候終止。

劉縣長增應：

當初把舊台馬輪延壽計劃，當初計劃是留用一年半是到今年年底，今年我們已經提出計劃希望明年繼續延用，這個計劃最近得到國發會的核定，明年會繼續延用。

林議員貽祥：

明年繼續延用，沒問題？

劉縣長增應：

目前沒有問題。

主席：張議長永江：

陳貴忠議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家好，首先針對這次施政報告，除了漁農工商、觀光為主軸之外，因為觀光帶來大量人潮之外，地方的反應值得縣府團隊深思研究，這段時間因為空中交通、海上交通旅客進到本島之後，怎麼讓旅客很舒適、很順利的玩法，也是考驗縣府團隊應變措施，請教縣長關於禮拜五二艘船同時從基隆開回來，之後帶來大量人潮，觀光客也好、鄉親也好，來到馬祖之後，回程整個運量是不是產生很大問題，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

禮拜五雙開之後，預估會增加進入地方的人潮，離開的人數有一半會轉向空中交通，也會造成空中交通的問題，當初的確也考量到這樣子狀況，希望有一些措施能夠鼓勵旅客船來船回，我也跟新華航業公司討論對於搭船回去的旅客給予更多優惠或者打折鼓勵他們搭船回去，但是這樣子的效益並沒有完全解決空中交通擁擠的問題，我們也考慮到禮拜四台馬輪開回基隆，考慮台馬輪禮拜四是不是夜航，紓解返台旅客，考量到船員工作，台馬輪返回基隆以後，第二天要做保養加水、加油的工作，禮拜四晚上夜航回去，第二天早上6點一到，就要做保養加水、加油，晚上就開，所有船員沒有辦法休息，這樣子工作環境是不符合人性，考慮以後仍然維持禮拜四下午開回去，但是我也希望交通局跟連江航業對禮拜四下午開回去的時間能夠訂出來，是下午3點左右，如果9點到，這樣子效益會產生出來，盡量採取這樣子措施，搭船來跟搭船回去的盡量朝平衡方向去努力，但是我們也了解以目前這種狀況、這種差距一定會存在，最後仍然空中交通來紓解，但是空中交通的紓解就是要期待立榮航空班次的增加，另外在6月6日以後C130也加入地方疏運行列，每個禮拜有一個航次，也會釋出70個位子可以紓解這樣子狀況，在未來這段時間，我們也是密切觀察旅客疏運狀況，會採取必要措施，例如C130一禮拜增加2次，其實在今年1月份已經行文給國防部，C130疏運從原來一禮拜1次增加為2次，後來C130仍然維持一個航次，未來這段時間會繼續觀察，如果仍然不能解決疏運量，我們會繼續努力，希望說C130有一個航次增加到二個航次，希望立榮能夠增加班機，目前可能是南竿7班，台中1班，北竿3班，一天11班，上次在跟立榮開會希望每天再增加一班，目前立榮基於機隊的運量沒有辦法增加班次，我們還會繼續去努力。

陳議員貴忠：

這段時間鄉親對於機票總是一票難求，台馬輪往返也是供不應求，在這樣環境裏面，縣府團隊對於思考行銷整個觀光的時候，也要注意整個地方容量問題，整個交通問題，剛談到禮拜五二艘船進來人數，回程只有一艘台馬之星，會排擠到空中交通運量，也影響到整個鄉親的抱怨，這是過去所沒有發生過，尤其今年藍眼淚之後，整個馬祖行銷是旅遊處女地，這樣子環境裏面政府相關單位對於這樣子行銷時候要特別注意質跟量，本席發覺交通局相關單位對於這方面應變雖然不如人意，可是還是有效運用現有交通基礎，達成交通抱怨聲減到最低，有時候整個運量是靠天吃

飯，靠天來運作，像今天本席看到網路上面像南竿第一班到第四班都尚有空位，交通變數的一個很大因素，怎麼樣考驗到縣府團隊應變，讓最快訊息能夠傳達出去，也是交通部門很重要，怎麼樣平息居民對於空中交通訂位的問題，最近加班機有爭取到 20%，其他班次 6 月份、7 月份、8 月份之後，立榮的態度是如何？

劉縣長增應：

立榮原則上也同意為縣民保留 20%，但是對於 20%怎麼處理，跟縣府這邊還有一些不同意見，還在協商之中，但是對於縣民包機部份，原則上達成共識，希望能夠儘快實施。

陳議員貴忠：

在整個縣府團隊能夠有效積極，最起碼鄉親在緊急需求時候能夠獲得，不要因為觀光造成鄉親心裏上的負擔跟生活品質不安定，這是縣政很重要危機存在，不要因為觀光帶來大量人潮之後，也影響到鄉親心情，雙方面應該相符相成的，而不是造成負擔，縣府應該適應去反應、去調適一般居民態度。

劉縣長增應：

發展觀光跟縣民基本權益一定要兼顧，甚至鄉親基本權益維持更甚於觀光發展，但是這段過渡時間的確超出我們預期，在這段時間努力之後，相信這些現象都會緩解，這都是做為未來發展觀光的參考，未來觀光發展一定是質的提升重於量的增加，會朝這方面去努力，能夠維持馬祖很好很優質旅遊環境，能夠永續經營、永續發展，不要讓一窩蜂式的旅遊打壞整個好的環境品質或旅遊口碑，縣政府跟各位議員、鄉親都要一起積極朝這方面去努力，這才是我們共同要努力的目標。

陳議員貴忠：

這段時間交通部門怎麼應變疏運旅客滯留，因為天氣變化所承擔的負擔，本席相信也愈來愈純熟，整個應變措施更有效，最近在網路上談到關於臨時加開，因為天氣變化，機場關場，台馬輪適時做有效的機制加班載旅客，夜間航行到台灣去，交通部門也聽到很多意見，有效適時能夠去公佈他的時間，既然有這樣子決定，是不是在時間上能夠極早公佈，讓旅客以及鄉親能夠安定，在購票部份，在公告抽號碼票這段時間是不是能夠及時做有效讓鄉親、旅客能夠獲得候補取票，這個部份時間能夠掌握，不要讓很多鄉親從早上或中午等到下午 5 點，如果透過有效機制的公告，應該很快獲得取票號碼牌，讓鄉親很多時間能夠去做其他部份休閒，不必要長時間在候船室排隊，縣長的看法？

劉縣長增應：

台馬輪留下來，在於機場關場、天候多變狀況，發揮疏運效果，已經發揮很大效益，大家都認同這樣子結果，但是在執行過程中，其實我們也是希望旅客機場關場時候，晚上有台馬輪可以開，我也希望旅客能夠放鬆心情繼續去旅遊，繼續去採購，繼續去品嚐馬祖美食，的確也發現作業模式以及過去沒有這樣子經驗有一些瑕疵，昨天也跟交通局討論，就這個部份會儘速檢討，希望就細節部份能夠提供更便捷的服務，讓旅客更方便，更從容搭船回台灣，有多餘時間繼續觀光、遊覽或做自己想做的事情，我們一定會檢討，然後下一次不會再發生這樣子事情。

陳議員貴忠：

本席對於縣府團隊這段時間交通的應變措施給予嘉許，長期下來對於馬祖整個空中交通的未來發展，確實是縣長如何突破的瓶頸，是可以說長久之計，目前二座機場所承載運量，是不是未來有第二家航空公司進駐，多年來我們一直在努力，剛縣長也答覆議員希望能夠繼續再努力，是不是有第二家航空公司進駐，怎麼讓馬祖整個空中交通能夠獲得適當解決，其實未來 3C 機場是不是要施做，在縣長施政報告也提到民航局準備做環境影響評估，需要時間是三年，未來 3C 機場北

竿評估，面臨整個地貌環境影響，地方上還是有不同聲音，怎麼樣讓南北竿二座機場同時擁有未來前景，本席還是再次提到南北大橋運作，對於南北大橋評估報告，花了1千萬經費，目前為止並沒有很深入去了解縣長對評估報告內容，關於南北大橋1千萬評估報告接近到期末，請縣長說明一下，評估報告怎麼樣獲得將來有效運用。

劉縣長增應：

目前南北竿大橋的規劃評估記錄期末審查階段，就目前進度規劃南北竿大橋橋長是3千1百50公尺，預估造價79億多，以斜方橋為主，中間最大滑距600公尺，因為在中間海溝發現他的水深有負50幾米，其他海域大概負20幾米，水下工程預計施工30米左右，以目前的規劃報告以及參考其他已經興建完成橋樑的工程，再參考顧問公司所做的報告，判斷這一個橋的可行性是可以來執行，關鍵就是在預算的爭取，預估預算是79億多，大概80億的預算，預計在9月份完成期末報告，到時候會把這個報告送交通部來爭取這座大橋的興建預算。

陳議員貴忠：

希望縣長期末報告出來時候能夠送本會一份，讓我們做進一步參考。

劉縣長增應：

好，我會把期末報告完成以後送給議會各位議員一份。

陳議員貴忠：

在未來空中運量部份，將來二座機場加起來應該是一個中型機場，未來3C機場興建，本席認為困難度蠻高的，從過去南北大橋40億到現在要79億，這樣子經費增加確實是我們面臨嚴重考驗，這方面對馬祖來講，長遠計劃是不是可行，這部份值得縣府團隊一起努力的目標，在整個施政報告當中，剛談到除了觀光所帶來人潮以及觀光立縣一個主軸之外，本身財源非常重要，縣長施政報告當中並沒有看到整個真正財源之一，酒廠的施政報告，為什麼對於酒廠報告並沒有在縣長施政報告顯現出來。

劉縣長增應：

酒廠仍然是我們地方最重要產業，經過過去一年的努力，今年酒廠有一個比較好的契機，我們持續在努力之中，透過馬祖觀光旅遊的行銷以及馬祖藍眼淚行銷，讓馬祖知名度已經大幅成長，我們也思考怎麼樣善用這樣子知名度跟馬祖高粱結合在一起，希望打造馬祖高粱品牌跟馬祖藍眼淚一樣讓大家都耳熟能詳，這對於馬祖高粱、馬祖酒廠產業的發展，以及馬祖酒廠產量跟行銷一定會有大的幫助，我想今年會朝這個方向去努力，希望今年有一點突破，明年馬祖高粱也像今年的馬祖藍眼淚一樣火紅，受到大家的關注。

陳議員貴忠：

酒廠新的董事長、總經理都上任了，未來工作報告當中能夠新任的董事長跟總經理對這方面工作的前瞻性，整個交通運作都需要財政支柱，不管雙向夜航也好，或者夜間緊急疏運旅客也好，在在都顯示說財政上很重要支柱，本席希望在酒廠部份，縣長能夠對酒廠多加努力，謝謝！

主席：張議長永江：

請陳議員發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家午安，對於議員所關注的交通問題，本席這邊也提出關注，第二家航空公司的進駐跟鄉親保留票，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

陳議員貽斌：

第二家航空公司的進駐可能性到底有多難？

劉縣長增應：

過去我們一直努力在爭取第二家航空公司的進駐，但是目前所有資訊，簡單說今年之內可能性幾乎是零，但是我們努力一定會持續、繼續。

陳議員貽斌：

馬祖透明度有了，觀光客這麼多，一家公司絕對是不夠的，是不是可以要求民航局，由民意代表做後盾，請縣長、議長、委員要求民航局看那家公司有意願來執行第二家的進駐，這方面還要繼續努力，因為一家航空公司礙於跑道問題，飛安審核有一些技術面或者一些程序才合格，才可以飛馬祖，確實有這個問題在，再繼續努力爭取第二家，關於鄉親保留票 20%的部份，5、6 月份保留 8 班次而已，而且有 6 班是在正班機之前，本席也了解為什麼在正班機之前，因為正常航班是沒辦法調度飛機出來，這是全馬祖鄉親面臨最嚴重問題，行的問題，已經突顯這個問題出來了，所以縣府去做這個機制，40 天加了 8 班，本席要講的是有 6 個班次是 7 點 40，對於莒光還有東引等於用不到，如果他們願意提早一天上來，還要住宿、看天氣會不會飛才能成行，如果 7 月或 8 月還有持續這種加班的話，請交通局這邊把下午班機給莒光跟東引鄉親，這樣子善加利用，因為南竿跟北竿方面應該比較方便，昨天立榮那邊臨櫃訂位，也很多鄉親去訂位了，鄉親選擇都是下午的只有 2 個位子，還有一個 9 點多，也有鄉親願意 7 點 40，因為確實訂不到位子怎麼辦？他即訂的行程，最嚴重問題是鄉親臨時有事，今天有事情接到電話赴台，沒有機位在那邊跳腳，網路上面也登了很多都有看到，所有事情還是赴台原因，鄉親抱怨聲真的是聲音四起，8 班加班機部份，請縣長、局長多做一下關心，協調一下。

劉縣長增應：

我這邊要特別謝謝陳貽斌議員的協助，的確當初在考量臨櫃執行業務的時候，對於莒光、東引鄉親特別不便，特別感謝議長跟陳貽斌議員願意為莒光跟東引的鄉親來服務，讓計劃能夠順利推動，另外也考慮到航班的問題，5、6 月這個航班的確對莒光、東引鄉親是非常不利的，我們會考量這種狀況在後續作業中有所改善，能夠讓莒光、東引鄉親更方便。

陳議員貽斌：

目前政府有誠意來解決，所以用了這些加班機，鄉親的目標其實是說以後正班機都要有 20% 的保留票，相對每班機有 14 個名額，據本席所知，之前旅遊旺季是 5 到 9 月，現在不管藍眼淚還是沒有來馬祖的觀光客爆量，可能從 4 月切票甚至切到 10 月、11 月縣長你相不相信我講的這句話，還有可能旅行社從 4 月切到 10 月，立榮航空公司沒有辦法給我們正班機的 20%，所以縣府做這個措施加班機還是保留 20% 給我們，丞君議員講的是不是有馬祖鄉親專機，而且一定要到下午 2 到 3 點，因為要顧及到東引鄉親跟莒光鄉親。

劉縣長增應：

的確是我們面臨狀況必須考慮的問題，未來縣民專機部份一定會排在下午就是 2 點到 3 點這個區間，每個班機保留 20% 有 14 個位子，仍然跟立榮繼續協商，希望能夠充份有效利用保留機位，對臨時要赴台或者有突發狀況要赴台的鄉親，能夠提供這樣子服務，確保大家行的便利。

陳議員貽斌：

正班機 20% 的部份，現在考慮切票都切掉了，你怎麼還有 20%，怎麼執行，根本沒辦法執行，只能在加班的部份，鄉親要的是正班機，我們有選擇性的，不是你今天給我加班機，我要配合你的航班去坐飛機，你原有的班機在那邊，我們鄉親上網去購票，立榮航空公司把我們當地鄉親的票

做區分，電腦系統應該不是難事，這事情一定要儘快解決，現在拖一天就是往後一天，今年我看機會不大，因為整年度的票都切掉，不管縣長還是局長去協調 7 月、8 月的加班機，到時候放出來名額又是這一些，如果班次可以加班的到，沒關係，名額多給我們一點，5、6 月加班機，8 班班機為什麼只有 20%，他是不是把訊息告訴給旅行社，我切給你 80，剩 20 給我們鄉親，我們需要的下午班機都訂不到，8 班莒光才二個，我接了 20 幾通電話，一堆人，馬祖鄉親臨時有事情急著去，沒有，跳腳，在座議員雖然有金卡，金卡都補不到，不誇張，議員就有發生過這事情，而且是下午班機，都是團客，一個都補不到，面臨很嚴重問題，縣長應該非常了解，在加班機、正班機 20%部份，縣長還要繼續努力，為了觀光立縣把馬祖鄉親行的權益已經剝奪掉了，身為民意代表壓力也很大，談來談去都是交通，講到交通，我們飛機訂不到，我們莒光鄉到南竿島際交通船也發生很多，幾乎每天在上演的問題，縣長知不知道，滿載的部份，大概前 10 天跟前幾天，我有拜訪連江航業公司董事長還有業者，我們能做的先做，細節部份還要跟縣長、局長、董事長再研究看看，把莒光交通弄的更順暢，我們莒光整天行程，從南竿發船下去莒光，滿載下去，好比今天先西滿載下去，下船下 20 個，我要上船 30 個，有 10 個上不去，我這邊有協調請莒光號，已經知道這事情了，我請莒光號加班把客人載去東莒，因為下的少，上的多，有 10 個上不去，西莒跟東莒這部份已經超載了，岸巡絕對不讓我們登船，部份人留下來，我請莒光號加班機制去東莒，這個月先東，業者這邊有分配名額，一艘船大概 190，東莒配 145，西莒配 45，問題也發生了，東莒今天只要有 160，他上不去，只能上 145，莒光鄉親剛好 45 就好了，東莒剩 10 幾個怎麼辦，而且是觀光客，是不是在末班部份要把他全部疏運完畢，因為當天客人已經進駐了，你叫這些觀光客夜宿街頭嗎？這個問題很嚴重，每天都在上演，我們這邊業者有規定只要開船前 10 分鐘，福澳碼頭跟我們東西莒的碼頭到船時間前 10 分鐘，只要設籍馬祖鄉親到那邊都可以購票，目前櫃台訂票機制是團客優先，然後鄉親開船前 10 分鐘就可以登記，散客寫候補單，看多少人，能候補就候補，不能候補又留下來，這事件每天都在上演，只要有客滿問題就來，會後細節部份再商量看看，報紙都有看到。

劉縣長增應：

剛剛講的那些狀況的確是在發生，一直希望船公司以及連江航業對於船上希望當天往返能夠建立預訂機制，不會有剛剛這種狀況發生。

陳議員貽斌：

當初爲了莒光問題，我也請教過議長、我們地方民意代表，馬祖鄉親的認知，我是當地鄉親還需要訂位購票嗎？我到碼頭去就有票了，我是當地的鄉親，他的觀念是這樣子，共同時報也有跟他們溝通過採訂票方式，他回我一句話你管我第二班、第三班坐，我要去就有票了，我是當地鄉親你不讓我上去嗎？不讓我上去，我跳船，售票小姐也沒辦法，前幾天也有二個人，因爲目前已經達到飽和情況之下，加班有合約的問題，我也呼籲鄉親只要前 10 分鐘到碼頭一定可以買的到票，都客滿了，結果衝出幾個鄉親，跟觀光客爭執上下船，觀光客有拿到票了，鄉親偷上去時候，點人數，把觀光客整團的幾個人留在那邊，情何以堪，我買了票居然不能上船，對馬祖觀光形象打了很大折扣，訂位的問題，我也有想過，我本身也有壓力，當初爲什麼都不用訂位，都有船可以坐，現在爲什麼要訂位，我是當地鄉親，我會坐不到船嗎？確實有這種觀念，一直考量以加班方式或者請業者這邊做宣導，旅行社那邊做統計，第一班去，末班回來，第二班下多少人，第三班下多少人，每天都在那邊擠，鄉親都比較晚去，到那邊可能認知上有誤差，還是票已經售完了，就算訂的到機位，結果船坐不到，倒楣又是我，被罵，每天都這樣，盡量把他協調到最好。

劉縣長增應：

非常謝謝貽斌議員所做的努力，鄉親對於這樣子的狀況，如果大家都願意建立訂票的觀念，相信這樣的衝突就會減少，在過去很久年代，不會有旅客這麼多的狀況發生，不管加班或未來航運我們還有改善跟進步空間，大家能夠建立秩序就是訂票的觀念。

陳議員貽斌：

票訂出來人員就很好掌握，我有想朝這目標前進，鄉親自身權益也不會受損，也不會造成觀光客來這邊玩，結果形象不好，馬祖好凶悍，權益受損更兇，最近台馬輪夜航的部份，因為他是採昨天跟前天連續開了二趟次台馬輪到基隆，我這邊要提的是正班航班有保留票，莒光鄉有保留票，但是因為加班的船，變成沒有保留票，要到現場去抽票號，新華要加快，之前要通知，我們搭末班船上來會來不及，你們有確定要加班，一定要告知，儘快告知，我請鄉公所廣播告知鄉親，因為氣候不好，今天下霧，明天也可能下霧，他們都願意來南竿夜航，但是問題發生了，第一天的夜航那麼多人，莒光鄉親排 7、8 百號，抽號碼幹什麼，沒有用，是不是新華公司應該給我們一些票，或許今天早上沒飛的飛機，有莒光鄉親在上面，還有下午要上來的，大概 10 來個，政府的船沒有提供鄉親服務，還幫觀光客疏散，我們是有義務把觀光客疏散，因為他們來我們這邊玩，我們必須把他送回去，沒錯，但是鄉親基本權益不能受損，一班船坐 500 個，保留 10% 給我們鄉親，莒光鄉親上來抽，7、8 百號抽了幹嘛，4 點多排到 8 點、9 點拿不到票，又夜宿，把機制建立之後，我也不用為這個事情去煩惱，會後協商看看，10% 的保留票給馬祖鄉親，不夠可能不夠，至少不會造成鄉親困擾。

劉縣長增應：

貽斌議員這個建議，要克服技術上的困難去落實，會後請交通局我們來研議怎麼樣來保障鄉親基本權益，這個部份應該可以克服的。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

請各位議員繼續發言，請周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家午安，時間過的很快，縣長也幾乎快邁入一年半來執掌連江縣，在縣長及縣府團隊努力之下，在推動觀光部份，的確是愈來愈好，但是也呈現一個考驗，今年的天氣應該是給我們縣府團隊考驗我們應變能力，當然危機就是契機，我這邊非常感謝縣長以及交通局長還有相關各位局長用心跟努力，但是針對早上議員同仁跟下午所提到的有關加班機 20% 的保留位子，以及台馬輪加班的機制向縣長做請教，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

周議員瑞國：

縣長，首先非常感謝你的努力，從 5 月 29 日、6 月 8 日、6 月 9 日、12 日、13 日、20 日到 27 日的加班機，可是 8 班裏面有 7 班是 7 點 40 分，只有一班 6 月 9 日是 2 點，早上丞君議員也幫貽斌議員表達離島鄉幾乎沒有受到加班機的福利，在爭取同時立榮沒有航班，但是要拜託縣長，在整個拿捏應該要整個縣，東引因為交通不方便，可能在班機需求部份，雖然排了 3 個可能也用不到，在今天報紙立榮也登了，在 9 月 29 日剩 2 個位子，6 月 20 日剩下 11 個位子，6 月 27 日剩下 10 個位子，這邊也在在呈現的確北竿鄉跟莒光鄉並沒有因為縣府團隊所爭取到的加班機讓

鄉親有行的方便，食衣住行一樣重要，就好像我們人生存要有空氣一樣，縣長在未來爭取的部份，在時間調配部份是不是能夠做改變，為什麼本席這麼說，7 點 40 分的班機，北竿最早一班是 7 點半，所以到下面幾乎是不可能的任務，針對本席所提的，縣長未來推動有沒有什麼做為。

劉縣長增應：

這次加班機的時間的確對離島的鄉親，特別是北竿、莒光、東引非常不利，但是因為這個階段立榮的運量也只有這樣子，我相信未來會改變這種狀況，未來加班機特別是縣民包機的時間，一定會排在四鄉五島鄉親都可以很方便搭乘時間為原則，但是加班機仍然要看立榮的運量跟調控，我們會繼續爭取比較好的時段，能夠來服務鄉親，我們會朝這個方向來努力。

周議員瑞國：

在座的議員同仁不是注重加班機，應該是正常班次，縣長非常清楚，如果排定時間其實是不是符合鄉親需求，沒有符合，因為要開放二個月訂位，甚至一個禮拜之後，如果鄉親沒有訂位就要開放出去，是不是真正嘉惠到鄉親，有，但是他的效用讓鄉親感受到太少，真的要替北竿鄉親抱不平，報告縣長離島很辛苦，拜託一下要多關照一點，多照顧一點，縣長剛才也答覆有關未來在 8 月 1 日能不能爭取到 20%鄉親保留票，縣長也很清楚的說明，還沒有做確認，在近期之內，縣長跟陳立委做聯繫，把鄉親的聲音強烈的訴求，議會可以做你的後盾，一定要讓立榮能夠協助我們，因為他就獨家經營，希望縣長能夠努力達成，關於本席所期盼的有沒有信心。

劉縣長增應：

謝謝議員跟議會給我的支持跟做我們的後盾，我一定會把這個聲音跟立榮航空公司來反應，26 日董事長就會過來，3 點半在辦公室談，這是重要議題，我一定會全力以赴來達成目標。

周議員瑞國：

第二個問題有關於台馬之星、台馬輪，據鄉親跟我反應，由於董事長遊台灣高端團可能乘坐台馬之星，有提供餐廳有一些座位做為專用保留位，縣長是不是能夠做說明。

劉縣長增應：

馬祖的觀光發展一直強調，質的提升與量的提升一定是更重要，對於這種高端的旅遊團隊，高品質旅遊行程，我們是非常支持的，跟著董事長遊台灣的團隊來馬祖是坐台馬之星，坐台馬之星回去，他們訂的都是商務艙、頭等艙，當初他們就是看重有餐廳、有電影院可以利用，電影院他們提供他們自己授權的奧斯卡獎的影片可以在電影院放映，這樣子一個行程，對於推動馬祖旅遊是有助益的，我也評估在平常狀況下，一個團才 22 個人，台馬之星容量是 580 人，如果保留 22 個位子給他們做用餐或看電影，電影院也開放給所有旅客一起來分享，我相信這樣子的做法，對於推動馬祖旅遊以及馬祖呈現給旅客的印象是有幫助的，如果碰到機場關場或者疏運滿載狀況下，這時候就會出現衝突，我也希望在這種狀況時候，大家能夠互相體諒，互相配合，畢竟那不是一個常態，是偶發的事件，如果透過協調，應該大家都可以取得諒解，我也會朝這個方向努力。

周議員瑞國：

本席會提出來認為今天藉由董事長遊台灣高端團來幫我們做免費行銷帶動馬祖觀光，當然樂觀其成，在高運量甚至在做疏運時候，他也利用這方式佔了餐廳座位，還有電影院座位，反而讓鄉親買不到位子，甚至於未來回到搭 AP 艦一樣，拿二張報紙，沒位子舖在地上睡，所以我語重心長跟縣長報告，不希望看到這種情形，在前陣子的確有發生，甚至旅客跟旅客會爭執，常態性沒有滿載情況下，做充份運用是非常好的，高運量甚至於飛機沒飛關場，以我們鄉親為主，鄉親優先，你認不認同。

劉縣長增應：

如果碰到這種突發狀況或者關場，已經滿載疏運狀況，這個部份可以互相協調、互相包容，能夠參加高端團的旅客應該也都是理性的，應該是可以溝通協調的，不會讓用報紙坐在地板上狀況發生，如果這種狀況發生，我想都是個人行為，售出去的票應該都是有位子。

周議員瑞國：

麻煩縣長務必在未來執行能夠落實，有關霧季時候，多天關場啟動台馬輪機制，5月22日鄉親得到訊息太晚，當時有3位鄉親4點半船來到南竿排補位，當然一定沒問題補到，縣長施政裏面台馬之星保留70個位子給鄉親，本席跟貽斌議員的感受是一樣的，希望加班機制離島鄉都有需求，是不是給我們最基本的跟台馬之星員額一樣，讓公所去落實，有需求訂定一個技術層面，幾點鐘跟船公司做回覆，如果超過時間，當然是我們自己的問題，為什麼本席會這樣子提，當天3個鄉親下來沒有坐到船，結果打了所有南竿飯店沒有房間，那天緊急請同事幫忙先做安置，如果今天確定有船票，就不會造成鄉親埋怨，剛才縣長也有陳述會研究，能不能告訴本席針對台馬輪保留給鄉親的部份，是不是在一個禮拜之內能夠給我們答覆。

劉縣長增應：

剛剛在休息時候，已經跟交通局長討論過這是可行的，在下次時候就可以實施，就朝這方向去做，把一些細節問題再做明確規定，周議員所期望的保留給鄉親的部份馬上就可以實施。

周議員瑞國：

第三個問題是8班的飛機為什麼加在南竿，不加在北竿，縣長非常清楚因為在南竿的起飛跟降落都可以滿載70人，在北竿降落可以載70，但是回去只能56，本席能夠認同，有關於平時的加班機制，分配北竿3分之1，南竿3分之2，也發生一個狀況，譬如加在7點40分，北竿分配23個人，那到底要來南竿住宿還是在北竿又產生一個問題，能不能一個機制，如果北竿加班機分配3分之1、3分之2，北竿23個人，能不能協調業者在早上加南北船班，加一班，很多可能是鄉親，這樣子也減少鄉親負擔，能不能責呈相關單位做討論。

劉縣長增應：

加班候補時候，北竿有23位旅客要來南竿搭船。

周議員瑞國：

平常都在5點半以後，排第二天7點40分，坐5點半船下來趕來不及。

劉縣長增應：

第二天早上要加一班。

周議員瑞國：

南北竿之間小白船，6點半上去到那邊把鄉親載下來，這樣子解決鄉親住宿的問題。

劉縣長增應：

我們會去協調，我想是要解決這個問題，看有什麼方式來解決，加班是一個模式，回去研究來處理。

周議員瑞國：

謝謝縣長，本席所表達的都是鄉親心聲，因為縣長比較忙，也會藉相關機會跟鄉親做表達，縣長有關切鄉親心聲，在上個會期我一直強調的有關北竿塘岐國宅土地的問題，從臨時會到第一次定期大會、到第二次定期大會、到今天第三次定期大會，縣長很清楚我常表態的鄉親小事就是我們的大事，塘岐國宅從96年陳立委手上，到100年開會、到104年本席在議會再次呼籲，也邁過了1年5個月，相關部份在上次會期10月定期大會，連江縣財產自治條理修正案也通過，現在到底執行情形如何？

劉縣長增應：

連江縣現在財產自治條理在上個會期修正 39-1 條對於戰地政務期間興建國宅土地讓售已經修正完成，也經貴會通過，內政部核備，最近縣的財產審議委員會也審議通過塘岐國宅土地的處分辦法、處分原則，最近會送貴會來審議，經過大會順利通過，就會陳報行政院核定，行政院核定後就可以做土地的處分，長期以來土地的問題就可以得到很好解決。

周議員瑞國：

如果你們的處置方案經過議會通過之後，還要送到中央核備，如果 6 月底核定之後，在整個行政流程大概要多少時間？

劉縣長增應：

議會通過，7 月就會報到行政院，行政院核定流程會去了解。

周議員瑞國：

爲什麼我會提這個，我跟鄉親心態一樣，有期待又怕受傷害，3 月份我也特別去拜訪局長，當時說要修正一個不動產相關辦法，一修又修到 5 月份來，5 月份案子送進來之後，經過審議，我怕一拖又到 11 月，再次跟縣長做建議，能不能責呈一個參議成立專案小組，對於未來掌控，這樣子也不要麻煩縣長，改天我就去請教參議，也可以更落實在未來塘岐國宅執行時候有進度出來，也讓縣長美意讓鄉親知道，如果有需要做說明的，我也可以陪同財政局同仁一一跟鄉親解釋說明，把縣長對鄉親善意釋出好好跟鄉親做表達。

劉縣長增應：

這件案子財政局過去非常積極都按照進度來做，未來關鍵時刻財政局會繼續做，我也特別請柯木順參議來監控這個案子的進度，隨時能夠跟周議員保持互動交換意見。

周議員瑞國：

已經責呈工作小組，改天關於這個部份我就跟參議做請命。

主席：陳副議長書建：

請議長張永江發言。

張議長永江：

主席、縣長、秘書長、縣府各單位主管及本會同仁大家好，我議長跳下來質詢不是府會不和諧，本席有幸擔任議長一年多來，很多公開場合、會議都跟縣長赴台去開，最主要讓鄉親了解這一年多縣長的努力以及大家一直講的二家航空公司進駐，其實立榮在好幾年前就放棄獨家經營，在一年多裏面，我跟縣長私底下去拜訪復興航空，復興航空本身能力不足以外，機隊發生二次空難之後，沒有機隊來馬祖，第二點不是想飛就飛，民航局不讓他飛，其實他飛馬祖航線是民航局有特約的教官才能飛馬祖航線，馬祖航線畢竟因難度比較高，讓社會大眾知道這個事情，早上質詢到現在，每個議員都是交通問題，這邊跟縣長以及交通部門、鄉親讓大家知道馬祖從今年藍眼淚開始之後，意想不到觀光客來這麼多，其實觀光客只要進入馬祖都有訂到房間才能進入馬祖，包括這幾次推的雙向夜航，星期 5 雙開，對整個政策來講，對馬祖觀光來講是有正面發展，只是沒有辦法疏運這麼多客人，二、三個月來網路所公佈的意見，有一項非常好，縣長跟交通部門應該要去重視這個問題，他的意思是星期 5 雙開過來的人，應該星期日下午送回台灣，我認爲這個講的非常重要，這幾個月數據來講，我當議員 10 幾年，對交通跟醫療特別重視，只要飛機有飛，船都很少搭，我是最喜歡坐船的人，我都不願意去坐船，今天早上台馬之星開回去也只有 2 百多個人，飛機爲什麼還有空位，三天前下午關場到現在，今天是第四天，整個團沒有過來一定有位子，這個很簡單，交通部門要研擬一套辦法，星期日下午有沒有辦法開回去，要不要開出來，或者用

什麼船替代，這都沒關係，第二點霧季一開始，台馬輪有的時候 8 點半開到東引去，假如今天關場的話，船可能在東引，其實可以開下來，沒問題，現在油錢沒有那麼貴，唯一操作可能是拖船費跟人員加班費用，東引鄉親我會回去溝通，爲了整體發展，縣長對我們這麼好，把台馬輪留用，爲縣長犧牲一點問題，我認爲不爲過，不是沒船，第二天東海明珠照樣可以替代，馬祖之星照樣可以替代，對整個交通沒有影響，只是讓這些觀光客是大船跟小船而已，客人能不能進來，另外一回事，但是最少讓我出去，一條船不夠，二條船出去，這方面一定要想辦法，只要一班飛機沒飛，客人就來，馬祖這種地方爲什麼很簡單，飛機沒有飛過來就沒有飛機飛回去的問題，假如 9 點以前還在關場，10 點那班飛機就不會飛過來，最少有二班 140 個人，加上坐船，縣長這種看法注意一下，第二個旅行社要負一點責任，馬祖地方這麼美，保存這麼好，因爲戰地政務之後，今天有這麼多霧季，人是無法勝天，旅行社一定要負責任，客人來有可能會擔誤一天、二天，縣政府盡量疏運，不是今天來這邊以後，丟到碼頭縣政府處理，我跟各位報告，C130 是不疏運觀光客，我跟縣長報告這一點，爲什麼，我看到這個文，部長批的 ABCD 計劃是三節，包括颱風緊急疏運時候，萬一出事部長要下台，操之在我們部份，一關場，台馬輪就要啓動機制，準備晚上夜航，趕快公告，讓所有觀光客、鄉親都很安心，貽斌議員講的事情，他打電話給我，我馬上打電話，他經營 10 幾年了，鄉親本來就有多少保留票給鄉親，公告在你的公佈欄上面，加開這航次還是要保留多少位子給本地鄉親，這是我們權益，讓鄉親減少民怨，今天下午東引有個後送鄉親下來，我到縣立醫院，二個鄉親跟我講機票的事情，我們在處理，今天下午拜訪立榮主任，第一關場，馬上啓動台馬輪開回去，未來東海明珠啓動這個機制，第二點要不要開回來依天氣狀況，交通局研擬沒有關場，下午開場了，開回來人數沒有那麼多，留一條在那邊怎麼操作，由交通局來操作，縣長你放心，不要考慮到東引，你對東引這麼好，我們犧牲一點沒有關係，回去溝通，就啓動這個機制，我已經跟新華公司通知，加班了，一定要保留多少給本地鄉親候補，身份証後面設籍，今天早上一直討論台馬交通問題，包括貴忠議員討論售票時間問題，其實正常來講，早上一宣佈要加班，其實售票時間最好時間是 2 點，因爲大陸航班也開走了，售票時間 2 點，剩下的票，今天晚上 9 點開船，7 點開始候補，不要讓客人一直在那邊排隊，4 個人從下午排到晚上 7 點，這個不符人道，整個連江縣政府的形象受損，連江航業跟新華公司這個機制早就要成立，怎麼還在 7 點買票，讓客人從早上 9 點半開船買不到票，從 9 點半等到 7 點，上次曹以標議員打電話給我，我馬上打電話給處長，假如怕人家質疑，現在手機可以攝影起來，這些人希望他回去休息，拿了牌優先來候補，因爲等了很久，等了一個晚上，第二天被報社記者看到，請問一下政府形象到那裏去了，交通局跟連江航業趕快研擬，早上 10 點 40 收完氣象就要趕快公佈今天下午就要加班，我當議員以來，10 幾年二次的台馬輪票價調整都是我提的，包括車子提升，我跟鄉親講你認爲車子費用很高，可以，你拿發票到我家來領錢，我付你錢，三年、二年付出一趟，你跟我講貴，希望台馬之間票價可以利用今年的人數來做明年的調整，請票價審議委員進來，台馬輪以前審議委員好像一張票 1500，把票價能提升，本縣縣民不宜提升，不宜調整，包括東引到南竿、南竿到東引，包括莒光到南竿可以做調整，但是本縣縣民不宜提升，南北竿航線票價來講，來反應東引跟莒光的票價，這個問題就出來了，讓觀光客吸收這些費用，來到馬祖沒有收一個門票，到現在只有歷史文物館收門票，到今年爲止，所有打掃、維護都是縣政府跟風管處出錢，我一直講旅行社要負這個責任，觀光客怎麼可以跳上櫃台，當天下午過去，跟警察局一定要嚴辦，不是你跳上櫃台以後就有加班機，其實交通局已經在努力了，鄉親認爲我跳上櫃台以後就有加班機，沒這回事，交通局同仁很辛苦在那邊調整，不是你說飛就飛，百姓現在要雨就雨、要風就風、要太陽就太陽，有這種可能嗎？馬祖天氣就是這樣子，縣長還是要考慮票價方面，南北竿票價做於台馬之間、到

莒光、到東引之間可以做調整，但是設籍在本縣的不調整，在整個交通方面讓縣政府預算減少，縣政府願意投入一些交通建設，今年能省 5 百萬，5 百萬做加班不是很好，第三個問題藍眼淚關係，縣長去年爲了藍眼淚提倡觀光，意想不到會讓這麼多人想來馬祖，不管是觀光客，疏運的計劃很多鄉親都是本地鄉親回來，我就介紹什麼叫藍眼淚，因爲我打過漁，你們講的藍眼淚，漁民就流眼淚，因爲藍眼淚一進來，魚就少了，這水很髒，漁網都打不到魚，這個問題我們未來要防範，今年沒有想到藍眼淚是大放異彩，二天就是 2 千多個人在疏運，沒有辦法，縣長早上施政報告，我講幽靈人口問題，民政局跟警察局一定要防範，警察局報告裏面寫馬祖發生的刑案 143 件，破獲 140 件，裏面妨礙投票罪 110 件，全國就是馬祖妨礙投票罪 110 件，這裏面就是幽靈人口的問題，我常常在講，民政局應該跟戶政事務所趕快聯繫，因爲以戶籍法來講，沒有居住事實，老幽靈不要管他，101 年以後因爲公投戶籍遷到馬祖來，不要討論前面，因爲公投遷進來，現在沒有公投問題，沒有博弈問題，民政局要拿出魄力來，請警察局配合，101 年以後戶籍遷進來，沒有居住事實，要讓他遷出，爲什麼提到這個問題，會影響到現居住人口的福利，現在有規定 94 年以後戶籍遷來沒有享受到 3 千多塊，但是有沒有想到未來他戶籍遷來，我們日照、常照、大同之家人數爲什麼愈來愈多，以東引來講，選舉選給東引人，輸到沒褲子穿，東引戶籍數 1 千 2 百多個人，本地不到 4、5 百個人，包括中央單位、海岸巡、阿兵哥、大陸依親的、台灣在那邊工作的將近有 7、8 百個人，請問一下選舉怎麼喊出東引人選東引人，議員再過幾年以後，老的議員淘汰，新的議員上來以後，這些人都是新住民的人，未來要不要把戶籍 94 年取消，交給往後議會處理，願意確實居住在馬祖鄉親的，我們給他福利好一點，他確實有居住在這邊，寧願再給他加錢，但是這些人不在馬祖，他應該要取消這個資格，258 案子，我一個朋友戶籍遷到東引，我還不曉得他爲了這個錢，第一胎領了 2 萬，第二胎領 5 萬，第三胎雙胞胎領 16 萬，他領了 20 幾萬走，他兒子跟老婆一天都沒有到東引來，請問這個案子要不要檢討，一定要檢討，從各種福利來檢討，把這些預算要花在真正愛馬祖、住馬祖鄉親，縣長，这三樣事情包括交通問題，請交通局研擬給你看，票價跟戶籍問題簡單答覆本席。

劉縣長增應：

我也特別感謝議長在交通上給我一些協助跟幫忙，特別是議長在東引交通有很多經驗，因爲馬祖天氣多變以及交通狀況，其實真的每次都是危機處理，都是一個應變，就好像我們以前在急診室處理危急病人一樣，需要更多的人來協助跟幫忙，非常謝謝議長在緊急狀況給我提供很多建議跟想法，能夠順利解決一些交通困境，在這裏表示特別感謝，週 5 雙開以後，週日台馬輪也開回去，基本上我會支持這樣子做法，必須考慮合約、東引，謝謝議長特別說不要考慮東引問題，的確會影響到東引交通，還有合約問題，這個議題我會特別請秘書長召集交通局跟連江航業來研議，希望都能夠克服困難達到最好的效益，很快的做出決策，對交通更有幫助，剛剛議長提到緊急疏運時候，作業上有一些瑕疵，包含排隊以及鄉親保留問題，這種錯誤都不允許再發生，非常謝謝同仁們在這種緊急狀況處理時候的辛苦，做的過程有一些缺點跟瑕疵會儘快修正，以後就不會再發生，議長非常關心票價問題，我會請交通局跟票價審議委員來研議，第一個我在這裏保證鄉親權益一定要維持，不會讓鄉親票價或者負擔增加，在馬祖發展觀光旅遊狀況，觀光客來分擔一些地方成本，減少政府一些虧損是有必要的，我會請交通審議委員會來研議，希望做一個適當的處理，能夠真正反應地方發展以及交通發展的需求，另外有關幽靈人口，我請民政局跟警察局在會後應該要積極處理，我也支持把所有福利來照顧、來回饋真正在這塊土地上奉獻付出愛這塊土地的鄉親，特別現在又不是選舉期間，應該是很好機會，民政局跟警察局要積極作爲來解決幽靈人口問題。

張議長永江：

這幾個重大問題，幽靈人口防範二年多又要選舉，現在處理是最好的，101 年以前不要管他，101 年以後處理這個，這三個問題會後跟幾個單位主管再溝通一下，謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家午安，520 新的總統已經就職上任，那天蔡總統講了四個字是解決問題，人民選的新政府，四個字解決問題，現在問題來了，知道問題，怎麼解決，早上議員談了很多，現階段藍眼淚非常夯，鄉親權益到那裏去，尤其搭飛機權益幾乎是沒有，現在訂二個月沒有票，看看立榮航班，1234567 每天都有飛的大概只有 5 班，其他 23、16、47、1 請問鄉親怎麼訂票，根本訂不到，20%怎麼留給我們，政府手一攤沒辦法，可不可建議縣長怎麼解決問題，連江縣政府成立一個為人民服務的旅行社或者團隊，今天訂機位從禮拜一到禮拜七有一個專人來負責，每一班預留 20%14 個位子，政府應該成立這種單位，才能確切解決這個問題，打電話去訂，訂不到，我也試過，他叫我們怎麼處理，不妨找旅行社，二個月之前找旅行社，旅行社一定能夠幫你解決問題，家扶中心本來 5 月初要成立，訂不到位子，改到 7 月 21 日訂不到位子，立榮直接告訴我們趕快找旅行社，問題就解決了，旅行社賺他的服務費，鄉親臨時需要的話，位子到那裏拿，縣長，可不可以成立一個為人民服務主旨，包括飛機、船也都是這個問題，加班船，莒光上來沒有地方住，當地的鄉親都買不到位子，變成什麼世界，怨聲載道，對縣長來講都是不好的現象，可不可以答覆本席，交通局還是民政局專門負責幫鄉親訂機位，直接跟立榮接洽，第一班 14 個人，第二班 1 到 7 每班都要 14 個人，由政府來做，這問題就解決了，或者現在不做，二個月之後還是問題，再到明年還是這個問題，吵的沒完沒了，鄉親說你們追淚、我流淚，每天接到電話都是可不可以幫我弄個位子都是這些，地方政府可不可以成立為人民服務的團體，不困難，20%跟你買，就當旅行社一樣訂下來，有困難嗎？沒有困難，要不要解決這個問題而已，縣長，能不能做？成立一個為人民服務，包括飛機、船，找民政局長下面那一個負責專門接受鄉親訂位，一天就 70 個人，問題就解決了，叫鄉親突然到那裏拿票，真的拿不到，有沒有道理，可不可以成立一個為人民服務的編置，今天不做，二個月還是問題，20%立榮怎麼給你，拿不到，那天禮拜一趕在 11 點 10 分之前，所有整個飛機上面還是用另外關係進去的，看到只有二個人認識，其他都是旅行團，這種現象都是給旅行團，鄉親行的權益在那裏，20%把他包斷，給他買，就是為鄉親買這 20%，立榮怎麼登記、怎麼分配出去，他也沒辦法分配，交通局成立為人民服務的專門登記馬祖鄉親，你要那一天機票，那一天船，就解決問題，或者問題還在那個地方，立榮董事長 5 月 27 日來，就可以把這問題提出來，我就是跟你買 20%，鄉長，可以做嗎？我們總統說要解決問題，不是不解決問題，或者新政府上來以後，難道我們政府還是那麼僵化嗎？蔡英文總統直接告訴你四個字解決問題，怎麼解決你跟本席答覆，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

20%是一個解決方式，但是怎麼做，剛剛副議長提到是不是由縣政府成立一個旅行社來操作這 20%，這個問題我們也討論過，依照相關法令以及請教相關的單位，依法上有一些困難，但是我並沒有排除這樣子模式，這幾天就是要訂出一個可以善用 20%的模式，副議長的建議也是我們考量的方式之一，立榮董事長 26 日過來，在 26 日之前一定要建立一個共識，達成解決的方式，我

們就是要解決問題，善用 20%然後再加上縣民每天一班的包機，這樣子作為可以解決目前一些問題，中間如果在研議過程，也會把副議長這些想法納入考量，要找出一個可行、合法、合理，方便民眾操作，也讓立榮可以同意一起達成目標的方式來處理。

陳副議長書建：

這種方式就跟以前台辦處性質是一樣的，專門為馬祖鄉親，成立一個這種小組，不是旅行社，我是打個比方而已，成立一個為人民服務的機溝，專門接受馬祖鄉親訂位，跟立榮直接談，20%每班 14 個人給馬祖鄉親，直接登記那天要出去，直接就登記，這樣子才能解決問題，或者鄉親根本訂不到，沒有辦法，如何想辦法解決問題，縣長要很認真去處理，或者真的怨聲載道，第二點請教縣長，去年 12 月 23 日黃岐開航到現在將近 6 個月，你所謂四進四出之後，有沒有顧慮到南竿鄉親的權益，二班從北竿出發，二班是不是能從南竿出發，以解決北竿擁擠的問題，碼頭確實非常擁擠，尤其四班之後，有沒有顧慮到大眾鄉親權益，包括東引來到南竿、莒光來到南竿，是不是可以做南竿開往黃岐航線，也能解決這問題，這方面有沒有考慮過什麼時候能夠實施南竿到黃岐航線。

劉縣長增應：

黃岐航線開航對於兩岸交流，建構兩岸一日生活圈，促進兩岸文化產業經濟旅遊是有很大助益，但是在這個航線爭取的過程，我們定位北竿到黃岐航線，目前是這個方向，未來什麼時候可以開南竿，我們是密切在關注之中，但是我要跟副議長報告，目前這個航線還不是非常穩定，所有鄉親以及副議長我們要有共識，希望這個航線永續經營發展，希望不要在這個時候南竿鄉親說要開來南竿、莒光鄉親要開來莒光、東引鄉親要開來東引，對於這個航線發展覺得是不利方向，這個航線能夠永續經營，以後 6 班、8 班或 10 班，南竿航線是水到渠成，在時機還沒有成熟時候，副議長也跟我一樣，跟所有鄉親大家共體時艱，要用心經營這條航線，讓他穩健成長、持續發展，不希望過程中因為內部紛擾，航線節外生枝，這都不是鄉親所樂見的，有關南竿航線，一定是未來努力目標，什麼時候是一個好的時機，什麼時候可以水到渠成，我們會密切注意。

陳副議長書建：

第三點工作報告裏面，縣長對 3C 機場的改善並沒有琢磨很深，選舉的時候，立委喊爭取 3C 機場，請問 3C 機場目前進度到什麼情況。

劉縣長增應：

北竿 3C 機場民航局已經編列 7 千萬預算，本來最近就要執行發包，但是北竿鄉親對於 3C 機場的規劃還有一些意見，最近民航局會來北竿辦理相關說明會，就是再聽聽地方以及北竿鄉親的聲音，3C 機場是一個既訂的方向跟策略，但是最後一定會尊重地方鄉親的意見，朝這個方向來努力，除了北竿 3C 機場，其實南竿機場的改善我們在持續推動之中，南竿機場在南面進場目前能見度是 3200，雲霧高是 560，北面進場能見度是 3600，雲霧高是 820，一直覺得有改善空間，南竿機場是透過特殊授權再加裝 LDA 移降機場，以目前狀況來說，他的飛行成功率只有 85%，主要因為在北面進場的時候在西側有牛角嶺障礙，我一直覺得在障礙物時剷除之後有機會下修，從 3600 可以下修或許到 2400、2000，雲霧高 820 降到 560，這個方面我們不斷的在跟民航局爭取，希望民航局朝這個方向來做檢討，持續改善機場儀器或者機場安全，讓南竿機場能見度、雲霧高能夠持續下修，讓飛行成功率能夠不斷提高，這對我們長期交通會有溢助的，對於南北竿機場的改善，會繼續朝這方向努力。

陳副議長書建：

第四點縣長當時跟議會所有議員討論跟協商的，答覆本席以及所有議員一句話，你沒有做到，這

個會期把副縣長補實，什麼原因？不是說縣長你能力不好，希望能夠為你分勞解憂，當時秘書長也在場，報告秘書長是不是這麼說的，這個會期把副縣長補實，為什麼縣長講話不兌現，是為政府省錢，還是什麼因素。

劉縣長增應：

的確在上個會期我有說，希望用半年時間補人，其實要補一個副縣長是非常容易，馬上就可以補的，副縣長補上去，希望鄉親是滿意的，是符合鄉親期待的，在功能上是可以跟縣府團隊契合，他的效益會增加，我自己長期在行政團體工作，人是一個很重要關鍵，人多不見得辦得了事情，要跟副議長報告，我上次說過希望有半年時間再來努力，議員要求立即要補副縣長，其實我是馬上就可以做到。

陳副議長書建：

就是共同來治理，比方補一個副縣長專門負責交通的，專門跟立榮拿機票，這樣就解決你的問題，不要把自己跟悶鍋一樣，把自己身體都搞壞了，謝謝！

主席：張議長永江：

曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，真的是語重心長，所有議員包含議長今天都下來問交通問題，本席再次強調，在前二個會期特別已經告訴縣長，若干年來馬祖對外交通因為天氣問題造成鄉親對外交通受阻，為什麼到現在為止，讓連江縣政府從遠見雜誌，連江縣政府在 2016 年 2 月 26 日所發佈新聞，是幸福城市最佳進步獎得主，就一個網路上問題，就一個交通問題，縣長這是非常諷刺，我要提到網路問題時候，請主席裁示，本席特別要求請縣長跟所有鄉親致歉，原因就是你在網路上寫寧可受辱匿名謾罵，也不願意面對真名建言，現在是什麼時代，是什麼狀況，鄉親為了交通問題，不管在地方上扮演任何職務，任何一個角色，真心把話說出來交通問題出在那裏，縣長關切、秘書長關切還是局長關切，嚴重干涉到個人言論自由，甚至你們不願意卑躬屈膝彎下腰來聽鄉親意見，縣長你認為這件事情本席要求你對連江縣縣民做個道歉，你願不願意？請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

如果地方交通造成縣民的不便，我會向所有鄉親致歉，但是你剛剛提到寧願受辱匿名謾罵，也不願意面對真名建言，我覺得這是一個錯誤的，我一開始就講，我們願意傾聽鄉親聲音，接受各界建議，如果有好的建議，我們一定會全力以赴，包含丞君議員前二天跟我建議希望有縣民專機，我立刻去執行，我相信我們是廣納各界的建言，把縣府有限資源做最有效利用，你知道在網路上寫這篇文章是誰嗎？

曹議員以標：

他已經署名，朱秀貞課長。

劉縣長增應：

是那裏人你知道嗎？

曹議員以標：

台灣人。

劉縣長增應：

他是我們縣政府員工，縣府團隊一員，我們每天都開縣府主管週報，所有意見都互相溝通，我也要求所有課長召開會議，縣府是一個團隊，要互相支援，有好的建議要提出來，我們全力以赴，要一起為縣政、為縣府團隊打拼，縣府員工不是在野黨。

曹議員以標：

你表示的本席可以認同，整個團隊應該站在團隊立場。

劉縣長增應：

我們絕對接受大家的建議，不管真名，匿名我都接受。

曹議員以標：

今天不管在任何位置上面扮演的角色，他在網路上面發這個事情，你應該直接溝通，你不需要動怒。

劉縣長增應：

我非常生氣。

曹議員以標：

我在這邊建議你，你私底下應該事先跟他溝通。

劉縣長增應：

我已經交待他們局長，有任何建議我們是在體制內。

曹議員以標：

這件事情我還沒有跟朱課長通過電話，我還沒有問過他這件事情，到底怎麼來、怎麼去。

劉縣長增應：

你問不問與我無關，基於行政論理，行政有一定體制，我絕對要堅持，不然我怎麼帶領所有縣府團隊。

曹議員以標：

這個部份你去處理，在這個角度上面，他在網路上面發表這些言論之後，他已經講的非常清楚，寧可匿名。

劉縣長增應：

這無關匿名跟真名，好的建議不管是匿名、真名，我們都細心傾聽。

曹議員以標：

這些言論發表之後，你應該事先溝通，這些問題以你的角度看整個團隊怎麼運作。

劉縣長增應：

我是充份授權，分層負責，他有他的局長。

曹議員以標：

縣長你可能還沒有聽懂我的意思。

劉縣長增應：

我有聽懂，我相信議員也能夠判定是非。

曹議員以標：

我當然能夠判定，可是給人家感覺就是縣政府不對。

劉縣長增應：

所以說這是一個誤導，民眾要睜大眼睛看清事實。

曹議員以標：

你要先弄清楚。

劉縣長增應：

我當然清楚。

曹議員以標：

我就說你沒有聽清楚，他在網路發表他的言論時候，你發現是縣府團隊員工。

劉縣長增應：

網路上很多是無稽之談，有一些真的是漫罵，我就不要處理縣政工作了。

曹議員以標：

你讓我講完。

劉縣長增應：

議員剛剛的質詢偏離是非，我必須說清楚。

曹議員以標：

我看到網路上寫的是這個樣子。

劉縣長增應：

我就是非常在意。

曹議員以標：

表示你不關心地方，前面寫的這些交通問題，你讓局長去關心他，讓秘書長去關心他，他覺得他寫的沒有錯的時候，他上面又寫了這個東西，爲什麼會這樣子，寫了以後，我們學校老師呼應，縣政府怎麼去面對這個問題。

劉縣長增應：

一直努力在營造地區善良風氣。

曹議員以標：

你也聽不下去。

劉縣長增應：

我不是聽不下去，我覺得議員被誤導了。

曹議員以標：

我絕對不會被誤導，縣政府沒有做任何說明狀況下，我只看到這些東西。

劉縣長增應：

只看到片面，沒有深入的了解，所以我非常擔心。

曹議員以標：

連江縣最佳進步獎，最諷刺的是因爲交通問題，鄉親跳到立榮櫃台時候，我第一時間知道狀況就打電話問航警，爲什麼不處理，他說他已經勸導，不下來，你知不知道這對連江縣傷害多大，對我們議員傷害多大，本席要求每一年這個時候霧季對外交通要確實掌握住要如何處理，到現在爲止沒有任何一個機制可以反應，剛才所有議員在講，所謂保留 20%都是騙人東西，我最新訊息，我叫人家幫我查証，網路公告 6 月份加班機是 6 月 6 日、6 月 26 日、6 月 27 日，包含其他班次，端午節前後尚未決定班機的視情況再加班，可是 6 月 20 日空出 20 個赴馬祖地區位子，已經沒有了，交通局有去了解整個狀況嗎？沒有，去年、前年、大前年，本席就要求縣府團隊對外交通要有所感，他班次保留數字，是每一班保留數字，不是每一周保留 20%，所有新聞發出來讓鄉親如何接受，一天保留 20%，如果像剛剛副議長所提出來的，搞的一團糟，我們議員被罵，縣長被罵，這裏面寫的更扯，我們官員腦袋裝什麼東西，沒有這個狀況就不要吃這麼多東西，沒有這個身體就不要吃這麼多東西，現在整個團隊搞成這個樣子，所有其他表現非常好，而且縣長表現的可圈

可點，可是沒有配套計劃，觀光局、馬管處、縣長極力推動的觀光，掌聲很大，今天你們的位置跟腦袋都沒有想清楚，今天這些旅客來了之後，給鄉親帶來什麼樣困擾，看病的出不去，有事的出不去，當時本席就要求一個班機最少留 10%，從早上第一班到最後一班，最少要保留 10 個位子，10%才多少人，5 到 7 個人而已，馬祖人有多少人坐飛機，不多，如果把位子保留下來，真正給我們在地鄉親，那是沒問題，其他議員也講，旅行社要有責任，議長說的非常清楚，你應該告訴所有進來客人，馬祖天候氣象，因為對外交通、霧季，可能會造成這方面影響，你們回不去，可能要多滯留一到二天，我們連江縣已經盡最大努力，空中的位子要留出來給我們鄉親，如果飛機三天不飛的時候，台馬輪既然也沒有這個機制，鄉親有辦法在福澳碼頭一等等八個小時抽號碼牌，不可能的事情，你們讓我們鄉親情何以堪，你們機制做了沒有，到現場去關心，不要急，我們有在加班，客人來了把客人送走，我們鄉親怎麼辦，到今天為止，不是說我們一定要講，我們三位同仁在樓上，我在房間接到一個電話以後出來看誰在講，講完沒有，鄉親跟我講什麼你知道嗎？縣長，你狗吠火車吠完沒有，為什麼我們會講這句話原因，不會咬，你們有動了嗎？有在動，方向錯誤，是不是，這 ABC 計劃，議長也講，我這已經寫在那邊，這個疏運計劃是三節疏運計劃，這不是因為霧或者旅客回不去時候啟動的機制，這是給我們鄉親三節疏運計劃，陸客限說，金馬不怕，縣長以後這種新聞不要在外面講，連江縣政府如果因為這樣子團隊，馬祖對外交通這樣子搞下去，人家不來的時候，不靠福建、不靠中國大陸，金馬限說，想哭哭不出來，這不能講，你做的很辛苦，有一些事情去做，你埋頭苦幹，有一些方向是錯的，可是民意代表、鄉親的話你應該要聽的下去，可是你聽下去之後，有一些在摸索，有一些在處理時候，方向根本不對，其實今天在漫罵的旅客，我們民意代表其實說過了，來馬祖旅遊，你就應該要這個心去承擔這個旅遊後面的不便，今天旅客跳上櫃台去的時候，你問問他，你在世界其他國家你敢嗎？連江縣政府已經在啟動疏運機制，已經也拜託國防部在啟動這個機制，已經也在做雙向夜航，你有什麼權利佔據我們鄉親權益，你還能跳上這舞台去做，而且連江縣政府跟陳立委蠻配合的，跳上去之後，接到電話，馬上啟動 C130 疏運計劃。

劉縣長增應：

啟動 C130 絕對不是因為他跳上櫃台，啟動 C130 本來我們就要做的。

曹議員以標：

有的時候時間點的巧合，我第一時間接到訊息馬上打電話給立榮，馬上打電話航警局馬上處理這案子，副署長跟我講我們已經勸，我說你們馬上處理，馬上問筆錄，馬上送，你犯了第幾條民用航空器，屬於相關刑事責任，什麼原因，我為什麼要這樣子做，這些是旅客，我們在地鄉親生病沒辦法出去，家裏人有事情沒辦法出去，喝喜酒沒辦法出去，這裏面寫的很清楚，急著跳腳，為什麼這樣子做，他急著出去，一定有事，你說 12 天縮短到 7 天對外開放的位子，我就講我們馬祖多少鄉親，你們在座的情何以堪，你們公務人員排定的假，可以上電腦訂你的假，有多少鄉親要不到位子，是這一些人他要不到位子，訂不到位子，因為他電腦也不會，他也沒有固定時間，甚至沒有確定行程，讓他出去辦他該辦的事情，讓他去看他該看的病，就拿一個例子來講，去三總開刀的時候，他訂不到位子，縣長，拜託一下，你幫我弄個位子，我要去醫院看病，OK，你有沒有證明，有，出去了，他訂不到位子，縣政府處理了，去的時候，醫生告訴他，你的問題現在抽血檢查什麼狀況，你下個禮拜再來，好，回來了，他不能在那邊等，回來以後，他下禮拜出去了，副議長拜託一下，我沒有機位你把我弄一下出去，副議長幫他弄，出去了，到三總去看，醫生告訴他，在 14 天之後排定開刀，幾點到幾點，你要提早三天到醫院先住先做其他檢查，完了，沒飛機，馬祖人苦不苦，你們體恤到了嗎？議會同仁好了，他走了，臨時狀況，其他鄉親在台灣，

你要怎麼處理，我告訴他，連江縣政府交通局有一個機制，急難救助，只要有任何狀況到櫃台填表，這鄉親不知道，可是他從台灣回來時候，沒有這個機制，我還好沒有聯絡到蔡英文，我只是聯絡到馬英九說拜託一下，你讓我這幾個鄉親回來，為什麼要這樣講，今天所有狀況不在旅客，是在政府團隊，有沒有用心真的在處理鄉親的問題，再強調一次，所有民意代表所承受的壓力都不在旅客，也不是在一般業者，所有壓力都由連江縣政府延伸，為什麼，本席已經這二年一而再、再而三告訴團隊，每一年霧季都會發生類似狀況，到現在為止都沒有任何計劃，縣長你有沒有想過，這麼多人造成鄉親的不便，這麼多人來馬祖造成他們自己的不便，你有沒有想過一個問題，如何去控管人流進來馬祖，讓馬祖旅遊品質更深一層提升，讓馬祖的美會更美，可是現在回去的人，每一個人都在罵，你馬祖到底是什麼地方，跟蜘蛛精一樣，穿的漂漂亮亮讓我們去看，看了以後把我們關在那邊。

劉縣長增應：

大部分旅客來馬祖都留下非常深刻的美好印象。

曹議員以標：

可是回不去的人就講了。

劉縣長增應：

在這個時機我們更要用心地做適當安排。

曹議員以標：

我在這邊再次強調，縣長你們的方向錯了，今天會造成這麼深、這麼沸騰的民怨，讓連江縣蒙羞，讓所有觀光品質低落，是因為沒有配套措施，有沒有去想如何去控管人流進來，人流出去，因為我們對外交通最大極限就是這個樣子，船載進來之後，船載出去，船載進來之後，二班船載出去還載不完，一天7班飛機，多少人，一天沒有飛的時候是多少人，你一班船載的完嗎？鄉親怎麼辦？更不用講，問題是卡在這裏，如果碰上霧季的時候，海上機制要怎麼處理，我剛也問歐陽董事長，其他船隻不能用嗎？他說他已經在申請，跟基隆港務局，跟基隆港那邊已經在協調我們在地的船，國內航班的船，東海明珠可以做替代船，也可以載1百多人走，目前海象都允許跑，之前的配套措施都要做好，不要說是因為觀光客載不走，鄉親真的有些事情時候，馬上啟動這種機制，東海明珠馬上就要跑，還有一件事情更嚴重，你叫新華輪跑，你要台馬輪跑，你叫馬祖之星跑，這費用誰付，你到現在為止還要報工程費，還要審議，新華公司還幫連江縣政府解決這個問題。

劉縣長增應：

曹議員了解到這些，我們調度上真的是有相當困難，我們同仁都非常用心，因為調動一艘船，不像調動巴士、調動計程車那樣子方便，我們有合約的問題，有後續人員調動的問題，在這種狀況下，我們還能夠把這樣子一個做危機處理。

曹議員以標：

既然看到這一層了，我今天如果是新華航業，你叫我一直跑，不給我錢，我怎麼跑，你們也不去解決這問題，我照合約來，你叫我跑，錢來，人家不是不願意做。

劉縣長增應：

我也希望議員了解中間的困難，對我們同仁要多做鼓勵，這不是那麼容易的。

曹議員以標：

我自始至終一直都沒有對連江縣政府任何苛責過，那天歐陽董事長在網路上面回應以後，我第一通電話給歐陽，我說網路上面你不能去回應，而且你回應的問題是莫名其妙，你怎麼可以去回應，我們議員要求你都不做，你去回應網路問題你要配合怎麼樣作法，你開什麼玩笑，你的配套措施

在那裏，我就已經跟他說了，你的工作報告時候，你的配套措施放在我桌子上面，你如何解決連江縣對外交通困境，我已經跟他說了，你的營運計劃，你的配套措施，如何不是解決旅客的問題，如何解決鄉親的問題，還有立榮問題，我不要 20%，我坦白告訴在座甚至今天播出去所有鄉親，我不要 20%，我只要每班 10%的位子就好了，我們鄉親絕對可以去承受，一天 7 班、8 班 10%多少人，所有在座的人會訂位的都已經訂位了，二個月之前能訂就訂了，你說 20%，現在二個月之後，全部都訂不到位子，除了任何一個加班機，一個位子都不用想，根本就切不進去，那個是政府在騙人的數字，你沒有看到真正事情癥結點在那裏，很簡單一件事情，你只要找立榮董事長，請民航局去，把位子空出來在那邊給我們在地鄉親，就是這麼清楚，10%、20%每班控管下來，一班最少 5 到 7 個位子，這很簡單，馬祖真的有怎麼多人坐嗎？就是那段飛機沒有飛的時候，卡著卡著人特別多，剛才議長講的，今天早上第一班、第二班到現在尚有空位，我真的講起來問題在那裏，就是最重要時候，當關場，鄉親出不去關場狀況之下，第一時間拿到幾個位子給鄉親是連江縣政府的責任，如何協商這個問題，如果二天沒有開，你把空間拉大，留 20%的鄉親票在那邊，爲了馬祖旅遊，把位子統統給旅行社，沒有說怕空位空在那邊，剛剛副議長也講了，政府跟你買，買了丟在那邊，只要霧季二、三天，如果有位子的話，縣政府統統給你買，我統統給你買斷，縣政府能賺錢，財政局能賺錢，我一張買給台灣人 3 千元，跑都來不及，爲了鄉親權益，縣長、交通局長、秘書長在這個部份你們確切應該要找到事情癥結點，鄉親的權益要如何保障，不管空中、海上都要預留多少位子給鄉親，這是最實際的，其他都是假的，甚至議長剛才講的，所有旅行團進來，要告訴旅行社，你來馬祖旅遊，馬祖真的很棒，縣長做的很好，可是你們要有調適心態，馬祖的霧季不是馬祖人能夠決定，不是縣長能夠決定，不是交通局長能夠決定，看老天爺臉色，可是交通問題操之在我，縣長，希望說這次對外交通的事件，不管從現在開始，還是爾後，你們要趕快把這個機制弄出來，如果說可以，希望交通局長能夠辛苦一點跟連江航業那邊不管空中還是海上，希望能夠在總質詢時候，給鄉親、所有議員能夠做非常明確的交待，包含北竿、莒光，謝謝，縣長，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 3 次定期大會第 16 會次會議記錄

時間：中華民國 105 年 6 月 7 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，曹丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，今天是縣政總質詢第一天，本席想請問縣長，根據遠見雜誌最新 2016 年縣市長施政滿意度調查結果，首先恭喜縣長躋身五星縣市長行列，本席請縣長發表感想前先做一個比較，楊縣長任內在 2015 年 5 月施政滿意度是 37.7%，2013 年也是博弈公投獲得第二年施政滿意度是 57%，最高也拿到過 4.5 顆星，今年遠見雜誌 2016 年縣市長施政滿意度調查的結果，縣長獲得五星的肯定，施政滿意度達到 78%，這是相當高也是肯定、也是安慰，當然也是壓力，請縣長回答你個人看法，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

個人對於評鑑委員五顆星真的是戒慎恐懼，覺得說責任更重，要更加努力，有這樣子結果應該要歸功於全體縣民的支持跟一起努力，更重要我想過去這一年多來，議會對縣政府的支持、指導，府會和諧，在府會一起齊心努力之下，讓縣政工作、讓縣民的期望能夠順利推動，達成縣民的目標跟要求，這是一個非常重要的因素，有這樣子的結果，議會對我們支持是一個非常非常重要的因素，我們的中央民意代表、立法委員以及四個鄉，鄉公所、鄉代會對我們的配合跟支持協助也是重要的因素，整個縣府團隊大家不分彼此，互相支援，一起克服困難朝共同目標來努力，過去這一年，整個馬祖呈現一個非常團結和諧，雖然我們面臨一些困難跟困境，但是我們都能夠一起面對困難，逐步的解決，一一克服，達成預期的目標，也對未來充滿遠景跟希望，這是一個正向的方向跟力量，讓我們繼續向前，我個人覺得更是要以此為警惕，進步是無止盡的，需要努力的地方還是非常多，我們會更加謹慎、更加努力的一步一腳印往前邁進，不要辜負鄉親對我們的期望，繼續在議會支持監督之下，朝鄉親期望的目標繼續去努力。

曹議員丞君：

這項調查是在今年 3 月 14 日到 4 月 20 日總共有 22 個縣市同步訪問，總共有 1 萬 4 千多個人，連江縣也有 202 個人，本席也是其中一位，身為縣民當然也感到很光榮，至少不像以前我們到台灣，很多人提到馬祖，哇！你們馬祖有博弈都是領 8 萬，現在我們講到馬祖，很多的朋友說馬祖的藍眼淚，不是在講博弈，在講藍眼淚，雖然提升馬祖能見度，但本席認為真正要提升的是馬祖觀光內涵跟品質，不然真的要流眼淚，縣長你說是不是？

劉縣長增應：

是的，我們一直在努力建設馬祖，很重要的我們要建立自己的自信心，建立自己的品牌，這樣子才能夠永續經營，這個階段觀光感覺到持續成長，我們更要謹慎、思考，對於品質提升跟永續經營重要性，馬祖藍眼淚是一個亮點，但是馬祖絕對不能夠依賴藍眼淚，要對自己有信心，我們呈現的不僅僅是馬祖藍眼淚，我們要呈現是馬祖獨特的風情、文化、戰地風情或者美食、美酒，更要是優質環境、友善態度、和諧氛圍，不僅僅讓來馬祖旅客可以感受到馬祖的美景，更能夠為馬祖的氛圍而感動，這是我們要更加努力，不僅僅是縣政府，全體縣民我都期望能夠建立這樣

子信心、目標或者氛圍，大家團結起來一起為這塊土地努力永續發展持續進步。

曹議員丞君：

縣長主政一年半來，自己覺得不足的地方或是該加強有那些？有那些地方覺得無力感？也藉這個機會聽聽你心裏面的話。

劉縣長增應：

我覺得我們最大困難是經費的問題，的確很多想法、做法必須受限於經費，有很多制度必須受限於中央法令，這二項是必須要努力去爭取、去克服，沒有辦法為所欲為或者照著自己的理想馬上去做，經費上必須向中央爭取，法規上必須爭取中央同意，這是我們的困難，但是我最擔心的應該是我們自己的共識，自己的團結，馬祖非常小，資源非常缺乏，一直希望大家如果能夠團結，可以把最少資源發揮最大效益，最擔心把有限資源，大家在意見分歧或者是互相衝突之下，反而喪失他的力量，這是最擔心的，目前有經費上的問題，法規上的困難，我們都團結起來，一起來努力，以我過去在地方服務 30 多年，這困難是可以一一克服，只是時間早晚而已，只要目標確定，大家能夠團結，理想的願望總是會到來的。

曹議員丞君：

你覺得要團結，你們縣府團隊有沒有很團結？

劉縣長增應：

目前我們整個團隊是非常團結，氛圍非常好，大家都可以一起共同為縣政目標來努力，大家不分彼此，互相支援。

曹議員丞君：

雖然你是醫生出身，本席跟鄉親還是希望你要注重自己身體，四年任期未來還有 2 年半，我們還要繼續航行，你要為我們的縣民保重龍體，可以嗎？

劉縣長增應：

健康當然最重要，我一直希望馬祖變成一個健康島嶼，幸福的馬祖，不僅僅是整個環境健康，我也希望每個人都健康，住在這裏鄉親都能夠健康幸福，我要以身作責，注意自己健康，我的作息、飲食都非常注意，也會調整自己的心態，有的時候我會非常急躁。

曹議員丞君：

縣長，你很認真，本席跟鄉親都看在眼裏，縣長，請坐。本席請教交通局長，延續縣長 5 月 24 日施政報告，有質詢包機的議題，立榮董事長在 26 日有到馬祖商討解決一票難求的問題，請教局長，立榮包機位這個部份，以後每一班 10 個位子什麼時候開始，什麼時候登記，怎麼買票，怎樣作業，操作模式，請局長說明一下，讓鄉親了解，請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請交通局長做說明。

林局長長青：

有關縣民包機部份，可以分為二個階段，也就是二個重要部份，跟鄉親做一個報告，第一部份關於鄉親權益爭取的部份，在今年 4 月份發現旅客大量進入馬祖，比我們原先預期跟立榮反應跟爭取的機位多出很多，除了空運，航運也一樣相對成長，航運我們就不做報告了，在 4 月 27 日之前就跟縣長討論，10%部份，縣長在 27 日到立法院跟民航局、立榮航空做溝通，希望現有的 10% 提高到 20% 來對縣民權益做保障，在立法院討論以後，逐步跟立榮航空聯繫，立榮作法上面跟我們需求部份有很大落差，這段時間一直跟立榮溝通，一直到上個禮拜二，也就是 31 日立榮航空特別派人從台北來到馬祖，那天由秘書長主持的會議裏面達成一個共識，南竿往松山每一班機保

留 10 個位子，北竿往松山每一班機保留 7 個位子，我們都可以針對鄉親的需求來做調整，只要飛航前 14 天。

曹議員丞君：

什麼時候開始實施？

林局長長青：

8 月 2 日，鄉親權益的爭取從 8 月 2 日開始，每一班機立榮航空是南竿 10 位子，北竿 7 個位子，已經先框在那邊，這是前半段跟立榮所取得共識部份，我們在鄉親後半段，也就是鄉親服務部份，盡量朝縣長所指示一個簡單便利的方式，事實上我們是不經一事、不長一智，這個過程我們是沒有做過的，確實是很繁瑣，目前一個草案已經出來，藉議會這段期間，我們也多聽聽民意，初步做法會把 10 個位子委由旅行社來做，我們也不諱言，他是在這個行業裏面，他一定有他的專業度、熟悉度，還有他不受公務員上、下班的框架，秘書長在上次召集旅行社來開會時候，我們地方有 7 家旅行社，他們的意願都不是很高，他們知道這是很難吃的一道菜，地方旅行社多少都有地方鄉土情懷，目前在行政程序上面也游說，希望旅行社能夠參與、能夠協助，讓鄉親在這段交通艱困期能夠一起共渡難關，目前也擬了草案，南竿跟北竿各找到一家旅行社，未來行政程序上還要簽約，包括立榮部份以合約方式來做規範，刷卡因為稅金上的問題，在南竿、北竿都採取 14 天前受理鄉親親自現金訂位，因為任何一個位子如果沒有用，我們的機位包位子就是我們必須付給立榮。

曹議員丞君：

這 10 個位子鄉親如果要訂位還是購票時候，不能用刷卡的嗎？為什麼不可以？

林局長長青：

因為刷卡涉及層面很廣。

曹議員丞君：

現在都可以刷卡，為什麼不能刷卡，鄉親質疑的地方在這裏？刷卡對鄉親有保障，就事論事，為什麼不能刷卡，請教局長旅行社是那一家，鄉親是要跟那一家旅行社登記。

林局長長青：

因為都還在洽談階段，希望能夠儘快洽談，還有我們的作法能夠儘快公佈，有一些細節部份讓鄉親有一些便利性，購票不是單純我今天買了票，事實上這裏面還有退票機制。

曹議員丞君：

縣府跟立榮買這 10 個位子是不是？

林局長長青：

是的。

曹議員丞君：

以原價還是離島居民票來購買。

林局長長青：

當初立榮要求用原價，這部份跟立榮已經取得共識，如果是鄉親票，一樣鄉親，如果老年票，一樣老年票來算錢，這部份比較沒有問題。

曹議員丞君：

我們買了這 10 個位子，不管那一班沒有坐滿，只坐 5 個，另外 5 個是縣政府還要另外再付費嗎？還是直接由立榮這邊開放候補。

林局長長青：

沒有，他開放候補一樣列他的收入，我們 10 個位子，我們只提供 5 個人，其他用 10 張票。

曹議員丞君：

我們跟立榮包這 10 個位子，不管那一班，只要一班坐 1 個人，其他 9 個人我們縣府還是要埋單。

林局長長青：

是的。

曹議員丞君：

現在一票難求的時候，這個錢我們當然要付，因為是過渡時期，本席不認同立榮這樣子做，等於他一張票二賣，我們跟他包了這位子，如果沒有坐滿，我們還要付錢，他有可以把這位子放給其他觀光客候補，你覺得這樣合理嗎？

林局長長青：

這部份容許後面我們再跟立榮做確認。

曹議員丞君：

現在目前是這樣子，8 月 2 日就快到了，我覺得立榮這樣子本席沒辦法接受，鄉親也沒辦法接受，今天不管縣政府有沒有跟立榮包這 10 個位子，他還是要服務這 70 個人，那有一個位子兩賣的。

林局長長青：

這部份我們再跟立榮做一個確認。

曹議員丞君：

你不是已經確認好了嗎？本席問你一票兩賣這個問題，目前不是已經確定，縣府跟他買這 10 個位子，只要坐 2 個人好了，其他 8 個人，縣府還是照樣要買單。

林局長長青：

是。

曹議員丞君：

你們局長也是認同立榮這樣做法？

林局長長青：

業務上面事情，過去確實沒有接觸。

曹議員丞君：

這跟業務沒有關係，因為鄉親行的權益，而且我們是跟他買斷，本席認為今天跟他買這 10 個位子，如果只有坐滿 5 個，還有 5 個沒有坐滿，立榮拿去候補之後，如果真的沒有人坐，我們就買這 5 個位子，我們只有 5 個位子，然後鄉親沒有坐滿，你還要我們付這 5 個位子的錢，本席真的很不認同，請秘書長說明。

主席：張議長永江：

請秘書長說明。

張秘書長龍德：

這個部份確實如此，我們現在做法就是在前一天，譬如 10 個位子，事先鄉親訂票都訂好了，訂好只有 5 個位子，前一天把這 5 個位子名單給他，剩下 5 個我前一天給他，我也必須跟立榮切票，還沒跟他談到這麼細的部份，目前大家還在商談，整個草案還在擬，立榮比照旅行社的操作模式來做，旅行社做法就是買斷，多少票就多少票，沒有坐，全部錢都要付，對我們方式是前一天給你以後，剩下 5 個照曹議員剛講的很有道理，我也放出去候補，譬如 4 個出去了，只剩 1 個，我只要付 1 個這才合理，我們朝這方向努力。

曹議員丞君：

我也覺得立榮真的很不合理，我們位子都買斷了，還有這麼的問題，爲什麼一票兩賣，現在是過渡時期，本席也認同，因爲鄉親的權益，我們訂不到機票位子，我們跟他委屈求全，立榮是不是應該要更便民，再去委託給旅行社造成鄉親不便，讓鄉親天天跑旅行社，這樣對嗎？錢都給你賺了，至少服務層面要做好，就算我們沒有跟他包機，70個位子他也是要服務鄉親，怎麼會這麼複雜的問題出來，還要協調這麼久，在商言商，我跟你買位子，我也讓你一票兩賣嘛！服務品質要拿出來，也是要让鄉親在網路訂位，應該朝這方向去做才對。

張秘書長龍德：

我們在跟立榮談，一開始就是希望曹議員剛剛講的，直接把位子保留 10 個給我，鄉親直接跟立榮那邊不管什麼方式，現金買也好，網路訂票也好，刷卡也好，我前一天把名單給你就好，鄉親全部跟你買票，買完票以後，剩下的坐不出去，我願意付。

曹議員丞君：

對啊！不能再委外給旅行社，叫鄉親天天跑旅行社，這樣對嗎？現在是要便民，不是擾民，立榮的做法是在擾民，不能因爲你獨家就可以這樣子，我們也願意付這個錢，立榮認爲只有一家，他最大，本席可以講，本席要爲鄉親發聲，所以本席可以講，本席也查過，設籍在離島的地區依民航法離島建設條例以及離島地區居民航空票價補貼辦法是享有優惠票價，他是有民航法規定，我們一直在講的，至於保障離島地區 10%的機位，本席有查過，只有在民航局的網站上面有一個爲民服務的部份有提到，從 103 年 4 月 1 日起離島航線要保留 10%的離島票給居民，可是這個只是實施方法，沒有強制，立榮也不可能照做。

張秘書長龍德：

我們也希望他落實這一條。

曹議員丞君：

縣長透過陳立委，我們離島還有金門、澎湖這 10%的保留票，保障鄉親的權益，請委員在中央立法，保障鄉親 10%，以後就不用跟立榮還要買 10%的票。

張秘書長龍德：

曹議員建議非常好，會後也會把這個法令也請立委協調。

曹議員丞君：

民航局有這項 10%的保留位，這只是一個實施方式，不是一個法，可以朝這方向去做嗎？

張秘書長龍德：

可以。

曹議員丞君：

明年旅遊旺季，縣長也不用爲了 10%再去跟立榮協商，造成今天這個樣子，一票兩賣，我們還要再透過旅行社，這樣對嗎？

張秘書長龍德：

共同努力，請立委甚至跟其他離島立委，這建議非常好，謝謝！

主席：張議長永江：

陳議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家好，首先針對縣長榮獲五顆星榮耀，縣長這一年多來的努力，在這方面獲得很大迴響，特別跟縣長恭喜，因爲整個觀光主軸，馬祖整個行銷，從過去經驗當中，馬祖知名度來講，這一年特別響亮，在藍眼淚推動之下獲得很多觀光客來源，

在這方面也因為這樣子衝擊到本縣縣民有一些不同聲音，請縣長特別注意就是造成鄉親不安定跟行的不便，本席也擔心說這樣子問題，可能要特別謹慎處理，以免對觀光客來講，不友善的島嶼也不好，縣長剛答覆對於五顆星榮耀，你認為必須獲得縣民支持跟各鄉努力，近年來推動觀光的行銷，縣長對於馬管處跟縣府的努力，聯繫的平台，馬管處對於縣長的支持及整個縣的推動，你的感想如何？請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

其實馬祖的觀光發展，馬管處扮演非常重要角色，特別是跟縣政府的配合，對於觀光品質內涵跟品質提升有很大幫助，我舉個例子來說，今年馬祖藍眼淚可以變成馬祖一個亮點，變成許多觀光客來馬祖旅遊共通語言，我們也藉此讓觀光客感受到更豐富的旅遊內容，會更喜歡馬祖，這一年來，為什麼馬祖藍眼淚會變成他們共通語言，馬管處配合是一個非常重要，去年就是我剛上任時候，我一直覺得說藍眼淚是一個可以吸引觀光客的亮點，我就希望說馬管處能夠開放北海坑道讓來馬祖的觀光客一定可以看到藍眼淚，那時候我就找處長來協商，其實當初大部份人是不同意開放北海坑道，第一個大家對於未來市場抱持觀望的態度，第二個對於夜間開放安全性以及相關措施是沒有非常大的把握，但是我跟王處長協商以後，這些困難都可以克服，也可以協助那時候承包廠商來規劃夜間的流程，經過一段時間努力，本來預計去年5月1日實施，後來經過幾次會勘，對於相關安全措施以及一些相關設施做努力，後來開放，北海坑道藍眼淚的開放，的確是對整個馬祖藍眼淚有很大加分，我舉這個例子表示說，馬管處對於馬祖觀光發展是扮演跟縣政府一樣重要角色，像今年坑道音樂會，我們跟處長協商以後，去年就開始籌備，今年一定要藉由藍眼淚結合坑道的音樂會，讓媒體露出跟一般民眾對於馬祖想像力可以更加擴散，今年坑道音樂會在北海坑道舉辦，像這樣過程對馬祖觀光發展具有非常正面的意義跟加很多的分，我要非常感謝馬祖風景管理處這段時間努力，特別王處長是我的同班同學，又是以前縣政府的秘書長，跟地方結合是合作無間的，這樣子結果才能夠創造出今天觀光的欣欣向榮情景，馬管處的努力相信議會跟全體鄉親都看的到。

陳議員貴忠：

馬管處這一年多來，王處長是從縣政府秘書長榮調過去，對地方各鄉的推展非常努力，本席也希望縣長跟馬管處保持良好互動基礎，同時推動各鄉馬管處工作的延伸，對地方觀光很好的需求之一，觀光局以及各單位配合，整個團隊在行銷部份做的不錯，鄉親對於友善部份，請縣長特別呼籲一下，鄉親對於外來旅客的友善，馬祖人的熱情是很好基礎，本席不希望因為交通造成排擠，造成負面影響，這是我們所擔心的部份，關於交通重大建設部份，在交通部份本席談一下機場的問題，在過去一直對於南北兩座機場的運量，未來是不是有機會擴建機場，過去幾年當中，努力的北竿 3C 機場，根據評估案之後，民航局根據縣府報告已經準備在北竿 3C 機場做環評跟先前初估，縣長對於 3C 機場前題看法如何？

劉縣長增應：

一個標準的 3C 機場對於整個飛機的成功率跟飛航品質，當然有正面的意義跟幫助，民航局今年度已經編列預算就是要做環境影響評估跟先行規劃，最近有安排時間去北竿鄉先辦理說明會，再收集鄉親的意見就會上網招標這個案子，民航局最近來北竿辦說明會時候，會集合鄉親的意見，對北竿 3C 機場的進度跟作法會跟鄉親意見結合，這是我們所期望的。

陳議員貴忠：

能夠把南北竿機場安全性考量，是我們一直努力方向，鄉親對於 3C 機場提升率跟未來長度所帶來效益，跟實際上對環境破壞可能產生某一程度的矛盾現象發生，希望未來環境影響評估確實能夠讓整個環境破壞程度能夠顯現出來，負面的因素跟正面做效益的評估，這部份是目前所努力方向，現在有一種想法就是說，過去這麼久來，一直努力 3C 跟 4C 部份，4C 沒有辦法到位，3C 的跑道是 1 千 5 百多公尺，跟南竿機場差不多，造成鄉親對這方面疑慮，另外想法就是利用現有跑道，本席希望縣長能夠同時納入思考方向，現有跑道加長的話，提升他的承載率跟安全性的話，不知道縣長的看法。

劉縣長增應：

陳議員提到就是說目前對北竿 3C 機場現行規劃，是做一個標準 3C 機場還是就現有機場做跑道延伸，這個部份都是非常專業的判斷，以及牽涉到整個環境影響層面，其實我們也建議民航局把這樣子想法跟計劃列入他的評估之中，我也希望說以最少經費達到最大的效益，減少最少環境衝擊是我們要去努力方向。

陳議員貴忠：

本席把議題帶到議會來，希望縣長能夠了解這方面方向，做為北竿機場改善思考方向，將來 3C 機場評估案，時間需要三年，這次民航局來的時候，縣長把目前現有跑道做加長對環境最少的破壞，我們花這麼多環境影響，封山跟大同山都要去掉部份山頭，對后沃村落來講，整個地貌環境影響是非常大的，產生鄉親的疑慮，在現有跑道上加長部份，也提升整個運量，目前北竿機場只能起飛承載 56 人座飛機，在這樣思考裏面，給縣長一個想法，讓更多空間去思考未來馬祖機場何去何從的問題，關於第二家航空公司進駐，本席認為這個難度是一直努力方向，立榮目前一家航空公司在經營，對於他的經營方向、安全性各方面大家給予肯定的，在現有一家航空公司立場狀況之下，應該給予更多協商，讓立榮對馬祖經營更有信心，找第二家當然是一個遠景，畢竟是一個難度，何不利用現有的立榮航空公司去增加他的機隊、增加班次，甚至北竿目前只有 3 班可以增加到 4 班、5 班，這樣子南北可以平衡起來，縣長對這方面的思考想法。

劉縣長增應：

對於增加運能、運量一直是我們努力的方向，包含第二家航空公司進駐以及開闢高雄航線等等一直是我們努力的方向，但是在過程中都有他一定的困難度，至於增加立榮航空公司的運量這部份，其實我們一直在積極努力，去年 12 月在縣議會定期大會結束以後，就跟議長一起拜訪立榮航空，希望說今年能夠增加運量，特別是預估旅客會成長，特別白沙小三通通航以後，運量都會增加，立榮回覆因為機隊關係增加有困難，我們也了解目前有 13 架是 ATR72 的飛機，今年會再增加 2 架，預定在 8 月、9 月或者 10 月，如果機隊再增加 2 架以後，我想增加運能、運量都會有機會做改善，我們會繼續跟立榮來爭取，畢竟這麼多年來一直跟他保持很好互相跟關係，立榮考量到他獨家經營之外，也要考量到他的社會責任，以及長期以來所建立信譽，希望持續能夠改善馬祖機場，今年在 8 月、9 月立榮增加 2 架 ATR 飛機之後，這些狀況會有所改善。

陳議員貴忠：

本席認為去爭取第二家的話，不如目前跟立榮公司做更友善、更友好關係，甚至北竿夏天可以增加班次，在未來飛機運量上能夠增加，可以解決馬祖交通上不便，因為這樣子因素，未來 3C 機場興建可以說是值得思考，前幾次在議會上提到北竿 3C 機場完成以後，南竿機場還是繼續存在，這樣子一個角度裏面再加上運能效益上評估，再次提出關於南北大橋，縣府也花了 1 千萬做評估，評估報告在 9 月底完成，縣長那天也提到將來經費上爭取跟評估案有很大差距，以前評估 40 幾億，現在要 80 幾億，未來 3C 機場也要 80 幾億，我們用這樣空間換取南北大橋爭取，二座機場

加起來中型飛機運量，是不是值得馬祖未來思考方向，縣長對於南北大橋看法。

劉縣長增應：

其實縣府在施政很困難的一個部份是經費受限於中央來爭取，法規、制度、規範也要跟中央核定，我們不是既有的財源，很難把機場跟南北大橋經費統籌來運用，這是困難的地方，但是策略上我們會一步一步朝這目標去做，在這種狀況下不管南竿機場、北竿機場或南北竿大橋，都是我們要去努力的方向，我們會依據經費以及實際狀況順著時機做最好決定，未來是不是北竿機場、南北竿大橋是不是一起可以興建，我們目前還沒有辦法做判斷，南北竿大橋的進度預計在今年下半年會完成評估報告，這個評估報告技術上確實可行，預算也是合理，仍然會循著行政程序向行政院、交通部爭取預算，3C 機場目前是民航局在進行之中，照著這個計劃繼續推動，希望民航局的評估方向會把鄉親意見全部納進去，然後做一個最有效的方案來改善交通，未來南北竿大橋等他評估完成以後，仍然是我們繼續向交通部、行政院爭取的計劃。

陳議員貴忠：

對於 3C 機場我們多數鄉親的意見，認為說這樣子犧牲代價太大，在評估報告轉捩點當中，我們對於南北大橋希望程度要高於 3C 機場，目前可以說是需要去做這樣平衡的時候，3C 機場在效率上來講，鄉親接受程度不是那麼理想，南北大橋的功能性跟整個經濟面對南北竿來講效益大於目前 3C 機場，不知道縣長思考方向。

劉縣長增應：

不反對陳議員這種說法，這是我們內部要去檢討評估，對行政院、對交通部來說，這二件事情當做獨立計劃，我們很難用 3C 機場來換南北大橋，我們在中央政策執行上的效益是很難，如果放棄北竿 3C 機場，可能北竿 3C 機場沒有，南北竿大橋也沒有，南北竿大橋還是剛剛在做規劃的階段，我們必須謹慎處理，希望二個計劃並行，在那一個適當時機時候，希望說如果有機會做選擇，我們會做最好判斷，但是這種選擇不是說我們就可以做決定，必須很謹慎處理這二件事情，不要造成衝突跟矛盾而影響計劃進行，這二個計劃我們會繼續推動，希望在適當時機都能夠落實，這是我們的期望。

陳議員貴忠：

3C 機場確實是很大瓶頸，本席也不希望 3C 機場卡在那邊，確實中央給我們溢助的經費會有排擠作用，3C 機場對可行性不是很大的話，大家集中火力去爭取南北大橋，這部份希望縣長能聽聽鄉親意見跟大家去思考，去面對這樣子結果，南北大橋經濟效益可以說南北竿就沒差了，本席希望縣長從這方面去思考，能夠認清這樣的環境因素，3C 機場本席經過鄉親多方意見之後，他整個效益性比較沒有那麼明顯，也造成今天 3C 機場到底要不要興建很大疑慮，希望縣長多加研究一下，民航局來的時候，我們去聽聽看他對於目前現在跑道加長意見如何，專家意見來參考一下，關於橋仔到大坵橋樑部份，這部份已經委託顧問公司在規劃評估當中，縣長對於大坵橋樑的設計功能性跟實際規劃，我們以什麼態度去做審核這樣一個工程，我想這經費是蠻大的。

劉縣長增應：

橋仔到大坵的橋，已經進行設計之中，已經定案了，設計完成之後就要發包，這已經是確定計劃，對於這個橋的期望，第一個這是北竿新的亮點，新的景點，會朝這樣方向去規劃，把北竿整個做大，北竿或許是比較小，但是這個橋跟大坵結合起來，整個北竿旅遊範圍整個景區會擴大，我們也要堅持維護整個大坵的生態，包含大坵梅花鹿的生態，整個大坵的管理生態島嶼，維持大坵整個生態，我們會兼顧這三個狀況下來推動這個案子，希望這座橋的興建對於整個北竿的觀光旅遊以及整個馬祖觀光旅遊都有加分效果，目前評估的確是可以做到這樣子的效果，設計完成發包以

後，我相信這樣子目標可以達到。

陳議員貴忠：

將來規劃出來以後，畢竟縣裏面沒有這方面專業能力，這部份必須要有這樣審查小組。

劉縣長增應：

我們有一個審查小組，包含工務局同仁以及北竿鄉陳局長、北竿鄉長包含我自己都參與審核小組，我們會很謹慎、非常用心處理這個案子，希望能夠達到我們預期理想跟目標。

陳議員貴忠：

這個案子將近快 4 億的經費，在整個審查小組專業能力部份，剛聽你這樣講，本席認為還必須要加強這樣子審查小組的意見，這個部份要特別重視一下，謝謝，縣長。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

請各位議員繼續發言，請林議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家早安，本席第一個問題請教縣長，有關空中交通部份，目前運量來講，一天大概 700 個人，南竿飛台北 6 班，台中 1 班，北竿飛台北 3 班，我們真正問題是運量問題，空中運量那麼少是因為機場條件不足，目前縣政府也爭取北竿 3C 機場興建，朝這目標來努力，南竿機場部份，不知道到底有沒有改善空間，南竿機場以最少的錢發揮最大效益，不要誠如顧問公司所說要花 3 百億到 5 百億，因為要花那麼多錢，當然中央政府會卻步，南竿機場到底有沒有在改進的空間，這一點請縣長做回答，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

基本上對於交通的改善就是一一直在持續，包含南竿機場跟北竿機場，南竿機場在南面跑道加裝 LDA 以後，他的雲霧高已經降到 560，能見度降到 3200，但是北面進場目前雲霧高還是 820、能見度 3600。

林議員貽祥：

這個部份的改善大概什麼時候開始實施？花了多少經費？

劉縣長增應：

去年開始實施，詳細數據就是幾千萬預算。

林議員貽祥：

南竿機場從 92 年起飛到現在已經邁入第 13 年了，也不過最近這一、二年的時間能解決克服這問題，如果早個 10 年克服這問題，可能機場就沒有紛擾，也不過花幾千萬而已就能夠把標準降低到這種程度，雲高 560、能見度 3200，之前是 5000，之前雲高 1500 限制，本席很懷疑目前南竿機場現有狀況，是不是可以再做進一步改善，花很少錢可以做進一步改善，這一點縣長有沒有請專業人員做評估。

劉縣長增應：

我們一直對南竿機場的改善不放棄，剛剛提到就是說北面進場是雲霧高還是 820、能見度是 3600，我們檢視過去南竿機場所做的，包含神腦、4C 所做的南竿機場規劃報告，其實我們一直覺得南竿機場是有改善空間，但是民航局一直會把南竿機場改善朝向標準的 3C、4C 機場去做，他的費

用要 1 百多億甚至 3、4 百億的預算。

林議員貽祥：

這部份是我們的要求，是縣政府拜託他，然後朝 3C、4C 機場來規劃，長遠目標是這個樣子沒有錯，這麼多年下來，已經 10 幾年下來，中央誠意是不夠的，從這邊可以看的出來，新政府上任可能有新的方案，在這個同時希望縣長能夠爭取，希望花很少的錢，甚至於能夠自己聘請專業學者，或者委託專業大學做研討，看看有沒有做進一步改善。

劉縣長增應：

我們一直希望民航局對南竿機場，不管他的飛安以及能見度改善做滾動式檢討，過去引導到 3C、4C 機場覺得可行性不高，所以現在要改變這個策略，要用很務實方法，就目前機場一些障礙物或者儀降儀器的改善，希望用務實方法朝繼續改善目標來努力，我們檢視過去神腦以及 4C 所做的規劃報告，其實發現從北面進場，在西側有牛角嶺障礙物，如果說以 1 比 7 或 1 比 5 做障礙物去除，我覺得對於南竿機場的能見度跟雲霧高下降是有幫助的，以 1 比 5 來做，土方量大概 2 百 90 萬立方，就以南面來比較，至少可以降到跟南面一樣，或者比南面進場他的效益更好，這一次 6 月 22 日交通部長會蒞臨馬祖，在建議方案裏面就有一個方案就是要做南竿機場的改善，有很務實方法就像議員剛剛所說，沒有要求做標準 3C 或 4C 機場，希望民航局要不斷做滾動式檢討，就南竿機場的飛安及能見度改善做滾動式檢討，就目前障礙物做一些最簡單，花最少的錢做一些評估，可以降低能見度，沒有要求做標準 3C 或 4C 機場，至少能見度、雲霧高降低是有幫助。

林議員貽祥：

縣長針對南竿機場也非常深入做一些研究，6 月 20 日賀部長來，在這段時間縣政府能夠做相關資料，充分準備向他提報，要以務實方式來做，比方說跑道加長、裝儀降系統或者削部份山丘，只要能夠讓能見度、雲霧高限制能夠降低，都達到我們的要求，鄉親應該是可以接受的，不要好高騖遠說要 3C、4C 機場，花 3 百億、5 百億這是很難爭取，國家財政那麼困難，這個部份能夠做努力，縣長還有二年半任期，希望有個具體結果，希望縣長積極來作為。

劉縣長增應：

我們正在朝這個方向努力。

林議員貽祥：

第二點有關保留票的部份，5 月 26 日立榮董事長也來了，接著 6 月 3 日他也指示立榮營業部高經理來這邊也達成一些共識，到底目前保留票機制部份決定朝那些方面來運作。

劉縣長增應：

最近因為鄉親訂票的困難，在能夠確保鄉親的權益，所以跟立榮協商好，每班飛機保留 10 個位子讓鄉親來購買，這 10 個位子由縣府包下來，只供應給我們鄉親，原先我們想法就是我們出錢，立榮要承擔服務責任，他繼續要服務我們鄉親，經過這段時間協商，其實我們對於立榮一直在溝通之中，立榮不願意承擔這個責任，基於縣民的需求，不得不建立自己的窗口來服務鄉親，這些案子必須要儘快執行，後續繼續朝改善方向來實施，目前正在訂定一個草案，我們原則就是要儘快實施，因為要實施以後才能夠再修改，目前估計保留票從 8 月 2 日開始，但是實施以後，在這段時間包含 6 月、7 月有一些票都能夠釋放出來，讓我們來操作，這樣子速度會加快，開始實施以後，對於一些不便利或者是困難，我們再修正，最終目的要求立榮承擔起這個責任，我們會透過民航局、交通部來要求立法落實 10% 的縣民保留票，建立一個比較完善電腦作業系統。

林議員貽祥：

我們交通局設窗口還是委託旅行社。

劉縣長增應：

目前交通局規劃委託旅行社來辦理。

林議員貽祥：

旅行社會不會有弊端發生，旅行社切票，觀光人潮那麼多，幾乎票都被旅行社切走，真正始作俑者是旅行社，現在又要委託旅行社，這個方式好嗎？

劉縣長增應：

現在我們合作旅行社都是在地鄉親，我相信在馬祖環境下，應該會公平、公正來服務鄉親。

林議員貽祥：

交通局現有人力有沒有辦法設窗口。

劉縣長增應：

他們在討論之中，現在人力因為行政系統來做這個是有他的困難性，詳細部份是不是請交通局林局長跟林議員做報告。

林議員貽祥：

縣長，請坐。請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請交通局長做說明。

林局長長青：

林議員認為由旅行社代為操作的話，會不會有弊端出現，我這邊特別要說明就是旅行社是我們自己在地。

林議員貽祥：

我覺得旅行社公信力是不夠的，交通局設窗口，對鄉親大眾來講公信力絕對是夠的，是不是朝這方面來努力。

林局長長青：

因為是離島，縱然交通局來做，可能也僅限於南竿，北竿的部份剛好有機場，如果有旅行社願意的話。

林議員貽祥：

局長這樣答覆，本席雖不滿意也能接受，就從南竿開始先做，這個部份可以做的到嗎？

林局長長青：

我特別跟林議員報告，草案裏面對林議員所質疑的部份設有防弊跟監督措施，草案部份照既定來做。

林議員貽祥：

草案大致底定了，8月2日要實施，另外請教一下，南竿到台中的部份，是不是也一樣保留10個位子。

林局長長青：

沒有，這個部份沒有，從松山回北竿跟南竿。

林議員貽祥：

現在只有南竿或北竿到台北而已。

林局長長青：

我們的問題是在於南竿跟北竿，也就是離島要出去的。

林議員貽祥：

我們有很多原籍鄉親也有可能到台中，這部份有沒有考慮到。

林局長長青：

台中部份，立榮在7月份是增班，由現行的1班增加為2班，從7月份開始實施。

林議員貽祥：

跟立榮在協調當中並沒有談到南竿到台中這個部份，另外回程怎麼辦？既然能夠出去，為什麼不能回來，應該要便民。

林局長長青：

交通最大問題都是出去，回程每一天都有做航線調查，回程沒有太多問題，大概都會有空位，就不要花時間跟金錢去做這段。

林議員貽祥：

等於回程還要讓鄉親自己想辦法另外再去訂回程。

林局長長青：

如果透過網路或是訂位的話，都蠻方便，我們每天都有去觀察。

林議員貽祥：

8月2日實施以後一段時間看怎麼樣調整，這個方案8月2日實施到什麼時候。

林局長長青：

整個後續訂位情形，二個月以後訂位都會陸續出現，出現情形如果沒有那麼嚴重的話，大概是在8月、9月，往年也是都到9月，如果有必要當然會做延長，這部份會做評估跟觀察。

林議員貽祥：

另外還有明年呢？今年過了，明年還是會面臨這些問題，是不是形成一個機制，按照這個方式來做，明年旺季時候實施，明年4月份開始實施，馬上可以定案，不要明年再去做檢討。

林局長長青：

原則上希望走向制度面，事實上我們也不諱言跟議員報告，我們已經備文，我們會行文民航局要求回歸到制度面，這次6月20日福建省主席也就是行政院的政治委員，主席會來到馬祖，交通局只提一個案，就是落實10%居民保留票，這部份會請主席來協助，另外22日賀部長來，我們在5項議案裏面居民10%保留票也是其中一個案子，回歸制度面是我們未來努力的方向。

林議員貽祥：

當然要回歸制度面，要建立機制，希望賀部長來的時候，把相關意見跟他建議，謝謝局長答覆，請坐。第三點請教縣長，有關南竿到高雄航線，本席每次定期大會提到南竿到高雄航線，也是很多鄉親期盼很久的航線，又過了半年，這半年縣長做了那些努力，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

馬祖觀光旅遊現在變熱門以後，其實很多南部鄉親很想來馬祖旅遊，現在很多是透過福州長樂走黃岐航線過來，我們也觀察到這種現象，我們對於南竿-高雄航線爭取，一直持續不斷，第一個在去年12月拜訪立榮航空時候，也再次提出希望能夠開闢高雄航線，另外我也拜訪過復興航空，希望他先開闢高雄-南竿航線，因為復興航空總部是在高雄，他的機隊是高雄比較多，希望他朝這方面來做，另外在拜訪民航局時候，也希望民航局能夠輔導立榮航空能夠開闢高雄-南竿航線，目前他們理由仍然覺得說航程太遠，成本太高。

林議員貽祥：

每家航空公司都這種看法嗎？立榮或復興還是民航局？

劉縣長增應：

民航局跟立榮是這樣子看法，復興還是在評估之中，最近跟高雄在地立法委員接觸，我們把希望以及最近統計數字給林委員，也請他一起來協助能夠來推動高雄-南竿航線，他也是非常樂意，我也邀請林委員有空來馬祖，如果我有機會去高雄，也會去拜訪陳菊市長，請他一起來爭取，去年陳菊市長本來要過來馬祖，也一直沒辦法成行，如果有機會去南部，會去拜訪陳菊市長，能夠一起來推動高雄-南竿航線，這個努力方向我們一定會持續不斷直到成功為止。

林議員貽祥：

鄉親期盼那麼久了，希望能夠趕快爭取到，縣長上任一年半了，下個會期能夠看到好的結果，本席願意再給縣長半年時間，希望有個結果出來，第四點前二天台馬之星又故障，到底什麼原因故障，搞的人心惶惶，動不動台馬之星就故障，是什麼原因故障。

劉縣長增應：

台馬之星這次保固歲修之後，一直能夠很穩定提供鄉親跟旅客服務，這次發生故障，主要是電腦操控系統螢幕出現問題，現在先進的客船他都是電子化，不像傳統的船，很多是機械化，就好像新的車是遙控、電動，有時候他的螢幕可能會出現警訊或一些狀況，航港局非常謹慎，只要你的螢幕顯示有警訊或有異常，他就不讓你開航，原來他是一個控制板出現問題，我們換新的控制板。

林議員貽祥：

安全上沒有問題。

劉縣長增應：

船長跟輪機長是覺得沒有問題，但是航港局為了安全，覺得螢幕顯示不正常。

林議員貽祥：

那天是幾點鐘發生故障？開航前嗎？

劉縣長增應：

從南竿開回基隆中途發現他的控制板出現問題，但是後來經過跟船公司工程師聯絡，換了一個控制板就已經回覆正常了，開回基隆。

林議員貽祥：

當天晚上沒有開，本來要再開回來，結果沒有開。

劉縣長增應：

沒有開是因為控制板有些紅號訊號，現在對於安全的要求是非常嚴格，只要有異常訊號。

林議員貽祥：

很多乘客到碼頭去等著要搭船，船突然停駛，怎麼去安置，應該要有應變措施。

劉縣長增應：

新華航業應變都做的相當完善，對於旅客退票及安置，我特別要說明現在對安全要求是非常嚴格，只要有任何異常，我們寧願不開，就是要確保他的安全，其實那天晚上船長、輪機長覺得沒問題，就好像我們開車子，他會出現一個信號，我們開車子還是照樣開。

林議員貽祥：

台馬之星只要開航之前，航港局相關人員都會登船來安全方面檢查。

劉縣長增應：

基本上他有一個例行管理的機制，我們都照這樣機制來走，我也是要跟議員、鄉親報告，我們可以開航，這安全一定沒問題。

林議員貽祥：

安全一定要擺在第一，後續旅客安置要做好，不要讓旅客到那邊以後，船沒有開，沒有人理我們，有些旅客在中南部要上來坐船怎麼辦，是不是要安置，對不對，晚上要睡那裏，這個都要考慮到。

劉縣長增應：

我們一定會要求新華航業做好旅客安置、安撫，不要讓旅客留下不好印象。

林議員貽祥：

縣長，請坐。請教民政局長，有關公教退休人員居家生活補助部份，老人 65 歲以上居家生活補助，軍公教人員有沒有排富條款，請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

曹局長爾元：

有關居家生活部份，目前大部份居民從政府那邊領有經費都可以申請補助。

林議員貽祥：

只要 65 歲以上都可以。

曹局長爾元：

對。

林議員貽祥：

有沒有包括退休軍公教人員。

曹局長爾元：

退休軍公教不行，從政府那邊領有經費，包括勞保的，勞保領有最低工資者也不能。

林議員貽祥：

金門軍公教退休人員他們都有領，已經 10 多年，而且補助費是地方政府所發的錢，跟中央沒有關係。

曹局長爾元：

牽涉到政府預算，如果要加進來，預算是排擠的。

林議員貽祥：

爲什麼金門可以領。

曹局長爾元：

金門訂 55 歲到 64 歲也在領，因爲他們酒廠真的收入比較多。

林議員貽祥：

退休軍公教大概有多少人？

曹局長爾元：

目前沒有統計這個數字。

林議員貽祥：

大概也沒有多少人，這部份對他們來講不公平。

曹局長爾元：

目前有 200 人左右，包括勞保。

林議員貽祥：

這個部份是不是能夠考量在裏面？

曹局長爾元：

等政府財源比較多的時候，應該往這方向去做思考，目前我們預算非常緊。

林議員貽祥：

我們政府什麼時候財源會好一點，財源靠那裏？

曹局長爾元：

主要收入都是酒廠。

林議員貽祥：

酒廠是指標就對了，酒廠營業額達到什麼程度，這些退休軍公教人員可以領到居家生活補助費。

曹局長爾元：

目前財源都是在不到 5%。

林議員貽祥：

未來要給他希望，金門都已經領了 10 幾年，你要讓他有個希望到底達到什麼條件。

曹局長爾元：

我們盡量去爭取。

林議員貽祥：

酒廠達到什麼情形？我等一下可以問酒廠董事長，讓他們有希望存在。

曹局長爾元：

居家生活這個中央會扣一般補助款，在權衡之中還是要評估一下，一直擴大去發放這些居家生活補助。

林議員貽祥：

你沒有排富條款，沒有理由不發給他們，如果你有排富條款，就算了，既然 65 歲以上居家生活該發就要發給他，這是一個制度問題，該發放就要發放，法規規定該發給他們。

曹局長爾元：

牽涉到政策，基本上希望我們自籌財源可以做到。

林議員貽祥：

局長，請坐。請主席裁示，請縣長答覆，他們有沒有機會領到老人生活補助費。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

我們退休人員對地方來說是一個非常重要的資產，過去對地方也做了很多貢獻，也是地方非常重要的一個指標，一個團體，我們對於他們的關懷，重點不在 3500 元的居家生活上面。

林議員貽祥：

他們認為很重要，不是金錢的問題，覺得他們老了也需要受到重視。

劉縣長增應：

我們是非常重視他們，現在我們對於退休軍公教人員，我們特別要求人事室對於他們要加強聯繫、關懷，甚至借助他們的智慧跟經驗，加強對社會的投入，借助他們的經驗能夠擴大對社會的服務，讓他們覺得說在地方重要性。

林議員貽祥：

我們財政是有困難，如果財政允許的時候，酒廠的營業額到某個程度的時候，縣長是不是考慮發放給這些人，可不可以考慮。

劉縣長增應：

我們財政非常充裕，不排除任何的可能。

林議員貽祥：

現階段做不到，未來要給他們希望，希望酒廠能多賺點錢，增加我們財源收入，謝謝縣長答覆，本席要求環保局提供相關資料給本席，就是委託辦理馬祖地區低碳推動計劃內容和所運用經費，還有環境教育專案計劃，今年編了 5 百萬，這二項工作項目跟金額能夠提供給本席，環保局長什麼時候可以提供給本席，下午，謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，五星真的得來不易，縣長除了個人努力以外，對縣政、縣民負責以外，各課室主管也是有功勞的，馬祖有一句話，你再厲害，你可以抓龍，也要別人幫你拿繩子，團隊是很重要的，有的基層團隊真的不錯，前陣子我去地政事務所看到一個講國語的，馬祖年紀大的都是講馬祖話，基層承辦人員真的很有耐心一一跟鄉親解釋，尤其講到土地事情，鄉親就一肚子火，承辦人員比較客氣的講話，鄉親怒氣會減少，也緩衝很多，縣政府基層公務人員不錯，現在最高 78%還有進步空間，各主管跟縣長一樣也是有壓力，鄉親的意見、問題各局長也應該放在心裏，跟縣長一樣，這樣子才會顯示出你真正達到五星，縣長上任以來，前二天給你一份陳情書，在珠螺那個地段，天馬基地下方有四棟房子，在民國 60 年時候，軍方跟他們協議說，軍事需要把地撥出來，協商好把以前瓦房拆掉，拆掉以後給軍方使用，保證租 60 年，63 年蓋完以後到現在為止，等於 3、4 年前開始漏，樑樑已經裂了，鋼筋都暴露，外面下雨，裏面也會下小雨，鄉親在戰地政務下，縣長你有什麼意見，還是能協助鄉親解決困難，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

首先謝謝林議員對縣府團隊的鼓勵跟支持，我們會秉持過去態度繼續來努力，來繼續為鄉親服務，剛林議員提到珠螺村幾戶民宅目前房屋狀況，也跟村長交換過意見，第一個當初馬防部或國防部跟民宅協商的資料，希望能夠有當初原始資料，了解當初合議協議是什麼樣內容，其次有關現狀的房子安全問題，我會請工務局去了解協助做專業判斷，需要做什麼處理，來協助民眾跟他交換意見，如果找到原始資料，會請我們法制單位就原始資料一定會為鄉親爭取最大權益，我們會朝這方向來做。

林議員明揚：

講實話原始資料應該算不容易，可是現在還有年長的人還在，應該可以證明，假如今天有原始資料存在，或者那麼容易找到原始資料，他也不會來跟我們做陳情，軍方像這些資料也不會留著，40 多年了，百姓拿不出來，連軍方也拿不出來，唯有就是年長者還存在，難度一定有，縣長除了注意這個以外，以專案方式或請立委幫忙，海砂屋這個問題，軍方是以地換屋的，承諾 60 年，正常來講鋼骨結構應該 60 年，結果才用 30 多年就裸露，最主要原因就是海砂屋，海砂屋是政治下的犧牲品，馬祖海砂屋也很多，縣長也知道，除專案有陳情之外，還有很多海砂屋沒有呈現出來，那天去中正國中小，他們學校也提出來檢驗海砂屋，結果他們說是 10 年前檢驗，結果沒有過，或許 10 年前沒有過，現在不見得，房子年齡愈大，海砂屋愈暴露出來，問題才會產生，縣長能不能幫整個連江縣不管公務部門、老百姓，把海砂屋做個總體檢，希望政府編入預算，聽說

海砂屋檢驗金額也不斐，能不能縣政府編入預算，請合法檢驗工會把海砂屋做個檢驗。

劉縣長增應：

林議員意見我們有討論過，我們會朝這個方向去做，對海砂屋做一個全面檢測，如果必要再做一個專業檢定。

林議員明揚：

假如以四鄉五島整個委外起來，叫人家來檢驗的話，應該是成本會比較低，老百姓也不懂這些，本席在上個會期也提到海砂屋，在經費上面不知道到底是多少，以獅子市場來講 10 幾萬，也有人說只有幾千元，委外廠商整體發包出去，可能成本會比較低，海砂屋問題一定要解決，從戰地政務到現在人家都是出於無奈才去蓋海砂屋，那時候船隻也沒辦法載砂子，也有一些人跟軍方買的房子，砂子、鋼筋、水泥都是軍方提供，錢付出去買的東西也是買海砂屋，我們這邊跟台灣不一樣，台灣蓋海砂屋是廠商黑心，老百姓自己要去檢驗是不是海砂屋問題，這方面政府有什麼措施，假如驗出來是海砂屋，縣長有什麼方式來協助鄉親。

劉縣長增應：

住的品質提升是朝現代化去努力，興建一個適當的社區，譬如今年會在仁愛 147 下半年就會開始，目前已經完成都市計劃更新，下半年就會聘選專案管理公司來推這個案子，當然希望一些老舊房子或老舊社區能夠更新，有新的示範社區出現，另外我們也推簡易都更，對老舊社區也希望透過簡易都更能夠得到一些鼓勵，能夠更新蓋新的房子，這樣子措施對於住的品質以及整個社區的景觀以及都市的景觀都會有幫助，我們會繼續朝這方面來努力，另外海砂屋依據法規規定，如果是海砂屋，他如果重建的話，他的容積也是有獎勵的，我們會朝這方面去做，鼓勵海砂屋希望能透過簡易都更重新改建，或者推出新的社區，可以去承購新示範住宅，示範社區，對於安全品質都會有改善。

林議員明揚：

海砂屋這個問題，因為馬祖跟台灣是完全不一樣的，容積率也不能比照台灣那樣來算，我們是政治下的犧牲品，縣政府這邊第一總體檢是不是海砂屋問題，希望今年能編入預算，四鄉五島全部檢驗過一次，碰到海砂屋想辦法協助他們，或者容積率放寬，不是我們現有條件放寬，應該以更專案方式來放寬，還有一點想辦法貸款補助或怎麼樣，這樣對鄉親才有意義，今天是海砂屋，當初花錢買海砂屋，等於白買了，對鄉親來講也是不公平的事情，因為牽扯到政治的時候，政府就要出來了，今天是廠商蓋的海砂屋，他們在法律上見，廠商就要賠償，對不對，因為我們是政治下犧牲品，政府一定要以專案方式來處理海砂屋，這樣才是對鄉親比較公平的事情，以前買的房子也是跟軍方買的，有的是軍方蓋的，我們以前也有營造廠，他們也是出於無奈，砂子沒有地方來，只能用海砂，牽扯比較廣，希望縣長一定要以專案方式來處理，有沒有打算編入預算海砂屋做總體檢。

劉縣長增應：

海砂屋做總體檢，我們會照著林議員建議做全縣總體檢，今年如果預算不夠，至少明年也是可以做，對於海砂屋重建獎勵措施，一定會盡量朝向極大化方向去努力，畢竟還是有法規限制，我們也不能夠違背法令規定，但是一定會朝向極大化目標去努力。

林議員明揚：

就是因為這樣子，我才跟縣長報告是有難度，尤其蛛螺這個陳情案也久遠了，再三拜託縣長，因為前面已經有整修過，去馬港那邊方向第一間，自己以前有整修過，其他後面都沒有，現在漆成白色看起來還好，走近點看真的是慘不忍睹，尤其是裏面沒有裝潢的話，說難聽點睡覺還要戴安

全帽，這點拜託縣長，再來住的品質事情，仁愛村 147 號那塊地，現在到底怎麼回事。

劉縣長增應：

目前已經完成都市計劃變更，147 週邊的道路目前正在發包之中，道路今年就可以發包施工，整個 147 的規劃預定在 6 月份就可以遴選專案管理來進行後續的規劃工作，建設局也成立住宅基金。

林議員明揚：

這個案子建設局處理？

劉縣長增應：

建設局跟工務局一起來合辦，一個負責工程，一個負責住宅，這二個單位正在密切推動中，住宅推動小組有秘書長每個月主持一個會議，目前正在順利推動之中，到下半年所有的房型、戶數以及申請等等都會更加明朗。

林議員明揚：

有一些年輕鄉親很關心 147 號這塊地建築，目前來講第一步先做 3D 圖出來，請問縣長，委外出去沒有？設計圖出來沒有？

劉縣長增應：

只有初步的草圖，真正規劃圖要選出專案管理的時候，3D 圖就會出來。

林議員明揚：

購買條件是什麼？那些人才有資格買？

劉縣長增應：

一定是縣民優先。

林議員明揚：

戶籍遷多久？我一遷過來也是你縣民。

劉縣長增應：

戶數原則上是有 200 戶，我想這數量還夠，原則上不會分的那麼細，原則上第一縣民優先，第二已婚夫婦、育有小孩夫婦優先，在這個之後，如果縣民願意購買表示歡迎，最後如果有剩的房子，我們也開放非縣民來購買。

林議員明揚：

147 號這塊地假如只有 200 戶，不夠怎麼辦？

劉縣長增應：

如果不夠的話，其實我們也樂觀其成，繼續會找土地來做，我相信也會鼓勵民間，這個示範社區的推動能夠成功，也輔導民間願意投資開發新的社區，甚至願意輔導民間做都市計劃變更，讓房市供需回歸正常市場機制。

林議員明揚：

147 號這塊地建 200 戶，政府認為違建的事情，其實在本席眼裏沒有違建二個字，為什麼？在我的感覺只要防火巷出來，基礎結構夠就好了，馬祖根本不適合都市計劃，對不對，你們政府規定為違建，政府假如 147 號這塊地出來以後，我相信違建房子一定會減，政府的腳步要快，違建到底有沒有有一個終點，什麼時候開始不走違建，有沒有這種案子。

劉縣長增應：

現在鄉親應該都非常了解，不值得去買違建，也不值得去興建違建，那是一個沒有資產、沒有財產的東西，政府現在積極推出示範社區，也輔導民間蓋合法的房子，違建說實在沒有價值，鄉親應該有這個共識，我相信違建自然會被淘汰。

林議員明揚：

仁愛那塊地假如腳步沒有加快，那邊要整地、要發包，蓋那麼大量，不是說一年、二年，清水國宅就蓋了五年，這個我認為比較重要，現在的違建有沒有停損點，你叫我們不要違建，房子蓋一半怎麼辦，人家申請水電，權力給鄉公所，鄉公所當然是聽縣政府的，這種東西應該縣政府來解決，不能說文下去權益行事，你叫鄉公所是發還是不發，水電是民生必需用品才要供電，鄉公所到現在也不敢發，6樓、7樓、9樓也蓋好了，有的是現在還蓋一半，有的是老屋重建蓋好，你電也不給我，好像沒有一套標準，所有都停在那邊，老屋重建也不給電，違建1到9樓你也不給我電，政府雖然煩惱，你們也要拿出魄力來解決這件事情才能終止這樣子，現在沒有電怎麼辦？我那天去鄉公所，鄉親去申請，大概有這麼厚一疊在那邊，鄉公所敢發嗎？政府有什麼因應措施。

劉縣長增應：

最重要的就是鄉親要認知不要再去蓋違建，不要再去買違建。

林議員明揚：

縣長，事實已經這樣了，政府是煩惱沒有錯，我們要怎麼解決才是重點，規定什麼時候開始不讓你蓋了，蓋下去稅金抽高，政府沒有提早做這種防範，假如要蓋這種房子，可以，到時候抽稅本來30%，我變成300%，就好像稅捐處一樣，我沒有合法執照，稅金一樣跟我收，稅金拿走，水電又不給我，這都是問題，你們政策上矛盾，可是老百姓怎麼辦，沒水沒電怎麼辦，現在還是繼續蓋，政府要拿出魄力出來，鄉長，怎麼解決？

劉縣長增應：

真的要讓鄉親了解，不值得再去蓋，現在也沒有人去買違建。

林議員明揚：

那是你講的，你有房子住，鄉親在期待縣政府仁愛國宅，假如不早點推動實施的話，違建事情永無止盡。

劉縣長增應：

我們仁愛147一定會成功，很快會開說明會讓民眾來登記，藉這個機會要讓鄉親知道，你有這個房子需求，很快就會在各村辦說明會，鄉親就可以來登記，這樣子就會安心了，真的不要去買違建，因為會面臨很多問題，甚至財產損失跟困擾，剛剛議員講的那些困擾，你如果買合法房子就不會有這樣煩惱。

林議員明揚：

他們也是出之無奈，沒有房子住怎麼辦，只好買那個，還有一點我們現在準備147號那個地一坪買多少錢？

劉縣長增應：

基本上以成本來考量，就是反應成本，政府在做一定提供這個服務，只是在反應成本而已。

林議員明揚：

價錢不要超過現在外面10萬5千。

劉縣長增應：

這個一定反應成本，以台北目前房屋動輒3、40萬、4、50萬，我們當然不會這樣子，但是我們希望有好的社區、好的空間、好的品質，一定一分錢一分貨，大家要有這個概念，政府提供這樣子一定要反應市場機制跟反應合理成本，這個讓市場機制以後能夠正常推動。

林議員明揚：

在價錢方面，因為大環境之下，現在經濟環境也不好，你剛講已婚有小朋友的優先，講實話經濟

也不會很好，政府以最低最低，不要以賺錢為目的。

劉縣長增應：

絕對是反應成本，我們一定要讓年輕人或年輕夫妻很方便，沒有很多負擔買下這個房子，而且我們會協助他去做貸款，真的不要做很多負擔。

林議員明揚：

現在目前違建已經那麼多，事情還是要解決的，縣長，再請問一下，沒有牽涉到買賣的，老屋重建，水電是不是可以先發出去。

劉縣長增應：

建設不管是老屋重建等等，一定是符合民生需求，這部份應該不會有什麼困難。

林議員明揚：

本席知道鄉公所那邊也疊蠻多了，他們也不敢發出去。

劉縣長增應：

如果符合民生需求，老屋重建基本上應該不會有問題。

林議員明揚：

你們縣政府都沒有責任，推到鄉公所去，承辦人員也是有壓力的，今天你發給他，不發給我，也沒辦法，縣長你給本席承諾，就好像發土地權狀一樣，沒有爭議早一點發出去或爭議比較少的，能出去就出去。

劉縣長增應：

我們秘書長也計劃召開一個會議，就一些問題做釐清，有民生需求政府還是會給予必要協助，真正需要民眾可以解決這樣的問題。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

請各位議員繼續質詢，周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家午安，早上議員同仁也針對縣長這次得到遠見雜誌在整個施政滿意度部份得到五星，剛才縣長也非常謙虛都是由我們縣府團隊的努力及鄉親的支持才得到這個殊榮，任何縣政推動總舵手是非常重要的，由於縣長正確政策，同時在各局課室眾志成城之下，也達到非常亮麗、亮眼五星級縣市首長，我在這邊也了解到我們在整個縣市政府八大施政表現裏面有幾項，從教育、環保、警政、交通、消防、醫療、觀光及經濟就業，本席這邊先就教育部份請教縣長，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

周議員瑞國：

首先縣長上任以來，針對提升我們整個馬祖經濟，尤其在整個教育的區塊裏面，針對海洋大學馬祖分校，你的努力以及教育局長的協助之下，在今年也慢慢進入軌道，據本席了解，當時由於說比較保守估計，在教育部的支持以及相關經費到位之下，可能預計在 107 學年才來招生，由於縣長及局長在多次教育部首長來到馬祖，甚至在台灣透過立委極力的爭取，同時海大校長主動積極，所以在今年度就準備開始招生，在 107 學年度先在海大基隆的校區來就讀，關於這部份縣長有什麼看法？

劉縣長增應：

我們的確透過一段時間的努力跟爭取，經過教育部核定設立海洋大學馬祖分部，核定以後我們考量經費及校舍以及籌備狀況，原來是計劃 107 年開始入學，這是我們原訂的計劃，後來海洋大學校長跟我們討論思考是不是可以提前到 106 年入學，106 年先在海洋大學基隆本部上學，107 年這邊校舍都準備完再移到馬祖來，這種模式對於我們成立海洋大學馬祖分部是更積極，而且效率更好，對於推動高等教育腳步會更快，我請冠人局長特地再去拜訪張校長敲定這樣子原則，經過協商以後覺得這種方案可行的，現在就開始辦理招生，明年 106 年就開始入學，招生簡章等等都已經完成，在今年 6 月 3 日福州漁業週，國際漁業博覽會上我們也邀請海洋大學張校長蒞臨馬祖一起來推銷海洋大學馬祖分部招生，對陸生有 10 個保留名額，也歡迎大陸那邊對科技海洋學術或海洋產業等相關有興趣學子，能夠把握這機會來報名海洋大學馬祖分部，目前現在準備辦理招生的事宜，明年 106 年就開始入學，第一年在海洋大學基隆校本部上學，107 年就移到馬祖分部來上學。

周議員瑞國：

首先非常感謝縣長及冠人局長，由於你們的努力也讓海洋大學馬祖分校提前一年作業，本席這邊比較憂心的在整個目前預計要執行的坂里國小校舍整建工程，本席請教過教育局長目前整個顧問公司的評選已經順利完成，招標在我判斷大概要一個月，設計規劃應該要 60 天，到真正完成以後還要召開說明會，可能期程 2 到 30 天，如果順利發包因為是 1 千萬以上，基本要 21 天，第一次萬一流標期間可能要到年底，如果今年年底這個工程可以順利招標，真正施工可能要到 1 月份，甚至要延後，本席比較憂心的整個工程施做，未來會不會影響到現在目前坂里國小學生的就學環境的影響，因為我們提前的作業，這個裏面針對坂里國小他們校長跟老師未來就業，教學也好，這個裏面我們是不是也可以提前作業，讓我們老師也不要後顧之憂，同時也可以請學校校長跟老師先跟家長做溝通，先未雨綢繆把所有傷害降到最低，把我們該知會、該溝通、該協調的先來做，這樣子也可以讓我們海大馬祖分校整個執行過程會更順暢，針對剛才本席所提到這二個部份，縣長能不能做個簡單說明。

劉縣長增應：

有關坂里國小校舍工程現在已經聘選出建築師，預計在下半年就可以完成工程發包，工程發包以後，不會影響到學生的上課跟動線，最近馬祖風景管理處，北竿管理站正在施工，在隔壁，我們現在施工的地方跟他連接在一起，未來等於像是北竿站施工模式一樣，一定會動線跟學校做一些隔離起來，不會影響到學生的進出跟安全，我們會嚴格要求施工廠商以及建造廠商做好這方面管理，確實不要影響師生的上課狀況，第二個有關於學校師生以及校長的未來方向，我們也跟學校做過座談會，基本上我們一定是不會犧牲到校長、老師、學生的權益，一定確保他們基本權益之下，做好一些轉移或者交接工作，海洋大學馬祖分部招生告一段落以後，就會積極處理這方面事情，第一個讓學生一定可以順利繼續接受適當的教育，對於老師的安置，我們一定會優先的考量做最適當的安置，讓他們可以安心繼續教學，積極為地方教育來服務。

周議員瑞國：

相關的未來學童就學安全部份，以及老師相關的，不管在就業，他教學的部份也拜託縣長跟局長儘早做個因應，未來 107 年勢必要做資源的整合，可能要先了解一下未來整合區塊在塘岐國小，他的硬體設施是不是能符合縣長的政策，未來資源整合的需求，縣長去了解之後，明天再給本席做答覆，好不好？

劉縣長增應：

好。

周議員瑞國：

第二項談到環保，從縣長上任開始非常注重整個環保，本席一直強調觀光的推動，任何景點的開發他是其中一環，但是最重要的就是環境的維護，縣長去年度在縣裏面特別成立環境小組，由環保局、建設局以及鄉公所結合軍方人力來針對南竿鄉從公廁到主幹道的綠美化，甚至青草雜除等等，在第一季成果非常斐然，同時訂下 11 項的重要指標，由環保局、建設局搭配鄉公所能力結合軍方，同時在 4 月份環保局的努力之下，委外整個動線因應觀光季的到來，4 月份整個公園綠美化計劃，本席所陳述的部份也代表縣長也認同馬祖要迎接觀光客，也是我們好朋友，到一個整潔非常賞心悅目環境有所感，馬報社論部份也多次有所表達，縣長對於你訂的環境小組從去年到陽明山、到松山機場去看公廁執行，以及從 1 到 3 月的整個亮麗成果，到目前為止你的看法如何？

劉縣長增應：

觀光立縣一直是我們縣政目標，或許這陣子大家都會覺得馬祖藍眼淚非常熱門，甚至大家來馬祖是因為藍眼淚或者對觀光客來講，他們共同語言是馬祖的藍眼淚，但是事實上我認為馬祖不能夠依賴藍眼淚，我們要依賴反而是最根本優質整潔以及非常乾淨環境，觀光客來馬祖只是為了藍眼淚，我想馬祖是吸引不了他，觀光客因為藍眼淚來到馬祖非常整潔舒適、優質環境才是真正吸引他們的原因，要維持馬祖非常整齊、優質環境是最重要也是最根本，我在上任之初就請柯參議帶領環保局長跟建設局長還有四鄉鄉長去參訪松山機場跟陽明山國家公園，我的想法公廁的標準就是要以松山機場公廁為標準，我們環境管理就是要以陽明山國家公園為目標，希望這樣子環境再配合馬祖獨特的島嶼生態、獨特的閩東文化、獨特的戰地風情再加上美食、美酒或者馬祖文化才真正營造出馬祖魅力，這一年來整個環境給人感覺大家都會聽到觀光客說馬祖很乾淨、很漂亮，給他們感覺乾淨是第一印象，這是非常重要的，這一年我們環境整潔跟乾淨進步，的確非常適合渡假、慢活地方，我仍然覺得還是有很多進步空間，譬如公廁改善、空屋的地方還有一些髒亂點、沙灘垃圾的困難等等，還是要去克服，綠美化要加強，這一年非常謝謝環境小組在柯參議的帶領之下，環保局、建設局跟四鄉一起來努力，我想是有明顯進步，但是還有很多努力空間要繼續努力。

周議員瑞國：

本席非常肯定縣長對整個環境維護的重視，以整體而言，四鄉五島都有在做修正，但是以環境小組其實重點都在南竿，能不能藉由環境小組非常好的模式，是不是能夠協助離島的北竿、莒光、東引，本席為什麼這麼說，剛剛陳述在南竿以環保局、建設局、鄉公所、軍方，以北竿來講，只有鄉公所跟軍方，再多的部份就是偶而請協會來支援，這個不是長久之計，縣長也非常清楚，現在在整個兩岸局勢緩和之後，可能國軍的人數逐漸減少，以北竿鄉來講，大概不到 500 個人，扣掉休假的 300 多、400，他們自己工作量已經很大，可能沒有辦法協助我們做比較常態性環保工作，北竿大隊長努力之下，在每個禮拜也配合縣長藍眼淚政策，在重要的塘垢道的左右兩邊，芹壁、橋仔等等，協助我們做整治，未來沒有軍方能力的時候我們要去思考，在整個所談到部份，當然對縣長政策是肯定的，對環保第一線的辛苦是給鼓勵，但是我們去思考未來要怎麼做，是不是透過整個中央政策借力使力，有些人力不足，是不是借由機具來輔助，甚至有一些海岸線計劃，雖然以前停了幾年，但是告訴中央要因地制宜，因為這是海漂垃圾不是我們造成的，我這邊拜託縣長，藉由環境小組的成果，也把他協助到各鄉，縣長你認不認同。

劉縣長增應：

的確是這樣子，因為過去這段時間環境小組是柯參議在主持，大部份力量會集中在南竿，但是四

鄉五島都一樣的，環境小組也邀請北竿、莒光、東引來參加，計劃推動上也是普及到四鄉五島，特別在軍方合作方面，特別感謝北竿鄉公所、鄉長以及北竿鄉大隊長密切合作，其實北竿鄉整個環境進步是優於南竿，譬如沙灘部份，北竿沙灘就比南竿沙灘的執行效率好很多，特別是塘坵沙灘今年整個感覺比往年乾淨很多，芹壁沙灘也是非常漂亮跟乾淨，今年有專案的海漂垃圾計劃執行是有關係，另外大隊長跟鄉長密切合作訂定很規律執行模式也有關係，對於環境要屏除過去大掃除觀念，建立環境管理動態管理模式，隨時都要維持環境整齊清潔，當然軍方是我們非常重要力量，我們也有一個想法，部隊人力慢慢減少，我們一定要建立一個自己的管理模式，不管在機具設備、管理技術以及人力方面都會不斷修正跟改進，明年對於北竿鄉有一個清境家園計劃，對於北竿鄉公廁計劃、空屋改善以及公共建築髒亂點的整理等等，爭取 1 千 5 百萬預算投入北竿鄉整個環境整頓跟整理，明年以後北竿鄉環境會更上一層樓，更可以給旅客或鄉親不一樣感覺，綠美化部份我們也特別跟鄉長討論加強綠美化，特別芹壁非常漂亮，在綠美化能夠更加強，芹壁的魅力魄力會更加吸引人，我們會持續推動，鄉長及鄉公所同仁所付出的努力，這一年北竿鄉環境的進步，我的感覺比南竿更好，特別謝謝北竿鄉長及鄉公所同仁的努力。

周議員瑞國：

縣長剛才提到公廁，今年度也感謝環保局長跟同仁的努力，以競爭型計劃向環保署爭取到北竿四個村公廁，塘岐停車場公廁、后沃村公廁、午沙公廁、芹壁公廁，之前局長有陳述在審議中，關於審議情形，縣長這邊是不是了解現在初審情形如何？

劉縣長增應：

目前初審已經通過，他們委員會來現地會勘，詳細要問環保局長，最近會實地來馬祖會勘，我們會密切注意，也會跟委員交換意見，一定會全力爭取這筆預算，讓北竿明年有更多經費做環境整頓，詳細情形要問環保局長。

周議員瑞國：

有縣長支持，我們共同來努力，南竿 8 個公廁感受到改善之後，明亮度、清潔度才是縣長所要的，四鄉五島都是縣長執政範圍之內，在今年度的推動，明年也可以到北竿看一看縣長的努力，因為芹壁公廁設涉到土地問題，明年度地主可能就會要求拿回去，在後續部份拜託縣長責呈環保局長跟公所做接洽，看看用什麼方式解套，未來沒有辦法，芹壁為馬祖觀光打響知名度，甚至縣府做宣傳都是用芹壁，如果觀光景點沒有公廁，到時候勢必造成很大困擾，芹壁公廁的問題，能不能以專案來處理。

劉縣長增應：

有關芹壁公廁的問題，我會跟鄉長密切的溝通，用最適當方式做最適當處理，明年計劃決定以後，一定會配合鄉公所朝這方向努力，也會請環保局長務必跟鄉長交換意見，希望做最妥善處理，所有觀光客來馬祖，可能有些景點不會去，可是公廁一定會去，這是第一線給人家印象，公廁掃不乾淨就不要做觀光，我們一定會非常重視公廁的興建以及清潔維護。

周議員瑞國：

第三個談到交通，在早上議會同仁也針對整個機場，不管南竿也好、北竿也好都提出一些看法，馬祖對外空中交通改善一直是地方最關切的議題，空中交通也是在整個觀光推動運輸主力，反觀過去，從 83 年北竿開航，到 92 年南竿開航，這 10 幾、20 年來，雖然有一些針對機場做改善，甚至於在北竿左右定位台的改善，到南竿 LDA 的改善，但是飛安問題的存在，值得去重視，本席會談到這個就是要針對北竿 3C 機場的推動，在早上縣長提到目前經費由民航局來補助，同時由民航局來執行，他會擇期到北竿開說明會，先跟縣長做報告，北竿各界針對北竿機場擴建部份，

在 4 月 6 日由鄉長召集二位議員、代表會主席、各位代表、各位村長針對整個 3C 機場的推動凝聚基本共識，為什麼有不同看法，目前 7 千萬的經費做環境影響評估以及規劃，期程要三年，如果順利的話加上未來爭取經費、順利發包到完成要 10 年時間，他的長度 1 千 5 百公尺，比南竿 1580 還少 80，他能夠承載的還是 ATR72，花了那麼多錢第一個經費，第二個時間，第三個效益，讓北竿地方各界還有環境傷害，本席認為以北竿機場以飛安為訴求，加速北竿機場的改善，目前從松山到北竿可以滿載 70 人座，從北竿到松山是 56 人座，為什麼要減重，減重部份是不是專業性的，本席認為這裏面攸關到你跑道的不足，所以造成航空公司的疑慮，為了安全起見，必須要減重，以飛安為訴求，做為北竿機場可以盡快改善的途徑，以現有機場，以飛安為訴求做改善，是不是就可以避開環評 2 到 3 年，甚至於經費少，時間快，效益可能跟現在一樣，為什麼本席要這麼說，就算 3C 機場完成了，1 千 5 百公尺跑道還是只能飛 ATR72，而且增加效益就 3%，誠如縣長早上講的，南竿機場勢必也會朝滾動式的方式，希望民航局針對儀降部份能不能做改善，甚至 1 比 5 或 1 比 7 比例部份，南北面做改善，如果北竿可以就原來跑道增加 600 或 800 米，最基本 ATR72，第一個安全，第二個可以滿載，一直在爭取鄉親位子，北竿 3 班，1 班少 14 個，3 班少 40 個位子，這是本席看法，也是地方上當時在 4 月 6 日的共識，當然縣長定的目標，非常感謝，北竿朝 3C 機場努力，但是回歸回來，我們要務實面對問題，以飛安訴求，又可以達到北竿機場的延伸，讓兩座機場運能同時提升時候，對馬祖交通未來也是解決之道，關於本席陳述部份，縣長有什麼看法？

劉縣長增應：

其實我也非常認同周議員的論述，預定 7 月初民航局會來北竿辦理北竿 3C 機場說明會，到時候會把周議員的意見會反應給民航局，做為未來規劃執行北竿機場參考，能夠更務實來處理機場的擴建更有效率，我也是非常支持，但是牽涉到非常專業的判斷以及考量跟研究，我們也會跟民航局交換意見，用什麼方式最務實、最有效率來執行北竿機場改善，全力配合支持。

周議員瑞國：

多方面的努力，在經費少、期程短、效益一樣的時候也是努力的方向，第四個醫療衛生，非常感謝縣長、衛生局長這二年努力，在 5 月 31 日內政部都委會通過地方政府所提的變更案，本席比較擔心的，局長也陳述過，縣長也非常清楚，目前中央衛福部補助是把舊有的衛生所坪數算進去，所以新建只能補助 243 坪，未來醫療品質雖然有新的衛生所，但是兩邊造成一些困擾，我們能不能快一步，既然所有作業都已經完成，地目變更也完成，準備程序就是提報衛福部爭取經費，縣長能夠出面跟衛福部長官，讓他們知道我們是四鄉五島，而且每個島都是分散的，好不容易爭取到衛生所的建置，能不能補助我們在 920 這個基地以 400 坪的規模來興建。

劉縣長增應：

我已經請衛生局長以 400 多坪計劃來積極爭取預算，因為舊的衛生所目前來說沒有辦法跟未來興建結合起來一併使用，不管從他的距離及空間、建築等等不宜合併起來一起使用，重建新的衛生所計劃爭取，我也跟衛生局長叫他密切注意，必要時候我會親自拜訪衛福部長積極爭取這個計劃。

周議員瑞國：

本席會提出這個訴求，其實是未雨綢繆，本席也有跟縣長反應過，北竿不只要爭取衛生所，我也希望未來隨著觀光客的增加，還有需求的增加，北竿朝向北竿分院的方向來努力，幫我們北竿衛生所爭取到 400 坪的建築，未來請衛生局長針對北竿、莒光、東引都應該朝分院方式來努力，謝謝，縣長，請坐。

主席：張議長永江：

請陳議員發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，由於今年觀光客爆增，相對影響到我們鄉親行的權益，縣府在 5、6 月有 8 班加班機制，也暫時解決鄉親目前行的問題，本席所要關心的是立榮 8 月 2 日可能實行的保留票，每班正班機 10 名的部份，是否會落實請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

目前已經跟立榮開過會議，由秘書長、交通局長跟立榮航空高經理以及南竿航空站陳主任就細節部份已經敲定，每班保留 10 名，北竿每班保留 7 名，這個是確定的。

陳議員貽斌：

早上議員也有對這個議題提出質詢，對於現金付款的部份，因為我們要訂位的話，不是都有訂位代號，給我們之後就可以用刷卡的方式才能保障鄉親另外一個權利，旅遊不便險理賠的部份，有沒有思考過這個問題。

劉縣長增應：

我一直希望跟立榮航空公司來包位，剩下一些程序希望立榮能夠付起這個責任，但是在過程中一直非常不順利，基於時間緊迫必須接下這樣一個任務來先執行，請交通局長我們先執行，如果不開始執行，一直拖下去，覺得對我們不利，請秘書長跟交通局長趕快先執行，當初希望是臨櫃去立榮順便刷卡，對鄉親來說是最方便，但是立榮不同意，在這種狀況下協商很久感覺非常失望，我也當面跟立榮董事長表示我非常失望，但是在這個節骨眼上必須要委屈接受，必須要先執行，後續繼續透過民航局或者交通部繼續跟立榮爭取，一定要叫他落實 10% 的縣民保留票，我相信我們還有機會達成這樣子的目標，但是現階段也要跟議員報告，必須先委屈求全，先跨出這一步，不能一直停滯不前，跨出這一步後續我們會再努力。

陳議員貽斌：

縣府對交通不餘遺力，也做了很多機制，沒辦法滿足鄉親，至少行的權益還是有，我也肯定縣府團隊對交通這個部份做了許多努力，莒光跟東引訂票部份要怎麼處理？

劉縣長增應：

我們會有窗口來服務莒光跟東引的鄉親，詳細細節請交通局長做說明，就是希望能夠服務到莒光跟東引的鄉親，考慮到四鄉五島，細節上必須做更周嚴規劃。

陳議員貽斌：

其實交通局在網路上面也做了說明，能解決我們有機位可以坐，政府真的很認真在做，目前協調這個階段，這個階段性處理完畢之後，後續做改進、做檢討，位子儘量保留給鄉親，因為飛機難訂，觀光客一堆，相對延伸到莒光的問題，島際交通船的問題，本席跟鄉長、代表會這邊也有請業者做協商，前段時間也請建設局長還有秘書長也做了協商，這次利用縣政考察時間，我也當面跟縣長面報，目前所面臨的問題，我們集思廣義也做了適當處理，目前鄉公所還沒有公告要訂位的問題，目前民意代表還是認為沒有做到百分百部份，對我有點質疑，請縣長就這個部份機制簡單概述一下，縣長不了解沒關係，請主席裁示，請秘書長做回答。

主席：張議長永江：

請秘書長做回答。

張秘書長龍德：

莒光交通航線從今年度開始很早就召集鄉公所來談，貽斌議員對這方面非常非常的用心，而且也承受很大壓力，這過程中間我也必須藉這個機會跟所有莒光鄉親做一個敘述，從一開始貽斌議員跟我這邊聯繫希望能針對莒光航班調度問題，中間發生過很多次因為早班、中班、晚班配合度上面問題，那天我也爲了這個特別召集交通局、連江航業、相關業者做一個溝通，後面也很順利，當然有幾個機制必須要建立，第一個就是訂位，事先訂位才能解決目前航班沒有適當分配問題，第一個要落實訂位機制，第二個鄉親保留票部份，那天也達成協議，原來保留 30 個，現在增加到 50 個位子給鄉親，所有交通雖然目前遊客尤其莒光這一、二年交通量，遊客增加非常多、非常熱門，可是這艘船主要目的是要爲鄉親解決交通問題，這個部份也是貽斌議員一直跟我們反應，也跟業者達成協議，把人數增加到 50 個人，每一班都增加到 50 個人，這都沒問題了，第三個落實到尤其第三班時候適當宣導，那天也都達成，到目前只要落實這個機制，鄉公所要趕快公告這個機制，會後請交通局跟鄉公所協調，儘快來落實。

陳議員貽斌：

代表會爲了島際交通船希望把他做到百分百，也開了臨時會，明天也會拜會縣長。

張秘書長龍德：

還有一點加班船，把加班人數也附於一些彈性，如果當天鄉親有超過，不見得要到 50 個人，現在 50 個才加班，如果鄉親人數多的話，這個部份也可以附於廠商一個彈性，那天也把這個納入，代表會那邊當然很關切，我在這邊也呼籲代表會不要對陳議員這邊誤會，陳議員真的非常用心，代表會來的時候，我們會做詳細說明。

陳議員貽斌：

交通的問題不但是縣政府要解決，業者這邊要做協調，幾乎每天都跟董事長通電話，本人也到一線去關心售票小姐作業程序，目的就是要解決鄉親的問題，做民意代表就是有責任要去做這個事情，不能袖手旁觀，多方面協調達到最好，才是百姓之福。

張秘書長龍德：

前一陣子協調這三個結論，應該已經開始運轉，是不是一定不會有任何問題，我想問題隨時都會存在，縣長講的我們滾動式檢討，隨時往前，碰到問題，我們溝通都沒有問題，隨時大家有好的建議，我們都可以接受，隨時做檢討，隨時改進，這問題才能解決。

陳議員貽斌：

本席在這邊也呼籲莒光鄉親配合公所政策實施訂位，保障我們權利，也要解決觀光客還有部隊，既然他們怎麼來，我們沒關係，但是我們有這個資格，要有義務把他送出去，只有訂位才能解決共同的問題，希望鄉親共體時艱遵守訂位機制。

張秘書長龍德：

我在這邊也要呼籲，陳議員這個很重要，因爲那天談了半天結論就是說訂位太重要了。

陳議員貽斌：

因爲我們分二個島，所以一定要掌握人數，掌握人數之下才有加班機制，已經知道要加班了，我們預先知道就可以加班，不要開到一半，到了才知道要加班，碼頭一團亂，鄉親盡量配合我們訂位時間。

張秘書長龍德：

這個也是習慣問題，不訂位我們不知道你第二天到底人數有多少，我也不知道要不要加班，唯有透過訂位才知道第二天或者第三班怎麼樣，人數達到這個量，我要趕快啓動加班機制，好不好，

也在這邊呼籲一下鄉親要落實訂位，謝謝！

陳議員貽斌：

也謝謝秘書長、縣長還有交通所有關心的，對莒光島際交通船的用心，謝謝，秘書長，請坐。另外還有幾個問題請教縣長，有關之前金門立委有提出空警隊進駐金門，我們陳委員沒有贊成也不反對，空警隊的進駐跟目前德安二家比較的話，比較之下絕對有出入，如果好我們樂觀其成，非常樂意，以現有的德安服務比較好，可以解決鄉親的問題，當然是不是在這個部份還是繼續跟德安做簽約還是什麼動作，請教縣長你知道這個訊息，他們二家比較的優缺失，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

目前空警隊進駐正在做規劃之中，事實上他要進駐還有一些困難必須要克服，基本上我們跟德安合作這麼多年，我也是非常感謝，直昇機能夠進駐馬祖是在 89 年，我在衛生局長任內推動，直昇機進駐對地方緊急醫療及離島交通、安寧返鄉都扮演非常重要角色，我們非常感謝過去不管是德安、中興航空在這方面做很多貢獻，但是到底是空警隊進駐跟繼續由德安航空留用，中間的利弊得失，其實是各有利弊，昨天針對這個特別請衛生局、交通局召開一個會議，在空警隊還沒有完全進駐之前，德安直昇機計劃會繼續推動，空警隊進駐的計劃，基本上我們是抱持支持的態度，會配合做相關準備，希望能夠達到空警隊進駐目標，我們也會克服困難，但是空警隊進駐我們會面臨離島交通跟安寧返鄉的問題，如果空警隊進駐也會設法克服這方面的問題，目前對於空警隊進駐還是德安繼續留用，正在審慎密切評估，一定會以鄉親以及馬祖整體利益為最終考量，我們會謹慎處理這樣子過程，空警隊進駐如果是國家政策朝這方面來做，我們會全力來配合。

陳議員貽斌：

如果這是國家政策，相對的空警隊進駐就不需要費用，緊急醫療處理。

劉縣長增應：

是。

陳議員貽斌：

今年度要簽約的部份，跟德安簽約沒有？

劉縣長增應：

今年已經簽約了，明年預計在最近會繼續招標。

陳議員貽斌：

6 月份就要跟德安進行，本席唯一疑惑安寧部份沒辦法執行。

劉縣長增應：

如果空警隊進駐，安寧的話我們另外簽定其他的合約來執行。

陳議員貽斌：

還是要跟別家航空公司。

劉縣長增應：

是的，目前全部由德安來執行，如果空警隊進駐，安寧返鄉勢必要做另外處理。

陳議員貽斌：

據本所知空警隊進駐的話，德安可能就退出去，把二台飛機賣掉，本席對這個問題非常關心，所以才在這邊提出來，在上個會期大陸高速船在我們每個島近海垂釣，從南竿追到北竿、北竿追到

莒光、西莒追到東莒，追來追去，海巡這邊有跟海岸巡防署的特勤隊有支援二艘快艇，那二艘快艇節數 40 節，大陸快艇 45 節，所以成效不彰，之前本席也有提出以現有資源，目前福澳港的海龍蛙兵船隻，只有他們的節數能超越他們，本席也請教指揮官，他說軍人如果干涉，怕武力犯台，這是指揮官的說辭，已經來了二艘快艇情況下，還追不到他們，目前據本席所知只抓到二艘，那是他引擎過熱才抓到，不是追到他抓到，我有跟指揮官提過二次，指揮官沒有正面回應，縣長這邊再跟指揮官，還是委員那邊跟國防部，用階段性任務巡護我們海洋，這個部份去執行任務，我們不一定要抓他，只要告訴他，我們有船隻比你快，不是追不到你，到達嚇阻作用，只要天氣好出去執行一下，沿岸繞一繞，只要告訴他有船比你快，就有嚇阻作用，是不是朝這方向拜託指揮官還是委員國防部那個部份做協調，不然這問題一直存在到現在，已經有好幾個月。

劉縣長增應：

海巡隊爲了遏止大陸越界快速漁船的問題，今年增加二艘特級快艇，他的航速 40 節，剛剛貽斌議員的說法，如果大陸 45 節，可能是追不上，我會再去拜訪海巡隊長，就是在策略上是不是有些修正，至少要做到預防措施，針對馬防部海龍快艇，的確我也跟指揮官討論過，有一點擔心會變成軍事的介入，引起不必要的誤會，指揮官、軍方他們比較在意，策略上做一些巡護或者練習是不是能夠達到遏止或者預防效果，我會再去協商看看。

陳議員貽斌：

階段性任務，巡護馬祖海洋，做個演練，當然絕對不可能叫他去執行這個任務，剛一直強調一點，我不是不抓你，我有船可以抓你，我有船比你快，只要達到嚇阻作用，他就不敢來，真的非常猖狂，最近有沒有發現到小雞都沒有來了，因爲罰款罰太重，船還要扣留，一抓就是 30 萬，扣留一個月，小雞都是貧窮人家那有錢，跟錢莊借錢來還人才回的去，快船那個是海上超跑，他後面有金主，我造船，你們去幫我拼命，釣的魚回來我們怎麼分，海巡真的很辛苦，吃頓飯都不安寧，正常任務執行完畢，一進港，接到電話那邊有快艇，又要出去，保七 35 噸，船大老遠看到他，靠近他們油門一催跑掉了，根本都抓不到，特勤隊這二艘還有一點嚇阻作用，但是節數還追不到他，縣長也指示朝這個目標來演練一、二次，我們地區海洋共同維護，軍跟海岸巡都有這個責任，以現有資源做最好處理，本席也時常到福澳港，認識同學都說這個船追不到，確實指揮官考慮的也沒有錯，階段性演練，讓他們知道我們有船可以追到他，會後看看怎麼做，一定要將他們繩之以法。

劉縣長增應：

我會去努力，再跟馬防部以及海巡隊長來協商。

陳議員貽斌：

最後一點這次縣政考察跟前天龍舟賽，縣長到了西莒，一直叮嚀我一句話，阿斌議員今年烏全部飛到蛇島來了，這是你們最大賣點，縣長去了一次沒看到，第二次又跑去，可見縣長對西莒的重視，一再叮嚀我，有一個問題目前公告 4 月 1 日到 9 月底，巡護的部份好像沒有很落實，建設局之前有經費也是委外發包，請漁船去顧每個礁做巡護，這個部份沒有很落實。

劉縣長增應：

今年的燕鷗，特別莒光蛇島燕鷗現在已經數以千計在那邊，第一次去起霧看不到，所以第二次專程再跑去坤坵看一下，的確是數以千計的燕鷗在蛇島上面飛翔，非常壯觀，有關燕鷗區保護以及巡護的問題，我會請建設局特別在蛇島大退潮時候，他有可能走過去，特別要加強這方面的巡護。

陳議員貽斌：

岸巡弟兄大退潮過去宣導，有規定在 100 公尺之外，烏大部份在第一塊礁，真的穿越的話，既然

政府有公告，希望鄉親也能遵守，愛鳥的人怎麼多，鳥都飛到蛇島，這麼大賣點，鄉親共同來維護，不要任意登島，到時候觸法，說真的也不好處理，呼籲鄉親儘量不要利用大退潮到對岸去，縣長，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，首先縣政總質詢第一個問題就教縣長，本席在工作報告時候，一直強調這是你重要政見之一，針對青年創業議題到現在為止，在紙上談兵，本席這二年來一直對這個問題探討連江縣如何去規劃，如何去鼓勵，目前政府有提供什麼樣優惠，什麼鼓勵方案，讓青年返鄉創業，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

馬祖未來發展所有希望都在年輕人身上，對於年輕人是非常重視，今年特別秘書長召集一個會議，在民政局建立一個青年平台，綜合全縣的青年業務，結合教育局、建設局來處理青年事務，為青年打造更多機會，希望能夠回鄉加入建設地方行列，地區的 SPIR 計劃，對於地區青年的創業給予輔導，給予經費輔導，今年在前陣子還召開一次會議，今年度計劃預計在 7 月初會召開一次青年座談會，在台北邀集在地的台灣學子召開一次會議，今年 9 月會辦一個地區青年創新、創業的論談，能夠引導地區青年加入地方創業行列，提供各種機會，包含提供獎學金、貸款創業基金等等，希望在明年能夠提出計劃，年青人能夠回鄉加入地方創業行列來建設家鄉。

曹議員以標：

縣長在縣務會議時候，要讓青年對家鄉有情感、有信心，鼓勵地方青年回鄉加入地方建設，這個議題本席為什麼要問，主要原因現在縣長不管在那個層次上面做的活動，不管論談也好，你沒有當初所提的成立一個連江縣文化創意產業的推動中心，這個沒有成立，多頭馬車，不管民政局、觀光局、還是教育局、還是那個局室，沒有一個統籌機構，如何去規劃馬祖，如何讓這些青年返鄉創業一個源頭，沒有一個具體規劃東西在那邊，你只是辦這些活動之後，沒有具體成果，辦完所謂的青年論談，辦完之後走人，沒有任何可以看到馬祖以後怎樣一個未來，能夠讓青年回鄉來，連江縣給予什麼優惠條件，沒有把整套計劃做出來，只是把這些論談辦完以後，辦完結束了，就沒有了，我們馬祖有這個希望你們能夠回來，連江縣政府沒有辦法提出很具體的措施，讓這些青年對家鄉有使命，甚至有憧憬如何回來加入地方行列，如何造就以後規劃下半生一個理想，你都沒有做，如何成立連江縣文化創意產業的推動中心，使馬祖產業串聯，縣長，回去之後，在你政見部份，一定要在實質面去創立這個東西，去組成推動中心，才有辦法規劃如何讓這些青年回鄉創業，要有具體目標，要有具體事實呈現在那邊，現在所做的包含民政局、教育局他們有心在做推廣，推薦馬祖以後的未來，可是沒有具體目標讓他們有所依循，是不是這樣子，我們看到的狀況是這樣子，縣長，我們不要用太多時間，這是馬祖很好未來的規劃，這個推動中心一定要成立，而且是重要政見，今天鄉親信賴你、依賴你，把馬祖未來規劃更好，本席再一次希望能夠要求縣長把這件事情放在心上，而且責呈秘書長也好、局長也好，這個推動中心一定要成立，如何去規劃馬祖這些青年回鄉創業的源頭。

劉縣長增應：

我們會繼續努力，文化局現在有一個文化創意中心，把歷年文創產品彙整在一起。

曹議員以標：

那是文化局做的文創產品，那是他的應該在馬祖這個部份文化產業做連結，如何讓青年回鄉創業，他的文創跟所謂回來創業，這是兩碼子事，他的文創做的好，這些青年回來看，馬祖有這些東西，有找到所謂在馬祖立命生根地方，可以讓馬祖更好，他有這個使命感，縣長，回去邏輯上跟思維上督促一下民政局、教育局一定要成立推動中心，如何去規劃讓這些青年返鄉創業，好不好？

劉縣長增應：

是的。

曹議員以標：

這個部份請你務必放在心上，下個會期能夠明確看到連江縣政府對馬祖青年，流落在外的如何返鄉創業政見如何落實，還有二年半時間，來得及做，今年規劃好，明年就可以引導這些畢業小孩子或者在外面有理想、有抱負青年回鄉來幫馬祖，延續馬祖生命，謝謝縣長，請坐。就教觀光局長，請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請觀光局長做答覆。

曹議員以標：

在 105 年你們跟業者座談這部份，希望淡季旅遊補助，所有政府補助的錢，包含風管處、交通部觀光局、連江縣政府，所有花費在消費者身上的陸客，來馬消費事情，現在業者也清楚在討論會議上面提到所有陸客來馬祖的消費不高，對整個馬祖產業一點幫助都沒有，他們不會在馬祖地方消費，消費能力偏低，而且我們補助之後，他們反而選擇低價位競爭團，到馬祖之後，嫌馬祖這樣、嫌馬祖那樣，陸客團的品質不會很高狀況下，消費不足，對地方產業無實質意義，本席在這邊做建議，淡季大陸來這邊旅遊的客人不予補助，讓品質提高、層次提高，有沒有辦法做，請局長做一下答覆。

陳局長書福：

淡季促銷部份，縣政府主要還是針對台客，台客部份佔絕大部份。

曹議員以標：

台客部份沒有補助，陸客團補助的部份是不是逐年把預算降低，甚至不予補助，這有沒有辦法做，如果可以檢討這些經費，倒過來講，補助老人家出去走一走，到大陸去走，補助 2 千元也好，甚至可以做更優惠政策，這個部份你要思考，回去評估一下，如果把中央補助給地方這一些錢做所謂中國大陸客團到這邊來旅遊，我們現在怕你們做淡季部份，縣長以及你在觀光這部份已經達到連江縣政府所推廣爆量政策，達到目標，以後要不要調整腳步，把這個錢拿來補助協助連江縣政府下面這些老人家出去看一看、走一走，你回去思考看看，另外職前訓練部份，是不是能夠建議這些導遊、領隊考照部份，能夠在地區辦理，而且班數可以增加，可不可以？

陳局長書福：

關於導遊跟領隊職前訓練部份，屬於交通部觀光局的業務，我們會跟他做這方面建議，縣政府會持續來補助，已經參加國家考試及格，要參加職前訓練會繼續給予補助。

曹議員以標：

這不是補不補助的問題，他們要求連江縣政府是因為現在看到觀光旺季人數達到這樣子程度，現

在所有導遊人數不足，領隊不足，希望政府輔導業者能夠在這邊上完課程之後，在這邊考照，如果可以的話，是不是考慮在淡季時候，把需要的這些人聚集起來考照，來上課。

陳局長書福：

會在淡季時候，對參加國家考試導遊跟領隊考試有興趣的鄉親來開輔導班。

曹議員以標：

今年南竿、莒光、東引、北竿所有的，不要看航班的問題或海上交通的問題，只要看現在住都沒地方住的問題，現在遊客有多少，真的很嚇人，就拿這次縣長推動的旅遊健檢，客人願意來，既然還要我們下去協調，住不到民宿，還要住到民家去，你的前置作業導遊跟領隊要先去琢磨一下，如何輔導，趕快把建置東西完成，謝謝！下面就教交通局長，首先本席在去年兩岸黃岐航線以及北竿航線在開通之際，那個時候就已經就教局長，試辦二個月到三個月之後，要看看情形需求，是不是協助南竿跟黃岐航線，要排班次出來，到現在為止，沒有看到局長做任何計劃，不曉得什麼原因，在總質詢時候，本席要求局長能夠確實答覆本席，局長說沒問題，如果在試辦二、三個月之後，成效非常好，要排這個航班，而且鄉親也在問一個問題，我在這邊直接就教局長，你難道沒有聽到鄉親的聲音嗎？這樣子大包、小包行李往北竿帶，帶完以後再搬下船，下完船以後再通過安檢，再搬上船，搬完船以後，回來到南竿再搬一次船，什麼叫創新作為，什麼叫便民政策，局長那時候答覆我二到三個月要如何規劃，規劃狀況要給鄉親答覆，請局長做答覆。

林局長長青：

黃岐-白沙一日生活圈航線是在去年 12 月 23 日開航，開航以來也針對往來旅客也有過統計，基本上目前還是維持二個航班對開，也爭取還有沒有增加機會，目前根據統計數據來看，大概周末跟禮拜天的假日旅客會比較成長在 60%，這是平均值 60%到 64%之間，航線的開通也非常不容易，希望這條航線一定要在既有的基礎上維持非常正常的運作，才會規劃未來一個新的航線。

曹議員以標：

本席當初要求你二到三個月，可是那個時候都已經爆量了，馬祖鄉親會這樣子要求的原因就是行李實在很不方便，如何做配套措施，沒有辦法做出來，要不要開闢航線，也講不出所以然來，今天為什麼南竿鄉親，甚至二天時間，北竿鄉親或外島鄉親到這邊來，到馬尾他也有意見，這個航線已經達到一個量，而且連江縣政府二進二出，現在的三進三出要準備四進四出的狀況之下，希望局長體恤一下鄉親的辛苦，你要排一下航班，你要有同理心，甚至年邁鄉親大包小包往北竿搬，搬完以後上去，再繞一圈下來，再上船，大陸回來下了船，搬上去再搬下來，這個脫褲子放屁的事情，如果南竿航班沒有辦法排，如何把配套措施做好，你跟海關協調、跟出入境管理局協調，東西檢驗過之後不用搬，人員走的不會那麼怨言，政府的作為，鄉親的痛、鄉親的辛苦，什麼叫便民，你沒有看到，本席在這邊提你能不能去規劃南竿航班，你也答不出所以然來，是不是，你能不能再次告訴本席回去研議，期程最多給你一個月，甚至研議好之後，登馬報、上馬資網，甚至由連江縣縣長對外做說明，我們如何安排這航班，二進二出、三進三出、現在準備四進四出，甚至業者願意投入更多的金錢準備買大船，你看到問題在那裏，要讓馬祖更好，交通局應該用你的觸角，去了解這些業者願意投入這麼多金錢下去之後，連江縣政府交通局主管機關如何輔導這些業者，前天晚上業者還在討論這事情，要造大船，要解決馬祖交通問題，如何把根留在馬祖，都是馬祖人集資做這件事，他們看到以後未來榮景，連江縣政府配套措施做好了沒有，沒有啊！如何去協助業者，沒有啊！甚至你應該更宏光看待這件事情，你應該積極介入，你們業者要這樣子做，希望連江縣政府給你什麼樣協助，我們找到問題，找到原因幫你們解決問題，這是你們的責任，人家才會把心留在馬祖，才會把根留在馬祖，是不是，局長，黃岐航線的問題，就南竿這

個部份，最晚一個月看到怎麼樣規劃，規劃 6 個月之後，我也沒意見，這是你的責任，你要規劃一年之後，你告訴我，交通局說要規劃黃岐航線、南竿航線要開通，至少要一年，你告訴我嘛！你直接告訴我，我告訴鄉親，我可以好回這個話，沒有關係，把頭伸出去，砍了也是一刀，縮回去也是一刀，把你的高度，把你的角色扮演好，局長希望一個月之後能夠看到本席要求的南竿-黃岐航線能夠做規劃，有沒有問題。

林局長長青：

其實規劃工作我們都沒有忘記。

曹議員以標：

時間很緊，只要告訴本席一個月看到報告，可不可以？

林局長長青：

我們會做一份分析報告給曹議員。

曹議員以標：

好，謝謝，請坐。就教一下工務局長，簡單問你一個問題，本席上次要求馬祖村污水，因為上半段跟下半段之間落差高低不平常常阻塞，本席上次要求希望說工務局能不能夠去檢討污水管線重新建置，聽清楚，你們老是把我的問題曲解之後，就開始做一些法令動作，連江縣政府工務局要替民眾去想事情，你們政策做好之後，管線高低不平，甚至污水分離器，這些問題你們要怎麼宣導、怎麼輔導他們，這是政府的責任，政策要推動，這些管線高低不平時候，本席上一次建議工務局在這個部份是不是能夠體恤一下鄉親在這邊生活環境品質改善，到現在為止我沒有看到任何計劃，請主席裁示，局長做一下答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

劉局長潤南：

有關污水下水道這個部份，今年已經開始發包，把污水下水道做總體檢，剛剛曹議員所講的有關管線高低問題，包括清水、猛沃、福澳、橋仔等等，這些污水處理場都要做通盤檢討之後來做一個修正計劃報中央，這第一個，第二個有關馬港最近仍然還有一些惡臭的問題，我們會在閩東之珠那個地方因為管線比較長 30 幾公尺，每次我們去清的時候，因為管線太長很難清，裏面造化很嚴重，有幾家餐廳油水分離器沒有裝好，造成造化，這條管線又牽涉到上面有農地，還要協調農民能夠把土地讓我們做一個陰井，將來清的時候比較好清，我們會全面來檢討這樣問題，我們持續來進行，另外有關油水分離器也希望餐廳業者儘快把他裝起來，比如像福澳頂好也好，九龍德也好，裝了油水分離器之後，相對的造化情形比較少，我們所委託的公司清起來會比較容易一點。

曹議員以標：

造化的過程是因為油水分離器沒裝，讓他造化以後，造成回堵堵塞，這個議題影響到其他人生活品質是什麼原因，是因為他高低差的問題，他流速慢的時候造成回堵，那時候就希望局裏面是不是不管津沙、四維、北竿白沙或者連江縣那一個要你們去看、去評估，不對的，連江縣政府公共政策推動不對的，馬上立即改善，為什麼還要你們計劃去報中央，去要這個錢，我當時就已經講了。

劉局長潤南：

第一要知道問題，先做總檢討，污水管線已經裝百分之 80 幾到 90。

曹議員以標：

你們怎麼做，我沒有意見，可是你們做的不對，沒有說你們做的不好，做的不對你們要檢討，鄉親提出反應意見要去改善。

劉局長潤南：

我們已經開始做檢討。

曹議員以標：

今天中午還打電話問村長，大概要幾天委外清潔公司要去處理過一次，二、三天就打一次電話，三、五天就打一次電話，別人都做的很討厭，不是沒有原因，是我們要去改善，如何讓他們去改善生活品質問題，你說惡臭，今天蔡先生又打電話來，房子蓋在那邊，週邊污水，夏天到沒有風，臭氣全部都起來。

劉局長潤南：

你說那一戶？

曹議員以標：

梅石，介壽就是宋志富先生前面陰井，那個惡臭直接從陰井排放出來，雖然是單一個體部份，有一、二個，可是他臭的時候是週遭 1、20 戶全部都在臭，這個部份你們要注意一下，為什麼叫你們污水這個部份檢討，到現在為止沒有看到你們任何一個動作。

劉局長潤南：

正在檢討，已經發包了。

曹議員以標：

發包紀錄給我，今天晚上我要看，不要騙我們，該做你就積極去做，我跟你講工作報告裏面就很簡單，問縣長最簡單一個問題，南北大橋花了多少錢，我告訴你這裏面期末報告，審查本案預定 9 月前執行完成，花了這麼多錢，鄉親的希望，所有政治人物政見讓你們去做規劃，我告訴你只有二個答案，縣長，二個答案，這二個答案是什麼字，你知道嗎？存查，你們後續呢？有去追蹤嗎？有去要錢嗎？把案子做完規劃以後，百姓說你一直看、一直看，我有在做，有在規劃，二個字存查，什麼叫存查，把所有錢花光之後，把這個檔案放在冷凍庫裏面冰著，這個叫存查，這個就是政府的責任，縣長這問題非常嚴重，本席明天就問你這個問題，局長，鄉親的事情就是你的事情，縣長的事情就是各局室首長的事情，你要把這些事情放在心上，百姓的事就是你的事，不要一直拖，成功山公墓的事我明天就教局長，謝謝！請坐。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家午安，第一點請教縣長，新政府 5 月 20 日已經上台，也代表說民進黨已經全面執政了，包括立法院裏面也過半，新政府上台之後，是屬於民進黨在執政，跟縣長你屬於國民黨有很大差距，請教縣長，對於新政府上台之後，我們是不是有這方面溝通管道，跟人脈聯繫，諸如說怎麼樣跟民進黨政策委員會談論馬祖未來建設，預算爭取等等，縣政府到底有沒有屬於自己的管道，能夠跟民進黨政府直接取得聯繫，還是縣長借重立委的力量，在台北跟民進黨有沒有這方面接觸跟管道，這個關係到馬祖未來的發展，這是非常重要的，尤其巧婦難為無米之炊，地方政府整個都向中央伸手牌要錢，這方面縣長是不是有規劃，有這方面人脈，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

雖然中央執政的是民進黨政府，我本身是國民黨員，基本上雖然政黨不相同，但是對於地方的建設不會因為政黨輪替放慢腳步，雖然我本身是國民黨，對於中央的民進黨政府，雖然政黨理念有差異，對於整個地方建設還是全力爭取，會跟中央建立良好互動關係，繼續讓地方能夠持續進步跟繁榮，在蔡英文總統就職當天，我也親自去參加，包含當天晚宴，我也當面跟蔡英文總統跟陳建仁副總統也邀請他們能夠抽空蒞臨馬祖，也希望他們能夠繼續支持馬祖建設，讓馬祖持續進步，他們都表現很友善的態度，如果有任何困難必要時候我跟總統府，不管蔡英文總統以及陳建仁副總統，陳建仁副總統是我研究所指導教授，我們的溝通管道不會有問題，如果需要我們也會朝著這方面去做，另外在行政院方面，陳雪生立委在中央也建立很好人脈，不管民進黨立委或者國民黨立委、無黨籍立委，我也觀察到陳立委他們都保持很好互動，特別他現在是交通委員會的召集委員，也安排 6 月 22 日會帶領交通委員會的委員以及交通部長到馬祖召開會議，我會把地方相關交通建設需求跟他們做簡報，爭取最大建設，另外新任政務委員張景森委員他是兼任福建省省主席，他對地方事務也非常熟悉，最近幾次我們也一直保持電話聯繫，6 月 20 日也預定要坐台馬之星來馬祖，21 日會蒞臨馬祖，都會親自跟他報告馬祖現況，爭取支持來推動馬祖建設，基本上政黨輪替在民主社會應該會變成常態，以過去經驗來說，如果能夠落實我們計劃執行，能夠呈現非常有效率的執行力，我們的目標不會因為政黨輪替有所影響，我對於未來地方建設以及跟民進黨中央政府互動仍然充滿信心，我也希望副議長以及議會議長繼續給我們支持，我們會全力以赴。

陳副議長書建：

請問縣長，縣政府有沒有公關跟民進黨保持聯絡這種機制？

劉縣長增應：

我自己這邊跟副總統辦公室秘書一直保持互動，譬如說這陣子蔡英文總統就職紀念酒，我們也是透過管道取得授權核可，如果有任何問題這種管道應該是暢通的，會善用一些管道，必要時候利用這些管道來提供地方意見，能夠促進中央跟地方的合作。

陳副議長書建：

第二點新政府蔡總統 520 就職當天提出四個字解決問題，現在迫在眉睫連續假期 4 天，很多百姓跟公務員都跟本席反應訂不到機票怎麼回去，現在的交通工具我們所有鄉親應該以飛機為主，輪船為輔，坐飛機 45 分鐘，坐輪船 8 個多小時，迫在眉睫的連續假期 4 天，縣政府有什麼因應之道，怎麼樣能夠做好端午節連續假期輪運準備，尤其航空交通，縣長有沒有什麼腹案可以做。

劉縣長增應：

我們目前對於連續假期有一個標準輪運計劃，立榮航空在這 4 天也都增加 1 班飛機，台馬輪跟台馬之星在 6 月 8 日跟 6 月 12 日都已經計劃雙開，今天晚上台馬輪也是從台灣開回馬祖，這都是整個連續假期輪運計劃，如果天候正常，航班都正常，我相信這輪運會順利成功，我們仍然要密切注意，萬一天候異常，發現機場關場滯留時候，我們會啟動緊急應變疏運機制，我相信從過去累積經驗，還是有非常好的信心可以順利完成連假疏運計劃。

陳副議長書建：

空中交通也有這方面應變計劃，跟立榮談到什麼程度？

劉縣長增應：

空中交通在 6 月 8 日到 6 月 12 日都有增加 1 班的飛機，只是目前訂位都已經訂滿，6 月 10 日以後，目前看來是每天都有一些位子會保留，到時候會釋放出來給必須需要的鄉親，之前協調 6 月

8日到6月12日每天立榮都有增加1班的飛機。

陳副議長書建：

鄉親向那一個單位說我今天要去台灣沒有機票，那一個人能夠協助我們。

劉縣長增應：

在馬祖持續進步繁榮階段，大家仍然要有一個非常必要認知跟共識，對於自己的行程，不管是去台灣、去莒光、去東引都有事先訂位的概念，如果事先對自己行程做這樣子安排就減少一些困擾，但是臨時有一些突發狀況、緊急狀況、緊急需求，政府也會透過應變及時給予必要協助。

陳副議長書建：

縣長，我告訴你，其實這些公務員都很清楚，在二個月前就開始訂票，就是訂不到，那個鄉親不曉得連續假期4天，當然知道，二個月之前就訂不到票，這才是問題所在，本席跟縣長建議是不是比照以前制度，在機場那邊設立一個服務人員，鄉親有需要直接跟立榮對口，就可以讓他們方便搭飛機出去，沒有這樣做的話，找誰，你說有位子，我找誰，找不到人，這方面機制趕快建立起來，要不到機票、要不到船票，改天百姓就不給你選票，一定要做到這個服務，另外剛談到年假這段時間承載量問題，一個是質、一個是量，觀光旅遊方向重質還是重量，本席6月4日那天遇到一個問題就是天候狀況非常好來到馬祖，居然沒有地方可以住，這是事實，沒有地方住，我說什麼原因，他說大陸連江騎腳踏車20個人過來，因為他從連江出發才想說我要找個地方住，結果沒地方住，住到阿兵哥據點那邊，還好那邊已經有冷氣、有床鋪，直接到那邊去，都還沒有開始營業就往裏面塞，我個人看法這種是不是已經達到承載量數量管制，假如連續假期，船開來二艘沒有地方住，也不是辦法，再加上自由客，尤其大陸過來自由客，沒有辦法掌握他，這方面有沒有重質跟量，相關單位是不是做好管控，都是對政府的挑戰，第三點縣長這次遠見雜誌裏面得到五顆星的殊榮，全體公務員努力結果，但是談到住宅政策，本席這邊給縣長建議，花蓮縣長他已經連續7年得五顆星的這方面讚美，這裏面五顆星連續7年一定有他的道理在，其中一個比較重要的一環就是住宅政策，住宅政策他怎麼做，把責任全部交給他副縣長去負責國民住宅政策，而且主導的是他們花蓮縣政府，就是業主直接找營造商來跟政府之間做這方面合約行為，售屋價錢按照成本價來賣，得到很多年輕朋友的支持，縣長早上談到所謂電池山國民住宅政策，你現在方案朝向那方面來做，有沒有這個方案，到底什麼時候可以定案跟實施。

劉縣長增應：

有關花蓮住宅政策也是我們參考的方向之一，基本上仁愛147地段就是預計在下個月就會聘選專案管理公司，到各村做說明會，開始受理登記，我相信我們的做法其實跟花蓮的做法是一致的，未來二、三個月讓民眾實際接觸就會明朗實際狀況，這個部份也是我們非常重視，特別對年輕朋友，希望說年輕朋友能夠專心創業、工作，沒有後顧之憂，包含公托政策等等，希望年輕人就是沒有後顧之憂能夠全心全力投入工作，這是我們會努力方向。

陳副議長書建：

縣長，未來你的政策就是說也是由工務局來跟營造商直接訂合約，相對來做監督，而且把最好品質蓋出來，讓年輕朋友可以用二、三百萬最低價錢買到房子，是不是這個政策。

劉縣長增應：

是。

陳副議長書建：

你可以到花蓮去取經，已經有模樣在那個地方，取他人之長，補自己之短，這個是政府要努力的方向，他們縣政府做法就是用營造商價錢，賣多少，政府不賺錢，直接介入、直接管理，直接來

銷售，我們是不是可以朝這方面來努力。

劉縣長增應：

花蓮的政策就是年輕住宅，就是 20 坪 2 百 50 萬，這是我們可以做得到的，我們作法上也是在朝這方向來做，我們可能更好我們是除了 20 坪小坪數之外，還有一些大坪數可以讓民眾自由選擇，鄉親的需求，更多人希望有一點大坪數 30 幾坪甚至 40 幾坪，我們會有各種不同房型的設計，讓鄉親可以自由選擇，但是基於經濟考量願意買 20 坪 2 百 50 萬我們也有。

陳副議長書建：

這方面必須要以年輕人的角度來出發，創業跟購物不容易，一個年輕人要買 4、5 百萬房子，沒有他長一輩的協助，他憑什麼買這 4、5 百萬，要用平價價格買給年輕朋友，讓他有一個安居樂業的環境。

劉縣長增應：

我們一定會跟花蓮差不多。

陳副議長書建：

可以到花蓮取經，跟他們接觸一下。

劉縣長增應：

我們有去過了。

陳副議長書建：

第四點請教縣長，早上同仁議員提到有關海砂屋問題，現在確實應該到達全面去檢測海砂屋的危險性，諸如介壽村的獅子市場以及現階段福澳的候船室，前幾天發現兩大片的水泥塊掉下來，還好有隔天花板，那麼多人每天進進出出的公共場所，政府必須注意這方面安全，如何做好把關的機制，免得那麼多乘客在那邊等船時候，萬一掉下來相當危險，候船室也使用 30 幾年了，海砂屋非常嚴重，我知道以前是部隊協建，品質跟現階段的 RC 材料是不能相比，8 月底新的旅運大樓就開始啓用，是不是考慮到把南北候船室是不是改到裏面旅客服務中心那裏，能夠減少危險性產生，縣長知不知道這個事情。

劉縣長增應：

我們新的旅運大樓目前計劃是預定 10 月啓用，舊的旅客服務中心會做重新整建，確實有計劃把離島交通以及台灣小三通票櫃都移到新的位置，正在朝這方面去規劃，目前我們有一個港埠推動小組，每個月會開一次會議，工務局長每個禮拜召開一次會議督促新的航運大樓進度，由港務處來配合，剛剛副議長提的這些問題，我們都會納入規劃，希望在 10 月啓用以後，這些現象都能夠改善，提供更好服務品質。

陳副議長書建：

整潔、友善、秩序馬祖觀光，政府必須朝向這方面步驟去做，本席最近看到成功山對面的訓練基地有一塊整理出來的環境，是非常漂亮的，這塊是連江縣政府主動做的，還是部隊指揮官對地方整體性協助我們地方政府來做，很多阿兵哥在那邊整理，另外擺多出來的黑嘴端鳳頭燕鷗模型在那個地方，確實讓環境感覺優美，本席這邊跟指揮官按一個讚，有付出，對地方有貢獻，請問縣長那個整理出來是軍方主動做，還是縣政府這邊請他幫忙來做。

劉縣長增應：

我們有一個環境督導小組每個月會開一次會，定期結合馬防部、鄉公所以及建設局、環保局的力量在整頓環境，在整頓環境過程中，我們有一個整體環境綠美化四年計劃，我們希望整個環境透過點、線、面的結合，整體改造馬祖的環境，成功山對面就是我們設計一個點，這個點是指揮官

在整理除草之後的空地，他透過部隊來做一些整理，我們提供相關花卉設備以及漂流木、燕鷗等等，一起合作打造這樣一個點，目前建設局除了這個點，另外規劃三、四個點，以後我想從這個山線會看到有這樣子的點連接起來，這種點、線、面結合起來，打造一個非常漂亮的環境，這是我們繼續會做的，這段時間我們也非常謝謝指揮官對我們的協助，特別有些區域就是委託分區來管理，指揮官也接受我們的委託，把這些任務接下來，一起維護這樣子的環境，這對整個地區環境的幫助是有很大的。

陳副議長書建：

謝謝縣長答覆，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 3 次定期大會第 17 會次會議記錄

時間：中華民國 105 年 6 月 8 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天的議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，每人分配 25 分鐘，曹丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，本席想請教縣長，縣長上任已經一年半了，對於觀光以及交通各方面都非常用心，在土地這方面有沒有同樣的關心，你了解鄉親對於申請還地於民時遇到的問題困難嗎？請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

目前我們持續積極在推動還地於民的政策，其中碰到最大的問題第一個是我們自己民眾之間的爭議，第二個會有發現軍方或者軍備局提出異議，這二個是我們目前最常碰到，也是最需要花時間去處理，也是最困難的問題，目前需要調處案件大概有 400 人，提出異議大部份都是軍備局跟國有財產局，目前在推動的工作已經組成一個小組，由地政事務所下鄉從莒光鄉開始，藉由地政事務所的下鄉能夠做一些調處，讓民眾爭議減少，能夠形成共識，這樣子還地於民政策就會加快，如果民眾之間的調處沒有爭議，沒有異議時候，這個就會進行很快，但是民眾之間有時候有一些意見、有些堅持，進度就會慢下來，甚至有時候以法律行為來處理，導致我們進度會變慢原因，預計在明年 5 月就可以完成總登記的業務，我們進度希望在明年 5 月能夠完成，確實達到還地於民目標。

曹議員丞君：

縣長不只對觀光、交通，對土地也是很了解，本席在工作報告時候也請問過地政事務所主任，對公有土地申請返還辦法，目前知道莒光已經有公告 38 件，國有財產局跟軍備局他們都提出異議，請問縣長這種狀況你要如何處理？

劉縣長增應：

對於國有財產局跟軍備局提出異議，在會期過後，民政局長跟地政事務所主任會先去拜訪軍備局跟國有財產局。

曹議員丞君：

縣長你覺得我們的局長跟地政事務所主任去拜訪國有財產局會理他嗎？

劉縣長增應：

這是一個程序。

曹議員丞君：

很早之前就有這種問題，應該協調陳立委去跟軍備局、國有財產局，而不是我們的民政局長跟地政事務所主任。

劉縣長增應：

對，最終不管是我跟陳立委都會去處理這件事情，但是程序上就這段時間發生的問題，協調過程希望說能夠跟軍備局、國有財產局建立一個共識，希望所有公告中的案件，希望軍備局跟國有財

產局不要提出異議，如果已經提出異議的，希望國有財產局跟軍備局能夠尊重委員會所做的調處結果，不要行法院訴訟。

曹議員丞君：

鄉親碰到就是這樣子，好不容易開啓一個大門，鄉親也是開開心心去申請指界、測量，然後所有人去申請時候，還要花一筆4千元，在指界之前還要請挖土機，花了好幾萬去把樹木割掉，請地政事務所來測量，到後面地政事務所審查覺得說這土地是你的，公告的時候，國有財產局或軍備局就來提異議，都是這樣子循環，還地於民的政策真的可以落實嗎？

劉縣長增應：

這部份是我們目前會困難的，剛才講過在這會期之後就會去協調，掌握狀況，我會請立委在立法院召集一個會議，可以的話都會親自出席，希望國有財產局跟軍備局能夠配合我們。

曹議員丞君：

只要地政事務所公告，跟他們有關係的，他就提異議，還地於民花了這麼久時間，他一直提異議怎麼拿回來。

劉縣長增應：

會把這段時間他們提出異議的狀況做一個分析，針對問題癥結在做協調，我相信在下個會期時候，就會有一個不一樣結果。

曹議員丞君：

你知不知道我們目前不動產糾紛調處委員會他們是怎麼調處的，地政事務所公告時候，國有財產局或軍備局提異議，地政事務所就把這個轉到民政局，應該是土地不動產糾紛調處委員會來調處，調處過程怎麼調處，縣長不知道可以請民政局長答覆。

劉縣長增應：

詳細情形請民政局長跟議員做個說明。

主席：張議長永江：

請民政局長做答覆。

曹局長爾元：

調處由地政事務所，現在地政事務所跟民政局已經聯合作業。

曹議員丞君：

不動產調處委員會是有你們的成員。

曹局長爾元：

有。

曹議員丞君：

是誰？

曹局長爾元：

主席是我。

曹議員丞君：

主席是你，還有誰？有幾個？

曹局長爾元：

地政事務所主任，還有外聘的委員。

曹議員丞君：

你們收到地政事務所就是軍備局還有國有財產局提出異議時候，你們是怎麼調處的。

曹局長爾元：

請雙方做說明。

曹議員丞君：

只有說明而已嗎？

曹局長爾元：

有的時候到現地看一下。

曹議員丞君：

像軍備局或國有財產局提出異議時候，你們審查他們的標準是如何？就像鄉親去申請土地，我申請這塊土地，你要鄉親拿出四鄰證明、保證人，你才能來申請這塊土地，一定要依法有據，一定要有保證人、四鄰證明，我才能申請這塊土地，本席要請問你的是國有財產局還有軍備局他來提出異議時候，你們審查他的標準在那裏？他需要檢附什麼證明資料。

曹局長爾元：

他們提出異議大部份影射建築，什麼時候建的，有時候百姓鄉親寫的時候。

曹議員丞君：

我不管鄉親，我只要管軍備局跟國有財產局提異議的時候，你們不動產調處委員會要他們檢具什麼資料才可以提異議。

曹局長爾元：

大部份都是提出影射證明，什麼時候蓋的。

曹議員丞君：

他有沒有證明，還是有價購證明，你要鄉親要有價購證明。

曹局長爾元：

鄉親只有四鄰證明。

曹議員丞君：

不管鄉親四鄰證明、保證人，軍備局跟國有財產局也要有，你怎麼可以用這麼嚴苛的標準來審查鄉親，用這麼寬鬆標準來讓軍備局提異議。

曹局長爾元：

96 的時候軍備局已經有土地所有權狀在軍備局那邊。

曹議員丞君：

他有權狀嗎？他們提出異議時候，你們審查他的標準在那裏，有沒有檢具什麼證明資料，你只要回答我這樣就好了。

曹局長爾元：

依法令是不用的。

曹議員丞君：

依法他可以提異議，可是你們審查也有審查辦法，你們審查他只要一張公文來，就讓他提異議嗎？你這樣對鄉親公平嗎？

曹局長爾元：

大部份我們都是異議不成立，所以我們已經是 95%異議不成立。

曹議員丞君：

異議不成的時候，軍備局、國有財產局他又會向法院提起訴訟，照往年的判例下來，法院幾乎都是判給軍備局、國有財產局，不是判給我們鄉親，還地於民不是在唬弄鄉親，繞了一大圈，鄉親

花了一大筆錢。

曹局長爾元：

我們也發了好幾張權狀，都有拿到。

曹議員丞君：

你們調處委員會對軍備局、國有財產局他們來提議的時候要檢具什麼資料，都不用，是不是？

曹局長爾元：

96 他有土地所有權狀。

曹議員丞君：

每個軍備局、國有財產局都土地所有權狀怎麼可能，軍方撤回我們這邊的時候，他有帶土地來嗎？還是跟鄉親有價購證明？

曹局長爾元：

土地是時效取得佔有。

曹議員丞君：

公有土地要還給鄉親，就沒有時效取得的問題。

曹局長爾元：

所以他會提出異議。

曹議員丞君：

跟軍備局、國有財產局有關係的土地，他都提異議，你們審查他們的時候，你審查鄉親要有四鄰證明保證人，你們審查他們的時候也要附檢具。

曹局長爾元：

異議依法可以提出來。

曹議員丞君：

我們當然知道他們依法可以提異議，這個都知道，他們提異議時候，需要什麼資料？只要他提異議就讓他提，是不是這樣子。

曹局長爾元：

這是他的權益。

曹議員丞君：

我當然知道是權益，他提異議當然是可以，我們要站在鄉親這邊，你提異議，當然依法可以提，你要價購證明或者什麼時候跟鄉親有購買還是價購，需要檢附什麼資料。

曹局長爾元：

他提出異議之後，我們就是開審查會。

曹議員丞君：

我去申請這塊土地，你要他拿什麼東西，這塊土地是我的，你現在叫我回去拿什麼資料，準備什麼資料我才能來申請這塊土地。

曹局長爾元：

不同法令不同規定，視為所有人是四鄰證明，96 的是一個保證人就好了。

曹議員丞君：

局長你這樣子真的沒有站在鄉親這裏，軍備局跟國有財產局當然可以提異議，我覺得你在審查他們的時候，是不是也要用嚴苛的方式，對鄉親就這麼嚴苛，對他們這麼寬鬆就可以提異議，第一時間也可以把他駁回。

曹局長爾元：

我們駁回了。

曹議員丞君：

不是所有異議都駁回。

曹局長爾元：

95%。

曹議員丞君：

莒光這 39 件是什麼異議把他駁回。

曹局長爾元：

他異議不成立。

曹議員丞君：

照你這樣子講，你把他駁回，然後軍備局、國有財產局他就去法院了，他都提異議，當然要去法院。

曹局長爾元：

每個單位對他自己財產都要做到最大保護責任。

曹議員丞君：

這個我們當然知道，現在就是要落實還地於民，你就不要公告公有土地申請還給鄉親，鄉親也不用花這麼多錢。

曹局長爾元：

鄉親一定要認為這個土地是自己的。

曹議員丞君：

軍備局、國有財產局土地是他自己的嗎？不要這樣講，第一時間你們調處駁回那是正確的，你們駁回他的時候，在審查時候就要讓他們有什麼證明，跟我們鄉親一樣也要有一些證明。

曹局長爾元：

應該比我們鄉親證明嚴格多了，有年代證明。

曹議員丞君：

土地要返還給我們鄉親，當初是被你們軍備局還是國有財產局佔走了，現在還給我們鄉親，照你這樣子講，鄉親土地就不要拿回來，不用還鄉親了。

曹局長爾元：

現在土地大概 3、40%在鄉親手上，其他會繼續上審，國有土地全台灣土地 40%是國有地。

曹議員丞君：

不管台灣，管我們馬祖，鄉親跟軍方有糾紛的土地，局長，請坐，我請縣長會後跟陳立委希望軍備局跟國有財產局在地政事務所公告之後不要提異議，你如果提異議，鄉親土地真的拿不回來，本席請教工務局長，有鄉親跟本席反應，中央大道山線福澳嶺往馬港部份，這路段有石頭鋪設的景觀道路影響交通，議事組，一張給縣長、一張給工務局長，局長有沒有看到，這個照片中石頭鋪設的景觀道路是不是你們貴局做的，這種東西設在馬路中間究竟對交通有沒有幫助，請主席裁示，請工務局長說明。

主席：張議長永江：

請工務局長說明。

劉局長潤南：

有關山線道路是工務局施做的，這是第一個，第二個有關這個部份，車行道在白線以內，白線以外算人行道。

曹議員丞君：

人行道是在上面，人行道下來有一個石板，靠近車道時候是石頭鋪設的景觀道路，這對我們交通有什麼幫助。

劉局長潤南：

車行應該要在白線以內車行，這是第一個，馬祖道路基本上都比較窄，有時候車輛會跑出去，尤其機車出去以後因為有一些粗造面可能會造成一些狀況，這個部份也算人行步道。

曹議員丞君：

你覺得這樣設計的人行步道適合嗎？

劉局長潤南：

中間是有一些間隙。

曹議員丞君：

什麼間隙而已，這個石頭路面高高低低不平，不要說騎摩托車，鄉親走在上面都不好走了，而且是在車道旁邊。

劉局長潤南：

我們會來檢討看看。

曹議員丞君：

什麼時候可以做，現在觀光客這麼多，自由行騎車的本來對馬祖的路，上坡跟下坡的路本來就不熟悉了，你再鋪設這個，他們發生車禍機率是不是比較高。

劉局長潤南：

第一個車行部份我們要宣導，一定要在白線以內是車道。

曹議員丞君：

如果我今天騎摩托車，後面有車子，我閃車，我是閃外面還是閃裏面。

劉局長潤南：

摩托車不用閃，後面車會越過去。

曹議員丞君：

局長，多少鄉親跟我反應，很多都是閃車，閃到石頭路面時候跌倒，國家賠償法第三條公有公共設施因為管理有欠缺，導致人民生命或是身體財產損害者，你們國家要負責賠償，請問局長，觀光客或者鄉親因為這個原因跌倒，你們要不要理賠，因為石頭路面跌倒，可不可以申請國賠。

劉局長潤南：

交通有交通規則，我們騎車時候，就算騎機車在正常道路上行駛。

曹議員丞君：

因為你們的設施有缺失，害鄉親或者觀光客跌倒。

劉局長潤南：

我們設施行車路線在白線以內。

曹議員丞君：

這個我知道，問題你們的設施用了石頭路面，害鄉親或者觀光客跌倒。

劉局長潤南：

這個路面是走路用的。

曹議員丞君：

請坐。請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

依照道路的設計，行車是在白線以內，旁邊應該都是人行步道，現在國人開車的習慣都機車會去避汽車，他一定會向右開到人行步道上，因為這種花崗石地板其實是地區一個特性蠻漂亮。

曹議員丞君：

這個特性應該在房子，不適合用在路上。

劉縣長增應：

當初的設計可能沒有想到現在車輛會比較多，而且觀光客會比較多，但是照這樣的設計，其實機車不宜開到裏面，但是我們知道騎車狀況，一定大家都習慣，看到後面有車子，因為機車比較慢就會往裏面閃，閃的時候因為道路崎嶇會造成一些不熟悉，當然風險會增加，我們會後去檢討，實際去看一下這路段。

曹議員丞君：

這個距離有多長，從山線福澳嶺到馬港整個山線，整條路都是，因為鄉親反應，本席去拍過，現地也去看過，是整條路，而且是左右兩邊都有，這個部份很簡單，我今天沒有叫你把整條路統統挖起來重新做，在石頭路面這一塊鋪平就好了，很簡單做法，工務局長，為什麼每次質詢你的時候，我當然也知道車子要在裏面，問題點出來時候，你們是不是要解決。

劉縣長增應：

我們會去考慮看用什麼方式解決對行人、行車都會更方便，剛剛丞君議員的建議，把石板路鋪平也是一種方式，我們要去克服困難，讓騎車跟行人都會更方便，我們會思考看什麼方式。

曹議員丞君：

縣長，什麼時候可以做好，現在觀光旺季。

劉縣長增應：

會後儘快去會勘，研議出比較好的解決方式，再跟丞君議員報告。

曹議員丞君：

我們現在是觀光立縣，這麼多觀光客來到馬祖，因為受傷而回去，大家都是開開心心出去旅遊，當然要平平安安回家。

劉縣長增應：

我們會去處理，會去檢討，如果路段那麼長，我們做的時候要謹慎，兼顧美觀跟安全，做的時候一次把他解決，不要做了以後，又有一些瑕疵，引起後續問題，我想要做一個更謹慎處理。

曹議員丞君：

我覺得要儘快，現在世界各國包含中央以及地方都在積極推動綠能，例如太陽發電、水力發電、風力發電等等，再生能源到達節能減碳的效果，在本縣綠能減碳這一方面，就目前以及未來有那些政策以及做法。

劉縣長增應：

對於綠能發展，全世界都非常積極，我們地方當然是也要積極的朝這方面來做，首先考慮到目前珠山電廠容量供應是充足的，但是如果說有一些綠能可以提供珠山電廠或者買給珠山電廠。

曹議員丞君：

本席看到天下雜誌有介紹台灣南部的農民有所謂種電，他種電之後再買給台電。

劉縣長增應：

我們現在也是不斷接觸廠商，建議廠商能夠投資綠能，譬如在水庫的上面做太陽光電廠的設置，或者有一些空地是不是可以提供。

曹議員丞君：

你對未來有這方面想法。

劉縣長增應：

我們一定會朝這方面去努力，但是廠商會考慮到一些成本效益，第一個台電對於購買綠能電價是台灣跟馬祖一致的，但是馬祖成本是比較高，廠商投資效益會比較低，我們也希望跟台電協商，在馬祖買綠能產生電的時候，是不是價格可以提高，以馬祖火力發電他的成本比較高，我記得1度應該是10幾塊，實際度數比較低，只要成本低於現在火力發電都可以值得廠商去建設，重點是台電願意跟他買這個電，我們繼續朝這方面去努力，未來綠能發展是非常快，不僅僅是太陽電，甚至馬祖的潮汐發電也是一個可以開發的市場，沒有限制立場，只要可以開發。

曹議員丞君：

據本席了解，有的廠商是我們跟連江縣政府，你只要出地或水庫上面有太陽能板，他也可以減少水的蒸發，連江縣政府不用出錢，他們廠商願意來的話也是很好。

劉縣長增應：

重點就是說台電跟他買電的價錢，符不符合他們投資成本跟利益，這是一個關鍵，我們目前也在積極接洽投資廠商之中，至少有些示範點可以慢慢開發。

主席：張議長永江：

林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，剛才聽到丞君議員講到這個圖，其實工務局長你回答他二句話就很好，一個地層下陷的關係，就過了，因為這條馬路已經做10幾年了，旁邊是下陷的關係就好了，因為下陷人才會跌倒，其實馬祖不光是這個，還有一些小洞，有空希望局長不要開車，摩托車騎出去逛一逛，去感受一下騎機車人的心情，以後直接回答下陷就好了，不要說車往那裏開，我有駕照，你有駕照，你會開，我不會開，本席請問衛生局，現在衛生院台灣支援醫生他的架構怎麼樣，請主席裁示，請衛生局長做回答。

主席：張議長永江：

請衛生局長做回答。

林議員明揚：

台灣是專任醫師來這邊負責值班室還是門診、還是怎麼樣？

謝局長春福：

目前支援醫師分三部份，一部份是台北市聯合醫院醫師，每個星期會有四位到五位主要來支援專科門診，第二部份是醫學中心支援醫院的計劃，要成立中級急救責任醫院關係，有一個醫學中心支援計劃，第三部份是急診科的醫師，固定在我們急診，縣立醫院急診，固定有二位醫師，每12小時輪班，醫學中心支援醫院的醫師，目前有四位，也都是不同專科的醫師，有骨科、麻醉科也是專任醫師，醫學中心支援醫師，有可能跟我們醫師一起照顧醫院病人，因為他們來的時間會比較久，至少都會三個月到一年。

林議員明揚：

假如專科醫師來這邊，骨科或者外科醫生來這邊，外科醫生沒有配麻醉師的話，外科醫生來了有用嗎？

謝局長春福：

目前我們麻醉科醫師有一位醫學中心支援縣立的醫師為專任，他會來一年，他除了休假之外，一年 365 天都會在醫院。

林議員明揚：

前陣子以我們現在衛生院這種醫療技術開盲腸炎是輕而易舉的事情，為什麼差點變腹膜炎，還要後送回台灣，我直接來說好了。

謝局長春福：

麻醉科醫師休假的時候，縣立醫院必須要有代理。

林議員明揚：

可是那天為什麼沒有，是沒有安排好，還是人力欠缺，就好像一部車子，你送給他沒有油也沒有用，外科醫生來，我可以動手術，可是你沒有麻醉師，應該是有外科醫生在，麻醉師應該配合在，上個月一個鄉親結果到台灣腹膜炎，醫院解釋油質太多，腸子沒有拿出來清洗，另外一個鄉親比較瘦，住院住了一個月，人員不足，外科醫生來了，麻醉師應該配合在一起，二個人結合才有用，假如沒有這樣配合，真的是沒有益處。

謝局長春福：

個案的部份當然是依照個案來討論，每個病人狀況不一樣。

林議員明揚：

一般來講，外科醫生應該配麻醉師才對。

謝局長春福：

以制度面來說，醫院必須要調配有第一線的麻醉科醫師，第二線備員麻醉科醫師。

林議員明揚：

缺少麻醉科醫師，有什麼因應措施？

謝局長春福：

我們會督促縣立醫院要把第一線、第二線的麻醉科醫師班別要配合起來，盡量不要造成空窗期。

林議員明揚：

在調度方面真的要注意到這方面，專科醫師來這邊，我們沒有配套給他，英雄無用武之地，結果受苦又是我們鄉親，那天飛機還好遲到 1 個小時，要遲到更久的話不是更麻煩。

謝局長春福：

制度面要建立。

林議員明揚：

調度方面局長要嚴格督導一下，局長，請坐。缺少護理醫師不是只有縣立醫院而已，昨天晚上接到一通電話，大同之家一個先生，前前後後住了三個多月，4 月 16 日早上後送回台灣，結果 5 月 1 日就拔管，到台灣往生時候，三總開不出證明，結果殯儀館法醫來開，鄉親家屬到現在還不能釋懷，昨天打電話一直哽咽跟我說，我們這邊到底怎麼回事，你們這邊醫護人員不夠，造成他父親變成這樣子，本席請問縣長，正常大同之家配置是怎麼樣配置，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

目前大同之家整體環境對老人照顧是非常舒適，但是限於編制關係，沒有辦法做到非常完整，不管是三班，都有人在值班，只是我們在搭配裏面，目前編制裏面大同之家護理師只有一位，但是照顧服務員大概有 10 位上下，他們都是輪班照顧老人家，因為跟醫院連結是非常密切，我們醫院也都有醫師每個禮拜會去大同之家看老人家，醫院跟大同之家距離也是非常近，但是畢竟老人家狀況比一般人士比較多，我都交待大同之家主任特別要注意老人家的照顧，除了讓他飲食生活沒有困擾而且很舒適之外，特別要預防老人家避免跌倒，所以他們出外活動或者是散步都有照顧服務員在旁陪同，照顧服務員也是經過訓練合格取得証照，基本上這樣子照顧目前是可以的，但是就法規面來說，當然是最好三班都有護理人員在場比較好，但是以目前人力跟編制這個部份還沒有辦法做到，我也跟大同之家主任討論，因為現在護理人力的培育陸續會回來，大同之家在明年 1 月 1 日也是隸屬於衛生福利局，要併入我們醫師人員的工會分發的範圍，我們也依照醫師人員的分發方式會增加相關護理人力。

林議員明揚：

家屬當初質疑，早上 6 點 34 分側倒在那邊，我們到 6 點 50 分才後送到醫院去，當中過程心臟有恢復跳動，送到台灣時候，台灣醫生說檢查結果都正常，查不出原因，裏面只有醫療診斷證明，不能開死亡證明，因為他是外島送來的，當初要是有護理人員在，或許不會這種結果，正常來講，應該每 15 個應該要有一個醫護人員，而且是一天 24 小時都要有醫護人員存在，這樣子顯示出一個問題，我們護理人員不夠，假如一個人在上白天班，晚上還會待命，萬一有什麼事，現在勞基法來講都是超時，人力也不能符合，搞不好老人家沒有什麼事，他自己累死了，大概什麼時候可以告訴我最基本醫護人員，家屬也很在意希望這種事情不要再發生，可是我聽他意思，他現在還要去問律師看看，他老公也是醫生，本來我今天質詢議題不是這個，叫我幫忙一下，他也看出來醫護人員不足的問題，縣長這邊能不能允諾我們到底什麼時候，醫護人員三班制，應該無時無刻都要有醫護人員存在，以目前來講，應該要補二個還勉強可以應付，要不然的話，老人福利政策裏面根本都不符使用，縣長能不能告訴我到底什麼時候可以補齊，最少可以先補齊二個。

劉縣長增應：

我有跟大同之家主任討論，下一個機制公費生回來，或者依照公費生計劃，先用計劃聘請方式先增加一個護理人員，過去在地方服務這麼久，其實我們有的是在值班，有的是在上班，如果人力還沒有那麼多的時候，可以用值班跟上班的方式來搭配，目標先朝向增加一個來做，未來持續依照大同之家住院老人增加人數，就會把他調整為三班都有，目前來說一個是正常上班，一個是委託照顧的，如果再增加一個工作上應該是可以的。

林議員明揚：

縣長真的要重視這個問題，也是你個人政策，硬體設施以外，軟體設施也是很重，婦女會要撤出去的話，要求他加床，人員又沒有給，對大同之家也是難度，康護人員都是有執照，有証照，畢竟他不是醫護人員，他們對老人家也很好，上次吃飯時候也有出席，表示縣長蠻重視這個區塊，昨天我也跟那個鄉親講，鄉親有質疑，錄影帶看起來有質疑地方，現在一直不平地方就是這個原因，他們還有親戚住在裏面，當初他父親不想去，政府好意叫他去，沒想到他父親進去才三個半月就發生這種事情，台灣檢查結果都是很正常，什麼原因不知道，就這樣子而已，是不是我們現在醫保出去學生或護理人員不夠，目前會不會這樣子，現在保送學生不夠還是怎麼樣？

劉縣長增應：

因為護理人力流動比較快，過去幾年因為制度上設計變成護理系較少學生可以去申請，這二年我們已經增加人力，每年至少有二位以上，過去有幾年只有一位或者沒有護理人力，造成護理人力

這幾年還是有短缺，但是我相信未來二、三年，三、四年護理人力就會持續返鄉來服務，人力就會充實起來。

林議員明揚：

護理人員我知道有欠缺，尤其護士方面或者醫學方面，有一些保送出去公費生延畢都會擔誤到既有的計劃，計劃不如變化來的快，本來今年來三個，結果延畢一個剩二個，政府也要想因應措施，假如名額再多一點，四個回來，延畢二個最起碼還有二個回來，這樣下去也不是辦法，大同之家的老人家是愈來愈多，會後儘快補齊，外聘也可以，我聽外聘薪水跟醫護人員有差，所以人家也不願意去，聽說現在護理師也不想做，壓力太重，他休假以後什麼都沒有，打電話給他在台灣，遠水救不了近火，會後先補足這個區塊，醫院這邊先調過去，還是再去聘請。

劉縣長增應：

我們會想辦法再去聘一個。

林議員明揚：

剛才講到醫學保送就扯到教育，在保送方面還是那句話，名額不要浪費掉，尤其醫保，現在我們這麼缺，請問局長現在還有沒有這種現象發生，請主席裁示，請教育局長做回答。

主席：張議長永江：

請教育局長做回答。

陳局長冠人：

有關醫事保送由衛生局負責，有關師資培育部份由教育局負責。

林議員明揚：

保送老師是你這邊，醫保是衛生局，衛生局真的要特別注意一下這個區塊，講到教育，現在學生我覺得有一些醫保這個區塊或者保送這個區塊，馬祖小朋友英文均標，幾乎都是沒有達到均標，就是因為英文的關係，使他沒有辦法保送，使他沒有辦法挑到好的學校唸，沒有資格參與，這方面有沒有想過，尤其在英文怎麼使小朋友更增加競爭力，尤其醫保唸的時候是原文，我們這邊小朋友英文程度講實話不如台灣，教育局長有沒有什麼規劃，提升小朋友英文程度。

陳局長冠人：

事實上在整個國教輔導團部份，對於各個領域都有一定作業計劃跟爭取的項目，確實去年在議會也回答過這個問題，我們是英文跟數學，事實上在均標，在國小階段全國是領先的，在前面區塊，尤其英文是沒有輸給台灣，數學反而是在我們感覺上 C 的會比較多，所以加強數學領域，上次部長來的時候，特別對偏鄉教育，尤其數學領域的中正團隊做亮點計劃，他非常有興趣，改變一些方式，許多孩子在教室裏面數學課時候，他不會變成客人，這部份也做了很多努力，剛議員關心的英語，事實上在國小到國中，其實本來就有英語成效專業成長計劃，包含在地英語師資。

林議員明揚：

局長，你的意思是我們這邊小朋友國小跟國中英文程度也不輸台灣。

陳局長冠人：

沒有比較弱。

林議員明揚：

就是到高中反而變的比較弱，我們一般了解，教育你比較懂，奇怪國小、國中你認為都沒問題，為什麼到高中參加會考時候，就達不到均標。

陳局長冠人：

去年在課程督學分析裏面，確實是在高中以後，可能課程難度有關，英語學習他是持續改變歷程，

一定都是一直在唸，也是要靠努力，終身學習概念，事實上高中課程確實有一定難度。

林議員明揚：

能不能會後跟馬高校長那邊聊一聊，怎麼提升小孩子英文上的競爭力。

陳局長冠人：

我們也希望做 12 年銜接，我一直有跟陳校長做一些聯繫，不但是英文，包含數學部份，也可以在國三到高一中間做課程銜接。

林議員明揚：

基礎最重要，尤其起步點，小朋友沒有多大就送到補習班開始補英文、數學，我們應該都看在眼里，只要下班時間或者晚上，補習班門口一大堆有的送，有的接，學校也要配合一下，假如英文課加一堂，希望你列入考慮。

陳局長冠人：

其實英語領域輔導團的老師，針對這個部份也都有在做努力，一直都在努力。

林議員明揚：

我知道老師都有努力，看怎麼提升。

陳局長冠人：

我們也一直在爭取教育部的錢，計劃在做，各國小都有不同的學校本位的英語創新教學計劃，我都會親自主持這樣的會議。

林議員明揚：

小朋友除了上課唸書以外，平常運動也是要注意，請問游泳池怎麼運作？

陳局長冠人：

今年編預算，然後請救生員。

林議員明揚：

請救生員就是我們自由人就可以進去游泳。

陳局長冠人：

他有一定証照資格。

林議員明揚：

我們一般老百姓隨便可以進去游泳就對了。

陳局長冠人：

對。

林議員明揚：

在小朋友這個區塊。

陳局長冠人：

體育署有要求，各校也都會有一定檢測。

林議員明揚：

怎麼檢測？

陳局長冠人：

要有 50 公尺，我們也一直鼓勵學校，尤其南竿可以做到這個部份。

林議員明揚：

我們現在有沒有達到 50 公尺。

陳局長冠人：

大部份同學都有。

林議員明揚：

多少比例？

陳局長冠人：

去年是因為游泳池沒有開放，確實在檢測有困難，今年至少可以達到 8 成以上。

林議員明揚：

海島小朋友要是不會游泳，有那麼好的沙灘，而且我們現在也有室內游泳池，我這種年代跑海邊游泳，委外出去沒有。

陳局長冠人：

目前沒有委外，未來有計劃這樣做，也希望有這樣意願的業者，可以做多一點彈性處理，泳池附近的經營，其實他是很有商機的。

林議員明揚：

本席這邊能不能給你建議，假如委外出去給一個但書，馬高漁業科已經沒有，馬高學生去游泳機率不見得高。

陳局長冠人：

還是有海洋觀光產業部份。

林議員明揚：

游泳課有沒有安排在中。

陳局長冠人：

他要安排，我們也樂意提供。

林議員明揚：

游泳是很好的運動，假如委外出去，附帶一個條件，今年度假如有 100 個學生或者小朋友來參與游泳，至少教會 80 個，委外出去時候，至少驗收 80 個過，這樣才有目的，救生員才會用心去教這些小朋友游泳，小朋友才會學習成長。

陳局長冠人：

這個我們還需要去做評估，畢竟他們要考量成本部份，剛才議員建議非常寶貴，如果有機會可以委外，也希望幫忙訓練學生游泳技巧。

林議員明揚：

救生員畢竟有執照，假如納入成績範圍之內，只有好處沒有壞處，會後把本席這個建議納入進去，謝謝，局長。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，請各位議員提出質詢，陳議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家好，首先本席在這邊針對北竿幾個重大工程，跟縣長共同來研究方向跟思考空間，針對北堤白沙碼頭，目前整個白沙碼頭浮動碼頭整個運量跟航班運輸，目前很重要，非常頻繁，再加上小三通通的船隻之後，讓整個北竿效益使用功能上增加很多，那天也去看過北竿北堤碼頭延長，那天工務局也做提報，對於北堤碼頭部份，今年整個計劃完成之後，後續經費的爭取有沒有著落，第二個問題鄉親所關心的北堤部份區域設置漁港碼頭

項目增加，這二個方向，縣長這邊有什麼樣看法，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

北竿白沙碼頭北堤本來在下一期港埠計劃裏面推動，基於事實需要就提前，在去年就開始啓動，也非常謝謝航港局的支持，透過大水庫理論本來在下一期的港埠計劃裏面提前到去年就開始推動北堤計劃，目前委託世曦工程在進行設計之中，來得及的話在年底可以完成設計然後執行發包，下一期預算裏面已經編列進去，基本上是沒有問題，如果來得及在今年下半年可以設計完成，來得及發包，基本上也沒有問題，可以執行發包業務，北堤儘快完成對於整個白沙港的運量跟效益會有很大助益，這是會全力以赴來推動北竿北堤的興建，另外北竿白沙碼頭有一些漁船停靠的問題，在幾次會勘之中，漁民都提出建議，在北堤靠近岸上做幾個垂直性的堤防，以利於漁船的停靠，我們已經要求世曦把他列入考量，列入設計，但是用什麼方式來做，要看設計以及整個水域狀況，會要求把他列入考量，能夠發揮最大效益，讓漁船停靠效益會增加，這二個方向目前都在積極進行中，希望能夠順利完成，能夠符合鄉親以及漁民的需求。

陳議員貴忠：

關於北竿整個碼頭除了北堤之外，在漁民需求部份，這邊牽扯到馬鼻灣澳口，有浮動碼頭之後，增加很多大船隻、小船隻都在那邊聚集 2、30 艘船隻整個功能發揮了，馬鼻灣整體規劃是不是可以在白沙碼頭整體規劃裏面做一個相關配套措施，包括馬鼻灣、浮動碼頭未來發展性，整個調整應該做先前規劃，北堤碼頭完成之後，將近有 3 年多時間，後續應該一併來做檢討，可以把北竿船隻整個做考量。

劉縣長增應：

北竿馬鼻灣因為跑道延長以後，新產生一個澳口，今年有委託顧問公司做一個整個馬鼻灣的規劃報告，現在正在進行期末審查之中，我有請工務局同仁安排時間請規劃廠做一個簡報，希望能夠了解整個馬鼻灣規劃狀況跟未來有什麼方式來執行，能夠產生最大效益，我們必須面臨的問題，馬鼻灣新產生的澳口，他不是商港也不是漁港，都不是漁港、商港建造範圍，但是爲了服務我們漁民，我是覺得如果在可以狀況，我還沒有看到最後的規劃報告，如果在可行方向，很務實來處理，可以提供漁民或鄉親一個服務，仍然會朝這個方向做，但是另外還要考慮到一個問題，因爲馬鼻灣牽涉到機場未來做法，機場往南延伸的話，直接變成一個很好的澳口，在北竿北堤如果興建完成以後，可能有比較多餘消坡塊，是不是可以移來馬鼻灣做一些防颱或者南風浪一個措施，這個都是在我們規劃中，顧問公司還沒有跟我做簡報，詳細規劃方向還不了解，最近應該期末報告就會出來，我去了解以後，我會再跟議員報告，只要對漁民、鄉親有益，我們會克服困難做最有效處理來提供鄉親服務。

陳議員貴忠：

白沙碼頭整個港運運作狀況之下，目前北堤、浮動碼頭、以及馬鼻灣這三個點做全面性整合，目前為止北竿畢竟還沒有漁民很安全的避風港碼頭，整個浮動碼頭區域空間非常不足，整個運量提升那麼多，三方面做整體考量，縣府團隊應該要做這樣子思考，未來北竿重大建設獲得改善也是長久方向。

劉縣長增應：

有關北竿白沙碼頭以及馬鼻灣狀況，甚至橋仔村漁港堤防，我們會一併做整體的考量，希望所有建設完成以後，能夠對整個北竿的碼頭海運以及漁民需求都能夠符合，我們會做整體考量。

陳議員貴忠：

橋仔、馬鼻灣、白沙碼頭這幾個重要碼頭措施，應該要做整體長遠的規劃，橋仔目前已經有 7 千萬經費，謝謝縣長、建設局多年來的努力，能夠促成橋仔碼頭延長 50 公尺的經費協助，年底是不是能夠完成，包括後續相關經費配合，請縣長繼續做這方面努力，關於塘后道部份，後續工務局有將近 4 百萬經費做評估，塘后道方向，請教縣長在你想法當中，過去有橋墩的想法，用現有塘后道路，因為整個路況，颱風天整個風沙侵襲造成很多不方便，很多人想說把橋救起來，整個塘后沙灘更漂亮，縣長你的看法。

劉縣長增應：

塘后沙灘以及塘歧到后澳之間的道路，過去幾年一直受到颱風影響反覆造成問題，就長遠來講，現在大家共識應該讓很獨特地理景觀恢復他原來面貌，恢復塘后沙灘原來的景像，未來變成一個世界級景點，也是北竿一個亮點，目前大家共識是朝這個方向來做，恢復塘后沙灘原來面貌，塘歧跟后澳連接，過去評估就有以地下道方式、以橋的方式來連接，目前看起來大家都比較傾向以橋的方式來連接，橋也可以變成一個新的景點，變成清水的點，可以觀賞塘后沙灘潮汐的變化，這個橋建在那裏，大家會有一些不一樣的看法，有些想法在最北面埃口距離只有 5、60 公尺，他的效果讓整個塘后沙灘可以完全恢復原來面貌，連接也可以恢復，但是他的困難點往北面風比較大，尤其在冬天北面風力比較強，在后澳北面堤防必須要有堤防工程配合，才能把路程道路連接起來，另外一個缺點后澳村跟塘歧村，要進后澳村必須繞遠一點路程，距離會比較遠一點，他的好處整個景觀上跟生態上保護，景點建立是比較好，另外可以把塘歧跟后澳的生活圈範圍變大，他的困難利弊之間，最後我們當然一定會尊重鄉親的決定，另外一種想法做在塘后沙灘上做一個橋過去，他的好處只是把原來塘后沙灘的路變成一個橋，對民眾來說是很便捷，他的困難點就是說在沙灘上有一座橋，景觀上還是多少有一點影響，另外對機場未來的走向會有影響，這個橋如果做在沙灘這附近跟機場跑道連接在一起，就會牽動到以後機場的決定，這個也是要考慮，做在北面只是順著機場跑道盡頭來走，基本上不會有什麼影響，利弊之間到底做怎麼樣選擇，現在大家共識以做橋為主，橋仔選在那裏，最後會尊重鄉親意見，也尊重專家設計，如果沒有施工技術上困難，最近就會發包，執行規劃設計的工作，爭取明年生活圈道路經費。

陳議員貴忠：

剛縣長講到二個方案，在整個鄉親便利性來講，比較傾向於現有跑道往北面移動橋墩方式，剛縣長講的部份也是理想性東西，跟我們實際生活上機能可能有一些不同看法，值得我們共同深思熟慮，關於白沙碼頭開放民間經營 BOT 招商案部份，不知道縣長對這方面的看法，在白沙碼頭 BOT 招商案想法是什麼？

劉縣長增應：

白沙南面有將近二公頃的土地，對於北竿整個白沙港的繁榮跟進步是有非常關鍵性影響，目前正在委託國特公司辦理招商的案子，但是對於這個地方的開發，基本上沒有預設立場，我們也一直覺得說其實民間力量是很大，想法也是非常靈活，也是非常多元，只要符合政府相關規定，要借助民間力量做非常靈活有效運用，我們在招商過程只要符合我們法規，如果可以讓這塊土地發生最大效益，目前我們不預設立場，由委託國特公司來辦理招商的工作，後續可能會辦理一些說明會，到時候也希望貴忠議員、周議員一起來參加，也聽聽民間想法，選擇最有價值方式來開發這個地區。

陳議員貴忠：

產業的引進是跟 BOT 開發案，在某一些程度是鄉親疑慮到對我們整個商業的推展，跟鄉親來講，

可能會造成某一些程度衝擊，這方面希望透過廣泛的招商說明會，能夠讓衝擊性減到最低，希望能夠在招商說明會讓鄉親了解，黃岐航線目前上午一班、下午一班造成地方業者來講，整個航班班次的排定對業者來講，或觀光旅遊來講，不是那麼有利條件，時段上可能造成某些經營上困難，縣長也提到大陸也溝通說希望利用 5、6、日三天能夠加開黃岐航線班次，請教縣長到底什麼時候可以增加 5、6、日的航班，增加整個北竿到黃岐航線運量提升。

劉縣長增應：

有關黃岐航線開通以來，感覺上這個航線的熱度在持續增加之中，特別 5、6、日旅客會比較多，透過航港局跟福建省交通廳的協商已經形成共識，5、6、日從原來的二進二出變成四進四出，這已經形成共識，但是在準備開始執行時候，發現交通廳那邊決議目前他邊防、海關配合度有相當困難，他們人力加班形成問題，上一次榕馬平台會談時候在馬祖召開時候，我們也提出這樣子一個問題，目前正由福州市杭東副市長在處理中，這次去福州副市長也跟我講目前相關問題都差不多形成共識已經可以克服，正在簽核之中，如果核定以後，四進四出就可以順利推動，大陸整個行政流程畢竟跟我們不太一樣，他們一直強調必須尊重中央軍也要跟他們協商，基本上副市長跟我說法基本上已經都克服困難。

陳議員貴忠：

時間上還沒有正式敲定。

劉縣長增應：

最近就可以實施，5、6、日改成四進四出。

陳議員貴忠：

這樣子基礎下，本席希望這個部份能夠增加運量提升，交通更便利，相信往返人次更增加地區需求性，關於觀光部份請教縣長，我們整個地區觀光運量大量增加，目前除了藍眼淚之外，縣長最近也提到對於整個縣裏面觀光資源提升，也是觀光客來這邊很重要一環，本席也發覺好幾個背包客一下子住四、五天，明顯對馬祖深度旅遊這一塊產生很大迴響的需求性，本席看法除了重大工程之外，各鄉軟體建設一個小小遊憩點以及周邊環境提升，在軟體部份包括一些標示跟地方人文的設施，希望縣長能夠對於四鄉五島做各村整體性提升遊憩觀光需求性的發覺這樣子的問題，目前注重行銷部份，整個社區也好，地方村落也好，這個村落缺少什麼東西，要發覺這樣子問題，這個部份未來是我們政府要去面對這樣問題，各社區、各村莊、各鄉也好更有昇華的感覺，這幾年一直努力，縣長你的看法。

劉縣長增應：

觀光人數不斷增加之際，怎麼樣提升旅遊品質跟便利性，以及增加內涵跟豐富旅遊的環境是要不斷努力，縣政府今年有一個觀光旅遊品質提升計劃，全面性不管從民宿、餐飲到導遊以及整個環境都在做整體計劃，希望能夠持續提升，對於觀光景點開發，整個景區開發，風管處也有一個整體計劃，各鄉也都有一個整體計劃，不斷提升品質、豐富內容，一直不斷強調現在對於品質提升跟量的增加是絕對質比量重要，而且是重要很多，才是我們永續經營的方向，全體縣民要有這樣子共識，在這個階段不要因為旅客多了，反而疏忽品質，對長期經營是不利的，這時候要堅持品質、持續進步才是永續經營。

陳議員貴忠：

可能要委請顧問公司做對於整個觀光旅遊動線或各村落、各鄉整個環境做評估，去發覺問題，發覺軟體需求，人文東西觀光景點沿途整個缺失在那裏，讓整個動線是一個非常好的友善環境，最近背包族非常多，自行車出租量也非常大，街上幾乎除了旅遊團之外，背包族非常多，背包族這

塊怎麼做友善協助，縣長有什麼樣看法，包括機車運量背包族使用非常大，怎麼樣對這方面需求跟安全性需求。

劉縣長增應：

的確，背包客服務要加強，像今年7月1日就會推出富有戰地色彩的迷彩粧觀光巴士，可以讓背包客很方便搭我們觀光巴士到各個景區，同時各種旅遊特色結合在一起，今年南竿推出以後，接下來可能是東引、北竿也都可以推出，另外有關軟體部份，希望能夠縣政府縣網 APP 正在規劃之中，希望能夠提供便捷交通旅遊的資訊，能夠讓觀光客、背包客很方便接收到我們可以服務或相關資訊，對於旅遊動線的沿途中，是不是有那些可以做微調，可以增加他的品質，提升他的吸引力，我們都有相關計劃持續在推動，不僅僅縣政府包含風管處、鄉公所這邊都有互相交換意見，持續做相關改善，希望一步一步能夠提升旅遊品質跟環境。

陳議員貴忠：

本席希望縣長對整個各村落觀光景點、觀光動線、旅客能到的地方、整個路線希望有長遠性的規劃公司做深度去研究，這時候必須做到這一點。

劉縣長增應：

我會朝貴忠議員建議能夠更深入，而且持續不斷做滾動式檢討，不斷改進，讓旅遊動線跟品質會愈來愈好。

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家午安，本席第一個問題請教縣長，副縣長人選部份，這個人事案在前二個會期也都向縣長請教過，並沒有得到縣長明確答覆，縣長上任已經一年半，到底縣長有沒有打算聘用副縣長，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

其實坦白跟林議員報告，我一直希望能夠有一個副縣長協助一起來推動縣政，相信效率會更好，但是我也了解地方對人事是相當敏感，希望能夠找到一個可以互補的推動縣政，讓團隊更團結、更和諧，我們會有一些考量，適當人選還在積極尋找之中，我真的很希望早一點能夠補實位置一起來努力。

林議員貽祥：

副縣長職務相當重要，也是縣長的左右手，能夠幫縣長分憂解勞，縣長應該非常了解，或者縣長不會那麼辛苦，時間過了一年半，今年年底前還沒有請到副縣長，縣長任期就過半了，7、8月份準備編列預算，到底副縣長薪水明年要不要編。

劉縣長增應：

明年是新的組織，勢必要補這個缺，在這段時間仍然會積極處理這件事情。

林議員貽祥：

副縣長員額一直都存在。

劉縣長增應：

到時候很多職務做一些調整，到時候會一併考量。

林議員貽祥：

還是縣長本身已經有屬意人選，而是這個人選目前無法抽身。

劉縣長增應：

當然會有屬意人選，但是某些因素沒有辦法配合，的確有這種現象。

林議員貽祥：

縣長你屬意人選？

劉縣長增應：

是有一些屬意人選。

林議員貽祥：

有沒有特定屬意人選？

劉縣長增應：

沒有特定，是有一些。

林議員貽祥：

還是要尋尋覓覓。

劉縣長增應：

會在努力。

林議員貽祥：

一年半了，請教這議題好像皇帝不急，急死太監感覺。

劉縣長增應：

謝謝貽祥議員關心，我會再努力，再給我一點時間，

林議員貽祥：

縣長需要多少時間？

劉縣長增應：

我想最遲會到明年。

林議員貽祥：

縣長任期快結束，明年什麼時候？1月1日嗎？縣長任期過半，本席之前也建議縣長是不是以網路票選，由縣長做篩選，也是一種方式。

劉縣長增應：

這是一個很好方式，有時候仍然面臨一些風險，我們還是會很謹慎，還是請議員給我一點時間，最遲明年以前。

林議員貽祥：

年底還年初？

劉縣長增應：

明年。

林議員貽祥：

我發現你用人人事案非常謹慎，都已經過了一年多，都還沒有決定要聘，方向應該確定了，之前本席也問過縣長，希望有財經背景，跟秘書長同質性不要太高，認為副縣長呼之欲出，結果又過了半年，還是原地踏步，怎麼辦？

劉縣長增應：

真的很抱歉，沒有辦法達成議員要求，真的很謹慎處理這件事情。

林議員貽祥：

謹慎是應該，但是不要過於謹慎，希望明年1月1日開始有新的氣象，副縣長能夠到任，真的要朝這方面來努力，不然明年任期過半了，再請副縣長沒有意義，再給縣長半年時間。

劉縣長增應：

我會努力。

林議員貽祥：

第二點有關總統就職紀念酒部份，主席裁示，請馬祖酒廠董事長到備詢台。

主席：張議長永江：

議事組請一下馬酒董事長。

林議員貽祥：

520紀念酒每一任總統、副總統就職都有出產相關紀念酒，今年為什麼沒有，台灣啤酒都有出產小英啤酒，銷售量一推出來4萬8千瓶一下子就賣完了，5月4日推出來，第二天就賣完了，另外金門也推出二款酒雙金牌獎70萬瓶、最佳白酒4萬瓶，也是一下子銷售一空，馬祖酒廠為什麼沒有這個動作，縣長你了解嗎？我請教過董事長，董事長是說我們沒有管道，沒有得到肖像權，因為這樣子沒辦法出廠。

劉縣長增應：

現在已經核准了。

劉縣長增應：

7月份了，現在核准打算出產多少瓶？

林議員貽祥：

請董事長跟議員報告一下。

劉縣長增應：

請主席裁示，請董事長說明。

主席：張議長永江：

請董事長說明。

陳董事長秀華：

有關紀念酒部份，起先有透過管道，也是找民進黨裏面有力人士。

林議員貽祥：

時間關係，你只要告訴本席預定什麼出廠，量是多少？什麼時候推出來？

陳董事長秀華：

上個禮拜二總統府已經通知我們，核准馬祖酒廠可以做這批酒，所有正式公文跟肖像、數量等到最近正式核定以後，馬上尋採購法程序。

林議員貽祥：

數量還要他們核定嗎？

陳董事長秀華：

對。

林議員貽祥：

預估出產多少？

陳董事長秀華：

預估沒有用，他授權你多少，才能夠做多少，之前做因為是民進黨傳銷部在做，所以跟政府部門並沒有在處理，之前黨中央在做。

林議員貽祥：

公文核定以後大概離出產時間多少，一收到核准公文，酒廠大概最短時間內可以銷售嗎？

陳董事長秀華：

我們現在已經在設計，包含酒瓶。

林議員貽祥：

離出產時間什麼時候？

陳董事長秀華：

出產時間要規劃，我們自己包裝很快。

林議員貽祥：

多少時間？不能三個月、半年吧！這樣就沒有意義了，520 紀念酒就是要在 520 之前出廠這樣才有意義，商場如戰場，做生意要把握契機，契機沒有把握好，如果再過一、二個月推出，銷售量就有問題，很大質疑。

陳董事長秀華：

包含銷路也在接洽中，主要有規定一定的量，現在也都有人在洽詢。

林議員貽祥：

那些人，在地鄉親嗎？

陳董事長秀華：

不是，立法委員助理群不斷跟我們營銷組在聯絡，當時以為我們會出。

林議員貽祥：

一定要掌握契機，我們訊息太慢了，董事長你剛上任，可能經驗方面酒廠業務還不是非常熟悉，喪失很大契機，今年金門酒廠參加舊金山世界烈酒競賽，得了二項大獎，雙金白獎，還有一個最佳白酒獎，明年建議酒廠能夠參加這個競賽，希望從國際間打開知名度，將來銷售管道會更暢通，董事長要好好規劃。

陳董事長秀華：

已經規劃了，預定明年準備參展。

林議員貽祥：

參展時間什麼時候？

陳董事長秀華：

國外有三次大獎比賽，我們會選擇二次，每一次參展都要花幾十萬的經費。

林議員貽祥：

幾十萬經費是很小的數目，其實跟酒廠銷售量來講，白酒市場能夠打開，未來利潤會很高，就是差知名度不夠，其實我們的酒不比金門差，董事長要做努力，另外有關老酒部份，預定 9 月份出廠對不對？

陳董事長秀華：

老酒現在已經上網採購機器。

林議員貽祥：

還在採購機器，又過了半年，去年年底就討論這個問題。

陳董事長秀華：

我上來以後才開始採購。

林議員貽祥：

縣長在議會答詢議員時候就說年底就要出產老酒。

陳董事長秀華：

現在目標還是年底出產老酒。

林議員貽祥：

目前有沒有庫存老酒？

陳董事長秀華：

有。

林議員貽祥：

還有多少？

陳董事長秀華：

2萬多公升。

林議員貽祥：

沒有打算要賣嗎？

陳董事長秀華：

要做酒基。

林議員貽祥：

什麼叫酒基？

陳董事長秀華：

原酒勾對用，沒有準備賣，要跟新產的酒做勾對。

林議員貽祥：

一般鄉親認為老酒適合做料理用的，沒有辦法像一般外面商家一樣老酒馬上就可以喝，現在老酒幾乎都是料理用，有沒有辦法達到這個標準，還是裏面有摻雜石灰問題。

陳董事長秀華：

沒有這個問題，這個酒就是因為這樣子區隔，所以我們酒才外面很難買的到，這一次要重洗製酒，就是因為有區隔。

林議員貽祥：

有區隔是不能馬上喝，就是料理而已。

陳董事長秀華：

還是可以喝。

林議員貽祥：

能夠料理、喝起來感覺口感又很好。

陳董事長秀華：

現在很多人在喝。

林議員貽祥：

那麼鹹誰喝，我不相信有人喝。

陳董事長秀華：

這個要配方下去，有的人自己在配，放點礦泉水下去就很好喝。

林議員貽祥：

表示這個酒不好要摻水。

陳董事長秀華：

就是有人喜歡喝這個酒。

林議員貽祥：

要跟民間老酒釀法做區隔也可以，一個做料理部份，一個做純粹喝的部份。

陳董事長秀華：

將來主力還是白酒。

林議員貽祥：

我們的根是老酒，爲什麼要把廠重洗。

陳董事長秀華：

現在爲了銷售網路一定要白酒，白酒的市場比較大。

林議員貽祥：

白酒是最大宗市場，沒有錯，但是老酒也要出產，不能馬祖沒有老酒。

陳董事長秀華：

要生產。

林議員貽祥：

除了料理之外，希望也能夠馬上可以飲用，能夠跟民間老酒一樣，馬上就可以喝，民間老酒除了可以喝以外，他料理也是可以，一般鄉親反應是馬祖老酒料理非常好，鄉親都很認同，馬祖有沒有研發室，做一些研發，現在老酒做的方式就是找老師傅回來，還是跟以前釀造方式一樣，可以重新創新研發，這個是未來要走的方向。

陳董事長秀華：

最後都是銷路，如果銷路好的話，做什麼酒沒有一定要定位在那裏。

林議員貽祥：

品質要控制好，銷路好，品質沒穩定的話，就影響到銷路，品質當然要控制好，酒廠還需要做很大努力，我們地方財政是很困難，酒廠是個金雞母，昨天也跟縣長提到，現在很多退休軍公教 65 年以上的生活福利津貼都發不出來，因爲財政有困難，希望酒廠多賺點錢，將來該給軍公教退休人員福利也要給他們，金門都已經發了 10 幾年，酒廠必須做很大努力。

陳董事長秀華：

擔任這個職務我就講過，我會全力以赴，穩中求勝。

林議員貽祥：

謝謝，董事長，請坐。第三點請教縣長第 8 條政見輔導創建在地化商品，劃設工業區土地位置，籌設綠色產業專區，積極辦理招商，創造就業機會。請縣長答覆，縣長上任一年半，到底針對這條政見有那些積極作爲請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

有關於地方特色產業，過去一直在建設局經濟部 SBI 計劃裏面，輔導地方特色產業，包含地方伴手禮，以及文創產品等等，去年到今年都有 10 幾、20 家業者有一些新的產品出來，正在輔導希望能夠在推廣之中，另外對於工業區目前在規劃二個區域，一個是舊的蓄牧場，一個是碼頭新的碼頭面，希望透過商港法能夠規劃成一個工業園區，能夠招商，能夠讓不只在地廠商，甚至外資台商都可以進駐來投資，透過港區便利性能夠有一些廠商進駐來投資。

林議員貽祥：

已經設定二個點。

劉縣長增應：

目前正在規劃之中。

林議員貽祥：

這二個點地目變更了沒有，變成工業區要變更地目。

劉縣長增應：

如果在港區，當初討論地目是符合，不需要做地目變更。

林議員貽祥：

畜牧場那邊呢？現在是機關用地。

劉縣長增應：

畜牧場需要做地目變更。

林議員貽祥：

縣長看過計劃書嗎？

劉縣長增應：

目前是由建設局正在積極推動。

林議員貽祥：

還沒有看到計劃書。

劉縣長增應：

目前正在討論之中，建設局正在推動之中，是不是請建設局說明。

林議員貽祥：

縣長，請坐，請建設局長說明一下。

主席：張議長永江：

請建設局長做說明。

劉局長德全：

已經在前二個月送到經濟部地產基金微型園區在審查，最近會開一個委員會。

林議員貽祥：

什麼時候送的？

劉局長德全：

二個月以前。

林議員貽祥：

二個月以前已經送到經濟部，現在還在審查階段。

劉局長德全：

對，要開審查會議，目前還沒有通知我們。

林議員貽祥：

這個再催促一下什麼狀況，各縣市都在爭取這個區塊經費，去年第一季也爭取 3 百 60 萬，從 1 百多萬到 5 百多萬不等，連江縣也爭取到 3 百 60 萬，在中間部份。

劉局長德全：

目標希望園區後續工程費用能夠爭取到，那個費用比較多。

林議員貽祥：

計劃包含有工程費用在裏面，大概預估多少錢？

劉局長德全：

好像 2 個點 2 千多萬的經費，原來以為福澳港區還要辦地目變更，福澳港區不需要，現在跟工務局還有港務單位做相關後續。

林議員貽祥：

這部份希望能夠積極推動爭取，謝謝，局長，第四點請教環保局長，今年馬祖地區低碳推動計劃以及環境教育專案計劃，一個 2 百 85 萬，另外還有一個是 5 百萬，這個部份目前執行到什麼階段？請主席裁示，請局長做說明。

主席：張議長永江：

請環保局長做說明。

張局長壽華：

目前低碳的部份，二個案子都已經委外。

林議員貽祥：

不管低碳還是環境保護教育都是委外，局裏面沒有相關業務，只是督導而已。

張局長壽華：

其實委外以後，我們還要監督他執行過程，執行內容都要監督。

林議員貽祥：

到目前為止大概執行那些計劃已經推動了。

張局長壽華：

低碳的部份我們已經執行部份，就是補助四個鄉，每個鄉 25 萬，在執行低碳一些相關活動，包括健行撿垃圾活動，補助廟宇燈具等等，還有環保鞭炮、環保蠟燭等等都是我們工作項目，都已經在進行中，另外商家補助部份也已經公告了，這二天已經批了。

林議員貽祥：

這二個經費用在那裏經費，是地方經費，還是中央經費。

張局長壽華：

低碳是離島建設基金經費，環教是中央補助基金的經費。

林議員貽祥：

幾乎都是離島建設基金比較多。

張局長壽華：

低碳是 5 百萬離島建設基金經費，環教這個計劃是 4 百 41 萬左右是中央環保署補助給我們基金的經費。

林議員貽祥：

除了低碳以外在執行，其他環保教育方面。

張局長壽華：

我們陸續在推動，環教部份裏面包括將近 10 項計劃，目前做的是四鄉五島宣導的工作，還有志工也在培訓，目前正在推動環保知識擂台賽，包括國中、國小、高中、社會組的正在進行，環保志工擂台賽也在培訓，準備去台灣參賽，環教場所也輔導馬管處來進行，裏面項目很多，包括補助北竿鄉的也在推動，所有工作都按照核定計劃在做。

林議員貽祥：

經費很多，本席感覺環保局當散財童子，到處在撒錢，針對環保知識擂台賽光獎品單價就 3 萬元，數量只有四樣，什麼獎品會那麼貴，一個獎品要 3 萬元，相關計劃有沒有經過審計單位看過，主

計室主任有沒有看過環保局計劃，請主席裁示，請主計室主任說明一下。

主席：張議長永江：

請主計室主任說明。

曹主任少玉：

環保局相關經費的這項經費是委辦計劃，透過採購法相關規劃出去的，按照正常流程來呈核。

林議員貽祥：

這些計劃你都看過嗎？

曹主任少玉：

有送到我們這邊來，主計室審查的是預算有沒有編列，是否可以容納，相關經費委外計劃的部份由承辦單位按照實際需求來評估後，透過採購法執行。

林議員貽祥：

本席覺得主計室對環保局的預算好像審查非常從寬，其他各局處好像標準不一樣。

曹主任少玉：

這個部份是業務需求來提。

林議員貽祥：

剛剛局長答覆是用離島建設基金對不對？

曹主任少玉：

對，他的細部計劃有報到。

林議員貽祥：

離島基金撥給地區使用，但是也會衝擊其他項目，一定會排擠到其他，環保教育一年花 5 百萬，其他項目自然而然就減少，當然環保工作是包羅萬象，雖然多繁雜，但是該省的錢要省，地方財政那麼困難，一個獎品要 3 萬元，場地佈置費單價 2 萬元。

曹主任少玉：

細部計劃經過離島建設基金審查的。

林議員貽祥：

交通跟住宿費，一個活動花 50 萬，環保志工訓練及協助參與相關活動，光交通跟住宿費就花了 37 萬多，三分之二錢花在交通跟住宿費用上面，將來環保局要做檢討，今年環保教育費用今年編了 5 百萬，去年是零，前年只有 1 百 74 萬，為什麼成長那麼快。

曹主任少玉：

這個是環保局向中央環保署爭取來的。

林議員貽祥：

你剛剛也說，中央爭取部份用離島建設基金，環保署大概只有配合 70 萬，幾乎都是離島建設基金或地方配合款，會衝擊到其他預算，將來主計室是不是要嚴格把關，因為時間關係，謝謝局長，謝謝主任，請坐，將來要好好檢討。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，請各位議員繼續質詢，周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家好，馬祖是大海子民，海洋資源未來要

發展的方向，在縣長整個政策裏面從去年養殖漁業讓業者申請，甚至因為藍眼淚的整個推動，娛樂業者也由整個漁民一個轉型，從去年到今年北竿有多位業者投入四到五百萬來興建娛樂漁船，也配合縣政府海上藍色公路的政策，未來政府如何去協助、去輔導娛樂船業，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

馬祖土地面積很小，但是海洋面積非常遼闊，資源也非常豐富，生態也非常獨特，縣政府以觀光立縣，除了路地上這些觀光資源之外，其實海上才是我們未來要積極開發去努力方向，這陣子觀光遊客增加以後，不只是路上遊程增加，海上活動也是非常熱絡，不僅僅是藍眼淚遊程，包括海上看東引、海上看馬祖或海上看北竿，或者是賞燕鷗或者去大坵賞梅花鹿的遊程都受到遊客喜愛，在這個之下一定會去鼓勵跟輔導娛樂漁船業者繼續朝這方向去開發，但是原則上希望能夠不斷提升品質，注意安全，建設局在前陣子也召集娛樂漁船召開相關會議，也邀請相關消防局、海巡、岸巡要確保安全，其次要建立一個比較好的規範確保品質，我也看到業者這陣子投入數百萬資金等等做新的娛樂漁船，我們都樂觀其成，政府會繼續去輔導業者朝向一個優質的海上娛樂遊程去發展，然後提供一個很安全、很優質服務，把馬祖整個遊程、旅遊市場變大。

周議員瑞國：

本席這邊會提出來，針對縣長整個施政一個主軸以觀光立縣，把我們的觀光客帶來馬祖，也希望馬祖四鄉五島各行各業都能欣欣向榮，都能有一個商機推動，既然娛樂業者也願意配合整個觀光動向，從陸地推廣到海上，縣長這邊能夠政策性輔導，來保障娛樂業者的生機，任何部份萬事起頭難，但是好的開始也是未來要提升連江縣觀光品質開始，針對未來政策輔導部份，拜託縣長責成建設局長務必關心娛樂業者，好不好？

劉縣長增應：

是的，我們會繼續朝周議員建議方向，繼續朝這方面去努力。

周議員瑞國：

第二個問題也是針對觀光產業，在今年度從3月份就開始甚至於上個禮拜發生幾乎南北竿之間，觀光客找不到民宿，這個也代表縣長的努力，同時也代表可能要鼓勵民宿業者再去投資，再去提升，在整個觀光局所提的104年合法的旅宿業者有90家，待合法業者有10家，今年合法的旅宿業者有97家，也就是說增加7家，待合法業者有8家，目前民宿飽和待合法這8家站在政府立場要如何去輔導他成為合法。

劉縣長增應：

民宿管理他的法令規定原則上依照中央法令在執行，但是地方政府方面仍然是不斷在輔導他們朝向合法方向來處理，包含消防設施、公共安全設施以及不斷做都市計劃檢討，放寬都市計劃一些管制，民眾取得合法建造申請合法，待合法這種民宿其實這是全國普遍的現象，站在地方政府立場一定積極去輔導，但是對中央相關法令也必須去執行，這是兩難部份，在中央部份也有在考慮修改相關法令，業者要有共識，能夠配合政府政策，依照我們提供的一些缺失逐步改善，然後取得合法民宿，這樣子對於他們永續經營以及提升整個地區的觀光旅遊品質會有助益的，也可以創造政府、業者以及觀光客多贏的局面，輔導計劃我們會繼續推動。

周議員瑞國：

有關待合法部份，縣長這邊能夠請觀光局長去抽絲剝繭到底問題在那裏，推動整個政策部份還是

依法行政，如何在依法之內，在可以協助鄉親合法情況之下，希望相關單位一定要主動出擊，這也符合縣長整個推動方向，第二個問題整個 BOT 案子目前縣裏面推動很多項，因為經費關係，甚至於限制很多，地方業者沒辦法參與，對於比較小型飯店也好，民宿也好，可能因為商機提升也想像投資，針對目前有意願要蓋合法旅社飯店業者，政府是不是主動能夠予以協助，也讓業者朝合法化興建模式來做。

劉縣長增應：

二個問題，第一個 BOT 案子正在推動中，其實非常歡迎地區鄉親願意投資或集資來投資，我們會優先考量這一部份，如果大家有這種願景或者有建設地方、投資地方決心，政府會積極來輔導，第二個民間現在願意興建自己的民宿或飯店，基本上現在都要求工務局在相關法規上主動給予協助，告訴他一個程序，能夠給予輔導，逐步朝合法方向來興建，不宜等他蓋到一半發現不合法時候再來檢討，或者面臨沒辦法供水供電狀況，這是非常反對的，如果業者有意願提出，我們會主動給予協助，告訴他相關的程序以及還缺少那些條件做什麼樣處理，要求工務局同仁要一次告訴鄉親所要具備條件還缺乏那一些，希望能夠順利輔導協助興建合法民宿或飯店。

周議員瑞國：

公部門能夠主動告知鄉親，在興建一個旅社也好、飯店也好，所有行政程序非常繁鎖，甚至建造，剛才提到消防等等，這些東西並不是鄉親一下子就可以了解的，這邊拜託縣長剛才所提也是鄉親需求，既然配合整個政策推動，能夠責成相關單位有詢問能夠主動出擊為鄉親來做服務。

劉縣長增應：

會依照周議員意見來協助鄉親都能夠順利去興建合法民宿。

周議員瑞國：

謝謝，縣長，請坐。針對北竿鄉水土保持一些問題就教建設局長，請主席裁示，局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

周議員瑞國：

第一個在 3 月 30 日感謝局長努力，邀請水保局李局長到馬祖來，尤其針對北竿鄉本席所提的芹壁、橋仔、坂里很多處的邊坡坍方也做了會勘，當時公所鄉長陪著局長及相關承辦人員，一把北竿鄉每一處已經危及到行人、鄉親做了很明確表達，本席請教局長，針對當時所會勘至今也將近二個月的時間，本席想了解目前從去年芹壁提報將近 8 百萬水土保持的經費核定沒，第二個在 3 月 30 日所看增加的橋仔多處坍方甚至白沙、坂里等等，今年度是不是有什麼方案可以來爭取、來執行。

劉局長德全：

上次水保局李局長親自率台北分局副局長、副分局長一行過來，實際都有完全看過，二個案子經過看過以後，台北分局又請北竿鄉公所彙整成把原來的芹壁一個案子，另外幾個地方彙整成另外一個案子就是二個案子，彙整後每個案子大概都有 1 千多萬，詳細數字不是很清楚，是由鄉公所那邊直接彙整以後報給分局那邊，分局已經審核過了，每個案子超過 5 百萬都必須總局核定，我聽他們講最近會開審議委員會，如果一核定，這案子下來鄉公所就可以開始執行了，周議員不只是關心芹壁案子，包括橋仔、白沙這幾個案子，也都另外另成立一個案子，這二個案子都已經初步協調總局知道應該是沒有什麼問題會做核定。

周議員瑞國：

詳細情形也拜託局長是不是能做一個了解，從去年提報，颱風季又要來了，有些東西未雨綢繆，

如果今年可以爭取到經費，先把比較緊急的芹壁危險的邊坡先做改善不會把他擴大，到復興村看過也是邊坡坍方，儘早做一些處置就不會再擴大，是不是能去做了解，今年度是不是已經核定芹壁案子，有關橋仔跟坂里等等幾村的案子，另外提報部份，詳細情形也讓我了解一下。

劉局長德全：

會後了解一下，星期一再把情形告訴議員，我們也催促水保局加速這案子，爲了復興這案子也會請立委協助，屆時也會把北竿二個案子都很危機，包括橋仔、白沙也都有急迫性，以往要的錢都不是很多，今年局長也非常重視，一併做明確核定。

周議員瑞國：

第二個問題針對內政部工程督導鑑定小組在 5 月 12 日針對 104 年度城鄉風貌整體塑造整體計劃來到馬祖做審核，針對北竿鄉二個案子，北竿芹壁聚落以及坂里聚落這二個案子未來爭取的結果，以及未來規劃方向，能不能做說明。

劉局長德全：

芹壁聚落是第二階，第一階芹壁聚落應該補助 9 百多萬，二階這次 8 百萬，初步會議已經決定，我們在做修正，第二個補助經費塘岐跟大坵補助 6 百萬，還有二個列爲規劃設計的案子，一個是坂里、一個是白沙，坂里提的跟農業結合的農業城鄉聚落，白沙希望以免稅村概念，這二個目前初步探討核定規劃設計費用是 3 百 50 萬，這三個部份目前經過開會都做數字確認，原來提的比現在內容要來的多，做修正以後再報去給營建署做最後公文核定。

周議員瑞國：

3 百 50 萬規劃費是由建設局來執行，還是鄉公所來執行。

劉局長德全：

3 百 50 萬含南竿的四個村併起來，這部份由建設局負責執行。

周議員瑞國：

攸關到北竿芹壁、坂里、塘岐、白沙等等，如果有開相關說明會，是不是能夠邀請兩位議員，針對整個北竿規劃我們也可以提供一些淺見，能夠符合各村鄉親需求，各社區需求，任何推動必須達到使用者的需求，如果所做跟鄉親意思違背，這個部份不是我們樂於見到。

劉局長德全：

這二個案子 1 千 4 百萬主辦單位會請鄉公所來主辦，已經要進入發包前作業，鄉長那邊會把上一次討論有價值船隻部份，也會納入這裏面來處理，屬於縣政府執行的，跟議員保證沒有問題，只要到鄉辦說明會，一定會通知兩位議員跟地方相關民代。

周議員瑞國：

看到局長努力，局長我看到你每一次有中央部會來，你都親自陪同，就是建立人脈，甚至於一些互動讓我們地方上各鄉需求藉由局長一些人脈跟互動讓我們整個計劃推動更順暢，城鄉風貌在北竿來講非常重要，也非常難得，縣長、局長鼎力支持之下，這幾年有很大的規劃案，錢每次都爭取的非常不容易，所以錢要花在刀口上，做任何部份一定要考量到後續的維護跟管理，不要錢花下去，後面又要面臨到維護跟管理，可能又要花更多的錢，雖然二個工程案由公所來執行，局裏面也有義務協助公所，針對相關規劃用你的專業提供給公所讓他做的更好，是不是請局長多用心一點。

劉局長德全：

希望鄉公所在發包以前能夠知會我們，我也會請兩位議員共同來做參與。

周議員瑞國：

謝謝局長，請坐。

劉局長德全：

針對幾個工程案請教工務局長，請主席裁示，局長做答詢。

主席：張議長永江：

請工務局長做答詢。

周議員瑞國：

針對坂里海岸景觀改善工程，那天也去縣政考察，顧問公司也說明當時爲了爭取水利署第一河川局經費，配合探勘委員希望朝親水性來設計，但是由於私人土地關係，在天后宮到軍方據點有往海方向移，造成鄉親對於整個海堤基礎施工部份有一些質疑，顧問公司也在做一些變更設計，現在目前變更設計情形如何讓增加預算多少，請局長做簡單說明。

劉局長潤南：

有關坂里景觀海堤經過發包以後開工，在開工過程當中，因爲海堤外移認爲希望能夠做的更安全一點，水利課親自到坂里現勘，規劃公司原則上就是聽了民眾意見之後，現場做一個挖掘，大概還需要1到2米之間，目前正在做變更設計檢討，目前資料還沒有過來，過來之後，我們會辦說明會，到時候也會邀請兩位議員到現場來指導。

周議員瑞國：

變更設計部份會不會涉及到經費增加。

劉局長潤南：

有可能會增加一些，增加多少要先有數據出來，如果有增加的話，6月20日剛好水利署委員要過來，到時候會就這個部份跟水利署做進一步討論，如果需要增加經費，我們會朝增加經費方向來運作。

周議員瑞國：

本席比較關切，當時在整個縣政考察時候，顧問公司有陳述可能有一些工項要做減項，做爲這次經費的配合，希望能朝爭取經費方式來辦理，等一下再請教縣長，第二個問題后澳海堤的改善，也一直請局長協助，局長也非常用心親自到后澳現勘過二次，也跟地方上民意代表甚至跟后澳村村民做充份溝通，目前執行情形如何？

劉局長潤南：

后澳海堤初步的構想，經過在北竿做了二次現勘以後，相對比較具體，6月20日水利署派20個過來現勘，還有其他工作，主要爲了后澳海堤工作過來，嵌平確定之後就會朝比較具體的計劃，設計完之後就報署爭取相關預算來施做。

周議員瑞國：

6月20日嵌平也拜託局長邀請二個議員共同參與，第三個問題有關馬鼻灣簡易上船平台，本來是建設局的業務，也請教局長，這邊也拜託縣長，縣長這邊可能責成工務局來執行，針對馬鼻灣漁船簡易上船平台，局長目前有沒有安排期程要怎麼執行？

劉局長潤南：

縣長批示以後，工務局負責設計，建設局來協辦，已經通知開口契約規劃公司初步先去看，希望先提出構想，我們會責成時間再去現勘，他們已經看二次，第一次如果在沙灘面上做，畢竟那個地方外面沒有防坡堤，將來遇到颱風很難安定，可能位置要改到原來軍事前置營區這邊，他們去看的時候，還沒有跟我做進一步討論那個地方是不是可行這是一個，另外一個有關經費部份，現在我們調東引易船道的經費需要8百萬，建設局德全局長去看的時候，原則上希望1百萬以內來

做，經費還需要等設計出來以後，到底需要多少經費才能往下走。

周議員瑞國：

希望局長做控管，每次評估需三個月到六個月，能不能在一個月之內給本席初步答覆。

劉局長潤南：

沒問題，一個月之內會給初步答覆。

周議員瑞國：

請教縣長，請主席裁示，縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

周議員瑞國：

剛才本席有詢問過局長，針對坂里海堤因為變更設計，可能涉及到經費增加，不要把其他項目做減項，能夠再爭取經費，在 6 月 20 日陳局長來的時候，拜託縣長跟局長表達地方上需求，希望一次到位，如果有減項，未來爭取也不容易，另外針對后澳海堤，縣長能夠一併來幫北竿鄉爭取。

劉縣長增應：

我們都已經建立這樣子共識，不管是后澳海堤以及坂里海堤，特別是坂里海堤朝向增加追加預算方式來試，不會去減掉原來的工程項目。

周議員瑞國：

麻煩縣長，謝謝縣長，請坐。本席針對南北竿客運直行機制請教交通局長，請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請局長答覆。

周議員瑞國：

針對南北竿客運現在目前運作機制有幾件事情請局長跟業者做溝通，這一、二年觀光客的增加，甚至從去年 12 月 23 日白沙-黃岐一日生活圈啟動，也帶動不管從南竿、北竿整個客運業經常加班，甚至禮拜五、禮拜六南竿加班到北竿，北竿回來也是加班，鄉親跟本席反應，第一個在早班船，南竿上去 7 點，北竿下來是 7 點半，這裏面比較多屬於通勤族，也就是說有些家在南竿去北竿上班，有些部份是在北竿要來南竿上班，可能有些時候在整個執行面部份，在第一線人員在應對跟執行機制部份脫口而出，團客優先，雖然人超過還有加班，可是就影響到鄉親基本權益，可以通勤族是公務員，可能來不及，第一個局長這邊能夠協調，一個 7 點，北竿 7 點半，第二個後面 5 點 10 分從南竿到北竿，5 點半從北竿到南竿，希望業者這邊能夠配合鄉親，先讓鄉親以及通勤族應該優先搭乘，因為團客在前一天已經跟客運業者打電話先訂位子，業者可以掌控人數，有些團 20 人，有些團 50，至少可以在船班安排應該可以做控管，局長你的看法如何？

林局長長青：

南北航線基本上航程最短，只有 3.65 海哩，近年來旅客增加，船舶也大型化，過去 19 噸的船舶載客 52 人，現在船舶大型化 200 噸船舶載客高達 180 幾人，這純粹管理面跟服務面問題，會後會請航行於南北航線航商針對服務面跟旅客服務部份特別做加強，我們會做溝通跟協調。

周議員瑞國：

觀光客到來，客運業者要怎麼去調配，我沒有意見，最基本要考量到鄉親行的權益，另外剛才局長點到執行面態度的部份，一句話可以解決事情，不好一句話就造就衝突，都是服務業，在執行過程裏面就算鄉親有些抱怨，其實可以做些安撫，跟他做解釋，這樣可以把一件不舒服事情，經

過溝通協調可能就平息很多沒有必要紛爭，局長去了解一下執行機制部份，務必先要以鄉親的權益為主，這個部份拜託局長去溝通，結果如何也請局長讓本席了解，謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家午安，接續周瑞國議員所提有關於南北之間交通所遇到的問題，6月5日本人在商業會也召開理監事以及各行各業的會議，其中一個航商提到他員工南北竿上班都是正常搭乘南北，就是因為那天一下子爆滿出來，變成來不及上班，公司取消全勤獎金，雖然是小事，從小事可以看的出來其實稍微認真用心一點，把這些問題解決掉，包括台電上班還有南北竿做水電、做工程每天都要早上固定上班，請交通局幫忙一下，第一班把航班的噸位加大，第一班大部份用52人或56人小船，早上二班大船，下午二班大船，時間上不一樣，上下班這段時間能夠做機動性調整，甚至跟航商說上班重點時間，必須把交通重要一環位子留給上下班優先使用，第一班特別注意一下，第二點請教工務局長，早上議員談到摩托車開的安全性，我一直不解在南竿最重要路段，酒廠下來這段到介壽村這段為什麼只有半截跳台，靠酒廠這邊沒有跳台，這是非常危險，今天早上上班時候，摩托車幾乎往酒廠這邊過來，議會這邊上去，機場那邊過來，景像險像環生，為什麼只有半截跳台搞不清楚，什麼原因，怎麼設計的，請主席裁示，局長說明一下。

主席：張議長永江：

請局長說明一下。

劉局長潤南：

有關酒廠對面跳台，之前這樣做法可能是因為下坡時候希望減速，所以做了跳台，事實上也是很多人盡量避過這跳台往左邊走，確實會有一些危險，我們再檢討一下，如果需要整段來增設。

陳副議長書建：

要做跳台應該整條做過去，到那邊一定要減速，現在到跳台馬上左轉到酒廠就這樣子，確實摩托車也都這樣子走，更增加開的危險性，另外本席建議從中央大道到聚英路這段也是，因為很多車子要轉到介壽村，那邊又不是單行道，從銀行都可以上來這邊，砲兵這邊下坡下去時候，速度特別快，又是三角車輛匯集點，假如沒有設置跳台，以後真的會發生問題，這方面是不是注意到，尤其介壽村來往的車輛跟人員特別多，縣政府上下班時間，這方面請你多用心一點。

劉局長潤南：

我們已經有請規劃公司就這條路段做一些檢討，檢討完以後就會陸續來改善。

陳副議長書建：

好的，請坐，謝謝！第三點請教建設局長，今天早上8點20分本席也接到鄉親電話，關於介壽蔬菜公園確實你在任內非常用心爭取到這筆預算，縣府前面蔬菜公園算是世界獨一無二特有的景觀，縣政府前面有菜園確實很不錯，現階段顯的零亂比較不整齊一點，爭取這個預算，利益非常好，願景希望真的成為蔬菜公園這是很不錯，但是本席不解工程做到一半，然後報停工，之後監工的怎麼監工，本來從介壽村到縣政府這條算是縣府大道，灌水泥灣彎曲曲好像蛇型一樣，這個工程怎麼來監工的，我搞不懂，未來以後中央長官或鄉親一看，在縣政府前面工程怎麼做成這個樣子，既然政府預算是這麼拮据，中央是這麼支持我們，做就要把他做好，局長你要怎麼收尾，在主要的縣政府前面，外賓來、貴賓來幾乎都會在連江縣政府駐足照個像，工程到底要延宕到什麼時候，廠商素質工作態度真的不敢領教，沒有經過業主同意，把所有泥土、怪手挖一下往人家

田裏面堆放，這是什麼態度，既然還說我大不了賠給你，不是賠的問題，沒有經過人家同意，侵佔人家土地，政府做了就要把他做好，免得造成第二次的民怨，真的非常不好，局長要怎麼解決，最長時間趕快把他解決掉，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

劉局長德全：

首先對於縣政府前面主要門面工程做的非常零亂，代表局裏面致歉，這個案子在做的過程幾乎每個禮拜開一次會找監造、承辦跟廠商，事實上跟我們想法確實有很大落差，正好在作業過程有一點延宕，農委會也要求我們這個案子一定要在今年 6 月底完成，如果不能完成一定要結算，整個全國補助的相關費用只有馬祖這個案子還沒有結案，要求我們要結算，我們也利用這個機會讓這案子完全結算，在結算過程已經專案簽上去，這一、二天已經到縣長上面，應該可以批示，馬上進行這個案子後面要做的以及周邊的果架相關有機無毒一些設施的爭取費用，我們會一併再做一個規劃設計跟工程標，馬上進行接後面來作業，本來這案子希望能夠趕在 6 月底前能夠好好做，照目前廠商進度沒有辦法完成，後續對於時間掌控，一般工程那時沒有留意這個點的重要性是時間跟品質掌握重要性強過其他一般工程，所以後續標我們會對於時間掌握以及工程上專業這方面要求會強烈要求，希望後面作業過程之中，能夠確實達到大家期望，對於現階段作業的確實造成一些民怨跟地方不好觀感，我這邊來做致歉。

陳副議長書建：

那天縣政考察陪同縣長現地考察，議員誇獎你局長有智慧、有前瞻性，把走道下面做為蓄水池，八條截水溝，雨水全集起來澆菜澆花，想不到才四天時間整個變樣，什麼要報停工、回填，造成百姓這麼大困擾，那麼好一塊田地，那麼肥沃土地，把泥濘不堪的土往裏面堆，管理上跟督導上確實出現大大問題。

劉局長德全：

我會緊密介入，希望這個案子不會再有這種狀況發生，這邊會很快先把案子做結束，作業初步恢復以後，立即接著後面一個標，希望對於現在發生的缺點後續能夠都列在合約裏面做一個嚴格把關。

陳副議長書建：

謝謝答覆，第四點請教縣長，介壽獅子市場月初攤販已經搬離現場做買賣，請教縣長難道未來介壽市場命運怎麼辦？就這樣讓他一直頹廢跟荒廢在那個地方，政府有沒有協助鄉公所如何把介壽獅子市場趕快站立起來，所有馬祖只剩這個寶貝的市場，現在政府有沒有那個方向，難道命運就這樣子結束，有沒有那方面經費或者那一種方式，能夠讓他重新站立起來，甚至於土地有問題，法制室那邊多，我們有政府單位，為什麼不採取法律途徑，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

介壽獅子市場南竿鄉已經提出一個完整計劃，做擴柱整修，預估未來可以使用 20 年，預算經費是在 2 千 5 百萬到 3 千萬之間，已經同意補助 3 百萬預算，現在已經在發包設計之中，相信在年底以前或者明年初就可以發包設計，在明年下半年就可以完工，有一個展新市場提供鄉親、服務鄉親，正積極協助鄉公所朝這方向去做。

陳副議長書建：

經費來源沒問題嗎？

劉縣長增應：

經費來源沒問題。

陳副議長書建：

第五點最近馬祖觀光人潮愈來愈多，相對延伸某些問題出來，本席接到商人朋友反應夜晚 8 點開往台灣航班，每個人說每個人一套，有人說下午 3 點才通知我們，外島的趕不來，有的希望 1 點能夠公告，有的業者說你要開航之前起碼訂一個機制，對他們產生什麼影響，事先都沒有講，下午才決定開航，開航之後，人家晚上訂的酒席、晚餐都不吃了，跑到碼頭去排隊買票，這第一點，第二點早上搭飛機、台馬輪過來的，一看到馬祖這種天氣，要停個二、三天，嚇壞了，早上坐台馬輪來的，當天晚上就回去了都造成所有的損失，是不是能夠訂一套開航機制，今天飛機沒飛，船隔天第二天早上開，不必說一定趕在今天當天就宣佈下午開往台灣，是不是建立一個遊戲規則跟機制，讓大家有所依循比較好一點，免得這裏跑，那裏跑，一點就去排隊，排到 5 點，明明前面只有 30 個旅行箱在那邊，一個人買四張，120 張，買到第 31 個時候，我已經是坐票，也都在哇哇叫，這方面是不是能夠訂定一個遊戲規則出來。

劉縣長增應：

今年台馬輪留用，特別對於馬祖春天多變氣候，對於滯留旅客的疏運發揮很大效果，現在有台馬之星跟台馬輪一天可以疏運的能量達到 1080 人，對於過去旅客因為機場關場會滯留關島好幾天現象，這種事不再發生，我們在開始操縱過程，的確因為沒有過去經驗操縱上會有一些疏失，在不斷檢討，操作會愈來愈熟悉，對於台馬輪支援疏運計劃已經訂定辦法，經過縣政府核定通過，發現只要滯留旅客達到預估 250 人就啟動疏運計劃，其次在決定時間應該在中午 12 點到下午 2 點之間，主要困難有時候是馬祖天氣瞬息萬變，一下子可能能見度只有 300，有可能在半個小時之內就是壑然開來，全部雲開霧散，機場就開場，對於判斷上會有一些困難，但是一定會在 12 點到下午 2 點之間做最好的時間判斷，以方便旅客來疏運，我也是要跟副議長、各位鄉親報告，發展觀光一定是永續，絕對不是在做這三年、五年，也有民眾反應旅客帶走我晚上的餐，晚上開反而是可以多用一餐，可能住宿減少，我去密切觀察，旅客確定知道今天晚上台馬輪可以開，明天早上可以到達台灣，其實他的心情是可以接受，而且是很高興，可以利用這一天時間來馬祖還沒有看的地方，沒有看到馬祖很漂亮霧的這種美景可以繼續欣賞馬祖美景，買他自己想買的東西，對於旅客是正面的，但是對於業者可能需要一點調適跟適應，但是對長久來說對地方是好的，但是在操作上怎麼樣建立一個更便捷、便順利 SOP 是不斷在檢討，最近一、二次更加順暢，不管業者、民眾還有旅行業者都會密切合作檢討，提供最舒適、最便捷服務給鄉親跟旅客。

陳副議長書建：

我們有二艘船，要訂定遊戲規則跟規範，讓大家有個依循，下午 4 點確定要開或者不開，明天一大早開，一個能夠保障消費者權益，一個能夠保障業者權益，請坐，謝謝！還有一點請教建設局長，大陸都有所謂休漁期，每年 3 月、4 月禁止出海捕撈，但是我們這邊並沒有訂定休漁期，我們地區很多漁船的老闆船東幾乎都是用當地人頭，大陸是最大股東，幾乎都是大陸老闆，這邊只是鄉親掛一個老闆名義，船東是他的，其員僱用大陸漁工，真正在從事於海上捕撈，幾乎都是這些大陸幕後老闆，政府有沒有怎麼樣管理機制，一個休漁，一個怎麼樣防堵大陸漁業到我們這邊來變成他是老闆，這是蠻嚴重的課題，局長你知道這問題嚴重性嗎？請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

劉局長德全：

原來我們依法一定是我們當地的漁民絕對是老闆，如果當地漁民最近發現確實像副議長講的，有部份漁民跟大陸做合作，合作以後可能是一些大的股份，這只能私下，這艘船一定完全是我們本地現籍的漁民所擁有的，他們私下作業基本上第一個比較不容易直接干預到，因為法律上還是他的名義，我也跟漁會那邊做進一步了解，後續也做一些勸導，去了解這都是屬於私下作業行為，所有掛名一定是地區漁民，這個部份我們特別留意，第二個休漁期部份，現在一季跟福州漁業局都有一次榕馬漁業季談，裏面會把休漁期最近在整理相關資料，希望能做一些相關規定，能夠達到休漁的實質目的，因為休漁期正好是魚的產卵量最大時候，可能接近排卵時間，我們會審慎嚴訂以後，跟福州海洋漁業局做共同配合。

陳副議長書建：

局長我的意思不是，大陸有休漁期漁船不能出海，我們這邊有沒有訂休漁期？

劉局長德全：

目前在中央政府漁業署部份並沒有強制訂定。

陳副議長書建：

連江縣政府可不可以，議員可不可以要求這段時間是魚的產卵期，漁民休息二個月不要出海捕魚。

劉局長德全：

涉及到相關休漁期期間的獎勵措施，第一個要跟大陸配合，第二個要跟漁業署做聯繫，休漁期間必須要做一些類似補貼措施，這部份最近會作業，在下一次榕馬漁業會談時候。

陳副議長書建：

本席為什麼會提出來休漁期問題嚴重性，他那邊休漁之後，變成跑到我們這邊他是老闆，那天碰到說這個是我的船，沒關係，魚抓幾隻上來馬上弄一弄吃了，我投資這船是我的，我們才是後面老闆，搞了老半天，我們變成人頭，他們發財，休漁期間在我們沿海一帶大肆捕魚，他那邊不能捕魚，跑到我們這邊來，而且是大陸漁工在我們這邊捕魚，而且老闆也是大陸的。

劉局長德全：

我最近也知道包括這些漁民跟漁會制度，我們都要做一些修正的改進，不然一些檯面上合法，檯面下一些非法行為，我們都要做相關處理，包括漁會很多根本不是漁民會員，我們地區工商普查，農漁會總共普查才 254 個人，但是漁會會員超過 1 千多人，這些都是我們認為需要做一些檢討跟作業模式，剛剛副議長提的這部份，我們已經在列管在做相關作業之中。

陳副議長書建：

假漁民確實很多，戰地政務期間因為去黃岐搭這個船比較方便，能夠到黃岐，所以假漁民特別多，是不是有從事於本身行業，沒有的話政府要注意到這一點。

劉局長德全：

政府補助經費都希望落實真正從事漁業漁民身上。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，請各位同仁繼續提出質詢，請陳議員發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，首先對於一鄉一場館目前莒光鄉所面臨的問題，從本席上任至今跟謝鄉長對於民地部份都做了有 9 成以上協調，現在卡到一個問題，

我們的用地有一塊是軍方地，也請軍方提出證明，軍方也提不出證明，之前有做過買賣，這個部份一直到現在沒辦法很順遂把土地釐清，鄉公所這邊也函附給委員，請他在國防部幫我們做協助，因為時間那麼久了，之前建光議員昨天在馬資網上面也 po 了一個文章，去年建光議員就有跟我談過這個問題，既然地不好處理，就近在敬恆國中對面是國有地，只要請軍備局釋出，本席也有徵求謝鄉長意見，那時候正在進行集用場部份，軍方有土地買賣部份，階段性任務快完成了，最後一個卡在部隊土地問題，到現在一直沒辦法解決，這是建光議員給我建議，他的看法那邊又臨近敬恆國中，相對在青帆中心使用率會比較高，謝鄉長有他施政藍圖，目前不宜採納，還是以集用場做為一鄉一場館的落實，請教縣長看法怎麼樣，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

對於西莒室內體育館，我們一直支持鄉公所，能夠協助儘快在西莒建立室內運動場館，讓鄉親在寒冷冬天有一個室內活動空間，有關於土地跟場址選定的部份，我們一定要尊重鄉公所意見，他做好決定以後，我們補助經費來協助設計發包，鄉公所對於土地跟場址決定還沒有定下來，或者還沒有形成共識，其實我們很難去介入，其實這個案子一直拖下來，我也希望議員這邊能夠協助跟鄉公所討論，只要地點確定以後，我們就開始進行設計發包工作。

陳議員貽斌：

本席想說廣納大家的意見，鄉長有他的施政藍圖，已經走到最後一個階段，面臨這個瓶頸，等於前功盡棄，還是有一線生機，委員會幫我們這個部份，目前還在協調中，為了落實一鄉一場館，四個鄉目前只有莒光鄉還沒有，在前議員跟鄉長時候，也都極力在做土地協調，土地協調是最困難一個任務，今天中午代表會跟鄉長拜訪縣長，關於島際交通船的機制，代表會提出六大訴求，縣長也當面做了報告，也跟代表會做研究跟協商，當然不是縣長指示，還是以民意為依歸，這六點其實跟本席、鄉長、秘書長、縣長、局長我們進行溝通有 90%，唯一一個反對前一天訂位的問題，剛剛在會議中也做了解決，請縣長就今天中午會議的一些內容請縣長做說明。

劉縣長增應：

謝謝貽斌議員關心莒光交通，也謝謝貽斌議員這段時間為莒光鄉親以及交通所做的努力，協助縣政府以及鄉親做相關的協調努力，在這裏對貽斌議員的努力跟協助表示感謝，今天中午鄉長跟鄉代會一起來提出一些建議，其實跟事先秘書長跟鄉長、議員還有議長討論的其實是沒有矛盾跟衝突地方，基本上都是一些管理面的問題，以後交通局、連江航業、港務處對於碼頭次序的管理採取滾動式檢討，隨時修正、隨時檢討，一定要讓他建立一個好的次序來提供鄉親，讓鄉親能夠更順利、更順暢交通可以出去旅遊或者回家，未來連江航業一定會扮演一個非常重要角色，有關今天討論幾點，就是我們共識部份，莒光鄉親會保留 50 個位子，對團客訂位要求船公司要限定團客訂位，只能有 100 個，剩下還有 40 個就留給散客或自由行、軍人，這樣子分配是合理，不管是旅客以及地區一些相關業者會供很好幫助，這樣子分配是合理的，第二個先東後西或先西後東，如果有一邊下船旅客比較少，等待上船旅客比較多，西東西或東西東的方式，就由船長決定。

陳議員貽斌：

報告縣長我打斷你的發言一下，剛提到東西東部份，業者目前有分配名額，東莒觀光客比較多，分配 145 個，西莒分配 45 個，我們還沒有實施前一天訂位，問題就發生了，那天船是先東就載了 145 個，其實還有人上不了船，到了西莒之後只上了 20 個，等於 165 個，又折返回去載 10 幾個，其實沒有滿載，一直跟鄉親溝通觀念，以目前觀光客爆增，一定要實施前一天訂位，保障我

們行的權益，鄉親問題解決了，我們也有義務去把軍人、散客，所有客人都要把他帶出港，都能夠坐到船，這是我們最終目的。

劉縣長增應：

如果事先訂位就不會再發生，鄉長、議員以及所有鄉代表也都建立共識，或許民眾一開始不是非常習慣，包含我自己，我們都要以身作則，出門都要事先訂位，不管是去莒光、去東引或者去台灣，都養成事先訂位的習慣，不僅僅可以保障自己權益，對於整個交通次序的維護，對於整個旅客、自己鄉親都是有助益的，今天代表們也都同意我的說法，大家一起來這樣做，但是我們也是有機制，如果鄉親臨時有事情或事先沒有訂位，鄉親保留票在前 30 分鐘來，還是有鄉親保留票可以讓他購票，像這樣子做法並不會影響鄉親的權益，對於以前交通次序建立是有幫助，這陣子我會約集相關來討論，會做滾動式檢討，每個禮拜都會邀集航商一些座談，就航行次序建立共識，然後每次都做一些微調，希望對鄉親、旅客都會更便利，另外加班次數，散客超過 30 人就加班，但是團客要超過 50 個人才加班，莒光鄉旅客三班航班應全部疏運完畢，以免旅客滯留，今天建立一個共識，更重要就是以後會採滾動式檢討，連江航業每個禮拜對於這陣子航行的次序跟航商間要密切交換意見，每次做一些微調，讓次序、便利性更方便，讓鄉親會更方便，讓效益會更高。

陳議員貽斌：

本席對於未實施訂位，臨時有事的，前 30 分鐘這個部份，對於之前所談的內容有點出入，我們是 10 分鐘，本席尊重代表會跟鄉長的決議，我這邊有看法，今天搭個船前 30 分鐘到碼頭，那一個鄉親會願意，本席再次強調我尊重代表會的決議，沒關係，先按照程序走，如果鄉親感覺不便，我們再做調整。

劉縣長增應：

我們會隨時檢討，如果提前一天訂位了，你在開船前 3、5 分鐘去取票就可以，如果沒有訂位，你要提前 40 分鐘到碼頭去買票，有時候刮風下雨，有時候正好在應酬，都要提前半個小時趕到碼頭，不見得對鄉親有利，如果事前訂位，我們訂位是很方便，開船前取票，對鄉親便利性會增加。

陳議員貽斌：

訂了位前 5 分鐘、10 分鐘輕輕鬆鬆到碼頭領了票就上船，沒有訂位還要前 30 分，我對這方面不怎麼苟同，我剛強調還是尊重鄉長跟代表會的決議。

劉縣長增應：

我們會再檢討。

陳議員貽斌：

謝謝縣長，請坐。接下來請教交通局長，局長知不知道明天南北航運要試航莒光，請主席裁示，請交通局長回答。

主席：張議長永江：

請交通局長回答。

林局長長青：

同仁有跟我講。

陳議員貽斌：

他跟航港局提出申請，是不是？

林局長長青：

如果是客輪的話，應該是跟航港局提出申請沒有錯。

陳議員貽斌：

明天要試航到莒光，他的用意局長你知道嗎？

林局長長青：

不是很清楚。

陳議員貽斌：

本席據側面了解，他有意投入今年度 9 月份的合約到期部份，想要航行莒光，但是他只有 99 噸，以目前連江縣政府跟吉星航業簽約的一定是以 150 噸以上才有資格標這個案子，局長是不是這樣子？

林局長長青：

是的，沒有錯。

陳議員貽斌：

昨天南北航運的經理跟本人私下聊天，我堅決反對現行東海明珠跟馬祖之星這二艘船，鄉親都非常認同，我比喻如果說爲了南北航運想跑莒光而下修我們噸位，莒光鄉親絕對不可能接受，這樣子走回頭路，這是我側面消息，9 月份合約期滿還有沒有續約？

林局長長青：

一般來講，對合約會先做一個招標工作，也會檢討合約過去一年半的時間裏面，合約上面跟鄉親服務部份、航行安全部份、次序部份，有沒有不周嚴地方，內部會先做檢討，但是我也跟議員報告跟保證，我們任何施政都會以鄉親的權益做最優先考量。

陳議員貽斌：

本席做代表期間也多次來縣府陳情，莒光確實航程跟海象，風浪大，航程比較遠，政府才打造一艘東海明珠 340 噸，就是提供舒適、安全，本席剛一直強調沒有走回頭路的空間，我也把這個訊息告訴鄉長、民意代表，他們是堅決反對，這是側面消息，我們立場絕對是反對，船一定要愈做愈大艘，那天報紙有登長憶大河，他們有意願投入 499 噸的船跑東引或莒光，應該朝這個方向才能提升安全、品質，局長你的看法？

林局長長青：

今天中午代表會會議裏面第一個看到所擬的訴求裏面也提到 150 噸，150 噸只是最低標準，目前航行莒光船舶都在 200 噸以上，馬祖之星跟東海明珠都是 270 幾噸到 350 噸，莒光近年來能夠開航率達到逼近南北航線，我們政府多年來努力結果，特別引用議員一句話，不會再走回頭路，但是我們會向前，但是怎麼做，內部會做檢討，如果有必要性一些措施跟政策，一定也會徵詢民意同意才會去做，民意在那裏，施政就在那裏。

陳議員貽斌：

謝謝局長回答，這邊還有一點請教局長，關於台馬輪夜航部份，之前因爲都是縣長出票，我這個問題也請教局長，在工作報告時候，我也請局長對鄉親保留票部份要落實，確實各鄉都有鄉親保留票部份，就莒光，因爲剛剛副議長也對夜航通報，窗口是鄉公所，啓動通報單位是那些單位要負責。

林局長長青：

通報是交通局，爲什麼是交通局來做這件事情，因爲這是緊急輸運，一般正常是沒有這個航班，面臨今天空中關場，最主要緊急輸運啓動就是在彌補空中關場後，大量旅客滯留，空中關場以後，剛縣長也提到，空中飛航氣象的變化會很大，我們必須收集一個數據，一個資訊，這個數據，立

榮航空會提供給我們上午幾班南北竿旅客報到人數，這是數據，資訊會根據飛航服務總台氣象預報，未來下午是不是適航，如果適航，立榮還有沒有加班機，如果立榮還有加班機，我們可能會選擇立榮加班來解決滯留旅客問題，如果不行，我們就會在中午 12 點到 2 點之間就會發佈，對離島也有所考量，如果因為緊急輸運，北竿跟莒光可能會來不及，就會有鄉親保留票這個措施，特別是莒光，會讓他在 3 點半以前很從容從莒光來到福澳，這段時間以來，一直在修正我們做法，這個機制也是在今年才開始啟動，未來愈做愈成熟。

陳議員貽斌：

本席私下也請局長幫忙，這邊也拜託新華櫃台落實，中午通報，莒光訂位是 1 點半到 3 點半，傳真上來之後，票就開好了，到達南竿之後直接先取票，這個服務我當初也請局長幫忙，確實已經落實到，鄉親領完票可以去逛一逛吃飯，不要跟一堆觀光客在那邊擠，謝謝局長幫忙，也謝謝新華公司櫃台小姐協助，謝謝局長，請坐。

主席：張議長永江：

曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，今天是第三次縣政總質詢第二天，本席想說縣長你辛苦了，真的這一年多來，就像你自己跟本席在聊天所講的，所有事情有一些鄉親對縣長的誤解，今天拿所有紙本資料，從縣長上任開始的第 104 年第一次主管會報，安全會報及周報所交辦事項，縣長跟秘書長在每一個會議上面都非常清楚告訴局課室主管，交辦事項、要求事項要儘快替鄉親解決問題，所有紙本資料有這麼多，本席看過之後，你們各局室首長真的要替縣長去解一些憂、煩一些惱，而且所有議員在議會殿堂監導要求各局室，在每一個環節所發生的問題要放在心裏面，要站在局長高度去想馬祖未來，如何去解決現有狀況，去某未來出路，昨天在總質詢最後那句話，局長是不是該按 9 月前執行完成之後要歸檔，這是非常重要課題，為什麼我昨天強調，為什麼今天還要講一次原因在那裏，花了這麼多公帑，這個案子就是南北竿跨海大橋可行性評估，本席從第四屆第一個會期到現在一直要求我們所提出來的案子，一定要站在你的高度替鄉親去想，要有前瞻性的做法，這個案子如果在 9 月份之後，本席沒有提出來，除了把預算消化完之後，9 月底之前執行完成，這個案子就沉入大海，這個攸關到南北竿跨海大橋評估後的經費爭取，在這邊特別提醒縣長，這個案子無論如何千萬不要讓工務局歸檔，如果歸檔，真的對馬祖傷害太大，工務局長去了解一下，可行性評估所需求內容，地方提出需求，有其必要傾全力積極爭取後續建置，請局長直接答覆，要不要歸檔，後續如何爭取，請主席裁示，請局長回答。

主席：張議長永江：

請局長回答。

劉局長潤南：

有關南北竿跨海大橋目前還在評估階段，評估階段完成之後，我們會依照程序報到交通部爭取中長程計劃。

曹議員以標：

有沒有想過在 9 月之前，縣府會議時候跟縣長提，或者直接跟縣長面報，這個部份後續如何去做，不要等到整個評估報告出來，近期、中期、長期中間內容應該非常清楚，要儘快去規劃如何爭取，應該事實把這個提案提出來，如何後續解決後面事情，局長你要儘快去處理。

劉局長潤南：

我們會持續辦理。

曹議員以標：

局長，請坐。縣長在 1 月 16 日之後，為什麼拿這份資料原因就是縣長已經看到政黨輪替之後可能對地方產生多大衝擊，特別在會議上面要求各局室提出長串性作為新的提案，或者對連江縣政府以後注意的推動，不曉得縣長有沒有看過整個連江縣政府因應新舊政府輪替提案準備的幾個局室提出來提案的內容，這一本是 105 年度的施政計劃所提出來不管是環保局到交通局、觀光局各局室提出來相關計劃，有沒有對照過這裏面問題，有沒有對照過各局室提出來的這些提案，除了文化局這裏面有一個看到遇見未來需求，他的位置建置，連江縣多功能展演中心建置計劃，本計劃預估所需的經費是多少，這個計劃就提的很好，為什麼我們介壽堂的狀況是因為現在訴訟歸還民地，他看到連江縣未來的需求提出這個計劃，這個就是有前瞻性，他未來需求，局長可能有看到一些眉角，其他個案不管有沒有創新，跟 105 年度的施政計劃有高度重疊性，為什麼縣政府不研議連江縣 105 年度 1 月 16 日之後，520 就職之後所有狀況，直接跟新政府聯繫、溝通，提了這些計劃不曉得到現在為止，有沒有做任何動作，現在新政府任何一個官員沒有來，當初預估行政院長、內政部長或者消防署、警政署，那一個單位主管管來，我們提出這些需求，跟他們要地方需求，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

曹議員以標：

這些問題是不是能夠答覆一下。

劉縣長增應：

中央政府新舊政府輪替以後，地方各項因應作為，在縣政府主管會議之中，已經很明確各單位對於新政府的上任要有一些積極作為，會提出非常務實具體的計劃，透過很好執行力能夠取得新政府的認同，讓地方建設能夠持續，其中特別重要幾個計劃，我們在積極爭取中。

曹議員以標：

縣長，我打斷你的話，這裏面提案都很好，我沒有說不好，所有局課室主管他也很用心，可是沒有創新作為，我的意思很清楚告訴縣長，中央 520 之後新的團隊進駐，到現在為止我們沒有辦法去跟他們做任何聯繫，可是提的案子現在躺在那邊嗎？不是嘛！自己要有積極作為如何儘快去爭取，像民政局提的案子，請惠予協助後面二個字規劃，請惠予協助規劃配合長照計劃興建老人安養機構的經費，以應未來需求，這計劃很好，要求中央給我們機會，現在步入高齡層，很好，可是為什麼要請惠予協助規劃，我就覺得很奇怪，這個東西應該因地制宜馬祖的需求之後提出相關計劃，為什麼要請惠予協助我們來規劃這東西，我們連江縣政府應該提出長照計劃需求，這很清楚，我一再強調我們要看我們需求，跟中央去要這個未來，這很清楚，縣長，新舊政府輪替之後的提案準備，這裏面縣長還不是很了解，秘書長要非常關切這些案子，如果連江縣政府應該先予以規劃，不管長照也好，不管文化也好，不管交通也好，你們要有因應措施，應該趕快處理，縣長在你的帶領之下，不要說五顆星、六顆星、七顆星搞的我滿頭星，暈頭轉向，民意代表在這邊監督你們，不是說今天交通發生什麼問題，去年就要求了，去年這個時候在開會時候特別要求交通局，你要看到未來，以你的高度去處理事情，要解決明年、後年的問題，今年連莒光交通都出問題，甚至連昨天北竿交通都出問題，交通局下面連江航業到底怎麼了，每個環節大家都很有心，方向錯誤，問題在那裏還搞不清楚，業者願意投入這麼多的錢，你們政府沒有任何因應措施，局長在連江航業這個部份要強力督促，局長的高度一定要有，怎麼會做到這樣子，百姓就說了以前都不會這樣，時代在變，時間在變，環境在變，可是我們要站在一個角度，交通部門真的很辛

苦，甚至交通局一些課員、課長都講做不下去了，事情實在太多，你組織修編之後有沒有考慮這些問題，能力的需求，交通局因應能力，所有 SOP 作業流程，不是我今天在這邊對這個部份要處理怎麼樣情形，事實擺在眼前，台馬之星之後交通局狀況，我去年講，台馬之星我不管，因為經過磨合之後愈來愈好，在連江縣政府督促之後，磨合之後愈來愈好，可是交通問題不是只有單一的台馬輪或台馬之星的問題，空中的問題，補貼票價的問題，立榮加班補貼計劃是否可以研議 65% 降到 40 到 50%，請縣長儘速研議解決後面霧季到來，到現在為止沒有看到你們任何計劃，所謂 65% 鄉親可能聽不懂，他在加班時候，他的門檻要降低，他飛的機率比較高，我要求過到現在不曉得局裏面也沒有做任何回覆，縣長，我今天所看到的，我坦白跟你講，議長也非常清楚，晝伏夜出，我每天晚上看資料，看到一、二點甚至三點都有，縣長你在整個工作環境裏面，我們議員也關心你的健康問題，怕你累跨，你也都在要求，鄉親對你的誤解我要這邊講一次，你有用心在要求、用心在做，沒有說你做不好，可是有一些鄉親就認為說今天做不好的，就是要監督、要講，我們站在立場上確實要做到這一點，是因為你督促過之後，下面局課室主管做到沒有到位，今天才發生這麼多問題，不是不辛苦，方向錯誤，我再次強調方向錯誤，有一些事情像貽斌議員、瑞國議員所提出來的，局長覺得說我們局裏面不應該這麼做，我們要怎麼處理，溝通嘛！前二天早上連續三班關場之後，特地打電話給局長，局長你要特別注意，今天有三班關場，局長你還是那句話給我，下午如果開場以後怎麼辦，會不會影響航班，請問局長、請問縣長，請問在座所有局長以及民意代表、在聽的所有鄉親，現在馬祖南竿航空站，三班飛機沒有飛之後，一班飛機補幾個人，三班飛機 70 個人，210 個，你飛不出去時候，三班卡在那邊，我就交待局長，拜託一下，你好好想一想怎麼因應這個問題，局長還是那句話，我真的無言，我傻了，為什麼傻了，我跟他講趕快聯絡一下台馬輪或者交通工具能不能把這些人輸運走，三班飛機，他說要等下面飛機看看飛不飛，後面還有 5、6 班，就算還有 10 班好了，我一班給你補三個，補 30 個人，還有 180 個人怎麼辦，怎麼做，問題不在我，該要求我們都要求了，實在一定要做壞人嗎？沒有吧！不要，是不是，縣長，再講一個交通局問題，台馬之星我不管，空中交通我也不管狀況之下，我們一而再、再而三要求交通局，幾個會期下來，去思考一下四鄉五島現在目前想臨窘境，車輛停車問題，三個會期我都要求，要不要趕快想一想，鄉親現在生活條件好了，車子有了，房子違建我也買了，車子沒地方停，要看到未來的希望，我一直強調，就算昨天青創問題，我一直希望鄉親把根留下，連最基本的生活機能需求，政府都沒有辦法做到，不是只有講一件事情，可以解決所有事情，一個思考模式就不一樣，局長站的高度不一樣，你了解過之後，是不是刻意幫我要求一下局裏面，如何趕快去做這規劃，讓鄉親衣食住行能夠在馬祖是非常快樂島嶼，縣長，請坐，沒辦法叫你回答，這回答以後就頭痛，下面一定要問的就是工務局，本席一直講的都市計劃建管部份，本席要求連江縣全縣四鄉五島所有都市計劃圖紙重建，在工作報告時候，本席要求 105 年 3 月 7 日提送第三次成果報告，是否送一份到本席桌面上來，到現在為止，你不尊重大會沒有關係，你不尊重本席沒有關係，你要尊重一下你自己，我曾經說過，都市計劃是一個惡法，本席要求的你們也在做，也非常辛苦，可是我一直強調你所做出來的東西，包含顧問公司所規劃重新建置都市計劃，連江縣需求可能會影響到連江縣以後未來的發展，你把這個成果拿一份給本席看，你都不要，是不是要請縣長再一次站起來，站在那邊聽本席講完，為什麼會這樣子要求原因，曾經所有議員在議會殿堂也都講過，不管老議員、新議員都講過，都市計劃在連江縣是非常惡劣法令，連江縣政府回歸地方自治後，不明就理的提報都市計劃，鄉親還以為都市計劃一定會很好，現在時空變遷不一樣，法令的要求你們做修訂，到現在為止，本席提出相關資料之後，你們已經在做了，可是你們做成什麼樣狀況我們不知道，在 3 月 19 日辦理公開徵求意見程序自 4 月 17 日止，沒有任何

陳情意見，我就說過你要跟各鄉鄉長、各鄉民意代表、各村村長充分溝通，甚至在各個村辦公告閱覽作業說明會，讓鄉親非常清楚看到後續規劃的都市計劃，很清楚的那裏是商業、那裏是保護、那裏是什麼樣區塊，要告訴清楚，之前的都市計劃把鄉親房子，家裏面甚至他的財產都納入你們要求部份，保護區，讓鄉親情何以堪，為什麼不要，我那裏有得罪你嗎？沒有吧！請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

劉局長潤南：

曹議員要的資料，都市計劃圖的重置，會後請同仁趕快送到議員手上。

曹議員以標：

你圖送過來沒有關係，希望你後面坐的跟各鄉、各村、各鄉鄉代各村村長充分說明。

劉局長潤南：

這段時間陳技正下個禮拜就到東引。

曹議員以標：

可能會增加你們的工作壓力，可是這是有必要。

劉局長潤南：

不會，莒光我們已經辦過。

曹議員以標：

這樣會讓鄉親跟政府對立情況會減弱，會削減，他沒有來那就算了，你到各個村做說明會之後，他們沒有意見，沒有意見沒得講，公開閱覽陳情，你貼在那邊把門關起來，誰來看，地政事務所做的很好，地政所有狀況公告之後，要求不要放在公告閱覽室上面，把所有地籍資料任何一個人、任何一個鄉親，你公告上面是公告，你把所有附件寄到他家裏去，原來我的土地現在在公告，什麼時間會完成，走到什麼階段，就沒有衝突性，因為他知道，如果政府在公告部份放在公告欄上面，放在政府公告欄上面，請問一下誰去看，沒有人去看，誰會去看，誰會去了解，如果站在監督立場要求你這麼做的話，你們所做成果報告公告閱覽期限一到，我們有公告了，照法定程序走了，鄉親怎麼辦，最後一個問題就是都市計劃，所謂機關用地部份，你要全部拿出來檢討，政府土匪，搶佔民地還沒關係，還要去罰人家，而且罰的是誰，劉增錦，我就講一個人名字，環保局在搞什麼東西，你開了這單子，老百姓的地畫一個框框在那邊，機關用地，縣政府又不保管，又不代管，人家把垃圾丟在那邊，你就把土地使用人拿出來叫他繳地價稅，繳了地價稅還沒關係，還要罰他錢，他要做任何建置，不行，機關用地，你不要給我動，動了老子就開槍，這是什麼政府，要求都市計劃在這邊政府可以做的，如何解決鄉親問題時候，現在問題都浮現了，所以說你們做的速度還不夠快，行政程序的問題，我們可以接受，鄉親等不及，在座的局課室主管，你要有前瞻性看法，如何幫縣長解決這些問題，如何幫鄉親解決這些問題。

劉局長潤南：

公廁保留地部份，我們6月13日會在內部先開會前會，6月28日會請縣長主持，公廁保留地包括剛剛講的機關用地這部份，我們會持續推動、持續來進行，至於保護區或是都市圖重置部份，我們在各鄉辦說明會時候，我們會請馬報社廣為宣傳。

曹議員以標：

謝謝局長，你跟縣長討論過後我要看報告，你們要怎麼做，我要跟鄉親報告，因為你們都不做，我來處理。

劉局長潤南：

沒問題，我們都有在做。

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 3 次定期大會第 18 會次會議記錄

時間：中華民國 105 年 6 月 13 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天的議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，連續假期結束，第二波的總質詢開始，在四天假期中，遊客在端午節當天從台入境高達 1902 人，這是海空最滿載的狀況，二艘船雙開載了 1067 人，只差了 13 個，這二艘船就全部滿載，立榮也飛了 12 班，南竿 9 班，北竿 3 班，總共也搭了 835 人，只有 5 個空位，也是創馬祖當日的新高，這些人都是爲了藍眼淚而來，在美麗藍眼淚背後是一票難求，房間也訂不到，現在連機車也不好訂，從 4 月到 6 月這 3 個月如果算一季的話，在議會定期會結束之後，相關部門有沒有想過第一季所隱藏缺失和問題，在第二季 7 到 9 月再來做改善，10 月、11 月再來做總檢討，做爲明年借鏡，本席請教觀光局、交通局、建設局、環保局、企劃室就你們自己觀察第一季有沒有檢討改進空間，請主席裁示，請觀光局說明。

主席：張議長永江：

請觀光局說明。

陳局長書福：

今年觀光客確實一下子爆增量非常多，因爲觀光客量爆增也產生一些問題，在檢討有那些缺失，跟鄉親權益會有一些摩擦跟衝突。

曹議員丞君：

局長你就對你觀光局有什麼缺失。

陳局長書福：

因爲量的爆增，第一合法民宿的住宿不足，輔導民宿來做合法，另外推 BOT 連江山莊跟介壽市場 BOT 案，能夠增加合法旅宿。

曹議員丞君：

4 到 6 月第一季觀光局，你是觀光局長，這麼多觀光客來到馬祖時候，是不是要了解觀光客來到馬祖，對馬祖評價怎麼樣，你有沒有去了解。

陳局長書福：

在外面跑的時候，有碰到觀光客都會跟他們閒聊。

曹議員丞君：

觀光局這部份有沒有做過遊客滿意問卷調查。

陳局長書福：

有，藍眼淚整個標案裏面就有委託德興廣告公司會。

曹議員丞君：

廣告公司怎麼做問卷調查。

陳局長書福：

做抽樣調查。

曹議員丞君：

是跟誰抽樣？

陳局長書福：

旅客。

曹議員丞君：

本席建議你明年或會後之後可不可以請旅行社做遊客問卷調查，去別的國家旅遊時候，不管幾天行程，到最後一天要結束時候，旅行社會詢問我們這些遊客做一些滿意度的問卷，我們這邊也可以朝這方面去做依據，明年觀光客對我們這邊評價怎麼樣，明年有個依據，也有改善空間，可不可以？

陳局長書福：

可以。

曹議員丞君：

局長，請坐。請主席裁示，請交通局長說明。

主席：張議長永江：

請交通局長做說明。

林局長長青：

交通工作基本上過去一年就在檢討這一年，這一年相對檢討未來一年，交通上面對今年旅客大量來到馬祖對交通所造成衝擊，我們會做總檢討，再檢討部份我們會針對有一些交通運具是可操之在我，會做一個新的年度規劃，所謂可操之在我就是海運部分，台馬航線也好、離島航線也好，以莒光航線來講，合約到 9 月 30 號從現在開始檢討未來新的合約，我們航班要怎麼跑，怎麼規劃，合約跟航商之間的簽訂，希望都能夠面面俱到，能夠兼顧航商、旅客、鄉親，甚至政府給旅客人民的觀感，在台馬航線，過去台馬航線一再不被看好，從民國 99 年到 104 年載運旅客從 14 萬下修到 10 萬，如果海運在低於 10 萬，事實上這條國內航線要做檢討，在政策面要做檢討，此一時彼一時在海運方面五月份台馬之星跟台馬輪往返基隆、東引、南竿，旅客成長 121%，對交通來講是很大很大衝擊，必須面對新的一年要跟新華公司做全面性檢討，在海運還有台馬輪，依照行政院核定民國 106 年留用，這個留用海運政策也要重新規劃。

曹議員丞君：

這個我們都了解，前天在台馬輪決定要不要開航時候有鄉親反應、還有旅客反應，要不要決定開航，鄉親反應說陣風 10 級時候，台馬輪原則上是不開船，陣風 9 級是由船長做決定，是不是這樣子，內部有沒有這個規定。

林局長長青：

基本上台馬之星跟台馬輪兩艘船目前是海運國內在客輪這條航線上是國內最遠一條航線，超過 100 海浬，台馬之星當初規劃設計時候，就是設計在陣風 10 級。

曹議員丞君：

那是台馬之星，請教局長我們那天開的是合富輪，在鄉親的認知 9 級風是由船長決定，10 級陣風在鄉親認知是絕對不開船，為什麼那天你們決定 10 級陣風要開船，鄉親質疑地方是你為了疏散旅客，陣風 10 級你也要搶開，這樣對鄉親生命財產安全有保障嗎？如果萬一真的發生事情誰來負責。

林局長長青：

能不能開航船長會做評估，就以前天為例他是西南氣流，比較強、比較大，確實是 5、6 陣風 10，7、8 陣風 10，船長本來說要往返可能沒有辦法，一個方案能不能改成半套，也就是各跑一邊，基隆開進來到馬祖。

曹議員丞君：

局長的用心鄉親也看得到，陣風 10 級時候，這樣子開出去到底有沒有危險，台馬之星在設計時候，陣風 10 級可以開，在台馬輪畢竟他也是 30 年船齡，年紀也很大，陣風 10 級還要開出去，你們有沒有考慮過。

林局長長青：

我們有對這兩艘分別考量，不會一起來考慮，如果台馬輪不能開，船長決定不能開，一定尊重船長決定，航行安全是沒有任何可以取代，船長搶時間如果在 12 個小時之內。

曹議員丞君：

台馬輪有沒有內規，台馬輪開航到現在，鄉親的了解就是陣風 9 級由船長決定，10 級之後是絕對不開，鄉親認知是這樣，本席認知也是這樣，你應該告訴鄉親因為陣風 10 級在東北季風如果陣風 10 級時候，浪是很長的，所以他是絕對不開，現在算西南氣流，陣風 10 級不會影響到我們航行的安全，要告訴一下鄉親，鄉親才不會說你爲了疏載客人，10 級陣風也開，往後 10 級陣風你要不要開？

林局長長青：

不會爲了疏運勉強船舶開航，我們不會這樣做。

曹議員丞君：

局長講得沒錯，鄉親質疑的地方要讓鄉親了解，不是說你們 10 級開船不對，鄉親對 10 級陣風也開船這部分他們有點不諒解，覺得爲什麼你們要拿鄉親的生命財產開玩笑。

林局長長青：

如果船長做成開航決定，一定航行上是安全的。

曹議員丞君：

鄉親還有遊客也反應在抽號碼牌時候，跟難民一樣也沒有秩序，交通局是不是用什麼讓人家一個一個排好，不要用行李在那邊佔位子，這是我們以後可以改善的地方，局長，請坐，謝謝！請主席裁示，請建設局長說明。

主席：張議長永江：

請建設局長做說明。

劉局長德全：

建設局主要負責農林漁牧跟工商，跟觀光客多元化。

曹議員丞君：

觀光客來建設局沒有嗎？你們輔導那些伴手禮也有關係。

劉局長德全：

今年地產基金計畫能夠四鄉五島都挑出一種獨特的伴手禮，我們也會票選希望在今年挑出五種範圍之內地區比較明確伴手禮，馬祖伴手禮非常多，但是都沒有很獨特的特色，不像金門很清楚貢糖、牛肉乾、麵線幾樣東西非常明顯，馬祖伴手禮也要針對重點，挑出相關的來加以輔導。

曹議員丞君：

什麼時候可以做？

劉局長德全：

今年已經開始作業了。

曹議員丞君：

大概有那 5 種呢？

劉局長德全：

準備要票選，從票選裡面挑選出來，到底是哪一些，等實質票選出來，再做實質討論，希望挑出的總量不要超過5種，從這個方法再來挑，在漁業部分，四面環海也一直在養殖部分，希望在馬祖能夠吃到活魚，這也是我們一直想努力的方向。

曹議員丞君：

局長你在講活魚，記得上個會期活魚館，現在已經變成蚊子館，現在觀光客都要來馬祖。

劉局長德全：

商家裡面大概儷儷還不錯，還可以做到，儷儷是其中一家，他的活魚還不錯，另外二家我們也跟他講，他們在經營方面比較沒有經驗，這部分都要陸陸續續，百姓對於這些還不是那麼清楚。

曹議員丞君：

觀光客暴增來到海島，就想吃新鮮的魚類或貝類，來到我們這邊什麼都沒有，尤其是魚產類局長真的還要再努力，請坐。請主席裁示，請環保局長說明。

主席：張議長永江：

請環保局長做說明。

張局長壽華：

觀光客的增加環境會受到衝擊，環保局工作在平常一般正常工作以外，在假日或連續假日一定會加強辦理公廁跟環境衛生的打掃，公廁請廠商在假日一定要做好公廁打掃的工作。

曹議員丞君：

本席認為現在不是在假日，在平日就要做了，現在觀光客應該沒有分平日跟假日，平日也是很多遊客，當然你們在公廁部分，本席給你肯定，真的很乾淨，本席去公廁裡面感覺蠻香，也有衛生紙什麼都有，局長真的做得不錯，海漂垃圾部分呢？人家來賞藍眼淚。

張局長壽華：

謝謝議員的重視跟關心，對公廁有一定的了解，我們比較不足的部分就是海漂垃圾，現在請各鄉的，現在的海漂垃圾主要負責是鄉公所，我們負責協助這樣子一個角色，我們請各鄉公所每個禮拜要清理一個沙灘，至少兩個禮拜要清理一個沙灘為原則，像復興沙灘，上個禮拜五剛清理的，準備這個禮拜負責珠螺沙灘。

曹議員丞君：

海漂垃圾今天清了，明天又來了，怎麼清也清不完，當然也不能怪你環保局長，也不能怪所有同仁，因為海漂垃圾不是我們製造，是大陸製造的，本席給你建議，海漂垃圾部分可不可以像公廁一樣，今年編入明年的預算時候，海漂垃圾部分可不可以跟公廁一樣委外，旅遊旺季4到10月的時候，記得上個會期本席也有建議過你，委外給這個廠商，他每天負責海灘的整潔，不是今天清一清，隔天又髒了，你有清跟沒清人家感覺不出來，請鄉公所不管軍方來只是輔助，可以在旅遊旺季時候，畢竟人家觀光客下來馬祖是看藍眼淚，一定會到沙灘，在旅遊旺季時候，可以研議一下明年編列明年預算時候，可以委外跟公廁一樣，公廁可以做的那麼好，海漂垃圾在旅遊旺季時候也做這樣子委外。

張局長壽華：

曹議員這個建議非常好，我們今年有補助各鄉1百萬經費，希望各鄉公所把1百萬經費對重點沙灘用委外方式清理，也可以僱用人力去清理，鄉公所怎麼做法，依照鄉裏需求去做。

曹議員丞君：

環保局自己這邊就可以做，自己縣裡面編列預算委外，明年4月到10月沙灘也只有牛角、珠螺、

津沙南竿只有三個，很好做，委外你也不用那麼煩惱，每天這麼多人清，當然不能要求 100%一點垃圾都沒有，放眼看過去沒有大型垃圾這樣就可以了。

張局長壽華：

你這個建議非常好，明年朝這個方向來努力。

曹議員丞君：

請主席裁示，請企劃室主任說明。

主席：張議長永江：

請企劃室主任做說明。

陳主任玉利：

藍眼淚是我們新政府施政主軸，企劃室負責政策行銷，去年 3 月份新政府上來，第一波藍眼淚宣傳之一，企劃室就主辦，去年 3 月 22 號在空總的國土特展三縣市，就是用藍眼淚作為主題，作為行政行銷，經過這一年多，其實這個熱度就有了，藍眼淚算是做牆，行銷觀點來看，希望能夠做長做久，過去這一個會期期間 22 個台灣媒體來，譬如天下、遠見，以後他們來的時候，不管他的主題是什麼，要做現場採訪還是採訪其他主題，都會看藍眼淚之外，給他們心理建設，我們這邊經常會有交通問題，讓一般國人知道來馬祖要做好交通配套，降低他們的預期心理，這樣子失望感會降低。

曹議員丞君：

目前有做嗎？第一季還沒有做，7 月到 9 月第二季時候，可以讓觀光客來這邊，讓他們知道來馬祖賞藍眼淚，不是你想來就來，想回去就回去。

陳主任玉利：

宣傳的時候也告知這個訊息，要告知最壞情形做最好準備，這樣子滿意度就會提高，觀光就可以做長做久。

曹議員丞君：

這一季下來在空運方面，也經過大家集思廣意，縣長為了一票難求，鄉親抱怨聲很多，縣長也在這個部分採取了包機跟保留做法，平息鄉親的抱怨，請教縣長今年藍眼淚爆紅之後，要解釋的是什麼，是否有滿足旅客的期望還是負面評價，觀光客來這邊是抱怨呢？還是期望？縣長你了解嗎？請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

謝謝丞君議員對今年推動觀光旅客增加以後，所帶來問題及政府態度，今年的確觀光客是快速成長，這對馬祖來說是一個機會，但是這樣一個機會同時也是一個危機，必須更加謹慎，要把握住機會，要化解危機，讓觀光能夠持續，永續經營，這是我們態度，注意這個危機，我一直很擔心在旅客快速成長以後，我們是不是放鬆了，是不是品質下降，我們的態度是不是散漫，產生一些負面影響，對未來發展是不利的，我是在密切的觀察整個動態，我所接觸的觀光客或者旅客之中，基本上他對馬祖評價都是正面，他覺得馬祖很漂亮、很特別、環境很乾淨、人很友善，這是我們一直在推動的，我們要持續加強，特別在人數增加以後，第一個品質要不斷提升，這是要繼續努力的，今年有一個旅遊品質提升計畫跟南應大合作。

曹議員丞君：

縣長你講的沒錯，我們地方主管部門有責任要做好這些教育的工作，要去關心地方業者，也要告

知業者，觀光是永續經營的事業，我們吃不下就不要硬撐，觀光客你來我就接，我們要做好總量管制，有客人來你就接，你聽到都是正面，可是鄉親跟本席反應都是負面，他們來到馬祖之後，遊客反應說我來馬祖看藍眼淚，是被騙來的，為什麼他講說是被騙來，因為他看到馬祖藍眼淚的照片，哇！這麼美，來到這邊的時候，怎麼跟照片上完全不一樣，以後在官方的使用宣傳照片上面是不是應該加註友情提示，這麼美是因為相機長時間曝光之後才有這麼美，觀光客來到這邊就不會覺得說他是被騙來的，第二點在住宿部分，因為遊客太多，正常我們今天去一個地方觀光，我今天入住，可能到明天 12 點才退房，因為一下子來這麼多客人，民宿業者也沒辦法應付這麼多人，跟導遊講你趕快退房，因為我們還要整理，還有下一批客人要來，你這樣讓觀光客來到這邊的時候，覺得說我今天花錢來這邊慢活，不是來逃難的，我不能住到 12 點，還要把我趕走，服務品質真的不好，再來遊覽車部分，一台遊覽車要接好幾個團，遊客上來之後，導遊就說等一下把車上所有重的東西通通帶下去，因為等一下遊覽車還要去接別團，這樣子的品質真的很差，縣長你覺得呢？雖然馬祖真的很美，在提升這部分，縣長一直在提升說觀光內涵跟服務品質，就本席了解遊客的反應就有三個。

劉縣長增應：

剛剛議員提到的是我們面臨這樣子問題，我們一直在想所有的觀光從業人員，從導遊、民宿業者、到餐飲業者，甚至所有鄉親大家一定要建立共識跟一致的態度，我們這個階段品質提升一定是比量的增加重要很多。

曹議員丞君：

大家都把重點放在來馬祖賞藍眼淚，把重點放在交通上面，這個細節才是很重要，對不對，真的本席是這樣認為，這麼多觀光客來，那些業者我有多少團我都接，品質呢？觀光是永續經營，我們只要做的好，不怕觀光客不來，只怕我們做不好，人家回去以後，負面影響就出來了。

劉縣長增應：

我也不斷跟同仁還有所有業者討論，我們要把觀光的路愈做愈寬，不能愈做愈窄，雖然現在觀光客可能來的目的是藍眼淚，我也不斷提醒藍眼淚絕對不是我們的依靠，馬祖也絕對不是只有藍眼淚，我也希望所有民眾，跟觀光從業人員，我們應該友善的告訴藍眼淚的現況，它是一種生態現象，其實馬祖還有很多豐富的內涵，繼續去營造，讓觀光客來到馬祖雖然沒有看到藍眼淚，但是還是覺得說值得來這一趟，還會想再來，下次再來看藍眼淚。

曹議員丞君：

觀光客來這邊就是看藍眼淚，照片照得這麼美，他來這邊時候，沒有看到這麼美，覺得說花這麼多錢被騙來的，對馬祖負面影響也是不好，我們現在遊客變多了，請問縣長有沒有想過今年在遊客爆量之後，在台馬航運還有跟島際之間的交通票價，在遊客部分做些調漲，相對的只要是馬祖人搭島際交通船研議全部免費，有沒有想過。

劉縣長增應：

丞君議員的意見非常好，第一個希望說品質要提升，過去特別馬祖海上交通政府投注很多經費來補貼，未來對於觀光客做合理調整，減低政府補貼是一個趨勢，但是縣民的保障要持續維護，未來如果縣政許可，朝向降低甚至朝向免費方向是政府要努力，但是現階段會做慎重的研議，特別是海上交通或台馬之間交通，台馬之星目前提供這樣子旅遊環境，不亞於在歐洲海上郵輪旅遊，合理的調整費用對旅客來說還是有競爭力。

曹議員丞君：

縣長我們憑心而論，運用藍眼淚打響馬祖能見度，本席給予肯定，但是帶來人潮、帶來錢潮，我

們地方是有收益，本席認為要讓我們全民也要受到這個優惠，不然這麼多觀光客來，可能只有民宿業者或者飯店才有享受，我們的民眾呢？什麼都沒有，既然觀光客有這麼多，我們是不是朝這方向去研議，以後調整遊客票價，遊客票價也很便宜，到莒光才 200 塊，這次去大陸縣政考察的時候，台鹿鎮他雖然一個景點，我們進去他也是收費，一個人要人民幣 20 塊，20 塊是要上洗手間的，觀光客來馬祖這地方，馬祖這麼美，什麼錢都沒有收，人民幣 20 塊等於台幣 100 塊，在票價部分也才 200 塊，到莒光才 200 塊，到北竿才 160，應該在遊客票價提升要漲價，然後優惠我們鄉親。

劉縣長增應：

我們會去努力的，目前政府的政策在觀光人數旅客增加的這個階段，我們會去輔導民間，讓各行各業能夠蓬勃發展，藉由觀光人潮增加，可以讓各個產業讓觀光客得到很好服務，民間業者得到相對好的收益，做一個良性循環，對地區整體發展是有益的，丞君議員的意見我們會做未來執行參考。

曹議員丞君：

縣長，請坐。最後一個問題請教觀光局長，我們到北海坑道賞藍眼淚，馬祖鄉親本席認為應該要有優惠，請主席裁示，請觀光局長做說明。

主席：張議長永江：

請觀光局長做說明。

曹議員丞君：

你有去過北京嗎？

陳局長書福：

十幾年前有去過。

曹議員丞君：

去北京想看什麼？

陳局長書福：

萬里長城。

曹議員丞君：

對，沒錯，你不會去北京看山頂洞人，一講到北京就想要看萬里長城，今天你是遊客來馬祖，你會看什麼？

陳局長書福：

北海坑道一定會去，還有藍眼淚。

曹議員丞君：

你不會到馬祖去看亮島人，一講到馬祖就知道說看藍眼淚，不會說去看亮島人，局長，請坐。本席請教縣長，馬祖人到北海坑道看藍眼淚要收費嗎？請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做做說明。

劉縣長增應：

去年在推動北海坑道推出藍眼淚時候，還沒有辦法預期他的效應，今年已經看到效益，我已經跟風管處處長講，現在北海坑道不管白天還是晚上旅客是 150、300。

曹議員丞君：

白天是 200 晚上是 300。

劉縣長增應：

白天 150 晚上是 300，縣民應該收基本的清潔費就好。

曹議員丞君：

雖然委外他有搖櫓，這個部份我們使用者付費當然本席也認同，當然要給我們鄉親優惠，一般誰會去看北海坑道藍眼淚，不會去，大概是有親戚來我們會帶他去，票價部份要給鄉親優惠。

劉縣長增應：

其實我有跟風管處處長講，甚至希望今年可不可以實施，他說今年來不及，明年是一定可以，但是今年在芹壁獨木舟體驗活動，鄉親就是 50 塊，旅客是 150 到 300，鄉親只有 50 塊，未來都變成政策，對於縣民鄉親應該只要付基本的清潔費就好。

曹議員丞君：

不要說鄉親去看藍眼淚，也要付這麼多錢，這是我們縣民共有的資產，是不是要給鄉親優惠，希望縣長朝這個方向去做，縣長，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家午安，上個禮拜五早上五、六點福澳村漁民獨自駕小漁船出海捕魚落海失蹤到現在還沒有找到，黃金 72 小時已經過了，是不是能夠基於人道關懷，運用有限人力、物力仍然投入搜救工作，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

我們第一個時間收到資訊就成立緊急處理小組，由消防局、交通局跟海巡隊配合全力搜救，都有維持大概 10 艘上下的船隻在海面上尋找，同時也請空警隊搜救小組直昇機來支援，如果天候許可，他們都過來搜尋，除了白天搜尋，後來也協調海巡在晚上時候繼續持續搜尋，現在已經經過黃金 72 小時，很遺憾沒有任何訊息，我也協調海巡隊長，對於鄉親關心，我們今天仍然持續執行這樣子任務。

林議員貽祥：

希望天候好的狀況下不要放棄，縣長，請坐。本席請教消防局長，漁民落海失蹤案，局長什麼時候接到通報？請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

徐局長文明：

消防局勤務中心是早上 8 點 8 分接到民眾報案。

林議員貽祥：

8 點 8 分才接到民眾報案。

徐局長文明：

是的，我們即刻通報縣長還有相關單位。

林議員貽祥：

海巡隊什麼時候出動？

徐局長文明：

我們接到報案時候通知海巡隊，海巡隊跟我們回報說他也接到訊息，已經派船出勤。

林議員貽祥：

海巡隊本身就已經船在附近。

徐局長文明：

對，他也接到通報了。

林議員貽祥：

空警隊什麼時候開始申請。

徐局長文明：

空警隊是海巡隊申請的。

林議員貽祥：

大概什麼時候申請的。

徐局長文明：

我們有詢問他申請空勤隊沒有，海巡隊勤務中心回報是說他已經申請了。

林議員貽祥：

第一次空警隊到這邊的話大概幾點？

徐局長文明：

大概接近中午，比較晚。

林議員貽祥：

申請空警隊到這邊大概要多久時間？

徐局長文明：

還有準備作業，他也不是海巡隊直接申請。

林議員貽祥：

如果這樣計算差不多 4 個小時左右。

徐局長文明：

要 2、3 個小時。

林議員貽祥：

局長，請坐。本席進一步請教縣長，我們是不是能夠請空警隊進駐在這邊，救人如救火，第一時間我們這邊有空警隊出動直昇機救護，救援效率提高很多，也許馬上就可以搜救到人，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

空警隊進駐馬祖，是我們積極爭取的目標，目前行政院有決定是希望空警隊能夠進駐，目前正在協商他進駐機場場棚以及加油等相關問題，他們預估 8 月份可以過來會勘，因為直昇機的進駐牽涉到一些問題，空警隊必須做一些協調，空警隊進駐是不是可以克服所有困難。

林議員貽祥：

行政院到底是不是允諾可以進駐到馬祖嗎？

劉縣長增應：

他有允諾要進駐金門、馬祖，但是是不是可以克服所有困難，正在積極協商之中。

林議員貽祥：

相關的地勤也要配合就對了，這個部份要積極爭取，據本席這邊了解，空警隊直昇機也增加了 15 台，陸軍向美方採購 60 架黑鷹直昇機，有 15 架要撥給空警隊，原先空警隊大概已經有 24 架直昇機如果再增加 15 架，機隊絕對沒問題，時機點更有利，希望縣長積極來爭取。

劉縣長增應：

我們會再積極爭取。

林議員貽祥：

請問消防局長，發生海難時候到底有沒有建立橫向的聯繫機制，指揮系統怎麼建立的，請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

徐局長文明：

本來就有海上救難緊急啓動的運作機制，任何一個單位接到海上救難，所有相關單位就互相通報。

林議員貽祥：

由局長指揮嗎？

徐局長文明：

海上部份是這樣子，權責劃分，港區內的指揮官是港務處處長，港區以外海上部份是海巡署主導，我們只能做平台橫向聯繫，互相通報，交換資訊。

林議員貽祥：

據本席私底下了解，當天有海巡隊船隻在那附近邏查，7 點海巡隊有發現這艘船，上面沒有人，可是沒有做任何反應，還是繼續邏查任務，如果警覺性高一點的話，也許會有一線生機，7 點發現船上沒有人，按理漁船停在海中間，應該要有警覺性怎麼船上沒有人，看到漁船號碼，馬上通報相關單位，建設局或漁會這艘船為什麼停在這邊，第一個要有反應，結果沒有，所以很可惜，當然海巡隊很辛苦，相關橫向協調是不是可以，有些東西要做行前教育，這部份是很基本的反應，怎麼都沒有，我們覺得非常遺憾，以後是不是跟海巡那邊業務交換意見，提供寶貴意見，讓他們能夠提高警覺，這一點消防局可不可以做的到。

徐局長文明：

我們跟海巡隊不管在海上演習時候，也有配合海巡隊各鄉演練，會把議員相關意見轉達給海巡署。

林議員貽祥：

目前救生大隊還有海龍蛙兵，那個實施地點剛好南北竿中間，水深 40 幾米，非常深，目前到底有沒有浮潛能力，萬一人員在海底怎麼辦，我們有沒有這能力，救生大隊受過浮潛訓練。

徐局長文明：

潛水的可以，如果 40 公尺算深海，以現有的裝備能力是有困難。

林議員貽祥：

裝備目前還不足，能力也沒有達到這種技術性，海龍蛙兵也不行嗎？

徐局長文明：

海龍蛙兵不是很清楚，但是目前以水上救生隊的能力裝備，在近海部份可以，如果在深海危險性會增加。

林議員貽祥：

大概多少公尺算深海。

徐局長文明：

超過 10 米以上。

林議員貽祥：

10 米以上算深海，幾乎都是深海，以後加強裝備補充還有人員訓練，馬祖海域面積這麼大，隨時有突發狀況，希望有這些人力跟裝備能夠齊全。

徐局長文明：

消防局在海上救援能力，確實是不足的，按照業務劃分，海巡隊裝備能力為主，權責上主要在河流部份。

林議員貽祥：

希望能跟中央來積極爭取，謝謝，局長，這一次發生海難當然也動員官方力量，民間力量，他們油料耗損也是很多，能不能給他們適當補貼，民間自發性動員那麼多人力、物力這樣投入，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

我們有協調民間一些船隻參與搜救工作，消防局已經洽請建設局對於民間參與協助搜救的漁船會給相關油料補貼。

林議員貽祥：

黃金 72 小時已經過了，家屬還有民間團體能夠繼續加入搜救行列，出海為了從事所有工作，油料希望能做適時補貼，縣長可以做到嗎？

劉縣長增應：

是。

林議員貽祥：

謝謝縣長，請教建設局長，目前漁民出海捕魚到底有沒有受到年齡限制，請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

林議員貽祥：

比方勞工 65 歲以上退休，他們沒有從事工作，甚至軍公教人員都是 65 歲退休，漁民有沒有受年齡限制，不讓他們出海可不可以？有沒有這限制？

劉局長德全：

我對這個部份還不是很了解，我要進一步了解一下，應該是有一個年紀限制。

林議員貽祥：

你要去查一下，狀況已經發生了，到底有沒有限制，漁民是 78 歲，單獨一個人駕船出海捕魚，海上風險太大了，這一點有沒有相關規定。

劉局長德全：

會後馬上去了解。

林議員貽祥：

還要會後查嗎？

劉局長德全：

對這一部份比較陌生。

林議員貽祥：

平常局長有沒有注意到這個部份問題，謝謝局長，希望你查清楚告訴本席，把相關法令找出來，到底有沒有限制，如果年紀大了，不讓他出來也不行時候，最起碼要二個人以上，安全上互相照應，基本要求可以這樣做到嗎？

劉局長德全：

一般小舢板並沒有強制一定要二個人以上，我詳細查一下，應該也差不多 65 到 70 歲，應該是有這方面限制。

林議員貽祥：

希望相關規定能夠進一步了解，謝謝，前天也陪家屬出海去搜救，漁船也繞了南竿島一周，發現外面幾乎都是海漂垃圾，很多，為什麼發生這個事情，就是因為弦外機葉片打到垃圾跟纜繩，因為根本沒辦法發動，爲了要清除垃圾跟纜繩，人員趴下去割的時候不小心掉下去，我們判斷是這樣子，因為繩子割一半而已，除了岸上垃圾要處理，岸上垃圾因爲環境問題有礙觀瞻影響髒亂，海上垃圾會影響到安全，局長有沒有做那方面因應措施，請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請環保局長做說明。

張局長壽華：

海漂垃圾目前能力的確是沒有辦法處理，之前環保署也有給一艘船舶，後來經過內部討論之後，那個船舶真的養不起，船隻可以給我們，但是我們能力配備還有一些油料都要我們來提供，就是縣府自己要編預算，現階段能力跟經費是沒有辦法做到。

林議員貽祥：

已經拒絕人家船隻給你就對了，因爲養不起。

張局長壽華：

他不是專門撈海漂垃圾，以處理油污爲主，如果接收那艘船還要改裝，我們也積極向署裏爭取，希望能夠協助給我們一艘類似在國外有一種嘴巴張開，船行駛過去，垃圾就進來，水就排掉那種船舶，那種船舶經費目前在國外有在使用，但是那個經費非常高，要買那艘船目前以縣府能力跟環保署經費沒辦法做到。

林議員貽祥：

我希望你能夠極力爭取，在還沒有爭取相關船隻時候，是不是可以用其他方式，比方編一些預算請那些人去清理，航道上幾乎都是垃圾，因爲船隻小，絞纜葉片卡住了，造成很大危險，到處都是海漂垃圾，局長那天去看一下海上。

張局長壽華：

我了解。

林議員貽祥：

岸上垃圾當然要清除，但是海上垃圾會影響到安全，這問題更要重視才對，謝謝局長，請坐。請教福澳運動場清潔環境維護教育局負責，請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請教育局長做說明。

陳局長冠人：

在圍籬以內都是由教育局來負責。

林議員貽祥：

圍籬以外？

陳局長冠人：

圍籬以外有一些停車是交通局，在福澳廁所旁邊都由教育局來負責。

林議員貽祥：

福澳運動場裏面的草？

陳局長冠人：

正在割，已經割一部份。

林議員貽祥：

5月26日就是教育局工作報告之前，本來還沒有割，本來問你這問題，發現你工作報告時候派人去割了，也有這個警覺性，割了草以後，到處散落、到處都是。

陳局長冠人：

昨天就請人清。

林議員貽祥：

割了二個多禮拜，效率這麼差，跑道上草到處都是，如果風大的話，吹的整個村莊都是。

陳局長冠人：

馬上改進。

林議員貽祥：

割完以後就要收，基本動作就是這樣子，怎麼還要我這邊來提醒，另外請教局長，當然你割草也是很麻煩，你看一下照片，看的下去嗎？

陳局長冠人：

我知道，我有去那邊運動。

林議員貽祥：

局長都去運動，都沒辦法及時處理，還敢說你有去那邊運動。

陳局長冠人：

今年沒有人標，所以都是一段時間找人來幫忙處理。

林議員貽祥：

找誰來幫忙？

陳局長冠人：

找民間業者。

林議員貽祥：

我也建議過，一年大概編10來萬，經費是不夠沒有錯，但是運動場全民共用，可以軍方來協調，軍方也是早上、晚上在那邊跑步，共同使用。

陳局長冠人：

正在想辦法解決這個問題。

林議員貽祥：

花點錢給他茶水費，共同來維護，他們也在使用，這可以做的到嗎？

陳局長冠人：

一定馬上解決這問題。

林議員貽祥：

運動場既然割草那麼辛苦，每次夏天草又長的那麼快，不如把那邊規劃成多功能運動場，增加一

些設備設施，溜冰場、攀岩岩都可以，空地那邊大，看看國內那一個戶外運動場旁邊有一些造景，馬祖地區有限空地就這麼多而已，為什麼不充分運用，朝多功能運動場來規劃，可不可以？

陳局長冠人：

那是馬祖很重要一塊綠地。

林議員貽祥：

山丘地就是一個造景，配合福澳運動場 400 米跑道以外，再增加其他運動項目。

陳局長冠人：

我們來評估看看。

林議員貽祥：

爭取計劃希望你大概什麼時候可以擬訂？

陳局長冠人：

這個需要評估。

林議員貽祥：

草的維護也不好。

陳局長冠人：

都在努力做。

林議員貽祥：

那個是空地，我們空地真的很有限，能夠積極來爭取多功能運動休閒設施。

陳局長冠人：

現在跟署裏面爭取經費確實相當困難。

林議員貽祥：

那邊不需要多少經費，大概幾百萬就夠了，評估計劃什麼時候可以出來。

陳局長冠人：

需要一些時間，至少二個月。

林議員貽祥：

小案子要二個月，效率太低。

陳局長冠人：

議員，我做事一向都有效率，給我一些時間。

林議員貽祥：

一個月夠不夠？

陳局長冠人：

我盡量把他完成。

林議員貽祥：

今天是幾號？

陳局長冠人：

13 號。

林議員貽祥：

順便副本給本席一份。第三點坵方是工務局負責還是建設局負責，福澳九榕葛餐廳外面護欄旁邊坵方這麼嚴重，現在梅雨季節到處坵方，是那一個單位負責，上面有一個榕樹大概 100 年榕樹都已經快被掏空，請主席裁示，請建設局長答覆。

主席：張議長永江：

請建設局長做回答。

劉局長德全：

目前建設局負責跟水保有關係，縣裏面目前全面完全沒有劃定水保管制區，我們有跟水保局爭取所有執行水土保持都是由各鄉各別水保局過來會勘時候提出來，這塊應該最近才出現狀況，直接跟鄉公所聯絡。

林議員貽祥：

請局長做參考，看一下希望趕快積極爭取。

劉局長德全：

議員給我們資訊，馬上函文鄉公所請他們提出來。

林議員貽祥：

有關地目變更部份，村落裏面很多地方被劃定為保護區，民眾也陳情很多年，請問局長到底保護區變更住宅區、商業區需要多少時間，已經五年過去，請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請工務局長做回答。

劉局長潤南：

有關保護區，過去實施戰地政務相當比例土地是劃為保護區，之前在各鄉做通盤檢討時候，有一些保護區問題，內政部營建署要我們之後再做保護區的通盤檢討，目前保護區的通盤檢討正在進行當中。

林議員貽祥：

進行到什麼階段？就南竿鄉來講，目前大概有多少件？

劉局長潤南：

提出來的大概有 10 幾件。

林議員貽祥：

這個階段到什麼時候？

劉局長潤南：

整個保護區的工作要做到 108 年。

林議員貽祥：

從 5 年前做到現在，還要再做到 108 年，10 幾年過去了。

劉局長潤南：

保護區的通盤檢討是依據上一次南竿二通的持續性工作，是去年發包。

林議員貽祥：

現在有 10 幾件可不可以先報，政府很多作為真的只准官家放火，不准百姓點燈，經國紀念館、民俗文物館當時都是保護區，你們都有辦法變更，最近仁愛 147 自用住宅對不對，也是保護區，都可以想辦法變更，老百姓用地反而沒有辦法變更，我覺得奇怪，腳步加快一點，再拖到 108 年，要拖三年，造成很大民怨。

劉局長潤南：

持續性在進行。

林議員貽祥：

等通盤檢討 10 年、8 年全部檢討完再報，核准下來又一段時間。

劉局長潤南：

不會，公聽會已經辦完，會持續進行。

林議員貽祥：

還是要等到 108 年就對了，不能提早一點嗎？

劉局長潤南：

這個案子要做到 108 年，過程裏面會收集到一定程度之後。

林議員貽祥：

現在陳情案是不是拜託局長優先來處理，100 年到現在，已經拖 5 年，地上物都幾十年，本來要重建，打掉重蓋，結果才發現是保護區，你阻礙他的發展，如果是危樓，打掉重建，如果再還沒有爭取到時候，萬一坍方怎麼辦？發生人命怎麼辦？是不是能夠積極一點，拜託局長幫忙一下。

劉局長潤南：

保護區通盤檢討同時辦理都市計劃圖的重置，二個部份同時在進行，都市計劃圖的重置，現在在辦四鄉的說明會。

林議員貽祥：

局長，請坐。有關好望角土地，現在有地上物，結果國有財產局登記，民眾也登記，明明是村落裏面，國有財產局怎麼會提出訴求是他的地呢？請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請民政局長做回答。

曹局長爾元：

因為早期還沒有蓋房子，目前調解糾紛通常是會提出異議時候。

林議員貽祥：

之前有跟你聯繫過，這案子到什麼階段，預定什麼時候調解？

曹局長爾元：

地所報到我們調處。

林議員貽祥：

地所說已經跟他們沒有關係，是調解委員會問題，你們排時間，什麼時候？給你時間查，查的怎麼樣？

曹局長爾元：

這一次福澳調處是屬於碼頭部份，可能還沒有到這個部份。

林議員貽祥：

地政事務所說開始檢討福澳所有糾紛土地。

曹局長爾元：

23 號有一個調處委員會，調處碼頭那部份，一個區、一個區過來。

林議員貽祥：

我剛剛告訴你那個地號、那個位置到底什麼時候？

曹局長爾元：

這個月之內。

林議員貽祥：

這個月之內可以排入，沒問題，我就這樣答覆鄉親，謝謝，請坐。戰地政務時期無論是政府、軍方的地，軍方所佔用的民地，其中還包括社團，當時也是屬於縣政府，對不對，當時漁農工商都

是縣政府，人事案都可以互通，社團佔用民地是不是縣政府也概括承受來協助解決，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

如果符合離島建設條例 96 條的要件，我想政府態度一致的，不管是社團我們也會協助民眾依照法定程序取得。

林議員貽祥：

清水農會 7-11 那塊地，有老百姓說是他的地，到目前權狀都還沒有發，農會也提出申請，鄉親很多也提出申請，有居住事實、佔有事實，10 年、20 年以後，現在變成農會的，可是農會權狀也都沒有取得，現在就擱在那邊，是不是縣政府要概括承受，戰地政務之前是縣政府出面說拜託來做為農會使用，這個部份能夠出面協調，可以嗎？

劉縣長增應：

我們會去處理、去協調，當初不管縣政府、農會沒有取得證明，而且現在民眾以離島建設條例 96 條。

林議員貽祥：

他們沒有價購證明，完全無條件給農會使用，這一點希望能夠列入案子來追蹤處理，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，請各位議員提出質詢，林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，延續林貽祥議員提到九榕葛，上次我也提過縣政府跟鄉公所真的要聯繫好，互相要配合，鄉親才知道事情解決了，九龍葛坳方的事情，鄉公所請了水保局的人來，也去看過那地方，他也要求鄉公所規劃好了，地主也同意，設計好了，就是等建設局經費下來，公所跟縣政府真的要緊密配合，免得你忙你的，我忙我的，林貽祥議員問建設局長說文沒有到他那邊，鄉公所基層人員辦事效率蠻快的，都已經規劃好了，就是等中央經費下來，本席再次重複希望能夠縣政府跟鄉公所多保持聯繫，各鄉四島都是這樣子，這段時間交通很亂，氣候的因素，也不可否認這是事實，縣府這段時間交通的努力，加班船在機制上的問題，今天飛機沒有飛以後，會產生延誤加開加班船，可是加班船制度沒有弄出來，在候補制度方面，縣政府到底是怎麼處理，這才是解決之道，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

這個機制原則上我們已經訂立了台馬輪疏運機制，我要特別跟林議員報告，雖然訂定這樣子一個機制，但是馬祖天氣變化真是超乎我們可以掌握的狀況，我們本來預定 8 號跟 12 號都是雙開，12 號也是要台馬輪跟台馬之星開回基隆，8 號從基隆開回來，11 號天候整個機場是關場的，而且預報 12 號海象是不好的，台馬輪跟台馬之星都不能開，我們本來預判加開他們都在 12 點到 2 點之間會宣佈晚上會不會加開台馬輪疏運，端午連假預排 8 號跟 12 號就是要雙開，預報 12 號變成

台馬輪沒有辦法開航，因為風浪太大關係，11 號一直很難抉擇，又捉不住氣候，本來預判 11 號下午天候會變好，飛機是可以飛的，結果 11 號飛機預報是下午有一半天氣會開場的，如果這樣子的話，12 號的疏運沒有那麼急迫，但是天候的變化都是超出預報範圍，結果 11 號整天沒有開，12 號也沒有預報天氣那麼差，變成台馬輪跟台馬之星都可以開，但是我們仍然做了一個最好的準備，在 11 號下午的 4 點半、5 點決定要開台馬輪，超出我們預定排定的，希望在 12 點到 2 點就做成決定，那時候狀況我們有不得不做這樣的應變，11 號要加開台馬輪，覺得 12 號變成沒辦法開船，變成台馬輪沒有功能，拉到 11 號晚上開，至少他可以疏運 500 人，12 號天候變化飛機可能會飛，所以我們申請 8 個航次 C130 運輸機，那時候預判如果海象不好，台馬輪跟台馬之星不能開，但是天候可能會好，我們申請 8 個航次 C130 這樣也可以達到疏運目的，盡量做最好準備，在 11 號晚上加開台馬輪，擔心 12 號早上不能開船，緊急調合富輪從基隆開回來備用，如果 12 號早上不能開，12 號晚上、13 號是不是可以疏運。

林議員明揚：

這是海象的因素，飛機沒有飛，海象允許範圍之內，加班船候補機制在那裏？

劉縣長增應：

因為這次狀況比較特別。

林議員明揚：

我的意思在正常之下，海象沒辦法控制，飛機也沒辦法控制，飛機不開，海象允許之內，晚上也有開過加班船，候補機制怎麼弄？

劉縣長增應：

為了正常紓解因為機場關場滯留旅客，預定 12 點到 2 點之間會公告，接著就是抽號碼牌，按照次序來候補。

林議員明揚：

本席有個建議，像那天 2 點還沒有確定要開加班船，福澳碼頭就一大堆旅客箱子擺在那邊，我打電話給交通局長說不會開，風浪太大，沒有多久我又打電話給連江航業公司，風浪太大可能不會開，我還勸旅客，你們行李拿回去，不要在這邊排了，晚上不會再加開船，趕快再去外面逛一逛，結果你們臨時又決定開，變成大家混亂，我們制度沒有建出來，應該正常來講，開加班船為了疏運客人回去，機場假如關閉，以機場早上第一班飛機開始優先下來，先保四鄉五島馬祖鄉親幾個以外，加班船應該以機場為主，因為第二天還有船班的話，跟真正坐船的沒有相抵觸，跟立榮那邊你們要不要坐船，今天晚上可能會有加班船，那時候會知道，立榮或許會想到個資法問題不想給連江航業公司，要問當事人今天沒有開有加班船，把正班機的人直接移過去，就不用在那邊排位子，好像跟難民一樣，那種凌亂觀光形象真的傷害很大，假如第一班、第二班、第三班、第四班，一天飛機載 700 個人來，可是船一定受不了沒辦法消耗掉，只載 5、6 百個人，一定會有人滯留在這邊，鄉親要保留多少個名額，一定是要有的，從立榮第一班開始補，第二班、第三班、第四班，不管怎麼做，因為船只能載那麼多人，一定會有人滯留在這邊，這個機制要出來，這樣才會比較公平性，我是坐飛機的人，今天霧大飛機沒有開，只好坐船，這樣子大家就不會在那邊排隊，立榮有報到單子，第一個誰、第二個誰、這樣子下去，保留鄉親後，剩 300 個，立榮那邊 300 個過來，假如 4 班沒開，補到 4 班，300 個就過了，你們機制弄出來以後，遊戲規則訂下去，才不會產生凌亂現象，縣長事後跟交通局研究一下，有個資法的問題，注意到這一點，假如確定沒有開，你要不要去坐，整份資料第一班飛機 72 個人正班有報到就直接去福澳碼頭坐船就好了，這樣子不會那麼凌亂，馬祖人保留票留多少，制度下去會比較好一點，這個變成制度化大家不會

爭吵，遊戲規則訂下去大家遵守就好了，氣候可能是一、二天，馬祖之星要用 2、30 年的船，這次馬祖之星歲修總共花多少錢？請主席裁示，請交通局長做回答。

主席：張議長永江：

請交通局長做回答。

林局長長青：

應該是 3 百 10 萬。

林議員明揚：

3 百多萬就是目前還是保固期間是不是？

林局長長青：

馬祖之星分為保固跟非保固，歲修是歲修，保固工程是免費的。

林議員明揚：

保固方面是免費的，非保固期間花了 3 百多萬歲修。

林局長長青：

對。

林議員明揚：

以後歲修大概要花多少錢？

林局長長青：

要看修什麼東西，再來編這個預算跟中央做爭取。

林議員明揚：

目前有些在保固期間，保固是二年？

林局長長青：

重要的設備是二年，像主機比較重要是二年，一般是保固一年。

林議員明揚：

主機二年以後，台灣沒有這種廠商或人力維修這主機，有沒有代理商。

林局長長青：

有。

林議員明揚：

交通局有沒有協商過，這種引擎他這邊有代理商。

林局長長青：

有。

林議員明揚：

為什麼提這個，有時候報紙登那裏壞掉，要等新加坡過來，奇怪，沒有多久以後又修好了，就不用等到新加坡寄過來，報紙登出了問題，還是造船廠有點為難我們，說這些材料一定要從新加坡過來，結果二次都不是，都當天就可以處理了。

林局長長青：

有些東西是可以替代的，如果原廠的話，譬如他在新加坡，因為一艘船組成有很多原件是不同廠商，也不同國家，原廠部份要國外來，台灣部份有一些東西可以替代用。

林議員明揚：

船隻要用 2、30 年，因為這艘船還有一些官司要談，還有一些問題沒有解決，這次歲修完以後，本席看船頭，有問過船員，現在關門也比以前順利很多，會漏水當初是有問題才會漏水，這次進

廠維修後，到目前為止關門都很順利，上次也請問政風室主任去查過，驗收到現在是否有不實驗收，政風室主任給我們回函是說操守方面沒有問題，縣府人員也好，操守是沒有問題，可是造出來的船為什麼會這樣子，船速也慢了，重量也重了，難道說監造公司都沒有責任嗎？只有造船廠有責任，監造費拿出去了，設計費拿出去了，你設計這種船給我，不實監造，這方面監造公司都沒有責任嗎？

林局長長青：

我們已經完成調查，並沒有提到一個不實監造。

林議員明揚：

監造方面沒有責任。

林局長長青：

調查結果沒有這個部份。

林議員明揚：

設計問題，照你這樣講就不用跟中信打官司了。

林局長長青：

我們跟中信法律上的爭議，應該是載重噸的部份，我們要求 800 噸，現在只剩 688 噸。

林議員明揚：

沒有錯，政府提出需求，這一定經過設計公司或者監造公司、造船廠，我們提出來，這三個單位一定會勸過能不能加上去，這艘船不可能那麼容易解決，目前跟局長位子也沒有相關，該交給法律就交給法律，花那麼多錢造下去，設計、監造公司都沒有責任，造出船速變慢、變重，監造設計都沒有問題嗎？只有造船廠的問題，本席的意思是這樣，交通局長也不要煩惱這個問題，畢竟不是你手上做的，這段時間交通局真的是忙翻了，縣政府、政風室這邊牽扯到法律的話，我認為還要繼續追究下去，不會這樣子就結束了，局長，請坐。舊的台馬輪已經 31 年了，頂多再延用 1、2 年，縣政府這邊有沒有打算能夠再去造一艘新船，還是說找民間投資或怎麼樣，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

我們目前兩艘船台馬之星跟台馬輪運作狀況，目前台馬之星經過磨合期，現在操作上是愈來愈順利，也能夠提供舒適優質服務，來服務旅客跟鄉親，舊的台馬輪留下來，在過去這段時間大家也感覺到他的重要性，特別對馬祖海運及空中海運配合他的重要性，在計劃上仍然是留用一年半，現在已經核定，明年會繼續留用一年，畢竟這是一艘超過 30 年的輪船，我們也覺得他必須要汰換，目前正在積極規劃，一種由政府編列預算再造一艘，一種希望說鼓勵民間能夠參與投資建設，從整個方面來說，政府建設不管效率速度可能是慢，而且預算爭取也有他的困難性，如果鼓勵民間參與，政策上給予支持，然後協助融資，相信效率跟速度上都更快，我們現在也正在積極規劃中，22 號交通部部長來的時候，我們也會向他提出這樣子建議，上一次在東引燈塔復燈時候，航港局局長也在，我一直跟他交換意見，基本上我們也建立這樣子共識，會去朝輔導民間參與，然後來再建一艘新的船或是購買一艘有效率比較好的中古船，都是我們會努力方向，在最近時間能夠確定政策方向，在未來一年半或者二年之間能夠完成第二艘船替代台馬輪的目標。

林議員明揚：

買現有船當然是比較快，造船當然要花很多時間還要設計什麼東西，縣長這邊能夠儘快讓鄉親能

夠有希望在那邊，這艘船你說一年半時間，時間很快就過去了，新的船要是沒有進來，沒有替代方案的話，目前來講，我們船隻也不夠用，飛機一天不飛，船只有載 5、6 百人，10 班飛機 720 個，他們怎麼出去，也沒辦法出去，除非總量管制才能解決鄉親目前需求，還有一個問題現在是放假時間暑假，高三畢業生要去台灣面試，是 4 月底、5 月初才知道他們學校，可是現在機票跟機位難求，有的人是 5 月份 18 號陸續到 6 月底之間，這段時間陸續要面試，可是他們訂不到機位，船票也難求，牽扯到小朋友這一生的學習，今天假如面試時間過了，他就沒有學校可以唸，這個方面能不能讓這些小朋友拿著畢業證書或證明文件，我相信他們自己會提早二、三天會早點去台灣，能不能請立榮這邊幫忙能讓他們補幾個出去，讓學生能順利面試，沒有參加面試的話，都已經訂不到位子，也提早二、三天，還是沒辦法成行的話，等於這一生大學學習可能就沒有了，或許誤了小朋友這一生，縣長能不能以專案方式來幫忙，本來前幾天有家長要來縣政府抗議，小朋友學習過程影響很大，而且是一票難求情況之下，縣長這邊能不能跟立榮要求一下看學生這邊或馬高那邊，教育局幫忙一下小朋友有多少人要出去的，讓他們順利去面試，這樣才有機會，這是學生家長的要求也是期許，現在慢慢開始面試了，縣長以專案方式能不能協助這些學生順利去面試，請坐，謝謝。請主席裁示，請建設局長回答。

主席：張議長永江：

請建設局長做回答。

林議員明揚：

我們養殖到底養些什麼？

劉局長德全：

目前核了 7 家，分別在北竿、南竿跟東引都有養殖區域，他們大概都有提出來，這裏面主要是淡菜、紅斑還有一般的石鯛相關魚類，現在也跟海洋大學做合作，每三個月海洋大學派專家來協助輔導他們，最近可能就會開第一次輔導會議，我們也要求一年之內他們必須要能夠針對養殖範圍確實能執行養殖，一年時間到了，如果並沒有執行到養殖，我們會對於他原來核發漁業權予以註銷，再讓新的人來做申請。

林議員明揚：

只要漁民就可以申請？

劉局長德全：

對，地區漁民。

林議員明揚：

漁民有分為甲種漁民跟乙種漁民，像本席也是漁民，也可以申請嗎？

劉局長德全：

持有漁會的漁民証部份，真正從事養殖，所以我剛剛特別強調，必須要在一年之內實質有養殖的內容，如果沒有，可能對於那個部份就要註銷，會針對實質能從事漁業的部份來做為主要的。

林議員明揚：

漁業權有幾年？

劉局長德全：

如果可以養殖以 5 年為限，5 年以後如果他還是持續養的非常好，經過再次審查以後還可以再來核發。

林議員明揚：

漁民有甲漁民跟乙漁民，你的條件只要有漁民証就可以申請。

劉局長德全：

地方漁民經過漁會這邊核發的大概就可以申請，我們著重是他是不是有實質的來從事養殖，目前現階段他們大概也都有跟台灣或者大陸來做合作，現有的已經有養殖的區域，雖然他們沒有拿到執照，我們也會讓他們優先提出來。

林議員明揚：

本席有疑問，現在漁業權發出去了，馬祖養殖跟大陸根本不能比，其實說難聽點就是偷天換日，淡菜養下去要好幾年，去大陸買還比較快，而且現在淡菜價錢一年比一年高，馬祖當地人消費 100 元 3 斤，到現在最少 80 元一斤，去大陸買還比較好一點，再來請問一下，我們養殖區那麼大，會不會影響到將來藍眼淚的生存，這方面我是不懂，找專家了解一下，有養殖地方是不是就沒有藍眼淚出現，四維有養殖區就沒有藍眼淚出現。

劉局長德全：

基本上應該是有直接關係，有藍眼淚地方基本上水的養份，特別是氧氣部份不足，確實有直接相對。

林議員明揚：

希望政府在養殖這個區塊，也要顧慮到藍眼淚的生存，我們在研究藍眼淚的壽命跟延長，你能做，台灣更能做，就失去意義，我們現在推動海上看馬祖，以後變成看海上馬祖養殖，養殖區也沒大陸來的好，政府怎麼拿捏能夠共同生存下去，你能劃就盡量劃，也要看那個區塊保留，北海坑道是室內，外面就沒有。

劉局長德全：

林議員放心，我們為什麼要跟海洋大學做密切結合合作，希望海洋我們要廣用經營方向，過程之中就會很清楚，養殖的密度也是我們非常留意，大陸現在為什麼造成海域不能養殖，就是過度養殖開發以後，未來這些東西都會律定在我們範圍，一定面積養殖多少量，各種魚貝類養多少的量，最後海洋大學都會協助我們這邊來做相關把關。

林議員明揚：

本席還有一個隱憂，大陸那邊海漂物那麼多，也是他們養殖關係，我們這邊再加上這個以後，養殖面積太過大的話，不要說環保局再編一百萬，再編二百萬清垃圾都清不完，我希望把這些列入考慮範圍，當然魚與熊掌不能兼得，藍眼淚也要顧，養殖也要顧，環保也要顧，本席提醒政府要拿捏好。

劉局長德全：

保麗龍是完全禁用，所有養殖區一定是禁用，縣長特別有指示，這個部份也是納入新的所有核的養殖區，養殖區域裏面就註明禁用保麗龍。

林議員明揚：

本席再次提醒環保、藍眼淚希望政府列入考慮範圍之內，不要有了這個，沒了那個，這樣對我們政府也不好。

劉局長德全：

我們希望以大陸經驗，能夠保持海域永續經營，這是非常重要的努力方向。

林議員明揚：

局長，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

陳議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家好，這幾天端午節連續假期，從交通部份來講，觀光客大量到本縣來旅遊活動，近年來比較特別狀況，今年觀光客特別多，在這幾天因應當中，本席請教縣長，從6月8號晚上開始由馬祖之星大量旅客，9號空中交通旅客來馬祖之後，不知道縣政府對於這幾天運作上是不是有更積極的交通問題怎麼樣因應？請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

的確，對於端午節連續假期事先做好一個疏運計劃，包含台馬輪跟台馬之星雙開，以及立榮加開班機等等，另外就是要預判如果因為天候影響造成交通滯留狀況我們的應變，放假10天大家可以看到我們交通局長、連江航業董事長其實都守在碼頭，注意整個交通的狀況跟天候狀況做緊急應變，從整個結果來看，昨天已經完全幫旅客都疏運回去，基本上整體來說，整個端午節應變疏運算是成功的，沒有滯留旅客，當然中間因為天候狀況，有發生11號全天機場關閉，我們也緊急加開台馬輪，也加開合富輪，還有申請C130運輸機8航次，照著原來應變機制來處理，整體來說，我們疏運算是成功的，但是就整個狀況來說，我們還是可以感受到就是鄉親、旅客的焦慮狀況，但是我自己感受就是天候狀況，不是我們可以操控、可以掌控，真的是沒有辦法預判天候狀況，現在氣象預報算是蠻准的，但是這幾天都是超出預判的範圍，包含自己同仁也希望各位議員甚至所有鄉親以及所有觀光旅遊從業者，我們一定要認知天候多變是馬祖不可避免狀況，但是要學習怎麼在天候多變的狀況下，其實政府一定是全力以赴，動用所有資源來做好交通的狀況，但是因為天候狀況，還是有超出我們預期狀況，在這種狀況下，我們都要學習面對這種變化天氣，學習這麼樣去應變，怎麼樣以一個平常心，怎麼樣以一個更優雅的態度面對天候狀況，跟政府配合做好疏運措施，整體來說，我今天還收到旅客的簡訊，他很感謝我們政府的應變順利回到台灣，雖然行程有一點改變，他說他會再找時間再來馬祖欣賞美景，這樣子結果是我們所希望期望的，大家要認知馬祖的發展一定是永續的，不是暫時的，怎麼樣保留友好結果，讓馬祖永續發展，我們需要再努力，也需要再學習，面對天候狀況，交通亂的時候，大家的心情、態度就是要沉著，要以更樂觀態度，要對政府更有信心，我們一起去面對，來輔導來馬祖旅客，讓他很從容面對這種天候變化，或許他行程有一點改變，但是在過程中會讓他留下深刻印象，他對馬祖留下一個很深刻、很友好、很友善印象，會再安排下一次時間再來，像有些地方發展，譬如日本，很多人去了一次、二次、三次甚至五次，希望來馬祖的旅客不是只來一次，他會來三次、四次、五次、十次，這是要去努力的，我會繼續跟同仁還有所有觀光從業人員來一起努力，希望議員、議會繼續給我們支持，這個目標可以做到的，唯一不變是馬祖多變氣候，我們必須面對，可以改變是我們態度，是我們觀念。

陳議員貴忠：

這次經驗當中可以做為縣政府各單位很重要思考方向，這次交通部門可以說相當順利，讓所有旅客的抱怨聲音降到最低，在這樣情境裏面，這次連續假期所產生需要檢討地方，縣長應該召集相關單位再進一步把問題降到最低，讓觀光客覺得來到馬祖是友善的環境，旅行團部份，本席認為說縣府跟旅行社的溝通跟聯繫也非常重要，旅行社的安排跟消息面傳達，旅客來講也是非常重要安定性，縣長這方面怎麼能夠讓旅行團客人獲得第一手消息，讓他整個團隊安心，訊息傳達應該怎麼作為。

劉縣長增應：

我們也觀察到訊息的發布，對於整個影響是非常重要的，就像貴忠議員提到最近就會找時間再去檢討，看看還有那些需要改進的措施，能夠讓每次都有在進步之中，其中包含媒體訊息發布，以及跟旅行社的意見交換，保持很好互動，這都是我們繼續改善地方，現階段旅行社跟交通局都保持很好，機場關場都會跟交通局建立很好互動，我們會繼續檢討，特別在媒體發布一定要很精準、很快速，讓大家得到正確資訊，不要變成一種錯誤訊息，打亂大家的行程，我們一種會去檢討，更精準、更快速的發布這個訊息，讓大家可以很從容的去安排他的行程，可以很輕鬆繼續走他的行程，這是我們會去努力的。

陳議員貴忠：

在這次連續假期整個縣府應對的能力來講，可以說是蠻有感覺到地方蠻肯定的作為，本席給予交通部門、縣府團隊的努力，在這邊特別提出，關於觀光部份，這邊有幾個問題希望縣長能夠協助，目前北竿短坡的開發，目前是由馬管處這邊來協助，在軍方移撥程序部份，馬管處來負責，另外一個問題北海坑道部份卅方跟整個安全性問題，這二個問題能夠積極跟馬管處協調，對於短坡的開發，作為低度開發部份跟北海坑道部份做這方面建議，早點能夠促成二個觀光景點重要的開發。

劉縣長增應：

有關短坡山的開發，已經跟馬管處完成會勘，現在正在辦理移撥的程序，明年開始會有編列 5 千萬預算做短坡山的開發，我會繼續跟風管處保持密切聯繫，對於短坡山的開發，對於北竿鄉整體的觀光旅遊以及景區開發跟觀光內容會有更好幫助，有關北海坑道目前是因為安全疑慮，因為有落石關係，會擔心安全問題，我也會繼續跟風管處協調，一定要在確保安全無虞狀況下在做開發，安全絕對不能夠打任何折扣，一定會在評估安全無虞做適度開發，我會繼續跟風管處協調。

陳議員貴忠：

馬管處對於北海坑道也在做進一步評估整個安全性問題，北海坑道能夠積極協助一下，縣府預定邀請台灣中華自行車協會來馬祖辦自行車活動，整個自行車活動南竿、北竿，縣長對於推動自行車到北竿整個路線跟各方面配合度，覺得北竿適不適合有這樣子自行車活動的行程。

劉縣長增應：

馬祖是一個健康島嶼，對於這種發展譬如說馬祖馬拉松、馬祖自行車活動，我們都積極在推動，今年也是積極協調交通部觀光局把台灣自行車節的活動，從原來在台灣的活動拉到馬祖，預計在今年 8 月份就會辦馬祖自行車活動，本來包含 3 個行程，有一個是專案的自行車表演，當初預計是從壁山透過步道騎到塘岐，或者是從芹壁琴山上面沿著階梯騎，當初對於他的安全是有疑慮，但是自行車專業人員認為安全沒有問題，但是後來經過評估還是把這個計劃取消，的確我們擔心安全的問題，但是對於自行車活動包含繞著壁山騎自行車是繼續推動的，相信這樣的活動對於呈現馬祖一個旅遊健康島嶼是有助益的，在 8 月份執行這個計劃時候，我們預估也會對於馬祖整個健康島嶼的行銷，馬祖適合自行車這種活動，是有正面助益，我相信 8 月份的活動會密切觀察，作為未來推動馬祖相關自行車活動的參考。

陳議員貴忠：

縣長能夠把自行車節活動引進到馬祖，當然對於縣裏面整個活動來講可以說是正面的，在這個活動當中要做周嚴性的規劃，讓他們覺得第一次來到這邊，馬祖是騎自行車很好一個地方，整個活動能夠行銷出去是非常重要的，本席再次提出幾個鄉親所關心的問題，第一個海洋大學對教育局來講，非常努力在做這方面準備，海大校長也提到希望馬祖變成一個海洋大學馬祖分校部份，縣長那天答覆還是以馬祖分部的這種角度去思考，海大校長把視野做的更廣，希望以海大分校來推動，不知道縣長你對縣府以後推動的時候，是不是以這樣子思考領域，海大校長非常有前瞻性，

海大在馬祖設立分校能夠成功，也是地方所關心，縣長在未來是以分部思慮還是以分校，在名稱上是不是可以做統一，馬祖分校更有他作為。

劉縣長增應：

海洋大學在馬祖分部的設置情形，就馬祖長遠發展，我們目標當然是分部、分校，不僅僅是分校，更希望馬祖未來有一個馬祖海洋科技大學這樣子一個目標，這都是一個努力過程，因為現在的核定必須先遵循教育部的核定先來做，如果我們自己爭氣，自己努力把這個辦的很好，不僅僅是分校，甚至馬祖海洋科技大學都不是夢想，從金門跟澎湖的經驗，他們當初也是從分部、分校，後來變成一個大學，這是我們要努力的地方，只要馬祖能夠進步繁榮，持續發展，未來有一個大學成立也不是夢想，我們會繼續朝這個方向來努力。

陳議員貴忠：

海大已經提前明年開始招生，招生的學生在他本校裏面唸書，請教縣長整個坂里國小併到塘岐國小，包括學生的安排，交通的部份，教室的安置等等，這些計劃預定什麼時候可以做定案。

劉縣長增應：

目前教育局正在研擬，就是資源整合的計劃，有關坂里國小跟塘岐國小資源整合的計劃，目前塘岐學生大概 40 幾位，坂里學生 20 幾位，合起來大概 6、70 位，我們做資源整合包含硬體設施等等，以及學生疏運交通、以及受教權利都不會受到影響，有關老師我們一定也會確保他們的權益不會受到影響，如果明年海洋大學招生順利的時候，我們就開始啓動這個計劃做資源整合。

陳議員貴忠：

議會看不到對於整個教育局專案報告，希望在明年能夠提出完整配套措施，對學校、家長來講比較放心部份，在明年這個時候已經完成這樣子的配置。

劉縣長增應：

明年海洋大學第一屆招生完成以後，我們就會做這樣子計劃，開始執行這樣子計劃。

陳議員貴忠：

另外關於衛生所擴建部份，縣長也了解說未來希望衛生所是擴建計劃，在整個經費爭取上，衛生局所提出來爭取部份，請縣長能夠加以協助，對於 420 坪的擴建跟興建會爭取不同的方向，縣長能夠加以積極協助，很完整的興建衛生醫療所。

劉縣長增應：

我們會全力爭取，如果必要我會親自去拜訪部長。

陳議員貴忠：

謝謝！也謝謝縣長以及財政局，塘岐中正國宅跟中山路公有土地釋出，經過多年努力，這一次也送到議會來財產處分審議，經過議會通過之後，對於中正路跟中山路現有居住戶能夠轉售給他們效率上能夠提升一下，議會審核之後，縣府能夠積極讓整個屋主能夠盡早取得所有承租的土地，讓他能夠充分使用他的土地，縣長能夠協助。

劉縣長增應：

議會通過以後，我們會儘快報到行政院核定，如果行政院通過，我們就照著這個計劃來推動。

陳議員貴忠：

財政局這邊能夠積極有所作為，讓鄉親能夠充分了解整個承購程序，關於文化局，也謝謝文化局這幾年能夠推動北竿擺暝文化整個活動方向，讓各村都有機會能夠承辦擺暝文化一個立場這個活動，請縣長給予經費上協助之外，我們在整個活動上不要疏忽整個在地文化的神明文化，甚至北竿孤支文化、神轎文化，在整個內涵裏面，村莊裏面廟本身裏面文化不要有太大差距，不要失去

原來本位的內涵，是不是能夠在未來現在已經產生很大的共識，各村廟宇輪流來主辦，縣政府能夠籌辦這樣子擺暝文化，除了給予廟宇協助之外，其他內涵是不是能夠更加以昇華。

劉縣長增應：

我們的擺暝文化季，主要就是呈現馬祖元宵節獨特性，跟台灣其他地區不太一樣，但是藉由跟台灣交流，把馬祖獨特的擺暝文化，讓更多國人了解馬祖的獨特性，讓他能夠增加對馬祖的吸引力，對馬祖的認知，從去年到后澳到白沙到明年坂里，我們也感覺到進步之中，維持既有的文化特色之下，把他發揚光大，繼續跟台灣的其他元宵文化來結合，來發揚馬祖獨特的擺暝文化，增加馬祖吸引力。

陳議員貴忠：

感謝文化局繼續來昇華整個元宵節活動，鼓板隊怎麼樣能夠讓他更突出地方特色，在整個結構上，整個流程上，能夠更加以豐富他，讓他更昇華在地文化的呈現，關於芹壁村可以說這幾年來，公部門協助讓整個芹壁村打造不同聚落保存，旅客必到之處，將來在我們認為芹壁整個景觀量化，必須要注重他的原味呈現，最近鄉親有不同聲音認為芹壁澳口浮動碼頭，當然有他的優缺點，優點是他整個對於獨木舟一個安排，可能另外一個需求，不同聲音就是說對整個芹壁整個風貌有些不同的破壞，這種方向見人見智，借用這樣子想法未來芹壁村公部門介入的時候，一個設施必須特別注意到這方面問題，怎麼樣能夠讓芹壁富麗農村風景小鎮的內涵更加深，本席請教縣長怎麼樣要求相關單位能夠特別注意這方面事情。

劉縣長增應：

芹壁的聚落保存，經過過去 20 年的努力，的確是變成馬祖特色，馬祖重要一個據點，來馬祖勢必都會到芹壁走一趟，真的可以代表馬祖獨特閩東聚落文化，所以未來對於芹壁的聚落保存以及芹壁的推動，會持續再推動，包含文化局、風管處合作，以及跟鄉公所合作，繼續朝這方面來做，有關於芹壁獨木舟體驗，的確是有一些不一樣聲音，基本上多元社會我們都予以尊重，但是整體來說，要朝擴大豐富旅遊內涵這方面來努力，但是由於各方面的建議，我們也會參考做為不斷修正，不斷改善，能夠繼續維持芹壁這種獨特的特色跟文化，朝這個方面來努力，今年我們會看獨木舟執行狀況，如果有必要修正，我們會做一些修正。

陳議員貴忠：

那天縣政考察時候，芹壁停車問題以及公廁問題，希望縣長會後能夠請相關單位研究一下，怎麼樣解決停車位跟公共廁所的需求，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，請各位議員繼續質詢，周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家好，今天是第三天總質詢，本席再次針對北竿塘岐國宅問題詢問局長，請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

周議員瑞國：

本席在昨天從本席擔任議員第一次大會到第二次大會到第三次大會從工作報告針對中正國宅提了三次，總質詢部份第一次、第二次、今天也是第三次，也代表追蹤、追蹤、再追蹤，也就是說

中正國宅是鄉親很注重的問題，也就是說很重要，本席特別排在第三天提醒自己一定要對局長請局長幫忙，在未來整個期程規劃，是不是能夠做說明，非常感謝縣長支持，以及局長跟財政局的努力，相關前置作業都已經完成，提案也送到議會來審議，議會審議完，縣長也答覆貴忠議員說明立即就會發文呈送到中央核備，我詢問局長如果議會審議通過，行文到中央核備完之後，有沒有規劃期程，後續要怎麼執行，北竿塘岐國宅相關後續事宜，請局長做簡單說明。

林局長貽德：

有關中正國宅，不是只針對中正國宅，針對四鄉五島類似案件一次提出來做處分，處分程序按照法令規定要先送議會，議會審議通過以後，還要報到行政院核准，核准以後才可以辦理後續的讓售事宜，期程議會通過以後，7月份馬上就會報到行政院去核准，在公文往返之間，假如中央沒有其他意見的話，可能一個月以內就會核准，核准回來以後，後續還要公告，讓售相關土地公告，公告以後，有資格相關承租，當時是因為國宅所興建相關土地，還要各別通知這些承租戶來辦理申購讓售相關事宜。

周議員瑞國：

局長所說明本席也了解針對全面性的，針對個案如果核定完之後，後續承如本席在工作報告請局長幫忙去了解未來有幾筆分割的期程怎麼去安排，以及未來本席也表達過，如果到北竿本席願意陪同相關人員去跟鄉親做說明，局長你的看法如何？

林局長貽德：

有二筆土地可能有道路，等行政院核准以後，馬上跟地政機關申請分割，把道路先分割出來，只要核准以後，各別通知承租戶以後，在三年之內隨時可以來申請把土地申購回去。

周議員瑞國：

這個問題也拜託局長，同時也拜託縣長，希望專案能夠由柯參議到時候來主持，到時候拜託縣長這個問題也希望在今年度能夠落實完成，局長，謝謝，請坐。第二個問題針對芹壁停車問題請教縣長，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

周議員瑞國：

縣長針對北竿旅遊尤其在海上活動獨木舟，同時也責了芹壁村來做獨木舟的遊憩活動，當然縣長也非常了解在四鄉五島聚落保存最完整就是芹壁村，同時也是目前縣裏面觀光重要景點，在上次會期縣長也親自針對停車問題到芹壁去現勘，當時交通局有做了一些應變措施，有劃了線以及整個動線的引導，我們縣政考察本席也跟縣長報告，由於整個觀光人潮帶動，還有我們整個推動的海上遊憩活動，已經造成芹壁停車問題，以及影響到景觀，甚至於在前幾個月發生多起車禍事件，本席在上次會期有請教過縣長，縣長答覆我說先由交通局做規劃之後看執行情形，如果這種規劃後面發現停車位不夠，可能再考慮第二個停車場，關於停車場的規劃，縣長有什麼看法？

劉縣長增應：

目前芹壁村經過交通局劃設標誌、標線及停車空間，目前可以停4部遊覽車，30幾部機車以及10幾部車子，如果大家都遵守次序的話，以現階段來說勉強是可以提供停車，就長遠來說這樣子停車仍然是不夠的，在芹壁會勘之後也請馬管處出席，大家一起討論在周邊有沒有新建停車場的可能，目前芹壁社區民眾之間想法並沒有一致想法，對於新建停車場的地址，雖然有討論到在北面靠近中山國中地方可以興建停車場，但是整體規劃還是要評估，那裏牽涉到山坡地保護以及排水問題，以及施工以後要花多少錢可以產生多少停車位，這都要做評估才知道可行不可行，但是

整體來說，對於芹壁停車問題，我們會做通盤考量，也會尊重芹壁社區民眾的意見，就實際停車數量會跟風管處協商討論，希望就長遠的方向來看，怎麼樣能夠長遠的或者徹底解決芹壁停車問題，我們會繼續再做努力。

周議員瑞國：

本席有一個建議，當然做任何一個設施也必須做全面性規劃去探討，目前北竿鄉城鄉風貌案子，在建設局那邊有一個景觀總顧問，我們能不能借力使力，先從景觀角度，請景觀總顧問為我們把脈看看，針對整個芹壁整體開發以及未來停車問題，有沒有在附近區塊裏面去做到一個適當地點，又可以解決停車問題，又不會衝擊到景觀造成一個傷害，縣長，是不是可以嘗試先去請景觀總顧問來做協助。

劉縣長增應：

周議員建議非常好，請建設局列入景觀總顧問的規劃，負責劉老師把整個芹壁停車動線規劃列入計劃之中做詳細評估。

周議員瑞國：

關於芹壁停車的問題，拜託縣長能不能以專案控管部份來做掌控。

劉縣長增應：

列入景觀總顧問的規劃，等規劃結果出來，依照規劃方向再來努力，我請建設局列入管制。

周議員瑞國：

謝謝，請坐。針對文化局事務請教文化局長，請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

周議員瑞國：

針對 105 年度社區營造三期及村落文化發展計劃，局長上次有回覆本席已經核定，當時沒有向你請益，針對這個部份未來計劃本席所提的，藉由大埔的經驗能夠協助北竿鄉后澳社區發展協會以及塘岐社區發展協會，這次經費爭取落實之後，這二個社區怎麼協助他們營造及文化推廣。

吳局長曉雲：

有關后澳部份，其實之前富麗漁村計劃裏面就有規劃一個願景，就是時空膠囊，將我們歷史場預做一個復原，今年目標是能先跟社區做一個互動，透過社照經費來達成共識，接下來跟中央爭取後續比較大的，不管是硬體還是軟體的建設，塘岐的部份也是一樣，之前承諾過議員岩碑今年已經編列預算，一定會將岩碑做一個復原，但是岩碑之餘，因為之前塘岐社區非常認真，他們做了一個塘岐過往歷史預設地圖，將歷史場景一一做回復，這個時空膠囊就是從后澳擴增到塘岐整個面向上面都能夠去感受到馬祖過往歷史，這是我們目前初步規劃。

周議員瑞國：

針對時空膠囊計劃，委託相關單位去做，還是由文化局來執行。

吳局長曉雲：

現在時空膠囊第一步今年度先用社區補助方式，我現在已經跟幾位社區伙伴有初步談過，今年先做勞動跟共識，明年度之後會先爭取預算，爭取完預算以後，那個預算就會由文化局這邊委託來做共同一個推動，這邊我也透露一個訊息給議員，新的部長上台之後，關於歷史場域部份，有一個構想叫做再造歷史場域的計劃，目前很積極在了解這個計劃內容跟接下來方向，這個方向如果訂下來，可能在未來會是一筆比較客觀的預算數，文化局這邊一定全力來做相關預算爭取，再來做這個後續。

周議員瑞國：

局長所陳述部份，時空膠囊針對我所提的后澳跟塘岐目前還是在前置作業以及溝通協調過程。

吳局長曉雲：

溝通協調已經在開始了，希望今年度能夠把共識訂下來跟方向訂下來，這樣子才有利於我們去跟中央做爭取，文化部這邊計劃通常都會要求由下而上，就是在地共識很清楚，他們才會給錢，否則光是公部門這邊來提的案子，通常給的機率會比較低。

周議員瑞國：

目前這二個社區的配合度如何？

吳局長曉雲：

塘岐能量非常強，后澳可能人數比較少，今年度目前溝通的幾位，看起來都很希望有所作為，議員期待的願景，目前初步看起來是很有機會能夠做發展。

周議員瑞國：

局長如果有需要我的地方，我也可以出面跟二個社區來溝通，甚至於有任何會議本席也願意參與，提供一些小小意見，希望時空膠囊這個計劃能夠真正在明年落實，拜託局長，關於鹽碑剛才局長也陳述過，今年能不能做的到？

吳局長曉雲：

今年我一定會還你一個鹽碑。

周議員瑞國：

沒有的話，我準備請工人去文物館扛回去。

吳局長曉雲：

我們今年一定會做。

周議員瑞國：

有一些古物要放在文物館保存，也有一個人可以維護，但是本席也陳述過了，有一些歷史建築也好，歷史文物也好，在他的現地如果我們藉由文化推廣、社區力量，塘岐社區發展協會他的綠色地圖，藉由未來你的膠囊計劃，從每個點不管鹽碑，以前泥場甚至相關的等等，把他變成一個故事，他們來到塘岐之後，可能不是一個小時、二個小時，可能來一天，這樣子也真正如同縣長所說的不只看藍眼淚，馬祖有戰地風貌，有我們獨特文化特色，藉由文化局把觀光內涵展現出來，這個才是永續發展的方向，第二個有關本席非常關切的橋仔阿蘭仔登錄為聚落保存這件事情，非常感謝局長當時在一個新書發表會，非常積極邀請本席跟鄉長去現地會勘，當時也達到基本的三個小共識，目前這三個共識後續情形如何？

吳局長曉雲：

當時幾個主要共識，第一個因為現在雜草叢生，沒有辦法看到原貌，當時共識第一項就是公所去爭取景觀總顧問的城鄉風貌的相關計劃來做環境整理，就我跟鄉公所互動，我們已經理解就是他目前已經拿到這筆經費，因為前陣子一直下雨的關係，沒有辦法做環境整理，預定在這個月底把整個樣貌整理出來，因為7月6號原則上文資局局長會來馬祖，能夠在這個之前將環境整理出來，如果我時間排的上的話，我會安排文資局局長去現場看一下，這是第一個部份，第二個部份其實最重要跟阿蘭仔的住民一個互動，鄉長也已經用一個line的群組跟住民之間做了相關互動，初步的協調大家不主張遺址保存，大家主張是希望能夠做修復保存，有關這塊還是希望大家多討論，當我們樣貌都出來之後，環境整理出來之後，到時候會帶專業專家來看，看過以後有登錄為聚落價值，就會接著來跟住民辦公聽會，第三個其實最重要的還是內涵的問題，現在初步理解阿蘭仔

是唯一閩南人居住聚落，原先很期待環境裏面應該有閩南文化的因素在裏面，目前初步理解好像是沒有，今年度北竿寫傳錄故事，國民記憶庫計劃，我會特別針對阿蘭仔來做一些口述歷史跟訪談，能夠將這個聚落原先歷史紋理還有人文方面的特色價值呈現出來，對於接下來不管是登錄還是修復會來的更有價值一點。

周議員瑞國：

任何一個事務推動，第一步是最困難的，本席才希望藉由局長的專業以及相關人脈在北竿橋仔阿蘭仔閩南聚落能夠重新整治起來，後續相關訊息，拜託局長隨時能夠讓本席知道。

吳局長曉雲：

沒有問題，應該的。

周議員瑞國：

第三個針對文化局推動歷史建築調查研究紀錄，執行的情形何時可以落實整治的計劃，也就是說在整治橋仔的四徑門古厝以及苔光、東引，從相關委員來踏探之後也評定為整個歷史建築的保存，據本席了解委外單位多次到橋仔去拍照踏探測量、測繪等等，經歷那麼多時間，目前進度如何？

吳局長曉雲：

依照文資法第一步在做調查研究，委託師大的一個老師，預定近期之內就要排期中，期中出來之後，如果初步書圖可以的話，就開始跟中央做預算爭取，目前進度打算這樣，另外題外話，今年4月初主管歷史建築的文資局組長來馬祖，我也帶他去看過，初步他是非常認同說給予我們補助，接下來待期中書圖出來之後，就會把這個案子送文資局，後續還是要看文資局的狀況，7月文資局局長來的時候，我會一併跟他匯報這個事件。

周議員瑞國：

如果年底順利的話，啓動可以要到明年。

吳局長曉雲：

我會看有沒有機會今年年底，冬天是我們比較好做修復、做工程季節，因為夏天畢竟是觀光旺季，我會儘量想辦法是不是今年年底能夠獲得中央支持。

周議員瑞國：

本席會提出來是擔心一件事情，當時屋主願意提供出來給我們做歷史建築的修繕，時間也蠻久的，將近一年多時間，如果屋主有做其他用途時候，可能我們又喪失一次的機會，保留到馬祖歷史建築，在整個期程拿捏以及要主動跟屋主再做溝通聯繫，告知他文化局持續一直在努力、在溝通、在協調，甚至爭取經費希望今年能夠核定，今年能夠動工，這樣子才能安定屋主的心，今天一直在等，都沒有下文，這個裏面可能認為我們沒有尊重到他，會後將相關情形跟王校長做詳細說明跟報告，局長這邊可不可以。

吳局長曉雲：

可以，也謝謝議員提醒，後續立刻會做。

周議員瑞國：

本席針對台馬輪以及台馬之星相關事宜要請教交通局長，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

周議員瑞國：

這幾天你辛苦了，這幾天議員同仁提到交通問題，縣長跟局長這邊已經表達很多，我就不加陳述，

本席只是針對台馬之星訂位保留鄉親位子以及爲了台馬輪夜航疏運的計劃保留給鄉親的位子，這個執行面要如何去做，我以北竿鄉做比喻，雖然說縣長跟局長體恤到整個觀光推動，要保障到鄉親行的權利，所以在台馬之星有保留給四個鄉保留位子，在台馬輪也保留莒光、北竿跟南竿的位子，可是很多鄉親不了解保留位子要跟那一個單位去訂位，同時是什麼時間訂位，我這邊要拜託局長，是不是由我們交通局來做個公告，北竿部份，台馬之星每一天是保留 10 個位子給北竿鄉親作業方式，如果台馬輪有夜航保留 20 個位子給北竿鄉親怎麼登記，關於本席所提的部份局長你的看法如何？

林局長長青：

有關台馬之星離島保留票以及台馬輪緊急疏運保留票，對鄉親權益保障的部份，就我們了解，新華公司有在做，特別是沒有機場的二個鄉，包括東引、莒光他們也都做的很好，鄉親對這方面都非常熟悉，北竿跟南竿雖然也有保留，也許使用上沒有很普遍，會後也落實鄉親保留票的這個機制，我們會正式的跟連江航業、新華公司做確認，我們也會正式來做一個公告，一般來講都是離島鄉公所來受理這項業務，也會正式的跟離島公所鄉長來做聯繫並做確認，正式在馬祖日報做一個公告。

周議員瑞國：

本席會提出來政府的美意要讓鄉親知道，我們有幫鄉親保留位子，但是鄉親不了解之後，不知道要跟那個單位訂位，他也可以質疑，像 11 號那天我陪鄉親下來，他就詢問本席說相關的部份爲什麼沒有保留給我們鄉親，本席也跟他做報告，可能由交通局跟相關單位做聯繫，很直接鄉親認爲說你是個縣議員責無旁貸，本席當然難辭其咎，拜託局長既然有爲鄉親設想，就做的更周嚴，更周全，我講這個美意鄉親才會感受到，針對鄉親保留票希望局長近期之內是不是就可以公告相關事宜，能夠把他落實，把他完成。

林局長長青：

我們會照議員意思，希望在最短時間之內正式做公告。

周議員瑞國：

還有一個問題針對環保局業務，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請環保局長做答覆。

周議員瑞國：

針對局裏面協助北竿鄉爭取 106 年競爭性建構寧適家園，營造友善城鄉環境計劃，爭取情形如何？

張局長壽華：

這個計劃縣長交待今年一定要爭取到，我們同仁也全力以赴，在 5 月 30 號開評選會，初步第一階段已經入選了，7 月 19 號環保署環管處處長帶了另外 10 位委員來現勘，請鄉公所在這方面準備好相關資料向委員做簡報，初步計劃是 1 千 5 百萬經費，分三個項目，一個公廁管理潔淨化，第二個空屋空地綠美化，第三個公共設施標準化，總共 1 千 5 百萬經費，如果第二階段委員沒有意見的話，大概這個案子就已經定案。

周議員瑞國：

在今年度南竿這 8 間公廁由局長執行下也展現了非常明亮、非常乾淨，也讓觀光客感受到馬祖對公廁的用心，本席這邊希望藉由局長這次經驗來協助北竿鄉針對這個計劃裏面的四個村莊公廁改善，目前除了橋仔活動中心未來要規劃可能有公廁，坂里還有風管處，其他村莊裏面，還有白沙有港務處，另外 4 個公廁裏面，塘岐停車場的公廁，后澳村的公廁，午沙公廁及芹壁公廁，一定

要做改善，另外最重要部份，我跟縣長拜託過，就是芹壁公廁問題，因為他涉及到土地問題，這邊拜託局長，關於芹壁公廁的土地問題，請局長能夠擇期跟鄉長洽談看看，針對芹壁公廁要如何去因應，因為觀光景點如果沒有公廁，勢必造成很大的困擾，對於本席剛才所請託事情，局長是不是能夠執行。

張局長壽華：

我們一定會支持周議員的構思，芹壁的公廁，我們在計劃提出去之前，就跟鄉長討論過這個議題，到底是原來公廁，因為土地是民間的，租約也到了，到底是原地重建，還是找另外一個地方興建，鄉長有他的看法，明年度四個公廁的修繕完全遵照鄉公所的意思，我們提出去爭取，未來經過委員第二次會勘以後，我準備議會會期結束以後，還會去拜會北竿鄉長，對於芹壁公廁一定要做妥善因應之道，到底是原來的廁所修繕，還是另外找一個地點去興建，做最後決定。

周議員瑞國：

還有另外部份請局長幫忙，如果委員來踏探的時候，可以的話，知會一下本席，本席也願意為北竿整個未來公廁盡一點心力，甚至藉由機會跟委員詳細陳述一下我們的需求。

張局長壽華：

這沒問題，中央這些委員對於地方的鄉長、民代很重視這個案子，獲得爭取入選機會是愈高的，每個案子獲得的爭取，一定要地方民代、地方首長，甚至於縣長強烈支持，爭取都是在大家的共同努力之下，計劃才能獲得爭取。

周議員瑞國：

這個案子後續相關事宜也拜託局長能夠主動跟本席做聯繫。

張局長壽華：

會。

主席：張議長永江：

請陳議員發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，這邊有幾點請教建設局長，有關於莒光創造地方產業及養殖部份，建設局有沒有對我們莒光進行了解還是做輔導，做經費上的補助，請主席裁示，請建設局長做答覆。

主席：張議長永江：

請建設局長做答覆。

劉局長德全：

莒光產業今年在地產基金會針對莒光鄉做相關評選，產業裏面特別是伴手禮，我們也會挑出幾樣東西，來做為地方代表，今年度另外一個在城鄉風貌除了文化局有二個，東、西莒各有一個案子在執行以外，社區規劃也針對東莒部份也加以做相關輔導，海域現階段四個鄉，只有莒光還沒有民間來提出來，我也跟漁會講，盡量要鼓勵莒光還是很多漁民在做這方面相關作業，他們的有心對於海域養殖漁業來做這方面處理，今年爭取大陸1百萬尾的相關黑鯛還有魚苗，我們也專案莒光有二艘船載了10萬尾黑鯛在東西莒海域做相關試辦，產業的推動一定是四鄉五島都會考量，莒光目前還呈現較為落後的區，更是我們要重點輔導的象徵。

陳議員貽斌：

應該在上個會期本席也提出對東莒社協研發的產品，請建設局做輔導認證還有標籤，你們有沒有去做輔導。

劉局長德全：

有，今年對於東莒特別輔導出來的產品，因為有一些認證作業必須他們出產的地方來做，我們來做相關補助的配合，我們都有跟東莒社協，他算是一個非常主動又是一群年輕人輔導出來的，我們會盡最大努力來協助他們，研發的東西希望他是一個產品就可以上市，對於包裝我也要求相關列入到優先輔導對象。

陳議員貽斌：

本席這邊也請局長，就是相關技術人員，各鄉都有這種需求，有提出輔導還有標籤認證，請建設局專業人士給予我們做輔導，鄉親也願意去研發製造，支援能夠幫我們地方做到。

劉局長德全：

議員下鄉的時候，如果從他們那邊了解，需要局裏面來配合，我這邊會全力做配合，東莒這邊也能研發出來是屬於當地的一些特有產品，能夠在觀光客大量來的時候，能夠做一些銷售，帶動東莒的產業。

陳議員貽斌：

關於養殖，南竿有在做養殖，北竿有沒有，我是不知道，莒光可能受限於地形關係，北面浪比較大。

劉局長德全：

基本上是南面。

陳議員貽斌：

對，在南面部份，本席長期在那邊也了解，好像沒有地方適合養殖，東莒直昇機場下面那邊。

劉局長德全：

東莒大埔下面那塊非常好，議員看看跟當地漁民特別有興趣可以結合，不管是台灣專業技術或者大陸專業技術都可以來做配合，那個港是非常好的良港。

陳議員貽斌：

前年西莒那邊也有淡菜養殖，一個西南風就全部沖到岸上去，那時候是漁會進行補助的，都被打掉了，真是血本無歸。

劉局長德全：

議員這邊找到真正有興趣，因為我們希望真正有興趣，政府再來結合專業來協助，包括海洋大學跟我們都已經很清楚達成共識。

陳議員貽斌：

這個訊息有沒有公告。

劉局長德全：

基本上都是業者提出來，幾次場合都有做這樣子的宣導，因為議員跟鄉親接觸的比較密切，在會談之中特別是漁民鄉親，希望自動跟他們，有需要我們這邊再進一步下去座談，我們會下去座談，縣長也特別指示大概每個月都要下鄉跟鄉裏面農民、漁民座談，現在也在落實，一個月都下一個鄉來落實跟漁民、農民讓他們了解一下政府施政方向。

陳議員貽斌：

剛局長提到黑鯛放流，據本席所知今年是跟大陸那邊聯合一起來放流黑鯛還有什麼魚種？

劉局長德全：

黑鯛跟針鯛大概是這二種，本來要放黃魚。

陳議員貽斌：

今年的放流方式跟往年都不一樣，有所改變，存活率比較高。

劉局長德全：

這個沿岸因為是連江相關養殖的魚，培出來的苗，今年是第一次還有一些改進的地方，紅斑是明年重點，也跟大陸那邊表示這方面意願，希望他們好好培，對我們來講是非常重要經濟魚類，地方未來養殖或者放流都是屬於地方比較特有的或經濟性很強，這方面魚貝類是我們未來的目標。

陳議員貽斌：

去年本席也有跟局長建議放流方式，漲潮放存活率比較高，今年海上放流部份，本席非常認同，存活率確實會提升很多，放流黑鯛部份，會放流也是因應海洋的枯竭，之前也有議員提過，連江縣政府是不是可以自治條例對於漁民有休漁期一個月、二個月，政府是不是在休漁期期間給漁民做適當補助，這樣子海洋魚貝類才會復甦，今年度海很壞，確實在這回事，局長這邊有沒有構思，那裏可以取得經費。

劉局長德全：

分二個部份，第一個因為有一些在近海拖網，對我們大小魚通吃影響非常大，現在在擬定是不是100或200公尺範圍內禁止這方面，第二個大陸有強制執行禁漁期，希望跟大陸配合，台灣目前法令只有輔導，並沒有強制，現在準備透過跟大陸榕馬漁業季談共識，已經談過一次，共識如果達成，可能要透過立委這邊跟中央漁業署希望他們能夠對於休漁期造成漁民可能損失的補償，中央能支持，剛議員講的，休漁期間正好都是魚產卵最多的時候，這期間捕釣的魚對海洋資源影響非常大，先前都在作業之中。

陳議員貽斌：

大陸都有在做休漁期，我們跟大陸一水之隔，如果休漁一、二個月，經費看那邊爭取，漁業署來講對我們漁友做補助，據本席所知，台灣有在做這個動作，像台東、綠島他們就是一個月，產卵期時候不要去捕他，所以才會有比較多的漁獲。

劉局長德全：

剛議員建議，我們也會參考他們的狀況，目前知道漁業署是一種鼓勵性質，但是並沒有強制的性質，我們要做必須要做到強制性質，才有實質效益。

陳議員貽斌：

這幾年都有在執行的近海魚具、魚網還有垃圾的清除，應該建設局這幾年都有在執行，今年度沒有在執行，是因為沒有經費還是什麼原因？

劉局長德全：

對，在經費上目前沒有編這個經費，也要去做留意，因為很多魚網具就近在岩礁上造成海域影響，我會針對剛議員講的，會後再進一步了解，如果範圍不大，檢討一些經費，就優先對於比較嚴重的地方來做，調查一下了解這個區的範圍，有需要專案來爭取，漁業署相關經費預以補助。

陳議員貽斌：

環保署這部份去年還今年有執行叫做海豹計劃，就針對沿岸破網子還有垃圾做清除，馬祖海域跟台灣海域不能比，因為我們岸礁很多，潛水清除部份確實顧到安全，既然環保署有這個經費是不是試著去爭取，環保局那邊也可以，把訊息告訴局長，是不是可以去爭取經費來執行四鄉五島近邊破魚網跟垃圾的清除，台灣絕對有這種專業人士，釣客來這邊釣魚，真的都釣不到魚，捕都捕不到，怎麼釣的到，一定是整個沿岸都是破網子，而且尼龍那種東西，而且保育類東西像綠蠵龜、海豚最近馬祖死亡特別多，完全把整個海洋生態都破壞掉，真的沒辦法，漁民為了生計拼命捕，把馬祖整個海洋資源都沒了，是不是去爭取經費來做整體的沿岸清除破網子還有垃圾，看可不可

行。

劉局長德全：

會後請教環保局局長如果有相關計劃，我們願意共同跟環保局研究一下，怎麼樣來爭取把海域破壞資源能夠回復回來。

陳議員貽斌：

去了解一下，如果可以的話，我們當地沒有人，有經費的話沒有人標，台灣專業人士一定會過來幫我們做這個任務，最後一點在工作報告之前有請教過縣長，蛇島那個部份，燕鷗今年特別多，也有請示局長，在我們路口地方，燕鷗那個地方做告示牌。

劉局長德全：

縣長上一次前幾天已經指示我，我已經去做相關告示牌採購跟後續安裝，會利用最快時間把他裝起來，今年燕鷗集中在這邊，所以我們也會留意，我們也跟中華電信做光纖攝影鏡頭的裝設，今年在蛇島能對於燕鷗保育進一份責任。

陳議員貽斌：

上個會期本席也請局長做幼鳥計劃，局長有沒有去執行？

劉局長德全：

還要請專業再做分析，幼鳥這計劃我個人一直存疑，今年同樣又在鐵尖做了幼鳥，飛現鳥不在鐵尖，跑到蛇島，沒有幼鳥的地方，一直透過白天全面性攝影，了解一下跟台大森林系，他們現在也有一個計劃協助我們地區到底這些鳥用什麼模式才是真正達到狀況，不然我們現在做的模式，感覺上好像都是一年成功，一年失敗，成功到底跟這個有多大直接關係，要請研究單位，原來都是台北鳥會來協助我們，沒來的都有一個說辭，是不是正確，未來可能這些東西都要透過長時間的攝影觀測以後，了解來去的完全動態，以往他們都是靠照相機來拍攝，整個動態不是很了解，像莒光今年這麼多鳥，原來希望真正幼鳥成功，建議在小丘或大丘末端可以試一試，就知道幼鳥效果，事實上他們都不敢試，都是找現在有鳥來過的地方去做幼鳥，今年也比照以往又在鐵尖弄，但是今年鐵尖剛開始擺了那麼多，但是沒有鳥。

陳議員貽斌：

鐵尖今年沒有鳥？

劉局長德全：

現階段有部份量，但是跟以往比，我們幼鳥放的數量也是非常龐大，現在透過高登攝影鏡頭整個觀測，了解整個狀況。

陳議員貽斌：

謝謝局長回答，接下來幾點請教工務局長，請主席裁示，請局長做回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

陳議員貽斌：

東莒碼頭防坡堤，鄉親關心的問題，也是本席重視的問題，請教局長目前施做一期的部份跟後續二期部份，那邊只是做防坡堤用還是要客輪、貨輪停靠地方，有沒有做整體規劃。

劉局長潤南：

有關猛沃防坡堤，原則上他是外擴防坡堤，主要做為擋波浪用途，防坡堤也做了沉箱，沉箱裏面有做了階梯，將來小型漁船之類都可以停泊，另外除了防坡堤以外，現在施工便道將來會保留下來做為道路上用途，原來規劃浮動碼頭靠在現有碼頭這邊，候船室也在現有北堤這個碼頭上，這

只是一個防坡堤，將來的用途再看將來什麼情況做配合跟調整，那天局長也去現地會勘，防坡堤屬於東南風方向是不是？

陳議員貽斌：

正西南。

劉局長潤南：

西南風絕對比東南風來的強，前天因為西南風關係，馬祖之星停靠在北面，我們防坡堤在這個位置，沉箱應該到位5個了，以現有長度還是沒有辦法讓內港穩定，勢必還要繼續延伸，二期部份，上次會勘本席也做了簡報，本席也做了一些建言，縣長也有去現地會勘，經費到位之後，看看細部部份怎麼規劃設計，原則上以當地鄉親的意見納入參考，當地漁民比較資深，好幾億的經費做下去，等於碼頭硬體應該都就定位了，勁穩度夠的時候，就往浮動碼頭爭取經費，那邊只做防坡消浪的部份，鄉親有疑慮，碼頭防坡堤做了會不會把候船室遷移到對面去，他們會有這個疑慮，現有不是有候船室，防坡堤做那麼大一個，以後客船靠過去，會不會到對面去？

陳議員貽斌：

目前沒有，原來規劃就在現有的候船室。

劉局長潤南：

擴充計劃的經費2千多萬，設計出來沒有？他的內容是那些？

陳議員貽斌：

已經在設計，但是還沒有到我這邊，我們上次開會的時候，主要是做在現在北堤呈現部份。

劉局長潤南：

目前還沒有到局長這邊。

陳議員貽斌：

已經在設計了，細部內容是那家公司。

劉局長潤南：

世曦。

陳議員貽斌：

本席給世曦也提供了意見，已經規劃出來，可不可以一份給本席。

劉局長潤南：

細設過來就準備進入議價，細設完成以後，跟陳議員做確認。

陳議員貽斌：

好的，最後一點關於猛澳港只有幾戶人家，去年度也請忠義課長去現地會勘，猛澳港選地做污水處理廠，局長了不了解目前進度到那裏？

劉局長潤南：

第一個因為猛澳港村子裏面找了幾塊地，但是大家都不太認同在村子裏面做污水處理系統，原則上是保留現在的施工便道裏面，就是施工便道靠東南側有一塊地，原則上會做在施工便道的裏面，這個是我們預定地，第二個污水廠這幾個現在正在做整體全面性檢討，檢討之後報到中央去修改原來的計劃，修正二期的計劃，爭取到經費之後，就會朝這方向來施做，包括猛澳、清水、橋仔、四維等等這幾個地方。

陳議員貽斌：

目前防坡堤的便道也是納入生活圈。

劉局長潤南：

明年會納入生活圈計劃來爭取。

陳議員貽斌：

明年納入之後，污水處理廠也一併納入。

劉局長潤南：

也一併納入爭取。

陳議員貽斌：

地沒問題了吧！

劉局長潤南：

那個地方地沒有問題。

陳議員貽斌：

好，謝謝局長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，請各位議員提出質詢，曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，上個會期幾個議員非常關心的一個議題，就是國民運動中心的事，不曉得國民運動中心進度到那個階段，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

我們跟體育署教育部積極爭取，也幾次從體育署署長以及教育部部長我們去現場會勘以後，基本上他們都非常支持，因為土地問題，有軍方土地移撥的問題，國有財產局土地移撥的問題正在協商之中，目前都已經完成協商，把計劃送到教育部體育署，應該是在今年會核撥 2 百萬的規劃。

曹議員以標：

今年會核撥，鄉親也引頸期盼，在整個縣運動中心這個部份的進度，縣長回去之後，我們質詢的問題，想了解整個進度，都不談這問題，也沒有看到水深，到底進度到什麼階段完全不知道，能夠在年底之前，是不是請縣長能夠積極要求局室能夠盡快處理，另外一個連江縣政府興建的問題，進度到什麼階段，目前鄉親也在問連江縣政府興建工程什麼時候開始啓動。

劉縣長增應：

連江縣政府新大樓的興建工程，目前縣政府大樓是比較老舊的也是海砂屋，但是正在做評估之中，之前對於新的大樓規劃，我看了他的規劃。

曹議員以標：

上一任縣長所規劃的連江縣政府興建工程完全推翻掉了。

劉縣長增應：

對，原來規劃空間以及配置空間沒有辦法滿足未來 20 年、30 年需求，我有請秘書室主任統籌負責重新評估，希望新的大樓要滿足未來 30 年、40 年甚至 50 年連江縣政的需求，會對新的大樓做一個評估，重新做規劃，但是以現在來說，新的大樓興建我們要優先於縣民體育中心以及等這些重大工程優先處理。

曹議員以標：

縣長，不可以這樣子，縣運動中心是非常重要一環，連江縣政府現在這一棟大樓是危樓，現在教育局已經在漏水，所有報告上面已經非常清楚看到這棟大樓已經在漏水，你要曉得一棟建築物開始在漏水的時候，他後續狀況是怎麼樣情形，我不希望災難發生，這個要積極去規劃，期程要拉近，好不好，這個部份本席一而再，再而三的要求政府在規劃時候，儘快把期程告訴鄉親，讓鄉親了解這些重大計劃的建置，什麼時候可以完成。下面問題就教教育局局長，請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請局長說明。

曹議員以標：

第二屆國際馬拉松，縣長說大概預估可參加人數設定在 3 千個人，你有這個肚子，有沒有這個喉嚨吞不吞的下去，現在的交問題、空中問題、海上問題，第二屆馬拉松設定 3 千個人，你要如何解決這個問題。

陳局長冠人：

當時是縣長目標希望達到 3 千人，後面跟縣長做審慎評估，目前規劃報名人數 1 千 5 百個人。

曹議員以標：

降低標準。

陳局長冠人：

報名人數，參與跑步是 1 千 5 百個人，包含在地鄉親。

曹議員以標：

包含在地鄉親降到 1 千 5 百個人，可是外來人要考慮空中問題、住宿問題擔心這二個問題沒辦法做好，不要讓馬祖以觀光立縣，辦了這些活動之後糟蹋自己。

陳局長冠人：

我們會審慎規劃。

曹議員以標：

這個事情非常重要，請坐，下面就教交通局，請主席，請議事組，公車處處長能夠進來備詢，在工作報告上面提到針對德安航空馬祖直昇機空中旅遊事宜要有開放態度，只要有效管理就可以創新市場，擴大經營效益，有沒有做任何計劃？

林局長長青：

曹議員所指德安航空旅遊，德安已經跟民航局提出申請，最主要要經過核定，核定以後，德安應該會有規劃，目前就我們了解，申請函會到馬防部，縣長對於這個部份非常關心。

曹議員以標：

有在推動，函文在跑就對了，本席一再要求黃岐航線南竿部份做規劃，到底什麼時候可以規劃好，直接告訴本席期程。

林局長長青：

一個月以內，把評估報告送給議員。

曹議員以標：

你有沒有去跟大陸那邊協商，目前黃岐航線在 5 月份之後，有可能四進四出，甚至規劃未來的八進八出，這裏面四進四出，鄉親搞不清楚，四個航班由北竿航線開出去到黃岐，由黃岐開四個航班過來，對不對？

林局長長青：

是的。

曹議員以標：

不管北竿目前飽和的程序是怎麼樣，希望說在四進四出裏面規劃到南進黃出，黃進南出，南竿規劃一條航線，鄉親的期盼，你說一個月之後的報告給我，看到後面規劃八進八出問題，本席前幾天參加兩岸論談時候，之前就告訴過你，北竿的船席，交通局看到問題沒有，要如何去規劃，船進港、出港，在外面等著進港，在裏面等著出港，都在顯示問題，你要看到問題，以你局長高度，看到馬祖所有連江縣交通的問題，昨天進港的時候，船在外面等，本來不會吐，被你搖到吐，裏面的船出來，外面的船進去，外面的船還沒出來，船又在外面等，南竿的航線到了，航班的船到了，又要再等，你們要怎麼規劃，港務處有提出這項問題嗎？而且北竿就一個人在那邊，忙的跟什麼一樣，人員配制的問題，局長的高度，沒有看到下面的狀況，你如何解決縣政交通問題，黃岐航線如何安排，什麼時候開始做，一個月之後，看到你的計劃報告，南竿航線在不久的一個月、二個月之後能夠開始執行。

林局長長青：

我們會做一個評估報告給曹議員。

曹議員以標：

這個評估報告之後呢？你做評估報告也把這個議題納入做一個考量，車船處部份，為什麼今天會提到這個案子，我之前有說過，鄉親提出來的意見，政府官員要看到，觀光旅遊動線問題，在6月份或者7月份，7月1號開始要排觀光動線問題，駕駛員額不足，你現在招考，你有沒有看到未來的需求，員額夠不夠，招考一個夠還是不夠，請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

盧處長進發：

這次觀光公車有主要目的，在我們現有員工範圍之內，照縣裏規定推動。

曹議員以標：

縣府員額的問題嗎？

盧處長進發：

我們原本有一些包車業務，現在變成要減半。

曹議員以標：

包車業務減半，本席在了解整個過程之後，是需求的問題，馬祖就業市場只有這麼多，現在政府推動公共政策的時候，應該把這個納入，如何讓馬祖所有在地鄉親能夠在地生根下去，你有這些計劃，你有跟縣長報告過嗎？可能員額人數不夠，我們要提報可能要增加員額增加駕駛，不管是北竿、不管是莒光、不管東引、不管南竿，把動線排下去之後，員額就需要了，為什麼我這樣子問，工作報告上面非常清楚，因應旅遊旺季，你們講的是觀光客，你也看到這些觀光客騎著摩托車摔的一踏糊塗，甚至鄉親也提到在網路上面也說，我津沙鄉親要到醫院去夜診，老人家、小孩都在台灣，連江縣在大眾運輸有考慮到鄉親需求嗎？沒有啊！晚上叫你排夜班已經考慮一整年，那怕這班公車開出去載到一個老人家到醫院看病，甚至載到一對觀光客在這個動線上面用，不管他符不符合經濟效益，所謂大眾運輸要做好，在做這個之前的配套，你要看到未來長遠需求，回去跟縣長報告，去做規劃，縣長在這邊坐也聽到本席要求的，為了發展觀光而旅客增加後，公車扮演的角色愈來愈顯重，公車處除了提供民眾便捷的公共運輸之外，應該隨時掌握提供更好旅遊服務，並積極爭取新車，既然公部門願意爭取新車，馬祖旅遊品質，觀光局沒看到算了，希望他

們朝好的旅遊品質來發展，都是用接駁的，這趟趕完趕下趟，下趟趕完趕另外一趟，對地區來講是非常危險的行政措施，公車處這邊、交通局這邊、觀光局這邊包含縣長，你有沒有去考慮到如何去輔導地區業者，在這個部份交通工具能夠提升馬祖旅遊品質，增加車子數量，增加交通公司數量，如何去輔導他們，不曉得這個問題應該就教公車處處長還是交通局局長，還是直接請問連江縣縣長，看到問題沒有，想到未來沒有，直接請教縣長，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

曹議員以標：

爲什麼不能夠直接輔導地區業者，讓這些生財工具、好的交通工具能夠順應而生，來輔導他們如何投入馬祖觀光旅遊產業，縣長是不是能夠責成交通局馬上做研商，請業者來協調，有一大部份業者受於政府政策，而且法令他沒有辦法一次承購 10 輛、20 輛的交通工具，連江縣政府願不願意輔導。

劉縣長增應：

針對地區觀光旅遊人數的增加，對於大眾運輸系統的改善，更加積極的來努力，做法上有二個方面，第一個鼓勵輔導民間業者願意投資購買新的遊覽車，第二個公車處在未來也會積極爭取經費增加公車數量，目前交通部那邊同意原來補助我們的公車數量，由原來 40 還是 50%可以提升到 90%，明年爭取公車數量會增加，另外也希望補助推動觀光巴士，南竿在今年 7 月 1 號就會執行，透過有效率的運用觀光公車巴士提升車子效率，透過各個景點不斷有觀光讓旅客很方便的使用，減少依賴機車或小型車輛，特別覺得北竿或東引未來也可以朝這樣子實施，我們也不排除用我們公車委託民間來經營，讓他提升更好的效率。

曹議員以標：

你剛說委託業者，我問過處長，委託費用不如去購車，一個小時計算或者一天 8 個小時計算，他的成本遠遠超過經濟效益，政府應該趕快訂定辦法如何輔導這些業者去買新的，或者更多交通團隊來協助觀光能夠提升，本席要求希望縣長回去之後交辦交通局趕快去規劃，訂定一個辦法出來，交通部有交通部辦法，地方有地方可以訂定一些相關規範，希望縣長能夠放在心上，反正事情也是這麼多，還是要做，把辦法訂出來以後，如何輔導地區業者，不是用公部門財產去做所謂營利，讓鄉親質疑政府與民爭利，下面問題就教建設局長，請主席裁示，建設局長做答覆。

主席：張議長永江：

請建設局長做答覆。

曹議員以標：

在 5 月 9 號時候，我們漁民陳情，地區漁民養殖淡菜苗、牡蠣、海帶向大陸回種掛養，請准予減免關稅讓漁民趕潮水及時掛養，提高存活率以及增加漁民的收入。本席把所有資料傳真給立法委員陳委員辦公室之後，辦公室在 5 月 30 號召集關物署、海巡署、漁業署相關單位開會討論，討論結果爲爲促進馬祖以及離島地區養殖產業發展，建請有關單位於離島建設條例下授權範圍公布本案有關種類項目准予減免關稅，第二關物稅因協助業者加速通關程序，農委會對於各種種類是否檢驗，檢疫因本於權責研擬，局長知不知道這事情。

劉局長德全：

知道。

曹議員以標：

漁民爲什麼讓鄉親質疑，現在市場所有漁產品不斷提高價錢、他的成本，黃歧一斤賣 40 元，到

了這邊一斤賣 80 元，除了人事成本開銷之外，附加所謂關稅、死亡率附加上面以後，幾乎成本是 1 倍，漁民才會提出陳情，希望政府重視這塊，讓他種苗回來掛養之後，能夠減免關稅，而且通關程序要快，你知道這事情，局長我很希望你會儘速協調檢疫單位、海關單位，今天陳立委協調過程裏面，要求的部份，什麼時候可以執行，好不好？

劉局長德全：

好。

曹議員以標：

這部份攸關到漁民的權益以及鄉親口袋問題，你能積極趕快去協調，什麼時候開始執行，請教觀光局長，你在新舊政府提案準備，建請同意放寬民宿管理辦法，以解決馬祖地區的民宿問題，不曉得現在在這個部份有沒有去了解事情進度到那個階段，還是你案子提出來之後躺在那邊，請主席裁示，請觀光局長做答覆。

主席：張議長永江：

請觀光局長做答覆。

陳局長書福：

民宿管理辦法，交通部觀光局目前正在修訂辦法，原來民宿最多經營 5 間數量，希望最多達到 15 間，特色民宿能夠達到 20 間，交通部觀光局目前大概有一個共識就是在 8 間以內是可以，朝 8 間來規劃，特色民宿還是以 15 間為上限。

曹議員以標：

局長，你這點做的很好，而且做到鄉親看到政府作為，已經在處理民宿相關問題，可是期程拖太久，劉縣長要求過你之後，你提出相關辦法，前面的 6 年，除了縣政府官員，你們這些局長明哲保身，讓鄉親受罰之後，還不是又過了一年，過了一年我再罰你 30 萬，過了一年我再罰你 30 萬，6 年罰了 180 萬，鄉親情何以堪，政府沒有拿出任何作為，可是我看到你的提案，我的意見是不是能夠參考所謂檢討離島建設條例，因地制宜，馬祖的需求，甚至本席在前幾個會期就要求過觀光局，是不是能夠到南投取經，南投不管是那一個遊樂區，甚至南投觀光區塊，他們民宿沒有一間是合法的，可是南投縣政府願意積極投入輔導業者，我們沒有，我在這邊提出來，局長會後是不是能夠去南投縣政府了解，他如何制訂這些相關辦法，如何讓民宿業者能夠合法解套，不要因為提這個案子，中央官員還沒有來，就是躺在那邊不動，一個月、二個月要看到整個結果，最沈痛就是工務局問題，局長，前二天在縣長施政報告，在縣長總質詢過程裏面本席也就教過你這個問題，所謂連江縣都市計劃重置，我看到你送過來的報告，你當時答覆本席，北竿已經做好了，南竿、莒光陸陸續續出爐之後，跟鄉親做討論，為什麼要跟鄉親做討論，這裏面非常清楚報告，依照都市計劃法第 26 條的規範來做，依據都市計劃法第 19 條辦理，依據 26 條來做，可是你跟本席說還沒做好，你報告送過來時候，本席唸給你聽，公告辦理連江縣都市計劃重置通盤檢討，公告地點連江縣工務局、本縣各鄉公所，公告期限自 104 年 9 月 11 日到 104 年 10 月 10 日止，計 30 天，法規規範非常清楚，第 26 條這裏面依據發展情況並參考人民建議做必要之變更，對於非必要之設施用地應變更其使用，從第四屆第一次大會到現在超過 10 年以上時間，本席說的你聽不懂，要求的你做不到，為什麼會這樣講，什麼原因，我就說了，你公告期限都截止了，到後面你又回答本席一句話，我們都公告了，鄉親都沒意見，這些影響到馬祖未來都市計劃發展，你要非常清楚讓所有鄉親能夠看到都市計劃如何做變更，所謂的都市計劃區、保護區、住宅區這裏面還列了一大堆，政府需要的，住宅區、商業區、風景區、保護區、農業區、宗教區、農會專區、漁會專區，搞什麼東西，你在縣政府公告誰知道，我都講過，你為什麼不下鄉去，讓鄉長去通知

各村村長，讓各鄉鄉長去了解都市計劃重置之後，那一些是保護區、住宅區，如果你們劃的是保護區，不是住宅區，如果劃的是其他的所謂用地區塊，鄉親說我家在這裏，鄉老房子還在，你把我劃成遊戲區，我連蓋都不能蓋，不曉得局長應該如何回應本席，你所提這裏面說 104 年 9 月 11 日到 104 年 10 月 10 日公告期限截止，你公告期限截止了，按照法定程序，鄉親還是不了解你都市計劃怎麼劃的，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

劉局長潤南：

基本上我們現在正在做都市計劃圖的重置跟保護區通盤檢討，這段時間也藉這個機會，鄉親如果對於這個部份有需要陳情的隨時都可以，在我們送入縣都委會之前，鄉親都能夠跟我們這邊做陳情，我們都會入案，至於公告時間因為規定公告是至少一個月，我們當時是公告一個月，陳情時間都在接案子當中，這是第一個，第二個我們也請規劃公司就保護區裏面如果有建築物部份，我也請他們做全盤檢討，看看有多少在這邊，我們會主動進行了解，都市計劃圖重置也跟曹議員報告，上個月 5 月份陳技正也帶我們同仁跟規劃公司也到了四鄉五島，也請鄉公所派員對都市計劃圖的重置也都在做討論，南竿的部份是排在明天下午 2 點。

曹議員以標：

局長，抱歉我打斷你的話，你叫我們鄉公所派員去參加，什麼事情那麼多，我坐在那邊有提出來的，為什麼不讓民意代表參與，因為所有民情反應，都是在民意代表身上。

劉局長潤南：

都市計劃圖的重置是講說我們地形圖、地籍圖跟都市計劃這三個要如何在一塊，過去測量所用的標準不一樣，我們經過檢討以後，如果跟民眾有權益上的部份，我們會針對這個部份通知所有相關的民眾一起來參與討論，後續會做的事。

曹議員以標：

後續會做這事。

劉局長潤南：

會。

曹議員以標：

我現在真的很擔心說你沒有去做這事情，讓鄉親一而再、再而三的反應，哭訴無門。

劉局長潤南：

我們現在做的是希望讓鄉親在公共設施品質能夠維護，也希望能夠對鄉親權益希望能夠影響到最小，譬如道路希望 8 米寬，但是 8 米寬就會劃到有一些像塘岐就會劃到民眾住宅，類似這樣狀況，我們就會跟民眾這邊做後續的進一步討論。

曹議員以標：

本席再一次強調都市計劃一定要非常小心去處理，一定要讓所有鄉親能夠非常清楚政府政策的推動，因為這裏面文字陳述說你還沒有送到內政部都市計劃委員會去，我為什麼再一次強調，因為這裏面公告時間已經截止，你在公告之前要做一個說明會，你沒做。

劉局長潤南：

我們都會做說明會。

曹議員以標：

之前就要做，公告時間截止，截止之後如果說鄉親反應，好，你在這個部份上去 30 筆，這位置

是我們家的地，我們家是農地，你把他劃入保護區，我們家農地上面有房子，這是我的家。

劉局長潤南：

程序為什麼要做這麼久，主要原因希望這次做的時候，能夠更謹慎處理這些問題。

曹議員以標：

局長，我聽到你這席話，你能夠非常謹慎去處理這次都市計劃重置部份，嚴重影響到鄉親權益問題，你非常小心處理之後，那個區是什麼用地，不管住宅區、商業區、風景區、保護區、農地用地，非常清楚說明之後，甚至農業區這個部份，你問過工商團體嗎？問問農業團體，沒有啊！你問過漁民團體嗎？

劉局長潤南：

報告曹議員，我們這次做的只是針對保護區部份做通盤檢討。

曹議員以標：

你不能跟本席講保護區，我要全面性的、全連江縣做通盤檢討，花了這麼多錢，讓這些規劃公司來做，只是做一部份，做那個跛腳東西不要去做，你要就是整體性規劃掉，從 79 年到 85 年到 90 年所公布這些東西都不是鄉親所要的，是政府的政策在推動時候，你們要做公共建設需求做通盤檢討的變更，這是你們政府要做的。

劉局長潤南：

我們保護區的部份，總共是漲了百分之 62 點多，保護區漲的面積蠻大的，這是第一個，第二個我們公共設施保留地也漲了百分之 30 幾，我們如果把保護區跟公共設施保留地這二個案子能夠全面檢討，幾乎百分之 7、80 就已經在面臨檢討一個狀態，至於說要做通盤檢討，四鄉有四個計劃，所以要等到 3 到 5 年以後才能再做第二次或第三次的通盤檢討，所以通盤檢討可能擺在比較後期，這一期把保護區跟公共設施保留地這二個部份佔的比例比較高，能夠做一些檢討的話，已經是相當大幅度檢討。

曹議員以標：

政府做了害了百姓，還要再等 3、5 年。

劉局長潤南：

都市計劃很長期，需要一直再做，一直再調整，儘量滿足大家未來發展。

曹議員以標：

不是滿足鄉親需要，是你政府應該推動政策，應該站在民眾的思考去做事情。

劉局長潤南：

是滿足土地使用效益。

曹議員以標：

你這樣講還接受，不是滿足鄉親需要，是你政府政策錯誤。

劉局長潤南：

讓土地更有效益。

曹議員以標：

局長、縣長、秘書長，本席在這邊所講的這個部份，縣長跟秘書長能夠確實要求讓鄉親解決都市違建的問題以及使用分區問題，能夠一併一次解決掉，局長，請坐。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家午安，第一點請教縣長，記得在放假之前，本席要求縣長新政府上台之後，主要解決問題，雖然這次端午節的四天連續假期確實交通單位跟其他單位都蠻用心，蠻盡責達到目標，讓本席所不解的，6月11號那天突然之間5點才公告說要開加班船，也是可以，也是非常好，為什麼要宣布說6月11號那天下午優先的是以6月12號有登記台馬輪為搭乘對象，本席不解，6月12號還沒有完成買賣程序，應該以6月11號那天，南竿整天沒有飛，北竿也整天沒有飛，應該以這些為疏運對象，而不是今天旅行社已經登記6月12號要回去的，以6月12號為主，這樣造成很多很多困擾，聽到業者反應明明6月11號那天晚上20來個坐在他的住宿裏面，突然之間他說6月12號船可能不開了，然後叫他們趕快去碼頭登記位子，政府自己嚇自己，造成鄉親很多不滿跟困擾，甚至於說界線以來第一次本席看到叫東海明珠6點開到莒光去，8點開回來，這個夜晚開航，你在各島夜間設施不足的前題之下，聽說船長為了找方向，先西後東，再西再回來，本來正常是先東後西就回來了，他找錯方向，先到西莒再到東莒，又到西莒才回來，在在都顯示出對於這方面的處置，確實是不是顯的太過於粗糙一點，我們有必要為了觀光客25個，在地鄉親2個，25個人專程開這趟莒光船舶，不是成本增加問題，海上航行的、夜晚航行的安全問題，甚至於說那天本席也親自打電話跟議長說，到底有沒有南竿鄉親保留位子，他說馬祖鄉親保留位子有70個，有，為什麼這個機制不啟動，本席為什麼會提這個問題，6月13號一大早鄉親，馬祖退休公務人員要出國去旅遊，因為6月11號知道整天沒飛，必須要搭6月11號晚上那班船到基隆，但是通知7點開始抽號碼牌，7點一到碼頭一抽9百多到1千號，請問他怎麼坐，我打電話問議長有沒有70個名額，他說有，我打電話問歐陽董事長，我聽議長說有70個鄉親保留位子，他說沒辦法，我在碼頭這邊好多人，忙的不得了，都被罵翻了，最難過就是說這些都是長者75歲以上，後面有沒有補到位子，有，資料傳給我，報告副議長座位300塊，我們要往基隆走，我聽一下怎麼會這個樣子，真的很難過，鄉親年長者難得出國一趟，出國散散心，逼不得已狀態下我提出這個要求，我不知道向誰要票，局長我也不敢打電話，唯一能打就是連江航業董事長，拜託一下，10來位鄉親能夠跟船公司討論一下，讓鄉親可以搭上船，是有搭上船，但是相對的是坐票，75歲幾個老人家坐票，這情何以堪，縣長你聽了之後有什麼感受，早上局長答覆議員，最近馬上啟動那個機制，為什麼要最近，當時不是說好馬上給鄉親保留位子，確實出去有具體而且真正有需要的才這麼急切希望能夠出去，否則那天下這麼大的雨，鄉親何苦來哉跑去那邊為了搭台馬輪，在那邊耗到8點多，7點多排隊到8點多才拿到船票，他說是坐位，後面沒辦法傳給我，那就上船，我也沒辦法，縣長是不是能夠做政策決定，以後像這種情況找交通局、還是找連江航業公司、還是找鄉公所，起碼要有一個南竿地區對口機制，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

謝謝副議長關心端午節連假期間交通疏運狀況，也謝謝對交通局在這期間能夠順利完成交通疏運任務都沒有滯留旅客，給同仁們支持表示感謝，但是在同時仍然要強調中間因為天候關係，仍然有一些狀況發生，我在這裏特別強調馬祖天候的變化真的瞬息萬變，雖然做好一個完善計劃，有時候突發天氣會讓我們處置措施讓一些人的配合沒有辦法趕的上，我們會累積這些經驗做為下一次修正的參考，讓我們操作愈來愈順利，對於消息發布能夠更精確、更迅速做的更好，這次端午節疏運計劃，原來規劃6月8號跟6月12號台馬輪跟台馬之星雙開，6月8號晚上台馬輪跟台馬之星從基隆雙開，6月12號台馬輪跟台馬之星雙開回台灣，這是預先規劃，如果天候沒有變化，

相信這次疏運一定非常完美，但是非常可惜 6 月 10 號有幾班飛機關場，6 月 11 號整天機場是關場，因為原先預報天候預估 6 月 11 號不會全天關場，可能下午以後天氣會變好，預報是 6 月 12 號也是一半時間關場，而且台馬輪跟台馬之星都沒有辦法開航，希望加開台馬輪疏運滯留旅客，在每天 12 點到 2 點之間可以做加開決定，可以滿足四鄉五島的旅客，利用晚上時間夜航回基隆，但是那天狀況本來預報下午天候會轉好，機場會開場，第二天狀況是海象不好，台馬輪跟台馬之星都沒有辦法開，那時候經過研商以後，到下午 5 點機場全面關場，沒有辦法有空中疏運，所以做了決定，預估第二天台馬輪跟台馬之星都沒有辦法開航，要執行第二天的台馬輪航班到 11 號晚上執行，我們預估可以疏運 500 人，當天滯留旅客到第二天申請 C130 八個航次，可以疏運 560 人，因為 11 號早上台馬之星 9 點半開的時候，大概疏運一部份的當天滯留旅客，12 號八個航次的 C130 對於 11 號滯留旅客可以全面疏運，我們做好 C130 的疏運，然後當天晚上決定開航台馬之星，同時也緊急調度合富輪，由合富輪開回來，留在馬祖待命，海象好轉時候，也可以執行疏運任務再開回基隆，希望做這樣子準備，是做天候最壞的打算，能夠疏運所有滯留旅客，到第二天天候好轉了，C130 本來申請八個航次，其實飛二個航次就疏運完畢，台馬之星本來預估天候狀況沒有辦法開航，合富輪開回來只能滯留在馬祖等待天候好轉再開回基隆，但是那天西南氣流來的比較慢，船長預判還可以開，所以當天 10 點開了台馬之星，12 點再開合富輪，把所有旅客都疏運完畢，在電話過程中，的確有副議長所說的，因為有些旅客是提前搭船，對於一些民宿業者本來要住宿，後來變成沒有住宿，我要特別跟副議長報告，要跟所有鄉親報告，馬祖發展觀光旅遊是永續經營，大家真的不要在乎這一天、二天。

陳副議長書建：

縣長，不是在乎。

劉縣長增應：

我們要讓旅客留下一個非常好印象，大家能夠以更優雅態度面對沒有辦法掌控天候狀況。

陳副議長書建：

你的用心跟苦處我們知道，那天下午開台馬輪，主要把 6 月 11 號那天跟 6 月 10 號下午這些先疏運走，而不是今天告訴旅行業者說 6 月 12 號船可能不開了，因為風浪大，因為 6 月 12 號還沒有完成合約行為，應該以 6 月 11 號為主，下達這個指令我就搞不懂為什麼要自己嚇自己，甚至嚇觀光客，我就是以 6 月 11 號機場跟北竿機場滯留在馬祖還沒有回去的，以這個為對象，這是第一點，第二點你能夠做一些政策承諾，怎麼樣分配給鄉親有需要的，也可以搭上台馬輪，現在變成二套機制，一套正常飛機他一定坐飛機走，就是因為整天飛機沒飛，在情急之下，他一定要搭台馬輪走，沒搭台馬輪，13 號出國來不及，他第一班飛機就來不及，這方面應變政府確實做的讓我們感到有加強空間，這方面是不是做那方面承諾。

劉縣長增應：

剛剛副議長提到二件，第一件是不是那天要疏運當天滯留的還是 12 號早上任務，其實是可以檢討，各有利弊，因為做任何決定都一定有另一方不同意見，這可以做為未來做決策，希望能夠更精準、更快速參考，到底是對是錯其實各有利弊，但是我們會檢討，下一次可以做的更好，這一次疏運雖然有一些聲音，但是還是順利，那時候計劃執行 12 號早上任務，當天滯留我們有八班 C130 可以疏運，那時候計劃旅客可以疏運完，你可以選 A 方案、B 方案，誠如副議長所說到底那個對，我們會檢討，下一次能夠做更精準判斷，同樣這是一體兩面，做這個決策一定這方會同意，做這個決策另外一方會同意，到底利弊之間一定會有讓某一部份的旅客感到不滿，這是我們要再檢討，做為下次決策的參考，有關鄉親保留部份，本來就是政策。

陳副議長書建：

什麼時候實施？

劉縣長增應：

現在就開始實施。

陳副議長書建：

當時找不到人，找連江航業，沒辦法拿到船票，到底找誰，起碼律定清楚，到底鄉親需要，南竿我找誰，找交通局還是鄉公所、連江航業，總要有個單位讓我們對口，要不然到現場櫃台沒有人理你，不要說一般鄉親，我們去也沒辦法，那個已經登記滿了，旅行社已經登記滿了，這個就是鄉親感到非常難受地方。

劉縣長增應：

執行部份我會儘快請交通局公告執行方式，過去在東引、莒光執行的很好，新華航業委託鄉公所在執行，北竿跟南竿的需求性是少的，我們會要求交通局儘快把執行辦法公告，讓鄉親可以知道。

陳副議長書建：

你可以分配莒光、北竿、東引都有，唯獨南竿沒有，起碼有個對口機制跟那個單位確實今天我有需要，因為緊急我必須要出去，否則 13 號第一班出國我就來不及，找不到方向對口單位。

劉縣長增應：

會檢討，盡快請交通局公告窗口讓鄉親能夠確實知道執行方式。

陳副議長書建：

謝謝縣長答覆，第二點請教縣長 6 月 3 號議員陪同縣長參加大陸漁業博覽會，這裏面有一項本席比較好奇，比較新鮮話題，在縣長簽約儀式上面有一項馬祖跟大陸合作的養殖 6 千萬人民幣工程，這個項目真的還是假的，6 千萬，3 億台幣養殖計劃，是真的嗎？還是到那邊政治拜拜一下無疾而終。

劉縣長增應：

我們一起參加漁業博覽會，我一直覺得馬祖海域是非常遼闊，海洋資源非常豐富，海洋生態非常獨特，馬祖未來發展絕對不僅限於陸地，海洋一定是未來積極努力發展的方向，發展海洋資源不是只有靠我們自己地方的努力，我們是要透過產觀學的合作，一起讓我們這塊地方把海洋資源做最有效利用，未來除了引進海洋大學在設立馬祖分部之外，希望透過海洋大學學術研究能夠讓海洋資源更能夠掌握，政府之間也跟福州漁業局定期建立榕馬漁業會談，每一季都有一次會談，希望透過合作一起來復育或者發展這塊海域，譬如 6 月 6 號海洋放流活動，跟福州漁業局一起來執行，這裏有放流 1 百尾黑鯛跟正鯛，民間的合作我們也是持續推動，因為大陸連江、福州是大陸漁業養殖大縣，他們漁業養殖規模、經驗的確是我們可以合作對象，藉由民間合作，藉助大陸這些資源善用我們海域，能夠跟漁業合作，建立一個好的合作平台，那天有地區業者跟大陸業者簽定合作協定，我們受邀去觀禮，我相信這樣子一個合作是政府樂見，也願意去協助，希望透過這樣子合作對於整個馬祖的海洋發展或者養殖會有幫助，我們樂觀其成，也樂於民間如果有這樣子意願，我們也樂於去協助，有困難我們也樂於去協助解決。

陳副議長書建：

照縣長答覆，好像這個案子已經確定了，投資項目 6 千萬人民幣這個確定了，做那些項目，早上聽局長跟議員答覆，大概劃了七個養殖區，到底養些什麼項目，本席意思說是不是搞真的，還是簽一個協議之後，項目投資之後，後面沒有下文，這是真的、假的，當然希望能夠成真，畢竟屬於地方產業，也是馬祖海洋為生產對象也是非常好，到底這個案子能不能成功，什麼時候可以推

動來做。

劉縣長增應：

當然希望他會成功，所有提出業者都有計劃書，經過委員評審通過以後，我們才核定，另外我們也跟海洋大學漁業系簽定合約，由他們來輔導監測業者執行狀況，每年都會進行評估，希望對於地方海洋漁業發展是有助益的，我們會密切注意他們後續跟業者執行狀況，會逐步建立地方海洋相關產業，這對地方未來發展是有助益的。

陳副議長書建：

養殖項目是什麼？6千萬人民幣項目有那一些？

劉縣長增應：

詳細內容請建設局長做說明。

陳副議長書建：

好的，請坐，請主席裁示，請建設局長回答。

主席：張議長永江：

請建設局長做回答。

劉局長德全：

他們的項目目前還沒有很明確。

陳副議長書建：

沒有明確，怎麼會有6千萬人民幣出來。

劉局長德全：

應該是一個範圍，基本上也沒有跟我們地方提出來，還不在核定的7個養殖區範圍，先有雙方的構思方向，藉由博覽會時候提出一個合作的意向，另外還會跟我們提出來，這裏面養殖不外乎馬祖地區比較珍貴，包括鮑魚、石斑、淡菜類似這個樣子，我初步知道大概有一個剛剛副議長提的，大概在北竿附近，甚至包括整個潮間帶工程設施在裏面，所以可能不只是養殖的類別，包括高技術沉箱這些可能都是他們合作項目，目的當然投資那麼多錢，希望在馬祖能養殖成功，能回銷到大陸，台灣商品回銷，價格就比較高，目標是這樣子，最後會不會成功剛剛縣長跟副議長報告過，我們跟海洋大學委託他們來協助所有業者每一季開一次會，然後來檢討他們養殖狀況，目的希望所有投資者在政府相關輔導下，都希望逐案逐案能成功，特別能夠讓我們地方的海域面積高於陸地面積200倍海域，能夠做有效永續經營。

陳副議長書建：

本席樂見其成，本席擔心是不是能夠落實執行下去這個產業，有沒有可能，大家在書面上只是問號，第二個免得大陸是老闆，投資者只是掛名而已，後面淪為我們海域被大陸那邊來做這方面養殖跟投資時候，當地縣民沒有得到任何利益，這二點本席比較擔心，交叉持股馬祖鄉親必須要佔多少比例，你在我的海域上創造就業機會給予肯定，不要淪為是人頭，之後變成整個他們掌握，這不是我們所樂見。

劉局長德全：

我對這二點也跟副議長做一個答覆，第一個養殖部份為什麼請海大介入，就是希望用我們專業技術介入以後，而且每一季來做檢討，一年做一次總體檢，如果一年並沒有把該養的東西養出來，我們對於原來發的漁業權予以撤銷，讓其他可以申請的人申請，第二個目前我們所有養殖漁業，政府還沒有開放陸資投資，目前陸資大概投資還是零，現在我們有積極的透過陳立委這邊跟漁業署還有經濟部希望陸資能夠投資49%以下，我們的部份一般投資還要佔51%以上。

陳副議長書建：

這方面原則要把握住，讓鄉親學到這個技術，另外一點比較重要請教局長，前二天福澳村漁民發生海難，目前人還不知道在那裏，鄉親感到非常難過跟悲痛，馬祖因為四面環海，幾乎一段時間釣魚的、採蚵的或者漁民都有這種事情發生，請教局長，按照現行科技就本席所了解，是不是可以給漁民漁船上裝 GPS，或者在他手上那裏裝上 GPS，甚至於說是不是有比較好的救生衣設備，讓他出海之前，岸巡必須做好檢查，起碼人發生問題之後，起碼可以找得到他，現在這種情況下大海撈針到那裏去，是有這種科技，能不能說政府編點預算，在我們漁民身上裝 GPS，漁船上裝 GPS，怎麼樣來輔導，據本席知道國外有這種科技，採蚵都是一個人，懸崖峭壁會去，這樣子是不是有一個比較能夠關心他，甚至於如何做好防範，有沒有這方面的想法。

劉局長德全：

早上也有其他議員問類似這樣問題，這案子會在局裏想開一個專案會議，漁民規定都是中央立法的，地方只是執行單位，針對地區特別是島嶼地區，如果大範圍修法，有一些可能不見得漁民會配合，我們先來擬定一個各種方式，包括議員所講的，是不是能夠做一些相關定位配備，還有包括穿救生衣或者出海是不是需要二個人以上，甚至年紀去做一個律定，這些東西我們都會研究一下給中央，儘快能夠做一些，不見得是全國適用，至少在離島，我們幾乎每年都發生一起左右類似這樣案件，怎麼樣讓這種案件能夠在我們這邊得到至少會比較好的，該預知、該預防的措施，內部把這個部份列一個專案來考量這個事情。

陳副議長書建：

好，積極一點，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 3 次定期大會第 19 會次會議記錄

時間：中華民國 105 年 6 月 14 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天的議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，陳議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家早，本席利用最後一個總質詢時間，對於馬酒酒廠部份請教縣長，主席請馬酒公司董事長列席，對於馬酒公司長年以來，可以說是縣政財源唯一的收入之一，整個從行銷產能跟整個脈動來講的話，本席希望利用這樣子時間，縣長以及酒廠公司董事長這邊共同討論一下，關於酒廠未來走向、因應策略，從 105 年整個酒廠營業預算數的收入來講，整個 105 年預算數是 4 億 9 千多萬，將近 5 億營業收入，這是預算數，能不能達到還是需要一些挑戰空間，在 105 年捐贈贈盈餘預算數 1 億 7 千萬，105 年按照預算數整個營業收入是 1 億 7 千萬，在座各位首長聽聽看，這樣子一個酒廠整年度營業額才不到 5 億營業額，整個年度收入是 1 億 7 千萬，這是我們預定目標，經過長年累計，對 105 年一個預算數，首先請教縣長，對於這樣預期目標，縣長你認為說這樣子空間裏面是不是必須做重新改革跟策略上挑戰，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

酒廠是地方最重要的產業，也是縣政最主要的財源，所有的鄉親包含議員對酒廠寄於非常高的期望，但是我們了解過去這幾年酒廠營運、酒廠業績，並不是非常理想，但是我們一直覺得說我們有非常好的酒的品質，是有機會去改變，讓他有更好產量跟行銷策略，根據過去這幾年營業業績大概都是在 3、4 億之間，過去這幾年觀察他的盈餘大概都是在 1 億 2、1 億 3 之間，我們設定目標希望第一個先穩健，讓酒廠先穩健，讓同仁能夠安心，能夠在非常安心、穩健狀況下能夠逐步開闢我們馬酒市場，我們短期目標是希望朝向業績能夠做到 5 億，再朝向 10 億目標邁進，他的利潤從原來的 1 億 2、1 億 3 能夠增加到 2 億這樣子目標，今年是一個轉機，酒廠在董事長跟總經理跟所有員工同仁努力之下，我們設定目標，當然希望今年的營業額能夠達到 5 億，然後利潤能夠達到 1 億 7 到 2 億目標，如果今年能夠突破這樣瓶頸，未來會朝向擴建新廠、增加產量，擴大市場目標來努力，今年比較好的突破就是跟中華郵政已經簽定一個合約，6 月份已經開始在中華郵政一百多個點開始上架我們的酒，在大陸廈門也簽定一個 5 千萬的合約，開闢大陸市場，還有幾個我們繼續在努力，希望透過這樣子一步一步的努力，能夠擴大馬酒的市場，擴大馬酒的知名度，能夠增加銷售量、增加利潤。

陳議員貴忠：

縣長你答覆的，本席認為在這樣子領域裏面，現在聘請新的董事長跟總經理，本席認為董事長跟總經理這樣子搭配是比較能夠互相互補空間，對於新任總經理以及董事長，尤其總經理整個行銷酒業上有 12 年經驗，他又是一個年輕有為的青年，前劉縣長的公子，他對這方面經驗，在酒廠長期以來累積一個問題上，必須大刀闊斧去做改善、改革，除了剛才縣長講到這些問題之外，酒廠內部管理等等這些，這個時候不要去談這個問題，以前長年累積下來要做的事情，所有員工對生產線榮譽感與責任非常強烈，想想金門跟馬祖，我們一年還不到 5 億的營業額，盈餘剛談到 1

億多，預算數在 1 億 7 千萬，目前行銷策略來講，一個是自由品牌，東引陳高，東引高粱、元尊、馬祖高粱這幾個品牌是我們自己擁有的，並沒有透過行銷制度，都是透過單點去做行銷，整個通路沒有很完整，希望重新思考自由品牌是不是要有經銷制度，像金門酒廠是有維他露，過去是黑松，這樣子大的廠商去做經銷制度，全省所有點都看得到馬祖自由品牌高粱酒，整個市場上來講，必須做這樣思考空間，在整個過去經驗當中，爲了自由品牌捨不得拿出去做經銷制度，這是長期以來沒有辦法把量充大，沒有辦法做各地尤其南部看不到馬祖高粱酒，你再好的酒沒有通路整個市場沒有辦法打開，縣長能夠重新跟董事長思考，重新去看看自由品牌是不是要去做經銷制度，讓整個酒以量來沖營業收入，這樣才能壯大，看到很多地方都沒有看到馬祖的酒，縣長上任之後，跟世華公司又簽了 3 億多的酒，世華目前整個提貨量還是有很大差距，酒廠也訂定一定金額以上酒的量，能夠給予優惠要點，就是自由品牌部份，這個量也經過這一年多來也不見得做的理想，希望縣長統一思考，請董事長、總經理去研究看看，自由品牌是不是可以把他再公告出去，做爲行銷上徵求經銷商，把整個點沖大，不知道縣長的看法。

劉縣長增應：

過去長年累積經銷制度，是我們很大致命傷，特別我們地區有 300 個零售商，是我們要轉變策略必須注意到的，沒有辦法找一個大盤經銷商，因爲價格問題，價格一直沒有辦法給經銷商合理的利潤，我們自己在地經銷商只賺 20 塊、30 塊的利潤，甚至把訂價讓他們有 100 塊的利潤，他們都不願意賺，變成市場價格，大的經銷商變成沒有利潤，沒有辦法幫我們推銷我們的酒，這是我們最大致命傷，其實我跟董事長、總經理一直在討論這個問題，策略上是非常重要的，必須改變策略或者用新的自由品牌的方式打開我們市場，因爲在地市場長年累積下來，價格沒有辦法改變，降低我們自己價錢，讓廠商有一些利潤擴大市場，這個效果是不是好還有待觀察，剛剛貴忠議員提到希望有一個經銷商、總代理商，這是一個非常值得去推的方式，但是必須考慮到在地 300 多個零售商怎麼做合理的協調，這是必須思考的。

陳議員貴忠：

縣長談到希望照顧地區的店家，整個經銷制度裏面必須考慮到說，這方面做思考怎麼樣迎合在地店家的需求性跟利潤，酒廠除了降低整個成本之外，整個經銷利潤上存在上必須有突破，包括運輸費用，從馬祖運到台灣費用，將來費用是不是酒廠來吸收，包括台灣 5% 稅金，馬祖沒有稅金，這些都要去考慮，必須去放大這樣思考空間，去嘗試、去研究一下怎麼樣能夠把這個部份做革新嘗試，甚至應該思考一下，考慮到 300 多家，可是量整個撐不出來，希望地方店家能有所利潤，經銷上怎麼做區隔，怎麼樣透過經銷商給他們適當利潤，他這邊沒有運費，包括馬祖沒有 5% 稅金，這二個可以思考進去，跟經銷商怎麼面對面去做，甚至研究好整個策略把自由品牌的酒放出去，這是很重要思考方向，在這個之前大賣場包括大潤發、家樂福、統一等等，這些必須要有上架費，我記得前任總經理都有去家樂福賣過，商家必須吸收上架費，我們酒廠是不是願意吸收上架費，讓整個大賣場能夠買到我們的酒，這些都是我們思考空間，怎麼樣拉高我們自由品牌，讓馬祖高粱酒市面上、店家、飲食店能夠普遍享有馬祖高粱，元尊必須掛上馬祖這二個字，馬祖藍眼淚故鄉出的酒，馬祖這兩個字知名度夠高，元尊這二個字是不是外面並不了解，只有地方上、鄉親才知道元尊的酒，馬酒高粱酒要打出去，除了在經銷制度之外，整個運作上必須思考，讓縣長、董事長能夠了解，是不是放手讓總經理做策略上運用，總經理對這方面一定很有經驗，是不是能夠共同思考一下，馬祖利用他的專才能夠思考一下馬祖的酒走向何處，董事長充分授權讓總經理去面對，讓我們的酒在市場上能夠佔有一席之地，這樣子量才衝的起來，本席看到我們生產的量，從 1 月份到 3 月份才幾萬公升，本席看了覺得蠻難過一件事情，澎湖多羨慕我們有酒廠，金門可

以做 1 百多億，我們還不到 5 億，我們行銷廣告，過去我們酒廠行銷廣告，平面媒體所做廣告，本席認為那是基本廣告行銷，是個參展而已，他的面層級不夠大，佔有營業收入跟營業額收入的比例上太小，酒廠行銷廣告應該將來比例要提高，最起碼占 10%，營業額 5 億的話，花 5 千萬打廣告，金門的酒，我們在電視上看到，縣長能夠跟董事長研究一下，能不能犧牲一下，在電視上做全面性廣告，去花這 10% 經費，去做這樣子廣告，平面媒體做了那麼多廣告，一年好幾場展售活動，104 年辦 8 次展售活動跟平面媒體廣告，這個錢花不多，在大甲媽祖文創廣告，這效果還是有限，那天進去很多人潮，是不是可以請縣長、董事長決定一下今年度編預算時候，去評估一下電視上做廣告，馬祖這二個字已經相當有名，今年很多因為馬祖而來的，如果藍眼淚這麼成功，透過多媒體廣告、電視廣告希望能夠把馬祖高粱酒、元尊、東引高粱酒，馬祖的酒能夠在廣告上，能夠犧牲一點，不要為了增加一點點影響到營業收入部份也不是很多，廣告行銷部份要佔一定比例，這麼久經驗當中，認為馬祖酒的廣告沒有，都是馬祖鄉親好朋友來這邊，台灣整個市場上沒有佔有一點點的市場都沒有，金門 1 百多億的收入，還不是營業額，本席願意在這邊希望縣長能不能夠允諾一下，能不能把行銷廣告提升到 10%，去評估一下，是不是在 106 年就可以做電視廣告部份。

劉縣長增應：

我們現在馬酒面臨的問題，第一個就是市場，我們過去銷售市場被侷限，基本上我都鼓勵董事長跟總經理盡量發揮他們的長才，去擴大市場，一直在原來市場轉動，你的營業額大概就沒有成長，我們一定要擴大市場，這次有中華郵政、大陸市場，甚至中南部市場在朝這方面做，第二個就是品牌，過去我們的品牌有太多品牌，所以沒有辦法集中，現在馬祖知名度是夠的，馬祖藍眼淚可以打響知名度，我也覺得馬祖高粱也可以打響知名度，現在品牌集中在馬祖這二個字，另外廣告的確會有很大效益，我也鼓勵董事長，因為電視廣告成本是非常高，其實我也一直鼓勵董事長利用甚至有一些廠商他願意做廣告，用保證金來做廣告，廣告策略上是對的，的確我們預算是有限，怎麼樣利用有限預算做最有效廣告，我一直跟董事長講，網路是一個非常有效的廣告，不見得買得起電視廣告，但是我們可以做一些網路廣告，成本很低，以現在來說，他的效益是非常高的。

陳議員貴忠：

本席經過多年思考，一直認為說我們馬祖酒，平面媒體效益上，還是希望能夠在電視上突破一下。

劉縣長增應：

我也支持。

陳議員貴忠：

今年度編概算時候，去評估一下電視廣告，一年少賺一千萬，默默在做一些，酒廠不是一天、二天存在的，也不是經營短時間，馬祖高粱酒在廣告上陸續輸出的話，相信對馬祖酒有他的效益，不要看眼前一個收入，過去捨不得，酒廠捨不得打電視廣告，我認為一個企業長期經營馬祖酒廠，應該在廣告比例上要有 10% 廣告費用，我相信在座所有議員會支持，因為很多零星廣告沒有用，效果並不是非常好，本席也觀察過，利用這樣子機會裏面，以過去經驗跟現在思考空間裏面，董事長在這邊，能不能在 106 年能夠打電視廣告，我們一年少賺 2 千萬，這是長期品牌，這時候不做，以後馬祖酒廠的酒市場一直沒有辦法佔有一席之地，過去八八坑道為什麼那麼暢銷，大陸知名度很高，就是因為他廣告打的非常兇，世華公司當時用廣告來打這部份，後來因為整個策略上非常可惜，世華公司現在為什麼沒有做的非常好，因為便宜用其他品牌的酒，沒有用馬祖真正坑道裏面出來的酒，造成八八坑道的酒不暢銷，目前跟他重新訂定供酒給他做客製酒，我看數據提領酒量跟馬祖所簽約時間上量有很大出入，縣長是不是可以肯定告訴本席，我們少賺 2 千萬，去

做 20 年以後的事情，這時候打的廣告馬祖高粱酒，所有酒必須套上馬祖二個字，對台灣鄉親來講，馬祖知名度夠高了，除了經銷商之外，廣告我們自己來打，默默來做這件事情，不知道縣長對本席看法。

劉縣長增應：

貴忠議員建議我非常支持，董事長他負成敗責任，他應該會去思考朝這方面做，我會請董事長以貴忠議員的建議好好評估，加強電視廣告來增加馬酒能見度，同時跟縣長說明一下，在楊縣長時候，酒廠公司也找人去錄製廣告片，雖然花了很多時間去錄製，結果曝光率不夠，也花了一部份錢，當時經理也很用心去製作馬酒廣告，效果沒有呈現出來，我們縣裏面看一看，開會了解一下，其實開完會之後，後續廣告就沒有了，這是經營者願不願意短時間內去花這樣的錢，縣長有這樣想法，利用這個機會請教董事長，剛才本席提的廣告部份，你們內部研究一下，覺得電視廣告在 106 年可不可行？在預算上你覺得本席建議案有相對看法嗎？請主席裁示，請董事長答覆。

主席：張議長永江：

請董事長答覆。

陳董事長秀華：

在廣告要託播以前，一定要有先期的計劃，現在廣告做的再大，你在中南部還是買不到我們的酒，如果沒有在通路上做一個行銷，我的看法，所有廣告現階段是多餘的。

陳議員貴忠：

董事長本席認為說要等你通路弄好之後，時間上緩不濟急，我們也思考過，如果明年度打廣告的話，目前在地商家，300 多家馬祖鄉親店家，他的量衝起來了，因為整個知名度起來之後，也影響到整個量，剛談到通路，後續研究一下同時來進行，這個品牌是你的品牌。

陳董事長秀華：

我們現在 335 家只是在縣內，其實我們最近在推動一個計劃，如果順利的話，在今年就會呈現，近期之內。

陳議員貴忠：

本席願意在這邊花點時間，行銷廣告做你該做基本的態度，行銷怎麼做那是二回事，必須要有這樣思考，不能說去等經銷制度，去等經銷商來，我們的酒是我們長期以來馬祖酒廠所出品的，整個知名度上能夠提升，最起碼 300 多家店家他的銷售量會增加，因為你有打廣告之後，知名度起來了，我們過去福利總處都有賣，現在福利總處也沒有賣了，台灣部份對於我們自由品牌所提領酒量並不是很多，台灣大廠商幾乎沒有賣我們的酒。

陳董事長秀華：

其實現在很多大廠商，我這次接觸他們說我們是一張白紙，最近接觸一家，可能在今年之內，各位就會看到成果，順利的話，我們很快就會展示我們成果，這一個成果可能就是從未來在中南部在傳統通路上，我們近期之內還在談。

陳議員貴忠：

你剛講的部份，中南部的點也好，都要借助於整個馬祖酒的知名度打廣告，再好的點，行銷品牌沒有做出去的話，本席認為你找很多廠商來講的話，效果不大，董事長不要用這樣子思考，廣告跟行銷部份是我們為馬祖酒做長遠計劃。

陳董事長秀華：

廣告要配合行銷。

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家早安，本席第一個問題請教縣長，有沒有去過高登島，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

高登島以前我在衛生局長任內的時候有帶同仁去那邊自強活動過。

林議員貽祥：

大概是什麼時候？

劉縣長增應：

可能 10 幾年前。

林議員貽祥：

縣長你覺得高登島美不美，漂不漂亮？

劉縣長增應：

高登島有他的特色，因為高登島跟馬祖的各個島，不管是南北竿大坵島都有他的特色，跟亮島一樣非常有吸引人的地方。

林議員貽祥：

高登島其實他的面積是 1.84 平方公里，南北長是 2 公里，寬是 0.92 公里，是一個生態旅遊非常具有潛力的一個島，是不是可以跟國防部爭取高登島能夠開放觀光，由連江縣政府來接管，你覺得可以做的到嗎？

劉縣長增應：

這是一個未來的目標跟計劃。

林議員貽祥：

不是未來，本席認為現在要跟金門縣政府要同步進行，金門縣政府已經跟國防部爭取大二膽能夠開放觀光，而且行政院原則上也同意了，問題在那裏？金門縣政府希望在三年內要接管，必須要派警力以及海岸巡官兵來進駐管理，軍方才能撤軍，國防部意向是這樣子，我們藉這個機會跟國防部爭取，希望透過陳立委能夠協助來爭取，希望能夠讓高登島開放觀光，由連江縣政府來接管，縣長這個部份可以來極力爭取嗎？

劉縣長增應：

會是我們的目標，我們也會朝這個方向去做，還要做的事情包含整個大坵，海巡、岸巡進駐以及基礎設施、道路建設等等，是一個長遠計劃，現階段可以用申請的方式，馬防部是可以經過申請可以去高登島，但是目前整個基礎設施還沒有辦法提供很完善旅遊環境，剛剛議員建議，縣政未來一個努力方向，馬祖旅遊市場未來一定是愈來愈大，不僅是高登，亮島應該也是朝這個方向去努力。

林議員貽祥：

亮島距離馬祖本島是比較遠一點，高登島離北竿非常近，肉眼就可以看的到，就在咫尺之間，離大陸也近，也只有 9 千公尺而已，高登島更深具有旅遊觀光價值，金門縣長現在也在極力爭取，跟金門一樣能夠爭取高登島能夠開放，讓縣政府來接管，至於裏面基礎設施，未來能夠規劃最起碼那邊要有碼頭，還有環島公路，目前上面有局部設施，能夠透過陳立委積極爭取，可以嗎？

劉縣長增應：

可以。

林議員貽祥：

有沒有這個企圖心。

劉縣長增應：

我覺得短時間一定有他的困難。

林議員貽祥：

大二膽行政院、國防部都已經同意了，已經釋放出來，縣政府有沒有能力接管，國防部願意給我們，我們有沒有能力接管，能夠派駐警力，縣長一定要有企圖心，第一次在議會上提出來，讓縣長往這方面來思考，金門都做的到，鄉親一定也覺得做的到，希望縣長積極向國防部爭取，本席拭目以待，縣長，請坐。第二點請教教育局長，有關於縣民體育中心所謂國民運動中心，目前所爭取階段什麼程度？請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請教育局長做說明。

陳局長冠人：

昨天縣長有回答過同樣問題，縣民樂活場館因為土地問題，他覺得量坪不夠，經過立委居中協調以後，預計年底以前體育署會給我們可行性評估經費2百萬。

林議員貽祥：

現在點預定設在那裏？

陳局長冠人：

在山隴澳口。

林議員貽祥：

什麼位置？

陳局長冠人：

現在的網球場位置。

林議員貽祥：

馬高下面那邊？

陳局長冠人：

對。

林議員貽祥：

空間大概有多大？

陳局長冠人：

建築師有規劃過，所以空間部份沒有問題，有一塊土地要經過一些程序。

林議員貽祥：

現在土地是國有的？

陳局長冠人：

對，國有土地，國有財產局那邊進行移撥部份。

林議員貽祥：

那邊沒有私人土地嗎？

陳局長冠人：

沒有。

林議員貽祥：

預估經費要花多少錢？蓋什麼模式？

陳局長冠人：

量體以務實、實用，符合尤其老人家跟婦女、兒童，我們做比較多功能使用性場館。

林議員貽祥：

局長有沒有到台灣各縣市看過。

陳局長冠人：

有，台北市跟新北市都很熟。

林議員貽祥：

不要說台北市跟新北市，跟屏東偏遠縣市來比較。

陳局長冠人：

我們規劃一定是很務實，我們縣長特別指示一定要符合各個年齡層需要。

林議員貽祥：

你看台灣各縣市國民體育中心，一個縣市都好幾個，你看光是台中市就五六個。

陳局長冠人：

對，我知道。

林議員貽祥：

是不是，而且他們每一個運動中心都規劃得非常漂亮美輪美奐，裡面什麼都有應有盡有。

陳局長冠人：

我們還是要務實，我們還要兼顧場館比賽功能。

林議員貽祥：

我們因為人口少不能跟台灣各縣市比較，最起碼說我們需求在哪裡，我們將來要朝哪方面，運動方向項目哪些比較強項。

陳局長冠人：

我們都有詳細的規劃。

林議員貽祥：

比較強項的部分來發展，我們要爭取這些項目議定要納入。

陳局長冠人：

有納入，謝謝議員。

林議員貽祥：

甚至可以規劃為休閒的一個場所。

陳局長冠人：

我們都有我們有符合老中青。

林議員貽祥：

台灣各縣市都有在收門票，對不對？

陳局長冠人：

對，這是未來希望規劃的方向。

林議員貽祥：

現在目前規劃報告出來了沒？

陳局長冠人：

規劃報告我們都送到教育部去了。

林議員貽祥：

已經送出去了是不是？

陳局長冠人：

有，我們這裡都規劃好了。

林議員貽祥：

擬規劃的經費大約多少？

陳局長冠人：

預計大概三億。

林議員貽祥：

三億左右是不是？那既然規劃報告已經出來，裡面的內容可不可以說明一下。

陳局長冠人：

內容有籃球館，因為我們有籃球比賽的需求，有桌球，有羽球，有長青族的活動場所，婦女的瑜珈教室，然後角力的訓練室，還有兒童的場館，大致上是這樣，要符合老中青各個年齡階層的需要，因為我們冬天很冷，所以我們希望也用這種方式跟教育部做爭取。

林議員貽祥：

特別跟議員報告有沒有咖啡館？

陳局長冠人：

那是附帶的部分。

林議員貽祥：

附帶的部分都有。

陳局長冠人：

因為以運動中心的規格來看，其實我們不符合運動中心申請資格，所以我們是縣民樂活體育場館。

林議員貽祥：

現在經費有著落了，體育署已經答應給我們三億就對了？

陳局長冠人：

沒有答應，不會這麼快，要一定的程序。

林議員貽祥：

這個規劃是我們規劃跟他報告，原則上他是同意嗎？

陳局長冠人：

原則上同意，前任部長同意，現任部長我也私底下跟他報告過。

林議員貽祥：

應該沒問題。

陳局長冠人：

努力中，我們縣長和立委都努力在爭取。

林議員貽祥：

什麼時候核定出來。

陳局長冠人：

還沒有核定，因為澎湖也是走同樣的路，也是走很久，要有可興性評估經費做明確得確認以後，

原則上大概以新北市台北市來看補助最多就是兩億。

林議員貽祥：

未來運動中心你要不要收門票？

陳局長冠人：

我們是希望未來是有一些使用者付費的概念。

林議員貽祥：

現在台灣各縣市好像都有局部的收門票，最其碼有清潔維護費用。

陳局長冠人：

這個如果順利成立的話未來夜間觀光客應該也有一些去處可以做休閒跟運動。

林議員貽祥：

這我們期待，縣長跟立委的部分都非常努力，希望這個部分能夠在追蹤再積極的爭取，好不好？

謝謝，那第二點我想請教局長就是有關於我們地區補習班的部分，我不知道我們補習班到底目前有多少家補習班，有沒有合法的補習班，這部分能做說明一下？

陳局長冠人：

謝謝議員關心，我記得上個會期尼你也關心過這個議題。

林議員貽祥：

是。

陳局長冠人：

這確實是我們這裡很特殊的現象，當然我們這裡主要是因為土地所有權的關係，所以一直沒有辦法做合法補習班的申請，那我從去年開始就找了其中的一家最有可能可以實踐的，他們也請建築師做規畫了，預計在今年的暑假他們會進行工程，局部的改善，那麼應該會有一家合法的補習班。

林議員貽祥：

你目前是輔導哪一家補習班合法化？

陳局長冠人：

就是在山隆 7-11 旁邊那一家。

林議員貽祥：

現在他們土地哪裡有問題啊？

陳局長冠人：

他是因為消防的問題，他在空間的安排上面要做局部的改變。

林議員貽祥：

他這樣可以做得到嗎？

陳局長冠人：

可以，我們希望鼓勵輔導他。

林議員貽祥：

可以做到那為什麼要輔導那麼久？補習班開了十幾年了。

陳局長冠人：

有一些是沒有辦法因為沒有土地所有權，這家是可能的，我們希望找到可能的一家，那也希望其他的部分能夠找相關的土地所有權或使用權能夠合法的部分做，但是雖然這些沒有合法可是我們都按照每一年每一季都會配合消防局跟警察局做安全查察，所以基本上還是用合法補習班的規格標準來檢視他們。

林議員貽祥：

這個部份我希望未來補習班都能夠朝向合法化來經營，這個對家長來講他們把子女送到那邊去他也安心，對不對？

陳局長冠人：

對，這非常重要。

林議員貽祥：

安全還是要注意到這個部分。

陳局長冠人：

謝謝議員關心這我們也很重視。

林議員貽祥：

好，謝謝局長，局長請座。

陳局長冠人：

謝謝議員。

林議員貽祥：

接下來我要請教觀光局局長，就是目前我們馬祖四鄉五島都是靠海，結果我們現在海上的休閒活動感覺上是少了一點，除了目前北竿坂里開放為海上休閒區以外，好像其他南竿鄉都沒有，一個適合海上活動的這個場所，是不是請主席裁示局長做說明，局長有沒有這個規畫我們在南竿鄉也能爭取一個海上休閒育樂得場所？

主席：張永江議長：

請局長做說明。

陳局長書福：

主席，謝謝林議員對我們海上觀光活動的關心，那我們今年案子已經在審核當中，那目前我們會規畫獨木舟的活動，會在南竿辦理。

林議員貽祥：

在哪裡？你是辦活動是不是？

陳局長書福：

獨木舟的活動。

林議員貽祥：

活動，本席是認為說要爭取一個海上休閒的場所，每逢夏天沒地方去。

陳局長書福：

夜間看藍眼淚也有在辦。

林議員貽祥：

那是靜態，要動態活動，比方墾丁水上活動，可以引進拖曳傘還有浮潛以及水上摩拖車等等這些，海上休閒活動。

陳局長書福：

地區業者有意願。

林議員貽祥：

我們自己要先爭取，你要開放那個地方，比方仁愛沙灘、馬港還是珠螺，那一個澳口比較適合開放為海水浴場。

陳局長書福：

不是爭取的問題，要有業者有意願經營活動。

林議員貽祥：

場所沒有規劃好業者怎麼會進去，規劃好以後，要有空間讓人家適度開放，夏天沒地方去，不能晚上光看藍眼淚，要有海上休閒遊憩的地方。

陳局長書福：

海上休憩活動項目很多，像台灣水上摩托車，並不適合在我們這邊，海流非常強，稍微一出澳口海流非常強。

林議員貽祥：

選擇適當的澳口，仁愛村海水浴場之前有開放一段時間，好多年前。

陳局長書福：

這部份我們會審慎評估。

林議員貽祥：

幾年下來了還要評估。

陳局長書福：

之前也有做這方面評估，專業認為這邊比較不適合，開放海上遊憩活動項目很多，之前也跟大陸黃岐在規劃，希望兩岸做些海上活動。

林議員貽祥：

局長你也認為要評估，評估報告需要多少時間可以擬訂出來？

陳局長書福：

今年年底以前會有初步報告出來。

林議員貽祥：

本席願意給你半年時間，看看其他縣市海域可以引進來，馬祖四面環海，居然沒有海上休閒活動的空間，除了坂里沙灘以外，其他地方都沒有，非常遺憾，這部份局長能夠極力爭取，馬祖宗教園區準備將來怎麼營運方式，聽說要委外。

陳局長書福：

目前現狀是委託天后宮管理委員會來管理，今年度又爭取交通部觀光局 2 千萬預算來做增值計劃，這個計劃完成以後希望整個再委外增加收門票的機制。

林議員貽祥：

2 千萬經費已經到位沒有？

陳局長書福：

到位了，這次要送大會來做墊付款。

林議員貽祥：

已經準備規劃發包了，周邊景觀部份的一些加強。

陳局長書福：

包括坑道、一些景觀綠美化。

林議員貽祥：

將來有沒有打算用收費方式。

陳局長書福：

有，我們會。

林議員貽祥：

比照民俗文物館收費。

陳局長書福：

是。

林議員貽祥：

將來動線是不是要做規劃，現在到底要從連江山莊上面動線，還是要從馬港沙灘上去，要規劃一個動線。

陳局長書福：

會整個來做規劃。

林議員貽祥：

你跟天后宮管理委員會目前簽約簽幾年？

陳局長書福：

好像二年。

林議員貽祥：

確定，跟他收費方式怎麼樣？

陳局長書福：

目前沒有收費，就是維護管理跟清潔。

林議員貽祥：

我們交給他維護管理。

陳局長書福：

可以在上面販賣一些小東西。

林議員貽祥：

這個部份能夠非常具體動線規劃，讓觀光客有依可以循，不然很亂，感覺上又是沙灘這邊上去，又是那邊下來，感覺非常凌亂，謝謝，局長。另外請教建設局長，介壽獅子市場目前重建案部份，到底定案沒有，請主席裁示，請建設局長做答覆。

主席：張議長永江：

請建設局長做答覆。

劉局長德全：

介壽市場目前鄉公所已經在進行設計相關作業之中，整個案子很確定是朝向修建方式來做處理。

林議員貽祥：

原址修建就對了。

劉局長德全：

經過多方協調，本來希望重建，還是有一戶地主經過各方面協調還是不願意來重建，可能造原來的方式，用修建方式來做處理，經費部份目前在各部會，我們也給國發會還在跑相關作業。

林議員貽祥：

經費沒問題嗎？

劉局長德全：

我們也爭取國發會的經費。

林議員貽祥：

國發會經費有沒有同意。

劉局長德全：

目前還在跑程序，預算部份我們會動用到縣政府跟鄉公所這邊，縣長也召開過幾次會議會先作業，大概最近會召開會議來做確認。

林議員貽祥：

現在原址重建，還是一、二樓。

劉局長德全：

對。

林議員貽祥：

裏面保固以及加強外觀，外圍景觀。

劉局長德全：

對。

林議員貽祥：

只有這個部份而已，預估經費多少錢？

劉局長德全：

2千多萬。

林議員貽祥：

光這個部份就花2千多萬，當時案子是要花多少錢？準備蓋幾樓？

劉局長德全：

好像八、九樓吧！那個經費就非常龐大。

林議員貽祥：

那個經費大概要花多少錢？

劉局長德全：

應該要好幾億吧！

林議員貽祥：

那時候經費有著落嗎？

劉局長德全：

有部份有著落，政府配合部份，後來因為作業上沒有下去相關經費退回。

林議員貽祥：

費用已經退回去了，現在是另外爭取的預算，國發會還沒有核准？

劉局長德全：

還沒有正式核准。

林議員貽祥：

這個案子還卡在那邊，還沒有進行？

劉局長德全：

進度沒有卡到，進度我們照進行，目前由縣政府跟鄉公所相關預算配合。

林議員貽祥：

現在也只是紙上作業而已。

劉局長德全：

如果設計好，經過我們開會審查過以後就可以進行。

林議員貽祥：

現在還沒有設計好。

劉局長德全：

設計的東西應該是出來了，這一、二個禮拜就會排審查會議，審查會議通過就可以由鄉公所這邊來做發包。

林議員貽祥：

目前所有攤販都已經往下面臨時攤位做集中嗎？

劉局長德全：

目前遷到外面來作業，設計完成儘快發包，儘快來施工。

林議員貽祥：

下面目前攤位夠不夠提供目前現有需求？下面攤位不是不夠嘛！

劉局長德全：

應該是夠，因為2樓很多地方沒有運用到，可能原來攤販選擇時候，可能很多沒有1樓，他就不進去，有一些擺在外面，這部份屬於鄉公所在管理上後續怎麼落實，建築物做整個改革更新以後，鄉這邊也能夠有效管理攤販。

林議員貽祥：

很多攤位在觀望，現在拖那麼多年了，鄉公所要求他們什麼時候搬離那個地方，認為鄉公所沒事就這樣講，到現在國發會經費都還沒有著落，還不見得可以興建。

劉局長德全：

相關經費縣政府跟鄉公所已經籌出經費先做相關墊支收續，這個部份配合都沒有問題，大概下個禮拜縣政府會有一個對於設計部份，我們那時候要求鄉公所要在6月底以前一定要完成全部的設計提報，定案以後我們就請縣政府跟鄉公所相關預算來配合，現行發包，等國發會經費核准以後，再來做歸墊收續，作業上我們會積極催促鄉公所盡快作業，我們也擔心搬出去接下來就夏天時間。

林議員貽祥：

攤販集中到下面去，下面要有適當空間給他們，有部份鄉親跟我反應說下面攤位根本不夠。

劉局長德全：

因為位置就這麼大空間，怎麼樣有效運用上下空間，我們會提醒鄉公所未來做有效規範。

林議員貽祥：

如果下面空間不夠的話，局長之前也答應在旁邊另闢部份空間，有沒有？

劉局長德全：

照目前我看他空間是絕對夠，因為現在2樓很清楚舊有的沒有搬出去以前，2樓還有一些閒置空間還蠻多在那邊。

林議員貽祥：

你說現在目前空間。

劉局長德全：

對。

林議員貽祥：

將來要興建是不是全部清出來。

劉局長德全：

現在已經幾乎全部清出來。

林議員貽祥：

為什麼還有很多沒有進駐，到底什麼原因？能夠積極跟鄉公所配合來處理，不要造成攤販之間很

大的民怨。

劉局長德全：

好，因為目前大概鄉公所協調還沒有發現什麼狀況需要我們這邊來協助。

林議員貽祥：

建設局能夠主動跟鄉公所聯繫。

劉局長德全：

主動排定會議的目的就是第一個了解鄉公所進度，儘快來執行，鄉公所如果有什麼困難，希望他們提出來以後，相關部門也能夠配合來處理。

林議員貽祥：

謝謝局長，這個部份要積極一點，局長，請坐。請教縣長，目前北竿塘岐社區公有土地釋出，縣長也答覆北竿二位議員說近期要釋出，本席這邊希望說福澳也有同樣跟北竿塘岐社區同樣性質，希望也能夠公有土地能釋出，同樣這個案子能夠一併來實施，可不可以做的到？請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

我們一定是一致的標準，福澳案子已經送來議會了。

林議員貽祥：

可以做的到？

劉縣長增應：

可以做的到。

林議員貽祥：

我希望併案來處理，謝謝縣長。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，請各位議員提出質詢，林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，今天是總質詢最後一天，這幾天縣府官員辛苦，本席請教民政局有一個老人去大陸補助手續還有補貼怎麼辦？請主席裁示，請民政局長回答。

主席：張議長永江：

請民政局長做回答。

曹局長爾元：

目前對老人福利增加往大陸類似旅遊補助，一年是 2 千 5 百塊以內，在申請時候，第一次申請就是要付船票跟出境證明，這些主要目的因為我們有公彩基金支出，他必須要用單據來做支出，必須要有單據做證明才可以做這樣子支出，屬於地方預算不需要，因為地方拮据，所以用公彩基金來做支用。

林議員明揚：

你的意思第一次要出入境、身份証。

曹局長爾元：

出入境蓋章證明。

林議員明揚：

表格裏面就有身份証影印本，來回船票、郵局帳戶。

曹局長爾元：

有個資料做基礎。

林議員明揚：

第一次申請才要這樣子。

曹局長爾元：

對。

林議員明揚：

第二次申請以後就不應該這麼繁雜。

曹局長爾元：

第二次申請船票跟出境證明。

林議員明揚：

什麼船票？

曹局長爾元：

來回搭船船票。

林議員明揚：

本席認為船票也可以省掉，既然有台胞証蓋章就好了。

曹局長爾元：

最主要是屬於公彩基金支出，必須有收據支出，才需要船票是一個證明。

林議員明揚：

第二次申請以後，就只要船票出境證明，我看這裏面每次都這樣申請的話比較麻煩，第一次這樣子，第二次就沒有那麼繁雜，請問民間登記社團有多少？

曹局長爾元：

目前有 65 個。

林議員明揚：

有一些社團跟我們申請計劃補助的時候，今年你們是怎麼分配的？

曹局長爾元：

我們是管理社團，基本上他有目的事業主管，一般來講，目的事業主管在那一個單位基本上向那個單位來做補助。

林議員明揚：

民間社協團體來跟你申請補助計劃案，由你們這邊申請？

曹局長爾元：

不一定，觀光促進會大概跟觀光局申請比較有機會，文化藝文團體，譬如馬祖藝文協會向文化局申請經費比較有可能，因為民政局這邊大概都是以公益為主，四大福利，老人、身心障這些團體，比如連江縣身心障協會向我們申請就會固定經費，婦女會這幾個團體，其他團體辦活動，基本上要朝向公益性的比較可能在我們裏面給與少許經費。

林議員明揚：

有些單位在公益上面希望說局長這邊儘量能放寬，在公益上有一些社協團體，弱勢的對不對，尤其是無給職的單位，舉個例子義消方面，前陣子他們去外面搜尋海洋事件，可是他們一天只有 200 元，像這種團體比較弱勢或者平常有做公益的，這方面能不能給他們比較寬裕一點的補助，假如辦個公益活動，尤其對這些平常默默付出沒有薪水的團體，希望多補助一下，補助範圍你們認為有重疊性怎麼樣，希望能在文字上承辦人員教他怎麼修改一下就好了，局長，有一些團體不是說有薪水制。

曹局長爾元：

我們也受到很多預算限制，65 個團體大概一年編的預算只有 80 萬，預算是很緊、很少。

林議員明揚：

預算不能再增加嗎？

曹局長爾元：

盡量朝這方向去做。

林議員明揚：

有一些人默默對社會付出的，這方面團體多給他補助一點。

曹局長爾元：

我們會往這方向去做。

林議員明揚：

成功山納骨塔到底有沒有準備興建？

曹局長爾元：

有關墓政部份，我們是主管機關，但是大部份由鄉來做，今年補助鄉公所目前先做規劃設計，鄉公所也已經發包了，年底就可以設計完成，設計完成之後，明年陸續編入興建計劃，一共編了 2 千 5 百萬，先朝這方面做處理。

林議員明揚：

本席希望納骨塔要儘早，上個會期本席也提過，太過潮溼，這次規劃在設計上一定要朝現代化、長久化，不要那麼潮溼，還有實用性，局長跟鄉公所找個規劃設計師真的要好好設計，因為這個蓋下去一定要幾十年。

曹局長爾元：

目前納骨塔牽涉到長遠來看，整個殯葬文化改變，都是靠納骨塔興建，所以納骨塔可以興建比較美侖美奐，甚至看起來非常舒適的話，今後火葬跟撿葬或者輪葬等等，可能就會啓動比較好推動，這方面請鄉公所這次鄉民代表跟鄉長都有到外面去考察，設計完之後，我們再審查，應該會注重他的前瞻性以及使用性等等。

林議員明揚：

會後局長辛苦一下多積極一點，成功山上面德澤廳等於只有一個廳不符使用，有時候會不符使用，鄉公所把下面臨時市場四個鐵皮屋拆下來轉移到上面做臨時用，可是臨時用歸臨時用，鄉公所也注意到這區塊，了解不夠，4 月 12 日那天正好下雨，那個地方臨時的，最起碼路面水泥也要打一下，下雨以後變成爛泥，局長會後去看看，花不多錢，雖然是臨時鐵皮搭的，可是路面稍微打一下水泥，局長會後去了解一下這個區塊，好不好？

曹局長爾元：

我會注意這問題。

林議員明揚：

老人假牙補助，這裏面是有退休軍公教人員不宜補助對不對？

曹局長爾元：

假牙補助是老人都有補助。

林議員明揚：

條例這邊退休軍公教人員不得補助，沒有吧！

曹局長爾元：

沒有。

林議員明揚：

可以補助？

曹局長爾元：

可以。

林議員明揚：

牙齒是每個人從出生開始慢慢跟著我們身體的，跟排富條款應該是沒有扯在一起。

曹局長爾元：

沒有，假牙補助這區塊，今年縣長有做一些修正，本來是對中低收才做 4 萬塊，現在一般改為 4 萬塊，如果不是中低收的話，2 萬到 4 萬補助 70%，一生最高 4 萬塊。

林議員明揚：

可是我們有 30 幾顆牙齒，一顆牙齒掉了要補三顆，套假牙。

曹局長爾元：

目前假牙補助都參考過各縣市，我們是最高的，也是最好，放最寬。

林議員明揚：

縣長再思考這問題，掉了一顆要補三顆，沒錯吧！

曹局長爾元：

有的是植牙，一顆都 6、7 萬。

林議員明揚：

不要講植牙，植牙金額是很高沒有錯，現在是補助假牙。

曹局長爾元：

假牙 4 萬塊大概差不多了，假牙就夠了。

林議員明揚：

植牙有沒有補助？

曹局長爾元：

原則上最高 4 萬塊。

林議員明揚：

財政假如允許的話，比較年輕應該植牙也要補助一下，局長，謝謝，請坐。請問工務局在工作報告裏面說污水家戶接水，接到百分之百，為什麼馬港那條街後面真善美這一排後面為什麼那條水溝鄉親一直反應將近 10 年來都是惡臭，接管接百分之百，怎麼還有惡臭，請主席裁示，請工務局長回答。

主席：張議長永江：

請工務局長做回答。

劉局長潤南：

有關馬港就我們所了解，主要因為還是有些餐廳油水分離還沒有裝好，我們也一直輔導希望餐廳業者油水分離器能夠裝起來，第二個我們委外公司面臨阻塞時候，基本上都會去清，因為那幾戶走後巷，管路跟陰井之間超過 30 幾米，那個通管器沒辦法通到，這個禮拜就會發包，會在比較長度加裝陰井，在清管路時候可以清，就餐廳部份我們還是希望他能夠極早把油水分離器裝起來。

林議員明揚：

局長我為什麼提這件事情，那個位子應該 10 年前就發生到現在，政府 10 年來都沒有改善過，也許施工難度有，尤其現在觀光客又多，對我們形象也不好，走到那邊都有惡臭，住戶更受不了，你家賺錢我來聞惡臭，不管用什麼方法，最短時間之內把這件事情處理好。

劉局長潤南：

先就陰井部份來處理，加強清除作業。

林議員明揚：

這件事情拜託你，一定超過 10 年。

劉局長潤南：

後巷整個違建都蓋起來。

林議員明揚：

我當然知道施工有難度，有難度找到你們縣政府，沒有難度鄉公所早就處理好，本席做代表時候就處理好，不會輪到縣政府，就是鄉裏面有難度才找縣，真的拜託你，上次談到路面事情，我講路面平順，我當然知道馬祖的路都是用鋼筋路面成形，我說路打的平順，我舉個例子去連江看看人家路打很順，不是你給本席回答的那個樣子，你應該懂我的意思。

劉局長潤南：

我了解，就是路面平順在施工時候對施工品質的要求，我們會特別關注。

林議員明揚：

以後稍微尊重本席，不要把本席名字寫錯，你回去看一看，不要把我揚寫錯，再來跟你業務也是有關係，珠螺海岸整合式道路興建工程，規劃設計發包到現在已經 8 個月，有沒有辦過說明會。

劉局長潤南：

目前還沒有，已經準備要辦說明會，剛好在大會期間，大會結束以後準備要辦說明會。

林議員明揚：

辦說明會的時候，通知本席一下，順便去看一下海砂屋，要儘快，還要爭取經費，還要一段時間，尤其工程這方面儘量規劃設計好，跟鄉親講清楚以後，不要改來改去，這樣也會影響到工程，鄉親很關心勝利水庫壩堤有龜裂情形，自來水廠那邊嚴密監控，或者一發不可收拾。

劉局長潤南：

目前都有監控當中。

林議員明揚：

福澳旅運大樓工程完成率是百分之 90 幾點幾，他在停車場方面能不能先驗收。

劉局長潤南：

研究說是不是可以採取部份驗收，如果需要先使用部份，可能採取部份驗收。

林議員明揚：

有時候車子進去很凌亂，廠商圍籬起來不讓我們停，問他為什麼，你們還沒驗收，假如跟主體沒有關係，是路面硬度也夠了，養護期也到了，劃線也劃好了，應該可以讓他先驗收。

劉局長潤南：

我們正在研擬看那一部份不影響到後面使用，我們會採取部份驗收方式來進行。

林議員明揚：

會後麻煩儘快點，現在乘客那麼多，車輛流量那麼多也不知道停那裏。

劉局長潤南：

使用上我們會跟港務處保持密切聯繫。

林議員明揚：

你還沒有驗收之前，這個財產還是屬於廠商的，廠商要圍籬起來是他的權益，因為你們沒有驗收，會後儘快處理，局長，請坐，謝謝！福澳漁港碼頭到底是漁港碼頭還是客輪碼頭、海巡碼頭、兩棲蛙人隊快艇碼頭，請主席裁示，請建設局長回答。

主席：張議長永江：

請建設局長做回答。

劉局長德全：

基本上福澳整個區域是港埠用地，漁港範圍之內當然是個漁港碼頭，最近也在研擬訂定相關收費規定，軍方跟海巡原來進駐那位置，經過縣政府同意他們，工務局也在突堤那邊規劃做延伸的作業，內部管理絕對以漁船為主。

林議員明揚：

已經不符使用，有一些船停那邊太久，兩棲蛙人隊的船停多久，他們也不出勤，也不做什麼，你說海巡還有常常出巡，客輪跟兩棲連快艇移到外面碼頭去，這樣弄起來才是漁港。

劉局長德全：

空間還是有適當空間，我是覺得要訂定收費制度，對於非漁船可能要訂定一些相關收費，原來希望漁會這邊來做這事，但是也拖了好幾個月，目前沒有做出來，前段時間我有跟同仁講，我們局裏面自己來作業，對於非漁船訂定一些收費制度，讓他們在有限空間裏面做收費的相關制度。

林議員明揚：

兩棲蛙人隊船佔船席的話。

劉局長德全：

軍方我們再來協調，軍方海巡特別是有公共利益部份再來溝通，如果確實有影響，議員剛才講的他的功能性又比較少，事實上我們漁船如果有使用性，我們必須跟他們做適當溝通。

林議員明揚：

你上次回答本席山隴這邊不是漁港，那邊停了多少艘漁船，福澳港漁港真的不符使用，山隴那邊不是漁港。

劉局長德全：

所以今年漁港計劃也做全面性的整體規劃，包括福澳漁港也要做。

林議員明揚：

山隴會不會納入漁港區。

劉局長德全：

現階段還沒有考慮，畢竟要集中管理。

林議員明揚：

集中管理，我們沒有這種硬體設施給人家，人家怎麼集中管理，沒有停車場，叫我車停那裏一樣道理。

劉局長德全：

其實停在山隴，如果他要來福澳這邊確實是有空間上的問題，當然我們要檢討，事實上就是停在那個位置。

林議員明揚：

局長你錯了，是有需要，人家在福澳這邊沒有船席，也有跟福澳這些漁民他們商量能不能挪個船席，怎麼挪？這方面要做整體規劃，介壽澳口的停泊，現在不是真正漁港範圍之內，浮動碼頭稍微修飾一下，還是再增加一個浮動平台。

劉局長德全：

上一次本來有跟地區釣魚協會有達成一個共識，最後他們還是沒有辦法去接管這個地方，港漁還是有漁港的相關其他管理制度，因為不是漁港區，我們原來也在爭取山隴這個地方，漁業署那邊並不認同，他覺得應該一島一漁港的方式來去做這方面努力。

林議員明揚：

我們也幫他們做了二、三個修船平台。

劉局長德全：

其實有很多東西他們習慣併排模式，不是每艘船。

林議員明揚：

假如有這種經費，浮動平台再加長一點，讓他們有自理管理方式。

劉局長德全：

這個部份等整體規劃的時候，再來整體考量，一個集中在福澳，第二個是不是要擴充到山隴這邊，山隴是不是純粹都是漁港考量。

林議員明揚：

局長花點心思解決介壽澳口還有福澳漁港碼頭，還有一件事情，大陸漁船抓來這邊，放在那邊，有的算年份，有的幾個月，而且夏天又到了，假如漁船再抓進來，沒有處理掉的話，惡臭就是往裏面飄，那三艘船放多久了，大陸漁船碰到颱風還要請拖駁給他拖到安全地方去，好像把他船拉回來，責任變成我們身上。

劉局長德全：

他這個權責是在檢察署這邊。

林議員明揚：

政府這邊沒有速戰速決，比照金門一樣，用怪手給他壓一壓，壓扁就算了，要不然就拿出去做人工漁礁，這樣子也可以嚇阻大陸船越界捕魚、電魚、炸魚，這樣才有嚇阻作用。

劉局長德全：

交給地方大概是必須在兩岸關係條例下面他移過來，有檢察署、海巡他們移給我們縣政府，我們縣政府才代為農委會執行，我們也是代執行機關，整個處理兩岸事務是一個國家機構。

林議員明揚：

船丟在這邊，我們還負責幫他們保養，假如他船沉了還要賠錢。

劉局長德全：

海巡要負責處理。

林議員明揚：

我要是海巡我也不抓，我抓回來問題攬在我們自己身上。

劉局長德全：

這是法令他必須要去執行。

林議員明揚：

法令根本就不是保障我們的法令，中央法跟地方法有抵觸以中央法為主，他有沒有想過把責任變成地方時候，海巡隊真的喜歡去抓回來，颱風天他也沒有拖駁，還要請人家移到別的地方去，船沉了他還要負責，誰要去做吃力不討好事情，我驅趕就好了。

劉局長德全：

我們看看再跟海巡、檢察署這邊能不能從效率上做一些提升，目前我知道他們這些船隻都在做公告拍賣程序。

林議員明揚：

因為拖很久了，那艘船已經傾斜，假如再沉在港口旁邊的話，到時候誰去打撈。

劉局長德全：

有了解過，目前船性能還可以，我們也協助檢察署去發動過。

林議員明揚：

這不是長久之計，放在那邊妨礙觀瞻，局長應該可以解決這問題，儘速處理掉，請坐。請問縣長，這個圖案是那裏知不知道？縣長，我直接告訴你，前幾天海上救難去尋的時候，一個朋友拍下來給我的，這是 20 那邊，這個東西多舊了，海上看馬祖船隻都沒有看到這個區塊，跟東引直昇機場旁邊一樣，就是海邊旁邊，不用多久就拍到海裏去了，對海上看馬祖，人家是看垃圾，不是看藍眼淚，要去關心一下這件事情，還有一件事情就是說，我們以前馬祖軍方清除地雷，現在營區搬走了，海邊地雷清完了，國軍垃圾留不少在這邊，本席舉個例子，軍方離開以後，營區週遭都是垃圾，歷史博物館是幹訓班步道兩側以前都是駐軍丟的垃圾，軍方已經撤走了，垃圾留這邊，應該不只這些路段，很多地方營區週遭都是垃圾，縣長這邊能不能跟馬防部或國防部這邊，阿兵哥撤走了，可是環境要還給我們，這麼多年來累積下來的，這方面希望縣長會後跟馬防部或國防部四鄉五島營區地方做個總體檢，環保局一起去看一看，到底那裏應該要清還給我們，我們跟軍方關係很好，可是畢竟是歷史留下來痕跡，這方面會後縣長要去關心一下這議題，縣長上任以來，一直忙碌於觀光、交通，本席也希望縣的内部老百姓真正需求，鄉親碰到一些事情就是很多很多，像環境衛生、土地、違建勢必一定要條款要出來，雖然在你身上難以抉擇，可是你必須面對事實，就是以前人做不到，在你手上你也是要去做，這個會期結束，除了觀光、交通，很多違建方面還有很多事情，經年累月事情，縣長手上我希望說能在你手上能夠完成，給他解決掉，這才是縣民之福，尤其對這方面除了交通、觀光以外，縣本身内部一些問題，這麼多年沒有辦法解決的，縣長拿出魄力來解決，以獅子市場來講，以前獅子市場人家經費拿給我們，我們沒有蓋成，害了人家中部辦公室的人記過，錢給你們馬祖人，還害我記過，人家在執行方面沒有執行完成的話，對我們馬祖形象也不好，爭取經費以後也不是那麼容易，謝謝縣長。

主席：張議長永江：

陳議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，我這邊再次的請教縣長，關於我們島際交通船東海明珠委外案，我想今年就九月份合約就要到期，那勢必還要上網公告，本席所擔心的是替代船隻的問題，我們是不是在替代船隻的部分可以做規範來因應運人口旅客的暴增，我們現有的執行莒光的船隻已經都不敷使用，那我就擔心如果替代船隻沒有規範的話用小船跑莒光這個部分反而走了回頭路，那我這邊請主席裁示，請縣長做個回答，是不是對於我們的替代船隻可以做個規範。

主席：張議長永江：

好，請縣長做答覆。

劉縣長增應：

謝謝陳議員關心我們離島的交通，特別是莒光的交通，我想東海明珠我們回來下水經過這一年多來的營運，我想鄉親對它非常有信心，當初大家會擔心東海明珠它的狀況，我想這一年跑下來，以它的噸位數以它的速度，以及它的舒適性，我想東海明珠已經贏得我們莒光鄉親的信心，那這個部份我想是沒有問題，東海明珠一定是跑我們莒光鄉一個主力，那我們這個案子招標工程會到九月份結束，那九月份結束以後我們一定會讓莒光的航線繼續能夠改善，過去一年我們也觀察到旅客的增加，我們對於船舶的運輸這些管理以及技術上的問題仍然有很多改進的空間，那我們希望說以後對於船舶的管理，旅客的輸運會訂定更嚴謹的規劃，希望確實做到服務旅客服務我們莒光鄉親的一個目標，對於替代船隻我們一定會考量到我們東方明珠必須要歲修或者有其他狀況沒有辦法執行的時候，一定能夠達成替代東海明珠的任務，我們一定會考慮到它的噸數、船齡、舒適性、床數等等...做綜合的考量，一定要維持它一定的品質，能夠滿足鄉親以及滿足旅客需要，也能夠達到改善莒光交通的目的，我們一定會做一個綜合的研判，一定讓莒光的交通繼續的改善。

陳議員貽斌：

我這邊再次跟縣長請命，現在觀光客那麼多，剛剛也講了，目前現有的船隻都已經不夠使用，那是不是在採購法的部份我們可以把我們需求替代船隻需求的噸位公告在裡面，那我想說我們的鄉親當然希望船隻越大越好，不一定要 150 噸、200 噸、300 噸、400 噸甚至 500 噸，我們要的是大艘的船，這個部份應該不違法，怎麼說呢！你今天訂了這個替代船隻噸位之後，我想說這個是全國性公告招標，你一定說是我們馬祖業者標嗎？台灣也可以來標我們的案子，跟工程一樣嘛，一定是馬祖人標嗎？台灣人也可以來標嘛，所以說這是沒有設限，沒有說為哪家公司量身訂做標案，好不好。目前這個藍眼淚太夯了，莒光那個交通斷斷續續都會有狀況發生，我們這邊也開了幾次會，做了幾次處理，也做了一個定案，必須跟業者協商配合，疏運我們一下子來那麼多觀光客，整個交通空中海運全部真的是一團亂，縣府這邊也做了相當好的決策，盡量把鄉親、觀光客的聲音減到最低，讓他們都能順順利利的來，平平安安的回家，這個部分縣府也做了非常好的機制，這邊有關部門真的是滿辛苦的。接下來是莒光號建造新船的部分，縣長這邊全力的協助我們建造新莒光號，建造的大小部分，噸位部分界是要跟我們的民意代表這邊做充分的溝通，達到我們鄉親的需求，這個部分可不可以請縣長做個說明？

劉縣長增應：

是，東西莒之間的莒光號，的確它是一個非常老舊不符合和我們需求，我們有計畫建造一艘新的船，至於是建造幾噸，到時候我想我會跟議員這邊跟鄉公所討論，希望建立共識以後，我們朝這個目標去做。

陳議員貽斌：

目前東莒觀光客量是滿多的，西莒這個部分比較薄弱，風管處明年的山海一家落成，到時候結合東莒風管處一起委外，主要是要振興我們西莒，希望說縣長多給我們西莒這邊多一點支援，相對的西莒現在觀光客才一些而已，目前船都不夠使用了，以後西莒帶動起來，船隻如果走回頭路的話怎麼載的下，到時候問題又一大堆，我們山海一家如果啓用的話勢必會把我西莒的客源會提升，到時候交通這個部分，船隻的部分，載運的部分絕對有它一些不敷使用，所以說本席一而再再而三的我們莒光真的是一定要有大艘的船，才有辦法疏運我們的交通，這邊希望縣長更關懷我們莒光，更重視我們莒光，因為我們莒光真的是離島中的離島，傾向多關心我們莒光。那接下來

本席一直關心的東莒二期碼頭和西莒內港這兩座延伸的部份，本席希望縣長納入 106 年制 110 年的港埠計畫優先實施，這邊請縣長特別做個答覆。

劉縣長增應：

是的，有關東莒門澳就是這個外擴堤防二期以及西莒內港堤防的延長，我們已經納入 106 年到 110 年的計畫，特別我希望說西莒的部份能夠核定後盡快的施工，會可以滿足莒光未來的需求，這個部份我們已經把它納入計畫中。

陳議員貽斌：

是因為莒光分兩島所以說所有的硬體設施的部份確實跟本島真的沒得比，落後太多，所以說目前應該南竿和東引的部份都已經就定位，北竿北堤的部份應該最近執行，接下來，莒光這個部份傾向納入 106 年港埠計畫優先處理，好不好。最後一點，之前，我有跟縣長面報過幾次，就是消防人員組織修編已過，但是確實人員編制不足，那在不足的情況之下，我們消防替代役的部份，之前我也跟縣長報告過這事情，也跟委員報告過這個事情，往往我們消防局申請替代役的名額在分發之後我們申請的名額都沒有了，因為在受訓的時候我們被退役了，是不是這個部份，是不是我們提出什麼申請，一定要保障我們馬祖消防替代役，補足這個缺，有沒有麼方法，請縣長做個說明。

劉縣長增應：

這個部分的就是我們這一陣子不僅僅是消防局其他的部門包含交通局等等替代役都有不足的現象，這個部分我們會再努力，希望能夠積極爭取在人力不足的時候，我也希望說消防局這邊要有應變的措施，要善用我們義消的人力，或者是用一個什麼樣的方式能夠滿足我們地方消防的需求，但是對於替代役爭取的部分，我們會繼續的爭取，然後明年我們新的組織修編，消防局也做組織修編，人力上面會有所改善，這樣可以滿足或是解決過去人力不足的問題，這方面我想我們都會一起朝這方向去努力。

陳議員貽斌：

看看是不是提個計畫，保障我們離島替代役這個部分做努力，因為消防這部分因為他們是救災人員不足，我就比喻西莒部分只有兩個，一個休假剩一個，一個他是要顧裡面還是顧外面，他出去外面搶救消防就沒有人一個都沒有，而且開車都沒有人開，只有一個人開，還要請義消幫忙開，上次講過啊連抬擔架都沒有人抬，所以說已經嚴重的不足，這個事情我也有跟局長報告過這個事情，用什麼方法保障我們馬祖的，尤其是好比說警察這個部分消防這個部分，服務我們人民的替代役部分應該要有多一點的人員，像我們西莒東莒這個部分他們壓力很大，真的壓力很大，只有一個人啊，休假的休假只剩一個人，真的連吃飯都沒有空，這個部分一定要看看什麼辦法要把它解決好不好。

劉縣長增應：

是的。

陳議員貽斌：

好，縣長請坐。接下來我這裡有幾個問題要請教我們環保局長，請主席裁示，環保局長做回答。

主席：張議長永江：

好，請環保局長做回答。

陳議員貽斌：

局長你好。

張局長壽華：

陳議員好。

陳議員貽斌：

本席要關心的是廢棄車輛運台的部分，據本席所知是委外，那我們莒光鄉這個部分廢棄車的部分竟然委外了有沒有確實的落實執行這個工作，一年下去幾次，還是運台幾次，請局長做個說明。

張局長壽華：

謝謝陳議員對廢棄車輛議題的關心，我們合約的規範就是所有資收的部分一年至少要運台兩次，他的規範是所有資收的部分，因為資收的部分非常的多，包含廢棄車輛，它每次運出去不一定都涵蓋所有資收的部分，等到它這兩批運出去，它沒有運到的話，年度的合約結束以後，就要把該運走的全部都要運走，合約的規範目前是這樣子。

陳議員貽斌：

廢棄車輛的公告那邊是由鄉公所來貼公告，公告時間過了沒有移走的就當作廢棄車輛清除是不是這樣子？

張局長壽華：

我們一般去貼廢棄車輛以後，時間到了我們就移置，移置先到後端，後端以後，由鄉公所報到環保局，環保局再公告，公告一個月以後如果沒有人來認領走，那我們才做廢棄的這樣動作。

陳議員貽斌：

剛剛本席所講就是廢棄車部分有沒有落實嘛？有沒有落實？

張局長壽華：

是有落實，是有落實。

陳議員貽斌：

有落實是不是，本席在擴大主管會報上面，鄉長也有提出這個問題，請求環保局這邊資源，你們那邊是不是有廠商去幫我們把廢棄車調離嗎？

張局長壽華：

一般機車汽車我們都有移置去後端，如果是很大型重型的車輛，我們可能就是公告結束以後，沒有人來認領走我們就是要就地的分解，要用分解的方式來處理。

陳議員貽斌：

有做這個處理就對了？

張局長壽華：

我們有在做。

陳議員貽斌：

沒有很落實？應該是沒有很落實？

張局長壽華：

這方面如果沒有落實的話，我們加強辦。

陳議員貽斌：

加強好不好，加強。

張局長壽華：

是，加強辦理。

陳議員貽斌：

縣政考察我們也去考察東莒垃圾廠的部分，本席當天也跟局長做了回報，壓縮機，對，沒有，那它怎麼做網綁動作還是回收的動作，這個部分局長你會後有沒有去處理這件事情。

張局長壽華：

謝謝陳議員的關心我們後端工作同仁基本配備的問題，莒光壓縮機的設備我們向環保署爭取好幾年一直沒有爭取到，目前我們的規劃就是，縣長也有指示就是我們海漂垃圾的調查跟清除的計畫，因為裡面有一些設備的費用我們去編列去購置，在最短的時間內去購齊好，這樣對我們後端同仁的，不管是資收不管是垃圾的處理都有一定的效果，我們有朝這個方向來努力。

陳議員貽斌：

環保局這邊在我們東莒的部分目前只有編制一個人員，就是鄭先生，因為現在大部分的遊客都在東莒，他的工作量大增，他有辦法一個人處理嗎？據本席所知名額好像是編兩個，有沒有這回事？

張局長壽華：

謝謝陳議員的關心，其實我們同仁工作的量，我們都有在評估，當初沒有錯是東莒兩個，西莒兩個，後來我們黃先生離開以後，因為主要是我們目前後端的工作幾乎都委外，所以像東莒的部分我們請了鄭先生他主要去做管區維護管理的工作，我們評估了他的工作量，再加上我們基金的收入逐年減少，我們已經入不敷出了，在整體評估之下，我們目前是傾向還是維持一個，如果他的業務量有增加的話，或是他休假的話，我們會請西莒的部分來支援，我們做這樣的一個調配。

陳議員貽斌：

是，那剛剛本席也提，東莒的觀光客那麼多，相對的垃圾就多，他業務量一定增加，局長那邊關心一下，看看請技正還是局長下去關心看看，確實他是真的很辛苦，他一個人做兩個人的工作，確實滿辛苦的，他真的吃不消，下去關心看看。

張局長壽華：

我們會再進一步了解，他如果有麼需求，或是希望我們局裡面協助的，我們自己的同仁員工我們一定會盡全力來照顧。

陳議員貽斌：

好，另外之前議員也提的關於我們海漂垃圾的問題，我們西莒菜園澳是觀光客必去的地方，局長應該也知道菜園澳那個地方整個沿岸全部都是海漂垃圾，因為礙於地形，那個人力，鄉公所或是社協去清只能保麗龍撿一撿，像有一年八八水災很多大型的樹木已經在那裡好幾年都沒辦法清運，因為人力真的沒辦法，那我剛剛講了議員之前也有提，是不是我們委外去執行這個動作，有沒有可能性。

張局長壽華：

謝謝陳議員關心海漂垃圾這個議題，今年就是補助各鄉一百萬經費，我們就是請鄉公所在一百萬經費，您如果是用委外的方式請廠商來清理，或是鄉公所自己再請臨時工去清理，這兩種方式我們都可以，決定權在鄉公所，目前我們也跟莒光鄉謝鄉長聊過菜園澳海漂垃圾清理的問題，我們是規劃，鄉公所的部分在準備那邊做一條道路下去，那今年也補助莒光鄉一台五爪車，那明年補助了資收車，主要的工作就是等到了今年鄉公所鋪一條馬路下去以後，五爪車和搬運車就可以用機器的方式代替人力，就可以把菜園澳的海漂垃圾可以進一步的清除掉，我們目前的規劃是這樣來做。

陳議員貽斌：

是，因為據本席所知你一百萬這個部分是屬於經費用在福正淨灘部分嘛？

張局長壽華：

議員不是，我們補助莒光的經費之前環境衛生是七十萬，那另外一百萬這案子還在議會這個會期議會墊付案，我們是有規劃各鄉補助一百萬，是在那個經費裡面。

陳議員貽斌：

是另外一百萬經費？

張局長壽華：

是另外一百萬經費。

陳議員貽斌：

已經在執行了嗎？

張局長壽華：

我們墊付案通過我們就執行，另外我們今年還補助莒光鄉三個臨時工的人力，其實在海漂垃圾這塊，是歷年以來經費、人力是補助各鄉最多的，我們也希望透過機械設備的採購，人力跟經費的補助各鄉，希望在海漂垃圾的工作能夠有效率，能夠做的更好，這是我們所期盼的。

陳議員貽斌：

好，謝謝局長的說明，局長請坐。

張局長壽華：

謝謝陳議員。

陳議員貽斌：

我這邊再次的請教縣長，關於我們島際交通船東海明珠委外案，我想今年就九月份合約就要到期，那勢必還要上網公告，本席所擔心的是替代船隻的問題，我們是不是在替代船隻的部分可以做規範來因應運人口旅客的暴增，我們現有的執行莒光的船隻已經都不敷使用，那我就擔心如果替代船隻沒有規範的話用小船跑莒光這個部分反而走了回頭路，那我這邊請主席裁示，請縣長作個回答，是不是對於我們的替代船隻可以做個規範。

主席：張議長永江：

好，請縣長作答覆。

劉縣長增應：

謝謝陳議員關心我們離島的交通，特別是莒光的交通，我想東海明珠我們回來下水經過這一年多來的營運，我想鄉親對它非常有信心，當初大家會擔心東海明珠它的狀況，我想這一年跑下來，以它的噸位數以它的速度，以及它的舒適性，我想東海明珠已經贏得我們莒光鄉親的信心，那這個部份我想是沒有問題，東海明珠一定是跑我們莒光鄉一個主力，那我們這個案子招標工程會到九月份結束，那九月份結束以後我們一定會讓莒光的航線繼續能夠改善，過去一年我們也觀察到旅客的增加，我們對於船舶的運輸這些管理以及技術上的問題仍然有很多改進的空間，那我們希望說以後對於船舶的管理，旅客的輸運會訂定更嚴謹的規劃，希望確實做到服務旅客服務我們莒光鄉親的一個目標，對於替代船隻我們一定會考量到我們東方明珠必須要歲修或者有其他狀況沒有辦法執行的時候，一定能夠達成替代東海明珠的任務，我們一定會考慮到它的噸數、船齡、舒適性、床數等等...做綜合的考量，一定要維持它一定的品質，能夠滿足鄉親以及滿足旅客需要，也能夠達到改善莒光交通的目的，我們一定會做一個綜合的研判，一定讓莒光的交通繼續的改善。

陳議員貽斌：

我這邊再次跟縣長請命，現在觀光客那麼多，剛剛也講了，目前現有的船隻都已經不夠使用，那是不是在採購法的部份我們可以把我們需求替代船隻需求的噸位公告在裡面，那我想說我們的鄉親當然希望船隻越大越好，不一定要 150 噸、200 噸、300 噸、400 噸甚至 500 噸，我們要的是大艘的船，這個部份應該不違法，怎麼說呢！你今天訂了這個替代船隻噸位之後，我想說這個是全國性公告招標，你一定說是我們馬祖業者標嗎？台灣也可以來標我們的案子，跟工程一樣

嘛，一定是馬祖人標嗎？台灣人也可以來標嘛，所以說這是沒有設限，沒有說為哪家公司量身訂做標案，好不好。目前這個藍眼淚太夯了，莒光那個交通斷斷續續都會有狀況發生，我們這邊也開了幾次會，做了幾次處理，也做了一個定案，必須跟業者協商配合，疏運我們一下子來那麼多觀光客，整個交通空中海運全部真的是一團亂，縣府這邊也做了相當好的決策，盡量把鄉親、觀光客的聲音減到最低，讓他們都能順順利利的來，平平安安的回家，這個部分縣府也做了非常好的機制，這邊有關部門真的是滿辛苦的。接下來是莒光號建造新船的部分，縣長這邊全力的協助我們建造新莒光號，建造的大小部分，噸位部分界是要跟我們的民意代表這邊做充分的溝通，達到我們鄉親的需求，這個部分可不可以請縣長作個說明？

劉縣長增應：

是，東西莒之間的莒光號，的確它是一個非常老舊不符合和我們需求，我們有計畫建造一艘新的船，至於是建造幾噸，到時候我想我會跟議員這邊跟鄉公所討論，希望建立共識以後，我們朝這目標去做。

陳議員貽斌：

目前東莒觀光客量是滿多的，西莒這個部分比較薄弱，風管處明年的山海一家落成，到時候結合東莒風管處一起委外，主要是要振興我們西莒，希望說縣長多給我們西莒這邊多一點支援，相對的西莒現在觀光客才一些而已，目前船都不夠使用了，以後西莒帶動起來，船隻如果走回頭路的話怎麼載的下，到時候問題又一大堆，我們山海一家如果啓用的話勢必會把我西莒的客源會提升，到時候交通這個部分，船隻的部分，載運的部分絕對有它一些不敷使用，所以說本席一而再再而三的我們莒光真的是一定要有大艘的船，才有辦法疏運我們的交通，這邊希望縣長更關懷我們莒光，更重視我們莒光，因為我們莒光真的是離島中的離島，傾向多關心我們莒光。那接下來本席一直關心的東莒二期碼頭和西莒內港這兩座延伸的部份，本席希望縣長納入 106 年制 110 年的港埠計畫優先實施，這邊請縣長特別作個答覆。

劉縣長增應：

是的，有關東莒門澳就是這個外擴堤防二期以及西莒內港堤防的延長，我們已經納入 106 年到 110 年的計畫，特別我希望說西莒的部份能夠核定後盡快的施工，會可以滿足莒光未來的需求，這個部份我們已經把它納入計畫中。

陳議員貽斌：

是因為莒光分兩島所以說所有的硬體設施的部份確實跟本島真的沒得比，落後太多，所以說目前應該南竿和東引的部份都已經就定位，北竿北堤的部份應該最近執行，接下來，莒光這個部份傾向納入 106 年港埠計畫優先處理，好不好。最後一點，之前，我有跟縣長面報過幾次，就是消防人員組織修編已過，但是確實人員編制不足，那在不足的情況之下，我們消防替代役的部份，之前我也跟縣長報告過這事情，也跟委員報告過這個事情，往往我們消防局申請替代役的名額在分發之後我們申請的名額都沒有了，因為在受訓的時候我們被退役了，是不是這個部份，是不是我們提出什麼申請，一定要保障我們馬祖消防替代役，補足這個缺，有沒有麼方法，請縣長作個說明。

劉縣長增應：

這個部分的確就是我們這一陣子不僅僅是消防局其他的部門包含交通局等等替代役都有不足的現象，這個部分我們會再努力，希望能夠積極爭取在人力不足的時候，我也希望說消防局這邊要有應變的措施，要善用我們義消的人力，或者是用一個什麼樣的方式能夠滿足我們地方消防的需求，但是對於替代役爭取的部分，我們會繼續的爭取，然後明年我們新的組織修編，消防局也做

組織修編，人力上面會有所改善，這樣可以滿足或是解決過去人力不足的問題，這方面我想我們都會一起朝這方向去努力。

陳議員貽斌：

看看是不是提個計劃，保障我們離島替代役這個部分做努力，因為消防這部分因為他們是救災人員不足，我就比喻西莒部分只有兩個，一個休假剩一個，一個他是要顧裡面還是顧外面，他出去外面搶救消防就沒有人一個都沒有，而且開車都沒有人開，只有一個人開，還要請義消幫忙開，上次講過啊連抬擔架都沒有人抬，所以說已經嚴重的不足，這個事情我也有跟局長報告過這個事情，用什麼方法保障我們馬祖的，尤其是好比說警察這個部分消防這個部分，服務我們人民的替代役部分應該要有多一點的人員，像我們西莒東莒這個部分他們壓力很大，真的壓力很大，只有一個人啊，休假的休假只剩一個人，真的連吃飯都沒有空，這個部分一定要看看什麼辦法要把它解決好不好。

劉縣長增應：

是的。

陳議員貽斌：

好，縣長請坐。接下來我這裡有幾個問題要請教我們環保局長，請主席裁示，環保局長作回答。

主席：張議長永江：

好，請環保局長作回答。

陳議員貽斌：

局長你好。

張局長壽華：

陳議員好。

陳議員貽斌：

本席要關心的是廢棄車輛運台的部分，據本席所知是委外，那我們莒光鄉這個部分廢棄車的部分竟然委外了有沒有確實的落實執行這個工作，一年下去幾次，還是運台幾次，請局長作個說明。

張局長壽華：

謝謝陳議員對廢棄車輛議題的關心，我們合約的規範就是所有資收的部分一年至少要運台兩次，他的規範是所有資收的部分，因為資收的部分非常的多，包含廢棄車輛，它每次運出去不一定都涵蓋所有資收的部分，等到它這兩批運出去，它沒有運到的話，年度的合約結束以後，就要把該運走的全部都要運走，合約的規範目前是這樣子。

陳議員貽斌：

廢棄車輛的公告那邊是由鄉公所來貼公告，公告時間過了沒有移走的就當作廢棄車輛清除是不是這樣子？

張局長壽華：

我們一般去貼廢棄車輛以後，時間到了我們就移置，移置先到後端，後端以後，由鄉公所報到環保局，環保局再公告，公告一個月以後如果沒有人來認領走，那我們才做廢棄的這樣動作。

陳議員貽斌：

剛剛本席所講就是廢棄車部分有沒有落實嘛？有沒有落實？

張局長壽華：

是有落實，是有落實。

陳議員貽斌：

有落實是不是，本席在擴大主管會報上面，鄉長也有提出這個問題，請求環保局這邊資源，你們那邊是不是有廠商去幫我們把廢棄車調離嗎？

張局長壽華：

一般機車汽車我們都有移置去後端，如果是很大型重型的車輛，我們可能就是公告結束以後，沒有人來認領走我們就是要就地的分解，要用分解的方式來處理。

陳議員貽斌：

有做這個處理就對了？

張局長壽華：

我們有在做。

陳議員貽斌：

應該是沒有很落實？

張局長壽華：

這方面如果沒有落實的話，我們加強辦。

陳議員貽斌：

加強好不好，加強。

張局長壽華：

是，加強辦。

陳議員貽斌：

縣政考察我們也去考察東莒垃圾廠的部分，本席當天也跟局長做了回報，壓縮機，對，沒有，那它怎麼做細綁動作還是回收的動作，這個部分局長你會後有沒有去處理這件事情。

張局長壽華：

謝謝陳議員的關心我們後端工作同仁基本配備的問題，莒光壓縮機的設備我們向環保署爭取好幾年一直沒有爭取到，目前我們的規劃就是，縣長也有指示就是我們海漂垃圾的調查跟清除的計畫，因為裡面有一些設備的費用我們去編列去購置，在最短的時間內去購齊好，這樣對我們後端同仁的，不管是資收不管是垃圾的處理都有一定的效果，我們有朝這個方向來努力。

陳議員貽斌：

環保局這邊在我們東莒的部分目前只有編制一個人員，就是鄭先生，因為現在大部分的遊客都在東莒，他的工作量大增，他有辦法一個人處理嗎？據本席所知名額好像是編兩個，有沒有這回事？

張局長壽華：

謝謝陳議員的關心，其實我們同仁工作的量，我們都有在評估，當初沒有錯是東莒兩個，西莒兩個，後來我們黃先生離開以後，因為主要是我們目前後端的工作幾乎都委外，所以像東莒的部分我們請了鄭先生他主要去做管區維護管理的工作，我們評估了他的工作量，再加上我們基金的收入逐年減少，我們已經入不敷出了，在整體評估之下，我們目前是傾向還是維持一個，如果他的業務量有增加的話，或是他休假的話，我們會請西莒的部分來支援，我們做這樣的一個調配。

陳議員貽斌：

是，那剛剛本席也提了，東莒的觀光客那麼多，相對的垃圾就多，他業務量一定增加，局長那邊關心一下，看看請技正還是局長下去關心看看，確實他是真的很辛苦，他一個人做兩個人的工作，確實滿辛苦的，他真的吃不消，下去關心看看。

張局長壽華：

我們會再進一步了解，他如果有麼需求，或是希望我們局裡面協助的，我們自己的同仁員工我們

一定會盡全力來照顧。

陳議員貽斌：

好，另外之前議員也提的關於我們海漂垃圾的問題，我們西莒菜園澳是觀光客必去的地方，局長應該也知道菜園澳那個地方整個沿岸全部都是海漂垃圾，因為礙於地形，那個人力，鄉公所或是社協去清只能保麗龍撿一撿，像有一年八八水災很多大型的樹木已經在那裡好幾年都沒辦法清運，因為人力真的沒辦法，那我剛剛講了議員之前也有提，是不是我們委外去執行這個動作，有沒有可能性。

張局長壽華：

謝謝陳議員關心海漂垃圾這個議題，今年就是補助各鄉一百萬經費，我們就是請鄉公所在一百萬經費，您如果是用委外的方式請廠商來清理，或是鄉公所自己再請臨時工去清理，這兩種方式我們都可以，決定權在鄉公所，目前我們也跟莒光鄉謝鄉長聊過菜園澳海漂垃圾清理的問題，我們是規劃，鄉公所的部分在準備那邊做一條道路下去，那今年也補助莒光鄉一台五爪車，那明年補助了資收車，主要的工作就是等到了今年鄉公所鋪一條馬路下去以後，五爪車和搬運車就可以用機器的方式代替人力，就可以把菜園澳的海漂垃圾可以進一步的清除掉，我們目前的規劃是這樣來做。

陳議員貽斌：

是，因為據本席所知你一百萬這個部分是屬於經費用在福正淨灘部分嘛？

張局長壽華：

議員不是，我們補助莒光的經費之前環境衛生是七十萬，那另外一百萬這案子還在議會這個會期議會墊付案，我們是有規劃各鄉補助一百萬，是在那個經費裡面。

陳議員貽斌：

是另外一百萬經費？

張局長壽華：

是。

陳議員貽斌：

經在執行了嗎？

張局長壽華：

我們墊付案通過我們就執行，另外我們今年還補助莒光鄉三個臨時工的人力，我們其實在海漂垃圾這塊，是歷年以來經費、人力是補助各鄉最多的，我們也希望透過機械設備的採購，人力跟經費的補助各鄉，希望在海漂垃圾的工作能夠有效率，能夠做的更好，這是我們所期盼的。

陳議員貽斌：

好，謝謝局長的說明，局長請坐。

張局長壽華：

謝謝陳議員。

陳議員貽斌：

接下來請教一下我們的衛生局長，請主席裁示，請局長作回答。

主席：張議長永江：

好，請謝局長作回答。

陳議員貽斌：

局長你好，關於我們東西兩島衛生所牙醫師部分嚴重的不足，目前有替代役在那邊，替代役就經

驗不足，鄉親都還跑來南竿看牙齒，本席在這邊建議，一個禮拜目前牙醫師下去助診一天，是不是一個禮拜可以提升到兩天牙醫師下去支援，這個部分局長可不可以執行，請局長作說明。

謝局長春福：

這個跟議員報告，因為現在莒光的牙醫師除了你剛提的替代役的牙醫師，他是長駐在那邊，所以主要的提供醫療服務事實上是他們，那他們也都是合格的牙醫師，這基本上是沒有問題的，可是鄉親都還是希望說有比較資深的牙醫師，可能是比較安心，我們現役的牙醫師還是會作巡診；目前一天在莒光，我想醫師也都會把鄉親看完為止，有時候晚上都還會加診，所以說是不是要加為兩天，增加兩天就會影響醫師本身在縣立醫院的門診，所以這一部分還要跟縣立醫院的牙醫師再作協調看看，不過基本上應該都會在東西莒的衛生所把鄉親看為止才會離開。

陳議員貽斌：

鄉親就是疑慮替代役經驗不夠，他們認為說經驗不夠看不到，對不對，所以希望要有經驗的。

謝局長春福：基本上醫師能力都沒有問題，因為都是合格的醫師。

陳議員貽斌：

鄉親就是有這個疑慮，希望有經驗的牙醫到我們那邊去，本身我們那邊醫療就比較缺乏一點，還要奔波到南竿來看。

謝局長春福：

我們希望說當然是如果說由我們專任的牙醫師可以早一點受訓回來服務我們鄉親是最好的。

陳議員貽斌：

局長這邊去協調看看，盡量就是，也不要多一個禮拜兩次也 OK，好不好？

謝局長春福：

議員的意思是有沒有辦法加診，這部分我會去協調，可是牙醫師到東西莒都會看完為止他們才會離開。

陳議員貽斌：

另外我在請教局長，就是我們醫事人員獎勵金的部分發放標準，在這邊可以請局長作個簡單說明。

謝局長春福：

醫事人員獎金是分衛生所跟醫院，衛生所的醫師基本上是定額制，他們是用不開業獎金，就是除了基本薪資之外加不開業獎金再加上工作補助，這個辦法是行政院版本，全國衛生所都一致適用，另外一個獎金辦法是醫院的部分，醫院它是用醫療作業基金，就等於說醫療作業基金的基本精神就是收支平衡，所以醫院的醫師是看醫院的收入和支出的多寡來作計算來分發獎金。

陳議員貽斌：

本席會提出這個問題也是醫事人員他的獎勵金好比說比上個月少，他提出這個疑問，我上次也請教過局長，在這我們要告訴醫事人員，做個醫生你要去關懷我們的鄉親，請他來就診，甚至於慢性病這部分要追蹤，要主動出擊，不是說教鄉親自己來；相對的你今天，我上次問局長，局長說他以人口比例來發放獎勵金，我們莒光人口當然比較少，看診的怎麼會多，難道醫生還希望你們鄉親每天生病嗎！對不對，後來局長有跟我做了解釋，是不是我剛剛所說的，是要主動出擊去關心慢性病，讓他們追蹤這個部分讓他們回診作為依據。

謝局長春福：

我們計算工作補助費，絕對不是用人口比例，因為我們四鄉五島的狀況都不一樣，所以我們一定是因地制宜，然後一視同仁，我們在做衛生所績效考核的時候，是同一個衛生所，比如東莒衛生所或西莒衛生所跟自己去年的同期，比如說現在是六月，他會跟 104 年六月績效去比，而不是

說東莒去跟北竿比，這是沒辦法比較的，因為狀況完全不一樣，所以是自己跟自己比，所以只要說每一個月跟同期比有進步基本上都是鼓勵我們同仁，可是不能說每年越來越少，這樣的話應該我們也不樂見這樣，雖然說我們現在公共衛生作的好，急性病變少了，因為平均餘命增加，慢性病越來越多，所以高血壓、糖尿病這些慢性病要服務的鄉親一定是越來越多，所以這部分應該我們還有很大的空間。

陳議員貽斌：

局長有沒有跟衛生局的同仁告知這個訊息啊？

謝局長春福：

都有，我們大概一個月或一到兩個月之間我們都會開衛生所的視訊會議。

陳議員貽斌：

讓他們知道，我們今天作醫療人員這種服務的精神視為你的獎勵的部分，要讓他們知道這個訊息。

謝局長春福：

是，有，我們在會議中都會提。

陳議員貽斌：

這邊還有一點，感謝局長我們西莒衛生所之前主任缺額，我們局長在最短時間之內派了一個主任到我們西莒衛生所，本席在這邊謝謝局長。

謝局長春福：

因為峻瑋是西莒的在地鄉親，應該在人親土親的狀況下應該會提供更好的服務，在各鄉服務的醫護同仁，真的是非常辛苦，而且說起來交通等等，生活設施都跟南竿比當然還是比較不方便一點，所以這一部分我們一定都會多給予鼓勵。

陳議員貽斌：

多給我們離島中的離島莒光這個部分醫療人員多點鼓勵關懷。

謝局長春福：

是。

陳議員貽斌：

好，局長請坐，謝謝。

謝局長春福：

謝謝。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，請各位議員提出質詢，丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、縣府各課室首長及本會同仁大家午安，在遊客大幅成長之後，我們在地鄉親在海空交通問題，逐步建立共識跟操作模式，請教縣長，在遊客大量湧進之後，我們是否有想過陸上交通的安排，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

的確，怎麼樣提供一個更友善旅遊環境，其實陸上交通我們仍然有很多改進的空間，這陣子也請

車船處就公車處積極規劃，特別希望說能夠更有效率的因應公車，能夠提供遊客更好的服務，所以前陣子開過二次的會議，預定在 7 月 1 號推出具有戰地特色，做迷彩裝的觀光巴士，首先先在假日推動，如果假日推動效果良好，希望能夠擴大推動，南竿如果做的好，東引、北竿甚至莒光也可以推動，做法上跟地區相關旅遊結合，推出一日券，觀光巴士在所有景點不停循環，隨時可以上，隨時可以下，遊客可以很悠閒在所有景點遊玩照相或者逗留甚至欣賞風景，或者看書喝咖啡，任何時間可以離開這景點，坐觀光巴士或者跟公車可以回到他的村莊、他的民宿，跟馬祖觀光旅遊結合推出一日券，還可以折價去欣賞藍眼淚、神話之鳥燕鷗保護區，上大坵梅花鹿，跟歷史文物館等等這些景點結合，我們推出陸上交通服務，遊客來到馬祖，只要買一日券，可以跟所有觀光旅遊結合，會絕對物超所值，值回票價那種感覺，很悠閒、輕鬆，這樣一個友善旅遊環境，對於馬祖整體觀光是非常有利的，今年試辦以後，我相信明年會有更好的效果，特別在東引地區、北竿地區都可以推出，明年也爭取更多輛公車加入這樣子行業，我們也不排除這種觀光巴士委託民間經營，讓他更有效益，透過民間參與能夠更有效，民間參與者能夠賺到錢，觀光客又可以享受很便捷的服務，又有物超所值感，朝這方向規劃。

曹議員丞君：

台灣目前做的觀光公車都是做的很棒，以迷彩戰地來做確實創新的，本席也認為是不錯，剛有提到一日票價，這個票價價錢是？

劉縣長增應：

我們目前經過討論以後，票價設定一日票價 150 元，但是他可以折價就是藍眼淚或北海坑道 50 元，欣賞燕鷗 50 元，去大坵欣賞梅花鹿 50 元，去歷史文物館可以折價 20 元。

曹議員丞君：

遊客或者背包客他們買了一日票券 150 元，還可以享受這麼多優惠。

劉縣長增應：

是的。

曹議員丞君：

我覺得是很好。一直在鼓勵青年創業，未來閒置營區或者閩東建築委外招標時候，是不是應該有設籍跟時間限制，讓在地青年不應該有被財團壟斷有沒有思考過這個問題。

劉縣長增應：

我們一定會鼓勵地區青年、民眾來參與，但是我們也不排斥外來一些優良的業者，希望造成良性互動，如果有地區青年參與，我們都會優先考量輔導。

曹議員丞君：

本席認為以在地鄉親或者青年他們為優先，主要考量對象之一，先考量他們，他們如果有意願的話，就讓他們先標，讓他們去做，畢竟一個景點用好之後是很不容易的，也要讓在地青年願意留在這裏，有個吸引他們的地方，讓他們留在這邊創業。

劉縣長增應：

如果有在地青年願意，我們一定是優先輔導來協助，這個中間我們會拿捏，互相相輔相成，未來有些營區也已經設定一般在地青年，甚至把他變成一個青創基地，青年創業的基地，希望透過年輕朋友的參與，能夠提供這樣子經驗，讓其他在地青年能夠參與，或者借助這樣子模式希望能夠投入地方建設，參與地方建設。

曹議員丞君：

531 健康上籃到目前 13 屆了，縣長在擔任衛生局長任內開始舉辦，縣長有沒有了解為什麼球隊變

少？

劉縣長增應：

531 健康上籃的確是我在衛生局長任內，爲了要推動無煙害的環境，鼓勵大家透過健康活動，提倡健康生活型態，過去這麼多年來，一直是年終很重要籃球饗宴，大家都會樂於參與這樣子活動，今年我都看到衛生局非常用心，包含做現場轉播等等，今年參與隊數是比較少一點。

曹議員丞君：

我記得剛開始時候，隊數應該有 10 幾隊，今年只剩下 6 隊，是什麼原因，縣長你了解嗎？

劉縣長增應：

我會跟衛生局來討論，我是不太了解爲什麼隊數會變少，但是感覺現場氣氛大家還是非常熱絡。

曹議員丞君：

縣長你講到重點，現場氣氛很好，鄉親也很喜歡這個盛事，現在很多人都不組隊、不參加，原因因爲請了很多傭兵來打之後，鄉親覺得跟他們也沒什麼好打的，他們也不願意去參加，本席建議明年 531 健康上籃時候，是不是設定設籍在馬祖在地鄉親來參與這個盛事，而不是組一個球隊請台灣傭兵回來打，鄉親根本打不過他們。

劉縣長增應：

丞君議員的建議可能是一個考量之一，但是中間會有一些利弊分析，早期都是在地鄉親參與，民眾參與是非常熱烈，但是後來有一些籃球界朋友覺得說要引進一些優秀選手能夠提升。

曹議員丞君：

有鄉親跟本席反應，他們專門打籃球，我們怎麼跟他打，怎麼跟他比。

劉縣長增應：

實力會相差很大。

曹議員丞君：

鄉親也不願意去組隊來參加，今年的籃球隊數變少，原因應該在這裏，很多鄉親跟本席反應，明年以後設籍在這邊的鄉親優先，不要請傭兵來打。

劉縣長增應：

當然我們對提倡地區健康活動爲主，提升地區籃球水準爲輔，怎麼樣擴大參與，大家都能夠養成一個健康生活型態。

曹議員丞君：

我覺得辦這個盛事應該讓地區的鄉親來參加，不要因爲請了傭兵以後，讓鄉親對這個不熱衷。

劉縣長增應：

我會請衛生局是不是可以兼顧或者設限不要變成一面倒的都是台灣來的選手，然後實力相差太多，變成沒有他的可看性競爭性變低，我會請衛生局研究希望能夠兼顧，能夠擴大參與，繼續提高風氣，這是我們會去努力的事。

曹議員丞君：

馬祖的金雞母是什麼？

劉縣長增應：

大家都認爲馬祖最重要產業當然是馬祖酒廠。

曹議員丞君：

我們知道 3 月 2 號時候新任董事長上任，你選才標準是怎麼樣？

劉縣長增應：

我想我們對於人才一定是適才適所，透過他們的能力、專業在職務上能對地方有所貢獻，請總經理、董事長他們各有專長，透過他們的配合、他們的努力，希望酒廠在過去基礎下今年能夠有所突破，目前看起來他們二個是非常積極、非常努力，外界也對他們寄於非常高的期望，透過這段時間的努力，似乎有蠻好的機會，今年能夠突破過去的瓶頸有比較好的成績，不要辜負大家對他們的期望。

曹議員丞君：

你對新任董事長的期待是什麼，盈餘目標？

劉縣長增應：

平心靜氣的講，過去酒廠的確面臨蠻多問題，面臨很多瓶頸，我的目標一定是要非常穩健的在進步，有一天可以一下子突破困境，一飛沖天，就像馬祖藍眼淚一樣，我第一個要求要做好內部控管，大家一定要團結起來，帶領所有酒廠員工大家同心協力。

曹議員丞君：

內部控管已經很久了，縣長對新任董事長一定有他的目標，不管你用誰，盈餘目標在那裏？多少的業績？有一個目標。

劉縣長增應：

第一個他內部一定要先團結，才能夠發揮，這是最基本的，在穩定內部所有員工能夠大家一起同心協力，過去酒廠業績大概都維持在3億多、4億左右，盈餘也是在1億2、3上下，短期之內希望目標可以朝5億業績去努力，盈餘可以朝1億7到2億。

曹議員丞君：

原本就是1億7。

劉縣長增應：

過去幾年盈餘都在1億2左右。

曹議員丞君：

明年的目標是在1億7。

劉縣長增應：

是。

曹議員丞君：

我們就樂觀其成，當然酒廠有盈餘之後，我們縣民福利就會比較好，本席針對去年配銷酒調漲價格，當時縣長也告訴我們說因為前董事長說，我們的配售酒的價錢是不符合成本，就是在虧錢狀況，縣長也跟所有議員保證說漲價之後我們酒的品質一定保證很穩定，在今年配售酒很多鄉親反應今年春節配售酒這味道真的很不好，縣長你知道嗎？

劉縣長增應：

的確，今年配售酒有聽到這樣子聲音，要求酒廠馬上改正，有做一些回收還有處理，今年端午節配售酒，酒廠推出可以讓民眾試飲，我也知道酒廠有請一些品酒師，維持他的品質，一定讓真正最好的酒配售給鄉親，未來這個部份我一定要求酒廠務必要做到。

曹議員丞君：

當時跟議員保證漲價之後，這個漲價風波我們議員也被鄉親罵翻了，可是縣長也跟所有議員保證漲價之後酒的品質，漲也漲了，可是酒的品質一定要把關好，不是不好之後我再回收，這樣對嗎？

劉縣長增應：

的確不應該發生，原來酒廠董事長、總經理也都離開了，現任的董事長、總經理我相信會。

曹議員丞君：

他們都離開了，這筆帳也沒辦法找他們算。

劉縣長增應：

如果民眾願意退的，他都接受他退。

曹議員丞君：

不是你們酒做出來不好以後就讓人家退，不應該是這樣子，品質控管就要做好，不是賣出去之後，不好，再回收，這樣對馬祖酒廠的影響很大。

劉縣長增應：

現任董事長、總經理一定會記取這樣子的教訓，不會讓這種事情再發生，現在我看他們做法也請了品酒師。

曹議員丞君：

縣長請問一下，現在請的品酒師是誰？

劉縣長增應：

可不可以請董事長來回答一下。

曹議員丞君：

可以，請主席裁示，請董事長答覆。

主席：張議長永江：

請董事長答覆。

曹議員丞君：

董事長本席請教你，剛縣長說你們現在有聘請新的品酒師成員有誰？

陳董事長秀華：

現在聘了三位，一位是姚參議、另外二個陳先生。

曹議員丞君：

是我們當地的嗎？沒有專門品酒師嗎？

陳董事長秀華：

沒有，現在我們主要引用外部力量來影響內部，我們內部也有品酒小組，我覺得引進外部力量以後，會提升我們在品酒時候，用秘密方式看看那一種酒質比較好，我也交待我們同仁酒不要有一次不好，整個酒的信譽會被打跨，我特別請同仁在品酒過程一定要嚴謹，出去的酒，我們都希望是好酒。

曹議員丞君：

聽董事長講起來，品酒的我們目前沒有專人在品酒，我們當地鄉親都有在喝高粱的請他們來品而已，這樣子對我們的酒質會不會造成什麼問題。

陳董事長秀華：

我個人現在還沒有參與，我們總經理也是品酒高手，以前做銷酒時候也是高手，所以在內部裏面有幾個，也成立一個小組，再加上外部的力量，我想品酒工作我們會持續對品質做把關工作。

曹議員丞君：

縣長重用你當酒廠董事長，你目前有短程、中程、長程計劃以及未來目標，產銷通路這部份你要怎麼做？

陳董事長秀華：

我個人擔任這職務以來，第一先凝聚內部的共識，酒廠最重要企業文化要變，從酒廠建廠到今年

已經 60 年，如果企業文化一直守著公務員心態在做，確實有他的盲點，最近我跟劉總經理二位不斷在大陸、在台灣都在做銷酒，甚至於廣告部份，短期內小額廣告用計程車、用船、用遊覽車這方面來做，未來長期會找等我們這一次如果很順利跟台灣經銷商談妥以後，我們可能會在全省突破，因為還在談判中，沒辦法在這邊跟曹議員做非常詳實的報告，在未來時間內，在今年年底以前，可能就會陸續看到酒廠成果。

曹議員丞君：

董事長剛才講說在計程車、船上面有在做行銷廣告，本席建議你馬祖藍眼淚這麼紅，是因為臉書的原因，大家這樣子瘋傳，馬酒也可以利用臉書來做行銷廣告，不用花任何錢就可以達到這個效果。

陳董事長秀華：

這個也是我們一個方向，所有廣告部份我們都會在各種刊物，最近可能要在福建省總工會的刊物，總工會花了錢也願意幫我們習馬會的酒，在他的刊物發到福建省全省去，最近他也幫我們的酒做為推介費，大概這個月 17 號就要進去。

曹議員丞君：

剛剛縣長也有講說對你明年盈餘部份，1 億 7，你有沒有辦法達成。

陳董事長秀華：

照目前看來，我個人也花了很多時間在做這方面研究，其實正常馬祖很多的酒，自己圍著村子在賣，不向外面擴廠的話，大概一年不會超過 2 億左右，你要賣到 3 億多，不管金馬、世華加入才有 3 億 5、3 億 6，現在已經找到一家願意幫我們鋪貨，但是還在談判中，所以沒有辦法透露很細細節，但是距離成功還差最後一步。

曹議員丞君：

1 億 7 的目標？

陳董事長秀華：

是有一點困難，賣酒不是賣礦泉水，今天上來明天就可以賣了，不是這樣子，賣酒他有一定難度。

曹議員丞君：

這個我們都知道，縣長請你當董事長，我們不管你們怎麼做，最終就是盈餘，你業績拿出來。

陳董事長秀華：

你要給我時間。

曹議員丞君：

縣長對你的期待是 1 億 7，你呢？

陳董事長秀華：

不是明年，我現在才上任 104 天。

曹議員丞君：

我知道你剛上任，我當然不是說現在，你的目標是多少？

陳董事長秀華：

明年我想狀況會更好。

曹議員丞君：

我想要知道一個數字。

陳董事長秀華：

審計處打電話給我們同仁，問我們同仁他幫我們核算，你一年只能賣到 4 億的酒，明年預算編多

少？我跟我同仁說4億在我認為太少了，我想應該要往上跳，最近等我這幾個談判有結果以後我調的幅度就會出來，調的幅度就會出來以後就知道盈餘多少。

曹議員丞君：

你應該心裏有個底，明年盈餘大概有多少就好了。

陳董事長秀華：

盈餘跟很多建置有關，我們現在要投入，因為酒廠現在要投入蠻多東西要去做建置，做建置就會影響到，像今年下個月就要判決，我們有一個花樣酒。

曹議員丞君：

很簡單，縣長對你目標是1億7，你如果沒辦法做到，你可以講1億5，只是目標，你們酒廠怎麼投資，怎麼做，我們議員不管這麼多，我只要知道明年目標在那裏就好了。

陳董事長秀華：

這個目標不管是高標怎麼樣，我們都朝這個目標去前進。

曹議員丞君：

本席今天問你只是想要知道你明年盈餘的目標是多少？

陳董事長秀華：

這幾年酒廠都沒有達到縣政府給的目標，但是我有信心。

曹議員丞君：

你明年可以達到多少就好了，這個很簡單，時間有限，你只要回答本席，明年盈餘目標是多少？

陳董事長秀華：

我沒有辦法告訴你實際數字。

曹議員丞君：

當然不是實際的，我們的目標是多少而已。

陳董事長秀華：

原則上朝1億5以上在前進。

曹議員丞君：

我知道董事長剛上任，針對金馬和平紀念酒，本席上個會期也問過，舊的董事長卸任了，未來金馬和平紀念酒要如何處理？

陳董事長秀華：

金馬和平紀念酒是100年在李亨玉董事長時候簽約，我們分配到1萬套。

曹議員丞君：

我們成本有4千多。

陳董事長秀華：

沒有，現在還有2千9百13萬。

曹議員丞君：

怎麼又變2千多萬了。

陳董事長秀華：

可以把原案調過來給你看。

曹議員丞君：

本席記得上次在問的時候是4千多萬，為什麼過了一年變2千多萬。

陳董事長秀華：

他原先一瓶要賣 6800，沒人要，後來降到 4500，如果以 1 萬套來做銷售的金額，一個是成本的金額，成本大概 3 千多一點，但是我們有賣一部份，現在成本還有 2 千 9 百 13 萬，我這個有記錄，隨時你可以查。

曹議員丞君：

差不多 3 千萬。

陳董事長秀華：

對。

曹議員丞君：

本席很在意是說一年時間也過了，現在這個酒到底要怎麼處理？

陳董事長秀華：

我很不諱言講，酒廠有太多問題值得我去挑戰、去解決，我爲了這個事情也特別開一次專案會議，請我們同仁針對爲什麼會有這樣子酒會留下來，解決方案不外乎。

曹議員丞君：

董事長我不管你怎麼解決，要多久時間可以把金馬和平紀念酒，畢竟 3 千萬是我們成本，一直壓在這邊對我們盈餘也不是很好，你要多久時間。

陳董事長秀華：

這個特別做一個說明，3 千萬金門酒廠跟我們買 1 千多萬的酒基，實際上成本是 1 千多萬，但是我們賣給他酒以後，他回過來以後，現在成本 2 千 9 百 13 萬在裏面，現在策略上第一未來希望請大登那邊幫我們托售或賣斷，第二要用價格來促銷，剛開始賣 6800 就是賣不動。

曹議員丞君：

時間關係，你只要告訴本席多久時間可以處理好。

陳董事長秀華：

這件事情我沒辦法告訴你。

曹議員丞君：

都沒有辦法告訴我。

陳董事長秀華：

我很想賣，最好明天能解決。

曹議員丞君：

縣長請你來當董事長，就是要幫我們解決問題。

陳董事長秀華：

我是在解決。

曹議員丞君：

明年盈餘目標也不知道，給你多少時間，你要講一年、二年，你要講出來。

陳董事長秀華：

賣這種酒，我們現在要採取策略就是價格要往下調。

曹議員丞君：

本席給你時間，你去處理這個事情，要多久時間，你告訴我就好了。

陳董事長秀華：

這是有困難的。

曹議員丞君：

我當然知道是有困難，你需要多久時間來處理這個問題。

陳董事長秀華：

現在陸續都在處理，現在在談。

曹議員丞君：

陸續在處理，有可能這屆任期結束之後，金馬和平紀念酒還沒有處理完。

陳董事長秀華：

有可以，我沒有把握，這個東西只有對方買的下。

曹議員丞君：

董事長照你這樣講，如果這樣子的話，我建議縣長乾脆把和平紀念酒發給我們鄉親，這3千萬不要放在那邊蒸發掉，給我們鄉親，鄉親反而有感。

陳董事長秀華：

金門2萬套有1萬5千7百套。

曹議員丞君：

不要講金門，我在講馬酒。

陳董事長秀華：

金門2萬套有1萬5千7百套是陳縣長拿去送禮。

曹議員丞君：

那是他們自己處理，我們自己要自己處理。

陳董事長秀華：

我們做不到，這邊要求盈餘，這邊又要我們去。

曹議員丞君：

不然請你當董事長幹嘛！處理問題，解決問題。

陳董事長秀華：

我當然是來解決問題，因為有太多問題讓我去解決。

曹議員丞君：

要多久時間，很簡單，可以跟我講一年，我給你一年時間處理，二年你可以講出來。

陳董事長秀華：

這個東西是賣給別人，要有人買，我們現在要降價來賣。

曹議員丞君：

如果沒有人買，怎麼辦？你告訴我，照你這樣講，沒人買怎麼辦？照本席建議發給鄉親算了。

陳董事長秀華：

現在尋求各種不同管道在處理，我如果沒有辦法處理，我攤在那邊，我就不管，這不是我處理事情態度。

曹議員丞君：

會給你時間處理，多久的時間？就這樣子而已。

陳董事長秀華：

我知道議員希望儘快來處理，相對我也希望愈快愈好。

曹議員丞君：

我希望有個時間，多久？

陳董事長秀華：

因為這不是操之在我的部份。

曹議員丞君：

這怎麼不是操之在你。

陳董事長秀華：

只要 1000 塊，馬上就有人買，但是問題 1000 塊不符成本。

曹議員丞君：

當然不能賠錢賣我們的酒，成本價是多少錢來賣。

陳董事長秀華：

這個部份我們會很努力去做，把事情做好。

曹議員丞君：

做不好怎麼辦？又下台了，是不是？下個會期之後金馬紀念酒有個名目，好不好？

陳董事長秀華：

可以，我們會朝這個方向努力，努力什麼結果，隨時會跟議員做個報告。

曹議員丞君：

董事長請坐，本席請教交通局長，有鄉親向本席反應，現在台馬輪開航為什麼都不能載貨，能不能請局長說明原因，請主席裁示，請局長做說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

林局長長青：

基本上台馬輪如果是單向或者單艘開航應該不會有不載貨物的問題，議員這樣子問，一定是二艘船同一時間、同一時段在開航時候，有可能會有這種情形，一定涉及到第一個時間上問題，第二個效率上問題，第三個可能也有關係到支出的問題，最重要的是一點應該是基隆目前西二碼頭在施工，我們台馬之星目前上下客人都是在西三，有可能台馬輪被調到西四，甚至更遠的西六碼頭去，所以會有這種情形，如果一艘船台馬之星在運作，足以可以把人、貨都可以運輸時候，基本上大概不會去選擇跑更遠的，更不便的。

曹議員丞君：

本席今天會在這邊提，就是鄉親的反應，他覺得說台馬之星跟台馬輪大家也都知道在載貨這個部份一定是台馬輪方便，可不可以朝著便民部份，如果台馬輪有開航的時候，也順便可以載貨，可不可以？

林局長長青：

我會轉達鄉親的要求，我們會請新華公司來參考一下。

曹議員丞君：

畢竟我們也知道說台馬之星他們在載貨時候，確實是比較不方便，如果在台馬輪有開的時候，可以研議一下，讓我們鄉親做個便民服務，可以嗎？

林局長長青：

好的。

曹議員丞君：

局長，請坐。本席請教建設局長，有關電動機車減碳的部份，知道經濟部近年大力推廣電動機車，目前馬祖有嗎？請主席裁示，請局長做說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

劉局長德全：

目前地區有電動機車。

曹議員丞君：

有沒有補助，經濟部是有補助。

劉局長德全：

我們地方是沒有額外配合款，在經濟部工業局他是有依照電動車的大小是有配合補助款，最高在馬祖地區達到3萬元。

曹議員丞君：

為什麼鄉親都不知道這個訊息，為什麼都沒有做宣導。

劉局長德全：

這個部份可能還要進一步加強一下這方面宣導，因為他是全國性的，他是規定實際上生產機車的業者直接來做販售，你買電動機車就直接會做相關的抵扣。

曹議員丞君：

我們在宣導部份，知道說在103年時候就開始實施有這個補助，既然有補助這麼多錢，為什麼沒有讓鄉親知道呢？這是鄉親的權益。

劉局長德全：

剛剛曹議員提的非常好，我們加強這部份的宣導，讓鄉親知道一下，主要是針對生產電動機車業者提供相對的額度，一個協助促銷，第二個協助大家節能減碳。

曹議員丞君：

既然有補助，這個訊息讓鄉親知道，買不買在於鄉親，連這個資訊都沒有讓鄉親知道。

劉局長德全：

我們再加強一下，在馬報、馬資網做這方面加強。

曹議員丞君：

金門地方政府為了減碳，他們有在編列預算，只要購買新車，他們有編列一台車7千，我們未來會不會朝這方向去做？

劉局長德全：

這部份我們再努力，目前節能減碳是在太陽能熱水器離島基金有配合，以往因為電動車在馬祖爬坡力比較弱，這一、二年爬坡力才做一些提升改善，我那時候剛到建設局時候，還跟電動車業者聯繫，像福澳的坡爬不上去，這一、二年他的扭力加強以後，我們這邊功能才增強，現在算是時機，曹議員今天提出來這個，我們很樂意願意在本份上加強。

曹議員丞君：

在明年離島建設基金這邊對電動機車也有個補助，現在目前補助是中央經濟部，我們地方政府也編列一些預算讓鄉親來申請。

劉局長德全：

離島基金是四年一期，已經定下來了，可能要等下一期的四年的離島基金。

曹議員丞君：

局長你可以去跟中央要錢，你蠻厲害的。

劉局長德全：

我們儘量溝通這個部份，我們也了解一下其他縣市，特別是金門跟澎湖。

曹議員丞君：

金門是有，他們縣裏面就有補助，希望我們也可以跟他們一樣。

劉局長德全：

我們了解一下這個部份。

曹議員丞君：

好，謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家好，本席針對土地的事情要請教地政事務所主任，請主席裁示，請地政事務所主任做答詢。

主席：張議長永江：

請地政事務所主任做答詢。

周議員瑞國：

主任從去年 10 月份到了地政事務所代理主任將近也快 8 個月時間，本席就你在 104 年到目前 105 年 5 月 10 號為止所呈送的資料，也就是說目前從測量以後完成整理的部份，總共是 3137 件，也就是說扣掉 104 年的 2000 件，在將近 5 個多月、6 個月時間大概整理 1137 件，同時轉移到登記審核部份有 2867 件，也就是說還有 270 件還在測量待辦，主任，是不是如此？

楊主任遠鵬：

對。

周議員瑞國：

本席先請教在這半年以來，整理是 1137 件，可是實際上辦竣的部份只有 867 件，對不對？

楊主任遠鵬：

對。

周議員瑞國：

270 件待辦部份是不是能做個說明。

楊主任遠鵬：

待辦有些要請老百姓補証，有些文件有欠缺的，我們會通知他補証，通常來講補証是 30 天，預期他不補証就會駁回，但是實際上做法大概等到 2 個月、3 個月甚至有些等到半年以上，我們才會把案子駁回掉。

周議員瑞國：

本席會提出來，總共整理 1137 件，待辦 270 件，這個比例太高了，在整個劉縣長的還地於民的政策部份，本席是擔心整個執行期程可能會擔誤，第二點目前關於登記審查部份，在 104 年 11 月 5 號為止，辦竣 1205 件，到了 105 年 5 月 10 號已辦竣 1948 件，本席所陳述數據，對不對？

楊主任遠鵬：

對。

周議員瑞國：

也就是說在這半年以內，辦竣了 743 件，是不是這樣子？

楊主任遠鵬：

是的。

周議員瑞國：

同時從我們登記測量轉到登記是 2867 件，辦竣 1948 件，也就是說在審查還有待辦 919 件，對不對？

楊主任遠鵬：

對。

周議員瑞國：

本席會陳述那麼多，連江縣針對土地總登記的部份，重新舊總數是 9891，截止日為為止完成整理 3137 件，也就是說暫且不管無糾紛、有糾紛部份，還待辦 6574 件，對不對？

楊主任遠鵬：

對。

周議員瑞國：

本席這邊比較質疑，現在不管從測量課執行業務半年期間，從 11 月份到 5 月份半年期間，可以整理出 1137 件，可是也能執行 867 件，到了審查同樣大概半年時間也只辦理 743 件，所以上次會期主任也有說明這個案子本來在今年 10 月要結案，可能因為期程關係要順延，當時有陳述說可能要延 6 個月，可是依本席剛才針對這二個部份執行情形以及審查情形，可能目標達不到，不知道主任你的看法如何？

楊主任遠鵬：

我曾經有跟同仁討論到這個問題，我跟議員解釋一下，因為之前處理是沒有糾紛的案子，有糾紛的案子比較複雜，有糾紛的案子將近八成，最困難地方在那裏，就是畫成果圖，那個成果圖很難畫，甲、乙、丙三個人土地糾紛在一起，確實是很困難工作，這部份我們都已經處理差不多，到了下半年度進度會加快，有糾紛土地送到台北地政司審查，審查回來就依照法令送審，預計半年時間可能還不夠，可能還要再多二個月，要到明年的 5 月底，原來預計明年 3 月底可以完成，原因順便說明一下，目前也在審查大面積的申請人土地，耕作面積不確實的話全部駁回掉，上個月土地審查小組決議，申請大面積土地這些申請人，還給他一次機會，他可以再提出重新測量，實際上耕作面積範圍是多少把他指出來，又要擔誤 2 個月時間，保障老百姓權益。

周議員瑞國：

本席會提出來，因為土地鄉親非常關切，劉縣長也非常努力希望能夠真正的還地於民，究竟目前地政事務所人力到底有沒有辦法執行這個任務，如果沒有，也可以跟縣長報告，是不是再增加人手，專業要聘請誰，目前狀況裏面本席擔心會跳票，送到審查待辦的 919 件，也就是說未來半年不用做其他案件，919 件可以做好，就已經算很好了，主任，既然縣長要借重於你，要有因應方案，甚至本席當時有建議你要訂定一套審查 SOP 出來，讓承辦第一線的同仁有所依據，很多案子沒有辦法可以辦理，第一可能在專業不夠，所以在公文往返也影響很多期程，本席請教過主任有個案件，單單那個案件從我請教你之後，你還要行文到地政司去釋義，單單流程就擔誤很多期程，主任，會後擬定一個因應方案，能夠讓縣長知道，到底目前地政事務所針對執行部份，我的感覺裏面執行太慢，整個完全趕不上，主任你不用回答，你回去之後去思考一下，看看到底有什麼妙方可以給縣長，好不好？

楊主任遠鵬：

好。

周議員瑞國：

我要看到數據，這數據實在不好看，為什麼用紅色，因為不及格，拜託主任，既然接下這神聖任

務，而且土地問題真的是鄉親一直很期盼的，既然你願意把這重責大任接下來，希望在你手上完成，好不好？

楊主任遠鵬：

好。

周議員瑞國：

謝謝主任，請坐。針對工程請教工務局長，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請工務局長做答覆。

周議員瑞國：

本席上次會期有提到馬鼻灣在去年7月份因為一場大雨，把幾十年的污水排放造成沙灘淤泥整個呈現出來，當時請縣長協助，局長跟公所同仁也做過現地會勘，目前整個會勘過之後，整個規劃是不是有方案可以改善，是不是能做個說明。

劉局長潤南：

基本上我們已經有編列4百萬預算，現在已經進入細部設計，審查之後請他再進一步做修正，最近就會送回來，準備做發包動作。

周議員瑞國：

4百多萬針對項目是什麼東西？管線改善，有沒有把本席所提到的沙灘因為已經受到污染怎麼去整治，有沒有納入。

劉局長潤南：

在做施工時候，我們會順便把沙灘做個處理。

周議員瑞國：

如果沒有納入，只是管線做遷移，污染源還是存在，務必要納入，拜託局長。

劉局長潤南：

會特別注意一下。

周議員瑞國：

第二項在縣政考察到了白沙港，有二項事務請教局長，第一個浮動碼頭局部改善，當時本席提出由於整個浮動碼頭跟客輪之間間隙太大，造成旅客上下的危險，關於局部改善目前執行情形如何，請做個說明。

劉局長潤南：

我們同仁已經跟南北航業董事長已經初步討論，南竿浮動碼頭跟白沙浮動碼頭稍微高度不一樣，討論是說再灌水把高度稍微降下來15到20公分，大概跟小白船船舷可以做配合，初步是這樣討論，會後找時間再上去做個確認，如果是這樣就把水灌進去往下降15到20公分，討論情形是這樣。

周議員瑞國：

這個攸關到遊客跟鄉親的安全，任何事務安全最重要的，是不是能夠儘速。

劉局長潤南：

看好就會做決定。

周議員瑞國：

大概什麼時候？

劉局長潤南：

現在總質詢期間，結束之後大概這幾天就會安排。

周議員瑞國：

局長，今天就完畢，明天就可以去看嗎？

劉局長潤南：

就會安排時間。

周議員瑞國：

明天可不可以？

劉局長潤南：

下午還有議案審查。

周議員瑞國：

縣長那天去現場看，安全務必要先做，拜託局長。

劉局長潤南：

及早找時間。

周議員瑞國：

另外一項有關白沙碼頭在大潮時候，可能在漁船靠泊怕爬上案，局長也做了改善，當時漁民朋友可能防舷材不夠，防舷材數量也不大，局長，是不是在這次浮動碼頭改善一併做改善。

劉局長潤南：

我們同仁跟王代表直接聯絡，因為需求還不是那麼確定，等王代表跟漁民之間做確定之後，如果是小型工程應該沒有問題，去白沙時候跟漁民討論一下，如果工程不大就儘快來施做。

周議員瑞國：

既然明天下午去看，是不是聯絡一下王代表，把這件事情明天也做個確定。

劉局長潤南：

沒有問題。

周議員瑞國：

麻煩局長，後續情形讓本席了解一下，接下來提到建蔽率、容積率的問題，連江縣有二個鄉是一樣的，北竿跟東引建蔽率、容積率一樣，南竿跟莒光放寬 80、240，當時拜託局長是不是能夠重新做檢討，好的措施也讓四鄉五島統統可以嘉惠，經過那麼長的整個局長了解，現在目前情形如何？請做個說明。

劉局長潤南：

有關建蔽率、容積率的問題，不是只解決建蔽率跟容積率的問題，現在所做的幅度稍微更大一點，把主要計劃跟細部計劃，北竿已經經過縣都委會通過報到部都委會，部都委會正在排期程，可以的話大概在 7 月底以前應該能夠排入議程，希望把主細計分離，分離完以後，細部計劃以後，就會由縣都委會就可以決定，對地方來講是一個大的突破，正在積極爭取這樣空間，有關圖管要點訂定原則上是在縣都委會就可以決定，圖管要點目前我們縣都委會通過建蔽率跟容積率跟南竿希望爭取一致性，除了這個以外，在道路路寬比較寬的部份，也希望容積率能夠調高，另外還有簡易都更也放到圖管要點來取得施做法令的依據，在 7 月底之前部都委會通過，會有一個積極作為。

周議員瑞國：

謝謝局長，任何事務要依法行政，誠如縣長講的，只要在法的範圍之內，可以幫到鄉親的要做到極大化，因為建蔽率、容積率非常重要，就好像整個都市計劃，局長非常積極的主細分離，攸關到鄉親權益，相關訊息要公告周知，未來能夠讓鄉親知道。

劉局長潤南：

都市計劃會儘量發佈新聞。

周議員瑞國：

謝謝局長，請坐。本席針對大坵連外道路計劃要請教縣長，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

周議員瑞國：

針對大坵連外道路計劃在 5 月 25 日初步一個規劃審查也送來縣裏面，未來的跨海大橋主要概念大概是以雙塔斜張橋方式來興建，誠如縣長所說的希望把北竿觀光景點做大，從點線面展開，也讓斜張橋成為我們北竿新的地標，新的景點，本席這邊也查閱很多台灣利用斜張橋方式來興建，整個發包部份應該 7 月份工務局就會到鄉裏面來開說明會，如果順利年底可能就可以進入設計，最後就能發包，雖然他的工期 39 個月，本席這邊有二個事情跟縣長做分享，第一個任何一個橋樑他一定都要做維護，那天顧問公司所說的可能我們斜張橋部分做好之後，不需要維護，本席不能理解，因為任何橋樑為了安全一定都要編列維護經費，希望縣長能夠做考量，第二點的部分，經過大家努力 3 年多以後完成，同時大坵會有新的面貌，我是希望說要制定一個規範，不能做大肆開發，這個就失去爭取斜張橋作為大邱跟北竿本島的連結，要保留它原始的，第三個連結之後一定會遊客會多，環境維護可能現在就要去思考，針對本席以上 3 點，縣長你的看法如何？

劉縣長增應：

有關周議員關心的北竿大坵聯外道路，第一個我們橋興建完成以後，對他的維護一定會建立一個維護標準做 SOP，這個橋是在海上，在期初報告時候，已經要求負責規劃設計廠商，雖然說他認為有一些監控是不需要的，但是我們會訂定一個標準，每年會做一個監測，確保橋的安全，這個我們一定會做的，第二個對於大坵的開發，一定會維持他生態環境避免大肆開發，反而失去他原來吸引的跟魅力，對大坵整體開發會跟風管處王處長那邊討論，對於整個大坵會做比較完整規劃，希望聯外道路好了以後，對大坵的開發能夠繼續維持它的特色跟生態，這樣子情況下來發展，第三個對整個環境維護，原則上跟北竿鄉公所會繼續對大坵整個環境維護管理以及這個橋的管理，會建立一個共同模式，希望大坵旅客增加以後，他的環境清潔整潔，環境維護一定會建立一個模式，避免旅客的增加造成環境破壞，造成髒亂情形，有關周議員關心的這 3 點我們都會密切注意。

周議員瑞國：

謝謝縣長答覆，本席這邊有不成熟想法，當然事情未雨綢繆先去想，再來做，未來如果完成以後，當然會造成一些環境負擔，本席認為跨海大橋完成以後可以採收費制度，丞君議員有提到，我們去台路去看它整個地形的景觀，基本上進去衛生費就 20 塊人民幣，也就是說一個人要 100 塊台幣，未來維護部分，當然屆時麻煩縣政府橋梁維護，環境維護可能就會加重環保局以及公所的工作量，如果有收入藉由這些費用再來請人做維護，我想這是兩全其美，關於本席小小的建議，縣長這邊是不是能做個回應。

劉縣長增應：

對於整個大坵島的開發，計畫朝這個模式，大坵路橋採取收費模式，已經要求設計的公司把它收費管理的動線，就納入設計之中，以後希望要收適當清潔費，一方面可以維護橋，新的景點，一方面對於大坵環境維護經費也不會增加政府負擔，其實就是朝這樣方向來規劃。

周議員瑞國：

第二個本席已經有提案，東海明珠當時本來規劃可以載車子，既然有這個措施，針對北竿跟莒光能夠實施，但是本席觀察東海明珠雖然有這個設備，可能看潮水，去年到今年莒光遊客增加之後，其實東海明珠做疏運工作，應該比吊車子還要重要，不影響到整個東海明珠跟莒光疏運機制，也不要造成東海明珠載車的危險性，是不是請交通局那邊規劃，編列要補助的方式來做，為什麼這麼說，連江航業有提供給本席單單東海明珠南竿跑到北竿基本費用，算出來是 10920 塊，如果爲了載一部車 800 到 1000，結果我們花費將近要差了 9000 到 10000，當然整個決策還是尊重縣長，東海明珠 9 月份契約到期之後，交通局也有答覆本席會把吊車業務北竿延伸，本席認爲非長久之計，補貼政策來實行，其實經費並不多，又不會影響到莒光最基本東海明珠疏運機制，如果影響到本席也不樂於見到，針對本席所提的，縣長認不認同？

劉縣長增應：

我會請交通局規劃，爲了避免因爲疏運車子影響到莒光交通，用補貼方式朝這方面去規劃。

周議員瑞國：

謝謝縣長，請坐，還是要謝謝縣長，針對龍福號留用部份，縣長很明確做決策，希望保留下來做爲裝置藝術，讓北竿鄉藉由龍福號找個適當地點配合藍眼淚的動線規劃，也很抱歉，任何事情有一體兩面，鄉親有很多不同意見，對於縣長做的決策給予肯定跟感謝，我們鄉親所表達的，他山之石可以攻錯，也就是說他呈現在台北大稻埕碼頭歷史意象裏面，民國 92 年台北市就在大稻埕設置唐山帆船的模型，讓民眾能夠懷念昔日大稻埕的風華，後來成爲當地重要的地標跟特性，縣長這次做的決策讓龍福號能見證馬祖的漁業轉型，也藉此能夠保留下來，增加北竿在地特色跟景觀，本席再次表達感謝之意，當時縣長也指示由建設局這邊能夠協助北竿針對城鄉風貌把整個裝置藝術的點做規劃，詳細情形如何，請主席裁示，請建設局長做答覆。

主席：張議長永江：

請建設局長做答覆。

劉局長德全：

上一次周議員也知道縣長已經很清楚裁示，預算會送到議會這邊來墊支，北竿塘岐城鄉風貌大概有 5 百萬到 6 百萬的預算，專案行文給北竿鄉公所務必讓這個案子納在這裏面優先來做這方面處理。

周議員瑞國：

縣長做了那麼大決策，本席所陳述部份也是認爲說縣長政策是對的，爲什麼呢？我想任何文物的保存，他是見證整個觀光歷史轉型，如何延續把我們文化展現出來，其實這個裏面才是觀光客要看到的，要去拆一艘船花一萬塊馬上就拆掉了，可是要建造一艘船，經費等等，甚至於最重要是他價值文化意義不同，後續詳細情形能夠讓本席了解，第二個問題針對北竿橋仔碼頭，也非常感謝縣長跟局長的努力，在整個橋仔碼頭預計向外延伸，也在 1 月份已經開始動工，目前進度大概 17%，整個部份在 106 年 2 月就會完成，完工了以後，大概有 4 個船席還有一個防舷材等等，當時由於經費關係，在整個碼頭週邊的很多相關設施，並沒有辦法能夠納入這次工程，也就是說未來二期工程規劃如何爭取，詳細情形請做個說明。

劉局長德全：

主要預算受到整個限制，鄉親也認爲基本船席的長度要維持，以碼頭長度爲第一優先來考量，週邊必要設施暫時減下來，上次國發會跟農委會漁業署專家來的時候，上一次口頭允諾，但是最後並沒有做答覆，這一次又彙整週邊相關預算，大概要 3 千出頭，這個預算會專案行文給農委會漁業署，新任漁業署署長我們也稍微比較熟識，我會專案去拜會，希望這個部份能夠優先給予後續

考量配合來補助。

周議員瑞國：

謝謝，整個漁港建置，北竿沒有一個漁港，在劉縣長跟局長努力之下才走出第一步，但是週邊相關部份還非常凌亂，本席拜託縣長針對二期 3 千多萬經費，能夠給北竿橋仔碼頭的支持，謝謝局長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，請各位同仁繼續提出質詢，副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、兩位秘書長、各位一級主管、各位同仁大家午安大家好，本席在這邊第一點就是說，前兩天台灣民政府有一位婦女在 228 公園謾罵我們的老榮民，說中國難民等等的不堪的言論，本席在這邊代表馬祖的鄉親提出嚴重的抗議，畢竟說中華民國的由來跟誕生，我們的國軍尤其是榮民扮演了非常重要的一個角色，尤其在捍衛我們台澎金馬本身也經歷過，也在馬祖各方面建設，所以對榮民表示崇高的敬意，我想在這邊是不是請縣長表達一下你對於惡劣的行徑，同樣身為連江縣縣民，你有甚麼看法，請主席裁示，縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長作答覆。

劉縣長增應：

謝謝副議長提到民進黨政府成員洪女士，他對農民這種非常惡劣的態度，我想我們以連江縣縣政府的立場，對這種歧視的行為應該給予譴責，因為過去馬祖在經歷兩岸對峙的年代我想數十萬軍人駐守著前線，捍衛我們台灣安全，屏障我們台灣海峽，能夠讓我們中華民國台澎金馬政府，能夠在這種安全的環境下能夠穩定的進步，才有今天的繁榮，這些榮民他們不僅僅是捍衛國家安全，而且投入國家的建設，像十大建設，橫貫公路等等，他們對於國家的貢獻，現在他們年紀已經大了，政府更應該要感激他們過去對國家的貢獻，對這個地方所做的努力，應該對他們表示感激，謝謝他們過去的努力，而且我們更要教育我們的國人，教育我們的下一代，要有感恩的心，要珍惜現在這個環境，繼續努力，所以對於台灣民政府洪女士這種行為，我們真的要表示譴責，國人不能再有這樣子的行為，我對於副議長的關切表示非常的支持，我們也同樣的表示譴責。

陳副議長書建：

謝謝縣長的答覆我想在我們外島尤其是居軍民一家，同島一命，我們除了對軍人尊敬之外，也對我們老榮民、能夠照顧與關懷，要盡傾全力的照顧他們謝謝縣長的答覆。第二點我想說縣長已經上任 1 年半，也是苦民所苦，關心民瘼，在這邊我想請教縣長，尤其我們鄉親有一部分，也難得蓋了一些房子，現在比較困擾的是沒辦法拿到水電的供應，現在這樣的社會有房子沒有水電，也不可能過的以往魯賓遜漂流的日子，我想政策隨時都會改變，打個比方中國大陸以前是一胎化，一胎化之後假如說你生了第二個都躲躲藏藏，那裡躲這裡藏就怕說被抓到，抓到之後就整個打掉，讓她流產不能讓他生第二胎曾經何時反而是鼓勵第二胎的生育，為什麼因為整個男女比例的不對，二來現在根本不去生育，產生國家人才斷層，本席所提的看法和意見就是說，既然房子都已經蓋出來了，我們政府應該要苦民所苦，怎樣子能夠讓他們拿到水電，權狀是不可能的，沒有建照就沒有使用執照，水電的部分我們政府是不是說法外施恩，讓他們能夠先有生活的必需

品水電，主席裁示請縣長答覆。

劉縣長增應：

副議長關切地區一些違建的一些現況，在這裡我們真的必須承認過去整個大環境的關係，因為對住的需求的迫切，過去政府，我們也沒有能夠適時的提出政策改善鄉親住的需求，造成一些違建氾濫的狀況，目前氾濫的情況有漸漸減少的現象，我也要求相關單位同仁，務必要在第一個時間，要給予阻止，避免民眾因為不了解或是了解不夠深入犯了這個錯誤，我想現在應該所有的鄉親都了解，要去買違建，去建違建非常的划不來，不僅僅要受罰，還要承受一些法律上的困擾，最後也要面臨沒有水沒有電的困擾，這些種種讓鄉親都了解到不值得去蓋違建不宜去買違建，那我們也推出住宅政策，在下半年大概就可以看到我們在仁愛 147 那邊道路也在發包之中，然後仁愛 147 已經完成都市計畫的規劃，很快就會評選專案管理，我們會辦說明會，會讓民眾來登記，我想住的問題是可以解決，我想鄉親不應該也不要再蓋和買違建的房子，但是我們政府必須要依法行政，對於民眾有民生需求的水電供應，我們有相關的法令，我們會給予協助，依照民生需求的必要，我們會依照相關的法令給予支持，我們還是會努力去輔導他，是不是做一些修正，做一些改善的計畫，我們仍然會協助他去取得合法的，去朝這方面去改善，因為我們都市計畫也在檢討之中，如果鄉親願意去做改變，提出改善的計畫，我們政府也願意來協助。

陳副議長書建：

謝謝縣長關心我們鄉親的困難與需要；第三點 我想請教縣長去年底黃岐海線的開航之後，相當衝擊到馬祖跟馬尾間的整個運量，104 年的 1 月到 5 月 大概這 5 個月時間人數大概是 19000 人，今年 105 年的 1 月到 5 月整個只有 6700 多人，等於說這一年之間的比較 大概少了三分之二，面臨著業者經營的困難，甚至於減班，甚至於停航，本席想請教縣長，對於目前業者的困境縣長是不是了解，有沒有良方，協助業者渡過這個難關，謝謝。

劉縣長增應：

我想去年 12 月 23 號黃岐航線跟白沙航線開通以後，對於既有的馬尾和福澳航線的確是造成衝擊，但是我們從長遠來看，短期之間會有這樣的衝擊，就長遠來說我們還是希望把整個市場做大，因為馬祖未來的發展一定是跟大陸息息相關，現在市場才剛剛起步，未來我們希望能朝著把市場做大的方向去努力，特別是馬尾那邊現在也在積極努力，把原來的馬尾港向外移到閩江口的琅岐島，預計今年會動工，大概 2018 年會完工，到時候琅岐港的碼頭完成以後，琅岐跟福澳的航線，因為透過琅岐大橋，琅岐到福州車程大概只要 20 分鐘，到時候馬尾這航線，又變成會比黃岐航線更方便，當然我們是希望說兩條航線一定是並行的，相輔相成，互相作良性的競爭，這個對整個馬祖的發展是有利的，所以現階段短期之間對於福澳航線造成衝擊我們也非常了解，業者過去在這條航線這麼多年來做的貢獻跟努力我們也是非常的感謝，也非常的感激，我想我們也會了解一下業者的需求，未來我們不排除繼續維持這樣的航線，第一個我們是希望說福州那邊對這航線繼續給予支持，透過一些計畫能夠輔導這個航線，能繼續維持他一定的熱度；第二個我們希望說進入旅遊旺季的時候特別在夏天，這航線其實是蠻平順舒適的，希望說這航線在旅遊旺季時能夠維持一定的熱度；第三個我們對這航線會繼續維持過去，會爭取一些必要的補助，能夠計畫能夠支持，讓這航線避免虧損擴大，我想這方面我們會繼續努力也會跟業者之間保持聯繫互動，一起努力能夠維持這個航線，能夠期待未來，特別是琅岐港興建完成以後，能夠創造更多更好的競爭力。

陳副議長書建：

謝謝縣長的答覆，我相說兩馬之間航線說難聽一點就是政治航線，因為從 2001 年 1 月 2 日開

始，航行到現在已經 15 年多了，兩岸領導人對於兩馬之間的航線也非常的關切，但是現實的是說再三言商，假如說真正沒有營運收入的話，業者難以為繼的話，這方面可能請縣長多多費心，來關懷一下。

劉縣長增應：

是。

陳副議長書建：

第四點我想請教一下縣長，觀光立縣之後，相對的這幾年藍眼淚的宣傳度也都非常的傳播出去，相對的我想說政府是延續性的，上一任縣長楊縣長手上已經把南竿跟莒光之間的船舶的噸位拉升到 150 噸以上，我想說政府接續的是不是有這個政策，比如說以後南北竿船的噸位要多少噸，南竿跟莒光之間的船舶要多少噸，南竿到東引之間的船舶要多少噸，本身為什麼會提出這個看法，就是在我政見裡面也寫了一條，希望能夠促進政府扶持地區航運業者，開闢一條南竿到東引的固定航線，這個有什麼好處呢？就是因為現在我們不能再分一定要搭台馬輪才能往返東引跟南竿之間，我想我們必須要以放射性的交通網，以南竿為一個母港，要去莒光要去北竿要去東引，這個應該是才是未來的整個離島交通連絡的孔道，是不是說聽聽縣長對本席的看法，以前就已經有這方面的政策，現在是不是一樣能夠執行這個政策，還是縣長你另外有你的看法。

劉縣長增應：

我的看法其實跟副議長的看法是相似的，較通的進步是持續的，品質的提升也一定是持續的，我們從早年小噸位的船到現在慢慢改善，不僅僅我們希望說南北竿的航運從現在的小船能夠提升為更大的船隻來服務，因為旅客的需求我們希望說未來品質越好，噸位數越大，速度越快，整個船的造型，它的舒適度能夠更好，朝這方面去努力，我們政府，比方說莒光興建的東海明珠是 350 噸，目前經過過去這一年的努力，鄉親已經對它有很高的信賴度，相信它是可以提供一個好舒適的服務，但是旅客越來越多，市場一定是越來越大，我們希望說未來投入這個航線的一定是品質是越來越好的船隻，當然船隻包含它的噸位數、船齡、建造的材質、速度以及船公司的服務態度等等，這些都是我們會去綜合考量的，一定會朝越來越好的方向去努力；東引過去都是靠台馬輪經過台灣，先東後馬或是先馬後東，今年我們把台馬輪留驗以後，兩艘船一艘是東海明珠一艘是台馬輪，這對東引交通改善是有很大的幫助，特別對於東引的觀光旅遊會有很正面的利益，每天都有兩三百，三四百甚至四五百個旅客進出東引，我想這不僅僅是改善東引的交通，對於發展東引的觀光旅遊相關產業是有很大的幫助，那未來台馬輪勢必淘汰，我們一定會鼓勵民間能夠參與，希望說有一個更好的船隻能夠開航東引這個航線，不僅僅是可以替代我們未來會淘汰的台馬輪，也希望說這艘船能固定的跑東引，甚至可以跑兩岸航線，也可以跑台灣航線，甚至跑基隆航線等等，這個方向一定是我們未來會繼續努力的方向，船隻的部分我們一定朝更進步更舒適更便捷或者更快速方向去努力，希望交通的改善能夠符合民眾的需求，旅客的需求。

陳副議長書建：

謝謝縣長，希望說能夠訂出規範，怎樣能夠輔導地區業者，能夠朝向自立自主的，要符合鄉親期待的船舶，縣長請坐，謝謝。

劉縣長增應：

是，謝謝。

陳副議長書建：

接下來我有兩點請教我們工務局局長，就是這次縣政考察之後，我想說到北竿及牛角沙灘，本席在這邊建議，我看說像牛角沙灘，本席做議員以來不下多次的接到所謂的復興村舉辦全民環保淨

灘活動，我一直想說，給局長的建議就是復興的海灘，幾乎是每年都有一到兩次的淨灘，不管再怎麼淨灘，第二年或是下一次潮水來又是這個樣子，我的建議是說，是不是能夠把它做個海堤整個圍起來，又能產生三、四公頃的土地，有可做為未來開發的一個建設，就像山隴海堤一樣整個填起來，填海造陸產生面積這麼大，算是新生地的一個產生，要花錢也花的不多，因為它的潮間帶也只有五米多，是不是可以思考往這個方向來走。另外一個就是塘后道路，這次我們去考察之後，我個人聽到這個簡報，認為說往北面那邊走，把塘澳那個沙灘目前那個道路拆掉，讓它恢復以前自然景觀，漲潮退潮那個沙灘真的很漂亮，這才是馬祖的賣點，至於說道路是不是夠往機場北面那邊做一個橋然後往那邊走，我想說這個必須要去思考，應該要跟當地的百姓溝通，進而說把它好處告訴他，恢復到以前那個景觀，我想說這應該是可行的，假如這一次有水利署來這邊做評估的時候，是不是可以提出本席的看法，大家討論一下，雖然這個事有點撈過界了，由我們這個老議長這地方，我是建議我認為這個是跟自然生態更融合，假如兩面沙灘恢復到以前沒有道路的景象，我想那個沙灘真的很漂亮，好不好你不用答覆了。另外這邊想請教建設局，介壽澳口使用以來，船隻越來越多，漁民朋友建議我，現在大概有三十餘艘的漁船停在澳口碼頭，但是浮動平台太少了不夠使用，你那邊是不是有經費規劃一下再造一個浮動平台，有沒有經費？

主席：張議長永江：

請建設局長做答覆。

劉局長德全：

謝謝主席副會長，現在主要不是經費的問題，因為如果要從我這邊必須是漁港，但山隴這邊目前不是漁港，因為不是漁港就不可能有相關的補助經費。

陳副議長書建：

現在不是漁港？

劉局長德全：

不是漁港。

陳副議長書建：

想辦法變成漁港，因為真的都是我們漁民要用的。

劉局長德全：

整體規劃我們爭取看看。

陳副議長書建：

很多復興村的，清水的，福澳的，現在你到碼頭去看，漁民告訴我，我特地騎摩托車下去一點 20 幾艘，避颱風的時候 30 幾艘，還跟我講說以後颱風天往山隴走的時候，政府是不是能夠補助吊車的經費，然後把小漁船吊上來，現在你說是休憩碼頭我也知道，但是把它變成漁港嘛！政府想想看怎麼解決漁民的需要，不要又是說這是休憩漁港不是漁港，我們要怎樣解決人民的問題，好不好，我們現在也知道解決問題，讓人民活得快樂。

劉局長德全：

必須是劃定漁港中央才會給費用，所以我們整體規劃的時候我們考慮一下，因為目標中央還是希望一島一漁港這方向，因為福澳漁港畢竟還是比較大的一個範圍，所以這部分我們必須來爭取看看能不能變成一個漁港。

陳副議長書建：

局長，在使用也是事實，你點一下起碼也是 20 到 30 艘船，這是事實我們講事實，事實是這樣我們就朝這來。

劉局長德全：

從開始這地方就沒有用過漁港的任何經費支付在這個地方。

陳副議長書建：

好，謝謝你的答覆，努力一點爭取到經費。這邊我想請教一下觀光局局長，就是在你工作報告也提到準備辦一場為地區青年創業說明會，我想說最近我們看到我們馬祖的年輕人標下 55 據點，一個姓劉的一個姓李的，在那邊做 55 據點，他當時發包給別人的話要花五百多萬，他們兩個曾經在澳大利亞遊學過，所以他們願意以他們的觀念，回到家鄉來做他們的民宿跟旅遊業，55 據點他們已經標下來了，他們自己設計自己監工然後輕師傅來做，大概花了兩百多萬，我相信這個是滿值得慶賀跟肯定的；另外一個「董事長遊馬祖」聽說 57 據點及 77 據點，好像也是他們已經標到了，也是董事長的兒子標到的，都顯示我們確實由年輕人願意在馬祖生存，在馬祖工作，這是很可喜的現象，我想請教一下我們有沒有所謂的，為青年服務的成立這個單位，進而解決他們資金的來源，或者是法令的問題，我們有沒有這方面的準備，為青年人服務的構思，請主席裁示，觀光局長作答覆。

主席：張議長永江：

請局長作答覆。

陳局長書福：

謝謝副議長對青年創業這議題的關注，我們民政局在七月一日會在台北辦一個「縣長與青年有約」這個活動，到時候也會邀請我們一些創業有成的青年到會場作經驗的分享，觀光局的部份我們只是作一些輔導跟解說員的訓練，55 據點這個部分是馬管處那邊委外經營的區域，民宿執照是跟我們申請，55 據點也已經核發它民宿執照。

陳副議長書建：

好，謝謝你的答覆，我想這都是很好的第一步，能夠踏出去跟年輕人有約這非常好，像今年的 5 月 27 日我們教育局很努力地跟立榮航舉辦了「我心飛揚」座談在介壽堂，請馬祖的國中生高中生來參與成長的過程，以及創業的分享他們的成功，在在都是鼓勵我們地區的年輕人成長，這是非常好的現象，希望能繼續努力；第二點想請教你，現在既然是觀光立縣，可能未來國家的政策，親美日、抗中，可能中國會產生抗衡的一個狀況，未來可能日本人來到台灣觀光旅遊的件數非常多，以前台灣差不多百分之十幾都是日本觀光客，本席為什麼會提到這個問題，因為今年 4 月 28 日傍晚時分航警打了電話到我們家裡，問：你那邊還有沒有可以住的位置？我女兒一聽，她說還有一個位置，你們是否要用，航警說好你就開車上來，到航警站那邊載了個日本人，住在我那個地方，然後呢他是純粹的日本人，一句英文都不會講，講的日文還是那種鄉下的日本，然後我女兒英文是 OK 的就跟他對話，但講英文他聽不懂，講了老半天比手畫腳，我女兒就撥電話到日本找她的同學，才知道說他是到台灣來旅遊之後不知道怎麼來的資訊說馬祖很漂亮又有藍眼淚，自己搭飛機就來馬祖了，來馬祖之後他一句英文都不會講很棘手，之後我求援到那裡呢，我去求風管處的王處長幫忙，我說處長你要幫幫忙，來了一個全日本人，不會講英文，日文是講當地的日本話，然後那天處長也幫忙，請人來當翻譯講了老半天，然後又發生一個問題，他來的時候剛好馬祖飛機停飛，停飛之後他第三天下午兩點的飛機要回日本，早上我聽到這訊息，當天的晚上我就打電話給立榮主任，主任啊你要幫忙一件事情，他說什麼事，我說來了一個日本人國際觀光客，來到這邊只有一個人，我說這個怎麼處理，我說他昨天的飛機沒飛，今天務必要把他送出去，主任還好幫忙，是用第一班飛機就把他送出去，我的個人是說，我們是不是做好準備，像這些國際觀光客，比如日本來的我們有沒這個能力接待這些導遊解說，比如說我們縣政府沒辦

法，是不是請風管處要把這些人才幫我們訓練或是網羅這些人才，因為未來國家政策跟日本走得近跟美國走得近，這方面你們有沒有做好準備？

陳局長書福：

謝謝副議長對外語導遊區塊的關心，依據規定團客的部分問題比較少，因為團客部分他會有外語導遊跟外語領隊，會隨團過來，散客的部分確實我們這邊外語的解說跟導遊是比較弱的，這個區塊當然也是量比較少，所以請馬管處那邊來支援翻譯的區塊，之前我們也辦過一些外語解說的訓練，當然如果需要的話這部份我們還會再加強來開放訓練，外語英語觀光旅遊的課程協助地區導遊人員來作訓練。

陳副議長書建：

好，謝謝，因為我們現在國際觀光客，尤其香港的最近也來了好幾團，我想未來可能日本這些都會陸陸續續地來，希望做好準備，請坐，謝謝。

主席：張議長永江：

開會，請各位同仁繼續提出質詢，曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、祕書長以及在座的局室主管大家午安大家好，副議長要要求的事情很多，可是呢！你叫我借你 20 分鐘，那絕對不可能的事情，你可以多用一點時間沒關係。首先，今天這個議程縣政總質詢是最後一天最後一個議員的質詢，在這邊我們所有議員所提的意見，包含民眾生活要件的需求，在這個部分，在座的每一個局室主管，我們議員提出來之後，縣長要負最大責任的是祕書長，我們議員的要求在整個環節上面的，為什麼會在議場上面會提這麼多相關監督的意見，就是我們縣政府環節上面出了一些問題，沒有完全做好我們民眾的需求，所以說我們副議長講說可不可以借他 20 分鐘，我是沒意見，可是我的時間我一定要用，為什麼會這樣子，首先我還是要請教一下我們消防局長，本席在上一次提到說，高樓消防安全的部分，這是要保障我們縣民生命財產安全問題，首先請主席裁示一下我們消防局長，您是不是本息上次的要求在高樓安全消防救災的部分，是不是能夠去爭取相關的設備來防護我們家鄉的安全。

主席：張議長永江：

請局長作回答。

徐局長文明：

謝謝曹議員對我們高樓層救災的關心，我們目前地區的高樓層救災，我們沒有雲梯車的規劃，主要是議員也建議我們給中央提供相關的建議，中央跟我們一起評估，根據地區的地理環境、地勢、空間還有道路的坡度，以及巷弄的狹角，還有我們消防人力都不足，目前暫時沒有辦法規劃雲梯車的操作運作的勤務，另外我們消防局目前採取了就是加強消防人員的高層樓救災的訓練。

曹議員以標：

你除了設備部分，你設備部分因為我們地區地勢問題沒有辦法去爭取，所謂高樓救災的設備，那你因應的措施是什麼？

徐局長文明：

第一個就是我們目前在每天的勤務規劃上，都有對高層樓的搶救實施各項演訓跟演練。

曹議員以標：

好，局長，因為時間的關係，本席在這個部分，我要你做整個的規劃，你會後把資料送給我。

徐局長文明：

我們會的。另外我這邊也特別強調一下，高層樓救災不單單是需要消防人員的努力，根據消防署

的各類場所消防安全設備設置標準，也就是說建築物的業主，對於自主的逃生的設備、警報的設備、滅火的設備。

曹議員以標：

這個是你要去要求。

徐局長文明：

還有就是配合消防人員的搶救的必要的設備，都必須能夠配合，這樣我們救災才能有效率才能有效果。

曹議員以標：

好的，你把整個的規劃做一份報告給我。

徐局長文明：

好，可以。

曹議員以標：

局長請坐，因為這個我一直在要求，我們生命財產要保障我們鄉親的安全，好謝謝請坐。另外剛剛副局長給我因為他時間的問題，就是說我們現在高樓大廈，所有電梯的安全，這個部分你們在查核的時候，一定要把緊最緊要的關頭。

徐局長文明：

電梯的部分我們工務局。

曹議員以標：

是工務局的問題嗎？

徐局長文明：

對，他們對於電梯有個申請的...

曹議員以標：

好，你請坐，這部分本席等下就教工務局。另外就是仁愛國宅的事情，鄉親提問到目前推動的狀況，什麼時候公布相關的訊息，以及包括它的坪數它的價錢，在所有的資訊上面，到目前為止沒有看到任何我們政府的作為，政策的主張不夠明確，我們鄉親無所適從，而且鄉親也提到，他要求的小坪數，那政府的政策就是說，要地方的青年剛結婚的要有優先權，或者說要什麼樣的狀況讓他們有優先的權益，可是你這兩百戶，如果說沒有小坪數的規範，你這部分不曉得縣長是不是能夠跟我們鄉親做一個說明，要說得非常清楚，請主席裁示，縣長做一下答覆。

主席：張議長永江：

好，請縣長作答覆。

劉縣長增應：

謝謝曹議員關心，就是我們仁愛 147 的進度，跟議員報告，我們現在正在做遴選招標專案管理的一個文件，如果這個文件通過以後我們就會選出專案管理，那我們目前規劃的坪數有 22 坪、30 幾坪跟 40 幾坪，到底數量多少，我們還會做一個調查，做一個調查希望說能夠滿足鄉親的需求；購買的優先順序一定是縣民優先，年青人已婚的優先。

曹議員以標：

有沒有規劃單身的，單身的？

劉縣長增應：

單身的？

曹議員以標：

對。

劉縣長增應：

單身的不是最優先。

曹議員以標：

其實這些問題我是希望說你能夠多聽我們鄉親的意見，納入這些意見做參考，好不好，因為所謂的，你在外面講的是說，違建現在一坪 12、3 萬，你合法的建築物應該要在這個之上，而且他是合法的，我們政府站的立場是，如何讓我們鄉親有好的居住環境，那不能用政府的政策去把這個價錢去抬高，當然在評估過之後，如果說他的公設不需要這麼大，憑良心講整個馬祖都是公園，而且 147 號地號前後左右下面也是大的公園北海坑道，你周邊的環境也都是這種公園式的，所以說公設的部分，是不是考慮到周遭的環境，公設的部分能夠縮減，就是所謂公園式的公設。

劉縣長增應：

那部分不是，我們的公設是陽台、樓梯間跟電梯。

曹議員以標：

這部分政策的主張能不能明確，希望說本席要求過之後，你能夠盡快地在網路或者在馬報上面對外做明確的說明，好不好。

劉縣長增應：

是的。

曹議員以標：

好，謝謝縣長，縣長請坐。另外就是交通的問題，請主席裁示交通局長作一下答覆。

主席：張議長永江：

請交通局長作答覆。

曹議員以標：

我們這個會期打亂整個交通政策的空中運輸及海上的運輸問題，中間協調過立榮開放百分之 10 的這個部分，你整個的規劃、訂位、售票，這裡面會不會延伸出更多的對縣府團隊的情緒上的一些反映，就是說你到現在為止，也沒有跟我們鄉親作很明確的說明，說現在立榮 8 月 1 日之後要釋放出來的位子要如何處理，我希望說這個部分你把整個 SOP 流程，整個的明確地主張在馬報上面對所有鄉親說清楚講明白，不需要回答，可以嗎？

林局長長青：

可以，可以。

曹議員以標：

好的，這個部分我想說，你在整個過程裡面，你要承擔一個非常重要的事情。另外我直接請主席裁示我們連江航業的董事長，請他進來，我剛剛已經跟他說過了，我在質詢的時候他就要直接進來了，為什麼還要再請一次。首先我就教一下我們局長，目前所碰到的瓶頸，空中、海上、對台的，我們政府要繃緊神經處理每一個狀況，就像剛剛議長跟我說，局長去碼頭處理今天晚上緊急夜航到基隆的事情，現在目前的狀況就是決定說晚上要不要夜航，晚上要不要夜航？

林局長長青：

我跟曹議員報告，其實我們今天是沒有夜航。

曹議員以標：

什麼原因？

林局長長青：

縣長跟議長要我去跟旅客作一個說明，主要的原因就是今年晚上未來連續三天都達到陣風十級，我們基於航行的安全，我們特別跟旅客說明，旅客也都可以接受。

曹議員以標：

是因為天候的因素，為了旅客的安全，沒有辦法在晚上作夜航，這要說清楚喔！

林局長長青：

是。

曹議員以標：

我們鄉親可以體諒，是因為天候不允許，海象不佳，為了鄉親的安全，為了旅客的安全，我們作了決定我們不夜航，這個是你們在第一時間較要告訴鄉親，這個事做對了。另外現在就是說莒光航線的問題，一而再再而三發生說旅客上不了船，鄉親上不了船，局長我請問你一下，你是主管機關，你有沒有考慮到說莒光航線一天三班的狀況下不足，是不是，你先慢點回答我，現在我們在地的業者已經提出了需求，聽清楚了縣長、秘書長，業者透過他對地方的社會責任，他提出了我不需要連江縣補助的狀況之下，希望我們交通局把航班表排出來，讓他加入所謂的莒光航線的運輸，來解決我們連江縣政府的問題；局長，你要怎麼做？

林局長長青：

是，謝謝曹議員，基本任何對於航線航班與交通跟鄉親權益，行的便利有關的，我們都會受理，我們也會研議。

曹議員以標：

基隆航港局這邊本席也就教過，他們沒有意見，如果說地方政府需要，他們原則絕對同意，讓地方政府去排航班，那業者已經提出需求，我希望說局長你能夠很明確地告訴本席，是不是能夠在最短的時間之內跟縣長研議，因為你每次都委外，委外的事情我等下再問你，像這些已經達到飽和的狀況之下，讓鄉親覺得說我們政府交通政策到底是怎麼一回事，鄉親跳出來了，業者跳出來了，他願意在這個時間裡面，不管是早上排一班，下午排一班，或者是一天只排一班，他們都願意協助我們政府解決交通的問題，可是你回答人家的話我不要在這邊講，我希望說縣長你應該要看到未來的問題，如何去解決我們鄉親的問題，因為縣政府以觀光立縣，造就今天的成果，我們非常欣慰，而且你看把馬祖的名氣炒成這個樣子，我一定要去馬祖，就算我出不去進不來我還是要排時間去馬祖，可是問題是說我們自己本身的配套措施沒辦法做好，你回去研議一下跟縣長研究，如何讓這些業者能夠協助我們連江縣政府解決這方面的問題，好不好，這有沒有問題？

林局長長青：

沒有問題。

曹議員以標：

沒有問題，好，局長你請坐。我就教一下我們連江航業的歐陽董事長，請問一下東海明珠這艘船做了多少錢？

歐陽董事長台生：

一億六千萬左右。

曹議員以標：

一億六千萬，那馬祖之星當初跑莒光航線的時候，連江縣政府委託，東海明珠還沒有回來的時候委託他們跑這條線時候一年委外的經費是多少？

歐陽董事長台生：

大概在三千五百萬左右。

曹議員以標：

大概在三千五百萬，現在東海明珠也是委外，請問政風室主任聽清楚了，請問一下東海明珠現在委外，以前的船所有的經費，包給他是一年三千五百萬左右，對不對，所有的維護費用，包含修理的費用都他們自己負責，現在東海明珠委外，董事長多少錢？

歐陽董事長台生：

現在東海明珠委外大概一趟四萬兩千塊。

曹議員以標：

不要跟我講一趟，整年的經費？歐陽董事長台生：曹議員的意思是說現在的合約嗎？

曹議員以標：

對。歐陽董事長台生：現在的合約他是因為用兩條船所以各跑一半，所以固定成本比較高，兩條船大概一趟就是在，如果你要算一條船...

曹議員以標：

我只問東海明珠一年委外的成本是多少？

歐陽董事長台生：

大概在四千五百萬左右。

曹議員以標：

四千五百萬左右，維護費用誰出？

歐陽董事長台生：

本公司。

曹議員以標：

主計、政風，馬祖之星當初委外的時候是三千五百萬，維護費用業者自理，現在我們政府造了一億六千萬的船委託給民間管理，所有的費用不只我們連江縣要吸收，委外的成本提高了將近一千五百萬，這合理嗎？這個合理嗎？政府的錢是這樣子花的！董事長你除了要負責我們連江縣所有的離島交通的狀況，你到目前為止本席一直要求你對外的交通，你要放在心上，把所有的模擬狀況，甚至整個規劃的一個計劃書送本席這邊，本席到現在為止沒有看到，交通局局長、縣長還跳到第一線去，縣長是主管連江縣大政的，他關心對外的交通，關心鄉親的權益，你要縣長跳到第一線去，議長跳到第一線去，我們議長也是瘋了，搞不清楚狀況，我們議長有病你知道嗎！要求你們去做就可以了，你們沒有做好，你們就等著鄉親挨罵，議長跟縣長兩個手牽手到碼頭跟鄉親說：對不起我們現在的交聽怎麼樣怎麼樣，我沒盡快得想辦法幫你運輸走，一個縣的縣長，一個縣的議長，甚至到碼頭被人家在後面一刀一刀的捅，酸一句，那個一句，這個一句，我們交通局局长，我們連江航業，東海明珠的事情，我希望說政風室你要明確地去瞭解到底是怎麼的一回事，我本席爲了這個財政我監督我們連江航業，你這錢是怎麼花的，主任你了解過之後要給本席一個報告，可以嗎？主席裁示一下我們政風室主任作個答覆。

主席：張議長永江：

政風室主任作答覆。

曹議員以標：

爲什麼當初馬祖之星委外的時候三千五百萬，而且所有維修費用是他們公司自理，可是你到了我們連江縣政府花了一億六千萬的錢造的船回來委外管理，所有費用還要我們政府來吸收，所謂的合理性、所謂的公平正義，董事長、政風室主任，你能不能事後作個調查，給本席作個報告。

賈主任鵬鴻：

謝謝曹議員對這個議題的關心，我先說明一下..

曹議員以標：

不需要，本席要你介入去查，不需要你說明。

賈主任鵬鴻：

我還是要說明一下，因為現在法的問題我是想讓曹議員了解，因為法律上合法跟合宜是不同的，因為採購法他就有規範，如果說這個東西雖然是時空背景不同，在不同的時空背景，他採購案件，容或有不同的標準，或是不同的金額，但是他只要沒有故意去違犯法律上的東西，簡單講他沒有故意去圖利人家的話，他只是合宜性及合法性。曹議員以標：我沒有說圖利，本席在這邊是希望說政風室主任你能不能去查一下，這裡面的當初的結構，一個是一年三千五百萬的合約，是所有民間的船他所有的費用都自己，可是我們政府的船花了一億六千萬，聽清楚了就在這一段，我們政府的船花了一億六千萬作了回來委外經營，委外經營之後他的費用更高了，是超過將近要到六千萬，而且所有的維修費用是政府自理，所謂的公平正義，你就要弄清楚，我沒有說政府，或者說歐陽董事長，或者說我們交通局，是圖利給哪個單位，或者哪一家公司，沒有，我要的就是公平正義的問題，你作一個報告給我，你去了解一下。

賈主任鵬鴻：

可是我要跟議員說明一下，因為如果牽涉到合宜性，第一個這是政策的問題，第二個這是業務上裁量的問題，我們政風室如果針對行政裁量部分是否合宜來作調查，所有業務都跟政風有關，我是認為不是非常妥當。

曹議員以標：

那本席在這邊要求你政風室主任去了解一下狀況作個報告都不行嗎？你還要解釋什麼東西。

賈主任鵬鴻：

我認為這個是縣長的一個政策指示。曹議員以標：縣長政策是不是，好，主任你就請坐。請主席裁示請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長作回答。

曹議員以標：

是不是能答覆本席一下，整個的這個情形，現在鄉親在質疑這個問題，因為今天鄉親告訴我的時候，我本來想說這個問題要去私底下了解，可是現在人家要求希望說這個事情要如何去節省公帑，這個部分在整個的企畫過程，或規劃的過程，或者委外的過程有沒有瑕疵，我希望說能夠請縣長，或者縣長直接交辦交通局，要求連江航業給本席一個報告，可不可以？

劉縣長增應：

我想有關曹議員關心的東海明珠委外的事情，我們的考量，第一個我們一定要依法，第二個我們一定是公平的，第三個我們一定考量到品質，對於交通的需求，品質一定是要不斷的改善，不斷的進步，當然我們對經費的應用，一定是要有效的應用，希望發揮最大的效益。

曹議員以標：

縣長，當然你解釋這個本席都可以接受，我們鄉親也可以接受，鄉親質疑的就是說，當初我們連江縣政府標案標給業者的時候，一年的費用是三千五百萬，政府的船，所有的維修費用還要政府來吸收，一年增加了將近一千五百萬將近兩千萬的錢，為什麼會造就這些原因，是因為整個標案裡面設計出了問題，還是有其他的原因需求，那本席要了解嘛，就是請貴府下面的單位給本席一個報告。

劉縣長增應：

這部分我想我們會檢討。曹議員以標：實在是不合理嘛！是不是，因為鄉親會質疑當然覺得說完全不合理，因為百姓自己船時我包給你，你花自己錢，把政府船拿去使用時，一年三千五百萬變六千萬差太遠了，而且所有的維修費用還要政府來吸收，第一時間給人家感覺就不對了，你這邊是不是有圖利嫌疑，沒有啊，照合約來走啊，可是你這裡面有沒有掛靠的就是說，其他服務品質的提升需求，或者說你們要其他的船進來，我總要了解，了解過之後我才能給鄉親作個答覆，是不是，好不好，好謝謝縣長，就這個部分你就責成我們交通局，希望說能給本席一個明確的資料，我再用書面的方式我跟鄉親作報告，好不好，董事長請坐。另外就是今天我們議員所提的不管本席在這邊一而再再而三要求我們交通局，停車場的問題，還是都市建管使用分區的問題，包含我們鄉親一而再再而三也到我這邊來也陳述過台馬輪運貨的問題，青年創業的問題，到現在為止，我想說我們縣長應該可以看到我們民意的要求在哪裡，這個都是，「許馬祖一個未來，給增應一次機會」，是不是，我們鄉親要求我們議員在議會殿堂平常講就是說，怎麼講都沒用嘛！可是我們鄉親要求我們議員在這邊不管是馬鼻灣的事情，或者周議員或者陳議員，我們都在為鄉親發聲，可是我不希望作到一點就是說什麼，所有官員在這邊坐完之後，這堂課馬上就要下課了，下完課之後回去拍一拍，我還沒規劃好，我們已經在規劃了，我是希望說，我們議員要求的每一件事情，縣長，你回去開縣務會議的時候，要特別的要求，甚至我們的秘書長要特別的要求，我們議員所提的每一個問題，能夠用最短的時間給我們做一個明確的答覆，好不好。

劉縣長增應：

是的，跟議員報告，所有議員提出來問題，我們一定是非常的重視，那我個人都記錄下來，未來我想我們各單位一定會依據議員要求各自分工一起合作，希望能夠達成鄉親的要求，各位議員的要求。曹議員以標：好的，縣長，我最後一個問題，就是您要的，鄉親給你的，給你一個機會許馬祖一個未來，我在 2016 年 2 月 24 日所看到的我們連江縣政府 104 年第四季的縣長政見的執行進度，請問縣長上任到現在多久了？

劉縣長增應：

差不多一年半。

曹議員以標：

一年半，縣長，這裡面的文化局、財政局包含民政局，這裡面的人事室有幾個案子就是說，依縣長的政見執行進度，這裡面有 20 項，你提的政見有 20 項，一年半的時間，我剛剛點名到的這三個單位，他的執行進度，你不知道縣長，是多少嗎？文化局、財政局、民政局，知不知道？

劉縣長增應：

有關於我們政見的執行進度，就是我們企劃室列管，每三個月到半年我們會召集會議，我想我們一定是全力以赴，希望說朝這目標來努力，有些進度是超前的，有些進度是落後的。

曹議員以標：

縣長，我要恭喜你，不是超前而已，進度是百分之百，你上任一年半，它的進度是百分之百，而且後面有四個字，請准結案。

劉縣長增應：

這個部分跟議員報告，其實我們在開會的時候，我已經要求我們企劃室在這個部分做一些修正，因為有些工作是要持續的，要不斷進步的。

曹議員以標：

對嘛！你這個態度就對了，那有說才做一年半，你這政見達成率百分之百，我看了以後，我之前

問過楊縣長，你連豬都還沒坐到，達成率百分百，而且後面來寫了四個字，請准結案，我不曉得企劃室這部分你怎麼列管你的案子。

劉縣長增應：

我們已經要求企劃室再修正，因為這個工作是要持續的。

曹議員以標：

縣長，你真的很辛苦，像這種小事情你都要跳出來告訴我們企劃室主任，以後這些案子，可能它在規劃的東西，它的期程不是文化局的，甚至不是財政局的，甚至不是民政局的，你把他們寫在上面，而且這裡面的建設局的列管的進度它目前進度到百分之 25，也沒有所謂的超前，它就是照著案子推動，縣長要求的既定目標一步一步來做，這很合理，我們可以接受，可是不關到文化局的它當然寫說進度百分之百，不關我的事你叫我去做什麼東西；所以說問題就來了，企劃室，以後縣長的政見，該單一局室的就該單一局室來處理，你不要把它分配到人事室，你不要把它分配到文化局，它們也不知道做什麼，縣長的政策走向該建設局的就建設局，該工務局的就工務局，該交通局的就交通局，你這裡面我看到資料你上面非常清楚的，連江縣政府企劃室對外的公報，縣長任職一年半不到達成目標百分之百，你讓其他人看了以後你們縣政府在做什麼，是不是，我希望說縣長，許馬祖一個未來，我們民意代表要求的，所有的，不管是小細節的，你要回去跟秘書長兩個開縣務會議的時候，我們議員開會的這幾天，把所有的問題，重新檢討一次，你唯一能夠做的，秘書長能夠做的，就是把期程交出來，我們鄉親要的問題，你把期程交出來給我劉增應，我就可以很明確的告訴鄉親我們做了哪一些事情，就好啦！是不是這樣子，謝謝縣長，你今天這個態度，我們可以接受，就是說很清楚的我們下面局處室它螺絲鬆掉，像這種狀況我希望說縣長你要非常清楚的，而且在這個部分，就是房子裡面的，你們連江縣政府裡面的局處室，你要有非常強勢的作為，不然你要承擔你自己的責任，連副縣長都不願意去請一個，去找一個分擔你的責任，所有責任就要落到秘書長身上，你們兩個做的不夠好，可是做的很辛苦，做的不夠好，是你們要求不夠，做的很辛苦，好不好，謝謝縣長，這一年半對連江縣所付出的我們都有看到，所有資料也在在呈現，我們各局室主管也都非常辛苦的在做，可是我就一直說，有一些方向是不對的，我想說你回去以後，不管是周瑞國議員，不管是陳貽斌議員，不管是曹丞君議員，不管是我們副議長，我們議長是沒什麼事啦，我希望說我們議員的意見你回去以後還是要抓緊時間跟各局處室主管再進一步的要求能夠把期程縮短，我們議員要求的所有事項，把期程縮短。我今天還要再感謝我工務局的劉潤南局長，因為今天下午兩點我去參加去了解所謂的都市計畫這部分，他已經很明確的，就是我們鄉親不了解，政策的推動，都市計畫的變更，他們已經在做了，我在這邊再一次的要謝謝我們劉局長，劉縣長，你這個部分要求的部分，劉局長已經在做，今天我去了解這個事情的時候，我是覺得說有不明確的地方，我交辦請劉局長能夠幫忙，所有的事情，不管是使用分區或者是住宅區，哪一個區塊，你們要做的，要很清楚的在網路或者報紙上面對鄉親說清楚講明白，甚至邀請各村的村長，去來了解整個狀況，好不好。還有最後一件事情，就是你一直放在鄉親，我們所有民意代表都在受到這個痛的時候，就是接水接電的事情，要盡快處理，要盡快處理，我們不希望時間再拖下去，拖下去你到時候做好了鄉親還是罵你，是不是，好不好，謝謝縣長，縣長請坐。

劉縣長增應：

謝謝。

主席：張議長永江：

散會。

貳、附

錄

連江縣議會第五屆第二次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
衛生部門	陳貴忠議長	曹以標副議長	請縣府規劃興建北竿衛生所，以提昇北竿衛生所醫療服務品質。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 北竿衛生所基地 920 地號已於 104 年 9 月 2 日完成土地分割，北竿衛生所基地沿用 920 地號，面積為 3749.73 平方公尺(約 1073 坪)。 2. 軍備局函復(104 年 9 月 11 日 備 工 土 管 字 第 1040010232 號函)，同意本府依程序撥用北竿鄉塘岐段 920 地號等 12 筆土地；本局後續將辦理土地撥用及都計變更等事宜。 3. 於 104.12.23 完成基地 920 地號撥用及變更土地管理機關為本局。 4. 有關新建北竿衛生所基地 920 地號都市計畫個案變更於 105.3.4 完成決標委由廠商辦理由保護區變更為機關用地，預計於 105 年底完成。 	繼續列管

連江縣議會第五屆第三次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
衛生部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府健全各鄉衛生所醫師編製暨增加復健師，以提昇醫療服務品質。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本縣各鄉衛生所醫療工作日益增加，且因應各鄉軍醫逐漸裁撤，衛生所將擔負各鄉唯一醫療機構之重責，將盡力爭取衛生所編制員額（醫療工作為一團隊，故全國衛生所基本編制至少為 9 人-醫師 2 人、護士 2 人、牙醫師 1 人、藥師 1 人、醫檢師 1 人、放射線技術師 1 人、行政人員 1 人）。 2. 考量現有人力調配及實際需求，北竿衛生所復健科（每週 2 下午、5 上午皆有物理治療師支援、東莒、西莒每週或隔週皆有物理治療師支援。門診時間持續辦理中。 3. 另 104 年 3 月已完成分發東引鄉物理治療師。 4. 本縣目前各衛生所醫事人員配置皆已經達 5-8 人，尚可滿足離島鄉親的基層醫療服務。 5. 本局亦持續積極強化各衛生所專業醫療人力駐所服務藉此提升各所醫療服務品質。 6. 105.4 月止，目前各鄉衛生所均派補主任及醫師至少 2 名駐診，不僅減輕醫療同仁壓力同時提升在地鄉親醫療服務品質。 	請同意結案
	張永江議員	陳建光議員	建請縣府規劃東引衛生所提昇為連江縣立醫院東引分院。	俟縣府組織修編完成後即納入全盤考量。屆時東引衛生所將比其他衛生所多一名醫師之編制。103 年 10 月迄今業已增派 1 位專科醫師常駐衛生所服務鄉親 104 年 8 月業召開本府跨局處相關分院是否得設置之說明，礙於本縣人口數及醫療機構設置標準醫療法規因素以及本縣自籌財政之拮据考量，104 年度再行分析說帖於衛生福利部，但各衛生所仍朝分院實質標準充實其人力與設備及 24 小時不中斷服務。	繼續列管

文化部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府研擬與北竿鄉民眾服務站合作，將服務站空間規劃、整修，改善內部設施，以提昇北竿鄉文化展示暨藝文活動空間，增進北竿文化藝文素養。	為提升各島展示空間及文化參與，已與貴忠議員及公所共同會勘，擇定惠民市場及民眾服務站一樓走廊，目前皆已完成規畫設計，後續將進行空間改善，以提供畫展等藝文活動展覽空間。透過不同型式展覽包含歷史、人文、建築、藝術、生活型態等作品展出，達到宣揚馬祖文化，更將獨有在地特色衝擊遊客的視野，藉由透過各展示空間，加深對馬祖文化的烙印，提供更深層的文化之旅。	繼續列管
工務部門	張永江議員	陳建光議員	建請縣府規劃各鄉集合式住宅計劃案，如土地取得等相關事宜。	南竿鄉仁愛段 147 地號都市計畫個案變更案業於 105 年 1 月 26 日內政部都市計畫委員會 868 次審議通過，依審議內容本府須將選址原因及區位適宜性及合理性補充於計畫書，於細部計畫本府縣都委會審定後，再檢具變更書圖報內政部逕予核定，本縣都委會業於 105 年 4 月 13 日第 38 次會議審定細部計畫，本府業於 105 年 4 月 14 日將主要計畫變更書圖併細部計畫縣都委會審定會議紀錄報請內政部逕予核定。	繼續列管

連江縣議會第五屆第六次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
交通部門	陳貴忠議長	張永江議員	請積極協調中央相關單位協助儘速開通北竿至黃歧航線，建立兩岸一日生活圈。	白沙港至黃歧港兩岸小三通航線已於104年12月20日開航，因該航線往返人數日益增加，且多在週休期間，交通部航港局帶領本府相關單位與陸方相關單位於105年4月1日進行協調，就航班時間及班次進行調整，本府將隨時注意市場情況與航港局保持聯繫，並定期與陸方交通管理單位進行交流，藉以完善本航線。	請同意結案

連江縣議會第五屆第九次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
觀光部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府規劃設置北竿鄉塘后沙灘後港海上浮動平台遊憩相關海域設施，以打造海上娛樂活動，帶動海上景觀遊戲活動，增進觀光人潮。	1. 積極爭取馬管處公告規劃海域遊憩區。 2. 俟馬管處公告後共同規劃設置。	繼續列管
民政部門	曹以標副議長	陳建光議員	建請縣府就馬祖地區戰地政務時期，民眾私有土地遭政府(含軍方)登記公有或因軍事原因喪失占有之土地爭議案件，迄未獲妥適處理與解決，損及人民權益案，請積極依相關規定「還地與民」，以維護人民基本合理之權益。	依離島建設條例第9條第6項規定，馬祖地區非經有償徵收或價購等程序登記為公有之土地應自103年1月10日起108年1月9日止申請返還，截至105年3月31日止，測量案件結案比率為81.54%、登記案件結案比率則為55.88%（是類案件採即收即辦，每案作業期程約10個月）。	繼續列管
	曹丞君議員	李金梅議員	建請縣府規劃增設鄉級室內兒童遊樂設施場所，以增加兒童遊玩空間。	已檢討規劃於婦幼館內設置兒童遊玩之相關設施，目前婦幼館正辦理開工所需五大管線請照作業。	繼續列管
建設部門	曹丞君議員	李金梅議員	建請開放大陸黃岐附近漁港，以利地區漁民船隻維修。	1. 本府業於104年9月14日大陸福建省副省長訪馬時提出需求，尚未定案，並納入105年第二次榕馬漁業會談，爭取定海漁港提供本縣漁船上架、修船使用，以利本縣漁民。 2. 因地區目前無漁船上架場，已函文農委會漁業署派員爭取規劃興建乙座之漁船上架場，以徹底解決地區漁船未來修繕問題。	繼續列管

工務部門	張永江議員	曹以標副議長	建請縣府規劃東引中柱港候船室地點，以利旅客上下船便利性。	一、已納入馬祖港埠建設計劃(101~105)中執行。二、中柱碼頭區「行政旅運服務中心興建及周邊環境營造工程」，設計監造案業於104年6月16日由「蔡孟哲建築師事務所」得標，於7月8日簽約。本府於7月2日辦理設計前協調會議及第一次現場會勘，9月2日辦理地下管線會勘。11月2日辦理第二次設計前協調會議，12月22日辦理基本設計報告第一次審查會，105年3月11日辦理基本設計第二次審查會，4月26日辦理基本設計第三次審查會。待細部設計到東引召開說明會以說明目前辦理情形。	併入第6屆第2次議案(張永江議長提案)辦理
------	-------	--------	------------------------------	--	-----------------------

連江縣議會第五屆第十次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
民政部門	曹以標副議長	王長明議員	為防止現階段重辦土地總登記爭議之案件增加，請研擬以 83 年即申請土地測量者至今尚未完結者為優先，並現仍然占有事實優先重行依法審查認定，以維護土地合法者之權益。	83 年既已申請迄今尚未結案之總登記爭議案件，已自 105 年 3 月起依莒光、南竿、北竿順序優先辦理調處。	繼續列管
	陳貴忠議長	張永江議員	請規劃興建后沃活動中心及村辦公室，落實政府照顧村民政策。	后沃老人活動中心新建工程補助經費已於 104 年 12 月份核撥予北竿鄉公所，目前該公所正辦理請領建照作業中。	繼續列管

連江縣議會第六屆第一次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
環保部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請於后沃村北面沙灘開口處，設置攔截索設施。	<p>1. 中央環保署於 105 年 3 月 14 日正式核定本縣辦理離島建設基金補助「105-連江縣海(底)漂垃圾調查及清除計畫」，總經費 1,940 萬，環保局將著手招標方式辦理「后沃村北面沙灘開口處設置攔截索設施」之規劃設計工作，106 年再編列設置攔截索設施，期能有效使海漂垃圾阻隔於海上，減少淨灘負荷。</p> <p>2. 本年度專案補助北竿鄉公所海漂垃圾清潔人力 4 人，經費 190 萬元，另購置之海漂垃圾清理鏟裝車 1 台，充分結合現有北竿鄉清潔人員及軍方人力，解決現階段海漂垃圾問題。</p>	繼續列管
文化部門	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃將田沃傳統聚落做整體保存活化。	本案已於 103 年納入莒光文創生活島整體規劃執行，並於 105 年度獲營建署補助西莒島聚落環境改善計畫規劃設計案，規劃範圍包含青帆村、西坵村及田沃村等，於本年度規劃設計完成後即行辦理施作田沃環境改善工程。修繕後之傳統聚落可作為展示館或輕食休閒空間，帶動整體聚落的活化。	繼續列管
交通部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府補助北竿鄉親，車輛運輸台馬之費用，以減輕鄉親負擔	一、研議於「東海明珠」委託經營與管理契約 105 年 9 月期限屆滿後，規劃修正契約內容，增列北竿車輛運輸工作項目，減輕北竿鄉親車輛運輸臺灣負擔。二、研擬鄉親自用小客車輛輸台費用補貼辦法，俟縣務會議與議會審議通過後編列預算實施。	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府建造(新莒光號)，汰換已近 20 年船齡的船隻，以提升觀光品質，保障人民生命財產安全。	提案建議本府建造東西莒間往返交通船(新莒光號)，汰換 20 年船齡乙案，研議併入馬祖地區海運交通整體規劃研究計畫案進行評估，該研究計畫案已完成評選並辦理議價簽約中，俟評估計畫完成並通過審核後，據此向國發會申請經費補助建造。	繼續列管

	曹丞君議員	林明揚議員	建請調降臺馬輪運輸臺馬之間汽車費用。	「臺馬之星」交船於 8 月 12 日正式投入營運後，汽車運輸費用已調降為 1,800CC 以下小客車基隆→馬祖 2,500 元（優惠價 2,000 元）、馬祖→基隆 2,000 元（優惠價 1,500 元），已達照顧鄉親並提升民眾駕車出遊意願目標。	請同意結案
民政部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請成立北竿鄉公共托育中心(收 0-2 歲)。	俟本年度成立南竿鄉公共托育中心後再行辦理北竿、莒光鄉設置評估。	繼續列管
	林貽祥議員	張永江議長	請檢討擴大赴大陸航線票價補貼政策，以照顧弱勢族群，彰顯政府德政。	1. 已於 104 年 1 月 1 日起辦理 65 歲以上長者赴大陸小三通乘船補助。2. 105 年 1 月 1 日起實施補助身心障礙者及低收入戶及中低收入戶民眾赴大陸票價，往返一趟補助全票票價 1/2，1 年每人最高補助經費 2,500 元。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請興建橋仔老人活動中心。	本府已於本年度公彩基金預算編列經費 1,500 萬元補助新建橋仔老人活動中心，並請北竿鄉公所納入預算辦理，目前該公所正辦理設計規劃中。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請興建白沙老人活動中心。	於 104 年度提高補助鄉公所房屋租金，承租較大民宅作為老人活動中心及村辦公處，並補助經費購置冷氣，供長者使用，有關新建案，俟該公所覓得興建位置後再行提出計畫報府核辦。	繼續列管
建設部門	林貽祥議員	林明揚議員	建請縣府積極規劃福沃漁港碼頭週邊興建馬祖漁貨交易中心暨黃昏市場，以促進地區經濟發展。	本案納入本縣南竿鄉觀光遊憩特色市集計畫內辦理，業已目標完成並辦理施工作業中。	請同意結案
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃設置莒光鄉現有碼頭加油站。	本案簽奉核示，由工務局比照東引鄉模式，建置加油站經費已納入 106-110 港埠建設計畫，爭取興建港埠建設經，並據以函復縣議會，副知陳貽斌議員。	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃施作青帆漁業碼頭，解決現有船席不足的困境。	已由工務局納入 106-110 港埠計畫爭取加長興建。	繼續列管

	林貽祥議員	張永江議長	建請縣府極積規劃推動福沃、清水、仁愛等村為形象商圈或商店街，以利觀光發展，促進地方經濟繁榮。	1. 經洽經濟部商業司表示，於104年度起已不再推動相關形象商圈之輔導計畫。 2. 於104年8月10日函請陳立法委員陳雪生協助爭取中央相關經費，惟至今尚無回復結果。 3. 本案將納入內政部營建署「城鎮風貌型塑」二階計畫提案爭取規劃經費，先行分析各村主軸產業特色，再據以規劃各村發展方向，據以提案爭取經費。	繼續列管
	曹丞君議員	林明揚議員	建請南竿梅石加油站增設自動加油機，便利民眾每日24小時加油。	本案經由馬祖油品供應有限公司以馬油字第1040000042號函復本府如下：設置加油機其主要目的係輔助人力不足問題，以本公司現油員工，足以滿足加油需求，即使設置，還是需要專人協助操作，根本不符合成本及應有效益且有可能造安全上顧慮，俟往後發油量及人力狀況，再考量是否予以設置。	請同意結案
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃莒光鄉合宜式住宅案。	1. 本局電洽莒光鄉公所了解，該公所刻正辦理「青帆市場商圈規劃設計案」，藉以評估該處未來可做為市場、商圈或住宅之方向參考。 2. 有關本局委託辦理「連江縣住宅年度及中程計畫」，以問卷調查莒光鄉購、租屋需求，查該鄉回收率為59.4% (158人)，其四年內有租屋計畫數為23戶(14.6%)，購屋需求為84戶(53.6%)，其受訪者對於「修繕補助」需求比例佔34.9% (約55戶)，建議可朝此「修繕補助」著手。 3. 租屋及購屋部分，有1/2在南竿部分，納入仁愛社會及示範住宅辦理，莒光部分另請財政局及鄉公所提供公有土地後，本府再依調查需求予以辦理。	繼續列管
工務部門	林貽祥議員	張永江議長	南竿鄉部份山線道路護欄已嚴重損壞，請檢討維護經費，以維人、車安全，俾利地區觀光發展。	已於104年底修復完成。	請同意結案

	林明揚議員	曹丞君議員	建請對全縣集水溝、道路邊溝做全面性安檢，以維用路行人的安全。	本府請各鄉協助改善易摔倒路段之水溝蓋版，本府於生活圈道路計畫改善道路時利用洩水坡度往兩側導引，減少道路設立截水溝。	請同意結案
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請爭取經費改善塘后道工程，以利后沃地區行的權利。	預計於 105 年 5 月辦理設計案第一次上網招標事宜。	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規畫擴建青帆碼頭，以維護乘客生命安全。	業於 104 年 7 月 9 日連工土字第 1040027215 號函復「有關規劃擴建青帆碼頭」1 案，已併馬祖整體港埠建設計畫，每五年通盤檢討計畫，依四鄉五個碼頭區，整體考量優先順序，並積極爭取中央補助辦理。	繼續列管
	林貽祥議員	張永江議長	請縣府檢討改善地區危險道路暨易肇事路段（如成功山直昇機場外及三槍堡往清水入村道路等），以維人、車安全。	一、104 年 4 月 8 日已獲營建署核定南竿鄉生活圈道路 400 萬元規劃費，案名「南竿鄉珠螺海岸整合式道路興建工程」。 二、本次規劃案工作內容：南竿鄉危險路段之調查、改善計畫，105 年 3 月 31 日已完成期中審查會。 三、預計於 5 月辦理地方說明會針對危險道路調查及分析，提出工程或交通管理之建議方案。	繼續列管

連江縣議會第六屆第二次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
財政部門	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府考量將老酒分廠設置於西莒，以利偏鄉發展。	<p>一、本案馬祖酒廠已於 105 年 1 月 18 日函復議會及陳貽斌議員，函復內容如下。1. 本公司老酒年銷售量僅約 5 萬餘瓶 (0.6ml)，約 3 萬餘公升，要在莒光設廠生產，就投資報酬率而言，實不符合經濟效益。預估固定資產投入如：新建廠房、生產機具 (鍋爐、蒸飯機、冷飯機、醱酵桶、蒸酒鍋、儲酒桶等)；包裝設備如 (清洗機、灌裝充填機、封蓋機等) 之基本配置，需龐大固定資本投入，另人事費用，運輸成本之變動費用考量，實難達到損益平衡點。2. 本公司於 104 年 11 月 25 日由董事長主持之內部主管會議已做出決議，為避免投入大量資本，暫由本廠內部檢討規劃空間、設備等做少批量生產。先行讓停產二十餘年的老酒恢復生產，並俟未來老酒銷售市場變化，做逐步調整投資。</p> <p>3. 現階段暫不考慮在西莒設廠，俟未來老酒銷售市場符合經濟投資規模時一併檢討評估。二、本府建設局已著手修正離島建設條例，希望地區家戶能合法釀製及買賣老酒。</p>	請同意結案
企劃部門	張永江議長	陳書建副議長	對於東引鄉未來整體規劃與發展，請縣府於 105 年度爭取經費辦理。	<p>本府第四期(104-107 年)綜合建設實施方案甫獲行政院核定依計畫期程推動以提升四鄉五島建設均衡發展，本案東引鄉未來整體規劃與發展將配合 106 年連江縣第五期(108-111 年)綜合建設實施方案時一併納入綜建方案計劃中規劃辦理，對於東引鄉相關基礎建設、道路交通停車空間、聚落環境衛生、閒置空間利用活化、村容整體意象..等，將由本府相關局室配合中央部會年度專案計劃經費積極爭取個案計畫辦理改善。已於 105 年 3 月 9 日連企研字第 1050009878A 號函覆連江縣議會。</p>	請同意結案

人事部門	林明揚議員	曹丞君議員	請規範本縣公營事業公司董監事等負責人合理年齡 65 歲上限，以利各公司營運績效之提升。	本案業於 105 年 4 月 28 日連人一字第 1040056122 號函修訂「連江縣政府派任公民營事業機構負責人經理人董監事管理要點」有關派任年齡上限之規定，並於下屆起開始適用相關規定。	繼續列管
教育部門	陳書建副議長	陳書建副議長	馬祖設置海洋大學分校，開設「海洋生物科技」、「海洋工程科技」及「海洋管理學系」三個系所。馬祖當地能夠提供上述科系畢業的學子何種就業機會？如此規劃是否考量到馬祖現階段人才需求類別(例如行銷及觀光之專業)?請問改善之道為何？	一、馬祖設置海洋大學分校，未來學子畢業後將可協助馬祖地區漁港建設、海洋能利用、養殖、漁業、水產品加工、漁業推廣、產業轉型、海洋觀光、兩岸事務、物流配送、伴手禮精緻化、海洋在地文化、文化創意、海洋基礎建設、材料採用、兩岸交通船舶往來及通訊建設等相關產業。另外藉由漁港擴建開發所引進之水產加工廠等投資項目，可帶動周邊的產業發展，未來再透過漁港多元化建設，成為地方新興的旅遊、生活重點，吸引民眾、遊客前往港區參觀魚貨拍賣作業、遊憩、消費、用餐。提高周邊相關產業如交通運輸、住宿、農特產品、觀光業等產業收益及在地就業機會。二、連江縣目前積極發展海洋捕撈、養殖漁業之升級、海洋休閒運動遊憩、海洋文化推廣與海洋觀光導覽人才等海洋事業，尤其漁業與觀光是馬祖最重要的產業，課程規劃中除了海洋專業相關課程外亦有海洋觀光、行銷等納入其中，海洋大學除可解決當地水產養殖業所面臨之困難，更可以落實推廣產業與觀光之結合，將與當地現有養殖業、觀光業、海洋管理及馬祖高中職業相關類科結合，培養海洋牧場經營人才及海洋觀光導覽人才。又馬祖四面環海，具有從事海洋工程科技、海洋生物科技與海洋能源之研究與開發價值，豐富的海洋資源與星羅棋布的島嶼組成，更是未來發展海洋產業與海洋觀光的熱門景點。馬祖與大陸的海運船行距離甚近，關係密切、互動頻繁，且鄰近大陸的沿海縣市對海洋工程科技及海洋生物科技相關人才亦同樣有迫切的需求，海洋大學校區成立將為馬祖人才培育邁向新的里程碑。	繼續列管

	陳書建副議長	張永江議長	請極積爭取優先設置「連江縣立運動中心室內兒童館」，提振改善國民運動環境。	本府規劃「連江縣樂活多功能體育館」業已將兒童館納入，以提供幼兒安全運動休閒場所，目前由陳立委雪生、許立委治傑共同主持之協調會決議：由本縣行文向國有財產署申請保留，確認後，行文體育署申請規劃可行性評估經費200萬，積極進行爭取作業。	繼續列管
	張永江議長	陳書建副議長	建請縣府協助東引鄉新建體育館、停車場，以利東引鄉親休閒運動及停車使用。	業已函請東引鄉公所先行辦理初步規劃，並依教育部體育署補助直轄市及縣(市)政府興(整)建運動設施作業要點辦理，待完成後報府再行函轉體育署爭取相關補助款，104年已撥配合款200萬，協助現有體育館改善。	繼續列管
衛生部門	張永江議長	陳書建副議長	建請擴建東引鄉衛生所，同時提升所內復健室器材及各項醫療儀器更新，並進行周邊環境改善及綠美化。	105年度已編列預算，購置東引衛生所方形桌上型真空高壓消毒鍋、多功能尿液分析儀、四人份中頻向量干擾治療儀、熱敷箱、頸部牽引機、經皮神經電刺激器及冷光檢查燈等七項醫療儀器與復健設備。周邊環境改善及綠美化除了在105年相關經費檢討辦理外另亦將協請東引鄉公所協助辦理。	請同意結案
	林貽祥議員	張永江議長	請檢討「心肺復甦術」(CPR)教育訓練課程能擴及各社協(不僅限於學校)，以提昇各社區發生緊急事故時之救援能力，俾益防患未然。	本局每年針對全縣辦理2場次CPR+AED課程，並於馬祖日報及馬祖資訊網上公告課程時間，另本局各鄉社區健康營造中心，皆有針對民眾辦理基本救命術相關課程。105年度除持續與各鄉社區健康營造中心合作，另將課程訊息函文各社區發展協會，以深入地方民眾及志工辦理基本救命術(BLS)教育訓練課程，若各社區協會另有課程需求，可逕行連絡本局業務承辦人提供相關協助。 一、105年3月15.16.22日分別於大同之家.仁愛國小及自來水廠辦理CPR+AED課程，參加人數共計78人，合格人數57人，合格率73%。 二、105年3月針對本縣各鄉關懷據點辦理基本救命術(BLS)課程計達8場次，參加人數共計人190人。	請同意結案

觀光部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請協調軍方將具有觀光價值之坑道及據點釋出，並修繕或改建為觀光景點，有利地區發展。	1. 已於105年1月13日連觀遊字第1040056233號函復議會。 2. 辦理情形分別由觀光局、文化局爭取中央經費修繕整建，如勝利堡、津沙東營區、腰山營區等；另其它軍方釋出坑道、據點，則由文化局以「馬祖戰地文化」申請列為世界文化遺產，以維護馬祖軍事設施真實性與完整性。	繼續列管
	陳書建副議長	陳書建副議長	「董事長遊台灣團隊」來馬祖，將客群定位在高端遊客，縣府是否有規劃運用該團隊在旅遊行銷上的經驗與資源，輔導馬祖當地業者，與該團隊共同合作推廣行銷馬祖，從合作中學習並提升品質。此方面是否有階段性計劃？由誰專責執行？	連觀遊字第1040052696號函回覆 (一)有關「董事長遊台灣團隊」與本府、馬祖當地業者共同合作推廣馬祖及提升品質部分：鑑於該團隊所帶來的旅遊行銷經驗、資源及客群定位在高端遊客的旅遊經營模式，對於馬祖的觀光發展有相當正面的引導作用，既避免削價惡性競爭又區隔旅遊市場的差異性，因此本府正積極規劃與該團隊及輔導地區相關旅遊業者聯結成一個合作平台，如訓練當地導遊、導入鼓板文化及老酒DIY夜間體驗，共同參與旅展及媒體行銷等活動。其次，也與該團隊合作辦理「馬祖民宿暨餐飲經營理念及服務品質提升研習活動」，今年11月4日邀請前王品創辦人戴勝益等講授相關品質課程，吸引地區旅行業者、餐飲業者、旅館民宿業者等約120人參與。 (二)相關階段性計畫及專責執行單位部分：是項係由本府觀光局為專責執行單位，並持續於明(105)年規劃辦理「觀光旅遊業品質提升訓練與輔導」及旅展行銷等推廣計畫。 (三)「105年連江縣觀光旅遊業品質提昇訓練及輔導計畫」已於4月18日上網公告，另訂於5月6日評選。委託辦理項目含「民宿、餐飲經營課程」、「輔導導遊人員國家考試」及「導覽解說員進階訓練計畫」等項目。	請同意結案

	陳書建副議長	張永江議長	請縣府傾聽民宿業、服務業、餐飲業經營困境，並速謀解決之道，以達到勞資雙贏之良策。	1. 已於105年1月12日連觀遊10400562415號函回覆。 2. 為能瞭解觀光發展實際需要，業於104年12月22日邀請相關產業召開觀光產業座談會議，說明年度重點工作計畫，並傾聽業者建議，納入未來觀光規劃；本府亦會積極爭取中央經費，結合地區各產業經營者的力量，共創本縣觀光榮景。 3. 另將不定期召集地區業者座談，傾聽意見作為施政參考。	請同意結案
	陳書建副議長	張永江議長	請爭取規劃開放高登觀光，以擴大馬祖觀光版圖。	1. 已於105年1月13日連觀遊字第1040056238號函知馬防部。 2. 於105年1月23日陸馬防作字第1050000547號函回覆本府，礙難開放申請。 3. 已於105年2月17日連觀遊字第10500004760號回覆議會。	請同意結案
文化部門	陳貽斌議員	曹丞君議員	建請縣府協調馬管處將軍方釋出之西莒32據點作完整規劃為展示館。	有關32據點目前風管處正依據撥用程序辦理據點撥用作業，惟軍備局表示權屬未定地部分已有民眾登記，俟後續撥用確認後再處置。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	北竿鄉橋仔為縣內唯一閩南語小聚落，建請縣府推動橋仔阿南境，爭取登錄為聚落保留。	本案本局已會同鄉公所、鄉長及議員親赴阿南境會勘，並決議先由公所進行環境整治及原住民連繫溝通，再行依文資法相關規定辦理。	繼續列管
	陳書建副議長	陳書建副議長	日前北竿中正堂已重新上映影片，請文化局規劃，啟動南竿介壽堂常態假日電影院模式。讓縣民假日欣賞電影，闔家共度歡樂周末，以達休閒、教育、旅遊目的。	目前刻正規劃中，初期與戴勝通董事長協調提供文化教育優良片源播放，未來再與相關業者合作，購買公播權提供民眾假日欣賞優良電影。	繼續列管
交通部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請改善上村到五家村危險路段，以維人車安全。	本案於104年4月8日辦理現地會勘後，決議該路段於馬管處執行之路燈新設工程內增設6處避車道，以維護用路安全。另交通號誌依龍角峰總幹事及居民建議停作。	請同意結案

張永江議長	陳書建副議長	建請縣府將南竿至東引航線釋出，協助民間資金投入；建造一艘真正能解決東引交通問題，也可代替未來「臺馬之星」歲修期間的船隻，若遇機場關場時，亦可支援馬祖至基隆交通。	經查南竿-東引不屬管制航線，有關協助民間資金建造船隻改善東引交通問題一節，由業者將資金籌措、船舶規範、營運計畫等事項，依「航業法」第 11 條規定報請航政機關備查後辦理。另有資金籌措方面，可請地區航運業者先洽貸款承辦銀行，研擬融資摘要表及融資計畫申請書，經本府初審後函送承辦銀行與離島建設基金管理會辦理，本案已於 105 年 1 月 8 日連交航字第 10400562636 函覆大會及提案人。	請同意結案
陳書建副議長	張永江議長	建請政府依據「離島建設條例」訂定之初衷，「為推動離島開發…改善生活品質，增進居民福利」輔導馬祖民間海運業者，妥適運用離島建設基金，提供優惠貸款以鼓勵業者建構新型船舶，進而提升船舶整體品質及運力，促進馬祖離島之均衡及永續發展。	國家發展委員會訂有「離島永續發展優惠貸款要點」及「離島建設基金投資、融資作業簡則」等規定，由業者先洽貸款承辦金融機構，研擬融資摘要表以及融資計畫申請書，經本府初審後提送離島建設基金管理會辦理。相關內容與資料，本府已於 105 年 1 月 8 日連交航字第 1040056284 號函答覆大會及提案人。	請同意結案
陳書建副議長	陳書建副議長	航班機動性管理很重要，請縣府和航空公司擬定一套 SOP 標準作業流程，例如因天候不佳而連續多少班次無法起飛時，隔天必須增加多少班次，而非當天由航空公司視情況決定。如此縣民則可知道有無補位機會，避免在機場空等的狀況，航空公司也能提早一天調度航班。	1. 依民航局制定「機場暫停起降期間旅客疏運緊急應變機制」，就連續假日或重點節慶及機場關場後開場疏運情況，已訂有旅客疏運 A（協調航空公司增開航班及改調派大型機疏運旅客）、B（協調航港局增開專船疏運）、C（協調國防部派遣軍用運輸機或運輸艦疏運）計畫，疏運滯留旅客。 2. 針對滯留情況，均會協調立榮加開班機，惟加班機之派遣，仍需視立榮航空公司運能決定。	請同意結案
周瑞國議員	陳貽斌議員	建請針對北竿塘岐村及坂里村停車問題，應全面性檢討並重新做規劃，以維人車安全。	本府 105 年 2 月 2 日連交路字第 1050004838 號函復連江縣議會並副知周議員；有關塘岐及坂里村停車問題，經北竿鄉研議後函復：兩村已實施單雙月停車多年，主因為路面寬度不足，未來將另覓適當地點興建停車場，以利人車安全，並副請縣警察局加強執行兩村莊路邊違規停車，以確保用路人行車安全。	請同意結案

	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請縣府應公平對待北竿、苔光鄉親車輛運臺來回費用。	一、研議於「東海明珠」委託經營與管理契約105年9月期限屆滿後，修正契約內容，增列北竿車輛運輸工作項目，減輕北竿鄉親車輛運輸臺灣負擔。 二、研擬鄉親自用小客車輛輸台費用補貼辦法，俟縣務會議與議會審議通過後編列預算實施。	繼續列管
交通部門	林貽祥議員	張永江議長	請賡續檢討及爭取明年自衛隊員補償慰助金繼續發放，以勉當年隊員之辛勞，維護公平正義。	本府已於104年8月4日連民戶字第1040030586號函頒實施發放八二三戰役自衛隊員慰助金自治條例，並依條文辦理慰助金核發作業，調高補助金額每人4萬元整，於秋節前核發完畢。	請同意結案
建設部門	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府重新爭取經費規劃馬港商店街招牌，增進觀光效能，保障行的安全。	1. 經洽經濟部商業司表示，目前已不再推動輔導形象商圈招牌整體改善計畫。 2. 於105年1月12日函請陳立法委員陳雪生協助爭取中央相關經費，惟至今尚無回復結果。 3. 將納入內政部營建署「城鎮風貌型塑」二階計畫提案爭取經費。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府於馬鼻灣設置簡易上船架，嘉惠漁民修繕。	本府公共設施費用規劃興建。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請於北竿設置漁用冷凍庫，以嘉惠漁民使用。	已於105年4月20日辦理會勘，將以補助漁民冷凍櫃模式爭取106年度中央經費補助漁會辦理。	繼續列管
	陳書建副議長	張永江議長	南竿介壽獅子市場殘破不堪，已被鑑定為危樓，請縣府積極協調南竿鄉公所規劃執行，興建現代化住商大樓，以維觀瞻及保障人民生命財產安全。	本案業已於104年12月31日函請南竿鄉公所針對提案進行考量。並於105年1月26日連建商字第1050002236號函覆議會及副知提案議員在案。	請同意結案
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請爭取經費，整治橋仔村水土保持、邊坡坍方改善。	本案於105年4月7-8日由水土持局工程師卓秉毅等5人親自現地會勘橋仔村5處，作為今年補助依據。	繼續列管
工務部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請興建后沃村防波堤，以維鄉親生命財產安全。	已於105年3月9日及3月22日邀集相關單位現勘，並達成共識，4月11日業已電子郵件將后澳海堤環境營造改善工程概算送交經濟部水利署第一河川局爭取經費辦理。初步排定6月20日現場勘評。	繼續列管

周瑞國議員	陳貽斌議員	建請恢復午沙沙灘景觀，增加觀光資源。	已於105年3月9日邀集相關單位現勘時，決議納入后澳海堤環境營造改善工程辦理。	繼續列管
陳貽斌議員	周瑞國議員	建請縣府辦理規劃東西莒大橋，縮短城鄉差距。	本府於105年1月15日連工土字第1040056275號函復議會。其工程難度、經費及影響不亞於南北竿跨海大橋之興建，為避免因政策目標模糊與經費排擠，影響既有之建設推動，在地區發展建設循序推動原則下，本案暫緩為宜。	請同意結案
曹以標議員	張永江議長	建請縣府應提出有效解決地區違建問題，避免造成執行上寬嚴不一及造成鄉親困擾，保障鄉親權益與維護地區居住之安全。	一、本府於104年10月起，請警察局、鄉公所、自來水廠及台電公司等配合聯合查報違建，並於首次查報會勘時，除依據建築相關法規勒令違建行為人停工、補辦執照或自行拆除外，禁止違章建築接用水電。另本府擬於105年將修訂「連江縣未領得使用執照之建築物申請接用水電辦法」，將有效解決地區違建問題。 二、除首次查報違建時，以勸導方式請違建行為人依循建築法規申請執照，也盡力協助該建築合法化。另本府104年11月至12月也至四鄉五島辦理建管法令宣導講習，105年度預計至各鄉辦理二場建管法令宣導，以加強民眾建立法規知識。	請同意結案
林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府統籌辦理全縣海砂屋鑑定，維護全縣鄉親居住安全。	本府於105年1月20日連工都字第1040056242號函復議會。因全縣建築物為數眾多，辦理全數鑑定實屬困難，且所需經費及人力相當可觀，目前正洽建築師公會協助辦理一處國宅鑑定。鄉親如有需求可至本府洽詢，本府必定協助辦理。	繼續列管
林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府整修福沃白馬尊王廟前廣場，以利鄉親使用。	因本府預算拮据，目前該處廣場尚無安全疑慮，俟尋得經費來源後再行辦理。	繼續列管
林貽祥議員	張永江議長	建請縣府積極鋪設福沃枕戈待旦前廣場路面，以防積水凹陷，俾利人車安全。	一、已於104年12月8日邀集相關單位現勘，決議納入南竿鄉民俗文物館至中山門人行步道工程辦理。 二、本案已於104年9月16日開工，目前工程進度93.4%，預計6月完工。	繼續列管

林貽祥議員	張永江議長	請檢討興建津沙至馬港戰備步道間護欄，以維行車安全	營建署 105 年 3 月 31 日已核定人本計畫補助款 930 萬元，納入本計畫內進行改善補強。	繼續列管
周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府儘速處理芹壁沃口沙灘碎石，以維遊客安全。	已於 105 年 3 月 9 日邀集相關單位現勘時，原則由鄉公所動用機具清除。	請同意結案
張永江議長	陳書建副議長	縣府於 104 至 105 年度中柱碼頭候船室預算已到位，目前正在規劃階段，要求承辦單位審慎執行。	一、已納入馬祖港埠建設計劃(101~105)中執行。 二、中柱碼頭區-「行政旅運服務中心興建及周邊環境營造工程」，設計監造案業於 104 年 6 月 16 日由「蔡孟哲建築師事務所」得標，於 7 月 8 日簽約。本府於 7 月 2 日辦理設計前協調會議及第一次現場會勘，9 月 2 日辦理地下管線會勘。11 月 2 日辦理第二次設計前協調會議，12 月 22 日辦理基本設計報告第一次審查會，105 年 3 月 11 日辦理基本設計第二次審查會，4 月 26 日辦理基本設計第三次審查會。待細部設計到東引召開說明會以說明目前辦理情形。	繼續列管

參、第六屆第三次定期大會議決案

第六屆第三次定期大會議決案

縣府提案

- 一、案由：衛生福利部社會及家庭署核定 105 年度父母未就業家庭育兒津貼實施計畫，經費 213 萬 7,000 元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：依衛生福利部社會及家庭署 104 年 12 月 28 日社家幼字第 1040601240 號函辦理號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 213 萬 7,000 元整。

（一）中央補助款：追加新臺幣 194 萬 7,000 元整。

（二）本縣配合款（籌）：追加新臺幣 19 萬 元整。

三、計畫概略：為協助家庭照顧兒童，減輕父母育兒負擔補助民眾育兒津貼並鼓勵參與親職教育。

辦法：請惠予同意墊付，併納入 105 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：教育部核定「105 年國中畢業生適性入學到校宣導」計畫案，經費 1 萬 8000 元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點規定及教育部 105 年 1 月 19 日臺教國署高字第 1050006680 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 18,000 元整

（一）離島建設基金補助：

（二）中央補助款：新臺幣 18,000 元整。

（三）本縣配合款（籌）：

三、計畫概略：學生透過適性入學宣導，瞭解 105 學年度各適性入學方式與管道、9 年級之志願選填選試探與輔導、對特色招生及五專免入學。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：教育部核定 105 年紫錐花運動「反毒健康小學堂」計畫案，經費 1 萬 800 元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點規定及教育部 105 年 2 月 3 日臺教學(五)字第 1050012013 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 10,800 元整。

（一）離島建設基金補助：

（二）中央補助款：新臺幣 10,800 元整。

（三）本縣配合款（籌）：

三、計畫概略：學生透過有獎徵答習得反毒常識，增進法治素養，提升法治知

能，維護自身與他人的權益與尊嚴，促進校園法治教育之落實，以減少校園毒害事件之發生。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四、案由：經濟部核定 105 年度地方產業基金-連江縣『馬祖首選 海洋好禮』-馬祖海洋伴手禮發展計畫，經費 720 萬元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及經濟部 105 年 1 月 19 日經授企字第 10520000170 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 720 萬元整。

（一）中央補助款：600 萬。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 120 萬元整。

三、計畫概略：本計畫為辦理馬祖海洋特產(加工)製成伴手禮，發展在地特色商品，帶動觀光發展，增加民眾收益。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五、案由：經濟部中小企業處核定 105 年「地方產業創新研發推動計畫」（地方型 SBIR）案，經費 1,115 萬 5 千元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及經濟部中小企業處 105 年 3 月 15 日中企資字第 1050800094I 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 1,115 萬 5 千元整。

（一）中央補助款：新臺幣 815 萬 5 千元整。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 300 萬元整。

三、計畫概略：本化為輔導並推動馬祖地區產業創新研發，協助地區產業升級。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

六、案由：內政部營建署城鎮風貌型塑整體計畫補助辦理 105 年度「芹壁村落意象、服務公設完善化暨山城地景維護風貌整備計畫」經費 800 萬元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及內政部 105 年 2 月 2 日台內營字第 1050801452 號函)

二、經費：

（一）中央補助款：688 萬元。

(二) 縣府配合款(籌): 112 萬。

三、計畫概略: 依內政部 105 年 2 月 2 日台內營字第 1050801452 號函及 105 年度第一階段城鎮風貌型塑整體計畫輔導及審查會議意見表, 同意「芹壁村落意象、服務公設完善化暨山城地景維護風貌整備計畫」核定經費 800 萬元, 辦理夜間照明景觀整體規劃, 環境綠美化及公共意象修景、沿線道路景觀設置等工程。

辦法: 請惠予同意墊付, 並納入 105 年度追加(減)預算, 俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見:

議決: 通過。

七、案由: 內政部營建署城鎮風貌型塑整體計畫補助辦理「105 年度南竿特色造村創產計畫」, 設計監造經費 120 萬元整, 惠請同意墊付, 請審議。

提案機關: 連江縣政府

說明: 一、依據:「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及內政部 105 年 2 月 2 日台內營字第 1050801452 號函)。

二、經費:

(一) 中央補助款: 103 萬 2,000 元。

(二) 縣府配合款(籌): 16 萬 8,000 元。

三、計畫概略: 依內政部 105 年 2 月 2 日台內營字第 1050801452 號函及 105 年度第一階段城鎮風貌型塑整體計畫輔導及審查會議意見表, 同意「105 年度南竿特色造村創產計畫」核定設計監造經費 120 萬元, 辦理閒置空間活化, 步道系統整修, 環境綠美化及景觀照明等, 透過整體空間規劃將馬祖之特產特色及老酒文化呈現。

辦法: 請惠予同意墊付, 並納入 105 年度追加(減)預算, 俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見:

議決: 通過。

八、案由: 行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助辦理「105 年度連江縣動植物防檢疫計畫」, 經費 46 萬元整, 惠請同意墊付, 請審議。

提案機關: 連江縣政府

說明: 一、依據:「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 105 年 1 月 22 日防檢字五第 1051498927 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費:

(一) 中央補助款: 新臺幣 40 萬元整。

(二) 縣配合款(籌): 新臺幣 6 萬元整。

(三) 總計金額: 新臺幣 46 萬元整。

三、計畫概略: 本計畫補助辦理動植物防檢疫各項工作。

辦法: 請惠予同意墊付, 並納入年度預算, 俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見:

議 決：通過。

九、案 由：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助辦理 105 年度「植物重大有害生物監測、預警及診斷服務」計畫，經費 70 萬 9 仟元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 104 年 12 月 31 日防檢三字第 1041489364 號函辦理（檢附原函影本 1 份）

二、經費：（一）中央補助款：70 萬 9 仟元

三、計畫概略：進行地區重要檢疫有害生物偵查調查活動，避免其入侵危害並加強國內植物重大有害生物疫情監測及通報機制。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度追加(減)預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十、案 由：內政部營建署補助辦理「105 年度推動綠建築宣導計畫」，追加 50 萬元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據內政部營建署 105 年 2 月 26 日營署建管字第 1052902504 號函。

二、經費：經費追加計新台幣 50 萬元

（一）內政部營建署補助(90%)：新台幣 45 萬元。

（二）縣配合款(10%)：新台幣 5 萬元。

三、計畫概略：為推動宣導建築物綠建築設計之觀念，舉辦推廣永續發展活動與環境生態講習，與一般民眾交流，傳達永續環境與綠建築之觀念，宣導愛護地球、珍惜資源與地球共生。

辦 法：請惠予同意墊付，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十一、案 由：交通部公路總局補助辦理「105 年公路公共運輸提昇計畫」一般型計畫，經費 2,565 萬元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及交通部公路總局 104 年 12 月 31 日路監規字第 1043056010 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

（一）中央補助款：新台幣 1,830 萬元整。

（二）縣配合款：735 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣市區客運業營運虧損補貼、市區客運業車輛汰舊換新 3 輛。

辦 法：請惠予同意墊付，併納入 105 年度概算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十二、案 由：財政部核定 105 年「馬祖南竿連江山莊 BOT 案前置作業計畫」經費 320 萬元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 款規定及財政部 105 年 1 月 7 日台財促字第 105255000061 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 320 萬元整。

（一）中央補助款：新臺幣 304 萬元整。

（二）本縣配合款：新臺幣 16 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理「馬祖南竿連江山莊 BOT 案前置作業計畫」。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十三、案 由：交通部觀光局核定 105 年「補助離島遊客租賃電動機車工作計畫」經費 170 萬元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及交通部觀光局 105 年 1 月 4 日觀技字第 1044001600 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 170 萬元整。

（一）離島建設基金補助：

（二）中央補助款：新臺幣 170 萬元整。

（三）本縣配合款（籌）：

三、計畫概略：本計畫補助辦理係交通部觀光局為落實節能減碳、推動低碳觀光及協助綠能運輸產業政策，鼓勵赴離島旅遊之遊客優先租賃電動機車。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十四、案 由：離島建設基金補助「105-連江縣海(底)漂垃圾調查及清除計畫」經費 1,540 萬元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：行政院環境保護署 105 年 3 月 14 日環署綜字第 1050019750 號核定函辦理(檢附原函及核定計畫書影本 1 份)。

二、經費：

（一）離島建設基金補助款：新台幣 1,390 萬元整(經常門 928 萬元及資本門 462 萬元)。

（二）中央配合款:新台幣 350 萬元整(經常門 350 萬元)。

（三）地方配合款: 新台幣 200 萬元整(經常門 135 萬元及資本門 65 萬元)

三、計畫概略：本計畫針對馬祖地區海(底)漂垃圾問題進行調查評估及清除改善工作。

四、計畫核定總經費為 1,940 萬元，其中經常門 400 萬元經費(中央公務預算

280 萬元及地方公務預算 120 萬元)業已納入本府預算，故本次僅辦理其餘 1,540 萬元墊付

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十五、案由：教育部補助本縣辦理「105 年公共圖書館閱讀推廣與館藏充實實施計畫」經費 179 萬 4,000 元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：1. 依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。

2. 依教育部中華民國 105 年 2 月 26 日臺教社(四)字第 1050027189T 號函辦理。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 179 萬 4,000 萬元整

(一) 中央補助款：新臺幣 162 萬元整(經常門 117 萬、資本門 45 萬)。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 17 萬 4,000 元整(經常門 13 萬 7,000 元、資本門 3 萬 7,000 元)。

三、計畫概略：透過本計畫辦理嬰幼兒閱讀推廣活動，增加多元閱讀與館藏充實性，並推廣本土語言。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十六、案由：營建署補助本縣辦理「105 年度城鎮風貌形塑整體計畫-西莒島聚落環境改善計畫」經費 300 萬元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：1. 依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。

2. 依營建署 105 年 2 月 2 日 105 年度第一階段「城鎮風貌形塑整體計畫」審查會議審查意見辦理

二、經費來源：總計金額：新臺幣 300 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 258 萬元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 42 萬元整。

三、計畫概略：西莒為本縣人文之島，其涵蓋青帆歷史聚村落、西丘坵軍民文化中心及田沃人文聚落，藉由本案將其定位及做整體規劃串連，進而活絡整體西莒島。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十七、案由：文化部補助辦理「105 年度離島建設基金補助計畫-連江縣傳統建築暨聚落風貌補助計畫」經費 800 萬元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：1. 依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。
2. 依文化部中華民國 105 年 1 月 20 日文綜字第 1053002028 號辦理。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 800 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 120 萬元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 80 萬元整。

(三) 離島建設基金：新台幣 600 萬元整。

三、計畫概略：透過補助的方式宣導古厝的修繕能以傳統建築形式加以修復，保存地方傳統建築特色，藉由保存馬祖在地傳統建築風貌，達到宣導傳統建築風貌特色，落實維護聚落風貌政策。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十八、案由：文化部補助本縣辦理「104 年度離島建設基金補助計畫-連江縣傳統建築暨聚落風貌補助計畫」經費 800 萬元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：1. 依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。

2. 依文化部中華民國 105 年 1 月 20 日文綜字第 1053002015 號函辦理。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 800 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 120 萬元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 80 萬元整。

(三) 離島建設基金：新台幣 600 萬元整。

三、計畫概略：透過補助的方式宣導古厝的修繕能以傳統建築形式加以修復，保存地方傳統建築特色，藉由保存馬祖在地傳統建築風貌，達到宣導傳統建築風貌特色，落實維護聚落風貌政策。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十九、案由：文化部補助本縣辦理「105 文化資產保存活化及再利用計畫」經費 569 萬 5,000 元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：1. 依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。

2. 依文化部 104 年 10 月 28 日文綜字第 10430288811 號函辦理

二、經費來源：總計金額：新臺幣 569 萬 5,000 元整。

(一) 離島建設基金：新臺幣 569 萬 5,000 元。

(二) 中央補助款：新臺幣 0 整。

(三) 本縣配合款(籌)：新臺幣 0 元整。

三、計畫概略：文化資產保存工作，除了硬體上的修繕之外，最重要的實為永續發展的經營管理等軟體策略，畢竟執行是漫長的，針對適合於各聚落文化產業發展及活化再利用之空間及特殊軍事景觀，建立管理機制，並落實於空間及環境改造，將現有文化資產及特有軍事等景觀保存的成績能夠在適當的空間活化與再利用下，達到進一步的擴展。並藉由民眾的參與及支持，賦予文化資產保存工作永續發展的生命力。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二十、案由：連江縣政府民政局核定補助『105 年度連江縣立醫院附設護理之家計畫案』，追加配合款 104 萬 3 仟元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：福建省連江縣政府中華民國 105 年 1 月 8 日連民社字第 1040055263 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：全案總計金額：新臺幣 6,951 仟元整。

（一）105 年度連江縣公益彩券盈餘分配基金「社會福利服務計畫-老人福利服務-會費、捐助、補助、分攤、照護救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助-補(協)助政府機關(構)」：5,908 仟元

（二）本局配合款（自籌）：新臺幣 1,043 仟元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理連江縣立醫院附設護理之家，提升長期照顧資源之可近性與就便性。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二一、案由：行政院農業委員會核定 105 年離島建設基金「連江縣漁港設施增建計畫」製冰機-經費 250 萬元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及行政院農業委員會 104 年 12 月 18 日農企字第 1040013021 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 250 萬元整。

（一）離島建設基金補助：

（二）中央補助款：

（三）本縣配合款（籌）：新臺幣 250 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理福澳漁港製冰廠增設製冰機。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度追加(減)預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

二二、案 由：行政院農業委員會補助本縣辦理 105 年度「馬祖地區沿近海漁業及養殖漁業永續經營計畫」經費 2 萬元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會 104 年 12 月 24 日農企字第 1040013030 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 2 萬元整

三、計畫概略：本縣海域利用規劃及增值、保育資源。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

二三、案 由：請惠予同意「105 年度國家地理資訊系統-公共設施管線資料管理供應系統」，追加 105 年度預算 23 萬元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：內政部 104 年 8 月 21 日營署工程字第 1040054657 號函。

二、經費：旨揭計畫總經費計新台幣 223 萬元。

(一) 內政部營建署(90%)補助：原編列預算 180 萬，本次追加 20 萬共計中央補助款為新台幣 200 萬元

(二) 縣配合款(10%)：原編列預算 20 萬，本次追加 3 萬元，共計地方配合款新台幣 23 萬元

(三) 本次追加營建署經費(90%)20 萬元+地方配合款 (10%)3 萬元 23 萬元。

三、計畫概略：本縣 105 年公共設施管線資料管理供應系統-連江縣公共設施管線位置調查(監驗)暨系統建置第四期計畫，改善及增加道路挖掘系統功能，包含道路養護系統、道路挖掘案件施工通報及查詢系統，道路使用費核算管理系統、管線圖資轉檔 GML 系統及管線、孔蓋及設施物測量監驗作業。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二四、案 由：原住民族委員會補助辦理「原住民就業服務專員」人力 1 名，核定經費增加 8 萬 9,620 元，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本案已列入本府第一次追加減預算辦理。

二、檢送原住民族委員會 105 年 1 月 19 日原民社字第 1050002075 號函影本 1 份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二五、案 由：衛生福利部社會及家庭署補助辦理 105 年度公益彩券回饋金計畫—強化連江縣政府整備長期照顧服務經費 56 萬 5,500 元，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本案預定納入本縣 105 年度第一次追加預算，送請 貴會審議。
二、隨文檢附衛生福利部社會及家庭署 104 年 11 月 13 號社家企字第 1040501185 號函影本 1 份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二六、案 由：衛生福利部社會及家庭署核定補助辦理 104 年度父母未就業家庭育兒津貼實施計畫不足經費 26 萬 2,000 元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依衛生福利部社會及家庭署 105 年 4 月 19 日社家幼字第 1050600255 號函辦理。
二、隨文檢附墊付案相關表件、核定函(表)及追加(減)預算情形表各 1 份。
三、揭計畫另案納入 105 年度追加預算案。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二七、案 由：教育部體育署補助辦理 105 年運動 i 台灣計畫〔公務預算：地方特色、縣市輔導作業原則、水域運動、基層運動風氣推展(縣市體育會)；基金預算：國民體育日、社區聯誼賽〕活動經費 33 萬 2 仟元整及 250 萬 2500 元一案，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據教育部體育署 105 年 3 月 11 日臺教體署全(一)字第 10500073821 號函辦理。
二、本案將納入本府 105 年度追加減預算案。
三、檢附教育部體育署原函影本 1 份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二八、案 由：教育部國民及學前教育署核定補助本縣 105 年度「友善校園學生事務與輔導工作計畫」經費 80 萬元整，惠請同意辦理墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依教育部國民及學前教育署 105 年 4 月 7 日臺教國署學字第 1050038410U 號函及 105 年 4 月 27 日臺教國署學字第 1050045339 號函辦理。
二、本案教育部國教署核定補助本縣 105 年度「友善校園學生事務與輔導工作計畫」經費 80 萬元整，預定納入本縣 105 年度第 1 次追加減預算中送請貴會審議，為利業務順利推行，請惠予同意先行墊付經費。

三、隨文檢附教育部國教署原函影本 2 份（含經費核定表）

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二九、案由：有關教育部補助本縣（105 年離島建設基金計劃：仁愛國小教職員宿舍興建工程）計 450 萬元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據教育部 105 年 5 月 5 日臺教授國字第 1050048450 號函辦理。

二、本案補助款計 450 萬元，預定納入本縣 105 年度追加減預算案。

三、隨文檢附教育部原函影本 1 份。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三十、案由：有關教育部補助本縣「105 年度社會童軍教育活動」經費 1 萬 4,700 元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據教育部 105 年 5 月 16 日臺教社(一)字第 1050067875 號函辦理。

二、本案補助款計 1 萬 4,700 元，預定納入本縣 105 年度追加減預算案。

三、檢附教育部原函影本、連江縣 105 年度社會童軍教育活動實施計畫各 1 份。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三一、案由：行政院農業委員會林務局補助辦理「105 年度連江縣景觀造林綠美化發展計畫」經費 21 萬 7 仟元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：行政院農業委員會 105 年 3 月 16 日林造字第 1051740431 號函辦理。

二、檢附中央核定函、核定計畫書、預算墊支申請書各一份。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三二、案由：行政院農業委員會水土保持局補助辦理「105 年水土保持戶外教學推廣及多元化宣導計畫」經費 3 萬 5 仟元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：行政院農業委員會水土保持局 105 年 3 月 23 日水保企字第 1051862294 號函辦理。

二、檢附中央核定函、核定計畫書、預算墊支申請書各一份。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

三三、案 由：行政院農業委員會補助辦理 105 度離島建設基金「馬祖地區景觀及生態經營計畫」經費 67 萬元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：行政院農業委員會 104 年 12 月 25 日農企字第 10400113038 號函辦理。

二、檢附中央核定函、核定計畫書、預算墊支申請書各一份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

三四、案 由：行政院農業委員會補助 105 年度「加強犬貓絕育計畫」經費 10 萬元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：本計畫核定補助 10 萬元整，因該計畫屬農委會新增核定(如附件)，請同意辦理墊付，並納入 105 年度追加減預算。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

三五、案 由：有關台電公司促進電力發展營運協助金審議委員會補助 105 年度「發電年度促協金」8 萬 4,000 元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：檢附核准通知單 1 份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

三六、案 由：申請 105 年度行政院農業委員會補助「改善政府動物管制收容設施計畫」經費 105 萬元，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：本計畫核定補助 700 萬元整，因原計畫內容農委會建議修正後新增核定，導致原預算細部科目金額有所變動(如附件)，請同意以墊付款辦理，並納入 105 年度追加減預算。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

三七、案 由：有關內政部補助「105 年度興辦社會住宅先期規劃」經費 150 萬元，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：依內政部 105 年 4 月 26 日內授營宅字第 1050806011 號函辦理。(如附件影本)

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

三八、案 由：有關財政部「105 年度機關辦理促進民間參與公共建設案件前置作業費用」補助辦理「105 年北竿白沙碼頭 BOT 招商委託技術服務」，經費 95 萬元，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：隨文檢附財政部 105 年 1 月 4 台財促字第 10425521460 號函影本 1 份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

三九、案 由：內政部營建署核定預算分配 105 年度「流域綜合治理計畫-雨水下水道」第 2 期(105-106)本府辦理「連江縣馬祖地區莒光鄉、東引鄉雨水下水道系統規畫」經費 230 萬元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依內政部營建署民國 105 年 1 月 15 日營署水字第 1052900545 號函辦理。

二、隨文檢附內政部營建署核定補助公文影本 1 份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

四十、案 由：經濟部水利署核定預算分配「103 年 1 月至 12 月離島供水營運虧損差價補貼(3 成)」經費 2,861 萬 3,261 元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依經濟部水利署民國 105 年 3 月 23 日經水事字第 10553052530 號函辦理。

二、隨文檢附經濟部水利署核定補助公文影本 1 份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

四一案 由：內政部營建署補助「104 年度生活圈道路系統建設計畫」案，追加 105 年度預算 723 萬 3,364 元整墊付案，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：內政部 105 年 5 月 2 日台內營字第 1050805936 號函辦理及 105 年 5 月 25 日營署北字第 1053180960 號函。

二、經費：旨揭計畫 105 年新增補助經費計新台幣 723 萬 3,364 元。

(一) 內政部營建署補助：新台幣 636 萬 4,320 元。

(二) 縣配合款：新台幣 86 萬 9,044 元。

三、計畫概略：104 年度核定旨揭工程-(1)「北竿鄉莒光堡及上村道路改善工程」共計新台幣 1,074 萬元，因 104 年 12 月 4 日北竿鄉公所變更設計追加預算為 1,397 萬 3,364。營建署 105 年 5 月 25 日同意變更設計案及已撥付中央全期款，故辦理本年度墊付案及 105 年度預算追加減。(2)北竿鄉塘后道生活圈道路設計案，原案因北竿 3c 機場評估案而暫緩執行該案，本年度執行該案。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

四二案 由：內政部營建署補助「104-107年生活圈道路交通系統建設計畫」，追加105年度預算6,771萬6,458元整，惠請同意墊付請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：105年5月2日台內營字第1050805936號函辦理。

二、經費：補助經費計新台幣6,771萬6,458元

A. 105年南竿鄉仁愛地號147住宅區道路新建工程、105年西莒生活圈道路改善工程及105年北竿鄉中沃口至白沙海線道路改善工程（一）內政部營建署(87%)補助：新台幣4,580萬1,000元。（二）縣配合款(13%)：新台幣684萬4,000元。

B. 104年北竿鄉大坵島聯外道路計畫(延續性工程)（一）內政部營建署(88%)補助：新台幣1,326萬3,000元。（二）縣配合款(12%)：新台幣180萬8,458元。

三、計畫概略：提升現有運輸效能等目標，並配合政策及解決地方重要交通問題，協助完成建構完整都市計畫道路路網。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成法定程序後辦理轉正

審查意見：

議決：通過。

四三、案 由：為執行105年度遊憩據點特色加值計畫—「媽祖宗教園區之祈福坑道施作美化工程」經費2,000萬元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：案經交通部觀光局4月22日觀技字第1054000424號函核准補助。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

四四、案 由：有關交通部觀光局補助辦理105年度「交通部觀光局協助地方政府執行違法住宿取締工作補助計畫」，經費100萬元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：案經交通部觀光局105年5月16日觀賓字第1050909593號函核准補助（原函影附）

辦法：

審查意見：

議決：通過。

四五、案 由：有關教育部國民及學前教育署補助本縣「105年身心障礙教育人事及業務費」經常門經費340萬240元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據教育部國民及學前教育署105年3月10日臺教國署原字第

1050027812T 號函辦理。

二、本案教育部國民及學前教育署補助 525 萬 240 元，本府 105 年教育局地方教育發展基金已編列經常門 185 萬元，差額計 340 萬 240 元預定納入本縣 105 年度追加預算並送請貴會審議，為利業務順利推行，請惠予同意先行墊支經費。

三、檢附「連江縣政府 105 年未納入預算計畫墊付案」、「連江縣政府 105 年未納入預算計畫墊付案經費來源」、「105 年度連江縣特殊教育工作計畫」及教育部國民及學前教育署經費核定函影本各 1 份

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

四六、案 由：交通部公路總局補助辦理「105 年度公路公共運輸提昇計畫」競爭型計畫經費 760 萬元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依交通部公路總局 105 年 4 月 22 日路監規字第 1050046305 號函（如附件），補助本縣旨揭計畫；

（一）建置公車動態資訊系統（北竿鄉）252 萬元，本縣配合款 28 萬元。

（二）多卡通電子票證整合 190 萬元，本縣配合款 290 萬元。

二、旨案計畫總計 760 萬元，惠請同意墊款，以利計畫執行，本案將另案納入追加預算案。

三、檢附本府 105 年未納入預算計畫墊付案經費來源及未納入預算計畫墊付案各 1 份、旨揭計畫書影本 1 份

辦 法：請惠予同意墊付，併納入 105 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

四七、案 由：有關交通部公路總局補助「105 年度公路公共運輸提昇計畫」一般型計畫(第 2 次)經費 30 萬元整，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依交通部公路總局 105 年 5 月 4 日路運規字第 1050049870 號函（如附件），補助本縣旨揭計畫—市區汽車客運業營運及服務評鑑 27 萬元，本縣配合款 3 萬元。

二、旨案計畫總計 30 萬元，惠請同意墊款，以利計畫執行，本案將另案納入追加預算案。

三、檢附本府 105 年未納入預算計畫墊付案經費來源、未納入預算計畫墊付案及旨揭計畫書影本各 1 份。

辦 法：請惠予同意墊付，併納入 105 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

四八、案 由：交通部補助「105 馬祖港埠拖船租賃及委外操作維護計畫」經費 1115 萬元，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據交通部 105 年 4 月 12 日交航（一）字第 1059800062 號函辦理。

二、有關「馬祖港埠拖船租賃及委外操作維護計畫」於 104 年 11 月 19 日經行政院離島建設指導委員會工作小組第 72 次會議審查通過，同意計畫經費增加新台幣 1,115 萬元，因所增加之經費未能及時編入 105 年度預算，請同意本府先行墊付。

三、檢附旨計畫之墊付案申請表各 1 份。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

四九、案由：交通部補助「105 連江縣交通船碼頭候船環境改善計畫」經費 413 萬元，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據交通部 105 年 4 月 29 日交管字第 10550056521 號函辦理。

二、「105 連江縣交通船碼頭候船環境改善計畫」經交通部核定補助計畫經費 90%，另 10%由本府負擔編列，本（105）年度計畫經費為新台幣 413 萬元，請同意本府先行墊付。

三、檢附旨計畫之墊付案申請表各 1 份。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

五十、案由：交通部補助「連江縣申請計程車計費表更新計畫」經費 40 萬 7000 元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依交通部 105 年 5 月 4 日交路字第 1050013283 號函（如附件）。

二、旨揭計畫為交通部鼓勵計程車業者更換安裝新式計費表，其主要功能包含收據列印、語音播報等，收據上與計費表內並可記錄與儲存當趟次服務之重要資訊，可減少駕駛與乘客之間爭議與釐清爭議，新功能可具體提升服務品質。

三、旨案計畫計 40 萬 7000 元，惠請同意墊款，以利計畫執行，本案將另案納入追加預算案。

四、檢附本府 105 年未納入預算計畫墊付案經費來源、未納入預算計畫墊付案及旨揭計畫書影本各 1 份。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

五一、案由：有關本府辦理文化部文化資產局補助「連江縣芹壁聚落保存再發展計畫」經費 98 萬 8,000 元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：依據文化部文化資產局 105 年 3 月 24 日文資蹟字第 1053002634 號函辦理。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

五二、案 由：行政院農業委員會林務局新竹區管理處補助「105年連江縣生物多樣性保育及入侵種管理計畫」經費1萬2千元，惠請同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院農業委員會林務局新竹區管理處105年5月23日竹育字第1052241268號函(附件一)及相關規定辦理。

二、本計畫核定補助新台幣111萬2,000元整，因原計畫內容依農委會建議修正後，導致原預算細部科目金額有所變動須調整相關科目(詳附件二)，請同意先行墊付支應(附件三)。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

五三、案 由：冊列戰地政務出租供建築房屋土地擬依「連江縣縣有管理自治條例」第39條之1規定，以第一次土地公告現值讓售承租人，提請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、戰地政務時期政府出租公有土地供民眾建屋，係為照顧居民之基本生活，當時所建房屋至今皆在二十五年以上，形成不易更替的土地利用社會秩序，茲為尊重上開社會秩序並延續政府照顧居民之美意，實有以讓售前開其地與承租，以符當前房地合一之政策目標並落實保障私有財產權益。

二、嗣105年1月8日修正「連江縣縣有產財管理自治條例」增訂第39條之1規定，符合前述條件之土地承租人得按第一次公告現值申購承租土地。為利劃一作業程序，先就非公用土地清查讓售土地清冊，如附件，爰依土地法第25條規定，提請審議，以為後續讓售之準據。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

五四、案 由：函送「連江縣政府組織自治條例第十二條、第二十條修正條文案草案總說明、修正草案條文對照表及連江縣政府組織自治條例修正草案條文」等四案，惠請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：檢附「連江縣政府組織自治條例第十二條、第二十條修正條文案草案總說明、修正草案條文對照表及連江縣政府組織自治條例修正草案條文」、「連江縣馬祖日報社組織自治條例修正條文案草案總說明、修正草案條文對照表、修正草案條文、修正編制表草案對照表及修正編制表草案」、「連江縣公共汽車管理處組織自治條例修正條文案草案總說明、修正草案條文對照表、修正草案條文、修正編制表草案對照表及修正編制表草案」及「連江縣自來水廠組織自治條例修正條文案草案總說明、修正草案條文對照表、修正草案條文、修正編制表草案對照表及修正編制表草案」等四案。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

五五、案由：檢送本縣 104 年度總預算第二預備金動支數額表一式 15 份，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：

辦法：

審查意見：

議決：通過。

五六、案由：行政院農業委員會林務局新竹林區管理處補助「105 年連江縣燕鷗保護區及自然地景經營管理計畫」經費 22 萬 3 千元，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據行政院農業委員會林務局新竹林區管理處 105 年 5 月 25 日竹育字第 1052241308 號函(附件一)及相關規定辦理。

二、本計畫核定補助新台幣 161 萬 2,000 元整，因原計畫內容依農委會建議修正後，導致原預算細部科目金額有所變動須調整相關科目(詳附件二)，擬請同意先行墊付支應(附件三)。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

五七、案由：行政院農業委員會林務局補助辦理「105 年度入侵植物防治計畫」經費 100 萬元，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據行政院農業委員會林務局 105 年 6 月 6 日林造字第 1051741031 號函及相關規定辦理。

二、本計畫經費核計 100 萬元整(中央核定 90 萬、地方配合 10 萬)，因新增計畫，請貴會同意本府以墊付款先行支應。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

五八、案由：政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助本縣辦理 105 年度「強化植物有害生物防範措施」計畫，經費 6 萬 6 仟元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 條第 4 款規定及行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 105 年 5 月 27 日防檢三字第 1051489478 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一) 中央補助款：6 萬 6 仟元

三、計畫概略：為落實農藥管理，針對目前農藥銷售及使用上不易管控之處，輔以銷售回報、農民購買紀錄、代噴人員制度及延伸使用等措施，以加強

農藥流向追蹤管理，以維護國內生態環境及農業生產安全。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度追加(減)預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五九、案由：交通部補助本縣辦理 105 年度「105-馬祖島際間海運基本航次補貼計畫」，經費 2,400 萬元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院 103 年 12 月 23 日院臺綜字第 1030073160B 號函、交通部 105 年 3 月 4 日交管字第 1057000432 號函工作計畫書同意備查。

二、經費：

(一) 中央補助款：41 萬 2 千元整。

(二) 離島建設基金補助：2081 萬 3 千元。

(三) 地方配合款：277 萬 5 千元整。

三、計畫概略：計畫補助本縣島際間南竿往返莒光、東西莒間以及東引航線海運交通航次補貼，滿足人民基本交通需求與減輕經濟負擔。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

六十、案由：文化部核定 105 年度「文化部推動博物館與地方文化館發展計畫」，經費 1,165 萬 2,000 元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及文化部 105 年 6 月 3 日文源字第 1053015357 號函辦理。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 1,165 萬 2,000 元整。

(一) 離島建設基金補助：0 萬

(二) 中央補助款：新臺幣 690 萬元整。

(三) 本縣配合款(籌)：新臺幣 475 萬 2,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理

1. 博物館與地方文化館事業發展運籌機制

2. 博物館與地方文化館提升計畫

3. 整合協作平臺計畫

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

六一、案由：內政部營建署第二階段「城鎮風貌型塑整體計畫」共計四案，經費 2050 萬，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：包括〔芹壁村落意象、服務公設完善化暨山城地景維護風貌整備計畫（第二期）〕補助經費 800 萬元、〔連江縣北竿鄉塘岐及大坵島周邊環境改善計畫〕補助經費 600 萬元、〔打造門戶新亮點——白沙港澳物流平台及山海地貌環境整備濟橋仔北海生態旅遊及漁事體驗基地〕補助經費 350 萬元、〔106 年度環境景觀總顧問計畫〕補助經費 300 萬元、共計新台幣 2050 萬元（自籌款 287 萬）惠請同意墊付。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

六二、案由：為配合內政部辦理「105 年度住宅補貼計畫」租金補貼 3 萬,6000 元，請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 條規定及內政部 105 年 6 月 2 日台內營字第 1050807731 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：

總計金額：新臺幣 72,000 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 36,000 元整。（代辦經費）

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 36,000 元整。

三、計畫概略：為配合中央辦理「105 年度住宅補貼計畫」-租金補貼業務推動。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

六三、案由：行政院環境保護署核定 105 年度申請購置垃圾車補助計畫，經費 368 萬 5,000 元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：行政院環境保護署 105 年 6 月 4 日環署廢字第 1050045000 號核定函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 368 萬 5,000 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 294 萬 8,000 元整。

（二）公所配合款（籌）：新臺幣 73 萬 7,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助購置北竿鄉 8 立方米電動壓縮式密封垃圾車 1 輛。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 105 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

六四、案由：交通部補助本縣辦理 105 年度「『臺馬輪』」公有船舶年度歲修補貼計畫」案增列延壽維修工作項目，經費新臺幣 1,200 萬元整（中央補助 1,200 萬），惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第3點第4款規定及行政院105年5月12日院臺交字第1050023257號函同意納入計畫辦理。

二、經費：

(一) 中央補助款：1,200萬元整。

(二) 離島建設基金補助：0元整。

(三) 地方配合款：0元整。

三、計畫概略：計畫補助本縣辦理「臺馬輪」延壽維修工作項目，確保船舶機械設備穩定運作與航行安全。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

六五、案由：交通部補助本縣辦理105年度「『臺馬輪』」公有船舶年度歲修補貼計畫案，經費新臺幣1,200萬元整（中央補助180萬、離島建設基金補助900萬、地方配合款120萬），惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第3點第4款規定及行政院103年12月23日院臺綜字第1030073160B號函辦理、交通部105年1月30日交航（一）字第1059800012號、交通部105年1月30日交航字第1059800012號函工作計畫書同意備查。

二、經費：

(一) 中央補助款：180萬元整。

(二) 離島建設基金補助：900萬元整。

(三) 地方配合款：120萬元整。

三、計畫概略：計畫補助本縣辦理「臺馬輪」定期維修申請年度檢查，就影響行安之重要設備無法於平時保養修護項目，由連江航業列入年度維修項目審核辦理，確保船舶航行安全。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

人民請願案

- 一、案由：地區漁民養殖淡菜苗、牡蠣、海帶苗等向大陸回種苗掛養，請准予減免關稅輸入，讓漁民趕潮水即時掛養，提高成活率，增加漁民收入一案，惠請審議。
- 陳情人：依據王長宏等3員陳情書辦理。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣府辦理。
- 二、案由：鄉親曹遲遲君陳情座落於南竿鄉介壽村地號 1277-4、1557、1277-2、144-8、1165-1、869-4 等土地，戰地政務其間被軍方強佔作為砲陣地及營地使用，現今兩岸情勢緩和，惠請政府從寬還地於民一案，惠請審議。
- 陳情人：依據曹遲遲君陳情書辦理。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣府辦理。
- 三、案由：為建商陳善鑒於南竿鄉清水段 1147 地號，土地違規興建大樓，非法侵占陳情人土地（仍在訴訟中），請勿准予接水、電、編設門牌號碼及使用一案，惠請審議。
- 陳情人：依據林依泉君陳情書辦理。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣府辦理。
- 四、案由：北竿鄉親鄭敏興君陳情，建請縣府全額補助修繕源生遺址古厝，添置軟硬體設施，讓馬祖固有文化遺產落實生根一案，請 審議。
- 陳情人：鄭敏興君。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣府辦理。
- 五、案由：北竿鄉親鄭敏興君陳情，祖遺祖產座落北竿鄉塘岐段，地號 480 號等 6 筆土地，請准許辦理第一次所有權登記一案，請 審議。
- 陳情人：鄭敏興君。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣府辦理。
- 六、案由：大和航業股份有限公司董事長曾林官君陳情，馬祖福澳港往返福州馬尾港小三通固定航線業務經營現況，因載運量嚴重不足，導致公司營運狀況每況愈下，本公司將於 105 年 7 月 11 日起暫停馬尾航班以減少虧損一案，請 審議。
- 陳情人：大和航業股份有限公司董事長曾林官君。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決函轉縣府辦理。

議會提案

一、案由：檢送本會組織自治條例第 28 條及行政人員編制表修正草案，請審議。

提案人：本會

說明：如案由。

辦法：審議通過後呈報內政部辦理。

審查意見：

議決：通過。

第六屆第三次定期大會議員提案

二、案由：請積極編列本縣退休軍公教警 65 歲以上老人居家生活補助費，以符合公平正義原則，彰顯縣府德政。

提案人：林貽祥議員 連署人：張議長永江

說明：一、同為離島的金門縣已發放多年。
二、既無排富條款，不能獨排退休軍公教警老人。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三、案由：請積極興建復興村老人活動中心，還給該村年長者一活動空間。

提案人：林貽祥議員 連署人：張永江議長

說明：該案已延宕多年，希業管單位能積極作為。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

四、案由：建請縣府成立籃球訓練站，提高活動人員素質，嘉惠鄉親。

提案人：周瑞國議員 連署人：林明揚議員

說明：本縣目前有 5 個基層運動選手訓練站，包含桌球、羽球、角力…等，但卻沒有籃球訓練站，任何運動之推動，都要由基層扎根，才能讓學童有更多學習的機會，希望儘早成立，嘉惠學童。

辦法：請縣府規劃辦理。

審查意見：

議決：通過。

五、案由：建請興建北竿鄉木球場，嘉惠北竿鄉親。

提案人：周瑞國議員 連署人：陳貽斌議員

說明：近來木球推展頗具成效，但北竿並無標準場地，實無法有效訓練人員，素質亦無法提升，建請興建木球場，帶動運動風氣。

辦法：請縣府規劃辦理。

審查意見：

議決：通過。

六、案由：請函請中華電信馬祖營業處改善北竿塘岐、后澳村行動電話收訊品質，以維用戶權益。

提案人：陳貴忠議員 連署人：林明揚議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

七、案由：請積極規劃建置福沃漁港碼頭小型漁船靠泊船席，以滿足漁民停靠需求。

提案人：林貽祥議員 連署人：張永江議長

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

八、案由：為發展地區，請檢修仁愛至津沙馬港戰備道樹枝與雜草之清除。

提案人：林明揚議員

連署人：陳貽斌議員

說明：仁愛至津沙馬港戰備道為鄉親與觀光客必遊的道路，樹枝成長已造成行車安全顧慮，雜草亦造成環境的髒亂，影響觀光客觀感。

辦法：請縣府儘速辦理。

審查意見：

議決：通過。

九、案由：建請縣府於西莒坤坵地區設置高倍望遠鏡，以利觀賞自然生態。

提案人：陳貽斌議員

連署人：周瑞國議員

說明：坤坵蛇島為地區鷗科鳥類棲息地，為免干擾自然生態，建議於該地區高處設置望遠鏡嘉惠鄉親及觀光客之賞鳥需求。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十、案由：為中央大道兩側石材鋪面，造成路面高低不平，增加機車駕駛風險，建請研議改善，以維行車安全。

提案人：曹丞君議員

連署人：林明揚議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十一、案由：請極積興建福沃碼頭東面山腰道路，希恢復原有水泥路面，以防春雨沖塌路基，保障人車安全。

提案人：林貽祥議員

連署人：張永江議長

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十二、案由：請極積檢討現有村落內地目，為保護區變更住宅區或商業區，以利民眾善用有限土地資源，俾益地區建設發展。

提案人：林貽祥議員

連署人：張永江議長

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十三、案由：建請應儘速完成改善馬港新街後方汙水管線與水溝惡臭問題，以維鄉親權益。

提案人：林明揚議員

連署人：周瑞國議員

說明：馬港新街房屋後方汙水與水溝排放常造成惡臭問題，應請縣府早日完成改善。

辦法：請縣府儘速辦理。

審查意見：

議決：通過。

十四、案由：建請修繕新建連結山海一家進場道路並結合周邊改善強化旅遊資源用。

提案人：陳貽斌議員

連署人：周瑞國議員

說明：山海一家已接近完成，但連接道路並不友善，為達有效推展觀光應請先行完成聯外道路，以確保旅遊品質。

辦法：請縣府編列經費辦理。

審查意見：

議決：通過。

十五、案由：建請地區有收費之景點，應採彈性收費並分級或分類。

提案人：曹丞君議員

連署人：周瑞國議員

說明：景點為地區所共有，對鄉親前往各收費景點時，應採分類收費，例如北海坑道賞淚，應有鄉親票之優惠措施。

辦法：請縣府儘速協調辦理。

審查意見：

議決：通過。

十六、案由：建請將大浦村落連接林柵嶼之觀光路線規劃，有效開發新興景點，增進觀光資源。

提案人：陳貽斌議員

連署人：林明揚議員

說明：新興景點為本縣發展觀光所需，林柵嶼的自然生態實有開發之必要，可結合大浦的聚落保存發展為一連線觀光生態之旅。

辦法：請縣府儘速辦理。

審查意見：

議決：通過。

十七、案由：建請縣府改善北竿塘后道路夜間反光標誌，以利行車安全。

提案人：陳貴忠議員

連署人：林明揚議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十八、案由：建請在福澳郵政大樓與海巡廣場前劃分停車格及斑馬線，以維鄉親行的安全。

提案人：曹丞君議員

連署人：林明揚議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十九、案由：建請有關台馬間海運及島際間交通票價，非設籍部分可適當調漲。設籍地區人員則不應再調整。

提案人：曹丞君議員 連署人：林明揚議員

說明：為順應觀光熱潮，可研議非設籍人士交通票價調整。對於設籍人士更應研議島際間免費搭乘，使鄉親感受政府照顧美意。

辦法：請縣府儘速研議辦理。

審查意見：

議決：通過。

二十、案由：因應觀光所需，建請於北竿鄉芹壁村規劃興建停車場。

提案人：周瑞國議員 連署人：林明揚議員

說明：芹壁村為本縣重要的觀光景點，但因停車問題，造成景觀及安全上的困擾，請作全面性規劃，擇適合地點設置停車場，已徹底解決停車、安全問題。

辦法：請縣府運用相關經費辦理。

審查意見：

議決：通過。

二一、案由：為提升本縣旅遊品質，請縣府全面檢討觀光客台馬間及各離島間船運票價。

提案人：張永江議長 連署人：陳書建副議長

說明：今年雖然因藍眼淚之美景吸引大量觀光客來馬，造成台馬間及離島交通爆量成長，但深究其原因不僅是藍眼淚之故，其台馬間及離島船運票價低廉亦是觀光客考量來馬旅遊之因素，故為提升本縣觀光品質，請縣府全面檢討其票價。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二二、案由：建請民俗文物館增設導覽耳機，以提升館內旅遊品質。

提案人：曹丞君議員 連署人：林明揚議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二三、案由：請縣府轄下各級學校與營養午餐業者訂定合約時，應要求豬肉食材不能含瘦肉精，亦就是瘦肉精「零檢出」。並於零售市場相關管理規則或辦法中，增列瘦肉精相關禁制條文，讓民眾不會誤食到引發健康疑慮的豬肉產品。

提案人：陳副議長書建、林貽祥議員、陳貴忠議員、林明揚議員、陳貽斌議員、曹丞君議員

說明：一、針對農委會主委曹啓鴻在上任前表示「台灣沒有能耐不開放含瘦肉精美國豬肉進口」一事，與民進黨過去在野時期要求進口肉品瘦肉精須「零檢出」大相逕庭，不僅背叛了自己過去的一貫主張，更是背叛了全民及豬農的信任與託付！

二、又目前國人不僅食用豬肉數量高於世界各國平均值，更多有食用豬內臟的習慣，況且內臟瘦肉精殘留量是最高的，新政府若開放含瘦肉精美豬進口，無疑是殘害台灣人民食安權益與健康！

三、因此，為捍衛學童的健康，縣府轄下各級學校與營養午餐業者訂定合約

時，應要求豬肉食材不能含瘦肉精，亦就是瘦肉精「零檢出」。為保障鄉親的食品安全，於零售市場相關管理規則或辦法中，增列瘦肉精相關禁制條文，讓民眾不會誤食到引發健康疑慮的豬肉產品，同時請縣府加強對市售肉品食材稽查及抽驗工作，杜絕問題肉品流入市面。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二四、案 由：請縣府儘速制訂「連江縣食品安全衛生管理自治條例」，補強現行法令之不足，預防未來有害鄉親健康之瘦肉精豬肉流通市面，以提高本縣食安管理之效能，進而保障良善守法業者權益，並維護鄉親與消費者食的安全。

提 案 人：陳副議長書建、林貽祥議員、陳貴忠議員、林明揚議員、陳貽斌議員、曹丞君議員

說 明：一、近年來，重大食安事件接連發生，民眾人心惶惶，造成消費者對食品安全的信任危機，並重創台灣美食的國際形象，也造成經濟重大損失。諸如塑化劑、餿水油以及飼料油混充食用油、食用油添加銅葉綠素、竄改製造日期重新販售、毒澱粉等事件。是以，為維護公權力，保障消費者健康，制訂本縣食品安全衛生管理自治條例有其迫切性，希望透過中央與地方區域聯合分工機制，以其有效遏止不肖廠商的惡行，防範食安問題與本縣發生。

二、再者，以日前社會各界關心是否開放含瘦肉精美國豬肉進口為例，鑒於捍衛縣民食品健康與良善守法業者權益，該自治條例也應一併制訂反堵含瘦肉精豬肉進入本縣之相關規定，務必堅持瘦肉精須「零檢出」原則，避免讓經濟弱勢者、國軍部隊官兵更容易吃到含瘦肉精豬肉的機會。

三、未來在制訂該自治條例時，請縣府著重在以保護消費者安全為前提，並規範生產者或所有人應配合之義務。同時也應要求時業者要有相關查證與記錄的責任，以及相關的保存規定，只要在不與中央法令抵觸的原則下，一切均以確保居住本縣人民消費安全及杜絕不安全食品流入本縣消費市場為最大考量。

四、綜上，制訂本縣食品安全衛生管理自治條例，應朝向預防於先，管控風險，減少危害的諸多前瞻性效應。所以請縣府儘速制訂，給予鄉親一個食在安心的生活環境。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二五、案 由：建請縣府因應年底空勤隊進駐，對於安寧後送短程醫療離島交通做好完善規畫。

提 案 人：張永江議長

連 署 人：陳副議長書建

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二六、案由：建請縣府清除四鄉五島近海漁具垃圾清除，以利漁民捕撈作業。

提案人：陳貽斌議員 連署人：周瑞國議員

說明：由於多年來的漁具垃圾，造成島嶼周邊的垃圾孳生，也讓本縣小船作業陷於困境，確實有清除之必要。

辦法：請縣府儘速辦理。

審查意見：

議 決：通過。

二七、案由：建請縣府將馬鼻灣沙灘之環境改善整治，恢復原有樣貌。

提案人：周瑞國議員 連署人：陳貽斌議員

說明：原馬鼻灣沙灘為一個乾淨的地方，鄉親遊憩玩水的好地方。但因目前深埋有污水管線，造成排汙的汙染，雖然表面看不出來，但是實際內部顯然非常惡臭，實有全面改善之必要。

辦法：請縣府規劃辦理。

審查意見：

議 決：通過。

二八、案由：建請儘速補實本縣大同之家醫護人員職缺，以利提升照顧職能。

提案人：林明揚議員 連署人：陳貽斌議員

說明：大同之家醫護人員久未補實，造成老年人照顧之妥善有所欠缺，應請儘速補充人員，落實照護工作。

辦法：請縣府儘速辦理。

審查意見：

議 決：通過。

二九、案由：請縣府所屬單位建置為民服務相關資訊，以利民眾申辦，避免不必要的往返。

提案人：林貽祥議員 連署人：張永江議長

說明：如申辦方式、表單下載應備附件，處理時限等，希在網站上明確提供資訊與流程等申辦事宜。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

三十、案由：建請縣府考量同意開放地區漁民 2 噸位之漁船建造，依台灣規定設計圖可在大陸地區就近建成，以減少漁民運輸成本費用，提昇漁民實質之利益。

提案人：：曹以標議員 連署人：林貽祥議員

說明：一、馬祖地區現階段申請 2 噸位漁船建造，皆需在台灣或澎湖地區建造，主要係地區無造船廠，地區漁業人之漁船建造故不得不赴台澎新建。惟，新建之漁船必須再一次由陸上運送回馬祖，並非一般船隻可自行駛抵馬祖(2 噸漁船屬沿岸作業，尚難 越台灣海峽)，這一路上之運送費用，以澎湖為例：若 2 噸位漁船建成後，送至高雄一路至基隆再送至馬祖，其運費高達 36 萬元以上。如同意依台灣規定設計圖由大陸地區建造，建成後再依法經由主管機關審查認定發給證照，漁民即可減少運輸費用，甚至風和日麗天

候下，船主可自行開回馬祖(省下 36 萬元經費可再建一艘)。又，日後該新建漁船若有故障或其他重大問題，亦可就近開赴大陸請原廠修護，以減少修護作業時間，避免現行請台澎原廠派員來馬修護，而造成曠日廢時之情事發生，亦可減輕漁民之負擔。

二、大陸近些年來造船之技術日新月異，其造船之水準為世界之尖端，就一般 2 噸位漁船建造比台澎廠商水準有過之而無不及。是以，依據台灣規定設計圖由其按圖施工建成，更能符合台灣審查認定之作業規定。

辦法：為減輕新建漁船運回成本及地區漁業人實際需要，建請縣府有關部門研擬地區 2 噸位之漁船建造，依據台灣規定設計圖，同意由漁業人請大陸廠商建造，以減輕漁民生活壓力，提高生產力並共創雙贏。

審查意見：

議決：通過。

三一、案由：建請縣府依舊有房屋事實先行辦理土地總登記，並儘速發給土地權狀，俾便人民整建房屋以維護人民合法之權益。

提案人：：曹以標議員

連署人：林貽祥議員

說明：一、馬祖地區辦理土地總登記開始自今已 23 年，對於民眾申請土地(包括土地總登記、無主土地或發還登記等)取得所有權登記，其審查結果迄未獲取得所有權之案件，請速依土地法相關規定辦理。請依目前即有事實：如房屋(地)、墓地(園)、耕作田地、果菜園地、家畜禽舍、物料場(庫)、水井(池)及其他事實占有情形等，先行依法審查認定。如未有爭議，即可先行公告，公告期滿無人異議，即予確定依法辦理登記，亦可減輕地政單位歷年來積案之壓力，並共創雙贏。

二、地區舊有房屋皆大部分存有髒亂、傾覆倒塌(土磚瓦房或海砂屋均有)等情事，是地區環境之亂源所在，是影響馬祖以觀光立縣之毒瘤。

三、部分舊有房屋人民取得土地權狀，其經濟條件尚可者，皆從新整建或重建以符合所需。惟，舊有房屋部分土地未取得者，人民因而無從整建或重建(除非以違建方式辦理)。故，應先從舊有房屋(現有事實)之審查認定加速發給權狀作業方式，對無爭議舊有房屋土地部分先行重行依法審查，加速發給權狀之作業方式辦理，以提高行政效率。

辦法：建請縣府有關部門研擬，現舊有房屋由各村長開具證明或以見證人等方式，依現有事實(舊有房屋所有人及見證人等需切結並負法律責任)，優先就舊有房屋無爭議土地部分給予認定，儘速發給權狀，俾利人民可合法之重整建或改建，以避免違建增加並可消除環境之亂源及毒瘤，還我馬祖好山好水之環境。

審查意見：

議決：通過。

肆、第六屆第三次臨時大會議決案

第六屆第三次臨時會

縣府提案

- 一、案由：教育部體育署補助辦理「105 年度補助基層運動選手訓練站訓練環境及器材設備計畫」經費計 82 萬元整，惠請同意墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據教育部體育署 105 年 6 月 15 日臺教體署競(一)字第 1050017428 號函辦理。

二、本案將納入本府 105 年度追加減預算案。

三、檢附教育部體育署原函影本 1 份。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：教育部國民及學前教育署核定本縣 105 年度介壽國中小充實健康中心設備計畫經費 6 萬 5,000 元整，惠請同意墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據教育部國民及學前教育署 105 年 7 月 20 日臺教國署學字第 1050075256U 號函辦理。

二、本案納入 105 年度辦理追加預算案。

三、檢附教育部國民及學前教育署核定函影本乙份。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：教育部國民及學前教育署核定本縣中正國中小及塘岐國小 105 年度整建興建午餐廚房硬體修繕充實設備計畫經費 99 萬 9,000 元整，惠請同意墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據教育部國民及學前教育署 105 年 8 月 12 日臺教國署學字第 1050074988K 號函辦理。

二、本案納入 105 年度辦理追加預算案。

三、檢附教育部國民及學前教育署核定函影本乙份。

審查意見：

議決：通過。

- 四、案由：教育部國民及學前教育署核定補助本縣 105 學年度「採外加代理教師」方式推動國小合理教師員額事項所需第一期經費計 435 萬 3,180 元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依教育部 105 年 8 月 15 日臺教授國字第 1050088267 號函辦理。

二、本案教育部國教署核定補助本縣 105 學年度「採外加代理教師」方式推動國小合理教師員額事項所需第一期經費計 435 萬 3,180 元整，預定納入本縣 105 年度第 1 次追加減預算中送請貴會審議，為利業務順利推行，請惠予同意先行墊付經費。

三、隨文檢附教育部原函影本（含經費核定表）及墊付案表格各 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

五、案由：本縣坂里國小之教學大樓一、教學大樓二 2 棟校舍及涼亭、升旗台、花園及遊憩區域等拆除改建報廢案，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據連江縣縣有財物報廢處理作業要點辦理。

二、教學大樓一及教學大樓二經硬固混凝土氯離子含量試驗結果不合格評估為不安全校舍，並獲教育部 105-106 年度一般性教育補助款指定辦理國民中小學老舊校舍整建經費計 5500 萬元，請同意辦理拆除改建報廢。

三、隨文檢附縣有房屋及附著物拆除改建（報廢）查核報告表、會勘拆除建物紀錄表、現場照片、拆除（改建）位置平面說明圖各 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

六、案由：經濟部能源局補助「連江縣節電策略建構與推廣示範補助計畫」經費 97 萬, 9,000 元整，請惠予同意墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：檢附經濟部能源局能技字第 10500146710 號原函影本、用印之連江縣政府節電策略建構與推廣示範補助契約書及提案單影本各 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

七、案由：衛生福利部國民健康署補助本府辦理「105 年菸害防制計畫」追加 60 萬 7,000 元，及「105 年衛生保健工作計畫」追加 21 萬 4,500 元，請惠予同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：依衛生福利部國民健康署 105 年 7 月 5 日國健企字第 1051400563 號函辦理，影本詳如附件。

審查意見：

議 決：通過。

八、案由：衛生福利部專案補助本縣辦理各醫療院所「遠距醫療視訊及 PACS 系統 CR 設備更新計畫」經費 523 萬 7 千元，請惠予同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據衛生福利部 105 年 8 月 24 日衛部照字第 1051563468 號函辦理。

二、本案計畫總經費 523 萬 7 千元整，其中衛福部補助 9 成經費計 471 萬 3300 元整，地方自籌 1 成配合款 52 萬 3700 元整，將辦理年度預算追加 523 萬 7 千元整至衛生局預算科目衛生業務-衛生設備-機械設備費項下，以為採購之經費。

三、本案追加預算攸算各醫療院所汰換老舊遠距醫療視訊及 PACS 系統 CR 設備，為提升醫療服務品質，請 貴會同意案內經費 523 萬 7 千元整納入 105 年追加預算辦理並同意先行墊付。

審查意見：

議 決：通過。

九、案由：內政部消防署補助本縣辦理購置義勇特種搜救隊水域訓練裝備器材經費 30 萬元，請惠予同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：依據內政部消防署 105 年 7 月 26 日消署民字第 1050009022 號函補助本縣辦理「購置義勇特種搜救隊水域訓練裝備器材」(中央補助款新台幣 30 萬元，如附件)。

審查意見：

議決：通過。

十、案由：內政部營建署補助 105 年「市區道路人本環境建設計畫」經費 5348 萬 8372 元，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據內政部營建署 105 年 6 月 24 日營署道字第 10529029704 號函辦理。

二、經費：補助經費計新台幣 5348 萬 8372 元。

(一) 內政部營建署 (86%) 補助新台幣 4600 元。

(二) 縣配合款 (14%) 新台幣 748 萬 8372 元

三、計畫概略：105 年度共核定五件「東引鄉中正路及南澳路人行環境改善工程」、「北竿鄉后沃村及里村人行環境改善工程」、及「東莒燈塔至東洋山步道至神秘小海灣」、「北竿鄉橋仔村人行環境改善工程」及「連江縣南竿鄉人行環境無障礙區域型改善計畫」，新建及修改本縣破損及危險人行步道。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十一、案由：內政部營建署 105 年度「污水下水道建設計畫公務預算」，增列補助經費 719 萬 9,000 元，惠請同意先行墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：依據內政部民國 105 年 07 月 13 日台內營字第 1050808675 號函辦理。

審查意見：

議決：通過。

十二、案由：內政部營建署補助「連江縣都市計畫公共設施用地專案通盤檢討委託技術服務案」經費 30 萬元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據內政部營建署 105 年 6 月 29 日營署都字第 1050037822 號函辦理。

二、為利計畫執行，計畫補助業務費計新台幣 30 萬元 (離島建設基金補助 27 萬元，本府配合款 3 萬元)，請同意辦理墊付。

三、檢附同意函及計畫書各 1 份。

審查意見：

議決：通過。

十三、案由：交通部補助本縣辦理 105 年度「『臺馬之星』公有船舶維修改善計畫」案，總

經費 300 萬元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院 104 年 12 月 23 日院臺綜字第 1040067732B 號函辦理、交通部 105 年 8 月 29 日交航（一）字第 1059800171 號函工作計畫書同意備查。

二、經費：

（一）中央補助款：270 萬元整。

（二）地方配合款：30 萬元整。

三、計畫概略：計畫補助本縣辦理「臺馬之星」定期維修申請年度檢查，就影響航安之重要設備無法於平時保養修護項目，由連江航業列入年度維修項目審核辦理，確保船舶航行安全。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十四、案由：交通部補助本縣辦理「臺馬輪」支援臺馬航線與霧季航班補貼計畫案，經費新臺幣 1,260 萬元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院 103 年 12 月 23 日院臺綜字第 1030073160B 號函辦理、交通部 104 年 12 月 24 日交管字第 1047003604 號函工作計畫書同意備查。

二、經費：

（一）中央補助款：1,134 萬元整。

（二）地方配合款：126 萬元整。

三、計畫概略：計畫補助本縣辦理第四期（104-107 年）離島綜合建設實施方案之「臺馬輪」支援臺馬航線與霧季航班補貼計畫工作計畫書案，於霧季機場關閉時，能適時輸運滯留旅客及軍民，改善馬祖地區聯外交通。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十五、案由：經濟部水利署補助 104 年度「蓄水建造物更新改善計畫」（第二期）-南竿各水庫浚渫改善工程（第一期經費）63 萬 9953 元，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據經濟部水利署 105 年 9 月 8 日經水源字第 10553205480 號函辦理。

二、隨文檢附經濟部水利署核定補助公文影本。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十六、案由：文化部補助本縣辦理「105 年連江縣地方知識的考掘-島嶼學堂計畫」，經常門經費 74 萬元，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：依據文化部 105 年 09 月 03 日文源字第 1053025847 號函辦理。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十七、案由：檢送本縣「馬祖連江航業有限公司組織設置自治條例」暨其「編制表」修正案，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、連江航業經管船舶數量及委外業務增加，為維護船舶航行及保障旅客安全，提案修正「組織設置自治條例」，增加專任助理說程師 1 名，經修正審議通過後辦理人員晉用，協助業務推展。

二、本府基於船舶航行安全考量，尊重連江航業業務推展需求，經費由每年撥付之補助額度內調整支應，不另增加額外費用。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十八、案由：檢送「連江縣公共汽車管理處組織自治條例第四條」及「連江縣公共汽車管理處編制表」修正案，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：檢附「連江縣公共汽車管理處組織自治條例第四條修正草案總說明、修正草案對照表、修正草案條文、修正編制表草案對照表及修正編制表草案」各一份。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

人民請願案

- 一、案由：為連江縣政府擬對地區違法旅館民宿（含房間數登記不符）業者處罰鍰及停止營業等情事，提出緊急陳情一案，惠請審議。
- 陳情人：依據聖托里尼民宿業等 21 家陳情書辦理。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣府辦理。
- 二、案由：大和航業股份有限公司陳情，馬祖福澳港往返福州馬尾港小三通固定航線業務經營現況，因載運量嚴重不足，導致公司營運狀況每況愈下，虧損連連，本公司將暫停馬尾航班以減少虧損一案，惠請審議。
- 陳情人：依據大和航業股份有限公司陳情書辦理。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣府辦理。
- 三、案由：長億海運股份有限公司陳情，馬祖福澳港往返福州馬尾港小三通固定航線業務經營現況，因載運量嚴重不足，導致公司營運狀況每況愈下，虧損連連，本公司將暫停馬尾航班以減少虧損一案，惠請審議。
- 陳情人：依據長億海運股份有限公司陳情書辦理。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣府辦理。
- 四、案由：南竿鄉復興村前米倉庫房，係坐落復興段 532 地號上，現遭人侵奪，請求公務機關惠處，以維復興村權益一案，惠請審議。
- 陳情人：依據陳木旺君陳情書辦理。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣府辦理。
- 五、案由：【連江縣約用人員專任助理】（護理人員）共同發起捍衛工作權，拒絕同工不同酬活動，以落實工作權益，維護病人安全，與院方建立信賴基礎一案，惠請審議。
- 陳情人：依據程思欣君等 7 員陳情書辦理。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣府辦理。

伍、圖

表

連江縣議會第6屆第3次定期大會議事日程表

日 期	星 期	會 次	時 間		
			09:00-12:00	會 次	14:30-17:00
5月23日	一		一、議員報到 二、預備會議		
5月24日	二	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
5月25日	三	2	民政局、大同之家、地政事務所、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	財政局、馬祖酒廠、稅捐稽徵處工作報告暨說明
5月26日	四	4	文化局、教育局、各國中小學工作報告暨說明	5	觀光局、建設局、馬祖油品公司工作報告暨說明
5月27日	五	6	交通局、車船管理處、港務處、連江航業有限公司工作報告暨說明	7	工務局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明
5月28日	六		停會		
5月29日	日		停會		
5月30日	一	8	環保局、衛生局、縣立醫院工作報告暨說明	9	人事室、秘書室、主計室、政風室、企劃室、馬祖日報社工作報告暨說明
5月31日	二	10	縣政考察		
6月01日	三	11	縣政考察		
6月02日	四	12	縣政考察		
6月03日	五	13	縣政考察		
6月04日	六	14	縣政考察		
6月05日	日		停會		
6月06日	一	15	縣政考察		
6月07日	二	16	縣政總質詢		
6月08日	三	17	縣政總質詢		
6月09日	四		停會(端午節)		
6月10日	五		停會		
6月11日	六		停會		
6月12日	日		停會		
6月13日	一	18	縣政總質詢		
6月14日	二	19	縣政總質詢		
6月15日	三	20	議案審查		

6月16日	四	21	議案審查
6月17日	五	22	議案審查
6月18日	六		停會
6月19日	日		停會
6月20日	一	23	議案審查
6月21日	二	24	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會

附註：

1. 縣長施政報告及各單位工作報告書面資料 15 份 (A4 規格直式橫書打印)，請於 105 年 5 月 9 日 (星期一) 前送交本會議事組。
2. 縣政府提案 (含墊付案)，(A4 規格直式橫書打印) 請企劃室於 105 年 6 月 1 日 (星期三) 前備文送達本會，逾時之議案，若非屬急迫性，則列入下次會議議程審議。
3. 本會議員提案請於 105 年 6 月 1 日 (星期三) 前擲交本會議事組。

連江縣議會第 6 屆第 3 次臨時會議事日程表

月	日	星 期	會 次	上	午	下	午
				09：00---12：00		14：30---17：00	
09	19	一	1	一、議員報到 二、預備會議			
09	20	二	2	一、審計室報告審核本縣 104 年度總決算暨附屬單位決算及綜計表 二、審議本縣 104 年度總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告			
09	21	三	3	議案審查			
09	22	四	4	議案審查			
09	23	五	5	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉 會			
備註：							

連江縣議會第 6 屆第 3 次臨時會第一次變更議事日程表

月	日	星 期	會 次	上	午	下	午
				09：00---12：00		14：30---17：00	
09	19	一	1	一、議員報到 二、預備會議			
09	20	二	2	議案審查			
09	21	三	3	議案審查			
09	22	四	4	一、審計室報告審核本縣 104 年度總決算暨附屬單位決算及綜計表 二、審議本縣 104 年度總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告			
09	23	五	5	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉 會			

備註：本議事日程變更依據地方制度法第 34 條規定辦理，並經全體議員於預備會議議決通過。

陸、活 動 集 錦

南竿鄉縣政考察



考察復興村3號王建国住宅下方土石滑落現況



考察復興村3號王建国住宅下方土石滑落現況



考察105年度南竿山線道路平地造林綠美化工程



考察105年度南竿山線道路平地造林綠美化工程



考察南竿鄉山隴社區蔬菜公園排水設施及周邊環境改善工程



考察南竿鄉山隴社區蔬菜公園排水設施及周邊環境改善工程



考察南竿機場至介壽澳口周邊景觀改善工程



考察南竿機場至介壽澳口周邊景觀改善工程



考察介壽澳口防坡堤現況



考察介壽澳口防坡堤現況



考察中正圖書館現況



考察中正圖書館現況



考察福沃港行政旅運大樓工程



考察福沃港行政旅運大樓工程



考察福沃碼頭公共設施工程



考察福沃碼頭公共設施工程



考察南竿鄉觀光遊憩特色市集工程



考察南竿鄉觀光遊憩特色市集工程



考察介壽國中小校務及幼兒園教學大樓興建工程



考察介壽國中小校務及幼兒園教學大樓興建工程



考察 104 年度改善動物管制收容設施計畫工程



考察 104 年度改善動物管制收容設施計畫工程



考察民俗文物館、經國館部份園區重新改裝現況



考察民俗文物館、經國館部份園區重新改裝現況



考察民俗文物館、經國館部份園區重新改裝現況



考察民俗文物館、經國館部份園區重新改裝現況



考察中正國中小校務及教學大樓 2 期工程



考察中正國中小校務及教學大樓 2 期工程



考察連江山莊 BOT 案



考察連江山莊 BOT 案



考察津沙海堤工程



考察津沙海堤工程

北竿鄉縣政考察



考察白沙北堤延伸計畫



考察白沙北堤延伸計畫



考察坂里海岸環境營造改善工程



考察坂里海岸環境營造改善工程



考察塘后道新建大橋計畫



考察塘后道新建大橋計畫



考察后沃景觀海堤改善計畫



考察后沃景觀海堤改善計畫



考察戰爭和平紀念公園周邊供水需求事宜



考察戰爭和平紀念公園周邊供水需求事宜



考察衛生所興建醫療大樓事宜



考察衛生所興建醫療大樓事宜



考察橋仔至大坵聯外道路計畫



考察橋仔至大坵聯外道路計畫



考察橋仔碼頭整建工程



考察橋仔碼頭整建工程



考察芹壁南面規劃停車場事宜



考察芹壁南面規劃停車場事宜

莒光鄉縣政考察



考察敬恆國民中小學校舍興建工程



考察敬恆國民中小學校舍興建工程



考察有容路水溝新建工程



考察有容路水溝新建工程



考察樂道沃水庫週邊美化工程



考察樂道沃水庫週邊美化工程



考察福正海堤整建工程、資源回收場房舍興建工程



考察福正海堤整建工程、資源回收場房舍興建工程



考察福正海堤整建工程、資源回收場房舍興建工程



考察福正海堤整建工程、資源回收場房舍興建工程



考察猛沃碼頭興建工程



考察猛沃碼頭興建工程