

連江縣議會第六屆 第一次定期大會
第一次臨時會

議事錄

議長張永江  題

中華民國一〇四年五月

目 錄

壹、第六屆第一次定期大會

一、第 1 會次議長致開會詞、縣長施政報告暨說明、縣長對議決案執行情形報告暨說明	001
二、第 17 會次縣政總質詢	042
三、第 18 會次縣政總質詢	094
四、第 19 會次縣政總質詢	148
五、第 20 會次縣政總質詢	199

貳、附錄

一、第五屆第二次定期大會決議案執行情形	257
二、第五屆第三次定期大會決議案執行情形	258
三、第五屆第四次定期大會決議案執行情形	260
四、第五屆第五次定期大會決議案執行情形	261
五、第五屆第六次定期大會決議案執行情形	262
六、第五屆第八次定期大會決議案執行情形	264
七、第五屆第九次定期大會決議案執行情形	265
八、第五屆第十次定期大會決議案執行情形	267

參、第六屆第一次定期大會議決案

一、縣府提案	271
二、人民請願案	286
三、議員提案	287

肆、第六屆第一次臨時大會

一、縣府提案第一冊	293
二、縣府提案第二冊	295
二、議員提案	309

伍、圖表

一、第六屆第一次定期大會議事日程表	311
二、第六屆第一次臨時大會議事日程表	313
三、第六屆第一次定期大會第一次議事變更日程表	314

陸、活動集錦

一、南竿鄉縣政考察	315
二、北竿鄉縣政考察	320
三、莒光鄉縣政考察	324
四、東引鄉縣政考察	326

壹、第 六 屆 第 一 次 定 期 大 會

連江縣議會第 6 屆第 1 次定期大會第 1 會次會議記錄

時間：中華民國 104 年 05 月 28 日

議程：議長致開會詞、縣長施政報告及對議決案執行情形報告暨說明

主席：張議長永江

陳祕書長益興：

本會第六屆第一次定期大會，向大會報告，出席議員已達法定人數，請主席宣佈開議。

主席：張議長永江：

開會，連江縣議會第六屆第一次定期大會正式開議，劉縣長、張祕書長、縣府各局室首長及單位主管、各位議員同仁、各位媒體記者大家早，歡迎各位蒞臨連江縣議會，今天本會第六屆第一次定期大會開議，承蒙縣長親率各單位主管列席及各位同仁踴躍出席，使大會得以順利開議，藉此致上萬分謝意，並祝大會圓滿成功，本次定期大會有 30 天期程，除了聽取縣長施政報告、各單位工作報告以及縣政總質詢外，還安排各位同仁至各鄉縣政考察，實地了解鄉親的需求，作為縣府施政之參考，去年 11 月 29 日縣長選舉，鄉親以最高期許選舉劉縣長掌理縣政，無非是要縣長對競選諾言，也就是本縣的民生問題、對外交通、發展觀光、還地於民、離島醫療、弱勢族群等六大主宙，時間過的真快，轉眼時間，劉縣長上任已經半年，目前對於弱勢老人及幼兒方面的社會福利，縣民已感到溫馨與稱讚，並希望持續辦理，至於其他方面尚未具體展現，希望縣府團隊在本會同仁的充分監督下，上緊發條，抓緊時間向前衝刺，不要辜負鄉親的期許，早日實現民眾所願，今天議程是縣長施政報告，現在請我們劉縣長做施政報告。

劉縣長增應：

張議長、陳副議長、各位議員女士、先生欣逢 貴會第 6 屆第 1 次定期大會開議，增應應邀在此向各位提出本府施政報告，深感榮幸。103 年 11 月 29 日，鄉親們賦予增應肩負推動縣政的重大責任，增應必定全力以赴，以不負鄉親厚望。本縣在歷任縣長及各鄉民代、鄉親的共同努力下，對於馬祖未來的發展定位已奠定了基礎。馬祖的好山好水是地區發展觀光產業的競爭優勢，我們要善用強項，全力推動馬祖旅遊產業，打造馬祖成為國際觀光島嶼。雖然本縣交通及財政條件有所不足，但增應將結合各界的力量，克服困難，共同努力實踐縣政目標，將馬祖建設成一個擁有優質健康環境的幸福島嶼，讓鄉親們能安居樂業，富足常樂。

未來的任期，增應將以謹慎、謙卑的態度，在鄉親及議員女士、先生的監督指導下，秉持堅定的信念，結合縣府團隊與全體縣民逐步落實每一項政見，共創馬祖新里程碑。以下謹就本府近期縣政重點工作在此提出報告，敬請各位議員女士、先生給予指教。

壹、重要施政成果

一、健全福利關懷、打造溫馨島嶼

(一)減輕家庭孕育負擔、推出創新福利措施

1. 「好孕連連-孕婦營養補助」 鼓勵婦女生育提供所需營養補助，截至目前已有 81 位孕婦申請，每人每月補助 1,500 元，第 1 季經費約核發 30 萬元。
2. 「0 至 2 歲嬰兒奶粉尿布補助」 強化家庭照顧協助育兒，補助嬰幼兒所需奶粉及尿布，截至目前已有 229 位申請，每人每月補助 1,500 元，第 1 季經費約核發 100 萬元。

(二)重視幼兒照顧、成立公共托育中心

參訪新北市托育中心整體所需設施經營流程，邀請專業人士現地會勘，研商規劃檢討經費，預定於 9 月份開辦東引托育中心，並研議南竿北竿及莒光設立的可行性。

(三)補助 65 歲以上老人赴大陸交通船費

鼓勵長者外出活動，落實老人福利服務，104 年度 1 月起補助赴大陸交通船費，全年最高補助金額 2,500 元，目前已有 10 位長者申請。

(四)開辦殯葬火化補助

為宣導火化塔葬政策、減少土地資源浪費並提升殯葬品質，103 年 10 月 1 日開辦「連江縣政府鼓勵火化塔葬補助實施計畫」，凡設籍本縣之居民於本縣境內採火化方式處理大體者，每案補助 3 萬元，外島移至南竿鄉羽化館者另行補助船運費。

(五)辦理五合一地方公職人員選舉

落實地方自治，辦理第六屆縣長、縣議員、第十屆鄉長、鄉民代表、村長選舉，於 103 年 11 月 29 日圓滿完成投票，新任縣長、縣議員、鄉長並於同年 12 月 25 日宣誓就職。

(六)促進區域發展，深化縣市交流

為提高縣政效能，加強與台灣各縣市交流合作，觀摩學習，本府 1 月 4 日組團拜會桃園市長鄭文燦，洽談兩縣合作議題；4 月 7 日偕同議長拜會宜蘭縣長林聰賢，參訪宜蘭綠色博覽會，瞭解當地有機農業發展，促進兩地交流及旅遊人口。

(七)關懷訪視及慰問，高齡長者祝壽問安

關懷弱勢民眾、身心障礙者及 65 歲以上老人歡渡春節，發放春節慰問金，赴各鄉拜年問候，關懷長者健康，計長者 1,090 位、身心障礙者 403 位及低收入戶、中低收入老人、中低收入身心障礙者等 73 位受惠，經費總計 212 萬 6,500 元。

(八)落實長期照顧，開辦護理之家

1.103 年度及 104 年度補助縣立醫院附設護理之家與大同之家老人安養護及日間照顧服務計畫經費總計約 1,600 萬元，分別於 103 年 11 月 20 日及 104 年 1 月 15 日啓用，提供舒適環境並給予完善專業照顧服務。

2.持續辦理十年長期照顧計畫，提供居家服務及交通接送補助，並辦理居家服務員專業訓練。

二、打造便捷交通，帶動地方發展

(一)改善機場運能設施，紓解關島困境

1.爭取交通部民航局專案補助經費，計新臺幣 1,900 萬元，辦理「結合馬祖觀光度假村發展之北竿機場 4C 跑道規劃及環境影響評估工作計畫」，型塑美好交通新願景。

2.依據交通部民航局委由台灣世曦顧問公司辦理之「南、北竿機場改善可行性評估」報告，針對其中北竿機場 3C 跑道建議方案，於今年 4 月 14 日拜會交通部長，爭取 80 億元經費推動辦理，並持續與民航局磋商研究續辦。

3.緊急醫療直昇機進駐地區，提供離島東引、莒光直昇機緊急醫療後送及交通航班疏運任務。今年度直昇機委外案係由德安航空得標承攬，截至 3 月底，東引及莒光航線已疏運 802 人次，平均每趟載客率約為 51%。

(二)購建「臺馬之星」計畫

「臺馬之星」於 100 年 7 月 29 日完成簽約，建造經費計新台幣 13 億 2700 萬元，船段共計 59 個，業已全數完工，並完成下水組裝等作業，本府配合船廠於 104

年 3 月 12 日至 14 日進行第一次海上公試，惟尚有部分項目未達契約與規範所訂標準，船廠於 4 月 12 日進塢改善後，4 月 20 日進行第二次海上公試，船速已達契約規範所訂標準，唯舵機及救難艇施放尚待船廠改善後再行測試。

(三)購建新島際交通船

島際交通船「東海明珠」於 102 年 10 月開工，今年 1 月 8 日至 10 日進行海上公試，2 月 6 日完成驗收。原訂三月底駛回馬祖，後因發現左減速機異常，本府業於 4 月 15 日行文船廠要求賠償相關損失並延長保固至 3 年。

(四)提昇新臺馬輪與離島客輪運能，便捷臺馬與離島間海上交通需求。

- 1.「臺馬之星」交船營運後，本府規劃留用原有「臺馬輪」，執行南竿-東引航線，並於每年 5-10 月旅遊旺季，「臺馬之星」每週航修時替代臺馬航線，另當霧季機場關閉時，開往基隆疏運滯留於馬祖之旅客。交通部航港局於今年 4 月 17 日進行聯合審議，依審查意見修正計畫內容後轉報行政院，向離島基金申請新興計畫補助。
- 2.今年度「東海明珠」委外經營於 3 月 20 日發包，由佶星航運股份有限公司得標，結合民間業者的替代船舶，於旅遊旺季實施「東馬東臺」航班期間，配合「臺馬輪」航修日啓動福澳-東引間海運交通輸運機制，確保東引地區對外交通正常運作。
- 3.今年第 1 季，臺馬航線受臺灣海峽陣風九級不適合航行的天候海象影響，「臺馬輪」計開航 48 趟次，疏解春節及清明連續假期，機場關閉期間的旅客輸運。南竿-莒光航線除受 3 月下旬濃霧港口關閉 2 天影響外，其餘皆正常航行，第 1 季開航 263 趟次，西莒-東莒航線計開航 360 趟次，航班全部正常。

(五)爭取開闢白沙-黃歧兩岸小三通航線

黃歧港在軟硬設施方面都有重大突破，浮動碼頭部分已完成作業，旅運大樓主體封頂進入裝修作業，而黃歧對連江快速道路也全面施工，預估 2016 年前通車。白沙港浮動碼頭現正施工中，為配合白沙-黃歧開航之期程，白沙港現有旅運大樓採整修模式，進行室內空間設計及規劃。另增設風雨走廊項目，已完成發包進行施作。

三、推動觀光產業、促進地方經濟

(一)觀光推廣及行銷

- 1.辦理 2015 馬祖兩岸跨年晚會活動，展現馬祖幸福、熱情與友善形象。廣邀台灣及大陸遊客來馬祖旅遊，參加跨年晚會，兩岸三地鄉親齊聚馬祖共襄盛舉，活動現場參與人數超過 2,000 人。
- 2.辦理馬祖地區觀光產業座談會，邀集地區民宿、餐飲、伴手禮等觀光相關業者面對面溝通，廣納建言，並辦理藍眼淚研習課程，共計有 100 餘位學員參加，有效提昇地區觀光品質。
- 3.利用地區軍事體驗、自行車低碳樂活、海洋體驗等特色資源，辦理戰地馬祖觀光休閒體驗活動，推廣馬祖觀光旅遊。
- 4.配合各鄉辦理觀光旅遊活動，執行「2015 北竿海洋之旅」、「莒光海洋觀光年」、「東引君在前哨—懇親總動員活動」以活絡商機、提振經濟。
- 5.接洽宜蘭單車協會一行百餘人，蒞臨馬祖進行低碳生態自行車之旅，行銷自然生態旅遊模式，突顯馬祖豐富旅遊元素，吸引更多不同族群遊客造訪馬祖。

(二)小三通觀光旅遊拓展

辦理 2015 兩馬同春鬧元宵活動，本府受邀於馬尾區江濱公園佈置大型特色花燈展出，吸引上萬人次參觀，增加馬祖的曝光度。

四、落實土地登記制度、保障縣民權益

(一)還地於民、落實土地登記

為解決本縣土地問題，公告自 101 年 8 月起至 102 年 3 月底止重新受理土地總登記，期間共計受理 9 仟 8 佰餘件，於 3 月底全數完成測量，惟因歷經長久時間人事物的變化，指界重疊情形高達九成，刻正積極釐清中，以利後續審查及登記工作進行；無指界重疊案件，截至 3 月 27 日止，已核發權狀 42 件、撤回 188 件、公告中 33 件、訴願中 1 件、訴願駁回 2 件、公告異議待調處 199 筆，合計 818 件。

(二)公有土地返還、維護縣民權益

為執行離島建設條例第 9 條之 6 馬祖地區非經有償徵收或價購等程序登記為公有之土地返還條文，所轄地政事務所於 103 年底完成 4 鄉 5 島說明會 9 場次，並製發宣導摺頁 3 仟份，分送各鄉及旅台馬祖同鄉會提供民眾索取，另在地政事務所網頁持續宣導，截至 4 月 12 日止，已受理鄉親返還公有土地申請案 38 件，刻正依相關程序辦理中。

五、維護文化資產、豐富文化內涵

(一)推動馬祖戰地遺產永續發展在地參與計畫

本府多年致力於戰地文化的保存與推動加入世界文化遺產，目前正進行閒置營區撥用任務，今年將擴大參與層面，除了規劃守護員培訓課程、戰地博物館籌備討論會外、另辦理推動戰地文化教案實作、規劃戰地文化景觀密室逃脫遊戲、搜尋軍中情人超級任務活動等，以擴大網路宣傳及行銷，達到宣傳馬祖戰地文化景觀之效益。

(二)建構南竿鄉戰地生態博物館

為活化馬祖戰地文化，規劃戰地生態博物館，初步以南竿島為示範基地，今年度規劃 01 據點，將成為南竿地區論述戰地文化的場域，並成為極具象徵性與指標性之意象門戶，認識馬祖戰地文化景觀的第一站，預定年底完成，未來再串連其他島內戰地文化設施，建構島嶼型戰地博物館。

(三)規劃莒光鄉全區文創生活島

為促進莒光鄉永續發展，規劃東、西莒島為文創生活島，規劃西莒田沃社區周邊環境改善、東海部隊指揮所、東莒 47 據點、資源回收場環境改善規劃、綠蔭廊道規劃設計等，未來將爭取經費規劃提升莒光環境景觀、文化藝術產業創新、低碳生活深耕社區、加強宣傳行銷等，總經費逾一億餘元，期豐厚莒光文化底蘊及社區動力，提昇莒光的整體風貌。

(四)建構馬祖文化園區，提供縣民休閒藝文環境

為提供縣民友善之藝文環境及假日休閒遊憩空間，規劃串連馬祖民俗文物館、經國紀念館及整理周邊空間景觀暨戰地文化路徑，藉此型塑整體馬祖文化園區新意象，活化重新利用的經國紀念館將與馬祖民俗文物館，成為地區藝文活動、會議、休閒及各項展演的中樞。

六、優質校園、安心就學

(一)提報 104 年精進國民中小學教學品質計畫本縣申請教育部補助辦理精進教學計

畫，邁入第 8 年後，規劃辦理教育人員及家長教學專業知能成長活動，全面提升學生學習成就，協助學生發展多元智能，推動教師專業發展，以達適性揚才的教育目標。104 年度是項計畫教育部已核定總金額為 786 萬餘元。

(二)爭取設置國立台灣海洋大學馬祖分部今年 2 月 26 日前往該校研商爭取設立馬祖分部，會中達成為兩岸海事專業人才的培育奉獻心力，共創雙贏之高度共識。高教司長黃雯玲及海大張清風校長於 4 月 21 日至 22 日率龔教務長等人來馬祖實地勘察以評估馬祖分部可行性，並就海洋相關產業進行瞭解。

(三)辦理「國之北疆-2014 馬祖馬拉松」

這場特別的馬拉松是馬祖的第一次，也是 313 位來自全國各地的馬拉松好手一次挑戰「四馬」：『馬年』到『馬祖』繞著『媽祖』跑『馬拉松』。垂直爬升超過 1,500 公尺的高挑戰競賽路線，將馬祖戰地風光與地方人文特色結合，今年將擴大辦理馬祖國際千人馬拉松，盛況可期。

(四)參加 104 年全國中等學校運動會

104 年全國中等學校運動會，於 4 月 24 日至 30 日在新北市舉行，由祕書長擔任總領隊，本縣代表隊總計 42 名隊職員與會，開幕典禮中本縣代表隊組藍眼淚兵團手持元尊陳高、東湧陳高、58°C 高粱模型酒瓶及「邀您共賞~世界奇景~藍眼淚~馬祖歡迎您！」布條第一個進場，超級吸睛，介紹閩東風情醇酒香、碧海藍天好風光，受到現場觀眾熱情的歡迎。參加項目有角力及木球二項，選手表現優異，王明亮獲得角力男子組自由式第五級第一名、木球獲得高女球道團體組第三名及林辰獲得國男木球桿數賽個人組第五名。

七、強化基礎設施、提升生活品質

(一)推動福澳國內商港，強化海上客貨交通

1. 「馬祖港福澳碼頭區擴建後續工程—港埠設施基礎建設」工程，目前正辦理最後驗收程序中。另工程產生的 9.16 公頃新生地，未來配合 BOT 可行性分析，陳報交通部核定後辦理招商事宜，以期活化港區新生地，促進地方繁榮。
2. 「福澳碼頭區擴建後續工程—行政旅運大樓工程」預定完工期限為 104 年 12 月 26 日。截至 104 年 3 月底止工程累計預定進度 56.01%，累計實際進度 64.47%，進度超前 8.46%。本工程將?能概?及馬祖神話之鳥燕鷗意象納入建築設計，以形塑馬祖地區具地標性之建築物，帶動本縣觀光產業發展。
3. 「北竿白沙碼頭區浮動碼頭工程」於 101 年 10 月 25 日完成發包，11 月 29 日開工，截至 104 年 3 月底止工程累計預定進度 100%，累計實際進度 98.8%，進度落後 1.2%。施工廠商於 3 月 22 日拖航躉船及引橋時，遭遇未預期之風浪，導致引橋落海，已於 4 月 15 日順利打撈完成，目前刻正辦理修繕補強中，預計 104 年 6 月完成，以提升南北海運港埠服務水準。
4. 「中柱碼頭區改善工程」於 3 月 20 日辦理驗收，現已完成結案，提升東引交通服務水準。

(二)辦理離島地區供水改善計畫，穩定民生供水需求

「民間參與馬祖南竿海水淡化廠興建及營運計畫」，為馬祖地區首宗的 BTO「興建-移轉-營運」促參案件，據以興建完成「南竿三期海水淡化廠」，該廠自 99 年 11 月 24 日起正式供水營運，透過促參法委由特許廠商營運管理，營運至今每日提供

南竿地區 950 噸海淡水，大幅改善南竿地區民生供水。

(三)辦理海岸環境改善工程

- 1.南竿鄉復興村沃口海堤海岸環境改善工程，於 102 年 4 月 11 日開工，103 年 10 月 13 日完工，本工程包括離岸潛堤 140 公尺及購沙回填 23,262 立方公尺，該工程以人工養灘購沙回填之方式恢復自然海岸，並持續性觀測其人工養灘量體及波浪越波量之變化，以作為後續降低既有海堤之參考依據。
- 2.「津沙海堤海岸環境改善工程」，經濟部水利署第一河川局於 104 年 1 月 15 日蒞馬辦理現地說明會，並與居民達成共識，3 月 27 日行文顧問公司進行設計，預定 6 月底前簽案招標，未來將有效改善津沙海岸安全品質。

(四)辦理都市計畫通盤檢討

辦理南竿北竿莒光東引地區風景特定區都市計畫通盤檢討，送內政部營建署審核，待核定後即可發布實施，期能解決地區大部分違建問題。

八、扶植農漁產業、創造經濟榮景

(一)加強環境綠美化，營造優質環境

- 1.本年度擴大舉行四鄉五島植樹節活動，請建設局、鄉公所及軍方協助造林及美化工作，共種植櫻花、梅花、李花、杏花、海桐、厚葉石斑木等共 3,110 株，美化整體環境。
- 2.購買大花紫葳、粉風鈴木、黃花風鈴木、藍花楹、山櫻花、銀杏樹及李花等計 531 株，於宗教園區周邊、儲水澳水庫附近、津沙村入村道路旁、山線道路及介壽澳口公園等地種植，目前生長情形良好。

(二)推動富麗農村，發展北竿特色

推動「均衡城鄉發展推動方案-富麗農村風情小鎮」北竿整體規劃計畫，提案金額計新台幣 7.41 億元，本案於 104 年 3 月 26 日於內政部完成初審會議，4 月 14 日陳立委雪生邀請各部會於立法院召開協調會並爭取支持，四月底經營建署審查通過初審。

(三)地方產業創新加值、推廣輔導行銷

- 1.104 年度地方產業發展基金補助計畫-「連江縣『這鄉有禮』-馬祖樂活伴手禮開發發展計畫」由經濟部補助經費計 1200 萬元整，103 年 12 月 31 日完成委外發包，以「匯集馬祖地方特色伴手禮，強化產業創新與整合行銷，拓展通路啓動多元商業模式，促成異業結盟傳遞品牌形象」為首要目標。
- 2.本府首次申請地方型 SBIR 計畫，總經費共 600 萬元，受理符合資格之中小型企業提出申請，以提升本地中小企業之產業競爭力，吸引青年投資創業，創造當地就業機會，縮短城鄉產業差距。

(四)衡酌地方發展需要，擬訂住宅施政目標

為健全住宅市場，提升居住品質，使縣民居住於適宜之住宅且享有尊嚴之居住環境，本府由內政部營建署補助經費新台幣 110 萬元，辦理「連江縣住宅年度及中程計畫」。本計畫主要為搜集本縣住宅相關現有資料，並利用政策規劃方法來評估當前本縣住宅課題的特性與範圍，以提出具有效解決住宅問題之規劃，作為後續住宅政策之參考。

九、推動環保策略、維護美麗家園

(一)公廁清潔維護服務再提升

- 1.本縣四鄉五島戶外公廁計 36 座，從 99 年開始到 104 年，每年皆編列預算辦理公廁委外清潔維護工作，提供遊客或鄉親方便及基本如廁環境品質。103 年起試辦重點公廁提供衛生紙服務，讓遊客及鄉親如廁之際，避免發生無衛生紙使用之尷尬，成效普遍獲得肯定，104 年更擴大全面實施戶外公廁提供衛生紙服務。
- 2.建立廁所打掃維護 SOP，要求各機關單位及公廁維護人員依照本府訂頒守則清潔廁所，以提昇廁所維護品質。

(二)環境清潔工作重新出發

1. 3 月 16 至 17 日邀請四鄉鄉長及建設局等一同赴松山機場及陽明山國家風景管理處觀摩，學習環境與公廁清潔維護及綠化管理實務技巧，為管理階層注入新思維，以利提升後續環境品質。
- 2.針對海漂垃圾議題，於 3 月 18 至 20 日期間，協助大愛電視台新聞部拍攝海漂垃圾污染專集報導，藉此機會突顯問題，並升高議題層次；過渡期間為增加海漂垃圾處理量能，拜訪環保署尋求經費支持；另年度資本門有關行政院基本設施經費補助計畫，業已朝增加海岸環境清理能量方向修正。

(三)營造馬祖低碳永續家園

依各鄉村特色調查評估縣內現有資源及過去執行成效，規劃參與環保署低碳永續家園認證，103 年度本縣已有馬祖村及仁愛村（社區）獲得銅級認證，本年度預計再輔導 2 處村里參加，在離島建設基金及中央補助計畫項下執行，期能藉此逐年邁向鄉鎮層級認證，最終獲得縣市層級之認證。

(四)加強執行廢機動車輛查報及移置工作

防止廢機動車輛破壞景觀及造成環境髒亂，依廢棄物清理法將棄置之廢機動車輛公告為污染環境行為，累計處理汽車 36 輛、機車 24 輛，於查報期滿後完成移置作業，以避免佔用道路危及行人與車輛通行安全，以及所衍生環境髒亂問題。

十、強化醫療服務、營造健康島嶼

(一)持續推動空中救護、離島轉診及安寧返鄉業務

- 1.103 年 10 月至 104 年 4 月 16 日轉診及安寧共計 31 趟（緊急醫療台馬之間後送轉診 18 趟，島際之間轉診 6 趟，安寧 7 趟）。與北市 EOC 確認執行個案追蹤模式，目前執行順暢無礙。
- 2.103 年 12 月 4 日邀集各醫療院所、德安航空召開下半年度緊急醫療空中轉診後送檢討會，期使空中後送工作推展更為順利。
- 3.104 年 3 月 17 日完成高登亮島緊急醫療後送協調會。
- 4.基於人道精神，民眾落葉歸根之觀念，修定「連江縣空運安寧民眾交通費用補助自治條例」，以符民情。

(二)培訓本土化專科醫師，保障就醫權益

為保障地區軍民就醫權益，與台灣醫學中心簽訂中程(102-104)緊急醫療照護服務計畫，持續培訓在地專科醫師，已培訓完成 14 名：計有婦產科 3 名、小兒科 2 名、內科 4 名、家醫科 2 名、外科 1 名、一般科 1 名。目前培訓中有 7 名：家醫科 1 名、骨科 1 名、婦產科 1 名、兒科 1 名、內科 2 名、牙科 1 名。

(三)提升衛生所醫療服務效能

- 1.完成離島各衛生所主任醫師派補，提供連江縣立醫院資深專科醫師支援各鄉衛生所診療服務，計 301 診次。利用遠距醫療門診服務計 174 診次，服務患者計 42 人。
- 2.「新建北竿衛生所-基地選址」，於 104 年 3 月 31 日決議基地選定為 17 高地之 920 地號，目前正積極辦理後續土地釋出及撥用事宜，另函詢交通部民航局，有關北竿 3C 機場附近樓層限高相關事宜，以避免影響飛航安全。

(四)強化食品衛生，維護食安環境

- 1.依食品監測計畫及配合食品藥物管理署後市場產品品質監測計畫，分別抽檢市售即食食品 10 件(截切蔬果、三明治、麵包、便當、飯糰等)檢驗微生物含量，檢驗結果均符合規定；市售養殖水產品(螃蟹、牡蠣、鮭魚、)蝦類抽檢 5 件檢驗硝基嘔代代謝物、抗生素、磺胺劑及孔雀綠及其代謝物，檢驗結果均符合規定。
- 2.加強油品食安事件處理，稽查頂新公司生產正義豬油為原料產品下架銷毀 17.8 kg；頂新公司生產正義牛油為原料產品下架共計 2,614 包，包含奶油抹醬、速食麵醬包、關東煮、調理包等。

十一、強化警消網路、守護安全家園

(一)受理民眾各類報案 快速提供警政服務本期警察局受理民眾各類報案計 270 件，均依標準作業程序辦理，透過全國報案系統管制，掌握最新、最正確報案資訊，通報線上警力或備勤警力馳赴現場，處理各類治安、交通案件，落實為民服務工作。

(二)管制偵辦各類刑案 落實預防犯罪宣導

為達成「馬祖好治安、觀光好地方」的願景，讓全體縣民安居樂業、安心生活，除了要求警察局落實犯罪偵查及預防工作，提升刑案偵查能力，遏止犯罪滋長，另外也鼓勵社區民眾參與，共同建構連江縣優質的治安觀光環境。本縣位處離島，治安較為單純，在落實宣導預防工作及管制偵查各類刑案狀況下，整體治安呈現平穩的趨勢。

(三)落實交通宣導 嚴正交通執法

自 103 年 10 月 1 日至 104 年 4 月 30 日舉發違規停車、超速、未繫安全帶、未戴安全帽等交通違規共計 387 件，其中攔停舉發 187 件，逕行舉發 200 件，較去年同期 301 件增加 86 件，置重點於取締惡性違規及騎乘機車未戴安全帽等。本縣道路特性陡峻多彎，民眾及觀光遊客偶有發生道路交通事故，除持續宣導及執法工作外，並要求警察局、交通局、工務局及教育局等相關單位平時做好橫向聯繫工作，積極改善易肇事路段，防制道路交通事故件數增加，保障合法用路人路權，提供民眾及觀光遊客友善的交通環境，維護本縣交通安全與順暢。

(四)推動「明鏡專案」工作 強化監錄系統設備

99 年至 103 年總計爭取編列預算 2 千 2 百萬，建置及汰換路口錄影監視器，全數完工後，本縣錄影監視系統鏡頭 226 支及主機 33 組，每日由警察局管制妥善率及維修案件。本(104)年度爭取中央對地方一般性補助款指定辦理監錄系統經費計 580 萬元，規劃建置「光纖骨幹系統」。新建置主機 8 台、鏡頭 60 支；汰換老舊主機 1 台、鏡頭 10 支。強化轄內監視錄影鏡頭建置與維護，發揮對刑案偵辦及交通事故責任釐清之功用，確實維護民眾權益。

(五)加強救災專業訓練，落實村落搶救演訓

- 1.執行 104 年離島建設基金補助義勇消防人員救災技能訓練計畫，規劃 5 月辦理救助訓練，7 月辦理進階潛水訓練，8 月辦理義消救護技能訓練，9 月辦理義消人員中級幹部講習。
- 2.強化本縣各村落狹小巷道及高風險搶救困難地區搶救作為，結合轄區義消進行搶救演訓，104 年 1 至 4 月已完成 30 場次搶救演訓。

(六)強化本縣災害防救作為，落實執行災害搶救演練

- 1.執行本縣災害防救深耕計畫，提升災害應變管理能力，落實災害權責任務分工機制，推動社區防災工作，有效整合地區救災資源及運用。
- 2.104 年 5 月 14 日執行「104 年度災害防救演習」，藉由演習統合轄內各防災單位救災資源，提昇災害應變能力。

(七)充實救災車輛及裝備、強化救災能量

- 1.辦理 104 年度水箱消防車 2 輛、水庫消防車 1 輛等救災裝備採購。
- 2.消防局 104 年元月 1 日介壽消防分隊進駐運作，強化山隴、復興區域救災救護勤務能量。

十二、提升行政效能、創造廉能政府

(一)加強檔案管理，增進檔案效能

為達到政府資訊公開化、服務化、應用化，充分發揮檔案應有之功能，並提高檔案調檢效率，本府已於上年度(103)年完成 68-94 年度檔案掃描計畫。現賡續辦理 67 年以前檔案回溯編目及掃描工作，至本年度(104)3 月份止已完成編目 2 萬 3,935 件，掃描 17 萬 3,526 頁。

(二)配合考用制度，申請考試分發

- 1.103 年地方特考已於 103 年 12 月 15 日辦理完畢，計有 226 人報考。另 104 年導遊及領隊考試已於 3 月 14 日至 15 日辦理完畢，計有 78 人報考，對本縣觀光旅遊業注入新血。
- 2.104 年 3 月 26 日考選部公告 103 年地方特考榜試，本府提報 21 職缺，錄取 18 人，其中除完成報到 15 人及 2 職缺為預估缺，尚在等待通知分發外，另 1 人為保留受訓資格。

(三)重視培育訓練，提昇公務素質

為提升公文品質，於 103 年 11 月 16 至 17 日辦理「公文製作研習班」；為提高公務人員防災觀念，於 103 年 11 月 3 日辦理「氣象研習班」，並賡續於本(104)年 4 月 17 日辦理「天然災害停止上班上課講習」。

(四)選拔績優楷模人員，激勵工作士氣

辦理本(104)年度模範公務人員遴選及績優公務人員選拔，截至收件日止，計模範公務人員五人符合資格，績優公務人員 1 人符合資格。於 104 年 3 月 24 日召開 104 年第 2 次考績會議審議。遴選模範公務人員 2 人及績優公務人員 1 人，經簽奉縣長核定其中 1 人送行政院模範公務人員選拔。本府將擇期於公開場合表揚模範公務人員並於地方報紙刊載其優良事蹟。

(五)辦理廉政宣導、增進廉能共識

- 1.積極推動國家廉政建設行動方案，定期召開廉政會報，研提易滋弊端案例檢討

分析，並設定「提升公共工程品質」等議題執行，提升廉能共識。

2.辦理廉政宣導暨社會參與活動，除以講習會方式直接宣導公務員廉政倫理規範等廉政觀念，並藉由直接面對面溝通及案例分享，增進廉政共識。另運用網路及媒體宣導廉政理念，提升反貪意識，期能培養公務員拒絕貪污之核心價值。

(六)加強歲入預算收入，增加地方財源

為加強歲入預算收入，本(104)年度 1 至 4 月底執行稅課收入 1 億 7,267 萬 5,000 元，達成 40%；罰鍰及賠償收入 96 萬元，達成 19%；規費收入 447 萬 2,000 元，達成 15%；財產收入 301 萬 1,000 元，達成 40%；補助及協助收入 4 億 965 萬 7,000 元，達成 20%；捐獻及贈與收入 3,765 萬 7,000 元，達成 22%；其他收入 87 萬 8,000 元，達成 27%、共計收入 6 億 2,931 萬元，達成 24%。

(七)加強財務管理，辦理中央統籌稅款及菸酒稅納入預算

財政部核定本府 104 年度中央統籌分配稅款及專案補助 3 億 4,432 萬 8,000 元，較 103 年度分配增加 3,043 萬 7,000 元，已納編 104 年度地方歲入預算；菸酒稅核定分配 8,003 萬 8,000 元，較 103 年度分配減少 958 萬 3,000 元，已納編 104 年度地方歲入預算。

(八)保障消費者安全，創造良好的菸酒市場

為落實加強私劣菸酒之稽查，保護消費者健康安全，本府依據菸酒管理法規定，辦理本縣本(104)年度定期、不定期及專案抽檢作業並加強宣導民眾菸酒管理法法制觀念，避免民眾觸法。

(九)爭取四期綜建經費，規劃未來發展藍圖

撰提連江縣第四期(104-107 年)綜合建設實施方案計 58 案，獲行政院核定，4 年總金額計新台幣 33 億 2784 萬 8 仟元，內容包含產業、文化、交通等十大類別，厚植全面發展基礎。目前另行成功爭取 5 案納入本縣綜合建設實施方案，有效增加施政資源。

(十)辦理國土空間特展，推銷馬祖觀光特色

爭取國家發展委員會補助，聯合金門、澎湖辦理國土空間發展特展，除了本縣特色商品、馬祖酒廠進駐販售、地區特色表演及觀光部門進駐與民眾互動外，更以夜探「藍眼淚」為核心賣點，強調踩踏星砂、B 快門追淚攝影等活動，提高民眾來馬旅遊意願。

(十一)多元媒體行銷，提升馬祖能見度

邀請三立電視台愛玩客、香港商業電視台、衛視中文台沙發客等電視媒體及遠見、天下等專業雜誌來馬報導環境生態與生活文化等特色，尤其加強報導藍眼淚夢幻印象，有效塑造本縣旅遊新潮亮點。

貳、近期重點工作

- 一、辦理未婚青年聯誼活動。
- 二、落實還地於民政策。
- 三、持續落實各項社會福利宣導及弱勢族群訪視關懷工作。
- 四、強化職場安全管理，預防職業傷害。
- 五、補助縣立醫院附設護理之家及大同之家老人安養服務計畫經費。
- 六、閒置營區再利用，辦理婦幼館整修建工程。

- 七、補助北竿鄉后沃及莒光鄉田沃老人活動中心改善經費。
- 八、賡續辦理介壽商場 BOT 促參案，預計 104 年 8 月份上網招商。
- 九、賡續辦理馬祖酒廠實業股份有限公司督導事宜。
- 十、賡續推動馬祖國內福澳商港工程。
- 十一、辦理南竿津沙海岸環境改善工程。
- 十二、辦理連江縣全縣四鄉五島都市計畫圖重製計畫及保護區專案通盤檢討。
- 十三、辦理生活圈道路建設計畫。
- 十四、賡續辦理城鎮風貌型塑整體計畫。
- 十五、賡續辦理公文處理及檔案電子化業務。
- 十六、持續加強反詐騙、反竊盜、反暴力等預防犯罪宣導作為，有效防制犯罪事件，維護本縣善良風俗。
- 十七、執行 104 年度「擴大交通安全宣導計畫」及「降低道路交通事故計畫」。
- 十八、賡續推動「明鏡專案」，強化錄影監視系統建置。
- 十九、辦理 105 年第 14 任總統、副總統及立法委員選舉幽靈人口期前訪查。
- 二十、加強取締酒駕、超速、危險駕駛、騎乘機車未戴安全帽等交通違規行為。
- 二一、持續強化並落實離島鄉親緊急醫療轉診單一窗口服務。
- 二二、新建北竿衛生所 920 基地土地撥用事宜。
- 二三、辦理連江縣第十二屆「531 世界禁菸日-健康上籃」籃球賽。
- 二四、辦理連江縣整合式健康篩檢服務。
- 二五、持續推動市售食品監測、稽查及餐飲業食品衛生講座。
- 二六、辦理夏季冰品飲料微生物檢測，輔導阿婆魚麵、魚之鄉等製麵業者。
- 二七、賡續辦理「連江縣歷史建築金板境天后宮修復再利用一期工程」相關事宜。
- 二八、辦理「馬祖民俗文物館建築法規檢討釐清暨耐震測試及鑽探」計畫。
- 二九、辦理 104 年度藝文活動計畫-預定 6 月 7 日明華園於介壽澳口演出。
- 三十、辦理 104 年度藝文活動計畫「極致體能舞蹈團(劇碼：背包客)」於介壽堂演出。
- 三一、辦理節慶行銷秋慶活動—「牛角成年禮、鐵板燒塔節、東引詩酒節及媽祖昇天祭」前置作業。
- 三二、賡續「閱讀環境與設備升級計畫」，進行中正圖書館整修。
- 三三、辦理「台灣文博會」、「518 文創展」及台馬之星文創區展示。
- 三四、辦理連江縣環境清潔維護業務協調會議及各鄉環境考評業務。
- 三五、辦理酒廠及電廠煙道排放空氣污染物檢測、營建工地機具用油抽驗、離島機車排氣定期檢測。
- 三六、招募水巡隊及協會辦理海灘認養清理業務。
- 三七、辦理公務人員「新進人員班」及「採購法研習班」。
- 三八、修正本縣模範公務人員選拔表揚實施要點。
- 三九、賡續辦理購建「臺馬之星」統包工程計畫。
- 四十、辦理評估北竿 4C 機場、東引直昇機飛行場擴建工程。
- 四一、辦理島際交通船「東海明珠」及「臺馬之星」首航事宜。
- 四二、開闢白沙-黃岐兩岸小三通航線，促進兩岸建構一日生活圈。
- 四三、辦理「臺馬輪」延役計畫，持續執行臺馬及島際海上運輸任務。

- 四四、協助港務處爭取經費改善四鄉五島候船環境。
- 四五、辦理全縣童軍大露營。
- 四六、持續推動爭取國立海洋大學馬祖分部。
- 四七、辦理 2015 國際馬祖馬拉松相關籌備工作。
- 四八、爭取國民運動休閒中心興建經費。
- 四九、辦理大坵生態旅遊推廣計畫之船舶租用招標作業。
- 五十、辦理藍眼淚推廣行銷計畫。
- 五一、辦理上半年度旅館民宿聯合稽查。
- 五二、推廣玉米苗 17,000 株及西瓜苗 8,000 株提供民眾種植。
- 五三、辦理馬祖地區四鄉五島景觀綠美化四年長期規劃設計工作。
- 五四、辦理南竿鄉福澳至珠螺及宗教園區道路周邊植栽整理工程。
- 五五、辦理馬祖珍稀藥用植物推廣計畫。
- 五六、辦理農村再生計畫邀請水保局專家蒞馬辦理說明會。
- 五七、辦理 103 年度馬祖地區水產品產銷試辦及水試所委託經營計畫。
- 五八、辦理離北竿橋仔碼頭擴建工程規劃設計。
- 五九、爭取「連江縣改善動物管制收容設施計畫」，興建寵物公園友善城市。

參、結語

增應 深刻瞭解貴會各位議員對本縣縣政工作之期許，也體認現階段馬祖建設對未來發展的重要，我們將把握島嶼發展的脈絡，有計畫的進行改革與建設，讓馬祖走向世界。雖然縣政建設千頭萬緒，但增應對馬祖充滿信心，馬祖未來發展，將定位為文化、生態與觀光並重的永續縣市，增應將與縣府團隊共同努力，打造馬祖成為一個既具在地特色又有國際競爭力的宜居島嶼。

期待在 貴會的指導與協助下，讓我們共同承擔繁榮馬祖的重責，建設馬祖成為健康幸福的海上公園。

最後 敬祝

各位議員女士、先生

身體健康、平安愉快！

主席：張議長永江：

開會，向大會報告，接下來請各位議員對縣長的施政報告提出質詢，每位議員分配 20 分鐘，請曹丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，今天是第六屆第一次定期大會，也是縣長第一次施政報告，本席想請教縣長對未來馬祖施政的近程、中程、遠程的規劃，將馬祖帶向繁榮的未來，請主席裁示，由縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

謝謝曹議員指教，特別關心馬祖未來發展以及近程、中程、遠程的目標，在競選的時候就提出健康島嶼、幸福馬祖為願景，也列出 20 條我愛馬祖的政見，縣政推動會以觀光為主軸、交通產業為輔導，加以社會福利、土地政策、教育醫療等改善，創造一個優質環境，打造進步繁榮的馬祖，

讓鄉親能夠在馬祖安居樂業、富足常樂，近程發展最重要仍然以持續發展交通為主，最近我上任以後，請秘書專責配合觀光局推動藍眼淚計劃，藉由各種討論、媒體廣告，我相信已經創造了馬祖新的亮點，最近從這麼多觀光客來馬祖訂不到機位，我們會加班、加開合富輪等等，我們已經創造新的亮點，但是馬祖的觀光不僅僅是藍眼淚，我想要結合其他的特色，譬如我們怎麼樣利用馬祖其他生態，燕鷗保護區、花崗岩地景生態、閩東式特色文化以及這麼多鬼斧神工的戰地建物，打造成一個很優質、很豐富、很有內涵、充滿獨特特色一個旅遊環境，這是我們要去努力，但是現階段要克服的瓶頸仍然是交通的問題，在近程部份我想仍然要做好操之在我，然後才能夠天助自助，交通的改善不是一下子就可以達到，譬如說我們要建造一個精密儀降機場，大家都認同，他不可能在短時間可以完成，但是我們要善用現有的資源，有效應用解決交通的困境，避免關島的困境或者是關島的困擾持續散撥，所以我們建立一個海空聯合疏運計劃，一方面改善空中交通，一方面善用現在海運資源，能夠疏運空中關場時候的滯留旅客，另外訂定一個很完善的疏運計劃，譬如立榮的加班、7130 的疏運，然後再配合台馬輪的疏運，我相信這段時間從春節的關場，然後 51 勞動節的關場等等，我們都達到這樣子的目標，希望藉用這樣子的疏運能夠增加旅客以及民眾對政府的信心，能夠持續支持政府繼續朝改善的方向目標，中程我們仍然會改善北竿的 3C 機場，目前南竿機場是南面進場能見度是 3200、雲霧高 560，北面進場能見度是 3600、雲霧高 860，北竿能見度是 2400、雲霧高 780，因為機場跑道限制，在起飛的時候要限人數，本來 70 人座的飛機，只能坐 56 人，這對於整體的交通以及觀光產業的發展都有很大的影響，我們仍然會把爭取北竿 3C 機場當為首要目標，希望能把北竿建造一個精密儀降 3C 機場，他的能見度從 2400 降到 1600，雲霧高可以不限制，對於交通整體改善就有很大的幫助，他的跑道長度可以由現在的 1 千 1 百多公尺延長到 1 千 5 百多公尺，對於整個北竿的疏運也會有幫助，甚至對於以後新的機種 ATR90 人座飛機都可以適航，這是一個比較務實的做法，但是長期來說仍然會朝向興建一個 4D 機場，能夠起降 737-100 人座，甚至 200 人座飛機為目標，這是交通方面，另外馬祖最重要的資產就是我們的環境、我們的特色，我們除了積極發展觀光之外，仍然會好好維護馬祖的環境，把馬祖打造成一個很優質、很美麗、很有特色的環境，不僅僅我們鄉親可以在很優質、很舒適的環境生活，而且打造成一個很友善的環境，可以分享給這麼多的觀光客，讓大家都喜歡來馬祖，我想馬祖是有這樣子條件，會朝這方面去努力，另外在產業方面，發展觀光最重要的是要跟產業結合，對於馬祖特色產業，特別是馬祖的特色商品會持續的輔導，馬祖四周海域這麼大，對於漁業發展持續輔導，希望藉由這麼多的海域，看到馬祖更多產業，我們會持續推動，另外馬祖最大優勢是在於地理位置，因為是兩岸的中心，未來希望打造成兩岸的樞紐，要善用這樣的地理位置，藉助台灣市場、大陸資源，或者是大陸市場、台灣資源，結合我們在地特色，特色來創造馬祖進步繁榮，目前積極推動白沙到黃歧的航線，他的航程只有 20 分鐘，跟福澳到馬尾的 90 分鐘縮短很多，對於整體小三通會提升很大競爭力，可以建構兩岸一日生活圈，不僅僅對於北竿，對整個馬祖發展都有很大動線，我是覺得藉由這樣子打造一日生活圈，交通的改善能夠創造馬祖進步繁榮，這個部份都是近期會努力去做的，中長期部份會訂定一個完善的 12 年長程計劃，建構馬祖整體願景，希望鄉親看到政府的方向，對馬祖未來充滿信心。

曹議員丞君：

縣長你剛才講了很多，交通方面應變的機制，從縣長上任到現在，我們鄉親真的是有感，從機場關場，交通局、縣長、立委都有協調立榮加班跟 C130 啟動機制，在這方面鄉親真的很認同，今天飛機沒飛了，交通局在馬資納就有 po 什麼時候有加班機，這是在我們上一屆沒辦法看到的，這一屆雖然短短半年，你們真的有在做，鄉親也是有感，在空運方面是做的不錯，在海運方面，

你在施政報告有講到本來禮拜二的合富輪改到禮拜五，可是鄉親反應希望星期一到星期天都是有船，如果禮拜二台馬輪在維修的時候，你又把合富輪移到禮拜五，萬一禮拜二飛機沒有飛的時候，海運就有空窗期，這樣滯留的旅客禮拜三也搭不到船，這樣子對我們是好還是不好，縣長你覺得呢？這是鄉親給我們的反應，我們的應變機制是不是在禮拜一到禮拜天都有船，禮拜三飛機沒飛的時候，旅客人數又很多的時候，是不是在禮拜三的晚上去協調加開合富，而不是把禮拜二的合富輪改到禮拜五，讓禮拜三如果飛機真的沒飛的時候，霧很大的時候，不是我們空中也停擺、海上也停擺。

劉縣長增應：

合富輪從禮拜二調整為禮拜五的確有他的效益，特別對於連續假期，在端午節的時候調整為禮拜四。

曹議員丞君：

這是常態性？

劉縣長增應：

在未來的二個月我們都已經公告合富輪的開航日期，都是配合連續假期或者週末，但是有關曹議員提到禮拜二沒有，其實這是動態的，我們也會密切的觀察，如果旅客滯留達到某一個程度，還是會啟動合富輪加快航次，為什麼我一直要爭取把舊台馬輪留下來，就是要達到剛剛曹議員提到這樣子操作目標。

曹議員丞君：

舊的台馬輪要營運南竿到東引這段還有一個空窗期，現在是霧季也是旅遊旺季的時候，應該讓觀光客覺得就算沒有搭到飛機，每天想要坐船回台灣也可以，台馬輪禮拜二維修，如果起霧的時候，我們有機動性，不一定要在禮拜二維修嗎？可以延到禮拜三再維修，人多的時候就開船。

劉縣長增應：

我們會做這樣子一個機動性，有效率的調整以配合實際的需要，未來新台馬輪回來，再加上舊台馬輪，更可以操之在我們，現階段也會根據剛剛曹議員的說法，會做機動的調整，如果禮拜二確實有這種狀況，我們可以把維修延後一天，或者暫停維修都是可以的。

曹議員丞君：

禮拜三飛機沒飛，晚上坐船人數暴增的時候，是不是也可以協調合富輪加開，像這次 5 月 20 日飛機沒飛，本席剛好也去坐船，結果台馬輪也是暴滿，台馬輪載不下，旅客、鄉親都是用坐的回來，當時本席下去上洗手間，剛好碰到東引民意代表，曹議員，你看，我們的鄉親像不像難民，為什麼觀光客可以躺著坐船回來馬祖，我們馬祖鄉親為什麼躺在地上、坐著，碰到議員的爸爸，他看到我們在那邊，他說發生什麼時候，二個女孩子就躺在走道中間打地鋪睡，然後議員爸爸就把船位讓出來給這二個，一個是東引的老師，一個是士官長明天趕回去上班，那二個女孩子一直感謝，覺得做民意代表無地自容，一個床位感謝成這樣子，海運部份縣長真的是要判斷，船沒開的時候，飛機沒飛的時候，我們的船應該要加班，不管第二班船是坐幾個人，至少不要讓鄉親坐船回來，回到以前難民時代，可以嗎？

劉縣長增應：

是可以的，我們是可以更積極、更有效率的操作，另外我也會請交通局長要求新華公司，這個階段是不允許還有人打地鋪，這種狀況不應該再發生，在台馬輪上的服務，對旅客的關心，特別對老弱婦孺的照顧，不是說讓他上去就可以，寧願不要讓他上去，不可以發生打地鋪或者躺在地板上這種狀況發生。

曹議員丞君：

如果沒有碰到議員爸爸願意把他的床位讓出來，二個女孩子躺在走道中間睡覺，那種感覺很差。

劉縣長增應：

不應該讓這種事發生，我想我會檢討。

曹議員丞君：

剛剛縣長也講到藍眼淚，現在是觀光的旺季，觀光客來馬祖雖然是賞藍眼淚、還有賞鷗、還有享受馬祖的好山、好水、好風光，可是到馬祖之後看到海漂的垃圾，縣長，在海漂垃圾也很用心，我們當然也有看到軍方的弟兄、還有環保局同仁真的在海漂垃圾上面很努力，請問縣長對海漂垃圾的減量目前有什麼因應措施？

劉縣長增應：

當然我們跟大陸的交涉會繼續持續，希望藉由交涉能夠讓他們改善或重視這個議題，或者建立一個合作的模式，這還是要去努力，我們也了解要大陸整個改進垃圾處理還要一段很長的時間，我們自己要做的部份是仍然還是要做，特別對於一些重點沙灘，特別是影響到我們觀光或者特別明顯幾個沙灘，譬如復興村沙灘、蛛螺沙灘等等，其實我已經跟環保局長跟馬防部指揮官已經建立一個管理清掃的模式，除了淨灘活動一定是每個禮拜會做整理。

曹議員丞君：

其實現在也常常看到環保局同仁、軍方同仁在淨灘，今天淨灘完以後，明天一大早垃圾又來了，有沒有想過其他方式，譬如委外的方式，在旅遊旺季 5 月到 10 月的時候委外，環保局同仁也不用那麼辛苦，縣長你有沒有聽到軍方阿兵哥也會管我什麼事，為什麼叫我來淨灘，沒辦法，指揮官下令，他就要來做，是不是，人家也是做的心不甘、情不願，海漂垃圾當然也是希望軍中來協助，可是這也不是長久之計，如果在 5 月到 10 月旅遊旺季委外出去，請委外廠商來做，至少海上垃圾不可能說百分之百乾淨，百分之九十嘛！環保局同仁也有其他業務，不是每天一直在撿垃圾，可以朝這方向去做嗎？

劉縣長增應：

第一個希望環境的維護不分軍民，這都是我們自己生活的環境，大家一起來維護環境，我也很謝謝指揮官支持，我也希望不管在地的軍或民，我們有共同的責任，如果有機會一起參與環境清潔，包含我自己，假日我也會參與淨灘的活動，希望不分軍民大家建立一個共識一起維護我們的環境，第二點有關曹議員提到委外，其實這個部份我們現在已經在做了，我們會補助社區、團體一些經費，讓他固定維護。

曹議員丞君：

社區淨灘補助他們，有沒有改變，往年都是補助，我們也不是說不要補助那些社團，我們可以再去爭取另外經費委外，5 月到 10 月委外，每天我們的沙灘都會很乾淨。

劉縣長增應：

我們除了用人力以外，其實是要提供更有效的機具，現在正在採購兩台沙灘清潔車，對於一些重點沙灘，譬如復興沙灘，如果有一台沙灘清潔車，他是每一天都可以清的，這個對沙灘一定是有幫助的，我一直盯著環保局，希望儘快把沙灘清潔車採購回來，不管是清潔人員操作或者委外操作，都是一個可行的方式。

曹議員丞君：

本席建議 5 月到 10 月旅遊旺季委外有沒有積極作法？

劉縣長增應：

到底是委外還是我們自己清潔，曹議員建議是一個很好的方式。

曹議員丞君：

我們自己清潔，大家都清的要死要活，今天清了，明天又來，我們的沙灘還是很髒，大家都是白做工，找旅遊旺季的時候，我們可以先試做看看成效好不好，譬如先以復興村還是珠螺先試做，成效看怎麼樣以後，我們再來莒光、北竿都可以這樣子來做，有沒有可能？

劉縣長增應：

有可能，但是怎麼做，我們還會再評估一下，希望把有效的經費做最有效的運用，目標就是讓沙灘更乾淨。

曹議員丞君：

施政報告第 12 頁有爭取海洋大學馬祖分部這個部份，就本席了解你們跟海大那邊都有共識，海大最基本土地要 2 公頃，縣長有沒有規劃將來海洋大學校址是在什麼地方？

劉縣長增應：

以目前來看，我還沒有辦法很肯定的跟曹議員報告確定在那一個位置，我們一定會提供一個最適切、最適當的。

曹議員丞君：

我們今天跟中央爭取海大的部份是很不錯，可是在操之於我們的時候，我們沒有土地，他今天如果說願意給你們海洋大學分部，你的校址在那裏？

劉縣長增應：

這個部份我都有提供相關計劃，海洋大學目前已經把考察報告跟設計分部計劃書。

曹議員丞君：

目前你們的計劃校址是在什麼地方？

劉縣長增應：

北竿。

曹議員丞君：

是在北竿，不是在南竿？

劉縣長增應：

是在北竿，因為基於各方的考量以及海洋資源的運用，覺得北竿比較容易水到渠成。

曹議員丞君：

2 公頃的土地北竿有嗎？

劉縣長增應：

目前會朝這方面，因為要做靈活運用，然後專案處理，我們會整合各方面資源，達到一個這樣子標準。

曹議員丞君：

現在要設立海洋分部，最基本的我們一定要有 2 公頃土地，是不是？

劉縣長增應：

有啊！沙灘都超過 2 公頃。

曹議員丞君：

馬祖最美就是沙灘，不可能在沙灘上面蓋海大分校。

劉縣長增應：

可以做為海洋教育場所。

曹議員丞君：

學校呢？

劉縣長增應：

不是 2 公頃都是蓋房子，有一些教學場所活動的空間，我們有做一個完整的規劃。

曹議員丞君：

學校的部份要多少的土地？

劉縣長增應：

這倒沒有限定，整體的活動空間只要達到 2 公頃就可以，我們還超過 2 公頃。

曹議員丞君：

他不是規定學校使用地 2 公頃。

劉縣長增應：

不是，包含學生活動空間、教學場所。

曹議員丞君：

目前海大校址是選定在北竿。

劉縣長增應：

是。

曹議員丞君：

北竿什麼地方？

劉縣長增應：

如果整合現在教學資源還有場所，我們比較傾向在北竿坂里。

曹議員丞君：

謝謝縣長，因為時間的關係，本席總質詢再請教縣長，縣長請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員對於縣長施政報告提出質詢，每個議員 20 分鐘，林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家好，首先恭喜縣長以這麼高票當選為這屆連江縣縣長，本席也感謝各位鄉親給明揚機會來這邊督導，縣長從上任以來都是東奔西跑，拜會中央部會、大陸兩岸，足以證明縣長的努力跟用心，縣政是屬於延續性的，不管以前縣府做怎麼樣，現在由劉縣長主導，本席認為一個縣政的推動是在於各課室主管、還有縣政府團隊要同心合力才能把縣長施政完成，還要跟各鄉鄉長密切配合，本席做代表的時候，始終覺得縣政府之間跟鄉公所之間，尤其是我們南竿鄉沒有辦法到密切的配合，有時候在鄉裏面一些施政也受到縣政府很多的阻力，說難聽點，因為縣政府好像跟公所這個部門，尤其是南竿鄉，外島我是不大清楚，在協調方面很多資源都是浪費的，鄉跟縣政府之間是密切配合關係的，環保也好、工務局也好、建設局也好，都是跟老百姓習習相關的，以後拜託縣長這邊還有各課室同仁，跟鄉之間真的要密切配合，有一些資源不要浪費掉，只要是縣政府對鄉親有利的案子或者說縣長提出的施政，我們議會也不會因反對而反對，這一點我是在這邊表達希望說縣政府這邊能確實做到這一點，剛才我看到縣長洋洋灑灑寫了一大堆你的政見，其實本席認為是在於執行面，縣長的能力再強，沒有各課室主管去執行他，我相信最後等於零，縣長這邊先安內、再攘外，沒有錯，我們這邊都是以觀光立

縣為主來講，我們名聲也是很重要的，施政報告裏面縣政府只有星期五加開合富輪才是新的政策，本席是很認同這個，在交通方面，縣政府還要再多費心，老百姓民以食為天，請問縣長獅子市場到底是屬於縣政府財產，還是屬於鄉公所財產，請主席裁示，由縣長做回答。

主席：張議長永江：

請劉縣長做回答。

劉縣長增應：

謝謝林議員支持以及對縣府團隊的期望跟鼓勵，我們一定會朝著林議員指導的方向，就是結合所有團隊力量，然後全力以赴，依民意來推動縣政，同時也會跟各鄉做好配合工作，對內的部份，我一再強調，我會分層負責、充分授權，我也要求各個一級主管對於自己政策要訂定一個方向跟目標，確實能夠提供政府的資源來為民服務，這個部份我會持續推動，每個禮拜的禮拜一都會召集一級主管召開會議，互相交換意見，對於一些困難的事情，對於一些政策目標，是不是達到或者遇到困難交換意見，藉由這樣子一個團隊的合作，提升政府行政效率，能夠確實為鄉親來服務，剛剛林議員提到介壽獅子市場的問題，我們的確很關注這個問題，也召開幾次會議，目前獅子市場的財產確實是屬於南竿鄉公所，但是我們已經確定了合作方式，請南竿鄉公所盡快提報獅子市場重建的計劃，向行政院經濟部積極爭取預算，目前有幾個方案，就是在朝這方面去做，希望計劃提出來能夠爭取到預算，能夠重建獅子市場，不但能夠解決獅子市場危險的問題，或者環境不好的問題，我也相信新的市場希望是一個綜合性的多元性市場，不僅僅可以提供生鮮蔬果的買賣，也可以變成馬祖的特色商店小吃或者特色產品的販賣場所，我們會朝這個方向去努力，跟鄉公所一起合作，希望能夠達成這樣子一個目標。

林議員明揚：

我記得當初縣政府回函鄉公所的時候，財產屬於縣政府的，管理單位屬於鄉公所的。

劉縣長增應：

這個部份請財政局長，因為我原來訊息，請財政局長回答一下。

林議員明揚：

主席，請財政局長做回答。

主席：張議長永江：

請財政局長做說明。

林局長貽德：

獅子市場是在戰地政務期間興建的，當時縣政府沒有登記這個產級。

林議員明揚：

財產還是屬於鄉公所，不屬於縣政府。

林局長貽德：

經營管理部份目前還是在鄉公所。

林議員明揚：

財產是屬於誰的？

林局長貽德：

當時經費好像是獅子會還是什麼集資來興建的，當時建立財產的時候，縣裏面並沒有建立這個財產。

林議員明揚：

本席知道當初代表會提的時候，獅子市場是在鄉公所，現在變成是個危樓，鄉公所當初也有跟中

部辦公室申請經費，結果是5千萬，那時候有計劃在做，可能內部什麼真正原因不知道，原址重建可能會比較單純，當初鄉親提議蓋5樓、6樓、7樓、8樓，坪數方面大家變成分的不平均，假如牽扯到私人的地，到現在還一直沒辦法解決，補牆也好，可以多久，老百姓去買菜的時候要戴安全帽進去嗎？縣長這邊到底要怎麼解決協助鄉公所來完成獅子市場重建，假如牽扯到地的問題，假如實在不行，那你怎麼辦？請主席裁示，縣長做回答。

主席：張議長永江：

請劉縣長做回答。

劉縣長增應：

我們是有幾個方案來做，第一個希望鄉公所對於獅子市場是危樓要告訴所有業者，另外就是我們有幾個方案，第一個優先當然是原地重建，原地重建有困難、有土地爭議，我們也選定了另外一個場址，能夠避開土地的爭議，能夠興建新的獅子市場來解決土地紛爭的問題。

林議員明揚：

新的市場在那裏？

劉縣長增應：

計劃在介壽海埔新生地。

林議員明揚：

公有地？

劉縣長增應：

對。

林議員明揚：

縣政府不是也要遷移那邊嗎？

劉縣長增應：

目前沒有，這個部份請建設局長做說明。

林議員明揚：

假如放在海埔新生地，那是公有地，縣政府不是也在那邊。

劉縣長增應：

縣政府計劃目前還沒有實施，當初規劃就實際狀況來說，可能會有一些問題，會優先興建運動體育中心。

林議員明揚：

海埔新生地本來要做運動體育中心。

劉縣長增應：

我們計劃先興建運動體育中心，市場的地點也沒有跟他衝突，應該是在他對面的地方。

林議員明揚：

那邊面積夠大就對了。

劉縣長增應：

夠。

林議員明揚：

不夠的話，乾脆遷移到福澳好了，比較單純，假如設在福澳好處在那裏，北竿也可以在那買菜，交通便利，成本也會減少，商船來這邊直接貨物過來，不用車輛，相對成本也會比較少，尤其在食安方面，當然很認同衛生局平常對食物的檢驗，福澳是漁港，為什麼沒有一個漁市場，那一個

縣市只要是漁港，沒有漁市場的地方，獅子市場土地沒有爭議，能順利那是最好，假如不行的話，起碼福澳先蓋一個漁市場，對鄉親賣魚也好，環境衛生也好，西區公務人員下班的時候，去黃昏市場、漁市場買點新鮮東西回去，也是很好的事情，縣長有沒有考慮，這個議題在代表會的時候也提過好幾次，結果縣政府都是置之不理，都是無極而終，縣政府跟鄉公所之間彼此配合度一定要有、要協商，代表會提出來在福澳設置黃昏市場的話，縣政府答應，早就已經完成了，請問建設局長有沒有想法在福澳蓋黃昏市場，以便利西區下班時候方便去買菜，請主席裁示，建設局長回答。

主席：張議長永江：

請建設局長做回答。

劉局長德全：

主要地區還是要看消費形式的作用，本來南竿不只介壽一個市場，連仁愛都有一個市場，但是還是沒辦法經營下去，甚至南竿離島也是有市場，但是因為整個人流量的問題是沒有存在，剛剛林議員建議福澳要不要做這樣規劃，個人認為規劃應該朝這方向，未來觀光人口增日，或者本地未來各方面發展以後，人口可能也會往上走，消費可能也會往這方面，基本上南竿一座標準市場應該先建立好，一直希望現地能夠做處理，但是因為土地的問題，一直延宕多年，甚至錢繳回去，這個都不是我們需求目的，現在希望勢必另外找一個適當的點來做替代以後，再給原來地主這裏面的機會，他們願不願意共同聯合開發，如果還是不願意，當然要改地點，我們建議的點也給鄉公所，前二、三個禮拜我還特別下文鄉公所，因為這個案子原來會議結論是鄉公所一個月之內，希望提出一個簡單計劃，已經延宕二、三個月還是沒有提出來，有必要我跟鄉長聯繫召集會議希望趕快先提個計劃上去，興建南竿一座市場，不但考量現在的傳統市場，覺得要結合地方的特色，包括地方美食特色跟地方傳統伴手禮特色，可能都要考慮納入，這個方向是我們要努力的，盡快跟鄉公所達成共識，趕快計劃要送上來，畢竟是鄉管理維護的市場，因為鄉給的答案是危樓，既然是危險建築，必須趕快搬出市場，再來做進一步的依照規定怎麼處理，我們照規定來做處理。

林議員明揚：

介壽獅子市場重建跟福澳黃昏漁市場興建這是兩碼子事情，應該不會重疊到。

劉局長德全：

黃昏漁市場因為我們在介壽市場的漁獲量，在市場裏面比例不是很多。

林議員明揚：

我們要求那邊面積也不會很大。

劉局長德全：

通常在我們所看到漁市場都是比較髒亂，是不是能夠做到不凌亂，可以規劃來研究，如果有需要，點在什麼位置，是不是考量要不要爭取這樣一個方向，為什麼覺得我們要努力爭取，在縣長的政策，馬祖海洋養殖漁業的發展，甚至招商是目前很重要項目，未來不只是漁市場，可能漁產加工。

林議員明揚：

本席沒有想到那麼大方案，只要求一個漁市場就好了，目前福澳碼頭那邊賣魚的車水馬龍，停在那邊賣魚多危險，只不過把他們集中一個地方而已，他們一樣生存。

劉局長德全：

如果有時候跟林議員找時間會勘一下，有沒有適當的點，如果有適當的點，又可以把現有的問題解決，未來對於整個漁業部份是有正面幫助的，我們再來爭取中央相關經費。

林議員明揚：

應該是有幫助的，捕魚的人黃昏回來的時候，北竿下來一樣可以在那邊賣魚，不只解決南竿問題，北竿魚販一樣解決，漁船都在那邊，現在什麼新鮮魚我們都吃不到，都往大陸跑了。

劉局長德全：

會後如果有時間跟議員去了解一下，我剛才也想一般漁市場都比較屬於髒亂，不敢說髒亂，至少味道問題，要想做到非常便捷，除非是冷凍，如果生鮮的問題，都會有一些問題存在，怎麼樣來處理，先了解一下有沒有適當的點，如果有，我們再來爭取中央的預算來作業，我們未來願景是有這個需求。

林議員明揚：

本席請建設局長一起去會勘一下，這個案子希望縣長能夠支持，福澳黃昏市場，尤其縣政府下班的人，清水一過到西區都是樂意的，畢竟對他們是便捷的，獅子市場重建跟黃昏漁市場是不會重疊的，環境衛生的問題就是訂定辦法下去以後，他們會成立自治管理會，我們就是以自治管理會方式約束他們，環境衛生太髒，以後不准這邊賣魚，連旁邊都不准賣，這樣子應該可以解決髒亂的問題，而且那邊有個大排可以直接排到海裏去，局長，到時候我們去會勘一下，這件事情當初代表會應該提三、四年了，縣政府這邊都沒有答案，這件事情希望縣長、建設局長多多協助一下，因為時間關係，總質詢再請教各課室主管，謝謝各位。

主席：張議長永江：

周瑞國議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家早安，今天本席第一次定期大會，新手上路，如果有不妥的地方請各位多包涵，首先非常感謝劉縣長在上任之後，對於北竿鄉的 3C 機場、北竿-黃歧生活一日圈、白沙碼頭整體規劃以及富麗漁村風景小鎮的推動給北竿鄉全力支持與協助，在這邊也表達感謝之意，縣長剛才也陳述連江縣以觀光立縣，任何的一個觀光景點，特色是要展現，但是內涵要呈現，可是最重要的部份，剛才縣長也陳述了，的確是我們的交通，縣長上任以後採取積極務實的態度，先從北竿 3C 機場來推動，因為建設局請顧問公司在評估 4D 機場，希望借力使力，在 3C 機場跟 4D 機場能夠同時做規劃，在 5 月 6 日陳立委邀請交通委員會以及交通部部長來到馬祖視察，當時在北竿我也表達因為民航局針對 3C 機場是用評估，當時我是跟他做報告，我們最怕用評估，評估三個月，也可以三年，希望能夠排出期程，請教縣長針對爭取北竿 3C 機場能不能很明確的告訴鄉親基本爭取期程能不能訂定出來？請主席裁示，由縣長做回答。

主席：張議長永江：

請劉縣長做回答。

劉縣長增應：

首先謝謝周議員對我的支持跟鼓勵，未來我會繼續跟周議員一起努力對北竿的問題投入更多心力來改善北竿整體的進步跟繁榮，有關北竿 3C 機場跟 4D 機場評估，的確我們現在正在借力使力把二個案子希望說能夠結合在一起加速他的期程，目前正在做 4D 機場的規劃評估跟環境影響評估，我們去拜會過毛院長以及馬總統、交通部長，目前已經建立共識，我們先做 3C 機場，然後再朝 4D 機場去努力，3C 機場的進度目前是由民航局，我們已經文報到民航局，民航局再轉交通部行政院核定之中，明年會編列預算，目前所了解編列 6 千萬預算做規劃，然後做環境影響評估，這個部份我還要再深入了解，環境影響評估通常會拖比較久的時候，目前做 4D 機場的計劃裏面是不是有一部份的環境影響評估，環境影響說明書，我們藉由這次企劃可以先做，結合明年規劃設

計可以加快他的腳步，如果照正常明年做規劃然後再做環境影響評估，最順利要去做設計可能還要二年以後，明年可以做規劃然後環境影響評估一起做，後年是不是可以做設計，再後年是不是就可以發包，我們朝這樣子目標去努力，中間還有很多的變數，但是這段時間努力總算讓我們比較欣慰就是至少大家都已經有共識先做北竿 3C 機場，然後再朝 4D 機場目標去努力，預估行程現在是報文行政院核定之中，明年民航局已經先寬估 6 千萬預算，今年報行政院核定以後，以後逐年編列預算，應該就變成常態，這個案子就會確定下來，目前就是在行政院核定過程中要密切注意有沒有其他的變數。

周議員瑞國：

政策好的開始就是成功的一步，有縣長的努力，希望 3C 機場盡快在劉縣長的任內能夠完成，全面改善馬祖的交通，第二個問題請教縣長，縣長也非常積極針對北竿黃歧生活一日圈，應該有親自到黃歧 3 到 4 次，我想也代表縣長關切到北竿的商機，四鄉五島裏面我們也非常清楚遊客大概集中在南竿，到北竿的部份好一點住一個晚上，如果差一點可能早上上去、下午吃個中餐下來，甚至有的部份是中餐吃完，4 點半就到南竿來，縣長也感受到我們北竿商業氛圍，在一上任也非常積極希望說藉由北竿白沙跟黃歧的生活一日圈能夠帶動地方經濟繁榮，請教縣長，這個裏面期盼 7 月初黃歧那邊針對相關部份能夠先做試營運，你對這個部份有沒有把握？

劉縣長增應：

我們努力朝這方面做，坦白跟周議員講，我沒有把握，最近這次再去黃歧看，他的旅運大樓複雜度比我們想像中還複雜，特別國檢一些意見對要求增加困難度，因為他是四層樓，我們建立共識在 1、2 樓希望在 6 月底以前能夠完成整修，相關醫檢能夠配合進駐，預估整個旅運大樓全部完成要到 8 月，北竿也是要到 8 月才完成，計劃 7 月份朝試營運目標去努力，當然中間會有一些變數，訂定目標當然對自己有一些挑戰，現在正朝目標去努力。

周議員瑞國：

雖然縣長答覆說沒有把握，本席還是非常感謝縣長，因為看到你的努力，也拜託縣長針對北竿黃歧航線的部份，盡你的力量能夠盡速達到目標，航線的開通，不只是北竿，陸客來到北竿，一定會到南竿，甚至未來也可以推動整個觀光配套，到莒光、東引，只要一個航線的開通，有人潮才有錢潮，在縣長努力下，讓北竿鄉親看到一個美好的願景，第三個北竿黃歧航線的開通，未來會面臨到疏運的問題，雖然浮動碼頭 6 月份已經完成了，黃歧跟白沙航線沒有開通之前，離島的部份停泊是沒有問題的，可是 7 月或者 8 月白沙跟黃歧航線開通之後，就會面臨到停泊的問題，請問縣長針對這個部份縣政府有沒有在研擬配套方案。

劉縣長增應：

周議員提到也是我們非常關切，曾經做了一些模擬，遠程方面當然會要整個擴建北竿白沙港，包含北堤、南堤以及整個內港措施，讓白沙變成一個完整商港，建造一個新的浮動碼頭，對南面碼頭做 BOT，希望黃歧航線如我們預期的非常熱絡，這是一個遠程目標，近程方面考慮到黃歧航線開通的確對於南北竿航運停泊會造成沖激，我們會有計劃做適度調整，目前南北竿運量遠超過需求量，會適度減少目前南北竿航班，但是一定是符合民眾的需求，解決交通的問題，不會造成疏運困難或滯留狀況，在這種狀況下會適度調整南北竿航班，黃歧跟白沙航線能夠順利推動，因為浮動碼頭只有一座，一定要很順利的、很謹慎操作，避免旅客留下不良或不舒服的感覺，我們會密切注意，隨時跟二位議員做報告。

周議員瑞國：

任何部份都是未雨綢繆，不能等到開航之後，面臨到問題再去處理，縣長責呈交通局或者港務處

針對這個部份，還有建設局，因為還有相關漁船、貨船的停靠，希望成立一個工作小組，趕快研擬一個方案出來，因應未來白沙-黃歧航線開通之後，不要造成負面的影響，第四個部份剛才縣長也提到因為浮動碼頭的設置，造成最弱勢漁民朋友，有一些停靠到臨時馬鼻灣，有一些停到中澳口，有一些停到橋仔，都不是可長可久，四鄉五島裏面只有北竿鄉沒有避風的地方，縣長很清楚、很明白，鄉親、漁民朋友每一次一到颱風天必須開船到南竿，好一點福澳碼頭有船可以停，差一點沒有地方停，好不容易停好了沒有地方住，這個都是漁民朋友心裏面的痛，看到縣長對白沙碼頭的支持，也表達過可以在 101 到 105 港埠建設裏面剩餘款先撥 1 千多萬展開白沙碼頭做規劃，請教縣長是不是已經確定了。

劉縣長增應：

本來是要到 106 年到 110 年的計劃，的確觀察到北竿白沙碼頭目前需求迫切性，包含漁民鄉親的需求，我一上任就積極要修正這個計劃，把 106 年計劃拉到今年來執行，我們也跟議員、鄉親做了一些討論，得到支持，今年有 1 千 7 百萬的預算做北竿白沙碼頭北堤設計，目前確定已經得到交通部同意，目前報國發會核定之中，等國發會公文回來辦理發包進行細部設計，預估設計半年，設計完成再努力看看可不可提前發包。

周議員瑞國：

目前 1 千 7 百萬規劃部份是針對南堤、北堤、還是全面性規劃。

劉縣長增應：

1 千 7 百萬只能做北堤的設計，如果整個要 3 千多萬，但是在做北堤設計的時候，也會對於南堤的規劃或內港整體做一個初步規劃，以北竿白沙碼頭的整體商港為規劃方向。

周議員瑞國：

針對北竿白沙碼頭港埠設施應該做全面性規劃，經費不夠，可以分年度來執行，可以讓鄉親知道今天短暫的不方便是沒有關係，因為劉縣長已經幫我們想到了，未來整個南北堤做起來之後，像內港的部份就可以變成一個避風港，政府的施政，站在本席是民意代表，其實也是站在政府跟百姓之間平台，縣長施政、縣府團隊整個對鄉親服務能夠告知，鄉親有知的權利，政府有告知的義務，未來規劃的部份是不是能夠朝全面性規劃？

劉縣長增應：

的確是朝全面性規劃方向去做。

周議員瑞國：

謝謝，接下來我要針對富麗漁村風景小鎮的部份，連江縣提報北竿鄉參與營建署的富麗農村風景小鎮計劃，本席在擔任鄉長的時候也參與當時提案計劃爭取，非常感謝劉縣長還有建設局劉局長多次陪同，甚至請陳立委協助北竿鄉公所鄉長參加多次會議，非常好的消息就是 5 月 25 日縣長也親自去，據本席所了解，營建署委員非常認同，但是這個裏面有一些項目跟經費可能會要求我們做修正，請教縣長，這個案子修正計劃什麼時候可以完成再呈報出去。

劉縣長增應：

25 日在營建署開會的時候，請建設局預定在這個月底呈報營建署，然後來核定，詳細時間、進度請建設局長說明一下。

周議員瑞國：

請建設局長有一些資料提供給本席就好了，這個案子對北竿鄉整體發展非常重要，在這邊誠志拜託縣長、局長能夠全力給北竿鄉整個富麗農村風景小鎮計劃能夠給予全力支持，還有很多議題請教縣長，我有陪同公所跟代表會拜訪縣長，有一個議題也是很久了，塘歧村中正國宅跟中山國宅

土地權屬的問題，當時會議裏面有拜託縣長責呈相關單位成立工作小組，現在情形怎麼樣？

劉縣長增應：

有關塘歧中正跟中山國宅土地的問題，目前看起來的確是有一些問題，有關土地問題解決就是請王參議專責土地專案小組，召集相關單位解決一些疑難雜症或爭議的問題，請王參議來做說明。

周議員瑞國：

縣長請坐。報告議長，借5分鐘，請王參議回答。

主席：張議長永江：

可以。

周議員瑞國：

沒有關係，等下一次請王參議，還有幾個問題請教縣長，這幾天非常好的消息，東海明珠客輪已經回來了，6月6日辦理首航，這艘客輪兼具客、貨兩用，而且同時又可以載運車輛，是莒光也是離島北竿一個好消息，為什麼好消息，台馬輪停靠的部份東引跟南竿，他們的車輛要到台灣去維修，甚至購買車輛回來很方便，價格比較便宜，可是離島北竿鄉跟莒光鄉要貨輪，貨輪平常大概1萬2，好一點可能1萬，請教縣長，東海明珠回來，當時構想希望能夠提供莒光，既然可以載運車輛功能，未來福利能不能推廣到北竿鄉。

劉縣長增應：

我們施政一定就是四鄉五島兼顧，很誠實跟周議員報告，你剛才講的問題我沒有想到，你這個問題我會回去跟相關部門研究，如果可以支援北竿，一定是全力以赴。

周議員瑞國：

我也了解，這個整個操作部份如果單單只是為了運一台車，可能會不會又影響到莒光運輸，本席也有去研究探討過，甚至昨天也請教歐陽董事長，載運車輛同時是每天載還是需要打電話預約、還是排時間，這個裏面難易度也比較高，另外跟縣長建議，如果面臨瓶頸，只有北竿沒有辦法得到這個福利，是不是就用補貼政策，如果1萬2，現在台馬輪是3千，縣府就補貼9千，為什麼這樣說，縣長可以去請相關部份，我們先去把數據弄出來，鄉親不會因為有補貼，動不動一個月把車載回台灣一趟，我想不會，如果補貼政策這樣又不會影響到莒光整個運輸，又可以兼顧到北竿福利，美意我們鄉親會感謝縣長，對於第二個提議部份，縣長是不是能夠去考慮看看。

劉縣長增應：

我想我會去考慮的，確定一個明確方案再跟議員報告。

周議員瑞國：

剛才縣長在施政報告裏面提到南竿幾個海岸環境維護，但是好像漏掉北竿的，在臨時會的時候拜託縣長針對北竿鄉坂里海岸以及橋仔海岸的環境改善工程，現在也歷時那麼久，請教縣長針對這個部份現在的進度到那個程度，今年度是不是能夠排進去來針對?里海岸環境以及橋仔海岸的改善，能不能納入今年度爭取施做？

劉縣長增應：

上一次我們有請水利局第一河川局去坂里、橋仔會勘過，他有提到的進度是說如果坂里計劃可以的話，今年下半年是不是可以納入評估計劃，這陣子比較沒有接觸這案子，是不是可以請工務局長，他應該比我清楚。

周議員瑞國：

請工務局長到時候弄一份書面資料給我，另外后沃村老人活動中心在近期之內也要推動，這邊要跟縣長報告，北竿鄉目前還有二個村因為沒有老人活動中心，希望縣長這邊是不是擇期在縣政考

察時候能夠下去了解，能夠協助地方成立老人活動中心，議長，再借 2 分鐘，這二個地方，一個就是白沙村辦公室，為什麼，因為早期白沙村活動中心當時是由文化局來找我們鄉親用閩東式建築，建築完使用年限之後，現在已經歸還給鄉親，現在一個地方是由民政局出資去跟鄉親租，這個不是常態，針對這個部份不要運用到縣府的預算，由彩券盈餘允許之下，是不是針對白沙村能夠予以改善，第二個部份就是針對橋仔村，縣長也看過橋仔村辦公室，他跟公廁在一起，後方的部份是會漏水的，是不是配合老人活動中心公廁，甚至影展館做個全面性規劃，拜託縣長在縣政考察的時候，能夠在這二個點來個現地會勘，希望縣長能夠支持。

劉縣長增應：

目前進度后沃村已經編了，橋仔村預定是明年會編，希望他提計劃、土地還有構想，我也跟鄉長交換過意見，白沙目前是用租的辦公室，可能問題還是在土地，如果土地沒有問題可以興建，我也會朝自己興建方向去努力。

周議員瑞國：

好，謝謝！因為時間的關係，有些議題在總質詢請教縣長，縣長，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

大會報告，建設局長 6 月 2 日下午出席立法院馬祖雇用大陸漁工比照外籍漁工的境內從事漁撈，請假一天半，有沒有意見，各位議員對縣長施政報告提出質詢，陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家午安，首先恭喜劉縣長當選第六屆縣長，本人在此表示恭賀之意，當選也是責任的開始，本席也同樣背負著跟縣長一樣的使命來打造馬祖，為家鄉而努力，縣長工作報告裏面，本席這邊有幾點請教縣長，請主席裁示，縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

陳議員貽斌：

第一點請教縣長，前天東海明珠已經進港，府會首長還有相關局室、前楊縣長都有到碼頭接船，劉縣長也登船去看了，對於這艘船的滿意度，請縣長做個回答。

劉縣長增應：

有關東海明珠是我們花 1 億 6 千多萬建造完成的，噸數是 350 噸，船長 40 公尺，載客 190 幾人，是一個客貨兩用的，航速維持在 20 節，最快可以到 25 節，這艘船加入營運對於解決離島交通一定會有很大的助益，首航預定在 6 月 6 日，我也跟議員報告過，希望到時候各位議員一起來共襄盛舉，親自坐這艘船到莒光舉辦首航典禮，相信他一定是個很平穩、很舒適一個船，我們會有二艘船就是東海明珠跟馬祖之星跑在莒光跟南竿之間，相信這樣子的交通一定對莒光來說會是一個新的里程碑，在操作過程中，我們會不斷修正改善，一定會善用這樣子資源來創造最大的效益。

陳議員貽斌：

你對這艘船還算滿意就對了，是不是這麼說？

劉縣長增應：

基本上比現有的離島船比較大，而且船長也比較長，我相信他會創造一個新的里程碑。

陳議員貽斌：

本席這邊給點意見，我昨天有登船去看，馬星只有 274 噸，這艘東海明珠有 350 噸，他的座位都

是 190 個，船長長了 4 公尺，居然位子是一樣的，看了一下船的比例，貨艙跟載車大概佔掉 4 分之 1 的空間，當初建造這艘船的時候是在楊縣長手上，爲什麼會做這艘船，各局室應該都很了解，是爲了解決莒光以後如果貨輪民營之後，我們沒有貨可以到那邊，爲了解決民生用品而做了這艘客貨兩用船，先進國家那一個國家還在用客貨兩用，客輪就是客輪，貨輪就是貨輪，沒有客貨兩用，而且部隊一直在裁兵，當地的蔬菜一個禮拜只輪到一次，農民種了那麼多的菜，居然阿兵哥沒辦法消費，好比台灣冷凍副食品大量的進，我們當地蔬菜根本就賣不出去，我們載貨的根本不需要，車子的部份，除非買新車，從台馬輪載回來，用東海明珠下去，莒光那麼小要買新車，現在買新車機率也不大，當然還是有其必要性，到時候收費的標準再研商看看，6 月 6 日首航在莒光舉行，本席這邊要求就是新船已經來了，職前的訓練，好比熟悉度、吊桿訓練方面一定要加強，還有危機意識處理，如果未來要運車的話，勢必會影響到不管是搭飛機還是小三通之類，絕對會影響到旅客的時間，可能要從盤計議做個協商達到一個平衡點，以鄉親的需求來做調整，這個應該沒什麼問題吧！

劉縣長增應：

是，我們一定會依據陳議員關切的問題，訂定一個最有效的方式，基於這樣子的考量，所以我們要讓兩艘的船馬祖之星跟東海明珠一起在這條線上操作，經過一段時間磨合，一定會訂出一個最有效執行方式。

陳議員貽斌：

我們首航之後，就是用在運營嗎？

劉縣長增應：

是。

陳議員貽斌：

馬星是附屬的。

劉縣長增應：

沒有，是一起的，一半一半，到時候會排表出來。

陳議員貽斌：

東海明珠試乘幾個月之後，看鄉親反應怎麼樣再做調整，第二點台馬之星，縣長在施政報告時候有說到 7 月份應該可以交船，台馬之星加入營運之後，目前有 7 個月東馬東台，是不是這個措施就沒有了，恢復到一天東馬台、一天馬東台，這是鄉親所要關切的問題。

劉縣長增應：

台馬之星加入營運以後，東引交通目前計劃還是用舊的台馬輪來跑，跟台馬之星交錯運用，就不會有東馬東台的問題，這個措施是原來就在計劃之中。

陳議員貽斌：

站在本席立場，之前實施 2 個月，後來又增加到 7 個月，對莒光鄉親權利受損，相對縣府照顧我們離島，東引也是一樣離島、北竿也是、莒光也是，政府當然有責任照顧離島，我們不跟東引爭，但是基本的權利要留住，如果可以持續東馬東台航班之下，可以解決莒光鄉親早一點回家，不然要等到 11 點才回去。

劉縣長增應：

特別謝謝莒光鄉親爲了整體交通考量給我們最大的支持跟協助，新的台馬輪回來以後，二艘船操作，這個就恢復常態了。

陳議員貽斌：

謝謝縣長，這邊還有一點目前連江縣以觀光立縣，本席因為是莒光的議員對於東莒跟西莒的旅遊品質跟觀光客人數懸殊非常大，當然政府絕對有必要做輔導措施，民意代表絕對要背負這個使命感，為家鄉來打拼，請教縣長我們四個鄉的生活機能跟最貧困、比較窮，劉縣長認為是那一個鄉？

劉縣長增應：

這個部份可能沒有確實的數據，以後會請主計室就各鄉收入狀況做調查。

陳議員貽斌：

為什麼會提這個問題，因為莒光西島的部份，東莒觀光客今年因為藍眼淚推出，幾乎每天都爆滿，西莒原則上都是行政中心公務人員多，年輕人根本都沒有辦法留在家鄉，現在的生意是開銷支出都已經在吃老本，店開起來就是虧本，所以才提這個問題，不但生活機能差，而且鄉親賺不到錢，之前是鄉民代表，也跟之前議員、鄉長提了很多建議，連江縣政府就是說四鄉五島均衡發展，看不到對我們莒光鄉，屬於次等公民，多一點的照顧，多一點的建設，今天各局長、一級主管全部在這邊，本席懇切請求你們把經費，我們不要多，以人口比例來分，不管是活動經費，多多照顧我們弱勢的莒光，縣長這邊可以執行的到嗎？

劉縣長增應：

的確我們觀察到東西莒，即使我們發展觀光立縣來說是有滿大的落差，我用心觀察東莒跟西莒的差別，其實東莒雖然很美，但是西莒的特色、西莒的美麗絕對不輸給東莒，我自己觀察坤坵沙灘、32 據點、坤坵步道等等，我是覺得他是非常有潛力的，重點目前在西莒吃跟住都會有問題，目前風管處在西莒的山海一家正在興建之中，我相信山海一家興建完成，遊客中心成立以後，對於吃跟住的問題都會有所改善，另外我也希望建設局這邊要特別輔導西莒是不是可以開設一、二家特色小吃店，讓很多背包客可以簡單吃到馬祖的小吃，譬如老酒麵線、地瓜餃、餛飩等等，我想要有這樣子的店舖成立，旅客到了西莒可以吃到馬祖的小吃，然後住宿的品質可以改善，我覺得目前是西莒最迫切要解決的問題，我想我會朝這方面去努力，希望西莒的旅遊事業能夠跟上東莒，因為他的特色、他的美麗絕對不輸給東莒，可以把東西莒劃為一個旅遊區，讓到東莒的旅客一定都會到西莒，到西莒也會到東莒，我相信這個在未來三、五年內，我有信心可以完成這樣子一個目標。

陳議員貽斌：

我也認同縣長所講的，西莒的住跟吃還有專業導覽的培訓，這個區塊非常弱，主要是沒有人投入，所以說我們必須結合鄉親的力量共同為這個區塊努力，政府這邊也多多為莒光協助，縣長，請坐。謝謝！

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家午安，首先第一個有關交通問題，其實馬祖最大問題在交通，如果交通問題能夠解決，我相信馬祖發展會很快速，反觀我們這幾年，像今天天氣這麼好，2 點半又折返了，可見馬祖交通是一個很大問題，真正馬祖交通在於機場條件不足，必須要目視的機場，我相信大家都知道，縣長在施政報告裏面提到要跟交通部爭取 80 億能夠提升到 3C 的機場，交通部長也答應要撥這個經費給我們，不知道是不是已經定案了，另外 4D 機場部份也跟交通部爭取 1 千 9 百萬規劃設計經費，以及環評工作這方面所需的費用，不知道縣長是不是能夠明確說將來馬祖要蓋一個可長可久的機場，到底朝 3C 還是 4D 方向來努力，這個部份一定要明確，請主席裁示，請縣長做個答覆。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

的確我們目前的瓶頸跟困境是機場的問題，當然希望有一個 4D 精確儀降的機場，但是現階段預估他的經費不是少數，至少 300 億以上，甚至會更高。

林議員貽祥：

現在 3C 是 80 億，規劃公司設計圖已經都出來了。

劉縣長增應：

目前預估 3C 可能是 80 億左右，我們希望他可以跑道是超過 1 千 6 百公尺，能見度能夠降到 1600，跟現在 2400、3200 跟 3600 有很大的差別。

林議員貽祥：

4D 機場預估要 300 億左右，需要那麼多嗎？如果 4D 機場蓋起來能見度會降到多少？

劉縣長增應：

如果能夠到 4D 機場，如果要這樣子做，可能一定要 300 億以上，如果只是跑道達到 4D，沒有辦法周邊的環境配合，他的能見度可能降不來，可能比 2400、3200 更差，因為飛機變大，速度變快，他的迴旋半徑要更大，反而標準更嚴格，我覺得我們要很務實的面對我們自己的現況跟交通問題，所以在中程目標是朝 3C 做，能見度降到 1600，雲霧高希望朝沒有雲霧高，然後可以夜航，中程就是一個很大的突破。

林議員貽祥：

縣政府跟立委協調，立委在交通部所有問政資料裏面可以了解到真正爭取 3C 機場，並沒有提到 4D 的部份，其實 3C 跟 4D 真正差別在那裏，就是跑道長度的問題，我這邊有相關資料，3C 的跑道必須 1 千 2 百米到 1 千 8 百米以下，4D 要超過 1 千 8 百米以上，其他部份像可用最大飛機翼展，起落架，這些部份 3C 跟 4D 數據都是一樣的，真正最大差異就是機場跑道長度的問題，只是增加機場跑道必須要多花 200 百多億，我不知道你訊息從那裏來的，必須要有專家學者來做進一步研究，是不是 3C 跟 4D 要差那麼多的錢，而且跟立委做協調，最起碼要朝 3C 方向來做，規劃報告 80 億還沒有爭取到，經費還沒有下來，結果現在又要花 1 千 9 百萬的經費做 4D 的規劃跟設計，會不會有重疊。

劉縣長增應：

這部份希望借力使力，利用 4D 的規劃能夠溢注在 3C 進度之中，希望能夠加速 3C 機場興建，剛剛議員提到的進度，目前民航局已經把公文送到行政院去核定，如果 3C 機場在今年能夠核定，以後就會逐年編列預算來建造北竿 3C 機場，這個部分就會比較安心。

林議員貽祥：

縣長所指 80 億預算，行政院已經送到立法院去。

劉縣長增應：

不是，民航局報到行政院，民航局明年編列 6 千萬第一期預算，這二件案子能夠順利推動，北竿 3C 機場的案子就應該可以定案。

林議員貽祥：

第一期只有 6 千萬，跟 80 億比例來講，是不是差距太遠了。

劉縣長增應：

對，的確是這樣子，因為機場的興建除了要重新做規劃，最重要要做環境影響評估，環境影響評

估時間快則1年，慢則需要2年，目前法令是這樣子，所以我們希望4D機場在規劃，順便把3C機場的環評初步的環境計劃說明書是不是可以一起做，這樣子可以加快3C機場的興建。

林議員貽祥：

希望時效上要掌握住，目前國民黨執政，明年是不是換黨執政，這個是有很大的變數，能夠在今年年底前定案。

劉縣長增應：

我們也是目的今年年底能夠定案，讓我們也安心。

林議員貽祥：

縣長一定要加把緊，第二點有關南竿-高雄航線的部份，之前當議員的時候也曾經提過這個部份，當時立榮航空公司也配合我們地方發展，曾經也試飛過半年，當時我記得是10月中到隔年3月份，當時是台中2天一班，高雄也是2天一班，當時立榮考慮搭載率的問題後來取消，變成每天由台中飛一班，縣長應該非常了解，真正試飛期間時間點上我是覺得有商確的必要，我們是淡季的時候試飛，10月份到隔年3月份淡季搭載率絕對很低，為什麼不試飛一年，看看搭載率會不會提升，很多公職人員大部份都是南部比較多，縣長在推藍眼淚的部份，很多南部的鄉親甚至花東鄉親都沒有辦法來馬祖看藍眼淚，是不是高雄航線能夠列入施政目標，極力來爭取。

劉縣長增應：

高雄-馬祖的航線其實我們已經在積極，也正式去函民航局。

林議員貽祥：

什麼時候去函的？

劉縣長增應：

1、2個月前，文已經回來了，目前他們的評估是因為高雄-馬祖的航線，每趟單程票價4千元。

林議員貽祥：

我記得以前好像只有2千6百多元，早期試飛的時候。

劉縣長增應：

所以他們目前評估從高雄坐高鐵到台中或者到松山會比這個成本低，因為剛剛收到公文，我還會繼續去了解，對於爭取高雄航線會持續推動，他們建議我們先用包機或者跟旅行社合作的方式先來推動，我們暫時還沒有考慮到。

林議員貽祥：

高雄航線大概1個多小時就到了。

劉縣長增應：

現在航線要2個多小時，不了解他的航線是怎麼飛，其實我們評估台中票價2400，我們覺得高雄應該是2800或者3000元是合理的，目前給我們是4000元，我們要考慮他的成本以及效益，會再進一步去了解，也會繼續推動高雄，的確也觀察到很多南部鄉親會想來馬祖看一看。

林議員貽祥：

謝謝縣長已經注意到這個問題，希望能夠繼續努力來爭取，謝謝！第三點請教縣長，目前福澳港是定位國內商港以及漁港，漁港部份當時也花了2億多建立，有漁港但是沒有漁貨交易中心，甚至於沒有黃昏市場，對福澳港來講沒有發揮很大的功效，而且地理位置非常適中，很多公務人員早上介壽獅子市場買菜，下午沒有地方可以買菜，甚至觀光客來這邊，晚上沒有地方可以去，如果說在福澳那邊可以蓋一個1、2樓，1樓做新鮮漁貨量銷售，2樓可以做快炒，比照碧沙漁港來做，不知道縣長有沒有去過，他規劃的非常漂亮，絕對沒有髒亂的問題，沒有魚腥味的問題，應

該都可以解決，這個部份靠管理，管理得當，我相信不是問題，能不能朝這方向來努力，縣長在選前，國民黨當時也辦了各村座談會，也到福澳村，二位縣長候選人，現在你已經當選了，希望能夠繼續推動這個部份，當時你們也答應了。

劉縣長增應：

我會請建設局劉局長再跟議員約時間，我們一起去現地會勘，大家討論一下用什麼方式，又可以符合經濟效益，又可以解決目前現況，又可以保留未來發展性，會朝這方向去規劃。

林議員貽祥：

馬祖四鄉五島每個地方都是海，靠海當然必須要有充沛的漁貨量，有新鮮的魚可以吃才對，觀光客來這邊，找不到地方可以吃到新鮮的魚，都要到餐廳去消費，餐廳的魚搞不好是前一天的，也是從漁販裏面收購的，或者當天早上，能夠馬上把魚打上岸，讓消費者能夠享受到不是更好，希望這個部份能夠做規劃，多年前我也跟漁會總幹事也協調過，漁會立場也是希望能夠設一個漁貨交易中心或者黃昏市場在福澳港，能夠嘉惠所有鄉親以及觀光客，縣長能夠做努力，可以做到嗎？

劉縣長增應：

我會朝這方面去努力、去規劃，進度怎麼樣會跟議員報告。

林議員貽祥：

第五點請教縣長，有關小三通航班，目前都是早上從馬尾開出來，下午 2 點從福澳港-馬尾港，有沒有補貼業者相關經費。

劉縣長增應：

目前沒有。

林議員貽祥：

都沒有，這麼多年下來都沒有，確定都沒有嗎？

劉縣長增應：

我不太知道，在正常營運的時候，我們是沒有補貼給小三通業者。

林議員貽祥：

縣長不了解，請相關局長做說明，到底有沒有補貼。

主席：張議長永江：

請交通局長回答。

林局長長青：

所有航線裏面，兩岸航線去年有向航港局跟交通部轉達業者反應，在虧本經營下，去年有提供 4 百萬補貼。

林議員貽祥：

一年有 4 百萬補貼，只有去年而已嗎？每一年都有 4 百萬補貼。

林局長長青：

不是每一年，應該是最近。

林議員貽祥：

該補貼要補貼沒有錯，不能讓這航線停掉，當然希望說能夠一天 2 班，早上 1 班，下午 1 班，恢復原先的航線，觀光客來可能需要下午開船，在地鄉親去福州洽公的話，或辦自己個人事情，其實只要一天，早上進去，下午就可以回來了，現在是下午進去，第二天辦完事情，隔天才能回來，等於要花二天的時間，既然有補貼，希望業者朝這方面來努力規劃，可不可以？

林局長長青：

基本上目前雖然是一天往返各一班，我們運能還是夠的，不希望這航線在補貼情況下還在虧損。

林議員貽祥：

一年補貼 4 百萬還是會繼續虧錢嗎？

林局長長青：

基本上有可能。

林議員貽祥：

4 百萬全部交給他們業者，是不是這樣子？我記得以前是 50 個人以下，超過 50 個人就不用補貼，50 個人以下每個人頭是補貼票價 2500，好像是這樣子。

林局長長青：

基本上黃歧航線馬上又要開了，未來兩岸之間往來看看航班怎麼樣規劃，達到議員所希望的上午進去，下午回來，有二條航線來做配合，載客率如果 5 成都達不到的話，我們再去規劃第二個航班，事實上兩岸之間的航班還是要談判，要經過大陸同意，如果沒有錢賺的話，大陸是不會同意。

林議員貽祥：

航線不是問題，是成本的問題，將來黃歧航線有沒有做補貼？

林局長長青：

目前跟大陸在談的時候，大陸傾向於不做補貼，他對航班要求非常嚴格，當初在談的時候，他們甚至希望只能兩岸之間各一家公司一艘船，我們地方有業者希望能夠多一點加入，提出二對二的對等。

林議員貽祥：

如果二家公司一天開幾班，將來黃歧航線。

林局長長青：

他們也做了一個規範，二家公司，兩岸之間各對開，就是二班從白沙進去，二班從大陸回來，但是也有一個但書。

林議員貽祥：

二班是同時開？

林局長長青：

怎麼開，目前還沒有決定，基本上維持一天 4 班，如果你的運能就是你的旅客如果超過 50%，他隨時可以增班，因為到黃歧航程很短，30 分鐘，你提出這個加班，他就會答應。

林議員貽祥：

局長能夠做詳細規劃，謝謝！局長，請坐。還有一個問題請教縣長，有沒有發覺你跟秘書長中間好像少了一個人，那個位置留給誰的？主席，借三分鐘。

劉縣長增應：

本縣副縣長就是還沒有補，我們會密切積極在物色適當人選，優秀人才加入。

林議員貽祥：

縣長跟秘書長這段時間也很辛苦，你們二位非常辛苦，兩岸三地這樣子跑，然後很多公文要批，每天下班以後還批公文，縣長要強而有力的左右手才是，縣政推展才會更順暢，不知道副縣長人選部份，縣長認為需要什麼樣必備條件？

劉縣長增應：

用人唯才，不排斥任何人，只要對縣政、對地方有助益，我們都樂於去物色這樣子的人才，來為地方一起努力，目前副縣長還沒有到之前，我也跟秘書長分工，也拜託參議們負責專案的計劃，

各個主管也都全力以赴，每個禮拜都會召開一次會議。

林議員貽祥：

縣長心目中副縣長理想人選必須具備那些條件？

劉縣長增應：

主要就是第一個對縣政的貢獻或者努力，對縣政熟悉、縣政努力，我相信可以讓大家，甚至各位議員放心，我們不排斥任何人選。

林議員貽祥：

按照縣長想法，明年副縣長預算就不用編了？有沒有打算聘請副縣長，已經上任 5 個月了。

劉縣長增應：

我們還在積極物色。

林議員貽祥：

之前馬資網曾經有登過，大家有討論過是前立委曹爾忠先生，縣長有沒有跟他接觸？去了幾次？

劉縣長增應：

有，我親自去拜訪過曹立委，不知道有幾次。

林議員貽祥：

有沒有意願？

劉縣長增應：

曹立委基於生涯的規劃，我誠懇一直希望他能夠一起加入縣政團隊，借助他過去的經驗以及中央人脈一起為縣政打拼，但是曹立委基於生涯規劃，叫我不要再考量他，只能另做考量。

林議員貽祥：

曹立委是非常優秀人選，當然是可以考量，希望縣長真的有心來請他，必須三顧茅廬，就像劉備要請諸葛亮出山一樣，另外有沒有考慮到如果曹立委沒有答應，你說已經拒絕了，有沒有考慮公開徵選的方式，希望能夠廣納全國的人才當副縣長，已經 5 個月了，是不是朝這方面來考量，找一個強而有力的副縣長來幫縣長分憂解勞，縣長，請坐。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、二位秘書長、各單位首長、各位同仁大家午安，首先恭賀縣長去年 11 月 29 日以 66.24% 的投票率得到第六屆縣長，獲取 4385 位鄉親的認同榮於重任，有這份榮譽也是一個責任的開始，縣政工作千頭萬緒，縣長一個人對縣政的處理壓力非常大，在這邊希望縣長秉持充分授權參與一級主管，政府分官設職的目的希望能夠分勞解憂，為人民做出最大貢獻跟服務，請教縣長地區以公投民意通過博弈專法，54 點幾的比例通過了，本席想了解一下縣長你的態度以及想法會影響到立法委員的力度跟做法，本席所知道的明天下午 3 點由立法院院長王金平召開各黨團包括國民黨、民進黨、台聯這個黨團召開座談會，這個也關係到馬祖整體未來發展，甚至在二派之間也有的反對，也有的支持，既然公投已經通過了，本席的看法是說我們不妨在立法院那邊用一點力度，希望把這個屬於人民的權利博弈專法先過，過了之後要不要做，當然縣長絕對可以影響到未來博弈是不是在馬祖設置，廠商之間跟財團之間非常了解馬祖是不是具備這個條件，既然媒體打開國際知名度，記得那一年 7 月 7 日通過之後，我個人觀察來自於香港、澳門，說句難聽想來這邊尋找商機的，人非常的多，這也算是另外一型打開馬祖知名度，想聽聽縣長你的看法，你的態度跟你的想法，會不會影響到立委爭取的力度跟他的做法，請主席裁示，請縣長做個答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

謝謝副議長的鼓勵跟支持，我們是受鄉親付託，責任重大，一定會全力以赴，在各位議員監督之下，率領縣府團隊全力來推動縣政，對於內部的部份，一直強調我一定是分層負責、充分授權，因為我自己也做過衛生局長，我知道在局長階段，在一級主管就是一個指揮官，在這個領域我希望所有的一級主管都要發揮他們的長才，訂定自己的目標全力以赴，我是絕對支持他們，也充分授權，每個禮拜都會開一次一級主管的會議，就各項問題目標、進度以及碰到的困難或者一些創意的想法交換意見，也請參議成立專案，負責專案小組召集人，推動相關業務做跨局室聯繫，目前操作起來還算是順遂，我們會繼續秉持副議長指示，一定會分層負責、充分授權讓大家都能夠發揮他們長才，我也相信我們主管是有能力的，也可以承擔責任，一定可以為鄉親、為地方做出一個好的成績，我們一定會跟所有同仁一起努力，謝謝副議長支持，有關博弈的問題，我們地方在 101 年 7 月 7 日以 54% 比例通過公投以後，這是一個法定的程序，站在我的立場，我覺得我並沒有什麼個人的立場，一定是尊重民意依法行政，但是在執行過程中，一定以馬祖鄉親最大利益為前題，朝這方面去做，立法委員陳委員這段時間在立法，我們也常常交換意見，權利在這個會期中推動博弈條款，我也希望他能操作他的協商過程能夠順利，我們也給他最大的支持，希望能夠順利過。

陳副議長書建：

明天下午會議，縣長知道嗎？

劉縣長增應：

我知道，禮拜五就是政黨協商。

陳副議長書建：

有沒有受到邀請？

劉縣長增應：

沒有邀請我。

陳副議長書建：

縣裏面可以用那種力量或者那種態度希望懇託這些委員們，有沒有這種想法？

劉縣長增應：

立法院的操作層級，就我個人來說，還是重視分層負責，我們也會跟陳立委充分表達我們意見，陳立委以他的能力、用心一定可以把地方的意見、力量發揮到最大，我們會給他全力支持跟配合，我也希望陳立委這邊努力能夠順利成功。

陳副議長書建：

既然是公投通過的，這個是我們所有國人所期盼的，曾經賴一個資料給縣長看，六星級中央銀行總裁彭淮南他在中國時報裏面以朝野團結，化新平庸為新動能這一篇文章，他裏面提到說政府很多公共建設投資，他就提到馬祖博弈的賭場管理辦法條例，希望說能夠早一點過關，這個也可以促進當地經濟的發展，以及能夠造成政府公共投資收入，也是一個很好動能，縣長對於彭淮南總裁這一篇文章有什麼看法？他也是財經專家，畢竟也是我們中央總裁，對世界經濟這塊看法非常有前瞻性的，縣長對於彭淮南總裁所說的有什麼看法？

劉縣長增應：

我認同彭淮南總裁這篇文章的說法跟態度，也支持這樣的想法，就我個人來說，我現在站在這個

職務，我還是強調我是尊重民意、依法行政，所有做爲一定以這樣子原則之下，以馬祖最大利益、鄉親最大利益爲前題，不管過與不過都是以這個爲目標繼續爲地方，爲鄉親，爲地方進步繁榮來努力。

陳副議長書建：

前縣長爲了馬祖找活路，不知道縣長有沒有隨著老縣長施力方向，爲了找一條活路，這條活路是什麼活路，每個人的見解看法思想不一樣，既然是公投通過了，縣長要密切注意一下明天下午政黨協商，這個是通知各個黨團的，第二點早上跟下午議員部份談了很多有關交通的問題，從 81 年戰地政務終止之後，到目前第六屆縣議會還在喊交通，這個都是老生常談的問題，政府的公部門對交通這一塊，尤其航空交通到目前爲止還是幾乎沒有什麼大的方法出來，本席在第二屆議員的時候也曾經做過二家進駐馬祖起飛四鄉五島以及台商連署，希望馬祖第二家航空公司進駐，到目前爲止中央並沒有很重視馬祖二家進駐的問題，前幾天我也看到交通局長非常努力在機場，5 月 24 日那天，天氣好了，突然間開加班機，沒有，目前該不該開加班機，要起動 C130，都沒有一個很確定的，那天下午突然之間可以開加班機，那天開了之後，6 點加班，只有 3 個人坐，其實那天整個機場是爆滿，我們的孩子在台灣參加某些比賽，還沒有飛機回來，還拜託本席打電話叫新華公司讓出 27 個位子給他們，居然那天最後一班回來時候，3 個人，當時問局長爲什麼，可能是因爲發佈時間太晚了，居然 3 個人搭回來，這邊是客滿的出去，既然跟立榮之間還是跟民航局之間有所謂補貼 65% 的機制，爲什麼加班機不能做事先的安排，還是局長的關係，動用到高層的關係才有加班機，我覺得真的不可思議，鄉親對空中航空這麼一個需求，搭回來只有 3 個人，台馬輪那邊又是爆滿，這方面協調機制確實很值得我們去做檢討，請教縣長，假如立榮真的沒辦法飛加班機，難道都沒有其他辦法，不能找復興航空，不能找德安 19 人座飛機，甚至於 C130，用政府那一種開口契約，先訂一個開口契約的規範，飛機沒有飛，請復興馬上飛馬祖，19 人座也好，5、6 班起碼也可以疏解需要，飛機一停航，一沒有飛，一家獨享，好像跟他沒有關係，這方面的態度跟作法不是我們目前人民的需求跟政府應該有的態度，到目前爲止，我想縣長不妨打個電話，6 月份、7 月份的幾乎訂不到位子，鄉親的權益擺在那裏，他說可以坐船，請問老人家 6、70 歲，7、80 歲，你爲什麼不去坐船，叫老一輩鄉親去坐船，有沒有辦法怎麼樣讓在地鄉親有權益說多少數量的位子，能夠讓他們搭上國家建設以及交通便捷之路，前幾天議員也在說，馬祖大概 4 大族群，一個在地鄉親、一個是觀光客、一個是台商中轉、一個在地服役阿兵哥，台商中轉幾乎沒有了，因爲交通不便捷，再加上不確定的因素，台商中轉這一塊確實有沒有競爭力，是有競爭力的，就是因爲空中交通的不穩定，再加上數量的不確定，造成整個馬祖發展受限，縣長應該清楚的，立榮航空在二個月之前，大概就把旅行社該有位子都放出去了，請問鄉親跟出差的公教人員二個月之前能夠決定，除非他休假，二個月之前能夠決定他有沒有開會，有沒有去做緊急的事情，說來說去，本席希望縣長能夠促成第二家航空公司進駐，甚至於用那種開口合約方式，請其他航空公司能夠緊急的或者有需要加班進來，請縣長答覆。

劉縣長增應：

謝謝副議長對地區交通改善，的確地區的交通經過 20 多年的努力，我們仍然發現有很多不足的地方，我在各種場合都跟大家報告，我們已經擬定一個短、中、長程的計劃，希望透過這樣子的計劃能夠確實的改善馬祖交通，大家能夠更方便來接受交通的服務，在短期之內的機場條件改善，不是短期可以完成，一定要中、長期才會有比較好的改善。

陳副議長書建：

沒有說機場改善，怎麼樣能夠增加航班，增加加班機的力度，不飛，大家整個都傻眼了，到處在

問有沒有加班機，有沒有開 C130，都在討論這個事情。

劉縣長增應：

短期之內我們也是朝這方面，就是加班機，建立海空聯絡的機制，能夠疏運旅客，目前我們努力 C130 在 6 月 8 日開始每週會加開一班，這樣子可以增加一個班次的飛機，6 月份立榮也加開一班的班機，另外就是有關第二家航空公司進駐的部份，其實我們是不排斥的。

陳副議長書建：

不是不排斥，我們要努力爭取。

劉縣長增應：

我們也是會找機會朝這方面去努力，但是現在目前就是南竿機場他是經過特殊授權的儀降機場，沒有經過特殊訓練的飛行員，他是不可以執行這個航線，我們會去努力，甚至在加班的時候，是不是可以加入，目前我們所知道國內航空公司有這樣子機型的剩下復興航空，我們會密切注意。

陳副議長書建：

我們也可以找德安航空 19 人座。

劉縣長增應：

德安 19 人現在飛澎湖、蘭嶼、綠島，他有二架直昇機，我們也接觸過，也爭取希望能夠加入馬祖航線，目前德安面臨年底營運要換手一個問題，在這個關節點上，他沒有給我們明確的答案，我們也會密切注意，德安的 19 人座飛機其實我們也去爭取能夠加入地區航線，只要在短期之間，能夠增加地區航班的部份，我們都會積極繼續去爭取，就是有很多的變數，沒有辦法很肯定跟副議長報告什麼時候會達成，有關飛機機位的問題，我們也跟民航局協商，有保留 10% 機位給我們在地民眾，怎麼樣確實操作，我也會跟交通局這邊研議，用什麼樣方式對鄉親最方便，目前確實有 10% 機位留給我們鄉親，再去確實的了解怎麼樣操作對鄉親最方便，這部份我會再努力。

陳副議長書建：

每天保留 10%？

劉縣長增應：

對，不是保留，提供 10% 機位給地區民眾來訂位，但是某一個時間點之前沒有人訂位，他就把機位釋放出來，我們對時間點應該會再去協商一下，怎麼樣操作對地區最有利。

陳副議長書建：

怎麼做，是當天、還是前一天、還是前幾天，操作是很大的學問，對南竿機場可以夜航，夜航這個條件縣長你了解嗎？

劉縣長增應：

南竿機場夜航其實每次在跟民航局開會時候，一直都提出這樣子要求，希望民航局確認南竿機場可以夜航，但是目前民航局給我們的回覆，是因為條件的不足以及飛行員安全的考量，目前不開放夜航，但是這個部份我們仍然在積極的了解爭取之中，希望民航局能夠明確告訴我們不能夜航原因是什麼，問題是什麼，有幾個問題是不是可以克服，是不是可以解決，每次跟民航局開會說，一直希望他能夠確定告訴我，不能夜航的問題是儀器的問題，但是目前都還沒有得到一個最明確的答案，但是我們還是會繼續了解。

陳副議長書建：

民航局當時在規劃南竿機場的時候，曾經測試過可以夜航的條件，是不是我們沒有很積極的，民航局隨使用幾句話搪塞我們，假如夜間飛一班過來的話，相對的觀光客也就增加了，這方面應該積極來爭取，冬令有他的困難，夏令時間比較晚，可以開放 6 點半，台北飛過來只有 7 點多，天

還是亮的。

劉縣長增應：

我們觀察這幾天，加班機6點多飛到這裏已經7點，然後7點多再起飛，我們也在觀察是不是有夜航的條牛，我們會密切注意。

陳副議長書建：

謝謝，縣長，請坐。

主席：張議長永江：

休息10分鐘。

主席：張議長永江：

陳貴忠議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家午安，首先在這邊恭喜劉縣長獲得我們所有鄉親的支持，擔任這屆的縣長，新人新氣象，在這將近半年的其中，本席感受到縣長對於不論是民間的意見，前置縣長所留下來很多工程、建設都陸續在推動中，今天縣長施政報告當中，本席很清楚看到縣長對於施政報告的內容方向，這一本施政報告摘要，對鄉親來講更清楚了解縣政推展，透過第四台轉播，也讓鄉親很清楚看到縣長這半年施政以及未來工作重點，整個施政報告當中，並沒有看到縣長提到關於馬祖博弈部份，在101年7月7日通過公投，可以說是馬祖全國來講，第一個透過公投完成博弈開發的結果，不論反對聲音以及贊成聲音，大家都在公投結果之後，對於未來馬祖博弈條款是不是給予最大期望跟發展都寄予厚望，雖然縣長在施政報告並沒有提到博弈未來發展跟對於公投之後結果有什麼看法，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請劉縣長答覆。

劉縣長增應：

謝謝陳議員對我們的支持跟鼓勵，有關陳議員提到博弈的問題，馬祖地區在101年7月7日以54%比例通過博弈公投，這已經是一個法定事實，我再次要重申，我一定是尊重民意依法行政，這是我的態度，一定會整個馬祖的利益以及鄉親的利益為最大前提，來依法推動相關業務，目前主要因為博弈專法還沒有立法通過，所以說我們只能靜待立法結果，依據立法結果，我們再依照民意繼續推動相關業務，但是在過程中，我們也觀察到博弈的立法充滿許多變數，馬祖的進步是不能夠等待的，不管立法進度怎麼樣，我們不能停下腳步，一定要帶領縣府團隊繼續在鄉親支持期望之下，朝我們即訂的目標去努力，如果博弈公投通過以後，我們會依照法定程序以及民眾期望、以及當初相關意見做相關業務，國際渡假村的評估計劃我們也正在進行之中，相關工作並沒有停頓下來，這是我們現在政府正在面對博弈公投還沒有通過時候做的一些努力。

陳議員貴忠：

縣長對於接受中央社採訪時候，提到先加強基礎建設，整個財團當中，本席認為縣長在博弈專法關心程度以及未來對博弈開發案部份，或許感受到比較消極一點，不知道縣長今天能不能夠很清楚跟所有鄉親報告，既然公投過了，縣長你很清楚馬祖未來是如何，過去的努力當中，1795票通過博弈公投可以說是帶動馬祖很大迴響跟知名度，希望縣長很清楚、很積極讓鄉親了解縣長的立場。

劉縣長增應：

我們一定是尊重民意、依法行政，在博弈立法還沒有通過之前，我們對於地方的建設、對於地方

的進步，一定不會停止下來，有關地方的基礎建設、環境改善、交通改善、觀光產業、在地特色產業發展等等，我們仍然會持續的推動，依據立法的進度，我們再配合做相關的業務，目前國際渡假村計劃已經委託顧問公司在進行規劃評估之中，我們也會依據評估結果選定最適的一個場所，做為如果以後博弈專法通過以後，做為我們招商或者選址的一個優先考量地址，我們已經完成期初報告，所有計劃在明年才會完成，完成以後仍然還要依據博弈法立法進度才能進行後續工作。

陳議員貴忠：

很多鄉親對於公投之後博弈專法高度關切，當然有不同反對聲音，或許劉縣長之前對於博弈部份有不同看法，既然經過公投，澎湖跟金門都有談論到博弈公投部份，既然馬祖在這樣氛圍狀況下，未來發展面臨很大瓶頸，本席認為這個博弈專法儘速通過，縣長是不是利用最短時間怎麼樣呼籲中央立法院在明天，5月29日下午3點各政黨協商狀況下，很清楚表達你代表所有縣民對於博弈專法，希望立法院在明天下午政黨協商能夠順利成功。

劉縣長增應：

我會依據陳議員的關切會跟立法委員交換意見，請他繼續努力，我們也給予全力支持，希望明天政黨協商能夠順利，能夠在這會期之中順利三讀通過博弈專法。

陳議員貴忠：

為了更具體縣長對這個案子支持，明天既然是立法院召開黨團協商，縣長是不是可以在明天，過去楊縣長對這個案子在立法院只要有政黨協商、召開委員會都親自蒞臨，公投的結果可以說是只能勇往直前，縣長這邊能不能明天親自到立法院，再次代表馬祖縣民去拜訪立委，縣長上任之後，對這個案子當然你的內心世界也講到說會尊重立法方向，尊重公投的結果。

劉縣長增應：

我的行程還沒有辦法騰出時間，我一定會關注結果，也會打電話給立法委員希望他繼續努力，因為明天行程目前看起來我還是沒有辦法過去，必要我會請建設局長親自去立法院參與協商，表達地方意見。

陳議員貴忠：

劉縣長的想法真的很貼近我們的需求，本席認為很重要的，既然縣長沒辦法出席，代表縣長去那邊帶我們所有鄉親跟立委，給他做後盾，給他支持，表達鄉親對博弈專法關心程度，這是非常重要的時間，接下來明年立委要選舉，經過多方努力跟政黨協商，明天很重要，最起碼縣政府縣長立場要表示很清楚，代表縣民聲音要表達出來，外界對於馬祖對公投博弈觀光賭場條例的重視，縣長委派建設局長赴台時候，也能夠充分表達縣民對於公投結果的支持，縣長很清楚表達對博弈立場看法，謝謝縣長，第二個問題關於副縣長人選部份，已經6個月了，縣長跟全民一樣很關注這個問題，縣長內心世界希望透過這樣機會表達未來副縣長人選看法，先請教縣長，為什麼目前為止副縣長人選還沒有派任，半年了，什麼樣理由，還在尋找當中，你的方向怎麼樣輔佐縣長跟秘書長能夠讓縣政發展更有前瞻性跟內部完整性。

劉縣長增應：

在選前、選後我的確當初希望很誠意邀請曹前立委能夠加入縣府團隊，能夠一起為縣政來努力，後來基於他生涯考量拒絕我的邀請，當然副縣長的職務對於縣政工作推動非常重要，也對於我的輔助一定有很大助益，找到一個能夠幫助，也能夠讓鄉親或者各位議員都能夠放心的一個副縣長人選，為縣政來加分，我也跟秘書長還有團隊做過討論，現階段還是積極去物色一個適當人才，能夠加入縣政行列，目前工作推動上暫時我跟秘書長分工，也重用參議讓他主持專案會議，也授

權局長充分借助他們長才來發揮，我們的局長都是地區最優秀地方精英，相信他們的能力都可以承擔重責大任，在各個領域裏面，目前工作推動看起來還算是順利，但是我對自己的要求還需要能夠加快腳步，能夠更積極一點，我會繼續努力再物色更適當人選，能夠讓議員放心，為縣政加分。

陳議員貴忠：

當副縣長的人選，縣長一定不外乎縣內的局室首長有沒有適任的，先找找看有沒有馬祖人旅台鄉親，對於這個職務是不是適任，請神容易、送神難，必須面對很嚴重考慮，萬一請的人過來，到時候整個縣政沒辦法推動也是很麻煩，縣長慎重考慮，並不在於有意見，必須很清楚了解，有沒有可能到台灣去找，這也是不錯方向，馬祖鄉親很多在台灣優秀部份之外，第三個方向有沒有可能找一些知名度，對馬祖整體規劃，長遠計劃、有前瞻性的，有能力，甚至對台灣中央政府人脈各方面很好的，有沒有這樣想法？公開徵詢，這完全是縣長的人事權利，我們也沒有排除任何一個可能性，縣府局首長，第二個旅台鄉親，或台灣就業的，企業成功的這是一個方向，第三個方向就是台灣公開徵詢，有沒有可能公開徵詢適合的人選，對馬祖來講，可以很大的幫助，教育局長從台灣歷練之後回來，不論他在從事作為，從事教育政策也好，各方面也好，都可以讓馬祖注入一個活水，很多旅台鄉親也是一樣，我們在座也有一些局室首長也有可能，願不願意分擔縣長的責任，第三個方向希望到台灣去找，有沒有可能公開徵詢，有沒有這種機率？

劉縣長增應：

只要是對縣政有幫助，我想任何方式都不會排除，有一個適當人選，我們一定用各種方式，不管是三顧茅廬或者用什麼方式來讓他加入我們縣府團隊，但是最重要謹慎，剛才陳議員所說我們要很謹慎的物色人選，我們也擔心萬一不慎有可能是請神容易、送神難狀況發生，一定會去物色一個對縣政有幫助的人才，為馬祖來努力，但是用什麼方式，我們一定會謹慎來處理，也會跟我的團隊進一步交換意見，議員如此關心，我們一定會更積極的朝這方向努力。

陳議員貴忠：

這是縣長你的權責考量，不管縣內也好，台灣旅台鄉親也好，台灣優秀人才也好溢注他們的才能，有沒有可能公開徵選，還是再給縣長一點時間考量，目前對副縣長的人選覺得不重要，還是重要，預計目標在什麼時間內能夠完成找到心目中的副縣長一流人選，有沒有這樣計劃跟考量。

劉縣長增應：

當然有這樣子計劃，這個一定是非常重要的，請陳議員再當我一點時間，我們會慎重處理這樣子的事情，人的問題關係到整個縣政的發展，一定要很謹慎的處理，真的能夠對地方、對鄉親是有助益的。

陳議員貴忠：

縣長、秘書長還有在座縣府團隊的局室首長，能夠有一個新的團隊，目前就是缺副縣長，本席也期待縣長對這方面最起碼將來很清楚看到任用的副縣長是全縣心目中一流人選，縣長應該比我更清楚，關於黃歧航線，大家對於一日生活圈，北竿-黃歧的航線，縣長也歷次到大陸表示重視航線的開發，目前為止應該要有一個時辰兩邊的協商，一個是班次趕快定下來，第二個票價趕快定下來，在各方面訊息說6月份、7月份，好像時間上不是我們能夠掌握的，班次跟票價能夠趕快訂定，縣長有什麼樣看法，還是認為票價跟航班預期什麼時候可以定案，什麼時候通航，條件要具備好，包括北竿候船室的修正都在做了，航班跟票價什麼時候可以定案。

劉縣長增應：

目前我們努力的進度，依據這次去連江黃歧跟福建連江的相關單位討論，目前依據工程進度，我

們暫時設定在 7 月能夠開始試營運，如果說有關於班次跟票價的部份，上一次航管局跟大陸福建省交通處以及北京航運局做過初步交換意見，初步的共識班次是每天 4 個班次，如果載客人數超過 50% 就可以立即加班，票價詳細的情形，我沒辦法記得，應該是人民幣 1 百 30 左右，但是我私底下了解其實我們目標定在人民幣 1 百元左右，確實的班次跟票價在開始確定營運的時間會再做一次協商，那時候才做最後定案，我們目前目標會朝這方面去做，有關陳議員一直很關切班次跟票價的問題，最後定案時間應該要等這個確定開通以後，才會做最後協商，現在最關鍵問題要先讓他開通，我們要排除所有障礙，讓他先開通，然後再去進一步的討論班次跟票價的問題，避免對於開通增加阻力或增加困擾，目前先朝這方面去做，先確定開航時間，然後再去努力協商班次跟票價的問題，以期達到鄉親跟議員期望。

陳議員貴忠：

謝謝劉縣長對本席的答覆，謝謝！

主席：張議長永江：

曹以標議員請發言。

曹議員以標：

感謝主席給我這麼多的時間，讓我能夠有充分時間在整個交通過程裏面順利到達議場，第六屆第一次的連江縣政府施政報告，雖然只有很短時間，我還是要跟縣長、秘書長以及在座局室首長大家問好，大家午安，今天是縣長施政報告，雖然只用一點時間來了解縣長施政報告內容，可是我只看了連江縣政府縣長的近期工作重點，我們鄉親所期盼的，你承諾鄉親給增應一個機會許馬祖一個未來，我看到的第一次施政報告裏面完全沒有任何局課室創新作為，或者說再給增應一次機會裏面所提到的相關摺頁也好，當初在競選過程裏面所提到一些期盼，請縣長說明你的近期工作重點，從去年 12 月 25 日上任第一天開始到現在，我沒有看到任何一點劉縣長對所有鄉親承諾的一些東西，有沒有新的規劃、新的作為，請主席裁示，縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請劉縣長答覆。

劉縣長增應：

的確我們在選舉期間希望鄉親給增應一個機會，我們會全力以赴來帶動縣政的推動，施政工作當然有的時候需要時間來完成，近期一些完成重點工作，有關社會福利方面，為了改善社會福利就是鼓勵生育，加強對青年父母對小孩養育的責任，通過好孕連連、孕婦營養補助費，每個月 1500 元。

曹議員以標：

縣長，抱歉，先打斷你的回話，你在好孕連連部份是不是在你上任之後新的計劃。

劉縣長增應：

是。

曹議員以標：

這個經費什麼時候爭取到的？

劉縣長增應：

在調整我們公彩基金裏面經費。

曹議員以標：

在你上任之後調整公彩基金。

劉縣長增應：

通過這個辦法。

曹議員以標：

除了這個之外，還有沒有覺得說應該更積極推動？

劉縣長增應：

0-2 歲的嬰兒奶粉、尿布補助費。

曹議員以標：

那個是社會福利的部份，本席非常重視的，當初也跟新北市，現在的台北市，新北市捷運都更以及柯文哲市長上任之後的公辦都更，私下也跟縣長就教過，是不是地區因為政府政策問題、土地問題沒有辦法解決狀況之下，是不是能夠優先去考量簡易都更，或者公辦都更，如何解決馬祖違建問題，到現在為止，都沒有看到隻字片語，馬祖鄉親除了交通的痛之外，唯獨現在就是土地政策、土地問題、違建問題，現在馬祖鄉親最痛的連江縣政府到現在為止也沒有尋求突破，柯文哲在上任第一個禮拜就提出公辦都更，由市政府團隊研究如何能夠適應台北市的公辦都更來做計劃，本席從上一屆最後二個會期就已經提出來簡易都更，以及現在公辦都更，是不是請團隊能夠去研究如何能夠讓地區土地問題、都市計劃變更以及公辦都更、違建問題能夠解決，到現在為止我沒有看到隻字片語，縣長，你覺得是不是在過程裏面需不需要直接答覆本席，請工務局能夠去取經，甚至自己摸索，甚至去了解其他縣市這方面違建問題要如何突破，是不是要辦簡易都更、公辦都更，解決鄉親現在目前窘境，不要因為政府政策失當，讓鄉親通通上法院，所謂情、所謂理、所謂法，中華民國現在在馬祖地區只講法，不講情、不講理，叫鄉親情何以堪，你也聽到鄉親的陳情，你也了解過現在目前違建問題，而且你一上任，本席真的很殷切期盼能夠在你手裏最短時間能夠幫鄉親解決這方面問題，可是到現在為止，你的近期工作重點以及施政報告，沒有辦法看到任何一點，你的幕僚甚至你的團隊給你任何資訊，馬祖人該當如此，鼻子摸一下，事情過了就算了，可惜痛的時候，凡事都是罰錢，我房子先蓋，可惜政府沒有辦法解決百姓的事情，政府的問題，政府不對，土地問題沒辦法解決，把所有原、因、果全部循環在鄉親身上，可是你上任到現在，鄉親的期盼，真的，給我們縣長一個機會許我們馬祖一個未來，可是我們看到的縣長施政報告，上任已經半年了，整個的後面重點工作隻字沒有提，我也不給縣長太多的為難，希望一步一腳印，在整個議會過程裏面，我們也是適時監督縣長以後作為，而且這裏面土地問題要如何解決，能不能給所有鄉親一個機會，後面會用冗長時間在總質詢時候，本席也會就教縣長，回去之後有沒有思考，選舉時候不是用講的你要怎麼做，可是到後面統統沒有做，第一個會期就看到整個施政報告過程裏面完全都是廢績之前政策，你這樣下去整個團隊，鄉親如何期望，真的我也不希望整個團隊讓劉縣長這次選舉選票過程裏面，重重給了一巴掌，然後高高把你捧起，我不希望以後把你抓到 10 樓丟下來，縣長，對於土地問題、違建問題以及承諾鄉親給你一個機會，現在鄉親給你機會，你這裏面所寫的許馬祖一個未來，我也不要用太多時間，我也不希望議會議員站在這裏講的，就像之前一樣可以不用回，一直狂吠也沒有用，罵翻了也沒有用，不理你就是不理你，我做我的，你做你的，我反正拿一個月工給你，施捨你又怎樣，可是你今天站的位置，你要對鄉親負責，我講有沒有錯，是沒有錯，事實就是這樣，好不好，你的施政報告本席只能在這邊講非常遺憾，而且在這裏面的近期工作重點，是你這一次 6 個月之後重點施政，應該你之前所提出來給你一個機會，給馬祖一個未來，這裏面所提的，這裏面沒有任何能夠有創新的規劃，如何解決馬祖土地問題，確實，這個是你應該在這邊馬上就要跟所有鄉親道歉，你沒有做到，雖然說還有 3 年半，一步一腳印，可是你現在所做的浪費掉 6 個月時間，現在所看到的就是鄉親所看到的你進進出出，有幫鄉親解決一些問題，那只是面的問題，真正深沉馬祖違建、都市計劃到

現在為止，土地問題都沒有著墨，甚至任何計劃都沒有，本席就討論到這邊，我不希望說給你太大壓力，這是你講的，你要做的，本席做實質監督，讓你知道一下，我們鄉親有在等待縣長給我們鄉親一個未來，謝謝縣長，縣長請坐。

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 1 次定期大會第 17 會次會議記錄

時間：中華民國 104 年 06 月 15 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，每位議員 30 分鐘，曹丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，今天是縣政總質詢第一天，本席先請教縣長當初酒廠實施配售酒的目的是什麼？請主席裁示，由縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

當初實施配售酒，這個制度行之有年了，最大意義希望說酒廠能夠賺錢，賺錢以後這個利潤能夠回饋給鄉親，讓大家感受到政府關心鄉親。

曹議員丞君：

也是一個福利政策，縣長請坐，請主席裁示，由酒廠董事長進來備詢。

主席：張議長永江：

請董事長。

曹議員丞君：

當初馬祖酒廠實施配售酒的目的能不能告訴一下鄉親，請主席裁示，由董事長說明一下。

主席：張議長永江：

請董事長說明。

徐董事長文吉：

我在 4 月 16 日下午開會有關配售酒的。

曹議員丞君：

你只要回答本席，酒廠實施配售酒的目的是什麼？你先回答這個問題。

徐董事長文吉：

配售酒是爲了照顧鄉親福利措施。

曹議員丞君：

馬祖酒廠在公告端節配售酒價格每瓶 480 元，漲幅高達 20%，馬祖酒廠也說調高配售酒價格是因爲基於成本考量，並且最初配售酒也是一瓶 485，這次只不過調漲回原來的價錢，是不是這樣子，董事長。

徐董事長文吉：

不全然是這樣因素。

曹議員丞君：

你在馬報登的是不是這樣子，本席再請教董事長，你能不能提出相關完整明確資料來證明是反應成本，所以你才漲價。

徐董事長文吉：

沒錯，這段時間來，從上任之後，我一直首先掌握住生產成本到底是多少，經過實際算過之後，超過 400 元成本，在這種情況下，等於說配售酒一瓶就要損失一部份錢，對後面營運方面是非常

不利的，變做一種反向成果的話，這個對酒廠發展造成很大不利，基本原因完全成本考量，這是第一個，第二部分舉一個很簡單例子，元尊成高瓶子從 20 幾元漲到 30 幾元，然後現在漲到 48 元，開了三次標都標不出去，單單一個瓶子。

曹議員丞君：

你說的瓶子是裸瓶。

徐董事長文吉：

裸瓶，單單一個裸瓶漲了 10 幾元。

曹議員丞君：

外面物價有成長嗎？為什麼在楊縣長任內的時候，裸瓶瓶子成本比較低的，怎麼到你一上任，裸瓶就漲到這麼多呢？

徐董事長文吉：

有幾個比較大的廠商不做生產，中間有 8 個月時間，其他廠商因為做這個瓶子，本身有他的困難度。

曹議員丞君：

你講這個本席不能接受，這個裸瓶在上一屆時候，就是大量生產，而且已經開過模了，不是你講的這樣子，今天來議會就是告訴我們說瓶子漲價，所以反應成本。

徐董事長文吉：

所有包材。

曹議員丞君：

包材有漲價？

徐董事長文吉：

包材有漲價。

曹議員丞君：

你可以給我們看資料嗎？

徐董事長文吉：

這些資料後續可以叫同仁算出來，剛剛講單單一個瓶子的部份。

曹議員丞君：

一個裸瓶瓶子成本多了多少錢？

徐董事長文吉：

多了 10 幾元。

曹議員丞君：

是 11 元還是 19 元？

徐董事長文吉：

目前為止 43.2 元。

曹議員丞君：

一個瓶子不是漲了 10 幾元，怎麼變 43 元，只要跟我講漲多少錢？

徐董事長文吉：

單單一個瓶子去年 2 月 29.4 元到現在 43.2 元。

曹議員丞君：

你只要回答我說一個瓶子成本漲多少錢就好了？

徐董事長文吉：

11 元。

曹議員丞君：

瓶子漲 11 元，漲到 80 元。

徐董事長文吉：

這中間不單單一個瓶子。

曹議員丞君：

漲到 80 元一定有原因，這 80 元怎麼漲？

徐董事長文吉：

有關成本單價，我不能公開講，但是很坦白講，每賣一瓶酒大概損失 2、30 元。

曹議員丞君：

你一上任，你說每賣一瓶酒就損失 2、30 元，楊縣長任內 5 年他也用 58 度的陳年高粱，爲什麼都可以做好好的，爲什麼你一上任就沒辦法做呢？鄉親質疑就在這裏？

徐董事長文吉：

58 度是溼醪酒。

曹議員丞君：

董事長又講到重點了，楊縣長在他任內配售 58 度酒是溼醪酒，是不是？

徐董事長文吉：

是。

曹議員丞君：

楊縣長在他任內時候，欺騙消費者也欺騙鄉親，你說楊縣長 58 度是溼醪酒，可是他打的是窖藏陳高，應該是乾醪酒，怎麼是溼醪酒呢？

徐董事長文吉：

上面寫的是元尊陳高。

曹議員丞君：

元尊陳高就是乾醪怎麼會是溼醪呢？

徐董事長文吉：

事實上是溼醪。

曹議員丞君：

這樣子楊縣長欺騙鄉親，欺騙縣民，是不是這樣講？

徐董事長文吉：

我不能批判楊前縣長他對與否，但是我是講一個事實這確實是溼醪酒。

曹議員丞君：

當時本席也請教過董事長 58 度酒是溼醪還是乾撈，他也回答本席是乾醪酒，你們現在各說各話，我們怎麼知道到底溼醪還是乾撈，照你這樣子講，楊前縣長欺騙縣民。

徐董事長文吉：

這個話我不敢講。

曹議員丞君

你講 58 度是溼醪酒，可是他賣給鄉親就是乾撈酒。

徐董事長文吉：

這個上面不應該說是陳高。

曹議員丞君：

請財政局長說明清楚，請主席裁示。

主席：張議長永江：

請財政局長說明。

林局長貽德：

這部份要請教他們，當時的配方是怎樣？

曹議員丞君：

以你來看，這個標籤是乾撈酒還是溼醪酒。

林局長貽德：

標示後面應該會有。

曹議員丞君：

是寫乾醪酒，董事長為什麼說是溼醪酒，你們內容物到底是溼醪還醪撈，你們欺騙我們縣民，這樣對嗎？財政局長你也不知道裏面是乾醪還是溼醪。

林局長貽德：

商標有一個標示，他既然是乾醪酒，就是乾醪酒。

曹議員丞君：

局長，請坐。本席再請教董事長，本席合理懷疑你們酒廠裏面的帳可能都是假的，明明就是乾醪，你要說他是溼醪。

徐董事長文吉：

這個資料是不是請曹議員看一下。

曹議員丞君：

資料可以做假，到底誰欺騙了我們縣民。

徐董事長文吉：

我不會做假，乾醪就是乾醪，溼醪就是溼醪。

曹議員丞君：

董事長你不會做假，那就是我們前董事長做假，對不對，你們到底灌什麼酒配售給我們鄉親，你的標籤明明寫窖藏陳高，一定窖藏在八八坑道，一定的年限。

徐董事長文吉：

顧名思義好像是乾醪。

曹議員丞君：

照你這樣子講，你說要漲到 80%，現在知道瓶子漲了 11 元，58 度的稅金反而會比你現在配售 47 度的稅金更高，為什麼楊縣長任內他都沒有漲價，他這個稅金反而多了 11 度，現在配售酒 47 度，58 度，差了 11 度，11 度稅金差不多 27 元，你一箱下來差了將近 300 元，楊縣長手裏都可以配的好好，為什麼你上任就不行。

徐董事長文吉：

關鍵問題就是乾醪、溼醪。

曹議員丞君：

現在關鍵問題楊縣長任內用了溼醪的酒騙了縣民說是乾撈的酒，是不是這樣子講。

徐董事長文吉：

這種話對我而言，不能說有沒有欺騙的問題。

曹議員丞君：

你講 58 度溼醪，我們上一屆時候，他明明講是乾撈，責任歸屬是誰？難道欺騙我們縣民，你們酒廠都沒有責任嗎？

徐董事長文吉：

這個部份應該請財政局說明一下，所有每一個品項酒出來，訂單價、批發價或者銷售價都要報縣政府核准之後，我們才能夠把價格核定。

曹議員丞君：

請教財政局長，剛董事長說這個責任應該是由你們財政局，能不能說明一下，你們欺騙我們縣民，請主席裁示。

主席：張議長永江：

財政局做說明。

曹議員丞君：

漲價風波之後，才知道說又有這一段。

林局長貽德：

價格訂定的話，核定權在公司，我們這邊只是一個備查。

曹議員丞君：

你們現在互踢皮球，踢來踢去。

林局長貽德：

我們跟酒廠的權責劃分裏面有一個規範，訂一個權責，到底那一個是酒廠權責，那一些是我們。

曹議員丞君：

乾醪、溼醪權責在誰？

林局長貽德：

核定權在公司。

曹議員丞君：

我又要換回董事長了，二個都踢來踢去，沒有人要負責，請主席裁示，由縣長說明一下。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

有關於剛剛曹議員提到酒的乾醪、溼醪，這個在酒廠內部一定有詳細的記錄，倒不需要刻意去做這樣子一個討論，因為事實就是事實，不管是酒廠、不管是財政局或者我，我覺得都有責任。

曹議員丞君：

今天責任是誰，不管怎麼樣，至少賣給鄉親的東西，裏面內容物灌的是乾醪、溼醪，就是要告訴縣民，我們鄉親會賣他會賣，他不賣他就不賣，喪失自己權益是縣民事情，你打的 58 度窖藏陳高做配售酒，當然有責任，怎麼會是沒有責任呢？

劉縣長增應：

的確是這樣子的，我跟曹議員保證就是說我們這一次配售酒一定是乾撈酒。

曹議員丞君：

我當然知道，每個人都是保證，上個會期我們問的時候 58 度乾醪還是溼醪，他也保證是乾醪酒，現在反正楊縣長也下台了，反正都是縣民要概括承受，縣政府團隊難道都不用負責任嗎？

劉縣長增應：

我想我一定會負責任，我們配售一定是乾醪，至於之前 58 度他的配方怎麼樣，說實在我不是非常清楚。

曹議員丞君：

這也不是在你任內，現在碰到這問題你要概括承受，因為你是縣長，之前楊縣長怎麼騙鄉親，還是之前董事長，前朝董事長還是縣長欺騙鄉親，這是事實，縣長請坐，請教董事長你剛才講反應成本，瓶子漲價 11 元，其他成本怎麼算出來的。

徐董事長文吉：

私下要了解。

曹議員丞君：

我不是私下了解，本席會用總質詢時間來問你這個問題，就是全縣民都很關心的事情。

徐董事長文吉：

這是一個商業機密。

曹議員丞君：

我們問你，你一定會講說商業機密，本席可以連署其他議員開個秘密會議。

徐董事長文吉：

可以。

曹議員丞君：

我只是想要請教董事長告訴我們這 80 元成本，你剛講瓶裝佔 11 元，其他 69 元是什麼成本大概講，我沒有要明細，還有什麼漲價，人工漲價，原物料漲價，你要講清楚，鄉親要知道的，這陣子本席出去，很多鄉親跟我們反應漲了 80 元，你說反應成本，沒關係，你要漲價鄉親也認同，一般市面上商品漲價都是 5%到 10%，你一下子漲到 20%會不會太高了，鄉親也認同，你覺得不符合成本，你漲，可以，可是你漲的幅度可不可以不要這麼大，一下漲到 20%，有沒有考慮到會不會影響到配售酒銷路，漲這麼高，鄉親福利呢？剛剛本席請教你跟縣長，配售酒目的在那裏，就是要優惠鄉親，福利政策，當然也不能說虧本賣給鄉親，合理範圍，成本譬如 410、420，可以漲一點點，鄉親都能接受，你漲到 20%總要告訴鄉親，漲的理由、成本是什麼，你想要漲多少就漲多少，鄉親福利呢？

徐董事長文吉：

簡單做一個回應，我參考這幾年物價指數，大概平均成長率這幾年下來到現在為止大概 3.97，物價指數提高。

曹議員丞君：

時間關係，不是在配售酒這邊來調漲，應該市場沒有打開，應該朝著市場怎麼行銷，怎麼拓展市場，你漲了 80 元，一節將近多了 1 千萬盈收，三節下來 3 千萬，這是鄉親的福利，變成你的盈收。

徐董事長文吉：

我不能同意你的看法。

曹議員丞君：

怎麼會不同意，鄉親的看法也是本席的看法，本席今天會這樣子講就是鄉親告訴本席，這是全縣民福利，我們縣長千里迢迢把你從台灣請過來，以本席來看，這個年紀應該在家裏含飴弄孫，縣長這麼看重你擔任酒廠董事長，應該拓展業務，而不是針對配售酒來挖取鄉親福利，你要行銷、

廣告把市場拓展，譬如馬酒 100 個人喝把他拓展 200、300，把餅做大，現在把餅愈做愈小，反而來瓜分鄉親福利政策，那一個鄉親不反彈，你現在漲了 80 元，鄉親福利變少了，你來馬祖當董事長，應該朝著怎麼拓展市場，讓馬酒盈餘更好，我們社會福利才會更好，把配售酒漲高以後，從鄉親這邊增加盈收。

徐董事長文吉：

第一點如果在經營策略上來說，如果不夠本，試問對員工如何交待。

曹議員丞君：

你要漲價，鄉親也認同，漲到 20%是不是太多，上一屆也漲價，漲到 10%上下，你一上任，而且是對配售酒漲了 20%，這是鄉親的福利。

徐董事長文吉：

在 560 的時候，已經 485，經過 5、6 年下來之後，請問物價有沒有上升。

曹議員丞君：

之前 485，後來怎麼變到 400 元，之前 485 是上屆議員替鄉親爭取福利，一直要求楊縣長把配售酒錢降低，讓鄉親中間有一些利潤，有一些福利，你一上任半年，就把鄉親福利剝奪掉了，你反而不去拓展市場，來剝奪鄉親福利，這樣對嗎？

徐董事長文吉：

從今天開始除了世華訂 4 億 5 千萬的合約之外，6 月 15 日開始起，我又簽定另外一個每年至少 1 億的營業額，簽了三年。

曹議員丞君：

那是還是溼醪酒？

徐董事長文吉：

乾醪。

曹議員丞君：

你為什麼不簽溼醪酒。

徐董事長文吉：

馬祖的品牌只有元尊陳高、東引陳高，這是我們登記發展導向。

曹議員丞君：

董事長上任是有在做，簽了二個合約，你講的數字真的是很好看，我跟世華簽了三年有 4 億 5 千萬的營業額，然後 6 月幾日又簽了 1 億 1 千多萬的營業額，這營業額看起來真的很好看，這三年來酒廠員工都有事情做，可是實質盈收到底有多少呢？如果議員問到你成本多少時候，你都說商業機密，我們也不知道你簽了這二個合約，三年 4 億 5 千萬，我們到底有沒有賺了一半以上，還是只有賺 1 億，4 億 5 千萬我們賺多少錢，就本席了解金門高粱他們的酒如果賣了 5 億，他們就賺了 2 億 5，照你這樣講，3 億 5 千萬我們有沒有對半賺，只要這樣問你就好了。

徐董事長文吉：

不能這麼算法，金門有金門的條件，金門溼醪酒為主。

曹議員丞君：

金門也是有乾醪、溼醪，金門的配售是全縣民，他 10 萬多人，我們才 1 萬多個人就把你搞的雞飛狗跳，他們都做好好的，我還想請問縣長，我們可不可以比照金門一樣，每個縣民只要年滿 20 歲，設籍滿一年全部配售跟金門一樣。

徐董事長文吉：

根據你這個思維邏輯的話，事實上我也可以做溼醪酒。

曹議員丞君：

董事長你做溼醪、乾醪酒，我們都沒有意見，你只要讓馬酒賺錢，溼醪酒便宜，喝不起乾撈酒的人，他喝溼醪酒這都沒有影響，你知道金門高粱為什麼那麼賺錢，他是溼醪酒在賺錢，他不是乾醪酒在賺錢，我也希望你做溼醪酒，利潤反而比較高。

徐董事長文吉：

你思考一下。

曹議員丞君：

我思考，我覺得董事長要思考，本席問出來的就是漲價 80 元，只有 11 元瓶裝的錢，後面也講不出來了。

徐董事長文吉：

我不是講不出來。

曹議員丞君：

不能講，商業機密。

徐董事長文吉：

假設 400 元來算的話，已經不夠本了，3.97 物價指數，算下去 36 元，我試問如果 400 元再加上 36 元，再加上 10 元酒瓶的話，446 元，請問賺多少？

曹議員丞君：

從 100 年也都做好好的，也沒這個問題，稅金問題，去年也是有稅金的問題，也一樣的酒，漲 80 元，瓶子漲 11 元。

徐董事長文吉：

因為我剛剛來，又碰到過年的時候，當我發覺這個問題時候，我就不願意在過年引發大家不愉快，所以仍然參照去年的決定去做，可是站在經營管理者立場來說，我必須將本求利，起碼維持成本。

曹議員丞君：

你說不符合成本，有漲到 80 元嗎？什麼叫福利酒，不要虧錢也不要賺鄉親太多錢，配售福利政策給鄉親，應該檢討市售酒，怎麼去拓展市場，不是在配售酒。

徐董事長文吉：

我沒有這個意思，能夠維持正常的賺 1、20 元，平心而論賺不到 20 元。

曹議員丞君：

你跟世華簽的合約，溼醪酒佔大部份，乾醪酒佔小部份，1 公升 0.6，1 瓶賣給他多少錢？

徐董事長文吉：

乾醪 620。

曹議員丞君：

簽了幾公升？

徐董事長文吉：

3 萬多。

曹議員丞君：

因為時間關係，會後把漲價成本，世華簽約資料可以給本席嗎？

徐董事長文吉：

可以。

曹議員丞君：

請教縣長針對這次配售酒漲價，你的看法如何？請主席裁示，由縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

配售酒漲價，我相信酒廠是不得以的，所有鄉親對酒廠非常關切，一直希望酒廠能夠改變體制，好好營運，能夠賺錢，能夠溢助地方財政，能夠回饋鄉親，這是最大終止。

曹議員丞君：

你剛才講的沒錯，董事長一上任時候，本來回饋給我們鄉親的，現在又把鄉親福利又駁奪回來。

劉縣長增應：

這是一個過渡時期不得以狀況，我也是一直期勉董事長，爲了改造酒廠體制，希望議員、鄉親能夠體諒，希望今年能夠改變酒廠體制正常營運，我們也努力找到一些訂單，今年能夠正常營運，明年能夠穩定進步，有更好利潤回饋給鄉親，我們不是很在意給鄉親多 80 元或多少的回饋，最大關鍵因爲配售酒政策把我們自有品牌市場打亂，影響整個酒廠營運，董事長來接酒廠時候，是在酒廠非常差的狀況，責任非常重，必須承擔成敗責任，在這種很艱難狀況下，他來接的時候，爲了去改變酒廠體制，建立比較好制度，讓酒廠穩定發展，做這樣子調整我是給予支持，但是我也勉勵他渡過這段時間，讓鄉親看到酒廠進步跟他的努力，有更多利潤回饋鄉親，我們會朝這方面努力，我相信只是過渡時期。

曹議員丞君：

如果萬一董事長任內沒有把金雞母下金蛋怎麼辦？縣長剛才講說因爲配售酒去影響到市場，到底董事長有沒有去做市場調查，是因爲配售酒影響到業績嗎？還有之前有一波漲價風波，一定是配售酒原因嗎？你們有做調查嗎？

劉縣長增應：

我希望董事長要更深入了解。

曹議員丞君：

應該在漲價之前就要做好市場調查，到底是不是配售酒配給鄉親以後，反而影響到我們市售酒銷路，還是因爲之前漲價風波，那些經銷商已經囤了一大批酒，是因爲配售酒嗎？有沒有做這調查？

劉縣長增應：

酒廠跟我反應就是東湧陳高去年半年大概都在停工狀態，因爲酒賣不出去，一年本來賣 20 萬瓶，現在只剩下不到 10 萬瓶。

曹議員丞君：

站在本席角度，我認爲酒賣不出去，應該是市場沒有做大，一點點配售酒，就影響到銷售金額，這樣子也不對，請董事長來幹嘛，今天請董事長來就是把市場做大，不是因爲配售酒。

劉縣長增應：

我也認同曹議員，可能有很多原因，不是一個單一原因。

曹議員丞君：

現在原因好像就是配售酒去影響到市售酒，在本席看法不是這樣子，以做生意眼光來看，請每個縣民做我們銷售員，不是也很好，很多鄉親 400 元之後可以送禮，不管是自己喝、送禮，都是幫我們行銷，應該站在這個角度來看，你可以漲 5%、10%，我們鄉親也認同，漲 20%時候是不是太多了，董事長回去以後好好考慮一下，鄉親福利還是要還給鄉親。

主席：張議長永江：

陳貴忠議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家早，首先本席對剛剛曹議員提出關於酒廠部份，這一波酒廠配售酒漲價可以說是大家如何面對酒廠漲價風波，如何兼顧鄉親福利做調整，縣長把副縣長請來擔任這個重責大任，可以讓酒廠起死回生做個新的轉變，剛董事長也提到任內目前到現在為止，已經跟二家公司在簽約，這部份是個好現象，看看金門酒廠以及我們地方酒廠，不知道縣長對於未來馬祖酒廠是不是有更高的長遠計劃跟想法，在你任內帶領酒廠到什麼境界，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

酒廠發展關係到整個縣政還有地方財政主要來源，不僅僅是我，全體縣民對他非常高期待跟期望，當然希望酒廠能夠逐步的、穩健的發展，能夠穩定中求進步，我跟董事長講，第一年我們先要穩住整個酒廠，的確發現在過去這段時間酒廠讓我們非常擔心，目前狀況看起來是穩定下來，我們希望一定要積極擴建新廠，現在目前正在做籌建新廠準備，然後穩正擴大行銷市場，不僅僅台灣，還要大陸，這二方面我們都在積極努力，不僅僅是干撈，包含溼醪，我們都在努力，但是這種作法我相信議員也認同，他不是一朝一夕可以完成，必須要逐步穩定發展，我們正在朝這方面努力，為什麼會支持董事長在這段時間的一些作為，我相信董事長有一個完整構想跟計劃，他也了解到目前酒廠面臨的問題，對未來發展做一個整體計劃，目前我也知道酒廠已經穩定未來三年訂單，產量幾乎都被訂單定下來了，所以必須積極增加產能、增加產量，酒廠過去平均一年只有3億多的營業額，短期之內希望說能夠達到5億營業額，在中期能夠朝10億目標努力，這樣子穩定發展，長遠目標能夠跟金門酒廠相抗衡，這樣子說法陳議員認為絕對不是一朝一夕可以做的成，特別是這段時間我也再次跟所有鄉親說抱歉，的確這是鄉親應該的福利，但是為了改變酒廠體制，為了讓酒廠能夠正常營運穩定發展，過渡時期這樣子作為我也給酒廠全力支持，一起面對鄉親的責難，我相信很快時間會有所進步、有所改變，我們有更多回饋來回饋給鄉親。

陳議員貴忠：

縣長剛談到未來擴展計劃，能不能更進一步了解，在你任內，明年度怎麼樣做法，南竿擴廠跟東引擴廠的計劃，請進一步說明一下。

劉縣長增應：

目前在南竿已經規劃一個二公頃土地，希望酒廠在下半年就完成擴廠計劃，在籌備財源興建擴廠計劃，新的廠建立好以後，把舊的廠移過去，在未來3年到5年之內可以完成這樣子計劃目標，東引的廠目前業績大幅下滑，東引也有購買土地，也有做擴廠計劃，但是目前優先擴廠是南竿廠，東引會看未來1、2年銷售狀況、還有業績狀況，如果能夠穩定，也會做擴建新廠的計劃。

陳議員貴忠：

縣長上任沒多久，對酒廠做深思遠慮，希望明年度能夠看出擴廠計劃，這是循序漸進的事情，謝謝縣長。這10幾年來都是為了空中交通問題，大家都在思索馬祖交通到底怎麼解決，可長可久計劃，縣長上任之後，對於北竿3C機場的擴建做基礎，請教縣長，民航局3C機場原來規劃將近80億，縣政府也委託馬祖觀光國際渡假區整體開發及環境影響評估、北竿4D跑道規劃環評，這二個有什麼差別，縣政府所做跟原來民航局所做如何協調。

劉縣長增應：

北竿 3C 機場原來民航局委託 4D 已經完成規劃報告，有三個方案，預計預算大概是 80 億，我們也委託顧問公司做北竿 4D 機場跑道規劃評估可行性，預算是 1 千 7 百萬，經過這段時間努力，發現比較務實做法，影響馬祖交通最大問題是能見度跟雲霧高，如果能見度跟雲霧高能夠改善，他飛機起降飛行率能夠提升，這是目前改善機場的第一要務，如果沒有改善，只要把機場跑道延長，沒有辦法降低能見度，沒有辦法降低飛行標準，空中交通改善其實是有限，而且未來期程是更久的，我們確定一個目標就是先朝 3C 機場方向努力，再朝 4D 機場目標努力，分階段性完成，短中程先確定 3C 機場方向，先完成 3C 機場建設，長程希望繼續朝 4D 機場目標去努力，目前我們做法是因為正好有個 4D 機場在做規劃評估、做環境影響評估，希望能夠借力使力，加速 3C 機場興建，目標訂在能夠把能見度從現在的不管南竿機場、北竿機場，能見度 2400 公尺、3200 公尺降到 1600 公尺，現在飛行率 85% 升到 95%，朝這個目標去努力，加快腳步來做，目前了解民航局明年已經編列 6 千萬預算，這是可以確定的，他們也把我們希望建 3C 機場，目前已經送行政院核定之中，預算編列，今年能夠核定這個計劃，未來北竿 3C 機場就照著計劃進度去做，可以預期未來幾年北竿 3C 機場在鄉親期望之中把他建立起來，對於空中交通是一個很好突破跟改善，至於 4D 機場這是一個長程計劃，目前委託顧問公司評估中，可能面臨很大困難跟經費問題，這不是短期時間可以克服，先完成 3C 機場興建，未來朝 4D 機場努力是可以推動，隨著科技發展，隨著馬祖發展，未來若干年以後還是會朝目標努力。

陳議員貴忠：

我看資料裏面，未來 3C 機場是朝著 13 度，跑道延伸到 1500 公尺，目前南竿是 1579 公尺，北竿是 1150 公尺，民航局規劃角度向西偏移 13 度，跑道跟南竿一樣 1500 公尺，對飛機機組來講，是不是有他的空間，因為這個問題破壞海灘的環境以及封山的挖除，也要挖除大澳山，犧牲這麼大空間之後所得到機場跑道只有 1500 公尺，這個值得我們去考量，值不值得這樣做法，為什麼 3C 跟 4D 有這麼大差別，按照這樣南竿的 1579 就已經達到未來北竿 3C 的 1500 跑道，目前 1579 南竿只能飛 72 人座，將來北竿 3C 機場跑道也只能 1500，縣長你的看法。

劉縣長增應：

因為目前北竿跑道不足，起飛的時候必須限量，ATR70 人座變成 56 人座，蓋 3C 機場目標超過 1500 公尺，到時候 1500、1600，會做詳細評估，最重要能見度大幅下降，常常有關場現在，如果能見度降底，這些關場現象可以大幅減少，另外因為 4D 機場能夠飛 737，1 百多人座的，跑道目前短時間沒有辦法達到，如果做到 1500、1600 的時候，評估 ATR72 可以起降，在研發中 ATR90 也是可以符合這個目標，真的要做 737 的時候，會朝 4D 機場努力，這是一個長遠目標，我還是再強調，最重要能見度下降，我一直覺得說關鍵是能見度的問題，機種大小不是最重要，如果能見度都能夠飛，一天可以飛 10 班 ATR，北竿飛 10 班，南竿飛 10 班，會比飛 737 南竿 2 班，北竿 2 班覺得更有效益，隨著馬祖發展，以後變成 3C 機場飛 737，這是一個長遠的目標，能見度的下降跟增加班次是現階段要努力的目標。

陳議員貴忠：

這麼大一個投資案，對未來整個環境的破壞之後所產生的價值，值得我們審慎評估，縣府委託評估 4D 跑道規劃環評，目前已經在做初步報告。

劉縣長增應：

現在做最佳方案選擇 4D 機場，完成期初報告，目前最佳方案在最近就應該完成一個 4D 機場的最佳方案，如果最佳方案選定以後再做相關環境影響。

陳議員貴忠：

民航局本身原來 3C 機場。

劉縣長增應：

他的幾個方案裏面，配合民航局 3C 機場方面來搭配，保留以後 3C 機場換成 4D 機場一個空間。

陳議員貴忠：

在你任內 3C 機場怎麼樣尋求中央支持，能夠再進一步突破。

劉縣長增應：

最關鍵二件事情就是明年的預算跟年底計劃核定，明年預算現在是民航局已經編了，計劃核定希望說下半年能夠核定，行政院毛院長能夠確定，我也跟立法委員一直在保持聯繫，在年底以前要確認 3C 機場的定案，明年以後就會展開 3C 機場相關規劃，環境影響評估跟興建，未來幾年希望順利把北竿 3C 機場建立起來。

陳議員貴忠：

未來 3C 機場完成，南北竿的整合需要更大空間跟期望，未來南北大橋可行性？

劉縣長增應：

南北竿大橋在委託做規劃評估之中，也完成初步期初報告，也選定三個方案，他的預算大概 50 幾億到 60 億，南北大橋也是我們未來重要一個方向目標，基於地方財政以及中央財政問題，還是會把北竿 3C 機場當做一個首要目標，等這個定案以後再朝南北竿大橋方向努力。

陳議員貴忠：

今年度編了一千萬執行，目前還在評估當中。

劉縣長增應：

目前完成期初報告，我們選定三個方案，就是在確認一個最佳方案。

陳議員貴忠：

從整個馬祖發展來講的話，交通以及南北大橋、觀光空間來講，是不是覺得未來博弈這方面推動很重要。

劉縣長增應：

博弈因為我們公投已經通過了，依照法令我們會朝這個方向去做，現在重點就是立法院博弈專法還沒有通過，變成沒有法源依據，如果立法院博弈專法通過以後，我們會依照法令相關的規定朝這方面去做，目前正在做國際渡假村規劃評估報告，也會做最佳場址的選擇，這個規劃評估報告完成以後，就是做為未來博弈專法通過，我們用來招商選址參考跟依據。

陳議員貴忠：

上個禮拜立法院黨政協商失敗，賭場條例還在立法院躺在那邊，縣長你能夠正式表示對賭場法令沒有過的嚴正立場。

劉縣長增應：

博弈專法會不會過，期間充滿很多變數，主要是在立法院，各黨派意見有很多的問題或者需要協調地方，站在地方政府立場，幾乎只能表達我們立場，希望他能夠順利通過，能夠繼續努力，我也知道立法院是非常努力在推動這個案子，事實上立法院是一個合議制，而且有各黨派協商的問題，目前看來是充滿許多變數，只能夠等待法案進度，配合進度做該做的事情。

陳議員貴忠：

在這方面縣長以公投結果做為你的施政方針，這一點是不是能夠明確表示。

劉縣長增應：

的確是這樣子，公投是一個法定程序，我們政府必須依照法定程序，依照公投結果繼續往前走，繼續走下去。

陳議員貴忠：

自從博弈公投之後，馬祖整個名聲大噪，這幾年來因為藍眼淚關係，帶動整個觀光，馬祖未來發展確實博弈帶動馬祖長遠發展，本席希望縣長能夠在這方面多加呼籲，博弈專法在立法院已經躺了快三年，希望縣長能夠大聲疾呼尋求各黨派支持。

劉縣長增應：

我當然希望立法院各黨派能夠尊重我們地方公投的結果，也希望各黨派能夠了解我們地方民眾的聲音，能夠順利通過，讓我們有法源依據能夠往前走。

陳議員貴忠：

開發商將來是不是要投資 6 百億到 2 千 4 百億，對馬祖來講，對台灣來講也是很大一個經濟起飛，本席希望能夠結合縣長任內資源去推動這方面工程，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 20 分鐘。

主席：張議長永江：

請各位同仁繼續提出質詢，林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家好，非常感謝鄉親給我機會，也是第一次總質詢面對縣長，近日來針對酒廠配售酒問題佔了 20%，剛才丞君議員講的沒錯，縣政府美意變成使鄉親產生質疑，後果應該由縣府自行承擔，近日網路上酒廠人事，外面謠言四起，人事行政權也在縣政府，議會只有監督權，沒有行政人事權，關於這方面外面風風雨雨這些都是縣府自行承擔的，剛才縣長講了一句話，我覺得很有道理，可能是酒廠制度的問題，制度出現問題，請教縣長酒廠公司管理制度，請問一下馬祖實業股東有那一些？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

林議員明揚：

縣長也是剛上任的，假如不了解可以請財政局長回答也可以。

劉縣長增應：

是不是請財政局長回答一下。

林議員明揚：

好，請主席裁示，請財政局長做回答。

主席：張議長永江：

請財政局長說明。

林局長貽德：

目前馬祖酒廠實業有限公司有 7 位股東，佔最多的是連江縣政府，另外 6 個是四個鄉，一個連江航業，還有一個陳雪生委員。

林議員明揚：

等於有 6 個法人、1 個自然人。

林局長貽德：

對。

林議員明揚：

酒廠公司所佔的股份投資額多少？

林局長貽德：

一共是1億5千萬。

林議員明揚：

1億5千萬我們縣政府佔多少？

林局長貽德：

佔了99.96%。

林議員明揚：

99.96%，就是官股就對了，請問縣長，目前派任董事長是誰派的？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

林議員明揚：

現在董事長、總經理是誰派的？

劉縣長增應：

酒廠主要是隸屬於縣政府，所有官股都是百分之90幾，不管是董事長、總經理都是由縣政府來選定以後相關合法程序然後完成。

林議員明揚：

請問縣長，你在什麼動機之下請目前董事長跟總經理？

劉縣長增應：

酒廠是地方最重要的產業，也是最重要的縣政財源來源，全民都非常關注整個酒廠發展跟營運，當初我在選擇董事長跟總經理的時候，的確有很多考量，真的找到一個能夠承擔重責大任，能夠帶領酒廠穩健發展的人才，能夠讓酒廠體制改變步上正常營運，當然也考量很多人選，包括有一些推薦，甚至毛遂自薦，後來我觀察到其實酒廠目前最大問題是整個財務狀況跟營運發生問題，我的想法就是說要求發展要先求穩，從穩健中求發展，徐董事長是我的老長官，我們的老副縣長，他的專長是財務經濟管理，基於這樣子考量覺得先建立酒廠穩健正確財務體系，然後改善他的體制，再朝業務穩健發展，姜守白總經理是我的同學，我了解他以前也在酒廠裏面做過技術經理、行政經理，他本身以前也是做物流，就是中部很多賣場物流，也了解他的專長是物流業務推展方面是有他的專長，我是權衡整體狀況以及地方各界的推薦人力狀況，現階段藉由董事長穩健財務操作，再加上總經理比較熟悉的推銷、行銷經驗跟物流經驗，二個人能夠密切合作搭配，先建立酒廠穩健財務跟體制，然後在穩健中求發展業務，相信在這種狀況下能夠讓酒廠渡過現階段比較困窘狀況，然後再穩健發展，經過半年觀察，的確觀察到他們二個在各方面能夠配合，酒廠我也發現他應該是漸漸步入正軌，希望明年酒廠能夠做出一個比較好的成績，讓鄉親安心、員工放心，不要辜負鄉親及議員們期望。

林議員明揚：

你知道我們董事長幾歲？

劉縣長增應：

詳細年紀我不太清楚。

林議員明揚：

人事室，請問董事長幾歲？請主席裁示，人事室回答。

主席：張議長永江：

請人事室主任回答。

林主任世華：

董事長詳細年紀我不知道，70 幾歲。

林議員明揚：

75 以上，還是 70 初？

林主任世華：

75 以上。

林議員明揚：

總經理幾歲？

林主任世華：

56、57 歲。

林議員明揚：

主任，請坐，人事是你的權限，就如剛才議員講的，你請一個副縣長退休而且年齡 70 幾歲的人來這邊，在家裏含飴弄孫可以退休的人，你把他再請出來為連江縣出力，說好聽點是這樣子，可是對社會觀感真的很不佳，這也是事實，其實在座應該都知道，隨便去問在座一個都是觀感不佳，不要說我們外界，在座一級主管也是相對有這種想法，不過這是你的權限範圍，請問一下派任董事長跟總經理的制度，有沒有年齡限制？酒廠自治條例裏面有沒有年齡限制？

劉縣長增應：

當初我就是拜託董事長來承擔酒廠成敗責任，的確讓他非常為難，後來經過溝通還有我拜訪夫人，為了馬祖他願意承擔這個責任，當時的確有考量到年齡問題，有尋問過相關法令，那時候我所了解他是沒有這樣子限制跟規定，在依法上是沒有問題，我強調過用人的原則是用人唯才，適才適所，然後充份授權，基本上年齡並不是我主要的考量重點，主要考量他的專長跟馬祖的關係，跟馬祖一個情感，還有我對他的熟悉程度，在這個階段我是比較放心讓他來承擔這個責任，剛剛議員提到年齡限制問題，我當時只是考量有沒有違背任用的法令，的確沒有考慮其他問題。

林議員明揚：

自治條例裏面，我們是自行規定還是比照中央、經濟部、財政部、比我們更強金門，我不了解是比照那一個單位來自治的，學習人家長處，一定有比照經濟部中央的，中央都有年齡限制，經濟部、財政部都有，金門也有，為什麼唯獨馬祖沒有，縣長你認為這樣子對嗎？以法治來講，一定比照行政院、中央、經濟部，都有前面法規，我們再不行也比照金門，金門薪水 10 萬，為什麼我們打 8 折，為什麼不把人家好的學起來，只認為自己沒有想那麼多，我認為年齡上一定要有所限制，假如我 25 歲，你看順眼我，我就可以當董事長，假如 80 歲，就算耳朵聽不到，也可以做董事長，我不了解當初酒廠自治條理是學那一個單位，應該有學那一個單位，所有中央、行政院、經濟部、財政部，財政局應該也知道，而且監督單位應該更清楚，都有明文規定初任者不能超過 65 歲，這是第一點，第二點假如弄到好只能做到 68 歲，彭淮南不是 68 歲要退，他的公司行號沒有我們大嗎？整個央行都有規定，為什麼馬祖酒廠自治條例就沒有，縣長認為這樣子是對的嗎？

劉縣長增應：

因為當初自治條例參照那一個單位，這個部份是不是請財政局長做說明。

林議員明揚：

主席裁示，請財政局長回答，當初比照那一個單位。

主席：張議長永江：

請財政局長說明。

林局長貽德：

董監事縣政府有訂一個遴選辦法，是人事室在訂的，不是我們，縣裏面有三個公司，他統一來制定。

林議員明揚：

人事室，請主席裁示，請人事室回答，當初比照那一個單位。

主席：張議長永江：

請人事室主任回答。

林主任世華：

當初開會時候，以前董事長年紀也蠻大的，那時候網絡人才不易，曾經有提出來，但是後來又拿掉，後來也通過了，那個沒有什麼依據，但是開會時候大家決定，歷任董事長都放的比較寬一點，希望有些鄉親回來應用這部份人才，年紀都是蠻大的，所以那時候希望這個地方不要限制，這種規定後來我們都有查，中央有規定這是事實。

林議員明揚：

中央有規定，縣政府也可以不做，以後法令我們自行規定就好了，還比照中央幹什麼，講到土地事情，中央法就拿出來了，中央這樣子規定，我們不能這樣子做，講到我們自治法時候，就把中央規定拿掉了，本席這邊強烈要求，希望把這個東西納入，縣長同意不同意？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

主任請坐，請縣長做回答。

林議員明揚：

把這年齡限制納入比照中央跟金門，這樣法令才一致。

劉縣長增應：

林議員這樣子的要求，我回去了解一下董監事任用的資格再參考一下，會把林議員的要求請人事室要趕快檢討，包含金門、經濟部、財政部的一些相關規定去研擬，我們還是要依規定來做。

林議員明揚：

依規定來做，本席強烈要求縣長，既然你要守法，依法行事就依法行事，好不好，再來請問縣長，馬祖酒廠現在還有二個經理沒有補齊對不對？

劉縣長增應：

是。

林議員明揚：

有沒有打算什麼時候補？

劉縣長增應：

目前馬祖酒廠還有行政經理跟技術經理，我還是跟議員報告，我們用人原則還是用人唯才、充分授權。

林議員明揚：

有沒有打算要補？

劉縣長增應：

要不要補，會看酒廠業務需求跟發展，我會尊重董事長整個酒廠運作狀態跟進度，最重要我們要

派董事長跟總經理，內部整個運作希望在常規上如果沒有特殊離譜狀況，或者讓民眾不放心的，原則上我們是尊重，基本上我的態度還是充分授權，不會去干涉、干預，除非是違法。

林議員明揚：

目前還沒有打算，看酒廠營運狀況以後，再來要不要補這二個。

劉縣長增應：

董事長跟總經理他們應該會考量。

林議員明揚：

酒廠組織裏面有董事長特助這個名稱嗎？外面鄉親說酒廠準備增設董事長特助，基於以後擴廠考量，有沒有這回事？

劉縣長增應：

是不是可以請財政局長來說明一下。

林議員明揚：

我們可以增設嗎？請主席裁示，請財政局長做回答。

主席：張議長永江：

請財政局長說明。

林局長貽德：

目前組織裏面並沒有職務編列。

林議員明揚：

沒有，而且不能自己創設職位，員工薪俸要報人事行政局才能核准。

林局長貽德：

組織要做調整的話，還要報議會來。

林議員明揚：

因為我們有行政經理跟技術經理二個沒有補實，假如擴廠需要行政課的話，找一個有工程背景的，一樣可以幫助到，本席是為整體縣民考量，經費上也可以比較省一點，找一個有行政，有工程背景的可以幫我們擴廠，技術經理建議內遷，假如都沒有用到，一年省二百多萬也未嘗不是好事，畢竟酒廠經費也是有限，希望縣長這邊能接受本席這種提議，馬祖酒廠到底是總經理制、董事長制？

劉縣長增應：

坦白跟林議員報告，你問我董事長制、總經理制，坦白講我也不是非常清楚，但是我們今天邀請董事長、總經理來，鄉親、議會跟我的要求就是董事長要負成敗責任。

林議員明揚：

董事長是你指派的沒有錯，總經理也是你指派的，酒廠自治條例規定董事長制還是總經理制？

劉縣長增應：

我沒有詳細去研究，或許等一下財政局長可以回答，我要跟議員報告就是說我都個別跟他們談過，董事長要負成敗責任，他是比較穩健，總經理要全力跟董事長配合，這樣子搭配跟合作是符合鄉親跟民眾期望，他們二個本來不是認識，現在一起合作，相信都能發揮所長。

林議員明揚：

縣長我想了解這是那一個制度，就好像剛才講的，初任者有沒有 65 歲限制，以法制來講，我想了解一下到底董事長制還是總經理制？裏面有規定總經理制還是董事長制？

劉縣長增應：

因為我對這個部份不是非常了解。

林議員明揚：

請縣長找一個了解的人回答。

劉縣長增應：

請財政局長回答，但是特別要強調就是鄉親的認知，董事長要負成敗責任，總經理我也要求他全力跟董事長配合一起把業務做好。

林議員明揚：

縣長，現在講制度問題，到底是總經理制還是董事長制？要讓鄉親知道一清二楚，像我們新議員才知道原來董事長做什麼的，總經理做什麼的，讓鄉親了解這一層，縣長跟本席一樣也是初任，縣長找一個回答這問題的人，到底是董事長制還是總經理制？

劉縣長增應：

請財政局長來回答。

林議員明揚：

你的意思我知道，成敗由董事長負責，你也希望他們二個好好相處，我是講制度，不是講你們內部合不合的問題，這我不知道，我想了解到底是董事長制還是總經理制而已？你也不用想太多，主席裁示，請財政局長回答。

主席：張議長永江：

請財政局長說明。

林局長貽德：

依照公司法來規定，每個董事長跟總經理各有業務職權，在公司法裏面分的很清楚，所以他應該按照公司法相關規定來執行他的業務。

林議員明揚：

現在是董事長制還是總經理制？什麼是董事長權責？那一些事情是總經理權責？

林局長貽德：

依照公司法裏面規定，董事長是主持股東會，然後召集相關會議，對外名義上代表公司。

林議員明揚：

董事長人事權在那裏？

林局長貽德：

他只有提名總經理。

林議員明揚：

三位，然後課長級以下？

林局長貽德：

總經理權責。

林議員明揚：

一些員工升遷，都是屬於總經理，已經分的很清楚，是不是這樣子？

林局長貽德：

對。

林議員明揚：

權責二個分的很清楚，董事長權責在那裏？你剛才也講的很清楚，本席這邊有個想法，金門酒廠營業額是我們的 40 倍，他們董事長怎麼做的，是由副縣長來兼的，表示說是總經理，其他都是

董事長，說難聽是虛設的一個位子而已，我們也可以比照金門，這樣子人事費也省了，剛才董事長也回答說我們跟金門不能比，當然不能比，人家一個人可以做 100 公斤的酒出來，我們 10 個人才做 10 公斤出來，怎麼跟人家比，瓶子的事情，我剛才才問過，瓶子跟元尊都一樣，我以前買假如 10 元，是 10 萬個，我現在買 20 萬個，一定比較便宜，怎麼反而貴了，本席有點不解，請問縣長，假如給你建議拿出兼任，你認為這樣好不好？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

兼任還是專職，我想都各有利弊，隨著不同環境跟動態，就是在某個階段可能是適合兼任，某個階段可能適合專任，因為現階段行政經理也沒派，技術經理也沒派，我是覺得董事長跟總經理要負整個酒廠營運的責任，現階段我也會盡量抽空跟他們交換意見，感覺上他們二個溝通合作愈來愈好，默契也愈來愈好，其實剛剛講的包含用人。

林議員明揚：

縣長我們講制度問題，因為要做一個制度下去以後可以長治久安，希望在你身上能做出這件事情，免得以後每次選舉，董事長就是換一個縣長，就是一個酬傭，外面觀感又來了，既然得了那麼多票，那麼高民意，你應該拿出魄力來，長治久安讓法制走下去，以後人家就不會又是酬傭，又是幹什麼，我相信這對你絕對是加分的，有沒有認同本席這種說法。

劉縣長增應：

我覺得林議員要求是對的，我想我們會朝這個目標來做，但是因為在這個階段，的確是酒廠面臨一些困難跟困境，在這個過渡時期，我們這種運作模式，其實現階段應該是對酒廠最好，也是延用過去模式，但是對長久來說，的確我會朝著林議員所要求去做，以後董事長用人兼任的或者是虛設的，讓總經理照制度，不會因為選舉而有所變化，朝這方面去做應該是我們目標，但是現階段還沒有辦法朝這方面做，未來朝這方面做對酒廠營運，對酒廠經營是一個比較好方向。

林議員明揚：

主席，請董事長進來備詢一下，借三分鐘。

主席：張議長永江：

議事組邀請董事長。

林議員明揚：

董事長你好，本席這邊很簡短請問一個問題，馬酒公司 101 年到 102 年、103 年捐獻給縣政府金額是多少？本席告訴你比較快，101 年是 1.8 億、102 年是 1.6 億、103 年是 1.1 億，請問你這次預算裏面要捐給縣庫 1.7 億，請問董事長這目標可以達到嗎？

徐董事長文吉：

我想林議員剛剛指教，如果你今天跟我談營業額的話。

林議員明揚：

我說捐獻給縣政府的，今年預算書裏面寫 1.7 億，請問董事長我們能不能達到這個目標？

徐董事長文吉：

我只能說我會盡力，但是這個中間我給在座各位議員，我會明確報告，這種預算編列是強制性的，我想請教一下，我們在一般人觀念過程當中所謂事業盈餘，是不是要等整個決算之後才能夠看出我到底賺多少錢，我們現在為了一個稅的問題，而做為非用處理，基本上這是對，財務是要公開透明，當你年度沒有決算之前，我試問費用部份可以做盈餘目標，達不達成要看最後盈餘狀況而

定。

林議員明揚：

我們會不會達到這個目標？

徐董事長文吉：

我會盡力去做，達到什麼程度，我想有些條件，但是在這裏我是不是可以拜託林議員，我剛剛在外面聽，有些觀念上問題，給我 1 分鐘時間，我表達我個人看法。

林議員明揚：

長話短說，給你 30 秒。

徐董事長文吉：

事實上，所謂地方自治條理是參考中央訂定的，是地方政府最高指導原則，當我看到酒廠有自治條理的時候，我嚇了一跳，為什麼酒廠還有地方自治條理，我今天試問同樣營業單位，連江航業也是一個營業單位，馬祖酒品公司也是營業單位，為什麼沒有地方自治條理。

林議員明揚：

我們以前沒有，現在要問現任縣長。

徐董事長文吉：

地方自治條理是最高位階的上位計劃，酒廠不應該訂定自治條理，我很坦白講。

林議員明揚：

為什麼以前會訂出來？

徐董事長文吉：

這事情不能問我，我看了都嚇了一跳。

林議員明揚：

難道是我們訂的，也不是我們，是縣政府訂的，對不對？

徐董事長文吉：

下面的話我就不好說出來，我覺得這樣做法是不對的。

林議員明揚：

現在不要講前朝事情，會後你自己可以去跟縣長研究。

徐董事長文吉：

你不問，這個話我不會說，一個錯誤的措施，而造成後續。

林議員明揚：

就是一個錯誤，所以才提出來不合乎法制，怎麼來龍去脈，所以本席要了解。

徐董事長文吉：

第二點我再簡單陳述一下，你剛問到底董事長制還是總經理制，如果根據現在訂的酒廠自治條理的話，他是總經理制沒有錯，我們是股分有限公司是由出資人共同組成 70 人以上的股份出資額來召開。

林議員明揚：

你假如有這種意見要跟縣政府財政局這邊協商，怎麼回事，本席才會知道，鄉親的質疑，我提出來，你要跟縣長或財政局那邊了解，然後再跟我們講，這樣才對。

徐董事長文吉：

我希望大家不要誤導，今天很多自治條例是錯誤的。

林議員明揚：

是錯誤也好，是你們當初自己訂下來的，不是我們民意代表訂的，是不是縣政府訂的，是縣政府訂的，我相信你不知道，本席就是不知道才提出質疑，我要是知道的話，我就不會問了，不是誤導，是讓鄉親知道更多而已，剛講公開透明化。

徐董事長文吉：

我把實情跟各位議員報告了。

林議員明揚：

會後你們內部再去協商，讓我們鄉親了解更多，董事長，請坐，我絕對不會針對個人，因為地方要好，一定要制度化，才能長治久安，只對事不對人，這點大家一定要憑著良心做這種事情，這樣下去馬祖發展才能長治久安，謝謝！

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家早，本席第一個問題針對空中交通，縣長應該觀察到這幾天天氣很好，但是每天總是有二、三班飛機沒有辦法飛，真正關鍵問題在雲霧高限制，很多鄉親跟觀光客很納悶天氣這麼好，為什麼還是沒辦法正常起降，請縣長說明一下，是不是可以要求相關單位能夠把雲霧高限制取消，根據本席了解全國所有機場只有南北竿機場才受到雲霧高限制，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

的確我們所了解國內所有機場已經沒有雲霧高限制，只有南北竿機場，北竿機場 780，南竿機場 560，希望民航局給我們一個很明確原因跟困難點在那裏，是不是可以依據這個原因逐步來克服。

林議員貽祥：

關於這一點縣長要做什麼樣子努力？

劉縣長增應：

我繼續會跟民航局還有立榮航空，包含夜航問題、雲霧高問題，希望說他能夠告訴我們原因，然後依據這個原因逐步來解決，但是民航局給我們沒有一個明確答案，我也是會繼續跟民航局了解為什麼有雲霧高限制，主要他跟我們講周邊山坡地沒有建立 1 比 5 的斜坡。

林議員貽祥：

雲霧高限制應該受到地形因素，但是現在南北竿機場都有裝儀降系統，靠儀降來引導進場，應該可行的，這部份希望縣長做努力，另外針對南竿機場能不能做改善，目前到底有沒有改善空間，能不能請縣長做說明，南竿機場花了 20 幾億預算，啓用時間 92 年 1 月 23 日比北竿機場大概晚了 9 年啓用，按理說 9 年期間，南竿機場應該做的更完善，反而條件跟北竿差不多，前幾年如果沒有裝儀降系統，能見度可能要 5000 公尺，這幾年因為剛好有裝儀降系統，才把他降低，能見度只剩下 3200，雲霧高 560，儀降系統花了 2 千多萬而已，為什麼拖那麼多年，社會成本要付出太大的代價，能不能請縣長做說明，南竿機場有沒有改善空間，如果沒有的話，告訴鄉親，我們也死心就算了，南竿機場就是這樣子，以後朝北竿 3C、4D 機場去發展、去努力就好了。

劉縣長增應：

北竿機場我們會繼續朝改善方向努力。

林議員貽祥：

南竿機場有沒有辦法改善？

劉縣長增應：

南竿機場已經完成南面跑道左右定位儀的裝置，北面進場的時候還沒有裝置，但是事實上已經評估過，我們正在積極希望爭取民航局能夠建立左右定位儀。

林議員貽祥：

現在爭取當中，換句話說，南竿機場還是有改善空間，希望起降標準能夠繼續降低，希望縣長能夠透過民航局做努力，我們也聽聽其他專家學者意見，然後提供給民航局，要求他盡量朝這方向來努力，第二點上個禮拜五，前天禮拜六，我們南竿全島大停電，停電時間有些村莊4個小時，縣長知道停電原因嗎？能不能做個說明。

劉縣長增應：

那天我正好在莒光參加四鄉五島的划龍舟比賽，我第一個時間就知道10點多開始停電，我下來南竿時候就立即到珠山電廠去了解停電原因，那時候洪處長跟林廠長也都在廠裏面，我們對停電問題交換意見，主要原因是因為新的機組整修完成以後，重新運用造成整體跳電，但是在送電過程中，爲了讓送電能夠穩定，避免送電又造成大停電，所以分區分段希望能夠穩定達到全體供電目的，珠山電廠全部用電負載量是2萬千瓦，地區最高負載量目前是1萬2千瓦。

林議員貽祥：

這部份我必須反應鄉親心聲，目前很多高樓大廈必須用到電梯，還有一些鐵捲門，有些鄉親因爲停電被困在裏面，這麼熱天氣，還好只是4個小時，如果停電時間延長到12小時、一天怎麼辦？就會發生人命，不要說財產損失，比方冰箱，有些東西會腐壞掉，這個我們不要考慮，但是會影響到生命安全，有些人卡在電梯裏面怎麼辦？停電沒有理由，爲什麼？珠山電廠花了4、50億，當時鄉親也不願意讓他蓋，會影響整個環境污染，清水鄉親、福澳鄉親，甚至珠螺鄉親曾經都有抗議，爲了地方長久發展，我們不得已才興建珠山電廠，根據電力公司提供給縣政府資料裏面可以了解到，連江縣第四期的離島綜合建設實施方案裏面有提到，目前所有發電量南竿是1萬4千1百50千瓦，珠山電廠是1萬4千千瓦發電量，北竿是4千9百76千瓦，西莒是5千2百60千瓦，東莒是1千8百96千瓦，東引是6千4百08千瓦，這個部份是電力公司提供給縣政府數據，換句話說，我們珠山電廠花了4、50億，到現在發電量也不過是1萬4千千瓦而已，跟鄉親當時期許有很大落差，只要一座珠山電廠就可以把其他電廠廢除掉，不要用了，然後北竿部份也全部停掉，甚至南電可以北送，現在怎麼有這麼大落差呢？是什麼原因？而且最近也不斷斷電，這部份說明一下。

劉縣長增應：

我到珠山電廠也跟洪處長交換意見，早上還特別跟洪處長交換意見，的確我們對於珠山電廠花了4、50億建置完成，我們對他有很高期望，希望他能夠整個解決馬祖用電問題，但是仍然發現有停電現象發生，洪處長說柴油機種在國內都是在離島，台灣幾乎沒有這樣子機種。

林議員貽祥：

當時爲什麼要用柴油呢？當時就應該要評估，而且發電廠99年到現在，也不過5年，有沒有辦法跟台電總公司做溝通。

劉縣長增應：

我們會繼續跟台電溝通，希望能夠掌握他的現象，洪處長跟我講，因爲這個機種比較少柴油機種，對於他的性能的確有些現象發生，並沒有辦法完全掌握，他們會繼續努力跟原廠那邊保持很好的聯繫，能夠發揮更大效益，目前有一些現象可以完全掌握，像前天跳電的確是一個新的現象發生。

林議員貽祥：

以前不是這種現象嗎？

劉縣長增應：

每次停電的原因是不一樣的，這次停電原因是以前沒有過的現象，所以他們會很謹慎處理，然後分區來供電，所以花比較多時間。

林議員貽祥：

應該有備用發電廠，其實不能讓鄉親停電時間過長，能夠跟電力公司做反應，甚至台電總公司做反應，謝謝縣長，第三點有關於福澳漁港碼頭部份，本席這次會期也要求提案在福澳漁港碼頭設立漁貨交易中心以及黃昏市場，很感謝縣長禮拜五那天利用縣政考察空檔時間陪本席到那邊會勘，會勘地點縣長也認同本席看法，有沒有對建設局做進一步指示。

劉縣長增應：

正在請建設局做規劃之中，如果計劃完成以後，我們會積極去爭取經費，把漁貨交易中心跟黃昏市場能夠興建起來。

林議員貽祥：

希望短時間之內能夠做規劃，規劃出來鄉裏面開一個公聽會，讓鄉親能夠了解，也聽聽大家的意見，希望短期之內能夠看到具體成效，有沒有辦法？

劉縣長增應：

建設局正在積極的努力之中，結果出來一定會跟議員這邊報告，也會跟鄉親交換意見。

林議員貽祥：

希望不久將來可以看到馬祖第一座漁貨交易中心以及黃昏市場，讓鄉親及觀光客都能吃到新鮮的魚，這一點是本席期許，也希望縣長做最大努力，第四點有關土地問題，地政事務所在工作報告裏面也提到目前很多鄉親土地有很多是相互重疊，界指糾紛這些東西，比例非常高，從地政事務所工作報告可以看的到，我們要怎麼做處理，案件到底有多少，縣長知道嗎？

劉縣長增應：

目前已經完成登記件數，一共是 9891 件，新案件是 8343 件。

林議員貽祥：

數量這麼多怎麼辦？

劉縣長增應：

舊案件是 1548 件，也都已經完成測量，目前正在依照測量結果，沒有爭議部份，我們盡快把所有權狀發給鄉親，目前發給所有權狀已經有 58 件。

林議員貽祥：

比例來講太少了。

劉縣長增應：

其他部份主要是因為 9 成有爭議的，爭議部分會依照爭議狀況，經過協調、協商然後逐步處理，爭議能夠順利排除。

林議員貽祥：

爭議原因在那裏？是因為時間拖太久了，請軍方或馬報社提供原始空照圖，這樣才有利釐清土地糾紛，有沒有辦法提供？早期跟軍方要空照圖，軍方會講說是軍事機密，對不對，不見得會提供，現在沒有這種因素，衛星都那麼發達，可不可以做進一步研究。

劉縣長增應：

如果這部份對於我們解決爭議有幫助的話，我們會去爭取。

林議員貽祥：

希望糾紛部份盡快做釐清，鄉親對土地獲得也期待很久了，希望縣長做努力，第五點我們地區的淡菜是非常有名的，很多觀光客都慕名而來馬祖，希望能夠吃到很新鮮的淡菜，但是現在問題就是說漁民在海上養殖，然後撈上岸，通關的時候還是要報稅，為什麼要報稅呢？縣長了解嗎？

劉縣長增應：

我不太了解，從海上上來就是要報稅。

林議員貽祥：

我們自己的海域，漁民淡菜在海上做養殖，然後通關要拿上岸時候，要報關報稅，是不是可以取消稅制部份，報稅還是其次問題，癥結在那裏，報稅通關作業比較繁雜一點，通關作業要花1、2個小時，淡菜天氣這麼炎熱，放在那邊，本來很新鮮，放那邊1、2個小時，陽光曬一曬就死掉了，存活率業者本身自己來吸收，無形中到最後還是要算到消費者身上，淡菜一斤要賣到70多元，早期一斤30到40元，一下子漲一倍，這個也是原因一部份，有沒有辦法做協調。

劉縣長增應：

我會去協調，我會請建設局長去了解中間的關係，為什麼是報稅，還有流程是怎麼樣，問題在那裏，我會來協助來處理。

林議員貽祥：

局長，了解嗎？請局長做說明，請主席裁示，請建設局長說明。

主席：張議長永江：

建設局長說明。

劉局長德全：

淡菜現在可以進口，但是在關稅裏面還是要抽取30%關稅，我們正在努力。

林議員貽祥：

從那裏進口，從大陸進口。

劉局長德全：

對，現在不是海上進來，是他從大陸進來的時候要抽30%。

林議員貽祥：

本身馬祖海域養殖的淡菜要不要稅？

劉局長德全：

不要。

林議員貽祥：

怎麼區分呢？那邊進口，那邊地區養殖的。

劉局長德全：

船隻進出的時候，主動去做相關的報關，我們努力是希望除了蔬菜、溫體豬肉，現在正在跟財政部關稅總局爭取，請立委幫忙，希望能夠進到馬祖地區都能免關稅，一整年，海關這邊抽的關稅才1百萬，一年才1百萬，還養不了2個人，建議他全面開放。

林議員貽祥：

1百萬養不了2個人，結果造成鄉親困擾，希望能夠取消這個稅制，如果萬一真的不能，最起碼通關方面要非常便捷，不能讓淡菜放那邊1、2個小時。

劉局長德全：

現在就是檢驗的部份，像這些東西都要努力就剛林議員講的，如何手續做到更簡化，讓我們地區能夠跟大陸至少福州我們有對等能力，往這個方向來努力，已經努力一段時間了，最近還會請立委那邊協助，對於關稅部份，不管從離島建設條例或實質關稅面做一個突破。

林議員貽祥：

第六點有關小三通航班部份，業者我們也有補貼，交通局工作報告裏面請教過局長，一年的概四百萬左右，當然沒有政府補貼，業者可能早就倒閉了，從這邊通關人員確實不是很多，就是因為一天只有一班，班次太少，人員進出當然受到很多限制，如果一個地方交通愈便捷，觀光人潮會愈來愈多，這是必然性事情，小三通航班南竿跟馬尾能不能增加一班，恢復到以前早上一班，下午一班，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

我們一定希望班次愈來愈多是愈好的，對於不管是民眾還是旅客都是更方便，這個航線主要還是民間在經營，他們當然會有成本考量。

林議員貽祥：

政府有補貼他們。

劉縣長增應：

我了解政府是有適度給予補貼，主要是這一段時間小三通的大幅萎縮造成虧損，我們會給他一些補貼，兩岸關係交往愈來愈頻繁，愈來愈熱絡，旅客愈來愈多，航班的增加就水到渠成，我們會努力朝這方面去做，現階段目前看起來是因為特殊狀況自然會加班，譬如前一陣子淡季旅遊推動，或者進香團都有特別加開航班，目前除了固定航班，加班會做實際的狀況來推動，馬祖能夠繼續進步繁榮，兩岸關係愈來愈熱絡，在水到渠成狀況下能夠增加航班，未來我是覺得有機會朝這方面去做，目前除了固定航班，運量不足時候，會專案加班方式來做處理，我們也是希望說是不是有固定增加航班方向去努力，希望這一、二年之內，不管馬尾航線、未來黃岐航線都朝這方面去努力，這是整個大環境的問題，要做的努力還非常多。

林議員貽祥：

縣長也考慮到黃岐航線，我們一直在等待黃岐航線，如果黃岐航線開通，早上二班、下午二班，也許目前南竿-馬尾航線可能變成次要航線，可能縣長有這種想法，黃岐航線很多東西都還沒有完備，不僅是我們北竿碼頭設施沒有完備，黃岐部份他們也還沒有做好準備，也不知道要拖到什麼時候，當然希望愈快愈好，很多鄉親想說如果黃岐航線開通以後，早上二班、下午二班，實際上還在觀察，到底以後黃岐航線會帶多少觀光人潮，大家都在觀察，黃岐航線如果開通，真正吸引觀光客還有在地鄉親只有這二個最大族群，北竿目前空中航線只有飛三班，晚上一班如果扣除，黃岐航線白天開，真正帶來外來觀光人潮大概只有二個架次班機，1百多人，如果黃岐航線指望從南竿機場的起降，甚至南竿鄉親以及這些人潮進來，我想還要再觀察，如果黃岐航線不如我們預期，是不是考慮南竿直接黃岐航線，北竿早上二班、下午二班，南竿可不可以針對黃岐部份也能早上一班、下午一班，有沒有朝這方向來思考，畢竟今天交通給鄉親、觀光客一個選擇機會，這部份有沒有做考慮？

劉縣長增應：

黃岐航線未來發展，我們在密切觀察，但是現階段還要注意一些變數，我盡量把問題單純，避免一些讓黃岐航線開航障礙，暫時排除異議，優先開通黃岐-白沙航線做第一優先考量，對於開通

以後的整個狀況，的確要密切觀察，包含北竿機場是否加班問題，南竿問題，這個後續都要列入密切觀察現象，會做對南北竿發展最有利方向去努力，現階段去討論他，因為具有太多的變數，都還沒有辦法完全去掌握，所以還沒有辦法很肯定的跟議員報告。

林議員貽祥：

我們拭目以待，有關南竿-馬尾早上一班、下午一班，短期之內希望縣長能夠極力爭取，還沒有爭取到之前，很多鄉親反應，現在是 2 點開航，希望能夠提早 1 點，甚至 12 點開航，可不可以做的到，如果 12 點這邊進去到裏面大概 2 點，到福州 2 點半左右，鄉親只要花一點時間，第二天就可以回來，這邊進去到那邊已經 4 點多、5 點了，福州市很多公務機關都下班了，去那邊就要花三天時間，如果提早 2 個小時開航，當然很多工作人員會很辛苦，通關人員會很辛苦，交通局工作報告也提到我們希望怎麼樣，給他們編一些午餐費，甚至上班時間可以提早 12 點到 4 點，4 點以後下班，這可以彈性，這部份都可以做，因為是操之在我們，我相信應該可以做的到，對岸有沒有影響，我們進去 2 點了，對岸應該也上班，不是休息時間，可不可以做的到。

劉縣長增應：

我們會去了解一下，朝這個方向去努力。

林議員貽祥：

第七點有關小三通 65 歲老人票價補貼部份是限制 65 歲老人，一年二次，一次補貼 5 成，就是一半，為什麼要受次數限制，既然是一個好的政策，當然補貼按每一次進去就要補貼，有沒有辦法做到。

劉縣長增應：

的確是我們新推出的一個政策，能夠讓 65 歲以上長者走出去，給他一些補貼。

林議員貽祥：

據本席了解，金門也是針對 65 歲以上老人票價補貼，他們是適用全國，全國只要 65 歲以上老人從小三通管道進去，他們都可以受到補貼，我們因為財政關係，最起碼做到 65 歲以上老人每次進去都有補貼，甚至可以擴及到弱勢族群，比方說中低收入戶、身心障礙者、還有孩童這個部份能夠做補貼，一年花的經費也不會很多，未來朝這方面來努力，做爭取，有沒有辦法做到。

劉縣長增應：

是我們新推出的一個政策，會依據推行狀況再檢討，這個部份福利政策當然是我們能力許可，當然愈多愈好，我們最後努力方向希望能夠回歸到業者。

林議員貽祥：

能夠做極力爭取，另外目前 65 歲以上老人票價補貼申請程序非常繁雜，要求要護照影印本、船票、身份証影印本還有填表、立切結書等等，既然是好的政策補貼，為什麼申請手續要這麼繁雜，可不可以比照南北航運票價方式來簡化手續，能不能做的到。

劉縣長增應：

我們會去檢討，盡量改進，讓鄉親更方便，這個部份我們會去檢討，有那一個環節或者細節程序可以簡化，盡量朝這個方向去做。

林議員貽祥：

最後一個問題請教馬祖酒廠董事長，今天南竿鄉代會很多代表來議會陳情有關配售酒部份，很多議員也都提到，其實配售酒從 400 元調到 480 元，一下子調那麼多，確實很多鄉親沒有辦法接受，而且董事長也沒有在馬報上說明漲幅原因，當時你的想法怎麼樣，請主席裁示，請董事長說明一下。

主席：張議長永江：

請董事長說明。

徐董事長文吉：

不瞞各位說我今天最大困難，我不能把我真正成本屬於商業這個部份，我不能夠說。

林議員貽祥：

你真正成本認為是商業機密，但是你可以帶過去，我是成本考量要漲。

徐董事長文吉：

完全是以成本考量。

林議員貽祥：

目前市面上物價都很平穩，這個時機點調漲確實是很不當。

徐董事長文吉：

你曉得我本身是搞數字這方面的。

林議員貽祥：

未來針對馬祖酒廠很多重大政策，必須做非常審慎評估以後再執行，配售酒目前配售多少箱？800多，春節時候，那個節日下來配了5千箱出去，到現在才配800箱，可見鄉親對於你的調漲有多大怨言，現在沒人要了，是不是800箱？

徐董事長文吉：

將近664打，大概7千多瓶。

林議員貽祥：

600多箱而已，為什麼差距這麼大，之前是5千箱，一下子就沒有了，現在才600多箱，真正最大原因就是調漲太多，每瓶調漲80元，真的很多事情要非常謹慎來考慮，配售酒沒有配出去的話，對酒廠營業額有沒有影響？還是有影響。

徐董事長文吉：

純粹就營利事業角度去看這個問題的話，這些酒我可以再度利用，當然我們希望所有鄉親能夠藉這個機會。

林議員貽祥：

對不起，我打斷你的話，現在你已經調漲了嘛！有沒有辦法再做其他方式來變通，有沒有？譬如用其他方式來獎勵，怎麼樣讓鄉親能夠再回來買配售酒，那麼便宜都賣不出去的話，市面上很多的酒就更難行銷了，酒廠面臨兩難，第一個就是說你又怕酒賣的太好，又怕沒有酒賣，賣的太好，酒廠酒生產不出來，賣的不好，又煩惱，你要從制度面來做檢討，比方說擴廠計劃，然後要怎麼樣去行銷，要雙管齊下才有辦法，長遠來講，你要把餅做大，不要為了幾千箱酒，就把馬祖酒廠打倒，金門酒廠據本席了解，一年配售酒是20萬箱，我們也不過他的10分之1而已，我們這樣子就經不起考驗，要治標也要治本，朝這方向來努力，謝謝董事長，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天議程縣政總質詢，現在請各位議員提出質詢，周瑞國議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家好，針對白沙短中長期相關規劃請教縣長，請主席裁示，縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

周議員瑞國：

首先非常感謝縣長這次縣政考察在白沙碼頭有 3 項簡報，第 1 項針對北竿白沙浮動碼頭工程，第 2 項是白沙港務大樓以及周邊景觀改善工程，第 3 項針對北堤、南堤規劃，首先第一個先針對白沙碼頭就教縣長，縣長很清楚浮動碼頭在 6 月初整個主體結構都已經完成了，6 月 5 日縣政考察到了現場，本席也非常感謝縣府團隊努力也順利完成，未來針對島際交通及小三通의 停靠，可以帶來一個提升、一個安全，同時也為白沙碼頭整個客運業務邁向一個新里程，但是本席這邊有二個比較擔心地方，第一個未來引橋長 30 公尺，重量 35 噸，未來除了提供我們行人行走之外，勢必也會開放小型貨車直駛到碼頭平台，方便卸貨之用，但是那天到了現場，除了 B 區四隻基樁以及 A 區四隻基樁，他的高度問題本席比較質疑，這二年因為地球暖化，以及溫室效應，水位明顯有上升現象，如果面臨到 8、9 月大滿潮時候，甚至於颱風來臨，七根基樁會不會產生一個墩船，也是浮動平台會不會衝擊到七根基樁可能損壞，縣長做個說明。

劉縣長增應：

北竿浮動碼頭一直是鄉親很關注的議題，也是面臨很多困難，這個案子多災多難來形容，最後終於克服所有困難，順利把他完工，縣政考察我們也到現場去看，議員、鄉親對於一些疑慮，譬如說在颱風、在滿潮期間基樁高度是不是夠，會不會因此造成基樁的損壞問題提出質疑，我們立即請工務局跟設計廠商進行深入分析，請教工務局長他給我訊息是以目前分析資料，是對於滿潮、颱風還可以應付，即使在滿潮、颱風的狀況，還有 50 公分預留空間，可以應付，至於詳細情形，希望工務局再去做進一步分析跟了解，至於詳細數字是不是請工務局長跟議員做說明。

周議員瑞國：

本席會針對高度提出質疑，縣長也說了 50 公分，其實 50 公分他是針對墩船部份，因為他要加水，他水加重之後就往下沉，縣長很清楚，白沙碼頭下面是岩方，墩船部份也是屬於塑膠類，如果把他的高度，就是水加滿之後，讓他重量重了，他往下沉之後，會不會讓他碰到岩石，反而造成船損壞，東引鄉浮動碼頭也曾經發生過這種問題，張議長所陳述的是完成整個破壞掉，既然有前車之鑑，甚至於在去年福澳碼頭颱風來，還不是大滿潮，就幾乎快要碰到頂，花了那麼多錢，5 千 7 百多萬的錢，為北竿鄉白沙浮動碼頭來做建設，而且花了二年多時間，多災又多難，針對這個部份能不能請工務局、設計公司真的要詳細思考，如果 50 公分是安全範圍，我認為說再緩衝 100 公分，這樣子對整個未來面臨到的問題，誠如我們說的預防甚於治療，既然知道他會產生了，是不是能夠全面性檢討，以免今年颱風一來，可能考驗受不住，把縣長美意也打折了，關於這個部份縣長是不是能夠很明確的告訴本席，大概要怎麼做？

劉縣長增應：

我會請工務局跟設計單位再確實討論，務必做到萬無一失，確保浮動碼頭安全，寧願從寬一點估計，不要太保守，真的預防重於治療，寧願多留一點空間，確保萬無一失，我會跟工務局再討論，請設計公司確實將相關數據做對，絕對不能夠有萬一的機會讓他發生。

周議員瑞國：

本席會那麼重視浮動碼頭，縣長很清楚顧問公司所說的沒有問題，可是這個案子變更三次，甚至於最後一次變更，由於鑽探不實，最後基樁在 3 月 15 日才下去，我不是不相信專家，可是要很明確數據告訴我們，不能說應該不會，要告訴我們很確定的就是不會，第二個部份那天縣長也看到了，我們做的浮動碼頭是為鄉親安全，結果在接口處是一個小山坡，我們一直提倡友善旅遊，

無障礙設施，居然這個小問題，但是也突顯了公部門不用心，局長那天也說明了會立即改善，這個小問題，請問縣長什麼時候可以改善。

劉縣長增應：

要配合旅客大樓的修繕還有戶外動線，應該要配合一起完成，這個動線要連接起來，能夠在那個時間配合動線順利讓旅客很舒適、很友善的上下船環境。

周議員瑞國：

在短期我也拜託縣長可能要請港務處北竿站同仁要協助一下，那個坡度實在太高，輪椅部份根本沒辦法推，相關部份也請縣長這邊責呈港務處這邊，是不是到時候如果整個浮動碼頭驗收完畢，正式啓用的時候，相關設施未完成之前，可能一些警告措施要有，不要讓鄉親受到一個傷害，好的政策，結果又延伸一個不安定，讓鄉親疑慮跟安全我們應該要考量一下，浮動碼頭完成將好在6月6日，那天剛好大滿潮，所以那天也是靠了，的確浮動碼頭的作用就是讓船隻很順暢停靠，想到浮動碼頭就想到東海明珠，想到東海明珠就想到北竿鄉親運車福利，在縣長28日施政報告裏面，本席也有跟縣長報告，東海明珠在6月6日首航之後，未來是不是可以規劃停靠在北竿白沙碼頭，來嘉惠北竿鄉載運之需求，當時縣長說還沒有做考量，在交通局工作報告，本席也請教過歐陽董事長，還有交通局長，針對這個部份縣長有沒有思考過針對北竿運車部份，還是有更好方式能夠協助鄉親。

劉縣長增應：

上一次施政報告時候也提到過，的確我有思考在東海明珠順利操作以後，對北竿運車方面，用什麼方式，用東海明珠來運車，還是說用另外一個補助方式來處理，的確我們會考量，議員給我們一點時間，等東海明珠操作正常以後，我們再來規劃後續怎麼樣來服務北竿鄉親，但是我們不排除任何方式，東海明珠是否可以去北竿或其他方式，都是我們列入考量的方式。

周議員瑞國：

上次縣長也報告過，之後我有請教過歐陽董事長，他是擔心可能在整個成本考量，如果為了載一趟車子800到1000元，專程如果要彎靠到北竿，他是擔心不符成本，希望縣長能夠體恤離島的辛苦，我也不跟其他比，至少南竿有台馬輪，東引有台馬輪，現在莒光有東海明珠，我要的不過分，本席這樣要求有過分嗎？我要的不多。

劉縣長增應：

認同周議員的說法。

周議員瑞國：

所以比照莒光，你如果東海明珠可以幫我載，我感謝縣長，如果真的有困難，本席也建議用補貼政策來嘉惠鄉親，關於這個部份，縣長也說給你時間，大概多久時間可以給北竿鄉親好消息。

劉縣長增應：

等東海明珠在貨運、運車方面在莒光能夠正常，因為目前對東海明珠是不是可以運貨，他的吊桿問題還沒有辦法，吊桿高度還有一些問題，還沒有實際操作，等確實可以操作以後就會來討論，也會跟議員報告怎麼樣一起來協助北竿這方面問題。

周議員瑞國：

很抱歉，我們怕討論跟研議，討論一討論三個月、三年，研議也是三個月、六個月、九個月，你能不能給本席很明確的，可能三個月以後或六個月以後，至少本席這邊心裏有個數，不然到11月份定期大會再來問的時候，其實我也不敢問下去。

劉縣長增應：

在下次定期大會一定給議員明確的答案。

周議員瑞國：

好，既然縣長你講了，我也不要再多勉強，也希望在 11 月份定期大會能夠給北竿鄉親一個很好的答覆，縣長針對國內商港在這幾次縣政考察都一一針對 106 年到 110 年到各鄉去做說明，當然縣長也非常了解北竿白沙碼頭設備的改善，應該最為迫切，尤其南北堤的興建，我這邊也非常感謝縣長安排 6 月 11 日有工務局技正做說明，這裏面有針對 105 年到 108 年部份，針對北堤防坡堤做延伸工程 175 米，裏面有一項叫做漁業專用區，縣長聽到北竿漁民的心聲，我們漁民朋友是最弱勢，由於白沙港浮動碼頭的建置，雖然有做了馬鼻灣的基本設施，但是並沒有辦法解決漁民朋友停靠的問題，這一次整個規劃，縣長也把漁船專用區規劃進去，本席這邊也代表漁民朋友跟縣長說聲感謝，規劃漁船作業區當然要考量到漁民的基本需求，漁民朋友是使用者，考量到他的需求，他才能感受到政府真正用心，既然縣長關心到漁民朋友，第一個提出就是說在未來漁港專用區部份，他的停靠問題，當時 6 月 5 日漁會理事長以及漁民朋友都有跟縣長做建議，未來漁港專用區希望能夠比照現在在使用內港突堤，能做 2 到 3 個突堤，為什麼要這樣子做，就是讓漁船便於停靠，可以讓漁船靠 5 到 6 艘，他的進去可以跟我們車子一樣，直接船頭進去，船尾就可以退出來，如果沒有這樣設施，併排靠的時候，會發生什麼關係，一艘、二艘、三艘、四艘、五艘，第一艘要出來的時候，我必須要找很多人，先把其他船隻纜繩放掉，退出來之後，再把這四艘用拉的拉進去，這個也造成漁民的困擾，是不是在這次規劃裏面，可以從加油站這邊做二道到三道的突堤，可以分淺水的部份就給他舢板使用，另外深水二個區塊部份，不管給小客輪或者漁船來運用，希望能夠做考量，第二點有關漁民朋友非常關切加油問題，目前白沙是有，但他們反應加油設施可能要改善，加油那條線目前沒辦法自動收回來，所以加油之後必須要二個人幫忙把加油帶收上去，第三個加水問題，目前港務處有在協助，第四個加冰設施，以上其實是漁民朋友最基本的，拜託縣長在整個規劃既然照顧到漁民，他們小小需求是不是能夠納入做全面性規劃。

劉縣長增應：

對於北竿碼頭北堤擴建以後，對於漁民專用區的關心，上一次縣政考察以後，漁會理事長提出對於北堤擴建以後跟北堤垂直方向做二個到三個突堤，已經請承辦同仁在規劃設計時候，已經把這個納入，如果沒有一些工程上的困擾，或者對於港區一些問題，這個問題是沒有問題的，一定會把他列入規劃設計裏面，其他有關加油、加水跟設施部份，既然已經做了，一定會滿足漁民需求，只要可以做、可以改善，不僅僅設計施工單位會朝這方面，也會請油品公司去了解，在施工時候，有那些可以配合修改或是加強，還有設施改善部份一併來討論，有關設施我還不是很了解那些設施需要改善，請建設局會跟漁會這邊交換意見，有那些設施可以一併列入這次北堤設計裏面，如果可以一次改善，當然會比完工以後再去處理會更有效益，或者更節省經費。

周議員瑞國：

詳細規劃改不上變化，變化趕不上長官一句話，問那麼多，縣長很明確政策指示，也讓漁民感受到縣長對他們重視，也感受到他們需求，一個延伸，在未來整個碼頭分為二期，第一期規劃將近 7 億，第二期做整體性規劃，在 108 年到 110 年可以完成也規劃 2 億 6 經費，針對第一期這邊有規劃漁船專用區，裏面有一些消坡塊，消坡塊做什麼用，消坡塊能不能再利用，縣長也很清楚塘岐馬鼻灣，在北風時候是風平浪靜，縣府為了浮動碼頭，漁船臨時設置點，也做了臨時浮動平台，會面臨都是因為西南季風或者颱風，會造成內港缺口，直接衝擊澳口，漁民也跟縣長建議過，在整個白沙港建置裏面，從 105 到 110 時間上 5 到 6 年，是不是藉由消坡塊再做個運用，在整個馬鼻灣外面利用消坡塊做類似海堤措施，可以讓裏面不會受到西南風以及颱風回南的時候影響，也

可以臨時做個小避風。

劉縣長增應：

馬鼻灣的確在現階段扮演對漁民是很重要角色，今年編列 1 百萬，應該最近就會找顧問公司規劃整個馬鼻灣的避風狀況，怎麼做是最有效益的，我們會做確實評估，利用北竿碼頭擴建以後所產生多餘消坡塊能夠解決馬鼻灣避風的問題，我們一定會配合去做，漁民這些建議非常好，但是要等評估報告出來以後，是不是可以達到避風效果，確實可以達到避風效果，北竿白沙碼頭整個擴建以後所產生剩餘消坡塊，也會充分利用來改善馬鼻灣避風問題。

周議員瑞國：

現在已經有編列 1 百萬經費針對馬鼻灣做規劃，會提出來據漁民表示馬鼻灣澳口水位其實很淺，在滿潮時候也不超過 10 公尺，如果在短坡山缺口增設一個南面防坡堤，整個部份可以擋到針對西南氣流及颱風回南的浪，在白沙港還沒有完成以前，也可以在縣長努力下是不是能提供暫時性停泊的澳口，回歸到為什麼本席那麼重視白沙港，從浮動碼頭短期以及整個後續白沙碼頭北堤、南堤整體規劃，其實回歸一個重點，本席在施政報告也跟縣長報告過，北竿 3C 問題，北竿 3C 不比南竿，南竿旅社是有房間訂不到，北竿是空的，危機就是轉機，這個轉機就要從縣長給北竿機會，北竿-黃岐生活一日圈，轉機可能會成為北竿的契機，當時本席有請教縣長 7 月 1 日有沒有把握，縣長說沒有把握，本席看到縣長努力，針對這個部份北竿白沙-黃岐航線進度是不是做個說明。

劉縣長增應：

現在最新進度黃岐旅運大樓像 X 光機這些設備已經進去了，但是整個旅運大樓完工還是要等到 8 月，黃岐能不能在 6 月底能夠完工，他們說朝這個目標去努力，希望在 7 月份開始試營運，還沒有達到一個很明確回答，昨天、前天就是兩岸海峽論談在廈門召開，張秘書長特別趕到廈門去，碰到福建省副省長也跟他提進度的問題，他也答應會全力來協助，但是真正進度目前還是沒有辦法把握，預估還是在 7、8 月之間，愈早試營運愈好，目前最大問題還是他們國檢問題，國檢對營運大樓空間跟動線有一點意見，可能最後必須要北京這邊來協調這方面問題，上次 518 招商月去連江時候，特別拜託連江縣長跟旅遊局局長，希望他們親自去拜訪國檢商討相關事宜，希望能夠橫行聯繫先達成共識，能夠加速黃岐航線開通，我們這邊也在積極努力之中，坦白講北竿營運大樓進度也是要 8 月才會完工，一邊在積極做工程，一方面在督促進度，藉由這樣子努力不會讓腳步停下來，能夠加速推動，但是真正時間月底會在台北開會，我也跟局長講開完會以後，希望能夠帶福建省交通廳相關官員能夠來馬祖，預計在 6 月底、7 月初在台北開會，開會完，希望來到馬祖再進一步談進度問題，那時候對進度掌握會更明確一點。

周議員瑞國：

我們鄉親很期待北竿白沙-黃岐航線，但是又期待又怕受傷害，北竿鄉為了馬祖交通鐵拳山炸掉了，結果換來只是北竿三班飛機，鄉親也擔心是不是生活一日圈，三個月之後或六個月之後，是不是又變成黃岐-福澳生活一日圈，縣長能不能很明確告訴本席，針對政策導向是不是很明確就是北竿-黃岐生活一日圈。

劉縣長增應：

的確，從頭到尾都是推動北竿白沙-黃岐生活一日圈，都沒有做其他考量。

周議員瑞國：

針對停電問題請教縣長，10 號跟縣長通過電話之後，的確不到 15 分鐘時間就恢復電力，本席有一件事情不解，珠山電廠停電之後，北竿發電廠還是備用，是不是有個機制，停電 2 個小時、4

個小時有個界面，2 個小時沒辦法供電之後，北竿鄉發電廠啓動或者 4 個小時，完全沒有一個界面、制度，讓鄉親很慌恐，據本席側面了解，目前珠山電廠屬於基隆協合電廠來管理，是不是明確？

劉縣長增應：

是，珠山電廠目前已經改由基隆協合電廠來管理。

周議員瑞國：

未來能不能跟他們協調訂出一個遊戲規則，因為北竿發電廠還是可以啓動，而且不是沒有啓動過，據本席了解是有的，整個程序遊戲規則希望要明訂下來，因為他們是營利事業單位，對消費者權益受損必須還給我們基本權益公道，針對北竿部份，縣長是不是安排時間能夠跟他們做協商，有沒有問題。

劉縣長增應：

沒有問題，我也會再次去拜訪台電洪處長，就北竿電廠啓動 SOP 能夠訂足標準，讓議員、北竿鄉親能安心，在什麼狀況下可以立即啓動，避免讓停電時間拖太久，前天希望他們啓動北竿電廠，原來他們判斷障礙排除半個小時，後來這次障礙是他們以前所沒有碰過，所以拖的時間比較久，能夠啓動北竿電廠的時候，他們預估很快障礙可以排除，可以恢復，所以就沒有啓動，未來怎麼樣啓動北竿電廠，我會再次拜訪洪處長希望訂出一個標準作業流程，確保北竿用電安全。

周議員瑞國：

後續也拜託縣長能夠讓鄉親知道一下，縣長，請坐。有幾個事件請教酒廠董事長，請主席裁示。

主席：張議長永江：

請董事長說明。

周議員瑞國：

早上議員也針對配售酒的部份也跟董事長請教，你們那天報紙登出來之後，本席也跟董事長做過請教，談了那麼多，針對你所說的一個反應成本，很明確讓鄉親知道成本最基本部份，在你可以陳述表達要讓鄉親知道，第二個有聽到說之前到底用乾醪還是溼醪也一併做書面說明，這樣子也讓鄉親知道說整個過程除了這次配售酒調整，是因為反應成本之外，在過去整個酒配置，乾醪是屬於什麼品質的，溼醪屬於什麼品質的，這樣子才能解除鄉親疑慮，因為時間關係，簡單回答就好了。

徐董事長文吉：

基本上所謂乾醪、溼醪。

周議員瑞國：

到時候做個說明就好了，在這邊不用做說明，剛剛說的反應成本部份。

徐董事長文吉：

反應真正的製造成本。

周議員瑞國：

弄個書面資料在馬資網還是馬報好不好，針對我所提的部份，你來做個說明就好了。第二個問題董事長上任多久了，六個月，請教一下有沒有跟當地經銷商開過座談會。

徐董事長文吉：

記得北竿王董事長有到辦公室談這些問題，因為對地區而言，70%營業額都是地區經銷商創造的，我們也很感激，提說有沒有優惠措施，可是這個問題很多，我考慮問題比較多，所以當時答覆他，總經理也在，我們在做進一步研究，現在沒辦法答覆。

周議員瑞國：

剛才董事長也說了，在地經銷商大概佔營業額 70%，客製酒大概佔 30%，甚至在酒廠每一年排名裏面 1 到 4 名，將近跟酒廠批了 7 千多到 8 千萬的酒，董事長能夠安排時間召集地方的經銷商開個座談會，也了解一下他們心聲，既然可以佔到 70%營業額，也是幫我們馬祖酒廠做行銷，做推廣，近期之內是不是能夠安排。

徐董事長文吉：

這個工作我會做，但是因為現階段實在很忙，是不是允許我過一段時間，我會做這個事情。

周議員瑞國：

一段時間是多久？

徐董事長文吉：

這段時間有點焦頭爛額，太多問題存在，給我二個月時間，可以嗎？

周議員瑞國：

好，第三個問題董事長剛也提到，6 月 15 日也簽約了乾醪酒 3 年 3 億多，1 年 1 億多，將近 3 萬公升的酒，買家未來買了之後，他推銷是在國內還是在中國大陸？

徐董事長文吉：

據我私下了解，這批酒是從我們馬祖船運到其他國家去。

周議員瑞國：

在價格部份因為他是大量，價格一定比我們 620 元折扣還低。

徐董事長文吉：

對，沒錯。

周議員瑞國：

大概便宜多少？

徐董事長文吉：

簽約了，變成公開的，我可以在這裏報告，元尊陳高是 528 元，10 年的 553 元，大藍寶禮盒是 783 元，每個後面都有 3 元，因為出口到國外他要切那個包裝，每一個外盒加 3 元工錢。

周議員瑞國：

本席擔心大批的酒以比較低價格賣給他，我怕他回流到不管是國內也好，地區也好，反而造成我們本地經銷商權益受損，會後詳細情形再溝通一下，盡量不要影響到經銷商權益。

徐董事長文吉：

這個酒，我講白了，直接到大陸去，因為這邊是 5%營業稅沒有，他不可能從這邊到大陸再繳營業稅再回來，在這種狀況之下，這批酒確實運出去，基本上就沒有問題，他如果運到台灣去，另外再加 5%營業稅下去，這個與我們酒廠差距不多。

周議員瑞國：

等會後再來跟董事長做指教，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

陳副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、二位秘書長、各單位首長、各位同仁大家好，首先請教縣長，縣長以 66.24%也就是 4385 張選票獲得連江縣所有縣民認同跟支持當選第六屆縣長，大家引頸期盼當然說新人新政，希望有個好的開始，但是這一次很遺憾的縣長上任之後，突然在端午節前夕連江縣縣民福利酒由 400 元

一下子調到 480 元，這邊幅度達到 20%，縣長最近以及所有議員大家也接受到好多鄉親的電話以及不滿，包括今天早上鄉代會主席以及所有鄉民代表代表南竿鄉鄉民的心聲來議會陳情，縣長也接受陳情，任何一個政策或者政治都有他的接續性，我記得曾經看過第五屆議員質詢時候，還認為說所謂福利酒 400 元太貴，希望能變到 300 元，當時執政的楊縣長也同意降到 300 元，縣長你上任之後，突然間今年度調到 480，那天跟議會接觸希望把福利酒跟市場酒做個區隔，這個是智慧的 ok 的，可以這麼做，福利酒畢竟都是人說的，跟金門一樣，他的福利酒是很大的一瓶，容量 900cc，現在不但把酒瓶改了，又改到土土的一瓶，又漲到 480，並沒有做多樣化變化，假如 600cc 填到 700cc，480 人家也認了，這是福利酒，曾經跟縣長談論到這個問題，鄉親做導遊的跟台灣來這邊觀光的遊客，按照我的說法，我當然也做過導遊，跟他們那些台灣過來的旅遊的，我跟他說，這個是馬祖酒廠最好的酒給我們鄉親，就是福利嘛！顧名思義福利就是嘉惠在縣民身上，我不希望早上聽董事長答覆其他議員說，既然標明陳高說他是溼醪，這個對政府形象跟當時所有主政的很大影響跟衝擊，政府都這樣子呼攏百姓，有的話議場上可以講的，有的不能講的，過去讓他過去，對乾醪、溼醪爭議，該是解釋時候，中午鄉親問我到底是什麼酒，我說當然是陳高，為什麼董事長答覆溼醪，糖加進去發酵之後，另外的高粱酒，就是現在所謂金門高粱酒之類，縣長對乾醪、溼醪也非常清楚，鄉親說現在一瓶提升到 80 元，一箱增加 960，一個季節大概就有 8 百到 1 千萬增加的收入，這個收入不是從外面賺來的，你應該到外面行銷，外面打市場，現在是從鄉親口袋裏面一箱硬梆梆的被政府掏出 960 元，這段時間會不會痛，當然會痛，因為你才主政半年，1 年時間蜜月期都還沒有過，1 年之後，鄉親認為主政不滿，他可以罷免你，這段時間應該採取很穩定的一個做法，至於後面縣長怎麼彌補，你必須負起這個責任，才半年時間就惹起這麼多鄉親一個看法，你也非常清楚巧婦難為無米之炊，這個要福利、那個要福利，但是福利必須責呈董事長要去行銷，要去做業務，要去賺錢，而不是在福利這塊，成本增加，酒瓶又貴，講來講去都不是理由，顧名思義福利，虧本也要賣給鄉親，酒的區隔本席同意的，到底酒廠是董事長制還是總經理制，早上也有議員問你，縣長說你不知道，到底有沒有看過連江縣自治法規彙編，民國 102 年連江縣政府編印的，早上徐董事長亂答覆一通，酒廠有自治規則，連江航業沒有，他亂答，他講錯，連江航業有，第 29 頁，連江航業有設董事長及自治條例，是有的，請問董事長東引酒廠人事稱呼叫什麼？是廠長、主任那一種稱呼？

徐董事長文吉：

東引酒廠跟南竿酒廠基本上一體，只是分地生產而已。

陳副議長書建：

負責人職稱稱什麼？

徐董事長文吉：

東引廠的負責生產的叫廠長。

陳副議長書建：

東引廠稱呼叫什麼？是廠長還是主任稱呼？

徐董事長文吉：

廠長。

陳副議長書建：

廠長跟組織修編又是完全不一樣，有法依法，明明這裏面東引廠設東引分廠，辦理酒類生產相關事宜，東引分廠設主任，不是廠長，所有名目都是你們自己在亂用，這給議會做什麼，今年度將給議會的，明明是主任怎麼變成廠長，組織自治條理裏面董事長是虛級化的，是總經理制，不是

董事長制，縣長也面臨矛盾，你又是老縣長的重要副縣長，又是縣長老長官，總經理又是縣長同學，本席又聽說在酒廠你們自己都有一點矛盾，到底誰是當頭，誰是當大，有沒有矛盾，有矛盾，我有聽說，縣長，從第一線質詢代表到現在第六屆議會還在為酒廠所謂金雞母還鬧的紛紛擾擾。

徐董事長文吉：

副縣長，我希望你允許給我一點時間，你今天所問問題，真正探討到問題核心，之前我也跟縣長報告過，馬祖縣地方自治條例是根據地方制多法而訂定，對馬祖地區而言，他是最高一個指導準則，後續馬祖的發展是以馬祖地方自治條例做為最大準則，試問在一個範圍之內，酒廠也好、連江航業也好，我很抱歉，在我認為他們沒有訂，事實上變成一國好幾制，這樣對嗎？

陳副議長書建：

不對，我們有自治規則，照規則來，要不然就把他廢掉。

徐董事長文吉：

我有這個意思，我今天把問題談出來，我希望在下個會期，我也建議縣長，看看是不是能夠不要一國多制，造成不好，這是我第一個觀念，第二個觀念，你所謂董事長制、總經理制，這裏面涉及到什麼問題，一般公司，我想你是行家，根據出資額來設立公司，如果股份有限公司的話，他要7個人以上，什麼叫做股份有限是針對他的出資額負相當責任，可是，對縣政府而言，是一個社團法人，他不是完全比照公司法，有些規定要參考董事法做規範，基本上他是一個法人團體，包括我在內，所有的總經理、我也好、董監事也好，都是縣政府委任去擔任不同工作，這個中間並沒有公司法所涉及，如果產生毀損賠償的問題要董監事負責，這是公司法對民間團體規範，怎麼今天把這個事情變成公司，到底算什麼一個架構，我自己都糊塗，本來昨天我想打電話給財政局長溝通一下，這個觀念對不對？

陳副議長書建：

我們照自治規則來做，所有稱號都是你們自己立的，明明沒有廠長，設一個東引廠長，明明是主任，這個是連江縣政府經過議會同意的組織修編。

徐董事長文吉：

有些話我不好說，今天本來我想這個會期要修改我的組織編制，這些組織編制包括他的職稱、名稱，中央的職位名稱的話，酒廠是個營業單位，為什麼還有股長，股長是屬於行政體系，怎麼到營業單位來，可是這些都成為事實。

陳副議長書建：

董事長你曾經也是組織修編送到議會來，當時你是副縣長，不是嗎？組織修編不是你手上做的。

徐董事長文吉：

沒有。

陳副議長書建：

這裏面是民國89年元月1日開始實行，你92年來，那時候就有自治條例，就應該發現這個問題。

徐董事長文吉：

那時候我不曉得酒廠有這種事，縣政府業務那麼多，沒錯，我承認一點，當時打破整個體制，是我任內改成現在機構單位，這一個是我做的，可是酒廠是二級機關，問題應該主管機關去研擬。

陳副議長書建：

按照組織法規彙編來做的話，董事長是虛位，總經理是承董事會之命來綜理所有辦理該管業務。

徐董事長文吉：

你指教的是，這是一個現實問題，對我而言，二法也是個法，是不是該做檢討的時候，今天你提

出來問題，事實上造成今天困擾在什麼地方，就是這些問題形成的，我今天把問題公開給你做報告，事實上，我希望能夠不管以往什麼因素形成，慢慢朝一個正面做一個規範。

陳副議長書建：

你對酒廠裏面的生產、行銷、管理，生產，譬如說我今天生產 3000 公升的酒，怎麼去管理他，現在變成產、銷、管理都是你一個人，譬如我跟你買 100 箱酒，我運到台灣 130 箱，會不會有這種現象？誰來監督你，議會也監督不到你，財政局也管不到你，變成酒廠你自己獨大，只要董事長你認為怎麼做，總經理怎麼做，至於流向多少量，這裏面才是最大問題，你認為馬祖治安好不好？

徐董事長文吉：

我覺得很好。

陳副議長書建：

你有沒有發現今年過年一個現象，本席第一次看到，馬祖酒廠在所有倉庫裏面，整個用封條封的，這什麼意思？倉庫門口封條封著，我以為被法院查封拍賣。

徐董事長文吉：

有被法院查封過。

陳副議長書建：

我講的不是這個，今年過年時候，為什麼所有倉庫門口用封條封著，這代表什麼意思？

徐董事長文吉：

對不起，沒人告訴我。

陳副議長書建：

沒人告訴你，董事長怎麼做的，在所有倉庫門口用封條封著，本席都有拍照存証，是防內賊，還是防外面小偷，馬祖治安沒有那麼差吧！

徐董事長文吉：

很好。

陳副議長書建：

我覺得很諷刺，馬祖這麼好一個地方，過年期間你用封條封著，有沒有看到，今年從酒廠到縣立醫院，還有旁邊倉庫都沒有看到這一幕嗎？不會吧！我現在告訴你，你現在去看，沒有清乾淨封條還封在那邊，到底是誰的傑作，是你授意的，還是總經理授意的。

徐董事長文吉：

對不起，我不曉得。

陳副議長書建：

一問三不知，到底工廠怎麼管理的，就有人告訴本席，以前懷疑晚上去偷酒，把所有酒偷運出來，我說不可能事情，現在已經進入到什麼社會，有民意監督、有政風室，怎麼可能用這種方式來對酒廠的員工產生不信任。

徐董事長文吉：

大概在上個月，我要求同仁所有酒要從工廠出來，不管是不是參觀，人、事、地、物全部寫清楚，什麼樣酒給什麼人，數量是多少，不能私下動用任何酒。

陳副議長書建：

本席對你們廠跟管理，生產的跟管理的數字跟數量，總覺得讓外面人家談論跟所說的太多了，現在變校長兼打鐘，都是你講了算，不是嗎？生產的你說商業秘密，成本商業秘密，數量議會監督

不到，問財政局，財政局說你們是獨立的，核備就好了，現在都是你們自己在裏面，要怎麼生產，要什麼數量，都是你們自己獨立在做，打個比方，今天運台灣酒 150 箱，我請問你酒從那裏運出去的，有沒有一個專門管理的，生產 150 箱，賣到台灣去 150 箱，有沒有這方面流程，到底清不清楚。

徐董事長文吉：

每一批次出貨都有他的記錄，你說流到什麼地方去，或者有沒有不實，如果有這種事查到，當然是犯法的事，我一定會嚴辦下去，其實你剛剛提到的問題，這是我目前最大困難，我們內部管理制度，並沒有完全落實，最近請問會計主任，請教幾個專業教授，是不是請他到酒廠來協助我看看那些缺失如果改善，聽聽這些專家們對後續如何改善提供一個意見，因為前面半年時間，我憑心而論，我一方面要了解他的成本，一方面盡量想辦法如何能夠把這個市場擴大，多賣點酒，你大概不曉得，每年 20 萬瓶 1 億多的，12 萬公升，可是現在酒廠最大產量多少，一年 13 萬 7，不到 14 萬公升，12 萬公升已經出去了，剩下 1 萬多公升，地區經銷商的這些商家，我要不要留下來，目前到達飽和了。

陳副議長書建：

現在生產的量，怎麼樣剛好比較符合，酒等於水做的，多 10 箱、8 箱不一定，就是不像以前有制度，酒廠生產的交給物資處，100 箱，那邊收 100 箱，賣出去就是 100 箱，除了破損之外，現在酒廠沒有了，酒廠實業有限公司你說了算，沒有人來監督管理你，本席感到很好奇，今年過年把倉庫都貼上封條，到底怎麼了，是被法院查封，還是防內賊，怎麼回事，對地方影響非常大。

徐董事長文吉：

這個事我會去了解一下。

陳副議長書建：

還不了解，不會吧，過年將近 7 天時間，請問縣長你有看到這幕嗎？你也沒看過，每天上上下下車輛都沒看到，平常對地方事務不盡然非常關心跟認真，所有一級主管都沒看到，奇怪，難道我的眼睛跟相機拍照有問題，現在再帶你去看，有些貼的封條那個痕跡還在。

徐董事長文吉：

我想你看的到應該不會錯。

陳副議長書建：

比較矛盾的問題，就是在你跟陳雪生縣長主政那段時間，原先世華公司是透過當時省主席嚴先生介紹世華打開馬祖八八坑道市場，第三屆、第四屆你接的時候，你認為世華不好，手上也是你跟世華，陳縣長手上跟世華解約的，第五屆就沒有跟世華了，現在你又是董事長，反過來又跟世華，以子之矛攻子之盾，我要自己打開這個市場，現在回頭又找世華了。

徐董事長文吉：

可能你得的訊息有點偏差。

陳副議長書建：

那一點偏差，你說給我聽聽看。

徐董事長文吉：

那時候跟世華有合約沒有錯，之後為什麼原因，終止契約大概在 2、3 年之前，突然終止契約。

陳副議長書建：

也是你手上斷的。

徐董事長文吉：

不是，終止之後，世華變成什麼，因為世華是八八坑道，並不是我們馬祖的酒，可是外界認為這個酒是八八坑道，是我們馬祖的酒，為什麼會有這種狀況。

陳副議長書建：

這一段本席知道，他用八八坑道打開他的知名度，變成國內最有賣點的八八坑道，之後他是用其他酒灌他，口味變了。

徐董事長文吉：

為什麼再次找世華，有個事情大家曉得，停工半年，所有工廠存貨，工廠已經沒有任何地方可以再放置這些酒，沒有倉儲，又不敢生產，再生產，存貨愈來愈多，包裝間什麼工作都沒有，我來面臨這種狀況，我也要感謝縣長，是不是再考慮世華，我也不認識他，我也沒見過世華任何一個人，所以之後我去拜訪世華的原因，也是希望能不能大概再恢復以往的合作機制，是這樣過來的，基本上他以溼醪為主，價格市場上比較便宜一點，馬祖好在什麼地方，我們品質絕對優良，外面都有口碑，我們二款酒，一個東引、一個元尊，為什麼在這麼優勢之下，我不去發展我的乾醪酒，一方面跟金門做個區隔，再方面我們既然有這個能力，要好好打響我們知名度，基本上我走乾醪路線，好在這一次總算把我們自由品牌能夠回銷到國外去，起碼後續可以完全穩住下來，不穩住，後面如何談發展，發展需要一步一步做，這一點我也希望貴會後續能給我鞭策，相對的給我支持，或者路走不下去，很單純的事情。

陳副議長書建：

董事長，我們議會會很支持你，要做給人家看，不要說給人家聽，我們不是不支持你，你不要從鄉親口袋裏面錢拿出來，因為這是福利酒，至於說你要做行銷，賣到世界各地，這是議會會支持的，數字會說話，現在講還太早，今年度到年底，到時候看數字就知道，現在說沒有用，福州話講的，做給人家看，不要說給人家聽，講的大家好聽沒有用，拿出結果出來，至於這次福利酒造成這麼大的鄉親反彈。

徐董事長文吉：

營業歸營業，營業是將本求利，我想這個不會反對，社會福利也好，這是另外一回事，所以今天上午我們在探討的時候，我們鄉親希望多給點社會福利，OK，我接受這個觀念，我不希望把社會福利跟營業行為這二個之間糾葛在一起。

陳副議長書建：

這個並沒有糾葛，不要把給鄉親福利酒加重在鄉親身上，應該到外面去賺錢，到外面打天下，白工是你說的，甚至上一屆說 300 元，你問前任議員是不是這樣子，當時做成決議，要求縣政府一瓶變成 300 元，還有議員連任，還在議會上，到時是這樣子，我看過這方面質詢，福利酒這塊造成鄉親很大反彈，另外就是產跟管理，生產數量跟管理是不是吻合，這些會不會上下齊手，本席感到非常好奇，你在酒廠外面貼封條，每個倉庫都貼過去，到底代表什麼，我想這方面你必須去了解，不要說你不知道，你是董事長，你不能不知道，請坐。讚美一下交通局長，這次東海明珠首航到莒光，確實發揮很大功能跟效益，各方面安排跟作為非常不錯，現階段因為又逢到旅遊旺季，最近早上第一、第二班都沒有飛，第三班沒飛，下午之後突然來一個加班機機制，松山過來的寥寥幾個人，昨天下午松山也飛了加班機，鄉親告訴鄉親的，所以很多人才能從台北趕最後一班回來，馬祖這邊出去都是客滿，一票難求，所以建議縣長責呈交通局要做一個專人負責了解機場動態的負責單位，而不是說今天鄉親要去台灣，有的重要事情傷、痛、病找那個不是，找這個不是，找不到人，本席上次也請教過縣長以及局長，希望有 10% 的機位讓我們鄉親運用，因為現階段航空公司在二個月之前就可以讓旅行社跟旅遊團體受理登記，鄉親會在二個月之前，他知道

那天去台灣嗎？請主席裁示，請縣長答覆。是不是能夠責呈交通局做一個專門負責了解機場飛行狀況跟調度，希望有一個專人負責。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

目前交通局非常用心掌握整個交通狀況，對於機場狀況，我所了解他是掌握非常落實，不僅僅是交通局長，我也發現他的課長如果說機場一有關場，或者飛航誤點等等，局長跟課長都親自坐陣在機場。

陳副議長書建：

這點本席知道，有看到這方面做法，我剛請問就是說第一個臨時加班機，台北那邊沒有人知道，鄉親幾乎不知道台北加班，知道加班是馬祖這邊，所以才會有 65%補貼問題出來，你要加班，必須在中午或者 1、2 點時候，趕快把訊息確定，告訴台灣鄉親，一個告訴一個，本席曾經也跟縣長你請教過，有一次飛航過來，三個人，為什麼？鄉親說已經到最後一班了，沒有加班機了，也沒有訊息了，之後又來個加班機，6 點 5 分飛過來，很多鄉親跑到基隆坐船，為什麼？他說沒有飛機了，也沒有加班機了，這方面訊息我認為說還是不夠讓鄉親完全知道，這方面政府還是做的不夠，另外一個就是說所謂機場專人負責，受理鄉親有特別需要，一天至少擺多少個位子出來，否則的話，對政府、對所有民意代表都是在批評，都是在罵，尤其現在旺季到了，現在打電話，到 6 月底都訂不到位子，再加上滯溜，真的一票難求，到目前為止還是心裏的痛，責呈交通局派一個專人，每天統計一下到底鄉親有緊急的、有需要看病的、到台灣緊急事務處理，這方面做一個專人負責。

劉縣長增應：

我們會再加強，然後對於資訊發佈能夠更迅速，剛剛副議長提到為什麼從台北過來就是比較空，甚至只有三、二個人，最主要是我們一直在協調立榮加班，立榮確定加班時候，如果有時候可以我們前一天就公佈了，有時候是第二天早上關場，然後下午是不是 6 點多可以加班，通常他是到中午以後才能夠決定，一決定，我們一定在網路上公佈，台北方面我要確實了解立榮是在機場那邊是不是公佈，這個部份要去加強，松山機場旅客或者鄉親能夠更好的了解，在馬祖日報、馬祖資訊網在第一時間都公佈了，這方面也會繼續加強宣導，這是第一點，第二點有關於機場專人負責的部份，再朝這方面去努力，目前機位的確是有 10%給我們在地鄉親。

陳副議長書建：

怎麼來管控，交給誰？

劉縣長增應：

10%由航空公司他會統計給在地鄉親，目前統計出來是有，但是怎麼操作，的確我是覺得還有改進空間，這個部份也會跟航空公司再去討論，特別在旺季時候，對於一些急需、迫切需要的，交通局都會給優先，特別是病患需求都是優先，在我衛生局長任內時候，已經建立這樣子管道，基本上對於病患需求是沒有什麼問題的，副議長提到的這樣對一些極特殊狀況需要需求的，交通局這邊是不是建立一個服務機制，我們會去討論看看什麼方式來改進。

陳副議長書建：

縣長，早上議員談了很多，什麼 3C 機場、4D 機場，趕快去爭取第二家航空進駐，一天 5 班變 6 班，叫立榮飛 10 班有可能嗎？夏天真的是一票難求，什麼 3C 機場、4D 機場，中央在唬嚨我們，1 千 7 百萬規劃經費很容易拿，再給你 80 億，那個慢慢想，現在第一個趕快爭取第二家航空進駐，

才能解決目前困境跟鄉親需要，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天議程縣政總質詢，現在請各位議員提出質詢，陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，首先對於之前議員對各鄉建設做了很大努力，想一想莒光建設確實落後很多，我再次強調四鄉五島均衡發展，絕對不能是一個口號，有幾點請教縣長，有關於東莒防坡堤施作，現在已經動工了，是不是第一階段二年完工之後，第二期延伸是不是在港埠計劃 106 年到 110 年裏面編列預算，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

東莒猛澳碼頭已經順利發包，工程費 3 億 7 千多萬，預定在這個月的 6 月 30 日動工，東莒碼頭堤防做 225 公尺，後續第二期的相關工程已經列入 106 年到 110 年的港埠計劃裏面，把東莒猛澳碼頭做一個完成建置，以後對於東莒發展、旅客進出以及漁港利用或者漁民利用都會發揮最大效益，這個計劃目前正在積極推動之中。

陳議員貽斌：

關於青帆碼頭的延伸，有沒有納入計劃？

劉縣長增應：

青帆碼頭防坡堤延長計劃，納入 106 年到 110 年的港埠計劃之中去爭取，前二天去莒光也跟鄉親做報告，希望能夠爭取一起納入 106 年到 110 年的港埠計劃之中，報去交通部航港局核定，如果這個計劃順利通過也會納入 106 年到 110 年的計劃之中。

陳議員貽斌：

因為本島目前北竿浮動碼頭也完成，南竿之前就完成了，莒光居然還在做碼頭，剛剛一直強調四鄉五島均衡發展，絕對不能是一個口號，據本席了解東莒會做這個防坡堤主要平靜內港，是不是之前斷纜事件，迫切需要做這個防坡堤，是不是這個原因？

劉縣長增應：

東莒猛澳碼頭施作，主要是目前碼頭對於南風停靠以及防颱效果都沒有辦法達到這樣子效益，特別在南風時候，停靠是非常有危險性的，第一階段做好以後就可以改善南風停靠問題，但是對於整個東莒猛澳碼頭完成還必須有第二期工程，才能提供鄉親、旅客或者東莒發展一個完整碼頭。

陳議員貽斌：

至少 6、7 年時間要施作，因為西莒碼頭內港穩定度也不是非常夠，所以也是迫切需要碼頭延伸，本席之前都在西莒島，時常跑碼頭，有的旅客或者鄉親上下船都會因為內港不穩定而跌落海中，我都看過好幾次，對於重視碼頭延伸讓內港穩定度是有迫切需要，當然礙於經費要逐年把他完成，接下來漁業碼頭內港部份，那天縣政考察也現地會勘，對於內港漁業碼頭部份是由建設局這邊到那個單位爭取經費，內港漁船目前有 9 艘已經不符使用，對於港漁內港做個全面性的規劃，不要這邊做一塊，那邊做一塊，當然盡量聽取當地漁民聲音，他們絕對比設計公司要了解很多，經費什麼時候可以執行，還是提計劃？

劉縣長增應：

目前政府政策是不支持興建新的漁港，但是我們爲了了解民眾需求，協助漁業發展，今年度仍然做四鄉五島有關漁港需求整體規劃，這個規劃今年年底會完成，完成以後，我們仍然會積極跟農委會漁業署爭取相關經費，這個經費是不是會爭取到，說實在不像是港埠計劃那麼明確，但是等規劃好了以後，一定會積極爭取，至於規劃方向一定會重視當地鄉親還有漁民的意見，所以要做這樣就是要符合他們的需求，一定會把他們的需求納入一個規劃內容，做好以後，這個碼頭措施才能夠符合鄉親期待，符合漁民需求，我們會朝這個方向去做。

陳議員貽斌：

跟縣長補充一點，目前東莒碼頭已經在施做，當初在工作報告時候，本席這邊也有提出碼頭加油站的問題，解決漁民用油的問題，還有保七、莒光號之類用油問題，目前西莒漁業碼頭承如縣長所講的，經費還沒到位，東莒的部份，當初本席有說可能考慮到油箱先預埋下去，免得二次開挖，工作報告質詢完畢之後回去西莒，因爲大部份船隻都在西莒島，把碼頭加油站做西莒可以的話，做西莒內港碼頭那邊，預埋是最好的，請工務局、建設局這邊還有縣長做個協調，這二座碼頭沒有預埋下去的話，二次開挖是不可能的，勢必要有碼頭加油站來方便漁民，縣長你的看法？

劉縣長增應：

有關於碼頭興建時候，怎麼樣也建置好這些加油、加水的設施，方便漁民，我會一併列入考量，至於做在東莒碼頭、西莒碼頭、西莒內港碼頭，這部份會再聽取鄉親、漁民意見，因爲最近在規劃，我們要盡快做定案，以最符合鄉親需要爲原則。

陳議員貽斌：

請相關局室多費點心，本席也會持續關注這問題，接下來就是東海明珠，鄉親所關切的東海明珠，6月6日已經首航了，到現在爲止爲什麼都沒有加入營運行列。

劉縣長增應：

這二天我都有去莒光，結果都是坐馬祖之星，爲什麼東海明珠還沒有加入營運，我了解是因爲証照關係，還在申請之中，詳細進度我還不是非常清楚，是不是可以請交通局長做一個回答。

陳議員貽斌：

好，請主席裁示，請交通局長回答。

主席：張議長永江：

請交通局長回答。

林局長長青：

東海明珠在6號首航以後，就一直很關切他什麼時候開始正式營運，了解以後就如縣長所言，証照還沒下來，這張証照在公文書上面已經確實看到航港局已經通知船長去領取這張証照，我想時間應該會很快，馬上就會加入營運行列。

陳議員貽斌：

東海明珠跟馬祖之星，東海明珠是主力，馬祖之星是替代船隻，是不是這樣子？

林局長長青：

基本上合約都委外，一共是1050趟次，分配的是各525趟，怎麼運作是由委外廠商來做。

陳議員貽斌：

委外廠商自己來執行，這半個月同一艘，另外半個月馬星，不要一天三班，早上第一班跑馬星，第二班東海明珠，第三班排馬祖之星，到時候東海明珠營運下去之後，我們鄉親認同他，或不認同他，整天開的船隻不一樣，旅客可能會挑船坐，會有這個問題出來。

林局長長青：

基本上馬祖之星是屬於客輪，完全客輪，東海明珠是客貨輪，當初規劃客貨輪主要目的就是在對莒光除了客運上面運輸之外，還有貨運上面需求，我們為什麼會授權給船公司來做決定，就是可能有一些貨物的時候，車輛的時候，他會做一個分配上的使用，所以沒有太過於干預，基本上對於任何民意需求，我們都會尊重，也會採納民意的意見，做為船公司營運上參考。

陳議員貽斌：

就是由承包業者來調度船隻。

林局長長青：

是。

陳議員貽斌：

當然也希望東海明珠趕快相關証件到齊之後，趕快加入莒光行列，局長，請坐。這邊還有幾點請教縣長，那天縣政考察在一鄉一場館部份，就是室內體育館，那天去會勘直昇機場旁邊那塊土地，對於那塊土地有點疑慮就是只要排除飛安的問題，應該那塊用地就不會有問題，那塊用地財政局長已經給我那些用地是我們的，連江縣政府的部份，如果面積不夠大的話，後續的動作我們要怎麼處理，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

有關西莒室內體育場已經會在明年跟後年分二年編列預算，現在要做的就是確定場址跟土地問題，我們會跟鄉公所密切保持聯繫，教育局也是積極介入協助之中，確定土地沒有問題以後，就會依照大家決定的場址來興建室內體育館，目前看了一個位置是在西莒田沃直昇機場旁邊一塊空地上，是不是最理想地點，那天去看其實還有一些討論空間，我想最近 2、3 個月就會確定，到時候也會跟議員討論，我們選擇的地點是最有效益的，然後也最少有爭議的，希望能夠符合鄉親的希望跟期待。

陳議員貽斌：

因為之前的預定地是在警察局對面，因為那塊地夠大，因為有民地，大概 16 戶民地，可能土地上面有一些沒辦法排除的問題，所以才選擇直昇機場那塊，也查過那塊是政府用地，是蠻大的，剛才縣長也講了，這 1、2 個月再去現地看一下，尺寸把他量出來，這部份經費應該明年就彙編列，地要盡快解決掉，讓我們鄉親有一個休閒的地方，可以運動的地方，關於新莒光號，我昨天也跟縣長初步聊一下，目前朝向 49 噸還是 99 噸的目標去施做，當然也是經費的問題，縣長有沒有特別的計劃，大概朝向幾噸目標。

劉縣長增應：

東西莒之間莒光號目前不管他的年限還有船型都顯的老舊，或者太小不符合實際需求，計劃在 106 年到 110 年的港埠計劃之中，把東西莒的交通船編列預算，至於是 49 噸還是 99 噸，也有一些鄉親建議繼續用 19 噸，但是用改良的船型可以增加，現在坐的是 38 人，現在也有 19 噸改良以後可以坐到 63 人，我們都不會預設立場，那個計劃預計在 107 年執行，我們在這段時間一定會聽取鄉親的意見，還有專家的意見，對於莒光發展一定是最符合鄉親需求，選擇一個最適當的船型跟噸。

陳議員貽斌：

政府做一艘船，大概使用年限 20 年，目前西莒觀光人數比較少，縣長也說這 2、3 年可以把西莒觀光帶動起來，一艘 19 噸的船到時候跑東西二島絕對不夠用，像那天一個小小活動加班船就跑

了好幾班，也都浪費資源，因為 19 噸跟 99 噸裏面只差了三個名額跟四個名額，99 噸多了一個機架，沒有預設幾噸，爲了以後東西二島觀光旅遊成長，勢必這艘船一定要做大一點，我們朝這目標前進，還有一點劉立群縣長在任的時候，對我們全馬祖鄉親有發放滅火器，請問縣長，今年度預算我是還沒看，有沒有預算編列發放滅火器分送到各家戶。

劉縣長增應：

對於火災的預防，就是預防重於治療，我是非常支持，但是用什麼方式來做，或者今年度是不是有編列預算，還有未來執行計劃，就是很抱歉，我還沒有非常熟悉，是不是可以請消防局長說明一下。

陳議員貽斌：

好，請主席裁示，請消防局長做回答。

主席：張議長永江：

消防局長做回答。

徐局長文明：

今年度有編列 200 具滅火器，準備配置在各重要巷弄跟路口，主要是汰換已經到期滅火器。

陳議員貽斌：

沒有分送到各家戶。

徐局長文明：

沒有，200 具也不夠，主要在重要巷弄跟道路配置，還有公共設施。

陳議員貽斌：

因爲鄉親有這個反應，之前劉縣長有發放到各家戶，後來消防局的部份，前幾年消防局有來做統計就是說賣的比較便宜，算是回饋鄉親，我們只要用 100 多元、200 元都可以拿到一顆新的滅火器。

徐局長文明：

鄉親有需要的，我們跟廠商購置的時候，如果鄉親另外有需要的。

陳議員貽斌：

統一購買比較便宜。

徐局長文明：

以前有做這個服務過。

陳議員貽斌：

局長，請坐。最後一點請教縣長，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

陳議員貽斌：

目前山海一家前三天已經發包出去了，不知道縣長了不了解目前發包出去是不是有做一些變更設計，還是如何？

劉縣長增應：

西莒山海一家工程對於整個莒光旅遊觀光或者經濟發展會有很大影響，我也非常關切這個計劃推動，原來已經花 1 千多萬做好一些周邊跟機組的工程，第二期工程後來流標六次，就是在上個禮拜順利發包，4 千 2 百多萬這是第二期工程，明年還有 4 千多萬的預算，就是第三期工程，三個工程完成以後就可以提供莒光一個很完善的、很優質的食宿空間，還有旅客服務中心，對於莒光

整個發展或者帶動莒光觀光旅遊是有很大助益，在施工前這 1、2 年配合一些相關計劃能夠一起帶動莒光的觀光旅遊，讓莒光更能夠朝向一個更進步、更繁榮環境去努力。

陳議員貽斌：

這一次 4 千 2 百多萬沒有做變更設計？

劉縣長增應：

這個是風管處的預算，不是縣政府預算，所以詳細情形我不是非常了解，但是我有跟王處長請教，他是說流標了六次，的確，內部有做了一些修正以後才順利發包。

陳議員貽斌：

會後我去請教王處長，縣長，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

請曹以標議員發言。

曹議員以標：

真的壓力好大，主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家午安，非常不願意看到的團隊增加鄉親的壓力，所有議員在質詢過程也針對馬祖酒廠 400 元配售價提升到 480，在這個過程鄉親都非常關注，到底是什麼樣因素讓酒廠董事會，讓劉縣長做出這樣子的決定，新聞一登，不要說全世界嘩然，甚至讓馬祖地動山搖，民意代表所承受的壓力，大家都看的到，剛才議員在質詢的時候，也亦有所指的說前任，甚至連任到現在議員之前對楊縣長團隊所提的配售價是不是能夠比照金門，在整個質詢過程裏面，當然我們引頸期盼政府對社會福利能夠做到更完善、更好，當然那個時候也非常清楚要求楊縣長，那個時候單價底價是多少，這邊再做複述，所提到的配售價價錢的底價，那個時候是由內部流出來資料，成本價 315，包含包材、所有公管費用，315，那時候楊縣長所提是 400 元配售金額，本席得到相關資訊之後要求楊縣長是不是能夠給鄉親更好福利，能夠再降一些價錢，過程裏面楊縣長爲了財政收入，百般不願意回答本席時候說曹議員，是不是我降 1 元給你，399 元，這也鬧的哄堂大笑，一個縣政推動、一個鄉親福利如此這般玩笑，本席當然不予苟同，可是在這個時間點上面，上任不到 6 個月時間，楊縣長團隊對這個部份讓鄉親產生非常大震撼，也清楚看到配售，鄉親福利到那裏去了，爲什麼這麼莽撞，甚至完全不對外說明狀況之下，提高所謂因成本考量，讓鄉親來承受，來承接這種事實，在所有議員關切之下，等一下請董事長也列席，本席要求一些問題，可是在總質詢過程裏面先就教文化局長，董事長請列席，首先就教文化局長，在縣政考察時候，我們有老師討論到中正圖書館現在所藏書的一年編列相關的只有 20 萬經費不足，除了圖書館之外，介壽展演空間他的音響設備，他的相關設施有待改善，請局長一併答覆，能不能做一次檢討全面性的予以改善，請主席裁示，請文化局長答覆。

主席：張議長永江：

請文化局長答覆。

吳局長曉雲：

我先回應一下購書經費問題，事實上那天在縣政考察之後，縣長就非常重視，來電來關心這個事情，這邊鄭正說明每一年購書經費在縣預算裏面的確編的沒有那麼多，但也不是像老師回應的 20 萬元，南竿二個圖書館，每個圖書館分別編列 20 萬。

曹議員以標：

一個中正圖書館。

吳局長曉雲：

一個馬港圖書館，各編列 20 萬元，我們也認爲不足，所以我們也跟中央做了爭取，今年度同時

又另外爭取到 19 萬元經費，所以今年整年購書經費是有 59 萬元。

曹議員以標：

這裏面問題非常多，在上班的人以及局長過去關切一下，那一些設備設施不足，藏書不足，是不是做一些討論以後檢討經費，能夠再跟中央爭取，另外介壽展演空間的音響以及相關設施老舊，這部份也要做改善。

吳局長曉雲：

沒有問題，我們會做全盤檢討。

曹議員以標：

因為現在活動辦的愈來愈多，展演空間給所有人的視聽感覺就差了一大截，這部份盡快做改善，請坐。另外一個問題就上個會期提的，因為鄉親問到我縣政府為什麼沒辦法做，換了團隊以後，我不知道能不能做，本席在上個任期的時候提出來，在座的公務人員都是年輕力壯，剩下的老人家在家裏，他的瓦期送府服務的工作，能不能找一些相關經費來協助老人家，把目前在外島的這些鄉親老人家在家裏面，瓦期送到村落的時候，能夠送府服務，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

的確我也觀察到有一些老人家，甚至獨居老人家，他對於瓦期的需求是有困難的，瓦斯沒有辦法搬，有一些個案我是去輔導，有請村長在協助，也不是長久之計，剛才曹議員提到這個問題，主要是針對獨居的老人家。

曹議員以標：

不是，縣長，很簡單，因為時間不夠用，後面問題很多，上個會期本席提出來後，連江縣政府沒有辦法做，你上任到現在這個問題我拋出來之後，你願不願意拿回去研議，如果願意研議的話，是不是找到相關經費做出一套辦法，讓這些瓦斯可以送府服務。

劉縣長增應：

我會去了解實際狀況，然後訂出一個改善計劃。

曹議員以標：

希望能夠在 3 個月之內看到成果，縣長，請坐。另外最重要的就是在會期的時候，提問交通局立榮票價補貼的問題，國防部因為 WR8 航程的問題，把票價轉嫁到所有鄉親身上，交通局在這個部份有沒有去函給國防部，附加在鄉親身上的票價，是不是請國防部給我們地方做協助做補貼，請主席裁示，請交通局長做答覆。

主席：張議長永江：

請交通局長做說明。

林局長長青：

事實上我們台馬航線有二條航路，一條就是 W2 航路，一條就是 W8 航路，其中 W8 航路是直飛航路，也是穿越 R9 靶區。

曹議員以標：

因為國家安全需求，讓所有民航器材繞過靶區之後到達馬祖，這裏面航程增加，把票價換算在鄉親身上，今天我要求過交通局函請國防部能不能給鄉親做補貼，有沒有看到回函紀錄。

林局長長青：

我想回去做一個確認，到底有沒有發函給國防部。

曹議員以標：

你在幾月幾日接任？

林局長長青：

去年 12 月 25 日。

曹議員以標：

攸關到鄉親權益的問題，你回去查核實之後，本席明天再就教局長，請坐。南竿航空站這個是一個數據的問題，南竿航空站在 92 年首航之後，102 年達到航次是 6486 航次，比 101 年度增加了 316 個航次，這航次客人有 29 萬 2 千 8 百 11 人，102 年較 101 年增加了 2 萬 5 千 231 個人，這是一個數據的問題，你說酒漲價，鄉親感受到那麼強烈，可是連江縣政府應該幫鄉親爭取這方面權益的時候，連江縣政府也沒有提出相關的看法，劉縣長，增加了 2 萬 5 千 231 個人次，這裏面只要國防部願意做，航次補貼甚至在票價上做些調整，還給鄉親一個公道，本席提出來之後，到現在為止也沒有看到連江縣政府交通局，當然不能怪現任交通局長，這個數據顯示出來這裏面讓鄉親所損失的權益，這是沒有辦法估計的，除了中央政府給地方七成票價之外，這些附加價值在我們身上的權益要爭回來，縣長你對這看法怎麼樣，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

因為國防部靶區增加航程，交通局長回去查原來的公文書狀況，如果說原來有公文書，我們一定會積極爭取，如果沒有，我也覺得說我們應該要去跟國防部繼續爭取，要為民眾爭取最大權益。

曹議員以標：

非常謝謝縣長，你這樣子做一個答覆，有決心、有毅力，我們跟國防部要，肯定會有水落石出的一天，因為這是鄉親權益，你要去爭取回來，因為國家安全不能航程增加之後，把這些票價轉嫁到鄉親身上，這個我們要回來，縣長，本席再次提出來之後，你能夠積極去爭取，縣長，請坐。請問企劃室主任，103 年度還有那些計劃未執行完成，甚至造成預算保留，有那些事項，是不是把資料提供給本席，甚至也提供管考情形，主管機關包含各局室所提的計劃，所爭取的預算，未執行完畢造成預算保留，讓鄉親對政府無感，你把這些各主管的管考績效、管考事項，把所有資料給本席，請主席裁示，請企劃室主任有沒有問題？

主席：張議長永江：

請企劃室主任說明。

陳主任玉利：

手上都有準備現成的資料，會後立即給曹議員。

曹議員以標：

好，局長，請坐。另外就教建設局長，因為鄉親有提議所謂的鯤魚、小卷他的季節馬上開始了，是不是請主管機關建設局能夠跟福澳港警所，甚至福澳安檢所是不是能夠做一下協調，讓鄉親能夠在休閒漁業範圍擴大到碼頭裏面，請主席裁示，請建設局長答覆。

主席：張議長永江：

請建設局長答覆。

曹議員以標：

去年所有鄉親包含台灣鄉親也好、馬祖鄉親也好，就是晚上休閒的時候，會到碼頭，各個漁港去釣小卷、鯤魚，也給他們生活空間延展，去年可能福澳港警所或者安檢所有做了一些措施，讓鄉

親無所適從，是不是透過本席質詢之後，請局長會後能夠協調港警所跟安檢所能夠給鄉親方便。

劉局長德全：

會後到一下海巡跟他們溝通一下。

曹議員以標：

岸巡跟港警所。

劉局長德全：

應該是岸巡，我們來協調一下，只要沒有違反到相關法令，盡量來協助。

曹議員以標：

局長你如果這樣子講的話，法令是死的，人是活的，我就這麼簡單講。

劉局長德全：

我們盡量來溝通。

曹議員以標：

請局長盡量盡快溝通，上一些新聞給鄉親知道以後，能對這些事情有所適從。

劉局長德全：

我們協調一下，如果有比較便捷措施，就在馬報跟馬資網做一些告知。

曹議員以標：

謝謝！我準備的問政總質詢質詢稿，這裏面相關議題，因為時間關係，實在沒有辦法問到所謂的議員應該盡的職責，可是今天發生這麼大的事情，這個事情我要首先問一下酒廠，甚至縣長，目前議員所質詢的，你所報告的包含董事長所說明的，鄉親應該聽到了，也看到了，可是本席所講的上個會期、之前會期，包含在前二年的時候，一直希望連江縣政府對鄉親配售價的問題能夠調降，給鄉親最好的福利，為什麼到了你手上，這一次包含酒廠董事長、董事會、酒廠高層討論過之後，有其必要漲價是什麼樣原因，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

曹議員以標：

縣長，第一個問題你能夠確認的告訴本席是什麼原因調漲？

劉縣長增應：

這一次配售酒的調漲，酒廠內部經過充分討論以後，跟我講他的理由是第一個不符成本，第二個嚴重影響到我們原來自售品牌產銷的情形，特別東引酒廠銷售量降到 50% 以下，第三個對於整個員工士氣的打擊也是非常大，我拜託董事長來接酒廠時候，他要兼負酒廠成敗責任，其實我真的不會很在意說即使虧錢配售給鄉親，我覺得這是應該的，但是我也很在意說是不是在酒廠穩定成長有盈餘狀況下，把利潤回饋給鄉親。

曹議員以標：

縣長，因為時間關係，現在答覆是這種狀況，請坐，就教酒廠董事長。

主席：張議長永江：

請董事長做答覆。

曹議員以標：

所有鄉親都有看，甚至我們議員都在等，等什麼，等我怎麼問，因為我們二個關係非比尋常，董事長，我絕對會要求今天鄉親要他的權益問題時候，我要言歸正傳，當時的酒成本價是 160 元、稅 70 元、管銷 46 元、包材 30 元，成本是 306 元，鄉親要的非常合理他的權益、他的福利，可

是在上一次本席要求楊縣長降價時候，一直沒辦法降下來，楊縣長答覆本席 399 元，議員爽不爽，我就告訴他，一點都不爽，爲什麼，你一塊錢降了做什麼，可是我要求他降，他沒有降是有原因的，對不對，就是收入的問題，可是鄉親的權益 400 元，好，你要 400 元，到後面，去年端午節時候，楊縣長出奇招，用了所謂乾醪酒，用品質比較好的酒，我們沒話講，鄉親也可以承受，可是你是用同樣酒的狀況下，你爲什麼要漲價，可以說明一下，我現在把所有價錢都告訴你了，你怎麼說，你要給鄉親合理的答覆。

徐董事長文吉：

在沒有談 306 元之前，首先特別對你抱歉，外界認爲你我有親戚關係，我想這是一個誤會，我在這裏公開說明，我要感謝曹議員在 98 年底時候，冒著個人風險，縣政府起火，我太太剛剛好過來，只有他過來，所以他把我太太救下來，我欠你這份人情，可是外界不知道誰爲什麼說我們之間有親戚關係，好像給你帶來很多困擾，我覺得非常抱歉。

曹議員以標：

這個是我們連江縣站在地區每一個人應該負出的社會責任一個問題，我當時應該做的，我該盡的責任，可是現在問的是酒的問題，爲什麼要漲價？

徐董事長文吉：

第二個問題剛剛你講 306 元，我不曉得所謂低價 306 元是如何算出來的，因爲每一款酒他有他的市場成本，他有他的生產流程，這個資料給我，我不曉得這種酒是那一種系列，這個過程如果基本沒有算出來的話，我說 200 元也有可能。

曹議員以標：

鄉親質疑的在包材、在酒的品質都沒有改變狀況之下，你爲什麼要漲 80 元，什麼原因？

徐董事長文吉：

很簡單二個事情，我是唸商科的，成本我會算，我跟人家請教，我算出來結果不符成本。

曹議員以標：

意思說你現在所配售酒的成本是你現在換算結果不符成本，是你造假還是前面團隊造假。

徐董事長文吉：

我是希望營業歸營業，今天縣長請我到酒廠來，我必須負一個責任，第一個我要創造利潤。

曹議員以標：

你創造利潤，不能把鄉親拿去剝皮。

徐董事長文吉：

請你聽我講完，創造利潤是縣政府利潤而不是你我之間的利潤，最後還是回歸到縣政府，這是第一個，這是從營業角度去看這問題，另外從社會福利角度去看問題的話，配售酒是一個社會福利措施，我贊成，我也是縣民一份子，我也可以配售，可是畢竟社會福利我願意慢慢再去研究，今天上午開協調會，我也同意後續如果給我們所有鄉親再有一點其他福利的話，我也贊成，可是畢竟這是二碼子事，我的觀念是如此，在這情況之下，可是畢竟我是營業單位，我要達成開創酒廠營業額。

曹議員以標：

董事長，抱歉，我打斷你的話，開創酒廠營業額的時候，你要漲配售價，有沒有考量到你漲所謂自由品牌價，你爲什麼要漲配售價。

徐董事長文吉：

因爲這次配售酒有東引的多一個商標，完全一模一樣，這個中間差價 220，所以變成大量，元尊

陳高、東引陳高，這次年初配售 6 千箱出去，結果去年一年東引陳高下滑了 50%，從 20 萬瓶銷售量一下子掉 10 萬瓶，什麼原因，我有分析過，考慮到因為你拿配售酒出去之後，中間利潤差距大，任何一個商業行為當然取獲利最多的，造成後面銷售產生困難，所以這次為什麼還是原汁原味比較高品質酒，東引酒，但是，對不起，我把他改瓶裝的，而不是完全參照東引既有的瓶子，一年三節下去，我不曉得後續結果不可預料。

曹議員以標：

董事長，我再次打斷你的回答，既然木已成舟，鄉親還有一個希望下一次秋節配售跟春節配售，縣長、財政局長你們有沒有想說如何去研擬一套機制，配售價已經漲到 480，你有沒有想說有沒有新的作為，做一個更好的配套措施，讓我們鄉親可以感受。

徐董事長文吉：

今天早上縣長有交待，早上我有回應過，我想這些部份我要帶回去擬置一個方案出來，如果大家形成共識。

曹議員以標：

你有這個想法、縣長有這個想法，你跟縣長建議，秋節配售以及春節配售能不能做出一個新的方法出來，讓鄉親感受到連江縣政府對鄉親配售酒福利。

徐董事長文吉：

這個部份我會承諾。

曹議員以標：

縣長，沒問題吧！在這個部份我也非常感謝董事長，可是禮拜五本席聽到一些資訊，甚至今天早上也有議員提到，你在董事會的會議紀錄，送到縣政府財政局，我跟財政局調的紀錄，不知道你有沒有，你有，按照這裏面的回函紀錄，是不是你再明確表示，依公司法 193 條第 1 項董事會執行業務應依法令章程及股東會議決議，違反規定致公司受損時，參予決議之董事對於公司應付賠償責任，剛剛副議長講到連江縣自治法規彙編這裏面非常清楚載明這些相關事宜，董事長剛剛在答覆的時候，我一直強調團隊，不合事宜的相關的，不管自治條例也好、自治彙編，這裏面所有的資料，所有東西，秘書長你是學法的，你應該非常清楚本席要的就是說在整個不合事宜這些相關法令，予以剔除修正，這些東西沒有剔除造成鄉親對酒廠、對連江縣政府的疑慮加深，董事長你先慢點回答，請主席裁示，請秘書長做答覆。

主席：張議長永江：

請秘書長做答覆。

曹議員以標：

這些不合事宜的東西，當時你在連江縣議會當法制室主任的時候，本席一而再、再而三的要求過，我也提過，為何修到現在還是有問題，什麼原因，我希望在座各局室主管，你聽好我們秘書長答覆，秘書長要不要修正，不合事宜的法令、章程、自治法要不要修正。

張秘書長龍德：

不合事宜的法制一定要修正，我在議會擔任法制室主任的時候，大概議會通過的所有自治條例，我講地方訂定自治條例，到目前為止應該都是適宜的。

曹議員以標：

剛剛副議長問我們團隊，這裏面酒廠的組織章程設什麼廠長，他只有主任的職缺，這裏面載明的非常清楚，一個是連江縣馬祖酒廠自治條例，另外一個馬祖酒廠實業有限公司的組織自治條例，這個自治條例有沒有跟所謂的馬祖酒廠自治條例重複。

張秘書長龍德：

自治條例只有一個。

曹議員以標：

這裏面爲什麼是二個，一個是馬祖酒廠的，一個是連江縣政府的。

張秘書長龍德：

那是組織規程。

曹議員以標：

剛剛董事長答覆議員的，你組織有問題，你員額派配有問題。

張秘書長龍德：

我了解。

曹議員以標：

這些要不要回去修？

張秘書長龍德：

組織規程，我不曉得副議長記不記得當時酒廠有二個單位，一個公司組織叫做自治條例，另外一個叫馬祖酒廠組織規程。

曹議員以標：

我記得連江縣政府對鄉親做的不夠，我只記得這一些，你叫我去記這些相關的法令，我翻了以後跟你講，可是我到現在還是講不過你，我是問你這些不合事宜法規要不要修。

張秘書長龍德：

要。

曹議員以標：

各級主管都聽到了，要修，回去翻一翻那些有問題，你們直接跟秘書長講，秘書長，請坐。就前面一個問題，我不曉得在函發的對象所包括的董監事他們所表達的意涵目的是什麼，我不曉得財政局給酒廠所函覆這些東西，我想說這個問題想請教董事長，對這些問題所講的，財政局是不是有預約到監督的責任，是不是有對縣長對外界誤導所謂曲解法令，你對這個看法是怎麼樣？

徐董事長文吉：

基本上民間的公司跟公營營業機構這是二個不同的，民間的公司是適用公司法，政府法編組織他是另外一個系統變成獨資來處理的話，他是一個法人團體，所以這二個不能夠互相引用，這個中間產生一個偏頗現象，這是法令個人看法，我也可以接受，沒有關係，可是這個裏面影響到什麼，今天最不同意的是把所有董監事，他們不是出資者，而是受縣長委任來監督或者協助酒廠，結果公司來叫大家要負損害賠償責任。

曹議員以標：

這事情有跟主管機關財政局做溝通嗎？

徐董事長文吉：

我昨天本來打電話，可能比較忙沒接到電話。

曹議員以標：

這裏面寫的非常清楚，董事會之決議違反前項規定，所謂前項規定就是公司法第8條第1項規定後面依同法192條第1項規定公司所受到損害的時候，這些董監事要負損害賠償責任，董事長你聽不懂馬祖話，這是縣長委任的董事，董事會成員的包含監察人、包含任命的總經理，如果你不整頓，你不做整體改造，公司倒了你們幾個要去負責，是不是這樣子，我爲什麼會去跟你調這個

文，請主席裁示，請財政局長答覆一下。

主席：張議長永江：

請財政局長答覆。

曹議員以標：

我為什麼會去跟你調這個文，可能你主管機關承辦對這些相關的法令還沒有辦法明確的了解所謂的公司法，公共事務機構跟民間的公司有什麼不一樣，我在外面聽到我們議員有問到，本席在 11 年前提出的第一個提案增加酒廠的收入，增加地方就業，希望酒廠能擴廠，長遠的目標要跟金門酒廠看齊，就是要擴廠，增加產能、增加你們行銷能力，對整個市場需求，我們去把金雞母養好，我為什麼拿這個資料就是說今天董事長開董事會的時候，這個訊息我聽到了，什麼原因，人家告訴我酒廠要請個董事長，財政局答覆情形是公司來文說明為改建廠房，擴大生產擬聘董事長特助一人，極無必要，在公司皆無所謂的擴建廠房人才情形之下，實因交由業務執行者整體考量，委由酒製造業廠房規劃設計專業廠商承做，始為正辦，我們議員所提的整體規劃，在我手上提過一次，連江縣政府花了 5 百萬，在陳雪生縣長任內花了 5 百萬做了二期規劃報告，在楊縣長任內他自行請所謂學術單位也做了規劃報告，你們執行團隊花了這麼多錢都沒有辦法做，花了這麼多錢現在董事長為了整體考量，其實這件事情到現在為止我還沒問過董事長你為什麼要請特助，我不曉得委託規劃經費還要再多少，局長能不能做一個答覆，如果說再由你們文裏面實因交由業務執行者整體考量，委由酒製造業廠房規劃設計專業廠商承做，始為正辦，這還要花多少錢，局長你能不能答覆本席一下。

林局長貽德：

曹議員問的是未來規劃，還是怎樣？

曹議員以標：

在 104 年酒廠實業有限公司第六屆董事會的會議紀錄，酒廠董事長所提出相關看法，希望說在不增加酒廠財務以及相關經費支出情況之下跟董事長同進退，做的不好就走人，就這麼簡單，可是他所提出來的這裏面觀點很清楚可以看到，他不需要用到太多的錢。

林局長貽德：

當時我們答覆的時候，我們只是說在組織編制員額裏面做一個人事調整而已，並沒有說反對他聘請某一些人員。

曹議員以標：

這裏面答覆情形，我真的很難接受，而且我不曉得你們主管機關有沒有對酒廠所謂擴廠、所謂市場機制、所謂銷售，你們也從來不過問，也從來不聞問，今天問題要解決，我看到劉縣長同意董事長在這個部份延議之後，要積極擴廠，除了世華、中興簽了合約之外，往後我們的生產機制要趕快去研究，去執行整個擴廠計劃，你這樣子文出去，以後怎麼做事情，對不對，所以說我們議員也提到，體制、制度胡扯，有心做事，你給的這些條文，而且這裏面條文看了以後，議長你的手錶壞了，不用看手錶，你這樣子以後酒廠怎麼擴廠，要什麼機制，是不是直接由財政局，為了省更多錢，董事長你要不要幹無所謂，總經理要不要幹無所謂，財政局直接下來管，像這些問題，就這麼小一個地方，就這麼幾個單位，很多事情其實董事會給去的資料，你不要回文之前，你還沒有回文之前，是不是問縣長，是不是問董事長，是不是問總經理，整個需求問過之後，你再回文，你把所有事情都撇的乾乾淨淨，所有事情你要監管，你又不做事。

林局長貽德：

我們要求的廠裏面要提供相關分析資料，因為將來投資金額是由全民來負擔，假如你投資計劃沒

有一個非常明確計劃給我們，就像曹議員一樣，你假如是一個投資者，是不是要看到相關分析資料。

曹議員以標：

當時我提案的時候，做了二期 5 百萬擴廠計劃，這裏面資料有沒有寫，非常清楚，你們執行了嗎？沒有，楊縣長團隊請了學術單位，學校教授進來規劃，錢花出去了，你也沒在做，現在先不談這個問題的時候，我會後再跟你研究，可是你講到這個，我氣到一個人，就是酒漲價的事情，局長你先請坐，沒有一個人願意負責任，有功，全部都是我的，有過，不關我的事，秘書長，酒為什麼漲價，不關我的事，那是縣長，那是董事長決定的，不關我的事，這什麼態度，縣長你延攬這種人才，延攬了做什麼，沒有肩膀，沒有擔當，今天報紙登出來，我也是周議員告訴我說，酒為什麼會漲價，我說我真的不知道，周議員人在現場，可是你主管機關，酒廠、財政局、縣長，你們的高層你們的人到了餐廳去吃飯，老板問他說酒為什麼漲價，什麼原因漲價，在整個過程你們應該都有會議紀錄，應該所有董事會都有討論，甚至財政局、縣長都應該支持這個案子的時候，你所提出來的議案，應該要跟鄉親做說明，不能讓鄉親對縣政府造成誤會，我只是把這問題講出來，沒有擔當就離開位子，在座局課室主管都是一樣，你沒有肩膀就不要坐在那個位子上面，說句實在話，好吃的你拿去吃，有事情的時候跟我沒關係，都是縣長說的，跟我什麼關係，你害我，我們在座這些議員，我所講的你害我，我們這些議員都被你害了，為什麼？就很清楚，所以剛縣長答覆本席說中秋配售、春節配售你如何因應，要怎麼做，給鄉親說清楚，講明白，你要調漲，既然已經調了，我們今天說一句難聽的話，議員講的再多，我們也拿你沒輒，可是給鄉親一個公道，你要怎麼研議，要怎麼處理後面的配售，有沒有什麼樣的機制，可以讓鄉親感受到政府的誠意，這你們要做，縣長你也答覆本席了，能夠在中秋節前一個半月，連江縣政府能夠把這個事情做的清清楚楚，給鄉親一個公道，我不是說今天不能問這個問題，你頭沒有被罵裂開，我跟周議員二個頭被罵裂開，我是剛縫好，周議員還沒縫，所以你們政策在走的時候，要充分說明原委，跟鄉親溝通好，你再做政策決定，為什麼要這樣子做，這是鄉親福利的問題，我剛才講的再多也沒有用，我也知道鄉親問那一些，議員也講了，也是我講的，這個成本是你們酒廠給我的資料，酒成本價是 160 元、稅 70 元、管銷 46 元、包材 30 元，成本是 306 元，因為時間的關係，後續我要看連江縣怎麼做，給鄉親怎麼樣交待，我會跟周議員二個發動，如果說對鄉親沒有清楚交待，年度財政局預算、酒廠預算就不要送進議會，我們這些議員要強烈捍衛鄉親的權益，要說清楚、講明白，你們都不做，你們不講，講的不清不白的，然後公告，可是你們內部已經協調好了，是不是，縣長我也看到你的誠意了，也願意給鄉親做一些承諾，在這邊也感謝你，謝謝大家。

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 1 次定期大會第 18 會次會議記錄

時間：中華民國 104 年 06 月 16 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天議程縣政總質詢，請各位同仁提出質詢，曹丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、縣府各課室首長及本會同仁大家早安，本席請教縣長有關配售酒配售方式，能否和金門一樣以人為單位，只要年滿 20 歲、設籍滿一年以上就可以領配售資格，請主席裁示，由縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

謝謝曹議員關心配售酒的問題跟政策，以人為單位就是每一個年滿 20 歲以上都可以配售，這會我們的目標，但是現階段因為酒廠還是非常艱困的時候，今年我希望是一個轉機，目前看起來有一些進步，感覺到未來三年訂單目前是穩定下來，我也一直勉勵董事長要繼續努力，未來半年如果訂單很穩定，就要進行建新廠的計劃，朝向每一個鄉親都是配售方式，這是我們的目標。

曹議員丞君：

你這樣講目標的話，可能應該遙遙無期吧！

劉縣長增應：

不會，如果業績超過 10 億的時候。

曹議員丞君：

這次配售酒也漲價了，董事長也接了蠻多訂單，看起來馬酒業績應該是可以很好，以人為單位，本席為什麼會提出來，上一屆本席也有提這個問題，因為很多鄉親、縣民反應，他們雖然設籍在我們連江縣，實質上他們沒有辦法享受到優惠的政策，因為他們戶籍放在朋友裏面，他不是戶長，以戶為單位的時候，可能只有戶長可以領這些酒，其他縣民實質上沒有享受到這個優惠政策。

劉縣長增應：

這一年給酒廠努力。

曹議員丞君：

今年到明年端節之前給董事長，畢竟新上任，還是要給你們時間去努力，我是希望明年端節配售酒可以以人為單位，不可朝這目標，不能講目標這個目標太遠了。

劉縣長增應：

今天如果可以照這個計劃下去，我們預期會不錯，那明年配售酒一定會比今年好，曹議員的建議會列入一個考量，但是怎麼做，因為關係到整個政策跟成本、酒廠，我沒有辦法明確的馬上就答應曹議員，但是我是覺得說會看酒廠的營運或者未來的發展，這會是一個努力的方向。

曹議員丞君：

我們以人為單位的時候，可以不要一次一箱，一次半箱也可以，是讓設籍在我們這邊的縣民，都實質可以享受到福利政策，現在以戶的話，大概只有戶長他可以享受到，聽起來是整個縣民，可是沒有說每個都有享受到這個福利政策。

劉縣長增應：

曹議員的提議我們會努力去做，但是真的沒辦法現在就做。

曹議員丞君：

當然不可能短時間，可能一年、一年半，或者在你縣長任內的時候，可以把以人為單位來配售，可以嗎？

劉縣長增應：

我只能說我們去努力，但是牽涉到比較細節的問題。

曹議員丞君：

這個細節當然是由董事長他們去規劃。

劉縣長增應：

酒廠這邊他要去精算或者算一下怎麼樣是對鄉親福利最好，然後對酒廠也不會造成很多的衝擊，影響他們的營運，這個要兼顧，鄉親一定是希望酒廠賺錢，在賺錢狀況下，多回饋給鄉親，這是我們的目標。

曹議員丞君：

縣長知不知道 102 年的時候推出一個金馬百年和平紀念酒，他生產有 1 萬組，可能只有賣出 1 千多組，還有 8 千多組的囤積的酒在酒廠倉庫，請問這 8 千多瓶的酒我們要怎麼處理？

劉縣長增應：

我們之前有發行一個金馬和平紀念酒，現在庫存還有 9527 瓶，這個酒的成本是非常高，我們目前庫存等於有好幾千萬。

曹議員丞君：

大概 5 千多、6 千萬，我記得他的售價 6800 元。

劉縣長增應：

6800 元，所以是好幾千萬庫存，我是有聽到這個庫存量，我想這陣子因為酒廠在處理一些事情，還有處理訂單的問題，我希望他比較穩定以後，應該酒廠對這些酒應該要有一個對策或者方式。

曹議員丞君：

這個酒囤積了 9500 瓶，這麼多的錢囤積在那邊，我們的酒到底會不會蒸發，如果蒸發的時候，就表示我們的現金會變少，有沒有這問題，我記得他好像用瓷瓶裝的，是不是？

劉縣長增應：

應該是瓷瓶裝的。

曹議員丞君：

是不是請董事長進來說明一下。縣長，請坐，請主席裁示，董事長進來說明一下。

曹議員丞君：

董事長不好意思，這次會期你是點閱率最高的。

徐董事長文吉：

我也感謝大家指教，很多問題藉這個機會透過各位質詢，鄉親也曉得。

曹議員丞君：

金馬百年和平紀念酒，囤積九千五百多瓶，你上班到現在對這個囤積的酒，你要如何處理？

徐董事長文吉：

因為這是建國 100 週年，換句話說現在 104 年中間隔了四年多，因為這個價格當時是馬祖酒廠跟金門酒廠在建國一百週年的過程當中，共同出的一款酒，因為金門那邊通路很多，把這些酒都分配到下游各個廠商，金門沒有問題，馬祖本身因為價格太高了。

曹議員丞君：

我們現在不管金門，只管馬祖酒廠這九千五百多瓶要怎麼把他行銷出去。

徐董事長文吉：

因為價格實在太高。

曹議員丞君：

既然這個酒已經做出來了，價錢太高，我們就是不要賺太多，把我們成本賺回來就好了，不然酒一直庫存在那邊，是不是把本錢也壓 5、6 千萬在那邊，既然價錢很高，可是縣長這麼重用你來當董事長，這酒你應該有想法把他行銷出去。

徐董事長文吉：

其實不瞞曹議員，這段時間庫存量還正在查，查了以後，後續有些問題，我現在還沒思考處理，他是一個紀念酒的性質，紀念酒有販售行為的時候。

曹議員丞君：

紀念酒不能販售。

徐董事長文吉：

可以販售，酒廠合作可以販售，販售有困難度是價格太高。

曹議員丞君：

你覺得價格太高，訂低一點，不要貴太多，成本賣出去也是可以。

徐董事長文吉：

如果要降價，不是酒廠我要降價就降價。

曹議員丞君：

因為跟金門合作，是這個原因嗎？

徐董事長文吉：

因為金門的酒已經賣光了。

曹議員丞君：

董事長有沒有想過，金門通路這麼好，把這個酒請金門幫我們賣，賣給金門不就好了。

徐董事長文吉：

事後我聽說有人主張這些酒是不是委託金門去賣，可是金門拒絕接受，為什麼？價格太高，平心而論，下游廠商拿了酒以後，也不見得賣得出去。

曹議員丞君：

你剛才說金門都賣掉了，請他賣又賣不出去，既然已經生產出來了，金門為什麼不接受，可能金門本錢一瓶 1000 元，你賣他 3000 元，他當然不要，他的本錢 1000 元，如果我們本錢也是 1000 元，把我們庫存酒賣掉。

徐董事長文吉：

我們也想處理掉，可是事後跟金門有聯繫過，金門拒絕接受。

曹議員丞君：

金門拒絕接受的理由是什麼？

徐董事長文吉：

他上面有紋路的瓶子，本來那個瓶子是白白的非常漂亮，因為大麴酒灌下去以後，他會產生毛細現象會慢慢滲透，滲透之後，瓶子白色慢慢變成淡黃色，沒有原先潔白美觀，，

曹議員丞君：

我們灌的酒是 59 度的大麴酒，是不是？

徐董事長文吉：

是。

曹議員丞君：

這個 9 千多瓶的酒，重點你怎麼把他行銷出去。

徐董事長文吉：

我還在思考。

曹議員丞君：

你要思考多久？等你思考四年以後，酒瓶裏面的酒都蒸發光了，也不用賣給別人了。

徐董事長文吉：

我必須盡快處理。

曹議員丞君：

你給本席一個時間，多久，我不是沒有時間給你處理。

徐董事長文吉：

最快也要半年以上。

曹議員丞君：

還要這麼久？

徐董事長文吉：

因為中間很多法定程序，考慮各種因素在裏面，我舉個很簡單例子，這些瓷瓶怎麼處理，我能把他打掉嗎？不行。

曹議員丞君：

董事長有沒有去看過灌的這些酒，到底有沒有變少。

徐董事長文吉：

多多少少都會。

曹議員丞君：

等你半年再來處理，我看裏面真的沒有酒了。

徐董事長文吉：

這個不會。

曹議員丞君：

你剛剛明明就有講已經有蒸發了，只是蒸發時間沒有這麼快，你盡快處理，不要半年，二、三個月就把他處理掉，畢竟本錢在這裏，可不可以朝這方向去努力。

徐董事長文吉：

我會去努力，但是二、三個月馬上處理的話，有些問題必須前面考慮，這些酒金門賣出去，同樣價錢人家會講話。

曹議員丞君：

誰會講話，我們不講話就好，誰會講話。

徐董事長文吉：

我不能賤賣。

曹議員丞君：

我們今天不是賤賣他，我們以成本價也可以請他們，既然我們沒辦法賣，想辦法去行銷。

徐董事長文吉：

一個高價位批發價 4500 元的酒，如果請經銷商去，他們可以賣的出去嗎？我真的很懷疑。

曹議員丞君：

不能這樣講，這是百年和平紀念酒，當然有他的價值，金門高粱 10 幾萬，20 萬都有人買，6800 怎麼賣不出去，是你怎麼行銷的問題，希望在短時間可以看到你把 9 千多瓶的酒處理完，可以嗎？

徐董事長文吉：

我會盡快，盡最大能力去處理。

曹議員丞君：

不希望等你處理好，裏面酒已經沒有了，請坐。本席請教縣長，交通、土地、生計都和鄉親息息相關，縣長上任也半年了，在土地方面，其實鄉親都沒有感受到縣長對土地的重視跟用心，你上任半年，為什麼地政事務所主任這一個缺，為什麼到現在還沒有補實，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

土地的問題經過這麼多年的努力，其實我們的政策已經有一個很明確的方向，我上任以後，縣政府就成立一個土地專案小組，積極處理土地相關問題。

曹議員丞君：

縣長，這個是在楊縣長任內的時候就已經有了吧！

劉縣長增應：

沒有，我們成立一個土地專案小組，由王詩乾參議專責負責，每個月會召開一次會議，落實還地於民的政策，跟土地進行的進度，每個月都會把成果公佈讓鄉親知道，另外就是說組織修編目前還沒有過，地政事務所修編為地政局這個還沒有辦法落實，未來成立地政局以後，有一個專責的單位跟專責的局長，我想對土地的解決是有幫助。

曹議員丞君：

你說等我們組織修編過了地政局，等你組織修編過，鄉親又要等一年多、兩年，現在還地於民是鄉親最期盼的，為什麼要等這麼久，現在地政事務所就可以做了，為什麼要等到地政局的時候才能做，沒有地政局土地都沒有辦法做了嗎？

劉縣長增應：

不是的，我的意思是說現在解決土地的問題繼續在做，視為所有人的土地登記已經完成了，一共是九千多筆。

曹議員丞君：

縣長我們都知道幾筆，然後重疊也到 9 成，鄉親想要知道的是重疊 9 成，你們要多久時間，什麼時候可以去調處，每次工作報告或是總質詢時候，我們 9 千多筆，然後這樣、這樣，你要告訴鄉親，這 9 千多筆現在界指糾紛這麼高，我們要怎麼處理，要多久時間，應該要告訴鄉親這些。

劉縣長增應：

我們土地專責小組每個月都會開會，發還土地所有權狀進度，每個月都有進度。

曹議員丞君：

土地也不能怪你，五年是楊前縣長的五年，總共才發了 50 幾張，平均一個月發不到一張，那個比例會不會太低了。

劉縣長增應：

因為現在所有測量已經完成了，我們現在正在解決糾紛的問題，我相信現在的進度會加快，我的意思說地政局成立以後，進度會更加加快，落實還地於民的政策是沒有停下來一直在做。

曹議員丞君：

你不要一直講到地政局，這次組織修編會不會過，還是另外一回事，目前要做的是地政事務所主任應該要補實，這麼重要的位置，你說副縣長沒有補，本席覺得沒有什麼關係，可是土地關係到我們鄉親，你看多少老人家爲了等土地，最後都是含恨而終，不是說你要等地政局成立以後，地政局的局長再來做，現在地政事務所主任有這個缺，還是縣長沒有這個人選，本席可以介紹你一個人選。

劉縣長增應：

地政事務所主任他是事務官任用，因爲專業的關係。

曹議員丞君：

難道政務官不行，可以改，本席認爲說王長明前議員很適合主任這個位置，如果他當主任的話，鄉親土地統統都可以拿回去了，縣長，你覺得呢？你的看法，敢不敢用他。

劉縣長增應：

王長明前議員對土地花了很多心思，也非常的努力，的確他非常用心，是一個可以考量的人選，我們用人有他的規定跟法令限制。

曹議員丞君：

縣長剛才也有講他是事務官，我們難道不能用機要職，可以改，改成政務官，讓王議員來做做看，可以幫你解決很多問題，如果他當地政事務所主任，下屆選票可能不只只有4千多，而且幫你解決問題，王議員對土地真的很了解。

劉縣長增應：

非常謝謝曹議員的建議，我會再去思考看看，目前是事務官任用，他有他的限制，過去兩年也都是用代理的，目前代理，起碼我們還是用代理的方式。

曹議員丞君：

土地這個用代理的方式，真的對我們鄉親很不公平，鄉親一直等，你看楊前縣長不要說他沒有功勞，他有功勞，他幫土地打開了一個大門，然後現在因爲界指的糾紛，高達了九成，把這門又關起來了，你說這九成我們鄉親的土地可以拿回來多少，縣長以你對土地的了解，這九成可以拿回來多少？

劉縣長增應：

我覺得糾紛是可以處理的，就是要花時間。

曹議員丞君：

土地九成界指糾紛，其實可以不用這麼高，你們每次做事情都用錯方向，如果請測量公司來測量的時候，A土地有五個人，五個人都到現場來指界，那種比率就會比較小，不是說五個人分別來指界，當然一定都是，每個人愈劃愈大，重疊性質當然比較高，你說9000多筆，當然還要時間，鄉親等了這麼久，不要說老人家凋零，這九千多筆等我凋零的時候，可能也還不出去吧，是不是這樣講。

劉縣長增應：

的確，我也覺得要加快腳步，我會再深入了解有沒有一些更好的方式，讓他速度更加加快，我們會再努力。

曹議員丞君：

縣長你上任半年了，到地政事務所幾趟了。

劉縣長增應：

應該是很多趟

曹議員丞君：

很多趟是幾趟？你去了解什麼？

劉縣長增應：

至少有 5、6 趟。

曹議員丞君：

平均一個月去一趟。

劉縣長增應：

沒有辦法，的確我去過很多次。

曹議員丞君：

你了解土地問題嗎？就是你講的 9 千多筆有重疊、有糾紛，後續處理要告訴鄉親，這 9 千多筆期程嘛！多久，之前工作報告時候，本席有請問過民政局長，我們目前沒有糾紛的土地先還，對啊！你講先還，多久時間還，有個時間，沒有糾紛是多久，一個月、二個月公告，要讓鄉親知道。

劉縣長增應：

因為我手邊資料剛剛放在辦公桌上，其實現在有一些進度，因為早上出門還在辦公桌上看，剛剛忘記夾在資料夾裏面。

曹議員丞君：

鄉親最想要知道的是土地什麼階段在做什麼、在做什麼，8 千多筆都有糾紛的，大概多久時間可以把這個糾紛的土地，可以把它完成，縣長，地政事務所主任是很重要的，你用代理人對鄉親真的很不公平，而且上任半年了，鄉親對你的期待非常高，你對土地不是很用心，也不是很重視。

劉縣長增應：

非常重視，但是對土地問題真的非常重視，我特別成立一個專責單位。

曹議員丞君：

開會要把事情做好，不是開了會之後就草草了事，沒事了。

劉縣長增應：

就是一定要有成果。

曹議員丞君：

你們開了幾次會？這個推動小組開了幾次會？成果在那裏？

劉縣長增應：

4 月份成立，4 月、5 月開過 2 次會，成果部份是不是可以請專案小組王參議來說明，或者請民政局長說明。

曹議員丞君：

可以，縣長你要找誰說明。

劉縣長增應：

民政局長。

曹議員丞君：

縣長，請坐。請主席裁示。

主席：張議長永江：

請民政局長做說明。

曹局長爾元：

其實有關於土地問題，縣長請我去代理之後，在工作方面一定要繼續向前推動，我就擬定先簡後繁，就是先村莊後山坡地，再到大家指界糾紛部份，所有指界糾紛最難的山坡地。

曹議員丞君：

請最簡單村莊案件有多少件？

曹局長爾元：

上次說明也講過，村莊案件沒有糾紛的一定在三個月。

曹議員丞君：

什麼時候算起三個月？

曹局長爾元：

接任之內三個月會把村莊裏面土地處理完成。

曹議員丞君：

局長你是什麼時候接任的。

曹局長爾元：

5月。

曹議員丞君：

三個月就是8月所有村莊的統統要公告。

曹局長爾元：

不一定是公告，有的是駁回，有的是撤回。

曹議員丞君：

你不能駁回。

曹局長爾元：

駁回案件放裏面，駁回是有的証件不足，請他補件，15天沒有補，我還繼續打電話，你的証件缺什麼，如果再沒有，我們按法令駁回，駁回是最不得已的，希望村內土地都可以歸還真正的當事人手上。

曹議員丞君：

局長你講這樣子，本席很不認同，既然鄉親對土地這麼重視，你說你叫他補件，他會不補嗎？我覺得不太可能，是你們可能沒有做，你們沒有真的通知到申請人。

曹局長爾元：

不會，我跟你保證，電話是我打的。

曹議員丞君：

你打了幾通？

曹局長爾元：

就是打給當事人有接，好，我馬上補件，像駁回案子，一般來講，不會馬上駁回，因為增加困擾，駁回之後，等我公告，他又回來異議，這樣土地不斷的循環，做到一定程序之後，把他結案掉，就不會不斷的循環，希望村裏面先做，如果外面有很多糾紛，剛才議員講到糾紛的我們同時進行，譬如東引那邊有糾紛的，同時進行，自己下去現地考察，如果要主張自己土地是自己的，當我們公布去東引的時候，希望當事人都會當場。

曹議員丞君：

你現在有沒有計劃四鄉五島從東引、莒光、北竿那一個先做。

曹局長爾元：

目前東引登記的件數比較少。

曹議員丞君：

東引什麼時候，應該有個期程，不是用嘴巴講，現在糾紛這麼多，不管說那邊比較多，那邊比較少，比如 1 到 3 月是東引，3 到 6 月是北竿，應該有個期程出來。

曹局長爾元：

工作測量人員有二組，整體上從東引那邊，我們當然會排定時間。

曹議員丞君：

你們現在排定了嗎？

曹局長爾元：

土地返還又登記很多，我們又要去處理這個部份，已經登記 106 件，這裏面優先測量。

曹議員丞君：

局長你這樣子做，我這個年紀都凋零了，還還不出土地。

曹局長爾元：

土地一定會返還真正當事人。

曹議員丞君：

當然一定會返還，時間的問題嘛！現在就是希望你們縣府團隊能加緊腳步，五年過去，還了 50 幾件。

曹局長爾元：

我在這邊呼籲只要鄉親可以配合。

曹議員丞君：

鄉親要回土地，他當然一定會配合。

曹局長爾元：

有的時候 5 個人糾紛，來了 3 個人。

曹議員丞君：

其他 2 個人放棄權益。

曹局長爾元：

如果這樣子可以處理掉，那我們就可以很快處理完。

曹議員丞君：

局長，你把期程什麼時間點，村莊的、山坡地的、糾紛地的把期程用出來，什麼時候做什麼事，可以嗎？

曹局長爾元：

可以，本來就要擬定這種計劃。

曹議員丞君：

早就要擬定。

曹局長爾元：

先看資料以後，再去擬定。

曹議員丞君：

現在資料不是都出來了嘛！測量都測量完了。

曹局長爾元：

還要看裏面所有糾紛。

曹議員丞君：

你這些糾紛地要多久時間？現在 8 千多筆有糾紛的土地，你要多久可以把牠分出來？要多久時間？

曹局長爾元：

如果只有二個人糾紛，比較好處理。

曹議員丞君：

這 8 千多筆什麼時候可以分類完，時間點。

曹局長爾元：

應該要 2、3 個月。

曹議員丞君：

你只要告訴本席，告訴鄉親，這 8 千多筆有糾紛的土地，什麼時候可以把牠分類完。

曹局長爾元：

一定在 3 個月內把牠分類完，然後開始到東引去，有糾紛一起來處理。

曹議員丞君：

針對這 8 千多筆有糾紛的土地三個月就可以做好，局長，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家早，本席第一個問題想請教縣長，就是有關恢復南竿高雄航線的部份，在縣長施政報告裏面曾經提到這個案子，很多在地戶鄉親他的戶籍在高雄的居民，以及高雄南部觀光客，希望很快時間來觀賞縣長最新促銷藍眼淚，可是因為交通問題一直考慮要不要來這一趟，從縣長施政報告到現在已經 20 天了，不知道 20 天之內縣長做了那些努力，針對南竿-高雄航線，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

對於高雄航線也是跟立榮航空爭取，也請民航局協助，後來得到的結果。

林議員貽祥：

所謂得到結果就是在施政報告把交通部民航局的公文在我手上，立榮答覆民航局的公文，民航局轉達給縣政府，是不是這樣子？

劉縣長增應：

是。

林議員貽祥：

民航局並沒有做到查察責任，從公文可以了解南竿-高雄航線，93 年曾經試飛過半年，他們認為要花 110 分鐘，其實很多鄉親都坐過，根本不要 110 分鐘，只要 70 分鐘就夠了，另外價格的部份，當時立榮認為 3200 元，實際上當時鄉親有坐過這航線的認為 3000 元以內，戶籍在這邊 2000 元左右，我覺得這公文並不是非常可靠，要了解民航局態度怎麼樣，到底希不希望能夠恢復南竿-高雄航線，這一點縣長必須做很大努力。

劉縣長增應：

我們還要進一步了解民航局的態度，以及飛行的航線到底怎麼飛，成本計算方式，其實也試著去接觸另外一家航空公司，但是因為時間的配合都還沒有辦法成行。

林議員貽祥：

縣長有接觸那些航空公司？立榮只有 13 架次，已經飽和了，沒有多餘飛機能夠飛這條航線，其他航空公司有沒有意願。

劉縣長增應：

我們正準備嘗試去接觸。

林議員貽祥：

目前還沒有接觸就對了。

劉縣長增應：

對，我們試著去接觸，但是還沒有正式接觸，但是我們會繼續去努力，任何機會都不會去錯過，的確因為時間的關係，一方面在約，一方面在找適當時間是可以繼續朝這方面努力。

林議員貽祥：

南部地區，像坐高鐵，從台南到台北要 1350 元，從台北坐飛機到南竿是 2102 元，總共 3452 元，按照立榮說法現在有意願飛的話，要調整機票價格大概 4000 元，其實就算 4000 元，認為也划算，如果很多團體從高雄到台北候機的時候，如果碰到南竿天候情況不允許的時候，怎麼辦？他們是不是要在台北要過夜還是要折返回去，無形中浪費很多社會成本，縣長有沒有考慮這問題，不僅僅只是票價高低的問題。

劉縣長增應：

這個也是我們考量要去爭取高雄航線，但是目前接洽旅行社，以目前 4000 元價錢旅行社對這意願都非常的低，都沒有開出這樣一個流程。

林議員貽祥：

因為旅行社不了解，如果按照以前鄉親說法只要 70 分鐘，油料不需要花那麼多，本身價格就可以降低了，目前立榮一直認為要 110 分鐘，時間上差了 40 分鐘，油料可以節省很多，票價不至於那麼高才對，所以要做努力。

劉縣長增應：

有關飛行時間以及票價分析、民航局的態度，或者第二家航空公司的意願，都會繼續去努力。

林議員貽祥：

民航局認為是不是透過旅行社以包機方式，現在到底有沒有做包機的部份，有沒有旅行社曾經因為團體過來包機，有沒有？

劉縣長增應：

目前還沒有推動。

林議員貽祥：

還沒有，可能因為航線的問題，航線沒有了嘛！怎麼去包機呢？是不是先恢復航線，航線申請先能夠爭取的到，然後再考慮包機的部份，可不可爭取到航線，到底還有沒有保留，縣長知道嗎？

劉縣長增應：

民航局建議可以用包機的方式。

林議員貽祥：

這個航線還保留著。

劉縣長增應：

如果沒有這個航線，不會建議我們用包機方式來執行，我們會再去了解。

林議員貽祥：

南竿-高雄能夠趕快恢復，尤其觀光旺季時候，不要等到淡季時候再恢復，人家來的意願就比較低了，希望縣長能夠做努力，第二點有關於縣政考察到復興村看污水處理場，縣長也陪我們去，當時污水處理場旁邊有一個風力發電廠，縣長你知道作用是什麼？

劉縣長增應：

應該用風力來產生電，提供一些綠能，可以減少電廠的負擔，可以利用風力產生電能。

林議員貽祥：

復興村污水處理場旁邊風力發電已經損壞了，知不知道？

劉縣長增應：

我不太了解。

林議員貽祥：

有沒有保固期？因為縣長剛上任，是那一個單位負責的，縣長，請坐。請主席裁示，請建設局長做說明。

主席：張議長永江：

請建設局長做說明。

劉局長德全：

風力發電是在做節能減碳，我這邊再進一步去了解一下。

林議員貽祥：

保固期到底多久？

劉局長德全：

詳細時間我還要查一下。

林議員貽祥：

據本席了解，目前復興村風力發電廠已經損壞了，體積那麼大，根本都拆不下來，拆的下來也運不出來，吊車沒辦法進去，卡在那邊當做復興村指標是不是。

劉局長德全：

會後馬上了解一下。

林議員貽祥：

風力發電總共有5座，對不對？5座花了多少經費？

劉局長德全：

有做一段時間了，不是在我手上做的。

林議員貽祥：

是誰手上做的？是你建設局做的。

劉局長德全：

對。

林議員貽祥：

花了多少錢，你不知道嗎？

劉局長德全：

詳細可能還要查，時間已經有一年多二年，詳細可能整個了解一下，我知道他們都有過來維修。

林議員貽祥：

損壞爲什麼到現在還沒有辦法維修，風力發電廠從 102 年 12 月開始啓用，到現在而已，總共才一年半的時間，不知道花多少經費投資在上面，如果經費太多的話，還不如買一個發電機，也不過幾萬元，當然風力發電廠主要目的最大用意減少碳的排放量，大概就是這個用途，沒有其他經濟效益。

劉局長德全：

應該都有跟路燈相關電源在做銜接。

林議員貽祥：

一二據點二個風力發電有沒有在使用。

劉局長德全：

有，那個都有跟周邊路燈還有一些相關電源在做連接，那二座我比較知道，前段時間有做過維修。

林議員貽祥：

那天去縣政考察有一座損壞，好像故障，有一座在轉，另外一座根本沒有在動，局長去做了解。

劉局長德全：

好。

林議員貽祥：

從這一本離島綜合建設實施方案裏面曾經有一段話，縣長，請仔細聽，他們也認爲說要檢討連江縣第一趟生活島營造村計劃中落實的問題，政策驅動與產品引進後，卻在管理維修上，缺乏資源，反而耗費更多資源，這段話是實施方案節錄下來的，花那麼多錢，做節能減碳的方向設備，到底有沒有發揮功效，是不是要做檢討，目前到底有沒有類似計劃來繼續進行，局長，了解嗎？

劉局長德全：

都沒有。

林議員貽祥：

後續還有那些？

劉局長德全：

後面完全沒有，只有做家戶熱水器補助還有幾十萬，其他有關節能減碳費用全部都沒有。

林議員貽祥：

那五座所費不貲，最少要花好幾百萬。

劉局長德全：

以往做的這些功能，我所知道都有接到路燈，是不是功能發揮到那麼大，我們再來做檢討，詳細了解以後做一個檢討。

林議員貽祥：

有沒有類似的案子，如果沒有那就算了，有的話，我相信這些東西要考慮到保固期，後續維修的問題，這個東西要非常注意。

劉局長德全：

接任一年多以來，完全沒有對於風力發電做任何投資。

林議員貽祥：

你接任局長又不是第一次接，觀光局、建設局、工務局這樣子跑來跑去的，最後還是跑到建設局去了，是不是這樣子，我相信大家都知道，這部份要做徹底檢討，第三點請教局長有關形象商圈跟商店街，前幾年馬港推動非常好，也把整個村容塑造非常完美，是不是有這方面經費繼續推動，

比方說介壽商場、福澳村佳期飯店、國稅局周邊的景觀，清水村、仁愛村這些都是老舊社區部份，是不是危樓，必須相關單位去鑑定，村容希望能夠做全部規劃，怎麼樣去做改善，那天去清水村看到很多電線都垂的到處都是，看起來非常凌亂，有沒有辦法做到？有沒有針對形象商圈跟商店街有沒有繼續推動。

劉局長德全：

我有跟經濟部聯繫，目前在經濟部對形象商圈已經沒有相關計劃。

林議員貽祥：

難道就沒有辦法繼續推動嗎？如果效果很好，為什麼不能繼續推動呢？

劉局長德全：

整體計劃已經結束了，我再來進一步了解，確實對於商店的部份，不管從外觀、實質內涵想辦法來爭取相關的計劃，最近到立法院也一直到陳立委了解相關預算。

林議員貽祥：

很多人認為爭取預算非常厲害，我們對你很有信心。

劉局長德全：

我們盡量來爭取預算。

林議員貽祥：

任何方式只要能爭取到經費，我相信很多鄉親感謝你。

劉局長德全：

我盡最大努力。

林議員貽祥：

請教局長有關清水畜牧場到底有沒有在使用？

劉局長德全：

這個位置正在辦個案變更，變成工業區、產業園區。

林議員貽祥：

要做什麼？

劉局長德全：

地區所有加工品，包括伴手禮跟農漁加工品，目前地區沒有工業區，變成加工品合法化，包括老酒，民間造的老酒，目前在法源上都缺乏依據。

林議員貽祥：

那邊要變成工業區。

劉局長德全：

變成產業園區。

林議員貽祥：

現在有這個計劃嗎？這計劃擬定好了沒有？

劉局長德全：

現在請工業局這邊來協助我們，月底還會派員來，我們盡快希望這個個案能夠在這二、三個月。

林議員貽祥：

他們來看到了，相信會很失望，那邊看起來雜亂不堪，還有廢棄車輛都堆在那邊，那邊已經變成垃圾堆積場了，你了解嗎？目前產權還是連江縣政府的，地目是什麼，機關用地嗎？

劉局長德全：

機關用地。

林議員貽祥：

對啊！工業局還沒有來之前，是不是做一個整理，看起來不會那麼凌亂。

劉局長德全：

有，這一次利用農委會的計劃爭取經費，會對這個產地先做整理。

林議員貽祥：

最起码把很多的垃圾先清出來，環境先弄好，還有 2、30 的用戶，是不是把場地清出來，讓他們能夠停車子，車子進去都出不來，能夠達到便民的措施嗎？

劉局長德全：

那個空間要我們做產業園區規劃時候會有一個迴轉的空間。

林議員貽祥：

便道呢？那邊到村莊外面的道路是不是一併做規劃。

劉局長德全：

先把產業園區的規劃先弄起來。

林議員貽祥：

畜牧場還在那邊，還在使用。

劉局長德全：

對。

林議員貽祥：

那邊還是破舊不堪，有沒有準備做整修的計劃。

劉局長德全：

有，今年就要做整修。

林議員貽祥：

今年做，有經費嗎？

劉局長德全：

有。

林議員貽祥：

大概多少經費？

劉局長德全：

今年爭取 2 千萬經費。

林議員貽祥：

如果可以把那條部併在畜牧，旁邊能夠開一條小路，跟清水住宅區能夠連接，因為早期清水住宅區那邊蓋了以後，之前有一條小路已經消失了，是不是能夠做階梯步道，讓清水住宅跟村莊連接在一起，更能夠活絡整個清水村，是不是考慮一下。

劉局長德全：

聯外部份，事後等產業園區規劃的時候，再跟工務局溝通一下，能不能從生活圈道路或者其他經費。

林議員貽祥：

本席剛所提的能夠納入這個計劃，可不可以？

劉局長德全：

目前 2 千萬計劃沒有含道路。

林議員貽祥：

一條小路大概幾十萬就夠了，不要花很多錢。

劉局長德全：

主要是科目的問題，

林議員貽祥：

科目看你怎麼編嘛！局長那麼有智慧，你編一下就好了，旁邊就是便道，畜牧場本來就要整修，旁邊道路是不是應該要非常暢通。

劉局長德全：

畜牧內棟樓做一些修繕，其他沒有。

林議員貽祥：

周邊應該要整個做規劃？

劉局長德全：

周邊可能要從產業園區來做規劃。

林議員貽祥：

房子將來整修好了，旁邊破破爛爛的，感覺上也是看不過去，希望能夠做考慮。

劉局長德全：

好，議員有空，我們現地會勘以後再來考量。

林議員貽祥：

給我一點時間，我們去會勘，等候你通知，謝謝！另外清水公園樹木的部份，有鄉親建議，清水公園裏面的樹，種不活也長不高，是什麼原因知不知道？

劉局長德全：

原來種的在管理上並沒有很有效管理，今年配合部份經費也進來了，外側風的部份東北季風比較強，針對外側跟內側跟廟宇也做了溝，這一、二個月就會把那地方做起來。

林議員貽祥：

準備做綠美化工作就對了，真正原因是底下水泥灌的，影響樹木成長，樹都長不高。

劉局長德全：

有一點影響，技術性部份可以克服，跟廟宇周邊住戶有做過溝通，這一、二個月檢討少部份經費，那個地方畢竟在運動或者經過的人非常多，先把他美化起來。

林議員貽祥：

謝謝局長所做努力，有關福澳風火三牆是那個局負責，請主席裁示，請文化局做說明。

主席：張議長永江：

請文化局長說明。

林議員貽祥：

縣長 2 月 9 日主管會報裏面提到說，福澳風火三牆藝術，村長反應說那邊涉及到風水的問題，縣長也指示文化局做一些協調，不知道文化局有沒有跟村長做溝通協調？

吳局長曉雲：

承辦人已經有會同鄉公所跟村長這邊來做過溝通協調，村長有表示不是他個人的意見，主要是廟方，因為我們也跟他明白表示，其實在 100 年的時候，希望能夠做公共印象在重要路口處。

林議員貽祥：

風火三牆藝術是什麼時候做的，花了多少經費？

吳局長曉雲：

建國百年。

林議員貽祥：

花了多少經費？

吳局長曉雲：

同時二個一起做，除了福澳之外，還有馬港一個。

林議員貽祥：

那個部份經費花了多少錢？

吳局長曉雲：

我要查一下才能回應給你。

林議員貽祥：

村長建議要拆除，你覺得呢？

吳局長曉雲：

村長後來沒有堅持要拆除，他只說再去做溝通，我們有跟他說那個意象其實很多人非常喜歡在那裏拍照，就意象功能是有的，也能夠呈現馬祖。

林議員貽祥：

你會不會覺得很突兀，在運動場旁邊裏面設一個風火三牆，這個屬於馬祖當初住宅模式嗎？

吳局長曉雲：

是廟宇非常重要的特色。

林議員貽祥：

廟宇的特色，好像金門也是流行風火三牆。

吳局長曉雲：

金門通常不是火形，金門是木形。

林議員貽祥：

有保存的價值嗎？

吳局長曉雲：

在公共藝術這個部份，其實是非常有特色的。

林議員貽祥：

裏面可以供電嗎？不是有接個電線。

吳局長曉雲：

那個裏面沒有電線，有太陽能的部份。

林議員貽祥：

白天太陽能充飽，晚上跟清水、福澳步道一樣，應該會亮，為什麼不會亮。

吳局長曉雲：

我再理解一下，知道馬港是持續都有在亮的。

林議員貽祥：

既然已經溝通，村長也願意保留，本席當然也沒有什麼意見。

吳局長曉雲：

村長不是願意保留，他是願意去做溝通。

林議員貽祥：

等於還不見得溝通的好，希望不要影響到整個風水，如果萬一有什麼意外，局長你也沒辦法擔當這個責任，對不對？

吳局長曉雲：

我了解。

林議員貽祥：

另外有關福澳村華光大帝廟後面一個老廟，今天馬上處理，也有鄉親建議說是不是有保存價值，是不是可以列為古物，因為時間關係，請局長會後去做了解。

吳局長曉雲：

好。

林議員貽祥：

謝謝局長，請坐。另外請教酒廠的問題，先請教秘書長，馬祖酒廠到底是不是適用公司法，請主席裁示，請秘書長做說明。

主席：張議長永江：

請秘書長做說明。

張秘書長龍德：

馬祖酒廠當然是用公司法，他是公司組織。

林議員貽祥：

為什麼昨天董事長答覆不是用公司法，到底怎麼回事？

張秘書長龍德：

自治條例的時候是我在議會的時候，董事長答覆是用自治條例部份，那個也沒有問題，自治條例是組織自治條例，基本上他是依據公司法成立的公司組織。

林議員貽祥：

公司法必然適用，自治條例跟公司法並沒有抵觸。

張秘書長龍德：

這是二回事，一個針對組織，一個針對公司，昨天董事長可能因為他是屬於公營事業單位，有一些適用到公營事業一些規範。

林議員貽祥：

主席，請馬祖酒廠董事長來列席備詢，現在跟秘書長答覆，可能董事長聽不到。

張秘書長龍德：

會後我可以跟董事長溝通一下，沒有問題。

林議員貽祥：

我印象裏面大概 10 幾年前，當時馬祖酒廠是希望公司化以後希望民營化，到現在還是公司化到現在。

張秘書長龍德：

基本上有一定的步驟，以馬祖酒廠目前的步驟是已經到公司法，原來公營事業單位是用組織規程，最早是用組織規程，後來變公司化，事實上再進一步就是民營化。

林議員貽祥：

10 幾年下來還沒有民營化，前幾天報紙有登到東引馬祖酒廠最後一個員工，公務人員全部退出馬祖酒廠，可見就是公司化，我覺得很納悶董事長昨天的答覆，到底什麼原因是不是能做說明一下，

秘書長，請坐，請主席裁示，請董事長說明。

主席：張議長永江：

請董事長說明。

徐董事長文吉：

事實上從馬祖酒廠改制為馬祖實業股份有限公司。

林議員貽祥：

這個是 88 年開始改制，組織章程是 88 年 3 月 10 日訂的，然後也經過 2 次修正，91 年一次，99 年一次，二次修正，組織章程裏面明明非常清楚就是以公司法規定辦理，董事長你看過這個文，因為配售酒引起這麼大風波，我想董事長要負最大責任，當時你執意要調漲，當時你跟縣長一起來拜訪議會，我們議員同仁也給你很多意見，但是你不見得有採納，報紙登出來還是執意要漲，也沒有任何原因，造成那麼大風波，造成鄉親那麼大反彈，你應該負最大責任，當然縣長也要負部份政治責任，是不是，你覺得要不要負責任，董事長？

徐董事長文吉：

如果各位議員認為這次漲價風波是不對，我願意虛心接受，可是今天站在一個委託經營管理立場來說，我不能不考慮到營業方面的利潤。

林議員貽祥：

因為縣長剛上任沒有多久，你讓縣長背這個黑鍋，也讓縣府整個團隊背黑鍋。

徐董事長文吉：

不是背黑鍋，裏面有取捨的問題，昨天也報告過了，如果從營業角度來看，公司應該將本求利。

林議員貽祥：

你剛接董事長沒有多久，要很穩健然後逐步來做改善，不是一蹴可及的事情，沒有那麼大能耐，讓酒廠一下子翻紅賺更多錢，不見得那麼容易的事情，因為時間關係，我想你今天有困難計劃，還請一個特助，有這個必要嗎？酒廠幹部有那麼多，董事長、總經理、二個技術經理，還有一個廠長，我這邊要告訴你，酒廠是全縣縣民資產，希望你要好好經營，讓他賺更多錢，而不是一上來就引起這麼大風波，讓鄉親反彈，真的要好好做檢討，謝謝，董事長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 20 分鐘。

主席：張議長永江：

林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，交通是影響馬祖進步、建設、經濟還有觀光最大的因素，本席請問縣長，新台馬輪到底什麼時候可以試航？可以營運？請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

新台馬輪已經完成公試，目前準備進行驗收之中，如果順利的話，希望 7 月或者 8 月能夠加入地方營運行列。

林議員明揚：

現在船隻來講，驗收都沒有問題，都過了嗎？

劉縣長增應：

還沒有，正在進行驗收之中。

林議員明揚：

順利的話是7月份？

劉縣長增應：

是。

林議員明揚：

這段時間等於驗船到現在要試運的話，到時候真正營運要等到8月以後事情。

劉縣長增應：

如果在安全驗收沒有問題的狀況下，希望盡快能夠加入地方交通海運行列。

林議員明揚：

有沒有外面傳說的船速跑不出來？

劉縣長增應：

前二次公試時候，的確船速沒有達到，但是第三次公試的時候已經達到我們合約標準20節。

林議員明揚：

我們跟他訂合約20節嗎？

劉縣長增應：

是。

林議員明揚：

不是22節？請主席裁示，請交通局長做回答。

主席：張議長永江：

請交通局長做回答。

林局長長青：

台馬之星航速的部份，合約規範是最高要達到21.5節。

林議員明揚：

以目前狀況來講的話，以這種船速，憑良心講，一般鄉親想法有一點落差，或許當初政府有考量耗油量，船速不是最重要的，這艘船回來以後，不管是好是壞，都是前人努力才來的，萬一如果內部設計不符，循序漸進來修改，尤其貨艙下面，聽說好像以後貨物流量不會那麼順暢，希望交通局這方面提早因應措施，假如不流暢的話，會影響乘客上下船時間，剛開始一定很凌亂，交通局這邊要未雨綢繆，早一點規劃好動線，早一點跟相關單位協商，請坐。離島東海明珠已經順利交船，這艘船目前為止本席聽到是結構不錯，裏面設計動線或者貨物都沒有那麼完善，畢竟貨輪是貨輪，客輪是客輪，等於有一些浪費的空間，船席的坐位也不像我們想像那麼多，請問縣長，這艘船未來營運，室內設計或者說有什麼要修繕的或改善的，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

東海明珠是6月6日首航以後，目前最近馬上就會下來，就會正式開始營運，正式在跑莒光、東引之間以後，如果發現有需要修改或改進的地方，我想我們在歲修時候，會配合再做必要的修改跟改進，這艘船以後對整個莒光離島交通有很大幫助，如果能夠做更好，一定朝著那個方向去做。

林議員明揚：

這艘船我有問過船長，穩定性不錯，剛開始訓練技巧還沒有熟練，可是在後方面，縣長可能要思考一下，真的載貨的話，會擔誤到旅客上下船，真的會很嚴重，假如開上去時間跟你釣桿準備好，約一個東西要一個小時，一個小時已經跑回莒光已經跑回來了，南竿已經到莒光了，這方面縣長到時候交通局這邊要朝這方向了解一下，一艘船設計下來，不管以前過失怎麼樣，符不符合這邊使用，應該要慢慢就是碰到歲修的時候，不影響航行時間，慢慢來改善這艘船，相信這艘船主體結構應該不錯，只不過內部裝修的問題，或者動線問題不是鄉親那麼滿意，縣長這邊納入思考一下。

劉縣長增應：

這個部份會注意。

林議員明揚：

這個東西比較重要，最起碼這艘船要用 20 年，假如再 20 年新台馬輪這艘說難聽點，船速方面沒有什麼競爭力，買的這艘船跟舊的台馬輪船速都一樣，舊的台馬輪目前那天正好縣政考察時候，跑到駕駛台問我說現在船速跑多少節？他跟我講跑 16、7 節，比一般貨櫃輪更慢，也不符合現在交通，未來再去買新船的話，我相信不怎麼容易，木已成舟，已成事實了，縣政府這邊再去找一艘船，更快、更好的乘客輪，也希望列入考慮範圍，我們自己本島這邊新台馬輪跟東海明珠都已經差不多完成，尤其是東海明珠已經正式營運，聽說明天跑東引，我不知道是真、是假，新的台馬輪回來之後，舊台馬輪怎麼處置？

劉縣長增應：

其實馬祖海運跟空運配合是對整體馬祖交通改善非常重要，一直希望建立海空聯合網路，在近期之內能夠改善馬祖交通，克服關島困境，在策略上希望說新的台馬輪能夠盡快加入地方台馬之間海運行列，新的台馬輪回來以後，要把舊台馬輪留下來，目前這個計劃已經在交通部核准之中，經過溝通，基本上他們都同意我們這樣子做，舊台馬輪留下來主要是跑東引跟南竿之間，必要時候也可以支援基隆跟馬祖之間交通，我一直覺得說過去只有一艘台馬輪在來馬祖跟基隆之間，一直覺得這個操作是抓襟見肘，如果有二艘或者一艘半的船可以操作，相信對交通改善是有幫助的，這時候新的台馬輪正好回來，舊的台馬輪留下來，我是覺得正可以是達到這樣子的目的，當然舊台馬輪營運成本是高的，我們只是策略上這樣子做，近期這樣子做，整體策略還是希望有一艘船專門跑東引跟南竿航線，必要時候也可以去支援馬祖跟台灣航線，目前在修正 101 到 105 年港埠計劃，會有一個整體海運規劃報告，希望說用什麼樣船型適合跑在東引跟馬祖之間，又可以支援馬祖跟基隆之間，希望這艘船是機動的，而且是快速的，載客人數可以載 350 到 400 人之間，這樣子一個船型能夠克服目前交通困難，能夠大幅改善，不僅僅是台灣到馬祖交通，對於離島的交通，最困難部份東引交通也會有大幅度改善，也可克服舊台馬輪，覺得他太老舊，而且他的操作成本太高的問題，希望都能克服這樣子困難，然後達到改善馬祖交通，把整個馬祖四鄉五島連接在一起的目標，四鄉五島可以均衡發展，可以有便捷交通。

林議員明揚：

縣長你這種想法，我認為是對的，我的想法是說新台馬輪進來這段時間，等於也在試航磨合期，舊台馬輪先保留一年，這樣子對的，因為新的船隻進來，這艘船隻在台馬之間能不能順利，適不適合，這艘船先讓他磨合一段時間，舊台馬輪留下來是有需要，可是遲早要解決，要保留到多久？歲修到 1 月底嗎？

劉縣長增應：

目前計劃是保留一年半，今年到明年年底。

林議員明揚：

舊台馬輪一定要賣掉的，這段時間應該再去尋找一艘快速又便捷的船隻，搞不好莒光也可以跑，這樣對外才有競爭力，船速又慢，船隻又少，旅客來的機會不高，假如有更快速一艘船，四個小時可以到台灣，八點開出去，12點到那邊，下午1點再回來，等於把這邊客人載回去了，透過旅行社把那邊客人再載過來，變成這邊觀光客沒有少的，現在假如說台馬輪開出去，沒有了，今天飛機不飛，今天觀光客就沒有了，第二天台馬輪過來才會坐一點，縣長考慮是對的。再來請問一下黃岐航線預定跑幾班？

劉縣長增應：

上一次交通部航港局跟大陸福建省交通廳還有北京航運局開會，目前初步計劃是早晚各一航次對開。

林議員明揚：

二班，他們開二班，我們開二班。

劉縣長增應：

對，只要他的載客率超過50%，隨時就可以增加航次，當初共識是這樣子。

林議員明揚：

請問一下，大概幾月份開始？

劉縣長增應：

目前比較正常的期程，我們會覺得會到8月，現在正在努力是不是有機會在7月試營運。

林議員明揚：

我看8月機率是不高，有沒有想說南竿也跑黃岐？

劉縣長增應：

目前沒有考慮南竿，在跟大陸談判過程，我是覺得先讓他通是關鍵，我希望盡量減少一些干擾的因素，把事情單純化，先讓他通。

林議員明揚：

來回多少錢？

劉縣長增應：

那天討論的共識是人民幣135塊，事實上跟業者在交換意見，其實我們最終目標，希望單趟500台幣，這個目標可以努力的，票價的部份也是要二邊討論，第一要務就是先讓他通航，第二當然對票價、航次跟航線部份都有討論空間，我覺得那都是第二步要討論，讓他通才是最關鍵，票價部份其實都有機會去努力，而且比較有機會我們自己來掌握，但是要讓他通航，這裏面有很多變數，我一直希望說減少一些其他干擾，只要讓他通，我們都有很多空間可以再努力。

林議員明揚：

你的意思說不干擾盡量單純化，讓白沙-黃岐航線先通，這是縣長要努力的方向，然後本席有個想法，鄉親要走黃岐航線，東引、莒光來福澳碼頭集合好再去北竿，南竿的人也是要坐船去北竿，請問一下，這樣子舟車勞頓，政府有沒有對這些人有所補助，干擾先擺一邊，我們自己內政可以想，南竿人去北竿或去黃岐線，有沒有交通補助，莒光有沒有，東引有沒有。

劉縣長增應：

目前整體來考量，還是覺得說沒有朝補貼方面，因為我們現在對每一個地區的發展有他的機會跟時間，順著這個機會去推動會比較順利，譬如說南竿也可以走馬尾航線，馬尾一定會持續的，民眾可以選擇走馬尾航線或走黃岐航線，民眾會判斷他的時間，還有他的需要做最適當的選擇，倒

沒有考慮到補貼的問題，因為這個補貼就變成四鄉五島都要去考量，這個問題就會比較複雜一點。

林議員明揚：

怎麼會複雜，莒光的人來這邊，他先來南竿再去北竿，請問莒光人坐船到北竿要不要錢，現在目前為止，莒光人不用錢，莒光人來南竿再坐到北竿要不要錢，縣長你可能還沒有考慮到這個，牽涉到另外三個鄉的福利，因為坐船也不是一件好事，舟車勞頓，希望說縣政府這邊能不能思考一下，這段時間用補貼的方式或怎麼樣，能不能列入思考，當作大家的福利，這個航線弄起來，就好像大陸人來這邊觀光，我們要給他多少錢，我們去台灣觀光，你們縣政府有沒有給我們多少錢，沒有，這方面能不能列入考慮範圍之內。

劉縣長增應：

等開通以後再來討論。

林議員明揚：

要不然這段時間本席還有一個提議，去大陸小三通船到馬尾的，能不能改為早上開，記得以前都可以，這裏面什麼原因停止，是因為靠泊費用還是什麼東西，我是不了解，所以請問縣長，我們下午開過去一班，能不能改為早上開過去，還是保持一班，營運者來講，乘客不夠，假如早上台馬輪開出去，10點開始通關，比照以前這樣子，可不可行？

劉縣長增應：

可以去協調看一下。

林議員明揚：

不管以前黃岐航線通不通，這個方面先優先處理一下，我不了解什麼原因停掉的，以前都可以這樣做好好的，為什麼一下停掉，以前是對開，沒有錯，現在一班，把下午調到早上來而已。

劉縣長增應：

我們去了解一下，當初為什麼是下午開去馬尾，然後早上從馬尾開回來，有沒有可能把他調整一下，了解船公司為什麼這樣子排這個班，我們再去了解看看，如果鄉親覺得說早上去馬尾比較方便。

林議員明揚：

早上去的話，忙完事情，第二天就可以回來了，大陸船隻靠泊費，我們進去船隻有沒有靠泊費？

劉縣長增應：

應該是有，我還不是非常了解。

林議員明揚：

請主席裁示，請交通局長回答。

主席：張議長永江：

請交通局長回答。

林局長長青：

基本上兩岸之間往來，兩地港埠都有靠泊費。

林議員明揚：

以國際來算，還是國內？

林局長長青：

我們港口是由公務機關來管理，馬尾港基本上是委外，過去從業者那邊得到他們的費用相當高，剛剛提到二個航班，鄉親的搭乘可能主要旅客對象應該是中轉客人，為什麼會選擇說大陸出來大概11點左右到我們港，就是配合中轉回。

林議員明揚：

現在中轉根本就沒有什麼人，你以前做處長的時候，應該在碼頭知道，這幾年下來，根本凋零沒有了，真正從台灣鄉親或者台商也好，從我們這邊中轉過去的到大陸，幾乎微乎其微，很少，幾乎都是自己當地鄉親。

林局長長青：

這個跟航空交通有效飛航跟無效飛航有實際關係。

林議員明揚：

有效、無效還有氣候因素以外，價錢上也有差異的。

林局長長青：

票價主要跟航程也有關係，兩門之間往來，航程是比較近，我們是比較遠，未來如果黃岐航線開了以後，對於中轉有正面的幫助。

林議員明揚：

希望你還是要朝這方面去走，畢竟中轉的人已經少了，以馬祖當地鄉親爲主了，幾乎都是這樣子，我會提出來都是當地鄉親，不是說台灣鄉親或者說台灣旅遊客，你也知道人愈來愈少了，而且目前這些船隻，船速也是愈來愈快，也比以前好，這方面再列入考慮範圍，再去協商一下，應該以鄉親出發點爲主了，中轉先擺一邊去了，今天要是中轉好的話，我們這邊航運業者也不會呱呱叫，也不需要政府補助了，局長，請坐，謝謝。講到交通，還有一件事情請問環保局，本席聽說機場噪音污染稅跟北竿機場噪音污染稅，民航局把這筆經費交給環保局，請問環保局長你要怎麼處置這個經費？請主席裁示，請環保局長回答。

主席：張議長永江：

請環保局長回答。

林議員明揚：

這個業務在你們手上嗎？

張局長壽華：

他是噪音回饋金，之前民航局自己來辦理回饋金業務，自從去年開始來一張文，縣府就分給環保局，編列在環保基金裏面，環保基金 104 年預算編了 27 萬 7 千，我們就依照環保基金使用辦法，相關規定是編了一些環保相關費用。

林議員明揚：

這些錢怎麼用？

張局長壽華：

主要買噪音的監視設備，監測機場噪音。

林議員明揚：

以前來講，這些錢都是回歸到鄉裏面去。

張局長壽華：

我們不了解這個錢的來龍去脈，我們也不了解民航局之前錢怎麼用途，他把經費撥到縣府裏面來，我們承接這個案子，一般這樣子的經費，他是噪音回饋金，當然編列在環保基金裏面，所以在基金裏面就編了相關一些費用，主要是做機場噪音監測。

林議員明揚：

監測不是平麼就做了嘛！回饋金跟監測什麼關係，人家今天回饋給你們地方的，你把他拿去買監測費。

張局長壽華：

噪音的監測其實局裏面之前有一台噪音監測設備，年久失修，已經損壞了，所以買一台新的噪音監測器。

林議員明揚：

局長，什麼叫回饋金，就是因為有妨礙到鄉親，所以他們才會把弄點回饋金意思一下，回歸給鄉親一點福利，來彌補噪音的污染，受害者是整個南竿鄉，怎麼把錢放在基金裏買你的機具，我請問你，以前沒有這筆錢，機具怎麼買？

張局長壽華：

以前沒有這筆錢，所以機場噪音監測沒有落實在做，剛好有這筆經費，我們就納入基金來做這樣子一個工作。

林議員明揚：

這個錢是受害者要的，不是你們拿去買機具用才對吧！

張局長壽華：

前陣子召集民航局開了協調會，他是希望把這筆經費再回歸到鄉親身上，我們內部也簽核看看到底要怎麼樣做會比較洽當，目前就是還沒有決定要怎麼做，目前就是我剛才跟議員報告的，編在基金裏面，依照基金使用辦法就是要用在基金相關費用上面。

林議員明揚：

你這種解釋，本席沒有辦法接受，主席，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

林議員明揚：

報告縣長，我跟你報告一下，以前 10 幾年來，機場回饋金都是歸一個，機場在那一座，那一個鄉就是回饋整個鄉，北竿就回饋到北竿鄉，南竿就在南竿鄉，他們這些錢就是等中秋節，然後以各鄉人口比例來分配下來，山隴分多少，復興等九個鄉平均分到，往年來講，10 幾年下來都是給鄉裏面，大家中秋節做烤肉用，這筆錢等於回饋鄉裏面，有機場受害的人，不應該這筆錢還回歸到環保局裏面去，就算環保局幫我們申請這筆錢下來以後，我也希望縣長這邊能不能還是照往例一樣回歸到鄉親裏面，讓鄉去執行這一筆費用，本席要求你可以嗎？

劉縣長增應：

基本上我想鄉公所跟縣政府不分彼此，都是一體的，如果過去行之有年，鄉公所都在執行了，雖然說經費撥到環保基金，如果鄉公所願意照著原來模式執行，還是會配合鄉公所，轉到鄉公所繼續執行，我想這個是沒有問題的。

林議員明揚：

謝謝縣長給本席還有南竿鄉鄉民、北竿鄉鄉民的承諾，因為受害者畢竟是一個鄉裏面的，對不對，而且這東西行之有年，這個要求不會過分，環保局那邊那筆錢，真的要盡速撥給鄉公所，因為接下去他們也要怎麼平均分配，現在端午節、中秋節很快就來臨了，要不然的話，聽到鄉裏面的人講說村長說沒有這筆錢，以前往例是這樣子，怎麼縣長一來，外界人不知道，一定是換了縣長，怎麼什麼福利都沒有了，而且這個東西事實也是屬於民航局補助給我們，又不是縣政府自己錢拿出來的，縣長這邊能夠對鄉親承諾一定要做到，這筆錢請盡快撥到鄉裏面去。

主席：張議長永江：

陳貴忠議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家好，首先針對黃岐航線再度請教縣長，從過去到現在一直努力，8月份是不是能夠如期開航，不知道縣長在這方面訊息沒有進一步消息，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

最近是518去黃岐、去連江了解所有工程進度都會在8月份完工，基本上應該是可以的，有沒有可能7月份試營運，為什麼會這麼積極，的確是擔心，因為大陸政策會不會有些變數，一直盯著他能夠早一天盡量早一天，如果8月份開航我們覺得說應該照所有標準跟進度來走，應該是可以的。

陳議員貴忠：

目前黃岐航線相關工作推動，本席認為在我方能夠掌握部份，第一個縣長答覆議員說，航班時間能不能在近期能夠確認，現在6月底了，希望7月底能夠定案，目前地區業者已經有二家已經完成新船的建構，這二家船公司也完成投資，交通事業應該是交通頻率、航班愈多，所以市場愈方便，對消費者來講是很大的便利性，跟對方協商的時候，陸方有建購新的船隻。

劉縣長增應：

原來陸方只有準備一艘，我們有二艘，但是這一次518去的時候，得到訊息是他們現在也二艘。

陳議員貴忠：

他們船隻已經建造好了嗎？

劉縣長增應：

那天在匆忙之中，似乎有談到他們有第二艘船是準備好了，這個部份我要再確認一下。

陳議員貴忠：

時間非常急迫，應該在大會結束之後，盡速能夠協商跟大陸密切協商，黃岐可以帶動馬祖很重要經濟航線，對開應該一天上午適度開放整個航線的航班，不侷限目前市場狀況。

劉縣長增應：

對於黃岐航線有著很高期待，對於航班其實沒有底限，就是會看以後運量的狀況，一開始我們也是覺得先讓他開通是最重要的，目前就是早上對開，然後下午對開，只要載客率超過50%，就可以增加航班，會有固定時間在協商，航班應該是以後有很多空間可以討論。

陳議員貴忠：

應該考慮目前地區業者有二家公司，我們航班應該上午二班，下午二班，再加上陸方部份航班，這樣子整個市場才有辦法打開，大家對一日生活圈的期許非常高，票價部份按照目前從北竿到黃岐，黃岐海域是交通部航港局認為從北竿到黃岐8海哩，從馬尾到南竿是35海哩，這二個差了4倍多一點，換算票價目前往返馬尾是2500元，縣長上次去大陸協商時候，票價是偏高的，剛開始票價是非常重要的，從北竿到黃岐20分鐘，南竿到馬尾要90分鐘，這樣子航程加上交通費用的分析，按照南竿到馬尾航線2500來算的話，北竿到黃岐航線只有8海哩，真正換算下來，以2500來算的話，從北竿到黃岐571元，縣長認為說陸方要求來回一千多塊台幣，這個部份值得我們去商榷，縣長，這方面看法。

劉縣長增應：

對票價部份的確我們在上一次協商過程，花了很多時間在協商，但是陸方他們也是非常堅持，那

時候爲了避免節外生枝，那時候評估應該還有下降空間，那時候協商單程是 135 人民幣，但是我們自己評估實施的時候不會達到那個價錢，陸方態度對於票價，因爲他們有金門的經驗，還有馬尾經驗，對這部份非常堅持，航港局也同意他們這樣子做法，其實真正協商代表是航港局，我們只是在列席而已，我們只能發表意見，當然我們一直堅持希望說能夠定在 100 人民幣，在最後沒有達成這樣的目標，我們評估真正開航，其實還有一個談判空間，希望朝 100 人民幣這個目標去努力。

陳議員貴忠：

按照票價評估價格來講，算是偏高，這個票價關係到整個水口能夠打開，交通便利之後，價格優惠之後，可以對整個客源有很大幫助，往返的頻率增加。

劉縣長增應：

我也認同陳議員的說法，但是有時候會兩難，一開始在評估時候，我們也必須考慮業者成本，當然希望價錢是愈低愈好，但是在剛開始營運時候，我們也必須考量業者的成本，我的想法如果這個航線以後很熱絡，客源非常多，而且現在是二家業者經過競爭以後，是一個水到渠成的狀況，如果以後黃岐航線的班次不多，或者客輪多，旅客也多，降價是自然現象，因爲客人多以後，成本會降低，分攤自然會下降，但是在剛開始階段，也沒有辦法一下就降到 300、400 這樣子一個價錢，我們目標朝向單趟 500 元方向。

陳議員貴忠：

航港局協商的時候，有沒有把業者價格提出來，評議小組有沒有組成，有個依據，從北竿到黃岐的航程加上整個船泊費用去做評估，合理價格在那裏，應該有個依據，不能陸方的要求爲依據，消費者權益上的損失。

劉縣長增應：

在談判過程他考慮的因素是非常的多，也是非常複雜，希望能夠達到我們的目標，盡量把價格降低，像剛剛講到成本航線，還有整個影響未來發展，都是錯綜複雜的一個因素，當然在談判過程一開始是沒有交集的，大家差距很高，最後大家勉強接受。

陳議員貴忠：

目前價格已經跟陸方確定了嗎？還要進一步協商，縣政府這邊也要要求民航局提出我們這邊的成本，不應該造成整個票價偏高，消費者權益上的損失，跟對方談判要有依據，按照目前從南竿到馬尾的海哩數來算，北竿到黃岐航程要他的 4 倍，算起來還不到 600 元，再加上船泊整個運價，費用成本去分析要有一套數據，不能說價錢就是以陸方的要求做爲基準。

劉縣長增應：

我們都會再考量，上一次是一個會議紀錄，我想還不是最後的決定，現在最關鍵什麼時候開航時間先確定，月底或者 7 月初也會在台北開會，也會積極了解他們開會內容，有沒有機會對票價再做一個討論，我相信在決定什麼時候開航，一定還有機會再討論票價跟航班的問題，那時候再更積極去介入，就像陳議員說的，把所有東西包含航程、成本，還有人事成本等等，再做一個更精確的分析以後來介入談判，希望能夠有更好成效。

陳議員貴忠：

縣長提到票價大概人民幣 100，來回將近 1000 元，本席認爲消費者所不能接受的，票價不能超過來回 800 元以上，希望縣長繼續去努力。這些年來都鼓勵一些觀光客來這邊，或者刺激整個消費市場以及馬祖整個繁榮，初期有沒有可能關於靠泊費跟清潔費部份，目前我們碼頭設施，北竿設施也好，各方面條件不是非常便利，是不是在靠泊費跟清潔費給予一、二年減免，這樣子可以降

低整個票價，請航港局研究一下，這一年開通黃岐航線的時候，這一年減免靠泊費跟清潔費，這樣子票價又低了，來回 700 元，整個市場又不一樣了，花那麼多錢引進觀光客來這邊，無非希望刺激整個市場，縣長你的看法。

劉縣長增應：

如果有機會能夠降低票價，能夠降低業者成本，我們會嘗試去做，是不是做的到，因為這個部份還沒有確實去討論，有關靠泊費跟清潔費的問題，我所了解的是在馬尾的航線，馬祖這一邊不管靠泊費或清潔費都是非常的低，我們一直要求陸方也比照我們這樣子來做，我想會繼續朝這個目標去了解，有關靠泊費或清潔費的問題，我會深入了解以後，我會再跟陳議員報告。

陳議員貴忠：

關於浮動碼頭的位置，縣政考察也去看過，在這邊請教縣長，浮動碼頭什麼時候準備營運？

劉縣長增應：

目前已經完工，什麼時候可以確實營運交給港務處，是不是請工務局長做個說明。

陳議員貴忠：

請工務局長答覆一下。

主席：張議長永江：

請工務局長做說明。

劉局長潤南：

有關白沙浮動碼頭基本上已經竣工，現在就是在準備辦理驗收階段，驗收完畢之後，原則上就交由港務處，時間差不多一個月。

陳議員貴忠：

周邊的風雨走廊整個動線什麼時候可以完成？

劉局長潤南：

營運大樓裏面地板已經完成，接下來廁所大概 7 月 15 日可以完成，風雨走廊原則上 8 月 16 日可以完成，局長，請坐。請教縣長，目前整個碼頭環境如何來改造，浮動碼頭未來位置跟動線，不知道縣長你的看法？這部份規劃完成應該在什麼時候完成，如果在 8 月份黃岐航線通航之後，後續工作怎麼執行，預計什麼時候完成整個動線規劃？請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

白沙旅客大樓還有周邊動線，目前預定 8 月中完成，如果完成以後，會照著當初動線規劃去實施，目前對於白沙候船室裏面，就是對於國內旅客跟小三通旅客的分流跟動線管制都已經做了具體很明確規劃，動線基本上執行上都沒有問題，配合黃岐航線開通，可以依據當初的規劃動線照著這樣子指示，應該會相當順暢。

陳議員貴忠：

縣政考察時候，參考原先規劃，請縣長務必要確實一下，就是說整個動線感受到還沒有那麼完整，面向港務大樓左手邊這個區域規劃動線，似乎覺得有一些非常凌亂，整個動線不是那邊順，會後相關單位能夠擇期趕快研究一下，國內線跟國外線如何不要產生衝突，旅客下車位置跟上車位置動線這很重要，目前來講，將來旅客上車、下車全部在面向港務大樓左手邊區域，會不會造成整個打結，旅客去搭船的時候，整個遊覽車停泊的位置，是不是在目前位置恰當，還是說浮動碼頭的位置，本席認為那個位置太小了，整個動線車輛循環進出某些程度問題，縣長能夠確實要求相

關單位實際來評估一下。

劉縣長增應：

我們上次去縣政考察的時候，確實看他的動線，面對港務大樓右側是購票，小三通通關的地方，然後進入管制區這個動線基本上是沒有什麼問題，前面是一個徒步區，車輛不能進來，在左邊就是有一個三線道，做車輛動線管制，我也會請港務處的同仁，就這個動線確實在模擬一次看看，希望在施工前確實做最好的安排，如果在實施之後覺得有不方便的地方，因為那個動線是在戶外的部分，我們隨時修正都是還可以的，都不要動到硬體的部分，盡量會朝向最便利最完善的方向去做，目前我們看那個動線還沒有辦法說發現有什麼問題，有一些疑慮可能要等實際操作的時候，是不是會有這樣的疑慮，因為照那個動線跟空間來講應該是可行的。

陳議員貴忠：

車子在香港大樓區域，車子沒辦法迴轉，到時候怎麼迴轉。

劉縣長增應：

迴轉的地方就是車子過去迴轉，陳議員怕迴轉的空間不夠。

陳議員貴忠：

這個可能要結合前面整個廣場區域要做整體規劃，整個動線才有辦法動起來。

劉縣長增應：

這個部份請工務局還有港務處再確實了解在迴轉空間是不是夠的，然後標線、標誌要很清楚，希望說在那邊不要有打結，迴轉空間不夠的狀況。

陳議員貴忠：

因為我們礙於目前浮動碼頭已成事實所有旅客以後下車全部在香港大樓那邊下車，面向香港大樓左手邊下車，下車所有行李，國內線好了，國內線整台車全部在那邊下車，下車之後所有人員要走到南面浮動碼頭裡面去，整體動線會造成很多的問題，未來規劃是蠻複雜的，縣府相關單位對這個部分善加多思考一下，怎樣讓旅客便利，如果觀光客要搭船，國內線旅客整個遊覽車是不是停在候船室那邊下行李，每個人要拖著行李到浮動碼頭上船，這個部分動線怎麼樣做，浮動碼頭那個區域不是那麼大，造成整個動線會很凌亂。

劉縣長增應：

遊覽車有規劃遊覽車停車下車的地方，跟小客車應該是不會重疊，然後不會有衝突，浮動碼頭下車地方應該是進入徒步區跟管制區，也不會有車輛的問題，有時候旅客行李基於動線的管制，可能是必要的，他現在是沒有辦法把車輛直接開到浮動碼頭或者卸下行李，觀察所有的國際港口或者是機場都會碰到這種現象，旅客應該也要對行李盡量用比較方便的，有輪子的行李會比較方便，對於小三通的客流量，這樣子的管制是有必要的，如果全部都讓車子靠近浮動碼頭，以後管制是困難的，旅客下車固然是方便，行李是可以拿，但是可能會造成管制的困難，這樣子的作法目前看起來應該是一個可行的方式，但是陳議員的疑慮怎麼樣讓顧客更方便，還有沒有更好的動線我們會再去注意看一下。

陳議員貴忠：

本席認為可能在7月份的時候，大會完之後，請縣長這邊要求相關單位趕快規劃整個碼頭動線，感覺上很不便利，小三通通航之後，便利性是很重要，縣長對於白沙碼頭長期的規劃，從106年到110年的港區建設計劃，北堤延長100公尺，轉折70公尺，等於175公尺，南坡堤平行航道方向是75公尺加上30公尺，從報告當中發覺從105年到108年175米的防坡堤要7億，南堤工程要2.6億，總共是9.6億，縣長這部份規劃在今年度希望能夠朝這目標來做，北竿沒有一個避

風港，未來在 110 年完成整個碼頭的擴建之後，南北堤都做完之後，花了 9.6 億，颱風的時候，北竿船隻不要到南竿來避風，相關單位有沒有最高境界。

劉縣長增應：

我了解我們的分析，北竿碼頭完成以後，對颱風的避風還是沒有辦法百分百的達到，有請工務局同仁在研議，有沒有方式就是花了這麼多錢，有沒有什麼方式再做一些措施達到完全避颱風一個目標，我們會再去研議，希望能夠完全避颱風的目的。

陳議員貴忠：

正如縣長剛講的，花了這麼多經費，希望一個可長可久能夠達到避風效果，颱風天的話，北竿船隻沒辦法，這個對我們最終目標沒辦法達成，希望縣長這邊能夠要求相關單位規劃 110 年的時候，花了 9 億多經費，能夠達到這樣目標，政府花那邊多經費所投入一個很重要方向。

劉縣長增應：

主要就是因為白沙碼頭一個方向，對於颱風比較困難達到完全避颱風的方向，我有請同仁請規劃公司研議，到底困難度在那裏，有沒有機會達到完全避颱風的目標，在這段時間顧問公司正在分析之中，確實結果情形，到時候有結果再跟陳議員報告。

陳議員貴忠：

謝謝，縣長。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，周瑞國議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家午安，本席這邊針對塘岐村 中正國宅的一些事務想要請教縣長，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

周議員瑞國：

我想縣長也非常了解，我們北竿鄉塘岐中正國宅土地的問題，在議會裡面我們議員也多次的跟我們前任楊縣長以及財政局長做過意見的溝通跟交流，但是遲遲都沒有一個定論，本席上任在 1 月 13 號陪同北竿鄉公所以及代表會去拜訪縣長的時候，也希望說縣長這邊能夠成立一個專案小組，在縣長施政報告的時候，當時本席也請教過縣長，當時回答本席說，已經指示王參議成立工作小組在探討，但是我在財政局長工作報告跟他詢問，並還沒有實施，當然我也了解，縣長上任四鄉五島的事務特別多，可能在這個部分還沒有進入一個非常適當的時機，可以給我們北竿鄉中正國宅的問題解決，當時也跟局長做過交流跟溝通，也希望他提供給縣長針對中正國宅從 96 年的第一次會議，到 100 年的第二次會議，到目前 104 年今天本席又提出來，希望縣長針對中正國宅土地的問題，到底該怎麼處理、怎麼解決，有沒有方案請做個說明。

劉縣長增應：

上次周議員問這個問題，我是誤解了周議員的意思，我現在比較了解，土地的問題現在確認那個土地是縣政府所有，但是考慮到國宅鄉親在上面住這麼久其實我們不排除用任何方式跟鄉親能夠取得共識，現在最重要所有的鄉親似乎在前一次調查之中，並沒有達成共識，我也請財政局長再進一步的跟所有國宅鄉親交換意見，只要他們達成共識，不論是用什麼方式，譬如用繼續租或者

售的方式，我想都可以，政府是保持開放的態度，只要合法、合乎鄉親的需求，鄉親有共識，我們都願意朝這個方向去做，在這個會期過後，我就會請財政局積極的辦理這件事情，也請周議員給我們協助。

周議員瑞國：

本席爲什麼要提出，甚至於我應該幫我們鄉親表達嚴重的抗議，同時也不厭其煩的利用總質詢的時間，也跟縣長分享，這個案件第一次的協調是96年3月15號由連江縣政府 縣長來主導，當時爲什麼呢？因爲連江縣政府興建國宅，收了鄉親地租金之後，發現連江縣政府沒有土地所有權狀，所以我們鄉親看到是無主土地也提出申請，所以縣政府安排了這個協調會議，會議的內容裡面，我當時跟局長也分析過，第3條的部分在沒有困難的情況之下，同意依行政程序優先釋出該國宅之土地，讓售鄉親，請相關部門嚴處並行行政程序呈報，這塊土地後面陸續鄉親就放棄登記，也由縣政府從96、97、98取得，本席要表達的，公務人員應作爲而不作爲，造成鄉親權益受損，需不需要給鄉親一個交待，一個公道，第二次會議100年這個是由財政局當時局長去台灣開會，由李文鵬課長他是針對已經取得所有權狀之後，跟我們現住戶去探討當時租金的問題，在座一些局長應該了解，當時有探討到地價調整百分之五、百分之三、百分之二，會議裡面也提到了，當時的主持人代表連江縣政府去北竿召集會議，也提到當時鄉親的訴求，96年的會議結論連江縣政府得到土地之後，應該要辦讓售的程序，四年後會開完，只提到租金的部分，讓售的部分隻字不提，政府這種施政，縣長是不是應該給鄉親一個公道，一個交待。

劉縣長增應：

有關提到讓售的問題，我初步跟財政局長討論，基本上是朝這個方向去做，只要鄉親達成共識，會朝這個方向去做。

周議員瑞國：

縣長也非常有誠意，本席這邊要表達的，96年第一次的會議到100年第1次會議四年，到今天本席再次提出來，也非常感謝縣長上任後，非常積極、非常務實，正面的能夠處理，縣長能不能排個期程給我，我想不要左四年右四年，縫縫補補又四年，我們當民意代表完全沒有辦法給鄉親交代，在整個按照行政程序的情況之下，能不能排個時間表，甚至於說在未來讓售的部份，如果有因爲我們公務員應作爲而未作爲，有沒有什麼專案的方式，能夠給鄉親補償，縣長能不能說明一下。

劉縣長增應：

這個會期之後，我會請財政局再跟鄉親做一次溝通，如果達成共識以後，就照著這個程序進行，我相信這個時間應該不會拖太久，如果這個共識能夠達成應該是最重要，我希望財政局更積極一點去了解鄉親的共識，還有面臨的困難，如果能夠克服，我會照鄉親的共識來做。

周議員瑞國：

如果照縣長所陳述，財政局應該有排出期程，縣長請坐。關於期程的部分，請主席裁示，請財政局長做回答。

主席：張議長永江：

請財政局長做回答。

林局長貽德：

土地因爲每個承租戶承購意願性不一致，是不是先做一個意願調查以後，看一下結果，然後我們再把結果送財產審議委員會，做後續處置的方式。

周議員瑞國：

你要做一個調查也好，要送財產審議委員會也好，但是本席在上次工作報告的時候，希望能夠告訴本席一個期程，做調查的部分預計什麼時候可以做，是8月、9月還是10月。

林局長貽德：

下個會期以前。

周議員瑞國：

太長了，這個一提出來又到下一個會期，很抱歉，不能再等了，再等下去何年何月再相逢，難道等本席四年任期完畢再研究嘛！這個本席不能認同，又是駝鳥心態，拜託一下，給我一個時間，做個調查都要半年，還是我來做。

林局長貽德：

三個月以內可以嗎？

周議員瑞國：

太長，一個月之內，不然到時候請議長成立一個專案會議，完全漠視鄉親權益，做個調查而，需要半年，拜託一下有誠意一點，好不好，局長，折衷二個月，沒有彈性，二個月。

林局長貽德：

可以。

周議員瑞國：

縣長，不是本席這邊過分要求，的確從96年至今真的拖了太長時間，縣長也了解中正國宅65年興建，67年開始使用，因為是海砂屋，鄉親當然很擔憂，如果房子不堪使用倒了怎麼辦，鄉親權益在那裡，報告縣長，本席是為鄉親急，鄉親小事就是我們大事，希望縣長能夠認同，非常積極的責呈財政局長在兩個月之內先做一個意願調查，是不是能夠很明確的告訴本席，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

兩個月之內一定可以完成調查，調查結果出來如果有共識，我們就積極辦理，這麼多年來讓我們鄉親跟周議員一直關心這件事情，我相信如果這次調查大家達成共識，很快的這問題就會解決，我們是絕對有百分之百的誠意，去幫鄉親解決長期以來的問題。

周議員瑞國：

另外北竿還有一個中山國宅，他是57年興建的，61年完成，既然這次已經檢討了中正國宅，我也希望把中山國宅的部分也一併來檢討，可不可以？

劉縣長增應：

中山國宅的事情，我還不是非常了解，但是我現在知道一定會併入一起檢討，如果說建立一樣的模式，既然標準一致，會朝著這個方向去做，會後我會再進一步的了解。

周議員瑞國：

希望兩個月之後，能夠達到最基本初步的鄉親意願表，縣長請坐。第二個問題針對北竿鄉建蔽率跟容積率的問題，請教工務局長，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

周議員瑞國：

同屬一個連江縣，但是四鄉合法房屋建蔽率與容積率的差異很大，局長應該很清楚、很明白，北

竿跟東引跟南竿跟莒光的建蔽率、容積率是不同的，對不對？

劉局長潤南：

對。

周議員瑞國：

他比例目前是多少？

劉局長潤南：

南竿的部分是 80、200 住宅區，北竿的部分是 60、180。

周議員瑞國：

南竿 60、200，商業區是 80、360，北竿跟東引 60、180，因為當時公告時間不同，所以造成建蔽率、容積率的不同，請教局長，針對建蔽率、容積率的部份，工務局有沒有規劃將北竿、東引做一個專案提報，讓四鄉五島建蔽率能夠一樣，因為現在一個比例來講的話，南竿容積率來講，大概可以蓋到 6 層樓，北竿只能蓋到 3 層樓，也造成鄉親權益受損，這個時間不只一年或二年，應該是多年了，拜託局長，針對這個部份工務局在今年度，是否有規劃將北竿鄉以及東引鄉建築的建蔽率跟容積率，能夠跟南竿以及莒光所實行的建蔽率、容積率一樣。

劉局長潤南：

我們實施都市計畫，因為是特定區計畫，四個鄉是不同計畫，這個計畫在做通盤檢討的時候，他的期程是不同的，所以北竿當時通過的時間點是在 101 年，所以發佈的比較早，南竿是在今年的 4 月才發佈，所以南竿有把建蔽率跟容積率放寬，北竿今年通盤檢討已經兩年，我們在這一次縣都委會準備召開的時候，我們會把圖管以及建蔽率跟容積率送到縣都委會裡面去做討論，再報到中央去，會朝這方向進行，讓四鄉五島的圖管要點能夠一致。

周議員瑞國：

今年會做提報，如果順利的話，明年是不是可以實施。

劉局長潤南：

順利的話應該是明年可以實施。

周議員瑞國：

雖然各鄉建築法規是按照都市計畫土地分區來規劃，整個建蔽率、容積率完全是一倍，鄉親的權益受損，其實我們公部門應該主動的提出來，這邊謝謝局長已經了解這個問題，希望年底能夠盡快的針對相關部分審議通過，讓四鄉五島建築的建蔽率跟容積率可以一樣，局長，請坐。接下來請教民政局長，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請民政局長答覆。

周議員瑞國：

局長，土地的問題應該是在我們議會殿堂，每次定期大會應該算最熱門的，我們從 101 年視為所有權人登記，到了 104 年 3 月底也完成了四鄉五島的測量，針對這個部分在早上的答詢裡面，在整個過程裡面，釐清在沒有糾紛的部分，清理的案件 182 件，但是真正返還的部分大概只有 50 幾件，件數的部分不能因為說時間的執行層面，看到的雖然比較少，我是感受前兩年是登記，後面才到測量，從 3 月底完成到 4 月 26 號，因為委外公司交給地政事務所以後，其實測量裡面就已經明顯呈現出來有糾紛跟沒有糾紛，關於這個部分局長認不認同。

曹局長爾元：

周議員對土地的了解，相當的投入跟深入，由於在 101 年 8 月份到 102 年的 3 月份，就是用視為

所有人登記以後，等於一個土地總登記，總登記之後大家就指界先要測量，測量是委外公司測量，我們 4 月 26 號測量完成以後，就回來做統計分析，有多少是有糾紛，有多少是沒有糾紛，這時間我們有做一些統計。

周議員瑞國：

本席提出來就是說在工作報告的時候，有提到地政事務所因為專案的部分，有請了將近七到八位約僱人員，爲了釐清作業對測量技術以及了解本身整個地政的業務，裏面陳述的針對有糾紛、沒有糾紛釐清的部分現在只有一個人會，其實我們爲什麼要委外，委外就是要借力使力，我們花了錢請的測量公司他的數據，比方說復興段 100 號，一測量完有張三、李四、王五登記，可能他是糾紛，只有你一個人登記是沒有糾紛的，當他的成果報告交到地政事務所，很清楚、很明白已經告訴你了，沒有爭議的有幾件，有爭議的有幾件，爲什麼地政事務所還要再派專人再做一遍，而且請的這些人只有一個人可以判定，目前還要繼續做教育訓練，本席質疑爲什麼沒有辦法讓鄉親感受到地政事務所的努力，有沒有努力，有，第一個什麼問題，專業性的問題，第二個態度的問題，我跟局長分享，在本席上任至今，大概到地政事務所應該 10 次以上，不管是請教一些土地的問題，還是幫相親申請一些案件，我自己也去感受一下鄉親申請的方式，我一樣按照申請的模式，拿了申請單填寫、送件，但我感受第一線人員，甚至於對自己的業務熟悉度還是不夠，同時還發生了一件事情，承辦人員沒有代理人，連江縣政府專案花了幾千萬的錢成立工作小組，以及委外測量爲什麼至今才到 50 幾筆，第二個態度的問題，態度分爲一個是消極、一個是積極，承辦人如果以消極的去對待來申請的鄉親，大概看了一下，打個比方好了，我們以公有財產未經徵收價購申請的部分來做個比喻好了，鄉親填表，按照規範裡面提供所有的相關印鑑證明，印鑑章填寫完畢，找個四鄰證明，本人可以到，當然也要查驗身分證，不能到的當然要附上印鑑證明書，及身分證影本、印章，消極的，收件之後看一看，差不多了就收件了，等我有空再看看裡面有沒有錯，有錯的話，我在個別通知，張三、李四、王五你要補件，補件問題又來了，有些今天申請完，可能我今天就回台灣了，你明天打給我的時候，是不是要從台灣再趕回來，造成相親舟車往返的困擾，積極的，再審的過程裡面，單單一個四鄰證明，可能不好意思，你好，你未滿十年，還是他提供給我們的任鄰證明裡面，有一個舊有的戶政資料，剛好裡面有兩年遷到別的地方去了，不行，本席會提出來就是說其實在整個地政處理土地的部分，本人的部分真的要再教育，態度的部分要再加強，如果還是現在目前地政事務所這種情形跟態度，報告縣長，土地這個部分你要達到真正的還地於民，真的很困難，因爲時間關係，局長我借你一分鐘，針對本席講的部分，你來做個回答。

曹局長爾元：

所有土地問題，登記在收件的時候，在審查收件資料裏面都寫得很清楚，有時候真的會指導他們登記，說你這個要寫幾年，62 年之前和平佔有十年才有，我也跟同仁討論過他們發生什麼事情，如果指導你填這個時間點，到時候駁回的時候，他們到訴願的時候，是你教我填的，爲什麼說不行，變成有一些爭議，工作的經驗上面有這些，所以基本上你是何時佔有這塊土地，我們不會指導之外，其他在審查證件的時候，就列了一些標準模式，返還土地這部分，只要一個證明人，工作上比較簡單的，就怕證明人年齡，另外一個就是剛才周議員說的中間遷走了造成他時間不夠，在審查的時候就會造成要補件的問題或者資料不全的問題，我們在做登記工作的第一線工作人員，我已經交代他們這個工作我們固定是那三位在做，做一些輪流，比較熟識的人站在第一線，目前是這樣的安排，另外有關於剛才說的增加 6 個人，目前剛好視爲所有人登記測量完之後，目前又返還土地，他們僱用兩組人馬，返還土地 106 件，我們案子一進來就派人去當地測量起來，

工作目前剛好接上來做這些事情，人員分配我覺得剛好。

周議員瑞國：

局長請教你，當時專案的部分，這些人員大概以測量為主，這些人現在目前階段性的還需要再編列嗎？你剛才陳述的是因為這張，我有土地經過徵收價購返還的部分，局長你先請坐，主席，我想再請教縣長，有關於這個部分，這邊有個建議，還地於民也是縣長在你任內應該是非常重大政策，地政事務所目前的專案人員可以做一個充分的利用，成立一個工作小組針對審核機制的部分，這樣子才能加速整個的流程，縣政府能不能有一套審查機制的 SOP，審查標準作業手冊，這樣子你的工作一下去，一看讓我們基層也好、讓我們人員有所依循，確實是有壓力的，如果有一套非常好的而且標準的一個審查 SOP，讓我們所有基層的同仁有所依循的時候，會讓整個土地的審核應該會加快腳步，甚至於三個月，早上局長回覆丞君議員所講的，三個月之後要怎麼做，這個裡面可能又會縮減，本席這邊建議的部分，請教縣長不可行？

劉縣長增應：

落實還地於民是我們縣政目前非常重要的工作，現階段我們已經完成所有土地測量，後續就是要落實還地於民，這兩天我也一直跟曹局長討論，怎麼樣加快腳步，剛剛周議員提到建立一個審查的 SOP，我們可以努力的方向，目前的作法就是先做分類，對於村內跟村外，糾紛的兩個人、三個人、四個人、五個人糾紛的把它分類，把這些分類好了以後，他的次序速度就會加快，建立一個審查 SOP 這是我們目前討論有什麼方式能夠加快落實還地於民，這個方向是不謀而合，我們會朝這個方向去做，希望盡快 加快腳步，每個月會把結果公告出來，透過媒體讓鄉親知道這個程序一直在進行之中。

周議員瑞國：

本席會那麼關切土地問題，這幾年來一直是鄉親心裏的痛，甚至於是長者這些土地沒有辦法在自己的餘生拿回來，他們感受到對不起自己祖先，我也感受到縣長對於還地於民政策的方向，但是鄉親要感受的是誠意要結果，結果就是要量化，因為數字才能說話，周瑞國你當民意代表有沒有努力，鄉親我有努力，努力二個字看不到，努力要有項目、要量化，你為北竿鄉爭取到福利政策，推動什麼基層建設，這個東西才能讓鄉親感受到劉縣長及縣府團隊，感受到鄉親所苦，感受到因為戰地政務時期沒有辦法登記到自己祖先的土地，甚至於為了能夠在 101 年修正視為所有權人，我們走上凱道，高聲的告訴馬總統，還馬祖人一個公道，還我們土地，拜託縣長，也拜託民政局長體恤一下馬祖鄉親的苦，盡快讓鄉親土地能夠歸還，謝謝！縣長，請坐。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、二位秘書長、各單位首長、各位同仁大家午安，本席接續議員所提的土地還地於民落實，上任縣長在很困難的狀況下，向內政部申請到所謂的視為所有人土地返還的問題，縣長不知道這次經過總登記時候，有多少筆土地你知道嗎？請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

目前我們的案件數已經完成測量的是 9891 件，其中新的案件是 8343 件，包含舊的案件 1548 件，目前已經發還權狀的有 60 幾件，駁回的有 300 多件，撤回的將近兩百件最近一直再討論，怎麼樣加快腳步，九千多筆的土地能夠在最快時間都會有一個結果，雖然中間會有一些爭議沒有辦法

達到，但是我們一定會朝這個方向去做，至少完成測量以後要有一個結果，給鄉親一個交代，中間有很大一部分確實會發權狀給還地於民。

陳副議長書建：

按照現階段縣長你已經上任半年了，去年 12 月 25 號到現在六月十七號已經半年了，半年的速度裡面你目前才發了六十幾張權狀，按照這種速度下去，說真的老一輩的都已經凋謝了，天荒地老他也拿不到他的權狀，現在成立了召集人，召集人的功能跟效益到什麼程度，說真的我們感到很懷疑，你現在全面知道說截止登記了還有 9800 多件，所有舊的跟新的，現在應該四鄉五島怎麼樣鋪天蓋地的去調查、去服務，剛議員也提到，有的是根本沒有爭議的，他的父親由他的兒子登記，沒有爭議的應該就可以發了，另外三個、四個、二個政府應該主動積極的來做這方面的聯繫，縣長謝謝你，我請王參議召集人進來，我想問他幾個問題，主席裁示，王參議進來。

主席：張議長永江：

聯絡一下王參議。

陳副議長書建：

從第五屆縣長換了四個主任，洪獻章、連素秋、陳奕誠、到你手上曹依立四任了，現在地政事務所主任在那裡，沒有主任也沒有關係，問題民政局有地政課，地政課課長拿來做什麼功能跟效益，局長你答覆一下，現在地政是屬於你的督導範圍，你怎麼做？

主席：張議長永江：

請局長做回答。

曹局長爾元：

地政課除了政策之外，另外一個就是上面的調處，最後土地有爭議的時候，做調處的問題，到最後結果算是一種判定，大家還有爭議都要送法院。

陳副議長書建：

不要把所有都推到法院去，應該結合鄉親坐下來談，這個嘴巴隨便講講地在那裡，我這幾塊四個人說這一塊，你說你的方位在那裡，雖說都有重複了，衛星定位也是有重複。

曹局長爾元：

我們一定很快歸還，我們會到現地去看，不能指整個山頭都是，如果有爭議的大家一起來，所有做的農作物應該都有一些軌跡存在，我們馬上就可以處理掉，如果是山頭而且面積是相當大的，可能就是做另外一種處理的模式。

陳副議長書建：

我看上去那個框框三、四個人都在上面，把這三、四個人叫出來，你沒有去集合他們，他們怎麼知道有糾紛，根本不知道。

曹局長爾元：

剛才也報告過，二個人糾紛，比較容易就很快二個人就會到齊，如果五、六個人糾紛要同時到齊，大部份鄉親都在台灣，回來也不是很方便，聯絡共同時間花的比較多一點，分級、分類，從村內到分班，最後再處理一般的早地，大範圍面積登記的。

陳副議長書建：

你說村莊裏面才發 60 幾筆。

曹局長爾元：

測量完以後，一般來講，登記完以後測量，測量完以後進入審查，審查都沒有糾紛，就可以公告，剛才講的分類不分班沒有糾紛馬上就公告。

陳副議長書建：

測量都完成了，現在分類，可以受理登記，開始公告，進入審查。

曹局長爾元：

審查如果屬於部份班裏或者村裏面的很快就會公告，二個月之內都會公告，公告兩個月之後，沒有人異議我們就發狀，如果有人異議，那就走訴願或法律途徑。

陳副議長書建：

跟王參議多久開一次會？

曹局長爾元：

每個月開一次，一個是進度報告，另外一個就是有關土地面積，那一些土地要討論一下，登記雲台山上整個山頭，是不是要發這個權狀，要認真去認定你當時有沒有在上面土地做種植或者做什麼耕作情形，比較嚴謹去看待這些問題。

陳副議長書建：

軍事要塞、公家機關先緩一點，在村莊裏面的土地可以解決的馬上解決。

曹局長爾元：

沒有糾紛的馬上處理，審查很快就過去，以前大家對審查公告，被告土地這些問題，大家有點怕，其實像這些問題，如果是村內跟不分班的，相信大家也沒有意見，不會有太大爭議，就可以很快發放。

陳副議長書建：

村內現在也有這種現象，有三個、二個登記的，如何把這些有重疊的、重複鄉親召集起來，這樣子才能夠達到效果，否則你不告訴鄉親，他跟誰重疊了，他怎麼知道他跟誰重疊，不知道啊！

曹局長爾元：

現在處理模式，譬如北竿審查有 20 件，我們就一次上去大概就把他處理掉，現場認定把他處理掉，這樣子比較能夠爭取時間做這些事情，基本上從東引、東莒、北竿這樣處理，到最後應該是南竿。

陳副議長書建：

9800 多筆，容易的趕快先處理，也不要刁難鄉親，該發、該給的就發給他，畢竟還是鄉親心裏的痛。

曹局長爾元：

土地本來是屬於國家的，全體人民共有，大家共有的，如果要變為私有，就要依法取得，現在法令放的很寬，視為所有人之後，只要 62 年以前曾經在上面從事農耕作業有 10 年以上，就認定土地屬於你的，所以很方便，另外 9-6 項政府機關有土地所有權狀，沒有購買證明，還是可以去登記。

陳副議長書建：

還是可以主張他的權利。

曹局長爾元：

基本上還地於民的政策，法令上都已經很充足，只要鄉親認定是自己的，相信土地很快就可以處理，就怕鄉親有的時候擴大指界或者任意指界，因為視為所有人之後，我在這邊呼籲鄉親，不用說以前沒有耕地，你現在在上面特地去挖土地，在那邊種一些植物，我想這些動作都不用做了，視為所有人的法令已經修正。

陳副議長書建：

擴大指界，這是用嘴巴講的，衛星定位那麼精準嗎，不可能的事情，這裡面是有重疊的，希望說把這些鄉親有重疊糾紛的，把他集合起來，然後再到現地去看圖，沒問題，大家各讓一步就解決了嘛！請坐，請教王參議，縣長的指令做土地歸還召集人，你現在執行幾個月成效是如何？

主席：張議長永江：

請王參議做答覆。

王參議詩乾：

縣長交代五月正式成立，因為曹主任任期代理時間到了，我們要成立一個專案小組，針對土地的問題做一個全盤性的積極辦理，所以我奉命召開兩次會議，我的任務就是督導地政事務所就現有的視為所有人的部分，以及離島建設條例第9條之6的這兩個部分，催促他們積極辦理，我的目的是這樣子。

陳副議長書建：

有沒有進度，現在有9800多筆的土地，而且有9成的重疊。

王參議詩乾：

會前我也跟議員溝通，這個是非常複雜的問題，因為某一筆土地的話，不管任何一個鄉，一筆土地比如有500平方公尺，有四個人、三個人同時登記，我們以後要採取什麼措施，我要分別通知你，我要附後面相關的圖示告訴你，這筆土地有三個人到四個人登記，你民眾如果自己不去協商，恐怕非常困難，我召集四個人來，不見得他們會來，不來怎麼辦呢？就很難協商了，我們地政事務所也不能夠任意判定這塊土地是誰的，所以必須他們民間自己協商出來，或者分割這一塊500平方公尺，三個人登記的話，多少來分割以後，才能進入審查。

陳副議長書建：

你有沒有通知這些人，這塊土地是重疊的，有沒有做這樣子的通知。

王參議詩乾：

我跟前任曹主任已經溝通過，他也這樣做法，我們書面通知你當事人，叫你補件、協商，他如果不補件的話，還是用電話通知，書面通知希望他協商，如果一段時間不能協商，沒辦法解決的話，就排到後面去了，否則沒辦法處理。

陳副議長書建：

政府存在的目的就是幫人民解決問題，遇到問題就把這個丟在那邊，石沉大海。

王參議詩乾：

身為政府部門，憑良心講，在公務部門34年，應該以事實求是的精神，如何在合法範圍之內，把應該屬於百姓的土地，是他的，要核發給他，但是據我所了解，很多百姓反正我先登記到時再講，所以說變成一塊土地裏面好幾個人登記，這個道理就是這樣子，變成第一線地政單位人員，很難去認定這一塊土地到底是誰的，會面臨這個瓶頸。

陳副議長書建：

參議，我給你勉勵，既然縣長授權給你做召集人，希望說你必須盡心用力一點，讓鄉親不要認為政府的德政，本來視為所有人是放開法律很大一個政德，又造成另外一次的民怨。

王參議詩乾：

謝謝你的關心，我們認識不算短的時間，我做事你也了解，我也跟曹局長幾乎每天都在為土地協調，用什麼方式解決，目前工作重點，但是我是老實講，處理土地問題的話，非常複雜，我告訴你這一點，要很謹慎去處理，假如第一線工作人員不謹慎處理，你發給人家土地的話，對不起，到地檢署去，經常這個現象。

陳副議長書建：

要求証嘛！求証之後，會而不議、議而不決、決而不行，已經在做了，就趕快把他做完整，該發的就發給人家。

王參議詩乾：

這個我們都會進行，要靠第一線工作人員如何勉勵他們積極來辦理，我身為召集人，身分就是這樣子，如果很難處理，大家怎麼協商，怎麼方向去走，往前去推，原則上我們研究過，很多案例非常難處理，因為時間限定，不能詳細跟你做報告，會後有關土地我私下跟你說明。

陳副議長書建：

謝謝！請坐。第二點本席請教縣長，最近在觀光局努力之下，對藍眼淚的推廣也非常的夯，甚至於電視媒體也報導說，縣長也親自寫信邀請李安大導演來馬祖，東森新聞也有報導，藍眼淚之後，個人感到非常隱憂的，大家都是追淚而來，昨天不是追淚憾事，在莒光那邊發生來旅遊的泰籍人士溺斃，最近夜晚本席也經常看到，包括昨天晚上也爲了這個去了解，現在是追淚到什麼程度，來這邊觀光旅遊台灣來的鄉親，他們的安全我們政府有沒有做好這方面的宣導跟規範，有沒有做這方面統計，到底追淚地點哪裡比較多，有沒有做這方面的調查，縣長請教一下，對於觀光客來這邊爲了追淚，他的安全我們政府有沒有幫他把關好，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

謝謝副議長對於地方觀光的關心，以及目前因爲藍眼淚新的亮點，造成很多旅客爲了觀看非常漂亮的藍眼淚來馬祖，當然我們第一個要件是要安全，所以我們在規劃過程之中，各鄉都規劃藍眼淚的路線，希望能夠安全有達人帶路，就是走這樣子的行程比較安全，第二個我們開放北海坑道，也是做了一個很嚴密觀察考量以後，才很慎重地開放，目前我們開放也是局部開放，在管制之中，並沒有每天，只有每個禮拜二三四開放三天，都是爲了安全考量，但是畢竟有一些背包客或者自由行的，他來並沒有人來帶，自己會搜尋一些資料，自己去走這樣子的行程，其實我們並不鼓勵這樣子的狀況，當然我們會根據今年的經驗，對於明年的行程，會做必要的規劃，希望能夠很清楚的規範幾個安全而且是很適當的地點，讓觀光客可以很清楚的到哪些地點可以觀賞很美麗的藍眼淚，根據今年的經驗，明天會再去推動，更注意安全，有些地方需要改善的，譬如現在在山隴澳口，等於市中心，很多旅客是很容易在山隴，關於山隴澳口觀看藍眼淚的安全措施，目前已經在找廠商接洽做一些必要的措施，加強安全的措施等等，這個部分特別跟副議長報告，第二件事情要跟副議長報告，就是我們除了藍眼淚之外還有什麼，藍眼淚過後怎麼樣，其實我也是一直強調，其實馬祖不只是藍眼淚，我們有很多的特色、很多的亮點，藍眼淚是現階段亮點，我一直跟同仁強調藍眼淚是我們亮點，但是我們還有許多美麗特有獨特的東西，比如說燕鷗季，目前有三、四千隻的各類燕鷗，神話之鳥今年也超過 10 隻，大坵的生態旅遊，比如說我們不可不在高登建立賞鷗的景點等等，還有獨特的戰地風情或者閩東文化，這些都要跟我們藍眼淚結合起來，讓我們旅遊不只是藍眼淚，而且是有很豐富的內涵，獨特的魅力，可以讓馬祖的觀光不斷的進步，更多的吸引人，這方面我們會繼續努力，結合藍眼淚把馬祖更多的特色介紹給所有旅客，我們會繼續去努力，一定是一個非常豐富、非常有特色的，希望不僅僅是我們同仁，也希望所有鄉親、也希望所有議員繼續給我們支持，我一直強調要對我們自己有信心，我們真的有很多特色，可以很自信的介紹給別人，不僅僅是藍眼淚這一點，第三點就是有關莒光的幸不幸事件，這個旅客是我們東莒鄉親的一個友人，他固定每年都會過來，喜歡莒光的環境，他是穿著潛水衣

去浮潛，兩個同伴一起去潛水，基本上潮水也沒有很高，應該是相當安全的，但是因為潛水二十分鐘以後，他的同伴發現他趴在水面上，驚覺趕快通知救護單位來，已經沒有呼吸沒有心跳了，目前檢察官還在處理之中，他發生這樣子的意外，我們非常的遺憾，更是關注不僅僅是旅客，還有鄉親的安全，我們會繼續的加強，這個案件我們評估他發生這樣子的事件，是不是單純溺斃或者有其他身體的疾病，我們都要列入評估之中，目前法醫正在聯繫之中，這一、兩天或兩、三天法醫會過來做進一步的了解。

陳副議長書建：

剛才本席提藍眼淚慎思，如何做好安全防範，人家千里迢迢來到馬祖旅遊，當然馬祖景點很多，包括鳳頭燕鷗非常非常多的景點，現在我們主打的是藍眼淚，人家來的話都是往海邊跑，拿著手電筒，旁邊都是懸崖峭壁，這樣子在追淚，主要是安全的問題，我們相關單位比如警察局、消防局、有業務相關的觀光局，把安全防範做到最嚴密的宣傳，讓來這邊的知道說晚上潛在美麗之外，還有危險存在，這方面政府必須要去做的，第3點本席在第三屆議員的時候，民國93年1月23號南竿機場開始飛行，當時本席認為說我們馬祖必須要有兩家航空公司進駐，馬祖才能夠起飛，確實到目前為止已經11年了，政府要很慎重的、遠大目標的來思考，如何引進第2家航空公司進駐，當時本席走過四鄉五島以及跑過大陸跟所有的台商簽署聯名，大概2400多個，當時當選的陳雪生縣長票數2176還要多300多張，當時的名義卻是兩家進駐馬祖，馬祖起飛全民大團結連署，本席一步一腳印連署的成果在這邊，每個人簽的字都不一樣，我的意思是說既然發展觀光立縣，首要的就是交通，交通之於就是航空交通，現在目前為止夏天這段時間真是一票難求，同屬離島的澎湖也是只做半年的生意，冬天也是淡季，我們為什麼不能在主要的7、8個月時間，帶動馬祖地區觀光發展，誠如鄉親說的，十家店舖九家關，只有一家拚觀光，觀光拚的結果是這樣子，訂不到機位，政府必須非常慎重的、嚴格的來重視這個問題，最近因為台灣的旅遊也非常的夯，原先一天三千人，現在交通部觀光局已經開放到一天六千個人，國內已經達到飽和了，現在有什麼政策，聽說你要來台灣旅遊，可以，先到金門分配300個、馬祖100個、澎湖100個，你要來台灣旅遊必須先到台灣再到馬祖，或先到台灣再去澎湖，澎湖再到台灣都可以，馬祖有這個條件嗎？縣長你知道這個政策嗎？

劉縣長增應：

我知道這個政策，目前因為我們的小三通並沒有熱絡，譬如說518招商，在大陸跟一些旅行業者交換意見的時候，我們不斷提出這樣子一個訴求，可以透過馬祖去台灣，而且沒有受副議長說的3000個、6000個名額的限制，我們正在鼓勵朝這朝這方面做，現階段政策目前我們還沒有看到這個市場。

陳副議長書建：

縣長，不是沒有市場，市場是有，問題我們有沒有這個承載量，能夠大陸客到台灣再到馬祖，航空之間交通怎麼做，你目前是遇到這個瓶頸，而不是說沒有客人，當地的旅行社沒有辦法接，根本接不到，你怎麼做。

劉縣長增應：

像立榮航空我們也跟他交換過意見，對於黃岐航線開通以後，增加班次等等，都已經在籌畫之中，另外一個就像副議長說的，我們也支持希望有第二家航空公司進駐，主要的重點就是我們南竿機場，目前國內適合飛行馬祖的機種，現在就是ATR目前擁有這些機種的主要是立榮跟復興兩家航空公司，其他的航空公司並沒有這類的機型，我們也是在密切的注意，希望找適當的時機能夠切入，能夠有兩家航空公司進駐，但是目前南竿機場是特殊的儀降機場，對於飛行員對於儀降他有

特殊的合格才可以，並不是隨時都可以開放，有關於這方面我們也會密切的注意，對於副議長提出的是兩家航空公司進駐，基本上我們是支持的，也是朝這方面去努力，但是中間還有一些問題必須克服，以及國內航空公司機種的問題，這些都是我們努力的目標，但是有一些問題我們還是必須去克服。

陳副議長書建：

我想說很多是天氣沒辦法克服的，但是一部份應該可以藉著儀器的更新或者儀器的安裝，來降低他的飛航次數，全國各地都沒有雲霧高，唯獨馬祖有雲霧高，我們當時花那麼多錢就是要做夜航，南竿可以達到夜航的標準，為什麼我們現在沒辦法夜航，林林總總縣長你必須要極力的去爭取這一方面的設備，或者降低雲霧高，雲霧高是立榮自己訂的，全國各地好像都沒有雲霧高的限定，去年澎湖發生事情時候，看到新聞媒體報導他加裝一個 ILS，現在整個採取儀降，所有的降低標準 1600 又降到 1200，我們現在南竿還 3200，是不是能夠藉著儀器讓我們飛行次數更能夠穩定的運轉，是不是這樣子。

劉縣長增應：

我們之前-300 在飛的時候，我們北竿機場是可以夜航的，因為現在機型都改成 ATR 以後，因為它的機翼比較大，機身是比較大，所以說他目前對於夜航，對於立榮的飛行員都沒有辦法有信心完成這樣子的夜航，民航局這部分也是不再同意了，這個部分安全還是第一個要優先考量的，為什麼我們要積極的爭取北竿 3C 機場，目標就是希望能夠降低能見度，能夠去除掉雲霧高的限制，希望能夠夜航，這就是我們為什麼要去努力爭取北竿 3C 機場，另外就是有關於儀降 ILS 部份，儀降系統目前我們是沒有這個條件跟空間裝設這個系統，未來 3C 機場能夠完成以後，我相信會朝這個目標去做，希望北竿機場就是雲霧高能夠去除，能見度能夠降到 1600，希望透過這個儀降系統能夠降低這樣子標準，如果北竿 3C 機場能夠完成，這樣子目標是可以達到的，真正的 ILS 能見度降到 800，我們必須再努力達到真正標準是 4C 機場才可以做得到。

陳副議長書建：

縣長你知道南竿機場可以有條件夜航嗎？我們有這個條件，為什麼沒有朝這方面去努力。

劉縣長增應：

這個部分我們一直跟民航局要求，民航局並不同意，立榮航空公司也覺得說-300 退出航線以後，目前的 ATR 不適合現階段的夜航，這個部份我們會再去努力，希望了解為什麼原因，其實我們在幾次跟民航局開會，我一直希望說民航局能夠明確的告訴我們不能夜航的原因，其實我也希望陳立委積極的在跟民航局來協商，我今天早上還跟陳立委通電話，討論這個問題，陳立委跟我講是立榮的飛行員都不敢飛，夜間都不敢飛，他覺得夜間下來以後都分不清楚方向，但是這個部分我希望說民航局能夠很明確的告訴我不能夜行的原因，但是幾次開會民航局都沒有給我們明確的原因跟答案，希望民航局能夠告訴我們到底不能夜航的原因有幾點，我們是不是可以一個一個克服，這部份我想我會再努力。

陳副議長書建：

剛剛縣長答覆立榮說黃岐航線開航之後可以增加班次，現在是旺季為什麼現在不能增加呢？這不是很矛盾的一個話題，表示立榮可以做而不做，你現在一天才六班，班班幾乎要來旅遊的訂不到位置，假如一天增到 10 班還是一樣的客滿，他有生意為什麼不做，一定要等黃岐航線開航，這什麼邏輯我聽不懂。

劉縣長增應：

立榮航空公司在 6 月份已經增加一班，7 月份還會再增加一個航次，然後他的第 13 架的 ATR 已經

進來了，他們現在有計劃再購第 14 架，我相信這個都是對於以後我們增加航次利多的消息，這個部份會逐步的在做，我所了解 6 月份增加一班，7 月份會再增加一班，然後 C130 運輸機本來是 7 月份開始增加，一個禮拜飛一航次，現在從 6 月 8 日已經開始每個禮拜飛一航次，這個都是我們努力的，如果說 C130 飛行以後效果很好，我們有沒有必要 C130 再增加航班，我們也會再去努力。

陳副議長書建：

本席做第六屆議員開始，很多奇怪的質詢話題，一個土地、一個飛機，每天都在搞這些事情，那一次會議上沒有提到飛機、土地的問題、交通的問題，提來提出還是這幾樣，縣長必須朝二家進駐以及夜航，可以的話，明確告訴我們，既然有這個設備，當時投資那麼多的錢做夜航設備，為什麼不能降，必須朝這個來努力，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位同仁提出質詢，陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、秘書長、各局室主管、本會同仁大家午安，首先對於昨天莒光觀光客發生溺水事件，本人感到相當惋惜，這邊有幾點要請教縣長，當初我們的岸巡弟兄他是住在福正的沿岸，因為他的房舍破舊也列為危屋，後來是遷移到大埔，大埔那邊的據本席所知是跟我們當地的鄉親租用，本席為什麼講這個問題，當初岸巡進駐的時候，因為現在目前觀光客很多，平常的話我們那邊的獨居，年紀比較大的，他們都自行去採蚵，觀光客導覽的解說會帶他們，從今年的 3 月份到昨天的事件，已經突顯出岸巡是有必要在福正沿岸，不管是我們的鄉親租用房子或者在我們目前部隊閒置的營區，應該要在哪個地方設個點，以維護我們鄉親財產安全，還有生命的安全，請主席裁示，是不是請縣長跟我們這邊的海岸巡防局做溝通，讓他們執勤的地方做個變更，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

有關岸巡進駐從福正再回到福正的問題，如果議貽斌員還有鄉親認為這個方向是必要的，總質詢過後我就會去協調岸巡大隊長，希望做這樣子的調整，有關於房舍或者營舍的問題，我們如果有能力我們也會去協調。

陳議員貽斌：

其實我們福正那個地方，目前幾乎所有的都已經翻修過了，政府這邊風管處也補助了很多，空屋很多其實就可以就地在哪邊租用房子，相對的目前兵力已經減少了，目前福正那一帶沿岸從 45 據點，就是水庫那邊一直延伸到燈塔那邊據點，現在目前那邊一個兵力都沒有，本席之前也到東莒岸巡那邊去拜訪他們，現在旅遊旺季這麼多，觀光客那麼多人，他們的安全誰來負責，還有我們當地的鄉親，他們的說辭是我們會加強巡邏，他可能去看看吧，為什麼我提這個，就是說他如果在那邊的話，阿兵哥他會拿著望遠鏡在看，看什麼，看小姐，看小姐的時候，也可以看到百姓們的活動，今天老人家進出，他從沙灘經過，他有執勤他都知道，現在過去幾個人都知道，他也都認識，因為福正沒有幾個老人家，大家認識情況下，潮水漲了還沒回來，他可能會注意到這一點，3 月份鄭水蓮老太太就是這樣子他去翻個網子，可能跌倒了，結果漲潮了，就往生了，就

很可惜，是有必要性跟那邊的岸巡大隊去做個協調，還有一點剛我提到的就是因為那邊都沒駐軍了，福正村長也跟我提出，現在他們在睡覺，都會怕大陸人跑上來，因為沒有駐軍，大陸船隨時都可以隨便上個礁就可以爬上來了，幾乎等於一線據點都沒有阿兵哥了，等於他們的安全也要顧慮到，是有必要岸巡移到福正，選擇適當的場所。

劉縣長增應：

我會積極去處理，什麼進度隨時會跟貽斌議員報告。

陳議員貽斌：

今天莒光發生事情，雖然不是我們當地的鄉親，也是我們的遊客，我們用同樣的心情去感受，今天突顯一點就是我們連江縣沒有設置法醫的問題，像一般來講他有分室內死亡跟戶外死亡，戶外死亡要報案，報案之後他必須呈報給消防或者是安檢所，他們一定要按照程序回報，按照程序回報之後，必須要有法醫來驗屍，因為他驗屍之後，因為戶外死亡必須怕有他殺嫌疑，所以法醫必須要解剖，突顯到就是說只要在我們這邊死亡的我們送到南竿，法醫必須要兩天或三天才能到我們這邊來解剖，我們這邊是不是能增設一個法醫，多一個人員的編制，有沒有辦法縣長做個回答。

劉縣長增應：

我也了解到法醫的狀況，但是因為法醫是一個非常專業的科別，在國內法醫都是非常缺乏，如果有案件發生以後，透過法醫研究所來安排法醫，我自己當醫生三十幾年，我們也是在馬祖曾經有時候兼辦法醫的業務，但是真正遇有這種室外死亡或者懷疑是不是有他殺的其他因素，真正需要非常專業的法醫才能夠執行，我想這個部分我們以現階段來說，真的很困難就是有一個專業的法醫來這邊，比較希望就是說去協調看看法醫研究所，對於馬祖的案件是不是能夠特別給予支援然後加快不要拖太久的時間，今天中午我也一直在協調檢察官，希望法醫能夠早一點來，原來我們協調的結果是因為目前法醫的行程都排得很滿，最快要等他利用假日來支援馬祖，我們跟他講這種狀況希望說能夠提前這一兩天，檢察官這邊也非常的幫忙，正在協調之中希望這一兩天就是能夠提早過來，目前我們在努力之中，希望說能夠盡快的告一段落，讓家屬也安心，這是一個非常不幸的事情，我們都感覺到很難過，希望說後事能夠順利的處理讓家人也安心。

陳議員貽斌：

今天早上本席也跟檢察官溝通，因為家屬都已經認定沒有他殺，檢察官還是不願意開立死亡證明，他是說既然是戶外的話，一定要等到法醫過來，昨天晚上上台馬輪回來，今天去哪邊跟岸巡做了筆錄，然後還要等他從台灣回來，他來這邊旅遊居然客死他鄉，相對我們鄉親也有這個問題，法醫不足的問題，死者都已經往生了，希望盡快協助他能夠早日入土為安，秘書長和縣長給我很多的幫忙，但是在幫忙情況下突顯到沒有法醫真的不行，是不是有什麼方法讓法醫能進駐一個。

劉縣長增應：

我們會再去努力，再去了解看看，用什麼方式能夠解決這樣子的問題，但是我所了解法醫全國都非常的缺，因為要走法醫這個科的畢竟是非常少的人，幅員有這麼大，負責的範圍都非常廣，我會盡量去瞭解，我會親自跟法醫研究所那邊討論看看。

陳議員貽斌：

檢察官那邊都是按照程序在做，我舉個例好了，今天死亡的人，我直接帶回家，我只要請求衛生所的資源，就啟動後送安寧的機制，今天報案之後，反而經過這麼繁雜的手續，還要檢察官驗屍、筆錄，還要法醫進來，變成相當的麻煩，在這邊要好幾天，我是聽檢察官講說，他要利用假日，行程太滿檔，他們的家人要在這邊待那麼多天。

劉縣長增應：

我會再去協調，希望能夠加快腳步。

陳議員貽斌：

接下來請教縣長，台馬之星我們繳船的日期，這邊有沒有辦法很明確的說明，到底什麼時候我們台馬之星可以加入我們台灣跟馬祖之間的營運。

劉縣長增應：

目前我們正在進行驗收之中，如果驗收很順利，我們是希望7月份，如果驗收之後有一些需要他改進或者不符合合約規定的時候，可能這個期程還會往後延。

陳議員貽斌：

本席所要關注的問題就是台馬之星回來之後，我之前有問過，是不是就沒有東馬東台的問題，縣長是可以明確的告訴我。

劉縣長增應：

台馬之星回來以後，舊的台馬輪加入營運以後，東馬東台的政策就會取消。

陳議員貽斌：

是絕對會取消。

劉縣長增應：

對。

陳議員貽斌：

因為現在旅遊旺季，不管是空中還是票船，真的是一票難求，我剛剛中場休息時間出去一下，就接到電話，二、三個電話打進來說都訂不到位子，每個國家都是一樣，都是發展觀光，為了發展觀光，說真的只是少數人受益，其實受害最深的就是鄉親，除非我有做旅遊業，一般來旅遊，他們要來旅遊，一定一個月前就訂了，鄉親都是臨時有事情要去台灣都訂不到位子，交通是最嚴重的問題，剛剛幾位議員也講了，我們的交通、土地都是這個問題，勢必新台馬輪加入營運之後，能疏解一些，但是空中的問題還是要解決，請教縣長，有關於前幾天珠山電廠停電的問題，我就想到莒光那邊台電的部份，也會停電，停電又復電之後，那一剎那送電上去，電流非常的強，造成鄉親的電器或者電腦損壞，我們是啞口無言，求償無門，這個方面縣長這邊是不是可以跟台電協調，如果鄉親有損壞的話，是不是可能補償我們，還是怎樣？

劉縣長增應：

第一個我們會繼續跟台電交換意見，希望他確實做好機器的管理跟效率，希望避免停電的狀況發生，如果真的萬一發生，希望他能夠用最快的速度恢復排除障礙，然後恢復電力，如果在過程中，造成民眾的損失，其實我了解台電有一個賠償辦法，相關的規定，我知道有這個相關規定但是內容程序上我會再去了解一下，看看用什麼方式讓鄉親能夠更清楚。

陳議員貽斌：

台電每年都有給南竿鄉回饋金100萬，當初我們莒光鄉也有提出這個申請，好像幫我們鄉親保意外險，既然有辦法回饋的話，相對送電時造成家電還是電腦損壞，我想這個東西應該也是有一些的補償，只是說認定方面可能會有一點出入，會後我們去電力公司關心一下，馬祖的鄉親都很認命，東西壞了就是丟，不會去修，換新的，今天壞了就求償無門，今天運氣不好，送電，電腦壞了，鼻子摸一摸買新的，我自己就有發生過這種狀況，嘴巴摸了就不講話就好了，過了就算了，我們會後再去了解一下。

劉縣長增應：

最近停電的次數發生，會後請消保官跟台電這邊做一個正式接觸，把萬一停電造成賠償的標準再

做一個確認跟釐清，把賠償的標準是什麼狀況，透過媒體來公告，讓鄉親知道，如果有停電發生時候，希望鄉親確實掌握相關的資訊或者是證據，如果有損壞的時候可以跟台電來尋求賠償，會後我會請我們縣政府消保官去處理這件事情。

陳議員貽斌：

這邊還有一點請教縣長，關於昨天我提到的，第一天總質詢有提到的，新莒光號的建造，縣長這邊答覆本席是 107 年，本席這邊所擔心的還有鄉親所擔心的，就是 107 年要建造，107 年如果執政不是國民黨是民進黨的話，經費會不會沒有著落，昨天本席也說往 99 噸的方向去努力，會後鄉親也打電話來反應，我們是不是比照極順 49 噸，乘載大概可以 60 幾人的這個方向去努力，相對的 99 噸可能要四個人配置，49 噸幾個人我是不知道，兩個還是三個，如果人事費用過高的話，營運公司就比較不是那麼熱心去經營這個航線，本身東西莒的客源也不多，昨天縣長也指示，沒有設定是 49 和 99，因為據本席所知極順一艘船才一千多萬，如果我們沒辦法編列預算，好比說經費沒辦法下來的情況下，是不是請陳立委這邊跟交通部這邊去成經費會不會比較快一點，因為我們這艘船已經非常老舊了，民國 84 年莒光號就有，這艘船非常老舊了，相對的這艘船已經造成莒光鄉還有觀光客生命財產的安全，絕對受到威脅，有必要性迫切要去建造這艘新船，縣長你的看法怎麼樣，請做說明。

劉縣長增應：

我們目前對於新的莒光號列入 106 年跟 110 年的港埠建設計畫裡面，其實我也希望是不是能夠加快腳步，目前看起來最快就是列入 106 年跟 110 年的港埠計畫，最快是到 106 年，這個計畫是在今年底能夠核定，我們現在正在整理這個計畫，送交通部來核定，希望今年能夠核定，如果今年能夠核定以後，這個計畫能夠順利推動，是不是另外請陳立委再爭取經費提前來執行，這個部分是可以討論的，但是照著計劃去做，是目前既定的政策，應該會比較順，如果有必要再調整或者再提前執行年限，我們再去討論看一看。

陳議員貽斌：

因為經費不多，一千多萬，陳立委也是我們交通部的審查委員，對這個方面經費應該是比較得心應手，剛才縣長說的我們朝著計劃，那我們就一起同步一起看那邊執行會比較快一點，我們朝著目標去努力，縣長，請坐。我這邊有幾點請教民政局長，有關於立法院三讀通過的，之前軍方徵購民地，現在沒有使用的土地，原地主可以申請買回，什麼時候可以開始申請，請主席裁示，請民政局長做回答。

主席：張議長永江：

請民政局長做回答。

曹局長爾元：

有關土地的部分，很多經過抽絲剝繭，還地於民的條件這種態樣，大概都律定了很多法令，地政事務所大概前兩年跟去年都有印了這些手冊，裏面其實有兩種態樣，你剛才所提的一種態樣就是說，如果當時軍方或者政府機關有向民眾購買的土地，到現在如果不用了，如果民眾想購回，離島條例第 9 條第 1 項說明，現在目前第 9 條第 6 項不一樣是說，如果現在所有權在政府機關這邊或者軍備，如果民眾返還土地沒有購買證明，只要他拿出購買證明，民眾就可以去登記，按 9 條第 6 項，剛才貽斌議員所關心的是 9 條第 1 項如果當時因為戰地政務或者戰地政務期間，因為軍事的需要或者機關的需要，不包括所有的機關，他向民間已經購買的土地，現在鄉親要買回去就可以，根據條例裡面所說的，102 年公佈之後，兩年之內必須要公告，民眾可以在五年之內都可以去申請返還購回土地，購回土地的價格是按照你申請當時的公告地價或者是當時你購

買，土地管理機關向鄉親購買的價格，哪個比較高，取比較高的那個，一般來講應該按照當是你所申請的公告地價可以購買回來，公告地價的價格也是非常低的。

陳議員貽斌：

要向軍方哪個單位申請。

曹局長爾元：

向管理機關申請，管理機關有可能是學校，學校廢棄不用了，假如當時學校有向鄉親購買土地，你想購買回來，先決條件他沒有在使用，當然也有軍方的土地，可能戰地政務期間需要，向鄉親購買的土地，鄉親認為軍方退出，土地就空閒出來，我們就可以向他購回的手續。

陳議員貽斌：

剛才局長說的是按照當初軍方跟民間所購買的金額，我們現在要跟軍方買的話，是原價購入嗎？

曹局長爾元：

按照你申請購買回來的公告價，目前這種案例只有一件申請，我記得是北竿一個鄉親申請，就是軍方沒有使用，要購回他的土地，後來他們看了當時的簽約裡面好像說只有購地上物，沒有購土地，所以他又利用第9條第6項認為你當時沒有購買，我要你返還土地，目前這案子正在申訴當中，只有這個案子，很少鄉親想把當時軍方有購買的土地，購買回來。

陳議員貽斌：

我們鄉親跟機關或者軍方購土地的話，需不需要繳土地增值稅？

曹局長爾元：

一般來講買賣土地是要繳土地增值稅，購回目前沒有這個案例，還不曉得要不要繳土地增值稅，一般來講，購買是要。

陳議員貽斌：

台灣鄉親如果要申請的話。

曹局長爾元：

跟土地管理機關，如果是像軍事營區，就會向軍備局，我剛講這個案件很少，其實如果到地政事務所，這個業務我們也可以協助，協助申請好，向他購回，這個量非常少，剛才跟議員報告過，到目前為止只有一個案件，所以案件很少，議員關心這件事 剛好也可以在這邊做個宣導，大家如果有注意看地所所印的這些資料，裡面寫得很清楚。

陳議員貽斌：

不管跟軍方還是機關購回土地，請局長是不是在馬資網和馬報上面做個明確的公告，讓我們鄉親知道。

劉縣長增應：

土地的問題態樣非常多種，希望能夠在馬報上做宣導，我們是很樂意去做這件工作，讓所有鄉親也能夠知道，當時如果被目前的管理機關或者軍方購買過的，你還是可以購回。

陳議員貽斌：

去哪裡申請都不知道。

劉縣長增應：

因為這案件非常少，如果有鄉親需要申請，地政事務所也可以協助鄉親幫你向軍備局現在台灣是在汀州路那邊，在以前三軍總醫院附近，所以鄉親去可能也不是很方便，我們有做這個的時候，附帶加這項服務，我想我們也是樂意的。

陳議員貽斌：

謝謝，局長，請坐。

主席：張議長永江：

曹以標議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家午安，首先我昨天對企劃室拿了一份管考資料，就是在 93 年度、103 年度所有的未執行確實的預算保留這些縣政府單一個案，各局室都有，我為什麼要提出這些東西來，公務人員如何面對你的職務，扮演你的角色，這就是態度的問題，今天你在位子上面，縣政府的計劃案，縣長、秘書長你要聽清楚了，這些列管的相關案件就是我們鄉親所需要的一些東西，你沒有落實、你沒有管考好，是縣政府的責任，我們企劃室這裡面最後面的幾個字，總共的案件，未執行的這些落後的原因，規劃設計落後一件，因招標作業案三件，因預算落後者一件，其他因數落後者十件，及未填落後原因八件，最嚴重就是在後面這裡，今天管考怎麼管考的，今天縣政府的案子怎麼執行，縣長不聞不問不督管，這是縣長的責任，企劃室在你的任內，這些填在表格上面的數據，竟然後面還有寫未填寫落後的原因有八件，後面更嚴重的說請連江縣政府主動了解落後的原因，那你這計劃拿了幹什麼用，秘書長，這企劃拿了幹什麼用，組織修編的時候裁定，有沒有把這個裁掉，我剛剛在樓上的時候，跟我們的曾秘書曾玉花看過之後，他也搖頭，他說他也是管考的，怎麼會有這種事情，我為什麼要提出來，新上任的縣長到現在六個月，你有沒有去了解連江縣政府所有的案子執行的情形，請主席裁示，請秘書長做答覆。

主席：張議長永江：

請秘書長做答覆。

曹議員以標：

有還是沒有。

張秘書長龍德：

有，我跟曹議員報告，我個人接秘書長職務到現在，我應該對企劃室的部分要求是最多的，因為我自己是企劃室出身的。

曹議員以標：

這個是 103 年度，你們 103 年度在最後五天就職，本席提出來你要去注意這個狀況，這就是公務人員態度的問題，我今天提出來這些問題，就是攸關到以後連江縣政府推行縣政的問題。

張秘書長龍德：

我也非常感謝曹議員重視這一塊，因為這是非常重要的，真的非常重要。

曹議員以標：

當然這是攸關到我們連江縣所有以後發展的標定，這部分我想說你在職務扮演角色上面，你這個部分要清楚的去了解，請坐。現在請主席裁示，我們縣長答覆一下，對我們介壽村當年在 97 年的時候發生火災，歷任兩任縣長，對這個部分本席建議是不是能夠成立一個專責機構，所謂的災區重建，對這個部份不聞不問，請主席裁示，我們劉縣長你對這件事情的態度。

主席：張議長永江：

請劉縣長作說明。

劉縣長增應：

謝謝曹議員對我們軍友街火災後的重建的關心，首先跟曹議員報告，就是這個部分我們一直希望能夠協助他重建，希望透過都市計畫更新或是透過簡易都更的方式，希望協調地主能夠輔導他給他一些獎勵，能夠協助重建，我們秘書長也會親自跟地主做一些意見交換。

曹議員以標：

好，既然縣長這樣子答覆，是不是在大會期間你直接責呈哪個單位來協助處理，還是責呈秘書長直接處理。

劉縣長增應：

這個部分我會請秘書長繼續跟地主這邊協調交換意見。

曹議員以標：

好，現在我先打斷你的回答，請主席裁示，我們秘書長做一下答覆，既然縣長裁示秘書長是不是給我一個期程。

主席：張議長永江：

請秘書長做說明。

張秘書長龍德：

謝謝曹議員，結果什麼時候我不敢講，可是這件事情我會後馬上做，好不好。

曹議員以標：

謝謝秘書長，我希望說能夠政府有感無感就看你的態度問題，請坐，今天早上我們議員也提到，我也接到鄉親的電話，甚至當面聊過，就是我們鄉親對外交通的問題，就是馬尾黃岐航線是不是能夠提早，這個問題既然議員有在問，我想說交通局在這個部分，本席也不要你回答，只是說縣長了解這件事情之後，是不是能夠盡快跟我們業者去溝通，這裡面的問題可能還不是我們單方面的問題，這裡面牽扯到馬尾海關、邊檢、檢疫這方面配合實踐的問題，我是希望說這方面是不是經過本席，我們議員提出來之後，我們縣長爲了體卹，讓我們鄉親能夠更充分的時間到中國大陸，不管是經商也好、旅遊也好，更充分的時間來判斷他的路線，或者說如何去解決他的事情，這部份提出來之後，我想說早上也答覆過，那我們縣政府這邊應該盡快的去協調，另外就是請我們交通局，本席講的介壽停車場管理的問題，一做再做出入口髒亂沒人管，替代役坐著看電視，這個部分請局長會後能夠盡速的解決介壽停車場內部出入口髒亂的問題，另外一個就是請縣長是不是能夠答覆一下，我們現在的介壽商場BOT案要如何解決，以及我們連江縣政府到底要不要建，現在目前都停滯狀況，而且我們鄉親也在問這個問題，請主席裁示，我們縣長做一下答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

曹議員以標：

這裡面三個案子，一個介壽商場的問題BOT案，一個介壽獅子市場的問題，如何改建，第三個就是剛才講的我們縣政府的何時改建。

劉縣長增應：

謝謝曹議員關心介壽商場的BOT案，跟議員報告，我們介壽商場的BOT案，我們在於招標的內容現在已經正在上網公開閱覽之中，那如果說收集各方的意見，如果很順利的話，我們預訂8月份開始招商。

曹議員以標：

介壽商場，你有跟住戶作溝通了嗎？

劉縣長增應：

在這個案子之前已經跟住戶都做過。

曹議員以標：

劉縣長，那個是前面的溝通問題，後面你說8月份你要怎麼做，可是我所得到的資訊我問過住戶

之後，到現在為止沒有任何溝通的狀況，因為之前他們提出來一些看法，需求是不是連江縣政府要在做這個 BOT 案之前，跟住戶做一些溝通，他們的去向，他們後面的問題，是不是我們劉團隊盡速介入跟他們溝通之後，來推動這個案子，你說 8 月份到現在為止都沒有啊，你說有跟他們溝通，一直都沒有溝通。

劉縣長增應：

這個案子是我們持續在推動，那之前溝通的所有的問題我們都納入招商的這個考量，那至於詳細的內容我們在招商的時候會把住戶的意見。

曹議員以標：

前面的 BOT 案就已經讓我們鄉親非常非常不悅的反彈我們連江縣的作為，那個時候是在 103 年 12 月 24 號之前的事情讓我們鄉親反彈，可是現在是你要對我們鄉親負責，我的問題就是說要如何去面对這些鄉親要解決這個問題，一個就是 BOT 案，再來就是獅子市場，我們鄉長也非常頭痛，你這個問題要怎麼解決。

劉縣長增應：

獅子市場這部分我們也跟鄉公所開一個會，對責任的釐清大家分工已經建立一個共識，那我們也希望說鄉公所就是能夠提出獅子市場改建的計劃，讓我們轉經濟部或行政院在爭取預算。

曹議員以標：

鄉公所之前做的就是因為土地的問題那麼亂，就是一個住戶的問題，鄉長也非常頭痛，那這個部分我們縣政府是不是有站在協助的立場解決鄉裏面的事情。

劉縣長增應：

如果鄉公所需要縣政府協助，我們是全力來配合。

曹議員以標：

那我直接幫振國回答你，當然有需要，你們兩個溝通是沒問題，可是有些話他也講不出來，跟你講沒用，跟主管機關也好、民政局也好，還是跟哪個單位溝通也要你責成。

劉縣長增應：

目前這個案子我們建設局就是德全局長負責跟鄉公所協助之中，我相信就是我跟振國鄉長的溝通是沒有問題的，德全局長跟振國鄉長的溝通也一定是沒問題的，比較關鍵的就是對於這個市場的這個商家溝通遷移，還有這個土地的問題，我想鄉公所也會再努力之中。

曹議員以標：

在大會上面用時間表達這問題，縣長，會後這些問題盡快跟我們鄉親做說明，甚至協助我們鄉公所解決這個問題好不好，現在下面問的就是說針對連江縣政府的合宜住宅的問題，請問一下縣長，現在目前進度到哪裡？

劉縣長增應：

我們為了解決住宅問題，我們也成立了一個住宅專案小組，由秘書長自己來負責。

曹議員以標：

成立專案小組秘書長在負責。

劉縣長增應：

我們目前策略上希望透過多管道方式，希望能夠解決地方住的問題，譬如說我們做都市計畫的變更，做土地的處分，希望說能夠釋放出一些土地。

曹議員以標：

進度也是交給秘書長在處理。

劉縣長增應：

是的。

曹議員以標：

縣長，請坐。請主席裁示，請秘書長做簡單答覆。

主席：張議長永江：

請秘書長做答覆。

張秘書長龍德：

住宅目前我們現在是大概幾乎還不到一個月就開一次會議，針對住宅，現在有兩塊地，一個是復興、一個是仁愛，我們現在就是說，原來想先解決都市計劃土地變更的問題，再來做住宅的興建，上禮拜開過會，也藉這個機會跟各位報告一下，我現在採取雙管齊下的方式，我這邊做都市計畫變更，同步提出申請，這邊就同步找一筆經費，就開始做仁愛那邊的房子規劃。

曹議員以標：

秘書長在這個部分你的期程、你的進度，我希望在網站上面可以讓相親透明化看到你目前執行的進度，不管是一個月、兩個月、三個月，你每一個會期所得到的一些會議紀錄資訊上網。

張秘書長龍德：

沒問題。

曹議員以標：

後面你除了這個之外 外島有沒有規劃，北竿有沒有規劃。

張秘書長龍德：

目前我們朝向都更的部份來做。

曹議員以標：

只是朝都更的部份來做，北竿鄉親、東引鄉親、莒光鄉親沒有這需求，所謂合宜住宅，連江縣灑在閩江口之外的這些明珠，要讓他發亮，要讓政府擦亮這個招牌，要如何解決現在民眾所需求合宜住宅，你要朝四鄉五島在規劃。

張秘書長龍德：

我們會朝這個地方努力。

曹議員以標：

你要跟各鄉的鄉長去溝通一下，做整體性的規劃。

張秘書長龍德：

我也希望藉這個機會，不管民意代表這邊或者鄉這邊，如果有找到適合的地，不管都市計劃地目是什麼，我們可以全盤來做規劃，我也希望如果有機會大家盡量給我們建議。

曹議員以標：

我為什麼要提，因為周瑞國議員也跟本席在討論這些問題時候，他也希望合宜住宅北竿也有，縣政府到現在沒有規劃，周瑞國議員告訴本席之後，當然在整個議題上的發揮，我要包含四鄉五島，是不是。

張秘書長龍德：

像東引的7棟，現在也在協調，希望幫他做都更把他做起來。

曹議員以標：

東引7棟在尋求解決之道，既然有這個方向的話，北竿呢？

張秘書長龍德：

北竿、莒光我們確實都有在規劃。

曹議員以標：

我所有東西，包含你現在所推動合宜住宅全部上網透明化。

張秘書長龍德：

每次會議以後，都會在馬報。

曹議員以標：

秘書長，請坐。下面的議題，在這個過程裏面縣長所提的政見，縣長，你對連江縣的人才培育整個計劃有沒有所謂的鼓勵年輕人回鄉加入創業的行列，如果沒有辦法提升現在目前居住的品質，究竟無法留住所謂人才，因此四鄉五島要均衡發展合宜住宅是首要解決的問題，人才培育，你現在把合宜住宅做好之後，你後面要做的如何讓連江縣政府現在目前面臨到斷層問題的時候，你如何培育後面連江縣政府的中上層的這些幹部計劃，有沒有這方面計劃，請主席裁示，請縣長做一下答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

人才的培育是多元多方面的，年輕人從升學、就業、創業、然後成家立業，我想我們施政願景，希望是一個健康的島嶼、幸福的馬祖，希望年輕人能夠在這裡安居樂業，能夠安定的生活是很重要，人才的培育不是一個單純的問題，應該從各方面的考量，剛剛講的一個住宅也是問題，希望透過多元的管道能夠提供一個合宜的住宅，讓年輕人能夠買到合法的住宅在這裡安居樂業，另外在就業方面，我們也有很多一個輔導就業的方式，譬如說我們有馬祖服務創新研究計畫，我們稱做 SBIR 經費 600 萬元，希望年輕人能夠申請這計劃能夠創業。

曹議員以標：

爲什麼在連江縣網站上面都看不到這些資料，甚至連江縣政府在這個部分施政的願景上面，我們現在完全外面資料甚至資訊是封閉的，完全看不到現在連江縣政府對這方面，甚至本席要就教一下，連江縣政府有沒有提供所謂的優惠措施，來鼓勵這些青年返鄉創業，這些人才的培育，你們高層的局長到下面的課長，課長這些培訓的，你要什麼樣的計劃，回鄉的青年你有什麼優惠的措施，讓他們回鄉做創業的計畫，這裡面根本到現在爲止你上任六個月來，我都沒有看到有任何的作爲，是不是，縣長，像這些問題你沒有完善的計畫，也沒有交代各局室去研議相關的計畫，企劃室要去培養什麼樣的人才，人事室要培養什麼樣的人才，我們消防局、衛生局、環保局及各局室，應該在座的局長都可以看到未來斷層的嚴重性，你們要坐下來研商，爾後的五年，爾後的十年，未來的馬祖要給我們鄉親做一些承諾，而且你說許一個未來給劉縣長，給你一個機會，現在給你機會了，你如何創造馬祖的未來，去規劃馬祖的未來，這是非常重要的，而且這個是我們要積極去培訓的，培養這些人才，如何讓這些人才能夠接續你們在座這些退了之後，我們連江縣不是老是在網路上面講，不是嘴巴講講，到時候點兵點將，上網考試，考完以後，台灣來了這些基層幹部，他在這邊待了兩年、一年、三年走了，我們馬祖沒有未來，是不是，所以在顯示就是說你如果有完善的計畫，你就趕快交辦每一個局室去規劃馬祖的願景，馬祖的未來需求，是不是，當然縣長也特別清楚的講到文創產業推動，厚實馬祖產業鏈，請教縣長，當初文創中心的構想，到現在爲止六個月了，也沒有很清楚的表達你的文創鏈，你的文創作爲就像柯文哲一直講的文創，可是在新聞上面談到我們非常有名的導演，講了文創都是放屁，你要務實如何去規劃，面對馬祖的未來才是解決問題之道，希望說縣長在本席提出來這個議題之後，縣長你要非常用心的在

這方面，跟各局室包含秘書長這些都有責任，縣長是不是回去之後，能夠用很快的很用心的、很負責任的態度趕快去規劃這些東西。

劉縣長增應：

有關縣府公務體系人才培育，我是交由秘書長負責，等一下也可以請秘書長就我們公務體系人才培育跟避免斷層的計畫跟曹議員做個報告，另外剛剛提到就是文化創意產業的部分，我們也是有文化局在負責，持續在推動之中。

曹議員以標：

那個是廢續，縣長，你的概念跟你的理念釐清，所謂的廢續就是廢續前面的施政作為 延續 104 年的施政方針，我那個資料沒拿下來，那個非常清楚看到，那個都是廢續前面的施政作為到現在，我現在要的是你劉縣長上任之後，如何培育地方的青年，如何培訓地方的青年，如何讓這些青年有返鄉創業的機會，要把這些東西規畫出來，好不好，謝謝，因為議題延續這兩天太多，本席現在就教一下我們縣長，議員也提到要求第 2 家航空公司進駐的問題，縣長，請坐，就教一下交通局長，本席昨天就要求 交通局長對 R8 靶區，讓我們鄉親權益受損的部分，是不是請局長做一下答覆。

主席：張議長永江：

請交通局長做說明。

林局長長青：

我們台馬航線確實是有兩條行路 W2、W8，W8 是直飛航路，這兩條航線影響的不只是時間、金錢、有效飛航，還有航機的折返，過去議會也曾提出，我們在民國 101 年正式函文國防部，副本也給了立法委員陳立委，國防部在答覆的時候，他也引用了要塞堡壘地帶法，民用航空法以及飛行指南等相關的法令規章。

曹議員以標：

所謂的要塞堡壘地帶法你重複一遍。

林局長長青：

要塞堡壘地帶法、民用航空法、飛航指南。

曹議員以標：

曾經楊縣長非常有名的 12 個字，我 4 個字唸給你聽方無恥，你要這些國家安全，你不能把這些的權益讓我們鄉親受損，為什麼我會這麼講，你為了國家安全，把這些航線增長之後附加在我們鄉親身上，這是不對的，我要的是國防部給我們一個答覆，是不是請國防部研議，在這個部分爲了國家安全讓飛機繞行的航路增長之後的附加加在我們鄉親身上，他的票價是怎麼換算的。

林局長長青：

我們也不諱言，大概這條航路時間是 50 分鐘跟 30 分鐘差。

曹議員以標：

50 分鐘差跟 30 分鐘差，這裏面的 20 分鐘需要耗油多少？

林局長長青：

這個部份應該航空公司在計算。

曹議員以標：

我等一下分析給你聽，現在的馬祖，不是過去的馬祖，從國華 19 人座到目前 36、56 到現在的 ATR72 人座，你知道我跟主計室要的資料，這裏面航空載運概況，本席等一下解釋給你聽，講給你聽，可是這麼多年下來，立榮航班已經不符使用，這裏面都有數據在在的顯示，民國 102 年他所飛的

航班是 6486 班，103 年飛了 6467 班，還少了 19 班，這 19 班所載運的人數可以達到 2736 個人，關於這些數據，而且人數是成長的，票價高居不下，我們馬祖更何況現在談的就是以觀光立縣，你知不知道本席要這樣講，因為議員也提到是不是要有第二家航空公司能夠進駐，解決馬祖空中的問題，在這邊本席特別要求你，要求縣長，是不是盡快跟民航局去溝通馬祖的需求，問題原因在那裏，是不是，現在為什麼飯店一家一家的蓋，民宿一家一家的做，餐廳一家一家的開，到現在為止，連江縣政府還是沒有辦法解決空中的問題，我現在跟局長報告，現在穿越 R8 靶區的狀況，立榮穿越 R8 靶區，如果一天用 3 班來說的話，往返人數如果用 3 班來算的話，是 432 個人，因為 R8 靶區航路的增長，他現在訂的票價是多少？打 7 折之後，1300 多元，可是如果直接穿越 R8 靶區的話，每個人平均剩 300 元，432 個人，平均一個人 300 元，如果用這樣子換算的話，連江縣民口袋平均一個人 300 元，一天可以剩 12 萬 9 千 600 元，你要考慮清楚，這 12 萬 9 千 600 元所剩下來一個月，他既然高達 3 百 88 萬，這數據非常恐怖的，況且軍方爲了國家安全把票價附加在鄉親身上的時候，那麼請問我們鄉親該死嘛！可是這裏面的航路穿越 R8 的時候，如果一天是 5 班的話，可觀到什麼程度，乘上 30 天是 6 百 48 萬，這個是替立榮省的，聽清楚，這個是替立榮省的錢，多賺的錢高達 6 百 48 萬，這是一個月，而且更何況現在是長年的馬祖人坐不到飛機，現在你主管機關，你對這個看法，是不是要開放第二家航空公司，是不是交通局、劉縣長包含我們所有議會團隊要發出怒吼，告訴國防部我們鄉親所損失的要還給我，告訴民航局今天所謂的 R8 靶區造成鄉親的負擔，造成我們鄉親荷包失血，而且這裏面航班的不足，民航局是不是可以開放，因為現在真的跟以前不一樣了，以前你沒有辦法去控制到底有多少人坐飛機，按照評估一天排班的班次，甚至排 5 班、6 班、7 班、8 班，該減班的時候，減到 5 班，好聽一點，旺季到了，我立榮提出誠意，我這個月開始加班，每個月一天加幾班，這是好看的數字而已，可是現在真的我們鄉親一直在問本席，你爲什麼不對民航局、不對交通局去要求我們鄉親的權益，我現在直接告訴你，換了團隊之後，你上任當交通局長，我剛才換算的數據，那個只是一個月的，如果一天有 5 班穿越 R8 靶區的話，他的人數是 720 個人，乘上一個人 300 元，一個月就有 2 百 21 萬 6 千乘上 30 天，鄉親可能就會多損失 6 百 48 萬，這個數據出來之後，我不曉得在座的交通局長以及劉縣長，你有什麼樣的想法，是不是要強力要求陳雪生委員帶領劉縣長以及交通局長把鄉親權益爭回來，是不是要開放第二家航空公司，是不是要飛北高航線，這些議題在在顯示到鄉親的權益，由劉縣長來爭取，由交通局長你來負責執行，請主席裁示，讓劉縣長闡述一下，你聽過這些數據之後，局長，請坐。你會不會感覺到心有戚戚焉，若干年下來，民意代表發聲所要求的到現在為止，我們沒有看到歷任交通局長、歷任縣長，對這個部份強烈要求民航局如何改善我們空中交通，這很清楚，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

的確，因爲 R8 靶區造成我們航程的增加，不管是鄉親或者旅客負擔部份，我想我一定會結合陳立委的力量繼續跟民航局、跟國防部來爭取。

曹議員以標：

本席真的議題太多，今天攸關到鄉親權益問題的時候，本席甚至跟議長講，你現在不讓我講，沒有關係，我明天留著講，剩下二天的時間，議題還很多，所以我在這邊拜託議長多給我一點時間，是不是，像這些問題鄉親也非常清楚的解釋，每一個條文、每一個問題，真的，像這種事情如果說空中交通沒有辦法解決的話，後面還有土地問題，還有都市計劃的問題，如果你再聽不下去，

我們在座的議員，在這邊聲嘶力竭的要求連江縣政府如何突破，如何改善，你講死都沒有用，你跟前面幾任縣長有什麼兩樣，沒有，你現在就是要改變，改變你自己，改變你思維邏輯，改變你的辦法，要求這些你的團隊，尤其秘書長他學法制的，他很多事情可以幫你，不然秘書長用了幹什麼，每天管這個不痛、管那個不痛，把他管痛一點，秘書長，對不對，像這些問題如果你再不去爭取、再不去執行、再不去要的話，我告訴你，四年後，你一樣輸 2 千多票，謝謝，縣長，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 1 次定期大會第 19 會次會議記錄

時間：中華民國 104 年 06 月 17 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天議程縣政總質詢，請各位同仁提出質詢，曹丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、縣府各課室首長及本會同仁大家早安，本席先請教縣長，102 年 5 月 14 日立法委員陳雪生曾在立法院有提案，每到旅遊旺季的時候，馬祖空中交通的機票都是供不應求，難以滿足市場需求，建請交通部研擬增加其他民間航空業者進駐馬祖航線，請教縣長對第二家航空進駐看法如何？請主席裁示，由縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

對於第二家航空公司進駐是非常支持也會盡力去推動，但是現階段還沒有很具體的進度，先請立榮增加航班，另外也增加 C130 運輸機加入地方航線，這是近程先做，對於第二家航空公司進駐，我們持續會去爭取，目前以國內航空公司的狀況，有這樣子可以飛行南北竿機場的飛機就是 ATR，目前除了立榮之外，唯一剩下復興，我們有試著去接觸，希望說也能夠有機會進駐南竿機場或是北竿機場，特別南竿機場是一個特殊授權的儀降機場，這個對機師訓練要求條件都是有特別要求，這部份我們會再去了解，再進一步去爭取。

曹議員丞君：

復興要飛馬祖航線比較不太可能，對不對，因為我們機場關係，有很多鄉親向本席反應，以前 56 人座的時候，反而有 8 班，飛機變大的時候，只剩 5 班，我們機位變少，班次也變少，反而鄉親更不方便，以前可能一個小時去飛機場都有飛機，減班之後，要好幾個小時之後才有飛機，如果沒有辦法第二家進駐時候，是不是可以請立榮每天 8 班，飛大飛機，其實看起來很好看，實質上鄉親反而更不方便。

劉縣長增應：

立榮全部機型換成 ATR 以後，他的座位數是增加，班次減少，然後現在進入 5 月份開始就增加班次，6 月份增加 1 班，7 月份增加 1 班，每天南竿會有 7 班，北竿會有 3 班，然後台中 1 班，他的座位數是增加。

曹議員丞君：

72 人座跟 56 人座看起來是有增加 16 個位子，可是班次減少時候，變成一天少了將近快 88 個位子，少了 3 班 56 人座，這樣算反而位子數變少，不是你講每天 1 班看起來有增加將近 16 個位子，不是這樣子，是不是，反而人數變少，班次變少，鄉親回家的路更不順。

劉縣長增應：

6 月份增加為 6 班，7 月份增加 7 班。

曹議員丞君：

我知道，就是因應旅遊旺季，如果沒有旅遊旺季時候，鄉親想說寧願回到 56 人座，對他們來講沒有差，幾個人座到松山沒有差，可是班次變少的時候，位子也相對變少。

劉縣長增應：

這種熱度能夠繼續維持，7月份7班，運量也都增加很多。

曹議員丞君：

難道只能7班，不能8班，跟以前一樣，換大飛機的時候，應該是以前8班，現在也是8班，立榮提升，鄉親回家的路也有提升，飛機人數變多了，可是減班時候，反而對鄉親也不是很有利的。

劉縣長增應：

是的，這個部份也是我們的希望，我們會再去爭取，不管是增加班次，或者第二家航空公司進駐，都是我們要去努力的。

曹議員丞君：

縣長，我是希望說我們是朝這個方向去做，當然要很積極，你有沒有思考過如何解決改善目前機場動不動就送觀光客關島幾日遊的問題，有沒有思考過辦縣民公投，讓民意去決定南北竿擇一，那一個好的機場，有沒有想過？

劉縣長增應：

南北竿機場未來是不是會保留一個機場，在短期之內我們還是希望說二個機場要並行。

曹議員丞君：

縣長你的短期是多短時間？

劉縣長增應：

三、五年之內都不會有改變。

曹議員丞君：

民航局不是有規劃3C、4D，我先請教交通局長讓鄉親知道說3C跟4D到底有什麼不一樣，縣長，請坐。請主席裁示，請交通局長說明一下。

主席：張議長永江：

請交通局長說明。

曹議員丞君：

3C跟4D到底差在那裏，跑道長度嗎？

林局長長青：

3C機場跟4D機場基本上目前所看到的，民航局給我們的資料，第一個是跑道長度，第二個飛機的翼掌，也就是飛機的機身跟機翼的長度，目前民航局已經對南北竿機場做了一個規劃，也做了一個評估，評估的結果就是建議我們先從北竿3C機場做起。

曹議員丞君：

等於南北竿機場比較適合3C機場。

林局長長青：

應該是近程的問題，2C、3C、4C這是一個近程，他是建議我們北竿先做3C機場，能夠比較早一點達成旅客期待，南竿機場也做了評估，北竿機場如果朝3C大概估計預算是在80億，南竿機場部份如果要進入3C機場工程施作部份，包括高架跑道、山土的剷除，大概要1百70億。

曹議員丞君：

如果南竿機場要變成3C機場的時候就要這麼多的費用，比北竿還要更多。

林局長長青：

因為他工程比較浩大，包括山頭剷除、高架跑道。

曹議員丞君：

4D呢？鄉親也很想知道到底3C跟4D差別在那裏？

林局長長青：

一個是跑道的長度，如果南竿機場再往 4D 去走的話，初步預算估計 2 百 85 億，所以做了一個建議，希望先朝北竿，因為北竿機場是在低層，不像南竿機場是在高層，比較好施做，希望在最短時間內能夠把他完成。

曹議員丞君：

鄉親大概就可以了解說南北竿機場到底是 3C，就像局長講的北竿 80 億，3C 機場，南竿可能要 1 百多億，他的 1 倍多，南竿也評估可以做，北竿也可以做，中央會給這麼多的錢，給我們二座機場都可以做嗎？可不可能？

林局長長青：

我們還是去努力。

曹議員丞君：

在你交通局長的角度來看，你覺得說中央會給我們二座機場都變成 3C 嗎？有沒有可能？

林局長長青：

我們必須回頭來說，現在實在很難對二座機場做一個選擇，必須很坦白跟曹議員報告，剛才縣長已經提過，機場是特殊授權程序進場的機場，大家經常去觀察我們機場的雲高跟能見度的話，通常有時候在臨界點的時候，都是北竿機場雲高不足，要不然就是南竿機場能見度不足，我們一直在注意雲高跟能見度的變化，所以我們一直很希望北竿機場今年民航局交通部給我們一次機會，我也不諱言跟曹議員報告，大概下個禮拜一交通部就會針對北竿機場召開一個審查會，我們會很密切注意，也把握這次很難得的機會，如果北竿機場 3C 能夠推動，甚至能夠滿足期待與需求，至少先把一座機場做好，讓有效飛航能夠從 85% 提升到 90%、95% 來滿足台馬旅客的需求。

曹議員丞君：

謝謝！請坐。請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

曹議員丞君：

縣長你剛才也聽到交通局長說南北竿機場，其實很多鄉親如果聽到的時候也知道南北要變成 3C 機場，真的不太可能，既然有個評估報告出來說可能 3C 只有在北竿，鄉親他們的看法只要讓回家的路更順，其實機場在南竿或北竿，像本席是南竿議員，當然希望機場在南竿，可是為了長遠角度去看，如果是北竿機場真的是 3C，中央也願意給我們 80 億把北竿機場改善，如果公投，我會投北竿機場。

劉縣長增應：

我也認同曹議員這種說法，但是現階段我們還是希望南北竿機場是並行的，是不是要整合成一個機場，我想是未來，現階段會密切關注。

曹議員丞君：

未來是變二個還是一個，我覺得讓縣民他們自己去決定未來的路，不要說以前政策的錯誤，北竿有機場，南竿也要有，反而變成不好，我們就整合一個，讓鄉親自己去決定，站在鄉親立場，以後他們也不會怪說是你們做錯了，怎麼樣，他們決定到底是北竿好還是南竿好，就本席了解，南竿去北竿或是北竿到南竿，坐船也只有 10 分鐘，沒有什麼影響，南竿關場的時候，鄉親想要去台灣，他也是要坐船去北竿，只怕沒有位子，坐船上去 10 分鐘，他們也是願意，縣長可不可以朝這方向去努力，以後真的是 3C 的時候，要蓋在那裏的時候，就剛才交通局長講的，蓋在南竿

可能就是不太可能，二座機場變一座的時候，其他另外一座幅地可以做很大的功能，馬祖酒廠要擴廠，這邊也有地，不管南竿還是北竿就有很多幅地，海洋大學，可以做很多很多，讓馬祖有一個可長可久的機場，不是動不動就送關島，縣長，請坐，謝謝！請主席裁示，請民政局長說明。

主席：張議長永江：

請民政局長說明。

曹議員丞君：

現在的社會福利兼顧到老、少、婦女還有弱勢，從生育補助、老人獨居送餐、老人補助假牙很多很多福利政策，可是就本席了解金門目前針對失能老人紙尿褲都有補助，連江縣有沒有？

曹局長爾元：

其實社福這個區塊從婦幼到老人以及身心障這四大區塊裏面，其實也琢磨很多福利，福利之間跟其他縣市做一些比較，當然有的比較差，有的比較好，真正要看當地的政府預算。

曹議員丞君：

局長你剛剛講到預算，我們的公彩基金一定是可以支的，擴大服務層面，讓鄉親可以享受到福利政策也是可以嘛！

曹局長爾元：

如果有能力，我們盡量去擴張，當然是剛剛議員所指的金門老人部份，有失智的老人給予紙尿褲等等。

曹議員丞君：

身障者也是可以。

曹局長爾元：

我們可以往這方向去研究。

曹議員丞君：

還要研究，應該立即馬上就可以做的，對不對，還要研究嗎？

曹局長爾元：

研究看看是 65 歲以上還是 80 歲以上，老老人失禁的部份。

曹議員丞君：

站在本席立場，當然希望 65 歲以上就可以了，65 歲以上其實真正會去申請的人也不多。

曹局長爾元：

只是針對失禁的 65 歲以上當然可以。

曹議員丞君：

身心障礙的也算，因為弱勢，低收入戶，都符合這項。

曹局長爾元：

身心障這個區塊本來就有這些福利，剛才議員提的希望擴張到一般老人，如果是 65 歲以上就要考慮真的是失能失智的，我剛才指的是 80 歲或者老老人的話，就是一般老人可以往這方向去研究，不要說一定要失智，免得檢定各方面也是非常困擾。

曹議員丞君：

老人家也不會爲了尿布去做假，對不對，一定是有需求，因爲這不是很多錢，一個尿布去做假，怎麼可能，我去做假的費用可能你補助我還不夠。

曹局長爾元：

我們會往議員這方向去研究。

曹議員丞君：

好，謝謝！今年5月份北竿的靖嶼及南竿的黃光嶼海域各發現一個大體，海巡運送到岸上，經過多次協調，這二具屍體應該是岸巡人員載到殯儀館，前天也有一個莒光的觀光客，然後由海巡從莒光載上來岸上之後，也是協調之後，怎麼會是消防人員送到南竿殯儀館，請問民政局長你對大體上岸後，到底由誰來運送？

曹局長爾元：

你所指的有二個部份，一個是無名屍，另外莒光屬於有主的，所以有主的一般由家屬來做處理，無名屍的部份，在海上發現的當然是由海巡署協助，到岸上以後，一般來講應該是岸巡或者是葬儀社。

曹議員丞君：

葬儀社就是民政局的業務，我們地方目前就是沒有葬儀社。

曹局長爾元：

民政局負責殯葬這區塊，就是進了殯葬區域由民政局負責。

曹議員丞君：

從岸上到殯儀館這個業務是誰的，鄉裏面的是不是？

曹局長爾元：

也不是指鄉裏面。

曹議員丞君：

不是海巡、也不是岸巡，到底是誰？

曹局長爾元：

應該就是海巡。

曹議員丞君：

什麼是應該，怎麼會是海巡，你把條例拿出來，怎麼會是海巡？

曹局長爾元：

殯葬變成縣政府在協助。

曹議員丞君：

反正不管是鄉公所還是縣政府都是一體的，不要說是鄉公所，踢來踢去，我們需要的是把事情解決，不是說誰的業務，現在碰到這問題到底是從岸上到成功山殯儀館的時候，到底誰負責？

曹局長爾元：

無名屍的部份，在台灣是交給葬儀社，縣政府負責殯葬這個區塊，當然在我們這邊環境非常特殊，也沒有那個單位願意去處理這區塊，以後我們回去研究一下，是不是做一個整套模式。

曹議員丞君：

什麼模式，你可以現在告訴本席嗎？這個問題已經發生很久了，網路上面很多質疑。

曹局長爾元：

我們以前也有請消防局來協助，其實這業務不屬於消防局，所以我們在這地方資源很少，所有單位要相互協助。

曹議員丞君：

局長你有沒有想過，請消防局救護車緊急醫療救護法，救護車管理辦法裏面，他是沒有在運送大體的服務，而且如果今天消防局車子支援大體運送，如果真的我們鄉親那邊有緊急要救護的時候怎麼辦？

曹局長爾元：

議員說的沒錯，這地方資源非常少，而且這種事例也非常少。

曹議員丞君：

其實局長針對無名屍這個案子其實不會很多，你可以委外，開口契約，一具多少錢，我們也要尊重他們，你就委外編個預算，編個10萬、20萬，請殯葬業者1萬元，他們就來處理，就不用動用到消防人員這邊資源，萬一縣民要緊急救護的時候怎麼辦。

曹局長爾元：

這是一種好的事情，如果其他單位沒有，民政局研究一下自己接下來。

曹議員丞君：

不是其他單位沒有，這本來就是你們民政局的業務。

曹局長爾元：

我剛才跟議員報告過，我們只負責他進了以後殯葬區域。

曹議員丞君：

你這樣講，那路上到成功山這塊到底是誰負責，也要釐清。

曹局長爾元：

我們來處理好了，民政局來接下這業務。

曹議員丞君：

局長，請坐，請主席裁示，秘書長說明一下。

主席：張議長永江：

請秘書長做說明。

張秘書長龍德：

因為這個真的是做功德，這連續發生幾件處理無名屍體，因為我個人也去協調這件事情，包括地檢署前任檢察長也打電話給我，我跟曹議員報告一下，目前如果按照無名屍體處理自治條例的話，是各鄉公所這是無庸置疑的，因為相關法令我也查過了，可是各鄉現在處理的模式不同，我就講岸上，海上是海巡沒有問題，岸上部份，北竿鄉公所那邊我也跟他聯繫過，他們專門有一部車在處理，莒光上次也發生過。

曹議員丞君：

這部車是誰的車？

張秘書長龍德：

鄉公所的，我就不講什麼車，因為那時候檢察長打電話給我就是因為那部車，他們認為對大體不尊重，我們也協調，後來不是這麼回事，平常有的時候，各家戶也會請用這部車來協助，莒光上次就發生救護車能不能載的事件，就是曹議員剛剛質詢的問題，後來鄉長也去協調，後來我就跟各鄉的鄉長，大家達成一個處理無名屍體的默契，當然按規定是各鄉公所，自治條例裏面是明文規定的，各鄉公所大家達成默契說可能各自有的請軍方救護車協助，有的請消防局救護車，事後他都會送個紅包，現在大家也建立一個共識就是說做公德，目前的處理模式大概是這個樣子。

曹議員丞君：

之後呢？

張秘書長龍德：

我忘了講一個就是你所提的，我也跟鄉長建議，如果這個路上能不能委外，如果有葬儀社就由葬儀社來做最好，各鄉也討論過這個問題，南竿比較ok，因為南竿有葬儀社，北竿、其他各鄉我們

也跟他們鄉公所討論過，譬如說就請南竿這家葬儀社能不能找北竿、莒光、東引找一個跟他合作的，反正我們就出錢。

曹議員丞君：

就本席了解，目前我們沒有編列這個預算，是不是？

張秘書長龍德：

路上處理是鄉公所的。

曹議員丞君：

鄉公所會編嗎？

張秘書長龍德：

這個預算部份可能就要鄉公所來，我不曉得他有沒有科目，我跟鄉長聯繫，鄉長是說如果有葬儀社願意。

曹議員丞君：

本席了解目前鄉公所針對路上到成功山這個部份，他們沒有在做，就是縣裏面在做。

張秘書長龍德：

其實這個就是默契，大家變成一個默契，畢竟案件不多，很多東西用個案方式。

曹議員丞君：

縣裏面可以做嘛！不多錢，用委外的方式，大體如果在海上飄了一個禮拜以上，你知道那個味道，海巡同仁跟本席反應說他們載上來大體只是放在甲板上面載上來，他們載完之後，光清洗一個禮拜還是有味道，如果我們救護車載了這個大體之後，下一個鄉親如果要救護的時候，這味道清潔都來不及，這個應該是委外，其實沒有很多錢，縣府是可以做的。

張秘書長龍德：

我們最近開主管會報的時候，四個鄉鄉長都會來，到時候針對這個案子跟鄉長再協調一下，從預算也好、從處理也好、從委外也好，我跟他們來研究一下。

曹議員丞君：

我覺得我們要重視這個問題，雖然真的案件不多，好，局長，謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家早，本席第一個問題想請教縣長，有關國宅的部份，福澳也有國宅，縣長知道嗎？請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

福澳國宅應該就是在碼頭前面那一排。

林議員貽祥：

本席這邊告訴你，福澳國宅就是林其達先生的家、頂好、陳高一家一直延伸到林先生的家，然後再從千一到林先生的家，這一整排都是國宅，當時國宅已經興建 30 幾年，從做福澳碼頭當時 73 年到 75 年興建的，這個國宅土地還是屬於政府的，地上物屬於住戶的，還是跟政府承租，等於福澳國宅跟北竿中正國宅是同樣類似的，昨天周議員也關心這個議題，也希望政府能夠持有者能夠收購政府的公有地，我不知道可不可以比照中山跟中正國宅。

劉縣長增應：

如果說我們建立一個模式一定會比照辦理，這個模式用什麼方式，我們目前還沒有定案，也會跟議會再討論。

林議員貽祥：

昨天周議員有請教局長，希望能夠在二個月之內做意願調查表，能不能同步進行？

劉縣長增應：

如果這樣我們就一起同步進行。

林議員貽祥：

謝謝縣長答覆，也能夠比照北竿國民住宅一樣方式，謝謝，縣長。第二個請教縣長我們今年的1月4日縣長才就職第11天，本席有機會陪同縣長、議長以及鄉長去拜會桃園市政府鄭市長，本席這個媒人能夠為二縣市穿針引線，主要用意在那裏，我們的在台鄉親在桃園有5萬多人，當然縣長也很關心他們在台生活狀況，鄉親60幾年開始陸續遷到桃園，無非是為了家庭的生存發展，今天能夠把橋樑建立起來，我不知道縣長有沒有進一步的設立窗口，上次鄭市長也答應，這個窗口是不是已經建立了。

劉縣長增應：

非常謝謝林議員的協助來牽線，我們很快在1月4日去拜訪桃園市的鄭文燦市長，希望能夠加強對旅台鄉親的照顧，對於桃園旅台鄉親5、6萬人的加強這方面照顧，另一方面能夠加強二個縣市的交流，促進二方面的進步跟繁榮。

林議員貽祥：

現在這個窗口已經建立將近4、5個月，這些時間裏面到底我們為桃園鄉親有做那些事情？

劉縣長增應：

成立一個小組，桃園市政府也成立一個小組，連江縣也成立一個小組，我們窗口是民政局李寶專專員，整個小組召集人是秘書長親自負責，桃園市政府是由副秘書長召集，都成立一個交流小組，我們訂定一個交流計劃，前一陣子芹壁的京劇也在那邊辦。

林議員貽祥：

桃園市政府跟我們地方政府各自斥資大概2百多萬。

劉縣長增應：

是，他們也贊助芹壁社協的經費，然後9月份也會有一個他請我們媽祖回桃園尋父一個計劃，接下來也有一系列活動。

林議員貽祥：

因為時間關係，交流的合作工作事項大概有9項，手邊有這個資料，市長預定7月16、17日來馬祖，我們到底做了準備沒有，不要怠慢，有沒有做了那些準備？

劉縣長增應：

我們會真誠接待，我們在議會結束以後，就會召集一個會議，對於7月16日鄭市長來要討論的議題以及行程的安排，我們怎麼樣熱誠接待，讓他感受到我們的誠意，也希望他繼續促進二個縣市交流，也加強對我們鄉親照顧，這部份鄭市長一直釋出很大善意，特別對我們旅台鄉親。

林議員貽祥：

裏面有一項旅馬工作桃園鄉親以及在馬服役的桃園子弟，縣長有沒有掌握這資訊，到底有多少人？

劉縣長增應：

我們在最近就會去完成一個調查，希望鄭市長來也能夠看一下。

林議員貽祥：

我們也應該展現我們的誠意，鄭市長來這邊無非希望我們地方政府能夠照顧這些人員，一樣的道理，人同此心，心同此理，這個部份要先做了解，到底有多少桃園鄉親在這邊，好不好？

劉縣長增應：

好。

林議員貽祥：

另外交流合作事項裏面有 9 項，其中第 1 項跟第 4 項是共同舉辦，其他都是由桃園市來主辦，我們是協辦，是不是？

劉縣長增應：

是。

林議員貽祥：

縣長手邊有這個資料吧！比方馬祖美食文化以及馬祖旅台移民史編傳、還有馬祖移民社區調查、馬祖母語傳承推廣計劃等等，這些計劃預定在今年底以前完成，是不是？

劉縣長增應：

是的。

林議員貽祥：

有沒有能力完成？

劉縣長增應：

會照著計劃去做，應該都是可以順利完成。

林議員貽祥：

確定嗎？本席提出質疑，針對馬祖母語傳承推廣，這邊資料顯示說我們要利用八德區馬祖會館開設馬祖母語課，縣長這個部份怎麼推動？很多教材、師資以及對象的問題，這些縣長有沒有想到？這個部份怎麼去推展？

劉縣長增應：

我們會跟桃園市政府開會討論，我們現在也有現成的教材，我們教育局也有母語的推廣教材，這個也可以提供他們來推廣。

林議員貽祥：

師資部份呢？桃園市政府應該沒有能力有師資吧！一定要我們地方提供這些師資。

劉縣長增應：

我們會介紹我們鄉親來提供這樣子服務，我也知道桃園市政府他辦社區大學有關馬祖的一些課程，我知道我的同學陳長華也是他聘請的教授，我們會把我們的資源或者鄉親專長提供給桃園市政府，希望能夠協助推動。

林議員貽祥：

對象部份，到底那些人希望去參與母語教學課程，我們對象是誰，是學生、馬祖旅台桃園鄉親年輕子弟嗎？

劉縣長增應：

對象，我想我們可以再討論，鄭市長做這個目的希望馬祖文化變成桃園一個特色，不管馬祖閩東文化，不管他的語言、美食以及宗教信仰都變成一個桃園的特色。

林議員貽祥：

這是鄭市長的看法，連江縣政府也有連江縣政府的看法，我們也希望這些馬祖鄉親在桃園能夠飲水思源，能夠知道他的根在那裏，這個也是我們的目的，縣長這個部份要做考量。第三點請教縣長，就是有關縣長競選政見第 11 條全面檢討都市計劃，辦理容積獎勵，推動老舊社區改建，建造青年平價住宅，落實區域更新，縣長有沒有什麼具體作法？

劉縣長增應：

第一個對於住宅部份，現在是多管齊下，希望完成對未來幾年內，我們預定興建住宅，或者住宅數量，最近有一個委託計劃，在最近就會完成，訂定未來四年我們住宅興建需求的數量，第二個在都市計劃部分，正在協助二個社區推動都市計劃更新的部份。

林議員貽祥：

那二個？

劉縣長增應：

第一個中隴老街、第二個東引 7 棟，也希望對軍友街協助，透過都市計劃更新來協助他們，透過獎勵能夠把老舊社區改建成現代他社區，對於簡易都更部份，我們也在訂定相關的法令跟辦法，希望透過簡易都更加快腳步，我們也正在推動之中，工務局目前正在積極推動，我們也成立一個住宅推動小組，每個月會開一次會議，由秘書長當召集人，對於這幾個既定的工作會每個月討論以及他面臨的困難，逐步的推動，我相信明年就會看到具體的效果。

林議員貽祥：

謝謝縣長，政見第 11 條所謂青年平價住宅跟現在所講的合宜式住宅，是同一個性質的？

劉縣長增應：

基本上就是解決年青人購屋的問題，對於住宅名稱，我們並不設限，現在不管社會住宅，合宜住宅或青年住宅，其實名稱並不是非常重要，最重要是做出成果。

林議員貽祥：

已經選擇二個地方，一個是復興村，另外一個是仁愛村，地目有沒有問題？

劉縣長增應：

復興村地目是沒有問題。

林議員貽祥：

確定沒問題嗎？沒有私人土地？

劉縣長增應：

目前是縣政府公有土地，會不會有民眾提出意見，我會照程序來做，這個當然是一個變數，沒有辦法百分之百掌握，但是我們一定會依法來做，但是仁愛村 147 號土地確定是公有土地，但是地目是保護區。

林議員貽祥：

地目要變更嘛！

劉縣長增應：

正在雙管齊下，希望在年底以前完成都市計劃變更，明年就可以著手興建。

林議員貽祥：

這二個合宜住宅有沒有設停車場，現在這二個地方空間也是有限，有沒有做地下停車場的準備，比方復興村空間非常狹窄。

劉縣長增應：

仁愛村一定會設停車場，147 號我們一定會把停車空間規劃進去，但是在復興村目前土地比較少，

不太可能設停車場。

林議員貽祥：

可不可以做地下停車場？

劉縣長增應：

設計的時候如果可以會納入。

林議員貽祥：

希望能夠朝這方面來規劃，復興村這邊幅地非常有限，另外部份，既然是平價住宅，價格應該在10萬元以內。

劉縣長增應：

價格我是覺得說還沒有，但是一定是合乎市場的合理價格，絕對不會讓他變成房價炒作，一定合乎市場機制，政府帶頭能夠興建合法住宅，鼓勵民間或者有建商投資，以後以這種興建住宅模式。

林議員貽祥：

以BOT的方式請建商來興建，政府站在輔導角度，是不是這樣子？

劉縣長增應：

我們還沒有做最後的定案，BOT是一種模式，到底用什麼方式興建，我們還沒有定案，我們住宅小組會做不斷討論，在最後會做一個定案，用什麼方式來做，還沒有做最後的決定。

林議員貽祥：

預定今年準備可以動工嗎？

劉縣長增應：

計劃明年。

林議員貽祥：

工期多久？

劉縣長增應：

已經動用預備金去做規劃。

林議員貽祥：

縣長預定二年之內要完工，希望腳步要加快，最起碼要在縣長卸任之前讓鄉親能夠住進去，謝謝縣長答覆，第四點縣長上任半年了，縣長有沒有做健康檢查，你的身體狀況怎麼樣？

劉縣長增應：

我們有全體縣民整合式塞檢，今年我特別抽空去做了檢查，報告還沒有出來。

林議員貽祥：

你覺得目前健康狀況怎麼樣？

劉縣長增應：

我自己當醫生，自己覺得還不錯，但是這樣覺得是不對，應該還是要檢查才對。

林議員貽祥：

縣長你真的要保重身體，我們很多鄉親都靠你，縣長不僅僅是你個人資產，也是我們全縣縣民資產，未來四年需要縣長的努力，幫縣長趕快找一個助手，像副縣長已經半年了，到現在都還沒有聘請到人，到底縣長想法怎麼樣？需不需要副縣長？

劉縣長增應：

當然副縣長對地方的施政跟推動是有很大幫助，這個位子也是非常重要，鄉親也是會非常關注副縣長的人選，我的想法一定要找一個可以讓鄉親安心跟放心的副縣長。

林議員貽祥：

縣長覺得副縣長必須具備那些條件？

劉縣長增應：

第一個他的專業能力一定要夠，第二個對馬祖一定要非常熟悉，

林議員貽祥：

所謂專業人士，那方面專業人士，要補縣長、秘書長不足，縣長是醫學也兼任過環保局局長，秘書長是法制方面專長，是不是要補你們二位的不足，比方說工務還是會計這方面，朝這方面來思考這些人員。

劉縣長增應：

的確，我是覺得馬祖發展未來最重要還是經濟。

林議員貽祥：

縣長要找副縣長人選就朝經濟方面來尋覓，是不是這樣子？

劉縣長增應：

這是一個選項，財經方面是一個很重要的選項，現在有沒有接觸這方面專家？

林議員貽祥：

我們是有接觸一些，但是有的時候就是對地方事務不是非常熟悉的時候，我是覺得我們也是要慎重考量，地方事務熟不熟悉，需要時間來歷練，只要他來三個月、半個月，應該就可以進入狀況，只要符合縣長條件，他的專業都有機會進來，不妨全國來舉才，用公開徵選的方式，有沒有考慮這樣做，如果你沒有特定對象，用公開徵選。

劉縣長增應：

非常謝謝林議員關心，這個會期過後，我會積極加快腳步，希望能夠找到一個，我說財經是一個選項，其他部份像工程、像土地問題都是我們要考慮的一個項目，這樣子的搭配能夠加分，能夠加速縣政推動，讓鄉親安心。

林議員貽祥：

從側面了解縣長是擔心什麼東西？擔心請神容易，送神難，是不是，有沒有這方面考慮？如果萬一來了以後，不盡人意的時候，又不好意思請他走，如果有這方面考慮，我覺得你是多慮的，如果有這種情形，我們議員同仁會幫助你請他走，好不好，如果他做的不好，當然我們可以請他走，好不好？

劉縣長增應：

好，謝謝！

林議員貽祥：

盡快能夠讓副縣長到任，大概預定在什麼時間，不至於拖到明年吧！接下來就要審預算了，副縣長預算馬上要送過來，大概什麼時間？

劉縣長增應：

找對人是比較重要。

林議員貽祥：

可是你不能拖過一年嘛！最起碼在下個會期我們審預算的時候，副縣長總要到，不然怎麼審預算？對不對，就不要編副縣長預算。

劉縣長增應：

我們會再努力。

林議員貽祥：

希望縣長加緊腳步，這部份也是幫縣長分憂解勞，第五點縣長在 4 月 13 日第二次擴大主管會報裏面，有提到南竿介壽市場原址重建成功率不高，爲什麼？能不能做個說明。

劉縣長增應：

也不是說成功率不高，原址重建有他的困難。

林議員貽祥：

有什麼困難，是土地的問題嗎？到底土地面積多大有困難？聽說只有一戶，面積到底有多大？

劉縣長增應：

詳細面積我可能要看一下資料。

林議員貽祥：

應該是不大，這個部份誰能夠答覆？秘書長嗎？縣長，請坐，請主席裁示，請秘書長說明一下，到底那戶土地多大？

主席：張議長永江：

請秘書長說明。

張秘書長龍德：

本來介壽獅子市場跟我是沒有關係。

林議員貽祥：

你告訴我有多大就好了。

張秘書長龍德：

他的持分是十九分之一，那塊面積的十九分之一。

林議員貽祥：

我們不要佔用他的十九分之一，自己繼續蓋可不可以？

張秘書長龍德：

據我了解，其實在當時準備要蓋的時候，這個部份問題已經解決了，後來是因爲分配的問題，重建分配的問題。

林議員貽祥：

當時就應該要白紙黑字寫清清楚楚。

張秘書長龍德：

那戶沒有問題了，後來的問題是地主的問題。

林議員貽祥：

後來又延伸什麼問題？

張秘書長龍德：

原來上面那些住戶有人關於分配，因爲這個案子是鄉公所。

林議員貽祥：

當初規劃的時候就應該把分配問題先解決，甚至蓋任何房子，土地問題要先解決，一樣的道理，是不是這樣子？

張秘書長龍德：

是。

林議員貽祥：

現在經費到底多少錢？我們經費有在保留嗎？這麼多年了。

張秘書長龍德：

沒有，現在是建設局在協助鄉公所。

林議員貽祥：

秘書長，請坐，請主席裁示，請建設局長做說明。

主席：張議長永江：

請建設局長說明。

劉局長德全：

原來所有經費全部統統都繳回去了，除了建臨時市場以外。

林議員貽祥：

原來經費有多少？應該好幾千萬吧！

劉局長德全：

大概有 7、8 千萬，現在主要是希望請鄉公所另外找一個位置，原來的一直協調，都是因為地主的跟市場住的相關人員的問題，協調非常多年都沒辦法處理，原則上當然我們目標是希望能夠原址重建，如果協調不來。

林議員貽祥：

已經協調那邊多年了，當然協調不來嘛！能夠協調早就解決了。

劉局長德全：

鄉公所經過跟鄉代會溝通，又報上來，又希望在原址重建，我們最近盡快開一個會議，看看原來問題是不是完全克服掉了，如果能克服掉，當然盡量考量到原址重建。

林議員貽祥：

新址有沒有找，鄉公所有沒有報計劃上來？

劉局長德全：

目前還沒有報新址的位置，我們原來是有建議。

林議員貽祥：

新址預定地在那裏？

劉局長德全：

我那時候建議在現在介壽公園，下面有個風水池，大概靠白馬尊王這個方向，建議那個地方有一塊比較大的空地，可以來考量，最近我也在協調漁會，因為漁會那位置就在市場旁邊，希望他們那案子能夠有效運用，因為廢棄在那邊非常久了，市場基本上分傳統市場。

林議員貽祥：

你這房子要重新開始，經費都已經繳回去了，要重新開始爭取，可能難度會更高。

劉局長德全：

我們努力來爭取，畢竟這是南竿唯一的市場，我想中央應該也有一些義務協助我們地方政府。

林議員貽祥：

那邊有一個臨時攤販區，我聽說那個攤販區也花了 1 千多萬。

劉局長德全：

目前鑑定這個市場還是有一些安全的顧慮，鄉公所建議做一些安全鑑定或者做部份改善，他大概會在下個月攤販初步抽籤好之後，會先遷到臨時市場來做一些臨時運作。

林議員貽祥：

攤販要把那個位置遷到現在的市場裏面。

劉局長德全：

不是，要把現在的攤販遷到臨時市場。

林議員貽祥：

準備做夜市嗎？

劉局長德全：

那個就是因為要做市場改建的臨時一個市場。

林議員貽祥：

如果市場一直沒有改建，一直停滯在那邊的話，臨時攤販區怎麼辦？

劉局長德全：

現在要遷到臨時攤販區，然後我們舊有的市場看看是要做結構的補強，還是要做拆建，我們後面勢必要做，是一定要做興建或者改建。

林議員貽祥：

介壽獅子市場如果案子還沒有定之前，我希望攤販區能夠做一個規劃，目前很多觀光客都到那邊去，因為晚上吃不到消夜，因為那邊營業時間比較晚，把他規劃一個夜市也非常可行。

劉局長德全：

鄉公所已經做過規劃，他們大概最近會做相關的抽籤，大概就會請他們做遷移這方面處理，畢竟現有市場目前鑑定是一個有安全顧慮的，勢必暫時遷到臨時市場來，這段時間我們會加速想辦法對於到底興建還是做現有修繕。

林議員貽祥：

這個部份希望能夠早點定案，局長這邊要積極一點，謝謝，局長，另外請教民政局長，有關於身心障礙者生活補助，新北市 104 年身心障礙者生活補助家庭總收入，每人每月平均消費支出 1.5 倍為新台幣 2 萬 9 千 1 百 24 元，我們地區到底有多少經費？請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請民政局長說明。

曹局長爾元：

有關身心障礙這區塊，一般 3 千 5 百元，另外納入中低收入每個月 4 千 7 百元，剛剛議員所指的最低消費額 2 萬 9 千多這個部份，換算過來如果是最低生活費的 2.5 倍以內，他就編入屬於中低收入戶。

林議員貽祥：

馬祖多少錢？

曹局長爾元：

內政部每年公告一次每低生活費用是多少，我們這邊最低生活費是 9797 元，乘 2.5 倍就是 2 萬 4 千多。

林議員貽祥：

2 萬 4 千多，也差了 5 千多元，為什麼會有這個差距呢？全國應該都一樣啊！按照物價指數，按理說我們馬祖全國最高，所有民生用品來馬祖，必須要船運費、車運費、搬運費，對不對，算起來成本都高了，相對我們物價消費指數應該最高，反而沒有新北市高。

曹局長爾元：

我們看世界很多說消費額最高的，譬如說東京、上海、台北，他就以這樣。

林議員貽祥：

金門大概多少錢？

曹局長爾元：

跟我們一樣。

林議員貽祥：

也是 2 萬 4 千多？

曹局長爾元：

對。

林議員貽祥：

澎湖呢？

曹局長爾元：

比我們少一點點。

林議員貽祥：

希望能夠做爭取，身心障礙者跟本席反應，希望你能夠重視，行文給中央能不能爭取到跟新北市一樣，好不好，因為我們消費指數絕對比新北市高。

曹局長爾元：

我們最低生活費在全國評定的時候我們可以去爭取。

林議員貽祥：

謝謝，局長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 20 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，請各位同仁繼續質詢，林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家好，本席本來一開始不是針對現在要問的議題，剛才鄉親打電話來，現在韓國 MERS 那邊嚴重，縣政府或者衛生局有沒有什麼因應措施，請主席裁示，請衛生局長做回答。

主席：張議長永江：

請衛生局長回答。

謝局長春福：

林議員是指說學童在學校有發現身體不適狀況。

林議員明揚：

我的意思現在韓國 MERS 那邊嚴重，我們這邊有沒有什麼因應措施？

謝局長春福：

有關中東呼吸道冠狀動脈症候群我們簡稱 MERS 的疾病，事實上從韓國一開始有傳出病例，我們陸陸續續就開始，首先先宣導，我們再跟院所做視訊，都是依據我們疾病管制署就是 CTC 所說的逐步的防疾措施來做，包括小三通發燒篩檢，第二個就是應變醫院的檢討跟督導，連江縣立醫院，再來就是醫院裏面、衛生所裏面院內的感染控制，第四個檢驗方面，如果有疑似病例時候，檢體要怎麼來轉送，第五個防疾物質的準備，事實上這五項都是我們所有重大急性傳染病的 SOP，陸續都有在做，前陣子縣長也到縣立醫院，辦了一個疑似急性傳染病的病患，經由小三通進來完整收置演練，從小三通港口一直送到縣立醫院的負壓隔離病房。

林議員明揚：

現在只要告訴本席，你對疾病傳染這項已經有做好萬全準備就對了。

謝局長春福：

是。

林議員明揚：

那這樣就好，請問一下現在學校很多學生、小朋友，我們一般講是腸病毒，這會傳染的。

謝局長春福：

因為小朋友的疾病事實上是滿多樣的，我們之所以說會比較關注在腸病毒，是因為腸病毒會引發重症，如果小朋友得腸病毒比較多以後，相對的重症比例會提高，重症比例提高就有可能會發生死亡病例，今年台灣本島是有一例，腸病毒重症的兒童，所以我們才會對腸病毒疾病會特別注意，避免說學童方面互相傳染，如果同一班有二個小學童以後，我們就會建議說學校要停課，5月初在幼兒園的確有二波，有停課過，現在也都恢復，學童也都健康康復。

林議員明揚：

本席聽到消息是鄉親打電話來說，他的小朋友已經得了腸病毒，然後學校到現在不知道學校有沒有跟你們通報，為什麼沒有停課，還有一個問題就是說他們打電話來說，醫療這方面小孩子去的時候，也沒有拿聽筒聽，什麼都沒有，好像固定開藥吃一吃而已，本席有點不解，因為這樣子百姓對醫療這方面本來就不懂，難免會產生人心惶惶，尤其做家長的，小朋友在學校讀書會不會被傳染，這個學校區塊裏面到底衛生局，教育局這邊有沒有通知你們，有學生多少感染，是不是應該停課，以免傳染擴大，請主席裁示，請教育局長做回答。

主席：張議長永江：

請教育局長做回答。

陳局長冠人：

學校會按照固定的人數，超過規定上限就會停課。

林議員明揚：

學校有跟你回報過嗎？

陳局長冠人：

有，都會跟我們這邊做通報。

林議員明揚：

為什麼還有家長打電話來說，他們班上已經好幾個傳染，有的學生都沒有去上課。

陳局長冠人：

如果確診是腸病毒，他一定要確診是腸病毒案例。

林議員明揚：

希望局長這邊會後打電話給各學校了解一下這件事情。

陳局長冠人：

我所了解幼兒園部份。

林議員明揚：

幼兒園跟小學生。

陳局長冠人：

小學生也會按照一定的比例。

林議員明揚：

會後去了解一下，免得家長人心惶惶，也不知道說小朋友有沒有得腸病毒，沒有去學校的，或者學校應該全體放假。

陳局長冠人：

這個一定要按照規定在做，尤其介壽我們都保持密切連繫。

林議員明揚：

等一下打電話去各學校了解一下情形，讓家長安心一下。

陳局長冠人：

好，謝謝議員關心。

林議員明揚：

局長，請坐。我們知道現在是拼觀光，可是環境衛生對我們來講是最重要的，以前看過我們這邊有掃街車，為什麼掃街車不見了，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

我也有問環保局張局長，本來我們是有掃街車可以維持，但是據我所了解，南竿掃街車已經故障沒有辦法使用，北竿掃街車還有在使用，我有叫張局長要重新評估是不是要再採購新的掃街車，加強環境的維護，目前正在請環保局長評估之中。

林議員明揚：

上一次局長說掃街車成本太貴，維修費太高，表示說北竿可以用，我們南竿是因為用壞掉了，表示馬祖還是適合用掃街車，你認為掃街車適合在馬祖用嗎？

劉縣長增應：

馬祖用掃街車是我在衛生局長任內採購的，我那時候評估一台掃街車可以相當 20 個清潔工的人力，我那時候評估掃街車他的效益是比清潔公司更有效益，後來這業務沒有在我手上做，我已經請環保局長要重新評估，是不是要採購掃街車加強環境維護，環境的清潔對於發展觀光是非常重要的，而且非常基本，這段時間不僅僅要環保局加強，也要求環保局每個月由柯木順參議當主持人召開會議，由環保局、建設局跟各鄉公所召集加強環境維護，我請柯參議帶領環保局長跟建設局長去參觀過陽明山國家公園、台北松山機場，希望整個馬祖應該要海上桃花園，是一個陽明山國家公園整齊、乾淨、舒適，我們會朝這個方向去努力。

林議員明揚：

有時候車子常常在外面開的時候，可以看見清潔人員用鼓風機來吹，還是不盡理想的，這樣子塵土還是一樣跑到水溝裏面去，又造成另外一個傷害，颱風來的時候水溝堵塞，掃街車假如成本太高，或者維修不易，請環保局這邊用鏟裝車，斗子加上出一個，不知道環保局聽不聽的懂，你們局裏面不是有小山貓鏟裝車，只要斗子放一下就好了，我不知道你知不知道這件事情，現在很多工地就是用那種東西，而且成本不高，一台差不多 1 百多萬而已，維修也容易，掃街車一台好像幾百萬，經費不夠就經費不夠做法，環保局應該要去思考一下，怎麼改進以代替人力，縣長，請坐。難道說縣政府四鄉五島是一縣多制嗎？為什麼我們收的清潔垃圾費沒有同一的價錢，請主席裁示，請環保局長回答。

主席：張議長永江：

請環保局長回答。

張局長壽華：

收費的標準是依照有焚化爐、還有掩埋場這二種不同，因為南竿鄉以前是焚化爐，其他各鄉是掩埋場，二個費用是不一樣的，焚化爐的費用比較高，據我了解好像是 8 元還是 9 元，掩埋場少了 1 元。

林議員明揚：

掩埋場是 6 元，焚化場是 8 元，請問一下焚化場民國幾年就停掉了。

張局長壽華：

應該停好幾年了。

林議員明揚：

民國 97 年就停掉了，等於說全部都運台去了，外島什麼時候運台我不知道，可是運台費用全部都是由環保署補助的，你們把南竿鄉的鄉親 1 度多收 2 元，這是什麼原因？

張局長壽華：

我們現在已經有在研擬，現在所有垃圾都是運台來焚化，所以應該收費標準一致的，我們現在已經在研擬要四鄉五島收費標準一致的。

林議員明揚：

可是從 97 年一直收到 104 年，超額錢要怎麼處理，你說焚化是比較貴沒有錯，鄉親也吸收了，可是早就開始運台了。

張局長壽華：

南竿的鄉親沒有多收。

林議員明揚：

你不能跟本席講這句話，南竿沒有多收，是外島的少收，我們都是縣民，為什麼外島收 6 元，南竿為什麼要收 8 元，你這種解釋認為合理嗎？而且這東西這麼多年來，難道縣政府都沒發現這問題嗎？

張局長壽華：

我們已經發現這問題，所以目前內部在簽了，所以要把外島跟南竿收費統一，包括沒有裝自來水廠部份，也是要跟南竿收一樣價錢。

林議員明揚：

本席不是叫你說一定要提高價錢，跟外島一樣或怎麼樣，我的意思現在一個縣裏面本來就不應該，既然都是運台了，應該收費要一樣的，這 2 元要不要還給鄉親？

張局長壽華：

這個的確是我們作業有疏失。

林議員明揚：

政府做事情不要每次等老百姓發現問題的時候才弄，不是 1 年、2 年，到現在已經 7 年了，你們 7 年來多收 1 度 2 元，你要怎麼處理？

張局長壽華：

這方面我們回去研議一下，垃圾運台也實施了好幾年，南竿的部份依照運台成本來收費，之前外島部份都是以掩埋為主，這幾年也是運到台灣去，我們可能在收費方面沒有統一是有疏失，這個我是承認，跟議員報告說已經內部在簽了，已經要跟四鄉五島統一收費標準來執行。

林議員明揚：

我的統一收費，不是叫你外島也加成 8 元，不是這意思，相對的，價錢沒有調漲他，把南竿降為 6 元，或者假如說真的要漲到 8 元，最起碼要還南竿鄉 7 年的時間，或者 8 年的時間算 6 元，

要比外島便宜 2 元，來彌補南竿鄉親這幾年來的損失，雖然錢不多，可是感覺很不好，對不對，縣長，我提這個意見，縣長你有什麼意見？請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

我知道垃圾隨水費徵收，焚化跟掩埋的是計算成本不太一樣，但是現在垃圾回運到基隆也是在焚化場來處理，我們運台就是逐步在推動，從南竿、外島，並不是全部四鄉五島，現在應該四鄉五島都已經開始運台了，他是分年，一開始先從南竿開始，所以環保局應該根據計算基準去做，如果外島也變成運台時候，他也變成焚化處理，運台以後到天外天也是用焚化廠處理，不是用掩埋的，可能環保局在這過程中是有一點疏漏，應該要趕快修正。

林議員明揚：

縣長，本席的目的是希望說第一價錢你們不能漲，第二最起碼做個基本補償南竿鄉親幾年的時間，因為很多鄉親當初也不知道這件事情，問題慢慢會浮現出來，現在事情已經出來了要去解決他，縣長這邊怎麼彌補，縣政府跟環保局要去思考，一個原則不能漲價，就這樣子，縣長，請坐。首先感謝工務局在雨天時候，鄉親電話叩來，對於污水方面我們工務局長電話隨叩隨到，要感謝工務局長，前幾天下雨天去會勘幾個點，請問一下工務局長現在執行處理情形怎麼樣，請主席裁示，請工務局長做回答。

主席：張議長永江：

請工務局長說明。

劉局長潤南：

有關上一次污水的部份，仁愛大概這 1、2 天就會開挖，看看是那裏破管。

林議員明揚：

原因還沒找到就對了。

劉局長潤南：

原則上可能是破管的關係，現在開挖看看那裏破管，福澳因為當時設計時候，通常到街道尾端污水排放坡度，坡降不夠會造成下雨天時候，會溢流這樣情況，我們會做比較大幅度改善，目前設計圖已經進來了，初步水利課看了以後，設計圖還有一些問題，請他們再做修正，修正完之後我們就可以發包進行改善。

林議員明揚：

開口契約已經發包出去沒？

劉局長潤南：

好像今天開標。

林議員明揚：

因為污水已經是長年問題，像我們去看的地方，應該都是長年問題，還有鐵板那邊排水溝問題，用開口契約早一點把人家處理掉，已經知道問題在那裏了，不要等到變成水災以後，水流到人家裏去的時候，我們再來處理，這對鄉親不好。

劉局長潤南：

這個部份都是採取工程契約來運作，今年改成開口契約。

林議員明揚：

有開口契約比較快，這方面真的要早一點幫鄉親解決問題，你也知道那種情形，雨過後，太陽出

來，惡臭的味道，再來請問一下，現在污水處理廠尤其清水村，根本不符實用，容量是不夠的。

劉局長潤南：

清水因為這幾年來，人口數已經超過原來設計人口數量，所以這個部份我們已經準備在檢討，怎麼樣把清水污水處理廠能夠擴廠，已經在檢討了。

林議員明揚：

希望腳步加快，現在講實話以你那天跟我們講容量真的是不符實用，要早一點未雨綢繆，老百姓蓋房子腳步都是比我們快，我們上一次去看福澳港三個大字斜坡那個路段要怎麼修繕，福澳入村口。

劉局長潤南：

你講的是道路，基本上除了福澳以外，其實還有幾處地方，現在改善像雲台山去年已經改善了，希望這幾個路段一起來做一個評估，到底有那些類似這樣路段閘口的部份能夠做改善，這個案子基本上準備要發包做規劃設計，規劃設計完之後，是不是能夠爭取明年經費來施作這些路段。

林議員明揚：

這是比較大的馬路，馬祖的路都是水泥路，水泥鋪好以後爲了節水，然後又拿去切割，放下去不是一體成型，就容易龜裂，這段時間光本席就知道最起碼有4對以上騎摩托車跌倒，原因一個是溝蓋，一個是道路的問題，像前幾天不是在介壽村就是因爲水泥翻過來，就是產生人受傷，縫了幾針，去外面看的道路，我們課室主管每天在外面看，有一次路稍微不平，應該直接跟工務局反應，不見得一定要鄉親、民意代表來提，我們每一天都在外面開車、走路，不對就打電話給工務局，假如沒有經費，先用瀝青補過，路平方面一定要注意一下，摩托車跌倒那麼多人，請問摩托車叫誰賠償，是政府要賠償嗎？可不可以國賠，我的意思馬祖都是水泥路，尤其轉彎坡道，這個區塊稍微裂一下，開車比較不容易，摩托車人他那裏知道前面一個洞，或者前面是溝蓋，尤其溝蓋跟接縫的地方真的要隨時注意，假如去救生大隊那邊清水那條路，福澳往清水現在要蓋郵政大樓那邊，龜裂成什麼樣子，我正常騎摩托車看到平路是不是會加快，可是到那邊的時候，一個洞，搞不好人家又會摔傷，又是一個受害者會出來，工務局這邊尤其在馬路方面，真的要平常就去養護他，一條好好的路，又是電信局一下，又是台電一下，所以變成很零亂，沒有辦法一體成型，工務局這邊要列入考慮。

劉局長潤南：

這一次也特別把這部份做改善，也修自治條例，已經送到議會來，以後道路切割，像電力公司也好，管線道路一旦切割，改善道路就是一整塊，而不會像現在這樣情況，法制上改善已經送到議會來，希望大會能夠支持這個案子通過，將來台電要挖管路的時候，要整個面來修繕，而不是一個管溝修繕，第二個就是道路養護是每年都有在做，剛議員所提到的零星的部份，我想每年會加強來巡查，然後加強來修繕。

林議員明揚：

這個方面真的是工務局要多費心一點，畢竟要給人行人的安全，自己本身硬體設施要好，觀光客來這邊不會出事，來這邊幾乎都是觀光客，也受傷不少，津沙前陣子也發生，我們當地人也發生，路平這方面一定要用心養護他，環保局有清潔巡邏員，工務局這邊也應該要有這種人動不動外面看一看，巡邏一下，假如經費不夠，瀝青來補就好了，應該是舉手之勞，很容易做的事情。

劉局長潤南：

這也是一個開口契約，道路養護的開口契約，也在發包當中。

林議員明揚：

給鄉親行的安全，謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

陳貴忠議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家好，首先針對北竿公務建設部份在這邊請教縣長，關於橋仔漁港碼頭這幾年能夠推動爭取，今年度是不是已經完成一個定案，請主席裁示，由縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

目前橋仔碼頭北堤部份現在已經遴選完顧問公司，現在正在進行設計之中，希望年底就可以發包，整個橋仔漁港的計劃也是送農委會審核之中，但是整個計劃會不會通過，會看白沙港的一擴建整個情形，目前國家政策上不再同意興建漁港，但是我們還是把橋仔漁港計劃送給行政院核定，目前正在審核之中，但是北堤興建現在在細部設計之中，如果設計順利應該是下半年就可以發包興建。

陳議員貴忠：

預算已核定在 4 千萬裏面？

劉縣長增應：

今年度是 4 千萬，明年度還有 4 千萬。

陳議員貴忠：

今年已經完成聘選作業在做細部設計嗎？

劉縣長增應：

是的。

陳議員貴忠：

內容本席希望能夠充分接受鄉親的意見，開個說明會來做個整合，未來擴建漁港碼頭實際上使用功能，未來的發展是很重要的，縣長那邊能夠好好的珍惜經費爭取以及未來發展的整體考量，鄉親有不同意見，建議縣長能夠慎重來做這方面考量，另外之前也討論到從橋仔到大坵聯外道路部份，不知道縣長你的看法。

劉縣長增應：

我們在北竿整體規劃縮短城鄉差距，對於北竿整體規劃就是有一個大坵到橋仔聯外道路，主要希望解決大坵交通問題，這個計劃原則上內政部營建署同意計劃興建，預估預算大概是 2 億 5 千萬，今年度先編列規劃費用，明年以後開始逐年來編列，應該是分二年來編列這個預算。

陳議員貴忠：

纜車是行不通的嗎？

劉縣長增應：

纜車是行不通。

陳議員貴忠：

是做橋墩？橋樑？

劉縣長增應：

目前規劃方向是考慮到東北季風的問題，纜車可以不符合，只有做橋才可以解決目前的問題，目

前是朝橋方面來規劃。

陳議員貴忠：

縣長任內能夠達成的目標嗎？

劉縣長增應：

在未來二年可以完成橋的興建。

陳議員貴忠：

謝謝！關於橋仔的發展，橋仔的漁業展示館跟那天也去會勘過，村辦公室、活動中心，這部份的整合，縣長的看法？

劉縣長增應：

目前橋仔村的老人活動中心以及公廁太老舊了，而且會有漏水現象，準備重新興建老人活動中心，目前已經在明年編列預算希望補助鄉公所來興建，我也跟鄉長討論過，因為橋仔村這幾年發展也是會非常快速，周邊的民宿也是再蓋起來，一個非常漂亮合法的民宿在建，他那個廣場就是非常狹小，討論以後覺得把目前老人活動中心拆除，廣場會變大，然後原來漁業展示館的地方重新興建，這樣子對於功能可以維持，也可以讓橋仔村的廣場空間變大，對於整個橋仔村的發展是有益的，明年會做這個計劃。

陳議員貴忠：

漁業展示館整合費用跟老人活動中心的費用，這個部份經費是不是能夠整合，漁業展示館這幾年參觀人數不少，這個館本身也是不堪使用，造成觀光客不好的印象，假如縣長將來有這樣長遠規劃，應該更積極去努力。

劉縣長增應：

是的，鄉長也是這樣子想法，希望把漁業展示館跟老人活動中心可以整合起來，保留漁業展示館他的功能，也可以提供觀光客參觀的點，目前正是朝這樣的規劃，把漁業展示館跟老人活動中心還有公廁整合起來，還不知道鄉公所的計劃還有規模，希望經費是夠。

陳議員貴忠：

剛好活動中心可以一併來做結合，未來很重要的目標，縣長上任之後，把衛生所擴建的案子整個移到 920，也是軍方的 17 高地，這個部份政策在你上台之後，擴建未來發展幅地 17 高地可能比較適合，接受我們大家希望，你的推動、想法、土地變更等等需要多少時間？

劉縣長增應：

因為原來地方的確幅地太小，設計空間也比較小，經過討論以後，鄉親、所有議員跟代表的意見就是要另外找一個場址，經過會勘幾個地點覺得 17 高地是一個非常有幅地，而且非常適合的地點，大家建立共識，在 17 高地做為擴建北竿衛生所的新場址，目前正在申請軍方移撥土地之中，如果今年移撥土地順利的話，明年預算希望在 106 年預算可以編列進去，希望在二年之內就可以興建完成。

陳議員貴忠：

產權移撥之後，那算是保護區，還要做都市計劃通盤檢討，這需要花點時間。

劉縣長增應：

一方面做土地移撥，一方面做都市計劃變更，雙管齊下，希望在 106 年可以開始興建。

陳議員貴忠：

表示說縣長對這方面想法已經很清楚的時間點，縣長本身也是經過衛生局一路走過來，對醫療方面整個了解，目前離島緊急就醫轉診窗口加強服務部份，請縣長說明一下，更能夠簡化後送轉診

的程序，有沒有更好的思慮。

劉縣長增應：

這段時間請衛生局跟衛生所對於轉診的部份，要加強效益，然後衛生局也是針對轉診修訂一些轉診辦法，目前看起來整個效力跟時間都有改善，請衛生局長就修改的部份做一個說明。

陳議員貴忠：

請衛生局長對於離島緊急就醫轉診窗口答覆一下。

主席：張議長永江：

請衛生局長回答。

謝局長春福：

轉診分為緊急轉診跟一般轉診，議員指的是一般轉診？

陳議員貴忠：

緊急醫療轉診，衛生局在各島也好，需要調動程序上是不是能夠加快效率，有沒有更好的想法。

謝局長春福：

事實上我們在整個轉診 SOP 方面，事實上一直都有在檢討，之前整個統計下來，平均大概 40 分鐘，是在我們要求的 1 個小時以內，極端的例子當然是一些不可抗拒的因素，譬如說有一次因為德安航空直昇機突然壞掉，我們臨時去跟航警緊急聯繫，然後那部份是有比較擔擱，一般平均來說都在 40 分鐘以內，我們也請醫院跟衛生所醫師能夠以電話聯繫就先用電話聯繫，其他的書面程序盡量都是用後補的方式。

陳議員貴忠：

目前直昇機一般降在那個地方？

謝局長春福：

都停在南竿機場。

陳議員貴忠：

台灣部份？一般都是送那些醫院？

謝局長春福：

如果家屬並沒有特別要求的話，我們都送三總，直昇機是停在松山，病患說起來在救護車上面時間愈短愈安全，原則都會建議送三總，如果家屬有特別的另外要求，譬如以前是在台大看、在榮總看或其他醫院看，我們都會盡量配合，只要在台北市，最好是在台北市，不要跨縣市是最理想。

陳議員貴忠：

有沒有一個機制就是說醫師判斷還不達到緊急後送的範圍，家屬覺得很擔心，屬於需要後送的話，這個部份費用是不是有第二套標準，我家屬願意，感受到不能在這邊觀察，需要緊急後送，希望有直昇機來後送，這個部份機制費用有沒有評估一下。

謝局長春福：

這部份的確是有討論過，因為緊急醫療畢竟至少醫師認為說有緊急後送需求我們才送，如果是鄉親希望要送，可是醫師認為在這個時間點還沒有達到後送標準的話，那就必須是由鄉親跟德安航空另外提出申請，德安航空必須要調台北另外一台直昇機過來，因為不能動用我們現在駐地這台直昇機。

陳議員貴忠：

衛生局應該去研擬第二套機制也在我們服務範圍，怎麼樣去做費用標準收費，這樣子也達到家屬跟醫生看法不一樣，家屬也很著急，這個部份可能陸續有這樣問題。

謝局長春福：

我們每一個後送案例是只有我們自己縣內決定完就可以，因為每一個病例都會經由衛福部一個審核機制，審核機制完以後，他每年都會有期中、期末的檢討，每一個後送病例都拿出來討論，如果說在醫師判斷還沒有需要後送的狀況之下，如果說我們把病人後送，是會在檢討會上被批評。

陳議員貴忠：

經常會發生這種問題，衛生局不妨去研擬一套怎麼樣跟家屬做這樣協調，這個部份也很重要。

謝局長春福：

目前家屬是可以跟德安航空就是另外去申請台北的飛機在飛，另外一台直昇機飛過來送是可以的。

陳議員貴忠：

謝謝，局長，請坐。關於北竿運動場跑道修繕的工程，冠人局長上任以來積極的努力，這個部份已經完成規劃了嗎？請主席裁示，請教育局長答覆。

主席：張議長永江：

請教育局長回答。

陳局長冠人：

我們縣長的指示要馬上辦理，立即解決，所以我們在 5 月 14 日已經開始做鑽探的工作，目前鑽探結果報告已經送呈核中，今天就會送到秘書長那邊做核定，核定以後我們就會提供給顧問公司做跑道規劃設計，在規劃設計之前，上次也應周議員的期待，再一次跟公所、議員做觀念上的溝通跟內容的討論，等到這些內容溝通都討論了，再由專家做評估以後，我們就會進行規劃設計。

陳議員貴忠：

局長上台之後對這部份的努力，也爭取了 1 千 5 百萬。

陳局長冠人：

這個是縣長指示從局內預算來支應，今年度年底以前可以完工。

陳議員貴忠：

縣長，謝謝，解決長期以來大家對運動場跑道沒辦法使用的效率，好不容易有這樣機會重新做過一次，到底是把 PU 全部挖掉重新鋪 PU，還是材質？

陳局長冠人：

爲了慎重起見，才做鑽探的測試試驗報告，我們會提供給建築師做最好的評估，PU 一定是全部刨除，另外在底層部份要加強防水。

陳議員貴忠：

政府政策已經編列 1 千 5 百萬，希望能夠落實未來的使用性，問題不要再發生了。

陳局長冠人：

所以這次特別慎重，像去年福澳運動場的跑道，目前爲止使用狀態上還不錯，同樣的規格來處理北竿運動場跑道的部份。

陳議員貴忠：

不是用原來的材質嗎？

陳局長冠人：

要看建築師，我們在做規劃設計的時候做最好的評估，今年的預算是縣長指示，全力把這件事處理完。

陳議員貴忠：

在這邊謝謝縣長對這方面的努力，請教一下北竿將近4千6百多萬的綜合運動場館，原來預訂在10月份完工，不知道目前因為公所有一些意見之後，是不是能夠如期完工，還是修正部份什麼時候趕快恢復動工。

陳局長冠人：

周一的時候，體育署署長親自來，帶了三個委員來對北竿運動場館的部份做現地會勘，提供一些寶貴意見，因為公所那邊有做變更設計需求，專家學者也提供意見，公所會盡快呈報到教育局來，教育局會很快把他呈給體育署做修正核定，核定以後就可以動工。

陳議員貴忠：

工期會不會延誤？

陳局長冠人：

體育署希望在年底前一定要完工，會跟公所保持密切聯繫。

陳議員貴忠：

謝謝，局長，請坐。請教一下縣長，關於823慰助金的發放，上台之後認為說將來我們每一年發放金額4萬元還是多少？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

我們已經修訂823慰助金發放的辦法，這個會期會送來議會，請貴會審議，我們也追加一個2千萬的預算，希望把原來國防部補助4千萬，每位鄉親可以領到2萬6千元金額，今年可以提高到每個人4萬元。

陳議員貴忠：

就從今年開始4萬元，以後每一年都4萬元？

劉縣長增應：

是的。

陳議員貴忠：

縣長對於823慰助金的支持，很多老人家能夠擁有這一份慰問核發，今年什麼時候可以核發？

劉縣長增應：

預定在中秋節前後可以一次發放。

陳議員貴忠：

謝謝！縣長也感受到北竿的元宵節是一個很重要的文化擺暝活動，整個幾年下來，一直認為不論在經費上跟時間上，本席那天也請教文化局長，希望能夠在8、9月份就定案，縣長你的看法。

劉縣長增應：

我也是認同陳議員這樣子一個做法，今年比較匆忙是今年離島基金核定一直到後面都沒有定案，今年就是經費已經確定，我們會提早來做，陳議員希望在8、9月就定案，我們會朝這目標去做規劃。

陳議員貴忠：

元宵節可以說是北竿很重要廟宇文化，花最少的錢可以創造最大商機，包括觀光局行銷部份也要加強，縣長你的看法？

劉縣長增應：

如果今年提早做規劃，我會請觀光局配合文化局一起做擴大宣導，特別是那個在旅遊淡季的時

候，希望藉由這樣一個特色，能夠吸引旅客一起來參與，就是馬祖擺暝文化，在擺暝文化裏面，文化局也有很多新的創意，可以用一種體驗試參與可以增加旅客來參與擺暝，會朝這目標去努力。

陳議員貴忠：

北竿元宵節可以從過去的經驗當中，累積了這麼多經驗，現在好不容易每個村莊輪流在辦爐主，跟縣政府配合做承辦，這是政府花最少資源，本席認為說在經費上一年才1百多萬，在整個年度裏面是不是未來在這方面能夠再多一點支持，不要讓整個活動感覺沒有那麼豐富，縣長是不是有這樣子想法。

劉縣長增應：

我想我會授權文化局就相關經費有效的運用，希望能夠達到陳議員的期望，我會授權文化局充分再去跟鄉裏面、跟各個公廟、跟議員這邊再交換意見。

陳議員貴忠：

本席看到今年度整個北竿的建設，生活道路以及從莒光堡到傘村的路段將近有1千萬，橋仔道路到芹壁路段將近有2千3百萬，包括橋仔廣場往8棟據點改善4百萬，還有中興圓環到午沙，以及?里村澳口周邊人行道將近7百萬，這些都是道路上的工程費用，希望工務局相關單位能夠協助鄉裏面把這個經費落實的程度到實際需要，然後不要造成外界對我們生活道路案子有產生不同意見，未來施工時候，整個工安部份圍籬本身要落實，鄉裏面的工作跟局裏面、縣裏面能夠協助，縣長你看法。

劉縣長增應：

是的，生活圈道路今年北竿是有蠻多計劃在推動，工務局這邊會全力配合鄉公所來推動這樣子計劃，芹壁到橋仔的路段或莒光堡到橋仔路段，目前都在積極規劃，像橋仔到莒光堡已經發包了，芹壁到橋仔的路段正在規劃之中，我們也積極協助鄉公所來推動，希望透過生活圈道路的改善，讓整個北竿景觀跟動線會更順暢、更舒適，或者更漂亮，特別在芹壁到橋仔之間對於道路擴大，增設人行道跟自行車道跟中間觀景平台等等，對於整個北竿旅遊改善跟豐富北竿旅遊內容都會有很大幫助，我們會積極協助鄉公所推動。

陳議員貴忠：

謝謝縣長對於北竿建設的支持，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，首先有幾點請教民政局長，請主席裁示，請民政局長做回答。

主席：張議長永江：

請民政局長回答。

陳議員貽斌：

局長，有關於在地鄉親服替代役的問題，當初在前立委曹原彰提議的爭取之下，只要是當地的鄉親青年服替代役幾乎是全數的通過服替代役，現在目前有個問題就是外籍青年戶口遷到我們各個鄉，他也去跟鄉公所民政課登記，變成我們當地青年權益受損，目前都是用抽籤的方式，我們青年權益受損的部份，局長是不是可以規範還是有個制度，請局長做回答。

曹局長爾元：

有關於替代役，其實承如陳議員所說的，前立委曹原彰先生去爭取，希望說在地青年籍設馬祖都可以服替代役，其實最主要因素是受我們國家，現在改為募兵，以前徵兵制，制度的改變，現在募的兵源不是很理想，又少子化，所以整體來講，整個兵源的來源少了很多，整個替代役名額下降，以前替代役名額 2 萬人，現在大概剩下 5、6 千人，全國替代役減少了，我們地區青年在前二年大概全部都可以進入替代役，去年大概有 4 成到 5 成可以抽到替代役，今年也透過立法委員去協助，爭取我們地區能夠比台灣稍微高一些，但是所回來的答案都是中籤率大概四分之一。

陳議員貽斌：

你有去台灣開這會議過？

曹局長爾元：

都是兵役課去開，在內政部開全國會議時候，我有去參加，有跟兵役組主任秘書打過招呼，希望我們比例可以增加，但是我們現在目前地區青年，每年大概 80 個左右，有一些同學延畢之後，四年才參加，目前我們中籤率比全國略高一點，大概 3 成左右，主要是兵役制度改變，整個兵源減少，所以造成沒有辦法地區青年都可以服替代役。

陳議員貽斌：

我們可不可以提出申請，因為外島特殊的關係，可不可以跟中央那邊提出這樣的要求。

曹局長爾元：

當時我們有提出這個希望，也透過立委用點力，因為有的事情低調點做比較有機會，結果去提，全國真的替代役減的太多了，還是會繼續努力，私下也透過請託或是透過公文去。

陳議員貽斌：

因為役齡到了，戶口遷回來，台灣那邊名額更少，把戶口遷到連江縣，有機會抽的機率比較高，已經嚴重影響到我們子弟的權益，本席這邊提出來，後續看看有沒有辦法解決這個問題，我舉例一下，像我們馬祖高中一定要在我們這邊讀國小、國中九年才有資格的保送，用這種制度有沒有辦法？

曹局長爾元：

替代役現在的抽籤幾乎全國是一樣的，我相信為了抽替代役要遷回來可能性變少了，我剛才跟議員報告過了，主要是因為我們這裏面 70 幾位同學裏面有一些是延畢，所以我們保持四分之一稍微上升一點三成左右，比台灣略高一點點，也是非常有限，最主要希望去爭取如果可以籍設我們這邊都能服替代役的話，他們才有可能遷回來。

陳議員貽斌：

盡量往這個方向去努力，因為家長的反彈非常大，像我們這次莒光鄉總共有 7 個，有 3 個因為他體位的問題，三個就直接服務，服了社會役，剩下四個，中二個，有中的其中當然是由外籍遷進來的，絕對影響到我們地方青年權益，後續再去努力看看。

曹局長爾元：

是，我們會往這方向去努力。

陳議員貽斌：

接下來有關於民政局已經開辦老夫老妻婚紗照，已經辦幾年了？

曹局長爾元：

去年第一年辦理。

陳議員貽斌：

只在南竿辦？

曹局長爾元：

對。

陳議員貽斌：

有沒有考慮到北竿、東引或莒光辦？

曹局長爾元：

其實民政局對於老人福利這個區塊，希望是快樂跟幸福，也不見得是金錢，所以我們希望以前阿公、阿媽或者長輩，可能在年輕的時候結婚沒有精力去辦這些活動，當然我們當時徵求希望全縣縣民阿公、阿媽有資格都可以報名，當時會選擇在南竿辦，是因為南竿報名的比較多，外島報名比較少。

陳議員貽斌：

外島有人報名嗎？

曹局長爾元：

去年都沒有，今年如果有人報名，當然一個在交通上面盡量可以便捷，或者是給予比較多的優惠這樣子去協助他。

陳議員貽斌：

我們鄉親提出要求，南竿這邊有辦，以前沒有照相館，連婚紗衣服都沒有，既然民政局有這個好意，希望活動也延伸到各鄉，拍攝的景點到時候是不是多服務一下，好比到各鄉去拍照。

曹局長爾元：

我們真的很樂意，年紀大的長輩真的要帶到外島去拍，拍婚紗也是非常累的事情，我們時間為什麼會安排在比較短時間內把他做完，如果一天下來他們是非常非常累，也怕花的時間太長，我們報名希望四鄉五島長輩都可以來參與，想辦法怎麼解決交通問題，或者在那個外島去拍婚紗，到時候我們再看報名的人數，在那一個島做比較方便，這個點我們都可以研究做分開，盡量不要讓長輩太累。

陳議員貽斌：

拍個婚紗跑到南竿，東引跑下來不可能事情，承辦課到各鄉去服務一下，我今天如果要拍婚紗照，一定在我家鄉拍嘛！每個島都有景點，對不對，才有紀念價值，好比東莒、西莒這樣子，應該不會太麻煩，莒光來南竿拍，你到莒光拍就好了。

曹局長爾元：

一個地方只有幾對、幾對，變成等於個別拍婚紗了，沒有辦法在集體裏面大家可以互相溝通。

陳議員貽斌：

到各鄉去順便承辦課也去遊覽一下每個島的風光，不是很好。

曹局長爾元：

如果有一定報名的人數，考慮一下看怎麼處理，好不好。

陳議員貽斌：

如果額度有多的話，你們朝這個方向努力，對於民政局社會福利這個區塊，今年的預算局長可不可以說明著重在那個區塊？

曹局長爾元：

社福的區塊就是一個老人、身心障、幼兒大部份我們都會集列在社會福利這一冊裏面，像我們今年大概新增加老人福利部份，小三通到大陸的補助，另外對婦女的懷孕開始就可以做一些補助。

陳議員貽斌：

我們跟全國都一樣嗎？

曹局長爾元：

這是全國都沒有，是連江縣，另外像老人生活津貼 3000 元，目前金門、馬祖跟新竹三個縣市才有。

陳議員貽斌：

局長你的意思說我們連江縣社會福利都比別的縣市要好？

曹局長爾元：

當然每個縣市的社福狀態是不一樣的，有的是中央下來的，各縣市一致的。

陳議員貽斌：

社會福利這個部份絕對還有努力的空間。

曹局長爾元：

一定有，社福這句話易放難收，會考慮到整體上弱勢族群的照顧，像我們對於身心障的工作照顧，以工代賑等等，只有我們縣市比較有的機會，早上我們丞君議員也有提，是不是對於失智老年的紙尿褲補助等等，都是可以發現，鼓勵往社福上面去增進。

陳議員貽斌：

局長有沒有跟別的縣市比較過我們的社福。

曹局長爾元：

我們大概在做這些制度，一個是自己去想，另外一個就是看看各縣市，譬如說新北市或者跟我們同樣離島金門、澎湖，我們的人口比較少，做出來的社福比較擴大，比如在台北市、新北市他們人口很多，所以做的社福大部份以低收入戶為主，我們做出來大部份是全縣縣民，只要老人福利就是老人福利，達到年齡以後，我們就可以，幼兒福利我們也是採取這種模式，婦女福利這個區塊也都以全縣的婦女為主，也不會說去分配是不是低收入戶的，所以我們在這個福利方面面向是比較大的，我們今年做的高齡人工生殖部份，衛生局在做的，全國雖然有規定，但是都是以低收入戶為主，我們是全縣縣民都可以享有這樣福利。

陳議員貽斌：

局長你對我們連江縣社會福利的滿意度打幾分？自己認為。

曹局長爾元：

我想我們的社福應該還有進步空間，就是看我們的預算，社福應該做到相當一個層面了，但是還會繼續努力，發現到那一些比較特殊的狀態，我們可以再給予比較多的支持，我們的縣民也都可以生活的比較快樂跟幸福。

陳議員貽斌：

我們福利絕對是及格的。

曹局長爾元：

應該算的上不錯。

陳議員貽斌：

及格，局長，請坐，接下來請教建設局，有關於我們前段時間莒光的陸客自由行，15 天的部份，陸客到我們的東西兩島採拾貝類，建設局是不是可以有個規範，還是有什麼法令可以約束他，請主席裁示，請局長做回答。

主席：張議長永江：

請劉局長做說明。

劉局長德全：

我們在 93 年對於地區魚貝類有訂了規格大小，這裏面並沒有對於螺類的部份，當初規劃的時候，只有對於文蛤、花蛤來訂，螺類並沒有納在範圍之內，基本上我們會很快，最近局裏面同仁正在草擬，不只螺類放進來，像佛手的大小，甚至藤壺大小都要納入，包括螺類觀音螺、出醃螺這些大小都要，第二個就是一個量，這次莒光基本上觀光客來這邊，除非觀光法令另有另外的規定以外，不然他應該跟我們縣民一樣享有這種在海上去檢拾這些貽貝相關作業，唯一就是外地來的，特別是大陸過來，他要通關，要帶回去時候，檢體的部份，可能正常來講，應該是不容易過了，我們這邊出關是一個問題，大陸的入關也是一個，因為他檢體要想檢驗過，我想這個部份應該不容易，現在我們就是可能除了要留意大小的問題之外，就是量的部份，我們正在考量要不要做一些限制，量如果限制，同樣也會限制到我們自己鄉親下去採的時候，擁有一天的量，這些在漁業署的漁業法規定的罰則都非常重，抓到一次至少都 15 萬以上，我現在也跟同仁講，看看有沒有其他的，第一個有沒有一些稍微較輕的罰則，量的部份或者這些規定，第二個就是看看能不能訂一些獎勵的制度，對於檢舉，因為畢竟採的地方，分佈到很多地方，對於檢舉這方面是不是能訂一些獎金。

陳議員貽斌：

局長，那天在東莒碼頭情形，局長應該也知道。

劉局長德全：

我知道。

陳議員貽斌：

他們攜帶一部份上去，被我們東莒岸巡查扣了四大袋，後來岸巡弟兄直接往海邊倒，延伸一個問題，利用自由行的機會去採拾貝類，因為一天有二個潮水，大小都通吃，目前貝類在大陸非常值錢，本席不希望有類似情形再發生，我們這邊是不是請我們那邊的岸巡多留意一下，因為帶那麼多出去，我們那邊海邊螺貝本身就是莒光地方資產，觀光客去潮間帶撿一點，好玩嘛！我們本身當地鄉親去找也找不了多少，因為他們是大量，一有潮水就大量搜括，已經嚴重影響到我們海洋資源，會後看看是不是有相關的約束力。

劉局長德全：

剛剛跟議員報告的就是我們現在把沒有納入的量，把規格的大小訂，一個是訂規格大小，不希望很小的他採出去，第二個就是量，限定一天可以採的量是多少，這裏面我們也會從我們自己這些漁民或者一般鄉親採的可能的一個量，我們去限制一下，譬如一天採的量不能超過 5 斤，還是不能超過多少量，我們律定好以後，他只要一次採的量超過這個量，我們就可以去做一些管制。

陳議員貽斌：

針對外來觀光客，接下來還有一點，本席在工作報告的時候有提到，就是建設局在我們港口還是海邊附近都有張貼魚體的大小規格，在工作報告本席也請示過局長，你這邊有沒有具體的做法，有沒有辦法喝止長度不夠的魚類要放生，有沒有具體的做法？

劉局長德全：

原來這個是完全靠相關的各鄉鄉公所這邊協助查緝、或者我們有去了解、或者有檢舉的時候來做處理，我剛才講就是說我也考量從二個部份，一個剛剛講的，用獎金、獎勵的制度看看能不能多一些比較正義的鄉親，能夠對於規格小的，量採特別多的，能做一些檢舉，我們就可以用獎金的制度，第二個上次議員也跟我提了一下，看看對於地方各鄉這邊有沒有一些工可以請當地的部

份，如果可以配合我們，現在也在檢討看看有沒有這方面相關費用，跟鄉公所這邊來共同配合一下，看看在當地這邊能不能配合，我最近也在彙整建設局派給各鄉的相關臨時工，這裏面能做一些整合，或者這邊盡量爭取中央的預算，臨時工的部份能不能多爭取一些費用來做配合，希望對這方面取締能夠發揮比較有實質的效果。

陳議員貽斌：

現在莒光那邊大陸漁工也蠻多的，尤其放流赤網幾乎大小魚統吃，海洋幾乎整個都快枯竭掉了，是有必要去跟釣客，當然釣客他的量有限，但是能放生一隻是一隻，建設局前段時間也做了放流的活動，因為放流本身存活率也不是很高，雖然連江縣政府提倡觀光，其實很多釣客都來馬祖釣，之前莒光魚類的部份資源非常豐富，長時間下來，捕魚下來已經將近枯竭了，是有必要去執行宣導工作。

劉局長德全：

我們再留意一下，因為我們這邊海域資源確實是蠻豐富，但是我們要防止濫捕現象，過量捕撈反而對環境影響，所以我也請同仁這邊研究，大陸在這段時間都有禁魚期規定，我們現在也在研究，禁魚期時間大概各種魚貝類產卵時期，正常來講，是有一點互相違背，怎麼來配合，如果大陸整個海域，對於閩江附近海域能夠做一些禁魚的，現在台灣是輔導性禁魚，是帶獎勵金，大陸是強制的，我們也在研究是不是能夠跟大陸有一些相關聯合來做這方面，好的海域希望能夠持續永續做發展。

陳議員貽斌：

謝謝局長回答，最後還有一點就是內港的漁業碼頭，我們經費必須跟營建署爭取，目前計劃已經出去沒有？

劉局長德全：

這個計劃我們已經在二、三個禮拜以前報到漁業署來爭取，希望四鄉，除了北竿橋仔碼頭以外，其他四鄉的碼頭都能夠做一個整體規劃建設，東、西莒都納在計劃裏面考量，東莒的部份我們也會配合工務局興建碼頭的方向，我們再來考量能做配合，當然西莒這個案子我們也是專案來處理，還會有四個島碼頭會做整體規劃。

陳議員貽斌：

已經計劃出去，大概營建署審核多久才會下來？

劉局長德全：

最近還在聯繫，他們還在做內簽的動作，盡量爭取盡快來做處理，這個部份不只是莒光需求，東引這方面需求也是非常高，南竿這邊的漁港碼頭目前飽和狀況也是非常嚴重，這個部份都是我們要努力、要做，未來整體漁港的建設基本規劃。

陳議員貽斌：

本席一而再、再而三的詢問這個問題，東莒碼頭也在施做，6月底準備要施工，西島經費還沒有著落，提這個問題希望說碼頭加油站油槽看那一座比較適合，當然要徵求鄉親的意見，看是做西莒還是東莒，比較能夠配合的，先預埋下去，免得二次開挖，那天縣政考察也到現場看過，內港環境亂七八糟，局長也允諾大概一個月會同鄉公所，就是內港部份做全面清理，局長，是不是有這個計劃，確實一個月會下去嗎？

劉局長德全：

會，我跟同仁在安排時間，這個月底或者下個月初就要下去跟鄉公所開會，每年都有撥 10 萬元給鄉公所來做基本管理維護，顯然在現地了解狀況並沒有有效處理，這部份我們共同來解決，也

請鄉公所這邊就近能夠協助縣政府把漁港處理好。

陳議員貽斌：

你們下去現地會勘的時候，會同鄉公所的時候，因為很多不堪使用東西必須要清掉，甚至於請他們漁工協助幫忙清理，那都是他們東西，跟船主講一下，請他們協助，會同鄉公所一起去把環境弄乾淨。

劉局長德全：

我下去的時候，我會跟議員聯絡，如果議員在那邊我們共同了解一下，農漁民都是比較弱勢團體，在執法同時要考慮他們基本生計，跟基本便捷，同時去考量這樣子，希望能夠很和諧把整個漁港環境做好，然後對漁民使用部份能夠盡量我們來考量政府要去做，我們也會盡全力來處理。

陳議員貽斌：

好，謝謝，局長，請坐。

主席：張議長永江：

周瑞國議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家午安，本席在這邊針對整個連江縣也就是馬祖是以觀光立縣，當然連江縣很自豪有四個馬祖第一，第一個媽祖巨神像，第二個因為戰地的關係，坑道密度是全國第一，第三個是神話之鳥-黑嘴端鳳頭燕鷗，第四個是聚落保存，尤其是芹壁聚落保存，曾經聽過觀光客說沒去過希臘，不知道地中海的美，來到馬祖的芹壁就不想去希臘，因為地中海是美，北竿芹壁是美極了，所以本席這邊想針對芹壁的一些部份，整個推動想請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

周議員瑞國：

請教縣長針對芹壁聚落永續發展，連江縣政府在 95 年有訂定一個連江縣芹壁聚落永續發展專案小組設置要點，同時在 97 年做修正，由縣政府來召集，這個裏面整個的召集小組裏面召集人有二位，一個連江縣的縣長，第二個風管處的處長，下面剩一個副召集人就是由秘書長來擔任，小組整個秘書部份由文化局長來擔任，本席想請教縣長了不了解？

劉縣長增應：

我知道有這個辦法，就是每年召開一次會議，可能過去有一段時間沒有開，我已經請文化局長依照這個辦法落實去推動，在今年還會召開會議，就芹壁聚落保存有那些要加強持續改進的部份，我們會持續推動，的確我一直覺得芹壁是馬祖的寶，也是馬祖的代表，我們一定會繼續的維護他的價值，讓他不斷繼續改善，能夠不斷進步。

周議員瑞國：

本席會提出我想在整個連江縣推動觀光，不管宣傳傳單，一些推動手冊，都以北竿鄉芹壁村做為背景，我想也是我們聚落保存推動最有成效，也讓觀光客津津樂道的一個好地方，這幾年也非常感謝連江縣政府，不管在縣長、在座各位局長，工務局、文化局推動之下，也帶動整個芹壁聚落的發展，但是本席也要拜託縣長，從 97 年到 101 年、大概 102 年沒有召集會議，但是裏面林林總總的還有很多項的一些公共建設，需要縣政府來協助、來努力，當然任何一個地方的觀光景點，我們公部門針對公共設施去做加強，現在鄉親開了很多民宿，周邊的部份，當然我們也希望說公部門加強建設美化之後，民宿業者自己本身也要塑造他自己的特色，我以一家事做比喻，雖然他

的房子很小，但是他對觀光客的友善，他的用心，甚至於現在另外一家在縣政考察，縣長也看到了愛琴海，但是最重要的是，我想要看到最早期的，像芹壁第一間芹壁地中海休閒村，這個裏面在在也是爲了整個馬祖觀光亮點，所以希望縣長除了看到藍眼淚之外，要看到馬祖我們自己特色，因爲有些時間認爲藍眼淚可能是一時的，必須把我們自己的美在那裏，特色呈現，未來希望文化局要把馬祖的內涵呈現，這樣才會讓來到馬祖觀光的好朋友感動，爲什麼說好朋友，其實我們應該把來到馬祖來旅遊的當成我們家人，當成我們好朋友，希望他們今年來旅遊之外，明年再回來馬祖看看我們這個好朋友，也拜託縣長針對小組部份，能不能給本席一個期程，因爲去年沒有開了，裏面林林總總的還有很多一些公共建設，比如說第一項芹壁海灘碎石，第二項由於聚落保存，鄉親配合修建一些房屋，會影響到什麼，水土保持，如果當時沒有興建，他的水路是自然的，可是當興建完之後，可能水土保持的部份，必須要去做考量，拜託縣長要請建設局邀請水保局的專家學者，針對芹壁村水土保持做全面性的偵測，同時針對有危險的部份，要提出改善方案，也是說整體的規劃，看看能不能分階段性來執行，當然還有一些停車的問題，縣長是不是在大會結束之後安排時間，按照整個連江縣聚落永續發展專案小組，是不是在縣府召集專案會議，也邀請北竿鄉還有芹壁聚落村裏面還有發展委員會一起來探討，把美極了的芹壁可以繼續的永續發展，可不可以？

劉縣長增應：

我們在議會過後就會召集這樣子的會議，然後就之前遺落下來還沒有解決的問題在討論，盡快解決，另外對於水土保持、沙灘碎石、停車問題，我們都會加以討論，在議會結束以後，這個會期結束以後，就會召集這樣子的會議做進一步討論。

周議員瑞國：

我也非常謝謝縣長，本席陳述的縣長非常認同，縣長每次到了北竿芹壁，身心都非常愉悅，尤其看到鄉親都有生意做，也是縣長的德政，也拜託縣長，近期之內可以召開這個會議，謝謝縣長，請坐。第二個議題請教一下文化局長，請主席裁示，文化局長做回答。

主席：張議長永江：

請文化局長說明。

周議員瑞國：

首先非常感謝吳局長的努力，在縣政考察到了莒光，看到大埔聚落保存以及活化計劃，看到局長的努力以及成果，那天也請教過局長，這個計劃目前在大埔是四年的計劃，也就是到了今年計劃截止了，這邊借重局長你的能力以及在文資局人脈，在下次如果提出新的計劃時候，能不能協助北竿鄉後澳村來做爭取，我也知道任何計劃現在都是競爭型的，當時大埔活化計劃，北竿鄉後澳村以及後澳社區發展協會也有爭取，當然競爭性的計劃，第一個協會參與度，你的亮點夠不夠，所以當時委員先評比大埔，大埔這次做的的確讓我們煥然一新，我們去看了一下，尤其是局長所陳述的活化再運用，這個裏面都值得北竿幾個社區去學習，回歸剛才所期望局長能夠協助的部份，未來文資局如果有新的計劃，局長能不能協助我北竿鄉後澳社區發展協會能夠來爭取這個計劃，可不可以？

吳局長曉雲：

這是文化局責無旁貸的，首先當然也謝謝周議員對大埔的肯定，這個計劃的確到今年會有階段性的結束，文資局目前就我所知已經在研議下一階段計劃的產生，他們也會跟行政院做計劃爭取，文化局會密切注意這個計劃後續，是否是后澳，我們也會利用社造中心現在就來做相關輔導，如果時機成熟，社區的動員力夠的話，就積極來爭取，下一階段文資局有這樣子相關計劃，我們就

來做下一階段的爭取，沒有問題。

周議員瑞國：

謝謝局長，本席也了解任何計劃，尤其是從社區由下而上的計劃，當然社區要先主動，可是社區是自發性的，是義務性的，可能在行政程序專業部份不足，這邊也拜託局長社造中心針對本席所提的方向，是不是能夠安排時間先做輔導，甚至於可以請協會自己本身村裏面先召開相關會議，先達成一個共識，有共識之後，任何事情比較好推動，但是程序部份還是希望局長這邊能夠多用心，局長的頭腦的確是一流的，本席改天跟你請益，借由局長的長才，你的思維，甚至你的人脈，本席也非常清楚，相關一些委員來，你都親自陪同，真的，本席這邊非常感謝，希望在后澳這個區塊是不是多撥一點時間給我們北竿鄉，多借一點你的腦力激盪，是不是在未來在你手上四年創造一個不一樣的后澳村，可不可以？

吳局長曉雲：

我繼續努力。

周議員瑞國：

局長，謝謝！第二個問題當然還是要感謝你，在工作報告也跟你陳述過了，針對橋仔村整個百餘年資產，當時你也陳述了今年應該會推動，有沒有問題？王家順校長故居的部份，當時也跟本席回覆，因為委員非常認同，在期程能不能告訴本席，在整個後續什麼時候可以訂定修護的經費及時間。

吳局長曉雲：

在文資法上面，當建築標的登入為歷史建築之後，首先要先做調查研究，那麼調查研究經費今年已經獲得爭取，所以接下來下半年就會來做調查研究的工作，調查研究出爐之後，我們就會來做後續歷史建築爭取，近期之內也會到中央去跟中央做拜會，因為同時有三間歷史建築要做修護，我們會跟文資局做專案申請，能不能獲得相對應的支持，如果不行的話，明年的離島基金有關於文化資產修護的部份，我們也會優先運用在這三間歷史建築上面。

周議員瑞國：

當時本席也請教過局長，當然產權的部份還是屬於當事人的，但是那天你跟本席回覆，文化資產是屬於連江縣的，既然我們擁有那麼好文化資產，那天也提到了如果屋主有一些基本需求，我也拜託局長在所有行政程序規範裏面允許之下，能夠全力的予以配合跟協助，可不可以？

吳局長曉雲：

可以。

周議員瑞國：

第三點那天也邀請文資委員去探勘現在目前橋仔部份，只有一處叫阿藍仔，這個也是北竿唯一一個講閩南語的聚落，目前除了南面山，現在只有這個區塊沒有做一些整治跟規劃，那天局長也陪同一些委員去看，應該也有你的看法，我想聽看看局長針對阿藍仔有沒有想法，是不是也能夠協助北竿針對橋仔唯一還沒有開發區塊，要怎麼去運用，怎麼能突顯馬祖的景觀特色。

吳局長曉雲：

的確，我們那天透過王家順校長的房子歷史建築物登入會勘，看了一下阿藍仔聚落的空間，比較可惜的是因為現在那一整個區塊幾乎完全被藤蔓和林木整個被包圍狀況，所以那天帶老師去，其實是難窺其貌我必須直接講，沒有辦法看到裏面建築物紋理還有整個聚落輪廓，當天我也跟鄉長建議，是不是先將環境做整治，我們才有機會讓外來者，就是一些學者專家，包括我自己本人能夠先看清楚這個聚落群的特色，再來考慮說他是不是能夠往後面做保存，剛議員特別提到希望聽

一下我對保存的看法，我必須要講馬祖現在有三個聚落，芹壁是發展推動觀光，整個往觀光路線來做發展，剛才縣長也提到了，我們在大會會期會後我們就會立刻來召開芹壁聚落保存專案會議，大埔我們走的是藝術性聚落，津沙其實是最能夠看的出生活文理聚落，是不是要再增加一個聚落，這當然有一個專業審議機制，但是我那天看了一整個區塊，其實現在在國際上的保存，除了有修護保存讓他再活化之外，還有一種其實是屬於叫做殘跡的保存，事實上那天也鄉長有提到這個概念，最近在網路上面有一個在上海城市列島，他們就有一個古聚落群，整個被藤蔓自然景觀包覆，可是非常漂亮，現在是受到整個攝影界還有很多文字界的關注，不一定把房子重新蓋過以後，他才是一個活化方式，那麼在橋仔目前其實其他觀光發展都還不錯狀況之下，如果接下來在王家順校長歷史建築裏面，能夠有一些工作坊或者過去漁業產業相關設計出來的話，上方這一塊是朝殘跡保存還是朝修護保存，我覺得可以列為下一階段如果他真的能夠成為文化資產之後，再來做討論的目標，這是我的看法。

周議員瑞國：

針對這個部份文化資產也好，聚落保存也好，局長是非常專業，本席希望借由局長專業能夠把本席所提到的阿藍仔的部份，到底要朝那個方式去做，我也請局長這邊在短程部份先跟公所那邊做聯繫，先針對阿藍仔一些步道環境整治部份，先把他整治出來，讓步道的一些雜草還有每個房子之間部份，未來如果有機會委員來至少可以去踏探，後續部份當委員踏探之後，局長是不是再找個時間到北竿再研擬一下，希望你提出你的方案，看看怎麼把目前荒煙漫草的阿藍仔，希望在局長任內可以有另類呈現，可不可以？

吳局長曉雲：

是，我們會努力。

周議員瑞國：

拜託局長，從剛才提的芹壁聚落保存、未來四年后澳村活化以及阿藍仔另外的呈現馬祖風貌，拜託局長，請坐。接下來請教工務局長，請主席裁示，局長做答覆。

主席：張議長永江：

請工務局長做答覆。

周議員瑞國：

首先非常感謝局長，在坂里景觀海堤部份，這邊也非常感謝縣長，在臨時會的時候拜託縣長跟水利署第一河川局局長做提報，在今年6月11日安排到觀海堤工程做踏探，今年也核定預計3千萬的經費，針對整個整段希望能夠施作，當然我這邊比較擔心的，當時局長也提到說如果一次到位當然是最好，可能如果說在期程部份沒辦法拿擬，可能要分二期，因為那天北竿剛好有展演，我沒有辦法陪同到南竿，後續健豐局長跟我們局長這邊研究結果如何，是不是能做個說明。

劉局長潤南：

這部份之前跟一河局陳健豐局長一直都保持密切聯繫，這一次特別安排水利署蔡局長也一併過來，經費原則是3千萬預定在那個地方，之後怎麼樣進行，後續會保持跟一河局密切聯繫。

周議員瑞國：

據本席了解，當時陳健豐局長是希望縣府作業部份，能夠在7月份針對海堤保護海岸不侵蝕為目標，希望我們初步規劃在7月份能夠送到水利署第一河川局，針對這個部份局長有沒有信心在7月份之前能夠呈報出去？

劉局長潤南：

初步提案，在7月之前報出去應該是沒有問題。

周議員瑞國：

本席會提出，這次經過縣長親自跟陳健豐局長請他來踏探也核定經費，每筆爭取的經費都非常不容易，但是在行政程序如果擔誤到可能年度又會一年跨一年，當時也希望能夠在7月份呈報，11月份可以做發包動作，明年就可以申請經費，拜託局長在整個行政程序部份、在規劃部份能夠做非常密切掌控，務必在7月份公文一定要送出去，後續局長能夠責呈顧問公司，核定之後才能做細部設計，同時最基本要到鄉裏面開說明會，有沒有問題？

劉局長潤南：

沒有問題，只要期程討論定案之後，都會照著水利署跟我們討論完期程再進行，執行部份，我們跟一河局都一直保持良好關係，應該沒問題。

周議員瑞國：

謝謝局長，坂里景觀海堤工程就拜託局長多費心，第二個問題剛才也提到連江縣是以觀光立縣，但是土地不是山、就是海，平地非常少，針對四鄉五島的都市計劃配合觀光應該做全面通盤性檢討，局長有什麼看法？

劉局長潤南：

都市計劃基本上都會在一定時間做通盤檢討，尤其北竿鄉在101年通盤檢討之後，已經超過二年了，在3到5年之內接下去持續做通盤檢討，這個時候剛好建設局有在做富麗農村計劃，依循這樣概念性計劃來做通盤性檢討。

周議員瑞國：

本席這邊提出來因為當時都市計劃可能沒有考量到現在目前觀光發展，我一個很小比喻甚至有的鄉親自己房子是住宅區，後門變成保護區，針對地區居民需求也好，未來整個觀光發展也好，針對北竿鄉部份二年了，真的要做通盤性檢討，同時也拜託局長，未來安排時間到鄉裏面也聽看看鄉裏面意見，做為未來都市計劃通盤檢討方向，可不可以？

劉局長潤南：

原則上沒問題，另外剛提到有關住宅區跟保護區之間關係，現在有一個標案是已經簽約了，這裏面有一個保護區專案通盤檢討，四鄉五島都會在保護區這部份，把民眾權益再提到中央去持續爭取，至於後續通盤檢討，剛剛提到建設局在做富麗農村以外，另外企劃室會接著做12年未來性計劃，這些計劃都攸關馬祖未來發展，都會放到未來四鄉五島通盤檢討裏面持續進行，另外四個鄉是四個計劃，不是一個計劃，另外我們是主計劃跟細部計劃合併報中央，希望在下個階段時候是不是能夠有機會把主計劃跟細部計劃能夠拆開來，對都市計劃調整的時候，靈活度相對會比較高一點，這些都是都市計劃持續進行裏面相當重要工作，我們會持續進行。

周議員瑞國：

謝謝局長，局長陳述本席也了解，其實局長也了解目前整個都市計劃，四鄉五島所面臨的困境，也非常感謝局長已經在規劃了，能夠在近期之內要呈報完可能是明年，詳細部份能夠跟縣長報告，如果有任何問題也可以透過立法委員陳雪生立委予以協助，才能針對整個觀光發展土地需求，局長，請坐。主席，借三分鐘，還有事情請教建設局長，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請建設局長做回答。

周議員瑞國：

感謝局長，雖然比較晚，但是還有一些改善空間，針對坂里三寶蔬菜，農民朋友在上個禮拜一終於收到坂里三寶貨款，我也多次拜託局長，因為是委外給廠商，其實我們也難辭其疚也有責任，

但是我看到你的努力，當然也不能再苛責，請教局長，縣長上任之後，對於農民朋友福利應該是不會少，在去年 11 月到今年這個案子結案沒？

劉局長德全：

目前還沒結案，正在核算後面，錢付了以後，後續作業合約該處理部份，後續要處理。

周議員瑞國：

如果有些是不良廠商，縣政府真的要把關，縣長好意嘉惠農民提升收益，結果因為花了錢委託廠商反而造成反效果，讓農民抱怨縣長，請教局長，縣長有沒有裁示今年度關於三寶是不是跟之前一樣，來推動收購寶價部份，能不能做個說明。

劉局長德全：

縣長在北竿講的非常清楚，今年還會持續，而且提早作業，已經交待同仁開始作業，因為去年是第一次，委託農會辦理，以往收購以後都是送人或者銷毀，我們目的希望能行銷出去，地區三寶有所幫忙，當然第一次廠商作業，可能在作業過程，不管廠商或者局裏面相關同仁部份並沒有在處理上非常理想，這一點特別跟周議員致歉，也跟北竿坂里部份鄉親來致歉，錢的部份並沒有很快發到農民手上，今年缺失部份我們都會納入這次檢討，提早來作業，希望今年跨到明年作業，能夠把去年跨到今年初的所有作業出現的問題，都能夠做一個改進納入今年合約來做一個規範。

周議員瑞國：

本席要拜託局長，鄉親很多抱怨，我希望在會期結束之後，由建設局長安排一個時間到坂里村，第一個跟鄉親、農民說明一下這一次整個執行部份，有缺失部份也跟他們說聲抱歉，第二個也把縣長對於保障農民收益，今年推動的好消息，也讓農民知道，可不可以？

劉局長德全：

好，最近把缺失修正規範擬定好之後，到北竿坂里辦一個說明會，聽聽看農民還有沒有其他好的意見提供給我們，坂里目前農地確實發生一些小狀況，我們也爭取農委會水保局對農地部份也要做一些處理，不然出來的蔬菜，可能一年比一年來的更糟糕，都在特別作業之中。

周議員瑞國：

謝謝局長，因為時間關係，還有相關部份，明天再來做請教，謝謝，局長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位同仁提出質詢，副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、二位秘書長、各單位首長、各位同仁大家午安，本席首先質詢縣長，就是 2015 年 5 月 29 日遠見雜誌發佈縣市長滿意度調查，除了非六都之外的 16 縣市裏面縣長得分 73.5 分，按照滿意度 5 顆星市政去評選，縣長得分是 4.5 顆星，首先在這邊跟你恭喜得了第二名，除了滿意度之外，他也針對教育、環保、警政治安、道路及交通、消防及公共安全、醫療衛生及觀光休閒與經濟就業八大項施政做滿意度調查，第一項治安警政滿意度是 86.8 列為一等，教育施政 74.9 也是列為一等，醫療衛生 80.4 也是列為一等，道路及交通是 59.9 列為二等，經濟就業 50.6 列為二等，環境施政 68.5 列為三等，消防及公安 73.5 列為二等，觀光休閒 62 列為四等，就這樣一個評鑑報告，我想請教縣長，這裏面對於道路及交通 59.9 以及經濟就業這一環 50.6 再加上觀光休閒 62 列為四等，本席認為說就跟我們當地的就業市場是環環相扣的一個問卷，表示說縣民對交通這一塊跟經濟就業這一塊以及觀光休閒這一塊是還有非常加強空間跟努力的空間，就遠見

雜誌做這方面滿意度調查，遠見雜誌在我們國內來講也算是非常有公信力的雜誌社，就這些評選縣長你對那一些可以努力跟加強的空間，請主席裁示，縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

謝謝副議長給我們的鼓勵，縣府團隊一定會在議會督促之下繼續努力，希望能夠有更好成績來服務鄉親，特別在交通、觀光、經濟就業跟觀光發展還有環境衛生方面都還有改進空間，經濟發展有很多原因，但是發展交通跟觀光還是目前最重要一個重點，也是我們發展瓶頸，所以我們對交通的發展，就是有一定一個短程、中程、遠程的計劃，短程就是用現有資源把既有資源做最有效發揮，希望能夠有效管理，減少目前交通的困境，譬如說建立海空的聯合機制，建立一個有效管理，目前機場條件還沒有達到一個很好狀況，仍然會面臨有關場現象，但是在關場之後，機場開放時候，怎麼樣有效管理讓他立即加強疏運，能夠不管是立榮加班機或是利用 C130 軍機或是加開海上交通等等，能夠快速疏運旅客，這是近期要做的，目前執行下來算是蠻順暢的，雖然說有不可避免關場現象，但是在開場以後，就是有效運用這些 ABC 機制，能夠用最快時間疏運旅客，減少旅客不安跟不滿，目前我們有充分運用到，另外就是新的台馬輪一定在 7、8 月可能回到地區加入台馬航線疏運工作，然後已經決定把舊台馬輪留下來，執行東引跟南竿之間交通，必要時候也可以去支援台灣交通，以後就有二艘台馬輪航行在基隆跟馬祖之間，這樣子對於交通改善是有幫助的，這是近程目標，中程的話，我們還是積極在爭取北竿 3C 機場的興建，希望透過 3C 機場的興建把目前飛行率。

陳副議長書建：

縣長，抱歉，打斷你的話，3C 跟 4D 那是 3、5 年之後，光是規劃經費環境影響評估等等爭取經費，那是比較冗長時間，最近縣長跟交通局長都有下個功夫跟努力，包括 C130 每周一來疏運休假官兵，這樣子的力度是不是能夠再加大一點，C130 假如一個禮拜能夠飛二班，疏解所有阿兵哥休假，立榮也想做生意，你飛機飛多了，他也緊張了，就如同今天早上曹議員所說的，你美其名變成 72 人座，但是班次減少了，載容量減少了，以前雖然說 8 班，56X8 也是 448 個，現在人數變少了，一天少了 80 個人，在交通這一塊希望趕快積極的催促立榮，是不是能夠把班次增加，昨天本席也問縣長有關於大陸客每天 100 個人，當時在議員期間也是爭取，老議長時代跟大陸那邊爭取很積極，希望每天來 100 個，現在反觀他們來了，台馬之間空中交通是問題，甚至於海上交通都是問題，這方面要積極努力，就教經濟就業這塊，現在 10 家店舖、9 家關，只有 1 家拼觀光，這也是事實，市面上經濟是非常蕭條慘淡，除了做觀光業之外，經濟就業這塊有沒有比較好的政策或者構思，怎麼樣能夠發展地方產業最重要，經常門很多，資本門投資的太少，這方面縣長有沒有比較好的構思，以後觀光立縣之餘，我們靠海要怎麼做。

劉縣長增應：

整體縣政發展，目前瓶頸是交通，交通改善之外，另外要發展觀光，要活絡馬祖觀光產業，現在是以藍眼淚為亮點，然後再結合馬祖其他的特色，島嶼生態、閩東風情、戰地特色等等，結合變成馬祖一個具有特色，友善、優質旅遊環境，讓觀光產業能夠發展，帶動其他產業，譬如馬祖特色產業、伴手禮產業等等，我們也跟經濟部爭取 SBIR 計劃，可以輔導民間業者來投資創業，就是以地方特色產業，我們輔導一下給他補助經費，目前有 20 幾家的廠商在申請，最近就會召開評選會，也可以輔導廠商來創造地方特色產業，活絡產業市場，增加鄉親就業機會，馬祖土地資源有限，但是海洋資源無窮，所以現在也在輔導民間要發展海洋養殖漁業，我們也去對岸連江觀

察他們養殖業，覺得他們有很大規模，其實我們也觀察周邊也有很好條件可以發展養殖業，也輔導地區在發展海洋養殖業，也可以創造就業機會，增加地方產業的項目，最近也在公告養殖海域，也受理民間來申請，目前也是有多家業者已經提出申請，我們最近也會召開會議，那些方式適合可以讓民眾去做養殖，整個養殖業發展對馬祖影響也會很大，我們會繼續朝這方面做，但是可能還需要一、二年時間才會確實看到他的成效，這個部份我們不會停下腳步，會繼續往前走。

陳副議長書建：

謝謝縣長答覆，就教於第四項道路交通以及觀光休閒、經濟就業這幾項比較不及格的，希望縣長能夠朝這方面繼續努力，好不好，第二點請教縣長就是指揮官來到馬祖，對地方環境跟美化以及海岸線垃圾清灘都非常支持，我個人認為說要跟指揮官、指揮部給他肯定，給他致謝，另外想請縣長轉達指揮官，最近本席也接到鄉親電話以及陳情說又開始有做麵包跟蛋糕銷售到部隊去，馬祖以前鼎盛時期，本席所了解南竿 12 家的西點麵包店，曾幾何時目前大概只剩下馬港一家、山隴二家剩三家，各島麵包店幾乎都沒有了，莒光、北竿幾乎都沒有開麵包店，很多來南竿買，這個算是地方夕陽產業，請防衛部是不是能夠支持繼續給予地區業者能夠生存機會，也保護這幾家麵包店能夠繼續營運下去，這樣子對地區整體來講，應該是比較具有意義的，假如說唯獨這三家麵包店，南竿生存不下去，以後馬祖幾乎沒有麵包店，可以買到土司、麵包，政府站在關心立場是不是可以跟防衛部討論協商一下，能夠給予業者一個生計，另外一個就是剛剛說到所謂經濟就業這一塊，防衛部副食品供應這一塊，是不是也能夠請防衛部跟各島的指揮部，能夠盡量的把事業能夠讓當地民眾有生意可以做，這一點縣長是不是可以答覆本席看法。

劉縣長增應：

是的，對於副議長關心麵包還有副食品的問題，我最近一定會抽空去跟指揮官討論，希望盡量配合地方政策跟民意需求，能夠協助地方產業，避免有對地方產業造成一種不好或者是競爭現象，我會去處理。

陳副議長書建：

希望說能夠做好軍民關係，軍民一家，同島一命，不要為了一點點百姓生計造成不愉快事情發生，第三點所有基本工資由原來 845 元已經調整到 960 元，對於一般技術工及專業技術工，到目前為止都還沒有辦理調整，一般技術工以前每天是 1000 元，勞委會規定政策應該要調到 1136 元，專業技術工應該由每天 1200 元調升到 1363 元，政府對於這些弱勢族群他們的基本權益，是不是有照勞委會標準來做，到目前為止一般技術工跟專業技術工目前還沒有調整，這方面縣長你知道嗎？可不可以做個答覆。那個單位對這塊了解的，民政局跟人事室。

劉縣長增應：

一般民眾還是政府機關？

陳副議長書建：

勞委會規定臨時工基本工資，那一個單位負責？民政局長你可以答覆嗎？主席裁示，請民政局長答覆。

主席：張議長永江：

請民政局長做說明。

曹局長爾元：

目前最低工資就是今年有做調整，工時每個小時正如副議長說的，目前縣政府僱用臨時工，副議長指的是這部份，臨時工現在大部份是 1000 元，特別專業技術工，像廚房僱的工是 1 小時 1200 元。

陳副議長書建：

1200 元調到 1363 元。

曹局長爾元：

目前還沒有，目前還是 1200 元，因為並沒有違反最低工資的條件，最高達到 1363 元。

陳副議長書建：

勞委會不是從規定臨時工基本工資，全國都一樣，應該全國都適用。

曹局長爾元：

調整最高達到這樣子。

陳副議長書建：

你下去再了解一下，臨時工的權益，政府也不能漠視他，去剝削他，請坐。接下來再請教縣長，前陣子有做海鯛魚放流，請教縣長當時都在鐵板那邊放流，對放流這個政策有沒有調查過，這些放流魚苗到底存活率有多少，未來對海域的魚獲量會增加多少，有沒有去做調查跟統計？縣長你了解嗎？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

放流是絕對有必要的，對於維持海洋永續發展以及保持海洋資源是有必要做的，用什麼方式來放流，怎麼樣更有效的達到這樣子的目標，其實是有討論的空間，這次放流之後，我跟建設局劉局長也做過討論，針對明年放流，我們會做一些不管品項還有放流時間、放流方式都會做討論，應該是會更有效率，統計上放流應該 30%，不可能所有放流的魚都會存活，大概就是 30%，是不是可以達到 30%，可能還要做一些努力。

陳副議長書建：

縣長，有這麼高嗎？那天問專業的，像這樣子放流，他說整個存活率大概有沒有 2%到 5%，魚苗放流大概花了多少錢？

劉縣長增應：

詳細部份請建設局長說明一下。

陳副議長書建：

鄉親質疑是不是錢都丟到水裏，到底放流對整個生態海域有沒有產生未來魚群增加，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

劉局長德全：

第一個今年放流所花經費大概是 80 萬，分三個鄉，就是南竿、北竿、莒光。

陳副議長書建：

光是魚苗就 80 萬？

劉局長德全：

魚苗跟花蛤。

陳副議長書建：

花蛤錢不在魚苗之列？

劉局長德全：

都在裏面，三個鄉同時來放流，確實剛剛講的放流，目前專家統計大概 5% 左右，比例不是非常高，但是海洋資源維護還是需要，主要是小魚放下去的時候，多數被大魚吃掉，體積比較小，放流出去沿岸本身就有一些基本大的魚類，現在也在考量就是縣長也指示了，其他魚種，甚至今年在調查所有澳口沙灘，花蛤跟文蛤放流存活機率就高了非常多，如果能夠把沙灘加以運用，是我們未來再調整努力的方向，因為這是中央一個政策，放流的魚類都是屬於沿岸的，他不會跑到深海去，只要不被大魚吃掉，基本上都在沿岸對我們實質上有幫助，以往都是屬於鯛類為主，未來對於石斑或者其他魚類也納入這方面考量。

陳副議長書建：

謝謝你的答覆，剛才本席也聽到縣長答覆，我們現在準備公告海域面積做養殖面積，馬祖四面環海，海就是我們最大資源，能不能想一個科學的方法，放流這些魚苗，劃一個澳口，找一個比較適當的澳口把他圍起來，下面用自然工法，漲退潮水是活的，魚養在這裏面都在這個範圍之內，局長你知不知道，我個人因為體會過，山隴澳口當時還沒有完全填掉之前，他就是利用自然的漲退潮，退潮之後，水還有 1 米多，當時那裏面的魚非常非常多，晚上很多觀光客、當地用漁網去抓魚，當時魚非常多的，可不可以用現有澳口的天然條件，再用最科學的施工方法，天然方法，怎麼樣能夠把魚留在圍住的這些澳口裏面，不會游出去，這樣才能看的到成果，幾百尾一放下去，幾萬尾放下去，游到大海那裏不知道。

劉局長德全：

我們未來養殖漁業，他們就會趨向用你剛剛講的模式，大概就是一些箱網這方面模式。

陳副議長書建：

自然工法那還不是箱網，漲退潮時候也不會游出去，漲潮時候新鮮海水照樣進來做循環，有沒有想過科學方法。

劉局長德全：

這樣子模式就有一點類似箱網，也是要圍一個範圍，不圍還是會跑出去，勢必還是要海堤這樣圍一個圍範，未來也會有一些養殖戶會趨向比較好的澳口地方，他們也會用一些工法來朝向這樣子，未來希望透過海域豐富微生物，可能未來大陸養殖的環境變化以後，他們都用抗生素，來這邊續養，我覺得是未來可能發展非常好的方向，目前跟我們接觸就有 10 幾家有意願做這方面養殖，第一波就有 5 家提出來劃定海域，我們會在 25 日開個會，如果初步敲定就趕快做實質公告，他們後續就可以進來從事這方面，我們都是屬於外海養殖，基本上對於海洋污染影響程度非常低，今年也把清水魚池也會對外做招標作業，希望有興趣養殖戶能夠來申請，在這裏面也能夠運用，能夠把我們現有資源，以往廢棄沒用的，未來都能夠發揮功能，剛剛副議長提的部份，正好防坡堤已經形成了，現在要去找這些地方，都要用一些工法去做處理，箱網可能是一個最佳模式，管理上有一定的範圍來做管理，未來都朝向這樣，希望海域面積將近 200 倍面積，能夠有效運用這些，在四鄉五島能展開，第一波目前申請只有南北竿，未來希望莒光跟東引都能夠有，不管是地區漁民跟大陸來做相關合作，能夠創造這方面的生計提升。

陳副議長書建：

還政於民已經 23 年了，先前實施戰地政務，說真的，中央農委會給馬祖不少錢，尤其在漁農這一塊，局長請問你，那一些漁業養殖的，有什麼東西可以拿出來，沒有，對不對，就業方面確實還是我們的資源，也是很好牧場，澎湖養海鱺魚，現在打出他的名號，到目前為止，我們還沒有屬於自己的當地生產這些高級魚類或者貝類都沒有。

劉局長德全：

這一次應該蠻有信心，因為很多都是大陸，算是當地在養殖蠻成力的來跟地方做合作。

陳副議長書建：

希望你能夠積極一點，拿出成績來，幾十年看不到屬於當地整個漁業產業，請坐，謝謝。第四點請教縣長，怎麼樣發展在地經濟政策，如何讓觀光客、軍人還有縣民在地方消費積極措施，本席建議縣長，以後那些軍人的副食品以及縣政府辦的活動這些產品或者消費券，這些都能夠用在當地的，不是說到台灣去買，這點請問縣長有沒有這種構思，能不能做到，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

我們會朝這方向去做，盡量去輔導在地產業，但是目前生活方式改變，的確有一些地方的產品，他的規模、產品不如台灣，有些還是會去台灣從事採購，我比較在意就是應該現在觀光發展，感覺上觀光客是愈來愈多，我們自己在地的特色產業伴手禮，還有很多發展空間，我們在地特色產業還有很多努力空間，我們會積極輔導地方青年或者在地廠商朝這方面發展，讓地方特色產業能夠蓬勃發展，市場規模變大以後，剛剛副議長講的這些副食品或者產品等等，這些業者會慢慢增加，會變成一個良性循環，對整個地區經濟發展是比較有利的，會朝這個方向去努力，但是目前還沒有辦法強制這樣子做，但是會朝這方面去做。

陳副議長書建：

政府支持商業，商業回饋社會，這方面請縣長幫忙，多多跟軍方、縣政府本身單位，希望能夠把資源留在地方，第五點縣長對於未來5年屆齡退休公務員及教師，請問縣長在5年之內有沒有做這方面人才把住，讓中生代能夠無縫接班，在座幾乎都是當地當時戰地政務期間所培養出來的優秀青年，年齡大概跟本席上下，有的應該都是4年級末端班的，幾乎達到快退休年齡，有沒有那種培育人才的把住計劃，最年輕大概就是文化局吳曉雲局長，上任之後也非常認真、非常努力，本席也非常肯定，光是這次明華園辦的活動，都非常認真、非常積極，對於未來5年或者之後有沒有把住地方人才的計劃。

劉縣長增應：

人才的培育，地區人才源源不絕這是一個非常重要政策，我有跟秘書長討論，希望規劃出一個完整人才培育計劃，是不是可以請秘書長做一個說明。

陳副議長書建：

請主席裁示，請秘書長做答覆。

主席：張議長永江：

請秘書長答覆。

張秘書長龍德：

現在人才培育是非常非常重要，縣長上任以後也指示在人才培育，現在用最簡單方式講，現在人才缺乏問題，大概幾個最重要的，基層留不住人才，我從公務員來講，公務體系跟民間部份二個，陳議員應該也發現，剛剛提到是針對公務部份，將來會發生斷層現象，這個斷層有分很多因素，當然基層特考是一個很重要關鍵，多半考進來的，到一定時間都離開了，不留下來，這是一個最重要的，我朝向幾個目標來做，在公務部份，第一個就是基層，我鼓勵本地的孩子，年輕的約僱人員要參加國家考試，這個是從最基層的做法，我現在也責呈人事室要成立類似地區補習一樣，鼓勵這些小朋友利用夜間時間輔導他們考試，這是第一步要走，第二步已經考上這些人才，怎麼

讓他留下來，包括民政局鼓勵他們年青在這邊婚配，娶了老婆他可能就留下來，改善住的環境，這些可能都是下一套配套措施，這是公務部份，民間部份可能議員也發覺民間人才其實也有斷層現象，餐飲業年青的都上不來，前一段時間我跟人事室還有教育局這邊也爲了這個，我也特地找過馬祖高中陳校長，希望在馬高將來在這一個區塊，就是保送部份，能夠配合整個產業界未來 5 到 10 年人才需求，譬如說餐飲業、觀光、旅遊相關產業，將來就是馬高這邊保送，他能不能配合這個，將來未來 10 年人才需求，然後保送回來以後，馬上就可以上市場做就業，目前整個計劃也請人事室擬訂，將來整套出來以後，5 到 10 年人才培育應該都會出來。

陳副議長書建：

謝謝，我們必須朝這方面努力，不是說排外，據本席所了解，像電力公司也全面招考，招考之後，正常他在馬祖服務 5 年，我打個比方 5 年，他來這邊一年半載之後，適應不了，美其名是 5 年服務，其實沒有，到時候找中央立委關係，找那個關係，一年多二年就回去了，又缺了，這方面就是以後未來人才斷層的危機，不是說排外，不是說台灣來的不好，能夠留住當地人才是本席所希望的，請教一下就是在 104 年 1 月 19 日秘書長指示違建問題刻不容緩，是立即要解決的問題，違建問題要積極處理，怎麼樣積極處理？

張秘書長龍德：

現在違建處理是多管齊下，過去這段時間很多違建是個事實，目前也朝幾個方向來做，不能單純只有罰，縣長爲什麼一直推住宅政策，就是民眾要有讓他機會去買合法建築物，才能遏止違建，對於原有違建，現在做法就是說怎麼輔導讓他合法化，違建原因當然很多，土地問題、容積率問題、建蔽率問題，像都更，現在就說很多方向，既有的違建部份怎麼輔導讓他合法化，這是一個方式，未來讓需要有房子的人，能夠有機會去買合法的房子，這二個雙管齊下以後，至於什麼時間點開始遏止後面違建，我想住宅政策一出來以後，讓以後違建怎麼讓他禁止掉，必須一邊有刀，一邊有紅蘿蔔，這二個東西雙管齊下，對他們來講才是公平的。

陳副議長書建：

政府要認真一點，幫鄉親解決問題，有時候跟鄉親說，鄉親都蠻無奈的，說真的有時候達到比較可憐地步，怎麼說，辛辛苦苦賺了幾 10 年的錢，從牙縫裏面掙出來的錢，去買了什麼房子，有使用權，沒有所有權，地政機關登記不到房屋所有權狀，這個就是我們的悲哀，買賣時候沒有權狀可以買賣，也沒有實質保障，這方面政府必須要去關切這塊問題，讓鄉親奮鬥一輩子買的房子，起碼住者有其屋，還有相對保障，現在買賣口頭說的，變成沒有文書權狀，這方面必須認真努力去做，謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

曹以標議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家午安，首先對縣長合宜住宅，昨天質詢過之後，鄉親提供另外一個意見，本縣財產審議委員會通過的復興段 881 號，因爲 103 年 1 月 8 日修正公布的離島建設條例第 9 條第 6 項相關規定，下面寫著因依法源向原地主視爲所有人或提繼承人辦理徵收或者價購、或者租用，按照相關的離島建設條例規範出來之後，我們財產審議委員會前陣子剛剛通過的是不是有抵觸到相關法規，所謂的抵觸，這裏面的抵觸就是如果你沒有在價購有償徵收或者價購土地，應該要凍結到 108 年 1 月 10 日以後，保障原土地所有人之返還請求權，財產審議委員會做了上項處分，是不是嚴重影響到原地主等鄉親所謂土地返還請求權，縣長，如果說是這樣講的話，這裏面跟你是否還地於民，有相當大的衝突，我在這邊提出這個問題，也是鄉親重

要的議題，我只是讓你知道一下，你要非常小心處理合宜住宅土地問題，法規、民眾意見，民眾土地因為連江縣政府土地處理情況怠惰嚴重，造成鄉親權益損失，現在鄉親已經提出這個問題，財產審議委員會通過這個案子，回去以後跟審議委員會、秘書長討論一下鄉親注重的問題，這應該沒問題，我只是讓你知道一下這個狀況，你如果不處理這個事情，後面財產審議委員會勢必要交辦你所做的政見之行，可能對鄉親權益會產生非常大的衝突，你要小心一點，首先今天議題對縣長上任到現在，針對縣庫財源的議題就教縣長，現在現有財源除了稅收、租金以及馬祖酒廠收入之外，你有沒有規劃創新的作為，未來如何增加縣庫的收入，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

曹議員以標：

縣政推動不能老靠中央，要有什麼創新作為，讓縣政府有新的財源收入。

劉縣長增應：

我們地方最重要自有財源還是酒廠盈餘，加上其他稅收跟規費收入，怎麼樣創造更多的地方財源，酒廠營運是很重要。

曹議員以標：

這個都排除在外，你有沒有新的想法，未來連江縣財政你要如何規劃，當然按照比例來講，非常倚重中央的補助，可是在你上任到現在，你的想法對連江縣財政有沒有新的規劃。

劉縣長增應：

第一個當然就是酒廠擴大營運，增建酒廠新廠，這是可以努力的目標，第二個增加地方經濟繁榮，譬如希望能夠推兩馬自由貿易實驗區。

曹議員以標：

你在回答過程裏面，希望未來要有新的作為，如何讓連江縣政府有新的財政收入，這你要去規劃，如何構思，這是你團隊的問題，是你要交辦的事項，怎麼樣讓縣的財政有新的收入，不是你說現在酒廠要如何規劃，你的經濟要如何發展，增加稅收，這個都是排除在外的，你有沒有新的想法，有沒有新的構思，如何讓連江縣財政有新的收入，這個議題我拋出來之後，你回去跟團隊研究，勢必會影響到以後連江縣整個社會福利結構影響，好不好？下面一個議題就是針對本席一而再、再而三提的，連江縣墓政的問題，這個是非常嚴竣的問題，一而再、再而三討論，要求到現在為止，我沒有看到任何的想法，打電話質詢過鄉公所，現在能夠堪用的這些位置有多少，大概在 12 個左右，以後怎麼辦，從前年本席就已經一而再、再而三要求連江縣政府，除了了解四鄉五島之外，南竿鄉目前是不是要重新規劃，第二個告別式會場以及整個墓園規劃，到現在為止都沒有看到連江縣政府有任何作為，縣長你先請坐。本席一而再、再而三的強調墓政問題，到現在為止也沒有做任何明確規劃，請主席裁示，請民政局長答覆。

主席：張議長永江：

請民政局長說明。

曹局長爾元：

其實四鄉目前墓政狀態，以南竿鄉目前除了成功山公墓裏面有納骨塔，還有殯儀館。

曹議員以標：

納骨塔已經滿了，要不要等一下去考察一下。

曹局長爾元：

火葬焚化以後的還有，對於撿骨入塔的快滿了。

曹議員以標：

已經滿了，本席在中午 12 點 25 分左右打電話問鄉長，鄉長說目前拼拼湊湊只能移位置。

曹局長爾元：

目前希望做的就是檢骨再火化，我們在做這樣子獎助，如果可以檢骨再火化也可以縮小面積，目前可以再增加這樣的位置，另外對於整個納骨塔在離島基金裏面，當時有列計劃，希望整個納骨塔重新改建，本來是想在前任鄉長任內就有做這個計劃，希望就地重建，當時副主委認為我們要提出另外一個計劃，怎麼樣達到收益平衡，正在爭取，所以把他列入下個年代的離島基金裏面列這個部份。

曹議員以標：

離島建設基金列在裏面，我要的是連江縣克服最近這二、三年的問題，剩下的墓穴不到 12、3 個，如何解決後續問題，現在還講基金的問題，我告訴你，我送鴨精給你喝，不是雞精，目前現有狀況政府窘境，在未來一年到達飽和狀況下，連江縣政府是不是盡速去規劃第二個墓區，讓鄉親有選擇的地方。

曹局長爾元：

公墓部份，除了跟鄉公所要充分合作之外，也有想移到第二個墓區的時候，在珠螺那個區塊，受到鄉親反對，目前只能在現有地方靠東面。

曹議員以標：

既然講到珠螺那個區塊，在 16 年前本席當鄉代時候就已經會勘過。

曹局長爾元：

是沒錯，當時就有這種想法，希望鄉公所跟我們之間盡量去排除。

曹議員以標：

在珠螺焚化廠後面那邊山坡地是我們當時會勘選擇地點，在中山門那邊，不要用太多時間，本席在這邊要求你三個月之內，能不能做出第二個公墓選擇地進行會勘，三個月之內做出規劃。

曹局長爾元：

這些規劃去做大概是可行的，問題是裏面還有牽涉到很多鄉親、都市計劃等等問題，可能都要去做排除，可以做事先的規劃。

曹議員以標：

三個月之內做出規劃，所謂都市計劃變更、保護區這個是你們政府事情，不是我們鄉親事情，鄉親要的是後續政府給鄉親無後顧之慮，你要去規劃。

曹局長爾元：

政府有責任去做規劃，但是目前我想是不是在現地先擴充，沒有辦法擴充的時候再選第二個點。

曹議員以標：

現地因為坡度的關係，實在太陡，你如何規劃，而且我問過鄉公所，下半段坡度陡，而且下面是水源保護區。

曹局長爾元：

到時候請委外規劃時候。

曹議員以標：

先不要委外規劃，我在這邊要求縣長過幾天之後會勘，會勘之後三個月做出成效來，我要你規劃好。

曹局長爾元：

可以先會勘，然後到時候納入預算，明年的時候我們委外做規劃。

曹議員以標：

你密切跟鄉公所保持聯繫，好不好？

曹局長爾元：

這個部份會跟鄉公所做聯繫。

曹議員以標：

好的，請坐。下面問題就是鄉親最沉痛問題，請主席裁示，請王詩乾參議列席，首先針對土地的議題就教一下縣長，第一個問題縣長對於土地政見研擬土地爭議解套方案，聘用專業地政士落實還地於民的政策，請問你的解套方案有沒有了，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

跟曹議員報告，我們目前土地總登記等於已經告一段落，也完成測量，目前案件數是 9891 件，目前正在執行還地於民工作就是在發狀的工作，但是這個部份因為發狀的部份。

曹議員以標：

縣長，你這樣子答覆的話，本席非常痛心，本席一而再、再而三的建議，剛才副議長說王參議參加北竿畢業典禮請假，抱歉，沒有關係，這個事情我只是原意就是現在這個問題是民眾非常棘手待解決的問題，你這樣子答覆非常痛心原因在那裏，在網路上面也寫了這麼多，而且最嚴重講到公務人員怠惰的問題，政風室主任、企劃室主任所有相關業務推動，花了公帑 3 千多萬，地政士拿去審視相關業務，球員兼裁判，到現在為止主管機關民政局長你還在睡，看你睡到什麼時候，我不曉得網路上面的網友這麼清楚，不管是在那一個條文，甚至是在那一個方式，他這裏面都寫的非常清楚，當難解的土地問題找到法源而且又有中央主管機關函示令，我不曉得這位網友寫的對還是不對，可是站在我們民意代表立場，鄉親對這些法規他真的沒有能力，可是鄉親有這個意願、有這個共識，甚至有這個心在網路上面發表他的文章，我不曉得政府是不是麻痺到這種程度，你連看都不看，他這裏面寫的非常清楚，其實這裏面簡單寫到政府機關受理人民請願登記的這些狀況，行政程序法源本身就有規範有一定處理期限，在期限內不能辦解，應該要將原因通知申請人，而且只能展延一次，而且不能超過二個月，法條這麼清楚規範之下，下面非常清楚寫到，是我們議會監督不力，還是百姓太善良，還是我們官員學養不足，一拖拖完 10 年，新的民意代表上來之後，縣長，你在你的政見上面也非常清楚表達你對土地的看法，要如何去研議，如何對這些土地的問題去做相關方式解套，這裏面未登記土地辦理總登記四鄉五島總共申請登記的件數和舊案未辦結的共有 9891 件，可是截止目前為止有 44 張所有權狀，進度應該還算是嚴重落後，這個寫嚴重落後，我的朋友告訴我，他是非常客氣的，這是什麼政府，9 千 8 百多筆土地，就算 1 萬筆土地好了，請問一下花了政府多少公帑，解決鄉親多少問題，還在那邊沾沾自喜說我發了 44 張權狀，公帑花下去要解決鄉親的事情，鄉親的問題在那裏，連江縣政府要負責解決，今天在工作報告上面，每項寫的，我們每個議員問的，有辦法解決嗎？第一個問題我直接就教你縣長，2 個月按照相關規定，2 個月能不能答覆我們鄉親土地的問題，如果沒有，你要如何自處，這是非常嚴竣的問題，10 幾 20 年下來，81 年 11 月 7 日戰地政務解除之後，給我們鄉親帶來這麼大的困難，甚至我們鄉親含恨而去，大有人在，我不曉得縣長你心會不會戚戚焉，我們鄉親的痛，痛到什麼程度，現在是痛到骨髓裏面，我們主管機關，現在在民政局局長帶領地政事務所主任，我們地政課課長你們到底在做什麼，政風室你要去查一下，這裏面公帑花多少，是不是在網路上面像

我們網友講的，以及鄉親所提供給我的，這裏面非常清楚表達，如果說是行政怠惰，錢花了這麼多，沒有幫我們解決這些問題的時候，是不是由政風室去查是不是行政怠惰，我們企劃室到底有沒有在列管，是不是要把人家交出來，讓鄉親看一看連江縣政府到底有沒有決心解決土地問題，該辦就是要辦，該懲處就要懲處，我光土地問題包含本席在若干年前也當面跟馬總統陳請過，這是什麼政府，監察院來這邊接受民眾陳情，一而再、再而三老人家來這邊哭，哭完回去，答覆的情形是連江縣政府回函給監察院，監察院直接交給鄉親的這些問題，監察院查什麼東西，政風室主任我對這個系統表達嚴重抗議，要求連江縣政府這些監察委員以後不必來馬祖了，你來這邊當我們馬祖百姓鄉親當猴子耍，你解決什麼問題，或者他糾正，連江縣政府糾正什麼問題，而且我們議員在問民政局長的時候，你回答的含糊不清，沒有辦法解決問題，是不是，縣長你只要告訴我，你有沒有信心在未來二個月之內整個土地問題做一次明確的答覆，有沒有問題。

劉縣長增應：

我們對於土地的問題，現在最重要是速度的問題，我們現在完成測量。

曹議員以標：

速度的問題、完成測量，中央政府另外給了幾千萬的錢，對不對，你不能再講說這裏面有什麼問題，你們要去檢討如何簡化，如何去研擬鄉親應該要用什麼樣手段拿回這些東西，拿回他的權狀，拿回他的土地，二個月時間會不會太緊，按照法規，我現在問你二個月時間，再讓你延一次四個月時間。

劉縣長增應：

你說的二個月是一般土地登記，總登記他是沒有二個月的限制，我們目前計劃在三個月內完成所有土地的分類，每個月會把我們發放的結果公告，我想每個月都會有新的成績跟鄉親報告。

曹議員以標：

現在你說主管是民政局，甚至督導的官員是王詩乾參議。

劉縣長增應：

是的。

曹議員以標：

現在我要求民政局在每個月過程裏面你如何處理上連江縣政府官網，上網路、上報紙，跟鄉親每一個月的報告，你要說清楚處理進度，讓連江縣政府對土地問題要做最快速度解決，第二件土地測量總登記，登記前置作業公告土地總登記，再回頭去做地籍測量，是不是違反行政程序，縣長，請坐，如果違法，是不是還有行政效力，請主席裁示，主管機關民政局長做答覆。

主席：張議長永江：

請民政局長做答覆。

曹局長爾元：

曹議員從上任議員以來，為土地問題，但是我一直要講土地問題在我們地區真的要抽絲剝繭，我也在這邊呼籲規矩善良的鄉親，只要有困難的找曹議員，真的有找曹議員，剛才講的真的很急的，特事特辦，馬上就辦，請他來，就是有分幫的跟鄉村的，你不要遙指石頭上面還會種地瓜，這些就擺在後面。

曹議員以標：

我前面縣長姓楊，後面縣長姓劉，你講到那裏去，我問你這個，你說那個，我現在只是問你說土地測量總登記的再回頭去做地籍測量，這裏面是不是違反程序正義，如果是違法了，還會不會有行政效力。

曹局長爾元：

因為我們的法令門一直開，現在就是 101 年 8 月到 102 年 3 月又重新總登記。

曹議員以標：

縣長，我上面另外寫了幾個紅字，我們的官員就是這樣，這裏面我所問的每一個問題，我後面會用書面要求，請縣政府主管機關用新聞的方式，在報紙、網路、馬資網，我所問的每一個問題你再做一次明確答覆，讓鄉親看一看你如何答覆，要如何解決問題，這裏面總共有 9 條，我所講的第 5 條地政機關不是請了地政士，而且是每一筆 600 元請人家幫忙做事情，600 元做事情代價幫鄉親寫申請書，你把他拿來做審查作業，這問題很嚴重，政風室主任，這後面你看一下，如果違法就是要辦，那有錢請人家來幫鄉親做事情，你把他拿去用審查作業，到法院去判的時候，可以請律師在做決定嗎？法官在判案子可以叫律師做決定嗎？如果查有實際，你要依實報告，請主席裁示，請政風室主任做答覆。

主席：張議長永江：

請政風室主任答覆。

賈主任鵬鴻：

有關這個議題，如果查到有公務員違反相關法令，我們是要依法辦理。

曹議員以標：

你查好以後，如實跟本席報告，你把這個報告送到我們每一位議員桌上，我們要看到最確實行政效果。

賈主任鵬鴻：

我這邊再說明一下，土地問題是不是有行政怠惰問題，其實要看幾種狀況。

曹議員以標：

你台灣來的，我用台語跟你講，現在沒那麼多時間講，請坐。你查好了，結果怎麼樣，告訴我就好了。主席，借幾分鐘時間，縣長，這 5 分鐘我要就教縣長，如何處理民眾土地與政府訴訟的問題，局長，請坐，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

我們內部經過討論，第一個我們一定會盡最大努力，避免跟民眾之間有訴訟行為的發生，第二個如果已經在訴訟之中，我們就照著程序去做，第一審如果說政府敗訴的話，我們原則上可能不再進行上訴。

曹議員以標：

縣長，請坐。這邊就教一下文化局長，對陳先生陳情這個案子，現在處理結果怎麼樣？請主席裁示，文化局長做回答。

主席：張議長永江：

請文化局長說明。

吳局長曉雲：

陳先生介壽堂土地案現在仍在訴訟中。

曹議員以標：

第一審不是連江縣政府敗訴了嗎？

吳局長曉雲：

我想說明一下，現在陳先生並沒有拿到土地所有權，現在在打的官司是土地登記請求權，這是我們一再說明的，現在因為前次訴訟之前核定上面要上訴這個部份還沒有正式開庭，所以持續在審理中。

曹議員以標：

局長，我請問你，介壽堂的財產是連江縣政府的嗎？

吳局長曉雲：

你說的是地上物還是地下物？

曹議員以標：

當然是土地的問題，土地啊！

吳局長曉雲：

介壽堂土地現在是有爭議的，其實是三方爭議。

曹議員以標：

有爭議狀況之下，在相關規範，本席在上次總質詢的時候，非常清楚表達，所謂連江縣補償軍事徵用民地暫行辦法，這裏面相關規範的第7條很清楚寫著經徵用之土地（產），其產權歸公有至解除軍事設施時為止。第13條凡徵用民地因軍事設施遷移無須再用時，應發還原業主。既然當時的時空背景，政府強佔民地，提出需求徵用民地，可是徵用民地有徵用民地辦法，這個暫行辦法就是我們政府二個字土匪，比土匪好一點，因為他有訂暫行辦法，可是81年11月7日解除戰地政務之後，回歸到地方自治，這些暫行辦法中華民國就沒了嗎？你就不要還地於民嗎？還要移撥給連江縣政府，我們連江縣政府厚著臉皮坐在上面不走，鄉親陳情，連江縣政府也沒有列管，你不列管，鄉親提出訴訟，幾年下來花了幾百萬，老人家含恨而走，局長、縣長這個是鄉親最痛的地方，土地問題沒辦法解決，我明天要質詢違建的問題，可是鄉親的陳情案到現在為止，我們一而再、再而三的希望說政府拿出誠意，把這些該還地於民的就要返還，你還要訴訟，敗訴了，你還要再上訴，我們議員在這邊要求縣長對政府的訴訟問題要如何解決，文化局長是不是能夠撤訟，因為時空的關係，他要拿到你們所講的，今天他要拿到權狀之後，我們幫他解決這個問題，可是連江縣政府在處理土地的問題，到至今沒有辦法解決的狀況，鄉親何有權狀，怎麼會有權狀拿到手，那不可能的事情，可是政府一而再、再而三昧著良心，所謂的依法行政，而且縣長在選舉之前，他們家的土地也有這樣，政府也是用這種所謂訴訟手段，解決他公務人員生涯解套，他不需要違法，反正法院判了我之後，我行的正，我所有按照程序來做，是因為政府的不對，行政措施不當，沒有辦法解決土地的問題，才讓鄉親沒有辦法得到權狀，到後面的癥結，這些暫行辦法視為無物，我想說這些問題是不是縣長、局長、秘書長包含法制回去研擬，用什麼樣方式是不是可以撤訟，那是我們政府不對，權狀是政府沒有辦法按照現在目前的期程完成土地處分，他沒辦法拿到權狀，在這種狀況之下，是不是先撤訟，回去以後研究，如果這三個月民政局對土地的問題沒有辦法很明確的做一個交待，本席在這邊先行要求議長，三個月之內如果沒有明確的給我們地方一個交待，這邊提出來跟議長報告，三個月後的今天，本席要求開臨時會，就針對土地問題強制要求，如果不行，該查該辦就是要送，局長，請坐。這樣子的壓迫才有辦法讓所有的機器動起來，讓鄉親對土地問題、對劉縣長有信心，解決土地的問題，我這裏面所提的每一個條文，我想說是不是跟民政局長或者王參議、縣長這邊我提供這些資料，你拿回去做參閱，參閱之後，如何跟鄉親做說明，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

三個月內我們會完成所有 9 千多件的土地分類，然後加速土地返還業務。

曹議員以標：

如果只有分類的話，我跟你講不是三個月，三年也做不完。

劉縣長增應：

一邊分類，一邊執行，我相信每個月都會有新的成績，讓各位議員、鄉親看到，希望在一年到二年之內把 9 千多筆的土地，都可以把他做一個結果，當然有的是駁回，有的是發回所有權狀，有的是撤回，但是我想應該都會有個結果，這樣子的速度應該是比過去都會快非常多。

曹議員以標：

你要處理 9 千多筆的東西，測量、重疊、通知相關人員這裏面造成鄉親的困擾，你三個月、三年做不完。

劉縣長增應：

我們希望說在一年到二年都會要有一個結果，當然中間有一些結果是不能夠令鄉親滿意的，但是我想都要處理到一個結果。

曹議員以標：

真的語重心長，這是非常棘手的問題，當然給你劉縣長壓力，給地政團隊的壓力，這是不可抹滅的，因為這是鄉親最永遠的痛，地政同仁辛不辛苦，非常辛苦，真的非常辛苦，我也看到他們辛苦了，可是鄉親要的，今天因為你扮演的角色、你的態度，讓鄉親感受到說，哇！你們這些人真的有這麼多事嗎？10 年了，那塊地處理成這樣子，你到底領了薪水、領了錢，辛苦到這種地步，有什麼事情做出來，看不到成效，你看看這 10 年下來，你在工作報告上面，這幾年結果發了 44 張的權狀，縣長，你有沒有嚇一跳，自己看會怕，是因為數據讓鄉親看到說今天政府的努力只有這種結果，我們是非常非常不滿意，縣長，在土地的部份，你也不要太辛苦，偶而坐下來看看網路，朱先生在網路上面發表這些論述，如果說連江縣政府麻痺到這種程度，是因為鄉親他的熱忱在網路上面發表，如果說這些東西，這些法規、法條可以在他的思維模式跟政府去做個平衡的話，如果有機會解決問題，你們為什麼不屈身就教，現在地政事務所主任離開了，這二年下來，一下這條，一下那條，到底那一條法規我們看的懂，鄉親沒有辦法，而且沒有時間再等，好不好，希望說語重心長要求連江縣政府，我們現在劉縣長團隊能夠盡速解決這問題，這麼清楚如何處理民眾土地政府訴訟問題，你要如何解決，我想說能夠在一個月之內，很明確看到鄉親跟政府之間的訴訟能夠解決，你要怎麼解決，可以請教這些相關的人，可以請教地政士或者說如何解決這些問題，這些法規都在，你如何去請教法界人問題，好不好？

劉縣長增應：

我們會繼續努力，加快處理的速度，每個月會把處理的結果公告在媒體上，讓鄉親、議員知道。

曹議員以標：

好的，縣長，請坐，謝謝你，這裏面縣長回答的，企劃室你連江縣政府網站，你要搞清爽一點，不要到時候我找不到資料，我覺得找你麻煩，我找不到資料的時候，就找你麻煩，縣政府如果沒有做，企劃室沒有上網，企劃室沒有做公報，這個就是政府的態度不對，如何讓施政、讓鄉親很清楚明瞭看到政府在做什麼，這個是現在我們要求的，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 1 次定期大會第 20 會次會議記錄

時間：中華民國 104 年 06 月 18 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天議程縣政總質詢，請各位同仁提出質詢，曹丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、縣府各課室首長及本會同仁大家早安，本席先請教縣長，針對復興村老人活動中心，目前南竿鄉有 9 個鄉，復興村是第二大村，9 個鄉裏面 8 個村莊都有老人活動中心，目前只有復興村沒有，請問縣長你的看法及做法，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

復興村老人活動中心因為土地的問題，我們已經拆掉還地於民，未來計劃有可能在現址重建以後，我們跟他租還是買，或者是另外找地方，如果有適當地點再興建一個復興村老人活動中心，詳細做法民政局也有一個規劃，是不是請民政局長跟你報告一下。

曹議員丞君：

縣長，請坐。請主席裁示，請民政局長說明。

主席：張議長永江：

民政局長做說明。

曹局長爾元：

有關於各村老人活動中心，站在政府立場希望每個村莊都可以有個比較完整活動中心，當然復興村剛好前陣子就是還地於民才拆掉，目前暫時在廟下面做活動，當時拆掉有跟地主講，蓋好的時候跟他買一層樓，有這樣子口頭約定，但是政府跟民間買房舍，也希望能夠蓋出合法房子，目前私下有做推演，但是目前地主不曉得是不是往這個方向去走。

曹議員丞君：

你們到底有沒有去跟地主協商看看，到底他的想法、看法、做法是怎麼樣，民政局有沒有去了解。

曹局長爾元：

我們都有做溝通。

曹議員丞君：

你們有溝通嗎？

曹局長爾元：

有。

曹議員丞君：

就本席了解好像沒有，局長你這邊有沒有去？

曹局長爾元：

有。

曹議員丞君：

溝通結果怎麼樣，既然有溝通，應該會了解地主的想法，要怎麼做、怎麼蓋，是蓋合法還是怎麼樣？

曹局長爾元：

起初完全走向合法在蓋，目前不知道地主的想法有沒有變更，如果沒有的話。

曹議員丞君：

表示說這半年以來，民政局就沒有關心復興村老人活動中心的案子嗎？

曹局長爾元：

前一、二個月還在溝通，當時有講出一個價格，蓋好以後，一樓價格我們稍微談了一下。

曹議員丞君：

價格你們能接受嗎？

曹局長爾元：

尚可。

曹議員丞君：

尚可是怎麼樣？

曹局長爾元：

還有討論空間，他所講的價格我也不希望說在這邊公開，私下我們有一定默契，還是要按照程序。

曹議員丞君：

當然一定要照程序走，他提出來的，縣府可不可以接受，有沒有可能很快把老人活動中心。

曹局長爾元：

第一個如果跟現有地主蓋合法的，很快達成共識，另外一種模式就是村裏面是不是可以再找適當地點。

曹議員丞君：

局長你覺得復興村還有什麼幅地可以蓋老人活動中心？

曹局長爾元：

目前可能有一些困難。

曹議員丞君：

對嘛！現在唯一希望可能就是這個原址重建，你們應該更積極朝這方向去做、去協商。

曹局長爾元：

這個我們都有在做。

曹議員丞君：

我們要的是結果，有沒有結果？從上一屆爾章議員之前在提，到現在5年了，很多事情都是經過5年到這一屆還在提，是不是？

曹局長爾元：

因為牽涉到土地問題，另外政府要用買的，標購。

曹議員丞君：

積極的跟地主協商，你都沒有去找他，人家也不知道縣政府的意願在那裏，他自己要怎麼蓋，如果你們很積極、很主動去找他們協商，我們有意願跟你們承購1樓，他們或許加緊腳步來規劃。

曹局長爾元：

近一、二個月都有做協商，這個價錢也有一定默契。

曹議員丞君：

局長，什麼時候可以完成。

曹局長爾元：

不能操之在我，

曹議員丞君：

當然不是操之在你，政府也要釋出善意。

曹局長爾元：

沒有錯，現在正在評估，整體來講蓋合法只可以蓋3層樓。

曹議員丞君：

這個是上一屆就在評估，現在是積極跟他商量怎麼樣，現在不是蓋幾層樓，反正政府要跟他買，他一定是要合法房子，如果蓋不合法，我們也沒辦法跟他承購。

曹局長爾元：

應該有多種方案，第一個如果可以蓋合法房子，當然跟原地重建地方購買最方便，另外我們提出想法，可不可以到其他地方找地，或者提出去購買。

曹議員丞君：

其他地方找地，局長這個地方你可以不用考慮，就本席了解，復興村已經沒有幅地可以蓋老人活動中心。

曹局長爾元：

採取別的模式，像后澳，等民間蓋好房子以後，就跟他租用4、50年。

曹議員丞君：

你覺得復興村蓋好的房子會租給你們縣政府當老人活動中心嗎？所以要有積極做法，不是消極做法，本席希望你朝這方向努力，請坐。本席請教縣長，針對合宜式住宅知道目前有二個點，一個復興村、一個仁愛，我們縣政考察的時候，就知道說復興村大概有17戶，坪數大概在35坪，仁愛那邊都是大坪數，縣長就說合宜式住宅是解決年青人購屋的問題，有沒有考慮現在很多單身鄉親或是縣民，他們也希望自己能買房子，可是坪數不要這麼大，有沒有這個想法及做法，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

目前在四鄉五島有幾個點希望積極推動，一個包含復興村、一個包含仁愛村147地號、莒光的舊鄉公所、東引7棟，這都是我們去推的方向，主要目的是解決目前年青人住的問題，也希望透過合宜住宅合法房子建造，遏止目前違建的狀況，在這裏也要特別呼籲所有鄉親不要再買違法的違建房子，政府一定有能力輔導。

曹議員丞君：

縣長，其實鄉親也很不想買違建，買違建全部都要現金，不能貸款，縣府如果有積極做為，早點把合宜式住宅蓋好，鄉親一定都會去買，誰願意花了這麼多錢，一間房子40坪來算，買下來4、5百萬，再加裝潢都要將近6、7百萬，誰有這麼多錢買這個房子，當然縣府有積極作法，鄉親一定不會蓋違建，合宜住宅當然不是你縣長任內，從楊縣長任內5年了，聽說仁愛土地都還沒變更過來，會不會太跨張了，當然不能怪在你縣長身上，當初已經規劃在那邊，變更的時候應該在上一屆就要變更，不是在這一屆縣長上任時候還在變更土地。

劉縣長增應：

目前正在積極的雙管齊下，預定在今年年底會完成變更，明年開始動工，透過政府帶頭作用，引導民間投入建築這個行業，希望說能夠引導正常的建商，能夠投入正常房屋買賣市場，希望不會

再有違建的現象發生，再一次呼籲所有鄉親不要再買違建的房子，政府一定有能力輔導或者帶頭蓋合法房子，讓鄉親買到合法房子，不需要全部自費，目前計劃就是在復興村比較小坪數，可以蓋 17 戶，仁愛那邊大概 80 幾戶，另外還會輔導民間都市計劃更新，或者是用簡易都更方式，輔導民間做設計重建，未來也會鼓勵只要有 0.5 公頃以上土地，他做計劃，我們就輔導他用離島建設條例做重大投資的都市計劃變更，希望引導正常的建築環境，讓正常建築可以完成，剛剛議員提到就是可能對年青成家的會優先，政府目前推出或許有 100 戶，絕對不能夠滿足所有鄉親的需求。

曹議員丞君：

縣長，我剛才意思說有大坪數-35 坪，可是有的鄉親單身跟本席反應，他們也很想，我單身不需要這麼大的房子，可能只要 10 坪到 15 坪，你有沒有規劃？

劉縣長增應：

曹議員的建議，會請住宅推動小組納入考量，因為這住宅有一定的比例提供這樣子的，對於單身到時候政府原來一部份的房子提供給單身或者年青的。

曹議員丞君：

在復興跟仁愛這二個可以把小坪數也規劃進去，像套房，其實現在很多單身的，他們現在在外面租套房，一個月都要 7、8 千元，你今天如果是合法的時候，他們可以買差不多 1 百多萬，他們買的起，又可以貸款，他們有自己的房子，不是很好嘛！

劉縣長增應：

有關於單身的住宿問題，我們也會列入考量，請住宅推動小組列入考量，但是處理過程一定會有優先順序。

曹議員丞君：

購買房屋優先順序，這個我知道，針對小坪數可不可以一併規劃進去。

劉縣長增應：

會，一定會把他列入規劃。

曹議員丞君：

金門從 103 年就積極向中央爭取空勤隊的進駐，然後 104 年 3 月 30 日金門的海域有三個漁民在海外發生海難，這個海難一發生，引起金門上下全力向中央爭取空勤隊的進駐，請問縣長，馬祖也希望比照金門模式向中央爭取直昇機進駐，縣長你的看法？

劉縣長增應：

直昇機進駐馬祖是在民國 89 年我在衛生局局長任內把直昇機引進馬祖，這麼多年來直昇機對於馬祖緊急醫療以及離島交通是有很大助益，當然我們更希望有空勤隊直昇機能夠長期進駐，對地方負擔或者執行任務是更有效的，我也了解金門正在積極爭取，但是目前我所了解金門的爭取還是沒有成功。

曹議員丞君：

去爭取當然不一定會成功，可是至少金門縣府他們有在積極的做，連江縣政府呢？

劉縣長增應：

我記得我在衛生局局長任內也爭取過請空勤隊進駐，避免再去招標直昇機。

曹議員丞君：

那個是緊急醫療後送，本席會要求你跟金門一樣的，是在海上救難的時候、緊急救難的時候，馬祖屬於海島，這邊漁民也很多，釣客也很多，真的發生事情時候，有空勤隊進駐是在黃金救援期

間是不是更好。

劉縣長增應：

目前跟民間航空公司直昇機簽約的項目裏面包含臨時任務，海上救難也包含這個部份，從 89 年到現在執行算是不錯，包含就是海上救難還有其他特殊任務，他都要接受我們指揮去支援，當然更希望有空勤隊進駐，爭取空勤隊進駐一定是不變目標，會繼續去爭取，而且可以減少政府負擔或者空中救護、緊急醫療更加穩定。

曹議員丞君：

希望縣長能朝這方向去努力，縣長，請坐。本席請教文化局長，馬祖以觀光立縣，目前很多觀光客都因為藍眼淚到馬祖來觀光，現在又是旅遊旺季，民俗文物館也是觀光客必去的景點，有鄉親向本席反應，三樓戲曲民樂館裏面的鼓都已經壞掉了，請主席裁示，文化局長做回答。

主席：張議長永江：

請文化局長說明。

吳局長曉雲：

民俗文物館的確已經 10 年了，裏面有很多設備目前狀況是損壞或者是漸漸開始要修復的狀況，我們也考量到這個狀況，今年度都在做全盤檢視。

曹議員丞君：

戲曲民樂館這個地方裏面的鼓都壞掉了。

吳局長曉雲：

你說的是鼓板那部份嗎？前一陣子都還是好的。

曹議員丞君：

怎麼前一陣子還是好的，本席這邊還有照片，怎麼會是好的呢？如果是好的，本席也不會在這邊質詢你，鼓都壞掉了，當初設立這個鼓板是不是讓旅客體驗這邊打鼓的情形，是不是？

吳局長曉雲：

是。

曹議員丞君：

今天觀光客來到馬祖，到了民俗文物館裏面的設備都是壞的，你覺得他來這邊觀光會留下很好印象嗎？

吳局長曉雲：

我們馬上處理。

曹議員丞君：

多久時間？你是業管單位，起碼要負起監督責任，不是每次都是議員在這邊或是鄉親要反應的時候，你們才要去做，局長，請坐，本席請教交通局長，也有鄉親向本席反應馬港公車站 2 樓的公廁長期失修，而且也沒有指示牌，請主席裁示，交通局長說明一下。

主席：張議長永江：

請交通局長做說明。

林局長長青：

馬港公車站距離我家很近，我竟然都沒有發現，會後要求車船管理處來做改善，公廁部份特別對馬港宗教園區來講，有他一定功能，觀光客在這個部份能夠得到最大便利，會後馬上處理。

曹議員丞君：

局長，你有去過 2 樓公廁，你有上去看過嗎？

林局長長青：

沒有。

曹議員丞君：

有在門口看到標示牌嗎？

林局長長青：

也沒有。

曹議員丞君：

我也不知道那邊有公廁，本席去馬港的時候，鄉親把本席帶到公車站 2 樓，你知道他外觀是怎麼樣嗎？他沒有招牌，只用黑色簽字筆寫 2 樓有廁所請上 2 樓，有沒有注意，現在是發展觀光，可以這樣子嘛！而且馬港新街跟舊街有沒有公廁？

林局長長青：

沒有。

曹議員丞君：

這個應該是觀光局，既然馬港公車站已經現有公廁，把他維修，指示牌用好，讓觀光客知道這邊也有廁所。

林局長長青：

會後馬上請車船處處理。

曹議員丞君：

什麼時候可以做好？

林局長長青：

希望在 1 個月以內。

曹議員丞君：

連公車站外觀也稍微整修一下，可以嗎？

林局長長青：

可以。

曹議員丞君：

本席那天上去 2 樓的時候，看到真的很誇張，廁所馬桶還用油紙袋包起來，怎麼發展觀光，局長，請坐。本席再請教企劃室主任，目前有關有線電視數位化，台灣已經很普遍，雖然這項業務主管機關是 NCC 國家通訊傳播委員會，縣政府有沒有協助廠商盡快數位化，讓鄉親收看有線電視時候的畫質更加清晰，請主席裁示，企劃室主任說明一下。

主席：張議長永江：

請企劃主任做說明。

陳主任玉利：

有線電視數位化是未來的潮流，國家也預定在 106 年之前要完成的目標，但是限於技術跟經費因素，目前金門、馬祖是零，台東也接近 0.47 普及率，政府立場爲了民眾權益，我們會全力來協助，也跟祥通協商過很多次，就他的需求提出計劃，看看在那個層面可以協助，目前至少技術面有關離島收訊還是由縣政府出資，借用中華電信的海底電纜，讓各離島可以看到有線電視，尤其像東引，去年就斷訊過二次，除了立即協商去修電纜之外，也裝了發送跟收視的設備，維持基本收視情形，未來穩定之後，至少第一個不要斷訊，第二個能夠提升收視品質。

曹議員丞君：

目前台灣可以享受高畫質的畫面，我們這邊收費其實跟台灣也一樣，都是 600 元，我花同樣的錢，我們這邊收訊的品質真的很差，就本席了解，地區很多鄉親喜歡看職棒，球打出去，球在那裏都看不到，你如何輔導地區業者盡快數位化，怎麼輔導？

陳主任玉利：

我們會繼續跟祥通維持密切聯繫，看看在那個環節上可以協助，另外我們要跟金門、台東那邊聯繫看看如何協助業者，本質上這是消費行爲，也涉及電視系統業者跟民眾各方面，我們盡全力來協助。

曹議員丞君：

怎麼協助？聽不懂你怎麼協助地方業者讓他趕快數位化，我跟台灣花一樣的錢，都是 600 元，我的品質沒有台灣好，可不可以減半給鄉親？

陳主任玉利：

收費也是 NCC 核定的。

曹議員丞君：

既然是 NCC 核定，台灣就有這麼好的畫質，我們也收這麼多的錢，可是我們沒有享受到這麼好畫質。

陳主任玉利：

確實我們政府部門應該全力來協助他。

曹議員丞君：

怎麼協助，想要了解主任這邊怎麼協助廠商數位化。

陳主任玉利：

祥通也很辛苦，開著訊號車在全島繞，我問他幹嘛！他說要試試看離島訊號的品質，現在除了海底電纜之外，希望說未來用微波方式把數位有線訊號傳到各離島去。

曹議員丞君：

他標的案子，當然要去維護，企劃室如何協助廠商，讓他趕快數位化，有沒有去了解廠商的需求，爲什麼台灣都普及化了，我們地區還沒有呢？是企劃室不夠積極吧！

陳主任玉利：

其實我們去過非常多次，我們也跟他講說看看那個界面可以協助，也派新聞課長去台灣開相關會議，系統業者有什麼需求，會請他提出來，盡我們所能來協助他，目前還沒有正式提出來。

曹議員丞君：

他沒有正式提出來，是你們沒有去協助他們，他怎麼提出來？關於機上盒，如果數位化之後，是不是有一個機上盒，是由鄉親自己吸收，還是由廠商來出資呢？是怎麼樣？

陳主任玉利：

收看數位化有線電視需要數位的有線機上盒，依照台灣的模式，有的是用租的，有的是業者提供給收視戶使用，有各種方式看消費行爲，提供方跟承受方雙方願意就 ok。

曹議員丞君：

未來數位化之後，我們地區業者怎麼做，機上盒怎麼來做，是由業者提供給鄉親，還是鄉親要跟他們承租購買，你有沒有去了解。

陳主任玉利：

有去了解，但是他最後的說法還不確定，正式提出方案，政府怎麼積極協助他，能夠有效提高地區收視品質。

曹議員丞君：

本席覺得企劃室去規劃，不是業者提出需求，對不對，你要去規劃未來機上盒是什麼方案，是比照台灣那個縣市走，怎麼做，我是業者的時候，當然希望統統由你全民買單，你企劃室不用規劃嗎？

陳主任玉利：

我們是很願意。

曹議員丞君：

你願意，可是你沒做。

陳主任玉利：

我們都積極在做，去他辦公室至少三趟。

曹議員丞君：

現在馬上要數位化了，到底機上盒要鄉親來付，還是廠商來付，也都沒規劃，一個機上盒要多少錢？

陳主任玉利：

據我所知大概 1000 到 3500 之間。

曹議員丞君：

如果到 3000 元，這個機上盒由鄉親付嗎？你要規劃出來讓業者知道說機上盒是鄉親一半，我們一半，還是鄉親跟他承租，是怎麼樣？你要規劃出來讓業者去做。

陳主任玉利：

我們願意會後積極去協調祥通來處理這個事情。

曹議員丞君：

都是會後，台灣都普級，鄉親每個月都繳了 600 元，沒有辦法享受跟台灣一樣的畫質，你感同身受，600 元你統統全民買單，你沒有做好，你統統買單，可以嗎？

陳主任玉利：

這是消費行爲。

曹議員丞君：

消費行爲，你有監督行爲，你要監督廠商如何趕快數位化，當然我也知道是消費行爲，使用者付費嘛！

陳主任玉利：

塑造一個最好的環境讓接受服務者跟提供服務者大家都願意，在這個狀態之下，大家都達成協議，無論是付費、租用或是買。

曹議員丞君：

企劃室主任，你應該要去規劃如何讓鄉親可以提早享受到數位化的畫質，花一樣的錢，當然也一樣的待遇，花了那麼多錢，跟台灣一樣，台灣畫質這麼好，馬祖畫質這麼差，本席這邊提議如果畫質沒有辦法這麼快提升的話，可不可以減半，縣政府要不要補助。

陳主任玉利：

憑良心說，我是覺得在目前這種環境之下，我們能夠先求很穩定看到所有訊號。

曹議員丞君：

現在都很穩定了。

陳主任玉利：

如果行有餘力，那我們看看怎麼樣爭取所有資源，還有提供一些界面，大家都能夠看到最好的數位化有線電視。

曹議員丞君：

主任，希望你趕快積極朝這方向去做，這本來就是你的業務，本來就是要更早規劃，不是讓業者提出需求，你沒有去督促他，反正我每個月都收 600 元，我沒有差，可是對鄉親的權益就有差了，你不積極去協助他，他怎麼會進步，主任，請坐。主席，借我一分鐘，請教一下教育局長，陳主任玉利：鄉親都很關心目前幼兒園什麼時候完工，什麼時候可以啓用，請主席裁示，教育局長說明一下。

主席：張議長永江：

請教育局長說明。

陳局長冠人：

目前正在進行第二期工程，預計在 7 月、8 月就可以完成，然後也核定 1 千 5 百萬第三期室內的整體設施設備部份，預計在明年 4 月份一定可以完成，下一個學年度的 8 月 1 日就可以招生，105 學年度。

曹議員丞君：

105 年 9 月份。

陳局長冠人：

新學年度 8 月 1 日開學。

曹議員丞君：

之前的附幼只有中班跟大班，105 年 8 月 1 日 2 到 4 歲幼幼班是不是？

陳局長冠人：

幼兒園方式都是 2 到 6 歲。

曹議員丞君：

2 到 4 歲爲一個班級。

陳局長冠人：

也不一定，看學校有沒有混齡。

曹議員丞君：

那你們是什麼規劃？

陳局長冠人：

幼兒園規劃其他在政策上混齡，看看學校整體招生狀況。

曹議員丞君：

目前規劃怎麼樣？如果明年度幼幼班，2 到 4 歲可以到公立的托兒所。

陳局長冠人：

2 歲以上就可以。

曹議員丞君：

你們怎麼規劃。

陳局長冠人：

現在幼兒教育在台灣方式把他混齡。

曹議員丞君：

2 到 4 歲他可能跟 2 歲，也可能跟 3 歲在一起，本席問的意思 2 到 4 歲的時候混在一起，你們怎

麼規劃他的班數是多少，是怎麼樣規劃。

陳局長冠人：

我們對最近人數評估應該是南竿地區所有孩子都可以進來，沒有問題，去調查結果，有一些戶籍在這個地方，可是他沒有回來就讀，藉這個機會謝謝議員關心，戶籍在這裏孩子都回來讀，未來這個幼兒園應該是全國最完整、最棒的一所幼兒園。

曹議員丞君：

其實我們鄉親比較關心幼幼班這個地方。

陳局長冠人：

那個沒有問題。

曹議員丞君：

你們應該有規劃說明年的 8 月 1 日到底有多少幼兒去上課，你們應該有規劃說到底是一班還是二班，老師的配備有沒有。

陳局長冠人：

一班就是二個老師。

曹議員丞君：

一個班級有幾個學生。

陳局長冠人：

原則是 30 位，最小的班級可能人數上會比較少。

曹議員丞君：

幼幼班這個班。

陳局長冠人：

一比八，二個老師 16 個小孩，最小的部份。

曹議員丞君：

2 到 4 歲。

陳局長冠人：

對，不太一樣。

曹議員丞君：

只有 32 個，照你這樣子講。

陳局長冠人：

要看招生的狀況。

曹議員丞君：

你們目前規劃幼幼班是多少班級？

陳局長冠人：

不一定，就看幼幼班到底多少學生。

曹議員丞君：

如果明年 8 月 1 日幼幼班的學生很多的時候。

陳局長冠人：

我們教室都可以容納的下，沒有問題。

曹議員丞君：

都可以，沒有問題。

陳局長冠人：

明年學年度開始，希望符合 2 到 6 歲的小孩都來唸這個幼兒園，可以保證這個幼兒園應該是全國最完整的，唯一單獨獨立的，是公立幼兒園。

曹議員丞君：

2 到 4 歲收費都是一樣。

陳局長冠人：

都一樣，學雜費跟午餐費都免費的。

曹議員丞君：

好，謝謝，局長，請坐。

主席：張議長永江：

林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、各課室主管以及本會同仁大家好，本席賡續昨天自來水廠超收 2 元的事情，本席回去算算結果等於說環保局這邊把鄉親 1 度垃圾多收 2 元，總金額大概 1 年多收 2 百多萬，到目前為止 7 年多，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

在戰地政務終止的時候，衛生局成立也是負責環保業務，記得那時候垃圾收費標準，我也是負責這個規劃，我知道垃圾隨水費徵收，我們有分為焚化處理跟掩埋處理，這二個部份，焚化場也是在我手上興建，那時候從掩埋改成焚化以後訂定一個焚化收費標準，在陳秀華局長任內把焚化處理改成回運台灣處理，陳秀華局長也跟我討論這樣子方向好不好，我是非常支持他這樣子作法，我覺得對地方整體環保延續發展是對的，但是他送到基隆的時候也是送到焚化處理，是天外天焚化廠，之後怎麼收費我不是很了解，但是如果仍然比照焚化處理，我想這是合理的，因為他最後還是進到焚化場以焚化處理。

林議員明揚：

那個錢是屬於環保署全額補助的，我們只規定掩埋場跟焚化場，可是我們也沒有掩埋場跟焚化場，運回台灣去了，你的錢還是照焚化場來收，這就不公平的，。

劉縣長增應：

垃圾回運台灣焚化處理所有費用是環保署補助的，我不是非常了解。

林議員明揚：

我現在只想告訴你，這裏面多收這麼多錢，能不能還給南竿鄉親，我算過一年 2 百多萬，2000 戶來算，等於說一年多收 1200 元，我估計是最少，政策以前錯誤也好，以前沒有做到，都要概括承受，該還給鄉親的就還給鄉親，要怎麼還法，請縣長列入思考，這東西對你們來講是小錢，可是對鄉親來講不無小補，有種被欺騙的感覺，感覺是不好的，希望縣長跟環保局這邊看怎麼補彌，政府做事錯就要錯，就要承擔，不管以前的錯，還是現在的錯，也只好委屈縣長概括承受，這件事情拜託你給鄉親一個交待。

劉縣長增應：

如果是多收，一定要退還給民眾，我一定要求環保局如果是多收，一定要還給民眾，但是如果照標準來收。

林議員明揚：

現在變成標準不一，外島是 6 元，我們為什麼是 8 元，癥結是這個，可是在一個原則下也不能加價範圍，所以把外島 6 元加價變成 8 元，這樣也是不對的，錯誤就是錯誤，你要承受就承受，這才是勇於擔當，這個議題希望縣長在年底之前一定要給鄉親交待。

劉縣長增應：

一定請環保局就這個部份一定要確實落實，達到公平的原則，在這呼籲環境保護、人人有責，大家要一起去分擔去承擔這個責任。

林議員明揚：

是沒有錯，大家承擔沒有錯，應該在公平、公正之下承擔，明明知道事情，你們沒有告訴鄉親，行政人員按步就班還息事寧人這樣子混過去，對鄉親沒辦法交待，錢雖然不多，可是對一般來講是不無小補，縣長有魄力，以前政策錯誤彌補這些人，展現你的實力出來，這樣對你有加分效果，錯就是錯，對不對，過去了，我們概括承受，請問縣長，地方公共建設，道路建設也好，有沒有跟地主徵收這種條文，是如何徵收，假如這塊地是我的，政府拿去做馬路，有沒有這種徵收法。

劉縣長增應：

有關道路興建的時候，對土地的徵收，我們一定有一個標準依法處理，最近要做從議會到福澳碼頭復國路，就要面臨一些土地要跟民眾徵收，這一定依法來做。

林議員明揚：

這邊徵收他們有土地所有權狀嗎？

劉縣長增應：

一定有所有權狀才跟他徵收。

林議員明揚：

假如說這條路已經做 10 年了，有我土地，可是我在你們道路做完以後，我才拿到權狀，我願意讓你徵收，其實現在地主願意讓政府徵收的話，就已經不錯地主了，是很好協商地主，他願意徵收，可是為什麼縣政府遲遲沒有編入預算，土地徵收還給人家多少錢，該怎麼比例。

劉縣長增應：

即成的道路有民地，我想全國各縣市應該都有這種現象，應該有例可循，確實怎麼做可以請工務局長說明一下。

林議員明揚：

請主席裁示，請工務局長說明一下。

主席：張議長永江：

請工務局長做說明。

劉局長潤南：

有關道路徵收，第一個道路型態分成幾種，因為實施都市計劃，一個有關公共設施道路，如果正要開闢部份，比如說復興村這條道路，基本上會在開闢之前就辦理徵收，包括二次公聽會之後就辦理徵收，第二個部份就是有一些過去既成道路，全國一共大概有非常多，有六道徵收程序。

林議員明揚：

馬祖大概有多少？有沒有評估過。

劉局長潤南：

手上沒有資料，我已經在這次發包案子裏面要求把馬祖所有道路做一次總體檢，把應該徵收道路整個統計資料建置起來，之後採取計算模式，現在台灣大概是用採取競標方式來處理，誰希望先

拿到土地用低價標方式先取得徵收方式，或是說我們正在推動容積移轉，把道路公共設施容積移轉到可建築用地，用幾種方式來處理道路問題。

林議員明揚：

有什麼限制法規，我是不了解這麼多，我只知道鄉親拿到權狀已經 10 幾年了，我們也沒有跟他徵收，以我思考邏輯 10 幾年前跟他徵收，可能大概 1、2 萬就好了，現在跟他徵收當然錢就變多了，因為地價也上漲了，事情愈晚處理，政府付出經費是愈來愈高，以這個例子來講，再過幾年，現在地價絕對不是這個樣子，對不對，政府經費不是愈高，就好像蓋機場，第一次蓋的時候，20 億不到，現在隨便弄一下 80 億，幾十年下來，所以政府做事情要提早，該給老百姓就還給老百姓，假如早幾年，預算早點編進去，民怨就少了，而且馬祖地本來就小，地主又多，爭議就多，到目前為止，無端端之間地主或舊有房子，人在台灣想回來蓋房子，結果回來後，你們把他規劃為遊戲區，一劃 10 幾年，10 幾年來又沒有動作，地主還不知道，地價還要他繳，這是什麼世界，好幾個案子，這機關預定地，10 幾年了，你們機關也不用，再來劃為遊戲區，連江山莊 BOT 案，也 10 幾年了，動作又沒有，又限制人家去建，蓋下去之後，像遊戲區這個人，他明明有房子空在那邊，還在繳稅，也沒有徵收，也沒有跟人家說一聲，回來蓋房子，叫人家情何以堪，將心比心，明明現有房子，可是等他當完兵回來以後，地價稅一直繳，房子不准我蓋，容積率也夠，想蓋合法房子就受到困難，不是官逼民反，明明地是我的，而且 91 年就規劃為遊戲區，一把筆就把人家所有地變沒了，有公平嗎？都市計劃不需要特別重新檢討一次。

劉局長潤南：

都市計劃每過幾年就會做一次檢討。

林議員明揚：

都市計劃開始幾年了？

劉局長潤南：

大概 81 年。

林議員明揚：

都市計劃有改過幾次？

劉局長潤南：

因為都市計劃過程裏面都有完成一定程序公告。

林議員明揚：

我知道是很複雜的，所以要提早弄，就好像國宅好了，合宜住宅左右都有鄰地，縣長只有 80 幾戶，左右各有地，去找左右鄰地有沒有意願擴大，還有一個方式就是現在開始登記，準備這邊蓋合宜住宅多少錢，看你怎麼自治規定，我們要 100 戶，可是登記人員 150 戶，旁邊還有鄰地，跟他們合建或者幹什麼，地目變更一次就好了，現有地只蓋 80 幾戶，人家需要 120 戶，還差 30 幾戶，為什麼不把鄰地一起弄過來，一次變更完，大家都好，等於鄉親要 200 戶，這個地方搞不好可以蓋到 250 戶的時候，一次就可以解決了，這樣也可以防止再繼續違建下去，違建有時候是政府自己造成的，馬祖人真的很可憐，地又小，造成互相舉發，互相舉發這個區塊，會後縣長一定要你智慧來達協，鄉親的地小，很多兄弟鬩牆，朋友變成仇人，這對馬祖來講也不是好事，有一筆陳情案，會後要靠縣長智慧解決，因為影響層面是很大的，違建罰款是怎麼罰款。

劉局長潤南：

有一定程序，按照樓地板面積的百分比來罰，以住宅區部份罰一次，之後如果仍然有持續動工行為，原則上送到法院去處理。

林議員明揚：

法院罰完一次就好了。

劉局長潤南：

法院目前判例就我所了解，罰了一次之後用緩起訴這種方式來因應。

林議員明揚：

就只有這種罰款，沒有了。

劉局長潤南：

目前住宅區是這樣，如果是保護區的話，我們基本上採取連續罰。

林議員明揚：

連續罰是比較嚴重嘛！

劉局長潤南：

連續罰是相對比較嚴重，畢竟在保護區做這樣建築行為。

林議員明揚：

其實很多事情人家在蓋的時候，你應該可以提早制止。

劉局長潤南：

基本上都有在比較早的時間點就已經在執行。

林議員明揚：

違建也是新政府以後很大挑戰。

劉局長潤南：

之前縣長也一直指示希望用多管道方式來解決需求的問題，目前建設局已經在做全面性調查，這個調查報告大概 6、7 月就可以出來，調查出來之後，知道需求的數據以後，我們會從各種方式，都更也好，簡易都更也好，或是把保護區的比例分到一部份住宅區比例能夠提升，各方面方式都在努力當中，希望今年年底或是明年有所突破。

林議員明揚：

本席也希望如此，土地問題拖太久了。

劉局長潤南：

剛剛提到有關道路或是有關遊戲區這些部份，在 7 月、8 月左右會有一個公共設施保留地這一個通案檢討，看看那些土地能夠釋放出來，包括私人土地被納為機關用地，但是這個用地目前沒有在用也沒有徵收，經過 25 年之後，是不是用其他方式，用細部計劃方式把他變更成住宅區，提供住宅需求，包括這一類都會在公共設施保留地裏面去做通盤檢討。

林議員明揚：

都市計劃也限制這幾年很多發展，這是不可否認事實。

劉局長潤南：

我們沒有善用都市計劃這個機制。

林議員明揚：

不管過去，現在怎麼做，希望局長、縣長這邊真的要好好為這件事情納入思考，謝謝，請坐。請問縣長，現在軍方土地釋出蠻多的，尤其營區，請問縣長怎麼活化這些廢棄營區，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

目前所有軍方土地釋出，我們有文化局負責專職來接收，接收以後就是依照土地現況以及各單位需求，依據他不同功能做適度開發，原則上我們開發過程，盡量維持他原本的風貌，維持戰地色彩與原本風貌為主要方向，整體規劃跟接收狀況，是不是請文化局長做一個說明。

林議員明揚：

請主席裁示，請文化局長做說明。

主席：張議長永江：

請文化局長做說明。

林議員明揚：

目前軍方釋出營區到底有幾筆？

吳局長曉雲：

目前軍方釋出營區分成幾個部份，一個就是國防部已經核定的部份，這個大概有 60 幾處。

林議員明揚：

南竿有幾處？

吳局長曉雲：

細項部份可能要會後，我是統籌資料。

林議員明揚：

假如比喻南竿有 20 處，20 處都有辦法活絡到嗎？

吳局長曉雲：

我們先撥用回來，目前人力上面要做活化其實可能有些部份只有做清潔維護。

林議員明揚：

只有做清潔維護？你有這麼多人嗎？

吳局長曉雲：

沒有。

林議員明揚：

我在這邊有個建議，縣長之前也答應一些協會選民，他們到現在都沒有社址，既然營區有這麼多出來，我們也沒辦法照顧到這麼多，假如沒辦法照顧到活化，把營區釋放出去給台灣旅馬同鄉會、原住民協會、教師退休協會給這些單位，讓他們自己去管理，也可以減少環保局環境衛生打掃，那一區塊從那邊幾米到幾米，環境衛生規定給你們，訂一些比較嚴格規則，不能在裏面睡覺，不能在裏面幹什麼，只能擺一個辦公桌，你們聚會場所，人家有個信件來這邊，最起碼他們有個信件可以收的地方，縣長當初也答應過協會裏面的人，請問縣長認為我這樣做有什麼意見？局長，請坐。請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

我們對於軍方撥用給我們的土地營區，我們是全面接收，我們開發過程沒有能力做全面開發，我們有幾種做法，委託管理或者是外包方式去處理，另外一個未來文化局訂定一個委託管理辦法，這個包含林議員所提到的，如果某一個單位或協會願意委託管理，我們會訂定一些標準跟辦法，他可以代管這些單位，做一些相關管理，清潔維護的工作，接收下來這個馬祖的發展也不是這三年、五年，應該是未來三十年或者三百年，這些資產碉堡都是未來子孫開發資產，會把他列冊封

存逐年開發，對於馬祖未來發展都是很重要資產，剛剛林議員提到說這些協會如果願意代管一些據點，我們沒有其他發展觀光商業功能時候，的確可以朝這方面去規劃。

林議員明揚：

縣長把這個列入考慮範圍之內，畢竟我們這邊土地是有限，環境衛生也是要管理的，軍方把營區釋放出來是好事，可是我們沒有那麼能力投入下去時候，不可能文化局一下子有那麼多錢，都是一步一步來，希望說把這東西沒有用到，即使用到地方，那就是給他釋放出來，這些協會來馬祖都已經二、三十年了，都算是馬祖人了，縣長政見裏面有沒有，我是沒有注意看，我是知道你有答應很多協會，這對你來講也是好事，又可以顧到環境衛生，又可以顧到外來人口來這邊居住事實，請問縣長，地政裏面有沒有位移這二個字，縣長，請坐。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

曹局長爾元：

一個是測量指界，可能大家去指界時候重疊造成測量錯誤，另外一個就是做測量時候都有一個標準點，他用標準點去測的時候，由於地面的改變或者指界地貌改變等等，一般做建築要重新再界定，有可能甲的土地被乙劃進去了，指界的時候不是很清楚，很模糊，去測的時候會造成部份位移。

林議員明揚：

位移是人為位移還是氣候變化位移。

曹局長爾元：

地貌改變或者指界可能受到一點影響，我們做地標的時候，測量的時候一定要有四方的點。

林議員明揚：

假如一個點明明固定在那邊，就是以這個點為起點，我以房子來講好了，我房子蓋了幾十年了，我就是以這個為主，我房子沒有變，地為什麼變小了。

曹局長爾元：

起的標準點不是房子的點，是我們訂的點。

林議員明揚：

我們來量的時候就是我家門口出去多少公尺是我的地，直接問你，65年發的權狀，假如是100坪，88年重新換照以後，為什麼只剩下80坪。

曹局長爾元：

又重新測量一次。

林議員明揚：

88年發下來反而變小了，秘書長比較熟悉，請主席裁示，請秘書長回答。

主席：張議長永江：

請秘書長回答。

張秘書長龍德：

其實我也沒辦法回答，如果照林議員這樣子講的話，地政是非常專業的，憑良心講這些都是地政上面的專業名詞，我雖然學法律，可是牽涉到地政專業東西，不過剛剛你講65年測量土地面積是100坪，變成80坪了。

林議員明揚：

地政回答叫位移。

張秘書長龍德：

這裏面原因是什麼，如果他講是位移的話，我個人直覺應該不是位移的問題。

林議員明揚：

跟鄉親解釋叫位移。

張秘書長龍德：

真的個案問題，要詳細去了解一下，會不會是第二次後來測量發生錯誤，或者需要更正，都有可能。

林議員明揚：

我為什麼把這件事情提出來，昨天有 9 千多筆土地沒有拿回來，鄉親有爭議，你們就回答說是一個土地有四、五個人，可是土地只有二個人的時候，正常來講是 100 坪，換照給我是 80 坪，請問一下是政府的錯，還是地主的錯，明明權狀先給我了，叫人家怎麼接受，地政也好，沒有說地政沒有錯的，誰說自己單位沒有疏忽的，不要什麼事情都怪到鄉親這邊來，去量地的時候，你們自己太多人了，沒辦法處理，你們到法院去吧！縣長這邊要重新思考這些問題。

張秘書長龍德：

我們也會檢討。

林議員明揚：

事情已經發生了，結果好好的鄉親，現在反目成仇沒有講話，土地給馬祖鄉親帶來很多不和諧，已經破壞我們以前純樸和諧社會，縣長要用智慧好好去思考這個問題，秘書長，請坐。再來請問縣長，羽化館已經成立了，使用單位屬於鄉公所，其實實權應該在於縣，因為四鄉五島裏面只有南竿鄉有，應該縣羽化館，是不是這樣子，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

有關羽化館只有南竿鄉有，我想不管是縣的跟鄉的，縣政府一定會全力協助，全力推動這件事情，詳細情形是不是請民政局長做說明。

林議員明揚：

詳情單位是誰，我們大家是了解，現在是鄉公所在執行，鄉公所是代為執行，可是經費，管理人事費用縣政府要補足給人家，今天是整個縣的事情，假如處理南竿鄉他們吸收就算了，外島也是運來這邊，像前幾天那個都是運來這邊，他幫縣政府代為執行，有二個人事費用，去年好像只編了 50 萬給他們，這個金額應該補足還給鄉公所才對。

劉縣長增應：

請民政局長說明一下。

主席：張議長永江：

請民政局長做說明。

曹局長爾元：

羽化館整個財產屬於鄉的，當然我們縣有責任協助羽化館，四鄉五島只有南竿鄉有，因為剛好我們環境屬於離島，不像台灣，像新北市也都只有一處羽化館，去年編了 50 萬，以後經營操作模式跟鄉公所之間還可以再研究看怎麼處理。

林議員明揚：

本席做代表時候，代表會反彈聲音蠻大的，意思說我們代為執行，然後人事費用只編了 50 萬給

他們，而且有二個人經費是不夠的，這件事情我就在提一次而已，上次縣政報告有講過，希望說要補足給南竿鄉，畢竟他代為執行，還有一件事情，羽化館已經成立了，現在使用中，有一些空氣污染檢測方面，尤其在火化的時候，環保局這邊真的要做徹底檢測一下，有沒有執行到那麼徹底，還有台電煙囪排放氣污染時候，這二個地方一定要徹底檢測好，納骨塔潮溼、老舊又不美觀，請問一下，你叫往生者在裏面住的安心。

曹局長爾元：

有關納骨塔部份，在前任鄉長時候就有建議，我們當時就建議希望在原址重建，我們也提了離島建設計劃裏面納入，當時協調結果他們希望能夠提出經營計劃，目前正納入下一個四年計劃離島基金裏面。

林議員明揚：

希望做的時候，進去比較寬暢，往生者放在裏面比較安心，做晚輩或子女知道讓他們放心，早晚比照台灣唸經，朝這方向去做，現在裏面潮溼真的不能看，我們有時去看的時候，只看到上面的外表，下面更潮溼，這塊也是要注意到，這樣子也可以防止亂葬，假如這地方很好，人家願意起葬，現在政府補助人家起葬，可是一看到那個點，是逼不得已放在那邊，根本沒有那麼大意願，沒有那麼大吸引力，比照台灣這種樣子做的話，看起來就不像，那種感覺不一樣，會後納骨塔事情希望民政局這邊趕快計劃趕快弄，好不好。

曹局長爾元：

要把火葬率提高，一定要有後端納骨塔一定要好，這個是連動的。

林議員明揚：

是連在一起的，有羽化館，可是納骨塔不好，人家意願就不高，設備好一點、齊全一點，人家起葬就多了。

曹局長爾元：

會逐步去完成，昨天曹以標議員也有提過，今年再困難，我們可能在縣府先編個規劃設計費用，然後再去爭取預算來改建。

林議員明揚：

局長，請坐。縣長、各位主管，今天本席總質詢最後一天，這幾天來，謝謝各位局長、縣長、秘書長的配合，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 15 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，現在請各位同仁提出質詢，林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家早，本席第一個針對土地問題想請教縣長，土地問題是鄉親心中永遠的痛，鄉親現在要獲得土地必須要找任鄰證明才能取得，為什麼要任鄰證明，這一點請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

的確，土地問題經過這麼久還有這麼多問題，讓鄉親很失望也非常急迫，我們一定會在這段時間加速努力來解決土地問題，我也跟議員報告過，我們成立一個土地專案小組，每個月都會召開一

次會議，一定會把每個月的成效讓鄉親、讓議員知道，公佈在媒體上面，至於爲什麼要四鄰證明，可能是一個過程，好像離島建項第9條不是需要四鄰。

林議員貽祥：

現在地政機關的作業程序還是要求鄉親要提供四鄰證明？

劉縣長增應：

這個程序的問題，是不是請民政局長做說明。

林議員貽祥：

本席認爲要求四鄰證明根本一點道理都沒有，尤其國軍是38年以後才來，連江縣政府的成立也是40多年而已，要求四鄰證明必須要年滿20歲，換句話說必須在8年以前出生的才能夠當証人，現在很多老人都已經凋零了，如果按照歲數來講，最少要86歲以上才能夠，如果當時38年以後，鄉親土地跟軍方或者公務機關有糾紛的時候，是不是考慮四鄰證明可以把他取消掉，還是有什麼方式來做解套，有沒有辦法做答覆。

劉縣長增應：

土地問題我在觀察拖的愈久，他的複雜性愈多，當然最可惜的是在當初第一個時間沒有做妥善處理，後續延伸的問題是愈來愈多，四鄰證明也碰到老人凋零的問題，是不是用別的方式可以取代，其實站在我的立場，不排除用任何方式可以解決，但是這個程序一定要透過什麼方式，變成一個合法程序，目前四鄰證明用別的方式取代，目前是沒有什麼特別想法。

林議員貽祥：

這個部份對鄉親來講事關重要，必須看看怎麼樣方式做研究，向中央建議，有必要修訂離島建設條例，當然也是一種方向，跟陳立委建議希望能夠獲得中央善意回應，就四鄰證明來講，目前大概只有金馬地區才會發生這種事情，38年才撤守到金馬地區，希望要做努力，另外土地問題一直在吵吵鬧鬧10幾年了，很多鄉親期盼那麼久，真正鄉親跟公務機關有糾紛部份，政府並沒有拿出很大誠意，10多年下來，也只有還有44件而已，比例上真的太少了，但是行政支出，大概花了3億元，也造成地方政府大失血，土地問題希望縣長上任以後，新人新政，不要把土地問題當一句口號，希望還地於民政政策確實能夠落實，每周、每月希望能夠看到成果，這一點縣長要盡最大努力，好不好，謝謝縣長答覆。

劉縣長增應：

我會朝這個方向去努力，但是在政策上、在態度上，我們一定會繼續積極推動，落實還地於民政政策。

林議員貽祥：

鄉親對縣長一定很有信心，謝謝！第二點就是有關國家觀念，沒有國就沒有家，縣長有沒有發現說福澳碼頭是我們馬祖對外最大門戶，除了機場以外就是碼頭，有沒有發現福澳碼頭並沒有國旗，這麼大一個空間並沒有看到任何一面國旗，有沒有發現這個問題。

劉縣長增應：

我沒有注意到，但是林議員提到，我會去注意跟了解。

林議員貽祥：

如果觀光客來這邊，知道這邊是馬祖，但是馬祖屬於那一個國家，可能不知道，也許他認爲是中華民國，或許也認爲是中華人民共和國，都有可能，現在漁會大樓那邊並沒有旗桿，也沒有國旗，教育局列管運動場司令台，本席觀察後面新的大樓幾乎都沒有設立旗桿，縣長，有沒有發現，像縣立醫院、衛生局大樓，包括連江縣議會也都沒有設旗桿，沒有看到任何一面國旗，如果今天沒

有國家觀念的話，個人的成就再大，如果國家有危難怎麼辦？

劉縣長增應：

我認同林議員說法，我會思考看看。

林議員貽祥：

我個人認為必須從教育做起，學校目前到底有沒有升旗典禮，記得我們小學時候早上一大早都有升旗典禮要唱國歌，縣長，請坐。請主席裁示，請教育局長做說明。

主席：張議長永江：

請教育局長做說明。

陳局長冠人：

學校都有集合，有做升旗典禮。

林議員貽祥：

每個學校都有做升旗典禮？

陳局長冠人：

有的學校是一個星期二天。

林議員貽祥：

有沒有唱國家？

陳局長冠人：

有。

林議員貽祥：

大概一個禮拜二次。

陳局長冠人：

有的一次，有的二次。

林議員貽祥：

沒有硬性規定？

陳局長冠人：

沒有，看學校課程安排。

林議員貽祥：

教育部有沒有硬性規定要不要做升旗典禮跟唱國歌？

陳局長冠人：

教育部沒有這樣規定，但是習慣上都會有。

林議員貽祥：

國家意識慢慢都減弱了，如果那一天國家有危難的時候，怎麼辦？本席前段時間看到電視，俄羅斯要侵佔芬蘭，其實芬蘭是一個非常強悍的民族，人口非常少，但是之前俄羅斯吃過芬蘭國家的虧，打不贏芬蘭，再多軍隊也攻不進去，但是這一次又想侵佔芬蘭，結果很多軍人都認為說當時有吃過苦頭，不敢輕舉妄動，再再顯示必須要有國家意識，教育局長扮演很重要角色。

陳局長冠人：

一定會去加強這個部份想法跟管理。

林議員貽祥：

運動場是你的管轄，聖火台跟司令台，希望有看到國旗，好不好？

陳局長冠人：

沒問題，馬上處理。

林議員貽祥：

第三點有關介壽獅子市場，本席在昨天也提出質詢，很多鄉親跟本席反應，目前介壽獅子市場被判定為危樓，裏面家戶有 18 戶，鄉公所要求他們在 8 月 1 日以前要遷到目前組合屋，但是目前組合屋只有 15 戶，根本不夠分配，不知道鄉公所有沒有做配套措施，請主席裁示，請建設局長做說明。

主席：張議長永江：

請建設局長做說明。

劉局長德全：

鄉公所都有做過好幾次模擬，昨天也跟鄉長特別聊，希望會期結束，這幾天我會親自帶同仁到鄉公所把這部份做最有效處理，目前鄉公所對於危樓有公文過來，還是趨向做一些改善。

林議員貽祥：

鄉公所也開過座談會，鄉親意願也能夠原址重建，要安頓好嘛！

劉局長德全：

現在檢定出來是安全顧慮，暫時要搬出來，在鄉公所要求搬出來以前，必須對於危樓改善措施要有明確以後，再來要求遷移，不然遷移出來可能對於後續整個處理，如果不能更善整個效率可能會影響。

林議員貽祥：

鄉親也願意配合，總共有 18 戶，組合屋只有 15 戶。

劉局長德全：

應該是夠。

林議員貽祥：

這麼會夠，現在那邊要修建廟宇，好像有 3 戶組合屋被拆除了。

劉局長德全：

這個部份我了解一下，希望搬出來以前，第一個分配的部份能夠有效，第二個裏面是不是要做修繕的處理，能夠很明確以後，再要求來做相關遷移。

林議員貽祥：

介壽獅子市場裏面的地，有部份地鄉親取得很困難，聽說被鄉公所登記走了，你了解嗎？

劉局長德全：

我知道，鄉公所登記有一部份，大部份還是民地。

林議員貽祥：

鄉公所為什麼可以登記？現在地價稅都是鄉公所在繳，鄉公所有侵佔鄉親土地嫌疑。

劉局長德全：

他們也是合法完成登記。

林議員貽祥：

什麼叫合法，很多鄉親根本不知道要去做土地登記，政府要拿出良心來，不是政府的地要還給老百姓，這部份跟鄉公所做溝通，另外組合屋部份能夠增加，目前只有 15 戶，店面有 18 戶，如果加上中間攤販部份，這邊一定要做規劃，。

劉局長德全：

鄉公所應該統計過，有一些店面實際上並沒有做相關營業行為。

林議員貽祥：

有營業要鼓勵他，像特產店跟小館這部份生意都很好，已經把那邊整個變成類似夜市，很多鄉親到那邊都會去看看藍眼淚，也可以吃個宵夜，規劃起來很好，不僅做早上市場，傍晚有心營業的做晚一點，做宵夜也是一種考量，那邊幅地很大，組合屋很快，不用蓋，直接用吊車吊一吊就可以了，一整排過去，宵夜場怎麼營造起來，可不可以朝這方面來思考。

劉局長德全：

我跟鄉公所密切來討論一下，如果真正有這個需求，再朝向這個方式來做一個考量，畢竟組合屋只是暫時。

林議員貽祥：

一暫時就暫時好幾年，介壽獅子市場爭取多久，現在連預算都沒有，經費都已經繳回去了，希望這次能夠好好來作業，畢竟山隴市場已經變成地方鄉親跟觀光客早上必去的地方，但是目前環境氛圍確實是非常不好。

劉局長德全：

這部份要妥善處理。

林議員貽祥：

第四點有關畜牧場，局長昨天也答覆說興建為產業園區，有些鄉親會有疑慮，將來要蓋產業園區會不會有污染問題，還有噪音問題，這個都要考慮到。

劉局長德全：

位置範圍不大，主要做為產業園區的設置跟辦公場所。

林議員貽祥：

是以辦公為主？不是生產？

劉局長德全：

對，辦公設置，生產原則上還是希望在原來可生產相關位置，必須符合中央的相關法令。

林議員貽祥：

那邊有2、30戶，安寧部份要顧慮到，你可以做保證嗎？

劉局長德全：

這個部份我們會考慮。

林議員貽祥：

第五點請教局長有關於大陸漁船，因故被查扣在這邊的大陸漁船已經好多年了，海巡前面那艘大陸漁船，很大，為什麼被扣那邊久沒辦法處理，是建設局負責嗎？

劉局長德全：

地方政府督導是我們建設局，主要是海巡跟法院來配合，那些船隻那麼大，整個要查扣沒入，必須要法院判定。

林議員貽祥：

法院判定了沒有？

劉局長德全：

一審好像已經判定了，現在好像有上訴行為，一定要定讞以後，才能交給我們來做處理，在沒有處理以前，海巡都有義務來做保管的責任。

林議員貽祥：

萬一颱風來了以後，福澳漁港碼頭船席已經很擁擠，那艘船又特別大，幾乎佔了船席將近3席左

右，很長，已經停好多年了。

劉局長德全：

颱風來我們都會做相關的船隻安置，因為是法定要做的程序。

林議員貽祥：

法院判決結果以後，希望積極來處理。

劉局長德全：

他如果一交給我們，大概就很快來做後續處理。

林議員貽祥：

謝謝，局長，請坐。第六個問題請教工務局有關於南竿鄉易肇事路段以及危險路段，請主席裁示，請局長做個說明。

主席：張議長永江：

請工務局長說明。

劉局長潤南：

基本上我們有做一些調查，這些調查會在後續標案裏面做一個規劃。

林議員貽祥：

本席在工作報告裏面也拜託局長，把成功山直昇機場外面那條路列為危險道路，行駛那個路段看不到對向來車，不知道體驗了沒有？

劉局長潤南：

親自也看到有一些車輛在那邊有車禍現象。

林議員貽祥：

那個路段也把他列入易肇事路段，今年生活圈道路系統建設計劃，資料顯示 1 億多，有這麼多嗎？

劉局長潤南：

原來 8 千多萬，現在爭取之後，大概一年有將近 1 億的經費。

林議員貽祥：

這是今年經費嗎？

劉局長潤南：

是，今年。

林議員貽祥：

用途在那裏？復國路在這預算裏面。

劉局長潤南：

這個在生活圈道路計劃裏面。

林議員貽祥：

其他經費花在那裏？

劉局長潤南：

北竿、莒光、東引，四鄉五島都有。

林議員貽祥：

這個經費非常龐大。

劉局長潤南：

每個路段大概都要 2、3 千萬經費。

林議員貽祥：

針對南竿易肇事路段以及危險路段能夠做檢討，列為重點工作，今年沒有預算，明年能夠列為重點工作計劃。

劉局長潤南：

今年先做這幾個路段的初步構想跟規劃。

林議員貽祥：

交通標誌標誌、標線的部份也是工務局這邊。

劉局長潤南：

交通局。

林議員貽祥：

施工的時候把這部份也涵蓋在裏面，局長跟交通局做一個協調，南竿西區道路的護欄，那天縣政考察時候，縣長也陪同議會到那邊去做了解，整個路段確實有很多護欄已損壞非常嚴重，甚至鋼筋裸露出來，很多觀光客經過那邊看到也是有礙觀瞻，這部份做檢討。

劉局長潤南：

我們每一年有一些道路養護經費，今年發包時間第一次已經上網流標，接著做第二次上網，發包之後是一個開口契約會陸續把這路段做整理。

林議員貽祥：

護欄部份嗎？

劉局長潤南：

道路養護費，包括護欄。

林議員貽祥：

除非是新闢建道路才有護欄，原有護欄損壞怎麼辦？

劉局長潤南：

這是道路養護部份。

林議員貽祥：

今年還有沒有錢？

劉局長潤南：

每年大概固定都有編 30 多萬的經費。

林議員貽祥：

30 多萬也不夠啊！

劉局長潤南：

不足的部份另外再檢討。

林議員貽祥：

這部份也要關切一下，另外福清步道的木柵棧道以及南竿部份，靠海那邊福清步道欄桿都已經脫漆了，福清步道靠海的部份。

劉局長潤南：

福清步道每年都有在養護，去年在 11 月底左右養護一次。

林議員貽祥：

局長，請坐。請教縣長，有關於琅岐航線部份，請問縣長有沒有去過琅岐島，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

琅岐島我去過。

林議員貽祥：

有去過，你覺得那邊的發展怎麼樣？

劉縣長增應：

目前琅岐大橋好了以後，福州自貿區在浪歧有 2 平方公里自貿試驗區，對琅岐發展是有很大潛力，目前最大問題是琅岐碼頭，琅岐碼頭會不會動工，馬尾區政府希望年底會動工，但是還沒有看到他的動工，琅岐碼頭如果施工以後預計一年半完成，琅岐碼頭完成以後對於兩馬交往或者兩馬經濟活動會有很大影響，我們會密切注意琅岐發展。

林議員貽祥：

琅岐碼頭大概一年半以後就可以完工。

劉縣長增應：

我們跟琅岐區政府、跟馬尾區政府交換意見，只要動工預計一年半就可以完成一座碼頭，可以對外開放。

林議員貽祥：

琅岐到福州大概要多久時間？

劉縣長增應：

從琅岐大橋再接上他的外環道路，預估大概 30 分鐘左右就可以到。

林議員貽祥：

是不是非常快，30 分鐘就可以到了，縣長有沒有考慮說未來要不要爭取琅岐小三通航線。

劉縣長增應：

我們一定會去爭取，希望琅岐開發能夠加速，如果 2 平方公里自貿試驗區以及琅岐碼頭規劃好，我們一定會積極爭取，從馬尾港改成琅岐港，不管對於馬祖小三通的競爭力以及兩馬的貿易經濟往來都會有很大助益。

林議員貽祥：

小三通未來琅岐航線可以開通，南竿到琅岐只要 4、50 分就到了。

劉縣長增應：

預估 40 分鐘，然後再銜接琅岐碼頭到福州大概 1 個多小時就到了，這樣子我們才有競爭力，未來這部份縣長能夠納入考慮，那邊碼頭蓋好以後，就可以爭取這條航線，縣長，請坐。另外問題請教教育局長，有關地區補習班到現在都還沒有立案，這是什麼原因，請主席裁示，請局長做說明。

主席：張議長永江：

請教育局長做說明。

陳局長冠人：

我們地區補習班確實到目前為止還沒有一家是經過合法立案的。

林議員貽祥：

為什麼？營運那麼多年？

陳局長冠人：

主要使用執照問題。

林議員貽祥：

使用執照有什麼問題？沒辦法輔導他立案？

陳局長冠人：

拿不到執照。

林議員貽祥：

爲什麼拿不到執照？

陳局長冠人：

房屋所有權狀的問題，我們也是希望業者在這個部份一定要配合政府的法令規定，一定要想辦法設施改善。

林議員貽祥：

難道每一個補習班都是這種狀況嗎？

陳局長冠人：

都是這種狀況，目前正在輔導其中一家最有可能拿到正式執照，我們也鼓勵他，真的很希望馬祖補習班，從第一家開始，也謝謝工務局一直在協助，希望在法令範圍內能夠成爲馬祖第一家合法補習班，我們會給予擴大宣傳，希望家長以後都能夠到合法補習班。

林議員貽祥：

地區補習班扮演很重要角色，地區補習班扮演學校教育跟家庭教育不足，讓學生有更多環境能夠求學，教育局能夠積極的看怎麼去輔導他們，讓他們合法立案。

陳局長冠人：

每個學期都在輔導，想說服他們一定要做這個部份處理以外，另外每一學期也有會同警察局跟交通局就消防跟安全的部份做檢查。

林議員貽祥：

謝謝局長答覆，還有問題請教民政局，有關復興村老人活動中心，請主席裁示，請局長做說明。

主席：張議長永江：

請民政局長做說明。

林議員貽祥：

復興村老人活動中心已經這麼多年了，既然要蓋，已經拆掉了，爲什麼到現在還停工在那邊，如果當時有困難，就不要拆嘛！現在很多鄉親沒地方可以去，連休閒地方都沒有，這一點請局長說明一下。

曹局長爾元：

我自己也是復興村的，當然對這個工作有積極在想。

林議員貽祥：

本席意思說當時條件都講好了，老人活動中心也已經拆掉了。

曹局長爾元：

當時政策上是還地於民，就是拆屋還地，政府花了錢把屋子拆掉，把土地還給民眾，土地所有權人要自己蓋，我們在拆的時候是希望拆掉還地於民。

林議員貽祥：

當時復興村是有續沒討是不是這樣子。

曹局長爾元：

當時是建學校，學校沒有用了必須還地於民就拆掉，拆掉之前有達成一些默契，希望再重新蓋的

時候，1 樓賣給政府來做老人活動中心。

林議員貽祥：

已經會勘好幾次，地主也同意了，怎麼又有問題。

曹局長爾元：

一定要蓋合法房子，蓋完以後，公告去買房子，政府再把他買回來。

林議員貽祥：

將來有機會合法嗎？

曹局長爾元：

地主當事人意願，希望他能夠蓋合法房子，然後就可以跟他買。

林議員貽祥：

上面已經準備要蓋集合式住宅，萬一這條路行不通，那邊可不可以做考慮，復興村幅地也只有那一塊了。

曹局長爾元：

不排除任何模式，村裏面跟鄉裏面都會做討論，有可能都會去創造這種機會。

林議員貽祥：

局長能夠多關切，謝謝，局長。

主席：張議長永江：

陳副議長書建請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、二位秘書長、各單位首長、各位同仁大家早安，本席在這邊請教縣長，有關馬祖老人居家補助 65 歲以上年齡，金門在戰地政務期間對於年長的曾經對金門、馬祖有貢獻這些鄉親都有 3000 元居家生活補助費，現在馬祖有所謂排富，金門有，連江縣也應該給長老這方面生活補助費經費，每個月 3000 元居家生活補助費，請問縣長，我們地方政府能夠做的到嗎？請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

我們一定會支持這樣子政策，特別對於老人家忙碌辛苦大半輩子以後，後面生活上能夠不虞匱乏，這是有必要的，希望透過這樣子福利政策讓這個地方變成一個很友善、很健康的老人天堂，詳細執行情形是不是可以請民政局長做說明。

陳副議長書建：

金門有的福利，馬祖也應該對老一輩的長者精神上的補償，請民政局長答覆。

主席：張議長永江：

請民政局長做說明。

曹局長爾元：

縣長上任後對於老人福利部份，從 823 開始原來國防部 4000 元把他加到 4 萬元，另外針對金門老人福利，一個從 55 歲到 64 歲也有做生活慰助金，對於 65 歲以上老人戰地政務終止之前設籍在金門的，大概有 65 歲以上全面領取，有關於地區居家生活補助這區塊，我記得曹以標議員也一直在這區塊做質詢，以前訂的有一些限制，有一些排富，現在在修就是把排富這區塊拿掉以後，跟金門比較剩下就是仍然領有國家退休金的部份，在最低工資以下的也都可以領 3000 元，剩下

區塊非常少，由於他們縣庫收入、酒廠收入比較多，所以他們在這老人福利這區塊確實比我們多一點，我們居家生活補助 3000 元，所以也不斷在擴大，唯一限制就是領有政府退休金超過最低工資者。

陳副議長書建：

局長，這個區塊要把他補起來，公務員退休也不多，有的一次退的，或是在機關裏面郵局、電力公司退下來的，他們也沒有退休金，這個也在排富之列，這方面對老一輩是不公平的，希望說既然是政府政策，中央 3500，地區 3000，一般領到 6500，3000 元屬於地方政府預算，希望說這筆預算政府把他編列，這一塊給他補起來，能不能做的到，經費增加多少錢？

曹局長爾元：

大概要增加 2 千多萬。

陳副議長書建：

一年增加 2 千多萬？有這麼多嗎？

曹局長爾元：

目前估計要增加一倍。

陳副議長書建：

公務員退休排富居家生活補助費，就要 2 千多萬。

曹局長爾元：

目前居家生活補助費每年大概 2 千 3 百萬左右。

陳副議長書建：

加到公務員退休應該沒有那麼多。

曹局長爾元：

大概增加 2 千萬左右。

陳副議長書建：

再增加 2 千多萬，有那麼多嗎？

曹局長爾元：

福利的擴張是慢慢一步一步來，如果在預算允許，酒廠有更大收入、地方有更大收入的時候，慢慢去擴大。

陳副議長書建：

趕快積極把不足補起來，也是當時戰地政務期間勞苦功高退休的，也是當時制度下的犧牲者，金門有，我們馬祖一定要有，就像本席以前說的，營養午餐，金門能做，為什麼我們不能做，包括福利酒，金門能，我們為什麼不能，同時屬於戰地這些犧牲者，局長今年度把預算編進去，縣務會報跟縣長提出來爭取。

曹局長爾元：

逐步看我們的收入，真的社會福利方面一擴張以後很難收，而且也會排擠到其他建設，但是我們會盡量去努力。

陳副議長書建：

盡量做，謝謝，請坐。第二點請教縣長，在今年 5 月 5 日推動地方公務事務，縣長說要讓鄉親感受到政府決心，在第 13 次主管周報聽取各局室報告之後，做了以上表示，政府的決心第一個介壽商場 BOT 案，山隴蔬菜公園整頓、合宜住宅、觀光醫療及北竿衛生所興建、海大馬祖分部爭取等等，我個人比較關心介壽商場 BOT 案，到底能夠在 8 月份招標出去，這幾點請你說明一下。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

目前對於介壽商場 BOT 案招標文件，現在已經正在上網閱覽中，希望有意願廠商可以提供意見，做為最後招標文件定案參考，目前定的期程是 8 月份會上網招商，確實進度請財政局長做說明。

陳副議長書建：

原住戶都溝通好了嗎？

劉縣長增應：

因為這個計劃推動已經一段時間，我們也了解跟原住戶做過一些意見交換，當然有一些原住戶的意見我們也會列入 BOT 招商文件一個參考。

陳副議長書建：

縣長，請坐。介壽商場 BOT 案以及山隴蔬菜公園整頓，請財政局先答覆。

主席：張議長永江：

請財政局長做說明。

林局長貽德：

介壽商場 BOT 案進度已經到公開閱覽，這幾天已經在上網公開閱覽之中，後續預定在 8 月份能夠上網招商，這是我們進度，公告招商期間可能要三個月。

陳副議長書建：

現在在積極進行之中，請坐，謝謝！山隴蔬菜公園請建設局長答覆。

主席：張議長永江：

請建設局長做說明。

劉局長德全：

前一段時間已經跟農委會水保局都來現勘，初步分局這邊已經審核通過，大概補助 5 百萬經費來做改造，建設局也會把蔬菜公園納入未來整個動線上公園模式來做管理，內部臨時工這邊都會介入，這裏面過程之中，種的跟地主都會做很密切的相關溝通，希望 5 百萬經費投入進來以後，能夠對蔬菜公園是我們門面，也是很多觀光客在這邊合影的地方，後續會跟相關種菜這些地方人士來做充分溝通，能夠對於現有蔬菜公園做一個改造，未來朝向一個公園的模式來做管理。

陳副議長書建：

對於山隴蔬菜公園要認真一點，這個是全世界獨一無二特別不一樣的門面，世界各地那裏有縣政府前面是個菜園，這真的獨一無二，第一怎麼樣把他規劃漂亮，第二不要再用人工肥料，你們在縣政府大樓上班也不好受。

劉局長德全：

我們跟環保局有在做溝通，希望能夠做一個管制，所以我們對於農藥怎麼樣來輔導協助，這是一個重點，蔬菜公園如果在農業上沒辦法管理好，我想其他地方想管好，可能我們也要做內部檢討。

陳副議長書建：

局長努力一點，也要做一個樣版，做漂亮一點，讓人家感覺到介壽一看這是世界獨一無二的再加上縣政府大樓前面完全不一樣，請坐，謝謝！馬港村宗教園區屬於馬祖村範圍之內，現在街道裏面某些招牌都顯的老舊一點，關於馬祖村是不是能夠把他納入宗教園區建設跟門面改善一環，那個單位可以答覆。

主席：張議長永江：

請觀光局長做說明。

陳局長書福：

觀光園區縣政府投入 8 千萬預算，馬管處也投入了七千多萬預算，整個工程目前已經完工在開放使用當中，馬港街上商店街招牌，建設局地方產業基金有沒有預算。

陳副議長書建：

假如可以的話，宗教園區周邊整建，包括馬港街道上門面換裝等等。

陳局長書福：

宗教園區整體規劃我們可以納入考量，至於街上店家就不屬於這個部份。

陳副議長書建：

可不可以也納入宗教園區範圍裏面？可不可以朝這方面努力。

陳局長書福：

是沒問題，但是整個建設還是要分開來處理。

陳副議長書建：

預算來源不一樣？

陳局長書福：

對。

陳副議長書建：

預算來源跟建設局那邊，建設局長有沒有這方面預算，包括門面更新跟印象路口村莊加強，有沒有這筆預算？請主席裁示，請建設局長說明。

主席：張議長永江：

請建設局長做說明。

劉局長德全：

前幾天有問到形象商圈，目前在經濟部這一項科目已經沒有補助科目，到立法院一直翻他們經濟部相關預算，看看有沒有其他科目可以納入，現在馬港商街已經投入非常多經費，門面是一個問題，內部整個產品形象提升也是要去考量，目前門面應該沒有什麼東西，我記得才做一、二年時間，門面目前還非常好。

陳副議長書建：

某些招牌都已經剝落了，都顯的比較老舊，到時候再現地會勘一下，請坐，謝謝！介壽澳口公園政府花很多錢興建，確實蠻漂亮，但是本席認為太生硬一點，就是石頭鋪面也沒有其他，包括戶外健身器材，是不是能夠把他建造成水舞廣場，夏天到了，讓孩子有一個地方可以玩水，101 門口噴水跳來跳去很吸引年青人來做戶外活動，這方面經費那一個單位答覆，以後是不是可以納入跟中央爭取，或地方自己預算，介壽澳口公園財產屬於誰的，請主席裁示，請工務局長答覆。

主席：張議長永江：

請工務局長答覆。

劉局長潤南：

有關介壽澳口當時是用廢土填出來一塊公園，是不是能夠在上面做一些老人家用的健身器材，會後再跟陳議員回去，看是不是找一些經費來做。

陳副議長書建：

另外當中那塊做為水舞廣場。

劉局長潤南：

基本上因為現在並沒有公園管理專責單位，如果有水的地方，基本上都很難管，本來是有一個小噴泉水池，把水池變成綠化方式來處理，用水池這裏面要去管很多，安全各方面問題。

陳副議長書建：

類似 101 前面地下冒上來，小孩子去踩去玩水，不是那個水池。

劉局長潤南：

這種東西基本上公園都會需要有特別專人去管理，萬一有什麼閃失滑倒，安全上考慮，至於綠化部份，今年植樹節也在那個地方已經種一些。

陳副議長書建：

植樹我知道，類似水舞廣場能不能做，能不能朝這方面去爭取努力看看。

劉局長潤南：

會後再看看是不是朝這方向來考量。

陳副議長書建：

好，請坐。昨天在福澳發生車禍，車禍原因是因為小狗跑過去，開車的人為了閃小狗發生車禍翻覆，本席提出來論點就是因為現在機車族背包客非常多，曾經也發生過野狗群起去追騎摩托車的，這個是政府必須去做，牽扯到危險，現在背包客非常多，野狗抓不勝抓，有礙於野生動物保護法，野狗這方面有沒有比較特別的方式，能夠讓他不要隨便造成機車騎士生命安全受到威脅，請主席裁示，請建設局長說明。

主席：張議長永江：

請建設局長做說明。

劉局長德全：

野狗部份我們都有設相關籠子，放一些雞排相關去誘導，只要野犬比較多的地方，都會朝向這個方式來作業，像福澳那邊發現，加強在那邊放一些籠子，想辦法去引導。

陳副議長書建：

靜態擺那個鐵籠，誘使他們能夠進來，但是現在都很聰明，成功率不是很高，有沒有其他方式。

劉局長德全：

其他也只能去留意那一邊有，就想辦法去抓。

陳副議長書建：

這方面真的加強一下，現在開機車旅遊背包客非常多，請坐。昨天下午也發生一起緊急 CPR 急救事情，有一位 34 歲年青人突然之間人就暈倒了，整臉發黑，他的員工有四個人，口對口這方面急救，之後好像有救回來，對於這方面知識非常重要，衛生局也有做這方面推廣，希望鄉親能夠來接受這方面專業訓練，今年度是不是繼續有這方面訓練，請各單位年青的或者員工來做這方面急救訓練，有沒有這方面編制跟課程，昨天聽說台電發生這起人員突然之間暈倒了，然後臉都發黑了，他們員工輪流把他救回來了，請消防局長說明。

主席：張議長永江：

請消防局長答覆。

徐局長文明：

消防局本身每年對於緊急救護專業訓練都有做加強訓練，針對一般民眾、學校、鳳凰志工也會做宣導、做推廣，在 CPR 推廣也會配合社區。

陳副議長書建：

每年都有編列預算在推廣、在做，這個是非常有意義的，昨天 34 歲年青人救回來，在馬祖工作

很久了，是一個台灣鄉親，這樣救回來功德無量，請坐，謝謝！本席比較關心水電資源，水資源開發階段除了每天海淡廠 950 噸的話，南竿地區 950 噸用水，南竿一天用水量大概達到 3000 噸，每天要用的是 3000 噸，海淡廠 950 噸，今年度梅雨季水庫進帳並不多，金門 7 月份就要開始跟大陸那邊簽約供水了，北竿是不會缺，南竿缺水這方面政府是不是有做那方面因應，假如今年颱風天再沒有雨水進來的話，有沒有另外因應措施，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

的確目前南竿的水庫蓄水量是讓我們比較擔心，所幸目前海淡廠的產水還算是穩定，大概每天可以產水 1 千 3 百噸左右，未來希望這個目標朝向每天產水 2 千噸，海淡廠在朝這方面努力，水庫會加強集水系統興建，譬如在復國路興建時候，就把集水系統也建置進去，希望對於雨水的收集會更有效益，另外對於缺水準備工作也在積極準備之中，我們現在正在準備萬一南竿缺水時候，目前北竿的水是足夠的，北竿水庫的水可以來支援南竿，這都是我們近期如果遇到缺水預定準備的方向，未來會朝向南竿海淡廠能夠日產 2 千噸為目標。

陳副議長書建：

有準備到用的時候就不會亂，這方面本席比較關心的，另外一點請教縣長，現在所用的漁船跟客船，可不可以在大陸購買製造，這一點你知道嗎？

劉縣長增應：

這一點我不是非常清楚，可不可以請建設局長說明一下。

陳副議長書建：

買漁船或買客船可不可以在大陸購買建造，而且合法可以拿到使用執照，目前兩岸之間可不可以，那個單位可以答覆一下。

主席：張議長永江：

請建設局長做說明。

劉局長德全：

我現在知道漁船的部份還是不可以，還是必須在國內來作業。

陳副議長書建：

修繕我知道可以到黃岐，購買製造客船可不可以？

劉局長德全：

在輸入部份目前法令還是不允許。

陳副議長書建：

客船在大陸建造，可不可以拿到使用執照，請交通局長答覆。

主席：張議長永江：

請交通局長做答覆。

林局長長青：

我在港務服務的時候，基本上不被允許的，甚至貨輪主要的設備，如果在大陸更換，都不會被我們國家所承認，而且船舶在做檢驗的時候，可能都不會通過，基本上從過去到現在沒有人在大陸建造客輪。

陳副議長書建：

大陸都是國際級的驗船協會，我們還不承認，這怎麼回事？目前還不能承認？

林局長長青：

對。

陳副議長書建：

假如我要在大陸建造一艘客船，用合法程序完成之後開回來也不可以。

林局長長青：

應該是不可以的。

陳副議長書建：

你下去之後再幫我去跟相關單位了解一下，因為鄉親有這方面需求，了解一下法令跟目前兩岸之間整個認證，局長，請坐，謝謝！介壽獅子市場已經鑑定為危樓，非常產生危險，前陣子本席也親眼看到整塊 3、400 百斤水泥塊掉下來，確實讓大家看了怵目驚心，對介壽獅子市場的改建，本席非常關心，昨天縣長答覆舊地重建可能是有困難的，我們當時是屬於地方政府跟鄉公所，當地介壽村居民拿出土地，甚至還捐錢，希望能夠把市場蓋在山隴，整個馬祖地區唯一代表性就是介壽獅子市場，這個市場沒有好好去運用的話，我不知道以後我們四鄉五島鄉親幾乎都在這個市場裏面買肉、買某一些生活用品，這個獅子市場整個建設跟開發，縣長真的沒辦法處理的地步嗎？另外舊的漁會那邊面積也非常大，是不是假如說納入規劃建設的話，是不是能把舊有漁會場址一併納入規劃，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

我們當然是優先考量會在舊地重建，但是在舊地重建有困難，我們是有備案，就是在另外一個地方希望能夠重建。

陳副議長書建：

不會把市場搬到其他村莊？

劉縣長增應：

不會，還是在介壽村，本來希望鄉公所盡快把獅子市場興建計劃報到縣政府，我們轉呈經濟部去爭取預算，目前鄉公所還是在整合中，鄉公所態度還是傾向在原址重建，基本上我們會尊重，希望鄉公所盡快整合各方意見把計劃送上來，盡快去爭取預算。

陳副議長書建：

謝謝縣長答覆，要積極認真一點，趕快把問題解決，另外兩岸小三通貨物運量都已經停止一年多了，我們該怎麼辦？這幾年來，地方政府跟大陸聯繫真的太少了，現在以整個輸出的貨物來維繫北竿北海艦隊，目前幾乎都停滯的，一年多了，我們到底有沒有那一個單位去做這方面協調溝通的工作，有沒有那個單位負責？

劉縣長增應：

目前我們這陣子了解，黃岐的小三通貨運是正常的，唯一就是馬尾現在有問題，我們也在積極協調中，包含交通局長、建設局長都在積極協助協調這件事情，最近也有地區業者在爭取固定的跑馬祖跟馬尾貨運，我們也在積極介入協調之中，希望能夠建立一個穩定馬尾跟馬祖貨運航線，兩馬貨運往來或者以後經濟發展會有很大助益，目前正在積極協調推動中，希望很快有具體的結果，黃岐貨運現在是正常的。

陳副議長書建：

新人新政，以前政府可能對兩岸之間比較不重視，個人身為民意代表，我對這塊非常重視，比照

金門跟廈門，人家三個月在廈門，三個月在金門，都有兩岸之間海運溝通會議，好像我們這幾年來也不曾有過三個月在馬祖，三個月在馬尾的會議，現在那個單位在負責這一塊。

劉縣長增應：

現在我們跟馬尾區政府已經建立共識，每個月會召開一次會議。

陳副議長書建：

每個月都有馬尾跟馬祖之間有在做嗎？

劉縣長增應：

馬尾區對口由雷常委來負責，我們馬祖是由建設局劉局長負責，對於推動兩馬自由貿易實驗區，我們積極在促進，希望說這個部份努力對整個馬祖發展會有助益的，副議長非常關心這個部份，我們會繼續努力。

陳副議長書建：

我想黃歧只是小吵小鬧的小量，馬祖到馬尾都是貨櫃的，那是大量的，這樣子才能促進馬祖整體發展，去馬尾貨輪還是不能進去，這方面趕快積極認真去爭取跟協商。

劉縣長增應：

是不是請建設局長報告一下現在進度。

陳副議長書建：

好的，主席，借5分鐘，謝謝！請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請建設局長做說明。

劉局長德全：

馬尾自貿區現在已經成立了，他的船隻必須要由碼頭，不能從小額貿易港進去，所以我們在協調，交通部希望台灣過來貨運，台灣輪船來進出，目前正在協調台灣輪船沒有的話，我們地區也有鄉親在大陸造的貨輪，最近也會運過來，希望首趟進入到自貿區的貨運，台灣過來透過馬祖進去，能夠專案讓我們跑一趟，這邊也知會我們的國輪，包括地區船隻貨輪或者台灣貨輪願意透過馬祖進去的，我們來優先考量，如果國內船隻都不願意跑，可能我們也要建議交通部要容許大陸船隻能夠來跑這樣子航線，來活絡馬祖跟馬尾整個自貿區，所有貨運能活絡，現在台商在大陸，台協會上一次也跟縣長做過互相溝通，台商在福建也非常多的貨物希望透過自貿系統來進入，利用這個機會能夠把福州的台商跟馬祖這條線跟台灣這條線做一些連接，讓貨運能夠暢通，進到自貿區可以貨物免稅先進去，後續出來以後，再依照自貿的相關關稅或者減免費率來算，所以對於這個系統我們應該有效運用馬祖地利位置把他做發揮，也請副議長看看國輪，特別地區這邊跟王董事長也講，如果可以就盡量把這條線能有效恢復，讓我們現在跑到平潭或者金門的一些貨輪能夠回歸到我們這邊來，對於大陸自貿的相關海關協調，縣長也專案去溝通，原則上他們那邊都很樂意共同來協助，希望有效把這個關節打通。

陳副議長書建：

局長，謝謝你的答覆，金門也透過曹原彰前立委也在爭取自由經濟貿易區，我們這邊有專人或者組織來做這方面自由經濟貿易區爭取嗎？

劉局長德全：

縣長請我這邊來做對口，事實上我們比金門速度還快，我們已經在離島建設條例提出修正的條款，這個部份目前受到中央政府對於國家整個自經區入立法院優先法案，還沒有過，雖然送到立法院，暫時停在立法院，但是我們極力爭取希望馬祖變成一個國際免稅島，就是免關稅部份，目

前陳立委那邊排定在 22 號召集財政部、關稅總署相關單位來協商，先把馬祖地區對大陸進來的貨品，如果能夠免關稅優先突破，後面距離自貿區或者自經區速度就會加快，目前財政部在馬祖收取大陸的進口所有關稅合計起來，這三年，每年都只有 1 百多萬，對於地區整個國家稅收來講並沒有很大幫助，但是如果能夠免稅讓我們都能夠開放進來，我想對地區整個經濟活絡帶動，特別台灣跟大陸二邊往返貨物對我們幫助很大，所以極力在爭取。

陳副議長書建：

你所謂的自由經濟貿易區跟免稅島概念不一樣，前一陣子本席所知道的，秘書長曾經召開過爭取免稅島會議，是不是那個秘書長主持的，邀請商業會各界在縣政府開過這個會，是不是以爭取免稅島概念來做。

劉局長德全：

這二個都類似，因為離島建設條例規定關稅是由我們財政部來訂定，只有訂定部份免稅項目，免稅項目事實上都不是我們需求的，他原來是正面表列免稅項目，我們現在是要求附面表列，真正認為要進到馬祖要關稅的，我們這邊目前律定只有二樣東西，一個地區在地蔬菜，第二個溫體豬肉，其他的我們都建議他全面開放，所以我們目標是朝向這樣方向做努力。

陳副議長書建：

本席就教縣長，未來三年半以你縣府團隊要想幫馬祖帶到那一個方向跟境界，未來三年半本席要求你，你最想做的三件事情是什麼？你回去好好思考一下再答覆本席，最想做的三樣事情，讓大家感覺有感，劉縣長上任之後跟以往不一樣，這三項能夠把馬祖整個起飛，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，陳貴忠議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家好，從去年到今年縣長上任對於富麗漁村推動案子，營建署均衡城鄉發展，富麗漁村風情小鎮的計劃，請教縣長，這個進度到什麼階段？請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

爲了縮短城鄉差距推動北竿鄉富麗漁村、城鄉新風貌，北竿整體規劃計劃關心，5 月底在營建署開完最後一次審查會，原則上這個計劃已經完成最後審查，但是營建署內政部還有各委員對我們有提出一些建議，我們計劃做一些修正，修正完之後，目前再由建設局最後彙整中，送去營建署做最後定案，最後進度是不是請建設局長跟陳議員報告一下。

陳議員貴忠：

請主席裁示，請建設局長說明。

主席：張議長永江：

請建設局長做說明。

劉局長德全：

這個案子目前整個彙整已經完成而且送營建署，目前營建署報行政院做最後核定，營建署這邊也特別文過來，最近要召集內部會議，請各單位開始提報，我們報去核定計劃要跟各單位要今年的

錢，因為他是今年 104 年開始來推動四年的計劃，最近會專案簽上去，各單位提個案的今年細部計劃來跟相關單位要今年的費用來執行。

陳議員貴忠：

這個案子最後送到內政部提報的經費大概多少？

劉局長德全：

經過修正最後提報的經費是 4 億 6 千多萬，原來 7 億多，到最後一次審查的時候，因為有一些部會，特別是經濟部跟農委會都有部份意見要求保留，不要列在計劃裏面，包括交通部觀光局都要求部份經費由馬管處這邊來編列，我們做修正以後，最後從 7 億多修正到 4 億 6 來做呈報，當然有一些計劃，像觀光的預算由馬管處作業，我們是有納入，但是不納入補助 4 億多的範圍來做這方面爭取。

陳議員貴忠：

這段時間對於均衡城鄉發展方案，富麗漁村推動也不遺餘力，本席再次感謝，希望這個案子能夠獲得結果，對北竿整體發展很大幫助。請教縣長，對於觀光產業包括伴手禮以及地方產業的研發有什麼樣看法？這幾年來一直推動地方的產業、觀光伴手禮以及藍眼淚之後整個地方觀光發展有什麼樣願景，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

我們今年以藍眼淚為一個亮點來推動，達到一個適當成效，發覺旅客有增加，特別是背包客自由行的旅客增加，也發現伴手禮還有很多發展空間，文創產業也有很多發展空間，今年在地產基金跟 SBIR 裏面一共有 1 千 8 百萬預算，目前有 19 個廠商在提出申請，最近會召開審查會，給他補助跟協助，對於產品包裝、產品內容都會給予必要輔導，希望說能夠很清楚推出一些代表馬祖伴手禮，在這一、二年能夠開發出來，類似鳳梨酥代表台灣產品一樣，也能夠開發出馬祖具有代表性的產品，讓每一個觀光客來馬祖一定會帶這樣子的產品回去送他的親朋好友，這是第一部份，第二部份對於一些文創商品，跟文化局曉雲局長討論希望輔導業者，也鼓勵一些跟我們合作廠商像彩盟，我們也希望說鼓勵他能夠朝這方面去開發新的產品，能夠把馬祖意象、馬祖文化這些產品能夠進入我們產業，能夠發揮更大一個帶動地方產業的效益，這個方向我們會繼續的努力，能夠對地方產業經濟有正面助益。

陳議員貴忠：

謝謝縣長，伴手禮跟地方產業這幾年一直在推展，縣長任內能夠在經濟部補助跟地方產業研發將近 1 千 8 百萬能夠落實推動，來成長整個伴手禮一個品質，縣長對於四鄉五島景觀綠美化有什麼政策上的改革，這幾年來四鄉五島的景觀綠美化的長期規劃，這四年當中希望達到什麼樣目標？

劉縣長增應：

我一直覺得說馬祖是非常的美麗，馬祖處處皆美景，都有他的特色，但是環境整潔、環境綠美化還是最根本的，我在上任之後就積極朝這方面去努力，我也請柯木順參議帶領環保局長跟建設局長去參訪陽明山國家公園，希望說把馬祖建設成海上桃花園，目前建設局正在聘選一個廠商，對馬祖未來四年整體綠美化做完整規劃，對於綠美化以及管理做一個很完整規劃，透過四年的時間改造馬祖整體的環境，讓他更舒適、更美麗、更優質、更適宜去旅遊，目前正在積極推動中，預計四年要投入超過 1 億的經費把四鄉五島綠美化變成一個有秩序、有計劃去做，不會顯的那麼零亂，讓馬祖真正成為一個海上桃花園，像一個陽明山國家公園一樣，讓每一個人鄉親在環境上可

以很舒適的生活運動休閒，也願意用這樣子環境來分享來馬祖旅客，這個是我們會積極去努力的方向。

陳議員貴忠：

本席認為目前南竿有一些進步，其他離島部份路邊花卉等等，願景打造還不夠景觀的感覺，希望縣長能夠怎麼樣方式做區域性打造。

劉縣長增應：

目前正在規劃，做報告的時候我們會邀請四鄉五島鄉長一起來參與，四鄉的鄉長對於他們自己各鄉綠美化提供他們的意見以及鄉親的意見，我們也會找一些專業人員去規劃，也會參考當地鄉親的意見，一定會做完整的規劃，然後結合各鄉意見以及地理環境跟氣候、風向等等，做適當的規劃，讓過去的綠美化，雖然現在綠美化算是非常好了，全島都是一片綠意盎然，但是顯的零亂沒有秩序，能夠改進這樣子一個方向，讓他變成更有品質、更有規律，真的是更美麗、更吸引人。

陳議員貴忠：

景觀改造部份對於我們地方來講是很重要願景，請教縣長對於地方養殖業，目前有一些海域有地方人士申請養殖區，這部份推動縣長你的看法。

劉縣長增應：

我一直覺得馬祖土地面積很小才 29.6 平方公里，但是海洋面積是無窮，海洋資源也是無限，所以發展海洋資源，維護海洋生態應該是我們長久以來一直努力的目標，養殖業是其中很重要的一環，我上任以後除了去對岸連江觀察養殖業發展情形，也一直跟地方對養殖有興趣的業者接觸，鼓勵他們投入養殖市場，目前有幾家鄉親已經提出海域申請，目前正在公告之中，最近就會開會討論可允許的範圍，希望說輔導也協助這些對養殖有興趣的鄉親能夠投入養殖產業，我也覺得這個區塊是一個發展不可限量的產業，如果養殖業能夠發展，不僅僅可以帶動地方產業，也可以對地方經濟發展、觀光發展都有很大助益。

陳議員貴忠：

在整個養殖業公告之後，後面的後續大陸技術性養殖業轉移，在這方面有什麼需要克服的。

劉縣長增應：

我們會全力來協助，建設局這邊也會全力來協助，技術性部份我也了解地區業者跟大陸業者也有一些接觸，這些合作跟技術交流也是非常重要，我也一直希望說海洋大學在馬祖設立分部，透過海洋大學學術的研究跟學術的經驗，對地方這方面產業也會有幫助，這是一個長久發展目標，對於技術的演進跟技術的改善、學術研究，我們都會朝這個方向去努力。

陳議員貴忠：

謝謝縣長對以上本席的質詢，觀光的部份，夏天觀光客愈來愈多，觀光局對淡季部份，今年 11 月到 2 月的觀光淡季配合，本席請教縣長，怎麼樣能夠把觀光淡季客源能夠增加，觀光局有一些戰地體驗營為主軸的規劃，馬管處也有相對案子，本席認為這二個案子應該怎麼樣結合，把真正淡季的觀光客能夠帶來，創造更好的商機。

劉縣長增應：

目前對於淡季旅遊是有一些政策跟馬管處在配合，針對過去淡季旅遊一些策略，我們今年會提早做準備，目前觀光局正在公告委託廠商對於今年淡季旅遊提出一個計劃，希望透過這樣子一個評估能夠繼續改善淡季旅遊效應，能夠提升淡季旅遊的效果，讓馬祖淡季能夠維持一定的熱度，也能夠吸引部份旅客，不管是台灣的、大陸的旅客，真正做法是不是可以請觀光局長來跟議員做報告。

陳議員貴忠：

今年淡季跟前年淡季時候的狀況，本席希望觀光局這邊能夠檢討過去的缺失，帶動整個南北竿也好、東引、莒光也好，四鄉五島能夠均衡發展，尤其大陸觀光客來這邊住一個晚上就離開，這對整個發展並不是好的，而且在政策上已經補助他們，我相信他們來之前，也希望說能夠多待二天，二天一夜大陸觀光的獎勵應該要做修正，最好做三天二夜，縣長你的看法。

劉縣長增應：

我同意陳議員的說法，其實今年我們已經開始獎勵三天二夜，明年我們對於二天一夜就不會有任何補助，我覺得那個是品質很差，而且沒有效益的，我是覺得寧願不要補助這樣子的行程，今年開始已經對三天二夜提出一個鼓勵政策，如果有鼓勵政策一定是三天二夜，不會有二天一夜的鼓勵政策，現在藉由這樣子方式讓旅遊品質跟效益能夠更好。

陳議員貴忠：

去年地方反應非常不理想之後，今年還是有，剛才縣長談到說希望今年開始大陸過來觀光客不要二天一夜，這樣子對整個印象是非常不利的，對整個馬祖影響是非常糟糕，尤其冬天風浪那麼大，這樣子往返奔波對旅客來講也是不好印象，請教縣長，縣長上任之後對於海洋大學馬祖設立分部份，經過你多方努力之後，現在問題在那裏？有沒有可能設立海洋大學馬祖分部份？

劉縣長增應：

目前對於爭取海洋大學馬祖分部份進度，上一次有邀請海洋大學校長以及他的幾位主管、教育部高教司王司長來馬祖做實地的會勘跟討論，海洋大學已經完成考察報告，也提出設分校計劃給教育部，目前教育部正在審核之中，目前了解進度，最近一次跟冠人局長討論，就是目前教育部正在精算可以給海洋大學名額，詳細部份是不是可以請陳局長做說明。

陳議員貴忠：

好，請教育局長答覆。

主席：張議長永江：

請教育局長做說明。

陳局長冠人：

有關海洋大學分部份設立的議題，確實是比較高的難度，因為教育部的角度現在這個計劃裏面沒有大學在設分部份的事情，但是我們強烈表達這樣的意願，海洋大學也覺得主要評估不是為了馬祖要設一所大學的分部份，而是看到兩岸先機點，校長帶一級主管到馬祖看過以後，尤其南北竿看過以後，覺得這個點非常好，尤其將來黃岐航線通了以後，兩岸商機覺得無限，也參觀水試所，他覺得研究基地，地緣關係跟環境條件以及過去曾經有過水產資源，他覺得是無可限量研究的發展，海洋大學校長在參訪完畢回到台灣以後，高教司司長已經二次約他到教育部會談，海洋大學校長覺得這是他的社會使命，他覺得這件事情做了是對國家有利的，站在國家戰略地位覺得這個部份一定要做的，高教司希望海洋大學設分班，縣長指示我們的目標是分部份，所以目前的進度是海洋大學已經彙整好所有設校的計劃，其中也針對教育部的部份他表達屬於校地面積的部份以及經費部份，有一些意見部份，我們也做配套處理，我們縣府部份會全力協助海洋大學這個部份處理，目前教育部他是要審核，審核過程希望海洋大學給他一些時間，他要去精算一下他可以給海洋大學員額多少，我們目標一定是海洋大學分部份，員額的部份其實我驟要的也不多，我們一年大概只有 160 到 200 個人，目前在努力中。

陳議員貴忠：

謝謝局長這麼大一個政策能夠有這樣子努力，本席希望在這個方向能夠繼續努力，本席有一個構

想，在這邊跟縣長做探討，這幾天下來，對於各局室政策規劃跟計劃性一個年度規劃時候，編概算的時候，都在縣府所在地做為思考各鄉政策上的規劃，在這樣思考領域裏面，似乎對南竿縣府所在地南竿鄉比較偏重，怎麼樣去了解各鄉因為單位的業務需要，了解到東引、莒光、北竿的部份，本席這邊有個建議就是說有沒有可能將來以各單位主管為主軸，帶著他的團隊到各鄉，每半年進駐一次，讓團隊去生活在各鄉去融入他的生活，去了解他的問題，這樣子對整個施政方針有很大想法，不知道縣長你的看法，是不是可以在這樣領域裏面帶著他團隊各局室每半年一次去各鄉做深入了解，這樣子各部門有工作在做，而且帶著他團隊去思考北竿，他的局裏面需要未來計劃怎麼做，體驗到當地的需求跟想法，而不是縣長帶著團隊去之後開會，縣長本身面對第一線，本席希望能夠行動的各局室到各鄉去，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

四鄉五島均衡發展、不分彼此，這是一個既定政策跟原則，我們絕對不會偏重那一個地方或是那一個鄉，一定依照各地發展以及各地機會，跟當時資源環境善加掌握住這樣子好的機會，然後加以發展，但是沒有辦法用數據化或者是定期式的分配到各鄉，這是相當困難的，我自己也認同就是我不太喜歡一直坐在辦公室裏，我比較喜歡就是進入各個領域、各個階層、各個鄉去實際了解環境的變化跟面對問題，我跟同仁們到各鄉去，我現在上任半年，絕對各鄉都不只一次，有時候會跟各課室同仁都有好幾次，像莒光鄉我這個月大概都已經去了5次，然後跟各個同仁一起去，這個部份一定是照陳議員所期望的原則去做，但是倒沒有半年一次這樣子，但是其實半年絕對都不只一次，我也鼓勵所有主管要走出辦公室，就是跟鄉公所、跟基層要交換意見，有時候坐在辦公室的想跟實際看到的會有落差，我也鼓勵所有同仁、主管要走出辦公室，跟基層、跟鄉裏面互相交換意見，這種原則我想我們一定會朝這個方向去做，讓施政跟鄉親、跟鄉公所的期望，跟基層同仁期望是契合的，這樣子才能夠發揮最大的效益，避免有些落差，等做出來以後再去修正，反而是造成一個事倍功半效果，希望能夠多一點溝通，然後產生共識，產生事倍功半效果。

陳議員貴忠：

縣長帶各局室深入各鄉之外，剛才縣長也提到說希望各單位有機會帶著他團隊去深入各鄉，這樣子對整個業務推展有很大幫助，謝謝縣長答覆，最後一點這一次縣政府組織再造，再次送到議會，本席認為在目前思考方向裏面一直對於目前局室的分配跟未來從新修正之後的組織，在交通旅遊局部份，本席認為交通局的業務是非常大，交通旅遊局在一起感受到同時負擔整個業務做為這樣子負擔是蠻偏重的，產業發展處的業務相對也跟觀光有關係，在之前產業發展處部份修正將來交通跟旅遊並在一起，產業跟觀光也有關係，整個編制裏面感覺到這個部份沒辦法那麼完整，再加上這次又提出新增一個地政局，是一個常態性的工作執行，本席認為地政局是業務單位，然後在這樣子氛圍裏面，本席有這樣看法，之前楊縣長在組織修編送過來之前跟現在送過來最大不同是為維持現狀盡量安定，本次送過來部份公車處跟港務處刪除，然後編入其他局處去，交通局加觀光局改為交通旅遊局，本次未將公車處跟港務處刪除，維持二級單位，故交通局維持交通處幕僚單位，交通局還是存在，不要跟旅遊局併在一起，本縣是觀光立縣，產業跟觀光是結合在一起，比方觀光伴手禮、餐飲、住宿等等，都是跟建設局有關係，未來產業部份的發展是以觀光產業為主，這樣子產業局是不是可以改為產業旅遊發展局，這樣子是不是可以更安定整個現狀，不知道縣長的看法。

劉縣長增應：

我在這裏跟陳議員報告，我對組織修編的態度，第一他是一個依法要執行的任務，我們必須要去執行，如果我們不做就違背一個法令，違背一個行政院的规定，我們必須要依法去執行，第二個就是說我們組織修編這一次最大原則就是要安定我們同仁，不管是基層同仁、臨時人員或者其他同仁，最大原則就是要維護他們的權益，不能因為組織修編而受到任何損害，這是最重要的二個原則，對於組織修編的依據，因為行政院有給我們一些規定，要有多少局室，要有多少課，這是法令規定，我們必須依照他這個規定局室一個數目來編制，我們沒有更多的空間去可以發展，所以說有一些局室必須做一個整併，至於怎麼樣整併各有各的看法，當然陳議員所提的部份是非常有道理，但是對於怎麼樣整併，其實我們來講，他是沒辦法得到一個完美，你怎麼樣去都是覺得有一點瑕疵，但是我覺得說對於業務推動最重要還是一個團隊士氣跟氛圍，因為基於安定原則以及我為了避免做太大的變動，原則上都沿用原來的局室的方式來推動，避免製造更多的節外生枝的狀況，原則是照原來的推動方向去做，並沒有去做一些改變，當然陳議員說的部份是也有道理，但是當初這樣子規劃也有他所依循的依據跟參考方向，這個部份的確是沒有辦法做到很完美，就是對局室的限制，我們只有十六個局室，沒有十八個局室，在這種狀況下怎麼樣整併的確是有一些盲點必須要去克服，但是因為法令限制，我們沒有辦法有更多，只能照現狀這樣子去做，但是我是覺得以後工作推動，最主要還是主管的態度、團隊的氛圍，影響應該不會太大，如果團隊士氣很高，大家能夠同心協力一起做，我覺得剛剛討論問題的關鍵倒是其次。

陳議員貴忠：

劉縣長跟楊縣長之前的送過來唯一不同是港務處跟車船處這次送過來並沒有刪除，還是二級單位，交通局還是維持交通局一個立場，產業發展處是不是可以再跟觀光結合在一起，建設局目前跟觀光局在同一個大樓，這樣子一個業務上結合，請主席裁示，請秘書長答覆。

主席：張議長永江：

請秘書長做答覆。

張秘書長龍德：

陳議員希望說旅遊跟產業能夠做結合，我想你的重點是這個部份，這個建議也是非常好，當初在討論的時候也有考慮到，現在為什麼交通跟旅遊合併的，最主要一個原因是第一個交通部，因為觀光局是屬於交通部的，交通也是屬於交通部的，中央一個對等，這是第一個原因，第二個我也查過像金門、澎湖他都有單獨成立一個觀光局，可是後來我也查一下，金門沒有交通局，他的交通也是放在觀光裏面成立一個交通課，他也是放在觀光局裏頭，像澎湖他交通也是放在觀光裏頭，他主要也是基於中央對等關係，將來就說當然局室決定以後，像最早金門也是叫交通旅遊局，他後來也是把交通拿掉以後，變成觀光局了，未來我們會看整個運行狀況，憑良心講，昨天還跟交通局長還在講說，我們馬祖交通比金門來講，我們縣政府交通比金門壓力大太多了，我前幾天金門才回來，金門航空擠的時候，看不到縣政府的人在機場，可是我們縣政府的交通局長整天在機場的，相對之下，我們交通局壓力事實上遠大，為什麼交通旅遊局目前暫時會對應中央的關係，可是先設計放在一起，如果說將來確實在推行旅遊方面，跟產業結合，將來不是說不能，像金門也調整過，我想這個是我初步一個構想。

陳議員貴忠：

因為時間關係，這個部份容後再討論，謝謝！

主席：張議長永江：

陳議員跟你報告一下，等一下張秘書長代表縣長跟議會去接交通部觀光局長，等一下先離席一下，請陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、秘書長、各局室主管、本會同仁大家好，這邊有幾點請教觀光局，對於昨天的報紙4月份交通局的統計往返莒光觀光客有9千多人，5月份有1萬2千多人，遊客這麼多當然主要也是因為今年藍眼淚非常夯，其實西莒也有很多處都有藍眼淚，只是行程沒有排到莒光，造成東西二島的旅客嚴重的失衡，相對西莒吃住跟專業導覽嚴重不足，觀光局這邊應該要加以協助，還有對於地方景點的開發，勢必要加把緊，請主席裁示，請局長做回答，觀光局有沒有做出很具體的輔助。

主席：張議長永江：

請觀光局長做回答。

陳局長書福：

第一個先談到觀光投入的部份，我們之前也是了解西莒吃住跟住目前是最缺乏的，馬管處那邊針對山海一家，今年也投資4千多萬做山海一家的整修，目前已經發包出去，大概明年1、2月份就主體工程就會完工，山海一家完工之後，他裡面會有15個房間，他將來會OT出去，提供民眾15個房間，另外還有一個青年民宿部份，住的部份可以暫時解決一部份問題，山海一家裡面也會有一個餐廳，吃的部份也會獲得適當解決。

陳議員貽斌：

這個是風管處的經費，本席要問的是本身觀光局對我們莒光的部份，有沒有具體的作為跟規劃？

陳局長書福：

今年有推出戰地體驗活動，包括500障礙、還有軍歌教唱整個軍事體驗活動，會有八個梯次，每個梯次會帶20個人過去軍事體驗，另外一個獨木舟活動，今年會安排一個專業賽事，會有一個場次賽事，至少有10對獨木舟會在東西島海域做競賽，另外也安排八個梯次獨木舟的體驗，就是讓一些遊客在獨木舟體驗西莒海域，都會帶入部份觀光客到西莒，針對山海一家明後年才會完工，針對今年部份跟鄉長那邊協調過，希望西莒鄉親能夠出來針對餐飲服務跟住宿服務，我跟鄉長也溝通過，發展觀光是希望鄉親能夠出來做，鄉親能夠賺一些錢，觀光發展推動才會比較有具體意義，跟鄉長那邊協調如果鄉親沒有人願意出來，那先由西莒社協能夠先做一個開頭，先來引導做餐飲的服務，希望先把餐飲處理好，西莒目前住宿可以有10個房間住20個人。

陳議員貽斌：

局長，抱歉，我剛才聽你講著重在活動的部份，對於觀光這一方面是有協調過，莒光年輕人太少，幾乎沒有人會投入這個區塊，這是我們要思考的問題，因為沒有太大的誘因，萬事起頭難，我有跟鄉親講，你一定要準備好，客人才會來，一定要做這種工作，客人要去莒光都去東莒，西莒都沒去，西莒沒有吃的，專業人才很缺乏，住的大概目前就是那家還算可以，其他品質都太差了，訂房都訂不到，怎麼樣可能會去我們那邊，我有一直跟鄉親溝通這個觀念，事前的準備一定要做好，來迎接觀光客，這樣才會有生機，局長你剛做的回答，暫時先告一段落，今年度風管處王處長會在三二據點那邊，縣長也有去現地看過，處長那邊原則上是把三二據點做規劃，可能在附近做一個燕鷗展覽館，那個絕對是新景點，也是賣點，拜託局長可以協助風管處嗎？我們可以協商嗎？

陳局長書福：

可以。

陳議員貽斌：

觀光不是靠政府就可以起的來的，我們本身鄉親也要共識，本席利用這機會呼籲鄉親共同投入這

市場，一起來投資，觀光才會帶的起來，接下來還有一點，我今天在網路看到馬祖青年導覽解說訓練營，授課的部份，為什麼唯獨沒有把西莒排入，請局長做個回答。

陳局長書福：

青年導覽解說員我們課程安排一共是 48 個小時，人員部份是四鄉五島都可以報名參加。

陳議員貽斌：

西莒沒有人報名。

陳局長書福：

目前還沒有截止。

陳議員貽斌：

什麼時候截止？

陳局長書福：

報名到 8 號，如果西莒有人願意來報名。

陳議員貽斌：

你已經登出來了，裏面就是沒有排西莒，裏面寫東引、南竿、北竿、東莒，沒有把西莒排入，如果西莒鄉親來報名，沒有西莒課程，他會報名嗎？他就不會報名。

陳局長書福：

這部份沒問題，西莒報名絕對沒問題。

陳議員貽斌：

網路是不是更改一下，因為莒光比較特別，東西二島，其實東莒那邊的導覽解說吃住都蠻健全的，授課居然沒有把西莒擺進去，沒有西莒那我們不去了。

陳局長書福：

四鄉五島鄉親絕對都可以報名，我可以在這邊保證。

陳議員貽斌：

網路確實這麼寫，沒有排入西莒，因為我也很關心這個問題，一直強調我們這些導覽吃住部份非常的不足，所以這個我會比較注意到，你把他更改一下，好不好？

陳局長書福：

是，可以。

陳議員貽斌：

局長，請坐。這邊有二點請教一下企劃室主任，之前在工作報告有提到福正的有線電視收訊品質不良，會後主任這邊有沒有請課員到福正去現地會勘，會勘結果如何？請主席裁示，請主任做回答。

主席：張議長永江：

請主任做回答。

陳主任玉利：

6 月 4 日本室工作報告你的指導之後，我們立即開始會勘，由於時間是排禮拜一，也就是總質詢期間，所以就由專員帶領新聞課以及會同鄉公所還有祥通有線電視前往福正去會勘，確實發現一些景觀上的問題，有一些線路在草叢裏面沒有固定好，割草一割就會鬆脫，影響到收視品質，祥通也在現場，能改善就立即改善。

陳議員貽斌：

祥通的人員有下去嗎？

陳主任玉利：

有去，有一些可以立即改善的，有一些是要排時間的，後續會一一解決問題。

陳議員貽斌：

你們只是負責品質收視的問題，因為光纖暗管走到岸巡那邊，其實過個馬路，我們可以全部都地下化，我們暗管已經全部埋到各家戶那邊，因為你全部在走戶外的話，我上次有說過都很矮，福正風又那麼大，搖晃收視品質怎麼會好，繳同樣的錢，必須要享受到同等的福利，沒關係，到時候我們這邊再看看如果要過馬路的部份，一小部份的開挖，一點點而已，請祥通那邊再去作業，把這問題解決掉。

陳主任玉利：

會勘也會同相關單位，涉及各單位權責部份，我們已經發出會議紀錄，請各單位各依權責去辦，另外也請鄉公所幫忙，各鄉村如果還有安全景觀的問題可以反應出來，同時也告知相關單位，譬如電力的、電信的，甚至監視器系統，我們也都發了公文，希望大家分頭去辦，改善安全跟景觀的問題。

陳議員貽斌：

今年度企劃室這邊有編列 WiFi，我上次也提到東引跟莒光鄉公所用敦親睦鄰費已經做了一個階段，但是設的點還不足，相對到時候主任跟公所來研討看看，那邊不足的部份去加強，目前大埔那邊應該更加去注意，因為他那邊都沒有裝到，因為不是那個打卡都可以，主任這邊幫我多留意一下，跟鄉公所協商一下。

陳主任玉利：

未來會充份利用費用把這個點佈到最妥當，尤其針對人口聚集區，行政區還有觀光熱點，我想大埔是重要景點，也是我們要佈設的重點之一，我們會積極去處理。

陳議員貽斌：

謝謝，主任，請坐。接下來幾點請教文化局長，請問在大埔聚落這幾年來分了幾期，投入多少經費，共整修了幾間房子，請主席裁示，請文化局長做回答。

主席：張議長永江：

請文化局長說明。

吳局長曉雲：

大埔整個雛型案子在 100 年開始做規劃，101、102、103 分三年做了三期，這三期之內我們總共包括一個據點還有一個魚寮，總共有 9 個基地完成修繕，在硬體部份費用大概花了 1 千 5 百萬左右，在軟體部份，因為還有輔導現地這一塊，我們大概每年也投入 1 百餘萬這樣子來做。

陳議員貽斌：

據本席了解，當初文化局用意是希望對大埔活化再利用，以永續經營為目標，請問現在執行的如何？

吳局長曉雲：

大埔其實開始是由地方做爭取的，當時是由東莒社協提出來做爭取，當時社協提出來的一個用意就是大埔沒有人住，不但沒有人住而且東莒人對大埔是排斥的，就是到了晚上的時候，大家覺得那個地方過往有一些不好的記憶，不願意去，可是大埔又這麼漂亮，希望他有一個活化的機會，所以我們這邊在跟中央做爭取之後開始進行這樣子投入，有關於投入大埔這麼多年來的效益，我想可以分幾面來說，第一個從最早的目標希望有人來住的這件事情我們做到了，現在有非常多新的住民，包括原住民已經回流到這個地方來，我大概在去年就已經有看到小朋友們會傍晚到大埔

這邊來做遊樂，就是第一個部份，第二個部份社協活絡了，社協因為大埔這個案子，我們在六四據點這邊，他從社會型的漸漸開始轉往經濟型來做發展，再來就要講到外部的部份，我們這三年來，其實來訪非常多的重要名人，譬如說苦苓，他出了一本書，這本書其實我們沒有花什麼錢，但是效益非常的大，現在有非常多的觀光客拿著這本書，按圖所記來遊東莒，我們東莒也跟香港藝術家在去年度做了一場香港、台灣跟東莒聯合展覽，再來就是對媒體的部份，其實有非常多的媒體報導都在報導大埔，包含國際媒體的部份，這些大概是目前來講，我覺得大家比較有興趣知道效益的部份。

陳議員貽斌：

會後再請教局長，據本席了解，大埔屬於非聚落保存區，因為大埔比較特殊，他是以文化資產保護法來認定，是不是，局長？

吳局長曉雲：

我說明一下，應該是說在我們國家制度裏面，在劃定保存區這件事情，通常是要先有文化資產的身份，以大埔為例就是先用文化資產保存法登入為聚落之後，我們再把聚落的基地位置劃設為保存區，然後再去做都市計劃的變更，可是馬祖目前的情況是因為都市計劃走在文資法之前，所以像芹壁、像津沙都是在早期就已經劃定為保存區，只有大埔是循正常的管道，先登入文資，再來劃保存區，就我目前知道狀況就是大埔劃設保存區已經隨著這一次的莒光都市計劃通盤檢討，檢討完畢要送都委會，所以接下來大埔就會是保存區，有關於相關建管等等規定，也會落在聚落保存區建管自治條例的規範來做規範，在尚未規範之前，當然還是由文資審議委員會來做相關的審議。

陳議員貽斌：

剛說的審議委員會，我們委員會有幾位？

吳局長曉雲：

連江縣的文化資產審議委員會有分成二組，有一組是無型組，有一組是有型組，有型組就是專門在審議古蹟歷史建築還有聚落這一塊，審議委員有 11 位。

陳議員貽斌：

接下來請教工務局長，有關於發電廠那邊的污水槽已經發包了，還沒有施做，上次在工作會報也提出，局長也沒有做回答，請主席裁示，請工務局長做回答。

主席：張議長永江：

請工務局長說明。

劉局長潤南：

有關大埔污水處理場，基本上我們已經發包了，除了大埔污水場以外，還有其他部份，一共是 5 百多萬，大埔這個部份是 1 百 40 萬，現在目前因為發包之後，廠商沒有辦法找到適合的 FRP 這樣子一個尺寸大小放在基地上，後來我們一直在協調當中，由規劃公司目前已經找到合宜尺寸，而且有三家以上，應該是可以解決放到基地。

陳議員貽斌：

局長知道什麼時候開始動工？

劉局長潤南：

應該是 104 年 6 月 15 日大概是這個時間，發包時間是在 6 月份。

陳議員貽斌：

會後去了解一下開始動工了嗎？

劉局長潤南：

今天下午 5 點就會召集就這個問題再進行協調。

陳議員貽斌：

請局長多費點心，還有猛沃港的部份，目前那邊住家陸陸續續住在那邊，還有旅客、承包碼頭工程的工作人員，那邊人相當的多，而且各家戶的污水管都還沒有執行，相對的很迫切需要污水管的銜接跟污水槽，上次也講過，地的部份要盡快去解決，請課長辛苦一點再去協調看看。

劉局長潤南：

幾度下去協調，前任柯鄉長也協助來協調土地的問題，確實那個地方大家對於污水處理場設置土地這個部份，經常有這樣子問題存在，仍然會就土地部份再尋求看看有沒有解決方式，另外就是現在猛沃碼頭在施做，將來會做聯外道路，聯外道路就跟鄉公所這邊有獲得初步共識，因為剛好那個地方也是一個低點，就跟聯外道路到時候一起來做，原則上先這樣子，如果有更好的位置，土地如果有更好的位置或者獲得解決，我們會優先來做。

陳議員貽斌：

本席在最後一天總質詢，感謝鄉親給我這機會站在這裏為鄉親發聲，本席的議題也是鄉親的議題，所關切的，從縣長還有局長對本席的質詢都有正面回應，本席期盼允諾能逐一的實現，讓政府跟本席對鄉親有所交待，我們共同為馬祖努力，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請同仁繼續提出質詢，周瑞國議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家午安，本席首先針對昨天台電運油員工發生狀況，這個情形請教縣長，實際情形不了解，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

昨天是一個 34 歲曹姓鄉親他在開油管車，到現場以後，有 4 個人在現場，他突然間暈倒了，4 個人在緊急急救以後，通知消防單位，然後送到醫院，他送到醫院以後，心跳有回來，但是呼吸還沒有辦法自己呼吸，後來就轉送到三總進入加護病房，後續我請衛生局繼續追縱他的狀況。

周議員瑞國：

本席會提出，也非常感謝縣長，也非常感謝消防局，我們同仁的辛苦，據本席得到消息，這位先生已經救回來了，本席會提出來，我想在昨天整個消防同仁在整個急救過程裏面，他們除了利用他們的專長 CPR 之外，也利用了 AED 自動體外電擊器，代表消防局同仁他們平時對於專業性的部份，他們的努力，他們的用心，甚至於在昨天情況之下，雖然心跳停止了，沒有放棄過，這個過程也讓我們感受到消防同仁的用心，任何心肌梗塞、心臟停止也好，如果在過程裏面可以透過急救方式，可以讓心臟最基本得到觸及，其實讓受傷的人也好，可能多一份救回來的機會，這邊也拜託縣長，針對消防同仁的努力，希望能夠予以表揚跟嘉勉，可不可以？

劉縣長增應：

可以。

周議員瑞國：

曾經在臨時會，因為縣長沒有參加，由秘書長來列席，第二個問題拜託縣長，目前由於連江縣整個組織修編還沒有過，整個消防體制的部份，四鄉五島各分隊的編制大概是2至3名，這裏面要扣除掉實際的常態性休假，臨時狀況，所以有一些緊急救護也好，救災也好，可能人力不足，都利用到目前的義消，甚至還有一些水上救生大隊，鳳凰志工等等，本席提出來就是說我們二年一次競技大賽，可是我們消防局並沒有專案預算，每次出去參加經費不足，關於義消同仁他對於馬祖的整個防災、防救，甚至於水上救生部份，都是自發性、義務性的為馬祖、為連江縣政府、為鄉親來付出，本席希望縣長能不能比照兩馬運動會的方式，還是兩馬鬧元宵的方式，以專案經費能夠協助消防局針對義消二年一次的競技大賽來做一些回饋，可不可以？

劉縣長增應：

周議員關心這個問題，我們一定會努力朝這個方向去做，但是我還沒有辦法就是了解消防局的預算以及編列情形，是不是請消防局長說明一下預算內容還有困難度。

周議員瑞國：

縣長，也沒有關係，你不了解，沒有關係，後續的部份，因為今天第四天總質詢，本席還有很多的議題想要請教縣長，本席提出來也希望縣長考量怎麼去拿捏，最基本的原則不要去排擠到消防局的預算，本席提議以專案的方式，多與少的部份，當然我們要量力而為，只是縣長要重視這個事情，可不可以？

劉縣長增應：

一定會重視。

周議員瑞國：

第二個比較關切的，也是本席在擔任鄉長期間表達過心裏面陣陣還在痛，當然教育局長當時也跟本席陳述應該今年就不會痛了，在6月15日那天總質詢議長也非常關心北竿的運動設施，教育部體育署署長來，請教育局長陪同到北竿去現勘運動設施，針對這個部份，請主席裁示，請教育局長針對那天教育部體育署署長到北竿所看的情形做說明。

主席：張議長永江：

請教育局長說明。

陳局長冠人：

6月15日體育署署長親自帶著三位審核委員班機直接到北竿，主要是今年游泳池部份，因為變更設計在現場進行會勘跟討論，我跟署長報告，因為北竿公所提出來希望能夠變更做更務實，更節省經費處理，署長指示在不增加經費情況下做務實的處理，公所提出來是希望未來的維護跟管理，營運的部份可能可以節省一些經費，所以署長表示認同，希望盡快把變更設計內容由教育局呈報體育署來做書面審核，當天的委員也在現場，每一位進行溝通，初期有相當多的意見跟不同的想法，不過經過溝通以後，他們都表示認同，公所盡快把這些變更設計規劃設計計劃盡快送到教育局這邊來，再呈送給體育署，進行做變更的申請，原則上希望在年底以前這一項工程一定要完成，因為署長特別指示不要排擠到其他的預算。

周議員瑞國：

那天署長也非常關心北竿運動場跑道相關工程內容，昨天也回覆陳議員今年度，非常感謝縣長，願意用縣內的預算編列1千5百萬給北竿鄉，本席這邊非常感謝劉縣長還有教育局長，同時也要感謝前任教育局長，目前秘書室主任，當然任何事務按照行政程序來做，在各位努力之下，也在劉縣長非常明確英明決策在今年做停損點，尤其是願意在縣府預算裏面補助給北竿鄉1千5百萬，能夠完成將近10年的案子，讓北竿鄉鄉親可能在年底就可以有一座非常安全的運動設施的

跑道，本席這邊也表達感謝之意，但也希望局長這邊能夠責呈相關的設計單位，未來一定要安排在北竿開個說明會，也讓我們了解未來整個設施結構，還有相關地方上所提的需求，局長，是不是可行？

陳局長冠人：

確實運動場跑道你曾經好幾次跟我表達過，這是你非常在意跟關心的議題，我記得你上任大概第一個禮拜就到教育局跟我談這件事情，你在鄉長任內一定對這件事情非常重視，但是政府行政就像你剛剛提到要謝謝邱局長，一定要依法行政，完成法定程序之後，縣長指示積極辦理有效解決策略，進行相關的配套措施，爲了慎重起見，特地做了先期鑽探的工程，目前鑽探工程報告已經呈給秘書長核定，運動場跑道四周有六個孔，鑽探3米深，就是要測包含水量等等其他相關的項目，就是希望說這一次的工程能夠徹底了解北竿運動場跑道相關數據資料，送給建築師做完整規劃設計，這個期間跟公所會勘了二次，完成初步的共識，議員關心的部份，會在建築師開始設計之後，會在北竿邀集周議員、陳議員及相關任紳跟民意代表一起來會商，縣長指示今年教育局預算裏面全力來協助，希望能夠在年底以前把跑道問題處理完。

周議員瑞國：

另外剛才提到局長所陳述有關北竿鄉運動綜合場館的部份，當然鄉裏面的一些基本需求，本席予以支持，整個配套部份，我想每一筆的經費爭取不易，體育署署長要求公所在相關作業上面能夠加快腳步，同時在整個部份希望盡快復工，在今年可以完成，局長要督促，爲什麼？任何的補助計劃一定有他的期程，如果擔誤到會怕重蹈南竿市場的後塵，獅子市場也是縣長未來要面臨的大問題，北竿部份希望說在我們局長督促之下，也盡快請公所按照行政程序在變更部份，盡快報到教育部體育署，讓工程很順利的可以完成，也讓北竿鄉親有一個非常好的室內場館可以運用，好不好？

陳局長冠人：

是的，縣長有指示，這個工程是公所發包的，尊重地方的共識，跟公所團隊、包含代表會他們的共識，縣長特別指示全力協助，沒有問題。

周議員瑞國：

這個我了解，教育部體育署其實他補助的對象就是連江縣政府，公所只是委辦單位，拜託局長站在整個縣府團隊能夠給北竿鄉公所全力協助。

陳局長冠人：

沒問題，這個我們全力以赴。

周議員瑞國：

第三個部份我們非常關切的有關海大馬祖分部的部份，我也了解是縣府今年整個推動政策，但是依據教育部104年3月17日修正發布的專科以上學校及其分校分部專科部技術型高級中等學校等依照第10條規定校地的部份可能要2公頃，費用的部份以馬祖來講需要3百萬，針對瓶頸請教局長現在目前以專案的方式能夠爭取，現在目前情形如何？請說明。

陳局長冠人：

確實你剛才提到的辦法，我也跟陳議員報告，確實按照大學分部設置的條件，一定要有2公頃，這是他的內規，那是教育部的辦法，目前以全台灣來看，沒有一個大學有繼續設立分部的必要，但是因爲很多原因，海洋大學校長跟一級主管來到馬祖看過以後，他除了表達他確實應該有社會責任之外，更是因爲馬祖地理位置、環境條件、水質人文以及生態資源，他覺得非常可貴的，尤其是我們跨在兩岸距離這麼近，他覺得是可以領先兩岸的海洋教育高度科技發展，他是一個戰略

位置，他是一個非常棒的研習基地，剛才提到分部的部份，確實教育部表達不同的意見，我也跟縣長報告，縣長也了解，這是一個高難度的計劃，但是我們不會退縮，我們繼續努力爭取，尤其我們非常高興的是海洋大學跟我們有高度共識，校長也覺得這是他們海洋大學應該盡的社會使命，尤其是如果馬祖可以成為海洋大學分部的話，海洋大學的校址，他的校園不僅僅在台灣基隆，他們更在福建省的馬祖，更在兩岸黃岐一帶，對他們學校校務發展來講，是一個非常遠大的願景，教育部在辦法裏面確實是規定了校地一定要 2 公頃，縣長指示盡全力去協助海洋大學，我們可以提供其他的位置，除了校地不一定在同一塊，有其他地方縣長指示都去協助他，目前進度是這樣，海洋大學校長在會勘完畢以後，司長找他進教育部二次，我們都保持密切的聯繫，教育部希望海洋大學給他時間，他去估算全部所有大學招生的員額，我們目標分部，而且招生員額是馬祖獨立的，陸生的部份是另外區塊，台生是獨立區塊，來擴大我們內需，確實我們具有兩岸高度戰略位置。

周議員瑞國：

凡走過必留下痕跡，縣長跟局長的努力，只要訂定一個政策、目標去努力，一定會開花結果，當時縣長有說未來如果海大分部爭取到，他預定地點在北竿，局長能不能明確告訴本席，縣長的政策是不是跟之前所回答議員，海大馬祖分部未來爭取到設置在北竿？

陳局長冠人：

其實縣長沒有非常明確一定要在北竿或南竿，但是海洋大學教授們來過之後也跟縣長談，他看了現場狀況，跟這間學校環境條件以後，如果要教育部給我們一筆錢蓋一個海洋大學的分部新校址，絕對不可能成功，我們一定是運用現有校址，在我們可運用資源裏面做資源整合，目前確實海洋大學規劃的校址應該在北竿。

周議員瑞國：

馬祖早期最大消費群在軍方，整個國軍精減之後，連江縣政府推動一個觀光導向，以觀光為主，針對北竿部份除了觀光推動之外，也能夠借力使力，如果海大馬祖分部可以在北竿成立，最基本學生甚至於家屬，也可以從另外一個層面，能夠帶動北竿商機，本席念茲在茲感謝縣政府對北竿的關心，也拜託局長繼續努力，好不好，謝謝，局長，請坐。接下來針對北竿鄉有二個村，一個是白沙村、一個是橋仔村的老人活動中心要跟縣長做報告，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

周議員瑞國：

縣政考察在白沙以及橋仔，我也跟縣長有做過拜託，第一個白沙村辦公室的部份，早期是由文化局利用閩東式建築來跟屋主做整修，使用 8 年，目前已經歸還屋主，今年度感謝民政局長的支持，用租的方式先跟民間租一年，是不是可以利用公彩基金部份，來照顧老人家，也可以協助村莊裏面村辦公室以及社區發展協會有個開會討論的空間，針對橋仔，縣長很清楚，橋仔的老人活動中心大概 50 幾年興建，也是早期海砂屋，也是早期村辦公室，同時又跟公廁連接在一起，也沒辦法符合到縣長希望推動整個觀光公廁做結合，同時橋仔漁展館，舊館漏水，漁展館整個財產當時鄉公所已經遵照之前縣長裁示，已經移撥回來給建設局，針對橋仔的老人活動中心可以結合未來觀光的公廁，甚至於能夠解決現在漁展館舊館漏水以及景觀平台危險可以做全面性規劃，關於本席所提的白沙村以及橋仔村的老人活動中心，縣長能夠予以支持，在今年度概算能夠編列，在明年年度可以讓白沙村跟橋仔村的長者可以享受到縣長的美意，可不可以？

劉縣長增應：

有關橋仔村的老人活動中心，跟鄉長討論已經建立共識，把現在老舊還有漏水老人活動中心拆除，廣場變大，跟現在漁展館結合，另外公廁明年民政局也會編列預算來補助鄉公所興建，另外有關公廁請環保局長在明年北竿整體開發計劃裏面爭取修繕計劃，也會有一筆經費跟計劃結合，這個計劃在明年對於橋仔的老人活動中心跟漁展館還有公廁都會一起做整體改善，對整個橋仔村的門面跟空間還有動線都會有一個很大幫助跟改善，因為目前白沙的老人活動中心是租用別人的房子，是不是找一個地方重新再興建，其實我們也都不預設立場，上一次去會勘的時候，覺得在廟的周邊是不是有土地可以列入明年還是後年，我們都不預設立場，只要解決土地問題，有適當土地，我們就會協助白沙村蓋一間屬於自己的老人活動中心。

周議員瑞國：

土地部份，會後本席主動先去了解，如果土地沒有問題情況之下，拜託縣長在今年度編列預算，明年來執行，好不好？

劉縣長增應：

是。

周議員瑞國：

針對觀光要請教觀光局長，請主席裁示，請觀光局長做答覆。

主席：張議長永江：

請觀光局長做回答。

周議員瑞國：

在整個大坵生態之旅，今年度是因為離島建設基金核定的時間比較晚，所以觀光局在整個招標作業沒有辦法比照去年度來執行，也希望觀光局針對相關部份，有沒有比較明確的方向，不要因為每一年離島建設基金核定造成推動整個觀光系列活動時間的延宕，局長，能不能做個說明。

陳局長書福：

今年離島建設基金核定的比較晚，拖到5月25日才完成發包工作，5月26日馬上開首航，在委外招標案之前，明年順利的話，大概3、4月份就可以提早來作業。

周議員瑞國：

大坵生態之旅在本席擔任鄉長的時候，第一次的推動是觀光局補助給北竿鄉公所委辦，大概9萬多，第二年18萬，第三年大概30幾萬，當時從鄉裏面的推動到後面本席希望由縣府來推動，為什麼？大坵生態之旅能夠爭取成爲一個固定的航班，為什麼本席要這麼說呢？今年的大坵生態之旅就是因為離島建設基金核定的時間太晚，整個期程到5月26日才正式開航，而地方業者4月7日就已經開航了，縣長在整個大坵生態之旅也推動那麼多年，而且每一年登島觀光的人數是逐漸上升，連江縣推動一個觀光景點，從點、線、面來拓展，除了大坵生態之旅，賞鷗的部份，風管處7月份也陸續開跑，請教縣長，本席所說的大坵生態之旅在現階段有沒有規劃成爲一個固定的航班，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

今年因為離島基金的核定比較慢，所以計劃執行比較慢，但是今年做法就是雙管齊下，一方面開闢原來的交通航班，另外一方面對於鄉公所委託育樂漁船給予適度協助，議員建議的是讓他變成固定的航班，會依據今年執行的成果做檢討，就經費來源以及執行效益再做一個評估，讓明年大坵生態之旅可以提早做準備，然後更有效益，特別對於帶動北竿觀光旅遊比較正面，會更有幫助，

但是到底怎麼樣做法，我還沒有辦法具體跟周議員報告，今年過後我們會檢討，明年會提早做準備，也會參考周議員的意見做更好規劃。

周議員瑞國：

本席這邊跟縣長做分享，中央給連江縣交通補貼大概將近 1 億多，在臨時會審了所有的電子案，針對交通補助那天沒有審，但是還是執行，為什麼？這個是民生的需求，如果大坵的航班可以變成常態性的交通航班，編列就可以利用到中央給的交通補貼政策裏面，觀光局 2 百萬就可以搭配風管處整個去推銷賞鷗系列，就不要說縣府推一套賞鷗機制，還是說大坵生態的一個活動，風管處又推了一個賞鷗，時間都不一樣，馬祖的觀光行銷，縣府要跟觀光局應該同一個步驟，甚至於結合資源共享，發揮最大的效益，為什麼？在每個活動部份，風管處可能辦了一個記者會，連江縣政府又辦了一個藍眼淚記者會，北竿鄉如果辦一個海洋之旅，在本席任內就不敢辦記者會，一場下去幾十萬，莒光鄉整個花蛤節也辦個記者會，如果可以充分的做溝通協調、資源整合，而且從元宵節開始下來到藍眼淚、到大坵生態之旅、到賞鷗以及各鄉活動整合開一個記者會，做一個提前行銷，也讓觀光客知道來馬祖幾月份有什麼活動，這樣子他們安排期程，現在經濟不景氣，每個員工來旅遊一定三個月、四個月就安排好了，觀光客來到馬祖關了二天，碰到阿國拜託幫我弄二張機票，再不回去可能被開除掉，感受到如果推動觀光有一個系列的活動，他們也知道來馬祖喜歡藍眼淚是幾月份的，喜歡看梅花鹿是幾月份可以安排，這個都是公部門要去做，如果利用有限經費做資源整合，做充分運用，把四鄉五島最好的一面呈現給觀光客，縣長有什麼看法？

劉縣長增應：

我想我們會朝周議員建議的方向去做，資源整合避免浪費，能夠讓他有加乘的效果，能夠事半功倍，這個是有必要，一定會朝這方面去做，大坵是不是變成一個交通，我也會就預算詳細精算以後，把今年執行成效去朝這方面做檢討，如果有任何狀況，親自跟周議員報告。

周議員瑞國：

爭取大坵固定航班，當然延伸一個問題出來，未來大坵航班可以推動，針對海巡署岸巡大隊能不能進駐大坵，聽看看縣長看法。

劉縣長增應：

對於海巡、岸巡進駐大坵，也是目前爭取的方向，我們也非常希望海巡、岸巡能夠進駐大坵，如果有固定航班以後，他們的進駐當然會比較方便，我們會繼續朝這方向去努力，如果可以的話，希望說海巡、岸巡能夠進駐大坵，目前海巡對於高登、大坵海域的巡邏駐點是有加強，但是駐點的部份還是未來努力方向。

周議員瑞國：

其實是以安全做考量，警察、岸巡、海巡分的很清楚，陸地上的屬於警察，沙灘到水屬於岸巡，海上屬於海巡，針對未來推動觀光怎麼延伸，大坵雖然沒有正常航班，但是我們是以觀光導向，目前也有觀光航班在做，為了整個安全性，拜託縣長責呈立委那邊針對本席所提部份是不是做個討論，如果可以的話，未來真正的大坵航班可以在縣長任內推廣，在整個安全部份，岸巡進駐之後，其實也可以做很周嚴的控管，縣長，請坐。針對農村再生，社區活化請教建設局長，請主席裁示，局長做答覆。

主席：張議長永江：

請建設局長做回答。

周議員瑞國：

本席也知道現在目前連江縣 22 個社區已經有 8 個社區做過活化認定，早期跟水保局爭取經費，

由於連江縣都市計劃保存區的關係，沒有辦法補助給我們各鄉，今年局長的努力之下，希望可以透過整個社區活化來爭取預算，同時局長非常用心在坂里社區爭取到 5 百萬，請教局長除了北竿坂里跟后澳活化之外，還有四個村何時可以協助做活化的認定。

劉局長德全：

村裏面社協願意配合提出來，我們這邊作業上的配合都沒有問題，特別是培根計畫，上一次水保局來，我也要求他們這個項目要跟實質後續配合補助項目要能夠結合，對於活化培根計畫希望幾個社協能夠聯合共同來作業，剛剛周議員提的另外四個村的社協，我這邊願意請同仁盡快來聯繫一下，是不是可以做聯合作業，社協願意來作業，我們就可以合起來，本來要求一個單位至少要 20 個人以上，才能做培根，大小村差距非常大，我就拿南竿四維村來講，整個村家戶還沒有 20 戶，這個都是我們實質問題，他們初步也同意可以做一些聯合來做培根計畫，他們也願意看這個村的實質提出來後續的計畫時候，根據後續計畫再做培根，這樣子能夠讓計畫跟實際符合地方的需求二個是吻合的。

周議員瑞國：

如果社區沒有經過活化認定，就沒有辦法向水保局提出計畫的申請，除了坂里跟后澳，像塘歧、白沙、芹壁、橋仔的部份，希望在近期之內能夠由建設局輔導盡快活化，才能經過整個計畫向水保局爭取經費，希望局長能夠幫忙的就是已經爭取到坂里村 5 百萬，經費核定之後，是不是能夠到村裏面看看跟村長、農民研究一下，是不是利用這 5 百萬針對農村，不管產業道路也好，還是局長所陳述的針對農地是不是要做偵測，他的肥沃與否，是不是要改良，希望局長能夠主動安排期程，如果規劃不是村裏面要的，這個美意就比較不好，局長，可不可以？

劉局長德全：

可以，我一定會來做配合，事實上我們冬季三寶，坂里目前農地出了一些小狀況，土壤對生產造成一些困擾，勢必這個問題要先解決，不然明年對於冬季三寶收購就會產生一些問題，會配合這一次爭取計畫，會做妥善運用，希望經費花在農民實質能夠獲得農作物生產上經濟有幫助為優先來考量。

周議員瑞國：

本席針對社會福利，請主席裁示，請民政局長回答。

主席：張議長永江：

請民政局長做回答。

周議員瑞國：

在公益彩券可以允許之下，針對社會福利能不能去做研議，甚至於曹以標議員也提到有些不合事宜的自治條例也好、辦法也好，局長有沒有安排期程與時間，針對所訂定的所有自治條例及辦法，對社會福利不合事宜能不能做個調整，甚至於說能夠下到四個鄉去聽看看鄉裏面的意見，可不可以？

曹局長爾元：

社會福利跟物價指數各方面會願意到各鄉去了解一下，也會跟其他縣市做個比較，是不是在物價方面，各方面是不是能夠做一些改變，做一些修正，到時候請社會課同仁到各鄉去看一下鄉裏面意見。

周議員瑞國：

本席喜歡有個期程，有個量化，政府做事情，本席一直很強調的，讓鄉親有感，局長能不能排個時間，認為說要下去四鄉五島是排一個月或者二個月，然後整個檢討是三個月還是四個月，是不

是你自己心裏面有一把尺，社會福利讓鄉親感受到你認為幾個月可以做的到？

曹局長爾元：

我們自己內部先做討論之後有一個底，我們在會期結束以後，再利用這段時間到各鄉去走一下。

周議員瑞國：

有個底是多久？

曹局長爾元：

下個會期之前。

周議員瑞國：

又到下個會期？

曹局長爾元：

這段時間，差不多四、五個月就排四鄉五島走一下。

周議員瑞國：

可能要打折扣了，我希望二個月可不可以？你們一談，又談到 11 月份去，這樣子報告議長可能要開臨時會了。

曹局長爾元：

盡量保持一個彈性。

周議員瑞國：

二個月怎麼樣？跟財政局一樣二個月。

曹局長爾元：

可以。

周議員瑞國：

不要厚此薄彼，二個月，感謝你，請坐。當然還有環保一些事務以及其他，很抱歉，主席、縣長、各位局長因為地方事務關係，擔誤很多時間，還有一些事務到時候我再當面去局課室請益，謝謝！

主席：張議長永江：

曹以標議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家午安，今天早上議員在質詢時候，我看到縣長的態度，可以感受到劉縣長非常有心，而且也願意展現他的態度來解決縣裏面以及所有的需求，甚至糾正局長的態度，議員在質詢企劃室主任的時候，答覆的問題，我從樓上急的跳腳跑到樓下來遞了紙條告訴議員，怎麼會叫廠商去規劃東西，這個本來就是政府要做的，包含後面的議題推展全縣無線寬頻各島 wifi 熱點，建構 e 化島的島嶼，你何時可以規劃完成，這個都是你們局長的責任，我問縣長你剛跟局長怎麼說，態度要調整，連江縣政府要去規劃如何替縣民解決這方面的問題，這個就是態度，非常感謝劉縣長的用心，也看到局長的態度，首先就廢棄營區的問題，直接請縣長回答，廢棄營區到現在為止，防衛部有撥了總共 75 個點，希望連江縣政府能夠接收，請主席裁示，請縣長答覆願意不願意。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

我們對於營區、據點、碉堡全面接收，現在由文化局專責來負責這個業務。

曹議員以標：

議員接收到一些訊息，戰地協會理事長非常用心，希望能夠照顧所有基層家庭，他們就業問題，成立戰地觀光協會，戰地文化協會，他的宗旨能夠解決連江縣觀光問題，以及頹廢的營區問題，連江縣政府本席一直強調把這些軍事營區廢棄之後，移撥回來解決連江縣政府還地於民政策，這個一條編的，直接就教縣長，是不是請財政局所有營區，不管四鄉五島全面接收，接收過之後，由連江縣政府規劃如何讓這些營區活化之後，展現地方特色的戰地風光，所謂觀光問題，縣長你要正面答覆這個問題，接收回來有沒有其正面的意義？

劉縣長增應：

絕對有他正面的意義。

曹議員以標：

我也不給你太多困擾，我也沒辦法像周議員，要求縣長你的期程能夠二個月完成，可是這裏面接收過程也不要太多時間，能夠在年底審查預算之前，看到財政局所有廢棄營區接收，好不好？

劉縣長增應：

目前我們由文化局專責來負責。

曹議員以標：

縣政府交給那個單位權責，廢棄營區回來以後，所有財產管理應該是列在財政局下面，下面要怎麼分，不管觀光需求、教育需求、建設需求、包含環保需求，分出去，甚至外面社會團體需求，剛議員也質詢到，因為提出需求太多，我們連江縣政府也沒有這麼多空間，可是活化這些空間展現地區的特色，讓觀光點能夠增加，這可以做的，為什麼要叫文化局去做，文化局要做什麼東西，這些東西財產移撥過來，由連江縣政府去做處分，是那一個單位整理，那一個單位去管，那一個單位要用，那一個單位撥去用，甚至社團要用，簽了協議之後，你們拿去用，把環境整理好，把觀光做好，這很好東西，這應該由財政局來處理，不應該直接交給文化局，戰地特色這些東西如果文化局需要做，文化保存戰地遺產保存交給文化局，財產部份應該由財政局來處理，今天要問的議題很多，包含本席從第一頁開始，針對全縣民眾殯葬問題以及針對土地的問題，連江縣停車場的需求，合宜住宅的議題，縣長人才培育的計畫，針對青年創業的如何做些措施，讓青年能夠回鄉在地方生根，而且縣政府財源的議題，兩岸生活圈一日問題，面對未來兩岸交流之後在治安疫情方面如何因應措施，這些相關在在議題基礎建設，水的問題，電的問題，觀光的問題，在下面這個問題就教一下縣長，針對觀光議題，旅遊要注重他的內涵，如何提升馬祖旅遊品質，可能要請縣長重新再做一次的規劃，目前住宿、用餐地點，需要政府結合民間力量，獎勵投資方案，才能邁入下一個 10 年馬祖觀光願景，這些趕快去規劃，今天最重要議題，就是本席一再強調民眾違建問題，我剛給縣長看了，本席所準備的資料，我也提供給工務局長之前簡易都更是由新北市提出的見解，提出新北市的需求，這一次柯文哲市長上任之後，前面郝市長所規劃的公辦都更有這麼多，議員用心希望能夠替連江縣違建能夠做解套，提供相關資料，工務局到現在為止，幾乎是停滯不前，完全不動，而且這裏面相關意見也提到有屋無地，有地無屋的狀況，就是馬祖有續沒要的地，他們的意見是不是也可以套在連江縣，其實本席所提供這些資料提供給縣長參考，請議事組轉給縣長，像這些都市的需求，計劃的變更，目前鄉親最頭痛的違建問題，是我們連江縣政府最頭痛的問題，你答覆議員的時候，今天局長所提的說按照目前的狀況，除了罰，送到法院去，到後面裁定一個狀況緩起訴，爲了保護自己公務人員的生涯，連江縣政府對我們鄉親所做的措施，不曉得縣長你的看法怎麼樣？我先告訴縣長，可惡到極點，政府土地問題沒辦法解決，都市計劃沒有辦法做變更狀況之下，鄉親一而再、再而三喊了將近超過 10 年以上的土地問題，要解決所謂住的問題，政府束手無策，10 年下來沒有做任何事，主要就是以前國家所規定的法

規問題，所謂建築問題，請問連江縣政府給了鄉親什麼，我先罰你，罰完以後，送地檢署，送法院去裁定罰多少錢，後面再做緩起訴，這是解決問題嗎？這些問題都解決了嗎？完全沒有，政府存在的意義是要解決鄉親的問題，不是抱著自己公務人員的生涯去保護自己的生命，不去幫鄉親解決問題，我提供這二次的簡易都更跟公辦都更、台北市跟新北市這些相關的配套措施計劃，你拿回來成立一個小組，馬祖的需求都市計劃變更，求都市計劃簡易變更，這裏面都已經提供這些東西讓你們參考，為什麼都不願意做，而且都市計劃變更還沒有變更時候，當時都市計劃實行，人家明明有房子的，把人家房子一半為保護區，一半為政府機關用地區塊，政府都可以做，你要怎麼劃，鄉親也沒有意見，可是要在劃定使用分區的時候，體諒過鄉親嗎？沒有，閉門造車，在辦公室你愛怎麼劃就怎麼劃，一劃過去這裏到那裏為保護區，這裏到這裏為建築用地，那裏到那裏機關用地，這是什麼意思，工務局長很抱歉，我們針對事情而且你在你的職務上扮演角色，你今天這樣答覆我們議員的時候，本席在樓上非常跳腳，這個就是你態度的問題，如何找相關法令去解決鄉親問題，不是用相關法令綁住鄉親，你看看外面違建，政治人物就這樣，你蓋，反正頂多罰錢而已，你坐在位置上扮演的角色，我是一個民意代表，我找的這些資料，我不能說完全能夠正確使用到這些簡易都更或者公辦都更，可是連江縣政府應該要有所作為，就是這些東西資料找回來之後，就是催促在座官員，職務上扮演角色是不是去檢討公辦都更，所謂簡易都更套用在鄉親身上，有多少好處，多少用處，然後不能用在我們地方的，開會討論，討論完以後，把這些辦法送到議會來，立法機關可以給你過，我們討論過覺得不錯，可以幫鄉親做解決，我們可以去，縣長，你認為呢？

劉縣長增應：

我在這裏還是要鄭重呼籲所有鄉親不要再蓋違建，不要再買違建房子，目前正如曹議員所說，是透過各種管道，多管齊下，解決所有住宅問題，包含曹議員說的簡易都更，跟輔導都市計劃改善，以及做都市計劃使用分區變更，要蓋集合式住宅等等，透過多元管道解決住的問題，未來幾年一定是可以推出一個合法房子，讓鄉親買的到合法房子，去蓋違建絕對是划不來，以後要面臨很多問題，不是單純罰錢的問題。

曹議員以標：

你有這樣子想法最好，可是迫在眉睫的不是現在合宜住宅問題，裏面相關規範，老舊房屋如何做公辦都更，老舊房屋如何做簡易都更，這些資料是目前連江縣所有縣民迫在眉睫需要做都市更新問題，消防局不要再去蓋房子了，警察局也不要蓋宿舍了，衛生局也不要蓋房子了，馬祖鄉親你希望說讓他們留下根在這邊，本席所提議題這裏面也非常清楚告訴縣長，對於青年創業議題，你有什麼樣方案措施來鼓勵這些青年返鄉創業，怎麼把這些人才引回來，我回來馬祖，我父母親在馬祖，身為高知識份子，身為在座高層官員，我回來之後問縣長，我問一下父母親，我住那裏？除了現在迫於無奈狀況，我想回鄉創業，因為連江縣政府如何經過本席質詢之後，他有心回來創業，面臨到第一個問題，我住那裏，我只好去買違建，我父母親只要告訴我，你回來吧！兒子、女兒跟我一起住，住在這邊沒有辦法狀況之下，先去買房子，請問縣長，買的房子都是違建，迫在眉睫需要工務局、縣長發揮你的智慧，如何讓這些提供給你的資料，或者你們研議出來的相關政策之後，如何解決這些違建問題，癥結點在這裏，縣長所謂合宜住宅配套措施出來，工務局縣長沒有用心去做的話，這一任做完，下一任縣長可能是楊縣長，這是非常嚴肅的問題，因為縣長所提的給增應一個機會，你所有政策不是說周瑞國議員、林貽祥議員提出來要你的期程，這非常嚴肅的，你把期程弄出來，我保證你後四年還要請阿江議長幫你拉票，不用，根本不用，還要請委員幫你拉票，不用，本席也不會幫你拉票，你一定會上，政策推動就是要在你上任這六

個月所有事情都要決定他的方向，而且這些計劃都要在 10 月份以前做出來，這非常棘手的，而且非常頭痛，像曹爾元局長回答議員土地問題時候，有沒有去溝通，有啊！要是我下來，問他跟誰溝通，我打電話叫他過來，根本要去做，不要用嘴巴，要用行動，如果說都一直用嘴巴，不用行動，不用你的腦力激盪，坐在這個位子上面就是白坐，為什麼前面團隊在座官員也都在，慘敗不是沒有原因，民眾唾棄這個作風，鄉親不願意看到劉團隊還是這個樣子，問題就在縣長身上，願不願意在這個時候，告訴本席、告訴所有鄉親議員所提每一項議題，都能夠在 9 月以前上網公布我們議員要求的期程，由企劃室不管馬資網也好，縣政府網站也好，全部公開透明，做到那個階段，這樣子才能夠保住下一任的劉縣長安然無恙，免得到時候所有的鄉親遍體鱗傷，縣長，我這樣子要求會過分嗎？

劉縣長增應：

是的，我們會去照曹議員的要求朝這方面去做，其實在總質詢第一天已經請秘書長要求所有主管對於所有議員質詢的問題，列出一個質詢方向跟對策，由企劃室彙整會去朝這個目標去做，而且在下個禮拜一的主管會議時候，大家就會討論出正確的一個方向，會朝這個方向去做，我們會比曹議員講的 9 月份更積極。

曹議員以標：

非常好，這樣答覆本席，本席就非常高興，可是昨天問到土地問題的時候，我就非常清楚表達，有一些問題沒有問完的，希望連江縣政府本席書面要求，用新聞方式來回覆每項議題，可是到現在為止，本席站在這邊問縣長的時候，請問主管機關民政局地政事務所代主任有來跟本席要這方面的議題，有要做嗎？再過 15 分鐘之後，會開完，大家你走你的，我走我的，回去晚上喝一杯，警察局長我敬你，結束了，這個就是態度的問題，本席非常非常不滿，不管是任何一項問題，縣政府做完紀錄之後，不是本席一個人，林貽祥議員所提的問題，周瑞國議員所提的這些問題，全部都要在 8 月底以前，9 月份全部在網路上面告訴鄉親執行到那個階段，可以，沒問題？好，縣長，請坐。下面一個議題最基本的百年樹人教育問題，請主席裁示，請教育局長說明。

主席：張議長永江：

請教育局長做回答。

曹議員以標：

一問再問，不問劉縣長，問教育局長未來師資培育的政策，那天在中正國中縣政考察時候，本席也提過王連發老師對未來教育憂心，師資培育需不需要走自己的路線，以及王老師也問到縣長跟局長到底要自行培育在地師資，還是要招考後援教師，前面一波 5 年教育的師資培育計劃，已經在今年結束，本應該在今年決定未來 5 年師資，可是上面寫的非常清楚，前一次會議只決定了明年申請國中輔導老師一名，請問局長這樣子夠嗎？後面未來幾年你要如何自主？

陳局長冠人：

馬祖很小，其實溝通非常簡單，我很遺憾我們溝通從來沒有障礙過，不太需要網路，當下也跟王連發老師溝通，都清楚報告了，確實到今年為止 5 年計劃已經結束了，上次會議因為時間點的關係，因為類似行政會議裏面討論議題非常多，所以已經到 6 點了，暫時先決定輔導活動一科，包含一定要有第二專長童軍的部份，另外也謝謝議員上次關心，其實都會有即定的期程，師資培育政策會秉持過去邱局長的政策，一定是以在地的人才培養為主，教師徵選的人才為輔，謝謝議員督促，本來是預計 7 月底就會開這個會，這個計劃草案也經由所有校長根據所有各校目前 50 到 55 歲、45 到 50 歲、40 到 45 歲未來 5 年以內，有可能退休的名單，包含各類課，我們已經做好統整，這個計劃也奉縣長核定了，預計在 7 月份會開核定會議，已經做好完整計劃。

曹議員以標：

爲什麼向你局長說跟縣長報告過，而且把這些計劃都做出來，一個問號在那邊，政策要透明化，學校老師反應的問題，我剛才已經非常清楚表達各局室都是一樣，尤其企劃管考，我不曉得企劃室主任，這些問題都存在你的身上，你管考所有業務，局長跟縣長已經報告過，已經擬定計劃出來，企劃室到現在爲止恁在那邊。

陳局長冠人：

這個沒有經過企劃室，本來期程就是在7月份，每一年都在7月份會開這個會議。

曹議員以標：

每一年在7月份開一次檢討會。

陳局長冠人：

該保送的確認會。

曹議員以標：

你的期程在7月份，現在就教局長一個問題，學校是不是應該規劃這些方案，所謂方案就是本縣國中小整併的問題，做還是不做，缺失與否，利益良弊，要把配套措施做出來，用與不用，那是另外一回事，爲了整個教育方向，應該學校老師或者學校在地所有這些學子家長的看法，你都應該把這些做出來，一案、二案、三案，你把這些案子放在那邊，用還是不用，如果說碰到未來5年，有迫切性需求，做緊急改善的時候，要如何自處，你這些方案都要做出來，要有怎麼樣的規劃，你把這些東西都要做出來，7月份開會時候可以討論。

陳局長冠人：

我們一向都非常透明，一定透過行政會議來討論。

曹議員以標：

我沒有說你不透明，局長，你不用解釋太多，我沒有說你不透明，老師的問答題，你開會的時候，你說7月份開會，我現在就不勉強你，7月份開會把這些鄉親所提疑慮的問題，你把這些問題拿出來做討論，是不是有任何規劃案、備案放在那邊，而且把這些方案、備案放在那邊，甚至放在連江縣政府網路上面，去讓鄉親做討論，給劉縣長做以後的政策方向。

陳局長冠人：

教育發展跟未來方向是很明確的，但是一定要記得要給偏鄉的教育，如果要有翻轉的機會，一定要注入元素，縣長爲什麼積極爭取海洋大學馬祖分部的設立。

曹議員以標：

跟那個沒有關係，要怎麼翻轉，你要怎麼翻跟斗我都不管你，你要翻的過去，問題還沒翻過去時候，百姓蓋房子要怎麼翻跟斗，你自己記清楚，這裏面問題攸關馬祖百姓5年的事情。

陳局長冠人：

5年以後師資已經明確了，我們前5年每一年一個師資左右。

曹議員以標：

你還聽不清楚本席問答題，質詢你的目的，是因爲老師在網路上面對政府政策疑慮，現在要你去擬定這些培育計劃，你說7月份，我就說7月份，7月份之後你培育計劃做出來之後。

陳局長冠人：

我的計劃已經奉縣長核定了。

曹議員以標：

要不要併校你做一個方案出來，或者二個方案出來，做三個方案出來嘛！

陳局長冠人：

已經非常明確。

曹議員以標：

你也一樣，剛剛縣長答覆就說如果可以的話，在9月份以前把這些東西上網，讓鄉親去討論一個更好立基點，如何解決教育工作者的希望，馬祖教育未來，教育師資培養，是不是在地，這個都要去弄，你要去做，你不要告訴本席，你要怎麼翻轉，你翻不翻轉，跟本席沒有關係，用嘴巴講沒有用。

陳局長冠人：

要給學校機會。

曹議員以標：

好，我不是給學校機會，我是給你機會，這是教育局長該做的事情。

陳局長冠人：

我應該做，沒有錯，我也希望利用這個機會清楚表達，第一線行政同仁是非常辛苦的。

曹議員以標：

跟縣長說教育局長我要怎麼做，表達出你的理念，規劃出你的施政方向，請坐。謝謝局長，你的口才可能贏過你這學弟，可是頭腦要翻轉，不是用嘴巴翻轉，今天是縣政總質詢的最後一個階段，本席在在要求劉縣長，鄉親給你這個機會，就要達到你給鄉親的承諾，可是態度就要明確表現出來，為什麼這一次熱點放在你所有施政資訊，一定要上網讓鄉親做評斷價值，這就是一個目的，就是要改變你們的態度，當然過程裏面每一位局課室主管會非常辛苦，在這邊利用這點機會，也要感謝在座所有官員，從今之後，態度改變讓縣長、鄉親、所有官員尊重自己，讓鄉親尊重在座每一位官員，本席用最短時間表達一下，希望說在座官員要付出你的勞力跟精力，因為你扮演這樣角色對連江縣未來可能影響非常深遠，在這過程裏面本席還是再一次謝謝連江縣政府目前所有團隊成員，包含在座各局室首長，要你們辛苦，要你們替鄉親解決問題，謝謝！

主席：張議長永江：

縣長、各位一級主管、二級主管，很難得縣政府跟議會之間溝通橋樑這麼好，我也希望利用7天縣政考察以及四天總質詢，一級主管跟二級主管應該要跟議會議員多溝通，每個鄉有每個鄉的問題，包括北竿浮動碼頭的基攢要趕快處理，設立白沙碼頭漁民專業區還有中正國宅、中山國宅的土地問題，財政局，東引、南竿都有這個問題，建蔽率的問題，北竿跟東引，富麗漁村、運動場跑道，白沙跟橋仔活動中心，南竿停電問題，小三通時間能不能下午改成早上，藍眼淚觀賞的安全，尤其觀光局，電視跑馬燈一定要跑，希望大家遵守安全，南竿尤其往生者的大體，民政局要趕快協調，本席在當議員期間也是很了解這個狀況，復興村活動中心，電視收訊品質，國宅超收垃圾的費用，獅子市場各單位一定要加把緊，尤其縣政府對於莒光，尤其西莒大家要小心一點，如何把西莒改造一下，文化局這邊一些老舊的房子，還有各方面，建設局四鄉五島的漁業碼頭要好好規劃，替代役的員額，東引合富輪禮拜五定位問題，老鼠山的垃圾以及復建室的儀器增加，中柱候船室的設計，現在尤其觀光局要去四鄉五島調查一共住多少人，提供資料給交通局，對於未來關於關場疏運計劃都在這裏面，最後敬祝大家身體健康萬事如意，散會。

貳、附

錄

連江縣議會第五屆第二次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
衛生部門	陳貴忠議長	曹以標副議長	請縣府規劃興建北竿衛生所，以提昇北竿衛生所醫療服務品質。	1. 業經 104 年 3 月 31 日選址協調會決議為-17 高地 920 地號，將辦理土地撥用事宜，辦理撥用計畫書、都計變更等事宜。 2. 預計 600 坪基地總面積。	繼續列管

連江縣議會第五屆第三次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
工務部門	張永江議員	陳建光議員	建請縣府規劃各鄉集合式住宅計劃案，如土地取得等相關事宜。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 合宜住宅興建係依住宅法規定，需衡酌地方發展需要，詳細評估轄內社會經濟發展、國土空間規劃、區域發展、產業、人口、住宅供需、及財務狀況等事項後，就供需嚴重失衡地區視實際情形採取必要之市場調節措施，本縣上開資料調查及住宅政策擬定已由本府建設局辦理中，預計 104 年 6 月底完成住宅政策擬定。 2. 南竿鄉仁愛段 147 地號本府已籌劃依都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款辦理個案變更。 	繼續列管
文化部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府研擬與北竿鄉民眾服務站合作，將服務站空間規劃、整修，改善內部設施，以提昇北竿鄉文化展示暨藝文活動空間，增進北竿文化藝文素養。	<p>本案已於 102 年 10 月 1 日連文推字第 1020039305 號函文化部爭取 103 年度相關整修經費，惟文化部表示 103 年度無相關公務預算可資補助，建議本府納入離島建設基金內爭取補助，本府將依建議爭取相關計畫內執行。</p>	繼續列管
衛生部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府健全各鄉衛生所醫師編製暨增加復健師，以提昇醫療服務品質。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本縣各鄉衛生所醫療工作日益增加，且因應各鄉軍醫逐漸裁撤，衛生所將擔負各鄉唯一醫療機構之重責，將盡力爭取衛生所編制員額（醫療工作為一團隊，故全國衛生所基本編制至少為 9 人-醫師 2 人、護士 2 人、牙醫師 1 人、藥師 1 人、醫檢師 1 人、放射線技術師 1 人、行政人員 1 人）。 2. 考量現有人力調配及實際需求，北竿衛生所復健科(每週 2 下午、5 上午皆有物理治療師支援、東引、東莒、西莒每週或隔週皆有物理治療師支援。門診時間持續辦理中。 3. 另 104 年 3 月已完成分發並充實東引鄉物理治療師在地就近人力，或支援其他離島亟需不足人力之缺口。本案業已納入縣府各機關組織編制會議討論。 	繼續列管

				<p>4. 本縣醫師暨醫事人員養成公費生 104 年分發計有：醫檢師 2 位(102 年已分發)・藥師 2 位(102 年 1 位 103 年 1 位)護理師(103.3 月 1 位)營養師 1 位(已分發). 103 年 6 月 1 位護理師接受分發,104 年 3 月 1 位婦產科醫師分發。</p> <p>5. 本局亦持續積極透過-由衛生福利部辦理之 103 年度公費醫師第二階段(訓練後服務階段)服務統一分發之員額爭取於本縣服務。</p>	
	張永江議員	陳建光議員	建請縣府規劃東引衛生所提昇為連江縣立醫院東引分院。	俟縣府組織修編完成後即納入全盤考量。屆時東引衛生所將比其他衛生所多一名醫師之編制。	繼續列管

連江縣議會第五屆第四次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
教育部門	陳建光議員	張永江議員	為配合都市計畫時程及縮短興建「西莒綜合體育館」流程，請縣府正視莒光鄉親的權益，協調軍方先將土地移撥，並編列規劃經費。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案原體育館預定地軍方業已同意，因該預定地內含有民地，目前該土地權屬不明為爭議地。 2. 莒光鄉公所將變更預定地，規劃至直昇機場旁地，土地所有權為連江縣政府。 	繼續列管

連江縣議會第五屆第五次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
交通部門	張永江議員	陳建光議員	建請縣府檢討東引直昇機場擴建及週邊障礙物清除【軍方同意聯十觀測所遷移，土地撥用】。	民航局核定本案計畫經費計新台幣1,200萬元，其中103年度補助1,000萬元，104年度補助200萬元。委託技術服務案由京漢科技顧問公司得標承攬，工程由東懋營造有限公司得標，於103年10月2日開工，預定於104年5月5日完成驗收。	繼續列管

連江縣議會第五屆第六次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
工務部門	曹爾章議員	李金梅議員	建請協調軍方改善復興油庫週邊環境，以維護景觀之協調性。	經與聯勤地支部多次協調，建議將坍塌之塊石作福澳碼頭工區之塊石，故請中興顧問 102 年 4 月 1 日規劃完成，並於 4 月 23 日召開專案會議研商，初步評估塊石量甚少及塊石風化嚴重，不適宜當碼頭塊石之使用。目前油庫崩落處無立即危險，但若要改善景觀，恐造成油庫內部危險及施工災損，未來將俟自然風化穩定後再行研究。	繼續列管
交通部門	陳貴忠議長	張永江議員	請積極協調中央相關單位協助儘速開通北竿至黃歧航線，建立兩岸一日生活圈。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本(104)年 1 月底本府受交通部航港局邀請赴陸與福建省交通廳等多各單位協商白沙-黃歧兩岸航線開通事宜進行討論，在相互對等條件下訂於 5 月 1 日開航，現因黃歧港旅客通關連檢大樓及各查驗單位進駐問題尚未解決，我方白沙港旅客服務中心整修及浮動碼頭尚未完工，在維護應有品質下全力趕工。 2. 確定開航時間目前尚在研議中。 3. 請交通部航港局於兩岸小兩會會談中持續協助爭取加快該航線開通。另該會談結論就： <ol style="list-style-type: none"> (1) 兩馬小三通航線受限臺馬間交通不確定及大三通開放後影響，至今已減班為每天乙航次，平均載客人數約 30 人次，黃歧航線因航程縮短，有利兩岸旅客往返，將配合大陸連江縣旅遊部門，共同推動週邊居民遊客來馬旅遊，以增加客源（目前客源人數尚無法預估）。（觀光局） (2) 本縣港務處已於本(102)年 8 月 23 日召集地區 CIQS 單位實地會勘，就通關動線及人員證照、貨物查驗等實施逐項推演。目前白沙候船室現有入、出境設施繼續延用，各單位不足人 	繼續列管

				<p>力由南竿福澳港調派支援，視未來流量檢討調整。 (港務處)</p> <p>(3)評估改善白沙港設施及後續經營管理與建置經費：白沙港候船室於本(102)年4月完成修繕，以因應近期開通事宜，由本縣港務處以改善現有候船室方式提供旅運及通關服務。(工務局、港務處)</p> <p>(4)陳立委及本府代表亦多次至陸方開會討論本案今年春節可否先行試辦，其為大癥結仍在於陸方連檢單位之進駐未獲支援。</p> <p>(5)目前地區已有2家業者新建造20噸以上客船經營準備經營該航線，有關白沙港通關及安檢部分則由南竿福澳港現有人、物力給予支援。</p>	
陳建光議員	張永江議員	生命無價！請優先建造東、西莒間「新莒光號」，以汰換已逾15年安全堪虞的現有老舊船隻。	本府原提報建購計畫書至交通部爭取中央公務預算全額補助，後改提本縣第4期離島綜建方案列審。均未獲得通過，經與航港局多次業務協調，最後仍建議於於本縣四期綜建方案增列「馬祖地區海運交通整體規劃研究計畫」進行規劃評估，俟評估完成後再行憑辦。	繼續列管	

連江縣議會第五屆第八次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
交通部門	王長明議員	張永江議員	北竿加班機，旅客候補方式請比照臺北松山立榮機制辦理。	<p>1. 業於 103 年 3 月 10 日召開「北竿加班機旅客候補機制」會議研商，並於 103 年 3 月 12 日以連交航字第 1030010163 號函，請立榮航空公司依會議所提兩方案，先行提供相關建議意見供參，執行方案如下：</p> <p>(1) 維持現行「臺馬空運關場後開場之加班及轉場機運作機制」內，南、北竿加班機之候補旅客各按 2/3、1/3 額度分配機位之執行模式。</p> <p>(2) 以「回歸全國各航站航空公司原有候補方式」執行。</p> <p>2. 本案必要時，再另行文徵詢地方民意代表意見後再議。</p> <p>3. 本案近年執行均相當順遂，尤遇南竿機場加開軍機 C-130 疏運時，亦按規定分配 1/3 額度予北竿機場候補旅客，以減少北竿候補旅客來往南北竿間交通之不便。</p>	繼續列管
衛生部門	張永江議員	陳建光議員	建請衛生局增設一名復健師，辦理鄉親復健治療事宜。	<p>持續納入本縣養成公費生培育計畫，104 年 1 位業辦理分發東引衛生所服務。106 年即將畢業 1 位。屆時再依據四鄉五島量能需求做最妥適運用與分配。</p>	請同意結案

連江縣議會第五屆第九次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
民政部門	曹以標副議長	陳建光議員	建請縣府就馬祖地區戰地政務時期，民眾私有土地遭政府(含軍方)登記公有或因軍事原因喪失占有之土地爭議案件，迄未獲妥適處理與解決，損及人民權益案，請積極依相關規定「還地與民」，以維護人民基本合理之權益。	離島建設條例第9條第6項馬祖地區返還土地專法，業已公布並實施，截至目前為止共計受理返還案54件，其中16件已完成測量，刻正依法審查中，另37件待辦測量、1件駁回。	繼續列管
	曹丞君議員	李金梅議員	建請縣府規劃增設鄉級室內兒童遊樂設施場所，以增加兒童遊玩空間。	已檢討規劃於婦幼館內設置適合兒童遊玩之相關設施。	繼續列管
	陳貴忠議長	張永江議員	建請興建北竿鄉后沃村辦公室暨社區活動中心，以應村落居民需求	已於4月7日赴北竿現地會勘后沃村老人活動中心整建預定地，目前由北竿鄉公所規劃辦理中，視規劃設計報府後補助經費辦理整建工程。	繼續列管
建設部門	曹丞君議員	李金梅議員	建請開放大陸黃岐附近漁港，以利地區漁民船隻維修。	1. 有關地區漁民訴求業已透過本縣馬祖經貿文化交流聯誼會103年6月27日連生字第028號發函連江縣人民政府台灣事務辦公室進行溝通協調。 2. 本府另將於適當兩岸交流活動時，針對此項訴求進行協調，尋求解決之法。	繼續列管
	陳建光議員	張永江議員	軍方移撥與本縣的閒置營區，儘速改裝整修後，比照其他縣市社會住宅只租不賣給本縣弱勢民眾。	本府於103年12月30日與財團法人國家規劃及不動產資訊中心完成簽約，辦理「連江縣住宅年度及中程計畫」，將針對本縣住宅實際需求及整體開發提出相關規劃及建議，以為本縣住宅施政方針之參考。	繼續列管
工務部門	王長明議員	張永江議員	北竿鄉上村往芹壁85.86.87.88號等5家村，因道路狹窄，沒有路燈、水電、第四台等共公設施，建請縣府協助建置，以提昇居民居住品質。	路燈已請北竿鄉公所裝設，水電均已建造完成。	請同意結案
	張永江議員	曹以標副議長	建請縣府規劃東引中柱港候船室地點，以利旅客上下船便利性。	已納入「馬祖港埠建設計畫(101~105)」中執行，目前辦理上網招標簽核中。	繼續列管

	陳貴忠議長	張永江議員	北竿鄉芹壁五家村聚落，週邊設施簡易，惠請縣府建置景觀路燈及協助自來水、電信通訊設施供應，以利推展聚落保存及民宿發展。	路燈已請北竿鄉公所裝設，水電均已建造完成。	請同意結案
	王長明議員	張永江議員	建請縣府傾聽民意，用心規劃、設計北竿白沙碼頭，以便完工後符合民需。	北竿白沙碼頭屬馬祖國內商港之一，配合行政院每5年檢討馬祖國內商港之建設機制，106-110之整體港埠建設重點，將以改善北竿白沙港北防波堤工程為主。	繼續列管
觀光部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府規劃設置北竿鄉塘后沙灘後港海上浮動平台遊憩相關海域設施，以打造海上娛樂活動，帶動海上景觀遊戲活動，增進觀光人潮。	1. 原編列 104 年度預算內執行，經府內檢討預算審核結果予以刪除。 2. 目前暫無相關經費辦理。	繼續列管
	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府積極規劃及購置自行車，供旅客租用在北竿塘岐至后沃路段使用，增進地方特色及觀光發展。	1. 於 103 年 6 月 18 日連觀遊字第 1030024573 號函請馬管處檢討經費執行。 2. 協調鄉公所於 2015 北竿海洋之旅案內增加體驗活動項目。	繼續列管
	陳建光議員	張永江議員	馬祖坑道、特殊營區，可以借鏡上海觀光隧道賦予新生命，尤其國軍精減後更成為治安死角，將之活化後不但解決治安問題，更可以增加觀光的可看性及產值。	1. 已於 103 年 6 月 24 日連觀遊字第 1030024571 號函復。 2. 103 年已爭取營建署經費辦理「腰山營區」、「梅石西營區」、「津沙營區」、「津沙東營區」規劃設計，以增加觀光資源，惟考量開發經費龐大，將以委外經營及民間 BOT 模式進行開發	請同意結案
	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府興建北竿鄉橋仔村聚落觀光入口意向，帶動橋仔漁村產業聚落內涵與觀光價值。	1. 本府建設局已向漁業署爭取經費執行「橋仔多功能休閒漁港計畫」，待核定後可健全橋仔漁港功能，帶動聚落發展。	繼續列管
	林惠萍議員	曹以標副議長	建請縣府編列經費輔導地區旅館合法化。	1. 觀光客成長，住宿需求增加，本府於 102.103 年度，編列經費獎助合法申請、經營，總計合法申請 27 家，增加 102 間客房。 2. 原編列 104 年度預算內執行，經府內檢討預算審核結果予以刪除。	請同意結案

連江縣議會第五屆第十次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
民政部門	曹以標副議長	王長明議員	為防止現階段重辦土地總登記爭議之案件增加，請研擬以 83 年即申請土地測量者至今尚未完結者為優先，並現仍然占有事實優先重行依法審查認定，以維護土地合法者之權益。	業於 103 年 11 月 25 日連民地字第 1030048737 號函復曹副議長並副知連江縣議會「現行處理情形如次：(一)加速排定複丈期程通知申請人指界，以確定土地四至位置，作為申請土地所有權登記審查標的，申請人不到場或到場不指界，依地籍測量實施規則等相關規定辦理，83 年即已申請土地測量至今尚未完結案件，得依申請人請求援用舊測量成果。(二)已完成測量或援用舊測量成果者，皆列為優先案件分案辦理，申請資料完備者，依規定完成登記；資料文件有不齊全者，則通知申請人限期補正，資料文件不符合規定或逾期不補正、補正不完全者，則依規定駁回申請案。」。	繼續列管
	陳貴忠議長	張永江議員	請規劃興建后沃活動中心及村辦公室，落實政府照顧村民政策。	已於 4 月 7 日赴北竿現地會勘后沃村老人活動中心整建預定地，目前由北竿鄉公所規劃辦理中，視規劃設計報府後補助經費辦理整建工程。	繼續列管
	陳貴忠議長	張永江議員	請規劃興建白沙活動中心及村辦公室，落實政府照顧村民政策。	北竿鄉白沙村目前承租民宅設立老人活動中心及村辦公處，已提高補助鄉公所房屋租金，提供空間更寬大民宅作為老人活動中心，有關老人活動中心興建規劃待鄉公所研擬地點報府後，再依程序檢討經費編列預算補助。	繼續列管
財政部門	王長明議員	張永江議員	塘歧中正、中山國宅在戰地政務期間，政府未依法定程序興建，也未有價購證明取得公有地，依法必須歸還給現住戶。	行政院業於 103 年 10 月 28 日以院臺建字第 1030054726 號令訂定發布「馬祖地區土地申請返還實施辦法」，人民申請案件若經依法審查通過，本府將配合辦理後續相關事宜。	請同意結案
建設部門	曹以標副議長	林惠萍議員	建請縣府依往例繼續補助地區農(居)民果苗，積極推動本縣合理利用土地，鼓勵本縣農(居)民改種水果或從事休閒農業之經營，增進農(居)民經濟效益，以提昇農(居)民生活品質」。	果樹苗及有機肥補助作業於 103 年 11 月公告共登記 93 戶，1654 項次，已於 104 年 1 月底完成發放作業。	請同意結案

	王長明議員	張永江議員	建請縣府規劃塘歧馬鼻灣澳口為北竿鄉漁船避風港，以利漁船停泊使用。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府已規劃橋仔為北竿漁船避風港，並為 104 年離島建設基金核定項目，該項目橋仔碼頭擴建其規劃設計部份本府已於 104 年 4 月 27 日上網招標，俟規劃設計完成報經漁業署審查通過及行政院核定橋仔為公告漁港，即可辦理後續工程發包事宜。 2. 礙於政策不興建漁港，漁港之建設受限經費及相關法規限制爭取不易，現階段將以橋仔碼頭擴建做為北竿漁船避風港主要考量，以期該計畫能順利執行。 	請同意結案
工務部門	曹以標副議長	林惠萍議員	福澳村第 1 鄰 9-1、9-2 號前檔牆通道有坍塌之虞，為保障鄉親生命財產安全，建請縣府施作。	本府已函請南竿鄉公所因本案事涉村里巷道，惠請公所檢討辦理。	繼續列管
觀光部門	王長明議員	張永江議員	本縣以觀光立縣，建請縣府開放高登、亮島為觀光景點，以增加地區觀光深度。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府於 103 年 11 月 12 日連觀遊字第 103046465 號函送陸軍馬祖防衛指揮部，請其協助辦理。 2. 馬防部於 103 年 12 月 24 日陸馬防作字第 1030007454 號函覆略謂：「高登、亮島為軍事管制區，考量其地緣兵要、敵情威脅及戰術價值等因素，不同意開放」。 3. 本案已於 104 年 1 月 6 日連觀遊字第 1030055267 號函復議會。 	請同意結案
	王長明議員	張永江議員	北竿至黃歧開航後，建請縣府辦理黃歧至北竿落地簽證，爾後辦理三天免簽證，吸引陸客蒞馬觀光、探親帶動商機。	1. 已將中央來文函覆議會連觀岸字第 1030049139 號函，自 104 年 1 月 1 日開放陸客到金馬澎採落地簽方式辦理。有關三日免簽證的部份，涉及兩岸政策層面，中央需再研議。	請同意結案
交通部門	王長明議員	張永江議員	建請縣府對設籍在北竿鄉民眾，往返南、北竿間船票予以免費，以減輕鄉親負擔。	併第 5 屆第 8 次提案。 修正日期 104 年 4 月 29 日	請同意結案

文化部門	陳貴忠議長	張永江議員	請積極辦理北竿各村閩東聚落及落實后沃聚落群修繕工作，以期永續發展地區觀光旅遊。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案於 103 年 11 月 19 日連文推字第 1030046461 號函覆陳議長貴忠。 2. 本縣傳統建築風貌補助，係依據「連江縣傳統建築風貌補助自治條例」相關規定辦理。 3. 104 年度本府依據中央核定之補助計畫，辦理傳統建築風貌補助作業，屆時將公告補助申請相關資訊，有意願者均可依規定向本府文化局提出申請。 	請同意結案
人事部門	陳貴忠議長	陳建光議員	請限制警政等中央核派本縣任職之公務人員服務未滿五年以上者不得辦理退休或退職，以減輕本縣財政負擔。	本案已於 103 年 12 月 5 日連人二字第 1030046458 號函復貴會，另涉及非屬本府權限之部分已同時函文內政部警政署請其修改相關規定(請參 103 年 12 月 5 日連人二字第 1030046458A 號函)。	請同意結案
衛生部門	王長明議員	張永江議員	建請縣府改善北竿醫療措施，興建醫療大樓，以提昇醫療品質。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 103 年 10 月 27 日連衛綜字第 1030043225 號函，檢送「新建北竿衛生所」撥用不動產計畫書至國有財產署辦理撥用。 2. 依 10 月 24 日國有財產署來電，連衛綜字第 1030045023 號函，詢問國防部軍備局工程營產中心北部工程管理營產處，有關地號 863、863-4 及 863-5 等三筆土地，是否曾為民眾所持有，或由軍方登記之情事，及是否符合 103 年 1 月 8 日修正公佈離島建設條例第 9 條第 6 項。復依 103 年 12 月 29 日「連江縣政府第一次主管週報會議紀錄」，將該案已移轉由財政局辦理(連衛綜字第 1030050036 號函)。 3. 103 年 11 月 13 日國防部軍備局備北工營字第 1030007775 號函，座落北竿鄉塘岐段地號 863、863-4、863-5、863-6 及 863-8 等 5 筆國有土地，經該局查證，均為總登記獲得，迄今無原土地所有人、視為土地所有人或其繼承人之申請返還土地之情事。 	繼續列管

				<p>4. 103年12月30日辦理「塘岐西營區-地上建物及土地改良物報廢拆除協調會議」，會議決議：房建物編號AZ020251-001～010及AZ020251-A01由國防部軍備局工程營產中心北部地區工程營產處辦理報廢，屆時由本局於興建北竿鄉衛生所時一併辦理拆除作業。</p> <p>5. 有關國產署來函請本局自洽離島建設條例主管機關，詢問有關「離島建設條例第9條第6項，馬祖地區非經有償徵收或價購等程序登記為公有之土地，於未有民眾申請返還前，得否申撥。」1案。</p> <p>6. 依103年12月29日「連江縣政府第一次主管週報會議紀錄」將該案已移轉由財政局辦理（連衛綜字第1030050036號函）。將規劃於近期招開北竿鄉親是案相關協調說明會。</p> <p>7. 於3/31經由縣長及北竿鄉鄉長及各界民意代表含周議員共同現勘，確認選址為17高地地號920地目，約600坪基地面積預計蓋3層樓使用空間。</p> <p>目前行文交通部民航局，詢問該基地與3C機場規劃案相關及後續辦理分割撥用及預算爭取事宜。</p>	
--	--	--	--	--	--

參、第六屆第一次定期大會議決案

第六屆第一次定期大會議決案

縣府提案

連江縣政府 104 年 05 月 19 日連企研字第 1040019935 號函

- 一、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助辦理 104 年度「強化植物有害生物防範措施」計畫，經費 12 萬 8 仟元整(全為中央補助款)，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 104 年 4 月 14 日防檢三字第 1041488374 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一)中央補助款：12 萬 8 仟元

三、計畫概略：落實農藥管理，加強農藥流向追蹤管理，提供農民正確用藥資訊，維護國內生態環境及農藥生產安全。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助辦理 104 年度「加強動物保護行政效能計畫」，經費 34 萬 1,000 元整(中央補助款:30 萬 1,000 元、縣配合款:4 萬元)，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會 104 年 3 月 25 日農牧字第 1040042427 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣 30 萬 1,000 元整。

(二)縣配合款(籌)：新臺幣 4 萬元整。

(三)總計金額：新臺幣 34 萬 1,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理加強動物保護行政效能各項工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會補助辦理 104 年度「改善政府動物管制收容設施計畫」，經費 1,153 萬 9,000 元整(中央補助款:911 萬 2,000 元、縣配合款:242 萬 7,000 元)，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會 104 年 3 月 23 日農牧字第 1040042414 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣 911 萬 2,000 元整。

(二)縣配合款(籌)：新臺幣 242 萬 7,000 元整。

(三)總計金額：新臺幣 1,153 萬 9,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理改善政府動物管制收容設施計畫等各項工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助辦理 104 年度「植物重大有害生物監測、預警及診斷服務」計畫，經費 68 萬 2 仟元整(全為中央補助款)，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 104 年 3 月 2 日防檢三字第 1041488224 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一)中央補助款：68 萬 2 仟元。

三、計畫概略：進行地區重要檢疫有害生物偵查調查活動，避免其入侵危害並加強國內植物重大有害生物疫情監測及通報機制。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五、案由：請惠予同意墊付「104 年度生活圈道路系統建設計畫」案，追加 104 年度預算 5767 萬 3,000 元整墊付款，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：依內政部 104 年 4 月 8 日台內營字第 1040804935 號函辦理。

二、經費：新增經費追加計新台幣 5,767 萬 3,000 元。

(一)內政部營建署補助(88%)：新台幣 5,075 萬 1,000 元。

(二)縣配合款(12%)：新台幣 692 萬 2,000 元。

三、計畫概略：辦理本縣 104 年新增生活圈道路系統建設計畫-「東引鄉燈塔路道路整建工程」、「北竿鄉橋仔村岔路至芹壁路段道路改善工程」、「西莒生活圈道路改善工程(消防局至下田沃)」、「南竿鄉珠螺海岸整合式道路興建工程」及「北竿鄉塘后道生活圈道路設計案」等五案，以修改本縣破損及危險道路。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

六、案由：請惠予同意墊付 104 年「市區道路人本環境建設計畫」案，追加 104 年度預算 1,043 萬 7,000 元整墊付款，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：依內政部營建署 104 年 4 月 17 日營署道字第 1042906024 號函辦

理。

二、經費：旨揭計畫經費計新台幣 1,043 萬 7,000 元。

(一)內政部營建署補助(87%)：新台幣 908 萬元。

(二)縣配合款(13%)：新台幣 135 萬 7,000 元。

三、計畫概略：辦理「104 年度連江縣中山門至南竿民俗文物館人行步道新建工程」、「104 年北竿鄉中興圓環至午沙聚落口及 里村中沃口周邊人行道工程」及「104 年東莒燈塔步道至福正天后宮步道人行環境改善工程」，以新建及修改本縣破損及危險人行步道。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

七、案由：請惠予同意墊付國家發展委員會補助本縣辦理離島建設基金補助計畫-「103-連江縣居民往返臺灣本島海運票價補貼計畫」案，經費 330 萬元整（離島建設基金 231 萬、地方配合款：99 萬元），請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及交通部 103 年 12 月 30 日交管字第 1032404317 號函辦理。(檢附原函 1 份)。

二、經費：

(一)中央補助款：0 元。

(二)離島建設基金補助：231 萬元整。(已撥入)。

(三)地方配合款：99 萬元整。(已納入本府預算)。

三、計畫概略：計畫補助本縣居民往返臺灣本島海運票價補貼 30%，解決離島居民交通不便之情況。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

八、案由：請惠予同意墊付交通部公路總局補助辦理「104 年公路公共運輸提昇計畫」一般型計畫案經費 2,215 萬元整(中央補助款：1,722 萬元，縣配合款：493 萬元)。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及交通部公路總局 104 年 3 月 25 日路監規字第 1040010982 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一)中央補助款：新台幣 1722 萬元整。

(二)縣配合款：493 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣市區客運業營運虧損補貼、市區客運業車輛汰舊換新 2 輛、市區客運業營運及服務評鑑。

辦法：請惠予同意墊付，併納入年度概算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

九、案由：請惠予同意墊付交通部公路總局補助辦理「104 年公路公共運輸提昇計畫」競爭型計畫案經費新台幣 404 萬 7,800 元整(中央補助款：359 萬元，縣配合款：45 萬 7,800 元)。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及交通部公路總局 104 年 4 月 14 日路監規字第 1040015701 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一)中央補助款：新台幣 359 萬元整。

(二)縣配合款：45 萬 7,800 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣建置公車動態資訊系統-預計安裝 11 座智慧型站牌，並於智慧型站牌處提供免費 WiFi 供觀光遊客查詢景點、乘車資訊。

辦法：請惠予同意墊付，併納入年度概算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十、案由：請惠予同意墊付交通部補助辦理「104 連江縣交通船後船設施及環境改善計畫」經費新台幣 700 萬元整。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據交通部 104 年 4 月 2 日交管字第 10450042841 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、本年度辦理東引中柱港候船室空調系統整建、福澳浮動碼頭與周邊設施整修及防舷材汰換、整修。

辦法：請惠予同意墊付，併納入年度預算，俟完成程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十一、案由：請惠予同意墊付文化部補助辦理 104 年度「地方文化館第二期計畫」案，經費 244 萬元整(中央補助款：220 萬元、縣配合款 24 萬元)，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款及文化部 104 年 2 月 05 日文源字第 1043004042 號函辦理。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣 220 萬元整。

(二)縣配合款(籌)：24 萬元。

三、計畫概略：本案基地內經國先生紀念館於 83 年興建迄今，由於空間獨立且無專人管理，空間規劃及軟體計畫未作妥適安排，致使用率不佳。因此；我們透過重新思考「經國先生紀念館」之定位，進行館舍翻轉計畫，注入新的元素，讓館資源提昇，並可鏈結週邊區域景點，帶動整體觀光效益。

辦法：請惠予同意墊付，並納入第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十二、案 由：請惠予同意墊付文化部補助辦理 104 年度「傳承文化 新創馬祖-連江縣推動文化創意產業發展計畫」案，經費新臺幣 5 萬元整(中央補助款：5 萬元、縣配合款 0 元)，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：1.依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。2.依文化部 104 年 2 月 17 日文創字第 10430051873 號函辦。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣 5 萬元整。

(二)縣配合款(籌)：0 元。

三、計畫概略：

1.「健全文創產業環境」，成立文化創意推動小組，規劃執行地方文創計畫業務推動。

2.「推動文創人才培力機制」，進行產業媒合計畫，並協助創業輔導。

3.「行銷地方文創，拓展市場及通路」，佈局海外市場，並積極拓建實體銷售通路。

4.「設立文創空間，鼓勵創作發展」，開創具有馬祖特色的文創聚落。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十三、案 由：請惠予同意墊付文化部補助辦理 104 年度「連江縣新故鄉社區營造第二期計畫」案，經費 60 萬元整(中央補助款：60 萬元、縣配合款 0 元)，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：1.依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。2.依文化部 104 年 2 月 26 日文源字第 1043005387 號函辦理。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣 60 萬元整。

(二)縣配合款(籌)：0 元。

三、計畫概略：社區營造的目的在於培養居民的公民意識，不僅是表達自我與尊重他人的過程，更是公共參與的習慣與能力的養成。而在此根本概念之下，根據馬祖的在地特性與社會進程，我們試圖發展出屬於馬祖的社造路徑。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：擱置。

十四、案 由：請惠予同意墊付教育部補助「104 年度公共圖書館閱讀推廣與館藏充實實施計畫」經費 141 萬 6,000 元(中央補助款：126 萬元、縣配合款 15 萬 6,000 元)，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：1.依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。2.依據教育

部本(104)年4月7日臺教社(四)字第1040039294T號函辦理。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣126萬元。

(二)縣配合款(籌)：15萬6,000元。

三、計畫概略：本計畫藉由文化局整合與輔導全縣鄉鎮市圖書館之營運，除辦理鄉鎮市圖書館營運績效評量及全縣公共圖書館從業人員在職訓練外，並結合學校、社區及全縣公共圖書館資源分享，並戮力推動各項閱讀推廣活動。

辦法：請惠予同意墊付，並納入第1次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十五、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助辦理104年度「建構寧適家園計畫」案，經費新台幣80萬元整(中央補助款：80萬元，縣配合款：0元)，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：行政院環境保護署104年3月23日環署毒字第104002492G號核定函辦理(檢附原函影本1份)。

二、經費：

(一)中央補助款：新台幣80萬元整。

(二)縣配合款：0元。

三、計畫概略：本計畫補助辦理推動空屋空地綠美化，以營造友善城鄉環境。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十六、案由：請惠予同意墊付內政部補助本局購置熱顯像儀2部計新台幣60萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：內政部104年2月25日內授消字第10408207111號函頒「補助直轄市、縣(市)政府辦理熱顯像儀與個人用救命器及五用氣體偵測器裝備器材作業原則」暨內政部消防署104年3月26日消署救字第1041105536號函核定同意辦理。

二、經費：新台幣60萬元整。

三、計畫概略：內政部辦理熱顯像儀、個人用救命器及五用氣體偵測器組等三項裝備器材補助事宜，提升直轄市、縣(市)政府消防局消防人員個人裝備防護能力、強化火災搶救、危害性化學品災害搶救、複合式災害搶救裝備及搶救效能。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十七、案由：本局辦理104年度遠距醫療視訊及會診作業計畫，委託台北市立聯合醫院執行，因衛福部減列補助款，造成委辦費不足，擬辦理預算科目變更，將原配合

款物品—一般事務費及國內旅費刪除，全額調整至委辦費項下共計 105 萬 7050 元，以利推動該計畫，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據中華民國 104 年 1 月 30 日衛部照字第 1031562303B 號函辦理。

二、本計畫原總經費 122 萬 3 千元分別編列於物品 3 萬 1 千元、一般事務費 5 萬元及國內旅費 4 萬 2 千元以推動該計畫相關業務；現配合預算追減為總經費 105 萬 7,050 元（補助款 95 萬 1,340 元、自籌款 10 萬 5,710 元），擬全額調整編列於委辦費項下，刪除物品、一般事務費及國內旅費等科目編列，以因應預算刪減後推動該計畫委託臺北市立聯合醫院辦理所需。

三、計畫概略：以順利推動本縣遠距醫療視訊及會診作業計畫。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十八、案由：本局業奉 104 年 3 月 4 日衛生福利部核定「連江縣立醫院舊醫療大樓空調系統第二期改善計畫」，全案計畫共計 719 萬 3407 元整，經費由衛生福利部依本縣財力分級屬第 5 級，補助本 104 年度旨揭計畫資本門款項計新台幣 647 萬 5000 元整，地方公務預算配合款新台幣 71 萬 9000 元（詳如計畫書），故需追加預算總計 441 萬 5407 元，分別為歲入追加衛生福利部 397 萬 5,000 元，地方配合款追加 44 萬 1000 元以補助本府所屬連江縣立醫院舊醫療大樓空調系統第 2 期改善計畫預算經費辦理，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據中華民國 104 年 3 月 4 日衛部照字第 1041560327 號同意函辦理追加墊付款。

二、全案(一)由衛生福利部資本門補助經費追加新台幣 397 萬 5000 元整。

(二)地方公務預算配合款辦理追加新台幣 44 萬 1000 元整。

三、計畫概略：以順利推動本縣離島醫療服務品質提升計畫。

辦法：請惠予同意墊付，併納入年度預算，俟完成程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

連江縣政府 104 年 06 月 10 日連企研字第 1040024175 號函

一、案由：請惠予同意墊付衛生福利部核定 104 年度離島建設基金補助辦理體貼的關懷網絡—以工代賑方案經費 200 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：依「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點規定及衛生福利部 104 年 3 月 23 日衛部救字第 1040107051 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：本計畫申請 104 年度離島建設基金補助 200 萬元，業經衛生福利部核定，請同意辦理墊付，並納入本府 104 年度預算。

三、計畫概略：本計畫為輔導弱勢民眾從事以工代賑工作，以增加其就業機會，改善生活品質，維持基本家庭生活。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 104 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

- 二、案由：請惠予同意追加及墊付教育部補助本縣「104 年度身心障礙教育人事及業務費」案，經費計 175 萬元整(教育部補助 175 萬元)請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及教育部 104 年 3 月 9 日臺教國署原字第 1040017086U 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、教育部補助款:175 萬元。

三、計畫概略:本計畫為推動 104 年特殊教育人事及業務等經費。

辦 法：請惠予同意追加及墊付並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

- 三、案由：請惠予同意追加及墊付教育部補助本縣「走出馬祖-推動與臺灣教學交流計畫」案，經費計 240 萬元整(教育部補助 216 萬元，縣府配合款 24 萬元)請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及教育部 104 年 5 月 25 日臺教授國字第 1040051557 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費:教育部補助款:216 萬元。

縣府配合款(籌):24 萬元。

三、計畫概略:本計畫為 104 年度離島建設基金補助計畫「走出馬祖-推動與臺灣教學交流計畫」經費。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

- 四、案由：請惠予同意追加及墊付教育部補助本縣「104 年度國民中小學藝術與人文教學深耕計畫」案，經費計 123 萬元(教育部補助 110 萬 6,000 元、縣府配合款 12 萬 4,000 元整)請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及教育部 104 年 4 月 21 日臺教國署原字第 1040045282 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費:教育部補助款:110 萬 6,000 元整。

縣配合款(籌):12 萬 4,000 元整。

三、計畫概略:本計畫為推動 104 年度國民中小學藝術與人文教學深耕計畫經費。

辦 法：請惠予同意追加及墊付並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

- 五、案由：請惠予同意墊付台電公司促進電力發展營運協助金審議委員會核定 104 年年度「發電年度促協金」補助新台幣 8 萬 6,000 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據台電公司促進電力發展營運協助金審議委員會 104/01/2210401 次委員會議決議核准通知單辦理(檢附原核准通知單影本 1 份)。

二、經費：台電公司促進電力發展營運協助金審議委員會議核准 8 萬 6,000 元整。

三、計畫概略：本計畫經費擬用於清水村公園建設維護及周邊環境綠美化工程。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

六、案由：請惠予同意墊付行政院農委會林務局新竹林管處核定 104 年度「生物多樣性及入侵種管理計畫」補助業務費新台幣 6 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及行政院農委會林務局新竹林管處 104 年 5 月 8 日竹育字第 1042241217 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：本計畫因原計畫內容及核定補助金額依農委會意見修正後，致原預算細部科目金額有所變動需調整相關科目經費如下：

1. 「業務費-國內旅費-國內旅費」金額新台幣 20,000 元整。

2. 「業務費-物品費-消耗品」金額新台幣 2 萬元整。合計總墊付金額新台幣 6 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助委託專業團隊辦理藍眼淚特殊景觀之藻類調查及推廣事宜。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

七、案由：請惠予同意追加及墊付經濟部補助本縣 104 年度「地方產業創新研發推動計畫」(地方型 SBIR) 案，經費新臺幣 600 萬元整(經濟部補助款：450 萬元、縣府配合款：150 萬元)請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及國家發展委員會 104 年 1 月 9 日發國字第 1030026796 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一)經濟部補助款：450 萬元。

(二)縣府配合款(籌)：150 萬元。

三、計畫概略：本計畫為輔導並推動馬祖地區產業創新研發，協助地區產業升級。

辦法：請惠予同意追加及墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

八、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助本縣辦理 104 年度

「104 年度連江縣動植物防檢疫計畫」，經費新臺幣 109 萬 9,000 元整(中央補助款:102 萬 9,000 元、縣配合款:7 萬元)請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 104 年 3 月 5 日防檢字五第 1041499147 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一) 中央補助款：新臺幣 102 萬 9,000 元整。

(二) 縣配合款(籌)：新臺幣 7 萬元整。

(三) 總計金額：新臺幣 109 萬 9,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理動植物防檢疫各項工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

九、案由：請惠予同意墊付行政院農委會林務局核定 104 年度連江縣燕鷗保護區及自然地景經營管理計畫」補助業務費之租金新台幣 10 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及行政院農委會林務局 104 年 5 月 4 日林保字第 1041700508 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：本計畫因原計畫內容及核定補助金額依農委會意見修正後，致原預算細部科目金額有所變動需 調整相關科目經費「業務費-租金」金額新台幣 10 萬元整，用以辦理生態保育業務所需租船、離島汽、機車租金，運送野生動物所需租車、船費用，惠請同意先行墊付支應。

三、計畫概略：本計畫補助委託專業團隊辦理燕鷗保護區鳥類資源調查及管理，並委託辦理燕鷗保護區漁船巡護工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十、案由：請惠予同意墊付行政院農委會林務局核定 104 年度「連江縣野生物資源保育計畫」補助業務費新台幣 4 萬 5,000 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及行政院農委會林務局 104 年 3 月 25 日林保字第 1041700341 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：本計畫因原計畫內容及核定補助金額依農委會意見修正後，致原預算細部科目金額有所變動需調整相關科目經費如下：

1. 「業務費-委託辦理」金額新台幣 5,000 元整。

2. 「業務費-按日按件計資酬金-出席費」金額新台幣 2 萬元整。

3. 「業務費-一般事務費-一般事務費」金額新台幣 2 萬元整。

合計總墊付金額新台幣 4 萬 5,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助委託專業團隊進行大坵島梅花鹿棲地管理、生態導覽訓練等事宜。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十一、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會林務局補助本縣辦理「104 年度連江縣景觀造林綠美化發展計畫」，經費新台幣 141 萬 1,000 元整(中央補助款：29 萬 9000 元、縣配合款：111 萬 2,000 元)。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會林務局 104 年 2 月 24 日林造字第 1041740452 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一)中央補助款：新台幣 1,000 萬元整。

(二)縣配合款(籌)：新台幣 111 萬 2,000 元整。

(三)總計金額：新台幣幣 1,111 萬 2,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣景觀造林綠美化相關工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十二、案由：請惠予同意墊付國家發展委員會及交通部補助本縣辦理 104 年度「馬祖島際海運基本航次補貼計畫」案，總經費新臺幣 3,725 萬元整(中央補助 225 萬、離島建設基金補助 2,500 萬、地方配合款：1,000 萬元)，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院 103 年 12 月 23 日院臺綜字第 1030073160B 號函辦理、交通部 104 年 5 月 4 日交管字第 1047001411 號函工作計畫書同意備查。

二、經費：

(一)中央補助款：225 萬元整。

(二)離島建設基金補助：2,500 萬元整。

(三)地方配合款：1,000 萬元整。

三、計畫概略：計畫補助本縣離島海運客運基本航次補貼，以滿足民眾基本民生需求，並帶動地區觀光發展。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十三、案由：請惠予同意墊付交通部補助本縣辦理 104 年度「連江縣居民往返臺灣本島海運票價補貼計畫」案，經費新臺幣 330 萬元整(地方配合款：0 元)，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院 103 年 12 月 23 日院臺綜字第 1030073160B 號函、交通部 104 年 5 月 4 日交管字第 1047001411 號函工作計畫書同意備查。

二、經費：

(一)中央補助款：330 萬元整。

(二)離島建設基金補助：0 元。

(三)地方配合款：0 元整。

三、計畫概略：計畫補助本縣居民往返戶籍地與臺灣本島間海運票價補貼，減輕縣民經濟負擔，以符合人民基本交通需求。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：擱置。

十四、案由：請惠予同意墊付交通部補助本縣辦理 104 年度「臺馬間海運交通基本航次補貼計畫」案，總經費新臺幣 5,000 萬元整（中央補助 4,000 萬、地方配合款：1,000 萬元），請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院 103 年 12 月 23 日院臺綜字第 1030073160B 號函、交通部 104 年 5 月 4 日交管字第 1047001411 號函工作計畫書同意備查。

二、經費：

(一)中央補助款：4,000 萬元整。

(二)離島建設基金補助：0 元。

(三)地方配合款：1,000 萬元整。

三、計畫概略：計畫補助本縣與臺灣間海運客運基本航次補貼，以滿足民眾基本民生需求，並帶動地區觀光發展。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十五、案由：請惠予同意先行墊付行政院環境保護署補助本縣辦理「104 年度連江線海洋污染防治及應變設備提升計畫」案，經費新台幣 180 萬元整（中央補助款：135 萬元，縣配合款：45 萬元），請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：行政院環境保護署 104 年 4 月 10 日環署水字第 1040028099 號函及本府 104 年 5 月 13 日連環防字第 1040019811 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費（資本門）：

(一)中央補助款：新台幣 135 萬元整。

(二)縣配合款：45 萬元。

三、計畫概略：本計畫補助辦理海洋污染防治及應變設備提升，以舒緩本縣轄內海洋污染應變處理人力不足之問題。

四、旨揭計畫本府已函送修正計畫書至環保署審核，目前仍在內部作業中，為避免環保署核定後無相對應之預算科目可供支應，擬先行辦理墊付事宜。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟環保署核定計畫後，方始執行，並於完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十六、案由：請惠予同意墊付內政部消防署補助購置本縣義勇特種搜救隊救難裝備器材經費新台幣 30 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：內政部消防署 104 年 5 月 25 日消署民字第 1041109111 號函辦理。

二、經費：

內政部消防署補助款：新台幣 30 萬元整。

三、計畫概略：充實本縣義勇消防總隊特種搜救隊救難裝備器材，強化地區救災救能量。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十七、案由：本縣東引國中小之國中廁所、廚房及國小部教學大樓等三棟校舍拆除改建報廢案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依連江縣縣有財物報廢處理作業要點辦理。

二、國中廁所、廚房及國小部教學大樓經硬固混凝土氯離子含量試驗結果不合格評估為不安全校舍，並獲教育部 104-106 年度一般性教育補助款指定辦理國民中小學老舊校舍整建經費計 7500 萬元，請同意辦理拆除改建報廢。

三、隨文檢附縣有房屋及附著物拆除改建（報廢）查核報告表、會勘拆除建物紀錄表、現場照片、拆除（改建）位置平面說明圖各 1 份。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十八、案由：檢送本府訂定「連江縣發放八二三戰役自衛隊員慰助金自治條例草案」，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：本草案經本府第 171 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十九、案由：為本縣 104 年度發放八二三戰役自衛隊員慰助金 2,000 萬元，辦理第一次追加減預算，惠請同意墊支，以利業務順利執行，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、本案預定納入本縣 104 年度第一次追加預算，送請貴會審議。

二、隨文檢附歲出計畫說明提要與各項費用明細表 1 份（如附件）。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二十、案 由：檢送「連江縣空運安寧返鄉民眾交通費用補助自治條例修正草案」，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：本案業經連江縣政府第 171 次縣務會議通過。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二一、案 由：檢送本府為推動住宅政策擬處分南竿鄉復興村 881、881-3、881-7 縣有土地提案表，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依本府 104 年 6 月 2 日加開 104 年第 1 次財產審議委員會會議結論辦理。

二、檢送非公用土地擬處分清冊、土地登記謄本、地籍圖及使用分區、相關法令等資料影本各 1 份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二二、案 由：為因應未來基金納入集中支付趨勢，擬修正「連江縣縣庫自治條例」部分條文，檢送連江縣縣庫自治條例總說明、條文對照表及條文草案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：依據地方制度法第 25 條規定辦理。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二三、案 由：為因應縣政推動迫切需要，調整本府及所屬相關機關組織，以期有效運用現有人力，配合修正本府組織自治條例部分條文一案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本案經依體例完成修正，並提經本府第 169 次縣務會議審議通過。

二、檢送「連江縣政府組織自治條例修正草案總說明」、「連江縣政府組織自治條例修正草案」、「連江縣政府編制表及修正現行編制對照表」各一式 15 份（如附件）。

辦 法：

審查意見：

議 決：修正通過。

二四、案 由：教育部體育署補助本縣辦理「103 學年度第 6 屆國中小學生普及化運動」3 項縣市複決賽活動經費計新台幣 10 萬元整一案，惠請同意墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據教育部體育署 104 年 3 月 6 日臺教體署學(三)字第 1040005247 號函辦

理。

二、本案將納入本府 104 年度追加減預算案。

三、檢附教育部體育署原函影本 1 份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

人民請願案

一、案由：縣府自 104 年 6 月 10 日起，每年三節配售縣民之配售酒，每瓶調漲新台幣 80 元，縣民無法接受漲價行爲，強烈要求主管單位，依照原價格批售，不宜調漲一案，請 審議。

陳 情 人：陳子麟君等 36 員。

說 明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議 決：函轉縣府辦理。

二、案由：爲建商陳善鑒非法於南竿鄉清水段 1147 地號違規興建大樓，請勿准予接水接電及使用一案，請 審議。

陳 情 人：陳善朝君。

說 明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議 決：函轉縣府辦理。

進地區經濟發展。

提案人：林貽祥議員

連署人：林明揚議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

七、案由：建請縣府規劃設置莒光鄉現有碼頭加油站。

提案人：陳貽斌議員

連署人：林明揚議員

說明：莒光鄉漁船日益增加，政府應照顧漁民加油的便利，節省往返南竿的時間及支出。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

八、案由：建請縣府規劃施作青帆漁業碼頭，解決現有船席不足的困境。

提案人：陳貽斌議員

連署人：林明揚議員

說明：青帆漁業碼頭船席已不敷使用，造成漁民多次糾紛，有必要解決現今船隻靠泊的問題。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

九、案由：建請縣府極積規劃推動福沃、清水、仁愛等村為形象商圈或商店街，以利觀光發展，促進地方經濟繁榮。

提案人：林貽祥議員

連署人：張議長永江

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十、案由：建請南竿梅石加油站增設自動加油機，便利民眾每日 24 小時加油。

提案人：曹丞君議員

連署人：林明揚議員

說明：有鑑於南竿民眾和觀光客加油人數增多，為便利民眾每日 24 小時加油，建議梅石加油站增設自動加油機。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十一、案由：建請爭取海巡署岸巡大隊進駐大坵島。

提案人：周瑞國議員

連署人：陳貽斌議員

說明：目前大坵島常遭大陸漁民上島破壞或竊取島上資源，為維護國土及保障地區特有觀光資源，建請爭取岸巡大隊進駐大坵島，確保鄉親生命財產及國家土地完整性。

辦法：建請縣府向中央相關機關爭取進駐。

審查意見：

議 決：通過。

十二、案 由：建請縣府補助北竿鄉親，車輛運輸台馬之費用，以減輕鄉親負擔。

提 案 人：周瑞國議員 連 署 人：陳貽斌議員

說 明：東海明珠客輪 6 月 6 日首航，雖有載車的功能，但卻無法支援北竿鄉，運車之需求，基於照顧離島嘉惠鄉親，請予補助。

辦 法：請縣府編列經費，辦理補助。

審查意見：

議 決：通過。

十三、案 由：建請縣府建造（新莒光號），汰換已近 20 年船齡的船隻，以提升觀光品質，保障人民生命財產安全。

提 案 人：陳貽斌議員 連 署 人：林明揚議員

說 明：舊有船隻船齡已老，時常更換零件，對人民生命財產安全造成威脅，對於觀光發展也是一大阻礙，因此必須盡速建造新莒光號，以提升舒適度及觀光品質。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十四、案 由：建請調降臺馬輪運輸臺馬之間汽車費用。

提 案 人：曹丞君議員 連 署 人：林明揚議員

說 明：目前臺馬輪運輸汽車費用只有暑假期間有優惠，為鄉親之福利，建議調降運車費用嘉惠本縣縣民。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十五、案 由：建請整修馬港公車站外觀及二樓廁所，提供遊客便利的環境。

提 案 人：曹丞君議員 連 署 人：林明揚議員

說 明：馬祖以觀光立縣，馬港公車站外觀不潔及二樓廁所失修，除有礙鄉容亦無法提供遊客及候車人舒適便利的環境。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：建請在馬祖日報社大門旁增設機車遮雨棚，以利鄉親及觀光客機車停放使用。

提 案 人：曹丞君議員 連 署 人：林明揚議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十七、案 由：建請縣府規劃莒光鄉合宜式住宅案。

提 案 人：陳貽斌議員 連 署 人：林明揚議員

說 明：為照顧莒光鄉無殼蝸牛，讓其有安定的住所及提昇生活品質，改善本鄉整體景

觀。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十八、案由：建請縣府規畫擴建青帆碼頭，以維護乘客生命安全。

提案人：陳貽斌議員

連署人：林明揚議員

說明：青帆碼頭西南氣流，造成港內波濤洶湧，上下船旅客生命安全堪慮。改善現有碼頭，方能朝向浮動碼頭施作的目標。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十九、案由：請縣府檢討改善地區危險道路暨易肇事路段（如成功山直昇機場外及三槍堡往清水入村道路等），以維人、車安全。

提案人：林貽祥議員

連署人：張議長永江

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二十、案由：南竿鄉部份山線道路護欄已嚴重損壞，請檢討維護經費，以維人、車安全，俾利地區觀光發展。

提案人：林貽祥議員

連署人：張議長永江

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二一、案由：建請對全縣集水溝、道路邊溝做全面性安檢，以維用路人行的安全。

提案人：林明揚議員

連署人：曹丞君議員

說明：全縣集水溝與道路邊溝非常多。但因地區道路坡度及溝渠建設，常使用鑄鐵蓋板及鋁隔柵板等設施，如果下雨後更造成濕滑，造成大家路權上使用有非常大的安全顧慮。

辦法：建請縣府確實執行全面性安檢。

審查意見：

議決：通過。

二二、案由：建請爭取經費改善塘后道工程，以利后沃地區行的權利。

提案人：周瑞國議員

連署人：陳貽斌議員

說明：塘后道道路為通往后沃村莊必經道路，常因漲退潮淹沒及海沙滯留道路上，造成鄉親不便與車輛行駛安全顧慮。

辦法：建請縣府編列預算或向中央爭取可長可久方案辦理。

審查意見：

議決：通過。

二三、案由：建請縣府規劃將田沃傳統聚落做整體保存活化。

提案人：陳貽斌議員

連署人：林明揚議員

說明：為保存現有古厝的風貌，及改善周邊環境，以提供新的旅遊景點，以便日後發展觀光。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二四、案由：建請於后沃村北面沙灘開口處，設置攔截索設施。

提案人：周瑞國議員

連署人：陳貽斌議員

說明：為減少后沃沙灘垃圾量，沃口開口處建議設置攔截索，作為減少垃圾進入村莊沙灘，以減輕對地區環境之衝擊。

辦法：建請縣府編列預算施作或補助鄉公所排定時程確實做好淨灘。

審查意見：

議決：通過。

肆、第六屆第一次臨時大會議決案

第六屆第一次臨時會

縣府提案第一冊

- 一、案由：為因應縣政推動迫切需要，調整本府及所屬相關機關組織，以期有效運用現有人力，配合修正本府組織自治條例部分條文一案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、本案依地方制度第 62 條第 2 項規定，並依體例完成修正，提經本府第 169 次縣務會議審議通過。

二、檢送「連江縣政府組織自治條例修正草案總說明」、「連江縣政府組織自治條例修正草案」、「連江縣政府編制表及修正現行編制對照表」各一式 15 份（如附件）。

審查意見：

議決：不予通過。

- 二、案由：檢送本縣 103 年度總預算第二預備金動支數額表 1 份，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：本府建設局培苗室乙棟已屆契約移轉期限，請惠予同意移轉，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據本府財產管理手冊規定辦理。

二、本府於 70 年 07 月向劉治國等人借用土地作為興建培苗室之用，並簽訂契約略為：「今後如本府不使用時，土地及地上物均屬土地所有人（如附契約書）」。

三、本府目前已將建設局漁展館養殖區域，委外做活海鮮續養，無培苗使用，本府已同意將土地歸還地主；並依原合約精神甲方（縣府）不使用土地時，土地及地上物均屬乙方所有。

四、本財產經折舊後殘餘價值為 294,933 元整。計算方式為：課稅單價 * 建物面積 * 經歷年數，即 $2400 * 178.1 * (1-31\%)$ （檢附連江縣房屋標準單價表）。

五、綜上所述，本府已無使用，請同意坐落四維段 1055、1054 土地上之地上物依約移轉劉治國等人。

審查意見：

議決：通過。

- 四、案由：檢送本縣「連江縣畜犬管理自治條例修正案總說明暨條文對照表」1 份，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依地方制度法辦理。

二、本修正條例業經本府第 169 次縣務會議審議通過。

三、因應本府 91 年 11 月 21 日完成連江縣政府組織自治條例修正後業務調整及防範狂犬病疫情發生，爰修訂本縣畜犬管理自治條例，並修正名稱為「連

江縣寵物管理自治條例」。

審查意見：

議決：修正名稱爲「連江縣寵物管理自治條例」，修正通過。

五、案由：檢送「連江縣農業災害救助自治條例修正案總說明暨條文對照表」1份，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依地方制度法辦理。

二、本條例修正業經本府第169次縣務會議審議通過。

審查意見：

議決：通過。

六、案由：有關「連江縣身心障礙者就業基金收支保管及運用自治條例」廢止案，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據身心障礙者權益保障法第四十三條規定：「爲促進身心障礙就業，直轄市、縣（市）勞工主管機關應設立身心障礙者就業基金，其收支、保管及運用辦法，由直轄市、縣（市）勞工主管定之」，故據以廢止該條例，另以辦法訂之。

二、本案經提本府第169次縣務會議決議通過。

審查意見：

議決：通過。

第六屆第一次臨時會

縣府提案第二冊

- 一、案由：內政部役政署補助本府辦理 104 年度一般替代役男輸送經費追加 1 萬 8,000 元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及內政部役政署 104 年 1 月 16 日役署甄字第 1045000322 號函辦理。

二、經費：

(一)中央追加補助 1 萬 7,000 元。

(二)縣配合款 1,000 元。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣一般替代役男輸送作業。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：原住民族委員會補助本府辦理 104 年度「原住民就業服務專員計畫」經費追加 3 萬 1,284 元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及原住民族委員會 103 年 11 月 24 日原民社字第 1030059932 號函辦理。

二、經費：

(一)中央追加補助 3 萬 1,284 元。

(二)縣配合款 0 元。

三、計畫概略：本計畫補助本府僱用原住民就業服務員辦理就業服務及政令宣導、各項福利措施等服務。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：衛生福利部社會及家庭署補助本府辦理 104 年度公益彩券回饋金計畫-身心障礙者多元支持與生涯轉銜服務經費 46 萬 6,000 元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及衛生福利部社會及家庭署 103 年 11 月 20 日社家企字第 1030500891 號函辦理。

二、經費：

(一)中央補助 46 萬 6,000 元。

(二)縣配合款 0 元。

三、計畫概略：本計畫補助本府僱用社工員辦理身心障礙者支持及轉銜服務及各項福利措施宣導等服務。

審查意見：

議決：通過。

- 四、案由：教育部補助辦理 104 年紫錐花運動計畫「反毒健康小學堂」有獎徵答活動案，經費新臺幣 1 萬 6000 元，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款規定及教育部 103 年 12 月 10 日臺教學字第 1030179260 號核定。

二、經費：

(一)中央補助款:新臺幣 1 萬 4,400 元。

(二)縣配合款(籌):1,600 元整。

三、計畫概略:學生透過有獎徵答學得反毒常識，增進法治素養，提昇法治知能，維護自身與他人的權益與尊嚴，促進校園法治教育之落實，以減少校園毒害事件之發生。

審查意見：

議決：通過。

五、案由：教育部補助「103 學年度健康促進學校實施計畫」，經費新臺幣 129 萬 9,000 元，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款規定及教育部 103 年 11 月 17 日臺教國署學字第 1030130622U 號核定。

二、經費

(一)中央補助款:新臺幣 116 萬 9,000 元整。

(二)縣配合款(籌):13 萬元整。

三、計畫概略:為研訂各校學校健康促進政策，將視力保健、口腔衛生、健康體位、菸害防制、全民健保、性教育(含愛滋病)等 6 項必選議題融入生活及教育。各校從視力保健、口腔衛生及健康體位 3 項議題上選出一項校本議題，最大的資源用於校本議題之改善，透過量化的數據以評估本縣推動健促之效果。介入方式從單向的教學課程調整為互動式的學習模式，讓學生從活動中學習，並多著力於學校與家長間的互動與聯繫，讓家長了解並共同參與學生的行為改變。

審查意見：

議決：通過。

六、案由：教育部補助「104 年度計畫離島建設基金計畫-體驗戰地，探索海洋-推行海洋教育特色學校遊學計畫」，經費新臺幣 66 萬 9,000 元，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款規定及教育部 104 年 1 月 6 日發國字第 1030026201 號核定。

二、經費

(一)中央補助款:新臺幣 45 萬 9,000 元整。

(二)縣配合款(籌):21 萬元整。

三、計畫概略:建立縣內特色學校營運典範，由中山國中執行及示範推行海洋教育特色學校遊學計畫。

審查意見：

議 決：通過。

七、案由：離島建設基金補助本縣辦理 104 年度「太陽能熱水系統補助計畫」案，經費新臺幣 60 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及國家發展委員會 104 年 1 月 9 日發國字第 1030026796 號函辦理。

二、經費

(一)離島建設基金補助款：45 萬元。

(二)縣府配合款(籌)：15 萬元。

三、計畫概略：本計畫補助辦理太陽能熱水系統，以馬祖地區之機關、學校、民宿、旅館、家用住戶為主，以落實節能減碳政策。

審查意見：

議 決：通過。

八、案由：離島建設基金補助本縣辦理 104 年度「加強馬祖地區漁業推廣計畫」經費新臺幣 300 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及國家發展委員會 104 年 1 月 9 日發國字第 1030026796 號函辦理。

二、經費：

(一)離島建設基金補助款：225 萬元。

(二)中央補助款：45 萬元。

(三)縣府配合款(籌)：30 萬元。

三、計畫概略：應因觀光人潮帶來漁業經濟效益，增設漁業設備改善漁業環境，進而增加漁民收益所得同使改善生活品質。

審查意見：

議 決：通過。

九、案由：離島建設基金補助本縣辦理 104 年度「沿近海漁業及養殖漁業永續經營計畫」案，經費新臺幣 250 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及國家發展委員會 104 年 1 月 9 日發國字第 1030026796 號函辦理。

二、經費：

(一)離島建設基金補助款：187 萬 5 仟元。

(二)中央補助款：37 萬 5 仟元。

(三)縣府配合款(籌)：25 萬元。

三、計畫概略：本計畫為辦理放流魚苗及清除馬祖地區海底覆網及籠漁具，維護馬祖漁業資源，使馬祖漁業資源得以永續經營。

審查意見：

議 決：通過。

十、案由：離島建設基金補助本縣辦理 104 年度「馬祖列島燕鷗保護區棲地監管計畫」

案，經費新臺幣 300 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及國家發展委員會 104 年 1 月 9 日發國字第 1030026796 號函辦理。

二、經費：

(一)離島建設基金補助款：225 萬元。

(二)中央補助款：45 萬。

(三)縣府配合款(籌)：30 萬元。

三、計畫概略：本計畫為維護地方生態多樣及提升保育形象，保育並復育地方原生物種，帶動地區生態觀光發展。

審查意見：

議決：通過。

十一、案由：離島建設基金補助本縣辦理 104 年度「馬祖地區安全農業生產計畫」案，經費新臺幣 200 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及國家發展委員會 104 年 1 月 9 日發國字第 1030026796 號函辦理。

二、經費：

(一)離島建設基金補助款：150 萬元。

(二)中央補助款：30 萬。

(三)縣府配合款(籌)：20 萬元。

三、計畫概略：本計畫為提升農產品品質，維護民眾健康，增加農特產品品質，提升觀光效益。

審查意見：

議決：通過。

十二、案由：離島建設基金補助本縣辦理 104 年度「馬祖地區景觀及生態經營計畫」案，經費新臺幣 700 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及國家發展委員會 104 年 1 月 9 日發國字第 1030026796 號函辦理。

二、經費：

(一)離島建設基金補助款：525 萬元。

(二)中央補助款：105 萬元。

(三)縣府配合款(籌)：70 萬元。

三、計畫概略：本計畫辦理美化道路及公共空間景觀，提升觀光資源，建立生態復育區，提供生態教育資源，並推廣生態及美化活動，提升民眾生活品質。

審查意見：

議決：通過。

十三、案由：離島建設基金補助本縣辦理 104 年度「馬祖地區農產品產銷輔導計畫」案，經

費 100 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及國家發展委員會 104 年 1 月 9 日發國字第 1030026796 號函辦理。

二、經費：

(一)離島建設基金補助款：75 萬元。

(二)中央補助款：15 萬元。

(三)縣府配合款(籌)：10 萬元。

三、計畫概略：本計畫為辦理祖地區農特產(加工)品製成伴手禮，發展在地特色產品，帶動觀光發展，增加農民收益。

審查意見：

議 決：通過。

十四、案 由：離島建設基金補助本縣辦理 104 年度「連江縣漁港設施增建計畫」案，經費 4,000 萬元，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及國家發展委員會 104 年 1 月 9 日發國字第 1030026796 號函辦理。

二、經費：

(一)離島建設基金補助款：3,000 萬元。

(二)中央補助款：600 萬。

(三)縣府配合款(籌)：400 萬元。

三、計畫概略：本計畫為解決客船與漁船在白沙港競爭船席之問題，提昇地區形象，使港埠設施更完善，因應未來觀光發展帶動人潮所需之娛樂漁船停載區。

審查意見：

議 決：通過。

十五、案 由：水利署補助「都市計畫公共設施用地專案通盤檢討」案，追加 104 年度預算計新台幣 600 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：依據內政部 103 年 10 月 31 日台內營字第 1030811990 號函辦理。

二、經費：旨揭計畫補助經費計新台幣 600 萬元

(一)水利署補助：新台幣 540 萬元。

(二)縣配合款：新台幣 60 萬元。

三、計畫概略：本縣公共設施專案通盤檢討，悉依行政院核定之「都市計畫公共設施保留地檢討變更作業原則」指導原則，依其附件三之檢討流程，辦理公共設施用地之現況使用情形調查、資料蒐集、相關協調會及說明會、資料分析、評估規劃、製作計畫書圖…等檢討項目及內容。

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：經濟部水利署核定補助本縣自來水廠 102 年度「中央補助離島地區自來水營運

虧損差價補貼」案，追加預算新台幣 2,157 萬 8,210 元，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：依經濟部水利署 103 年 12 月 29 日經水事字第 10331129090 號函辦理。

二、經費：中央補助款：新台幣 2,157 萬 8,210 元。

三、計畫概略：經濟部水利署核定 102 年度撥補經費為新台幣 9,019 萬 2,562 元整，扣除 103 年度預算本府已編列新台幣 6,503 萬 1,000 元整及水利署已扣除經費新台幣 358 萬 3,352 元整，餘款新台幣 2,157 萬 8,210 元，敬請 貴會同意辦理墊支，俾利本縣自來水廠正常營運。

審查意見：

議 決：通過。

十七、案由：水利署補助本府辦理「后沃水庫下游壩面滲水相關調查及改善計畫」委託技術服務經費案，追加行政作業費新台幣 21 萬 7,000 元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：依經濟部水利署中華民國 103 年 8 月 21 日經水源字第 10353168440 號函及中華民國 104 年 1 月 14 日經水源字第 10415004490 號函辦理。

二、經費：中央補助款：新台幣 21 萬 7,000 元整。

三、計畫概略：該筆經費原編列於設備及投資-公共建設及設施費項下，因與預算科目用途不符，改編列預算用途科目，以符合實際業務所需。

審查意見：

議 決：通過。

十八、案由：離島建設基金補助本府 104 年度「連江縣第四期離島綜合建設實施計畫—連江縣雨水貯留利用設施宣導及補助計畫」案，追加 104 年度預算新台幣 150 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：依行政院民國 103 年 12 月 23 日院臺綜字第 1030073160B 號函辦理。

二、經費：核定總經費計新台幣 150 萬元。

(一)離島建設基金補助：新台幣 112 萬 5,000 元。

(二)水利署補助：新台幣 22 萬 5,000 元。

(三)縣配合款：新台幣 15 萬元。

三、計畫概略：

1.辦理本縣各式回收水水源有效再利用可能性評估調查。

2.補助本縣機關或學校建置建築物雨水貯留利用設施。

審查意見：

議 決：通過。

十九、案由：國家發展委員會及交通部補助本縣辦理 104 年度「馬祖島際海運基本航次補貼計畫」案，總經費新臺幣 4,100 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院 103 年 12 月 23 日院臺綜字第 1030073160B 號函辦理。

二、經費：

(一)中央補助款：600 萬元整。

(二)離島建設基金補助：2,500 萬元整。

(三)地方配合款：1,000 萬元整。

三、計畫概略：計畫補助本縣離島海運客運基本航次補貼，以滿足民眾基本民生需求，並帶動地區觀光發展。

審查意見：

議決：撤回（沒有審議）

二十、案由：國家發展委員會及交通部補助本縣辦理 104 年度「馬祖港埠拖船租賃及委外操作維護計畫」經費新臺幣 2,236 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院 103 年 12 月 23 日院臺綜字第 1030073160B 號函辦理。

二、經費：

(一)中央補助款：224 萬元整。

(二)離島建設基金補助：1,789 萬元整。

(三)地方配合款：223 萬元整。

三、計畫概略：計畫補助本縣辦理南竿福澳碼頭區及東引中柱碼頭區拖船操作、管理與維護，以提升船泊進出港靠泊安全。

審查意見：

議決：撤回（沒有審議）

二一、案由：國家發展委員會及交通部補助本縣辦理離島建設基金補助計畫-「104-馬祖離島航空交通航次補貼計畫」案，總經費新臺幣 3,600 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定、行政院 103 年 12 月 23 日院臺綜字第 1030073160B 號函及交通部 104 年 1 月 21 日交航字第 1040000858 號函辦理。

二、經費：

(一)中央補助款：300 萬元整。(待交通部審定額度)。

(二)離島建設基金補助：1,500 萬元整。(已核定)。

(三)地方配合款：1,800 萬元整。(已納入本府預算)。

三、計畫概略：計畫補助本縣離島直昇機趟次補貼，以滿足東引及莒光民眾基本交通需求，解決離島居民交通不便之情況。

審查意見：

議決：通過。

二二、案由：請惠予同意墊付交通部補助本縣辦理 104 年度「連江縣居民往返臺灣本島海運

票價補貼計畫」案，經費新臺幣 330 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院 103 年 12 月 23 日院臺綜字第 1030073160B 號函辦理。

二、經費：

(一)中央補助款：330 萬元整。

(二)離島建設基金補助：0 元。

(三)地方配合款：0 元整。

三、計畫概略：計畫補助本縣居民往返戶籍地與臺灣本島間海運票價補貼，減輕縣民經濟負擔，以符合人民基本交通需求。

審查意見：

議決：撤回（沒有審議）

二三、案由：交通部補助本縣辦理 104 年度「臺馬間海運交通基本航次補貼計畫」案，總經費新臺幣 8,500 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院 103 年 12 月 23 日院臺綜字第 1030073160B 號函辦理。

二、經費：

(一)中央補助款：7,500 萬元整。

(二)離島建設基金補助：0 元。

(三)地方配合款：1,000 萬元整。

三、計畫概略：計畫補助本縣與臺灣間海運客運基本航次補貼，以滿足民眾基本民生需求，並帶動地區觀光發展。

審查意見：

議決：撤回（沒有審議）

二四、案由：離島建設綜合實施方案之 104 年度「馬祖觀光主題活動暨節慶文化行銷及旅遊形象提升計畫」案，經費新台幣 4000 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、經費說明：本案年度總經費為 4000 萬元，原則上由離島基金補助 75%(3000 萬元)、中央補助 15%(600 萬元)、縣府配合款 10%(400 萬元)。惟中央無編列本年度之補助款，擬與中央協調，由地方與中央共支 25%配合款(1000 萬元)。擬請同意中央配合之剩餘部分由本府墊付

二、計畫概略：本計畫補助辦理主題活動及地區文化節慶慶典行銷活動，提高觀光誘因並增強觀光旅遊接待能量及增加馬祖能見度，以促進地方文化與觀光發展。

審查意見：

議決：一、通過。

二、俟國發會通過後始可動支。

二五、案由：文化部補助本縣辦理 104 年度「文化資產保存活化及再利用計畫」案，經費新

臺幣 1,650 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：1.依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。2.依行政院 103 年 12 月 23 日院臺綜字第 1030073160B 號函核定本縣第四期(104-107)離島綜合建設實施方案及文化部 104 年 1 月 19 日文綜字第 1041000162 號函辦理。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣 1485 萬元整。

(二)縣配合款(籌)：165 萬元。

三、計畫概略：本計畫針對本縣之古蹟、歷史建築、聚落、古物、遺址等有形及無形文化資產辦理保存及活化且法制化。運用創意性思考規畫，結合周邊資源或活動辦理，賦予文化資產新生命。進而推動馬祖戰地文化景觀推動加入世界文化遺產計畫。

審查意見：

議決：通過。

二六、案由：文化部補助本縣辦理 104 年度「連江縣文化設施活化計畫」案，經費新臺幣 800 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：1.依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。2.依行政院 103 年 12 月 23 日院臺綜字第 1030073160B 號函核定本縣第四期(104-107)離島綜合建設實施方案辦理。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣 720 萬元整。

(二)縣配合款(籌)：80 萬元。

三、計畫概略：本計畫係以既有及閒置空間加以整(修)建，並充實展演設施(備)與維護為目標，期能提供良好之文化展演空間，讓本縣推動之各項文化展演活動能更深入，以落實各島文化建設工作朝均衡發展的基本理念；同時又能達成歷史建物、閒置空間活化再利用的目標。

審查意見：

議決：通過。

二七、案由：文化部補助本縣辦理 104 年度「連江縣傳統建築風貌暨補助畫」案，經費新臺幣 300 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：1.依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。2.依行政院 103 年 12 月 23 日院臺綜字第 1030073160B 號函核定本縣第四期(104-107)離島綜合建設實施方案辦理。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣 270 萬元整。

(二)縣配合款(籌)：30 萬元。

三、計畫概略：透過獎勵補助方式保存馬祖在地傳統建築風貌，藉以達到宣導

傳統建築風貌特色，落實維護聚落風貌政策，將原本荒頽、破落的傳統建築，透過建築活化再利用修繕過程，賦予傳統建築保存工作永續發展的生命力，藉由傳統建築修繕補助提昇在地傳統工匠技藝，增加工作機會並使傳統建築工法得於傳承。

審查意見：

議決：通過。

二八、案由：文化部補助本縣辦理 104 年度「文創造產-打造馬祖文創特色行動計畫」案，經費新臺幣 500 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：1.依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。2.依行政院 103 年 12 月 23 日院臺綜字第 1030073160B 號函核定本縣第四期(104-107)離島綜合建設實施方案辦理。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣 450 萬元整。

(二)縣配合款(籌)：50 萬元。

三、計畫概略：以馬祖地方特色產業為主要輔導對象，以馬祖閩東文化沿襲下來的生活習俗與信仰所衍生出地方特色產業為輔導要素，帶動整體馬祖文化產業價值，最終期望藉由計畫執行達到文化傳承與文化產業加值為目標。

審查意見：

議決：通過。

二九、案由：文化部補助本縣辦理 104 年度「馬祖研究創作扎根計畫」案，經費新臺幣 600 萬元整，，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：1.依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。2.依行政院 103 年 12 月 23 日院臺綜字第 1030073160B 號函核定本縣第四期(104-107)離島綜合建設實施方案辦理。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣 540 萬元整。

(二)縣配合款(籌)：60 萬元。

三、計畫概略：

1.蒐集馬祖研究文獻史料，整理保存建置資料庫典藏，提供各界下載及查詢，促進馬祖文史研究發展。。

2.鼓勵國內外創作研究，徵求研究及出版發行，以馬祖列嶼資源作創作題材或研究之出版創作，將馬祖文化特色以多樣性方式保留並推廣。

3.建構研究及創作者發表之平臺，推廣及傳承本縣文化特色，保存有關馬祖在地文化，永續發展馬祖創作研究。

審查意見：

議決：通過。

三十、案由：文化部補助本縣辦理 104 年度「從故鄉到他鄉-美學推廣暨交流計畫」案，經費

新臺幣 266 萬 5 千元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：1.依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。2.依行政院 103 年 12 月 23 日院臺綜字第 1030073160B 號函核定本縣第四期(104-107)離島綜合建設實施方案辦理。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣 239 萬 9 千元整。

(二)縣配合款(籌)：26 萬 6 千元。

三、計畫概略：

- 1.辦理兩岸三地的展演交流活動，加強馬祖地區對外界的「自我推介」與「主體特色宣傳」，在全球化中建構在地文化特色。
- 2.補助在地藝文團體，針對本縣不同族群與年齡民眾，辦理各項藝文及表演藝術活動。
- 3.推動社區生活美學推廣，舉辦社區藝文賞析、文化講座，培養社區居民的美學能力與文化素養，輔導社區發展馬祖當地特色之文化產業，並落實於日常生活的實踐，凝聚社區意識，促發社區力量的形成。

審查意見：

議 決：通過。

三一、案 由：文化部文化資產局補助本縣辦理「歷史文化場域保存活化計畫」，經費新台幣 200 萬元，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理及文化部文化資產局 103 年 12 月 23 日文資綜字第 1033011679 號。

二、經費：

(一)中央補助款：新台幣 180 萬元整。

(二)地方配合款：新台幣 20 萬元整。

三、計畫概略：本計畫幾年來透過聚落空間修繕、聚落再生議題討論「以 x 換生活計畫」的推動，確實為大埔聚落帶來相當的轉變，未來的願景藍圖係朝向創意聚落、社會企業推展，值得期待。

審查意見：

議 決：通過。

三二、案 由：文化部文化資產局補助本縣辦理「馬祖戰地遺產永續發展及在地參與計畫」，經費新台幣 222 萬元，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理及文化部文化資產局 103 年 12 月 23 日文資綜字第 1033011679 號。

二、經費：

(一)中央補助款：新台幣 200 萬元整。

(二)地方配合款：新台幣 22 萬元整。

三、計畫概略：本計畫著重於「戰地博物館佈展規畫與執行計畫」、「民間參與

及教育發展計畫」及「釋出軍事遺產文資評估計畫」等三大主軸，並以世界遺產視野建構金馬論述計畫，瓶於增強全民遺產概念，有極大的意義。

審查意見：

議 決：通過。

三三、案 由：行政院環境保護署補助本縣辦理 104 年度「一般廢棄物跨區處理計畫」案，經費新臺幣 2,088 萬 5,000 元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院院臺綜字第 1030073160B 號函辦理。

二、經費：

(一)離島基金補助款：新台幣 760 萬元整。

(二)環保署補助款：新台幣 1,078 萬 5,000 元整。

(三)縣配合款：新台幣 250 萬元整。

三、計畫概略：本縣北竿鄉、莒光鄉西莒島、東莒島及東引鄉使用傳統掩埋法處理垃圾，使用大量珍貴土地資源，垃圾場將迅速被填滿，而需不斷興建新掩埋場，50 年內馬祖山谷都將被迫作為垃圾掩埋場。且唯一可供新建掩埋場之經費來源-環保署「台灣地區垃圾處理後續計畫」已於 96 年終止，未來不再有建新掩埋場之巨額預算。此外掩埋場垃圾二次公害難以完全去除，故而垃圾運台跨區處理，成為優先選項。

審查意見：

議 決：通過。

三四、案 由：行政院環境保護署補助本縣辦理 104 年度「資源回收多元再利用計畫」案，經費新台幣 100 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院院臺綜字第 1030073160B 號函辦理。

二、經費：

(一)離島基金補助款：新台幣 75 萬元整。

(二)環保署補助款：新台幣 10 萬元整。

(三)縣配合款：新台幣 15 萬元整。

三、計畫概略：

1. 推廣環保教育，將垃圾減量、資源回收與環境保育等觀念深植地方，鼓勵民眾參與，藉由實際行動體驗環保效益，增加配合意願。

2. 減低廢油污染及漂流木、舊衣、巨大廢棄物、廢玻璃、廢輪胎等衍生環境問題，增加資源回收及再利用。

審查意見：

議 決：通過。

三五、案 由：行政院環境保護署補助本縣辦理 104 年度「維護馬祖地區飲用水水質計畫」案，經費新台幣 150 萬元整，惠請 貴會同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院院臺綜字第 1030073160B 號函辦理。

二、經費：

(一)離島基金補助款：新台幣 110 萬元整。

(二)環保署補助款：新台幣 25 萬元整。

(三)縣配合款：新台幣 15 萬元整。

三、計畫概略：執行檢驗室之檢驗工作及監督委辦檢驗公司辦理飲用水檢驗。

審查意見：

議決：通過。

三六、案由：行政院環境保護署補助本縣辦理 104 年度「馬祖地區低碳推動計畫」案，經費新台幣 500 萬元整，惠請貴會同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院院臺綜字第 1030073160B 號函辦理。

二、經費：

(一)離島基金補助款：新台幣 375 萬元整。

(二)環保署補助款：新台幣 75 萬元整。

(三)縣配合款：新台幣 50 萬元整。

三、計畫概略：為塑造連江低碳觀光新願景，將以改造既有商圈周邊為主軸，導入低碳認證及輔導機制，帶動低碳商機與低碳旅遊風氣。

審查意見：

議決：通過。

三七、案由：行政院環境保護署補助本縣辦理 104 年度「清淨家園-環境髒亂點清理計畫」案，經費新台幣 230 萬元整，惠請貴會同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院院臺綜字第 1030073160B 號函辦理。

二、經費：

(一)離島基金補助款：新台幣 172 萬 5,000 元整。

(二)環保署補助款：新台幣 35 萬元整。

(三)縣配合款：新台幣 22 萬 5,000 元整。

三、計畫概略：本縣為島嶼縣市，又為國家風景區，環境清淨、整潔對本縣極為重要，目前環境維護雖由各鄉清潔隊人力執行，唯本縣清潔隊人力短缺，而環保業務繁多，海岸及廢棄營區及其他環境清潔維護工作頻率不足，雖有零星社區自發性的投入環保相關活動，本局亦常辦理環境清理及維護宣導活動，然海漂垃圾堆積澳口的速率，遠超過淨灘活動之成效、廢棄營區雜草叢生淪為髒亂源及病蚊孳生溫床等問題。

審查意見：

議決：通過。

三八、案由：離島建設基金補助本縣「提昇連江縣無線網路服務加值計畫」，經費計新台幣

1,000萬元整，惠請貴會同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：依行政院103年12月23日院臺綜字第1030073160B號函核定。

二、經費：總經費計新台幣1,000萬元整

(一)離島建設基金：新台幣750萬。

(二)中央配合款：新台幣150萬。

三、計畫概略：本計畫補助本縣建置4鄉5島無線網路服務及E宅配等 加值公共服務。

審查意見：

議決：通過。

三九、案由：104年度離島建設基金補助計畫—義勇消防人員救災技能人才培育訓練計畫經費新台幣100萬元整，惠請貴會同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第3點第4款規定及行政院103年12月23日院臺綜字第103007316號函核定同意辦理。

二、經費：

(一)離島建設基金補助款：新台幣75萬元整。

(二)中央補助款：新台幣15萬元整。

(三)縣配合款：新台幣10萬元整。

三、計畫概略：辦理救災、救護、救溺專業技能訓練，培育地區義勇消防人員救災、救護、救溺人才及種子師資，取得救災、救護、救溺相關證照，協助政府執行各種災害搶救，強化地區救災救能量。

審查意見：

議決：通過。

四十、案由：行政院核定6-2.1 104-強化醫療服務功能及提昇醫療服務品質計畫案，全案計畫共計6,50萬元整，惠請貴會同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據中華民國103年12月23日院臺綜字第1030073160B號同意函、104年1月9日國家發展委員會發國字第1030026796號暨104年1月22日衛部照字第1040100753號函辦理。

二、全案

(一)由離島建設基金經常門補助新台幣4,87萬5千元整。

(二)地方公務預算配合款新台幣65萬元。

(三)其他另由中央對地方政府補助規定辦理計新台幣97萬5千元補助本府所屬衛生所醫療設備預算經費辦理。

三、計劃概略：以順利推動本縣離島醫療服務品質提升計畫，以利連江縣離島衛生所醫師暨醫事人員跨島巡迴支援醫療服務業務之持續推展工作。

審查意見：

議決：通過。

第六屆第一次臨時會

本會提案

- 一、案由：為落實政府核發馬祖 823 自衛隊員慰助金每人 5 萬元上限之意旨，請由地方預算編列不足經費，以表撫慰之意。

提案機關：全體議員

說明：國防部為撫慰馬祖地區民眾於 823 砲戰期間服勤鄉親辛勞，102 年度由國防部編列新台幣 4 仟萬元核發 823 自衛隊員慰助金，縣府採以申請人數平均分攤，103 年度每位申請人受領 25806 元。

本會為彰顯政府感念 823 台海保衛戰馬祖自衛隊當年特別之辛勞，全體議員提議自本（104）年度起每位申請人慰助金以 5 萬元為限，若核撥經費不足支應時，請由地方預算編列不足部分，裨益受領。

審查意見：

議決：通過。

伍、圖

表

連江縣議會第6屆第1次定期大會議事日程表

日 期	星期	會次	時 間		
			09:00-12:00	會 次	14:30-17:00
5月27日	三		一、議員報到 二、預備會議		
5月28日	四	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
5月29日	五	2	民政局、大同之家、地政事務所、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	財政局、馬祖酒廠、稅捐稽徵處工作報告暨說明
5月30日	六		停會		
5月31日	日		停會		
6月01日	一	4	文化局、教育局、各國中小學工作報告暨說明	5	觀光局、建設局、馬祖油品公司工作報告暨說明
6月02日	二	6	交通局、車船管理處、港務處、連江航業有限公司工作報告暨說明		
6月03日	三	7	工務局、自來水廠工作報告暨說明	8	警察局、消防局工作報告暨說明
6月04日	四	9	環保局、衛生局、縣立醫院工作報告暨說明	10	人事室、秘書室、主計室、政風室、企劃室、馬祖日報社工作報告暨說明
6月05日	五	11	縣政考察【北竿】		
6月06日	六		停會		
6月07日	日		停會		
6月08日	一	12	縣政考察【東引】		
6月09日	二	13	縣政考察【東引-南竿】		
6月10日	三	14	縣政考察【莒光】		
6月11日	四	15	縣政考察【莒光-南竿】		
6月12日	五	16	縣政考察【南竿】		
6月13日	六		停會		
6月14日	日		停會		
6月15日	一	17	縣政總質詢		
6月16日	二	18	縣政總質詢		
6月17日	三	19	縣政總質詢		
6月18日	四	20	縣政總質詢		

6月19日	五		停會
6月20日	六		停會（端午節）
6月21日	日		停會
6月22日	一	21	議案審查
6月23日	二	22	議案審查
6月24日	三	23	議案審查
6月25日	四	24	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會

附註：

1. 縣長施政報告及各單位工作報告書面資料 15 份（A4 規格直式橫書打印），請於 104 年 5 月 13 日（星期三）前送交本會議事組。
2. 縣政府提案（含墊付案），（A4 規格直式橫書打印）請企劃室於 104 年 6 月 10 日（星期三）前備文送達本會，逾時之議案，若非屬急迫性，則列入下次會議議程審議。
3. 本會議員提案請於 104 年 6 月 10 日（星期三）前擲交本會議事組。

連江縣議會第 6 屆第 1 次臨時會議事日程表

月	日	星 期	會 次	上 午		下 午	
				09:00---12:00		14:30---17:00	
2	09	一	1	一、議員報到 二、預備會議			
2	10	二	2	議案審查			
2	11	三	3	民政局、財政局、教育局、 文化局工作職掌報告	衛生局、環保局、警察局、 消防局工作職掌報告		
2	12	四	4	建設局、工務局、交通局、 觀光局工作職掌報告	企劃室、人事室、主計室、 秘書室、政風室、稅捐稽 徵處工作職掌報告		
2	13	五	5	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉 會			

備註：一、為使新任議員了解縣府各局、室工作職掌，請於 104 年 2 月 4 日（星期三）前提供工作職掌送達本會議事組

二、縣府墊付案，請於 104 年 02 月 04 日（星期三）前備文送達本會，
提會審議。

連江縣議會第6屆第1次臨時會第1次議事變更日程表

月	日	星 期	會 次	上 午	下 午
				09：00---12：00	14：30---17：00
2	09	一	1	一、議員報到 二、預備會議	
2	10	二	2	一、議案審查 二、各局、室職掌報告	
2	11	三	3	議案審查	
2	12	四	4	議案審查	
2	13	五	5	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉 會	

備註：經大會第1會次預備會議議決通過。

陸、活 動 集 錦

南竿鄉縣政考察



考察南竿鄉復國路交通改善工程



考察南竿鄉復國路交通改善工程



考察復興村舊衛生院上方興建集合式住宅預定地



考察復興村舊衛生院上方興建集合式住宅預定地



考察復興沃口污水處理場及海堤工程



考察復興沃口污水處理場及海堤工程



考察復興沃口污水處理場及海堤工程



考察復興沃口污水處理場及海堤工程



考察環保局後端場運台垃圾打包及廚餘堆肥再利用作業現況



考察環保局後端場運台垃圾打包及廚餘堆肥再利用作業現況



考察環保局後端場運台垃圾打包及廚餘堆肥再利用作業現況



考察環保局後端場運台垃圾打包及廚餘堆肥再利用作業現況



考察復興 12 據點營區活化再利用現況



考察復興 12 據點營區活化再利用現況



考察復興12據點營區活化再利用現況



考察復興12據點營區活化再利用現況



考察介壽消防分隊使用現況



考察介壽消防分隊使用現況



考察介壽消防分隊使用現況



考察介壽消防分隊使用現況



考察山隴社區發展協會會務



考察山隴社區發展協會會務



考察介壽國中小幼兒園校舍整建工程及未來規劃使用情形



考察介壽國中小幼兒園校舍整建工程及未來規劃使用情形



考察福沃港行政旅運大樓工程



考察福沃港行政旅運大樓工程



考察福沃港行政旅運大樓工程



考察福沃港行政旅運大樓工程



考察01據點（勝利堡）修護工程



考察01據點（勝利堡）修護工程



考察中正國中小校務



考察中正國中小校務



考察仁愛 147 地號興建集合式住宅預定地



考察仁愛 147 地號興建集合式住宅預定地



考察仁愛國小校務



考察仁愛國小校務

北竿鄉縣政考察



考察白沙港浮動碼頭工程



考察白沙港浮動碼頭工程



考察港務大樓周邊停車動線



考察港務大樓周邊停車動線



考察白沙港北堤規劃案



考察白沙港北堤規劃案



考察白沙海線道路下陷（人行步道位移）



考察白沙海線道路下陷（人行步道位移）



考察坂里澳口景觀海堤工程



考察坂里澳口景觀海堤工程



考察塘岐澳口及塘后道改善工程



考察塘岐澳口及塘后道改善工程



考察塘岐澳口及塘后道改善工程



考察塘岐澳口及塘后道改善工程



考察衛生所興建醫療大樓事宜



考察衛生所興建醫療大樓事宜



考察芹壁入村口停車場事宜



考察芹壁入村口停車場事宜



考察橋仔村至大坵步道聯外道路



考察橋仔村至大坵步道聯外道路



考察橋仔漁業展示館及橋仔碼頭整建工程



考察橋仔漁業展示館及橋仔碼頭整建工程



考察橋仔漁業展示館及橋仔碼頭整建工程



考察橋仔漁業展示館及橋仔碼頭整建工程

莒光鄉縣政考察



考察大埔聚落及六四據點



考察大埔聚落及六四據點



考察福正聚落及福正海堤



考察福正聚落及福正海堤



考察青帆內港漁業碼頭



考察青帆內港漁業碼頭



考察敬恆國中小校舍興建工程



考察敬恆國中小校舍興建工程



考察室內體育館預定地



考察室內體育館預定地

東引鄉縣政考察



考察東引國中小涵藝樓新建工程



考察東引國中小涵藝樓新建工程



考察東引衛生所



考察東引衛生所



考察東引衛生所



考察東引衛生所



考察垃圾掩埋場暨老鼠沙舊垃圾場現況



考察垃圾掩埋場暨老鼠沙舊垃圾場現況



考察垃圾掩埋場暨老鼠沙舊垃圾場現況



考察垃圾掩埋場暨老鼠沙舊垃圾場現況



考察小紫澳水庫暨東湧水庫設施現況



考察小紫澳水庫暨東湧水庫設施現況



考察小紫澳水庫暨東湧水庫設施現況



考察小紫澳水庫暨東湧水庫設施現況



參訪「海上看東引生態賞鷗活動」



參訪「海上看東引生態賞鷗活動」



參訪「海上看東引生態賞鷗活動」



參訪「海上看東引生態賞鷗活動」