

連江縣議會第六屆第六次定期大會

議事錄

議長張永江  題

中華民國一〇六年十一月

目 錄

壹、第六屆第六次定期大會

一、第1會次議長致開會詞、縣長施政報告暨說明、縣長對議決案執行情形報告暨說明	001
二、第10會次縣政總質詢	041
三、第11會次縣政總質詢	075
四、第12會次縣政總質詢	113
五、第13會次縣政總質詢	149

貳、附錄

一、第五屆第二次定期大會決議案執行情形	189
二、第五屆第三次定期大會決議案執行情形	190
三、第五屆第九次定期大會決議案執行情形	191
四、第五屆第十次定期大會決議案執行情形	192
五、第六屆第一次定期大會決議案執行情形	193
六、第六屆第二次定期大會決議案執行情形	196
七、第六屆第三次定期大會決議案執行情形	199
八、第六屆第四次定期大會決議案執行情形	200
九、第六屆第五次定期大會決議案執行情形	203

參、第六屆第六次定期大會議決案

一、縣府提案	209
二、議員提案	223

肆、圖表

一、第六屆第六次定期大會議事日程表	229
二、第六屆第六次定期會議事延會日程表	231

壹、第六屆第六次定期大會

連江縣議會第 6 屆第 6 次定期大會第 1 會次會議記錄

時間：中華民國 106 年 11 月 16 日

議程：議長致開會詞、縣長施政報告及對議決案執行情形報告暨說明

主席：張議長永江

陳祕書長益興：

本會第六屆第六次定期大會，向大會報告，出席議員已達法定人數，請主席宣佈開議。

主席：張議長永江：

開會，縣長、副縣長、張祕書長、縣府各局室首長及單位主管、各位議員同仁、各位媒體記者大家早，今天本會第六屆第六次定期大會開議，縣長親率縣府團隊列席，以及各位同仁踴躍出席，使大會得以順利開議，本席藉此致上由衷的感謝，並祝大會順利圓滿，本次定期大會有 30 天期程，除了聽取縣長施政報告、各單位工作報告以及縣政總質詢外，最主要議程是審議本縣 107 年度總預算及附屬單位預算，預計縣府編列 107 年歲入計 33 億 667 萬元，歲出計 35 億 7405 萬元，與上年度相比雖然歲入、歲出均有成長，但仍然入不敷出，預計向銀行借貸 2 億元彌補歲出之不足，因此各位同仁應做好選民賦予責任看緊荷包，讓 107 年度之預算達到社會之需求，馬祖酒廠在董事長及全體員工辛勤經營之下，上年度盈餘達到歷史新高受到各界好評，本年度為了推銷老酒又與台灣拉麵廠商合作，推出老酒麵線真空包裝，市場反應良好，供不應求，消費者讚譽有加，對於酒廠全體員工為了創造績效日夜加班增加產量，本席藉此致上最高敬意與謝意，由縣長領導縣府團隊配合中央民代陳立委務實態度，向中央爭取本縣大型建設經費績效斐然，各離島港埠設施，橋仔、大坵、塘后、后澳之空橋等經費共計 10 餘萬億元，近日更抓緊良機，趁新上任賴院長第一次蒞臨本縣視察及時報告南北竿大橋之需求，並交辦責呈交通部儘速研議於 12 月底做出決定，希望縣府持續努力說服中央讓本案儘速定案，完成南北竿兩島連接，促進本縣永續發展，今天的議程是縣長施政報告及說明，請縣長進行縣府施政報告。

劉縣長增應：

連江縣政府施政報告

張議長、陳副議長、各位議員女士、先生大家好！

欣逢貴會第 6 屆第 6 次定期大會開議，增應今日率領縣府團隊與會，並進行施政報告，深感榮幸。各位議員女士先生積極監督縣政，共同為連江縣的發展而努力，謹代表縣府全體同仁，向諸位表達由衷的敬意與感謝。也希望未來仍能持續給予本府協助及指導，讓府會攜手合作達成鄉親的期望。

為實現「健康島嶼·幸福馬祖」的施政願景，縣府團隊在重大工程建設、觀光與產業、社福與醫療、教育與文化等，持續推動多項重要建設及計畫，包括大坵橋工程、塘后橋工程、四鄉五島商港工程、老舊校舍改善工程、青創基地及合宜住宅。推展運動觀光、東引高粱節、大坵島賞鹿活動、成年禮、媽祖昇天祭等一系列活動。離島地區進駐救護航空器及運送服務、開辦北竿-黃岐航線南竿聯程專船，並推動升級馬祖特色產業，啟動馬祖酒廠福澳新廠及推動智慧島嶼、馬祖永續發展研討會等，所有的計畫均以營造更優質的生活環境、提供更貼心的服務、照顧更多的弱勢民眾以及為下一代打下更堅實的基礎而努力。

以下謹就本府半年以來努力，各項縣政推動工作提出報告，敬請各位議員女士、先生給予指教。

壹、重要施政成果

一、落實社會照顧，創造幸福城市

(一)新建示範住宅

- 1.本案已於 106 年 6 月 10 日完成辦理「選位順序抽籤」事宜，俟仁愛住宅細部設計發包取得建照後，即辦理選位相關事宜。
- 2.辦理「南竿鄉仁愛段 147 地號示範住宅、社會住宅新建工程委託專案管理(含監造)案」，預計規劃基地內配置 5 棟 10 層樓建築設計，總開發面積約 1 萬坪，初步規劃 200 戶，各房型皆為多面採光，並配備 160 餘個地下停車位，目前刻正辦理「規劃及基本設計報告」及「統包需求計畫書」複審工作。

(二)建構友善托育環境

- 1.南竿鄉公托中心於 106 年 5 月 20 日開幕，目前收托 16 名幼兒，提供專業服務、優質托育環境，東引鄉公托中心持續收托 8 名幼兒，並陳報前瞻計畫，積極爭取經費補助莒光鄉兩島公共托育中心及北竿鄉綜合福利館公托中心。
- 2.於 5 月 27 日至 8 月 6 日每周六、日辦理托育人員專業訓練課程計 15 位結業，並輔導後續報考證照；另於 10 月 15、22 日及 12 月 2 日針對縣內居家保母、公托中心及幼教等相關從業人員辦理托育人員在職訓練，強化托育人員(社區保母)專業職能，提供完善服務。
- 3.每月或按季核發家庭照顧子女津貼、父母未就業家庭育兒津貼、保母托育費用補助、嬰幼兒奶粉尿布補助 1,500 元至 9,000 元不等，每月補助金額約 85 萬元、受補助人數約 230 人。

(三)關懷長者健康、提供照護服務

- 1.於 8 月 3 日連江縣立醫院 1 樓正式成立守護馬祖失智症聯盟，為彌補本縣離島醫療資源及專業人力相對匱乏的困境，特別與北市聯醫攜手合作，將北市聯醫以病人為中心的一條龍失智整合照護服務及專業訓練課程引進本縣，期待能提升本縣失智照顧水準，造福縣內失智長者。
- 2.持續推動辦理長期照顧服務 2.0 計畫，並向中央申請社區整體照顧模式，推動在地老化，提供長者更完善的照顧服務及因應未來需求，經中央核定後依計畫執行。

(四)核發八二三自衛隊員慰助金

依據八二三自衛隊員慰助金自治條例，配合國防部經費 4,000 萬元及本府預算，每人核發 4 萬元整，並於 9 月 13 日發放，1,320 位長者受益，總計經費 5,280 萬元。

(五)加強本縣身心障礙職業就業及訪視

本縣 16-65 歲勞工領有身心障礙手冊共有 275 人，採面訪及電訪方式外，本年 5-9 月已訪視 30 人，12 月底前將全數面訪完畢。另為加強本縣身心障礙就業市場知能，訂於 9 月 23 日及 10 月 21 日舉辦編織及烘焙體驗課程，藉由課程實作體驗，讓身心障礙者吸收新知識，提升創造能力，增加自我自信心與肯定。

(六)推動青年事務

- 1.為促進青年權益，於今年 6 月輔導在地青年成立馬祖青年發展協會，並於 6 月 10 日辦理島嶼串聯論壇，邀請澎湖及金門青年一同討論島嶼青年發展。預計於 11 月 25 日邀集地區青年，辦理島嶼市集，展現青年創意，促進地方多元發展。本年度已陸續有「沐光民宿」、「南萌咖啡」及「擔串兒」等地區青年展店，活絡地區經濟發展。
- 2.預定 106 年 12 月 24 日於台北公教人力發展中心福華國際文教會館舉辦青年論壇，屆時廣邀在台就學之馬祖青年共同參與，並研討馬祖青年未來發展。

二、活化交通配套、建構便捷交通

(一)提升空中運輸動能

- 1.為因應今(106)年度旅遊旺季，並提升運能，規劃增加空中交通航班，與去(105)年度5月至8月份同期相比，合計增加696班次(32.9%)。
- 2.針對藍眼淚的旺季期間(5月至8月)鄉親往台灣機位之需求，執行南北竿往台北機位包位。
- 3.提供直昇機交通航班疏運服務，今(106)年度截至9月底，東引及莒光交通航線已疏運1,245人次，平均每趟載客率約為67%。

(二)建構海空聯繫機制、提升海上客輪運能

- 1.臺馬輪備援：「臺馬輪」平日以執行南竿-東引短程航線為主，假日及連續假期則視情況，與「臺馬之星」一同執行基隆-馬祖雙開，以增加運能。
- 2.空中關場，啟動海上夜航機制：當機場滯留旅客超過500人，且實際搭乘超過250人時，啟動「臺馬輪」疏運滯留旅客返回臺灣。

(三)推動公路公共運輸計畫，提升安全度與服務形象

為提升公共運輸品質，並保障乘客安全，本年度向交通部公路總局爭取，營運虧損補貼新臺幣1,425萬元，公車汰舊換新10輛，由經費每輛261.7萬元(新臺幣2,617萬元)，提高為每輛361萬元及公車營運與服務總評鑑費新臺幣27萬元。

(四)開辦北竿-黃岐航線南竿聯程專船

北竿-黃岐航線南竿聯程專船9月1日起開始試辦，南竿上午開船到北竿不下船，減少人、行李通關時間。10月7日起，黃岐下午航班我方客船下午3時開航，船抵至白沙往北竿乘客下船後，再直接開回南竿通關，增加旅客乘船便利性，優化黃岐小三通航線。

(五)推動福澳琅岐航線

藉2017第九屆海峽論壇之便，考察琅岐碼頭等相關建設，瞭解碼頭主體，預計於2017年底完成相關週邊建設及一關三檢，並將於2018年上半年完成通航營運，屆時能有效縮短兩馬航線，促進雙方旅遊合作。

三、型塑觀光特色、促進地方經濟

(一)推廣馬祖運動觀光

9月24日辦理馬祖第一屆鐵人三項錦標賽活動，吸引台灣及日本約近500名鐵人好手參加競賽，經4小時海、路上極限挑戰，成功帶動馬祖地區運動觀光休閒風潮。

(二)型塑馬祖觀光特色

- 1.推廣大坵梅花鹿生態旅遊：5月至9月提供固定大坵航線，推廣馬祖生態活動，本年度截至9月底南北竿共200航次搭載達1萬7,243人次觀賞梅花鹿，推廣成效創歷年最高。
- 2.行銷增值旅遊行程：6月至9月期間為提供來馬遊客增值的旅遊行程，規劃4場坑道音樂饗宴、2場黃瑞豐鼓王及台北愛樂帶來的夏綠音樂活動及32場次跳島演唱，使馬祖仲夏季，週週都有音樂表演活動。

(三)改善民宿合法化問題

針對旅館民宿無法取得使用執照乙案，交通部法規會於106年9月21日進行法規審查，同意民宿管理辦法第13條修正案(結構安全證明替代使用執照案)，營建署及法

規會委員均無意見，審查通過，刻正報請行政院核定中。

(四)改善景點觀光工程

105 年度媽祖宗教園區美化之祈福坑道施作美化工程已於 8 月完成祈福坑道牆面及燈光改善；並於馬港沙灘朝聖步道入口處放置「媽祖在馬祖」石座，凸顯整體觀光意象營造優質旅遊景點。

(五)積極辦理招商、加值觀光收入

今年三月完成飛龍股份有限公司於北竿籌劃免稅購物商店之招商設立申請，並於 10 月 27 日在北竿開幕，活絡地區旅遊商業經濟，增加兩岸進入馬祖旅遊人潮，除可有效提升馬祖秋冬觀光人潮，亦可增加本縣財政收入。

(六)推動兩岸一日生活圈

1.縣長、議長等人於 9 月 19 日拜訪廈門航空及連江縣人民政府，行銷推廣馬祖觀光，期望透過獎助行銷計畫及整年度觀光活動行事曆，更能促進雙方旅遊合作(規劃陸客來馬 1 年目標量 20 萬人次)，強化陸客來馬旅遊品質。

2.行銷馬祖「一特(閩東文化特殊性)、二淨(乾淨、安靜)、三美(美景、美食和美酒)」的特色，透過「一日生活圈」及「環馬祖澳旅遊圈」的規劃，提升小三通航線運量，活絡地區經濟發展。

四、完善基礎建設，優化生活品質

(一)完善商港設施，強化海上客貨交通

1.馬祖港福澳碼頭區一港區公共設施建設：於 103 年 10 月 14 日完成發包，因配合前期福澳碼頭後續工程-港埠設施基礎建設後，於 104 年 3 月 2 日正式開工，預定 106 年 12 月 14 日完工。截至 9 月底止工程累計實際進度達 88.61%。

2.福澳碼頭區客服服務中心擴建工程：CIQS 單位已於 106 年 4 月 7 日前進駐新旅運大樓，本工程於 4 月 10 日辦理復工，目前辦理變更設計程序。

3.白沙碼頭區外廓設施改善工程(第一期):於 106 年 9 月 21 日辦理第一次上網公開招標，因競標廠商家數不足而流標；並於 9 月 28 日辦理第二次上網招標，有 1 家廠商投標，目前已完成資格標審查，於 10 月 13 日召開評選會，由新慶陽公司得標。

4.東莒猛澳碼頭區外廓防波堤工程：於 104 年 4 月 14 日完成發包，5 月 22 日開工，預定 107 年 1 月 11 日完工。截至 9 月底止工程累計實際進度達 95.18%。

5.中柱碼頭區行政旅運服務中心興建及周邊環境營造工程：於 106 年 6 月 29 日召開土地協調會議，目前賡續辦理用地取得及上網發包事宜。

(二)整建各鄉交通，改善行車安全

106 年度執行生活圈道路交通系統建設計畫完成「南竿鄉復國路交通改善工程」「北竿鄉中沃口至白沙海線道路改善工程」、「北竿鄉橋仔村岔路至芹壁路段道路改善工程」、「西莒生活圈道路改善工程」等，另「南竿鄉仁愛地號 147 住宅區道路新建工程」、「南竿鄉珠螺海岸整合式道路興建工程規劃案」、「北竿鄉大坵島聯外道路計畫」、「北竿鄉塘后道生活圈道路設計案」等依約辦理中。

(三)聯結島嶼，創造共同生活圈

1.南北竿跨海大橋興建規劃：為有效促進南北竿發展，興建南北竿大橋，本府於 105 年 10 月 20 日向交通部公路總局第一區養護工程處補助經費函報規劃案，並於 106 年度各向張景森政務委員、交通部政次王國財簡報。8 月 25 日交通部針對本案可

行性報告函復審查意見，本府刻正依審查意見辦理，10月28日賴院長親臨本縣現地勘察並聽取簡報，責成交通部研議，二個月內定案。

- 2.大坵聯外道路計畫：為改善大坵對外交通，更希望成為北竿觀光的新亮點，興建大坵橋規劃案，內政部已於106年7月25日核定。本府於8月25日辦理本案採購評選審定會，於9月14日辦理公開閱覽，於9月26日上網招標公告，於10月16日第一次開標流標，賡續辦理招標作業中。
- 3.北竿塘后橋：興建塘岐村至后沃村間聯絡橋樑，連續三垮箱型樑210公尺解決既有塘后道積砂、淤水無法通行的問題。以滿足當地居民通行之基本需求，並促進觀光發展。本案106年10月17日提報營建署生活圈道路第三次審議。10月20日送期末報告書，預計11月3日辦理期末審查。

(四)都市計畫通盤檢討

- 1.「連江縣全縣四鄉五島都市計畫圖重製計畫暨保護區專案通盤檢討」：本府於106年9月27日工作會議後獲初步共識，已請規劃單位提送草案，將接續辦理公開展覽程序。
- 2.「窳陋地區重建獎勵(簡易都更)案」，南竿鄉主細分離，預計年底前完成主細分離並修定土地使用分區管制要點有關老舊建物更新獎勵規定，目前案件於106年9月12日已送至內政部排會中。

五、加速土地處理、落實還地於民

(一)增補專業人力加速總登記

爭取離島建設基金「輔導馬祖地區加速辦理土地總登記業務專案需求計畫」，擬訂計畫向國發會申請每年500萬元，為期5年共計2,500萬元，離島建設基金經費專案補助，期透過計畫增補專業人才、汰換過時設備，加速進行總登記相關業務。

(二)成立「馬祖地區辦理土地總登記業務推動小組」

為即時解決審查實務所遇法令爭議問題，1月成立「馬祖地區辦理土地總登記業務推動小組」，迄今業已召開3次會議，議題針對民眾先前送件申請未登記土地，地政局同仁於實質審查上所遇之爭議性案件、法令適用及認定等問題進行討論並做成決定，有效解決問題。

(三)跨縣市合作，請求支援地政專業人才

鑒於本縣地政專業人員不足，為順利加速辦理總登記業務，亟需各縣市現職之地政人員來馬協助支援，現已有新北市政府測量人員、桃園市政府登記審查人員各1名前來馬祖支援地政局總登記業務。

(四)加速辦理第三人提出異議糾紛調處業務

經初步統計，自今年5月至9月，已完成新舊總登記案件之異議調處共計386件，其中異議不成立而准予登記者有206件；異議成立而否准登記者則為76件；另需重新測量指界後再議者計73件；其餘因資料不足需補後再審、不受理、或未到場者，則有31件。

(五)加速國宅土地讓售作業

北竿塘岐國宅出租土地，目前已完成土地位移分割合併調整作業，俟內政部核備後，即通知租賃戶辦理讓售後續作業。福澳住戶出租土地讓售業經內政部核備，即將辦理後續出售作業。

六、完善醫療照顧，營造健康島嶼

(一)強化醫療服務

- 1.空中直昇機救護計畫：經立委及本府各方努力爭取，衛生福利部統籌「金門、連江、澎湖三離島地區救護航空器駐地備勤及運送服務計畫」採購案，於106年7月28日決標，凌天航空公司預定107年7月28日進駐執行新契約。
- 2.106年1月至9月推動空中救護、離島轉診及安寧返鄉業務共計46趟（緊急醫療台馬之間後送轉診29趟，島際之間轉診7趟及安寧返鄉10趟）。
- 3.培育公費醫師返鄉服務本年度計有2位牙醫師返鄉服務，分發東引及西莒衛生所，讓本縣各鄉衛生所均有公費長駐牙醫師看診。另本縣培育第一位公費骨科專科醫師於5月返鄉分發縣立醫院服務，經由在地培育之公費醫師陸續返鄉服務以提升地區醫療服務品質。
- 4.重建北竿衛生所：持續辦理北竿衛生所重建工程招標及發包，已簽奉核准於10月31日邀請本地營造業甲級廠商召開說明會並請本府工務處列席指導。

(二)執行整合式健康及癌症防治計畫

- 1.106年度社區整合式健康篩檢於6月2日至6月15日巡迴各鄉辦理11場次，篩檢對象為30歲以上縣民，總受檢人數為2,909人，較去年增加146人，65歲以上的受檢人數為533人。
- 2.106年度社區整合式健康篩檢之子宮頸癌篩檢人數159人，口腔癌篩檢人數263人，8月1-17日及9月24-26日辦理106年度社區整合式健康篩檢之大腸癌及肝炎複檢活動，由台大派3名腸胃內科醫師支援，腸胃鏡檢查安排20診，檢查人數128名。

(三)嚴密監測各類疫情

- 1.辦理登革熱防治工作，每月一次與環資局共同辦理病媒蚊調查工作，並宣導民眾孳生源清除的重要性。
- 2.加強腸病毒防治，辦理全縣托兒所、幼稚園及各級國小洗手設備查核，共查核14家皆為合格，合格率100%。

(四)推動食品衛生工作

針對國內重大食安事件諸如蝦味先逾期原料事件、芬普尼蛋品事件辦理新聞發布與市售產品下架等作業，以安定鄉親民心。並抽驗蔬菜、水產品、肉製品、即時食品、夏季冰品、米麵濕製品、豆製品、繼光餅、中元中秋節等食品安全檢驗結果均公告於地區媒體週知。

(五)辦理衛生疾病宣導活動

5月14-26日辦理106年連江縣第十四屆「531世界禁菸日-健康上籃」籃球賽，活動開幕典禮則邀請縣長、議長等共同簽署反菸誓言牆，藉以顯示地區拒絕菸害的決心，為期15天比賽約計吸引4,000人次進場參與活動。並分別校園及社區愛滋及性病講座、「恙蟲病及登革熱傳染病防治教育訓練」、麥當勞叔叔腸病毒防治校園巡迴衛教宣導等一系列教育宣導活動。

(六)辦理阿公阿嬤活力賽

10月12日帶領馬祖長青樂活隊參加衛生福利部國民健康署辦理之「2017不老青春逗陣行」全國總決賽活動，計65歲以上長者共21人參加，並獲得「不老青春獎」。

七、活絡漁農經濟，推動產業升級

(一)改善山隴蔬菜公園週邊設施

南竿鄉山隴社區蔬菜公園週邊設施景觀改善二期工程目前已完成驗收，改善農民耕作之條件，並推動原生植物栽培，提升農民經濟效應，帶動地方產業觀光之發展。另為改善週邊環境及配合中央推動友善農耕，訂定「連江縣山隴蔬菜公園友善農耕管理自治條例」，共同維護環境景觀及環境友善。

(二)改善漁港設施

- 1.辦理連江縣漁港設施增建計畫-北竿橋仔碼頭擴建及週邊改善等工程，已於 106 年 9 月 21 日辦理驗收完工，提供漁船免候潮碼頭，並同時改善沃口靜穩度，增進漁船停靠泊安全。
- 2.辦理連江縣漁港整體規劃暨漁港計畫及港區劃定工作，安排於立法院辦理期末簡報及函請漁業署協審，已於 106 年 9 月 13 日辦理書面驗收結案。
- 3.辦理南竿介壽海堤浮筒平台設施改善，計畫作 1.5 公尺寬雙層浮筒平台總長度 80 公尺，並配合漁民需求辦理變更設計，調整浮筒平台長度及位置，已於 106 年 10 月 16 日申報竣工。

(三)加強動物保護收容工作

連江縣公立動物收容所流浪動物收容中心修繕工程於 106 年 3 月驗收完成，本年度農委會並核定補助第 2 期計畫提案，工程及運輸設備計 1,320 萬元，期改善動物之家及畜牧中心建築物防水、內外門窗、倉儲、監視系統及戶外公園增設鋼構屋頂、地坪整理及周邊環境綠美化等。

(四)爭取馬祖海域棲地及資源保育計畫

為提升本縣海洋及觀光資源，獲漁業署核定馬祖海域棲地及資源保育計畫，規劃經費約 4,550 萬元，第 1 年(106 年)經費 450 萬元，第 2、3 年(107 年、108 年)各 2,000 萬，執行「龍蝦栽培漁業示範區與培育技術開發」、「藍眼淚(夜光蟲)大量培養與生態調查」、「海洋環境調查與監測」3 項子計畫。

(五)執行馬祖酒廠福澳新廠計畫

- 1.為協助馬祖酒廠於「馬祖福澳特色產業微型園區」設置南竿新廠計畫，由本府副縣長擔任召集人、產業發展處處長擔任副召集人，邀集各相關單位成立「馬祖酒廠新廠推動小組」共同努力落實執行。
- 2.為「福澳微型產業園區」硬體建設補助經費，申請動支第二預備金計新台幣 99 萬 5,000 元整，辦理馬祖「城鄉特色產業園區先期規劃」，俾於 106 年 11 月 15 日前向經濟部中小企處申請 3 至 6 億「特色園區計畫」。

(六)推動升級馬祖特色產業

- 1.連江縣特有養生保健植物產業發展計畫：經濟部補助經費 800 萬元、本府編列配合款 200 萬元，共計 1,000 萬元整，計畫期程共三年，對藥用植物產業提出創新方案，提升馬祖品牌形象創造就業機會促成馬祖人才回流。
- 2.106 年度地方型 SBIR 計畫：總經費共 945 萬 4 千元，已於 9 月份完成計畫審查及核定作業，共計核定 16 家業者，核定補助經費計 885 萬元，廠商自籌款計 973 萬 140 元，本年度優先輔導返鄉創業青年，並針對老酒(紅糟)、高粱(酒粕)、藥用植物及特色水產品作為輔導重點。

(七)辦理『城鎮風貌型塑整體規劃』計畫

106年度環境景觀總顧問服務計畫預計執行至本(106)年度12月底，協助南竿特色村創產計畫1,880萬元工程經費，打造津沙老酒文化園區。「馬祖之心-軍事地景閒置空間再利用之芙蓉澳灣區特色空間營造計畫」規劃設計及工程經費共900萬元。及「106年度連江縣社區營造計畫」495萬元，徵選有潛力之社區至少6處，增進社區居民環境意識，打造一村一特色之環境風貌整建，以期能帶動地區產業發展。

(八)行銷馬祖高粱酒

今年國慶酒會中，馬祖高粱酒再度獲選國宴用酒，讓國內外貴賓品嚐飲用優質白酒。另酒廠與五木拉麵推動馬祖老酒麵線，創下好市多線上購物2天賣出上萬包佳績，市場反映熱烈，亦在國宴晚會中大放異彩，外賓品嚐讚譽有加。

八、薪傳文化資產，豐厚島嶼風華

(一)提振藝術風氣、拓展在地藝文活動

- 1.鼓勵音樂劇創作學習：辦理馬祖心情記事3-「寶姨」音樂劇人才戲劇培訓，落實用馬祖人演活馬祖的故事。
- 2.鼓勵馬祖主題研究創作：辦理2016「馬祖文化事典」及「天空下的眼睛-我的家族與島嶼故事」出版品，分別榮獲國史館台灣文獻館「106年度獎勵出版文獻書刊評審」優等及佳作殊榮；「出洋：穿越大埔石刻400年」入選好書大家讀-知識性讀物組，獎勵馬祖文學創作已見成效，並達學術水準。

(二)活絡表演藝術，推動展演中心計畫

- 1.馬祖社區藝文表演示範基地：計畫接收軍方場館整建之山隴中山堂為中心，納入週邊3場館形成「馬祖藝文聚落」，在專業團隊進駐經營下，以豐富的人才培育及自製表演，希望成為馬祖社區藝文表演示範基地，逐步推展至其他島鄉，讓馬祖島嶼會說話、會唱歌、會演戲。
- 2.推動展演中心：為充實休閒文化設施，擬規劃梅石中正堂修建成一座符合法令及標準之多功能展演中心，期以提升本縣藝文設施水準，提供居民、軍方及演藝團隊等優質展演場所。

(三)辦理「東海部隊老兵回返東海部隊駐紮地」活動

9月3日邀請多位東海部隊或其遺孀、後代，蒞臨莒光參加「再登白犬一回返東海部隊駐紮地」，除透過口述歷史及馬祖文史工作導演陳志龍完成的《東海風雲》紀錄片等方式回憶及保存這段珍貴的歷史，未來更計畫以再造歷史現場的概念，透過擴增實境的展示，重塑時間與空間的距離。

(四)紮根與連結—推動馬祖戰地遺產引路人培訓工作

針對引路人培訓，本府文化處規劃一系列的主題路徑工作坊，透過主題路徑的引導，以背景導讀、實地走訪及共同討論為工作方法，鼓勵有意願擔任戰地文化引路人的在地居民與觀光旅遊相關從業人員，透過參與式的討論與行動，從不同角度發展各種以戰地文化為核心的主題路線，充實與豐富馬祖戰地文化的內涵，辦理走讀珠螺文學地景，走讀梅石特約青春及參訪戰爭遺跡及世界遺產廣島、長崎和平之旅等一系列活動。

(五)發揚傳統節慶文化禮俗、滋養展演藝文氣息

- 1.辦理「馬祖高粱酒節」活動：9月9日首度於台馬輪上辦理「海上看東引」、「好

酒召集令品酌」及「雞尾酒音樂晚會」等活動，滿載鄉親共同體驗馬祖東引最為獨特的「高粱酒節」氛圍。

- 2.辦理 2017 秋季慶典「成年禮」、「燒塔節」及「媽祖昇天祭」活動，「成年禮」活動於 9 月 22-24 日盛大舉辦，今年特別邀請大陸馬尾、廈門及龍岩地區學生共襄盛舉，並安排相聲瓦舍演出 2 場，增進兩岸文化交流及拓展馬祖觀光。

(六)再造歷史現場

本縣戰地文化景觀為世界遺產潛力點之重要資源，為維護世遺潛力點之真實性及完整性，並提升日後相關展演活動之品質，已規劃梅石營區為青創園區，並正進行上下梅石及中正堂修復再利用規劃設計工作。

九、推動多元教育，培育優質人才

(一)倡導科學教育活動

- 1.辦理「連江縣 106 年度各級學校科學展覽活動」，得獎學校為高中組—馬祖高中；國中組-第一名中正國中、第二名東引國中；國小組-第一名仁愛國小、第二名東引國小、第三名敬恆國小。
- 2.推薦馬祖高中、中正國中、仁愛國小、東引國小 4 校 6 件作品參加「第 57 屆全國中小學科學展覽會」，國立馬祖高中榮獲高中組環境學科第一名、高中組農業與食品學科最佳(鄉土)教材獎；中正國中榮獲國中組生活與應用科學科佳作。
- 3.參加「中國大陸第 32 屆全國青少年科技創新大賽」，馬祖高中榮獲一等獎、東引國小榮獲二等獎。

(二)加速整建老舊校舍

- 1.教育部核定補助 104-106 年老舊校舍整工程經費計 1 億 9,800 萬元，106 年度補助介壽國中小「新建廚舍及勤學樓綜合大樓建築工程」、「行政綜合大樓整建工程」及東引國中小營養午餐餐廳教室新建工程」。
- 2.離島建設基金計畫-仁愛國小教職員宿舍興建工程核定 3,000 萬。
- 3.教育部核定補助 106 年改善國民中小學教育設施計畫計 1,725 萬元。

(三)推動新住民語文教學

- 1.建立本縣新住民教育人才資料庫，以期本縣教育增添新住民語言及文化之特色。
- 2.結合教育部東南亞語教學講師團人力資源，創辦新住民語言人才培育專班，辦理新住民語文教學支援人員培訓，培養在地新住民語文教學師資，預計 108 學年度本縣將能進行相關語言教育。

(四)協助設立臺灣海洋大學馬祖校區

海洋大學馬祖校區 106 年開始招生，並於 106 年 9 月 6 日辦理第一屆新生入學典禮。新設立海洋生物科技、海洋工程科技、海洋經營管理三個學系，共錄取 94 人(含 3 名陸生、1 名原住民)，註冊報到率百分百，寫下馬祖發展歷史性的一頁，為馬祖高等教育紮根。

(五)參加第十屆海峽兩岸合唱節

連江縣少年兒童合唱團首度於 106 年 9 月 29 日赴新竹參加第十屆海峽兩岸合唱節，本縣 20 位學生與馬尾 22 位學生組成兩馬童聲合唱團，29 日上午於新竹縣文化局演藝廳參加演出，展現音樂天分和集訓成果；深受好評，更受邀於頒獎典禮再度演出，增進音樂交流合作。

(六)榮獲運動會賽事獎牌

- 1.106 年全國角力錦標賽，榮獲 4 金 5 銀 14 銅及社會男子組自由式團體第三名、社會男子組希羅式團體第二名。
- 2.106 年全國中等學校角力錦標賽，榮獲 1 金 6 銅。
- 3.2017 亞洲青年角力錦標賽，本縣王明亮榮獲自由式 74 公斤第 3 名，為中華隊亞青睽違 12 年的男子自由式獎牌。

(七)辦理各項藝文學習活動

- 1.辦理生命鬥士巡迴講座 4 場次，邀請國內體驗教育專家謝智謀老師至各鄉分享體驗教育及生活故事，激勵學生正向思考，學會感恩、學會反思，營造熱愛生命的友善校園。
- 2.辦理本縣「106 年度資優教育推廣」活動，課程主題包含「資優教育方案」、「家長資優親職教育座談」及「資優課程教學與課程研討」。
- 3.辦理本縣年度校際福州語歌唱比賽、馬祖話講書活動、馬祖文化學堂講座、「馬祖故事講給倪囝聽」活動及「唱跳馬祖歌」活動，增進學習參與意願。
- 4.辦理圖書館閱讀推動教師計畫，鼓勵學校重視圖書資訊利用教育，透過專業師資推動閱讀有效策略，以增進學童應用圖書資料之能力，進而協助學生透過閱讀增進學習的能力。
- 5.106 年 9 月 2 日於體育館舉辦「祖孫夏令營-身歷者境體驗營」活動，活動邀請弘道老人福利基金會帶領祖孫一起進行闖關遊戲。

十、提升環境教育、落實生態永續

(一)全民淨灘，維護優質海岸環境

- 1.為應世界海洋日，6 月 4 日假福澳村水上救生大隊前廣場辦理「2017 世界海洋日-連江縣海底垃圾清除總動員」活動。9 月 22 日假馬祖沙灘舉辦「護海零距離-106 年度連江縣秋季淨灘暨海洋環境教育宣導活動」，約 220 人參與活動。
- 2.招募本縣各社區發展協會等民間團體，辦理各海岸之認養與水庫巡查工作，共計有 8 個協會申辦，認養水庫巡查 5 座，海灘 10 處。

(二)推動資源回收再利用

- 1.7 月 24-27 日辦理 4 天 3 夜環保規劃小尖兵訓練營活動，參加者為縣內 40 位各校學生，參訪臺中市的幸福資收站、寶之林廢棄家具再生中心、文山資源回收環教園區及 921 地震教育園區等資收、環教場域。9 月 23 日辦理「資源回收一起做、攜手連心護馬祖」活動，共有 200 人次參加，藉由互動式遊戲宣導廚餘瀝乾再回收及資源回收減量工作，成效良好。
- 2.本年度設置 5 站幸福島嶼資收站，分別為南竿鄉介壽村、復興村、清水村、北竿鄉板里村、莒光鄉青帆村，預計 11 月初開始運作。

(三)執行低碳永續家園

- 1.9 月 23 日於介壽澳口公園辦理環境保護節日低碳健走宣導活動，計 300 人次參與，響應世界無車日、確實宣導環境愛護與分類之重要性。
- 2.持續推動並參與行政院環境保護署低碳永續家園評等認證制度，目前完成南竿鄉仁愛村銅級認證之展延工作，並提送連江縣(縣市)、南竿鄉(鄉鎮)及南竿鄉津沙村(村里)3 件銅級認證申請，尚在審查階段，另新增輔導北竿鄉塘岐村達銀級候選、北

竿鄉芹壁村獲得入圍。

- 3.本年度優先輔導馬祖酒廠「馬祖陳高 10 年」產品申請碳足跡標籤，將積極完成相關查證與審查工作，以利確實獲得碳足跡標籤，可提升企業環保責任，達到綠色消費目的。

(四)推動雨水下水道暨排水儲留系統

- 1.爭取前瞻計畫水環境建設：考量本縣地區特性及因應調適氣候變遷之需求，積極爭取前瞻基礎建設計畫—加強水庫集水區保育治理計畫 2,676 萬元，全國水環境改善計畫 400 萬元及縣市管轄河川及區域排水整體改善計畫 700 萬元。
- 2.今年度因颱風過境或強降雨造成珠螺、介壽及復興等部分低窪地區發生淹水問題，已陸續召集相關單位辦理會勘，零星較易改善部分，業已交付開口契約廠商及顧問公司，進行疏通清淤工作及著手設計規劃改善，並檢討加強巡檢頻率；其餘需全面性檢討改善地區排水部分，將逐年爭取納入前瞻計畫中，以村外導水入海，村內加強排水模式，分年分項逐步改善，讓民眾免於水患之苦。

(五)辦理本縣各鄉道路周邊及公共空間綠美化工作

本縣各鄉綠美化工程已全數完成招標委外工作，預計年底前可順利完成，美化四鄉五島環境景觀。包括南竿鄉媽祖巨神像周邊及儲水澳下方步道山線道路；北竿鄉環島北路、中央山線道路及塘沃沙灘等地；莒光鄉西莒 14 據點、下田沃道路、建國路、梅園等路段及東引鄉東引發電廠、中清路、白馬尊王廟週邊及西引道路周邊綠美化工作，並營造東引燈塔前方紅花石蒜復育區，發展地區特色促進觀光。

十一、加強警消服務、鞏固安全島嶼

(一)受理民眾各類報案

本期警察局受理民眾各類報案計 147 件，均依標準作業程序辦理，透過全國報案系統管制，掌握最正確報案資訊，通報線上警力或備勤警力馳赴現場，處理各類治安、交通案件，落實為民服務工作。

(二)管制偵辦各類刑案

5 月 1 日至 9 月 30 日止全般刑案發生 35 件，破獲 31 件，破獲率 88.57%，比較去年同期發生 31 件，破獲 34 件，破獲率 109.68%。對於本縣治安狀況，除了要求警察局落實預防犯罪工作及加強犯罪宣導，對於未破案件均應逐案管，積極布線偵辦，打擊不法，確實維護本縣良好治安。

(三)落實交通執法

5 月 1 日至 9 月 30 日舉發違規停車、超速駕駛、酒後駕車、未戴安全帽等交通違規項目，總計 360 件，舉發重點係以取締惡性違規(侵害他人權益較大)及酒後駕車等態樣為主。

(四)加強消防安全檢查

- 1.本縣甲類列管場所 124 家，乙類列管場所 56 家，5 至 9 月執行甲類列管場所消防安全檢查 54 家，54 家合格，0 家不合格，執行乙類場所消防安全檢查 12 家，12 家合格，0 家不合格止。
- 2.購置獨立式住宅用火警煙霧偵測器 200 具及滅火器 180 具經費 15 萬 6,400 元，以戶為單位計受理民眾申請安裝 160 戶及完成汰換各鄉、村廟宇、重要巷道逾期不堪使用之滅火器，於 9 月 30 日全面安裝完畢。

(五)加強救災專業訓練

- 1.執行 106 年義勇消防人員救災技能訓練計畫，完成「初中級救護技術員複訓」、「進階潛水」、及「人命救助」等訓練，有效提昇救難人員素質，增進災害搶救能力。
- 2.強化高風險及搶救困難地區救災能力，針對各村落狹小巷道及高樓危險地區，結合義消實施搶救演訓，5 至 9 月計實施 30 場次。

(六)充實救災救護車輛及裝備

- 1.106 年度充實救災車輛經費 1,700 萬元，完成購置「水箱消防車」、「水庫車」及指揮車各 1 輛，定於 11 月完成交車驗收配發北竿、東引分隊。
- 2.106 年度充實救災應勤裝備經費 174 萬元，消防署補助經費 25 萬元，完成購置「潛水裝備」、「空氣呼吸器」、「熱顯像儀」、「消防衣」、「乾式防寒衣」等救災裝備配發各分隊。

(七)強化本縣災害防救作為

- 1.7 月 29 日「尼沙颱風」受理處置災情案件 19 件（無人員傷亡）即時迅速防救、排除各項災害，將災害損失減到最低，確保民眾生命財產安全。
- 2.8 月 18 日完成「災害防救深耕第 2 期計畫」期中研究報告書審查會議，督促協力單位依計畫合約及工作期逐步完成各項預期產出之成果，以健全本縣及各鄉防災體系，提昇防災人員素質，強化單位與人員應變能力。

十二、提升公務管理、建立效率政府

(一)召開縣政顧問會議

10 月 20 日於本府 3 樓會議室召開縣政顧問會議，受邀顧問對未來縣政提供建言，並與縣府主管互動研討，成效良好，各項建言亦作為業務推動參考。

(二)辦理人力資源調查

為明瞭人力供應情形、勞動就業狀況及人力發展趨勢，由本府遴選、培訓調查人員，本年 9 月份第 3 週展開全面實地訪問填表工作，以供政府規劃學校教育、職業訓練、就業輔導及社會發展所需之人力政策依據。

(三)辦理中央統款及菸酒稅納入預算

財政部核定本府 107 年度中央統籌分配稅款 4 億 831 萬 1,000 元，較 106 年度分配增加 2,323 萬 9,000 元，已納編 107 年度地方歲入預算；菸酒稅核定分配 7,783 萬 8,000 元，較 106 年度分配減少 96 萬 4,000 元，已納編 107 年度地方歲入預算。

(四)加強檔案管理

為達到政府資訊公開化、服務化及應用化，充分發揮檔案應有之功能，並提高檔案檢調效率，廣續辦理 67 年以前檔案回溯暨掃描作業，至 7 月份止業已全面完成，計編目 52,874 件掃描 60 萬 5,002 頁，有效提供線上檔案影像調閱功能。

(五)召開管制會議落實施政目標

- 1.為提升本府各單位工作效率，聚集團隊力量，加強執行重點項目 5 至 10 月召開擴大主管會報暨公共安全月報、主管月報、主管週報及管考會議 26 次，確保縣政績效。
- 2.106 年列管本府一般性補助款基本設施實施計畫 69 案，結案 61 件，繼續列管執行 8 案。定期列管考核，增進預算執行效益。

3.為落實施政計畫目標，提升整體縣政效能，依本府施政計畫管制要點，對經費達1,000萬元以上之工程計畫案進行列管，106年度列管總數31案(含105年以前年度)，截至目前完成結案9案，繼續列管22案，亦敦促執行單位如期如質完成重大建設。

(六)強化組織結構、提昇公務人力行政效能

- 1.本府暨所屬各機關組織自治條例(組織規程)暨編制表案，均經考試院同意備查，並自106年1月1日施行迄今，目前各機關運作尚稱順暢，發揮應有之功效。
- 2.培訓本縣採購專業人員：5月3日至6月28日
培訓採購專業基礎人員，參訓學員共計79人，其中符合參加考試資格76人，已通過考試者44人，合格率57.9%，其餘未通過考試學員，列管需於1年內完成補考。

(七)廉政宣導

- 1.9月12日舉行圖利與便民專案法紀宣導，強化公務員正確法律知識，有效提升機關同仁的廉政法治知識。
- 2.10月19日舉辦106年度「新進公務人員」專案法紀宣導，特邀請主任檢察官鄧巧玲主講，帶給公務同仁法紀新視野及正確法律觀念，期許同仁積極依法行政，勇於任事。

(八)建立智慧島嶼

- 1.成立智慧城市推動委員會：本府於106年10月3日召開第一次推動委員會議，打造創新智慧新城市。
- 2.執行無線島計畫：106年連江縣無線網路服務增值計畫，經費新台幣1,000萬元，成立網路e櫃檯、推動公文宅配到府導入、公務機關電子報支作業，申請線上表單系統、建置人事行政處【WebITR差勤系統】等。

(九)辦理馬祖永續發展研討會

10月19日至21日舉辦馬祖永續發展研討會。在地出發國際接軌，會中邀請國發會副主委曾旭正蒞臨指導，聚焦7大議題分組討論，分別為人才培育、文化治理、產業發展、永續環境、醫療社福、交通旅遊及基礎建設，由縣府各局處進行跨局處橫向討論，並邀請相關專家學者與談，結合產官學界深入探討，擬定馬祖未來發展藍圖，預定107年4月完成本縣五期綜合發展建設及12年中長程計畫。

(十)辦理地方機關首長業務聯繫會議

本府為促進地方整體發展，透過地方機關及中央駐馬機關(單位)橫向業務聯繫，9月1日下午假本府三樓會議室舉辦106年度連江縣政府暨陸軍馬祖防衛指揮部、連江縣議會、中央駐馬機關(構)首長業務聯席會議，計21個單位參與，會中提出12案跨域合作議題，期許攜手合作共同為地區發展努力。

(十一)辦理天下經濟論壇

本府分別在今年的1月23及7月20參加天下經濟論壇的冬季場及夏季場，針對各項議題每次派遣本府科長級以上各10人主管與會擴展視野汲取新知，並進行兩次心得分享會，參與人數超過100人，期能將論壇效應發揮到最大帶動公務人員創造力及解決問題能力。

貳、近期重點工作

- 一、配合外交部領事事務局 11 月 2 日至 3 日來馬辦理「行動領務」事宜。
- 二、督促並協助南竿鄉公所辦理南竿鄉納骨堂興建工程。
- 三、為加強地區青年事務，積極輔導青年事務發展協會業務推動等，落實政策宣導。
- 四、賡續爭取航空加班機及軍機輸運，疏解空運困境，減少旅客滯留及協助辦理北竿 3C 機場評估規劃案。
- 五、賡續辦理 107 年度「臺馬之星」、「東海明珠」歲修之任務，及爭取「臺馬輪」107 年度留用補助經費，持續督導連江航業辦理委外營運事宜，及執行臺馬及島際海上運輸任務。
- 六、賡續辦理「新臺馬輪」造船統包工程履約爭議訟訴案。
- 七、增加白沙-黃岐兩岸小三通航線航班，促進兩岸建構一日生活圈。
- 八、辦理 106 年度公路公共運輸多元推升計畫。
- 九、辦理 106 年度秋冬行銷案，活動文宣品規劃以馬祖在地櫻花為設計主軸，製作 5,600 份馬祖高粱酒，提供予秋冬期間來馬遊客。
- 十、辦理 106 年跨年活動，希望能以「表演節目大眾化」適合老中青世代欣賞與參與，讓鄉親及旅客能在馬祖快快樂樂迎接新年。
- 十一、辦理 106 年度遊憩據點特色加值計畫—馬祖基礎觀光設施改善計畫工程。
- 十二、辦理 2017 年榕馬會談及 2018 年兩馬同春開元宵花燈展活動。
- 十三、落實還地於民政策、賡續受理民眾申請已登記公有土地返還案件之測量指界及登記實質審查。
- 十四、賡續推動 106-110 年度馬祖整體港埠建設計畫之執行。
- 十五、辦理生活圈道路建設計畫。
- 十六、賡續辦理北竿鄉后澳海岸環境改善工程、南竿鄉四維、珠螺及梅石海岸環境改善工程。
- 十七、辦理連江縣全縣四鄉五島都市計畫圖重製計畫暨保護區專案通盤檢討及連江縣辦理都市計畫公共設施用地專案通盤檢討。
- 十八、辦理南竿鄉仁愛段 147 地號示範住宅、社會住宅新建工程案。
- 十九、積極協調交通部觀光局爭取補助經費，以莒光舊鄉公所為基地，規劃新建山海一家，以提供西莒遊客中心、展覽空間、背包客旅店與青年旅宿、創意市集及美食街等多元服務空間。
- 二十、辦理「馬祖：戰爭與和平島嶼」國際學術研討會。
- 二一、賡續辦理 106 年度社區營造補助計畫，以可食風景、潮人、潮事等主軸，形成社區擾動，提升社區主體性與文化傳承。
- 二二、辦理「馬祖梅石營區戰地文化景觀調查研究與保存維護先期規劃」計畫，作為後續軍事遺產空間保存及修復再利用的綱要計畫。
- 二三、辦理連江縣「馬祖藝文群落」場館活化計畫系列活動。
- 二四、持續進行 106 年連江縣老人長期照顧需求調查，預計於 11 月 30 日完成四鄉五島老人長期照顧需求調查。
- 二五、賡續辦理 107 年離島地區緊急傷病患空中轉診試辦計畫」。
- 二六、賡續辦理「金門、連江、澎湖三離島地區救護航空器駐地備勤及運送服務計畫」簽約籌備事宜。
- 二七、賡續協助連江山莊、白沙碼頭觀光旅館 BOT 案，刻正分別辦理第 1、2 次招商公告。

- 二八、辦理讓售戰地政務時期出租基地相關作業，照顧居民基本生活並落實房地合一政策。
- 二九、辦理提昇國小教師員額計畫，提昇本縣國小教師員額每班至 1.65 名。
- 三十、賡續辦理坂里國小教學大樓新建工程」、「仁愛宿舍新建工程」。
- 三一、辦理第三屆馬祖國際馬拉松賽。
- 三二、規劃 107 年元旦升旗暨路跑活動。
- 三三、爭取教育部體育署經費辦理連江縣縣民樂活多功能體育館興建計畫。
- 三四、持續加強各項治安要點維護工作及交通安全宣導計畫，確保地區治安平穩。
- 三五、賡續辦理「本府暨所屬機關(構)協(兼)辦政風人員督訪計畫」。
- 三六、賡續辦理本府菁英班課程計畫。
- 三七、賡續辦理智慧國土及無線島計畫。
- 三八、賡續辦理五期綜建及中長程計畫。

參、結語

2017 遠見雜誌及天下雜誌「縣市長施政滿意度調查」增應連續 2 年奪冠，這是縣府團隊多方努力及鄉親支持，是我們共同偕力行銷馬祖成果。在此要感謝鄉親的支持、貴會的監督、陳雪生立委協助及本府同仁的共同努力，才能展現卓越亮麗的施政成果。

未來仍將努力朝著既定目標與政策前進，加速基礎建設，以文化自然景觀為底蘊建設觀光島嶼。為實踐本縣永續發展之目標，全力推動各項縣政建設，為縣民提供更好的服務，促進地方整體發展，這是縣府團隊的使命與目標，我們會持續為連江「永續發展」而努力。打造馬祖成為「健康島嶼、幸福馬祖」。增應將秉持一貫認真務實的態度推展縣政，讓施政成果更加符合縣民鄉親的需求。

最後敬祝

各位議員女士、先生，身體健康！萬事如意！

主席：張議長永江：

開會，各位同仁對於縣長施政報告有不明瞭的地方，請提出質詢，每人 20 分鐘，林議員請發言。
林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家好，聽縣長施政報告，不可否認，這個團體蠻用心，今天開會議程是縣長施政報告、議員提案、執行案執行情形，本席針對執行案這方面請教縣長，是不是縣政府業務量太多有一些事情忽略，本席想了解一下，當初從 104 年、105 年有規劃馬港商業街招牌更換事宜，那時候有辦一鄉一特色，在馬港光武堂辦說明會，至今到現在 1 年多 2 年，當初是納入城鎮風貌，執行案回覆變成前瞻計畫裏面城鎮執行計畫，為什麼會變成這樣，前瞻計畫是今年才開始，城鎮風貌前 2 年已經開始，那天參加媽祖昇天季時候，鄉親一直在反應這個問題，畢竟是海砂屋而且都已經腐爛，人的行的安全很大危機存在，請問縣長這個案子至今會變成這個樣子，這個案子是產業發展處，請處長來講比較好，請主席裁示，請處長做回答。

主席：張議長永江：

請劉處長做回答。

劉處長德全：

我們去年爭取整個規劃案子，作業好以後，今年提出計畫，現在是營建署城鎮風貌跟城鎮之星合併辦理，所有經費併在一起處理，已經在上一次營建署會議核定，最近公文會過來，剛剛講的有關招牌跟週邊環境改善在範圍之內，6 個村整個核定經費是 4 千萬。

林議員明揚：

什麼時候可以開始。

劉處長德全：

公文一來就開始做。

林議員明揚：

什麼時候會來？

劉處長德全：

應該是快到了，前幾天還在催這個案子，正常核定，公文很快就會過來，這個案子一定要在今年底完成發包動作。

林議員明揚：

這個案子也拖了2年，鄉親一直在催促，感謝處長帶來的好消息，希望年底之前能順利設計發包完成，謝謝！請坐。再來，檢驗海砂屋問題，上次會期提到馬祖檢驗海砂屋太多，縣政府給陳情案回答說這個會期自行訂定補助辦法送到大會來，請問有送到大會來嗎？

主席：張議長永江：

請工務處長回答。

陳處長忠義：

本來要訂自治條例，前二天內部處務會議覺得不需要訂自治條例，因為執行面問題，準備變成辦法，已經訂好，最近要送縣務會議，過了之後就對這個辦法直接執行。

林議員明揚：

本席不知道訂什麼辦法，當初是歷史共業，去買房子不希望買到海砂屋，當初想法就是這個意思，縣政府怎麼樣幫海砂屋解決問題，甚至當初能購買的人，說難聽也可以跟國防部申請補償，我的目的在這邊，訂定辦法時候，一定要以海砂屋苦主為出發點。

陳處長忠義：

會後把這個辦法提供給林議員，草案已經出來了。

林議員明揚：

你們回答第6次會議會給大會審議，沒有看到這個資料。

陳處長忠義：

內部討論訂辦法就好，不需要訂自治條例。

林議員明揚：

因為是你們回答的，我不知道什麼原因才請教，希望政府多幫忙。南竿鄉珠螺海岸整合式道路興建工程規劃案，只有辦一次說明會，到現在無疾而終，請問這個工程目前進度到什麼程度。

陳處長忠義：

這個案子在8月17日已經提報內政部營建署，營建署意思希望能納到107年公共環境系統設計計畫裏面建設，這個案子還沒有開始審議，不過已經報到內政部營建署，準備要做外環道路連接到珠螺海堤跟勝利堡之間，現在營建署納到107年度提報，目前營建署還沒有叫我們提報，會納到107年提報爭取預算，原則上這個預算是2億多。

林議員明揚：

現在還沒有提報。

陳處長忠義：

對，已經報給營建署，還沒有叫我們去審議，最新狀況是這樣子。

林議員明揚：

等到明年的事情？

陳處長忠義：

明年會審議，審議通過就要做細設再發包。

林議員明揚：

處長在這個區塊能繼續追蹤，請坐。巨神像從寶血幼稚園繞一圈出來的巷道比較小，當初縣長有提議從連江山莊對面用一個圓型出來，可是到目前為止對這件事情遺忘了，還是碰到瓶頸不能解決，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

今年度有執行交通部觀光局 2 千萬加值計畫，對週邊環境做整理，目前整個看起來道路的環境進行還算順暢，週邊環境的矮牆有做一些改善，進出動線比較順暢，當初議員提到有會車問題，那時候去現場看，覺得對道路拓寬在整個環境可能破壞比較大，希望用做動線管理還有遊客動線管理，可以減少道路會車的需要，甚至未來可能把宗教園區變成徒步區，變成完整徒步旅遊區，對宗教園區價值及經濟效益會更多，我也跟廟管委員會主任委員及風管處處長討論，目前這個區域歸由風管處管理，我會繼續跟處長討論，用什麼方式維持比較好的動線，目前動線希望遊客能夠停在廣場，透過朝聖步道，我們有立一個大的石碑媽祖在馬祖，由這個方向沿著朝聖步道走上去，再由連江山莊那邊走出來，然後走到馬港街上休息、消費或用餐後回到廣場坐車，這樣子可以維持半天遊程，對於宗教園區價值及旅客都會留下深刻美好印象，目前週邊緣美化工作會持續做，宗教園區的櫻花園區目前已經跟廠商合作也送了櫻花，像這樣綠美化工作會繼續做，議員提到道路拓寬。

林議員明揚：

不是說道路拓寬，上次看到連江山莊對面有一條從這邊進去繞出來，還是從寶血幼稚園進去繞出來，裏面有設一個停車場，當初講變成一個圓環單行道出來，單行道就沒有會車問題，當初提到從另外一面繞一圈出來。

劉縣長增應：

連江山莊那邊開一條新的道路。

林議員明揚：

對，當初是這個構想，不知道什麼原因遲遲沒有下文。

劉縣長增應：

目前連江山莊進去只有步道，沒有車道。

林議員明揚：

旁邊有個鐵門鎖著。

劉縣長增應：

那時候去看是私有土地，是可以做一個停車場，如果開闢新的道路，目前那個區域透過協商已經委由風景管理處來管理，這個部份我們會跟廟管委員會還有風管處再討論看看議員建議事項可行不可行。

林議員明揚：

讓鄉親多一個選擇會比較好，行車動線比較好一點，剛才講到私人土地時候，在政策上面一定會

碰到一些瓶頸，畢竟私人土地，這方面希望縣長能夠放在心裏看看怎麼處理。

劉縣長增應：

我們會再去了解。

林議員明揚：

這次國際馬拉松一般評語，講實話都是不錯，據本席側面了解，連馬祖鄉親將近3千個，外籍人數是50幾個，可是對岸才來30幾個，這個比例太懸殊一點，30幾個還不如秘書長帶老馬隊去福州打籃球人數多，是不是這樣子，縣長可能不知道這些人數，外國那邊遠都來50幾個，兩岸這麼近才來30幾個，什麼原因會這樣子，而且台灣來2千多個，加上本縣縣民大概3千多個，這次來跑步人士風評還算不錯，酒、帽子都還不錯，沒有聽到負面或不好的，可見教育處有在努力，問題兩岸為什麼只來30幾個。

劉縣長增應：

這次馬拉松設定人數預估2千5百多個，但是報名就已經2千6百多個，大陸這部份其實來了1百多個。

林議員明揚：

你得到消息是1百多個，我知道是30幾個而已。

劉縣長增應：

這個部份詳細數據等一下請教育處處長說明一下，這次我們設定人數是限額2千5百位左右，報名已經2千6百人再加在地3公里不需要報名，其實我們人數大概是3千人，甚至預估超過3千人，因為當初人數限制並沒有很積極去大陸招募這塊，但是這次廈門航空以及連江縣福州旅遊局省旅遊局，他們對於這樣子活動都很有興趣，明年計劃還可以再增加5百到1千的人數，這次廈門航空來的踩線團，包含上海、天津、西安、南昌等內地，他們對於這樣子馬拉松覺得非常有興趣，接下來明年還有北竿硬地超級馬拉松、縣的運動會、第四屆國際馬拉松，在最近檢討會就把這個時辰訂出來，早一點透過兩岸管道讓大陸跑者能夠及早報名來組隊，明年還有5百到1千人數的增加。

林議員明揚：

縣長你認為馬拉松賽事能容納多少人？

劉縣長增應：

主要看住宿的人數。

林議員明揚：

以目前來講？

劉縣長增應：

預估我們住宿人數是3千人，但是再加上其他旅遊，所以那時候設定報名人數是2千5百人，但是今年民宿辦法修正，新的民宿會陸續增加中，明年是不是再增加5百人，我們是朝著這方向去規劃。

林議員明揚：

本席不知道是不是因為大陸人來的比較少，是牽涉到國際2個字，是不是政治介入因素才使得來的人變少，還有聽到一些事情，這2、3天擺的攤位，好的大概收入也有1百多萬，成績算不錯，也有一些配額度不高，產發處處長去招商召集一些攤販在那邊也收入70幾萬，收入最差就是酒廠，現在是有錢賺還是怎麼樣，3千多個來這邊，招牌也不設，而且是縣政府大事，應該多少也要配合一下，這方面是不是開縣務會議時候也應該要討論，這麼多人來，產發處處長去招商，酒

廠有 3 千多個人廣告，不用花錢的廣告也不做，是不是賺太多了，本席想應該不會這樣子，或許忽略這個區塊，這方面到時候開縣務檢討會議一併納入，政府就是一定要讓鄉親賺到錢，這才是我們的目的，縣長到時候開檢討會議時候，把這方面多多思考一下，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

陳議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家早，首先針對今天縣長施政報告內容當中有幾項向縣長請教一下，整個縣政團隊半年來，創造觀光遠景以及馬祖地方活絡是值得讚許，第一個問題請教縣長，南北大橋是一個長遠百年大計的工程，在過去努力當中到這次 10 月 28 日院長來的時候，有一個政策性決定，希望在 2 個月之內能夠核定，如何利用這 2 個月時間，可以說是整個南北大橋很重要時機點，這 2 個月怎麼樣對核定部份的期程做怎麼樣努力，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

10 月 28 日行政院賴院長蒞臨馬祖，我們特別為賴院長簡報，南北竿大橋興建的計畫以及對馬祖影響所產生的效益，從賴院長反應之中對於這樣子規劃方向是支持的，希望交通部在 2 個月能夠了解整個技術性問題，是不是可以克服做成決策性定案，做為後續發展的方向，目前計畫就是這個禮拜已經就賴院長來馬祖視察的座談會上指示，正式行文給行政院跟交通部，請依照賴院長指示來辦理，第二個 8 月交通部給我們有關南北竿大橋規劃意見做了計畫修正，也完成計畫修正呈報交通部，並請交通部依照賴院長指示，在 2 個月之內希望能夠核定南北竿大橋計畫興建，讓我們順利推動，另外這次馬拉松賽跑，行政院政務委員也就是目前兼我們福建省省主席張景森主席來馬祖，跟他討論馬祖相關建設計畫時候，討論有關南北竿大橋的興建計畫，目前包含蔡英文總統、賴清德院長以及張景森政務委員基本上都非常支持這個計畫，但是有關技術性問題賀陳旦部長還在評估研究當中，我也跟議長討論會同陳雪生立委希望能夠安排在近期拜訪賀陳旦交通部部長，就南北竿跨海大橋的技術性問題希望能夠了解，我個人想法只要政策決定，技術上問題覺得是可以克服，就馬祖週邊幾個大橋，像閩江琅岐大橋、平潭公鐵大橋以及港福澳大橋，最近完成 50 幾公里大橋，平潭 16 公里大橋、琅岐 4 千多公尺大橋，目前技術上的克服只要政策決定是可以克服，當然不排除跟大陸合作來推動這個計畫，在近期會找適當時間去拜訪賀陳旦部長就技術性問題來交換意見，我們能夠提供協助，讓賀陳旦部長對於興建大橋有信心能夠支持，在年底之前做成決定，讓我們能夠順利推動這件有關馬祖百年發展很重要計畫。

陳議員貴忠：

謝謝縣長上任以來對南北大橋的努力，在最後 2 個月時間工務處跟交通部聯繫上，再次加以拜訪密集做這方面行動非常重要，一核定下來，允不允許，能不能做，關鍵到馬祖南北大橋未來工程可行性，從過去到現在努力那麼久，這 2 個月是南北大橋定案與否的重要關鍵，如何爭取 1 百 10 億在核定很關鍵時刻，在縣長任內能夠定案，是我們鄉親對縣長很重要期許，也是我們馬祖整個 4c 工程很大的遠景，再次懇請縣長密集做這方面核定，在觀光方面，一年比一年推動的愈來愈好，包括馬拉松活動，再再引進很多遊客來馬祖，整個縣府團隊功不可沒，非常重要遠景提升，對於旅遊淡季部份，在過去經驗當中，可能不斷修正，今年旅遊淡季旅遊業不同看法，今年淡季跟馬祖風管處的配合，請縣長做個簡單說明。

劉縣長增應：

目前對於地區的秋冬旅遊累積過去經驗以及這2年發展，其實覺得對於秋冬旅遊有很大進步跟成長空間，首先對於秋冬旅遊目前是加強行銷，配合台北捷運、相關媒體不斷行銷馬祖秋冬旅遊，第二個跟大陸相關旅行社加強合作，我們提出許多優惠措施，配合馬管處、大陸馬尾區政府以及大陸連江縣政府，就我們自己縣政府部份，從12月開始送非常有紀念價值的梅花鹿紀念酒，只要來馬祖的遊客，限量5千6百多份，第二個風管處部份，對於台灣來馬祖旅遊，住宿南竿、北竿、莒光、東引各有補貼，住宿南竿補貼500，北竿補貼700，莒光、東引補貼1000，而且每個島可以重複，最多可以領到3200元，各島都住一天可以領到3200元，對於國際觀光客來馬祖補貼2000元，我們會配合加強行銷，另外大陸部份，今年大陸連江縣政府推出75萬人民幣補助款，由大陸福州來旅遊的部份，每個人補助100到200人民幣，馬尾區政府也補助300人民幣，全年會補助300人民幣，透過大家一起努力，馬祖秋冬旅遊是非常可以期待，所有旅遊相關業者能夠一起來努力，打造一個非常友善、優質，讓他們留下一個很好的口碑，再加上購物環境日貨日價在馬祖的飛龍免稅商店已經開幕，對於秋冬旅遊未來的進步跟成長是可以預期的。

陳議員貴忠：

在澎湖也有補助，三天兩夜補助1100，他是開放自由行的，今年冬季跟馬管處已經決定了，有業者反應比較澎湖方向，給縣長一個建議，是不是在明年檢討一下，目前補助部份都是以團體為主，可能疏忽到自由行背包族的旅客，也影響到他去住民宿業者的補助方案，目前都是以團體方案來補助的話，可能會擠壓到普遍民宿業者量的需求，對於自由行背包族可能影響到，第二個明年是不是開放到自由行，讓來馬祖都有相對補助，這是一個問題，目前補助好像只限定到三天兩夜，兩岸馬尾航線開放之後，自由行、二天一夜，也不要侷限在三天兩夜的補助，做適度開放，希望能夠有這樣子空間，三天兩夜可能會影響到假期，再開放二天一夜，不需要排斥這樣自由行的部份，第三個消費券，本席看到澎湖三天兩夜是補助消費券，目前縣府都是以酒來贈送，沒有辦法活絡到各商家的經濟需求，開放消費券的話，讓觀光客自由選擇他的需求，讓整個店家對消費者能夠有增加消費能力，當然酒是縣府很重要的收入，能夠擴及整個店家，消費券需求來做，是不是值得明年檢討，以上建議希望縣長能夠責呈相關單位可以討論一下。

劉縣長增應：

非常謝謝陳議員提供的建議，第一個風管處對於台灣國民旅遊部份，希望把自由行納進去，這是很好建議，我們會去跟風管處協商朝這樣做，不一定要組團透過旅行社，風管處能夠克服技術上困難，如果澎湖可以執行，我們應該也是可以，第二個在大陸來馬祖三天兩夜跟二天一夜，今年執行上二天一夜也是有補助，真的很鼓勵三天兩夜旅遊，因為我覺得旅遊口碑是非常重要的，特別是馬尾過來旅客，如果二天一夜，因為冬天風浪這麼大，暈船過來還沒有好又暈船回去，留下一個非常不好印象，都還沒有看到什麼東西就回去，這樣子口耳相傳，擔心對馬祖長遠旅遊是不利，我一直希望能夠推至少三天兩夜，至少有一個完整一天可以看看芹壁、北海坑道、媽祖宗教園區，甚至上大坵島，都會讓他留下美好印象，我也不斷跟大陸旅行社交換意見，儘量鼓勵三天兩夜，原則上二天一夜也是支持，在補助上也是有補助，不管二天一夜也是補助1500元禮品，三天兩夜也是補助1500元禮品，目前禮品限制除了酒也可以在地特產，並沒有限制，我也會繼續追蹤風管處執行情形，第三項1500元是不是可以改成消費券是可以討論，當初風管處沒有用消費券，技術上、認證上是有困難，如果可以變成消費券更直接嘉惠給所有旅客，效益會更好，我也會跟風管處討論朝這個方向去努力，執行上有什麼困難也會去了解給必要協助。

陳議員貴忠：

謝謝縣長對以上的建議再加以檢討，看看能不能實踐，馬祖酒廠在工作報告當中，本席並沒有看到縣長對酒廠半年來業績的銷售量、營業額做說明，酒廠的這段時間非常努力，縣長可以說是馬酒代言人，在任何地方都不放棄推銷馬祖酒，老酒麵線跟五木拉麵合作，在合作過程當中，合作是以馬酒老酒知名度打出品牌，縣長能夠大概說明一下，馬酒公司怎麼樣跟五木拉麵公司合作的內容，我們是大力推銷馬祖的老酒，跟他合作空間上所獲得整體效益來講，縣長對這方面說明一下。

劉縣長增應：

酒廠是跟五木拉麵合作過程有做一些討論，五木拉麵做了一些簡報，當初想法就是我們提供酒，他們製作麵，酒的部份他們跟我們購買，規定一年有一定的數量，目前需要數量遠超過當初核定數量，在簡報過程中，我們堅持態度就是要用馬祖老酒麵線品牌，馬祖酒廠已經在進行馬祖老酒麵線商標註冊，以後馬祖老酒商標註冊是屬於馬祖酒廠的，這一次的合作他的效果超出我們預期的好，這是共創雙贏，所以當初想法只是賣酒給他，但是也希望透過這樣子行銷管道提升馬酒知名度，我們的效益是以提升馬酒知名度為第一優先考量，這一次成功就是大家共創雙贏，我們當初策略，第一個藉由五木拉麵提升馬祖老酒品牌效益跟知名度，第二個過去對於老酒的銷售是有一些疑慮，透過馬祖老酒麵線對於馬祖老酒銷售管道能夠更加暢通，目前來說這二個目標都有達到，完成註冊商標以後，以後的合作模式會有更多考量，酒廠那邊會研議。

陳議員貴忠：

對整個效益來講要有效率性，這個部份非常重要，長期合作對酒廠利益來講，花了這麼多精神到處推銷老酒麵線，所獲取利益這部份可能要進一步計算，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

對於縣長施政報告有不明瞭地方請提出質詢，林議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家午安，第一問題請教縣長，有關上個禮拜六，11月11日舉辦馬祖國際馬拉松第三屆賽事，到現在圓滿閉幕，這段時間縣府團隊、馬防部、相關的單位以及所有鄉親都能夠全力配合，讓這個活動辦的有聲有色，但是從馬資網上面有些訊息必需做檢討，省主席兼政務委員張景森先生提到說馬祖國際馬拉松是地球上最硬也是最美麗馬拉松不來會後悔，但是美中不足是受到大陸霧霾殘害PM2.5的紫爆高達76，表示當天空氣品質非常差，縣長有沒有發現這個問題，本席在請教縣長之前，先請教環資局局長，目前馬祖針對空氣品質檢測方面到底有沒有一套機制，請主席裁示，請局長做說明。

主席：張議長永江：

請張局長做說明。

張局長壽華：

馬祖目前建置完善的空氣檢測機制，有二個固定檢測站，一個在南竿介壽國民中小學，一個在東引。

林議員貽祥：

那個單位負責。

張局長壽華：

自動檢測系統，每天收到訊息會直接回到環保署，在環保署網站。

林議員貽祥：

檢測系統由誰負責？是環資局負責嗎？

張局長壽華：

環保署。

林議員貽祥：

由中央單位環保署委外方式？

張局長壽華：

他們建置的，整個系統他們自己負責，另外局裏面每年都有委外單位做空氣品質檢測工作，有成立 Line 的群組，當空氣品質超標時候，也在馬資網相關的媒體做公布，包括局裏面網站，另外在學校、鄉公所都有輔導他們當空氣品質超過一定程度時候，有掛旗子告訴學生今天空氣品質怎麼樣，是不是適合從事戶外活動。

林議員貽祥：

針對大型戶外活動，像那天舉行馬拉松賽事，局長有了解當天空氣品質狀況嗎？

張局長壽華：

有。

林議員貽祥：

從那裏收到訊息？

張局長壽華：

當空氣品質 AQI 超過紅色警戒時候就會收到訊息，馬拉松那天知道狀況。

林議員貽祥：

那天是禮拜六，一般公務人員沒有上班，馬拉松賽事 6 點 50 就舉行，不知道當天掌握空氣品質狀況是什麼情形？第一時間大概什麼時候可以收到這方面訊息。

張局長壽華：

一大早就知道。

林議員貽祥：

大概幾點鐘？

張局長壽華：

空氣品質隨時在跑。

林議員貽祥：

你可以掌握到訊息大概什麼時候？

張局長壽華：

早上 5、6 點就知道。

林議員貽祥：

那天幾點鐘起床？

張局長壽華：

因為我人不在馬祖，我有通知課長。

林議員貽祥：

如果空氣品質超標狀況之下，你們採取怎麼樣應變措施？有沒有通報程序？

張局長壽華：

有。

林議員貽祥：

你知道當天空氣品質狀況嗎？

張局長壽華：

知道，我們在馬資網上面都有公告今天的空氣品質不好。

林議員貽祥：

據本席了解，當天凌晨4點以前都算很正常，環保署資料顯示台灣參加世界衛生組織的建議，訂定PM2.5空氣品質標準是24小時平均值每立方公尺35毫克，那天4點就超過35毫克，甚至於是直線上升，到7點鐘達到超過71了，如果大於71空氣品質非常糟糕，對人體非常有害，當天訊息有沒有告訴教育處，我請教教育處處長，當天收到空氣品質狀況怎麼樣？請主席裁示，請教育處處長做說明。

主席：張議長永江：

請教育處處長做說明。

陳處長冠人：

確實當天大概3、4點起來，其實我們沒有持續去觀測，大家都在忙，前一天晚上看到品質沒問題，就沒有注意到這段，5、6點電話沒有確實掌握。

林議員貽祥：

你那天幾點鐘起床？

陳處長冠人：

應該說沒有什麼睡。

林議員貽祥：

有沒有參加路跑？

陳處長冠人：

我陪縣長跑將近3公里。

林議員貽祥：

體力還蠻好的，都沒有睡還可以跑3000公尺。

陳處長冠人：

基本上沒問題。

林議員貽祥：

本席想了解當天起床以後第一件事情有沒有先做空氣品質相關訊息了解？

陳處長冠人：

沒有，當天10點已經在福澳運動場。

林議員貽祥：

大會活動簡章裏面第18項第17款唸一下。

陳處長冠人：

大概意思是兼顧跑者健康會有一個條例就是當天空氣品質請跑者衡量自己身體狀況。

林議員貽祥：

手邊有沒有資料。

陳處長冠人：

沒有資料，我知道大概意思。

林議員貽祥：

我可以告訴你，活動前如遇天災不可抗力因素，比方颱風、地震、海嘯、傳染病登革熱、空氣品質 PM2.5 超標等人為不可抗力天災，大會有最高權利以選手安全為考量，決定是否取消或擇期活動，這部份有沒有做應變，大會簡章所要求，是不是當天狀況應該要注意這個部份。

陳處長冠人：

我知道，全國各縣市簡章都一樣，裏面還有一條如果決定要跑的時候，跑者就自己身體狀態。

林議員貽祥：

當天沒有注意到空氣品質狀況，如果你知道超標認為還是要跑嗎？第一個訊息是不是要跟縣長報告。

陳處長冠人：

我沒有跟縣長報告。

林議員貽祥：

因為不知道，當然沒有辦法跟縣長報告。

陳處長冠人：

4 點到 5 點作業狀況就是劍在弦上要跑下去。

林議員貽祥：

還好天佑馬祖，那天參加跑步的人都平安無事，全國各縣市也曾經有發生過，像高雄市舉行馬拉松賽事曾經發生昏倒失去生命跡象，經過電擊以後恢復心跳一個案例，雲林縣跑者休克死亡，當然也許個人體質問題，因為舉辦活動而造成傷亡，承辦單位是不是要負責任，如果萬一發生意外死亡怎麼辦？那一個可以承擔這個責任。

陳處長冠人：

所以我們有一個條例請選手就自己身體狀態做最好評估。

林議員貽祥：

怎麼樣評估選手身體狀況？

陳處長冠人：

他自己要評估，像馬拉松他也是劍在弦上就要跑了，雨下很大還是照跑，他 1 萬 5 千人，謝謝議員指導，其實前一天晚上看都 ok，沒問題。

林議員貽祥：

就是從早上 4 點開始空氣品質急劇上升，變壞、變糟糕。

陳處長冠人：

天都是黑的，不會感覺。

林議員貽祥：

很多身體狀況不允許怎麼辦？

陳處長冠人：

我身體狀況也不是很好，我努力運動而已。

林議員貽祥：

簡章這樣子訂要相當了解，而且要落實這部份，不能劍在弦上，不知道縣長看法怎麼樣？

陳處長冠人：

未來會努力針對這個部份，前一天晚上我們看都 ok，所以就沒有注意。

林議員貽祥：

辦大型戶外賽事，有沒有針對參賽者做意外保險。

陳處長冠人：

一定要。

林議員貽祥：

一個人大概多少錢？

陳處長冠人：

至少 1 千萬以上。

林議員貽祥：

有那麼多？

陳處長冠人：

有，那有一定規準。

林議員貽祥：

有投保？

陳處長冠人：

有，合約都有訂。

林議員貽祥：

請教縣長針對這個部分，縣長做什麼說明，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

林議員貽祥：

以後每一年都會辦馬拉松，是不是一定要選在秋冬季節，因為秋冬季節霾害非常嚴重，未來有其他措施嗎？

劉縣長增應：

舉辦國際馬拉松對地區觀光以及經濟活絡、提升整個馬祖知名度這方面大家都給予肯定，我們也希望能夠更完善避免一些瑕疵，這一次在跑步時候，PM2.5 達到 70 幾是偏高現象，目前全國對 PM2.5 偏高到什麼程度要停班、停課還沒有訂定標準，台北市正準備計畫可能對空氣品質 AQI 超過 400 才會停班、停課，但是超過 400 機率，以台北市來說，一整年可能都沒有一天，他的標準是很嚴格，但是以後對於空氣品質變差，會在簡章中做更明確規定，我們內部已經討論，我也跟副縣長預定在最近召開檢討會時候會明確規定空氣品質達到，像剛剛簡章講的不是很清楚，他講天災、地震、颱風，基本上是達到停班、停課標準時候，我們一定會停止辦，但是超過標準達到警戒時候，我們必須尊重所有跑者的意願。

林議員貽祥：

最起碼讓跑者知的權利，讓他自己衡量評估他的身體狀況怎麼樣，允不允許他自己要不要繼續參加，讓他們知的權利，讓他們有選擇權，不能訊息封鎖、不知道這樣子，不能讓參賽者蒙在鼓裡面。

劉縣長增應：

我們一定會朝這樣做，如果達到規定的停班、停課標準，不管台北市、其他縣長或全國的標準，我們一定會停辦，然後所有選手全額退費，但是如果沒有達到停班、停課標準，有超過正常空氣品質時候，我們尊重選手自己的選擇，因為有些人可能很敏感，有些人他不是很在意這樣子，可能會更享受馬祖這樣子一個馬拉松，如果因為空氣品質變差，而且他退出馬拉松賽，我們會給予一些退費的考量，怎麼樣訂定退費的標準，就扣除一些手續費或成本以後退給他，我們會朝這樣

做，讓選手可以達到更好照顧，另外有關馬拉松本來就是一個高強度的賽事，對於整個過程都是非常謹慎，設的醫療站都有專業的醫護人員，或者負責馬拉松非常有經驗醫師在負責，同時在賽跑中還有醫師的 ADE 陪跑隊，他們就跟著跑，隨時需要就可以執行急救的工作，目前路跑是全球風行，但是馬拉松跑步有他一定的風險，這方面會繼續的加強相關準備，希望能夠做的更完善，謝謝林議員提醒。

林議員貽祥：

相關應變措施一定要有，讓馬拉松賽事能夠辦的更圓滿，考慮更周到，第二點請教縣長，有關民宿合法化，縣長在施政報告提到交通部法規會已經在 9 月 21 日進行法規審查，同意民宿管理辦法第 13 條修正案，結構安全證明替代使用執照，之前營建署一直持反對立場，縣長施政報告提到營建署法規會委員都沒有表示意見，表示審查已經通過了嗎？後續還有那些我們地區要突破的。

劉縣長增應：

非常高興的就是我們透過多次努力，營建署交通部法規會觀光局都已經通過，交通部已經在前二天公告修正民宿管理條例，今天開始正式發布實施，11 月 16 日開始。

林議員貽祥：

不需要經過立法院嗎？行政院直接公告實施。

劉縣長增應：

是，已經公告實施。

林議員貽祥：

我們地區民宿業者必須做相關方面配合措施。

劉縣長增應：

重點二個，一個是民宿從原來限制 5 間增加 15 間，第二個是從結構安全檢定替代使用執照，目前列管 15 間等於沒有合法民宿，透過這個修法取得安全檢定執照就可以取得合法的民宿執照，近期會邀請交旅局跟工務局召開會議，怎麼樣輔導 50 間的民宿取得合法安全結構檢定的流程，就取得合法民宿執照，近期就會召開會議做更完善輔導，讓原來列管 50 家民宿透過這次修法都可以取得合法民宿執照，對於整個地區民宿經營品質及地方觀光發展會有正面幫助。

林議員貽祥：

目前業者必須怎麼樣跟政府配合，讓他能夠合法化？

劉縣長增應：

我們會訂定出一個執行辦法，因為法令剛剛公告，內部要召集交旅局跟工務局相關單位召開會議訂定執行方式，讓 50 家民宿業者可以用這樣子一個標準作業取得合法民宿經營資格。

林議員貽祥：

他們也期待很久，縣政府能夠盡量協助他們，第三點請教縣長，有關福澳琅岐航線，施政報告提到預定明年上半年就可以完成通航，這個部份是有跟兩岸做協商嗎？還是我們一廂情願說法。

劉縣長增應：

前二個禮拜馬尾區的游副書記過來馬祖，我們就琅岐航線細節交換意見，目前琅岐碼頭進度預定在今年年底碼頭部分會完工，旅運大樓預定在明年中完工，我們保守一點估計在明年的下半年可以開通琅岐到馬祖航線。

林議員貽祥：

所謂下半年是明年 7 月 1 日，相關配套措施都做好了嗎？

劉縣長增應：

相關配套在 12 月榕馬會談會把這個議題納進去，對於明年琅岐碼頭完工以後的通航細節能夠明訂流程，確定琅岐碼頭好了以後啓用預期時間跟期程。

林議員貽祥：

明年下半年希望能夠通航，至於馬尾航線就轉移到琅岐航線，是不是這樣子？

劉縣長增應：

原則上當初討論是這樣子，但是細節部份最近 12 月份會開今年下半年榕馬會談，到時候會邀請福州市的杭東副市長蒞臨馬祖就細節部份再做明確討論。

林議員貽祥：

謝謝縣長努力，我們也拭目以待，請坐。

主席：張議長永江：

周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家好，首先本席針對縣長施政報告推動島嶼觀光方面請教縣長，在 14 日縣長接受民視胡先生訪談，縣長也把馬祖如數家珍所有的一些特色未來推動方向都非常有信心，針對自己本身馬祖很自豪的在早期有四個第一，第一個媽祖巨神像，第二個閩東文化聚落保存，第三個生態神話之鳥-黑嘴端鳳頭燕鷗，第四個坑道密度是世界第一，劉縣長上任之後，在生態景觀由於藍眼淚的推動也透過 CNN 報導，成為全世界第十五大必來到的一個景點，還有後期縣長希望能夠推動大坵島的鹿耳島可以媲美，從去年到今年因為藍眼淚效應，當然從藍眼淚 4 月、5 月、6 月到 7 月，每一班航班一票難求，今年度本席觀察淡季來的比較快，不知道是不是今年潤月，9 月是農曆 7 月關係，遊客不喜歡出門，還是應該在整個觀光配套的各主軸推動部份是不是要分春夏秋冬四季方式來推，譬如從元宵節可以搭配一個淡季行銷拉開馬祖旅遊第一季，搭配北竿硬地馬拉松，陸陸續續到 4 月份就誠如縣長所說推動藍眼淚，到 9 月份之後是不是應該有另外的配套甚至促銷活動，譬如早期推動的老兵回娘家，甚至今年度高登鐵漢回娘家等等一系列活動，延伸到 10 月份國際馬拉松，畢竟藍眼淚是夜光藻，未必來到馬祖就會看得到，本席擔心如果遊客來到這邊有看到非常開心，可是來到馬祖沒看到，可能有反效果，誠如縣長接受採訪所說任何政策方向正確，對馬祖觀光一定是欣欣向榮，針對本席所提請縣長做個說明，未來在整個推動觀光主軸是不是做整體性的規劃做一系列行銷宣傳，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

謝謝周議員關心馬祖觀光旅遊發展，特別對於不同季節怎麼樣結合季節變化推動一年四季馬祖島嶼生態旅遊，的確是我們要繼續努力方向，因為馬祖不同季節呈現的特色以及地方民俗活動是不一樣，怎麼樣結合季節變化推出有利於地方觀光發展活動，雖然過去做了很多努力，仍然還有很多進步空間，譬如今年 9 月辦了鐵人三項活動，今年第一次辦人數規模 500 人，11 月份辦馬拉松比賽，9 月有民俗秋季的一些活動，像成年禮、燒塔節、媽祖昇天祭都在 9 月、10 月，藉著這樣子活動打造馬祖獨特的旅遊環境，在春夏之季藍眼淚目前是非常吸引人，生態關係不見得會看得到，目前也積極規劃四維村的藍眼淚生態館，透過虛擬實境 VR、AR 科技，不是藍眼淚季節來也可以看到藍眼淚，了解到整個藍眼淚的生態，這都是我們積極推動馬祖旅遊的方式，特別在春冬

時候提出很多獎勵跟鼓勵措施，不僅僅縣政府包含風管處、大陸連江縣及大陸馬尾區等等，我覺得這些努力會慢慢匯集能量，然後讓馬祖的觀光旅遊逐步進步，我也覺得我對馬祖觀光旅遊的發展，深具信心，目前看起來是逐年成長，去年臺馬之間海空遊客人數已經超過四十五萬，那我想我們今年努力可以朝向五十萬人次的目標來努力，如果這樣穩定的發展，再配合民間的力量，我相信馬祖觀光旅遊發展是可以預期的。

周議員瑞國：

連江縣為了推動觀光把閩東文化，因為有經歷過戰地政務時期、戰地風貌，最自豪的自然生態及這幾年縣長政策還有教育處陳處長努力之下，馬拉松愈辦愈好，在剛才所陳述部份希望要責呈交通旅遊局，要做一個非常好的套裝行程，才能讓每個層次的觀光客可以自己選擇他比較喜愛的觀光套裝，也誠如縣長所希望能夠打造連江縣四鄉五島鄉鄉都好的目標，以台灣跟馬祖來講，台灣是本島，馬祖是離島，可是在馬祖來講，南竿是本島，離島北竿、莒光、東引，我也希望縣長要琢磨在任何活動要關注一下離島，謝謝！第二點針對景點開發，在縣長努力之下，這幾年的確北竿各項重大建設都在推動中，有一些景點開發當然也要縣長努力及風管處的支持，早期北竿風管處那邊有四個戰區裏面北竿有二個，一個北海坑道，第二個大澳山的戰爭和平紀念公園，由於前二年北海坑道的落石，造成目前封閉，也就是說讓北竿景點減少，在上個會期本席也有請教過縣長，之前在莫指揮官任內時候，他有答應短坡山的開放，上個會期副縣長也告訴縣長說本來今年度有編列 5 千萬的預算做整治規劃，現在目前整治情形如何，縣長是不是做個簡單說明。

劉縣長增應：

其實目前北竿旅遊景點是非常豐富，當然我們會再努力，目前北竿整個旅遊環境或整體景觀不會輸給任何其他島，特別有芹壁、大坵還有免稅商店，北竿鄉親對自己北竿鄉旅遊發展的信心是逐漸增加，而且是前所未有的信心增加，這是一個非常好的現象，我們鄉親要了解打造一個非常友善、整齊清潔非常優質的環境，是推動觀光旅遊最基本、最重要措施，不見得要做一些非常短時間或者是稍縱即逝的一些活動或計畫，不見得會比那個更重要，當然有一些計畫我們會繼續朝這樣子推動，像北竿 240 大砲連在短期內就可以開放一個新的景點，短坡山的確當初在莫指揮官任內還有副縣長在風管處任內已經計畫做有效開發，本來今年度應該有預算在推動，但是目前我所了解風管處的進度還沒有新的進度，我要跟周議員講很抱歉，會後跟廖處長再討論一下，了解一下短坡山進度。

周議員瑞國：

沒關係，這個部份請縣長去了解之後，總質詢再來請教縣長，第二個問題剛才縣長也有點到，就是北竿塘歧 240 陣地的開放，非常感謝縣長跟楊指揮官，當時 76 年他是擔任大砲連連長，也是在這個陣地，所以他也同意給予開放，8 月 9 日立委辦公室也責呈王主任到北竿召開相關會議，拜託縣長，目前在整個行政程序可能還有一些流程能夠加快腳步，並不需要花很多經費，只是做週邊基本整治就可以讓一個新的景點展現出來，希望縣長能夠協助，第三點提到大澳山戰爭和平紀念公園，早期本席以為整個戰爭和平公園已經移撥給風管處做全面整理規劃開發，側面了解好像並不是這回事，只有移撥主題館、06、08、12，還有其他區塊可能沒有，拜託縣長能不能了解一下，早期也有推動漆彈活動，現在目前都沒有，縣長是不是找個時間，從短坡山整個規劃還有大澳山是不是能夠更充實，當然不是說大的建設，利用現有部份把戰地風貌完全呈現出來，不要花很多經費，但是做一個規劃之後又多了一些動線，這個部份會更多元，景點開發涉及到風管處，拜託縣長先做了解之後，我在總質詢再來請教縣長，第三點議員同仁都非常關心馬拉松，馬祖擁有豐富自然資源跟多樣化人文景觀也是縣長非常自豪的，加上鄉親熱情友善、治安良好條件，也

造就推動觀光發展契機跟雄厚潛力，這幾年在縣長政策之下，透過舉辦運動賽事為觀光打了強心針，本席必須要給縣長跟教育處處長及同仁還有各局處室協助給予高度肯定，縣政府為了打造運動島所訂定整個相關一些賽事構想，為馬祖可以帶來更可觀人次，同時提升展現馬祖觀光產業優勢，感謝縣長所做努力，雖然這次因為空氣關係，當然是美中不足，但是在整個過程裏面本席認為非常好的，甚至於在整個馬拉松評比分數，5分裏面得到4.9分，整體而言是成功的，未來先求有、再求好的後續部分，如何檢討讓我們做的更好，我也期勉縣長、教育處處長你們辛苦了，接下來呼應一下早上貴忠議員提到有關秋冬體驗淡季行銷，縣政府交通旅遊局有做伴手禮，其實我也觀察到今年9月份團客減少，但是背包族是增加的，今年風管處部份推動500、700、1000，而且是1+2+3的方式，最高可以到3200，比以往方式非常好，非常感謝廖處長在整個希望帶動離島從500，第二天住北竿500+700，到了莒光還給1000，這樣子也可以促成遊客可以跳島旅遊方向，誠如貴忠議員提到的，其實在民宿推動，散客也是非常重要的一個客源，旅行社要5個，如果4個怎麼辦，就沒有辦法得到補助，縣長早上也答覆過就不要你答覆，第二部份呼應貴忠議員所講的，未來針對大陸客1500伴手禮，希望以消費券方式來做，為什麼，這樣子可以讓他自由選擇，可以購買在地產品，也可以吃美食，同時也可以買美酒，像以後給他二瓶酒以後，他帶回去也只能二瓶，減少他的消費，縣長針對貴忠議員所提的部份，本席再度提出也希望在明年推動淡季行銷要予以協助，北竿綜合運動場在今年已經啓用，但是北竿鄉會面臨到後續很多營運管理問題，甚至於在縣長剪綵時候也報告過，可能外部設施還要做一些改善，另外針對2樓鄉長在擴大主管會報也有跟縣長報告過，能不能協助給北竿鄉一些經費做為親子館，縣長針對本席所提能不能給北竿鄉經費協助。

劉縣長增應：

有關運動場館增加一些設施提供兒童活動空間，我已經請衛福局給予鄉公所協助，鄉公所就所需需要向衛福局申請，衛福局就會給予協助，游泳池遮陽，教育處也會協助北竿鄉公所做適當協助，讓整個空間更適合民眾游泳或遮陽，有關這部份都會全力協助鄉公所。

周議員瑞國：

縣長一直希望馬祖四鄉五島，鄉鄉都很好，尤其是離島經費比較欠缺，希望得到縣長支持，最後一項非常感謝縣長，在縣長上任，本席跟你所提關於北竿鄉塘歧國宅土地問題，縣長也政策性支持，目前財稅局及同仁努力之下，陸陸續續開始進行比較後期作業行政程序，細節部份還有一些必須探討，時間上的關係，拜託縣長這個部份幫我了解一下，有一些並不是很複雜，而且程序都已經完備，只是資源上面可能會讓鄉親造成一些質疑，當時也有跟秘書長反應過，因為時間關係，請縣長先了解，等到財稅局工作報告時候，將相關比較細的事項向局長請益，怎麼樣執行去做，讓售程序會比較快，本席這陣子陸續幫鄉親收集資料都備齊了，等到財稅局一通知就可以作業，裏面涉及到能力部份，有一位因為身體關係，大概二個禮拜都沒有辦法去做，能力調配部份能夠了解一下，如果真的有必要，是不是再增加一個能力，把這個事情可以完成，因為是縣長美意，縣長能夠給予本席後續的支持，把這個案子儘速推動完成。

劉縣長增應：

是的，我們會全力來協助。

主席：張議長永江：

陳議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，這邊有幾點請教縣長，西莒

舊鄉公所拆除部份，縣府在交通部觀光局跨域亮點計畫，上次有到委員辦公室做確認，目前允諾先給我們 8 千萬，這個案子是由交通旅遊局在主導，不知道目前錢已經到位沒有？請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

謝謝貽斌議員關心莒光鄉舊鄉公所整建的計畫，希望把舊鄉公所打造成國際藝文廣場，這個對整個莒光發展是非常重要的，本來計畫跟交通部觀光局局長討論，希望在今年跨域亮點計畫裏面爭取經費來推動，今年跨域亮點計畫交通部並沒有核准，但是經過討論以後，希望這個計畫能夠列入明年跟後年的交通部觀光局補助計畫裏面，原則上計畫的分配就是交通部觀光局分二年，每年各補助 4 千萬，剩下補助經費由我們地方政府，就是鄉公所與縣政府來分擔，利用二年時間完成莒光鄉舊鄉公所整建，打造一個全新、全現代化國際藝文廣場，對整個莒光發展是非常重要的，目前已經把公文呈報交通部觀光局，靜候交通部觀光局的回覆，近期也會跟周局長做密切的聯繫，希望確認儘快核定這個計畫。

陳議員貽斌：

縣長所說二年 8 千萬，一年給 4 千萬，當初連江縣政府提的，等於中央有跨域亮點部份，當初總經費是 3 億，縣府配合款是 30%，等於送件時候沒有拿到這案子。

劉縣長增應：

不是，是整個交通部這計畫都沒有了，跨域亮點 3 億裏面包含舊鄉公所整建的預算也是差不多 1 億 1 千萬到 1 億 2 千萬，其他包含志工訓練、整個環境整建及觀光行銷等等，我們會用別的計畫持續推動跟社區協會、觀光協會、鄉公所合作，原來計畫就是西莒舊鄉公所計畫，後來周局長意思把他整合起來。

陳議員貽斌：

從碼頭開始整個延伸上去。

劉縣長增應：

最重要爭取莒光鄉舊鄉公所整建計畫，其他環境整治及觀光旅遊發展會透過其他計畫來搭配，執行上會配合進度來推動。

陳議員貽斌：

縣長陳述訊息是最近的訊息嗎？前段時間跟交通旅遊局副局長有連絡過，好像有點出入。

劉縣長增應：

目前跟交通部觀光局協商是這樣子方式，而且公文上個禮拜才報去交通部觀光局，現在等候交通部觀光局核定。

陳議員貽斌：

這個是最新訊息。

劉縣長增應：

是。

陳議員貽斌：

本席關心整個西莒環境整理，跨域亮點計畫如果舊鄉公所大樓蓋起來，相對有商店街、美食街之類，大大提升旅遊品質跟整個環境，本席所擔心對面那排木房，舊鄉公所拆除的話，對面木房子是要保留還是一併納入，文化處、交旅局這邊要去研商一下，舊貌重建還是拆除，因為一拆對面

房子都倒掉了，是不是一併納入。

劉縣長增應：

其實考量到對面那一排都是民眾私有的房地產，計畫核定時候也會召開說明會徵詢鄉親意見，他們要重建還是做保留，我們要尊重民眾的權益跟意見，然後我們來配合協助。

陳議員貽斌：

舊貌再修繕比較好，也有徵求住戶意願，房子確實蠻破爛，文化處之前也有環境改造，當初也有做構思，到時候看住戶意願怎麼樣再來協商，不然，大樓蓋起來，對面房子破爛不堪，至少整理一下環境會比較好一點，另外，福澳港的北竿跟莒光售票處目前還在施工，這個案子大概什麼時候完工，已經很久了。

劉縣長增應：

舊的旅運碼頭，這個工程已經發包，完工期間是不是請工務處處長說明一下。

陳議員貽斌：

好，請主席裁示，請工務處處長說明。

主席：張議長永江：

請處長做說明。

陳處長忠義：

舊的候船室因應新的候船室，內部做整個整修，當時是軍方蓋的設施，也有檢討使用執照，既然蓋了希望拿到執照，經過變更設計，有關水電今天已經在做最後確認，確認完、變更設計完，預計在 11 月 20 日做議價程序，程序完就開始趕工，預計明年 6 月，整個外表、內部全部改掉，黃建築師設計的配合新的大樓希望建的比較美侖美奐，未來從新做好的候船室直接經過轉到浮動碼頭去登船。

陳議員貽斌：

那邊動線是非常 ok，購票之後，走風雨走廊到 1、2 號船席。

陳處長忠義：

我們也是規劃這樣。

陳議員貽斌：

本席所知這個案子在今年 12 月份就要結案。

陳處長忠義：

我跟貽斌議員解釋一下，主要爲了配合新的大樓搬進去之後，那邊才可以施作，所以到 6 月才正式施作，6 月施作又發現有很多水電設施拆掉之後裏面都是壞的。

陳議員貽斌：

後續又做了修正。

陳處長忠義：

對，又討論到要補照，把執照補下來，如果不補下來，裏面有執照，外面沒執照，公家機關做的東西沒有執照是不可行的，最後又經過變更設計，最近變更設計會下來，預計這個月底議價，議價完就趕工。

陳議員貽斌：

現在雖然旅遊淡季，旅遊旺季時候，大家應該都知道，南北航報跟莒光的水洩不通一堆人，已經不符使用，所以縣府才做，一個售票處怎麼做這麼久。

陳處長忠義：

很多因素，還有管理單位也有提了一些意見，變成在設計上面，對於管理單位意見做修正。

陳議員貽斌：

處長，請坐。林貽祥議員提到福澳到琅岐的開通，大概在明年下半年度 8 月份，上個會期利用六、日去過琅岐看現況，剛才縣長也做了陳述，碼頭是 ok，目前旅運大樓要在明年中才會完成，本席所要關心問題是福澳到琅岐航程縮短了，票價問題是不是有空間可以研商，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

有關票價問題，交旅局研議是不是有調整空間。

陳議員貽斌：

福澳到馬尾 8、90 分鐘，應該會縮短半個小時，多少海哩？

劉縣長增應：

大概 18-20 海哩。

陳議員貽斌：

大既只要 1 個小時，剪短一半航程，馬祖人搭船都很害怕，從白沙到黃岐短距離 25 分鐘，鄉親或陸客都有意願來，如果從福澳到馬尾，當初政府也是美意縮短海上船程，莒光長期搭船都已經習慣，反而覺得在海上比較安全，在陸上坐車反而不安全，既然政府有這個美意縮短了，票價部份到時候還是要研擬一下。

劉縣長增應：

是的。

陳議員貽斌：

應該有研擬空間？

劉縣長增應：

我會請交旅局去研究，當然票價的成本，航程是其中之一，但是不是全部，另外還有大陸那邊，因為這要雙方協商，在下一次榕馬會談時候也把他納進去。

陳議員貽斌：

縣長有沒有考慮到一個問題，以後琅岐開通之後，陸客人潮如何把他引進來，不管旅遊淡旺季情況之下，有沒有考慮這問題，如何引進更多陸客來馬祖消費。

劉縣長增應：

二個禮拜以前，馬尾區游副書記來到馬祖，我們就這個部份充分交換意見，以後琅岐碼頭完成以後，琅岐去機場、去福州市中心，大概都在 2、30 分鐘之間，對於推動兩馬交通、兩馬旅遊會更加便捷，目前馬尾區那邊也積極推動兩馬旅遊，他們也有一些獎勵措施，一年大概有 3 百萬人民幣預算鼓勵兩馬旅遊，我們也會繼續照原來的計畫，包含推動兩馬旅遊，加強榕馬旅遊的行銷及透過各種展示會或行銷管道來推動，在秋冬配合風管處推動獎勵措施會繼續，藉由航程縮短小三通旅遊部份，仍然有很大進步跟成長的空間，所有努力會慢慢累積，會達到這樣子目的，讓兩馬旅遊變成非常繁榮、非常順暢。

陳議員貽斌：

謝謝縣長回答，另外，本席相當重視這個議題，大陸高速快艇在我們四鄉五島穿梭，這幾天海象好了，他們又在各沿岸一直穿梭，上個會期產發處處長跟縣長利用榕馬會談時候，應該有跟對岸

告訴他們這個事情，但是一直沒辦法落實，上次跟他們協調怎麼樣，那時候縣長也有回答，因為都是沒有船號船隻，其實應該是違法的，他們的邊防也會去取締，這事情一直沒辦法處理，漁民跟鄉親、釣客，幾乎大陸船一出來，他們FB就PO，電話就來，保七就追，一直沒辦法解決，已經有二年時間一直沒辦法解決，有沒有什麼方法把他解決掉，至少有嚇止作用，當初本席也有跟委員建議，委員說船跑不過他，去做一艘比他快的，建一艘船要多久，要好一段時間，以現有資源去嚇止他，我有請委員跟國防部還是陸總部協調，就是蛙兵部份，軍人比較不方便涉入這個事情，目前束手無措，縣長有沒有辦法解決。

劉縣長增應：

的確到目前為止，幾次跟大陸那邊會談，不管榕馬會談或前陣子大陸連江縣的鄭縣長過來，我們也都談到違法漁船越界一些問題，其實大陸內部對違法漁船也是積極在取締，但是同樣也是抓不到，我們原來有二艘特勤快艇，他的速度大概35級到40級，其實還是追不上他的40到45級，目前海巡有計劃建造新的快艇，什麼時候能夠完成，我們也是不太知道，策略上是不是有更好的技術或者防堵他們，結合兩岸一起打擊35漁船，產發處跟大陸有一個窗口，其實我們一直希望藉由窗口能夠積極打擊漁船，問題雖然有聯繫，但是在追逐漁船時候，速度仍然跟不上，就目前來說，海巡署所有弟兄、隊長也是非常努力，但是在這種狀況下就是你追不上他的時候，到目前為止真的沒有一個更好的方式，在這次榕馬會談仍然會繼續討論，是不是透過兩岸海巡、他們的海警船合作，技術上討論出一種模式，能夠更加有效取締船隻，我們還要做更多努力。

陳議員貽斌：

這個事情已經延伸2年，縣長應該有看到他們行徑非常囂張，在我們各澳口公然挑釁，確實支援不夠，真的沒辦法執行，只能有一些嚇阻作用，感覺到那裏都有快艇在追，就沒有那個意願，他們行徑真的太囂張，在我們各個碼頭澳口正前方垂釣，任誰都看不下去，後續再做協調一下。

主席：張議長永江：

休息10分鐘。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家午安，非常謝謝縣長第一天的工作報告，在工作報告裏面本席想了解一下，有關大坵梅花鹿數量有多少？看資料報告今年度到9月份為止，航行200次，總共人數1萬7千2百43人，一趟平均86人次，我想了解一下，梅花鹿數量到底有多少？吃的牧草夠不夠，上次看到報導產發處要在大坵島種植牧草，現在國內牧草量是過盛，而且一堆一堆包裝好，可以直接餵梅花鹿，對於梅花鹿數量跟今年寒冬有沒有辦法渡過，本席建議是不是內容可以再豐富一點，譬如知道梅花鹿多少，是不是有固定圈養地方，觀光客上大坵島之後，我們到旅遊區很多這樣子，買一把牧草30或50台幣，讓他們可以直接接近梅花鹿，一來可以增加收入、二來可以親近梅花鹿，政府有沒有想過這樣子方式讓消費者更親近梅花鹿，按照這種數字來講，到9月底就已經達到1萬7千多人，本席認為還有成長空間，這些牧草是不是可以讓梅花鹿能夠生存下去，請主席裁示，請產發處處長回答。

主席：張議長永江：

請產發處處長做回答。

劉處長德全：

現在梅花鹿依據空拍詳細的一隻一隻來數，總共是245隻。

陳副議長書建：

有沒有做記錄片追蹤？

劉處長德全：

朵環有在做這方面，檢疫都有在做，相關計畫分為二種，近期跟馬管處做合作，他們也跟屏科大相關畜牧教授做中長期研究，他們會協助我們針對這個量，今年要跨冬的牧草跟台灣購置會進來，我們自己在大坵也種了部份蘭尾草，利用冬季三寶品質不好做為後續備份，基本上今年所需有關梅花鹿實務應該因應沒有問題，縣長非常非常重視，有關梅花鹿整體計畫，未來原則上規劃成三個區，橋做起來以後，比較靠近南面的一個村落區，中間畜養區就是結合觀光，靠最北面地方是野放區，做這三個區隔，中間畜養區原則上維持 50 隻上下，專門供應給觀光客做親子相關，這邊一直希望結合北竿，包括娛樂漁船、北竿鄉親，北竿很多相關牧草，希望能夠結合船隻過去時候來帶，我也一直跟娛樂漁船溝通，娛樂漁船來回一趟收 300 元費用，希望他提供一些更好這方面服務，牧草能配合也減輕政府負擔，我們已經在做溝通跟宣導，就算民間沒有配合很好，我們跟馬管處結合，大概食物絕對沒有問題，未來規劃方向，如果橋起來以後，量增大，村莊部份希望能夠有一些作業區隔，會擺在畜養區做觀光跟產業發展。

陳副議長書建：

嘉義市當時也有想培養梅花鹿，因為沒有做的很好，全部都死掉了，當時從三民畜牧場這些梅花鹿野放到大坵島，當時數量只有幾十隻，到目前為止，按照處長所說 245 隻，這也是未來觀光資源，請教處長，原先三民畜牧場採集鹿茸，我們這種梅花鹿鹿茸可以用嗎？不是鹿裏面耳朵的毛，是鹿茸，有沒有辦法產生另外經濟效益，當時王詩乾做場長時候，有割下來直接做中藥材使用，沒有的話會整個老化掉，直接也會斷掉，有沒有想過這些能夠產生另外經濟價值的話，有沒有這方面規劃。

劉處長德全：

這部份有，所以剛剛我提的，一個鹿的部份做觀光產業，另外一個做畜牧產業，畜牧產業第一個要解決鹿的安全問題，鹿茸跟鹿角，基本上對觀光客也是形成安全問題，前段時間也特別為這個案子，專誠去拜訪全國跟北區有關梅花鹿協會，他們最近有時間會過來了解，有關鹿產業部份，也是希望能夠跟台灣這邊結合，特別鹿茸能夠有效運用，鹿的相關產業，鹿茸是最有價值，特別是民間自己泡酒或者未來有可能跟酒廠做相關結合，這個都是未來發展鹿產業非常重要項目，結合台灣養鹿協會，我有請他們過來了解，因為鋸鹿茸時間是固定的，只要那個時間過來，怎麼樣採收，我們怎麼樣協助他做相關銷售、運用，其他時間屬於鹿觀光產業這方面作業。

陳副議長書建：

有梅花鹿資源相當難得，怎麼樣繼續維繫下去，請坐，謝謝！第二點請教縣長，今年度部隊適時所謂火砲射擊，今年度上個月底 10 月 29 日第二次，本席建議縣長是不是能夠跟軍方建議，澎湖有花火節，恆春有春之納喊，台北貢寮音樂季，我們是不是可以結合軍方，不要說過期火砲，每年度定在 10 月或 9 月做這方面宣傳，全民國防構思，希望吸引觀光客，來馬祖看火砲射擊，人家有花火節，我們有火網交叉，這是非常可行的，以馬祖地形跟火網交叉射擊，真的很漂亮，前二次在山隴澳口馬高跟飛機場這邊構成這方面火網，是不是能夠結合軍方這方面力量，就是全民國防，看這些砲擊到馬祖前線，因為馬祖有這個條件，金門是平地比較多，我們剛好在二個山之間這樣子射擊，確實也是應該有他的相當賣點，縣長改天是不是請立委跟國防部建議馬祖有一個砲火節，吸引觀光客定點時間來馬祖，跟打響馬拉松性質一樣，請縣長做規劃，本席的想法成不成熟，第二點軍方對地方政府非常支持，目前為止第一次看到南北坑道真的很漂亮，裏面冬暖夏

涼，進去非常乾燥，以前我知道有這個坑道，當時砲擊的時候是介壽村跟福澳村全部躲到南北坑道，我們唸小學時候看過阿兵哥開大卡車打坑道，是不是可以把南北坑道爭取下來，做為另外觀光的景點，裏面是通的，蠻多的副坑道，把這個爭取下來做為未來觀光資源運用，縣長對於本席火砲射擊做固定時間爭取，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

非常謝謝副議長有關防區火砲射擊，萬民演習計畫，未來可不可以在固定時間實施，做為吸引觀光客的策略，今年在 10 月 27 日配合馬中 60 週年校慶舉行，得到很好效果，馬防部對於執行不能在禮拜六、禮拜天，只能在禮拜五，假日不能執行，透過這樣子是不是能夠增加次數跟密度，會後我先跟馬防部指揮官做討論，如果需要透過國防部支持，也會請立委協助，朝這個方向努力，基本上我是非常支持這樣子萬民演習，對於展現戰地風情、戰地氣氛以及對於觀光客的吸引，我覺得是有效果的，會朝這個方向來努力，結果怎麼樣會再跟副議長報告。

陳副議長書建：

除了火砲射擊之後，在山隴辦個音樂季，讓觀光客大量過來之後，不管在那裏，我們馬祖澳口設的點都非常不錯，辦個音樂季，大家感受到砲火猛烈之外，下面比較軟性的，我們以前曾說要用歌聲摧毀敵人砲聲、用有舞台摧毀敵人砲台，一邊是硬的、一邊是軟的，這方面是不是能夠相配合一下，文化處長這是你的重要責任，要規劃一下。

劉縣長增應：

我們會再努力設計，配合相關音樂活動來結合，我們會來設計朝這個方向去努力看看，協調溝通情形怎麼樣，我會再跟副議長報告，第二點有關南北坑道部份，目前已經跟馬防部提出接收南北坑道計畫，馬防部正在陳情國防部核准當中，目前進度非常緩慢，原來在莫指揮官任內就已經提出接收南北坑道計畫，到目前為止進度還沒有進一步消息，我們會繼續追蹤，也希望南北坑道能夠接收，讓我們活化再做充分利用。

陳副議長書建：

第三點縣長工作報告裏面談到打造一村一特色環境風貌整建，目前社區發展協會政府不遺餘力在支持，我個人看法是不是把觀光資源擴大一點，打造一鄉一特色，比如南竿土地使用率比較高，打個比方在莒光或北竿，整遍山全部種油麻菜籽，有 7 種顏色，油麻菜籽生命力很強，種子灑下去，到春天時候整遍山長的非常漂亮，幾年前本席有去過東引，東引沒有土，只有沙粒地形，整遍山都是油菊花，感覺樹大便是美，看起來真的很漂亮，是不是能夠打造一鄉一特色，莒光鄉整遍是油麻菜籽 7 種顏色，觀光客來目標去那裏，去莒光，那邊整遍山野可以拍，可以留下來住的意願，是不是有這方面規劃，建議是不是打造一鄉一特色，比如到北竿芹壁，服務員穿以前伯父、伯母的衣服好扣、好解，馬祖就感覺有福州味道，閩西穿客家打扮服裝，進而讓他們知道閩東一環。

劉縣長增應：

副議長的建議的確是我們未來會繼續努力方向，馬祖四鄉五島每個島都有他的特色，他獨特的生態以及不同文化建築背景，基本上我們的確朝向一鄉一特色的方向努力，譬如北竿大坵生態、北竿芹壁都是他的重點，有關綠美化部份也會配合季節，坂里油菜花、塘后沙灘月見草、芹壁聚落的綠美化等等，會打造不一樣的各鄉特色，讓旅客在跳島旅遊時候會感受到不一樣風情，南竿目前城鎮執行計畫，津沙老酒文化園區、四維的藍眼淚生態園區等等都會打造成跟其他鄉不一樣的

旅遊生態環境，莒光像快意亮點計畫、山海一家計畫，國際藝文廣場計畫以及東莒大埔東陽山步道等等，這些計畫都是打造各鄉不同旅遊、文化、生態背景，努力方向一定是持續的，希望各鄉都能夠呈現不同特色來吸引不同族群都可以到各鄉去旅遊渡假。

陳副議長書建：

這幾年我們可以看到成果，教育處每個學校都有自己特色，譬如介壽舞龍、鐵板打大鼓，坂里也都打大鼓，每個學校都有每個學校特色，等於在驗收，看到這方面成果出來，我建議希望相關單位規劃下一鄉一特色，到莒光做什麼，我打個比方油麻菜籽，滿山遍野，這個月份來都到莒光，區隔開才能帶動馬祖每個鄉的特色，第四點交旅處提的行銷馬祖非常不錯，一特二淨三美好，特屬於閩東文化特殊性，芹壁聚落、東莒聚落、津沙聚落確實都做的不錯，二淨，一個乾淨、一個安靜，確實馬祖這方面衛生做的相當不錯，接待大陸官員或者來參訪的，他們說：哇！馬祖只是個海島，環境做的那麼乾淨，怎麼做的那麼好，他們以為跟黃岐差不多，到處垃圾，完全確實不一樣，確實非常乾淨，我們還不只乾淨，馬祖可以達到夜不閉戶，路不拾遺，有沒有鐵窗，沒有，因為我們治安好，當地人都非常善良，不會隨便拿人家東西，甚至瓦斯整桶擺在門口，都沒有人拿，他們說：是喔，車子停在那邊鑰匙沒有拔，也不會開走，要去推銷馬祖這方面一個好，美食跟美酒當然更不在話下，除了乾淨之外，現在比較關心還是整齊問題，我們現在還是有非常大的努力空間，騎樓下擺的沒有使用東西，自己家裏面沒有用的東西擺在騎樓，甚至擺在走道上，這方面也學學以前戰地政務那種做法，道德勸說，把沒有用的東西是不是能夠收到自己儲藏室，不要擺在門口不好看，這方面相關單位做道德勸說，把這方面習慣改掉，本席 10 月底去北越，河內是他首都，第一次去很好奇，養雞養在門口，都是跑來跑去，這個國家跟台灣完全不一樣，馬祖觀光立縣，必須整齊、清潔、簡單一點的環境，縣長，繼續努力，加油，請坐。

主席：張議長永江：

曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，針對連江縣議會第 6 屆第 6 次定期大會縣長施政報告，還沒有請教縣長之前，本席代表高先生家眷在這邊感謝縣長昨天跟今天的協助以及積極協調過程，本席代表家屬跟縣長說聲謝謝，在這次施政報告裏面，首先本席要就教的縣長在重要施政成果裏面 147 地號部份，上次一直希望請教縣長，現在目前規劃的戶數是 200 戶，現在登記戶數是 400 多戶，你規劃只有 200 戶，戶數不足部份縣長有沒有重新琢磨要另行規劃，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

目前進度正在做統包計畫的發包工作，希望在年底以前能夠順利完成統包，在完成細部設計跟建造核准之後就可以。

曹議員以標：

縣長，那是縣政府目前規劃 200 戶部分，可是在整個登記的過程超過 400 戶，就是倍數成長，後續 200 戶，目前有一些鄉親在問我，縣政府還有沒有計畫做第二次國宅建設，有沒有？

劉縣長增應：

目前進度在完成統包、完成建造合法就會做真正一個選址的動作，完成選址以後，我們會評估後續還有多少的需求，目前正在做都市計畫保護區的通盤檢討，我也要求工務處執行單位對於當時

因軍事需求規劃為保護區部分，目前已經沒有軍事需求的部分，保護區應該要解放。

曹議員以標：

因為有鄉親沒有登記到仁愛國宅，這部分鄉親是不是代表 400 多戶裏面有一大部分沒有登記到，也希望往後連江縣政府能夠再計畫建置國宅，讓他們能夠真正落地生根，這個意見我只看到你現在目前初步規劃 200 戶配備各方面，後面有登記超過這部分，連江縣政府如何去規劃因應後面鄉親需求。

劉縣長增應：

我剛才說過，我們會等所有的選位跟簽約完成以後，就可以確實掌握還有多少民眾沒有買到房子。

曹議員以標：

有在計畫如果確定之後，還有多少鄉親，我們連江縣政府再著手規劃。

劉縣長增應：

是的。

曹議員以標：

透過施政報告裏面也讓他們知道，縣長有這個心在做這部分規劃，開辦北竿-黃岐以及南竿聯程專船，這個工作報告是這麼多議員不停的要求連江縣政府，不停的希望能夠在這些聯程狀況之下，滿足鄉親需求，我們爭取這麼短時間，現在鄉親都說非常好，就是你要做還是不做的問題，現在做好，也是你的政績展現，可是有一些問題，民宿改善合法的問題，現在不管在修法過程裏面已經都放寬了，你也知道，我也知道，鄉親也知道，可是態度上不夠積極，現在可能會出現什麼問題，我現在告訴縣長，你在施政報告裏面就是表述，現在我們爭取的內政部營建署各方面都已經放寬，符合我們地方需求，可是這裏面有個問題，有沒有延伸到其他問題有待突破解決的，我這個不要說明，是因為業者看到一些問題，土地的問題以及相關一些法規的問題，本席在這邊要求你回去之後，相關單位應該坐下來討論，這裏面會不會這些法規公佈之後，我們地方民宿問題會不會碰到一些瓶頸，我們要如何突破，本席當時受前議員爾章先生的請託，這次是第四次就教縣長，復興村老人活動中心什麼時候可以落實，整個工作報告內容沒有，民政處也沒有提出任何琢磨，你要怎麼回答我，現在復興村老人活動中心什麼時候要讓他落實，。

劉縣長增應：

明年復興村老人活動中心已經編列 1 千 2 百萬預算，目前土地問題也得到解決，鄉公所正在進行規劃之中。

曹議員以標：

有跟復興村村長做眾所周知公告嗎？

劉縣長增應：

復興村村長也積極配合在土地的處理方面，我們也非常感謝復興村曹木旺先生捐出他的土地。

曹議員以標：

連江縣南竿鄉所有行政村都有活動中心，唯獨連江縣議會所在地的復興村沒有，縣長交待能夠用更積極態度來處理，督促並協助南竿鄉公所辦理南竿鄉納骨塔興建工程，是不是民政處及縣長對於這方面理解度不夠，還是連江縣政府沒有看到根本問題存在，你知不知道現在超過 70 歲老人家有多少人？

劉縣長增應：

本縣 65 歲以上的人口佔百分之 10 點幾，整個算起來大概是 1,300 多位，70 歲以上大概差不多 1,000 位左右。

曹議員以標：

打 5 折的話，老人家往生了，打 5 折還有 500 個，地方的民俗風情，當時曹爾元局長在的時候，我就問過他，現在中央規定要撿骨、納塔，可是目前連江縣政府沒有辦法因應目前需求，位置不夠，為什麼會再一次問這個問題，很難過，為什麼，我到了縣立醫院老人家問我，阿標，你講的這個事情趕快叫縣政府去做，要不是我死掉沒地方放，你一縣之長，能不能體恤民風、民情，這個問題是存在已經那邊久，從我第 1 屆第 3 次大會質詢到現在，那個時候就要求民政局要有長遠的規劃，規劃到現在一直都沒有落實，就是有需要時候沒辦法，沒有地方放，怪手拿來挖一挖那個地方拿一個給你，有辦法長期以往下去，我現在預估有 700 個，打 5 折，不願意在這邊去台灣，剩下 350 個，前幾天在討論這事情時候，好，我有 100 個願意火化，剩下 250 個，你的工作報告裏面沒有，你回去想一下，老人家的希望，真的沒地方放，工作報告內容只有督促協助辦理南竿鄉納骨塔興建工程，新的墓園要如何尋覓。

劉縣長增應：

雖然 70 歲以上老人估計有 1000 位，目前民眾平均年齡 86 歲，正常狀況下老人家都可以活到 90 歲、100 歲，需求量會逐年的增加，但是目前已經完成整體規劃，就近期來說，鄉公所發包整建增加幾 10 個墓穴，另外也推動撿骨計畫，短期間需求可以滿足，中長期南竿納骨堂工程已經發包，納骨堂工程可以滿足未來 30 年到 50 年需求，移風易俗推動火葬還需要加強努力，就長遠來說，納骨堂會滿足未來馬祖 30 年需求，應該是沒有問題。

曹議員以標：

你也知道我的個性，不管是傷、殘、重病、死亡，我看到的問題實在太多，回去好好再檢討一下，需求量真的不夠，不是看到中程、長程的問題，連近程都有問題，包含納骨堂什麼時候建好，都是很大的問題，縣長，今天只是施政報告，總質詢再就教，今天施政報告裏面，第 6 屆第 5 次包含以前議決案列管執行的提案執行情形，5 月份時候，連江縣政府議員各鄉考察情形，裏面有二個案子，一個是中正國中去的時候所提的案子-停車位問題、小孩子受教權問題、小孩子安全問題，請縣長答覆還是處長答覆。

劉縣長增應：

請冠人處長說明。

曹議員以標：

請主席裁示，請教育處長答覆。

主席：張議長永江：

請教育處長答覆。

曹議員以標：

在 6 月 21 日中正國中議員考察時候學校提出來，因本校停車場並落實人車分離管制車輛進入校內，以維學生受教權及老師安全問題，連江縣政府能夠擇定找一個可以停車，能夠安全空間讓學生受教權利，當時我們也看了對面那塊地，不曉得這個案子到你手上，從提案那天到現在有跟學校討論過，甚至跟工務局、縣長有報告過這問題嗎？

陳處長冠人：

當天確實有討論到停車問題，現在也會勘對面小小公園可以停車相關位置，交通旅遊局跟工務處也都在現場，討論結果那個地方是水庫用地，不宜做為停車。

曹議員以標：

當時本席有沒有跟你討論到那個位置如何規劃，水源區不是在那裏，是兩邊的山，不是那塊平地，

甚至稍微墊高，水往馬港水溝流，沒有污染問題，PM 所受到的髒，人體的災害，你們不要笑，不要出狀況，出狀況沒有人負得了責任，環保局有沒有告訴你們資訊，那是後續討論的問題，現在事情已經辦完了，圓滿就好，可是新聞媒體所報的，你們辦這些活動之前，有沒有考量到所有運動選手身體問題，是讓他們在慢性自殺，這是一個問題，我今天討論這個問題，因為當時我們有去現場看，看了以後，到現在為止有什麼作為，我沒有看到，在你工作報告時候，你給我一個答覆，請教縣長，這是工務處的，四維路到七七據點人行道工程目前進度怎麼樣，去看的時候，觀海路到四維路到七七據點人行道設置工程，從那時候會勘到提報 106 年生活圈道路系統建置，四維路整個人行道現在爭取預算建置情形要到什麼時候，請主席裁示，請工務處長答覆。

主席：張議長永江：

請工務處長答覆。

陳處長忠義：

這個計畫在 10 月 25 日提報營建署，營建署已經核定 4 千多萬經費，已經著手細部設計中。

曹議員以標：

細部設計是局裏面設計還是請顧問公司規劃？

陳處長忠義：

顧問公司規劃，我們有告訴他整個路線情形。

曹議員以標：

你能不能大體上告訴本席，從邱桂山水庫進去開始整個路線怎麼走？

陳處長忠義：

邱桂山進去之後，原則上會從右側拓寬，一直到夫人村之後，會從靠山側拓寬，在轉彎地方會設觀景平台。

曹議員以標：

觀海路至四維路到七七據點人行道工程，有沒有規劃自行車車道。

陳處長忠義：

沒有，就是人行道。

曹議員以標：

能不能規劃全島的自行車車道。

陳處長忠義：

這個計畫是人本計畫、環境計畫，只做人行道，目前看起來車流量並不是很多人騎自行車，是用混合車道方式，在拓寬的同時。

曹議員以標：

預計規劃設計用混合車道方式，從大轉彎到氣象台下面出口。

陳處長忠義：

從邱桂山邱桂亭一直做到夫人村做到氣象站的交接位置，再做到七七據點，再做到陳先生家，這一整段人行道都要拓寬。

曹議員以標：

本席建議畫這些圖的時候通知本席，本席給你一些建議，從舊有戰備用道上來，一、沒有車輛，中途將近有 300 到 400 米階段，沒有任何車輛，包含摩拖車也沒有，那個是非常好的休閒小坡道，不是像從舊的村公所直接到陳先生家那麼大一個陡坡，請處長辛苦一下。

陳處長忠義：

會請教曹議員。

曹議員以標：

本席一而再、再而三的要求建議，建請連江縣政府在介壽村、清水、馬港甚至仁愛、津沙建置公有的停車場，答覆本席，交通部前瞻基礎建設計畫，城鄉計畫改善停車問題補助措施，業經行政院 106 年 6 月 30 日核定，目前執行情形怎麼樣？請主席裁示，請交通旅遊局局長回答。

主席：張議長永江：

請交通旅遊局局長回答。

林局長長青：

我們已經完成自己內部需求調查，跟交通部也提了大概 2 億 2 千 5 百多萬預算，交通部公路總局昨天也開會決定要先提出規劃報告書，後續繼續來推動。

曹議員以標：

從 6 月份到現在，昨天才核定，是我們要開會了，你有點怕還是他有點怕。

林局長長青：

不是，公路總局昨天開會。

曹議員以標：

這些問題要你們規劃，我當時就拜託交通旅遊局，到四鄉五島各個鄉去了解實際需求，他已經核定 2 億 2 千多萬的錢。

林局長長青：

不是，是我們提出 2 億 2 千多萬。

曹議員以標：

是你們提出 2 億 2 千多萬的錢，他們核定了。

林局長長青：

還沒有核定。

曹議員以標：

你有做初步規劃了嗎？

林局長長青：

規劃還沒開始。

曹議員以標：

局長你要辛苦一點，你提出的 2 億 2 千多萬核定，能夠在最短時間推動，可以嗎？

林局長長青：

是。

曹議員以標：

昨天縣長對高先生家屬提出需求，你第一時間趕到現場，剛忘了跟你說聲謝謝，因為家屬有打電話來，要謝謝縣長、局長特別關心，局長請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 6 次定期大會第 10 會次會議記錄

時間：中華民國 106 年 11 月 23 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，曹議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，今天是縣政總質詢第一天，連江縣政府組織修編從今年 1 月實施到現在已經快一年，各機關單位是否明瞭自己的職責以及都能盡到，自己應盡的責任，還是因為機關有碟穿家務的可能，讓大家在處理事情上都推拖拉，就拿最近海運部份來說，有台馬輪跟台馬之星這二艘船，但是有二個機構督導，一個是交通旅遊局、一個是連江航業，卻不見有比較好的執行方式，到底權責應該如何劃分，請主席裁示，請連江航業董事長進來備詢，本席先請教交通旅遊局局長，目前你們對這些船隻作為有那些，權責是怎麼樣，如何督導，請主席裁示，請交通旅遊局局長回答。

主席：張議長永江：

請交通旅遊局局長回答。

林局長長青：

有關交通旅遊局跟連江航業之間的合作跟分工，首先先從法的部份來做一個報告跟說明，根據大眾運輸業補貼辦法以及離島客運固定航線補貼規定，補貼必須具有船舶運輸業執照的才可以提出申請，連江航業必須向交通部提出申請，明天下午在交通部有一個補助會議，本局跟連江航業公司都要列席做說明，特別連江航業的預算書裏面可以看的出來，有 2 千萬交通部的補貼預算，根據補貼辦法還有作業管理規定裏面來做，交通旅遊局跟連江航業分工裏面，交通旅遊局基本上負責航政跟路政的業務，主要對中央計畫研提，連江航業主要經營跟管理，有三艘船舶、航商還有就是補助款執行。

曹議員丞君：

交通局在業務方面，實際執行是連江航業。

林局長長青：

因為我們是離島環境，海運是我們的命脈，大概在民國 85 年成立連江航業公司，主要經營管理海運這一塊。

曹議員丞君：

有部分鄉親質疑連江航業到底有沒有存在的理由，本席想聽聽董事長的說法，依照權責，你們平常的工作內容為何，執掌有那些項目，請主席裁示，請連江航業董事長說明。

主席：張議長永江：

請董事長說明。

林董事長德建：

連江航業主要的業務項目依照政策負責台馬航線以及島際間的營運相關事項，主要包括莒光航線、東引航線，再來就是台馬之星、台馬輪以及東海明珠歲修以及航修的工程，第三點各航線的船舶調度以及第四項是申請交通部營運補貼款，第五項申請航次補貼以及支援霧季的補助款，第六配合縣府辦理相關活動，第七代執行縣府補貼鄉親的相關業務，這段時間鄉親對船舶的妥善率以及航班不正常會有一些些抱怨，我們都可以體諒，公司也會盡最大力量，包括跟委外廠商之間

來做些配合，盡量維持航班正常及船隻維修，這次台馬之星狀況相信公司也是盡最快速度，物料取決於德國原廠，這次還好原廠有一些備料，能夠在半個月左右把事情處理完成，再加上台馬輪屬於船舶比較老舊，保養起來會有一些壓力，我也常常鼓勵船員，如果是好的東西，當然大家用起來都沒有什麼問題，就是因為狀況這麼多，才會顯現出大家的能力是沒有問題，我常常鼓勵他們，包括船員做起來當然會有一些壓力，我們也是盡我們最大力量去完成這件事情，所有船舶我們堅持原則就是在航行安全沒有疑慮狀況之下，才會讓他航行，雖然有一些不正常航班比較有些狀況，不是很正常會造成一些鄉親不便，我想我們寧願在航班造成一些不便讓鄉親質疑，總不願意樂見到萬一有狀況時候再來處理，我想說那個才是我們最大壓力。

曹議員丞君：

你們的權責應該在台馬航線的交通，本席針對有關台馬之星、台馬輪這二艘船頻頻故障，對鄉親已經造成行的不便，停航原因是什麼，你們有什麼因應的措施。

林董事長德建：

目前主要船隻都正常狀況之下，會請船公司讓船長做專業判斷，主要海象是我們唯一考量，在海象許可狀況下，只要適合航行，航班正常都會跑，像前陣子遇到二艘船舶都有故障狀況時候，才會啓動租用合富輪。

曹議員丞君：

本席意思現在是天候因素，如果浪太大，當然鄉親可以理解，海象不佳停航很正常，不是海象的關係，是因為船舶關係，是什麼原因停航，應該跟鄉親說明白，讓鄉親了解到底是什麼原因，不能只說因為台馬之星壞了，機械故障停航，是不是要跟鄉親說明白。

林董事長德建：

除非碰到臨時機械故障才會停航。

曹議員丞君：

當然一定臨時機械故障停航，是什麼原因？

林董事長德建：

船隻故障。

曹議員丞君：

不能講船隻故障，船隻是引擎還是什麼方面，是那個方面故障，要向鄉親說明白，鄉親就質疑這艘是新船，為什麼頻頻故障，連江航業是不是每個禮拜二都有定期維修，每年也有定期歲修，都有在做這些平常保養還有定期歲修，應該不至於船會常常故障，而且這是新船，我們對機器不了解，買一台車子，只要平常跑多少公里換個機油，5年之內不必修車，新船的道理也是這樣子，既然是新船，每個禮拜都有保養，每年都有歲修，不應該有這種事情發生。

林董事長德建：

目前碰到這二次狀況都是沒有辦法預期，包括齒輪箱及發動機齒輪問題，都是突發的，這個都沒辦法預期。

曹議員丞君：

平常不是都有在保養。

林董事長德建：

平常保養基本工作都有在做，我剛講的這個部份是沒有辦法預期。

曹議員丞君：

這個部份是平常沒有保養到的嗎？

林董事長德建：

是。

曹議員丞君：

整艘船有固定維修，有在保養，不應該有這種事情發生，像台馬輪是老舊的船，30 幾年，有可能有很多因素船壞掉，鄉親可以理解，在新船這方面，每個禮拜有維修，每年有歲修，也花了這麼多公帑，不應該造成船會這樣子頻頻故障。

林董事長德建：

這個部份是沒有辦法預期，當然發生狀況同時，我也跟局裏面有報告這事情，請當初設計船舶單位來做報告，後續有牽涉到人為，我們也會追究。

曹議員丞君：

齒輪壞掉是不是品質有問題嗎？

林董事長德建：

我們沒有辦法做評斷。

曹議員丞君：

不知道品質問題還是人為因素。

林董事長德建：

是。

曹議員丞君：

這個因素要誰來判斷。

林董事長德建：

有跟局裏面報告，這個部份要請聯社來介入，他們有看過。

曹議員丞君：

報告是怎麼樣？

林董事長德建：

還沒出來，申請保險公司，都有保機械險，保險公司也會請公正公司來看，畢竟有牽涉到理賠，同時請局裏面請聯社來關心這件事情。

曹議員丞君：

職掌問題，連江航業還是要透過交通旅遊局局長來聯繫嗎？

林董事長德建：

船舶廠商現在跟高鐵之間還有合約上面問題，聯社那邊也請局裏面跟聯社聯繫。

曹議員丞君：

今年 1 月到目前為止，台馬之星停航，天氣先不講，是因為機械故障原因有多少次？你有掌握到嗎？

林董事長德建：

我知道比較明確的二次，一次左主機齒輪箱跟這次齒輪問題。

曹議員丞君：

不至於鄉親會一直批評這艘船常常故障，如果只有二次的話，我覺得情有可原，可是不是董事長講的這樣，只有二次嗎？工作報告時候有請交通旅遊局局長做資料，雖然目前還沒有拿到，董事長應該也有資料。

林董事長德建：

資料已經提供給局裏。

曹議員丞君：

你了解嗎？

林董事長德建：

目前知道比較明確是這二次狀況。

曹議員丞君：

台馬之星常常停航，扣掉天候因素，機械故障蠻常的，不只只有二次。

林董事長德建：

曹議員講的如果是今年，比較確定是這二次，去年狀況比較多一點。

曹議員丞君：

機械故障頻率太多，讓鄉親感覺不出來到底是去年還是今年，只覺得台馬之星一年到頭都是停停走走，是不是？

林董事長德建：

我們會盡量加強。

曹議員丞君：

不管東北季風造成不開船或是船本身有問題，停航多日之後，鄉親包裹都要等半個月才會收到，你們是否有什麼配套措施。

林董事長德建：

之前都有跟台馬之星新華做溝通，如果碰到船舶故障，有其他船舶在跑的話，都會請他把貨物協調到其他有開的船，把他載過來。

曹議員丞君：

有這樣做嗎？如果有這樣子做的話，鄉親也不會向本席反應，只要船不開，收到東西以後都是半個月，有的時候是水果，拿到時候已經爛掉，鄉親可以申請理貼嗎？

林董事長德建：

進貨廠商也要負些責任，包括郵局、黑貓，像上次碰到台馬之星故障時候，有租用船舶，貨主主動積極把這些貨物移到有開航船隻上面。

曹議員丞君：

郵局、黑貓跟連江航業一點關係都沒有。

林董事長德建：

現在這個部份統統委給廠商。

曹議員丞君：

郵局也可以講，有要送過去，你們船沒開，你們都互踢皮球，到底誰要負責。

林董事長德建：

後續跟委外廠商，不管新華或全港通讓他們跟進貨貨主做溝通。

曹議員丞君：

董事長你應該要去協調，不論郵局、黑貓，你們應該坐下來談談，以後怎麼應變機制，3天、5天船沒開之後，鄉親包裹如何轉送。

林董事長德建：

只能站在協調角色。

曹議員丞君：

如果連江航業不出來協調，不管郵局、黑貓他們也不管，連江縣政府公務人員都不積極，他們會嗎？他們不會，你東西有寄，我錢收了，船開了，我再來送去就好了。

林董事長德建：

這些事情我們都有在做。

曹議員丞君：

有在做就不會有現在這事情發生。

林董事長德建：

上次碰到台馬之星停航，軍租合富輪有返台部份，我們都協助讓這些車輛可以很順利用合富輪載回去，這些事情我們都有在做。

曹議員丞君：

車輛有在做，本席給予肯定，貨物這部份，鄉親現在都在反應，我寄了，壞了，怎麼辦？連江縣政府要理賠嗎？我水果買了幾千塊，我拿到水果都爛掉了，能吃嗎？

林董事長德建：

郵局也好、黑貓也好，他跟我們廠商之間有合約關係，後續會要求他們之間來做協商。

曹議員丞君：

你要出來做協調，可以嗎？

林董事長德建：

可以。

曹議員丞君：

請坐，針對台馬之星頻頻故障，造成鄉親不便，縣長你的看法及做法，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

台馬之星整體來說，今年穩定性比去年有進步，但是這一次因為發動機齒輪的故障，必須從德國運零件，停的時間比較久，面對台馬之星目前狀況是繼續加強管理，讓他能夠維持更好狀況，但是以目前看來，今年故障頻率雖然比去年少了一些，但是仍然有，我們應變要迅速，把台馬輪留下來，還有合富輪，我們在應變上更能夠順暢，台馬輪過於老舊，今年故障頻率比往年增加，對於台馬輪的維修、營運跟管理要加強，今年台馬輪歲修會特別注意，就目前台馬輪問題在歲修能夠做更明確的維修，交旅局、連江航業、委託經營航商已經召開過歲修會議，就台馬輪歲修會做更明確、更積極維修，今年歲修之後，台馬輪狀況會比今年更加改善，台馬之星經過這一、二年操作營運，我相信他的穩定性會慢慢改善。

曹議員丞君：

台馬輪從今年6月1日開始就是全港通，也有鄉親覺得之前台馬輪沒有發生這麼多的問題，是不是全港通操作人員有問題，台馬輪才會常常故障，有沒有去了解，在大家判斷應該是台馬輪太老舊，有沒有可能因為台馬輪操作人員不熟悉，會不會有這方面問題。

劉縣長增應：

我們也討論過，我也跟林局長長青局長及林德建董事長就這個問題交換過意見，不管是老舊問題或者是維護管理問題，都要更加注意，特別對於船員平常保養問題，我也請德建董事長一定要積極介入，了解同仁們工作的狀況以及士氣鼓舞，這方面非常重要，目前我接觸全港通總經理，他原來在台馬之星輪機長，特別請他做連江航業顧問，整體看起來是非常積極，對於機械的熟悉，

整體來講是蠻熟悉，對於他們的用心跟積極努力，我是非常肯定，台馬輪老舊問題是必須面對，我一直要求他今年歲修務必確實落實，能夠掌握所有狀況，明年台馬輪在營運時候，避免像今年故障一直發生。

曹議員丞君：

台馬輪還要再留用一年，一年之後，有沒有什麼替代方案，台馬輪一年不如一年，今年這麼多問題，雖然明年歲修之後，這個老船畢竟怎麼修，他還是一樣，不可能跟新的一樣，還有一年時間，有沒有什麼替代方案。

劉縣長增應：

今年歲修是非常關鍵，連江航業對台馬輪狀況能夠確實掌握，目前計畫明年留用一年，經交通部核定，明年留用一年還是有一些應變措施，要等今年歲修時候，對整體評估以後再做一個決定，中長計畫來說，3千噸交通船經過交通部及行政院賴院長口頭承諾會給予全力支持，目前公文正在核定之中，預定在12月6日拜會交通部賀陳旦部長及國發會主委希望在年底以前能夠定案。

曹議員丞君：

縣長爭取這艘3千噸的船，目前經費還沒確定。

劉縣長增應：

最後核定還沒有。

曹議員丞君：

台馬輪明年只留用一年，後續呢？等你經費下來的時候，還要建造，還要好幾年。

劉縣長增應：

順利的話在年底以前能夠核定3千噸船的計畫，但是要完成3千噸船的興建，預估要3年時間，這3年時間怎麼樣面對台馬輪老舊的問題，今年歲修時候會做一個初步評估，是否可以繼續留用，或者把台馬輪淘汰，還用其他的船隻來替代，這是我們的選項。

曹議員丞君：

目前有沒有備案？

劉縣長增應：

市場上可以替代台馬輪的船隻像合富輪，但是合富輪也是很老舊，希望有更好的船或更好中古船，目前計畫上第一個先讓3千噸的船定案，後續用什麼方式來處理3千噸船在造船的三年過渡時期，必須去面對。

曹議員丞君：

3千噸的船也是鄉親很想知道，到底是國輪國造，還是要去國外製作，這個是鄉親非常關心的議題，因為時間關係，明天總質詢再請教你，縣府團隊在交通這個部份，應該要更積極，讓鄉親在行的方面更便利，不要影響鄉親行的權利。

主席：張議長永江：

陳議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家早，本席再一次對於南北大橋花點時間跟縣長討論，從過去劉立群縣長、陳雪生縣長、楊縣長到現在劉縣長，從過去南北大橋提議到現在有10幾年時間，這個時候是面臨關鍵時候，在賴院長來的時候，10月28日很重大裁示，希望能夠在2個月之內對於南北大橋做定案，怎麼樣能夠更積極的在最後這一個多月時間能夠掌握更方面訊息，包括很多台灣鄉親對於南北大橋非常關切，從過去40億到評估80億到現在111億，

這個過程花了很多心思，工務團隊對這方面做很多努力，包括縣長、立委的努力，這個關鍵時刻，請教縣長在交通部過去審核當中，對於我們審核意見希望再補充，請縣長說明一下，交通部希望我們再補充那些意見做為他們最後核定的參考，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

交通部提出一些意見是效益的問題，就這些問題提出及週邊環境生態問題，讓我們做一些修正，這個都是形式上公文的往返，就交通部意見已經完成修正，在上個禮拜呈報交通部及行政院，依照 10 月 28 日行政院賴院長指示，交通部在 2 個月內做成完整的評估給我們支持，公文上個禮拜已經呈報交通部及行政院，也在陳立委安排下，預定 12 月 6 日拜會賀陳旦部長，我也邀請議長一起當面就南北竿大橋一些問題或交通部疑慮做意見交換，透過交通部跟地方政府合作，大家能夠解除這些疑慮，能夠把政策訂下來，然後一起來努力，希望朝向核定南北竿大橋，開始規劃設計興建方向來努力，預計最近跟議長、立委拜訪國台辦，就南北竿跨海大橋興建尋求跟大陸合作機會，最近也在討論離島建設條例，就條例修正會非常積極的這個橋如果跟大陸合作法律許可方面，把他明確訂在離島建設條例裏面，就南北竿大橋興建技術上的疑慮，讓交通部能夠安心，支持南北竿大橋的建設，基本上預算 111 億，就整個國家預算來說，這個預算並不是很多，只要政策支持，預算的編列是沒有問題，我們現在努力的就是怎麼樣說服交通部，讓他相信目前技術上及能力上能夠建造這座大橋，朝這個方向努力，只要政策核定，在大家一起努力之下，他的困難是可以克服。

陳議員貴忠：

縣長的答覆，讓鄉親了解縣長努力方向，技術面來講，交通部疑慮是不是因為施工的國內技術性問題，牽扯到兩岸的問題，未來是不是能夠獲得交通部提的方案，他認為的難題是不是在技術性部分。

劉縣長增應：

12 月 6 日時候能夠跟賀陳旦部長坐下來面對面溝通，從整個來說，包含蔡英文總統、賴清德院長以及張景森政務委員都支持，關鍵就在賀陳旦部長的疑慮，我們覺得陳旦部長的疑慮是技術性問題，確實沒有面對面做很詳細的交換意見，預計在 12 月 6 日能夠面對面就交通部疑慮跟所擔憂事情能夠做很詳細溝通，能夠克服困難，大家達成共識來建南北竿跨海大橋。

陳議員貴忠：

工作報告時候就說希望能夠結合立委、議長拜會賀陳旦部長，立委是關鍵角色，在研商過程上，在 12 月 6 日之前跟立委提供相對重要資料，能夠去思索包括省主席拜會，這個非常重要，可能必須結合一些相對意見跟整合，最後能夠做到很順暢，這是一個百年大計，如果有在縣長任內定案，這是一個在歷史上非常關鍵時刻，這段時間再次請立委進一步了解各方面關心，馬祖鄉親長期以來認為是高難度的工程能夠實現。

劉縣長增應：

我們一定全力以赴，結合立委、議會力量，能夠把馬祖百年大計，關係馬祖未來長遠發展南北竿跨海大橋能夠順利核定通過，朝著興建方向努力。

陳議員貴忠：

總質詢之後，應該把南北大橋做為二個月多花點時間研究看看，深度探討怎麼樣讓南北大橋能夠定案，再次謝謝縣長努力。另外一個問題有關北竿白沙碼頭延長工程，謝謝縣長跟工務團隊的努

力，現在已經完成發包，對於這個工程能不能說明一下，7 億 2 的經費，實際發包經費多少？

劉縣長增應：

北竿北堤經過努力把期程提前 2 年來興建，目前已經完成發包，詳細金額等一下再問工務處處長，詳細金額應該是 7 億多，預計興建堤防 100 公尺左右，會就實際的數量做一些必要的，如果說還有經費有需要延長會再延長，預計工期大概 3 年左右，白沙碼頭北堤工程關係到整個白沙港功能跟效用，北堤完成以後，對於整個白沙港所發揮效益，不管客輪、漁船或貨輪都會有很大幫助，這個工程能夠順利推動，目前施做廠商對他過去施工品質及業界對他的口碑，過去跟我們地方政府合作深具信心，這個工程應該可以順利達到預期的目標跟理想。

陳議員貴忠：

北竿白沙碼頭過去努力到現在，縣長任內能夠發包，再次對縣府工務團隊表達謝意，未來在施工上，工務局長也答覆希望能夠召開說明會，關係到整個未來施工方向，縣長對這方面看法。

劉縣長增應：

對施工方式跟順序我們也討論過，第一個就是在施工過程不會影響到北竿碼頭運作，另外在施工過程盡量避免影響到南面碼頭運作，對於堆置的一些場所都有做重新規劃，在管理方面一定會持續加強，也要求廠商配合，希望在施工過程中對整個白沙港，甚至整個白沙村莊影響可以降到最低。

陳議員貴忠：

整個環境後續請縣長跟工務局特別的加以注意。

劉縣長增應：

我們會加以注意。

陳議員貴忠：

北竿白沙碼頭 BOT 案遠景，經過公告之後，已經流標過一次，縣長的想法怎麼樣再次去做這方面努力。

劉縣長增應：

白沙南碼頭 BOT 案，目前正在上網招標之中，我們也接觸潛在廠商，包含台灣、在地的、大陸，目前仍然在積極推動之中，白沙南面碼頭 BOT 案能夠順利發包，對於整個白沙港功能及旅遊觀光、購物的發展，應該都會有很大助益，目前委託的顧問公司，我也請工務處要積極要求顧問公司對於潛在廠商積極去了解溝通，能夠順利把白沙南面碼頭這個案子能夠順利 BOT，對整個北竿或馬祖未來發展都有很大幫助。

陳議員貴忠：

BOT 案未來遠景，為什麼會流標，對於整個未來規劃是不是有一些問題。

劉縣長增應：

原來接觸的幾個廠商，本來是蠻積極，後來因為去年 520 之後，陸客的減少，有 1、2 個本來很有意願廠商就退出，我了解因為陸客減少，他們資金調度周轉也有一些問題，原來有意願的廠商，目前暫時停下來，最近接觸的廠商也在評估之中，基本上他們對馬祖未來的發展是非常的關切，就長遠發展來說，如果讓他們覺得有信心，他們仍然會積極投入，這個案子目前正在進行中，我還沒有辦法跟議員報告實際的成果以及後續，但是跟議員報告，我們會積極招商，加速這個案子的推動，我們也要求委辦的顧問公司應該更積極跟潛在廠商做實質的接觸跟意見交換，如果他們有提出一些建設性意見，我們內部也會討論是不是有必要對標案做一些修正，讓廠商意願更加強，我們會繼續努力。

陳議員貴忠：

鄉親對縣長的方向更加了解，如何把白沙碼頭 0.69 公頃的面積做有效利用跟擴展北竿整個經濟發展，帶動整個經濟活絡，縣長對於北竿大坵聯外道路案子，經費已獲得定案，也因為招標時候經過 2 次流標，在過程上縣長對第三次在 11 月 6 日要開標，縣長對過去所努力到要發包的階段，請縣長再次說明一下。

劉縣長增應：

大坵聯外道路就是大坵到橋仔的橋，內政部營建署核定預算也完成細部設計，正在上網招標中，目前已經流標 3 次，預定在 12 月初會繼續上網招標，雖然這個橋只有 500 公尺，但是畢竟是海事工程，大坵到橋仔的海溝，水深也是負 20 米左右，在海事工程上困難度比一般困難度是很高，國內能夠施做這樣子橋的廠商也是有限，也是在積極了解，希望鼓勵有這個能力廠商來招標，也曾經召開過工程說明會，邀請全國具有能力廠商來參與工程說明會，基本上對工程施工能力覺得是可行的，但是完成細部設計，這些廠商正在做詳細謹慎的評估之中，這個橋能夠在年底以前能夠順利發包。

陳議員貴忠：

第一次跟第二次，剛講的第三次流標，一家廠商都沒有嗎？

劉縣長增應：

沒有。

陳議員貴忠：

後續要進一步了解為什麼沒有其他廠商能夠來招標，縣長跟相關單位能夠儘速了解一下，也進一步深入了解到底工程費用跟實際技術上是那些出了問題，那些部分需要市場上做個了解。

劉縣長增應：

我們會再檢討，目標希望年底前能夠發包。

陳議員貴忠：

這個也是縣長很重大工程績效，對於北竿塘坵道的生活圈道路部分，謝謝縣長跟縣府團隊還有公所對於北竿塘坵道生活圈道路能夠獲得 3.12 億的經費補助，工務局跟縣長能夠特別留意，目前在做最後設計階段，期末報告部份，對於塘坵道目前所憂心就是機場涵洞出口跟后澳的村落接點，這二個點的引道，跟后澳村莊的引道位置很重要，關係到整個未來的橋面幅度跟村莊發展，本席比較憂心就是希望在橋的頭尾兩端，引道路口做更深入了解跟規劃，讓鄉親的疑慮減到最低。

劉縣長增應：

塘坵橋也經過核定 3 點多億，目前正在進行細部設計之中，這個橋對於北竿特別是塘坵沙灘的景觀如何恢復世界級的沙連島是有很大助益，也是未來北竿觀光甚至馬祖觀光一個亮點，對於整個橋型設計及連接塘歧跟后澳連接點的設計，他的清水性及安全性都會特別注意，上次報告書委員也提出很多建議，目前設計公司正在進行細部設計在修正中，我也安排最近再做一個簡報，就剛剛陳議員關心的，在塘歧端跟后澳端所造成的影響及未來景觀的影響以及清水性、安全性能夠確實掌握，這個橋完成以後，對整個馬祖不僅僅是解決交通或者是颱風塘坵道問題，他會變成我們馬祖觀光一個新的亮點。

陳議員貴忠：

將來可能要包括現有塘坵道整個石方的運輸，在這邊請縣長跟工務局要考慮，現有塘坵道石塊利用，是不是將來安排放在馬鼻灣做為天然港口需求。

劉縣長增應：

有請設計公司納入設計，但是最後成果還沒有出來，主要考量到馬鼻灣堆置堤防成本的預算，還有經費可行性，在最近一次報告中可以掌握的會更好，目前是朝剛剛陳議員所提方向在努力之中。

陳議員貴忠：

以上是北竿重大工程，謝謝縣長跟團隊努力，再次謝謝，關於今年夏天縣府跟鄉公所有配合，在馬鼻灣那邊做水上遊憩平台，縣長你看了之後，這個部分設施放在馬鼻灣，他的危險性跟適當性覺得如何？

劉縣長增應：

因為馬祖四面環海是一個島嶼，我們又以發展觀光為主要目標，海上活動、海上遊憩一定是我們未來要去努力的方向，過去有一些海上行程，但是整體來說還不夠豐富，這次交旅局跟北竿鄉公所合作，在馬鼻灣海上遊憩設施，是一個新的嘗試，我們評估整個北竿來說，以馬鼻灣的地點及沙灘、水的靜穩度最適合地方，當然要注意地方還很多，今年試用時間還是非常短暫，明年會做更詳細的評估，善用這樣子的資源增加海上遊憩活動，增加夏季觀光旅遊資源，我們會特別注意，屆時也會把評估考慮狀況再跟議員報告。

陳議員貴忠：

縣長對這方面努力，也是剛開始嘗試階段，感覺那個遊憩平台在那邊深度比較深，在安全上、使用性上對於夏天的旅遊來講的話，可能在這方面的親子活動可能比較不宜，使用範圍可能就有局限，在明年試的時候，是不是可以研究一下馬鼻灣的可行性跟各方面條件跟塘坵道後港的北面這邊潮水的退潮跟漲潮，那個部分放在那個位置中間，漲潮、退潮時候，使用性對親子來講，那個感覺在親子遊戲活動很好設施，那邊的安全性跟使用性，縣長請相關單位再次研究一下，這個可行性是不是可以考慮一下。

劉縣長增應：

陳議員建議在塘坵沙灘北面港灣，議員建議我們會列入評估，當然安全一定是第一優先考量，我們會就議員建議在明年執行時候會再做詳細評估。

陳議員貴忠：

謝謝縣長跟公所努力，可以做不同分析。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，延續丞君議員剛講的，有關這二艘海上交通，台馬輪跟台馬之星，台馬輪過於老舊是事實，新的台馬之星又不爭氣，鄉親對海上這二艘船失去很大信心，本席知道縣府一直在努力這個區塊，剛提到發動機齒輪會打壞掉，真的不可思議，不到 2 年的船會發生這種事情，一部車子開那麼老舊，變速箱齒輪都不會打壞掉，連江航業或交通旅遊局要介入實際了解，台馬輪已經跑 30 幾年都沒有聽說發動機齒輪會打壞掉，是不是有其他因素，政風室也應該介入了解一下，聽說修理經費花不少錢，讓鄉親知道怎麼回事，台馬輪老舊又要延用一年，然後預算編下去，這艘船還要行駛幾年跟歲修有很大關係，為什麼本席會這樣講，要延用一年修的東西就是一年，廠商就跟你賭，保固一年，確定告訴鄉親這艘船要延用幾年才是最重要，今年已經邁入第 3 年，第 1 年歲修過去，鋼版要加厚寄車輛，當初爲了 3 年，可是第 2 年編 1 年時候，1 千 2 百多萬，所以稅修是有限的，稅修以主計爲主，這是大家都

知道的事情，所以老舊的船你應該要確定時間讓他停駛，或怎麼樣，請問縣長，據悉縣長去日本看船，有沒有這回事？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

林議員明揚：

縣長，我側面了解我們縣長有去日本看船，有沒有這回事？

劉縣長增應：

是的，有在應該在十月，我去日本應該是兩天，就是很快的我去四國到九州之間，看他們那邊的海運，了解那邊船的造架，以及他們跑的狀況，維修的狀況，另外我們希望，第一個我們計劃要造一艘三千噸的船，我希望說我們對未來這艘三千噸以上的船的造價，我們希望怎麼樣做、怎麼樣最有效果有一個腹案，順便看看在中古市場還有沒有可以用的船，對目前不是很穩定的海上運輸希望有幫助，雖然時間很匆忙是蠻有收穫，對於未來新船以及整個海運方向大概會有一個腹案。

林議員明揚：

縣長也去看新船建造過程，還有去看中古市場。

劉縣長增應：

我們有去搭一下那個船，從四國到九州實際搭一下船，看看週邊的幾艘，那邊在跑船有幾 10 艘。

林議員明揚：

有沒有看到中意的中古船。

劉縣長增應：

中古船還沒有辦法說中意不中意，目前最大目標要先造一艘新的船，能夠維持未來 2、30 年海運的穩定，這是第一優先，順便了解一下中古船市場，當然那邊船舶品質還有效率管理說起來非常羨慕。

林議員明揚：

現在法規中古船多少年之內可以進來台灣。

劉縣長增應：

中古船是 12 年以內，造船需要 3 年時間，嘗試去買一艘中古船，其實透過很多努力，市場上 12 年以內的船是沒有，符合我們需要比較大的三千噸以上，目前市場上沒有。

林議員明揚：

看了一艘 19 年的船。

劉縣長增應：

12 年以後的船是有，但是 12 年以內的船目前是沒有。

林議員明揚：

一直想建一艘三千噸的船，可是對我們來講還有 3 年時間，台馬輪明年勢必停駛，還是再延用。

劉縣長增應：

如果有一個可以替代台馬輪方案就讓他停駛。

林議員明揚：

縣長有沒有想過去租。

劉縣長增應：

有，其實有各種方案，在優先順序上很多事情沒有辦法完全操之在我，必須配合政策法令還有預算，非常謹慎一步一步走，希望能夠改善海運狀況，一個是預算問題，財政沒有辦法操之在我，

第二個有些法令限制，這二個都必須考量到，這二個能夠克服狀況下，能夠讓目前的海運問題能夠解決。

林議員明揚：

關於馬祖海上交通這方面，縣府也很懊惱，就你講的操之不在我們手上，縣府之後再努力一下，有3年空窗期，不可能一趟1百萬去租合富輪，丞君議員講的包裹事情，其實也不是什麼大問題，剛才跟董事長聊過這問題，應該會有所改善，請問馬港連江山莊BOT案，現在到什麼程度？

劉縣長增應：

連江山莊BOT案也是正在上網招標之中，目前連江山莊上網進度就是有幾個有意願廠商正在徵詢，我們評估連江山莊BOT案應該是有很大機會可以找到合作廠商。

林議員明揚：

確定要蓋五星級。

劉縣長增應：

可能還沒有辦法蓋五星級，但是一定是蓋觀光旅館，希望能夠有150個房間。

林議員明揚：

前幾天本席去馬港，有人又提這個問題，BOT案到底怎麼回事，總質詢再請教縣長，廠商還沒有找到。

劉縣長增應：

目前有幾個廠商在接洽，他們都在徵詢中，繼續在上網招標之中。

林議員明揚：

這個講了3年，從縣長上任開始。

劉縣長增應：

目前時機漸趨成熟，目前看起來是覺得有機會能夠順利找到廠商。

林議員明揚：

本席知道連江山莊裏面有個價值不斐三棵樹叫龍柏，有沒有想找個地方先移。

劉縣長增應：

產發處有在負責，如果在BOT案的時候，產發處已經有一個計畫，會配合BOT案對於這些樹種的移植或保留在原處，會特別注意。

林議員明揚：

聽說價值不少錢。

劉縣長增應：

是的。

林議員明揚：

會後產發處能不能找個地方移植下去，請問復興老人活動中心，應該知道地主陳木旺先生捐了80幾坪，廟管會100多平方米，最大地是屬於酒廠，另外人家都捐獻出來，酒廠是以公告地價來賣，大概要賣40多萬左右，酒廠董事長意思是要用多少就買多少，鄉公所意思是全部買，你認為全部買過去，還是要用多少給多少？

劉縣長增應：

這個部份我有跟鄉長、董事長討論過，酒廠因為是一個公司，他有一個制度，原則上會配合鄉公所的需求，鄉長就這個案子明年也編列預算，就他整體老人活動中心規劃案所需要土地，酒廠會全力來配合。

林議員明揚：

本席認為在情方面，酒廠在復興村生產也 60 年，復興村很多都是酒廠退休老員工，酒廠在經營一個企業精神，就算拿去回饋村莊也不為過，人家還建一個大樓來給你們使用，在復興村也待了 60 年，人家個人把土地都捐出來，然後廟管會都拿出來，何況你是一個企業，不要說鄉公所要多給多少，為什麼不大方一點，當做回饋村莊，這方面縣長再去協商一下，去代表會時候人家在講，退休人這麼多，當初幫酒廠也賺了不少錢，當做回饋在酒廠賣命的老員工，也沒什麼關係，縣長事後再來協商一下。這個應該沒有圖利什麼，不是私相授受，老人活動中心是大家一起用，縣跟鄉之間應該不致於牽涉到利益輸送，再來納骨塔事情，今年 8 月 14 日標出去到現在還沒有開工，為什麼發生這種事情，婦幼也是延後一年才完工，納骨塔到現在為止 3 個多月，還沒有通知廠商動工，到底怎麼回事？

劉縣長增應：

納骨塔已經發包了，為什麼還沒有通知廠商，是在申請建造之中。

林議員明揚：

在 8 月 14 日標出去之前已經流標 3 次，申請建造要怎麼久嗎？為什麼不等建造下來再來發包，工程要發包以後，縣長請坐，請工務處長回答。

主席：張議長永江：

請工務處長回答。

陳處長忠義：

這個案子是南竿鄉公所的，剛剛林議員關心建造，所有建築物原則是建築執照核發之後才能開工，也就是他的建造還沒有審過，雖然已經發包但是沒辦法開工，這是第一件事情，第二件事情他們建造為什麼沒有審過，他在第一次審查會時候，原則是過了，但是第二次對副本時候，建築師工會的建築師審查時候發現新的建築技術規則他要退縮，因為他比鄰主要道路他要退縮，退縮問題我也跟建築師工會的建築師協調，原則上新的法令，如果真的要退縮的話，是不是能有其他的方式能夠解套，我們也行文給營建署，因為納骨塔建設是地方很重要建設，營建署行文給我們，由地方的殯葬管理單位跟我們建管單位協調是不是能夠不退縮，這個解釋函已經來了，原則上我們已經同意他，建造發出去了，最近要開工。

林議員明揚：

拖下去會影響到廠商權益，沒有動工的話，廠商可以提出索賠。

陳處長忠義：

這是雙方訂的合約，合約上面如果有載明半年內沒有發包，廠商可以提出賠償，目前看起來並沒有超過，他們可能最近要開工。

林議員明揚：

不要拖太久，萬一廠商解約，我們縣政府也學聰明了，就是以建造下來為主就對了，本席建議不能說今天下來以後，二個禮拜就要人家動工。

陳處長忠義：

會給他備料時間。

林議員明揚：

目前在公墓這個區塊裏面，到底要不要起掘，有一些獎勵措施，覺得好像都不是說很理想，現在 3 萬、5 萬對他們來講也沒有多大助益，可是我們這邊土地又飽和了，政府到底有沒有什麼因應措施，那天阿標議員也提了再去找一個地方，其實講實話，找地方大家都排斥，早期陳傳利做

民政局局長的時候，他一直在珠螺那邊，結果還是一樣，鄉親沒辦法接受，政府也陷入兩難，又要墓地又沒有地方，不知道縣政府這邊有沒有其他解決方案，請主席裁示，請民政處長回答。

主席：張議長永江：

請民政處長回答。

柯處長木順：

目前成功山公墓利用他現有土地在擴建，現在剩 6 個，正在施工的有 10 個，在 12 月底以前會完成，最近會在第二墓區的對面斜坡準備建 40 個墓穴，我那天去拜會鄉長，鄉長也指示民政課的課長馬上找顧問公司在進行測量規劃，預定明年或後年就發包施工，如果這邊都滿了，我的構想是說在現在的公墓旁邊，茶業農場那邊後面也是一個選擇，另外在珠螺那邊的老的軍方火化場附近也是一個選擇，這個屬於擴建增加墓園部份，因為我們地方很小，土地取得很困難，為了長遠之計，可能要做些移風易俗改善殯葬方式，就是檢骨入塔，我們鼓勵檢骨以後放到塔裏面，留下來土地可以做循環的有效利用，不要一直再闢建，這是一個方式，鼓勵措施目前一具補助 2 萬元，明年提高為 3 萬元，這是一個鼓勵，另外一個方式就是準備修殯葬管理自治條例，已經開過一次會，裏面還有一些細節還要再做進一步的另外找時間開會，我們會規定土葬之後幾年就檢骨入塔，像金門是 20 年、澎湖是 10 年，讓這些土地再循環使用，另外火化當然是最好方式，又乾淨又方便，但是我們還是要不斷宣導、提高獎勵，比如說現在一具 3 萬，以後如果縣府經費允許的話，我們可以再提高，鄉長那邊談的時候，除了這些以外，比如送骨灰罈，這也不失一個誘因，如果火化可以推動的話，就不會用到土地，那只是塔的問題，塔是比較簡單，面積小可以蓋高一點都可以解決，最後可能走向環保自然葬，現在內政部正在推環保自然葬，包括樹葬、花葬、海葬、灑葬之類，以目前來說，距離我們鄉親能夠接受的比較遠，總有開頭，先做宣導，要修自治條例來畫定某個區域，比如在公墓裏面某一個區塊可以做環保自然葬，另外海裏面也有畫定，畫定以後可以做骨灰拋灑，這個都是下一步要做的。

林議員明揚：

有一些墓穴都起掘起來，我們地方小就可以把墳墓打掉了，打掉以後就可以重複再使用，幾年以後再使用，正常來講，我們這邊鄉親還不能接受火化，還有老人家問我，我 80 多歲能不能先訂，我說不行，真的火化的話，老人家還是不能接受，制訂辦法下去 10 年或 20 年起掘，這也是一個方向，你說去找新的地，接受度絕對是很低的，人家都不喜歡放在村莊裏面，現有區塊裏面，空的那些墓穴應該可以拿掉，第一步要踏出去，該弄的就給他弄掉，空穴還擺在那邊幹嘛，處長這邊到時候多費心一點，本席也知道明年準備退休，在你退休之前把墓園做完完善的結束，謝謝！

主席：張議長永江：

周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家好，針對縣長為了實現健康島嶼、幸福馬祖施政遠景，縣長跟縣府團隊努力之下，在馬祖重大工程建設觀光與產業、社福醫療、教育文化各方面都有非常多的成果，同時針對縣長上任至今，對於北竿鄉各鄉業務的推動，在觀光推動方面，落實白沙-黃歧的航線，以及一直希望說我們馬祖成為免稅島，日貨日價在馬祖的部份，也在今年已經落實，在港埠建設的部份跟漁港碼頭建置部份，在白沙北堤也發包 7 億多，橋仔碼頭延伸也完成 50 米突堤，道路改善重大建設部份，幫助北竿鄉大坵聯外道路工程及塘坵道改善工程，目前進行到細部設計，在醫療提升部份及社會福利部份，協助北竿鄉目前北竿衛生所發包動作及社福大樓設計，在教育提升部份，推動海洋大學馬祖分部，在體健設施部份，完成

塘岐運動場跑道改善工程，今年度協助北竿鄉綜合運動場場館的啓用，縣長的努力以及對北竿鄉各項建設支持，本席也給予肯定及感謝，目前北竿鄉在推動的一些重大建設面臨到瓶頸要請教縣長，第一點針對縣長上任之後，爲了提升北竿鄉醫療品質，這幾年在衛生局局及同仁努力之下，其實也完成所有的前置作業，但是整個工程招標不順利，總共流標 6 次，工作報告請教過局長，局長有反應說當時可能針對建築師相關原物料還有市場一些調整機制可能沒有掌控到，後續在 27 日又要開標，本席擔心中央所有補助款按照行政程序都有一個期限，如果 27 日順利招標完成當然是最好，如果沒有辦法在年度內完成所有權責，會不會面臨到經費被收回去瓶頸，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

北竿衛生所我們非常努力爭取到衛福部的補助款也完成設計，經過 6 次發包都是流標，我們也深入了解目前狀況，主要有些廠商目前因爲工程比較多，沒有多餘能力，另外考量到目前北竿的營造環境，當初在設計利潤時候，可能設計比較嚴謹，經過這次討論以後，我們做了一些修改，也做了一些標案修改，也訪查一些廠商，目前看起來對於這次發包是比較樂觀，請衛福局謝局長要更積極努力能夠順利發包，如果真的發包有困難，預算問題最後會去努力，一定設法專案保留下來，北竿衛生所是我們改善北竿醫療重要措施，而且地點對於整個塘岐發展非常重要，一定會盡最大力量讓他順利發包，然後配合社福大樓的完工，把整個塘岐社區活動範圍更擴大，對塘岐發展是很重要，我們會再努力。

周議員瑞國：

衛生所的建置從縣長上任選定 17 高地到衛福局同仁土地移撥到徵選顧問公司到目前順利推動上網發包，當然本席要予以肯定，縣長所說的很樂觀，本席當然也樂觀其成，也希望非常順利可以招標出去，我們要未雨綢繆，所有按照行政程序公文往返部份，也有主計上面的規定，是不是把我們現在面臨到的瓶頸部份，先讓衛福部能夠了解，可能廠商業務量比較大，萬一沒有人來招標時候，是不是以專案做提報，希望能夠把經費保留下來，才能落實縣長提升北竿鄉醫療品質政策跟方向。

劉縣長增應：

萬一在年底以前沒有辦法順利發包，我們一定會設法跟衛福部溝通用專案方式把預算保留下來繼續執行。

周議員瑞國：

這部份拜託縣長，第二點針對北竿鄉航空今年要推動擴建工程，縣長也非常關心，在 11 月中旬也到北竿航空站去了解整個航空未來規劃情形，針對縣長去了解部份，目前所規劃方向及未來擴充、面積等等，能不能做個說明。

劉縣長增應：

目前北竿航空站擴建業務在現在的航空站跟原來舊航空站之間會擴建一棟二層樓，詳細面積我現在記不起來，整個空間運用還有動線管制，包含內部免稅店提貨區等等規劃，整體看起來整個空間利用及動線都比目前有很大改善，我們也到現地跟北竿航空站楊主任做過意見交換，正在進行細部設計之中，這個案子能夠順利發包，北竿航空站看起來的確比較擠一點，特別在北竿航班增加狀況，旅客一多整個空間顯的非常擁擠，這個案子能夠順利發包，改善整個北竿航空的服務品質。

周議員瑞國：

航站的擴建當然有助於整個客運功能提升，未來可能會增加 300 平方米的空間，本席要跟縣長建議，未來推動觀光勢必也希望交通運量能夠提升，一個從空中，一個從海上，未來可能有第二家、第三家航空公司能夠進駐，是不是跟民航局詢問一下，在這次規劃裏面針對櫃子、服務區能不能先做規劃，本席爲什麼這樣子陳述，縣長非常清楚，北竿在 83 年舊的航空站開航，在建置新的航空站時候，就沒有未雨綢繆，只是很短視想說只要比之前 19 人座甚至 56 人座、37 人座客運量去設計，至今提升了 ATR72 有 70 人座，航班加班時候，甚至於同時有二個航班才做提升，既然會針對航站設施做提升，同時也要思考未來可能有二家進駐的可行性，是不是在這次的擴建工程裏面先納入。

劉縣長增應：

在新的擴建案裏面有保留一個區域，就是做爲第二家航空公司進駐櫃台的區域。

周議員瑞國：

縣長對於各項推動都非常細心跟仔細，第三個部份針對坂里國小 11 月 19 日慶祝坂里國小 63 周年校慶，與會非常感謝處長還有各校校長、鄉裏面鄉長、貴忠議員還有家長、坂里校友都到場來慶祝，那天場面有歡笑也有感傷，他們用了坂里 63 情感不散，縣長爲了提升馬祖整個教育的層面，未來整個政策爲了海大推動，坂里國小做一個蛻變，也是一個推手，讓教育政策往前推，本席拜託縣長，一個學校的成立至今 63 年的確不容易，不管未來海大分校的落實，以及後續坂里國小跟塘岐國小整合之後，在坂里國小現在校區能夠規劃一個區塊，把坂里國小文革、歷史及相關比較珍貴相片做整治保留下來，那天校長陳述一個希望未來有在坂里國小擔任過校長、老師還有校友們，記得坂里國小 11 月第三個禮拜就是我們的校慶，可以不約而同的到坂里國小來印童年，關於本席所提縣長有什麼看法。

劉縣長增應：

11 月 19 日今年是坂里國小 63 周年校慶，坂里國小 63 年來爲地方培養許許多多優秀人才，對於坂里國小校長、所有老師辛苦及對地方奉獻表示非常感謝，但是地方需要進步，坂里國小能夠蛻變升格爲海大馬祖校區，這樣子的轉換過程對所有北竿鄉親及坂里校友來說都是樂觀其成，因爲這樣子轉變難免有一些感傷，有一些感受是可以了解，在這樣子狀況下，就周議員所提的建議，目前正在做教學大樓的興建工程，目前設計是不是可以就剛剛周議員建議，做一個計畫讓所有校友、師生的一些想法、期望能夠配合，我會跟教育處來討論看看，在新的教學大樓完成之前，就目前空間、動線是不是可以把計畫納進去，我們會去研究。

周議員瑞國：

針對老師就業權部份，坂里國小從校長到老師對我們學童在教學、平常的德智體群美各項，甚至在私底下表現都非常好，優秀的老師也可以留在馬祖，在整個老師配置部份，拜託縣長能夠給予非常好的，能夠按照老師的意願，縣長可以協助的部份，是不是能夠全力給予協助。

劉縣長增應：

這個部份一定會朝這樣子來做，我們非常感謝坂里國小校長、老師以及同仁們這段時間的辛苦用心，爲孩子教育做出這麼多的付出，這樣子一個轉變過程必須要去面對，但是前題一定是不會影響孩子教育權利，另外一個不會影響到所有老師、同仁們權益，這是一個大前題，目前教育處都做好相關規劃，這一點請議員放心，我們一定會努力完成任務。

周議員瑞國：

接下來針對橋仔突堤部份，在四鄉五島裏面只有北竿鄉沒有漁港碼頭，縣長的努力之下，及產發處劉處長全力推動之下，今年度 50 米突堤也完成，而且在今年面臨東北季風時候，突堤南北兩

側靜穩度非常好，突堤碼頭已經改善長期以來橋仔村目前漁民所期待，其實有很大進展，漁民朋友也請本席表達一下感謝縣長支持，縣長也了解突堤碼頭只能針對停靠做一些改善，靜穩度得到一些改善，在整體而言，目前還有一些欠缺，第一個縣長也知道，劉局長也有呈報過，針對橋仔兩週邊規劃，未來爲了推動大坵航班要有候船室，有一些廁所，這個部份如何推動，希望縣長能夠予以支持，第二項既然把橋仔港定位爲漁港碼頭，他必須全面性規劃，縣長當時也有請處長做規劃，關於本席所提的週邊景觀改善及未來整體整治成爲完整漁港，縣長有沒有什麼爭取方式跟方向。

劉縣長增應：

橋仔突堤碼頭就是興建完成以後，對於整個橋仔漁港漁民服務以及發展相關的娛樂漁業、大坵旅遊都有很大幫助，碼頭完成以後整個週邊環境目前正在積極跟農委會爭取預算之中，上一次農委會副主委來也跟他提報，整個橋仔漁港碼頭規劃也提出計畫來跟農委會爭取，政策上對漁港碼頭興建補助，目前農委會不支持，有關整個港區整體規劃目前跟農委會繼續爭取，這個方向會繼續努力，希望能夠順利推動，包含週邊的公廁、候船室希望農委會能夠盡快核定，除了碼頭之外，把週邊環境一起整理，對於橋仔港的漁業發展及大坵生態旅遊、整個海上生態旅遊都會有很大幫助。

周議員瑞國：

縣長推動一個漁港碼頭，在縣長思維裏面應該不只一個突堤碼頭，也希望北竿鄉有個完整漁港碼頭，因爲漁民朋友最弱勢，因爲福沃港船席也很擁擠，如果在北竿鄉可以有個很完整避風漁港碼頭，遇到颱風其實北竿船隻就可以就地在橋仔港停泊避風，由縣長政策支持及努力爭取之下，希望在縣長任內能夠得到好消息，至少規劃經費可以爭取到，接下來針對芹壁公廁問題，非常感謝副縣長親自請各局處室，從文化處、工務處相關到北竿針對公廁做一些了解，因爲芹壁現在的公廁由於地主要求歸還，在縣長政策裏面，芹壁村又屬於聚落保存區，也是觀光客必到之處，副縣長也到現場了解，縣府針對芹壁公廁目前有沒有因應之道，到底如何來解決芹壁村公廁的問題，縣長有沒有方案。

劉縣長增應：

上一次副縣長特別跟鄉公所在芹壁村做了一次會勘，那時候提出四個方案來解決芹壁公廁問題，目前最可行是在現有公廁旁邊有一塊地，希望能夠購得這塊地，然後興建新的公廁，目前認爲這個方案是最可行的，目前積極跟鄉公所協調之中，鄉公所能夠跟鄉親取得共識購買這塊土地興建新的公廁，這是目前在努力的方向。

周議員瑞國：

那天副縣長到北竿看完之後，其實很明確點到一點，公廁地點除了考量使用性及方便性之外，最重要是整體景觀考量，是不是在現在公廁旁邊興建一個建築物，本席的看法，是不是試著先跟現在公廁地主談看看，現在已經建置在那邊，整體景觀還不會突兀，如果旁邊還是其他不適當點再設個公廁，會不會影響到整體景觀，建議是不是再找個時間跟地主當面談看看，希望能夠再承租給縣政府，租金看他怎麼表示，如果租金可以談妥，就把公廁做個解決，也不要擔心未來他要回去，如果要回去之後再興建，裏面銜接點也是好幾年，縣長怎麼看法。

劉縣長增應：

其實第一優先仍然跟原地主協商，這是在四個方案之前最優先方案，因爲協商過程都沒有取得共識，但是我們都不會放棄，只要原地主願意，一定是我們第一優先考量，希望繼續能夠承租給縣政府，這個土地繼續提供使用，我們會繼續努力的方向。

周議員瑞國：

縣長也認同，本席也願意協助，縣長責呈是不是由工務處，需要本席的話可以找我，我願意介入協調看看能不能促成這件事情。

劉縣長增應：

謝謝周議員，我們再來請周議員幫忙，再努力看一看。

主席：張議長永江：

請陳貽斌議員發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，本席利用定期大會第一天總質詢時間對於縣長當初參選縣長政見 20 條，利用這個機會來檢視縣長政見，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

陳議員貽斌：

剛本席把之前參選縣長政見資料已經放在桌上，請縣長先參閱，針對南北竿機場改善跟土地還地於民部份，推動的比較沒有那麼落實，縣長可不可以說明一下，後續是不是還可以加速腳步還地於民跟機場目前的方向做個說明。

劉縣長增應：

非常謝謝陳議員對我在縣長選擇期間所提出 20 項政見執行進度，目前必須積極在加強落實包含機場改善，在 104 年、105 年持續的在推動，包含增加航班以及全部換為 70 人座 ATR 飛機等等，目前都朝這個方向去努力，民航局正在辦理北竿機場跑道改善評估及綜合規劃，這個計劃在 105 年 9 月完成招標，期初報告 105 年 12 月底完成，期中報告在今年 8 月完成，全部完成時間預計明年 3 月就會完成南北竿機場跑道評估報告，目前立榮增加運能情形，今年上半年於去年同期約增加 5%，對於立榮包位也是持續在執行，同時對於 C130 軍機協助輸運狀況也是持續在推動中，目前透過 W8 航線執行力達到 95% 以上，我們會繼續推動，民航局南北竿機場改善評估及規劃在明年 3 月完成以後，會依據這個報告積極朝向機場改善方向及目標來努力。

陳議員貽斌：

縣長上任至今，剛剛看到政見裏面確實幾乎達成百分之 80 幾到 90，在全國民調縣長的施政成績也是名列前茅，對於縣長所帶領的工作團隊給予肯定認同，另外就觀光部份，在座都知道縣長在任何公共場合或媒體上面都主打藍眼淚，相對也吸引很多國人、國際人士，尤其在 3 到 6 月期間來了非常多的遊客來看藍眼淚，本席所擔憂的問題，現在都主打藍眼淚情況之下，藍眼淚的熱潮、發燒還可以延續幾年，這是本席所擔憂的，像馬祖不管是戰地風情、閩東建築還有很多建設是值得客人來這邊一遊，以後思考方向要全方位思考，不能再單單說是推藍眼淚，縣長有沒有另外想法，因為藍眼淚是天然的，大部份客人都來看藍眼淚，另外附加的景點部份，有沒有想再推銷什麼景點讓觀光客來的更多，來馬祖更有可看性，請縣長做個說明。

劉縣長增應：

這幾年因為藍眼淚亮點帶動馬祖的整個觀光，我們也了解藍眼淚是可遇不可求，不是我們可以完全掌握的一個生態資源，除了藍眼淚會繼續推動及維持非常迷人的生態環境跟資源之外，我們也積極推廣、擴大旅遊的魅力，譬如說積極推動大坵梅花鹿的生態園區、生態旅遊，譬如說持續推動閩東文化，改造整個芹壁聚落、大埔聚落，大埔現在都有很好成績，花崗岩地質公園、莒光東

洋山步道非常迷人，另外也持續推動戰地文化、戰地風情，最近剛剛啓用的勝利堡戰地博物館，配合運動休閒推動國際馬拉松賽、鐵人三項賽及北竿硬地超級馬拉松賽等等，藉由這樣子活動能夠提升馬祖的知名度，提升馬祖觀光資源，也增加購物環境免稅環境，像飛龍免稅店在今年 10 月已經在北竿盛大開幕，更重要的透過跟台南應用大學的合作，持續提升跟改善旅遊環境的品質，希望藉由一個非常優質環境及非常友善的環境，打造一個讓人留下深刻印象的旅遊環境，即使是藍眼淚不能夠掌握，目前也在規劃藍眼淚生態館，透過這樣子一個努力，讓馬祖旅遊非常豐富，而且非常吸引人，不是僅僅只靠一個藍眼淚，希望旅客來馬祖，即使沒有看到藍眼淚，也會讓他覺得非常值得、非常吸引人，這方面還有很多很多需要努力空間，我們會繼續不斷努力，讓馬祖旅遊資源更豐富、更迷人。

陳議員貽斌：

誠如縣長所說馬祖旅遊確實非常豐富，既然政府觀光立縣，首要就是交通問題，有了充足運量之後，觀光客才會來，加強交通才能帶動馬祖旅遊觀光，在旅遊淡季補助部份，之前縣長也說希望整年度都是旅遊旺季，沒有淡旺季之分，目前不管是交通旅遊局或馬祖國家風景管理處還有我們業者推出的優惠方案，確實也吸引了淡季客人不足部份，是有一些成效，本席針對馬祖國家風景管理處對於淡季旅遊補助，之前議員也有提到伴手禮，不知道馬管處作業是什麼程序，因為伴手禮是二罐高粱酒，現在馬酒知名度那麼高，而且在劉縣長及團隊創造那麼好的業績，馬酒知名度絕對夠，我這邊有一個想法，是不是對於淡季旅遊補助是不是用消費券方式，沒有特定的可以到我們各店家去消費，讓更多店家受益，這才是真正政府的美意，是不是可以跟風管處協商，明年改變方式，不要集中在有旅遊這個區塊，可以到店家買個東西，讓鄉親也有點收入，感受觀光客帶來人潮、錢潮，受益面比較大，縣長你個人想法。

劉縣長增應：

我也是非常支持如果秋冬旅遊補助能夠改成消費券，他所影響的層面或普及層面更廣，我也會支持這樣子一個方向跟策略，我會找時間再跟風管處處長討論，就技術上跟執行上了解看看風管處有沒有什麼困難，或需要縣政府配合，我們會全力配合，如果可以克服技術上的困難，我也是非常支持以補助消費券方式推廣秋冬旅遊，相信所產生的效益跟影響層面會更廣。

陳議員貽斌：

謝謝縣長回答，到時候縣長再溝通看看，另外本席一直關心的設籍莒光，縣長也知道只要不管是觀光客，只要戶籍遷入莒光就馬上享有島際交通船跟東西莒航報之間免費，另外公所部份對於台馬輪跟直昇機遷入 3 個月公所有補助，台馬輪補助 500，直昇機補助 600，無庸置疑嘉惠在我們鄉親，上個會期我們業者莒光航運行跟我們馬祖之星這邊船公司有來議會陳情，因為設籍莒光太多了，因為沒有約束，遷入東西莒航報不用錢，南竿到莒光、莒光到南竿不用錢，因為有這個福利，所以很多投機的百姓會遷入到莒光去享受這個福利，遷入之後，像公所今年度原本預算編 50 萬，原籍的、設籍在那邊土生土長的鄉親，50 萬都用不完，這 2 年成長到 1 百萬，真正受惠去領公所補助的 90%是不住在莒光，都是外來客，另外島際交通船因為是政府給的預算，每年的合約，連江航業跟船公司打的合約，因為他們沒有票收，太多人免費沒有票收，相對連江縣政府要給船公司單趟航行的操作費一定會加高，馬祖整體交通是整個計畫出去的，在各個船隻交通部份做適當補助，吃到公所預算也吃到縣政府預算，縣長、議長、秘書長還有局長都有跟我們民意代表、鄉長都有溝通過，這個案子做的決策一直沒辦法執行，是不是縣長找個時間再去跟我們代表會、公所，我想他們都很樂意去設一個落日條款有個規定，只要保障到我們當地鄉親，土生土長鄉親，其他設個門檻這個不為過，現在經費來源也不容易，從本席上任到現在，因為涉及到連江縣政府

補助的經費，鄉公所也有補助經費，設籍在莒光，必須要有莒光鄉公所，我們那邊必須尊重民意，讓他們代表會、鄉公所這邊去協調，協調之後設個門檻，這個應該很簡單事情，每個人在那邊喊公所預算今年又被吃了多少，代表會也會講，但是就是沒有促成這個事情，因為涉及到連江縣政府預算，找個時間再跟民意代表溝通一下，縣長可不可以說明一下。

劉縣長增應：

的確，我們為了協助鄉公所一起來照顧我們莒光在地鄉親提出這樣子的優惠措施，真正是希望能夠照顧到住在莒光的鄉親或者是原籍莒光的鄉親，因為在執行過程中，可能有一些狀況讓一些不是真正住在莒光或者是原籍莒光的民眾得到這樣子優惠，讓政府有限的預算經費效益打一個很大折扣，我也是支持貽斌議員剛講的方向，希望把有限經費用在真正需要我們照顧的地方，我們會找時間跟莒光鄉公所來討論，訂定一個門檻或落日條款讓這樣子現象不再發生，讓政府有限經費能夠真正落實照顧到莒光鄉親。

陳議員貽斌：

現在目前遷入的就算了，甚至於可以從明年1月1日開始實施，門檻設高一點他們就不會遷下去，而且現在打亂了整個選舉，一看人口暴增這麼多，每個現任民意代表緊張這麼遷入這麼多，都不認識，萬一投票部隊怎麼辦，我們要自己鄉親來決定我們民意代表，不能靠外來力量，現在民意代表也都非常緊張，因為我們福利太好了，打亂我們整個選舉公平性，這部份必須盡快落實，議長也非常關心這個問題，也溝通了很多次，當面溝通，ok、沒問題，談完不了了之，請縣長協助一下。

劉縣長增應：

這個部份我們會去執行。

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家午安，本席針對土地問題是鄉親非常迫切關心的議題，縣長針對還地於民的政策也非常有心，特別在今年1月1日組織再造案特別將地政事務所提升為地政局，表示縣長非常重視土地問題，地政局雖然已經成立11個多月到現在，這段時間地政局同仁也非常用心，這是肯定的，但是針對土地總登記的專案業務部份，本來預定10月底以前要審查完畢，受理申請案件總共是9891件，但是到10月底截止我們審查完成大概只有4442件，等於說還有5400多件並沒有如預期能夠審查完成，地政局在工作報告時候，本席特別請教局長，局長是說這個部份業務要延宕到明年6月底才能完成，時間上又延誤8個月，縣長滿不滿意，能不能接受地政局相關業務延宕到8個月以後才能夠完成，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

還地於民是既定政策，一定會積極落實，讓民眾真正屬於他的土地，能夠確實歸還給民眾，相關法令已經完備，依照相關法令來推動，在今年的1月1日把原來的地政事務所升格為地政局，土地專案小組在去年以前我們有王參議主持的土地專案小組，今年1月1日由張龍德秘書長親自主持，邀請相關單位學者專家及相關人員組成一個專案小組定期開會，包含內政部地政司等等，對於土地的困難或有爭議地方大家一起來討論，集思廣益訂定一個執行準則，不過有異議時候也會

透過專家解釋及透過內政部地政司解釋做成一個執行方向，讓所有同仁可以遵循，原來測量預計在今年10月完成，但是在整個執行過程中，第一個的確土地的問題從過去累積到現在錯綜複雜，有很多狀況非我們所能掌握，第二個在人力的進補方面並不是那邊順利，但是目前都在積極努力之中，除了增加人員也從新北市、桃園市來支援我們參與測量工作，基本上還是順利，只是當初希望在今年10月能夠完成，可能要延到明年6月，沒有在我們預期的範圍之中，為了能夠落實土地避免一些錯誤的發生，而且能夠真正達到還地於民政策，這樣子一個過程必須去面對，必須去接受，我也期許地政局同仁在局長帶領之下，在土地專案小組協助之下，未來都能夠順利積極推動，完成鄉親的期望。

林議員貽祥：

謝謝縣長詳細答覆，剛剛縣長還沒有答覆本席時候，如果預定明年6月底以前完成的話，滿不滿意，鄉親可不可以接受，我想鄉親絕對沒辦法接受，剛剛縣長也提到目前人力方面新北市跟桃園市政府也支援我們各一員專業人員，如果審查能夠提早完成的話，可以請他們二個縣市或其他縣市多支援一些人力畢竟是短暫的，這二位專業人員來這邊只有3個月時間，不知道什麼時候到期，是不是後續這些人力能夠進來，能夠加速審查時間，到明年6月底要完成，還有7個多月時間，鄉親沒辦法期待那麼久。

劉縣長增應：

我們會再努力，人員除了新北市跟桃園市來支援的人力能夠維持或再爭取能不能夠增加之外，我們自己人力增加及測量助理員增加，我們也再努力之中，另外對於土地部份，在過程中的確有一些非常多錯綜複雜狀況都不是可以預期的，因為土地問題牽涉到許多巨大利益，同仁在執行過程中非常謹慎，有困難時必須由土地專案小組給予協助支持，避免犯下一些重大錯誤，在這樣子過程我相信是必要的，當然我也知道有一些民眾對這樣子過程當然不是非常滿意，我也在主管會議跟同仁說，土地的問題絕對不可能做到民眾百分之百的滿意，裏面有太多太多的問題及牽涉到許多個人利益，但是一定要依據相關的法令，要對得起自己良心，要維持整個公平正義，一步一步務實的做，達到真正落實還地於民目標。

林議員貽祥：

縣長也答覆非常詳細，但是本席認為目前地政局人力來講，審查案件應該會加速才對，還有7個月完成，現在5千多件，一個月平均800件左右，一天大概30件左右，其實速度可以加快，能夠提早3個月，如果3月底以前完成，請新北市跟桃園市或其他縣市人力來支援，7個月時間太長了，之前就拖那麼久了，請縣長跟其他縣市做聯繫。

劉縣長增應：

對於林議員要求我會繼續努力，也要求地政局同仁加速來推動，是不是可以達到林議員所期待的目標到明年2月、3月完成。

林議員貽祥：

3月底能夠完成，還有4個多月時間。

劉縣長增應：

說實在，我是沒有很大把握。

林議員貽祥：

政府必須設定目標，把目標訂高一點才能夠全力達成，目標訂的太寬鬆會有一點懈怠，另外請教縣長有關爭議調處總共有516件，目前完成402件，那天在地政局工作報告請教過局長，402件可能調解成功也只有50%而已，我們調處已經完成了，未來把土地權狀能夠領到大概也只剩一半

機率，這個機率會不會太低了，每次調解時候，軍備局跟國有財產局都有派人來這邊與會，爲什麼調解完以後都認定部份，爲什麼到最後還是沒有辦法百分之百的讓鄉親取得到土地，什麼原因？

劉縣長增應：

在土地問題上是非常複雜，也是非常專業，剛剛林議員提到的這種現象，是不是請秘書長跟林議員做個說明。

林議員貽祥：

縣長請坐，請主席裁示，請秘書長做說明。

主席：張議長永江：

請秘書長做說明。

張秘書長龍德：

土地爭議小組大部份碰到有一些沒辦法解決問題就會拿到土地爭議調處，這個部份地政局會比較清楚，我這邊所知道訊息就是通常都是兩邊各持己見。

林議員貽祥：

如果他們參與調處應該百分之百定案。

張秘書長龍德：

沒有，調處是兩邊沒辦法擺平。

林議員貽祥：

調處作用就產生很大問號。

張秘書長龍德：

也不是全部不能成立。

林議員貽祥：

機率只有 50%。

張秘書長龍德：

50%已經算很好，一般民眾寸土必爭。

林議員貽祥：

剛所說是跟國有財產局或軍備局部份。

張秘書長龍德：

你是針對軍備局調處，現在的調處率慢慢我們跟軍備局跟國產署，我舉個例子來講，像跟軍方調處部份，他對於營區認定，以前會認爲營區範圍都很大，我們盡量把他縮小到實際營舍，週邊盡量讓出來。

林議員貽祥：

鄉親能夠盡快取得土地。

張秘書長龍德：

會。

林議員貽祥：

如果有必要，要請立委協助。第二點請教縣長有關馬祖多功能體育館，縣長在 11 月 3 日協同陳立委、張議長到教育部體育署拜會林署長，署長也表示賴院長跟教育部部長也都表示支持，目前爭取進度怎麼樣？多功能體育館本席也一直拜託縣長，在一年多前也推動這個案子，目前規劃狀況怎麼樣？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

這個計劃我們一直在努力爭取，新的部長上任以及林署長上任，我們都親自跟他拜訪爭取，10月28日賴清德院長來馬祖時候也當面跟他陳情，希望支持多功能體育館的進度，之前進度是因為土地問題一直沒有釐清完成土地程序，所以進度慢下來，目前土地問題已經全部釐清，多功能體育館規劃報告書已經完成。

林議員貽祥：

是因為土地問題延宕那麼久，現在確認大概興建地點在那裏？

劉縣長增應：

在山隴介壽澳口旁邊。

林議員貽祥：

那邊有空間嗎？

劉縣長增應：

有，我們都做過測量也完成規劃報告。

林議員貽祥：

規劃報告出來沒有？

劉縣長增應：

已經出來了。

林議員貽祥：

預估經費有多少？

劉縣長增應：

預估經費大概是4億左右。

林議員貽祥：

規模相當大。

劉縣長增應：

規模希望是一個多功能，除了可以提供一般的球類運動，特別對於婦女、老幼提供很好活動空間，特別因為馬祖冬季時間比較長，東北季風來的時候，室外風大而且比較冷，對於老人家、婦女或者小朋友戶外活動比較不宜，對這樣子一個空間，希望提供老人家、婦女及小孩子活動室內空間，我們會特別重視，多功能體育館完成以後，對於民眾休閒運動以及幸福感會有很大幫助。

林議員貽祥：

謝謝縣長答覆，縣長考慮非常周到，就國內來講，每個縣市最少有一個多功能體育館，甚至於其他縣市有好幾個館，可以參照其他縣市多功能體育館設施狀況，像裏面運動項目、內部設施，其他縣市有健身房、重量訓練區、羽球館、籃球館甚至於水療區、蒸氣箱、烤箱等等很多，甚至於戶內外的咖啡桌，可以參考其他縣市，就我們地區特性以及需求看看那些項目適合我們這邊來做規劃設計。

劉縣長增應：

目前已經完成規劃設計，基本上也的確參考別的縣市多功能體育館或者運動體育中心以及地區實際需求規劃完成，這個部份規劃我相信如果能夠順利推動，剛剛林議員提到的都可以滿足這樣子需求。

林議員貽祥：

甚至於可以朝綠能減碳方向，可以減輕未來營運費用支出，永續經營方向來設計，林署長給我們的建議，他也答應在明年年初預定可以核定完成。

劉縣長增應：

目前我們希望在明年1月、2月能夠核定。

林議員貽祥：

本席很擔心現在行政院內閣汰換率很高，賴院長、潘部長、林署長三個人都在任內，我們建議他答應了，希望人事沒有變動爭取才會大一點，這部份要加速在明年年初能夠極力跟他爭取，這個案子還沒有送出去。

劉縣長增應：

已經送出去了，這個禮拜一送出去。

林議員貽祥：

這個部份再催促一下，第三點請教縣長有關於道路中間所設置人孔蓋，在請教縣長之前，先請教工務處處長，工作報告處長也答覆本席說準備近期要驗收，提醒工務處，現在目前施工狀況都有去看過嗎？請主席裁示，請處長說明。

主席：張議長永江：

請處長說明。

陳處長忠義：

我們都有去看過這第一個，第二個剛剛回來之前，正在測試止滑度。

林議員貽祥：

儀器那裏來的？

陳處長忠義：

台灣測試單位提供，正在做測試止滑度。

林議員貽祥：

本席特別提醒你，合約書裏面訂的材料是屬於那種類型？我剛才去看人孔蓋好像是塑膠制的嗎？

陳處長忠義：

不是，是一個塗料。

林議員貽祥：

合約裏面所用材料是符合規定嗎？

陳處長忠義：

規定是 CNS，要檢驗合格的材料這第一個，第二個要塗三層，不是只有塗一層，乾完再塗一層，總共塗三層這第一件事情，第二件事情要經過止滑度測試才可以驗收，現在正在測止滑度。

林議員貽祥：

另外還有人孔蓋可以打開嗎？人孔蓋旁邊細縫好像都封死了，上漆以後整個蓋子打不開，未來維修、維護是很大問題。

陳處長忠義：

噴離之後，他有部份的縫被蓋過去了。

林議員貽祥：

蓋子打的開嗎？

陳處長忠義：

目前打不開，在驗收時候一定要打開測試過，可以密封之後才可以。

林議員貽祥：

有關防滑部份，之前答覆本席要超過 65。

陳處長忠義：

對，合約是 65。

林議員貽祥：

這個部份要特別注意到，另外保固期的問題，保固期契約書訂幾年？

陳處長忠義：

這是一個損耗品，保固只有一年。

林議員貽祥：

最起碼能保障這一年之內不會有問題。

陳處長忠義：

昨天阿標議員也在問之後，我們回去修了連江縣道路管理自治條例裏面修了有關人孔蓋板，希望能夠止滑度到達 60 到 65，這個草案昨天已經送出給法治單位。

林議員貽祥：

這個效果如果好的話，還有電力、電信部份，本席非常重視這個案子，本席也謝謝議長陪同我們去邀中華電信跟電力公司會勘過，如果效果很好，希望他們也能夠編列預算一起來施做，才能保障機車騎士安全，尤其下雨天時候。

陳處長忠義：

我們已經行文給他，今天早上已經發文給他，請他務必要注意到防滑系數要 65，對用路人的安全希望能夠顧住，已經行文給他。

林議員貽祥：

他們有沒有編預算，其實預算不多，就南竿鄉來講，大概花了多少錢？

陳處長忠義：

1 百 30 幾萬。

林議員貽祥：

金額不是很大，所有欄杆都設置完畢嗎？

陳處長忠義：

寬頻跟污水都刷了。

林議員貽祥：

金額也不是很大，希望能跟這二個單位做協調。

陳處長忠義：

我們已經行文給他，會後還會打電話給他們二個，一個總經理、一個處長。

林議員貽祥：

南竿推動狀況良好的話，其他鄉都可以推動。

陳處長忠義：

會考慮，如果對用路人的安全能夠保障，希望推廣到各鄉去，觀光客也能顧住他們的安全。

林議員貽祥：

還有另外一個問題請教縣長，根據人事處工作報告裏面提到今年特種考試，就是地方政府公務人員考試任用計劃，今年預定要補實 30 個缺額，今年 12 月 9 日到 11 日舉行特考，這 30 個人如果

都到位的話，目前現有公務人員及職務代理人他們工作權益會不會受影響，處長那天也說不會受影響，縣長這邊再做見証，我相信應該不會影響到這些人的權益，另外請教縣長有關員工宿舍，目前員工宿舍總共女的有 16 間，男的有 24 間，目前男的還空有 6 間，年底 30 個公務人員回來時候，將來安置問題不足夠，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

地區快速發展，很多年輕鄉親都願意回到家鄉來服務，今年有 30 幾個地方特考釋放出來，我相信裡面會有很多在地鄉親有機會考取，今年有 5 位的鄉親都是高考及格都調回來地方服務，我們會持續努力讓地方年輕人可以投入地方的建設。

林議員貽祥：

本席強調員工宿舍已經 10 幾年非常老舊，希望能夠做改善，畢竟特考人員離鄉背景來這邊不容易，縣長是大家長，他們來這邊有一個家的感覺，有溫馨的感覺，員工宿舍租金每個月收 1000 元，當然水電費另外支付，但是據本席了解，林立委在 2014 年 10 月 4 日爆料說公務人員公有宿舍租金最便宜月付 20 元，管理費象徵性繳一點而已，縣長把他們當做是一個大家庭，讓他們溫馨的感覺，這是感受問題，可以考慮不要收租金，可不可以做得到。

劉縣長增應：

宿舍的管理部份，我想我們內部會再討論、再檢討，我會請行政處就目前使用狀況以及未來發展需求、管理上的需求，再做一個檢討。

林議員貽祥：

謝謝縣長答覆，處長應該聽到了，希望能夠比照辦理，盡量朝不收費方式來處理，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

現在請各位同仁提出質詢，副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家午安，首先第一點事情請教縣長，時序已經進入冬天，東北季風也刮起來了，海上安全航行非常重要，前幾天鄉親都非常關心台馬之星跟台馬輪還有東海明珠航行的安全，縣長對於海上交通也非常重視，據本席所知道好像前陣子縣長有去日本一趟，了解購置新船或買中古船去取經，甚至於做這方面爭取準備，請縣長在日本所見所聞的經驗跟心得，能不能跟在場官員跟議員分享一下，想聽聽縣長對這次日本行的心得分享，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

首先跟副議長報告，安全一定是我們施政最重要、最根本的原則，所有事情一定在安全無慮狀況下推動，目前這個機制一定是第一優先會考慮安全問題，只要任何有安全疑慮的狀況下，我們都會暫緩或做一個修正，這是一個施政原則，第二點副議長提到前陣子我特別去日本了解對於建造新的 3 千噸到 5 千噸左右的船舶狀況能夠進一步了解，目前正在積極爭取一艘 3 千噸以上客貨輪，未來能夠取代舊的台馬輪，同時可以支援台馬之星的台馬航線，馬祖未來至少有二艘現代化的客

貨輪在馬祖海域行駛，馬祖整個海上交通才會穩定，過去我們一直都只有一艘台馬輪，操作起來一直是捉襟見肘，雖然把台馬輪留下來有二艘的船，海運上台馬之星或馬祖海域上航行，但是因為台馬輪過於老舊，台馬之星還不是那麼穩定，在航運上仍然會有一些狀況發生，我們的目標至少在馬祖海運上要有二艘的客貨輪，馬祖海運才會穩定進步，當然我們未來不排除有三艘甚至四艘以上，對未來發展都是有幫助的，這一次去日本，雖然時間很匆忙，大概從四國到九州去了解那邊海運狀況，目前在這個海運上往返船隻，各類型船隻大概有幾 10 艘，如果以 3、4 千噸、5 千噸客輪真的是有幾 10 艘在海面上航行。

陳副議長書建：

縣長有沒有上去搭乘。

劉縣長增應：

有。

陳副議長書建：

在那個區，是高浪區還是一艘比較平水區。

劉縣長增應：

從四國坐九州，航程大概是 2 個半小時到 3 個小時，那天的風浪大概陣風 8 級左右，船舶看起來是非常舒適，最重要對於新船建造所需期程、所需費用，希望能夠掌握，目前看起來要造一艘新船大概需要 3 年時間，所需要費用大概 10 億台幣左右，這樣子一個預算跟期程能夠掌握以後，對於未來推動新船的建造會有一個腹案，另外也希望在市場上看有沒有一些合適的中古船，未來是不是有機會引進加入馬祖航線，了解這個海域上中古船，目前是有新的船隻，有 10 幾年船隻，有 7、8 年船隻，目前運作上品質相當好，但是台灣對於中古船輸入有 12 年的限制，在爭取 3 千噸船之前，本來優先考量是希望能夠購買到一艘 10 年左右中古船，但是透過各種的管道以及仲介公司去尋找，全世界上目前沒有適合我們的 10 年以內的中古船，最後我們放棄購買中古船的計劃，朝向建購新船的方向來努力。

陳副議長書建：

現在造船技術，尤其內部所有這些主機跟設備都是比較先進，本席了解的台馬之星，不是說他這艘船不好，所了解的他那艘是德國的引擎，甚至於輪機長連字都看不懂，為什麼，因為是德文，不曉得管理單位是不是有德文範譯成中文操作手冊，起碼讓上台馬之星的輪機長有這種信心可以知道怎麼排除困難，我們這邊是不是有這方面的能力來航行這艘台馬之星，是不是人為的還是真的機器問題，台馬輪舊歸舊，他起碼是個新的，況且也是我們國內內需方案的第一艘船，按照縣長邏輯以後到日本去買，日本買，是由誰去買，這是以後的問題，但是以後操作方面能力是不是能夠勝任，買船舶也不是一件容易的事情，甚至於買新船，台馬輪用了這麼多年，總覺得老歸老，但是用還是相當實用，航行的安全特別重要，前幾天台馬輪剛大修回來，東引開到南竿開了 4 個多小時，鄉親怨聲載道，這方面到底是管理問題還是真的主機引擎出了問題，管理問題包括那些，我們在大修時候，輪機長都會寫大修報表，是不是有確實監督有沒有做這些東西，管理是非常重要的，台馬輪故障 4 個小時到南竿，縣長你知道這個事情嗎？

劉縣長增應：

知道。

陳副議長書建：

終究原因還是歸咎於機器。

劉縣長增應：

管理也是所有一切的根本，當然我們記取過去教訓或者過去所面臨問題，我們會不斷修正改進，不管是未來面對新的3千噸新的造船計劃以及未來台馬輪歲修、管理等等，我們都會檢討過去的缺失加以改善，讓管理、航行品質、船的品質都會愈來愈好。

陳副議長書建：

是不是有這種管理監督能力，連江航業在馬報上登了好幾天的徵才情事，到今天為止還在登，輪機長跟專業人士到目前為止還是徵不到，有沒有探討到底什麼原因，是我們制度不好、薪資不夠還是對員工福利不夠，沒有這種人才，請問我一個月到你這邊來賺3、4萬，假如年輕我跑外洋都賺2、30萬，在你這邊做一個工程師，可能嗎？有沒有去檢討這個問題，另外再請教一個問題，台馬之星的合約，二年到合約保固期，高鼎公司也不管你了，反正該給你的押標金我不要了，我走了，以後是不是有這方面的能力去解決以後維修、故障的處理跟解決問題，縣政府以後到底怎麼做。

劉縣長增應：

有關台馬之星保固以及未來維修問題，基本上連江航業都做了相關準備，基本上面對一般的維修以及船舶所需要是沒有問題，我們有找到合作的廠商，最重要跟台馬之星的保固合約並沒有完了，對於高鼎保固是不滿意的，對於一些保固要求他做一些改善並沒有完成，目前正進入訴訟狀況，我們也堅持為了馬祖我們一定是寸土不讓，堅持我們的利益，會維持訴訟，希望為鄉親、地方爭取最大權益，平常有關於保養，如果高鼎不去執行，我們會動用他的保固金來執行相關的計劃，會朝這個方向來做，未來的不管是歲修、維修，目前連江航業都做過相關的準備，並不一定需要高鼎來執行。

陳副議長書建：

沒有高鼎的合約再去保固的話，在營運合約是可以有能力來處理、來執行，協力廠商都已經找好了。

劉縣長增應：

是的，另外有關於人才的部份，其實馬祖這個海運一定是愈來愈重要，我們也思考對人才的培育，海洋大學馬祖校區今年已經開始招生，就長遠來說，對於人才培育會積極投入人才培育計畫，也希望跟海洋大學合作，藉由海洋大學資源及人才培育讓我們地區相關的人才培育能夠導入正規，為未來馬祖海上交通奠下比較堅石的基礎。

陳副議長書建：

縣長請坐。請主席裁示，請連江航業董事長進來，有件事情請教他一下，董事長請教一下，前陣子東海明珠開到東引去，然後返回南竿時候，大概開了半個多小時又折返回東引，大概在東引停了2至3天，那天又是空載空船從東引開回南竿，在網路上跟報紙上看到消息平衡翼壞掉了，請教董事長，這艘東海明珠在航行東引之前，剛剛才從台灣歲修回來，為什麼航行幾天就說平衡翼壞了，由東引空船回到南竿，到底什麼原因，請主席裁示，請董事長答覆。

主席：張議長永江：

請董事長答覆。

林董事長德建：

今年歲修時候，平衡翼是在歲修之前就發生平衡翼故障問題，平衡翼在保固期間，那時候也有聯絡原廠來進行保固，但是原廠備料來不及，後來就決定讓東海明珠先回來，然後等原廠備料備好之後，再過來馬祖進行施做，那幾天停在東引是因為船長跟我們回報跟船公司跟我們回報，因為海象不好，他是怕有危險性，後來要求東海明珠有疑慮的話就不載客，空船回來南竿，就算要維

修也是要回到福澳才有辦法進行處理，停在東引的話，沒有辦法讓維修廠去做零件更換。

陳副議長書建：

現在平衡翼修好了嗎？

林董事長德建：

20日廠商做一些臨時性的零件更換，後續還會跟原廠這邊做要求，畢竟在保固期間，我們希望他可以吧東西修到好，不要只是堪用就好了。

陳副議長書建：

現在航行莒光、東引有沒有平衡翼，那麼大一艘船裝平衡翼目的是減少客輪的搭乘搖擺度的痛苦，到底平衡翼修好沒有，董事長你明明知道歲修之前，平衡翼就已經發生故障問題，為什麼要強行把台馬之星開到台灣去，而且急就章的之後又回到馬祖來，這個是很危險事情，台馬之間的航行說短也不短，況且東北季風起來，航行里程也算很長，那天聽到原先曹立委爾忠他也在那艘船上，那個浪整個船快傾斜進去，船長就回航，之後當天中午還是下午又搭直昇機回來，我們百姓講小心駛得萬年船，先前請輪機長或相關公司寫好維修報告，照維修報告裏面來做，既然這麼辛苦把船開到台灣去維修，而且沒辦法把平衡翼修好，也太過於疏忽了，那天到東引風浪真的不小，回來路程上還返航到東引，又停了2、3天，這方面要特別注意，海上變化不是一般，台馬之星之前，航行一艘馬祖到台北港的漁船，載帶魚的，原先有通訊，一個浪下來，到現在為止5個人就這樣子消失了，董事長這方面明明知道平衡翼有問題，為什麼還要這樣子開到台灣，還沒修好又開回來，太冒險了一點。

林董事長德建：

其實平衡翼就我們了解，對旅客舒適性會比較好，可是基本上在開不開，尊重船長的專業判斷，在航行安全沒有顧慮之下，我們才會同意他們去開船。

陳副議長書建：

剛還沒有很確切了解，現在平衡翼修好了嗎？在馬祖就可以修嗎？還是一定要再開到台灣去。

林董事長德建：

前幾天公司有跟我們聯繫過，他們請平衡翼廠商先帶零件來做更換，後續部份我們還要再追造船廠什麼時候能夠做比較好的處理。

陳副議長書建：

在馬祖可以更換，不要上架，馬祖可以更換。

林董事長德建：

可以。

陳副議長書建：

材料什麼時候到？

林董事長德建：

我後續再確認一下，我再跟副議長回覆。

陳副議長書建：

都沒有追蹤期程，什麼時候？

林董事長德建：

前陣子廠商有通知說會過來馬祖做零件更換，我還要再確認一下時間。

陳副議長書建：

好的，積極一點，謝謝！請坐。

主席：張議長永江：

曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，今天是縣政總質詢，本席問第一個階段問題，縣長施政滿意度這二年全台灣有目共睹，縣長不敢居功，這個團隊努力成果，在整個過程裏面，連江縣馬祖酒廠實業有限公司所有團隊展現這種毅力、精神跟努力，酒廠工作報告上面的經營績效概況就教縣長，你了解多少，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

曹議員以標：

這二年的績效成績做到什麼階段，你滿不滿意。

劉縣長增應：

各單位分層負責，我都非常尊重各單位主管所做的努力及管理，各單位目前執行各項業務整體看起來我覺得是相當好的，酒廠這二年的業績持續進步及銷售量的增加、在外面各項參加比賽所展現的成績跟消費者口碑。

曹議員以標：

縣長，我就直接告訴你，請縣長給我們員工努力的成果給予獎勵，今年的成長率 41.42%，我收集相關資料，看過工作報告之後，確實經過董事長的努力跟所有員工協調溝通之後，每個非常努力在產量各方面品質提升，一直不遺餘力在做，這裏面所看到的，我找的這些資料，在 2013 年 2 月 19 日在立法院，審計部在立法院做工作報告時候指出，國營事業是我們連江縣的附屬單位，國營事業在成效好的時候，整個調整的年終獎金，這個是審計部在立法院做報告時候，要求國營事業所有附屬事業單位，如果成效好要給我們員工年終獎金，可是我這裏面看到學者專家也講，召開多次會議研議完成確立績效獎金有盈餘時發放的，並依員工的貢獻度發給依事業型的事業單位差異做結構性的發放，不曉得今年成長這麼多，本席在酒廠工作報告時候，特別要求董事長回去後是不是研議發給我們所有酒廠員工 4.4 個月的年終考績獎金，縣長你有什麼樣的看法。

劉縣長增應：

酒廠的努力鄉親都看得到，也謝謝曹議員對我們酒廠的支持跟勉勵，當然對於同仁的士氣鼓舞，獎勵是必要的，我們也訂定一個獎勵辦法，會依據這個辦法及今年績效來執行我們獎勵的措施，給同仁們一些鼓勵，但是未來相信酒廠還有很大成長空間，不僅僅是幾個月的獎金，甚至是 6 個月、8 個月、10 個月都有可能。

曹議員以標：

今年工作報告上面已經成長 41.42%，應該可以繳給縣政府大概超過 1 億 8 千萬以上，去年是 1 億 8 千多萬就已經比前幾年成長 300%，去年的成績為什麼沒有提到獎金問題，因為董事長在整個廠建置過程裏面剩餘的酒，包含稅的問題，這個部份讓我們業績成長，確實這裏面酒銷售出去以後讓業績成長，可是今年酒達到 41.42%，完全是酒廠團隊努力的成果，國營事業單位 5 月份就已經研擬完成，確立了就是要發 2.4 個月到 4.6 個月，縣長能不能答覆本席，這一次獎勵有沒有辦法達到 4.4 個月。

劉縣長增應：

酒廠本身訂有獎勵辦法。

曹議員以標：

獎勵辦法是舊制，以前沒有成效成長，沒有挹注到連江縣財政收入，可是現在爆量，經過同仁努力之後，酒的品質提升，得到世界金獎，董事長也有成果發表，董事長回頭要求員工再努力生產製造酒，所有員工都在配合加班，得到成果本來就要續獎，縣長回去以後能夠在今年最短時間內給員工一個鼓勵，要確立續獎部份，讓他們才有積極的心，為這個團隊再做出貢獻。

劉縣長增應：

我們一定會依據獎勵辦法給予同仁們獎勵，然後鼓勵他們，幫他們打氣，讓酒廠能夠繼續進步，業績能夠持續成長。

曹議員以標：

會後要跟董事長研究一下，盡快給員工非常好的一個年可以過，我們員工應該可以雀躍，連江縣介壽商場 BOT 案及連江山莊 BOT 案，介壽商場 BOT 案現在石沉大海，目前執行情形怎麼樣，能不能說明一下。

劉縣長增應：

我們幾個包含介壽商場、連江山莊以及北竿白沙碼頭的 BOT 案持續在推動。

曹議員以標：

就介壽商場部份，現在執行情形是要怎麼處理？不能說四次標案出去停掉以後，鄉親也在等、也在問，現在介壽商場是攤在那邊還是躺在那邊，能夠很明確告訴我，為什麼標不出去，什麼原因到現在都停在那邊？

劉縣長增應：

隨著地方的發展、地方的進步以及觀光發展，招商時機愈來愈成熟，對於這樣子招商案就是持續推動之中。

曹議員以標：

現在持續在推動當中。

劉縣長增應：

對。

曹議員以標：

能不能告訴本席，你說持續在推動，推動到現在要 4 年，現在還看不到成效，連一點聲音都沒有，那天工作報告時候，局長答覆本席，最近二個禮拜之內就會上網，問題標不標的出去還不知道，這裏面牽扯到固定權利金、營運權利金這都是問題，這些大的企業為什麼裹足不前，商人言商再商，當他沒有所謂利機時候，他怎麼可能會進來，不可能會進來，我進來虧本，怎麼進來做，BOT 案或促商案經過嚴審、嚴查，地方的態度而且我們偏遠地區要有什麼利機給這些商人創造地方就業，創造地方繁榮的契機，這都是連江縣政府要考慮，不是把這個訂在那邊之後就沒辦法處理，連江山莊再標不出去，四維生態園區那是風管處案子，我們連問都不想問，而且風管處處長根本也不積極，介壽 BOT 案到底什麼情形，連江山莊會不會碰到同樣狀況，要求縣長回去之後，是不是應該重新研擬，問題在那裏？癥結在那裏？如何解決這些問題，好不好？

劉縣長增應：

是的。

曹議員以標：

連江山莊案子能夠很順利標出去，有業者也在等、也在看，這些有沒有機會來幫馬祖做建設，我們鄉親非常關心就是連江縣大樓興建的問題，我連續幾個會期一直要求，連江縣政府這種斷岩殘壁到底要不要重新建置，如果要，你就答覆本席，本席跟鄉親講，縣政府要重新蓋，如果不要，

你也跟我說一聲，不要讓鄉親期盼，到底要還是不要？什麼時候做。

劉縣長增應：

縣政府大樓的確是太老舊，而且整個環境及他的設施都不符合現代化辦公大樓的需求，我們也準備籌建新的縣府大樓，只是在進度上我們以縣民綜合體育館為第一優先，等這個案子確定開始動工時候，計畫開始執行時候，我們就開始再執行縣府大樓的興建計畫，因為中間牽涉到預算及土地使用的問題，在優先順序上，雖然同仁在目前辦公大樓沒辦法提供一個最舒適、最現代化辦公室。

曹議員以標：

這個問題態度上執行單位不夠積極，你也不夠關心，原因在那裏，從 103 年、104 年、105 年、106 年列管到現在，只聽到樓梯在響，沒有看到人下來，到底怎麼一回事，作威作福沒有啊！可是在你施政範圍裏面沒有做充分說明，如果是積極的話，103 年開始到現在為止，我這邊記的清清楚楚一直在列管，剛才說到體育中心也是這樣，當連江縣政府提出國民運動中心時候，議員說這個真的太好了，趕快去做，到現在為止也是一樣，如果有馬拉松精神的話，這些東西早就落實、早就做，你可以動用所有行政資源去做一個案子，為什麼不動用你所有資源來處理所有連江縣政府建置跟場館建置，這都是問題，當我跟劉大哥在樓上講的時候，山隴介壽村馬祖首善之區，如果再不積極去做這些建置的話，以後沒落掉了，現在局課室有幾個都搬到外村去了，我們不反對，設施設備不足，既然已經爭取這些相關預算去做這些建置，連江縣政府要重新整建，到現在為止沒有看到連江縣政府有任何動作，連工作報告都沒了，教育處長答覆本席，國民運動中心到現在的樂活體育館今年才爭取 1 百 80 萬可行性評估計畫，而且後面 3 個字，待核定，什麼意思，你們在座那個官員不知道，你們沒有問、沒有討、沒有要，沒有積極對這件案子，不管教育部去要經費還是那個單位去要經費，我們陳立委很樂意幫忙，我那天跟教育處處長講，連桃園場館設置都已經在使用，更何況其他縣市，現在民進黨政府執政，那時候建置國民黨政府執政就已經做起來，像這一類問題，問題不是說錢要的到、要不到，問題是在我們在座官員到底有沒有積極爭取，其實把案子送出去以後可以去追蹤，送出去以後你們沒有去追蹤、沒有去爭取，這個都是事實的東西，當初場館要建置時候，建置在山隴，縣政府要建置，要淘汰掉、要換新的大樓，山隴也要做，可是鄉親等不到任何訊息，一直喊要加速地方經濟發展，這麼好的經濟商圈，除了連江縣政府之外，你再提出來的國民運動中心是不是能給處長一點壓力，或者你本人甚至秘書長、副縣長你們都有責任，要如何去積極爭取在最短時間之內可以落實，甚至在你下次選舉之前這一年之內能夠把他定案，不要再三個字寫在那邊，待核定，本席實在看不下去，我還沒進來時候，也有同仁跟我講，你要低調一點，不要把血壓飆起來，可是這些問題從 103 年開始一直到現在都在列管，處長答覆也很妙，我們今年已經爭取相關經費 1 百 80 萬可行性評估，如果可評估再加一個可行性評估，到底評估出來能不能還不曉得，你計畫出去還要待核定，你們也不會去問，這二個大案子要弄到什麼時候，一個樂活場館中心，鄉親的權益是不是受到損失，他們沒有生活空間，生活空間設備不足，對不對，所謂 104 年到 107 年縣政總規劃，規劃出來的東西到現在為止看不到任何成效，拿這些出來比喻，不知道是諷刺還是這個團隊真的麻掉了還是怎麼樣，你不敢居功，你全國評鑑 80% 是全國第一名，我要你做有感政策，你做的很棒，我沒有說你做不好，這些期程拉的太長，讓鄉親變無感，教育處長你也不要搖頭，你要點頭，我們議員在這邊要求的事實也就是這樣，我再一次要求甚至在你 20 條政見裏面我都會監督到，我所扮演角色一定要把這些要的東西爭取到，我不是每一年在這邊講，講完以後，昨天晚上江善通先生講叫我輕聲細語，我說我做不出來，怎麼可能事情，鄉親的要求不是說每個標準都一樣，事實擺在那邊是連江縣政府要建置

的東西，你們都不去做，更何況鄉親的事情，就這二個大的案子，希望能夠很明確告訴鄉親，連江縣馬祖南竿介壽村的 BOT 案要什麼時候可以落實，另外就是國民運動中心跟連江縣政府建置的東西，是不是能夠在總質詢最後一天能夠明確告訴我們所有鄉親你什麼時候要做，可不可以？

劉縣長增應：

的確，就這三個案子來說，雖然說同仁們非常努力在推動、在爭取，進度上的確跟我們預期是落後，但是我特別跟曹議員報告，經過這段時間努力，現在有一個很好機會是可以突破，第一個有關縣民樂活體育中心，新的教育部長上任以後，我們當面跟他爭取，10月28日行政院賴院長蒞臨馬祖的時候也當面跟他爭取，都承諾給我們支持，11月3日拜會體育署新任林德福署長也給予我們支持，1百80萬的先期規劃可行性評估已經完成，預計興建一座新的多功能體育館預算大概4億多，這個評估報告也已經呈報教育部體育署，爭取計劃的公文在這個禮拜已經呈報教育部體育署，如果順利的話，在明年1月、2月就可以核定這個計劃，如果核定這個計劃就開始執行細部設計及發包業務，如果縣民體育中心順利推動以後，就開始執行縣府大樓的改建計劃，相信照著這樣子期程按步就班來推動，曹議員所關心的這個案子都可以順利達成想要的目標，有關介壽商場的 BOT 案，的確在過去的努力裏面，雖然有業者不斷在詢問，成功率並沒有順利完成，但是隨著馬祖這二年快速發展及經濟蓬勃進步，發現徵詢業者願意投入這個案子的意願愈來愈高，我們也覺得很多事情時機成熟的時候就會水到渠成，從來不敢怠慢、不會放棄、不會懈怠，一直在推動這幾個案子在等待最適當的時機，隨著時機到來會把握這樣子機會。

曹議員以標：

你可以這樣展現是五星級縣長，你有在掌握狀況，你要述明、要說、要講出來，鄉親不能在那邊等，你現在充分展現出是五星級縣長，所有案子都有在追蹤，政策上你做了不講，鄉親等了幾年，4年半、5年，本席沒有在這邊質詢你，你是不是又不講，鄉親又在那邊等，到底是做假還是做真，本席在這邊謝謝你，透過質詢過程裏面讓鄉親知道說場館跟縣政府要付諸實行，要趕快去做，謝謝！縣長請坐。請教工務處處長，我受到學校老師跟其他單位委託，採購發包中心到底有沒有建置？請主席裁示，請處長說明。

主席：張議長永江：

請處長說明。

陳處長忠義：

採購發包中心有沒有成立不是工務處的業務。

曹議員以標：

誰的業務？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

曹議員以標：

所謂採購發包中心就是應學校當時老師所提的，我是一個老師，學校所有校舍的建置跟工程發包他們不懂，有可能會被引導到法的部份，他們有這方面疑慮，甚至圖址、圖面也看不懂，當時學校老師反應很強烈，他又要教書又要接行政，要去管這些東西他不會，當時本席提出來，我們研議過之後，縣政府要成立發包中心來杜絕這些問題，來管這些工程進度，提出來你們要研議，到現在沒有看到任何成效，是要交給那個單位，你知不知道這事情？

劉縣長增應：

其實我們正在籌備努力之中，特別由縣政府張龍德秘書長負責，但是成立採購發包中心的時機及

他的績效，什麼時機最洽當我們會在評估之中，剛剛曹議員提到有一些同仁在執行業務上，因為不是非常熟悉，會擔心在執行過程會不會錯誤或觸犯相關法令，我們也辦理今年幾個採購班訓練課程，一共有 70 幾位同仁參與採購班訓練，什麼時候可以成立採購發包中心，張龍德秘書長正在籌備中。

曹議員以標：

縣長請坐，請主席裁示，請秘書長答覆。

主席：張議長永江：

請秘書長答覆。

曹議員以標：

什麼時候能夠成立，包含其他局課處、學校行政問題。

張秘書長龍德：

我們想說成立一個臨編，因為他不是正式編制單位，為了這個去年也特地去台北市政府觀摩他們採購發包中心，後來回來以後，也找工務處、劉參議還有相關局處討論以後，目前最需要可能是學校老師跟曹議員反應。

曹議員以標：

包含其他課室也有。

張秘書長龍德：

其他課室還好我也知道，目前我們局處了解以後，採購發包中心其實分成三個階段，因為最前面階段就是簽案簽出來，最後還是要回到原單位，中間程序只是發包作業，目前還在在研究，本來想先成立採購發包諮詢中心，針對學校有時候一年辦不了幾年案子，所以對這個業務都不熟，他們都會怕，我特地跟同仁、尤其新進同仁，為什麼去年副縣長催促趕快辦採購班，先取得初級証照，去年通過的有 40 幾個，1/2 以上都通過，會後還會積極來成立。

曹議員以標：

這個部份真的要關心一下，現在還有這些問題，有一些圖址他們真的搞不懂，如果在簽核過程裏面他同意了，違法，他不懂，後來經過人家點了以後，我看不懂，你幫我看一下。

張秘書長龍德：

我會先成立一個諮詢中心，到時候會有專線電話先讓他們可以問，當前馬上就可以做到。

曹議員以標：

其實不用專線電話，要求工務處那邊或局課室那些工程在發包遇到什麼樣困難，你們行政首長橫向聯繫，這個部份你要注意一下，本席一直在要求的，明天本席要問的，海砂的問題，因為年代關係都超過 35 年以上建置，鄉親當時請國防在這邊駐守的軍士官兵協助這些海砂屋問題，現在所有梁柱跟上面建物有在落體以及坍塌狀況，我在這邊只是提一下，請縣長回去以後，要如何協助連江縣四鄉五島當時海砂屋的建置，要不要做強行的建地，連江縣政府應該如何協助，因為鄉親已經在怕，這房子塌下來不得了，以前是蓋兩層，現在加蓋到三層甚至達到四層，那種梁柱的承受的力量已經沒有了，難保那天像昨天台灣 5 級地震，如果我們這邊只要 2 級可能就要出人命了，這個是你的縣民生命財產，你如何兼顧，本席明天再就教，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 6 次定期大會第 11 會次會議記錄

時間：中華民國 106 年 11 月 24 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，曹議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，本席先請教縣長，針對仁愛 147 號的示範住宅，目前很多鄉親向本席反應，一坪售價 12.8 萬，真的太貴了，鄉親質疑是說土地是連江縣政府的，為什麼造價成本還要這麼貴，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

仁愛 147 號在今年 6 月份已經完成優先選位抽籤，一共有 400 多位民眾，目前是供不應求的狀況最後會評估，目前進度是在做統包業務，統包完成細部設計及建造核准時候，再做正式選位跟簽約工作，屆時就會知道民眾確實簽約，還有多少的民眾有這個需求，透過都市計畫的變更或鼓勵民間投資方式再興建第二批示範住宅，這個政策對未來影響深遠，怎麼樣訂定一個合理價錢，保持他的品質是很重要，維持市場正常的機制，其實我也一直希望愈便宜愈好，經過幾次討論，有很多專家參與這個討論，其實以目前建造成本一直希望 12.8 有沒有機會再降低，其實還在努力中，目前狀況看起來不太容易降低，以目前整個地區建造成本及希望維持一個好的品質，目前整體看來價錢是合理的，幾個委員也參與台北市、新北市公宅建案，他們也發現以台北市建造成本一坪 11 萬多到 12 萬多發包出去，地區來說為了維持一個好的品質以及讓這個案子未來能夠順利推動，訂一個這樣子價錢，以目前整個市場行情來看，這樣子價錢是非常合理，但是我們也會了解到民眾對政府當然是愈便宜愈好，但是必須做一個很公平的處理，要有一個長遠規劃，如果政府貼錢去蓋，把他變的很便宜，對後續的後遺症就會很大，政府在這個部份應該要讓民眾使用者付費觀念，他以合理價錢娶到一個非常優質安全好的一個房子，如果政府再貼錢去執行這個業務，對後續後遺症會有很大影響，一定會要求一個很好的品質，打造一個非常優質示範社區，給民眾非常安全優質環境，這是我們第一優先考量。

曹議員丞君：

縣長剛剛講很多，站在鄉親立場他是認為雖然造價成本很高，可是土地是連江縣政府的，在土地這部份不應該有這麼貴的一坪 12.8 萬。

劉縣長增應：

目前算起來整個面積 1 萬多坪土地，整個土地成本只算到 2 千萬，所以土地成本是非常非常低。

曹議員丞君：

當初蓋示範住宅的用意是什麼？是不是要讓我們在地年輕人買的起房子，可是現在一坪 12 萬 8，對年輕人還是負擔，12 萬 8 他只是合法的，他可以貸款，在價錢方面年輕人還是不能接受。

劉縣長增應：

目前以 12 萬 8 有幾款，25 坪、30 幾坪跟 40 幾坪，以 25 坪來說大概 3 百萬上下，有 65% 的貸款，自備款大概是 1 百萬多一點，又分建造期預估 2 年到 3 年，我們評估只要他有正當職業、穩定職業，付這貸款應該問題不太。

曹議員丞君：

只是臨時工，那他這一輩子就沒辦法買房子。

劉縣長增應：

我們也有社會住宅可以用租的，這個部份特別希望丞君議員能了解到政府的政策一定以大多數的人利益為考量，有一些少數個案弱勢的，我們會給予另外社會補助或以社會住宅方式來住，但是我們絕對不能為了少數而壞了整個政府政策。

曹議員丞君：

其實縣長也不是因為少數，其實是真的很多鄉親反應，不是說少數的，像年輕人也是講 12 萬 8 真的太貴了，台北市的造價 11 萬多，地點不一樣。

劉縣長增應：

北竿衛生所流標 6 次，我們 1 坪成本都超過 12 萬 8，都標不出去，要了解這個地區整體的環境，其實我們很用心在處理這塊，當然我再次要了解民眾對於政府當然愈便宜愈好，最好 8 萬或者 6 萬。

曹議員丞君：

縣長當初的用意，示範住宅是要讓年輕人買的起房子，對不對？以更便宜方式讓年輕人可以買的起，在價錢部份，因為現在還沒有發包，可以再去研議一下，鄉親跟本席反應 10 萬左右，他們都還能接受，可不可以在 10 萬再研議看看。

劉縣長增應：

這種理想我們可以理解，當然希望 8 萬更好或者 6 萬。

曹議員丞君：

6 萬不可能，8 至 10 萬，當然年輕人希望 1 坪是這個價錢。

劉縣長增應：

目前整個房子是供不應求。

曹議員丞君：

不能說供不應求價錢就這麼高。

劉縣長增應：

價錢一定要合理，可以攤在陽光下去檢驗，北竿衛生所流標 6 次的狀況就了解地方建造成本，而且我們不僅僅房子，對於整個社區環境都有所要求，包含公共建設、道路等等都是政府投資，我們要了解一定是一分錢一分貨。

曹議員丞君：

現在講品質要求也要等到蓋好之後，到底品質有沒有到那裏。

劉縣長增應：

民眾會這麼踴躍去登記，對政府品質是有信心，做了一些模擬圖民眾可以看，只要你一放棄就被別人登記了，當然年輕鄉親會擔心貸款，但是你一放棄就被別人登記走了。

曹議員丞君：

剛剛你有講我們目前有 220 戶，登記就有 400 多戶表示供不應求，未來我們鄉親需求有這麼多，有沒有規劃推動二期合宜住宅。

劉縣長增應：

在進度上會等示範住宅真正簽約建造下來以後再評估後續計劃，這樣子需求能夠普遍，不僅僅政府做，希望能夠輔導民間投資，在都市計畫變更之中，也會鼓勵民間投資，我們協助都市計畫做

個案的變更，在做保護區通盤檢討時候，特別對於過去因為軍事因素列為保護區的部份，如果排除軍事因素以後，希望都能夠調整為住宅區或商業區，能夠釋放出更多土地，依照實際需求會做後續計畫，為什麼要謹慎做這個案子是要做長遠，不是只做一個案子，如果這個計畫失敗留下後遺症，對我們未來就會有很大影響，必須很謹慎來處理，有關於價錢部份可以攤在陽光下，讓所有鄉親、所有議員來檢驗，在馬祖這地方大家都會看的很清楚。

曹議員丞君：

對未來規劃第二處合宜住宅，有沒有預定位置在那裏？

劉縣長增應：

目前都還沒有，一定要等第一個案子順利告一個段落時候才會進行第二個需求，當然就這個需求一定會做多方考量。

曹議員丞君：

目前就有 400 多戶在申請，未來需求應該很大，在二期的土地應該要先去選選看有那些比較適合的地方。

劉縣長增應：

好，我會請工務局在做都市計畫通盤檢討時候特別注意，留意適當地點做為未來做為示範住宅第二次開發的目標。

曹議員丞君：

謝謝縣長，請坐。本席請教教育處處長，這星期教育處到四鄉五島的國中小學做校務評鑑，目前正在進行校務評鑑的內容有那些？請主席裁示，請教育處長說明。

主席：張議長永江：

請處長說明。

陳處長冠人：

今年針對將近四年以來學校校長的領導跟學校校務運作，進行 9 個學校評鑑，評鑑項目包含有 6 項，第一項是行政規劃與校務運作，第二項是課程教學以及評量實施，第三項是教師專業發展及教師知能的提升，第四項學校的學務工作跟輔導工作實施狀況，第五項環境的營造跟學校設施設備維護情形，第六項資源的運用跟家長的參與情形，最後一項同整性就是學校的特色以及具體成果有那些，今天進行最後一場，因為交通因素，校長會親自到會場來進行簡報跟資料檢閱以及做意見交換。

曹議員丞君：

評鑑到現在為止，評鑑委員對整體的初步有什麼意見？

陳處長冠人：

前面 6 場我都親自參與而且坐在旁邊來旁聽，看委員們針對各項指標做檢視，今年的評鑑到目前為止，尤其外部委員針對幾個項目，比如學生表現、印象深刻的品格教育推動還有解析計畫、行動學習、資訊化的教學印象非常深刻，尤其相關環境條件、設施設備甚至覺得很羨慕，像介壽幼兒園設施設備參觀一下，感受到這裏孩子很幸福，我們有提到這裏學雜費也是全免的，只有繳點心費跟活動材料費，覺得應該是全國首創，在整體表現上他們覺得尤其像圖書館，陸陸續續各校圖書館都建置起來，像中正、介壽、仁愛這些主館都建購起來，未來其他學校陸陸續續都把完成，這些環境條件營造跟老師教學情形，今年項目特別把他簡化，除了校長校務報告之外，更重要是教授參觀學校各項相關教學設施設備的狀況，尤其是跟校長訪談、跟家長訪談、跟教師訪談、跟行政訪談還有跟小朋友訪談。

曹議員丞君：

跟往年評鑑不一樣。

陳處長冠人：

做了修正、做了簡化。

曹議員丞君：

往年怎麼評鑑？

陳處長冠人：

往年評鑑項度比較多，今年用具體的方式，尤其今年特別是免掉紙本列印部份，所有資料就學校平常做的事情，根據這6個項目的指標，一個評審一台電腦。

曹議員丞君：

沒有用紙本來做，就是用電子化作業。

陳處長冠人：

對，難免評鑑會帶給學校一些壓力，這是一個健康檢查，讓學校利用這些機會，除了老師、學校同仁自己檢視，覺得我做了這項成果是什麼，更重要這次有外聘4位專家都是教授級也是資深校長級，針對老師們、學校內部自我檢視進行外部評鑑，尤其給予很多寶貴參考跟指導意見，希望在過程中可以讓學校好的還可以更好，評鑑目的就是希望學校會更好，我也鼓勵校長們評鑑難免會有壓力，但是我相信壓力會帶給學校潛力，尤其評鑑結束就是我們更加更好更改進開始。

曹議員丞君：

你對評鑑的看法與核心的價值是什麼？

陳處長冠人：

我在新北市擔任校長時候，我們評鑑指標更多項度更廣，我就是希望學校很具體務實，實務性工作希望給學校一些寶貴意見，昨天總質詢我就沒有辦法參與坂里國小跟仁愛國小，我看了6校，其實9個學校所有評鑑的簡報資料我都看過，校長們都非常用心，這也是教授們說的，過程中發現9個學校都非常有特色，尤其校長在做整體校務領導跟行政運作時候，他們都非常專業，這是普遍狀況讓教授們覺得外部4個委員覺得平均感覺是很棒的，個人覺得評鑑不是我的目的，根據教育部規準，我們列入比較簡單的項度跟指標，為學校做健康檢查，老師們可能會在內部部份可能會有一些盲點，覺得這樣做已經夠了，可能外部委員會指導你們這樣做的話更好，這些專家他們評鑑過無數場，尤其資深校長他們自己也接受過評鑑，所以他看到很多學校，可能有某個學校做法，比如仁愛一個做法很好，他就可以提供給坂里，或者介壽有一些做法很好，可以提供給塘岐國小，在校際之間平常或許沒有經由外部委員這樣子一個引導作用，可能有些地方不知道我們原來這麼好，當然評鑑過程因為這段時間學校確實會有些壓力，這次委員們發現我們老師很認真，我舉例子，像那天我們在塘岐時候，那天是禮拜三下午學生不用上課，委員問校長，校長說禮拜三下午這些孩子跟老師都自發性在學校裏面。

曹議員丞君：

處長，因為時間關係，剛剛處長講這麼多，現在剩二所，都還不錯嘛！

陳處長冠人：

剩下今天東引國中，不只是不錯，是很好，我們希望更好。

曹議員丞君：

本席再請教一下，除了學校校務評鑑之外，針對幼兒園部份是否也有做這些評鑑？

陳處長冠人：

幼兒園包含輔導跟評鑑動作，利用這個機會也讓這些專家學者關心到四鄉五島每個幼兒園上課狀況，也都去看了，剛提到福利部份，我們應該第一名，在馬祖年輕的父母親，其實縣長很用心在關注這一塊，其實是很幸福，相關設施設備看到我們在幼兒園投注的圖書的量，他們覺得非常棒。

曹議員丞君：

幼兒園也有評鑑嗎？

陳處長冠人：

有。

曹議員丞君：

多久評鑑一次。

陳處長冠人：

幼兒園評鑑比國中小四年一次還多，不斷都有外部的老師來評鑑，比如說跟台北市幼兒園還有台北市老師都有到校輔導的機制，議員很關心幼兒園，我相信你的孩子在介壽應該受到最好照顧。

曹議員丞君：

希望每位小朋友都可以。

陳處長冠人：

一定都照顧很好。

曹議員丞君：

處長對教育的用心，學生家長都可以認同。

主席：張議長永江：

陳議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家早，首先對文化處今年度執行狀況的幾個問題跟縣長請教，整個縣政裏面文化推展在生根整個地區文化跟保存文化以及多面向文化保存，所佔的比例工作非常重，文化處所佔的活動比例蠻多，從聚落請教縣長，從劉縣長開始 20 年來對於整個聚落發展是馬祖觀光很重要，除了文化保存之外，對於整個聚落保存可以帶動文化保存成果，陸續的在經營當中，對於目前階段更提升很多社區對於聚落保存的文化是不是能夠從目前階段再提升，為了政府能夠妥善保存，讓整個文化價值跟村落發展有所提升，本席請文化處協助，對於后澳村莊的聚落群，他不是整體全面性聚落，必須有一些族群對於聚落發展非常重要，讓聚落能夠族群裏面能夠提升，縣長對這方面的看法，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

馬祖的發展聚落文化一直是我們的特色，也是未來發展的重點，他的重要性跟過去幾 10 年實施戰地的戰地文化是一樣重要，文化處推動聚落保存一直是重點工作，目前重點會是在芹壁、大埔、津沙這幾個聚落保存區，對於其他區的部份，我們當然一定會繼續給予協助、給予鄉親支持，聚落有一個這樣子好像聚落保存或者是恢復傳統聚落這個部份，政策上一定會給予支持、給予協助，目前有關后澳村這個部份，會找適當時間跟后澳村鄉親或社區發展協會以及村長交換一下意見，聽聽后澳鄉親的意見，看看政府在某些方面可以跟他一起努力或給予一些協助，保存后澳村很有特色環境，朝這樣方向發展，今天陳議員關心之後，我們會跟后澳鄉親、社區發展協會、村長再一起討論。

陳議員貴忠：

本席之所以會提到這個部份，在過去歷史當中，對芹壁的發展從政府投入之後，有現在成果可以說是芹壁聚落完整保留，過去努力當中所呈現成果，現在階段裏面，能夠在未來階段更能夠讓其他村莊有這樣特色的群組，經過政府投入之後，讓整個村莊活絡起來，請縣長能夠給予重視，當然文化處也在努力，這部份必須讓縣長了解關係到整個村的發展，另外第二個問題關於產業發展，目前政府對於北竿農民冬季三寶的協助，這幾年來一直在協助，因為務農人口的老化，可能產生一些政府必須因應的目標跟策略，以坂里來講，他的面積是北竿最大的，實際上耕作面積因為務農人口的老化，年輕人也不是那麼熱絡的投入，整個產業荒廢到一半，縣長對於整個未來坂里這麼大面積的土地，怎麼樣能夠讓產業提升，能夠讓產業轉移。

劉縣長增應：

目前坂里農地是坂里三寶最重要產區，由於務農人口的老化，產業未來勢必要面對些轉型，我們會繼續輔導，也會跟坂里鄉親交換意見，是不是轉型為其他產業或者是經濟價值更高的，譬如說做生技產業甚至當初也有考慮到養殖漁業等等，我們也會尊重坂里鄉親及地主意見，透過政府輔導讓坂里三寶在適當時機能夠轉型，能夠產生更大的經濟效益、經濟價值或創造一個新的產業，我們會繼續跟坂里鄉親交換意見，看看大家的想法，目前在推的一些生技產業，譬如介壽菜園已經有一些初步成果，我相信透過這樣子合作，我們也跟台北醫學大學簽定合作意象書，透過一些生技引進善用這樣土地能夠創造更好、更多經濟價值的產業。

陳議員貴忠：

剛縣長也談到重點，希望能夠在精緻跟無毒產業，坂里這麼大一個農地，請產業處能夠請一些專家學者研究一下，未來勢必會面臨的問題，這時候必須從產業發展處這邊給予協助，請專家學者研究一下提出計劃，讓整個坂里人口老化的問題，在未來幾年能夠提升產業的升級，這個部份是本席所憂心。

劉縣長增應：

我會請產發處再進行評估跟鄉親交換意見，也希望透過一些專家的建議，就坂里土地是不是能夠轉型為更有價值、更有效益方向。

陳議員貴忠：

縣長能夠特別重視這方面的未來所面臨方向，第三個問題關於橋仔部份，從本席過去經驗當中，對於橋仔目前有這樣子發展，整個橋仔環境跟地理環境之外，其實早期有一個漁業館，以前陽春漁業館，從漁會協助跟政府部門的少許經費去創造出這樣子一個漁業館，也因為漁業館之後，早期剛開放時候，觀光立縣開始之後，那時候一直因為經費非常拮据，地方上自食其力能夠創造這樣子成果，漁業館鄉裏面有規劃未來橋仔村的活動中心、村辦公室跟漁業館做合併的整體開發，也讓村辦公室跟漁業館整體興建之後，將來館場也變大了，這個非常值得縣府的支持，剛來漁業館興建完成之後，後續希望縣府能夠投入相當規劃跟助力，目前為止可以說政府花最少錢去做這件事情，只是花錢去維護而已，實際上這 10 幾年來都是由多元就業方案協助人力配合，未來這個館的內容充實跟需求，請縣長能夠給予溢助。

劉縣長增應：

橋仔未來發展是非常有潛力，目前協助鄉公所，也補助鄉公所目前村辦公室及老人活動中心跟原來漁業館重新整建，整個橋仔中心的館場會變大，視野也會變好，未來活動中心會跟漁業館及大坵的梅花鹿生態館一起結合，這樣子經營管理他的效益會更好，橋仔的民宿像雨後春筍般增加很多，目前芹壁跟橋仔間的道路已經差不多興建完成，芹壁跟橋仔的連接，我的想法以後就是可以

把芹壁做大，跟橋仔連接，這一段道路還有步道旁邊景觀視野都是非常好，在加上大坵的梅花鹿及賞鷗娛樂漁船活動，還有橋仔廟宇的特色，未來潛力不會輸給芹壁，把芹壁跟橋仔連接，也把芹壁做大，目前積極朝這個方向來規劃，議員所關心的村辦公室重建以後的管理問題，會跟鄉公所積極合作跟討論，讓未來管理會更有效率，提供村民或旅客更好服務。

陳議員貴忠：

從過去漁業館成立，可以說跌跌撞撞，因為這樣子投入讓整個橋仔村民生存空間，包括現在所延伸的民宿雨後春筍的成立，公部門火車頭非常重要，未來特別注意一下，橋仔漁館後方有一個燕鷗館，請發展處處長協助，這二年來成立一個展示館，裏面設施跟相關的條件，本席認為還是需要縣府給予相當多協助，欣賞燕鷗對橋仔來講是很重要的產業，可以透過遠距的監視系統在燕鷗館可以看到整個燕鷗動態，這個部份系統希望縣長能夠加以協助。

劉縣長增應：

未來新的辦公室跟活動中心重建以後，怎麼樣讓他發揮最大效益，把漁業館、大坵的梅花鹿以及燕鷗生態都能夠連接在一起做很好規劃，這是非常有價值，不僅僅產發處會去努力，也請風景管理處一起參與、一起來籌備或規劃這樣子的館，讓這個館有非常豐富內容，旅客從這邊出發去欣賞燕鷗或欣賞梅花鹿之前，可以在這個館裏面了解整個燕鷗或梅花鹿生態以及過去橋仔村漁業發展的現況，讓旅客有初步的印象，親自到現場去欣賞燕鷗及梅花鹿生態，這樣子一個旅遊動線內容是非常豐富，而且非常吸引人。

陳議員貴忠：

過去在艱難環境中所創造出來的景點，梅花鹿也是這樣子，在產業發展處對於梅花鹿未來5年計畫非常重視，從過去縣府對於梅花鹿在本島不再繼續養殖他，把他放流在大坵島，沒有想到帶來這麼大產業的發展，過去的歷史背景現在延續更加重要，從橋仔到大坵的人次，我們民間也投入客輪船隻，創造很多商機，政府公部門未來延續的工作，產發處對於橋仔漁業碼頭的完成，後續週邊設施部份，希望縣長協助產發處能夠再次爭取，後續橋仔整個港埠週邊的設施發展。

劉縣長增應：

後續還有3千萬計畫就是做橋仔漁業碼頭週邊的環境整理跟擴充，包含整備館、公廁以及候船亭這些設施，希望明年能夠爭取到3千萬預算，把整個橋仔碼頭做一個很妥善的改善，另外有關整個橋仔漁業港的計畫，我們也希望能夠跟農委會爭取，但是這個計畫目前政策來說，農委會是不支持興建新的漁港，但是計畫還是會提送，但是希望能夠得到一些正面回應。

陳議員貴忠：

橋仔目前碼頭完成，鄉親及縣府單位多年來的努力，謝謝過去曾經付出努力的縣府團隊，從過去基礎建設到現在整個四鄉五島的開發，可以說各村特色的興建，本席再次呼籲縣長對於未來各鄉各村的一村一特色，這個文化呈現跟內涵部份可能縣府單位對這方面能夠更加以支持，讓整個鄉裏面、村裏面整個不同風格，風情能夠呈現出來，請縣府有關單位再設計規劃時候特別注意。

劉縣長增應：

對於各鄉各村的环境發展跟建設一定會特別注意，他環境本身特色以及傳統文化，配合現在城鎮之星及之前城鄉新風貌計畫跟鄉公所合作，逐步建設跟改善每個村莊的環境，我們會注意到村莊發展特色，維持他既有特色之下改善環境，增加新的設施，讓民眾生活環境及旅客到這個村莊都能夠感受到這樣子建設過程，不僅僅北竿鄉，其實在南竿鄉也是朝著這樣子做，譬如說在四維規劃為藍眼淚生態園區，在津沙老酒的故鄉規劃為老酒文化園區，在福澳碼頭城鎮之星規劃為馬祖門面，就是整個馬祖門面，在山隴也會做週邊的改善，配合介壽廣場以及未來介壽商場、縣運動

館、縣府大樓重建，打造成一個熱鬧的商業中心，每個村莊我們會依據他們過去歷史背景以及現有發展現況，維持一個村莊的特色及最好的發展機會。

陳議員貴忠：

這個部份是鄉親跟縣府團隊所寄於厚望，在每個階段不同責任跟昇華，未來各單位的設計跟規劃也好，我相信以過去基礎當中，能夠讓四鄉各村特色能夠展現出來，慢慢延續下去，謝謝縣長答覆，關於教育處，本席對於今年度坂里 63 年周年慶，坂里國小不是裁撤掉，讓坂里能夠更昇華為海洋大學馬祖分部，讓家長跟學生能夠體驗這個部份，對於教育處所努力的把這個工程往前推了一大步，整個提升馬祖學界的名譽，在未來海洋大學分部設立之後，對北竿跟四鄉五島影響力非常大，再次對縣長跟處長的努力表達相當大致意，對於坂里的教師跟職員將近有 16 個員額，我相信縣長跟處長對於他們未來的安排一定有相當大的信心，坂里國小 63 年明年 64 年，除了社區有在做坂里走過 64 年影帶保存之外，是不是請縣長跟教務處再進一步能夠讓編輯坂里國小校史，讓坂里國小資料能夠延續下去，校長也談到希望能夠有一間教室做為坂里國小校史館，在文化保存之外，本席那天看了很多坂里國小所呈現過去學校一些照片紀錄，本席認為是不是縣長請教育處請人委託編譯一本坂里國小走過 64 年的歷史專輯，資料保存蠻重要的，縣長的看法。

劉縣長增應：

坂里國小走過 63 年明年就是 64 年，為地區、為北竿培養出許許多多優秀人才，也帶動整個坂里發展，未來變成一個海洋大學馬祖校區，等於讓馬祖教育邁向一個新的里程碑，這樣子一個提升，對於所有人來說都樂觀其成，除了感謝所有坂里師生對坂里的貢獻跟努力之外，對於他們未來在提升過程他們的權益，我們一定會做妥善的安排，絕對不會犧牲任何人權益，這個是我們前題，第二個對於坂里國小過去 63 年的歷史，我們會做妥善規劃跟保存，剛剛貴忠議員提到一個編輯成冊部份，我會請教育處跟坂里國小來研究看看，用什麼方式來呈現，保留過去坂里輝煌歷史，讓所有坂里人都留下一個很美好的回憶。

陳議員貴忠：

縣長請坐。教育處不用答覆本席問題，剛教育處也答覆丞君議員對於各校評鑑部份，本席希望處長對於這一次評鑑結果能夠公告，結果能夠讓大家都知道一下，共同分享教育的成果，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，請問一下衛生福利局，在這邊感謝衛生福利局這麼多年來為鄉親食品方面把關，請教衛生局長，現在在市場上抽樣的食品，蔬菜類或冷凍食品類是什麼抽樣法，抽樣出來以後到時候牽涉到罰款問題，罰款是怎麼罰法，請主席裁示，請衛福局局長回覆。

主席：張議長永江：

請謝局長回覆。

謝局長春福：

主要針對市售所有食品及所有食材，市售包括二部分，一部分是市場及店家，另外一部分就是有關餐飲，現在抽驗會愈來愈細、愈深入，現在連餐飲的餐廳也包括在內，我們會到各餐廳去抽他們的食材，這部分也算是市場，抽完抽驗之後就會同意來送驗，如果是食材主要是看針對那一類，

如果是蔬果類主要是驗農藥，如果是海產類主要是驗動物用藥還有重金屬等等，如果抽驗出來是正常當然我們就會公布，如果有異常的話，會針對業者來做訪談，再針對異常項目及嚴重性，針對法條做處置。

林議員明揚：

處罰大概多少起跳？

謝局長春福：

現在食品衛生法，這幾年食安風暴關係一直在修，每次修就愈修愈嚴。

林議員明揚：

請問一下，處罰這個東西，處罰源頭、處罰零售者還是餐廳販賣者。

謝局長春福：

我們一定查源頭，如果查的到源頭，一定是處罰源頭商家。

林議員明揚：

局長大概知道本席為什麼在總質詢問。

謝局長春福：

都有鄉親個案在做處理。

林議員明揚：

食的安全對鄉親來說是很重要，可是在處罰這個區塊應該是找源頭，不是找我們一般最低層餐飲業者，我們去市場買也好、跟中盤商買也好，都不是我知道種來的，在罰款方面，局長這邊會後能不能再去了解這個區塊。

謝局長春福：

基於保護鄉親的身體健康。

林議員明揚：

這不可否認你們這個區塊的努力，可是罰款罰到餐飲業者時候就比較有點說不過去。

謝局長春福：

我們一定會去查源頭，也是藉由這個流程讓鄉親知道只要有營利行為的這些買賣，自己就必須留單據，萬一發生什麼問題，才可以做得到來源。

林議員明揚：

剛局長講的留單據，希望會後應該在這方面多宣導一下，餐飲業者不會去注意這些，去市場買幾斤菜回來，跟你拿發票、收據。

謝局長春福：

每年都有針對餐飲業者做宣導。

林議員明揚：

這個區塊就拜託局長。我延續剛才丞君議員講的 147 仁愛國宅，總共 200 多戶，然後一坪 12 萬 8，當初本席提過 12 萬 8 很貴，工務處長也給本席看了一個表格，因為是示範住宅有一些支出的錢，成本會比我們民間蓋的比較多，像保險費、公安費、過手續費大概也知道一點，可是本席這邊有點不解，就算加起來也不至於會加到 12 萬 8 為止，我的疑問為什麼有統包工程，為什麼這個案子會變成統包工程，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

目前行政院政策對於工程案件，特別是大金額預算，超過2億以上要確保工程品質都建議用統包案的方式來確保品質，避免廠商為了削價競爭而影響到整個品質，相關的法令跟規範是請工務處處長跟議員做個說明。

林議員明揚：

縣長請坐。請主席裁示，請工務處處長答覆。

主席：張議長永江：

請工務處處長答覆。

林議員明揚：

本席想了解一下，統包工程的利與弊在那裏？

陳處長忠義：

行政院在去年度因應很多的案子，像金門大橋還有桃園機捷移控標案他有最低標方式，結果造成廠商用拼裝車的方式來因應，只要到達規範就去做，結果一直測試，因為這麼大一個案子，機捷因為移控1、2億經費，結果造成機捷一直延宕，為了因應這件事情，希望巨額採購就是工程款在2億以上的所有工程，以統包最有利標方式來標為原則，如果超過2億不用統包來做視為例外，要說明原因。

林議員明揚：

台灣合宜住宅也是用統包嗎？

陳處長忠義：

超過2億都是用統包最有利標。

林議員明揚：

蓋這個房子為什麼不比照當初清水國宅方式，跟清水國宅方式有什麼兩樣？

陳處長忠義：

我們是採他的精神，只是說當時清水是60戶自己成立一個住宅委員會來做，現在民間都希望公家能夠做，其實當時有考慮過這種方式，最後面他們還是覺得公家來做他們比較放心。

林議員明揚：

誰說公家來做？

陳處長忠義：

有討論過好幾次，到最後是這樣子，決議還是由公家來做。

林議員明揚：

請問我們國宅品質會差嗎？

陳處長忠義：

應該會比未來做的要差。

林議員明揚：

在座也不少住在清水國宅，品質會差嗎？

陳處長忠義：

品質是不會差。

林議員明揚：

而且還是10幾年品質。

陳處長忠義：

主要原因是施做廠商。

林議員明揚：

當初也是這樣子，可以採取那個方式，我知道你們講的最有利標，當初是什麼，先錄取三家廠商，有 6 家廠商來參與標，然後評選出來第一名、第二名、第三名，前三名表示這幾年名聲、施工品質對外有讚許，品質很好的然後就入圍，入圍以後，這三家再寫低價，第一名先議價，我們有個價錢訂在那邊，當初是這樣子出來的，我知道最後又加了 7 百萬上去，等於 1 億 3 千 5 標出去，第三名開 1 億 2 千 8，他們違規在價錢先講出來，本來說好不准講價錢開始評比，這個也是方案，相對成本就低了。

陳處長忠義：

現在這種也是最有利標，也是這個精神。

林議員明揚：

你是統包工程，所謂統包工程就是圖也是你來畫，假如有 3、5 家進來評比的時候，我們自己來選圖，對不對？

陳處長忠義：

現在是這樣子，統包精神是說設計跟施工一起，其實我們 PCM 已經做到基本設計，只是設計這個人有建築師資格，做為未來我們在設計申請建築執照時候，他會更細膩做很多分析，設計品質更好，這個人配合他施工，就好像今天去做一個東西，你設計、你做出來品質會比較好。

林議員明揚：

請問一下，你設計，你來施工，你來做，我們要不要派監工出去。

陳處長忠義：

有，PCM 就是監工。

林議員明揚：

本席意思最主要為什麼最低標才是好的，最低標我們監工還是下去，所有工程承辦應該在於監工。

陳處長忠義：

所以 PCM 會有承工，我們有請 PCM 監造，另外建築師來監造他、審查他。

林議員明揚：

本席知道，既然最後都是以監工單位最重要，採用最低標方式品質會不好，請問我們請監造設計做什麼用？

陳處長忠義：

我剛講的意思說，你設計出來這種高品質跟人家去監造你的部份，會有一些差距。

林議員明揚：

你們講的有一些事情會發生是個案，本席為什麼會這樣子講，這個是馬祖歷年來最大建築案，價值不斐，買的有 200 多戶，一而再、再而三的強調價錢真的太貴了一點，假如用最低標方式，這個價錢還是會有降的空間，剛才表格我也看了，我剛才也說明了，有一些費用不是我們一般外面私人蓋的房子，不管是合法還是違建，可是最主要就是土地值錢。

陳處長忠義：

這裏面公家蓋的房子，剛講的很多費用，裝管費用、公共藝術費用、行政管理費用、材料實驗費用、品質管制費用、勞工安全費用，這些費用民間都不用，但是我們為了顧住公家三級品管、施工品質，有可能私人蓋的混泥土磅數透水性只有 2 百 1，可是公家規定 2 百 8 強度就是夠，公家蓋出來的品質可以住 100 年，但是私人做出來有可能只住 60 年就壞掉，我只是舉這個例子，再舉個例子鋼筋雙層雙向，可能民間可能單層單向就可以應付你，但是你不知道，但是公家就是要

求這樣子品質才能賣 12 萬 8，其實很多是我們要求的品質，所以一定要做這些程序，爲什麼要做檢驗，檢驗費用將近花了好幾百萬。

林議員明揚：

品質當然要顧，所以才要找監造，不顧品質，統包全部給你，我就不派監造，他設計、他施工，品質一定會好，這不見得吧！

陳處長忠義：

公家蓋出去要保證品質。

林議員明揚：

沒有錯，保證品質在執行上面是誰，一定是監工，所以輸贏都在監工身上，縣長講了一句話，北竿衛生院價錢 11 萬多標不出去，可是處長應該很清楚，四鄉五島的工程，南竿工程最便宜，爲什麼，運輸方便，南竿一立方多少？北竿一立方多少？

陳處長忠義：

南竿 3 千多，北竿 4 千多。

林議員明揚：

莒光更高，不能混爲一談，有些個案東西不能混爲一談，12 萬 8 人家覺得高而已，還有停車位只有 1 百 65，處長我這邊提醒你一下，現在國宅爲主，停車位就出現問題了，副縣長也講過一句話，只要做對的事情，不要拘泥於小細節，現在國宅停車位就是一個問題存在，很嚴重。

陳處長忠義：

外面人來停，當時我們有 60 部。

林議員明揚：

能不能思考下去，不管你講的地下室或路面，那天沒有講到機車停車位，既然政府這麼用心，本席建議你停車位問題勢必是很大問題。

陳處長忠義：

我們會考慮平面會劃一些停車位，縣長在審查會議時候也有建議我們。

林議員明揚：

平面停車位要不要錢？

陳處長忠義：

還是要錢。

林議員明揚：

請問一下，一個停車位賣多少錢？

陳處長忠義：

如果是室內的地下停車位是 65 萬到 70 萬。

林議員明揚：

一部車子停車位要幾坪？

陳處長忠義：

大概 2、3 坪，包括停車走道。

林議員明揚：

主體賣 12 萬 8，算 15 萬好了，我算 3 坪只有 45 萬。

陳處長忠義：

包括還有結構體，不是只有算平面，結構體攤在這裏面。

林議員明揚：

所以才問你要幾坪？

陳處長忠義：

不是講幾坪，車子 3 到 4 坪，但是還要算結構體之後才是他的價格。

林議員明揚：

停車場結構體沒有那麼複雜。

陳處長忠義：

地下停車場是承載所有大樓結構，所以他是最貴的。

林議員明揚：

基礎最主要在地下室，不是層層分掉，現在房子不是愈高愈貴。

陳處長忠義：

應該是愈高愈貴。

林議員明揚：

台灣也只有賣 1 百萬，我們這邊 75 萬。

陳處長忠義：

會後也會把這個相關分析提供給林議員。

林議員明揚：

我知道這個是縣長政策，也是鄉親期盼多年一個案子，處長這邊應該要更深謀遠慮、詳細思考一下，以現在國宅來算的話，停車位就是很大問題，假如訪客怎麼辦車子停那裏，就不只 200 戶可以解決，本席也是好意提醒縣府這邊這方面列入考慮範圍之內。

陳處長忠義：

我們會在審統包案時候考慮。

林議員明揚：

12 萬 8 假如以那種方式來做的話，一定有降的空間。

陳處長忠義：

剛縣長有講，把詳細分析資料會公告，到底為什麼用那些錢會公告，而且也把資料提供出來。

林議員明揚：

謝謝處長，本席請教縣長，福澳現在酒廠準備遷移到那邊，這個計劃什麼時候開始施工，酒廠不是要遷移到福澳港裏面是高梁廠，這個案子當初本席也提過，這邊酒廠太老舊了，尤其生產部門又在 2 樓上面很危險，前任董事長時候我也認同一定要遷移，尤其生產部門一定要遷移，縣長對福澳要蓋酒廠是朝那個方向走，面積多大？準備多少金額？什麼時候開始施工？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

謝謝林議員關心我們酒廠擴建新廠計劃，我們目前酒廠有南竿廠跟東引廠，2 個廠最大產值大概 1 年 2 個廠 40 萬公升的酒，依據銷售最多只銷售到 5、6 億或 6、7 億，爲了增加產值產量或酒廠未來的長遠發展，馬祖產業未來發展一定要擴建新廠，馬祖酒廠才有未來希望，在縣政府成立馬祖酒廠推動小組由副縣長當召集人，召集相關單位包含產發處、工務處、財稅局以及酒廠成立一個小組，我相信新的酒廠爲馬祖產業、馬祖酒廠會奠定一個非常堅石的基礎，對馬祖未來發展致

為重要，目前酒廠擴廠的目標是希望可以年產 1 百萬公升的新廠，但是舊的廠就是基於酒的品質，原則上舊的廠會繼續生產，新的廠建成以後，在轉換過程在技術上及品質管控上都要非常謹慎，新的廠目前酒廠正在做規劃之中，目前在碼頭裏面一共差不多 9 公頃的土地，正在推動相關建置計畫，有一塊地將近 4、5 公頃的地，優先當做一個酒廠擴建新廠的需要，酒廠正在做規劃之中，依照酒廠需求配合經濟部前瞻計畫地方特色產業園區的經費申請，我們會配合這個計畫來擴建酒廠，因為目前酒廠擴建的預算估計大概 5 到 8 億之間，資金的籌措及計畫推動目前召集人副縣長會依照進度在執行，相關期程是不是請副縣長跟林議員做個說明。

林議員明揚：

縣長，請坐。請主席裁示，請副縣長說明。

主席：張議長永江：

請副縣長說明。

王副縣長忠銘：

經費大概是向政府借貸方式來處理，最主要二廠的興建想奠定我們自己地方產業，這是一個，目前把他訂定叫做微型產業園區，這個園區裏面最主要目標第一個是酒廠，第二個是生技產業，在把民間產業引進變成一個微型產業園區，目前期程已經開了二次到三次的會議，我們也組織一個小組，裏面有各相關局室跟外聘專家甚至還有工業局成員，做為我們的指導，在這樣子狀況之下，分二個目標來做，第一個就是剛剛縣長報告的透過前瞻計畫向經濟部中小企業處那邊爭取方案三的經費，最高是 3 億，目前先朝這個目標，但是這個 3 億的目標只能做公共基礎設施，不能做為一個建築使用，公共基礎設施部分就配合酒廠這邊進度來做，這個部分是產發處負責來主導，酒廠的部分，新廠成立由酒廠負責來做主導。

林議員明揚：

副縣長，不好意思，因為時間關係你只要告訴我，大概什麼時候新廠可以動工。

王副縣長忠銘：

前天酒廠總經理已經到台灣，我們必須要把酒廠整個規劃案設計出來，然後再配合產發處這邊基礎建設做互相搭配，昨天已經請一個整德公司做 PCM 的規劃，因為這是專業設計，PCM 規劃的標案幫我們做好以後，我們就直接上徵求 PCM 公司幫我們做建廠的計畫，如果一切順利的話，經濟部這邊也順利的話，我想在明年年中初規會出來。

林議員明揚：

要不要經過環評？

王副縣長忠銘：

我們做環差，因為環評已經做過了。

林議員明揚：

這個區塊本席比較在乎酒廠太老舊了，擴廠早一點完成，生產部門一定要先移過去，環境污染這方面要注意一下，請副縣長多積極一點。

王副縣長忠銘：

環差的部分我們已經報到中央在做評定。

林議員明揚：

這方面麻煩副縣長加緊腳步，謝謝！

主席：張議長永江：

請陳議員發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家早，這邊有幾點請教縣長，在工作報告稍微提了一下，舊鄉公所目前亮點計畫沒有過，目前把舊鄉公所簡稱為山海一家海館部分，工作報告縣長有說大概2年給8千萬經費，這個經費由交通部觀光局應該撥入到我們馬祖國家風景管理處，本席要了解是到時候這個案子應該是不是由馬管處執行這個案子，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

今年我陪同議長還有立委去拜訪交通部觀光局就莒光鄉舊市場跟舊鄉公所的整建尋求支持，後來我們建立共識，希望透過交通部觀光局的跨域亮點計畫可以爭取3億經費，對整個莒光鄉的舊鄉公所整建以及週邊環境做一個整體規劃，提升整個莒光鄉環境品質，同時豐富旅遊一個內涵，觀光局周局長非常支持，我們計畫提送過以後，這個計畫一直卡在交通部，後來交通部把這個計畫停掉了，雖然這個計畫停掉，我們再跟交通部觀光局協商結果，交通部觀光局非常支持我們計畫，希望這個計畫可以繼續推動，優先把舊鄉公所及舊市場重新改建，配合山海一家的商館變成一個海館，變成一個國際藝文廣場，包含商店街、接待中心、國際商旅等等，變成現代化的大樓，這個重建預算大概1億2千萬左右，計畫已經報到交通部觀光局，目前協商結果是交通部補助8千萬，剩下4千萬由縣政府跟鄉公所來分攤，這個計畫目前已經送到交通部觀光局，最近交通部觀光局會來徵詢馬祖風管處的意見，前天我也跟風管處廖處長通過電話請求他支持，廖處長也非常支持，因為有關跨域亮點計畫提出計畫時候，就跟風管處簽定一個合作意象書，原則上風管處非常支持這個計畫的推動，廖處長有提到這個預算是怎麼樣執行，我們也表示以後由縣政府來執行，8千萬的預算原則上是由交通部觀光局撥給馬祖風景管理處由縣政府執行，這樣子的話一方面可以跟風管處合作，一方面可以救地區的需求及莒光鄉鄉公所意見、鄉親的需要，照我們原來計畫，希望明年可以順利推動。

陳議員貽斌：

這個案子還是由縣政府來執行？

劉縣長增應：

是的。

陳議員貽斌：

經費由交通部觀光局那邊？

劉縣長增應：

是的。

陳議員貽斌：

可能整個主體部分要1億2千萬，不足4千萬部分縣政府這邊有辦法承擔這麼多錢嗎？

劉縣長增應：

我們跟鄉長討論過，原則上鄉公所跟縣政府各出50%。

陳議員貽斌：

等於要2千萬，不能再跟交通部觀光局好比第三年經費再到位嗎？

劉縣長增應：

可以再努力，我相信這個計畫如果交通部觀光局可以支持，基本上我也跟鄉長討論過，基本上我

們鄉裏跟縣政府爲了讓計畫能夠順利推動，我們也籌措這樣子經費，我想讓我們來執行應該會比較順利，目前就這樣子預算來說，我們執行上沒有問題，當然有機會爭取到更多的預算，我們也不會放棄。

陳議員貽斌：

縣長也了解我們舊鄉公所那棟大樓，大概在若干年前就已經判定爲危樓，我們既然是危樓要把他拆除，主要是經費問題，這邊縣政府也有美意要達到生活環境跟住的品質，相對串連旅遊這個區塊，所以才做了整個主體，之前公所也有編一些預算，也有請設計公司對主體部分做設計，應該分幾個區塊，好比商店街、美食街、國際會議廳、背包客還有房間出租部分，以後這個案子如果已經執行完畢落成的話，後續管理問題還是委外，委外沒什麼問題，鄉公所善用一些空間公所去管理，剩餘部分是不是可能就要委外，還有一個最大問題，私底下有拜訪過廖處長，房間出租部分個人覺得不妥，公所也做了調查，鄉親需要去往合宜住宅方向去思考，租房子我們莒光那邊有地方租，如果主體蓋好搬進去住，他們也是去租房子，也們希望屬於自己的房子，這是個人淺見到時候樓層怎麼設計、怎麼用途，廖處長也認爲出租房子這方面比較不妥，經營誰經營，房租誰收，這部分都是很大問題，我們可以去思考的方向。

劉縣長增應：

有關陳議員提到這個部分，未來管理的部分包含商店街、美食廣場、國際會議廳以及背包客旅店這個部分，就管理部分未來會跟鄉公所做充分討論，也會跟風管處做充分討論，我相信這個新的廣場建造起來對於整個莒光青帆村整個生態環境會做很大改變，未來一定要做妥善管理，讓他發生最大效益爲鄉親、爲旅客或爲莒光鄉觀光旅遊產生最大效益，有關這個部分剛剛貽斌議員提的意見，我們都會慎重考慮未來管理計畫。

陳議員貽斌：

租屋問題就延伸到合宜住宅這個問題，第5次定期大會縣政考察時候有會勘海埔新生地，目前海巡住的對面，本席那時候建議興建一鄉一場館，室內體育館，經由教育處長派人下去測量之後，確實幅地不夠大，那個地是海埔新生地，個人有構思海埔新生地變更為機關用地手續並沒有那麼繁雜，那個區塊做爲合宜住宅蠻適合，私下也有跟鄉長研究過，鄉親需求大概是25戶到30戶，只要把土地變更之後，後續經費去爭取，就用仁愛147地段模式去推的話，都可以解決鄉親住的問題，縣長你的看法怎樣。

劉縣長增應：

其實我們當初要整建舊鄉公所，其實我們當初第一個考量比照仁愛147示範住宅的方式希望能夠重建，同時解決莒光鄉住的需求問題，後來經過討論以及鄉公所意見，希望能夠爭取經費做更大效益的發揮，目前看起來這樣子一個方向也是對的，我也是評估以西莒來說，建造一個20戶上下住宅就可以滿足現階段需求，困難點就是土地取得，我也跟鄉公所討論，只要鄉公所有找到一個適宜的土地，縣政府就會協助比照仁愛147模式來興建示範住宅，剛剛議員貽斌議員提到在海巡旁邊本來要建造運動場館土地，經過教育處評估幅地跟土地面積不夠不適宜，適不適宜做爲示範住宅興建基地，議員的建議我們在會後就去做詳細評估，也會跟鄉公所討論適不適宜，只要有土地民眾有需求我們會朝這個方向去規劃。

陳議員貽斌：

那個區塊幅地絕對夠大，只要土地釐清合宜住宅方向是指日可待，鄉親確實在這個需求，之前公所也做了鄉親意見表調查，確實非常多的意願，在工作報告本席也有請教工務處長，明年度要執行發包兩座碼頭，一個是東莒的猛沃碼頭二期工程，另外一個是西莒內港延伸工程，目前在進行

評估跟規劃，也請專家公司做評估，可能施做方向怎麼做目前還在評估，縣長這邊能不能加快腳步，做評估部分、規劃設計部分當然也在東西兩島各辦說明會，鄉親也給了些意見，處長也把鄉親意見納入，希望這個報告能夠加速腳步，儘快把報告跟鄉親做說明，落實碼頭的速度能儘快做起來，請縣長做回答。

劉縣長增應：

未來西莒跟東莒的碼頭都有後續的擴建計劃，西莒內堤延長工程，我們會優先推動以及提供漁民甚至未來整個環境改善，西莒青帆碼頭內堤延長工程會第一優先，東莒的猛沃碼頭堤防延伸二期工程會配合一期工程會繼續推動，目前這個計劃正在進行規劃設計之中，有關詳細進度是不是請工務處長跟議員報告。

陳議員貽斌：

好，請主席裁示，請工務處長回答。

主席：張議長永江：

請工務處長回答。

陳處長忠義：

阿斌議員希望西莒能夠提早規劃，前陣子台灣世曦船隊要來做鑽探，也在東西莒海域翻覆，鑽探機掉到海裏面去，其實他們很想趕快做。

陳議員貽斌：

鑽探部分之前有做初步。

陳處長忠義：

那個鑽探不能做為台灣世曦自己的鑽探，所以他一定要很務實，我們有編鑽探錢給他，他要去做鑽探，在這個月底之前再趕來，我跟他講說港研中心已經對這個港也做了鑽探，所以我們提供港研中心鑽探報告給他，他已經用港研中心鑽探先行施做，但是他施做同時也希望他在明年天氣穩定時候再補鑽探，對港研中心的鑽探先做設計，設計出來明年三月報告交出來之後，他也可以再去鑽探，港研中心的報告是不是符合他。

陳議員貽斌：

初期的鑽探先做進行評估。

陳處長忠義：

已經在做規劃設計。

陳議員貽斌：

上次那個平台船大概在東莒外海地方翻覆掉，鑽探公司老闆已經到西莒，細部部分要到明年2、3月。

陳處長忠義：

會出來，剛才縣長有講，我們會對西莒的研議，西莒的碼頭是不是先發包，如果趕來得及明年7月對西莒碼頭先發包，然後期程會把西莒完東莒、東莒完南竿也有部分工程要發包，會把西莒排在最優先。

陳議員貽斌：

做海事工程公司比較少，目前北竿北堤的延伸是新慶陽承包，會不會還有別的陸續進來。

陳處長忠義：

國內做海事工程最近我們國家政策在做綠能，綠能再做海上風機，所以很多海上工程隊都是去做海上風機，我們這邊不是很大金額，是中型金額。

陳議員貽斌：

廠商意願比較不大。

陳處長忠義：

對，如果有意願來的廠商我們都很歡迎，最近做的新慶陽、華極、宏華這三個廠商都算是歷年來算不錯的，對我們地區來說算是相當優質海事廠商。

陳議員貽斌：

另外一點請教縣長，縣長應該知道我們新莒光號目前取名為莒光之星，在這個月中已經返回西莒，新船目前還沒有在營運，可能手續上面還在做一些確認，感謝當初因為連江航業還有交通旅遊局、縣長這邊因為新莒光號打造部分，因為舊莒光號 20 幾年了，民間業者也願意自己出資去建造這艘船，加入莒光行列，提升旅遊品質，感謝縣長，縣長什麼時候有空還有議長下去看一下我們新船，給我們加油一下，謝謝縣長。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

現在請各位同仁提出質詢，林議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家午安，第一個問題請教縣長，有關南竿-高雄航線的部分，我想這個航線本席也爭取了 3 年，縣長這屆任期只剩下一年時間，到現在一直沒有結果，不知道在縣長任期屆滿之際，是不是南竿-高雄航線能夠復航，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

這幾年一直在努力的爭取高雄-馬祖航線能夠復航，甚至也陪同議長親自拜訪高雄市陳菊市長以及幾個市議員一起來努力爭取高雄航線，民航局交通部這邊也不斷爭取，也拜訪過立榮航空希望能夠恢復高雄跟台中航線，但是到目前為止沒有具體成效，其實我自己的評估立榮方面在恢復高雄-馬祖航線的機會，以我們接觸這段時間是機會不大，只寄望在第二家航空公司優先開闢高雄-馬祖航線。

林議員貽祥：

之前有跟立榮協調，立榮董事長當時有答應要新購置 2 台的飛機，其實立榮之前 ATR72-600 型之前是 13 架次，現在已經增加到 15 架次，董事長之前不是有答應縣長當時如果有增加架次願意考慮來飛這個航線，現在架次已經增加也有一段時間，當時到底有沒有給我們承諾。

劉縣長增應：

立榮航空公司我們在爭取過程有說會評估，但是說實在他也沒有具體承諾。

林議員貽祥：

從頭到尾都沒有承諾，當時給我們的想法他有增加 2 架次飛機，但是也沒有說一定要飛這個航線就對了。今年 6 月 22 日立法院交通委員會跟交通部人員來這邊，我們也跟他做提報，目前狀況怎麼樣？

劉縣長增應：

我們也跟立法院交通委員會跟交通部爭取，希望能夠開闢高雄-馬祖航線，可以服務南部包含高

雄、台南、屏東、嘉義將近 7、8 百萬的國人，因為立榮航空公司運能的問題，所以到目前為止是沒有具體的結果，我們評估結果要讓立榮再恢復高雄-馬祖困難度非常高。

林議員貽祥：

縣長到底知道什麼原因，當時說飛機架次不夠，現在增加二架次飛機，還是有其他原因不願意飛這個航線。

劉縣長增應：

最重要應該是市場考量，他們把重心放在台中，台中曾經一天不只飛一班，增加到二班甚至到三班，因為覺得如果開闢高雄航線的時候，台中航線會有問題，為了維持航線穩定，台中航線穩定是優先考量，在交涉過程，立榮非常在意或者是用心經營台中航線，我們現在寄望第二家航空公司進駐時候，高雄航線開闢，會製造一個良性競爭，對未來交通發展是有利的。

林議員貽祥：

立榮從重到尾都沒有意願飛這個航線，請教縣長有沒有考慮到第二家航空公司進駐，比方目前航空公司國內線部份有華信跟遠東都有在飛，本席手邊資料了解到遠東航空公司預定今年年底以前要跟外面航空公司租賃四架 ATR72-600 型，也就是目前立榮航空公司所飛的機型，另外還有華信航空公司也跟英國公司租賃三架，今年年底以前，另外購買六架的飛機，也都是 ATR72-600 型，年底以前大概有這麼多飛機架次參與國內航線運作，剛好這個時機是不是跟他們接洽華信還有遠東部分，手邊資料目前他們想法，遠東航空公司預定投入航線是金門跟馬公航線，華信考慮把這些機隊要飛高雄-馬公航線、台北-馬公航線、台中航線、台中-花蓮航線這四個航線，這二家航空公司從頭到尾沒有想到要飛馬祖航線，尤其高雄-南竿航線，時機點是不是跟這二家航空公司爭取。

劉縣長增應：

其實在遠東跟華信在引進 ATR72 人座飛機，我們都有積極在掌握之中，也積極在爭取之中，目前也是把希望寄託在這二家航空公司，當然目前也沒有得到他們明確承諾，但是這方面努力是會繼續不會停下來，明年會是一個機會，因為遠東航空公司增加四架 ATR，華信航空公司增加九架 ATR，這是一個機會不僅僅可以改善整個馬祖交通的運量，也會對高雄航線是一個機會，對整個馬祖觀光交通旅遊發展也是正面效益，會繼續朝這個方向去努力，會把握這樣機會以及他們引進機隊時機點，會把握時間繼續爭取。

林議員貽祥：

就目前來講，縣長還沒有跟這二家航空公司接觸，之前縣長有跟復興航空公司有接觸過，因為復興航空失事，然後公司造成倒閉，這條線就沒有機會，現在轉向到華信跟遠東，到目前還沒有接觸嗎？

劉縣長增應：

其實都有接觸。

林議員貽祥：

他們想法怎麼樣？

劉縣長增應：

他們都說樂觀其成，但是都沒有很明確，我們都還要繼續努力。

林議員貽祥：

我記得 2004 年 10 月份到 2005 年 3 月份，那段時間立榮有試飛過半年，那時候搭載率不高，大概只有 3 成而已，是不是因為這個因素然後受到影響，變成他們考慮因素，當時試飛時候是 10

月份到3月份是一個淡季旅遊，當然人數會很少，如果一整年來講，才能夠準確算出真正搭載率，這個對我們後續數據比較不公平，可以跟華信、遠東來做溝通，也許比原先預期會更好，現在中南部鄉親有7、8百萬，大部分鄉親都沒有來過馬祖，如果交通問題可以克服，他們來這邊觀光旅遊意願會提高很多，甚至馬祖很多鄉親，馬祖這邊工作或馬祖在地鄉親都希望到中南部去旅遊，如果有直接航線當然是方便很多，是不是繼續跟他們做溝通。

劉縣長增應：

我們會繼續去爭取，目前馬祖飛機的狀況及馬祖觀光發展的現況都提供很詳細的資料，讓他們知道馬祖在旅遊旺季的時候，其實是一票難求，這樣子加入覺得對他們業績有幫助的，他們都表示樂觀其成，但是都還沒有具體的承諾，我們會持續再爭取也會密切的接觸，會把握最適當時機，希望能夠增加爭取第二家航空公司進駐，同時能夠恢復高雄航線。

林議員貽祥：

最近這次縣長跟華信、遠東接觸的日期是什麼時候？有沒有印象，可能很久了。

劉縣長增應：

應該是2、3個月前。

林議員貽祥：

是不是把這部分列入縣長行程，繼續跟這二家公司溝通，拜託立委甚至動員所有力量，希望能夠促成航線復航。

劉縣長增應：

我們會再努力。

林議員貽祥：

希望縣長再繼續努力，縣長這一屆任期結束前能夠定案。

劉縣長增應：

我們也會朝這目標努力。

林議員貽祥：

第二點請教縣長，有關腳踏車步道能夠海線環南竿島一周，這一次辦的國際馬拉松賽事，把復興村到福澳港這一段已經納進去國際馬拉松賽事跑道，很多參賽者覺得這條海線非常美，其實馬祖每個地方海線都非常美，能夠投入大量經費逐年編預算來做，比方說復興村到馬港海線都已經完成了，馬港到津沙、仁愛也都有海線部份，是不是把他串連起來，從鐵板一直到山隴這部份串連起來，如果經費不夠可以逐年來做，變成環島濱海公路，可以看到樹木也可以看到海邊非常優美環境，像小金門跟綠島都有環島公路，只要騎著腳踏車都能環島一周可以看到海線，不知道縣長有沒有這個構想。

劉縣長增應：

在馬祖環島能夠騎腳踏車，這是一個非常賞心悅目的行程，但是在爭取標準自行車步道，因為坡度並沒有辦法得到興建標準自行車步道，把目前生活圈道路或人本計劃相關的計劃，在做的時候就把自行車行駛這種可能性併到人本計劃或生活圈道路裏面，讓自行車騎者能夠善用這樣子新併的人本道路或生活圈道路的計劃，能夠欣賞到本地的海岸風光，但是整體標準自行車步道，因為地形關係是有困難，譬如夫人村的人本計劃道路就把自行車加進去，像橋仔到坂里的道路改善計劃，也把自行車納入考量，就像議員所說，我們沒有辦法立即做一個很標準環島自行車，未來會利用道路興建的計劃，一段一段把他串連起來，讓自行車騎者可以騎著自行車，但是要做到標準的自行車步道，目前地形是做不到。

林議員貽祥：

今年 7 月 31 日颱風，那天晚上 5 點多到 6 點大概下了 1 個半小時大雨，結果很多低窪地區都以淹水了，介壽村、復興村、珠螺村比較嚴重，甚至水都淹到家用去了，這表示我們排水系統不足，本席認為我們借颱風這個名義，當時就應該以天然災害這個名義和中央申請相關的經費，比如說排水系統要改善，順便可以做剛剛縣長提的環島步道逐步做起來，本席認為說目前就是鐵板到介壽這一段沿線希望可以逐年來做，那個景觀可以看到莒光，是非常美的，我們經費當然是不足，但是善用各種機會來跟中央申請經費，這部分希望縣長做努力。

劉縣長增應：

是的，這部份我們會依照林議員的建議，逐步朝這個方向去規劃，把我們沿海步道跟自行車道結合起來提供一個更好的旅遊跟騎行的環境。

林議員貽祥：

好，謝謝縣長答覆，第三點我這邊想請教港務處處長，主席，請港務處處長來這邊備詢好不好？港務處處長還沒來之前，我這邊第三點先請教縣長就是有關於福澳現有土地濫售案，希望能夠比照塘岐國宅濫售，因為你地上都是鄉親，土地如果釋放出來讓鄉親能夠有機會能夠興建新的住宅，讓福澳整個門面能夠改善，我想這個部分本席在稅務局工作報告本席也請教過局長，也給本席答覆說一月分左右大概就可以把土地讓售出來，這段時間謝謝縣長的支持，本席這邊特別提出來感謝縣長，我想福澳的鄉親同樣跟塘岐國宅一樣，如果這個做改善以後，將來這個門面就不一樣了，謝謝縣長，縣長請坐，那第四點我想請教處長，處長我這邊請教，就是目前我們各港口二十四小時監視業務是不是由你來負責？請主席裁示，請處長說明。

主席：張議長永江：

請處長說明。

林處長志豐：

謝謝林議員的關心，有關四鄉五島港區監視系統的建置，是由我們交通部印研所港沿中心來建置的，簡單的清潔維護是由我們來幫忙協助。

林議員貽祥：

裝設是由印研所來裝設是不是？

林處長志豐：

是。

林議員貽祥：

印研所裝設完畢交給你來維護？

林處長志豐：

修繕的部分還是他們委託的廠商做修繕。

林議員貽祥：

因為據本席了解就是說現在目前我們只要打開馬資網，看港口的二十四小時直播，可以看到所有碼頭的動態，我們點閱率很高，去年 10 月份到現在才一年左右有 8 萬 5 千人點閱，很多鄉親希望藉這個窗口能夠看到所有碼頭動態，像船隻進出動態比方台馬輪還是台馬之星，現在有一個問題就是東莒跟東引鏡頭照射能夠做一個調整，能夠看到船隻進出動態，這個部分可不可以做改善。

林處長志豐：

有關設置的位置，當時在設置時候也會勘過很多次，裝完之後根據鄉親反應，確實誠如林議員所講，東引跟東莒的位置確實目前看起來效果比較不好，我們這邊會來協調港研中心趕快來做位置

的調整，但是因為目前正常是半個月上去維修一次，像東引會受交通影響，這部份會盡快跟廠商協調，我們也會陪同上去會勘一下，在根據當地民眾或民意代表的一些意見做調整。

林議員貽祥：

南竿有二個鏡頭，一個是小三通船隻，一個是台馬輪船隻，其他各鄉都只有一個鏡頭而已。

林處長志豐：

有直播的部份，目前總共 5 個鏡頭。

林議員貽祥：

可以建議增設？

林處長志豐：

在跟港研中心做個研究。

林議員貽祥：

費用不多。

林處長志豐：

費用其實也不便宜，主要是維修因為設在港區，風化跟鹽化的狀況蠻嚴重，像現在有設置的監視器，按照目前來看就是損壞比率算蠻高，所以維修頻率也蠻高的，這部分我們會後跟港研中心廠商做個協調。

林議員貽祥：

實際上鄉親有這個需求，希望積極來爭取，謝謝處長。接下來請教教育處處長，今天報紙也登這次馬祖角力隊參加全國角力錦標賽得了 3 銀 12 銅成績非常好，是不是歷年最好成績，請主席裁示，請處長說明。

主席：張議長永江：

請處長說明。

陳處長冠人：

總統杯成績差不多都有這樣子成績，總統杯是角力協會辦的，相對比賽難度來看是全國中等學校運動會跟全國運難度最高。

林議員貽祥：

這個成績來講，處長滿不滿意。

陳處長冠人：

其實學生表現通常都是重視他的過程，其實小朋友在過程中其實都很努力，比賽結果當然希望愈多金牌愈好，但是已經很棒了，我們課長也親自帶隊去。

林議員貽祥：

現在目前角力選手培養大概從國小就開始培養。

陳處長冠人：

我給他們建議，他們也開始這樣子做，從幼兒園開始做體驗活動。

林議員貽祥：

有沒有特定場地讓這些選手能夠集中來訓練。

陳處長冠人：

舊的體育館樓上，雖然場地不是很好，但是有一個專屬角力地墊在做集訓。

林議員貽祥：

馬祖運動項目裏面大概也僅有角力這個項目能夠跟台灣各縣市來比擬，有這個機會嶄露頭角更應

該好好培養，比方場地部分還有師資問題及經費溢助都非常重要，教育處這邊一定要積極努力來爭取。

陳處長冠人：

基層體育訓練站超過 60%經費都在角力選手身上，角力是長期以來有 10 幾、20 年以上的歷史，像今年詩文詩書拿過金牌，也都進入到角力教練陣容裏面來，基本上現在有 4 個教練。

林議員貽祥：

這個部分繼續保持，有這麼亮眼成績，但是現在有一個問題，我那天到機場去有一些鄉親跟我反應說這次去台灣參加比賽，之前機位都訂好了，但是當班次因為天候因素停飛，他們要出去就很困難，要候補很難出去，就怕錯失掉參賽時間。

陳處長冠人：

當天局長也在現場專門協助，也有電話聯絡特別安排加班機，後來因為早上補位順利，所以都成行，另外跟角力協會那邊也特別通電話，因為交通因素希望他們能夠給我們延後時間做體重測試部分。

林議員貽祥：

體重測試大概要提早多久時間？

陳處長冠人：

提早一天。

林議員貽祥：

提早一天要抵達賽場。

陳處長冠人：

對。

林議員貽祥：

將來是不是跟立榮協調一下，如果參加全國性比賽，是不是比照醫療轉診方式優先來後補。

陳處長冠人：

那天局長都在現場協助幫忙。

林議員貽祥：

可以跟立榮協調，畢竟為本縣爭光，只要參加全國性比賽，將來任何項目都希望能夠積極來協助他們。

陳處長冠人：

交通旅遊局很幫忙。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家午安，整個縣府團隊就是一個縣長幕僚，第一點請教交通旅遊局林局長，按照縣長整個拜訪大陸這麼多單位，包括廈門、連江、福州，縣長施政目標希望能夠引來陸客，按照縣長整個方向希望明年度目標是 20 萬人次，據本席所了解，現階段從馬尾及黃歧到馬祖整個包含當地的人次總共才 5 萬 5 千人，據統計陸客來了 1 萬多人，施政目標能夠繁榮地方經濟，這個是政府一直在做的，請教交通旅遊局局長，縣長的目標 20 萬人次，明年怎麼能夠把他招引進來馬祖觀光旅遊，請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請局長答覆。

林局長長青：

過去這一年剛好是交通局跟觀光局合併交通旅遊局也承擔縣長的指示，將近一年以來，縣長在歷次的兩岸會議裏面，兩岸行程裏面都不乏跟大陸當局接觸，旅遊部分馬祖很小，不是只有依賴台灣，所以也是走出去，特別是我們國家雖然推動南向政策，但是在過去將近一年裏面除了國家南向以外，我們還有西向政策，所謂西向也就是對大陸部分，未來馬祖基本上旅遊不是台灣也不是大陸的目的地，我們應該是旅遊政策上的一個延伸，今年事實上就已經推動，從台灣來到馬祖，今年二個小三通港埠轉往大陸，未來也朝向大陸來馬祖旅遊把他轉往台灣，希望能夠增加馬祖知名度、曝光度甚至增加旅遊消費人口，提到兩岸旅遊必然由近而遠，對於大陸部分首先是對福建，福建省部分當然是福州市，二個對口港也就是馬尾港跟黃歧港，黃歧港所屬連江縣目前都有獎補助的措施，未來獎勵跟補助措施能夠提早啟動，像今年連江獎補助措施稍微晚了一點，而且時間上很短，在 12 月 19 日也就是下個月榕馬會談裏面縣長已經準備好要跟福州的航市長做一個對談，對未來應該充滿期待。

陳副議長書建：

貴局對大陸旅行社接觸比較少，前二天江西省的關大旅行社丁總來到這邊，他說他是江西最大的旅行社而且是全中國百大旅行社裏面之一，他上次來到馬祖，馬祖真的很美，一特二靜三美確實很美，我也帶他參觀民宿，他後面總結馬祖民宿應該要怎麼做，跟牛角好窩這種模式才能吸引大陸散客跟家庭室的，這樣子水準才叫民宿，這個確實很值得去推廣，這方面局長必須要努力，如何帶領業者去跟大陸這些旅行社接觸甚至於促銷來到馬祖，江西省第一大旅行社主動積極來到馬祖，這方面必須走出去也要引進來，時間因素希望你能夠帶領業者好好走出去，請坐，謝謝！第二點請教產業發展處處長，就你的工作性質裏面有所謂 SBIR 這一項，這裏面政府蠻用心的，協助業者 16 家申請補助方案有 8 千 8 百多萬，處長請教一下你對這裏面產品有沒有完全掌握，我們都沒有看過這個東西，是不是能夠把這些產品拿到議會來給我們所有議員、官員看看，產品是不是有發揮他的功能跟效益，總不能說把錢扔出去之後，看不到產品跟成果出來，這裏面有馬祖水產品開發計畫一補助就是 77 萬，水產品開發計畫是什麼？還有馬祖抗菌防護噴霧開發計畫一補就是 83 萬，你看過產品嗎？我沒看過，有沒有這些產品，請主席裁示，請處長答覆。

主席：張議長永江：

請處長答覆。

劉處長德全：

第一點我先報告總質詢最後一天 28 日，剛剛副議長講的是 106，我會把 104 跟 105 總共 45 件產品會在二樓官員休息室整個產品做展示出來，第二點也會在早上休息跟下午休息安排相關這裏面可以吃的產品，讓議員跟相關官員來做品嚐，包括吃飽的東西跟一些飲品，在後天總質詢一整天會擺有外面給所有議員或議會同仁甚至相關官員來了解，我們二年下來跟地方有關產品，這裡面包括吃的、用的、相關生技的這方面都有，剛剛講的 106 部分縣長特別要求產業部門要搭配跟創新產業，那裏面所有來登記的地區青年，我們都完全納入補助，總共申請 18 家，事實上我們也希望核定 18 家，最後有二家認為有一些經費配合作業來不及沒有做，還包括一家本來類似五木拉麵一樣做成老酒麵線，後來他們也退出不做了，都造成經費有一些損失，事實上一年的計畫經費不會有 8 千多萬，大概 8 百到 1 千萬的上下，那個大概是八十六年是八百八十五萬。

陳副議長書建：

沒錯，這邊八百八十五，我剛剛也是說八百多。

劉處長德全：

對，八百多萬大概是十六家的業者，大概都接受我們補助，我們重點就是，出來的所有產品，都必須經過我們請的經濟部相關的中小企業專家學者，還有教授來審查過，基本上自配款大概要二分之一，我們如果補助八十萬，自配款要在八十萬以上，兩個合起來就是他要做產品的總數量，那那個總數量就是一般的他們定的要賣的價格，這個模式叫地方型的 SBIR，地方型的創新產業，這個是全國都有再推，那我們推的第一個大概就是馬祖青年，地區的年輕人，四十歲以下的第一優先，那產品原則上以這三大生計，就是能夠有要用之物的，或者說海產品的，或者酒系列相關東西大概為優先，那其他只要有馬祖特產品，我們也絕對都納入這裡面來弄，基本上必須要創造出馬祖特色元素在裡面，我們最後才會核定相關的補助，那相關的經費也是按造他的特色性的強弱來做最後委員的核定，應該是禮拜二，您這邊跟所有的議員就會看到，我們大概兩年輔導下來有四十五項的大概相關的產品，會在二樓的官員休息室那邊會做展示，那我們也會安排一些他們業者提供的一些可以吃的，喝的湯，還有一些飲品，可以讓搭家來品嚐，包括構擠得這些茶，包括八竿做出來金盈花的酵素相關產品，我想包括紅糟雞的一個系列，淡菜相關的產品我們都會來做相關的呈現。

陳副議長書建：

我想說好東西要和好朋友分享，我想說所有的一級主關，包括我再內好像沒看過這個東西，起碼我台灣客人來，大陸客人來，我買伴手禮起碼我有個推薦，買這些東西送給他們，本席剛剛沒提出這方面的質詢的話，你二十八號總質詢也不會擺出來。

劉處長德全：

已經確定了。

陳副議長書建：

確定了你什麼時候跟我講，你沒有確定。

劉處長德全：

議長跟秘書還有蘭珍他們都很清楚，只是沒有跟議員做事先的報告。

陳副議長書建：

我還真的看到這個題目，所有資料我都準備很齊全，有這樣想法就讚美你，有福同享，很好，請坐，謝謝！第三點請港務處處長進來備詢，第四點明年度又要選舉，請教民政處處長，關於幽靈人口以後政府是不是還在繼續執行這個政策，據本席所知道現在村莊裏面都在試探，假如同額競選的話，他會把這個村莊的戶口遷到那個村莊，為什麼？因為基層村長選舉到了，免得造成鄉親困擾甚至戶籍遷徙，幽靈人口是不是還是繼續再查察，沒有居住事實這一塊是不是有繼續再做查察，之後警察局局長這邊有沒有配合政策來做這方面查察動作，是不是還是一個政策的執行，南竿住址變更目前達到將近 2 百人，住址變更還不是遷徙進來，這方面民政處有掌握目前遷徙人口的動態，請主席裁示，請民政處處長答覆。

主席：張議長永江：

請民政處處長答覆。

柯處長木順：

戶政部分都是按照戶籍法來辦理，戶籍遷徙查察還是要照辦，也有一個戶政跟警察聯繫辦法，大家相互之間會做通報，如果沒有居住事實就按照戶籍法規定該遷出的就遷出，該撤回就撤回。

陳副議長書建：

接著請教警察局局長，目前戶口查察沒有居住事實是不是還是政策性的來一貫執行。

王局長鳳輝：

警察局會根據戶政所的通報，每個月彙整之後，每個月會去拜訪新遷入的人口，戶籍跟遷進來的人要對的起來，如果戶籍有進來，人沒有進來，我們會把查訪情形會報給戶政事務所做後續處理。

陳副議長書建：

照以後繼續來做。

王局長鳳輝：

是。

陳副議長書建：

昨天貽斌議員也提到，尤其莒光這方面遷徙到莒光去的，我看數目蠻頻繁也蠻多，一來影響到當地居住事實這些鄉親船票使用機會，甚至影響到整個政府政策對船公司補助，這方面要做好嚴格的查察，好不好？

王局長鳳輝：

是。

陳副議長書建：

請坐，謝謝！第四點請教港務處處長，今年度 12 月 14 日碼頭就完工了，我想聽聽處長，這麼大一個碼頭完成之後，你有什麼構思想法怎麼樣把碼頭能夠好好運用起來，增加航運、所有產地租金收入，有沒有這方面想法，請主席裁示，請處長答覆。

主席：張議長永江：

請處長答覆。

林處長志豐：

有關福澳港應該是下個月會完工移交給我們，整個碼頭目前其實縣政府產發處這邊有在做一些規劃，縣政府這邊也有政策指示，原則上酒廠的進駐為優先考量，其他部分港務處立場希望以跟碼頭航運或倉儲相關業者進駐為優先，主要就是說可以帶動一些海運業者跟倉儲物流業者的工作機會，我們也有私底下跟一些業者還有倉儲業者有做一些交流，但是如果太大的每面積倉儲需求，其實面積也不是太大，這部分持續跟一些業者來做溝通，以比較高經濟價值的一些業者來做進駐為優先考量。

陳副議長書建：

這麼大一個碼頭，把碼頭整個活化起來、利用起來，今年度的那個月份議會跟縣長拜訪過福州免稅區陳董事長做簡報，他說馬祖跟台灣因為很近，從馬祖再把貨物運到馬尾做免稅店流程，他說馬祖是非常可行的地方，他現在貨輪從香港直接到馬尾，他建議是不是能夠把福澳倉儲好好規劃起來，之後他貨能夠運到台灣，也能夠促進台灣整貨物量的成長，然後再從台灣運到馬祖，馬祖再直接經過免稅倉庫直接到馬尾去，有沒有免稅倉庫區的規劃，有沒有這種想法。

林處長志豐：

有，其實現在飛龍免稅店已經有在福澳港設一個保稅倉庫，就是免稅保稅倉庫，另外在明年度港埠建設計畫裏面工務處執行 6 千萬倉儲建設計畫，裏面分成二部分，一部分是國際保稅倉庫計畫，一個國內的倉儲，所以說已經有把倉儲的計畫納到裏面，副議長講的，其實我們都持續努力，因為我們經費只有 6 千萬，如果業者需要比較大的場地可以先跟我們協調，我們會去做優先考量跟規劃。

陳副議長書建：

經費爭取來源有地方嗎？

林處長志豐：

6 千萬已經編列了，航港建設基金裏面的經費。

陳副議長書建：

裏面本身就有的，如何把碼頭活絡起來非常重要，現階段福澳碼頭吞吐量並不大，充其量只有基隆到馬祖、台北港到馬祖國內的，現在到大陸去的幾乎非常少，碼頭面在說這種量愈來愈少，維持生計都有些困難，你對碼頭吞吐量滿意嗎？未來目標政策要怎麼推行？

林處長志豐：

我們這邊碼頭吞吐量如果馬祖島內民生需求的量大概已經固定了，現在努力方向就是小三通中船的部分，在馬祖這個地區要做的部分就是建立快捷便速的通關作業系統，另外在大陸業者大概反應就是大陸關口那邊的問題，私底下有透過一些業者或其他管道，希望找個機會到大陸那邊去找一些關口做對襟，希望可以很順暢把我們的貨跟中轉把量帶起來，這個以後關係到剛副議長講的就是海運業者、裝卸業者、倉儲業者的一些生計，這個也是未來努力的方向，像金門大概每人的量是 1 百 50 萬到 2 百萬噸，我們福澳港大概不到 10 萬噸，所以覺得希望至少努力目標有機會可以到他們至少 3 成，大概 5、60 萬噸，這是我們要努力的目標。

陳副議長書建：

剛處長說找個機會，機會是誰找，機會是你找還是縣長幫你找。

林處長志豐：

我們自己會去努力。

陳副議長書建：

有這個預算跟大陸相關單位去研討。

林處長志豐：

應該會有。

陳副議長書建：

必須把目標訂出來，機會是人創造的，嘴巴講機會沒有用，要做而論道也要起而立行，好好把港區活化起來，謝謝！請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

現在請各位同仁提出質詢，周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家好，首先針對縣長從上次定期大會到這次定期大會，甚至於在 14 日那天接受民視訪問時候也表達，南北竿跨海大橋是我們縣政百年大計，在上次會期本席也請教過縣長，關於南北竿跨海大橋及機場改善，縣長也表示跨海大橋跟機場改善是同樣重要，本席這邊表達就是跨海大橋的確是我們馬祖未來建設的百年大計，但是空中交通的改善是馬祖永續發展最重要課題，請教縣長，這次 10 月 28 日賴清德院長來到馬祖，當時在答應縣長經費不是問題，但是這裏面誠如後續張景森政務委員所提到必須把我們針對跨海大橋所有的效益評估，當然兩座機場也是其中之一，如果賴清德院長請教縣長，如果我明天給你跨海大橋，請問一下南北機場選擇那一座？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

跨海大橋對於馬祖未來發展影響深遠，他會擴大馬祖整個軸心，整合馬祖整體的各方資源，提升政府投資效益而且降低管理成本，對提升整個馬祖的競爭力是有很大影響，同樣一個機場的改善擴建，對於馬祖永續發展是一樣重要，目前南北竿兩座機場都是特殊授權的儀降機場，並不是一個標準的儀降機場，目前民航局委託法國公司正在進行二個機場改善評估，依照進度預計在明年3月會完成，依據評估的報告，我相信對兩座機場未來性跟未來發展及怎麼樣朝向一個非常理想完善的4C機場的發展，那一個機場未來性是比較理想應該會是我們一個努力目標，這是中長程的計畫，近程部分就機場改善，如果可以透過航空研究、透過局部儀器改善或環境改善可以降低飛航的無效飛航率的話，這個部分在近期之內等報告出來就會積極去推動，提升二個機場有效飛行率，至於那個機場在南北竿機場完工以後把他整合為一個機場，另外一個機場把土地釋出做為未來觀光產業發展的相關產業發展可利用非常有價值的土地，等民航局評估報告出來以後，我想我們方向會比較明確。

周議員瑞國：

縣長在上次定期大會給本席答覆也是一樣，交給專業去判斷，但是本席在想如果當時賴院長真正問縣長取捨時候，如果縣長很明確告訴他，院長你只要給我跨海大橋我馬上告訴你答案，機會可能會更快，我也尊重縣長，8月份期中報告，3月份期末報告縣長就要面臨決策，能夠儘快訂定決策，交通是建設之母，連江縣從81年戰地政務解除之後，83年空中開航同時帶動地方觀光發展，所以交通是馬祖觀光發展最大阻礙，在整個未來政策裏面交通的改善，應該跟縣長現在訂定的百年大計跨海大橋應該要並行，到3月份也沒有幾個月時間，縣長在整個決策裏面由專業給我們更好意見，讓機場改善做到誠如縣長所說的在長程做一個可長可久而且安全又完善的機場，在短期利用相關的航空儀器來改善，本席要表達的目前兩座機場在飛安上都是有問題，縣長也了解本席曾經分析過，現在北竿ATR72從台灣過來可以搭70人，之前是56，可能立榮因為有一些載貨運部分考量，現在有些部分提升到60，潛在的就表示像北竿機場跑道不夠長，南竿機場面臨側風潛在影響，在3月份縣長能夠很明確告訴鄉親，到底在你的施政理念裏面，機場要在北竿或南竿做個決擇。

劉縣長增應：

我們會依據民航局的最後結論，做為最後決策的參考，到時候也會跟議會議員交換意見，也會跟鄉親交換意見，能夠做一個很正確選擇，讓馬祖走向一個非常正確方向。

周議員瑞國：

為什麼本席一而再、再而三的強調交通機場改善重要，誠如剛才貽祥議員提到為什麼沒有辦法開發馬祖-高雄航線，甚至是不是必須在現階段應該推動航空公司二家進駐，縣長在這個區塊本席也了解非常用心，而且現在二家進駐目前在地方上也有具體方向，但是這麼多年推動一直沒有結果，現階段從立榮ATR72型有15架，華信租了3架，預計要買6架，有9個架次，遠東未來有4個架次，現在航空界裏面為什麼會選上ATR72型，第一個飛行高度不需要那麼高就省油，如果15、19再加4，未來有28架次的飛機在我們國內航線，所以也是我們的契機，縣長對於本席多次所提如何能夠推動馬祖航空公司兩家進駐，除了希望提升服務品質之外，當然更務實、更實質的幫助我們為了推動馬祖觀光，觀光倍增計畫讓很多遊客能夠來到最好的馬祖旅遊，縣長有沒有具體的如何強力來推動。

劉縣長增應：

推動第二家航空公司進駐馬祖航線一直是我們努力方向跟目標，過去因為航空公司有關ATR機型

數量不足，所以努力成效一直有限，現在包含遠東航空公司及華信航空公司都有 ATR70 人座的飛機，遠東航空公司 4 架，華信航空公司 9 架，對我們來說的確像議員說這是我們一個很重要契機，過去這段時間其實不管在交航局交通部甚至立法院的交通委員會及拜訪相關單位、相關人事，我們的努力是從不間斷，現在是重要契機也會把握這個機會，好好利用這樣子機會爭取第二家航空公司進駐，希望在明年就有第二家航空公司進駐，這對目前積極發展觀光產業一定有很大幫助，對於民眾交通及行的便利也會有很大幫助，我們一定會全力以赴，希望議員繼續給我們支持。

周議員瑞國：

早期爲了推動航空公司二家進駐，大概有二個難題，一個認爲機場設備不足，第二個認爲運能不足，縣長上任以後努力之下，105 年破了 30 萬大關，甚至 106 年應該更高，未來在縣長整個政策推動之下，當然會愈來愈好，好要二個比較好，雙喜臨門縣長會比較好，能夠儘早推動二家進駐，第三項談到空中交通又談到海上交通，馬祖之星在 10 月 31 日因爲主機故障，大概修了 10 幾天，從馬祖之星、台馬輪昨天議員同仁也表達很多，本席比較憂心一點，爲什麼我講說大概 15 天才修復，因爲台馬之星碰到他的主機有問題必須到德國買，德國往返我們算 10 天、維修 5 天，15 天，未來如果說台馬之星面臨到主機損壞時候，就會造成海上交通瓶頸，縣長昨天也表達在整個管理會加強，維護也會請連江航業落實，損壞會面臨到什麼問題，一個經費問題，目前有保機械險，機械部分還是要判定是人爲因素還是零件品質，第一個損壞之後，他的替代方案，一個台馬輪、一個合富輪，台馬輪又不穩定，單單以合富輪來講，一趟要 1 百 10 萬，在未來台馬之星會不會成爲連江縣財政負擔，縣長在你心中有沒有做基本考量點。

劉縣長增應：

當初考慮到馬祖這邊航線如果只有一艘客貨輪，絕對不足以負擔整個馬祖航線的穩定性，克服很多困難把台馬輪留下來，很可惜因爲台馬輪年限老舊關係在今年故障頻率增加，我們會在平常管理跟歲修方面繼續加強維持他的穩定性，台馬之星在完工下水之後，一開始時間穩定性也是讓我們很擔心，今年看起來穩定性是比去年進步了，但是很遺憾這次發動機齒輪故障，必須要從德國進口原廠零件，因爲航程關係擔誤這麼多天時間，未來也是會擔心這個狀況發生一停下來就是 10 幾天，對我們航運的確會有影響，我會請交旅局跟連江航業做好相關應變跟準備，除此之外，對於台馬之星的管理，平常維修跟維護會持續增強或加強，務必他的穩定度繼續增加，減少故障發生，這是短期做法，在萬不得已時候仍然要借助租用合富輪解決我們交通問題，從中長期來說，目前積極爭取 3 千噸以上新的客貨輪建造計畫，希望在年底以前能夠核定這個計畫，明年開始啓動造船計畫，但是這個造船計畫目前評估大概需要 3 年時間，這 3 年的應變跟管理機制一定要非常謹慎，減少這樣子事件發生，以打造一個讓民眾或旅客非常方便的海上交通。

周議員瑞國：

議員同仁從丞君議員跟明揚議員都表達了，縣長也很清楚，針對這個問題應該要開個專案會議，看看未來應變部份要有 SOP 要出來，我們先做應變處置，未來面臨到時候，可以立即的危機變成轉機，縣長請坐。針對產發處一些業務請教處長，請主席裁示，請處長答覆。

主席：張議長永江：

請處長答覆。

周議員瑞國：

第一點也是本席在每一次會期必提的，也就是坂里三寶的問題，這次非常感謝處長在 10 月份就安排到北竿召開一次三寶收受會議，農民朋友有跟處長反應，由於農會冷藏室損壞，未來三寶種植可以收購時候擔心存放問題，處長那天也答應農民朋友說可以回來研究看看有沒有解決之道，

在工作報告時候，處長也表達經費有著落，到底現在情形如何，能不能做個說明。

劉處長德全：

我們回來以後從局裏面就檢討，事實上這幾年對農會部份也沒有相關經費來補助給他們做相關的冷藏庫，所以冷藏庫損壞有一段時間，這次經過預估大概要 30 幾萬的費用，再加上一些基本電費大概要 40 來萬，這個案子在前段時間有簽上來也經過相關單位認為符合，這二天等縣長核定下來，這案子就可以委託農會，這邊也主動跟農會聯繫，請他們趕快找相關業者進行勘查做修護，在三寶採收期間，如果在銷售不是很理想部份，有一些能夠做短暫的冷藏存放，以利於三寶未來銷售上更有利機。

周議員瑞國：

本席拜託處長，請同仁能夠積極辦理，謝謝！第二個部份當然也要謝謝處長的努力，橋仔突堤漁港也完成了，鄉親也非常滿意，之前處長爲了去看一下突堤碼頭週邊還有沒有需要加強，那天有提到爲了小舢板停放問題，以及現階段推動大坵生態之旅的臨時廁所，當時會議紀錄有寫到地方上從公所到鄉代會還有漁民朋友建議，當時處長把這個問題帶回來研究，現在針對浮動平台以及臨時廁所，處長有沒有做如何處置？

劉處長德全：

有，我一回來就檢討，在那邊協商時候，鄉長認為浮動的東西他那邊有可以提供，希望打磚部份我們這邊能夠配合，我們就來檢討跟漁港相關的經費，檢討以後認為經費部份配合沒有問題，所以請鄉長那邊一併把浮動平台作業跟二個臨時廁所，在平台還沒有作業完成以前，能夠把這二個做起來，鄉長希望我們是不是能夠讓他明年初時候來作業，第一個今年年底很多工程在進行，所以他的人手作業可能沒有辦法配合，如果可以把今年一些案子弄好以後，明年初來作業，所有經費他那邊都可以來挹注，對於臨時碼頭一些臨時廁所以後維護部分，我們也講事實上北竿漁港碼頭委託北竿鄉公所來維護，因爲整體維護如果多一個公廁要增加一些費用，我們這邊願意做一些配合，希望共同把橋仔漁港碼頭功能發揮更大。

周議員瑞國：

雖然鄉長已經有答應要做，但是還是要拜託處長能夠予以協助，今年沒辦法完成，明年度在整個觀光季開始時候能夠落實，處長跟鄉長能夠多做溝通，鄉裏面也需要處裏面協助，第三項在馬鼻灣浮動平台在縣長支持之下由貴處來協助，今年度也有撥一些經費給北竿鄉公所做維護，漁民朋友說這個部份效果也非常好，雖然在上一次颱風吹走之後，處裏面跟公所聯繫之後也做了一些臨時措施，讓浮動碼頭他的基專更穩固，請教處長明年度針對馬鼻灣浮動碼頭如何落實照顧到弱勢漁民，有沒有什麼具體作法，還是延用今年作法來請公所委外，能不能說明一下。

劉處長德全：

鄉公所作業都很熟練也很熟悉，跟地方溝通也非常好，明年預算比照今年還是編列預算給鄉公所，就近跟相關漁民做一些溝通，發揮馬鼻灣浮動平台功能。

周議員瑞國：

拜託處長跟他建議一下，現在浮動平台其實有些東西是損耗品，明年有補助經費給他，能夠買新的做法換，那種東西一定是損耗品，拜託處長把我的意見做反應。

劉處長德全：

這些經費如果有多餘就購一些備品在那邊，如果有臨時損壞就可以運用。

周議員瑞國：

最後一項針對章魚籠的問題，處長在 11 月 6 日依法清除海上章魚籠，配合海巡跟岸巡針對阻礙

到我們海域的漁具、網具，從 11 月 6 日起做清除動作，類似清了 3 百多個，縣長的政策很明確表達過章魚籠已經全面性公告，由於有公告一張執照給鄉親，這個鄉親期限到什麼時候，處長能不能說明。

劉處長德全：

期限到 108 年初，他只有 200 具的章魚籠，所以我們在處理時候，所有作業的政策就說，第一個所有發現章魚籠出去，只要民間一反應我們所知道海巡都願意配合做相關執行，另外也要求請岸巡務必配合，所有漁船進出港只要帶章魚籠部分都要通知我們，原則上帶章魚籠漁船我們不准他出港，必須把違規章魚籠卸下來以後漁船才能出港。

周議員瑞國：

本席為什麼提出來，因為在 11 月 6 日處裏面執行業務以後，在 11 月 17 日就有鄉親跟本席反應，在北竿鄉機場後方有二艘船，一艘是藍色、一艘是白色，只有一張牌應該只有一艘船可以放，現在一艘是藍色、一艘是白色，很明確鄉親目前還是違法在使用章魚網，處長這邊可能要加強取締，不管跟海巡、岸巡一定要務實，處長很清楚章魚籠大小通吃，真的整個會危害到整個海洋生態，鄉親認為說既然要做就要落實，另外搜到章魚網是還給漁民還是沒入？

劉處長德全：

沒入。

周議員瑞國：

關於章魚籠執行部份一定要落實，謝謝！

主席：張議長永江：

曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，首先就教縣長，建築物安全的問題，本席為什麼再一次要求在問，民進黨政府的蔡總統在 5 月 10 日時候發佈實施危險及老舊建物重建的一些條例，因為時空背景的不同所建置的老舊房屋都是海砂屋，有沒有你的想法如何解決這些老舊房屋重建問題，政府要站在什麼樣立場，要有什麼優惠政策或者訂定相關條例來協助鄉親，政府有沒有什麼更好的措施來處理海砂屋問題，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

其實對於老舊建築海砂屋狀況，對於公共建築我們一定主動檢測做處理，對於民眾海砂屋已經擬訂一個海砂屋善後處理辦法草案，這個草案在最近通過縣務會議以後就可以公布實施，基本上希望透過稅捐減免容積獎勵以及補助鑑定費的方式輔導民眾速進行鑑定修繕、補強以及拆除重建的事宜，在最近縣務會議之中就可以通過。

曹議員以標：

縣長我就是問這個，工務局工作報告裏面已經回覆本席，本府尚在研議訂定連江縣政府高氯離子鋼筋混凝土建築物上述處理的自治條例，要訂定這些自治條例時候，是不是政府要有因應政策，如何協助甚至優惠條款或訂定一些辦法，如何協助違建老屋，這個都是你的鄉親，他們住在裏面，現在有可能沒有發現這棟房子有什麼狀況，如果那天受到災害性的一個震度時候直接坍塌，現在很多梁柱都包起來，裏面鋼筋混凝土爆裂，他沒有辦法接受抗壓強度，現在這些危險已經突顯問題時候，政府要站在什麼樣角度，如何協助這些社區或老舊房屋整建，要提出這樣的政

策，處長所答覆按照相關法令規定予內容容積率獎勵 30%為上限，我要的不是這些容積率、建蔽率問題，政府要拿辦法出來，你房子拆了拿去蓋，政府要補助你多少，房子現在有問題，因為當時年代需求，政策上的推動，老舊房屋拆建掉或者興建一些新的社區，像馬港社區因為重大災害發生之後，連江縣政府以及馬防部協助建造這個社區，可是 3、40 年了，房子爆裂掉，整個馬港社區都是老舊海砂屋，他裏面鋼筋梁柱都爆掉了，山隴二排的房子也都是這個樣子，福澳這排房子也是這個樣子，這個是連江縣目前最大宗危險性存在房子，你要提出一個政策，我在這邊要求縣長，會後跟工務處、團隊研議如何預防性解決這些問題，這個才是我們要保障所有縣民財產的安全，這個緩不濟急而且要即訂去辦，不能再拖，議員問過以後，你們只是紙上談兵，訂定這些辦法把中央法規拿出來抄一抄回覆本席，這沒有意義，因為你是民選縣長，要反應到我們存在危險在那裏，我們要如何解決這些問題，才是鄉親在這邊安家立命生存條件，縣長，海砂屋安全的問題，首先務必要求工務處強制介入鄉親居住房子，要求連江縣政府去做房屋安全鑑定，這個部分要先做，如果在鑑定過程裏面發現到這些問題，政府政策要拿出來給他們看，政府可以協助什麼，要幫你什麼，這個是你們要做的，應該是沒問題，縣長明年選舉到了，有這種安全性考量，協助鄉親解決安全疑慮問題，我不會演，你可以用政策買票，讓鄉親能夠承認超過 80%民調縣長有在關心鄉親安全問題，這個存在的事實，縣長你會後儘速處理，年過完就把整個報告弄出來，讓鄉親能夠了解縣政府對這方面積極態度，縣長可以嗎？

劉縣長增應：

善後處理辦法，在最近縣務會議通過以後就可以推動，希望所有鄉親應該有警覺性，所有建築物所有權人發現建築物有白華、析晶、鋼筋腐蝕、混凝土剝落等現象時，應自行委託相關專業鑑定機構鑑定，讓專業鑑定機構鑑定時，應就建築物的結構安全及建築物氯離子含量作一明確判定，並將具體之處理建議措施作成報告書，鑑定報告書除送交當事人外，應於 30 日內備文檢附鑑定報告文件報請本府處理，我們會依據鑑定報告書協助民眾做最妥善處理，對於鑑定報告的費用最高每一戶可以補助 1 萬 5 千上限，協助民眾做鑑定報告，這個部份的做法應該是在全國各縣市中領先部份，會儘快朝這個方向來執行，協助民眾做相關鑑定，民眾對於自己的房子有任何安全疑慮的時候，應該要積極跟政府接洽。

曹議員以標：

縣長，你知不知道台灣鄉親有一句非常貼心的話，當災害發生的時候，你第一時間要介入那個叫插花要插在前面，政府要去做，不是跟百姓說，這邊有地方插我跟你報告，我希望政府馬上去做，插花要插在前面人家才有感覺，鄉親才有感受說政府在關切我們生命財產的安全疑慮，要強行介入去做這些鑑定，連江縣政府做協助，不是你訂定條款裏面不管 1 萬 5 也好，甚至 150 也好，政府要做嘛！你要介入手伸進去，告訴鄉親你這房子目前鋼筋爆裂上面有沒有東西掉下來，有的話我們幫你看，看一下怎麼做，政府再研究，大家怎麼配合，插花要插在前面，你要先去做，你不是說叫百姓怎麼樣，我家那裏洋灰掉下來，安全有什麼問題，不是，我現在提的就是說請工務處能夠落實這個狀況，先調查四鄉五島在這個部分有迫切需求的要先研議如何去整治、拯救他，酒廠，就拿實際例子，你公家補助，我們議員提過以後，工廠有坍塌的疑慮，4、50 年老舊房屋是不是有坍塌的疑慮，縣政府為什麼花了幾千萬的錢補強又鋼梁打上去把他撐住，道理是一樣，百姓沒辦法做這個，公部門就知道這種狀況在做了，是不是政府要先幫鄉親解決這些問題，我的概念你理解嗎？先去做嘛！酒廠要是塌下來工人有危險，政府拿到經費補強又鋼梁打上去把他撐住，不會一下子塌下來，昨天不是告訴縣長，這些房子上面加蓋一層或二層，真的很難想像存在的危險恐怖到什麼程度，因為手心手背都是肉，手伸出去都是朋友、親戚、兄弟，你說不是這樣，

有人問我一句話，選舉的時候拜託、拜託，你幫我做什麼事，我們民意代表發聲的問題，去看前面有什麼問題，現在就要解決這些問題，要政府來幫鄉親解決這些問題，監督就這部份，不然監督什麼東西，要求的希望政府幫我們解決問題，時間太短，問題太多，平常跟你講，開會、推動其他政策，我們真的很難碰面，有需求時候才打電話請縣長幫忙，鄉親直著眼睛看政府能幫我做什麼，這是他的生命財產安全問題，你要放在心上，不要你回答了，因為你回答，沒有回答民意代表回答完以後，回去就沒事，這種肩膀承擔那四個字莫忘初衷，縣長請坐。後面就教工務處長，你對這個部份是不是要回去研議，研議結果你直接簡單回答，研議結果怎麼樣？請主席裁示，請處長回答。

主席：張議長永江：

請處長回答。

陳處長忠義：

剛縣長有講高氣離子鋼筋混凝土建築物善後處理自治條例這是我們領先全國，第一件事情，在最近縣務會議通過之後就辦理相關方面補助或相關鑑定工作，第二件事情因為建築法有規定建築法母法 81 條規定，一定要通知建築物所有權人，如果沒有通知建築物所有權人，冒然強制拆除。

曹議員以標：

不是叫你拆除。

陳處長忠義：

你剛講強制介入時候，會有失權問題，所以我剛講說我們公告之後，大家都可以來登記，懷疑你房子有問題，我們可以協助辦理。

曹議員以標：

處長你稍等一下，你所回答本席可能在心態上、認知上有一些錯誤，等會後我再跟你研究這問題，我剛才一直強調到現在為止可能還聽不懂。

陳處長忠義：

我聽懂。

曹議員以標：

你聽不懂，你不要跟我講法規的問題，政府欠老百姓什麼東西，法規訂了做什麼，馬祖依山傍水，所有容積率、建蔽率，都市計畫實行之後，鄉親得到什麼？框架框在那邊把我們框死了，你們有要求過都市計畫廢除掉嗎？都市計畫在馬祖不能實行，實行到現在鄉親得到什麼？沒有，只是法規一條一條搬出來跟他們解釋，反正你們都是違法不能做就對了，我落的輕鬆，這些存在問題政府站的角度是什麼，懂嗎？站的角度是什麼，不要拿那些法規跟我講，另外介壽海堤消波塊問題，建置海堤面上做賞藍眼淚平台，當時請縣長、處長了解過之後，山隴海堤消波塊嚴重沉陷，造成堤面龜裂，爭取相關經費目前狀況怎麼樣？

陳處長忠義：

這件事情曹議員非常關心之後，我們親自打電話給我們鄉親的第一河川局陳局長，同意從他的公務預算裏面拿出 8 百萬準備做相關工作，預計明年計畫撥來之後，準備設計施做。

曹議員以標：

介壽海堤外堤消波塊沉陷部份。

陳處長忠義：

是。

曹議員以標：

堤面上建置賞藍眼淚平台有沒有附加在裏面？

陳處長忠義：

8 百萬。

曹議員以標：

本席感謝處長在這個部份做的努力，處長請坐。另外問題就教縣長，縣長這是什麼東西，你知道嗎？2018 水費新制上路，連江縣政府自來水廠公告的事情，知道歷年收費依據，水費單有明確告訴我們鄉親每一度多少價格，有沒有訂定相關標準，有沒有宣傳民眾從何得知攸關民生行政規則及標準作業程序應該確實，你要調整水價時候，有沒有經過什麼程序來訂定，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

水費收費辦法是依照一定的規定，依照一定程序來處理。

曹議員以標：

縣長你這樣答覆，我就直接再問你，依照什麼樣規定？依據什麼辦法？沒關係，你這樣回答我可能回答不清楚，主管機關是誰？主管機關是那一位？

劉縣長增應：

目前由自來水廠負責。

曹議員以標：

自來水廠那一個管的？請主席裁示，請自來水廠廠長進來一下。問一下自來水廠收費標準如何訂定，縣府是否有成立水價訂定的評議委員會，縣長請坐，請水廠廠長做一下答覆，本席所問就是要漲這個價，本席不是反對，這個攸關到所有全縣縣民的權益問題，在漲這個水價時候，有沒有經過水價評議委員會訂的價錢。

陳廠長美金：

馬祖地區的水價基本上沒有訂定的水價，因為馬祖給水成本非常非常高，我們是依據離島建設條例第 14 條跟台灣平均水費、平均費率在收費，水是因為民生用水，水費不得高於台灣的平均水費，每一年都是比照台灣平均水費出來之後，然後再來對照我們的水價。

曹議員以標：

水利署依據離島建設條例訂定離島供水差額補助辦法，這裏面第 4 條講有所謂合理虧損，你訂定水價時候，中央就已經明文規定在那邊，你用這個法條跟我講。

陳廠長美金：

我們是依據規定跟民眾收費。

曹議員以標：

請問水利署核定的連江縣水價應該多少？

陳廠長美金：

平均水費目前是 10.93，每一年會有一些不同變動，我們的收費也都是依據平均水費在收費，2018 我們要做的一個是水費分級收費制度，台灣水自來公司，金門自來水廠，然後水處，所有的水費都是分級收費，因為水利署補助的是分級收費，水是民生用水，商業用水費用就應該是用的愈多、付的愈多，水費調整之後，一般用戶 1 到 10 度，1 度只有 8 元，比 10.93 是低於 10.93，用多的水戶最多會有 20 元，水資源有限，我們也因應這個變動來節省水資源的利用，並沒有說調漲水

價這件事情。

曹議員以標：

從每度 10.64 漲價到 11.22，這裏面的差價跟水利署所核定的價錢 10.93，雖然只有差 0.29。

陳廠長美金：

不是，因為他的水費是隔年之後才出來，早期收的是低於平均水價，今年 6 月之後，水利署平均水價已經出來了，我們要往前回推追收前半年的水費。

曹議員以標：

公告出來的東西是按照你們公告部份，6 月份的東西。

陳廠長美金：

那個不需要公告，本來就依據水利署平均水費在收費，水廠水費由水利署補助，水利署補助多少錢，跟民眾收的錢要補助這些差額，我跟民眾收的錢之後不足的差額由水利署補助，水利署每年會公告一個價格，我現在收的錢可能要等到明年 4 月台灣平均水價出來之後，還會做一次調整，不足的差額要收回來，多的要退回給民眾，水費是隨時在變動。

曹議員以標：

這裏面所有資料，水利署既然已經核定為 10.93 元，你們為什麼要漲價到 11.22 元。

陳廠長美金：

他的 10.93 是從去年開始的水費，我們是低收，之前只收 10.64，因為前年平均水價是 10.64，我們低收的部份要跟民眾追收回來。

曹議員以標：

低收部份還要追收回來。

陳廠長美金：

要不然會有金額缺口，我們所有經費是來自水利署補助。

曹議員以標：

訂定這些東西你說是浮動，包含水利署核定價錢給我們時候浮動價錢，這些為什麼不公開、不透明。

陳廠長美金：

我們一直都有公開在網站上面。

曹議員以標：

有跟鄉親做說明嗎？現在有疑慮部份就直接問你，全國水電費用對連江縣國中小用那個階段來收費。

陳廠長美金：

要看實際使用度數，現在是單一水費，2017 年都是單一水費。

曹議員以標：

其他全國各縣市既然訂這些費率時候，法規規範在那邊，台北市是 5 折，對國中小及公家機關是 5 折。

陳廠長美金：

沒有。

曹議員以標：

沒有，我們調出來的台北市資料，台水收費不論度數國中、國小之用水基本費照上表抄費之外，現在所用均價是用到第一階段時候收費，這些問題會反應到議員身上，沒有說清楚才會造成這樣

子困擾。

陳廠長美金：

我跟議員報告一下，台北市政府他們對公共用水有一個補助辦法，他所有補助辦法是由市政府編列預算做補助辦法虧損，我們並沒有這個補助辦法，公共用水補助辦法。

曹議員以標：

就拿這個部份，你要不要去訂定？

陳廠長美金：

如果有預算我們當然可以去訂定。

曹議員以標：

預算不是我給你，是你要去爭取。

陳廠長美金：

可是水利署不會給我們公共預算補助。

曹議員以標：

連江縣其他公共政策怎麼推動的，道理是一樣的，既然發現到這些問題，把問題解決掉，最後一句如果國中小這個標準未降低前，以後所做的水資源所有活動不幫你們宣導，也不配合你們做了，你只會伸手要，要的時候也不說明，為什麼會有這些資料進來，人家提供的，這裏面是不是事實，也是事實。

陳廠長美金：

都是公開的。

曹議員以標：

沒有完全說明。

陳廠長美金：

各個縣市有各個縣市不同補助辦法，並不是全國的同一補助辦法。

曹議員以標：

這裏面講到最難聽的就是連江縣政府缺錢，缺到什麼程度，讓教育經費被水費綁架而降低經費，挹注在每個小孩學習機會上面，講的難不難聽，夠難聽了吧！是連江縣政府缺錢，缺到這種程度，來收這些錢也不訂相關辦法，來綁架這些小孩子的經費。

陳廠長美金：

2018年水費調整，在今年1月份經過程序也跟副縣長召開會議，在今年5月份還發文給各個單位，因為我們知道各公家用水單位是會增加的，我們還發文用甲類行文給軍方，都發文提醒各個單位你們要編列預算，5月份時候水廠有發過這個文，這個資料學校一直都沒有反應回來，我們都已經有做到告知的責任。

曹議員以標：

你有把這些文發到學校嗎？

陳廠長美金：

有。

曹議員以標：

你訂定這些標準時候，水利署核定價錢是10.93元，這次漲到11.22元，雖然只有一點點差價，給他們感覺就是在推動時候完全沒有說明。

陳廠長美金：

我們一定要解釋一下，11.22 是追收前半年 1 到 6 月份差額部份，因為水利署核定時候。

曹議員以標：

有沒有跟鄉親說明，沒有啊！

陳廠長美金：

這個之前有疏忽掉，後來有在報社也做了公告這件事情。

曹議員以標：

你在報社有做澄清，你把資料交給我，我跟我們鄉親做說明，如果有缺失，鄉親對這部份有疑慮，是不是要跟縣長報告，這裏面如何研議在差額不足部份，你要追溯回去部份就減免掉，就照著水利署相關規定核定 10.93 元，另外一個就是各個學校收費標準能不能按照第一階段水費收費標準來收。

陳廠長美金：

這個要檢討一下。

曹議員以標：

你要回去檢討，如果可以就按照收費標準第一階段來收，這裏面第一階段水跟現行水價確實落差蠻大，1 度只有 7 點多，學校小孩子這麼多，如果按照 11 點多來收，累進的用水量這是非常恐怖，如果 7 點多的話，按照標準就算累進最少一年少好幾萬元。

陳廠長美金：

水廠的虧損就多了好幾萬元。

曹議員以標：

是你的問題。

陳廠長美金：

學校的問題怎麼會變成我的問題。

曹議員以標：

包含金門都有，這裏面有台北市、金門縣市收費標準，尤其是學校各國中小，他的收費標準是按照第一階段水費來收費，你在搶錢，搶到小孩子的未來，這事情回去以後跟縣長做個報告，把這個辦法訂出來，什麼樣狀況用什麼政策來執行，像學校要不要按照其他縣市辦法來訂，學校是不是用第一階段、第二階段或第三階段你要用什麼方式來處理，好不好？

陳廠長美金：

是。

曹議員以標：

謝謝！另外最簡單一個報告，縣長，最後一個問題公共建設問題、公共安全問題，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

曹議員以標：

道面的寬頻、電力、電信，在工務處工作報告時候，寬頻的鐵蓋造成鄉親摩拖車騎的時候，轉彎下坡時候造成傷害，現在目前案例不下於 20 到 30 例，因為外面有狀況，寬頻、電力、電信，尤其現在寬頻已經做了，就電力、電信部份，回去以後再要求工務處要求中華電信跟電力公司，鐵蓋上面做防滑，好不好？

劉縣長增應：

是的，我們會遵照辦理。

曹議員以標：

要馬上要求，前天在答覆我的時候，又有人摔了，謝謝縣長。

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 6 次定期大會第 12 會次會議記錄

時間：中華民國 106 年 11 月 27 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，曹議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，本席請教縣長，行政院長第一次來到馬祖搭乘迷彩外觀的觀光公車，縣長這樣安排很有感也很平民，你們都是醫生出身，有相同背景也有共同話題，除了爭取南北大橋外，還爭取 3 千噸的船、馬祖國際藝術島、馬祖智慧城市這二項建設其實在現階段非常重要，縣長你認為呢？請主席裁示，由縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

整體來說，賴院長對馬祖感覺，他說馬祖這個地方太漂亮，對馬祖未來非常有信心，馬祖現況目前是三缺一狀況，就是說三裏面第一個馬祖有非常豐富資源，包含馬祖生態、馬祖文化、馬祖海洋、馬祖閩江口漁場，馬祖有非常豐富獨特文化跟生態資源，第二個對地方政府他覺得連江縣政府目前府會和諧，跟立委之間合作非常密切，對於地方政府執行力非常有信心，因為他本身也是醫生在學公共衛生，了解馬祖目前整個民眾的衛生狀況、健康指標，了解過去幾年地方推動公共衛生的狀況，對馬祖一般政府的執行力非常有信心，現在缺的就是中央政府對馬祖的支持，感覺到過去中央政府對馬祖的支持是不足的，未來會大力的支持馬祖各項建設，提到像 3 千噸交通船、縣民綜合體育館、國際藝術島跟智慧計畫都會全力支持，剛剛曹議員提到的國際藝術島計畫跟智慧幸福島計畫對馬祖未來是重要，也會對馬祖未來發展產生很深遠影響，目前正在積極推動透過省主席也是行政院政務委員張景森委員協助，已經建立一個很好管道跟窗口，智慧島是由行政院科技辦公室高主任為窗口，我們會保持密切聯繫，未來打造馬祖非常便捷、便利的智慧幸福城市，提升馬祖競爭力，不僅僅對縣民的服務，對所有旅客及政府服務、地方建設會有很大影響，國際藝術島計畫是以國發會為窗口，目前有 2 百萬正在做整體規劃，2 年會辦 1 個國際藝術季活動，這 1、2 年會累積能量，現階段先盤點整理地方資源跟建設狀況，明年開始會加速整備跟建設，預計後年在推第一次的國際藝術季計畫，透過馬祖傳統文化、戰地背景以及島嶼生態打造馬祖為一個國際藝術人士朝聖的地方，當然還要去做很多的努力，這二年做好相關準備，慢慢累積這樣子一個能量，透過一次又一次的國際藝術季打造馬祖成為一個國際藝術島，讓世界藝術人士朝聖的地方，我們做法會比照國際馬拉松的模式，希望一步一步的做，像第一屆國際馬拉松 500 人左右，第二屆 1500 人，第三屆 3000 人，第四屆朝 3500 或 4000 人計畫這樣子做，這樣穩健走下去，對於馬祖整體發展、整體魅力，整個馬祖吸引力及觀光產業的發展會有很大幫助，賴院長對這樣子的計畫非常樂觀其成，也願意給我們最大協助，目前已經建立一個聯繫，跟中央建立一個聯繫窗口，我們會一步一步朝這樣步調去努力。

曹議員丞君：

縣長你為了推動智慧城市，找了柯文哲市長，這個建置如果完成了，對馬祖旅遊也是我們一直強調的建立友善島嶼，請問縣長，台北市政府及我們推動情形如何？

劉縣長增應：

過去因為戰地關係，一些基礎建設相對來說是落後其他的城市，但是有關智慧城市的建設覺得有機會後發先制，透過現在科技如果方向正確、資源足夠，有效運用可以後發先制，提升整體競爭力，智慧城市的發展全世界現在話城市必走趨勢，除了尋求行政院資源之外，也拜會台北市柯市長，過去我在衛生局局長任內跟台北市合作，醫療系統包含醫療影像系統，94年建立一個醫療影像系統，不管在東莒衛生所或東引衛生所、縣立醫院照的X光片或電腦斷層，馬上在台北市就可以看得到，那邊專科醫師就可以協助我們跟在地醫師來協助一起會診，給病人最正確診斷，給予最好處置，這樣子會減少很多的時間浪費，可以給病人最好照顧，提升我們整體醫療品質也會對醫事人員訓練有很大效益，這個部分94年就建置完成，我還特別去衛生署報告我們建置成果，那時候才逐步推廣到金門、澎湖跟其他台灣山地離島，對於智慧城市我一直希望我們能夠後發先制，比照當初醫療的模式，不僅趕上台灣其他城市甚至可以超越台灣其他城市，在拜會台北市柯市長時候，有關智慧城市地方資源跟人力畢竟比較缺乏，台北市給我們資源比照當初醫療資源方式，那時候柯市長非常支持，當場就指示台北市資訊局的副局長為窗口，目前已經跟我們行政室建立一個管道，最近也邀請台北市資訊局局長以及智慧城市辦公室相關人員能夠蒞臨馬祖，透過互相交換意見跟一起努力，對我們智慧城市發展能夠加快速度，目前台北市在這塊也願意大力給我們協助。

曹議員丞君：

智慧城市你們有結合那些東西？

劉縣長增應：

智慧城市他的項目是非常多，目前第一優先會做的是交通旅遊部分，我們以觀光立縣，交通旅遊第一優先包含飛機、船班還有旅遊天氣的資訊、觀光旅遊資源，我們第一步優先執行，目前4G計劃行政院已經先核撥一部分經費正在積極推動，由行政處、交旅局在積極推動之中，明年在旅遊旺季之前就把初步成果建置完成，讓旅客來到馬祖更方便，像過去台馬輪訂位客滿，但是實際去搭船時候只有5、6成、6、7成，莒光航班到碼頭時候發現旅客坐不下，然後加班又來不及這種現象在明年都能夠給予有效改善，讓旅客更方便、效益更提升，對地方觀光旅遊發展會有更大幫助。

曹議員丞君：

有連接一卡通嗎？

劉縣長增應：

縣民卡是不是連接起來，這部分請行政處曾處長跟丞君議員做報告。

曹議員丞君：

縣長，請坐。請主席裁示，行政處長說明。

主席：張議長永江：

請行政處長說明。

曾處長玉花：

縣民卡部分，我們也透過就是秘書長為窗口，在10月底時候觀摩桃園、台北、宜蘭部份，桃園邱副秘書長也答應能夠協助我們在馬祖縣民卡整合的部份，在上個禮拜我們也請現在目前在推動縣民卡的縣市，就是宜蘭、金門、桃園跟台中的下游廠商全誼科技來幫我們縣府相關局處做一個座談，未來在接的部分希望可以有一個整合功能，這個計畫預計會在明年度納入到數位科技的智慧城鄉計畫裏面去提，張政委主席來馬祖時候，在馬拉松那天也有提到這個計畫，他也贊成支持這個計畫全力來協助，所以他回到台灣之後有跟科技會報辦公室吳政委，協助連江縣全力推動智

慧城市這個部分的一些相關計畫的合作計畫。

曹議員丞君：

謝謝處長，請坐。本席請教縣長，院長來馬祖那天也有提到一點就是我們計程車外觀以迷彩為主題，可以顯現馬祖的戰地特色，本席也覺得非常好，也對馬祖特色觀光加分，不知道縣長的看法及作法，請主席裁示，由縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

院長對馬祖旅遊觀光是深具信心，但是他也提醒應該要呈現我們的特色，特別戰地特色會特別吸引人，他提到譬如說計程車全部變成迷彩計程車或者觀光巴士也變成迷彩觀光巴士，其實我們一直在推動中，譬如觀光巴士過去我們推出的是暫時性迷彩，整體來說並不是非常理想，但是今年增加 10 部新車以後，在東引 2 部觀光巴士全身迷彩，比較符合現在的情況，有關計程車全部迷彩部份，在等待交通部相關法令的支持，交旅局有提出這樣子的計畫，交通部還沒有核定，辦法還有一些疑慮，有賴院長的支持跟提示，我們會繼續去追這個計畫，未來會比較順利，我也是傾向馬祖應該呈現多元或在地特色，如果把計程車全部變成迷彩，甚至計程車駕駛全部穿迷彩衣服，給旅客感覺會不太一樣，我們會繼續去努力。

曹議員丞君：

計程車外觀的部份要經過交通部，在制服部份，縣府可以立即做的，這個就不需要經過交通部，跟計程車研議，先從制服做起可以嗎？

劉縣長增應：

我們會配合著計畫，希望有一個比較完整的計畫，整個計畫的期程有一個完整的規劃，我希望做的很好。

曹議員丞君：

現在觀光客來到馬祖，計程車都在機場上面，計程車駕駛如果都願意穿的話，當然要設計的很好看，他們才願意穿，如果設計的很醜他們一定也不願意穿，可以從他們制服先做起，讓遊客來到這邊覺得跟別的地方不一樣，真的有戰地的感覺。

劉縣長增應：

丞君議員的建議非常好，但是交通服務是一個整體，有關計程車全部迷彩化及計程車駕駛全部穿迷彩的衣服，我們會做詳細研究跟計畫，能夠做一個很完整的推出，讓旅客有一種驚艷的感覺，怎麼樣做就是要跟計程車工會大家一起討論一下，要做的很好，做的很完整，不要做的零零落落，要做就要做很完整計畫，然後做一個全面的，透過計程車工會還有跟政府一起協商，要不然就是一個島、一個島做，要不然全面做。

曹議員丞君：

如果要求計程車業者穿的話，當然政府一定要給予補助，不可能叫業者自己去花這筆錢，他們一定不肯。

劉縣長增應：

在初步的時候，政府給予必要的補助是可以，就長遠來說，大家會變成一個共識，我加入這個行業就會去做這樣子的制服，支持給予適度補助，我希望最後變成一個常態，變成計程業者自律跟共識，政府一直長期的補助，變成大家覺得穿迷彩的衣服來服務是一種光榮感，我就是穿這樣的衣服來服務顧客。

曹議員丞君：

我覺得這樣子做也是馬祖觀光的亮點，本席最後一個問題請教縣長，復興村老人活動中心目前地點確定了嗎？縣府目前對這個規劃內容了解嗎？

劉縣長增應：

目前已經選定復興村曹木旺先生旁邊以及原來馬祖酒廠倉庫的地址做為興建復興村老人活動中心的場址，明年也編列了1千2百萬的預算，目前由鄉公所負責規劃設計之中，前一陣子我也知道鄉長帶領所有鄉代表去現地會勘，會勘以後，他會跟復興村村長以及民眾做意見交換，復興村老人活動中心還有村辦公室興建完成以後，打造復興村一個新的生活廣場，讓復興村鄉親能夠有一個非常舒適、非常好的地方，大家聚在那裏，鄉親可以聚在那裏，有一個很好的空間。

曹議員丞君：

本席也是希望以後規劃設計的時候，不管室內空間或軟硬體這個部份也要聽聽鄉親的意見，聽聽老人家需求在那裏，可以嗎？

劉縣長增應：

這個部份一定會跟復興村村長還有復興村鄉親來交換意見。

曹議員丞君：

做一個說明會讓鄉親可以表達他們的意見。

劉縣長增應：

鄉公所完成初步規劃就會在復興村做一個說明會，到時候也希望丞君議員給予我們指導。

曹議員丞君：

好，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

陳議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家早，首先針對本縣觀光旅遊再次請教縣長，每一年觀光推動是我們縣裏面很重要的工作之一，這麼樣能夠一年比一年觀光做的更長遠、更好，像今年度觀光的成長，因為很多不同面向讓觀光旅遊人口愈來愈好，對於食衣住行，民宿業者、導遊服務品質等等，縣長對旺季過後，縣裏面對於今年度推動的觀光缺失，有沒有做總檢討，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

這也是我們一直努力的方向，我們也跟台南應用科技大學簽訂策略聯盟合作，透過台南應用科技大學他們的專業能力以及我們在地的民宿或旅遊業者的參與，不斷提升服務品質，在旅遊旺季過後，前陣子有派5、60位相關從業人員到台南應用科技大學召開相關課程跟討論以及參訪工作，透過這樣子學習過程，就我們過去一年的服務品質能夠有所提升，也希望業者能夠吸取別人經驗，檢討自己錯失能夠提升，除此之外，在這個月的20日南應大的校長、董事長還有教授也會過來，參訓人員我們會再召開一個研討會，歡迎所有旅遊相關的餐廳、民宿跟觀光從業人員一起參與，大家來做心得分享，做意見交流，去年做這樣子成效是非常的好，大家都把自己的想法以及這一年來的一些經驗大家分享，然後再透過專業人員或者前輩的意見交換，我們不斷檢討改進，透過這樣子的學習討論的過程，所有旅遊相關從業人員的能力、知識及服務品質都會不斷提

升，進步是無止盡的，我們會繼續朝這樣子的方向去努力，也會借重相關的資源，透過產官學的合作，讓馬祖旅遊活動不斷的在進步之中。

陳議員貴忠：

旅遊的進步跟服務品質的提升，除了本縣相關行業鄉親跟業者配合之外，剛才縣長談到希望外面學術團體走過四鄉五島之後，從外界眼光去評斷馬祖必須要做那些改善，這個客觀因素非常重要，縣府做這樣安排，本席覺得非常理想，未來觀光服務品質所呈現出來一年比一年好，縣府也投入大量活動各方面措施，無非是想引進更多的觀光旅遊推動，業者這邊希望政府也能夠大力協助，本身的各方面服務業者也要承擔，這部份非常重要，不希望說因為藍眼淚這三個字帶來很多不同的負面影響，觀光的服務選項是非常多，除了觀光景點之外，縣裏面相關單位做年度檢視，讓觀光景點整個動線不斷做更精緻服務，安全各方面標示等等，這些都是縣府每年必須要做的，相關單位及縣府團隊更多層面來做，到馬祖一下飛機覺得馬祖除了自然風景之外，各方面品質能夠讓消費者、遊客、背包族感受到馬祖非常精緻服務的島嶼，第二個問題兩岸交流活動也是非常頻繁，每年都有兩岸的榕馬會議，這個會議上是不是可以解決每一年二邊的問題，可不可以在這個會議能夠獲得多少程度的解決，請問縣長榕馬會議的效益。

劉縣長增應：

今年下半年的榕馬會議預定在 12 月召開，目前在彙整各項議題正在密切交換意見之中，預計 12 月份福州市的副市長會率領他們團隊蒞臨馬祖，屆時就大家關切的議題，譬如說交通的問題、旅遊的問題、經貿的問題都會做充分討論，這樣子討論對於改善兩岸小三通交流一定是有幫助，是不是可以百分之百解決所有問題，在大陸來說有很多問題他的決策也是在中央，透過這樣子管道，他們也會向中央反應，特別是他們的海關、他們的邊防這部份是由中央負責的，需要透過他們管道再去溝通協調，至少溝通管道是通暢存在的，很多問題透過這樣不斷溝通協調，我相信一定是會愈來愈進步。

陳議員貴忠：

今年交通旅遊局報告當中，今年 1 月到 8 月份小三通黃歧跟北竿航線往返才 2 萬 6 千多人次，單程只有 1 萬多人，平均每天只有 50 個人左右，兩岸交流人次還包括鄉親去大陸，這部份量還沒有辦法顯現出來，未來做為兩岸交流很重要的努力方向，是不是在這次的會談裏面能夠在這方面的議題讓大陸過來旅遊人口能夠增加，也增加這方面的交流。

劉縣長增應：

對於兩岸小三通旅遊的部份，我們一直在積極努力，但是到目前為止成效還不是非常理想，我一直跟同仁勉勵，這塊的努力是不能停下來，以大陸市場來說，他的市場非常大，我們期待一個突破點，如果突破一個關卡，他的量次可能遠遠超過我們目前的量，這個突破點什麼時候會到來，我覺得很多時空環境還有很多機會的搭配，如果時機成熟就會水到渠成，這方面努力是不會停下來，這陣子有比較好的現象，最近馬尾的副書記及連江鄭縣長都過來，小三通旅遊部份都交換意見，我也看到他們提出一些具體措施，譬如說連江縣提出免費遊馬祖的計畫及去大陸旅遊補貼的計畫，預計希望有 7 千 5 百人次的旅遊人口在今年冬季可以來到馬祖，馬尾區也對於旅遊補助一整年也會持續補助，然後浪歧港的興建進度也在加緊努力之中，希望明年下半年能夠開通浪歧港，另外，福建省旅遊局、福州市旅遊局前陣子安排由廈門航空公司帶領大陸各省內地旅遊相關從業人員來馬祖踩線，將近有 60 人，包含上海、江西、天津內地，甚至包含新疆都有，他們也過來踩線，對於整個馬祖旅遊都充滿興趣，在這些努力之下相信會愈來愈好，今年觀察重點是 12 月份，前陣子做了一些措施以後，預期如果順利的話，12 月份小三通旅遊人口會穩定的成長，對

12 月份小三通旅遊人數會做密切注意，也透過榕馬會談跟兩岸的討論繼續朝這方向努力，再跟陳議員報告，我覺得大陸一定是我們最重要市場，目前努力成效不如預期，但是我們會繼續努力，我們期待一個突破點，創造比較理想的績效。

陳議員貴忠：

謝謝縣長的答覆跟努力，希望縣長團隊能夠繼續努力，對於物流這塊，對南竿跟北竿碼頭吞吐量的需求，這幾年來並沒有很大成長，金門的物流跟轉運有很大差距，港務處處長也答覆對這個區塊這麼深入去了解，馬祖屬於物流轉運很重要關口，這幾年並沒有顯現很大成長，縣長對於海關跟我們這邊海關跟業者的交流，海關的迅速通關，目前黃歧快捷做的還蠻順暢，重大物流物品通關部份在馬尾海關這個區塊並沒有明顯成長，這幾年來每況愈下，還不如早期的小三通吞吐量，未來在協商過程上或擇期能夠專程去拜訪海關單位，能夠讓馬祖跟大陸物流打開新的局面，縣長是不是有這樣的看法。

劉縣長增應：

兩岸小三通物流的部份，我們馬祖跟大陸一直沒有進展，我們一直努力去突破，但是一直找不到突破關鍵點在那裏，到底是海關問題還是關稅問題、民間投資商的問題，我們做了幾次討論，其實真正關鍵點是在什麼地方還沒有辦法釐清，目前正在做離島建設條例的修正，一直希望就相關法令跟關稅部份能夠有一個明確的釐清跟方向，讓我們物流甚至店商都能夠順利推動，目前也在規劃福澳為地方特色產業園區，除了酒廠會是一個重點之外，另外一個區塊希望能夠建立跟大陸物流中心，引進民間來投資，但是引進民間投資要克服問題在那裏，說實在我現在沒有辦法釐清他的問題在那裏，相關同仁產發處也是在積極努力，但是覺得沒有辦法找到真正關鍵問題在那裏，跟陸委會討論的時候，陸委會的態度也是模擬兩可，態度非常曖昧，到底問題在那裏，我還沒有辦法非常正確掌握，這個問題在這次榕馬會談時候，產發處能夠在提出一個具體的建議，至少有一個明確目標，到底希望大陸那邊做什麼樣子的配合，能夠符合民間投資商或者業者需求，希望能夠非常明確，這個部份在今年榕馬會談會把他當做一個重要議題來討論。

陳議員貴忠：

縣長後續研究跟努力是一個方法，在馬尾海關迅速簡便能夠通關可能是很大因素，希望能夠跟大陸海關聯繫交流，希望他能夠提出怎麼樣方便讓台灣貨物從這邊中轉到馬尾更便捷，他們那邊海關能夠提出給我們很大空間是我們值得努力方向。

劉縣長增應：

這個部份我們會再努力，上一次去馬尾也拜訪他們的物流公司，但是一直覺得沒有辦法找到問題癥結跟關鍵在那裏，這個部份在今年榕馬會談時候再來討論，另外海關部份並不屬於福州市政府來管轄，如果有具體建議甚至還要透過省台辦或國台辦來協調。

陳議員貴忠：

是不是以縣府名義邀請他們海關來這邊做交流，結合我們地方的海關跟業者彼此之間交流，因為交流產生更大的亮點，物流這個區塊跟金門比起來差太多，金門吞吐量跟我們馬祖相差太多，可能也卡在整個交流上產生兩邊不同認知上的問題。謝謝縣長對於明年直昇機部份，金門、澎湖跟馬祖統一由凌天航空公司來執行，未來機型變大了，對於目前所擔負天氣不好交通的工作跟以後安寧業務有沒有受到影響。

劉縣長增應：

直昇機進駐是在民國 89 年，那時候我在衛生局局長任內引進直昇機進駐執行緊急醫療任務，直昇機進駐對鄉親生命健康保障是非常重要的因素，我們會持續推動，過去金門、澎湖在執行這項業

務上一直有問題，不斷向衛福部申請，後來透過行政院整合金門、澎湖、馬祖變成一個標案一起能夠發包，透過衛福部發包，直昇機進駐計畫已經由凌天航空公司得標，計畫在明年 7 月 28 日開始進駐，也要求凌天航空公司到地方做過簡報，透過一些會議協商，目前凌天航空公司因為他是新的飛機，變成 10 人座飛機，不僅僅要求他要執行緊急醫療業務，還要求他要執行安寧還有交通業務，在安寧、交通、緊急醫療許可狀況下，還要求他可以執行空中旅遊業務，這些要求都已經列入那天會議紀錄，凌天航空公司能夠順空完成這樣子計畫，在明年 7 月 28 日進駐時候，第一個直昇機緊急醫療沒有問題，第二個安寧也沒有問題，第三個交通也沒有問題，有關空中旅遊會視他業務執行的情形及地方政府的要求會配合執行，我相信新的直昇機計畫，如果他們能夠順利進駐，不僅僅不會影響目前緊急醫療業務、安寧業務跟交通業務，還會為空中旅遊創造一個新的機會。

陳議員貴忠：

縣長談到這部份，讓我們更了解到未來計畫，剛才講的空中旅遊部份，很多國家直昇機空中旅遊也是很好賣點，有這樣子機會對我們地方推動觀光有很大助益，剛才縣長談到智慧城市成立一個委員會，對地方來講包括國際藝術島的推動，讓馬祖文化的智慧城市能夠邁向很大前景，相關單位很重要的部份，馬祖四鄉五島面積並不大，推動起來相對呈現更明顯，尤其智慧城市這部份，縣長也答覆丞君議員，智慧城市在醫療、教育、觀光是很重要一個面向，透過智慧城市帶動能夠讓馬祖更精緻、更文化、更有內涵，這是鄉親所需求的部份，也是縣府團隊很重要的未來方向跟目標，對於北竿景點的壁山觀景台，壁山是馬祖最高的山-298 公尺，視野非常好，也是遊客必經之路，必去的地方，景觀台週邊跟規劃包括停車場，縣長會後能夠請相關單位研究一下，未來壁山觀景台使用性跟有沒有必要重新規劃還有停車問題，縣長是不是有這樣看法。

劉縣長增應：

壁山觀景台是北竿非常重要景點，可以看到整個塘后沙灘沙連島世界級景觀，未來塘后橋興建以後，他的景觀一定會更漂亮，整個壁山觀景台他的動線、停車以及週邊環境是不是再加以改善或提升，貴忠議員也可以提供一些建議，我也會找適當時間有去北竿時候會跟鄉長或交旅局長、風管處處長大家交換一下意見，整個旅遊環境或品質進步是無止盡的，好的還要再好，進步還要再進步，如果有更好建議或有一些可行的方式，可以讓整個旅遊品質或整體環境會更好，我們會朝這個方向去努力、去爭取，除了我們自己會去觀察之外，也希望議員這邊或大家都能夠集思廣益提供意見，如果是具體可行，我會朝這個方向去做。

陳議員貴忠：

觀景台有必要去了解一下是不是有這樣規劃空間，謝謝縣長對於最後一個階段就是國宅土地出售部份，目前國宅已經完成相關單位測量跟產權釐清，50 幾戶的居民能夠獲得縣府土地出售部份，縣長跟財政局能夠協助一下，不要讓 50 幾戶居民疲於奔命到南竿來辦手續，縣長能夠責呈財政局請相關人員到北竿進駐幾天，讓 50 幾戶居民的手續能夠簡便完成，縣長是不是容許財政局協助一下能夠派員到北竿把最後一段手續完成，不要讓 50 幾戶鄉親跑到南竿來做這樣業務的辛苦。

劉縣長增應：

我們已經完成土地建界，最後報內政部核定以後就開始辦理最後業務，我們會加速業務進行，剛剛陳議員提到是不是我們直接去北竿辦理，我會跟財稅局討論有沒有其他的困難，如果沒有什麼困難，我們會朝這個方向來努力。

陳議員貴忠：

讓我們鄉親在那邊就可以獲得縣府這麼好服務，因為交通問題，可以讓鄉親帶身份証跟資料接受

財政局服務，這方面可以簡化鄉親不便，請縣長跟財政局研究一下。

劉縣長增應：

我們會討論研究一下。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位同仁提出質詢，林議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，誠如縣長說的馬祖是很美麗地方，所以觀光客來過馬祖對我們評語就是美麗、風景好、人情味夠，唯一就是海漂垃圾給我們馬祖觀光大打折扣，這麼多年來跟兩岸一直談判，好像還是一樣束手無策，據本席所知道，今年 10 月份環境資源局局長又率團去大陸，不知道這次去大陸接見什麼人，層次有沒有比上次高，有沒有帶回來具體解決方案回來給我們帶來好消息，請主席裁示，請環境資源局局長回答。

主席：張議長永江：

請張局長回答。

張局長壽華：

這次總共去 20 個人，包括環保署水保處副處長跟課長，還有大學教授 5 個人跟四鄉五島的代表，部分鄉公所秘書層級，還有實地在海漂垃圾做的比較好的二個社區-馬港跟仁愛社區等等，這次去感覺大陸對於海漂垃圾議題比往年更加重視，我觀察結果大陸習近平主席他的演講裏面說青山綠水就是金山銀山，大陸在經濟發展這塊已經到達一定高度，未來就是很重視環境跟生態工作，海漂垃圾就是環境一環，我們這次去跟往年不同就是另外多拜會二個單位，第一個是福州市環保局，第二個是福州市海洋跟漁業局，第三個單位新的福州海事局。

林議員明揚：

層次有沒有變高？

張局長壽華：

層次維持一定層次沒有變高，在變高到省政府、省政廳這個區塊，其實跟業務推動沒有實際關係，主要在執行面跟政策面層級來加強，這次為什麼會拜會城市管理委員會，大陸的人口眾多，所轄區域也很多，跟台灣不一樣，台灣所有環境有關都是環保局來負責，他們分工分的很細，這次他們真的是很有誠意，包括台辦都很積極來協調，目前他們對於海漂垃圾的治理，從今年福州市就頒布一個福州市海漂垃圾治理方案計畫書給他們所屬單位，這些單位他有福州市副市長來做領導，他下面包括這些福州市環保局、福州市海洋漁業局、福州市海事局跟城市管理委員會等等，他們成立一個辦公處還有管考小組，對於海漂垃圾的治理是比照入園垃圾來處理，怎麼做，就是村來收集，鎮中轉，縣來處理海漂垃圾，用這樣子方式處理海漂垃圾，考核小組大概 2 個月就考核一次，就是這些成員考核一次，並且利用遙控飛機來監測海面上面或是岸堤海漂垃圾的治理情形，他們也把治理成效會往上陳報，利用福州主要媒體包括福州日報、福州晚報、福州電台等等，大力來宣導海漂垃圾他們的重視還有成果，這樣子推動下去會使各階層政府更加重視跟落實這樣子工作，這次去達成幾個重要重點，比如說海洋漁業局希望我們在福建-馬祖成立一個海漂垃圾治理示範區，希望在榕馬會談把實際方案能夠提出來，他有這個誠意在找個地方譬如黃歧或小城那個地方做一個海漂垃圾示範區，包括海漂垃圾治理、包括漁業保麗龍使用去做其他方式來替代，算是比較有成效的共識，對於海洋油污染這部份，海事局對於這方面處理的經驗跟設備都優

於我們馬祖，我們也成立一個平台聯絡窗口，希望對於海洋油污染緊急應變處理機制未來有合作空間，包括我們人員去那邊受訓等等達成一定共識，在金門大家看報紙，金門一直提出希望金門海漂垃圾要運到廈門去燒，我們也提出這樣子議題跟他們做討論，但是他們是有困難，福州市所屬的五區八縣每天燒的垃圾有 6700 噸，但是他們目前的處理案只有 2300 噸，目前他們還不足，預定在 2019 年可以再完成三到四座焚化爐以後，我們再來談這個議題，我們也樂觀其成，現階段這個比較困難，從接待我們這些局長、處長級的領導來看，他們真的很重視環境跟生態議題。

林議員明揚：

局長，聽你說這麼多，只要告訴本席你認為他這樣跟你們協商結果，將來海漂垃圾會逐漸減少是不是？

張局長壽華：

是的，比如說我剛剛沒有跟議員報告，連江縣今年投資 2 千萬人民幣去做海漂垃圾治理工作，經費放下去到鄉鎮，由鄉鎮委託他們所謂保潔公司，就是委外來處理海漂垃圾，他們真的是在經費、人力方面有做投資，整個制度也建立起來，包括考核制度，我想未來在他們努力之下，我們如果跟他們一些技術上面或經驗上面協助，我想未來海漂垃圾一定會減少。

林議員明揚：

這方面是大陸有這種計畫，雖然中央錢撥下去，就跟我們這邊一樣，在執行面是很重要的，這次去會談的結果會比上一次有進步，等於有比較好的消息回來，雖然還沒有正式實施，最起碼在開會過程中會比上一次好一點，將來還不知道，大陸有這樣說法，假如海漂垃圾沒有徹底解決之前，我們自己目前有什麼因應措施。

張局長壽華：

目前每一年都編了將近 1 千 9 百多萬的經費來做海漂垃圾處理工作，包括機具採購對海漂垃圾清理，尤其復興村沙灘機具可以下去，可以減少很多人力，以前大部份人力靠軍方這塊，請軍方支援人力愈來愈減少。

林議員明揚：

這也不是長久之計。

張局長壽華：

四鄉五島我們投資人力是超過 15 人，每個鄉都到 3-4 個人專門去負責海漂垃圾處理這塊，另外經費方面各鄉也都超過 1 百萬經費補助，這樣子的推動目前可以操之在我的部份，在第一線工作人員他們辛勤工作之下，比以前有改善很多。

林議員明揚：

你剛才告訴本席說，金門垃圾想運回大陸燃燒，我們馬祖垃圾比較少，你有沒有跟他們談過，海漂垃圾來我們這邊時候，我們打包好回運給他們，請他們燃燒，因為垃圾屬於他們的，回到原點去，上次本席叫你提這點，有沒有提？

張局長壽華：

有。

林議員明揚：

提這點有二個好處，反正我們這邊收的垃圾以噸數多少，成本分析表給他一份，這裏面幾噸，我們花了多少錢，最起碼也幫我們港務處增加一點出口盈收，對馬祖也是好事。

張局長壽華：

當初垃圾因為國跟國之間有害廢棄物是不可以輸出，現在經過我們的努力，跟金門那邊時常保持

聯繫，對於垃圾運到大陸去這一塊的可行性。

林議員明揚：

有沒有可行性？

張局長壽華：

目前看起來環保署也已經答應了，是可行的，他也同意了，以前是不同意，經過金馬兩縣的努力以後，他們也鬆口了，正式文來是可行的，現在主要看大陸這邊有沒有這個能力來處理，廈門那邊是有能力的，福州這邊可能要晚個幾年才有能力。

林議員明揚：

這個區塊希望局長繼續努力，早日還我們馬祖乾淨海岸線，本席不知道這個業務是不是你的，關於餐廳油漬處理槽事情，現在污水處理廠是誰在做？

張局長壽華：

污水廠是委託惠民公司。

林議員明揚：

惠民前身是誰在做？是另外一家廠商做，我也不知道名稱，惠民前身可能工務處會知道，沒關係，那時候因為剛開始做污水處理，我們馬祖計畫，然後他們公司就想一個方式說在餐廳裏面設置一個油漬分離槽，油跟水分開，當初廠商是用補助的方式，這筆錢算起來也是我們政府出，只不過委外廠商，剛開始張局長在的時候，馬祖剛開始做污水方面，為了使油漬分離，建議補助方式，然後補助餐廳業者把油跟水分離，使管路更順暢，因為油下去熱度不夠的話還是會凝固，會產生造化，現在為什麼那麼多會產生氣爆或造化就是這樣子，現在這個業務轉到環資局這邊來，你有沒有想說爭取一下繼續輔導餐飲業者再加裝油漬分離槽，有沒有這種想法？

張局長壽華：

的確，污水下水道除了操作跟維護管理以外，百姓使用是非常重要的，包括油漬分離器的加裝，也是堵塞很大原因，百姓有一些不應該丟到下水道，包括布、工作手套等等都有發現，目前局裏是沒有補助油漬分離器，我們是盡量輔導，是不是早期時候在剛開始興建污水下水道時候有補助，我不是很了解，站在輔導立場，尤其餐廳業者一定要加裝油漬分離器，不只要加裝，而且要定期清理以維持下水道順暢，在我們平常維護管理工作中常常發現最大阻塞就是因為造化，這份工作以後還是會持續推動來輔導沒有加裝油漬分離器的這些餐廳甚至於住戶，住戶的量不大，我們每天收廚餘也都有在收油漬，我在這邊呼籲希望大家不要把用過的油倒入污水下水道中，可以用東西裝，裝完以後，每天廚餘車來就倒到廚餘車上，有一個油的裝置桶子，能夠讓污水下水道能夠更順暢，不會發生堵塞問題，堵塞對家戶第一個受到災害，當然處理上面來講也要花很多時間跟經費處理。

林議員明揚：

關於污水尤其餐廳這個部份當然加以宣導，因為餐飲業者也不多，而且對下水道流暢性只有好處沒有壞處，這個業務能不能繼續推動下去，有什麼方式再來重新申請一次，因為現在環保意識，以前餐廳來講接受度不大，現在環保意識愈來愈抬頭，有一些餐廳也很想裝油漬分離槽，能不能看看爭取一些經費或補助方式使業務延續下去。

張局長壽華：

我朝這個目標來努力。

林議員明揚：

這點就拜託你，局長請坐。有乾淨家鄉，觀光客才會來這邊，鄉親就有豐富盈收才能過好的日子，

本席請問交通旅遊局，去年度大陸來訪觀光客淡季時候來 1 萬個，結果來 1 千多個而已，今年來多少個？有什麼補助條件來增進淡季旅遊業務？請主席裁示，請交通旅遊局局長回答。

主席：張議長永江：

請局長回答。

林局長長青：

今年跟大陸連江縣這個部份，他們計畫 1 百 50 萬人民幣獎補助措施，規劃大概是兩岸之間都可以使用，包括我們的鄉親也可以，甚至台灣經由馬祖到大陸連江縣也都可以，計畫是 7500 個人次。

林議員明揚：

今年目標 7500 個。

林局長長青：

去年應該 1 萬人次。

林議員明揚：

實際來了 1 千多個？

林局長長青：

是。

林議員明揚：

今年 7 千多個裏面會來多少個？

林局長長青：

目前有旅行社在努力，因為今年公布的實施時間也顯得比較短一點，這個部份在議會會期以後，會跟連江再做聯繫，看看是不是在 7500 人次，因為期限是在 12 月 31 日，如果在這個期限到期之前，沒有達到 7500 人次，是不是還有延長時間的可能，這個是我們會後要面對的。

林議員明揚：

局長請問一下，是 11 月份幾號開始實施？

林局長長青：

上上個禮拜四才再西山溫泉發佈這個消息。

林議員明揚：

等於上上禮拜四，14 天前？

林局長長青：

大概 10 天前。

林議員明揚：

今天 27 號，算 15 號開始到月底，45 天時間來這邊，一天要來 7500 個。

林局長長青：

來回。

林議員明揚：

算來回，3500 個人。

林局長長青：

人次也不見得是來回，一定是 1 個人 2，因為他的適用範圍蠻大的，從台北過來到馬祖旅遊然後再去大陸旅遊，這些人都都適用。

林議員明揚：

本席覺得 7500 個人而且算來回的話，真的太少，而且他們開的條件是 150 人民幣。

林局長長青：

總預算 1 百 50 萬的人民幣。

林議員明揚：

總預算 1 百 50 萬人民幣，一個人可以補助多少錢？

林局長長青：

一個人是 200 的人民幣。

林議員明揚：

我不知道是真、是假，有一個組群寫號外，來連江玩只要住在星級以上飯店就可以去黃歧客運領取白沙-黃歧的單程票，不用錢的。

林局長長青：

這個也是他優惠措施的一個項目。

林議員明揚：

可是他裏面規定要團進團出，為什麼沒有協商一般背包客也可以。

林局長長青：

大陸方面其實希望讓更多的人，另外在管理上比較方便管理。

林議員明揚：

目前這業務還順利嗎？

林局長長青：

目前應該還順利。

林議員明揚：

你認為會達到 7500 個人次嗎？

林局長長青：

我們其實也很關心，現在地區有一家旅行社也一直在做，希望把台灣客人帶到馬祖來，然後再帶到大陸去。

林議員明揚：

局長，我告訴你一下，去年為什麼沒有達成，或許聽起來是笑話，可是對我們來講也是傷害，本席為什麼講這句話，我聽朋友講，為什麼去年 1 萬個人只來了 1 千多個人，結果來 1 千多個人回去以後，他們旅遊什麼，一個商處處長講的，1 千多個人來馬祖第一住的不好，為什麼，我住的床舖都睡塌了，所以一天只來 1 千多個，其他人不來，這聽起來是不是笑話，對我們來講是不是傷害，我沒有記錯應該是 8 月 10 幾號在產發處樓上開的會，縣長還讚美他們那些局長，講了 1 萬個人，結果來 1 千多個人，回去還跟旁邊人講這句話，你們馬祖床舖都不好，我們去幹什麼，這不是傷害是什麼，縣長，對不對，這是千真萬確事情，跟大陸打交道，有一些事情也不是我們能主控的，可是他話也不能隨便亂講，再來請問一下，馬港街道感謝產發處處長準備招牌，大概明年要更新，鄉親意思說那條街本來是很好很好的街，講實話真的是又乾淨又整潔，唯一就是觀光客少一點，財源少一點，有一些人就說 1 樓變住戶區、空屋區，觀光局有沒有什麼計畫把這條街恢復到往日的熱鬧繁榮。

林局長長青：

我個人就住那條街，對那條街也蠻了解，基本上觀光客有來也都會經過那條街，因為馬港基本上是跟天后宮也就是跟整個宗教園區結合在一起，未來也會思考如何把宗教園區做大，所有來到馬

祖的遊客都能夠來到宗教園區，只要宗教園區能夠做起來，未來馬港的榮景應該指日可待。

林議員明揚：

一定要把宗教園區跟馬港街道結合起來，大家才会有商機，你住的這排跟後面那排，你這排還比較熱鬧，後面那排幾乎都變成住家區，往日繁景不再，講實話觀光立縣，這二個街道變成如此冷清，我們也有點無奈，縣長跟交通旅遊局協商一下，怎麼帶動馬港街道，BOT 案，連江山莊也在那邊，新的 BOT 案也在那邊，這方面縣長跟旅遊局多費心一下，局長請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

請陳議員發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家早，這邊幾點請教交通旅遊局局長，連江縣觀光立縣已經實施好幾年，目前莒光島際交通船部份有逐年在改善，並沒有做的非常完善，誠如縣長所說，沒有最好只有更好，在旅遊旺季部份因為加班船還有鄉親搭不到船、散客部份，交通旅遊局有沒有因應措施，是不是在六、日或連續假期部份，局長有沒有想法，是不是說可以排定多一班船來解決我們南竿-莒光島際交通船載客疏運旅客功能，這部份有沒有構思？請主席裁示，請交通旅遊局局長回答。

主席：張議長永江：

請局長回答。

林局長長青：

離島優先一直是我們政府施政的目標，近年對於莒光航線無論是船舶大型化還有莒光航線開航率及投入在莒光二條航線的預算的挹注，都代表我們對於莒光的重視與莒光發展決心，今年莒光航線出現一些問題，確實也做了一些深切檢討，看一下今年 4 到 7 月莒光載客率，4 月份跟 6 月份都未達 50%，5 月份莒光航線載客率是 55%，7 月份莒光載客率是 51%，今年不應該發生的問題，大概是我們經營管理上的問題，先談我們的問題，要怎麼解決這些問題，在解決這個問題上面有三個方向，第一個方向首先莒光航線跟北竿空中航線有一點雷同，在上次跟馬管處廖處長到莒光時候，跟地方意見領袖做會談時候，我們也談的非常深入，大概晚上 7 點半談到 10 點半，3 個小時時間，首先分享就是北竿立榮航空成功經驗，立榮航空今年在北竿實施淡旺季的班表，一年總班表是不變，他實施淡旺季班表以後，我看過記錄裏面 6 月 30 日就飛了 5 班，過去制式的 3 班，但是 6 月的禮拜天都是 5 班，不但載客率起來，也解決交通問題，更重要一點過去北竿機場平均一年要接受民航局的大概一年 3 千萬的補貼，去年開始應該沒有接受補貼了，也就是說他把交通解決了，把旅客也帶來了，我相信今年北竿應該非常繁榮，立榮北竿的成功經驗，我也跟莒光地方意見領袖談到是不是也能夠實施淡旺季的班表，不見得要把 11 月每天的 3 班減到 2 班，但是可以在每一周選擇 3 天或 4 天減成 2 班，把多出來的航班挹注到 4、5、6、7 月，不僅禮拜六、禮拜天甚至每天都可以加一班進去這是一個方案，也藉著今天議會，陳議員關心莒光交通同時，也希望讓所有鄉親知道這是一個可行方案，第二個必須談到票價問題，在跟北竿做一個比較，南北航線大概 3.65 海浬，他的船舶也有用到將近 300 噸，票價是 160 元，鄉親補貼是 110 元，莒光 17 海浬，船舶最大是 350 噸，住民是免費的，遊客卻只收 200 元，這也是要思考的，莒光二條航線一年挹注的預算一共 4 千 6 百萬，南竿到莒光挹注大概 4 千萬，東西莒之間挹注大概 6 百萬，應該是大家要去思考的問題，最重要一點上午曹議員提到智慧城市這段，交通旅遊局率先要做，我們擬了一個馬祖交通一點通的計畫，這個計畫裏面當然也包含旅遊，大概在 10 月 30 日在經濟部工業局提出來，今天為什麼要報告這個計畫，最重要就是要針對莒光航線，目前廠商已經

來到馬祖，甚至未來莒光航線我們是第一個要實施訂位，廠商已經來到馬祖跟所有航商做了第一次會議，第二次會議大概在 12 月 7 日下午，這個訂位系統目前已經擬定完成，在明年旅遊旺季來臨之前，這個訂位系統能夠上線，除了莒光航線以外，未來也希望所有的航線都完成訂位機制，目前最應該要去做。

陳議員貽斌：

剛才局長陳述很多，不管是經費的補助，島際交通船對我們莒光補助，剛才所陳述裏面，本席這邊有幾點疑慮請教局長，局長所說今年度到莒光旅遊人數比去年有下滑是不是？

林局長長青：

我回去查一下。

陳議員貽斌：

載客率只有平均值百分之 50 幾、60。

林局長長青：

是。

陳議員貽斌：

這樣子可能比去年下滑，局長也提了那天在東莒，本席也有參加，鄉親提出再加班的部份，不管是假日、連續假期加班的可行性，局長說的，可能在淡季這個部份做減班，那天本席也提出個人還有鄉親看法，因為島際交通船政府要照顧我們莒光鄉親，那時候本席非常堅持絕對不能減班，因為這 3 班船都是配合航空回來、過去的，我們不能爲了觀光客把我們鄉親權益受損，絕對不能減班，堅持一點可不可以研擬是不是在旅遊旺季加班這個部份做檢討，一天 3 班，鄉親也沒有太多需求，我們行的權利 3 班淡季絕對不能減，從之前政策一直到現在，目前只要解決觀光客這個部份，我們鄉親不會有什麼意見，另外還有一點就是我觀察很久，我跟連江航業也溝通過好幾次，也跟船公司溝通，以目前運能是 190 個位子，有分三個區塊，一個區塊是團票 100 位，莒光鄉親是 50 個位子，這是保留的，40 個是散客或所有馬祖鄉親，船公司什麼作業，這 40 個你打電話進去，你第一個他就講你候補，應該把 40 個名額登記滿了，40 個才是候補，爲什麼常常會有售票處一堆人候補，又有我們莒光鄉親在那邊購票，如果那 40 個確實訂好位子，只有 30 個在候補，應該把這個票先賣掉，我跟董事長協調過好幾次，訂位機制應該這樣訂位，41 個就是候補 1，怎麼候補，莒光鄉親沒有報到不滿的時候再去候補，如果機制下去了，一目了然的現場不會那麼亂，而且到底有多少，要不要加班，其實前一天都知道，這個部份可能還要去協調一下。

林局長長青：

這一次馬祖交通一點通裏面，未來莒光航線除了就是針對運能部份做分配以外，議員所關心的加班，事實上我們系統上面也會看的出來，未來系統訂位訂到什麼程度，就像立榮航空訂位訂到什麼程度我們會知道，如果有必要就會做一個加班準備，進入訂位系統以後，有很多散客選擇他就會改變，會針對自己的行程做一個規劃，未來會根據這些數據系統來做事後加班的決定。

陳議員貽斌：

這邊再補充一點就是那天晚上我們地方的民意代表還有一些精英只對交通這個部份，針對散客跟馬祖鄉親要去莒光沒有保障他們的權利，連江航業董事長也非常認真，也跟他們協調好幾次，可能意見不同，如果登記滿了就沒有候補，我說登記滿了 40 個保障，後面就可以候補了，而且那麼晚才開放售票，還是要全面去檢討，還是那句話，沒有最好只有更好，交通問題只要到旅遊旺季一直持續上演，政府部門跟業者持續再去溝通，可以做看看，櫃台那邊把公告、售票時間做明確說明，讓鄉親一目了然，本席當然沒有辦法要求船公司小姐上班時間全部坐在櫃台，沒有資格

要求，但是我拜託他們，團客有旅行業者在帶，所以他們購票不是問題，既然是服務業必須坐在櫃台讓客人來做諮詢才對，真的都沒有人，這部份要加強一下。

林局長長青：

我們未來應該會建議連江航業對委外廠商會納入合約來辦理。

陳議員貽斌：

既然觀光立縣門面很重要，櫃台諮詢一問一目了然，不然的話都找不到人，對馬祖形象還有旅遊一直沒辦法提升，打了很大折扣，本席針對目前莒光來一艘東西莒航報取名叫做莒光之星，新船最近就會開始加入營運行列，局長有沒有想到莒光之星除了跑東西莒航報往返之外，有沒有另外用途，是不是交通問題，如果政府經費不允許之下，安排第四班情況之下，是不是可以支援臨時任務，旅遊旺季那段時間海象都非常好，是不是可以支援幫我們疏散觀光客還是鄉親到南竿，有沒有這個計畫。

林局長長青：

我們也恭喜莒光，莒光之星終於在縣長的支持跟鄉親期待下回到莒光，這艘雖然是 19 噸小船，事實上對於任何一艘船舶都有一個規劃，未來的功能除了既定東西莒運輸任務以外，也會有一些規劃，在一些必要緊急時候，是不是能夠支援到南竿來。

陳議員貽斌：

不影響航班的情況之下。

林局長長青：

這部份也會考慮到南竿跟莒光之間的合約裏面的訂定，如果合約訂定裏面有說如果在他們沒有辦法及時有效達到疏解任務時候，我們當然會啟動這個機制。

陳議員貽斌：

今年度舊的莒光號就有因為東西莒觀光客落差太大，莒光號也是有加入東西島幫忙運輸，很多種狀況，只要把他排除，觀光客、鄉親行方便就可以了，加個一、二班都不是什麼問題，是不是這樣子。本席上個會期有提一個案子，對於西莒藍眼淚平台增設的問題，當初本席去過東莒，也陪一些攝影工作團隊去拍藍眼淚，這個案子是風管處在做，我們西莒那邊是不是也可以朝向這個方向，所以我提了這個案子，前段時間風管處跟交通旅遊局也有人陪同下去會勘，會勘的結果是地方太險峻一點，當然另外又擇了二個營區，欣賞藍眼淚當然要比較安全首重，我提這個案子到交通旅遊局，後續風管處跟交通旅遊局也有去會勘，那天本席有陪同，後續執行是不是風管處？

林局長長青：

基本上我們跟風管處應該是夥伴合夥關係，任何一個對觀光景點的開發跟觀光旅遊的推動，我們都會做密切商量，目前不諱言有一些觀景台是風管處在做，縣府本身也有再做，初步在過去歷史會議裏面，縣長主持會議裏面，未來興建工程包括塘后道、珠螺大橋未來都會設置觀景台，工務處也非常清楚，莒光部份上一次跟地方意見領袖有一個會談以後，我也看到他們所做的一些會議紀錄，裏面有 15 據點還有 37 據點，認為可以做為觀景台的部份，我們希望有一個前題，也就是土地權屬沒有問題，還有後續因為是在莒光，莒光公所是不是能夠協助管理，只要這二個問題能夠解決，其實去做一個觀景台應該會很快。

陳議員貽斌：

局長所講的確實對這些案子也蠻關心，就是二個點，一個 15 哨、一個 37 哨，這二個點軍方已經閒置在那邊，相對的當初我們去會勘也是考量到說安全性，那邊也可以賞到淚，後續我們要做個觀景平台情況之下，這個部份是交通旅遊局還是風管處去跟軍方協調，那邊做個護欄、平台，這

個部份由誰協調？

林局長長青：

會後跟馬管處來做聯繫，一定會有人去做，我們一起做也沒有關係。

陳議員貽斌：

儘快協調，明年 3、4 月份一晃眼就到了，西莒有幾個地方有藍眼淚，那天利用幾乎大半天時間去找，因為後山部份都沒有路燈，有地方可以看到藍眼淚，後面就不會去看，本席都知道那邊有藍眼淚，所以在那邊做個安全措施，能夠平安賞藍眼淚，又可以拍到美景，這是我們最終的，好不好。

林局長長青：

會後就會跟馬管處做聯繫協調。

陳議員貽斌：

到時候如果要去協調，本席也願意陪同，謝謝局長，請坐。

主席：張議長永江：

林議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家午安，今年的 9 月 12 日議會臨時會的時候，議會行程排定到高登島去視察，也感謝縣長陪同，距離現在也已經二個多月，請問縣長，針對高登島有沒有觀光價值，適不適合開放觀光，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

高登島目前只有軍人駐防，有很多戰備還有很多戰地期間一些遺址還留在那邊，非常具有觀光價值，不僅僅高登，亮島也是有這樣的價值，怎麼樣打造高登的觀光價值或者讓他可以開放，為馬祖觀光加分，我們必須做一個完整的計畫，現階段的基礎設施還不是非常完善，現階段可以透過申請方式，透過申請可以去的，因為整個基礎設施還不夠完善，去那邊的旅遊規劃還不是非常完善的狀況下還不宜做全面開放。

林議員貽祥：

縣長認同高登島具有觀光價值，目前基礎設施還沒有完備，還不適合開放，本席認為高登島的條件很好，高登島南北長有 2 公里、寬有 0.92，整個面積 1.8 平方公里，最高的山大概 173 公尺，離大陸只有 9000 公尺左右，但是離我們大坵更近，近在咫尺肉眼都可以看的到非常清楚，縣長也去過應該知道，高登島條件這麼好，縣長知道大膽跟二膽已經開放觀光了嗎？金門跟我們一樣都是戰地，同樣都是離島，本席手邊資料讓縣長知道，金門縣政府文化局在 2013 年 11 月份就已經將大二膽登入公告為戰地文化景觀，縣政府 2014 年 8 月 30 日正式接管大二膽島，當時由行政院院長江宜樺監交，當時狀況是這樣子，並且把大膽島的戰役紀念廳改建旅客服務中心，2014 年 7 月 1 日起由金門縣政府接管，2016 年 12 月底正式開放營運，到今年 7 月 1 日開始正式對外開放，之前有管制的，現在全面開放了，這個部份是大二膽狀況，在開放之前，當時 2013 年宣布要開放的時候，當時金門縣政府非常積極針對基礎設施、水電以及整個軍事設施的整理都規劃的很好，當時已經著手來針對大二膽兩島做建設，也不過 4 年時間，我們是不是這個時候就要好好規劃，主要就是政策宣誓，縣長這部份有沒有做努力，是不是跟國防部或行政院來做積力爭取。

劉縣長增應：

高登絕對有發展觀光以及保留軍事遺跡的價值，必須要有更完善的計劃跟準備，也要有足夠的預算去執行，目前對於軍事遺址的接收，整個過程並不是都能夠如我們所願可以順利接收，高登現階段國防部、馬防部也沒有釋放出的意向，目前還是由部隊來駐守，從長遠來說，未來一定會交給我們縣政府來接管，但是時間多久或需要多少時間，現階段還沒有辦法掌握，他的價值一定是給予肯定，現階段從整體觀光發展來說，開發大坵島比去開發高登島比較容易，而且效益比較高，目前正在積極興建大坵到橋仔之間的橋，未來準備要花5年5千萬跟馬祖風管處合作打造大坵生態旅遊島嶼，我們已經在進行之中，高登島目前會隨著情勢演變及計畫推動，我們會密切注意，在適當時機能夠把他接收下來，由縣政府做整體規劃，目前並沒有釋出跡象。

林議員貽祥：

剛才本席特別提到這只是一個行政院政策的宣誓，2014年8月30日行政院院長江宜樺院長還特別到大二膽在那邊做宣誓，表示要開放觀光，今天沒有政策宣誓的話，當然後續基礎設施怎麼樣去建設那是後半段的事情，行政院願意宣誓，縣長也有意願高登確實有觀光價值，當然要逐步來實施，首先政策要宣誓，2013年文化資產局已經先行委託學術單位進行大二膽的軍事支援調查，初步掌握島上的歷史脈絡與空間，2013年就已經針對這個部份進行了解，然後陸續爭取，才有目前的開放，今年7月1日正式開放，其實大二膽條件不見得會有高登島好，本席也去過，若干年在那邊服役過，二個島加起來1平方公里而已，比我們還小，只有南北山而已，空間不是很大，現在規劃的很好，怎麼樣爭取跟行政院那邊做政策性宣誓以後，我們所有資源才能夠進去，文化處要怎麼跟中央聯繫爭取學術單位來這邊做研究，縣長覺得可行嗎？

劉縣長增應：

高登絕對非常高的價值，我們非常重視也非常珍惜，什麼時候是一個好的時機點，讓國防部可以釋出，我們會不斷利用各種機會來爭取，目前馬祖也是世界戰地文化遺產潛力點，我們也做相關的調查計畫，未來也推動國際藝術島的計畫，也是把兩岸對峙冷戰時期一些戰地建築做為重點發展，有關戰地文化資產調查，也有把高登列進去，目前文化局正在推動之中，推動進度跟方向是不是可以請文化處吳處長跟議員報告。

林議員貽祥：

這部份文化局已經在推動？

劉縣長增應：

是。

林議員貽祥：

縣長請坐。請主席裁示，請文化處處長說明。

主席：張議長永江：

請處長答覆。

林議員貽祥：

大膽島都已經開放，是不是文化處這邊能夠派人去金門取經，學習他們的經驗，怎麼樣爭取到，這個路一定很長，他們爭取4年才到今天成果，能不能說明一下。

吳處長曉雲：

有關大二膽其實在2013年就非常關注這個狀況，當時是龍應台部長親自是由文資局，中央來做基礎文資調查，就是文資先行調查，當時做這個調查的江柏煒老師現在也在跟馬祖來做相關合作，我們在明年的計畫就是現在提案部份，我已經提送到文資局，會爭取這筆經費，明年度首先針對高登來進行文化資產普查，同時最近也在準備公文函送國防部，希望獲得國防部的允准，暫

時先有條件的開放，至於剛提到大二膽，我有問了一下，大二膽目前還是採申請制，跟金門縣政府申請過後，他們沒有固定航班。

林議員貽祥：

今年7月1日已經全面開放，但是有限制大陸人士還不能上去。

吳處長曉雲：

大陸還不行，要本國籍，他還是有申請的制度，我自己本人也去了南北韓專門看戰地文化的觀光，事實上他們稱做安保觀光，這種安保觀光有一個很大的特色就是他是有一個條件的限制，反而會讓來參觀的人覺得非常特別，而不是說你隨便輕易就可以完成。

林議員貽祥：

金門也有做流量管制，這部份本席也了解。

吳處長曉雲：

未來高登的規劃，高登其實就是一個南竿各島嶼防禦的典型，譬如南竿95個，高登環繞據點15個，他的後勤跟中央指揮部等等規格跟南竿、北竿都一模一樣，可是他就是一個小小的，初步已經做了一些基礎調查，他連電影院、軍中樂園、軍中茶室都有，非常非常完整，文資局如果預算過的順利，即便不順利，我用離島基金預算也會先行來做，先把文化資產普查出來，然後再來看未來走安保觀光類型的規劃來往下走。

林議員貽祥：

文化處這邊的努力鄉親也都聽到了，目前欠缺就是政策性宣誓，處長請坐。再請教縣長，有關高登島開放，這是中央政策的宣誓，怎麼樣拜託給我們一個具體答覆，縣長跟陳立委有沒有針對高登島做溝通，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

有關高登島的開放，第一步先做文資調查，我相信明年如果順利推動，對於整個高登的一些資源及戰地背景，會做比較詳細掌握，等我們把這些資源掌握非常明確以後，會正式向行政院提出申請，高登島能夠開放觀光。

林議員貽祥：

有沒有時程表。

劉縣長增應：

先做完文資調查以後，掌握比較好的狀況再來爭取，會比較有效益的。

林議員貽祥：

縣長，大概需要多少時間？

劉縣長增應：

應該到明年、後年。

林議員貽祥：

這部份跟立委做溝通，最起碼讓中央了解高登島有必要開放的迫切性，怎麼樣跟大二膽相得益彰，同樣是離島戰地，謝謝縣長答覆。第二點請教地政局局長有關土地問題，最近鄉親跟我反應，第一個問題有關原始空照圖到底有幾個版本，可不可以提供民眾閱覽，請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請局長說明。

曹局長爾元：

空照圖都是 80 幾年時候有做過，目前使用方式就是我們自己去核對，核對以後當時空照圖做為審查依據，鄉親如果要調閱的話，影印出來相當費力，比較困擾一些。

林議員貽祥：

地政局有收費。

曹局長爾元：

對。

林議員貽祥：

鄉親認為有需求的話，是不是提供出來。

曹局長爾元：

可以。

林議員貽祥：

空照圖只有一個版本嗎？早期跟現在完全都不一樣，地形地貌都變動。

曹局長爾元：

目前只有一個。

林議員貽祥：

只有一份嗎？

曹局長爾元：

對。

林議員貽祥：

原始的有沒有保存？

曹局長爾元：

最早大概就是 80 幾年。

林議員貽祥：

有沒有保存？

曹局長爾元：

有。

林議員貽祥：

現在目前都有，如果要調還可以調出來。

曹局長爾元：

可以。

林議員貽祥：

謝謝！第二點土地地號的部份，是不是可以任意變更，有鄉親跟我反應，土地地號明明給他一個地號，然後突然收到結果地號不一樣，地號到底有沒有變更過？

曹局長爾元：

鄉親申請如果沒有重疊部份，申請原來地號大概地號不會變更，會設假的地號，就是 4、5、6，他會設之 1、之 2 表示有其他鄉親申請，必須分割出來，我們就會另外設一個號碼。

林議員貽祥：

是假的地號還是附屬地號。

曹局長爾元：

附屬地號。

林議員貽祥：

地號永遠只有一個，不會變更就對。

曹局長爾元：

重新做地籍整理時候又設新的地號。

林議員貽祥：

地籍整理時候地號跟原來地號不一樣？

曹局長爾元：

如果有權狀當然永遠都是那個地號。

林議員貽祥：

如果權狀還沒有領之前，地號有可能再變動。

曹局長爾元：

對。

林議員貽祥：

第三點請教針對鄉親要登記土地，登記亡故以後，合法繼承人可不可以直接繼承登記，就是登記的人，因為年紀大了，合法繼承人可不可以直接繼承，就形同他登記這樣子。

曹局長爾元：

還沒有申請到土地權狀之前就辦繼承。

林議員貽祥：

因為家裏發生事故，可不可以直接繼承，可以嗎？

曹局長爾元：

可以轉為繼承申請。

林議員貽祥：

繼承人直接提出來就可以了嗎？

曹局長爾元：

對，要繼承申請，不是繼承登記。

林議員貽祥：

有關四鄰證明部份，如果證明人已經亡故，原先所有證明是不是有效？

曹局長爾元：

如果同一塊土地，當時證明是這一塊地，沒有做任何變動，不需要另外找保證人，如果有變動，就要另外找保證人，原來申請案件都沒有異動。

林議員貽祥：

當事人已經證明已經亡故，怎麼辦？沒有受任何影響。

曹局長爾元：

沒有變動就不用另外找保證人，如果有變動就要重新找保證人，保證是保證這段時間，有變更以後，當然要找新的保證人。

林議員貽祥：

局長請坐。第三點請教交旅局，有關民宿管理辦法修正案，交通部在11月14日已經修正發布全文總共有40條，從發布日期就可以實行，其中跟馬祖有關係的第13條第2項馬祖地區建築物未能取得第十一條第一項第五款所定文件，經地方主管機關認定係未完成土地測量及登記所致，且

於本辦法修正施行前已列冊輔導者，前項結構安全鑑定項目由地方主管機關會商當地建築主管機關定之。進一步請教局長，先前局裏面都有列冊輔導，這個權限總共有多少家民宿業者有列在輔導，請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請局長說明。

林議員貽祥：

目前列冊輔導大概有多少家？

林局長長青：

一共有 43 家。

林議員貽祥：

好像不只？所有地區民宿多少家？

林局長長青：

確定有 100 多家。

林議員貽祥：

列冊只有 43 家，據本席了解，之前總共有 116 家，當時有 58 家合法，58 家非法，如果列冊只有 43 家。

林局長長青：

他們也會每個月像日光海岸在這個月就合法，每個月都會有從待合法轉為合法。

林議員貽祥：

資料訊息有沒有問題？

林局長長青：

沒有問題，每個月都會做調查。

林議員貽祥：

針對 43 家是列冊輔導，其他都算合法，沒有列冊輔導都算合法嗎？

林局長長青：

是。

林議員貽祥：

目前合法大概有多少家？

林局長長青：

這部份數據再看一下，我們比較偏重在待輔導、待合法這部份。

林議員貽祥：

會後再了解一下，結構安全鑑定項目大概有那些？要委託那個單位來鑑定？這部份你了解嗎？

林局長長青：

法令公告施行以後，在第一時間已經發函給各鄉公所還有民宿協會，執行上面有很多東西需要探討，在這段時間內部也做了探討，最重要就是今天晚上會後 5 點府內由秘書長主持，邀請地政、工務會開一個會議，針對作業一些細則做一個檢討。

林議員貽祥：

今天晚上開的會議大概邀請那些民宿業者？

林局長長青：

沒有，這個跟業者沒有關係，是我們內部行政作業。

林議員貽祥：

本席昨天發現交旅局網站上面目前公布的合法業者總共有 116 家，非法有 5 家，旅館業全縣只有 6 家，現在有 2 家是非法，現在都還沒有找這些業者來召開會議時候，那麼早網站就把他公布，這對業者來講是很大傷害。

林局長長青：

這是二個部份，過去交通部觀光局要求我們要做的，這是在公布之前。

林議員貽祥：

這個之前就已經有？

林局長長青：

對。

林議員貽祥：

還沒有召集相關會議，畢竟很多修正條例還是要做討論，有些還在輔導階段，為什麼列為非法，對他來講是很大傷害，網站上是不是先撤掉，所有處理告一段落以後再公布，這樣可以做到嗎？

林局長長青：

我們希望儘速，今天會議以後儘速能夠朝向修法以後合法化，這個近程來做，前面做的部份是交通部觀光局要求我們一定要做。

林議員貽祥：

今天晚上開會，盡量輔導業者能夠拿到使用執照，還有相關土地使用分級問題、通盤檢建築用地問題，這些很複雜需要時間來討論，你們把他納入會議相關討論範圍，能夠邀請工務處來與會，有些是使用分級問題，牽涉到工務處業務，今天晚上有沒有邀請工務處。

林局長長青：

有。

林議員貽祥：

希望好好來討論，怎麼樣協助鄉親能夠獲得使用執照，謝謝！請坐。

主席：張議長永江：

周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家好，首先針對土地總登記業務請教局長，請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請局長答覆。

周議員瑞國：

從工作報告當時本席請教過你，目前在整個執行部份，總共申請案 9891 件裏面在測量完成 5128 件，尚未完成有 4763 件，從測量轉到登記有 5128 件，審查完畢有 4442 件，也就是說在登記還有 686 件，如果加上測量未完成 4763 件，再加上審查未完成 686 件，這邊完成率還不到 5 成，那天本席也有請教你，目前從東引到莒光還有南竿村莊，單單在北竿，當時本席也陳述過，新舊案子總共 2594 件，完成新案 1636 件，登記轉移有 11 件，還有 727 件，目前很多鄉親申請了連你們測量成果報告都還沒有收到，針對北竿這些部份，局長有沒有安排期程何時可以核發測量成果報告以及第二項轉到登記，因為你們用聯合審查，其實擔誤到很多程序，如何能落實你所陳述的實質審查，這二個期程一個登記成果報告的發放、第二個實質審查部份，能不能很明確告訴本

席什麼時候可以到北竿去執行？

曹局長爾元：

有關土地登記跟測量，大部份測量都已經出來，內部作業因為鄉親指界重疊之後，一直沒有辦法整理出來，當時請鄉親來協調沒有辦法做出成績，把重疊部份分割出來，沒有這個部份統統就可以移到登記，內部作業做出來就移到登記去審查，工作報告也做了說明，所有登記審查會在明年6月份之前把他全部做出行政處分告一個段落，勢必測量部份一定要提前到2、3月時候把他做一個結束，測量部份3月份之前應該把他做一個結束，然後全部移到登記來。

周議員瑞國：

測量部份可以在3月份完成。

曹局長爾元：

是。

周議員瑞國：

本席有個建議，局長也陳述過，關於糾紛希望鄉親能夠私下做好協調，但是這個裏面就是攸關到你的成果報告沒有給鄉親，他不知道跟誰糾紛，今天張三、李四、王五我不了解時候，我怎麼去跟人家溝通說我們今天有糾紛，成果報告如果發放出來，因為你有公文還有相關成果報告裏面可以登記的、有糾紛的甚至於糾紛部份明顯的告知是那個當事人，從8月份到北竿召開說明會之後，每個禮拜三都有請同仁到北竿做詢問業務，為什麼成果不好，因為你沒有告訴當事人有糾紛，他就不會去詢問，還有一些鄉親在台灣，趕快成果報告給當事人，譬如給他期限是2個月、3個月，你們可以主動自己做溝通協調，局長也了解當時本席也協助很多鄉親，你們那天到活動中心也調解很多件，其實也是本席協助你來處理糾紛的部份變成沒有糾紛，就可以轉到登記審查，如果落實以後，鄉親至少知道我跟誰有糾紛，如果可以協調的到局裏一辦件數就少了，是不是會比較快，局長說了6月，之前貽祥議員也請教過縣長，縣長也希望在6月，可是我是擔心還有5千多件，6月份我認為跟阿婆生小孩很拼。

曹局長爾元：

周議員所指的我們現在把所有測量發出去後面有註記跟那一些鄉親有糾紛，這部份處理完以後就是出去一個月沒有協調，我們就全部移到審查去。

周議員瑞國：

成果報告出去，鄉親才了解要怎麼去協調，時間點要拜託你。另外針對北竿國宅，當時非常感謝局長的協助，現在國宅土地都在讓售作業中，其中有4筆，在中正路有二塊土地318跟852，中山路有二塊土地752跟719、318是1位鄉親，852有5位鄉親、752有3位鄉親、719有4位鄉親，加起來有10幾戶，當時也是局長協助，我當時拜託局長也到了北竿，這些鄉親都已經放棄了，可能跟縣政府有糾紛，鄉親經過我們陳述說明之後，他也放棄了，由縣政府來登記，因為國宅讓售有訂落日條款，針對這4件局長能不能協助一下，單獨先拿出來做審查，這樣子才不會擔誤到讓售鄉親權益。

曹局長爾元：

這幾個地號有一些不太一樣，有的是有房子座落、有建物座落、有的是空地，如果是有建物座落的鄉親放棄之後，有的是財政局有申請，有的是申請異議，幾個態樣不太一樣，針對不同的態樣，有房子座落第一優先，很快做無主土地公告，變為縣府來登記，一定會在2、3月之內完成，其他陸陸續續有異議部份，鄉親退了以後，這部份可能用無主土地再公告模式，請縣政府來登記，如果是上面沒有建物，有的沒有退，有的沒有撤回，有的是鄉親之間糾紛，到時候會看不同態樣

做不同處理。

周議員瑞國：

拜託局長，趕快幫我們掌控一下，攸關到鄉親的權益，謝謝局長，請坐。第二個請教財稅局局長，本席剛才所陳述這4件，未來2月或3月地政局如果完成之後，權屬歸縣政府，後續局長是不是能夠協助一下行政程序看看怎麼來落實，關於後續要怎麼落實，請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請局長答覆。

陳局長孔官：

這部份已經跟地政局協調好，只要我們跟鄉親有糾紛或有重疊，只要地政事務所一排除好了以後，他會通知我們，什麼時候通知我們，我們就接續上去去登記，經過適當公告程序以後，我們取得權狀以後，馬上希望能夠趕在明年度107年第一個會期5月時候，能夠這個時間裏面送到貴會來審議出售，然後再報給內政部，這樣子大概會在108年1月落日條款以後可以處理的話都可能出售，我們現在二個局有這個默契存在。

周議員瑞國：

4個土地裏面大概有13戶鄉親，這個比例也非常大，拜託局長，業務執行非常感謝局長的配合，我們鄉親陸陸續續也再等著程序完備之後他可以來購買，謝謝局長，請坐。第三點針對北竿坂里海岸環境改善，這個工程也在工務處努力之下，在11月份已經完成驗收，當時因為是為了設計防浪的問題，在5月份縣政考察時候，包括很多項的安全、景觀還有一些燈光部份，本席也有建議縣長是不是能夠改善，針對本席所提的部份，後續情形執行如何，請主席裁示，請處長答覆。

主席：張議長永江：

請處長答覆。

陳處長忠義：

這個工程其實在這個月已經完工驗收，有關後面景觀設施，包括燈還有欄杆、階梯下去的一些柱子，走到海邊能夠更安全、海堤的彩繪，這部份已經併在相關工程已經第一次發包，目前是流標，預計下個禮拜還會再發包，如果發包成功直接就可以施做了。

周議員瑞國：

在今年度已經規劃好了。

陳處長忠義：

準備發包了，下個禮拜就要發包第二次。

周議員瑞國：

謝謝處長的用心。

陳處長忠義：

謝謝周議員極力爭取。

周議員瑞國：

第二項針對北竿芹壁安康步道有一個巨石滑落，非常感謝處長那天本席跟你反應之後，第二天立即在10月30日就辦了現地會勘，目前公所這邊應該也有公文，在11月6日也報了公文是以緊急災害搶修報到縣府，針對邊坡巨石滑落災害緊急搶修部份，目前執行情形如何？

陳處長忠義：

這個巨石是三個石頭裏面最上面的石頭，我去現地看了也嚇一跳，怎麼會掉下來，大概是連日的豪雨掉到安康步道，造成步道整個壓碎掉，今年度本府還剩一些緊急災害的錢，我們已經由鄉公

所報給我們，我們內部正在簽呈，如果簽呈可以會請鄉公所馬上辦理發包，公文已經呈上去。

周議員瑞國：

本席這邊提出來是因為怕有危險性，因為那塊非常大，當時還好沒有繼續滾落，在安全考量有危險部份，我也拜託處長趕快核定經費，請公所儘快把塊石做一個妥善處置。

陳處長忠義：

會後會請同仁直接去跑公文，趕快核給鄉公所。

周議員瑞國：

這個要拜託你，比較緊急要趕快處理。

陳處長忠義：

會。

周議員瑞國：

謝謝處長，請坐。接下來針對如何保留戰地文資，讓馬祖增加更大吸引力，剛剛誠如貽祥議員提到高登島如何推動配合觀光，馬祖從生態旅遊如果結合戰地的文資跟風貌會更豐富，尤其在北竿部份，在縣長任內推動大坵島的生態旅遊，如果未來結合高登，在整個觀光動線是延伸的，而且會更多樣化，剛才縣長也答覆很多，如何從文化處這邊從文資調查後續怎麼做，我這邊提到一個部份，現階段有沒有可能先針對高登碼頭有沒有辦法爭取經費先來做改善，一步一步來，關於高登碼頭的建置不可行，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

上一次陪同各位議員去高登島，發現目前碼頭真的過於簡陋，如果有機會給予改善，對整個高登未來的發展及現階段高登官兵上下島一定會更方便，目前限於預算科目及預算來源沒有可以執行這個計畫，但是在未來這段時間會特別注意是不是用什麼方式爭取一些預算，把高登碼頭做一個改善，我會請工務處先就高登碼頭改善方式做初步評估及所需要的預算，等我們確定他需要的預算是多少，再來思考用什麼方式改善，對於未來高登的發展做好一些相關準備。

周議員瑞國：

本席會提出來，目前可以用報備的方式到高登，但是推動任何一個觀光安全是最重要，為什麼說這個時機點最好，白沙北堤已經發包出去，大坵聯外道路也順利發包出去，就會有廠商來這邊平台船會來，如果在這個時候爭取到經費去建置高登碼頭，第一個廠商有意願來標，第二個平台船到了這邊，我想成本會不會降低，相輔相成也希望把高登碼頭建置先完成，做為未來再來推動觀光的準備，本席在縣長施政報告提到關於短坡山塘岐 240 的部份，240 本席了解 10 月 27 日國防部已經行文給立委辦公室，短時間之內會請縣府跟馬管處看看怎麼來協商，拜託縣長針對短坡山跟 240 開放觀光是不是擇期邀請處長針對四鄉五島各開發景點需要改善增加的部份，是不是藉由他們風管處經費能夠給我們落實，關於本席所提，縣長有沒有因應具體作法。

劉縣長增應：

目前 240 國防部已經同意釋放出來，由風管處負責規劃，明年 240 規劃的期程進度，風管處廖處長會做一個完善的規劃加以改善，提升北竿一些觀光旅遊景點，有關短坡山之前副縣長在風管處處長任內，在莫指揮官的支持下，我們也去現地會勘，那時候釋放出部份短坡山的區域做為開發旅遊景點方向，這個案子進度也是交由風景管理處在執行，縣政府都非常支持而且會全力配合，我也跟議長討論，目前進度議長是預計 29 日下午 5 點邀請風管處廖處長到議會，到時候我也會

參與了解風管處目前的進度、執行方向，縣政府會全力支持以及配合。

周議員瑞國：

因為風管處經費每一年都編列蠻多，如果借力使力可以請風管處來協助，在經費上面比較容易落實，還有一個像短坡山可能涉及到土地撥用，據本席側面了解，好像軍備局針對目前文化處所提的一些部份統統又打回來，請防衛部重新做檢討，縣長應該把這個訊息請雪生委員這邊找國防部相關部份來探討，如果沒有戰備需求其實就應該移撥出來讓縣政府推動觀光做一些整治，這樣才能真正落實這麼利用戰地文資來提升觀光品質。

劉縣長增應：

我們會繼續推動，有關於馬防部釋放出軍事據點，目前由文化處統籌來負責，整個權責是非常清楚，在國防部釋放出土地這個部份，目前釋放速度仍然不如我們預期，我們會繼續努力爭取，也會請立委在立法院、在國防部那邊加強溝通，能夠加速釋放，對於馬防部所有據點釋放出來，我們一定會全面接收，做為未來開發的方向。

周議員瑞國：

針對交旅局有二個案子請教局長，請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請局長答覆。

周議員瑞國：

針對二個提案，第一個興建北竿藍眼淚觀賞平台，局裏面也非常積極在8月2日會同鄉公所去會勘，目前藍眼淚景觀平台後續情形如何？

林局長長青：

有關藍眼淚景觀平台這個是未來四鄉五島都要做的工程，前期除了馬管處有在做以外，後續也會跟馬管處做討論，會勘部份還是本於土地權屬如果沒有問題，因為是外島，在管理上公所能協助的話，應該會跟馬管處盡速要求一起來推動。

周議員瑞國：

藍眼淚景觀平台要營造一個安全的地點，讓我們遊客來欣賞，其實在今年初藍眼淚比較旺季時候，有很多遊客因為追淚而受傷，所以本席才提出這個建議，當初也建議是不是在馬鼻灣可以先試做，馬鼻灣當時有分二層，當時也是由風管處來規劃來做，如果再加強一些設施就是非常好的點，明年度拜託局長是不是能夠把他列入一個重要的項目？

林局長長青：

馬鼻灣會做一個整體檢討，屆時也會把議員建議納入。

周議員瑞國：

第二項有關於本席建議在芹壁能夠做一個景觀平台，答詢是說局裏面有請鄉公所針對土地部份能夠協調，從8月到目前將近3個月時間，執行情形如何？

林局長長青：

龍角峰平台，基本上去施做是沒有問題，在會勘時候也已經在記錄裏面表明，唯一就是對於土地部份公所一直沒有回覆，如果公所有很明確回覆，就可以依據會勘結論來辦理。

周議員瑞國：

如果公所土地可以協調無償給我們使用。

林局長長青：

是。

周議員瑞國：

局裏面針對景觀平台部份經費是沒有問題，如果協調好，明年就可以來執行這個業務。

林局長長青：

是的，後續我們也會跟公所做聯繫，看看他的進度到那裏。

周議員瑞國：

局長也非常有誠意，如果土地沒問題就可以完成，後續是不是也可以做個追蹤，公所可能業務比較忙，是不是把這事情擔擱掉了，拜託局長，會後再聯繫一下。最後一項針對 2017 北竿硬地超馬的部份，我們也獲得國際賽道銅牌的雙認證，當時從公所到各社區發展協會甚至學校、廟宇都全力配合縣政府推動硬地超馬，請教縣長，針對明年度北竿硬地馬拉松有沒有什麼計畫？什麼時候要推動？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

今年 3 月在北竿辦理這場的北竿硬地超級馬拉松是非常成功，所有跑者也給予很高的評價，明年也預計在 3 月舉辦北竿硬地超級馬拉松，去年也得了雙銅牌的認證，這是非常不容易，目前進度正在上網招標之中，希望盡快的完成招標，讓跑者可以開始報名。

周議員瑞國：

未來業務縣長要責成那個局處室來辦理？

劉縣長增應：

交旅局在推動，教育處來配合，縣政府各局室其實是不分彼此，碰到這樣子一個大型活動，我們都是一起參與，不管是交旅局、文化處、行政處、教育處都會參與一起來推動。

周議員瑞國：

非常感謝縣長對北竿的支持，本席會提出來也希望我們有比較多的時間可以做規劃，在今年來講，當時可能是整個計畫流程準備時間比較短，當時在教育處處長跟同仁努力之下，是值得肯定的，縣政的政策已經明訂了，明年 3 月份北竿硬地馬拉松持續的來主辦的話，上網招標完成以後，可以到北竿先召開工作的協調會，讓第二次的北竿硬地馬拉松可以辦的比上次更好。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

現在請各位同仁提出質詢，副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家午安，在還沒有質詢之前，請縣長、副縣長、各位在場看看我的右手邊螢幕上畫面，有什麼形式跟看法，謝謝縣長、副縣長、各位秘書長及各位一級首長觀看這個影片，對於這段影片我倒不是在幫鼎泰豐做宣傳，確實看了這段影片之後，我個人覺得 21 世紀應該是所謂的中國人世紀，在我們以前年輕的時候大概民國 76 年，當時喊出來口號是政治學台北、經濟學台灣，縣長有沒有這方面記憶跟看法，在曾幾何時我們的國家告訴我們要立足台灣、胸懷大陸、放眼世界，這都是很大目標跟方向，今天在馬祖這塊土地上，確實在國共夾縫裏面生存，我們沒有被打死留下來，是我們上輩子燒好香，在整個兵荒馬亂那段時期，我的同學當時也被宣傳彈給打死了，建議縣長我們現在跟中國大陸關係還不會非常走的很近，而且政策上並沒有反對，是不是請縣長能夠大膽的西進，跟大陸那邊大膽的交往，大膽

做生意，畢竟我們站在福州邊緣重要地段，就如同所有的議員談到貨船貨運的吞吐量等等，確實現在也面臨這方面困境，金門一個月達到 15 萬噸貨量，我們這邊一個月數量港務處統計資料會說話，顯示我們必須要走出去、引進來，聽聽縣長剛剛對於本席播放影片之後，你對未來馬祖走向跟經濟發展要怎麼來做，甚至如何跟大陸所謂一帶一路，從福州這邊做海上絲綢的起點，我們怎麼樣搭上他未來中國大陸的發展，進而把馬祖邊陸地帶也能夠帶動起來，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

從剛剛影片之中，我想我們都非常認同中國大陸的崛起，21 世紀將是中國人的世紀，可以說是必然的趨勢，我也一直強調馬祖在這樣子一個地理位置上，我們的目標、我們的市場、我們未來發展一定是跟中國大陸息息相關，怎麼樣善用這樣子地理位置為馬祖創造利機，這是我們必須積極努力而且要好好利用這樣子一個位置，馬祖是在閩江口有非常豐富、有非常珍貴的海洋資源，特別是大陸目前積極推動一帶一路，特別是海上絲綢之路，我們馬祖正是海上絲綢之路上的一個亮點，怎麼樣善用這樣子的一個位置，結合週邊一些城市跟資源，為馬祖創造比較好的機會，這是我們必須好好把握，兩岸政策上，基本上受限於中央一些規範跟制度，似乎還有很多限制，其實在去年蔡英文總統蒞臨馬祖時候，我沒有特別跟他做簡報，其實我只跟他報告二件事情，一件事情就是南北竿大橋，就是在閒聊，在吃飯之中，我跟他聊兩兩件事情，一個是南北竿跨海大橋，一個就是兩岸關係，我覺得說 520 之後兩岸的關係趨於冷淡，我一直跟蔡總統建議，我覺得兩岸的發展和交流是必然的趨勢，大陸一定是我們最重要的市場，那目前政策上有一些限制，其實我是建議總統要大膽西進，很多政策可以讓馬祖來先行先試，從過去兩岸小三通到最後全面大三通，其實馬祖都扮演非常重要角色，在兩岸交流目前趨於冷淡時候，馬祖仍然可以扮演重要角色，如果在台灣我們還沒有建立全面共識之際，其實很多政策可以放手讓馬祖大膽先行先試，蔡總統也認同我的說法，他說他以前負責陸委會時候比較專注這塊，現在在總統職位上事情太多了，他沒有辦法專心在這塊，如果靜下來時候好好想這塊，很多政策可以讓馬祖先行先試，對於馬祖發展也一直覺得大陸是我們重要發展目標，甚至海洋大學馬祖校區的建立，當初跟海大交流過程目標也是大陸，對於海洋科技、海洋學術發展，大陸是缺乏這方面人才，馬祖有這樣地理位置跟海洋資源可以發展海洋相關科技跟學術的研究，做為前進大陸跳板，大陸在發展海上絲綢之路對於海洋人才是非常迫切需求，也非常缺乏這樣子人才，如果海大在馬祖設立校區對未來發展也是至為重要，大陸一定是我們未來發展非常關鍵性地方，怎麼樣突破現行的限制，讓我們以更開放的態度或政策前進大陸，是我們未來要努力的方向，剛剛副議長用心良苦特別放了這個影片讓我們來看，我們應該把握這樣子機會，善用這樣子地理位置，為馬祖未來發展做很好規劃。

陳副議長書建：

跟縣長討論一下，可操之在我部份，在中央目前法令許可狀況之下，應該成立跟兩岸間的推動小組，姑且說所謂榕馬會談，光是只聽樓梯聲、不見人下來，我個人看法可操之在我部份，歷任 4 年縣長，從劉立群、陳雪生、楊綏生到你的手上，已經花了 10 幾年時間把福澳國內商港 12 月 10 日開始啓用的話，我們這麼好一個港口，當時主政者爭取中央這麼多預算把港埠建設好，目的也就是做為兩岸中轉跟兩岸未來活絡商業景像，另外可操之在我部份，大陸旅客怎麼樣到馬祖來，很多時候他們來到馬祖都覺得很驚訝，就如同副省長說的一樣，馬祖一特二靜三美，既然有這麼好的環境，為什麼人不來，這個就是最大癥結原因在那裏，確實台灣的軟實力跟目前人民素質等

都說話，馬祖確實非常好的地方，但是怎麼樣做政策性爭取跟推動，這個目前可操之在我的部份應該可以做的。

劉縣長增應：

我非常認同副議長說法，目前可操之在我的部份真的是非常的有限，最近我們要辦機場，就是離島建設條例修法的公聽會，包含在地還有在台北、金門、澎湖甚至在中部、南部在 12 月份我們會辦一系列的離島建設條例修法的公聽會，最重要是把兩岸關係跟未來發展部份，希望有更多能力或權力可以操之在我，過去可操之在我真的非常有限，今天早上來議會前還特別跟張龍德秘書長討論這個部份，不管未來譬如南北竿跨海大橋興建，怎麼樣把這個離島建設條例能夠明訂可以跟大陸合作或引進大陸的資源、技術或機具，有關經貿交流的部份，這也是我們一直要去突破的，這個會是我們 12 月份辦理離島建設條例公聽會的重點，我們目標善用我們地理位置，利用台灣資源，馬祖的地理位置、利用大陸市場為馬祖創造更好的機會，可操之在我的部份能夠掌握的更具體，或者能夠更多可以操之在我來朝這個方向努力。

陳副議長書建：

請教縣長文書認證這塊，打個比方今年度本席遇到一團大陸的過來自由行，他們就跟當地的南竿租摩托車開出去旅遊，到一個點的時候是不是被人家檢舉，我不曉得，警察就告訴他說摩托車不能開，開的話馬上罰款，至於這塊兩岸摩托車、汽車這種是不是已經達到可以互相使用的境界，到底這方面那個單位可以回答，交通局還是警察局，來這邊租摩托車可不可以開，我大陸有駕照，你這邊可不可以用，不行，我們要做全面宣傳，免得人家車子租好了，一天 500 元，停在那邊不讓他開，開的話我就開罰單，是這樣子嗎？我們也不知道，到底可不可以，有一種是雙國際的認證，應該去做這方面宣傳，甚至於告知責任，或者人家來這邊留下不好印象，我是有國際駕照，到底有沒有我們也不知道，牽涉到兩岸人民權利的時候，這方面政府必須好好的來做宣傳，關於兩岸關係條例文書認證，請縣長把意見帶回去，謝謝！請坐。接下來請教教育處處長，現在所謂政府政策有關於文言文的比例，到底現在馬祖有沒有受到這個影響，學生唸文言文是全國一體適用嗎？請主席裁示，請處長答覆。

主席：張議長永江：

請處長答覆。

陳處長冠人：

文言文的比例，那是根據 12 月國教課綱，所以一定是全國一致統一，我們這裡討論的是高中的課程文言文的比例。

陳副議長書建：

國中呢？

陳處長冠人：

國中沒有特別修正，提到文言文比例課綱是在高中部份。

陳副議長書建：

第二個現在學生在學校還有沒有練書法？

陳處長冠人：

有書法課。

陳副議長書建：

一個禮拜幾節課？

陳處長冠人：

各校應該是用社團方式，在國文課程裏面有一些學校是有寫書法課，在國文領域裏面已經有討論，希望學校在書法部份能夠加強讓孩子來練習，因為現在是整個社會的趨勢，所以我們變成要努力的去恢復書法的課程，我們每一年都辦書法比賽，我們今天孩子大概最後一班飛機才會回來

陳副議長書建：

另外母語的教學有沒有實際的去做個成效的評比？

陳處長冠人：

有，我們母語教學上次在工作報告中也特別報告了，我們是從幼兒園開始將母語，我們是兩岸唯一做了完整六個年段，十二套專業的課程，是可以做教學用的。

陳副議長書建：

孩子們在學校都有講福州話嗎？可不可以交談？

陳處長冠人：

基本上福州話母語是在家裡講，但是我們學校就是有感於其實現在大部分人講母語的時間不多，所以在學校裡面會特別設母語周，或者某一個禮拜的某一天，各校都有各校他們行是利的方式去進行母語的教學。

陳副議長書建：

好，另外一個我想請教的是，我們國中小有沒有毒品的問題，那天跟我們台北過來的一個警界算蠻高階的，他說現在南部很可怕，他說那些毒品都到校園裡面去，而且都是發生在小學四年級，他那個很迷人，又是飲料又是糖果，又是什麼這些，他們吃一下不得了，殘害我們的下一代，我們馬祖有沒有發生過像類似飲料、糖果什麼這一類，現在毒品是日新月異，一段時間一段時間就變了，尤其南部雲林那邊特別嚴重，我們這裡有沒有發現這個問題。

陳處長冠人：

目前在國中小部份都會固定做尿液檢測，上一次中國信託基金會有來這裏做毒品宣導，確實副議長所言，現在毒品不是長的像毒品樣子，長的都像口香糖或巧克力的樣子，特別上次警察局王局長那邊一起讓孩子在圖書館做展覽，讓孩子參與參觀，有感於這個部份有一點是我們未來一定要防範的部份，雖然目前國中小沒有，固定時間學校會做尿液檢測，另外就是特別跟國教署爭取一位教官，現在在教育處負責校外安全部份，主要用意希望能夠接受由檢察長那邊所指揮的，我們建立整個地區尤其是毒品防禦機制，從檢察長那個區塊到警察局這裏嚴加防範，一定不能讓毒品進入校園，這個部份目前我們都有確實檢測，目前沒有毒品現象發生，不過有發現安非他命現象，所以我們會特別謹慎，就校園安全尤其毒品防治會特別加強來做檢測。

陳副議長書建：

謝謝！

主席：張議長永江：

曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，首先請教縣長第一個題目是颱風災害至今，鄉親所受到的困擾，災害發生處所有那一些，當時去災害發生時候，我們去會勘的幾個場所那一些，縣長你大概敘述幾個可以嗎？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

對於災害跟議員會勘，包含接受各鄉的一些需求及調查結果，由副縣長召集專案會議，用災害準備金及跟行政院依照進度申請計畫在執行之中。

曹議員以標：

當時災害發生時候，我們接到民眾陳情，就說我這裏發生什麼事，你認為是那個點最重要，到底那裏災害發生最嚴重是那個點？

劉縣長增應：

對於災害有做一個完整統計，最嚴重會讓我們最立即一個是當時的淹水，一個是邊坡滑動坍塌，這是必須要緊急處理的。

曹議員以標：

我剛才問了主計室主任，105年、106年、107年所編列相關第二預備金的預算，我們災害發生時候，鄉親求助連江縣政府時候，縣長跟本席都去會勘狀況下，為什麼到現在沒有看到災害回復狀況，都沒有，我不需要你回答，在這個部份你回去之後，請工務處還是相關局室儘速解決鄉親困擾，我舉一個最基本例子，復興村大的邊坡，我看過以後當時還在講說是污水管在做建置時候，造成山體滑坡，政府到現在為止也沒有去關切過，也沒有去了解過，何時能夠回復狀況，你要注意一下，本席今天下午特別去看了一下，到現在為止也沒有做任何回復動作，不曉得災害發生至今，是不是要等到明年預算撥下來之後我們再做，我再次提醒縣長，鄉親的事就是連江縣政府的事，你多關切而且這個期程實在太久，如果這中間災害過之後山體滑坡造成災害，如果這中間天氣驟變狀況下，又下了雨而且連續下幾天，他可能會大面積滑坡，我們要有這個心去看事情，了解事情要趕快處理，這部份不需要你回答。

劉縣長增應：

都已經在發包，有的是鄉公所執行，有的是工務處執行，特別跟曹議員報告，我也覺得動作太慢，當初我們檢討，除了動用災害準備金，要動用行政院的人，他們一定要來會勘核准以後才可以執行。

曹議員以標：

災害發生的錢，連江縣政府有預備金在那邊。

劉縣長增應：

我們只有一部份。

曹議員以標：

動用到錢，如果連江縣錢不夠，我們先做，這是要做的事情，什麼叫有感，這個就是讓老百姓看到這個團隊積極處理事情的高度。

劉縣長增應：

每次在主管會議一直要求，希望以後會修正這個速度，特別在危險部份是不是可以先執行，這次我們對危險部份先用帆布做保護，最後還是要等行政院他們來會勘以後才可以。

曹議員以標：

我可以了解整個行政程序流動，可以滾動式程序問題，我們可以先下手去做，因為老百姓的心情，不是縣政府公務員的心態，老百姓的心情你要去了解他，今天災害發生之後，期盼政府幫我趕快解決這些問題，如果這裏面雨季或中間連續下了幾天雨是不得了的事情，你能夠繼續盯住這件事情，縣長，請坐。請主席裁示，請環境資源局局長答覆。

主席：張議長永江：

請局長答覆。

曹議員以標：

組織再造資源環境保護局的局長，這裏面污水問題編到你們這邊之後，你有什麼樣的概念？連江縣四鄉五島現在污水這個部份發生到一個瓶頸階段，你有沒有做計畫，如何因應未來的需求。

張局長壽華：

對整個污水狀況，四鄉五島充分掌握現況，並且跟縣長做了專案報告。

曹議員以標：

專案報告內容是什麼？

張局長壽華：

每個廠的狀況，一步一步去謀求突破解決現有問題，未來規劃也在專案報告裏面要怎麼做爭取經費，有一個報告書。

曹議員以標：

在工作報告就已經強調，這裏面發生的問題不是現在規劃就來得及，如果不抓緊時間再朝這個方向努力的話，你看清水村、介壽村，縣政府旁邊如果稍微遇雨時候，堵塞狀況噴發的廢物，你可以理解的，更何況馬祖首善之區的介壽村，清水他的住戶翻倍成長，家戶接管你們沒做，現在所使用的量是不是達到超標、超量，而且管徑是不是需要改善，這個都是問題，本席一而再、再而三要求在污水問題目前所使用建置已經超過10年，各個污水廠都發生一些問題，你不要答覆我，直接告訴你，有一些問題還不便於翻在檯面上，有一些問題我可能要坐到最後面那個要去查一下到底有沒有什麼原因，建置超過10年的設備，不符合現在的生活需求，你回去研議，建置10年的設備不符合現在鄉親需求，聽懂這句話。

張局長壽華：

了解。

曹議員以標：

本席會強烈要求連江縣四鄉五島，尤其首善之區的南竿鄉，已經發生不足部份要立即改善。

張局長壽華：

會。

曹議員以標：

謝謝局長，請坐。交通旅遊局局長，你的工作報告除了停車場之外，本席拜託局長，現在南竿鄉停車場部份要盡早規劃，不要只做碼頭，其他各村所使用不足部份，能不能增設平面停車場，希望局長去各村了解能不能增設平面停車場。

林局長長青：

停車場是我們局裏面未來重點工作，除了跟中央之間請求協助。

曹議員以標：

這個我都知道，現在各村的需求，幾乎看過去全部都是違停狀況之下。

林局長長青：

只要規劃費5百萬到位，大概就會做全縣四鄉五島的全面調查。

曹議員以標：

我不需要你調查，我要你調查南竿各個村的需求，現在你看看清水、馬港、山隴、復興村，要想辦法在你的主管機關任內如何解決問題，甚至跟各村村長研商那裏可以做停車格的設置，不要那邊插一部，這邊停一部，幾乎都停在騎樓上面，真的造成鄉親非常多困擾，安全上的問題，你要多用點時間去了解各村的需求那裏可以畫，如果在畫了這些停車格不妨礙交通或人行狀況下可以

去做，再次拜託局長要用心一下，另外一個問題是連江縣政府所做的觀光議題，今年所推動的卡蹣在馬祖生態行銷獎助要點，網友也在網路上面貼了一些，可是那個是馬管處的事情，連江縣政府交通旅遊局做了那些防範措施，像今年也發生，在 11 月份所謂旅遊淡季時候，鄉親有家歸不得，有狀況出不去，為什麼？議長手邊資料，本席手上資料就可以不需要去現場看我們鄉親碰到什麼樣問題，我們就很清楚看到說標哥，拜託一下，醫生幫我排的時間我出不去，排了一整天候補不上去，你了解過這個狀況嗎？而且我也問過立榮你也去了解過這個狀況，可是你防範作業沒有達到很理想，這些就不在你的高度上面，我可以看到推動這些活動時候，會不會造成鄉親對外交通造成困擾，今年就發生了，本席不要你回答，你注意一下，像這一類情形不希望明年的交通旅遊造成鄉親這麼大的困擾，真的想要出也出不去，想要回來也沒有機位回來，你也知道我曾經在上一次強烈要求你何苦為難鄉親，就拿這一點，你要非常辛苦把這件事情做妥善處理，另外，馬管處圖利旅行業者部份，因為每一個業者心態跟狀況都不一樣，心情也不一樣，我所收集到的資料，澎湖有好康的觀光消費券這個月 21 號開始發行，政府所補助這些獎助辦法政策裏面，業者標題非常聳動，馬管處這只寫馬管處，在我的職權方面，我們交旅局在圖利業者，為什麼會圖利業者，只做你們跟業者之間的溝通，沒有跟其他業者溝通，這邊問題出在那裏，澎湖做到所有消費券發放之後，在澎湖境內合法的商家自由消費抵用，你們做了什麼，只要三天二夜配合政府政策，你找那家旅行社就給你多少錢，沒錯吧！是不是讓鄉親覺得政府政策在推動時候在圖利特定業者，政府在推動行銷政策時候，有沒有眷顧到其他行業，這個資料上面看到，在澎湖境內合法的商家自由消費抵用，可以拿這個消費券可以去店家買個東西，不是把這個錢發了讓你們補助要給你們什麼東西，這是不對，這個沒有辦法引起整個經濟發展，這可能會牽制到其他行業的發展，我拿了消費券青創所輔導的咖啡業者，如果可以自由行的方式，你現在是團隊可以做，自由行的方式沒有辦法，如果也可以自由行，三五好友到這邊，我打電話我是某某人，我來這邊以後，我這邊有消費券我們去找個地方坐一下喝個咖啡，明年會朝這個方向學澎湖這種狀況，他受惠是所有的澎湖商家，像我們編了這麼多錢，請問一下得到受益者有那些？

林局長長青：

事實上地方政府所做的獎補助應該有包含自由行部份，消費券過去政府也做過，未來也會針對參考澎湖再做檢討，是不是要發行消費券。

曹議員以標：

我只要這句話就可以讓所有老百姓，陳先生做了這個動作以後，老百姓覺得做的不錯，爭取中央這麼多錢，可以眷顧到所有商家，可以眷顧到所有的人，消費券要到那裏消費他們的事情，至少讓商家覺得我今天麵店開一家用消費券跟我消費，等於政府政策多多少少也可以做推銷，能夠很清楚注意這個狀況，而且本席再次的提醒局長，等一下就教秘書長，對外交通的問題，我再次強調這個是鄉親每一年最痛的問題，而且會吵的沸沸揚揚，把縣長、民意代表一個一個巴掌打過去，問題為什麼？很清楚，這裏面協調所剩餘的空間有沒有給鄉親，你做生意讓你做，沒有關係，可是連江縣政府要展現你的態度、你的高度，如何因應這些鄉親對外交通能不能改善，到現在為止看不到任何成效，請主席裁示，秘書長答覆一下。

主席：張議長永江：

請秘書長答覆一下。

曹議員以標：

當時連江縣政府政策跟立榮協調結果，需求的部份中央政策補貼的經費，需求由 65%降到 40%到 45%，秘書長那時候答覆本席，我們回去立即研議。

張秘書長龍德：

我們一直跟立榮在協調。

曹議員以標：

應該不需要跟立榮協調，我有了解過，如果有 65%降到到 40%到 45%，這裏面人數降低以後，我們啓動這個機制，中央補助地方的離島交通補貼政策，這裏面錢中央已經撥到連江縣政府，已經撥進來了，這個錢撥進來以後，這個錢花出去是花在我們鄉親，花在刀口上，你們沒有注意到一個點，每一年霧季時候，他的航班在排擠狀況下，人堆人，不停的在堆，有一些人不坐船，堆了之後，後面啓動加班，可是連江縣政府一直不願意提出需求，爲什麼，怕補貼太多，中央錢撥到地方做這些對外交通政策補貼，中央都肯給你錢，你們沒有在亂花錢，沒有一個議員、鄉親說政府在亂花錢，沒有啊！錢既然撥下來就花在刀口上面，降低補助對外交通時候，你們應該很清楚表示如果沒有達到 65，現在達到 40%就可以啓動這個機制，讓鄉親說立榮你飛沒有問題，把我們鄉親疏運完畢，該補貼的剩餘不足部份，連江縣全額補貼你，可以去做，我請問一下審計部有糾正過嗎？審計部也不糾正你們，你們把錢握在手上，我請問你百姓稅繳了做什麼，到底問題出在那裏，真的過了這個會期，明年的夏天我不希望再發生類似情況，錢花在刀口上面，要讓鄉親對連江縣政府絕對有信賴感，有所依靠，政府所做的政策是絕對對鄉親有利的，可是官員錢抓在手上不敢用，怕會出事情，出什麼事情，中央撥的錢把交通做好就好了，今天說句難聽的話，台馬輪、台馬之星那天要求政風室主任，議員問再多，你們在座那一個能夠答覆，沒有人會答覆就讓政風室主任去查，台馬之星跟台馬輪之間裏面的問題讓政風室主任去查，查了以後跟所有鄉親做報告，給縣長、鄉親做報告，我們去查怎麼查，門一直敲沒人理你，政風室有這個職權，利用這個職權他去做他該做的事情，到底這裏面出了什麼問題，縣政府的人包在一起吃，吃到沒辦法吐出來，這個問題有沒有這種狀況，沒人敢講就讓政風室查，秘書長，在補貼這部份，回去以後盡快的來處理這事情，確定要答覆本席，明年霧季來臨跟立榮該談的談清楚。

張秘書長龍德：

曹議員說的是加班機制？

曹議員以標：

對。現在不去做，如果不去防範，到時候霧季到來，旅遊旺季開始時候，這些學生、老師、家長陪著小孩子去台灣補習或老師處理第二專長訓練，要求他們要去做做的輔導課程，他們都沒有辦法，老師可以在電腦上面打說我收到一些訊息。

張秘書長龍德：

明年我們會盡早。

曹議員以標：

重要的點都在那個方面，只要這段時間處理好，根本鄉親沒有聲音，我一直強調爲什麼一點點事情都做不好，秘書長，請坐。交旅局整個提升國際能見度，落實在地旅遊品牌，提升在地旅遊品質，輔導在地觀光產業，利用這一點時間局長做一下答覆做了那些？第一個提升國際能見度，交旅局做了那些？

林局長長青：

除了兩岸之間加強交流聯繫。

曹議員以標：

除了大陸之外，你能不能給我一個大的框架。

林局長長青：

我們今天晚上就有一個沖繩縣踩線團也在馬祖，其實很多都是國際社會走到我們這邊來，包括新加坡都有來，只是說我們接觸的沒有透過媒體做報導，今天晚上比較可以明確的有一個沖繩團體。

曹議員以標：

這個就是你提升國際能見度一個案例，他們來這邊踩線就是提升國際能見度，第二個問題落實在地旅遊品牌有那一些措施？

林局長長青：

最近有組二個團體到台南科技應用大學去受訓，其中包括民宿管理、餐飲品質的提升，這二個團體將近有 60 個人，這個都是為我們未來做紮根工作。

曹議員以標：

縣長、副縣長、秘書長第一個題目跟第二個題目你們也聽清楚了，第三個題目提升在地旅遊品質，有沒有去了解現在的旅遊品質到那個階段？六顆星給你選，你選幾顆星？

林局長長青：

幾顆星應該是由議員來答，我不便於做這樣子答覆，提升旅遊品質，事實上我們也在努力，今年對於導覽員的部份也在做加強培訓，經由導覽員培訓能夠提升對旅客的服務，每一年都有在做。

曹議員以標：

最後一個問題，交通旅遊局有沒有輔導地區的觀光產業？輔導那一些？

林局長長青：

觀光產業在民宿、餐飲都有在做輔導工作。

曹議員以標：

局長，請坐。請縣長答覆本席，這四個主軸你給的分數是多少？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

至於議員所說的分數，這個部份應該由鄉親、旅客或議員來打，我們在雅虎旅遊票選全世界必去的十大小島，馬祖排名第五，對於馬祖生態，馬祖藍眼淚 CNN 也報導是一生必去的十五大生態奇景之一，這都是我們努力的成果，剛剛議員提到四個重點，有關國際能見度，這就是我們所做的努力，今年的 11 月 11 日所舉辦的第三屆國際馬拉松有 3 千位國內外跑者參與這樣子一個比賽，這都是我們在這方面所做的努力，前陣子包含德國駐台辦事處處長、新加坡駐台辦事處主任等等，以及現在要來的沖繩旅遊踩線團，他們近期都來到我們地區，這都是我們在推動國際旅遊所做的努力。

曹議員以標：

這個團隊表現非常清楚，而且在你的帶領下，當然鄉親非常認同你所操作的這個團隊，包含你的政見推動，看到達到 50% 以上，目前剩下一年時間做的也非常好，我們鄉親也是額手稱慶，我只叫你評鑑分數而已，局長，沒有一件可以合格，第一件提升國際能見度，你要把整個企劃做出來，如何提升國際能見度你要去落實，透過關係進來以後接待他們，讓他們這幾個人知道，可是你們沒有做任何計畫去表現連江縣如何提升我們國際能見度，第二個落實在地旅遊品牌，這是非常失敗的，交旅局在這個部份有沒有任何規劃，我們看不到，為什麼？從今年夏天要提升你的旅遊品牌的時候，你相關措施要做好，外面的人進來，硬體設施、軟體設施都要做好，包含現在在推動就像局長講的大陸人進來時候在碼頭可以換到錢，可是他其他東西你們做了沒有，沒有啊！比方說他不要走漫遊，人到台灣時候，他在機場、碼頭馬上就可以換卡，錢換好以後，換通訊卡，旅

遊馬上就可以提升，他瞬間用你的東西馬上把所有媒介傳到世界各地去，你們沒有做這些規劃，我們現在什麼都沒有，如何提升這些品質，如何推介馬祖這個品牌，這些計畫都沒有落實，只是紙上談兵說我做了那些，沒有去落實這些東西，第三個提升在地旅遊品質，業者告訴我們嘴巴說一下就走了，所謂在地品質，政府的政策讓鄉親覺得連江縣政府包含中央政府的馬管處都在圖利特定廠商，做惡性競爭，你如何提升品質，這是我們鄉親所講的，包含在地的商家業者、旅遊業者、導遊他們看到這個環節，在這邊要跟縣長、局長要注意一下，最後一個最重要一點如何輔導在地觀光產業，縣長請坐。請交旅局局長做最後面答覆，請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請局長答覆。

曹議員以標：

你輔導地區觀光產業有那一些？做了那一些？

林局長長青：

主要觀光產業還是在民宿跟餐飲為主要重點。

曹議員以標：

一個民宿，來這邊以後，看要依山傍海看風景，早上起來以後可以聽到海面上海浪聲音，請問一下產發處所做 SDIR 輔導鄉親產業發展，什麼叫在地生根，劉處長所做的 SDIR 有一些產品非常好，像蜆精、地方特有，不要說五木拉麵，這裏面林林總總產業發展，我們有沒有整套設備、整套計畫，讓這些業者在地生根之後，發展馬祖特有觀光產業東西出來，你們沒有看到這些問題，你們只是把計畫做完推出去公告，公告以後怎麼執行，丟了，做完了，局長，不是我浪費時間，這個部份我們鄉親在期盼，連江縣政府在本席就教過之後，你如何去因應這些問題，縣長一直交辦各局把酒推向全世界，酒廠董事長配合縣長政見做到這一點，可是我們地方產業、我們地方業者，如何配套你們要去研議，如何活絡地方經濟，讓所有鄉親甚至青年在這邊有事業的發展，利用這一點時間我們每一年也不過用這二個小時時間，每一天只分配到 10 幾、20 分鐘，鄉親反應這些問題，局長你要回去好好考慮如何研議，好不好？

林局長長青：

我們會努力。

曹議員以標：

好，謝謝！我們整個團隊精神是有目共睹，不然縣長的成績不會達到 80 分，我期勉所有團隊，不是曹以標議員要講，是因為鄉親得不到他們感受到的所謂的感覺，在這邊特別要求各局室，你們的努力我們鄉親看得到，可是你們做的不足部份我們會要求，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 6 次定期大會第 13 會次會議記錄

時間：中華民國 106 年 11 月 28 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，陳議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家早，有關問題酒廠請教縣長，縣長跟鄉親報告酒廠未來努力方向，從酒廠工作報告當中，在今年 1 到 9 月份營業收入是將近 4 億，比去年 105 年 1 到 9 月是 3 億 6，成長 11.47%，增加營業收入是 4 千 2 百萬左右，不可諱言近二年來酒廠董事長跟總經理團隊跟縣長團隊對於馬祖高粱酒品牌推銷、行銷各方面有很大進步，關於世華代工契約部份是 3 億 5 千萬，從 104 年 2 月開始簽約 3 年，到今年 9 月份提貨率只有 47%，表示代工世華公司所經營這麼龐大行銷商目前所面臨瓶頸，目前提領只有 47.01%，顯示馬祖酒廠在整個市場上競爭確實需要很大的心力，另外一個問題在酒廠工作報告當中，今年很特別就是過去本席所提出希望能夠在台灣區找一個總經銷，這次酒廠工作報告當中對於將來徵詢台灣地區的總經銷拓展，請教縣長，本席認為這是一個新的未來行銷很重要，關係到酒廠命脈的很重要決策，縣長對未來總經銷這個區域想聽聽縣長的看法，本席那天也提示酒廠董事長，關於總經銷可能會影響到整個全盤行銷的策略，未來徵詢過程的內容非常重要，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

這二年在大家的支持之下，在酒廠董事長跟總經理以及所有同仁們的努力之下，酒廠業績算是蒸蒸日上，大家對酒廠業績都給予肯定，也對未來充滿希望，得世界烈酒大賽大獎以及到國宴酒等等，把酒廠知名度不斷提升，因為酒廠過去長時間來對他經銷以及銷售管道，過去算是非常凌亂，其實這二年除了不斷提升酒廠知名度及品牌價值之外，一直希望能夠建立一個好的行銷或產銷制度，因為這樣子制度建立還需要一些努力，其實漸漸趨於成熟，未來會朝向在台灣有一個總代理，在大陸有一個總代理，地區由酒廠自己來行銷批銷，朝這個方向來努力，但是要找一個總代理必須真正有實力、有能力的一個總經銷商，對酒廠行銷才有幫助，合作的總代理要非常慎重，怎麼樣建立一個有能力可以來執行任務，可以跟我們合作，讓酒廠品牌效益及行銷可以相得益彰，這樣子一個總代理的廠商，必須要很慎重去找，除了他必須有經驗、有實力、財力夠雄厚之外，這都是我們考量的部份，目前正在朝這個方向去努力，能夠找到真正有實力、有能力、有財力的總經銷廠商，這對酒廠的長遠發展是非常重要的，我們一定會很謹慎、很小心處理這件事情，配合新廠的進度，對我們酒廠及馬祖未來產業發展能夠奠定很好基礎。

陳議員貴忠：

剛才縣長也提到希望酒廠對於這方面策略跟招標過程內容必須廣泛接受外面意見，能夠特別要求酒廠董事長對這方面招標過程上，可能要所有團隊精力能夠去好好徵詢過程跟內涵，合約一下去，未來勢必會影響到整個酒廠很重要收入跟營運來源之一，這時候提出來累積過去經驗，從行銷策略當中甚至台灣經銷商目前量比較大的銷售商，可能要聽聽他們的意見，總代理這個方向要做的非常明確跟落實。

劉縣長增應：

我們一定非常小心謹慎走每一步，因為這個對未來的發展是非常重要的，而且影響會深遠，目前沒有在做這樣子的準備，在積極進行之中。

陳議員貴忠：

因為總經銷的價格跟量，那天本席也跟董事長討論過，將來招標最基本行銷的量做為基礎，對外公開來招標，這個過程上的實際的收入跟目前收入部份必須做結合，這樣總經銷意義才重大，如果未來總經銷之後收入比現在還少，我們也面臨很大的對財政收入很大影響，在市場上當然確實要花很多時間，必須董事長跟總經理要做全盤考量，能有這個起步是商業很重要一個開始，酒廠多年來都是用零星方式經銷來做，確實面臨很大一個通路上的問題，為了通路更好，這個部份勢必要去結合總經銷代理制度做更完整。

劉縣長增應：

陳議員關心的是非常重要，這個方向也是我們在努力的方向，我們會聽從陳議員的建議，非常謹慎的、小心的、積極的朝這個方向去做。

陳議員貴忠：

這個部份可能是整個團隊包括所有鄉親對未來制度做突破，請縣長務必多加以費心，在工作報告也提到未來新廠部份，縣長也結合產發處經費來源跟整體規劃，希望在福澳酒廠園區在某個部份裏面利用計畫性的經費做周邊的改善，也成立酒廠新廠推動小組，這方面結合能夠讓更多資源做這方面擴廠計畫，減少縣裏面的支出，這部份方向本席認為縣長跟團隊這方面方向做的非常正確，能夠讓新廠用最少經費去拓展，這個可能分為二個區塊，一個是周邊的部分的產業發展經費的部分來投入，那真正的二廠興建計畫內容的部分，這兩個區塊，是不是請縣長更明確跟本席做個答覆，謝謝。

劉縣長增應：

目前正在積極的推動酒廠新廠建置的計畫，在縣政府成立一個推動小組，由我們的副縣長主持，成員包含酒廠、財稅局、產發處、工務處等相關的單位參予，也邀請工研院、工業局以及幾位專家能夠參予，提供建廠的經驗，那我們目標希望能夠建造一個年產一百萬公升的一個新廠，這樣對馬祖未來酒廠的一個長遠發展是非常重要的，目前的進度是配合福澳國內商港建置完成，積極的在經濟部前瞻計畫裡面，地方特色產業園區計畫裡面爭取經費做整個產業園區的公共建設的投資，對於建廠的部分目前酒廠正在委託做規劃、設計之中，我希望兩個計畫能夠配合，希望明年能夠順利的啓動建廠計畫，在最快的時間之內把新廠建置完成，能夠加入生產的行列跟我們現有的馬祖酒廠南竿場跟東引廠配合，如果計畫能夠順利推動的話，馬祖酒廠才是真正變成馬祖的金雞母，馬祖財政的重要來源，這對馬祖未來發展建設，我相信會有很大的力量，我們希望說這個計畫能夠照我們理想的進度能夠順利的推動，為馬祖發展和建設注入一個力量能夠貢獻心力，為馬祖產業奠定一個非常好的基礎。

陳議員貴忠：

謝謝縣長對我們新廠的規劃，已經在準備啓動，從過去的幾年當中酒廠對於新廠建設的部分做很多分析，剛剛縣長回答明年能夠啓動，馬祖酒廠能夠有新廠擴建，這是必須要走的一條路，目前酒廠各方面設施確實比較老化，未來新的酒廠能夠擴建完成，除了生產之外也做為觀光酒廠方向去努力，對我們來講也是很重要部份，縣長這方面能夠在明年計畫裏面更加以深入、更能夠啓動，新廠擴建這幾年來也談了很久，真正能夠全面思考投資金額等等，這些都要做各方面配合，希望在縣長任內能夠有這樣子計畫跟啓動。

劉縣長增應：

我們會朝這個方向去努力。

陳議員貴忠：

謝謝！另外謝謝縣長對於北竿衛生所跟社福大樓，衛生所這個月 27 日可能又流標已經 7 次了，因為地方的各方面條件廠商沒有意願，縣長在這個部份能夠協助衛福局再加以落實，擴建衛生所對於北竿是很重要措施，請縣長加以協助，衛福大樓也在細部設計當中，也請縣長給予支持，北竿公共育托中心的部份，東引跟南竿已經完成，這個部份也是縣長心中努力目標，再次呼籲縣長能夠給予支持，土地部份在今年 10 月份政策沒辦法完成，所有土地總登記的落實在地政局一個努力方向，縣長最大希望說土地部份是不是能夠在明年任內能夠全面做完整，不需要再拖到下一屆，下一屆縣長連任機率非常高，大家對你施政滿意度非常高，所有鄉親給你最大支持，土地政策上相信也是縣長心中很重要施政很大問題，縣長你認為在你任內土地部份是不是有這樣決心能夠在明年年底能夠完成。

劉縣長增應：

落實還地於民是我們縣政一個非常重要工作，其實這幾年都一直在積極的推動還地於民，回顧這二、三年的成效，其實是有非常好成效，104 年到 106 年返還土地有 1087 筆，比過去 10 年數量都差不多，因為土地問題的確是錯綜複雜，有牽涉很多具大的利益，也碰到一些新的狀況，不是我們可以預期到，特別成立一個土地專案小組，不僅僅現在由秘書長主持，也邀請相關專家學者以及地方人士參與，對於有土地疑難雜症部份，透過這樣子專案小組給他協助，然後取得共識，能夠達到解決的目的，總登記計畫在明年 6 月可以完成，在地政事務所努力之下，這個進度明年應該可以順利完成，但是所有土地能夠得到解決，我相信還是有他的一些困難度，但是完成測量登記之後，後續的問題就是糾紛、調解等等這樣子工作會照著進度逐步解決，我相信大部份民眾都可以得到他們應該有的土地，政府一定會把屬於民眾的土地還給民眾，真正有一些特殊案例，超出我們目前可以判斷案例，專案小組一定會循相關程序逐步解決，土地問題在未來應該可以得到很好的解決。

陳議員貴忠：

縣長在你明年任內能夠把土地相關問題能夠全面執行完成，縣長心中有這樣想法。

劉縣長增應：

是，我們會朝這樣子目標去努力，目前地政事務所從局長以下大家都非常辛苦，專案小組也是定期開會，協助地政事務所對一些特殊案例給予協助，這樣子一個處理方向應該符合民眾期待，我們也希望在明年能夠順利達成預期目標。

陳議員貴忠：

謝謝縣長，今天是總質詢最後一天，也是本席會期最後一次發言，在會後希望所有團隊能夠經過這次定期大會之後，所有議員跟所有縣府團隊跟縣長這邊做雙向溝通之後，希望會議上能夠啟發各單位對於某一些事情啟發跟思考領域，更提升施政團隊思考空間，能夠更加對民意需求更加落實，謝謝各位，謝謝縣長。

主席：張議長永江：

林議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，首先請教縣長，現在是琅岐航線準備何時開航，就算開航之後，有什麼因應措施，貨物有沒有跟著一起開放，因為貨物方面幾乎都是走平潭，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

應該是前一陣子，月初或上個月馬尾區游副書記來馬祖，我們特別就琅岐航線進度交換意見，目前進度就是琅岐碼頭計畫在明年初 1 月份就會完工，航站的部份預定要到明年年中大概 6、7 月會完工，我們希望在明年下半年琅岐航線可以順利開通，我更希望琅岐航線開通以後，就航運部份我們是希望有一個大型的船隻，類似東海明珠 350 噸甚至 500 噸船隻能夠加入這條航線，馬尾游副書記對於我們建議也是認同，也會積極努力之中，琅岐航線的開通對於兩馬小三通能夠注入一股新的活力，對於人員交流、交通跟旅遊有更進一步幫助，有關貨運部份，目前有關兩馬或小三通貨運一直碰到一些瓶頸，至於怎麼樣突破牽涉到海關還有關稅的問題，每次在榕馬會談都提出這樣子建議，希望能夠活絡兩馬貨運，但是就這部份一直沒有得到很好突破跟結果，預計 12 月份福州市杭東副市長會再度來到馬祖召開今年度下半年的榕馬會談，我們就小三通貨運部份再提出來檢討，希望有具體的方向跟目標來促進小三通的貨運。

林議員明揚：

觀光客方面、客運量方面正式交往有 10 多年了，小三通一開放以後，尤其台灣大三通，我們貨運方面逐年萎縮，每次談都是談觀光客問題，現在一般貨輪都是往平潭，平潭對我們來講有 30 幾海浬，假如琅岐航線的話，昨天貴忠議員也講，唯一走比較順一點就是走黃岐而已，量也不多，只是小船在跑而已，琅岐航線只有 10 幾海浬，假如去平潭的話，應該去琅岐更好，在榕馬會談時候，這個區塊縣長也要幫我們貨運業者爭取一下這條航線，金門走的真的沸沸揚揚、熱騰騰，我們這邊冷颼颼，講實話很多貨運業者船隻都準備要賣掉，有的都跑不下去了，對我們來講也不是好事，在榕馬會談時候能夠提上去，從今年度開始有走黃岐航線，也可以從南竿上船、從南竿下船，我們也試辦過了，也得到鄉親許多讚許這是無可厚非，縣長努力結果還有議會同仁、縣府同仁還有委員這些，請問有沒有打算航線開南竿到黃岐航線，我為什麼會這麼提，講實話去北竿坐船帶不了北竿鄉親觀光客經濟效益，只不過坐船上去而已，碼頭休息一下就去黃岐，對整個北竿鄉經濟根本沒有效益，事實上是不是這樣子，也不是說這個航線不好，事實上來講有沒有想過北竿這個區塊沒有達到經濟效益，當然希望觀光客在那邊消費什麼，可是一般乘客只會白沙碼頭靜坐一下就走了，雖然黃岐航線剛辦沒有多久，假如對北竿鄉親有助益，那我們沒有話講，我覺得好像帶不到什麼經濟效益，縣長會後去了解一下，謝謝縣長，請坐。請問工務處，今年 5 到 10 月份有舉發 9 件違建案跟土地保護區開出去罰單，9 件裏面違建本席知道了，可是為什麼會開保護區罰單，請處長做個宣導一下，要怎麼樣情形之下才能動保護區，還是有金額限制，開發廠商要多大面積才能跟縣政府申請開發保護區，請主席裁示，請工務處長答覆。

主席：張議長永江：

請工務處長答覆。

陳處長忠義：

主席，謝謝林議員關心保護區的開發，因為保護區最近從 105 年開始，希望能對全縣的保護區，因為戰地政務解除之後，其實都市計畫做的時候把很多地方都列入保護區，全縣幾乎 51% 的地方列入保護區，有鑑於此上次永續發展的會議時候，請營建署主管跟課長來，他也建議我們保護區能夠做一個通盤檢討，最近正在進行保護區通盤檢討，也檢討將近 58 筆，希望在 115 年所有人口成長從 1 萬 2 千人成長到 1 萬 5 千人，在保護區部份是依照都市計畫法在檢討時候希望保護區不要再設這麼多，保護區裏面有很多設施可以做，比如像衛福單位、水質淨化的設施，比如重大

投資 BOT 案。

林議員明揚：

所謂重大投資多少金額？

陳處長忠義：

這裏面有規定金額在 1 億以上，面積在 0.5 公頃，他可以提出一個計畫報給我們來審議，還有一些就是保安、警衛、保防、消防還有一些公共設施、臨時休憩設施，比如說露營設備，整個地做露營等等，而且原有合法房屋，如果在保護區內也是可以做整建，並沒有說不能做整建，還有一些原有在保護區內就是農業設施，他是農業局已經在做農業，做一些水土保持設施，然後把農田整治好，只要把計畫報給主管機關，經過都委會審議，這些都是可以做的，為什麼會取締很多保護區，包括這 9 件保護區的原因就是因為依照都市計畫法 79 條沒有經過申請，然後隨意亂挖亂墾，我們就依照都市計畫法 79 條罰他 6 到 30 萬，這些設施經過各主管機關的審議，送都市計畫委員會審查過後，他就照這些計畫去執行是可以的，我舉例子，最近津沙東營區，有人就說你在保護區內怎麼做一條道路跟水土保持工程，我剛有解釋在保護區內對這個計畫經過中央主管機關或者我們主管單位審議通過了計畫，他是可以做道路或水土保持設施，很多人在保護區被罰的時候都不服氣，我們只講說不是不行，只是這些項目還是要經過審議機制合核之後就可以做。

林議員明揚：

主席，請酒廠董事長進來備詢，謝謝你的說明，就你剛才講的，我們俗稱老酒園區，你們辦說明會上面寫保護區，照你的意思，保護區裏面的面積沒有你講的那麼大。

陳處長忠義：

他沒有超過那麼大。

林議員明揚：

酒廠有跟你們申請而已，酒廠一定有跟你們申請。

陳處長忠義：

是產發處計畫報到內政部營建署，營建署審查合格。

林議員明揚：

你們比較了解這個區塊，一般老百姓一聽到保護區，不知道幹什麼用，我認為這方面跟宣導有關係。

陳處長忠義：

對，我們在會後有好幾次的都市計畫說明會的時候，在各鄉都有辦，我們都有去說明，只是參與的人還是沒有了解，另外就是說其實每個月的第二個禮拜跟第四個禮拜都有建築師的人來進駐，有關所謂法令的問題，我們建築師都會回答所有鄉親，我在這邊順便呼籲大家，有任何的建管問題跟都市計畫問題，其實每天都可以打電話給我們，有一些比較了解的鄉親會主動打電話來問，可以做什麼，可以做什麼，我們都會據實告訴他，最近在 11 月 21 日南竿的主細分離通過之後，很多土管都開放，包括保護區土管也都修了，有些東西可以在施做，並不是不能施做，修正之後，其實對都市計畫更彈性，有些事情不是不能做。

林議員明揚：

本席謝謝你詳細說明，畢竟鄉親知道的畢竟是少，鄉親只知道保護區劃了也沒有用，地拿了也沒有用，會有這種現象，不知道規範裏面還有一些可以利用，這個區塊會後能不能盡量趕快做宣導，你剛講 51%是保護區，馬祖怎麼發展，處長這方面會後再努力一下，多做宣傳讓人家知道一下，有些土地牽扯到比較專業，我們畢竟是老百姓也不知道那麼多。

陳處長忠義：

謝謝林議員讓我們有機會對這個做解釋。

林議員明揚：

處長請坐，謝謝！請教酒廠董事長，雖然產發處在開發津沙園區，到底是不是酒廠準備要做老酒廠，請主席裁示，請酒廠董事長回答。

主席：張議長永江：

請董事長回答。

陳董事長秀華：

津沙東面山酒廠，因為產發處還在建置，我們還沒有正式介入，如果有釋出的話，希望能夠標的到，目前規劃是如果有標到這個廠，準備做為老酒觀光工廠方向在努力。

林議員明揚：

做老酒觀光工廠，有沒有在那邊生產？

陳董事長秀華：

生產現階段還沒有考量，因為現階段老酒目前尚可以應付，所以還沒有規劃，二廠很順利的話，會不會在那邊都值得考量，我們要顧到整個成本分析，是不是利益極大化方向來努力。

林議員明揚：

沒有正確答案告訴本席說不會在那邊設老酒廠。

陳董事長秀華：

現在還沒辦法，原先沒有在做二廠，那時候二廠還沒有規劃，現在二廠縣政府已經成立專案小組，由副縣長擔任召集人，很多局課室包含廠裏面同仁都列為這個小組，最近準備要請PCM來做規劃，未來規劃以後慢慢雛型出來，另外一個產發處整個建置到什麼時候，我們也不知道，他什麼時候完成、什麼時候開標，我們還不知道，所以沒有辦法在這邊很明確告訴我們未來方向是什麼。

林議員明揚：

沒有一定說不會去就對了。

陳董事長秀華：

也沒有一定說要去。

林議員明揚：

沒有錯，副縣長跟鄉親講過一定不會去，只會變成觀光而已。

陳董事長秀華：

目前是這樣子，如果我們要做，會在那邊做說明會。

林議員明揚：

有一年我很認同你剛才說法，其實在那邊設為什麼不宜，以你做生意角度來看根本不宜，道路又遠、載酒的路又顛簸、危險性又高、成本又高，在營利來講不會選擇那個地方，以董事長頭腦不會選那邊，那邊成本會增加很多出來。

陳董事長秀華：

也不一定剛剛誠如林議員講的，如果朝觀光工廠也是做為未來的準備廠，也未嘗不可，要更昇華那種，投資每一筆經費都要好好評估，只要經費下去就甩不掉，我們做任何事情都會三思而後行，尤其會顧到成本效益，光一個運輸、整個以後建置，酒怎麼運回來儲藏這方面都會做通盤考量。

林議員明揚：

董事長你有這種構思就好，就應該不會把那邊變老酒廠。上次工作報告時候說，目前銷售量你都

不會煩惱明年的業績，甚至有一些想跟我們續約的你也不想再續約，我不知道你什麼心態，在我個人想法是先保住基本收入，然後再去求發展，穩定中求發展，你怎麼會說這個 3、5 億我也不見得要，你這麼有把握嗎？

陳董事長秀華：

謝謝林議員給我這個機會跟各位鄉親做個說明，其實去年一定金額是 1 億以上，我還沒進來時候是金馬進來，最後金馬解約收場，如果還在 1 億裏面一定金額，對我們酒廠來說也是傷害，因為最後都變成貿易商，沒有人願意投入去耕耘，沒有耕耘狀況下，最後是大家都想做收割者，不願意做播種者，所以今年現在還在談，確實內部一直在談說能不能把金額提高，提高到什麼程度，讓維持市場次序，未來不管是現在或許明年，我們一定要想辦法走台灣總經銷，剛剛縣長答覆貴忠議員，在台灣成立一個總經銷，大陸目前接觸最大的國企就是廈雲集團，剛剛在我來議會路上，廈雲集團傳一個訊息給我，他希望我們產酒、他來銷酒，但是只有一個條件，一定近期內要想辦法把馬祖高粱酒商標在大陸註冊下來，把圖騰註冊下來，如果註冊下來我想今年是可以期待，可以在大陸由廈雲集團來跟我們合作，另外馬祖部份仍然朝著零售跟批售方向，台灣的封閉通路除了總經銷以外，我們的封閉通路不會讓出來，第一關閉通路是在中華郵政系統，第二我們現在跟中油在南部已經簽了 106 家現在已經開始在執行，準備在農曆春節檔期會有一個促銷方案，希望在南部生根，第三個希望走到公廟這方面，竹山紫南宮這一次跟我們訂製了客製酒，我們希望用公廟系統，因為他不是銷售，是封閉系統用贈酒方式他來做，目前已經訂了，預定下個月就會出貨給他，他之前都是用洋酒來贈送，今年改為我們的馬祖陳年高粱來贈送，如果品牌能見度更高，對我們來說是非常好，包含昨天五木拉麵的課長跟副董兒子特別來，我們特別希望說現在五木拉麵在台灣還是買不到，原則上下個月就上全聯，元月份上 7-11，昨天特別利用中午時間跟他碰個面，正面希望用馬祖老酒麵線，反面希望他們能夠用到舊金山得獎，希望 1 加 1 等於 3，兩邊都能夠互利，我們要賺到品牌效益，這個才是有創意的往前推。

林議員明揚：

本席真的很認同你的努力，我也看過縣政府工作報告，縣長一而再、再而三的跟各局處長一定要好好推銷馬祖高粱酒，為什麼會請董事長進來備詢，你上次講 3 億、5 億不用，可是不會看在眼裏，我們希望穩定中求發展，這二年來很不容易走到這種成績，你先不用回答，你剛才也解釋過了。

陳董事長秀華：

林議員有點誤會，不是什麼 3 億、5 億，上次工作報告不是說你簽 5 億，我不簽，這個有沒有未來性，如果是貿易的，如果把 5 億酒買來以後放在倉庫裏面，我們酒廠災難開始，為什麼我講這個是酒廠災難開始，等第二年別人來簽約的時候，他酒拿出來來放出來，現在金門就是這樣子，我們希望酒用喝掉、買掉，這樣子才會永續經營。

林議員明揚：

我就是懂你的意思才請你進來備詢，再來請問一個問題，你知不知道元尊酒免稅商店一瓶多少錢？我有傳 line 給你，不知道有沒有讀？

陳董事長秀華：

我還沒有看到你的 line，現在批售是 620。

林議員明揚：

你手機打開看看。

陳董事長秀華：

真的是在免稅店裏面。

林議員明揚：

這個酒跟馬祖元尊酒有什麼兩樣？

陳董事長秀華：

酒是一樣。

林議員明揚：

瓶子不一樣。

陳董事長秀華：

瓶子也一樣，包裝外殼不一樣。

林議員明揚：

瓶子有一樣嗎？

陳董事長秀華：

他那個年份不一樣，這個不是我手上做的，不管去大陸或經過中正機場，我的手機裏面大部份都是酒的照片，因為封閉通路不是鄉親賺 20、30 就很滿足了，在封閉通路至少 5 成 5 的要給外面，一瓶酒賣 1000，他要賣到 2000 多才會賺的到錢，都希望我要跟別人不一樣，如果我跟別人都一樣，賣不動。

林議員明揚：

你認為這個價錢合理嗎？

陳董事長秀華：

我認為沒有什麼不合理，只要他賣的動，他跟我買，我只要賣的出去，他願意跟我買，我鎖的住我利潤，他要賣多少我不管。

林議員明揚：

你知道這個酒在那裏？在小琉球，我為什麼叫你看這個東西，你認為價錢合，可能你生意手腕想法不一樣，人家一般覺得免稅商店比我們去買的還要便宜才對，一般心態我們去免稅商店做什麼，一定免稅商店比較便宜，馬祖賣這種酒 680、700，免稅商店 1500 多，怎麼會叫免稅商店。

陳董事長秀華：

這個我們沒有辦法顧到。

林議員明揚：

我是觀光客，我進去免稅商店一看，這馬祖的酒一瓶 1500 多，外面何只 1500 多，是不是這樣子，第一個消費者心態一定這樣想，這邊 1500 多，去外面搞不好不只這些錢，我就會打消這種念頭，這麼貴連看都不看，你不能說我今天買給你，你要賣多少，你的利潤應該有的，可是你要逆向思考，以消費者心態來思考。

陳董事長秀華：

一部份封閉通路並不是這樣子，金龍藝品董事長跟我講，他故意在飛機上一瓶賣 5000 元，免稅通路時候賣 4000 元，他就說你看看我賣的多便宜 4000 元，其實他到我們這邊批搞不好 1500 元，駕駛跟導遊賺的更多。

林議員明揚：

這個我知道，做生意各有技巧，我希望你好好維持下去，然後業績愈來愈好，穩定中求發展。

陳董事長秀華：

壓力是很大，我們會勇於突破，這個壓力還真不小，尤其總經銷跟一定大額金額，他有一定壓力，

酒廠很多同仁對我是有期待的。

林議員明揚：

我們大家都對你很有期待，期望很高。

陳董事長秀華：

期望不要太高，太高的話到時候失望就不好。

林議員明揚：

這二年來事實是如此。

陳董事長秀華：

我個人會在這個位子一天，我會好好表現就是了。

林議員明揚：

董事長，謝謝你，請坐。關於文化處在中正堂要修建演藝廳，我想了解一下，演藝廳到底幾年，是不是海砂屋，結構會不會有影響，請主席裁示，請文化處長答覆。

主席：張議長永江：

請文化處長答覆。

吳處長曉雲：

現在在做結構安全檢定。

林議員明揚：

本席為什麼要提這個，電影院是很多人從小的記憶，我們也知道很年久了，而且也沒有修，是不是海砂屋，檢驗有沒有過，這是很重要的，畢竟演藝廳裏面安全結構最重要的。

吳處長曉雲：

我們一定安全第一。

主席：張議長永江：

請陳議員發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家早，這邊幾點請教產發處處長，今年度在莒光海域還有內港部份，打撈漁網跟章魚籠目前是不是已經結案，既然結案執行成果如何？請主席裁示，請產發處長回答。

主席：張議長永江：

請產發處長回答。

劉處長德全：

針對莒光近來有一些定置網或章魚籠在海底造成垃圾部份，今年有請業者跟陳議員了解什麼地點最多狀況，我們也用海底攝影模式了解，除了第一個把那個區段所有海底垃圾全部未清前拍過照，清完以後整個也做清理，了解沿岸海底狀況確實有很多這種狀況，這只是一個開始，後續會跟環資局這邊，未來有一些海上垃圾還是要靠環資局來協助，主要從這次了解近岸海底除了魚類以外還是有很多不管是植物、各方面生態，我覺得還需要進一步來做調查，未來跟農委會爭取相關經費，會對於四鄉五島近海沿岸整個做攝影拍攝，希望針對不只莒光地區，各島對近岸的了解海底狀況，未來可能要尋求的潮間帶，近岸的一些魚貝類甚至海藻類的復育狀況。

陳議員貽斌：

這個案子海底破魚網打撈這是今年度第一次執行，本席提案之後，在我們內港跟外港客輪部份確實有非常多，隨著流水流到碼頭邊，然後掛在那邊，時常交通船或保七剛起動時候確實都絞擺，

我這邊呼籲鄉親可能好玩就把章魚籠直接因為只有一根下去，那個太輕了，引擎扭力那麼大，一絞章魚籠上來就絞擺，現在客輪都是二個，一個絞擺無所謂，還是可以航行，本席也到現場關心，確實打撈很多，近海部份成效非常好，外海的部份，一直強調一點著重於安全，執行廠商也在蛇島那邊也做了大區塊的攝影清除，這個案子是不是已經結案。

劉處長德全：

對，前段時間才做期末報告，基本上我也看過影片，應該還相當不錯，非常感謝陳議員這邊特別關心重視，而且親自來參與這工作。

陳議員貽斌：

誠如處長講的，明年度這個業務可能就轉移到環境資源局那邊連海漂一併處理是不是？這個案子直接到環境資源局。

劉處長德全：

對，因為我們大概有一部份屬於海上垃圾還是屬於環資局業務，當然跟我這邊也有相關關連，如果有相關經費可以配合，我們都會共同來配合，來做相關執行。

陳議員貽斌：

執行這個經費也沒有太多，大概幾 10 萬。

劉處長德全：

對，因為我們是利用魚業放流相關經費來做配合，事實上我們主要目的是在做魚苗的放流，考慮到放流下去，如果近岸一些垃圾漁網也會造成魚苗的死亡，我們也順便配合來作業。

陳議員貽斌：

成效 ok 的話，後續如果有需求的話，也給予經費上的支持。

劉處長德全：

好，這邊經費允許的話就可以做相關配合。

陳議員貽斌：

另外本席再度想要了解莒光花蛤目前復育狀況如何？上個會期本席也有請處長馬上進行了解，什麼時候可以開放，目前復育情況如何？

劉處長德全：

東莒福正花蛤前幾年因為病菌問題，所以一直在禁採的狀況，今年最後一次檢驗時候，發現病菌大概已經消除了，我們準備最近再來做一次檢驗了解，第二個也順便做一些調查了解花蛤本身復育狀況，除了病毒以外，本身復育狀況情形，我們再進一步了解以後，如果所有狀況都解除，復育的整個量如果有稍微回復回來很清楚的話，我們可以來考量明年是不是考慮開放這個方向來做努力。

陳議員貽斌：

報告出來可以的話，明年度可能就會開放。

劉處長德全：

對，我們來考量一下，這裏面不只是病菌問題，另外一個就是整個量，因為病菌關係死亡非常多，復育狀況的苗到什麼狀況，如果還是很小，可能還要再隔一年，如果苗已經都長的蠻大，而且覺得量也恢復到以往量的話，可能考慮局部或者試辦開辦，我們再來考量。

陳議員貽斌：

據本席所知，去年度產發處這邊有委託當地鄉親先去試挖看看，後來本席也知道應該量是 ok，大小可能還差了一點，經過一整年的復育，如果報告出爐沒問題的話，是不是明年度就公告開放，

莒光那邊是我們冰箱在海邊，相對這個也是賣點，觀光客也可以去體驗，這個也能增加我們旅遊景點，去體驗這種樂趣。

劉處長德全：

我會列入明年對於東莒這部份相關重點來執行，所以我們可能還要再檢驗一次，對於整個海域調查，剛剛議員講的，我們除了專家過來做採取以外，還委託本地的人來協助我們做相關作業，如果再做一次以後，結果還是非常良好，我們再來專案簽核以後，看看狀況再來考慮後續的處理。

陳議員貽斌：

後續請處長注意一下，關係到農民，因為在之前工作報告上面有提到冬令三寶的問題，沒有廠商得標，委託農會共同運銷工作，也有裝設禮盒一起來推動三寶，為什麼這個案子之前都有人標，今年都沒有人標，跟農會合作銷售情形怎麼樣？

劉處長德全：

去年也是農會做，再前年是由地區廠商來標以後，在地區跟台灣銷售，當然我們目標一直希望台灣有一些類似果菜市場相關的大盤商能夠來處理，但是發現以後我們第一個量不夠大，第二個產季也不是很穩定，所以他們的意願很缺，那個季節正好也是台灣大白菜、蘿蔔、高麗菜盛產季節，價格上覺得再加上運輸競爭力不高，所以經過幾次找還是沒有辦法，這邊委託農會，農會也是請地區廠商，然後台灣找一些銷售的點，也是一樣用這個模式，今年也把包裝部份也給農民，如果能夠自己來做銷售的話，我們這邊願意做包裝盒的補助來配合。

陳議員貽斌：

農民種菜真的很辛苦，賣一點點錢，結果種了價位太低，政府有這個美意盡量去促成農民，讓他們有一些收入，在莒光三寶收購不多。

劉處長德全：

對，因為種的量不是很多，剛剛產品裏面東莒的洛神花，現在也協助他們做品質檢驗，希望跟台灣同樣的洛神花做保健營養成份做對比，如果種在我們這邊因為經過冬季比較寒冷的季節，裏面相關保健成份如果跟金盈花一樣比較高的話，因為種三寶一斤也不過賣 10 幾塊，洛神花如果成份非常好能做成加工品甚至保健品，未來可能一斤就不是 10 幾塊，可能都要到百元的方向來做努力，甚至更高方向，這部份會跟台灣的幾個醫藥大學還有相關的一些生技業者做相關合作，希望把農業產業跟漁業產業，不希望未來還是一個低廉、辛苦的行業。

陳議員貽斌：

謝謝處長對我們地方產業支持與輔導，這邊感謝處長，我在總質詢問過縣長，就是大陸快艇這個部份，因為大陸快艇攸關到產發處這邊，到對岸去協調，工作報告提出來時候，我利用六、日時間鄉親就跟我反應，目前海岸巡防署他們有 50 節的快艇，剛造好，名稱叫 CP 艇，他可以跑 50 節做二艘，本席私下也有去找海巡總隊進行了解，確實有這個船隻，我是有跟隊長、副隊長提，確實我們沒有現有的資源，沒辦法抓到大陸快艇，是不是跟總部那邊提申請，他們說有提出了，把訊息告訴處長，我也請委員去了解，這時候鱸魚季又要開始，他們都來釣我們的鱸魚還有石斑就是高價位的，經過這幾年被他們釣一下，說真的垂釣者漁獲都非常少，而且他們直接跟我們公權力挑戰，把我們保七疲於奔命、束手無策，如果有快艇支援的話，至少有嚇阻作用，四個鄉都有共同問題。

劉處長德全：

我們專案行文，也請委員來協助，因為其他地方比較沒有這個需求，我們這邊特別莒光地區，因為平潭這帶在一些無人島礁製作很多接近 50 節快速輪，正式行文到海巡中央部門，希望他們能

不能優先來支援我們這邊，不管鱸魚、石斑相關重要的魚季時候，他們都會過來，我們請海巡來協助。

陳議員貽斌：

這個問題莒光最嚴重，剛才處長也講，平潭出來一定經過我們莒光，在莒光垂釣之後，保七開始執行任務，他就開始往南竿跑、往北竿跑，南竿有追下去，他又跑回莒光，因為他太多船隻了，本席之前在定期大會也有提出這個問題，甚至於跟我們漁民起衝突，本身我自己有碰到，也會造成我們生命的安全，因為我們沒辦法執行，船隻也跑不過他，我們人力又單薄，還是要執行單位去執行。

劉處長德全：

我們會正式簽上去縣長批好，我們請中央海巡特別專案來執行。

陳議員貽斌：

處長去了解一下，確實有這二艘船隻準備要撥到海岸巡防署，也有意願支援馬祖，不是之前特勤隊那個船，不夠快。

劉處長德全：

速度不夠，船隻也比較小。

陳議員貽斌：

謝謝處長，請坐。另外有幾點請教文化處長，田沃陳婉芬故事館主體落成有 2、3 年了，鄉親關心陳婉芬故事館內部陳設的東西一直沒辦法到定位，請主席裁示，請處長答覆。

主席：張議長永江：

請處長答覆。

陳議員貽斌：

是什麼原因到現在一直遲遲內部的一些陳設還沒有落成。

吳處長曉雲：

其實在做這個館設籌備的時候，我們也盡量邀請到陳婉芬本人家屬跟周邊相關人，這中間其實做了一些設計，主要原因是因為我們跟家屬之間有一些設計內容的意見不一致，第二部份有關於相關物件的取得，特別是過往的照片等等之類比較貧乏，所以希望能夠在資料更完整之後再來做確實的佈展過程。

陳議員貽斌：

本身內部還要不要再做一些修繕，還是只要擺一些可看性的東西，從小出生可能有一些過程陳述的部份。

吳處長曉雲：

我們在他從小出生還有環境意義，倒不是特別針對他現在成就，而是針對在貧乏地方一個很窮困的小女孩如何走向成功的過程，另外他自己從小其實家裏頭媽媽是裁縫，就是靠幫阿兵哥裁縫來照顧孩子，我們也會做部份的情境的回復，然後再來就是在他人生過程中間的幾個重要轉折，我們都會用側展方式來做。

陳議員貽斌：

處長那邊持續有去推動收集資料。

吳處長曉雲：

有，我們前陣子還跟他的妹婿曹老師開會，陳建光前議員我們也一直在找他開會，但是他時間上不太可以。

陳議員貽斌：

目前裏面內部的陳設什麼時候可以到定位。

吳處長曉雲：

我們現在在做最後設計定案部份，只要一定案其實非常快。

陳議員貽斌：

預計明年度中旬。

吳處長曉雲：

可以。

陳議員貽斌：

那邊有可看性之後，西苔多了一個景點。

吳處長曉雲：

我們在外部已經開始做環境整治。

陳議員貽斌：

周遭環境都 ok。

吳處長曉雲：

未來那一整圈在結合隔壁的五位靈公廟會變成整個新的田沃一個文化路徑。

陳議員貽斌：

請局長加快速度，好一段時間，裏面沒有陳設，環境也稍微差一點，現在都是田沃村長在打掃環境，如果今天有可看性的話，觀光客去看，周遭前段時間整理不錯，那邊花了一筆經費去做，感謝處長，最後一個議題五靈公要登記為歷史建築，本席也有把這個訊息告訴處長，當事人跟處長這邊構思有沒有出入，他有沒有撤銷廟宇那個。

吳處長曉雲：

前陣子我們才剛找屋主，屋主的後代他們想要把廟宇登記做撤銷，我們有去做協助溝通，廟宇登記是否撤銷，其實不是最主要癥結，而是說當時他被登入為歷史建築，其中有一個最主要的價值就是他是一個地方的信仰進入到民宅裏面這樣子一個場域，對我們來講，這個價值可能更勝於他那個房子的價值，我們會跟屋主做更密切聯絡，如果未來這個房子喪失了信仰功能的話，我們可能就會再召開文資審議委員會，會請審議委員來做一個討論，就是是否仍具有歷史建築的價值。

陳議員貽斌：

屋主目前態度怎麼樣？

吳處長曉雲：

他們主要是說因為神偶在他們家很多的位子，就是黑央，可能會把黑央先移動出去，那個神明會不會移出去，我們還要再跟他再繼續溝通，如果他未來就不再是信仰中心，可能他的歷史建築價值就會被討論，我們就要再做另外一個是否廢止登入考慮。

陳議員貽斌：

後續處長再去進行了解，跟他們多溝通一下，就是因為他是民宅，公廟宇，所以才有這個價值，謝謝處長。

主席：張議長永江：

周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家早，本席要針對白沙碼頭北堤

擴建工程，在縣長支持以及工務處努力之下已經順利發包，初步規劃大概是向北防坡堤向外延伸 110 公尺，將現有的北堤內側要興建一個 75 公尺長的碼頭供漁船來停靠，本席要針對未來一些施工有幾個看法要請教縣長，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

周議員瑞國：

縣長，任何工程施作廠商得標之後，一定要送一份施工計劃書，施工計劃書由我們監造審核之後，要送到工務處備查，備查完相關部份才同意他動工，甚至於規劃我們施工前說明會，縣長也了解當時在第 5 次定期大會到了現場去看，當時顧問公司也提到就是因為這次一個石方量有 30 萬噸，數量非常龐大，他希望在南碼頭來作業，當時我們是談到工期要 3 年，如果在南碼頭作業會造成白沙交通黑暗期，當時有提到因為這裏面有一個工項是 110 公尺，75 米的部份做漁港碼頭，當時希望在工程施做項目順序時候，是不是先施做 75 米的漁港碼頭，完成以後就把這個 75 米的漁港碼頭做為塊石未來卸運的最基本碼頭面，就在同一個地方作業，不要造成二次的運輸，也造成交通混亂，縣長針對本席所提的部份，未來在整個施工順序有沒有更好的方式，讓工程進行會更順暢。

劉縣長增應：

的確在上一次會議說明會之中，有提到北堤這樣一個工程盡量要減少對白沙村民以及白沙港的影響，特別對南面碼頭的影響，盡量要減少到最小，那時候建議就是周議員也提出建議，施工順序以及石方堆置的計劃，希望漁港碼頭先做，變成一個石塊的堆置場，我們也要求負責設計監造的任職工程顧問朝這個方向來督促，施工廠商朝這個方向來做，目前進度跟計畫以及廠商的施工計劃書提出狀況，進度怎麼樣情形，是不是請工務處陳處長跟議員報告。

周議員瑞國：

縣長這個沒有關係，當時在工作報告我有請教處長，1 月份會到鄉裏面開說明會，我跟縣長提說希望縣長能夠重視這個區塊，另外就是在 75 米漁船碼頭部份也非常謝謝縣長體恤到我們弱勢的漁民朋友，我這邊小小建議既然規劃漁船區，他未來加水問題、照明的問題，希望到時候縣長要責成工務處一定要把他考量進去，因為漁船朋友他們都會做一些簡單的檢修，要有電源，他們出海的時候有時候凌晨，所以照明非常重要，加水是必然的，細項的部份希望縣長這邊能夠予以支持，第二項要提到就是在縣長整個政策推動之下，北竿大坵聯外道路工程也順利爭取到經費，因為涉及到海事工程跟橋樑，經過三次流標，工務處現在目前針對一些工期、工項做修正之後已經上網，大概 12 月 11 日第一次上網，這個裏面請教縣長，你有什麼具體的努力方向可以讓大坵聯外道路可以順利招標出去，這個部份縣長這邊有沒有什麼看法？

劉縣長增應：

我們之前經過 3 次公告都流標，工務處也正在積極的努力，對於招標規範跟內容做了局部修正，當初在設計這個橋的時候，也召開施工廠商說明會，邀集全國具有海事工程能力的廠商參與這樣說明會，當初對我們的規劃說明，廠商基本上都認為可行，並沒有提出特別的意見，但是這次招標的時候已經流標 3 次，目前正在做一些局部修正，希望在 12 月份能夠上網，我們希望當初參與說明會的幾個廠商都非常鼓勵他們來參與投標，這個橋的興建當然是技術上的海事工程，可以說是比較困難，但是以目前來看雖然有一些困難，目前看來應該是都有可以克服方式，我們也會跟設計的工程師密切交換意見，希望這個案子在 12 月份能夠順利標出去。

周議員瑞國：

縣長非常有信心，我也祝福縣長針對大項的工程能夠順利推動，本席也非常感謝縣長，第三項針對北竿綜合運動場館，當時縣長去剪綵的時候也表示過政府建設腳步不會停止，當然也非常感謝縣長，在落成之後，公所也提了一個計劃，希望能夠補助增設北竿鄉親子互動學習活動空間，縣長也非常給予支持也補助 1 千多萬經費，拜託縣長，現在游泳池是室外的，鄉親希望朝室內方式爭取，當然這個部份都有分短中長，明年沒有辦法爭取到室內的部份，是不是做一些遮陽，縣長在明年度能不能協助北竿鄉針對室內場館遮陽設備給予支持。

劉縣長增應：

因為目前完全沒有遮陽，在夏日時候特別是白天對於使用效益可能會打折扣，有計劃對於局部遮陽做改善，目前教育處正在跟鄉公所協商之中，會積極協助鄉公所完成局部遮陽，讓游泳池能夠發揮更大效益。

周議員瑞國：

謝謝縣長支持，請坐。接下來針對文化處幾個事項請教處長，請主席裁示，請處長答覆。

主席：張議長永江：

請處長答覆。

周議員瑞國：

第一項針對 107 年北竿擺暝文化祭，明年由芹壁天后宮主辦，活動亮點當然是芹壁素人京劇演出，第二個兩岸同步施放煙火，目前局裏面爲了擴大參與還計劃邀請桃園市鄭文燦市長及大陸連江縣馬尾區等等要來馬祖共襄盛舉，針對 107 年北竿擺暝文化祭目前執行情形如何，處長能不能做個說明。

吳處長曉雲：

今年度有關擺暝的規劃，分成很多案子來同時進行，其中特別是芹壁主辦場，他的京劇在稍早之前就已經跟芹壁還有國光劇團做好合作協議，現在芹壁相聲也已經將二個巨馬練習到初步，現在已經可以完整呈現，在細緻度的部份還在加強中，明年在京劇部份還有舞台搭設文化處會來做完全協助，這第一個京劇部份，第二個就是活動部份，現在邀請鄭文燦市長跟大陸連江代表一起來做共襄盛舉，在 14 晚上，相關議題就是需要陸方協助，除了之前議員協同我們一起到大陸去做溝通之外，我們也將這次議程納入榕馬會談的實際運作，除了這部份私下也跟連江台辦主任周主任也做了細談，接下來就會進去跟陸方來談細節的狀況，除了芹壁的部份，坂里、塘岐還有農曆 29 的龍角峰，我們也另外做了案子承包，目前廠商也都已經跟地方代表完成初步溝通，後續執行部份我們會繼續辦理。

周議員瑞國：

關於各村情境的佈置是不是也有納入這次規劃裏面。

吳處長曉雲：

有，各村情境佈置又是另外一個案子，芹壁歸芹壁來處理，我們分案來做處理。

周議員瑞國：

北竿擺暝文化祭其實是爲連江縣政府拉起觀光一個序幕，所以在整個系列都安排非常好，在這幾年尤其處長努力之下，在各環節都提早作業，也讓我們一些活動非常順暢，但是本席這邊比較憂心兩岸煙火可能要盡早籌備，是不是再去黃歧、苔籙這邊做確認，這樣子定案下來也會比較好，處長有沒有預計什麼時候再去做一個確認動作。

吳處長曉雲：

打算 19 日榕馬會談之後在 12 月底會再進一次大陸，前陣子剛好大陸連江縣長協同苔籙鎮長跟台

辦他們一起到馬祖，那天也跟他們做了溝通，我有特別表示高空煙火必須要訂製，時間期程上要拉前，苔籙鎮長表示他們理解，現在需要的是大陸連江縣給他們下達指令，這個指令希望在榕馬會談之後有一個非常明確性，後面再去談的時候就已經是細節執行問題。

周議員瑞國：

辛苦一下處長，要趕快確認，以便後續整個推動活動時候才不會面臨瓶頸，第二項在上次會期本席有請教過針對芹壁天后宮審定為縣定古蹟部份，當時你回答本席，那時候已經在公告，公告要一個月，現在時間應該也已經到，針對後續整個調查還有規劃設計，處長有沒有什麼期程來推動芹壁天后宮為縣定古蹟。

吳處長曉雲：

的確，在縣定古蹟是指定，不好意思，跟議員做一下確認就是古蹟是指定制所以是指定古蹟，這個古蹟現在已經完成指定公告，在10月20日已經提送調查研究的計劃送到文資局，現在等候文資局的核定，如果文資局的核定不盡理想，我們也會啓動明年的文化資產，就是離島建設基金的文資維護管理計劃來做調研的工作，調研工作結束之後才會有規劃設計，其實跟之前五靈公的狀況一樣，我盡量爭取在明年上半年將調研做完，那麼下半年就會開始啓動規劃設計的工作，目標在後年會來爭取做修復再利用的工程。

周議員瑞國：

處長所表達就是目前已經啓動在爭取，看看文資局這邊針對所提的計劃不符合他補助要點，是不是這樣子。

吳處長曉雲：

是。

周議員瑞國：

既然已經將芹壁天后宮做為指定古蹟，我也希望處長這邊能夠加緊努力，這個也是很難得，任何在處長所努力之下，應該會有好消息，處長，有沒有把握。

吳處長曉雲：

有，我剛才已經說了，即便如果我們被補助的不理想，我也會啓動離島建設基金我們的預算來做支應，所以這件事情一定會做。

周議員瑞國：

謝謝！處長你有把握，我對你有信心，第三項提到橋仔五間排，在處長努力的第三年也委託合拓建築師展開細設，首先要了解你跟王姓屋主因為協商情形如何？前二天有碰到王校長有詢問說目前文化處針對規劃有沒有你跟做探討，還有未來整個運作甚至於連線等等，處長能不能做詳細說明，未來在整個溝通協調以及未來運作有什麼想法？

吳處長曉雲：

有關橋仔五間排其實我們已經委託規劃設計，這個月做了一件事情因為裏面環境非常雜亂，對於整個調查跟測繪等等之類產生影響，前陣子由建築師跟我們同仁、王校長家人做一個共同的清理工作，才剛將環境清理出來，在那次清理上面校長跟他的兒子也都在，我們有跟他們做了一個初步討論，對於未來空間的運用，就是王校長家人私用跟共用空間的分配沒有問題，但是選擇有一些溝通問題，我也在近期內會再去找王校長討論，文化處來講，比較具有文化意義的地方應該是未來拿來做文化公開使用，他個人私下使用部份，他們也表示空間是夠的，只是選擇方向問題，我們會針對這個細節再跟王校長討論。

周議員瑞國：

拜託處長，這個要多溝通，彼此之間爲了把歷史建築保留下來，但是要照顧現有現住戶，在溝通拿捏之間，多次的溝通其實可以減少一些誤會，也可以讓這件事情會更順暢，明年7月份就會完成細部設計，本席非常關切這件事情，在細部設計完成以後，能不能開一個說明會，也讓我們了解一下整個施做規劃要怎麼做？有沒有問題。

吳處長曉雲：

沒有問題，還不是到7月，在期中時候我們就會邀請議員跟校長家人一起來做共同討論，這樣有一些要調整的話，不要到期末的時候，其實調整難度就比較高，甚至可能有期初就會邀請議員來做共同協助。

周議員瑞國：

請處長積極一點，後續希望能夠邀請我跟陳議員共同參與，把這個工程能夠順利推動，第四個談到就是處長也爭取很多次，在上次會期有回答本席，在上次大埔石刻活動時候，文資局局長有來，你有回覆本席說11月份可以爭取到規劃預算，再造歷史現場計畫，目前到底執行情形如何，經費是不是到位了，能不能做個說明。

吳處長曉雲：

可以，再造歷史現場計畫送出去了，我們還在等文資局，文資局局長一直表示他非常願意協助，因爲再造歷史現場其實是文化部最重要前瞻計畫，對於文化部來講非常重要，前期本來施局長就已經可以做決定，在前瞻計畫立法院預算通過之後，部長調整步伐，變成所有案子要送到文化部給部長批合，現在案子已經在文資局，文資局做最後整備之後就會送到文化部，我也希望過程中間能夠邀請鄭部長親自來現地做會勘，再造歷史現場有二個場域，一個大梅石計畫，另外一個北竿塘歧跟后澳的歷史現場，二個案子併案來做爭取。

周議員瑞國：

處長跟本席說抱歉可能是煩惱太多，經費太少。

吳處長曉雲：

是現在還在等待核定中，我們有一直積極在跟文資局做討論，問題又卡到文化部，時程上面又拉的比較遠一點，這點跟議員抱歉。

周議員瑞國：

再造歷史現場計畫從整個推動方向，那時候本席就拜託你，處長所做努力，本席也看到了，藉重處長長才，針對塘歧未來歷史現場再造的部份，明年在你的努力之下可以得到好的回應，拜託縣長，針對再造歷史現場相關文資局長官來，縣長是不是也幫我們案子加油一下。另外還有一項針對阿蘭仔，處長也有爭取一些經費做研究，大概12月份應該成果報告就會出來，在這陣子離開馬祖30年的鄉親老房子整修也興建一個房子，代表鄉親也喜歡落葉歸根，回到自己居住的地方，阿蘭仔是唯一閩南聚落，一直拜託處長，第一個是不是能夠推動聚落保存，當然處長有不同看法，如果推動聚落保存會不會限制整個聚落發展，目前的現況能夠保留，目前也做了一些調查跟研究，甚至於準備5月12日發包，8月25日完成期中審查，依據在12月底完成整個調查計畫案，目前也將近尾聲，相關情形處長是不是了解，如果了解的話能不能做說明。

吳處長曉雲：

可以，先針對目前掌握到調查結果跟議員做報告，首先特別針對阿蘭仔特色做指認，在建築型態很遺憾其實大部份都殘跡，可是針對現有殘跡發現比較看不到閩南式痕跡，雖然他們是閩南的人到馬祖閩東地區來，可是他的整個建築形式還是跟我們馬祖目前看到的傳統是比較接近，建築形式的特色上面會有一些些的問題，這是第一個部份，第二個部份就是他的信仰中心田元帥，目前

可以証明田元帥原鄉來自漳州莆田那一塊，只是可以做爲他們過去信仰遷移的解答，另外還有一件更重要事情就是要邀請阿蘭仔鄉紳來座談，座談這件事情我們一直，現在人非常難約，沒有辦法有一個大家共同時間，會後會持續做邀約，大家一起來做口訪記憶跟口訪歷史，相信對於空間原貌重現會有更大的意義，就目前現況來看調查結果要登錄爲文化資產，其實有困難，我必須直接跟議員這樣說，如果登錄爲文化資產有困難，我們可能會朝向另外一個就是文化部目前有一個新的計畫叫老房子建築計畫，可能會朝老房子建築計畫就是採特色建築方式來處理，但是周邊因爲房子已經蓋了很多，有破壞景觀的狀態，未來要怎麼走，我相信還是要請所有鄉紳大家一起來討論之後，再來做定奪可能會比較理想。

周議員瑞國：

謝謝處長努力，本席也了解到困難度，阿蘭仔的鄉親幾乎都在台灣，當時也有跟處長做分享，我們跟公所在現有步道部份，其實還是要做基本的整治跟維護，雖然一些建築沒有辦法做整修，但是閒置空間的應用，其實也是一個亮點，處長未來跟公所可以溝通，甚至有沒有計畫在阿蘭仔一些既有步道部份不要破壞，做一些整治，把周邊景觀環境先做維護，處長能不能協助。

吳處長曉雲：

可以，協助跟公所這邊做溝通，如果沒有文化資產的身份，文化處可能不好介入，但是我們會跟公所這邊來協助，看看是不是朝營建署這邊城鄉風貌或其他相關經費來做討論，我這邊來做統籌，來約公所、議員還有其他相關單位來做討論之後再來看怎麼處理。

周議員瑞國：

處長頭腦比我們好，處長那麼有信心，我就拜託你，謝謝！請坐。

主席：張議長永江：

曹議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家午安，昨天本席有質詢智慧城市的議題，也有鄉親打電話給本席，想要更深入了解連江縣政府整體的願景以及規劃內容和方向，請主席裁示，請行政處處長說明。

主席：張議長永江：

請處長說明。

曹處長玉花：

行政處在今年縣府組織整併之後 1 月 1 日正式上路，由原來企劃室跟秘書室整併，首先感謝前輩跟各位議員對縣府團隊的支持跟指教，使得縣府各項工作計劃得以無縫接軌來順利推展，其實我會針對縣政願景的這二個重大計劃跟議員報告，第一項連江縣第 5 期 108 年到 111 年的離島綜合建設實施方案，跟 12 年的 108 年到 119 年的中長程縣政發展計劃規劃，在民國 88 年縣政府進行第一次連江縣綜合發展計劃，當時提出閩東之珠、希望之鄉的發展願景，以民國 89 年到 100 年爲執行目標，規劃 12 年連江縣總體發展跟我們施政部門發展目標跟構想，還有我們的策略跟實施方案，當年計劃主辦人是我們龍德秘書長，當年醫療環保組的主持人是縣長，當年的教育文化組主持人是現任副縣長，城鄉規劃組是德全處長，回溯將近 20 年的縣政醫療、環保、社福跟教育、殯葬政策的推動都脫離不了當年所定的範疇，後來因應離島建設條例跟離島建設實施方案進行對綜合發展計劃提出檢討跟修訂，我們規劃第一期 92 年到 95 年四年一期的離島建設實施方案到今天，第四期的實施方案到明年的 107 年即將屆滿，12 年時空環境變遷，我想有必要重新來檢討跟思考馬祖未來走向跟願景，今年也爭取了國發會的新興計畫以 5 百萬元的經費規劃給我們近

勤國際規劃設計股份有限公司來執行這項計劃的進行，在 5 月份已經進行招標簽約，在 5 月到 7 月已經完成地方首長跟我們各局處未來發展的訪談，在 8 月 3 日、9 日我們有進行四鄉五島我們的島規劃說明會，8 月 15 日已經完成初期報告跟審查會議，在 10 月 19 日到 21 日我們以在地出發國際接軌為主軸，辦理馬祖永續發展研討會，以人才培育、醫療社福、永續環境、文化治理、產業發展、交通旅遊、基礎建設等七大主軸，邀請產觀學跟國發會副主委曾旭正副主委蒞臨指導，來擬訂馬祖未來的發展藍圖，這個計劃預計在明年 4 月會完成五期的離島綜合建設計畫跟 12 年中長程計劃，縣府也規劃在明年 1 月 27 日禮拜六會在台北場辦理馬祖永續發展研討會，我們在這一場會新增一個議題叫兩岸政策議題，規劃以馬祖在兩岸關係演變中的地位跟因應，我們會邀請同鄉會、旅台鄉親還有在學的青年學子，透過腦力激盪、集思廣益跟凝聚共識我們來重新檢視、共創願景，透過產觀學人士的討論，讓我們施政願景計畫能夠更全面、更周嚴來思考，為馬祖奠定永續發展基礎，接下來我們會辦理修訂離島建設條例的公聽會，會收集三個離島縣民的意見，聽取建言、交換意見來擴大公共參與，藉由縣府的各局處彙整的意見，我們會提出修法的建議，做為修法未來的參考跟依據，馬祖場會在下個禮拜二 12 月 5 日晚上在介壽老人活動中心辦理，台北場在 12 月 24 日禮拜天早上在福華文教會館辦理，在南部會在 12 月 19 日，在中部會在 12 月 20 日來邀請議員、鄉親踴躍來參與提供意見，公聽會會邀請前台中市的法制局局長跟我們現任的中選會副主委陳朝建博士跟台大城鄉所蔡福昌執行長來蒞臨指導，我想這個計劃是連江縣未來發展的百年大計，也是縣長所提出的 20 項政見的第一條，透過大家共同努力來研擬 2030 年馬祖政策白皮書跟馬祖永續發展的計畫，接下來第二個部份要跟議員報告就是鄉親跟議員大家非常關心的部份就是幸福智慧島、智慧城市計畫，這個計畫也是行政院賴院長跟我們張景森政委大力支持部份，數位科技的建設是國家未來發展的重點，發展願景是數位國家智慧島嶼，馬祖發展的願景是數位馬祖智慧離島，從馬祖做起希望數位能夠從離島開始，這個計畫在今年度也成立智慧城市推動委員會，我們也在 10 月份召開第一次推動委員會，以縣長為召集人，各局處首長為委員，透過產觀學希望能夠研擬這項計畫，打造創新的智慧新城市，我們也已經在主管週報進行四個場次的專題報告，在標竿學習部份也進行二次，由秘書長帶隊參訪新北市、台北市跟桃園、宜蘭等縣市來做為未來馬祖智慧城市推動的參考依據，第三個要跟議員報告的就是無限島加值計畫，每年會有 1 千萬的經費國發會來補助已經進行到第三年，這個計畫最主要是建置 wifi 的基礎建設，更希望能夠透過無限島加值計畫建置智慧政府跟智慧健康生活的願景目標來努力，今年爭取國發會的國核總核計畫等智慧國土的規劃計畫，我們爭取到 2 百 50 萬，我們委託給都市局區域研究協會來進行馬祖智慧城市規劃，目前已經盤點好各局處資源跟各局處的訪談，目前進行到邀請專家顧問讓我們各鄉來進行了解，各鄉目前的智慧城市這一塊資源，上個禮拜已經完成東引，今天、明天、後天同步來進行北竿、南竿、莒光，希望透過專家團隊來打造我們智慧馬祖未來藍圖，結合智慧醫療、智慧教育跟智慧觀光等方面指標來進行規劃，接下來昨天長青局長也報告，我們有爭取經濟部工業局建構 4G 的智慧寬頻應用城市計畫，地方創新類主題式計畫，我們以打造馬祖智慧島 E 點通，這個部份最主要要進行智慧傳播的訂票系統，整合陸海空的資源，提升交通觀光服務品質，希望能夠在明年的觀光季節來的時候，我們能夠完成這一套的智慧傳播訂票系統，接下來最主要是網路平台的資源系統，馬祖透過張政委的協助，昨天縣長也報告馬祖目前由我們國家數位科技的最高指導單位行政院科技會報辦公室的高主任為窗口。

曹議員丞君：

處長，因為時間關係，你講的很清楚也很明白，智慧城市將來會讓遊客到馬祖之後會感覺到最方便、最實在的是什麼？就是我們智慧島讓遊客來到馬祖。

曹處長玉花：

透過智慧城市計畫推動，他的效益最主要就是無限網路已經成為人民最主要的生活一部份，馬祖地區無限 wifi 上網除了可以提供遊客上網流覽跟遊客資料的查詢外，也可以藉由遊客的無限上網跟 APP 城市收集到旅客的動線，他聚集地點資料，分析出旅客喜愛的景點跟停留時間，也可以追蹤旅客未來的喜愛在那個點的部份，作為未來地區空間加以開發跟運用部份，同時最主要也可以結合我們商家，創造出更多的經濟效益，發揮到本計畫最大的觀光效益，預期這個計畫的推動使用人數每年會提升到成長 5 萬人次，也希望利用 APP 創造出交通、旅遊、購物跟住宿、餐飲、物流、行銷等一貫作業，每年也可以提供為地方帶來數千萬旅遊相關的經濟效益，在補充一點跟議員報告，在 10 月 28 日也跟中華國際數位雲端科技易飛網國際旅行社簽定智慧城市合作備忘錄，透過智慧科技營造更便捷的舒適旅遊環境，同步也能夠提升政府的服務品質。

曹議員丞君：

剛剛處長也講了很多，明年什麼時候可以完成？

曹處長玉花：

無限網路加值計畫的每年 1 千萬持續在進行當中，明年還會有 1 千萬的投入地區無限網路加值計畫，今年也透過 wifi 熱點，因為我們是在 104 年建置 62 個點，因應當年的點是以室內跟公共場所為主，今年也透過立委，縣長、議長這邊帶領我們去拜會科技部跟工業局、中華電信、國發會，他也同步今年補助 5 百萬讓我們來擴點 wifi 熱點，也希望議員在這個會期能夠讓我們墊付款順利通過，我們也同步進行上網招標，這個計畫預計在明年 4 月底完成，wifi 熱點會新增為 112 個點。

曹議員丞君：

112 個點是四鄉五島。

曹處長玉花：

對。

曹議員丞君：

謝謝處長，請坐。本席請教衛生福利局局長，本縣身心障礙人口數有多少，請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請局長答覆。

謝局長春福：

目前身心障礙鄉親有 470 幾位。

曹議員丞君：

本縣身障者在經濟補助以及輔具租借這個部份，衛福局做的比較多也比較完整，民眾評價也不錯，但是在一些服務部份，例如對家屬或身障朋友有沒有一些講座或訓練等等，可以讓身障者家庭去參與，或你們有主動去宣導、去關懷嗎？

謝局長春福：

每年都會定期宣導，我們對身障鄉親的相關補助，事實上我們最主要終極目標是希望這些鄉親都可以獨立自立生活，甚至不需要靠家裏的親友來協助，不只是我們可以提供的相關輔具或補助等等，在針對環境也要做改善，馬祖因為丘陵地關係，相關的環境改善會比較困難一點，輔具方面都有在提供。

曹議員丞君：

講座這些呢？我們也知道精障者比較難照顧，這個部份有沒有協助家屬怎麼來照顧。

謝局長春福：

對相關照顧者方面的討論會，也都有定期辦個案討論，因為還有一些身心障鄉親年紀很大，甚至照顧他的父母親年齡更大，所以就稱為雙老家庭，事實上我們都有特別另外計畫來協助。

曹議員丞君：

有在做嗎？

謝局長春福：

都有做家訪，每個鄉親的狀況都不一樣。

曹議員丞君：

都是以個案來做。

謝局長春福：

對，因為不是一個方法可以套用到所有人。

曹議員丞君：

目前縣裏面的視障人口有多少人？

謝局長春福：

視障比例來說沒有特別說，應該也有 40 幾位。

曹議員丞君：

大家使用手機頻率都增高，還有老化因素，本席也發現視力障礙的人口也有在增加，針對視障這個部份有沒有什麼規劃服務。

謝局長春福：

相關困難的鄉親，首先做醫療服務，先就醫，現在眼科醫師隔周會來一星期，所以先由醫療評估。

曹議員丞君：

一個月來二周。

謝局長春福：

對，先做醫療治療，可以治療就由醫療面來治療，醫療面如果進步有限，進入到輔具以及生活方面的協助，現在還有一個新的計畫就是協助視障鄉親獨立生活，會有同仁到家裏去訓練視障鄉親，讓他們怎麼樣來獨立生活。

曹議員丞君：

是你們衛福局同仁嗎？

謝局長春福：

我們同仁會邀請相關的專業人員。

曹議員丞君：

多久來一次？

謝局長春福：

一般來說會看鄉親的需求跟這些專業人員的時間，我們會來做媒合。

曹議員丞君：

針對視障課程部份有在做規劃嗎？

謝局長春福：

目前還是由個案管理，每個鄉親病情跟疾病原因都不一樣。

曹議員丞君：

目前這 40 個人都是以個案來做嗎？

謝局長春福：

對，個別來協助跟給予相關輔具。

曹議員丞君：

你們同仁人員夠嗎？就本席了解，你們這個課只有 3 個人。

謝局長春福：

大家會互相協助，不是說一個人只負責一個計畫，有輔具的同仁也有社工方面的同仁，就是給予鄉親不同的協助。

曹議員丞君：

你剛說是個案，這 40 個人你們人力都可以應付嗎？

謝局長春福：

基本上是提供協助，鄉親的輕重度都不同，需求面也不一樣，看鄉親的需求面來提供相關服務，再做定期的家訪，目前推展的計畫是還可以。

曹議員丞君：

局長這邊繼續努力，謝謝！請坐。

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家午安，本席第一個問題針對組織再造案從今年 1 月 1 日施行到現在將近快一年，這段時間各單位有沒有窒礙難行或力有未逮的地方，因為行政處原先由秘書室跟企劃室合併而成，目前 6 個課等於各局處裏面最多的一個課，一般局處只有 2 到 4 個課，請主席裁示，請行政處長說明。

主席：張議長永江：

請行政處長說明。

曹處長玉花：

企劃室跟秘書室整合之後，其實在行政跟企劃這部份整合，目前是縣政府最大局處，組織編制員額有 48 人，6 個課，目前執行 11 個月，進行尚順暢。

林議員貽祥：

接下來請教環資局局長，環資局由污水下水道課跟自來水廠合併到環保局一起，這個部份業務量也增加很多，目前污水下水道課跟自來水廠也都在府外，距離局本部有一段距離，局長是不是有幾天去一趟外面這二個單位或公文方面怎麼來往返，請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請局長說明。

張局長壽華：

自來水廠是獨立機關，他不隸屬環資局。

林議員貽祥：

公文方面有沒有經過局裏面？

張局長壽華：

他只有在預算有一些中央補助的預算在結算時候有經過我們，其他都獨立的。

林議員貽祥：

一般的行政公文都不需要經過你這邊，廠裏面直接可以發布。

張局長壽華：

他獨立機關。

林議員貽祥：

污水下水道部份呢？以前業務也沒有接觸過，目前執行狀況還可以嗎？

張局長壽華：

人力方面覺得還是不足，其他業務就是努力。

林議員貽祥：

人力需要多少才算足？差多少？

張局長壽華：

我們內部要研議。

林議員貽祥：

公開場合你也不好意思講，就算有空礙難行地方也不方便講，請坐。繼續請教衛福局局長，目前也合併社會課及大同之家，尤其社會課的社福業務量非常大，之前局長也沒有接觸相關業務，請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請局長說明。

謝局長春福：

目前社會課原來的編制只有一位正式課長，組織編制之後還會有一位正式的編制是社工師，今年年底會放在地特來招考。

林議員貽祥：

目前社工師還沒有到位，局長，目前社會課大概多久去辦公室或大同之家一次，每天去還是二天去一次。

謝局長春福：

社會課幾乎每天都會去。

林議員貽祥：

公文部份他們不需要送上來，直接你下去批嗎？

謝局長春福：

公文還是要送，都會有相關業務討論會議，有一些業務都會到課裏面去。

林議員貽祥：

本席了解，謝謝局長，請坐。請教人事處處長，處長你已經到任3個多月，針對今年組織修編到現在將近快一年時間，剛剛三個局處長也不好意思，如果真的就算有力有未逮或空礙難行地方他也不方便講，組織修編是不是滿一年以後，請縣政府做內部檢討，到底那邊需要做調整，這點由人事處來做主導是不是比較合適一點，請主席裁示，請處長說明。

主席：張議長永江：

請處長說明。

林處長承澤：

這個部份明年上半年會先對衛福局。

林議員貽祥：

上半年什麼時候？

林處長承澤：

大既 6 月以前，衛福局先檢討。

林議員貽祥：

其他單位先慢點，還是你已經發現衛福局有部份問題要怎麼樣做調整，縣政府有沒有開過內部會議，不只這三個單位，其他單位也可以做全盤檢討，針對各單位執行狀況做總檢討，內部會議請縣長要重視，人事處扮演很重要、很關鍵角色，謝謝！請坐。第二點請教交旅局有關民宿修正草案，昨天局長回去也跟相關人員召集會議，不知道這個會議情形怎麼樣，到底結論怎麼樣？昨天晚上有那些單位來參加相關會議？請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請局長說明。

林局長長青：

有關民宿，我們昨天晚上第一次會議由秘書長主持，工務處、地政局，最重要邀請福建省建築師工會副理事長還有建築師來出席。

林議員貽祥：

民宿協會沒有參加嗎？還是你們沒有通知到他們？

林局長長青：

沒有，我們單純就是內部行政的作業會議。

林議員貽祥：

目前所做的結論是怎麼樣？

林局長長青：

昨天並沒有具體的結論，可能未來面對的問題，由建築師工會也會帶回去研議，看看未來到底要怎麼做。

林議員貽祥：

研議那些問題？要怎麼解套？

林局長長青：

這些問題其實是滿複雜，未來一些房子測量、法令上面有沒有牴觸矛盾這些地方。

林議員貽祥：

現在最困難 13 條修正案已經通過，按照中央相關法規來研擬，後續有什麼困難。

林局長長青：

我們作業上要討論比較細膩一點，不希望引起未來作業以後還有問題的產生。

林議員貽祥：

未來要訂定結構安全的施行細則或者辦法。

林局長長青：

我們也都還沒有明確的做決定，我們還會有下一次的會議。

林議員貽祥：

需不需要來做擬訂，局長的想法怎麼樣？

林局長長青：

目前還是要討論，可能要跨局處。

林議員貽祥：

工務處昨天晚上也有參加，針對土地使用分區的部份，有沒有做通盤檢討？昨天開到幾點？

林局長長青：

大概 7 點半。

林議員貽祥：

你們應該討論非常深入才對，目前法令通過，業者非常迫切希望能夠領到鑑定證明書，本席建議希望朝著積極開放有效管理，要讓老百姓有感，當時開放遊覽車一樣，當時馬祖地區遊覽車只有 6 部，台灣規定 30 部以上才能夠成立遊覽車公司，我們 6 部就可以成立，本席舉這個例子就是說相關法條我們可以因時因地來制宜可以做調整，局長一定要積極來推動，謝謝局長，請坐。第三點請教工務處處長，有關福澳運動場增設體健設施部份，現在目前進度怎麼樣，請主席裁示，請處長說明。

主席：張議長永江：

請處長說明。

陳處長忠義：

原則上是今天早上已經發包。

林議員貽祥：

施工期要多久？

陳處長忠義：

3 個月。

林議員貽祥：

本席跟你建議保固期 1 年還是 2 年？

陳處長忠義：

1 年。

林議員貽祥：

上次工作報告我也特別強調，防鏽功能以及所增設運動設施是不是符合鄉親需求及使用性考量，這部份有沒有考慮。

陳處長忠義：

我們都照鄉親會勘時候，在鄉親要求提出來還有林議員關心很多鄉親希望有那些設施都設計進去這第一個，第二個有關防鏽部份，因為本身是在海邊，所以我們在防鏽上面都有加強。

林議員貽祥：

相關使用的器材必須要有認證標準。

陳處長忠義：

相關設施要經過 CNS 的認證。

林議員貽祥：

沒有問題？設施的器材標準？

陳處長忠義：

我們要求設計公司要設計到這個標準。

林議員貽祥：

好，謝謝處長所做的努力，本來這個業務是教育處的移到你這邊。

陳處長忠義：

大家共同把事情做好。

林議員貽祥：

這邊特別感謝你，希望3個月之內能夠完成，謝謝！請坐。第四點請教主計處處長，本席想請教明年公務人員待遇是不是有做調整，請主席裁示，請處長說明。

主席：張議長永江：

請處長說明。

曹處長少玉：

行政院主計總處已經在今年撥了調待準備2千3百餘萬元。

林議員貽祥：

預算書裏面明年大概只1千5百65萬1千元。

曹處長少玉：

另外8百多萬是編在地方教育發展基金。

林議員貽祥：

這個部份都是由中央來補貼嗎？

曹處長少玉：

正式公務人員部份。

林議員貽祥：

其他像約僱人員也都有調整嗎？

曹處長少玉：

有。

林議員貽祥：

都是3%。

曹處長少玉：

是。

林議員貽祥：

其實3%也不足於反應物價，這個是杯水車薪，只是政策的問題，既然中央釋放利多給我們，這個部份怎麼會縣府還要負擔這麼多經費，會不會排擠到其他預算。

曹處長少玉：

因為中央補助的人事費只有補助正式公務人員，像約僱人員、臨時人員都有地方自己。

林議員貽祥：

剛剛講的2千3百多萬元扣掉1千5百多萬，等於8百萬是由中央來補貼。

曹處長少玉：

不是，剛剛所說的2千3百多萬元其中1千5百多萬是公務人員部份，另外8百多萬是教師，學校的教職員。

林議員貽祥：

廣義的公務人員。

曹處長少玉：

教職員也是屬於我們正式公務人員。

林議員貽祥：

約、聘僱人員都有調整嗎？

曹處長少玉：

有，是用地方的經費。

林議員貽祥：

這個不合理，應該跟中央爭取，中央放利多，我們去承擔經費的運作，這個很不公平，當然也不無小補，可以鼓勵一下公務人員士氣提升，謝謝！處長。第五點請教衛福局局長，有關空中緊急救護系統，目前跟德安簽約到什麼時候截止，那天縣長也答覆跟凌天航空公司預定在明年7月28日開始簽新的合約，請說明一下，請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請局長說明。

林議員貽祥：

可以無縫接軌嗎？

謝局長春福：

今天已經決標了，跟德安航空簽明年的續約，但書就是先簽7個月。

林議員貽祥：

我們之前合約到今年年底截止。

謝局長春福：

我們簽續約。

林議員貽祥：

明年1月份到7月份這段的空窗期還是由德安來執行任務，是不是這樣子？

謝局長春福：

是。

林議員貽祥：

那天局長不是答覆說明年7月28日開始由凌天航空公司來承攬，而且由衛福部針對3個縣市跟凌天航空公司簽約，是不是這樣子？

謝局長春福：

已經決標了。

林議員貽祥：

據本席了解，目前凌天航空公司有六架直昇機，其實只有二架直昇機是堪用，你了解嗎？

謝局長春福：

我們今天中午才跟他們做期程討論。

林議員貽祥：

他們新購飛機什麼時候會來？

謝局長春福：

他們現在還在跑5階段，有5階段進購直昇機。

林議員貽祥：

來得及嗎？如果來不及還是要跟德安繼續續約就對了。

謝局長春福：

今天來報告的期程是他們人員配制稍微超前一點。

林議員貽祥：

進度有超前。

謝局長春福：

有，我們有掌握。

林議員貽祥：

但是本席認為凌天航空公司商譽不好，你知道嗎？23年發生了5次空難，真的嚇死人，未來萬一真的跟凌天航空公司簽約的話，我們所有前置作業一定要做好，尤其出勤任務之前都應該要做好維修以及保養的工作，有沒有辦法兼顧到這個部份。

謝局長春福：

這是衛福部決標，決標以後我們來執行，一定會把飛安放在第一位。

林議員貽祥：

我們怎麼樣監督？有能力監督？

謝局長春福：

我們可以做到定期跟他們做業務方面檢討，有關飛機管理及機師的時數管理是由民航局來做監督。

林議員貽祥：

雙發動機，大型直昇機可以坐10人座，目前空中緊急使用以外，離島交通跟安寧部份，馬祖有特別跟他另外簽約嗎？澎湖、金門好像沒有，以往沒有這個任務。

謝局長春福：

這個新約都包括交通、安寧。

林議員貽祥：

這個部份不能遺漏掉。

謝局長春福：

都有包括在裏面。

林議員貽祥：

沒問題？

謝局長春福：

沒問題。

林議員貽祥：

謝謝局長，請坐。接下來請教交旅局局長有關停車場問題，目前停車確實是非常嚴重，尤其是晚上，到各村莊去了解，確實一位難求，車子要停到那裏？警察同仁也非常認真積極在執行任務，鄉親開了很多罰單，也是抱怨連連，必須要提供一個好的場地，目前停車場爭取進度怎麼樣？到底交通部有沒有答應給我們5百萬規劃經費。

林局長長青：

林議員問的剛剛好，正是時候，今天上午交通部已經答應給我們5百萬，我們也已經著手開始做顧問公司徵選，下一步就會做四鄉五島全區的調查規劃，停車場計畫能夠滿足未來10年甚至20年我們一個地方發展上的需求，我們會全力以赴。

林議員貽祥：

各鄉的點都還沒有確定是在那個點。

林局長長青：

我們初步規劃其實四個鄉裏面大概有二個鄉回覆給我們他是沒有需求的。

林議員貽祥：

南竿鄉一定有。

林局長長青：

南竿鄉基本上建議在清水，北竿是在芹壁，這部份我們大概還是提出 7 座停車場。

林議員貽祥：

其實介壽跟復興村也是非常嚴重。

林局長長青：

其實未來大概會朝向聚落停車，有人住的地方我們都會做調查，只要土地可以使用。

林議員貽祥：

剛才局長講的沒有錯，土地問題要先解決，不要經費到位以後，土地還沒有著落，就像復興村老人活動中心一樣，經費已經到位那麼多年，預算一直保留，土地問題要先解決，謝謝局長答覆，接下來請教產業發展處處長，有關南竿鄉觀光遊憩特色市集，目前預定在 12 月 25 日或元月 1 日要開張使用，開張以後，目前裏面冷凍設備、冷藏設備或水族箱到底有沒有建全，請主席裁示，請局處長說明。

主席：張議長永江：

請處長說明。

劉處長德全：

福澳辦說明會要做的東西全部完成以後，剩下的東西都是由二家業者進駐以後，他們自己要備，其中一家的活海鮮自己購了四個來擺設。

林議員貽祥：

上個會期也跟你討論很久，將來開始營業以後，冷凍設備到底有沒有辦法健全，另外水族箱還有攤位分配是不是有他的合理性，另外周邊環境及景觀部份是不是應該加強整建，畢竟那邊是個門面。

劉處長德全：

周邊公共設施我們會利用城鎮之星整個來配合，屬於所有建築物委外部份，內部的東西都是由業者自己要備齊他營業所需要的相關東西。

林議員貽祥：

處長你現在不能把所有責任丟給他們二個招標的廠商，要跟鄉親做溝通。

劉處長德全：

這個也開過好幾次會，在過程之中也都跟他們溝通，因為有的是他營業所需的相關設備都應該由業者自己來，屬於公共設施的相關包括種樹、周邊環境美化這些都屬於我們會來協助他，希望對於他們營業以後，周邊環境能提供給我們消費者或縣民更好的空間。

林議員貽祥：

產發處扮演很重要角色，要繼續怎麼督導或輔導他們，讓這個地方經濟能夠活絡起來，謝謝處長，請坐。最後一個問題請教縣長，縣長上任已經 3 年了，第 1 年根據遠見雜誌的施政滿意度調查，針對民調部份調查，縣長第 1 年是第三名，分數是 78 分，第一名是高雄市陳菊市長 78.7 分，第二名是賴清德市長，台南市 78.6 分，我們第三名，第一年 78 分，只有差 0.7 分而已，第二年縣長是 80.6 分全國第一，第三年也是超過 80 分也是全國第一，這是非常不容易的成果，除了縣長的努力以外，縣府團隊也扮演很重要角色，現在縣長任期只剩下 1 年，縣政府只能第一，不能第二，縣長有沒有壓力，爲了求好心切也許一定要第一名，這樣才算圓滿 end，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

過去3年真的是非常感謝所有鄉親對我們縣府團隊的支持，也非常感謝議會、立委對我們的協助，更要感謝所有團隊成員全心全力為縣政、鄉親來服務，我個人當然覺得說背負選民期待跟期望，讓我們只有全力以赴繼續往前走，剛剛林議員說是不是有很大壓力，的確是有非常大的壓力，在這種狀況下，我們只有繼續努力、不斷的進步，帶領縣府團隊，也期望議會繼續給我們支持跟協助，希望能夠滿足鄉親期望，繼續能夠創造很好成績。

林議員貽祥：

本席認為縣長只要按步就班來做，一定能夠水到渠成，希望明年也是第一，未來一年縣府團隊只要讓酒廠業績盈餘能夠增加，並且規劃興建酒廠第二廠，加速規劃各鄉的停車場及停車問題，還有解決台馬的海空交通，讓鄉親行的更便利，接著就是還地於民的政策持續加速來推動，另外積極推動地方產業以及觀光產業的發展，另外還有就是海洋大學分部的部份，現在已經成立了，未來繼續能夠爭取馬祖完整大學，如同金門跟澎湖大學一樣，要提升地區醫療品質以及做好社會福利的工作，落實環保等等各項工作，縣政工作是千頭萬緒，都需要縣長及縣府團隊要一致努力，明年全國民調縣長應該還是第一名，本席在這邊預祝縣長能夠朝這目標來努力，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

休息10分鐘。

主席：張議長永江：

現在請各位同仁提出質詢，副議長請發言。

陳副議長書建：

各級首長，各位同仁，大家午安大家好，本席這邊第一點想要請教我們行政處鄭處長，就是今年的八月八號在介壽老人活動中心，你舉辦了地區產業永續發展及未來十二年建設方向，在介壽老人活動中心，本席有去參加這個會議，我請問一下，你剛剛回答曹丞君議員，就是所謂的APP以及所謂的智慧島，就是那天的一個主軸，是不是這樣？請主席裁示行政處長做說明。

主席：張議長永江：

請行政處長做說明。

曾處長玉花：

主席，謝謝副議長對我們的島第一梯次南竿島的關心，那一天就是我們辦理五七終艦，跟十二年的中產層計畫的部分，四鄉五島的說明會，裡面所有的議題其實我們都在蒐集鄉親的意見，納入到我們未來縣政發展的規劃裡面，做參考。

陳副議長書建：

剛剛你答覆曹丞君議員就是所謂的未來十二年的施政藍圖？

曾處長玉花：

對。

陳副議長書建：

謝謝你深入的報導，做得非常具體，謝謝，請坐。

曾處長玉花：

謝謝議員。

陳副議長書建：

第二點我想請教一下仁愛一四七這個工作是哪個單位？是產業發展處還是公務處的？仁愛一四七建築物這個，工務處是不是，我想請教一下工務處陳處長，仁愛一四七這個建築案，我想購買

的鄉親非常的重視，有的說十二萬八比較貴，有的說是不是在便宜一點，個人對建築物的價格不在乎，我認為說重要的還是在於品質，那我想請教一下處長，社會住宅裡面是否有所謂的智慧建築項目，譬如綠能節電，還有大樓內的光纖網路，以及智慧社區的監控系統，另外智慧的門禁，還有是不是能夠用悠遊卡來開門等等，我想現在北市和新北市幾乎在社區，社會住宅裡面基本上都配置通訊技術，我想說我們就是要便利我們的鄉親，我想請教未來我們是不是有這方面設置的規劃，品質非常重要，現階段我想任何的社區，我看台灣或者大陸對社區裡面的管理非常重視，另外，你這裡面也有所謂的所有店面，我想既然有店面，這方面要做如何的規劃，是不是現在很多都已經用到無人的採購，手上刷一下東就拿走了，我們是不是有這方面做的比這更好，我想縣長說，沒有最好只有更好，做了我想就要做政府示範社會住宅，做了就要朝最好方向做，另外裡面，包括裡面用的材料等等，本席都非常關心，我們舊的清水這個住宅以前也，經常發生樓地板沒有選擇很好的材質，所以熱漲冷縮之後整個碰開了，我也想照成住戶的困擾，所以在材質這方面，處長是不是現在在開始規劃了？另外就是說對量的不足，我們現在整個基地的面積有一萬八千平方公尺，我們只蓋了五棟十樓，是不是需要把量增加？有的鄉親反應說，他目前很想買，但是已經登記滿了，不符合這個資格，那個地方確實是非常不錯的，坐北朝南，尤其在中興鄰下坡一點點，我想這個點非常好，我們是不是還有在擴大量，鄉親的需求，好，主席裁示請我們處長坐答覆。

主席：張議長永江：

好，請主席坐答覆。

陳處長忠義：

謝謝副議長關心未來住宅的施工品質，因為工程在前些時候已經訂了每坪十二萬八，依照現在的建築技術規則，對智慧住宅跟綠建築還有無障礙設施是有一定的規範和規定，是現在所有的住宅，在巨額採購以上，就是兩億以上的工作都需要有智慧住宅，當然是否有副議長剛剛講的這麼細項這麼精確這麼好的智慧社區，我們會在統包，實際在細設的時候會要求他，希望能做到二十一世紀的智慧住宅的需求，那當然沒有說會全面做到好，但一定要有智慧住宅一定的等級才可以審查通過，這是第一件跟副議長報告，第二件事情有關量增加的部分，我們其實在這一次，因為南竿主細分離之後，其實實際上這一塊住宅只有當初行政院核定的時候容積率只有百分之兩百而已，那因為主細分離，我們自己又在我們自己縣的都市計畫把他已經增加到百分之兩百六，也就是說已經是，這整個區的容積，就是建築面積的容積量已經到達滿檔，不能再增加了，他是依照我們都委會的意見只能做到這樣，所以這個區域，現在這個一萬多坪的區域已經不能再增加了，那是否因為民眾登記這麼熱烈情況下，我們可能還少的所有住戶的部分，我們在不管是公共設施通盤檢討，或者是保護措施通盤檢討，我們都會把未來有可能希望能做第二批住宅的構想，放在通盤檢討裡面，如果有機會在南竿在找第二座第二批的住宅的可能性，但是這個是政策決定之後，到最後面等這一批都做完整了，都覺得大家還做的蠻完善的我們會考慮，其他地區來做量的補足，大概是這樣的構想，謝謝副議長的關心。

陳副議長書建：

好的本席了解，那麼請坐謝謝，第三點我想請教一下我們教育處處長，在現階段新北市因應人口的減少，然後小的學校產生，現在規定說五十個學校以下的學生就不做廢校的一個動作，他就是小校變成混齡教學，那我們連江縣這邊，像莒光人數比較少的，北竿人數比較少的，我們現在是不是採取這個方式，而且新北市已經有二十六所的學校已經實施了這個辦法，也是新北市議會剛剛通過得實行辦法，我們馬祖有這個問題嗎？現在是不是有所謂的高齡跟低齡的在一起上課，然

後高年級帶低年級這些孩子，目前有沒有這種混齡的教學方式？請主席裁示教育處處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

陳處長冠人：

主席，謝謝副議長關心混齡教學的問題，這個是新北市在前一段時間議會通過了用混齡教學方式來實施，副議長剛特別提到教育部有一個規定，50 個人以下學校，只要有學生基本上不會廢校，但是教育資源一定要做充分運用跟整合，我們現在雖然沒有混齡教學策略的實施，但是就新北市而言，他也不會每一科都混齡教學，就科目部份做逐項階段性來處理，像美術課、音樂課事實就已經進行了，譬如說二個年段一起上課的方式做處理，這個彈性給學校做充分運用，包含母語教學也可以做社團方式來實施，雖然我們沒有通過混齡教學，但是我們彈性是蠻大的。

陳副議長書建：

已經開始在做。

陳處長冠人：

可以這樣子編排，甚至於希望學校，像介壽可以做簡單分組教學，這個在教學研究會都可以做討論。

陳副議長書建：

高雄市有 80 幾所的學生數不是很多的學校，他已經把教室釋放出來給銀髮族老人家做為活動室用，甚至於帶他的孫子在學校裏面一起成長，二來也可以學老人家之間交往活動，處長是不是能夠也可以學習高雄市的這種做法，進而把閒置教室跟社區結合，老人家上課時間也有地方可以去，有沒有這方面資訊。

陳處長冠人：

有，這就是一般在國內各縣市，包含人多的台北市、新北市都有這種狀況，現階段我們也剛做完校務評鑑，很明顯學校教室基本上都相當充分在運用，另外包含像敬恆國中小跟東莒國小，除了剛副議長提到少子化之外，校舍方面也提供給衛福局做為公托部份在充分運用，剛副議長提到像一般資訊教室也可以開放給社區來運用，學校都可以做彈性的處理，只是沒有設定好某一間教室給老人家用，目前就現況裏面這個禮拜包含教學設施設備的普查現象，其實教室有一些老舊的在整建中，所以比較沒有在提供給老人家利用。

陳副議長書建：

本席把意見提供給你，可以做某方面研究看看，謝謝，請坐。第四點請教衛生福利局局長，縣長曾經在 11 月 3 日接待連江縣鄭縣長，其中談到一點健檢旅遊部份，請教局長，政府對於健檢這一塊推動不遺餘力，曾經去過福州也做健檢的宣傳，我們現在健檢旅遊這一塊有沒有開始實行，現在有多少人次進來，請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請局長答覆。

謝局長春福：

健檢這部份是之前有過一次團體 19 人，之後只是一些零星的，沒有團體的，事實上只要大陸旅遊無論是公司部門有來參訪或有來旅遊踩線團體，縣長都會提醒說要帶到醫院來，而且都是由院長親自跟來賓做解說跟介紹我們相關健檢的一些內容跟項目，健檢內容都已經拿到世界衛生組織做報告非常有口碑，當初推了一個團之後，後面是零星，主要還是兩岸關係凍結，之前原來有連江沿岸一些公司，原來是說員工要來這邊，後來都停掉了，所以現在還在試著把線再恢復起來。

陳副議長書建：

團體的健檢曾經有 19 位，散客連團體有多少人次來過？

謝局長春福：

零星部份不會很多，最主要來的那個團。

陳副議長書建：

有沒有零星部份也有做過一天健檢？

謝局長春福：

有，我們都是做一天就可以完成，報告後續會發回去，這部份還會再跟旅遊業者做討論。

陳副議長書建：

請教主計室處長，縣政府大樓裏面值日室現在是由職員值白天，晚上是由警察局 10 點到翌日的 8 點，經費來源應該不是很困難，據說是以前主計室把他刪掉，不讓這筆預算編列，警察勤務也很繁忙，所有台灣縣市，很多縣市及政府單位包括議會、酒廠跟好幾個公家單位都已經全部用保全人員，這筆預算為什麼連江縣政府不能編，而且要警察晚上去做值班動作，警察白天就非常忙碌，這方面預算為什麼不能編，請主席裁示，請處長答覆。

主席：張議長永江：

請處長答覆。

曹處長少玉：

因為值日費是根據行政院規範有編每日值日費用。

陳副議長書建：

我的意思是為什麼縣府大樓裏面不能由保全人員來擔任這個工作，而是由警察局員警晚上 10 點值班到翌日早上 8 點，白天的工作也是縣政府裏面職員來做工作，這也是人力的浪費，與其這樣還不如走向制度化全部由保全人員來做。

曹處長少玉：

這部份應該是業務單位他們做考量，不是主計室去涉及他們，至於要用保全或一般行政人員，應該是業務部門做通盤檢討。

陳副議長書建：

本席聽說是以前編列時候，是你們主計處長有意見，是不是這樣子？

曹處長少玉：

在我手上並沒有提出編列保全經費這一筆。

陳副議長書建：

這個問題可以請縣長回答嗎？還是副縣長回答？那一個可以回答，政府單位很多都已經走向保全來做 24 小時勤務，唯獨縣政府，像新竹好多縣市都已經走向保全，中興保全、新光保全都已經走向保全，為什麼縣政府還是白天由職員輪流在值日，晚上由警察來做值日，這方面制度不能把他整個做更改，請主席裁示，請秘書長答覆。

主席：張議長永江：

請秘書長答覆。

張秘書長龍德：

這個問題其實之前我在議會時候也討論過這個問題，我們議會都已經改成保全，那時候也在問縣政府是不是也改，因為我們發現台灣全國 22 個縣市，像六都好像是警察，門口也有警察站崗，會後我再去了解，是不是其他縣市改成保全，確實現在這種模式也會造成同仁上班時候有些

困擾，會後我去了解一下，用什麼方式，是不是也比照議會這種模式來做，我再研究看看。

陳副議長書建：

台灣很多縣市走向保全，直接跟他公司裏面連線，萬一有什麼緊急，公司馬上就派人過來來處理這事情。下面問題請教民政處處長，馬祖已經是多元化的社會，有來之世界各地的外籍新娘及台灣一路台籍人士的這些配偶等等，縣府對於這群弱勢家庭有沒有給他怎麼樣幫助，因為高風險家庭裏面，列管跟安置、受暴的婦女、受暴的兒童可分別安置在什麼地點，有沒有社工師的配置，請主席裁示，請處長答覆。

主席：張議長永江：

請處長答覆。

柯處長木順：

關於這點民政處是負責外勞，外勞有二個，一個是看護工、一個是漁工，這部份由我們來負責。

陳副議長書建：

受暴婦女、受暴兒童不是你們的？

柯處長木順：

那是社會福利。

陳副議長書建：

社會福利局，為什麼提出這一點，本席現在是家庭扶助中心主委，曾經接到電話，夜晚孩子因為老爸暴力，然後把祖母跟兒子趕出去，那是夜晚發生的，當時我們收到這個信息的時候趕快介入，先把他安置到民宿裡面，第二天在處理這個事情，假如說這種受暴家庭或受暴兒童，我們政府關心是哪個單位？譬如說馬上打電話是民政處還是社會福利局，是哪個單位在受理兒童受暴的業務？我們現在有沒有所謂的社工師，學校反映有沒有社工師，社會工作師是什麼意思？有沒有這方面，經常去訪查？

柯處長木順：

有。

陳副議長書建：

那請社會福利局謝局長答覆。

主席：張議長永江：

請謝局長做答覆，民政處長請坐。

謝局長春福：

謝謝副議長對我們受暴兒童的關心，事實上我們一直有在處理這樣的個案，最近也才安置過，接下來就是，因為我們沒有常設機構，所以短期安置以後，我們就會把相關兒童就轉介到台灣本島的一些安置家庭或安置機構，有關社工師部份，我們社會課有相關科系同仁，目前有5位，其他同仁也都有接受社工方面教育訓練。

陳副議長書建：

有沒有做紀錄，有沒有去訪查，這些弱勢孩子跟受虐婦女、受暴兒童。

謝局長春福：

我們都會做個案管理，我們社工師關心的鄉親有不同類別，有老人家、有婦女家暴的也有兒童，所以都有不同同仁專門來負責。

陳副議長書建：

本席建議把投訴電話印在比較明顯的上面，萬一有發生趕快跟那個單位聯絡。

謝局長春福：

是，我們有兒童通報專線電話 133。

陳副議長書建：

請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，今天是施政總質詢最後一天，復興村鄉親所關切的包含鄉代會的林紹馨代表以及村長、前議員爾章先生、一直在關切的楊清宇代表，他們關切復興村老人活動中心的興設計畫，這裏面當時縣長已經希望說土地問題有村裏面先做解決，在這邊本席表達對陳木旺先生的感謝，陳木旺先生經過溝通之後，把他的部份土地全部捐出來，讓復興村能夠興建老人活動中心，當然這裏面碰到一些問題，他們可能還不太理解狀況，這裏面土地是連江縣政府財產，是配置給酒廠，土地所使用的大概面積是不是全部都可以給復興村或鄉公所規劃老人活動中心啓用，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

在這邊要特別謝謝曹爾蘭村長的努力協調，非常感謝曹木旺先生捐出土地，所有程序已經都完成了，地政局也配合已經完成程序，我們也在明年編列 1 千 2 百萬預算。

曹議員以標：

明年已經有編列 1 千 2 百萬在那邊。

劉縣長增應：

對，目前正由南竿鄉公所負責規劃設計，剩餘的部份就是酒廠，會實際依照村辦公室及老人活動中心的需求，我們會全力配合。

曹議員以標：

在這個部份也讓復興村這些當年在酒廠所付出心力這些鄉親所捐贈的土地，後來被縣政府登記為縣的財產，是鄉親捐獻出來的東西，現在只是回歸給他們去做老人活動中心，已經規劃這個期程在多少時間之內應該可以規劃設計發包，感謝縣長的承諾，當時林紹馨代表跟爾章、村長也非常清楚表達希望能夠儘快建置，從去年年底到今年年底，確認只有 1 年時間把這部份能夠做好，當然也讓鄉親感受到縣長的誠意跟要求速度，在明年能夠看到這棟房子的落成，謝謝縣長，請坐。另外一個問題就教衛生福利局長，在工作報告時候，連江縣衛福所做的這些事情，鄉親可以提出申請，50 歲以上、55 歲以上及 65 歲以上失能失智的老人可以申請什麼樣的東西，當時就講政府的政策在推動時候，好的政策鄉親不知道，是不是請主席回答一下，當時要求你真的要確認跟鄉親做宣導，這個問題本席在問的時候，其他議員也關心到這個問題，你也答覆他們說，你們有挨家挨戶去訪視，去訪視過程裏面有沒有告訴他政府的政策，你們可以提出什麼樣需求，政府可以編列一些預算來協助你們，或者年輕人不在時候，老人家出去散步或怎麼樣時候，要去就醫、換衣服、洗澡，你們可以提出需求、提出 2 個小時或 4 個小時申請，這個都是政府的政策，可是鄉親幾乎都不知道，請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請局長答覆。

曹議員以標：

連江縣到底有沒有鄉親提出居家照顧這方面申請？

謝局長春福：

事實上一直都有，剛才你說的宣導，我們都有在做定期宣導。

曹議員以標：

我問你每個月有多少申請居家照顧，你告訴我有，你能不能告訴我確切數字。

謝局長春福：

今年有幾十個小時申請居家照顧。

曹議員以標：

一年 365 天，縣長答覆本席，連江縣超過 1 千個人以上，而且是 65 歲以上，可是這裏面相關規範 50 歲以上有需要的，政府如何補貼你或負擔你，補助你多少讓你來申請，你們要去做，好不好？

謝局長春福：

我們現在還在做長期照顧補償。

曹議員以標：

今天下午最新訊息，衛福部到前幾天才核准長照 2.0，剩下不到 1 個月時間，而且衛福部所核下來的，你操作時間超過 1 個月，你如何推動這個案子。

謝局長春福：

要開辦持續做下去。

曹議員以標：

至少今年要做幾樣。

謝局長春福：

今年是開辦。

曹議員以標：

這些經費編列下去之後，你是不是要辦保留或者要怎麼做，你自己心裏要清楚。

謝局長春福：

會，我們現在正積極在做。

曹議員以標：

關係到老人家社會福利的長照 2.0，你要先落實執行，謝謝！請坐。本席在這個會期所關注的每一個議題，民宿的問題，本席感謝秘書長及觀光局副局長在這段時間的努力，可是所核下來合法的相關條文，可是我們碰到這些瓶頸要如何突破、如何協助鄉親，可是鄉親告訴本席，你們在開會時候會要求這裏面結構證明的問題，一戶一個案子最少要 15 萬以上，這裏面就有鄉親提到爲什麼一定要福建省結構技師來鑑定，全台灣省有一些價錢比較便宜，甚至有他的親友，只要結構技師他們所認定的、所簽結的結構證明安全，應該都可以給予，對不對，不一定設定在福建省，我只是在這邊提一下，希望縣政府注意一下，鄉親非常注意的就是兩艘船的問題，台馬之星、台馬輪屢屢故障，連江縣政府只是一昧維護、維修，可是沒有做其他配套措施，如何因應這些問題，像網路上面也講，鄉親也反應，我從台灣寄回來的東西，寄了 1 個月才到家，你寄到美國，美國也到了，這個問題交通旅遊局如何因應要解決這方面的問題，今天是最後一天總質詢，我只是要求你們，我們議員要求的、希望的、鄉親要的，你要確實做好、落實好，我不需要你們回答，回答都是官話，鄉親這麼說，講的這麼難聽，停車場的問題，特別要求局長、縣長是不是找個時間

四鄉五島，南竿鄉的部份由本席來陪同你們去繞一圈，平面設置的部份是不是馬上規劃，現在停車位不足到處停，不足的部份是不是要馬上規劃，局長在工作報告上面也只有說在碼頭做這些規劃，可是各個村莊呢？局長，會後找個充裕時間我們去做會勘，本席所要求的國民運動中心及連江縣政府重建，期程要抓好、要爭取，希望在 107 年能夠確實定案，縣長、副縣長要抓緊時間，國民運動中心及連江縣政府重建期程要抓好，不能再拖了，已經拖 4 年，希望在 107 年能夠確實、能夠落實，再來就是政府的政策，旅遊做的補助，觀光局再注意一下，本席所提的就是澎湖，是不是明年能夠比照參與，來讓我們全民能夠受惠，不要補助這些旅客，補助完旅客以後，沒有用消費券或者只是補助其他辦法，受惠只有一些業者跟特定對象，我們其他鄉親呢？在整個資料上面看到，澎湖在境內用消費券消費方法，讓這些來馬祖旅遊的人得到消費券之後，在馬祖任何一個區塊能夠自由消費，交通局局長你們在規劃這些東西時候，把這些意見都提出來納入參考，可以嗎？可以，好，小三通，縣長講的，二進二出、三進三出到四進四出，只聞樓梯響、沒聞人下來，到現在為止單線在跑，一趟進去一趟回來，就這樣子而已，能不能落實更方便鄉親所謂的生活一日圈，生活一日圈能夠繼續再做改善，本席在這邊提的，縣長你應該很清楚看到鄉親需求，為什麼會提這些，是因為鄉親說，早上進去、下午回來，我趕著去街上買東西都來不及，只能拜託人家東西買一買拿到碼頭中午坐船回去，黃岐沒有賣，我要去連江買，這就是所謂一日圈生活，現在排的這些東西根本不符合鄉親需求，所謂一日圈生活就是說在旅遊部份讓大陸鄉親來這邊一天，我們進去一天，第二天才能回來，生活一日圈的話早上進去，下午回來，可是只有排一班船，如何二進二出、三進三出，應該儘早規劃，應該儘早爭取，縣長要注意一下，介壽海堤部份，前年本席要求在海堤呈現過程對安全非常有影響，當時也跟工務處長去現場會勘過，工務處長在這個部份也爭取到相關經費，可是因為緩不濟急，經費已經爭取了，希望在明年颱風來之前能夠落實，處長因為顧及鄉親安全問題趕快做，公共建設部份，寬頻、電力跟電信防滑措施，我希望在 2 個月之內完成，不管你有沒有經費，你們公共設置不當，造成鄉親在這個部份受傷害、跌倒、骨折以後都要求相關單位做賠償，如果你們的建置沒有顧到公共安全的話，現在你們做的，我們要求的，如果你們沒有做到，我在這邊呼籲鄉親所有傷害就要求提出國賠，甚至要懲戒這些相關的單位，你們可以檢查鄉親公共安全問題，我們在這邊監督連江縣政府以及施工單位，在這個部份沒有做好的、做不足的，你們要趕快去做，希望在 2 個月之內，是不是請工務處長能不能答覆一下，你能不能做好。

主席：張議長永江：

請處長答覆。

陳處長忠義：

曹議員在我的工作報告質詢時候，那天下午就行文給中華電信跟台電。

曹議員以標：

有沒有要求在多久時間之內做好。

陳處長忠義：

我們請他盡速發包施做。

曹議員以標：

那天在問你這問題時候，外面就有鄉親摔。

陳處長忠義：

我們請他盡速發包施做。

曹議員以標：

你再告訴他們，我講我們議會要求，如果再讓我們鄉親受傷害的話，我們直接提告。

陳處長忠義：

今天回去還會再發公文，曹議員要求二個月內要施做。

曹議員以標：

這部份要要求嚴謹一點，因為顧及到我們鄉親安全問題，請坐。剛才副議長也提到這問題，連江縣政府保全的問題，警察的問題，為什麼要讓員警這樣子跟議員做反應，現在員警負擔就已經很重，每天晚上 10 點鐘要我們警察在那邊備勤，這個部份真的讓警察局這些同仁在勤務上負擔更加嚴重，剛才副議長也講了，在這邊不是說那一個單位說把這預算刪掉或怎麼樣，我們要同理心，我們都下班了，我們都回家了，可是這些警察他除了白天值勤之外，晚上還要備勤，還要在那邊等，可是全國各縣市都一樣，他們都已經有完全警衛系統建置，就委外嘛！委託這些保全公司來管理，安全部份他們會做得到，縣長你就這個部份是不是明年可以編列相關預算來執行，減輕我們員警的勤務負擔，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

首先要跟曹議員報告，剛剛秘書長說過他會參考別的縣市做法做為我們後續執行的參考。

曹議員以標：

這個問題小問題，不需要秘書長大費周章跟各縣市去參考他們施政問題，行政裁量權在你的身上、在你的手上如何解決這問題，減輕執行員警負擔，在這個部份你就可以直接告訴本席，明年是不是可以做。

劉縣長增應：

我們同仁執勤一定是依照規定輪休，不會因為這樣子就增加同仁該休假、該輪休的一定是照規定。

曹議員以標：

從晚上 10 點到第二天早上 8 點交給警察局的員警來維護整棟大樓安全的問題，如果委外處理之後，他們利用編排班表時候就不會那麼緊，就可以讓這些員警不會過勞，讓他們在勤務編排時候稍微寬鬆一點，讓他們在休息時間能夠充裕，不然他們不會提出來，因為現在的生活已經造成他們非常大的壓力，在這個部份他們提出來。

劉縣長增應：

警察同仁是人民保姆，等於 24 小時要守護著鄉親的健康。

曹議員以標：

他們休息時間有的只有 2 個小時，馬上就要上班，甚至他編排下一段勤務時候，中間只有休息 4 個小時，我們用同理心去面對問題時候，面對員警這方面辛苦時候，希望縣長能夠很明確的回去以後開會討論，是不是檢討相關預算來編，或者去應付明年連江縣政府維安的問題。

劉縣長增應：

我們一定會努力增加一些資源來減輕警察同仁的負擔，但是因為政府機關有牽涉到為民服務還有執行公權力的問題，這都不是保全人員可以來承擔這個責任，我們同仁因為不同任務，包含警察同仁、消防同仁、醫療人員他們都是 24 小時待命為鄉親服務，大家都要體諒他們的辛苦。

曹議員以標：

你也點到司法權的問題，你們回去跟警察局研議，是不是能夠有這方面建置應該很清楚，全國各縣市都是這樣，其他縣市警力足的時候，白天都派出去在那邊，因為他們有維安問題。

劉縣長增應：

所以秘書長才說會去參考別的縣市做法，我們希望不要增加警察同仁的負擔，又可以執行我們政府的公權力又可以為民服務都能夠兼顧的到。

曹議員以標：

縣長你這樣答覆，本席也覺得說縣長我還是那句話，你回去研議看看明年能不能夠執行，跟警察局這邊，包含司法權在行使時候應該都很清楚，我們議會也是這樣，你進來幹嘛！他們有這個權，我們負責的單位有這個權利，你是找那個單位、找誰，登記，要落實這些事情，就這麼簡單事情，其他事情根本不需要，如果有暴力事件，他們馬上警鈴按下來，警察局就在對面，馬上就可以過來，你要怎麼檢討、怎麼去執行這個東西，體恤一下警察同仁的辛苦，請坐。另外，每一年空中交通的問題，請秘書長答覆，縣長責成開會改善空中交通小組，當時你們決議情形到現在為止，每一年所上演空中交通的問題，我們鄉親對外交通問題都沒辦法改善，都沒辦法解決，一年復一年，當所謂的改善小組都沒有辦法在開會決議的情形去執行，讓我們鄉親解決對外交通問題時候，你有沒有想過，你要思考什麼樣模式來解決這個問題。

張秘書長龍德：

最近這幾年其實主要空中交通能夠掌握在我們地方政府的資源並不多，我也盡量跟立榮用協調方式，包括昨天講的 65%部份我們都會建議。

曹議員以標：

把心繃緊一點，其實這些問題當時在當下你們縣政府應該做最有效率處理方式，當場溝通，其實你做備案，根本備不了案，臨時狀況太多了，我們鄉親出去不是說你二個月之前叫我訂位，或者現在立榮給我們四個位子，要四天以前訂位。

張秘書長龍德：

將來彈性盡量大一點。

曹議員以標：

四天以前訂位，說一句很難聽的話，我資料還在這裏，你們成效是什麼，這裏面有沒有暗藏什麼樣原因在，是不是，我們鄉親要的就是很簡單，我要坐飛機去台灣有事，這個部份你要注意一下，在你職務扮演角色，這個部份要替我們鄉親爭取到我們最基本行的權益，請坐。另外，海砂屋的問題，縣長，這個問題非常嚴重，本席提出來之後，鄉親生命財產的保護，連江縣政府如何給予協助，在這邊再一次懇託我們縣長，在監督過程裏面延伸的這些議題，發生這些問題，連江縣政府如何替鄉親解決這方面問題，這個議題如果不去做，那一天發生狀況，我們在坐的主管機關連江縣政府你的良心不會安，因為如果真的發生問題時候，這是非常嚴重的，那是生命財產嚴重損失，像台南這次地震，因為結構的問題，地震之後造成多大傷害，整棟大樓倒塌，現在我們海砂屋因為建築年限已經超過 30 年上限，他的梁柱開始爆裂，我所提出來希望政府能不能研議來協助鄉親解決問題，也不要縣長做答覆，你們回去後研議，如何在最短時間之內，讓我們鄉親能夠居而安，住有所，縣長你回去之後注意一下，開會討論如何研議來解決這方面的問題，土地的問題、交通的問題、交通的問題、民生的問題包含民宿法規的問題，青創方面各個面向在這個會議我們議員對所有在座局室首長有所請託、有所監督，顯示我們鄉親甚至連江縣政府在這個部份你們扮演的角色可能有一些瑕疵，縣長的政見執行情形的列管，我所看到這些成效已經達到鄉親可能大部份的期盼，而且也非常辛苦在推動任何一項的政見執行我們鄉親所要的東西，可是有瑕疵部份，當然我在這邊也拜託縣長，用心要用到最細的地方，要了解我們鄉親要的東西，連江縣政府用最積極的態度來執行鄉親需要的，而且也是執行你的政見，這一年多來的辛苦，我們鄉親

也看到縣長的努力，也得到全國的肯定，我們所有鄉親也於有榮焉，我們酒廠同仁發揮到淋漓盡致的展現，辛苦的程度讓我們成果達到 1、20 年來的最高的高峰，所得到的成效，當然我在這邊再一次懇託縣長他們的激勵獎金部份要儘快，是不是縣長能夠答覆本席，是不是能夠在最短時間能夠公佈他們激勵獎金的作法，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

我們訂有同仁們獎勵辦法，依照他們的業績及試算的標準。

曹議員以標：

你有在規劃了嗎？

劉縣長增應：

有。

曹議員以標：

你們評估要怎麼給同仁獎勵，這個部份回去以後能夠儘快跟董事長、酒廠同仁給予獎勵，縣長，請坐。最後，謝謝所有同仁的辛苦，也希望未來的一年能看到更亮眼、更好的成績，謝謝大家。

主席：張議長永江：

散會。

貳、附

錄

連江縣議會第五屆第二次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
衛生福利局 部門	陳貴忠議長	曹以標副議長	請縣府規劃興建北竿衛生所，以提昇北竿衛生所醫療服務品質。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 重建北竿衛生所基地 920 地號已於 105 年 7 月 8 日完成保護區土地地目變更為機關用地，面積為 3749.73 平方公尺(約 1073 坪)。 2. 衛生福利部 105 年 9 月 13 日函復同意本府重建北竿衛生所准予規劃，並已納入 106 年概算 16263 仟元。 3. 105 年 11 月 18 日完成「規劃設計監造服務案勞務採購」標案；106 年 8-9 月業辦理 3 次招標均流標，復於 9.11. 請建築師檢討減項並會稿本府工務處相關參考意見後已於 106.9.22 重行招標 10.2 截標。 	繼續列管

連江縣議會第五屆第三次定期大會決議及質詢案執行情形

單 位	提 案 人	連 署 人	案 由	執 行 情 形	備 考
產業發展處 部門	張永江議員	陳建光議員	建請縣府規劃各鄉集合式住宅計劃案，如土地取得等相關事宜。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本縣業已於南竿鄉仁愛 147 地號推動興建「示範住宅」及「社會住宅」。 2. 業已於6月10日完成順序抽籤事宜。 3. 已函文各鄉公所是否有住宅需求，若有請各公所循公有土地釋出，或私有土地循離島重大投資，變更地目為住宅區開發區模式辦理，惟目前尚無公所提出相關需求。 	請同意結案

連江縣議會第五屆第九次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
地政局部門	曹以標副議長	陳建光議員	建請縣府就馬祖地區戰地政務時期，民眾私有土地遭政府(含軍方)登記公有或因軍事原因喪失占有之土地爭議案件，迄未獲妥適處理與解決，損及人民權益案，請積極依相關規定「還地與民」，以維護人民基本合理之權益。	依離島建設條例第9條第6項規定，馬祖地區非經有償徵收或價購等程序登記為公有之土地應自103年1月10日起108年1月9日止申請返還，截至106年8月31日止，共受理民眾申請返還案件計553件；已辦竣測量案件409結案比率為73.96%，另測量完竣後移登記續審件結案數為230件，登記案件結案比率則為41.59%已准核發案件數為113件(此類案件採即收即辦，每案作業期程自測量收件後排定時間測量及至登記審查無誤予以公告完成，需時10個月之長)。	請同意結案
衛生福利局	曹丞君議員	李金梅議員	建請縣府規劃增設鄉級室內兒童遊樂設施場所，以增加兒童遊玩空間。	1. 婦幼館已於106年9月22日辦理驗收，並後續辦理室內親子閱覽室規劃及設備購置。 2. 東引及南竿鄉公托中心內設有親子館，北竿及莒光鄉陸續建置。	繼續列管
產業發展處 部門	曹丞君議員	李金梅議員	建請開放大陸黃岐附近漁港，以利地區漁民船隻維修。	本案經多次協商未果，將於106年度榕馬漁業季壇再次納入討論。	繼續列管
交通旅遊局 部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府規劃設置北竿鄉塘后沙灘後港海上浮動平台遊憩相關海域設施，以打造海上娛樂活動，帶動海上景觀遊戲活動，增進觀光人潮。	北竿鄉公所業已委請廠商(龍福山莊)執行。	請同意結案

連江縣議會第五屆第十次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
地政局部門	曹以標副議長	王長明議員	為防止現階段重辦土地總登記爭議之案件增加，請研擬以 83 年即申請土地測量者至今尚未完結者為優先，並現仍然占有事實優先重行依法審查認定，以維護土地合法者之權益。	按 83 年間本縣地政事務所成立後所辦理之土地總登記，係依土地法第三章土地總登記相關規定辦理，測量成果於 89 年、90 年陸續核發給相關權利人並通知限期送件申請土地第一次登記。惟當時已申請而迄今尚未結案之總登記爭議案件，另 106 年 3 月起通知排定辦理莒光鄉 2 場次 163 件、南竿鄉辦理 3 場次 210 件、東引鄉 1 場次 13 件、北竿鄉 2 場次 130 件之不動產糾紛調處會議，合計已完成近 516 件案件之異議調處。已定於 106 年 9 月前全部調處完竣。	繼續列管
衛生福利局	陳貴忠議長	張永江議員	請規劃興建后沃活動中心及村辦公室，落實政府照顧村民政策。	后沃老人活動中心補助經費已於 104 年 12 月份第 1 次核撥予北竿鄉公所，105 年 9 月份另補助公所自籌款，總計補助經費 665 萬 4,569 元，因原得標廠商解約該公所已於 105 年 12 月份辦理重新發包，後因工程經費成本因素該公所現已修正預算增加經費辦理重新招標並於 4 月 18 日決標由三暘營造公司得標，新增經費補助部份於 4 月 24 日提案公彩委員會議研討，另訂於 4 月 27 日召開研商會議研討工程經費及進度並同意辦理，預訂於今年底完工，現該公所另申請 100 萬元設備經費補助，以提昇場所品質。	繼續列管

連江縣議會第六屆第一次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
文化處部門	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃將田沃傳統聚落做整體保存活化。	本案已於 103 年納入莒光文創生活島整體規劃執行，並於 105 年度獲營建署補助西莒島聚落環境改善計畫規劃設計案，規劃範圍包含青帆村、田沃環境聚落改善工程，目前已完成第一期工程，青帆等相關環境改善工程目前已完成規劃設計圖說，近期辦理發包。	繼續列管
交通旅遊局部門	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府建造(新莒光號)，汰換已近 20 年船齡的船隻，以提升觀光品質，保障人民生命財產安全。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 租用船舶營運西莒與東莒間航線 105 年 12 月 20 日辦理招標作業，106 年 1 月 25 日由莒光海運行以 4248 萬決標，並由得標廠商提供 19~20 噸新造船隻，合約期限自 106 年 7 月 1 日至 111 年 6 月 30 日，為期 5 年。 2. 新造船隻預計 106 年 10 月初完成、海試，10 月底前返馬執行航線。 	繼續列管
環境資源局部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請於后沃村北面沙灘開口處，設置攔截索設施	<ol style="list-style-type: none"> 1. 中央環保署於 105 年 3 月 14 日正式核定本縣辦理離島建設基金補助「105-連江縣海(底)漂垃圾調查及清除計畫」，總經費 1,940 萬，環保局將著手招標方式辦理「后沃村北面沙灘開口處設置攔截索設施」之規劃設計工作，106 年再編列設置攔截索設施，期能有效使海漂垃圾阻隔於海上，減少淨灘負荷。 2. 本年度專案補助北竿鄉公所海漂垃圾清潔人力 4 人，經費 190 萬元，另購置之海漂垃圾清理鏟裝車 1 台，充分結合現有北竿鄉清潔人員及軍方人力，解決現階段海漂垃圾問題。 3. 本案設計規劃部分於 105 年 9 月 8 日止共辦理 2 次招標，均因無廠商投標，導致流標，經評估瞭解，現已調整標案內容並簽案重新招標中。 4. 經再次招標，於 10 月 11 日由技佳工程顧問有限公司得標，目前設計規劃中。 	請同意結案

				<p>5. 目前設計規劃進入期末報告審查作業中，預定 106 年 5 月底前完成。</p> <p>6. 俟審核完成將於年底前簽辦工程案招標作業(預算 200 萬)。</p> <p>7. 本工程細部設計業已於 106 年 8 月完成，原定於 106 年 10 月前辦理工程招標作業，但經查本府工務處與北竿鄉公所已向內政部營建署爭取新台幣 2.2 億元辦理「北竿鄉塘后道生活圈道路工程案」，並已核定於 107 年度執行，經環資局派員了解該工程項目，係將現有之塘后道拆除，並興建長 210 公尺、寬 10 公尺之塘后橋，以恢復該處早期連島沙洲之地理景觀，當地民眾對該工程案之興建，均表示高度支持與肯定。</p> <p>8. 經環資局派員至北竿鄉探訪官方、民意代表與民眾之意見，經考量美感、後續維修費用、社會觀感、民意傾向等因素後，已向環保署申請計畫變更案，將該工程案經費變更為增購保麗龍破碎機與海洋污染防治設備，以有效處理本縣之海漂垃圾問題；該變更計畫業已於 106 年 9 月 18 日獲得環保署核定在案，敬請貴會諒察。</p>	
衛生福利局 部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請成立北竿鄉公共托育中心(收 0-2 歲)。	<p>1. 為完善建置本縣育兒空間，目前先以公彩經費規劃北竿社福大樓的建置，後續興建經費則向社家署申請前瞻計畫爭取經費辦理興建，待興建完成後辦理公托設置等社福業務，建造符合北竿鄉社福業務需求場館。</p> <p>2. 刻正辦理第 2 次上網公告招標，10 月 3 日辦理評選會議，後續待細部規劃設計完成後，依計算所需興建之工期辦理。</p>	併入第 6 屆第 4 次周瑞國議員提案辦理

產業發展處 部門	林貽祥議員	張永江議長	建請縣府極積規劃推動福沃、清水、仁愛等村為形象商園或商店街，以利觀光發展，促進地方經濟繁榮。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案已納入內政部營建署「城鎮風貌型塑」二階計畫提案爭取規劃經費，整合為「打造門戶新亮點-白沙、橋仔港澳物流平台及山海地貌環境整備暨坂里、福澳、清水、仁愛、馬祖特色造村計畫」委請請佳境工程顧問股份有限公司承攬，業於 105 年 12 月 9 日規劃完成，並經本府驗收完畢。 2. 完成之規劃案將配合內政部營建署前瞻計畫-「城鎮之心」(政策型)爭取後續硬體工程相關改善經費。 	繼續列管
工務處部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請爭取經費改善塘后道工程，以利后沃地區行的權利。	已獲營建署補助經費辦理「北竿鄉塘后道生活圈聯外道路設計案」，預計 11 月初提報前瞻計畫爭取工程經費。	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規畫擴建青帆碼頭，以維護乘客生命安全。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有關規劃擴建青帆碼頭1案，已列入「106-110年馬祖國內商港建設計劃」。 2. 目前106-110年港埠計畫設計監造案已委由世曦顧問公司承攬，顧問公司已於106年9月28日赴莒光召開設計前說明會。 	繼續列管
	林貽祥議員	張永江議長	請縣府檢討改善地區危險道路暨易肇事路段(如成功山直昇機場外及三槍堡往清水入村道路等)，以維人、車安全。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府已針對南竿鄉危險路段之調查及改善優先順序評估。 2. 預計危險路段提報 106 年生活圈道路計畫及前瞻計畫爭取經費。 	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃設置莒光鄉現有碼頭加油站。	目前西莒碼頭工程均在規畫設計中，將納入檢討辦理。	繼續列管

連江縣議會第六屆第二次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
文化處部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	北竿鄉橋仔為縣內唯一閩南語小聚落，建請縣府推動橋仔阿南境，爭取登錄為聚落保留。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案業於105年9月9日召開文化資產審議委員會議，會中並經委員決議，聚落發展歷史、遷徙、人文發展等資料目前尚不足，暫無法通過審議。 2. 依105年文資審議委員會決議，於本(106)年度完成阿南境聚落先期調查研究案。 3. 阿南境聚落調查研究案已於106.05.12日發包完成，並於08.25日完成案內期中審查，預計於10月底完成調查研究案。 	繼續列管
產業發展處部門	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府重新爭取經費規劃馬港商店街招牌，增進觀光效能，保障行的安全。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案已納入內政部營建署「城鎮風貌型塑」二階計畫提案爭取規劃經費，整合為「打造門戶新亮點-白沙、橋仔港澳物流平台及山海地貌環境整備暨坂里、福澳、清水、仁愛、馬祖特色造村計畫」委請請佳境工程顧問股份有限公司承攬，業於105年12月9日規劃完成，並經本府驗收完畢。 2. 完成之規劃案將配合內政部營建署前瞻計畫-「城鎮之心」(政策型)爭取後續硬體工程相關改善經費。 	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請於北竿設置漁用冷凍庫，以嘉惠漁民使用。	本案已於106年度補助漁會協助漁民購買冷凍櫃。	請同意結案
教育處部門	陳書建副議長	陳書建副議長	馬祖設置海洋大學分校，開設「海洋生物科技」、「海洋工程科技」及「海洋管理學系」三個系所。馬祖當地能夠提供上述科系畢業的學子何種就業機會?如此規劃是否考量到馬祖現階段人才需求類別(例如行銷及觀光之專業)?請問改善之道為何?	一、馬祖設置海洋大學分校，未來學子畢業後將可協助馬祖地區漁港建設、海洋能源、養殖、漁業、水產品加工、漁業推廣、產業轉型、海洋觀光、兩岸事務、物流配送、伴手禮精緻化、海洋在地文化、文化創意、海洋基礎建設、材料採用、兩岸交通船舶往來及通訊建設等相關產業。另外藉由漁港擴建開發所引進之水產加工廠等投資項目，可帶動周邊的產業發展，未來再透過漁港多元化建設，成為地方新興的旅遊、生活重點，吸引民眾、遊客前往港區參觀魚貨拍賣作業、遊憩、消費、用餐。提高	繼續列管

				<p>周邊相關產業如交通運輸、住宿、農特產品、觀光業等產業收益及在地就業機會。</p> <p>二、連江縣目前積極發展海洋捕撈、養殖漁業之升級、海洋休閒運動遊憩、海洋文化推廣與海洋觀光導覽人才等海洋事業，尤其漁業與觀光是馬祖最重要的產業，課程規劃中除了海洋專業相關課程外亦有海洋觀光、行銷等納入其中，海洋大學除可解決水產養殖業所面臨之困難，更可以落實推廣產業與觀光之結合，將現有養殖業、觀光業、海洋管理及馬祖高中職業相關類科結合，培養海洋牧場經營人才及海洋觀光導覽人才。又馬祖四面環海，具有從事海洋工程科技、海洋生物科技與海洋能源之研究與開發價值，豐富的海洋資源與星羅棋布的島嶼組成，更是未來發展海洋產業與海洋觀光的熱門景點。馬祖與大陸的海運船行距離甚近，關係密切、互動頻繁，且鄰近大陸的沿海縣市對海洋工程科技及海洋生物科技相關人才亦同樣有迫切的需求，日後將依地方需求向海大適時提出建議。</p>	
	陳書建副議長	張永江議長	請極積爭取優先設置「連江縣立運動中心室內兒童館」，提振改善國民運動環境。	本府規劃「連江縣樂活多功能體育館」業已將兒童館納入，並已完成相關評估報告於9月初報體育署審核爭取經費辦理。	繼續列管
	張永江議長	陳書建副議長	建請縣府協助東引鄉新建體育館、停車場，以利東引鄉親休閒運動及停車使用。	本案業已納入連江縣第五期中長程建設計畫中。	繼續列管
工務處部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請興建后沃村防波堤，以維鄉親生命財產安全。	「北竿后澳海岸環境改善工程」已獲經濟部水利署第一河川局委託代辦，核定經費2,500萬元。本工程已於105年12月27日完成發包，106年1月16日開工，預定107年3月底完工。	繼續列管
	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府整修福沃白馬尊王廟前廣場，以利鄉親使用。	納入「福澳碼頭區觀光/親水空間環境營造工程」辦理，已於106年9月13日發包，9月21日訂約完成，預計9月底開工，工期90工作天。	繼續列管

	張永江議長	陳書建副議長	縣府於 104 至 105 年度中柱碼頭候船室預算已到位，目前正在規劃階段，要求承辦單位審慎執行。	已納入馬祖港埠建設計劃中執行「中柱碼頭區-行政旅運服務中心興建及周邊環境營造工程」。土地部分於 106 年 4 月 6 日東指部召開會議確認土地需求，已完成分割，待軍備局核發同意函，即辦理撥用程序。目前建築師已修正招標文件，待專管審查完畢，即可辦理後續上網發包程序。	繼續列管
--	-------	--------	---	---	------

連江縣議會第六屆第三次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
環境資源局 部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府將馬鼻灣沙灘之環境改善整治，恢復原有樣貌。	1. 已納入「105年度馬鼻灣兩污水排放整建工程」，經顧問公司提送細部設計成果，目前辦理招標作業，預定9月底上網招標。 2. 馬鼻灣兩污水排放整建工程已於105年12月完成發包，於106年5月底已完工。	請同意結案
教育處部門	周瑞國議員	林明揚議員	建請縣府成立籃球訓練站，提高活動人員素質，嘉惠鄉親。	有關成立籃球基層訓練站乙節，本府已函請教育部體育署同意增設訓練站，俟明年預算情形積極規畫成立訓練站事宜。	繼續列管
交通旅遊局 部門	周瑞國議員	林明揚議員	因應觀光所需，建請於北竿鄉芹壁村規劃興建停車場。	請北竿鄉公所納入交通部前瞻基礎建設計畫-城鄉計畫「改善停車問題」補助措施辦理，該計畫業經行政院106年6月30日核定，後續需俟補助審查執行要點核定後請公所依核定期程報送需求計畫，本府彙整各鄉需求函送相關機關初審及審議。	繼續列管
工務處部門	曹丞君議員	林明揚議員	為中央大道兩側石材鋪面，造成路面高低不平，增加機車駕駛風險，建請研議改善，以維行車安全。	1. 於105年度人本計畫已改善部分路段。 2. 珠螺規劃案已統計改善長度約6,300公尺，改善經費約315萬元，預計納入106年11月提報前瞻計畫爭取道路改善經費。	繼續列管
	林貽祥議員	張永江議長	請極積興建福沃碼頭東面山腰道路，希恢復原有水泥路面，以防春雨沖塌路基，保障人車安全。	福澳山坡道路滿布之雜草，已請廠商於106年7月25日將雜草清除完成。本工程後續將由本縣馬祖風景管理處規畫設計中。	請同意結案
	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請修繕新建連結山海一家進場道路並結合周邊改善強化旅遊資源。	該路段已由交通部觀光局馬祖國家風景區管理處施作完成。	請同意結案

連江縣議會第六屆第四次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
環境資源局 部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請興建東莒猛沃污水處理廠。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已於105/12/19函復連江縣議會。 2. 本府納入105年度「全縣污水處理設施總體檢」辦理規劃已完成期末審查，並於106/1/04提送修正後「連江縣污水下水道系統第二期實施計畫」，報營建署爭取全縣建設經費。 3. 環資局已於106/4/6依營建署審查意見提送修正後實施計畫，營建署於106/7/14函文本府審查意見。 4. 目前依營建署審查意見彙整相關佐證資料及修正中，預計10月底陳報。 	繼續列管
衛生福利局 部門	曹以標議員	張永江議長	建請縣府規劃老人安養機構，配合政府長照計劃需求辦理。	<p>持續配合中央推動長照2.0計畫規劃辦理，提供長者更完善的照顧服務及因應未來需求，現有大同之家辦理長者照護安養，現況可應付需求，另已向中央陳報社區整體照顧模式(b.c計畫)，待審查會議通過核定後依計畫執行。</p>	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請規劃興建北竿鄉社福大樓，以利未來公托及長造政策之推動。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前先以公彩經費規劃北竿社福大樓的建置，後續興建經費則向社家署申請前瞻計畫爭取經費辦理興建，待興建完成後辦理公托設置等社福業務，建造符合北竿鄉社福業務需求場館。 2. 已辦理第2次上網公告招標，10月3日辦理評選會議，後續待細部規劃設計完成後，依計算所需興建之工期辦理。 	繼續列管
產業發展處 部門	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府於福沃碼頭設置簡易上下船架，嘉惠漁民船隻修繕。	<p>福澳碼頭設置簡易上下船架已納入「連江縣漁港整體評估規劃暨漁港計畫及區域劃定工作」該計畫及劃定作業經漁業署同意結案，唯案內各碼頭實際建設部份該署礙於預算問題，請本府透過離島建設基金爭取，該上架場預計期程108-109年，屆時依規劃期程爭取補助。</p>	繼續列管

	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請縣府設置東莒猛沃防波堤內簡易式浮動碼頭，以利漁業小船靠泊，方便交通船進出。	東莒猛沃港目前正進行商港港區建設，待碼頭建置完成後，再行辦理浮動碼頭建置事宜。	繼續列管
交通旅遊局 部門	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府規劃施作馬港海灘至巨神像步道增設路燈，供遊客夜間到巨神像欣賞夜景。	本案媽祖宗教園區朝聖步道至巨神像路燈照明修繕業於9月15日驗收完成。	請同意結案
	曹以標議員	張永江議長	建請研議介壽、清水、馬祖村建置停車場。	1. 考量馬祖現況與未來發展趨勢，本府研擬村村好停車，並配合鄰近觀光景點之停車需求性，進行相關配套規劃，惟經交通部函覆：本部「補助省市興建示範停車場計畫」已於89年度屆期，90年度起「中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法」已將停車場補助項目刪除，目前已無相關預算科目可資編列補助經費，請貴局另籌財源辦理。 2. 交通部前瞻基礎建設計畫-城鄉計畫「改善停車問題」補助措施業經行政院106年6月30日核定，後續需俟補助審查執行要點核定後將依核定期程辦理。	繼續列管
	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請縣府對東海明珠客輪座椅數不足之狀況，應請完成評估改善，確保鄉親與旅客行的保障。	本案業轉請龍德造船工業股份有限公司及財團法人船舶暨海洋產業研發中心先行評估，因目前僅由艙貨艙進行改善可增加較多座位數，雙方評估結果如下： 1. 艙貨艙位於機艙後面及螺槳上方，振動、噪音(80~100分貝)較大。 2. 原有之後客艙與艙貨艙並未鄰接，若艙貨艙改為新增客艙，須另增一梯道間供艙貨艙旅客出入使用。梯道間淨寬約1公尺，會佔據部份貨艙空間。 3. 艙貨艙結構內淨高約2公尺，加上風管、電纜、燈光、照明、天花板、防火岩棉等，淨高可能會受影響。 4. 影響原後客艙旅客進出之動線，同時擠壓主甲板逃生集合空間 5. 艙貨艙改裝為客艙，其地板、船側壁、前後壁、天花板皆需要大量減振隔音材料	繼續列管

				與防火岩棉等，且無法增設舷窗。且根據馬祖連江航業有限公司提供105年莒光及東引航線資料，莒光航線旺季平均載客率為5成，東引航線最高為僅為4成，加班船載客率僅有一日為5成，其它均不足5成，綜上，因影響層面甚廣，評估較不適宜進行改裝。	
工務處部門	林貽祥議員	張永江議長	請全面檢討改善道路上人孔蓋(含電力、電信)等材質，以防因雨導致機車騎士行駛路面時打滑摔跌，俾益保障機車行駛安全。	經詢相關管線單位表示如下， 1. 自來水廠：本縣自來水廠人手孔蓋約二十分之一之設置於道路上且大部份非設置於道路中央，將檢視需求，若有疑慮將編列經費逐年汰換。 2. 中華電信股份有限公司馬祖營運處：今年度將試用防滑材質人孔蓋，若符需求將逐步汰換。 3. 台灣電力公司馬祖營運處：(1)本公司委託台灣大學於98-99年完成「人手孔蓋設置施工及防滑研究」案，依據研究報告指出，台電公司人手孔蓋在BPT(英國擺鐘測試儀)及DFT(動態摩擦測試儀)測試結果，均達到日本制定的防滑規範，因國內未對防滑值進行規範，台電已依據前述研究之建議事項，加強人手孔蓋防滑係數。 (2)並定期每年兩次巡視地下孔蓋平整度及外觀，如發現異常立即安排更換，保障用路人之行車安全。	請同意結案
	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府速研擬連江縣高氣離子混凝土建築物重建、補償、獎勵、補助等相關辦法，以徹底解決本縣海砂屋問題，確保人民生命財產及居住安全。	請建築師公會協助提供相關法令，本府目前研擬中。預計報請議會第六屆第六次定期大會審議。	併入第6屆第5次林明揚議員提案辦理

連江縣議會第六屆第五次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
人事處部門	林貽祥議員	張永江議長	請檢討縣立醫院病房醫師及護理人員人力，以提昇病房服務品質，減輕病患家屬負擔，維護縣民健康。	<p>本案業於106年7月18日府人組字第1060026249號函復連江縣議會敘明如下：</p> <p>一、按現行醫院評鑑基準，醫學中心護病比標準為1:9，區域醫院護病比不超過1:12，地區醫院護病比不可超過1:15，本縣縣立醫院屬地區醫院，病房採3班制輪值，每班護理人力1人，平均病房佔床率約20%，一般住院病人每天約6-10人不等，其護病比符合醫院評鑑標準，並經評鑑合格。</p> <p>二、本縣縣立醫院遇有病患申請住院，入住時醫療人員即會告知，希望家屬能在旁照顧日常起居，醫療人員會定時探視，並提供醫療處置及護理，視病況給予衛教指導，以利病患出院返家後之後續照護，避免因照護方式不佳而反覆住院，若有任何緊急需求亦可透過呼叫鈴提供協助，而病患人數如超過護理人員所能負擔之人數時，縣立醫院將彈性增加人力或由院內照服人員協助照護。</p> <p>三、另為充裕本縣照護人力投入照顧服務，連江縣衛生福利局刻正辦理照服員培訓，未來縣立醫院將視實際需求僱用，以提升病房護理照護品質。</p> <p>四、公費醫師培訓生陸續返馬增加醫療人力。</p>	請同意結案
文化處部門	陳貴忠議員	林明揚議員	請縣府推動北竿鄉后沃村傳統聚落古厝群整體規劃修繕，以利社區聚落古厝文化保存與發展。	<p>已於105年底納入連江縣再造歷史專案中之工作項目，並積極向文資局爭取專案補助計畫，惟因中央前瞻計畫預算尚未到位，故尚未獲文資局補助。若計畫獲得補助後，將進行后沃村之閩東建築群整體規劃及修繕工程，再造后沃之光景。</p>	繼續列管

	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府價購芹壁海盜屋古厝，以保存傳統特色建築。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 106年6月底，於芹壁拜會所有權相關人，得知地上物權屬未定、地號未登記之產權糾紛。 2. 7月初洽詢地政局，調閱相關資料，得知芹壁海盜屋產權登記法院訴訟案業已終結，第三人敗訴，將協助原繼承人申請重新登記。 3. 近期地政局將依專案辦理所有權人土地總登記公告，以利重新登記。 4. 本處將於本案標的產權登記後，依文化資產保存法相關規定，積極與所有權相關人溝通，且辦理文化資產審議委員會，以古蹟指定、歷史建築或紀念建築登錄方式，保全其文化資產身分，進而後續調查、研究、保存、維護、修復及再利用計畫實施。 	繼續列管
環境資源局 部門	陳貴忠議員	林明揚議員	請縣府全面檢討北竿鄉各村污水下水道系統及管理問題，以免長年屢次發生污水溢出惡臭，造成居家環境不良。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 環資局已於106年5月15日與代操作廠商高階主管就污水廠維護管理鬆散部分召開會議，並要求做好問題事先預防、發生問題即速解決、落實通報機制、加強督導管理及巡查工作。 2. 污水廠代操作委託案新約已於106年8月1日開始執行，本局針對舊約內容缺漏或不足部分，檢討調整招標文件內容，以期新約維運管理能更臻完善。 3. 北竿鄉兩污水溢流及惡臭問題，狀況略有不同，原因大致可分為管線系統年久不符現狀、營運及操作維護缺失、用戶使用不當等，環資局已於106年8月12日委託顧問公司著手進行通盤檢討兩污水下水道現況，於本年度儘速研擬出改善規劃報告，以改善溢流及惡臭問題。 	繼續列管

	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請早日規劃興建東莒海水淡化廠工程。	目前東莒地區之民生供水，係以東莒淨水廠(福正水庫)及地下水(井水)作為主要水源，近年來在自來水廠積極爭取下，經濟部水利署補助本縣辦理福正水庫改善工程及東莒淨水廠改善工程均已陸續完成，目前供水狀況尚屬穩定，爰自來水廠暫無設置東莒海水淡化廠之計畫，本縣自來水廠亦將持續控管東莒地區民生用水需求，並持續提升淨水廠之供水能力，以確保民生供水無虞。	請同意結案
教育處部門	林貽祥議員	張永江議長	請積極興建福澳運動場週邊草地為一多功能用途場所，增設體育設施並納入司令台整建工程計劃，以提昇運動風氣，強化縣民健康。	有關福澳運動場司令台已在進行整建，週邊運動設施已由工務處籌措經費148萬元發包。	繼續列管
衛生福利局部門	林貽祥議員	張永江議長	請檢討調整公費醫事人員保送生返鄉服務，希以正式員額任用【非以約用人員任用】，留住醫療專業人才，俾保障鄉親健康。	1. 目前各衛生所正式職缺均已完成派補，公費生均無派補約用人員情事；縣醫正式人員及聘用人員職缺亦均已派補，目前雖有2名約用醫事人員，未來遇有正式或聘用職缺將優先擇優予以派補。 2. 薪資權利不會少。	繼續列管
產業發展處部門	陳貴忠議員	林明揚議員	請縣府協助整修北竿鄉惠民市場漏水問題，以利建築物完善及鄉親活動所需。	本府於7月11日邀集民政處及北竿鄉公所等相關單位至現場會勘會議結論，北竿鄉公所欲先將市場變更辦理使用目的變更為地區老人活動中心後，再尋適當經費進行整修事宜。	繼續列管
	張永江議長	陳書建副議長	為健全東引地區電力事業發展，穩定民生用電需要，建請協調台灣電力公司，推動新建東引發電廠。	1. 已轉由台電辦理。 2. 本案台電公司已於106年7月28日召開【東引發電廠發電用油槽用地新廠址及現地會勘可行性評估】會議，有關興建新廠各項事宜，刻正積極辦理中。	繼續列管
	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請縣府儘速規劃莒光鄉青帆村邊坡坍方水土保持工程，確保鄉親居家安全。	已於106年9月27日上午水保局第五次工程審查會議中通過，核定工程經費500萬元。	繼續列管
交通旅遊局部門	陳貽斌議員	曹丞君議員	建請規劃興建西莒地區藍眼淚觀賞平台。	本案由陳貽斌議員及莒光鄉公所現地會勘，初步擇定2處適宜地點，由於本局年度工程預算不足，協請交通部觀光局馬管處納入景區規劃辦理。	繼續列管

	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請規劃興建北竿鄉藍眼淚觀賞平台。	本案擬請北竿鄉公所提供適宜地點，並於 8/2 現地會勘，業於 106 年度遊憩據點特色增值工程納入北竿鄉馬鼻灣觀景區改善工程。	繼續列管
	林貽祥議員	張永江議長	請協調立榮航空每日增加縣民機位保留票，解決一位難求問題，以減少民怨，俾益保障縣民行的便利。	本案業於 106 年 6 月 16 日以府授交字第 10600222203 號函回復，經立榮航空公司回復清位結果，目前 7 至 8 月份僅能提供每日 12 個機位，其中南竿航線五航班各 2 個機位，北竿航線一航班 2 個機位。對於非臨時增加之計劃型加班機，該公司也提供每班 5 個機位保留予縣民使用。	請同意結案
	張永江議長	陳書建副議長	建請加速推動「購建 3000 噸級客輪」，俾利改善馬祖對外交通及確保海運交通安全。	本府依 106 年 5 月 8 日訂定「交通部『離島購建船舶計畫』補助經費申請及執行原則」規定提送可行性研究，經交通部航港局 6 月 16 日開會審查通過，因補助金額超過 10 億元，依規定陳報後，交通部為凝聚推動共識，於 106 年 9 月 8 日邀集行政院與國發會相關單位討論，並獲得原則支持的推動共識，報告修正轉呈俟行政院核定通過後，動支經費先行辦理綜合規劃與初設事宜。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請規劃興建芹壁龍角峰景觀平台。	本案於 8/2 初步會勘，請北竿鄉公所與地主協調出具土地同意使用書，俟後納入 107 年度遊憩據點特色增值工程計畫內規劃執行。	繼續列管
	陳貴忠議員	林明揚議員	請縣府推動北竿鄉短坡營區播音站及北竿北海坑道景點開發，以增進觀光旅遊發展。	本案業函轉北竿景區轄管單位交通部觀光局馬管處辦理。	繼續列管
工務處部門	曹丞君議員	林明揚議員	建請縣府施作夫人村部份道路坍塌，以維人車行的安全。	有關夫人村路段道路坍塌，本府業請廠商修復完竣。	請同意結案
	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請加速興建東莒猛沃港二期工程。	有關東莒猛澳碼頭區外廓防波堤二期工程部分，「猛澳南防波堤延長工程(含測設監造)」業已列入 106-110 年馬祖港埠建設計畫中，並預訂 107 年執行。該工程之設計監造勞務案，業由世曦顧問公司承攬。顧問公司已於 106 年 9 月 28 日赴莒光召開設計前說明會。	繼續列管

張永江議長	陳書建副議長	有關道路周邊截水鍍鋅溝蓋，建請全面更換具備防滑功能之產品，以確保用路人的安全。	1. 本府將全面檢討道路周邊截水鍍鋅溝蓋，在保持雨水截流功能情況下，減少鍍鋅溝蓋數量，並增加溝蓋防滑係數。 2. 本府將依實際需求編列經費逐年汰換，預計二年改善完成。	繼續列管
周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府恢復白沙港務大樓門面，以維整體景觀。	本案納入「國內商港未來發展及建設計畫(106-110年)-馬祖港埠建設計畫」白沙碼頭區營運設施新建及整建工程子項目內研議辦理。	繼續列管
陳貴忠議員	林明揚議員	為增進大坵簡易碼頭客輪靠泊安全，請縣府增設碼頭相關安全設施及延長，以利觀光客輪及旅客安全。	1. 有關碼頭延長部分，因大坵簡易碼頭非屬國內商港設施，歷年來辦理興建、延長及堤面加高，均為本府預算，若再辦理延長亦無擋浪設施，恐難改善靠泊安全。 2. 有關碼頭靠泊問題，先行裝置碰墊4組，業已發包，並於106年9月21日會同監造公司及承商辦理現勘，預計10月30日前竣工。	請同意結案
曹丞君議員	林明揚議員	福澳村電信大樓往清水方向轉彎處，因道路彎度過大，建請縣府在右側興建護欄，以維車輛行的安全。	旨揭該路段已請本府開口契約規劃施作完成。	請同意結案
林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府編列海沙屋檢測經費，協力補助地區鄉親全面辦理檢驗，以維住的安全。	請建築師公會協助提供相關法令，本府目前研擬中。預計報請議會第六屆第六次定期大會審議。	繼續列管

參、第六屆第六次定期大會議決案

第六屆第六次定期大會議決案

縣府提案

- 一、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「106 年度學生輔導諮商中心實施」計畫案，經費新臺幣 7 萬 3,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣（市）單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部國民及學前教育署 106 年 3 月 9 日臺教授國字第 1060004743 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 84 萬元整。

（一）離島建設基金補助：新臺幣 0 元整

（二）中央補助款：新臺幣 75 萬 6,000 元整（本縣 106 年度已編列 68 萬 3,000 元，差額 7 萬 3,000 元，辦理超支併決算及追加預算）。

（三）本縣配合款（籌）：新臺幣 8 萬 4,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助執行縣內學生輔導相關業務，提供輔導諮商服務。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「離島地區國中小學學生書籍費」計畫案，經費新臺幣 2 萬 3,714 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣（市）單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部國民及學前教育署 106 年 8 月 14 日臺教國署國字第 1060085838 號函、106 年 10 月 16 日臺教國署國字第 1060109787 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 85 萬 3,714 元整。

（一）離島建設基金補助：新臺幣 0 元整。

（二）中央補助款：新臺幣 85 萬 3,714 元整（本縣 106 年度已編列 83 萬元，差額 2 萬 3,714 元，辦理超支併決算及追加預算）

（三）本縣配合款（籌）：新臺幣 0 元整。

三、計畫概略：本計畫補助各校執行教育部國教署核定離島地區國中小學學生書籍費。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：請惠予同意墊付教育部體育署核定「106 年運動 i 臺灣」計畫案，經費新臺幣 10 萬 6,500 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣（市）單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部體育署 106 年 2 月 10 日臺教體署全(一)字第 1060004638 號函、106 年 3 月 3 日臺教體署全(一)字第 1060003536 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 251 萬 7,500 元整。

(一)離島建設基金補助:新臺幣 0 元整。

(二)中央補助款：新臺幣 228 萬 9,500 元整(本縣 106 年度已編列 218 萬 3,000 元，差額 10 萬 6,500 元，辦理超支併決算及追加預算)。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣 22 萬 8,000 元整。

三、計畫概略：

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四、案由：請惠予同意墊付財政部核定 106 年推動資安基礎建設及強化稅務機關資安防護計畫案，總經費新臺幣 30 萬 6,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府財政稅務局

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 6 款規定及財政部 106 年 9 月 26 日台財資字第 1062005175 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 30 萬 6,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 27 萬 5,000 元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 3 萬 1,000 元整。

三、計畫概略：行政院前瞻基礎建設計畫，補助地方政府強化資安防護及區域聯防，降低整體資安防護潛藏風險。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署與本府核定 107 年馬祖地區低碳推動計畫案，總經費新臺幣 500 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 6 款規定及行政院環境保護署 106 年 10 月 18 日環署綜字第 1060082051 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 500 萬元整。

(一)離島建設基金補助:375 萬元整。

(二)中央補助款：新臺幣 75 萬元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣 50 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理低碳推動工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

六、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署與本府合辦 107 年度「資源回收多元再利用計畫」案，經費新臺幣 90 萬，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：行政院環境保護署 106 年 9 月 22 日環署綜字第 1060075329 號核定

函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 90 萬元整。

(一)離島建設基金補助:新臺幣 75 萬元整。

(二)本縣配合款(籌):新臺幣 15 萬元整。

三、計畫概略：本計畫為資源回收多元再利用委辦費用。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

七、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署與本府合辦 107 年度「垃圾轉運臺灣本島處理計畫」案，經費新臺幣 1,365 萬 1,170 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：行政院環境保護署 106 年 10 月 19 日環署督字第 1060082563B 號核定函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 1,365 萬 1,170 元整。

(一)環保署補助:新臺幣 1,365 萬 1,170 元整。

三、計畫概略：本計畫為垃圾轉運臺灣本島轉運相關費用。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

八、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「學生校外生活輔導會業務輔訪暨經驗交流」計畫案，經費新臺幣 15 萬 6,636 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部國民及學前教育署 106 年 11 月 6 日臺教國署學字第 1060122917 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 17 萬 4,040 元整。

(一)離島建設基金補助:新臺幣 0 元整。

(二)中央補助款:新臺幣 15 萬 6,636 元整。

(三)本縣配合款(籌):新臺幣 1 萬 7,404 元整。

三、計畫概略：本計畫補助本縣辦理「學生校外生活輔導會業務輔訪暨經驗交流」計畫。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

九、案由：請惠予同意墊付教育部核定「106 學年度辦理學校健康促進」計畫案，經費新臺幣 77 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部 106 年 11 月 6 日臺教授國字第 1060113983U 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 100 萬 5,968 元整。

(一)離島建設基金補助:新臺幣 0 元整。

(二)中央補助款：新臺幣 80 萬元整(本縣 106 年度已編列 3 萬元，差額 77 萬元，辦理超支併決算及 107 年度追加預算)。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣 20 萬 5,968 元整。

三、計畫概略：本計畫辦理 106 學年度學校健康促進相關活動。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「結合家長會防制學生藥物濫用宣導」計畫案，經費新臺幣 50 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部國民及學前教育署 106 年 10 月 11 日臺教國署學字第 1060111719 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 55 萬 8,470 元整。

(一)離島建設基金補助:新臺幣 0 元整。

(二)中央補助款：新臺幣 50 萬元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣 元整。

三、計畫概略：本計畫補助各縣市政府執行「結合家長會防制學生藥物濫用宣導」計畫業務費。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十一、案由：請惠予同意墊付內政部核定 107 年度「既有建築節能改善擴大計畫」，總經費新臺幣 62 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、依據行政院 106 年 7 月 26 日院臺經字第 1060019353 號函核定之「新節電運動方案」及本部 106 年 8 月 15 日台內建研字第 10608506371 號函送之「一百零七及一百零八年度既有建築節能改善擴大計畫申請補助作業須知」辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 62 萬元整。

(一)中央補助款：新臺幣 55 萬 8 千元整。

(二)本縣配合款(籌)：新台幣 6 萬 2 千元整。

三、計畫概略：辦理室內照明節能改善。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十二、案由：請惠予同意 107 年「104-107 年生活圈道路交通系統建設計畫」墊付案，追加 107 年度預算計新台幣 222,239 仟元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、依據：內政部營建署 106 年 11 月 1 日台內營字第 1060816142 號辦理。

二、經費：工程總經費：計新台幣 206,989 仟元。

用地總經費：計新台幣 15,250 仟元。

三、用地案件：(A)北竿鄉大坵島聯外道路計畫(B)北竿鄉塘后道聯外道路工程(C)106 年梅石村交通局至中正堂道路闢建工程。工程案件：(A)北竿鄉塘后道聯外道路工程(B)106 年梅石村交通局至中正堂道路闢建工程(C)106 年橋仔村南邊山至坂里天后宮道路拓寬暨自行車道闢建工程(D)東引鄉中正路及野戰醫院道路闢建工程。

(一)內政部營建署補助：新台幣 191,195 仟元。

(二)本府配合款：新台幣 31,044 仟元。

四、計畫概略：提升現有運輸效能等目標，並配合政策及解決地方重要交通問題，協助完成建構完整都市計畫道路路網。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成 107 年追加減預算後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十三、案由：請惠予同意墊付教育部核定補助「106-107 年度教育部補助公共圖書館作為社區公共資訊站計畫」，總經費新臺 35 萬 9,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及教育部 106 年 11 月 3 日臺教社(四)字第 1060148377X 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 35 萬 9,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 32 萬 3,000 元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 3 萬 6,000 元整。

三、計畫概略：依行政院 106 年 7 月 6 日院臺科會字第 1060179826D 號函核定「前瞻基礎建設-數位建設-普及國民寬頻上網環境計畫」，其中規劃「公共圖書館作為社區公共資訊站計畫」，以全國公共圖書館為據點，完善民眾使用之資訊設備環境，本案補助本府附屬圖書館、中正圖書館及東引圖書館網路速度提升、並提供平板電腦借用服務，落實「數位平權」，以達保障弱勢族群擁有基本數位人權目標。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十四、案由：請惠予同意墊付內政部營建署核定城鎮之心計畫(政策引導型)補助本縣辦理「連江縣環境景觀總顧問服務計畫」案，總經費新臺幣 300 萬元整請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及內政部營建署 106 年 11 月 29 日台內營字第 1061124714 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 300 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 270 萬元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 30 萬元整。

三、計畫概略：景觀總顧問計畫為擔任城鎮之心—城鎮風貌營造各階段專業諮詢之角色，協助研提風貌營造提案，加強提升輔導品質，協助建議發展之景觀營造規範。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十五、案由：請惠予同意墊付內政部營建署核定城鎮之心計畫(政策引導型)補助本縣辦理「村村特色工程」案，總經費新臺幣 4,000 萬元整請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及內政部營建署 106 年 11 月 29 日台內營字第 1061124714 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 4,000 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 3,600 萬元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 400 萬元整。

三、計畫概略：透過計畫案收集目標各村村民意見來促成各村特色在硬體設施上的呈現，期能藉由工程的落實展現範圍內南、北竿六個村落(清水、仁愛、馬祖、坂里、白沙、橋仔)之發展特色，打造具在地文化、樂活、富綠、美質之城鎮風貌。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十六、案由：請惠予同意墊付內政部營建署核定城鎮之心計畫(政策引導型)補助本縣辦理「北緯 26° 島嶼顏色—連江縣環境美學總體營造計畫」案，總經費新臺幣 350 萬元整請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及內政部營建署 106 年 11 月 29 日台內營字第 1061124714 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 350 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 315 萬元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 35 萬元整。

三、計畫概略：為突顯離島地區的在地特色，以「色彩」作為地區環境美學營造的手段，故本計畫旨在整理並建立在地色彩系統及示範操作，以提升城鎮空間、生活環境之美感新意象，進而促進整體觀光效益。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十七、案由：請惠予同意墊付中央補助本縣辦理「106 年度連江縣推廣植樹計畫」案，經費新臺幣 2223 仟元整(中央補助款：2000 仟元)。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定及行政院農業委員會 106 年 1 月 3 日農授糧字第 1051073798 號函。

二、經費：

(一) 離島建設基金補助款：0 仟元。

(二) 中央補助款：2,000,000 元。

(三) 縣府配合款(籌)：223,000 元。

三、計畫概略：本計畫作為馬祖地區行道樹更新重要資源，為產業後續發展奠定厚實基礎。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十八、案由：請惠予同意墊付行政院國家科學技術發展基金管理會補助本府辦理「iTaiwan WiFi 熱點建置計畫」案，總經費計新臺幣 500 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府行政處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及國家發展委員會 106 年 10 月 26 日發資字第 1060027685 號核定函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 500 萬元整。

三、計畫概略：建立完善免費 Wi-Fi 無線上網服務，平衡連江縣各鄉數位落差，提升觀光服務品質，以無線網路打造便捷、友善的行動智慧觀光島縣。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十九、案由：請惠予同意墊付衛生福利部社會及家庭核定「建構托育管理制度-就業者家庭部分托育費用補助」計畫案，總經費新臺幣 20 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：依衛生福利部社會及家庭署 106 年 10 月 06 日社家支字第 1060901679 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 20 萬元整。

(一) 中央補助款：追加新臺幣 18 萬元整。

(二) 本縣配合款(籌)：追加新臺幣 2 萬元整。

三、計畫概略：建構質優量足社區友善托育體系，妥善照顧幼童，補助家庭托育費用，分擔家庭育兒壓力，促進婦女在地就業，提高婦女勞動參與率，鼓勵國人生育，減緩生育率下降趨勢。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二十、案由：請惠予同意墊付衛生福利部社會及家庭核定 107 年度父母未就業家庭育兒津貼

實施計畫案，總經費新臺幣 16 萬 4,000 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：依衛生福利部社會及家庭署 106 年 10 月 26 日社家幼字第 1060601071 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 16 萬 4,000 元整。

（一）中央補助款：追加新臺幣 14 萬 9,000 元整。

（二）本縣配合款（籌）：追加新臺幣 1 萬 5,000 元整。

三、計畫概略：為協助家庭照顧兒童，減輕父母育兒負擔補助民眾育兒津貼並鼓勵參與親職教育。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二一、案由：請惠予同意墊付衛生福利部食品藥物管理署核定「107 年前瞻基礎建設計畫-食品安全建設-強化衛生單位食安稽查及檢驗量能計畫」案，總經費新臺幣 492 萬 9,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：衛生福利部食品藥物管理署 106 年 10 月 26 日 FDA 風字第 1061105914 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 492 萬 9,000 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 443 萬 5,000 元整。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 49 萬 4,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理配合中央政策建構並強化聯合分工檢驗體系及配合中央之後市場監測計畫及各種專案計畫執行各項檢驗工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二二、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署與本府合辦「107 年循環經濟資收大軍計畫」案，經費 52 萬 960 元，請 審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：行政院環境保護署 106 年 11 月 9 日環署基字第 1060088931 號核定函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 52 萬 960 元整。

（一）中央補助：新臺幣 52 萬 960 元整。

三、計畫概略：本計畫為執行循環經濟資收大軍計畫費用。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二三、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署核定本府「107 年度維護馬祖地區飲用水水質計畫」案，總計新臺幣 150 萬元整（總經費新臺幣 150 萬元整），請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：行政院環境保護署 106 年 11 月 1 日環署綜字第 1060086785 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 150 萬元整。

（一）離島建設基金補助：新臺幣 110 萬元整。

（二）中央補助款：新臺幣 25 萬元整。

（三）本縣配合款（籌）：新臺幣 15 萬元整（經常門 7 萬 8 千元，資本門 7 萬 2 千元須辦理墊付）。

（四）總墊付經費為新臺幣 150 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理飲用水水質檢驗業務。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二四、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署與本府合辦 107 年度「一般廢棄物跨區處理計畫」案，經費 1,010 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：行政院環境保護署 106 年 11 月 8 日環署綜字第 1060088560 號核定函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 1,010 萬元整。

（一）環保署補助：新臺幣 760 萬元整。

（二）地方配合款：新台幣 250 萬元整。

三、計畫概略：本計畫為一般廢棄物跨區處理計畫相關費用。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二五、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署與本府合辦 107 年度「資源回收工作計畫」案，經費 1,447 萬，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：行政院環境保護署 106 年 11 月 6 日環署基字第 1060087734U 號核定函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 1,447 萬元整。

（一）中央補助：新臺幣 1,447 萬元整。

三、計畫概略：本計畫為執行資源回收工作計畫費用。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二六、案由：請惠予同意墊付交通部觀光局核定 107 年度「補助離島暨花東遊客租賃電動機車工作計畫」，經費新台幣 270 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據交通部觀光局 106 年 11 月 13 日觀技字第 10640014272 號函同意核定

辦理(檢附原函影本1份)。

二、經費說明：總計金額新台幣270萬元整。

(一)中央補助款：新台幣270萬元整。

三、計畫概略：本計畫係交通部觀光局為落實節能減碳、推動低碳觀光及協助綠能運輸產業政策，鼓勵赴離島旅遊之遊客優先租賃電動機車。

辦法：請惠予同意墊付，並納入107年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二七、案由：請惠予同意墊付經濟部水利署「前瞻基礎建設計畫—水環境建設」—「推廣水資源智慧管理系統及節水技術計畫」(補助經費計新台幣110萬元整，請審議。

提案機關：連江縣自來水廠

說明：一、依據：依經濟部水利署106年11月30日經水事字第10631117380號函辦理(檢附原函影本1份)。

二、經費來源：總計經費：新台幣110萬元整。

(一)離島建設基金補助：

(二)中央補助款：新台幣100萬元整。

(三)本縣配合款(籌)：10萬元整。

三、計畫概略：完成評估水庫、水場、水網監測系統所需之技術及設備規格、規範，提出連江縣自來水供水智慧化系統總體規劃書。

辦法：請惠予同意墊付，並納入107年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二八、案由：請惠予同意本縣介壽國中小之大禮堂、科教樓、勤學樓及倉庫共4棟建物拆除改建報廢案，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依連江縣縣有財物報廢處理作業要點辦理。

二、旨揭建物為海砂屋且多有水泥石塊剝落、漏水、鋼筋腐蝕等情事，恐有危險之虞，於99年7月及100年5月分別進行鋼筋探測報告及耐震詳評等鑑定為不安全校舍，並獲教育部106-108年度一般性教育補助款指定辦理國民中小學老舊校舍整建經費，請同意辦理拆除改建報廢。

三、隨文檢附建物位置平面說明圖、拆除建物照、拆除建物紀錄表、連江縣政府公有屋及附著物報廢查核表、建物耐震詳細評估報告結論影本、建物所有權照及教育部核定函各1份。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二九、案由：惠請同意馬祖連江航業有限公司向金融機構辦理續貸新臺幣4,500萬元及增貸新臺幣3,000萬元案，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依馬祖連江航業有限公司106年10月18日航運字第1060001823號函辦

理。

二、馬祖連江航業有限公司為維持馬祖海運交通業務，本年度向金融機構貸款新臺幣 4,500 萬元屆於本（106）年 12 月 27 日到期，因無多餘資金可償還及預估 107 年仍有營運資金短缺新臺幣 3,000 萬元，為維該公司營運順遂，請貴會惠予同意馬祖連江航業有限公司辦理續貸新臺幣 4,500 萬元及增貸新臺幣 3,000 萬元，並以本府擔任保證人。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

三〇、案 由：坐落北竿鄉塘岐段 751；莒光鄉青帆段 733、大坪段 80 地號係戰地政務出租供建築房屋土地擬依「連江縣縣有管理自治條例」第 38、39、39 條之 1 規定，以第一次土地公告現值讓售承租人，提請審議。

提案機關：連江縣政府財政稅務局

說 明：一、上開 3 筆國宅基地於戰地政務時期本府出租予民興建房屋，至今租賃關係仍持續中，符合本縣縣有財產自治條例 39 之 1 規定，擬讓售予承租人。

二、嗣 105 年 1 月 8 日修正「連江縣縣有財產管理自治條例」增訂第 39 條之 1 規定，符合前述條件之土地承租人得按第一次公告現值申購承租土地。爰依土地法 25 條規定，提請審議，以為後續讓售之準據。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

三一、案 由：檢送中華民國 107 年度本縣總預算暨附屬單位預算及綜計表（含營業及非營業部份），請審議。

提案機關：連江縣政府主計處

說 明：

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

三二、案 由：檢送本縣 106 年度總預算第一次追加（減）預算案，請審議。

提案機關：連江縣政府主計處

說 明：

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

三三、案 由：檢送「連江縣消費者保護自治條例部分條文修正草案總說明」及「連江縣消費者保護自治條例部分條文修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說 明：一、為積極保障消費者權益，並配合消費者保護法及本府組織修訂，爰參酌行政院各部會之建議，作為本次修正之重點。其中法務部對於本縣消費者保護自治條例(以下簡稱本自治條例)第 1 條第 2 項及第 28 條第 2 項建議刪

除；第4條第1項，第5條，第27條之1，第27條之3建請修訂。公平交易委員會對於本自治條例第20條第1項第1款建請刪除。另為因應地區日益增加之兩岸小三通業務，本自治條例第5條第2項規定修正為「輸入或攜帶大陸商品或服務進入本縣之企業經營者，視為該商品之設計、生產、製造或服務之提供者」，以維護地區消費者之權益。

二、本修正草案業經187次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三四、案由：檢送「連江縣公益出租人租稅優惠自治條例草案總說明」及「連江縣公益出租人租稅優惠自治條例草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、住宅法（以下簡稱本法）業奉總統於106年1月11日華總一義字第10600002041號令修正公布，為鼓勵屋主將房屋出租與符合租金補貼申請資格者，依據本法第十六條第二項「前項租稅優惠之期限、範圍、基準及程序之自治條例，由直轄市、縣（市）主管機關定之，並報財政部備查。」爰擬具「連江縣公益出租人租稅優惠自治條例」草案。

二、本草案業經187次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三五、案由：檢送「連江縣興辦社會住宅減徵地價稅及房屋稅自治條例草案總說明」及「連江縣興辦社會住宅減徵地價稅及房屋稅自治條例草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、住宅法（以下簡稱本法）業奉總統於106年1月11日華總一義字第10600002041號令修正公布，基於憲法保障國民基本人權的精神，經由結合政府與民間資源、公平效率的住宅補貼與規劃社會住宅，達到健全住宅市場及合宜居住品質的政策目標，使不同所得水準、身心機能、性別、年齡、家戶組成、族群文化之國民，皆能擁有適居且有尊嚴的居住環境。依據前揭立法意旨，連江縣政府為保障人民基本居住權利，健全住宅市場，以租稅減徵方式獎勵民間興辦社會住宅，爰擬具「連江縣興辦社會住宅減徵地價稅及房屋稅自治條例」草案。

二、本草案業經187次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三六、案由：檢送「連江縣縣有財產管理自治條例部分條文修正草案總說明」及「連江縣縣有財產管理自治條例部分條文修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府財政稅務局

說明：一、連江縣配合地方制度法之施行於 88 年制定連江縣縣有財產管理自治條例以為管理地方公有財產之準據，施行後歷經 3 次部分條文修正，雖最後一次修正至今僅 1 年有餘，嗣本府於本(106)年組織修編、前次修正中央有關單位建議事項、其他法規規定、法規格式及行政體例，爰再修正部分條文。
二、本修正草案業經 187 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三七、案由：檢送「連江縣加發八二三戰役自衛隊員慰助金自治條例名稱及第三條修正草案總說明」及「連江縣加發八二三戰役自衛隊員慰助金自治條例名稱及第三條修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、本條例乃配合原國防部對八二三戰役馬祖自衛隊員發放慰助金另訂加發原則，爰因本年度國防部未增加補助款金額，為配合加發慰助金以法令訂之，修正名為「連江縣加發八二三戰役自衛隊員慰助金自治條例」；並修正第三條條文，明定發放金額壹萬元。

二、本修正草案業經 187 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三八、案由：檢送「連江縣營建工程剩餘土石方處理及資源堆置場設置管理自治條例第二十條修正草案總說明」及「連江縣營建工程剩餘土石方處理及資源堆置場設置管理自治條例第二十條修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、連江縣營建工程剩餘土石方處理及資源堆置場設置管理自治條例第二十條條文，爰因應本府組織調整，修正單位名稱，建設局修正為連江縣政府產業發展處、交通局為連江縣交通旅遊局、環保局為連江縣環境資源局及工務局為連江縣政府工務處。

二、本修正草案業經 187 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三九、案由：檢送「連江縣六十五歲以上老人居家生活補助費自治條例草案總說明」及「連江縣六十五歲以上老人居家生活補助費自治條例草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、為落實推動老人福利，肯定老人對社會的貢獻，使其得到妥善居家照顧，並表政府關照之意。然為達真正落實並照顧實際居住本縣六十五歲以上老人之目的，本府就連江縣試辦六十五歲以上老人居家生活補助費實施要點，配合實際需要，制定本自治條例，試辦要點亦將配合自治條例通過停

止適用。

二、本草案業經 187 次縣務會議通過。

辦 法：

審查意見：

議 決：修正通過。

四○、案 由：檢送修正「連江縣議會組織自治條例第六條修正草案總說明」及「連江縣議會組織自治條例第六條修正草案對照表」各 1 份，敬請 審議。

提案機關：連江縣議會

說 明：修正理由：

本自治條例連江縣政府於中華民國 105 年 8 月 11 日連企法字第 1050034267A 號令修正公布，茲配合地方制度法第 44 條及第 46 條修正選舉方式，檢討本自治條例需符合該規定，爰擬具本自治條例第六條修正草案

辦 法：本案審議通過後，依地方制度法第 26 條第 4 項規定辦理。

審查意見：

議 決：通過。

四一、案 由：請惠予同意墊付內政部地政司核定「輔導馬祖地區加速辦理土地總登記業務專案需求計畫」107 年度工作計畫書案，總經費新臺幣 500 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府地政局

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及內政部 106 年 12 月 12 日台內地字第 1060445851 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 500 萬元整。

（一）離島建設基金補助：375 萬。

（二）中央補助款：新臺幣 75 萬元整。

（三）本縣配合款（籌）：新臺幣 50 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助本縣加速辦理土地總登記業務僱請專案約用人員或新北市及桃園市前來本縣支援總登業務人力津貼補助等所需費用

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

第六屆第六次定期大會議員提案

- 一、案由：建請規劃西莒直升機場旁空地施作簡易運動場，讓西莒地區鄉親有一個運動空間，提昇該鄉生活品質。

提案人：陳貽斌議員

連署人：周瑞國議員

說明：早期西莒唯一運動場，已將一半空間提供作為直升機場使用，目前西莒沒有任何戶外場地可供鄉親使用，建請規劃簡易運動設施，提供鄉親使用。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：建請於坂里國小原校地，規劃一個歷史區塊保留校史。

提案人：周瑞國議員

連署人：陳貽斌議員

說明：坂里國小將於明年與塘岐國小整合，63年來從各階段，校長老師們對教育的付出與努力，各屆校友對學校的美好回憶及早期的珍貴照片和校史研革，希望能以專案方式在原校地規劃一個歷史區塊予以展示。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：建請規劃增設青帆內港簡易浮動碼頭並加高浮動碼頭內浮筒高度，促使漁民作業安全。

提案人：陳貽斌議員

連署人：周瑞國議員

說明：青帆內港船席已不敷使用，目前較大船隻亦停靠於簡易浮動碼頭內，導致現有簡易浮動碼頭移位與損害多時，另因潮差需加高浮動碼頭浮筒高度，確保漁民作業之安全。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

- 四、案由：建請於橋仔碼頭增設浮動平台及臨時廁所，以便鄉親使用。

提案人：周瑞國議員

連署人：陳貽斌議員

說明：橋仔港突堤碼頭已完成，因地利之便，今年有多艘娛樂漁船經營生態之旅大坵航線，為維護鄉親及遊客上下船安全，同時考量如廁之需求性，建請設置浮動平台及臨時廁所。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

- 五、案由：建請爭取經費，規劃北竿鄉芹壁村聚落中段（34號至39號），邊坡水土保護工程。

提案人：周瑞國議員

連署人：陳貽斌議員

說明：目前芹壁村聚落中段，房屋疑似地坪下陷，造成石牆龜裂，結構傾斜現象，請規劃邊坡水土保護工程，以確保鄉親居家安全。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

六、案 由：請縣府規劃整修北竿鄉白沙村至浮動碼頭道路，以維人車安全。

提 案 人：陳貴忠議員

連 署 人：林明揚議員

說 明：如由案。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

七、案 由：建請針對各鄉，人孔蓋作防滑處理工程，以維護行人及機車騎士安全。

提 案 人：周瑞國議員

連 署 人：陳貽斌議員

說 明：目前工務處在南竿鄉，先行施作人孔蓋防滑處理工程，防滑係數效果很好，希望各鄉可以逐步推動改善，並請台電及中華電信人孔蓋一併實施，以維護鄉親行的安全。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

八、案 由：為因應警力不足並促進地區工作就業機會，建請縣府值班室駐衛警委由民間保全公司辦理。

提 案 人：曹丞君議員

連 署 人：林明揚議員

說 明：一.本縣警察局法定編制 121 人，目前實際僅 72 人，南竿地區已多達 4 個場所需要 24 小時值班（勤指中心、刑警隊、南竿所、西區所），夜間尚須輪值縣府值班室，嚴重影響線上警力，實際輪值人員不到 20 人。

二.目前台灣縣市政府均委由民間保全公司或由警察局保安隊成立 6 人縣府警衛隊，2 者相較，保全公司更能精簡縣府人事成本。

三.為活化機關人力，節省保安警力及縣府人事成本，應即委由民間保全公司辦理。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

九、案 由：請縣府規劃評估北竿鄉碧山觀景台整修及停車位，以利推展觀光所需。

提 案 人：陳貴忠議員

連 署 人：林明揚議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十、案 由：建請規劃莒光鄉東莒地區停車場。

提 案 人：陳貽斌議員

連 署 人：周瑞國議員

說 明：東莒車輛逐年增加中，但並一處可供停車之處所，造成東莒地區隨意停車亂象，建請規劃建設一處停車場，提昇東莒地區的生活品質並免致生交通事故。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十一、案 由：建請規劃山海一家進場道路旁之擋牆及周遭環境改善，增設反光鏡與照明設備及增建停車空間。

提 案 人：陳貽斌議員

連 署 人：周瑞國議員

說 明：山海一家已接近完工，每逢大雨邊坡土石流嚴重，造成路面淤泥，故施作擋牆有其必要性。另為改善行的安全，於死角處裝設反光鏡與照明設備並增建停車空間實屬需要，並可提昇整體環境改善。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十二、案 由：建請縣府整修壁山觀景台，以維遊客安全。

提 案 人：周瑞國議員

連 署 人：陳貽斌議員

說 明：觀景台已經出現結構安全，部分柱子的水泥保護層出現裂縫，甚至是鋼筋爆裂現象，建請重新檢討整體規劃。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十三、案 由：請積極爭取南竿至高雄空中航線，以利地區觀光發展。

提 案 人：林貽祥議員

連 署 人：張永江議長

說 明：趁遠東、華信等航空公司年底引進新機隊時，結合所有力量向其提出說帖。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十四、案 由：請積極爭取高登島開放觀光，擴大觀光資源，促進地區發展。

提 案 人：林貽祥議員

連 署 人：張永江議長

說 明：一、先進行觀光整備，向文化部文資局爭取學術單位做軍事資源調查，掌握島上歷史脈絡與空間，俾利永續發展。

二、敬請行政院做政策宣示開放觀光。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十五、案 由：請協調立榮航空爭取機上增設醫療椅，提供轉診病患使用，以利身體舒展（如腿骨折等患者），防範轉診中病情惡化，保障乘客健康。

提 案 人：林貽祥議員

連 署 人：張永江議長

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：請縣府重新檢查及規劃，健全北竿鄉各村污水下水道系統，以維居住環境品

質。

提案人：陳貴忠議員

連署人：林明揚議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十七、案由：建請針對北竿鄉，塘岐公車站到舊航站大樓路段，汙水主幹管作全面性檢測，並予已整治改善。

提案人：周瑞國議員

連署人：陳貽斌議員

說明：目前該路段汙水主幹管，每逢大雨必發生阻塞回流情形，請全面性檢測，避免造成2次汙染，並規劃改善方案。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十八、案由：建請新建介壽村新街街道大排水溝，以解決大排堵塞之苦。

提案人：曹以標議員

連署人：張永江議長

說明：介壽村新街大排建置至今，遇雨即溢，造成鄉親困擾，而且無法清除汙泥，嚴重造成鄉親財產損失，請縣府儘速興建，以解民怨。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十九、案由：福澳村蔣公銅像外圍欄杆因年久失修，多處欄杆腐朽，為利觀光客旅遊安全，請縣府積極改善。

提案人：林明揚議員

連署人：曹丞君議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二十、案由：四維村步道大樹過密，請縣府派員修剪，以利鄉親及遊客在步道散步及休閒時能觀賞落日夕陽。

提案人：林明揚議員

連署人：曹丞君議員

說明：

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二一、案由：福沃村福華飯店下坡路段，因人孔蓋遇雨溼滑，建請縣府施作人孔蓋防滑處理，以維行人及機車騎士行的安全。

提案人：林明揚議員

連署人：曹丞君議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

二二、案 由：建請縣府由皇亞餐廳至畜牧場沿線路段環境整理，並於畜牧場內施作車輛迴轉空間，以備緊急應變使用。

提 案 人：林明揚議員

連 署 人：曹丞君議員

說 明：一、該地區由於目前已有多幢建物，並有產業發展處宿舍等場所，人員車輛均多所出入，衍生停車位置與避車空間不足。

二、為利車輛迴轉便利，建請於清水舊畜牧場位置施作迴轉空間，以利緊急救災使用。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二三、案 由：建請縣府整建津沙村海堤邊銜接至東邊山上方道路，以利觀光發展。

提 案 人：林明揚議員

連 署 人：曹丞君議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

肆、圖

表

連江縣議會第6屆第6次定期大會議事日程表

日 期	星 期	會 次	時 間		
			09：00-12：00	會 次	14：30-17：00
11月15日	三		一、議員報到 二、預備會議		
11月16日	四	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
11月17日	五	2	民政處、地政局、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	產業發展處、馬祖酒廠實業股份有限公司、馬祖油品供應公司工作報告暨說明
11月18日	六		停會		
11月19日	日		停會		
11月20日	一	4	文化處、馬祖日報社、教育處及各國中小學工作報告暨說明	5	交通旅遊局、港務處、連江航業有限公司、公共汽車管理處工作報告暨說明
11月21日	二	6	衛生福利局、縣立醫院、大同之家工作報告暨說明	7	環境資源局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明
11月22日	三	8	工務處、財政稅務局工作報告暨說明	9	人事處、行政處、主計處、政風處工作報告暨說明
11月23日	四	10	縣政總質詢		
11月24日	五	11	縣政總質詢		
11月25日	六		停會		
11月26日	日		停會		
11月27日	一	12	縣政總質詢		
11月28日	二	13	縣政總質詢		
11月29日	三	14	一、審議本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案（第一讀會） 二、聯席審查本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11月30日	四	15	聯席審查本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12月01日	五	16	聯席審查本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12月02日	六		停會		
12月03日	日		停會		
12月04日	一	17	聯席審查本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12月05日	二	18	聯席審查本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12月06日	三	19	聯席審查本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案		

12月07日	四	20	聯席審查本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月08日	五	21	聯席審查本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月09日	六		停會
12月10日	日		停會
12月11日	一	22	審議本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案（第二、三讀會）
12月12日	二	23	議案審查
12月13日	三	24	議案審查
12月14日	四	25	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會

附註：

1. 縣府縣長施政報告及各單位工作報告書面資料 15 份，(均以 A4 規格直式橫書打印)，請於 106 年 11 月 3 日（星期五）前送交本會議事組。
2. 縣政府提案，請於 106 年 12 月 4 日（星期一）前備文送達本會，逾時之提案，則列入下次會議議程審議。
3. 本會議員提案請於 106 年 12 月 4 日（星期一）前擲交本會議事組。

連江縣議會第6屆第6次定期大會議事延會日程表

日期	星期	會次	時間		
			09:00-12:00	會次	14:30-17:00
11月15日	三		一、議員報到 二、預備會議		
11月16日	四	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
11月17日	五	2	民政處、地政局、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	產業發展處、馬祖酒廠實業股份有限公司、馬祖油品供應公司工作報告暨說明
11月18日	六		停會		
11月19日	日		停會		
11月20日	一	4	文化處、馬祖日報社、教育處及各國中小學工作報告暨說明	5	交通旅遊局、港務處、連江航業有限公司、公共汽車管理處工作報告暨說明
11月21日	二	6	衛生福利局、縣立醫院、大同之家工作報告暨說明	7	環境資源局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明
11月22日	三	8	工務處、財政稅務局工作報告暨說明	9	人事處、行政處、主計處、政風處工作報告暨說明
11月23日	四	10	縣政總質詢		
11月24日	五	11	縣政總質詢		
11月25日	六		停會		
11月26日	日		停會		
11月27日	一	12	縣政總質詢		
11月28日	二	13	縣政總質詢		
11月29日	三	14	一、審議本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案（第一讀會） 二、聯席審查本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11月30日	四	15	聯席審查本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12月01日	五	16	聯席審查本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12月02日	六		停會		
12月03日	日		停會		
12月04日	一	17	聯席審查本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12月05日	二	18	聯席審查本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12月06日	三	19	聯席審查本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12月07日	四	20	聯席審查本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案		

12月08日	五	21	聯席審查本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月09日	六		停會
12月10日	日		停會
12月11日	一	22	聯席審查本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月12日	二	23	審議本縣107年度地方總預算暨附屬單位預算案(第二、三讀會)
12月13日	三	24	審議本縣106年度第一次追加減預算案
12月14日	四	25	議案審查
12月15日	五	26	議案審查
12月16日	六		停會
12月17日	日		停會
12月18日	一	27	議案審查
12月19日	二	28	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會
附註：延會案業經本會第21會次大會議決通過。			