

連江縣議會第五屆第十次定期大會

議事錄

議長陳貴忠  題

中華民國一〇三年十一月

目 錄

壹、第五屆第十次定期大會

一、第 1 會次議長致開會詞、縣長施政報告暨說明、縣長對議決案執行情形報告暨說明	001
二、第 11 會次縣政總質詢.....	046
三、第 12 會次縣政總質詢.....	098
四、第 13 會次縣政總質詢.....	139
五、第 14 會次縣政總質詢.....	198

貳、附錄

一、第五屆第二次定期大會決議案執行情形.....	249
二、第五屆第三次定期大會決議案執行情形.....	250
三、第五屆第四次定期大會決議案執行情形.....	252
四、第五屆第五次定期大會決議案執行情形.....	253
五、第五屆第六次定期大會決議案執行情形.....	254
六、第五屆第七次定期大會決議案執行情形.....	257
七、第五屆第八次定期大會決議案執行情形.....	258

參、第五屆第十次定期大會議決案

一、縣府提案.....	261
二、人民請願案.....	265
三、議員提案.....	266

肆、圖表

一、第五屆第十次定期大會議事日程表.....	271
二、第五屆第十次定期大會第一次變更議事日程表.....	273

壹、第五屆第十次定期大會

連江縣議會第 5 屆第 10 次定期大會第 1 會次會議記錄

時間：中華民國 103 年 10 月 01 日

議程：議長致開會詞、縣長施政報告及對議決案執行情形報告暨說明

主席：陳議長貴忠

陳祕書長益興：

本會第五屆第十次定期大會，向大會報告，出席議員已達法定人數，請主席宣佈開議。

主席：陳議長貴忠：

開會，現在我們請楊縣長做施政報告。

主席：陳議長貴忠

連江縣議會第五屆第十次定期大會正式開議，楊縣長、縣府各單位主管、各位議員同仁大家早，歡迎各位蒞臨連江縣議會第五屆第十次定期大會，在此表達感謝之意，本屆縣長及議員任期歷年最長，轉眼間也將屆滿，回顧過往這 5 年任期，在楊縣長縣府團隊共同努力下，鄉親所關切的交通、觀光確有進展，尤其博弈公投的通過，亮島的發現更大幅提高馬祖在國內外知名度，此外本會同仁不論對縣府施政或預算方面也都竭盡所能執行法律所賦予的督督與審查責任，對於本會同仁每位認真的努力，深信必獲得鄉親們的認同與肯定，近期即將進行全國性的地方選舉，本次選舉結果將直接牽動藍營的中央公職人員選舉，甚至攸關總統大選，連江縣年度預算近 9 成比例依賴中央，隨著政治經濟情勢的變遷，本縣勢必面對更極為嚴峻的考驗與挑戰，因此如何自立自強，凝聚鄉親共識，務實的掌握當下，共同戮力以赴，是今後縣府團隊及中央地方民意代表努力的方向，本次大會除了聽取縣長施政報告及各單位工作報告之外，以及縣政總質詢之外，主要任務是審查 104 年度地方總預算及附屬單位的預算，盼議會同仁本於監督縣政立場，為納稅人做好把關的工作，以期縣府各項預算的執行更能貼近鄉親的需求，今天的議程是縣長施政報告，現在我們請楊縣長進行施政報告。

楊縣長綏生：

陳議長、曹副議長、各位議員女士、先生大家好！欣逢貴會第 5 屆第 10 次定期大會開議，綏生帶領縣府團隊作施政報告，深感榮幸，也祝福大會圓滿成功。

98 年 12 月 20 日承蒙鄉親託付，綏生肩負起推動縣政重大責任，抱持無私無我的初衷，以「永續發展、樂活馬祖」為施政願景，並以「交通、土地、生計」為優先施政目標，為這塊成長土地獻出心力，在縣府同仁共同努力下逐步落實競選政見，就任迄今，要特別感謝陳議長、曹副議長暨各位議員先進匡導與支持，使縣府各項施政計畫能順利執行，並陸續展現成果，在此謹致上最誠摯的謝意及感佩之意。

壹、重要施政成果

一、加強海空交通建設、讓鄉親回家的路更順

(一)購建臺馬之星

「臺馬之星」於 100 年 7 月 29 日簽約，建造經費計新台幣 13 億 2700 萬元，船段共計 59 個，業已全數完工，並完成下水作業，工程總進度為 73.35%，其中設計審圖部分全船共約 458 份圖說，已送審 393 份，近期辦理船舶艙裝作業(含登輪梯、物流作業機具、票務、首航及備品)及安排船員訓練計畫。

(二)購建新島際交通船

「東海明珠」於 102 年 10 月開工，目前實際進度是 73.32%，應送審圖說為 134 份，進度為 91.7%，新船船段均已全數製作完成並組合完畢，進行艙品作業中，預計於

103 年 10 月進行下水作業。

(三)協助民航局辦理南北機場改善評估方案

交通部民航局專案補助經費計新台幣 1,900 萬元及交通部公路總局補助 880 萬元，辦理「結合馬祖觀光度假村發展之北竿機場 4C 跑道興建、規劃及環境影響評估工作計畫」、「馬祖觀光度假區整體開發計畫」及「馬祖南北竿跨海大橋興建計畫」，經兩次招標，均無廠商投標，目前修正可行性評估計畫中，俟完成後將另行辦理招標，以供後續博奕廠商投資之參考。

(四)辦理直昇機進駐服務，改善離島交通

- 1.執行緊急醫療直昇機進駐地區，提供離島東引、莒光直昇機緊急醫療後送及交通航班疏運任務本(103)年度直昇機採購係由德安航空得標承攬截至 7 月底止，東引及莒光航線已疏運 746 人次，平均每趟載客率約為 60%。
- 2.東引直昇機場擴建計畫業經民航局核定計畫經費計新台幣 1,200 萬元(其中 103 年度補助 1,000 萬元，104 年度補助 200 萬元)。由京漢科技顧問公司得標承攬，俟規劃廠商修正預算及圖說資料送本府審查後，即辦理工程發包。

二、推動觀光產業、促進地方經濟

(一)強化觀光宣傳、增加兩岸三地旅遊客源、促進產業發展

觀光產業扮演火車頭角色，如何帶來商機，是政府努力目標，自 100 年度辦理第 37 屆萬人登山活動，突破馬祖單日遊客量達最高人次之紀錄。接續之麗星郵輪寶瓶星號首航馬祖，計有 1,400 多位遊客登岸旅遊，太陽公主號亦將於 10 月 3 日載運約 2 千位遊客蒞馬，有效擴大本縣旅遊服務能量，增加地方觀光產業之發展。

(二)多元觀光發展、提供貼心服務

- 1.結合多元化島嶼觀光資源，以馬祖自然生態、閩東文化、傳統聚落、戰地景觀及單車體驗等觀光主題活動，型塑馬祖觀光形象及推動馬祖精緻深度小眾旅遊，鼓勵地方觀光產業發展創新多元化，帶動觀光人潮並促進經濟效益。
- 2.為提昇馬祖旅遊品質，提供滯留旅客生活關懷，安排機場專人諮詢服務，與地方計程車、住宿、餐廳等業者合作，成立「馬祖旅遊關懷同盟」，提供滯留旅客當日使用計程車轉乘券、船票兌換券及商品體驗券等貼心服務，自 100 年首次試辦『馬祖旅遊服務品質提升計畫』迄今，累積服務超過 3 萬人次，改善馬祖旅遊即「關島」的旅遊心裡障礙。

(三)建構優質安全之旅宿環境

輔導民眾業者申請設立登記旅館業及民宿之審核外，每年均辦理經營管理及營業設施聯合稽查，以補助方式提升民間投資意願，改善住宿品質，以確保遊客住宿安全與權益，建構本縣優質安全之旅宿環境，至 103 年 8 月底止，轄內計有合法一般旅館 2 家，民宿 61 家。

(四)建構兩岸一日生活圈

繼白沙—黃歧航線通航，103 年 5 月正式啓動莒光—平潭首航，馬祖各島嶼兩岸間一日生活圈指日可待。

三、落實土地登記制度、保障縣民權益

- 1.依內政部「解決馬祖地區土地問題」第 4 次專案小組會議，獲致適用民法物權編施行法第 9 條規定「視為所有人」之方式，公告自 101 年 8 月 1 日起至 102 年 3 月 31 日

止，就全縣尚未完成登記土地，重新受理土地總登記，為未登錄土地重新登記開啓一扇大門。

為服務廣大旅台鄉親，除於本縣四鄉五島外，另協調在新北市中和地政事務所及桃園縣八德地政事務所設置收件點，總計受理土地申請案件 8,040 筆。為加速地籍整理，除增加作業人力外，並將測量及部分審查作業委外辦理，以期早日解決本縣多年無法解決的未登記土地問題。

依東引鄉、莒光鄉、北竿鄉、南竿鄉順序施測，目前已施測筆數 5,346 筆，尚待測量案件 3,015 筆，本縣因長期實施戰地政務，除鄰近村落之土地有繼續使用外，多數土地閒置未利用或為雜林，無明確界線，申請人全憑模糊印象指界，致糾紛重疊情形嚴重。截至 103 年 8 月核發土地所有權狀 8 筆。

2. 為跨域合作，千里地政 e 線牽，使地政服務不受區域限制，與臺中市、澎湖縣、金門縣『跨越海峽、地政好厝邊便民服務-千里地政 e 線牽』之跨域合作計畫，於 102 年 12 月 23 日完成簽訂儀式，自 103 年 1 月 2 日起實施，合作內容包括土地登記、測量案件代為收件服務等，嘉惠地區鄉親。

四、健全福利關懷、打造溫馨島嶼

(一)發送幸福福袋-提供小確幸貼心服務

為營造本縣為「溫馨、健康、關懷」島嶼，特訂定「發放幸福福袋作業要點」，縣民於辦理新婚登記、新生兒申報出生登記時，均可領到一份精美福袋，100 年至 103 年 6 月份止(第 2 季)共計發放新生兒福袋 520 份及新婚福袋 674 份。

(二)2、5、8 萬生育補助

為鼓勵婦女生育提高出生率，補助設籍本縣婦女生育補助，第一胎新台幣 2 萬元，第二胎 5 萬元，第三胎(含以上) 8 萬元，99 年至 103 年 6 月份(第 2 季)共計新生兒人數 606 人受惠。

(三)3、6、9 家庭照顧子女津貼

配合中央人口政策，以補助家庭照顧子女津貼鼓勵由父母親自照顧子女之意願，於 99 年 2 月 2 日訂定試辦要點實施至今，平均每年有 110 人受惠，落實育兒福利。

(四)發放身心障礙者生活津貼實施要點

修定「身心障礙者生活津貼實施要點」放寬補助一般身心障礙者生活津貼實施迄今，每月發給 2,000 元，符合申請資格之輕度、中度、重度身心障礙者調升為每人每月 3,500 元、極重度身心障礙者每人每月 4,000 元，每月補助約 200 人次，達照顧弱勢族群之目標。

(五)65 歲以上老人居家生活補助

落實推動老人福利，肯定老人對社會的貢獻，補助實際居住本縣 65 歲以上老人居家生活費每人每月 3,000 元，使其得到妥善居家照顧，每月補助人數約 500 人。

(六)完成老人活動中心、身心障礙服務處及勞工育樂中心整修建工程

1. 縣老人活動中心、身障服務處及勞工育樂中心皆已使用多年，內部設施簡陋且活動中心樓層有嚴重漏水問題，逐年規劃整修後提供鄉親適當休閒場所。

2. 為改善仁愛村現有活動公共空間不足及新增休閒活動場所，辦理「仁愛村多功能活動中心興建」，經費總計 750 萬，於 103 年 1 月完工使用，改善休閒空間環境。

五、維護文化資產、豐富文化素養

(一)文資治理－維護文化資產、探究歷史活化空間

亮島遺址群的發現與發掘，將馬祖列島的歷史推早至距今 8,000 餘年，尤其是二具『亮島人』遺骸的出土，與現今南島語族有共同母系的傳承關係，這項新發現對亞洲東部與西太平洋史前文化人類學研究具有重要價值，本府擇於 9 月 27-30 日舉辦國際學術論壇，有助於深化馬祖文化，提升馬祖國際知名度。

(二)辦理馬祖音樂晚會

1. 為慶祝建國百年，配合馬祖和平紀念公園完成，推出「建國一百年馬祖和平公園揭幕系列活動」，朱宗慶打擊樂團壓軸演出「吉祥馬祖音樂會」，帶給馬祖觀眾全新的音樂視野。
2. 與臺灣國家國樂團、台北愛樂文教基金會合作，規劃一系列為馬祖量身打造的精彩曲目，建國百年在國家音樂廳舉辦「藍海的故鄉音樂會」，讓更多人認識馬祖的多元文化及豐沛活力。
3. 102 年 11 月 9 日在馬祖南竿介壽堂舉辦之「馬祖心情記事音樂劇」，獲得廣大鄉親的熱烈迴響與共鳴，特別規劃於 103 年 8 月 13 日假桃園展演中心演出，亦邀請「馬祖雅韻合唱團」及「馬祖兒童合唱團」跨海演唱，將充滿馬祖味的動人情感帶給桃園鄉親，感動馬祖人對故鄉的情感，亦達行銷馬祖人文之美，厚植文化觀光資源。

(三)文創造產－輔導文化創意產業，發展特色觀光

為扶植連江縣文化創意產業，以閩東文化為基底，訂定「連江縣政府文化創意商品開發補助作業要點」徵選補助方式，開發設計具馬祖文化形象與競爭力之文創產品，如「擺暝意象絲巾」、「擺暝圖案杯墊組」、「風燈意象手提袋」、「風燈隨身碟」等，鼓勵民間參與文化產品設計，豐富產品多樣性，賦予馬祖產品文化生命力。

六、優質校園、安心就學

(一)推動新校園運動，全面更新老舊校舍

在「為下一代蓋一所好學校」的理念下，近 3 年來投入約 2 億 5,000 萬元經費，辦理全縣各校老舊校舍改建。新的校園建築外觀結合在地元素，並規劃二元供水及雨水回收再利用設施，將新的教育理念及「綠色學校」的潮流合而為一，讓孩子們擁有一個安全無虞且優質的學習環境。

(二)力行「333」教育政策，提昇學生基本能力

編印國民中小學學生詩文讀本，推動本縣學生在國民中學畢業之前都能達到可以背誦 300 篇古文或唐詩宋詞，記憶 3,000 個英文單字及閱讀完成 300 本國內外名著，以提升學生基本素養。

(三)建置數位化學習環境，完成 100MB 光纖到校服務

建置各國中小校園無線網路，讓師生在校園內任何一個角落都能方便上網。在 100 年底完成 100MB 光纖到校服務之後，也建置了「馬祖雲端教學服務平台」及視訊會議設備，以提升教學及行政效能。各國中小均設置一般 E 化教室，運用電子白板教學推動設置「智慧教室」也逐年推動中。

(四)推動母語教學，落實文化傳承

委託專家創作母語童謠，作為補充教材，並定期舉辦國小母語朗讀比賽鼓勵學生說

母語，開發「馬祖福州語本字檢索系統」電腦軟體；出版「齊講馬祖話」120句口袋書；執行「福州語辭典」編纂工作，目前已收錄約10,000句左右語詞，其中包含有因兩岸隔閡五十年之後，在馬祖地區發展出的特有語詞約3,000句，更彌足珍貴。

(五)落實體育教學，培育優秀人才

在休閒運動方面，成立了15個單項運動委員會協助推動各類體育活動，在競技體育方面，以推展角力運動為主，102年本縣角力代表隊參加各項大型比賽，榮獲金牌3面、銀牌7面、銅牌9面，同時有2位同學當選國手，參加2013年亞洲青少年角力錦標賽並榮獲第五名，創造馬祖有史以來最佳的運動紀錄。

(六)推動各項教育福利措施，實現公平正義社會

為讓每一位學童都能在立足點上享有平等的教育機會與資源，縣府團隊規劃之福利措施包括：國中小及幼兒園學生全部免費營養午餐、學雜費及書籍費全免、免費搭乘公車、離島交通船船票半價優待，實施幼兒教育津貼，同時也設置優秀清寒學生及特殊教育學生獎助學金，辦理「夜光天使」專案，實施免費課後照顧，學生平安保險等等，讓本縣孩子都能安心就學，快樂成長。

(七)「走出馬祖」城鄉交流活動，擴大學生學習視野

全縣國小五年級學生於暑假期間赴臺參加城鄉交流活動，參訪臺灣特色學校、社區生態、自然科學博物館等，讓學生瞭解自然生態與環境教育的重要性，並規劃至新北市英數魔法學院進行全英語學習，讓學生體驗全英語教學，以提升英語能力。

七、強化基礎設施、提升生活品質

(一)推動福澳國內商港，強化海上客貨交通

- 1.「馬祖港福澳碼頭區擴建後續工程—港埠設施基礎建設」截至103年7月底止累計實際進度94.5%，完工後將可提供5,000噸客輪及3,000噸貨輪停靠，防波堤工程已完成660公尺，大幅提高福澳港區之靜穩度，本工程完成後將產生9.16公頃之新生地，未來配合BOT可行性分析後，循招商程序辦理，以期活化港區新生地，促進地方經濟繁榮。
- 2.「福澳碼頭區擴建後續工程—行政旅運大樓工程」，以綠能概念及馬祖神話之鳥意象納入建築設計，形塑馬祖地區具地標性之建築物，改善本縣旅遊環境，促進觀光服務品質，截至103年7月底止，累計進度46.45%。
- 3.「北竿白沙碼頭區浮動碼頭工程」截至103年7月底止工程，累計進度71.44%，預計103年12月底完工後將可提升南北海運港埠服務水準。
- 4.「中柱碼頭區改善工程」，已完成2座沉箱工程，截至103年7月底止工程進度26.59%。
- 5.積極爭取「(101-105年)馬祖港埠未來發展及建設計畫」，辦理南竿福澳港運營搬遷工程、東莒猛澳港外廓防波堤工程及東引中柱碼頭南棧橋碼頭初步設計，以改善馬祖整體服務形象。

(二)整建各鄉道路工程，改善行車安全品質

- 1.生活圈道路交通系統建設計畫執行期間為99年起推動，至103年執行東引鄉公所經運動場至精神堡壘壘道路整建等15項工程，補助經費計1億7,173萬餘元，有效提升本縣道路服務品質。

2.市區道路人行環境計畫，計執行北竿鄉整體道路景觀人行環境改善等 14 項工程，補助經費計 1 億 541 萬餘元，目前本縣人行道適宜性比率已達 98.38%。

(三)興建連江縣消防專管設置計畫

本計畫針對全縣四鄉五島以村為單位，依危險性分層規劃，99~101 年獲離島建設基金核定補助 4,477 萬元，配合預算額度依序分年辦理，以提供地區救災水源，維護民眾財產安全。

(四)推動馬祖地區污水下水道工程，改善環境衛生

1.污水下水道建設之普及是先進國家現代化都市重要的指標之一，至 103 年 7 月底止已完成施作戶數達 2,136 戶，接管率提升至 95.14%，接管普及率為全國第二。有效減輕水域水質污染，恢復海洋生機，提高居民生活品質。

2.本縣污水處理設施依實施計畫預計施作有 26 座，已完成 22 座，完成率 84.61%，污水處理設施操作維護運轉係委託民間公司代操作，期程為 103~106 年，藉由其專業技術，提供污水處理設施之維護保養服務，以發揮應有效能。

(五)辦理海岸環境改善工程

完成南竿鄉勝利堡旁海岸環境改善工程、南竿復興沃口海堤整建工程(包括海堤整建 125 公尺、防墜護欄、排水溝、花崗石鋪面及離岸潛堤 140 公尺)、南竿鄉仁愛村雨污水下水道導引整建工程(包括海堤整建 85 公尺、胸牆 78 公尺、新設人行道 86 公尺、污水管理設、集水井 5 處及平台等相關設施)，有效防止上邊坡土石滑落，防止海浪侵襲，確保當地居民生命財產安全，並增加休憩場所。

八、扶植農漁產業、創造經濟榮景

(一)推動馬祖農業轉型，建構安全農業島

1.辦理「馬祖地區安全蔬果農產加工商品研發暨在地生產輔導計畫」，創新紅糟料理醬、馬祖紅糟蘿蔔糕等 6 種產品。輔導參加「2010 台灣伴手禮暨地方特產展-馬祖館」、「SOGO 金馬澎離島特產品展」等行銷推廣展售，增加地方特產曝光率。

2.推廣馬祖安全無毒農業，輔導建立馬祖無毒認證機制，推動安全衛生茶廠輔導茶葉產銷結構改善；委託台北醫學大學生藥學研究所進行馬祖特殊藥用植物成分萃取研究，創造馬祖農業加值發展機會。

(二)加強環境綠美化，塑造馬祖新形象

參與「2010 台北國際花卉博覽會展覽」，推廣行銷馬祖原生花卉、生態與建築之美，廣獲大眾好評。為提昇地方觀光形象，於各鄉進行景觀綠美化工程，維持主幹道及週邊環境綠美化之最佳境界。

(三)辦理馬祖生態調查，促進生態觀光發展

1.辦理馬祖列島「燕鷗保護區植物資源調查」、「燕鷗保護區鳥類調查」、「馬祖地區換錦花調查暨繁殖技術之開發案」、「馬祖地區螢火蟲生態調查計畫案」及「鳳頭燕鷗保護區棲地經營管理及誘鳥計畫」，建構生態旅遊基礎。

2.推動清水濕地改善活化利用及復興澳口整治工程計畫，打造親水性、生態性並提供民眾生態遊憩教育之海岸濕地公園，逐步完成縣內生態保育工作。

3.辦理北竿馬祖生態教育館整修工程，介紹馬祖生態燕鷗保護區特色，推動生態旅遊以期達到生態教育推廣的效益。

(四)行銷馬祖魚貝產品，增加漁民收入

在臺灣辦理馬祖漁獲達人嚴選及魚貝創意料理品評記者會、馬祖魚貝產品台北賞味發表記者會，透過架設魚貝達人網站介紹馬祖魚貝產品、馬祖濱海鄉村部落客遊程體驗團，讓觀光客體驗馬祖魚貝料理滋味，增加產品曝光率，提升產品銷售量，增加漁民收益。

(五) 充實漁業設施、改善漁港環境

1. 本府為充實漁業設施，興建「福澳漁港漁用製冰廠」一座，讓漁船加冰得更順利方便，並提高製冰產能，以滿足漁船夏季漁獲保鮮用冰需求，增加漁民收益。
2. 興建「東引鄉中柱港漁船上架平台」，有效解決東引地區漁船平日保養及臨時應急修護之空間，並降低漁船保養負擔及增進航行效率。
3. 辦理「南竿鄉福澳漁港碼頭面加高及週邊改善工程」，有效舒緩高潮碼頭面越浪船隻靠泊安全問題，並延長碼頭使用壽命。

(六) 馬祖海域漁業資源巡護及保育

1. 為有效遏止大陸漁船越界捕魚，配合馬祖第十海巡隊，將大陸越界漁船佈放在海上之漁網具，沒入銷燬處理，以維護漁業資源，保障漁民海上作業之安全等。99年至103年共查獲越界捕魚共計2,117件，銷毀物品包含延繩釣3,312簍、漁網1,376張、漁貨4,173公斤、漁籠(蛇籠、蟹籠)5,492個、割除起網機25台。
2. 為宣導漁業資源保育工作，完成「馬祖魚類圖鑑」印製，總共整理出馬祖地區85科214種魚類，提供魚類資料庫查詢，有效推廣認識本縣海域之魚類生態。
3. 落實魚類資源保育之目的，辦理黑鯛魚苗放流計16.5萬尾，執行莒光花蛤復原力生態調查，以科學方式調查莒光花蛤資源自然恢復情形，進行共棲物種、花蛤族群分布及遺傳結構分析研究，作為禁捕限制政策實施之時間依據，採購花蛤900公斤，以維護馬祖海洋資源生態多樣性，提升花蛤復育進度增加漁業資源。

(七) 地方產業創新加值、推廣輔導行銷

爭取經濟部中小企業處「地方產業發展基金」補助經費，以「我在北竿慢食慢活的幸福」、「樂活北疆，釣遊天堂」、「鑽石馬祖—閩江口外的綠色樂活亮點」及「特色產業通路」發展計畫，帶動地方產業策略聯盟計20家，愛心關懷同盟家數33家，增加就業人數約80人。輔導完成馬港觀光夜市、伴手禮協會及特色美食餐飲協會設立，並規劃「福山照壁—枕戈待旦」為馬祖特色產品及地方觀光旅遊元素，建購產業核心重點基地，作為販售馬祖特色商品及臺灣優質精品之據點，帶動地方產業發展。

(八) 推動綠色經濟、推動低碳島嶼

1. 辦理「馬祖設立風力發電示範設置計畫」第2期工作，以南竿地區為示範點，總計3kw5組，賡續推動綠能發展示範計畫，鼓勵民間投資電動機車，以達節能減碳之目標。
2. 參加經濟部101年度「夏月。節電中」縣市競賽活動計畫，獲評為節能績優縣市第1名，獎勵補助1,000萬元整，辦理節能示範推廣暨節約能源措施計畫，換裝T5燈具介壽國中小等五個行政單位等總計500組，發放各鄉家戶LED燈泡總計1,200顆，回饋縣民。

九、推動環保措施、維護美麗家園

(一) 水污染與土壤地下水防制業務

加強防止污染設施宣導說明及監測設備實地輔導，定期辦理加油站現地查核，各加油站的監測設備大幅改善，其中土壤氣體測漏管合格比例由 56%提升至 89%。定期進行污染預防監測，以避免油品污染土壤或地下水。

(二)推動垃圾運台焚化發電

陸續推動辦理四鄉五島垃圾委外招標案，執行垃圾後分類及壓縮、打包、密封作業，送至基隆天外天焚化廠焚化發電，保護本縣珍貴土地資源，以期島嶼永續發展。

(三)提昇北竿鄉風山垃圾掩埋場運作效能

運用現有風山垃圾衛生掩埋場邊緩坡腹地，興建垃圾打包處理垃圾轉運站 RC 廠房 1 座、設置自動壓縮打包機等相關設施，以解決北竿垃圾處理問題。

(四)購置環境清潔維護機具車輛

爭取補助汰舊垃圾車共 6 輛並新購環保工作車輛 17 輛，汰換老舊車輛、機具設備，增設高效率機械設施，提高環保作業機械化能力。

(五)推動社區廢油製皂

推廣廢食用油回收製肥皂運動，辦理廢油製皂活動 45 場次，不但做到資源回收利用，更進一步減少緩和水質污染問題，更可節省水資源，降低有毒化學清潔劑的使用及減少瓶瓶罐罐垃圾量，完成製作之廢皂成品供公共區域使用，藉以達到垃圾及污染物的雙重減量效果。

(六)推動環境知識擂台賽

提升本縣國小、國中及高中學生對環境保護的正確知識，透過生動、有趣、刺激的擂台競賽方式引發學生的環保實踐心、提升民眾對保護環境的行動能力，促使其主動參與環保工作，達到永續之目的。

(七)推動低碳生活、提昇政府形象

1. 促進環保節日與國際接軌，以「世界地球日」、「世界環境日」及「住商省水節電」等活動，鼓勵縣民參與節能減碳活動，宣導愛護地球、減少溫室氣體排放及省水省電之觀念。

2. 102 年度環保署住商省電、省水績效評比，本縣以總排名第 1 名獲得特優之評等，有效提昇政府維護低碳環境形象。

(八)降低大陸海漂垃圾衝擊

推動民間團體認養鄰近聚落之海灘及澳口，協助政府共同維護沙灘環境，採補助社區發展協會及民間團體，於特定海灘及澳口外海，設置海漂垃圾攔截索，將其攔阻在外，降低垃圾上岸機會，或以淨灘方式處理海上垃圾。另透過座談、參訪及共同現勘等方式，與福建省及福州市相關部門進行交流，凝聚合作共識，尋求解決來自對岸垃圾問題。

十、強化醫療服務、營造健康島嶼

(一)提升醫療服務品質

執行醫學中心支援急重症計畫，減少後送病患約 30%，降低醫療成本，整合東引衛生所與野戰醫院，提供鄉親 24 小時不間斷醫療服務，以衛生所的完整設備，配合野戰醫院支援的醫師人力，提供完整且不間斷的全天候醫療服務，102 年急診共服務 31 人次，103 年 1 月至 7 月急診共服務 105 人次。

(二)整合式篩檢成果推向國際公共衛生學術界

胃幽門螺旋桿菌馬祖盛行率原是六、七成，經縣衛生局與台大醫院合作篩檢、投藥，迄今已降到二成，台大醫學院吳明賢教授針對 980 名病患以改良版的抗生素處方進行投藥，殺菌率高達 95%，並獲得國際知名醫學期刊《The Lancet》刊登成果的殊榮。

(三) 實施優良餐廳獎勵制度、維護食品安全

1. 為提昇餐飲品質，100 年起依據衛生署制定之「餐飲衛生分級評核表」進行衛生優良餐廳評核工作，計有南竿—神農居海鮮餐廳、北竿—龍和閩東風味館獲得「優級」、南竿—依戀的店及北竿—饌食小吃獲得「良級」，早餐業評核結果：萬家香二店評核為優級，弘爺漢堡—馬祖南竿店評核為良級。
2. 有關食用油添加銅綠素案，衛生局於事件發生的第一時間執行查察工作，查獲地區販售業者為國軍營站，產品為辣椒醬、香油共 7 件，請業者立刻下架，並接受退貨，將持續稽查市售產品的安全性，為縣民把關。

十一、強化警消網路、守護安全家園

(一) 受理民眾各類報案快速提供警政服務

1. 99 年至 103 年 7 月受理民眾各類報案共計 2,692 件，均依標準作業程序辦理，透過全國報案系統管制，掌握最新、最正確報案資訊，通報線上警力或備勤警力馳赴現場，處理各類治安、交通案件，落實為民服務工作。
2. 99 年至 103 年刑案發生數 242 件，破案數 19 件，破案率為 79.75%，本縣整體治安狀況尚屬穩定。為落實預防犯罪工作，增加宣導場次，並對未破案列管追蹤，積極佈線偵辦，打擊不法犯罪，確實維護本縣良好治安。

(二) 推動「明鏡專案」工作、強化監錄系統設備

本縣錄影監視系統共建置鏡頭 233 支及主機 30 組，定期管理維修。本（103）年汰換舊鏡頭 48 支及建置光纖骨幹系統主機 7 台，強化轄內監視錄影鏡頭建置與維護，發揮對刑案偵辦及交通事故責任釐清之功用，確實維護民眾權益。

(三) 培育救災救護專業人才、提升救災救護技能

99 年至 103 年完成「人命救助訓練」、「火災搶救訓練」、「專業潛水訓練」、「移地急流救助訓練」、「防火、防溺宣導種子人員訓練」、「強化水上救生教育訓練」、「暑期游泳訓練」等 7 項教育訓練，計 601 人次參訓，有效提昇救難人員素質，增進災害搶救能力，確保人民生命財產安全。

(四) 推動社區防災工作，落實火災預防措施

輔導仁愛、復興社區推動社區防災工作，推廣社區自我抗災、避災、減災的預防措施目標。101 至 103 年購置火警煙霧偵測器 590 具，免費安裝 425 戶，針對尚未依規定設置消防安全設備的高樓集合式住宅，加強宣導灌輸正確防火觀念，並函請改善消防設備，以維護公共安全。

(五) 整建消防廳舍，充實救災救護車輛、裝備

1. 完成莒光消防分隊、北竿消防車庫、消防局暨縣應變中心及介壽消防分隊辦公廳舍整建工程，有效改善辦公環境及提昇工作士氣。
2. 購置消防車 6 輛、救護車 6 輛、應勤救災裝備，充實義消個人裝備以提升救災救護能力。

十二、提升行政效能、創造廉能政府

(一)重視培育訓練，提昇公務素質

鼓勵同仁參與線上訓練課程，並辦理「地方課長班」、「新進人員班」、「人事資訊系統研習班」等課程，以培育中階主管專業職能，使新進人員融入本縣工作團隊及提昇人事管理員資訊能力。

(二)爭取綜建經費、永續經營發展

1.99 至 103 第三期綜合建設方案歷年爭取離島建設基金補助建設計畫總經費 12 億 5,920 萬餘元，挹注基礎、產業、教育、文化、交通、醫療、觀光、警政、社會福利、天然災害防治及濫葬濫墾濫建之改善等地方建設。平均預算執行率 82.58%。

2.規劃第四期綜合建設方案 104-107 年計 68 案 4 年總經費 38 億 4,156 萬 8,000 元中央預算匡列 23 億 2,513 萬 8,000 元、地方預算 5 億 3,599 萬元、離島建設基金 9 億 3,644 萬元,其他 400 萬元,特種基金 4,000 萬元,陳報行政院審查核定中。

3.補貼鄉親購買高畫質數位電視接收設備，以期數位家庭 E 世代，開放 1,000 戶申請，補貼，購買 HD 數位機上盒或 HD 數位電視等設備，是全國數位電視普及率最高之縣市，並為提升為民服務效率於 101 年元旦開辦「連江縣 1999 為民服務熱線」。

4.推動『文書及檔案管理電腦化作業』辦理公文線上簽核建置計畫，全面落實無紙化政策。本府各機關一、二級機關、各鄉公所(含代表會)、各級學校均於 101 年 11 月完成系統軟硬體建置上線使用，線上簽核比率達 71%。

(三)辦理各項論壇、規劃縣政建設藍圖

為型塑新縣政願景，召集中央及地方行政人員、縣政顧問，不定期辦理「馬祖論壇」、「縣政發展研討會」、「連江縣永續經營發展學術研討會」、「連江縣因應國際觀光度假區建設整體開發研討會」，集思廣益，探討馬祖地方治理與經濟永續發展，作為縣政建設藍圖規劃參考。

(四)透過媒體行銷、提升馬祖國際能見度

為提升馬祖國際能見度，辦理「島嶼國際傳播行銷計畫」、「國際青年 Homestay 馬祖案」、「縣政影片簡介拍攝」、「博弈公投新聞」、「馬祖青年公民記者-廣播營研習」及「馬祖亮起來」縣政行銷網站、協助公視拍攝「北風馬祖」；大幅提升國際能見度。

(五)加強馬祖日報功能，以期資訊快捷

馬祖故事館於 99 年 11 月 9 日開館，見證了過往的歷史，增添地方觀光資源。為達全民監督縣政建設之目標，馬祖日報增設「新聞論壇」、「馬上處理」之互動平台。102 年推出「馬祖影音新聞」、「機場即時動態」，便利民眾查詢，「馬祖英語新聞」讓馬祖與國際連結。

(六)辦理廉政宣導、增進廉能共識

辦理廉政宣導暨政風社會參與活動，除宣導公務員廉政倫理規範等觀念，並藉由直接面對面溝通及案例分享方式，增進廉政共識。

(七)加強檔案管理，增進檔案效能

為達到政府資訊公開化、服務化、應用化，充分發揮檔案應有之功能，完成 68-94

年度 200 萬餘頁紙本舊有檔案掃描工作，除可提升檔案保存安全性外，亦將接受全面線上調閱作業。將賡續辦理 67 年以前檔案回溯編目登錄，及掃描作業，以達成檔案管理全面電子化目標。

(八)因應業務需求、辦理縣自治法規修訂

隨著國家職能的擴張，公共任務之增加，因應社會需求，新訂馬祖酒廠實業股份有限公司組織自治規章等 58 種、修正連江縣大同之家收容自治條例等 29 種，並彙編連江縣自治法規彙編，供業務推動之順遂。

貳、近期重點工作與未來施政願景

- 一、執行 2014 馬祖生態之旅，推廣生態觀光資源，提昇馬祖地區導覽解說人員服務品質，辦理馬祖導覽解說員研習，培訓更多有意從事旅遊業務人士，重新審視編撰馬祖地區觀光景點、人文、戰地、生態等導覽解說教材。
- 二、依「促進民間參與公共建設法」，以 BOT 模式之運作，辦理介壽商場風華再現 BOT 計畫，以民間參與投資開發計畫，導入多元產業機能，加速土地利用帶動整體發展，並提升「都市」環境品質。
- 三、持續落實各項社會福利服務，賡續辦理弱勢族群訪視關懷工作，規劃婦幼館舍整建工程。
- 四、檢討移撥之營區以委外管理方式活化閒置營區再利用。
- 五、秉持公平、公正、公開之原則辦理 103 年地方 5 合 1 選務工作，確保任務順利完成。
- 六、賡續辦理「社區生活美學推廣計畫-名人講座」，10 月份邀請知名繪本家幾米蒞馬。
- 七、定於 103 年 12 月 5 日至 104 年 1 月 25 日假史博館辦理『亮島人與馬祖史前文化』特展，以文化行銷馬祖。
- 八、辦理縣志審稿及印製工作。
- 九、召開 103 學年度第 1 學期期末國幼班教學訪視輔導聯席會議及陪同本縣巡迴輔導教授至各園入班輔導，辦理 103 年度私立幼兒園評鑑。
- 十、辦理校長教師資訊應用培訓事宜及校園自由軟體教學應用事宜。
- 十一、爭取仁愛國小興建教職員宿舍工程經費，以穩定師資生活需求。
- 十二、以馬祖五大觀光為拍攝主題，獎勵參賽者蒞馬參加「馬祖觀光微電影比賽」，結合網路行銷，吸引廣大網民觀賞，將辦理頒獎典禮及成果發表會，爭取媒體曝光機會，推廣馬祖觀光。
- 十三、執行「馬祖淡季觀光行銷專案計畫」，規劃旅遊行程優惠方案，透過媒體行銷吸引客源。
- 十四、馬祖港埠及各碼頭區擴建及改善計畫之馬祖福澳港福澳碼頭區擴建後續工程—港區公共設施工程，已於 8 月 14 日上網招標，預定 9 月 15 日截標後辦理開標。
- 十五、生活圈道路系統建設計畫規劃辦理南竿鄉復國路交通改善工程及北竿鄉莒光堡及上村道路改善工程。
- 十六、辦理「馬祖地區汙下水道系統工程第二階段工程—第二十三標」：工程內容為施作芙蓉汙水處理設施，工程地點在南竿鄉四維村，工程預算約為 3,300 萬元，目前設計單位進行第三次預算書圖修正，俟審查後報營建署核備後即辦理上網發包作業。
- 十七、辦理全縣四鄉五島都市計畫成果資料蒐集、建檔及校核，彙整重製都市計畫書圖，預定 9 月份辦理上網招標作業。
- 十八、協助農民地產地銷、設計包裝成伴手禮、透過網路行銷、台灣大賣場及百貨公司促銷

活動，行銷地區農產品，增加農民收益。

- 十九、辦理復興村沙灘文蛤放流，加強保護漁業資源教育宣導，以期馬祖海洋資源生態多樣性。
- 二十、持續辦理銷毀馬祖海巡隊沒入之大陸越界捕漁網具，僱請漁民協助收起大陸越界佈放漁網具，維護地區海洋資源。
- 二一、執行 103 年度「地方公職人員選舉淨化選前治安及查賄制暴暨蒐證專案計畫」，本「行政中立、依法行政」原則，防制金錢、暴力及各種脅迫、利誘手段介入選舉。
- 二二、由各警察所警勤區同仁針對轄內新遷入人口加強訪查，3 次訪查未遇立即通報戶政所，以防杜幽靈人口影響選舉公平性。
- 二三、購置獨立式住宅用火警煙霧偵測器 270 具，以戶為單位計受理民眾申請安裝住宅用火警煙霧偵測器 125 戶，預定於 103 年 10 月前全面安裝完畢。
- 二四、購置滅火器 110 具，以各鄉、村廟宇、重要巷道為安裝重點，汰換各鄉、村廟宇、重要巷道滅火器，將於 103 年 10 月前全面執行完畢。
- 二五、為符合縣政推動需要，持續辦理組織修編工作，並於 103 年月 12 份辦理地方特考事務。
- 二六、為強化公務人員職能，規劃辦理「行政中立與公務倫理班」、「人權公約及個人資料保護法研習」、「地方決策班」及「氣象專業研習班」等相關研習課程。
- 二七、推動 103 學年度「倡廉教育校園深耕計畫」廉政課程，建立學童對於廉能政府與法律常識之基本認知，孕育優質誠信文化。
- 二八、規劃馬祖 WIFI 無限島，縮短數位落差，提升全縣行政區域無線熱點涵蓋率。
- 二九、賡續執行縣府聯合辦公大樓新建案，以解決辦公大樓空間之不足。

參、結語

大環境不斷的改變，我們所面臨不同於以往的嚴峻挑戰，馬祖昂然走過諸多轉型及變動，未來馬祖仍需堅持創新、突破，朝既定的目標前進，永續經營這片土地成為世代子孫安居樂業之土。

展望，是向前，也是思考，在馬祖關鍵年代，突破重圍及擘劃願景，絃生仍持改變馬祖的心志，因應國際觀光度假區整體開發計畫，展開以「機場擴建為核心」整體開發構想，進行以北竿 4C 精確儀降機場及南北竿大橋為核心的「馬祖整體開發計畫」為全新的馬祖鋪陳願景。縣府團隊將積極推動建立「高齡友善城市」，期望為馬祖開創新局，營造一個樂活、幸福、健康的島嶼。

感謝各位議員女士、先生及全體鄉親，因為有您，讓我有更大的勇氣突破困境；因為有您，讓縣府團隊有更大的決心開創新局。唯有持續創新，開創每個發展契機，掌握潮流趨勢，才能與其他城市競爭，接軌世界舞台。

縣政推動永不停歇，絃生深信，只要府、會雙方通力合作，全體鄉親同心協力，我們將以更廣的視野、更寬的胸襟，拓展區域合作，將馬祖推向兩岸、走向世界，再創新的輝煌紀錄。

最後感謝大家！敬祝

各位議員女士、先生，身體健康，萬事如意！謝謝！

主席：陳議長貴忠：

開會，向大會報告，接下來請各位議員對縣長的施政報告提出質詢，每位議員分配 18 分鐘，請曹丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，本席想請教縣長施政報告第 2 頁購建臺馬之星，我們鄉親期盼了 20 多年新台馬輪—臺馬之星，在今年 3 月份由行政院長風光的主持下水，我手邊的資料是 8 月交船，10 月開始參加台馬的營運，但你的施政報告上面說近期辦理船舶裝作業及船員訓練，請問一下縣長，我們 10 月份台馬之星是否可以如期的營運，請主席裁示，縣長說明。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

按照我最近一次去看，如果是 10 月份應該有困難。

曹議員丞君：

是什麼原因造成的延宕，為什麼 10 月份不能開航？不能營運？

楊縣長綏生：

第一個台灣沒有過這麼大型客輪的製造經驗，另外新的法規不斷的加進來，而且我們這艘船爲了安全起見，他採取 2 個船型協會，一個是我們國內的叫中國驗船協會，另外一個是法國驗船協會，一個 CR、一個 BV，因爲我們知道有 480 幾張的船圖，每一張船圖裏面都是密密麻麻的，然後先經過驗船協會驗了，然後有意見退回來重新畫，沒有意見他還要送給另外一家驗船協會，然後驗船協會根據所有的法規一個一個去看，再加上國內沒有過製造這樣子大型 LOLO 船的經驗，這是第一艘，所以很多原先預定的期程，不能夠如預期。

曹議員丞君：

縣長你說的是因爲圖說的部份，是這個原因才會造成 10 月份沒有辦法營運，是這個問題嗎？你有沒有去了解？你剛才講的因爲圖說，然後因爲台灣沒有做過這麼大的船，對不對，是這個原因嗎？有沒有其他的原因？

楊縣長綏生：

台灣沒有造過這一型的客輪，這麼大的客輪，我們在 LoLo 船的建造過程裏面，其實經過之前很多次一直反覆的討論，包括門開在那裏，但是我們發現說很多人，包括國內的專家對這方面了解的其實都有限，但是因爲後面有二個船體協會特別是 BV，就是法國驗船協會他採取的是非常高度國際認證標準，所以我們只能相信他，必須經過他認證同意以後，船才能施工。

曹議員丞君：

我們鄉親想要知道這艘新台馬之星到底是什麼時候才可以營運？對不對，你講了那麼多圖說，鄉親不要知道過程，他只要知道結果，台馬之星是什麼時候可以開航，你可以明明白白的告訴鄉親到底什麼時候才可以坐到這艘船？

楊縣長綏生：

我要這樣講，其實我也很急，如果說我沒有連任的話，投完票以後，年底之前我的任期滿了，連開航典禮可能都沒有機會參加。

曹議員丞君：

一定會有你的，因爲至少你也在台馬之星中間也有努力過，對不對？

楊縣長綏生：

我想這是一個機緣，剛好二艘大船我都有機會參與，而且投入很多很深，我想我們不會爲了急救，就是要配合我的任期，你什麼時候一定要下水。

曹議員丞君：

當然站在我們的立場，我們當然希望說這艘船畢竟是我們馬祖自己的船，對不對，我們當然希望他建的很好，也做的很好，可是很多鄉親都在問到底這艘船什麼時候才可以營運？是明年的一月、二月？應該有個期程吧！

楊縣長綏生：

我想是這樣子，如果是我說，說的保險一點，愈往後愈安全，但是畢竟我們的合約，因為開始他該交船沒有交船，開始罰錢了，之前他嚴重落後的時候，我們有一些合約罰款機制不敢啟動，為什麼？因為如果被罰以後，他不做了在那邊等著打官司，我們永遠沒辦法完成，所以前面其實我們做了一些法規容許範圍之內讓步，現在據船廠的說法，因為他很多東西都已經好了，只是把他安裝起來，硬體的部份大概都沒有什麼問題，我個人的期待能夠在年底之前，因為這個銜接到合約，如果超過年底以後，還有舊台馬輪處理這些都有問題。

曹議員丞君：

這個你應該會知道說大概是什麼時候，你當然不能說你希望，我們鄉親想要知道的是新台馬輪什麼時候可以營運，我當然也希望他愈早愈好，總要有個時間點出來。

楊縣長綏生：

一個是合約。

曹議員丞君：

因為現在已經罰到滿了，他就儘量拖了。

楊縣長綏生：

還沒有開始。

曹議員丞君：

還沒有開始罰？

楊縣長綏生：

現在已經開始，他交船的時間好像是10月22日，如果沒有交就開始罰了，我想他們也在趕。

曹議員丞君：

縣長的意思說10月22日才交船，交船不代表是啓用，對不對，交船的中間還有很多裝潢有的沒有的。

楊縣長綏生：

不是，交船是裝潢完了以後，是所有好了以後這個時間。

曹議員丞君：

你說交船是10月22日？

楊縣長綏生：

法定的是10月22日，法定就是合約，延約以後，其實這個已經延了一段時間，延約以後，重新合約修正的時間是10月22日，超過10月22日以後就開始罰，這個罰的不輕，好像每一天要2百萬的樣子，所以我想船廠應該也很急，但是因為現在很多船在排隊都要在趕，最近這幾年台灣的造船生意很好，再加上這艘船非常特殊，其實應該這樣講，在國內來講他沒有經驗，就是客輪沒有經驗，但是如果很成熟的國外廠，當然他們很準，畢竟這個對國內來講他是一個重新的嘗試。

曹議員丞君：

縣長你講那麼多，我們鄉親還是希望知道一個時間點，照你講的在年底是不是？

楊縣長綏生：

我的期待是在中華民國 103 年年底之前，如果再晚我想他不會超過春節。

曹議員丞君：

縣長的意思就是在明年 104 年的春節前就可以看的到這艘船在我們台馬之間航行了，是不是這個意思？

楊縣長綏生：

應該不是問題。

曹議員丞君：

本席再請教一下縣長施政報告 24 頁大陸海漂垃圾衝擊，你在報告上面說要補助社協及民間團體在澳口外海設置海漂垃圾攔截索，將其攔阻在外海，降低垃圾上岸機會，本席想請教一下縣長，你打算在那些澳口設置這些海漂垃圾攔截索？

楊縣長綏生：

我們先從一個地方或者二個地方，我覺得最值得嘗試的一個是北竿后澳，那個地方比較小，這是一個，第二個是復興。

曹議員丞君：

垃圾攔截索已經做過二次了，我們復興已經做過一次，應該是上上個會期的時候，清水也做過一次，你覺得垃圾攔截這個系統會好嗎？確實有達到那個效益嗎？

楊縣長綏生：

基本上我們知道這些海漂垃圾每天都有，如果讓他上岸，超出我們目前能夠處理的能力，說穿了就是要錢，人跟錢而已，所以說我們的想法是把他攔在外面，下一個潮水讓他走，這裏面必須要有一些配套，譬如說攔的時候，要有工作船把那些攔的垃圾撿起來，但是這個動作我們沒有做，為什麼沒有做，因為還是要請人。

曹議員丞君：

縣長你說攔在外面，海漂垃圾 80%都在海底，20%是在上面。

楊縣長綏生：

不是，既然是海漂，當然是漂過來。

曹議員丞君：

對啊！我是說垃圾漂過來時候是 20%的垃圾，還有 80%是在下面，他攔的住嗎？

楊縣長綏生：

應該不是這樣子講，你是說看的到有一些還是在表面，但是在水下面，我想這個問題不大，本來如果是以往這些能夠漂浮的東西都能夠燒的是很好的材，但是因為現在都不燒火了，變成一個負擔，我個人認為如果從長遠角度來看，這些都是可以燃燒的東西，如果我們用這些東西去燃燒發電，對這個能源是助力，或許大家覺得說你這個又講的太遠了，我們現在想想看，之前我們花了很多錢蓋一個垃圾焚化爐，後來我們把垃圾運到台灣去，為什麼？因為我們要維護垃圾焚化爐，要花的錢比較多，運到台灣去以後，他是運去發電，垃圾燃燒的時候可以發電，同樣我一直在想是不是譬如說我們先從一個地方先試，這是將來趨向，每個地方都有，然後我們在燃燒過程之中如果能夠同時做到發電，這個能量轉換。

曹議員丞君：

縣長講的是後續的，現在海漂的垃圾要怎麼解決，你知道這個源頭在大陸，將近 5 年了。

楊縣長綏生：

這個是世界性議題，之前我們的環保局前後任局長都做了努力跟大陸去談，這個在金門跟廈門之間，因為廈門已經進步到在九龍江他把上游攔掉，他改善很多，目前我們福建這邊還沒有共識，要持續努力。

曹議員丞君：

你們要努力，縣長這5年你在海漂垃圾上面你做了什麼？為什麼廈門那邊都可以做，我們這邊沒辦法做呢？

楊縣長綏生：

這個應該要問福州。

曹議員丞君：

縣長你現在是主政者，當然是由你去跟他們談，這個議題要讓裏面有共識。

楊縣長綏生：

我們這一次三個離島縣市長會議，我們已經把海漂垃圾希望透過海基會、海協會，然後把他提升到兩岸談判層級，我想這個是從政治面，但是實務面。

曹議員丞君：

這個我記得之前陳玉利當環保局長的時候就有講過這個，也是兩岸的議題，這幾年下來也幾乎都沒有什麼成長，就是停在那裏。

楊縣長綏生：

其實是有進展，最少我們把這個問題突顯以後一步一步，因為很多事情可能沒有辦法立桿見影，或許以前有一些時間在摸索階段，但是我覺得很明確，像以前我們用的茅比較輕，現在我們利用福沃碼頭剛好大型的吊車在這邊的時候，把一些不用的把他沈到海底拉上來線，將來只要把線拉起來以後，在比較外面，攔在外面，這個就算失敗了，頂多是現在這樣子。

曹議員丞君：

需要花多少經費？

楊縣長綏生：

那個錢不多。

曹議員丞君：

不多，是多少？有沒有評估過。

楊縣長綏生：

這個錢不多，我們想到的只是買一些繩子的錢而已，有些人工的錢，然後桶我們配合自來水廠。

曹議員丞君：

上次不是也是這樣子做，颱風來的時候，這些桶子全部都飄上岸了。

楊縣長綏生：

以前用的是茅，那個茅很輕，現在我們用大的，他多餘不要的，而且我們擺的比較多。

曹議員丞君：

現在做的攔截系統跟之前是不一樣的，是不是？

楊縣長綏生：

改良。

曹議員丞君：

改良過的，因為之前失敗，現在改良。

楊縣長綏生：

沒有做成是說這種方式不可行，還是做的不夠好，如果做的不夠好，可以藉著改善，如果根本行不通，我們不要嘗試，畢竟這是困擾我們很大的問題，今天我們如果要去處理垃圾，只要有很多人，只要有很多錢，大概都可以處理，問題是我們沒有那麼多錢，也沒有那麼多人，因為一天二個潮水。

曹議員丞君：

縣長這個還是要解決，我們發展觀光，每次到夏天的時候，我們復興沙灘真的是很漂亮，可是這個垃圾真的是要想辦法解決。

楊縣長綏生：

其實辦法有。

曹議員丞君：

可是這5年還是一樣，每個沙灘都是垃圾。

楊縣長綏生：

沙灘是垃圾，不是只有這5年，長期以來都是這樣子，但是最少我們嘗試去解決這個問題，垃圾問題以前我把交通、土地申請擺在前面三個位置，如果我有機會繼續連任，我要把垃圾擺進來，因為我對垃圾很有興趣，可以創造很多機會。

曹議員丞君：

縣長如果你真的還有機會的話，我希望你朝這個方向去做，謝謝，縣長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請各位議員繼續發言，請王長明議員發言。

王議員長明：

主席、縣長、秘書長、各位主管、各位同仁、各位議會同仁大家好，最近有很多南竿鄉親說，近來ATR72機型在南竿機場下降的時候，常常有重飛現象，有一個還重飛二次，本席認為實在是一個不可思議的問題，鄉親有很多的疑慮跟擔心害怕，為什麼56人座沒有這個問題，現在反而是ATR72機型會有重飛那麼密集的現象，請問縣長你有沒有跟交通部民航局飛航標準組反應這個問題？到底什麼原因ATR72機型會有常常重飛現象，請主席裁示，縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

我想其實重飛在飛航上面他是一個很正常的現象，重飛的理由大概是飛機下來角度不對，機場跑道上面有障礙物，或者是機師他覺得我這一趟沒有辦法很平穩的停住，所以他起來再飛，9月13日我坐在上面的飛機，那個時候要下來以後，碰一下又拉起來了，但是我不擔心，因為重飛他的目的，譬如說記得之前北竿機場有一隻貓，那是56人座的時候，我想大家如果知道整個飛航程序的話，對重飛大概不會那麼害怕，另外有一點我們必須說明有一些重飛是事故之前，他問題不在重飛，他如果不重飛，他更危險，只是他重飛失敗，我們以澎湖這次空難來講，雖然他正式報告還沒有出來，不過依我當天看那個資料以及後續所出來的，他主要是受到側風影響，所以側風影響讓飛機偏離跑道，如果說他早一點看的到那天的能見度不好，就是要想重飛的時候，那個距離跟高度已經太低了，距離也不夠了。

王議員長明：

以前的56人座為什麼沒有這個問題？

楊縣長綏生：

56人座有這個問題。

王議員長明：

56人座在南竿有重飛過嗎？

楊縣長綏生：

重飛是機師在操作飛機裏面經常，不是說經常，他會碰到的。

王議員長明：

楊縣長我跟你報告，在陳雪生縣長任內，民航局曾經派專家到馬祖來勘查南竿機場，其實南竿機場最嚴重的不是側風，而是落山風，什麼時候發生事故不知道，這個問題我曾經在立法委員以前的郭委員辦公室提到這個問題，當時民航局的主任秘書是陳天賜，當時我到郭委員辦公室的時候，我跟他反應這個問題，而且這次我也跟飛航組反應這個問題，為什麼現在南竿機場下降的時候，甚至常常重飛現象，我也跟他提到這個問題，後來飛航組的長官跟我講，他會向上面反應這個問題，這個問題非常嚴重，人命關天，楊縣長你必須要跟飛航組去問到底什麼原因，好不好？

楊縣長綏生：

其實不要問，因為我清楚，因為沈局長他跟我說，我比他們還了解。

王議員長明：

沈局長我也跟他報告這個問題，我在多年以前，我曾經在蘋果日報已經報料過了，必須要去重視這個問題。

楊縣長綏生：

我想就跟王議員剛才所講的，人命關天，重飛如果大概是基於安全的理由。

王議員長明：

甚至有鄉親反應，一下去的時候變斜的，會又拉起來，運氣好，對不對？

楊縣長綏生：

不是運氣好，

王議員長明：

我的感覺為什麼56人座沒有這種情形，ATR72會有這種現象呢？肯定機場那邊有問題，對不對？我再請問縣長，本席聽說現在立榮想把北竿的星期二跟星期四航班把他挪到其他機場，旺季的時候再把航班補回來，請問縣長你知道多少？

楊縣長綏生：

我到目前還沒有聽過，不過，我們在想有一個很現實的問題，如果說班機都沒有人坐，都是飛空機的時候，任何經營的公司可能他都要做調整，我想最重要的是要有客源，所以我們願意協助一起來開發客源。

王議員長明：

縣長，其實立榮方向搞錯了，首先要考慮到南竿機場重飛現象，這個人命關天問題，他要重新思考這個問題，去了解為什麼有這個樣子，怎麼會考慮到去動用北竿的星期二跟星期四航班問題，北竿現在可以夜航，請問南竿機場可不可以夜航，為什麼不能夜航你跟我講？

楊縣長綏生：

我跟王議員報告，之前譬如北竿機場北面經常也曾經開放過夜航，後來他們想一想以後，覺得說晚上下來以後烏漆麻黑，基於安全的理由。

王議員長明：

不管怎麼樣，北竿的機場可以夜航對不對？北竿機場本來就優於南竿機場，在郝柏村年代本來到

南竿勘查機場，後來郝柏村年代說不行，到北竿開一個機場，很多問題，事實上我也跟監察委員報告這問題，南竿機場本來就不適合，造成今天馬祖經濟蕭條，如果當時沒有南竿機場，南北竿跨海大橋就起來了，所以說很多政治人物的錯誤，影響到我們子孫的一生，在這邊我不便去批評，請問縣長北竿衛生所的擴建到底什麼時候有結果？

楊縣長綏生：

請謝局長來回答這個問題。

王議員長明：

縣長請坐，請主席裁示，謝局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請謝春福局長答覆。

謝局長春福：

目前我們土地的部份，國防部軍備局已經都同意要撥用，現在進行土地撥用的程序，一小塊的民地我們現在是用徵收，跟民間徵購，土地問題都完成以後，我們就會呈報到衛生福利部。

王議員長明：

現在還有多久時間？

謝局長春福：

依照這個進度來看的話，104年應該會報到衛生福利部，同時會做先前的規劃設計。

王議員長明：

請坐，請問縣長北竿黃歧航線一旦開通之後，現在縣政府已經準備好了沒有，請主席裁示，縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

黃歧航線開通之後，依我們目前北竿的設施，其實我們之前已經完成現有的初步規劃，因為黃歧航線他本身所使用的船隻並不大，以目前這個設施大概規劃一下線，我們處長其實已經先做了因應，我想這個不是問題，另外一個就是爲了要讓他們上下船更有效率、更安全，所以我們浮動碼頭在積極趕工，也在浮動碼頭旁邊爲了區隔及提供將來更好的候船設施，所以我們現在也在設計中。

王議員長明：

現在南北竿交通船每天將近有 21 班，在加上日後北竿黃歧一日生活圈，縣長你如何處理北竿港內的交通打結問題跟漁船停靠的問題，有沒有考慮到這問題。

楊縣長綏生：

這個問題我們當然考慮過，現在問題是這樣子，北竿白沙碼頭只有船渠這個地方他勁穩度夠，所以所有的船都往這邊集中，我們白沙碼頭雖然被公告爲國內商港。

王議員長明：

103年2月18日我曾經在網路搜尋過，白沙也是漁港。

楊縣長綏生：

當初白沙港建港經費一部份是來自漁業署，不管他是什麼港，最近我們交通部航港局最近的質詢他還是告訴我們白沙他公告的是國內商港，但是不代表不重視漁民這塊，所以我們才會積極尋求要去建一個漁港區隔開來，至於剛才王議員提到的問題，我們可以先從管理上面著手，平常作業

頻率不太高的我們把他先移開，現在我們在馬鼻灣做的假設工程，最近完成以後，就可以把一部份漁船移過去以後，就避免在這個小的裏面去擠，另外剛才講到黃歧航線開通之後，這個可以調配，大家如果把黃歧航線的一天，早期有可能四班，就算加進來以後，就跟南北竿多加四班船一樣。

王議員長明：

本席聽了一個消息，一旦幽靈人口抓到起訴，到法院開庭的時候，院方可能要 10 萬交保，縣長你有什麼看法。

楊縣長綏生：

法院要多少交保，我沒有意見，但是我覺得選舉要公平，幽靈人口存在的問題其實也不是今天，長期以來都被大家詬病，我們站在行政的立場總想說讓選舉回到相對公平，至於法院，不管院方怎麼判，或者檢察官他要找誰去，這個我沒有意見，畢竟我們行政只能管到我行政這一段。

王議員長明：

院方如果將幽靈人口 10 萬交保，你會不會站在反對的意見說不要 10 萬交保。

楊縣長綏生：

我沒有意見，因為這是院方權利。

王議員長明：

103 年度福州地方戲曲演出計劃，邀請民眾所熟知的福州實驗閩劇院，配合媽祖在馬祖昇天祭活動期間來馬演出，10 月 4 日到 5 日的晚上在馬祖天后宮廣場演出，北竿的鄉親就質疑，北竿的鄉親想要來看的時候，晚上是不是也有夜航回北竿，關於這部份你知不知道。

楊縣長綏生：

請文化局曹局長來答覆。

王議員長明：

縣長請坐。文化局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請文化局曹局長答覆。

曹局長以雄：

交通船我們都有準備。

王議員長明：

事先在馬報刊登一下，讓鄉親放心一下，請坐。南竿的介壽堂介壽段 734 地號，現在是不是縣有的財產？請主席裁示，縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

你告訴我地號我沒有辦法。

王議員長明：

南竿的介壽堂現在是不是縣有的財產？

楊縣長綏生：

是軍方撥過來的。

王議員長明：

軍方撥過來的，我來唸連江縣補償軍事徵用民地（產）暫行辦法，這個有 14 條，他是在民國 52

年 1 月 17 日到民國 65 年 2 月 16 日，有 14 條我來唸其中 2 條，第 7 條、13 條，經徵用之土地(產)，其產權歸公有至解除軍事設施時為止。我不知道你有沒有看過這條文，13 條凡徵用民地因軍事設施遷移無須再用時，應發還原業主。軍方他們沒有用了，應發還給原來的業主，為什麼移撥給縣政府，因為那時候是民國 89 年，不是你縣長任內，但是你要概括承受回答這個問題。

楊縣長綏生：

介壽堂是在戰地政務年代興建的，其實嚴格說起來他不是軍方，應該是說戰地政務。

王議員長明：

戰地政務是馬防部，有一個先生跟我陳情，裏面寫的非常清楚，當初馬防部 89 年移轉給縣政府，他本來就違法的，害的百姓跟縣政府打官司，打了 12 年，他們已經花了將近 2 百萬，今年的 10 月 28 日下午 3 點，他說還要在連江庭出庭，縣政府也請了律師，你這個沒完沒了，本來以前違法錯誤的，那你現在還要再延續嗎？我跟你講公務員依法行政，他不對還要依法行政浪費國家公帑的時候，誰要去付這筆費用，是連江縣政府，請問你在縣長任內這問題怎麼解決？我個人認為我看了這條文的時候，本來軍方就違法的，他是違法，你還延續他違法，還要再打了 12 年官司，人家花了將近 2 百萬，縣政府花了多少錢？這問題要不要解決？

楊縣長綏生：

我的政見裏面還地於民，這個政策不會變，但是因為土地是屬於不動產。

王議員長明：

他不是縣有的財產，你還一直打官司，縣長請坐，請主席裁示，文化局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請文化局曹局長答覆。

王議員長明：

現在是你使用機關，以前本來是違法的，到你手上一直上訴，陳先生今年 1 月份開始每一天上午 2 個小時，下午 2 個小時坐在縣政府裏面，我常常為選民服務，我常常看到那個老人家，有的時候我去問一般的公務員，他們都不敢講，到最後我聽到消息原來是這個樣子的，你是管理機關，而且財產也不是屬於縣政府，以前 89 年移撥過來也是違法，你現在還在延續，你不會寫一下，89 年的時候馬防部移撥給你的時候是違法，為什麼不簽呈讓縣長知道，你簽呈一上去，楊縣長批個可，對不對，你一直在打官司，這問題該怎麼處理。

曹局長以雄：

我們是不是有違法應該由法院來判定，我們從各種層面來分析，在簽的案子裏面，我們從法律面，包括實務面、正常面。

王議員長明：

你說法律面，從一審到三審縣政府贏過幾筆？

曹局長以雄：

剛開始第一審的時候是敗訴，第二審現在縣政府勝訴。

王議員長明：

二審的時候也不是他輸或者你贏，是法官引用法條錯誤，他引用的是什麼方式跟你們打官司，你們知道嗎？第 13 條凡徵用民地因軍事設施遷移無須再用時，應發還原業主。我實在看不起現在軍方的軍備局，有的時候我到台灣去抗議的時候，叫他滾出馬祖地區，不要在馬祖這邊，我認為在這個案子裏面，從頭到尾都在違法，如果換成土地是我的，我找到台灣變成政治事件了，我要拆穿政府的假面具，你現在還要上訴，你不會把以前引用出來的條文拿出來，你不會引用說當時

軍方移交過來是錯誤的，以後如果說年輕人看了這個東西，他家有祖產的，他可以提出要求賠償，甚至國家賠償法，那是以後，承辦人員也要負擔一點責任，也要付錢，不要以為都不要付錢，今年的10月28日下午要開庭，你該怎麼辦？

曹局長以雄：

我們還是要出庭。

王議員長明：

爲什麼？

曹局長以雄：

本身在這個部份我們也跟本府的法制部以及委任的律師。

王議員長明：

是不是合法，你可以去問，有的律師吃人不吐骨頭的，他希望你上訴，他有錢賺，管你是非，管你公開正義，這個案子有沒有不公正義，那個老先生9月13日已經憂憤而亡，我現在每次到縣政府去做選民服務，我在我的潛意識裏面老先生還是坐在縣政府第5個階梯，他在的時候，我常常看到他坐在那邊，現在我去的時候，我認爲他還是坐在那邊，他已經過世了，而且他陳情書也給我。

主席：陳議長貴忠：

王議員再給你二分鐘。

王議員長明：

好，如果說我還有機會當議員，我坦白跟你講，馬祖所有土地問題，我一定會重視，這一次非常感謝陳立委立法院三讀通過條文，非常感謝他，如果沒有他，不是他立委，我想沒有一個立委會把他通過，爲什麼，他在立法院多少努力，對不對，現在政府的公有地，沒有價購證明文就必須要還，總質詢的時候質詢財政局局長，你們還有什麼條件提出異議，現在立法院通過的時候，已經把所有條文排除，甚至排除地方自治，你們還有權利提出異議嗎？你這個案子達到更三審的時候，必須要處理這段，不要再一直上訴了，如果我有機會碰到檢察總長，我沒有機會碰到，我會把馬祖所有的現況一一跟他講，馬祖以前所有敗訴的百姓，我把資料收集好，可以提出非常上訴，爲什麼，馬祖的土地以前是在戰地政務把百姓土地佔走，對不對，台灣的中央單位不是用馬祖的社會來思考，他是用台灣的社會來思考，框我們，對我們馬祖不公平的，不管說你10月28日要不要去開庭，我希望到此爲止，你如果還要再上訴，那是你的權利，但是我還有後面的做法，我把這件事情掀開的時候，我讓所有當初軍方也好，連江縣政府也好，我讓你灰頭土臉，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請陳建光議員發言。

陳議員建光：

主席、縣長、秘書長、各位主管、本會同仁大家好，今天早上我看到馬報，我們楊縣長跟劉醫師二個簽署聯合聲明，本席予以肯定，記得上一次你們二位選舉的時候，我跟楊縣長也說過，跟劉醫師也說過，其實你們二個最有資格爲馬祖選舉樹立一個好的典範，最有資格，今天早上我看這裏面這幾點，像第一點嚴杜賄選，以正選風，這個部份我想候選人你們二個應該問題不大的，但是問題常常發生在助選員，所以既然簽了這個，我是覺得說我們楊縣長跟劉醫師二個絕對也要嚴格的對助選人員，後面第四條只做政策說明及辯護，不做人身攻擊，你們二個人風度絕對會有，但是一個網友也是助選人員，還有支持者，你們二位候選人也有義務、責任去約束他們，再來全

縣僅設一個競選總部，其實馬祖地方這麼小，你們二個要出來選，沒有人不知道你們二位，這個部份不要浪費太多的錢，第二個不插任何競選旗幟，像台灣地方比較大，不認識，插一插，在馬祖真的不必浪費這個錢，也沒有什麼很大的意義，聯合聲明簽出來以後，也希望能夠影響到其他的，但是如何落實很重要，剛剛講的你們二個在本席認為應該問題都不大，應該都可以遵守，但是對於你們的助選人員一定要約束他們，因為你們都有這個責任，其實馬祖選風今天搞成這樣子，我們曾經參與選舉的人都有責任，你說以前馬祖選風好不好，好，本席記得我民國 70 年選鄉長的時候，那時候我還勸我爸爸、媽媽搬到台灣去，我說我落選了你沒有面子很難看，民國 70 年選舉的時候，我記得沒有幽靈問題，沒有買票問題，而且鄉親很單純，你到他家去拉票，他抱歉，我已經先答應某人了，以前民風純樸到這種地步，但是我是 78 年調到台北去，92 年在台北退休回來以後，又發現整個選風變的一踏糊塗，我想我們楊縣長跟劉醫師 2 個這一次應該可以為我們馬祖未來選舉樹立一個好的典範，其實選舉候選人壓力大不大，壓力最大是誰，是選民，選民真的很痛苦，選舉我曾經選過鄉長、選過議員，所以我可以感受的到，今天聯合聲明已經也登了，我想請主席裁示，請縣長就這個部份做個說明，你對本席剛剛所提出來的看法如何，請縣長說明。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝陳議員，其實我個人對於民主政治我想到的都是正面，但是選舉是非常麻煩的事情，就如陳議員所講的，以前我們覺得馬祖的選風很純樸，現在純樸到那裏，我不知道，但是最少我想我跟劉醫師二個，我希望用這樣子的方式找回馬祖的純樸，我要這樣講，在我個人參選的過程裏面，其實流言、耳語、抹黑不斷，甚至於說這些流言從那裏來的，大概也很清楚，對我個人來講，我想以前有一個我選舉的對手，我覺得他讓我成長，認識選舉，他說你如果怕油煙，就不要進廚房，這些年來我覺得也感到很自傲的，馬祖人的純樸，我一直擺在自己的心裏面，我的習慣，我不喜歡說謊，因為我覺得說一句謊言，你再去編十句謊言都沒有辦法掩蓋，當然就誠如陳議員剛才所說的，候選人不做人身攻擊，不代表他的支持者不做人身攻擊，民主政治特別是選舉，這是秘密投票，我們的支持者在那裏，我們搞不清楚，我們的助選員這個很清楚，我們既然做了這樣子宣誓，當然所有的助選員，我們希望他照這個方式，如果違背我們這樣子宣誓，其實他不是再幫我們，是在幫倒忙，基本上在澎湖空難發生的時候，接著高雄發生氣爆，我在想一件事情，這些年來我受了很多批評指責，如果這些是因為個人做的不好，這些批評指責都是應該的，我要虛心求教。

陳議員建光：

縣長，只要參與選舉祖宗十八代都被挖出來，這個平常心，本席從以前選鄉長，然後 92 年又回到家鄉來擔任二屆議員，其實我都抱平常心，選舉得之我幸，不得我命。

楊縣長綏生：

謝謝！我想我把這幾句話說完，為什麼我要說，從澎湖空難跟高雄地爆這個觀念，當選了縣長以後，我覺得為什麼把縣長叫做父母官，也就是說要把所有的鄉親當做自己孩子那種心情，我們想我們對自己的孩子出發點一定是一份愛，既然有這樣子的心情，就不會分彼此，我從來不會去問過去你有沒有支持我，但是我覺得做為地方首長，他的責任特別是在很多紛擾的時候，他必須承擔把這個社會怨氣一起吸收，因為這些怨氣如果沖上天會造成災難，所以特別是我在澎湖跟高雄，我說地底下也會爆炸，當然這樣子講或許會有人覺得說你是不是在迷信，但是畢竟所有走政

治這條路，特別是做行政首長的，我們有一個責任，必須把社會的怨氣要吸收以後，然後用適度的方式把他導到正面，不然的話，真的這地區會發生災難，所以剛才陳議員提到，我想馬祖地方很小，我們所有做的其實不只是鄉親在看，台灣在看，甚至於全世界都在看，我們期待我跟劉醫師，我們帶動這樣子一個示範作用，讓馬祖的選舉儘量單純化，回到民主的本質，政策辯論替代攻擊，如果說有我的支持者，我知道他採取負面的手法，基本上我一定會勸導。

陳議員建光：

本席一再強調就是說你們二位有這個責任跟義務，如果都能做的到，為馬祖樹立一個好的典範，人家都會記得你們二位，我講選舉一定有輸有贏嘛！不管怎麼樣，希望說大家對支持者都要給他灌輸這些方面的觀念，接著因為施政報告後面有談到最近選舉問題等等，本席在這邊順便提一件事情，剛剛王議員也提到有關最近萬信齊發，基本上萬信齊發這些勸導書我們是支持的，絕對支持，這些宣導本來就有必要，但是有一些會讓鄉親感覺很不好，什麼感覺很不好，像我們莒光劉貽臺代表，他當了這麼久代表，他這次也收到勸導書，而且還不只收到一封，收到二封，還有根據戶籍法裏面來說的話，戶籍法 16 條對學生這些應該都不予處理的部份，這次也接到勸導書，我不知道說縣長知不知道這件事，有沒有鄉親反應？

楊縣長綏生：

昨天我去莒光的時候，有一個鄉親他說在一個舊宅裏面有一個戶籍，然後戶政事務所主任要勸他們遷出，我想檢方為了防範犯罪，基本上幽靈人口影響投票正確，檢方為了防範犯罪行為的發生，然後提前做這樣子的動作，是一個勸阻，站在行政的立場，我尊重，行政上面也希望讓選舉能夠單純、能夠公平，畢竟馬祖人口很少，幽靈人口會左右馬祖選舉，所以從這個觀點來看，檢方願意做這樣子的勸導，當然我個人給予肯定，當然這裏面有個別的，可能跟實際的認知不太一樣，但是要提出說明，甚至於說將來萬一投票以後，他們沒有問清楚的時候，甚至於被起訴也有可能，但是最後如果是學生或什麼，有特殊狀況的，院方從我們過去他判決的來看，應該到最後可能沒有事情，最主要他針對對象應該是幽靈人口。

陳議員建光：

二年前本席在這邊提過，我們自己訂一個遊戲規則，所有候選人大家共同來遵守，因為檢察官每一次訂的標準都不一樣，像最近外面傳 101 年 1 月 1 日開始，一個說是從我們公投以後開始，標準都不一樣，再來從 502 事件到現在辦過幾個人，每次雷聲大、雨點小，守法的人一定吃虧，不守法的，我先投再講，投進去他都已經當選了，為什麼我二年前一直強調我們訂一個遊戲規則，當然遊戲規則是沒有約束的，但是我們希望大家至少有一個標準，現在大家都在猜，到底這次檢察官會辦到幾月幾日以後的，大家都在猜，因為我不選了，所以我最有資格講這些，本席選舉講過了，第一次鄉長選舉，那時候沒有幽靈問題，第二次選舉我總共只有我媽媽回來，我二姐回來，外甥回來 6 個人而已，大家也都知道，為什麼？我不是沒有幽靈，我有，因為檢察官已經宣誓，我們就不敢，我上屆選舉，包括我小舅子、小姨子戶籍都在莒光，我說你不要來，一來會被辦，這是千真萬確的事，所以本席為什麼一談到這個事情就很痛，每次都是雷聲大、雨點小，每次宣導喊的很大聲，守法的不敢叫親朋好友回來，不守法的當選了，就是這麼回事，所以這個部份我不知道縣長有沒有辦法我們跟他們做溝通，這個部份如何做到讓所有候選人他有一個依循，不然大家都在那邊猜，天天在那邊猜，縣長？

楊縣長綏生：

我想罰是很明確，因為開罰的不是我們，我們行政的目的是希望能夠防止不公平選舉發生。

陳議員建光：

從 502 到現在你覺得公平嗎？

楊縣長綏生：

這個世界從來沒有公平的事情，但是我們只能相對的讓他盡最大的努力。

陳議員建光：

如果不公平的話，我們每一年地檢署花那麼多的錢，這也等於浪費我們公帑。

楊縣長綏生：

我們國家民主政治還是三權分立，行政只能管到行政，當然你要我表達看法，他們的認定我們只能尊重，當然我們也很明確的提出我們的要求跟看法，至於說他要警告誰，要起訴誰，我們尊重他們的決定。

陳議員建光：

每到選舉檢警調開會，每個月甚至二、三次，報紙也都有登，實際上有沒有嚇阻效果，天曉得，本席認為說與其做不到，不如不做，反而每次被一些僥倖的在那邊偷笑，就是這麼回事，報告裏面有提到，剛王議員有提到，其實不只北竿有商港、漁港分不清的問題，在莒光也一樣，以東莒來說，現在整個航道，馬祖之星進港旁邊都是小漁船一堆，東北季風很危險，西莒最近漁船又增加了，二十噸以上的漁船增加了好幾艘，裏面的浮動碼頭也弄起來，但是因為內港不夠深，浮動碼頭前端一退潮還頂起來了，縣長，東莒碼頭近期有可能發包嗎？

楊縣長綏生：

已經上網了。

陳議員建光：

當初東莒碼頭有幾百萬錢在那邊要做消坡塊，有標不知道多少次，因為不符成本，西莒這個部份其實連莒光號、成功號還有海巡八、九艘，本席在這邊建議其實以前就計劃內港裏面要延伸二個沉箱，而且內港的沉箱很小，沒有外港那麼大那個沉箱，那個小小箱應該不多錢，只要再延伸二個大概可以解決大部份了，裏面再浚深伸一下，這個問題也解決了，外港外面大沉箱做二個不少錢，趁著做東莒碼頭的時候，跟農委會爭取內港碼頭部份，一併做，廠商才有意願，不然將來就算有錢也沒有辦法做，縣長你的看法？

楊縣長綏生：

其實這種看法我在民國 86 年就有，那時候西莒碼頭只要多做幾個沉箱，東莒、西莒問題也解決了，但是不是這樣子，每個案要成案，經過可行性評估、規劃設計、發包，這時間有時候會拖很久，但是因為西莒碼頭將來最終我們還是要規劃浮動碼頭，在規劃浮動碼頭的時候，其實剛才陳議員講的問題已經考慮到了。

陳議員建光：

因為時間關係，用後面總質詢還有各局室工作報告的時候再來就教大家，謝謝！請坐。

主席：陳議長貴忠：

散會。

主席：陳議長貴忠：

大家午安，下午的議程是對上午縣長的施政報告，請各位議員提出質詢，每位議員分配 18 分鐘，請各位議員發言，請林惠萍議員發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、秘書長、縣府團隊及本會同仁大家午安，第 10 次的縣長施政報告，看到報告後我自己都覺得快要像一個小學老師，然後碰到不是很聽話的學生，為什麼這樣子講，我有印象當中

之前在施政報告的時候，本席就跟縣長提議說不要再把各個局室的工作報告內容抽起來裏面，這樣子要讓議員看2次太浪費時間，而且我還建議把主要重點、重要項目列進來就好了，你在當時回應本席說議員的建議很好，我們會照議員的建議這麼做，這個是在什麼時候我特地拿給你看，第4次定期會的第26頁、27頁，同樣的內容其實裏面還很多，如果縣長想看的話，你真的可以回去翻翻看，第4次到今天第10次已經過了3年的時間了，縣府的施政報告依舊如此，為什麼在中間的其他5次我沒有再提出來，因為那個時候提出來我覺得好像也沒有什麼意義，在這個時候為什麼要提出來，因為是最後一次了，縣長你應該要把你的參選政見在這個時候讓我們縣民、讓我們議員能夠來檢視一下，當時你提出來的政見有沒有落實，尤其現在還要競選連任，你要讓我們的鄉親知道你提出來的競選政見是不是有落實，應該要這個時候呈現在這一本施政報告上，結果很可惜也沒有，這裏面只有在5年當中收集各個局室5年當中做的例行性工作放在裏面，本席真的深感遺憾，針對本席的遺憾縣長你有沒有想要提出說明或解釋的地方，請主席裁示，請縣長。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝林議員，應該這樣講，對我來講政見其實只是一句話，但是要落實到我們同仁的工作，他就是例行性工作，基本上所謂例行性工作只要是我的政見內容，應該是呼應的，我的政見需求。

林議員惠萍：

所以你的施政報告應該依你的政見為標題，然後各局室有沒有把你的政見落實，我們才會看的很清楚，而不是你現在例行性的都是重要施政報告，看不到，看不出來也就等於你沒有做，是不是，縣長你是否應該照剛剛我的意見，你的政見有沒有落實一定是各局室，怎麼可能是你自己一個人做，所以你應該把這個標題列出來啊！那我不曉得這個幕僚單位是怎麼一回事，都不知道縣長要被體檢了嘛！總檢驗了嗎？要被考核了，結果居然並沒有把這一部份呈現上來，萬一你在過去幾次會期被議員質詢、批評或者是質疑過，你認為很委屈，你應該要在這個時候把你整體成績呈現出來，我們鄉親才會知道，是不是要再繼續選你，或許你有做很好的地方，但是因為你的施政報告，施政報告不是只有你上午在這邊唸一唸就沒有了，他會刊登在馬報上的，有關心縣政的鄉親他會去看的，所以這一點真的是很可惜，那也不曉得未來還有沒有機會再看到你的施政報告，既然施政報告已經提出來了，還是回歸你這一本我不滿意的施政報告好了，首先重要施政成果的部份在交通議題台馬之星，原先應該是在1月14日就要交船了，原先的進度，甚至於更早，如果沒有三體快輪這樣子耽誤的話可能會更早，但是三體快輪的擔誤我們都能夠接受，是爲了要讓馬祖的交通更便利，所以這部份耽擱了一些時間鄉親可以認同的，雖然耽誤了，後面早上你答覆丞君議員的問題，耽誤的時間是因為法國很嚴格的標準，縣長其實這部份我們都已經有給他工期了，這部份已經跟工程會協調，我們有給他2百多天的工期了，他預定交船的時間是103年9月5日，從9月6日之後到現在他已經要罰款了，而不是說10月22日，10月22日是他預定交船的時間，但是在我們議會9月2日去高雄考察的時候，廠商也跟我們講10月22日來不及，所以他到10月22日來不及的情況之下，我估計他到今天的罰款，我剛剛算了一下，截止到今天，廠商已經要罰3千4百50萬，如果他預定交船的時間10月22日，他要罰6千2百36萬9千塊，但是他自己已經報告了，做不到，你認為議員在看你報告的時候，我分析你圖說有幾份，審過幾份，我看這個幹嘛，我想知道的、縣民想要知道的是什麼時候可以交船，當天在考察的過程我也跟廠商講，我拜託你，我不要你罰錢，求求你儘早完工，你罰錢，錢又不會進我連江縣政府口

袋，我拜託你儘早能夠把我們這艘船建好，讓我們鄉親有一條新的船，但是他落後的理由你曉得嗎？因為你剛剛早上提到的這部份我已經告訴你，工程我們已經有給他2百多天的工期了，廠商延宕的理由有四點，我覺得最要改善的一點是他提出四點的第四點，8月底到今年底連同台馬之星一共有三艘百米的大船要建，所以會延宕，我在想在這部份我們縣府團隊，因為他罰錢對我們沒意義了，他的上限可以罰到2億多，沒有辦法拿到這些錢，我們要的是他儘快交船，所以我在這邊建議縣長是不是能夠用我們所有的資源讓他以我們這一艘船為主，他落後的理由是因為有三艘船在造，他人力沒那麼多，本席覺得這一點是目前可以做到最大改善，能夠讓這艘船最快回來的一個方法，你的看法還是你願不願意這麼做？

楊縣長綏生：

廠商用任何方式他只要能夠提早交船，能夠維持品質，我們都願意見到，罰款當然是不得已，但是合約如果是這樣子規定，不罰也不行，但是就跟剛才議員建議的一樣，如果罰了以後，其他船利潤比這個好，或者他罰款更重的話。

林議員惠萍：

你不是廠商，縣長，拜託一下縣長，廠商的立場他自己去思考，在縣言縣，你連江縣的縣長，我連江縣的議員，我們只要爲了這個地方，我們該做的我們去做，萬一你去協調之後，廠商說你連江縣政府的罰款沒有別家高，所以我要先做別家，那我們也認了，你怎麼又幫廠商講那麼多話，他的理由是他的事情，我們要爲自己鄉親的權益去爭取，而不是在這邊你告訴我他那麼多理由，那是他的事情。

楊縣長綏生：

我是分析，不是替他講理由。

林議員惠萍：

不用分析，我提出的建議，他落後的理由我看到了，廠商自己提出他落後的理由，我們看到了，既然他的理由有這一點，我覺得是我們還可以努力的部份，還有他人力不足等等的這個部份，我覺得這個是我們可以跟他溝通的，起碼要釋出我們的誠意，我們的需求，讓他能夠知道這個對連江縣很重要，或許你跟他溝通一下，他搞不好本來是先蓋別的，先做別艘船，縣長、局長去跟他協調一下，這個對我們馬祖居民的安全很重要，我們那一艘船已經很舊了，動之以情，因為罰錢沒用，只能夠轉換一個策略，這一點麻煩縣長，第二個你的重要施政成果，推動觀光產觀一共也有寫到四點，前面三點我看也是例行性的從100年到103年所做的一些例行性工作，關於第4點在第5頁建構兩岸一日生活圈，繼白沙—黃歧航線通航以後，103年5月正式啓動莒光—平潭首航，馬祖各島嶼兩岸間一日生活圈指日可待。照這個意思我們莒光跟平潭這個航線指日可待，他是可以通的？

楊縣長綏生：

應該是這樣子，我們從我們周邊環境來看，將來我覺得我們三條線可以選擇，這個不互相衝突，當然黃歧航線他有地理上的優勢，但是也有陸地上的缺失，量少，主要的目的是在建構一日生活圈，當時我們跟福建省省長溝通的時候是這樣，第二個將來馬尾港他的港往前提了以後。

林議員惠萍：

報告縣長，時間有限，很抱歉，如果這個話題有興趣的話，可以總質詢的時候再請教你，因為今天是施政報告。

楊縣長綏生：

因為你最主要是講平潭，平潭因為中共在那邊丟了大概一千億人民幣都已經花完了，做爲他的週

邊地區，而且距離那麼近，我覺得是可以值得嘗試。

林議員惠萍：

但是據了解、聽說這個案子好像已經暫緩了，一日生活圈，莒光跟平潭居然指日可待，我們應該重點要擺在白沙跟黃歧吧！目前來講。

楊縣長綏生：

沒有衝突。

林議員惠萍：

沒有衝突，我在想人力有限一定會有影響，在你的觀光策略部份，我們觀光人數近年來成長很多，縣長在 101 年博弈公投通過之後，很驕傲表示博弈公投最少他做不做的成還不知道，但是最少吸引了很多觀光人潮，這個是縣長曾經這麼表示，我們也覺得真的博弈公投一出來之後，起碼人家知道馬祖，不會搭到馬公，搭到馬公的機率低很多，這個第一點，但是縣長你有沒有發現，我不曉得你在你這個高度能不能看的到，以我們這樣子民意代表，我們整天在基層，藍眼淚吸引觀光客的量比博弈高非常非常的多，但是我們重要的觀光產業這部份對於藍眼淚整本隻字未提，我也覺得很可惜，這麼重要的一個觀光資源，這個才是上天送下來的禮物，博弈正反面都還很難講，但是知名度有了，這是值得肯定，藍眼淚這麼重要的東西怎麼會沒有在裏面，說真的，真的是納悶，這個可以等到觀光局報告的時候我再深入的了解一下，接下來我們看到土地的部份，在第六頁因為時間已經過很久了，我們再看第二段的最後一頁就好了，截至 103 年 8 月核發土地所有權狀 8 筆，會造成這樣子是因為糾紛重疊情形嚴重，現在只發了 8 筆，已施測筆數 5,346 筆，在這樣子情況之下，勢必後面仍舊會發生這樣子的情形，在我們縣政府地政事務所對於這一件事情的做法有沒有一個更好的審查機制？

楊縣長綏生：

這個議題可不可以請主任回答。

林議員惠萍：

地政事務所主任嗎？縣長你請坐。請主席裁示，地政事務所主任列席。

主席：陳議長貴忠：

請地政事務所曹主任列席，時間暫停。

林議員惠萍：

曹主任你好，關於我們現在土地核發，只發出 8 筆，因為糾紛太多了，糾紛重疊情形很嚴重，這 8 筆只有東引還莒光？

曹主任依立：

現在實際在東引應該已經超過 10 幾筆，莒光的部份很多現在在公告之中，有一部份在公告之中，當然確實是因為糾紛的關係，但是因為這個糾紛我們現在主要是希望把重點先擺在測量的部份，我們預計在今年年底的時候可以把全縣的測量案子處理完，處理完了以後，我們去做所有內部資料整理，整理以後把所有糾紛都列出來，原則上是以主動去協調方式，主動到各鄉去協調的方式，先把願意協調的這些案子可以協調完，我們以東引的經驗實際上原來去協調的大概 40 幾件，其中有 20 幾件願意，可以達成協調，所以東引的部份我們現在陸續這一些已經協調可以的也陸續在公告之中。

林議員惠萍：

照你東引跟莒光的經驗，鄉親願意協調的比例？

曹主任依立：

願意做協調有一半。

林議員惠萍：

其他的議題等你地政事務所工作報告的時候本席再請教你，請坐。剩一點時間請教一下縣長，關於我們福利的部份，其實馬祖的福利整體而言還算是不錯的，當然跟金門相較還會有一點點落差，但是整體而言我覺得是挺好的，在第二個2、5、8萬生育補助，其實縣長本席這一次想要了解這個案子是第一個會期的時候通過的，想要提高生育率我們也覺得很好，當時本席才剛就任議員，不曉得我們地方的財政狀況到底如何，我想縣長能夠提出2、5、8萬生育補助，相信我們的縣庫應該是支付的起，依照這邊資料統計一共有606人受惠，以2、5、8我們取中間數，一個人5萬的話，有三千多萬，我看到這個數字的時候，我想到什麼，我想到全體議員聯名希望823的慰問金能夠補助3萬，當時的差額只有6百零5萬，當年如果說你能夠應全體議員要求的提案，將我們這些符合資格的1千5百多個老人讓他領到的慰問金補足3萬的話，只要花6百零5萬，但是我們的縣政府回應財政困難，本席想要了解一下，縣長，這2、5、8提高生育率，你認為他確實有在地提高生育率嗎？有沒有人因為2、5、8的生育率，像我這樣一個女性議員要提出2、5、8的補助，檢討這個是很危險的，再二個月要選舉了，但是我們站在整個縣的發展之上，這二個案子是否2、5、8錦上添花，雖然823的慰問金也可以這麼說，但是那是畢竟我們對於長者的一個尊重，而且經費也不是很高，結果我們的縣長就是以財政困難來搪塞，時間也到了，後面我們等總質詢的時候再來聽縣長的說明，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

請李金梅議員發言。

李議員金梅：

主席、縣長、秘書長、各課室主管、各位同仁大家午安，針對縣長今天是最後一次的施政報告，這個對縣長甚至於對我們民意代表議員今天這樣子一個日子應該非常重要，早上看了縣長的施政報告以後，縣長這5年來的工作當然林林總總提了非常多，可是對未來縣長競選連任的部份，在這個裏面不是非常明顯，可是縣長有抱負、有理想在後面一段話提出來，因為大家共同努力，大家參與可能對未來縣長參選，對縣政推動未來理想會更邁進一步，這個部份我想聽聽看，縣長就這次連任部份做了再次參選，請主席裁示，讓縣長有機會對你未來這一任你必須怎麼樣做，讓鄉親能夠再接受你，能夠認同你，我覺得在今天這樣子一個會議非常重要，主席裁示，請縣長做一個說明。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

剛才李議員也好、林議員也好對於施政報告部份，認為說要對將來我再次選舉，將來要做什麼提出一些說明，我很願意這樣子做，因為這個是過去的，當然我們對將來有期待，我要這樣子說，我要繼續參選的理由其實完全是存著一顆感恩的心，我覺得我今天能夠從一個醫師，然後當選中央民代，有機會服務大家到這個位子完全是因為馬祖人，馬祖人這樣子歷練確實不容易，因為這個完全是機緣，在二年前提出博弈公投最主要理由是我覺得我們在爭取交通過程裏面我們碰到很大困難，剛好有這樣子機會所以提出博弈公投，如果公投沒有過，我想我可以放手，對這塊土地我覺得我盡了心力了，但是公投過了以後，變成對法制一個承諾，因為這個是我提出來的，既然公投過了，我有責任幫他落實，最主要這個關係到馬祖將來一個長遠發展，一個非常非常大的發展，目前中央政府已經因應我們的需求，為了整體發展補助3千多萬的經費，現在在進行，就是

馬祖將來因應國際觀光渡假區開發所需要的建設，當然這裏面最主要是機場問題，馬祖是一個離島，只要我們把交通做好了，客人能夠進來，能夠出去，大概將來要帶動觀光這個問題不大，講到未來要做什麼，除了剛才我講的國際觀光渡假區，要在馬祖有限的地方資源裏面同時要注意到環境生態，同時講到發展，其實是很難的，但是我個人是有信心，馬祖的地理位置在閩江口外，以前劉縣長的時候曾經喊出閩東之珠，現在我覺得馬祖是一串還沒有磨亮的珠，但是經過這段時間來，我們二個事件，一個是博弈公投，另外一個是亮島的發現，讓外界看到馬祖，所以我們把這個現象叫做馬祖亮起來，因為這樣子所以說我繼續要參選的一個動力，第一個要把這一串珍珠擦亮變成閩江口外的一串珍珠，第二個是要讓馬祖變成世界亮島，就是全世界都看的到馬祖，走進馬祖，這個是把他口語化，真正其實是延續我之前沒有做完工作，譬如交通，現在做到這樣子以後，其實如果從早期我們在 80 年選國大代表那個時候訴求來看，應該是達到了，但是從將來眼光來看，不行，因為我們受到很多先天條件的限制，必須有一些非常的做法去突破這些困境，這些困境就是將來非常具有挑戰性，我繼續要去參選的這些理由。

李議員金梅：

謝謝縣長剛剛做了一些說明，我想這二個主軸馬祖亮起來，亮島人跟博弈、休閒渡假村，這二個是比較遠的計算，縣長的理想，我想亮島人目前已經大概在國內，不管國外能見度已經看到了，博弈的休閒渡假村這個部份我想要達成理想還有一段距離，這些距離都是縣長你的政見，你未來要做的，這到底只是一點你的施政目標之一、之二，縣長未來要做的應該更貼切我們鄉親，譬如說剛剛我們縣長上一次主軸，讓回家的路順，確實是順多了，就是因為有一些機場的整個設施改變，讓我們飛機進出場方便性提高，可是縣長雖然提高我們飛機的起降率，可是旅客的承載率我覺得沒有提升，譬如說立榮現在飛 ATR72，前陣子是 5 班，現在是 6 班，我們 DASH8-300，可是在 7 月份時候甚至 8 班、9 班，如果換算一下，DASH8-300 的是 8 班，一天承載量就有 400 多個，9 班的時候 500 多個，現在 ATR 上個月才 5 班 360 個人，就算這個月變成 6 班，也只不過 400 多人，都不及 DASH8-300 的 400 多人，我們都希望我們進場率提升了，能夠相對的 8 月中 ATR72 我們也希望有 8 班，甚至於 9 班，為什麼只有 5 班、6 班，這個部份能夠請縣長做一下說明嗎？

楊縣長綏生：

二個部份，第一個開始在澎湖空難之前，我所得到的訊息是一位難求，但是澎湖空難以後，經常會出現尚有空位，立榮也爲了這一點跟我們縣政府想說用什麼樣子促成讓他的載客率增加。

李議員金梅：

縣長，其實這個理由我想大家都不接受，因為立榮是個營利的公司，他不會爲了這一點點理由，這些理由都不是理由，他可以用這種理由就把班機減班了，任何一個大的企業他的看法要往前走，今天澎湖的失事只是一個事件，對澎湖來說是一個很慘痛的事件，這個事件並不需要班機減少，這個事件應該促成台馬之間，甚至澎湖到台灣之間，他的安全要提高，9 月底客人又相對的慢慢客群人數增加了，像昨天、前天還是有部份旅客滯留，站在我們的立場，不是要替立榮講話，或是替航空公司講話，希望他往大方向做這樣思考，如果今天 ATR 好，相對今天飛機大了，載客量很清楚減少了，都不如 DASH8-300 的量，是不是這樣子，縣長？我希望縣政府在這個部份是不是能夠積極提出把載客量至少回升到原來 8 班、9 班的量。

楊縣長綏生：

這邊有個數據，整個人數跟去年相比，去年同一個時期 1 月到 7 月是 58266 人，今年的 1 月到 7 月是 74000 人，人數增加了，剛才你講的應該是這樣子，一是載客率，一個是載客量，你講的是班次減少。

李議員金梅：

他的班次減少，相對都不如在 7 月、6 月的時候 DASH8-300 載客率要高，飛機大反而載客率減少，一天只飛 5 班，以前是 8 班、9 班。

楊縣長綏生：

班次減少，不是載客率減少。

李議員金梅：

班次減少，本來一天可以載 500 多個，現在一天只有 400 多，就算 6 班，來馬祖觀光，世界各國以來，愈便捷交通，旅客會愈來愈提升，會愈來愈多，這個部份我是希望交通局跟縣長讓回家的路更順，希望立榮能夠有 8 班，希望 ATR72 能夠飛台中、能夠飛高雄，應該讓他的班次會愈來愈增加，希望縣政府絕對有努力的空間，縣長上任，非常恭喜縣長，5 年馬祖都沒有缺水，老天爺非常眷顧我們，今年剩下最後，縣長，10 月 1 日今天報紙，縣長有看到了，我們已經提出分區供水的警告，縣長你的看法，今年真的是天氣非常怪異，夏天到現在下的雨量真的少的可憐，未來觀光客這樣子的競爭，水對馬祖地區真的太重要了，縣長你有何因應之道？

楊縣長綏生：

我看到是爲了清洗水池所以分區，跟缺水沒有關係。

李議員金梅：

今年不會缺水嗎？

楊縣長綏生：

到目前爲止沒有，不是因爲缺水分區供水，是因爲清理水池，分區清理水池。

李議員金梅：

津沙水庫淤積的時候都沒有停水啊！

楊縣長綏生：

我們現在對水的來源有一半是海淡水，對於水庫水的依賴性已經減緩了，前幾天經過后澳水庫看的時候，水位有下降。

李議員金梅：

這個也是一個事實，各個大水庫水位下降的非常厲害。

楊縣長綏生：

下降以後，目前還不需要說因爲缺水停水，這次純粹是爲了分區一些水池要清，因爲一段時間以後，要利用這個時間把水池清一清。

李議員金梅：

是水池還是水庫？

楊縣長綏生：

水池。

李議員金梅：

希望只是這樣子，我們觀光人數激增，希望縣長能夠在這裏保證絕對不會缺水。

楊縣長綏生：

基本上我剛才說過，我們的水有一半來自海淡水，甚至於說像西莒他完全來自海淡水，除非說海水缺乏或者機械故障，不然不會缺。

李議員金梅：

縣長你不要依賴海淡水太深，海淡水成本太高太高，如果馬祖全面用海淡水，對縣政的財力上也

是蠻大的負擔。

楊縣長綏生：

我跟議員報告，現在我們處理海淡水跟處理水庫水的成本已經很接近了。

李議員金梅：

好，如果是這樣的話那非常好，第三點再請教一下，有關我們觀光立縣這個部份，前一陣子大家大概也看到在媒體上、報紙上有登，就是軍事據點，我們議會很多同事對於這個部份也希望說能夠把軍事遺留下來的遺跡據點做委外，不管是 OT、BOT，因為現在風管處推出第一個就是 OT 的案，我那天也去，參與的人非常非常的多，要了解那個案的人非常多，因為在縣長的施政報告裏面馬祖之星未來也要走這樣的路，馬祖之星可能是採 BOT，風管處是 OT，可是風管處的 OT 我想大家去做了以後，看了整個過程，很多鄉親有很多的反應，今天委外經營是五五據點，據點是在津沙那邊，大家對他希望非常高，非常好的一個點，甚至是欣賞藍眼淚一個點，結果我們大家去了以後，風管處做的報告，其實大家蠻失望的，為什麼？那邊有 8000 多平方米，有 2000 多坪，結果委外可以用的只有 60 坪到 80 坪，申請在營業的只有一個水泥房子，大概也做了一些改善，除了 60 坪可以在裏面做營業，其他還有 2000 多坪幾乎就是在外面，不能做任何改變，重新建新的建物，這樣子一個 OT 案，我想對鄉親來說，真的不甚理想，我是希望說在未來我們縣政府馬祖之星要對外，不管 BOT、OT 的時候，應該要比較慎重處理，任何一個業者要去投資、要去經營，那麼大的地方，至少讓他有一些自主的空間，而且那裏面的設施不管裏面的營業項目都要做一些彈性，不要規定非常死，這樣子的話我想對整個未來這個據點委外營運的話，真的是有很大的一些問題，縣長，對馬祖之星是採 BOT 還是 OT 的案？

楊縣長綏生：

目前我們這個案完成期中評估，並沒有決定是 OT 還是 BOT，但是基本上最簡單的方式，因為政府不可能有這麼多錢，所以初步交給民間，我們收租金、收權利金。

李議員金梅：

風管處在 4 個點，三個點他們已經花了 1 千 5 百萬下去。

楊縣長綏生：

現在風管處相對經費來源比較寬裕，他採取的方式是先建，建好以後交給廠商去操作。

李議員金梅：

當然是各有利弊，我今天先把這個拋出來，希望在觀光局工作報告的時候，未來給民間做的這些開發性觀光據點覺得非常重要，希望觀光局能夠用心，縣長，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請曹爾章議員發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、秘書長、本會各局課室主管、本會同仁大家午安，第一個問題請教縣長，縣長在施政報告裏面所提到針對選舉公平性政府會積極介入，防止虛設戶籍影響選舉公平，可是目前我個人看起來好像沒有嚇阻的作用，11 月 27、28、29 日三天的機位現在全部都滿了，表示什麼？這三天的機位可能進來的人超過 2000 人，如果再加上台馬輪的話，這個人數超過我們想像，為什麼我們一直在討論這個事情，其實縣長施政報告裏面講那麼多，一般基層建設可能很多東西都需要時間來完成，但是要建立選舉的公平性，維持我們地方選舉的乾淨度，現在就可以做，而且馬上就可以完成，馬上就可以有立竿見影的效果，希望在未來二個月的時間，縣長有些事情可以放下，太遠的夢想可以拋開了，留下一些好的制度，維持馬祖社會的基本公平正義，這是縣長目前

可以做到的事情，也是政府的責任，這個部份縣長你了解多少？你未來要怎麼做？未來這一、二個月時間針對選舉公平的部份，你要怎麼做？請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝爾章議員的提醒，為了維持選舉公平性，之前由民政局召集相關的戶政單位，也請檢察長來指導，還有警政單位，最主要的目的站在行政的觀點，我們提出一些犯罪預防這樣子方向，第一個有沒有居住事實，這樣子一個認定，目前大概警察局還是本著以前的做法，就是查3次以後沒有的話，他會勸阻，另外最近我們也看到檢察長對於異常，就是一戶裏面住了很多人，或者有一些根本不能居住的那些虛設戶籍進行查察，因為我們的選民有很大的數量是在台灣，特別是這一次五合一的選舉，大家為了勝選可能都想把平常有戶籍在這邊的動員回來，另外一個比較擔心的就是博弈公投過了以後，有一些新的戶籍進來，根本就不是當地人，或者跟這邊當地沒有源淵的，這個是我們曹議員一直非常重視，念茲在茲的，我們也為了這個特地找相關單位開了這樣子會議，不過雖然目前訂位很多人訂了，我相信檢察長他不是玩假的，現在他提出善意的警告，如果大家認為說檢方是搞假的，那一天被起訴的時候，這個會遷涉到比之前502還要嚴重的一個後果，所以我覺得在這個時候我們行政單位能夠做的，戶政單位能夠做的，除了依法我們該做以外，我們也在這邊提出呼籲，特別也希望我們候選人勝選固然是我們追求的目標，但是這個風險大家一定要考量，其實也要把這些風險告訴那些被動員回來的人，不然的話真的是將來不希望說地區再有這樣子以往重複502這樣子的悲劇發生。

曹議員爾章：

本席最近了解到，很多人跟我講，住在台灣，我跟他們講你不能回來投票，他說為什麼，沒有人跟我講這件事情，這表示什麼，而且配合現在這個訂位狀況，我個人覺得雖然我們一直在講、一直在宣導，力度是不夠，沒有辦法讓多數的民眾了解嚴重性在那裏，早上建光議員也提到，大家都質疑我們檢調單位會不會雷聲大、雨點小，辦假的，我們的決心必須要展現出來，而且也有民眾跟我反應，這個村莊查的，那個村莊查的，為什麼標準不一樣，原因在那裏，所以我曾經也要去警察局，希望警察局能夠提供或者縣政府這邊能夠提供給我們一些資料，就是各村莊101年遷入的人數多少，我們查的結果，虛設戶籍比例是多少，這個可以做為我們的依據，至少讓大家覺得我們有很認真在查，而且是很公平在查，不是外界所講的可能有一些人查的狀況不一樣的時候會有這個落差，公平性也會影響到，這個東西很簡單，警察局可不可以把相關資料在你們工作報告時候提出來，讓我們議員做參考，很多人員覺得你們查的不是那麼落實，管區是不是有標準不一的狀況，這個可以做一個釐清，我們也不希望說很多民眾在不知情的情況下，最後他回來了，投完票之後他收到相關刑責上處罰，未來還有二個多月時間，可以在這方面做更加強的，寄個宣導信，很多人收不到，他本來就沒在那個地方他怎麼收的到，我看現在很多地方信很多，很多地方空屋，丟了一大堆在那邊，當事人絕對收不到，他也看不到，看不到情況下，動員回來的人他又不會跟他告知的情況下，最後怎麼辦？最後不是很倒楣，這個東西不是我們政府希望看到的事情，楊縣長你應該也有這個責任，為什麼會有這麼多人因為博弈遷回來，就是因為你提的博弈公投，公投過了之後，藉由公投這個名義未來有什麼利益動員這些人回來，要不然怎麼可能會有2千多人遷回來，這個是很大的因素，政府必須負起這個責任，不應該讓民眾在不知情這種無辜情況之下受到一些相關處罰，我們政府有沒有什麼做法，在你心裏面有沒有什麼做法？

楊縣長綏生：

第一個在戶籍法上面我們能夠作為的，我們會要求我們的同仁持續該做的，另外戶警這邊能夠做的，我們也希望說持續要做，另外利用我們的馬報在這段時間加強宣導，把這個嚴重性要告訴那些選民，馬報透過電子報很多地方都可以看得到，但是我還是要利用在這邊奉勸所有參選人，希望站在道德眼光，要讓所有支持或者要回來投票的這些支持者，要讓他知道他所必須承擔的風險，我想光是政府可能沒辦法，就跟剛才曹議員講的，有一些根本是戶籍裏面沒有住，破房子就一堆信往那邊丟以後，這些人都看不到，但是如果說透過其他的管道，比如說我們的報紙，甚至於這一陣子檢察長、檢調單立萬劍齊發，本身就是一個宣導跟阻嚇，透過這樣子媒體宣導以後，會讓一些看到的人知道這個嚴重性，如果他要去冒這個險，他自己必須要承擔的風險，當然對於那些不知道的人，或者不看報紙的人，動員的人應該要把這個風險告訴他。

曹議員爾章：

政府可以做到的事情盡量去做，讓民眾知道了解這個狀況，很多人是不了解也不知道，在不知道、不了解情況下，如果真的做了這些事情，真的是很無辜，未來希望看到政府很多積極作為，可以透過很多方式，剛才縣長講的，透過媒體，很多媒體也可以做，機場航站或者在碼頭，投票前幾個禮拜在機場、碼頭發傳單，不知道的人進來看到這個東西，可以事先做預防的動作，不是事後去做處罰，這個不是我們要做的事情，希望縣長要貫徹下去。

楊縣長綏生：

謝謝！

曹議員爾章：

有關近期工作重點裏面執行「馬祖淡季觀光行銷專案計畫」，這個計劃是不是跟去年一樣的計劃？

楊縣長綏生：

基本上原先我們這個是對台灣的，但是去年大概是有相當部份是大陸來的，我們也配合，其實我們的部份最主要還是對台灣，大陸的部份上次是第一次做，所以有一些不是很熟悉，我們也針對第一次做的，一些被大家所質疑的部份，我們把他改良一下，譬如說我們提供一些購買券讓他在在地消費，讓一般商家也能夠同等獲得在淡季促銷裏面一些利益。

曹議員爾章：

本席很高興剛才縣長講到一個重點，第一次在做這個行銷的時候，確實讓民眾沒有感受到我們政府花這麼多錢，帶了這麼多客人進來，光是大陸就1萬人進來，可是真正受惠者少數幾個商家、幾個業者，沒有辦法推廣到大方向，讓地區很多商家都可以得到相當利益，政府投資是希望說整個全民受益，不是讓少數人受益，剛才縣長講用購買券的方式，我覺得真的是可行，讓他到不一定什麼商家都有機會，這樣才能有機會讓我們多數的地方業者在淡季的時候能夠得到我們政府美意，這個很好希望能夠落實，花了這麼多錢如果沒有辦法落實，對民眾來說真的不是好事情，另外介壽商場BOT計劃，去年就要拆了，到今年整年度都還沒有拆，一直的延宕，到底現在目前的狀況是什麼？

楊縣長綏生：

目前報告已經出來了，當初一些商家擔心他們的利益會受損，這是我們第一個BOT的案子，之前我們對BOT的法規還不是很熟悉，因為他要走很多很多程序，現在這些程序走的差不多，大概可以對外開始招商。

曹議員爾章：

什麼時候可以執行？

楊縣長綏生：

現在報告已經出來了，報告出來以後，我們照著程序進行，應該是說在 104 年目前在準備招商文件，大概 11 月前。

曹議員爾章：

11 月前就可以計劃出來？

楊縣長綏生：

預計。

曹議員爾章：

就可以進行整個招標作業。

楊縣長綏生：

對。

曹議員爾章：

這個部份真的要趕快，我們很難得有一塊相當大的土地，能夠做為整體的開發，也希望透過這樣子開發引進很多資金跟台灣服務品質的一個作為，來提升我們地區整個服務品質跟整個服務形象，金門做的很多，金門投資一個 BOT 案可能都是幾 10 億，上次金門副縣長來的時候，參加離島運動會，本席特地跟他聊過，我對於他們二個大型工商綜合區投資案，其實我也非常關心，特地詢問他，他說光是一個投資案就可以創造 4 千個就業機會，如果我們有一個相當大的投資案，我是覺得除了可以創造就業機會之外，也可以實質增加在地的人口，擴大內需規模，現在整個軍方人員撤出之後，很多消費的空洞，如果有這些在地的一個資源人力進來去補這個部份，才可以穩定經濟的發展，就不會造成我們地區因為觀光客淡季、旺季的落差那麼大的一個消費情況，我希望說縣長從這個案子出發，如果將來你有機會當選，針對於未來我一直關心的福澳港區這麼大面積投資案，其實也可以做為未來走向金門的模式，引進一個大的財團或者大的企業在這邊經營，可以創造更多就業機會跟商業行為，這個才是創造我們地方生計，更快的落實，將來一日生活圈也可以搭配這個部份。

楊縣長綏生：

前一陣子追隨我們馬港天后宮進香團去的時候，因為第二天要趕回開會，經過金門去了一下，也看了一下，目前他們客流量不足，他現在還在虧損狀況，不過我們馬祖之前因為博弈的議題，很多人有興趣來，但是我們推出這些 BOT 案其實不是只有一個，好幾個地方的 BOT 案，但是問的人多，真正要投入，很多都說他要等博弈的結果，所以我在想其實我們早期一開始戰地政務解除的時候，那個時候曹縣長手上已經想到這麼樣子利用觀光客來取代軍人這樣子，但是這裏面第一個觀光客要能夠進來，要交通改善，第二個要進來一定馬祖要累積相當知名度以後，這些都是日積月累，有沒有人來投資，完全他看在他會不會獲利狀況之下，如果只是一個介壽商場這樣子，如果沒有市場，這些商家也不會進來，他是看到有市場他就會來搶，還是跟整個大環境有關係，包括大陸週邊。

曹議員爾章：

我們只要提供這樣子一個條件就好了，當然廠商他們自己會去評估相關的利弊得失，不需要我們，我們站在政府立場，希望他們能夠進來，甚至我們給他更多優惠都 ok，我是覺得只要有人願意進來，投資就是許意我們地方，這個帶不走的東西，他資金進來怎麼帶的走，剛才縣長講的創造我們的利機在那裏，讓他感受到我們有這個條件，我想未來整個跟黃歧一日生活圈如果可以形成，可以推展，我想這是最快的，如果可以引吸到這個區塊的人進來，我想就是一個利機，就可以讓他們看到我們未來是有發展的，從小的建設開始、小的投資案開始慢慢變大，我們也不可能

跟金門一樣，我也不期待有這麼大的投資案，至少一些小的投資案進來，可以帶動我們整個品質，也可以帶動我們地方業者的品質，縣長有機會的話，希望在這個地方多著墨一點，謝謝！請坐。

主席：陳議長貴忠：

休息 15 分鐘。

主席：陳議長貴忠：

請各位議員繼續發言，請張永江議員發言。

張議員永江：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家午安，第一個問題想請教楊縣長，東引對外交通改善持續辦理，滾動式的觀察，請主席裁示，縣長做回答，什麼叫滾動式的觀察？

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我聽不懂什麼是滾動式的觀察？

張議員永江：

因為我看到報紙，縣政府對外交通改善持續辦理，滾動式的觀察，對東引交通的改善，9 月 25 日的新聞，你能不能解釋一下這個持續怎麼滾？我聽不懂這個意思，你希望東引的交通持續性的改善，還是滾動的改善，我聽不懂到底怎麼改善法？還是滾過去、滾過來，翻過去、翻過來，以前我們酒廠翻三翻，到最後翻了六翻還翻不過來。

楊縣長綏生：

當初記者採訪的角度，但是就我所知道的應該是說隨時按照現況去檢討，其實對東引的交通我個人有一向的主張跟作法，第一個我們在既有台馬輪跟新台馬輪基礎上面我們能夠持續改善，當然最終我們希望說能夠藉著東引有專用的船能夠把東引跟南竿的距離拉近，這個是我個人始終這樣子一個主張跟建議。

張議員永江：

謝謝縣長，我請教一下主計室主任，請問一下縣政府的第一預備金跟第二預備金是怎麼使用方法？請主席裁示，主計室主任做回答。

主席：陳議長貴忠：

請主計室曹主任答覆。

曹主任少玉：

謝謝張議員的關心，第一預備金是在我們原有編列預算不足的狀況下可以使用第一預備金。

張議員永江：

需要議會同意嗎？

曹主任少玉：

不需要。

張議員永江：

第二預備金怎麼使用方法？

曹主任少玉：

第二預備金就是可能正式臨時的需要，或者計劃有變更需要動用預備金，然後我們動用以後，事後要編第二預備金動支數額表送到議會來審查。

張議員永江：

你動用以後才送到議會審查，是因為上次我們惠萍議員說假如你動用到 1 百萬以上，你必須經過先報備我們議會才同意，1 百萬以下隨便讓你用，是不是這樣子講？

曹主任少玉：

還是要按照三個要件來動支。

張議員永江：

公務人員就是一句話依法行政，請坐。回到滾動式的辦理，我真的想不通，所以人家講選舉真好，一到選舉就好了，今天在這邊講的話絕對都是按照我有根據、有通聯紀錄來的，縣運今年辦的還不錯，剛好閉會 22 天，第 22 號要閉會，我知道 20 號要開幕，22 號要閉會的時候，我就想到東引鄉親是怎麼回來，剛好那幾天颱風，這個事情還沒發生之前我就跟盧課長打過電話，假如是 22 號開船，能不能變成東馬東台，讓我們東引鄉親包括選手可以從南竿回到東引，盧課長把這事情記起來了，好死不死碰到颱風，風浪很大，我也跟盧課長打電話，假如 22 號那天有開船，你就改成東馬東台，讓 23 號學生可以回來，也按照原訂計劃開船了，23 號是星期二，縣政府在 22 號下午公佈 23 號加開航班，我不曉得爲了什麼，在前年我跟議長要加開一班船，立委要加開一班船，從開始爭執到一個多月都不答應，我講選舉真好，23 號加開這個航班，你是前一天加開一個航班，你知道坐多少人嗎？23 號那天晚上合富輪還有開船，你可能會想說，阿江議員你得了便宜又賣乖，我把你加開你又不高興，我把你開你又不高興，把責任推到這邊來，今天我要好好算這筆帳，本席在 101 年的時候就提到說跟你縣長講，我們希望周二不要維修，改成周四維修，周四維修之後請合富輪代跑，假如你認爲數字不好看，能不能選在 7 到 8 月來實施這個航班，讓我們東引島最少在夏季期間能做到觀光生意，我會提供資料給你看，議事組拿給縣長，我從 102 年做數字給你看，大家都看的到，請主播台也看一看，攝影能不能靠近一點，大家眼睛看一下，爲什麼 102 年這個數字會出來，到 5 月、6 月這個時間，是我個人做的，把人數做這個表呈現讓大家看一下，你看尖峰時期就是 5、6 月、7、8 月時候，今年也是從 1 月、2 月、3 月，4 月開始慢慢往上爬，我提了二年不做，在去年我也提了，希望縣長能不能聽說合富輪可能變成一個月只跑二班，能不能幫他補齊，對我們東引是有幫助的，沒有，到了 9 月 25 日我跟盧課長聯絡，他說縣長這個案子已經核准了，開始把他補齊，我想不要把這個罪怪到阿江身上，去年 10 月份開始，這裏是 5 月份到 10 月份還不到三分之一的人員，我統計到 7 月份，這個表是在 7 月份統計，我拿不到 8 月份的人數，縣長，該加開的應該是昨天就要加開的，所有國內旅行團必須要在 1 個月以前把位子訂好，你今天 9 月 20 幾號宣佈 10 月份把位子補好，請問有觀光客進來嗎？而且那天我跟你講，從基隆回來的人員，23 號加開，36 個人，台馬輪加開 23 號從東引到馬祖的 23 個人，從馬祖包括東引回到台灣的幾個，各位你曉不曉得，25 個人，昨天 30 號不加開，今天台馬輪又維修你又不加開，這個真正是在一個月以前所有觀光客都訂好的狀況，你不加開，你加開到 10 月份，然後把這個帳算到東引鄉親身上，說，你看一看我幫你加開是你沒人喔！縣長，這是什麼團隊，你自己想想看，我這個都有數據，絕對沒有憑空亂講話，請主席裁示，議事組主任做回答，請問一下我們第一個會期從 5 月份開會開到 6 月 10 號閉會，到現在爲止我們議會有開過會議嗎？請主席裁示，議事組主任做回答。

主席：陳議長貴忠：

請議事組主任答覆。

朱主任金寶：

沒有會議。

張議員永江：

早上聽了這句話以後，我本來要質詢台馬輪，台馬輪將近 30 年前在日本人造我們舊的台馬輪，將近 30 年後在台灣，我常常跟東引鄉親講，我沒有看到東西，當我看到這個東西才可以回答你問題，我沒有看到東西我不做任何評論，爲了看新的台馬輪，我跟議長講，今年國內的政經考察能不能幫我做一件事情，他說什麼事，我們到高雄去看台馬輪，然後直接轉到宜蘭看東方明珠，我們到高雄沒有過夜，我跟議長講可能經費的問題，我們不要過夜，然後到宜蘭，那天宜蘭看完船，我當天坐船回東引，我今年 5 月份開始，6 月 10 號閉會，我來來去去台灣 11 次，我在台灣只過了 6 個晚上，都是當天來回，都是婚喪喜慶當天來回，從 6 月 10 號到現在沒有開會，縣長，早上聽你跟建光議員對話以後，我不會對你做人身攻擊，縣長到東引去，我常常跟縣長開玩笑，縣長你摸自己良心，我除非在議場對你有稍許的不會很尊重以外，我在議場之外有任何公開場所對你不禮貌嗎？沒有吧！有沒有，你現在回答本席有沒有，離開這個議場之後，我在任何公開場所所有對你任何一個字不禮貌的地方嗎？

楊縣長綏生：

你經常叫我大哥。

張議員永江：

對，所以我今天到東引去我還是跟你開玩笑，報告縣長，你今天到我敵營來，你深入敵營，你跟我敵營的連長講，阿江什麼事、什麼事，我跟縣長開玩笑，報告縣長你敵營的連長你知道他營長是那一個？營長是我，他連長有什麼事情要跟我報告，我才能跟我後面的人報告，所以今天我爲什麼要求証，主計室跟我們的議事組，你到東引去說，我本來要開合富輪，我的預算送到議會之後，都被阿江議員退回去，我聽了這句話，當事人沒有跟我講這件事情。

楊縣長綏生：

我沒有講這句話。

張議員永江：

有沒有講這句話，我跟你講，我會找人跟你講，好不好，我講話絕對不會口說無憑。

楊縣長綏生：

我不善長說謊。

張議員永江：

你早上講了那句話以後，我才從樓上快要吐出來，因爲縣長常常講我是背了十字架行菩薩道，你再聽一下，後面大家評評理，我叫你回答，你就回答，然後你跟我學長講，他說被退回去，他不敢跟我講，他問了我們林德建，他說有這回事嗎？林德建只回答他一句話，阿江議員有那麼笨嗎？他要加開合富輪，我們樂觀其成，阿江議員還會把他預算退回去嗎？他說對啊！阿江怎麼可能，這個事情我都不知道，有天我到他家裏去，兄弟，晚上請我喝二杯酒，他說不跟你喝酒，跟你聊天，因爲知道我喝不過他，他就問我這件事情，我就講我有那麼笨嗎？我在這邊不講名字，我講對啊！他說我跟你講，昨天他旁邊那個人還打電話給我，縣長已經把這個事情研擬好了，馬上開始加開船，我說對啊！大哥他馬上研擬好可以開的船，預算沒有經過我，他怎麼開船，所以我跟縣長講，連江航業的預算，不要說動用到第一預備金，我們的事業單位可以併入當年決算，他有這個科目，他花多少錢都沒有關係，他決算，今天我想說你的秘書長、你的主計主任，我只有國中畢業都曉得預算第一預備金、第二預備金包括事業單位怎麼算我預算都知道，縣長 5 年應該也知道這個道理，我這個預算怎麼退回去，而且你身邊的人還跟他講說我們縣長過了第二天還第三天。

楊縣長綏生：

我可以這邊很鄭重的跟張議員說，我不會說我這個合富輪預算被張議員退回去，我記得張議員提出這個建議合富輪的時候，我們請交通局算過，一年裏面要4千多萬，看到這個數字以後。

張議員永江：

縣長，4千多萬，你一年台馬輪才虧多少，我那個時候是希望你不要維修，我是希望說5、6、7、8四個月，當然四個月裏面不要維修，一個月4趟來講的話，四個月16趟，你跟合富輪租是1百14萬，還有票價收入喔！一共不到1千萬的錢，你怎麼算4千萬，你都沒有在看，4千萬怎麼算出來你跟我講一下。

楊縣長綏生：

如果我沒有記錯，我可以請交通局劉局長來補充說明一下，印象裏面第一次你做出這樣子建議的時候，我們回去他們有作業。

張議員永江：

你先休息一下，請主席裁示，交通局長做回答，4千多萬怎麼來的？

主席：陳議長貴忠：

請交通局長答覆。

劉局長潤南：

當時的詳細數據，因為我沒有帶來，詳細數據我想是不是可以會後提供給張議員。

張議員永江：

簡單，我請問你，你合富輪租過，你合富輪一趟租多少錢？

劉局長潤南：

合富輪大概1百多萬，曾經租過1百30萬左右。

張議員永江：

1百14萬，我們議員只管預算的，1百14萬，票價收入是我們的，他全部包1百14萬，包括拖駁費，1百14萬扣掉票價收入14萬好了，來回算14萬，最便宜一共才坐多少人，來回才坐140個人，14萬好了，1百萬，4千萬要幾趟，大家算算看，一個禮拜跑4趟，整年跑48趟，我只叫你夏天跑，會有4千萬數字出來嗎？你請合富輪跑是1百14萬，他的油錢、他的大修統統都是他的，他全部包，你只要給我1百14萬，票價統統都是你的，我認為很多事情不要去推辭，今天我們來探討這個問題，我今天為什麼會拿這個數據，你自己回去看看，你講阿江我要10月跑，你不讓我跑，不是不讓你跑，我要你夏天7月、8月幫東引鄉親觀光事業做起來，講了半天，報告縣長，我所有提案都在這邊，我把舊有的提案統統找出來，我一頁一頁摺起來，本人沒有那麼偉大，只有做一樣，選民服務一定要做特別好，其他沒有讀過書，國中畢業，每天吃喝玩樂，你縣長行菩薩道，背著十字架人，我是不會，局長，請坐，最後再跟縣長講，選舉是一時的，朋友是一世，這句話不是從你嘴巴講出來的，你到東引一趟，我會找你跟這個人對質，你的朋友旁邊的同學講的，你們阿江真壞，壞透了，怎麼壞法你知不知道，他跟陳雪生2個貪污，我們怎麼貪污，他們2個人怎麼貪污我們都抓不到他，怎麼抓都抓不到，講這句話的時候你楊縣長在旁邊，這句話不是你講的，聽清楚，這句話不是你講，你在旁邊，按照正常來講，縣長你是高度的，你已經有縣長的高度，你應該講兄弟不能講這句話。

楊縣長綏生：

我沒有聽到這句話。

張議員永江：

你沒有聽到，這個阿婆還跟你講，阿江沒有這麼壞，我們阿江很好。

楊縣長綏生：

這句話我也沒有聽到。

張議員永江：

因為他投我的票，所以我今天跟縣長講，我講這些事實，我都會找你跟你對質，今天在這個地方，選不上就回家，有機會在這個地方，我們是幫我們選民做服務，所以我跟人家講，我剛才在樓上跟好朋友講，楊縣長最信我們的媽祖娘娘，好死不死明天 12 月 2 號重陽節要到媽祖娘娘那邊去上香，有機會我跟楊縣長在媽祖娘娘面前發誓，我都可以，本人沒有收過任何人的政治獻金，也沒有收過任何人的選舉什麼票，我們明天早上 9 點半在媽祖娘娘面前發誓，而且不講什麼話，我講不要去講這個事情，講的天花亂墜都沒用，我就講這個東西我都舉例說明了，6 月份到現在，我還講，正常來講，我們從第一次大會閉會到我們定期大會當中一定要開一個臨時會，以前一級主管都記得，爲了墊付款、爲了上網招標的事情大家都急的要死，希望我們議員假如沒有開會簽一下字，代表這個墊付款過，今年怎麼沒有墊付款，就是沒有爭取到錢，按照我們行事曆的話要到多久，我們會議要開到 10 月份，到我們預算審查結束，到 20 幾號了，10 月 20 幾號你們怎麼辦墊付款，墊付款辦完，要辦追加減，我們到了 11 月時候，我們議員還有機會去開會，還有精神去開會嗎？要選舉了，怎麼搞得今年墊付款也沒有，你一定要先辦墊付款，才能辦追加減，幹嘛去講這問題，沒有拿到就算了，也不關我的事，只要關於我東引的事，我統統要講出來，我是希望楊縣長講共同聲明，對我來講都是狗屁嘮叨的事。

楊縣長綏生：

你是社會大學老師。

張議員永江：

不是社會大學，惠萍也講，莒光、平潭我們有機會，大家有機會看，我講的話都算數，我跟楊縣長有個約定，5 年土地沒有拿回來，那都是我們老房子在上面，剛好是無主土地，他拿的到，但是這一點我們楊縣長有沒有功勞，有，我講良心話，有功勞，你地拿回來 2 年了，我也沒有逼他下跪，大家有沒有逼他下跪，沒有吧！選舉是一時的，我今天阿江有沒有批評你，有，絕對有，我批評你施政，批評你這個腦筋實在太固執了，我絕對沒有批評你貪污，你看我當了議員之後，我有沒有去批評這些鄉代，這些村長不做事，我從來不會批評，爲什麼？他們沒有權利，我就跟楊縣長講，主席不好意思，再借一分鐘一下，你在 6 月份上臉書的時候，我看了以後，我真的不曉得用什麼形容詞，其實臉書這件事情已經幾年了，當然不只在你的縣長 4 年多，在陳雪生縣長的時候這個事情就已經發生了，船位都不夠大家躺在地下，你呢，還在臉書好像今天很關心這些人，你上船你有貴賓室可以睡，我只要上船看到是客滿，我就絕對不敢睡床舖，我從東引到南竿來，看到客滿我絕對不敢睡床舖，我一定跑到駕駛艙後面會議室，我就躺在那邊，艙長說張先生你不要這樣子，我講沒事，二個小時我不暈船，沒事，你看看，你後面還寫爲了三體快輪，每一趟到東引都有很深的感慨，雖然少數的政治操作，讓部份東引鄉親對我的誤解，但因此沒有減損我對東引關心跟解決問題的決心，常常在網路上寫，東引有三巨頭，最有權力的是那三個人，大家知道嗎？三巨頭嗎？你講這些人政治操作，我跟大家報告，目前三巨頭裏面有二個是支持楊縣長的，變成只有我這個少數，少數應該只有一個政客而已，怎麼會有少數這二個字呢？目前三巨頭裏面最有政治力操作的是三巨頭，有二個是支持他的，怎麼辦？楊縣長你不是自己打自己嘴巴嗎？我是希望時間也不多了，剩下二、三個月時間，就是我們二個下台，我認爲我也做的夠了，你才做 5 年，我已經做 13 年了，對不對，就算加你國代四年好了，你做 9 年，還差我三分之一，我已經很過癮了，我跟東引鄉親講，謝謝你對我的栽培，我可能花這幾千萬在台灣是選不上的，

我最少花了幾千萬，花我自己的錢，花幾千萬在東引島上，最少我當了三屆，同額競選二屆，好不好，希望楊縣長今天早上講的那句話，不是口頭，你自己要去安撫下面的人，因為你講的那句話，我不會告你毀謗，因為是別人講的，但是你在現場。

楊縣長綏生：

我聽不懂你在講什麼？

主席：陳議長貴忠：

請各位議員繼續發言，請副議長發言。

曹副議長以標：

主席、縣長、秘書長以及在座的一級主管大家午安，大家好，早上我們惠萍議員講的，我還是這句話，縣長你對鄉親的承諾與使命，真的剛剛早上惠萍議員提到的時候，不只是遺憾，我們鄉親對這個部份本席在這邊直接評批，不是只有遺憾二個字可以去形容，今天是我們連江縣議會第5屆第10次定期大會的縣長施政報告，縣長在選舉的過程裏面對鄉親所承諾的部份，你所達到的你的政見你既然這麼樣的不在乎，我不曉得我們鄉親怎麼能夠在寄予厚望，民意代表所表現的承諾跟使命，既然都這麼不在乎的話，那我想鄉親應該是要如何取捨，這是很清楚的，剛剛你回惠萍議員那席話是不應該講的，你有沒有在做，大家心裏非常清楚，也看到你這麼努力的對外交通，空中交通也好、海上交通也好、地方建設也好，都不遺餘力，你怎麼可以用這種灰色的語言來回答我們議員的質詢，首先我想就教一下我們縣長，對這一次的施政報告裏面本席也非常遺憾的沒有看到本席上一次所要求的，所謂簡易都更部份，所謂對外交通拖駁的部份，縣長完全沒有重視在你的施政報告裏面，完全沒有看到所謂的近期的施政重點以及施政願景，請主席裁示一下，縣長對這個部份你了解多少，請主席裁示，我們縣長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝副議長，我想副議長問到二件事情，第一件簡易都更，第二件是講拖駁船，我先回答拖駁船的部份，處長在專責負責這個事情，我是完全信賴，如果等到我需要出面地方，當然我願意，這是一個，第二個簡易都更的部份，其實這是要建立在我們所有土地的地主完全共識上面，因為只要完全共識以後，就可以透過都市計劃變更程序，可以直接達到這個，所以我在山隴我也期待說雖然介壽市場沒有蓋成，但是他如果能夠跟舊的漁會，甚至於說軍友街一起做簡易都更的話，其實對山隴的發展是很有幫忙的。

曹副議長以標：

縣長你可能在這個部份還是沒有聽清楚本席的意思，請主席裁示一下我們工務局長，你做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請工務局長答覆。

曹副議長以標：

本席上個會期非常強烈的要求局長跟新北市都發局去聯繫，由我們的鄉親手上所執行的簡易都更的案子，是不是用在我們連江縣，替連江縣解決一些不是建築法令修更的部份，可以配合縣長當時通盤檢討都市計劃，如何讓這些違建能夠在最簡易都市計劃變更之下能夠合法，現在做到什麼程度，縣長不知道，你也都沒有報告，是不是你能夠做一下答覆。

劉局長潤南：

謝謝副議長，有關簡易都更這個部份，我們是有跟他保持聯繫，我們同仁跟他也有跟他保持聯繫，簡易都更這個部份因為新北市他們在法規上，在圖管上面已經取得法源依據，我們如果要推都更的話，另外要案子報到營建署，我們同仁跟營建署這邊也有初步接觸，如果要推都更那麼我們這邊也是要有一些先期的作業，但是如果都更牽涉到區段徵收建蔽率的問題，會牽涉到百分比的問題，一般來講，都更所取得的是40%建蔽率的面積，去年大家經過努力以後，我們建蔽率是80%。

曹副議長以標：

跟那個都沒有關係，你可能偏離主題了，本席所要求的你們趕快去尋這方面所謂簡易都更相關計劃，是不是要求請張先生能夠提供相關的一些資訊，人員、專家去評估我們連江縣是不是適用簡易都更，讓馬祖地區在整個環節、環扣上面，是不是用簡易都更來解套他所實行的都市計劃適用的地方，之前計劃我也提供給你了，寫的非常清楚，因為超過這4個月的時間，你最基本的計劃。

劉局長潤南：

不會那麼快。

曹副議長以標：

怎麼不會那麼快，我告訴你好不好，在你的位子上面是你自己有沒有心，你不要跟我解釋這些問題，我用三天的時間把張先生找出來，把簡易都更的事情我問過之後，我把相關資料提供給你，也告訴過你整個方向應該怎麼走，可是你到現在為止都沒有啊！你確實有跟張先生聯絡過，我也問過他，就是電話聯絡一下，你沒有實際的去希望說我們連江縣怎麼做，你沒有做計劃出來。

劉局長潤南：

我跟副議長報告，現在我們有跟張先生保持聯繫，那麼他也有提供資料，營建署那邊我們也保持聯繫當中，那麼這個部份牽涉到比較複雜，我們不能把新北市的法規拿過來用，我們自己要做的話，要用自己一套東西，要經過內政部營建署同意以後，我們才能去修改圖管，也是要經過個案的變更這個程序。

曹副議長以標：

劉局長今天是縣長的施政報告，我相信，而且我非常篤定的相信，你這件事情完全沒有跟縣長報告，縣長也沒有去了解所謂的簡易都更對我們馬祖地區會造成多大的衝擊，而且有多少鄉親可以受惠，完全沒有進行去了解，這是一個問題。

劉局長潤南：

我們這邊要整理到一定程度的時候，我會跟縣長報告。

曹副議長以標：

本席在這邊做施政總質詢的時候，問縣長，縣長漠不關心，局長，縣長有沒有質詢過你相關意見。

劉局長潤南：

副議長，張先生本身也不是很了解，所以他提供說如果再進一步的話，他另外要找對都市法規比較了解的。

曹副議長以標：

張先生不了解本席非常清楚，他是計劃起草人，他會不了解，我們現在不要談張先生的問題，張先生非常清楚篤定告訴本席，他願意協助我們連江縣政府，在這個部份盡鄉親一點棉薄之力。

劉局長潤南：

會，他也答應我。

曹副議長以標：

上一次在縣政總質詢的時候，本席就教過我們縣長，縣長有沒有問過你相關的問題，有還是沒有？

劉局長潤南：

目前還沒有。

曹副議長以標：

縣長也不關心這事情，你局長也不積極去處理，另外一個問題也是你的問題，也是縣長的問題，請主席裁示，縣長做答覆，局長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

曹副議長以標：

請問一下縣長，福澳港國內商港的部份，現在台馬輪所依賴的海軍拖駁，縣長你知不知道他們什麼時候撤。

楊縣長綏生：

好像他延到年底。

曹副議長以標：

好像他延到年底，好，我請問一下縣長，如果延到年底，我們連江縣政府還沒有任何因應措施的話，你要如何處置？如果海軍撤掉以後，沒有拖駁台馬輪怎麼靠？其他的船隻怎麼靠？

楊縣長綏生：

這個事情我們林長青處長一直都在處理，跟我們交通局一直都在處理。

曹副議長以標：

請主席裁示，請交通局長做答覆。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉局長答覆。

劉局長潤南：

有關拖駁亭建置這部份，海軍準備撤出去，這個部份我們一直都有在爭取中央的經費，目前中央的經費已經編列在 104 年度，這個沒有問題，第一個，第二個原則上我們朝向跟台灣港埠公司租二艘船，這二艘船目前一艘是在宜蘭，一艘是在基隆，宜蘭這一艘我是親自去看過，看的時候，那麼他這艘船基本上主機都還好，就是外面再經過一些整理，他們已經發包了 2 百萬已經整理完畢，整理完以後，這二艘船基本上就會支援到我們這個地方來。

曹副議長以標：

是支援來，還是我們以後港務處直接來管理。

劉局長潤南：

對，直接管理。

曹副議長以標：

這些船是屬於我們連江縣政府的。

劉局長潤南：

租過來的。

曹副議長以標：

租過來之後，整過營運的是我們地方。

劉局長潤南：

港務處應該會採取委外的方式來管理。

曹副議長以標：

局長，請坐。縣長，在整個縣政的一個大的方向，很明確他只注重的就是對外的交通，現在目前碰到這個瓶頸，我希望說在你的工作報告上面能夠非常清楚的跟我們鄉親做一次說明，而且我在你的工作報告上面完全沒有看到這方面的工作報告，下面一個就教一下縣長，我們議會議員的議案提出去之後，連江縣政府答覆的情形，真的一次又一次的沒辦法再接受了，雖然說這一次可能是本席，也可能是縣長在任的最後一次答詢的情形，在座的官員這個議案執行的情形，答覆的情形，我真的很難易接受，為什麼？我們議員提案的就拿介壽澳口來講，介壽澳口這麼多鄉親在夏令期間，晚上活動的、運動的流量這麼大，我們鄉親一而再、再而三希望說連江縣政府工務局能夠在這個部份加裝二盞大型的，像福澳，類似大型的能夠照明清楚的燈具，可是你答覆我們議員的時候，這裏面寫的說，經檢討目前該區尚足夠符合照明的需要，為什麼會這樣答覆，你如果是這樣答覆，我們每一次鄉親提的、我們議員提的，那都是屁話了，莫名其妙，百姓如果不需要會說嗎？就是伯父、伯母在那邊運動看不到，希望連江縣政府燈裝二盞，三年了沒辦法，你做什麼事情，而且第二行裏面非常清楚寫到舉辦大型活動的時候，經專案另外加裝照明設備，錢多要裝下去就裝下去，裝下去再拆，拆的再裝這樣好玩嗎？那百姓一天到晚就等辦活動的時候，辦活動的時候出去運動，這個附帶我請教工務局長，本席上次要求你去會勘步道坍塌的情形，現在處理情形怎麼樣？主席裁示一下，局長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請劉局長答覆。

劉局長潤南：

有關介壽澳口燈的部份，原來是說把港口的燈移到裏面來，後來考慮港口的燈如果移進來，港口還是要做，這個過程裏面有一些決策的調整，昨天我們已經定案了，就說這個燈我們是會在舞台的兩側，大概原則上我們會把照明加強，這個是沒有問題，我們準備要發包了，這是第一個，第二個就是上一次副議長去看步道的部份，現在第一個就是圍欄已經修好了，這個步道裏面還有很多地方是凹的，不只副議長指的那一處，整個裏面有好幾處凹的部份，已經在進行設計，設計完之後，我們就可以發包了，當時做的那個架構被海風吹腐蝕掉了，將來我們可能要用 RC 的方式來加強，原則上用修復的方式來進行，目前設計當中，該修的部份，我們先把他修好了。

曹副議長以標：

你剛答覆的第一點就是照明的部份，你裝在舞台旁邊二盞大型的，對不對？

劉局長潤南：

大概原則上還是用景觀燈方式。

曹副議長以標：

這是你的意思還是承辦人員的意思？還是我們鄉親提供的一些點，告訴你說照在那裏會比較好一點？

劉局長潤南：

原則上大概有幾個點，那麼這個是鄉親到我辦公室來一起談的。

曹副議長以標：

鄉親到你辦公室來一起談的，所以說政府的措施跟做事情的原則，讓鄉親有沒有感就可以這點看到，到你辦公室聊什麼東西，縣長會勘過沒有？

劉局長潤南：

縣長會勘過好幾次。

曹副議長以標：

本席在去年就已經一而再、再而三的建議說在那一些位置，轉彎角，那一些位置，看不到的加裝燈具。

劉局長潤南：

有一些是說要裝燈光互補燈，有一些是說要裝 LED 燈，有的說要裝景觀燈，每一個需求都不一樣，所以我們在這個部份有一些調整，後來我們就多一些溝通，因為公園的關係，我們盡量裝景觀燈，看起來也比較漂亮，照明度也可以增加。

曹副議長以標：

你如果說照明度可以增加，裝幾個景觀燈我是可以接受的，不要破壞整個，你剛才說碼頭那二盞燈移進來，我上次就告訴你，那二盞燈螞蟻在路上爬都會撞到牆，你記不記得這句話的意思，你燈裝在那邊，螞蟻爬過去都會撞到牆，那燈裝了幹什麼，那是政府的錢太多，你們坐在辦公室裏面閉門造車，胡扯一通，亂搞。

劉局長潤南：

原則上我們就不動已經裝好的燈，因為那個有能源上實驗性的設置。

曹副議長以標：

這是中央政府抽的老百姓血汗錢讓你們這樣子搞，好不好聽，很難聽，很多事情要做到符合鄉親的需求，你要讓政府做的事情讓鄉親有感，你做了這些東西，我們議員在議會表達到這種程度，螞蟻在路上爬都會撞到牆，你說人會看的到嗎？

劉局長潤南：

過程裏面鄉親的需求他有一些不一樣的需求，我們怎麼樣把他慢慢成爲大家可能接受的共識。

曹副議長以標：

今天施政報告我不能佔用太多時間，你的工作報告以及縣長的總質詢，我會提出相當多的意見跟看法，因爲這一次的總質詢，我想說縣長也非常清楚，有沒有看到未來，他可以自己清楚去評估，你們在座每一位局室主管，尤其你們工務局、交通局、環保局這三局，議長再給我二分鐘時間，我曾經到你們貴府的交通局，我說你們局長在不在，可能是一句玩笑話，可是我們以議員的身份到貴局去拜訪局長，既然有我們的同仁說，標哥我不知道我們局長是誰，我現在的局長是那一個我也搞不清楚，這是一個團隊，讓我們鄉親也看到了，可是剩下 4 個月的時間，我們楊縣長還拉拔我的學長回來當我們教育局局長，在這一個多月裏面，將近二個月的時間，他的表現應該目前尚屬可圈可點，就拿運動會這件事情來講，他也做的非常不錯，可是後面的連江縣整個教育的大計，你應如何規劃，我們後續會檢討你，局長不要在那邊說議員在這邊跨你二句，你屁股就翹起來，不會讓你那麼好過的，因爲教育局所主掌的是連江縣以後的未來，應該很清楚的可以表達，局長，請坐，謝謝各位。

主席：陳議長貴忠：

散會。

連江縣議會第 5 屆第 10 次定期大會第 11 會次會議記錄

時間：中華民國 103 年 10 月 09 日

議程：縣政總質詢

主席：陳議長貴忠

主席：陳議長貴忠：

大家早，今天議程是縣政總質詢，每位議員分配 30 分鐘，請各位議員發言，請曹丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，本席請教政風室主任，馬祖酒廠有一個電視行銷廣告也依政府採購法招標及決標，也完成了決標公告，本席代表鄉親行使監督縣政之責，向酒廠董事長要了這份合約書，請問一下政風室主任，這個合約書算不算是商業機密，可不可以給本席，請主席裁示，請政風室主任說明。

主席：陳議長貴忠：

請政風室主任答覆。

李主任寶昌：

如果他是透過政府採購法來採購的話，應該不是屬於商業機密。

曹議員丞君：

那本席跟他調閱合約書的內容是不是可以給本席？已經在政府採購網上面已經公告了，可不可以？

李主任寶昌：

就我個人的判斷是應該不會涉及到商業機密。

曹議員丞君：

因為在公開網站上面已經公開了，我跟他調閱合約書的內容是應該可以給本席？

李主任寶昌：

這個內容我不是很清楚。

曹議員丞君：

決標之後應該是在政府採購網上面已經也公告了，請坐，我請問一下主計室主任，請主席裁示，主計室主任說明一下。

主席：陳議長貴忠：

請主計室主任答覆。

曹主任少玉：

謝謝曹議員的關心，剛剛所說的合約，因為站在主計的立場，只要是屬於主計的原始憑証部份是有規範不能提供，其他方面有沒有涉及機密的問題。

曹議員丞君：

這個合約書會有涉及機密嗎？

曹主任少玉：

這個不是我的權責。

曹議員丞君：

這個權責在誰？這個問題我要問誰，你們主計、政風都不知道，那我要請問誰？請問縣長嗎？還是問秘書長？你們縣府團隊總要有一個人知道這個是不是商業機密，我要問誰？政風室主任你管我們馬祖所有採購，你竟然不知道說這個到底是不是商業機密？那我要問誰？

主席：陳議長貴忠：

請政風室主任詳細說明一下，政風室主任答覆一下。

李主任寶昌：

因為在政府採購法的公告裏面，一般我們會把合約的草約放在代書那邊，他有投標須知，是不是這個草約有公告的，如果有公告草約的話，就依照整個草約來製作合約，這個應該就不會屬於商業機密，如果不是的話，因為我不知道他採購的情形到底是怎麼樣。

曹議員丞君：

酒廠招標案你都沒有看過嗎？

李主任寶昌：

酒廠是一個機關，他的採購不會經過我們縣府這邊來。

曹議員丞君：

不會到你們縣府，那我請問你，還是要去問媽祖娘娘，因為你們都沒有人可以回答我，一個在政府採購網上面已經決標的東西，怎麼會是商業機密，我今天跟你董事長要的，不是要你們個資法，請坐，財政局局長說明一下，請主席裁示，請財政局局長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請財政局局長答覆。

林局長貽德：

合約一般來講在採購裏面他合約屬於招標文件。

曹議員丞君：

本席如果要跟董事長要這份文件可不可以？已經決標了，都已經發包出去了。

林局長貽德：

決標以後都要公告。

曹議員丞君：

都已經公告了，我跟董事長要這份資料可不可以給本席參閱，可不可以？

林局長貽德：

這個要問公司的負責人，是不是可以。

曹議員丞君：

問公司的負責人，你們縣府團隊現在是怎麼樣，這個最簡單的採購法，難道你們都不懂嗎？在座的各位一級主管誰知道的，可不可以本席調閱這個資料，可不可以拿給本席的，有沒有在座的一級主管知道，可不可以？全部都不知道，劉局長你辦過這麼多招標案子，建設局長你知道嗎？財政局局長請坐，我只問一個這麼小小的問題，沒有一個課室主管可以知道，請主席裁示，請建設局長說明一下。

主席：陳議長貴忠：

請劉局長完整答覆一下。

劉局長德全：

除非招標資料是密件，是機密的東西，我不知道他的內容，如果不是密件，正常這個資料應該可以。

曹議員丞君：

我還是問劉局長，他真的很用心，不是我今天在這邊講，我問所有一級主管沒有人回答我，連問政風室他也不知道，這麼簡單一個問題也沒有人回答我，現在你們團隊是怎麼樣，局長請坐，請

主席裁示，請酒廠董事長進來備詢。

主席：陳議長貴忠：

請葉董事長列席，請馬酒公司葉董事長答覆我們曹議員的問題。

曹議員丞君：

那天本席跟你要合約書的內容，你也打電話給本席說 15 秒的廣告可以給我看，可是合約內容是商業機密，然後不是你們議員要什麼資料，我們就要提供給你，你說可以給我參閱，然後叫承辦人拿給我看看就要拿回去，這是什麼商業機密，你是不是跟我這樣講，請主席裁示，董事長說明。

主席：陳議長貴忠：

請董事長答覆。

葉董事長金旺：

我主動打電話給議員。

曹議員丞君：

不是你主動，是我請議事組主任。

葉董事長金旺：

後來我主動。

曹議員丞君：

對，沒錯，是我跟你要這個資料。

葉董事長金旺：

對，我主動打電話給你，我跟你說明報告說我們提供這個資料給你是沒有問題，我只是很委婉說，我們把合約書給你看，看完以後還給我們就可以，你沒有很堅定的說要，如果你要，我們現在馬上可以影印一份給你，因為你上次有講說你也有朋友在做廣告，也許這個合約對你有幫助。

曹議員丞君：

不是說幫不幫助，我是想要看看這個合約的內容，你說 15 秒拍了 57 萬，我是很想了解說這個裏面到底拍了什麼東西，我們鄉親也想要了解馬祖拍的第一支廣告裏面的內容是什麼東西，所以我想要看一下合約書的內容，你就告訴本席，不是你們每個議員要什麼東西，我們就要提供你。

葉董事長金旺：

我沒有講這句話。

曹議員丞君：

董事長我不是跟你要發票，這個是決標的東西，已經發包，我跟你要合約書的內容難道不行嗎？

葉董事長金旺：

我們現在澄清一下，不要是是而非，我沒有說不行喔！我有提供給你，不是什麼大不了的事，現在如果議員要，我馬上打電話請他送一份過來交給你做參考，這沒有問題的，第二個 15 秒的 CD 片，我說我也可以拷貝給你。

曹議員丞君：

我叫你回答，你再回答，你告訴本席，你沒有說不讓我看，對不對，你是說我可以給你看，我們承辦人在旁邊，你看完以後就要帶回去了，你只要回答我是不是就好了。

葉董事長金旺：

當時是這個樣子，議員也同意，好，我看一下就還給你，如果你議員說要，我就會影印一份給你，公開招標的東西，本來合約就公開。

曹議員丞君：

我叫你回答，你再回答，尊重一下本席可以嗎？可不可以？我也很尊重你，我叫你回答，你再回答，不行嗎？我今天沒有說你不給我，我是說你既然要給我了，也不是什麼商業機密，你爲什麼要這樣講，看一下你就要拿回去，當然你這樣子講，我是很好講話的人，我不是說硬要你一定要留在這邊你說給我聽，我也沒關係對不對，我是覺得說我們議員跟你拿合約書，你爲什麼要這樣子，不需要嘛！請坐，本席想請問一下縣長，酒廠這支廣告你看過了嗎？請主席裁示，縣長說明。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

沒有。

曹議員丞君：

沒看過，請教一下在座一級主管，有看過這支影片的請舉手，沒看過的請舉手，全部都沒看過，請控制室讓我們一級主管、縣長看看 15 秒的影片是在播什麼東西，請控制室，縣長你剛有沒有看到了。

楊縣長綏生：

這個廣告看過。

曹議員丞君：

你什麼時候看過的？

楊縣長綏生：

在網路上面。

曹議員丞君：

什麼時候看的？

楊縣長綏生：

這幾天。

曹議員丞君：

昨天晚上好像兵兵有禮 po 出來的。

楊縣長綏生：

不是。

曹議員丞君：

這個不是才剛拍的，你怎麼看過？

楊縣長綏生：

好像透過 facebook 的連線，印象裏面。

曹議員丞君：

我印象中好像也曾經看過，縣長你看過這支影片，你的感覺怎麼樣，如果你是消費者，你會願意掏出你口袋裏的錢來買我們馬祖酒嗎？

楊縣長綏生：

這個廣告只是把馬祖酒廠做個突顯，讓外界知道有這樣子。

曹議員丞君：

請問一下縣長，我們馬祖酒廠很有名嗎？我們馬祖酒廠講出去人家會知道嗎？你講金門酒廠人家可能會知道，你講馬祖酒廠人家會知道嗎？

楊縣長綏生：

就是因為很多人不知道，所以才會做廣告。

曹議員丞君：

就是因為很多人不知道，所以本席每次在議會開議的時候都很重視這個廣告，我的意思就是說你看上面擺了這四瓶高粱酒，到底在主打那一支，縣長你知道嗎？我們都是馬祖人，都知道這四瓶酒是什麼酒，我請問你，如果你對馬祖酒廠一點都不了解的時候，你會知道他是要打那一支酒，縣長你有沒有看過不管是金門酒廠或是台灣某些酒商，他們在打酒的時候，是怎麼打，他們會主打一瓶酒，譬如說打我們的元尊好了，他會把元尊特顯出來，然後我們的酒倒出來，你看這樣子我看不懂，這樣就是我們的廣告，你覺得呢？可不可以說明一下你對這支廣告。

楊縣長綏生：

第一個我不是學廣告行銷，但是這給我第一印象透過簡單的幾個字，第一個他把馬祖酒廠這幾個字突顯出來，告訴看廣告的人。

曹議員丞君：

縣長那是形象廣告，我們今天一直講的我們主打的自由品牌元尊或者是東湧陳高，主打我們自己的酒，也是我們的酒沒錯，可是四瓶擺在那邊，這個酒到底好不好喝，還是怎麼樣，是那一瓶酒，我們常常喝的東湧陳高或者元尊陳高，你看的懂那是什麼酒嗎？我們是知道這個酒，一般的消費者他知道嗎？

楊縣長綏生：

我跟你一樣，我知道那四瓶酒，一般消費者應該只看到馬祖酒廠，這個廣告的意象告訴大家是馬祖酒廠出的酒是好酒，所以他沒有個別去打。

曹議員丞君：

縣長你用了董事長真的是沒有生意頭腦，如果今天有生意頭腦的人，他絕對在這廣告上面絕對不是這樣子打，你打我們東湧陳高或者元尊陳高都賣的很好，主打這二個，然後讓東湧陳高入鏡或者元尊入鏡，他雖然是有入鏡，可是那麼遠，我還看不到裏面到底是寫什麼酒，你看金門高粱，我們不知道怎麼拍，去看看金門酒廠他們是怎麼拍，比如主打我們元尊，他會把元尊整個瓶子顯示在電視最醒目的地方，然後倒個酒下來，人家就知道我們在主打這個酒，請坐，我請教一下酒廠董事長。

主席：陳議長貴忠：

曹議員能不能再打一次廣告，好不好？我們再聽聽看聲音。

曹議員丞君：

好，可以。

主席：陳議長貴忠：

謝謝！控制室再播一次，聲音出來。

曹議員丞君：

請問一下酒廠董事長你對這支廣告，你自己如果是消費者的話，你會願意掏錢來買嗎？講你自己就好了，你看到這支廣告，如果你也是會喝酒的人或是你會藏酒的人，你會願意花你身上的錢來買我們馬祖酒嗎？

葉董事長金旺：

會。

曹議員丞君：

我是真的很想問一級主管，你們看到這廣告，你們會想要買嗎？會想要買的一級主管舉手好不好，你們真的很有團隊精神，這個時候你們就發揮到縣府的團隊精神，本席再請教一下酒廠董事長，你看這支廣告八八坑道的畫面，酒廠畫面也就算了，就本席了解八八坑道目前不是世華的嗎？你在拍八八坑道入鏡的時候，你會不會讓消費者覺得說你在幫世華打廣告，說明一下。

葉董事長金旺：

不會。

曹議員丞君：

怎樣不會？你說明。

葉董事長金旺：

請議員給我一點時間，我來說明一下，廣告這個東西是一個深入的東西，大家都可以看，我們現在這支廣告在我們馬資網上面就有，有福州話的、有國語的，各位現在有手機去看一下。

曹議員丞君：

董事長你是什麼時候連結的，我先請問一下，你說馬資網連結是什麼時候？

葉董事長金旺：

這支廣告這幾天在台北、在新北市、在桃園地區、在新竹地區分不同時段在播出，一直到 10 月底為止，如果我們檢討經費足夠，我們可能還再延播，這 15 秒的時間是很珍貴的，而且跟金錢在賽跑，所以我們很珍惜，所以我們定位在第一支這種廣告，也是馬祖酒廠有始以來第一支在電視上面播的廣告，我們希望用形象的意識來告訴大家，有一個馬祖酒廠存在，那麼其他的酒類我們用平面廣告，所以現在我們在 FB 這幾天在 facebook 上面就有，所以各位在 facebook 上面你點馬祖酒廠，裏面所有的酒類都會出來，這個到目前我們 po 上去三天，已經有 50 萬人次的點閱率，這個我們認為有達到一些效果，剛剛議員說的倒一瓶酒來喝一下，現在廣告行銷的這個專業，告訴我們第一支做的廣告，希望能夠透過形象的方式，馬祖酒廠的形象的方式來突顯，其他的酒類我們希望用平面的廣告，用電子的廣告、網路的廣告來做，目前我們都在做，在品酒網上面、在酒訊上面、雜誌上面、財訊雜誌上面都有我們相關廣告。

曹議員丞君：

形象廣告也沒錯，你現在講馬祖酒廠可能真的很多人不知道。

葉董事長金旺：

就是因為不知道，所以我們希望突顯。

曹議員丞君：

你突顯也沒錯，至少說我們四支酒裏面可以主打元尊或東湧先把他打出來，我們自由品牌，你四瓶擺在那邊誰知道打什麼酒，你現在四瓶一起打就對了，省廣告費是不是這樣子。

葉董事長金旺：

也不是這個意思，其實在不同的廣告上面，我用單一支的做廣告也很多，聯合文學的雜誌上面就有單一支品牌的，就是一支東湧酒來做廣告，我們也都會做這方面的東西。

曹議員丞君：

我們的馬酒好不容易可以在電視上面放出來的時候，我也給我們很多鄉親看，你現在先跟我解釋八八坑道不會誤導我們的消費者嗎？你拍八八坑道，很多人會喝酒或台灣消費者都知道八八坑道，在打八八坑道的時候，雖然點在我們馬祖，可是八八坑道裏面裝的酒不是我們馬祖的酒，是世華的酒，你這樣打八八坑道，本席覺得還有改進的空間。

葉董事長金旺：

議員的意思八八坑道我們就不要了，八八坑道很重要。

曹議員丞君：

八八坑道的商標是誰的嘛！

葉董事長金旺：

現在目前世華賣八八坑道的酒他是不如預期的，消費者不是笨蛋，他會看製造者，製造者不是馬祖的酒廠他對會買。

曹議員丞君：

我請問你我們現在有賣八八坑道的酒嗎？你先回答我問題，我們現在有沒有賣八八坑道的酒？你只要回答我的問題就好了。

葉董事長金旺：

當然賣八八坑道的酒。

曹議員丞君：

我們現在馬祖酒廠有沒有賣八八坑道的酒？

葉董事長金旺：

我們馬祖酒廠賣的都是八八坑道的酒。

曹議員丞君：

我們的酒藏在八八坑道裏面，你回答重點好不好，誰不知道。

葉董事長金旺：

我們賣的都是八八坑道的酒。

曹議員丞君：

你酒出來可以掛八八坑道來賣嗎？你告訴我就可以了，酒放在八八坑道裏面是每個人都知道，馬祖酒廠可以掛著八八坑道的名字出來賣八八坑道的酒，可不可以？

葉董事長金旺：

可以，我現在所有的酒都掛著窖藏八八坑道六個字。

曹議員丞君：

多了二個窖藏當然沒有商標法是不是，董事長你今天來備詢，尊重一下議員，也尊重一下我們鄉親，本席在這邊也是代表我們鄉親對你有質疑的地方才會問你，你覺得我喜歡用這種態度跟你講話嗎？

葉董事長金旺：

我在爭取我們馬祖酒廠的權益。

曹議員丞君：

馬祖酒廠什麼權益？

葉董事長金旺：

就是八八坑道啊！難道我們八八坑道不要了嗎？我們現在正用法律的方式想把八八坑道要回來。

曹議員丞君：

在你還沒有透過法律方式之前把八八坑道這商標要回來之前，本席覺得不宜用八八坑道，你這樣子讓消費者覺得在打八八坑道的酒，八八坑道明明就不是灌我們馬祖酒廠的酒，是不是這樣子，你只要回答我是還不是就好了，不要講太多，是不是？

葉董事長金旺：

答覆什麼我不知道。

曹議員丞君：

你覺得我在議事殿堂罵好聽嗎？你沒聽到我剛才跟誰在講話。

葉董事長金旺：

議員問我的問題我不知道要答什麼？

曹議員丞君：

我剛問你是還不是？我被你搞的頭也暈了，你故意用障眼法就對了，是不是？

葉董事長金旺：

我不是障眼法，議員問我的東西我不知道嘛！

曹議員丞君：

我剛才問你回答是還不是就好了。

葉董事長金旺：

什麼東西是跟不是呢？

曹議員丞君：

剛剛上句話你自己去想，還要我跟你講一次，是你質詢我還是我質詢你，叫議事組倒帶給你聽，我剛才問什麼，我也忘記了，真的是很奇怪，不想回答就說我不知道你剛才在講什麼，誰不知道，你問一下政風室主任我剛講什麼，叫他回答的，政風室主任你有沒有聽？請政風室主任告訴你一下，不好意思政風室主任。

李主任寶昌：

議員剛才問的是不是倒八八坑道的酒？是不是在打八八坑道的酒？

曹議員丞君：

好像不是問這個？是不是在打八八坑道的酒，你剛才講什麼我也沒有聽清楚，議長回答一下好不好？請坐。

曹議員丞君：

我說你打這個八八坑道是不是會讓消費者，你就說我們的酒都在八八坑道裏面，誰不知道我們的酒是窖藏在八八坑道，本席在這邊跟你講的意思是說八八坑道現在目前就是世華在代理，然後你打了八八坑道，不知道的人以為世華在打八八坑道的酒，消費者那會知道說八八坑道裏面灌的酒是我們馬祖酒還是那一個酒廠的酒呢？

葉董事長金旺：

如果議員願意給我一分鐘時間，我願意把這東西說一下。

曹議員丞君：

董事長如果你每次講話都這樣子講，你要 10 分鐘我都願意給你講。

葉董事長金旺：

議員擔心我們現在打的很多八八坑道的東西出來，會不會是幫世華在打廣告，那麼反過來世華也花了將近一億，歷年來 10 年也將近花了一億來做廣告，我們認為他也在幫我們八八坑道做廣告，我們在馬祖連江縣政府的所有觀光局也好，所有文宣上面都有八八坑道，所以我們有沒有想過他也在幫我們做廣告，另外一個剛剛議員問的說，我們會不會讓鄉親或者消費者認為說我們打的八八坑道是在幫世華來做廣告，其實是不會，為什麼？我剛才特別講，消費者現在很聰明，他拿了酒，他會看製造者是誰，我們也做了宣告，告訴消費者你要看，第三個實際上我們從去年一月份沒有提供給世華酒將近二年，那麼最近半年來世華的酒大概消耗完畢了，前面一年多大概還在消化他的庫存酒，因為我們看他的退稅單就知道，後面世華他自己很清楚，他的銷路我們查的結果，

他在很多通路上面都已經下架了，爲什麼？因爲消費者看的很清楚，一看不是馬祖酒廠的酒。

曹議員丞君：

董事長這是你的片面之詞，我喜歡的東西，我也不會看他是一那一個酒廠，沒有一個消費者會這樣子，大家都是看表面，你說真的會看到說那一個酒廠製造，那一個酒廠灌的，很少。

葉董事長金旺：

而且有些消費者他會打電話進來。

曹議員丞君：

那是少之又少，請問你消費者打電話你接過幾通，你接過幾通消費者打電話進來詢問酒的事情，你接過幾通？

葉董事長金旺：

你問我接過幾通，當然我不會記得接過幾通，但是我自己本身接觸過，有消費者當著我的面前拿了八八坑道的酒告訴我，這個東西不是爭論的重點。

曹議員丞君：

這個也不是重點，你剛才說我們賣的都是八八坑道的酒，那我剛才也問，我們馬祖酒裏面除了窖藏當然跟世華的商標沒有衝突，多了二個字所以沒有一樣，馬祖酒現在在市面上賣的八八坑道，掛八八坑道賣的酒有沒有是打我們馬祖酒廠的有沒有？回答有還沒有，你要聽清楚，不要再叫我回答你聽不懂我在講什麼。

葉董事長金旺：

現在市面上還是有八八坑道品牌的酒是馬祖酒廠製造的。

曹議員丞君：

那是世華代理的。

葉董事長金旺：

當然是。

曹議員丞君：

對，我現在是說我們自己可不可以代理這個，不行嘛！對不對？

葉董事長金旺：

現在議員的意思叫我們八八坑道不要用了嘛！

曹議員丞君：

董事長你也不要亂講話，我也沒有說叫你不要用，這個廣告我們花了那麼多的錢，八八坑道現在點在我們馬祖，八八坑道不管有沒有灌我們馬祖酒，還是灌那一家的酒，至少八八坑道他現在的商標是世華，不是我們馬祖酒廠，你要搞清楚這一點，我今天告訴你的原因就在這裏，不是你講我們馬祖的酒全部都是八八坑道，我也知道都是窖藏在裏面，消費者知道嗎？馬祖人都知道，消費者不知道，告訴你的原因就是這樣子，因爲時間的關係，你請坐。

主席：陳議長貴忠：

請陳建光議員發言。

陳議員建光：

主席、縣長、秘書長、各位主管、本會同仁大家早，歷年我的提案以及質詢的大部份大概都做到了，還有部份沒做到的，這一次的總質詢我還會再次的提出來，當然這些還是沒有做到的，新任的莒光議員我也會把這個資料交給他，因爲有一些是關係到莒光，首先先就技工、工友的部份提出來就教一下縣長，我們知道各機關、學校技工、工友出缺就不補，都用日薪工，一般的機關

單位如果只是做打掃清潔的工作都還好，你以敬恆來說，他有住校的學生還有老師在學校搭伙，每天要煮三餐，現在敬恆的技工工友就陸陸續續退了，現在已經只有一個是日薪的，煮三餐如果算日薪，真正來說早餐不可能 7、8 點才來學校煮，一定要提早煮，晚上一定要清潔完畢回去，這種算日薪給他怎麼算法，不公平，本席在這邊建議的就是希望說未來類似這種的是不是優先，我想不只敬恆有這個問題，東莒外島的學校老師都住校，都要煮三餐給他們，你這一些如果只是用日薪，不公平，本席強調是同工同酬，去年立法院審查預算也做一個主決議，要求我們行政院未來這些派遣工要停止了，然後要把派遣工恢復成約聘僱的，針對我們離島特殊狀況，我想用約聘僱聘這些人不為過，其實約聘僱薪水不見得比技工工友高，變通辦法至少做到公平，就這個部份可不可以做的到，請主席裁示，縣長先做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

陳議員關心的問題實際上我們經常碰到，但是行政院頒佈一個對技工工友這部份，遇缺不補，大概只能在現有的員額裏面去調，如果要增加，要報到行政院核准，有這樣子的規定，所以這個是目前為什麼我們不能晉用技工工友最主要原因。

陳議員建光：

我所了解大概敬恆明年初又有工友退了，而且陸陸續續退的都是廚房的，未來很可能開天窗，剛剛本席強調的就是說同工同酬，我們用變通的方式，縣長先請坐，先請人事室主任就剛剛本席的這種說法你認為怎樣，請主席裁示，由人事室林主任做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請人事室主任答覆。

陳議員建光：

人事的立場有沒有辦法變通？

林主任世華：

現在技工工友是遇缺不補。

陳議員建光：

這個大家都了解的。

林主任世華：

他退了一個會公告說有沒有人願意，也是技工的身分他可以調到那邊去，不能外面身分的人調進來，他也是技工工友的身分，他調過來這個缺就可以保留住，也是技工工友的身分，但是他不能另外的身分進來，然後變成技工工友。

陳議員建光：

本席的意思說約聘僱的方式來做變通，可行不可行？

林主任世華：

看有沒有調的人事，他原來就保留技工工友的身分，他調進去做就沒有關係，如果不是技工工友的身分，等於增加一個技工工友，行政院上規定是不行的，實際狀況要跟上面去講一下這種狀況行不行，我們問問看，如果上面許可我們才可以做這件事。

陳議員建光：

按照法令當然是不通，但是實務上他有這些問題出來，我想這個部份你們應該再研究，已經從塘歧開始陸陸續續學校這問題都已經出來了，這個問題勢必要解決，可以預見的未來沒有人去，煮

飯很辛苦，我跟打掃拿一樣的錢，我幹嘛煮飯。

林主任世華：

這個問題我把實際情形跟上面反應一下，因為我們這邊的確是有這困難。

陳議員建光：

外島很特殊嘛！用約聘僱應該可行才對，好不好？

林主任世華：

我回去再跟上面研究一下。

陳議員建光：

主任請坐，我想請教一下我們新任教育局局長，因為你剛來沒多久，8月1日來的，這個問題你了解多少，請主席裁示，局長做個回答。

主席：陳議長貴忠：

請教育局陳冠人局長答覆。

陳局長冠人：

這次全國行政院頒佈一致性的不能再補，剛剛我們人事主任也回答了，在新北市也是這樣，只能移撥，不能再重新又新的技工工友進駐，我過去在學校處理有幾種方式，第一種是勞務委託，就是委託公司，那家公司負責這些人的投保，然後保險部份他負責，面試的部份由學校來負責，就可以控制到品質，這個部份是一般學校比較能夠這樣做的，第二種方式剛剛講到日薪工，現在我們學校包含敬恆的部份，有可能就是日薪工，有做有錢，沒做就沒有錢，台灣也是這樣，另外一種方式就是如果我們地方沒有公司，沒有這樣的勞務可以委託的公司，可以用個人自然人的憑証方式，就是單獨個人用他自然人的憑証方式，也可以進行這樣子的處理，但是在新北市會特別注意到，因為你如果滿12個月，整年這樣，他會有退休金的問題，市政府那邊絕對不會同意，所以通常就是暑假缺一個月，這是權益的作法，我想新北市財政大概跟我們也是相當困難，是這樣子處理。

陳議員建光：

其實當時政府把技工工友遇缺不補也是為了退休等等這些問題，台灣很簡單，找勞務公司，對學校老師也很好，如果覺得他表現不好，跟勞務公司講就好了，這個部份我們也都了解，因為這個很特殊的狀況，現在目前敬恆他就是一個日薪工在煮飯，明年又有一個也是廚房的，這個問題就來了，因為馬祖的狀況很特殊，人事單位、教育局就這個部份大家研究看看，有沒有其他變通可行的辦法。

陳局長冠人：

剛剛提到的個人就是自然人的方式可以做這樣子的處理，另外單純是伙食的部份，廚房的問題，我們跟衛生局可以合作，某一個商家或是餐廳他可以做這樣子的協助處理負責三餐，也可以做這種變通的措施。

陳議員建光：

東莒的學生住在西莒，那樣子的費用一定相對的高，我想這個應該不可行，家長一定也會反對，你不像台灣，台灣那些有中央廚房大量的做，這個問題是沒有，在外島不可能，不符成本，這個部份不可行，應該是朝向約聘僱方面，讓他安心的工作，讓他年資可以算，日薪工年資不能算，人家來做薪水少一點沒關係，我沒有未來沒有希望，去年底立法院會有這個主決議出來，就是因應這些派遣工等等，再來請教局長，現在四鄉五島只有西莒沒有室內體育館游泳池，你知道嗎？

陳局長冠人：

我知道。

陳議員建光：

是因為都市計劃的關係，現在這個部份應該在年底這個部份應該是可以過了，我想應該是著手規劃，邱局長在的時候，已經把東莒的體育館做整修，至少可以應付東莒將來不管學校，不管社區也都可以使用了，剛好你來就完成最後一個西莒的室內體育館，游泳池還是其次，室內體育館應該尤其必要，好不好？這個部份可以協助向中央來爭取嗎？

陳局長冠人：

8月1日回來以後，在8月底有看過這個文，8月23日內政部營建署有發文，希望公所這邊就計畫圖書部份做一個修正，然後再報，我也了解到工務局已經完成報出去的動作，將來等土地移撥的程序好了以後，公所報到教育局，教育局會往體育署那邊送，我們也會利用參加全民運動會的機會，會拜訪體育署，爭取他們的支持。

陳議員建光：

局長在地區也服務過，這次再回來我們很多學校班級數的學生都是個位數，本席這幾年一直強調資源整合不要浪費，以北竿來說其實把塘岐變成國小，把坂里變成幼兒園，這樣子等於學校數沒有變少，我不了解我們跟教育部申請經費是不是按照學校數，這種應該是可行的方式，把他整合以後，這個工作要很長的時間，不是說我今天要做就做，這一年要做就做，明年要做就做，要很多年的時間整個配套，包括老師慢慢消化掉等等，像南竿也是這樣子，介壽做國中，中正做國小，仁愛做幼兒園還是怎樣，局長你的看法怎麼樣？

陳局長冠人：

我個人想法都是比較正向看待，議員考慮到的併校，確實如果班級人數太少，在同儕學習上互動比較不足，因為我們常常講見賢思齊，但是以現在比較推的主流的學習，包含分組合作學習，包含學習共同體，其實小班小校，有時候也有他的利多，看你切入的角度是什麼，我們以前常常說學生人數少，表示他受到的關注比較多，我個人想法是每個學校都有他歷史的緣源，有他存在的歷史定義，可能那是精神中心，也是當地的學習中心，甚至資源的中心，剛議員特別提到，因為議員是教育前輩，這個部份一定是做好長遠的規劃，整個世局發展是很難說的，我舉個例子我在貢寮國中服務的時候，福隆國小班級數減的非常嚴重，人數非常少，但是東北角風管處就把舊的草嶺火車道開通，開通之後，夏天不管室外多少度，他裏面只有25度，非常涼快，來回4.6公里的腳踏車步道，結果吸引了將近100家福隆腳踏車店，另外東北角海洋音樂季還有沙雕展都吸引大量人潮。

陳議員建光：

你說的本席都理解，但是你至少要做規劃在那邊，萬一將來怎麼樣，當然未來如果博弈進來，說不定馬祖人口又增加，小朋友又增加，當然有可能，不是沒有可能，你要做好幾套的方案擺在那邊，因應將來有可能學生都沒有了，有這個可能，不是沒有可能，當然另外有一型的學校，像東莒這種今年剩下三個班，這種把他併掉，併到那裏去，他島上只有這麼一所學校，又併不掉，資源有沒有一點浪費，當然有點浪費，比照做遊學中心或者做其他形式的學校，這方面局長你的看法呢？

陳局長冠人：

如果是自然的機制，考慮到要併校的時候，我個人的想法那個島上就是那個學校，所以初步可能會採取先分班的方式，或者剛才議員提到特色學校，也就是縣長在提的希望那裏是特色教學場域，也是一個可以讓台灣孩子來做環境的教育學習，我們有這種規劃，一定要把他深入走出來，

教育部最近有一個新聞，部長發現未來 10 年很明顯會增加 50 人次以下學校，全國會有 300 多所，交通部剛好推動部落觀光，就是要救偏鄉的小校，讓偏鄉整體環境資源，學校跟社區結合去發展特色課程，然後讓在地鄉親有工作，願意留在家鄉。

陳議員建光：

本席在台北市的時候，跟我們馬祖當時也做過鄉城交流，也做過交換師生，老師跟學生一起交換，交換時間長達一個月，尤其做交換師生的時候，那時候教育部沒有補助，台北市教育局也沒有補助，用技術方式減輕負擔，不知道局長你的看法怎麼樣，像你剛剛所說那種方式的話，本席倒傾向交換師生方式，局長你的看法？

陳局長冠人：

議員問的都是非常教育專業，交換師生鄉城交流，剛好我在民國 94 年在台北縣教育局的時候，這個案子就是我，我會讓都市的孩子到鄉下去體會，讓鄉下的孩子到都市來體會，我舉個例子，土城的中正國中跟雙溪國中的小孩，一個剛好是生態、低碳環境教育學校，人數比較少，中正國中 100 多班，那是都會的學校，他有一些工廠，有一些特殊的承天禪寺，或者學校的社團，教育局會補助，這二個學校做交流。

陳議員建光：

時間關係，局長你也從新北市回來，那邊的學校你也很熟悉，未來如果推動這方面交換師生等等，不但解決我們這邊學生數少，也增加馬祖很多消費，這個部份我請局長要推動，可以做得到嗎？

陳局長冠人：

這是未來必然的趨勢，我們也希望能夠跟新北市甚至台北市接軌，交換師生初步是學生的交換，學生到達入班去上課，他們學生到我們班上來上課，其實未來理想是老師入班上課。

陳議員建光：

10 幾年前已經做過這個，福德國小跟仁愛國小就做過，秘書長當時也是家長委員，應該都知道這方面，另外請教局長，你我都是互調的介聘你到新北市，我到台北市，我們去的時候第一個積分，有的時候比較低一點，要選那個學校選不到，重點是什麼，現在東引跟莒光老師真的很不想去，生活機能不好，所以他不想去，本席每次說比照列嶼就小金門，在外島服務的老師也的積分要加，列嶼比我們這邊都方便多少，他都有加，東引、莒光那種，尤其莒光連 7-11 都沒有，老師冬天搭船，我有時候看老師在船上，拿嘔吐袋在吐，真的於心不忍，你說不該加分嗎？這個加分基本上來說對他將來調台也有幫助，對老師來說也是一種鼓勵，讓他會留在莒光、東引來服務，局長你的看法？

陳局長冠人：

所謂的加減分，加分的部份分二個部份，一個縣內介聘，一個縣外介聘，目前我們的辦法裏面縣外介聘部份，就是以今年條例來看，今年就待 6 年，縣內介聘部份 4 年就可以調，縣內介聘部份東引、莒光可以加分，縣外介聘部份因為牽涉到全國性的條例。

陳議員建光：

小金門有啊！

陳局長冠人：

目前看到的辦法裏面就是縣外介聘我們都屬於偏遠地區，沒有特定到特殊偏遠，所以東引、莒光是一樣的，我個人看法利用這個機會跟議員報告，我也利用這個機會跟東引、莒光老師做一些對話，當初選擇東引、莒光，感覺選擇所愛，既然選擇所愛就要愛所選擇。

陳議員建光：

大部份不是老師自己選擇，他們一回來直接派外島去了。

陳局長冠人：

那是叫做回鄉服務，他可以透過縣內介聘機制，4年他可以加分，加分辦法不是只有年資而已，我更希望現場老師在這個現場努力就自己教學方法，就自己研究著作，就學生的表現，老師在專業競技部份，其實很多層面都可以加分，在辦法裏面除了進修、教學成就、教學研究、媒體製作都可以加分，所以如果就正向的角度去看，他是好的，是對的，議員要問我，我過去在貢寮服務的時候，我就設定三年條款，我告訴老師你一定會調走，校長不會拜託你一定要留下來，你是高雄的，你不走不是很奇怪，但是我希望你這三年你離開的時候，這裏的師生都捨不得你走，表示你成功了，更何況剛去偏遠地區教書的老師，基本上孩子就是他的白老鼠。

陳議員建光：

重點我們希望老師會留在莒光、東引，這個部份當然要有誘因，局長你剛上任去查一下，金門如何做到，不是我們獨創，我們只是希望比照而已，因為時間關係，這個部份就到這裏，另外局長你待過新北市，退休校長很多都擔任聘任督學，在台灣是很多，我們這邊也退休很多校長，邱局長之前也邀請他們，他們可能很忙還怎麼樣，其實我們局裏面人力應該也不是很足，其實可以藉著他們退休校長的經驗來分擔一些，局長你的看法？

陳局長冠人：

我想我跟議員剛好狀況一樣，剛好調台北市，我那時候在馬祖高中服務是沒有這種機制，我不得不去考國中的老師，因為家庭的關係，我就自己考過去，我感受很強烈，新北市的處理，退休校長聘的督學當然是最高的榮譽，我回來以後，跟這幾位校長都談過了，我是半強迫的，未來的機制裏面我會透過跟縣長一些機制辦法建立以後，讓他們來做專案的協助，包含校務的評鑑，包含專案處理都有，也是我們家庭教育中心裏面的委員，曹金平校長也是委員，陳元利校長也是委員。

陳議員建光：

一個藉他們的經驗，一個減輕你們的負擔，這個很好的事，儘快把他推動。

陳局長冠人：

有在做。

陳議員建光：

工作報告也談到落實品德教育，我不知道局長你有怎樣做法？因為你目前各領域都沒有單獨的生活語論或者道德與公民，要老師去融入，老師怎麼可能去融入，我想包括台灣老師也不可能去融入，你未來怎麼做？

陳局長冠人：

其實品德教育的部份是無所不在，我所知道目前各校，邱局長過去領導的教育局團隊，在局端的部份已經做好老師品德教育的宣導，包含進修研習課程內容等等。

陳議員建光：

除了延續邱局長以前的，你有沒有新的作法？

陳局長冠人：

有，學校的部份一定要設定好他的品德系統，我第一次代表新北市參加全國的品德教育對話的時候，當大會介紹來自三重明志國中的校長為各位做引言，現場所有全國校長看我的眼神都是狐疑的，他們覺得我不怕死，我說我從各位的眼神讓我知道我必須跟各位多做點說明，你的狐疑讓我感覺好像來自危險地區，我問全國的校長，你們的孩子進到校門口會跟校長、主任問早安的比例多少，有的請舉手，沒有的舉手，我說當校長一定要誠實，我再問一次，會問好的請舉手，很少，

我告訴他們，我服務的學校你們看起來好像很危險，我們的學生 90%進校門一定會跟我問早安，你說不可能吹牛，我說那是真的，只有一種辦法品德不是把他教出來，是釋放出來的，所以楷模就是典範，典範就是力量，我會在校門口一天 3000 個孩子，我至少問好 2000 次，問到他不好意思為止，我也拜託主任、老師，我利用這次跟老師對話機會，我也說了，三重可以做到，馬祖一定可以做的到，品德一定是一步一腳印做出來，過去可以這樣做。

陳議員建光：

後面我們看你怎麼做，好不好，另外現在小朋友因為使用電腦太頻繁，結果現在小朋友的錯別字是愈來愈多了，甚至於寫不出都有，就這個部份我不知道局長將來怎麼因應？

陳局長冠人：

很明顯大家都知道現在小朋友的火星文很嚴重，最近大陸電視又在做一些比賽，寫字寫的快，筆劃寫的一塌糊塗，尤其我們議員是國小的老師，這個是很擔心的，因為基本動作錯了，教育沒有一蹴可及，教育一定是一步一腳印，一筆一劃來的，小朋友的火星文讓人家感覺會很失望、很亂，其實最簡單就是少用電腦，多用手來寫字，在學校裏面可能就要在家庭聯絡簿除了經常記事之外，我過去學校服務會請老師做一個簡單的心得分享這樣就好了，讓他試著去寫，多寫，另外就是在語文的領域，作文的部份一定的篇數一定要有，當然還有就是閱讀，閱讀一定是開啓孩子的窗，電視看太多了，新北市過去我在推一個很有意義的活動叫做寧靜運動，上課前三分鐘全校很寧靜，鐘一響心就定下來，大家都覺得不可能，可是在八里、三重的學校可以推的成功，我真的發覺我們馬祖的孩子很活潑、很可愛，但是心定不下來，心定下來，事情才會做的來。

陳議員建光：

我們可以把台灣的經驗複製到我們這邊，當然不可能全部複雜過來，好的部份應該可以複雜，像前一陣字國語文比賽，其實我們每次國語文比賽產生的第一名，到台灣是沒得比的，有一些我們本來弱勢，朗讀演說因為環境的關係怎麼練也沒用，本席倒覺得字音字形可以，因為普遍性，像我們福德國小為什麼老師、學生以前都是第一名，到全國也第一名，老師整本字典也是背的滾瓜爛熟，那個字音字形下去根本沒有時間讓你考慮，劉校長到福德國小那時候也去了半個月，將來局長可以請劉校長就字音字形方面做研習，指導各校老師，這個也是可以改善小朋友錯別字的一種方式，其實我們馬祖小朋友寫字天分不輸給台灣，作文當然有待訓練，我不知道說我們現在對學校的小朋友每學期的作文篇數有沒有做規定，局長你知道嗎？

陳局長冠人：

有，這一定要有規定，至少三篇。

陳議員建光：

這個部份請局長稍微注意一下，最後一點局長也待過高中，現在人家說大學考不上那是很稀奇的事，不可能的事，但是一窩蜂唸大學出來以後，高不成、低不就，我們的技職又找不到人，這方面我們是不是從國中就要開始宣導，局長？

陳局長冠人：

我在工作報告裏面有寫一段話，前國科會主委朱敬一博士他的女兒博士去做麵包，現在的社會很簡單，曾經有個家長問我，校長，我孩子不讀書怎麼辦？我說沒關係，你叫他讀書做什麼，他說讀書讀好一點做校長，我說做校長也沒用，他就問我說不當校長，當什麼？我说不讀書當老板，當然是要走他喜歡的路，我們國中端線在做的技藝教育輔導，就是希望孩子走出他自己的一片天，太多的思維是一定要讀書，所以現在做技藝教育，做性向的處理，就是希望適性揚才，拿對鑰匙開對門，這孩子才有未來，不是每一個孩子都讀書，我曾經問過一個孩子，我們不是叫他

不讀書，叫他讀書讀的有用，我跟一個孩子說你英文要讀，他說校長我讀英文幹什麼，我要開怪手，我說你英文一定要讀，台灣如果沒有怪手開，到美國去開的時候，人家本來給你 100 元，給你 10 元你看不懂，有道理ㄟ，要把英文讀好，所以適性揚才不是告訴孩子不讀書，是基本程度走他有性向的部份。

陳議員建光：

至少要让小朋友知道職業沒有貴賤，行行出狀元，最基本的概念要让小朋友知道，不然的話，就單單我們馬祖保送到台灣去的，到一般大學，回來，結果工作怎樣，浪費時間，局長，是不是，就這個部份你跟馬高溝通，應該這管道也沒有問題，國中、國小部份是你主管的，我很期望說你回來以後，把台灣好的複製回來這邊，好不好，局長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

休息二十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

請各位議員繼續發言，每位議員分配三十分鐘，請王長明議員發言。

王議員長明：

主席、縣長、秘書長、各位主管、各位同仁、各位議會同仁大家好，這份是昨天的報紙巨浪中搶救舢板，橋仔漁民連人帶船差一點掉到海裏面去，岸上漁獲量也遭捲走，每逢滿潮澳口嚴重的越浪，漁人的搏鬥再度真實上演，請問縣長你該如何解決北竿橋仔碼頭的困境，請主席裁示，縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

因為高潮越浪造成對漁船安全問題，第一個是大潮，第二個是浪大，第三個氣候變遷，這個現象不只是橋仔，可能很多澳口都有，第一個我們去做任何硬體設施的改變，都是要花很多時間，很多錢，可能不是只有一個地方，我記得福澳的突堤碼頭曾經加高 50 公分，但是這個變化我們花很多錢跟不上氣候的變化，所以建議第一個我們漁民朋友先把舢板上來的時候用繩子先綁住，最少那個浪來了退掉以後舢板還在，不然的話會被沖走，至於硬體設備部份，就跟我們在設計碼頭一樣，我們看 50 年高潮、100 年高潮，再怎麼設計甚至於說大家碰到過如果低潮的時候，我們階梯登船的時候有一段距離，但是如果設計到百分之百的時候，那個工程本身技術難度很高，而且經費會增加很多很多，與其這樣子我們倒不如說第一個我們做能夠做的，也可以透過建設局跟漁會告訴大家，把這個訊息讓漁民朋友知道，先怎麼樣自保，然後政府該做，政府當然要探討，那些東西可以改善，那些東西可以減少損失。

王議員長明：

公職人員選舉罷免法第 15 條規定，有選舉權人在各該選舉區繼續居住四個月以上者，為公職人員選舉各該選舉區之選舉人。這一次五合一選舉，幽靈人口肯定是會被起訴的，如果判刑 6 個月最少要罰款 18 萬，倒楣的人是誰，是回來投票的人，請問各位鄉親朋友們，如果是你，誰會幫你付 18 萬元，有的很自私候選人他明明知道他是幽靈人口，他還是會叫他回來，所以說沒有居住 4 個月以上的人千萬不要回來投票，自己要考量到自己的權益，請問縣長本席上個會期曾經問過你關於幽靈人口回馬祖投票的問題，你說 101 年 7 月 7 日公投過後查察為對象，現在據本席了解 101 年元月 1 日開始查察，請問縣長能不能告訴我們鄉親確定的時間。

楊縣長綏生：

我們講 101 年 7 月 7 日最主要的目的是因為我們推動公投，公投之前我們希望說他投票率能夠高，當然 7 月 7 日以前表示說他支持公投，7 月 7 日以後來的，他是看到你有結果才進來，這種是不一樣的，但是這個是我們行政上面的作為跟想法，但是檢方站在法的立場，他們有他們的考量，他們從什麼時候開始我不知道，但是他們怎麼做我們必須尊重，而且也跟剛才王議員所講的一樣，透過這樣機會讓鄉親他自己了解他必須要承擔這樣子的風險。

王議員長明：

本席建議在選舉前 20 天懇請縣長跟地檢署檢察長商談，在我們南北竿機場跟各村張貼海報，沒有居住事實的幽靈人口投票是違反選罷法妨礙投票罪，刑法 146 條絕對是依法嚴辦的，關於這一點你會不會跟王檢察長去商量說在各村、各鄉甚至各碼頭貼海報。

楊縣長綏生：

站在行政宣導的角度來看，如果是要從台灣回來投票，他只有一個是在機場、一個是在基隆碼頭回來，所以在這二個地方我們可以配合檢方，一個很明顯的勸導，他回來投票可能會承擔這樣子風險，雖然之前檢察長那邊也做了萬信齊發這樣子的動作，我們覺得在選前有必要最後一次提示，這個提示是很重要，如果說他們以前不知道，他回來了，可能會覺得是不知道，但是如果說知道了還是要回來，表示說他自己願意承擔這樣子風險。

王議員長明：

有的人在台灣不見得會收到檢察長宣導文宣品，如果他回來在碼頭看到了，他知道了，我想他會考慮到要不要投這個票下去，縣長，請坐。請主席裁示，民政局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請民政局曹爾元答覆。

曹局長爾元：

王議員所指的是不是今年年底的五合一選舉幽靈人口的事情，前一陣子檢察署次長有來，他們針對這些幽靈人口開了一個會議，我們今年投票人口數大概超過 1 萬人，各鄉有被通知到的 3 千多人，剛才講的萬信齊發，大概有 3 千多人會收到這個信件，剛才王議員所提的，有關於是否在機場、碼頭做一些告示，提醒這些有沒有居住 4 個月的鄉親朋友或者戶籍設在這邊的幽靈人口，到時候我們會跟司法單位這邊做一些研究是不是可以，站在行政立場當然會去做這件事情，但是最好配合檢方的一起做力道比較大一點，大家看了信賴度更大。

王議員長明：

請問局長，目前來講在你手上的資料北竿到底有多少幽靈人口，沒有居住事實的。

曹局長爾元：

大概有 8 百多個，有關於信件發出去的，我們並沒有去看是不是幽靈人口，就是檢方那邊信件發出去的。

王議員長明：

謝謝，請坐。目前來講，現在北竿的幽靈人口到底有多少？以你的數據。請主席裁示，警察局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請警察局長回答。

劉局長章遠：

警方就新遷入人口去查，通報戶政事務所這個人我們警方作業程序是經過 2 次查訪未應，還有一次約定查察沒有碰到，這種情形通報有 109 個，遷入的人數我沒有帶過來，因為遷入，還有一些

遷出的，我們查報是另外查報。

王議員長明：

據我所了解，北竿幽靈人口大概 5 百多位，請問警察局長警察有司法權，你怎麼配合檢察官去處理幽靈人口的問題。

劉局長章遠：

幽靈人口的部份，行政作業方面就是做查報，通報戶政事務所，進一步配合檢察官這邊的話，我們會把通報給戶政事務所這些名單函給地檢署這邊來進一步，一戶一戶過濾，如果確實沒有在這邊居住，我們就寄警告信，會寄二封，議員剛提到在入境的地方，我們做搜証跟警告的部份，原來規劃是選前 3 天會做看牌告示，還有做搜証，回來的人我們會錄，如果進一步來往前更早期的話，我們做警告的標語，還是文宣的宣導，這個都可以配合來做。

王議員長明：

其實最近有鄉親給我一個消息，北竿有一個候選人在他手中有 100 張的幽靈人口，如果 100 個幽靈人口回來投票，他相互換票 100 位可以變成 400 張，真的非同小可，關於這一點建議你跟檢察長報告一下，好幾個人都來找我，王議員我給你一個消息，你敢不敢講，你怕不怕得罪人，我說我從來不怕得罪人，我從開始就不怕得罪任何一個人，這是我的觀念跟個性，請問警察局長如果候選人有對價關係相互換票，算不算賄選。

劉局長章遠：

根據選罷法 97 條對於候選人或具有候選人資格者，行求期約或交付賄賂或其他不正利益，而約其放棄競選或為一定之競選活動者，這個是違反選罷法，如果說剛剛議員提示的換票行為是確實有不當利益交換有形期約，算是提供職務還是免除債務，有這些事証的話是構成的。

王議員長明：

現在一般百姓或其他候選人很少了解這個，局長你的戶籍在南竿吧！

劉局長章遠：

是。

王議員長明：

我在北竿選區，我請你吃飯沒有事，如果說你的戶籍在北竿，請你吃飯就有對價關係，我所說的相互換票就是構成期約賄選，我的邏輯是這個樣子，我想你比我更了解法律常識。

劉局長章遠：

有一些案件是事証上個案去認定，單純請吃飯是純粹私交還是有進一步的利益的交換，這個要個案去認定。

王議員長明：

現在選罷法有規定，只要 30 元就構成賄選，所以說我們一般現在也沒有請人家吃飯，也沒有人請我吃飯，一年以前，看到有人在吃早點，有的我會付錢，現在只要我登記參選之後，我就不敢了，我不希望落人話柄，請坐。每次選舉前夕，候選人或關係人到台灣到處把人家的戶籍遷到馬祖來，這些人未必長住在馬祖，投票的時候，有的自私的候選人表示每次選舉都是一樣不會有事，先投再說，造成馬祖選舉的公平性蕩然無存，起訴跑法院的人都是倒楣的選舉人，再次呼籲連江縣的地檢署檢察長，在選前要密集向台灣的新聞媒體發新聞稿，沒有居住 4 個月以上的幽靈人口嚴辦到底，看看自私的候選人想挑戰司法的尊嚴是否能夠再次過關，請問企劃室的主任，請主席裁示，企劃室主任回答。

主席：陳議長貴忠：

請企劃室陳主任答覆。

王議員長明：

本席要求你發新聞稿給中央社或電視媒體，如果讓更多人知道馬祖五合一的選舉沒有居住 4 個月以上回來投票的縣民是違反選罷法第 15 條妨礙投票跟刑法 146 條，請問主任你能不能做到這一點。

陳主任玉利：

企劃室有個法制課沒有錯，但是法制一般是屬於協助性質，就是提供諮訊，解決爭議這類，因為選罷法我們不會主管單位，如果相關單位提出，我們會去做協助的事情，這不是我們主管的業務。

王議員長明：

不是你主管業務，我又沒有叫你出錢，關於這方面的訊息你不能做，非要檢方嗎？

陳主任玉利：

對，我們希望說媒體刊登我們可以去協助，我們不是主辦單位。

王議員長明：

不能發新聞稿？

陳主任玉利：

可能要主辦單位，我們協助去傳送給媒體，這樣可能比較妥當，因為我們如果不是主辦單位，可能會不妥當。

王議員長明：

請坐，請主席裁示，民政局長回答這個問題。

主席：陳議長貴忠：

請民政局曹局長答覆。

曹局長爾元：

我們在這一方面行政的力道絕對沒有跟檢方力道一樣，所以我們會跟檢方那邊做一些會談，用會議的方式或什麼方式透過新聞傳出去，這樣子的力量會比較大一點。

王議員長明：

一般現在在台灣工作的他們也沒有怕知道他是不是幽靈人口，他根本就不了解，以前投票人回來說，你只要報到三次就可以投，在我的記憶中就是這個樣子，問題是戶籍遷回來必須要居住 4 個月以上的他不見得會了解，現在很多人就這個樣子，很多朋友跟我講，王議員這次我回來投你一票，我就問他你有沒有住在這裏 4 個月，他說沒有，這一次如果候選人把你找回來，你就跟他講如果被判刑，18 萬誰付？

曹局長爾元：

我們會在行政上面做一些宣導是沒有問題。

王議員長明：

這個必須宣導，不是說馬報，馬報只限制在這邊，有的一般台灣雖然也有看到馬報，不見得知道，請坐。請教縣長，關於本席提出新聞稿的事情，向各大媒體這件事情的看法，請主席裁示，縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

發佈新聞這個站在我們企劃室新聞課那邊他要協助發佈新聞，這問題不大，但是媒體要不要登，

那是另外一回事，還有我覺得說剛才我講過的，在機場、碼頭我們再一次可以用善意的提示，讓這些要回來的人他自己想一想他必須承擔這樣子風險，我們只能做到這樣子，要不要回來，他自己決定，如果回來以後，檢方會不會起訴，那是檢察官的權責，至於媒體勸導，我覺得說站在我們行政上面我們可以做的。

王議員長明：

現在南北竿小白船一天有 21 班，以後浮動碼頭完工的時候，空間又窄小，然後黃歧跟北竿有對開的時候，空間更小了，請問縣長你該如何處理這方面的問題？

楊縣長綏生：

白沙碼頭我們在裏面做浮動碼頭是爲了提早解決南北竿之間上下船的問題，如果要等到外面的防波堤要做好，我們不知道要那一年，這是第一個，第二個黃歧航線因爲他是一個規模比較小的，基本上我覺得說我們這邊即便是半個小時，其實黃歧航線來的時間錯開，初期的時候，可能班次也不多，如果說黃歧航線帶來很多的客源，我們去爭取白沙碼頭改善的力道會更強，目前我們這樣子規模只要經過適度的調配是夠用的，包括有一些不常用的，不常作業的船隻，可以勸導他到其他地方去停，這個也是解決方法，但是最終漁港碼頭我們持續在推的，將來就是這些漁港出來以後，把這個船渠裏面做爲交通船專用的話，黃歧航線開通以後的秩序其實都有幫忙。

王議員長明：

謝謝縣長，請坐，請主席裁示，工務局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請工務局長答覆。

王議員長明：

如何解決目前白沙碼頭困境，請說明一下。

劉局長潤南：

白沙碼頭目前這個部份，基本上第一個就是把漁船移到馬鼻灣，馬鼻灣浮牌已經做好，第二個有關貨船的部份，我們也希望這些貨船能夠移到南竿來，這裏面跟他的營業有相當關係，這是我們之後的目標。

王議員長明：

現在北竿芹壁聚落保存區有的街道矮牆不到 25 公分，而且觀光客跟我們的鄉親跟我陳情說這個似乎太矮了，而且有危險性，關於這一點怎麼處理？

劉局長潤南：

今年朝這個方向看看是不是把他增高，確實在那地方是比較矮，上一次王議員去現勘的時候也看了這場所。

王議員長明：

5 月份到北竿芹壁村縣政考察的時候，有百姓跟縣長陳情，他的擋土牆變形了，現在似乎已經影響到百姓或遊客的安全性，關於這點該怎麼處理？

劉局長潤南：

擋牆部份在他對面那是鄉公所爭取水利署相關經費來施做，因爲對面沒有防水所以比較容易點，他上面有房子，基本上我們跟屋主有在聯繫，也跟北竿鄉公所這邊聯繫，希望說是不是找土木結構技師來看看，能不能施做的過程裏面不影響他的房子。

王議員長明：

屋主也跟我講，你們到底能不能做，不能做他用水泥，如果用水泥所有被破壞掉，關於這方面的

問題，希望你抽空或者會同鄉公所在現地會勘一下。

劉局長潤南：

我們在找土木結構技師來看看怎麼樣處理。

王議員長明：

還有橋仔有六戶住家，颱風來臨的時候，有安全上的堪慮，如果大潮現在幾乎在他的屋簷下面，關於這一點你該怎麼處理？

劉局長潤南：

上一次水利署來看的時候，陳立委也在場，如果只是做一些簡單的消坡塊在那地方，實際上是沒有作用，而且將來反而會危險，如果要做的話，基本上要做的相對比較大的堤防才有辦法解決這問題。

王議員長明：

水利署胡說八道，他本來就不想做。

劉局長潤南：

我們會持續關注這件事。

王議員長明：

關於人民生命財產安全的時候他必須要做，而且那天我還帶他去，我可以看他的樣子不想做。

劉局長潤南：

葉局長也跟我們聯繫，就是說颱風來的時候，希望就現場的狀況，我們也有拍攝一些影片傳給他們，這個部份我們會持續關注之後的發展，現在橋仔定位為漁業港，建設局也在持續爭取當中，在規劃過程裏面，我們會關注這部份發展。

王議員長明：

請坐，請問縣長 101 年博弈公投通過以後，已經帶來馬祖觀光人潮，尤其是南竿，縣府應該就近規劃北竿的白沙碼頭，對不對，為何沒有去規劃白沙碼頭？請主席裁示，縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

之前我們評估過程初步的規劃都有，我們只是按照我們的經費先後緩急，比如說我剛才講的浮動碼頭，原先白沙的浮動碼頭沒有這麼快，但是我們把他提早了，雖然說這個工程到現在不是很順利，但是一一克服，白沙碼頭其實將來如果說國際觀光渡假區做的成的話，他規模會變的很大，絕對不是我們做個防坡堤而已，甚至於應該有第二座浮動碼頭在外面，但是這個先決條件他必須勁穩度夠，剛才王議員講的問題規劃其實是有，比如說工務局已經在設計的，我們在船渠南面這個地方已經進入到設計階段，這個只是因應黃歧航線開航之後，但是如果有國際觀光渡假區這樣子，我們必須考量到一個大的流量，更大的碼頭需求，其實這個都在規劃，現在有一些要落實的部份，要看有多少經費，他的需求到那裏，議員不要太擔心，只要有需求我們就會去做。

王議員長明：

縣府承辦北竿白沙營運大樓的工程，請問縣長什麼時候興建？費用大概多少？

楊縣長綏生：

現在是在設計中，詳細的情形我可以請工務局局長跟議員做個說明。

王議員長明：

請坐，請主席裁示，工務局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請工務局長答覆。

劉局長潤南：

這個部份的經費是4千7百萬，這個經費已經到位了，現在目前在設計，10月底應該會出來，現在面臨土地的問題，因為這個港口過去土地是交通部所補助的碼頭，但是有民眾在指界的過程裏面牽涉到土地的部份，我們現在正在跟地政事務所協調怎麼樣解決土地登記的問題，一旦土地登記完以後，我們就配合來發包施做。

王議員長明：

謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請各位議員繼續發言，請張永江議員發言。

張議員永江：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家早，第一個問題我想請教縣長，縣長是台北醫學院畢業的，縣長也很自豪跟所有鄉親講，除了當醫生以外，也是台北醫學院的造船系，外兼航空系畢業，到底你是造船系畢業還是航空系畢業還是台北醫學院醫科畢業的，請主席裁示，縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

應該這樣講，不是自豪，如果說從一個交通的角度來看，我是一個不好的學生，為什麼，因為我花了太長時間在學習，本身我是一個醫生，有証照這個是我的專業，但是因為馬祖有交通上面的需求，我覺得這個需求超過醫生，所以我花了很多時間在研究機場、船隻，而且剛好有這個機會，鄉親給我這個機會，然後在我手上第一個有機會去接觸採購台馬輪、順風號，這一次的新台馬輪，另外一個機場，因為我覺得開始的時候碰到這些問題，我覺得要有人去解決這些問題，但是因為好奇，所以我花了很多時間去研究，另外最近南竿機場從目視到儀降應該說明了我研究，花時間去改善整個馬祖的整體交通，應該是有正面的，至於說我是不是台北醫學院交通系的，這是一個笑話，自我解嘲，為什麼，因為台北醫學院根本就沒有交通系。

張議員永江：

造船系、航空系，為什麼我講這句話，當我還沒有去看台馬輪這條船的時候，我不做任何的評論，議會考察以後回來，我在馬報上也看到你到高雄去看這條船，你認為你這次到高雄看了這條船之後，你的感想如何，你的努力絕對是大家稱讚的，但是你看了台馬之星以後，你自己感想如何？你要講實話，你看了以後感覺如何？

楊縣長綏生：

你是覺得我看到台馬之星以後的感受？

張議員永江：

設計、各方面配備你感覺到如何？

楊縣長綏生：

這個船如果是我私人的，我可以完全掌控，但是這個是政府的船，所以要經過層層的機制，特別是客輪他受到高度的管制，不是說我想怎麼樣子就怎麼樣子，我有興趣的是希望台馬之星他是一個小遊輪，但是法規可能把我這個打了很多折扣，目前還沒有看到雛形，看到只是一個外鍋，等

裝潢好了以後，那個時候再來下論斷可能會比較精準一點。

張議員永江：

都成型，都下水了，只是裝潢而已，所有設備、所有空間各方面都已經好了，怎麼會看不出來。

楊縣長綏生：

那個是骨架，就跟還沒有批土以前大樓一下。

張議員永江：

只是裏面裝潢，日本人在 30 年前我們台馬輪目前是 28 年船齡，將近在 30 年前他就可以造就台馬輪，縣長也很自豪說你買了這條船，不管以後花了多少錢，畢竟在 10 幾年前你買了這條船，30 年前日本人造這條船，目前台馬輪在航行當中，鄉親不見得很滿意，但是還允許，我想 30 年以後我們台灣造這條船，我沒有去之前我不做評論，今天怎麼簡單一個問題，30 年日本人可以造這條船，30 年後，我跟你保證新的台馬輪下來，我那天在現場跟所有議員報告，這條船還好楊縣長把他擔誤了，假如在選舉之前，這條船下來，你最少在東引多收 50 票，今天人家會做比較，我就比喻一個例子來講，請問閩珠八號回來到現在我們鄉親有什麼興高采烈的事情，這條是新船，跑 20 幾節，投資 3 千萬，我沒有看到一個鄉親在 FB 或各方面資訊說這條船好，以前你記不記得，我們講閩珠一號、金龍號大家都興高采烈有大船可以坐，這次爲什麼，因爲他比不過馬祖之星，新的台馬輪下來我去看了以後，我只看甲板、開口、機艙，我可以跟你保證講，過年前都來不及，我知道這個消息，我不會拿台馬輪展延的時間或落後的時間來打你縣長，既然延後了就好好的做完，不要趕工，我知道現在問題很多。

楊縣長綏生：

我跟你看法一樣。

張議員永江：

既然看法一樣，已經落後了，就讓他好好做，這次你也陪了委員到東引做問政說明會，我爲什麼不參加，我常常講在議場裏面這是我們二個人的舞台，你也可以說出你的政見，說出你的看法，我也說出我的看法，在會場以外我都很尊重縣長，那天晚上我爲什麼不去，我想鄉親一定會提出台馬輪的問題，我假如去那邊，我不做答覆，你這個議員做什麼，所有鄉親認爲說你議員在所有場合都可以指責縣長，那是不禮貌。

楊縣長綏生：

其實回過頭來看一看，爲什麼要推三體快輪，因爲你講 30 年前，其實應該嚴格來講，日本的技術 50 年前已經到位，但是台灣到目前爲止還沒有。

張議員永江：

三體快輪不是不好，我們養不起。

楊縣長綏生：

不是這樣子。

張議員永江：

你還有機會，你有機會選縣長選上，舊的台馬輪賣掉 1 億 5，你叫民間投資 6 億 5，8 億你準備買三體快輪，我願意，我就等你，我跟你講過養不起。

楊縣長綏生：

如果我們知道這邊的海象，現有航行中台馬輪，因爲他的甲板厚度是 0.9 公分，現在因爲我們設計的標準是越洋的，大家要求他必須在 9 級浪、10 級能夠存活，9 級浪能夠跑，所以他甲板厚度增加了，另外我們要他速度快，這些引擎必須大，所以將來間接造成他營運成本增加，但是三體

快輪那是鋁鎂金的，他船比較輕，同樣的馬力他可以跑的比較快，所以這個是新世代、先進的，那個過去了，我不講。

張議員永江：

請問一下 10 月 1 日到現在，從太陽公主號到現在，未來可能還要停航 5 天，東引怎麼辦？三體快輪跑。

楊縣長綏生：

因為到目前為止我所收集到的資料，買海信到目前為止最好的還是三體，舒適度最好的應該是單體，但是要大型，我覺得馬祖海象因為地形的關係，空中我們不能完全依賴，海象也不能完全依賴，必須這二個合適的搭配以後，把他的適航性提到最高。

張議員永江：

現在全世界最先進的船當然是三體快輪，請問一下我們現在所有大型遊輪是單體還是三體，一定是單體的。

楊縣長綏生：

不一樣，目的不一樣，遊輪等於是在海上跑的旅館一樣，所以他速度不快，大概 19 節、20 節左右，但是先進的船隻主要是運輸，不是遊樂，因為這不太一樣。

張議員永江：

你既然對船跟航空有興趣，這麼研究，為什麼台馬輪到現在為止，設計出來的東西，是在你手上設計的，你開了很多會議，你最少不下開 10 次以上的會議，為什麼會造出現在這條船。

楊縣長綏生：

第一個初規劃在陳縣長手上已經好了，但是我們採取的是同包，同包就是在初規劃這個範圍之內要達成我們的需求，然後另外一個就是我們的需求又希望他跑的快、量多、安全、舒適，在這麼多綜合條件之下，再加上二個船級協會的要求，然後做出來東西是這樣子，將來新的台馬輪他絕對不是 100 分，但是整體最少住艙的舒適度來講，他會比現在的要好。

張議員永江：

新船裝潢沒味道。

楊縣長綏生：

跟新船沒有關係，最主要這個設計是按照我們的需求，現有台馬輪是改裝的，包括平衡翼都是後來裝上去，新的台馬輪只是前面被 5 千噸框架框住了，所以有很多不方便的地方，當時如果我們重新來過，我們會把這個框框拿掉，拿掉以後，設計的空間會好一點。

張議員永江：

為什麼不拿掉呢？

楊縣長綏生：

你要去改變的話，重新來過要花很多時間。

張議員永江：

你都可以把台馬輪改變成三體快輪，為什麼不能改變，我是認為你沒有興趣，這次我去看了以後，我覺得很痛心，我不做評論，之前我在初規劃的時候，我有參加過會議，後面當選這屆議員以後，無緣無故評審委員，本來我跟建光議員每次開會有參加都提供他們意見，我都希望把舊有台馬輪的缺失改善，然後把優點留下來，我一看船的圖案都在這邊，船頭開起來 2.1 米，真正來講的話，高度是 2.1 米，現在台馬輪船頭是這樣子打開，跟補給艦一樣是這樣子打開的，船頭設計的前面以前叫部冰的，他現在那邊長，我們現在的浮頭碼頭鋼體放下來是很短的時候，他跳板很短，萬

一不能架到浮動碼頭的時候，下面已經撞到怎麼辦？我先預告，第二點縣長在東引答覆說，前面車子進不去，我後面放下來，後面可以放下來，有道理，後面放下來潮水怎麼辦？低潮的時候怎麼辦？

楊縣長綏生：

前面不是下不來，前面是小車子，因為船的容量只有這麼大，譬如遊覽車他必須從後面，因為這個不是經常有的，如果每天跑的，我們是用拖車把行李一起拖出來，拖到岸上以後慢慢處理，小車子沒有問題，因為我們在車道的旁邊還有房間，所以受到這樣子的限制，跟之前是不太一樣。

張議員永江：

既然這個不方便，現有台馬輪優點為什麼不把他留下來，你用拖車，我跟縣長講，上次在現場的時候，劉局長在那邊我就跟他講，一邊是船員住艙，一邊是客房住艙，當中走道也只有2米左右，只能擺一排拖板車，以現有的馬祖跟東引來講的話，大部份都是貨物的問題，怎麼進去迴轉，車輛在28輛，扣掉冷凍櫃最少2個，冷藏櫃2個、還有置物櫃，還可以裝28輛小轎車。

楊縣長綏生：

大家必須把現在的作業模式跳出來，為什麼？將來板車也好，小貨櫃車也好，這些東西是裝好以後一起拉上來，只要去岸上接就好，不要去迴轉。

張議員永江：

你有多少讓他拉，你的空間只有當中走道而已。

楊縣長綏生：

一次可以拉三部。

張議員永江：

就跟航空一樣，我知道，但是能設幾個，走道也沒多長，45米而已。

楊縣長綏生：

不是擺在走道，是後面，那是通道而已。

張議員永江：

轎車停了以後，那個車子敢在那邊迴轉，迴轉撞到車子怎麼辦？原來設計28輛轎車，還有冷凍櫃2個、冷藏櫃2個、置物櫃。

楊縣長綏生：

那個是放在固定的地方，不影響車道。

張議員永江：

假如3部中型遊覽車，除非三部遊覽車不載，載一部大的橫著放，我都看過了，這裏面還有很大的問題，我只看二個地方，一個甲板、一個機艙，我到了機艙一看，完蛋了，為什麼講這句話，以前福州話在廚房練功夫。

楊縣長綏生：

廁所間練功夫。

張議員永江：

我請問你那麼大的一條船，現在機艙改的小小的，所有東西都在裏面，為什麼我想到這個問題，我所用過三條船，一個連江一號也是楊縣長精英下的傑作，連江一號要把整個甲板上上面煙囪吊起來，吊起來以後才能吊鋼，有一種主機要吊鋼以前要把整部機器翻過來，把整個機座拆掉，現在還去做那種事情。

楊縣長綏生：

機艙的空間小，這裏面設計的時候影響很大，最主要是原先規範限制到他船的長度，所以在這種長度之下，他能夠用的空間只有那個樣子，所以這個是當初船長很感到頭痛的，但是他們克服了，當然有一些大的機具他還是要吊開。

張議員永江：

你一上任我就跟你講，因為我到澎湖去，澎湖副議長也來這邊，副議長跟你講，你回他我是台北醫學院造船系的，副議長跟我講他嘴巴馬上閉起來了，都不講了，那時候劉德全局長當交通局長，我跟他建議，這個是振興經濟方案的，一定要放在國內做，我們開國際標，請國際來投標這個規劃設計，所有問題都出來了，我不騙你，你船員跟客艙擺在船頭，請問一下這個船員的住艙，船員不暈船就算了，把客房擺在船頭，一進去一個客房、一個船員住艙，台馬輪在改造的時候，我那個時候就跟副縣長講，我希望盡量把客房往中段後面去移，因為坐船坐後面比較舒適，到最後實在沒辦法把餐廳改到最前面沒差，浪大的時候，我不要在餐廳，最後改到平的一艙，沒辦法放不下，只能把他放在前面。

楊縣長綏生：

其實他的設計是照你那樣講的，空間只有那麼多，住艙的部份盡量往後，因為船員有在上面的跟下面這二個地方，最主要我們要用到這個空間，因為空間只有那麼大，有一些最前面的地方比較搖晃的都盡量避開住人。

張議員永江：

現在一個客艙放前面。

楊縣長綏生：

因為只有那樣空間。

張議員永江：

我請工程師幫我解釋一下這邊是什麼？他說一邊是船員住艙，一邊是客房。

楊縣長綏生：

張議員也不要太擔心，為什麼？最少花了 14 億的船，另外聯社他只是我們的專業顧問，設計他有設計的，然後中信在那邊製造，我想我們只能提出需求，真正技術面問題由這麼多人在把關，雖然議員擔心，但是這個還沒有造成之前，還有交通局的、航港局的，他們都在重視，至少我們有一艘現成的台馬輪在那邊，我可以保證是說新的台馬輪絕對會比現在的台馬輪好。

張議員永江：

新船當然好。

楊縣長綏生：

跟新舊沒有關係。

張議員永江：

我昨天也跟交通局長講，福州話有一句話說先說後建，反正這條船一定會下來，我們不要討論這麼多，既然縣長說台馬輪一定在農曆節以後的事情，舊的台馬輪今年要不要歲修？

楊縣長綏生：

第一個我沒有說一定在農曆節以後的事情，當然希望農曆春節以前的事情。

張議員永江：

你知道判斷一下，你看到東西嘛！

楊縣長綏生：

要等他完工以後才能講是什麼事情，另外一個如果要歲修，我們這方面也跟航港局討論過。

張議員永江：

要不要歲修，現在 10 月份。

楊縣長綏生：

我請劉局長跟你報告。

張議員永江：

我不要報告，我就問你，台馬輪往常都是 12 月份、1 月份就要歲修，一年時間到一定要歲修，你不歲修就不能出港，客輪管的很緊。

楊縣長綏生：

沒有錯，但是法規上面有一個新的法規，大概在一年之內還可以。

張議員永江：

不能撐到過年，今年過年 2 月份。

楊縣長綏生：

可以撐到過年，新的法規。

張議員永江：

新的什麼法規？不要維修。

楊縣長綏生：

特檢以後多久。

張議員永江：

沒有啊！假如是 7 月份歲修，可以延長 3 個月，到 10 月份。

楊縣長綏生：

這個是最新。

張議員永江：

最新公告。

楊縣長綏生：

我去了解以後，航港局給我的訊息，這方面不要擔心。

張議員永江：

新的台馬輪下來，舊的台馬輪就停在那邊可以用。

楊縣長綏生：

舊的台馬輪要賣掉，一定要等新的台馬輪下水正式開航以後才能夠做處理，所以說在沒有處理之前，舊的台馬輪照樣用。

張議員永江：

本來就照樣用，你不用也不用選舉了，我的看法是認為在我這次 9 月份下去一看遙遙無期，而且廠商提出延後的原因是因為旁邊還有 2 條船，我看了以後，我在現場，我也沒有發脾氣，因為我認為那是廠商寫的，你講的就是說督導小組看到我們去，他一句話也沒敢講，怎麼辦，知道你們去看船以後，哇！這條船一定延後了，你的施政報告跟你第一個會期給我們議員每個局室所執行的狀況，東方明珠也落後。

楊縣長綏生：

我們沒有東方明珠。

張議員永江：

東海明珠也落後了，福澳碼頭也落後了，白沙碼頭也落後了，東引中柱港碼頭也延後，直昇機場

去年的預算已經過了，到現在才招標出去，工期 5 個月也要到明年了，這是重大案件，唯一慶幸就是營運大樓是超前的，其他你算算看，你很自豪說東海明珠，一看，在現場我也跟他們講，這條船絕對不會在選舉以前回到馬祖，假如回到馬祖，我心裏在想，我跟建光議員也講，假如這條船回來，開莒光第一趟以後，楊縣長可能在莒光要損失 20 張的票，爲什麼，因爲他設計出來的東西，新船當然是比較好，第一船速沒有馬祖之星快，第二所設計的所有乘客都在中段之前，因爲他有一個貨廠，貨廠以後變成乘客統統坐到前面去，你設計的所有椅子 1 百 90 幾個，有差不多 1 百個將近在前面，其他在中段，坐船頭是很累的一件事情。

楊縣長綏生：

我要跟議員報告，船不是我設計的，如果我會設計，這個錢我們都剩下來了，設計要花大錢請船公司設計，我們是採取統包，我們只提出需求，我們可以對位子有意見，但是不是我設計的。

張議員永江：

我知道不是你設計的，但是你可以更改，你爲什麼不能更改，你現在講你不能更改，他設計出來第一時間要經過你審查。

楊縣長綏生：

審查有審查的人，我們提出需求，然後根據船長提出來的，我們覺得說一個同意，一個做小部份修改。

張議員永江：

統包也不要經過我們同意嗎？

楊縣長綏生：

當然要經過我們同意。

張議員永江：

中柱港加長，人家說用沉箱，你說用打磚，後面回到原點。

楊縣長綏生：

因爲標不出去，工務局提出說如果改成怎麼樣可以，難道我說不行嗎？讓他去改，改了以後還是標不出去，對不對，然後又改回來。

張議員永江：

原先設計是放沉箱，你上台以後說幹嘛用沉箱，你把我設計打磚，規劃部又去設計打磚。

楊縣長綏生：

這句話我必須在這邊說明，技術面的東西，我們都尊重工務局，我這邊能夠做的就是確認，他們說要改，我就尊重，他們現在再改，我也尊重。

張議員永江：

你這一年終於改變了，你尊重，我聽不下去了，所有案子到你那邊都是你在做主，包括東海明珠你說不是你在作主設計，要經過多少審查。

楊縣長綏生：

東海明珠基本需求我們來確認，比如說這個速度要多少，要不要加平衡翼，這個我的意見受到尊重，但是很多專業意見我們尊重專業。

張議員永江：

規劃公司真正老板是那一個？是你，這麼大案子只要你講好就好了，人家設計再怎麼好，到你這邊你都可以把他改變掉。

楊縣長綏生：

張議員你把我太神化了。

張議員永江：

我不是太神化，做人一時，在這個位子也是一時，你要帶領這麼多團隊，所有事情什麼最難管，人最難管，今天所設計有問題，我覺得你把這個事情又推了一乾二淨，台馬輪、東海明珠都不是你的問題，是人家的問題，他是統包的問題，我現在找不到人，萬一今天下雨，鄉親有意見，我們不能說你有意見，我們認為這個不好，大部份鄉親認為你做不好，你就是做不好，跟投票結果一樣，今天早上你跟我講，我也不同意博弈，但是大家公投過了，我是希望你要去參加，你要去爭取，這個叫尊重民意，我選舉選不上我就認了，你現在都推的一概不是你在決定。

楊縣長綏生：

你把我的話改了嘛！改了以後跟我原意不一樣。

張議員永江：

我請問你，之前公車轉運站，你跟我們報告，我講為什麼要改，你講了一句話，為了福澳整體景觀我們必須把轉運站改到這邊來，請問一下，我們的公車轉運站現在連江航業的辦公大樓，他有什麼整個景觀改善工程，我講一句話只有破壞，沒有真正改善景觀，而且有沒有用到，根本沒有用到，本來公車轉運站是公車到了福澳要到那邊，為什麼要到那邊，因為台馬輪在那邊上下，我們離島船在那邊下上，正常來講，本來就要設一個轉運站在那邊，讓公車海線的時候經過那個地方，你現在不是。

楊縣長綏生：

跟議員報告，其實我蠻佩服他們，因為他當初要這個的時候就已經想到讓其他單位進駐，不是什麼公車單位，公車要在這邊上下客，有沒有轉運站都一樣，因為車子是在那邊上下，將來我們配合新的航運大樓，車子其實可以載進去，也不是要用到這個轉運站，這個轉運站當初他們申請經費的時候，其實已經想到給連江航運。

張議員永江：

以後公車可以到港區裏面。

楊縣長綏生：

當然可以。

張議員永江：

我第一次聽到說，以後我們的港區都沒有在管制，隨便人家進出了，我第一次聽到公車可以到港區裏面去，時間的關係，還有三天時間，縣長請坐。

主席：陳議長貴忠：

向大會報告，這邊有份請假單，縣長為了加速馬祖國際化，縣府應立法院曹議員黨團的邀請參加 10 月 13 日星期一下午 1 點 30 分的曹議員黨團協商會議，主題是攸關馬祖博弈專法是否順利通過，縣長率建設局局長劉德全一同前往，適逢貴會第 5 屆第 10 次定期大會開議期間，惠請同意請假前往，職務分別由副縣長陳敬忠及技正劉剛代理，並邀請陳議長、曹副議長及議員一同前往，以顯對本案對馬祖未來發展的重要性，向大會報告，經過所有議員上午的協商，我們同意縣長出席 10 月 13 日下午 1 點 30 分的會議，我們採取 10 月 13 日原來是總質詢，我們議程不變，10 月 13 日改成上午 8 點至 11 點 20 分止，照常舉行縣政總質詢，每位議員分配 25 分鐘，以上跟各位議員報告，有沒有意見，沒有意見我們准予請假，散會。

主席：陳議長貴忠：

向大會報告，有二份請假單是教育局局長陳冠人率各校校長及主任 11 人 10 月 20 日到 10 月 26

日參加嘉義市政府舉辦 103 年全民運動會，職務代理人請各位議員參閱，是不是准予請假，另外一份是東引鄉戶政事務所主任 10 月 13 日到 14 日參加自然人憑証職務講習及作業檢討會，職務由林星官代理，以上二份請假單各位議員有沒有意見，沒意見，我們准予請假，接下來下午的議程是縣政總質詢，每位議員分配 30 分鐘，請各位議員繼續發言，請曹副議長發言。

曹副議長以標：

主席、縣長、秘書長以及在座的一級主管大家午安，大家好，首先就教教育局局長，是不是請局長做一些教育理念做一些答覆，請主席裁示，局長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請教育局陳冠人局長答覆。

曹副議長以標：

請問局長從 8 月 1 日上任到現在，目前工作上有沒有遇到什麼樣的困難。

陳局長冠人：

我從事教育工作 28 年，在我的字典裏面沒有困難只有挑戰。

曹副議長以標：

沒有困難只有挑戰，那就表示說你目前對各個學校，我們連江縣整個教育理念，你還沒有做全面性的介入去宣揚教育工作方針，是不是這樣？

陳局長冠人：

從 8 月 1 日當天開始就進行不斷的正式跟非正式對話。

曹副議長以標：

所謂正式跟非正式對話是對學校老師嗎？還是對學生家長，還是對整個教育環境的需求。

陳局長冠人：

先對校長做觀念的凝聚，利用跟教導主任精進教學的機會談正向管教、談精進教學，我都談過，家長的部份隨時可以溝通。

曹副議長以標：

8 月 1 日到現在可能剩下只有 1 個多月的時間，你在這個位子上扮演的角色，教育是不是你跟學校校長溝通過之後，有什麼樣的需求你有跟縣長溝通過嗎？

陳局長冠人：

到目前為止，學校校長跟我溝通的或者學校需求，我都一一跟縣長報告，縣長只有給我一句話，教育你比較了解，我全力支持，用心去做，我得到充份的信任跟支持。

曹副議長以標：

你跟學校校長都有溝通過，那我問你現在目前我們的孩子在學習上最需要解決問題是什麼？

陳局長冠人：

教育永遠都是最需要解決的，只有二件事情，一件事情是孩子的生活教育，一件事情是孩子學習能力的提升，這個是持續要去做的事情。

曹副議長以標：

你現在在議會上答覆本席的問題，表示很清楚可以看到你沒有到學校去了解學生的需求。

陳局長冠人：

我不太了解副議長指的學生需求是那一件事情需求。

曹副議長以標：

沒有到學校去跟學校的老師做充份的溝通學校的教育，他的小孩子需求是什麼？這一點你沒有

做，你剛才答覆本席你有跟校長在觀念上溝通，沒有去了解學校辦的教育，小孩子現在目前學習成長過程裏面他需要什麼？

陳局長冠人：

他最需要就是讓他學習能力提升。

曹副議長以標：

你沒有去了解，那是你自己個人的想法、看法、做法。

陳局長冠人：

這個是放諸四海皆準。

曹副議長以標：

放諸四海皆準的話，你站在這個位階上面答覆本席，本席不滿意，為什麼不滿意，我要的是你去了解我們馬祖整個小孩子生態的需求，要的是什麼東西，你有去了解過我們家長對我們學校的教育理念有沒有什麼樣的建議嗎？

陳局長冠人：

家長隨時都可以跟我溝通。

曹副議長以標：

你要把你的身段放下來。

陳局長冠人：

我身段非常柔軟。

曹副議長以標：

我可以看的到你在這個部份你要充分介入去了解。

陳局長冠人：

謝謝副議長提醒，我有個很基礎的想法，分層負責，充分授權，完全信任，絕對承擔。

曹副議長以標：

這樣子就把重點說出來了，這個部份可以看到今天我們楊縣長特聘你為剩下 4 個月的教育局局長，看你能在這 4 個月之內能夠給我們連江縣教育這個環節能夠有什麼重大突破跟進展，局長，謝謝，請坐。下面一個問題就教民政局局長，請主席裁示，民政局局長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請民政局曹局長答覆。

曹副議長以標：

墓政的問題，現在目前迫在眉捷，本席上一次也就教過民政局，墓政的問題，現在連江縣步入高齡化之後，可能這方面迫切的需要，連江縣在整個過程裏面是不是要檢討墓政的需求，包含場所的需要，局長，你能不能禪述一下現在我們公墓以及殯儀館的一些問題，有沒有碰到幾個瓶頸的問題。

曹局長爾元：

目前南竿鄉在執行墓政那邊的公墓位置，土葬的部份剩下大概 20 幾座可以擴展的，如果不擴展剩下 20 幾座，數量非常有限，但是我們積極希望能夠走向火葬，當然一定有一段非常艱鉅的路要走，所以是不是可以把納骨塔部份興建。

曹副議長以標：

這是若干年後的思想改變之後可能要做的，本席在這邊就教現在目前碰到的瓶頸，我們的墓穴剩下多少，預定幾年後達到飽和，現在目前我們鄉親在這個名字還沒有真正的能夠開通之外，你現

在要做的是什麼工作？

曹局長爾元：

那邊的土地是不是可以再往東面那邊移。

曹副議長以標：

如果東面不能移的話，你有沒有第二預備方案。

曹局長爾元：

土葬的部份，以前大家有討論是不是移到珠螺，移到那裏，移到任何地方。

曹副議長以標：

本席在這邊只是告訴你，現在碰到這個瓶頸的時候，連江縣政府應該要主動趕快去規劃，不能等狀況發生的時候，需求達不到的時候，連江縣政府如何面對鄉親，解決這方面的問題，第二個目前成功山只有一處提供民眾停放靈柩，是否有規劃第二個場所，這也是同樣的問題，而且現在目前地區的結構改變之後，建築物一棟比一棟高，爾後這些老人家要用的場所勢必會往成功山第一公墓這邊去使用，不曉得你在這個部份主管機關民政局有沒有去規劃，去討論，這個是政府都要在在走在鄉親前面這一步，民眾有這個疑慮，所以在這邊特別提出來，局長你要盡速去規劃。

曹局長爾元：

在墓政這個方面，我們也有跟鄉公所承辦人甚至承辦課，我們自己承辦課自治課這邊有做討論過，就是今後火葬場這邊是很難，因為時間要有一段。

曹副議長以標：

時間要有一段，我昨天在交通局問的時候，我就講說時間要有一段，現在本席已經在這邊提出來了，這一次是第三次的質詢，你們有做規劃嗎？沒有啊！沒有前瞻性，沒有未雨綢繆規劃一些狀況。

曹局長爾元：

我們針對土葬部份有想說東面是不是可以開發。

曹副議長以標：

把計劃拿出來，是不是？很多事情不是用講的，昨天我就講了拖駁的事情，交通局長我跟他針鋒相對什麼原因呢？在三年前本席就已經講了，交通局的事情，拖駁的事情，港務處在 3、4 年前就已經看到現在的狀況，國軍撤退之後，連江縣對外的交通會碰到瓶頸了，要去規劃做這些東西，一直拖到現在，楊縣長手上已經四年了，即將卸任了，到現在為止也都沒有說能夠需求按步就班的去規劃，到今年 7 月 1 日國軍要撤之前能夠順利接掌這方面的港務工作，現在還要跟海軍上面去提說是不是你再延半年、再延二個月這是何苦，在這個位子上面你們就應該看到馬祖的未來，局長，我希望在這個部份你也不要報告太多，我只希望說本席在這邊提議的、建議的你們趕快去規劃，不管以後誰主政，本席有沒有機會在這裏問政，趕快替我們鄉親做一些預防性的規劃措施，解決這方面的問題，因為鄉親已經提出需求了，局長，請坐。總質詢要問的你們課室主管我都很頭痛，需要答覆嗎？就這麼簡單，鄉親問我最近的問政為什麼這麼火爆，甚至態度、語言都不適合，沒有，事實就是事實，要呈現出什麼樣東西，下面問題就教縣長，我直接請教你，本席在上一次聲嘶力竭要求交通局對民航局補貼這部份，現在目前有沒有去爭取，所謂 WTR8 造成鄉親額外的負擔去爭取國防部補貼，請主席裁示，縣長做答覆。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

印象中這個問題已經討論過，因為民航局國防部他們在訂定票價的時候已經把這些東西考量進去。

曹副議長以標：

訂定票價的時候把這方面考慮進去，跟縣長報告一下，文函回來，鑒於連江縣自始單航次直飛的航線時間由 30 分鐘增加為 50 分鐘，其所增加的航程之延伸的費用，非屬可管之航空業者，後轉嫁由連江縣縣民來承擔的時候，且是由軍方的空域管制所致，函請國防部編列台馬空運航線的票價補貼預算，以彌補該航線搭乘乘客的損失，文在這邊，我上一次就已經問過了，國防部不願意去編這些預算，這裏面造成連江縣縣民長期在這個部份的負擔加重，我們連江縣政府要跳出來跟國防部爭取到我們鄉親的權益，到現在為止，縣長你還是這樣答覆我，文都在這邊，我不曉得交通局是用口頭上在議會答覆之後辯駁，其實我們民意代表在這邊要求過之後，你們應該主動的去爭取，如果說在協商過程裏面連江縣政府迫於無奈，層級太低，也可以請陳立委協助，由縣長你跳到第一線去幫鄉親爭回這方面的權益，來彌補我們鄉親的損失，到現在為止，票價的問題，一而再、再而三的上演，我們鄉親不懂，我們民意代表去爭取要求連江縣政府去做，你如果說拿出博弈的精神，如果說你拿出三體快輪的精神，在這方面多做琢磨的話，多做要求的話，我不相信我們鄉親會無感，這一點如果說當時我們所提出這方面需求的時候，縣長你能夠積極的用博弈模式，用三體快輪模式去爭取我們鄉親權益，讓我們鄉親有感的話，這一點真的我們鄉親會用選票來呈現這個過程，不是說我們一定要每一次聲嘶力竭跟各位局長所做的要求是針峰相對，我們沒有這個必要。

楊縣長綏生：

其實我們做每一件事情會衡量輕重緩急都很認真，剛才講的一個三體快輪，一個博弈公投這些事情，我們從事任何事情都很努力，只是有的時候因為機緣的關係，有不同的結果呈現出來，譬如說我認為我們努力營造一個更有力的競爭的航空，飛航的環境，這樣子的話，就不要單對一家說請他票價降，因為最後必須進入到商業模式。

曹副議長以標：

我打斷你的話，跟你抱歉，這個不是對我們民航公司票價的問題，我們現在是針對國防部所謂的飛航情報區、所謂的要塞保壘法，造成我們鄉親多餘的負擔，在這個部份我是檢討要求連江縣政府跟國防部要回一個我們鄉親的公道，跟民航局、跟立榮公司都沒有任何的關係，因為票價審議委員會他所制定的這些東西是因為你把航線劃出來之後，是因為國防部的需求，國家安全的需求，造成我們鄉親的負擔，我要的是國防部還給我們鄉親一個公道，是這個問題，跟民航局、跟立榮完全一點關係都沒有。

楊縣長綏生：

應該這樣子說，因為在我們派出去的代表跟民航局、跟相關單位開會的過程中，他們所傳達的已經把這方面的因素考慮進去，剛才副議長講的，譬如福州跟台北的航線他可以直飛，但是為了國防安全他必須往北飛。

曹副議長以標：

縣長你又模糊焦點，那是國與國之間的安全問題，我們是國家對中共所謂劃定的飛航情報區國防安全需求，聽清楚，這個問題是出在那裏，你們要劃這些東西的時候，這一些附加的成本增加，票價不應該轉嫁由我們鄉親來承擔，你弄清楚了沒有，這個票價不應該轉嫁在連江縣縣民的身上，造成這方面的負擔，這裏面延伸的問題非常多的，包含連江縣的開放旅遊成本的增加，旅客目前有突破沒有錯，可是人家都說你去一趟馬祖比去一趟日本還貴，為什麼？這裏面就很清楚

了，這裏面航線票價的增加多少，這是給我們鄉親造成負面的，而且讓我們連江縣的經濟往後走，沒有辦法前進，這都是問題，所以我要的是說國防部給我們鄉親一個公道，我們連江縣的要去爭取，在國家的需求上你不能把這些附加成本增加在我們鄉親身上，這一點我要我們去爭的，到現在為止沒有，因為時間的關係，這裏面要問的問題也很深、很多，其實最簡單的就是一個態度的問題，你今天在這個位子上面扮演的角色，我們民意代表、我們鄉親提出這個問題的時的，我們已經很清楚看到就是只要你有心，只要你用三體快輪態度，用你博弈的態度就可以很清楚看的到我們鄉親權益是可以爭的回來，我不相信國防部不低頭。

楊縣長綏生：

因為 R8 這個靶區航線，民航局已經納入票價計算，沒有轉嫁的問題。

曹副議長以標：

我知道秘書長給你遞的這個問題，我都已經想過了，而且我也看到這方面資訊，這裏面非常清楚告訴我們有關飛航繞行影響營運成本，能否納入離島地區搭機補貼，予航空業者經營獎勵範疇，非本部主管機關亦無相關法令授權辦理，請貴府依民航運輸業經營離島航線獎勵辦法及離島地區的居民航空票價補貼辦法，向民航局事宜或依中央對直轄市、縣市政府補助辦法，請問一下國防部躲到那裏去了。

楊縣長綏生：

非常感謝副議長剛好把縣政府所做的唸出來讓大家知道，表示說我們做了不是沒有做。

曹副議長以標：

縣長你不要高興，你以為我現在唸出來就很高興，這裏面很清楚當你連江縣政府是笨蛋，國防部完全閃掉了，中央政府不應該對離島地區做補貼嗎？中央政府不應該對這裏面票價做補貼嗎？澎湖也有啊！金門也有啊！離島地區民眾航空票價補貼辦法，這是國家給地方的優惠措施，這是沒有錯的，這不是你楊政府要的，是不是，也不是陳雪生政府當時要的，這是中央政府應該給我們地方的。

楊縣長綏生：

我還是要感謝之前的立委爭取這個，這也不是天下掉下來的，但是也就是說中央政府其實他已經考慮到這個問題，就如剛才我們副議長所唸的，國防部基於他的立場，但是民航局已經充分表達這方面的意見，R8 航線民航局已經納入票價計算，沒有轉嫁的問題。

曹副議長以標：

這裏面是國防部函覆的情形，他把自己都跳開了，他所謂國家安全考慮的時候，把我們鄉親拖進去了，這個不是國家政策給，應該航空給我們連江縣政府，我們現在要的就是說，可能到現在為止你還弄不清楚本席所表達的意思，今天在這個過程裏面我特別慢慢的請教我們楊縣長，你耳機載著，我耳機也載著，應該非常清楚可以聽到說國防部依國家安全考量造成我們鄉親的負擔，我們要回我們的公義，要回我們的權益，造成我們鄉親負擔的，就是要國防部另訂辦法補貼，是因為國家需求，是國家安全考量的需求，你造成我們鄉親額外的負擔，你要怎麼樣去爭取，跟國防部要說你國防需求造成我們鄉親負擔的部份，你是不是能夠提出相關的辦法，我們要這裏面增加成本的部份，你還給我們鄉親，就這麼簡單，跟票價審議委員會或者離島航線獎勵辦法都無關，一點關係都沒有，聽清楚，那些一點關係都沒有，今天是國防部飛航情報區增加航線票價的增加，讓鄉親去承擔，我們要回這個道理，要回這個公義。

楊縣長綏生：

我們議員也好，副議長也好，在議會的建議，交通局回去也做了這些，國防部也有答覆了，這個

答覆也很清楚，剛才副議長也唸的很清楚，表示說我們有在做，但是國防部有他們的看法。

曹副議長以標：

這裏面後面就這幾個字，成本增加之後，中央政府在給補貼，我請問一下，這些補貼的意義何在，讓鄉親受傷害之後，你踹了一腳，拿藥膏給你貼，我想說這是不對的，連江縣政府到現在為止還沒搞清楚方向，我就不跟你談論這問題，所有是非價值讓鄉親去評斷，這個政府有沒有心幫鄉親爭取最基本一些權益，縣長，請坐。本席在這邊一而再、再而三的提議，這一次明年度生活圈道路的部份，是不是中正堂到梅石路段已經 40 年的道路，本席要求建議是不是今年可以做，去年說檢討經費今年可以做，今年完全沒有規劃生活圈道路的經費，請主席裁示，局長做答覆，要如何改善這段道路。

主席：陳議長貴忠：

請工務局長答覆。

劉局長潤南：

有關生活圈道路現在是 104 到 107 會陸續在進行，104 年南竿的部份，主要是復國路的工程，名稱是復國路，實際上是復國路的改善，從福澳一直到牛角這一段，我們要接續福澳工程完工，他的聯外道路接續，原則是 104 年做這一條道路，之後我們會就梅石這段的道路進行整修，這個會持續在進行。

曹副議長以標：

是不是局長能夠很明確告訴本席，前年說去年，去年說今年，是不是今年有編列相關預算，明年確實能夠執行，因為這條道路所使用的鄉親就是我們地區鄉親之外，軍中的朋友，計程車業者所用頻率非常高，而且這段道路坍塌、損壞已經超過將近 50 年道路，要求立即改善，當時的局長，現在的局長都一而再、再而三的說可以改善，可以做，我不曉得局長你是不是能夠明確的告訴本席今年有沒有編預算。

劉局長潤南：

103 年是沒有經費。

曹副議長以標：

你現在又在胡弄我了，去年可以調所有的會議紀錄出來，去年就答應本席說今年要做。

劉局長潤南：

去年我還沒有上任。

曹副議長以標：

楊縣長，你的局長告訴我去年沒有上任，你這樣晃來晃去我真的很頭痛，建設局長、教育局長到時候財政局長你們又要換，我現在問一下你們統統換，什麼事都不用做，什麼叫做政策賡續，你知道嗎？你今天換了位子，你就要把那個腦袋換過來，去了解前面的所交待事項，或者縣長交辦事項，或者民意代表要求事項，或者地方的需求，你要看過一遍，一個一個處理下去。

劉局長潤南：

這是 104 年到 107 年就是延續前面陳局長所爭取經費，我們只是按照這樣子計劃期程去把他完成。

曹副議長以標：

前面局長是那位陳局長？

劉局長潤南：

陳金寶局長。

曹副議長以標：

我現在找他都找不到。

劉局長潤南：

沒關係，這個計劃本身在那地方，我們會按照這計劃。

曹副議長以標：

現在答覆本席沒有。

劉局長潤南：

104 到 107。

曹副議長以標：

104 到 107，鄉親還要忍受這幾年，我先告訴局長，剩下時間不多，有沒有機會在這個位子上面扮演你繼續的角色，很大一個問號，如果有機會，你替鄉親解決一下問題，如果沒有機會，你交辦下一個局長什麼事情要解決，好不好？楊縣長這個部份你不要笑，我現在非常頭痛，真的很頭痛，是不是，換了位子，換了事情，只能在這個部份讓你們表達清楚，剩下的時間不多，你要交辦廢續的事情很多，所以你們要弄清楚，局長，好不好，在這邊本席拜託你。

劉局長潤南：

沒問題，計劃已經核定了，會照計劃期程做。

曹副議長以標：

就是廢續的問題，你都不做，你都不知道，怎麼辦，謝謝你，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請林惠萍議員發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、秘書長、縣府團隊及本會同仁大家午安，首先在最後一次總質詢當中，不小心聲音又沙啞了，中午時間本席回顧過去 9 次定期大會總質詢在議事廳對於縣長關於我們整個縣政的關心度，本席列出四大項，第一大項就是教育，我看了我每一次總質詢都會跟縣長請教到跟教育有關的，第二個就是馬祖酒廠，接下來就是我們鄉親也很關心的土地問題，最後應該就是以我們衛生醫療、觀光產業等等為主，這個是我自己做的一個整理報告，回歸到剛剛本席所提的，教育是本席相當重視的一件事情，每一次開議也都請教縣長，教育是百年大計，十年樹木、百年樹人，大家都朗朗上口，但是本席不了解的是為什麼在縣長你這一屆卸任之前，不管你有沒有再連任，起碼你這一屆卸任之前，怎麼會在 8 月 1 日的時候更換一個新局長，那是我們的舊局長沒有達到你的政策目標遭到更換，或者聽聞，據了解因為時間快到了，卸任的時間快到了，縣長可能有選票考量，是不是因為用了一個我們北竿的優秀鄉親，之前在台灣服役過的陳校長來擔任這個局長，這一點本席感覺到很困惑，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

教育對我來講相對是比較陌生，但是不代表我不重視，其實我們冠人局長在台北表現的很亮麗，我請冠人局長回來也不是說只剩下 4 個月，因為我尊重他的規劃，回來時間在這一任任期只剩下 4 個月，大概就是這麼單純。

林議員惠萍：

沒有其他的考量。

楊縣長綏生：

如果有太多考量的話，什麼事都做不成。

林議員惠萍：

這個話一定要講清楚，疑慮我相信大家都有，怎麼會有在 8 月 1 日才要就職的局長，我相信所有的家長或者縣民應該都很關心，所以本席在這個地方提出，在縣長你施政報告的時候本席也提出來了，我認爲你在最後一次定期會的施政報告，應該把你的政見落實的情形要告知議員、告知縣民以決定，既然你要選連任了，要不要支持你，雖然你的施政報告沒有寫，今天我的質詢重點就在於教育部份，我想你手邊應該沒有這樣資料，請你說明一下，你的教育政策執行的情況，請主席裁示，請議事組將資料拿給縣長，還有教育局長，現在我們就來檢驗縣長對於教育政策執行的狀況，這個是上一個會期拿到資料，上個會期因爲有更多的議題臨時出現了，所以就沒有針對上次我們企劃室提供的這個資料來跟縣長做個討論，現在我們看到關於教育政策第一點在你的願景目標裏面，他在 164 到 177 是關於教育的，第一點是寫編組國小主計營養師員額回歸專職專任維護教育品質，我們的管制表裏面是 100%，但是你說明的內容也很清楚，已經設置營養師一名，奉縣長合適納入中正國中小編列，縣內有多少國中小，縣長，本縣有多少國中小？學校有幾所？

楊縣長綏生：

我要算一下。

林議員惠萍：

九所，不要算了，馬祖就這麼小，四鄉五島有幾所學校，縣長還要算，你這樣子怎麼選連任，你對於教育不了解沒有關係，你說你重視，連有幾所國中小你都算不出來，有九所，那麼現在只有中正國中小編列在中正國中小，但是事實上這一名營養師他是放在教育局使用的，你貴府給我的資料 100%達到縣長的政見，落差大不大。

楊縣長綏生：

我要這樣子跟議員說明一下，第一個政見的部份是在還沒有擔任縣長之前一個願望、一個期待，當進到這個體制以後，我們重新檢視，我也告訴我們的同仁，那個是一個我還沒有在縣長位子上一些想法，這些想法或許跟事實有出入，所以必須尊重在這個位子上的局長、處長，他們去做一個修正，我所講的是一個原則政策性的問題，譬如說營養師好了，我們面臨一個很實際問題，我們所有教職員員額受到限制，我們學校實際上如果每一個學校都要有營養師的話，實際上也沒有事情做，所以說我們經過一再的檢討以後採取這種模式，讓他來服務全縣的學校。

林議員惠萍：

縣長，是因爲我今天的聲音不好，我才會讓你多講那麼多，要不然我不會讓你講那麼長，你說的我都知道，我現在的問題在於爲什麼執行率是 100%，你的解釋我可以理解，我們員額編制沒有辦法做到每一間學校都要配一個專業營養師，你剛剛講的是因爲受限於我們政府法令等等員額的規定，然後沒有辦法落實你本來心中的期望，沒有關係，事實是如此，確實有這困難，你還沒在這個位子的時候，你有這個理想、有這個抱負，但是上了之後，你才發現沒辦法，但是你的數字要呈現出來，我們教育局關於你的願景目標一共有 14 點，裏面只有二點 80%，其他的都是 100%，我如果讓你看完，我的質詢時間就完了，有那一點到 100%我告訴你有一點，第 168 項建設 e 化校園全面提升各校寬頻光纖網路，強化數位學習環境，這一點有做到了，我們國中小包含馬中，馬中後來經過協調也達到了，上傳跟下載的速度有到 100m，以達全國最高標準，這一點有做到，其他你沒有一點有做到。

楊縣長綏生：

分數是他們主觀。

林議員惠萍：

他們就是你，這個是本席在上一次會期要求貴府縣政府提出你的願景與目標達成的情況，在議事廳交到議員手上的都歸縣長要負責任的，應該這樣子。

楊縣長綏生：

我絕對負責，但是達成率因為並沒有一套量化的標準，所以基本上這個是主觀的認定。

林議員惠萍：

達成率怎麼沒有量化的標準呢？縣長，第一點我可能也可以像前面議員講一下，第一點我可以講半個鐘頭了，編足是你的政見，結果只有一所有，這個數字沒辦法量化，11%嘛！怎麼沒辦法量化，100除以11，11.1，等於99.9，四捨五入100%，也就是你的100%，在這個地方怎麼會呈現100%，你只能夠寫11%，然後原因寫下來，我們就可以理解了，就不會在這個地方把這個事情拿出來跟縣長做討論，是不是這樣？

楊縣長綏生：

部份同意，為什麼？有一些像剛才講的，如果是數人數當然可以數的出來，有一些屬於概念性的問題，譬如說第169項落實藝術與人文。

林議員惠萍：

我現在跟你討論164項，你能不能夠接受我講的，你的100%完全錯誤，最多11.1%，11.1還是我算寬容的給你，因為他還不是常駐在中正國中小，他還是在縣政府的教育局。

楊縣長綏生：

我們教育局同仁應該是從另外一個角度看，他認為有就這樣，但是並沒有用人口數字去呈現，因為實際上是每一個學校都可以用到營養師。

林議員惠萍：

有沒有編足，一定要跟我在這個問題上來槓嗎？我都覺得我的問政要沒品質了，我問你的是你有沒有編足，你的政見裏面寫你要編足，我也跟你報告了，你的困難我理解、能了解，但是你的百分比呈現不應該這樣欺騙，然後你還有這麼多的理由，你老是要用這樣子的態度對你、對我也沒好處，對不對？我們要把問題提出來，尤其把鄉親想要知道問題提出來，我再舉另外一個例子，170頁也是編實校與鄉圖書館人員，後面回答的是有關鄉圖書館人員編制非本局權責，這個稍微有一點點呈現事實，稍微有一點點，但是前面那一段，考量本縣財政負擔，然後目前無法做到，縣的財政負擔影響到學校圖書館要有專責人員，你目前沒辦法做的到，鄉公所的編制非本局權責範圍，你的回答80%，你做到了，這一本提出來是做什麼？重點就是你的期末報告，期末報告也關係到我們年底的預算，雖然不見得是你用得到，我們一樣還是要用這個你的施政成果來呈現，80%可不可以量化，還是你這個也要質化，不能夠用量化。

楊縣長綏生：

如果第170項這個，如果容許我說明的話，我想是這樣子，圖書館的編制員額有一些他本來就沒有編制員額，就沒有所謂補實的問題，但是用其他方式來替代。

林議員惠萍：

報告縣長，10幾分鐘下來，我聽出來了，你的重點都在前面，我的重點是你要回應我們的，你要跟議會負責任的數字部份，我的重點在這裏，我要讓這個數字呈現出你到底做了多少，讓縣民看的到，他當初要投你這個票，你有這3千多票是怎麼來的，就是這191條來的，結果191條到底做了幾條，而且我也講了，你只要有困難性的，這個170條財政負擔專責人員目前沒辦法做到，鄉公所也不是你的權責範圍！就是做不到，還要80寫了幹嘛！這個80我就看不懂為什麼？接下

來問題我想你沒有辦法答覆，直接請教教育局長，縣長，請坐，關於 171 條的部份，縣長的政策願景是免除行政干擾，激勵教學熱忱，創造多元開放專業的教育環境，請主席裁示，請教育局長做個答覆，這裏面我們的數字也是 100%。

主席：陳議長貴忠：

請教育局長答覆。

林議員惠萍：

這裏面數字呈現的也是說教育局在這部份已經落實縣長政見 100%，請問你認為做到了嗎？

陳局長冠人：

縣長的政見提到是免除行政干擾，激勵教學熱忱，創造多元開放專業的教學環境，就我這 2 個月的觀察，我已經開始盡量幾乎讓複雜的事情簡單化，在邱局長所建構的系統裏面，其實我們的系統是很紮實的，我要跟議員報告，所謂免除行政干擾，教育局是聽命於教育部的，教育部的計劃針對各縣市教育局會有統合視導，我在第一次局處長會議，我聯合新北市、台北市、台南市、高雄市、金門縣的教育局處長向教育部部長當面反應，希望他能夠減化統合視導的指標，因為我們要把源頭解決，才有可能解決，如果教育部一個公文下來，過去的邱局長也一直在努力這一段，我們希望他減化以後，那麼給學校就會單純，免除行政干擾我最近做了一段就是督學到校的視導，用勾選的就好了，因為新北市我剛接受完評鑑，我跟議員報告，10 個項度 96 個指標，評鑑是非常複雜的，相對於邱局長所帶領的團隊所做的建構是相對比較單純的。

林議員惠萍：

本席這個問題上想要請教的就是局長，教育部給予教育局有那麼多評鑑的指標，我們也是為了要經費的爭取，但是你之前在台灣擔任校長的時候，我們老師兼任行政職比例有多高？

陳局長冠人：

所謂免除行政干擾，我過去所帶領的學校，行政跟教師會是一體的，你很難想像我們學校可以那麼完整和諧，縣長到我學校參觀過，縣長看過，那麼所謂行政干擾，那是一個負向的思維，如果是正向的思考，其實全盤是老師的助力，因為行政可以協助老師去推動他教學的正常化。

林議員惠萍：

本席這麼想，這部份我相信局長的專業度一定高於本席非常非常高。

陳局長冠人：

議員你有用心，我很敬佩你。

林議員惠萍：

本席事實上是這樣子想的，前二天馬資網也有一篇這麼會有這樣子的老師，其實我相信本來這個標題看起來是很負面的，結果點閱進去之後，那是令人感動的一件事情。

陳局長冠人：

馬祖好多地方都一直在發生感動。

林議員惠萍：

但是我覺得很多老師他有心無力。

陳局長冠人：

這就是我回來的原因，我答應縣長回來原因，我就希望我來做一個點燈的人，如果點燈做不到，至少我來點火，所以也謝謝議員讓我有說明的機會。

林議員惠萍：

希望能夠有這樣子的機會，馬祖老師太少了，但是教育部給你教育局的工作，教育局也是分配到

9 所學校，9 所學校也要做很多報表，也要拍很多照。

陳局長冠人：

不是分配，教育部就是要了解各校的實際狀況，教育局是做中間承載或銜接的人。

林議員惠萍：

是不是有些經費我們可以不要，比方我前幾天聽另外一位局長講，10 個案子給我 1 百 50 萬，寫計劃那個要審核，都累死行政人員了，還有一個計劃可能只有 3 千元，其他局室，我不曉得教育局的經費我們怎麼拿捏，是不是能夠有些罷凌、反毒品，我們馬祖相對單純很多。

陳局長冠人：

但是一定要預防，一定要有防範未然的概念。

林議員惠萍：

是不是需要做到那樣子的程度，預防宣導當然是要有，因地制宜，不一樣的地方我們可以採行的，不見得都要。

陳局長冠人：

可以簡化。

林議員惠萍：

最主要本席在這邊表達的就是希望教育局這部份真的，很多事情我們希望能給他簡化，回到剛剛那個老師的話題，這個老師我猜想應該也是未婚，我不是說已婚的老師不用心，但是每個人都有家庭，他能夠有這麼多的時間在課後，在假日，我們老師假日還要參加很多研習。

陳局長冠人：

那是他必要的，精進的作為。

林議員惠萍：

但是今天如果他接了行政，很多工作的話，這個比賽，那個表演，這個展示，一定會耗掉很多的時間，這部份我希望能夠跟各個學校，各個老師對不需要全盤接收，今天中午看了一下敬恆的工作報告，那一天沒有時間提出來，40 幾頁，裏面有 20 幾頁他們都在做什麼事，人又少，事情又那麼多，國中小這個階段的孩子他就是需要老師跟家長的陪伴，有的時候家長的程度如果沒有那麼高，尤其我們新移民的比例是很高的，他可能就沒有辦法那麼用心，就算有心無力達不到那樣子的效果，只能夠靠學校老師，所以這一部份還是提出來，這一點提出來，最主要就是希望局長在面對教育部的時候。

陳局長冠人：

我知道基層的心聲，我很清楚，新北市更複雜，新北市會爲了 5 千元一樣寫計劃，都是競爭型的，教育局不會像我們現在我要發現縣長支持的程度非常高，我去解決幼托整合的問題，我幾乎完全沒有跟縣長報告，縣長說有困難再找他，我說沒困難就處理掉了。

林議員惠萍：

縣長以前也跟我講他很支持邱局長。

陳局長冠人：

一樣，邱局長也是深受縣長的支持。

林議員惠萍：

時間也挺有限的，174 項，局長你是不是也有被聘選過推展學校體育有功個人獎，是不是你？

陳局長冠人：

這是新北市政府他們主動推薦的，是全國有功人員。

林議員惠萍：

第 174 項政見的時候發現本縣他的重點都在角力運動，也確實讓馬祖在台灣或者世界上有一點點知名度。

陳局長冠人：

不容易，這是邱局長一直以來的辛苦。

林議員惠萍：

馬祖對於運動有興趣的人的方向並不只如此，那麼角力運動目前應該還有一個陳老師。

陳局長冠人：

還有周教練，很認真。

林議員惠萍：

本席在這邊想既然我們也一直在爭取運動島的計劃，除了角力的專業教練，我們能不能夠再多爭取幾項，比方我們地方的羽球也打的很好。

陳局長冠人：

羽球有體育訓練站，有申請計劃。

林議員惠萍：

專業教練？

陳局長冠人：

目前沒有專業教練。

林議員惠萍：

所以我在這邊提出來的是我希望你能夠爭取到像籃球，教練也有，但是不是專業的，專不專業差異很大，我對運動一點都不在行，我是聽我們喜歡運動的朋友講，那個專不專業的差異對孩子在訓練還有職業傷害的部份影響很大。

陳局長冠人：

謝謝議員對教育的了解，我們也希望每一項都有專任教練，站在教育局長角度一定希望這樣做。

林議員惠萍：

希望但是不可能我們有 15 個單項，不可能 15 個一次拿到。

陳局長冠人：

不太可能，而且考量到自己縣裏面的財政，新北市吵了 5 年，去年才補 5 個教練。

林議員惠萍：

我們現在也希望說像籃球、羽球、桌球這是我觀察幾個民眾參與度比較高的，而且比較有興趣的，希望能朝這個目標邁進，財政的問題，其實我發現很多在關於預算，像離島建設基金的爭取，我覺得各局室都很有空間在這個地方爭取。

陳局長冠人：

我們教育局一直以來都很努力，回來 2 個月發現很驚人，他們寫的計劃跟爭取的精進計劃都非常用心，不太容易。

林議員惠萍：

陳局長確實是很爲了團隊做形象建立。

陳局長冠人：

我講的是事實，過去可能沒有把這個愛傳出去。

林議員惠萍：

時間有限，第 175 項推動幼托整併，南竿的部份我們也依中央的規定在 101 年 9 月 6 日已經改制了，但是南竿的家長告訴我，目前南竿的私立幼兒園容納量不足，空間也不足，我們怎麼改善？這個東西我就不要跟你講執行率了，執行率 100%，爭取馬祖高中境外招收學生，這個跟馬祖教育局到底做了什麼？這個不討論了，我們先講重點，幼兒園這部份，容納量不足，空間不足的問題。

陳局長冠人：

在教師節前我有陪縣長去看，我覺得空間目前應該還夠，以馬祖的規準來看，應該是還夠，未來如果有這方面狀況，我們再來針對問題去解決他。

林議員惠萍：

雖然說少子化，其實在馬祖來講，感受沒那麼深，在幼兒園的部份。

陳局長冠人：

一定要把孩子照顧好。

林議員惠萍：

在幼兒園我們的介壽附幼，你去看看那四班，人數不會少很多，反而到國中、高中以後，這個我們可以觀察的到，如果在介壽附幼的人數沒有少那麼多的話，表示少子化這一個階段他還不至於影響到那麼大，家長是有反應說他曾經孩子有三個家長跟我反應過想要進去，但是額滿了。

陳局長冠人：

我們來了解一下。

林議員惠萍：

這個不是你教育局的工作範圍，你請坐。前面議員也有提到我們的公托，幼托整合他只到 2 歲到 6 歲，但是公托有點托嬰這個部份，以前議員提到現在，縣政府到底有沒有把他納為一個方向、一個政策，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

學校的部份大概是進入幼兒園階段，目前在南竿、北竿。

林議員惠萍：

縣長我說的是 0 到 2 歲，我想你可能沒有聽懂意思，2 歲到 6 歲就已經幼托整合了，都歸教育局了，我剛剛請教育局長坐下，因為 0 到 2 歲跟他沒有關係了，前面議員也有提過我們有很多閒置空間等等，是不是能夠做到這樣子，讓家長更安心，目前如果是雙薪父母，不是請個人保姆帶，我們有很多的保姆課程，有保姆帶，也有隔代教養的，在剛剛局長也一直有提到新北市的部份，這個托嬰中心在新北市是很多的，那麼我們地方小可能不要那麼多，但是年輕的家長他確實會有這個需求，只是這個評估你到底有沒有去思考過、去分析過，還是議員在這邊講完之後就沒有了，

楊縣長綏生：

托嬰中心這個設置，大概在評估中，看能不能委外。

林議員惠萍：

我希望評估中，我希望禮拜一的時候能夠把這個初步評估的內容交給本席，好不好，你的教育政策最後一點，我真的看到又想笑了，督促中央落實中華民國憲法增修條文第 10 條保障馬祖學生權益，本縣爭取到國中畢業生保送到五專、高中有離島保送等等，請問縣長這個保送制度是在你任內才有的嗎？是你爭取到的嗎？執行率也是 100%，這個我們憲法增修條文第 10 條他有改了嗎？他有改像在馬祖讀書的國中、高中然後去台灣考大學，他可以加分嗎？當時這個原因應該是

這樣子，我們有做到嗎？結果實施率 100%。

楊縣長綏生：

這個增修條文我在當國大代表的時候爭取加入，我想這裏面應該是一個想利用增修條文精神去爭取這樣子。

林議員惠萍：

其實是結論沒有做到，結論是 0，所以你這裏面很多的 100，根本都是個 0，縣長，請坐，最後一次請教教育局長，你剛剛答覆議員說在你的字典裏面沒有困難，只有挑戰，那麼本席想要請教你，在工作報告當天針對縣長 333 政策，所有校長都認為英語要到 3 千個字是不可能的事情，面對這樣子的挑戰，你有沒有把握，不只在這 5 個月，或者是你表現良好，我相信下一任縣長不管是誰，他都可能用人為才，都還有可能請你在這個位子上，請主席裁示，請教育局長說明。

主席：陳議長貴忠：

請教育局長答覆。

陳局長冠人：

當天我記得議員問我是目標還是口號、還是結果，我就很明確回答議員那是目標，教育本來就會有很多願景。

林議員惠萍：

這個目標你打算什麼時候達到？

陳局長冠人：

這個目標我很敬佩當時的縣長跟邱局長訂下這樣子的目標，我覺得確實是一項希望馬祖的孩子把英文學好的非常遠的願景，但是那天我聽到縣長、所有校長他們覺得以比例來看，所謂的目標是只要孩子達到了，那目標就算有部份孩子完成，我相信一定有孩子可以達到 3 千個字。

林議員惠萍：

一個就算達成？

陳局長冠人：

那是目標，學習過程本來就有層次上的差異，本來就是學習的差異性，但是如果學校的校長覺得這個部份目標太遠、太高，我會在校長的行政會議裏面，我們坐下來找英文課老師在教學研究會裏面去討論，找英語輔導班來討論，其實可以做一些修正，我覺得這個是好的事情。

林議員惠萍：

如果做不到你寫 5 千個字不是更好。

陳局長冠人：

不是，願景一定要高，希望每一個孩子都能夠成功。

林議員惠萍：

願景要跟實際上你的能力相結合。

陳局長冠人：

如果有孩子他可以有一個達到 3 千個字。

林議員惠萍：

不能夠結合，那個少數的一個，那就不算。

陳局長冠人：

那就是目標達成，如果你只訂 2 千 5，他覺得 2 千 5 就好了。

林議員惠萍：

局長你應該說我們一般的學生我們希望他到達 3 千個，如果你能夠達到 5 千個，你就是績優的，一樣可以鼓勵，所以你不是說 3 千個字有一個人達到，那就算是願景目標，真的，你的目標太高，那叫天馬行空，那就不叫目標了。

陳局長冠人：

我們就實務的部份跟英語科教學研究會做充分的討論。

林議員惠萍：

我衷心希望我們英文程度，前幾天馬報也提到英文的重要，你早上也在講，也鼓勵學生，你舉的那個例子，本來你有 100 元的美金，結果英文看不懂，10 元，這個鼓勵很好，要嘛你下修，要嘛集中火力，集中所有資源達到縣長這個目標，局長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

休息 10 分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請各位議員繼續發言，現在請李金梅議員發言。

李議員金梅：

主席、縣長、秘書長、各課室主管、各位同仁大家午安，針對今天的縣政總質詢，縣長前 5 年的競選第一個政見主軸就是推動馬祖交通，從他手裏說二次革命，在這邊特別請問縣長，二次革命的交通在你任內這 5 年，你覺得他的分數該打多少分？你的二次革命有沒有成功，你現在競選連任會不會有第三次的交通革命，幫馬祖的交通推向一個什麼樣境界，請主席裁示，請縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝李議員的指教，我想之所以說二次交通革命，我想當初我們馬祖人一直開始期待說有一艘自己的船，然後有飛機，有一艘船是二手船。

李議員金梅：

這艘船真的在馬祖幫了我們 10 幾年來對馬祖交通海上交通貢獻不少。

楊縣長綏生：

這是海上交通部份，另外一個空中交通部份，開始的時候 19 人座，就是有而已，後來當然持續改善，從整個馬祖我們各級民意代表還有地方政府為交通改善所付出的這些過程，我們把他稱做第一次的交通革命，從沒有到有，然後從有到好，在我個人來講，有一艘新的船來取代現有的台馬輪，本來是想說一步跳過去把全世界最先進的、具有競爭力的，但是客觀環境不容許退而求其次，所以現在有一艘我們的新台馬輪「台馬之星」在建造，但是我覺得這個對將來馬祖交通雖然有改善，但是還不夠，應該還有第三次，或者第三次精進版這是一個，第二個空中交通的部份，從北竿機場也好，南竿機場也好，開始的時候都是目視機場，然後到北竿機場的非精確儀降，到去年三月開始實施的南竿機場儀降，當然這裏面還是受到一些限制，我想對於馬祖在海島上面他主要是靠空中跟海上跟外連接，交通是最重要的，目前這樣子交通其實跟過去比起來，特別是從民國 80 年訴求來看，其實是已經達到，甚至於超過，但是從整個剛來的眼光，甚至目前眼光來看覺得不夠的，所以我們才會想到還有更進一步的交通改善需求，我之所以要競選連任的一個動力，如果說我對目前這樣子感到滿意的話，其實我可以不要選了，可以回去休息了。

李議員金梅：

縣長你覺得你二次交通革命算是成功的？

楊縣長綏生：

應該是這樣子講，我們從設定的目標來看，他是某種程度的達到這樣子目標，但是跟我個人理想來講，他其實還有一段距離。

李議員金梅：

鄉親也希望縣長繼續努力，縣長上次說怎麼要讓馬祖交通更進一步，怎麼樣讓交通變成 4C 機場，從縣長的施政報告裏面看的出來，縣長是想說從馬祖國際觀光渡假村整體的規劃裏面出發，爭取到大概有 3 千多萬觀光渡假村的規劃、4C 的機場、北竿跨海大橋，爭取了總共 3 千多萬經費，可是縣長有沒有想鄉親很質疑，目前只爭取到 3 千多萬經費，可是從 5 月份一直發包到現在，經過 4 次都流標，都沒有辦法標出去，為什麼，而且這經費 3 千多萬來說不是一筆小數目，在鄉親來說是非常大的數目，縣長空有這樣子一個理想，你怎麼樣去實踐？

楊縣長綏生：

國際觀光渡假區對馬祖來講，其實他是一個從來沒有過的機會，也因為這樣子中央政府開始的時候，他認為說你不能只提出公投把剩下問題都丟給中央政府，所以說他要求我們要有一個整體規劃的建議書，因為中央這個要求，所以我們跟交通部所屬的單位去爭取預算，因為交通部覺得這個數字太大了，所以我們分別跟三個單位去爭取，爭取以後把這三個案放在一起招標，大概前天已經在台北完成招標，在國內這些規劃很多都是新的，所以必須去整合很多的工作團隊才能夠完成這樣子一個計劃，但是這裏面最重要的是以 4C 機場規劃為核心的整體開發計劃，這個計劃將影響到馬祖未來非常深遠，當然他前提必須跟國際觀光渡假區去結合才有可能落實。

李議員金梅：

縣長，從你的施政報告裏面可以看出來，北竿 4C 跑道，光是環境規劃評估就 1 千 9 百萬，北竿跨海大橋 8 百 80 萬，跟我們渡假村的一個規劃，總共 3 千 5 百多萬，未來真的如果說這個經費規劃下來，如果知道只有 4C 跑道可行的話，如果中央願意撥給經費讓北竿變成 4C 機場的話，我們其他可以不要嗎？就是博弈部份我們可以不要，如果我們經過博弈這個手段，我們只要 4C 機場達到了，我們那個可以不要嗎？

楊縣長綏生：

這個是評估，這個是蓋機場所必須的，一個是環境影響評估，一個是設計，當時中央幾個案子都沒有碰到這個，後來我們逼中央在我們通過公投之後，必須在政策跟給錢之間做選擇，當然行政院給了這個政策，就是讓博弈專款在行政院通過，送到立法院，現在這個案在立法院，也承蒙議會同意我們 13 號開始接受邀請參加智囊團協商表達機會，如果可以要到 4C 機場，其實賭場要不要都不重要。

李議員金梅：

都無所謂，我覺得應該是這樣子，賭場是一個過程，過程我們把 4C 機場要到，他已經願意給我們規劃費了。

楊縣長綏生：

規劃結果如果告訴你機場要 2 百億、3 百億，中央不會出這個錢，也沒有這個錢可以出，到最後還是要回到國際觀光渡假村這樣子一個區塊，所以根本這裏面是綁在一起。

李議員金梅：

國際觀光渡假村廠商也不可能拿出 3 百億、5 百億給我們蓋機場，還不是他們一定要從中央貸款來興建。

楊縣長綏生：

不是這樣子，中央如果有錢就不是這樣子做，國際觀光渡假區含博弈在內，雖然只有 5%，如果沒有 5%他不能吸引投資，這個投資的金額很大，如果說這個廠商他要把這個錢投下去，他要想到他能不能回收，唯一的就是說他必須把交通同時一起改善，交通本來是政府的事情，但是現在政府也容許民間可以投資，就是在這樣子的機制之下，等於說我們把國際觀光渡假區的開發跟 4C 機場擴建為核心，馬祖要走向國際化，要跟外面接軌，我想空中交通特別是一個 4C 機場，我所謂的 4C 機場他是講一個長度，另外嚴格說是 4C 機場精確儀降機場。

李議員金梅：

不受任何天候。

楊縣長綏生：

不是不受任何，天候降到最低。

李議員金梅：

不會影響到那麼大，就像台北松山機場，一般不是那麼濃霧之下幾乎都可以飛的。

楊縣長綏生：

既然議員提到，馬祖這個地方很特殊，除了空中以外，從我們所處的地理位置來看，其實海上是非常重要的，但是目前我們所處的地理位置，以前來講，我們在小三通，譬如說跟馬尾的距離太遠了，跟台灣之間的空中交通不方便，造成我們小三通落後，但是將隨著周邊環境的改善，跟我們的努力以後，這個距離縮短，有可能替我們爭取到有利的競爭條件，比如馬尾跟黃歧之間的大橋通了，通了以後，如果說將來我們有機會直接到黃歧，經過大橋到福州，相形之下，時間、距離會縮短很多，如果再配合我們高富的船，有可能我們重新取得小三通的優勢，這個是海上的部份，當然海上部份除了兩岸以外，比較迫切的我們跟東引之間，另外剛才我們講到台馬之星到位以後，其實他是現有台馬輪的改良版，當然會有一些改善，但是這個時間能夠縮短的有限，所以說我覺得應該還有一艘船，可以同時讓時間縮短做為跟新台馬輪之間的互補，來補足我們海上交通這一塊的不足。

李議員金梅：

當然縣長的理想還有你的施政政策，只要做到讓馬祖的交通愈來愈順遂，這是鄉親所要的，你所有施政目標以鄉親所需要的努力，我想會得到鄉親肯定，國際觀光渡假村這個比較遙遠事情，縣長後面怎麼樣去爭取，當然有爭取到，我們是期待，因為那條路畢竟是比較長遠的，去年觀光人數大概 15 萬上下，今年可能略形下降，不會有這麼多，我一直要縣長、觀光局努力的，我們要以觀光立縣，我希望把我們基本的，比如 15 萬的人，年齡層需求做個類似觀光連接這樣子，做一些研究，觀光客進來，這些人對我們馬祖地區怎麼樣一個形態，怎麼樣他會喜歡，他一年產生的經濟價值，看到台灣一年譬如觀光是 6 百萬人，產生多少經濟價值，消費年齡層是多少，我是覺得我們可以做研究，可以做這方面的分析研究，我們這邊不是有銘傳大學分班，我們把這個議題丟給他，至少一年我們有補助學分，幫我們地區做一些觀光流量，觀光人的成長，成長下降，他們的需求，我想這個分析做好了以後，我想這個都是一個未來配合真的有一天走到這樣子對我們馬祖絕對有幫助，走到今天，我希望縣長能往這個方向來做，有沒有問題？

楊縣長綏生：

我想對於觀光客他所佔的年齡層或者歸屬我們可以直接感覺到早期都以年齡比較大的，以團為主，但是現在比較可喜的現象就是背包客、個別客佔的比率已經超過一半，這個對我們促進觀光正面效果很大，透過這些人特別是現在網路非常發達，他來了以後，他把看到好的，他的感動傳播出去，會吸引更多的人來，所以像今年夏天丟一個藍眼淚議題的時候，就有很多人來，這些很

多是背包客或者是騎摩托車的。

李議員金梅：

年輕層，縣長你不覺得這樣子觀光客年輕層的增加，我們更要珍惜，怎麼樣讓年輕層去發揮他們網路的力量，所以說我們軟體的設備，這些觀光相關摺頁一年，譬如我們景點換新，路線的改變，每一年要推出，我有時候還看到觀光客還拿好幾年前的問我，我說改變了，相對他們來的，我們的訊息，基本的觀光配套的訊息一定要更新，一定要跟著走，這個是我們目前政府能夠做的，而且不必花很多錢。

楊縣長綏生：

我們整個來講，其實我們還處在觀光起步跟摸索階段。

李議員金梅：

縣長如果這樣子說的話，對我們觀光可能是有點傷害，尤其風景管理處，政府一年花那麼多錢，怎樣跟他們配合。

楊縣長綏生：

我之所以講摸索階段，譬如說很多人剛剛投入這一塊，他並不是專業的，但是他只是透過短期訓練以後投入，但是觀光的成效我們可以從一些民間民宿也好、旅館也好，他的需求我們來看出這個願景，基本上我覺得說就跟議員剛才講的一樣，應該是不斷的更新資料，然後這些觀光從業人員也要不斷去獲得新的資訊，把這個資訊回歸到職場，然後這樣子不斷更新以後對我們觀光才有幫助。

李議員金梅：

人員不斷訓練，觀光局在國家風景管理處最多有個英文的導遊，還有英文的翻譯，日文甚至於更多國家這些觀光解說員，人員配備幾乎很少，從連江縣政府是零，風景管理處好像一年一聘的平常辦業務，也幾乎是沒有，這對我們觀光立縣來說，這樣子基本配備人員都沒有辦法做到，這個真的我們要檢討。

楊縣長綏生：

市場會刺激需求，如果我們的遊客量到一定或者更多以後，這些從業人員就會進場，這個整個會刺激這些觀光的從業人員素質。

李議員金梅：

我也希望不管是政府做、民間做，政府的立場先行輔導民間，我府先做站出去輔導民間，現在北竿往返交通船，政府輔導民間以後二個互相競爭，所有鄉親覺得非常好，現在服務好，只要你服務好，我們也不希望你削價惡性競爭，良善競爭，這樣子對整個觀光、整個服務品質都提升，這是非常好的現象，除了大方向，小方向回來，我們自己地方的配合觀光，最基本的這些一定要建立起來，如果縣長還有機會的話，後面觀光局長從裏面我們工作人員不管怎麼樣，你去配合往這方面做，每一年交出一點成績，工作報告的時候至少看今年 15 萬，產生的經濟價值多少，年齡層多少，怎麼樣怎麼樣，帶動多少，觀光客一來就可以看到，基本的數字一定要出來，好不好，觀光局長，這個部份我想應該不難，縣長，這個部份我希望你們團隊能夠繼續努力。

楊縣長綏生：

這個是必要的，只是說我們在開始的過程裏面這方面沒有同時做。

李議員金梅：

現在趕快做，我覺得趕快做。

楊縣長綏生：

很多地方從觀光客進來以後，問卷出去以後，就可以從問卷裏面找尋我們那些東西要加強，這個當然委託來做。

李議員金梅：

委託來做，資訊的更新，這個非常重要，縣長，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

接下來請曹爾章議員發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、秘書長、本會各局課室主管、本會同仁大家好，發展觀光當然是我們現在目前來說唯一可以走的方向，交通的改善其實這幾年來也看的到縣長的努力，但是今天我們很多觀光客進來要看什麼東西，內涵是什麼？其實很快的我們年底觀光的促銷，針對促銷部份，就是針對大陸部份，去年有1萬人，今年可能更多，大陸這些人來這邊看什麼東西，其實我個人接觸到，很多人講馬祖很乾淨、很有人情味，但是這一、二年來，我覺得我們這個乾淨好像不見了，我不知道縣長有沒有這種感受，我們路上垃圾多了，草也多了，我們在環境的整理上面是不是把我們最重要的東西慢慢消失掉了，爲了拼其他不管是博弈還是什麼其他比較遙遠的東西，最基礎的東西我們也沒有做到，請主席裁示，請縣長做答覆，你自己覺得我們的環境有沒有變比較髒。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

前一陣子我經過金門回來，金門的路邊包括行道樹整修的非常好，當然我注意到就是我們自己這邊，金門那邊我的朋友跟我介紹的時候，他說他們八百壯士，一個人八百塊錢養了400個人，下面一個單位養了400個人，所以這麼多人在裏面天天剪，當然要把草剪的這麼樣子都很好，相對的我們現在多元就業方案已經找不到人，3萬元，要開張的時候找不到人，他怪我說你把觀光做的太好了，我們找不到人，我想應該是這樣子，就是這個過度時期，我們注意到路邊雜草，這些一個要錢、第二個要管理，目前建設局把路邊這些整修已經委外，只要去管合約就好，我會督促同仁把合約管好，只要從路邊有沒有雜草就看到這個東西，外賓來了以後，包括對岸來的，他對我們這邊的環境，雖然不至於讚不絕口，但是大部份都是提正面，但是我們偶而也接到主婦聯盟台灣來的，他不告訴你，去看，看了以後把缺點告訴我們，特別連一些角落，我們看不到地方他都看到了，當然有一些習慣生活教育、環境教育這個習慣要去養成，但是相對的比較多時間在忙的時候，或許這方面疏忽掉了，但是基於分層負責，第一個美化的部份，建設局透過合約可以落實，另外環保局他在管理這方面可能以前的資源不夠，但是在盡可能範圍之內，我們也希望能夠加強這方面，特別是對環境的監控，把有限的資源弄到讓大家看的出來說我們在持續改變，而且往正的方向去，很多議員都會講到說好像我只有在三體快輪跟博弈這方面用心，其實不盡然，當然時間分配有限，其實我們講國際觀光渡假區他不是很遙遠，爲什麼要這樣子講，因爲他是把很多事情只要投資下去以後，商人他不可能花很多時間在等，他是在很短的時間之內，把很長大量的事情一次解決，這個可以把時間縮短，這是一個我順便做說明，當然剛才爾章議員提示到，我們也注意到特別一些路邊，特別是比較少人經過的地方，這些草長的很快，我們也注意到，這個部份我們會請相關單位加強這方面。

曹議員爾章：

縣長你剛講那麼多，其實沒錯，當然很多條件上面我們可能跟金門不能比，不是能夠相提比論的，但是我們這幾年其實在整個資源上面並沒有減少，從過去到現在，我上任4年多到5年資源並沒

有減少，但是他所產生的結果卻是不一樣的，我們應該要去探討這個問題，我個人覺得因為現在可能很多責任的釐清都不是做的很清楚，主要道路該誰清理，鄉村的道路誰清理，海岸誰清理，村容的環境誰清理，這個東西我們一直都沒有明確的律定出來，到底是鄉公所管理，還是縣政府環保局在管理，常常遇到狀況，鄉公所、環保局，環保局要求鄉公所去處理，律定上面沒有很清楚，環保局每年大概編的經費很多都撥到鄉裏面去，鄉有沒有做到這一點，縣長這個部份可能要釐清清楚，責任完全沒有辦法分出來，到底誰要去割這個草，鄉公所常常說我們請他們去割個草，他們說不是我的範圍之內，這個又委外了，到底那些地方是委外的，那些地方是歸鄉公所來做的，那些我們自己來做的，我們有沒有這樣子的律定，有沒有這樣子分層負責，縣長你了解嗎？

楊縣長綏生：

環保局跟鄉裏面大概在釐清二個分界，不只是縣跟鄉，其實包括風景管理處之間也有一些，應該從政府一體角度來看，必要時候我覺得我們會這三個單位一起來探討這個問題，把責任分清楚以後，大家劃分責任區。

曹議員爾章：

本席在這邊最重要建議就是說你要把這個東西弄清楚到底誰，民眾碰到問題也一樣，要知道誰是我們主要管理機關，其實連我個人有的時候覺得到底這個地方要誰出來處理，環保局以前還弄一個叫府會特區，現在這個範圍之內，其實你去看看，縣長每天都在這邊走，從議會到酒廠這條路旁邊的雜草多少，那一個單位來處理，我也不知道那個單位來處理，多元就業部份，社區有資源的時候，當然我們社區自己可以負責，現在很多社區沒有這樣子的資源時候誰來做，政府有資源可以給社區，請一些跟金門一樣的有八百壯士，我們可以帶領一些人來做，但是現在沒有資源的時候，我們政府的資源要進來，還是說那一個單位可以負責，過去跟軍方也有合作關係的時候，軍方可能路邊雜草他可以負責割草，軍方營區的部份他可以負責，但是現在軍人減少的時候，或者我們有沒有跟現在的指揮官跟軍方執政者去協調，最少還有1千多個阿兵哥，是不是可以做為我們環境維護的另外一個力量，這個東西政府必須思考，善用資源，這些東西應該都在這邊，據我了解各鄉的清潔隊員是增加的，並沒有減少，增加結果效益在那裏，我們看到的你環境沒有整理乾淨，他又說這個不是他負責的，各澳口海漂垃圾的問題也是一樣，海漂垃圾的問題也是更嚴重，尤其縣長這幾年上任對復興村海灘也是非常重視，創造一個人工沙灘出來，我想這個是很難得，全中華民國第二座人工沙灘，但是建置完成之後，我們要怎麼維護？縣長有沒有思考到？

楊縣長綏生：

從我的思考角度，我們去創造一個相對比較容易維護的，對我來講，我的思考方向是把這些垃圾資源化，但是這裏面牽涉到還是經費跟人，但是我比較傾向從各地方開始先去試，成功的話把這個模式往外推。

曹議員爾章：

我希望你可以去試，但是行動力要有，縣長也講過很多次，落實，你要怎麼落實，不能靠我們社區，社區現在沒有人力，我也很希望說把這個沙灘整理的很乾淨，我總不能每天下去撿垃圾，我也沒辦法，撿不完，你要怎麼讓這個垃圾減少，海漂垃圾怎麼解決，我現在也只能靠政府部門力量進來，希望把沙灘弄的很乾淨。

楊縣長綏生：

有關於我們海灘垃圾的部份，這裏面我們會跟環保局，其實我們一直都在探討，從我個人來看，我覺得他有辦法，大家要有共識以後，有一些事情要去落實，現在大家的共識還不夠的時候，以前的方法繼續在用，效果顯然只能說為了配合辦什麼活動，大家一起清一下，但是每天二個潮水，

造成清不甚清，如果我們把所有的資源跟人力都投在這方面，顯然其他方面相對會被輕忽掉，沒有辦法分配那麼多時間，所以在前幾天，我們花一些小錢在牛角文蛤放養的時候，我們就想到是不是以後文蛤長大了，挖文蛤的人是不是用垃圾換取文蛤，這樣子一個機制，政府花很少的錢，創造一些誘因，讓大眾都能夠參與這樣子的環境清潔活動，這是另外一個嘗試，還沒有開始，只是有初步的想法。

曹議員爾章：

環保局有相關一些作為嗎？有沒有？

楊縣長綏生：

跟環保局一直在討論。

曹議員爾章：

縣長，請坐，請教一下環保局局長，請你針對剛才本席所提的海漂垃圾問題，你有什麼具體的做法，請主席裁示，環保局長做答覆。

主席：陳議長貴忠：

請環保局長答覆。

張局長壽華：

海漂垃圾行之已久，我們目前是從二個方向來做，治標的部份當然清理為主，縣長指示希望今年復興村能夠做垃圾攔截索的部份，最主要目的還是要治本，我們也跟大陸那邊談了很久，這幾年下來，前任的局長跟同仁努力之下，慢慢營造一個氣氛，就是讓大陸那邊高層來重視，我們這邊也經過不斷的討論，不斷的發聲，包括離島三縣市都有這樣子問題，我們一直向中央反應，目前中央環保署的水保處也答應了要跟大陸那邊高層來談，透過海基海協來談，我們希望從治標、治本二個方向去做，這樣子的話才能夠徹底解決問題，跟大陸談判不是一蹴可及的，未來能夠比照金門，金門在九龍江有做垃圾攔截，為什麼廈門願意做，因為廈門是特別行政區，本身政府願意去做，也有經費，金門跟廈門談起來就容易多了，只要大陸肯重視這個議題，從源頭來改善，這問題就比較容易獲得解決，根據我這次去福州的經驗，福州那邊的問題一直沒辦法解決，就是因為福建省的環保廳他認為陸上垃圾是他負責的，海上垃圾不是他負責的，他認為是海洋漁業局負責，海洋漁業局認為他只管海上的漁業，不管海漂的垃圾，所以主要是因為大陸那邊源頭沒有一個真正負責的單位。

曹議員爾章：

我當然知道，因為海漂垃圾你要跟對岸談，要談到什麼時候都不知道，因為他變來變去，對這個方面的重視度也不夠，但是我們現在要求我們自己，自己怎麼做，不能說他一直來，我們沒辦法解決這個問題，剛才講攔截索，我個人認為攔截索，至少過去在社協做的時候，楊縣長手上做的時候是成功的，後來也是環保局因素改一種形式變失敗了，大家認為他失敗了，廢棄物利用，資源回收再利用，今天在這個立場上面談這個事情的時候，目前現階段我們做的做法，不是看長遠，現在跟大陸談，談再久，可能都沒有一個結果，我們有一個這麼漂亮的沙灘，文蛤也放養在裏面，到時候文蛤生長好的時候，把垃圾撥開去挖文蛤，這個部份是我們現在要解決的，到我們這邊的垃圾，我們要怎麼解決，其實我們要有一套計劃。

張局長壽華：

縣長對海漂垃圾非常重視，明年我們在每個鄉選擇一個重點沙灘，往年補助社協機制，還有請鄉公所還有我們學校、環保局來淨灘以外，他明年希望在每個鄉重點區域把補助經費提高，希望每一天都有固定的人在專門負責清潔沙灘，在經費這方面我們縣府也投入，明年預算也希望議員能

夠支持對重點沙灘做這樣子一個新的措施，希望對海漂垃圾能夠有比較大的幫助。

曹議員爾章：

有一點我跟你溝通一下，我個人認為現在很多老人家，這是一個方式，可行、不可行我不知道，給你們一個建議，老人家很多都在撿資源回收，其實我們這邊一些海漂垃圾裏面有一些瓶瓶罐罐也是資源回收，我希望說未來在你們計劃裏面，在你們經費一部份裏面是不是可以做為這樣，現在你們給我們每個社區 8 萬、9 萬元整年度的淨灘費用，我們大概辦二、三次就沒了，而且也不能變成人事費用，我想把這個變成人事費用，讓老人家去撿這個垃圾，一袋多少錢也沒辦法執行，未來不可行，你自己去考量看看，可不可以變成這樣子，請老人家撿一袋，他可以有多少的收入，30、50 元，至少每天大概都有人在那邊撿，我們社區的人只要把人力上面做個調配怎麼樣就好了，這不可行？

張局長壽華：

這個機制據我了解金門也有這樣子的實施，成效並不是很好，第一個要篩選，如果經費提高的話，可能是有幫助，預算的關係，怕經費不是很高，譬如現在資源回收我們所公告這些回收的一些東西，譬如說啤酒的瓶子，回收金額是不高的，要提高這樣子的經費成功率會比較高，這個當然也是一個可以去嘗試的。

曹議員爾章：

資源回收的部份，我想說把這個分開算，資源回收部份還是照資源回收部份，這個垃圾分類出來，就是剩下來的這些海漂垃圾，不是資源的部份。

張局長壽華：

我們可以嘗試去做，譬如說撿上來這些可以燒的木頭一公斤多少錢，可以分類出來的、可以運到台灣的保特瓶這些東西多少錢，可以嘗試去做。

曹議員爾章：

如果要做試驗的話，我願意先從復興村牛角澳口先做試驗，我個人願意去承擔這個試驗的角色，我也可以幫忙做這部份，先把這個弄起來，有機會的話，我相信如果有機會可以成功，當然慢慢對這個很好，然後你們再跟大陸去談可不可以盡量去減少海漂垃圾，雙管齊下，至少可以解決現階段的問題，海漂垃圾一天清了，幾天又來了，另外剛才我問縣長對各環境維護責任區的部份，我們局裏面有沒有做個釐清。

張局長壽華：

我們依照廢棄物管理法第 5 條規定，其實在地方因為是鄉公所要負責環境清潔維護這樣子一個工作，因為鄉裏面有清潔隊的編置，如果在新北市的話，這個是環保局來負責。

曹議員爾章：

很多過程上面我大概都知道，因為一直都在講法令，鄉道誰要處理，縣道誰要處理，可是我們現在鄉道、縣道或者鄉村道路、產業道路是沒有分的，目前沒有分的這麼清楚情況下去談這個法令，他就跟你扯，鄉公所跟你扯，鄉跟鄉之間才是叫縣道，鄉跟鄉之間是什麼，我們都是海，怎麼去談法令，沒有用，我是希望說這個部份你們可能要跟各鄉或者跟各個單位去協調，甚至跟風管處協調，協調出一個大家把這個區塊，至少有一個大致區域的劃分，你們執行任務上面才比較清楚，不然每次都要去扯，永遠都扯不清。

張局長壽華：

沒錯，謝謝曹議員的指教，長官也有指示，希望把責任區劃分清楚，這也是我未來要努力的地方。

曹議員爾章：

至少基本的責任區劃分清楚，現在很多風管處做的步道，現在都荒煙漫草，怎麼辦，誰要去負責，難道環保局要負責嗎？我們還是要弄出來。

張局長壽華：

沒錯，這個不把他劃分清楚，到最後面都是環保局要負責。

曹議員爾章：

我們要找當然找你們環保局，不會找到鄉公所。

張局長壽華：

劃分的愈清楚愈好，因為鄉公所清潔隊就知道有 20 幾個人，他如果依照排定的工作區去落實的話，我們補助他經費，補助他機具，他的垃圾處理後，我們後端來做管理，這樣子的分配他們做基層，我們做後端管理。

曹議員爾章：

至少這個分配好，對你們業務上面是比較好的。

張局長壽華：

未來在各鄉公所協調方面應該要加強，我會再做努力。

曹議員爾章：

局長，請坐，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

散會。

連江縣議會第5屆第10次定期大會第12會次會議記錄

時間：中華民國103年10月13日

議程：縣政總質詢

主席：陳議長貴忠

主席：陳議長貴忠：

大家早，今天議程是縣政總質詢，每位議員分配25分鐘，請各位議員發言，請曹丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早安，本席請教一下縣長，你知不知道馬祖酒廠今年的業績下滑，請主席裁示，請縣長說明。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

了解。

曹議員丞君：

下滑多少？

楊縣長綏生：

我前一陣子跟董事長了解，大概1到7月份好像9千多萬，因為後期的還沒有統計。

曹議員丞君：

7千多萬吧！是多少？

楊縣長綏生：

這邊統計只有1到8月，預估到整年大概是1億4千萬。

曹議員丞君：

縣長我手邊的資料是到今年的7月差不多7千多萬，對不對？是不是？

楊縣長綏生：

你手邊是7千多萬？

曹議員丞君：

對，我手邊是7千多萬，你知道為什麼業績下滑的原因嗎？酒廠董事長有沒有跟你報告，為什麼去年是3億多，今年只有2億多，原因在那裏？縣長你有沒有去了解。

楊縣長綏生：

董事長給我的答案是做生意起起落落。

曹議員丞君：

就是這樣子而已嗎？可是他給本席的答案不是這樣子，工作報告時候我也問過他，他給本席的答案因為業績變差有四點，他只跟你講說做生意有起起落落，當然做生意有賺有賠。

楊縣長綏生：

還有一點就是大概之前的囤積。

曹議員丞君：

只有講這個，還有呢？沒有了嘛！

楊縣長綏生：

其他我記不太清楚了，我是大概想了解一下整年的跟去年比起來。

曹議員丞君：

董事長講的話，你就相信說是因為經銷商的囤積才會造成我們今年的業績下滑嗎？縣長。

楊縣長綏生：

基本上酒廠我們交給董事長，另外我們縣政府還有一個督導小組，他們都在注意這件事情，針對各項需要改進的，但是業績的部份我們當然期待他能夠好，比以往更好。

曹議員丞君：

重點就是數字會說話，現在就知道說去年是 3 億，現在是 2 億多而已，目前業績就是下滑的，對不對，然後酒廠董事長在工作報告的時候告訴我們，影響業績有四點，第一點就是你剛才講的說因為經銷商囤酒，然後導致我們今年的業績下滑，我們經銷商囤酒是什麼原因呢？也是你們政策的錯誤，走漏消息，不能去怪我們經銷商，表示說他不會做生意，為什麼消息會走漏呢？第二點大陸禁酒令、禁奢令影響到我們的業績，你覺得好不好笑，第三點經濟不景氣，消費緊縮，第四點國家的政策嚴格取締酒駕，然後才影響到我們今年的業績少了 7 千多萬，縣長你的看法如何？

楊縣長綏生：

基本上我覺得這些都有可能是原因，只是他佔的比重多少而已。

曹議員丞君：

是原因嗎？縣長你知道我們酒駕取締多久了嗎？我們國家取締酒駕政策實施多久？請主席裁示，請警察局長說明一下。

主席：陳議長貴忠：

請警察局長答覆。

劉局長章遠：

這個至少 5 年以上了。

曹議員丞君：

據我了解已經 10 年以上了，局長，請坐。縣長，這些跟酒廠董事長評估出來的沒有一樣是因為這四點會影響到今年業績，是不是他自己領導能力不對呢？難道今年酒廠業績下滑，酒廠都沒有責任嗎？都是這些外在的因素嗎？你們酒廠領導能力都沒有問題。

楊縣長綏生：

這些可能都是因素，但是我給葉董的任務是希望說在上市的基本上面能夠再繼續增加。

曹議員丞君：

現在往下衝怎麼辦？

楊縣長綏生：

政務官要負起政治責任。

曹議員丞君：

不是政務官要負起政治責任，縣長，這個成敗責任是由你來擔，因為這人是你聘用的，你有用人權，你要用誰，我們當然沒有權過問，我們只能監督你。

楊縣長綏生：

我當然要負起責任。

曹議員丞君：

對啊！所以你說政務官是在說你還是葉董事長？

楊縣長綏生：

我想我要負責任，葉董也要負責任。

曹議員丞君：

你要負什麼責任？現在負責任就是說我們年底選舉快到了，如果你沒選上的話，只有下台而已，損失的是誰，損失的是我們馬祖鄉親。

楊縣長綏生：

酒廠業績從7千萬開始，好不容易最好的時候到1億8千萬，連續2年，去年在葉董手上也創造1億8千萬業績，今年還沒有結束，到目前為止，因為後面還有幾季可以衝。

曹議員丞君：

你們每次都是這樣子講，每次問的時候，因為後面還有幾個月，後面還可以衝，衝到那裏去？到7月就已經虧這麼多了，你說後面可能還有半年，是不是？

楊縣長綏生：

後面過年前還有一波銷售熱潮。

曹議員丞君：

你覺得真的是你想像的這樣嗎？

楊縣長綏生：

做生意我不懂。

曹議員丞君：

縣長你現在講到重點，做生意你不懂，所以你用人要用他會懂的做生意的人，就是因為你做生意不懂，所以酒廠董事長這位子真的是很重要，你就要用人唯材，對不對，不是說我感覺好像政治酬庸。

楊縣長綏生：

酒廠這邊缺的不只是做生意人才，可能目前最重要的是管理人才，要想面面俱到，老實說在我們環境裏面是有一點困難。

曹議員丞君：

縣長你就講說董事長在去年的時候就可以業績到1億7千多萬，既然有這個能力，今年為什麼會下滑，你說下滑也不能下滑這麼多，是不是，他們自己內部有沒有檢討，有沒有開會，你知不知道？

楊縣長綏生：

我們督導小組定期都有去督導。

曹議員丞君：

督導小組是誰？

楊縣長綏生：

秘書長帶領財政局局長。

曹議員丞君：

縣長，請坐，請問一下秘書長，你們去督導結果怎麼樣？請主席裁示，秘書長說明。

主席：陳議長貴忠：

請秘書長答覆。

劉秘書長羽茵：

馬祖酒廠這部份我們是按時間定期在每一季督導一次，酒廠內部控管部份，大概經過2年多時間，慢慢先做內部的改善部份，包括歷年審計室意見，監察院意見以及縣政府的指示事項，沒有完成的我們逐一做探討，當然我們也針對行銷部份，今年我們也給了一些意見，比如上 facebook 這些我們也給了一些意見，另外對於存貨的部份，當然我們也要求要怎麼樣把存貨處理掉，行銷的

部份我們也希望他怎麼加強，大概這個部份我們都有提供意見給他，成員包括除了財政局之外，人事室、政風室、主計室我們都有參與。

曹議員丞君：

我聽秘書長講的這些主計室，這些原因已經很久了，你不能說因為這次業績下滑以後，就說之前審計室來糾正我們的那些意見。

劉秘書長羽茵：

那是一直因為都還沒完成改善。

曹議員丞君：

這些意見是已經很久了，對不對，我覺得這次業績下滑原因不是在這裏。

劉秘書長羽茵：

原因是很多。

曹議員丞君：

他給我們的工作報告都跟他們沒有關係，都是外在的因素，不是你秘書長剛講的內部管理問題，不是嗎？

劉秘書長羽茵：

那個部份已經在做了，最主要是以管理這個層面，我們大概是漸進式的，因為不可能今天講，明天一定，譬如存貨的問題，不會馬上就處理掉。

曹議員丞君：

存貨的問題就是行銷的問題，對不對？

劉秘書長羽茵：

應該都有關係。

曹議員丞君：

今天業績下滑，不能只怪在因為外在的原因，對不對，你們有沒有檢討說他們內部都沒有。

劉秘書長羽茵：

我們都有檢討。

曹議員丞君：

為什麼檢討的內容也沒有寫出來，給我們工作報告只是說外在大陸的禁奢令、禁酒令，然後我們的取締酒駕，跟他們酒廠領導的人都沒有關係嗎？

劉秘書長羽茵：

內部檢討部份是一個例行性的。

曹議員丞君：

內部檢討也是長年的問題，也不是因為這次業績主要下滑的原因，本席在這邊提，主要原因就是說我們業績雖然下滑了，可是我們要找出原因，到底是什麼原因讓我們馬酒下滑，酒賣不出去，不是說下滑之後怪禁奢令、禁酒令，我們經銷商囤酒，應該不是這個原因，要把重點找出來，檢討我們是不是品質不穩定，還是行銷不好，我們去改善，對不對，不要說是因為銷售不好就怪別人，為什麼不怪自己呢？

劉秘書長羽茵：

我想因素是很多，至於寫工作報告的時候，可能也受時間的關係，他會摘錄來寫。

曹議員丞君：

秘書長你不能這樣講，議會開議的時候，因為時間的關係隨便寫一寫來敷衍我們議員。

劉秘書長羽茵：

也不是，那個部份都有專案列管。

曹議員丞君：

列管有什麼用。

劉秘書長羽茵：

還是有改進。

曹議員丞君：

數字會說話，現在業績下滑了，對不對，去年可以做到 3 億多，今年為什麼只剩 2 億多呢？沒有成長也不要下跌，對不對，秘書長？

劉秘書長羽茵：

因素是很多，他寫的部份是比較簡弱。

曹議員丞君：

我們議員問以後，就是很多因素，所以才造成我們的業績下滑，自己有錯，業績做不起來，就怪外在的因素，我們要自我檢討。

劉秘書長羽茵：

有內在因素，外在因素都會有。

曹議員丞君：

外在因素不影響吧！一個經濟不景氣，消費緊縮，這個也是因為我們酒廠銷售不好的原因嗎？不至於吧！

劉秘書長羽茵：

都會有影響。

曹議員丞君：

你們縣府團隊在這個時候真的都很團結。

劉秘書長羽茵：

不是，譬如像大陸這些確實在銷售部份都有影響。

曹議員丞君：

銷售部份有影響，所以領導人就要想辦法。

劉秘書長羽茵：

對，當然就要從其他方面去加強，他還是有在做。

曹議員丞君：

有在做，我們要看到成果，你們過程他不管，後面我要看結果，你數字告訴我們。

劉秘書長羽茵：

到目前是這樣，當然到最後結算的時候，數字也會不一樣，每個月都會有不一樣。

曹議員丞君：

因為你給我們的報告到這邊，我們目前為止就已經知道他差了 7 千多萬了。

劉秘書長羽茵：

後面我們也希望他加強去做。

曹議員丞君：

可是能不能跟去年一樣到 1 億 7。

劉秘書長羽茵：

在預算、決算的時候，這裏面數字都會有一些差距，我們是希望至少都應該要達到 80%，營業單位要求大概都會達到 80%。

曹議員丞君：

如果沒辦法達成也就是沒辦法達成。

劉秘書長羽茵：

當然他還是要分析原因。

曹議員丞君：

原因已經分析出來了。

劉秘書長羽茵：

這是到 7 月份，上半年。

曹議員丞君：

下半年呢？

劉秘書長羽茵：

下半年我們也要求就是第一個你在行銷部份應該是怎麼處理，也有一些研究方案在做。

曹議員丞君：

請坐，本席請教一下縣長，你知道我們馬祖酒廠這隻金雞母為什麼不能下金蛋，你知道原因嗎？葉董事長有四點評估會影響到業績，本席也幫你們評估為什麼我們業績會下滑，第一點馬祖酒廠這隻金雞母不能下金蛋原因之一就是縣長你用人沒有適才適用，政治酬庸，不知道縣長你對本席的看法如何，請主席裁示，縣長說明一下。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

曹議員丞君：

當然我知道縣長你一定不會認同本席的看法。

楊縣長綏生：

去年能夠在這麼困難的環境之下創造 1 億 8 千萬的盈餘，我想從這一點可以證明他的能力。

曹議員丞君：

縣長，我再跟你講，去年葉董的 1 億 8 千萬也不是他一個人，那個是幾十年下來的累積，剛好他去年運氣可能比較好。

楊縣長綏生：

前面為什麼我們接的時候只有 7 千萬，我要這樣講，就是前幾天我去酒廠我看一下生產環境改了很多，我問員工，以前剛開始的時候，覺得牆上斑斑點點霉，現在很乾淨，有空調，我覺得這是環境上面的改善，如果同樣時間他在改善這些，銷售方面他可能沒辦法分心。

曹議員丞君：

我覺得這種環境改善應該不是董事長，他可以交待別人去做，對不對，我們要同步進行，你做了環境改善，然後其他銷售都丟在那裏。

楊縣長綏生：

銷售下滑當然要負起責任，這是一個我必須說清楚，另外一個大陸政策有沒有關係，當然有關係，為什麼？譬如說這裏面有一家大陸的客製酒，明顯下滑很多，所以包材囤積很多，為什麼？表示說大陸市場下滑。

曹議員丞君：

爲什麼金門酒廠也沒有啊！別的酒廠也不會因爲這樣子禁奢令、禁酒令，然後業績下滑，那是你們自己找推託之辭。

楊縣長綏生：

我們的基礎太小，有一個風吹草動都會影響，基本上下滑是事實，然後有一些東西改善，譬如生產環境，另外酒質最少這二年來慢慢趨向比以往更穩定，這個是事實，我們酒廠的口碑我覺得還不錯，我們還有努力的空間。

曹議員丞君：

縣長你講的這個是沒有錯，葉董事長來的時候，他不是沒有做事，他來的時候確實酒廠的環境或者是什麼改善了很多，他只能做這些事情，董事長的職位應該是要給別人，會做生意的人來做，他當廠長就好了，廠長就是管理廠內該做的事，對不對，他把環境改善了，其他行銷就停在那裏，我們是不是要同步進行，是不是？

楊縣長綏生：

我們是希望能夠同時這樣子。

曹議員丞君：

你本來就是可以做，縣長你不做嘛！現在等業績下滑的時候再來檢討，之前很多議員也有告訴你說是要這樣子做，你也沒有，你就是自己想要這麼做就這麼做。

楊縣長綏生：

我想議員有很多意見，議員的意見我們都當做參考，只要對於整體酒廠的業績也好、管理也好，改善有正面我們大概都會參閱，也會透過葉董希望他能夠聽的進去，但是這裏面酒廠業績。

曹議員丞君：

業績下滑是事實。

楊縣長綏生：

沒有錯，所以基本上我們當然期待他一直往上衝，但是有一些客觀的環境對我們小規模的酒廠來講。

曹議員丞君：

你這樣子講本席沒辦法認同，每個人的看法、想法或許都不一樣。

楊縣長綏生：

另外曹議員剛才提到酬庸，我想任何一個人來到酒廠都是我去求來的，我覺得說第一個我們薪水條件並不是很好，特別是葉董他從軍中退休以後，他有一個很穩定的收入。

曹議員丞君：

縣長，我覺得今天不管他薪水領個5萬、10萬，跟薪水都沒有關係，重點是他有沒有這個專業的能力，今天如果把業績做好，付他20萬、30萬，我覺得也沒有影響，對不對，不是說他在這邊因爲薪水領的少，我覺得話不能這樣子講，我也希望今天有一個人真的能把馬祖酒廠業績弄起來，50萬我想我們鄉親也可以認同。

楊縣長綏生：

業績好不好要看最後的結果，所以我一開始說去年在很艱難環境下，葉董能夠創造出他這樣子業績，表示說他是有能力的，但是今年當然業績下滑。

曹議員丞君：

是外在的因素，跟他的能力沒有關係。

楊縣長綏生：

外在因素是有，絕對有。

曹議員丞君：

馬祖有，金門沒有，金門生意還是好的很。

楊縣長綏生：

金門已經具有一個很完整規模。

曹議員丞君：

縣長我再跟你講第二點，業績下滑因為生產製造人員士氣低落，你們獎金都是從上發到下，應該是從下發到上，你們背道而馳，對不對，沒有照顧好基層的伙伴，士氣沒有提升，請問我們如何打勝仗呢？

楊縣長綏生：

一個公司要能夠達到好的，業績管理階層跟生產階層一樣重要。

曹議員丞君：

對嘛！為什麼管理階層的時候獎金就會比較多，然後生產階層獎金就比較少，應該底下的員工最辛苦，對不對。

楊縣長綏生：

酒廠這邊我們是具有非常多的目標，生產其實這個應該分開算的，業績要好的話，不只生產好，他必須銷售好，我覺得如果能夠把銷售跟生產分開個別業績，將來可以處理這個問題，但是我不認為說管理階層他的獎金跟生產階層一樣，應該分開，採取責任制，我負於你生產目標，你如果達到以後，我給你多少業績獎金。

曹議員丞君：

現在講到重點，你們有這樣子做嗎？沒有嘛！要跟員工講清楚，你達到多少業績的時候，我給你多少獎金，他們就有氣勢，對不對，你現在沒有，我點出來第三點，產品包裝通路行銷，如果把我們的產品推銷出去去換黃金回來，這才是最重要的，你們沒有，就像酒廠前幾天打的廣告，還替世華打，對不對？

楊縣長綏生：

其實這一點我要說明一下，因為世華前面花了那麼多廣告，他砸的是八八坑道，所以八八坑道我們絕對不要放棄，我們可以跟世華切割，但是不要跟八八坑道切割。

曹議員丞君：

我問你八八坑道這個世華也可以來告你喔！那天本席質詢以後，有鄉親打給我，他說曹議員你這樣子打這個八八坑道，現在目前不是灌我們的馬祖酒，八八坑道灌的酒那麼難喝，也會影響到人家來買我們馬祖酒的意願，我們可以拍坑道，可是我們不要把八八坑道拍進去，因為目前八八坑道確實不是我們的商標。

楊縣長綏生：

我跟曹議員報告一下，我們一直強調一個八八坑道是我們的，當初我們在訂合約的時候，沒有留意到，所以八八坑道變成跟世華斷了約以後，跟我們沒有關係，但是世華這裏面跟我們切割之後，我覺得因為他已經花了錢在打廣告，我們怎麼樣子從這既有的廣告效力裏面延續，我們可以把窖藏在八八坑道，只要把這四個字帶進去，我覺得就有賣相。

曹議員丞君：

我知道你們的用意是這樣。

楊縣長綏生：

其實消費行為是可以慢慢養成的，既然八八坑道在市面上已經有這麼響的名聲，我們絕對不要放棄，但是跟世華之間我覺得他投資錢了，當然將來用什麼方式去切割是另外一回事，但是對於這個廣告，整個形象廣告在這麼短時間之內把八八坑道突顯，我覺得這個方向是正確的。

曹議員丞君：

我們鄉親也覺得不正確，站在縣府團隊誰做的都是正確。

楊縣長綏生：

一部份鄉親看法不一樣，我想多元化社會有多元的看法是很正常。

曹議員丞君：

今天世華賣的八八坑道，他現在灌的酒，裏面的酒是好喝的話，本席也不介意啊！問題現在世華灌的八八坑道裏面的酒很難喝，會不會影響到我們馬祖，間接影響到我們的酒。

楊縣長綏生：

我只能這樣子講，他灌的酒不是我們的酒，好喝不好喝，我沒有喝過他灌別的廠的酒，我沒有喝過我不知道，不予置評，基本上我們強調八八坑道對我們只有好處，好處要比壞處多很多。

曹議員丞君：

我們為什麼一定要這樣子做呢？雖然我們董事長也講，我們現在沒有多餘的錢來打廣告，那我們就可以集中火力，像我們的元尊、東湧，稍微有名一點，主打這二個就好了，幹嘛跟八八坑道牽扯在一起，我們現在賣的酒也不是只有元尊跟東湧。

楊縣長綏生：

曹議員的意思是這樣子，自由品牌裏面現在賣相最好的元尊跟東湧就是要強調，我覺得這個沒有衝突，將來他在廣告裏面可以譬如前面打了以後，後面再把元尊跟東湧強調一下。

曹議員丞君：

我是覺得應該先強調元尊跟東湧，所以沒有做生意的頭腦可能就是這樣子。

楊縣長綏生：

以大的帶小的，大的是八八坑道，小的是元尊跟東湧。

曹議員丞君：

八八坑道不是我們的酒怎麼帶？母雞帶小雞也要帶對啊！你帶而鴨子有什麼用，縣長，時間關係，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請王長明議員發言。

王議員長明：

主席、縣長、秘書長、各位主管、各位同仁、各位議會同仁大家好，上個會期本席說過北竿林相更新的問題，近日馬報也刊登，中央單位也很重視這個問題，本席建議林相更新由北竿先做示範區，效果良好再做其他鄉，北竿重要幹道，一年四季都可以觀賞的開發樹種何時開始，請具體說明一下，請主席裁示，建設局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請建設局長答覆。

劉局長德全：

我想我們造林美化，因為目前的林相更新是整個地區涵蓋整個面，因為我們的綠化覆蓋率非常高，所以我們現在應該作業的林相更新，先以主幹道的兩側為主要方向來做，今年我們爭取追加預算裏面，我們重點就擺在北竿的主幹道這個部份優先來做，先以主幹道的主要樹木保留原生樹

木跟原生的花卉這個部份是我們主要方向。

王議員長明：

北竿坂里三寶如何規劃銷往台灣，讓弱勢農民多一項通路，價何如何？

劉局長德全：

第一個先講價格的部份，我們保障最低價格以去年價格為最低價格，無毒的部份，我們最近會跟農會還有相關的。

王議員長明：

請問去年的價格最低是多少？

劉局長德全：

去年三種的價格是不一樣的，好像都在 10 幾塊上下，就是蘿蔔、白菜跟高麗菜的價格是不一樣，我們照去年的價格，但是我們現在鼓勵他們用無毒方向來做努力，所以無毒的價格我們可能最近很快會開會把無毒的價格再做一些提高，鼓勵這個方向，這個部份登記目前有 23 個農民在做相關的登記，面積也都出來了，我們現在主要進行後續的品種跟灌溉、施作、施肥這方面來協助，最後我們再從收購的時候，甜度、辣度跟包裝，我們也在聯繫行銷，跟台北、桃園、新北市在聯繫，在做相關的對外行銷跟地銷部份做一個結合。

王議員長明：

有關萃取馬祖山坡地草藥一節，種類有多少種？何時有結果？

劉局長德全：

第一階段我們跟台北醫學院中藥材研究所所長在做合作，目前第一階段是 10 種的草藥，目前 10 種我們預定結果出來要到明年 6 月份，大概要花一年的時間會把現在我們民間認為最有效，包括海芙蓉、南國薊、天青地白、野蔥還有枸杞、刺五加總共有 10 種，地區認為有藥效的，因為我們認為地區因為還是冬天環境比較惡劣，我們知道藥用材料都是在比較惡劣的環境，可能整個藥性會比較高，所以我們希望在明年 6 月份能夠把藥性萃取出來，如果確實跟其他地方擁有的藥性來的強的話，我們可能往加工的美白或者藥膏、貼布，甚至生技的部份來做。

王議員長明：

還有一個問題，一旦成功之後，台灣的觀光客到這邊來的時候，自由在山上把這些採取到台灣去，你該怎麼處理這一段？

劉局長德全：

目前來講，我們有一些已經是管制，像南國薊這些我們已經是管制，現在只要藥性萃取出來以後，第一個我們先管制，第二個我們要劃定保育區，就是這些現有的區域，比如說我們講海芙蓉，大概都在北面的地區跟無人島，我們劃定那些區域要保育，保育區劃定好，我們就開始輔導農民要做復育，跟這些生技或者做藥用的加工這方面來做相關合作。

王議員長明：

關於北竿漁民關心漁產上架的問題，現在縣府規劃北竿在那個地方？

劉局長德全：

上一次他們有提了幾個地方，但是現在還沒有定下來，我們是建議目前北竿的漁港區向目前規劃是在橋仔，上架場大概是漁港管理上比較髒亂的一節，我們希望跟碼頭能夠做一個結合，我個人建議在做橋仔規劃的時候一併來做規劃，這樣子對漁船的管理比較妥當。

王議員長明：

其實我認為商家的問題應該再跟漁民溝通一下，漁民的經驗比較多，希望這次大潮水上來的時

候，如果商家的地方不適合該怎麼辦？不是被沖走了嘛！

劉局長德全：

今年是很特殊的狀況，整個潮水往上漲，那個區域我們勢必都會跟漁民來做很詳細的溝通，希望所有經驗的部份提供給我們，希望做一個最有效的地點選定。

王議員長明：

關於上會期本席提到橋仔大陸漁工雇主自己願意在橋仔海邊設立貨櫃屋讓大陸漁工過夜，現在處理怎麼樣？

劉局長德全：

原則上一個島都有一個點來做一個漁工上岸來配合，就是緊急有任何狀況的時候，可以上岸來做處理，目前北竿規劃點還是在白沙這個地方來考量，我現在不知道他們在作業上來白沙這邊有什麼困難，如果有一些窒礙難行特殊的困難，我們再來做專案考量。

王議員長明：

橋仔到大坵做纜車好還是拱橋好，你認為那一種比較好？

劉局長德全：

我個人認為是各有利弊，做橋是完全解決問題，纜車還是會受到一定風力的影響會停駛，但是做橋有一個最大問題，可能因為橋的连接，大坵現有的自然生態的環境就有可能因為做橋以後整個被破壞，今年正在公告的北竿地區城鄉整體風貌的部份，我們再拿出來做討論。

王議員長明：

我認為做纜車風力很大，維修的問題，如果說停電了，在那邊怎麼辦？

劉局長德全：

二個都有一些利弊，整體評估以後，以最大利益來做考量。

王議員長明：

大坵跟橋仔的海域大概有多長？

劉局長德全：

400 公尺。

王議員長明：

請坐，請主席裁示，楊縣長回答這個問題。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

王議員問的是纜車的問題嗎？

王議員長明：

做纜車好還是做拱橋好？

楊縣長綏生：

這個問題之前請顧問公司規劃的時候做過評估，纜車是比較單純，單純的理由因為他維修的時候可以把車拉到岸上來，因為他露在外面只有纜線，只有鋼索在外面，然後可以把車拉到岸上來，他本來就在岸上室內，但是橋的話，新店的碧潭大橋大概是到橋仔的一倍，他是 200 公尺，他是鋼索然後上面用木板，那個要經常維護，維護要在海上懸空維護，那個難度比較高，造價也好維護大概會比較高，所以顧問公司在評估之後，認為說如果從觀光的角度、從維護的角度當時做了這樣子，有一個案大坵跟橋仔之間連接的話，做纜車可以避免因為碼頭興建要很多錢，這些

錢轉到做纜車的話，第一個對觀光有幫忙，第二個對環境的影響比較小，大概做了這樣子評估，剛才劉局長也做了分析，內政部次長主持會議裏面，這一次把北竿整個風貌是把若干年以後所有現有案子都做個整理。

王議員長明：

北竿景點缺乏，南北竿失衡，你將如何規劃北竿的景點，現在金門大膽島國防部已經釋出了，如果今後陳立委爭取高登、亮島同樣釋出，你將如何全盤規劃高登、大坵碼頭的改善？

楊縣長綏生：

剛才王議員已經講到一個重點，任何一個點的開發都要牽涉到碼頭的問題，岸上設施問題，當初我們在做大坵的時候，之前北竿也有很多聲音希望繼續改善大坵碼頭，碼頭一下去以後，你要等到他勁穩度夠，上下船方便，這要花很多的錢，對路上來講做一個相當大的破壞，另外大坵也好、高登也好、甚至亮島也好，這些目前軍管，當然我們跟國防部爭取釋出這必然的，現在是我們有沒有足夠的經費，或許我們可以先從事研究，先從事規劃，規劃完了以後，我們覺得要用什麼方式釋出，譬如說現在大二膽還是保留一部份駐軍，這種狀況之下他才開放，我記得前任高部長當初他曾經主動提到亮島，他說什麼時候也可以交給你們，如果要交給我們必須海巡要進駐，海巡如果不進駐的話，交給我們以後很快就破壞掉，我們目前沒有管理能力，我比較傾向先規劃，畢竟像高登他是最接近中國大陸的地方，當然有他的賣相跟賣點，我們不是說宣告一下開放就好了，應該是先規劃好怎麼開發，然後再來決定什麼時候開放，我想這開放是必然的，尤其是在大膽、二膽開放以後，我們這些離島的，特別是跟大陸黃歧這邊通了以後，通道的旁邊大概不開放也很難，我覺得順序應該是這樣子。

王議員長明：

本席建議第一個不管是規劃大坵或高登、亮島，一般據我側面去了解，縣府有的官員一聽到規劃那邊碼頭要幾千萬，5、6千萬、7、8千萬，他就覺得很多，事實上台灣的各漁港、商港做的是幾百億，我們算最小最小的，我們頭腦的思維必須考慮到一個問題，不要認為幾千萬好多，中央來講這麼小，我建議不管工務局也好，我們百姓所提出來的，第一個先拿出一部份的錢拿去規劃，計劃寫好，如果正好恰當受到中央有錢的時候，他撥下來 1、2 億也不是問題，不要自己設定說太多了。

楊縣長綏生：

基本上是這樣子王議員講的沒有錯，但是有一個非常實際的問題，譬如說 101 年到 105 年原先交通部給我們的額度是 50 億，最後交通部給我們只有 8 億，50 億跟 8 億之間差很多，我們可以提早規劃，但是必須務實面對，如果說我們規劃 50 億，只有 8 億的時候，我們要先做那裏，那裏最迫切，我想這個是我們要思考的，另外一點我覺得為什麼說我們要主張國際觀光渡假區，因為只要國際觀光渡假區一進來以後，這些其實都不是問題，我們規劃好的東西就會有資金，政府的資金我想要用錢的地方太多了，我們當然可以規劃，當然可以想像，但是很務實的這些都是要有錢，有了錢以後，有的時候做的不是那麼順，但是先有規劃這方向絕對是對的。

王議員長明：

楊縣長我給你一個建議，如果說你連任成功，我們的議員也連任成功，所提出來的建議希望你能聽的進去，謝謝，請坐。請問工務局長芹壁制高點上商家村 5 月間縣政考察的時候也曾經去過，芹壁商家村因馬路太窄小，像單行道一樣，危險性非常高，也引起鄉親和觀光客的不便和不滿，如果規劃成為安全的道路，請主席裁示，工務局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請工務局劉局長答覆。

劉局長潤南：

有關商家村這個部份，104 年到 107 年基本上是有核定經費，在 104 到 107 這個部份有沒有可能把道路也納進來。

王議員長明：

我認為不要等太久，這危險路段應該要緩衝的問題，你不能說他危險路段，我的預算排到後面去，關於這個部份我想應該透過中央去反應這問題，真的太小了，上村開往龍角鳳那個方向去的時候，那邊大台車也開過來怎麼辦，就卡在中間了。

劉局長潤南：

有關危險路段這個部份我們會優先來考量。

王議員長明：

其實我認為先考量到，不管說什麼都好，安全最重要，講的再好聽也沒有用，關於塘岐馬鼻彎假設工程，現在雖然做好了，但是沒有攔堤，颱風來的時候是否經得起考驗，大家都不知道，四鄉五島只有北竿沒有避風港，請工務局規劃設計施作攔堤來保障北竿漁民財產安全，這一點能不能做到說先設計一下，如果說中央單位來的時候，也可以跟他建議，或者把報告送出去，說不定有這筆經費來，那個不多，聽說 5、6 千萬而已，不算多，在臺灣做的事情都幾百億，如果我們縣政府一設定這個 5、6 千萬大家都不願意提出計劃，受損的不是百姓嗎？或者漁民嗎？關於這點你怎麼回答。

劉局長潤南：

這裏面牽涉比較廣，第一個有關漁船的部份，建設局現在在做北竿整體跨域整合的計劃，現在在做，這裏面牽涉到漁港，目前定位在橋仔做漁港，第三個牽涉到未來現在正在爭取博奕，博奕招商之後，4C 機場大概就在這方向，王議員所提到北堤的規劃，副縣長上一次去的時候，他已經在會議裏面主持裁示說規劃的部份我們先進行，至於將來怎麼變化，我們一步一步來，先把規劃出來。

王議員長明：

先把這規劃做好。

劉局長潤南：

但是金額上我們看山隴海堤，當年花了 1 億 4，這個經費不是一個小數字，不是大家說消坡塊堆一堆就好了，其實他還是要做適當堤防，這個牽涉蠻廣的，但是在規劃的時候，我們先把這些統統考慮進去先做初步規劃。

王議員長明：

今年 1 月 17 日水利署第一河川局官員前工務局長在橋仔村村長家開橋仔海岸保護工程說明會，原先設計 1 千萬，符合橋仔漁民的需求，結果被水利署的專家以破壞生態，不要與海爭地縮小範圍，變成只剩下 5 百萬，現在橋仔的海岸保護工程流標三次，這就是專家講的結果，請主席裁示，縣長回答這問題。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

工程已經標出去了。

王議員長明：

其實上一次水利署專家跟工務局長回來的時候，我坐在後面，他講了一句話，我聽的很清楚，他說你看，只要花少許的機票錢給他們，砍了幾百萬，我覺得專家心態有問題，你說與海爭地會破壞生態，我們些許而已聽聽就好，結果他講說砍了幾百萬，而且他砍了幾百萬是北竿漁民權益的問題，關於這一點如果以後專家到馬祖來，造成我們權益受損的時候，縣長你該如何去應對這個問題。

楊縣長綏生：

應該是說開始的時候，他們提出一個初規劃，但是水利署他是執行單位，不是決策單位，如果說他把計劃往上送的時候，可能上面還有不同的意見，王議員如果說在中央開過會，中央開會跟我們這邊不太一樣，他是大家都沒有意見的話，案子就會通過，如果只要有意見會退回來改，改到沒有意見的時候才會讓你通過，或者是說主席做結論的時候，照著原先結論，不然會照著會議的結論，必須去修改計劃。

王議員長明：

決策最大就是他們所聘請的專家嗎？

楊縣長綏生：

不是專家決策，專家只是提供意見而已，至於決策，因為譬如說水利署他是屬於內政部的單位，他上面還有，因為最後決策在他們那邊，經費審核也是他那邊，譬如我們津沙海堤，我們之前談了很多，水利署他答應的只是說他把這個送上去，要等最後他們上一層決策單位做了決定以後才能執行。

王議員長明：

那天開說明會的時候。

楊縣長綏生：

說明會，他不是決策單位，他是執行單位，他把他的想法，然後聽了大家意見以後回去規劃，規劃完以後，如果說專家還有意見，他要修正，修正到沒有意見以後往上報，報以後，核准以後這個才能落實。

王議員長明：

本席上次開說明會的時候，我還特別帶專家到王先生家下方去看，他說如果說能夠保護他上面的房子安全，你猜猜看最少要花幾億？你隨便猜？

楊縣長綏生：

我想隨便猜，我就不猜了。

王議員長明：

不用猜，你隨便講個數字。

楊縣長綏生：

這樣子你講好了。

王議員長明：

他怎麼講你知道嗎？他說最少要花 10 億，我覺得他腦袋瓜有問題，10 億在橋仔就可以避風港了，所以我認為他們專家心態有問題，事實上講白的，他們套招套好了，專門來打擊我們馬祖一些權益，他很少來過馬祖。

楊縣長綏生：

我們這樣想，其實我寧可相信專家是來幫助。

王議員長明：

我不相信專家，如果專家能信的話，北竿白沙碼頭看看現況怎麼樣，一個商港連台馬輪都不能停靠，這個就是專家。

楊縣長綏生：

不是，這一點要說明一下，當初北竿白沙碼頭的設計是以當時直航的停靠做為標的，碼頭好的時候，直航早就沒有了，所以這個跟台馬輪停靠沒有關係，因為他的設計本來就不是給台馬輪停靠的，要看目標的船隻，後來我們這些船隻船型改變了，特別是現在密度增加以後，我覺得大概浮動碼頭是不二的選擇，至於說貨輪的部份，大概是提供3千噸以下，1千多噸這樣子停靠。

王議員長明：

我再請問縣長，北竿沙灘是全縣之冠，沙灘又髒亂不堪，又是觀光的景點，尤其是坂里沙灘，你該如何處理這一段？北竿的沙灘。

楊縣長綏生：

我想不是只有北竿沙灘，其實只要有沙灘地方就有這個問題，這個問題其實讓我們頭痛了很久，但是我們一直嘗試，我個人覺得最終要把這些垃圾資源化，這裏面牽涉說穿了還是錢，因為這些東西一天有二個潮水，每一個潮水都會帶來一堆垃圾，所以說這個垃圾必須想到最終處理，目前我們因為錢很少，只能用認養的方式，或者辦一下淨灘活動，但是一淨完灘以後，下一個潮水又來了。

王議員長明：

好幾個月淨灘一次，我認為不管說北竿那些沙灘，北竿的觀光景點已經很少了，能夠看的只是沙灘一小部份而已，如果沙灘再不處理乾淨的話，那北竿喝西北風了，你看南竿所有的一些旅行團帶過去，下午就帶回來了，北竿街道上經濟蕭條，對不對？

楊縣長綏生：

了解，我想這個就是為什麼我們要改善交通推動觀光，最主要原因在這邊，至於說景點的維護，特別是環境這個議題，我想這個議題不是小議題，但是必須朝著最終，應該從上游、中游、下游去解決，上游就是從政治上面把垃圾留在原地，要跟中共那邊去談，中游就是把他攔在外面，讓他下一個潮水再退走，下游就是最下策，但是比較實際可以做的，沙灘上我們把他撿起來，撿起來以後，後端怎麼處理，這方面我覺得要資源化，大概都能夠燒，能夠燒就能夠產生熱，但是這個部份我們要去嘗試結合，我也一直在交待環保局，他們也朝這方面努力，我想這個還是牽涉到一個問題，錢，因為怎麼樣子在目前我們有效的經費、有效的人力裏面，讓他更有效率的去做，這個是長期以來，為什麼我一直主張說垃圾攔截，這個是中段到下段，我想我們可以先從一、二個比較單純的地方開始做，如果成功的話再慢慢推廣，至於說坂里沙灘海域非常遼闊很大，要處理起來相對比較困擾，但是如果可以跟社區做一個結合，用一個機制，譬如說買垃圾也好，但是後端還是要處理，用這樣子如果能夠建立成功，我們可以推廣到各個沙灘。

王議員長明：

本席建議縣長，如果說你連任成功，或者下一任的縣長是誰，我建議如果說百姓將沙灘一些垃圾自己如果說撿完之後，縣府或者環保局能不能定一個標準定價出來用收購的，我想這方面多多少少人家就會考慮這個問題。

楊縣長綏生：

我覺得這個想法很好，這個也是我們要努力的方向。

王議員長明：

謝謝！請坐。

主席：陳議長貴忠：

請林惠萍議員發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、秘書長、縣府團隊及本會同仁大家早安，在上星期總質詢的時候，本席曾經跟縣長討論過關於公托，我們年輕家長很關心、雙薪父母很關心的一件事情，我們一直很鼓勵生育，讓他安心生也能快樂養，縣長當天答覆本席是說已經有草案了，請問當天本席要求縣長禮拜一的時候要把草案送給本席，為什麼今天在桌上沒有看到。

楊縣長綏生：

不是草案，已經在考慮到委託、委辦這樣子事情，這件事情是不是請秘書長來說明，實際上他在負責，政策上面我絕對支持。

林議員惠萍：

細節可以由秘書長來說明，那這裏主要表達的是已經跟你曾經要過的，就在總質詢，就在議事廳的時候跟你要的資料，不管是草案，不管是委託案，不管是什麼，你都要有東西出來，這是對議會的尊重，重點在這裏。

楊縣長綏生：

在討論有這個想法，實際上就是透過委外的方式，有這樣子討論方案。

林議員惠萍：

我剛剛講的意思是在這裏提出來的東西已經請你要提供了，就算沒有書面的東西，也請你口頭告知，這是一個基本的尊重，對議會、議員基本的尊重態度。

楊縣長綏生：

當時林議員問完以後，我就跟秘書長討論，秘書長提供我這樣子訊息。

林議員惠萍：

但是最終是沒有看到，是沒有得到回應。

楊縣長綏生：

其實可能是沒有達到議員的要求

林議員惠萍：

我的要求就是回覆我他的進度，他的狀況，他到底做不做，他現在到底到達那個階段，我好跟關心的家長們回應他，是有這麼一件事情，現在進度到底是怎麼樣。

楊縣長綏生：

我請秘書長幫忙說明一下。

林議員惠萍：

這個細節不用說，細節還是一樣，我只是想要了解內容，這邊提出來的用意是你要尊重，所有列席的官員們都要尊重，平常像我們張議員也講到，平常我們對大家也都很客氣，在任何地方，只有在議事廳的時候，因為要幫民眾講話，為民喉舌，才會用比較硬一點的態度，比較嚴格要求大家，其他時候我們並不會這樣子，在這裏已經提出來了，還是希望不多，離我們屆任期滿也不多的時間，最後這一階段還是希望縣長能夠重視本席這個案子的一個反應，接下來進入今天質詢的重點，還地於民是縣長很重要的政見之一，你在視為所有權人在台灣開會的時候也多次表達，你本來以為交通是你最重視一個政見，交通是馬祖最需要突破的困境，但是當你上任之後，你才發現土地問題是造成最大的民怨，所以你願意、你也希望、你也想要解決民眾這樣子的一個民怨問題，在就任將近5年的我，這5年當中主動找過你幾次，我想應該不超過5次，最近一次是在今

年的8月份，因為土地問題曾經拜會過縣長，為什麼我5年當中，近5年的時間找不到縣長超過5次，因為其他的問題我們可以直接跟各局室主管、跟局長、主任溝通，我們鄉親的要求他的期望有什麼需要協助的地方，各局室一級主管就可以協助了，為什麼這件事情要請縣長協助，因為我在地政事務所的時候去拜會主任，發現這個困難面臨到一個政策性的指示，很清楚本席現在提到什麼案子嗎？珠螺上村的土地位移問題，你知不知道縣政府這個團隊是怎麼回應陳情人的，你曉不曉得？縣政府對於這個案子，當時縣長你也有建議本席說讓我們的鄉親對縣政府提出陳情，陳情之後我們再來看看協助，縣政府怎麼協助鄉親把這個土地位移的事情改善，為什麼特別強調珠螺上村，每一個村莊都有，不只南竿有，北竿也有，我相信莒光跟東引都會有，每一個村莊都會有這樣子土地位移的現象，而且造成鄰里之間的糾紛，本來是很好的親戚，因為土地問題可能就吵了，鬧翻天了，翻臉了，為什麼會因為這件事情，位移事情剛剛講了，每個村莊都有，為什麼本席針對珠螺上村特地拜訪你，因為他還沒開發，現在上面還沒有建物，還沒有真的重新蓋過的房子，也就是他的原貌他還在，他還可以釐清，他不像其他地方可能房子已經拆掉了，重蓋，這個就公說公有理，婆說婆有理了，今天這個鄉親建界要蓋房子，他去建界的結果，奇怪我的土地上面怎麼會有別人家的房子，我家的房子怎麼在別人家的土地上，發現這個問題的時候，本席想說趕緊在珠螺上村整個封貌還沒有破壞，還沒有改變的時候，我們縣政府應該怎麼樣的積極來協助，要不然他怎麼蓋房子，縣長你曉不曉得這件事情的後續？

楊縣長綏生：

後續不是很清楚，剛才林議員所提的是一個馬祖過去我們在處理土地問題的時候，就是位移跟這個對不起來，的確是一個非常普遍的現象，那天我跟林議員討論的時候，我個人，我是在沒有參考相關法規狀況之下，我認為說可以突破的，就是從一個區塊如果大家沒有意見，我們把整個重新定位以後，重新公告。

林議員惠萍：

應該要這麼做，站在縣政府的立場上沒有違背法令的情況之下。

楊縣長綏生：

可以這樣子做，這個是我在沒有參考相關法令，我也不知道有什麼相關法令可以參考，但是這個是我的想法，我認為說可以幫助，從一個區塊開始，如果可以成功，其他區塊也可以照著這樣子做。

林議員惠萍：

請議事組幫我把地政事務所回覆的函給縣長參考一下，正本給鄉親，副本有給縣長室，縣長要有看過才對，我們的鄉親陳情說因為我要蓋房子了，然後去建界，建界之後發現舊有房屋上有1/3的土地歸屬於他人，建界結果與實際狀況不符，為符合本人權益避免日後鄰里糾紛以及影響本人建物期程，希望均府能夠協助辦理更正事宜，我們地政事務所回覆，重點在於最後一句話，至於台端所稱土地向東位移多少，向南位移多少，並無相關資料可茲證明，地籍圖應於實際現況吻合，故本案查無資料可辦理變更，地籍圖不需要跟現地吻合，多麼官僚一個做法，地籍圖不是應該要跟實際現況吻合嗎？然後我們地政事務所這樣子答覆我們鄉親，請問縣長這個鄉親收到這個文之後，我現在要蓋房子，我要蓋在那裏？我的土地上我已經知道了那是我隔壁依爸的房子，現在我土地上有依爸的房子，我要把他給拆了嗎？基於我們馬祖這個人際關係這麼親近，我可以把你房子拆了嗎？這個會超過三代的仇人。

楊縣長綏生：

我從書面文字並沒有很深去推敲，地政事務所他們是從專業的角度去看這樣子問題，跟我們所想

到要解決的或許有出入，這個問題我們可以再深一層去研究，爲什麼？因爲這個不是解決一個問題，是開一個例子以後，希望這個例子可以成功，可以給其他地方參考。

林議員惠萍：

我也曾經跟你、跟地政事務所主任表達鄉親反應的事情，他是合情合理的，如果說我們縣政府有去做，發現他的困難，程度是非常大的，要到修法的時候，我們回應鄉親縣政府該做的我已經去做了，但是實在基於什麼樣的困難點。

楊縣長綏生：

這邊前面也講到這二點，就是要辦理更正一些先決條件。

林議員惠萍：

我來跟你討論一下，第一點就不用說明了，他是回覆縣政府發給他的文，應該是鄉親的陳情案，然後轉到地政事務所，由縣政府轉到地政事務所，這個是第一點…等等字號函辦理，第二點查地籍測量實施規則第 232 條第 1 項規定複丈發現錯誤者，除有下列情形之一，得由登記機關逕行辦理更正者外，應報經直轄市或縣（市）主管機關核准後始得辦理，這個的意思是什麼，除了有下面二條，他舉了二項，一、原測量錯誤純係技術引起者。二、抄錄錯誤者。這個的表達本席的看法是除了這二條是地政事務所自己可以逕行更正以外，其他的要報經連江縣政府主管機關同意之後，他才可以有這個更正動作，他有這麼做嗎？

楊縣長綏生：

之前我想這裏面陳情書寫的很簡陋，因爲只有講單筆，跟我當初建議就是要整個區塊提出這樣子建議。

林議員惠萍：

從他這一筆我們就已經可以看的出來了，我有去地政事務所調過資料，從這一筆我們就可以了解，他上面寫的是說其實我們還有地籍重測過，這一點我想你沒那麼清楚，請主席裁示，請地政事務所主任答覆，縣長請坐。

主席：陳議長貴忠：

請地政事務所曹主任列席。

林議員惠萍：

曹主任你好，剛剛我對於你回文第二點的理解有沒有錯誤，就是你提出這二點依照地籍測量實施規則第 232 條第 1 項規定的這二點，才是你登記機關可以進行辦理更正外，其他是要經過你的主管機關核准之後才可以辦理，是不是這樣？

曹主任依立：

這一點我跟林議員報告一下，這一點是指說如果我們看到地籍調查裏面有這樣子二點明顯錯誤的時候，我們地政事務所可以直接更正，但是如果不是這種情況之下，但是我們從其他方面可以看的出來還是有錯誤的時候，我們要報上級機關來同意以後才來更正。

林議員惠萍：

這個跟我剛剛講的有不一樣嗎？

曹主任依立：

有一點不一樣。

林議員惠萍：

那一點不一樣，就是其他除了這二筆以外你發現有不一樣的。

曹主任依立：

因為這一個案子我們去調了地籍調查表，地籍調查表上面所謂的界線，那個界線並沒有任何的界線，那個界線都是經緯線，都是經界線，不是有特定的標的物的界線，在這個裏面是看不出來他有錯誤。

林議員惠萍：

實地現況就是有錯誤，你說看不出來有錯誤，你指的第二條是說因為看重測的地籍圖調查表，然後上面是寫說參照舊地籍圖，所以你現在看到資料跟很早很早以前的資料是一樣的，為什麼要辦理地籍重測，又是想要把現地跟你的地籍圖能夠相符合。

曹主任依立：

不是這個意思，地籍重測的意思是指你重新去指。

林議員惠萍：

為什麼要重新呢？

曹主任依立：

如果是有錯誤的時候，是稍微可以更正，但是這個裏面重新指，是要所有人都同意，包括周圍的人全部都同意。

林議員惠萍：

有沒有做嗎？

曹主任依立：

這個我以前講過了，我們全馬祖所有所謂不符地方幾乎每個村莊都有。

林議員惠萍：

我了解，剛剛你在外面沒有聽到嗎？我知道每個村莊都有，會突顯這個問題是因為他還沒有被破壞，還有原貌，本席認為這個時候縣政府、地政事務所願意的話，我們還有機會不表示一定可以做的到，我一再跟你表達不表示一定可以做到，但是你的回文居然就是跟我們講查無資料可辦理更正，明明知道有這個錯誤存在。

曹主任依立：

重測這件事是全面性的，這一個案子是個別案，個別案在我們這邊看來，他所有資料我們去調所有資料，他講有錯誤，我們沒有任何資料顯示他有錯誤嘛！在我們地政事務所來說並沒有任何資料顯示。

林議員惠萍：

這個是消極的做法，事實上你拿重測前跟重測後的資料是不是看起來一模一樣的。

曹主任依立：

重測前跟重測後資料是一樣。

林議員惠萍：

他的重測資料他有四點，如果說當事人沒有到場的話，可以依鄰地、現有使用者，然後縣政府他所有資料都是參照舊地籍圖，本席懷疑真的很不願意追究以前的事情，我不相信 200 多筆的土地沒有一個人會願意到現場，你重測如果有通知到當事人的話，沒有一個人，我相信所有的資料都是參照舊地籍圖。

曹主任依立：

這個是當時重測是在前面，好幾年前重測。

林議員惠萍：

我知道是在前面，現在我們不能夠就是你公務員這麼很官僚心態。

曹主任依立：

如果要做這一件事情，這不是我們地政事務所權責做，這是一點，所有中央要做所有重測都是全面性的，這是一個。

林議員惠萍：

全面是指什麼？

曹主任依立：

當然是全縣在做這件事情。

林議員惠萍：

重測是可以以段為單位的，是不是可以？以段為單位，你還可以以馬路，以河川，以很明顯的界線。

曹主任依立：

所有的重測如果是在別的縣市都不是地政事務所在做這件事情。

林議員惠萍：

你要跟你的主管機關講，你要跟縣政府反應有這件事。

曹主任依立：

我想這一個反應我們其實早就在反應了，我是說這一個在我們馬祖是一個問題，這件事情我們早就反應了。

林議員惠萍：

你的意思是你的權責沒有到那裏？你說你一直都有反應。

曹主任依立：

在台灣來講，所有的地政事務所是一個登記機關。

林議員惠萍：

只有那二點你可以進行登記，其他你都要看你的主管機關，你先請坐，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：陳議長貴忠：

我們地政事務所主任說他早就跟你反應了，那為什麼你們一點動作都沒有呢？他跟你已經反應了，他說早就反應了，早就反應又經過多久，幾個月還是幾年，這個問題真的不是現在才有，以前為什麼本席沒有那麼去強調這一點，因為那個感覺困難性很高，你要解決很不容易，像我們津沙我也知道，你的地，我的房子這種糾紛，本席知道都一直希望說是不是能夠先用溝通的方式，還是政府能夠有什麼作為來協助，本席力道沒有這麼大，為什麼這一次會這麼積極，而且會到生氣，會覺得我們政府機關這麼不作為，令人難過，本來為我們鄉親的土地權益，難得有土地然後要搞的這麼混亂，他只是地籍圖上跟實地現況不符的情況之下，大家都看的到的情況之下，我們政府還是這麼消極，到底有沒有真的要落實還地於民。

楊縣長綏生：

我們已經登入的地是2萬1千多筆，未登入的地是6千8百多筆。

林議員惠萍：

縣長我們回到這個主題，你如果不想待會擔誤你搭飛機的時間，我們回到這個主題來，回到這件事情。

楊縣長綏生：

我們把精力集中在未登入地這個比較單純，已登入地這個改，可能會牽涉到另外2萬1千多筆，這是一個非常大的工程。

林議員惠萍：

我剛剛講，不是像曹主任剛前面講，地籍重測是要全面的，4年多，這已經是第10次會期了，縣長你應該相信本席如果要提出質詢，絕對會去了解一下，我如果沒有因為這個議題，我怎麼會知道地籍重測你可以以段為單位，以河川、以道路為經界限，一個範圍，我不會知道的，我就為了質詢這件事情我才去了解，我也想要站在政府立場上來講，這件事情到底有沒有可行的空間，我這樣看一看發現是有的，以段為單位的情況之下，還可以再有一個範圍，如果說像剛剛曹主任前面講是要整體的，那困難性就太高太高了，我們就真的沒有那個人力、物力、精力、時間去等待，但是現在本席發現他是可以小範圍的，其實縣長你本身之前的想法，我們在溝通的時候，你想法也是這樣子，但是還是沒有看到成果，然後回覆的公文是這麼官僚式的，今天他真的房子蓋下去，我一直拜託他，我說先不蓋，我來溝通看看，我覺得我們這一塊都有很大改善空間，很有機會，提到這個另外一點來做一個比較，什麼叫積極，什麼叫消極，你知道現在提到的珠螺上村這一部份，二個公墓用地，在第一次通盤檢討的時候，把珠螺上村二個範圍外圍規劃為公墓用地，內圍住宅區中間有個道路，也就是要讓我們上村的人，整天在這樣子一個環境，雖然現在還沒有蓋，但是這一件事情我去工務局了解的時候，我們建管課他就很積極的很理解我的意思想法告訴我，我們政府有這麼樣的作為，明年會有這樣子相關的預算來檢討公共設施用地，這是不是一個積極做法，已經發現問題了，我們就要去解決問題，以前的事情我沒有要怪你們的意思，只是說以前的事情，這個歷史共業，可能是這樣子講，以前到底是誰便宜行事，我們不知道，就事論事，發現的時候要去更正他，政府要有積極的態度，但是很難過，真的又很遺憾、很難過，我怎麼在總質詢的時候，只能夠提到這二個用詞，我都不能夠很感謝、很感恩。

楊縣長綏生：

基本上之前我跟你討論過這種方式，我們還會持續跟地政事務所，另外我們民政局的地政課一起來研究怎麼樣子能夠落實這樣子方式。

林議員惠萍：

像之前有追加減要多少錢，是不是你說人力，那天生氣還在那裏，我去地政事務所拜訪的時候，他說依現在的人力、時間、精力還有視為所有權人他有期限的壓力在，明年3月份以前要完畢，我可以理解，但是到底需要的是什麼？我說主任，你可以跟縣長報告，你需要的是什麼，然後由縣長來決定要不要做，或者是可以跟我們討論，我想要在做這件事情，你如果有跟我答覆的話，我可以跟鄉親講，你稍等一下，你蓋房子也不急，你再晚個一年，可能一年之內就有很明確的答案出來，你到底是蓋在你現況的地，還是你權狀上的地，就可以很清楚了，一個時間點，我覺得這個是我跟你都應該要做得到的，在為民眾他的權益爭取上我覺得我們應該都要這樣子做，但是我看不到，我去的時候他說因為視為所有權人要花很多時間，根本沒有人力，要反應啊！反應過後，經過議會同意，地政事務所那一次不是要錢給錢，要人給人，都有，但是你沒有做為的時候，我跟他這樣子應答一下，那個算是我第一次在議事廳以外比較嚴格的態度，我說如果這樣表示你能力不足，你能力不足就不要在這個位子上，他說我早就想辭職不幹了，縣長不讓我走。

楊縣長綏生：

我們最近這二任的地政事務所主任都具有律師專業背景，而且對土地法都有相當的涉入。

林議員惠萍：

你這樣子會讓我對律師印象很不好，我沒有要違法，從頭講到尾，我沒有要違法，林惠萍有沒有說請地政事務所主任，請縣長你違反法律，我這個鄉親陳情案你就要照他講的辦，有沒有？真的這樣講講對於律師的形象感覺很差，以後真的有機會真的不要再請律師來擔任任何一個職位，

要站在民眾的立場上，民眾的小事就是我們縣政府的大事，不是應該本於這樣子，你當初競選的時候，應該也是這樣子心態，我們要為民眾的權益負責任，民眾有需要我們的地方，公務部門可以協助的地方。

楊縣長綏生：

林議員講的沒有錯，但是大方向我們是這樣子做，但是細節問題，考慮到行政的細節，還是要交由一個民政局，一個地政事務所他去落實，因為站在地政事務所目前他的立場，他做到這樣子，當然我們覺得這裏面有需要突破跟溝通的，譬如說民政局地政課，這個問題可以從這個地方，從這一點來突破，我也把這個問題在最短時間我找民政局跟地政事務所。

林議員惠萍：

我在唸一下剛剛最後我們地政事務所回覆的，讓我們鄉親理解一下，感受一下我們政府為什麼我在這邊質詢，會是用這樣子一個態度，這種態度我覺得我還是理性的，讓鄉親再聽到這一段話，至於台端所稱土地向東位移約 2 至 3 米，向南位移 1 到 2 米，並無相關資料可茲證明，地籍圖應於實際現況吻合，故本案查無資料可辦理變更，期待未來，今年來不及做了，就算有也是一個初步，期待未來我們還有機會再就這件事情看到縣長積極的作為，縣長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請曹副議長發言。

曹副議長以標：

主席、縣長、秘書長以及在座的一級主管大家早安，剛剛惠萍議員所提的問題，真的我們所有鄉親，包含本人應該心有戚戚焉，剛才惠萍議員講的一些話，所有積極、消極，本席認為毫無作為，為什麼？鄉親的希望最基本、最簡單的，惠萍議員跟本席、丞君議員三個人也都一直提過，介壽澳口的照明設備的問題，鄉親晚上休閒的問題，安全的問題，馬港媽祖娘娘天后宮步道加裝二盞小的路燈的問題，到現在為止已經滿一周年，我不曉得縣長要不要登報致歉，還是要恭賀我們鄉親我們連江縣政府在楊大政府之外，我們還有什麼可以慶幸的，一而再、再而三的鄉親需求，就拿這麼小一盞路燈來講，到現在為止處理一整年，包含課長、技正、局長，我也透過幾次電話聯繫無疾而終，到現在為止沒辦法解決，縣長你打哈欠，你累了嗎？等一下再過二個小時甚至三個小時之後，你精神奕奕，為什麼？等下去立法院商討博弈的事情，這是你最希望做的，首先請教一下工務局上一次連江縣政府規劃訂定縣內土地解決辦法，我本來今天不問這個問題，剛才惠萍問，我就延續這個問題，請主席裁示，工務局長答覆，本席之前有請教說規劃訂定縣內土地解決辦法，你現在的進度做的這麼樣，請主席裁示，局長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請工務局長答覆。

劉局長潤南：

土地的問題是在民政局或是在地政事務所。

曹副議長以標：

為什麼問題問到你，這裏面縣長要求你規劃訂定縣內土地解決辦法，就說辦法訂定之後，如何解決我們鄉親違建的問題。

劉局長潤南：

土地跟違建不必然有一定的關係。

曹副議長以標：

當然，所以說有沒有用心就在這裏了，都已經跟你講的這麼清楚，要你規劃訂定縣內土地解決辦

法，做了之後，就有可能我們的違建建物就可以輔導他就地合法，你都不願意去做，你就把責任推到民政局去了。

劉局長潤南：

土地什麼樣的辦法。

曹副議長以標：

所以說政府的政策有沒有需要廢續，這就很清楚了，局長你請坐，縣長，你叫我們真的叫我們鄉親情何以堪，爲了這些問題就是責任的問題，你要求局課室規劃，規劃之後，局長換人，不曉得怎麼做，也沒有廢續，你叫我們鄉親如何相信你的施政作爲，你的政見上面很清楚的表達，漁農工商公教並重，增加就業的機會，請問一下縣長你在這裏面做了些什麼？就從漁業開始，請主席裁示，縣長做答覆。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

曹副議長以標：

請問一下縣長，漁農工商這個部份能夠增加他的就業，請問現在漁民有多少？真正的漁民有多少？

楊縣長綏生：

登記漁民的比較多，但是真正漁民不多。

曹副議長以標：

有多少？實際參與漁事工作的有多少？

楊縣長綏生：

應該不多。

曹副議長以標：

應該不多，請問一下農民現在有多少？

楊縣長綏生：

實際上這些統計數字看過以後就忘了。

曹副議長以標：

看過以後也忘了，你現在答覆的時候會巧妙了，實際的農民有多少，我們馬祖現在工人有多少？不曉得，商，商業的部份，你講說後面的一個問題叫長住馬祖，讓我們鄉親可以長住馬祖，在經濟的條件不允許狀況下，商業完全蕭條的狀況下，不要說只有南竿，不要說莒光、東引、四鄉五島皆然，你叫百姓怎麼住這裏。

楊縣長綏生：

我跟副議長報告，士農工商並重，這是一個宣誓，我們當然所有相關局課室的努力，都是朝這方面去解決問題，因爲以前我們相當程度依賴駐軍，現在駐軍減少以後，當然我們是希望說能夠靠著觀光所帶動的產業，讓這個地方帶來機會，但是離島因爲觀光是跟交通結合在一起，所以說我們花了相當時間在處理交通這一段，實際上今年到目前爲止觀光人潮其實都比往年多。

曹副議長以標：

跟觀光立縣無關，你要講到觀光，我這部份最後面問你，漁農工商在你四年多任內，有去關心過他們嗎？你剛才答覆本席的NO，你不曉得多少人，漁，不曉得多少人，現在甚至連農會總幹事懸缺在那邊你也沒有關心過，農會總幹事懸在那邊，我們農業如何發展，整個在空轉狀況下，縣長你問過我們農民生活嗎？沒有，你不需要答覆。

楊縣長綏生：

因為你在問，所以我還是要說一下。

曹副議長以標：

我還沒叫你答覆，我問你，你答覆我，其實那都是空話，這麼長時間來，要我們民意代表一一去關心，你主政者應該要一一去了解。

楊縣長綏生：

譬如說以公會來講，副議長提出的幾乎我們照單全收，所以說並沒有不重視的問題，我想每一個業務單位特別是漁農工商這個部份都在我們建設局。

曹副議長以標：

在這邊我替所有真正在參與工會工作的基層幹部，以及我們在連江縣所施做的工人們，感謝連江縣政府楊縣長任內給工會的協助，好不好，請問一下，漁民呢？農民呢？我們的商業呢？公教是不用講，公教的權益他們自己會計算，會在那邊爭取。

楊縣長綏生：

我們並沒有特別注重那一塊，只要政治上面需要，我們的建設局每一年都有框列這方面的經費，因為這些經費大部份都是靠著計劃跟中央去要的，不管是農糧署也好，漁業署也好，每年都有固定的經費在辦理這些事情。

曹副議長以標：

你答覆這些就是廢績之前的施政計劃一直到現在，我問你，漁農工商現在漁民有多少，你不知道嘛！你沒有真正去關心過漁民的生活，對不對，漁民的生計，沒有啊！農民也是一樣，我們在這邊問你要求的，我是希望說我們民意代表所提出的看法跟需求的時候，你們政府應該積極作為，到現在為止都沒有，就像你講的觀光立縣，如何開發新的景點，廢棄營區如何利用，到現在為止，各個局室在工作報告上，觀光局也好、工務局也好、民政局也好，在這方面工作報告上面，尤其財政局，像這些廢棄營區，馬祖防衛指揮部他願意把這些廢棄營區移撥給連江縣政府，我們都不敢接收，我們當時一直希望說不管土地有沒有問題狀況下先接收，土地有問題，鄉親有測量過的，如果他拿到他的所有土地權狀的時候，符合你的政見，符合你的需求，還地於民，就是這麼清楚的，你們那一個局課室做過，財政局願意去做嗎？願意去碰觸嗎？觀光的部份，我請問一下，枕戈待旦那麼大一個牌子在那邊，我請問一下新的景點開發的時候，在座的有那一位局課室主管知道，真正民國 47 年建置舊的枕戈待旦在那裏？

楊縣長綏生：

在馬高前面。

曹副議長以標：

縣長你知道在座有超過一半以上局課室主管不知道，在這種狀況下本席曾經要求過開發景點的時候，是不是把舊的民國 47 年建置的古蹟式的枕戈待旦做一個環境的整理，做一個觀光的引導。

楊縣長綏生：

那個也不是民國 47 年建置的，只是那個字是民國 47 年。

曹副議長以標：

沒有關係，你導正本席所就教的問題，我問你，本席要求你去開發新的觀光景點的時候，我們連江縣作為呢？

楊縣長綏生：

包括剛才副議長講的，譬如說軍式廢棄營區的釋出。

曹副議長以標：

你先告訴本席枕戈待旦的狀況？

楊縣長綏生：

枕戈待旦很巧，民國 77 年我在擔任衛生院院長的任內，那個時候因為要蓋福澳碼頭的時候，把福澳福清這條路打開新的段面。

曹副議長以標：

我們偉大的縣長，本席在問你，你不要說三道四的。

楊縣長綏生：

這一段很多人不知道，要讓人家知道，你問到我順便提一下，這個蓋成以後，當時他是基於政戰的考量，讓大陸能夠看到枕戈待旦四個字，閒置了那麼久以後，剛好我們劉局長在觀光局長任內，他很積極，然後接續剛好招商業務，還有中小企業業務也是在他手上，所以跟中小企業爭取經費以後，我們希望說結合戰地遺跡，軍事再活化、再利用，最近會推出來。

曹副議長以標：

時間有限，本席就教的問題，以觀光立縣如何開發新的景點時候，從漁農工商、從土地的問題，從漁農工商轉到現在觀光的問題，你都答非所問，你要解釋這些當時民國 77 年那個年代，可是現在以觀光立縣，我要你開發新的景點的時候，本席都已經建議你一些地方去做參考，到現在為止沒有，介壽整個社區觀光客到了那邊以後，趕鴨子上架，第一餐廳在那裏，醉仙樓在那裏，坊廂玉在那裏，吃飯，飯吃完以後，你們到土產店看一看，難道我們介壽村只能讓觀光客這樣子駐足，蔬菜公園規劃到現在，我相信劉局長已經也跟本席講過，他已經在積極的規劃，你有新的景點可以讓所有觀光客在那邊駐足嗎？沒有啊！介壽村這個部份景點還可以繼續開發。

楊縣長綏生：

新景點的開發都在持續努力中，特別是軍事營區。

曹副議長以標：

你根本沒做，縣長你稍等一下，請主席裁示，觀光局長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局長陳書福答覆。

曹副議長以標：

請局長答覆一下，你上任到現在有多久時間了。

陳局長書福：

半年多。

曹副議長以標：

半年多，有沒有賡續本席之前就教劉局長的時候，請觀光局去規劃開發新的景點，有沒有？

陳局長書福：

關於觀光這個部份我們是一直都朝多元方向來發展，除了景點開發之外。

曹副議長以標：

你知道你現在答覆本席的時候，你景點開發有那一些？你說有在做景點開發，那裏？

陳局長書福：

景點開發部份，因為我們工程預算部份大概都在馬管處那邊，縣政府觀光局這邊工程的部份幾乎是沒有，我們會跟馬管處那邊來做研究。

曹副議長以標：

像這些問題本席在問你們問題的時候，你們真的都搞不清楚我們民意代表所要求的正題是什麼，馬祖如何有未來，縣長答覆的，你答覆的，我們馬祖如何有未來，政見一直到現在沒有辦法超過 95%，甚至現在達不到 40%，甚至 30，本席在這邊就是以觀光的需求，是不是請觀光局開發新的景點，你也答非所問，跟預算有什麼關係，你有去看過嗎？

陳局長書福：

我們會朝這個方向來做。

曹副議長以標：

你現在才要朝這個方向做，請坐。所以說縣長我要講的真的是讓我們鄉親有感的一些問題，我們所有民意代表在這邊不停的希望說我們連江縣能夠做到縣長還地於民的政策，違建是縣長的政見，是不是能夠以時間為切割，我們民意代表爭取鄉親的福利，由段宜康委員所提的機制的問題，甚至爾章議員跟本席跟在座的幾位議員提過，要國防部還我們鄉親一個公道，增加航線的部份，票價增加的部份，要求連江縣政府去函，函後回來沒有任何動作，你叫我們鄉親如何是好，情何以堪，本席再一次的去就教一下縣長，介壽災區到現在為止，第一個會期、第二個會期到現在第十個會期，你有關心過多少次，去問過以後有點困難就知難而退，本席要求成立專案小組，到現在為止專案小組在那裏，再再顯示說縣長從最基本的二盞路燈足足做了一年，做不出來，而且是以馬港宗教園區的天后宮路口路段要求二盞路燈而已，搞了一整年，辦個活動花幾百萬，讓鄉親有個安全路可以回家，在我們島上有一條安全的路可以回家，二盞路燈搞了一年，如果用你的博奕精神、用你三體快輪的精神，我不相信什麼事情做不好，我不曉得縣長，本席在這邊就教的這些問題，鄉親可以看到的，不是我們不積極去爭取、去要，是我們連江縣政府，真的，我只能很長嘆一聲，毫無作為，縣長你主政，你真的去了解過這些東西嗎？客人來馬上接待，如何接待還要開會因應，我們鄉親的需求你所提出來的，鄉親所要的，我們民意代表在這邊爭取的，真的，像惠萍議員剛剛給本席的土地資料，我上次就已經就教過，條文上面這麼清楚的寫著，只是因為你們態度的問題，真的不願意叫我們所有公務人員去違法，我們沒有叫你去違法，依你的行政裁量權，依你的行政權中央規定的部份，規範的部份，法條放在那邊要我們連江縣政府自己可以移除的，都不願意去做，都要刁難別人，法律怎麼說怎麼解釋，拿錢，錢也給你地政事務所了，你到我們議會，我們議會也准給你了，也沒什麼問題，人也給你了，你幫百姓解決什麼事情，沒有，都是說法令規定什麼時候，什麼時候到什麼時候，老伯已經倒在那邊二個了，老伯已經倒在你縣政府了，甚至我被我們鄉親講說，王長明議員這麼大聲疾呼要求連江縣政府對這個部份是不是可以做解決，我臉撲在大便上，老人家在世的時候，到你縣政府陳情，你縣長關心過嗎？你體諒過鄉親的心情嗎？我曾經在陳雪生主政的時候講過，鄉親握著他原來土地的權狀含恨而走，死都不甘願，手握權狀，連江縣政府給我什麼，沒有啊！人都死了，手握權狀進棺材，連江縣政府能給我們解決什麼大問題，最基本很清楚的東西，告狀還要告到連江縣政府，他已經法院判定他勝訴了，你們權責單位還要繼續上訴，你說我們百姓對你有辦法嗎？一點辦法都沒有，你自己政見裏面講的很清楚，所有土地的事情，你給鄉親宣誓的，要去解決這些問題，可是到現在為止，不是不能做，只是有沒有心去做，你口號一直喊，我們鄉親老人家一個一個含恨而走，今天爾章議員問到陳先生土地陳情問題的時候，我被鄉親問到我啞口無言，你去縣政府坐在那邊等縣長回來，現在躺在棺材裏等你縣長去，就是講一句話，你沒辦法做到百姓一起死，鄉親土地問題，我們要求希望的，不管觀光、漁農工商，商業蕭條如何去拯救整治，真的我想說縣長我能夠讓我們鄉親所感受到的很無奈，非常無奈，講死了，嘴巴辯來辯去，你能做到什麼事，民意代表幾個坐這邊，被百姓說、被百姓罵正常應該的，為什麼？沒做好人家才會講你，沒做好人家才會罵你，你今天

縣長沒有做好，我們講你，你有辦法接受，有辦法聽嗎？我在這邊講了那麼多，10 個會期 5 年的時間，你聽過我們民意代表的建議有多少，我就講了財政局、地政事務所、工務局相關的局課室有要求的做了多少，後面想說就教一下消防局長，對不對，山隴消防分隊建置好了，我不曉得局長有沒有跟縣長報告，你撥一個小小空間給我們義消，裏面的設備沒有，縣長你有關心過嗎？裏面的設備就拿最基本的飲水機、沙發桌椅、木頭做的釘的也好，縣長你要去關心一下，義消是為地方付出的，他沒有任何想說他能夠得到什麼，他得到只是在社會付出一點點自己的社會責任，可是什麼都沒有的狀況下，縣長你關心過他們，沒有，因為時間的關係，我也不想擔誤太多時間，因為等一下縣長還要去坐飛機，我這一席話，縣長你請各局課室主管討論一下，這幾年下來我們鄉親要的，不要說本席，我們所有議員在這邊就教過我們縣長一些相關改善的問題，你自己的政見，你要做的重點，違建的問題、土地的問題你做了多少，利用 10 秒鐘的時間，只有四個字，好好告訴縣長，你好好反省，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

請陳建光議員發言。

陳議員建光：

主席、縣長、秘書長、各位主管、本會同仁大家早，觀光局目前所掌握的我們民宿，到目前為止據本席知道合法的民宿 55 家，待合法的有 39 家，其實待合法的部份應該還不止這個數字，我們當然也知道這些民宿不能合法的主要原因，大部份應該屬於違章的部份比較多，違章的部份例如建築執照、使用執照、還有舊有房屋證明，那麼舊有房屋證明的部份等一下會來請教工務局，剛才所提出的違建，我講是民宿的部份，其實我們一般這幾年的這些違建，我們縣政府要去面對他，這些也需要去幫他解決的，不然一直懸在那邊不是辦法，而且學習這樣子來蓋的愈來愈多，我等一下也會請教工務局，當然有一些的違章如果說我們鄉裏面土地這些做合併，申請這些建照應該問題是不大，但是如果說因為有鄉親問我，他不是鄉裏，他是在附近，譬如說他現在房子在我們議會這邊，他另外一塊土地可能是在酒廠那邊，這種可不可以移轉過來，這個部份請工務局做個說明，另外就是舊有房子證明，本來有一線希望，上個會期工務局也蠻積極的，馬祖都市計劃我們第一次發布的時間是在民國 79 年，79 年是不是全面的，不是，只有局部地區，以我莒光來說，大概只有青帆跟大坪，其他地方都是第二次發佈的，第二次發布時間是在民國 90 年，所以上次工務局也行文到各鄉，也就是說在第一次我們都市計劃發布那些地區之外，其他地區都可以適用民國 90 年以前蓋的房子，都可以用舊有房屋的證明來讓他的房子合法，結果在 9 月份工務局又發了一個文，發文主要原因就說因為我們建築法實施也在第一次發布之後，但是我們按照字面來看，依據都市計劃法第 40 條都市計畫經發布實施後，應依建築法之規定，實施建築管理。這句話我想應該在座大家也都聽的懂，我想這個解釋從寬從嚴差很多，按照都市計劃法第 40 條也就是你都市計劃發布以後，在本席的見解，發布以後才實施建築管理，應該是這樣子解釋，但是後面這個部份因為工務局說之前我們已經依本縣建築管理自治條例第 37 條所稱舊有房屋係指實施建築管理前以建造完成之建築物，這個部份從寬從嚴解釋如果說工務局本身這裏面的解釋看看還有沒有灰色的地帶，本席所指的灰色就是從寬從嚴解釋，本席一直認為說我們第二次都市計劃發布時間是 90 年，建築法他應該都市計劃發布以後，才用建築法去規範他，本席見解是這樣子，應該整個字面，如果說這個部份我們能夠解套，甚至於請求內政部做解釋，至少馬祖 90 年以前大部份房子應該都解決掉了，至於說議員同仁提出的簡易都更等等，還有其他方式當然這裏面方式蠻多的，議事組幫忙一下先給工務局長看，我等一下再來請教局長，本席剛剛這種說明你的看法怎麼樣？還有沒有機會，我等一下會請教工務局，另外我還請教工務局的這一些東西包括

目前這幾年違建等等，你一定要面對他，一定要解決，本席一直強調你如果沒有訂特別法，這些問題應該解決的希望都不大，如果民國 90 年以前第二次發布的都市計劃以前的房子如果有解套，你解決一大半，你後面只是面對這幾年出來新的這些違建部份，請教工務局之前先請教觀光局，本席剛剛講的，本席的資料目前全縣合法的民宿有 55 家，待合法的有 39 家，本席認為不只 39 家，實際狀況怎麼樣，請主席裁示，由觀光局陳局長做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局陳書福局長答覆。

陳局長書福：

9 月底合法民宿已經達到 66 家，這個數字每天都在變動，待合法的民宿目前有 21 家，我們目前繼續推動獎勵民宿合法獎金要點，以及要點繼續推動，目前尚在推動有 11 家，目前正在輔導這 11 家來做合法。

陳議員建光：

民宿的部份是貴局在做管理，但是要去解套這個部份是在工務局這邊，雖然是工務局的業務，觀光局這邊應該跟工務局橫向的溝通，剛剛本席提出那麼多的方式，看用那一種方式比較快可以解決，當然最終的這裏面都是很複雜的問題，你跟中央的法令抵觸，沒有訂特別法，我想很難很難去解決這個部份，四鄉五島應該西莒開發最慢，觀光也比較少，因為前天縣長剛好到莒光，我跟縣長也在聊，西莒開發比較慢，我們比較安慰的是他保存比較原始一點，但是問題是保存再原始，在地鄉親如果說他的生計有問題的話，你這些保存再多也都枉然，其實陳婉芬故書館現在已經弄好了，接著是內部裝修的問題，怎麼設計，其實真正來說四鄉五島你說觀光要編故事，其實莒光都不用編故事，他現有的，你從一到青帆港，他以前是小香港，南北貨，舊照片在碼頭那邊都有，接著陳元帥廟在兩岸三地，甚至到美國紐約，而且在台澎金馬地區來說，主廟在我們這邊很少的，他反而是大陸那邊分過去大陳島，當然他能夠到台灣、到紐約是大陳島幫他後來又分出去，再來東海部隊司令部跟山海一家這幾年一直下來土地的問題，當然本席也了解土地的問題真的很難，真的真的很難，民國 71 年我當鄉長的時候，我們馬資網站長劉家國先生也曾經登過我們一個鄉親吐血而亡，爲了土地，我那時候當鄉長幾乎天天來到我辦公室哭，沒有辦法，因爲所有權被人家取得以後，他不願意釋出，不願意還給你，你永遠沒輒，後來我跟他講真話，我說阿婆你只有打官司一途，他後來罵我，他寧可被我天天去哄他、騙他，真的很可憐，當然這個部份都談到法律的問題，包括土地位移等等這些部份，已經登記的人，不還你，永遠沒有辦法，這是我這 2、30 年來的經驗，西莒我希望說你各島都開發了，像西莒接下來年底山海一家也要開始了，當然也謝謝楊縣長把莒光其他分駐所也釋出，馬管處也願意配合，當然東海部隊司令部如果土地問題解決以後，東海部隊司令部的土地他是位移問題，這個鄉親也懶的再登記了，是我們急，他不急，我跟他講你既然証人也都找不出來，乾脆那個部份，你位移以後再外面一點，沒有關係，我說你讓他變成國有以後，我們縣政府去申請移撥過來，外面也把你徵收，你的面積不變，這也是一種變通的方式，西莒景點很多，坤坵沙灘找章魚、蛇島燕鷗海事地形很漂亮，台北市帶我們學校老師、各校家長會長、各校校長他們到西莒看到菜埔澳的地形真的很漂亮，菜埔澳那個據點也很漂亮，有柳文岩很特殊，在馬祖應該很少有柳文岩，就是在那邊有，其實要說景點，要說故事西莒真的很多，現在問題在那裏，本席剛剛講那麼多，重點是希望我們觀光局長要輔導，還有相關的局課室也要輔導，一個旅遊餐，我問過旅遊業者，他說到你西莒旅遊餐沒地方吃，住宿也沒有早餐，還有我們西莒縣政府給了二部車子在那邊，大客車執照沒有，年底如果我時間允許可以的話，我去考，我來帶動，只要有鄉親接手，馬上就交給他，如果時間允許，我不是說一定，當然真的

很多東西，你說東莒有今天，當然前面的人開始的人，王建華校長東莒從以前開始由他們幾個年輕人開始帶頭才有今天，不是一天、二天東莒就變成這樣子，局長本席剛講那麼多，這一些未來你跟其他相關局室包括交通局等等這些，可不可以做這方面聯繫來輔導他們，局長。

陳局長書福：

要慢慢的來輔導。

陳議員建光：

因為時間的關係，另外就是本席一再強調的落地簽，我們到大陸去都可以落地簽，大陸來我們這邊，我們是民主國家還不如共產國家，這個部份你要跟我們陳立委聯繫，我們要爭取這個部份。

陳局長書福：

我會積極跟陳立委聯絡，跟境管局那邊協調，希望他們能夠再補一個人員，專門辦理落地簽的部份。

陳議員建光：

局長，請坐。下面請教一下工務局局長，本席剛剛所講的這些，局長應該都聽到了，那個舊有房屋證明部份，應該是重點，這個部份請局長做個說明，請主席裁示，工務局劉局長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請工務局劉局長答覆。

劉局長潤南：

有關舊有房屋證明這個部份，基本上是依據內政部核定，就是金馬地區適用地區外的建築物管理辦法，這個辦法頒布時間點是在 81 年 11 月 5 日發布後實施，所以我們舊有房屋證明依據 81 年時間點來做切割。

陳議員建光：

局長，剛剛本席唸過按照都市計畫法第 40 條都市計畫經發布實施後，應依建築法之規定，實施建築管理。

劉局長潤南：

這個部份陳議員認為說都市計畫經發布實施後，應依建築法之規定，實施建築管理。

陳議員建光：

才要。

劉局長潤南：

他是用應，不是才，或是尚，或是得，不是，他是應。

陳議員建光：

應該相通，我想這個部份解釋可以從寬可以從嚴，這個部份應該可以。

劉局長潤南：

如果是他用得，那這個部份是可從寬可從嚴，因為他是用應就是應該，但是這個是講說都市計畫經發布以後，應該要依。

陳議員建光：

都市計畫沒有發布之前，隨隨便便，但是你發布以後就應該要依據這個，所以我們也可以這麼解釋，第二次都市計畫發布以後，這些地區第二次涵蓋範圍這些地區才要實施建築物管理。

劉局長潤南：

不是才要，必須要。

陳議員建光：

必須嘛！那之前可必須、可不必須嘛！是不是這樣子解釋，我想各位主管官，本席現在跟劉局長對話，因為他至少這個部份如果能夠從寬的話，我想你解決一大堆，我想這個部份局長我們在這邊一直講時間關係，我想請法制還有我們這邊法制大家來研究看看。

劉局長潤南：

基本上已經請教過法制了，都市計劃發布的時候，應該要實施建管。

陳議員建光：

他沒有發布之前。

劉局長潤南：

沒有發布之前，我們是依據內政部所核定的金馬地區外的建築物管理辦法是在 81 年已經發布，已經實施建管，是這樣子意思。

陳議員建光：

可不可以排除他，如果按照都市計劃法我可以不要，我是依據你 40 條發布以後，都市計劃發布以後，我才要實施這個建築管理，對不對，也可以這麼解釋，不是不可以。

劉局長潤南：

這是陳議員的解釋，這個部份陳議員是說是不是跟內政部那邊再做一個了解，我想會後再跟內政部這邊就這個字眼，我們再做一些了解，基本上我們是問過法制室，這個部份是講說都市計劃發布以後，應該要實施建築法，不是表示說才可以實施建築法，這個部份特別說明一下。

陳議員建光：

本席剛剛意思說不管得因這些暫時不談，至少我在你第二次沒有發布之前，我應該都屬於舊有房屋，我們縣裏面還沒有發布，我這個地區你還沒有發布，一般來說，我們馬祖地區在第二次發布時候統統都涵蓋在裏面，第一次只是少部份地區。

劉局長潤南：

但是建築管理的辦法這個不在於說要等到都市計劃發布以後才要實施建管。

陳議員建光：

局長，我們要想辦法去排除這些，本席一直提這些，就是我們有沒有辦法去排除他？

劉局長潤南：

建管法已經發布了，我們沒有辦法排除。

陳議員建光：

如果說你再次的請求解釋都不通的話，那本席提出離島建設條例去修，有沒有辦法？

劉局長潤南：

離島建設條例能不能突破這個部份。

陳議員建光：

不只民宿的部份，包含這幾年蓋的這些，你都要解決。

劉局長潤南：

這個條例是不是能夠排除這部份，我想我們這個部份在這裏我們是比較沒有把握。

陳議員建光：

所以這個部份局長我在這邊建議，如果楊縣長連任這個問題他更頭大，未雨綢繆，趕快。

劉局長潤南：

我在這邊跟大家報告一下，就是說違建是這樣子，在全國各地違建其實很多，但是都是採取一個緩拆的方式，就是放在那邊，但是通常這個違建在各縣市裏面拆除，都是拆最近發生的部份，或

是時間點切割以後的這樣違建，基本上違建的部份是採取緩拆部份。

陳議員建光：

局長，住家緩拆這可以拖，這個應該問題不大，反正就拖嘛！買賣有沒有所有權這些問題，權狀的問題，問題在民宿，民宿這些你沒有這個，他就沒有辦法合法，永遠沒有辦法合法。

劉局長潤南：

我們不鼓勵大家蓋民宿的時候用違法的方式，這個會牽涉到後續很多營業的問題。

陳議員建光：

問題這個事情已經造成了，我們要幫他解決這個問題。

劉局長潤南：

如果已經蓋了，基本上唯一的辦法就是他如果是程序違建，他必須就他容積率不足或是建蔽率不足的部份，他要把周遭的土地買下來才有可能解決這樣的問題，另外剛剛陳議員提到就說土地的部份，他除了他的土地必須是一宗土地，他必須要連到他這塊土地才可以，如果沒有連到這塊土地，就是二宗土地。

陳議員建光：

沒有辦法移轉？

劉局長潤南：

是，必須在他周遭的土地才可以。

陳議員建光：

所謂鄉里他只要有一個角落連到就可以。

劉局長潤南：

是，不必連到一宗土地就可以。

陳議員建光：

不必連到一整塊。

劉局長潤南：

要把這塊地買下來他才可以夠他的建蔽率跟容積率，通常我們面臨的問題比較多的都是因為容積率的問題，現在對於旅館這個部份，我們很可惜，過去對旅館區這個部份劃定是在幾次都市計劃裏面沒有把旅館區劃進來，現在就說我們政府也提供了幾處，大家在投資旅館的時候可以參考用投資的方式，不一定要自己蓋，一個就是我們介壽商場的 BOT，一個就是我們四鄉五島港埠這個部份 BOT，像福澳的我們有 6 公頃的土地要釋放出來做旅館用途，大家希望朝這個方向來投資，一則合法，一則提升我們地區旅館業品質，這個部份也希望朝這個方向來進行。

陳議員建光：

局長，這幾天莒光的航班，前天是西莒沒靠，前天沒靠原因是滿潮，水都溢到西莒碼頭面，東莒昨天下午是湧浪，當然東莒是碼頭沒有改善之前，永遠是無解，本席提出這個是什麼，前天是西莒的乘客通通原船載回南竿來，昨天東莒的旅客是擺到西莒去，鄉長跟我聯絡意思要叫莒光號開，其實這個部份本席這邊建議，要嘛就停航，因為鄉親那種感覺他說你船可以開到這邊，為什麼不能靠，當然安全第一，就好像韓國船難一樣，沒事都沒有關係，一出了事，大家都會推，所以本席這邊提這個給局長一個建議，要嘛就停航，我們用直昇機來運輸，你要開了，事先一定要了解那邊可不可以靠，以免鄉親他不了解，到這邊了怎麼不靠，海上的安全真的很重要，你一出事，真的不得了，局長。

劉局長潤南：

這個大概是第一個年度裏面大概農曆 9 月 17 日就是一個大潮的情況，剛好這次又碰到颱風，雖然沒有靠在我們這邊，在日本，這個影響大家其實都可以看的到，也是會有一些影響，剛剛陳議員的提議是很好，因為我們實際上在這個時間點上是開航時間有做調整，現場的判斷還是要船長來做判斷，因為船長考慮安全的問題，所以他沒有靠東莒，他是應變的措施，陳議員所提的我們會考量進去，將來用什麼樣方式。

陳議員建光：

你們把他弄成一種機制，未來 8、9 月滿潮一定會有的，滿潮又碰到颱風外圍環流影響，湧浪，是一定會有的。

劉局長潤南：

先告知旅客。

陳議員建光：

對，這二天都提早到 10 點，前天提早 10 點，結果問題還是沒有解決，他還是溢到上面來，溢到上面來以後，這幾天連碼頭面海漂垃圾都跑到碼頭上面來，因為時間關係，請局長在這方面把他建立一個機制，好不好，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請張永江議員發言。

張議員永江：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家好，接續前幾天總質詢，我在這邊拿提案給縣長看，在這一屆第四次我就已經提到說我們觀光旺季的時候，我們替代航班的問題，從第五屆第四次開始到了我第五屆第九次我又提這個案子，我們未來馬祖的定位是觀光，但是我提了這麼多年，你到了今年接近 10 月份的時候，你才把案子 10 月份萬一沒有合富輪的時候，我們就替代，各位想想看，10 天了，東引沒有船怎麼做觀光，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

我想除了東引，另外莒光也面臨相同問題，只是程度不同而已，我們在海島要面對，所以我覺得說東引一定要有一艘比較好的船，就是能夠在浪大的空間，台馬輪他要看 24 小時的海象，但是如果區域的話可以把這個時間縮短，如果有一艘東引專用的船，可以把他跟南竿之間的距離拉近，相形之下，我們空中交通現在大概比較穩定，反而是我們海上這部份，人到了這邊以後，到不了莒光、到不了東引，這方面我們必須去克服。

張議員永江：

縣長，請問東引專屬的船，什麼樣才屬於東引專屬的船，什麼時候能完成，你現在已經 5 年了，你什麼時候能完成，我就講嘛！戰地政務解除 20 幾年了，我議員也幹了 10 幾年了，喊了專屬的船，我一直跟縣長講，我們這麼務實去處理這些事情，縣長你在機場方面有做努力，我記得我這個話在前幾年總質詢的時候也聽到曹立委跟我講過，他說阿江議員你看一看，2 千多萬我們被民航局騙了 10 年，所謂的南北竿機場的左右定位儀，他說騙了 10 年，我能回答他什麼，你今天講了專屬的船，我能講什麼，10 級不能開，現在觀光客原則上都是坐飛機來，東引到南竿，你屬於那種專屬的船，縣政府的預算，操之在我們的部份，你都做不好，何況操之在人家的部份，我就講，我沒有要求你全年，這 10 天我有沒有曾在那個場所說我怪罪於縣政府怎麼樣，天氣的因素，因為你現在沒有船，這個問題在幾年前就發生，我一直在探討，為什麼觀光客還是坐飛機來，所

以說我才去推東馬東台，我們這幾年結果都是東馬東台進去的客人比較多，我為什麼去推這些民宿，希望船人數增加之後，自然而然民間就會投入，政府去投入，投入這麼久，你看 10 天了，颱風的關係，每一周除了合富輪，萬一一個月開二趟的話也不能坐，沒有開也不能坐，一個月平均最多 3 到 4 天，3 到 4 天還要拜拜，天氣還要好，還要客人來比較多，你看看我們怎麼做觀光，談來談去，我們第五屆第四次這個都有證據在，都是縣政府給我們每次執行情形怎麼樣，到了去年就是今年第一次會期，從今年開始合富輪變成一個月只跑二班怎麼辦？幾個月以後回答說 10 月份開始做，到現在也沒班，做有什麼意義，現在東引的宿命沒有船，沒有飛機，南竿生意更好，假如我去講這句話好像我去排擠南竿，南竿生意好，因為莒光跟東引不能去，南竿反而爆滿，所以我常講要務實的去做，其實我們今天能解決這個問題，不是我阿江議員講了就算，其實我們應該好好坐下來跟東引鄉親、跟東引民意代表坐下來談，如何把這問題解決，像這幾天天氣，我跟縣長講，假如今天有個合富輪在東引，我們不是冬天沒有觀光客，我們政府要創造商機給人家，今天我們後面會談到觀光的問題，為什麼這幾年，歷任的觀光局長到現在跟我之間包括民宿的問題大家探討以後，為什麼馬祖地區會有 61 家合法的民宿，未來還要再等合法的民宿要慢慢改進，土地的問題要用辦法，5 年了，連江縣政府我知道這二年就花了幾千萬，我常常講，20 幾年下來，政府編在地政事務所的費用來講，我們去買，馬祖半個家鄉都買下來了，最少都花好幾億，最少地政事務所每年預算是 2 千多萬，你看 20 幾年了多少錢？再加上我們用政府的預算，去年編 2 千多萬，我們增加無主土地登記，最少這幾年投資幾億，我們去買無主土地的半邊馬祖山都買下來，但是縣長你在土地上面跟機場上面有沒有努力，有努力，但是問題沒有解決，我提了幾年了，我就講我們要的只是這個夏天，我們冬天先不要講，其實冬天有沒有人來，有人來，只是交通的因素，我們政府要負起這個責任，現在還講專屬的船，台馬輪都養不起了，還養專屬的船，東海明珠回來能跑東引嗎？問題不能解決，我是希望縣長你說今天早上等一下要趕去開會，你今天晚上回來之前，你打開我們馬祖資訊網，看一看你今天早上回答丞君議員的酒廠問題，你聽聽看，就跟我們一樣，我們現場質詢你縣長，我們可能有很多的缺失，有可能答非所問，你去聽聽看你今天怎麼回答丞君議員的，我不要講什麼，當你董事長禮拜一到禮拜五在南竿上班，你每天都在那邊上班的時候，你就知道問題已經存在了，我不做任何人身攻擊，也不做任何批評，你當董事長、總經理每天在辦公室的時候，我們酒廠問題是在你每天在辦公室的時候問題就出來了，為什麼，我想請葉董事長捫心自問你走的出去嗎？你認識的人你有那麼高層來銷售這些酒嗎？你講今年業績不好因為層級方向，去年應該業績很好，你很自豪講 1 億 8 千萬，最少我們為了你漲價，我們鄉親也買了幾千萬，你現在 400 元銷售酒來講，你賣一瓶酒最少可以賺一半，假如去年批 4 千萬多賺 2 千萬，你去聽聽看，交通的問題我也談到這邊，講太多都沒有用，交通我不講了，我想說觀光怎麼辦？請你縣長回答，我這 10 天東引島關島，已經 10 天了，3 號到現在，我們觀光怎麼發展，我們也喊了 20 幾年，在你在任將近 5 年了，你真正要解決一個方法出來，你未來也要競選，也要到東引去做一個說明會，你如何能解決這個問題。

楊縣長綏生：

誠如張議員剛才所講的，東北季風起來以後，海象是我們很大的考驗，如果海象太惡劣的話，我覺得不要勉強，這是一個，我們怎麼樣子讓我們現在的或者未來的船升級到克服到一定的海象，不是百分之百，就跟南北竿機場一樣，飛機經常下不來，過了霧季以後，這種情形很少，相形之下船的問題被突顯出來，特別是氣候變遷之後，我們希望他不是常態，如果是常態這個很棘手，但是就東引的問題來講，觀光的問題其實就是跟交通綁在一起，我也同意夏季的時候我們集中，但是之前我們所收到的訊息，開始我們知道東馬東台帶給東引地區讓他很多民宿起來了，這是東

馬東台，等於說政策這樣子是對的，但是我們當初也考慮到這艘老船，所以說有一天的航修，但是這一天航修之後，延伸出三天沒有聲音的事情，之前的時候我們請交通局在研究的時候，因為牽涉到費用比較大，但是後來最近跟民眾直接接觸的時候，我們認為如果時間不多，我們可以嘗試一下，特別是在地民眾很強烈認為說反正已經旺季結束之前沒有多少時間了，我們姑且試試看，基於這樣子的狀況。

張議員永江：

縣長我打斷一下，你們扯過去、扯過來就是經費的問題，我就講嘛！你跑二趟要多少，你今天不開船，這10天不開船，我們台馬輪省了多少，省了4百多萬，我們不要講10天，按照往常來講，5天不開船好了，你也剩了2百萬，你去租任何船都划得來，就拿長補短，夏天颱風扣掉，天氣不好扣掉，所有連江航業的資料都已經出來了，我也很無奈，函過去、函過來，到最後終究一句話預算的問題，現在10天沒有船，這10天有船，台馬輪要不要開，還是要開啊！因為你是固定航班，未來縣長有機會連任，這個不是你所講的，很多問題要不要做，要做，亮島人要不要做，要做，那是很長遠的計劃，我們現有的要先解決，4C機場你現在評估，評估以後要幾年，幾年以後要不要規劃設計，設計好要不要去做，幾年以後，我們還能等10年嗎？我們還能等20幾年，81年戰地政務解除到現在，我們還可以等嗎？我們等不了，縣長不是你今天不務實，因為你已經到這個位子，我是知道你很多的事情，但是我們應該各島各島的問題要去解決他，莒光的問題，東島跟西島完全不一樣，南竿跟北竿也不一樣，東引跟所有島也不一樣。

楊縣長綏生：

我們了解。

張議員永江：

先做幾個月，未來冬天很多人，我就跟你講過，像你所喜好的興趣單車還有攝影、賞鳥這些都是很優質的。

楊縣長綏生：

我發現我的興趣是跟地區前途習習相關，研究交通也是我的興趣，這個結論可以落實，之前機場如果說南竿機場沒有改，我講再多都沒有用，同樣我花在航運時間更多，但是我覺得東引一定要有一艘自己的船，這樣子的話就可以把這種關島的時間縮短。

張議員永江：

我知道要有自己的船。

楊縣長綏生：

你講的合富輪也解決不了問題。

張議員永江：

為什麼不能解決。

楊縣長綏生：

可以改善一點，但是不能解決問題。

張議員永江：

請問一下你講的4C機場我們等幾年？請問你東引的專屬船要等幾年，你先講。

楊縣長綏生：

其實這個很快，當時因為氛圍不對，所以讓莒光的東海明珠先好，我相信東海明珠好了以後，會帶給莒光，東西莒某一個程度，比現在要更好，這個時候會回過來刺激到東引。

張議員永江：

東海明珠下來以後，莒光的觀光業就發展，請問一下東海明珠的船我們看過，會比馬祖之星好嗎？會比馬祖之星舒適嗎？

楊縣長綏生：

我們在建造之前，絕對比馬祖之星舒適。

張議員永江：

未來台馬輪可能到過年以後，東海明珠可能會在你在任，選舉 20 幾號以前可能會來得及下水。

楊縣長綏生：

其實我不在乎我有沒有剪綵，我們只要投入就好了，但是不管台馬之星他是在選前或選後或年前，我想他總是要下水，但是我們講東引交通議題，如果說東海明珠解決或者改善了莒光現況往前推，這種成果會刺激到東引的需求，我想政府其實沒有這麼多錢，政府要做的是一個給錢，一個是給政策，我們要的可能是政策，或者一部份錢，這方面已經準備好的東西，交通局去世界各地收集很完整的資料在那邊等而已，如果大家可以接受我們在 104 年裏面也有這樣評估方案，其實這些評估方案只是一個程序，我們早就已經有好的東西在那邊等，另外回答一下 4C 機場要多久，就是因為政府做很慢，所以說如果國際觀光渡假區他來投資，他會縮短時間，而且縮的很短，我們從澳門也好，從新加坡也好，因為國際觀光渡假區他的投資用經費把時間縮短，我們現在所有所做的包括 3 千 5 百萬評估報告，實際上要縮短這些時間把一些該做的事情先準備好，一旦立法院通過以後，我們這邊招商就可以啓動，這個會讓時間縮短很多。

張議員永江：

你的意思就是說博弈一過，馬祖就有希望了，只有一個博弈。

楊縣長綏生：

不只是有希望，而且希望非常大。

張議員永江：

假如博弈不過怎麼辦？

楊縣長綏生：

一個是海上桃花源，低度的開發，但是東引這艘船還是要，如果博弈過了，我要講這是閩東之珠，爲什麼？因爲這個不同等級的。

張議員永江：

縣長，這一點我就不認爲你很務實，你一天到晚專屬的船，我跟你講過，我不是說不願意，我的意思說我們還要等多久？我們等 10 天了，東引一個客人都沒有，我們已經等 10 天了，未來這個天氣還是有，前幾天我在福澳碼頭運動的時候，我跟議員講，再過幾天這個浪打到運動場來了，這不是你的經驗，是我的經驗，我就講過莒光碼頭，四鄉五島的碼頭只有東引的碼頭到稍微比水平面高一點，前幾天照樣中柱碼頭也淹上來了，這個 8 月、9 月是正常的，就算颱風不經過，他的潮水還是會上來，這幾天假如颱風經過馬祖，所有碼頭船無一幸免，現有的問題先解決，博弈過也要 4 年、5 年。

楊縣長綏生：

其實我們並沒有把現有問題擔誤下來，沒有，但是當你花太多時間一直在這邊轉的時候，你就永遠沒有辦法去改善未來，我覺得我們要把長期規劃以後一步到位，把源頭去做個解決。

張議員永江：

東方明珠下來救了莒光以後，東引沒有問題了。

楊縣長綏生：

不是東引沒有問題。

張議員永江：

那什麼問題？東北季風來的時候，我們用什麼船來跑東引？

楊縣長綏生：

我剛才講第一個東引對外交通常態性的，目前東馬東台已經習慣了，將來如果有一艘專屬的船把東引跟南竿的距離縮短，假使是 1 個小時，我們想像中 1 個小時，有這樣子船以後，9 級浪可以開，我不敢講 10 級，因為正常的船到了 9 級浪大概就不開了，因為 9 級浪如果浪大不能開，就是從台灣海峽的海象來看，他有百分之 90 幾，但是他天數縮短很多，如果只是以台馬輪來講，他只有百分之 80 幾，這裏面有很大的差距，縱使是像義大利威尼斯那樣子世界駐名的觀光景點，他到了冬天水淹上來的時候，還是要休息。

張議員永江：

沒錯，我沒有要求多，我提了那麼多年，你縣長也很重視交通跟生計，我提了那麼多年，你到了上個月才說 10 月份要跑，那怎麼辦？假如這幾天合富輪在這邊，最少 10 天觀光客可以到東引去，這幾天天氣以合富輪來講，台馬輪還不能跑，合富輪剛剛好，就算你新的台馬輪回來這邊你也不能跑東引，合富輪這條船剛剛好跑東引，為什麼？靠碼頭順風面比較小，把床舖做好人員沒有那麼累。

楊縣長綏生：

我了解，但是就一般我們所認知，大家對台馬輪接受度勝過合富輪，另外他的速度方面。

張議員永江：

你沒有辦法開。

楊縣長綏生：

目前狀況當然可以不放棄合富輪，但是也要花出代價，將來如果我們有更好的規劃，當然傾向將來更好的規劃。

張議員永江：

你未來規劃我知道，還要等幾年？我不討論這個問題，縣長，今天問題答到這邊，你認為未來，我是認為現有怎麼解決，那天我坐直昇機，你知不知道，我那天嚇的多慘，我真的是冒著生命危險，我都盡量勸鄉親沒有急事千萬不要做，沒辦法，台灣有事情，千萬不要坐。

楊縣長綏生：

這種直昇機應急可以，本身存在很大風險。

張議員永江：

今天我本來要回東引，我本來坐 10 點半的海巡到東引去，我跟大隊長講，假如今天天氣好，我陪你上去，我早上質詢完陪你上去，我早上一起來，一看，我講我不上去了，他說為什麼？100 噸的船速度快我受得了，我是打漁人，我是跑船人，我看到坐船我就怕。

楊縣長綏生：

我要利用這個機會謝謝海巡弟兄，我今天看到新聞有二個落海的釣客。

張議員永江：

10 幾分就救起來了。

楊縣長綏生：

海巡把他救起來，而且很短時間之內，我覺得運氣很好，藉這個機會謝謝海巡弟兄，剛才講到直昇機的事情，其實應急，我們開始的時候是因為緊急救護，然後延伸到因為有交通問題待解決，

基本上我覺得將來還是要有一艘速度比較快，平穩度比較舒適，可以克服比現有的這些船隻要好一點的海象，就是說9級浪的時候可以跟時間搶去開。

張議員永江：

縣長，我等你5年了。

楊縣長綏生：

但是之前大概張議員的態度並沒有這麼積極。

張議員永江：

我沒有那麼積極，我是講我們自己當民意代表，尤其我們議會最大的職責是要審預算，我們要知道縣政府有多少預算出來，有多少預算出去，我從頭到尾都沒有說三體快輪不好，我都是說我們養不起他，當我們養不起他的時候，操之在你縣長部份說我一個禮拜跑一趟，那我不是更死定了。

楊縣長綏生：

我跟議員報告一下，我們看過市場，現在是商家的信心還不夠，目前我們島際交通裏面就缺東引到南竿，另外我們霧季的時候，缺少一輸運機制，如果說東引這艘船將來可以把東引跟南竿距離壓到1個小時，同樣也可以把南竿跟基隆的距離壓到3個多小時，4個小時以內，這樣子的話我想可以解決不只是東引的問題。

張議員永江：

一個答案，等幾年？再給你4年機會，能不能做的到。

楊縣長綏生：

一定會做到。

張議員永江：

一定會做到，手舉起來，有機會當選，做不到再跟媽祖娘娘回答，我沒有講你一定當選或一定不當選，你有幸當選，4年以後你自己不是對我們議員講，是對全縣講，現在不討論這個，你講交通，我講土地，縣長我早就跟你講過，任何一件事情要很務實，2年過去了，4年也過去了，我今天很誠懇跟你講，土地的問題，縣長、地政事務所主任各方面不是那麼好解決的問題，我常講各種的案例太多太多了，不是你跟我之間或者所有議員之間能解決的問題，我就講說縣政府跟民眾有糾紛的土地先解決。

楊縣長綏生：

這個地方更難解決，我講比較好解決的是未登錄地。

張議員永江：

爲什麼很難解決，縣政府已經拿到土地所有權狀，但是地有爭議是你提出證明來，我跟你商量以後價購給你嘛！爲什麼不能解決，國有財產局都可以說你租3年，租好以後，你就購價，縣政府不能做嗎？今天你有重要事情，不借時間，明天再處理這件事情，縣長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請曹爾章議員發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、秘書長、本會各局課室主管、本會同仁大家好，這幾天大家都感受到各個碼頭的設施，各個碼頭的狀況跟我們平常不一樣，報紙上面寫說這可能是罕見的大潮，我個人認爲這可能不是罕見，未來可能陸陸續續都會發生，這個部份我們縣政府有什麼預先因應的措施，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

我們希望他是一個暫時性的現象，如果變成常態，我覺得非常可怕，我們所有碼頭都要面臨的一個嚴格考驗，基本上是這樣子，福澳碼頭他只是越浪而已，船隻的停靠問題不大，但是其他勁穩度不夠的碼頭，他面臨的問題比較大，像那天到莒光去要靠的時候纜索卡的很緊，然後船碰撞，外勞馬上衝進來拿一個尖的東西把那個絞開，那個是幾百噸的船，然後索跟岸間綁的很緊的時候，這個時候爲了救船，所以船往外面靠，但是連退都沒有辦法退，這種狀況我覺得說碼頭的勁穩度改善，這個是非常迫切的，但是到目前爲止，一個是南竿的福沃碼頭勁穩度問題大概不大，除非颱風很大的時候還可以維持，但是白沙小船渠裏面問題也不大，所以浮動碼頭在裏面，將來東莒、西莒，特別是東莒碼頭，爲什麼說我們在5年只有8億的預算裏面要撥出接近4億去優先改善東莒碼頭，理由就在這邊，最終我想所有的碼頭如果要避免這方面問題，浮動碼頭是不二的選擇，因爲浮動碼頭是船跟碼頭之間的介面，相對他是平穩的，但是要蓋浮動碼頭之前必需勁穩度要夠，東莒是二階段，包括西莒也有浮動碼頭的需求，將來的東引，當然現在東引船隻都是大型的，但是還沒有看到這個問題，但是如果將來有了島際的船靠了以後，同樣問題又會突顯出來，這些問題都是我們要因應的，這些我們也有一些初步的規劃在那邊。

曹議員爾章：

你剛才講的部份確實，只有勁穩度夠才能做浮動碼頭，現在已經做浮動碼頭，像福澳碼頭已經有浮動碼頭，但是水位已經超過碼頭面的時候，可能對整個上下船都會影響到，我們要怎麼因應，現在浮動碼頭漲高了，還是到了碼頭面上面，雖然說做了很多次改善，但是還是沒有辦法解決他的問題，將來還有一個問題就是我們對於未來新的旅客大樓這個部份，如何跟浮動碼頭做銜接，不能到時候叫旅客涉水過啊！

楊縣長綏生：

新的港運大樓這個部份，之前其實已經預先做了防止爆潮的準備。

曹議員爾章：

他本身加高，但銜接的部份有加高？

楊縣長綏生：

跟浮動碼頭部份這問題比較小，浮動碼頭跟大樓之間的距離很近，那個東西要處理問題比較小。

曹議員爾章：

旅客涉水而過就是不對。

楊縣長綏生：

大概機會不大。

曹議員爾章：

這個部份還是有發生，我們去做因應，現在連運動場也浸水，剛做的東西也浸水，這個都要去做因應，將來怎麼處理。

楊縣長綏生：

基本上應該把他視爲短暫海平面上升的一個現象，我覺得如果是長期的，我們真的面臨一個很大挑戰，如果只是說剛好大潮爆潮的現象時候，有一些可以減緩這種現狀，譬如說把運動場之間的水溝可以加大一點，讓他排的時候比較快一點，這樣子方法是比較剩錢而且做的比較容易的，至於說碼頭面加高，我覺得第一個花很大的錢，不見得有效果，根本的解決方法是這樣子，另外一個剛才爾章議員提到新的大樓跟浮動碼頭之間，那個距離短，將來用活動式加高的方式也可以解

決，那個問題不大，真的問題我們所面對的，現在譬如說越浪，一個是商家這邊，7-11 前面這個部份，如果能夠把水溝加寬一點，讓他排出去的速度快一點，不要越過去，這是一個，另外一個就是運動場跟道路之間讓他水溝稍微寬一點、再深一點，或許可以改善這樣子狀況，但是如果說他只是短期的越浪，沒有造成其他大的傷害時候，我們要有一些因應，譬如說車子，知道在爆潮的時候避開這些地方。

曹議員爾章：

尤其福澳的部份，因為昨天福澳有一些車子被淹掉，民眾警覺性也不夠，有一些措施沒有做好，通知上面也沒有做好，感覺上面好像是很難看到一次，昨天是 19，竟然還有這麼高的水位，當然是我們要因應的，昨天的事情我們看到，我特地到復興村澳口，才改善完成的澳口去看過，發現一件事情，我們的水位雖然有這麼高，但是並沒有到過去整個浪可以到防坡堤以內的狀況發生，很可能因為填沙之後造成海床的提升，造成浪的衝力減少，整個村莊內部安全有得到一定保障，縣長一直講說一個試驗性計劃，可不可以做為未來其他澳口的延伸的示範，你的想法是不是往這個方向走。

楊縣長綏生：

其實復興澳口已經經過幾次颱風，當初大家所擔心的這些沙流石問題，沒有，反而是往上推，因為沙的特性就是這樣子，跟我們觀察、預期的跟專家其實是一樣的，同樣的其他地方，我想一個浪我們不能去擋他，但是我們可以把他能消掉，有一些角度特別要注意，就是水讓他進來，但是他不要帶著沖力，這樣子就把傷害降到最低，最少復興澳口從防坡堤蓋以來，對後端這些用戶他們已經觀察到實際上以前那種越浪造成的心裏障礙排除了，當然這裏面延伸到一些問題，譬如說東北季風很強以後，這些沙會往上面吹，吹了以後，除非他能夠沖刷下來，不然沙會減少。

曹議員爾章：

我們看到這個現象以後，大概每個村莊都想水泥築起來，弄個防坡堤澳口就擋住了，這個觀念是不是可以灌輸民眾，不是只有把築一道水泥牆就可以保障我們生命財產安全，有一種更自然的方式，更能夠符合大自然的規律的方式來做，這個是我們政府需要灌輸民眾的，現在很多澳口都要做，像津沙，津沙未來也是要整個往這方向走，是不是可以往跟復興村澳口一樣的做法，前幾天津沙那個浪也是非常厲害。

楊縣長綏生：

其實津沙也好、珠螺也好，我覺得這個都是下一步可以繼續努力，根據各個澳口的特性做不同的處理，其實沙必須加上距離，但是因為我們距離不夠長，所以做的防坡堤，沙被推高以後，相對他到了末端以後，他沒有能量了，這個也達到保護基座的目的，當初所設定的一些目標都達到了，這個例子也可以做為我們跟河川局繼續爭取的一個強而有力的一個佐證。

曹議員爾章：

河川局來過，也看過我們澳口的狀況，他當然也是把這個當做未來示範的區域。

楊縣長綏生：

第一河川局長那天還特地在颱風之前打電話來，他要我們協助拍照一些浪打上來之後那種狀況，一個就是說服他們上級，另外一個就是做為一個政績的宣導。

曹議員爾章：

因為我們一直都以觀光立縣為主導，我想觀光的發展必須馬祖資源的利用要怎麼利用，常常我們去國外，熱帶小島去渡假，都是為了要親近海水、親近大自然、親近沙灘，我們何必要捨近求遠，捨遠不求近呢？當然希望說能夠我們自己的環境，能夠創造這樣子的環境出來，把民眾的觀念改

變，適合的地方能夠創造這樣子一個親水性的東西，我是覺得對我們觀光未來發展是更有幫助的，政府部門必須看看，當然不是所有澳口都適合，看看適合的澳口，他未來整治的時候，不是說只有去築水泥牆，如何把水泥牆降低，讓民眾更親近大自然、親水性更高，這個部份政府應該做的，縣長，請坐，另外一個問題請教教育局，幼托整合從北竿的寶血幼稚園結束之後就歸公立的，四鄉五島大概都是公立幼稚園，只有南竿幼托整合沒有完成，請主席裁示，請局長做個答覆，對於南竿的部份，我們未來有可能介壽附幼來處理幼托整合的問題。

主席：陳議長貴忠：

請教育局陳冠人局長答覆。

陳局長冠人：

政府的想法，除了公立的外，我們也鼓勵民間私人企業也能夠從事教育的作為，所以當民間的教育作為可以符合地方需求的時候，我們政府的角度會去協助他，做協助的動作，在新北市、台北市也都一樣用這種方式在做處理。

曹議員爾章：

我不是說一定要公立在做，但是至少在整個資源上面，我們學生受教權上面，他所分配的比例必須要一致的，公、私立的托兒所有沒有這方面不一樣的地方，我想局長有去了解過，這個師生比，他所有的設施，他收費的標準，收費的價格多少，其實都有差異，你自己這邊有寫，每個月小天使幼兒園補助是每個人 5717 元，寶血是 5333 元，這就有差異，為什麼會有這種差異，為什麼我會提這個，因為很多家長都認為說公私立的托兒所，他在設備跟師資上面是有不一樣，私立托兒所將本求利，他必須維持他的運作，他必須要有利潤，所以他比例上面會少，公立托兒所政府資源在裏面，不會要求那麼多，對整個學生教學品質上面會有差異，這部份你有沒有了解到。

陳局長冠人：

其實我們公立跟私立的部份，在學雜費跟午餐部份都是一樣的比例在補助，標準是一致的。

曹議員爾章：

工作報告寫的怎麼不一樣。

陳局長冠人：

在補助比例上是一樣的。

曹議員爾章：

工作報告上面為什麼寫不一樣？金額是不一樣，局長你要去了解一下，另外有鄉親跟我講，尤其南竿來說，小天使托兒所空間不足，造成他們沒有辦法托嬰這個部份，有沒有了解到，上次惠萍議員也有提過，你後來有沒有去了解，有沒有這種狀況發生。

陳局長冠人：

跟議員報告，空間的容納量根據他們師生的比例做合理的調配，因為比例上到目前主要原因我了解我們教育局核定他是 60 個人，到目前只能收 40 個的原因是因為師資的部份，他 60 個人應該有 5 位老師，他目前只徵到 3 位老師，所以目前只能收 40 位，是因為老師的部份。

曹議員爾章：

現在我們供需是失衡的，私立托兒所供應的，所能夠招生人數跟我們現在南竿的學生比例是不一樣，你不能完全容納這樣子有需求的這些小朋友，你公立是不是要辦，既然你公立的不辦，你要委託給私立的，至少也要把需求填滿，我們的需求你要能夠充份供應，你現在沒有，小朋友再去找保母，其實現在保母不好找，就造成我們的困擾，問題發生了，其他鄉都解決了，就南竿沒有解決，南竿要怎麼解決，局長？

陳局長冠人：

就我們在教育角度思維裏面，其他他是一個並進的政策，反而在台灣會有私立的學校是搶著進去，公立學校因為各取所需，有一些家長希望能夠進私立的。

曹議員爾章：

局長你剛才已經知道問題，他現在是師資不夠，或者他只能收 40 個，我現在有 60 個學生，你怎麼辦？有 60 個需求你怎麼辦？那 20 個你叫他怎麼辦？

陳局長冠人：

我們是核定他 60 位，但是目前所了解的想要進去的並沒有 20 位之多，大概是少數。

曹議員爾章：

現在就是問題發生了，我想我們有二個議員在這邊質詢，不會是隨便講講，一定是有民眾提出反應，有這個反應你怎麼解決，他只有 40 個，你核定 60 個，他現在只收 40 個，因為老師不足，我們是不是應該要督導他們要怎麼樣，近期之內要解決這問題。

陳局長冠人：

我們有在持續輔導他。

曹議員爾章：

給他這麼多資源，也給他相關補助，如果這個東西都做不到，我想經營上面有問題。

陳局長冠人：

所以我們是並進的政策，如果當私立的部份沒有辦法滿足地方家長或鄉親需求的時候，勢必要做公立的部份要做努力，要同步進行。

曹議員爾章：

局長意思說我們將來是有可能。

陳局長冠人：

不排斥這種可能，如果他沒有辦法滿足家長需求，目前是他師資的部份，老師的部份缺 2 位，目前他們也在積極的徵詢人才當中。

曹議員爾章：

這個應該不是短時間的問題，未來希望教育局對他們這部份能夠多做督導。

陳局長冠人：

我會親自去看，我會去了解協助他們解決。

曹議員爾章：

希望你未來有一套做法出來，他們到什麼程度，我們公立托兒所要啓動起來，至少要滿足民眾需求。

陳局長冠人：

我會親自去處理這個問題，謝謝議員的關心。

曹議員爾章：

局長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

散會。

連江縣議會第 5 屆第 10 次定期大會第 13 會次會議記錄

時間：中華民國 103 年 10 月 14 日

議程：縣政總質詢

主席：陳議長貴忠

主席：陳議長貴忠：

請張永江議員發言。

張議員永江：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家早，縣長提出 5 年政見是交通、生計以及土地的問題，生計我今天提出這個年月底東引的砲兵營即將裁撤，在 7 月份的時候二營才撤的，10 月份的時候砲兵營裁撤，未來東引的生計只靠 1 千多個阿兵哥，包括觀光的問題，縣長在你的施政目標裏面也提到觀光的問題，提了那麼多觀光無非要把交通弄方便，沒有交通，你提了再多的觀光都沒有用，這幾年下來，縣長在民宿方面也做努力，包括補助的問題，包括各方面解套，縣長在這邊能不能提出你這 5 年來民宿方面為什麼會增加，這就是歷任局長在努力，不是縣長你一天到晚去搞那個、搞這個，我想馬祖未來的趨勢就是搞觀光，定位就是觀光，兵力自然會減少，東引鄉投資旅館，目前統計結果有 6 百多個人，假如交通不方便，觀光做的不好，你再多的飯店也沒用，請縣長回答一下，未來我們民宿如何跟現有的法令做切割，請主席裁示，縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

其實我印象中沒有記錯的話，張議員曾經問一個問題就說最大產業是什麼，張議員說是觀光，這個我非常認同，張議員也很清楚，東引民宿像雨後春筍般，我只做了一件事情，東馬東台，這裏面當然還可以改善空間，我一直都認為軍人他要撤軍或者減的更少，這個是必然的現象，這個早在 20 多年前我們前面縣長都已經注意到這一點，對馬祖來講，還是用交通來帶動觀光，觀光相關產業，他是整個將來生計重點，對東引來講，我覺得把東引對外的交通再強化，現在旺季的時候，譬如說缺一趟，這部份把他補起來，另外一個從長遠看，將來東引應該要結合會議觀光渡假，這樣子讓一次來的人很多可以住下來開會，同時觀光，其實這個場子很大，站在政府的立場，我們要去補助這一塊，當然所有我的政績都是我們局長努力的結果，我只是做一個決策，在公文上面批可，或者跟他們討論往那裏走，如果沒有我們局課室主管努力，當然不會有這樣成果，東引所呈現出來還有其他島所呈現出來，代表說這幾年來因為交通改善所帶動的觀光，因為我們交通碰到瓶頸，所以不能繼續往上衝，當然交通改善以後，相對的住宿問題一定要改善，剛才議員問到如何將民宿跟現有的法規去切割，我們只能這樣想，除非有另外的法源，不然的話還是受現有的法規約束到，我們只能說要研究一個因地制宜的可以幫我們這些民宿，幫我們現在旅館解套的一些方法，譬如說容積率，甚至於建蔽率轉移，但是現在法規沒有這一套，但是如果說因地制宜，需要的話我們不排除提出這樣主張，然後請陳立委幫忙放在離島建設條例裏面去落實。

張議員永江：

縣長剛才談到一個問題，為什麼我今天在這邊提到要有一個切割點，我們這幾年努力，在縣內來講，以觀光局提供資料來講，也差不多 60 幾家、將近 70 家，為什麼今天會有很多變成合法，就是因為縣政府一些主管單位有在努力，慢慢讓這些人朝向合法問題，為什麼今天我提到這個狀況，我記得在 10 幾天前，三立電視台訪問宋楚瑜主席的時候，他講到陳水扁擔任台北市長的時候，他就把整個台北市的違章建築做個切割點，但是講到最後為什麼沒有做到很完美，因為他沒

有一個很好的配套措施，其實連江縣政府更應該朝這方面去做，因為很多事情已經成為事實了，就跟現在的違章建築你怎麼拆，你怎麼拆都沒有辦法拆，要做個切割點，我常常講要做個切割點。

楊縣長綏生：

其實我們對很多地方我們放寬，只要你安全沒有顧忌的，都市計劃部份另外考量，不是不處理，因為法規沒有給我們這個權利，我們另外處理。

張議員永江：

我上次也質詢過，你現在違章建築怎麼拆，現在蓋 8 樓、10 樓，請問我們這邊消防有辦法到 8 樓、10 樓嗎？怎麼辦？地基要打好，我們現在沒有辦法，你現在就算放寬 80%，你現在 80%了還是違建，我是認為說趕快縣政府要做個切割點，這個東西能不能去研究一個法令出來，能不能解套，因為陳水扁當台北市長 83 年的時候對違章建築有做個切割點，但是後面配套措施沒有做好，這個案子變成功敗垂成，連江縣政府應該要去做，現在違章建築最多，講良心話就是南竿，趕快做個切割點，民宿業者也是一樣，你投資民宿，第一點你公共安全一定要做好，防火材料要做好，你現在怎麼辦，現在這麼多違法的，你又不能取締，怎麼辦，只有勸導、只有改善。

楊縣長綏生：

因為現在沒有問題大家相安無事，有了問題以後不管多久，這個老帳都要算，所以說我覺得政府這邊可以因地制宜，有些東西可以放寬，放到最寬，但是民眾該配合的還是要配合，如果說他拿不到權狀，他買賣、抵押、貸款都有問題，剛才議員講到的切割點，其實在舊有房屋合法證明，其實他的時間已經有切割了，但是問題是說用這個有一些不能解決問題，我還是朝向說在我們離島建設條例裏面立一個專章，讓土地使用建蔽率、容積率跟建築法相關的一些要因應我們這邊的需求，做一個過渡時期的處理以後，然後再來管制，管制的目的不是限制使用，是整個景觀要因應將來的觀光需求，能夠突顯特色又能夠不混亂，安全當然是最重要的，剛才張議員講到時間點切割，舊有房屋部份，他已經有了這樣子規定，也有時間公告了，而且在執行之間，但是要根本解決的還是我剛才講過的，我們希望說立一個法源，在離島建設條例裏面立一個法源，針對我們地區特性，因為我們土地太少了。

張議員永江：

沒錯，一定要在離島建設條例訂一個法，現在怎麼辦，10 幾、20 年前蓋一個水泥房，你怎麼去申請舊有房屋證明，因為你是水泥房，申請不到舊有房屋證明怎麼辦？

楊縣長綏生：

舊有房屋證明跟水泥房沒有關係，跟時間有關係。

張議員永江：

你現在就要趕快放寬，我們做個切割點在民國 104 年前我們既往不咎，趕快做改善。

楊縣長綏生：

其實我很早就已經交待我們同仁朝這方面去研究，這個議題不是那麼簡單，如果很簡單，他們應該已經出來了，我們也問過福建省建築師工會跟他討論，把這個概念就是怎麼樣可以一體適用的整個解決現在問題的方式，但是我想我們繼續朝這方面努力。

張議員永江：

很多事情只要我們去努力，你現在舊有房屋也放寬了，第二點以前的供水供電到現在為止也算放寬了，大家心裏有數，除非是濫伐濫墾，沒有濫伐濫墾，違章建築最多在南竿，你怎麼辦？既然發展觀光，我們鼓勵民間投資民宿，以那一套法令來解套，這樣子百姓會朝著愈來愈守法，包括現在所有民宿，東引來講，他全部都是防火材料，所有公共安全都朝向法規慢慢做，人就是這樣

子，既然我們馬祖未來觀光是這樣子。

楊縣長綏生：

就東引來講，其實土地取得是另外一個問題，如果要留住大量的客人，其實應該要有一棟大的旅館，我覺得是這樣子。

張議員永江：

沒錯，我現在也是朝這方面去努力。

楊縣長綏生：

因為東引土地不多，受到法令限制以後，我特別提出當初直昇機場的時候，我曾經想提到共構的構想，跟旅館共構構想，把直昇機場在屋頂，這個方面經過我們跟專家研究過以後，他們也傾向說可以這樣子做，我們在 104 年規劃案裏面也有把這個列入。

張議員永江：

東引不是沒有土地，東引現在受到很多因為是軍方的土地，其實縣政府更應該要去做，你移撥給縣政府，我就獎勵民間投資，我這案子給你，你投資多少，多少時間以內必須把資金弄進來，我們都開放讓人家投標，東引不是沒有土地，很多土地，是你弄不到土地。

楊縣長綏生：

我們有二個案子幫民間做了努力，中央上去以後就沒有了。

張議員永江：

縣政府要有這個責任趕快去做。

楊縣長綏生：

如果民間願意配合我們，最少朝這個方向一起努力的話會比較容易達成。

張議員永江：

既然連江縣政府定位為觀光，我這邊再跟縣長提一個未來觀光的人口，畢竟不是一下子就成長那麼多，我們各方面的品質，今天觀光客進來，各方面品質跟保障我們縣政府能不能做到，未來除了觀光以外，我認為四鄉五島縣長更應該跟中央配合立委，現在目前能解決馬祖真正困境就是四鄉五島每個島都成立一個新兵訓練中心，只要每個島一過來，只要每個島有幾百個人在那邊，除了他父母親以外來這邊這個才是實質的。

楊縣長綏生：

我一上任的時候就努力過，曾經也是我的政見，但是報到國防部以後就沒有這回事了，但是我們可以轉一個方向，譬如說我們在今年開始試辦，像莒光，客人進不去，我辦莒光戰鬥營，或許用戰鬥營的方式。

張議員永江：

我是認為戰鬥營進去幾天時間不成效，為什麼說新兵訓練在那邊 1 個月、2 個月，他家人會來看他。

楊縣長綏生：

這個是我們一廂情願的想法，第一個離島的問題，我想國防部會考量到之前報出去被他拒絕了，我想就是不要，這方面如果說障礙很多的話，我們轉個方向，相對障礙比較低的。

張議員永江：

我認為困難度有，絕對沒有那邊嚴重，823 我們不是爭取到了嘛！既然義務役沒有了，變成志願役，把我們馬祖試驗 40 幾年之後，又把我們馬祖放掉了，我們為什麼不趁這個機會，我們跟中央爭取，既然成立志願役，講良心話，他是為了賺錢來當兵，他會消費嗎？所以在幾年前我就不

看好這個問題，假如今天還是改成義務役，我認爲這樣子，爲什麼？父母親講你來這邊當一年，相安無事，我上次跟你講，來了幾百個人，三天提領了7百萬，父母親來這邊，我來這邊你除了陪我幾天還可以回台灣，講很難聽的話，他冒著生命危險都會來，我現在意思跟縣長講說，新兵訓練中心才是挽救我們未來，不是救我們馬祖喔！最少可以幫助我們馬祖。

楊縣長綏生：

其實這個是以前的思維，當初我們也聽一些民間的建議，但是我們試用下來，我們覺得說常值比較高應該是會議渡假，而且符合我們將來的發展方向。

張議員永江：

當然，但是那個時間還有一大步。

楊縣長綏生：

同樣的新兵訓練中心要想讓他們來，面臨同樣問題都是交通問題，交通跟住宿問題，所以說我覺得直接朝著會議渡假，這樣子產值會比較大，而且會走的比較穩。

張議員永江：

唯一影響最大就是東引，你不能說只有一個東引變成三個島都不要，唯一就是東引，你只要這邊有飛機來，你看前幾天10級莒光可以靠，北竿也照樣可以開，唯一就是東引而已，我是認爲說真正未來我們馬祖除了觀光以外，我們認爲說今天既然朝向志願役了，未來志願役更少，1千多個阿兵哥，他的配備是八成好了，才1千1，必須六分之一兵力在外，剩下多少人，還不到1千個阿兵哥在東引，怎麼生活。

楊縣長綏生：

張議員這個要注意一下，這個國防機密。

張議員永江：

這那有國防機密，爲什麼未來的兵愈來愈少，因爲你有興趣研究別的，我是有興趣研究這個，爲什麼現在兵力愈來愈少，是因爲我們以前中華民國的兵是按照全國的人數編千分之8，變成1千個裏面有8個去當兵，現在國家往下修，必須要裁軍，這是公開沒有秘密，這有什麼好秘密。

楊縣長綏生：

裁軍這個是必然的路，所以說我們要因應觀光，不是短時間，因爲你剛才講的那個，其實嘗試過，但是爲什麼說強調今天既然是說觀光是我們將來發展的主軸，所以我們所有的配套措施應該都要往這方面努力把有限的資源集中在這方面去做。

張議員永江：

沒錯，爲什麼成立新兵訓練中心。

楊縣長綏生：

其實剛才張議員講到譬如爭取新兵訓練中心，我們可以建議陳立委他對國防部比較有影響力，既然在國防部可以拿出4千萬的823補償金，用這種精神同樣的可以協助我們爭取新兵訓練中心，我想我們可以跟他一起努力。

張議員永江：

對嘛！

楊縣長綏生：

但是這個不是根本。

張議員永江：

我知道這不是根本，我怎麼不知道這不是根本，我跟縣長講你說4C，我同意，還要等幾年，不能

叫我這 10 年擺在那邊去等。

楊縣長綏生：

我們不是只等，其實這幾年來進步跟客源增加都代表說我們不是在等，其實我們是一邊進步，進步中繼續突破。

張議員永江：

突破到現在，我東引可以 6 百多個人，坐船登記也不到，飛機也坐不到，又關場，一年做不到 3、4 個月生意，要他再等幾年，每個人投資幾百萬怎麼辦？縣長當然你在觀光方面，包括馬祖知名度方面當然有做努力，包括任何的機場有做努力，但是我是希望先解決縣府的問題，你縣府的問題沒有辦法解決。

楊縣長綏生：

沒有解決這些問題，現有問題永遠沒有辦法解決，必須從根本去解決，因為東引真正的問題是在交通，當然交通解決以後，其他問題會顯現出來，但是相對比較好解決，為什麼一開始的時候，我就講了東引應該要有一艘他可以跟南竿之間舒適快捷解決大部份問題，我不敢講全部，因為海象我們控制不了，要有一艘屬於他自己的船，可是操之在我，不受台馬輪大部份海象的影響，因為我們爭取的時間相對比較短，這樣子的話讓東引關島的時間相對的短，尤其將來氣候變遷以後天氣更是不可預測，東引這方面的努力我們不會放棄，其實我們只是用東馬東台這樣政策就可以讓東引民宿如雨後春筍，將來如果有了這樣子一艘船以後，必定我覺得對東引將來的發展應該是有非常正面的意義。

張議員永江：

這個是我給你一個建議，我認為馬祖既然要發展觀光，就應該朝向剛才講的輔導民間合法，我們政府有這個責任。

楊縣長綏生：

我們都在努力，而且張議員任何好的建議，其實我們也會採納。

張議員永江：

第三個講到土地的問題，很簡單，我跟你講，你縣長有做努力，任何人來做土地的問題都不是那麼好解決，我現在舉例二個問題來跟縣長做討論，為什麼？我是希望你好好的去解決他，第一件事情關於東引學校跟 12 棟之間的土地，可能這問題你不是很了解，我這個是學校，你站的位置是 12 棟，學校土地量到 12 棟，量到縣長你那個位置是 12 棟，我這個是學校，當中有一個國有財產地，而且學校量到那個地的地方是民間的土地，怎麼解決，現在百姓不繳租金以後，對不對，縣政府最多不繳租金，承辦人員要移送法辦，這個第一個問題，第二個問題我想土地的問題，就以北竿來做例子來講，二個，一個中正國宅，一個成功國宅，現在的地被縣政府登記走了，現在要怎麼辦，第一點按照正常來講，地被我登記走了，地就要還給我，現在請問這二個國宅如何做處置？縣政府跟民眾之間有糾紛的土地，我知道那個土地好像已經 60 幾年國宅都蓋好了，現在已經有將近 40 年的時間，而且縣政府在民國 90 幾年才取得這塊土地，這個國宅民眾已經住了 30 幾年以後才被縣政府登記走，這個問題要怎麼解決？請縣長簡單做說明。

楊縣長綏生：

二個北竿國宅的土地，就我所知道的大概之前政府地上物，土地因為那個時候權限根本就還沒完成登記，開始發放登記以後，政府登記，有一些民間業者發現說以前沒有權狀也跟我收租金，拒繳，詳細情形我請財政局答覆好了。

張議員永江：

不用了，我的意思說縣政府要趕快請求解套的方法，國有財產局的地，縣政府的地爲什麼不能變賣給鄉親，你既然要不回來了，土地權狀是你的，這個地我又要不回來，我又不敢拆你的房舍，爲什麼不去解決他，以前歷史的包袱，我可以體諒，國有財產局地可以租給百姓，3年以後可以變賣給百姓，難道縣政府不去做這個問題，現在怎麼辦？

楊縣長綏生：

其實當初在討論過程裏面，我們也傾向說把這個地釋出，但是如果是標售的話，不一定是他原來的住戶會取得，政府如果經過公開標售，如果是以價格標。

張議員永江：

縣政府不要公開招標，以現住戶來講，在國有財產局我們東引有好幾個案例，租了3年以後就賣給我了，政府拿了土地所有權狀你敢怎麼樣，不要尋求以前的有續沒討，就跟我們12棟一樣，你土地把我測量走了，沒辦法，我跟鄉親講人家土地被縣政府測量走了，你要繳租金，現在鄉親講說我幹嘛要繳租金，土地就是我的，界限都在那邊，圍牆都在。

楊縣長綏生：

北竿的例子跟東引的例子可能不一樣。

張議員永江：

一樣，大同小異，我們要趕快解決這個方法，二個國宅你敢拆嗎？換成我當縣長，我也不敢拆，我們講良心話，我也不怪你，但是我希望縣長要趕快去解決這個問題，我不是說民意代表好像怎麼樣，沒有這回事，已經沒有辦法，既定的事實，假如是空地，當然縣政府一定要爲財產對連江縣政府做負責，現在怎麼辦？介壽商場問題怎麼解決，既然問題發生了，就要去解決他，跟鄉親講，縣政府拿到土地權狀不可能還給你，我要進監牢，我如何跟你做商討，請對土地稍微有見解的來問這個問題，就跟我們12棟一樣的，你把我地登記走那就算了，當中怎麼還有一塊空地，學校沒有登記，之前一定是亂登記，你要全部登記走，我就算了，當中有一個國有地，你還量到民眾後面的地，我繳了租金還沒有關係，到現在我還準備送到法院去，學校的圍牆都在，趕快做拍照存証在那邊來跟這些住戶講，我不可能白白把地送給你，能不能在最低的價錢裏面，按照以前的公告地價加4成，我們請議會到那邊現勘，屬於我們議會在處理，看了以後，確實有問題存在，如何請地政事務所跟財政局做一個切割，切割好，我沒辦法還給你，這是以前的錯誤，也不是我縣長的錯誤，怎麼辦？我只有解決問題，這二個是實例的問題，因爲北竿鄉親也打電話給我，你這個地怎麼辦，國宅在那邊，你不可能拆房子，怎麼辦？

楊縣長綏生：

財政目前已經安排月底到東引去了解一下實際狀況，檢討是不是可以用讓售的方式來解決這個問題。

張議員永江：

我不怪你縣長，問題趕快去解決，國宅也是一樣，拿了土地所有權狀，又不敢對百姓怎麼樣，然後又守著土地所有權狀，又不能怎麼樣，吃力不討好的事情怎麼辦，對不對，按照國有財產法來我租你3年，百姓不能以現在，以現在的公告地價再加賣給他，土地要賣多少錢，你知道嗎？東引現在有幾戶，很簡單，五個兄弟買了五分之三的地，買了幾萬，那個小小一塊地買了2、30萬，以北竿國宅要買多少錢？按照以前的公告地價，確實這個房子我們公告圖都有，現在政府來講，最大好處就是四鄉五島剛好都有空照圖可以查的到，尤其土地的事情，當然你也做努力，我們沒有怪你，縣政府跟民眾有糾紛的土地趕快先做一個切割，趕快先處理掉，後續的民怨才會減少，好不好，縣長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請陳建光議員發言。

陳議員建光：

主席、縣長、秘書長、各位主管、本會同仁，大家早，請主席請地政事務所代理主任列席。

主席：陳議長貴忠：

請地政事務所曹主任列席。

陳議員建光：

那我想剛剛我們張議員有談到有關昨天本席提過的這些舊有房屋認定的問題，我想在這邊要做一個說明，因為張議員剛剛說我們現在有放寬，其實並沒有放寬，我怕等一下會以訛傳訛誤導我們鄉親，因為這個是在轉播當中，所以我這個部分必須做個澄清，舊有房屋證明在六月份的時候有，那時候是以我們都市計畫發布為核判的點，本席昨天在這邊就是針對這個部分，因為本席的觀念跟我們縣政府第一次發出去的文是以都市計畫發布的日期為核判點，所以本席也是站在這個，但是因為後來因為民國八十一年內政部發布的那個金馬地區的那一份文以後，結果又把他，本席很簡單的，也就是說一個是都市計畫發布之前，一個是發布之後，發布之後、發布之前，這裏面有沒有區別，請主席裁示，由法制室張主任就本席的論點做個說明一下，都市計畫這個部份，等一下休息的時候，請工務局劉局長就這個部份做個說明，接下來請教一下地政事務所代理主任，我們現在地政事務所正式人員有幾位？請主席裁示，由主任做說明。

主席：陳議長貴忠：

請代主任曹依立主任答覆。

曹主任依立：

我跟陳議員報告，地政事務所現在正式的職員是4個。

陳議員建光：

4位多久了，在你們單位服務多久了，最長的。

曹主任依立：

最長的應該是3年。

陳議員建光：

換句話說，就算是正式的人員這種流動率也是很高，只要時間一到，一定會離開。

曹主任依立：

不只是時間一到。

陳議員建光：

只要有機會就離開嘛！甚至於第二年又去考，考了就離開，據本席所了解應該是這樣子。

曹主任依立：

很多都是幾個月就離開了，因為我們編置是8個，但是現在正式職員就4個。

陳議員建光：

只有一半。

曹主任依立：

對，前二個，一個是半年就走了，他是考取進來，半年考上補考就走了。

陳議員建光：

本席都知道。

曹主任依立：

另外一個是他辭職也走了，所以在我們這邊工作流動率確實是比較高。

陳議員建光：

本席為什麼提這問題，尤其土地的業務，他剛熟悉就離開了，再加上約聘僱的臨時人員，你們又那麼多，然後檢調三不五時又跟你們關心一下，到你們那邊調個資料，我想這一種真的你們這些同事能夠安心下來辦這個業務，天曉得，我不知道你代理地政事務所以後，就本席剛剛這個部份，你有沒有一種無力感，請做說明。

曹主任依立：

這一點我跟議員報告，確實，我想即使我本身狀況來說，因為我另外本職是消保官，實際上消保官有很多工作要處理，而且消保官本身只是承辦人員，所以本身是要承辦很多業務，包括目前食安的情形等等這些，像我昨天下午我也是馬上就到所有賣場去跟消費者保護中心的一起到那邊查核，去了解販賣的情形、還有去了解下架的情形、還有去了解退貨的機制，這些也要馬上報到中央行政院消保處去，這是一個，第二個當然是說地政這工作本身確實，我自己本身並沒有做過地政這工作，我原來在擔任公務人員的時候，最早期我是人事行政考試及格，所以我是辦理人事的業務，後來我到了捷運局去辦公關的業務，所以本身地政的基層或者實際操作這個部份我是並沒有處理過，但是只是因為我本身是唸法律的，對有關於權利義務的部份我是比較了解，所以很多事情我要跟我們同仁密切去配合，尤其是測量這個部份，更是技術的，這種情況之下，我要很多的時間去熟悉測量的部份，實際運作跟實際作業狀況，所以我們也是很需要，但是因為同仁這個部份我剛有跟議員報告過，因為同仁這個部份他本身他們的工作年資也是很短，有很多也是本身沒有在擔任過公職，考的時候是考到我們這邊，然後才開始擔任工作，所以這個部份學習的時間，或者可以請教的對象，真的是困難度很高，而且需要學習的時間也比較長，這是我們目前本身這個工作同仁裏面所發生的困難，我在這邊跟議員報告，我們的同仁確實這一段時間，尤其這一、二年來，尤其我自己來代理主任，確實工作很辛勞，而且我自己本身要求也比較嚴格，我對同仁的要求比較嚴格，所以同仁對我來說，同仁工作情況來說，在我感覺上，他們的工作確實是非常的辛苦。

陳議員建光：

主任，因為時間關係，我們當然了解，你們的同仁不管正式、不管是約聘僱、不管是臨時的，因為這個牽涉到法律的問題，牽涉到土地的問題，再加上檢調經常又跟你們關心一下，所以本席認為真的你是蠻辛苦的，接下來我想請教一下，因為我們知道土地東引跟莒光都測量完畢，東引有一部份已經公告，已經發權狀給他們了，那麼莒光目前本席所了解的大概重疊率百分 90 幾以上，換句話說，每一筆土地至少都有二個以上的人登記，因為鄉親現在搞不清楚，他認為說我登記了，奇怪怎麼這麼久還不給我處理，我們現在也就是說是不是把時間稍微縮短一點點，鄉親有的時候找我，議員已經量了那麼久了，奇怪怎麼搞的，因為我們莒光的重疊率很高，尤其東莒曾經有一個登記了大概 1 萬坪以上，幾乎跟東莒大部份鄉親都重疊了，現在只要有一個人，不管他是有意、無意，整個進度就被擱置在那邊，我就跟他們解釋，我說這個東西很簡單，其實私底下我有沒有幫他們協調，也有，我說如果你們二個都堅持，永遠無解，你們一定要有一個退出，譬如像我們那邊有一地二賣，當時也沒有去登記辦移轉這些等等，我幫他們做這方面協調，我說不然的話，你們就要經過地政事務所未來會幫你們做調解，調解不成，縣政府會做調處，調處再不成就訴訟，調解的部份，未來是你們必須要做的，調處的部份是屬於我們縣政府，不動產調處委員會，我到目前為止我知道有這一個委員會，但是多久沒有運作，請主席裁示，由民政局曹局長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請民政局曹局長答覆。

曹局長爾元：

我們最近一次運作是在北竿，二、三個月前在北竿有一塊土地就是軍方土地回歸民間的案子，我當民政局長大概從3月份開始半年，3月份運作一次，3個月前。

陳議員建光：

局長，請坐。請教一下曹主任，在網路上面我看到一篇就是戰地政務法規彙編，這個是楊教授 po 上來的，他認為說軍事徵用民地不但須有補償，而且軍方不再使用時候必須發還原業主，這裏面他又舉了裏面 13 條跟第 7 條，好像不管怎麼樣簡單的說就是他認為說當你沒有使用的時候，你就必須要發還，就這個部份我不曉得曹主任有沒有看過這篇，你的看法是怎麼樣？你的見解是怎麼樣？

曹主任依立：

不過剛剛陳議員講的我補償說明一下，有關莒光土地處理的現況，第一個莒光土地部份有一小部份已經公告，因為我們公告期間二個月，所以要公告期滿以後，如果沒有人異議，所以我們才會發給權狀，這一點我跟陳議員報告，實際上已經在公告這是第一點，第二點我們準備大概如果在今年我們全縣的土地可以全部測量完以後，我們立刻大概就希望到莒光去先辦理善意協調這工作，如果民眾對這個善意協調願意接受協調方案或願意互相退讓的話，我們希望把願意退讓部份可以趕快就去把他重新就他的指界的部份來做調整。

陳議員建光：

我跟主任建議一下，我先打岔一下，其實我最近幫他們調解一個，我用最簡單語言告訴他，你們二個堅持下去就永遠沒有結果，沒有結果將來縣政府再調除，調處再不成就訴訟，訴訟再失敗，將來變成國有財產，你們二個都沒有了，用最簡單語言，我想未來你們做這方面調解的時候，其實用最簡單方式告訴他，你們堅持下去大家都沒有了，最簡單的方式，好不好。

曹主任依立：

這個部份我謝謝陳議員指教，剛剛陳議員講的有關於軍事這個部份，這個文章我看過，但是我仔細查一下，他這個所謂的辦法，應該是根據軍事徵用法才訂定這個辦法，軍事徵用法實際上是在民國 93 年 1 月的時候就已經廢止了，我們現在法律的適用，原則是這樣子，就是說法律在他生效開始適用，到他廢止以後就停止使用，所以說這個情況下，到底能不能根據有關於軍事徵用法說沒有使用以後，要還給老百姓，還能不能適用這個法律，這是有點疑問，是因為這個法令本身已經廢止了，這是一點，第二點我們當初在辦這些程序，或是辦這些事情的時候，因為比較欠缺非常明確法令觀念，造成適用法令不明確，就是說你當初軍人或軍方去向百姓要這個土地或使用這個土地的時候，他到底是徵收還是徵用不明確，或者是說到底是購價還是補償，只是地上物補償這個不明確，很多事情會變成個案去認定，在個案去認定情況之下，會變成說所有主張權利的人，他要提出明確的證據，這個證據一定你要去跟他要回來，一定要提供明確的證據，這個證據誰來判斷，在我個人了解，所有的私權糾紛最後一定在法院判斷，所以讓法院去判決，換句話說，你在法院訴訟過程之中，你要讓法官去了解你的權利所在，當然最重要一個因素，就是說你要適用什麼法規，你要提什麼證據，所以變成說你主張這個法律，對你有利的法令，你是主張什麼樣法令，對你有利，請求法官來根據這法令來對你做有利判決，同時也要提供明確的證據讓法官確定你可以適用這法令，法院可以對你做適用這法令，因為你的證據明確，我對你有利的判決。

陳議員建光：

本席提這個用意，因為類似像這樣，我提了好幾次，戰地政務的時候，我們所有的公廁，所有的

防空洞，其實以前村長說了算，以前村長權力很大，村長要用你這塊地，就是要用你這塊，我小時候記得，有的人不給是不是，不給以前大部份鄉親都捕漁的，不讓你出海，這都是事實，我想將來如果說這一些都成事實以後，我們如何去因應，我想這些很重要，我剛才提的防空洞、廁所，我們喊不公平在那裏，早期防空洞跟公廁的地都還給百姓了，後期人家申請的到目前都還沒還，另外再提到劉局長岳父介壽堂那個，這個部份在本席認知，那時候戰地政務的時候，戰地政務員給他徵收，戰地政務以前任何的預算也就是由我們縣政府這邊來支付，但是到目前為止，他使用當時給他徵收的使用的有沒有消失掉，譬如做娛樂用，到目前他等於還是娛樂用，當時徵收的名目並沒有消失的時候，適用不適用前面這個，我不曉得，這個部份請你也做個說明，因為這種案例也很多。

曹主任依立：

實際上陳議員剛剛講的這些經驗，實際上也是我個人的經驗，所以我在不同場合只要有機會我都一直在說明我們馬祖土地為什麼情況比較特殊，需要訂定特別的條例來適用我們馬祖的情形，但是至於陳議員講的介壽這個案子，我有上網去看一下判決，這個最主要是雙方對這個案子當然都請律師，都主張他們的權利，都舉了証人，從我對這個判決內容來看，因為這個判決本身確實是從第一審贏，高院判決的時候，好像有輸贏各半，最高法院駁回，然後更一以後好像判決對申請人不利，這裏面牽涉最重要原因是指証據的問題，就是証人証明的証據還有實際當時的狀況，實際當時的狀況是指說我只是陳述法院的判決的理由，當時主張在那個地方被徵收的人非常多，所以申請人這邊主張受二個限制，一個証人的証辭不夠明確，第二個到底要歸還的範圍是多大，好像有疑問，因為這二個部份好像証明不夠明確，沒有被法院採認，沒有被法官採認，所以到後來好像判決對這個申請人不利，整個判決狀況是這樣子。

陳議員建光：

我想每個個案多少都有點出入，因為剛剛主任只是就他的個案做陳述，我們立法院也通過了離島建設條例裏面也修訂了還地於民，本席擔心什麼？那裏面規定說政府沒有徵收、沒有價購，未來都要還地於民，施行細則不知道什麼時候會出來，施行細則裏面到底是怎麼規定，將來如果說真的都要還地於民的話，我看我們連江縣政府光是去買這些地，去買回來，縣政府大概都破產了，當然這裏面按照公告地價四成是還可以，如果按照市價的話，縣政府一定破產，主任這方面了解多少？

曹主任依立：

所謂沒有徵收價購，我們在法律上明文規範是有登記機關，這些土地已經被公有機關去登記，已經被登記為政府的這個部份，他要拿出証據來，如果他拿不出証據來，就認定為沒有徵收價購，所以沒有徵收價，當然有分，如果現在沒有在使用，當然要還給百姓，但是你如果有使用，你現在還公共使用的，當然你要去跟他徵收價購，現在要去徵收價購，當然要按現在的徵收法令，其實現在的徵收法令很明確就是說你事先要協商，要協議價購，協議不成才徵收，但是協議的價值是多少，如果正常情況下，那就是要請估價師來估價，然後由我們來評定他的市價是多少，我所謂的價購是市價在價購，不是按照所謂的公告現值價錢，那是以前的法令。

陳議員建光：

本席現在擔心說將來這個開始的時候，這些問題統統都來了，尤其早期戰地政務的時候，我也當過鄉長，我們以前在莒光蓋個菜市場，菜市場其實也是縣政府在發包，以前鄉公所等於領薪水還要來南竿縣政府這邊領，很多的檔案鄉公所一定是沒有的，都在縣政府，縣政府如果沒有就糟糕了，本席在這邊建議，財政局這邊你要叫各單位把這些東西都準備好，你不準備好，我跟你講到

時候這些問題都來了，你這些原始檔案去找找看，有一些應該在，最壞最壞應該在主計單位那邊憑証總有吧！萬一那個沒有，主計那邊憑証也可以調出來當佐証用，本席是在這邊提醒大家，要有這個心裏準備，因為這個開始實施以後，這些問題一定跟著就來了，土地的問題很複雜，我們曹主任也很認真，也很辛苦，因為時間關係，昨天我也談過土地位移的問題，在我們全縣各個鄉都有，我們以前也介入協調等等，除非這幾家都同意了，那很順利把這個改一下就好了，但是曾經我們碰過當中有一戶他不願意，不願意就卡在那邊，有沒有解，主任？

曹主任依立：

其實我們就是講說，即使土地有位移的問題，即使要重測的話，也是所有位移範圍之內，所謂的要重測，範圍之內所有人都同意，今天我還是特別報告一下，昨天李議員質詢我有關於蛛螺問題，我當初也有說明過，我也特別請我的同仁來研究過，這個問題絕對不是說用官僚的方式去處理這個問題，我請我們同仁把所有當時蛛螺所有相關地號的土地都調出來看，我們仔細研究過以後，如果要解決這個問題，大概是蛛螺上半部所謂土地人都要來同意一起解決，而且是要每一個人同意，我們計算以後，所有權人超過 100 個人以上，如果是 100 個人全部都要同意來一起測量，100 個人如果有一個人不同意，這個事情就做不成，但是我們也沒有確定說 100 個人不會同意，只是我們當時認為這個工作確實是難度很高，同時如果是這麼多土地，在我們來說確實以我們的人力來看，要投入一大部份的人力去做這件事情，這樣子情況之下當然我們在當時認為會影響到我們現在已經跟人家簽訂合約要處理視為所有權人，就是處理土地專案的時候，所以在當時情況確實能力上是有困難。

陳議員建光：

另外一個案例我昨天也提過，我們一個阿婆氣到吐血而亡，土地當時公告的時候他沒有提出異議，結果被人家登記，到後面才發現，這種有解嗎？已經被登記走了。

曹主任依立：

我這個陳述過非常多，所有的私權爭執到最後的裁判機關是法院，當然唯一能夠解決這個方法，除非我們當初這個登記他可以證明是虛偽的或是一個偽造文書、詐欺，如果不是這種情況，如果要爭執土地的權利，唯一一個辦法就是到法院訴訟，訴訟以後根據法院的判決，我們登記機關只能依據法院判決的結果來做為我們變更登記的唯一理由，或者正常情況下，任何人已經登記在我們登記簿上以後，即使照土地法 43 條也很明確，登記有絕對的效力，我們所有對外登記效果一定對所有人都適用，我們不可能在登記機關這個部份，不可能根據任何一個當事人的片面一方的主張，我們就變更登記，如果根據一方的主張就變更登記內容，這個公式的效力那就完全毀掉，因為我們馬祖地區土地這個部份登記到現在還有 42%還沒登記，就是一個非常不正常現象，如果你到台灣很明確，我今天去買任何一個不動產，第一個要件一定要去看登記，如果我相信登記以後，去跟別人買的土地也好、房屋也好，發生任何問題，那是地政機關要賠償，因為買賣一個房屋也好，買賣一個土地那是價值非常大的，在這麼大的價值，我們去相信說他賣給我的東西，賣給我這個土地，賣給我這個房屋，確定是你的合法房屋，我跟你買絕對沒有問題，相信什麼？就是相信登記制度。

陳議員建光：

本席可以理解，當然除非當事人有良心，就好像黨部林先生前幾年才發現他老家的房子土地登記的是我岳母的名字，他當時打電話給我，後來我去查，真的是我岳母的名字，那時候我岳母在大陸，我莒光那個岳母，抱歉娶一個老婆岳父、岳母好幾個，因為我太太有生母、有繼母、養母，有時候做個解釋，他這個養母也很好，他說那個不是我們的地，我說我們就還給人家去，他說好，

碰到我太太養母的，他心地就很好，他說那不是我們的地，我們還給人家，我說好，我就跟林先生聯絡，你趕快去辦手續，把地歸還，如果不是的話就要訴訟，就是這麼簡單，時間關係，另外平常還有什麼鄉親的事情我再跟主任聯繫，主任，請坐。接下來請教一下警察局，通信檢察法修正以後對你們辦案有沒有影響，前一陣子我們莒光有一位阿嫂手機掉了，結果我們葉所長就請電信局幫忙，電信局說現在不行，不能監聽，如果在以前的話，你們就可以去申請，就容易監聽，就可以查的到，這個部份請主席裁示，請警察局劉局長就通信檢察法修正以後對你們辦案有沒有影響？

主席：陳議長貴忠：

請警察局劉局長答覆。

劉局長章遠：

通檢法修訂以後就是取得監聽票是要法院核准，他有一些限制包括調通話紀錄都需要是有一定的犯罪條件以後才能調，基本上講是對我們偵察環境是有一些影響，剛剛議員提的這個案子，我們之前可能可以調通話紀錄來看有沒有冒用他的手機來繼續通話，現在大概是遺失的情形沒有辦法調。

陳議員建光：

不曉得本席講的對不對，立法委員上次就是因為忙完了事情，結果把這個修了，我們要不要保障人權，當然要保障，但是有的時候你說像類似這樣，手機掉是很輕微的事，金錢的損失，如果其他辦案你都綁手綁腳，我看很多案都破不了了。

劉局長章遠：

法務部那邊還有我們警政署、還有刑事警察局大概有提相對的要把通信檢察法再修回來。

陳議員建光：

本席認為當時立法院的氛圍，那時候就是藉這個把他修過頭了。

劉局長章遠：

修法的環境比較特殊。

陳議員建光：

所以你們要反應，對你們辦案絕對有影響。

劉局長章遠：

法務部有提修增案已經行政院通過要送立法院。

陳議員建光：

這等於保障那些壞蛋，對好人真的是一種傷害，就是這樣子，本席也最後一個會期了，每次都提到員警調動的問題，我想在這邊我還是建議，我們缺額這個多，台灣那邊又過不來，台灣過不來原因是什麼，是台灣也缺，還是說沒有人願意來，請局長做說明。

劉局長章遠：

有關我們員警缺額爭取的部份，我們當然希望說警政署那邊給我們多一點的員額，但是警政署這些員額調動，基本上是有統一調動的部份，就是每一個同仁服務滿一年以上都可以填統調，現在我們馬祖這邊的情形就是大概台灣那邊想填過來的也蠻多的，知道現在填到我們馬祖地區的大概有 70 幾個，都是照年資計分來，所以大概要 140 分才能調過來，所以年齡都有點大。

陳議員建光：

年齡大對我們地區來說不好，本席在這邊提好幾次，我們也可以弄個單行法規等等限制，當時我們調台北市的時候也是一樣，也有限制，譬如 45 歲以下你才可以調進來，調進來以後要幾年才

可以退，都是藉著來馬祖好退，就這樣子調過來，警力年齡也比較老化一點，調過來都是積分很高，年齡很大了嘛！是不是，本席一直建議因為不只說還有消防署，消防署其實他們的通調，他們原籍地，我想要調馬祖，只要在馬祖附近5年以上，他優先調進去，還不是原籍馬祖的人，所以本席一直建議這個部份，你如果原籍的回來，局長，在地的原籍的員警至少在地休假，有什麼事情比較機動一點，對你們警力少一點，還可以彌補一下，你認為呢？

劉局長章遠：

這個我非常認同，有二個部份就是說調進來的年齡，現在連江縣的平均年齡是全國第二高的，就是只有澎湖比我們高一點，接下來就是我們最高，最近調進來的都是接近快退休的。

陳議員建光：

上次我也跟縣長建議，不能讓他進來我們馬祖退休。

劉局長章遠：

我們這邊有個決議至少調進來5年以後才准退休，我們倒是樂觀其成。

陳議員建光：

你給他限制進來5年、10年退休，進來年齡是多少，我們也可以訂個單行法，約束他嘛！至少這樣子第一個你們的警力不會年齡太大，第二個不會用我們的預算，我們預算將來光是支這些退休不得了。

劉局長章遠：

這個縣長都跟我提過。

陳議員建光：

我想就這個部份，主席，我再用個二分鐘，局長，請坐。我想就教一下縣長，你對本席剛剛所提的這個警力的問題，你的看法如何？

楊縣長綏生：

我非常贊成。

陳議員建光：

我們要著手去做，要規劃。

楊縣長綏生：

我想這裏面是這樣子，非常無奈的是警政屬於一條編，我們只有被告知他要換個人，換個局長，只有同意權，不同意的話，就是一直留在這邊。

陳議員建光：

但是警力的部份，薪水領我們的對不對，預算既然領我們的，我們當然可以約束他，我想這個部份本席一直建議訂個單行法規，讓警力第一個年輕化，第二個我們退休的預算不會逐年一直增加，我想就這個部份，人事室的部份，也應該給我們縣長做個建議，你們先規劃一下，後續當然年底下台一鞠躬，請其他連任的議員再繼續就這方面大家幫忙一下，縣長，請坐，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

請王長明議員發言。

王議員長明：

主席、縣長、秘書長、各位主管、各位同仁、各位議會同仁大家好，請主席裁示，議事組把連江縣補償軍事徵用民地（產）暫行辦法請交給地政主任，請他唸第7條跟13條，請主席裁示，請地政主任唸第7條跟13條。

主席：陳議長貴忠：

請地政事務所主任答覆。

曹主任依立：

謝謝王議員，連江縣補償軍事徵用民地（產）暫行辦法，你講的是第 7 條：經徵用之土地（產），其產權歸公有至解除軍事設施時為止。第 13 條：凡徵用民地因軍事設施遷移無須再用時，應發還原業主。

王議員長明：

請解釋一下第 7 條、第 13 條，讓所有電視機觀眾朋友和在座各位聽一下。

曹主任依立：

針對訂定暫行辦法，以我個人見解。

王議員長明：

現在在議會裏面質詢你不能以個人的見解，以地政主任的見解來講。

曹主任依立：

我想其實跟我們登記機關沒有直接關係，我現在能表示出來的，因為我不是有權機關，我現在能表示我個人的見解，第一個經徵用之土地（產），其產權歸公有至解除軍事設施時為止，這一個最主要是說當初去徵用這個土地的機關，如果照這個辦法因為是軍事徵用，換句話說去徵用土地應該是軍事機關他去徵用土地，如果是他產權歸公至解除軍事設施，換句話說，他如果這個軍事設施要停止不使用的話，他的產權根據這個辦法，產權應該不再屬於當初要徵用的機關。

王議員長明：

13 條呢？

曹主任依立：

照 13 條的規定，當然如果是說你這個軍事設施遷移不再使用的時候，要發還該原業主，換句話說，你去向誰徵用的時候，當時使用機關要發還給他。

王議員長明：

講的很清楚啊！軍事徵用方式民國 26 年 7 月 12 日公佈的，廢除是 91 年 1 月 17 日，換句話說，政府機關在 93 年 1 月 6 日以前他都沒有這個動作，不能因為他廢止了，等於說我們百姓權益喪失了。

曹主任依立：

這個東西我的看法，就是說應該在廢止的當時或者在廢止之前，如果有這些情形，當初這一些使用，因為他用軍事理由去向業主徵收，都要適用當時還有生效的法令去做處理，但是實際上這個動機當時顯然有沒有處理，我是不知道。

王議員長明：

這個不是徵收，是徵用，徵收跟徵用不一樣，要講清楚。

曹主任依立：

因為你去徵用這些業主，在法令廢止的時候，廢止之前，你應該做這些，但是他實際廢止，理論他應該還有一個配套辦法才對。

王議員長明：

你說廢止之前，請問現在有一個鄉親在打介壽堂土地，他是在民國 91 年提出來的，也並沒有因為他 93 年 1 月 17 日廢止，他就駁回了，並沒有這個樣子，你所講的有一點爭議性，就算你說廢止了，法條不能延用，雖然我不懂法律，也不敢在你面前班門弄斧，但是戒嚴法在民國 38 年 1 月 14 日經總統修正公布，戒嚴法 12 條裏面講的很清楚，戒嚴之情況終止或經立法院決議移請總

統解嚴，自解嚴之日起，一律回復原狀。換句話說，政府機關當年把百姓所徵用的土地，就算說這個廢止，但是戒嚴法 12 條裏面有規定過一律回復原狀，但是現在的政府機關都沒有這麼做過。

曹主任依立：

其實我剛剛已經有特別說明，所有的失權爭執，最後的裁判機關是法院。

王議員長明：

你錯了，如果按照我的邏輯，我不會叫百姓到法院裏面去，就算一塊土地 50 萬，政府機關騙了 5 百萬跟我們打官司，我們憑什麼跟他打，換成我的邏輯，如果我有幸當選議員的話，第一個到監察院抗議，請媒體來記錄調查這問題，就不用花那麼多錢到法院打官司了，政府機關最喜歡跟百姓打官司，他坐著打，我們是跪著打，對不對，不管你今天邏輯是什麼，但是我的思考一般客觀上百姓都能接受的打官司人家絕對不會打，謝謝，請坐。請問縣長上個會期曾質詢過你，希望每年國防部編 4 千萬平均分給勞苦功高自衛隊員，823 慰助金，年年編，不用退回國防部，上限可以讓活愈久的民防自衛隊員領到 6 萬為原則，縣府是否有行文給國防部過，請主席裁示，縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

王議員長明：

上一次本席質詢過你，你也同意我的看法，目前來講有沒有行文過？

楊縣長綏生：

我請民政局來回答一下這個問題，因為他們在業務承辦比較清楚。

王議員長明：

等於說你上次也沒有交待過，沒有關係，縣長，請坐。請主席裁示，民政局局長回答，有沒有行文給國防部。

主席：陳議長貴忠：

請民政局曹局長答覆。

曹局長爾元：

有關 823 每年 4 千萬，我們現在領的人數大概 1 千 5 百多人，最高是 3 萬元。

王議員長明：

我知道，上一次我有質詢過上一任民政局長，他也原則同意本席的說法，我的意思說現在民政局或者縣政府有沒有行文給國防部，希望國防部編進來的 4 千萬不要退掉，讓活愈久的人以後可以領到 6 萬為原則，有沒有行文過？

曹局長有爾元：

我接任民政局長並沒有，我不知道前面有沒有行文。

王議員長明：

沒有關係，本席建議你現在行文過去，因為現在我認為其實立法院三讀通過的條文我記的很清楚，金門民防自衛隊曾參加民國 47 年 8 月 23 日台海保衛戰一則，民國 90 年元月 1 日開始視同退除役官兵，等於說他們可以符合，金門有領了，但是有的金門百姓不懂得去申請，所以說現在申請的門檻很高，現金超過 6 百 50 萬以上或有房子不能通過，對不對，我認為關於這一點你必須去處理這塊。

曹局長爾元：

目前國防部都是編 4 千萬，當然剛才王議員講的他有個限制就是 4 千萬跟最高 3 萬元。

王議員長明：

其實我看過那個條文裏面，最後一條有寫一個研議，如果說有意見還可以再講，有存款超過 6 百 50 萬或者有房子不能再領了嘛！據我所了解，這個都可以談。

曹局長爾元：

這個沒有排富。

王議員長明：

現在沒有排富，以前有排富，對不對，其實我認爲你們必須把這公文報到國防部去，如果說國防部再阻止，如果我有幸當議員的話，我還到台灣來抗議一次，我認爲他可以成的，以前我們 823 去抗議的時候，之前國防部 8 月 16 日我跟現在的陳立委去拿公文，他說每節 2 萬，三節 6 萬元，他裏面寫的根本騙我們的，所以我認爲你們必須把這公文報到。

曹局長爾元：

可以，我們下去把公文發出去。

王議員長明：

發出去，不行，再發，要幫年紀大的去爭取權益，本來他們是榮民就養，對不對，關於這一點我坦白講，我們所有議員有的質詢的時候，有的你們當耳邊風，除非我們重新提起來才會記得，謝謝，請坐。請問建設局局長，本席親自上網查過行政院農委會公告 103 年 2 月 18 日農漁之第 103131323A9 號依據漁港法第 4 條，主任委員陳先生福澳、白沙、青帆、猛澳、中柱港爲漁港碼頭，北竿白沙碼頭漁民一直在爭取他的權益，請主席裁示，建設局局長回答，到底白沙碼頭裏面有沒有涵蓋漁港碼頭。

主席：陳議長貴忠：

請建設局長答覆。

劉局長德全：

白沙碼頭確實在農委會劃定爲漁港範圍。

王議員長明：

對，漁港碼頭，請問局長一年補助漁會多少錢？

劉局長德全：

今年是 4 百萬。

王議員長明：

四鄉五島只有北竿沒有避風港，颱風來臨的時候必須要到南竿福澳碼頭去避風，請問局長全北竿的漁民反應說住漁會的旅館能不能免費，那是小錢。

劉局長德全：

這個部份可能我們要再詳細了解研究一下，北竿現在是農委會劃定白沙是漁港，我們現在也在規劃橋仔的部份，也在積極希望橋仔能夠作業，剛剛提出來我不知道這個部份跟其他的，一個是法源的依據，第二個就是費用支付的問題，可能還要再進一步研究。

王議員長明：

我的意思說北竿的漁民反應，他說避颱風的時候，可不可以到南竿漁會住的時候免費。

劉局長德全：

這個部份我想我跟漁會這邊來協調一下，看看是不是這個部份能夠來考慮一下，爲了漁民相關基本權益，看漁會這邊是不是能夠做這麼樣優免措施，這部份我來找理事長跟總幹事來聊一下。

王議員長明：

北竿鄉親在橋仔海域下定置網，白帶魚跟堤魚數量太多，因為馬祖區漁會北竿辦事處現在沒有冷凍庫，只要帶少許的回來販賣，忍痛將 2 萬餘斤的白帶魚跟數萬斤的堤魚、沙丁魚全部倒到海裏，如果說馬祖區漁會北竿辦事處有冷凍庫的話，漁民的心血就不會損失那麼大，請問局長馬祖區漁會以前北竿辦事處有設立冷凍庫，現在沒有，請問局長能不能規劃幫漁民解決他們的權益。

劉局長德全：

上一次理事長有特別提到這個問題，我有跟他講，了解一下北竿如果要設立，他們整個漁會管理維護這個部份是不是能夠處理，然後如果要做修繕改善，因為他現在是漁會有相關的設施，這些相關設施能不能使用，能不能做進一步的處理，這個部份我們願意來去做配合，事實上剛剛王議員提到的，偶而有的量是不是能夠讓漁會的冷凍庫能夠正常運作，還是說這些量可以到南竿來做一些處理，我想這個部份都可以來做專案探討。

王議員長明：

大概什麼時候可以？

劉局長德全：

看看議員的時間，我這邊願意來配合，包括南竿的冷凍庫我們也認為並沒有發揮實質漁用的功能，發揮到那麼大，所以這個部份我們都可以整體納入來考量。

王議員長明：

謝謝局長，請坐，請問交通局局长，四鄉五島只有北竿碼頭小白船跟小貨船停靠在白沙的時候要收費，這個是什麼道理，為什麼？請主席裁示，交通局局长回答。

主席：陳議長貴忠：

請交通局局长劉局長答覆。

王議員長明：

四鄉五島只有北竿的白沙碼頭小白船跟小貨船停靠的時候要收費，這什麼道理？

劉局長潤南：

我們各港口有一個收費的標準，這個收費標準在 95 年是已經經過交通部核定的一個標準，白沙碼頭停泊費是對客船跟貨船是有收費，南竿的部份，福澳碼頭也是一樣，貨輪停靠在南竿福澳碼頭也是有收費的。

王議員長明：

貨輪是停靠在外面，不是漁港裏面，現在北竿白沙碼頭小白船停靠那個裏面是漁港，不是外面。

劉局長潤南：

不是，這個是在 86 年。

王議員長明：

現在民國 103 年 2 月 18 日已經訂定那邊也是漁港。

劉局長潤南：

當時在交通部做了這些碼頭設施以後，公告國內商港，公告白沙為國內商港。

王議員長明：

現在我查網站的結果白沙也是漁港，你必須劃分清楚那邊是漁港，那邊是商港。

劉局長潤南：

發布國內商港的時候，這裏面有附帶有關軍艦跟漁船這個部份要協調主管機關來處理，所以基本上這個是國內商港，但是國內商港停泊漁船是可以共存的，只是在港口的管理上做一個適當的調配，目前因為浮動碼頭要做在內港，所漁船的部份，基本上是先移到馬鼻灣做浮牌，漁船移到那

個地方。

王議員長明：

白沙有北陽艦隊，那個時候貨非常的多，我在裏面當搬運工，爲什麼會收費，就是因爲白沙碼頭那邊人家棧板亂丟，所以才收費的。

劉局長潤南：

不，所有的港口都要收費。

王議員長明：

請問現在小白船停在避風港裏面漁港碼頭，福澳有沒有收費？有人跟我講沒有收費。

劉局長潤南：

國內商港這裏面福澳分成二個部份，一個是國內商港，但是現在停靠漁船跟小白船這個部份是漁港碼頭，這個不是在國內商港，這個部份是建設局在管理。

王議員長明：

你現在收費是不是根據收費辦法收費？

劉局長潤南：

我們國內商港收費辦法是經過交通部核定的。

王議員長明：

我現在唸給你聽，這個在網路上記載下來的，一、海上遊樂船舶按每船噸每日新臺幣 20 到 120 計，第二公務船舶免予收費，第三交通船、工作船及其他船舶按每船噸每日新臺幣 4 元至 24 元計，但工作船是減半的，就算說你去收費好了，北竿那邊停的小白船有沒有按這裏面收費，人家就一直質疑沒有按這裏面收費。

劉局長潤南：

你所謂小白船講的是那一艘，是講娛樂漁船是不是？

王議員長明：

交通船，開南北竿。

劉局長潤南：

他所寫的交通船不是講小白船，這裏面交通船講的是工作船，這個名稱定義不一樣。

王議員長明：

交通局長你把小白船的定位在什麼船？

劉局長潤南：

他是小客船。

王議員長明：

收費屬於那一種？

劉局長潤南：

20 噸小客船他目前都是因爲停靠在南竿，他並沒有停靠在北竿。

王議員長明：

有停靠在北竿。

劉局長潤南：

停船費是以小時爲計，如果他停在港口裏面是以小時計，那麼他如果是停一天，他的清潔費是以每日計，這是不同的項目，收費的標準也不同，貨船跟客船收費的標準也不一樣，那是以每小時計。

王議員長明：

本席建議以這邊法令規定來收費可不可以？

劉局長潤南：

我們就是經過交通部核定的費率。

王議員長明：

交通部核定跟這有沒有一樣？好像人家跟我講，跟這完全不一樣。

劉局長潤南：

你所提供的資料，我這邊是沒有，是不是提供一份，港口的收費是屬於港務處在處理。

王議員長明：

台灣的交通部他所停靠的船是根據台灣的思維算的，馬祖這邊 19 噸以下。

劉局長潤南：

不是，交通部費率表是由我們港務處經過我們報到交通部核定之後轉發給港務處。

王議員長明：

到時候我把這個數據提供給你看，跟你們所發出去一不一樣，如果有不一樣的話，該怎麼處理？

劉局長潤南：

那麼這裏面我要提醒就是他所指的交通船不是我們講的客船小白船。

王議員長明：

北竿白沙的浮動碼頭到底什麼原因又停工了，什麼時候可以完工？

劉局長潤南：

浮動碼頭目前他的工作項目大概都已經完成了，沒有工作項目，這第一點，第二點就是現在在做變更設計，為什麼？因為碼頭底下在打基磚的時候，A1 這個部份有三個基磚打下去時候，碰到以前做白沙碼頭時候的護基方塊在底下，現在護基方塊已經動員平台船進來，護基方塊已經吊開，吊開以後，那麼這個深度我們要先探測，目前打磚三個點的磚已經打完了，打完之後要把磚加長，現在準備要焊接這個加長，加長以後再把這三個磚打下去，這是第一個，第二個就是說蹲船目前在做水密試驗，做完以後，等 11 月中大概 C2 這個部份都檢驗完以後就可以運過來，目前變更設計今天在開會，今天的變更設計開完會之後，大概 3、5 天之內完成這個程序就可以繼續復工。

王議員長明：

什麼時候確定可以完工？

劉局長潤南：

預盼大概是月中到 4 月底可以完工。

王議員長明：

謝謝，請坐。請問文化局局長，上次工作報告因為沒有時間，所以今天來問你，賡續辦理 104 年兩馬關元宵表演及擺暝文化活動規劃事宜，大約要多少錢，請主席裁示，文化局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請文化局曹局長答覆。

曹局長以雄：

有關擺暝活動大概 1 百萬左右。

王議員長明：

兩馬關元宵大概多少錢？

曹局長以雄：

1 百萬。

王議員長明：

今年北竿擺暝活動規劃事宜什麼時候可以成行？

曹局長以雄：

離島基金目前還沒有非常確認，但是基本上我們定位上擺暝文化裏面都是百萬之內。

王議員長明：

希望不要少給於北竿，請坐。請問政風室主任，馬祖鄉親申請土地登記案件，積壓在地政事務所全部都逾期未辦理完成，你是否知道有沒有風紀問題，你能了解嗎？請主席裁示，政風室主任回答。

主席：陳議長貴忠：

請政風室主任答覆。

李主任寶昌：

登記的問題，因為申請以後，地政事務所測量完以後，陸陸續續在辦理一些公告，現在目前來講，應該是東引部份。

王議員長明：

我知道嘛！一般所有的幾乎都壓在那邊，就算是測量完畢壓在那個地方，這個有沒有風紀上的問題。

李主任寶昌：

因為地政事務所他們曾經提出來截止日是在 102 年 4 月 1 日起到 105 年 10 月 1 日，總計辦理時辰是 3 年 6 個月。

王議員長明：

你對這方面並不是很了解。

李主任寶昌：

因為他們有訂這個期限，依照行政程序法裏面規範就是行政機關對於人民依法規的申請，除法規另有規定外，應按各事項列別訂出處理的時限公告之，他們是已經有公告了。

王議員長明：

我認為他們幾乎都逾期，我再問你一個問題，旅台鄉親在 9 月 25 日上午在馬祖的地檢署告發，地政主任違反行政程序法 51 條，你有何看法？

李主任寶昌：

這個案件我曾經問過地檢署，我們有鄉親是告地政事務所主任，他們沒有跟我詳細的說明，因為認為說這是偵查不公開的部份。

王議員長明：

程序法 51 條，你手上有嗎？

李主任寶昌：

第 51 條我這邊手上有。

王議員長明：

你唸出來給鄉親聽一下。

李主任寶昌：

依照行政程序法第 1 項行政機關對於人民依法規之申請，除法規另有規定外，應按各事項類別，訂定處理期間公告之。這是第一項，第二項未依前項規定訂定處理期間者，其處理期間為二個月。

行政機關未能於前二項所定期間內處理終結者，得於原處理期間之限度內延長之，但以一次為限。前項情形，應於原處理期間屆滿前，將延長之事由通知申請人。行政機關因天災或其他不可歸責之事由，致事務之處理遭受阻礙時，於該項事由終止前，停止處理期間之進行。

王議員長明：

如果到地政事務所去可以拿資料的話，請問他們一般都逾期了。

李主任寶昌：

如果說他沒有公告處理期限的話，他應該是以二個月為期限。

王議員長明：

幾乎都逾期了。

李主任寶昌：

但是依照我們地政事務所他曾經在 103 年 1 月 28 日有公告他的處理期限是在 102 年 4 月 1 日起到 105 年 10 月 1 日止。

王議員長明：

有沒有超過？

李主任寶昌：

因為現在是在 105 年 10 月 1 日止是他的處理期限。

王議員長明：

105 年這是誰規定的？有法源依據嗎？這邊寫的很清楚，後來又來個 105 年這有法源依據嗎？

李主任寶昌：

他們是依照行政程序法第 51 條第 1 項然後訂定一個處理期限。

王議員長明：

謝謝，請坐。其實關於馬祖土地的問題，事實上馬祖真的地政事務所很努力，人力不足，問題是我們的楊縣長有沒有把這個問題丟給中央，這會很嚴重的問題，其實到地政主任那邊也是我朋友，地政主任說白一點，他比前任地政主任做的都很好，比他還好，我在村長任內到那邊去的時候，我都可以認識出來，他就問我說怎麼證明土地是這個人的，我回答他一句話我說你如果是馬祖人不會跟我講這句話，對不對，關於土地上的問題，當然陳立委、縣長、地政主任，還有鍾先生，就是鍾先生去告地政主任，他們都很努力幫馬祖地方做事，結果把人家告上去了，當時我一直在考慮，我說能不能撤回，他說不能撤回，我說為什麼，他說那是公訴罪，我也希望承辦檢察官要體諒到馬祖地方的時空背景，希望能夠從寬處理，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

休息 15 分鐘。

主席：陳議長貴忠：

請各位議員繼續發言，時間 30 分鐘，請曹爾章議員發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、秘書長、本會各局課室主管、本會同仁大家好，第一問題想請教縣長，早上張永江議員質詢的時候，縣長講到將不合事宜一些法令納入離島建設條例，我第一次聽到縣長有這樣觀念，我個人也覺得比較可行的方式，解決我們目前很多問題的可行方案，但是這個部份縣長這邊有沒有具體的構想跟那些法令或者跟都市計劃有關係的法令，有沒有這樣子構想出來，請主席裁示，請縣長做個答覆。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

其實這個想法不是臨時有的，其實已經想了很久，一直我們在開一些違建罰款的時候，我覺得我們每一次都是做非常痛苦的決定，如果說我們不罰，我們要讓我們的同事背著職務的這樣子風險，但是對馬祖的土地特性，建管特性，我們知道如果沒有一個通盤可以解決問題的方案的方案的話，我之前就請工務局同仁說研究一個可以通盤解決問題的方案，因地制宜的盤解決問題的方案，然後我們也找過建築師工會，跟他們討論，是不是委託他們弄一個法，後來想到是說馬祖的這些土地問題、建管問題、都市計畫問題其實很特殊，最主要是土地問題，上一次不管是文化會主任委員他是學都市計畫的，或者是內政部部長他也是學都市計畫的，他來的時候我們都跟他請教，基本上他們也同意，覺得說要有一些因地制宜的，但是母法還是要顧到，所以馬祖這些特殊的土地問題，我個人想到的是我們就以有一些房子他蓋的時候蓋滿了，容積率、建蔽率全部都超過了，甚至於說連都市計畫區域全部都違背，但是要處理這樣問題是比較複雜，如果單是從建蔽率跟容積率這方面來考量的話，我想到的譬如說以一些公有地釋出，他買了以後，等於說買了權利以後，把這些轉移到他的建蔽率、容積率裏面讓他合法，昨天我聽劉局長在解釋的過程裏面就是底必須連在一塊，如果說有困難的話，是不是即便沒有連在一塊，我們也容許這樣子做，如果在離島建設條例裏面可以立一個法源，用來徹底解決馬祖現有的一些違建問題，我想這個是一個可以思考的方向，到目前為止大概還沒有很具體，這個想法我想了很久，但是還沒有辦法很具體的立出條文來，這方面我們會跟我們同仁繼續一起研究以後要找陳立委幫忙，陳立委對離島建設條例9條之4已經拿到權狀的、政府登記的這些對我們未登入地之外的土地問題，確實提供一個可以解決的方向，雖然說行政上面我們會增加很多很多困擾，但是對解決馬祖現有的一個土地問題、一個建管問題這是一個方向，是可以努力嘗試的方向，至於說結果怎麼樣，我們現在還不能預測，之前我們也曾經同仁透過現有的都市計畫裏面條件放寬，即便是這樣子，我們縣都市計畫委員會都同意這樣子做法，但是到了部都委會的時候，這裏面還是受到很多很多限制，特別是部都委會他是一個委員制，不是那一個人說了就算，也部長說了都不算，所以說基本上只要到委員會裏面，因為委員都是獨立的，我覺得比較可行的，或者效果比較大的應該是如果能夠在離島建設條例裏面弄個離島專章，特別是針對我們的土地跟建管特性，立一個專章來解決我們現有的問題，或許對解決現在大量的違建是一個方向。

曹議員爾章：

爲什麼本席特別提出來讓縣長做一個陳述，我個人覺得這個確實是一個很重要的方式，過去本席在推放寬容積率、建蔽率，雖然也達到一定的程度放寬，但是放寬的幅度跟我們現在的狀況其實有很大的差距，但是中央不可能因爲我們一個小地方把中央的法令都去修正，因爲他必須適合全國性的，很多一級主管都有這樣子觀念，都有這個認知，其實大家都有這個想法，我覺得是可以推的，而且也比較能夠解決這樣子問題，剛剛縣長講這麼多，必須去落實，怎麼樣一步一步落實，落實到整個可以讓法令去修正，修正到符合我們現階段，現階段這個很多的違建問題，真的超過太多了，但是我們如何讓這個能夠抑制，至少在整個高度，在區域整體性上面必須做個一致，不能再混亂了，當然我們也不是無限上崗去放寬到毫無限制的地方，我們發展觀光的歷程中，必須要維持到一定的景觀，這麼拿捏我覺得我們政府部門必須要成立一個很專責的單位，一個小組去負責這樣子推動，不管都市計畫整個變更，或者是整個法令修正，才符合未來整個長遠的需求，也符合民眾的需求，至少讓民眾有個依循，在執法上面縣政府這邊也可以有一個很明確執法方

向，不然現在這個違建這樣子下去永遠沒辦法，很多人都在提說就地合法，或者說有時間切割，時間切割是一個部份，就地合法又是一個部份，就地合法基本上是騙人的，怎麼可能就地合法，在現有的法令之內，現在條件根本不可能就地合法，所以我們必須要找一個解套的方式，我覺得在離島建設條例裏面，他這個特別法會比較符合我們現階段需求，如果可以修一個我們大家可以接受的方向，我是覺得縣政府這邊應該努力積極去做這件事情。

楊縣長綏生：

謝謝曹議員，就跟曹議員剛才講的，所謂就地合法這種主張，其實叫公務員犯法，但是馬祖土地問題真的很特殊，應該這樣講，之前我們努力的一直想說讓我們鄉親還沒有完成登記的地發還給大家，光是這樣子就是非常非常大的工程，在政府我們能夠努力的部份，其實我們做了很多努力，但是民間這邊我們也希望能夠配合，譬如說鄉鄰土地之間的不相讓，因為這個土地問題不解決，延伸出來問題很大，另外當然解決土地問題以後，跟著都市計劃一定要重新再檢討，另外一個就是剛才議員講到根據我們這些特性要有一個我們一致性因地制宜的解決方案，當然這個是最平宜的跳脫現有一些土地或者建管這些束縛，綁手綁腳當然是要從離島建設條例裏面提供一個方便之本，就跟離島建設條例9條之4這樣子情況一樣，如果我個人還有機會，因為我已經知道問題在那裏，以前不是不做，是一直沒有辦法突破，都在做，但是沒有辦法突破，現在如果我有機會繼續做的話，我想重點問題抓到了，怎麼做，就跟我們當初爭取視為所有人這個做法一樣，很積極去推。

曹議員爾章：

希望很快就可以看到這個成果，另外也是同樣的問題，張議員剛才提的新兵訓練中心，讓我想到陳立委當時做陳縣長第一任上任的時候，有一個偶然機會，在縣政府值日官室我跟他聊到幾個事情，第一個我希望他爭取新兵訓練中心設在馬祖，本席也看到這個裁兵是一個趨勢，如何讓我們軍人減少情況下，有一些消費的補充，這個新兵訓練中心也是一個方向，跟他提的第二點是希望說他能夠加速馬祖酒廠的改建，加速我們設備的更新，積極促銷我們馬祖酒，第三個是希望說他可以把馬中，那時候馬中正在準備要建設，希望馬中能夠積極吸引到外面的學生，一個學生來源，把馬中建設比較完整，比較優質的學校，結果他跟我講了幾句話，他說我們錢不是問題，當時確實中央給我們的補助很多，當然我們沒有想到我們自己如何讓自己能夠站起來，能夠讓自己有自由財源，這個是很重要問題，但是現在面臨都發生了，剛才縣長認為說新兵訓練中心不重要，我覺得現階段還是可以，為什麼？為什麼要提這個東西，是因為希望說在地的消費必須要有一定的基礎，當然觀光客來很多，但是淡旺季落差太大的時候，我們如何讓地區的消費能夠得到一個穩定，畢竟他這個是在地消費，必定長住人口必須維持一定程序，不然永遠都沒有用，很多人把戶籍遷回來，如果這些人都住在馬祖，當然是好事情，如果只是戶籍進來是不對的，如何讓長住人口增加，至少新兵訓練中心在這邊，至少他們待個3個月、6個月，至少這3個月、6個月有這麼多人在這邊，可以補充一些裁軍所減少的地方經濟消費，在經濟發展到或者觀光發展還沒有到一個成熟階段，還沒有到真正可以維持馬祖整個經濟規模的情況之下，這個部份我們還是可以做爭取，另外酒廠的部份，可以跟金門一樣，當時在酒廠工作報告的時候，我提說營利率跟營業額的成長是不是需要做一個檢討，我們如果只追求營利率，我們只追求營業額多少，賺了多少錢，而忽視我們營業額的成長，可能會造成另外的問題發生，如果我們營業額成長，帶動另外的消費，有些東西我覺得有些人賣出去的酒不賺錢不代表真的不賺錢，他所創造的生產力或者生產的能源，所創造就業機會，可能也是對於我們整個地方提升很重要問題，我個人覺得縣長必須在這方面做思考現階段，當然縣長看的比較遠，但是近的階段我們是不是需要說也要針對近程的部份做

一些因應的措施。

楊縣長綏生：

新兵訓練中心之前我記得我們前任的漁會總幹事也跟我建議過，一開始我們就行文給國防部，大概國防部回答他們沒有這樣子想法，應該是這樣子想，我們對一件事情判斷他，如果說已經被拒絕以後，我一直把這個時間花在這上面，我不如轉個方向，既然觀光是我們將來立縣的主軸，最大精力放在這邊，為什麼我在回答張永江議員的時候，我認為說像會議渡假這是一個最容易創造人潮，而且消費值很高，在我印象裏面如果沒有錯的話，好像投資報酬率到達大概 4.7 倍這樣子，所以根據我們這邊特性長期走向，其實剛才議員講的這個方向可以是一個努力的過程，但是畢竟現在我們看一下全國兵力才多少，然後我們地區的特性他能夠增加的他的可能性有多少，所以今年特別有一次我在莒光，早上起來繞了一圈以後，發現說景觀都很漂亮、很乾淨，但是都閒置著，如果說這個開放，譬如戰鬥營這樣子方式，把這些人引進來，其實他的消費，這些人是為了來這邊玩，這邊消費，用這個吸引一些特殊的族群，可以創造另外一個觀光的客源。

曹議員爾章：

為什麼議員會提這些東西，可以引發你們去思考怎麼樣子在現階段能夠有一些其他的經濟來源進來，當然各種形式本席都可以接受，不管你認為會議渡假或者戰鬥營的部份都是可以，現階段我們很多的東西，剛才講會議渡假，其實並沒有那麼多，我們並沒有那麼好的場所可以提供他們這樣子做法。

楊縣長綏生：

今年縣政府內部新的大樓蓋的時候用一個名義，就想提供這樣子一個區域，譬如說我們今年一個是勞委會，大概這種大型的單位，他們把會議拉到這邊來開，這個對於地區促進消費、促進觀光來講，其實這個效果很大，我們去創造一個這樣子的地方，或者是說現有可以提供給他們來這邊開會，然後把會議渡假跟觀光去結合，相對跟我們花很多時間去求人家，當然只是報公文去協調一下，但是他已經答覆以後這很難，我覺得倒不如換個角度，另外一個形式的新兵渡假，剛才冠人局長也提到一個建議，譬如說東引運動場都閒置著，如果我們可以用這個同樣的譬如一個企業他來這邊運動渡假開會，提供這樣場所，其實也是可以一個嘗試的方向，不管怎麼樣，大家都是說想辦法讓觀光客能夠進來創造量，另外一個就是說如果觀光客進不來，我們的交通就算改善的再好，沒有客源，我想現在就算是一家，他也會減班，但是客源多了以後，自然而然我想會帶動很多很多相關的，所以基本上我個人覺得既然觀光是我們的主軸，我們把大多數的力量放在這邊，另外有一點我在這邊順便回答一下酒廠這個問題，其實金門酒廠大家都看到他的成功，我們要看一下台灣菸酒公賣局，他是多大的機構，但是這裏面金門酒廠佔了整個中華民國白酒市場 80% 以上，我們大概不到 5%，剩下的大概台灣菸酒公賣局他歷史這麼長久，機構那麼大的也只不過是這樣子，另外我的思考是從另外一個角度，我們現在才賺 1 億多，這個錢我算一下，我們教育局一年 7 億多預算裏面，自備財源部份，1 億多貼進去還不夠，也就是說花錢的速度永遠比賺錢速度要快，如果說我們一年可以賺 10 億，不是代表我們很有錢，很多碼頭，一個碼頭建設超過 10 億，像福澳，因為我們基礎建設還不夠，福澳碼頭一個防坡堤再加上一個 10 幾億就沒有了，我們沒有說把這個全部力量放在這邊，是因為說我們覺得要看到我們的條件跟特色，因為酒出來以後，他還要去市場推銷，當然這方面都應該要努力的，我們都不放棄，但是再回過頭來，我又提到國際觀光渡假區，因為這個是一次把知名度帶起來，如果說把交通建設，因為他是同時交通跟飯店一起來，跟展覽場、會議中心這個一起來，就是畢其功於一役，這個如果做的成，當然我們很多很多都剩了很多，為什麼我們一直努力促成這塊的理由，當然成功的機會一半一半，如果做

不成，不是說我們什麼都不做了，做不成，我們小規模裏面在現有的再強化現有的交通這些設施，但是我們要跟中央政府要錢，老實說不是那麼容易，只能說在有限度裏面我們去改善，一步一步改，在我個人看來，剛才議員提到的是觀光跟產業這一塊，如果說要能夠把規模做大，以觀光立縣主軸上面，我們現在努力的順序，第一個國際觀光渡假區絕對不放棄，除非說立法院他表決過不了，我就算了，我們馬上回到原來這個，從來不是把所有雞蛋都放在一個籃子上面，我們也不忘記現在一些基礎建設還要再強化，譬如說福澳碼頭到明年以後，大部份東西都起來好了，剩下後端的，後端這些土地怎麼釋出、怎麼活化用，但是北竿光是突堤這個部份要讓現在船渠外面的勁穩度夠，可以停船的話，這裏面大概要花 7、8 億，還不見得能夠做的成，另外東引新船好了以後，這個靠泊如果要改善，降低他的風險，大概 7、8 億也跑不掉，另外二個莒光，同樣面臨這樣問題，也就是說我們的基礎建設還有待改善，這個都不是小數字，我們要去跟中央政府要，以過往的經驗來看，5 年只有 8 億，8 億我們解決一個碼頭都不行，現在我們空中反而這段時間穩了以後，我們船到了莒光靠不了，所以這些基礎建設必須要加強，但是如果要用我們自己的錢去改善這些基礎設施，要到那一年都不知道，花錢的速度永遠超過賺錢的速度，我們要把重點，最主要力量花在最主要能夠突破的部份，我順便利用這個機會回答一下我們爾章議員的提問。

曹議員爾章：

我讓縣長講這麼多，是希望你能夠完整的陳述你的想法，我覺得你的想法都沒有錯，只是說跟現狀、跟大家民意的貼近度夠不夠，這是縣長必須思考的地方，我剛才講的酒廠部份是希望說能夠追求就業市場的增加，就業的增加，把量充大，不把量充大，你怎麼增加就業市場，怎麼增加這個東西，這個時候也不是要跟縣長談酒廠的問題，在你整個規劃縣政上面，必須要有完整性一個比較能夠聚焦的東西，剛才講了很多，不管什麼方式促進觀光，什麼方式能夠達到我們整個增加消費的目的，都可以做，不是毫無章法的，是需要有一個制度性、計劃性的東西，不管你要往什麼方向推，各單位都可以推，教育局的部份可以推，譬如運動，跟運動相關性的，馬上弄一個全國路跑在這邊，很多一下子報名就滿了，這是一個契機，為什麼有這麼多人願意來，其實全國在台灣一年辦上千場的路跑比賽，如果我們這個可以帶動，也許變成一個焦點，剛才講的戰鬥營，如果在那個時間之內，夏天太熱了，戰鬥營不行，冬天呢？把戰鬥營移到冬天來做的話，跟觀光當季促銷結合，也許就是一個方式，在不同時期做不同的促銷方式，我覺得計劃性要很明確，夏天觀光是沒有問題，我們自己接待都接不完，整個觀光產業發展，吸引客源的時候，必須很有計劃性，如果以後還有機會繼續連任當選，這個部份必須明確。

楊縣長綏生：

我們有限的時間怎麼分配。

曹議員爾章：

縣長這事情不是你在做，各局課室必須要做，不是你要去做這些事情，你的既定目標、計劃弄好就好了，各單位他們會去推，很多單位都推的不錯，不是很差的作為，縣長你擬定你的政策，讓各單位去做就好了。

楊縣長綏生：

如果還有機會，我想有一些之前我們已經推的，像空中交通、海上交通到了一個地步以後，除了有一些再加強以外，我們多餘的時間可以譬如針對酒廠的問題，針對建管的問題，我們集中力量來處理這些問題，我想馬祖的問題，說穿了就是這些，但是主軸抓對了以後，重要的項目突破以後，剩下的問題是屬於管理面的問題，當然我們同仁都在努力，如果有機會，方向很明確，最主要馬祖所處的地理位置，過去我們基礎建設不夠，所以競爭上面弱了很多，但是現在慢慢這些基

礎設施強化以後，我們的知名度夠了以後，我對馬祖的觀光市場，其實還是充滿了願景。

曹議員爾章：

縣長，請坐，謝謝！最後一個問題請教交通局局长，這二天網路上都有登出來，我們立委為因應投票的需求，要求立榮加了二班，28 跟 29 二班，把人帶進來，為什麼沒有把人帶出去，投完票之後呢？這些人幹什麼，我們不能只鼓勵別人回來投票，把人帶回來，這個是不負責任做法，請主席裁示，請交通局局长做個答覆。

主席：陳議長貴忠：

請交通局局长答覆。

曹議員爾章：

後面有沒有疏運的機制，投完票之後，這些人怎麼運出去，怎麼讓他們很順利的回到工作崗位上面，請劉局长做個答覆。

劉局长潤南：

有關選舉期間的交通問題，在往例這個時間點上都會有疏運的機制，我們也會在近期內找一個專案小組就立榮跟民航局對投票前後疏運我們會開籌備會，剛剛報告的部份，除了航空部份，對海運的部份，我們也會做適當的處置，過往大概除了我們自己台馬輪以外，就是會把合富輪也加進來，這個部份我們會在後續時間找一個專案小組來處理。

曹議員爾章：

海運的部份，這幾天這種海象來說的話，將來他們回來投票的人，你不能鼓勵別人回來投票，然後投完票就算了。

劉局长潤南：

應該不會。

曹議員爾章：

還是以空中交通為主要疏運方向。

劉局长潤南：

一般來講，大家會比較坐飛機，但是船的疏解動員能力相對比較大，但是冬天面臨海象的問題，確實是一個問題，疏運要多方面的考量。

曹議員爾章：

應該儘快做因應，儘快跟立榮、跟民航局這邊做協調跟因應，不是只有投票請他們回來投票，我覺得這樣不對，如果這樣的話，這二班其實也不用加，我也不鼓勵別人旅台鄉親要回來投票，鼓勵別人回來投票，後續不管了，這個不是負責任的做法。

劉局长潤南：

我們統籌來考量這個問題。

曹議員爾章：

謝謝。

主席：陳議長貴忠：

散會。

主席：陳議長貴忠：

開會，大家午安，下午的議程是縣政總質詢，每位議員分配 30 分鐘，請各位議員發言，請曹丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家午安，本席先請教工務局局長，就目前復興海堤的工程，到底何時完工？請主席裁示，請工務局長做個答覆。

主席：陳議長貴忠：

請工務局劉局長答覆。

劉局長潤南：

復興海堤基本上差不多快完工，現在就剩下鋼共引橋這個部份。

曹議員丞君：

對，因為有鄉親向本席反應，從路面接到海堤的這一段沒有護欄，你知不知道。

劉局長潤南：

兩邊手邊的護欄，知道，他這個原來是想說護欄這個部份跟前面海堤一起施做，後來因為設計上的問題，目前準備另案來發包來作業。

曹議員丞君：

到底什麼時候可以做好，現在那邊的小朋友也很多，真的是很危險，現在做好小朋友都往上面跑了，沒有護欄桿，掉到海裏面怎麼辦？

劉局長潤南：

我們先把這部份阻絕起來。

曹議員丞君：

後續什麼時候可以完成？

劉局長潤南：

設計完就可以發包。

曹議員丞君：

什麼時候？大概時間多久？

劉局長潤南：

1個月之內把他完成。

曹議員丞君：

1個月等於是下個月，下個月就可以好了是不是？

劉局長潤南：

是。

曹議員丞君：

大排水溝有沒有接到污水槽去，就是橋底下那個大排。

劉局長潤南：

橋的底下大排，一個就是污水的部份在旁邊，然後透過污水管接到污水處理廠去處理，其他排水由大排排出去，這個大排我們爲了不影響沙灘。

曹議員丞君：

那個大排排出來的水都是黑色的。

劉局長潤南：

沒有，那個已排水，已排水部份已經埋在沙底下，分流出去，現在比較看不到。

曹議員丞君：

這個已經施做好了嗎？

劉局長潤南：

這施做好了，就是因為這個施做完以後，我們才把鋼構的橋做起來，不然因為施工的關係，我們當時這個部份還沒完工。

曹議員丞君：

護欄那個部份要儘早。

劉局長潤南：

我們設計完就發包。

曹議員丞君：

我們鄉親還反應說為什麼沒有做護欄，因為錢被議員砍掉了，有這回事嗎？我記得這個我們議員海堤工程的錢，我們議員沒有砍啊！是不是，怎麼會廠商還是誰跟我們鄉親講說沒有做護欄，因為沒有錢，錢被議員砍掉了。

劉局長潤南：

有的時候民間的說法不是那麼清楚。

曹議員丞君：

這個護欄下個月就可以做好，還有鄉親向本席反應立榮航空網路訂位，一次限制只能四個人，他們覺得超不便民的，局長你這邊的看法？

劉局長潤南：

我不知道立榮限制的張數一次是幾張？

曹議員丞君：

四張。

劉局長潤南：

如果一次是四張，他可能有一些考量，我們希望散客的部份或是我們在地鄉親能夠訂到位子，如果開放太大，旅行團過去，他們一次就作業完了，譬如 20 個或 10 來個，一次就作業完了，他是用這樣方式來限制，讓基本交通或是一般其他旅行社以外的大家都能夠平均訂到位子，我想這個部份大概是這樣子。

曹議員丞君：

鄉親會這樣子反應就是說譬如我家有 5 個或 6 個人，我分二次訂位，然後第一個我訂到的時候，我要訂第二次的時候，前面 4 個訂到，後面 2 個小朋友，我訂進去時候沒有位子，其他二個小朋友怎麼辦？

劉局長潤南：

每個人需求都不一樣。

曹議員丞君：

現在目前是 4 個，可以到 6、7 個。

劉局長潤南：

不管是 4 個、6 個還是 2 個好。

曹議員丞君：

跟立榮協調，鄉親覺得現在網路訂位就是很不便民。

劉局長潤南：

這個部份我可以跟立榮再了解一下，就是他們為什麼訂 4 個，在限制買票的時候，一般我們都是習慣用一次 4 個這樣方式，可能是一種習慣上，是不是可以變成 6 個或是用什麼樣方式讓大家能夠盡量方便，我們跟立榮再協調看看。

曹議員丞君：

好，局長，請坐。本席再請教一下建設局局長，上個會期本席有提個案子說開放大陸黃歧附近的漁港，以利我們地區的漁船維修，你也在工作報告後面寫在 103 年 6 月 27 日有發函給連江縣人民政府台灣辦事處進行溝通協調，現在目前的進度是到那裏，請主席裁示，建設局長說明。

主席：陳議長貴忠：

請建設局劉局長答覆。

劉局長德全：

第一個我們發函過去，第二個我也跟裏面協調，他們講並沒有議員講的那個狀況，說那邊只有一家或排不上這個。

曹議員丞君：

不是，他們那邊一家是做木船的，有漁民反應說可不可以開放其他黃歧附近的漁港可以。

劉局長德全：

他們現在是說配合的部份沒有問題，我覺得我應該這樣講可能會比較務實，我們這邊漁船的量也不是很多，我應該說誰碰到問題，我幫他去解決問題，反而去做那種政策性去處理來的更有效。

曹議員丞君：

那是船廠，船廠修的船太多，我們這邊雖然漁船很少，可是他們大陸很多，他們都修他們大陸自己裏面的漁船，我們的漁民進去的時候，他就要排很久。

劉局長德全：

我剛剛跟議員報告，我處理二個部份，第一個我也發函進去了，希望連江縣政府台辦幫我協調除了黃歧以外的附近，如果這邊不行，希望那邊也可以作業，他們也在做這方面協調，但是他們同樣回我一句話說，我們的漁船進去，在黃歧這邊誰說到那邊進去說修船很不方便，時間還要排，他說你這個名單給我，他願意協助我們來做協調，如果有裏面的台辦願意來協助我們，這問題就不會存在，我們進去的時候，因為開放到什麼程度，我們的目的希望我們的船進去能夠很快處理，而且我們要進去修船，也要我們政府這邊同意他，所以跟我們建設局溝通一下，我們來協助他，譬如他要到那裏，我們來協助他，我覺得把問題解決掉，文 6、7 月已經進去了，我也特別有跟他們電話溝通，他是說應該黃歧就可以處理了，不應該有這個問題產生，這個問題產生是誰，議員有接觸到民眾反應，我想這個人他出現什麼問題，我針對這問題幫他解決。

曹議員丞君：

下次我們的漁民如果到大陸修船碰到這問題的時候，我就直接找你局長就好了，你就可以幫他。

劉局長德全：

對，跟我聯繫，我就跟裏面台辦聯繫，你講的黃歧沒問題，現在有問題，你幫我協調。

曹議員丞君：

這樣很好。

劉局長德全：

我們漁船量也不是那麼大，這樣子就可以把問題解決。

曹議員丞君：

上個會期本席也有質詢你那個活海鮮，餐廳活魚缸的計劃，已經又快半年了。

劉局長德全：

我們這已經公告了，南北竿都有相關的申請，已經申請大概我們規定只訂三家餐廳，現在南竿也有 3、4 家申請，北竿也有 3、4 家申請，他們怎麼律定選出三家，北竿可能問題比較大，我們要

求活海鮮，第一個照我們的合約訂，你要5年之內都經營，如果中間沒有經營，就要把這家的魚缸往其他地方轉移，所以如果有一些簽約上的問題，也是希望這些合作的店家能夠配合。

曹議員丞君：

目前那三家的魚缸都是由我們建設局這邊。

劉局長德全：

政府供應，但是我們必須要有契約，他能夠每天都要有10種，我們大概律定，我們現在水產試驗所律定以後會有15到20種的魚類跟貝類，包括本身地區的跟兩岸的、進來的，我們那個部份也會在11月20日我們會整個來開幕來作業，希望後續我們地區真正看的到活魚，然後吃的到活海鮮。

曹議員丞君：

我覺得我們馬祖靠海，真的觀光客來這邊想說到馬祖應該是有很多海鮮的，結果都沒有。

劉局長德全：

最近這案子我們已經標出去。

曹議員丞君：

水試所這個也是委外？

劉局長德全：

對。

曹議員丞君：

不管觀光客或是當地鄉親也可以在那邊購買，是不是？

劉局長德全：

對，那邊準備希望變成一個水產，類似活海鮮一個交易市場，那邊也是可以做一般的民眾相關買賣作業。

曹議員丞君：

103年度林務局不是有補助我們南竿山線、海線的造林工程，有鄉親向本席反應說像公車跟遊覽車他們的路線可不可以也一起規劃進來？

劉局長德全：

這一次我所有的主幹道跟入村道路的，我們後面還有二個標，就是處理所有的，由人行道切上來5公尺之內的所有樹，5公尺以下我們統統要切掉，如果沒有人行道的地方，我們以邊線為基準，上去5公尺到樹頭的地方，枝葉的樹頭地方，這次都會處理，包括支線的我們從清水到梅石然後聚英路、仁愛、津沙這幾條主要的道路都納入在我們的作業裏面。

曹議員丞君：

還有公車、觀光景點，譬如像遊覽車那麼大台，有的鄉親反應說我的遊覽車這麼大，你的樹枝把他的車刮傷了，你可以跟公車、遊覽車這邊協商，譬如他們要跑那個景點的道路可以一起把那些比較大的樹會刮到他們的車一起來規劃。

劉局長德全：

一般車輛會經過的地方我們想辦法，今年的時間也很快，我們明年林務局非常支持我們地方，明年也有比較多的經費來配合，我們希望這個部份能夠優先處理，車輛會影響的部份，我們納入優先處理，第二個才考慮到景觀這個部份的配合處理，朝這個方向來做。

曹議員丞君：

重點是景觀。

劉局長德全：

那個是安全的問題，會刮到車子，這部份我們會優先處理。

曹議員丞君：

明年就可以？

劉局長德全：

今年的費用我們就要配合。

曹議員丞君：

今年就要先做。

劉局長德全：

最近在趕著，因為他最近又追加 4 百萬經費給我們，我們優先南北竿的部份，把這個部份優先來做處理。

曹議員丞君：

局長，請坐，謝謝！本席再請教一下警察局長，有身障者向本席反應說去你們警察局辦一個良民証都沒有辦法去，因為你們警察局沒有無障礙空間，請問一下局長你們貴局這種不便民的措施，何時可以能改善，請主席裁示，警察局長說明。

主席：陳議長貴忠：

請警察局長答覆。

劉局長章遠：

我們警察局還有四鄉五島幾個警察所的無障礙設施是在 96 年有編了 2 百萬都有請建築師設計都有施工完成，北竿的部份還有我們警察局的部份，受限於地形，北竿他是沒有辦法做走道上去，是設了電鈴，按了以後，我們員警主動下來接，警察局的部份，是在面對警察局左邊這邊的停車場旁邊有一個側門，是設在這邊，也有一個無障礙停車位。

曹議員丞君：

局長你設在側門那邊，那個地形身障者這樣子不是更危險嘛！而且你設在旁邊，他們根本也看不到。

劉局長章遠：

正門也有設服務鈴。

曹議員丞君：

服務鈴，然後你有標示嗎？辦一個良民証還要爬到 5 樓，你們連個電梯都沒有，我們鄉親腳不方便的人，怎麼爬到 5 樓去。

劉局長章遠：

電梯我們也評估過，縣長也指示過，上一次內政部長來視察也跟我們指導過說應該考慮要設，我們在去年有評估過 1 千萬，可能費用高了一點，我們重新再找人評估。

曹議員丞君：

1 千萬我覺得還好啊！請主席裁示，縣長說明一下，你覺得警察局是個公務機關，花 1 千萬蓋個電梯會很難嗎？

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

警察局的會議室是設在 5 樓，對一些行動不便的或者是說年紀大的，關節不好的人來講，大概都

不是很理想，所以很早我就提出來跟他們講先設計，設計好了以後，想辦法找經費，當然金額設計的時候，他列的比較寬鬆，上一次內政部長來的時候，警察局那邊也提出來，本身內政部長他大概對這個有概念，對這個電梯價錢有概念，他認為說這個錢太多了，不管多少，我覺得說先設計，因為這個是公開招標的，設計好了以後我們爭取，如果一次不行，二次不行，三次。

曹議員丞君：

縣長你有沒有考慮到說這個電梯或者無障礙空間，公彩基金應該是可以利用的，可不可以？無障礙空間應該是可以，怎麼會有經費的問題，你們大家都不願意去做。

楊縣長綏生：

警察局我們已經交待他，至於說經費，公彩基金能不能支付，這個是不是屬於公彩基金支付範圍。

曹議員丞君：

你做的是無障礙空間，對不對，是身障者。

楊縣長綏生：

這個是我們的看法。

曹議員丞君：

你們只是開開會，然後後面就不了了之，對不對，像我們鄉親去辦事情，確實很不便民，不是嗎？

楊縣長綏生：

基本上是這樣子，對於殘障設施垂直的距離，二種方式，一種是電梯，一種是斜坡道，目前剛才按照局長的說法他是後側有斜坡道可以上去，法規上面他是符合的，但是我講電梯的部份，其實是爲了開會的時候方便，特別是5樓。

曹議員丞君：

我們鄉親今天如果他的行動不便，他去5樓辦個良民証，請問他怎麼上去？

楊縣長綏生：

辦良民証不在5樓。

曹議員丞君：

不管是辦什麼，5樓或是3樓，鄉親總要走的上去，行動不便請問他怎麼辦？你們今天是公務機關應該是要做的，是要很積極去做。

楊縣長綏生：

剛才局長其實他已經回答這個問題，我覺得這裏面牽涉到一個經費問題，他要提出申請。

曹議員丞君：

縣長，不要叫你們做什麼事的時候，都是經費的問題，難道沒有經費，你都不用做了嘛！沒有經費，想辦法，像劉局長一樣，他會去台灣要錢，不是經費的問題，你們都不做了。

楊縣長綏生：

我們已經交待警察局他們先規劃，規劃好了以後，譬如說內政部他到了年終以後有一些錢花不掉，我們知道這樣子的話，先要規劃設計。

曹議員丞君：

你說內政部給我們錢。

楊縣長綏生：

警察局他是屬於內政部的機構，當然這個錢我們都是要去跟中央爭取。

曹議員丞君：

如果內政部不給的話，那怎麼辦？沒有錢就沒辦法做事，如果他不給錢呢？怎麼辦？

楊縣長綏生：

當然目前站在法規的立場。

曹議員丞君：

縣長，不要講什麼法規，我們鄉親要的是結果，你只要告訴我們什麼時候警察局有這些無障礙空間或者電梯，讓他們去洽公或者辦事情的時候都很方便，什麼時候可以做好？

楊縣長綏生：

我回答議員，剛才局長已經回答了，斜坡道部份現在已經有了。

曹議員丞君：

縣長，你知道那個斜坡道，你不要用在那邊，那個斜坡道身障者在那邊更危險。

楊縣長綏生：

這個是法規容許的，這是第一個，第二個其實我們很早就注意到電梯有這個需要，所以說一直希望他們先設計好，設計好提出來，如果說一次不行，二次，總是有這個需求了，我覺得我們要持續爭取。

曹議員丞君：

你可以告訴一下本席，告訴一下我們的鄉親，什麼時候可以做好。

楊縣長綏生：

什麼時候錢到位。

曹議員丞君：

錢如果都不到位，都不用做了嗎？

楊縣長綏生：

那怎麼做，我不知道，沒有錢怎麼做。

曹議員丞君：

你是縣長，不知道。

楊縣長綏生：

巧婦難為無米之炊。

曹議員丞君：

我覺得這1千萬應該不是很難。

楊縣長綏生：

不要說1千萬，有的時候我們連10萬都很困難。

曹議員丞君：

你們辦一些活動浪費了那麼多的錢都有錢，做一個無障礙空間，你們就沒有錢。

楊縣長綏生：

我想不是這樣子，我們辦了很多無障礙空間，很多地方都辦了。

曹議員丞君：

目前警察局就沒有。

楊縣長綏生：

我們也交待警察局要辦。

曹議員丞君：

交待，辦了嗎？我記得局長是說從96年的時候就開始有了，你現在幾年了？

楊縣長綏生：

96年我不知道，但是我上任以後。

曹議員丞君：

你上任也快5年了。

楊縣長綏生：

我上任以後就主動要求他們。

曹議員丞君：

縣長你主動，現在已經快5年了，還沒有做好。

楊縣長綏生：

縣長的責任是督促他們去做。

曹議員丞君：

督促他們，他們不做那怎麼辦？

楊縣長綏生：

我繼續督促。

曹議員丞君：

如果你還有機會的話，你要11月29日連任才有辦法，是不是？

楊縣長綏生：

我想該做的。

曹議員丞君：

你們都沒做。

楊縣長綏生：

我不同意這種說法。

曹議員丞君：

我覺得這個很重要。

楊縣長綏生：

是很重要。

曹議員丞君：

很重要為什麼你們都草草了事。

楊縣長綏生：

我不同意這種說法，基本上我覺得該做的事情，我們會去做，但是我們要考量我們有多少預算，那些輕重緩急。

曹議員丞君：

你覺得這個是輕重緩急，你覺得這個是輕、還是重？

楊縣長綏生：

我覺得因為他現在沒有做之前，他有替代方案。

曹議員丞君：

什麼替代方案？

楊縣長綏生：

剛才局長都講了。

曹議員丞君：

旁邊更危險，縣長，你有沒有去看過。

楊縣長綏生：

斜坡道是符合安全需求的。

曹議員丞君：

你知道那邊多斜嗎？縣長，他設在那邊地方多危險。

楊縣長綏生：

他是後面。

曹議員丞君：

後面那個坡多危險，你覺得身障者從那邊進去會很安全嗎？他不走那邊還不會跌倒。

楊縣長綏生：

另外還有一些那個，我不知道議員講的多斜，是馬路還是那個？

曹議員丞君：

馬路也很斜進去那邊很不方便。

楊縣長綏生：

我想那個坡度跟馬路比起來要緩很多，如果說他能夠爬的上那個馬路的話，基本上走後面應該問題不大。

曹議員丞君：

就是有問題，鄉親才反應，沒問題，鄉親怎麼會反應呢？你現在是縣長，你要替我們鄉親解決問題。

楊縣長綏生：

現在中華民國已經走到福利國家了。

曹議員丞君：

縣長你只要告訴我們鄉親什麼時候可以做好就好了，其他不用講那麼多。

楊縣長綏生：

我想我們有了預算，爭取到預算就可以做。

曹議員丞君：

沒有時間嗎？

楊縣長綏生：

什麼時候錢到位，其他我如果跟你講那是隨便講，沒有意思。

曹議員丞君：

那你們什麼時候去爭取？

楊縣長綏生：

我請警察局業務單位他持續爭取。

曹議員丞君：

持續爭取。

楊縣長綏生：

如果需要縣長一起陪同，我也願意。

曹議員丞君：

好，縣長，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請李金梅議員發言。

李議員金梅：

主席、縣長、秘書長、各課室主管、各位同仁大家午安，我想針對今天縣政總質詢提出第一點就是大家最近這一、二天在媒體上都看到吵的非常不安的食安問題，身處馬祖離島的對於這種食品，類似這種加工的食品，不管是罐頭、泡麵、加工類、油類食品，真的是最多，因為離島為了方便，所以這一類的食品非常多，剛好這次食安的問題就是這一類的問題出了大問題，而且是味全，我想幾乎各位應該記的很清楚，走到大街小巷、大店小店，看到幾乎都是味全的產品，本席在這一、二天也都走過這個商店，我問他，你們有沒有下架，他說沒有，我們怎麼下架，下架成本找誰，下架給誰，我們整個倉庫都是味全的，都是維力，針對這個食安問題，在離島馬祖，主席裁示，縣長我們到底該怎麼辦？

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

衛生局專門管食品衛生的，他定期都會查，剛才李議員講到，其實如果說查到這樣子不下架的話，其實他要受到處份，因為這是必須強制的的事情。

李議員金梅：

現在變成說頂新、康師傅、味全這個食品現在很多縣市都抵制，都抵制不買他的產品，我想很多縣市長都站出來，現在慢慢演變成政治的問題，當然有關這些管理食品一些安全勘慮法令的問題，等一下衛生局回答，站在縣長的立場，我們怎麼樣去維護全縣的健康，你個人的看法是如何？

楊縣長綏生：

有關食品安全，我們的食品安全主管機關在衛生局裏面設有專人在負責，站在依法執政的立場，就是定期查察。

李議員金梅：

沒有食安問題的時候，也都必須要定期查察，現在有這麼嚴重的問題，站在縣政府的立場，我們該如何做？

楊縣長綏生：

所有違規不合法的，我們其實都不應該容許他在賣，不要說上架，在暗裏面其實也不可以，因為這個關係到人民的身體健康，這個當然我們要食品衛生主管機關全力以赴做好把關這個工作。

李議員金梅：

爲了全民健康，真的要嚴格把關，縣長，請坐，問一下衛生局局長，這二天衛生局督導單位還有消費者基金會這個部份，對這個問題做了怎麼樣處置，主席裁示，請衛生局局長做一下說明。

主席：陳議長貴忠：

請衛生局長答覆。

謝局長春福：

9月份是劣質油，就是大同，這次的事件基本上飼料油。

李議員金梅：

我們今年從塑化劑、飼料油、地溝油、餿水油。

謝局長春福：

目前出問題的就是食品原料。

李議員金梅：

9月份是餿水油，10月份是飼料油。

謝局長春福：

目前出問題就是因為他是上游食品原料，所以才會引起這麼大反應，因為所有食品都會用到原料，這一次正義油品，基本上他是從越南、香港進口飼料油，他是把他當做食用油來加工再販售，目前已經查出來是 68 項，68 項正義油品品項，這 68 項都已經公布，全國也都在查，已經知道的全部都已經下架，就是油品的部份都已經下架。

李議員金梅：

局長告訴我們，我們現在立場就是 68 項比較有問題的我們才讓他下架。

謝局長春福：

油品。

李議員金梅：

跟油品相關，你說泡麵跟油品不是有直接相關的嗎？

謝局長春福：

這些都還沒處理，現在只處理油品的部份，就是最上游的，基本上我們稱為預防性下架，因為還不知道說這個油品對人體的傷害，因為他不是不屬於食用油，所以不應該出現在食品上，只要他用在食品上，也不檢驗了，就是完全不准用全部下架。

李議員金梅：

局長你有沒有注意到台灣那麼多大賣場，很多超商、一般商店對於維力的食品、對於味全的食品都一律採取強迫下架，或是縣市首長出來說抵制這樣子，至少讓國人的健康，不要等他 20 天、10 天以後再來檢查，有問題時候再下架，我們鄉親的健康會不會比別人晚一點去把關？

謝局長春福：

處理的方式是全國一致。

李議員金梅：

我是覺得我們離島，我剛講過這幾項食品幾乎真的都是一般食品偏向的比例都比較高，我希望衛生當局最近真的辛苦一點，盡量勸導我們的商家，商家也是無辜受害者，我們不希望商家受到太大的損失，怎麼樣良心勸導，或者怎麼樣讓他們跟維力、味全相關東西能夠盡量下架。

謝局長春福：

目前查到就是正義油品，正義油品部份在本縣是有查到一家食品業者有在用，已經把他回收了。

李議員金梅：

我們在這裏呼籲，像大同、強冠這一類食品，甚至包括清香油、寶素齋，最高級的油都出了問題，讓我們真的非常擔心，尤其馬祖的檢驗制度當然跟台灣比，設備上是差了很多。

謝局長春福：

基本上這個油品的查驗等於說是國家級的試驗來做檢查，查出來飼料用油的話，也不用驗了，根本就不能用在食品上面。

李議員金梅：

地溝油、餵水油、飼料油這些完全不合法的，我是希望衛生局各位同仁能夠辛苦一點把關，確實盡量查察，讓這些不健康的食品，不合法的食品馬上剔除讓他下架。

謝局長春福：

目前本縣糕餅業者，就是食品製造業者都沒有在用了，今天下午我們在衛生局有辦南竿地區食品業者，我們在辦一個 facebook 的講習，就是以後我們只要有用到食品原料的，都要在網路上登錄，這是全國性的，這樣子的話就等於說從源頭做管理，而且所有的這些原料來龍去脈全部都要

登錄在網路上面。

李議員金梅：

不只是網路上登錄，這次上課所得的會議結果，不但在網路登錄，馬報社這幾天可以做一些篇幅的報導，好不好？呼籲大家怎麼樣把關，怎麼樣守護自己健康。

謝局長春福：

今天是南竿地區的食品業者，而且其他北竿，接下來還會去東引，每個鄉都會辦。

李議員金梅：

好，局裏面同仁多辛苦一點，局長，謝謝，請坐。大家比較關注的就是有關土地問題，在我請教縣長之前，主席，麻煩請地政事務所主任先進來。

主席：陳議長貴忠：

請地政事務所曹主任列席。

李議員金梅：

土地問題經過好幾任的縣長，陳前縣長跟楊縣長這 13 年了，鄉親至少可以感受這 13 年了，大家一直在期待著土地問題，到現階段都沒有一個比較完整的答案出現，楊縣長在這個部份也做了很多努力，可是到現在這樣子一個階段，鄉親都在問議員我們什麼時候真的可以拿到土地，主席裁示，請縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

政府能夠做的部份只是排除登記的障礙，這方面我們能夠做的努力，未登錄地部份，我們用視為所有人還有時效取得，包括在安撫條例適用這方面都放寬，就是任何一個對他最有利的，他都可以主張，其實這裏面視為所有人是裏面最寬鬆，這是一個，也就是說你登記的障礙已經排除，現在在測量階段，早上我們按照曹主任他的說法就是今年年底以前會測量完畢，測量完了以後開始公告，對於有糾紛的部份，先進行善意的調解，所謂善意的調解就是只有一塊地，好多人登記，或許有重疊的部份，如果說民眾之間可以互相讓，這問題就比較好解決，如果不讓的話，就是循著法律途徑，因為沒有其他方法，也就是說政府能夠做的、能夠想的辦法，我們都想到了，但是鄉親該做的，鄉親也要去做，譬如說雜草叢生以後要去量，大概政府說要把你草割掉以後再去量，這個是鄉親該做的部份，鄉親也要配合，政府該做的在執法上面障礙到目前為止可以說已經排除了，我們在持續進行中。

李議員金梅：

現在開始測量，可是我覺得我們縣政府的立場要告訴鄉親，並不是他指界測量的都一定能夠拿回來，這個是很重要的，是不是，這個並不是他一定測量一指的都可以拿回來，本來以前是說測量從寬，審查從嚴，現在造成測量從寬的結果，縣長你知道嘛！他手一指，兩邊一指，指的所有 90%，主任早上做報告，前幾天這幾個會期來一直 90%都有問題，那個問題是什麼，叫重疊指界，這樣子要造成政府多少的行政人力。

楊縣長綏生：

其實我們大家摸摸良心，我們的祖先土地怎麼來，用鋤頭挖出來的，所以面積都是很有限，而且經過代代相傳以後，都是一塊一塊的。

李議員金梅：

你這樣子呼籲，有的鄉親不一定會接受你講的，所以我們政府要有一套辦法，如果每個鄉親都跟

縣長想法一樣，今天不會有 90%重疊的地，今天跟縣長想法的人真的是個位數，所以造成今天這麼大的問題，我們要如何去面臨這麼大的問題去克服，不是未來一年審查可以結束的。

楊縣長綏生：

其實東引開始的時候已經開了一些例，有一些沒有爭議他已經拿到了，有爭議的，然後經過善意調解以後，也進入到公告階段，早上曹主任在答覆的時候說莒光的部份已經進入到公告階段，沒有異議的大概拿到問題都不大，有異議的因為這個是人家的權利，所以異議必須要排除，有的時候是二個當事人之間的事情，政府有的時候不適合強力介入，因為他不知道狀況，政府只能依法該怎麼做，我們在法之前還提一個善意調解，因為馬祖的土地問題很特殊，再加上時間過了這麼久，我們能夠走到這一步，其實不容易，但是要想說落實，不是只有政府努力，還要靠鄉親能夠配合，這樣子才能夠拿到土地。

李議員金梅：

縣長你講的是真話，今天很多政策推出來，我們也在這裏呼籲，需要多數的鄉親配合，每個人拿到都是最大的利益，不管是政府、是鄉親，這樣子一個政策才是對的，縣長今天對土地問題是做努力了，走到現在今年年底可以有一個測量結束，再來就是公告審查，後面細節部份，我請教地政事務所主任，在整個政策部份，我是希望縣長能夠全力支持地政事務所把你的所有還地於民政政策能夠更早往前推，給他們鼓勵，給他們多一點支援，讓所有地政事務所的工作人員，甚至於主任都願意留下來把這個任務完成，這很重要的，你即使有再好政策，沒有人願意幫你完成這件事情沒用啊！

楊縣長綏生：

之前地政事務所提出來要多少預算，我一毛錢都沒有刪，要多少我們就編多少，要多少人，只要法可以的。

李議員金梅：

你有這麼大的善意釋出，有的問題不一定能解決，為什麼？其中一定有原因。

楊縣長綏生：

因為地政是非常專業的，早上主任也報告過，正式的編制人員只有 4 個，三不五時還要去跑調查站，大家怕了，有很大熱忱的人都會被嚇到。

李議員金梅：

我以前都講過了，你在審查最後核定的時候，你這個沒核的一筆土地，核下去，是跟不是，都有人關注，因為你核給楊縣長，沒有核給我，我覺得不公平，我一定會去按鈴告發，所以讓每一個工作人員就裹足不前不敢做很大的責任，包括主任都是如此，我想這樣子一個形式，一個依法行政，這個依法，我們常常會說依法，你如果把無主土地幾萬筆全部移交，縣長講的這是政策問題，都移交給地檢處或是法院，全連江縣只有一個法官，一個檢察官，他有能力每天土地一審、二審、三審、四審、五審、六審這樣子打不停，這個司法力量是有限的，如何用行政，真正我覺得能夠辦事公務員準則，依行政依法才能把這件事情處理的盡善盡美，並不是常常有人講依法，到後面法定由法院來裁判，真的是一件很高的技術。

楊縣長綏生：

其實連法院的地都碰到這樣子問題，表示說馬祖的土地問題很特殊，但是不代表不能解決，我相信要有點時間，既然有一些可以解決，我們循著已經解決的例子，我們繼續走。

李議員金梅：

縣長，解決拿到的個位數，後面還有好幾千筆，幾千筆後面還有公有土地返還那個辦法，還有一

昧的問題很多很多。

楊縣長綏生：

的確，所以說這個很複雜，今天我非常感謝曹主任，所以說我能夠做的第一個行政上面要預算給預算，要人如果是臨時人員，不受法令編制的我們也給，然後溝通上面有困難的，我們去協助排除，大概站在我的立場，能夠做到這樣子，如果還需要其他的，需要溝通、需要這個或者跟中央之間還有什麼，因為我覺得我們在中央那邊努力的，中央該給我們都給我們。

李議員金梅：

對，確實，真的是修法都修了很難得，沒有想像法都修過了。

楊縣長綏生：

剩下是我們執行落實的問題，政府的部份，我剛才講了，執法障礙已經排除，執行障礙已經排除了，登記障礙已經排除了，民間要配合，譬如說通知你什麼時候該到。

李議員金梅：

這個鄉親會配合，這個沒問題。

楊縣長綏生：

不盡然，昨天在臉書上面就被修理，但是也說說不清楚。

李議員金梅：

縣長，沒關係，量大一點，鄉親有意見，如果反應好跟不好，這個勇於接受，鄉親給我們指正的，才有機會去做改變，才有機會做更好，我再呼籲縣長你必須有這樣子雅量。

楊縣長綏生：

土地問題，我不知道這樣子的比喻合適不合適，就是我們期待懷孕生孩子，現在是生產之前的陣痛，必須經過，因為要擠出產道這個門的時候，會有陣痛，這個陣痛期過了以後，成果就會出來。

李議員金梅：

希望如此，希望縣長講的如此，縣長，請坐。後面問題請教地政事務所主任，你上任這一年多以來，我覺得你應該有一點無力感，可是你既然站在這個位置，我真的希望給你跟地政同仁一些鼓勵，譬如說你需要的這些，不管是人力、經費，縣長在這裏做很大的承諾，願意全力支持配合，這樣子一個現象在你目前最後階段重測部份，就是無主土地測量部份、到審查部份，你覺得會遇到什麼樣困難，能不能解決，主席裁示，請主任做回答。

主席：陳議長貴忠：

請曹主任答覆。

曹主任依立：

有關於執行未登記土地總登記這個，我們地政事務所有做了一份摺頁，我們這一份摺頁裏面。

李議員金梅：

我們工作報告時候你有附在上面。

曹主任依立：

我們這個摺頁原則上把我們整個執行情形跟未來怎麼執行，還有整個作業流程都在上面。

李議員金梅：

都有給鄉親？

曹主任依立：

對，然後我們原則上所有的申請人，他來指界的時候，我們原則上都給他一份，然後我們也請了村幹事到每一家戶去發一份，因為我們知道幾乎大概每一家戶都有申請土地。

李議員金梅：

只要鄉親照這樣子來行事，大概問題都可以解決。

曹主任依立：

當然這裏面有提供所有我們認為可以諮詢的管道，包括我們請了公設地政士，只要你認為在申請的過程中，你認為要提出什麼樣的證明文件，怎麼樣對你最有利，都可以打電話到我們地政事務所也可以，到民政局也可以，到我們公設地政士也可以，至少事先去詢問，所有你要主張你自己的權利，多少你自己要積極努力去尋找答案，這是一個，第二個當然所有我們這些工作同仁，當然有義務幫助他，但是在我們工作的同時，李議員剛才講的很清楚，因為有一些事情的界線是很模糊的，包括如果我們認定說我們是一個地政機關，是一個審查機關，我們如果告訴所有百姓你要怎麼申請，我們所有同仁會不會限入圖利的危險性，實際上做這一份工作，我想確實不論前主任包括所有，只要你做比較早的主任，大概都知道這是一個風險性非常高的工作，這個是時常有可能被起訴的工作，因為在任何處理幾千件案子，要發幾千個權狀，如果既使一千個權狀，每一個權狀發出去都會受檢驗，這個檢驗過程就是誠如李議員剛才講的，我這個權狀發給張三，沒有發給李四，李四就有可能會告我，我這個權狀沒有發給張三，也沒有發給李四，張三、李四可能都告我，這是一個，第二個在事後很多有爭議的問題上，同樣我們都會被監察院也好，被司法機關也好，重新去調查認定說你當初發這個權狀到底有沒有失誤，如果有失誤被認定圖利，以後可能被起訴，起訴不完全一定是犯罪，但是起訴的過程中，一審、二審、三審對任何一個公務員來說，那是一個非常煎熬，而且以我自己曾經當過公務員也當過律師，替很多人對同一個尤其這種圖利案件辯護的經驗，當事人的感受，我個人特別有感覺，因為圖利罪本身是非常重的罪，最低有期徒刑被判的話，一個罪是5年以上有期徒刑，換句話說，處理這麼多的案子，其中只要有一件被認定有問題，那你就有可能面臨5年以上有期徒刑，萬一是幾千件案子，其中10件被認定有問題，那有可能被判上50年，這是一個很多人在處理這件事情，他覺得非常很難也很慎重。

李議員金梅：

主任，我不敢再聽下去了，照你這樣子繼續講下去，我們馬祖的土地不是面臨到，如果在最後審查的階段，因為到最後審查核定都要你們地政事務所人員來做這件事。

曹主任依立：

沒有錯。

李議員金梅：

這個土地是張三、是李四，都是你們在裏面，而且要具名簽署所有証件附著，如果剛剛照主任講的，我想站在第一線只有四個正職人員，其他都是約僱人員，難怪以前連地政事務所主任的時候，他一塊土地都不敢簽下去，既使都沒問題，一個都不敢審核下去，現在照你這樣子講，如果這樣子的話，所有公務人員爲了保護自己，因為一個案判5年什麼都沒有了，他公職生涯不但完蛋，他還要去受牢獄之災，我覺得在這裏呼籲一下不管是檢調單位或是法院，每次開庭時候，真的要體恤一下我們這邊公職人員，尤其辦跟土地相關的業務人員，剛剛談了一大堆，主任的心情跟現場的還地於民的政策大家都願意，到最後會有這樣結果，我心裏也一直很擔心，因為以前主任到現在，更早那個主任是他一律不辦，全部駁回駁回，變成國有財產，三千多筆國有，另外一個主任是一個都不批，另一個主任看到嚇到了，很有理想馬上辭職不幹，現在你第四個主任，我不曉得我也怕前面三項你會選擇一項，可是我真的要給你鼓勵，你真的要繼續做下去，這個這麼艱難的工作，我是覺得做人你憑良心，站在你的位子上，幫馬祖鄉親拿回土地，我想你在歷史上絕對有定位，我這個權狀以前是曹依立主任，我覺得更早的時候有一個地政事務所主任，他是發了二

萬多筆土地，他現在就是跟你講的受到很多掙扎跟煎熬。

曹主任依立：

關於這個問題確實風險非常高，當然我們在坐原來的前主任他應該感受很深，這是一點，第二點我只所以來做這個工作。

李議員金梅：

我覺得要有點使命感，因為你是馬祖人，因為有了二萬多張那個是馬祖人，還有你這次做的政策是馬祖人，中間跑掉的三個不是馬祖人，他真的不了解馬祖，所以說你有歷史責任。

曹主任依立：

歷史責任我不敢當，畢竟我還是馬祖人，我對這個土地自己有非常深的感受，以我這個年齡，在我非常小的時候，唸小學的時候，我的土地也一樣的，我們家種的地瓜田也一樣被軍方拿去，有沒有徵收，在我了解也沒有任何証據顯示，但是也是因為沒有任何情況下，也是軍方拿去做軍事設施，我們就離開了東莒，然後我在這邊高中畢業以後，我就去台灣工作，所以幾乎我在其他時間沒有在這邊工作，後來我因為沒有做律師以後，我認為我還有能力工作，我還有精力工作，如果可以有機會來奉獻這個地方，我當然願意來替這個地方貢獻一點心力，這是一點，第二點有關我們同仁部份，我時常跟我們同仁談話，時常勉勵他們，我告訴他們說我是一個非常怕死的人，但是如果我敢簽字，各位同仁應該也可以簽字，因為我很怕死，所以我在很多地方至少會非常小心謹慎來審查每一個案子，我們會找到足夠的理由認為說這一個案子應該可以同意審查予以登記，或者予以發權狀給他，這個案子我們認為說在法律範圍之內，或者法律要件裏面確實不符合，我們不應該發給他權狀，至少我會告訴他，如果任何以後碰到被法院也好、被地檢機關也好，他在質疑我們說為什麼這一個案子可以發予權狀，這個案子不能發予權狀的時候，我們至少有相當充份的理由來說明我們做這樣子決定的時候是依據什麼。

李議員金梅：

剛剛縣長講過的，孩子要生出來陣痛期，如果就像主任講的把這些問題都解決了，我覺得主任你考量的問題都能夠解決，這個孩子就很順利的可以產出來，我想開始也是我們以前也是馬祖人的主任，到後面如果把我們馬祖所有土地做整面的解決，也是我們在地籍的主任，在整個過程至少讓我們鄉親覺得在地的人了解鄉親，這樣子一個事情做完美的結局，我希望在主任手裏你能夠做到，你不要輕易談辭職，我想所有鄉親還有各位看到主任盡量多給主任跟地政事務所鼓勵一下，不是縣長的政策還地於民，讓我們鄉親所期待的土地，在這 10 多年都能夠拿回來，在最後 105 年左右都能夠拿回來，主任、縣長，我們真的要共同努力，好不好，謝謝，主任，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請林惠萍議員發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、秘書長、縣府團隊及本會同仁大家午安，怎麼聽起來我一個心得匪夷所思，剛剛聽完李議員跟地政事務所主任的對話之後，本席只有這個想法，早上其實已經嚇一跳了，為什麼嚇一跳，當我們建光議員在跟地政事務所主任對談的當中，我才發現原來我們地政事務所主任以前是沒有相關地政的經驗，沒有這方面的經歷，因為剛剛講的使命感來擔任這樣工作，這邊本席很好奇為什麼縣長在你的這一次任內，地政事務所主任也換了四個，馬酒公司董事長也換了四個，這二個位置他的負責人，以到這次第 10 次期會了，這二個人的點名率是最高的，比在座其他 18 位一級主管點名率還高，為什麼會點名率這麼高，因為鄉親關心，鄉親想要把土地拿回來，鄉親想要看到馬酒愈做愈好，所以特別關心這二件事情，這二個區域，就是地政事務所跟馬酒公司，

爲什麼快要 5 年，這二個單位都要換 4 個人，而且這 4 個人以地政事務所來講，前面幾位主任有沒有相關的經驗，我還不是很清楚，不太了解，以馬酒公司來講，看到的是縣長用的都沒有相關的經驗，爲什麼縣長會這樣子的用人，我們都找不到人了，才會這麼拜託、委屈、懇求地政事務所 4 個、馬酒公司 4 個，請主席裁示，請縣長做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我先就地政事務所主任來講，後面 2 個其實都是我們求來的，曹主任說他沒有做過地政，他是謙虛，因爲他打過地政的官司，對馬祖土地問題非常清楚，另外剛剛上任的時候，洪主任因爲在受很多指責，大概在這種狀況之下，連主任可以說是地政的專業，但是同樣的因爲碰到馬祖土地問題的時候，在台灣那邊可以做的，在馬祖這邊不見得能夠適應這邊。

林議員惠萍：

馬祖在你縣長的認知裏面，我們馬祖找不到更適任，最後一個我們現在曹主任、陳主任是求回來的，在之前的連主任跟洪主任是怎麼來的，我們也不探討，假設要去求的這麼辛苦，有沒有嘗過對外徵才，畢竟也是一個二級單位主管。

楊縣長綏生：

其實包括前面的都是出缺以後，公務員是一個蘿蔔一個洞，都是出缺以後對外徵。

林議員惠萍：

對啊！我們也有這麼做嗎？

楊縣長綏生：

當然是這樣子做。

林議員惠萍：

都沒有人要來。

楊縣長綏生：

我們只能就來的人裏面去挑我們認爲最適合的。

林議員惠萍：

這個已經是挑出來最適合的，真的跟民意的落差很大。

楊縣長綏生：

其實鄉親並不知道整個過程，如果他知道過程的話，或者我們知道在台灣辦個遺產，要把所有有關係的子女全部都找來，在馬祖被罵翻了，但是在台灣乖乖的怎麼規定，大家怎麼做。

林議員惠萍：

你是合法的。

楊縣長綏生：

沒有錯，我們現在做的本來就是合法的，我覺得是這樣子，因爲以前我們在戰地政務時代，大家過慣了，認爲說平宜行事是習慣了，但是現在土地問題因爲這是一個財產，牽涉到很廣，所以說每一個地方都很謹慎嚴格。

林議員惠萍：

我覺得必須要，不管是地政事務所或者是那一位公務人員，你是領我們納稅人義務人的錢，你做這些事情本席認爲是應該的，我也應該的，我也是領納稅人義務人的錢，我也必須要幫鄉親做點事情，維護他們的權益，你們執政者不管是那一個局室，也是要幫鄉親做事情，可是怎麼變成好

像很犧牲，然後怕吃上官司，我在想發權狀，我真的還不懂，發權狀的困難性、複雜性有這麼高嗎？我真的很難理解，非常非常的難以理解。

楊縣長綏生：

我很佩服我自己的勇氣，很多沒有做過的事情，我敢做，以前也上過法院，但是我想還是要有一些傻瓜跳出來，不然的話，這個地區不會進步。

林議員惠萍：

其實有拿薪水，你有享受這個光環，你就不能夠講說你犧牲、有勇氣。

楊縣長綏生：

這跟光環沒有關係。

林議員惠萍：

這二件事情不一樣的，報告縣長，那可不一定，你今天是個連江縣縣長，你有受到一定規格待遇，他是我們地政事務所的主任，也有受到一定的待遇，這個是不可否認的，而且我們領納稅人義務人的錢，我說的是我們，這個思考方向或許這個是百姓要看在心裏的，但是不應該由你個人來說出來，來講這一部份。

楊縣長綏生：

我想我們做了很多努力。

林議員惠萍：

應該的。

楊縣長綏生：

當然應該，但是很多努力鄉親看不到，然後在議會這邊所呈現的都一片罵聲，相對的所有努力都被抹煞了，所以剛才我覺得說今天能夠讓我們主任這樣子講出來，也讓鄉親看一下，我們這個問題有多困難，其實人需要鼓勵的，對我來講，我要說一句話，我犯賤，但是如果不是我這樣子性格，馬祖很多事情不能解決。

林議員惠萍：

我覺得你自我感覺良好，全連江縣只有你可以，我也肯定你在土地跟交通方面的努力，但是你自己要講到這一段，難道我在這邊鼓勵你，縣長你不要這樣子講，是不是，我是講不好，我們已經站在這個位子了，我們已經享受到政府資源，我們不應該這樣講。

楊縣長綏生：

對我個人來講，我沒有委屈。

林議員惠萍：

你已經表達很委屈了。

楊縣長綏生：

因為我這個是自己找的，我要反應一些事實，我覺得說事實不能被抹滅，我知道議員站在民意的立場，對我們政府所有行政人員有很高期許，也是我們應該去做的。

林議員惠萍：

這個是各司其職的地方。

楊縣長綏生：

但是我想我們做了以後，有的時候成果還沒有展現的時候，在努力的過程裏面，這個鄉親也應該知道一下，如果說成果還沒有出來，因為批判然後讓他縮回去，變成半途而廢，這個絕對不是對我們整個地方或者是說對鄉親有利。

林議員惠萍：

你剛剛講在議會都被罵，我們到底罵你什麼，別的議員我不知道，我到底罵過你什麼，然後在這邊我們如果不是在議事廳對你縣政府做個督促的話，會有進步嗎？會有動力嗎？再接下來講。

楊縣長綏生：

我的動力不是來自議員的指責或者怎麼樣，我已經想好要做什麼，也不因為說今天掌聲多了，不是，我覺得說因為從頭到尾我們把問題方向摸清楚就一路走到底，縱使中間有噓聲，我們還是要走下去，因為只有堅持到最後，才能看到結果。

林議員惠萍：

你的方向要是我們縣民的方向，既然你已經佔到這個位子，你可以這麼執著，你可以本於你的想法，你要照你的目標去做，我也要本於我的職責，我們鄉親要求我要做到的，要來督促縣府的，我要做到。

楊縣長綏生：

議員所有的法定職責，我們非常尊重，議員的建議我們很重視，只要我們可以採行的，大概我想我們都會採納。

林議員惠萍：

我們回到主題好了，既然議員的建議你都會接受的話，回到昨天，昨天我們講到的土地位移的問題，可能鄉親看到轉播以後，很多鄉親打電話給本席表達這個問題確實是我們很沉重的問題，他覺得說視為所有權人，當然更多人他的需求、他的要求，可是位移的問題也是很多人的痛，昨天我們地政事務所主任也有講，他很早就跟你反應了，然後是我們縣政府到現在什麼都沒有。

楊縣長綏生：

我們同時要處理很多很複雜的事情，其實有一點難，我們先把一件事情做好，既然在有限的人力裏面，有限的時間裏面，我們即然在受理這麼多的時候，是不是說還有多餘的時間去處理昨天我們議員講的位移的問題，這個很普遍，我也贊成我們做這樣子嘗試，主任講的，應該說這樣子，這個問題存在。

林議員惠萍：

存在很久，大家都知道存在很久，縣長，我讓你知道一下。

楊縣長綏生：

我覺得說這個時候，除非有一些剛才講過，昨天我們主任舉出例子，這裏面可能牽涉到 100 戶，要每一個人都同意，都同意以後，就跟簡易都更一樣，都同意以後沒有問題了。

林議員惠萍：

地籍重測要全部的人都同意嗎？

楊縣長綏生：

對。

林議員惠萍：

那一條法令？你可能不知道。

楊縣長綏生：

我們要請專家來解釋。

林議員惠萍：

好，縣長，請坐。請主席裁示，地政事務所曹主任來答覆一下，我們地籍重測要所有人都同意？

主席：陳議長貴忠：

地政事務所曹主任答覆。

曹主任依立：

地籍重測本身是不需要所有人同意，但是只要牽涉到現有位置任何變更，就所有人同意，但是這個案子就是會牽涉到很多人的位置的變更，相關位置變更的人他都要同意，這個位置才能變更。

林議員惠萍：

這個是那一條？你學法的，我們公務人員一定要依法行政，我對土地不了解，不懂，接收到鄉親陳情之後，大概有去閱覽一下，了解一下，那我現在想要請教我們可以做的地籍重測是不需要所有權人同意，縣政府自己本身可以做地籍重測沒有錯。

曹主任依立：

地籍重測這件事不需要當事人同意，但是地籍重測的時候。

林議員惠萍：

地籍重測的過程？

曹主任依立：

我們過程第一要通知所有人到場，第二個通知所有人到場的時候，相關人要進行指界，如果他願意說我指的這個界，對方也同意。

林議員惠萍：

你怎麼知道人家不同意，所以政府沒有做這個動作，這個是延續昨天講的，政府本身沒有踏出第一步，怎麼能夠知道第二步。

曹主任依立：

沒有錯，當然這件事還沒有做之前，我們沒辦法確認。

林議員惠萍：

你什麼都沒做，政府可以做的東西，你什麼都沒做的時候，然後就已經跳到後面三段說鄉親會不同意，假設你政府做了，後面還有很多地籍調查等等，現地指界、會勘建界等等的還有很多細節，本席一直要求的就是希望說政府能做的部份一定要政府做。

曹主任依立：

剛剛縣長也說明了，在我地政事務所來說，現在如果確實是很多事情要做，很多重要事情要做，我們以我們現在的人力，我要趕快來做的事情，是不是我趕快把這件事情做完以後，如果下面我有時間、我有能力在進行另外一個專案的工作。

林議員惠萍：

你在這個位置你都不想做了，現在跟我們講如果，你都不可以跟議員、跟我們鄉親回覆一下，我什麼時候可以開始安排進行這項工作，這部份到一個段落，應該你也很清楚我想要表達什麼，政府該有的作為，政府可以做的到的事情，政府就應該要先去做，至於時間、人力的問題，我們可以安排出來，資源的部份可以安排出來，沒有要你現在馬上立刻，並沒有。

曹主任依立：

如果是這樣子的話，當然我們在做完專案的這一個階段的話，如果專案測量的工作已經進入一個階段，其他後續的都已經整理完畢，我們認為可以進行下一部份。

林議員惠萍：

真的蠻重要的，不像你昨天講的要整片，真的，我今天又去查了一下資料，一個段，然後只要區分出一個段都可以，段裏面還可以有小段，所以真的我們先從小範圍。

曹主任依立：

這個蛛螺案子，我們確實把周圍的全部調出來，至少要到達周圍，原來我跟林議員報告過，如果他們四個人可以互相協調的話，如果跟其他沒有牽連的話，當時就想了其他辦法而不是重測。

林議員惠萍：

我們已經知道不是這樣了，已經知道了，是不是，所以才想那是不是進行這一個步驟，好不好。

曹主任依立：

如果進行這一個步驟，至少在我們原來資料裏面通知 100 個人以上的所有權人。

林議員惠萍：

都沒有做就說做不到，不認同這樣子作法。

曹主任依立：

我並不是說做不到，只是我們有沒有時間，有沒有這些人力來做。

林議員惠萍：

其實我們自己該有的作法，你現在又講到說沒有時間，據本席的了解，地政司曾經很善意的，他其實在我們第一次重測的時候已經發現馬祖有位移的問題了，地政司曾經有很善意的派一個國土測繪中心的技正來看過現況，然後也有提出這樣子的詢問，我們地政事務所有沒有這樣的需求，馬祖地區有沒有位移的問題，據了解，我們的回覆是沒有。

曹主任依立：

那個是之前，我還沒來之前。

林議員惠萍：

跟你沒關係。

曹主任依立：

但是以我個人的經驗，我老實報告，其實以我們說即使國土測繪中心來協助我們這一次的測量工作，以我個人的經驗，實際上工作的效率並不是很好，事後我們都委託民間以後，工作效率才大大改善。

林議員惠萍：

你的這部份我不想知道，我想知道是我們地政事務所怎麼會去回覆人家說我們馬祖沒有位移的問題。

曹主任依立：

這個公文我沒有看到，我也不了解。

林議員惠萍：

所以這樣怎麼講，怎麼質詢，質詢一下，然後這麼重要的議題。

曹主任依立：

這個公文絕對不是我就任之後發生的事情。

林議員惠萍：

在這邊我們真的要跟縣長講，你說議員這樣子算不算指責，算不算指責說你們地政事務所可以有這樣子的回答，據本席了解，我沒有講很肯定，但是真的幾乎 80%我們是可以肯定有這件事情的，公務人員是不是有一些消極的，是有嘛！公務人員，我選舉要到了，我在這邊還要得罪我們馬祖佔比率那麼高的公務人員，公務人員你盡本份是應該的，剛才講的你領我們納稅義務人的錢，但是你有這麼消極的時候，你說我們不提出來嗎？提出來你說在指責你，要不然議員的工作是做什么，縣長你真的參考一下，參考一下本席的說法，另外我還要再請教曹主任的事情就是在視為所有權人的登記的這個階段，登記已經截止了，現在在指界跟審查，那麼是不是還有無主地？有沒

有無主地？就是這個階段都截止了，截止之後按照我們正常的程序。

曹主任依立：

截止之後應該如果還沒有被人家登記去的話就是無主地。

林議員惠萍：

就是無主地，在這個階段過後 9840 筆審查過後，然後已經沒有人登記，他就沒有機會再登記了，就收歸國有。

曹主任依立：

無主地還有公告一年的期間。

林議員惠萍：

對，一年過後。

曹主任依立：

一年這期間如果有人提出申請，應該還可以受理，還沒有公告給國有之前。

林議員惠萍：

這一年，本席在這邊想請教你整個 9840 筆要審查多久？

曹主任依立：

我們原來報給縣政府的期限，我們有講說在 105 年 10 月份之前希望把這件事情能夠完成。

林議員惠萍：

我看是不可能，應該是會延後很多，因為複雜率糾紛太多，9 成以上，90%以上，本席在這邊的想法是已經是無主地了，沒有人登記，可不可以提早公告？

曹主任依立：

現在已經無主地了，主要我們測量完以後就知道了，因為我們現在測量的部份，因為他原來申請，有時候他指界並不是指在他原來申請的那個地號上，所有的測量完畢以後，我們整理完畢以後，我們就知道那些。

林議員惠萍：

那時候是不是就可以這麼做呢？

曹主任依立：

如果是這樣子應該是可以。

林議員惠萍：

本席在這邊提這個問題，如果等整個 9840 筆審完，你剛才講的 105 年 10 月，我看是不只，那麼有些國有地可能像我知道一個例子，在中正國中小前面有一小塊，他就是國有地，比方這樣子的例子，或者是現在我家門前有一塊他是無主地，都沒有人登記，可是如果要等我們整個程序完，要等 5 年以上，假設可以在全部指界過後就提早公告，你剛剛講公告一年之後都沒有人有異議就收歸國有，會加快這個土地利用的價值，反正已經沒有跟鄉親的權益有影響，這一點沒有法令上的限制，這一點可不可以做的到？

曹主任依立：

應該是可以做的到。

林議員惠萍：

謝謝你，本席這幾次會期比較重視的馬酒公司，前二天也質詢很多，我們當然關心的就是營業額的下降，我們縣長跟董事長也表達說去年業績很好，我們今年就看出來了，今年營業額下降，去年為什麼會很好，還是很驕傲的說我們捐了 1 億 8，去年業績成長的原因很簡單，就是因為漲價

風潮引起搶購，造成今年度的營業額下降，酒廠的理由跟自己都沒有關係，就是因為囤酒，本席才會希望說酒廠提出一個比較完整的檢討報告，為什麼說要提出一個檢討報告，你一定要檢討之後，你才能夠找到問題，找到問題之後，你才能夠有改善問題的方法，但是後續給我的一樣，我們酒廠的問題一樣跟自己都沒有關係，請問縣長我該怎麼辦？本席的職責就是要督促酒廠讓他好好賺錢，他是你用的人，我們講的時候也就說生意有贏有虧，廢話，有贏有虧我們就是股東，連江縣政府是最大的股東，他要對股東交待，那對股東交待過程就是大環境不好，比剛剛地政事務所主任更離譜，也沒有做生意的經驗，你認為說他佔我們自用財源很低，所以不需要花那麼多時間在這上面，不應該啊不應該，他也是你求來了，找不到相關的人才嗎？請主席裁示，請縣長說明。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

不是說因為佔自由財源的很低就不重視，只是說在我們有限時間裏面去關注，總是有先後次序，當然酒廠我們給他負有的任務是非常多重的，除了希望他多盈餘一些，可以溢注縣庫，另外他還要照顧很多員工。

林議員惠萍：

當然，但是他最重要的還是營利事業單位，還是要以能夠賺錢為主，所以他在要求提議要漲價的時候，本席沒有反對，他要不作世華，本席也沒有反對，但是你要有能力，你不能够世華的沒賣了，然後營業額下降了，你還很沾沾自喜，你如果世華的沒賣了，營業額一樣能夠衝上去的話，那就是你的本事了。

楊縣長綏生：

剛才議員講的，今年預估他的收入要比往年要少的大概3千多萬，我覺得分析的原因裏面大概都有。

林議員惠萍：

分析的原因就是去年囤貨、酒駕、禁奢、大環境不好。

楊縣長綏生：

其實這個原因都有可能。

林議員惠萍：

當然。

楊縣長綏生：

但是我想少就是少，這個我們必須承認。

林議員惠萍：

其實我的結論檢討原因只有一個行銷能力不足，應該是說沒有行銷能力，對於本席來講檢討原因，如果他有架式，檢討報告不要寫那麼多，行銷能力不足，只有這麼簡單扼要，怎麼檢討、怎麼改善，應該是這樣子的，現在我想要請放一下也是我們的廣告，馬酒公司廣告，我藉由廣告讓縣長了解一下什麼叫行銷能力不足，好不好，請控制室幫我放一下馬酒公司的廣告。

主席：陳議長貴忠：

請控制室。

林議員惠萍：

控制室，謝謝，縣長我們在座都住馬祖，但是這個廣告是在台灣打的嘛！馬祖不需要打了，在台

灣打，這家公司我知道是馬祖酒廠，他賣什麼，是白葡萄酒還是清酒，還是什麼？是高粱，看的出來是高粱嗎？你覺得我們看廣告的人，我們馬祖酒廠主銷高粱，你這樣子一個形象廣告，然後讓消費者可以一眼看出來是賣馬祖高粱嗎？請控制室幫我撥珍貴片跟簡單片，金酒公司 30 秒，沒關係，其他也可以不要撥了，這樣看也看的出來了，金酒公司他的營業額已經這麼高了，然後他的廣告，其實好幾個，主題多麼的明確，金門高粱酒，他已經是全國，縣長你也知道，市佔率 80% 以上到 90 的公司，他還要打金門高粱酒，我們馬酒公司市佔率不到 3%，然後打馬祖酒廠，這個有行銷頭腦，你沒有到達那個市佔率，你打什麼形象廣告，你要先讓人家知道你家公司賣什麼，你才打形象廣告，你要有相當的知名度，你才打形象廣告，要不然你就要推你的主軸，其實另外一隻還有 823，那個很明確，不管打那一隻品牌，就能夠很明確的表達這個是賣金門高粱酒，然後我們那個到底陳述什麼，我們的陳述就是佳釀，人家根本不知道你在賣什麼，你說你是佳釀，然後另外我們以前在你的任內有花了 80 萬做了一個評估報告，在陳縣長任內花了 4 百 50 萬也買了一個評估報告，裏面都有告訴我們評估的結果，什麼時候喝酒，我好朋友來，情感的交流，是喝酒還有應酬，最常有的階段，像金酒的廣告是不是能夠充份的把這種距離拉近了，楊綏生，我好朋友來了，走，我們喝金門高粱，人家看到金門高粱的時候就能夠去感受到我們是好朋友，專不專業，那個報告裏面，二本報告花了 5 百多萬的報告都有寫聘用專業經理人，是馬祖公司當務之急，但是我們馬酒公司仍舊是這樣子，然後為什麼還會有這隻廣告，如果不是我去年在審預算的時候要求你一定要編列 1 百萬以上做電視廣告，馬酒公司知不知道，董事長還是很沾沾自喜說我們預算已經編最高了 6 百萬，103 年的預算是 6 百萬，他說我們不能夠編高，因為審計有規定只能夠 1%，縣長你知道嗎？金酒公司的營業額 1 百 50 億，他的廣告預算是 4.2 億，我們寧願花了 8 百多萬在做公關行銷，就是我的朋友來的時候，我送酒給你，這種錢花了 8 百多萬，然後廣告預算在去年我強烈質詢之前，最高編了 1 百多萬，之前還幾十萬，1 百多萬還只用了 20 幾萬，你看看你請來的人有沒有心在馬酒身上，廣告酒品你如果沒有靠廣告，怎麼量會大，講到怎麼量會大，又講到我們產量沒那麼多，所以我們只是怕人家買不到，我們不怕賣不出去，這種自我感覺良好的話，對的起我們縣民嗎？我一向重視我發言的時間，請馬酒公司董事長列席，請主席。

主席：陳議長貴忠：

借 3 分鐘，請馬酒公司董事長列席。

林議員惠萍：

第 10 次會期的倒數第二天總質詢，本席從來沒有在議事廳提到一個人私人的事情發言過，現在我要為我私人的事情請教一下董事長，縣長，請坐。先跟鄉親致歉一下，為了私人事情要擔誤一點點時間，董事長請問你，你有沒有聽過我說我不是珠螺人，珠螺媳婦的這句話。

葉董事長金旺：

你是親自跟我說的。

林議員惠萍：

我不可能親自跟你說，我的爸爸、媽媽都是津沙的，我老公是珠螺的，像我這樣子做一個議員，然後在這邊講這個小村莊我是那裏人的事情，我覺得真的很丟臉，但是你現在說有，我保證我沒有，我們待會去廟裏發誓好不好？

葉董事長金旺：

可以。

林議員惠萍：

可以，謝謝你，請坐。

葉董事長金旺：

這個狀況我說明一下，因為我去拜訪你，我跟你套點交情，因為我以前不認識嘛！所以我就講了這個話。

林議員惠萍：

你講這段我記起來了，你現在講的是什麼？你上任的時候，你跟副縣長去我家，是不是？是不是這段？

葉董事長金旺：

不是這段，我是在這個議場上，在 1 月 22 日我在議場的門口我跟議員碰面，我跟議員特別想說套個交情，議員當場就回答我說我不是珠螺人。

林議員惠萍：

我不是珠螺人，我是珠螺媳婦。

葉董事長金旺：

但是你沒有告訴我這句話，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

休息 15 分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請各位議員繼續發言，時間 30 分鐘，請曹副議長發言。

曹副議長以標：

主席、縣長、秘書長以及在座的一級主管大家午安，首先請議事組將本席手上的資料，請地政事務所主任進來，一份給縣長，一份給地政事務所主任，首先請縣長參閱一下本席給你的資料，先參閱一下，主任，請坐，相關資料先請參閱，首先可能本席因為鄉親的請託，其他縣政總質詢問政的部份先暫行停止，可是有一個部份還是需要問一下，請問一下局長舊的社教館，文化局遷到馬港或清水的時候，你舊有的社教館這個部份有沒有做任何規劃，請主席裁示，文化局局長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請文化局長答覆。

曹副議長以標：

如果財產不歸你管，歸財政局管，是請財政局局長答覆，你先做答覆。

曹局長以雄：

有關舊社館，我們現在正在規劃之中做為一個新的圖書館，因為在東區這邊我們目前空間有限。

曹副議長以標：

規劃圖書館，那土地部份誰的？

曹局長以雄：

小部份是租的。

曹副議長以標：

你已經有在規劃做圖書館，局長，請坐。請主席裁示一下，觀光局長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局長答覆。

曹副議長以標：

舊的景點部份本席曾經一直在提的規劃新的景點，枕戈待旦，請問一下局長知不知道鵲橋在那

裏？

陳局長書福：

鵲橋在梅石。

曹副議長以標：

鵲橋有沒有做新的景點規劃？

陳局長書福：

目前沒有。

曹副議長以標：

希望說在最短時間我要看到你在這個部份新的景點規劃報告，有沒有問題？

陳局長書福：

我們先去了解一下。

曹副議長以標：

先去了解看一下，看完就算了，是不是？

陳局長書福：

看完一下，我們再來做。

曹副議長以標：

做規劃，期程多久？

陳局長書福：

還沒有辦法確定，因為我們看完之後，看怎麼規劃。

曹副議長以標：

希望 1 個月之內，看到鵲橋整個新的景點規劃報告，包含全連江縣四鄉五島，我給你 1 個月時間，有沒有問題？

陳局長書福：

全連江縣整個景點規劃。

曹副議長以標：

新的景點規劃。

陳局長書福：

這個我們回去再檢討一下，要看預算。

曹副議長以標：

我跟你講，趕快規劃出來，縣長剩下幾天時間了，有沒有問題，沒有擔當，請坐。這個只是在你的任內，我們民意代表要求，鄉親希望說能夠開發新的景點，給你一個月時間，另外一個就教建設局局長，在林相更新部份，本席也請教過你，是不是可朝整個林相更新部份，包含兩邊的道路，是不是可以朝果樹方面去做思考，請主席裁示，建設局局長做答覆。

主席：陳議長貴忠：

請建設局長答覆。

劉局長德全：

我們可能二個方面，果樹的部份跟櫻花、桃李的部份是我們一個方向，但是我們更重點擺在原生種的樹種也是我們重要的規劃，我們朝這個方向努力。

曹副議長以標：

朝原生種的規劃？

劉局長德全：

對，原生種跟果樹的部份。

曹副議長以標：

原生種也好、櫻花也好，整個配套到連江縣整個的觀光意象，包含果樹這部份納入考慮，局長，請坐。剛手邊的資料先就教一下地政事務所主任，昨天惠萍議員問過你，鄉親陳情案件，位在蛛螺段的部份，他的位移部份，我不曉得你當時答覆他的時候，這裏面你告訴他說，實地調查的情形，登記為參照舊的地籍圖，於台北所稱的土地向東位移約多少米，向南位移約多少米，並無相關資料可查，我希望說我要調一份資料，地政事務所主任你能不能告訴本席，民國 63 年第一次土地總登記的時候，到民國 83 年第二次土地總登記的時候，連江縣政府做了那一些函冊以及土地號次的編排，你是什麼時候做的，民國 83 年之後，連江縣政府委託那一些顧問公司做了地籍測量，我要這份資料，可不可以提供？

曹主任依立：

這個資料我們可以提供。

曹副議長以標：

好，謝謝！本席就直接就教你，真的非常難過，今天中午同學跟我商量一件事情，陳先生的訃文在這裏，後面寫了一段，可是這裏面的情形就已經非常清楚包含給陳總統的陳情書，包含監察院的整個調查報告，連江縣政府提供相關一些數據，請問一下主任，你在這裏面連江縣政府有沒有這個權利去登記介壽堂的地號。

曹主任依立：

介壽堂目前我中午了解一下，介壽堂目前登記有權利的是國有地，是登記為國有。

曹副議長以標：

手邊的資料你看一下，當時中華民國政府、連江縣政府補償軍事徵用民地的暫行辦法是民國 52 年當時的政府所發的，你看到後面這一頁，是不是請主任你大聲唸出來第 7 條，唸一遍，唸清楚一點，慢慢唸。

曹主任依立：

第 7 條：經徵用之土地（產），其產權歸公有至解除軍事設施時為止。

曹副議長以標：

聽清楚了，後面第 13 條你再唸一遍。

曹主任依立：

第 13 條：凡徵用民地因軍事設施遷移無須再用時，應發還原業主。

曹副議長以標：

凡徵用民地因軍事設施遷移無須再用時，應發還原業主，可惡的中華民國政府，可恥的連江縣政府，提供本席所給的數據，這裏面非常清楚的擺明了說，馬祖防衛司令部建連江縣政府介壽堂房屋產權轉移協議書，這裏面非常清楚表達，連江縣政府 88 年 1 月 5 日協議內容土地產權部份移交後由乙方自行辦理獲得，連江縣政府到現在有沒有去辦理獲得，65 年人家登記，當時軍方就說，當時因軍管時期政務需要，暫時不歸還，可是現在已經撥交給連江縣政府，請問一下連江縣政府你還給民眾沒有，這裏面條文清清楚楚的載了，這不是強佔民地嘛！首先我從鄉親提供的問題，主任，請坐。就教一下縣長，請問地政事務所主任剛才宣讀的這部份，你剛才看過嗎？

楊縣長綏生：

早上王長明議員曾經就同樣的問題請教過主任，主任也照著唸了一遍，所以說我大概知道，剛才

我也看了一下。

曹副議長以標：

縣長，爲什麼鄉親的土地要不回來？你告訴一下本席。

楊縣長綏生：

我們現在所有的土地發還作業都是依據現有的法規。

曹副議長以標：

是這裏面的第二個提問，是不是要我們公務員依法行政？

楊縣長綏生：

我想這個是必然的。

曹副議長以標：

下面一個問題，縣政府登記介壽堂土地是以什麼樣的規定，請文化局長答覆，請主席裁示，文化局局長做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請文化局曹局長答覆。

曹局長以雄：

有關於這個部份，他是要確認土地所有權的登記請求權，我們現在目前是國有的，我們是託管而已，我們是主管機關。

曹副議長以標：

很明確就教縣長，是連江縣政府託管的狀況下，你現在的政務是要與民爭地，還是要還地於民？請縣長明確答覆。

楊縣長綏生：

還地於民是我的政策，我想跟其他土地一樣，所有如果產權未定的地，未登錄地是我們受理的部份，另外至於說政府機關已登錄的這個部份，按照最近所完成的離島建設條例 9 條之 4，如果他的細則出來以後，我們照他的執行辦法去執行，至於說這個案子我想開始的時候，我們接觸的時候就已經在二審以後的階段，所以我們只能被動的跟著走。

曹副議長以標：

你所謂被動的跟著走是什麼意思，就是說還是要繼續提起上訴就對了。

楊縣長綏生：

這個案子當初大概一直圍繞到底是徵收還是徵用。

曹副議長以標：

所謂的徵收、徵用，陳情書寫的非常清楚了，明明就徵用的東西，爲什麼變成你講的徵收，爲什麼還要再認定，這非常清楚，這裏面已經提供相關數據跟資料。

楊縣長綏生：

這個案子因爲是在法院裏面，當初我們也曾經釋出善意，我在還不完全了解的狀況之下，是不是說如果他容許的話提供多少年，介壽堂現在是公共都在使用，基於公共利益跟還地於民政策，這裏面二個都要考量到，而且前面他已經進入到司法程序了，我們經過內部還有經過我們的法律單位意見以後，我們只有尊重承辦同仁所分析出來的法律意見照著走。

曹副議長以標：

老人家走了，非常痛心的還是那句話，我們什麼樣的政府，他在官司的過程裏面，包含他的二審我們鄉親都打贏這官司，連江縣政府還用這種無情的手段，爲了自身公務人員相關規定，還要繼

續上訴，你說要還地於民，跟你的政策背道而馳，真的如果縣長可以爲了這個案，非常清楚表達連江縣地方法院都已經判定連江縣政府敗訴，是不是在這邊請縣長能夠很明確的告訴相關單位，文化局撤銷告訴，甚至停止上訴的官司，還地於民，因爲這裏面我要你看這些相關資料，我手邊人家準備給我的資料，這裏面已經非常清楚表達是政府的問題，不是我們鄉親的問題，你只是拿我們納稅錢，依照你們公務人員公務相關手段，來繼續爭取不當的既的利益，你剛才還講到說我們還有公共空間使用，你強佔了民地，你不還，掛上這種帽子說我們還有其他公共利益在使用，最基本的要去徵收這塊地，當時的政府是強佔徵用民地。

楊縣長綏生：

當時政府怎麼作爲我不予置評。

曹副議長以標：

當時政府作爲就是連江縣補償軍徵用地，軍事徵用民地，現在軍事徵用民地，這裏面也非常清楚的寫到凡徵用民地因軍事設施遷移無須再用時，應發還原業主，我再唸一次，凡徵用民地因軍事設施遷移無須再用時，應發還原業主。這麼清楚中華民國所發的文件，連江縣政府用無恥的手段在跟我們鄉親做鬥爭，做法律訴訟。

楊縣長綏生：

我對副議長剛才的發言非常不以爲然。

曹副議長以標：

不以爲然，我們政府能夠表達的是什麼？

楊縣長綏生：

連江縣政府無恥是指責很多人，有多少人在連江縣政府上班，你不能因爲你站的位子就爲所欲爲。

曹副議長以標：

我爲所欲爲，我危言聳聽，我剛才所指的今天講政府無恥，這句話是你講的，不是我講的，你搞清楚，在你選舉的時候，在介壽商場廣場下面講，政府無能、軍方無恥、百姓無知，是你講的，不是我講的搞清楚，你懂嗎？這件事情我送給馬總統過，爲什麼會講到政府無恥，就依個案來講，我今天針對的是這件事情，土地返還的問題。

楊縣長綏生：

我們要摸著良心講話，

曹副議長以標：

我摸著良心講話，我今天在這邊受鄉親所託，你手上拿的資料。

楊縣長綏生：

進入到司法程序的。

曹副議長以標：

沒有錯，進到司法程序，現在鄉親訴訟 12 年，在這 12 年冗長時間裏面，非常清楚的陳情。

楊縣長綏生：

這裏面我們曾經釋出善意，我講善意必須雙方的，這個不是說要逼的我們就範，叫我們公務員去坐牢。

曹副議長以標：

沒有叫你們公務員坐牢，這裏面非常清楚，你沒有用的時候就還給百姓，那你爲什麼還要提起上訴呢？他在二審的時候，都已經定讞說鄉親勝訴，爲什麼講無恥，爲什麼連江縣政府昧著文字的敘述，中華民國給的文還是假的，還要繼續提上訴，我要的是一個公道，多少鄉親，多少老人家

帶著他的紙本含恨而走，不甘心，就是連江縣政府不還，這麼清楚一個個案，甚至今天老人家走了，晚輩我的同學，甚至我的學長，今天在這邊難過到哭，你叫晚輩情何以堪，留在馬祖這塊土地上面，他土地要不回來這些老人家情何以堪，而且你的政見也非常清楚表達要還地於民。

楊縣長綏生：

還地於民是我們政策，從來沒有改變過，但是土地是一個高度依著法令走的，所以說公務員沒有這個權利說自己可以創設。

曹副議長以標：

公務員沒有這個權利，你今天是個主政者，你是一縣之長，今天爲了土地的問題，我們那一個會期沒有提到過，可是這裏面非常清楚表達從介壽堂土地的問題，從第一項到第幾項我同學要我一條一條的問，可是這裏面的問題我問到最後一個就是我是不是可以請縣長直接宣誓本案應依法行政，你縣長可以裁示，撤銷再申請再上訴。

楊縣長綏生：

撤銷，我有沒有這權利，我不知道。

曹副議長以標：

你還說你有心還地於民。

楊縣長綏生：

你在這邊講話可以不負責任，但是我講要負責任。

曹副議長以標：

我講話不負責任。

楊縣長綏生：

你在這邊可以隨便講。

曹副議長以標：

你的意思我在這邊昧著良心問鄉親土地問題就對了，是不是這樣子，我不是只有這樣子問過你，我當著議堂的面我有跟陳雪生翻過臉。

楊縣長綏生：

這個民主議場尊重議員的發言。

曹副議長以標：

你現在不要火大，告訴你，我火比你還大，你火大什麼東西，你現在是縣長。

楊縣長綏生：

我是縣長，我也有做人的基本人格。

曹副議長以標：

現在不是講你人格不對，是你人格特質有問題，這樣子講可以嗎？你還要我怎麼解釋，如果在鄉親官司的過程裏面，他已經在法院判定勝訴的過程裏面，已經看到這些資料，我們政府所給鄉親的資料，我在這邊是不是請縣長起夠本著公務人員不違法狀況下，停止繼續上訴。

楊縣長綏生：

我跟家屬裏面某一個人，其實他曾經這樣子跟我提過，在我們能力範圍之內，我們能夠做的，我們盡量配合，但是如果超出法令對我們同仁造成傷害，或者法令上面不確定性，這個不是我的權利，我沒有這樣子權利。

曹副議長以標：

在這邊還是那句話，是不是請縣長直接告訴本席能不能撤回告訴。

楊縣長綏生：

應該這樣講，到我這邊的文，我只有批個可跟發。

曹副議長以標：

法院因為二審已經判定是我們鄉親已經贏了，為什麼縣政府又一而再、再而三的一定要提出上訴，原因是為什麼，真的你讓我們鄉親看破我們的手腳，你既然要還地於民，我也跟財政局局長講過，如果軍方的設施要移撥給連江縣政府，我們就拿，我們就撥，撥回來之用，這裏面情形非常清楚的連江縣補償軍事徵用民地暫行條例的部份，徵用回來東西，他徵用，現在已經很多老人家都走了，還有再用的軍事設施我就不管了嘛！財政局這邊一而再、再而三如果軍方不用的軍事設施營區，我們就拿回來，如果鄉親有去登記，任鄰證明，判定說是沒有問題的，是他的土地，你就還給他。

楊縣長綏生：

所有鄉親土地的問題，我自己也有土地問題，我們還地於民這個政策沒有變，但是在法院裏面的案子，我們只能尊重法院的判決。

曹副議長以標：

你尊重法院的判決，我就講了，你既然尊重法院的判決，二審已經我們鄉親贏了，在這官司過程纏訴 12 年，法院已經有判決結果出來，已經判定他贏了，他已經勝訴了，連江縣政府敗訴，或者國有財產局敗訴，這些土地就拿回來，就還給鄉親，只是說你在講的過程裏面，你知道怎麼講，可是你沒有去做，而且還讓我們的局長、還讓我們單位再提起上訴。

楊縣長綏生：

公務員在他的職務上面，他該怎麼做，他曉得，我在督導的角度，到我這邊文，大概承辦單位經過法制意見以後，要怎麼做，我們如果要違背，除非我要有很強烈的理由，站在法上面，我必須站的住腳，不然的話，任誰都不敢有這個權利，不只是副議長關心土地問題，其實我們只要能夠協助，我們都盡量協助，同樣我自己也有土地問題，我們碰到的時候。

曹副議長以標：

你自己也碰到土地的問題，是因為你當時承諾鄉親，在座的局課室主管，他沒有任何一個人講了這句話，也沒有任何一個人跳出來說我承諾，鄉親的土地在我的任內要還地於民，你有做的過程裏面也非常積極，本席也認同你在土地政策的部份，一直積極在推動，可是這些個案，我唸最後這段給你聽，父親走了，故以最後微弱的身軀加快腳步，以對抗頑劣的高牆，致使急火攻心，不支倒地。縣長就這幾個字，鄉親不只是陳先生鄉親，不只是他，在若干年前，陳雪生年代，本席也大聲疾呼過，他拿了這些土地資料，鐵板老伯這個有事証的，鄉親他自己告訴我，他父親走的時候，拿著他的權狀眼淚滴下來以後，走了，蓋棺論定，政府給了我們鄉親什麼，每個政治人物都講要還地於民，可是今天你能夠做的還是這樣子回答我，我不會讓我的公務人員去做違法的事情，在這邊就是這麼輕輕的告訴縣長，希望說你能夠宣誓本案依法行政，撤銷申請，停止再上訴的官司，你還是這樣一席話回答，縣長，請坐。你除了 258 之外，你承諾給鄉親的，你做了那一些，有達到那些，甚至現在人家可以把土地拿回來，在他有生之年，可以看到政府發還給他土地所有權狀，所有的證明文件，所有相關陳情函件，我們政府是充耳不聞，如果能夠再相信你這個楊大縣長的政府，不是說我們今天在這邊一定要聲嘶力竭告訴縣長，你還地於民的政策，你到底看出來的政府還是要於民爭利，我不曉得縣長你手上的資料，請議事組給你的資料，你看一下這裏面，他所謂的徵用，主席，借一下幾分鐘時間，這裏面條文非常清楚載明了，而且這裏面敘述過程裏面，已經非常清楚說他的二審官司都贏了，連江縣政府還要站在你所謂的公務人員保護的

立場，強行上訴，你叫老人家怎麼甘心這樣走掉。

楊縣長綏生：

陳老先生我一直很尊重他，我記得他住在老家的時候，我在唸高中的時候就認識他，他很認真，至於說他對土地問題的堅持跟主張，我們也尊重，家屬怎麼看待這個問題，我們也尊重家屬的感受，但是公務員做能夠做的，做該做的，我想這個是每一個做為公務員的本份。

曹副議長以標：

縣長，話又說回來，你剛才又講了這些話，我請問你，當初這裏面文寫的很清楚，馬防部房子交給你連江縣政府的時候跟你講了，這些地沒有證明，土地沒有證明，當初這個房子介壽堂移撥給連江縣政府的時候，就已經非常清楚在文件上面告訴我們連江縣政府，我們沒有所謂土地所有權狀證明，這裏面土地產權的部份移交後由乙方自行辦理獲得，所謂辦理獲得過程裏面，連江縣政府有沒有去做違法的事情，所謂違法的事情就是我們相關的單位有沒有去登記，沒有登記，我們鄉親在這過程裏面，因為時間的關係，他去做訴訟，在民國 88 年把這些土地撥給連江縣政府的時候，我們鄉親 91 年提出要求，92 年提出訴訟，到現在這裏面非常清楚載明就是說不是連江縣政府的，你們要自己去自行辦理土地獲得，站在立場上，我們連江縣政府當時劉立群縣長只是把產權移交，土地沒有，當時陳先生這裏面所憚述陳情過程裏面也非常清楚把這些資料所用的是徵用還是強徵，強徵補償辦法，徵用補償辦法，這裏面你徵用的時候，這裏面還清楚表達說如果你這裏面徵用，在強徵或者徵用的過程裏面還有補償的辦法，地瓜每根 2 元，這個是你徵用他的土地時候要為軍事設備的時候，你徵用他的土地，我用你地，還要量你一株地瓜 2 元，你這邊幾株我就賠你幾株，這是補償地上物，如果徵收連江縣政府沒有明確的文件，你付了什麼錢，中華民國政府，中華民國國防部也沒有任何證明文件附給我們鄉親所謂的強徵、強用，徵用這土地的補償的一些要件，也沒有給錢，只是在徵用的過程裏面，這裏面非常清楚的我再說一遍，連江縣補償軍事徵用民地（產）暫行辦法，再唸一遍告訴縣長，凡徵用民地因軍事設施遷移無須再用時，應發還原業主。這麼清楚的東西連江縣政府還要上訴，讓我們鄉親花了 2、3 百萬的錢，用 12 年的時間，用盡他的生命跟我們政府。

楊縣長綏生：

副議長所講的那些，那時候我還沒有當縣長，我管不了。

曹副議長以標：

你管不了，縣長，還地於民，你要選縣長的時候，你管不了，你為什麼跟鄉親講說我要選縣長，我要還地於民，你這什麼態度。

主席：陳議長貴忠：

副議長，剛延長 5 分鐘，再給你 2 分鐘。

曹副議長以標：

鄉親的問題，如果你願意再給我 2 分鐘，我再跟議長借 5 分鐘，我想說用最短的時間，請縣長是不是可以直接宣誓說個案的問題，今天所有的證明文件，所敘述這些問題，其實政府用到所謂的民契，就是地方法院已經判定鄉親在這個土地部份已經勝訴了，連江縣政府無需再做上訴的動作，人家用盡他的生命，用 12 年的時間要回他的祖產，要回他的土地，我們政府還如此這般，繼續上訴，很清楚，我就講了，這個案請縣長能不能宣誓本案應依法行政，他這裏面寫的非常清楚，依法行政撤銷你們的上訴行為，可不可以縣長你在這邊做個宣誓，回去以後研究，請地政事務所用法律的把這裏面看完清楚以後，如果說這裏面的陳情函件屬實的話，縣長再問一下法令，問一下台灣地政單位，你問律師，律師一天到晚照本宣科，按照土地法什麼規定…規定到連江縣

政府主政者要還地於民的政策，沒有辦法執行狀況是什麼原因，這些問題拿出來講，你告訴一下鄉親，你所徵用的這些，所應該還給鄉親的，你這裏面已經敗訴的官司，就因個案的問題，你應該要發還給我們鄉親，其實就在這邊請你宣個誓而已，浪費那麼多時間。

楊縣長綏生：

我就職的時候就已經宣誓依法行政。

曹副議長以標：

就職的時候絕對要依法行政，我現在沒有叫你違法。

楊縣長綏生：

後面那些話是多餘的，我們公務員該怎麼做就怎麼做，我想還地於民重申，還地於民是我們不變的政策，但是有一些個案在法院裏面的，我們盡最大的努力，但是如果說協助，如果要讓公務員去背負那些不可知的危機的話，我想公務員他自己會判斷。

曹副議長以標：

你說這什麼話，我剛才就講了，你還要辯什麼，你辯什麼，你辯說公務員不要讓我們公務員陷入危機依法行政，很簡單，我剛才只是叫你宣誓，就因個案的問題，人家跟你纏訟了 12 年的官司，連江地方法院已經判定我們鄉親贏了，那你為什麼還要上訴，我只是要你還地於民政策，不要與民爭地，是不是就這麼簡單，你依法行政，如果說地政事務所請教一下地政司在這個部份，如果說沒有爭議的部份，是不是可以把土地發還給鄉親，就這麼簡單。

楊縣長綏生：

沒有爭議我們一向都這樣子做。

曹副議長以標：

為什麼連江縣政府要讓我們鄉親含恨而去呢？你還要提上訴，你還要再講，縣長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

散會。

連江縣議會第 5 屆第 10 次定期大會第 14 會次會議記錄

時間：中華民國 103 年 10 月 15 日

議程：縣政總質詢

主席：陳議長貴忠

主席：陳議長貴忠：

大家早，今天議程是縣政總質詢，每位議員分配 30 分鐘，請各位議員發言，請王長明議員發言。

王議員長明：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家早，10 月 13 日馬報刊登水淹塘后道，后澳村對外交通全面中斷，現在地球暖化，海平面上升，對馬祖各澳口造成極大的衝擊，尤其是鄉親生命財產受到威脅的時候，縣長你該如何解決這個問題，請主席裁示，縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

這個不只是縣長要面對，是所有鄉親甚至整個人類都要面對，10 月 13 日那天我接到電話說北竿機場跑道下面涵洞被沙子淹住了，希望我們能夠支援，環保局後端廠的怪手能夠支援先清一條路，後來我們交待環保局同仁很快到現場以後協助，那天到底是不是氣候暖化造成海平面上升，造成越浪的結果，一個是大潮，另外一個颱風外圍，如果說是因為大潮碰到颱風外圍，這個可以理解，畢竟這種要幾個因素同時加在一起以後會造成災難，如果不同時出現的時候，可能就不會那麼嚴重，但是如果是因為氣候暖化造成海平面上升，這個是我們要嚴肅面對的，所以有一些我們可以立即做的，有一些我們要長遠規劃的，立即做的譬如說之前橋仔的船，一個長浪來被打下去，最少將來我們鄉親把船放在岸上的時候，不要認為說岸上就很安全，要有危機意識，把船綁住，最少用一根繩子，一個細攬繩，將來可以在岸上某些適當地方可以做一些讓攬繩可以綁的地方，萬一海水上來的時候，有一個攬繩綁著把船固定住，當初福澳碼頭突堤碼頭也碰到這樣子問題，這個是第一個，近期之內可以花比較少的這樣做，另外一個所有曾經淹過水的地方，或者是有可能淹到的地方都要注意。

王議員長明：

關於橋仔民宿海浪已經衝到他的屋簷下面，如果颱風來不得了，關於這點你對於橋仔他們生命財產受到威脅的時候，該如何處理這段？

楊縣長綏生：

人類與海爭地要付出代價，政府是全面性的做好一些讓災難降低，至於說個別的，我覺得說一個現在在橋仔碼頭海堤的工程發包了，當時就是為了防止越浪，另外一個不只是橋仔，有一些地方我覺得靠近海邊的地方，因為做了防坡堤以後，大家認為說安全無慮，其實那是一個錯誤觀念，因為屬於大海的，遲早時間巧合以後，就會造成這種泡水現象，以後特別是沿海的鄉親，如果要蓋房子的時候，盡量避開這些區域。

王議員長明：

請坐，也謝謝你對這方面的關心，昨天下午我特別跑到地政事務所去調一些關於介壽堂的資料，其實南竿介壽堂土地的問題是通案，不是個案，已故陳老先生在民國 83 年 3 月 25 日提出申請，連江縣政府在民國 88 年申請介壽堂土地測量，我查証的結果並沒有送件，後來與已故的陳老先生調解，才有打官司的開始，為何在官司的期間，南竿介壽堂介壽段 1875 地號，國有財產局在民國 94 年 3 月 8 日申請登記，在 94 年 4 月 7 日成為國有土地，92 年底在官司訴訟為何該筆土地

會變為國有地，是那一個環節出了問題，還是當年地政事務所的過失，請主席裁示，請地政主任進來回答這個問題。

主席：陳議長貴忠：

請地政事務所代主任曹主任列席，時間暫停。

王議員長明：

我剛才提到介壽堂那塊土地，為何在官司的訴訟期間還在打官司，為什麼當年的地政事務所 1875 號會被拿去公告無主土地之後變為國有地。

曹主任依立：

我這邊查的資料是在 94 年的時候，原來是公告無主地以後收歸國有。

王議員長明：

我覺得很奇怪，92 年在打官司，為何把這筆土地拿去公告。

曹主任依立：

這部份跟王議員報告，以我手邊資料顯示是他當初 1875 跟陳先生當時申請的是 734 地號，這二個地號本身是有區別的。

王議員長明：

在這個裏面有十三戶人家的土地地號都在裏面，為什麼只有二個人在打官司，以我所收集的資料結果是這樣子的，當年的民政局把他判給說是縣政府的，等於地上物判給縣政府，因為在那段時間只有訴願、請訴在一定法定期間之內他要提出，不提出所以說他就喪失了，所以他們提出了，但是有的週邊土地一些住戶他說讓他們去打官司，能夠打的贏，他也可以拿的回來，抱著這個心態，我的觀念是地政事務所以前下屬下面的人不知道一直在打官司。

曹主任依立：

這個知道。

王議員長明：

而且我也打電話給金門的國有財產署，我也通過聯絡電話，他覺得很委屈，我說你委屈什麼，地本來就不是政府的，你還委屈，承辦單位的吳小姐以前我也見過，昨天我問他的時候，還騙我說還沒有打官司之前土地就取得了，後來我跑去查証的結果，他是 94 年才取得的，人家 92 年底就打官司了，所以說地政事務所很多事情讓外面不知道，我村長任內，我也幫百姓爭取土地的過程當中，地政事務所曾經遇到一個例子，人家是在民國 65 年期間都已經遷移到台灣去了，他在民國 75 年的時候，有人回來申請登記的時候，他就寫說沒有關係，你就寫 75 年在這邊工作，人家已經到台灣去了，還叫人家寫這個文件，結果國有財產局說我怎麼判給你，判給你變圖利了，以前的地政事務所裏面的人根本有的對土地不了解的，也造成鄉親很多的損失，其實主任關於土地上的問題，雖然你很了解，但是因為這個區塊並不在你的任內，所以說你比較不了解，就算了解講出來的也沒有辦法去幫他，謝謝，請坐。請問財政局局長介壽堂的建築物是縣有的財產嗎？請主席裁示，財政局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請財政局長回答。

林局長貽德：

介壽堂從國有財產局那邊撥用過來的。

王議員長明：

現在地上物是誰的財產？

林局長貽德：

我們只是管理機關，所有權還不是我們的。

王議員長明：

請坐，請問文化局局長，介壽堂的建築物是國有財產，不是縣有財產，為什麼去花錢找律師浪費縣政府的財產，請主席裁示，請文化局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請文化局曹局長答覆。

曹局長以雄：

我們今天是管理機關，是維護我們國有財產的責任，第二個有關於國有財產權在案內標的土地有關的部份提出上訴，如果本府不提出上訴，可能有做法不一致，如果萬一他勝了，我們承辦課有業務的圖利他人之嫌。

王議員長明：

這官司對還是錯？

曹局長以雄：

目前我們應該是正確的。

王議員長明：

你說是正確的，主席裁示，叫他唸一下第 7 條、第 13 條，大家聽一下，請議事組，其實公務員依法行政要有是非觀念，不是說什麼都是對的，關於這個案子，連江縣政府當初應該說地主跟你們打官司的時候，你要四兩撥千金去把這個責任推給馬防部才對，你們扛下爛攤子，他們用了幾十年了，爛攤子在你手上，請唸。

曹局長以雄：

第 7 條：經徵用之土地（產），其產權歸公有至解除軍事設施時為止。第 13 條：凡徵用民地因軍事設施遷移無須再用時，應發還原業主。

王議員長明：

這個講的很清楚了，我也不要叫你解釋，上次叫你解釋，後來你叫課長解釋，對不對，地政主任法律的素養，他已經解釋非常清楚了，你們現在的縣政府還在打官司，其實這個問題監察院委員他有道德勇氣的話，他就該去解釋這個問題了，造成陳先生已經過世了，請坐。民國 89 年軍方移交介壽堂建築物給縣政府，移交時軍方並明確的表示，並沒有土地所有權，軍方未有土地產權，由馬防部移交給縣政府以何種法條規定可以申請這個土地，請問縣長，既然介壽堂土地不是縣府的財產，縣長的三大政見之一還地於民，介壽堂案縣政府怎麼會跟百姓去爭土地的問題，請主席裁示，縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

跟王議員報告，民國 89 年我不是縣長，民國 94 年我也不是縣長，這是第一個必須說明的，第二個，還地於民這個政策，我始終沒有忘記，另外一個就是 89 年的時候財產一撥這個土地沒有完成登記，縣政府登記應該是屬托登記。

王議員長明：

你說屬托登記，縣政府如果屬托登記有沒有士鄰證明相關證明文件？

楊縣長綏生：

我想，請王議員了解一下屬托登記，屬托登記的程序大概跟其他不太一樣，這是一個。

王議員長明：

其實我跟你講，土地法 59 條，如果說要去登記土地要有證明文件，沒影證明文件是不能登記的，這個講得很清楚屬托軍方當年槍港子出政權他隨便都可以叫你登記？

楊縣長綏生：

其實不適這議樣子，因為這個我們跟很多馬祖鄉親一樣都是受害者，我們的土地也有在軍方手上拿不回來，就我來講很多，然後我媽媽一直吵著說哪裡哪哪裡是你的地，我也知道，但是我們知道我們面臨了一個法律的問題，所以說我們要從法律上面去解這個，個案上面我想這是一個個案，因為他已經進入到一層一層法律檢視的階段，基本上我們願意站在善意的立場，但是我們也要把護我們工作同仁免於受到將來的追溯，所以這就是為什麼說公務人員做事的時候那麼注意。

王議員長明：

其實我坦白跟你講，介壽堂這個案子如果說縣政府，我不是叫你放棄，如果說更三審現內要更三審了 10 月 28 號在那邊開庭，如果說更三審她還是判定贏的時候，請問縣長你還要不要上訴？

楊縣長綏生：

我想上訴的不是我，我們的業務單位他會根據法條跟我們的法治去研究，他研究的結果我尊重，因為到我這邊只有發跟可兩個字。

王議員長明：

發跟可？難道你沒有思維嗎？你的思維絕對比他們強。

楊縣長綏生：

我是根據他們的分析以後做成的建議，認為這個案子要怎麼弄，我想基本上我剛才一直重複、一直強調說還地於民，這個是我的三大政見之一，我不會違背我自己的承諾跟信守，但是有一些個案如果說不是那麼清楚的時候，要我們硬要做怎麼樣的宣示，或者是作什麼樣子的特別是讓我們的同仁陷於一種不安全的狀況下之後，我想這個事情任誰在這個位子上面都不敢，我再說一遍 94 年我不在這個位置上面。

王議員長明：

現在請主席裁示，請議事組把陸軍某里營區，使用王某某君屬於未登記土地，地上物折遷補償發放的紀錄，請議事組把他交給縣長、秘書長、民政局長你們看一下，這個到底是不是價購證明文件，我來唸發放的情形，這是最大張，因為那是縮小版縣長可能看不清楚等一下我會叫你回答這個問題，發放北高指揮部某里南營區使用王某某君屬於未登記土地面積是 0.2130 公頃地上物折遷補償，費用是十萬零陸千元，業主至本日領取補償金起自動放棄該筆土地之各項權利，且不得追究法律之各種求償權，縣府依上次會議紀錄辦理？權登記事宜，請問縣長這個證明文件，算不算價購證明文件。

楊縣長綏生：

這裏面是拆遷補償，照理說政府要跟你買土地的話，必須要有一個土地所有權狀，但是這塊土地還沒有取得土地所有權狀，當時爲了行政上的方便，建設上的需要所以說用這種替代，所謂王議員講的價購證明，其實我們舊檔案裏面很多類似，這樣子的，但是經常土地在那裏土地多大，界線都沒有辦法交待這是造成困擾的因素，所以說我覺得基本上站在政府立場，花的很多很多努力所做成的。

王議員長明：

因爲時間的關係，請問縣長這個算不算價購證明文件。

楊縣長綏生：

某種程度來講，在那年代這是一個拆遷補償，政府給的錢，他拿了錢，至於說他拿了錢要幹什麼這個內容？因為剛才聽的時候，沒有辦法看的很清楚。

王議員長明：

那他的拆遷補償十萬陸千元，它算不算價購證明文件，因為立法院三讀通過的時候，政府的公有地沒有價購證明文件土地要還的，到時候行政院草案出來的時候，請問它這個可以當做證明文件，是不是價購。

楊縣長綏生：

我想這個要請法院認定，如果是以我來認定我認為這個是補償幫遷，因為他的名義就是說拆遷補償費。

王議員長明：

那是不適價購證明文件，以後可能地政會面臨到這個問題。

楊縣長綏生：

某一種形式上面講，是。

王議員長明：

是不是？

楊縣長綏生：

但是法院怎麼認定我想我們會尊重他們的認定。

王議員長明：

好，你說是。請坐，請秘書長回答這個問題，你只要回答是不是。

主席：陳議長貴忠：

請劉秘書長答覆。

劉秘書長羽茵：

謝謝王議員。

王議員長明：

你只要說是不是，因為時間的關係。

劉秘書長羽茵：

這不是是非題，第一個，因為他寫的很清楚是土地補償費用，但是在第二段裡面自動放棄該土地權利。

王議員長明：

我問你說是不是，因為時間上的關係我還有很多。

劉秘書長羽茵：

這可能是在法律上的鑑界。

王議員長明：

是還不是？

劉秘書長羽茵：

這個是拆遷補償費很清楚是地上物拆遷補償費。

王議員長明：

這個是不是價購證明文件？

劉秘書長羽茵：

這個是文件，但是不是價購我覺得這個我不能認定，因為他這邊寫的是地上物拆遷補償費。

王議員長明：

對啊，地上物補償，我問你如果說百姓去登記土地的時候，軍方拿出這個文件的時候。

劉秘書長羽茵：

他是可以做一個證明文件，因為第二段這個部分跟前面是有一些矛盾。

王議員長明：

請坐。請主席裁示，民政局局長回答，這個是不是價購證明文件？

主席：陳議長貴忠：

請民政局曹局長答覆。

曹局長爾元：

以整條的記錄因為行政機關寫的時候，第一條地上物、第二條是自動放棄。

王議員長明：

我問你這個算不算價購證明文件？因為時間關係。

曹局長爾元：

可以當做證明文件。

王議員長明：

請坐。我來唸台北高等行政法院判決，原先是民政局調處，後來又把他送到法院去，103 年度數字第 638 號 103 年 8 月 14 日辯論終結，我只唸其中一小段，第二據實可知土地原本是某某某屬於未登錄土地，馬防部 81 年間未經合法徵收價購或徵購程序，以致於發放地上物補償 10 萬零 6 千元，這個上面判決說這個不是價購證明文件，軍備局把這個移到高等法院的目的是什麼，他希望說要一個解釋，把他送去，結果送去過程當中，判決下來的時候，反而對以後百姓有利，所以說在座的各位政府官員，以後你們接觸到這個問題的時候，或者鄉親同樣有這個沒有依法定程序的時候，這個是不能當做佐証的，所以如果說沒有這個判決鍊出來，有可能我講的，你們不見得會相信我講的，你必須要相信這個法院的裁決，其實我有請教過很多律師，我也花了很多錢，這個到底是不是價購證明文件，但是法院的裁決，沒有經過法定程序，法律程序的涵義就是經過法院，以前的年代軍方叫你簽什麼，你就要簽什麼，那一個敢反對，所以說縣長如果說你有機會連任成功，你要特別注意百姓的權益，這是我再三的交待，請問縣長，塘歧的中正、中山國宅，百姓出錢的，軍方協建，繳完貸款，土地權狀為什麼變成縣政府的，請主席裁示，縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

王議員長明：

塘歧的中正、中山國宅是百姓出錢的，軍方協建，繳完貸款，土地權狀為什麼變成縣政府的？

楊縣長綏生：

這個議題等一下請財政局來說明，在說明之前，我要再根據剛才王議員的指教我做個補充，在那個年代，其實 80 幾年也不是說軍管，那個時候民治已開，但是我們的土地還沒有完成登記，所以政府基於某些需求，譬如說我在北竿衛生所，我要用到一塊土地，然後有人提出申請，他沒有拿到權狀，政府他要買權狀，所有權，沒有權的時候，他怎麼買，所以說先預利，就是假使拿到權狀的時候，我就跟你買，多少錢都已經律定了，那個是爲了行政上必須，但是他能不能拿到權狀是另外一回事，我的做法是，這個地主後來問有沒有這回事，我說有，有這回事就可以協助地主他去登記，完成登記程序，如果說我賴皮，我說沒有這回事，你佔了民眾的便宜，我覺得政府

是這樣子，態度要一致，民眾當初協助政府，中央要到錢以後，把這個錢花掉，但是土地權狀沒有拿到，到現在為止，從 81 年到現在，20 幾年權狀還沒有拿到，如果行政上面那個幾乎不可能讓你等到這樣子。

王議員長明：

中正國宅是民國 67 年人家搬到裏面去，為什麼縣政府 96 年才取得權狀？

楊縣長綏生：

有一些觀念要釐清，因為釐清以後，對民眾來講，他有幫忙，我們知道土地的取得，他是經過一定的法定程序，所以我們地政事務所都是按照法定程序在走，因為我們的土地民國 65 年第一次才開始發放，而且只有十分之一，而且那個時候出現很多很多錯誤，今天我們所有做的，其實都爲了前面二次發放以後，一個沒有發出去的，一個有一些錯誤我們在做補救，所以說我們願意坐下來，如果說鄉親要了解，我們會協助鄉親怎麼樣子走對鄉親比較有利，基本上當初那個地國宅應該是未登錄地，政府沒有權狀，民眾也沒有權狀，這個是主張，大家都可以主張對未登錄地都可以提出主張，至於說誰可以拿到地，必須經過嚴格的證據跟法令程序以後。

王議員長明：

立法院三讀通過政府機關拿不出價購證明文件的時候，你該怎麼處理中正、中山國宅，如果說你有機會連任的話，你該怎麼處理這段。

楊縣長綏生：

其實我們很早就釋出善意，我們已經考慮到後果，第一個當初如果說以公告地價，他們願意買回去，這個比較單純，但是當時鄉親有一些人不同意這樣子做，將來這個地價又可能飆的很高，既然飆的很高以後，政府的程序如果經過公開招標以後，這些地可能都被人家標走，所以說我覺得政府可以爲了這些原住戶既有利益，我們做一些坐下來談，談可以解決問題的方式。

王議員長明：

政府機關的公有地，立法院已經三讀通過了，等於說現在草案還在行政院，只要說政府機關提不出價購證明文件的時候，土地要還的時候，不是你說了算，也不是我說了算，以法律來處理這個問題，因為離島建設條例是土地法的特別法，縣長你要搞清楚，不是你說的標售問題，這不是你的權限，中正國宅 65 年、66 年、67 年租賃契約裏面其中寫了一條，我覺得很納悶，期限至民國 67 年 8 月 1 日起至民國 77 年 7 月 31 日止，後面也沒寫什麼東西，後面寫其他的東西，我一直找資料，到鄉公所去，鄉公所人家透露把以前資料全部燒毀了，當時有人曾經告訴我，原來的住戶從來沒有賣過房子的，他跟我講，原先跟政府簽一個繳完貸款之後，土地歸屬他，結果呢？上一次有陳雪生縣長任內有人說到北竿去開會，在南竿開會說叫他不要提出異議，結果被縣政府登記走了，這個是欺騙，也是一種詐欺行爲，所以說我存在一個疑點民國 67 年 8 月 1 日起至民國 77 年合約就截止的時候，後面也沒有寫說續約，所以我存在一個疑點認爲說繳完貸款房子歸他的，請問台灣所有的國宅蓋下去的時候是政府出錢，租給百姓，有的一些國宅是賣給百姓的時候，你必須繳完貸款，繳完完畢的時候，土地才歸百姓，對不對，所以說那個年代跟這個年代，現在政府可以不承認，但是立法院三讀通過的條文裏面寫的非常清楚，政府機關拿不出價購證明文件的時候，你土地要還，不是你跟我說了算，法律爲主，縣長，請坐。

楊縣長綏生：

我們完全尊重法律。

王議員長明：

主席，再給我幾分鐘。

主席：陳議長貴忠：

再3分鐘。

王議員長明：

給我5分鐘好了，因為我們北竿所有的事情只有我在質詢，如果時間太短的話，北竿權益受損太多了，請問財政局局長，北竿的塘歧段719地號有469.43平方公尺，現在權屬未定，今年有沒有跟百姓收取租金，請主席裁示，財政局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請財政局局長答覆。

林局長貽德：

目前是沒有收租金。

王議員長明：

請問為什麼沒有收取租金？

林局長貽德：

好像承租戶拒絕繳納這些租金。

王議員長明：

你說拒絕繳納，所以沒有收取租金，請問是權屬未定的土地，既然不是縣政府的財產，憑什麼跟人家簽署租賃契約？

林局長貽德：

無主土地並不代表他是無主，他只是一個未登記的土地而已，在未完成登記以前他是屬於公有土地，政府基於公有財產的立場，維護公有財產的立場，當然我們跟租賃戶之間有簽訂契約，當然我們要依照相關規定來收取租金。

王議員長明：

法律那幾條，你給我看一下。

林局長貽德：

這是當時承租戶也曾經向監察院陳情。

王議員長明：

法條給我看，我現在看法條。

林局長貽德：

內政部也答覆了。

王議員長明：

內政部跟你們是一鼻孔空出氣的。

林局長貽德：

提供給王議員參考一下，當時他有一個文給我們。

王議員長明：

他那個文有沒有法源依據，你把那個當聖旨。

林局長貽德：

原則上他無主土地，將來。

王議員長明：

無主土地你沒有資格跟老百姓收取租金，我都打電話到。

林局長貽德：

為完全登記以前他土地應該都屬於公共財，他應該屬於公有土地一環。

王議員長明：

我覺得你所講的我沒有辦法認同，就算說你拿出法條我也不認同，因為馬祖不是荒島，馬祖如果是荒島沒有話講，楊縣長不是講亮島的嗎？對不對？現在立法三讀已經通過了，條文講得很清楚，政府機關拿不出價購證明文件的時候土地必須要去還，那請問中正國宅跟中山國宅現有的財產怎麼處理？

林局長貽德：

跟王議員報告，離島建設條例第九條第六項，他要先證明這塊地戶是原始的所有權人，他才有可能拿回這個土地，要證明這塊地是他的，因為條文內容。

王議員長明：

你說證明土地是他的。

林局長貽德：

前段的内容是這樣的。

王議員長明：

那我問你，政府機關能不能證明土地不是他的，人家叫你拿的時候，你該怎麼辦？

林局長貽德：

當時我們承租戶之間有簽訂租賃契約，代表這塊土地應該屬於我們公有的。

王議員長明：

法律第幾條，你跟我講，你隨便跟人家租賃契約，我已經講的很清楚了，台灣有一個人他的周圍裏面在那邊擺地攤，他的土地是他的，結果有一個住戶說這樣好了，我跟你租了 20 幾年了，你能不能賣給我，結果查証是公有地，人家告他詐欺，政府機關就可以詐欺嗎？你以為是那個年代，現在的年代已經不一樣了，103 年他規定很清楚，1 月 8 日講的很清楚，政府機關拿不出價購證明文件，土地必須要去還，我認為你們不要牽扯太多，你們在座的各位以後都是政府的公務員，都是精英，你要考慮到什麼方式去解決百姓的問題，百姓的苦衷在那裏，我們議員都是臨時工，做的好，人家肯定我、支持我，做不好我們就回家，就是這麼簡單，你們在座的公務員可以做到退休，你們一個月領多少錢，請問你，局長一個月可以領多少，你跟我講，這個不是個資法。

林局長貽德：

11 萬多。

王議員長明：

你們是賺納稅人的錢，必須要幫百姓做事，對不對？你如果再不做事，你們有權利不做事的話，關於這一點，我們說公務員是依法行政，依法行政必須要有是非觀念，不是用以前的東西來搪塞，就算是內政部給你公文，現在是民國 103 年，不要把他當做聖旨，該幫百姓爭取權益的時候就爭取，以後鄉親會記得你們，我們民意代表鄉親不會記得我們，就算說我們幫他做 10 件事情，1 件是錯的，他永遠記得是錯的，我在 20 幾年前走上街頭抗議說縣長直選，馬祖總要有一個立委，電話直播，我們都做了，我們所有抗議的人有沒有做縣長，立委倒是其中有一個，我們所得到的，我們是馬前足，以前我去抗議的時候，國防部甚至有各種方式壓迫，甚至不讓我回來，我也遇到過，但是我聽到軍方這二個字，我非常的討厭，但是我不討厭軍人，軍人不等於軍方，所以說我現在跟軍人都很好，軍方是槍桿子出政權，甚至我到台灣去抗議的時候，甚至有人軍方給我 2 萬塊，我沒有收，我把他退回去了，我有我的人格，好不好，所以說你們各課室的主管都有可能接觸到土地上的問題，你必須要思考一下你們是馬祖人，不是台灣人，土地怎麼來，怎麼去，你們

很清楚，關於介壽堂的問題，坦白跟你講，很好處理，只要承辦人員跟縣長有道德勇氣，這個土地很好解決，只是有與沒有而已，局長，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請林惠萍議員發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、秘書長、縣府團隊及本會同仁大家早安，昨天跟縣長答詢過程當中縣長有提到肯定，公務人員需要受肯定，本席回去想了一想，公務人員確實是需要肯定與鼓勵，但是你如果只有盡到本份的話，那是應該做的，本席認為你要接收到我們監督者肯定，應該是你要做超過於你本份以外的事情，你才需要被肯定，應該接收這個肯定，那萬一你做不足的話，你被指責、被批評那是應該的，我想這幾年來講，我們應該也會看到有的地方有被議員肯定的，想了一下，以這定期會來講，在民政局工作報告的時候，本席就很肯定我們社會課對於老人福利他整個服務態度，他的積極性，當場本席也給予社會課這部份肯定，這個的協辦單位還有南竿鄉公所，知道有這個案例之後，真的用很簡便的手續，然後讓鄉親有感，這個鄉親看到我說，小妹，做很好，政府做很好，聽到我們的鄉親有這樣回應的時候，當然我們就會把這樣的回饋，鄉親的回饋也讓大家知道，也讓付出的同仁我們要感謝他，再講個例子港務處，港務處的處長還有他的同仁們，是不是也在議會受到很多議員的肯定，因為他也做出了超過他應該做的事情，再來提書安校長退休了，他退休之前，每天都站在校門口，這個只是一個精神上的，但是他也做出了，所以也在議會受到議員的肯定，所以議員不是一昧的否定，是要看我們的官員怎麼做才來決定，我們是肯定你，還是提出批評，這個是我昨天對於縣長提到的部份，我表示一下我的看法。這一、二年也發現到了，本席注意到縣長對於津沙海堤愈來愈重視了，最後一年了，這一屆的任期最後一年了，在選前也曾跟津沙村民、鄉親有提到說會積極的解決津沙的水患，你在9月當中也去過第一河川局，有跟局長聊一聊，可是在工務局工作報告的時候，我聽了嚇一跳，到底他講錯，還是事實已經改變了，工務局那天答覆是說這個海堤要加高80公分，我記得這個是全村的村民最不願意的一個方案，那我印象當中，當時最差的結果，在上個會期本席就這個問題提出了，我們津沙村民想要的是第二個方案做離岸淺堤，可是據了解第一河川局好像想要做第一個方案，就是像牛角海堤這樣子，可是在工務局工作報告當天局長的答覆是9月底期末報告已經出來，成果報告好像是說要加高80公分，這到底是怎麼一回事，請主席裁示，請縣長做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我要特別利用這個機會，答覆這個問題之前跟剛才林議員講的一段話，謝謝議員的肯定，議員在這邊的任何指教，我們都虛心，當然有一些超出事實的我們必須說明，這個就過去了，另外一個津沙海堤部份，技術面的問題，其實我有興趣，但是我們沒有辦法做主，大家看一下牛角那邊有一個洞、一個洞，其實我覺得那個洞根本就多餘的，但是是專家，我覺得那個洞是多餘的，因為旁邊的洞更大，專家的想法那個洞可以幫他消能，其實我的看法是這樣子，但是如果說我們要想這個案，要讓他很順利的過，有一些妥協，這個不影響整個案，另外就津沙海堤這個部份，就我所知道的，我覺得如果津沙鄉親希望離岸淺堤，要分二個部份不影響，因為淺堤可以做為第二期，因為牛角那個淺堤也是第二期的，淺堤的目的是為了留住沙，津沙不是這個問題，津沙的問題是越浪，所以說如果沙不夠，我們把沙回填以後，做一個淺堤，海水只要高過這個淺堤以後，浪照樣上來，流出去的沙，他能夠留住。

林議員惠萍：

縣長，我比較擔心的是剛剛提到的現有海堤，他還要加高 80 公分，你前幾天也有答到浪不能打，要消他，不能打，你如果再加高 80 公分，是不是只有擋的意思，沒有消掉的意思。

楊縣長綏生：

用形狀讓他回去。

林議員惠萍：

所以不是加高。

楊縣長綏生：

如果需要加高，我覺得無妨，但是我們沒有談到細節技術面的問題，我只講原則問題。

林議員惠萍：

你是去做什麼？你去不是應該要了解說河川局到底最終的方案是什麼樣的方案？什麼樣的工法？

楊縣長綏生：

那天是二個行程，一個是去龍德看船，然後中午安排去拜見河川局局長，最主要當然是了解這個案子的進度，至於說技術面的問題，因為我們所得到的訊息，這個案也不是他可以決定的，當然他這個初案很重要，他必須還要往上報。

林議員惠萍：

對啊！他出去的版本到底是什麼？他的建議方案是什麼？你不知道？

楊縣長綏生：

從頭開始細節的問題。

林議員惠萍：

縣長，這個不是細節，這個就是方案一、二、三，到底提出那一個，當時來做簡報的時候，有三個方案讓我們鄉親選，我們鄉親一致的要求是第二個，那麼後面我們知道了，期中報告的時候，知道他傾向第一個，我以為縣長你去拜訪他，應該是想要說再次確認到底是那一個方案，這個很重要，這個不算細節。

楊縣長綏生：

這是技術面的問題，就跟我剛才講的，其實如果只做淺堤對現在這個沒有幫忙，這是一個，我覺得說如果有必要，如果像牛角那樣淺堤，將來還是可以做，只是在他的額度裏面可能先做這一段。

林議員惠萍：

縣長，我現在只是想知道津沙海堤這一個改善方案，到底是選擇做什麼？這樣聽起來，我們縣政府這邊不知道。

楊縣長綏生：

我們必須分析一下津沙所面臨的問題是什麼，他是越浪問題，是現有的防坡堤不能夠擋住海浪，所以說要讓現有的防坡堤怎麼樣變成擋住海浪，所以我們從牛角經驗裏面我們建議。

林議員惠萍：

這個已經經過二次了，已經有二本報告出來，現在怎麼還會花時間去討論他是什麼原因，這個已經很清楚了，現在就是想要一個很明確的方向，到底是什麼？你那天打電話給我，我在大陸進香，沒有接到電話，我回播之後，我以為會有什麼驚喜的答案，可能跟我講，惠萍，我們津沙那個海堤，我今天到河川局已經爭取到，已經改變他們的想法，改成村民希望的第二個方案，我以為你是要告訴我這個好消息，結果你怎麼會不知道，你去了之後，你拜會他了，你還不知道到底要做

什麼樣？

楊縣長綏生：

我們比較在乎的是行政程序在那裏，基本上我想如果說他出來的方案，他出來的設計違背我們的想法，其實我們可以跟他建議，這是第一個，第二個如果說津沙鄉親想的那樣子，可能是二階段。

林議員惠萍：

有同意二階段。

楊縣長綏生：

所以說如果是二階段的，其實我覺得先讓這個案往上送成案。

林議員惠萍：

對啊！是沒有錯，但是我覺得你應該要知道他的方案到底是什麼，可是你竟然不知道，現在在討論一下宗教園區，從去年 10 月 13 日，當時是交通部長毛治國，現在副院長，他有來剪綵，過了一年了，今天 10 月 15 日這個整個是由誰來經營管理，據本席了解委外案沒有成功，你曉得嗎？縣長。

楊縣長綏生：

我知道，站在政府的立場，他花了錢以後，到最後是希望不要變成一個很大的負擔，希望一個點他能夠自己起來，我也注意到這個標案裏面，可能有一些地方沒有被強調，應該說是這樣子，如果政府不花錢的話，他應該容許商業行爲，從商業行爲裏面獲利以後，他去自己量自己，這個是我的想法，但是這個細節從標案裏面好像這一點沒有被強調。

林議員惠萍：

當天我請教觀光局長，我說你不給錢，你政府要節省，我們盡量不花到政府的錢，讓民間做，可是你是一個勞務服務，不給錢，又不給賺錢，怎麼可能這個案子會成行，這個是一個勞務服務案，比方公廁也是勞務服務，你不給錢，誰會去掃廁所，意思是一樣，在不給錢的情況之下，我還可以跟你收錢，比方政府一個委外案迎賓館，委外了，他有跟業者收租金，也沒有造成政府的負擔，這是一個很好的案子，政府收一點點錢，象徵性的月租 1 萬塊，可是業者也投入很多，相對的他也同時提升我們地方整個住宿品質，相信大家有目共睹，那麼爲什麼會強調園區這部份，這個思維一定要改，像我們去日本考察的時候，發現他很多的廟宇賣很多玉手，去的人都會買，很有商機，既然宗教園區在天后宮整個環境結合起來，已經這個動線結合起來，來馬祖的人，天后宮一定是必遊景點，巨神像一定是，去的人一定在想怎麼沒有地方花錢，這個錢，這個觀光商機我們一定要留下來，留下來才能夠增加就業人口，帶動經濟，有沒有可能朝這個方向去走，這個方向應該是可行，前面已經有例子了。

楊縣長綏生：

我覺得應該朝這方向。

林議員惠萍：

你覺得什麼時候可以做到？

楊縣長綏生：

其實一個是過渡時期，現在如果讓他從事商業行爲可以到達什麼地步，問題是這樣子，就是說投標的人，如果他很有商業頭腦，他覺得他可以在園區裏面創造出多少財富的時候，他可能會投入，問題是我們現在他只想到勞務，勞務就是不可能白做工，我必須承認這一點，所以我們從合約裏面。

林議員惠萍：

我們可以不用委外勞務嗎？我們就是委外案，委外經營，我繳給你錢，英雄館繳給你政府 1 萬塊，你該怎麼繳給公庫的，你就這麼繳，這個很容易做的到，然後我們再用最有利標，你那一家廠商進來給我政府的權利金高或者是你的整個做的評估報告，你的營業計劃方向是很好的，很有前瞻性的，能夠創造商業利益，觀光商機的，我們就讓這樣子的廠商進來，你要有這個誘因，居然這個案子流標幾次，然後才會去想找社協來做，這種不可能的事情，現場沒有人會去做這樣子的事。

楊縣長綏生：

如果是社協，這個純粹是勞務委託，過渡時期可以這樣子，但是長期來看，我覺得還是要導入一個商業機制。

林議員惠萍：

一定要，社協短期的也不可能買垃圾袋，請了什麼，都是錢，是不是，然後到現在我上次關心的廁所，就是宗教園區廁所，我早上還特地去看了，還是封閉的，一再的要求說在這麼前方，你不曉得那個位置嗎？上次有提到了，之前封閉是因為風沙太大，南風沙太大，現在 L 牆已經做好了，可是廁所還是沒開放，是因為施工，所以廁所不開放，這個案子也很久了。

楊縣長綏生：

前幾天在演戲的時候，我們還用過那個廁所。

林議員惠萍：

可能就是短暫時間，我今天早上去看的，鎖住的。

楊縣長綏生：

天后宮廁所的部份他願意認養，還有下面廂房多出來那個他們願意。

林議員惠萍：

目前整個環境他們願意維護就是了。

楊縣長綏生：

不是，只有天后宮這個園區，另外一個部份他們大概不想，我覺得議員剛才說的對，我把商業機制導進去，投資的人必須能夠在裏面獲利，或者是說基於一個責任他也能夠平衡。

林議員惠萍：

一定要獲利，沒獲利誰做？

楊縣長綏生：

我非常贊成，因為到最後都要商業機制。

林議員惠萍：

盡快，現在我們逐漸要進入淡季，現在淡季也沒那麼淡，我們觀光局又有獎勵方案，大陸部份也有這樣子的計劃，所以現在的淡季可能不太淡了，希望儘快能夠落實這一件事情，這個是對大家都有好處的。

楊縣長綏生：

謝謝議員的關心。

林議員惠萍：

有鄉親跟我反應，南竿最大一間旅館神農山莊，他的旁邊居然有一個這樣危險的區域，瓦斯行，最大旅館容納最多旅客的旅館，他的旁邊居然有一個危險的東西在那邊，這部份縣長我們怎麼辦？尤其我們看到前面那個氣爆，不管是高雄的氣爆，或者是台北零星案件的瓦斯，我們怎麼處理這件事情。

楊縣長綏生：

當初我們也注意到這個問題，之前因為都市計畫劃分的時候，他把原來的成功國小，那個是成功分校，因為原先契約方便，他們租了那塊地，然後政府的都市計畫配合那個變成瓦斯專用區，除非說廠商另外找地方，我們協助他變更，然後把他遷走，這個是可以努力的。

林議員惠萍：

你要廠商先去找地，然後提出變更，你們才能協助，我想到是既然知道，廠商如果沒有做這個動作，我們政府就不做，這個是被動的，問題如果是這樣，這樣聽起來是先有瓦斯行，所以才有神農山莊，應該是這樣，如果是這樣的話，神農山莊不可能拆，對不對，瓦斯行的搬遷倒是還有機會，既然還有機會的話，我們政府是不是應該先去找那一塊地，把他變更為瓦斯專用的，應該政府要主動，你怎麼叫業者自己主動去找一塊地，自己人民的陳情案，他要變更的困難性很高，我們政府提出來的。

楊縣長綏生：

民間效率會比政府好。

林議員惠萍：

還是要送到縣都委會等等。

楊縣長綏生：

我們協助。

林議員惠萍：

我覺得這個是要改變的，這個就是積極跟消極的差別，這個也是求一個心安，這種事情很難講，這個都是意外，很難講，但是鄉親跟我反應希望我能夠在這邊表達這樣子的意見，既然縣長已經知道說那個是使用分區的問題，那麼我們是不是就應該在明年度，瓦斯行這個應該也算是公共設施？

楊縣長綏生：

不算。

林議員惠萍：

不算，那就不能夠納入明年，那就要等通盤檢討了。

楊縣長綏生：

其實是這樣子，如果找到適當的遠離人口住的地方，然後民間去開發，政府協助，這個效率是最快的。

林議員惠萍：

這個廠商你說現在他先去的，他沒有必要，他可以沒有必要，但是我們不行，我們政府不應該這樣，我們政府發現問題之後，我們就要去解決他，對不對，這件事情我是覺得政府還是要有積極的，這個差一點是在這裏，當然他做也可以，你做也可以，但是你做會比他做來的達成率會比較高，他會比較被動的，他會也無所謂，他已經做好好的，那麼提到瓦斯行的部份，本席還有印象，昨天上網 google 一下，我曾經在電視新聞有看到說新型的瓦斯桶，昨天我上網查詢了一下新型瓦斯桶，看到聯合報他有提到一個新型瓦斯桶，他的重量 14 公斤，空桶只要 7.5 公斤，加起 22 公斤，我們現有的 20 公斤的瓦斯，空桶也 20 公斤，他就要 40 公斤了，那麼報導是說年底可以上市，我是這樣想，台灣充滿了競爭，台灣的業者他有可能，我為了競爭輕的總是比較好，所以我可能會花成本去買這個輕的，吸引你來這個用戶，但是馬祖只有一家，我判斷他不會願意花這個錢，反正你一定要用瓦斯，這個要增加我的成本，我不可能去做，那站在這樣子立場上，便民、利民立場上，我們政府能不能夠編列預算，逐年編列，他有比較貴，好像貴 2 倍，如果以這個報

導來講，舊型的一個要 1 千 1 百元，新的要 2 千到 3 千，我覺得站在這樣立場上，以國宅 4 樓或者有的房子 5 樓，沒有電梯，那個 40 公斤，縣長你扛的上去嗎？有難度對不對，真的有難度，所以我在想這部份我們縣府能不能夠也朝這個方向，我們逐年編列預算，這個預算金額有多少，我不是很清楚，因為提到瓦斯行的問題，想到瓦斯桶的狀況，然後查詢了一下，關於這一點我們縣長這邊你的看法，你支不支持這樣的作法？

楊縣長綏生：

我覺得這個值得嘗試，另外，真的我們沒有電梯的大樓，不要說大樓，有一些老人家住在比較偏僻的地方，他扛這個都是很重。

林議員惠萍：

40 公斤，真的，怎麼扛的上去。

楊縣長綏生：

我在猜，可能是鋁合金，還是什麼樣桶。

林議員惠萍：

我看一看，他寫高密度聚乙烯還有玻璃纖維，他說這個是經過歐洲進口，他的好處還有目測容量，鋼瓶看不到你到底灌裝多少，這個材質透明的，可以看的到容量，我覺得這個應該對於我們的鄉親相當有幫助。

楊縣長綏生：

這個我請我們業務單位跟瓦斯行研究一下，是不是政府採取部份補助獎勵的方式。

林議員惠萍：

研究怎麼做？

楊縣長綏生：

也可以把剛才議員講的議題，一起跟瓦斯行研究一下。

林議員惠萍：

那個使用分區的問題，這個事情應該可行性還算高，。

楊縣長綏生：

基於防範災害的立場，這一點我覺得說我們應該可以去嘗試。

林議員惠萍：

謝謝縣長，很難得我提的議題你有這麼快就肯定了，提到報紙，我看到金門日報今年度前幾天，世界金門日，他們的縣長有談到他上任到現在縣府的財政，他說金門縣的縣庫在他上任的時候有 70 億，到現在今年，他的任期也屆滿了，跟你一樣，他的縣庫已經有 150 億了，民間的存款也從上任的時候有 600 億到現在成長到 900 億，這個還不包括在大陸置產，金門人在廈門置產好像有超過 2 萬戶等等一個經濟發展上的數字，請問縣長，我們呢？連江縣政府呢？你有沒有相關的數字？

楊縣長綏生：

後面的部份，至於民間存款這個部份，我沒有留意，前面的部份我想因為我們所有的錢大概都是中央補助的，大概接近 9 成，所以我們只能量入而出，我們的需求面大於供給面，供給面來源主要 9 成來自中央，另外酒廠大概能夠一個稅，一個酒廠，這二個加起來大概都很少，所以說金門的狀況。

林議員惠萍：

他成長了 1 倍以上，其實 100 到 150 已經超過 1 以上了，我們呢？我們是正成長還是負成長，

你接任的時候到現在？

楊縣長綏生：

稅入的剩餘大概還 3 億多，但是我不覺得這個是，表示說有一些計劃。

林議員惠萍：

我可以接受，不見得這種東西一定要用數字，你可能多花了一點錢是用來建設的，這個是參考數字，我不會用這個數字來批評指責你說，你花了那麼多錢，有一些東西你一定要投入，比方酒廠的擴建，你一定要錢投入，你沒有投入、沒有擴廠，他怎麼能夠擴大，像這樣子概念我是清楚的，只是拿這個數字來參考一下。

楊縣長綏生：

我了解，之前我跟李縣長見面的時候，其實他也提到這樣子，我想我們所處的環境跟他不一樣，如果是我，我不會把那麼錢存在那邊，還有一些公共建設，因為那個會讓將來的錢滾的更快，至於說金門的例子，當然我們可能參考，也只能部份參考，畢竟澎湖、金門跟我們不一樣，馬祖就是馬祖，我們能夠做的是希望讓將來更好做，把一些基礎建設都還不夠，而且要花很多錢，都是大筆的錢。

林議員惠萍：

所以你想要推博弈，把這個觀光帶起來，所以我一直督促酒廠，希望他能夠賺錢，你想的跟我做的，簡單的一句話，我的競選標語只為馬祖好，這一屆的總質詢今天是最後一天了，如同剛剛王議員講的臨時工，希望我這個臨時工明年還有機會在這裏和大家見面，謝謝縣長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

休息 15 分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，向大會報告，各位手邊有一份請假單是民政局曹爾元局長赴台出席 104 年度的多元就業開發方案會議，職務由專員李寶代理，時間是 10 月 17 日，各位議員有沒有意見，沒有意見，我們准予請假，接下來縣政總質詢的部份，每位議員分配 30 分鐘，請各位議員繼續發言，請陳建光議員發言。

陳議員建光：

主席、縣長、秘書長、各位主管、本會同仁，大家早，昨天本席在這邊跟地政曹主任溝通土地的問題，結果就接到二通的電話，一通是我們莒光的鄉親，一通是南竿的鄉親，莒光是關心本席昨天提到戰地政務的時候，防空洞跟公廁大部份都由村長做決定，也沒有徵收，這是普遍性的，將來我們內政部實施細則通過以後，我想這個遲早都會要發還給我們鄉親，除非，我們縣政府登記走的，當時有跟他們價購或者徵收，有這些資料當然是沒有辦法，其他我想應該要還，這是無庸置疑的，另外一個是南竿鄉親打電話罵我，他說陳議員你為什麼幫政府在講話，其實各位我昨天在這邊談的土地問題，我就事論事，我也不希望說去討好那一邊，結果我昨天跟他講，我說有很多事情是中央那邊在訂這些施行細則等等，這個部份最好跟立委那邊溝通，他說你們議員應該通通要去，我說我們議員管不到中央，監督不到中央，我跟他解釋老半天，到最後我告訴他，他們那些有的官司敗訴，我說其實現在我們這幾天所談的，這些很多的案例，我昨天告訴這位南竿鄉親，我說申請大法官解釋是最可行的，如果大法官認定政府要還，縣政府不還可以嗎？我說不可以，他說誰可以申請，我說一個訴訟敗訴的人可以申請，你們聯合起來，去申請大法官來解釋，一個是立法委員，一個是法官，我想法官不可能幫你們去請求大法官做解釋，只有你們訴訟敗訴的人跟立法委員，這個部份也談了這麼多，其實以目前施行細則還沒有出來之前，當然在這邊大

家一直談下去，再談 10 天也是沒有交集的，我想未來施行細則出來以後怎麼做，就照著上面來做，我想大家談再多都沒有什麼用，接著我來請教建設局，前陣子在 8 月 23 日馬祖日報上面登載葉牽牛物體，平常我們大概叫他牽牛花之類，應該是那個物體，上面收購是 9433 公斤，我不曉得為什麼會 9433 公斤，不是 1 萬公斤或者 9 千，為什麼會有零頭出來，滿額不再收購，我不知道為什麼會這樣子，等一下請建設局長說明，今年收購多少，其實後來我已經了解了，是因為這些東西會爬到樹上去，把樹悶死掉，其實我們不只這種牽牛花，我們還有川七，川七開花以後也是一樣，很多被包圍起來也是死，葛藤還有前陣子東莒也有菟絲黃蠻多這種爬藤類的，如果是為了樹，我告訴局長，也是鄉親跟我們反應，你目前去看，我不知道今年有沒有收購，目前掛在樹上的各種藤類的還是掛在樹上，我們鄉親說有很多是路邊割的，我們目的是什麼，請主席裁示，建設局劉局長做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請建設局劉局長答覆。

劉局長德全：

確實這個計劃是農委會補助的計劃，我們根據計劃給的錢，把接近 1 萬公斤的量分配到四鄉，每個鄉都有一定的比例，大概都在 2 千多公斤左右來做各鄉的收購，如果有一些鄉，那裏面知道好像北竿的鄉收購的量多一些，挪到莒光跟東引，第二個就是確實就剛剛議員講的，也就是因為這些藤類，包括牽牛花、川七還有其他藤類的東西，會影響到樹木的整個成長，甚至乾枯，所以有這樣計劃來作業，事先我知道這個案子也特別跟承辦人聊過這方面事情，但是他們希望能透過鄉，最主要鄉了解這個，事先還請他們特別請鄉公所的人一起來開會，了解一下整個作業流程，特別也像剛剛議員講的，我也擔心可能有一些不是藤類的東西拿來作業，所以也特別囑咐他們，但是實質上作業，後面好像聽說還是有這方面，我也請承辦人了解一下整個狀況，看看後續怎麼來配合作業，基本上在農業作業這方面，我個人認為很多作業，政府的公務員行政的作業雖然有一定的效率，但是跟民間比較還是有加強的餘地。

陳議員建光：

本席建議你後續還有這種應該委外去，一個區塊、一個區塊的做，這樣子才有效果，你如果叫我們鄉親去割，他一定到馬路邊割，最簡單、最方便，誰去爬到樹上割，反正你也認不出來是樹上割下來，還是路邊割的，拿去反正 1 公斤就是 30 元，我先拿到再說，我們這個錢花出去，希望要有效果，好不好？

劉局長德全：

好。

陳議員建光：

另外我們靠山吃山、靠海吃海，馬祖靠海，其實本席之前曾經提過，印尼一年輸出海藻 16 萬噸，其實我們馬祖靠海，有很多東西都可以養殖，你現在有沒有什麼規劃將來我們做那些方面的養殖來輔導我們漁民。

劉局長德全：

事實上本來我們地區像北竿也有人提出來需要養殖只在口頭，書面相關資料都沒有提出來，本來我們局裏面相關同仁也準備劃定相關的區，我是建議他，我們對於養殖本身縣政府這方面特別局裏面專業技術不是那麼足，所以我蠻建議就是要運用民間願意投資過來，希望劃定的區，只要不影響涵道，不影響到觀覽，相關的我們再來配合真正願意投資，這樣子才會激勵大家來參與這方面投資，上一次我到大陸我也跟他們相關漁業有養殖，我也建議他們如果可以參與也希望這邊能

參與，台灣這邊我也希望有鄉親如果有相關的對地方的這種相關鄉網養殖，特別現在鄉網的設備已經可以做到抗颶了，風浪超過一定程度的時候，他是可以沉到海底下面，都有這方面功能，所以目前到現階段都僅於有幾家在規劃的過程，都還沒有跟我們提出來，我是希望這個部份可能也是未來發展的一個方向，特別現在水試所委外以後，可能活海鮮跟水產這方面可能會逐步往這個方向來做推廣，除了淡菜以外，其他的部份我們也陸陸續續，不只本地的地銷以外，希望也能夠往台灣來做行銷。

陳議員建光：

我想養殖一個是場的問題跟銷的問題，剛才局長提到淡菜，淡菜在產的方面，大家等於心知肚明，我在這邊就不再多說，那銷的方面，你看今年漲價已經漲到 70 元了，70 元還無所謂，以前跟他買，他會送，現在買不送，我們還自己開車去，然後甚至有的事先訂好就要去，又沒有，真的現在這方面我想將來在產銷方面，建設局用點心，還有我們旅台鄉親都覺得不可思議，漲了這麼高了，然後還愛賣不賣的，甚至那些宅配的費用又跟外面不一樣，這個對我們地區形象各方面真的傷害蠻大的，因為時間關係，把這個記起來，這個部份去做個了解，昨天大陸有二位到莒光去看，因為莒光很久沒有定置網了，他們大概願意來協助，輔導這方面，以前四鄉五島來說，莒光的魚，一年四季的魚不停的，這幾年來不知道跑那裏去了，本來這個季節莒光開始帶魚、螃蟹陸陸續續都開始了，幾年前有曾經做過，結果失敗，我想老一輩慢慢凋零，因為這方面的技術也慢慢沒有了，這方面是不是我們也要輔導或者補助漁民來做這方面的，好不好，可以嗎？

劉局長德全：

這個部份只要漁民這邊我們也是希望，因為我們的目標大概我工作報告也特別說明，我們政府輔導的目的就是希望漁民怎麼樣增加他的經濟收入，所以各方面只要漁民基本上提出來，我們都會來做配合，來做作業，像昨天去莒光，還沒下去前，他也跟我聯絡過，這批人就上一次福州市長楊市長來的時候，帶的企業裏面看到我們這海域，自然資源非常好，所以他們願意在這邊做箱網，我說我們基本上歡迎他們能夠跟地區這邊怎麼樣來做合作結合，希望把海域能夠發揮我們最大的功能。

陳議員建光：

因為如果莒光漁業能夠興盛起來，相對對這些海岸巡也減輕很多負擔，因為我們漁船多以後，大陸漁船進來就沒有那邊方便了，這個值得我們去推廣，去補助他們，在工作報告裏面你也寫到一鄉一漁港，莒光最近尤其西莒大小漁船 10 幾、20 艘了，也有急迫性，因為縣長不可能記那麼多事情，這方面請局長優先將來只要中央有經費有這個優先，把西莒這一個內漁港先把他峻升、先把他擴建，局長你的看法。

劉局長德全：

不是一鄉一漁港，是一島一漁港，我們是希望一個島都建立一個漁港。

陳議員建光：

東莒目前可能性不大，因為碼頭都還沒做。

劉局長德全：

可能是往這個方向，北竿的部份也在做。

陳議員建光：

西莒只要稍微峻升擴建一下，換二個小的沉箱，東莒一定要等到碼頭做好以後，所以請工務局這邊將來新的碼頭做好以後，裏面一定要留個空間，不要像現在北竿白沙碼頭，東莒未來漁船是不是很多，目前是不知道，你如果目前東莒那邊都是小的漁船，我們猛沃新的碼頭做好以後，如果

裏面能夠留一個區塊給他們，至少將來不會像目前我們馬祖之星出港真的蠻危險，小漁船都錨泊在旁邊，尤其像冬天到了，這種危險性蠻大的，還是在你工作報告裏面看到配合中央住宅政策規劃地區中程計劃，爲什麼一下子跳到中程計劃，請你做個說明。

劉局長德全：

現在就是在營建署這邊，他的計劃名稱就叫中程計劃，今年是給我們 1 百 20 萬的錢來做相關的規劃，所以這個作業上我也跟營建署在聯繫，現在營建署能作業的只剩下社會住宅，社會住宅就必須要有一些政府相關費用配合，這個對我們來講是一個負擔，我們一直希望走的方向還是類似合宜住宅，讓民間能參與來投資這方面，可能會減輕我們政府這方面的壓力。

陳議員建光：

也比較快。

劉局長德全：

所以我們在規劃過程，我們還會給營建署做一下這方面建言，然後配合工務局這邊看看對於四鄉整體住宅相關政策，看看怎麼樣來去做這方面考量，主要這個名稱是因為營建署給的經費套的一個名稱，他叫一個中程計劃，可能是以往前面有一個近程的已經做完成了，希望利用 1 百 20 萬的經費對地區能夠做整體的規劃。

陳議員建光：

本席在這邊建議，因爲本席曾經 2、3 次提案，就是利用閒置營區，其實部隊有一些閒置營區還不錯，把這些稍微整修或者我們政府沒有錢，用租金這種攤還也是一種方式，其實不管將來做國宅還是合宜住宅，政府的投資一定都要下去，閒置營區至少也可以解決一部份，因爲之前這個提案好像是民政局還是財政局那邊答覆的，現在這個業務既然在你們這邊，本席建議這個部份也列入考量，其實有蠻多閒置營區他的品質還是不錯的，稍微做一些處理，或者願意承租人他們自己做也可以啊！產權還是我們政府的，這個部份應該問題不大。

劉局長德全：

那個區域應該說在什麼地方，因爲上一次我大概也了解這個案子，會到民政那邊調查，因爲社會住宅主要是給中低收入戶來居住，調查莒光好像只有 2、3 戶，所以基本上還不到基本的規模，當然這個部份能夠釋出來，看看營建署對於資格這方面的放寬的程度到什麼程度，我們也盡量爭取。

陳議員建光：

2、3 戶也好，至少那些閒置營區也有人管理，政府又可以收一點租金，然後又有人管理，不然閒置營區那邊對安全方面絕對有問題，好不好？

劉局長德全：

我們把閒置營區納入中程規劃裏面來做考量。

陳議員建光：

本席也一直提的休漁，大陸可以強制，我們到目前還做不到，當然我在網路上面看，網友說大陸的休漁時候，他們補助比我們高，我們的這種補助相對低了很多，沒有誘因，這是海洋永續經營的概念要讓漁民知道，不是錢多少的問題，在目前政府預算這麼拮据的時候，我想比照大陸應該是有困難，但是如果爲了我們漁業永續經營，本席是覺得這個部份我們比照大陸應該還是值得，局長你的看法。

劉局長德全：

我覺得當然如果我們有休漁實質的需求，需求就是說可能那個魚在那個期間正好他要排卵。

陳議員建光：

一般大陸5到8月的時候是休漁期，也就是說5到8月大概一般來說都是魚要產卵的時候。

劉局長德全：

對，如果是產卵，我也請我們漁業同仁來做調查跟規劃，到底什麼時期我們有沒有這樣必要做這個，因為事實上第一個我們地區真正在捕魚的漁船不多，今天最大的問題是大陸過來捕魚，所以上一次他們海洋局漁業局長來的時候，我們就希望跟他們能夠做一些對口，第一個他們對於這個禁漁禁的很好，他的區域禁的很好，所以所有漁船跑到我們這邊來，這個就形成一個問題了，第二個就說電魚、炸魚這些也是，他們內部規定的很好，但是他對於過來我們這邊並沒有，希望海洋的永續經營應該是整個大的海洋，而不是只是他那個區域範圍，我想這個部份可能要找個時間進去，上一次也跟他們談過這方面，希望能夠雙方達成共識，共同來維護兩岸共同的海域這方面的漁業永續經營這方向來做努力。

陳議員建光：

我想禁漁的部份，爲了我們馬祖漁業延續發展，局長應該要用點心，你剛才也講過，大陸方面我們要跟他聯繫，不能說只管你們自己那一塊，跑到我們這邊來，接下來我們談到護漁，本席每次談護漁，當然有一些魚跑到漁網裏面死掉那沒有辦法，但是釣客這種，我一向以來對釣客沒有好感，來這邊那麼小的魚都釣走了，那麼初期以前在這邊給他煮了吃掉，其實釣客對我們馬祖實質幫助不大，他們來，二個人住一間，才多少，然後他們在這邊也不會消費，那麼小的魚也被弄走，以前在這邊吃，現在公開帶走，在9月11日農委會有公佈近海漁船撈捕螃蟹的這些大小管子，包括釣魚也一樣，我們公告了很多，禁止這個、禁止那個，問題是誰來管，誰來執行，沒有人執行，如果我們在碼頭只要一段時間去做這方面，我想這些釣客以後就不敢了，局長你覺得呢？

劉局長德全：

前段時間我找同仁也在商量，我個人認爲重賞重罰可能是一個可以解決的比較好方式。

陳議員建光：

可是誰執行啊！

劉局長德全：

我現在也請同仁在修原來規定的規格，對於檢舉這方面的獎金跟罰責的部份如何增加，然後讓檢舉的人有這些誘因願意去做這些檢舉，不然以我們現在的人力去作業，大概配合上可能都有一些不足，所以我已經在擬定這個了，已經請我們技正擬定這個，看看對於我們也訂了一些規定多少以下各種魚是不准釣的。

陳議員建光：

你講這些都懂，這些規定也都有，重點是誰來執行這個部份。

劉局長德全：

基本上如果說把這個檢舉是屬於獎金部份或罰責，最後執行還是我們建設局來執行，至少我們知道有人願意去做這樣的事，不然的話，現在我們都不知道，特別是在離島更不可能去管。

陳議員建光：

在馬資網、馬祖日報上面刊登了以後，這些釣客知道不知道，他一定知道，然後再配合一些動作，我想至少可以嚇阻，他們以後不敢這樣子，不然下去將來我們馬祖的魚不是愈來愈小就是沒有了。

劉局長德全：

這部份我們朝這個方向，議員講的，一個我們修訂相關的規定，希望朝向剛剛講的比較重賞重罰，另外一個就在宣導方面，我們加強這方面宣導，讓他們都很清楚政府的政策跟決心。

陳議員建光：

局長，請坐。接下來請教環保局，我們鄉親反應廁所，其實南竿的廁所我上過，我覺得南竿廁所比我們莒光那邊又乾淨一點，這個問題出在那裏，據本席所了解你是統包再分包到各鄉，統包的廠商他有沒有辦法監督到莒光，這個問題蠻大的，本席以前一直建議說各鄉就把這預算、經費轉到各鄉，由各鄉來執行，這樣子應該會比較好一點，請主席裁示，由環保局張局長做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請環保局張壽華局長答覆。

陳議員建光：

統包變成分包有沒有可能未來，當然現在已經定案了，不可能改。

張局長壽華：

我們明年朝著陳議員的建議，我們希望各鄉的鄉公所，我們把人力、經費給鄉公所。

陳議員建光：

他統一來調配。

張局長壽華：

對，對鄉裏面的廁所他們統一來負責，我們有編了預算是希望給人力、給經費，希望他們那邊來做公廁的維護清潔，這樣子的話比較能夠落實在執行，我們現階段委外公司他是統包的，對於離島的部份，當然因為我們也只有一個同仁在做稽查的工作，平常也是請鄉公所來協助看看公廁有沒有什麼掃不乾淨或是有什麼缺失的部份，是用這樣子模式來進行，成效不是很好。

陳議員建光：

當然環保局也有很多做很好，像垃圾不落地，垃圾分類等等，真的本席幾年前到法國，我們全家去的時候，我就看，我的孩子垃圾整包拿出來，我說怎麼沒有分類，他說法國這邊沒有，他說他們到後端的時候分類，基本上我們做的蠻徹底的，所以大陸那邊你看來這邊看到我們這邊的環境，他們讚不絕口，我想其他缺失部份，我們把他改進之後不是更好，對不對，另外現在莒光等於垃圾也運台了，本席這邊建議其實每次的量，尤其裁軍以後，量不是很多，是不是原來垃圾場裏面的那些把他挖起來也一起回收，把這空間就騰出來，萬一未來我們如果垃圾運台受阻的話，他這個空間比較夠，局長你的看法？

張局長壽華：

這個作法是可行的，目前東引的垃圾量也減少了，我們把東引以前在掩埋的垃圾重新挖出來，希望在現在經費比較充足情況下，把掩埋場裏面垃圾先挖出來再重新做分類，然後運到台灣去，這樣子可以延長我們垃圾場的壽命，以便以後如果經費有減少或是有一些狀況的話，能夠延長垃圾場的壽命。

陳議員建光：

現在預算夠的時候，經費夠的時候，我們可以把舊的這些先弄一部份清走，空間就騰出來了，將來萬一有狀況的話，我們隨時都可以因應，好不好？

張局長壽華：

對，我們也可以朝這方向來努力。

陳議員建光：

局長，請坐。我想名利權位沒有幾個人看的開，當然4年前本席在台北動了一個大手術以後，每天也看到醫院進進出出的病人，所以也不是誤導，感覺人跟人之間也沒有什麼好爭的，其實現在我每活一天都感覺上天給我的，我都很滿足，真的我很滿足，出社會超過40年，任老師跟校長

也 25 年半，在鄉公所鄉長秘書也當了快 6 年，議員不在我人生規劃裏面也當了快 9 年，這個大概 40 年，當然人生如戲，有的時候演主角，有的時候演配角，甚至於跑龍套，當然角色的扮演和調適是蠻重要，萬字好就是我在每一個轉折當中，我都調適的還不錯，像民國 78 年我從校長降調成老師才能調到台北市，我剛到台北市的時候，那些校長都很關心我，還叫我校長，我說校長你不能叫我，我現在是老師，我都調適的很好，如果說當一天和尚、撞一天鐘，顯的比較消極一點，那麼有部份鄉親最近告訴我，陳議員，你年底就要卸任，你不必那麼認真，我說不是我認真不認真問題，我對自己負責，我說這是我的權利，也是我的義務，他說你沒有必要，官員一定把你最後這一次講的話也當耳邊風過去，我希望所有這個會期講的話都有記錄在，我也希望如果楊縣長你能夠順利連任，也希望說後續這幾年本席在這邊所提的，莒光沒有做到的，希望都能夠持續下去，也拜託各位局長幫我們莒光一個忙，我想我這一生真的跟我家人聚少離多，縱然以前在馬祖也是一樣，我在西莒，我老婆、孩子在東莒，我當鄉長的時候，我老婆、孩子在東莒，後來我老婆先到台灣，我後面到台灣，後面到台灣 10 幾年以後，我又跑回來，一晃又是 10 多年，所以我老婆、孩子說留一點時間給自己，對自己好一點，好好享受人生，當然這幾年來，很感謝在座的各位，也感謝不在場的長官、親朋好友們對我的支持，對我的協助，當然我最要感謝是莒光的鄉親給我機會，讓我能夠為我莒光的鄉親來做服務，今天是最後我一次的質詢，在這邊祝大家身體健康，平安吉祥，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

請各位議員繼續發言，請曹爾章議員發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、秘書長、本會各局課室主管、本會同仁大家好，本席第一個問題請教縣長，在縣長任內其實針對土地問題也做了一個很大解決，不能說完全解決，至少跨出很大一步，讓無主地能夠重新登記，重新做測量，但是現在問題也發生了，我剛才接獲民眾跟我陳情，他說他家後面往水井的路都被別人測量走了，以後水井就變成他的了，他不讓我們進去的話怎麼辦？這個問題是蠻普遍的問題，縣長這個部份縣政府有沒有做出因應的措施，請主席裁示，請縣長做個答覆。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

這個現象很普遍，基本上我們在登記的時候，我也跟地政事務所一再的交待，像有一些地方其實不能登記的，譬如說道路，有一些譬如坡度超過什麼程度的，這些不能登記的，法規上有規定的，為什麼要這樣子，就是為了公共出入，至於說有一些鄉親他以為說他劃多少都是他的，這個觀念是錯誤的，他必須很誠實的回到到底他自己的是多少，問題難度就在這邊，因為很久時間過了以後，很多人都已經不清楚了，就算我們以前種過的田地，現在叫我們再去插四界把他指出來都很困難，所以說將來鄉親跟鄉親之間相鄰的他必須善意的去協調，協調之後，有一個共同認定的界線。

曹議員爾章：

我們現在測量的作業，都是民眾指界，我們測量已經測量了，測量不會管到這一塊，是不是既成巷道，是不是別人鄰地這個問題，作法上面應該要有一個另外的機制，我記得我曾經提過，測量的過程中如果週邊的民眾有異議，他要怎麼提出異議，我覺得這個東西比較明確的，因為要我們測量員去做這方面認定是很難的。

楊縣長綏生：

所以說開始的時候，我覺得說民眾權利的主張，譬如說剛才你講的例子，水井好了一個是公共的，一個是某人的，如果說他連路都被人家登記走了，他在公告的時候，他可以提出異議，只要他提出異議，就沒有辦法當初登記的人就沒有辦法順利取得，這個時候就是他必須讓，讓到可以接受，我想我們馬祖的土地問題比較特殊，這個機制就是善意的協調機制，這個必須建立，一定要建立。

曹議員爾章：

也要跟民眾講，如果有這樣的異議提出來，畢竟我們希望民眾可以得到屬於他自己的土地，不是說超過他的範圍之內。

楊縣長綏生：

沒有錯，剛好我們報社同仁也在這邊，其實這方面也要宣導一下，不是說你民眾劃了多少以後都是你的，有的時候把路也劃了，有一些不該劃的，不要劃，另外就是說對於一些民眾被別人劃走的，他要掌握公告的時間，公告的時間提出異議，另外一點譬如有一些鄉親他甚至於來不及登記，這個時候就是說我們公告的時候會把你只要提出跟我們申請過的、陳情過的，我們在公告的時候會順便告訴你，你那時候可以提出異議，我想提出異議另外一個就是其實是另外一種協調，大家對異議也不要把他看的很嚴重，其實這是一個協調的過程。

曹議員爾章：

縣長要交待下去，讓地政事務所知道，盡量宣導民眾有這樣的觀念，為什麼會造成這麼多糾紛，其實就是因為測量的擴大，擴大測量之後，造成這樣子糾紛，本來可以解決一些問題，現在慢慢也要拖時間了，這個樣子也是我們自己造成的。

楊縣長綏生：

這個應該是一個過程，我們在訂這個辦法的時候，我們假設人都是善良的，都是誠實的，實際上並不是每一個人都是善良的，針對這一點我想剛才議員講到的，一個協調機制必定要建立，另外一個就是大家如果說被別人登記的，要利用這個提異議的時間，就是公告的時間提出異議，這個時候或許可以爭回一些，但是如果不是的話，也不要順便提，會造成困擾。

曹議員爾章：

本席也不希望說政府這個美意，造成更多社會的不公，這個部份要多多宣導跟灌輸民眾這種觀念，另外就是很多我想之前很多議員提出來土地位移的問題，其實這是蠻普遍的問題，可能我們一直都沒有很重視，很正視這個問題，土地位移要怎麼解決。

楊縣長綏生：

其實昨天、前天林議員也提到這個問題，我們也了解這問題，而且非常普遍，這個算是一種系統的錯誤，為什麼我們沒有單獨去處理，我們想到怎麼弄，但是現在光是受理未登錄地這一塊就跑出這麼多問題，我想那個已經存在的問題，鄉親之間如果發現這個問題的時候，大家一起集合起來，譬如說互相保證為了糾正這個錯誤一起提出來，這個區塊裏面，如果大家沒有異議來我們政府重新公告，我想這個可以努力的方向，而且相對比較單純，當然昨天曹主任也提到，怕說這麼多人譬如 100 個人，只要有一個人不同意，這個東西沒有辦法做下去，基本上我想這個方式是一個解決方式，當然有的人就是已經佔了便宜，我為什麼要讓，只要是這樣子存在，可能不容易，但是如果說你能夠提出證明，證明這是錯的，他不讓也要讓。

曹議員爾章：

縣長剛講說提出證明，怎麼證明，其實最簡單證明就是建築物還在，建築物在那邊怎麼會有錯。

楊縣長綏生：

對，這個就是很明確的證明。

曹議員爾章：

其實在台灣去年桃園也做一個叫重測，我是覺得我們是不是也可以往這方向做，尤其村落裏面很容易解決，因為他建築物在那邊，建築物都超過土地登記的年限，就算 65 年登記的，這 65 年之前就存在的建築物，怎麼還會錯呢？我們測量過程是有問題的，政府也必須要承認測量過程是有問題。

楊縣長綏生：

過去的資料的確存在這些問題，但是如果說當初登記的時候，如果都很清楚的話，或許很多權狀沒有辦法發出去，那個是可能那個年代能夠做的只能這樣子。

曹議員爾章：

現在補救嘛！

楊縣長綏生：

已經造成的事實，必須要補救，但是這個時候因為我們 6 千 8 百多筆未登錄地正在處理，沒有多餘的時間去處理這些，基本上他已經呈現一個安定的狀況，我們知道有錯誤，我們知道要補救，或許另外我們成立一個譬如專案小組去研究這個以後，但是可能還是要回到這些所有人身上，大家一起取得共識以後，願意協助這樣子，幫別人也幫自己，建立一套機制，或許可以把這個問題解決，不然的話會一直拖。

曹議員爾章：

這個部份一定要趕快研擬一個可行的做法，問題這麼嚴重，往往因為政府這樣子的一些錯誤，造成鄰里之間，民眾、鄰居之間造成困擾，而且也會引起一些糾紛。

楊縣長綏生：

我了解，因為特別是我想以往我們的前輩可以說寸土必爭，對土地他非常堅持，當初大家認為說這個地都是我的，但是他不知道說土地必須經過登記才能確認，包括我在內，大學畢業回來多少年以後都不知道，但是現在因為處理這些問題以後，我把土地的取得來龍去脈弄清楚以後，所以說我們提出針對未登錄這一塊我們先去處理，至於說剛才議員講的跟之前林議員講的這些問題都存在，而且我們也知道這裏面基本上我要做的就是我們提出可以解決問題方法，但是必須堅持持續下去，不然的話，大概很多問題都沒有辦法解決。

曹議員爾章：

這個問題真的要努力，縣政府這邊能夠努力往這方向做，要解決民眾的問題。

楊縣長綏生：

另外我再順便藉這個機會說明一下，剛才也有議員提到譬如說請大法官來解釋，即便是大法官解釋，你還是要有一些落實到一些法令跟辦法去執行，之前我記得賴浩敏當司法院副院長的時候到我的辦公室，我也跟他請教過，當時因為視為所有人這個案還沒有過的時候，因為到沒有辦法的時候，我們會尋事件的方向，基本上現在已經有了辦法，不是沒有辦法，有辦法，而且辦法比現在所有土地法裏面任何一個都寬，所以說這個是解決我們土地問題一個契機，但是必須民眾之間、鄰里之間互相配合、互相協調，然後認定以後，政府公告，這樣子就很順。

曹議員爾章：

辦法趕快出來，尤其重測這部份，而且很好認定，老房子都在，這麼測量會那樣子，這個東西我們必須要正視這個問題，這個造成更多的糾紛，政府做錯事情，造成民眾那麼多糾紛的話，我想這不是我們所樂見的，好不好，縣長，這個部份我希望能夠多加注意，縣長，請坐。另外問題請教民政局局長，本席上個會期已經有反應了，就是復興村老人活動中心即將要拆除，現在這個時

間大概很快拆掉，政府這邊如何因應？請主席裁示，請局長做個答覆。

主席：陳議長貴忠：

請曹爾元局長答覆。

曹局長爾元：

現在復興村老人活動中心目前是租用民地在弄，今年大概有編拆除的預算追加，如果有通過以後，可能剛才議員講的，近期就要做拆除的工作，拆除以後，位子到時候再跟社區還是廟宇這邊、村公所這邊協調一下是不是先租用，還是其他方式，另外找個地方暫時使用，等興建完成後看有沒有找到適當的地點，興建完成後，再把他回復，先朝這方向來做。

曹議員爾章：

這部份要儘快，因為我們社區關懷據點也搬了，裏面內部一些東西都要搬遷，網路什麼都要搬遷，這個應該很快就要這個，最短時間內，局長這邊要趕快把這個敲定後續的位置，不管租用在那裏，總要有一個地方讓民眾先暫時做為一個我們老人活動中心，老人家休閒的地方很重要的，尤其復興村老人家比較多，而且我們這幾年來，紅十字會在我們這邊做的也不錯，社區關懷也經營的非常好，老人家也很樂意走出家門到關懷據點這邊從事一些活動，這個對老人家來說非常重要一件事情。

曹局長爾元：

謝謝曹議員，我想這問題其實北竿后澳也是有這種情形，我們一起處理，到時候跟村裏面或是社協這邊做個研討以後做個適當的地方。

曹議員爾章：

好，謝謝，局長，請坐。延續剛剛建光議員所說的對於規範漁業資源的規範，其實這陣子大家都知道現在市面上螃蟹非常多，螃蟹可能剛換殼，又很小，裏面沒肉，我個人覺得很可惜，這個時間點把他捕上來，因為我們沒有規範，那麼小的螃蟹，我們很久沒有看到這種榮景，這種螃蟹可以捕到這麼多，但是你捕上來螃蟹又沒有什麼價值，這個規範上面我們建設局如果沒有做規範的話，真的是會造成整個漁業資源整個浪費掉，當然局長剛才說要規範這個東西另外去談，談了這麼多年，一直都沒有一個很明確的東西，剛剛建光議員也談了到底那個單位執行，局長也沒有正面的答覆，同樣的問題請教局長，如何維護我們漁業資源，如何落實管理，請主席裁示，請建設局局長做個答覆。

主席：陳議長貴忠：

請建設局劉局長答覆。

劉局長德全：

本身來講，漁業這個區塊我相對比較陌生一點，但是我覺得漁業的永續經營這個概念這個部份是我們，特別是建設局應該要去做的工作，陳議員在提出這個問題，我也做了答覆，就說我們應該律定什麼模式是真正能解決這個問題，我一直想就是造以往我們也訂了辦法在那邊，但是大家好像有看到這個辦法，但是也沒有人說去反應、去檢舉甚至處理，我個人認為要處理這個問題，除了大眾參與，我們自己在法令上，我是覺得應該把重賞重罰這個部份要加到這個裏面，剛剛講就說特別是另外一個就是禁魚的期間，我們可能也要了解，因為每年這裏面的變化，不見得今年有螃蟹，不知道到那一年才有，可能整個變化受到大的環境，也是有一些影響，怎麼樣我們來律定這樣一個規範，明確規範，特別像這個小到什麼程度，我們應該要規範的時候，把這個規範再加上一些賞罰的部份訂進來以後，我想至少對這個部份能夠做一個處理跟改善。

曹議員爾章：

局長，我這邊有個建議，現在目前週邊的魚類資源，我們先做律定，種類並不多，不管黑鯛、黑毛這類先做律定或者說像這樣螃蟹先做律定，律定好之後，這些魚類的性質，我想建設局也都懂，都知道什麼季節產卵，什麼季節換殼，什麼季節比較成熟可以食用，這個先做律定出來，把這個律定出來就好了，其實我們不能弄那麼大，所有魚類都弄進來，其實也不容易，底棲魚類的部份先做律定，先把這個弄出來，大小隻到什麼樣的程度，其實每個澳口都有岸巡，跟岸巡做個溝通，讓他們去執行這一塊，他們上岸的東西一定要經過海岸上來，不可能偷偷摸摸上來。

劉局長德全：

曹議員提的這個非常好，這個部份也是釣客或者我們一般漁民會接觸的，我講為什麼要重賞的目的也是希望讓海岸巡也能動的起來，因為有這些激勵以後，我想他們對這個區塊本來可能重視，又礙於跟漁民之間的互動，很多原因就變成在執行面上，我們辦法都訂在那邊，特別是剛剛講的屬於底棲類的，辦法訂在那邊，執行上變成沒有這樣執行，當然不管議員這邊或是鄉親，知道有更好的方式對於這方面能夠做一個管制，做一個處理，我們都願意來做一個調整，至少我覺得重賞重罰，我們罰個5萬、10萬，我們不要繳庫，全額做為獎金，這樣子可能就會做一些激勵，這個部份就可以做一些防止，防止到一段時間以後，就變成一個習慣跟一個教育建立了，我想可能要從這個區塊，我們先從剛剛講的底棲的辦法先做。

曹議員爾章：

這幾年建設局一直在放流，前幾天我看很多釣客在珠山電廠外面釣魚，很多人說釣很多，一隻根本就沒有100公克也釣上來了，這是非常嚴重的問題，政府很努力的做放流的動作，花了很多錢在各地方做這件事情，很努力希望漁業資源能夠回復，但是後續的管理不做的話，我們前面的努力都很難有成效。

劉局長德全：

我們用最快的時間，我們把他修訂一下，希望能做有效的抑止。

曹議員爾章：

另外對於小船的管理，現在漁港碼頭非常擁擠，不只漁船在裏面，很多船都在裏面，這樣子管理律定上面我們有沒有做一個有效的措施，整個港區管理能夠做比較好一點。

劉局長德全：

因為漁業署這次補助我們的費用，甚至福澳碼頭都已經非常擁擠，上一次我出去的時候，也跟立委那邊特別請漁業署到他那邊來做處理，特別是介壽澳口這個部份，當然他們那邊並沒有同意，但是在福澳管理的部份，我已經納入到計劃裏面，希望做有效的管理，因為我現在可能要考慮，一般來講對漁民是停泊相關是不收相關費用，我看這個部份如果有實質管理的需要，又並沒有違反到相關法令，我覺得做一個規範值得去訂，特別是陸上這些，擺在岸上這些船隻也是零亂，這次我們做一次整理好以後。

曹議員爾章：

漁港碼頭有一些船隻長期停在那邊的，比較大的船隻，是不是屬於漁船，這個東西我們可能也要釐清楚楚，他們為什麼可以一直停在那邊，停那麼久，而且都不用其他相關東西，而且這可能也不是漁船，希望說不是漁船的讓他停到另外一個地方去，還是怎麼樣？位置空出來讓漁船去停。

劉局長德全：

基本上我們整個地方的整個港區管理，我想整個是一致的，如果他們有適當的地點，當然我們可以做一些規劃，如果沒有，就剛議員講的，是不是有一些收費的制度，怎麼樣來配合，在這次福澳漁港管理的這個部份，我們會把這部份都納入，我們來做一個討論，希望對於漁港、漁船這方

面管理能有一個比較完整的制度。

曹議員爾章：

我們漁民的收益其實有限，政府能不能夠增加漁民的收入，有很多方向可以走，有漁民跟我提議，因為他現在有一些釣客，載 2、3 個釣客去渡礁，現在政府法令是不允許，不允許變成說他都要偷偷摸摸的，我想這公開的事實，大家都知道，也會增加危險性，漁民上面跟釣客上面都有困難跟危險的問題，我們自己可不可以律定一個標準出來，漁民能夠也增加點收益，釣客也有安全的保障，我們有沒有相關的辦法處理。

劉局長德全：

一個就是漁船除非他改成是屬於娛樂漁船，如果不可能，他就必須照目前規定，只能載漁民，就是有漁民証的這些相關的人出海才可以，現在也應該是做這樣子的規範。

曹議員爾章：

如果釣客出去，事先辦個什麼証明，我們早期有釣証，局長應該也知道，漁民進來他去辦一張釣証，他可以搭上小漁船，必須經過岸巡認可之後，進到小漁船上面，他的安全配備要弄清楚，做生意什麼我們都律定好，我們可以做個規範，可以保証釣客的安全，偷偷摸摸這樣子爬來爬去不是辦法。

劉局長德全：

這個部份我們來做一個規範，因為我們現在漁農工商，漁會會員是特別的多，1 千多個人，這個東西跟實質這裏面有落差，我們希望怎麼規劃一下，像剛曹議員所提的這個部份，我們怎麼樣有效的做一個正面的輔導，只要不違反到相關的法令，我們看看用什麼樣，如果地方有這方面權責，可以做一些調整突破，我們也是希望怎麼樣來增加漁民的收入。

曹議員爾章：

至少讓他們有另外的收入。

劉局長德全：

這部份我們來做一個努力。

曹議員爾章：

前幾年陳縣長任內開始在路上種了很多桃花、櫻花、杜鵑，我自己觀察有一些這一陣子並沒有做有效的管理，有些路段這些花已經不見了，這些花大概都在 3 月份以後開始慢慢陸陸續續開，對我們整個景觀上面是不錯的，雖然霧季，有很多觀光客因為這樣子進來在我們路邊拍照，去看、去賞櫻花、賞桃花，如果我們沒有管理好，不知道明年開花的狀況會怎麼樣，我們事先有沒有做這樣因應。

劉局長德全：

有，我們大概明年林務局給我們造林美化的經費，從原來 4 百明年提升到 1 千萬的經費，這次有送到議會這邊來審議，以往種下去以後，大概只有少部份的管理，在施肥這個區塊可能比較薄弱，所以我們會把經費花在這方面比較多，特別是這幾天回來，今年的預算我們要處理北竿主幹道的桃李，我發現桃李都出現乾枯的現象，所以我們要儘快能夠做一個處理，對於比較不足的長的不好的該補植，這次我們會把這部份今年跨明年的預算會做一個處理，我們是希望這 2、3 年能夠把所有的道路旁，這些相關的樹跟花卉還有原生種我們能夠保留下來，其他長不大的，不屬於這個區域的，我們都希望做一個整理，讓我們過來的觀光在所有路邊行駛，整個行道樹是原生種跟我們相關的花卉來做一個搭配，特別是林業的部份，是重點的工作這 2 年都擺在道路兩側的整個更新跟處理是我們的重要方向。

曹議員爾章：

這個很重要，我是覺得這個真的非常重要，我們的道路兩旁都能夠在適當季節開出不同的花，我想對整個觀光效益是有幫助的，早期大概 3、4 月份是沒有觀光客，如果我們可以把櫻花、桃花種的好，我想賞櫻不需要到國外，到馬祖就好了，把我們觀光季延伸、延長，對我們整個觀光效益絕對會有正面的幫助，這花不了多少錢，而且又可以創造一些就業機會，做維護管理是一個就業機會延伸。

劉局長德全：

我們在今年跨明年的相關中央補助的預算，我們會把這個做一個重點，這是大家都看的到的，是一個公共空間，我想我們會集中精力在林業部份把這個列入優先考量。

曹議員爾章：

好，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

散會。

主席：陳議長貴忠：

請曹丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家午安，本席這邊想請教一下教育局局長，你在 10 月 8 號的時候縣府有召開一個縣運及離島運的檢討會，會中有指出總務組及典禮組有缺失，要求加強改進，有鄉親向本席反應這次的缺失還有在秩序冊方面，因為秩序冊應該在運動會之前就要發出去，為什麼是結束以後才發放呢？請主席裁示，局長說明一下。

主席：陳議長貴忠：

請局長答覆。

陳局長冠人：

在其他場合也謝謝議員對這次運動會所有工作同仁的努力都表達了高度的肯定，這次的運動會確實一定會有疏失，也跟議員報告，這次運動會過程在全國其他縣市，沒有的高難度是要面對颱風的挑戰，尤其是金門、澎湖來 4 百多個，還有表演團體 6、7 百人，加上遊客千人在這裏，在這過程中，其實一定有缺失，我知道，所以當縣長指示我要徹底檢討的時候，我們就做出檢討的報告，剛剛你提到的秩序冊部份，可能細節上，過程中確實那時候有點忙跟亂，應該是要做改進。

曹議員丞君：

秩序冊要在運動會之前。

陳局長冠人：

至少在領隊會議之前就發過去。

曹議員丞君：

秩序冊對裁判來講，他不是只有單項的比賽，裁判如果沒有拿到秩序冊的時候，他怎麼知道他今天是那一項的裁判。

陳局長冠人：

我們在事先的裁判會議上面其實都有公告，不過，議員你提的這個缺失，就是我們未來改進的機會，我們一定把這細節做的更好。

曹議員丞君：

這次秩序冊是什麼原因這麼晚？

陳局長冠人：

應該只有少部份或者單項的沒有送到，有可能，那時候真的很忙碌，未來這個沒有理由，應該要改進。

曹議員丞君：

你們之前的會前會，因為之前你不是教育局局長的時候，之前本席也問過邱金寶局長，你們的會前會本來就是小細項的時候，你們就是更應該要注意，當然我們也都知道這次離島運跟縣運大家都很辛苦。

陳局長冠人：

很辛苦。

曹議員丞君：

對啊！沒錯，在這個細節方面，尤其在單項比賽的時候，那些裁判根本不知道說我今天是那一個單項的裁判，或者他不是只有兼羽球或者乒乓球，很多，這個應該算蠻重要的。

陳局長冠人：

我特別要說一下的就是其實我們這裏的裁判都非常可貴，馬祖人很厲害，一個人都兼好幾項，這次比較晚的原因，廠商即時也因為交通的因素比較晚到，也因為報名的關係，少部份團體一直等報名結束以後，我們保持高度的連接，然後用電腦傳檔的方式在台灣直接印製，這次運動會既然議員有提了，可不可以給我一點時間，讓我利用這個機會感謝所有工作人員。

曹議員丞君：

可以。

陳局長冠人：

在這個機會過程裏面，其實這是高難度的運動會，剛剛議員提到這個細節，確實我也跟同仁分享，細節通常尤其摻在細節裏面，像剛剛議員提到這個部份，這些裁判或者是任何的人，有任何問題其實都可以跟我們大會聯絡，甚至打手機給我都沒關係，我們很樂意把這些細節紀錄起來，有一些缺失或者漏掉的部份，就是未來改進的最好依據，這一次利用這個機會特別感謝，尤其是跑道，天氣，我們非常感謝老天爺的幫忙，過去廠商笑我說一日看三回，可是到最後我們工務局劉局長、技正還有承辦人幾乎整天就盯在那裏，才有辦法即使時辰把他完成，同仁這種尤其我們這種都是工作之外的任務編組，讓我感覺特別可貴，尤其我從新北市回來，我看到我們工作精神，我跟議員報告，新北市專責、專人編制辦這個工作，我們其實只有一、二個人在做，其他同仁上班之餘在做這件事情，可以這樣，前二天也收到金門、澎湖不但是口頭上的感謝，特別發文感謝說我們在辦的過程裏面讓他感受到賓至如歸，我想利用這個機會也能夠讓我們表達一下，也就是說這一段時間，那段運動會時間不是教育局，是連江縣政府各局處的同仁都發揮了以馬祖人，我們當主人的心情確實是讓大家賓至如歸，而且即時完成疏運，這是我有機會來講，我覺得我非常感動，尤其我一個鮭魚返鄉那種感覺特別明顯。

曹議員丞君：

這方面其實我們也都有看到，其實每個人真的都是很認真的在做，就像本席剛才跟你講說，你們這個有一點缺失。

陳局長冠人：

應該改進。

曹議員丞君：

像局長你就很好了，不像酒廠董事長，本席跟他建議，他不認同，我們有錯就改，下次的運動會，

二年以後的離島運動會我們再改進就好了，當然不可能一件事情你都會辦的十全十美，中間一定都有錯，我們告訴你的時候，應該知道說我們糾正你，你們有改進的空間，不是說我們糾正你以後，然後你們就覺得不是這麼一回事。

陳局長冠人：

運動會複雜度蠻高的，一定有缺點，我們非常樂意改進，議員會提，那就是我們未來改變的契機，非常感謝議員的關心。

曹議員丞君：

局長，謝謝，請坐。主席裁示，請縣長說明一下，縣長你知不知道今天馬資網有一則最新的消息，是有關於津沙聚落保護區裏面違建的問題，不知道縣長你的看法及作法是如何？請主席裁示，請縣長說明一下。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

大概前一陣子在津沙西邊山的地方有看到一棟房子在蓋，大概前幾天我看到有一個罰單，我想對聚落保存區應該是採取高度的管制，建管同仁雖然說人手有限，只要案子到我這邊，大概我都會很快的時間做成決定，就是依法辦理，除了有一些特殊的案件，有疑慮的我們需要澄清以外，我想我們大概長期以來都這樣子，雖然說我們開罰單非常不得意，我個人受了很多指責，但是我想這個是公權力，這個是法，沒有辦法的事情，津沙聚落特別是聚落保存區這個是我們將來馬祖重要的特色的賣點，所以說我們一定會盡最大的力量去維護聚落的風貌。

曹議員丞君：

對啊！就是有鄉親反應，我們政府每年在津沙聚落這邊也投資了很多的錢來維護津沙聚落，是不是，縣長我們一年投入津沙聚落多少錢嗎？

楊縣長綏生：

詳細數字我不知道，基本上是這樣子，我想聚落保存區部份大概是風景管理處，然後另外一個非聚落保存區，然後我們的文化局他有投入就是閩東式建築的補助。

曹議員丞君：

我們就是有補助他們，現在就是鄉親有質疑，不要像我們復興以前一樣，復興當初最早的時候，最早的閩東式建築應該就是從我們復興村開始，現在都蓋的四不像，對不對，我們今天政府要如何讓這個聚落保存真的保存到應該像芹壁一樣，不要有那麼多的怪物出現。

楊縣長綏生：

芹壁是這樣子，當然芹壁也有人有意見，基本上我想因為過去的工法，現在這些師傅找不到，所以有一些只能模仿，或者改良式工法，裏面用灌的，外面再貼，貼以後看起來外觀一樣，將來這種功能性合乎現在生活功能閩東式聚落，當然可能是一個趨向，是一個趨勢無可避免，我們對聚落保存區維護決心絕對不會改變。

曹議員丞君：

本席再請問你，你知道我們現在目前的建築房屋中，現在在蓋的很多，不要講說違建，反正違建你們現在也沒辦法管，我們現在的建築房屋中有設電梯的有多少？每個大樓都一直蓋，以南竿來講好了。

楊縣長綏生：

大概 5 樓以上都要設電梯。

曹議員丞君：

有多少？

楊縣長綏生：

我這邊沒有統計數字，我這樣講，不是沒有法管，只是現在的法能夠管的，只能管到現在這樣子，因為最主要的是我們這邊沒有拆除隊。

曹議員丞君：

縣長你的意思說如果有拆除隊，我們這些違建可能統統被拆光了嗎？

楊縣長綏生：

不是，拆除隊開始的時候，大概可以達到嚇阻的效果。

曹議員丞君：

本席想請問一下縣長，你知道電梯的管理督導單位是由縣府那一個主管機關。

楊縣長綏生：

如果是建管的話，是工務局。

曹議員丞君：

我不是說工安，工安是消防局，建管方面？我們這邊是否有依照建築管理的規定去督導、去抽查，你知道有沒有？

楊縣長綏生：

專門電梯的部份？

曹議員丞君：

對，我們工務局。

楊縣長綏生：

電梯他都有一定的管理，都有管理，應該是這樣子就是所有電梯他都列入定時維護安檢。

曹議員丞君：

對，我知道，現在很多民間他們蓋的房子，他們整個大樓裏面，大樓一定會定期時間去，他們一定會有請廠商來維護，我說我們縣政府這邊，你們有沒有去督導、抽查，有沒有？

楊縣長綏生：

印象裏面好像沒有。

曹議員丞君：

沒有。

楊縣長綏生：

大概除非他要申請建照或者怎麼樣子。

曹議員丞君：

我現在不是講建照，我是說在電梯這方面，在去年的時候，高雄就是因為這電梯，他們沒有人管，應該是說工務局也沒有去抽查，14年從房子蓋開始到14年發生命案的時候才注意到這個問題，本席在這邊提出用意是說我們現在馬祖的房子幾乎都是電梯了，縣長你能夠連任的話，在這電梯方面你們工務局是不是多久去清查一下，維護我們鄉親的生命財產安全。

楊縣長綏生：

最主要問題因為現在大概電梯大部份都是在違建裏面，違建可能沒有資料，所以說他大概就沒有去查。

曹議員丞君：

我就講說先不講違建，我們鄉親的生命財產安全，違建我們現在沒辦法管，至少現在鄉親的房子蓋起來了，電梯就是有安全的疑慮，現在不可能拆掉，在你們政府這方面以後在督導或清查你們要怎麼努力。

楊縣長綏生：

即有的法規裏面有規定，但是詳細的情形我要跟工務局同仁討論

曹議員丞君：

所以說應該這樣講，我們馬祖從有電梯以來到現在也都沒有去清查，或去督導過。

楊縣長綏生：

應該不是這樣子，譬如說縣立醫院那個一定有定期的。

曹議員丞君：

那是縣立醫院他跟廠商的定期，我現在是說我們縣政府這邊，你們工務局主管單位你們有沒有去監督他們，不管那一棟大樓，地政事務所他們是有定期去請廠商來檢查，我是說我們縣政府這個地方一定沒有做嘛！對不對？

楊縣長綏生：

個別的情形我不是很清楚。

曹議員丞君：

誰比較清楚？請工務局長說明嗎？

楊縣長綏生：

可以。

曹議員丞君：

縣長，請坐。請主席裁示，請工務局長說明一下。

主席：陳議長貴忠：

請工務局長答覆。

劉局長潤南：

我們地方的電梯一樣，全國都是依照建築物的升降梯檢查管理辦法來檢查，跟中央專責機構申報的，列管的有 30 件，今年已經報列管的有 18 件，到 8 月止有 18 件，另外還有 12 件還沒有申報，是每一年都會申報一次。

曹議員丞君：

這 30 件是那些地方？你們現在這 30 件應該是公家機關。

劉局長潤南：

因為我手邊沒有 30 件詳細資料。

曹議員丞君：

這 30 件是不是都是公家機關？

劉局長潤南：

合法的建築物部份都有。

曹議員丞君：

對嘛！現在知道說合法一定是，現在針對不合法，你也知道我們現在違建是真的很多，可是裏面的電梯內部的安全，我們先拋開違建不要講，我們先講說你們工務局在這個後續以後，針對我們鄉親的這些違建的電梯裏面，你們要怎麼去查核，去督導。

劉局長潤南：

基本上違建是一個待拆，這個部份依照法規是沒有進入檢查，因為他已經違法。

曹議員丞君：

我當然知道說你們是依法行政。

劉局長潤南：

違建的部份是不是可以用這樣方式來處理，我們下次再研究看看，有沒有機會說違建的部份也能夠被列管。

曹議員丞君：

照局長的意思是目前我們地區的鄉親的違建是沒有辦法列入在裏面是不是？

劉局長潤南：

對，違建是不列入。

曹議員丞君：

現在問題來了，我們現在馬祖地區到處都是違建，公共安全你們主政者也要替我們鄉親的生命安全把關。

劉局長潤南：

確實違建這個部份有公共安全疑慮，尤其民宿部份，旅客來的話，是屬於違建的部份，基本上是比较不受旅客的青睞，如果有合法的建物當然是旅客會優先選擇。

曹議員丞君：

我針對我們鄉親蓋的房子，我們鄉親現在很多都是違建，從山隴到福澳、到清水全部都是違建，將來勢必這個電梯也是一種問題，那我們可不可以事先防範，不要等說發生人命的時候再來檢討。

劉局長潤南：

因為他在違建上就已經違法了，你如果要求他，他還是不申報，對他還是無可奈何。

曹議員丞君：

想辦法嘛！

劉局長潤南：

下去以後我們研究看看，對於違建這個部份的電梯是不是有什麼方式來做進一步安全上的管理。

曹議員丞君：

好，局長，請坐，謝謝！本席再請教一下縣長，工作報告的時候，本席有跟酒廠董事長說家戶配酒方面，現在目前是以家戶配酒，如果縣長你還有機會連任的話，可不可以朝著以人為單位來配售，請主席裁示，縣長說明。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

這裏面可能要跟酒廠細算一下，如果說以人為單位，這個量會有多少，會不會影響到視察，如果會影響到視察，可能要慎重考慮。

曹議員丞君：

縣長你如果往另外一個方向想，你們現在配售的是元尊跟東湧，鄉親都覺得真的很好，可是以另外一個角度來講，如果你今天配售以人為單位的話，每個縣民都是你的行銷員。

楊縣長綏生：

這個是另外一層考量。

曹議員丞君：

對啊！做生意有很多種方法，不是說只有電視廣告。

楊縣長綏生：

可以研究，我個人曾經想過，譬如說我們鄉親如果有喜慶，我們也容許他配售，這樣子的話同時可以打廣告，這個可以考慮，個人這個部份沒有精算過，不知道對這個視察會影響到什麼地步。

曹議員丞君：

配售這部份我們鄉親也是有錢拿去跟你買，不是沒有，以成本的價錢配售給我們鄉親，可是我們鄉親也可以幫你行銷，像最近很多鄉親向本席反應，酒廠用這個配售酒以後不錯，我有客人來，我就送二瓶給他，這也是行銷的一環，是不是，雖然我們是靠每個縣民來幫我們行銷的話，我們的廣告費用也省了很多，縣長我們一直跟你講說適才適用，會不會做生意，你找一個不會做生意的人，他不會行銷就差很多，我想說縣長如果你有機會連任的話，可不可以朝這方面做，可不可以做的到，我覺得你說夠不夠賣，那個應該不是問題。

楊縣長綏生：

不是夠不夠賣，是講會不會影響到視察。

曹議員丞君：

怎麼會影響到視察。

楊縣長綏生：

譬如說現在的中盤或者零售好了，如果說配售的行為會影響到他們的時候，我要慎重考量，如果說影響不大，或者是正面的我們當然樂於接受。

曹議員丞君：

縣長你就考慮，有的鄉親反應，譬如我沒有家，設籍在你縣長家，可是我沒有辦法享受到這個縣民的福利，你是戶長才可以處理。

楊縣長綏生：

以前是這樣子，以前名稱叫家戶配售，以家戶為單位，是不是可以以個人為單位，我說這個要經過精算，看看他對市場的影響，如果說是正面的，或者對行銷有幫忙，我們都樂意嘗試。

曹議員丞君：

你可以朝著對行銷有幫助的這方面來讓我們縣民可以幫你們打行銷酒，我們往這個方向去做就好了，對不對，不要說跟經銷商有什麼關係，我們可以朝著說讓每個縣民都是我們馬酒的代言人，可以嗎？

楊縣長綏生：

可以嘗試。

曹議員丞君：

好，縣長，請坐。本席再請教一下環保局局長，今天有鄉親跑到本席家去反應說現在復興油池，局長你知道嗎？復興油池那邊有人亂倒廢棄的垃圾，請主席裁示，請環保局長說明一下。

主席：陳議長貴忠：

請環保局長答覆。

張局長壽華：

據我了解，之前是在附近我們有開出一張罰單是工程的，他不是廢棄物，有一些工程材料堆放在那邊。

曹議員丞君：

我現在講的是復興油池這個地方，你知不知道？

張局長壽華：

我知道。

曹議員丞君：

我說你知不知道這件事，有工程的廢棄物倒在那邊，你知不知道？

張局長壽華：

我不知道。

曹議員丞君：

你們有沒有固定的時間去稽查，每個地方，不管是油池還是比較偏僻的地方，有沒有？

張局長壽華：

我們局裏面有一個稽查的人員，他還有負責其他業務，所以一般我們就是有定期在外面巡查，油槽那邊目前是沒有稽查到，因為範圍也比較廣。

曹議員丞君：

不是說你們沒有稽查，你們根本沒有去稽查，不是沒有查到。

張局長壽華：

其實我前幾天還去過那邊，我沒有注意到，我只知道那邊有堆了很多沙子。

曹議員丞君：

不是沙子，他是垃圾，人家完工之後的垃圾，廢棄物，不是沙子。

張局長壽華：

我沒有獲得這樣子的資訊。

曹議員丞君：

你現在獲得這個資訊，本席告訴你，你後續要如何處理？

張局長壽華：

我會馬上去處理。

曹議員丞君：

馬上處理？

張局長壽華：

對，通知同仁趕快去那邊了解一下，廢棄的建材或是什麼東西，誰倒的，會去了解。

曹議員丞君：

你們在這個稽查方面應該要落實，不是說每次都要等鄉親反應的時候，你們才去做，我們目前不知道，應該是說你們一個月要去稽查幾次，你們有沒有稽查的紀錄。

張局長壽華：

我們每個月同仁都會定期的到外面去稽查，主要是以環境清潔為主，關於廢棄的建物，就是一般事業廢棄物那些我們是比較沒有去。

曹議員丞君：

對這個方面沒有比較落實去做就對了。

張局長壽華：

比較沒有落實去做。

曹議員丞君：

本席希望說既然知道了，會後以後落實，可以嗎？

張局長壽華：

可以。

曹議員丞君：

局長，請坐，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

請張永江議員發言。

張議員永江：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家午安，我第一個問題想請教一下縣長，在我去年的時候，我有提過一個案子，因應我們海上看東引，希望在北澳口那邊做一個簡易碼頭，然後你答覆的情形是考量安全管理經濟性及勁穩度已納入馬祖港埠建設計劃，101年到105年的東引南面棧橋碼頭設計時一併規劃，北澳口那邊做一個簡易碼頭，你講馬祖港埠計劃可以做漁港嗎？怎麼會列入101年到105年的港埠建設裏面，請主席裁示，縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

張議員這個議題當時我去東引的時候，大概劉家發代表也曾經提出來，我個人的看法裏面是一個簡易浮桶大概就可以，但是我這個想法比較陽春，我們的業務單位他經過考量以後，因為剛好東引在101年到105年有一個南棧橋碼頭這樣子設計案，對北面來講，其實他是一個很小的案，但是也要錢，如果把他掛在裏面，應該可以解決錢的問題。

張議員永江：

掛在裏面，怎麼掛在裏面？他這工程你怎麼掛？我本來想你縣長可能懂，我今天問你以後，你說可以掛在裏面，很簡單，明年的104年我們南棧橋碼頭1千1百萬，我想1千1百萬能做什麼事？

楊縣長綏生：

那是設計。

張議員永江：

設計，我認爲你乾脆把這個設計，既然你說可以掛在裏面，你把1千1百萬馬上實施，明年做北面突堤碼頭，幾百萬就夠了，港埠建設去做北面突堤碼頭。

楊縣長綏生：

不是，是講說在裏面一起考量。

張議員永江：

掛裏面，除非是中柱港，商港碼頭，北面是做漁港碼頭，這工程不符合，你怎麼掛在裏面，我請工務局長答覆，我都搞不清楚每次答覆出來跟我都不是一樣的，你認爲可以掛在裏面，你乾脆把1千1百萬我認爲南面棧橋碼頭可以晚幾年，不至於急迫性，我們海上看東引，是東引島一個觀光非常好的活動，你請坐，我請問工務局長，我提的這個案子說你可以放在港埠建設裏面嗎？

劉局長潤南：

第一個因爲101到105或是106到110講的都是港埠規劃以及計劃執行，北澳碼頭目前不是在國內商港裏面，爲了達成張議員跟地方鄉親的期待說北澳的部份是不是可以先行規劃，我們必須要找到規劃公司，剛剛提到南棧橋碼頭1千多萬的初步設計，這個部份已經完成，所以我們要找規劃設計單位來幫我們先行做可行性評估，所以我們在101到105裏面有一個案子是規劃106到110年這樣的規劃經費，請他們在這個裏面去做北澳碼頭的可行性評估，是這樣子的，找到規劃的公司跟規劃的錢先去做規劃。

張議員永江：

北澳現在公告，又不是漁港、又不是商港，你怎麼規劃裏面？

劉局長潤南：

那要不要做呢？我們要不要先規劃？

張議員永江：

要不要做那是你縣政府的規劃公司他去規劃，縣政府拿錢，你跟中央可以要到北澳口這些錢。

劉局長潤南：

我們先規劃設計，規劃完以後看需要多少錢？

張議員永江：

你規劃之前怎麼可以放在港埠建設裏面，我真的搞不懂，我也被你搞亂，今天在議會上大家聽的懂，所有公務人員知道預算、知道採購法來講的話，你可以把北澳碼頭那個規劃到 101 到 105 港埠建設裏面？

劉局長潤南：

如果不在這裏面找錢規劃的話，請問要去那裏找錢呢？

張議員永江：

縣政府拿錢。

劉局長潤南：

從那裏拿錢不重要，重要的是我們現在正在進行規劃。

張議員永江：

局長，已經定案了。

劉局長潤南：

張議員我跟你報告已經講清楚了，101 到 105 年裏面有一個規劃 106 到 110 這樣的經費，也有這樣的公司，我們就請他順便。

張議員永江：

東引碼頭要到 106 年以後的事情。

劉局長潤南：

沒有，是先進行規劃，規劃完以後，看經費從那裏來。

張議員永江：

你剛才不是講規劃 106 到 110 年。

劉局長潤南：

不是規劃到 106 到 110，是我們有一個 106 到 110 年的規劃案，是在這裏面幫忙規劃這件事情，因為這件事情是附加進來的，我們去找錢把這個事情規劃出來，不是很好嗎？至於在那裏出錢、找錢，我們已經核定，現況裏面剛好有這個錢，我們就去請他規劃。

張議員永江：

什麼時候做？

劉局長潤南：

已經通知了，叫他們進行規劃了。

張議員永江：

你規劃那裏？

劉局長潤南：

北澳啊！

張議員永江：

什麼時候？

劉局長潤南：

我們已經通知請他就這個部份進行規劃。

張議員永江：

什麼時候你通知他的，你跟我講。

劉局長潤南：

應該是前一陣子吧！

張議員永江：

前一陣子？

劉局長潤南：

我再了解一下。

張議員永江：

你拿証據給我看，假如你拿的出証據，我個人明年不管你到那個局室的預算，我有機會當選，我一塊錢都不會給你刪。

劉局長潤南：

我們已經交待。

張議員永江：

你的團隊到現在沒有認清事實，我提這個案子沒有人跟我溝通過，也沒有跟我講過，我前一陣子剛好華驛標到東引工程，我私底下拜託蔡董，我講你能不能過來一趟，我們跟鄉親在北澳口這邊做個商量，我還跟秘書講今晚你參加一下，這個工程 2 千萬沒有人標，我們要利用這次華驛幫我們做中柱港碼頭的時候，他的機器動員到這邊來了，光以後動員費就要幾百萬了，他們的副總跟我講說你今天叫我們去看，我們是內行人，但是規劃設計一定要找，我找不到人，我怎麼辦？我私底找我一個學長，我不曉得他到底規劃公司叫什麼名字，因為他說中柱港是他規劃的，我打電話給郭大，我說郭大你能不能幫這個忙到東引一趟，他說什麼事，我說我們北澳口這個比較緊急，假如要拖到明年，你這個 2 千萬沒有人來做，假如華驛還在這邊，所有機具在的話，我們還來得及，他說我沒空，我講你無論如何抽個空，到了 9 月中，他答應我來，我還叫蔡董配合一下來這邊看，你講找人家規劃了，我連看到什麼東西都沒有看到。

劉局長潤南：

我們是已經找人規劃，他還沒有開始進行規劃，你如果說今年就叫華驛去做，怎麼做，那來的錢做，沒有錢做。

張議員永江：

我沒有看到東西啊！你今年規劃好了，明年呢？

劉局長潤南：

還沒有規劃，我們會進行規劃，規劃完以後，我們再找錢，再找預算，程序上本來就是這樣，你不會他在那邊，就直接找他做。

張議員永江：

我在不在這邊，或者楊縣長在不在這邊，但是你一定在這個團隊，不管那一個當縣長，這筆帳我會好好跟你算，請坐。第二個問題我想請教一下縣長，縣長引以自豪的就是我們的 258 案子，我

請問縣長，258 你實施了 4 年多將近 5 年，而且你還提早到去年你就任的時候，本來我們希望 1 月 1 日開始，你說不行，你上任那天算 258，請問你有為這個政策做檢討過嗎？請主席裁示，縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

我們內部做過檢討。

張議員永江：

成效怎麼樣？很好。

楊縣長綏生：

最少我想這幾年來，我們的出生率好幾次都跑到全國第一名，好幾次，所以我想這應該是數字，數字會說話。

張議員永江：

檢討說要去訪查到底是不是因為我發 258 以後，你願意生這個小孩子。

楊縣長綏生：

其實任何一個政策，有他的政策目標，這個要量化的話，就是數字，我這個政策下去以後。

張議員永江：

就是數字，出生人多了就代表好。

楊縣長綏生：

對啊！

張議員永江：

代表好？台語講的多賺的，你要去檢討他是不是我這個 258 下去以後，確實你是為了 258 讓我希望去生一個小孩子，不是嘛！我提了一個案子，我前年就提了這個案子，我希望你托嬰政策做好，新北市朱立倫縣長打的第一張王牌，我親自去看過這個地方，我還跟你縣長講過，我親自去看，我常常講沒有我親自看到的東西，我絕對不下任何的評論，我親自跑去看，人家做的多好。

楊縣長綏生：

你講到托育，另外一個養育補助，我們所謂 369，其實我們有在做，剛才議員講到的，因為這個政策下去以後，怎麼樣去衡量這個政策，他有沒有效果，我們從我們出生數字裏面其實是呈現出來，這有正向關係，開始的時候，譬如說龍年，大家或許說龍年，但是後續的這些數字所呈現出來，實際上跟 258 萬，我們這個政策實施以後有相關性，至於說那一個人是不是因為看到這個錢以後去多生，我不知道，但是數字呈現出來是這樣子。

張議員永江：

你要查，我們民政局報告 99 年到 103 年到 6 月份一共才 606 個人，幾年？

楊縣長綏生：

這個數字就我們人口比例來看，其實在整個台灣來講，他是在前面的。

張議員永江：

請問一下縣長你有沒有查過，那些領的人，多少人住在台灣？有沒有查過，都不查？反正我錢發出去就好了，我的政策完成就好了。

楊縣長綏生：

我想這樣子，剛才我們張議員講到，我們內部檢討的時候，曾經也想到是不是說讓領的這些人他

長住在這邊，譬如說 5 萬是不是分期給他，但是我們工作同仁考慮過以後，覺得這樣子會製造困擾。

張議員永江：

本來就是製造困擾，他根本沒有住在這邊，他當然回來領錢，我有個朋友他就回來領錢，你很多事情不做檢討，只是在那個地方講一些這個事情，今天為什麼會談這個問題，我常常跟縣長講，我上次質詢教育局長也是一樣，托兒所怎麼放假，這些年輕人沒有受惠沒有關係，完了，老師統統放假，所有公務人員都請假在家裏照顧幼兒，他還沒有受惠，馬上就受害了，每個人都來找我張議員，他說我們幼稚園托兒所關縣運什麼事，為什麼要放假一個禮拜，我們現在公務人員大部份人在東引島生存在那邊，原因大部份也都是公務人員，因為年輕來這邊結婚生小孩，我們沒有受惠，然後怎麼辦？

楊縣長綏生：

應該是這樣講，受惠的是多數人，而且這個是歷來縣運會傳統都這樣子做。

張議員永江：

反正我已經很了解你的個性，不管什麼政策你都是對的。

楊縣長綏生：

你不了解。

張議員永江：

我了解，你都是對，我跟你沒有什麼好講的，我常常講我今天也不利用多少時間，我常常跟縣長講，很多事情要認清事實。

楊縣長綏生：

其實我是對事實很清楚。

張議員永江：

很清楚？

楊縣長綏生：

非常清楚。

張議員永江：

你看最近，我感覺我在東引從 9 月份開始，從 8 月底開始，每一天都有活動，尤其民政局今年選舉到了，所有的活動，所有的政策統統端出來，該出來統統出來，一個晚上在東引島辦活動辦三場，我看過去、看過來，人家到那邊領個獎品就跑到這個地方領個獎品，有意義嗎？我常常講，我阿江沒有讀過書，我常常講，民意代表、民意機關以服務選民為最大宗旨，你們行政機關以解決民眾的事情為最大宗旨，現在有用嗎？所有政策統統搬出來了，尤其 9 月份那時候天氣好，每天都有活動，沒有一天沒有活動的，我心裏想說怎麼搞的活動那麼多。

楊縣長綏生：

張議員你是太平港。

張議員永江：

我不是太平港。

楊縣長綏生：

每年這個活動都有。

張議員永江：

認清事實，縣長，我就答覆你一件事情，好不好，這個是在 4 年多前，我們這一屆當選的第一年

我們縣政考察，到那裏？到南竿菜市場，我直接跟議長講，這個案子假如能成功，我馬上辭職不幹，成功了嗎？南竿市場成功了嗎？這不是我在後面放馬後砲，這個是在我縣政總質詢都有質詢過，而且縣政考察的時候，在南竿現在的海埔新生地外面我講這個案子絕對不會成功。

楊縣長綏生：

我想說如果你用祝福去替代可能成功率會比較高。

張議員永江：

縣長，不是祝福，認清事實，我們民意代表也是一樣，當你服務不好的時候，你不要去怪選民對你不支持幹什麼，認清事實，我想縣長，你當縣長也當4年多了，你認不認真，當然認真，私底下我尊稱你大哥，這禮貌，在外面，除了在議場以外，那一個地方我對你不禮貌的，假如我今天不想看你，我早一點就離開了，縣長，你當縣長4年多了，在你還沒有當縣長之前，我想在任的除了事務官以外，那一個政務官歷練不是2、30年，都比我們強，你一天當三天用，你一天當六天用都沒有用，你只有二隻手，二隻腳，你怎麼跑都沒有用，為什麼我講說認清事實，你前天我們議會也配合你，博弈，你去了嗎？王長明議員2點多一點，假如你今天開會有一點結論的話，你今天一定來不及回來，你明天早上第一班回來，第一班去後補還來得及，王長明議員可以做主，他2點多一點打電話給我，阿江議員我今天最後一班飛機回去，我心裏想，我還沒有看到報導，我講又是不了了之。

楊縣長綏生：

跟議員報告，不是不了了之，是已經有結論。

張議員永江：

交給院會表決。

楊縣長綏生：

這個是往前走一步。

張議員永江：

我知道你一定會答覆，我跟你講好不好，國民黨只要跑票跑5票，你表什麼決。

楊縣長綏生：

以前是連出來都端不出來，現在最後是端出來了，往前推了一步。

張議員永江：

你已經端了2年多，我不是跟你講過在立法院嗎？

楊縣長綏生：

那個不是我們能夠掌控的，所以我們要請陳立委幫忙。

張議員永江：

我有點你，我第一年公投過，第一次開會的時候，我有沒有跟你講，縣長，立法院那個地方不是你講的那麼簡單，不好過。

楊縣長綏生：

我了解。

張議員永江：

你現在了解了。

楊縣長綏生：

我這樣講，很多東西都不好過，就跟當初修憲一樣，我們把金門、馬祖這些東西放在憲法裏面，那個難度更高，但是過了。

張議員永江：

你當了 4 年多，還沒有真正去了解，今天很多你要認清事實，今年不過，今年假如立法院不過，表決也沒有用，爲什麼？表決要到 12 月份，假如今年不過，我直接跟你講，假如國民黨選情今年年底一敗塗地，馬英九引咎辭職，明年我們家沒有大人，你知道嗎？台語聽的懂嗎？馬英九就沒有權利了，明年立委提名不是輪到他，沒有人聽他的，你國民黨不跑票，我不是跟你講嘛！很多事情要認清事實，縣長，就跟你一樣，你很厲害、你很強、你努力沒有用，沒有這些團隊幫你做一點事情，你強有什麼用。

楊縣長綏生：

我們本來就是一個團隊，我只是團隊的領頭羊，這個屬羊，領頭羊，因爲有這樣子的團隊，所以說我們還能夠做出一點成績來，至於說那天博弈專法最少主席的結論，是送到院會公決，也就是說他可以進入到表決階段，因爲表決過不過，這個是立法院的事，我們管不到，但是我們可以努力。

張議員永江：

現在就是我公投過了以後，我現在就交給立法院，你那時候不是興沖沖的我今天立法院怎麼樣、怎麼樣，我不是跟你講過，楊縣長，立法院不是那麼簡單，今天做任何一件事情，縣長你有你的眼光，你有你的獨道之見，我不予評論，我常常講，要認清，馬祖這個地方要認清事實，你做什麼事情，我們能不能做的到，能不能做怎麼樣，就很簡單，縣政總質詢剩下尾聲了，我再問縣長一個問題，我那天也問人事室主任，組織修編，你講說行政效率不彰，你現在送到我們議會的組織修編，你還是到你上次送過來的一字不改的送過來，請問一下，人家講已經看守的議員，我們能把這麼大一個組織修編交到準備下台的人手上，叫他送過來幹嘛！

楊縣長綏生：

組織修編不過，其實影響到很多，包括東引在內的醫療，衛生所人員都會影響到，我們的組織修編是經過一層一層的考量以後做成的決議，當然這裏面包括各局室跟所有受影響單位這個溝通，人事室都不斷的在進行，甚至於說跟議會這邊大概也做過報告，這裏面最主要警察局組織修編，另外一個消防局組織修編，另外衛生所、各鄉的醫事人員還有民政局的社工師，影響到各局室他的名稱定位，像處長、課長這些跟中央對接，所以說我覺得這些事情從我開始上任，然後我摸清楚以後，我覺得要讓組織有效率，必須要做這樣子變更。

張議員永江：

你講組織修編，你講警察局，現在目前正式人員要 1 百 20 幾個，現在才 60 幾個，還要修什麼？他正式編制要 1 百 20 幾個，才 60 幾個怎麼修。

楊縣長綏生：

不是怎麼修，今天如果是縣政府沒有做好的，當然接受指責，但是這個權議會連討論都沒有討論，這個不是我們能夠做的，所以說要拜託議員爲了有這麼多局室，這個地方整個競爭力，我們希望議員能夠支持，剛才講警察局組織修編，沒有辦法訂定，所以影響到員額編階的調整，另外一個消防局沒有辦法訂定，目前預算才 32 個人，法定 54 個人，沒有辦法進補人力，影響到消防人員的配置，這些等等，所以我想議員要行行好，下一次還有沒有機會在這邊看到你，不知道，或者看不到我，但是在有機會在這邊的時候，我們應該都要做一個好事。

張議員永江：

我是認爲把這麼重大的工程交給下一屆縣長跟下一屆議員去處理，你已經答覆議員了，我也問過人事主任，你能保證什麼，這些僱員你能保證什麼，有可能你明年也下台了，我也下台了，能保

証什麼，我保證所有的人都 OK。

楊縣長綏生：

我們現在手上做的事情，我們要負責。

張議員永江：

要負責，負什麼責？負責用 5 個參議，3 個參議目前做什麼事，他說有啊！督導各局室，一級主管摸著自己良心，這個參議來督導你，你會聽他的嗎？不要講這個事情，縣長，我今天最後一句話，也懇求你，你是我大哥，我跟你講，四個字，認清事實，請坐。

楊縣長綏生：

謝謝張議員指教，我對事實是看的很清楚，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

休息 15 分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請各位議員繼續發言，請曹副議長發言。

曹副議長以標：

主席、縣長、秘書長以及在座的一級主管大家午安，今天是縣政總質詢最後一天，想說在這 4 年多來，我們縣長在這個部份我們每位議員在質詢過程裏面的要求，到目前為止，本席所看到的，就光本席的建議，不管是連江縣的養老生活補助的自治條例，以及實施辦法，本席在上個會期就曾要求過，在整個內容的修正，到現在為止，我也沒有看到民政局有任何修正的辦法送到議會來，在這個部份我想說民政局是不是能夠再積極一點，另外就是酒廠行銷策略的問題，是不是引進更好的一個相關措施，讓我們馬祖酒廠成為真正連江縣金雞母，創造我們地方就業，以及增進我們縣的財政收入，現在也沒有看到我們縣長所謂之前講的一翻再翻的過程，讓我們酒廠目前的收入停滯不前，8 月 11 日我們鄉親陳情文化局的土地案件，希望說能夠秉著我們縣長的施政，還地於民的政策，希望說不要再繼續上訴，到現在為止，我們文化局也沒有任何的回應，本席建議的娛樂業、娛樂漁業、渡礁撿拾海產，希望連江縣政府是不是能夠迅速的在曹局長任內的時候，希望說能明確的訂定出一套辦法，讓鄉親可以用身份證明文件出海去撿拾海產貝類，也沒有任何的回應，立榮票價的問題，鄉親的權益，交通局只是發函，國防部回函之後，也沒有任何國防部要給鄉親的明確交待，也沒有任何的回應，廢棄營區是不是活化再利用，縣長的政見非常的明確，可是我們財政局一直在這個部份說廢棄營區土地的問題紛爭蠻多，連江縣政府不便接手，本席建議先行接手，國防部、馬防部移撥的廢棄營區活化再利用，如果說在產權上有問題，鄉親在得到他的土地所有權狀之後，發還給我們鄉親，或者說連江縣政府研擬一套是不是用承購，買賣的方式，把土地買下來，讓廢棄營區創造連江縣觀光立縣為景點，發揮淋漓盡致的運用，也沒有任何的一點看到說連江縣有所作為，觀光局本席一而再、再而三的提新的景點開發，是應我們地區旅遊業者反應，所有的鄉親到馬祖旅遊之後，有沒有機會再回來看看，每個都搖頭，我們業者也沒有辦法提出相應的辦法，規劃出新的旅遊套餐或者旅遊景點，這是連江縣觀光的敗筆，墓政業務，鄉親在 4 年前就已經非常清楚的看到我們以後的未來，連江縣面臨著高年齡化之後，土地只有這麼多如何應用，是不是在珠螺的後山再處理一個區塊，到現在為止一直也都沒有規劃，民宿輔導除了罰責之外，輔導成了連江縣政府一個騙局，我想在在的顯示在這個部份鄉親希望都落空，縣長本席一直強調的你的政見上面非常清楚的表達以時間為切割點，不管是從 81 年以前舊違建或者 81 年到 87 年所訂定的緩拆違建，到 98 年之後為即拆的違建，縣長你在政見上面也非常清楚的在你 98 年、99 年上任之前給鄉親的承諾以時間為切割，也沒有做任何的專案研究，解決違建的問

題，本席跟新北市要了一份資料，就是簡易都更的相關研究辦法，希望說工務局在這個部份配合中央防災各方面的政策推動，加速老舊房屋的重建，促進環境的改善，以提升都市整體防災居住安全生活品質改善，這裏面相關的這麼簡單的，我就說過了，這些問題在在都顯示我們民意代表在追尋鄉親權益的過程裏面，一而再、再而三的建議縣長，建議團隊，在簡易都更的部份，是不是能夠迅速的去研擬，碰到什麼樣的瓶頸，不管是一般都市的更新，簡易都更的辦法，以及什麼是簡易都更的條件，以及簡易都更的意涵跟精神，這裏面如果說連江縣政府碰到了瓶頸，是不是請縣長、請工務局跟中央的不管事，內政部或者行政院，我們提出連江縣政府因為時空背景的關係，回歸到地方自治，馬上就實施都市計劃，造成我們鄉親現在目前這種窘境，是不是能夠改善，只是去了解過之後，沒有任何的回應，其實在這邊告訴縣長，當初拋出這個議題的時候，鄉親聽到這個聲音非常期盼，連江縣政府有所作為，什麼叫簡易都更，是不是可以幫連江縣在這個部份幫鄉親做解套，解決違建的問題，一直大聲的希望說幫鄉親解決這方面的問題，所有的問題也是縣長的政見，這裏面所顯示到一些承諾與使命，可是我們看到的不僅是失望，本席昨天就因為鄉親遷地於民的問題大聲的跟縣長，縣長還很不以為意的也大聲的反應本席所問的問題，如果說你願意把這些問題一一的交辦，一一的去研究，確定用什麼樣方式來研究，我想說這官司不應該會打到 12 年，甚至 12 年之後你還要提上訴，在在顯示縣長你無心於政，除了博弈、除了三體快輪，你還做到些什麼，在座的 9 席議員，不管書面資料，不管當面質詢，甚至私底下的陳情，連江縣政府在在的作為，縣長都因你而起，有一些局課室主管，他的態度有心要做的繼續做，沒心在做的，馬虎，敷衍了事，心不在焉，心不在焉如何幫我們鄉親解決問題，今天縣政最後總質詢，我也非常感謝在座的各位局課室主管，這 5 年來替鄉親做的一些微薄的貢獻，為什麼把音調降低，大家心裏面可想而知，我們所有的昨天縣長所答覆說我所講的政府無能，軍方無恥，我講到政府無恥的時候，縣長直接講說你這邊罵到所有公務人員，我們今天面對的問題，你要延伸到所有的公務人員，我也覺得說如果每個問題都是縣長這樣答覆的話，那絕對都是事事爭峰相對，所以說今天本席用一點時間，我也不希望縣長能夠答覆什麼，我也不希望縣長答覆，秘書長你也不需要遞紙條，在最後的一點時間，本席捫心自問這 4 年多來，絕對沒有虧對鄉親，只是在整個的執行力的推動，碰到窒礙難行的問題，就是人的問題，有沒有心在做，鄉親一直都在看，在整個過程裏面，今天從這一屆的縣長，第一天的工作報告，到今天的縣政總質詢，鄉親看到的，民意代表所要求的，本席在這邊看到的，只是一個非常讓人難以接受的表現，人家說可圈可點，你可圈裏面只有一個可框，你在裏面自己一個人在打轉，甚至很不客氣的講說，今天有人告訴你說，縣長外面的狀況，縣長要聽下去，縣長直接回答說，我做縣長還要鄉親來教嗎？所以說態度的問題，希望說縣長能夠秉持著那句老話，秉持著你那種三體快輪的精神，秉持著那種博弈的精神，事事介入，事事了解，事事關心，我想說你未來的路會更長，可是今天在這裏用最短的時間，在這裏面不管我們民宿業者，不管是鄉親的違建問題，再叫你回答，我告訴所有鄉親，那也是無濟於事，今天如果縣長有幸再繼續執政，當選下一屆的縣長，我在這邊深切的，希望在這邊你縣長能夠聽下去，鄉親的問題你要放在心上，我不曉得在這個部份，鄉親還有給縣長，縣長還能夠給鄉親什麼樣希望，用這 10 分鐘的時間，表達這一次最後的縣政總質詢，感謝所有鄉親對我的疼愛跟支持，也非常希望說我們在座的所有局課室主管能夠秉持在馬祖人的心情去面對馬祖的心態，為什麼？所謂心情跟心態為什麼要區隔開的原因，就是鄉親在民國 81 年 11 月 7 日之前所承受莫名的壓力，國家給我們的，可是 81 年 11 月 7 日之後回歸地方自治，我們政府給地方所做的大面積的建設，這是政府應該給的，可是這些對外的交通改善到現在，我們鄉親捫心自問有在改善，有沒有在做，有在做，不是我們要的，我們要更便捷的，要更便利的，像阿江議員講的，東引這一次

最基本的 7 天時間，有一些人因為經費的問題，他寧願待在島上，一待待 7 天，在在顯示到縣長回家的路更順，這口號是喊假的，也沒有讓鄉親能夠明確感受到鄉親所謂的回家的路更順，出去的路更順暢，這一點本席在這 4 年多來感觸比較深的，包含交通局局長，陳立委在爭取對外交通，適時伸出援手，連江縣政府我們看不到，本席看不到，甚至局長坐在那邊的時候，本席看到了他也無能為力，所以說我比較用感性的說是不是縣長去回顧一下，這 4 年多的時間，我們議員所提的相關意見，所陳述的就是鄉親要的，所陳述的也是你的承諾跟使命，可是到現在為止，本席給你打的分數不到 10 分，為什麼？你只有呈現到 258 的現況，其他我們民意代表在每個過程裏面，時間的問題來反應到每一個問題的時候，連江縣政府在你主政之下，完全沒有做任何的解決，不管民宿、不管違建、不管土地、不管觀光幾乎是停留在原位，所以說希望縣長你能夠常態思考，如果說你有幸當選下一屆的縣長，要把這席話放在心裏面，不要因為個人的好惡否決掉所有鄉親的一些希望，謝謝！

主席：陳議長貴忠：

請李金梅議員發言。

李議員金梅：

主席、縣長、秘書長、各課室主管、各位同仁大家午安，質詢進入最後尾聲，第一點先請教建設局局長，我覺得局長從觀光局局長到建設局局長，本席是家庭主婦有一個比較關心的議題，就是如何發展馬祖的產業，局長在觀光局當局長的時候，民宿、餐廳那一類，可是今天本席換一個思維，就是馬祖的傳統市場，山隴唯一的傳統市場，我們這幾年一直期待他能夠整建做一些重大的改善，因為土地的關係一直到現在沒有改善，我們希望說局長你上任，因為傳統市場就是歸你建設局所做輔導的，如何挽救傳統的產業，就是傳統市場，本席到台北去，台北的市民大道旁邊的華山社區裏面有一個傳統的華山市場，看了以後，那個市場不大，規模不大，他用一個引誘，他早餐請了一家非常有名的在裏面，就是讓他早上很多人，就是為了排隊去吃早餐，剛好樓下買菜，就這樣子整個帶動起來，新北市也是這樣子有一些傳統市場都可以做的很好，尤其現在我們南竿山隴的傳統市場，是觀光客每天必到的一個景點之一，回歸我們看一下，他裏面舊、亂跟沒有的秩序，我想這是所有在裏面經營的鄉親都不願意看到，今天我身為一個家庭主婦看到這樣子現象，在我即將卸任之前，把這個議題拋給局長跟縣長，希望大家能夠重視這問題，如何讓傳統的這些舊市場能夠挽救回來，變成一個真的是觀光客願意去到的點，主席裁示，這個部份我先請建設局局長做一個說明。

主席：陳議長貴忠：

請建設局劉局長答覆。

劉局長德全：

傳統市場我在觀光局的時候，縣長也請我跟鄉公所有做過溝通，那時候我從側面能夠協助他，但是最後很可惜。

李議員金梅：

沒有爭取到，沒有執行，大家都非常扼腕嘆息。

劉局長德全：

山隴的傳統市場在馬祖難得是鄉親跟觀光客同時都需要前往的一個地方。

李議員金梅：

局長我再給你一點資料，莒光沒有，北竿那麼大鄉也沒有市場，甚至於東引都沒有市場，只有南竿一個傳統市場，我們如何去挽救他，這是政府的責任，你身為建設局局長，你今天有這個機會，

我想聽聽，用最簡短的方式來看看怎麼做？

劉局長德全：

上一次經濟部中部辦公室過來的時候，我就跟他提過，上一次來的時候，我就跟南竿鄉長提過一次，在運動會的期間我又跟他提過，他說等運動會過後，我們再來研究一下這個部份，我覺得傳統市場點應該還有一些可以努力改救的地方，甚至中央這邊看看是不是可以努力再爭取一下，如何在現有的基礎情況下，這麼做一個努力處理的模式，我有約鄉長儘快來研究處理這個事情。

李議員金梅：

產業督導傳統市場是你責任，我覺得鄉公所如果經費有限，我們除了跟中央爭取，地方也可以編預算，地方編一些預算來做彈性更大。

劉局長德全：

再怎麼作業都需要一筆費用，基本上我們要先爭取到中央有經費，需要地方配合的時候，我們再來配合，不然觀光這個地方不管是興建二、三層樓，這個經費非常龐大，所以還是往中央這個地方。

李議員金梅：

先從整理攤位弄起，台灣一般市場進去門窗做一下有冷氣，山隴現在是各個都是黃金店面，每一個店面小小的都三、五萬塊，我們今天把市場整理出來，裏面攤位賣一些傳統東西，不管年輕人，不管家庭主婦在裏面設攤，政府用很低的租金，我想觀光客早上進來可以多選擇的，甚至於特產都可以，傳統的特產都可以在裏面多選擇，至少把裏面的土地發揮最大的效益，這個我們政府出面輔導，這是非常好的，很棒的應該可以做的方向。

劉局長德全：

我想這個部份我們有義務把他弄好，因為山隴市場的美食，基本上不但是鄉親，特別是觀光客所好，但是環境確實要改善。

李議員金梅：

鼎邊銼馬祖傳統小吃，也可以讓他吃的很優雅，非常好的宴客點心，台灣夜市的小吃一樣上的了國宴，馬祖傳統小吃一樣讓客人吃的非常好，我們請客的人非常高興，你看現在的人去吃，都坐在那邊跟市場的都擠在一塊，這個都是文化，提升我們的觀光文化很多東西可以，政府用點心，局長在這裏我丟出這樣議題，我覺得應該會得到很多鄉親的認同跟配合，政府怎麼樣去做他。

劉局長德全：

這個部份我願意來用很快時間跟中央來對口，然後想辦法怎麼樣來先做一些改善，然後再考量進一步的改進。

李議員金梅：

在地產基金部份爭取非常有利，這個部份我是給你肯定，我希望真的在你手裏讓地產基金在這個部份發揮他最大的效益，地產基金一年都有1千5百萬到3千萬之間，對不對，這樣子一年、二年就可以把我們想要的東西都可以做出來，我雖然本身既將卸任可是我拭目以待，我會在任何有機會，我也希望為我們鄉親建言，這個部份先謝謝你，我要看你的努力，謝謝，請坐。再下來就是有關，這4天來，縣長對他5年來所做的政見，所做的事情，幾乎都展現出來讓鄉親知道，福澳碼頭拖了8年，縣長上任也讓福澳碼頭現在已經大概有50%的進度，南竿機場的起降真的是改善了太多，還有台馬輪年底或是明年初也即將回來，土地的問題也做了大部份解決，因為縣長要繼續選連任，很多鄉親都想在縣長任內也做了這麼多事情，未來縣長你還要做些什麼呢？是不是能讓鄉親更鮮明、更想了解縣長你的作為，你要做些什麼，讓我們能夠了解，主席裁示，請縣長

做回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

過去將近5年來，我們突破了一些困境，當然有一些是處在半成品狀況，但是遲早他會完工，在這種狀況之下，我想有一些事情因為起頭在我手上，我也希望把他做個結束，免得說要從頭來，我繼續參選是基於底下這些事情，我覺得對馬祖來講，可以說習習相慣，我個人有個期待，就是希望把馬祖打造成閩東之珠、世界亮島，所謂的閩東之珠是著眼在國際觀光渡假區的落實，開始我覺得說在馬祖所處的地理位置，第一個除了跟台灣之間海空的連接以外，點可以再多，另外在我們最接近的大陸，最少有三個地方，一個黃歧，一個琅歧還有一個平潭，我們透過跟這些地方的連接，如果我們讓國際觀光渡假區落實以後會變成閩江口外一個最亮麗的、最有價值的一個島嶼，先講到黃歧航線，黃歧航線對於世界上僅有的二個連江縣，它具有臍帶關係，我們藉著近距離連接建構一日生活圈互補有無，對岸的連江縣土地面積大概是我們的20幾倍，人口是我們60倍，但是他是全中國最大的養殖大縣，如果說我們能夠用到他們的資源，然後再利用我們這邊的特色做個結合的話，我想更能夠突顯我們這二個縣共同的資產，大陸的連江縣他已經為這個方面做好一些對接的準備，譬如說大陸連江縣觀光局局長黃先生他就喊出口號，馬祖好近、連江好美，然後現在黃歧港正在興建，他的通關設施正在興建，而且積極的跟北京要求跟我們對接，我們在爭取這條線，其實也做了很多的努力，光是我任內指派劉德全局長當時在觀光局長任內，除了不斷溝通，而且連他們的評估案都被邀請參與，與對岸的連江對接營造一日生活圈，讓馬祖變成連江旅遊的延伸，讓黃歧、連江變成馬祖旅遊的延伸，共同建構一日生活圈，這個細水長流，可以是我們將來規劃的一個路線，這個風險比較低。

李議員金梅：

未來這麼做，縣長，一定可以做的到嗎？

楊縣長綏生：

目前因為在我們這邊已經端上了兩岸談判，另外一個對方已經在建碼頭跟浮動碼頭，這個做好了以後，最少我們早期以白沙港跟他對接，然後建構一日生活圈，政策上面我們是這樣子。

李議員金梅：

這個觀念是很好，這樣子可以把北竿帶動起來，縣長，時間有限。

楊縣長綏生：

這是一個，第二個是琅歧航線，馬祖將來交通改善以後所面臨的問題是客源的問題，我們的知名度透過國際觀光渡假區的開發，已經夠了，但是怎麼樣子讓人進來，我覺得如果琅歧港，馬尾把新港建在琅歧港，他的定位是小三通跟對台小額貿易，這樣子的狀況之下，我們如果說把跟琅歧的對接，靠著高速船隻可以拉到40分鐘的話，也就是說再經過20分鐘以後跟福州主要高速鐵路跟機場都做了連接，這樣子的話，加上我們空中交通的改善，我們會從新贏得小三通的優勢，對於連接整個大中國西區主要的城市，我們是具有優勢的。

李議員金梅：

這是你的之一，如果跟大陸這個部份，希望縣長照你的如願能夠達成你的目標，縣長要新的方向不只這樣。

楊縣長綏生：

我想這個是我們這些年來，跟福州市政府也好，馬尾區政府也好，我們對接以後，我們所知道他

們正在進行的，唯有我們去跟他們對接，這個機會是很大，另外一個我想平潭雖然跟我們的距離遠了一點，但是在莒光來講，其實他是另外一個機會，我們也不放棄。

李議員金梅：

對，這個是你在大陸的政策，我是覺得你要做這個部份我們了解。

楊縣長綏生：

我們當然以台灣這一塊，其實到目前為止，我們的觀光到目前為止，可以說從我上任到現在已經倍增，但是大概都是台灣的客人，當然台灣的客人我們受空中交通的限制，短期之內大概能夠突破到這樣子，已經很難得，但是大陸方面這個距離近，相對受空中航線的影響比較少。

李議員金梅：

條件做好，大陸自然會過來，細節不必去談他，我知道你的政策，你還有任何別的更好的，我常常提醒縣長，把你的理想告訴你的團隊，讓你的團隊整體跟鄉親理想結合在一起，縣長。

楊縣長綏生：

最重要是我剛才講過，國際觀光渡假區我們經過很難得中華民國第一個公投通過。

李議員金梅：

那個還在立法院。

楊縣長綏生：

對，但是我們要有準備。

李議員金梅：

我們自己準備好。

楊縣長綏生：

包括最近我們已經完成招標案，所以這個在逐步落實之中，另外一個今年度這個是兩岸，還有一個跟世界對接，島嶼的文化內容，特別是之前我們曾經利用戰地遺跡做為申請世遺這樣子一個條件，我們亮島人發現以後，讓國際非常重視，甚至於說對岸來了一些專家學者，他認為說這個發現甚至於比北京人還要重要，我想我們藉著這個議題，如果跟我們原先申請世遺的議題做結合的話，對我們申請世遺來講，是一個更大的利機，這些都是我們要努力的目標，閩東之珠、世界亮島，我們讓馬祖跳脫以前鳥不拉屎，雞不生蛋的這樣子思維模式，跟對岸、跟世界去做朋友，讓馬祖走出去，世界走進來，這個是我要繼續希望在這個位子上面，能夠為馬祖奮鬥，能夠為鄉親繼續服務的最大動力。

李議員金梅：

縣長謝謝你，剛剛對你縣長未來施政方針，你講跟世界接軌，跟大陸能夠通，讓我們自己馬祖的能見度能夠亮起來，我的感受是我鄉親需要的才是最重要，譬如說我剛剛問過，請教過我們局長，這樣子一個傳統市場，類似這樣子的案件，縣長你覺得呢？

楊縣長綏生：

就跟剛才議員談到的，介壽傳統市場很可惜，之前因為是鄉公所在主導。

李議員金梅：

為什麼縣政府沒有能力介入嗎？

楊縣長綏生：

我們尊重，因為鄉公所他也是自治團體，我們是幫鄉公所轉這個公文。

李議員金梅：

可是尊重的後果，讓大家都很有可惜。

楊縣長綏生：

我想必要的時候，如果我還有機會，如果鄉公所執行上面有困難，我們可以爭取主動，甚至於說不排除結合把後端的，譬如說舊漁會那些區塊一起來做整體的規劃以後，甚至於採取 BOT 的方式，讓他的附加價值增加，同時把傳統市場功能恢復，因為現在我們所看到的那個是一個危樓，真的我們很擔心，所以必須加快腳步去進行。

李議員金梅：

縣長你除了有很大理想之外，你還要回歸鄉親切身需要，山隴的舊市場把他改變成至少門面可以看的不錯的傳統，真的是鄉親、過去觀光客去都喊說不錯的一個市場，這個花最少錢，而且可以做的，我希望縣長能夠在你的政見務必要實現，在本席這麼久督促以來，山隴的社區，未來的 BOT 案的大型旅館能夠進駐，讓山隴介壽村真的能夠成為未來馬祖的首都，第一都市，然後這樣子慢慢的往外延伸，不管我們的縣府蓋在海埔新生地，我是希望縣長從這個一步一腳印，從鄉親需求的，你的政策擺在那邊，從鄉親的小事，永遠都是我們的大事，這樣子的感受去做起，對縣長未來繼續連任有絕對百分之百的幫助，好不好。

楊縣長綏生：

謝謝，我再簡單講一下，其實過去我們最優先努力的就是交通，交通以現在來講，應該是說告一個小段落，後續當然可以持續改善，但是如果沒有國際觀光渡假區的話，那個東西再提升比較難，所以到一個段落以後，我們可以回頭像剛才李議員講的這些問題，相對之下，我們可以集中力量，集中時間去處理這些問題。

李議員金梅：

縣長你做的大方向，這些小的，有能力的局長叫他們一一去執行，可是鄉親也需要知道，縣長要講出來，讓鄉親知道縣長除了會做大，也會做小，就是全面顧及到，好不好。

楊縣長綏生：

謝謝，我們團隊裏面我們會根據他們不同的工作特性分派任務，這些年來我們有一些成績，實際上是整個團隊努力的結果。

李議員金梅：

一個團隊太重要了，團隊合作才會有很好的展現，縣長，謝謝你，請坐。最後還有幾分鐘時間，昨天對於地政事務所主任跟工作人員的辛苦，我真的很怕說一個會做事的人，怕他離開馬祖，希望主任不要走，讓他把馬祖鄉親這次殷切期盼的還地於民政策能夠做一個完美的結局，讓所有鄉親跟縣長大概心願都完成，所以說地政事務所主任有很多心裏的話，有機會讓他在議會表達，適當的給他一個肯定，可是我沒想到結果我今天早上來上班的時候，在網路上看到地政事務所是高風險的單位，不如廢了吧！這個對地政事務所真的是一個重大的打擊，今天縣長的政策還地於民，地政事務所主任願意來做這麼辛苦的事，我們除了給他肯定之外，怕他不做，今天在縣府團隊裏面發出來的，我是覺得讓我們匪夷所思，什麼是專業，我都不覺得什麼是專業，真的是用心才叫專業，亞都麗緻總裁嚴長壽先生高中畢業，他的英文在國際上幾乎是得到任何人的贊賞，他是用心，他肯學習，他是亞洲的總裁，他只不過高中畢業，舉個靠近的我李金梅只不過國中畢業，我也沒有專業，我願意學習，我這幾年的工作，也得到很多人的認同，是不是，只要用心、有心，在任何一個職位上都可以做的很好，什麼是專業，最專業的就是朱課長，他是建管，他讀的是本科，各位試試看一下，馬祖在他任內，三年違建做到什麼樣地步，所有鄉親回來告訴我，金梅，這個違建馬祖怎麼蓋成這樣，連他起頭在的地方復興村，是他最早來這邊的，曹以雄文化局長那時候跟他非常要好，我也認識，請他過來馬祖規劃景觀，連他在復興村的地方，早期大家來復興

村都覺得節次鄰比非常漂亮，到今天復興村的建築是搞的如此，建管課是誰，99年這是縣政府給我的資料，100、101、102這四年，政府給的資料，朱課長任內，違建累積到2千多件，他做了什麼，我今天本來這個資料我要在工務局的工作報告的時候要問他，我心想算了，我即將卸任的人，也不需要去打擊，因為違建的問題，大家認了吧！我今天沒想到，我對一個願意在馬祖工作的地政事務所主任的肯定，居然會受到朱課長的，我不知道這個要怎麼形容，真的讓我感到很寒心，我真的不知道是不是我想人生一定必定要跟人家爭峰相峙，否決別人嗎？不需要，專業，我是不專業，今天為什麼挑戰專業，我想讓朱課長坐在外面，讓他聽我講話，這是目前我僅有的職權，我就是很坦白告訴各位，我也不會亂講話，他說高風險的單位，我真的唸不下去，求來的律師卻告訴議員，地政事務所是高風險單位，還受到縣長的高度支持，如此思維，不如廢了吧！原來，地政事務所不發土地權狀是正常的，他胡說八道，地政事務所目前已經發了將近3萬筆的土地權狀，那是民國83年到現在，早期65年不說，我說的三個是，一個前任縣長任用的，他駁回了3千多筆，要解釋清楚，是前任縣長，結果也是我在議會阻止下來，因為縣長比較相信他，我說陳縣長，不行，我跟議會同仁大家商量結果，說我們一定不能再駁回，再駁回變成國有財產局，鄉親所有東西都沒有了，從那時候下來，所以說今天很多土地沒有駁，還有那麼多無主土地，鄉親可以登記的，我想不是我的功勞，是我們大家共同為馬祖這個地方所做的努力，本席不敢居功，今天身為馬祖人，要怎麼樣拿回他的土地，我這樣子一個心情，因為我是調解委員，每次鄉親跟軍方、跟國有財產局，鄉親可以替我證明，我都是當面罵國有財產局，罵軍方，無論如何怎麼樣都要判給我鄉親，我也希望曹依立曹主任不要看了他寫的這個文張以後，你真的要勇敢做下去，至少你有使命感，你是馬祖人，真的要繼續做下去，真的不要不做，各位鄉親如果地政事務所廢了，你們的權狀可以拿的到嗎？拿不到，我也不想讓身為主管的局長你說什麼，身為縣長你說什麼，看了這篇，你們的心情比我更壞，不知道你們心情是怎麼樣，我覺得你們團隊裏面，不曉得如果是你們團隊是這樣子的話，這對你們團隊打擊很大，今天如果發生在台灣，我不想叫他進來，真的早就縣長叫他下台回家了，他真的可以回家了，人家叫酒廠董事長不要幹，我覺得他才是要回家，本來今天是我即將卸任最後一次總質詢，本來今天是抱著一個非常愉悅，這幾天蘭珍妹天天問我，金梅姐你最近好有禮貌，議長，借我5分鐘。

主席：陳議長貴忠：

借我5分鐘。

李議員金梅：

金梅姐你好有禮貌，我說我在跟各位謝謝他們支持，所以說禮貌稍微好一點，沒有以前那麼激烈，謝謝他們對我支持，我這幾天，天天進進去去，抱著很愉快心情，當然這一小件事情雖然影響我一點心情，可是我是覺得站在這舞台上，任何事情真理是愈辯愈明的，每個人做事風格大家都看的到，我今天在這裏講，我可以負任何的責任，不管他明天在網路怎麼寫，我絕不會去回覆他，我這個人是面對面，別人都說我直來直往，我就是這種人，面對面溝通，就這樣子，最後議長借給我5分鐘，非常感謝，今天是本屆最後一次總質詢，也是我李金梅要卸下議員的職務，回頭看一下我自己走的路，真是百感交集，是美好之戰，打完的欣慰，還是放下雙肩責任的一個圓融，坦白說真的是箇中滋味，如寒天飲冰，20年前金梅以胡適先生的名言，黎明耳時，不默而生，做我的左右銘，各位可以很清楚在我身上看到這句話，接受民意的附託，經過民主洗禮，獲為連江縣諮詢代表，從此在議會殿堂上為民喉舌，堅持做對的信念，秉著真心真情真性及有為有所的態度為民服務，伸張民意，督促公務機關可謂盡心盡力，義無反顧，金梅以身為馬祖人為榮，回歸從政當年的馬祖的時空背景，解除軍管，終止戰地政務，回歸民主，這是主流的民意，金梅有幸

能夠參與，與我們前輩們、與民主鬥士們一起衝撞體制，還要求還政於民，無畏當權者的委威脅與利誘，終於能見證馬祖從軍管走向民主之路，為此金梅也感到無比的驕傲，雖然戰地政務解除了，馬祖進入轉型的關鍵期，面對百廢待舉的局面，何去何從的徬徨，金梅深切體會鄉親的期待，絕不允許公務部門有絲毫的怠惰，與鄉親一起努力向中央大聲疾呼，改善空中交通，建購台馬輪，解決土地問題，落實社會福利，重視婦女權益，提升教育品質，開放兩岸的小三通，抱著做就對了的精神，勇往直前，以全方位的開放來守護鄉親的權利，爭取馬祖的發展，此刻，站在質詢台上，我自己反問，我問心無愧，25年議員生涯中，金梅永遠不會忘懷鄉親們給我提攜與支持，同時感謝這些年來縣府團隊努力與辛勞，也感謝議會所有同仁的合作，讓今天馬祖有全新格局與前進動力，今後我要珍惜這個來的不易的果實，更需承先啓後的加以發揚光大，讓馬祖不停的進步，讓馬祖更像美麗的明天，人生 60 是個歷程，我選擇離開政治舞台，下台跟鄉親站在一起，相信金梅是個有情有義的人，也懂的惜福、珍福的人，20 年來，受到鄉親、前輩的關愛、體恤，永遠記在心裏，今後依然關心家鄉的建設跟發展，更為鄉親不時提供建言，為馬祖未來雖然沒有在這位子上，我還會盡一點心力，為鄉親服務的心永遠不會改變，感謝的話說不完，感恩的心道不盡，天佑馬祖，謝謝大家對我的支持，再次感謝大家，謝謝。

主席：陳議長貴忠：

散會。

貳、附

錄

連江縣議會第五屆第二次定期大會決議案執行情形

單 位	提 案 人	連 署 人	案 由	執 行 情 形	備 考
衛生部門	陳貴忠議長	曹以標副議長	請縣府規劃興建北竿衛生所，以提昇北竿衛生所醫療服務品質。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 北竿衛生所新建工程，奉核定塘岐西營區為預定地，06/03 收到軍備局公文(備工土管字第 1030006941 號函，收文：1030023044)，有關北竿塘岐段 863、863-4、863-5、863-6 及 863-8 地號等 5 筆國有土地，不動產編號 AZ020251-001~010 及 A01~A03 等 13 幢(座)房建物，同意依程序辦理撥用。 2. 北竿進行民地地號 473 之現值估價，土地一坪市價為 52,300 元，總計為 4,401,684 元。 3. 依據 6 月 26 日局長與譚建築師討論結果修改之設計圖，總樓地板面積為 420.96 坪(含屋頂突出物)。 4. 譚建築師已將粗圖完成，並將建築位置、樓層及面積等套疊至地籍圖。 	繼續列管

連江縣議會第五屆第三次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
工務部門	張永江議員	陳建光議員	建請縣府規劃各鄉集合式住宅計劃案，如土地取得等相關事宜。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案先以南竿鄉中興網球場附近作為合宜住宅預定地示範計畫。有關都市計畫依內政部都市計畫委員會第 807 次會議紀錄，待本府完成地形測繪及都市計畫重製工作後，再行報營建署爭取變更保護區為住宅區。 2. 各鄉經檢討目前暫無公地可開發，待南竿完成後再行檢討。 	繼續列管
文化部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府研擬與北竿鄉民眾服務站合作，將服務站空間規劃、整修，改善內部設施，以提昇北竿鄉文化展示暨藝文活動空間，增進北竿文化藝文素養。	<p>本案已於 102 年 10 月 1 日連文推字第 1020039305 號函文化部爭取 103 年度相關整修經費，惟文化部表示 103 年度無相關公務預算可資補助，本府將另案繼續爭取。</p>	繼續列管
衛生部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府健全各鄉衛生所醫師編製暨增加復健師，以提昇醫療服務品質。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本縣各鄉衛生所醫療工作日益增加，且因應各鄉軍醫逐漸裁撤，衛生所將擔負各鄉唯一醫療機構之重責，將盡力爭取衛生所編製員額（醫療工作為一團隊，故全國衛生所基本編製至少為 9 人-醫師 2 人、護士 2 人、牙醫師 1 人、藥師 1 人、醫檢師 1 人、放射線技術師 1 人、行政人員 1 人）。 2. 考量現有人力調配及實際需求，北竿衛生所復健科（每週 2 下午、5 上午皆有物理治療師支援、東引、東莒、西莒每週或隔週皆有物理治療師支援。門診時間持續辦理中。 3. 另 103 年 12 月即將完成培訓養成公費物理治療師，預計 104 年即將完成分發以充實物理治療師在地就近人力。本案業已納入縣府各機關組織編製會議討論。 4. 本縣醫師暨醫事人員養成公費生 103 年分發計有：藥師 1 位護士 2 位，預計 103 及 12 月 1 位婦產科醫師分發。 	繼續列管

				<p>5. 本局亦持續積極透過-由衛生福利部辦理之 103 年度公費醫師第二階段(訓練後服務階段)服務統一分發之員額爭取於本縣服務。</p> <p>6. 已納入縣府組織修編檢討。</p>	
	張永江議員	陳建光議員	建請縣府規劃東引衛生所提昇為連江縣立醫院東引分院。	俟縣府組織修編完成後已納入全盤考量。屆時東引衛生所將比其他衛生所多一名醫師之編制。	繼續列管

連江縣議會第五屆第四次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
教育部門	陳建光議員	張永江議員	為配合都市計畫時程及縮短興建「西莒綜合體育館」流程，請縣府正視莒光鄉親的權益，協調軍方先將土地移撥，並編列規劃經費。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案由莒光鄉公所提都市計畫變更等事宜，內政部營建署103年8月27日營署都字第1032915465號函覆，俟核對修正後之計畫書、圖確實依會議決議辦理無誤後，再另案辦理核定事宜。 2. 土地撥用程序完成後，再由莒光鄉公所向本府申請興建「西莒綜合體育館」計畫。 	繼續列管
交通部門	張永江議員	陳建光議員	建請縣府規劃新台馬輪下水後，舊台馬輪何去何從。	經評估舊臺馬輪以變賣方式處理。	請同意結案

連江縣議會第五屆第五次定期大會決議及質詢案執行情形

單 位	提 案 人	連 署 人	案 由	執 行 情 形	備 考
交通部門	張永江議員	陳建光議員	建請縣府檢討東引直昇機場擴建及週邊障礙物清除【軍方同意聯十觀測所遷移，土地撥用】。	民航局核定本案計畫經費計新台幣1,200萬元，其中103年度補助1,000萬元，104年度補助200萬元。先行辦理委託技術服務案，由京漢科技顧問公司得標承攬，並於103年6月22日辦理現地會勘，7月25日召開審查會議，顧問公司已修正預算及圖說資料送本府審查，刻正辦理工程發包。另環評差異分析報告一併納入工程項目中執行，預定於104年2月底完成驗收請款。	繼續列管

連江縣議會第五屆第六次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
工務部門	曹爾章議員	李金梅議員	建請協調軍方改善復興油庫週邊環境，以維護景觀之協調性。	經與聯勤地支部多次協調，建議將坍落之塊石作福澳碼頭工區之塊石，故請中興顧問 102 年 4 月 1 日規劃完成，並於 4 月 23 日召開專案會議研商，初步評估塊石量甚少及塊石風化嚴重，不適宜用於碼頭塊石之使用，但若改善景觀，恐造成油庫內部危險及施工災損，未來將俟自然風化穩定後向中央部會爭取經費辦理。	繼續列管
	陳建光議員	曹以標副議長	「浮動碼頭」對東莒來說緩不濟急，甚至遙遙無期，短期應針對目前的缺失先行改善：夏季南風的湧浪及冬季碼頭越浪的問題先行處理。	本府為改善東莒越浪情形，已規劃東莒猛澳南防波堤興建工程，並納入 101~105 年馬祖港埠建設計畫中。該計畫經交通部 103 年 4 月 1 日函文業奉行政院核定，本府於 6 月 25 日提送交通部審議，於 8 月 21~25 日辦理公開閱覽，於 8 月 29 日辦理細設審查會，依審查意見修正後，預定 9 月中旬辦理公開招標。	請同意結案
	張永江議員	陳建光議員	建請縣府整建東引營建剩餘土方資源回收場進場道路，以維車輛行駛安全。	本案獲營建署補助工程經費 81 萬元，已於 103 年 7 月 21 日完成發包，8 月 3 日開工，預定 10 月 31 日完工，截至 8 月底止工程進度已達 66.98%。	請同意結案

交通部門	陳貴忠議長	張永江議員	請積極協調中央相關單位協助儘速開通北竿至黃歧航線，建立兩岸一日生活圈。	<p>1. 該航線於年月日試航1趟。</p> <p>2. 本年9月初福州市楊市長蒞馬參訪，並針對白沙-黃歧一日生活圈進行討論。</p> <p>3. 確定開航時間目前尚在研議中。</p> <p>4. 未來馬祖為開闢白沙至黃歧兩岸航線開通，建立兩岸一日生活圈，依兩岸小兩會會談結論，本府分工事項及辦理進度如後：</p> <p>(1)兩馬小三通航線受限臺馬間交通不確定及大三通開放後影響，至今已減班為每天乙航次，平均載客人數約30人次，黃歧航線因航程縮短，有利兩岸旅客往返，將配合大陸連江縣旅遊部門，共同推動週邊居民遊客來馬旅遊，以增加客源（目前客源人數尚無法預估）。（觀光局）</p> <p>(2)本縣港務處已於本(102)年8月23日召集地區CIQS單位實地會勘，就通關動線及人員證照、貨物查驗等實施逐項推演。目前白沙候船室現有入、出境設施繼續延用，各單位不足人力由南竿福澳港調派支援，視未來流量檢討調整。（港務處）</p> <p>(3)評估改善白沙港設施及後續經營管理與建置經費：白沙港候船室於本(102)年4月完成修繕，以因應近期開通事宜，由本縣港務處持續評估改善。另依據「推動馬祖商港建設督導小組」第7次會議紀錄結論，相關經費已納入「臺灣國內商港未來發展及建設計畫(101-105年)－馬祖港埠建設計畫」，將優先檢討以改善現有候船室方式提供旅運及通關服務。（工務局、港務處）</p> <p>(4)陳立委及本府代表亦多次至陸方開會討論本案今年春節可否先行試辦，其為大癥結仍在於陸方連檢單位之進駐未獲支援。</p>	繼續列管
------	-------	-------	-------------------------------------	---	------

				(5)目前地區已有業者向航港局申請並獲准新建造 20 噸以上客船經營該航線，有關白沙港通關及安檢部分則由南竿福澳港現有人、物力給予支援。	
陳建光議員	張永江議員	生命無價！請優先建造東、西莒間「新莒光號」，以汰換已逾 15 年安全堪虞的現有老舊船隻。	本府原提報建購計畫書至交通部爭取中央公務預算全額補助，後改提本縣第 4 期離島綜建方案列審。均未獲得通過，經與航港局多次業務協調，最後仍建議於 104 年先行於綜建方案增列「馬祖地區海運交通整體規劃研究計畫」進行評估，俟評估完成後再行憑辦。	繼續列管	

連江縣議會第五屆第七次定期大會決議案執行情形

單 位	提 案 人	連 署 人	案 由	執 行 情 形	備 考
工務部門	李金梅議員	曹爾章議員	請縣府於津沙入村橋頭至101 民宿段設置路燈，以利人車行的安全。	南竿鄉公所已於103 年度福建省政府補助款內辦理發包施工。	請同意結案
觀光部門	陳貴忠議長	張永江議員	請購置免費單車設置於北竿鄉塘歧、后澳等道路平坦村落，提供遊客繞村騎乘。	1. 本案原於102 年7 月15 日連觀遊字第 1020023046 號函復將編列預算執行，經檢討103 年度預算審核結果，業經考量後，又於102 年9 月24 日連觀遊字第 1020038408 號函復，致該計畫暫緩辦理。 2. 已電請馬祖國家風景區管理處協助規劃辦理。	1. 請同意結案 2. 請准併第5 屆第9 次陳貴忠議長提案列管
文化部門	陳建光議員	曹以標副議長	西莒「東海部隊司令部」、「中正門」、「陳婉芬故事館及週邊族群」等請儘速編列經費，以帶動地方經濟。	1. 有關「東海部隊司令部」、「中正門」目前已由馬祖風景管理處接手辦理後續作業。 2. 「陳婉芬故事館」已於7 月份完工，8 月21 日於莒光田沃村召開內部規畫設計籌備會，後續積極辦理內部展示空間工程。	請同意結案

連江縣議會第五屆第八次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
財政部門	林惠萍議員	曹丞君議員	建請馬祖油品公司購置油罐車，以增加地區財源收入。	油罐車之購置係針對未來新台馬輪之供油，惟檢討油罐車購置費用、人事費用及後續維護等成本，似並不符合成本效益。 未來若取得台馬之星在馬供油之權限，將協商租借台電現有油罐操作。	請同意結案
建設部門	陳建光議員	張永江議員	莒光花蛤放流請持續管制並追蹤生長狀況，未來應規劃輔導及補助莒光鄉親「推廣養殖」，增加鄉親就業機會。	1. 已於今年6月份進行花蛤復原調查，1平方公尺約可採集到10顆左右，有逐漸恢復的趨勢，並經採樣送國立海洋生物博物館檢驗，少部分花蛤仍有鮑疹病毒現象，仍需要再些時間恢復。 2. 本府已規劃製作禁採花蛤公告告示牌設置於福正沙灘宣導，避免民眾違反法令。	請同意結案
	王長明議員	張永江議員	建請縣府編列預算，委外辦理沒收杜絕大陸佈置地區海域章魚籠及漁具，還給弱勢漁民生存權。	1. 本府僱請地區漁民於103年6月9日在白廟、鐵尖海域並在馬祖第十海巡隊戒護下，辦理大陸漁船越界布置漁網收起作業，但因適逢大陸禁漁期，共計收獲70多組章魚籠。 2. 本府預計9至10月再僱請地區漁民再度執行大陸漁船越界布置漁網收起作業。	請同意結案
	曹丞君議員	曹以標副議長	建請縣府爭取連江艦進駐馬祖，巡護馬祖海域，以維海洋生態。	1. 本府已於102年12月10日連建漁字第1020048986號函文海巡署，請求連江艦進駐馬祖地區辦理海上巡護工作。 2. 海巡署於102年12月17日巡海字第1020020950號函回復，有關本府建請連江艦進駐馬祖乙案，歉難同意，但可不定期規劃專案派大型巡防艦結合馬祖海巡執行威力掃蕩任務。該艦已於102年12月8日及103年3月20、21日於馬祖海域進行海上巡護工作。	請同意結案

工務部門	李金梅議員	曹爾章議員	建請縣府儘速整修馬港科蹄沃下方坍方海堤工程。	該案已於103年5月26日完成發包，6月10日開工，並於8月19日竣工。	請同意結案
	曹丞君議員	曹以標副議長	復興村環保路右方邊坡滑落，建請縣府派員會勘施作，以維鄉親安全。	邊坡復建施作完成。	請同意結案
	曹丞君議員	曹以標副議長	建請縣府在介壽沃口加裝二盞大型路燈，以利夜間舉辦大型活動照明使用。	1. 經檢討目前該區尚足夠符合照明需要。 2. 舉辦大型活動均專案另外加裝照明設施使用	請同意結案
	張永江議員	陳建光議員	為因應海上看東引觀光活動，夏季都吹西南風，南面無法搭船，建請縣府在北面海淡廠取水口處，增建一座簡易碼頭，方便旅客上下船。	考量安全、管理、經濟性及靜穩度，已納入「馬祖港埠建設計劃(101-105)」之東引南面棧橋碼頭設計時一併規劃。	繼續列管
交通部門	王長明議員	張永江議員	北竿加班機，旅客候補方式請比照臺北松山立榮機制辦理。	1. 業於103年3月10日召開「北竿加班機旅客候補機制」會議研商，並於103年3月12日以連交航字第1030010163號函，請立榮航空公司依會議所提兩方案，先行提供相關建議意見供參，執行方案如下： (1)維持現行「臺馬空運關場後開場之加班及轉場機運作機制」內，南、北竿加班機之候補旅客各按2/3、1/3額度分配機位之執行模式。 (2)以「回歸全國各航站航空公司原有候補方式」執行。 2. 因目前該公司尚未函復，俟函復後，必要時，再另行文徵詢地方民意代表意見後再議。	繼續列管
	王長明議員	張永江議員	建請縣府103年度規劃大坵與北竿之間全年固定航班，以利生態旅遊觀光事業之推展。	夏季及冬季因地區旅遊人潮落差大，且冬季海象不佳，經費有限，為提升最大效益，本年4-5月每日往返1趟，6-8月每日往返2趟，9-10月每日往返1趟。規劃明(104)年旅遊旺季期間仍比照近年實施方式辦理。	請同意結案

	王長明議員	張永江議員	建請縣府補助北竿戶籍在地者來回南、北竿乘坐小白船免費。	本府財政狀況年度虧損達 2 億餘元，基於使用者付費原則，恐難執行，為減輕本府財政支出，目前仍採維持現行作業模式。	1. 請同意結案 2. 請准併第 5 屆第 9 次王長明議員提案列管
衛生部門	張永江議員	陳建光議員	建請衛生局增設一名復健師，辦理鄉親復健治療事宜。	持續納入本縣養成公費生培育計畫，預計 104 年分發，105 年 6 月預計即將畢業 1 位(仍視學生修業狀況而定)。106 年亦即將有 1 位公費物理治療師畢業，待替代役期服完及實務訓練後屆時再依據四鄉五島量能需求做最妥適運用與分配。	繼續列管

參、第五屆第十次定期大會議決案

第五屆第十次定期大會議決案

縣府提案

- 一、案 由：衛生福利部社會及家庭署補助本府辦理「103 年度保母托育管理與托育費用補助實施計畫—家庭托育費用補助」經費 45 萬元，惠請 貴會同意先行墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本案納入本府 103 年度第一次追加減預算，送請 貴會審議。
二、隨文檢附該署原函影本 1 份

審查意見：

議 決：通過。

- 二、案 由：有關「連江縣獎助學金基金設置、保管及運用自治條例」廢止案，惠請 貴會審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本自治條例第 2 條所述基金之來源為介壽商場房屋租金收入、基金孳息收益及其他捐贈，目前介壽商場租金業已移撥至本府財政局統籌管理，而非由馬祖地區獎助學金管理委員會管理，故本條例業已不適用，本案經本府第 168 縣務會議審議通過，請 貴會同意廢止本自治條例。

二、目前馬祖地區獎助學金財源已改由本府編列預算支應，而非介壽商場房屋租金收入、基金孳息收益等支付，故另新訂定「連江縣各級學校清寒優秀學生獎學金發給要點」，以激勵地區青年敦品勵學，並扶植清寒學生完成學業。

審查意見：

議 決：通過。

- 三、案 由：有關內政部補助本縣辦理「均衡城鄉發展推動方案」-「北竿鄉整體規劃計畫」經費 165 萬元整，惠請 貴會同意先行墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、內政部 103 年 9 月 30 日台內營字第 1030811343 號函（影附），補助本縣旨揭計畫經費 150 萬元。

本縣配合款 15 萬元，總計 165 萬元。

二、檢附旨揭計畫書及預算墊支申請書等各 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

- 四、案 由：有關國家發展委員會補助本縣辦理「馬祖電子商務發展之策略定位」經費 220 萬元整，惠請 貴會同意先行墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、國家發展委員會補助本縣旨揭計畫經費 200 萬元，本縣配合款 20 萬元，總計 220 萬元。

二、檢附旨揭計畫書及預算墊支申請書等各 1 份

審查意見：

議 決：通過。

五、案由：內政部補助本縣 104 年度「國家重要濕地保育行動計畫」經費 300 萬元，惠請貴會同意先行墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據內政部 103 年 09 月 17 日內授營濕字第 1030810249K 號函辦理。

二、本計畫估列補助金額為 300 萬元（經常門：100 萬元，資本門 200 萬元），地方配合款 30 萬元整，因本府 104 年度預算書已編列完成，為避免延宕 104 年計畫，請惠予以墊付款辦理。

審查意見：

議決：通過。

六、案由：惠請 貴會同意馬祖連江航業有限公司向金融機構辦理續貸新台幣 3 千萬元及增貸新台幣 2 千萬元一案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據馬祖連江航業有限公司 103 年 09 月 16 日航運字第 1030001143 號函辦理。

二、經查 貴會 102 年連議字第 1020001274 號函同意該公司向金融機構貸款 5 千萬元，惟截至目前該公司依照其實際虧損，僅先行向金融機構借貸 3 千萬元，屆至本（103）年 12 月 26 日到期，因目前無剩餘資金可償還，以及預估 104 年仍有營運資金短缺 2 千萬元，為維持該公司營運順遂，惠請 貴會同意連江航業有限公司辦理續貸新台幣 3 千萬元及增貸 2 千萬元，並以本府擔任保證人。

審查意見：

議決：通過。

七、案由：為辦理「103 年度城鎮風貌型塑整體計畫-馬祖莒光鄉文創生活島發展計畫」經常門經費 200 萬元整。惠請 貴會同意先行墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據內政部營建署 103 年 5 月 5 日內授營都字第 1030804288 號函辦理。

二、本案納入 103 年度第一次追加預算送請 貴會審議。

審查意見：

議決：通過。

八、案由：行政院環境保護署補助「104 年度資源回收工作計畫」經費 1014 萬元整，惠請貴會同意先行墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：

審查意見：

議決：通過。

九、案由：檢送中華民國 104 年度本縣總預算暨附屬單位預算及綜計表（含營業及非營業部份）各 1 份，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：

審查意見：

議 決：通過。

十、案 由：檢送本縣 103 年度總預算第一次追加（減）預算案 1 份，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：

審查意見：

議 決：通過。

十一、案 由：檢送「福建省連江縣房屋稅課徵範圍稅率表修正總說明」及「條文對照表」1 份，惠請 貴會審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：依據房屋稅條例第 6 條規定辦理。

審查意見：

議 決：修正通過。

十二、案 由：有關國家發展委員會補助本縣辦理「國土空間發展特展連江縣地方館策展計畫」經費 72 萬元整，惠請同意先行墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、國家發展委員會 103 年 10 月 14 日發國字第 1030020170B 號函(如附件)，補助本縣辦理旨揭計畫經費 64 萬 8 仟元，本縣配合 7 萬 2 仟元，總計 72 萬元整。

二、檢附旨揭計畫書 1 份(如附件)。

審查意見：

議 決：通過。

十三、案 由：為因應縣政推動迫切需要，調整本府及所屬相關機關組織，以期有效運用現有人力，配合修正本府組織自治條例部分條文，惠請 貴會審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：檢送「連江縣政府組織自治條例修正草案總說明」、「連江縣政府組織自治條例修正草案條文對照表」、「連江縣政府組織自治條例修正草案」、「連江縣政府編制表及修正現行編制對照表」各一式 15 份（如附件）。

審查意見：

議 決：針對縣府函送本會審議縣府組織自治條例修正案，前經本會決議請縣府就機關單位裁併後之相關組織自治條例併送審議，惟縣府本次並未併案送會審議。另針對裁併後之機關單位員工權益是否確實保障，亦未明確說明。經審議結果，本案仍予以「擱置」。

十四、案 由：惠請同意座落南竿鄉馬祖段 500 號民地上之防空洞乙座報廢案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據連江縣縣有財產報廢處理作業要點第 3 點規定辦理。

二、旨揭防空洞座落於南竿鄉馬祖村 500 地號土地上，經查該筆土地所有權係屬翁以明先生，翁民向本府陳情還地，依上開規定，報請 貴會審議。

三、檢附翁君陳情書影本、南竿馬祖段 500 地號土地所有權狀影本、地籍圖影本、防空洞查核報告表、會勘拆除紀錄表、位置圖及照片各 1 份

審查意見：

議 決：通過。

十五、案 由：為教育部國民及學前教育署補助本縣敬恆國民中小學興建廚房硬體修繕充實設備計畫經費 188 萬元整，惠請 貴會同意先行墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據教育部國民及學前教育署 103 年 10 月 03 日臺教國署學字第 1030109538 號函辦理。

二、本案將納入 104 年度追加減預算案。

三、檢附教育部國民及學前教育署原函影本一份。

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：檢送「連江縣公有停車場收費標準」第二條修正草案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本縣公有停車場收費標準僅訂計時收費，依審計部臺灣省基隆市審計室本年度 6 月審核本縣 102 年度財政收支及決算核有需辦事項：「經查貴府僅就小客車及小貨車收取停車費，機車則未予收費，致機車出租公司將大量待租機車停放於場內，占用停車空間，影響他人使用權益，允請妥適檢討收費標準，落實使用者付費精神。」。

二、民眾反映：停車場收費既為落實使用者付費精神，建議機車亦應訂定收費標準。爰將收費率區分小客車、小貨車、機車收費車種，增訂機車收費率。

三、旨案修正草案經本府縣務會議決議通過。

四、檢附連江縣公有停車場收費標準、修正草案總說明及修正草案對照表 1 式。

審查意見：

議 決：通過。

十七、案 由：有關國家發展委員會補助辦理「104-連江縣離島綜合建設實施方案推動執行成效檢討計畫」經費 200 萬元整，惠請 貴會同意先行墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、國家發展委員會補助本縣辦理旨揭計畫經費 180 萬元，本縣配合 20 萬元，總計新台幣 200 萬元整。

二、檢附旨揭計畫書 1 份（如附件）。

審查意見：

議 決：通過。

人民請願案

一、案由：馬祖南竿介壽堂土地係陳經遲、陳書燦君先祖所遺留，民國 58 年被馬祖防衛司令部興建為介壽堂，89 年軍方將介壽堂建築物移撥縣府，懇請縣府撤回介壽堂上訴，還地於民乙案，請 審議。

陳 情 人：陳經遲、陳書燦君等 2 員。

說 明：檢附陳情書影本一份。

審 查 意 見：

議 決：函轉縣府辦理。

議會提案

第五屆第十次定期大會議員提案

一、案由：請規劃興建后沃活動中心及村辦公室，落實政府照顧村民政策。

提案人：陳議長貴忠

連署人：張永江議員

說明：北竿鄉后沃村迄今無適宜村民聚會之活動中心及村辦公室，請規劃選擇適當地點興建后沃活動中心及村辦公室，以利村民辦理聯誼及處理村務。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二、案由：請規劃興建白沙活動中心及村辦公室，落實政府照顧村民政策。

提案人：陳議長貴忠

連署人：張永江議員

說明：北竿鄉白沙村迄今無適宜村民聚會之活動中心及村辦公室，請規劃選擇適當地點興建白沙活動中心及村辦公室，以利村民辦理聯誼及處理村務。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三、案由：為防止現階段重辦土地總登記爭議之案件增加，請研擬以 83 年即申請土地測量者至今尚未完結者為優先，並現仍然占有事實優先重行依法審查認定，以維護土地合法者之權益。

提案人：曹副議長以標

連署人：王長明議員

說明：一、馬祖地區辦理土地總登記開始自 83 年到今已 20 年，對於民眾申請土地(包括土地總登記、無主土地或發還登記等)取得所有權登記，其審查結果迄未獲取得所有權之案件，請速依土地法相關規定辦理。惟現階段重辦土地總登記以民法物權編施行法第 3 條規定得請求登記為所有人及「連江縣政府辦理馬祖地區尚未完成登記土地處理要點」第九點，辦理土地總登記案件所有權之登記，將造成爭議之案件大量增加。

二、由於現土地總登記重新測量，係不以事實占有情形來之現況審查，辦理 40 多年前之土地測量，定會造成爭議不斷之情事發生。試看 40 年前之現況至今皆多變化，而其保證人也未必對 40 年前之現況記憶猶新，也未必知之甚詳。是以，83 年即申請土地測量或上幾次無主土地之申請測量皆提出申請者(含現況不符駁回者、訴願者或法院訴訟者)推定可能有其土地，否則不會興訟(訴訟費金額頗大)。現階段重辦土地總登記，難免有些人以混水摸魚方式來申請測量，否則，以目前資訊、網路或交通之發達程度，對前幾次均未提出申請者，而現在才提出申請不無疑慮。

辦法：一、請縣府研擬以 83 年至今仍提出申請並占有事實優先重行依法審查認定作業規定，俾利作為通案模式，以減少民怨，提高行政效率。

二、優先依現仍占有事實(104 年 6 月以後再陸續審查及公告，自 83 起至今超過 20 年多，已具備民法第七百六十九條、第七百七十條之條件，較無爭議)符合民法占有之審查認定。若仍有指界等爭議問題，宜請地政單位依其專業知識協調雙方等人，各自先行取得共識後，再辦相關後續事宜。

審查意見：

議 決：通過。

四、案 由：塘岐中正、中山國宅在戰地政務期間，政府未依法定程序興建，也未有價購證明取得公有地，依法必須歸還給現住戶。

提 案 人：王長明議員

連 署 人：張永江議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

五、案 由：建請縣府依往例繼續補助地區農(居)民果苗，積極推動本縣合理利用土地，鼓勵本縣農(居)民改種水果或從事休閒農業之經營，增進農(居)民經濟效益，以提昇農(居)民生活品質。

提 案 人：曹副議長以標

連 署 人：林惠萍議員

說 明：一、馬祖地區因受自然環境影響，其土地大部分皆為旱地，僅只種植地瓜等耐旱植物。另長期實施戰地政務，民眾原(祖傳)使用之土地因軍事需要而利用受限(如防區綠化需要，加強造林等措施)，以致地區少有種植果樹之果園，現有果樹亦僅零星分佈於村莊附近。

二、前些年縣府建設局補助一批果苗，供居民種植，現部分已見成果，如龍眼、柿子、枇杷、白柚、柳丁、番石榴及百白香果等，部分土產水果之品質不比台灣遜色。

辦 法：一、請依往例繼續補助地區農(居)民果苗，並以地區實際從事農作之居民，補助其改種水果，充分合理利用其土地，建請依「農業發展條例」之相關規定，訂定本縣改種植水果之相關補助規定要點。

二、爰請縣府於下年度就補助地區農(居)民果苗(仍以地區實際從事農作之居民為對象)，以減低農(居)民負擔(僅付果苗每株大小均運費 100 元)，共創雙贏。

三、建請編列下年度補助農(居)民果苗相關預算及研擬是否由更適合地區種植之水果改良品種(果苗需較大)，並請在 2~3 月雨季來臨時發給受補助者種植，以提高其存活率。

審查意見：

議 決：通過。

六、案 由：建請縣府規畫塘岐馬鼻灣澳口為北竿鄉漁船避風港，以利漁船停泊使用。

提 案 人：王長明議員

連 署 人：張永江議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

七、案 由：本縣以觀光立縣，建請縣府開放高登、亮島為觀光景點，以增加地區觀光深度。

提 案 人：王長明議員

連 署 人：張永江議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

八、案 由：北竿至黃岐開航後，建請縣府辦理黃岐至北竿落地簽證，爾後辦理三天免簽證，吸引陸客蒞馬觀光、探親帶動商機。

提 案 人：王長明議員

連 署 人：張永江議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

九、案 由：建請縣府對設籍在北竿鄉民眾，往返南、北竿間船票予以免費，以減輕鄉親負擔。

提 案 人：王長明議員

連 署 人：張永江議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十、案 由：請積極辦理北竿各村閩東聚落及落實后沃聚落群修繕工作，以期永續發展地區觀光旅遊。

提 案 人：陳議長貴忠

連 署 人：張永江

說 明：北竿地區為最具閩東聚落建築特色地區，為期永續發展並提昇地區觀光旅遊條件，請積極辦理北竿各村閩東聚落及落實后沃聚落特色群修繕工作，以期有效維護閩東聚落景觀。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十一、案 由：建請縣府改善北竿醫療措施，興建醫療大樓，以提昇醫療品質。

提 案 人：王長明議員

連 署 人：張永江議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十二、案 由：請限制警政等中央核派本縣任職之公務人員服務未滿五年以上者不得辦理退休或退職，以減輕本縣財政負擔。

提 案 人：陳議長貴忠

連 署 人：陳建光議員

說 明：經查縣府所屬警政、人事、主計、政風等機關單位人員係由中央相關部會依法核派並由縣府行使同意權，惟其人事費用係由地方政府編列預算支應，是類人員如於服務本縣期間內辦理退休，其退休金依法仍應由縣府編列預算支應。按該調任本縣服務人員如任職未幾即辦理退休或退職，不僅對所屬機關單位造成

困擾，對本縣原本即拮据之財政更造成重大負擔。爲此，請縣府研擬方案，嚴格限制警政等中央調任本縣任職之公務人員，凡服務未滿五年以上者，不得於任職本縣期間內辦理退休或退職，五年內屆齡者不得調任本縣服務，以減輕本縣財政負擔。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十三、案 由：福澳村第 1 鄰 9-1、9-2 號前檔牆通道有坍塌之虞，爲保障鄉親生命財產安全，
建請縣府施作。

提 案 人：曹副議長以標

連 署 人：林惠萍議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

肆、圖

表

連江縣議會第 5 屆第 10 次定期大會議事日程表

日 期	星 期	會 次	時 間		
			09：00-12：00	會 次	14：30-17：00
9 月 30 日	二		一、議員報到 二、預備會議		
10 月 1 日	三	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
10 月 2 日	四	2	一、審計室報告審核本縣 102 年度總決算暨附屬單位決算及綜計表 二、審議本縣 102 年度總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告		
10 月 3 日	五	3	民政局、地政事務所、大同之家、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	4	財政局、馬祖酒廠、稅捐稽徵處工作報告暨說明
10 月 4 日	六		停會		
10 月 5 日	日		停會		
10 月 6 日	一	5	文化局、教育局及各國中小學工作報告暨說明	6	觀光局、建設局、馬祖油品供應有限公司工作報告暨說明
10 月 7 日	二	7	環保局、衛生局及縣立醫院工作報告暨說明	8	工務局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明
10 月 8 日	三	9	交通局、港務處、車船管理處、連江航業公司工作報告暨說明	10	人事室、秘書室、主計室、政風室、企劃室及馬祖日報社工作報告暨說明
10 月 9 日	四	11	縣政總質詢		
10 月 10 日	五		國慶日停會		
10 月 11 日	六		停會		
10 月 12 日	日		停會		
10 月 13 日	一	12	縣政總質詢		
10 月 14 日	二	13	縣政總質詢		
10 月 15 日	三	14	縣政總質詢		
10 月 16 日	四	15	一、審議本縣 104 年度地方總預算暨附屬單位預算案（第一讀會） 二、聯席審查本縣 104 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
10 月 17 日	五	16	聯席審查本縣 104 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
10 月 18 日	六		停會		

10月19日	日		停會
10月20日	一	17	聯席審查本縣104年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月21日	二	18	聯席審查本縣104年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月22日	三	19	聯席審查本縣104年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月23日	四	20	聯席審查本縣104年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月24日	五	21	審議本縣104年度地方總預算暨附屬單位預算案(第二、三讀會)
10月25日	六		停會
10月26日	日		停會
10月27日	一	22	議案審查
10月28日	二	23	議案審查
10月29日	三	24	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會

附註：

1. 縣府縣長施政報告及各單位工作報告書面資料15份，(均以A4規格直式橫書打印)，請於103年09月16日(星期二)前送交本會議事組。
2. 縣政府提案，請於103年10月14日(星期二)前備文送達本會，逾時之提案，則列入下次會議議程審議。
3. 本會議員提案請於103年10月14日(星期二)前擲交本會議事組。

連江縣議會第 5 屆第 10 次定期大會第一次變更議事日程表

日期	星期	會次	時間		
			09:00-12:00	會次	14:30-17:00
9月30日	二		一、議員報到 二、預備會議		
10月1日	三	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
10月2日	四	2	一、審計室報告審核本縣 102 年度總決算暨附屬單位決算及綜計表 二、審議本縣 102 年度總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告		
10月3日	五	3	民政局、地政事務所、大同之家、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	4	財政局、馬祖酒廠、稅捐稽徵處工作報告暨說明
10月4日	六		停會		
10月5日	日		停會		
10月6日	一	5	文化局、教育局及各國中小學工作報告暨說明	6	觀光局、建設局、馬祖油品供應有限公司工作報告暨說明
10月7日	二	7	環保局、衛生局及縣立醫院工作報告暨說明	8	工務局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明
10月8日	三	9	交通局、港務處、車船管理處、連江航業公司工作報告暨說明	10	人事室、秘書室、主計室、政風室、企劃室及馬祖日報社工作報告暨說明
10月9日	四	11	縣政總質詢		
10月10日	五		國慶日停會		
10月11日	六		停會		
10月12日	日		停會		
10月13日	一	12	縣政總質詢		
10月14日	二	13	縣政總質詢		
10月15日	三	14	縣政總質詢		
10月16日	四	15	一、審議本縣 104 年度地方總預算暨附屬單位預算案（第一讀會） 二、聯席審查本縣 104 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
10月17日	五	16	聯席審查本縣 104 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
10月18日	六		停會		
10月19日	日		停會		

10月20日	一	17	聯席審查本縣104年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月21日	二	18	聯席審查本縣104年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月22日	三	19	聯席審查本縣104年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月23日	四	20	聯席審查本縣104年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月24日	五	21	聯席審查本縣104年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月25日	六		停會
10月26日	日		停會
10月27日	一	22	聯席審查本縣104年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月28日	二	23	審議本縣104年度地方總預算暨附屬單位預算案(第二、三讀會)
10月29日	三	24	審議本縣103年度第一次追加減預算案
10月30日	四	25	議案審查
10月31日	五	26	議案審查
11月01日	六		停會
11月02日	日		停會
11月03日	一	27	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會
附註：經大會第18會次決議通過。			