

連江縣議會第六屆 第四次定期大會  
第四次臨時會

# 議事錄

議長張永江  題

中華民國一〇五年十一月

# 目 錄

## 壹、第六屆第四次定期大會

一、第1會次議長致開會詞、縣長施政報告暨說明、縣長對議決案執行情形報告暨說明	001
二、第10會次縣政總質詢	041
三、第11會次縣政總質詢	076
四、第12會次縣政總質詢	107
五、第13會次縣政總質詢	143

## 貳、附錄

一、第五屆第二次定期大會決議案執行情形	177
二、第五屆第三次定期大會決議案執行情形	178
三、第五屆第九次定期大會決議案執行情形	180
四、第五屆第十次定期大會決議案執行情形	181
五、第六屆第一次定期大會決議案執行情形	182
六、第六屆第二次定期大會決議案執行情形	186
六、第六屆第三次定期大會決議案執行情形	191

## 參、第六屆第四次定期大會議決案

一、縣府提案	197
二、人民請願案	204
三、議員提案	205

## 肆、第六屆第四次臨時大會

一、縣府提案	213
二、人民請願案	225

## 伍、圖表

一、第六屆第四次定期大會議事日程表	227
二、連江縣議會第六屆第四次定期大會議事延會日程表	229
二、第六屆第四次臨時會議事日程表	231
三、第六屆第四次臨時會第一次議事變更日程表	232

# 壹、第六屆第四次定期大會

## 連江縣議會第 6 屆第 4 次定期大會第 1 會次會議記錄

時間：中華民國 105 年 11 月 11 日

議程：議長致開會詞、縣長施政報告及對議決案執行情形報告暨說明

主席：張議長永江

陳祕書長益興：

本會第六屆第四次定期大會，向大會報告，出席議員已達法定人數，請主席宣佈開議。

主席：張議長永江：

開會，縣長、張祕書長、縣府各局室首長及單位主管、各位議員同仁、各位媒體記者大家早，今天本會第六屆第四次定期大會開議，縣長親率縣府團隊列席，以及各位同仁踴躍出席，使大會得以順利開議，本席藉此致上由衷的感謝，並祝大會順利圓滿，本次定期大會有 30 天期程，除了聽取縣長施政報告、各單位工作報告以及縣政總質詢外，主要議程審議本縣 106 年度地方總預算及附屬單位預算，主要議程是審議本縣 106 年度地方總預算暨附屬單位預算，根據縣府編列 106 年度總預算，歲入計 31 億 4365 萬元，歲出計 34 億 995 萬元，收支相較差短 2 億 6630 萬元，其中以賒借收入 2 億元及移用以前年度歲計賸餘 6630 萬元彌補。地方財政短絀，開源節流乃縣府最重要課題。監督縣政，看緊荷包則是議員的職責，期望各位同仁依社會的脈動，縣民的需要，提出興革卓見，期使本縣 106 年度總預算及附屬單位預算更能切合地區需要，民眾需求並如期完成審議。今年 6 月號《遠見雜誌》發佈「縣市長施政滿意度大調查」結果，本縣首度躋身 5 星俱樂部，9 月《天下雜誌》縣市長施政滿意度調查，劉縣長獲得全國第一之殊榮。對於縣長及縣府團隊施政的努力以及各位同仁的監督，使本縣有如此亮麗成績，獲得縣民普遍認同，對此表達高度肯定。施政是持續性的，明年度是展新開始，連江縣政府組織自治條例將於 106 年 1 月 1 日施行，在今年預算審查，希望新機關、單位要確實了解未來的預算與施政工作方向，不應有所鬆懈，務必在劉縣長的領導下，各單位機關本於職權克盡職責努力向上提升，才能使縣政之推動，日新月異，再創新猷，達到鄉親所託。今天的議程是縣長施政報告及說明，請縣長進行縣府施政報告。

劉縣長增應：

連江縣政府施政報告

張議長、陳副議長、各位議員女士、先生大家好！

欣逢 貴會第 6 屆第 4 次定期大會開議，首先謹致祝賀之意，並祝大會順利圓滿。增應 應邀在此向各位提出本府施政報告，深感榮幸。同時，對於各位議員給予增應及本府團隊的支持與指教使縣府工作得以順利推展，增應藉此機會再次表達最誠摯的感謝，也希望未來仍能持續給予本府協助及指導，讓府會攜手合作達成鄉親的期望。

交通、公共建設、產業發展、土地、住宅等是當前縣政重點工作項目，必須逐步加以突破外，面對國內政治情勢急劇變化，各縣市全力尋求發展的競爭環境，更考驗著我們的智慧與毅力。

為此，105 年 9 月 18 日，為深化兩岸城市交流，協同國民黨執政八縣市首長、副首長等赴北京會談，增應訴求擴大小三通的能量及範圍、解除大陸對馬祖地區輸出砂石管制、將馬祖高粱酒列入對台採購項目並在大陸地區完成品牌登記、尚未在台推行之政策在馬祖先試先行，讓馬祖成為推動兩岸經貿往來的試金石等四項建議，希望陸方促成實現，以創造多贏局面，謀求縣民最大的福祉。

以下謹就本府半年以來，各項縣政推動工作提出報告，敬請各位議員女士、先生給予指教。

壹、重要施政成果

一、永續關懷社會，創造幸福城市

(一)召開縣政顧問會議

8月23日於本府3樓會議室召開縣政顧問會議，受邀顧問對未來縣政提供建言，並與縣府主管互動研討，成效良好，各項建言亦作為業務推動參考。

(二)建構友善托育環境

1.東引公托已收托10位幼兒，達到預期規劃人數，明年預計提高收托人數至15名；另成立南竿鄉公共托育中心，刻正委外辦理室內整修中，預計於12月下旬完成後開幕，可收托35名幼兒；北竿鄉公共托育中心及社區保母部份目前正研擬中，並尋地點以新建方式辦理；莒光鄉亦進行設置評估中。

2.8月27日至11月6日每周六、日辦理托育人員專業訓練課程，總計參訓人員計有15位，並協助後續辦理報考證照事宜。

(三)核發八二三自衛隊員慰助金

依據八二三自衛隊員慰助金自治條例，國防部經費4,000萬元及本府配合預算，於8月31日開始發放每人4萬元整，計有1,412位長者受益，總計核發5,648萬元。

(四)補助赴大陸交通船費用

104年1月1日起實施長者赴大陸交通船費補助，105年擴及身心障礙者及低收入戶，每次補助往返票價總價二分之一，每年每人最高補助金額2,500元。經統計105年1月至9月份65歲以上長者補助51人次，經費5萬7,875元；身心障礙者及低收入、中低收入戶民眾，身障者補助4人次，經費3,050元；低收入及中低收入戶補助5人次，經費6,200元。

(五)補助失能老人營養保健醫護用品

累計設籍本縣20年滿65歲以上，實際居住本縣之失能老人，且未經政府公費收容安置或補助托育養護費者，每月補助新台幣1,500元，105年1月至9月份補助78人次，經費計20萬868元。

(六)關懷弱勢長者問安

1.為照顧本縣弱勢低收入戶56戶132人、中低收入戶31戶108人及中低收入老人11人，按月核撥生活補助或津貼，計支經費424萬8,216元。

2.關懷本縣弱勢民眾歡度佳節，發放低收入戶、中低收入老人、中低收入身心障礙者端午及中秋節慰問金，計149人次，共發放37萬2,500元；發放1,311位長者敬老重陽節禮金，經費計221萬1,500元。

(七)推動社會福利幸福島嶼

辦理各項福利宣導活動、親子講座、青年論壇、未婚聯誼活動及教育訓練等，共計30場次，逐步塑造家鄉宜居友善生活環境，並鼓勵青年返鄉服務、創業，共同為自己生長土地家園打拚。

二、活化交通配套，提昇運輸能量

(一)建構海空交通便捷體系

1.交通部民航局委由台灣世曦顧問公司辦理之「南、北竿機場改善可行性評估」案，交通部已完成報院審查，針對北竿機場3C跑道建議方案，由民航局委託中興顧問公司辦理前期規劃與環評作業，預定105年底前完成期初報告。

2.緊急醫療直昇機進駐地區，提供離島東引、莒光直昇機緊急醫療後送及交通航班疏運任務。截至9月底，東引及莒光航線已疏運1,174人次，平均每趟載客率

約為 67%。

(二)辦理「臺馬之星」歲修作業

「臺馬之星」於本(105)年 4 月 29 日完成保固歲修，並於 5 月回到臺馬航線，執行輸運任務。預定於 106 年農曆年後將繼續辦理歲修作業，以確保航行安全。

(三)提昇島際客貨運能

「東海明珠」業於 105 年 10 月 4 日進行為期 12 日維修作業，該船歲修後，主要航線仍為南竿至莒光，旅遊旺季「臺馬輪」支援臺馬航線時，「東海明珠」啟動南竿-東引航班，未來並將規劃試航台北港，不定期替代臺馬航線，以期發揮最大效益。

(四)便捷臺馬與離島間海上交通需求

- 1.留用「臺馬輪」執行南竿-東引航線，並於每年 5 至 10 月旅遊旺季，因應假日及連續假期一票難求之情況，以「臺馬之星」及「臺馬輪」由基隆週五或連續假期前夕雙開，增加運能，解決旅客無機位及船位之窘境。
- 2.行政院於 105 年 5 月 12 日核定 106 年度「臺馬輪」留用延役計畫，並另行爭取 106 年度「臺馬輪」年度歲修補貼費用增加 1,000 萬元。
- 3.評估東引對外交通適用船型，併於馬祖地區海運交通整體規劃研究計畫中辦理，將於 11 月底召開審查報告。
- 4.推動『遇天候因素機場關閉啟動「臺馬輪」輸運補位搭乘機制』，以機場旅客後補順序為依據，維護購票秩序並保留各鄉設籍居民船位，有效降低民怨。
- 5.105 年截至 9 月底止海運各航線載客統計：臺馬航線載客 95,112 人次、南竿-北竿航線載客 241,112 人次、南竿-莒光航線載客 102,216 人次、南竿-東引航線 34,765 人次、東西莒航線載客 21,503 人次、小三通馬尾航線 15,452 人次、小三通黃岐航線 37,417 人次，充分展現輸運能量。除小三通馬尾航線外，各航線平均成長率約 19%。

(五)改善四鄉五島海運環境

- 1.增建福澳及白沙碼頭繫纜樁、防舷材，改善福澳離島客運碼頭照明及旅客通關動線區隔管制設施，提升各島候船環境。
- 2.自 103 年底推動「馬祖港埠拖船租賃及委外操作維護計畫」至今，港勤業務日趨於完善，104 年執行拖駁 749 趟次，105 年至 9 月為止，已執行 739 趟次，除了維持港勤業務推動順遂外，另亦支援地區救災演練業務。

(六)輔導白沙-黃岐兩岸小三通航線正常營運

黃岐航線經多年努力，於 104 年 12 月 23 日正式開通，經海運、旅遊業界推動下，黃岐航線旅運 37,417 人次，較馬尾航線 15,452 人次，增加 1.42 倍，成績亮眼。目前因應旅遊市場需求，已請交通部航港局與陸方磋商，於周五、六日增加航班，從既有「二進二出」增加為「四進四出」，細節部分持續與航港局業者及陸方權責單位連繫，儘速促成此案。

(七)推動公路公共運輸計畫

推動公車汰舊換新 3 輛、建置公車動態資訊系統、規劃多卡通電子票證整合，以提昇本縣公路運輸服務品質。

三、型塑特色觀光，促進地方經濟

#### (一)推廣觀光行銷

- 1.輔導地區四鄉五島民宿業者計 21 家，提昇服務品質；訓練地區青年導覽解說員 30 名學員，協助 11 人通過導覽認證考試。
- 2.完成「連江山莊 BOT 案」可行性評估作業並辦理招商說明會 3 場次，針對潛在投資商說明本案招商內容，蒐集市場意見，以作為招商文件研擬參考。
- 3.試辦「105 年馬祖觀光夜間音樂會活動」，邀請台灣年輕音樂家，於 9 月至 10 月期間，每週安排 1 組團隊，以四鄉跳島方式巡迴演出，參與遊客人數估約 1,200 人次，成功提昇旅遊多樣性。
- 4.辦理「2016 馬祖藍眼淚暨年度觀光旅遊行銷宣傳執行計畫」，配合國內三大旅遊網站整合行銷推廣藍眼淚套裝行程，並以四鄉達人帶路方式觀賞馬祖奇景。北海坑道夜觀藍眼淚 105 年 4 月 1 日至 9 月 30 日共計 23,947 人次，較去年 4,244 人次，成長 5.64 倍。
- 5.辦理本年度馬祖觀光設計大賽、第一屆行動攝影比賽及第四屆藍眼淚攝影比賽，希望透過美麗的照片推升馬祖觀光熱潮，讓更多人看見馬祖之美。
- 6.辦理大坵生態旅遊推廣計畫，自 4 月起至 9 月止，搭船登島旅遊觀賞梅花鹿已達 6,811 人，超過去年 5,132 人次，成長率 32%，有效增加馬祖觀光內容的豐富與多元，並以大坵為基礎持續積極推廣海上生態旅遊活動，更透過提供友善便捷的船舶服務，帶動地區整體觀光發展。

#### (二)拓展小三通觀光旅遊

- 1.參加「第 12 屆海峽旅遊博覽會台灣精品展」，邀請地區特色產業協會，將馬祖的文創、酒類及其它特產品於現場進行展售，開拓廈門觀光旅遊及產銷市場，提升地區觀光週邊產業的發展規模。
- 2.結合馬祖風景管理處與地區交通及旅遊業者，於 9 月 23 日至 27 日赴福州、連江、南平、三明等地辦理淡季旅遊推介及座談會。藉與大陸旅遊單位及業界進行交流座談，行銷馬祖淡季促銷優惠方案，增加大陸組團社推廣來馬旅遊的意願，刺激地區冬季旅遊及觀光產業的平衡發展。

### 四、加速地籍釐清，保障縣民權益

#### (一)維護縣民權益返還公有土地

馬祖地區非經有償徵收或價購等程序登記為公有之土地應自 103 年 1 月 10 日起 108 年 1 月 9 日止申請返還。截至 105 年 10 月 20 日止，測量案件 402 件，結案比率為 77.36%；登記案件 266 件，結案比率則為 62.42%（是類案件採即收即辦，每案作業期程約 10 個月）。

#### (二)強化地政便民行動辦公室

為減少北竿、莒光、東引民眾舟車之苦，地政事務所持續推動下鄉服務行動辦公室，每月排定登記及測量人員至各鄉服務 1-2 日。服務項目包括地政疑難案件諮詢及輔導，普獲民眾好評。

### 五、厚植藝文氣息，豐富文化內涵

#### (一)拓展多元優質閱讀環境

- 1.本年閱讀推廣成效大幅成長，整體借閱書籍達 16,682 冊，比去年同期增加 3,190 冊，相較去年同期比較借閱率及進館閱讀人數，大幅提升。

2.為加強創新服務，率先試辦中午時段不休館並增加夏季夜間開館時間，成效顯著。  
未來仍將朝此目標方向努力，繼續增加服務時段，提昇閱讀風氣。

(二)賦予馬祖釀酒產業文化內涵

辦理 2016 馬祖高粱酒節系列活動，本縣組隊前往大陸四川及貴州進行 5 天 4 夜觀摩及交流。邀請五糧液、瀘州老窖及貴州茅台酒公司領導高層，蒞臨本縣參加 2016 年馬祖高粱酒節活動，達到兩岸好酒交流目標，亦開啓兩岸交流新模式，吸引兩岸媒體報導。今年國慶酒會，外交部指名「馬祖高粱酒」作為唯一國宴酒，有效拉抬馬酒名氣，成功行銷馬祖傳統產業。

(三)傳承在地傳統節慶特色

執行秋慶系列行銷流程，辦理以下活動：

- 1.於 9 月 25 日舉辦鐵板燒塔節「發現馬祖文化資產之美」古蹟導覽活動，結合本縣運動會選手之夜，為縣運增添文化彩度。
- 2.10 月 1 日牛角做出幼成年禮一改以往，採傳統古禮方式進行，為馬祖高中 92 位莘莘學子穿戴傳統服飾，進行過關加冠儀式，表示學子成年，開始為自己的行為負責任。
- 3.10 月 8 日媽祖昇天祭暖場活動，特邀請榮獲文化部多項大獎的彰化金華龍掌中劇團來馬演出「媽祖助英雄」戲碼，吸引許多鄉親前往觀賞。
- 4.10 月 9 日馬祖昇天祭上午循古禮舉行祭祀大典，場面莊嚴隆重，活動中並安排特色美食園遊會及捏麵人、布袋戲偶等教學，活動聚集了大量的遊客及吸引鄉親大小朋友前往參與。

(四)辦理「馬祖心情記事 2-藍眼淚影像音樂會」

8 月 13 日於北竿中山堂及 8 月 18 日於桃園市展演中心演出，此劇以海做為發想主題，橫跨三個時代，串起在地鄉親的記憶，並將馬祖的精神發揚光大。

(五)深耕馬祖在地文化

- 1.為推廣馬祖在地文化及特色，鼓勵創作風氣，辦理「馬祖文學獎徵選」，得獎作品共 15 件。
- 2.辦理「文獻中心評估案」，將馬祖過往歷史文化史料蒐集保存，作為地方文史研究之參考。
- 3.辦理「國民記憶庫」、為北竿編寫傳錄故事、本縣人文講座，豐富馬祖文化出版典藏。

六、創新優質教育，開創全新格局

(一)推動幼兒園全面公共化

- 1.105 年度介壽國中小附設幼兒園增設 5 班，辦理教保員甄選，共計錄取 8 名教保員，6 月 30 日完成分發介壽附幼。
- 2.105 年 8 月介壽附幼完成增班與設施設備計畫，本縣率全國之先完成幼兒園全面公共化，各園皆可招生 2 歲學前幼兒。

(二)藉平板電腦推動行動學習

各校設置無線網路接收點計 80 點，讓各校行動學習更加順暢及便利，提升學生學習動機，讓本縣資訊教育與台灣各縣市同步。

(三)辦理教育雲策略聯盟計畫

透過教育雲策略聯盟與臺北市、新北市、嘉義市及高雄市結盟，達成促進縣市合作交流及資源共享目的。未來亦將推動資訊元素融入教學，並加強與桃園市及基隆市之合作交流。

(四)推動 12 年國教補救教學全面減 C 計畫

輔導各校執行補救教學計畫，進行學生學習成就篩選，定期召開督導與檢討會議，建置教學輔導系統，應用訪結果，協助解決相關困難。

(五)辦理第二屆馬祖國際馬拉松賽

1.2016 第二屆馬祖國際馬拉松於 11 月 5 日舉行，預計 1,523 位國際和各界好手報名參賽，第 1 屆表現傑出的肯亞軍團，最吸睛的超馬三太子也再次登場挑戰，一同參與地表最 in 的馬拉松，引發熱烈迴響熱情參與。

2.第二屆馬祖國際馬拉松將結合馬祖戰地風光與地方人文特色。在賽道路線上做更完備的修正，經過南北坑道、復國路等更多軍事景點，讓跑友在跑步之餘，同步一覽馬祖獨特的戰地風光。另外也推薦旅遊行程，體驗馬祖本地文化、美食、閩東建築、宗教及生態環境特色，促進地方觀光發展。

(六)辦理 105 年度縣運動大會

為期運動向基層紮根，凝聚縣民運動健身風氣，本府各單位積極用心全力以赴，開幕典禮規劃周詳精彩熱烈，各項賽事競爭激烈，共計 6 項 10 人次破大會紀錄，引發迴響，普獲佳評。

(七)全力協助海洋大學馬祖分部招生

海洋大學馬祖分部於 104 年 10 月 16 日獲教育部奉核，開設海洋生物科技、海洋工程科技、海洋管理等 3 學士學位學程。106 學年度正式招生，學生員額共計 100 名，首屆以 3+1(1 年在馬祖上課，3 年在海洋大學基隆校區上課，並規劃於大陸連江實習)、雙主修學位方式進行。

七、強化基礎建設，優化生活品質

(一)推動福澳國內商港擴建工程

1.«福澳碼頭區擴建後續工程-行政旅運大樓工程» 預定 105 年 11 月 14 日完工。工程累計實際進度達 99.77%。

2.«馬祖港福澳碼頭區擴建後續工程-港區公共設施建設» 預定 106 年 5 月 4 日完工，工程累計實際進度達 49.91%。

3.«北竿白沙港區北堤規劃設計案» 於 104 年 10 月 13 日訂約，鑽探工作已於 105 年 4 月 8 日全數完成。7 月 1 日陳報設計初稿，7 月 4 日在北竿現地辦理說明會。10 月 4 日會議決議請設計公司蒐集相關資訊後再次研商，提出解決方案。

4.«東莒猛澳碼頭區外廓防波堤» 工程正常推動，累計實際進度達 74.92%，以期未來解決南風靠泊風險。

5.«馬祖港未來發展及整體規劃(106?110 年)-馬祖港埠建設計畫»，內容包括福澳公共倉儲興建工程、白沙外廓設施改善工程、青帆內堤延長及護岸改建工程、猛澳南防波堤延長工程、各碼頭相關營運設施改善工程等，計畫總經費為 22.4 億元，經國發會 10 月 3 日召開審查會議原則同意。

(二)推動海岸環境改善工程

1.«津沙海堤海岸環境改善工程» 已於 105 年 10 月 20 日完工，目前辦理驗收事

宜。

- 2.「福正海堤海岸環境改善工程」105年10月4日完工，目前辦理驗收事宜。
- 3.「?里海岸環境營造改善工程」預定106年3月29日完工，工程累計實際進度達34.36%。

### (三)辦理都市計畫通盤檢討

- 1.連江縣全縣四鄉五島都市計畫圖重製計畫暨保護區專案通盤檢討：於9月21日提送修正版書圖檔案及修正對照表，於10月12日辦理工作會議確認計畫內容。
- 2.窳陋地區重建獎勵(簡易都更)案：北竿地區都市計畫主細分離公告，業於105年9月8日發布實施。東引地區都市計畫主細分離規劃業於8月2日報內政部審議中。南竿、莒光地區都市計畫主細分離業務，將於明(106)年接續辦理。
- 3.連江縣都市計畫公共設施用地專案通盤檢討委託技術服務案：目前規劃階段期末報告已送，將轉請各單位協助審查表示意見。

## 八、推動產業創新，創造經濟榮景

### (一)提升整體景觀綠美化效果

完成山線道路沿線杜鵑及草皮種植工作、珠螺-馬港濱海大道北側海桐種植工作及媽祖宗教園區左側邊坡銀合歡清除及預定種植楓樹工作，期能增加賞景新地點，以爲本縣環境美化做出貢獻。

### (二)建立紅花石蒜生態復育區

於南竿濱海大道珠螺側邊坡草皮區種植紅花石蒜3,000株，綠色草地上一片火紅的色彩，展現馬祖地區特色，成爲環境生態景觀新亮點。

### (三)蔬菜公園排水設施及環境改善工程

山隴蔬菜公園爲縣府之門面，兼具觀光及農業生產價值，已將走道改爲蓄水池，以解決旱季缺水的問題；陸續推廣廠商需求之特用作物契作，如枸杞葉、海芙蓉…等，提升農業生產經濟產值，增進農民收益；未來將建設成以健康生產爲主軸之農業示範專區。

### (四)執行本縣漁場保育宣導放流

辦理沿近海漁業資源增殖計畫，與福建省海洋與漁業局會同於105年6月6日辦理2016兩岸保育共同放流宣導活動，共計放流600萬尾大黃魚、真鯛、黑鯛苗等及100萬尾蝦苗，以增加本縣沿岸資源。

### (五)輔導漁民申請定置或區劃漁業權

持續委請國立台灣海洋大學協助規劃區劃漁業權區域，並輔導漁民申請以便進行生產作業，目前累計17處，其中區劃漁業權執照105年核發者有8處。

### (六)進行保育推廣計畫

- 1.辦理105年生物多樣性保育及入侵種管理計畫、馬祖列島燕鷗保護區棲地監管計畫、燕鷗保護區調查及自然地景經營管理計畫及保育宣導活動。
- 2.由墾丁國家公園引進6隻母鹿，辦理梅花鹿異地復育工作，活化島上的梅花鹿基因，有效提升免疫力，降低罹病死亡機率。

### (七)辦理「北竿橋仔碼頭整建及週邊改善工程」

工程內容包含碼頭延伸50公尺及整建舊有防波堤兼碼頭28公尺，目前工程進度48.8%，完工後將可新增左右各二座船席，提供漁民無需候潮的靠泊碼頭設施。

(八)辦理「福澳漁港阻車緣石暨護墩加高改善工程」

福澳漁港東碼頭車阻局部加高 120 公分及南碼頭(漁船停靠處)車阻局部加高 150 公分，有效提升颱風大潮船隻停靠安全並延長碼頭使用壽命。

(九)推廣地方產業創新加值輔導行銷

- 1.為提供業者取得合法用地進行馬祖特色食品之生產製造，將福澳港區設置為馬祖福澳特色產業微型園區，計畫基地面積合計約 37,400 平方公尺。並向經濟部申請補助款 299 萬元，用以推動福澳特色產業微型園區提案計畫。
- 2.將位於南竿鄉津沙段 27 地號等津沙東營區五筆土地，面積合計約 8,502 平方公尺，規劃作為馬祖酒文化園區，9 月 8 日核定津沙東營區細部設計預算書圖，10 月初提送土地使用分區變更書圖，津沙東酒文化園區將以出租方式委外經營。
- 3.為落實縣政住宅政策推動計畫，仁愛段 147 地號土地將開發建造社會住宅及示範住宅，基地內預定規劃配置三棟示範住宅及一棟社會住宅，每棟均設計地下一層，地上十四層，全案預計於 109 年完工。

(十)辦理介壽獅子市場整建

介壽獅子市場已於 5 月份遷至臨時市場營運，規劃設計案已由南竿鄉公所於 7 月份完成發包訂約，刻正辦理第二次修正事宜，工程款部份業經行政院 105 年 10 月 20 日同意介壽獅子整體補強計畫，由離島建設基金補助 75%，本府自行負擔 25%，市場建物預計將採擴柱補強工法進行補強及修復，除提高建築物耐震能力，對樓板滲水、混凝土剝落、鋼筋鏽蝕等狀況，進行適當修復與保護措施，工程預定在年底前完成發包。

九、強化環保策略，維護美麗家園

(一)爭取寧適家園北竿鄉環境提升計畫

積極協助北竿鄉爭取環保署 106 年度寧適家園競爭型計畫經費 400 萬元，北竿鄉將可善用此補助經費修繕公廁美化環境，為馬祖觀光加分。

(二)提升海漂垃圾處理應變能量

7 月份閩江山洪爆發，本縣南面澳口海灘遭大陸海漂垃圾大量入侵，環保局及鄉公所立即配合退潮展開清理工作，四爪車及履帶車協助進場投入淨灘。連續數日在鄉公所清潔人員、環保局、多元就業及以工代賑夥伴、社區鄉親及馬防部官兵弟兄努力下，在最短時間完成海漂垃圾清除，有效建立大量垃圾快速清理模式。

(三)推動資源回收再利用政策

環保局資源回收「垃圾分類不落地、資源回收卡踰行」宣導活動 10 月 2 日上午在馬港天后宮歡樂登場，吸引超過 400 位鄉親參與，為環保業務增添亮點。

(四)打造低碳樂活永續家園

- 1.配合世界性環境保護節日，辦理 2 場次大型宣導活動，包含「世界環境暨海洋日」及「世界無車暨環境清潔日」。除持續宣導節能減碳、愛護地球外，亦融入海漂垃圾、一般垃圾及菸蒂撿拾之主題，邀請民眾親身參與淨灘及環境清潔工作，超過 300 人以上參與。
- 2.辦理四鄉五島低碳減廢推廣教育活動、低碳社區總體營造、低碳旅遊宣導、溫室氣體盤查與氣候變遷議題之教育訓練等宣導活動，共計參與人數超過 700 人次。

(五)加強蟲鼠病媒防治，確保居住環境品質

為加強居家環境衛生，維護民眾健康，自 105 年 4 月 1 日起至 9 月 30 日止，於四鄉五島進行登革熱病媒蚊孳生源巡檢，動員人數共計 130 人次、清除孳生源容器共計 385 個、宣導戶數 432 戶、36 村次。

(六)查報移置廢機動車輛

加強執行廢機動車輛查報工作，共計完成汽車 50 輛、機車 68 輛，於查報期滿後進行移置作業，防止破壞景觀，造成環境髒亂，並避免佔用道路，危及行人車輛通行安全。

(七)提升縣民環境素養

為減少煙蒂隨意丟棄破壞環境情形，在介壽澳口公園舉辦 105 年世界環境日檢拾煙蒂教育示範活動，透過「彎腰」檢拾煙蒂，做為重新思考行動的起點。另亦提供設施供民眾丟棄煙蒂，目前已在清水村、塘岐村、仁愛村、馬祖村等掛設由漂流木製成的彩繪煙蒂桶，未來視執行成效增設至四鄉五島。

(八)即時處理民眾陳情案件

持續辦理本縣環境衛生稽查工作，本期稽(巡)查及查獲違規案件計 106 件，其中棄置一般廢棄物 35 件、棄置營建廢棄物 9 件、環境衛生 45 件、露天燃燒 9 件、環境噪音 5 件、生活廢水 3 件，有效降低環境抱怨。

(九)加強水庫水質稽查檢驗

今年度自 4 月份迄今已執行水庫水質稽查檢驗 10 處、淨水場出水端稽查檢驗 8 處、配水池稽查檢驗 12 處、飲用水設備稽查檢驗 12 處及地下水稽查檢驗 12 處，多數檢測均符合飲用水標準，僅少數項目檢測不合格，已函請水廠限期改善，以維護民眾飲用水安全。

十、強化醫療品質，營造健康島嶼

(一)強化醫療服務功能

- 1.105 年 4 月至 10 月止，轉診及安寧共計 32 趟，其中包含緊急醫療臺馬之間後送轉診 20 趟，島際之間轉診 10 趟，安寧 2 趟。
- 2.強化醫療服務功能，保障就醫權益，培訓地區專科醫師，持續與台灣醫學中心簽訂中程 (105-107)緊急醫療照護服務計畫，培訓在地專科醫師，訓練完成 18 名，除了退休及調台之外目前留任者尚有婦產科 2 名、小兒科 1 名、內科 4 名、家醫科 4 名、外科 2 名、一般科 1 名，計 14 名(留任率 66%)。目前培訓中有 6 名包括骨科 1 名、婦產科 1 名、兒科 1 名、內科 1 名、牙科 2 名。
- 3.除各鄉衛生所主任醫師均已全數派補完成外，亦持續提供由連江縣立醫院資深專科醫師支援各鄉衛生所診療服務，計 434 診次。遠距醫療門診服務計 206 診次，使用遠距服務患者計 55 人。有效提升偏遠離島醫療服務品質。
- 4.積極推動重建北竿衛生所，預計於 11 月底前完成「規劃設計監造服務案勞務採購」標案，106 年 2 月完成細部規劃設計工程預算書圖送衛生福利部審查。
- 5.推動地區旅行社簽訂大陸遊客健檢合作契約，完成龍福等六家業者與縣立醫院簽約，共同推廣精緻健檢，提升地區醫療產值。6 月 5 日陸客來馬參訪，一行 18 人至縣立醫院參加精緻健檢。

(二)型塑健康促進高齡友善城市

- 1.整合式健康篩檢計畫於 5 月 30 日至 6 月 20 日巡迴各鄉辦理 11 場次，總受檢

人數為 2,763 人，針對高危險陽性個案進行追蹤確診。

2. 參加高齡友善城市推動計畫全國縣市評比，本縣共計送出 13 件參賽；於 9 月 24 日辦理 105 年度連江縣高齡者社區焦點座談 2 場次，共計 74 人參加。

### (三)加強疾病防治工作

1. 本縣除密切關注疾病管制署發布茲卡國內外疫情外，亦不定期於地區網路媒體披露相關疫情動態，提醒民眾提高警覺。
2. 105 年度流感疫苗接種計畫自 10 月 1 日起全國同步開打，今年配合疾病管制署接種量倍增政策，本縣目標數自去年 2,100 劑，提升至 4,462 劑，今年公費接種對象亦擴大新增 50 歲以上成人、6 個月內產婦、國高中生及 50 歲以下高風險慢性病。至 10 月 25 日止，接種 2,246 劑，接種率 52%。

### (四)推動食品衛生工作

於 10 月 2 日在南竿體育館辦理「衛教主軸巡迴宣導活動」，辦理「中藥用藥安全」、「結核病防治」、「食品安全衛生教育」、「牙周病預防及氟化物防齲」、「心理衛生及長期照顧」、「正確就醫」與「流感防治」宣導，參加鄉親約 600 人。

## 十一、密結警消網路，確保安全家園

- (一)提供報案民眾快速警政服務本期警察局受理民眾各類報案計 209 件，均依標準作業程序辦理。透過全國報案系統管制，掌握最正確報案資訊，通報線上或備勤警力馳赴現場，處理各類治安、交通案件，落實為民服務工作。

- (二)加強管制偵辦各類犯罪刑案

105 年 4 月 20 日起至 10 月 10 日止刑案共計發生 38 件，全數破獲，比較去年同期發生 28 件，破獲 18 件，破獲率 64.28%。破案率大幅提升。對於本縣治安狀況，除了要求警察局落實預防犯罪工作及加強犯罪宣導，對於未破案件均應逐案列管，積極佈線偵辦。

- (三)落實交通宣導嚴正執法

本期舉發違規停車、超速、酒後駕車、未戴安全帽等交通違規共計 525 件，並要求警察局、交通局、工務局及教育局等相關單位平時做好橫向聯繫工作，積極改善易肇事路段，防制道路交通事故增加，保障合法用路人路權，提供民眾及觀光遊客友善的交通環境，維護本縣交通安全與順暢。

- (四)強化「明鏡專案」監錄系統

本縣現有錄影監視系統鏡頭 249 支及主機 32 組，由警察局妥善管理維護，以利發揮辦案功能。105 年度規劃建置光纖骨幹系統，預計新建置主機 4 台、鏡頭 16 支(含車牌辨識系統 5 台)，汰換鏡頭 26 支。發揮對刑案偵辦及交通事故責任釐清的功用，確保民眾權益。

- (五)落實火災預防措施

1. 加強消防安全檢查，本縣甲類列管場所 124 家，乙類列管場所 56 家。本期執行甲類列管場所消防安全檢查 55 家，1 家不合格，執行乙類場所消防安全檢查 35 家，1 家不合格。不合格場所均已開立通知單限期改善，並持續追蹤列管複查至改善為止。
2. 購置獨立式住宅用火警煙霧偵測器及滅火器，以戶為單位計受理民眾申請安裝 185 戶，並於 105 年 9 月 30 日完成汰換各鄉、村廟宇、重要巷道逾期不堪使

用之滅火器，後續將結合家戶訪視防火宣導勤務持續推廣。

(六)加強救災專業訓練

- 1.執行義勇消防人員救災技能訓練計畫，完成「初中級救護技術員複訓」、「進階潛水」、「防火防溺宣導種子人員」及「人命救助」等訓練，有效提昇救難人員素質，增進災害搶救能力。
- 2.針對各村落狹小巷道及高樓危險地區，結合義消實施搶救演訓，本期計實施 30 場次。

(七)充實救災救護車輛裝備

- 1.105 年度完成購置「水箱消防車」、「水庫車」及「指揮車」各 1 輛，並於 10 月完成交車驗收，配發南竿、介壽、東莒分隊。
- 2.105 年度充實救災應勤裝備完成購置「潛水裝備」、「空氣呼吸器」、「救災三連梯」等救災裝備配發各分隊。

(八)提升災害應變管理能力

- 1.執行本縣災害防救深耕第 2 期計畫，修訂本縣及各鄉災害標準作業程序、更新防救災資料庫及電子圖資，強化縣與鄉防救災人員教育訓練，提昇縣府各級單位防災應變能力，榮獲行政院評鑑優等。
- 2.6 月 22 日完成北竿鄉塘岐社區災害防救及高齡長者自主防災演練，藉由演練統合社區救災資源，強化社區組織功能，提昇社區居民及高齡長者自救、防災與避災應變能力。

十二、優化行政效能，回應人民訴求

(一)辦理人力資源調查

為明瞭人力供應情形、勞動就業狀況及人力發展趨勢，由本府遴選、培訓調查人員，本年 9 月份第 3 週展開全面實地訪問填表工作，以供政府規劃學校教育、職業訓練、就業輔導及社會發展所需之人力政策依據。

(二)辦理中央統籌稅款及菸酒稅納入預算

財政部核定本府 106 年度中央統籌分配稅款 3 億 8,507 萬 2,000 元，較 105 年度分配增加 2,270 萬 1,000 元，已納編 106 年度地方歲入預算；菸酒稅核定分配 7,880 萬 2,000 元，較 105 年度分配減少 260 萬 8,000 元，亦已完成納編預算程序。

(三)召開管制會議落實施政目標

- 1.本期按年度行事曆完成每周一召開主管週報計 17 次，擴大主管暨公共安全月報 1 場次、主管月報 3 場次及議會議決案管制會議 1 場次，共計 22 場次，督促各單位積極推動各項施政重點。
- 2.依本府施政計畫管制要點，對經費達 1,000 萬元以上之工程計畫案進行專案列管。105 年計列管延續性年度計畫總計 22 案，結案 3 案，廢續執行 19 案。為加強控管，近期現地查核 6 案，提醒各單位注意進度。5,000 萬以上重大計畫列管 8 案，將執行進度按月陳報基隆市審計室核備。
- 3.105 年列管本府一般性補助款基本設施實施計畫 75 案(105 年 69 案、104 年度 6 案)，各季定期召開管考會議，落實計畫執行成效。

4.列管離島基金補助計畫(含 104 年度以前)62 案，已完成 7 案，繼續執行 55 案，續控管進度，確保計畫順利執行。

(四)舉辦馬祖產業轉型及青年創業論壇

辦理『築夢摘星 2016 馬祖產業轉型及青年創業論壇』，邀請產、官、學界專家、各鄉民意代表、兩岸三地創業有成本縣青年、縣政顧問及本縣民眾進行與談討論，共 120 餘人參加。後續將整理成果製成白皮書，供未來施政參考。

(五)加強檔案管理

為達到政府資訊公開化、服務化、應用化，充分發揮檔案應有之功能，並提高檔案調檢效率。賡續辦理 67 年以前檔案回溯編目暨掃描事宜，至本年(105)9 月份止已完成編目 40,129 件、掃描 350,153 頁。

(六)提升反貪意識

法務部廉政署指派專家協助本府辦理廉政講習，宣導公務員小額款項申領及廉政倫理規範等廉能觀念，另亦藉由舉辦廉政座談會直接面對面溝通及案例分享，增進廉政共識。另運用網路及媒體宣導廉政理念，提升反貪意識，期能培養公務員拒絕貪污之核心價值。

貳、近期重點工作

- 一、落實還地於民政策，有效解決土地問題。
- 二、強化職場安全管理，重視勞工安全、福利，預防職業傷害。
- 三、協助南竿鄉殯葬設施改善及建置。
- 四、辦理「購建新臺馬輪 1 艘(臺馬之星)」造船統包工程履約爭議調解案。
- 五、賡續辦理航次補貼、票價補貼、固定航線營運補貼、公有船舶歲修及維修等計畫及航空經費執行。
- 六、爭取航空加班機及軍機輸運，疏解關島困境，減少旅客滯留。
- 七、辦理「馬祖地區海運交通整體規劃研究計畫」專業服務採購案，評估東引對外交通最適船型，以積極爭取中央經費補助建造新船或購買中古船隻替代「臺馬輪」。
- 八、協助港務處爭取經費改善四鄉五島候船環境。
- 九、規劃 106 年地區藍眼淚旅遊旺季航空交通機位保留措施，確保居民訂票往返臺馬交通需求。
- 十、辦理雌光螢調查並評估劃設「野生動物重要棲息環境」。
- 十一、規劃將山隴蔬菜公園提升為具健康生產主軸之農業示範專區。
- 十二、賡續辦理北竿橋仔碼頭整建及週邊改善工程。
- 十三、賡續辦理「地方產業創新研發推動計畫」(地方型 SBIR)，推動地區產業輔導研發升級。
- 十四、執行營建署 105 年度「社會住宅先期規劃」計畫，受理「南竿鄉仁愛社會住宅及示範住宅」申請事宜。
- 十五、開發「福澳特色產業微型園區」及「馬祖津沙酒文化園區」。
- 十六、賡續辦理城鎮風貌型塑整體規劃計畫，配合自然環境及地區需求，逐步打造一村一特色之環境風貌整建，以期能帶動地區產業發展。
- 十七、辦理東引鄉東引西段 0154、0225 地號污染控制場址改善成果報告審查及進場驗證工作，若驗證結果達管制標準以下，該場址將解除列管。
- 十八、預計於 11 月初辦理 105 年下半年度各鄉環境衛生考評業務。

- 十九、垃圾轉運至基隆天外天焚化廠焚化發電，避免在本縣造成二次公害問題，確保本縣永續發展。
- 二十、辦理身心障礙者第 4 季免稅清查。
- 二一、持續辦理登革熱病媒蚊孳生源巡檢工作，於 11 月份執行鼠害密度調查工作及相關教育訓練課程。
- 二二、持續強化各衛生所專科醫師及醫事人員跨島支援在地駐診及照護服務。
- 二三、積極辦理重建北竿衛生所「規劃設計監造技術服務案」招標。
- 二四、積極督導縣立醫院辦理精緻健檢事宜。
- 二五、辦理各醫療院所遠距視訊設備及 X 光設備汰換作業。
- 二六、積極辦理腸病毒疫情監視及洗手衛教宣導事宜，持續監測茲卡病毒國內外疫情及流感疫苗接種提升計畫。
- 二七、持續加強推動食品衛生安全監測、營業衛生自主健康管理，藉此提升地區服務品質。
- 二八、持續加強反毒、反詐騙、反竊盜等預防犯罪宣導作為，有效防制犯罪事件，維護本縣良好治安。
- 二九、落實警察勤務，持續針對酒駕、無照駕駛、超速、危險駕駛、騎乘機車未戴安全帽等交通違規行為加強取締，嚴正執法。
- 三十、加強案件偵辦以提升破案率，減少民眾被害或損失。依據標準作業程序受理、處理、偵辦各類刑案，積極打擊不法犯罪。
- 三一、建構「村里廉政平臺」協助推動廉政業務，並擬定公共工程議題，持續訪視轄內各村村長，廣蒐民情需求與興革建議，並宣揚「反貪倡廉」資訊。
- 三二、為提升馬祖淡季期間觀光人潮及增加地區產業產值，於 105 年 12 月至 106 年 3 月底期間，接續辦理淡季促銷活動，以提供馬祖紀念酒 1 份吸引遊客，並於淡季粉絲團展開一系列玩遊戲有獎抽活動，與網友保持熱絡的雙向溝通，以達到宣傳倍增效益延續粉絲團熱度。
- 三三、辦理完成「連江山莊 BOT 案」先期規劃計畫，持續辦理第 4 場次招商說明會，以達成招商成功目標。
- 三四、執行「105 年連江縣觀光旅遊業品質提升 訓練與輔導計畫」，辦理 30 人次「導遊人員國家考試輔導班」及 25 家「民宿、餐飲業訓練與觀摩課程」，以提昇馬祖地區觀光旅遊服務品質。
- 三五、辦理 2017 馬祖迎新年晚會活動執行委託案，行銷馬祖冬季旅遊搭配跨年活動，讓遊客與四鄉五島的鄉親同樂，感受馬祖的友善與熱情。
- 三六、規劃辦理參加第十五屆兩馬同春鬧元宵花燈展活動，藉著參加大陸地區大型活動及展覽，增加馬祖的能見度，積極行銷馬祖旅遊品牌。
- 三七、辦理 2016 年第四季榕馬會談相關事宜，持續擴充馬祖與福州的會談平台，強化協商機制。
- 三八、辦理北竿?里、后沃海岸環境改善工程。
- 三九、辦理南竿鄉仁愛段 147 地號示範住宅、社會住宅新建工程案。
- 四十、賡續辦理介壽段觀光旅館 BOT 案，目前已辦理第 3 次公告招商。
- 四一、辦理 106 年馬祖北竿擺暝文化季工作事宜。
- 四二、辦理「馬祖梅石營區戰地文化景觀調查研究與保存維護先期規劃」計畫，作為後續軍

事遺產空間保存及修復再利用的綱要計畫。

#### 參、結語

為實踐本縣永續發展之目標，全力推動各項縣政建設，為縣民提供更好的服務，2015 年天下雜誌全國施政滿意度評比，本縣獲得全國第二名。「親子天下」雜誌每 2 年進行一次「縣市教育力大調查」，105 年 8 月 28 日公布 2016 年「縣市教育力大調查」，從政府投入與領導者滿意度、閱讀力、教學力、弱勢關懷等 4 個面向、36 個指標，檢視全國 22 個縣市在教育上的投入和成果。過往三次調查均排行倒數的連江縣，一躍為第三名，彰顯我們對下一代子女教育的用心。

2016 年 6 月號《遠見雜誌》發佈「縣市長施政滿意度大調查」結果，我們首度躋身 5 星俱樂部。同年 9 月《天下雜誌》縣市長施政滿意度調查，增應施政滿意度為全國第一。在此要感謝鄉親的支持、貴會的監督、陳雪生立委協助及本府同仁的共同努力，才能展現卓越亮麗的施政成果。

面對本年度旅遊人口的大幅成長，在資源有限的狀況下，解決交通運量上的困境是當前的要務；更要創造便利的生活環境，為縣民提供更好的服務。增應將秉持一貫認真務實的態度推展縣政，讓施政成果更加符合縣民鄉親的需求。

最後敬祝

各位議員女士、先生，身體健康！萬事如意！

#### 曹議員丞君：

主席、縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早安，今天是縣長施政報告，本席請教縣長，我們知道長照 1.0 從 2007 年開始推動，長照 1.0 也建構許多居家社區長照資源，也讓大家知道除了請外籍看護和入住機構外，長照 1.0 在資格受了很大限制，在預算方面也限制很多，目前中央政策是明年推動長照 2.0，請問縣長連江縣如何推動，這是縣長專業也是強項，請主席裁示，請縣長做說明。

#### 主席：張議長永江：

請縣長做說明。

#### 劉縣長增應：

長照計劃是目前政府很重要施政方向，長照 1.0 實施發現有很多限制資源不足現象，目前政府積極推動長照 2.0，前陣子行政政務委員以及衛生福利部幾位長官特別蒞臨辦理長照 2.0 座談會，希望透過長照 2.0 能夠改善長照 1.0 不足，對於失能、失智以及身心障礙能夠提供更好服務，目前提出計劃就是明年開始行政院協助地方政府推動長照 2.0 試辦計劃，目前正由衛生局、民政局討論，預定明年 1 月會提出馬祖版長照 2.0 試辦計劃，透過衛生福利部服務，怎麼樣對於地區長照資源，怎麼樣結合現有資源、對於人員訓練、長照服務場所的增加以及長照 ABC 的設置，在明年以後都會加速推動，特別對照顧服務員能力不足問題，特別請衛福部協助辦理長照照顧服務員訓練計劃，增加照顧服務員資源，結合現有資源包含護理之家、大同之家，再結合衛生所資源、社區場所，能夠提供鄉親對於失能、失智以及身心障礙更完善，資源更豐富、更便捷的服務，明年計劃應該會受到衛生福利部支持，提供鄉親更好長期照顧服務。

#### 曹議員丞君：

剛才講到 ABC 級計劃，A 級是每個鄉鎮有一個旗艦店，B 級每個學校學區有一處，C 級三個村有一個類似雜貨店，目前 ABC 級連江縣可以做到嗎？

#### 劉縣長增應：

要考慮到地方特性善用資源，會提出 BC 級計劃把社區資源整合提供服務，目前評估可以做到。

**曹議員丞君：**

目前 A 級是沒有。

**劉縣長增應：**

A 級旗艦店還要評估是不是跟縣立醫院，上次開過會之後，最近會討論在最近一、二個禮拜就會把方向訂出來，要善用地區資源，因應地方現況，提出最適合連江縣版的長照 2.0 計劃。

**曹議員丞君：**

我們這邊比較適合 C 級，只有 9 個村應該比台灣縣市更好做，3 個村就一個點應該更好做，怎麼結合大同之家或者護理之家還有社區據點，應該比較好做，在這方面縣長更積極點，讓老人家或弱勢族群可以很早感受到，可以嗎？

**劉縣長增應：**

可以，其實我們計劃優先做西莒，把現有資源整合以及跟社區據點整合，相信明年這個計劃應該可以順利推動來服務有長照需求鄉親。

**曹議員丞君：**

常常看到縣長去關懷長者，現在社區據點有做老人共餐，應該在復興村據點有在做老人共餐，因為我們只有 9 個村，明年縣長在老人聚餐這部份可不可以 9 個村一起合辦，9 個村老人家一起來共餐，可以這樣做嗎？

**劉縣長增應：**

曹議員建議非常好，但是考量到老人家行動便利性，一年辦一次、二次合起來，因為要考慮老人家行動可進性，是可以這樣子辦，一年一次、二次幾個村合起來辦，讓他們有交流。

**曹議員丞君：**

半年或一年這樣子，ABC 計劃也有社區巡迴車子來接送，到 A 點、B 點會有車來接駁，我們營運措施怎麼樣？

**劉縣長增應：**

這個計劃在明年 1 月提出來，這段時間會討論，如果以三個村為一個點，如果需要交通工具來接送。

**曹議員丞君：**

目前台灣政策裏面有這個，我們會做到這樣子嗎？

**劉縣長增應：**

如果我們有這樣子需要，計劃爭取這個經費，配合交通工具，我們會朝這樣子來爭取。

**曹議員丞君：**

第四次擴大主管會報中有提到健康雜誌有報導，連江縣是全國健檢最好縣市，縣長施政報告 28 頁也有提到推動地區旅行社先訂於大陸遊客健檢合作契約，目前連江縣立醫院也和六家旅行社簽約，目前來馬祖做陸客只有 18 個，這個比例會不會太少，健康雜誌報導連江縣是全國健檢最好縣市，為什麼只有 18 個，這部份縣長能不能說明一下。

**劉縣長增應：**

我在這裏要特別聲明一下，從康健雜誌報導，其實對於健康健檢我們是全國第一，主要我們經驗還有提供品質經過過去 20 年累積經驗，這是一個非常專業、有效率健檢模式，但是在推廣時候，怎麼樣讓非常專業、有效率而且非常好，真正對健康有幫助要推廣，甚至服務廣大大陸旅客，我覺得有很多努力空間，對於馬祖在地醫療產業發展也是非常重要，新任張院長我一直勉勵他，這

個對地區醫療發展是一個非常重要前提，而且這是我們的專業，超越其他別的縣市，應該要大膽有信心去推，本來預計今年要擴大推廣兩岸精緻健檢旅遊，本來是有一些旅行社預計 10 月份開始做，但是 520 之後，兩岸局勢多了一些變數，大家對於兩岸旅遊有一點淡下來，今年 9 月 18 日去北京拜訪主席跟張主任，我們特別加強藍色執政縣市合作，特別對於兩馬旅遊，建立這樣子共識，目前也達成這樣子共識，希望以後兩岸小三通旅遊人數每年目標 20 萬人次，20 萬人次裏面特別把精緻健檢納入旅遊項目，設計這樣遊程，包含來馬祖參加精緻健檢，透過宣導讓大陸旅客真正可以感受到我們優質醫療及健檢，透過努力讓醫療健檢業務擴大辦理，我對這個非常有信心，在未來二、三個月小三通更熱絡這業務會持續成長，會透過口碑及實際健檢成效會廣為宣傳，記得我在二十年前推健康健檢，在社區鼓勵民眾來做健檢其實是很困難的，大家都不願意，在村公所廣播叫大家來做抽血健檢，大家都不願意來，但是現在大家都很習慣每年做一次健檢，甚至很多鄉親已經搬到台灣，碰到健檢特地回來，大家可以感受到健檢的確對於鄉親健康以及發現高危險群給予治療是有很大助益，衛生局、縣立醫院都還有很多努力的空間，只要持續推動一段時間做出口碑以後，客人會源源不絕，對縣立醫院、對發展在地產業是一個非常重要方向，我們會繼續朝這個方向來努力。

**曹議員丞君：**

精緻健檢也推動很多年，今年只有 18 個人，你對這 18 個人的看法，我們又是全國健檢最好縣市，比例會不會太少了。

**劉縣長增應：**

今年這 18 個本來是一個綵線團，陸客來，他個別陸續到醫院去做一些檢查是有的，專程來做團體健檢 18 個人本來是一個綵線團在今年做，本來希望透由綵線團，其實我們也接觸一些準備繼續擴大辦理，因為 520 兩岸情勢有一些微妙變化。

**曹議員丞君：**

縣長你覺得只有 520，還是我們宣導不夠多，完全因為 520 關係嗎？

**劉縣長增應：**

520 之後是有一些影響，譬如這一次馬拉松本來大陸報名是 5 百多人，後來 520 之後就退掉 2、3 百人，的確他們對於兩岸採取觀望態度，有一些業務的確有點停下來，但是這段時間經過溝通以後，大家又恢復之前或者會做的比以前更熱絡，是有一些影響，另外覺得我們對於宣導加強方面也是要再做更好宣導。

**曹議員丞君：**

520 之前也是沒有很多，不要說 520 之後，像去年陸客來這邊健檢人數也是個位數不多，應該跟 520 之後當然也有關係，可是應該我們宣導還不夠，在醫療產業這部份，縣長、衛生局長還要持續努力，縣長施政報告 23 頁仁愛段 147 號土地開發，有開發社會住宅及示範住宅，示範住宅有 3 棟，社會住宅有 1 棟，社會住宅跟示範住宅不是都是集合式住宅嗎？

**劉縣長增應：**

示範住宅提供給鄉親購買，社會住宅租給符合這些需求但是還沒有能力購買房子，提供比較便宜價錢可以租給他們。

**曹議員丞君：**

社會住宅是弱勢或者低收入戶，只有 1 棟租給他們，一間是多少？

**劉縣長增應：**

我們有一個規範標準，套房一間 3 千多塊，兩房一廳好像 6 千多塊，我不太確定。

曹議員丞君：

大既？

劉縣長增應：

大概套房 3 千多塊，兩房一廳 6 千多塊，三房 9 千多塊，到時候會有計算公式。

曹議員丞君：

如果低收入戶想要購買，這是合法的所以也可以貸款，社會住宅他們可以購買嗎？

劉縣長增應：

他們可以買示範住宅。

曹議員丞君：

示範住宅價錢一定比還要高。

劉縣長增應：

社會住宅只能租不能賣。

曹議員丞君：

這個只能租不能賣。

劉縣長增應：

規定不能賣，內政部也會補助預估 50% 興建費用，這個提供地方上買不起房子，但是有需要住，只有提供租，示範住宅是可以開放給所有人購買。

曹議員丞君：

示範住宅這部份如果是低收入戶，他們有優先權嗎？

劉縣長增應：

優先權我們有訂，最主要對於年輕還沒有自由房屋或者養育兒女會優先，我們有一個優先 1、2、3、4、5、6，希望真正能夠解決鄉親住的問題。

曹議員丞君：

謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

陳貴忠議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家好，針對縣長施政報告當中對於這幾個月整個施政滿意度非常好的成績，在這邊恭喜縣長以及團隊貢獻跟努力，在觀光導向藍眼淚整個行銷策略帶動上有他的績效存在，整個施政方向相信縣長可能抓住島嶼上整個發展趨向，以觀光為主導，這次定期大會是預算審查 106 年度預算審查，106 年度預算審查在 106 年 1 月 1 日時候整個縣政組織重新做調整，縣長對於縣政未來 9 處 7 局整個主管調度，在目前主管上面應變上整個調整上怎麼樣配合 106 年的預算去執行，很多處包括交通旅遊局、衛生福利局幾個局有不同的處跟局產生，這樣子調整跟預算上、人力上、主管上的人力發佈還沒有調整，怎麼樣審核 106 年預算算，請縣長答覆一下，對於局處新的人令什麼時候可以發佈，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

我們目前在縣府已經召開很多次會議，包含預算編列、分層負責明細表以及人員移撥等等都已經完成，照我們計劃進度新的人事預定在 12 月 15 日到 20 日會完成定案，透過新的組織能夠更有效整合縣政府有限的資源，能夠提升行政效率、服務鄉親，讓縣政績效更加提升，人員方面會有一些變動，原則上還是依照現有人員努力方向，現有整體縣府團隊大家士氣非常高昂，依照他們專長以及過去經驗依照適才適所做最妥當安排，能夠發揮他們經驗及長才繼續為鄉親服務。

**陳議員貴忠：**

整個縣府團隊在縣長施政領導之下，感受到鄉親對於縣長評價以及滿意度是支持的態度，可能跟縣長領導風格，整個團隊目前運作上非常有效推動，將來交通旅遊局，本席之前對於整個組織，對於交通旅遊局合併非常憂心，組織已經完成了，不知道將來整個運作上，在交通旅遊局部份，縣長對於未來局的主管怎麼樣能夠適任，讓整個交通跟觀光旅遊能夠結合。

**劉縣長增應：**

當初組織修編是會牽就於中央一些規定，跟當初長時間的努力，交通旅遊局是把交通局跟觀光局合併起來，這樣子的合併其實大家有不同意見，但是我仍然對於縣政推動充滿信心，最關鍵還是人，現在整個縣府團隊大家面對問題跟解決問題的能力大家士氣都非常高昂，只要負於這個任務不管是誰接交通旅遊局局長，我相信他都有這個責任也會有這個信心，縣政府也包含我自己都會全力做他的後盾來推動大家都很關心馬祖交通跟旅遊發展，我們會密切注意組織修編以後整個縣政運作狀況，仍然覺得我們是充滿信心，關鍵還是整個縣府團隊士氣以及領導主管態度，我們還是朝著既定目標繼續前進，會繼續進步之中。

**陳議員貴忠：**

交通業務是縣很重大議題工作方向，觀光為導向縣政發展，這二個單位是馬祖很重要業務上的單位，如果合併在一起，業務上覺得縣長要特別留意，讓過去所留下來維持一個績效，能夠持續往前走，地政事務所將來成為地政局，我們也討論過，對地政局成立有一些不同意見，縣長對於地政局成立之後的未來土地改革是不是有必要性成效。

**劉縣長增應：**

地政業務今年雖然說民眾仍然有一些期待，甚至對於業務的進度、進展不是百分之百滿意，過去這一年努力解決相當多的問題，進度也算是在可以接受範圍，相信地政局成立以後的效率跟效益一定會更好，最近也在行政院政務委員組織之下召開會議，對於未來地政業務不管人力經費上都會給我們必要的協助，地政局成立以後，他自己主導能力應該會更強，效益會更好，我們也考慮跟其他縣市政府是不是可以合作，比照我們過去像醫療跟台北市合作一樣，藉由這樣子合作交流能夠引進一些專業能力，能夠協助解決一些比較困難、比較棘手的問題，土地問題能夠更順利解決，我們也會朝這樣方向來努力，在既有基礎下，地政局的成立對於落實還地於民政策以及解決目前土地問題，我相信效益一定會更好。

**陳議員貴忠：**

既然成立地政局之後，對於整個土地改革、還地於民部份有更好效益跟成果，將來衛生福利局把衛生局對於民政局社會福利業務由衛生局來承擔，這樣子也是重大轉變，在局長人力跟組織內部的經驗上可能跟民政局社會福利所從事人員有不同經驗，怎麼讓衛生福利局能夠銜接過去民政局所承擔業務能夠順利推展。

**劉縣長增應：**

衛生福利局會結合民政局社政業務在衛生福利局裏面，基本上也是配合中央部份，中央衛生署跟內政部社會司結合起來成立衛生福利局，這樣子的組織配合跟中央溝通會更加順暢，過去推動長

照業務時候，衛生局跟民政局的溝通結合多了一道關卡，未來衛生福利局直接由衛生局來主辦，這樣會更有效率，的確要小心的就是在衛生局承接社會福利業務的時候，在轉變過程中，衛生局的主管對業務熟悉度以及推動順暢度我們會密切注意，除了主管之外，還有承辦人員跟相關課長原則上目前照規劃是預算跟人員會跟著業務來移動，主要承辦人員都是維持原來的承辦人員，業務上會秉持原來持續在推動，加入新的單位，期望會更有效率或更便利，讓鄉親感受到。

**陳議員貴忠：**

人力分配熟悉度、經驗上非常重要，有一些必須特別注意，這邊有個問題就是當審查預算時候，在 11 月 24 日開始預算審查，碰到交通旅遊局時候，局長由誰來負責？

**劉縣長增應：**

秘書長會出席，另外現有交通局長跟觀光局長都會出席，基本上預算跟人員會跟著業務來一起走，人力是預估在 12 月 20 日才會發佈新的人力。

**陳議員貴忠：**

相關承辦人員因為銜接業務，本席希望不要有空窗期，在整個施政報告當中，南北跨海大橋部份隻字未提，在去年對於南北大橋有一個評估案，到現在為主本席不知道縣長對於南北大橋的期望跟想法，到底有沒有立場在推動這樣子一個想法，目前預算上有沒有規劃評估，到目前為止本席並沒有看到。

**劉縣長增應：**

南北大橋委託規劃報告就是對於南北竿大橋施作提出一個建議，南北竿大橋預定什麼時候，我們目前正在整理南北大橋結案報告，把結案報告完成送到交通部，希望藉由結案報告行政院交通部能夠支持規劃報告，如果行政院支持就會設定好那筆預算期程，目前結案報告還在審理之中，結案報告完成之後會報到交通部爭取興建預算以及期程。

**陳議員貴忠：**

這份報告過去劉縣長任內所做報告，以及後續重新做評估案，縣長對於這案子南北大橋推動想法，到底有沒有心力去推動，對於民意上的結合，還是對於連江縣南北竿的發展有什麼前瞻想法，可不可行推動？

**劉縣長增應：**

以我的想法，南北竿大橋是未來一定要推動的工程，只是那一個時機點是最適當時機，什麼時候可以爭取到有利機會爭取到預算，這是我們還要努力的，以現階段來說，地方政府能力來說是沒有能力來興建這座南北竿大橋，一定要由交通部或者行政院支持才有機會，我們仍然會持續去爭取，這次規劃報告結論是致為重要，我們也要求承辦單位要幫結案報告完成以後呈報給交通部來爭取興建機會，我的想法南北竿大橋未來一定要興建，未來是什麼時機點，我們沒有能力也沒有辦法預估現階段什麼時候可以達到這樣子目標，這一定是我們努力方向。

**陳議員貴忠：**

縣長對於南北竿大橋的共識很重要，對於時機點以及怎麼樣去營造這個機會，能夠把所有評估報告做為中央參考，縣長本身很重要的方向，才有辦法動起來，怎麼樣說服中央，怎麼樣能夠結合大家力量把訊息適當做表達，縣長任內要做的部份，雖然是未來理想性東西，可是在你任內必須對這方面有所推動，整個施政很重要一環，因為南北竿機場改善也在努力，如果可行性很低，大家對於 3C 機場共識比較弱的话，是不是朝向南北竿大橋，兩座機場加上南北竿大橋整個未來發展很完整，3C 機場建的時候，還是維持中型機場位階並不能提升，南竿機場、3C 機場完成以後，南竿機場還是存在，整個環境評估、社會共識比較弱，同時來推南北竿發展，縣長是不是能夠更

明顯，縣長在這方面能夠多請幾個單位研究一下可行性跟全縣縣民共識很重要，謝謝！

**主席：張議長永江：**

請陳貽斌議員發言。

**陳議員貽斌：**

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，縣長決議案列管情形第 15 頁有關青帆內港漁業碼頭施作，縣府允諾在 106 年到 110 年，預算明後年會執行這個案子，本席所擔憂是因為當初提這案子時候沒有建議把漁業碼頭加油站一併施作，在執行情形因為漁業碼頭加油站這部份不屬於港埠建設，所以中央不予同意，我擔憂到時候漁業碼頭做了，加油站沒辦法一併一次到位，還有經費來源跟施作，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做說明。

**劉縣長增應：**

青帆內港漁業碼頭已經納入 106 年到 110 年的港埠計劃裏面，希望今年底明年初能夠核定儘快實施，有關內港實施以後，把加油站納進去部份，計劃是有準備把他加進去，雖然跟工務局同仁有討論到加油設施，不算是碼頭工程，以前已經有案例可以跟碼頭一起做，基本上會去克服困難，現在考慮東西莒做一個加油站，做東莒還是西莒的問題，如果東莒不做做西莒，我們一定東西莒做一個加油站。

**陳議員貽斌：**

本席有跟鄉親做協調。

**劉縣長增應：**

也請議員跟鄉親協調，東西莒應該要做一個加油設施。

**陳議員貽斌：**

我們必須照顧漁民，不管莒光號、保七艦艇就地就可以加油，本席擔憂經費著落問題，因為經費由油品公司來提出報告，然後建設局，經費應該沒有問題。

**劉縣長增應：**

我們在討論港埠建設有討論這個問題，當初指示同仁要把加油設施納入工程裏面是比較簡單，做工程時候一併來做，但是就東西莒希望要設一個加油設施，到底設在東莒跟西莒，我們也是尊重莒光鄉親意見，有關經費部份會去克服。

**陳議員貽斌：**

目前漁船部份，還有保七停靠還有莒光號停靠，幾乎都設在西莒部份，目前東莒碼頭在施作勁穩度還是不怎麼夠，一般都錨泊在西莒區塊，相對縣長也多次到西莒內港碼頭關切好幾次，本身幅地就很小，又要浚深，那麼多船隻在裏面停泊，最多漁船有 20 幾艘，都沒有地方可以靠港，也請人做了二顆 5 噸攪磚給他們方便錨泊，因為幅地很小，延伸加長 70 公尺，本身幅地小，澳口又很淺，希望在規劃案之前是不是到現地，工務局跟建設局也是要做整體規劃，經費非常龐大，多少經費做多少事，這次做下去就到定位，是不是把保七也一併納入，目前一個碼頭可能要兩面用，大概 9 個月吹東北季風，三個月吹南風，如果兩面一起用的情況下，就發揮他最大功能，規劃案到時候再研究看看怎麼做，達到我們的需求，錢花那麼多下去，必須發揮他最大功能。

**劉縣長增應：**

會遵照議員建議朝這方面去規劃，希望把有限經費發揮最大效益，然後兩面都可以停靠船舶，對於港區的效益會更好。

**陳議員貽斌：**

案子由我們議員提出就是馬祖的交通票價調漲的問題，這或許是縣府政策，目前對於台馬輪跟島際交通船還有東引部份都有做票價調漲，有這個訊息出來之後，莒光民宿業者反彈非常大，相對也開了內部會議，縣府也知道這個訊息，我這邊跟秘書長私下也聯絡過，也有開過會議，目前調幅的百分比多少，目前能不能安撫鄉親，這個問題縣長做個說明。

**劉縣長增應：**

有關台馬跟離島票價，過去一直政府以補貼政策來推動，觀光客快速成長以後，反而補貼範圍會更增加，原則上交通第一個就是如果民眾交通需求我們一定要保障鄉親交通需求，絕對不會漲一毛錢，甚至未來更便捷的，有機會希望能夠降一點，現階段對於民眾一定維持原來，不會有任何漲價，旅遊部份對於旅客慢慢建立一個使用者付費觀念，也減少政府負擔，其實對整個地區交通發展以及整體旅遊觀光品質提昇是有幫助的，但是在做的過程怎麼樣循序漸進，讓一些業者不會感到擔心，其實業者的意見主要是存在於擔心，我們的評估是對旅遊觀光影響應該是不會有影響，甚至對品質提昇會有幫助，但是業者有這樣子聲音，我們相關部門這邊都會跟業者做意見交換，在穩建狀況下，在大家很安心狀況下能夠逐步調整，發展地區交通以及地方觀光，交通部門有跟業者在做交換意見，在大家達成共識以後，朝這個方向逐步實施，這對地區發展應該是比較正面的。

**陳議員貽斌：**

這個議題當下東莒鄉親知道這個訊息以後，莒光觀光最薄弱是西莒，東莒整年度下來，旺季時候幾乎班班客滿，他們所擔心是會不會票價調漲之後，觀光客不來莒光，這是每個人角度看法不一樣，誠如縣長所講的，我們在精緻旅遊把水準提升，不要早上來，下午就走了，留下只是垃圾而已，剛剛也講使用者付費，今天多個 100 元，單趟多 100 或來回多 200，業者擔心什麼，據本席所知，莒光那邊業者自己本身接團比較少，大部份南竿那邊接團，好比接了這團有 2 千元利潤，到北竿扣除交通多少錢然後到莒光，可能到了莒光就沒有那個利潤，可能一個人頭 300 元利潤，因為票價調漲了，到我們那邊可能只剩 150 的利潤，業者是擔心這個樣子，今年度觀光客暴增，他們已經看到商機帶來希望，我自己也在思考這個問題，東莒生意那麼好，西莒沒生意居然沒人講話，如果票價調漲之後，不是等於把西莒封殺掉一樣，或許因為西莒觀光比較薄弱，西莒現有就有 4、5 家，本身做民意代表只能做輔導，告訴他們稍微整建一下弄乾淨，乾淨最重要，其實西莒也是很漂亮，沒有人員從事這個行業，觀光這個部份，當然縣府跟觀光局對各島都在做輔導，西莒這個區塊特別薄弱，說真的誰做鄉長、誰做議員都一樣，我講難聽點就是沒辦法帶起來，請縣府還有觀光局多為西莒，真的看不到商機，山海一家在蓋也一樣，以後也是團客吃個旅遊餐就走了，根本不會帶到街上來消費，你說開個精緻一點的用餐還是當地美食，根本沒有人願意做，說真的本身我也非常汗顏，一直有跟鄉親溝通，就是溝通不來，情願去做臨時工、環保人員，一個月賺 1 萬 8、2 萬，他也很快樂，像目前西莒友誼山莊一個人做，做的好累，真的做的很累，住宿只能住 20 幾個，如果這團 30 個住不下，這團就沒辦法來，如果別的民宿有同等的品質，是不是就可以把人撥到另外一間，住宿費就賺到了，大家集思廣益救一下西莒，不然真的落差太大了。

**劉縣長增應：**

西莒的山海一家明年完工以後，我是很樂觀預估對西莒以及莒光旅遊會加分，西莒的旅遊資源其實不會輸給東莒，包含坤坵沙灘、蛇山燕鷗、坤坵步道以及菜園澳地質公園等環境有他的魅力，最重要住宿跟吃的環境沒有辦法提供給旅客比較便利，但是山海一家完成以後，現在比較急的就

是西莒有民眾或者年青人願意投入參與或者民宿業務，甚至也跟鄉公所討論，目前社區活動中心提供這樣子場所，現在的背包客自由行旅客愈來愈多，不一定要蓋一個餐廳，每天提供桌餐，反而覺得馬祖傳統小吃，譬如老酒麵線現在非常夯，旅客來都會指定要吃老酒麵線、酒蛋、地瓜餃或者海鮮米粉，一直希望推動馬祖在地特色小吃，經營容易、成本也低，需要空間不是要那麼大，有業者或者民眾甚至年青人願意投入，政府一定會盡量給予協助幫忙，能夠打照一個比較好的飲食跟住宿的環境或者呈現地方特色，特別是西莒的旅遊環境非常有幫助，我自己觀察像南竿這邊幾間小吃店生意變的非常好，很多自由行旅客反而會比較喜歡在小吃店品嚐馬祖在地特色的小吃，譬如鼎邊趖、老酒麵線、地瓜餃，不一定要吃訂一桌的菜，這個方向還有努力空間，我會繼續關注。

**陳議員貽斌：**

本身莒光鄉親也要有一個共識，政府觀光立縣，很明顯各個鄉都已經觀光走的那麼好，莒光很獨特分二個島，東莒本身先天條件有優勢，這也是莒光為榮的地方，但是落差太懸殊情況下，西莒真的很薄弱，呼籲鄉親共同投入這個市場，讓西莒小香港風華再現而努力，政府部門也多給予協助，謝謝縣長，請坐。

**主席：張議長永江：**

散會。

**主席：張議長永江：**

林明揚議員請發言。

**林議員明揚：**

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家好，縣長很關心年輕人返鄉服務，縣政府有什麼吸引力或誘因使年輕朋友能夠返鄉服務，縣政府有什麼計劃、福利，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做說明。

**劉縣長增應：**

這個議題對於整個馬祖未來參與發展是非常重要的，特別希望有更多年輕人能夠投入地方建設行列，讓地方能夠持續進步繁榮，所以推出一系列政策鼓勵年輕人，縣政府的組織裏面並沒有青年事務局的單位，為了統籌年輕人的業務，特別請 民政局負責統籌整合建設局、教育局、文化局、觀光局相關年輕人業務，現在是以民政局為一個窗口，第二個鼓勵年輕人創業，從明年1月1日開始推出對於青年創業貸款提出利息補貼政策，希望年輕人在創業初期跟政府取得貸款以後，他的利息補貼政府給予協助，在創業幾年比較艱辛過程能夠減少負擔，第三個跟一些青創基地結合，培訓年輕人參與青年創業的訓練課程，地區年輕人有勇氣、有接受創業的挑戰，同時藉由這樣子訓練課程能夠激發年輕人創意，對於投入地方創意能夠更有信心，第四個打造一個非常穩健跟安定環境，特別加強老弱婦孺的照顧，讓年輕人沒有後顧之憂，對老人年金、老人福利，讓老人家不會經濟上依賴年輕人，對於年輕人提出像公托政策，即使生了小孩子，政府協助他撫養小孩子，讓年輕人不會因為撫育小孩子有所牽掛，打造這樣子對於老弱婦孺很好照顧，讓年輕人沒有後顧之憂，專心投入地方的建設或者創業工作，第五個推出示範住宅，希望年輕朋友還是無殼蝸牛，可能很方便買到合法房子，能夠有一個安定溫暖的窩，可能專心投入創業環境，另外也是積極打造馬祖比較進步繁榮、欣欣向榮的環境，這二年整個馬祖知名度以及馬祖觀光產業不斷提升之中，這樣子環境對於年輕人投入地方建設以及工作，我想是更有信心，對於地方釋出的一些

據點也是鼓勵年輕人參與，像五五據點、未來的津沙營區以及現在正在招商的五七、七七據點、八六據點等等，鼓勵地區青年或者有意創業的年輕人能夠投入地方創業的環境，政府會盡量給予協助，希望這樣子環境非常適合年輕人創業，也鼓勵年輕人返鄉投入地方建設行列，對於年輕人部份，未來除了我剛講的部份之外，未來會繼續不斷聽取大家的意見以及年輕人需求，也參考別的縣市做法，年輕人是我們的希望，一定會盡最大力量來協助年輕人投入地方建設行列。

**林議員明揚：**

縣長你剛才講的很多，或許我們這種年齡知道，可是年輕人怎麼知道政府這麼用心，他們從那裏可以知道這些事情，我認爲這比較重要，政府的政策年輕人怎麼會收的到，怎麼會知道政府有這種福利、有這種政策希望青年返鄉，年輕人就是馬祖的希望，現在講那麼多，年輕人不見得會知道，政策是很好，最主要要推行出去，沒有感受到年輕人因爲知道縣政府有這些福利、措施、政策來爲年輕人鋪路，可是年輕人根本都不知道，在松山機場開座談會，年輕人那麼多，松山機場座談會能坐多少人，年輕人知道資訊有限，縣政府要推廣的話，大學生已經算青年，政府設一個網址或平台，對年輕人政策、福利要告知，譬如現在大一寫一封信或怎麼樣告訴這些學子，馬祖目前年齡幾歲到幾歲開始有這種鼓勵措施希望大家返鄉，或者馬祖有什麼設備，我認爲這比較重要，好像只有我們自己知道，年輕人沒有參與會議根本不知道，在推廣這方面政府還要再用力一點，大一學生收到信件時候，最起碼會收到這個信或者有一個網址存在，政府這方面應該讓年輕人知道馬祖對年輕人返鄉的期待，讓他們知道更多資訊，政策那麼多年輕人不知道，他也不知道有所爲，只有一些人知道，回去有補助什麼東西，政府這邊要推廣出去，高中畢業生學校都有資料，每個人寄一封信出去，一年寄一次就好了，這個人只要收到一次以後有網址，他們會上網，這樣子政府對年輕人的期待他們會知道更多資訊，這個比較重要，希望縣長納入考慮範圍，企劃室設個網站今年有什麼政策，年輕人福利在那裏，這樣會比較好，比年輕人座談應該更有效果，這邊給縣長做個建議，希望採納這個意見。

**劉縣長增應：**

林議員的建議是非常好，的確有很多努力或者政策，青年朋友並不非常熟悉，我也曾經在五五據點跟青年朋友座談中，他們也提出這樣子建議，目前連江縣政府的官網正在重新建置當中，未來裏面就會有一個青年事務平台或青年事務窗口，把任何有關青年關心的議題在裏面都得到最完整訊息，希望年輕朋友有意投入地方建設或者想了解地方對年輕朋友一些作爲，在網站上都能夠很清楚容易看到這些資訊，也有一個青年服務窗口提供年輕人相關服務，這樣子溝通就會更順暢，更能跟年輕朋友連結在一起。

**林議員明揚：**

小孩子也是年輕人不知道政府有這麼好的規劃，爲年輕人謀求福利政策，以後帶老人出去時候，尤其到大陸三日遊，不要挑在一定老人節，希望在提早之前，不要等農曆9月9，東北季風一起，馬祖氣象一定不好，這次正好本席也是跟老人家，也看到服務人員對老人家照顧很辛苦，尤其帶老人家出去，他們壓力也是很重，服務人員給他一點鼓勵，爲什麼希望提早，不要在9月，記得那天回來時候，縣長、立委還有議長早上坐船回來，然後他們是下午的，風浪就比較大一點，因爲安麒輪沒有開，以後能不能提早一點，明年開始能夠朝這方向去努力一下。

**劉縣長增應：**

我們會朝這方向來規劃，如果去大陸旅遊就是要選在早一點，氣候比較穩定一點。

**林議員明揚：**

福利沒有變，只不過提早一點，再來 147 號 109 年可以完工，施政報告說底下一層，底上十四層，

這個結構安全嗎？

劉縣長增應：

經過幾次討論，這樣子結構一定是安全，我們的設計是安全，結構沒有問題，還經過地質鑽探，這是沒有問題的。

林議員明揚：

假如底下二層再弄個停車場不是更好。

劉縣長增應：

當初考慮因為馬祖是花崗岩地質，底下二層反而施工上會有困難，預估底下一層對花崗石岩盤，當初也考慮是底下二層，但是因為馬祖花崗岩地質，所以底下二層是比較不利，我們現在正在徵選專案管理 PCM，我們不排除底下二層的可能，以後依實際細部設計，我們還會做一些微調。

林議員明揚：

目前知道底下一層，底上十四層，結構絕對沒有問題，既然沒有問題，到底現在一坪賣多少錢？

劉縣長增應：

一坪預估大概是 12 萬多。

林議員明揚：

12 萬多算實坪，還是室內空間實坪，還是要扣掉公共設施。

劉縣長增應：

公共設施只有樓梯間、電梯間、陽台算公共設施，這都是實際東西。

林議員明揚：

一坪 12 萬多會不會太貴，年輕人怎麼買的起，你的政策裏面希望是年輕人買房子，目前違建房一坪也只有 10 萬，甚至也有 9 萬多，而且不在市中心也比較遠一點，這樣子對年輕人會有什麼吸引力。

劉縣長增應：

其實評估過一坪 12 萬多比外面的違建便宜很多，因為違建部份第一個相關設施是不符合規範，第二個空間、週邊公共設施是沒有的，所佔的土地面積，我們包含週邊公共設施、道路、底下以及大樓應該有的一些設施等等都是非常完善，其實我們價錢可以說比花蓮，花蓮目前推出青年住宅方案是 20 坪 2 百 50 萬，預估我們價錢跟他差不多，甚至比他便宜一些。

林議員明揚：

花蓮地價多少？我們的多少？

劉縣長增應：

我們的地價不會比花蓮便宜。

林議員明揚：

假如在花蓮市中心一定超過 147 號這塊地。

劉縣長增應：

以目前我們評估其實這樣子價錢跟金門、澎湖比起來我們便宜很多，而且最重要這是一個合法安全的房子，有所有權狀又可以貸款 6 成，基本上預估自付額很低，最少有 6 成的貸款。

林議員明揚：

貸款為什麼 6 成，台灣首次購屋都可以貸 8 成。

劉縣長增應：

那個是照規定去做，最少可以貸款 6 成。

林議員明揚：

銀行也要看有沒有價值存在，是不是這樣子。

劉縣長增應：

一定會有，銀行都主動來找我們。

林議員明揚：

還有停車場，露天停車場要賣 6、70 萬。

劉縣長增應：

30 萬，底下停車場 60 萬。

林議員明揚：

停車場等於 2 坪。

劉縣長增應：

停車場 10 坪，停車場非常便宜的，他有道路空間。

林議員明揚：

一個停車位算 10 坪，10 坪 60 萬，1 坪算 6 萬，權狀算 10 坪，露天 30 萬。

劉縣長增應：

這個價錢真的非常便宜。

林議員明揚：

房子跟停車場都已經精算過了嗎？

劉縣長增應：

都已經精算過了。

林議員明揚：

應該還有一點空間。

劉縣長增應：

對，還有一點空間，對最後招標時候看看有沒有空間，我們也討論過，招標如果有一些空間有剩餘費用會回饋管理委員會，讓他做管理委員會運作，做他的公共投資或者社區服務，基本上會盡量把這個地方變成一個馬祖最好、最優質社範社區。

林議員明揚：

這是你的政見，也是鄉親期待很久房子，縣長能不能價錢方面再精算一下，現在薪水也不高。

劉縣長增應：

跟議員報告，我比較在意他的品質跟以後管理，其實價錢如果再低，反而對以後品質或者管理。

林議員明揚：

品質當然擺第一。

劉縣長增應：

對於整個地區房地產市場是不利的，政府投入輔助建立社區以後，希望民間也有意願找自己的地，我們協助他做都更也興建，地方的房地產市場能夠恢復正常，不要再有過違建那種狀況發生。

林議員明揚：

這個可以制止違建，希望腳步要加快一點。

劉縣長增應：

我們會加快腳步。

林議員明揚：

最主要一點到底什麼時候登記，應該提早通知。

**劉縣長增應：**

預估明年初開始登記，上次報告時候預估 4 月，我是覺得太晚，希望明年初 1、2 月就可以開始登記。

**林議員明揚：**

早一點公告出來，人家早一點去登記，假如房子蓋不夠一定抽籤，抽不到人家另外想辦法，太晚作業的話，我怕會擔誤到。

**劉縣長增應：**

盡量在明年初就開始登記。

**林議員明揚：**

謝謝縣長，縣長請座。

**主席：張議長永江：**

林貽祥議員請發言。

**林議員貽祥：**

主席、縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家午安，第一個問題請教縣長，有關本縣組織自治條例預定在 106 年 1 月 1 日要實行，不知道是不是一切都已經準備就緒，中央是不是已經核定，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做說明。

**劉縣長增應：**

目前已經預算已經編列，這次大會請議員給予支持，希望能夠順利通過，有關辦公場所、人員移撥以及分層負責明細表內部都開過數次會議，基本上都規劃成就照著進度來實施，組織修編最後剩下銓敘部核備工作，之前銓敘部對我們核備有一些意見，覺得地方職等偏高，課長比例偏高，經過溝通以後，原則上跟銓敘部法規室溝通以後，原則上提送補充說明，在 11 月底能夠順利通過。

**林議員貽祥：**

補充說明縣政府送出去沒有？

**劉縣長增應：**

送出去了。

**林議員貽祥：**

什麼時候送出去？

**劉縣長增應：**

前二天已經送出去。

**林議員貽祥：**

來得及嗎？

**劉縣長增應：**

來得及，之前的文已經送出去，現在只是經過溝通以後，請我們補送說明，預計在 11 月底以前能夠順利通過，在明年 1 月 1 日可以順利執行新的組織編制，以目前規劃的進度跟速度，基本上應該可以順利執行新的組織。

**林議員貽祥：**

職等到底那方面出問題？

劉縣長增應：

銓敘部認為縣政府二級機關，像車船處、報社、自來水廠等等，認為人員編制沒有那麼多，職等不應該那麼高，但是經過溝通原來就是這樣子，而且維持一個縣基本架構。

林議員貽祥：

這些單位職等還是跟原先一樣，並沒有提升。

劉縣長增應：

對，但是因為人員有一點移撥，人員有減少，銓敘部認為人員減少，經過溝通以後，基本上都接受我們意見。

林議員貽祥：

之前人事室跟各單位來溝通時候，要成立馬祖運輸港務有限公司，預算案裏面看到並沒有成立馬祖運輸港務有限公司，當時規劃把港務處、車船處還有連江航業公司整併成所謂馬祖運輸港務有限公司，現在這個計劃為什麼有這麼大轉變，並沒有要成立這個公司，另外還有成立在二級機關教育處底下設二級機關所謂家庭教育中心，現在也沒有是不是？

劉縣長增應：

有。

林議員貽祥：

這個預算編在那裏？

劉縣長增應：

剛剛提到港務運輸公司是早年曾經有的一個論述，我來縣政府以後，經過各方意見，也聽取各位議員意見以後，應該是保留現在的港務處。

林議員貽祥：

還是保留原先三個單位。

劉縣長增應：

對，保留港務處、車船處比較有利於地方發展以及對於縣府同仁穩定性比較有利，所以繼續維持港務處、公車處這樣子組織，並沒有推動港務運輸公司這樣子組織，所以議員沒有看到這個單位的預算，教育局下面是家教中心，我們依照法令必須成立這樣子組織，也有一個編制員額，預算是編在家庭教育中心。

林議員貽祥：

裏面成員多少人？

劉縣長增應：

一個專職人員，一個兼職主任。

林議員貽祥：

職等也不是很高，應該設一個主任。

劉縣長增應：

有一個兼職主任。

林議員貽祥：

未來教育方面運作應該沒有太變化。

劉縣長增應：

沒有影響，只是對家庭教育的推動會更有幫助。

**林議員貽祥：**

民俗文物館還是屬於文化局？

**劉縣長增應：**

民俗文物館還是屬於文化局。

**林議員貽祥：**

時間只剩下一個多月，時間上是迫在眉睫，銓敘部還沒有核定過來，不知道各單位主管還有各單位公務人員是不是每一個人都了解到1月1日有重大變革，這方面是不是要做宣導。

**劉縣長增應：**

大家應該都了解，從之前說明會到最近每周主管會議，包含人事室、企劃室以及秘書室對於他們執行進度都做出報告，相信各單位都應該了解進度。

**林議員貽祥：**

月底就要審預算，到底現在誰來參與，早上有提到觀光旅遊局當然是這二個單位現有主管都要來議會審預算，如果民政局社會課現在變成衛福局，如果審社會課預算時候，必須要由民政局局長來還是未來衛福局局長來審查預算，其他單位也有類似這種狀況。

**劉縣長增應：**

審預算時候秘書長會在，統籌各單位預算，基本上沒有問題。

**林議員貽祥：**

未來各單位主管也應該到場，才能了解預算怎麼運轉。

**劉縣長增應：**

現有單位主管也會出席。

**林議員貽祥：**

以現有單位主管為主，現有單位主管要審明年不是他單位預算，這樣操作方式會不會有問題。

**劉縣長增應：**

這個部份對於現在在職各位主管，基本上都是一個責任，也是一個任務，在現階段像交通局跟觀光局這二個單位，原則上是以現在交通局跟觀光局單位預算整併以後來推動，現任交通局局長、現任觀光局局長都有責任為議員說明未來觀光旅遊局整併以後預算推動方向以及預算編列情形。

**林議員貽祥：**

社會課未來變成衛福局，還空污防治課現在工務局項下污水下水道課變成環境資源局，這個部份審查預算有沒有考慮到。

**劉縣長增應：**

審查預算時候，工務局局長跟環保局局長都會出席跟議員說明。

**林議員貽祥：**

都一起出席，是不是這樣子？

**劉縣長增應：**

是。

**林議員貽祥：**

如果這樣問題就不大了，辦公場所還有業務銜接有沒有問題，還有硬體設備，像印信，要等銓敘部公文核定下來才能夠執行，印信、辦公處所招牌來得及嗎？

**劉縣長增應：**

有，已經在製作之中，由秘書室、企劃室、人事室各司其職，就自己職掌正在執行當中。

林議員貽祥：

這部份是人事大變動，約僱人員工作權要特別保障。

劉縣長增應：

一定會保障同仁們的權益。

林議員貽祥：

第二點縣長任期也快滿2年了，副縣長一直遲遲還沒有派任，縣長是不是胸有成竹已經有屬意人選，任期快過一半了，明年1月1日可不可以派任副縣長。

劉縣長增應：

計劃在明年就會派任。

林議員貽祥：

明年什麼時候？

劉縣長增應：

應該是在上半年或者明年初就會派任。

林議員貽祥：

縣長已經有屬意人選。

劉縣長增應：

目前有規劃，上一次林議員也是質詢我這件事情。

林議員貽祥：

本席為你身體狀況擔心，上半年一定可以派任副縣長，副縣長人選現在可以講嗎？

劉縣長增應：

正在規劃之中，還沒有最後定案。

林議員貽祥：

目前屬意人選幾個？還沒有做最後決定。

劉縣長增應：

適當人選確實是有幾個，但是如果確定我會跟議員報告。

林議員貽祥：

目前還沒有確定嗎？

劉縣長增應：

目前還沒有完全確定。

林議員貽祥：

是不是跟縣長當初想法一樣，必須要有財經背景，跟秘書長職務上能夠做互補，還是保持這個原則。

劉縣長增應：

對副縣長人選，第一個能夠跟我們互補，能夠有財經專業，如果沒有財經專業，也希望對地方、縣政工作是非常熟悉的人，可以跟各局室密切配合，另外對地方上有一些很好歷練，能夠熟悉地方各項，譬如工程、觀光、產業發展相關業務都能夠非常熟悉，融入團隊裏面為團隊加分，提升團隊效率朝這方向規劃。

林議員貽祥：

並不見得要有財經背景，是不是這樣子，縣長跟當初想法還是有一些落差。

劉縣長增應：

也沒有落差，其實當初想法雖然希望有財經背景優先，但是也知道不是那麼容易真正找到一個財經高手來，原則就是以剛剛三個方向來努力。

**林議員貽祥：**

用人權是縣長的權責，明年上半年副縣長一定要到任，相信也是很多鄉親期許，第三點請教縣長，9月8日協同國民黨執政八縣市長赴北京會談，這個舉動讓很多台灣媒體所謂名嘴、民進黨立委、甚至台灣團結聯盟這些人號稱八個縣市長叫做藍八奴或紅八旗，縣長針對這個稱呼看法怎麼樣？

**劉縣長增應：**

對於這樣子評論是不予認同，也不會接受，身為地方首長第一個一定要關心地方民生經濟跟產業發展，第二個對於地方首長特別是在馬祖這個地區對於兩岸和平發展繼續朝和平互助共創雙贏方向，也是我們的責任。

**林議員貽祥：**

這趟北京之行是縣長跟其他縣市自動自發串連，還是中央授意。

**劉縣長增應：**

其實在520時候我就跟金門縣長討論，應該找適當時機金馬兩縣縣長一起去北京拜訪高層，怎麼樣擴大小三通以及做大小三通效益，促進金門跟馬祖的繁榮以及在這個時機點金門跟馬祖扮演一個什麼關鍵角色，金門跟馬祖兩縣可以朝這方向努力，本來就規劃再約時間去北京，因為時間關係還沒有定下來時候，在9月初金門縣長就打電話給我說台灣的幾個縣長有約要去，我那時候看時間點上還在猶豫，後來發現幾個縣市首長都有去，我就跟陳縣長說我們要一起參加一起去，我當初意思是跟金門單獨去，後來發現其他縣市也有這個意思，覺得8個縣市可能力量效果更好。

**林議員貽祥：**

縣長這趟北京之行，到底會不會影響連江縣跟中央的緊密互動關係，未來經費爭取還有政務推動會不會有影響。

**劉縣長增應：**

基本上應該為民生經濟來努力，為兩岸溝通來努力，因為去北京時候是經過內政部核准才可以去，我認為中央政府也支持地方繼續跟兩岸做交流，我不認為這樣子活動會影響中央對我們看法。

**林議員貽祥：**

縣長回來已經二個多月，這二個月跟中央互動還有各局處跟中央互動有沒有產生變化。

**劉縣長增應：**

沒有，基本上並沒有產生什麼負面變化。

**林議員貽祥：**

當然我們是樂觀其成，縣長這趟去北京有4個訴求，第1個希望擴大小三通能量以及範圍，有沒有具體內容，能夠達到什麼需求，能不能說明一下。

**劉縣長增應：**

小三通部份能夠做大，最多時候1年只有9萬多人，現在有二個航線，目標希望1年有20萬旅客從大陸來到馬祖，希望能夠增加黃岐航線航班，基本上在北京會談時候都得到他們認同跟支持，預計在12月20日前後會在北京辦理旅遊推介會以及地方特產品。

**林議員貽祥：**

縣長你要去嗎？

**劉縣長增應：**

我到時候也會去，這樣子溝通管道是非常必要，而且影響深遠，我也感受到北京回來以後，原來

比較冷淡、比較觀望，跟福州之間交往就變的比較熱絡，譬如他們更積極介入兩岸小三通協調，有關黃岐航線增班事情、黃岐馬尾航線補貼問題以及旅客旅遊問題，馬尾今年在淡季旅遊 12 月 1 日開始預估最少有 1 萬 2 千名旅客會來馬祖，這都是正面的，我也預定在 12 月 20 日去北京之前先去福州，召開下半年榕馬會談就相關議題提出討論，前陣子我也拜訪福州市新上任市長，朝每年 20 萬旅客來努力，以福州五區八縣來說，不是只有馬尾跟連江動起來，希望五區八縣都動起來，每個區每個縣如果每年都有 1 萬人來馬祖再加上外地進來。

**林議員貽祥：**

這部份操之在大陸，我們沒辦法操控，希望能夠儘量開放觀光客來這邊，第二點有關對馬祖地區砂石管制部份，是不是已經取消管制。

**劉縣長增應：**

基本上他們也同意取消這個管制。

**林議員貽祥：**

第三點把馬祖高粱酒列入對台採購項目並在大陸地區完成品牌登記，這部份呢？

**劉縣長增應：**

把一年可以提供的高粱酒數量，已經把計劃送過去，昨天國民黨主席洪秀柱主席通電話，在 10 月 30 日赴北京時候，他也親自跟習近平主席交換意見，要協助我們對馬祖高粱酒採購以及把馬祖高粱酒完成在大陸註冊商標，昨天洪秀柱主席講習主席有交待國台辦要積極協助辦理。

**林議員貽祥：**

第三項也是可以做得到。

**劉縣長增應：**

目前樂觀之中，覺得應該都可以順利完成。

**林議員貽祥：**

最後一項有關在台推行政策，要在馬祖先行先試，讓馬祖成爲推動兩岸經貿往來，能不能做進一步說明。

**劉縣長增應：**

除了交通旅遊之外，能夠加強兩岸的經濟交流，特別是自由貿易區的政策，希望能夠有具體做法，雖然有提出來，大陸方面也願意朝這方面，但是具體的做法或者項目，還沒有辦法建立共識。

**林議員貽祥：**

我們這邊提出那些項目希望他能夠配合。

**劉縣長增應：**

譬如降低關稅，貨物直接進馬尾、黃岐。

**林議員貽祥：**

縣長要求除了對岸陸方方面能夠協助我們，我方部份是不是中央也要認同才行，如果光陸方，我們中央沒有認同，縣長剛所提的這些訴求不見得能夠做得到。

**劉縣長增應：**

的確是這樣子，我們還要配合離島建設條例的一些修法才可以完成，我們還在努力中，至少現在很高興福州方面非常積極，像浪岐碼頭的興建就會提早動工，預計在 2018 年年初就可以啓用，本來在 2019 年，現在提前預計在 2018 年，就是 107 年上半年年初就可以啓用，對於兩馬小三通，兩岸交流一定會有正面助益，其實我們都樂觀其成，抱持神聖樂觀態度繼續朝這方向來推動。

**林議員貽祥：**

除了對岸有善意回應，跟我們地方中央能夠做溝通，把縣長的訴求能夠確實落實，這樣才能帶動地方發展，謝謝縣長，請坐。

**主席：張議長永江：**

周議員請發言。

**周議員瑞國：**

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家好，針對縣長重建土地登記，落實還地於民的政策要詢問縣長，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做說明。

**周議員瑞國：**

縣長對於土地問題非常關心，整個執行過程裏面本席非常憂心，今年 10 月中地政事務所發佈針對土地重辦業務的部份，本來預計在明年 4 月要完成，但是延後一年到明年 10 月 1 日才能夠完成，目前還剩 6 千多件案件也讓鄉親比較質疑，從 104 年當時所辦理 2 千件案件到 105 年截止目前為止，在測量部份執行 2004 件，2004 件還包含真正移到登記部份大概才 1867 件，5 月份 270 件未轉移，到目前 10 月 20 日為止將近又增加 518 件，為什麼要做這個陳述，也就是在 105 年一整年裏面所辦理測量 2304 件，轉移到登記 1867 件，辦竣部份 1414 件，如果以這個數據呈現的話，未來 6 千件在這次大會完畢之後到明年 10 月 1 日是不是如縣長所樂觀的可以真正完成還地於民，這個本席比較憂心，本席在 5 月份定期大會當時也跟地政事務所主任也陳述過，到底目前整個辦理土地業務是在測量出現問題，還是測量整理完畢之後，交給登記審查時候出問題，還是在未來審查小組這裏面到底那個環結出了問題，針對這個部份縣長能不能簡單說明。

**劉縣長增應：**

目前的確執行結案件數才 2 千多件，佔全部結案 27% 左右，因為任何事情一開始比較困難，的確今年的進度跟預期有落差，但是跟地政事務所主任討論，目前已經漸漸熟悉這樣子流程，每天處理案件大概預估會有 30 到 50 件，照進度其實應該到明年 8 月都可以完成所有案件，設定在明年 10 月 1 日，以目前這樣子速度明年 10 月 1 日可以完成，前一陣子政務委員在召集會議之中也了解我們地方狀況，也同意在未來 5 年每年編列 5 百萬預算來協助我們增加專業能力，未來的推動應該會比現在更順利、更順暢，能夠照著計劃在明年 10 月 1 日前完成所有案件審查。

**周議員瑞國：**

本席會提出來也是呼應早上議員同仁有提到未來組織修編之後，我們要成立地政局用意，當時很明確成立地政局就是要為鄉親解決幾 10 年以來土地問題，所以本席比較憂心未來整個地政局成立之後，到底現階段地政事務所是能力不夠還是在專業領域部份要加強，甚至未來審查機制可能已經訂定出一套 SOP 的標準，未來在整個執行過程裏面，從能力、專業到後面執行能夠很明確的掌握，才能加速達到縣長的目標，如果沒有去做，真的很擔心土地部份會變成鄉親民怨，第二個問題針對強化土地總登記審查作業，這裏面有提到申請指界面積超過 3 千平方公尺以上案件，實質審查這部份，本席接獲鄉親的反應，目前審查小組有二個部份大概就直接做駁回動作，一個柴城，第二個超過 3 千平方米就予以駁回，地政事務所也做了補救措施，也告知鄉親、你所申請丈量土地超過 3 千公尺以上，請他來做複丈申請，複丈申請之後產生一個問題，因為張三再去地政事務所申請複丈時候，必須還要付 4 千元丈量費用，為什麼要表達，如果當時在測量時候，我們已經告知鄉親所有土地部份，按照當時所有來登記，至於家族部份不要放在一起，找一個人來登記，這樣子會超過 3 千平方米，但是之前沒有告知，很多部份鄉親面臨到這種問題，請教縣長關

於這個部份能不能研議看看，如果鄉親申請複丈，土地部份沒有擴大，可能縮小，丈量費 4 千元是不是可以不要收取。

**劉縣長增應：**

首先必須說明一下，政府一定要落實還地於民政策，依照合法程序希望都能夠順利還地於民，但是過程中一定要堅持社會公平正義的原則，避免因為這樣子導致社會風氣或者是給民眾有一些誤導，所以會堅持這樣子原則，才會訂定對 3 千坪以上土地做實質審查，第二個有關超過 3 千坪申請複丈時候，對於原來面積做重新指界，我也認為不應該再收取 4 千元測量費，我會研議請地政事務所就原來的土地做重新指界測量，不應該再收取 4 千元測量費，我們會朝這個方向去做。

**周議員瑞國：**

會後請縣長了解一下，到時候能夠公告周知讓鄉親知道，在上次會期也針對北竿機場延伸，也表達希望以務實及飛安為考量，來思考北竿機場的延伸，在 8 月份民航局也啟動北竿機場向南延伸案的評估機制，同時在 10 月份民航局針對整個馬祖機場改善完成顧問公司評選，同時不只國內，甚至可能開國際標邀請國際公司來針對馬祖機場改善做評估，縣長，目前情形如何，是不是能做個說明。

**劉縣長增應：**

目前民航局已經完成顧問公司評選，我了解是一個法國公司跟國內公司合作得標，他們已經來過馬祖一次，我們也跟他們交換過意見，基本上也是希望就現有機場飛安以及能見度改善，就障礙物排除及儀降改善交換過意見，對於能夠務實有效改善南北竿機場的起降標準以及飛航安全，對於他們目前努力方向非常支持，透過他們的評估跟規劃研究，相信會確實訂出一個南北竿機場改善的明確方案，讓我們能夠推動改善南北竿機場能見度以及飛安狀況，讓馬祖空中交通繼續向前邁進一步。

**周議員瑞國：**

他們目前有來過馬祖一次，在整個期程據本席側面了解，他也希望在年底評估案就可以出來，縣長能夠積極跟陳立委辦公室做聯繫，相關的整個評估過程，尤其針對北竿這次向南延伸，未來可能經費少，效益高，希望縣長能夠極力促成，民航局表達也會尊重地方政府意見，對於北竿機場向南面延伸未來發展希望支持，第三點針對馬鼻灣靜穩度改善可行性評估，縣長也請顧問公司做規劃，做可行性評估，同時在 7 月份也召開說明會，當時有一個短、中、長計劃，與會人員都希望整個馬鼻灣靜穩度改善，目前白沙碼頭興建可能還沒那麼快，希望能夠解決現階段北竿漁船停泊的問題，在馬鼻灣短、中、長能夠擇中期方案，防波堤可以加 70 公尺攔堤，請教縣長評估案完成以後，針對後續推動縣長有沒有腹案。

**劉縣長增應：**

對於馬鼻灣靜穩度改善做了一些評估，目前有建議在南面做堤防可以增加靜穩度，預估預算大概 1 億元，另外面臨到北竿機場跑道南面延伸的變數，什麼樣狀況下能夠達到馬鼻灣靜穩度改善目標，其實我們也在評估之中，目前北竿最迫切應該是北堤的興建，北堤的興建又碰到目前攢探報告跟當初預估有很大落差，原來預估水深負 20 米左右，現在是負超過 40 米，原來預算 6、7 億暴增到 18、9 億，目前正在做工法更詳細評估，能夠在有限經費之內對於北竿北堤做最有效興建，達到北竿白沙碼頭靜穩度改善、發揮北竿碼頭離島航運以及小三通航線的改善，提供漁民漁船靠泊功能，這三個目標都可以達到為第一優先，這個目標定案之下，如果還有多餘經費也願意再做馬鼻灣改善工程，目前牽扯到北竿機場南面延伸問題以及北竿白沙碼頭北堤興建工程費是否足夠的問題，跟馬鼻灣改善都有密切關係，我們會密切注意，如果經費許可不排除改善馬鼻灣靜穩度。

**周議員瑞國：**

任何一個政策推動、工程推動都要經費的溢助，當然也有優先順序，本席也非常認同縣長針對北竿，也希望儘快完成白沙北堤的興建，在馬鼻灣靜穩度的改善是不是要做列管，是不是由工務局針對後續部份做列管，如果沒有列管，剛好有經費，又沒有把列管案件放進去，可能又喪失一次能夠針對馬鼻灣靜穩度改善機會，拜託縣長把馬鼻灣改善能夠做列管。

**劉縣長增應：**

我們會把馬鼻灣評估的改善方式列管，在各種機會條件許可時候，也不排除積極推動。

**周議員瑞國：**

第四點在臨時會本席請教過縣長，對於建構幼兒友善托育環境以及老人長照計劃非常關心，當時跟縣長報告，希望在北竿能夠興建一個社福大樓，未來也呼應縣長在整個北竿要推動公共托育中心以及未來長照計劃的日照中心，關於本席所提部份，縣長目前有沒有腹案在未來 106 年能不能協助北竿鄉成立一個社福大樓。

**劉縣長增應：**

我們已經跟北竿鄉公所交換意見，也跟民政局討論過，目前北竿衛生所已經改為 17 高地，這個已經定案了，原來預定興建北竿衛生所的那塊土地，我們希望興建為北竿的社福大樓，但是因為土地移撥還有一些問題，目前民政局正在推動之中，我也請民政局更加快腳步評選建築師來推動北竿社福大樓，如果順利的話，明年應該就可以評選出建築師規劃來推動這個案子，希望明年就可以發包完工。

**周議員瑞國：**

整個土地移撥如果很順利，明年就可以啓動北竿社福大樓興建安，非常感謝縣長，另外還有二個小問題攸關到鄉親權益的部份，也是本席每次會期一而再、再而三提出來，有關北竿塘岐國宅土地釋出的問題，從 5 月份至今也經過幾個月時間，財政局也非常努力，目前是臨門一腳，拜託縣長相關部份能夠協助，目前已經呈報到內政部，但是後續可能請縣長要幫我關切一下這個案子能夠儘快落實，後續相關行政程序還比較多，縣長能不能做簡單答覆。

**劉縣長增應：**

目前已經報請行政院處分之中，行政院同意核定就會辦理後續工作，周議員長期以來努力的成果，縣政府一定全力配合讓北竿鄉親可以圓滿完成長久以來的心願。

**周議員瑞國：**

我跟貽斌議員最關切的，就是車輛運輸台馬之間的補助，現在整個補貼辦法已經擬定，可能要縣長批示以後才能執行，明年度北竿鄉跟莒光鄉車輛運台馬之間運輸補助辦法能不能實施。

**劉縣長增應：**

辦法已經訂定，而且明年度也編列預算，明年就可以開始實施。

**周議員瑞國：**

非常感謝縣長體恤到莒光鄉跟北竿鄉長期以來運輸費用比較高，今年也訂定補助辦法，謝謝縣長，請坐。

**主席：張議長永江：**

休息 10 分鐘。

**主席：張議長永江：**

開會，各位同仁對於縣長施政報告有不明瞭地方繼續提出質詢，副議長請發言。

**陳副議長書建：**

主席、縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家午安，第一點請教縣長，新政府上台之後，對於 2.0 長照不遺餘力在推行，最近國內爲了籌措經費把地價稅、房屋稅在調整，而且一漲漲了 3 成，造成人民恐慌，最近新聞報導說有關於桃園縣爲了因應人民反彈，把明年地價稅調整到只收 6 成，宜蘭也是這個狀況，重新審核地價稅，政府爲了長照 2.0 政見實現，連江縣對於明年度地價稅跟房屋稅聽說也調整蠻高、幅度也蠻大，是不是能夠提出說明，讓鄉親安心一點，不會產生這麼大恐慌，按照現階段跟台灣同步實行的話，鄉親也會受不了，連江縣跟台灣本島地價稅跟房屋稅不能相提並論，請稅捐處處長答覆。

**主席：張議長永江：**

請處長做答覆。

**陳處長孔官：**

這次地價調整幅度精確百分比還是由民政局來答覆，因爲調整地價是由地政事務所作業出來以後，稅捐處只不過是根據地政事務所調整的地價，把資料拿過來扣稅而已，到底調整幅度精確多少，稅捐處沒有辦法，大概是 3 成。

**陳副議長書建：**

我知道有一個地價評議委員會，請主席裁示，民政局長做答覆。

**主席：張議長永江：**

民政局長做答覆。

**曹局長爾元：**

每年都有地價評議委員會在做，會根據幾個點經過評估之後做一些調整，今年地價，去年在開會時候，在調整 3% 之內，大概就調整 3%，目前地價不是那麼高，100 元調整 3% 是調整 3 元，量是非常少。

**陳副議長書建：**

宜蘭公布之後引起很大反彈，宜蘭是漲 3 成，跟百姓搶錢，3% 微幅的調整不會感覺那麼大壓力，房屋稅好像幅度非常大，打個比方介壽地王，7、8 年前一平方米只有 4 千多元，現在漲到 1 萬 3 千多，漲了 3、4 倍，那邊漲是不是跟著其他區域也跟著漲，這樣大的調幅，最高好像是介壽廣場，然後北竿塘岐，東引跟莒光調的不是很厲害，居家跟房屋稅調的很高。

**曹局長爾元：**

房屋稅是稅捐處那邊，房屋稅照建照成本然後做折舊。

**陳副議長書建：**

還不能建照成本，聽說稅捐處處長刀磨的很利，把百姓房屋稅調的很高，地價稅 3% 幅度還好，媒體一直在報導、在炒地價稅，全國百姓民怨四起，整個中央政策爲了長照 2.0 的推行，房屋稅漲的蠻大幅度，主席裁示，請稅捐處處長答覆。

**主席：張議長永江：**

請處長做答覆。

**陳處長孔官：**

房屋稅大概今年度房屋評定委員會通過以後，大概調整 50% 到 60%，容我解釋一下，房屋稅的擴增主要是建照的單價每一平方公尺調整，我們過去一直很低，因爲每一公尺的造價大概只有 800、900，表示一坪大概只有 2 千多，但是根據現在跟市價還是差太多，以市價大概現在造價一坪 7、8 萬左右，平坪每一平方公尺要 2 萬多，因爲基礎太低，調到現在好的地段每一平方公尺建造成本是 4 千多，表示每一坪 1 萬出頭一點，跟市價還是差很大，你感覺到調整很多，那是從過去一

直到現在經歷 2、30 年建造單價都沒有調整，過去因為基礎太低，現在調整有一點幅度，而且現在調整以後，因為現在房屋都是新建的，他的單價又不一樣，石造跟鋼筋水泥、鋼骨造都不一樣，現在房屋安全系數也高，所以擴增會比過去來的高。

**陳副議長書建：**

以前一個房屋一年繳 7、8 千，現在要繳交 2、3 萬，你剛說調整百分之 5、60 是有這回事。

**陳處長孔官：**

沒有錯，今年調整平均 50 到 60。

**陳副議長書建：**

謝謝你的答覆，相對把問題請教縣長，稅跟房屋所有權，不管有沒有房屋所有權狀，稅捐處照樣課那個稅，稅那麼高，相對百姓就感覺很納悶，房屋稅照繳，但是違建還是違建，水電為什麼還不供應，同樣一個月亮，為什麼初一、十五不一樣，請教縣長有關鄉親比較苦的就是沒有拿到建照或者使用執照，政府如何來協助取得水電，房子都蓋好等著水電，這個事情非常苦，縣長能夠苦民所苦，怎麼樣解決問題，新政府上來以後，解決問題才是最重要，前幾個月有水電進來，水電沒有進來跟臨時的價格差好多，臨時電又不穩定，又是用電 3 倍，對鄉親來講壓力跟苦處非常多，縣長能夠苦民所苦，怎麼樣協助鄉親，既然都誕生，總不能擺在那邊過著原始生活，而且水電是臨時的，電費又是 3 倍，這方面是不是有因應對策，水跟水、電跟電，那是屬於台電跟自來水廠，違建還是違建，縣長有沒有比較好的方法協助鄉親早日能夠先有水電功能，主席裁示，請縣長做個答覆。

**主席：張議長永江：**

請縣長做說明。

**劉縣長增應：**

今天會面臨這樣問題，的確我們也不樂見，請副議長還有所有議員一起來呼籲大家不要蓋違建，其實真的很划不來，承受這樣子壓力，法院通告罰款還有面臨缺水缺電問題，的確是非常不值得，目前積極推動示範住宅、社會住宅以及都市計劃的檢討等等，能夠透過政府政策鼓勵民間興建合法房屋，在未來這段時間透過這樣子努力不再有違建問題，也不會有供水供電的問題，因為供水供電，違建的確有一些法令的限制，原則上會依據法令規範，依照民生需求以及供水供電標準也在積極協助解決問題，現在的違建也能夠透過都市計劃協助，譬如容積轉移或者配合都市計劃變更積極去申請，做一些配合相關法令做補救措施，也願意協助取得合法建照跟使用執照，這樣子才是長久之計，但是根本之計大家一定要建立共識，絕對不要再去蓋違建，這才是根本之道。

**陳副議長書建：**

本席對縣長施政，尤其住者有其屋政策感到非常讚揚，確實應該朝向合法來經營，說真的才有他的價值，大家都很辛苦，從牙縫裏掙一點錢出來，花了 2、3 千萬，3、4 千萬蓋了一個大樓之後沒水沒電不是很好現象，但是在當時時空背景下沒有辦法，現階段政府有住宅政策，這是非常好，政府明年就要開始發包，進而讓年輕一輩在這邊可以買到房子，甚至是合法的，又可以合法貸款，都是非常好政策，現階段問題就是已經有這種既成存在問題的房子如何在法外施恩，考量一下讓這些目前已經好的房子能夠關懷一下，水跟電早日協助他解決，至於後半段政府有國宅政策出來，你再蓋違建甚至沒有拿到建照之前，用公權力強制去執行，這方面是不是能夠把他脫勾，做為二部份處理，這方面請縣長能夠協助鄉親解決困難，他們目前比較心慌的情境，第三點跟縣長建議黃岐跟北竿的通航將近一年，一年之後有沒有做過通盤檢討跟考量南竿、莒光、東引這麼多鄉親幾乎都在南竿搭船之後到北竿再轉黃岐，是不是能夠用一種比較人道、科學方法，怎麼樣分

流，以後不要所有的貨、人在船上再從黃岐到北竿之後全部搬下來，經過北竿通關，通關下來又到南竿來，這方面是不是想個辦法，是不是能夠做比較人道的改變，另外從黃岐也好、從馬尾也好，現在通關通二個關，縣長跟各位局課室首長都去過黃岐跟馬尾，第一關把行李放在 X 光，X 光是誰在檢查，是港務集團在檢查，港務集團根本沒有公權力，東西放在 X 光機裏面，等於做個樣子就過去了，真正檢查應該是海關檢查，現在跟大陸溝通平台跟會議都有，這個不必要擾民的政策趕快把他消除掉，就跟我們這邊一樣，就是過一個海關或者岸巡一個 X 光就好了，為什麼要過二個，像我們前幾天出來東西放在上面，他連看都不看，只是做個樣子而已，港務集團又沒有公權力，其實只是做樣子而已，在兩岸福州會議時候，業管交通局記錄起來，一個安檢部份，一個開航條件部份，不要大陸你說了算，我們這邊也有海關，也有基隆港務局有這邊，他們說不能開，我們所有就傻眼，人都到碼頭不能開，臨時通知不能開，不能有這樣子做法，同樣屬於政府機構，都是兩岸互相溝通共同管的一個海線，把意見帶回去以後會議基礎，縣長請坐，謝謝！

**主席：張議長永江：**

曹議員請發言。

**曹議員以標：**

主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，縣長，這四個字莫忘初衷，為什麼今天拿這個給你看的目的不要忘記你當初參選信念、理念，也不要忘記為何做這個決定，就是要參選這次縣長，我知道縣長很累，真的很累，不過我用這四個字請縣長不要忘記你最初的本意，要費盡心思努力做好每件事情，為什麼我今天會拿這個紙給縣長看，看的原因就是連江縣政府施政報告，我看不到整個團隊做了那一些創新，甚至在議會裏面殷切期盼團隊有新的作為，從現在開始本席一直在注重的，不管是連江縣未來需求墓政問題、土地問題，包含青創問題，在整個施政報告上面都沒有看到連江縣政府有做任何再次琢磨要如何解決這些問題，甚至到立法院去，為了鄉親土地事情，希望行政院國防部及內政部軍備局、國有財產局，我們鄉親土地應該還地於民，在座行政院長、國防部次長，我也非常不客氣的說了政府是土匪，民眾是無知的，當時政府因為時代需求搶佔民地，現在地方政府沒有辦法落實很快速度還地於民，一而再、再而三的讓鄉親蒙受他的權益損失，像公告異議調處的事情縣長非常清楚，要還地於民現在總件數大概 54 件，莒光跟南竿福澳段部份，這是僅僅這裏面的段數的部份，軍備局就 36 件有異議，國產署有 9 件，就福澳段的部份有 9 件提出來，這跟那一段沒有關係，我們曾經要求過，甚至在離島建設條例第 9 條立法院通過之後，也非常清楚為了呼籲政府還地於民政策，國有財產局以及國防部軍備局也都答應說不再提出異議，為什麼這一次又提出異議，縣長也不需要你答覆，這個部份不曉得是那個局課室主管機關應該立即跟縣長報告，應該立即跟立法院反應，甚至要跟行政院反應，到現在為止沒有看到，上次去行政院時候，本席也非常不客氣的質問國防部次長，縣長你也看到了，到現在為止沒有看到任何一個動作，財政問題，針對縣庫的財源收入部份，有沒有辦法增加，本席問過之後，縣政府也沒有去研議，如何增加縣庫，縣長，我剛所提這些相關資料，你應該非常清楚，只是持續推動現有相關的活動，民眾需要的，違建問題要解決，土地問題要解決，縣長你的工作報告裏面，本席要求的舉辦馬祖產業轉型，青年創業論談，就教一下縣長，你對這次青年創業論談能不能述訴一下連江縣要如何有作為，請主席裁示，請縣長做個答覆。

**主席：張議長永江：**

請縣長做答覆。

**劉縣長增應：**

今年 8 月 24 日舉辦一般產業轉型及青年論談，邀請產觀學界、各鄉代表以及兩岸三地創業有成

青年、邀請台灣創業有成一些業界代表，大家參與與談。

**曹議員以標：**

縣長抱歉，打斷你的話，你答不出問題時候，不曉得企劃室在做青年論談時候，是消化預算還是你有心替我們連江縣未來著想，你要辦這個論談時候，有沒有說要繼續創造跟青年有一個基本平台，排除制度性障礙，要解決政府如何跳到這個窗口上面去的時候，如何去創造一個平台，讓青年有揮灑的空間，能夠讓這些青年回鄉落根去創業、去創造馬祖未來，都沒有，前兩天你台灣回來時候，議長問我說希拉蕊會贏還是川普會贏，我告訴議長川普會贏，這是事實，因為這二天新聞一直在報，川普一個口號讓產業回歸到美國本土，包含他們產業，政府如何因應提出相關措施，讓這些產業回來美國，打動美國人的心，我拿這個道理來講，你在這個位階上扮演的角色，你做了什麼，只是辦了論談，辦了論談之後呢？沒有任何目標，如何讓青年回來創業，不可能事情，沒有一個平台，沒有一個窗口，甚至我們地區青年跟你反應一些問題都被你打回去，到總質詢時候，我會就教縣長，真的你要把這些放在心上，才是馬祖未來的發展，這是非常重要的，不是喊喊口號就算了，二年時間，縣長應該很清楚看到我為什麼要用這四個字，因為我真的很痛心，團隊很辛苦，真的有沒有導入真的所謂整個縣政團隊如何讓馬祖真的能夠走出去，讓馬祖有希望，你除了觀光、藍眼淚之外，有沒有做其他，沒有啊！違建問題，縣長在10月17日做一個決定，違建水電問題可朝法令落日條款方式來解決，請工務局年底前開會解套，就教一下工務局，局長在這個部份你有開了那些會，有沒有什麼方法解套，請主席裁示，請局長答覆。

**主席：張議長永江：**

請局長答覆。

**劉局長潤南：**

有關接水接電的辦法，基本上有擬訂在那邊，跟秘書長也做過幾次討論。

**曹議員以標：**

所謂擬訂就是草稿，局長你幫我一個忙，你把擬訂草稿明天給我一份，甚至下了班回去以後請同仁遞給我，先請坐，等後面工作報告時候再就教你，本席最近接獲鄉親民宿吳理事長轉交觀光局民宿管理辦法草案的會議及二項決議，這裏面相關問題吳理事長非常用心也印議長當時提議，如何能夠讓結構安全鑑定證明替代建築物使用執照影本或實質建築物管理合法房屋證明，縣長對這個部份觀光局有沒有給你任何意見，有沒有什麼解決方案，請主席裁示，請縣長做個答覆。

**主席：張議長永江：**

請縣長做答覆。

**劉縣長增應：**

有關這個案子前陣子在交通部觀光局已經召開會議，就是希望馬祖、金門地區亦得適用以結構安全鑑定證明替代建築物使用執照影本或實質建築物管理合法房屋證明，目前在交通部觀光局已經同意通過把這條比照原住民條款納進去，目前正在送行政院交通部審議之中，我們也會密切的注意。

**曹議員以標：**

我要讓所有鄉親看，讓民宿業者看，縣長有在關心他們，確實你能夠答覆這些問題，表示有在關心民宿發展，後面就教觀光局局長以及工務局局長，縣長請坐，主席裁示，請工務局局長。

**主席：張議長永江：**

請工務局長答覆。

**曹議員以標：**

交通部觀光局發函回來的民宿協調在議會也好幾次，協調業者陳請，兩次到三次在立法院協調，交通部觀光局長非常清楚答覆回函回來，會議結論為落實地方自治精神，考量地方發展有其特性，本席近期修法內容將授權地方政府，局長要聽清楚，將授權地方政府因地制宜訂定相關的管理規範之修正，以符合地方不同的需求與現況，第二有關建議民宿管理辦法修正草案第 12 條馬祖金門地區，亦得適用以結構安全鑑定證明替代建築物使用執照影本或實施建築管理前合法房屋證明文件，本局參採立法委員在會議過程裏面以及連江縣所提供相關意見，將前開建議納入修正條文內容，後續將儘速辦法作業程序，解決這個問題有二個這是非常重要的，一個就是建築使用執照取得困難要如何解套，以及土地使用分區不符規定要如何解套，另外第三個是觀光局的事情，你在這個部份有沒有琢磨過，如何讓業者因為時空背景不同，讓地區不管違建也好，不管民宿業者也好要如何解套，就是土地問題，現在會議結論回來了，業者希望能夠解決問題就是連江縣政府如何訂定這些相關法規，你有沒有琢磨過，有還是沒有。

**劉局長潤南：**

有。

**曹議員以標：**

你直接答覆我，請局長及工務局長、觀光局長到時候本席邀請你們二位來，我們坐下來好好研究要如何解決問題，如果沒辦法解決，是什麼原因，請縣長來解決，請立委來解決，正常來講，回函回來的結論已經非常清楚，地方可以做地方制度的法規調整，是不是這樣子。

**劉局長潤南：**

這個部份進度剛剛縣長有跟大家說明，因為民宿管理辦法對於我們地方因為土地或實施都市計劃所造成的這些違建，用其他方式來替代，交通部觀光局原則上已經通過了，他們已經報到交通部在進行核處階段，這個辦法如果過的話，就是排除這些都市計劃或是土地的原因。

**曹議員以標：**

我擋住你的答覆，縣長、秘書長這份文件應該非常清楚也看過，我剛才說了會議結論授權地方政府得因地制宜訂定相關管理規範，議長建議的，後面用結構安全鑑定證明替代相關證明文件，我只是說你們要朝這個方向，既然中央得以授權給地方來做，我們這邊跟縣長把門關起來研究一下如何讓這些解套，地方議會我們議員要求你，如果說訂定相關辦法出來送到議會來，我們在審查過之後，覺得沒有問題，議會幫你背書，讓鄉親解套，因為這些做了以後，相關一些違建問題，可能都會循這個模式讓鄉親解決這些問題，局長你能夠聽懂我的話，如果聽不懂，找個時間邀請二位局長來，我們跟業者甚至地方意見領袖聊一下，如何訂定相關辦法，好不好？

**劉局長潤南：**

好，沒問題。

**曹議員以標：**

請坐，另外就教觀光局長，民宿自治條例上面已經非常清楚授權地方政府因地制宜訂定相關這些條例，你有沒有做了，請主席裁示，請局長做答覆。

**主席：張議長永江：**

請局長答覆。

**陳局長書福：**

我們會找當地業者再做溝通。

**曹議員以標：**

局長你要辛苦一下，你回答我這句話就表示說目前觀光局完全沒有動作，可是業者已經訂定自治

條例草案在我手上，爲什麼會做到這樣，我們政府沒辦法去做嗎？一定要業者自己去找相關法規，甚至這些文回來之後訂定所謂授權給地方政府訂定制度，要我們業者來做，其實很簡單，就你剛才回答我那句話，如果你有心用最短時間跟業者溝通，相關辦法如果訂出來讓秘書長看過，讓縣長在縣務會議如何決定討論，需要送到議會或者在縣務會議直接解決送到議會我們來審，如果可以，跟縣長研究在這個會期議案時間可以等你，爲什麼，今天我們監督縣政團隊就是要解決鄉親問題，如果你願意去做，縣長額首稱慶，希望這句話也放在你心裏面，你在工務局生涯莫忘初衷，你們在座每一位公務人員是馬祖的子弟，如何替鄉親解決問題，這是你的責任，局長你們都很辛苦，我也知道你們都很辛苦，如果拿出教育局這次辦全球最硬馬拉松賽跑的事件來做比較的話，我們所有鄉親事情都應刃而解，辦一個馬拉松全國動起來，全國是那一國你知道嗎？馬祖國，那有這樣子跑的，是很辛苦，你們要把每一件事情都辦成馬拉松事情來辦的話，縣長會非常輕鬆，鄉親所有問題都應該可以應刃而解，局長請坐。縣長，希望觀光局、工務局這件事情務必要盯到，土地的事情，軍備局跟國有財產局我們一定要跟立委反應，我今天這一席質詢能夠得到同仁的回應，能夠替鄉親多一些關懷，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

## 連江縣議會第 6 屆第 4 次定期大會第 10 會次會議記錄

時間：中華民國 105 年 11 月 18 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，曹議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，今天是縣政總質詢第一天，有關 105 年地價稅的問題，本席先請教各單位，首先請教教育局長，介壽國中小周邊都被都市計畫劃成學校用地，是不是有徵收計畫，如果不徵收，範圍這麼大影響到鄉親，請主席裁示，局長做說明。

主席：張議長永江：

請教育局長做說明。

陳局長冠人：

會後我會請介壽國中小實際了解目前使用狀態做完整計畫，如果目前沒有用到或者未來校務發展不會使用到的話，我們會配合做處理。

曹議員丞君：

之前在都市計畫通盤檢討時候，工務局劃多大也沒有檢討。

陳局長冠人：

學校按照機關用地方式做配合辦理。

曹議員丞君：

工務局劃的很大，你們實際也沒有用到這麼大土地，連鄉親土地也一起劃進去，你們也沒有在檢討。

陳局長冠人：

機關用地劃完以後，學校未來可能發展，會後請校長做實際考量，如果確實不會用到的話，做配合處理動作。

曹議員丞君：

局長請坐，請教工務局長，都市計畫通盤檢討大概多久檢討一次，原先劃設這些機關有沒有在做檢討，請主席裁示，工務局長做說明。

主席：張議長永江：

請工務局長做說明。

劉局長潤南：

有關介壽國中或是公共設施部份，機關用地或事業用地，原則上已經在做公共設施保留地檢討，已經在進行當中，現有這些在公共設施保留地裏面地主資料，也已經發文給各單位，也請各單位跟地主之間。

曹議員丞君：

什麼時候發的文？

劉局長潤南：

實際時間我不太記得，大概是上個月。

曹議員丞君：

通盤檢討幾年了？

**劉局長潤南：**

大概依照規定 3 到 5 年通盤檢討 1 次，南竿第 2 次通盤檢討的時間長達 10 幾年，已經在去年的 4 月 1 日已經發佈，通盤檢討以外，我們對公共設施這一塊特別再做一次全國性，他們都在推保留地檢討，如果各單位將來沒有需要的話，原則上盡量朝解編方式去還地於民，解編的時候是要有回饋，目前中央規定是如果是要回饋，原則上訂 50% 的回饋目前是這樣，這個部份我們都在進行當中。

**曹議員丞君：**

你們現在工務局有行文到各機關做這個檢討。

**劉局長潤南：**

有，不僅行文到各機關，在每次主管會報裏面，我們也都提出來，另外也開機關協調會，不斷希望機關把公設保留地這部份，要嘛！進行徵收，編預算慢慢徵收回來，要嘛！解編掉，全國都在推這個工作。

**曹議員丞君：**

目前有在做是不是？

**劉局長潤南：**

有在做，做了一年多，還在持續當中。

**曹議員丞君：**

本席請教稅捐處處長，有關介壽 1-3 號的地號，剛才本席講的介壽國中小這部份，他是墓地，可是被都市計畫劃為學校用地，學校用地是不是屬於公共設施的費用，地價稅怎麼來算，請主席裁示，稅捐處處長做說明。

**主席：張議長永江：**

稅捐處處長做說明。

**陳處長孔官：**

凡是經過政府所劃定的公共設施保留地沒有做其他用途的話，地價稅是免稅。

**曹議員丞君：**

不是免稅吧！

**陳處長孔官：**

現在不徵地價稅，只要政府劃定公共設施保留地。

**曹議員丞君：**

被你們劃成學校用地，這個地方也不收地價稅嗎？

**陳處長孔官：**

對。

**曹議員丞君：**

真的嗎？劃在公設裏面都不收。

**陳處長孔官：**

凡是公共設施保留地，不一定是學校。

**曹議員丞君：**

鄉親土地如果劃在學校用地裏面，他要不要收地價稅。

**陳處長孔官：**

不要。

曹議員丞君：

那你們為什麼有收。

陳處長孔官：

應該是有問題，提出來看看，有一種例外就是雖然政府把你劃為公共設施保留地，但是你在土地上有做其他利用的話，這個情況之下我們會課稅。

曹議員丞君：

你們會收，是不是以收公共設施費用來收。

陳處長孔官：

不，完全按照地價稅稅率，地價稅只要課你的稅的話，他們累進稅率從 10%到 55%。

曹議員丞君：

工務局把這塊地劃成學校機關用地，他的稅也是要收，這個地價稅應該要收公共用地的稅。

陳處長孔官：

地價稅要收的話，地目上面沒有問你這是什麼地，沒有這樣區分，他是劃在公共設施保留地的範圍之內，我們不課你地價稅，除非一種情況就是你把政府劃為公共設施保留地，限制你的使用，除非你是有作用時候，雖然劃為公共設施保留地，你把他做為土地其他使用的時候我們才課稅，要不然在這範圍之內。

曹議員丞君：

在你們還沒劃分的時候，墓地就已經在這邊，後來是你們都市計畫劃為機關用地，如果要徵收他的地價稅的話，應該是以學校公共用地地價稅來收。

陳處長孔官：

不，你誤會了，地價稅沒有機關用地地價稅，地價稅不管地目是什麼，只要符合課稅標準一律課。

曹議員丞君：

怎麼會沒有，這個稅單後面就有寫，公共設施保留地的地價稅是千分之 6，一般地價稅是千分之 10。

陳處長孔官：

沒有錯，要課的是稅率裏面有區分。

曹議員丞君：

他被劃分在公共設施保留地裏面應該收他千分之 6 的稅，而不是千分之 10，你現在收的是千分之 10。

陳處長孔官：

要看公共設施裏面。

曹議員丞君：

稅捐處是不是依照工務局劃分來跟他收，對不對？

陳處長孔官：

對。

曹議員丞君：

既然工務局這樣子劃分，為什麼還要跟他收一般土地稅。

陳處長孔官：

假如有送的話，希望把這資料給我查查看。

曹議員丞君：

如果沒有收的話，本席不會在議事殿堂這樣子問你，就是有收，工務局把他劃成機關用地，稅不應該收千分之10，應該是千分之6。

**陳處長孔官：**

你要看看。

**曹議員丞君：**

已經看過也查過了，這塊地鄉親也去查過，確實劃在學校機關用地裏面，稅捐處應該要依照工務局怎麼劃分，你們怎麼去徵收鄉親地價稅。

**陳處長孔官：**

假如收錯沒關係。

**曹議員丞君：**

怎麼會假如收錯沒關係，這關係到鄉親權益。

**陳處長孔官：**

我知道，錯了收回來更正，不一定課出去是百分之百，難免會有一些問題。

**曹議員丞君：**

報告處長，繳了10幾年，為什麼鄉親現在才發現，因為現在地價稅漲了，本來這個墓地一年繳1千4百多，後來因為地價稅漲了變成1千7百多才發現，為什麼墓地要繳這麼多的錢，自用住宅一年才幾百元，一個墓地要徵收1千多元。

**陳處長孔官：**

假如有錯我們收回來，過去多收多少，我們辦理退稅。

**曹議員丞君：**

你這樣很不負責任，鄉親如果沒有發現，你現在講可以退稅，他現在繳10幾年，如果沒有發現，鄉親不是白白一直繳這些錢。

**陳處長孔官：**

你講的我沒有看到資料，只能原則告訴你怎麼樣，有錯我們承認錯，拿回來改，該退的退，因為行政作業不一定說，我也不敢保證100張稅單，100張都是正確的，難免會有錯的，收回來，該改的改，該退的退。

**曹議員丞君：**

本席建議你把全縣所有要收的稅重新再整理一次，這關係到鄉親權益。

**陳處長孔官：**

錯了我們承認錯，補救該怎麼做。

**曹議員丞君：**

這裏已經有一筆，也有鄉親向本席反應，他去稅捐處申請自用住宅，跟一般住宅費率不管地價稅、房屋稅是不一樣，自用住宅跟非自用住宅費率差很多，為什麼去申請之後也符合所有條件，戶籍要遷進去、要有居住事實，為什麼你們稅單到了時候不是自用住宅的費率來收費。

**陳處長孔官：**

假如有錯我們改，所謂自用住宅用地不是一般用地，地上面房屋蓋在這地上面，戶口遷在裏面，而且沒有出租、沒有營業，房屋下面這塊地可以用自用住宅千分之2，一般是千分之10，差5倍。

**曹議員丞君：**

鄉親就跟本席反應，也打電話給稅捐處說我辦了自用住宅，為什麼隔年稅單來還是一般住宅費用。

**陳處長孔官：**

我們會給他一個正確的。

**曹議員丞君：**

處長，你們連江縣政府做事態度都是這樣子嘛，一定要鄉親發現以後，如果鄉親都沒發現呢？

**陳處長孔官：**

他認為他有申請，我們把原案調出來，因為自用住宅申請是在開徵以前 9 月 22 日以前地價整個作業關門，你要在這個之前申請出來，下個年度才開始，你講的事情很多狀況，來我們分析以後，該給他就給他，不是說我們不負責任。

**曹議員丞君：**

當然有錯本來就是要改，鄉親已經有去申請也打電話給你們，你們說好，我們會退費，退到那裏去，退到現在也都沒有回復鄉親，你們到底怎麼退費。

**陳處長孔官：**

退費裏面一定有一般行政作業。

**曹議員丞君：**

你們作業要多久時間。

**陳處長孔官：**

一般來講可能直接退到戶頭去。

**曹議員丞君：**

你怎麼有他的戶頭呢？所以你們沒做嘛！鄉親跟稅捐處說我要辦自用住宅，資格都申請好幾年了，為什麼隔一年還是收非自用住宅。

**陳處長孔官：**

你把資料等一下給我，我查清楚給你一個交待。

**曹議員丞君：**

處長，我叫你全縣都查清楚。

**陳處長孔官：**

沒辦法。

**曹議員丞君：**

為什麼沒辦法？

**陳處長孔官：**

不會因為 1 件、2 件花那麼大人力下去，不符合程序。

**曹議員丞君：**

關係到鄉親權益的問題，自用住宅一定是我們自己去申請。

**陳處長孔官：**

不是說申請就准。

**曹議員丞君：**

當然，一定要符合條件。

**陳處長孔官：**

資料給我，我來查清楚給你一個答案。

**曹議員丞君：**

處長，你都是有錯再來做，請坐。請主席裁示，縣長你覺得呢？

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

我在這裏說明，今年已經在做公設保留地的檢討，也召集各機關來討論，對於沒有需要的公設保留地，我們希望能夠解編，依照規定能夠解編，能夠讓民眾來使用，依照相關規定，到明年公設保留地檢討計劃就會完成，第二個在過程中，其實公設保留地可以免徵地價稅，但是我知道很多鄉親不知道這樣子情形，所以希望各單位要廣為宣導，避免鄉親因為不了解還是繳了地價稅，但是在行政中相信還是有鄉親，我有希望同仁要廣為宣導，公設保留地是不要繳稅，如果有一些民眾因為不知道有繳了，依照相關程序來辦理，另外我也希望執行這業務第一線同仁，其實做行政工作，我一直強調大家要同理心態度面對民眾申請，當然要依照相關法令，剛剛議員講的事情是有可能發生，但是發生了我們要立即修正，立即改過，而且避免再發生，但是在過程中，的確案件這麼多，在過程中難免會再發生，我是覺得要不斷修正改進，不斷讓第一線同仁在做的過程中，多一點關心，多一點提醒，讓民眾權益能夠保障，盡量朝這方面做會不斷進步之中，過去已經發生的事情，我們要積極檢討改進，避免類似情況盡量減少發生，我相信這種事情仍然會有一些偶而會發生，但是我們抱著如果知道要立即修正改進，以維護鄉親權益為原則，朝這方向來做。

**曹議員丞君：**

縣長也講如有發現要立即做，為什麼鄉親反應還是不做，沒有作為，一個小小疏失，讓鄉親白白繳了 10 幾年的稅，如果鄉親沒有發現，倒楣的是我們鄉親，因為你們一點點行政疏失，造成鄉親權益受損。

**劉縣長增應：**

我們會繼續檢討改進，一定會愈來愈好。

**曹議員丞君：**

縣長你有信心嗎？

**劉縣長增應：**

是，有信心。

**曹議員丞君：**

真的有信心？

**劉縣長增應：**

是的。

**曹議員丞君：**

鄉親已經多繳這麼久的地價稅，確實可以退嗎？是鄉親主動去，還是你們？

**劉縣長增應：**

第一個我們一定依照相關規定，過去多繳的可不可以退回去，如果可以退回去，我們一定可以退回去。

**曹議員丞君：**

可不可以，縣長你知道嗎？

**劉縣長增應：**

我不知道，等一下請處長，但是現在發現一定可以免繳，我也希望同仁雖然業務忙碌，要做一些過濾，而且現在做一些公設保留地在做檢討之中，公設保留地範圍是很多，量也很多，是不是可以做一些檢討逐步做篩檢。

**曹議員丞君：**

縣府裏面橫向聯繫出了問題，一般依法行政，工務局劃分什麼用地，稅捐處就以他的劃分的地，什麼地目來收什麼稅，為什麼已經劃分譬如機關用地，他還是收不一樣的稅，是不是橫向聯繫有問題。

**劉縣長增應：**

這部份要再檢討改進，公設保留地基本上已經固定的，我也希望稅捐處就這個範圍內部做一個檢討，怎麼樣保障鄉親權益，盡量朝這個方向來做。

**曹議員丞君：**

縣長請坐，請教稅捐處長，請主席裁示。

**主席：張議長永江：**

請處長做回答。

**曹議員丞君：**

關於本席剛講的案件，他已經多繳 10 幾年了，可不可以追溯回來。

**陳處長孔官：**

可以，該退的退。

**曹議員丞君：**

如果多繳 10 幾年。

**陳處長孔官：**

沒有關係，資料給我，該退的退，課稅是很中性的，不該收的 1 塊錢不會收。

**曹議員丞君：**

也不能亂收。

**陳處長孔官：**

我再解釋一下，稅捐處課稅，工務局所劃定的公共設施保留地，所有劃定好以後，會在地政事務所上面什麼地目會弄好，稅捐處是最後一關，就是把地政事務所所有資料都弄好，把資料轉檔過來給我們，我們根據這些資料。

**曹議員丞君：**

處長你講的意思地政事務所也出現問題，是不是？

**陳處長孔官：**

不是，我為什麼講就是因為這裏面是一關一關環環相扣。

**曹議員丞君：**

你們現在有錯，就表示工務局也有錯，地政事務所也有錯，你們是依他給你們的資料來收。

**陳處長孔官：**

把資料給我，我們去分析，到底那個環節，那個地方沒有弄好，才能夠全盤，所以沒有辦法告訴你一定怎麼樣。

**曹議員丞君：**

處長講的意思就是說你收到最後的資料就是工務局、地政事務所，最後才到你這邊，本席講的沒有錯，縣政府橫向聯繫都出現問題。

**陳處長孔官：**

聯繫沒問題，到那邊電腦直接轉過來，這些東西還是要人作業，問題承辦人在作業時會不會有疏忽。

**曹議員丞君：**

關於到鄉親權益，你們真的要很用心，不要讓鄉親白白繳這麼多錢。

**陳處長孔官：**

等一下把資料給我。

**曹議員丞君：**

我會把資料給你，本席在這邊問確實是有這回事，處長，請坐，謝謝！

**主席：張議長永江：**

處長，要成立一個專線，剛才曹議員講的意思就是說不要等我們發現以後，成立一個專線對地價稅、房屋稅有意見的請用這個專線跟稅捐處聯繫，這樣子不是很好嘛！剛講的事情，我東引住的房子，名字是我哥哥的，稅 20 幾年都是我在繳，其實這房子已經是我哥哥的名字，這個都是很多的錯誤，下面同仁再提出質詢，陳議員請發言。

**陳議員貴忠：**

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家早，今天縣政總質詢第一天，縣長在既有基礎下可以做很多政策，不管觀光、教育、漁農工商等等，對於重大工程花點時間跟縣長提出方向來討論，關於北竿機場部份，這幾天對於 3C 機場初步看法，目前大家共識就是會造成 3C 機場未來條件跟我們實際政策上的不同，對於整個環境破壞等等，這些產生很大差距，北竿鄉親對於 3C 機場的興建產生很大疑慮，目前現有機場的跑道加以延長後重新做評估，這個案子重新思考這樣方向，縣長對於現有機場做改善有什麼積極態度跟想法，請主席裁示，縣長你覺得呢？

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

原來北竿機場是計劃規劃一個標準的 3C 機場，但是因為牽涉到封山、壁山、獅嶼、大澳山很大面積砍山，會破壞整個北竿的面貌，所以北竿鄉親一直有疑慮，因為這樣做完以後，跑道還是 1 千 5 百公尺，飛 ATR70 人座發機，覺得這樣子做法是不是值得，鄉親一直有這樣疑慮，不斷跟交通部民航局溝通以後，大家的想法就是現有機場改善，如果做跑道延長，做局部障礙物去除，加上儀降設施，是不是也能夠達到這樣子一個理想的標準，其實這是比較務實的作法，包含交通部部長、政務委員以及民航局局長都覺得這是一個可行方向，而且時間也不要拖的那麼久，經費可能也不需要花那麼多，民航局綜合我們大家鄉親的意見，目前對北竿機場的改善完成一個規劃計劃在推動，目前有一個法國公司跟工程顧問公司得標，在 12 月就會提出期初報告，前一陣子過來跟北竿鄉長、民意代表座談，在 12 月的期初報告出來之後，就會對北竿機場改善的方向，會訂出一個比較明確的輪廓，到時候也會跟北竿的議員、鄉長還有民意代表、村長、民眾交換意見，一定會持續改善北竿機場整個環境，一定會尊重北竿鄉親意見，能夠很務實持續北竿空中交通的狀況，提供鄉親跟旅客更便捷、更舒適、更安全的航空服務。

**陳議員貴忠：**

本席再次提出來對於機場可以說是長久以來努力方向，縣長的答覆，表示對這方面有一些想法，能夠對於北竿鄉親意見做採納，在交通局工作報告當中，對於 3C 機場評估案已經結案，將來環境影響評估將近要花 7 千萬，這個部份是不是已經暫緩。

**劉縣長增應：**

之前在做 4C 機場評估計劃案，裏面有環境影響評估，後來經過討論以後，那樣子的環境影響評估持續做下去，其實意義不是很大，就把當初做的環境影響評估現有的資料做一些整理，然後做一個結案，把這資料延續現在機場規劃評估案提供現在參考，如果未來朝這樣做的話，環境影響

評估這部份應該就會比較簡化，不會造著做標準 3C 或 4C 機場環境影響評估做那麼長時間，做那麼大範圍的計劃，他的時程跟內容都會比較簡單。

**陳議員貴忠：**

在機場的推動，當然縣長工作量非常大，兼顧四鄉五島整個發展，對於機場控管，縣長在階段性上、時間上能夠密切注意時程上掌握，在施政報告時候，縣長談到南北跨海大橋，本席再次對重大工程花點時間再跟縣長請教，南北跨海大橋過去 1 千萬評估費用，根據工務局報告，建設局跟工務局執行情形已經結案，那天縣長說年底才結案，這部份訊息縣長可能並不是很了解，工務局報告當中，書面資料提到南北大橋評估案已經結案，縣長為什麼對這方面訊息沒有很大了解。

**劉縣長增應：**

南北大橋評估案，建設局完成期末報告，資料再送工務局，最後由工務局送交通部來核定，希望做為爭取預算參考，參考金門大橋興建狀況。

**陳議員貴忠：**

對於最近這次結案南北跨海大橋評估案經費有多少？

**劉縣長增應：**

我們做的規劃預估 79.9 億，差不多 80 億左右，這次配合大坵橋的興建，我們去大陸平潭附近參訪他們建橋經費，未來南北竿大橋興建有機會跟大陸合作的話，預估 60 億經費大概就可以完成，但是以目前國內攢探以及參考金門大橋興建狀況，大概國內施工能力以及經驗是有困難的，這次工務局跟北竿鄉公所去大陸參訪以後，其實未來如果有機會引進大陸技術或者透過法令修改，引進大陸技術的話，我相信對南北竿大橋興建覺得應該沒有問題，重點就是說需要交通部的核定，在什麼時機、什麼適當點是最好興建時機，這是我們要去努力的。

**陳議員貴忠：**

爭取南北跨海大橋需要很大政策上的著力點，在現有環境裏面對於爭取南北跨海大橋確實有階段性任務，縣政府根據報告怎麼樣跨出第一步去爭取，怎麼樣能夠讓縣長邁向決策，跟交通部提出申請，怎麼樣收集跨海大橋到底要不要興建，全民所產生的共識做為縣長基礎，在分析狀況下，更詳細去遊說，這部份蠻重要。

**劉縣長增應：**

南北跨海大橋的規劃報告，我覺得比較初略，這一次工務局同仁去大陸參訪以後，我要求建設局、工務局參訪的新資料要納入南北竿大橋規劃報告內容裏面，最後再送交通部來爭取經費，南北竿大橋是未來一定會推動的重大計劃，但是要尋找一個最好時機點，最好機會達成這樣子目標，我們還需要繼續努力等待最好時機。

**陳議員貴忠：**

雖然已經評估出來目前是 79.9 億經費，相當龐大經費，對於 3C 機場過去評估也是將近 80 億，對南北跨海大橋做個優缺點分析，做為縣政推動南北大橋很重要參考，在目前了解我們基礎是不夠的，希望縣長在你任內能夠對於南北大橋的分析，對南北竿整個經濟發展等等要件去考慮，到底要不要推動南北大橋，這樣才有基礎，縣長能夠對這方面做專案研究，對於縣長提出南北跨海大橋爭取經費上，交通部也好，甚至將來蔡總統來馬祖時候，是不是可以用這個時機來提出，在你 10 年後完成跟 10 年後再提出，我相信在我們這代裏面是不是對於南北大橋有充份條件、充份討論、充份理解之後，產生全民共識，最起碼在你任內很堅強說服操作下能夠推動，包括立委結合，這時候必須做這樣子準備，縣長你的看法。

**劉縣長增應：**

其實我們最大困難就是財政，目前來說一定需要中央的協助，中央對於重大案子，他是個案來推動，不會是說預算由我們統籌再運用，北竿機場改善跟南北大橋做一個選擇，這樣子選擇其實各方面意見不一，有些鄉親認為北竿機場改善優先，有些鄉親認為南北竿大橋優先，最後財源主要來自中央預算以及交通部預算，以現在來說機場要改善、南北竿大橋也要推動，只能順著目前計劃逐步來做，在未來如果有機會跟鄉親建立共識，當然會採取一些優先順序做法，但是先階段我們在自主財源有限狀況下，只能順著中央的預算跟經費來做，對於北竿機場的改善跟南北大橋興建都是我們要推動的方向，只是有的時候因為在中央部會，機場的改善是民航局，南北竿大橋是高速公路局，他們是不同單位，雖然都是交通局，其實他們之間橫向是沒有交往，我們都會一起來爭取，順著計劃進度來爭取，希望都可以達到理想目標，對於效益以及評估會遵照議員指示跟建議，會做很好的效益評估跟經費需求以及規劃方向。

**陳議員貴忠：**

當初交通部已經有支持南北竿大橋評估案經費上的支援，後續這段時間或這一、二年做為我們目前除了推動之外，對於南北竿大橋利弊分析，整個經濟發展跟影響性有沒有論述，我們拿出論述會獲得更多支持，南北竿大橋對地方的需求做有利分析跟訊息傳達，這也是很重要，將來蔡總統來的時候有機會可以提出，讓她思考跨海大橋在她政策上，必須把我們視野放大，雖然在經費上會有排擠作用，這是我們想的，我們提出這樣子論述的話，從另外一個角度來講，對全縣發展很有利的，將來 10 年後完成或 15 年後完成，這時候必須做這時候的思慮，這樣子的意見能夠更成熟，縣長對於這方面是不是有機會，最起碼在蔡總統來的時候提出這樣子呼籲。

**劉縣長增應：**

我想重大計劃一定會把握每次機會，譬如蔡總統來的時候，一定會把握每次機會提出建議，現階段是不是有很大機會得到中央的支持，其實我們沒有把握，我相信議員也了解，但是一定會積極再去爭取。

**陳議員貴忠：**

下次會期對於南北大橋利弊分析跟爭取論述能夠有很好結果，最起碼縣長獲得這樣子信心，過去有這樣經驗，從經驗當中學習到怎麼樣對南北跨海大橋一個論述上跟爭取上有利部份去做分析，產生後續的效應值得我們去深思，縣長對於大坵橋仔的人行道橋也花了很多時間，這次工務單位為了這部份去考察，目前人行道橋在整個案子規劃上是不是已經到了結案。

**劉縣長增應：**

目前才完成期中報告，這次去參訪以後，大家經過充份討論，現在還沒有進入期末報告，大家想法上會有一些修正，會議記錄這次參訪經驗，在最後期末報告對於大坵橋的建橋其實會做一個定案，如果通過期末報告以後，明年能夠順利發包開始興建這個橋，目前對於橋型做法，到底用斜張橋還是拱橋方式，我們正在做最後評估。

**陳議員貴忠：**

可能在評估規劃時候，整體規劃方案非常重要，在推動這個案子時候，在內部設計上包括以後維護管理都要分析，當時也是因為中央政府有一個推動地方建設計劃，我們選擇馬祖以這個橋做為亮點，必須慎審評估的案子，縣長能夠多加以費心，謝謝縣長。

**主席：張議長永江：**

休息 20 分鐘。

**主席：張議長永江：**

開會，現在請各位同仁提出質詢，林貽祥議員請發言。

**林議員貽祥：**

主席、縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家早安，最近媒體炒的沸沸揚揚就是政府是否允許日本核災食品進口，不知道縣長態度如何，請主席裁示，縣長你覺得呢？

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

最近媒體報導有關日本核污染週邊區域食品輸入台灣的問題，也有媒體訪問我的意見，我在態度是在安全疑慮沒有解除之下，沒有辦法讓民眾安心狀況，應該要審慎評估，我們不支持核安食品輸入台灣，當然包含馬祖，特別這些東西並不是不可取代，不是非要不可，不認同、不支持輸入有輻射污染的食物輸入台灣地區。

**林議員貽祥：**

謝謝縣長明確態度，綠營縣市長在串連可能會開放，因為這是中央政府政策，萬一日本核災食品政府開放要進口的時候，我們有沒有因應措施。

**劉縣長增應：**

政府最後是開放的話，連江縣有衛生管理相關辦法，檢討相關辦法是不是加強管理，有沒有辦法阻止這些食品進入馬祖，法令上跟中央法令會不會牴觸還是要討論，基本上我們是不支持的，一定會用各種方式或者方法保護鄉親的健康，讓鄉親沒有這種安全疑慮。

**林議員貽祥：**

目前業管單位有沒有這種條件能夠做好把關動作。

**劉縣長增應：**

我們會去檢討，衛生局有關連江縣的食品衛生管理要點，會去檢討有沒有辦法，如果台灣被允許輸入，我們會設計一個方式盡量努力去阻止這些食品進入馬祖。

**林議員貽祥：**

有那些項目，媒體已經公布，目前預估可能會進口的那些日本核災食品，網路上都有，衛生局是不是能夠提早公布，已經不能避免日本核災食品要進入台灣，甚至於到馬祖，怎麼能夠在報紙或媒體先公布讓鄉親能夠知道，事先做預防的心理準備，縣政府可以做到嗎？

**劉縣長增應：**

我會請衛生局在這方面加強宣導，密切注意台灣動態以及進度，最後朝向開放的話，我們一定會確保鄉親健康。

**林議員貽祥：**

中央態度非常強勢，已經不可避免要進入台灣甚至馬祖，局長也在這邊列席，能夠確實檢討怎麼因應讓鄉親知道，第二點有關小三通航線，今年1到9月份福澳-馬尾航線進出人次有1萬6千5百12人，白沙-黃岐航線是3萬9千4百52人，這個數字縣長滿不滿意，跟你當時預估人員進出有多大落差。

**劉縣長增應：**

黃岐航線短期目標是10萬，目前狀況並不是可以達到理想，中間因為520之後政權轉移以後也有一些影響，現階段經過溝通以後，大陸包含北京、福州、福建這個地區有共識要加強兩岸小三通交流，從12月1日開始馬尾預計最少有1萬2千人到2萬人旅遊人數，馬尾區政府在鼓勵，黃岐這邊連江縣周書記以及福州市杭東副市長也在積極努力中，最近也有一些鼓勵方案，未來這段時間應該會慢慢讓小三通恢復正常，再慢慢熱絡起來，預定在12月底去北京把目前跟福州討論

的努力狀況，跟北京交換意見，未來朝向馬尾跟黃岐一年 20 萬人的目標。

**林議員貽祥：**

這是一個目標，主要針對大陸這個區塊，我們是不是有能力吸引台灣觀光客透過小三通管道進入大陸，沒有看到政府做的努力。

**劉縣長增應：**

其實我們有在努力，像這二天就有一個踩線團跟風管處、立榮合作，從馬祖進福州再回來，今天才回台北，包含台北跟台中旅遊業及媒體，業者這幾天在馬祖推動這樣子工作，前陣子也跟易飛網董事長討論，怎麼樣加強小三通自由行計劃，我們也跟易飛網合作爭取經濟部有關馬祖旅遊合作計劃，希望在馬祖設立免稅商品。

**林議員貽祥：**

謝謝縣長所做的努力，白沙-黃岐航線已經開放快一年，遊客人數從南竿到馬尾航線人數銳減，是不是有增加兩岸小三通人數，這是一個問號，北竿-黃岐開航以後，因為讓鄉親有選擇機會，實際數字不知道縣長有沒有，去年 1 月到 9 月馬尾-南竿大概多少人次？今年 1 到 9 月白沙-黃岐 3 萬 9 千人，福澳-馬尾航線 1 萬 6 千多人，大概 5 萬 5 千多人，交通局有沒有資料。

**劉縣長增應：**

小三通航線福澳-馬尾今年到 9 月是 1 萬 5 千 4 百多人，去年 3 萬 2 千多人，白沙-黃岐今年 1 到 9 月是 3 萬 7 千 4 百 17 人，合計 5 萬 5 千多人，去年 4 萬 6 千多人。

**林議員貽祥：**

成長大概 2 成，有政府溢注希望鄉親能夠走這條線，尤其大陸客他們有補貼，二進二出改成四進四出，航港局跟陸方磋商沒有？

**劉縣長增應：**

航港局跟福建省交通廳已經磋商完畢形成共識，要在每個禮拜 5、6、日四進四出。

**林議員貽祥：**

什麼時候可以實施？

**劉縣長增應：**

最近福州市政府杭東市長也召集一關三檢，他們開過協調會，還有一些問題沒有解決，就是各自解決，我們希望儘快實施，最近召開一次協調會，基本上朝向這個目標去做。

**林議員貽祥：**

好不容易爭取白沙-黃岐航線開航，當時目的在那裏？

**劉縣長增應：**

第一要縮短小三通航程，第二打造北竿跟對岸連江、福州一日生活圈，第三讓小三通更加活絡，提升馬祖跟福州小三通競爭力，進而帶動觀光產業跟交通、文化交流，當初經過很長時間努力達成一個目標，今年跟預期理想還有一段努力，目前會繼續朝這方向努力，短期之內能夠吸引一年 20 萬陸客經過這個航線來馬祖。

**林議員貽祥：**

縣長所陳述跟當初預期有很大落差，建議縣長針對四進四出未來可不可以選擇二進二出，從南竿直接到黃岐，有沒有這方面思考，讓鄉親有選擇機會，從北竿-黃岐幾乎都是過境而已，並沒有辦法帶動北竿各方面經濟發展，有沒有朝這方面考慮。

**劉縣長增應：**

當初黃岐-白沙航線經過協商，黃岐港對白沙港，並沒有討論到福澳港跟黃岐港。

林議員貽祥：

這個航線應該沒有影響，福澳-黃岐跟白沙-黃岐頂多增加 5 到 10 分鐘。

劉縣長增應：

現階段還不適合討論福澳直航黃岐港。

林議員貽祥：

爲什麼？

劉縣長增應：

會增加節外生枝，先把白沙-黃岐航線先穩定下來。

林議員貽祥：

已經快一年應該算很穩定。

劉縣長增應：

跟我們預期目標還有一段落差。

林議員貽祥：

1 年 20 萬人次目標還很長遠，也許永遠達不到。

劉縣長增應：

目標 1 年 10 萬，我相信如果正常營運，1、2 年之內就會達到這樣子目標，這個牽涉兩岸協商問題，他的複雜性跟牽涉範圍是比較廣。

林議員貽祥：

這個航線有沒有問題。

劉縣長增應：

這航線當然有問題。

林議員貽祥：

南竿-黃岐航線？

劉縣長增應：

是有問題。

林議員貽祥：

縣長 12 月要去北京把這個也納入議題。

劉縣長增應：

現在還不是時機。

林議員貽祥：

什麼時機比較適合？

劉縣長增應：

北竿-黃岐航線能夠很穩定操作，旅客進出很穩定以後。

林議員貽祥：

快一年了還不穩定？

劉縣長增應：

仍然面臨一些問題。

林議員貽祥：

有關南竿-馬尾航線，前段時間業者曾經一度喊停，是什麼原因？

劉縣長增應：

福澳-馬尾航線旅客量不足，航商對營運在虧損狀況下，有考慮是不是停航。

**林議員貽祥：**

是誰考慮，是業者還是政府？

**劉縣長增應：**

業者，政府當然支持這條航線繼續，我們跟航港局、也跟福州那邊討論，透過各種方式能夠維持這個航線正常運作，目前福州市政府也決定浪岐碼頭在 2018 年就可以啓用，啓用以後對於這條航線活絡是有機會的，我也跟航商溝通錯過這個機會，放棄這條航線，以後再去申請恢復就有他的困難度。

**林議員貽祥：**

浪岐航線未來也是要努力方向。

**劉縣長增應：**

是。

**林議員貽祥：**

浪岐航線跟馬祖航線有沒有重複？

**劉縣長增應：**

以後有浪岐航線就不會有馬尾航線。

**林議員貽祥：**

馬尾航線跟浪岐航線只能選擇一個。

**劉縣長增應：**

馬尾航線就沒有必要了，浪岐航線預估航程在 40 分鐘，經過浪岐大橋到福州只要 30 分鐘，這條航線如果啓用以後就不需要再跑馬尾航線。

**林議員貽祥：**

這個一個很好方向思考，浪岐航線也是未來縣長必須極力爭取，南竿-馬尾航線競爭力下降到非常低，幾乎沒有競爭力，南竿-馬尾航線要開 2 個多小時，速度慢，價格也是維持原先價格，怎麼樣去提升競爭力這個很重要，我們這些船已經使用 20 年左右，小三通實施到現在大概 15、6 年了，買的時候也許是中古船，船速度那麼慢，怎麼會有競爭力，船的部份是不是能夠講究快速新穎舒適，縣政府能不能跟業者協調。

**劉縣長增應：**

浪岐港 2018 年開始啓用以後，福州那邊引進開速遊艇，我們這邊也會輔導業者，兩岸小三通能夠做到，相信更新更大更舒適的船舶就會加進來，我們也會配合情勢發展，會輔導跟鼓勵業者加入更新更舒適的船，馬尾這邊到浪岐他就會進更舒適快速船，或許 3、40 分鐘浪岐-福澳港達成這樣子目標。

**林議員貽祥：**

這樣才能提升競爭力，有關立榮航空補貼派飛加班機部份，從 1 月到 8 月截止派飛 19 架次，總計人數 288 人，實際上大概補貼 55 萬，這個機制的建立不知道縣長覺得有沒有必要性。

**劉縣長增應：**

這個是非常有必要性，特別會碰到關場時候，如果一天關場旅客滯留人數，第二天就會增加，透過這樣子加班機制，立榮增加加班，加速旅客輸運，如果旅客人數沒有達到 65% 就會補貼到 65%，我們評估花最少的錢達到最大效益的模式。

**林議員貽祥：**

縣長認同加班機制狀況，另外鄉親機位保留票也是一樣，跟立榮航空協議以後，承包機位部份，7月份包位數 137 個人，8 月份 600 個人，9 月份 390 個人，合計 1127 個人，實際上補貼 314 個空位金額 60 萬，加班機跟鄉親機位保留大概一年花了 1 百 15 萬，這個金額其實很小，跟海上交通來講的話，台馬輪跑一趟可能要 1 百 15 萬，但是花這麼少錢能夠幫縣長、交通局解決很大困難，縣長回想當時一位難求狀況之下，機制還沒有建立時候，那時候食不知味，夜不成眠，壓力可想而知，這個機制能夠延續到明年，旅遊旺季時候一定要實施，可不可以做說明。

**劉縣長增應：**

第一個加班機制一定會繼續實施，包位事情在年底時候會跟民航局討論，如果真的能夠落實 10% 縣民保留位的話，保留機位就沒有這個意義了，立榮沒有辦法落實，爲了鄉親權益還會做這樣子計劃。

**林議員貽祥：**

縣政府能夠設櫃台嗎？

**劉縣長增應：**

不行。

**林議員貽祥：**

爲什麼不可以？

**劉縣長增應：**

縣政府不太可以去設櫃台賣票，今年做法就是透過旅行社來做，今年做法有一些細節問題還要討論改進，讓鄉親沒有一位難求狀況，做的效益上要再評估，但是包機可以做是沒有疑慮，重點民航局要求航空公司落實 10% 的保留位置，最近發一個公文給民航局，立榮航空已經開放全年預定機位，基本上我們也是支持，最重要 10% 縣民保留票一定要落實，我們會密切監控立榮執行狀況，如果我們沒有辦法把握這一塊，還會去做包位計劃。

**林議員貽祥：**

希望能夠延續實施，能夠更精確、更精準一點，讓損失降到最低，謝謝！

**主席：張議長永江：**

林明揚議員請發言。

**林議員明揚：**

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，昨天晚上接到一通電話跟地價稅未繳跟延繳問題請教稅捐處處長，我們這邊地價稅延繳，爲什麼士林行政執行署行文給當事人催繳地價稅，請主席裁示，稅捐處處長做說明。

**主席：張議長永江：**

請稅捐處處長做說明。

**陳處長孔官：**

我們這邊所有稅的欠稅移送執行的話，我們的轄區屬於法務部士林行政執行署。

**林議員明揚：**

地價稅、房屋稅沒有繳就會直接送到士林行政執行署。

**陳處長孔官：**

對，只要欠稅要移送執行的話，轄區屬於士林這邊。

**林議員明揚：**

假如不繳這筆錢，士林行政執行署會凍結當事人帳戶或財產。

陳處長孔官：

他有那個權限。

林議員明揚：

這個案例 2 百多元，8 月 30 日收到稅捐處催繳單，9 月 2 日繳了，可是到 17 日時候又收到士林行政執行署要凍結他的帳戶，他有這麼大權限嗎？

陳處長孔官：

他有，只要欠稅他可以行文給你服務單位，可以扣你薪水 1/3，然後你的所有銀行裏面有存款，他的通知銀行在裏面扣。

林議員明揚：

可是 8 月 30 日收到單子，9 月 2 日繳了，可是爲什麼 11 月 17 日還收到凍結。

陳處長孔官：

大概是過去年度的欠稅，我們移送去了以後，我們在送給執行署，在他繳的中間有個時間差，假如有這個情況我們發現，假如他已經繳的話，我們會申請士林執行署撤案。

林議員明揚：

9 月 2 日已經繳了，11 月 17 日又收到這個，對當事人感觀不好，錢已經繳給你了，執行署都沒有責任，那有 1 個多月以後單子又來。

陳處長孔官：

這部份責任比較大在我們執行時候，我們一發覺這情況要申請撤案或者他接到士林執行署，他把繳的稅單附在後面寄給他，他也可以撤案。

林議員明揚：

已經繳了，表示電腦就有顯示，士林執行署要自己消掉。

陳處長孔官：

有可能漏消這樣情況。

林議員明揚：

我相信不只一個案例，守法的人一接到這種東西，沒有看內容，心裏就慌慌張張，處長回去研究一下到底原因出在那裏，好不好？

陳處長孔官：

可以。

林議員明揚：

縣長很關心納骨塔的事情還有市場，納骨塔真的老舊不堪、潮溼，這是鄉親盼望多年，從本席在代表開始就一直關心這個議題，今年已經發包執行，請主席裁示，民政局長做說明。

主席：張議長永江：

請民政局長做說明。

曹局長爾元：

有關南竿納骨塔委請南竿鄉公所在辦，目前南竿鄉公所已經委給建築師。

林議員明揚：

4 月底就開始委託？

曹局長爾元：

對，應該接近完成。

林議員明揚：

工作報告裏面 11 月份要施工。

曹局長爾元：

明年。

林議員明揚：

等於要發包，現在發包出去沒有。

曹局長爾元：

鄉公所還沒發包。

林議員明揚：

原址重建還是另外興建？

曹局長爾元：

原址重建。

林議員明揚：

大概要蓋成什麼樣子？

曹局長爾元：

地面式的，他們都有去參觀過台灣，我們也派代表一起去觀摩。

林議員明揚：

地面式幾層？

曹局長爾元：

3 層。

林議員明揚：

沒有地下室？

曹局長爾元：

應該是沒有。

林議員明揚：

本席有一個建議，現在納骨塔台灣應該最新，馬祖蓋的應該最新，一定要弄到最適合我們民俗風情，上次跟環保局長聊過，馬祖民俗風情就是往生者，家屬會燒很多紙錢給他，能不能弄環保金爐，要不然現在晚上都是到處燒，對空氣污染也不好，環保局也有意願，希望二個單位配合一下去實地會勘一下，找出一塊地出來專門讓這些燒紙箔的，這樣對環保也好一點，免得大家集中到處燒，能不能到公墓上面集中燒也比較好，老百姓晚上燒的時候，都要借人家籃子，滿地都是塵土飛揚，對環保也不好，局長能不能跟環保局協調一下。

曹局長爾元：

我們會把這個意見跟鄉公所做研究，看看位置分配是不是夠大能夠容納，議員所指環保金爐應該還是需要一些面積。

林議員明揚：

跟環保局協商一下找那個點。

曹局長爾元：

會把這個納入考量。

林議員明揚：

現在鄉公所民政課課長應該是曹祥官，他對工程方面應該是蠻有經驗，交給鄉公所應該也算蠻放心，工期多久？

曹局長爾元：

目前不是很清楚。

林議員明揚：

手上沒有什麼業務還不清楚。

曹局長爾元：

發包以後應該都要1年多。

林議員明揚：

希望看到一個嶄新最現代化，符合馬祖氣候、地形，局長多用心點，請坐。獅子市場現在只能照這種方式來救，沒有重建機會，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

有關南竿獅子市場整修經過幾個會議討論，最後大家建立共識，獅子市場以擴柱補強方式改變成一個很新式現代化市場，配合把週邊道路一起做整建，這樣子一個工程對於南竿獅子市場景觀改善以及安全是有幫助的，目前也得到國發會的經費補助，整個預算地方配合款加起來一共3千萬，預計在年底前會發包。

林議員明揚：

已經箭在弦上不得不做，獅子市場這樣維修下去大概有幾年？

劉縣長增應：

20年。

林議員明揚：

鋼骨結構房子大概60年，20年花3千多萬，還不如花6、7千萬蓋一個全新的。

劉縣長增應：

其實當初一直希望能夠重新蓋，我們必須遷就目前現況，也尊重鄉公所以及民眾意見，大家都達成共識，在現階段情勢是這樣子，我們透過現在工程的確可以變成很漂亮、很美觀、一個現代化的市場，未來不排除有其他機會，10年、20年也可以蓋一個更新、更現代化市場。

林議員明揚：

既然已經發生了這種事情，我們也努力過了，監造方面品質一定要顧好，已成事實也沒辦法，上次會期提到我們有棒球、壘球練習場，縣長答覆我有去成功山看過，現在情形怎麼樣？

劉縣長增應：

目前教育局有跟馬防部做會勘，在不影響馬防部訓練狀況下能夠共用這塊土地，詳細情形請教育局長跟議員做報告。

林議員明揚：

好，請主席裁示，請教育局長做說明。

主席：張議長永江：

請教育局長做說明。

陳局長冠人：

我們有提計劃送給體育署，目前沒有被核定。

林議員明揚：

沒有經費，有沒有去會勘過？

陳局長冠人：

有去看過。

林議員明揚：

義消那邊場地也可以訓練。

陳局長冠人：

那個場地很適合，在他訓練期間以軍方優先使用，其他時段可以多功能利用。

林議員明揚：

讓年輕人有運動場所，絕對不是標準的慢速壘球場，變成練習場就好了，這方面再請局長繼續努力。

陳局長冠人：

我們會繼續努力。

林議員明揚：

留住年輕人，上次跟縣長提過 147 號仁愛住宅，一坪 12 萬，還有再努力空間，年輕人畢竟沒有錢，一般年輕人有結婚，像我周遭朋友一個月只有 4 萬元，還要養二個小朋友，哪有那麼多錢，最主要你要提早告訴他們，有沒有資格讓他們有籌錢機會，準備登記了，一年拿不出這些錢，建議公布要開一點，工期要告訴人家，詳細告訴鄉親，讓他早點知道有沒有權利拿到這房子，這個問題是比較嚴重的問題，我們縣政府認為的違建，本席認為因為都市計畫，我不認為是違建，有一些房子已經蓋出來了，供水供電問題到底縣政府允不允許給他們供電，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

違建有他的歷史背景跟環境因素，經過這段時間努力，相信違建慢慢不會再有，特別在明年開始受理仁愛 147 土地登記以後，大家不會再去蓋違建，希望大家一起努力，很清楚告訴民眾真的蓋違建划不來，被法院處理，又有水電問題，整個心情、經費都是很不值得，基於這樣子考量大家已經建立共識，真的不值得去蓋違建，至於供水供電，我們有供水供電的辦法，對於民生需求以及相關規定，或者基於過去歷史背景蓋的違建，我們會再檢討，會滿足民眾需求，蓋違建拿出出售那種還是不會去鼓勵，有關民生需求我們會想辦法克服，可能在月底就會召集一個會議，能夠妥善解決民眾需求。

林議員明揚：

違建講實話也不是老百姓願意，政府沒有責任嘛，剛開始執行力強執介入的話就不會形成今天違建，縣政府也是違建，這方面事實已成事實，當初沒辦法制止他，拆除大隊沒辦法成立，政府沒能力制止他，所謂民生必需品，今天有房子沒有水電，房子都蓋好了，老屋重建的也不給水電，當初跟你們申請的時候是合法申請，老屋重建不行，是你把我地劃為遊戲區或什麼區，請問縣長叫老百姓情何以堪，我把老家重建而已，這算違建嗎？違規不是違法，議長常講一句話是違規不是違法，應該要分，今天是老屋重建就應該給人家，縣政府要做落日條款也可以，年關將近，人家一直等搬房子，勢必一定會供水供電，為什麼不早一點讓人家感受到這部份已經結束了，以後就沒有了，我認為這樣會比較好，展現你的魄力，木已成舟已成事實，本來就應該給人家，個案先擺一邊，假如違建有 10 件，慢慢排除變 1、2 件以專案處理掉，政府認為違建事情就解決了，供水供電本來就是必需品，給本席承諾好不好，老屋重建大概什麼時候恢復供水供電？

劉縣長增應：

老屋重建基本上應該沒有問題，只是爲了住的需求，這種事情沒有問題。

林議員明揚：

人家申請等了7、8個月都還沒有下來。

劉縣長增應：

最近在議會告一段落就會開會檢討，剛剛議員提到都會列入考量。

林議員明揚：

民宿業者合法性去立法院陳情好幾次，到底有沒有變成合法性空間，縣長請坐，請主席裁示，請秘書長做回答。

主席：張議長永江：

請張秘書長做回答。

林議員明揚：

你有參加民宿業者會議，目前來講最大問題就是擴大營業，也是政府講的違建，容積率、建蔽率問題，這次開完會，認爲民宿業者目前有迴轉空間嗎？

張秘書長龍德：

因爲他來議會陳情以後。

林議員明揚：

你本來不去，結果還是去。

張秘書長龍德：

後來這些民宿業者私下也跟我請託，希望我能去，後來也答應，我就去好了，我先講那天會議結論，觀光局副局長主持，當時他們最後結論也是非常認同我們這邊業者面對的一些狀況，最後也同意把我們所提出的納入原住民，在民宿管理辦法裏面準備增修一個條文，針對原住民沒有辦法拿到土地權狀，關於民宿合法化，當時副局長也同意把我們這個納入原住民適用，先決條件就是原住民條文要先過，原住民條文內政部還有意見。

林議員明揚：

他們條文還沒有過。

張秘書長龍德：

還沒有。

林議員明揚：

這次要順水推舟要原住民條文過。

張秘書長龍德：

他也同意納進去。

林議員明揚：

明年這些民宿業者怎麼辦？

張秘書長龍德：

原住民條文如果過的話，而且我們也通過的話，他就可以核發民宿執照。

林議員明揚：

走流程這段時間，不要罰款以外，還有一個問題公安特別重要，只要檢查防火系統，公安方面就好，其他就沒有什麼好擔心的。

張秘書長龍德：

對，林議員意思是盡量不要去罰這些業者，地方上可以操之在我們部份，基本上只要不影響到公共安全，消防這個是大前提，所有民宿安全是最重要，如果在這個前題之下，我們考量條文，如果民宿管理辦法有可能過的話，私下會跟交通部觀光局做一個溝通，這段時間暫時先等條文過，不過擔心的是有一些是由中央來這邊稽查而不是我們地方，不是我們能操控就沒辦法，自己可以操控，我也會跟觀光局這邊溝通暫時不要罰或者怎麼樣，我知道議員意思。

**林議員明揚：**

原住民條款大概什麼時候會過？

**張秘書長龍德：**

有接到一個通知好像 12 月中，預定 12 月中行政院針對這個來開會。

**林議員明揚：**

希望你這邊站在民宿業者一條線上。

**張秘書長龍德：**

一定會。

**林議員明揚：**

這麼多民宿業者吃飯，也帶動馬祖觀光住宿品質，這對馬祖形象也很重要，謝謝！

**主席：張議長永江：**

散會。

**主席：張議長永江：**

周議員請發言。

**周議員瑞國：**

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家好，未來縣長要推動北竿公共托育中心以及配合中央政策長照 2.0，請教縣長，任何計劃第一個政策要擬訂才能推動後續計劃，也要經費支持，對於明年度推動北竿鄉社會福利大樓，請主席裁示，請縣長做回答。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

我們跟北竿鄉公所、議員交換過意見以後，計劃在原來預定興建北竿衛生所的地址，就是鄉公所旁邊那塊地興建社福大樓，配合長照 2.0 的推動以及公托中心，建造一個符合北竿鄉未來社福業務政策推動的需求，建造一個社福大樓，目前正在規劃聘選建築師以及做土地移撥，原來是塘岐軍用地由文化局在移撥，目前軍備局退回來，由民政局接手儘速完成土地移撥，也希望同步進行建築師聘選，明年預算已經編列，希望這個案子能夠順利推動，不但可以推動縣政的社福業務，對於整個塘岐村的發展，配合北竿鄉衛生所的興建，把塘岐整個範圍或者面積擴大，對整個塘岐發展都有很多正面意義，這個計劃在二年之內跟北竿鄉衛生所一樣能夠興建完成，對塘岐發展會有重大意義，推動北竿鄉的社福業務有很大意義。

**周議員瑞國：**

非常感謝縣長對北竿社福大樓的支持，從縣長上任以來，對孩童以及老人福利特別重視，從縣長施政報告到民政局工作報告到今天總質詢三次提出，因為在明年組織修編之後，整個在執行面應該不在民政處，可能會在衛生福利局，程序縣長也表明在整個政策是予以支持，經費也已經訂定，在整個土地移撥程序能夠加快腳步，同時在銜接點，未來民政局跟未來社會福利局整個業務銜接部份，縣長能夠責呈二個局長先在推動部份整個界面先擬清，也有利於在 106 年組織修編之後，

馬上由衛生福利局接手這個業務，縣長能不能做簡單答覆。

**劉縣長增應：**

沒有問題，目前民政局跟衛生局業務在這方面一直都有交換意見，有關長照 2.0 計劃預定在明年 1 月份提出，這陣子民政局跟衛生局正在協商擬訂長照 2.0 計劃，預定明年 1 月份由社會福利局提出，他們業務的銜接跟意見交換是沒有問題，有關社福大樓業務，很有信心可以順利推動。

**周議員瑞國：**

第二個問題針對北竿鄉自行車步道規劃，能夠針對未來規劃地方予以支持，本席陳述一下，縣長也非常了解，在早期由北竿鄉公所當時推動，由風管處協助，在橋仔做休閒車道，是在早期軍方八三據點到八八據點，當時整個構想希望能夠推動自行車步道，第一階段由八三據點到八八據點，當時希望從八八據點再延伸到東山九三據點，第三規劃部份由九三據點直接就可以延伸到塘岐，現階段公所在推動自行車步道部份，利用生活圈計畫，在 104 年也執行橋仔到芹壁路段改善目前進行中，在銜接點?里部份，利用整個海堤建設也在大家共識之下，規劃保留自行車道空間，在今年度也執行道路生活圈計畫從?里到白沙目前也在施作，縣長能夠向中央爭取自行車步道經費，在交通局針對中央政策每一年都有旗艦計畫，是不是能夠規劃八八據點到封山串連到塘岐，關於本席所陳述以及希望縣長責呈交通局能夠幫北竿針對自行車步道做規劃，可行性如何，能不能做說明。

**劉縣長增應：**

北竿山勢比較陡，目前從白沙到?里、芹壁、橋仔這段算是比較緩和自行車可以開，從?里往塘岐這邊比較陡，自行車有他的困難度，我也跟北竿鄉長討論過，在八三據點到八八據點原來風管處蓋的道路，配合大坵橋興建，如果往北面繼續往封山、塘岐其實是一個很好構想，那邊景色也很漂亮，我們初步想法覺得工程有難度，自行車步道的興建，交通部雖然有這樣子計畫，但是對於自行車坡度要求，我們地方沒有辦法符合這樣子自行車步道的興建，但是這個計畫值得去推，對整個北竿環島我覺得是很好考量，他的工程難度可以克服，可以在工務局人本計畫或者觀光局觀光景點加值計畫，或者相關計畫來推動是有可能的方式，只是在討論還沒有去現地會勘，抽空邀集工務局同仁去現場看一下，從想像中這是一個很好構想，從橋仔往北面封山然後再到塘岐，塘岐跟後澳的未來興建的橋連接起來，如果能夠連接起來對北竿整個景觀是可以推動方向，目前要克服第一個是預算經費的來源，第二個工程的困難度，如果工程的困難度可以克服，我們會爭取經費朝這方向來推動，未來需要一點時間，未來 2、3 年是有機會推動這個計畫。

**周議員瑞國：**

本席會提出來也是因為目前北竿鄉在縣長努力之下，在城鄉風貌推動大坵連外道路，當時在執行第二個計畫時候，由於當時基隆有走山事件，變成整個推動自行車計畫必須要有全面性規劃，甚至水土保持考量在裏面，早期八八據點到九三據點本來就有既有一些步道，在整個執行過程裏面，目前沒有現地會勘，也了解這裏面有一些難度，藉由自行車步道的串連帶動北竿點線面觀光景點的發展，同時帶動從觀光層面愛好自行車朋友來到北竿，縣長極力推動休閒活動，同時也可以在整個未來大坵連外道路銜接點，把他串連到塘岐，縣長說 2、3 年之內，希望明年是不是責呈相關單位交通局、觀光局或者工務局先爭取規劃經費，後續慢慢再來推動，第一階段先爭取規劃費能不能予以支持。

**劉縣長增應：**

我們會找時間去現場看，如果可行的話，只是在地圖上做討論，沒有去現地看，去看了以後再決定，未來直接做還是先做規劃，困難度不高，其實就可以直接做，不一定要規劃，困難度很高再

做規劃，去會勘以後，實際狀況再跟議員報告。

**周議員瑞國：**

在定期大會後，安排時間到北竿現地會勘，請坐。第三點針對都市計畫主細分離部份，本席向工務局長反應之後，當時因為北竿鄉建蔽率、容積率是 60、180，在今年度由於工務局劉局長以及團隊努力之下，先提出主細分離，同時在北竿鄉率先通過實施，這個攸關到鄉親權益，請教局長說明一下之前未修正過的北竿鄉的建蔽率、容積率是多少？經過局長努力之下，現在目前針對建蔽率、容積率，住宅區、商業區相關鄉親的整個福利部份，請做一個非常詳細說明，請主席裁示，工務局長做說明。

**主席：張議長永江：**

請工務局長做說明。

**劉局長潤南：**

這段時間在這個部份的努力，現在已經公告北竿主計劃跟細部計劃分離，細部計劃分離以後，細部計劃將來土地使用管理要點是授權由地方縣都委會來做決策，對地方開放基本上是非常大，這是我們努力成果這第一個，第二個有關土地使用管理要點，原來規定住宅區跟商業區，就以商業區做例子，原來商業區建蔽率是 80%，容積率是 240，現在修正到容積率 360，跟南竿是一樣取得一致性，另外零道路 8 公尺的兩側，把他調高到 400%，這部份又拉高了，除了這個以外，在容積移轉部份提高到 30% 已經開始實施，像王樹清或南竿的品樂這些都已經開始實施容積移轉 30%，在這次修正時候我們也把簡易都更訂 20% 這部份又拉高，簡易都更北竿已經通過，但是南竿在通盤檢討時候，容積率的增加沒有給容積獎勵，這部份也是蠻大突破，氣離子 9 年來房子的樓地板面積 30%，中央本來就有這樣子規定，大概我們房子都超過 30 年以上一般來講氣離子都超過一個狀況，加起來大概是可以達到 600% 以上，以品樂來看，目前 360 就已經蓋到 5 樓，現在在做容積移轉又增加 2 樓多，已經到 7 樓，他建蔽率使用 80，所以可以蓋到 7 樓，將來如果有零道路 8 米以上還是可以增加，對地區來講，尤其是塘岐整條街現在如果 240，整個增加到 600 多，大概 7、8 樓整個兩排房子，對地區來講是非常大的開放，大家不需要再去建違建，這個部份是這段時間來的努力成果，接著東引也已經通過了，營建署前幾天開會已經通過，之後會把公文程序完備公告，接著明年時間一到就會把南竿趕快著手進行，大約差不多半年時間，預定 9 月希望能夠通過，接著莒光也會在明年之後持續來辦理，四鄉五島都朝這方向來進行，謝謝！

**周議員瑞國：**

本席讓局長有充分時間做一個詳細說明，這是攸關到鄉親權益，局長所陳述部份，在專業術語方面鄉親可能還不是很了解，所謂轉移部份，但是有些鄉親對這部份並不是很清楚，局長，能不能藉由工務局未來要下到北竿鄉去做宣導一些事宜時候，針對建蔽率、容積率到鄉裏面開說明會，讓鄉親更了解針對之前住宅區的 60、180，商業區 80、240，提升之後到底他權益在那裏，怎麼去做，最近北竿在橋仔有蓋幾間民宿，都是朝著合法化的部份，按照規定申請建照、使用執照，當時申請可能用舊的，如果以住宅區來講還是只有 60、180，以商業區來講 80、240，修正之後，住宅區 80、240，商業區甚至容積率到 360，也讓鄉親知道權益在那裏，容積率增加了，還可以來申請修正，早期可能房子蓋好了，因為都市計畫建蔽率、容積率相關規定沒有辦法蓋到 4 樓、5 樓，修正以後，可以按照正常程序來修正，可是他不知道，既然局長在縣長的指示帶動之下，協助鄉親針對都市計畫的修正，針對建蔽率、容積率的增加，既然有那麼大的福音，工務局長這邊請同仁應該公告周知，既然是鄉親權益，讓鄉親知道，鄉親才更清楚、更明白，也配合政府施政未來整個朝合法化來推動，關於本席所希望的，能不能下鄉去召開說明會，局長能不能給我簡

單答覆。

**劉局長潤南：**

有關到各鄉去，基本上每年都會辦二次，今年也是一樣有辦，明年度在辦違建宣傳時候，會把這個部份跟鄉親做更多溝通第一個，第二個大家對於通過以後有什麼異議，希望大家能夠隨時來電，我們可以做一些解釋，甚至於建築師公會每隔二個禮拜會來，也可以做一些建築上諮詢，這些都是我們可以做到的。

**周議員瑞國：**

局長在你還沒有下鄉之前，能不能跟公所聯繫一下幫我們做宣導，本席也了解局裏面在 11 月 11 日有在馬報刊登，有一些術語鄉親還是不清楚，藉由公所能不能協助工務局做宣導。

**劉局長潤南：**

沒有問題。

**周議員瑞國：**

針對北竿鄉民眾公墓，由於地形陡峭，每個長輩往生以後，地方鄉親都很願意去幫忙，由於北竿鄉公墓是個山坡，在整個樓梯比較陡峭，鄉親協助日漸減少，面臨到未來抬棺人力不足，是不是可以由民政局補助相關經費，在設施能夠協助未來長者往生以後抬棺問題能夠解決，請主席裁示，請縣長做回答。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

我會請民政局跟鄉公所研議用什麼方式可以解決目前問題，長遠來說還是朝向納骨塔，比較現代化的墓園方向來努力，現階段困難會請民政局跟鄉公所討論，用什麼方式克服目前抬棺的困難，我們會協助鄉公所去克服困難。

**周議員瑞國：**

本席詢問過很多鄉親，抬棺以馬祖來講非常專業，第一個線的部份、綁的部份就是非常專業，第二個人力，現在年輕人可能不比早期力道拿捏都很好，當人力產生問題時候，會發生一些危險性，拜託縣長，任何一個設施設置，也要看他整個效益，甚至後續維護管理，怎麼去做，誠如縣長所說的，請民政局去研議看看，以那種方式可以協助到北竿鄉坂里公墓未來長輩往生以後抬棺事宜，希望近期之內能夠研議，謝謝縣長。

**主席：張議長永江：**

請陳貽斌議員發言。

**陳議員貽斌：**

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家午安，本席有幾個問題請教縣長，目前本席最擔憂的如何振興西莒觀光，本席感謝之前縣府團隊還有現在縣府團隊、民意代表還有馬祖國家風景管理處，對於我們建設還有硬體做很多努力，目前四個鄉五個島，西莒觀光一直沒辦法起飛，本席要問的是縣長這邊縣府團隊對於莒光觀光如何起飛，有沒有具體的作法，請主席裁示，請縣長做回答。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

特別是西莒整個觀光發展，這 1、2 年地區的整體觀光產業以及旅客人數都有明顯成長，很可惜

就是在西莒沒有看到很明顯成長，東莒反而有明顯成長，未來 1、2 年會努力來推動整個莒光的觀光，希望把東莒跟西莒連接起來，把整個莒光觀光資源以及觀光的餅把他做大，幾個面向來說，我的觀察其實西莒觀光資源並不會輸給東莒，西莒有坤坵沙灘、蛇山燕鷗保護區、坤坵步道、西坵綠色隧道以及菜園澳的花崗岩地質公園、田沃陳婉芬的紀念館、青帆小香港西方公司故事，怎麼樣把這些資源好好整頓，再跟東莒連接起來，其實有蠻大機會，明年會是一個很好機會，明年山海一家工程會完工，會委外招標，配合山海一家工程委外招標，我們也計劃在東西莒之間交通船委外建造新船，配合交通改善以及聘選優良業者進駐西莒，配合山海一家的完工，讓住宿問題或者餐飲問題都能夠解決，輔導西莒社區以及在地業者配合推廣相關餐飲服務、導遊服務、甚至民宿服務，把資源整合起來，相信西莒觀光產業可以跟東莒連接起來，把整個莒光鄉的觀光資源做大，把餅做大，對東西莒相信可以互相拉台，然後讓莒光更吸引人，到莒光的旅客，到東莒也會到西莒，到西莒也會到東莒，這樣子流程設計或行程設計，未來 1、2 年會努力去做，我也會要求觀光局在這個部份多著力，文化局在陳婉芬的紀念館目前委外在推動之中，這些資源能夠整理起來，對西莒觀光進步跟發展是有信心。

**陳議員貽斌：**

誠如縣長所講的，剛剛陳述那麼多，西莒觀光景點也很多，不管各單位努力還有民意代表的努力，我對觀光發展絕對有信心，政府觀光立縣這條路鄉親更應該要去走這條路，才有生機，目前看不到生機，會賺錢生意一定有人做，觀光局對民宿的輔導，合法的部份有沒有在進行這工作，對於合法民宿做修繕這個區塊比較薄弱一點。

**劉縣長增應：**

民宿合法化這段時間一直都在努力之中，現在有一個很好機會就是交通部觀光局正在修法，原住民可以利用房屋結構安全不需要具備使用執照就可以取得民宿執照，藉由這樣子機會，借力使力能夠比照原住民，只要以房屋結構安全，就可以取得民宿執照，交通部觀光局已經召開會議，原則上支持這樣子建議，民宿管理辦法目前已經送交通部核定之中，希望 12 月能夠通過，只要 12 月能夠通過，我相信我們也通過的機會就很大，對於地區民宿合法有很大幫助，在西莒有些老舊房子修繕，目前文化局對於閩東式建築修繕還是有計劃來補助，來申請依照計劃審核，鼓勵鄉親提出傳統閩東式建築補助計劃，對於軍式營區的釋放，仍然積極在爭取，像坤坵三三據點，希望風管處能夠儘快從軍方提撥，都是很好的點，透過這樣子努力，特別是西莒住宿接待能力能夠增加，鼓勵年輕人回鄉投入觀光旅遊相關產業來服務，以前西莒有小香港之稱，前錦是充滿希望。

**陳議員貽斌：**

西莒在馬資網版面上面居然沒有西莒民宿，團客直接跟旅行社接洽，一般觀光客來馬祖，不管三天二夜、四天、五天，沒有玩到的地方，下一趟還會再來，西莒居然沒有合法民宿，據本席所知，觀光局好像有在輔導西莒友誼山莊，原住民條例過了，就可以輔導合法，沒有民宿，上網一查，連住都沒地方住怎麼去，西莒的人文跟歷史，西方公司海堡部隊應該要加強，景點多了觀光客才會來，有的人對這東西非常有興趣，相對我們專業人才培訓也欠缺，長期縣政府把西莒遺漏掉，我們這邊年輕人真的很少，本席算年輕人快 50 歲，你看有沒有小孩子，沒有小孩子，現在教育高中畢業就去台灣讀大學，讀大學就留在台灣，除非是公務員才會返鄉，幾乎都沒有年輕人，南竿這邊年輕人還很多，就因為看到生機，他就會回來，這部份可能也是人口結構問題，東莒碼頭部份，在明年 7 月份就會完工，二期部份，縣長允諾持續明年度下半年就可以繼續發包，本席為什麼提出這問題，鄉親跟民意代表對目前這座碼頭，防波堤內港靜穩度有疑慮，目前五座沉箱都已經到位了，土裏還要加高 2 米，外面消波塊還沒有放置，本席那天在開會，風平浪靜停在内港，

現有碼頭外面流水流到裏面來之後，馬祖之星停在那邊，風平浪靜纜繩還會發出快斷纜那種聲音，可見裏面流水有多強，在二期部份，之前已經規劃好了，那次去東莒說明會，縣長也親自主持會議，本席建議在未規劃之前，是不是可以請工務局先辦個說明會，規劃案出去了，二個版本，到底這邊做還是這邊做，二個版本，鄉親可能選擇一個，縣長尊重地方民意，就做了目前現有防波堤，二期部份是不是我們當地那邊會更了解，當然專業有專業公司設計，他當然專業，問題我們漁民更專業，誠如議長講的，我沒有很專業，但是我很內行，漁民就是這樣子，他絕對了解南風、北風、西南風這個部份，在未規劃之前先聽取鄉親意見，再把鄉親意見請規劃公司做設計，請縣長做個說明。

**劉縣長增應：**

東莒碼頭第一期工程是 225 公尺，預計明年就可以順利完工，現在工程進度超過 60%，二期工程已經編入 106 年到 110 年的計劃，幾次下去也要求設計監造世曦要觀察第一階段工程完工以後，潮汐跟風浪變化，做為第二階段設計規劃參考，雖然有這樣子規劃，但是第一階段的工程做好以後，透過他們的觀察能夠提出更具體建議，對於第二階段工程能夠做更正確選擇跟判斷，當然效益更好，第二階段在做設計規劃定案前，我們也一定會去莒光召開說明會，讓鄉親了解整個規劃施工方向，也請鄉親就他們長期在海上這些活動的經驗提供意見，讓設計公司能夠做最正確判斷跟設計，未來這個碼頭能夠有效改善東莒猛沃碼頭的靜穩度問題，提供鄉親旅客更便捷、更舒適服務。

**陳議員貽斌：**

不管是防坡堤或碼頭，因為我們幅地真的太大，目前進度下去，二期再施作的話絕對有他的功能，還是要聽取鄉親的意見，不要規劃公司來就拿二種版本過來選一種，既然花那麼多錢，這次再做下去，下次就要朝浮動碼頭方向努力，靜穩度夠的話，一定要朝浮動碼頭，目前對岸高速快艇，上個會期本席也有提出質詢，目前高速快艇只要好天氣，高速快艇是平潭的，距離莒光最近，一定先經過莒光，東西二島跑，報案之後就向南竿、北竿跑，一出來就四、五艘，今天魚被釣走沒有關係，魚還會長大、還會游，目前很嚴重問題是我們今天出海去，漁民會怕他，他那麼多人，代表會也有質詢這問題，之前有被保七捉三艘船，目前查扣在南竿，他們有報復的心，我今天靠近了，沒多久保七來了，我記住你的船號，記住你的顏色，出去都有恐懼，我前幾天跑去釣魚，看到四艘船，嚇死了，我議員還沒做完，被你打了、砍了怎麼辦，我會怕，趕快躲到澳口去，這問題很嚴重，以現有資源是沒辦法將他繩之以法，跟國防部爭取預算去建快艇，還要好長一段時間，之前也請示過縣長，也跟指揮官請教，軍人不方便，丞君議員也有提這問題，事情發生了，政府有沒有辦法解決這個問題，我再補充一下，這些船沒有船號，他們聚集在某個地方，這個船已經知道是平潭的，政府單位是不是跟平潭那邊找個對口，既然沒有船號怎麼出港，等於都是做違法的事情，可不可能去協調這事情，把這事情解決，遏止他們不能進入我們海域。

**劉縣長增應：**

第一個我們會在 12 月份榕馬會談請觀光局長把這議題納進去，你剛提到的沒有船號，有報復行為，這種行為絕對不允許的，福州市政府那邊也不會允許的，有關這二個議題我要在榕馬會談上要求福州市政府對這方面，特別是平潭那邊出來要加強管制，特別對於有報復行為，我們應該兩岸要合作，對打擊這種暴力行為要去做，之前因為他的快艇，海巡有增加二艘特勤快艇，但是節數只能 40 節，但是他們快艇好像超過 45 節更快。

**陳議員貽斌：**

一顆引擎不夠，他們現在都換二顆，速度都達到 50 節。

**劉縣長增應：**

我們如果再造新船來說，也是緩不濟急，我們跟海巡隊長在討論就是說目前策略上或技術上應該要有所修正，希望在什麼樣氣候要有一些策略預防他們越界行為，海巡也在積極研究，希望透過戰略戰術的改變，能夠盡量遏止大陸漁船越界行為，這種行為是防不甚防，捉不甚捉，還是要努力去執行，不斷需要增加資源跟機具，做好保護海岸資源以及保障漁民生計方向去努力。

**陳議員貽斌：**

海巡隊除了平常排班工作任務已經很繁忙，很多 10 幾、20 艘，他們絕對是一個集團，這個叫海上超跑，後面有金主，釣多少回來跟我老板分，海巡隊疲於奔命，進去吃飯，又有人報案，直接打 118，放下手邊碗筷，又要出勤去，現有資源真的捉不到他，跟對岸去談比較快，讓他們相關單位去查查這些，為什麼沒有船號，他可以進出港，如果可以談的話，這 1、2 年等我們船建造回來就可以捉的到，如果這方面解決我們也不用去造新船，委員是有答應我跟國防部反應，他說應該會建，國防預算最多，還是請縣長跟對岸做個協商，多多少少都有遏止作用，謝謝！

**主席：張議長永江：**

休息 10 分鐘。

**主席：張議長永江：**

現在請各位同仁提出質詢，副議長請發言。

**陳副議長書建：**

主席、縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家午安，首先本席恭賀縣長這次得到亞太旅遊協會 pata 的聚落保存芹壁傳統聚落的文化遺產金獎，以及參加葡萄牙世界旅遊影片展「再見·藍眼淚」，再再顯示馬祖是個小而美、小而精的環境，昨天立委在立法院邀請交通部長，也得到部長高度肯定，確實得到這個獎是非常非常不容易，觀光局跟國家風景管理處以及交通部觀光局對馬祖觀光事業都非常支持，不遺餘力協助經費，尤其觀光局去年度在台灣辦過好幾場藍眼淚的公聽會，藍眼淚開辦會，是一個非常可喜現象，像這種獎項以後智慧財產權屬於誰的，我們可不可以以後充份來利用藍眼淚圖片以及聚落保存金獎的殊榮，特別的榮譽，連江縣政府可以拿到這方面智慧財產，對我們以後整個發展觀光有助益，請主席裁示，請縣長做回答。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

「再見·藍眼淚」是馬祖風管處委託廠商拍攝完成參展，所有權是在風景管理處，只要他授權，我們縣政府以及業者都可以使用這樣子一個影片，做為推廣觀光行銷手段，業者有需要也會利用這段時間跟風管處討論，把這些資源可以分享給所有業者，這部份我們會去努力，只要他授權就沒有問題。

**陳副議長書建：**

經費當時承包的是馬祖風景管理處，芹壁聚落保存也是他們拍攝，不是連江縣政府觀光局。

**劉縣長增應：**

這個是風管處那邊。

**陳副議長書建：**

業者有意需要這些圖片、檔案的話，縣政府協助來取得。第二點去年本席一個提案，有關連江縣食品衛生管理自治條例做這個提案，裏面答覆 9 月底已經函送縣政府縣務會議做審議，為什麼會提出這個問題，最近日本福島食品說要進來中華民國，引起各界恐慌，馬祖是不是具備這個能力，

有檢測核污染的能力，假如台灣以後擋不住進來了，我們縣裏是不是有這種能力來做這方面檢驗，進而保障鄉親食品安全。

**劉縣長增應：**

我們連江縣沒有能力測量檢查輻射含量，但是可以委託相關單位來做，我們已經制定連江縣食品衛生管理自治條例，也會密切注意中央政策是不是會開放日本福島食品進口台灣，如果政策上開放，我們會密切注意或者在修正連江縣食品衛生管理自治條例，是不是有可能阻止或預防有輻射污染可能食品進入馬祖地區，在未來這段時間密切注意，如果需要做部份的連江縣食品衛生管理自治條例的修正，到時候也需要議員給我們支持。

**陳副議長書建：**

輻射食品非常可怕，這二天看立法院裏面辦公聽會，甚至稻米只要 1/5 的價格就可以銷售到台灣來，還有整個吃的食物，像秋刀魚都含有大量輻射，美國 FDA 都把日本產品 14 個縣市一律不能到達美國，我們國家假如開放的話，我們處於外島，包裝都很精美，孩子吃巧克力，上次造成搶購，再再顯示食品安全重要性，沒辦法做這方面檢驗的話，未來會傷害到我們孩子下一代，縣政府是不是具備這個能力。

**劉縣長增應：**

我們沒有辦法做食物的檢驗，但是在政策上或者可以做一些預防措施，有關檢測部份，如果有需要我們會跟台灣有能力檢驗機構來合作。

**陳副議長書建：**

透過販賣部份，譬如透過 7-11、賣場的東西，我們怎麼檢驗他，孩子看到這東西，包裝很精美，東西看起來很可口，很喜歡吃的話，相對產生這方面食品危害。

**劉縣長增應：**

策略上最好不要讓他進來，如果沒有辦法達成，才要考慮到對有可能進來的食品進行檢測，把確實狀況讓民眾、消費者能夠知道，最高原則還是要預防他進來。

**陳副議長書建：**

立榮航空從下個月開始減班，一天只有 4 班航班，聽說 1 月份又變成 5 班，2、3、4 月份淡季又變成 4 班，已經進入旅遊寒冬，立榮減班情形之下，請教縣長他有沒有跟地方政府做這方面討論協商，依照自己公司業績，該停就停掉了，造成鄉親整個不便跟行的權益，有沒有這方面協商。

**劉縣長增應：**

當初有一個共識，對於旺季班次要增加，對於淡季班次如果有調整，要把班次在旺季補進去，對於 12 月份是不是調為 4 班，目前還不太確定，如果會有影響到鄉親行的權益，會要求他做調整，立榮航空有增加二台 ATR 飛機，對於機動加班能力增加，我會再去了解看看 12 月份班次，是不是調為 4 班，如果確實，我會觀察實際狀況再去協調。

**陳副議長書建：**

冬季遊馬祖確實現在開始走入淡季，怎麼樣把國內旅客引進來之外，這二天地方政府也在做有關大陸客來給的這些酒，這個福利什麼時候實施，今年做的方法跟往年不一樣，往年在票價上促銷吸引觀光客，今年度用送酒方式，是不是做好這方面宣傳，會不會因為價格 700 多、900 多突然變成 1 千多，沒有這種吸引力，會不會造成今年度大陸旅客來馬祖的意願，這是非常重要的，我們有沒有做好這方面宣傳跟招商準備。

**劉縣長增應：**

從去年 11 月 7 日馬英九總統跟習近平碰面以後，馬祖高粱酒、老酒知名度大大提升，特別是在

大陸民眾對於馬祖高粱酒知名度以及興趣是大大增加，觀察過去這種執行模式，效果不是非常理想，今年跟交通部協商，用品質非常好的馬祖陳高送給大陸來馬祖旅遊遊客每人二瓶，一方面可以讓他們感受到地區提供非常珍貴的酒，提供非常友善旅遊環境，一方面對於馬祖高粱酒行銷以及知名度推廣都是有幫助的，對於馬祖高粱酒未來還是繼續推銷，到 12 月底也會去北京做推介會，我們已經透過相關旅行社廣為宣傳，我所接觸的旅行社業者，包含大陸的業者，對於這樣子作法，他們都覺得是很好策略，目前福州有旅遊的人民幣補貼，我們這邊有在地這種很好品質馬祖陳高伴手禮，他們覺得這樣作法比往年作法更有吸引力。

**陳副議長書建：**

去年馬習會，把馬祖老酒打的震天價響，甚至三公斤一罈老酒馬祖賣 800 元，大陸賣 800 人民幣，當時政府把老酒炒起來，相對把老酒炒起來也苦了小吃店，以前 250 元的老酒，現在一瓶賣 500 元、800 元，那些做老酒麵線、黃魚蒸老酒都捨不得用，甚至用不起，造成另外景像發生，很多小吃店的抱怨，今年度老酒什麼時候開始生產，什麼時候可以供應，一般家庭、店面可以用的，今年度有在生產嗎？

**劉縣長增應：**

去年馬習會感受到馬祖老酒的價值，去年就開始積極籌備，重新開始生產馬祖老酒，目前已經開始在生產之中。

**陳副議長書建：**

什麼時候可以供市？

**劉縣長增應：**

預計最遲明年 1 月 1 日就可以上市。

**陳副議長書建：**

價格太高，這是一般小市民經濟，老酒麵線、黃魚蒸老酒都需要料理老酒，剛剛談到立榮航空服務，建議縣長、交通局跟立榮爭取一下，冬天到了，鄉親去台灣帶一個皮箱再加上一個大衣超過 10 公斤，這方面跟立榮爭取一下讓馬祖鄉親多個 5 公斤或 10 公斤，免得一去都超重，給鄉親一個小確幸去爭取。

**劉縣長增應：**

這個部份我們去了解看看，了解別的地方、別的航線狀況會去爭取。

**陳副議長書建：**

以前好像超過 10 公斤並沒有很強制收費，現在好像超過 1 公斤收 15 元，是不是能夠多爭取立榮可以做服務，甚至可以給鄉親一個小確幸，增加到 5 公斤或 10 公斤。

**劉縣長增應：**

我們再去了解、爭取，但是我相信在所有航空一定有他的規範準則，如果別的航空公司有，我們一定會爭取，基於安全以及載重考量有這樣子限制再去協調。

**陳副議長書建：**

第 5 點北竿-黃岐航線去年 12 月 3 日開航到現在快 1 年，本席要求縣長是不是可操之在我的部份能夠先實施，南竿或北竿不要直接一定要到北竿彎靠，到北竿之後把行李拿上去，再經過 X 光海關檢查一下下來，大陸回來也是一樣，是不是讓鄉親更感到便民利民，鄉長有沒有想過，也有接到鄉親的反應，尤其到北竿航線實施一年了，有必要做這方面整個檢討，況且操之在我們，海關這邊說好，應該就可以這樣來實行。

**劉縣長增應：**

配合新的旅運大樓完工，這個月就完工。

**陳副議長書建：**

什麼時候完工啓用。

**劉縣長增應：**

工期是 11 月 19 日完工，現在廠商已經報竣工，在安排驗收，做完相關單位進度以及配合，如果完工以後，希望操之在我的部份，誠如副議長所說會再協商朝這方向來做，目前港務處處長正在協商朝這方面規劃，能夠順利取得海關以及移民署相關單位協助一起來推，讓鄉親更方便。

**陳副議長書建：**

給你一個目標，明年 1 月 1 日可不可以？

**劉縣長增應：**

因為新大樓的驗收還有一些細節，像這麼大的一個大樓驗收通常都是要 1、2 個月，相關單位還要做裝潢進駐。

**陳副議長書建：**

也不盡然一定要等到港運大樓好，黃歧回來到北竿，南竿不要下船，進北竿進去，南竿不要下船直接到南竿來通關也是一個方式，免得大包小包的拿到北竿平台再到旅運大樓 X 光過了再下來，造成很多鄉親的不便跟不滿，操之在我們部份是不是可以請一關三檢研究一下，達到便民、利民的措施。

**劉縣長增應：**

這部份我們會再努力。

**陳副議長書建：**

昨天自由時報刊登有關於澎湖縣政府爲了建客輪，又扯到台馬之星，台馬之星去年度故障 20 幾趟，有事沒事扯到台馬之星，這對地方來講傷害蠻大的，尤其在自由時報所登出來方式是全國新聞，比較擔憂人家會覺得到馬祖去旅遊搭台馬之星會不會中途故障，會不會有危險性，這個對我們是負面的消息，地方政府必須要有信心，讓消費者或旅客台馬之星絕對沒問題，這方面要以正視聽，新聞媒體登出來新台馬輪案，中央決定統籌規劃，避免重蹈台馬輪覆轍，未來離島航線渴望比照辦理，對我們來講是蠻大負面新聞，縣長，這種看法是不是正確的。

**劉縣長增應：**

我非常認同副議長說法，過去有很多對台馬之星報導，其實對地方都是一個傷害，但是在過程之中只能努力做默默承受，透過大家努力慢慢讓台馬之星服務品質愈來愈好，經過過去一年的磨合，大家會看到台馬之星愈來愈穩定，還有一些細節問題也在協商，這個月也會公告今年的歲修，會把一些細節問題讓他愈來愈順，現在國內旅遊坐飛機、坐火車或坐遊覽車都是很普遍現象，如果能夠坐台馬之星旅遊，反而有競爭力，過去一年因爲台馬之星不穩定，其實我們不敢大力推銷，經過這段時間努力會愈來愈有信心，未來推動台馬之星來遊馬祖，或者坐台馬之星來馬祖看藍眼淚，會是努力去推的亮點，甚至會把陸客遊台灣的行程，透過台馬之星來馬祖設計在裏面，目前也有做這樣子規劃，台馬之星是愈來愈穩定，可以提供旅客很好的服務，變成馬祖觀光旅遊特點，也是可以變成亮點，吸引旅客體會不一樣旅遊，不是坐火車、坐飛機、坐遊覽車，而是可以坐台馬之星來馬祖旅遊，會是新的推廣模式。

**陳副議長書建：**

本席跟縣長建議澎湖這次由政務委員直接來督導，以後澎湖一艘做 7 千噸客貨，另外一艘要做 2 千多噸嘉義到澎湖，而且是全客輪，要造二艘，不是一艘，縣政府可不可以利用這種關係跟以前

交情，航港局局長是謝謂君先生，以前觀光局長，現在調到航港局，跟縣長、立委、議長都非常熟悉，是不是可以利用這個機會把舊的台馬輪，1985年這艘，30幾年了，台馬輪淘汰掉，換一艘新的2千噸或3千噸客輪，取名叫做南竿到東引之間的交通船，進而也可以替代萬一台馬之星進廠維修或者故障，這艘船也可以跑東引、跑台灣，朝這方面努力應該是非常好的遠景，澎湖一下子做二艘，全部交由中央來統籌規劃，縣長必須朝這方面來努力，謝謝！

**主席：張議長永江：**

曹議員請發言。

**曹議員以標：**

主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，首先就教縣長，在工作報告上面曾提到現有的計劃國民運動中心案子，要求各局室檢討經費來配合，中央補助經費無法符合地方需求，希望各局室研討經費可配合項目盡早完成運動中心興建，目前進度到那個階段，請主席裁示，請縣長做回答。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

之前在爭取連江縣運動中心的進度，得到體育署署長以及教育部部長的支持，因為土地登記取得有進度問題還沒有完成，在這個月底就可以取得，目前土地在公告之中，在這個月底就可以完成土地取得，完成土地取得以後，就正式跟教育部爭取，希望明年能夠順利取得規劃設計經費。

**曹議員以標：**

之前規劃的運動中心經費，大概前三年，前二年提出來的案子，一直延宕到現在就是土地問題沒辦法解決，一定要等到土地解決之後，運動中心才有辦法爭取相關預算，因為鄉親一直在問，當時議會議員也希望運動中心盡早建置完成，對鄉親各方面需求能夠達到，經費上不是問題，還是要跟中央爭取。

**劉縣長增應：**

是的。

**曹議員以標：**

上個會期本席希望交通局研議黃岐-南竿航線，剛副議長也提到這問題時候，縣長、局長沒有同理心，沒有辦法了解鄉親真正需要是政府做的政策是便民設施，因為你去大陸、局長去大陸有人幫你提包包，有人幫你扛箱子，我們依爸、依母沒有，鄉親沒有，為什麼要規劃黃岐-南竿航線做建置，鄉親不停在反應這個問題，為什麼這航線一定要黃岐-北竿航線，我們只是卑微希望連江縣政府去規劃黃岐-南竿航線，一個禮拜2班、甚至3班到4班，縣長推動四進四出，整個規劃東西要出來，局長給我評估狀況，方向完全錯誤，那天工作報告有問過局長，縣長答覆副議長時候，本席還是要再一次要求縣長，政策一定要宣誓清楚，如果福澳旅運大樓建置好之後，能夠在多少期程之內告訴鄉親南竿-黃岐航線做一個安排。

**劉縣長增應：**

南竿-黃岐航線短期之內不會去做這樣子努力，但是南竿-北竿再往黃岐怎麼樣建立一個更便捷方式，避免旅客因為去北竿上下船重新出關或提行李，我們會去研議讓鄉親更便捷，不需要行李上下，南北竿都做通關的程序。

**曹議員以標：**

我請教過相關專業人員，這是不可能，海關絕對不容許進出國內外航線所有行李不通關，我們這

邊上去到北竿一定要搬下去，經過一關三檢檢查過之後出關，爲什麼要爭取這個航線需求是鄉親一而再、再而三提出來，南竿鄉親包含北竿到南竿，莒光到南竿，不要再舟車勞頓，東西再搬到北竿上船，到了北竿搬下去之後，驗完關再上船出關，給鄉親帶來非常大困擾，航線照樣可以排，以縣長政策三進三出到四進四出，這些計劃排在那邊等，縣長責呈交通局相關單位安排，安排好之後，馬上可以執行，計劃爲什麼到現在爲止不做，沒有看到在施政報告上面議員要求部份怎麼回應我們，怎麼回應鄉親，也不做說明，請縣長辛苦一下，責呈交通單位先預做準備，這樣很合理，鄉親看到縣政府有規劃四進四出或三進三出時候，如何安排南竿-黃岐航線，後面怎麼跟一關三檢，政府應該要溝通、協商、協調都要開始計劃，不是議員要求過之後，議員去協調，縣長這事情一定要放在心上，謝謝！另外衛生局長照計畫，是不是可以先要求衛生局在中央政策還沒有明確狀況之下，連江縣長照計畫是不是可以先做好內部盤整計畫，內部先解決，所有細項計劃做好放在那邊等，連江縣因應長期照顧 2.0 計畫都已經出來，中央政策還沒有很明確，已經告訴全國各縣市這個計畫做出來，我們要盤整，之後如何因應後續推動，如果能夠很快落實放在那邊等，連江縣長照計畫會比全國各縣市更快推動，縣長跟衛生局直接交辦，後續可以盡快來推動，這應該沒問題。

#### 劉縣長增應：

目前的確是在計劃跟曹議員建議的方向，做所有資源可以利用的空間以及人力做盤點，正在擬訂這計畫，預定明年 1 月份提送衛生福利部爭取這計畫，明年就開始推動長照 2.0 計畫。

#### 曹議員以標：

議員所講每件事情，就像縣長在縣務會議講的，議員所提相關意見回去馬上做整理，鄉親會很幸福，如果在盤整還沒有完全做，趕快推動執行，縣長剛講的明年 1 月份希望做一些推動，衛生局就比較辛苦一點，本席一直強調墓政問題，還是要拿出來講，請民政局長可能真的要你指示，到現在爲止，鄉親的需求，後續本席所擔憂的，我就一直說過你要往長遠去看，要規劃未來需求，不是現在鄉公所講納骨塔，本席也建議第二個告別式會場的建置，有其必要與否，請民政局儘快規劃，第一告別式，鄉親覺得場地不錯，如果有需求的話，第二個告別式會場要不要做建置，本席建議有其必要，而且現在墓穴目前來講不敷使用，四鄉五島都是這樣，本席再一次要求縣長要求民政局儘快進入規劃階段，而且尋找相關設施可以用的地方。青年創業論談，本席跟企劃室調的 2016 築夢摘星的馬祖產業轉型以及青年創業論談成果，連江縣產業轉型與青年創業白皮書，顯而易見縣長政見推動已經在落實，青年學子對政府推動政策的方向還是有一些疑慮，做了這些紙本資料，甚至做了計劃，沒有在連江縣政府網頁上面很明確跟這些做橫行溝通，讓青年學子對這些東西可能不盡了解，政府要讓青年學子返鄉創業，青創園區設在那裏，現在目前沒有，也沒有明確告訴這些青年學子，青創園區要設在那裏，這是第一個問題，第二個問題要讓這些青年學子返鄉創業，建築法規鄉在那邊，我要租一個店面，租一個地方做工廠，他是違建，政府要怎麼介入協助解決問題，因爲工廠、店家、公司行號申請証照時候，中央很明確規範在那邊，這棟房子一、是不是工業區，二、是不是合法建築，青年學子返鄉遇到的瓶頸，企劃室主任一直講，有青年創業貸款，真正碰到問題時候，政府沒有辦法解決，窗口在那裏，設置一個平台出來是很好利益，如何協助這些青年學子解決這些問題才是重點，我剛講的可能企劃室主任還搞不清楚狀況，縣長也摸不著頭緒，到底做了這麼多讓青年學子論談上面表達意見，到底還有什麼問題，其實真的還很多，創業殘障設施在那裏，政府沒有可以給他安身立命的地方，能夠讓他安心在這邊創業園區，外面所有房子全部違法，那一個殘障設施、那一個可以讓他們登記公司行號，沒有，因爲他們都是違建，今天在這邊提出來之後，不是我們要找問題，是要把問題提出來讓政府解決，

這非常嚴重，築夢以及青年創業的政策白皮書都有了，青年沒有看到政府其他配套作為，他們沒有辦法按照他們理想，我們要務實的還是喊喊口號，政府如何協助他們，縣長你有什麼看法？

**劉縣長增應：**

過去這 1、2 年我們一直把輔導青年創業當做縣政重要的項目，民政局當做一個平台窗口，整合觀光局、教育局、文化局、建設局等的資源，提供青年朋友很好創業機會跟環境，的確我們也發現政府一些政策跟青年朋友一些連結及溝通有待加強，讓政府政策能夠讓青年朋友非常清楚了解，也願意參與地方建設創業行列，目前在縣政府官網會建立一個青年資訊平台，對於青年朋友所有資訊都會在縣網窗口中，把資訊讓青年朋友很容易看到，我們預定在 1 月份就可以完成縣網更新。

**曹議員以標：**

謝謝縣長，請企劃室趕快把築夢報告或者政策白皮書，請民政局長做橫向聯繫，還希望能夠做到一點，根本他有沒有整合能力，不管是民政、工務、教育這些能不能跨局室去整合，有沒有協調能力徹底解決建樹不建林問題，依舊沒辦法克服相關議題，這些問題回去好好研究一下，青創問題，癥結點都跟你們說，問題都在這邊，除了青創問題，今年度發生最多事情就是民宿業者陳情案例，不管 12 月底通過本縣可比照原住民採結構式安全去取代使用執照，雖然權責在中央，但是在 12 月中旬他們會通過，我現在姑且相信秘書長在整個過程了解交通部觀光局所做的努力，要如何應對鄉親對實際困難研議解決處理方案，縣長，原則上我們希望解決放寬鄉親成為合法民宿門檻，不要因為土地或其他建物面臨巨額罰款的時候，要如何解決鄉親這方面問題，姑且相信交通部觀光局 12 月中旬會給我們民宿業者，按照議長所講的，按照議員所爭取就是如何比照原住民結構安全來做，你對這些因地制宜的作法，政府是不是應該在交通部觀光局 12 月中旬還沒有確認之前，我們有什麼措施，你有什麼看法。

**劉縣長增應：**

現在有一個非常好的機會，交通部觀光局藉由修改民宿管理條例，讓原住民地區可以藉由結構安全鑑定證明來替代建築物使用執照或者實施建築管理前合法房屋證明，這對地區來說，長期以來民宿沒有辦法取得合法執照是一個非常重要解套措施，我們會把握這樣一個機會，密切注意交通部法令通過的期程，只要法令通過，希望比照原住民來辦理，協助民宿業者依據這樣子規定取得合法。

**曹議員以標：**

按照秘書長所了解狀況 12 月中旬之後，姑且相信交通部觀光局積極在處理，況 12 月中旬如果秘書長有去了解上面通過這件事情，地方政府應對政策是什麼？

**劉縣長增應：**

我們會輔導業者取得結構安全鑑定證明。

**曹議員以標：**

馬上就可以輔導，業者一直在等政府訊息，是不是請縣長行文秘書長會後下個禮拜，不一定要等到 12 月中旬，是不是透過機制、協調方式、陳立委那邊甚至連江縣政府主動出擊去了解交通部觀光局，為什麼一定要等到 12 月中旬，11 月底以前不能做好嗎？地方議會希望說既然中央有這個美意，經過地方反應之後，政策在那邊怎麼不盡早公佈，我們可以朝這方面爭取，當初會議結論解決問題，建物使用執照出了問題，土地使用分區出了問題，這個都不管，我們很清楚，按照議長跟議員帶領這些業者去交通部觀光局所表達，是不是可以用結構證明先取代這些事情，先去爭取是不是可以放到前面來，爭取縮短時間，工務局重置計畫，這個案子最少 13 年，重置計畫

政府有在做，我這裏面有個案子，在重置計畫時候，民眾陳情從 92、94 年到現在，連江縣政府有發文給他們，主要內容連江縣都市計畫土地使用分區或公共設施用地證明書，當時連江縣政府有要求鄉親在連江縣都市計畫重置保護區的專案通盤檢討時候提出相關意見，可是鄉親從 92 年、94 年到現在，本席一直要求就是重置計畫，今年才開始做，這些案子陳年老案，就是不合理，政府都可以做，我們鄉親透過所有行政程序管道到現在為止沒有辦法給鄉親做任何答覆，就是所謂保護區、住宅區，這是連江縣政府發出去的文，從 94 年他們聽到連江縣政府要重置時候，文批在這邊，蓋的章還是現在目前工務局的一些首長，為什麼本席會在這邊提，重置計畫希望縣長能夠責呈秘書長或你自己本人要不停督促，重置計畫包含政府部門機關用地、保護區，自己委託給新利規劃公司，到底有沒有去各鄉了解那一些被連江縣政府利用的、沒有在用的要如何重置，錢給規劃公司，他們要去做這些，不是坐在辦公室裏跟局長、技正、所有相關承辦人員在研究那裏，他們有沒有提通盤檢討公開徵求意見辦理，政府既然已經花了錢，在公告過程裏面，我們鄉親有一些根本看不到，老人家不會去看這些，年青人不會去了解這些，既然已經發包出去的工程，這些規劃案就要很清楚，請局長告訴規劃公司，各鄉各村去了解，到底村長了不了解事情，鄉親了不了解事情，這是非常重要的，因為我手邊好幾個案子，局長你也接到陳情案，我帶著他們找過局長，局長很幫忙告訴這些鄉親把這些東西弄進來，確實一些問題弄進來，縣政府幫你解決，我要的不是這些，局長態度是正確的，願意幫鄉親解決問題，可是工程委外這些東西，我曾經要求過希望規劃公司下鄉下村去做政策說明，現在政府在做的案子的原因，他的目的是什麼，就是都市計畫下面這些問題，要做一個通盤檢討規劃，縣長拜託你，再次請求你，包含你自己本人、秘書長，鄉親的痛跟你的痛是一樣的，現在是因為你貴為縣長，不好講這些事情，最後一個問題，連江縣政府的機關用地，當初的時空背景，政府再回歸地方自治時候都市計畫，政府要把這些機關用地你們自己怎麼框、怎麼架在那邊，現在問題來了，請問縣長你在縣務會議時候講了一件事情，所謂機關用地，如果解編是不是需要回饋 50%，這是什麼意思，政府沒有經過鄉親同意，把這塊地規劃為機關用地，可是經過本席一而再、再而三要求之後做了重置計畫，要解編機關用地，沒有要用了，政府政策還地於民，可是如果解編，為什麼要用 50% 做回饋，這什麼意思？請主席裁示，工務局長做說明。

**主席：張議長永江：**

請工務局長做說明。

**劉局長潤南：**

這是中央的規定。

**曹議員以標：**

強佔民地、強用民地，你付租金了嗎？沒有，幾十年下來用百姓的地，你沒有用百姓的地，你用佔領百姓的地，你都佔用百姓的地，你還要百姓拿 50% 出來，這是什麼政府，有什麼道理，這個是歷史原罪。

**劉局長潤南：**

所以要解決。

**曹議員以標：**

機關用地是不是可以先行解編，這是第一個問題，第二個問題，如果要解編，為何還需要鄉親拿出 50% 做回饋，這是非常沒有道理，我要連江縣政府這些問題都要解決，改天再跟你教這個問題，縣長這是很重要課題，因為機關用地用掉太多了，突然間說要把土地還給百姓，還地於民又要人家拿出 50% 出來，你要怎麼做就怎麼做，不可以這樣子，你懂我的意思嗎？局長，希望能夠

用心點，希望機關用地先行解決。

劉局長潤南：

我們朝這個方向來努力。

曹議員以標：

謝謝！

主席：張議長永江：

跟曹議員報告，我跟縣長邀請觀光局局長 12 月 10 幾號來馬祖解決這個問題。

曹議員以標：

議長，我代表鄉親感謝縣長跟你的努力。

主席：張議長永江：

散會。

## 連江縣議會第 6 屆第 4 次定期大會第 11 會次會議記錄

時間：中華民國 105 年 11 月 21 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，曹議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，本席先請教縣長，在今年旅遊旺季開始的前後，在海空交通碰到二個難題，一個是台馬之星頻頻出狀況，一個就是藍眼淚最夯的時候，鄉親一位難求，當時本席也提出採包機位作法，縣長也採用這個模式，公佈之後，雖然平息民怨，雖然解決一票難求問題，不過除了在訂位購票付款作業方式不被鄉親認同之外，最後剩一大堆票，使用率超低，能不能請縣長說明一下真正原因，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

今年在 4、5、6 月藍眼淚最夯的時候，地區交通狀況導致民眾一位難求的現象，今年這種現象因為旅客當初的成長比我們預期快，今年 4 月份開始，以前旺季到 6、7 月以後，今年 4 月就進入旺季，我們對於班次調整不符合實際旅客成長，再加上今年台馬之星那時候還不是非常穩定，導致那時候交通需求量與實際供應量有很大落差，經過今年的作業，明年這些現象都會改善，第一個就是 4、5、6 月班次增加不如預期，今年立榮航空已經有增加兩架 ATR 飛機，明年從 4 月份開始班機增加應該可以滿足需要，第二個立榮對於 103 年 4 月 1 日起民航局規定離島航線要有 10% 的機位保留給離島居民，這個部份立榮沒有落實。

曹議員丞君：

明年有可能落實嗎？

劉縣長增應：

當然會努力要求民航局要督促立榮航空一定要落實這個區塊，也計劃過一陣子會再去拜會民航局跟立榮航空一定要落實這個區塊，增加班次以因應明年觀光季的來臨，避免今年的現象再度發生，當然台馬之星經過這一年操作也是趨於穩定，航運部份也會趨於穩定，今年為了解決那時候現象，確實做了包機、包位的模式，那時候不得已才這樣子作法，民眾對於這樣子作法有很多意見跟想法，基本上這個責任應該是在民航局，我們也會要求民航局跟立榮航空公司就這一方面一定要建立一個更好模式，最差狀況下我們還是會朝這個方向來做，我們仍然希望預防這種方式的發生，以增加機位落實 10%。

曹議員丞君：

10%到現在目前為止都沒有結果，什麼時候可以有結果。

劉縣長增應：

計劃 12 月份再拜訪民航局跟立榮航空就這個部份能夠訂定明確的作法。

曹議員丞君：

明年在縣民保留票部份還要繼續做嗎？

劉縣長增應：

基本上這是最後方式，如果都做的很好，縣民保留票就沒有必要，縣民保留票牽涉很多問題以及

民眾也不方便，政府也不方便，還要透過旅行社。

**曹議員丞君：**

明年如果有保留票要做的話，在應變機制上可不可以不要透過旅行社，請立榮一次作業。

**劉縣長增應：**

我們當初希望就是即使保留票應該要透過立榮櫃台直接來服務民眾，但是去年一直就這方面的談判沒有辦法建立共識，後來基於時間關係，不得於必須很委屈接受這樣子結果，事實上存在很多問題，包含立法委員甚至主計部門都是有意見，就這個部份會檢討，即使明年這個部份要民航局出面或者民航局背書才會去做，如果前面班次夠或 10% 的落實，就不需要再做到這塊。

**曹議員丞君：**

本席認為 10% 縣民保留票，我們自己這邊應該做應變計劃，如果不夠的時候，也是要採取包位方式。

**劉縣長增應：**

這是最後應變計劃，也會檢討今年的缺失。

**曹議員丞君：**

最後應變計劃是什麼時候公佈，應該要提早讓鄉親知道，而不是到明年 3、4 月旅遊旺季來的時候已經太晚了。

**劉縣長增應：**

應變計劃就是備案，在跟立榮談判過程，因為他如果覺得你要包位，他就覺得他穩賺，就讓你去包位，應該覺得這是最後一張牌，不能夠輕易這樣子做，非萬不得已還是不傾向做這樣子模式。

**曹議員丞君：**

請教縣長，針對高雄到南竿航線，所有議員還有鄉親都很關心這個航線，明年到底這個航線有沒有可能開放這個航線？

**劉縣長增應：**

我們一直在努力恢復馬祖到高雄的航線，包含今年 8 月份我跟議長特別專程南下高雄去拜訪陳菊市長，希望一起來努力恢復高雄的航線，主要讓陳菊市長了解高雄跟馬祖航線恢復，不僅僅是服務馬祖的鄉親，更重要服務南部鄉親，包含高雄、台南、嘉義、屏東將近有 5、6 百萬鄉親，他們透過高雄航線可以很方便來到馬祖，那陣子不方便他們有時候直飛大陸再來馬祖，或者一大早清晨就要拉車子到台中，從台中飛過來，甚至要讓陳菊市長了解台中都有飛機飛馬祖，高雄也是六都之一，應該也要恢復這樣子航線，我也找高雄立委林岱樺及高雄交通委員另外一個召集人，陳雪生立委是召集人，另外一個召集人是李昆澤，好像是陳菊市長侄兒，陳菊市長也請他在努力之中，高雄到南竿航線一直是我們會努力方向，民航局並沒有非常積極，主要原因認為高雄航線票價要達到單航次 5000 元左右，沒有競爭力，恢復高雄跟馬祖航線做成一個說解資料，我們也會送給李昆澤委員跟陳雪生立委，希望一起努力來恢復高雄跟馬祖航線，在 93 年高雄航線實施的時候，南竿-松山票價是 1962 元，現在是 2007 元，從開航到現在票價才調漲 2.3%，那時候高雄-南竿航線是 3212 元，如果也調整 2.3% 或 3%，票價 3300 到 3400 左右，目前立榮報價是 5000 元太離譜。

**曹議員丞君：**

只有票價關係嗎？

**劉縣長增應：**

第一個立榮的回應是說票價太貴，單程必須要 5000 元沒有競爭力，第二個他們覺得因為有台中

航線，其實高雄航線的需求並沒有那麼多，事實上我們一直接受到旅客或鄉親的反應，高雄航線有其必要性，立榮恢復高雄航線也不需要每天一班，一個禮拜二班，禮拜五飛一班、禮拜一飛一班，以這樣子模式先開始，希望立榮能夠恢復高雄航線，但是很誠實跟曹議員報告，立榮對這個方面一直沒有很好回應，因為立榮是獨家經營，我們策略上仍然希望能夠有第二家航空公司進駐，說實在也拜訪過復興航空，也希望民航局能夠支持，立委也積極努力希望中華航空的華信航空也購買一台 ATR 的飛機專飛馬祖，立榮航空基於獨家經營以及應該有的社會責任，應該更積極恢復高雄-南竿航線，不僅僅服務馬祖，其實真正要服務 5、6 百萬南部鄉親跟旅客，讓他們很方便來到馬祖，我們了解他們都是清晨一大早拉車到台中，或者有時候坐高鐵到台北，如果碰到飛機關場要再回到高雄，對他們來說真的很不方便，立榮高層能夠聽到我們聲音積極規劃。

**曹議員丞君：**

縣長，建議我們這邊先對民眾、軍公教、旅行社做個市場調查，我們這邊想要這個航線，有這個市場調查之後再跟立榮談，市場確實有需求。

**劉縣長增應：**

曹議員建議非常好，我們聽到很多這種聲音，朝著去做真正市場調查，收集更多資料跟證據，請民航局跟立榮航空恢復高雄航線，報告分析出來再跟曹議員報告。

**曹議員丞君：**

請教民政局長，在酒廠工作報告裏面寫配合民政局興建一棟 4 層樓的庇護工廠，請主席裁示，民政局長做答覆。

**主席：張議長永江：**

民政局長做答覆。

**曹局長爾元：**

身心障朋友希望有個工作地方，本來想說做有關庇護工廠這方面業務，想了很久跟酒廠結合應該是最便利、最好，可以從酒廠後端包裝比較簡易事情，先把工廠設廠之後，以後有身心障朋友需要做工作，而且能夠這方面訓練比較簡單。

**曹議員丞君：**

蓋這個 4 層樓只是讓身心障礙他們做包裝而已嗎？還是說跟酒廠結合，像台灣庇護工廠是因為身心障者想要就業，可是沒辦法跟外面的人競爭，工作機會比較少，政府才會去蓋庇護工廠讓身心障礙的人來工作。

**曹局長爾元：**

目前身心障完全靠臨時工，可以容納人數非常少，每年預算編出來只有 10-12 個，有意願從事工作身心障朋友有個機會，台灣大部份做糕餅業。

**曹議員丞君：**

我們這邊沒有，既然蓋了四層樓，只是讓身心障礙做一些包裝。

**曹局長爾元：**

沒有蓋四層樓，只是配合部份的錢，大部份酒廠出，我們只是其中做包裝部份。

**曹議員丞君：**

這四層樓是酒廠蓋的。

**曹局長爾元：**

我們出一千多萬而已。

**曹議員丞君：**

地點在那裏？

**曹局長爾元：**

酒廠去規劃設計，他要做第二廠，他們以後有做包裝部份，身心障朋友盡量朝向比較簡單工作。

**曹議員丞君：**

你說一層，應該有規劃未來如何將身心障礙做什麼先規劃好，不是蓋好之後再來做。

**曹局長爾元：**

就是跟酒廠談，希望在做廠房時候，不管身障設施各方面要納進去，大概在 1 樓做包裝間這一類工作。

**曹議員丞君：**

酒廠目前不是也有包裝間。

**曹局長爾元：**

要做第二線或摺紙盒這類工作。

**曹議員丞君：**

請酒廠董事長說明一下，請主席裁示。

**主席：張議長永江：**

議事組，請董事長。

**曹議員丞君：**

本席請問庇護工廠未來規劃怎麼做？

**陳董事長秀華：**

庇護工廠原則是舊的環保局斜對面舍宿旁邊，現在庫方前面預定要蓋四層樓，其中有一層做為第二包裝廠，酒的包裝速度尚嫌不足，如果大陸處理非常順暢的話，這個是有必要，馬上要積極規劃，我們會陸續一直規劃，包含建廠這方面要處理。

**曹議員丞君：**

預計什麼時候完成？

**陳董事長秀華：**

已經上網徵選顧問標，顧問公司在設計，預定今年就要發包。

**曹議員丞君：**

一樓是包裝，其他三樓是要做什麼？

**陳董事長秀華：**

包材還有成品。

**曹議員丞君：**

等於蓋一個倉庫。

**陳董事長秀華：**

對，樓上是要做倉庫。

**曹議員丞君：**

庇護工廠大概只是帶過去而已。

**陳董事長秀華：**

沒有，一樓就是要做。

**曹議員丞君：**

未來一樓就是要請身心障礙鄉親。

**陳董事長秀華：**

我們要依據民政局來做這方面配合，其實按照當時規劃，民政局庇護工廠沒有經費進來，我們也要蓋一至四樓，現在包裝線太擠，預計還要開發新產品。

**曹議員丞君：**

本席看到庇護工廠，在我們認為應該不是像你們這樣放包材之類，我們應該讓身障者有就業機會，而不是只做包裝，台灣跟喜憨兒做餅，配合酒廠做酒還是怎麼樣，讓他們有就業機會。

**陳董事長秀華：**

想做酒確實有困難。

**曹議員丞君：**

政府要照顧到弱勢，今天用這個名義來蓋這個，我是覺得有點？

**陳董事長秀華：**

他這個計劃已經提出了，我們也想解決地區身障同胞的權益，我們來配合協助推動這件事，其實庇護工廠蓋不蓋，我們都要蓋，因為不能把包材散在各處，然後第二條包裝線還是一定要開，不開的話，現在還沒有加上大陸的量，就已經稍嫌不足，我們的第二條線一定要開。

**曹議員丞君：**

你們蓋應該不是用這個名義來蓋你們的廠房。

**陳董事長秀華：**

一開始我們也沒有什麼名義，就是有這個需要去蓋，他已經有預算，希望透過酒廠來照顧身障鄉親，在酒廠有能力之外，能夠照顧身障同胞，我們樂觀其成願意配合。

**曹議員丞君：**

謝謝董事長，請坐。

**主席：張議長永江：**

陳貴忠議員請發言。

**陳議員貴忠：**

主席、縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家早，針對北竿幾個重大議題請教縣長，縣長對於北竿各大建設都不於遺力，特別表示謝意，對於白沙碼頭延伸工程，原來 7 億多在 105 年-108 年要執行，整個攢探結果造成經費上的不足，縣長對這方面目前狀況說明一下，怎麼樣克服現有困境，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

北竿白沙碼頭正在進行細部設計中，由世曦工程顧問公司得標，目前正在期中檢討報告之中，當初的預算跟實際攢探以後有一個落差，原來預估水深負 20 米，經過實際攢探以後加上淤泥超過負 40 米，當初世曦預估興建經費大幅成長，從原來 7、8 億暴增到 18、9 億，看到這樣子報告積極協調在討論世曦規劃報告是不是落實，經過顧問公司以及專案管理、請教一些港埠工程專業以及收集資料，當初世曦規劃的確有一點超乎常理，經過好幾次會議討論不斷修正，就其中問題第一個工法做討論，當初提的工法只有一種拋石堤工法，另外也考慮排磚堤工法可以評估利弊，第二個對於計算方式所用系數也提出一些質疑，經過專案管理跟他討論，從福澳港替代率來算，當初福澳港淤泥替代率只有 1 點多倍，但是世曦估計北竿拋石堤替代率達到 20 幾倍，預算大幅成長，就這些議題不斷充份討論，能夠算出一個更務實模式，能夠最有效運用預算對北竿北堤的工法利

用有限經費達到最有效效果，目前理想狀況預算在 10 億以內可以做到 120 到 150 米長度，本來預算做 175 米，現在看起來做到 175 米是有一些困難，但是我的想法如果做到 120 到 150 米，而且達到當初預計內港靜穩度有這樣子機會，目前正在檢討之中，但是原則做這工程一定要達到效益才會去做，沒有效益不會輕易讓他發包。

**陳議員貴忠：**

從過去經驗當中，規劃公司評估確實在整個專案小組評估成員非常重要，對於世曦公司評估出來的差距，從南竿碼頭過去經驗當中，產生一些設計上的落差跟實際攢探成果，結果有很大落差，在現有預算裏面，剛才縣長提到能夠在 10 億以內，原來核定 7 億多經費，那 10 億以內是在 105 年-108 年，第二個審查小組、專案小組成員，因為我們不是專家，要靠專案小組做審慎的評估，未來整個規劃設計完成之後，世曦公司所呈現出來的差距不要很大，縣長的看法。

**劉縣長增應：**

我們要非常精算有效運用經費，在 106 年-110 年北堤預算大概是 7、8 億，基於需要會微幅成長是可以接受做預算調整，報請交通部核定再做一個調整或爭取，而且能夠達到預期的效益，這樣子值得去努力，我們會對預算使用以及興建後的效益做最務實評估，把有限預算能夠達到最有效的結果，能夠解決長期以來白沙港非常擁擠以及漁民停靠漁船的問題，就是長久以來的問題能夠得到很好解決。

**陳議員貴忠：**

關於專案小組成員，請縣長說明一下，因為確實關係到以後碼頭興建，怎麼樣監督世曦公司所設計呈現出來的碼頭，工務局專業立場配合專案小組，這個專案小組成員是必須面對的很重要問題。

**劉縣長增應：**

是的，對這個案子審查委員之外，還有工務局的同仁，特別邀請有港埠工程專家，像台灣港埠公司的王工程師以及航港局一些專家來參與做審查工作，除了審查委員也會召開工作小組會議，邀請一些對港埠工程非常熟悉有經驗的專家參與這個工作小組討論，藉由各方意見以及文獻報告做充分討論，對北竿白沙的北堤能夠做出最正確決定，白沙港興建能夠達到預期目標。

**陳議員貴忠：**

這個部份需要很長時間研究做深入探討，在世曦公司所呈現出來最後結果是非常重要的，延伸碼頭期程評估報告最後一個階段需要多少時間，然後明年什麼時候可以確定方案的完成。

**劉縣長增應：**

本來計劃是今年底能夠發包，但是現在碰到突發的狀況，在討論過程花了比較多時間，基於計劃明年一定是可以發包，希望在明年上半年可以發包。

**陳議員貴忠：**

北竿白沙碼頭 BOT 案，從南竿 BOT 案經驗當中，BOT 案的案件對於正面意義跟負面影響相對整個市場上、經濟上也會有一些不同衝擊，縣長對於北竿 BOT 案的想法說明一下，BOT 案對於整個市場上、經濟上雖然有一些正面影響，可是產生小型企業對地方來講也是很大影響，請縣長說明一下。

**劉縣長增應：**

白沙碼頭南面碼頭面有將近二公頃的土地，其中 0.69 公頃準備招商，剛剛議員提到民眾也會有一些疑慮，目前在發展非常關鍵時刻，其實政府力量也真的是有限，如何善用民間的資源，利用民間的力量，包含民間資金、專業、經營模式投入地方建設，能夠加速地方的發展，這是一定要走的方向，有時候會引起一些民眾疑慮，這些疑慮大家應該要往更長遠方向去討論，這是一個良性

競爭，把市場把餅做大的模式，反而帶動整個地區繁榮，如果往長遠來看，這個方向一定是好的方向，我們地區業者一定要考慮到怎麼樣做品質提升，隨市場、社會的脈動，怎麼樣提升自己品質，掌握自己特色，或者改變自己營運模式，在這樣子競爭社會中，能夠不斷進步，不斷為自己創造機會，鄉親一定要有這個態度，如果我們不努力、不參與競爭真的會被淘汰，這個市場是愈來愈大的，如果不斷學習、不斷進步，其實未來前錦是非常樂觀，從芹壁例子來說，芹壁過去只有二間民宿，其實生意非常不好，現在民宿 10 幾、20 間生意反而更好，因為良性競爭，好的品質、好的業者、好的廠商進駐，大家良性競爭不斷提升，互相拉台，反而把市場做大，就是客人會更多，鄉親應該有這樣子態度，不太可能永遠守住這樣子市場，一定要不斷學習、不斷檢討、不斷進步，然後引進更多資源，大家做良性競爭，把市場做大、把餅做大，這才是努力方向。

**陳議員貴忠：**

BOT 案的方向，在白沙碼頁做 BOT 案的整個經營方向跟策略上的想法，請縣長說明一下。

**劉縣長增應：**

我們採取開放態度，徵求廠商除了裏面規定要做商務旅館之外，其他是開放，我自己比較理想的想法希望如果民間廠商願意進來，包含大的賣場、提供我們兩馬小三通通關大樓以及住宿餐飲環境都涵蓋在內，非常鼓勵業者，有些業者在爭取之中，我都建議他，希望投資業者能夠提供通關大樓，讓所有兩馬小三通可以透過這個通關進入他們賣場、飯店、旅舍，他提供通關，我們就可以把小三通的通關跟我們南北竿通關跟旅運大樓就可以分開，這樣子投資對賣場、飯店經營是更有利，所以有些業者跟我們接觸，我們沒有預設立場怎麼樣開發，基本上朝結合通關、賣場跟飯店這樣子一個模式，希望業者朝這樣子方向來規劃。

**陳議員貴忠：**

縣長這是你的構想，BOT 對地方上來講當然會提升一些服務上需求，讓北竿街上能夠在微小生意上會有不少衝擊，鄉親可能也要做一些因應措施跟提升服務需求，實際上跟地方經濟市場某些程序相牴觸，縣長要更深思，BOT 案從南竿經驗中，政府所委託幾個 BOT 案雖然已經出去，在招商過程產生一些困難，這也是整個經濟市場產生供應商或有意願商家能夠來馬祖投資，這也是一個很重要考驗，目的是經由 BOT 的經驗創造更好的服務水準，關於北竿塘后道生活圈道路規劃公司，在工務局報告當中流標四次，對於這個案子在條件上能夠有三個方向造橋規劃來執行，目前流標四次，縣長對這件事情看法。

**劉縣長增應：**

塘后沙灘在塘后山有蓋一條道路，因為碰到颱風時候，常常有些破損，對於整個沙灘景觀也是有影響，經過多次討論以及徵詢北竿鄉親、鄉公所意見，其實大家的共識還是朝向恢復塘后沙灘原貌為目標，建造一個比較適合的地下道或者橋的方向來做，目前大家比較傾向要蓋一個橋，目前已經在爭取規劃設計共識，經過四次流標以後繼續在上網，據我了解這次有廠商已經在投件，有廠商投件以後會充分討論，尊重北竿鄉親的意見，用什麼方式在那個定點建造一個最適合的橋，讓塘后沙灘原貌能夠恢復，又可以連接后澳跟塘岐社區，也可以避免颱風期間道路會受到破壞現象一再發生，這個計劃未來這一、二年能夠順利推動。

**陳議員貴忠：**

從這次徵詢規劃公司當中，記得縣長跟工務局提醒一下，過去在陳縣長任內有規劃塘后道橋墩計劃，當時本席記得是 7 千萬，這一次規劃公司應該把過去規劃公司報告重新拿出來做整理參考，現在設計出來的東西要更效果，將來做出來東西跟現在塘后道有生態破壞的想法，沙灘風吹沙部份影響到整個路面，未來塘后道設計本席擔心不同情形發生，縣長能夠請工務局審慎評估一下，

未來塘后道設計跟過去所呈現出來設計報告能夠做個了解，縣長的看法。

**劉縣長增應：**

我們會把過去規劃的一些資料提供給得標廠商來參考，得標廠商對塘后道最後提出的設計規劃，能夠確實解決長期以來塘后沙灘道路的問題，也能夠讓塘后沙灘恢復原來生態的面貌，對北竿整體發展甚至馬祖整體觀光旅遊發展都是非常重要計劃。

**陳議員貴忠：**

有議員提到關於白沙-黃岐航線是不是由南竿出發，黃岐-北竿是一日生活圈，縣長在這方面所做的努力，同時考量北竿整個樞紐轉運狀況能夠體諒一下，落實長期以來所努力的北竿一日生活圈的黃岐-白沙航線，過去努力當中，能夠恢復 5、6、日三天四進四出的努力，過去的努力到現在為止有沒有進一步對白沙-黃岐能夠增加航班流量，請縣長答覆一下。

**劉縣長增應：**

我們航港局跟福建省交通廳其實已經達成共識，現在他們內部協調問題，一關三檢的配合還沒有辦法到位，如果一關三檢的配合能夠到位就可以開始實施，前陣子跟福州市台辦主任通電話，目前正由杭東副市長在主持積極在協調之中，這陣子一直在協調這件事情，我們也是希望儘快能夠實施，愈早實施愈好，預定在 12 月底去北京，我會把這樣成果再跟北京討論。

**陳議員貴忠：**

業者對於整個市場來講，交通愈便利愈增加人員往返跟整個市場需求，交通愈便利對整個馬祖也好、黃岐也好，非常好的現象，請縣長繼續努力能夠達成需求，謝謝！

**主席：張議長永江：**

休息 10 分鐘。

**主席：張議長永江：**

開會，現在請各位同仁提出質詢，林貽祥議員請發言。

**林議員貽祥：**

主席、縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家早安，第一個問題請教縣長，在二年前本屆第一次定期大會議員提案提出有關南竿-高雄航線，剛才曹議員也很關心繼續申援本席，請教縣長這個航線到底問題出在那裏，是立榮航空問題還是民航局問題，為什麼到現在遲遲沒有辦法復航，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

的確這一、二年我們一直努力在積極爭取高雄-馬祖航線的恢復，目前面臨的問題，第一個立榮航空對這個航線一直保留態度，第二個民航局對於立榮航空所提的一些問題並沒積極的去了解或解決，考慮到這條航線的票價要達到單程 5000 元，覺得沒有競爭力，這陣子我們也積極整理資料，做成恢復高雄-馬祖航線一個議題，也會把這個資料送給民航局、陳雪生立法委員、高雄立法委員，現在也是立法院交通委員會的召集委員李昆澤委員，希望大家一起來努力爭取高雄-馬祖航線，以目前合理票價在 3500 元上下，不應該到 5000 元，我在今年 8 月也跟議長去拜訪高雄陳菊市長，讓他了解目前台中飛馬祖都非常順利，每天都有，在旺季時候還每天二班，高雄航線先朝向一個禮拜二個航次努力，陳菊市長也認為台中都可以飛，沒有理由高雄沒辦法飛，從高雄、屏東、台南、嘉義 5、6 百萬人口數對這個航線應該有他的需求，也願意積極的協調。

**林議員貽祥：**

剛才縣長答覆的本席也都知道，目前國內航線只有南竿機場沒有飛高雄，高雄航線對任何機場都有航線，為什麼唯獨對南竿機場沒有航線，這個部份必須要檢討，我手邊有個資料，立榮早就已經跟大陸福州長樂直通，一個禮拜大概飛 5 班，距離 380 公里，按照飛機速度大概 1 個小時就可以到，也許是航線的問題，目前高雄-福州航線是 100 分鐘，之前資料 110 分鐘到南竿，當時民航局給我們數據是錯誤的，搞不好在 80 分鐘就可以抵達高雄-馬祖航線，飛福州也不過是 100 分鐘而已，提到票價問題，真的立榮必須做檢討，高雄-長樂單趟票價 4300 元而已，南竿-高雄距離近在 4000 元以內，他們還實施一個專案，上個月高雄-福州往返票價 4456 元最廉價就是立榮航空，這是網路上的數據，本席還特別去找，現在一個禮拜立榮跟福州大概飛 5 班，目前立榮航空已經引進二台新的飛機，當時購買飛機有一架考慮飛南竿，這對我們來講有利時機，可以跟他爭取，之前可能飛機數量不足，現在引進二台新的飛機，這個時候跟他爭取，請縣長做答覆。

**劉縣長增應：**

立榮表示的確有一架飛機專飛馬祖航線。

**林議員貽祥：**

什麼時候可以實施？

**劉縣長增應：**

現在就有一架飛機專飛馬祖航線。

**林議員貽祥：**

因為高雄航線已經有了，要復航困難點沒有那麼大，之前試飛是 2004 年 10 月份到 2005 年 3 月份截止，大概試飛半年而已，當時立榮取消這航線主要原因是什麼？搭載率不足，只有 3 成多一點而已，因為時機點不對，當時淡季時候試航，如果旺季試航，搭載率會提高很多，必須跟立榮、民航局做陳述，原先資料都有調查出來，希望縣長能夠據理力爭，縣長任職已經二年，能夠更積極一點。

**劉縣長增應：**

我們會努力。

**林議員貽祥：**

真的要極力爭取，沒有理由不飛南竿-高雄，第二點有關旅館民宿發展協會一再陳請，希望能夠修正民宿管理辦法，本席在 11 月 15 日觀光局工作報告本席也提出過，本席非常佩服民宿發展協會能夠棄而不捨，不達目的絕不終止這種精神，能夠一再向議會、立委辦公室、縣政府陳情，希望能夠修正條例以安全結構證明方式來替代建築使用執照或合法房屋證明文件，目前進度到那裏？

**劉縣長增應：**

目前交通部觀光局正在修訂民宿管理條例，對於原住民地區可以用結構安全鑑定證明替代建築使用執照影本或實施建築管理前合法房屋證明，交通部觀光局已經通過了，目前正在送交通部審核之中。

**林議員貽祥：**

觀光局送到部裏面，目前階段是這樣子。原住民修正條例高金素梅有提到，來不來得及。

**劉縣長增應：**

交通部觀光局也同意金門、馬祖的民宿比照原住民條例用結構安全鑑定證明替代建築使用執照或者是房屋合法證明。

**林議員貽祥：**

這是交通部態度，當然非常感謝，是不是跟高金素梅之前原住民條例修正案能不能放在一起，是不是已經排進去了，案子太多堆積如山，可以搭便車更快，如果另外再呈案可能性就比較不大，時間點要掌握好。

**劉縣長增應：**

這個就是要併在原住民條例，如果立法通過以後。

**林議員貽祥：**

目前在那裏，在立法院審查了嗎？請主席裁示，請秘書長做答覆。

**主席：張議長永江：**

請秘書長做答覆。

**張秘書長龍德：**

據我們了解，現在就是要併到原住民裏面，原住民條文還沒有過，他那個是辦法，不是條例，所以不必送立法院，只要交通部通過就可以，現在交通部正在針對原住民條文在審議，聽說預定12月中審議這個條文。

**林議員貽祥：**

我們的部份一併來討論。

**張秘書長龍德：**

上次開會時候，副局長有提了二個方式，一個直接併在原住民裏面一起送交通部，可是他擔心這個問題會很複雜，如果金馬加進去的話，搞不好連原住民都過不了，現在方式就是原住民先過，原住民過，我們就比照原住民修正條文，很多民宿業者都在吵，他們也都了解，而且大家都接受，因為原住民過，我們才有機會。

**林議員貽祥：**

要不要另外再送法案，由陳立委再提出來。

**張秘書長龍德：**

不用。

**林議員貽祥：**

原住民過，我們就過，問題原住民條例有沒有含金門、馬祖。

**張秘書長龍德：**

現在有二個方案，一個直接併在原住民修正條例，可是他的策略上先讓原住民條文先過，因為不容易，內政部有意見。

**林議員貽祥：**

一定要隨時注意到動態。

**張秘書長龍德：**

觀光局也在密切了解他的進度。

**林議員貽祥：**

要特別密切注意，民宿業者希望能夠在條例未修正之前，能夠讓他們經營民宿業不要在恐懼中經營，能夠以輔導替代罰款，只要不違反公安，盡量能夠用放寬方式。

**張秘書長龍德：**

我們盡量，怕交通部那邊會來檢查。

**林議員貽祥：**

交通部的態度也很明確，要考量地方的發展尤其特性，希望能夠授權地方政府因地制宜，秘書長

可以了解他們想法？

**張秘書長龍德：**

我了解他們想法。

**林議員貽祥：**

第三點請教縣長，有關本縣觀光遊憩特色市集，就是漁貨交易中心或者觀光黃昏市場，現在已經開始動工，感謝縣長能夠大力支持，還有建設局細心規劃，這個工程預定什麼時候可以完工，還有經費預估多少錢？請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

這個工程已經完成發包，現在正在施工中，得標金額應該三千多萬，工程照合約進度預計明年6月完工，為了配合完工進度，正在辦理招商作業，希望完工以後馬上就可以有廠商進駐，藉由那個地方配合電信大樓、郵政大樓以及福澳港區，把福澳港區變成比較優質區域，對於整個福澳港發展是有正面助益。

**林議員貽祥：**

謝謝縣長用心，目前特色市集有沒有引進星巴克，縣長有跟星巴克接觸過。

**劉縣長增應：**

我們有去拜訪星巴克，星巴克總裁也來這邊做過實地勘查，他們有非常高意願來進駐，就我了解也得到美國總公司的同意計劃進駐馬祖，目前也在進行招商之中，除了觀光市集外，有一個部份也是供應做為咖啡餐飲的招商。

**林議員貽祥：**

引進大的企業，企業化來經營，最起碼要維持品質，原先拆除下來兒童遊樂設施，丟掉也是很可惜，都是現成可以用，是不是能夠移到運動場，廟周邊空間很大，是不是可以安置在那邊。

**劉縣長增應：**

我們會去檢討，充分利用這樣子設施，提供鄉親或者兒童更好環境，

**林議員貽祥：**

本席私底下請教過教育局長，目前可不可行？請主席裁示，局長做說明。

**主席：張議長永江：**

請教育局長做說明。

**陳局長冠人：**

我有去看過，到時候看拆下來的數量以及現場位置的配置。

**林議員貽祥：**

局長有看到了嗎？

**陳局長冠人：**

村長不在，我大概知道什麼東西。

**林議員貽祥：**

我們去會勘一下，村長還有社協，擺在什麼地方比較好一點，除了拆下來兒童遊樂設施以外，希望教育局能夠積極爭取經費，讓運動場變成多功能運動場。

**陳局長冠人：**

今年跟部裏面有提相關設施設備計劃。

林議員貽祥：

現在可以找到經費嗎？

陳局長冠人：

看教育部今年有預估。

林議員貽祥：

規劃案有報上去嗎？

陳局長冠人：

整個縣的設施設備計劃。

林議員貽祥：

今年規劃大概多少經費？

陳局長冠人：

整個學校，包含上次副議長有提到的山隴澳口的設施設備，我們提了1千萬，只要計劃教育部同意核定，我們會做完整配置。

林議員貽祥：

希望變成多功能運動場，要找一個那麼大空地也不容易，教育部能夠支持，當然非常感謝，萬一不行的話，明年要興建縣民樂活中心分三年，經費總共3億4千7百萬，明年中央是1億，地方政府1千萬，萬一教育部沒有支援相關經費，有標餘款或者結餘款部份能夠用在福澳運動場。

陳局長冠人：

我們會整體考量。

林議員貽祥：

局長請座。請主席裁示，請馬祖酒廠董事長到備詢台。

主席：張議長永江：

請董事長。

林議員貽祥：

很多鄉親反應目前三節配售酒，既然是縣民福利酒，應該把最好的酒、最好包裝能夠呈現給鄉親，這才是正確方向，而不是感覺上看起來瓶子非常粗俗，所有配售酒能夠以最好品質能夠呈現，讓鄉親能夠當馬祖酒廠代言人，一瓶酒成本增加1、2百元都要做，董事長你的看法怎麼樣？

陳董事長秀華：

其實新年度的配售酒，請公司已經設計完成，配售酒既然是縣裏面福利酒，而且現在配售酒大家覺得品質愈來愈好，特別請公司重新設計今年的酒，各位拭目以待春節時候出的酒，就會看到新的盒子。

林議員貽祥：

董事長已經有規劃將來配售酒包裝還有酒的品質都是要最好。

陳董事長秀華：

是。

林議員貽祥：

本席爲什麼要提出這個議題，上個禮拜文化部文資局副局長來馬祖視察，本席跟他是官校同班同學，本席送了二瓶配售酒給他，這個酒的包裝看起來很普通，沒有吸引力，沒有參雜地方文化內涵以及元素在裏面，本席提出來希望董事長做另外思考，是不是把地方元素放在裏面？

陳董事長秀華：

這次請公司設計就有準備把東引燈塔放進去，南竿把馬祖娘娘放進去，後來整個設計因為時間關係，把元素放進去是未來方向。

**林議員貽祥：**

金門三節都有配售酒，只要拿到那個酒，轉手一個人一年就可以賺 1 萬多元，希望我們配售酒也能達到這麼好品質、包裝，讓鄉親都能夠變成馬祖酒廠代言人，這個成本是沒辦法預估的，這個市場可以讓他做大，董事長要有這個思維，目前馬祖酒廠本身門市部以及八八坑道這二個地方，每逢禮拜二公休是不是？

**陳董事長秀華：**

對。

**林議員貽祥：**

這二個地方已經變成觀光旅遊必須要到的點，很多鄉親、旅遊業者建議是不是能夠開放，禮拜二酒廠員工用輪休方式，這樣可不可以做得到？

**陳董事長秀華：**

這個問題有一點困難度，展示中心跟八八坑道沒有編制，從工廠裏面調一個作業員額跟包裝部調一個作業員額來佔這二個缺，另外僱二個臨時工來處理。

**林議員貽祥：**

真正用到只有二個人，八八坑道一個人，門市一個人就夠。

**陳董事長秀華：**

原先要用到 4 個人，一個放假就要輪，其中有一個離職，現在只剩三個，當時他就講，我已經做二年，期待能夠給我補，特別希望他能留下來，他說董事長我已經做二年，再做下去也看不到明天，仍然都是臨時工。

**林議員貽祥：**

當然一定有困難，董事長必須克服這問題。

**陳董事長秀華：**

短期之內八八坑道可以，因為他所需要時間跟人員比較短一點。

**林議員貽祥：**

人員的調配，董事長內部做處理，給他加班費或者補休方式，都可以解決，不要讓觀光客來這邊，八八坑道沒有開放，讓觀光客失望，希望做檢討，謝謝！

**主席：張議長永江：**

副議長請發言。

**陳副議長書建：**

主席、縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家早安，本席第一點請教馬酒陳董事長你認為馬酒真正問題在品牌及行銷上面嗎？

**陳董事長秀華：**

要我講真話就告訴你，酒廠裏面問題真的不少，我也花了很多時間在裏面做補救措施，以前為什麼賣不動，賣酒本來就不好賣，今天去做一個品牌，縣長前二天請我跟東南衛視在談，一年要 3 百萬人民幣，現在所有在大陸的行銷費用都是由來陸島支付，一個品牌要完成，有他的困難度太多了，今年白酒整個市場萎縮 20%，我們能夠異軍突起，主要因為我們是一張白紙，在白紙上面朝著我們方向在台灣要找一個馬引竿公司做銷售，馬引竿公司後面真正老板在全國酒商十五大之一，金門酒 58 度賣 12 億，38 度賣 3 億，一年營業額 15 億，我們這部份請謝先生替我們操盤，

曾經幫金門操盤 10 年，我也是因緣際會找到當中一個朋友來介紹，從 3 月 1 日上任然後開始接觸，到 6 月 30 日才簽約，這裏面經過非常多斡旋，算起來跟我們簽 1 億 2 千萬的約，目前他提的酒，高粱酒溼撈提了 2 千 2 百萬，乾撈已經提了大概 7 百萬，最近又下了一個單，大概下個禮拜就出貨，還是 7 百多萬，未來主軸一定要在台灣找一家可以幫我們好好銷酒，然後大陸找一家，馬祖自己這邊再做一下，從這三方面結合，再加上如果今年很順利的話，從北京那邊有一年 5 千萬，如果能簽約 3 年，庫房跟第二包裝線佈局不是爲了現在，都是爲了未來，包含二次廠的作業，明年開始找顧問公司來規劃，都是爲了馬祖財源來想，目前利益是小利益，未來如果在台灣、大陸都打通的話，將來才能夠在白酒市場佔有一席之地，像昨天晚上 12 點新華社上他的報紙，從早上點閱率 40 幾萬，擺渡裏面有三家連接到裏面，前二天來的這個人對我們宣傳是無遠弗屆，會照著計劃結合所有團隊同仁按步就班，照計劃方向來讓馬酒創出一片天。

**陳副議長書建：**

目前看來馬酒有意將行銷重點放在大陸市場，請問進軍大陸市場酒廠初估年營業額多少？是如何訂價，一瓶酒毛利、毛利潤及淨利潤分別多少？有沒有做過這方面精算？

**陳董事長秀華：**

跟陸島吳董認識，真的也是非常偶然，他到馬祖第一次，可能在我還沒有上任以前他就來過一次，第二次透過別人假日在辦公室談，當時覺得這家主動上來的我還怕怕，所以第三次在福州時候，我還不敢去理會，因爲我不知道他是不是騙我，後來他帶我去見中國郵政福州最高領導，我們才開始對他有信心，第四趟邀他過來，我就安排他跟縣長見面，現階段陸島部份，他主要跟中國郵政福建部份在 9 月 8 日已經簽了，簽了以後是賣我們酒，像這次已經跟我們下單走大貿一個貨櫃，其他走小貿 5 百萬，沒有叫我們打折，就是照這邊批發價直接運出去，我也告訴他，我在台灣銀行開個外幣戶頭，他直接把人民幣存到裏面，如果當中有差額他仍然要補足，現在已經開始在作業，所有他的作業現在已經跑了幾個，因爲福建郵局也蠻多，光福建網點是 800 多個，陸續在作業中，至於精算部份因爲還不一定會成功，所以簽訂合作意向書，希望說未來的酒能夠透過他的網點，所有在中國郵政網點、儲蓄銀行、郵局裏面，所有 DM、電視裏面檔案都是免費，都由他來負責，到目前爲止在大陸裏面福建行銷所有費用已經他在支付，據我了解，他告訴我已經花了近百萬人民幣，能夠把酒賣出去，他能夠把我銷的好，我跟他講的很白，你錢來我酒出，就這麼簡單，其他我也沒辦法要求，至於行銷部份他願意，昨天他才回去，我在碼頭還特別講，衛視那部份希望廣告能夠加大密度，他說他會評估，他也問過東南衛視，一年廣告費最便宜要 3 百萬人民幣，我們已經跟他取得共識，由他那邊來做統籌，未來你的酒能夠賣成功，我負責生產，你負責銷售，讓我們合作創造雙贏，讓酒達成兩岸的和平之酒，和平之酒跟文化連接才讓我們的酒能夠在大陸盡可能大量銷售，然後我們再積極建廠，未來如果有機會能讓馬酒，更能夠讓台灣、大陸接受，爲什麼會來，金門有個陸島飯店還有陸島旅行社，因爲他喝過我們酒以後，覺得我們的酒品質非常好，所以他願意在這方面做努力。

**陳副議長書建：**

大陸白酒市場也是百家爭鳴，我們在做好產品競爭之前，是否有這個能力做好品管的管理，以及量上面的控制，假如今天按照董事長的說法跟報告，這次蘋果日報政治中心綜合報導說，我們以中國郵政進行連接，我們做爲中國郵政馬祖酒廠供應商，以和中國郵政福建省簽訂相關契約，再再都是很好的消息，契約已經訂了嗎？

**陳董事長秀華：**

這個部份由陸島跟中國郵政簽，這裏面還涉及到很多上架費，在中華郵政也是代銷，代售我們的

酒，因為我們在大陸沒有設分公司，沒有辦法這樣子處理，當時中國郵政也想來幫我們做這件事，當時中國郵政可能叫我們大陸找一家經銷商，在台灣找一家經銷商來連接，然後他抽 5%，據我了解汾酒在中國郵政銷售，聽說上架費 40%，我的做法是把複雜問題簡單化，我就是酒賣給陸島，陸島要賣給中國郵政多少我不管，甚至於你賣給中國郵政，中國郵政拿去送，郵政裏面有積分，存 20 萬、30 萬多少積分就可以送禮，現在在 9 月 8 日已經把馬祖酒納到中國郵政送禮方案裏面，對我們來說是鼓舞的消息。

**陳副議長書建：**

這個消息可喜可賀，董事長上任之後，以及縣長重視，也跟中華郵政做這方面酒的銷售，上他的架，確實在全國幾千個郵政櫥窗看到馬祖的酒，這是很值得鼓勵，既然現在跟中國郵政有這方面關係，能夠搭上這個線，縣長上任之後，對這個也非常努力，尤其最近又在國宴酒，東引陳高、馬祖陳高還有 10 年國慶的慶典上都有馬祖的酒品牌存在，還有僑委會 10 月 25 日召開全球僑界會議惜別晚會上用到我們的酒，縣長以及酒廠這方面重視，個人認為巧婦難為無米之炊，既然酒廠是我們金雞母，董事長還是要努力。

**陳董事長秀華：**

謝謝副議長給我們的鼓勵，代表酒廠團隊跟副議長謝謝，酒廠最大股東是連江縣政府也給我們最大支持，包含建庫房土地的租用，各方面經費的協助，也謝謝貴會給我們監督，我們能夠朝既有方向全力以赴，我個人不管在從事任何職務，只要做一天，我就會全力以赴，酒廠未來方向，我個人對他是有期待的。

**陳副議長書建：**

謝謝！請坐。第二點請教縣長，縣長上次去參加藍營八縣市去北京座談之後，現在也獲得善意反應，今天開始好像有來自於北京的旅遊觀光團體用八天七夜時間走訪新北市、花蓮、台東、新竹、苗栗、南投、金門以及連江縣，這可能也是繼洪秀柱主席兩岸和平發展論談之後，在年底之前邀請八縣市的縣市進行農特產品及觀光旅遊展覽，請教縣長今天已經啓動來到台北，連江縣是不是有受到這方面關愛眼神，到底有沒有接到這方面訊息，會不會來到馬祖，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

我們上次去過北京以後，共同建立一個八點共識，其中一點就是加強觀光旅遊，我們也提出計劃，包含馬祖在地的三天二夜行程、馬祖四天三夜行程以及連接台灣八天七夜的行程，目前在北竿八天七夜行程裏面，預估一年 1 百 50 萬旅遊人數，目標希望其中 5% 會跟馬祖連接起來，大概 7 萬 5 千的人次可以來馬祖，來馬祖這個部份，一方面透過台馬之星可以連接到馬祖，一方面透過飛機，如果計劃都完成討論，在 12 月初幾位首長會繼續碰面做充份討論，就這個計劃執行情形怎麼樣，其中有關台灣八天七夜裏面，的確我們會把馬祖行程納進去，另外透過小三通來，會有三天二夜以及四天三夜行程，這是有關於旅遊部份。

**陳副議長書建：**

27 日啓動的八天七夜要到台灣來做這方面踩線，他的地點包括連江縣，請問有沒有收到這方面訊息，這八縣市也會到馬祖來。

**劉縣長增應：**

我們收到訊息，月底在台北跟這踩線會做一個討論，會把實際行程怎麼樣做，目標其中 1 百 50

萬裏面 5%來到馬祖。

**陳副議長書建：**

21 日到台北要走訪八個縣市，會不會來到馬祖，有沒有接到這方面訊息。

**劉縣長增應：**

不會來，這次我會去台北跟他們碰面。

**陳副議長書建：**

這次八天七夜你會到台北跟他們碰面。

**劉縣長增應：**

對，我們預定 26 日會碰面討論一些細節問題。

**陳副議長書建：**

既然啓動這方面政策，能夠爭的盡量去爭，第三點昨天 APEC 會議，中共領導習近平主席在 APEC 會議上說明年度中國大陸要對全世界輸出 7 億的觀光人潮，7 億數字對我們來講不知道怎麼寫，縣長有沒有這方面想法跟準備，我們要如何在這個大的市場裏面能幫連江縣爭取這方面觀光人潮，還有一點現在國內也開始啓動拯救南部重災區的旅遊業，交通部觀光局已經從今天開始有國內旅遊補助，原先要啓動 30 億，現在試探性 3 億，既然是國家政策，馬祖也是重災區，爲什麼，因爲去年度淡季遊馬祖，起碼馬祖每天有 200，金門 400，澎湖也 200，這個政策縣長知道，今年度之後，這些從北方來的中轉到馬祖來的旅客都沒有了，都不見了，交通部觀光局以及觀光局都有資料可以查，不曉得縣長對於國內旅遊這一塊，也是屬於災區這塊，有沒有跟相關單位爲馬祖爭取一些淡季遊馬祖，陸客算是補償，國內觀光客怎麼樣來馬祖，有沒有這方面訊息跟準備爭取。

**劉縣長增應：**

剛才談到二個問題，第一個習近平提到明年會對全世界輸出 7 億的旅遊人數，基於地區整個交通以及接待能力，目前的目標希望小三通有 20 萬人，透過台灣八天七夜遊程，1 百 50 萬人裏面的 5%是 7 萬 5 千人，這是我們在大陸旅遊方面的目標，第二個有關於淡季旅遊的部份，目前知道就是從馬尾這邊現在開始一年最少 1 萬 2 千人名額，如果 1 萬 2 千人目標達到會繼續往上朝向 2 萬目標來做，這個部份我們也會密切注意，交通部觀光局配合這計劃也提出一個補助計劃，來馬祖旅遊都會送二瓶馬祖陳高，一瓶元尊陳高，一瓶 10 年陳高，縣政府也會從 12 月份開始 2000 份伴手禮，就是縣政府出的日曆，每人一份，有關於台灣來馬祖淡季旅遊我們也送出，從 12 月份開始也會補助我們新的產品，藍眼淚小樣品酒，從 12 月份會開始，對於觀光局目前提出一個拯救南部觀光產業計劃，我們也會密切注意，希望這個計劃也能夠配合實施，增加我們觀光產業以及相關人潮。

**陳副議長書建：**

國家有這個政策來扶持包括旅行業、住宿業的產業，既然有這個政策，政府必須要極力爭取這筆預算，跟交通部觀光局那邊，各單位尤其是觀光局還有國家風景管理處就要極力來爭取，進而讓地區產業也能夠有一些機會，謝謝！

**主席：張議長永江：**

散會。

**主席：張議長永江：**

請各位同仁繼續發言，林議員請發言。

**林議員明揚：**

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家好，鄉親來電告知本席，想要了解一下航空

公司行李拖運限 10 公斤，是民航局規定，還是立榮自己規定，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

我們也跟立榮協調，全國所有航線都是限定每個人 10 公斤，標準是一致的，即使這樣子我們仍然在跟他協調有沒有機會增加到 15 公斤，坦白講，如果全國標準一致，我們也是很難獨享超過 10 公斤這樣子一個標準，初步了解全國都是 10 公斤。

**林議員明揚：**

本席想表達一下縣民心聲，馬祖地方比較不一樣，尤其冬天比較寒冷，我們提了一個行李箱然後裝一件大衣就差不多，氣候不像台灣，冬天比較冷，台灣回來要穿件大衣，其中一件會超過，夏天時候，觀光客帶點淡菜，稍微一下全部都超過，縣政府能夠因地制宜，能不能跟民航局、立榮協商一下，行李公斤數能加到 15 公斤，行李箱拿一個衣服再裝一下，縣長應該很了解這個重量，馬祖氣候比較寒冷，尤其台灣過來一定要帶大衣過來，在台灣不可能穿，一定要放在行李箱裏面，鄉親反應這個問題，稍微一下就超過，縣長事後再努力一下這個區塊。

**劉縣長增應：**

我們會再去了解，這次是口頭上先去了解全國標準是一致的，會確實去了解一下，如果說全國標準一致，更重要就是有關於飛安跟載重。

**林議員明揚：**

其實飛安載重正常來講的話，只要立榮能答應，貨運量少一點的話，應該不致於會超重到什麼程度，縣長會後交通局跟立榮協商一下。

**劉縣長增應：**

在年底拜訪民航局時候，我們也會去了解一下，因為民航局是主管機關，是不是有可能放寬到 15 公斤。

**林議員明揚：**

這次馬拉松也辦的很成功，酒的紀念價值比較沒有什麼，這個可能是見人見智，之前教育局長也聊過，事後再去研究這個區塊，整個過程值得讚許的，尤其這次路跑增加南北坑道道路，之前縣長有去過這個地方嗎？

**劉縣長增應：**

預定開放南北坑道做路跑計劃的時候就去現地會勘，我也請觀光局、建設局、文化局、環保局一起去現地會勘，坑道配合馬防部做一個好好的周邊環境動線規劃跟佈置，希望變成這次馬拉松特色，在大家一起努力之下，在馬防部指揮官以及所有兄弟一起努力下，這次馬拉松的確南北竿變成一個亮點，在賽後我們也開放三天時間讓民眾一起去參觀坑道，的的確確大部份鄉親都未曾去過南北坑道，這個坑道未來價值我們還會努力讓他增加他的價值。

**林議員明揚：**

縣長有沒有看過南北坑道以外周遭還有一個環境，就是一般人根本都不知道，除了年長的人，尤其福澳鄉親人知道，他有一條路可以通到福澳華光大帝，華光大帝後山是馬祖最大竹林，那邊有很多營區，還有一個戰備坑道，當初有把坑道全部清出來，大約在二、三年前，縣長你覺得那個地方有沒有開發觀光價值，尤其後山後面有一塊大石頭，大石頭前面就是一個平台，假如做個涼亭的話，在上面可以一望無際看到整個福澳港的景觀，尤其黃昏時候，縣長你認為這個地方值不值得你們去開發，找一個新景點出來。

**劉縣長增應：**

南北坑道他的北面是向福澳港，南面是向山隴，這個坑道目前正在請馬防部移撥中，馬防部已經同意，但是軍備局跟國防部還沒有同意，預計在最近會請立法院陳雪生委員召集一個會議，召開有關軍事據點移撥會議，加速南北坑道以及其他相關設施移撥速度，當初我們想法希望說在馬拉松跑了之後，南北坑道變成一個新的觀光景點，跟北海坑道、八八坑道一樣，但是移撥程序沒有完成，暫時先把他關閉，未來移撥完成以後能夠有效開發，的確有計劃跟福澳連接在一起，北面有個步道可以往福澳後山華山大帝這個方向，實際狀況還沒有機會去會勘，以後南北坑道開發成一個新的景點，我們會跟福澳步道連接起來，馬祖對步道的開發，在未來 2、3 年也會加強這方面的開發，南北坑道跟福澳社區的连接是一個值得開發的方向，林議員過去在福澳社區發展協會負責過一段時間，對那裏環境比較熟悉，我會再向林議員請教比較值得開發路徑跟方向。

**林議員明揚：**

旅遊業者當初也找過本席，你帶我去看一下那個路段，當初是社區發展協會社會型的比較多，現在都改爲經濟型，沒有社會型，所以 2、3 年前把這條路打通過以後看過，只不過現在 2、3 年可能野草又長出來了，這方面縣長會勘，不管動線也好，是不是朝這方向努力一下，讓馬祖南竿多一個觀光景點。

**劉縣長增應：**

我們會配合南北坑道接收進度一起做通盤規劃，能夠增加他的價值。

**林議員明揚：**

明年繼續推銷藍眼淚嗎？

**劉縣長增應：**

馬祖以觀光立縣，這 2 年馬祖藍眼淚是我們的亮點，我一直不斷強調，馬祖不只是藍眼淚，馬祖可以吸引人的地方是很多，來馬祖看不到藍眼淚一樣可以物超所值，一樣可以讓他們驚艷，馬祖不僅僅除了藍眼淚這個生態，像燕鷗保護區、大坵梅花鹿生態島以及保存非常好的芹壁聚落，還有這麼多鬼斧神工的戰地風情。

**林議員明揚：**

這幾年主力都在藍眼淚，爲什麼提到藍眼淚，因爲藍眼淚是季節性，不知道是我們廣告不實，還是宣導不利，爲什麼這麼說，有些觀光客來這邊看藍眼淚，在福澳碼頭旁邊聊天時候，台灣人很感嘆好像被騙的感覺，看不到藍眼淚，那時候正好氣候不允許，我在旁邊聽，聽完以後，對方有一些人講粗話，不是這個樣子，是氣候因素，你們要告知啊，好像廣告出來時候，賣香煙的人，18 歲以下禁止吸煙，我們廣告上面有沒有註明，因爲氣候因素不見得每天都有藍眼淚，行銷的時候也要告知人家，不管跟旅行社也好或者自己打出去的廣告也好，最起碼讓人家知道不見得每天都有藍眼淚，前天晚上就有，可是量不多，福澳也有，可是有些人不知道，不知道情況之下，回去之後對我們形象也不會很好，一票人看到，另一票人看不到，這方面應該在行銷時告知，因爲氣候因素，不見得每個人都有，推銷出去廣告詞要註明這些，人家乘興而來，敗興而歸，被欺騙感覺，縣長跟旅行社多溝通一下，要據實告訴觀光客，這樣子會比較好一點，雖然一般來的反應都很好，沒有錯，畢竟也有幾個看不到的回去很失望，感覺被欺騙，觀光局多注意一下這個區塊，坦白告訴你不見得每天會有。

**劉縣長增應：**

謝謝林議員提醒，馬祖藍眼淚已經是馬祖品牌，也是一個亮點，一定會把握這樣子機會，也不會放棄這樣子品牌，我們一定要很真誠、很友善的把這種生態現象讓旅客知道，最近觀光局辦了一

個導覽，就是導遊輔導証照考試訓練班，我還特地抽空去跟導遊交換意見，站在第一線導覽人員導遊，一定要很真誠、很友善的接待所有來的旅客，把馬祖特色、馬祖美、馬祖環境很真誠、很詳盡讓遊客知道，跟他們交換意見特別跟他們報告有二件事情我們導遊一定會碰到，必須真誠以對，不需要去欺騙、去擔心。

**林議員明揚：**

導遊以及業者在推行銷時候，不見得是欺騙，最起碼要告知，沒有坦白告知就變成欺騙。

**劉縣長增應：**

我跟他們講，這種生態現象大家必須有信心，既使看不到藍眼淚，來馬祖仍然是值得，我讓他們了解這是生態自然現象，我舉個例子像阿里山日出非常有名，但是去看阿里山日出可能一半的人看不到。

**林議員明揚：**

日出一般人都知道，天氣不好看不到日出，可是藍眼淚就不一樣，像前幾天我同學回來要去看藍眼淚，我說季節來不對，我們要坦白告知，跟阿里山日出不一樣，日出、日落都是氣候因素，他們不知道藍眼淚也應該要看氣候南風還是北風。

**劉縣長增應：**

讓旅客知道就是藍眼淚現象，他是生態現象，也有可能受氣候、天候影響，有時候看不到。

**林議員明揚：**

這方面縣長會後跟觀光局行銷方面注意一下，你對於老人福利這個區塊，本席也知道你很用心也很在意，大同之家評鑑好像成績沒有達到很理想標準，福利老人機構評鑑整個連江縣就只有這個機構，可是在3年前評比是丙等，經過申訴後變乙等，這一次沒有經過申訴是乙等，請問縣長為什麼一個縣評比還不如一個私人機構，私人機構分為優等、甲等、乙等、丙等，為什麼整個連江縣注入那麼多經費下去，政府那麼在意，為什麼只會丙等，申訴以後變乙等，本席知道三年一評，今年是乙等，縣長你對這種成績滿意嗎？

**劉縣長增應：**

有關老人福利或者長輩們照顧，縣政府一定非常重視，希望年長者在馬祖真的可以享福，整個大同之家提供的服務，我們一直非常重視，其實整個大同之家硬體環境跟服務品質是非常優質，但是評鑑成績不理想，主要受限於編制跟規模，像這次評鑑分數 77.07 分，等於比上一次評鑑進步大概 7、8 分，主要原因就是編制人數沒有辦法達到一個非常理想狀況，其實我們機構優點就是空間非常寬敞、明亮、舒適，對於提升家屬與住民互助服務策略多元，特別利用 3C 遠距視訊增加住民與外地親友互動，提供非常多元的策略，機構人員對於住民熟悉度是非常熟悉，能夠提供必要照顧措施。

**林議員明揚：**

縣長你的意思說，現在我們不能達到這樣子，就是因為人員編制問題。

**劉縣長增應：**

是。

**林議員明揚：**

人員編制對連政府來講應該不是大問題。

**劉縣長增應：**

現階段有一點困難正在努力克服，第一個因為規模沒有辦法，因為安養跟養護是混在一起，跟日照也混在一起，如果規模夠大可能就是獨立機構，我們同仁常常一個人身兼數職，會有這樣子現

象，從配備上，譬如說三班都要有一個護理人員，實際上我們今年已經增加一個。

**林議員明揚：**

去年本席提了護理人員多增加一名，縣政府也做到了，可是正常來講還達不到標準。

**劉縣長增應：**

是的。

**林議員明揚：**

我也發現另外一個問題，除了護理師不夠以外，還有照顧人員也是相對不夠，不知道縣長有沒有注意到這個區塊，不管以後 2.0，之前丞君議員也請教過縣長，我們只達到 B 跟 C 目標前進，可是 B 跟 C 勢必也要照顧人員，可是馬祖照顧人員真正專業有証照從事這個行業的畢竟比較少，有的就是去外面兼差，薪水也不高，縣長在這區塊怎麼吸引年輕人也好，另外新興人來參與照顧工作，不管以後 B 型也好，社區也好都是要人力注入，縣長有什麼因應措施。

**劉縣長增應：**

人員不足，今年有增加一個護理師，計劃明年還會再增加護理師，我們有編預算，對於照顧服務員部份，目前有 9 位照顧服務員，明年預計還會再增加 1 名照顧服務員，面臨的問題的確是照顧服務員市場不夠，因為整個地區觀光發展，有很多照顧服務員轉而去當導遊等等，明年會辦理照顧服務員訓練班，希望擴大基礎，增加照顧服務員，協助他取得証照考試，希望資源能夠增加，明年計劃就會再繼續開辦地區照顧服務員訓練班，地區鄉親能夠鼓勵他們投入這個行業，這是一個非常有價值、有意義工作，特別提供老年人或身心障礙這些照顧服務工作，這是一個社會趨勢。

**林議員明揚：**

要吸收新的人進來從事這個行業，應該在薪水的問題，縣長思考一下怎麼樣薪水調高一點，到時候 B 型社區型或者家護照顧都是一樣牽扯到薪水問題，人家為什麼兼差，第一薪水太低，做這行業照顧老人，有的時候去家裏洗澡做什麼，不是很輕鬆事情，大同之家這個區塊，縣長事後能不能多了解一下，更希望 2 年後評鑑最起碼沒有乙也要達到甲，縣長到時候多重視一下，怎麼樣吸收年輕人回來參與這個行業這很重要，縣長請你接受我的建議，謝謝！

**主席：張議長永江：**

周議員請發言。

**周議員瑞國：**

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家好，本席針對漁業政策的相關問題請教縣長，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**周議員瑞國：**

本席也非常了解縣長對馬祖漁業政策的支持，也責呈建設局在 7 月份委託國立海洋大學，針對我們馬祖漁業調查並訪談地區的漁民，同時也針對季節性漁獲進行相關了解，當然這項調查有助於未來馬祖漁業發展方向規劃並為未來發展的方向提供更完善評估，這個也代表縣長認同我們是大海子民，未來海洋資源應該是馬祖推動觀光之餘，更要在產業部份應該要做加強，針對海洋政策目前面臨很多問題，本席在 7 月份也陪同北竿漁民朋友向縣長表達漁民心聲，縣長也非常清楚，整個目前狀況針對僱用大陸漁工禁止在 1000 公尺之內作業的問題，以及整個海洋的生態殺手章魚籠的管制措施，還有針對推動藍眼淚，但是在整個燈光船管制作業部份，縣長能不能做個簡單說明，未來公部門在整個漁業政策的訂定，針對本席所提的僱用大陸漁工禁止 1000 公尺作業如

何規範，章魚籠如何能夠強力規劃，雖然目前我們地區才一張，如何勸導能夠把海洋殺手在馬祖完全禁止，同時在燈光漁船作業規範，是不是有明確的作法。

**劉縣長增應：**

基本上也是覺得馬祖長遠發展，海洋資源一定是個非常重要發展方向，縣政方面一定非常重視這個區塊發展，之前周議員也帶領北竿鄉漁民來縣政府召集一次會議，其實那時候已經建立共識，對於禁止僱用大陸漁工船在 1000 公尺以內作業，很明確規定海巡、岸巡能夠落實這樣子政策，確實阻止大陸漁工船在 1000 公尺以內禁止作業情形，我們也透過宣導大陸漁工船能夠配合，如果被海巡、岸巡捉到證據確鑿就會移送地檢署，在行政裁罰方面如果第一次違規是裁罰 3 萬元，第二次違規是裁罰 15 萬元，第三次以上違規裁罰 15 萬元並送漁業署建議收回漁業執照 1 年以下或收回船員執照 1 年以下之處分，我們是很清楚規範能夠確實來執行，另外對於章魚籠具體做法，其實目前是已經禁止開放章魚籠作業，但是之前已經核定一個部份，南竿有一艘核准期限是到 108 年 1 月 4 日，東引有一艘沒有在作業，其實也一直在輔導溝通，希望他能夠儘量不要，但是在 108 年 1 月 4 日以後，我們不會再開放章魚籠的近海作業，對於燈光船本來就沒有許可准許，以後如果有燈光船的作業情形，就可以請海巡跟岸巡依法來執行取締的業務，法令目前規定是非常明確，漁民朋友能夠配合，大陸漁工船能夠配合，我們的確有發現海巡、岸巡基於目前人力跟支援，仍然有一些漏網之魚，沒有辦法找到或者現場找到證據，等到通報時候，到現場已經沒有辦法找到證據，這是面臨的問題，另外章魚籠其實在開會時候，對所有漁船出海要檢查有沒有章魚籠，事實上也發現很多漁民把章魚籠沒有收回來，他就放在外面島礁上面，根本就沒有收回來，有時候查察跟禁止的確是有一點防不甚防的現象在發生，法令規定已經非常明確，在這裏呼籲所有有大陸漁工船朋友要依照規定來執行，一起維護海洋的資源，海巡、岸巡兄弟雖然非常辛苦，有時候疲於奔命，基於保護海洋資源大家仍然辛苦一起來執行，但是在縣政府部份已經很明確跟建設局局長如果證據確鑿一定依法來處理，已經沒有討論空間，有時候證據的收集目前是有一些困難，的確碰到一些瓶頸。

**周議員瑞國：**

整個政策跟執法要雙管齊下，除了海巡在取締過程裏面，如果取得事証直接蒐證完送法院，這是刑事法的部份，剛剛縣長很明確跟本席陳述，針對縣政府可以做的部份，除了漁船境內僱用大陸漁工相關法令以及漁業法已經訂定相關行政罰責，既然有了行政規範罰責，縣長請建設局能夠做明確公告周知，也讓鄉親有所依據，針對相關法令能夠依循，縣長能不能簡單說明。

**劉縣長增應：**

我們依照法令規定來執行，我也請建設局同仁會依照相關規定來落實這樣子執行，我們一起來維護這片海洋資源。

**周議員瑞國：**

第二點有關章魚籠，縣長也了解的確是無形海洋殺手，既然只有一家，其實在海面上卻看到很多的章魚籠，縣長能不能啓動一個機制能做輔導，既然章魚籠對海洋生態影響那麼大，請業者是不是也能配合縣長整個政策來維護海洋生態，是不是請縣長再請局長努力一下。

**劉縣長增應：**

我們有去溝通過，在議會過後會再去溝通，必要時候我也親自跟他溝通，一起看看有機會提前結束章魚籠作業，目前核定期程是 108 年 1 月 4 日。

**周議員瑞國：**

第二個議題針對北竿景點開發，在去年 10 月份會期本席也跟縣長做建議，由於目前北竿北海坑

道落實的關係，爲了安全上考量沒有辦法做開放，當時本席提出能夠規劃北竿鄉短坡山閒置營區制高點做規劃，在 12 月份非常感謝縣長積極的會同馬管處處長，也邀請莫指揮官親自到北竿做現地會勘，莫指揮官也非常有誠意，在戰略沒有需要區塊部份也願意釋出，對於閒置空間裏面有一些陣地還有軍事用途，可能要做一些分割，後續必須由風管處來執行，第一必須要做土地的分割，第二個階段要提出一個計劃草案，提送到軍備局同意，同意之後，第三個階段才能真正寫出移撥計劃書送到國產署，針對期程當然會比較久，目前也將近快一年了，關於這個部份執行情形如何，縣長能不能做個說明。

**劉縣長增應：**

有關短坡山的開發，我們也會同風管處馬防部去現地會勘過，已經建立共識，把不影響軍事用途狀況下有一些地方移撥給風管處做爲開發新景點的方向，目前進度已經完成土地分割，馬防部已經把沒有影響軍事設施部份已經完成分割，風管處已經函請軍備局移撥閒置營區，目前進度是在移撥之中，明年能夠順利完成移撥，就可以進行開發的工作，目前開發方向朝不破壞整個生態環境方向做開發景觀步道以及景觀平台，另外對於營區整修後做爲委外經營方向，對於整個北竿塘岐社區發展會有正面幫忙，但是目前進度在軍備局同意核撥的過程中，這個進度是比較沒有辦法掌握，如果移撥完成就會協同風管處進行開發工作。

**周議員瑞國：**

北竿各界對於短坡山頂的景觀視野都給予高度評價跟期待，當然有些部份沒有辦法操之在我們，爲了將來整個移撥完成，透過風管處整體規劃，可以讓短坡成爲北竿繼大沃山甚至和平公園之後，另一個別具味道軍事據點，能不能將這問題請陳立委辦公室能夠居中來協調，看看軍備局到底不同意相關意見在那裏，這樣才能一步一步來推動，本席擔心今年如果土地問題沒有解決，勢必影響到明年整個風管處對於四鄉五島景點開發的經費排定，針對本席拜託所要求部份，縣長能不能去努力。

**劉縣長增應：**

這陣子面臨軍備局跟國產署對於土地、閒置營區移撥進入有停滯現象，目前請文化局長彙整所有案件，也跟陳立委建立一個共識，在議會大會之後會請立委在立法院召集會議，要邀請國防部軍備局來召集會議，目前大概有 20 幾處移撥案子來討論能夠加速移撥，對整個地區開發以及觀光發展會有正面助益，陳立委也同意我的建議，目前正在收集所有資料，在年底以前能夠召開一次會議。

**周議員瑞國：**

景點開發請縣長多費心，第三點針對消防局爲了建全整個消防編制，充實連江縣救災能力，消防局配合縣政府組織修編修正編制員額，將原來 32 人修編爲 54 人，增加 22 人，同時也呈報銓敘部審議中，就算通過今年度也沒有編列相關人事預算，也就是說要等到 107 年才能夠落實增補員額，後續如何規劃在縣長你的方向裏面針對消防能力部份，如果在銓敘部完成以後，要在 106 年撥補，縣長有沒有規劃。

**劉縣長增應：**

連江縣政府組織規程，在議會支持下，目前順利通過，預算也編列，預定在 106 年 1 月 1 日實施，連江縣政府組織規程通過以後，我們附屬單位像消防局組織規程也提出修正案，目前也經過議會同意送銓敘部核備之中，現階段目前員額有 32 個增加爲 54 個，對於地區安全、鄉親生命財產保障是非常重要的，還不知道什麼時候會核定，在 106 年預算裏面是照原來員額編列，會依據實際狀況評估消防局工作量跟能力以及設備狀況，必要時候在 106 年會辦理追加預算，最差狀況在 107

年一定會增加編制員額的預算，讓一直以來捉襟見肘的消防能力能夠稍微增加一些人力，舒緩一下大家壓力，可以對地區消防安全品質能夠進一步提升。

**周議員瑞國：**

任何預防重於一切，本席以一個防颱準備做個例子，在颱風期間不管做整核準備、救援、復援等的工作，地方在防颱工作上面完備，都是在事先就有做一些佈署，在防災中心成立之後，從警消、建設、環保、工務等等各部門全力動員之下，還需要一群幕後的工作人員付出跟奉獻，在防災、救災部份，消防局是在第一線，消防局所屬消防分隊應該就是地方安全守護員，也利用他們專業全力投入四鄉五島各項救援工作，本席認為消防人員員額配制加強是非常重要的，拜託縣長能夠予以支持，在未來核定之後，能給消防局四鄉五島正式編制補足，也真正落實到預防重於一切，第二點剛才有提到還需要一群幕後工作人員就是警消，警消人員在任何防災救護都會放下自己手邊工作加入救災行列，未來對於義消、還有警察民防部份，在整個福利是不是也能做考量，針對本席所提到義消跟警消民防部份能不能考量給予福利，請縣長做個簡單答覆。

**劉縣長增應：**

義消跟民防他們對於地區的整個社會安全以及社會秩序維護是扮演非常重要角色，特別能夠放下自己本來的工作能夠投入社會安全維護工作，這種情操值得我們佩服，對於他們應該有的一些權益福利正在逐年改善之中，像現在我們對於他執勤已經編列一點經費給予補貼，每年一些相關活動也編列一些預算給予支持，我們會依據地方財政逐年表達政府一點心意，最重要就是他們這種精神、情操，大家一定要對他們表示非常的尊敬、感謝，福利部份我們會盡最大力量逐年改善。

**周議員瑞國：**

未來請縣長能有具體作法，第四點針對白沙-黃岐航線一日生活圈，非常感謝縣長從上任以來就整個宣誓，白沙-黃岐航線是北竿一日生活圈，本席請教縣長，未來在縣長努力之下，希望能夠推動周五、周六、周日四進四出政策，針對白沙浮動碼頭未來如何能夠做充分運用，有沒有方案跟配套可以執行四進四出政策，又可以將現階段南北竿島際交通影響層面降到最低，縣長能不能做個說明。

**劉縣長增應：**

我們一直在爭取白沙-黃岐航線 5、6、日能夠增加為四進四出，北竿白沙浮動碼頭運用以及跟南北竿交通船的搭配調整，港務處已經在積極規劃之中，整體運作應該是沒有問題，我們作法是在北竿-南竿半點航程提前 10 分鐘，過去經驗這樣子作法旅客對於交通以及浮動碼頭都是可以配合，我也請港務處密切注意四進四出運用狀況如果有任何問題，我們一定做必要調整。

**周議員瑞國：**

從縣長回覆本席也了解縣長從細微部份也非常用心，除了政策推動希望四進四出，也了解細微部份責呈港務處去規劃，當然現階段執行 10 點半航班，就是 10 點 20、下午 3 點 20，還有小小建議能夠協助，公車也會影響到鄉親搭乘，整個是不是也可以請交通局針對這個部份跟港務處、車船處做通盤檢討，在整個政策推動之後，可以馬上搭接上去，這樣子會更落實，也不會造成鄉親的不便，麻煩縣長，另外呼應一下早上陳議員所關心的北竿重大建設，在上任第一件事針對北竿白沙碼頭北堤部份，在整個政策經費給予支持，目前有碰上一些瓶頸，早上縣長答覆陳議員，也明確點出超乎常理，整個當時規劃從 7 億到現在規劃 17.9 億，縣長也了解在整個南北竿當時碼頭建置裏面，塊石堆放從 1.5 倍到目前規劃 20 倍，早上答覆部份，未來從 7 億在 10 億之間，同時方向可以朝 120 到 150 米，既然下去做一定要達到他的效益，誠如縣長所說今年底在你的期程安排沒有達到目標，可以在 106 年上半年能夠落實發包的動作，第二個部份塘后道的改善計劃，也

就是恢復連島沙洲成爲世界級景觀，是我們地方上一直很期盼，在縣長整個政策支持，工務局劉局長團隊努力之下，雖然流標四次，目前也非常順利已經完成有投標，還要經過審查作業順利之後才能進行細部設計，陳議員有提到任何規劃，縣長也能重視到北竿鄉地方的聲音，所以我這邊也要拜託縣長在未來規劃部份，能夠在北竿安排說明會，也讓鄉親能夠很清楚、很明白了解縣長推動政策以及這次規劃完成以後，第二個部份經費要如何爭取，甚至整個塘后道改建工程，讓北竿鄉連島沙洲恢復自然生態，能在縣長任內完成，謝謝！

**主席：張議長永江：**

休息 10 分鐘。

**主席：張議長永江：**

開會，請各位同仁提出質詢，請陳貽斌議員發言。

**陳議員貽斌：**

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，這邊有幾點請教縣長，關於德安航空公司，直昇機後送機制，之前本席在定期大會也有提出來，希望後送機制能夠簡便，病患已經達到後送標準，行政程序還有通報一些資料是不是能簡便，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

有關空中緊急救護申請流程，經過長時間討論，對流程基本上應該已經有非常明確的 SOP，最重要有時候時間上會覺得有一點延誤，最主要值班人員有時候對流程不會熟悉，碰到緊急救護時候，現場指揮官譬如局長、院長如果在現場，其實有很多流程可以簡化，透過電話聯繫，有時候很快就可以達成緊急後送目的，有時候會依病患情況以及緊急狀況會適度調整，最重要值班人員怎麼樣在第一個時間能夠最有效運用空中救護達到後送目的，現場人員熟悉度以及平常溝通很重要，我會請衛生局長特別對新進人員或者外面來支援醫師在這部份溝通要特別加強，必要時候，局長、院長能夠親自指揮，可以減少時間延誤，讓病患、家屬能夠安心得到最快速照顧。

**陳議員貽斌：**

鄉親有提出疑慮，本席今天藉著機會告訴縣長，目前行程我做個簡單報告，病患送到衛生所，衛生所通報衛生院，既然已經達到後送要填表，到衛生院之後，衛生院或衛生局那邊通報德安航空公司，德安航空公司要回報公司，確定有接到訊息之後，還要做拆椅子動作，幾乎我觀察過最近有幾位鄉親後送，從到衛生所、到後送要 2 個小時，今天爲什麼提出這問題，大家都知道鄉親受傷或者重病，家屬的心真的非常焦急，因爲地方小，當然有問題，我們民意代表要出面，本席都有去關心這個流程，當下鄉親就是沒辦法了解院方程序，後送機制，我們做民意代表只能安撫他，拜託衛生所行程能不能快一點，現場人員也告訴我他們的行程一定要走，如果基本資料登入不齊的話，德安航空公司不受理，之前縣長也有答應本席，對於資料送審部份，因爲人命關天，先送再補資料，健保卡已經到那邊，可能填單部份，醫生也有說如果急著送出去，病人沒有在很穩定狀況之下，如果後送的話，在飛機上面如果有危險，他責任也擔不起，原則上我們尊重他專業知識，病情穩定不管送南竿或台灣，本席絕對認同，但鄉親疑慮是程序太久，有沒有辦法做改善。

**劉縣長增應：**

應該要去檢討，爲什麼時間會到 2 個小時，請衛生局長跟議員說明。

**陳議員貽斌：**

請主席裁示，請衛生局長做說明。

**主席：張議長永江：**

請衛生局長做說明。

**謝局長春福：**

提出申請開始到鄉親送到機場還是控制在 40 分鐘以內，在跟德安簽合約時候是 60 分鐘，東引是因為比較遠，東引簽的時間是 90 分鐘，目前一直都是在時間範圍之內，議員剛提的二個小時，一個是從鄉親送到衛生所開始算二個小時，基本上必須是由醫護人員給醫師認為鄉親需要後送，然後開始提出申請，因為提出申請是書面，書面資料傳送到縣立醫院、傳送到德安航空那個時間點開始算 60 分鐘，會覺得比較久，一個是還沒有提出後送之前，那段時間不能算是等候後送時間，那段時間算是檢查跟治療時間。

**陳議員貽斌：**

局長意思當病患送到衛生所診斷之後，有確定必要後送，那個時候才開始算，本席剛才所講從進衛生所開始 2 小時。

**謝局長春福：**

親友生病家人都很焦急，可能一到衛生所就會要求醫師要趕快送南竿，送台北，認知上就會有差異，都認為我已經到衛生所，那時候就開始算病患送到飛機場這段時間是不是有到 2 個小時，我想可能是認知上的差異。

**陳議員貽斌：**

患者到衛生所開始算起 2 個小時。

**謝局長春福：**

家屬的認知，我們是書面提出後送開始算。

**陳議員貽斌：**

書面提出跟病患到衛生所開始時間裏面差了幾 10 分鐘出入，跟德安有合約莒光後送是 60 分鐘。

**謝局長春福：**

目前統計起來還是在 40 分鐘以內就完成，就是書面提出以後，如果鄉親狀況不穩定，那是不適合後送，一定要在衛生所把鄉親病情穩定下來，心跳、血壓穩定下來，血養濃度夠，這樣送才是最安全，因為在直昇機上是沒有急救設備，在飛機上急救設施跟人力都是最少，在飛機上如果病患不穩定的話，後送是非常危險一段旅程，我們一定不會冒這個風險。

**陳議員貽斌：**

傷患的家屬他們的心都是急的，確實有生命危險情況下，他們最好送，因為他們不了解，誠如局長所說的，絕對要讓病患病情穩定，不管血壓之類，有穩定才達到後送，在飛機上面才會安全。

**謝局長春福：**

今年好幾次後送過程，我都在縣醫急診處。

**陳議員貽斌：**

關於台馬之星還有東引航報，莒光島際交通船的航報，政府有可能在明年元旦實施調漲問題，交通局在這個月的 29 日會到莒光兩島做說明會，縣長對於票價調漲調幅多少，要如何讓鄉親能接受這個票價，雖然不影響馬祖的全體鄉親，可能會造成擠壓到觀光客來的意願，這是我們所擔心的，請主席裁示，請縣長做說明，就政府部門如何說服鄉親，調漲多少才能讓鄉親接受。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

政府提供鄉親交通服務一定要非常便捷，而且在合理價位，不要增加民眾負擔，一定會維持或堅持這樣子原則，對於縣民交通負擔一定不會成長，我們一定會堅持，對於旅客也要建立一個適度反應成本，讓使用者付費的原則，讓交通事業能夠永續發展，從所有資料以及報告都顯示航運交通成本比飛機、高鐵高，但是過去長時間政府為了發展馬祖交通以及地區相關產業，都是以補貼政策來推動，如果長期以往對於永續經營，旅客大幅成長以後，成本或補貼的範圍反而是會擴大，基於這樣子原則，計劃在不擴張補貼的原則下，能夠降低政府補貼的成本，繼續發展地區觀光，朝正向的永續經營方向來處理，縣政府相關部門也召集幾次會議，大概訂出一個調整方向，大致來說，外界對於這樣子方向是支持，只是對於調幅的部份有一些討論空間，我們也會尊重各界意見以及鄉親意見，交通局也會徵詢莒光鄉親意見以及各方意見，做最適當的調整，目標也是不要影響到旅遊人數及觀光發展，最重要的是絕對不會增加鄉親負擔，這是一個大前題。

#### 陳議員貽斌：

鄉親擔憂，對我們自己本身沒有信心，漲幅初步規劃調比較多一點，縣政府目前內部有沒有達成共識，大概要漲調多少，鄉親當然希望不要調漲，我也承受這個壓力，在前幾屆民意代表都沒有對票價做漲價，請教過議長，之前就有做過調漲，只是莒光部份，那時候還看不到商機，沒有觀光客對莒光航報沒有做調漲，這一次全面性調漲，所以調幅比較高一點，讓莒光鄉親沒辦法接受，主要還是怕觀光客不來，剛縣長一直強調對馬祖鄉親權益都還在，莒光鄉親對莒光發展觀光絕對要有信心，變成有兩面化，沒做旅遊業的當然不希望觀光客來，有做旅遊業的最好每天來一堆人，來一堆人又排擠當地鄉親坐船權益，今年度旅遊旺季時候，每天幾乎都班班客滿，後來政府也做了努力，地方民意代表也做了努力，採訂位方式才保障鄉親行的權益，並不是每個鄉親都會遵守，既然遊戲規則訂了大家遵守，往往還是有部份的人不會遵守遊戲規則，到了碼頭搭不到船就跟觀光客在那邊擠，漫罵、吵架這樣子，對於我們觀光發展絕對是負面，我們只要遵守，船公司那邊售票小姐統計人數，要不要加班就很明確，因為現在是旅遊淡季比較不會有這個問題，這個問題明年一定還會延伸出來，本席也提過東海明珠要多加多少個位子，甚至於也跟船公司馬祖之星部份，替代船隻部份是不是可以增設，在噸位允許之下，就有意願增設，再加開一班船的話，政府支出操作費，加一班都好幾萬元，造成財政相當大負擔，大家還是要遵守縣政府的公告還是鄉公所機制，鄉親還是要確實遵守，另外一點請教林相更新計畫，本席記得去年有執行，今年1百萬經費也是撥到各鄉，關於農林再生一年3千萬，三年9千萬，建設局長明天要去開這個會議，細部部份分為幾項，經費分配怎麼分配。

#### 劉縣長增應：

有關林相更新每年分配到各鄉有1百萬的預算，逐年希望改善我們既有的林相，能夠增加一些綠美化，特別是美化的效益，希望各鄉能夠持續諮詢，從明年開始農委會有一個農村綠美化計畫，每年有3千萬預算，三年是9千萬，這個計劃對於整個連江縣四鄉五島綠美化，我想是有很大助益，特別請建設局劉局長要積極的爭取，也經過貴會同意，會請假去參加這個會議，這個計劃如果核定能夠落實到四鄉五島跟鄉公所一起加強林相更新以及綠美化工作，馬祖四鄉五島真的變成海上桃花源，有四季花朵呈現一個非常漂亮景像。

#### 陳議員貽斌：

有關綠美化，請局長知會一下公所，綠美化不是一般土木能做的，上次本席也提過，一定要景觀造景之類的牌照標這個案，綠美化功能才會出來，一般蓋馬路、蓋房子去做綠美化，那種眼光就是不一樣，之前問過局長，南竿就是有另外招標，既然花了這些錢，達到美化效果，一般工程對花草草也不會做，既然花了錢就要效果出來，到時候經費撥到鄉裏面，在審核工程標案時候，

是不是要限制那些牌子才能去標這個案，這樣才會達到美化效果。

**主席：張議長永江：**

曹議員請發言。

**曹議員以標：**

主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，首先就教縣長仁愛國宅的事情，應該儘早公布鄉親能夠去適應的一些連江縣政府在 147 號建國宅的政策，他的坪數要蓋多少，一坪多少錢，什麼時候登記，一直以來鄉親想說很明確能夠了解連江縣政府的施政，這個狀況爲什麼到現在爲止，在網站上面或者連江縣在政策說明時候，完全沒有答覆本席對鄉親期望的要求，我一直沒有看到，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

仁愛 147 已經召開二次說明會，預定開發房型跟數量以及優先順序大致做一個說明，目前先期規劃進度已經到期末報告，也完成都市計畫變更，預定週邊仁愛 147 計畫道路在年底可以發包，目前正在進行仁愛 147 住宅開發專案管理招標工程。

**曹議員以標：**

縣長，這裏面問題出在那裏，推動情況何時公佈相關訊息，包括坪數、價錢要讓鄉親知道，如果登記情況不如預期的話，現在開發 200 戶，大概只有賣掉幾十戶，連江縣政府有沒有因應措施，再再顯示一些需不需要興建問題，對想要購買鄉親如何協助他們購買這些房子，政府請公司去規劃這些東西時候，政策要很明確蓋 30 坪、25 坪、20 坪還是 15 坪，大概數量分配出來多少，讓鄉親如何適應，上次就要求過了，是不是政策說明時候，147 號公佈確定什麼時候推動，一坪要賣多少，現在外面也在猜，議會要求既然是公共政策國宅，每一坪在多少以下，不能外面違建一坪 11、2 萬，政府蓋的是合法房子我要賣到 13、4 萬，概念是不對的，什麼叫合宜住宅，什麼叫公共政策，這應該要釐清，如果國宅一坪可以賣到 13、4 萬，你叫鄉親情何以堪，甚至這些無殼蝸牛拼一輩子可能都買不起這些房子，甚至年輕人返鄉之後，他連住的地方都沒有，在外面租房子，甚至很積極跟違建去洽談房子怎麼賣，政府既然有美意推動政策，爲什麼不把政策說清楚、說明白，一坪多少錢，蓋多少坪、多少戶，確定時間，上次就要求過，到現在爲止沒有看到任何一個政策主張，縣長，這個事情攸關到年輕人如何返鄉創業，如何回來往下紮根，永遠定居在馬祖，甚至外來人口來這邊以後，是不是有機會到這邊安身立命，總質詢第一時間問這問題，一直沒有看到任何政策主張，也沒有給鄉親做任何答覆，能夠在最短時間內，是二個禮拜還是三個禮拜很清楚在連江縣網頁或者馬祖日報直接把訊息刊登出去，政府決定主張，現在評估過之後，一坪賣多少錢，公佈之後再討論，鄉親能不能接受，要蓋 200 戶，如果登記只有 50 戶、30 戶、40 戶，剩下的裏面有很大落差問題，你蓋的有一半是蚊子戶，賣不出去怎麼辦，是不是讓有心人士，有一些財大氣粗的人，我一次採購 10 戶或者 20 戶擺在那邊等，這個都是潛在的危險東西，鄉親在討論這些問題時候，希望我能夠再一次要求連江縣政府，希望縣長能夠在最短時間公佈所有公共政策，讓鄉親完全明瞭政府推動的政策，可不可以？

**劉縣長增應：**

最近要招標這個案子專案管理，等專案管理聘選過來，之前開會都把內容做公告，有很多鄉親還是沒有注意到，我會要求相關單位在專案管理聘選出來，把進度再做一個說明，讓鄉親能夠了解，另外在登記時間預計明年初就開始登記。

## 曹議員以標：

登記時間要往前面拉，如果 200 戶只有登記不到 50% 的話，是非常嚴重案子，剩下的怎麼辦？有沒有其他相關配套措施，縣長能不能在二個禮拜到三個禮拜之間，讓家境做評估之後，登記過之後，後續配套措施才能下去，全部做好直接出去，到後面來不及反應，如果登記 60 戶，剩下 140 戶怎麼辦？這非常嚴重問題，不要太樂觀，因為 BOT 案那時候信誓旦旦，第三次一定標的出去，你們沒有討論到內部問題卡在那裏，到底什麼原因讓這些財團、企業家、業者為什麼裹足不前，這裏面隱藏是政策問題，政策沒有辦法很明確告訴這些業者，我都非常清楚，因為我們都聊過這些問題，他們原因出在那裏，我也非常清楚，問題說你們在紙上作業的人，在開會的人，為了政策推動不願意去碰觸這些問題時候，問題就來了，所以 BOT 案標不出去，這是有原因的，不是沒有原因的，土地稅的問題，70 年、50 年後面的稅，以後增值是怎麼增值，不得了，如果一年要給政府回饋多少錢，可是到後面講稅的時候一年多少錢那不得了，那是你們沒有辦法評估的，他們講做一整年可能把這些錢都要給政府，繳稅繳掉，仁愛國宅事情應該先公佈，那一些先來登記，什麼樣條件公佈出去以後，他們來登記，登記有多少戶，後面趕快做配套措施，如何因應這些可能發生的問題，回去以後，不管建設局、工務局、秘書長也好，你總操盤手要有這種概念，縣長、秘書長對這些事情要積極推動，到底原因出在那裏，什麼樣狀況，到時候都會發生，最近有提到機場停車費問題，消保官在這個部份有沒有去了解，甚至反應民情如果機場要開始收停車費時候，我在這邊表達不是不讓你民航局在馬祖這邊收機場停車費，可是收要有收他條件的道理，我這邊資料顯示松山機場、馬公機場、金門機場到南竿機場所收費標準都不一樣，可是做最後面斷定時候，南竿機場是全國收費最高的，甚至高過我們台北首善之區的松山機場，不曉得他這個計劃怎麼編，怎麼來的，這個數據怎麼來的，一個小時要停多少錢，對鄉親來講是權益的問題，一個小時收 20 元，或者一整天機車收 30 元，這邊是一個小時 20 元，這個對整個觀感落差差很大，政府搶錢不是搶到這種階段，我不是不讓你收費，你收這些費用要做維護管理，政策推動很正常，本席所收集到的資料，松山機場機車每日上限不能超過 20 元，連江縣不收費部份 5 個小時為一個基礎，鄉親反應我告訴縣長，這是全連江縣所有鄉親權益會遭受到損害，縣政府企劃室消保官或秘書長介入了解看看到底一個小時怎麼樣收費，要給鄉親明確的方向，不要等到公告確定截止之後，我都公告，你們沒有意見，到時候就照這個來收費，那時候會嚇死人，而且包含汽車、機車，他的收費是全台灣之冠，不是只有這四個機場之冠，是全台灣之冠，本席提這問題時候，你要注意一下，請酒廠董事長進來一下，本席一直討論到連江縣財政的問題，昨天為什麼要問到這個議題，昨天看新聞時候，我還特地拿手機拍電視上面新聞畫面，如何增加地方財政收入，很清楚本席也一直強調如何讓連江縣創造其他經濟收入，財政局在這方面做規劃，面對大量觀光人潮時候，應該要如何讓連江縣政府有其他財政收入，新聞報出來時候，為什麼其他地方政府都會有這種狀況，包含整個國家政府都有財政狀況需求時候，為什麼連江縣政府沒有提出相關看法，原因在那裏，除了連江縣縣籍以外的旅客到馬祖來的，就隨機票徵收機場建設費用，我們也可以提出相關計劃，垃圾清潔費是 500 元，隨一張機票收 500 元，機場建設經費、觀光收入經費，昨天新聞旅客隨機票徵收機場服務費用收 500 元，250 元是國內風景區管理費用，另外一個是建設費，這些都是國家財政收入，地方有地方需求，本席一直要求連江縣政府財政局如何讓財政有一些收入，為什麼不比照中華民國體制來做，國外的人進了中正機場，國家可以跟他收 500 元，收的旅客包含大陸、台灣，進來製造的垃圾、環境污染、所有馬祖鄉親行的不便，你要回饋給我們地方，你要付出，我們要做出一套規劃來，旅客來這邊多，鄉親沒辦法出去，可是你來這邊拍拍屁股還要跳到機場的服務台上面罵立榮、連江縣政府交通搞的這麼爛，我都回不去，我們

鄉親呢？政府應該在這個部份要做些財政收入，縣長是不是請財政局做一些規劃。

**劉縣長增應：**

有關機場清潔費，目前國際機場有收機場清潔費，但是國內機場目前是不是也可以收，我們會去了解看看。

**曹議員以標：**

如果有機會，一張票國際到台灣來收 500 元，可以去了解、去談、去跟民航局講，甚至告訴鄉親我們現在在推動這個計劃，讓財政有些收入，讓社會福利做的更好，政府砸了這麼多錢在這邊要提升旅遊品質，應該投入很多公共建設的錢，機場服務費 200 元，國內風景區建設費 250 元，一樣道理可以收 200 元、收 300 元，不要收 500 元，如何讓連江縣政府除了酒廠之外，能夠創造出其他經濟收入，縣長，這個問題跟財政局做研究。酒廠董事長我特別請他進來，縣長，請坐。我請教酒廠董事長，請主席裁示，請酒廠董事長說明一下。

**主席：張議長永江：**

請董事長答覆。

**曹議員以標：**

請問現在在座幾位議員每個都在表揚酒廠董事長，你到職到現在時間裏面，創造連江縣馬祖酒廠這隻雞生的雞蛋已經超過縣長要求，超過縣長預期，而且業績非常好，就教董事長你的下一步要怎麼做，擴廠方案是否納入土地取得有沒有困難，產量目標是多少？請董事長做一下答覆。

**陳董事長秀華：**

這個題目太大了，要講很久時間，我概略做說明，第一點未來發展酒廠企業文化一定要變，如果企業文化不變，都有公務員那樣思維，就是跟公務員一模一樣，沒有辦法做到更大彈性，這個思維沒有變有一定問題，所以我現在在治理酒廠企業文化的改變列為首要，第二點以目前銷售狀況，今年到 10 月份為止，還差 17 萬賺了 1 億 6 千萬，這個月營業額預估 1 千 8 百萬，但是手上單子已經有 1 千 5 百萬下個禮拜出貨，同仁們都很辛苦都在趕，這裏面加起來 3 千 3 百萬，原則上這個月大概可以銷售到 3 千 5 百萬到 3 千 8 百萬。

**曹議員以標：**

剛才的議題董事長沒有正面回答我，我現在切你這個問題，問你下面問題，本席問了最重要問題你剛剛提出來，今年賺的錢多少？

**陳董事長秀華：**

縣政府給我們酒廠的政策盈餘是 1 億 7 千 5 百萬。

**曹議員以標：**

現在賺多少？

**陳董事長秀華：**

目前為止差 17 萬賺了 1 億 6 千萬，大概這個月 1 千萬多一點點應該沒有問題，但是還有 12 月份，因為還沒有結算，不知道到底盈餘多少，今年是這 10 年以來所有縣政府給的政策目標都沒有達到過，大概今年最有可能達到縣政府要求的政策目標。

**曹議員以標：**

縣長交辦事項任務，你幾乎達到 9 成 8，請問一下縣長、秘書長、財政局長有沒有告訴你要注意一個狀況，今年員工受董事長的帶領，感受到連江縣政府在這隻雞要生金蛋時候邁開腳步，付出這麼多，請問員工福利怎麼照顧？本席要問你就是他們所有加班，所有付出的這些勞力、精神、精力創造這個業績，員工福利要怎麼做？

**陳董事長秀華：**

在 8、9 月時候已經有一點看到今年業績有可能達標，當時就跟縣長報告，今年有機會達到縣長期望，一定要給予同仁獎勵，縣長也同意給同仁按照規定獎勵，未來這個廠不是照目前這樣，未來應該南竿廠跟東引廠再做評比，甲組跟乙組要做評比，今年要跟去年做評比，績優的每個人再做評比，要不斷評比，我們會訂一個辦法出來，真正對酒廠有很大貢獻，我們給予高一點獎勵，我們不能做假平等，要做合理的分配，第二年業績大家會更群策群力，每個組、每個個人、到組、到廠他們都願意來奉獻，這樣子才能達到更高的期望，希望在來年縣政府給我們目標達到，另外再創佳績。

**曹議員以標：**

謝謝你已經有這個心思朝這方向在思考，回去之後，董事會請縣長做政策指示，如何照顧這些員工，他們所付出去的，應該要有所回饋，召開董事會時候，把酒廠同仁心聲重新闡述一遍，如何規劃、如何照顧員工？

**陳董事長秀華：**

獎勵金核發額度不在董事會，是在縣政府審議委員會，今年成績縣政府在核定時候沒有編，縣政府長官應該看到酒廠所有同仁的努力，他應該也會，因為還是有一定標準，我們也會極力向縣長及所有委員爭取，委員們也知道在 10 年內都沒有達到，而在今年會達到也會從寬來認定。

**曹議員以標：**

財政局長也聽到董事長心聲，秘書長你也應該聽到董事長心聲，更何況縣長，這個一定要由你這邊做一些政策指示，才能給員工更多鼓舞，縣長提交的庇護工廠目前規劃進度怎麼樣？

**陳董事長秀華：**

因為我們不能只看目前，一定要有長遠規劃，庇護工廠已經上網徵詢顧問公司建築師來規劃，原則上要 1 到 4 樓，已經上網，希望很快能徵選到公司以後就完成設計然後發包，這裏面會涉及到新的第二代包裝線跟成品，因為現在很多成品放在庫房裏面，有的因為太潮溼，未來會做改善，除了 2 樓以上本來就比較乾燥以外，另外會在成品裏面會加乾燥劑等等，除了品質要改善，包裝更要改善，這樣子對我們才有遠景。

**曹議員以標：**

庇護工廠可能會造就到地方包含身心障礙、其他目前有需要這些工作的相關弱勢族群甚至低收入戶，這個是縣長政策美意，把這個移到酒廠做結合，上網公告期程，所有讓鄉親有感的政策要儘速推動，不要上網一上 28 天，28 天之後再去研議，一搞又是三個月，你把期程縮短，能不能明確告訴本席，上網公告時間多久？

**陳董事長秀華：**

政府採購法有一定規範時間，我們已經上網。

**曹議員以標：**

採購法規定多少金額多少期程。

**陳董事長秀華：**

14 天，我們已經上網公告，公告以後很快就看到徵選，徵選以後就開始設計規劃，然後就開始發包。

**曹議員以標：**

徵選過程裏面，酒廠提出什麼樣規劃需求，讓顧問公司知道，你能夠告訴本席酒廠要怎麼做，好不好？

**陳董事長秀華：**

好。

**曹議員以標：**

畢竟鄉親有在問這問題，有在想了解縣長在施政過程裏面，給鄉親做什麼政策措施，這個是非常好的庇護工廠計劃，如果確定能夠執行，在今年、明年推動，造就很多問題解決，這是很好政策，到時候要跟我說清楚。

**陳董事長秀華：**

企業賺錢，能夠照顧更多需要照顧的人，以企業眼光來看是更遠大目標，如果為一點點的錢然後去省，我覺得沒有必要，如果企業做不大，支出就受不了，做企業一定有企業高度來處理這個問題。

**曹議員以標：**

縣長你稍微盯一下財政局，如何協助酒廠在這個部份解決相關存在問題，這沒問題吧！沒問題，秘書長你也聽到了，我請董事長一個人去那邊累的要死，他沒有專業的人，你懂我意思，謝謝！董事長你辛苦了，酒廠員工福利能夠最短時間跟酒廠員工做報告，政府政策推動做到最機，既然酒廠已經接到這個使命，酒廠的酒對外面做推動，希望所有員工能夠配合，把業績創造到極峰，讓所有員工看所賺的錢去分一點點紅利，謝謝！

**主席：張議長永江：**

散會。

## 連江縣議會第 6 屆第 4 次定期大會第 12 會次會議記錄

時間：中華民國 105 年 11 月 22 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

向大會報告，二十四號早上一讀，一讀完就審歲入，大會有沒有意見？沒意見？好，今天的議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，陳議員請發言。

**陳議員貴忠：**

主席，縣長，秘書長，各單位主管，各位同仁大家早，首先針對觀光發展的部分，在這邊幾個面向請教縣長一下，我們在今年度的觀光人潮大量成長之後，我們縣府也對觀光的一個發展因應措施以及交通的應變也累積了一些經驗，在這一年的觀光旅遊當中我在這邊幾個問題，希望縣找能夠跟本席充分意見交流，有關團體跟背包族這二個的客群不同，怎麼樣讓團體的旅客跟旅遊業及解說員，讓整個服務可以提升，背包族、自由行來的時候，有的是租用計程車，有的租用機車，這二個怎麼讓他們對服務品質能夠提升，讓我們再度昇華來馬祖非常好、優良的旅遊環境，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

旅客快速成長時候，怎麼樣能夠維持一個更好的品質，是我們非常重視，也是一直努力的方向，在地區發展觀光過程之中，一直強調品質提升比數量增加是更重要，我們不斷跟相關業者一直在強調就是要很穩健走每一步，不斷提升品質，今年把相關經費做一個整合，特別跟台南應用科技大學策略聯盟，訂定一個旅遊品質提升計劃，這個計劃從民宿參與品質的提升、流程的設計以及導遊跟導覽解說員輔導等等，會有一系列的計劃，同時對於觀光內涵怎麼樣增加旅遊，譬如辦秋夜音樂會，在假日晚上景點都有台南應用科技大學音樂相關學系的學生在做各種樂器演奏表演等等，這都是提升我們品質的作法，在團客跟背包客部份也不斷提供更多資訊，對自由行、背包客提供更便捷的旅遊服務跟資訊，譬如提供假日觀光公車讓背包客有很方便公共運輸服務，避免減少一些機車使用，我們也跟易飛網合作，向經濟部提出一個馬祖市集旅遊計劃，在未來會提供更方便旅遊購物以及相關服務，可以提供自由行、背包客的服務，在團客方面，對於旅行社以及導遊跟導覽解說員也是在輔導，透過一些相關會議及座談會，不斷跟旅行社溝通，第一個要提供非常友善優質服務，避免有殺價競爭現象，如果有碰到天候異常或關場現象，一定要很真誠協助遊客做好輸運工作，對於旅行社輔導會持續進行，導覽解說員以及導遊也是透過相關計劃以及服務，甚至邀請專業人員在地區辦理相關講座，對於旅館民宿，甚至邀請相關人員到實際民宿或飯店裏面從清潔衛生、被褥的管理以及旅客餐飲服務等等，都從各個面向透過不斷學習、不斷檢討，大家互相良性競爭，提升服務品質，不管對團客、自由行、背包客品質能夠持續提升，讓他們留下美好印象，透過口碑能夠讓馬祖觀光發展永續進步之中，對地方發展這樣是正面方向。

**陳議員貴忠：**

公部門努力之外，旅遊業也在逐步成長，服務提升是非常重要的，任何一個瑕疵對旅客產生負面影響，造成整個旅遊品質的服務，目前大量背包族出租機車，在機車管理上有一些遺漏的地方，相關單位對於機車的規範以及輔導能夠加強，尤其背包族騎機車路段的危險性，這些都是值得政府要特別注意，相關單位能夠加強這方面輔導跟協助，在整個觀光旅遊點，整個觀光發展每一年都

在成長，每一年經費在觀光這方面，尤其觀光景點設施的投入，長久以來對於觀光設施服務的景點維護，包括人文文化週邊環境改造，縣長能夠長期性來做這方面巡視，對於整個景點的優缺，那邊地方需要做更貼心服務，縣長你的看法。

**劉縣長增應：**

對於觀光景點維護、品質的提升，另外對於新的景點開發，不僅僅是縣政府包含地區風景管理處都會持續做，第一個整體環境品質以及綠美化工作會持續加強，譬如勝天公園、媽祖宗教園區，不管道路以及景點週邊環境維護跟管理，我們會持續加強，特別是整體環境及公共廁所服務，我們會不斷檢討，不斷讓他品質提升，第二個透過一些計劃對於景點會做一些重新整理跟改善讓品質更好，今年觀光遊憩加值計劃就有2千萬預算，就把媽祖宗教園區重新做整理，增加週邊環境美麗跟新的設施，讓整個環境會更加好，對於一些新的像東引跟馬管處合作，讓東引酒廠設計新的展售點跟旅遊資訊站，在鄉公所對面衛生所的1樓空間，重新提供一個新的旅遊資訊站，讓旅客有更好的資訊以及服務空間，剛剛陳議員提到機車管理，我們增加電動機車服務，對機車業者也去輔導，在每個機車都製作一個卡片，希望提醒所有乘客或遊客馬祖道路資訊以及狀況，可能是轉彎、坡度都跟台灣不太一樣，提醒遊客特別注意安全，政府部門包含警察同仁對於遊客提供一些必要服務，希望遊客都能夠很安全、很舒適體驗馬祖生態、馬祖之美，對於觀光景點開發維護跟品質提升，我們會持續做，就像這次國際馬拉松特別開發南北坑道等等，類似這樣子做法，未來會持續做，然後讓地區觀光景點品質不斷提升，而且內容、內涵也能夠不斷增加。

**陳議員貴忠：**

觀光所帶來遠景，跟居民居家環境對於這方面對應因為非常密切，當我們推展觀光時候，不要忘記我們整個原來整個環境原貌跟居家環境特色，這是必須維持，對於行銷部份，觀光局跟媒體結合以及在地文化的活動串連，縣府在這方面能夠做橫向溝通，各單位活動能夠做橫向溝通來結合整個觀光帶動，政府投入這麼大活動能夠做結合，在資訊整體觀光行銷上做結合，本席認為非常重要也提醒縣長，為了觀光投入大量經費在各個景點以及行銷等等，以觀光立縣的經濟環境能夠熱絡起來，縣長對於芹壁發展，從過去到現在對於芹壁發展投入，有一些部份值得憂心的地方，芹壁澳口浮動碼頭獨木舟的活動，造成鄉親以及遊客的意見，浮動碼頭在芹壁遊憩部份，今年計劃當中已經實施，明年對芹壁澳口活動是不是有做那方面的調整，還是繼續做這方面活動。

**劉縣長增應：**

芹壁也是馬祖觀光旅遊品牌，主要是山海景色以及保存非常完善閩東式建築都變成我們的特色，第一個對於芹壁聚落保存以及整個環境維護一定會持續推動，第二個芹壁面海，前面有一個龜島，還有這邊海域海上遊憩活動，其實對整個地區的觀光以及增加芹壁魅力有很大加分作用，我們做過旅客滿意度調查，根據跟著董事長遊台灣團隊所做的問卷調查，各項流程活動他們最滿意的是在芹壁海灘獨木舟活動，芹壁海域活動會增加整個芹壁旅遊魅力跟深度，也對整個觀光發展有加分作用，馬祖四面環海，過去旅遊觀光都是以陸上的活動為主，未來要開發海上遊憩活動是未來方向，像欣賞燕鷗或者海上看馬祖、看東引、看北竿、海上藍眼淚以及未來會增加一些海上遊憩活動，獨木舟甚至跳水、游泳這樣子活動。

**陳議員貴忠：**

這東西見人見智，縣府的立場，在明年浮動碼頭獨木舟芹壁活動是不是繼續辦，經過整個團隊檢討之後，明年狀況是不是能夠說明一下。

**劉縣長增應：**

綜合分析各種狀況，其實海上遊憩活動對芹壁、對馬祖是加分，但是我們也聽到一些聲音，這樣

子設施會破壞整個芹壁古樸環境，經過檢討以後，對浮動碼頭色澤以及製作應該要加以修正，不要覺得是一個非常突兀的設施，跟當地景色不是很搭配，經過這樣子檢討，我們是支持芹壁海域活動，在明年春夏之季是值得繼續去推，會繼續跟風管處合作繼續推，對於設施要怎麼樣跟當地環境能夠配合，減少環境衝擊我們會注意，會在這二方面兼顧情形之下，繼續支持芹壁海域活動，對整個芹壁發展是有正面助益。

**陳議員貴忠：**

芹壁設施對於不同意境、不同想法，可能有不同意見，明年在辦這個活動要特別謹慎，能夠歸納大家意見，做綜合取捨，政府對於芹壁這二年投入大量的經費去做整體城鎮風貌的整體規劃，以及意象的配合，芹壁可以說是全縣最優質聚落環境保存，也是旅客必到之處，對於整個環境可以說是公共造場所產生，政府投入這麼多力量、人力、物力跟大家共同把芹壁呈現出來，非常遺憾有臨時攤位，公部門這樣做投入，包括今年、明年爲了維護環境設施跟意境投入，整個芹壁打造起來更加完美，臨時攤位是不是能夠動用相關機會，明年臨時攤位不要產生整個環境有礙瞻觀的不好印象，縣長這方面怎麼克服。

**劉縣長增應：**

在 105 年 11 月 3 日召開芹壁聚落保存管理維護專案小組會議的時候，已經做成共識，大家認爲芹壁看臺上面臨時攤位是不宜設立，我們比較建議在天后宮廟旁的廂房整理做爲一個解決美食的問題，對於前面觀景台的平台設立攤位，大家共識是不宜設立，從整個環境及臨時攤位景觀，對整個芹壁景觀有破壞，我們決定如果說有臨時攤位設立，建設局跟警察局會執行相關取締的工作，之前會進行溝通以及輔導，一個很漂亮景觀平台希望風管處也能介入協助做一個很適合當地景觀平台，避免臨時攤位的設立，如果有美食提供需求，我們會跟廟委會協助利用天后宮廂房來提供美食供應場所。

**陳議員貴忠：**

幾個攤位不多，政府介入加以輔導，能夠讓美食有適當場地，這樣子需求能夠不影響整體景觀，最近違法越區捕漁，尤其北竿這次很多漁民起了很大反應，長期以來對越區捕漁以及僱用大陸漁工越界 1000 公尺的部份，整個區域也不是很大，橋仔、大坵跟高登這個海域能夠加強，海巡署能夠加強這方面維護，相信問題解決一大半，長期以來一直維護整個海域，針對重點做個加強，這方面縣長能夠帶給海巡大隊建議，在大坵跟高登附近全面加强執行，對漁民整個問題就解決了。

**劉縣長增應：**

我們的確發現在大坵跟高登之間海域，等於是北竿的門戶，最容易讓大陸漁船越界捕漁的地方，幾次協調會都請海巡以那個地方當重點，更希望未來目標海巡能夠進駐高登，這是最理想狀況，但是現階段因爲整個高登設施及碼頭設施沒有辦法讓海巡進駐，目前協調海巡把這個地方當做一個巡防重點，加強維護，避免越界捕漁現象一直持續發生。

**主席：張議長永江：**

林議員請發言。

**林議員明揚：**

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，本席延續貴忠議員所提的背包客，縣長回答都是以電動機車爲主，既然都知道背包客都是以機車爲交通工具，公車處還有假日戰地公車，目前爲止工作報告時候說跑了 200 多趟次，可是載客率只有 8 個人，請問縣長這個業務還要執行下去嗎？請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

今年提供觀光公車，目標希望能夠提到背包客或自由行旅客很便捷的服務，讓他很方便到各個地方景區或者回到村莊民宿，都是能夠很方便提供這樣子服務，減少機車使用量，今年執行效果的確必須重新檢討，在做法設計上能夠更有效率，我已經請車船處處長對明年觀光公車怎麼樣提供背包客或自由行旅客更方便、更好服務，怎麼樣透過宣導或者資訊更便捷，或者跟民宿業者能夠結合，讓他們方便出門可以到各個景點，也可以很方便再從各個景點回到村莊或民宿，要重新檢討提供一個更便捷、更方便服務。

**林議員明揚：**

縣長意思還要繼續執行。

**劉縣長增應：**

對任何一個發展觀光的城市都是必要的。

**林議員明揚：**

本席跟你不同看法，認為沒有一點點經濟效益，縣長跟交通局公車處再協商一下，我認為這個業務應該停止，因為沒有效益，而且馬祖路又小，公車又開到戰備道，還不如電動機車來的好，機動性也比較強，應該停止這個業務，會後跟公車處協商一下。現在公彩基金怎麼運用？請主席裁示，民政局長做答覆。

**主席：張議長永江：**

民政局長做答覆。

**林議員明揚：**

這業務現在還沒有移撥到衛福部。

**曹局長爾元：**

目前公彩還是在我們這邊，但是民政局執行有公彩執行委員會，經過委員會以後再送到預算審查。

**林議員明揚：**

公彩基金還多少？

**曹局長爾元：**

接近 5 億多。

**林議員明揚：**

公彩基金總共幾年了？

**曹局長爾元：**

100 年開始。

**林議員明揚：**

現在 106 年，5 億就放那邊。

**曹局長爾元：**

公彩是每半年撥一次，每年接近 1 億多，早期公彩支用不能現金給付，而且也不能做硬體，所以整體上運用都只能在軟體上使用，其實每個縣市公彩都剩餘量非常大，支出也非常困難，限制很多，在使用上面全國各縣市都有在做剩餘動作，本身是不穩定收益，早期公彩付出很大，也怕公彩一下支用太大，一下就沒有這個基金，早期大家沒經驗，限制非常嚴格，所以公彩每個縣市都有剩餘。

**林議員明揚：**

現在主體可以蓋嗎。

**曹局長爾元：**

硬體可以使用以後，公彩利用率變擴大，硬體使用起來，社會支出就擴大，每個縣市使用方式不一樣，硬體可以用才 3 年，民政局長時候開始去參加全國會議時候提出來，每個縣市都有剩，委員大家提議，中央就允許我們可以做硬體建設，這幾年從北竿后澳老人活動中心、橋仔到明年社福大樓等等都是以公彩來做支出。

**林議員明揚：**

公彩基金能不能注入在照顧服務員身上。

**曹局長爾元：**

可以。

**林議員明揚：**

現在照服員有欠缺現象，一般來講就是屬於兼差性質，以後要成立 B 型社區或者 C 居家都有缺服務員，能不能多注入一點，讓年輕人參與照顧服務員工作。

**曹局長爾元：**

在我們這邊所有照服員的訓練，這些費用都是從公彩裏面支出。

**林議員明揚：**

可是人數沒有增加出來。

**曹局長爾元：**

大家一直沒有把照服員當做專業來想。

**林議員明揚：**

一般人不尊重這種工作，勞動節的時候應該要提名一個照服員。

**曹局長爾元：**

其實照服員就好像護士一樣，護士下來有個照服員，整個照服工作。

**林議員明揚：**

說是跟護士一樣，可是薪水待遇最少差護理師 2、3 萬以上，要去應徵新的人也不容易，縣長上次也講都是兼差的，沒有辦法收入只有這樣子只好兼差。

**曹局長爾元：**

目前照服員時薪在我們這邊大概是 220 元，比台灣要高一點，月薪接近 4 萬元，甚至 4 萬 4 千元。

**林議員明揚：**

12 個小時，算 8 個小時只有 3 萬多，我們這邊還有外島加級，薪水也不會高到那裏去，台灣也差不多這種價錢，3、4 萬也是有，因為 12 小時班，會後跟衛福部把你的建議、想法告訴衛生局長多溝通一下。

**曹局長爾元：**

近半年來，政策決定之後，所有會議、計劃都有跟衛生局做配合。

**林議員明揚：**

局長，請坐。本席請教縣長，前二年本來有計劃蓋縣府大樓，政府花了 10 萬稍微做規劃藍圖，地點也選好了，縣長上任二年來，好像沒有對縣府新大樓提出任何規劃跟計劃，縣長對於縣府大樓現在作業情形到什麼程度，縣府大樓也算違樓，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

#### 劉縣長增應：

第一個縣府大樓重建一直是我們既定的方向，我們並沒有停下來，只是當初看了地點以及規劃內容，覺得第一個地點並不是非常理想，第二個內部規劃的空間設施沒有辦法滿足未來 2、30 年需求，另外考量到整體室內體育廣場需求的迫切性，所以就優先考量設立縣民體育中心，建立一個比較完善多元的室內體育館，提供全民室內體育活動的空間為優先，第二個目前縣政大樓雖然空間狹窄，我的想法要先提供縣民比較完善體育空間為優先，現在的縣府大樓短期之內雖然擁擠，但是長遠來應該要做更完善的規劃，滿足未來至少 30 年縣政發展的需求為目標，目前進度縣政大樓規劃持續推動，縣民體育中心優先，縣民體育中心的進度，之前限於土地取得問題，目前在 11 月底就可以完成土地的取得，明年能夠規劃設計，如果縣民體育中心定案以後，開始啓動縣政大樓規劃設計，預計會興建一個全現代化的縣府大樓，能夠滿足未來馬祖整個發展 30 年、50 年的需求，以這樣子為目標。

#### 林議員明揚：

提到運動中心明年開始規劃，一個建設硬體設施尤其房子類，不要老是圖改來改去，就是一次到位，到底心中需要怎麼樣的房子、什麼樣結構、什麼樣設施，政府所有工程回來就是修改、延期，然後品質做一半，那裏又不對，又要修改，政府花那麼多設計費，也花那麼多管理費，正常來講不應該每個工期一直延後的問題，福澳港旅運大樓二年工期，結果延期一年，三年才完工，應該多注意這個區塊，工期本來二年變三年，品質也不知道怎麼樣，不是消防有問題就是電路有問題，不是門窗有問題就是圖沒有設計好，花幾億蓋這房子，不希望工期一直延，這方面請縣長注意一下。

#### 劉縣長增應：

的確是我們存在的問題，我們會加強改善，自己在衛生局長任內，不管醫療大樓以及掩埋場、焚化廠的興建，對於工程管理非常重視，未來對於興建工程，第一個一定要事先做比較周詳規劃設計，避免事後不斷修改設計，不斷追加預算，不斷延長工期，都不是一個理想狀態，我一直跟同仁講，寧願在發包時候做比較完善規劃設計，既使工期也願意給比較寬裕的工期，避免廠商為了趕工，甚至影響品質的狀況，未來一定會朝向一個事前詳細規劃設計，事後在施工前一定是加強溝通監督、互相合作，所有工程都能夠如期完工，達到預期目標，對於過去發生的問題，我們會密切注意並且加以改善。

#### 林議員明揚：

縣長多費心一下，縣長知不知道馬祖房子屋齡平均多少？

#### 劉縣長增應：

因為沒有做整體的普查跟調查，現在有新建房子、有舊房子，像縣府大樓大概 3、40 年，但是縣立醫院在我手上蓋的大概才幾年。

#### 林議員明揚：

本席告訴你，35 年多，台灣媒體排行榜排出來，連江縣 35 年多，也許有些新的房子沒有往上報，因為你們認為是違建，可能沒有納進去，而且我們房子屬於閩東式建築比較多，算起來差不多 35 年，為什麼？我們海砂屋蓋起來 35 年，請問交通局長你們家幾年，3、40 年，所有海砂屋就是那時候蓋出來的，平均起來 35 年，不曉得幾年可以都更，縣長，這種房子幾年可以都更，以前也不是鋼骨結構，是空心磚砌的，這幾年可以都更？

#### 劉縣長增應：

目前也在積極規劃推動都市更新計畫，有一些條件的設計，包含面積屋齡，我的印象中應該是 35

年以上就可以推動老舊社區更新。

**林議員明揚：**

上次也提到海砂屋問題，我希望馬祖海砂屋做總體檢，可是大家心知肚明一定很高，工務局回答說私人單位要自己付錢，影響到利益，所以要自己付費，只做二個地方，公家地方做個評比，結果出來都是海砂屋，海砂屋當初也不是我們民間願意，政府不用負責任嗎？也不能說現在縣政府，國防部不用負責任嗎？有一些是私人蓋的沒有錯，有一些是工兵蓋的，應該屬於國防部，政府都沒有動作說行文給國防部，你們當初蓋海砂屋這個樣子，你們現在做補償，沒有錯，你講都更，都更海砂屋是有容積率，建蔽率，有提高沒有錯，工務局回答，在法律上這樣子是沒有錯，可是我們是政治下因素，政府幫我們這些海砂屋住戶解決，或跟國防部陳情，政府沒有動作，國防部知道當初為馬祖人建設或者馬祖人跟你買的，我們是錢跟他買的，海砂屋賣給我們，都不用負責任嗎？假如台灣這種樣子，私人機構早就被人家告了，縣政府一定要行文給國防部，讓國防部知道這件事情，我們沒有去跟他反應，講實話他們不會主動把這問題挑出來，很多事情縣長跟委員反應一下，文到國防部，讓國防部知道，看看怎麼解決這問題，823 戰役馬祖沒有，結果拿到補償金，國防部也付了，馬祖人認為會領不到這筆錢，結果還是領到了，事情要反應上去以後，看他怎麼回答，我們再來因應，本席這樣講有沒有道理。

**劉縣長增應：**

的確過去軍方很多建築都是海砂屋，他們是不是要承擔責任，我想林議員的建議，我會跟立法委員討論，跟國防部協商看看是不是有空間能夠為鄉親爭取一些應該有的權益，這部份我們會嘗試看看，這種案例過去是沒有，我們會去努力溝通看看。

**林議員明揚：**

時代已經變遷，國防部當初因為政治因素，我們是犧牲者，縣長到時候請委員幫忙一下，讓國防部知道這件事情，看國防部怎麼應對我們，我們再來協商，一直拖下去，人家房子想拆也沒有錢蓋，除了法令上老屋重建，國防部怎麼補償都是一個方法，鄉親才知道不是法令上看的這樣子，容積率，建蔽率多一點而已，國防部當初也是疏失，今天跟你買到海砂屋，現在是海砂屋，廠商就要賠錢，縣長，這個區塊幫海砂屋住戶多費點心思，也請委員多幫忙。

**劉縣長增應：**

我們會去了解看看怎麼樣處理，對鄉親權益最有保障。

**林議員明揚：**

會後縣長跟委員多辛苦一下。

**主席：張議長永江：**

休息 10 分鐘。

**主席：張議長永江：**

開會，請各位同仁提出質詢，周議員請發言。

**周議員瑞國：**

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家早安，針對大坵生態之旅的議題請教縣長，請主席裁示，請縣長做回答。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**周議員瑞國：**

大坵生態之旅在觀光局以及北竿鄉公所的努力之下，每一年他的遊客人數都在成長，縣長也接獲

業者的反應，現階段由於遊客的成長，希望在整個政策部份可以做一些調整，如果政府在推動一個政策，如果成熟以後，也可以讓他回歸到市場機制，本席比較關切目前觀光局在推動部份，從福澳出發經過北竿到大坵票價是 250 元，業者自己推動目前票價是 300 元，不管未來整個推動機制，政策要怎麼落實，針對在地的鄉親未來票價是不是可以做優惠，針對本席建議，縣長有什麼看法？

**劉縣長增應：**

大坵生態之旅、大坵梅花鹿的生態園區，未來一定是馬祖發展觀光新的亮點，我們會積極做好相關規劃，讓他可以做更好發展，最重要是交通的安排，目前有民間娛樂漁船以及政府旺季時候補貼的交通船，未來目標朝向市場機制，讓業者能夠自給自足的方向來努力，逐步透過觀光旅遊人數的增加，能夠降低政府補貼，讓他變成市場機制，我已經請交通局以及觀光局做這方面研究，對明年計劃能夠提出更完善模式提供這樣子服務，市場機制正常狀況下，對於鄉親能夠逐步朝向降低費用，第一個鄉親不會增加費用，第二個有政府補助的交通船，是不是鄉親的優惠能夠持續擴大，我們會來研究。

**周議員瑞國：**

本席建議有關鄉親票價優惠，縣長未來交給交通旅遊局能夠做規劃跟研議，第二個任何一個景點開發，本席一直強調從點、線、面發展，針對未來戰地風貌展現，在高登島如何推動可以開放觀光，針對這個部份，可行性如何？縣長能不能做個說明。

**劉縣長增應：**

高登島一直是一個重要軍事據點，未來也一定會是發展觀光非常有潛力的地方，經過報備或者跟馬防部申請可以去高登島，因為他的基礎設施，包含道路、衛浴設備甚至餐飲服務以及碼頭設施，目前來說都不夠完備，除了特殊調查、計劃去的話，目前去高登島並沒有辦法提供一個優質、很便捷、很友善的服務，高登島的潛力一定存在，會就整個地區觀光發展趨勢，在適當時機會逐步開發高登，也要跟軍方國防部做必要溝通跟協商。

**周議員瑞國：**

爲了整個北竿遊覽動線，其實是比較少，如何透過整個生態旅遊又搭配整個戰地風貌，從北竿本島到目前所推動的大坵，未來把高登也做開發，也能讓北竿整個觀光動線可以延長，縣長能夠予以協助，未來是不是可以請相關單位先做一些初步的規劃，可不可以？

**劉縣長增應：**

會找適當時間會同風管處、馬防部去高登島會勘，用什麼方式或者什麼期程逐步來開發高登觀光旅遊動線。

**周議員瑞國：**

第三點針對觀光，來到馬祖旅遊有二個型態，一個團客，第二所謂自由行的背包族，剛剛縣長答覆議員同仁，也非常關切到自由行背包客相關一些該要我們努力的方向，背包客在台灣來到馬祖有幾個選項，第一個大眾運輸工具-公車，第二個機車或者電動摩托車，還有計程車，台灣來的遊客都沒有問題，我這邊也呼應縣長政策，從今年度的 1 到 9 月份，小三通跟黃岐-白沙航線人數 5 萬多，希望未來提升成 20 萬，大陸那邊也有開放自由行，未來除了公車跟計程車之外，陸客部份針對未來是不是選擇機車或者電動機車不可行？本席也了解，任何部份都必須要有駕照，有什麼方式可以換發國際駕照，針對陸客來到馬祖也可以體驗一下機車或者電動機車，縣長有什麼看法？

**劉縣長增應：**

對於陸客來到馬祖旅遊提供怎麼樣交通服務，針對自由行能夠規劃很便捷公共運輸系統，譬如公車或者假日公車提供這樣子服務，陸客來馬也是可以透過換照方式取得駕駛執照，譬如陸客有大陸駕照，經過海基會認證證明以及居留一年以上，有一項以上三項文件可以向連江縣監理所申請，只需要筆試可以免路試，就可以取得中華民國駕照，可以透過這樣子程序讓陸客取得中華民國駕照，以後旅客大幅成長，這方面服務會更加便捷，會請交通部門跟監理所協商，怎麼樣提供陸客自由行旅客更便捷服務，讓他可以取得汽機車駕駛執照，在馬祖可以騎我們機車、電動機車，甚至開出租汽車從事旅遊活動，會請交通部門跟監理單位來協商，盡量朝向更便捷方向來努力。

**周議員瑞國：**

縣長所表達也認同本席的建議，本席會提出來當然針對機車要做管理，但是如何藉由觀光客來到馬祖，有了人潮就有錢潮，縣長也希望各行各業都能得到一些收益，我也針對機車或電動摩托車的業者，在淡季時候，也能藉由縣長推動的萬人來馬祖，也讓他們有一些生機，在整個政策可行之下，未來換發的部份要很簡便，如果不簡便，其實並沒有辦法達到效益，縣長，請坐。針對 106 年北竿擺暝文化季，未來執行方式的期程以及在整個新聞稿的發佈及行銷宣傳，目前執行進度如何？請主席裁示，文化局長做答覆。

**主席：張議長永江：**

請文化局長做答覆。

**吳局長曉雲：**

其實北竿擺暝文化季從今年度活動結束之後，局裏面就跟北竿各界做過多次會議討論，目前已經將明年度的基本方向已經做好研究，而且已經做採購法上面委託，有關流程現在暫定 12 月中，就是議會結束之後或者下旬，就會在台灣開一個全面性記者會，來做為明年擺暝文化季開場行銷，同時結合旅行社來做相關體驗行銷。

**周議員瑞國：**

每一年度大概北竿的擺暝文化季也是為整個連江縣觀光宗教文化拉開序幕，局長要非常積極針對整個行銷宣傳要提前，很多遊客可能也想從去年體驗回到家裏面之後，幫我們宣傳，可能今年度更多遊客希望來到馬祖體驗一下擺暝文化季，期程安排，遊客他也可以思考大概安排什麼時間來馬祖，這個部份非常重要，局長要儘快的照你的期程去落實。第二個今年度主辦單位在坂里，針對馬糧文化，把本席所了解今年推動大概在 12、13 是重點，連江縣跟馬尾每年也有兩馬鬧元宵，有時候縣長也會親自帶隊，關於時間點安排會不會造成衝突，局長能不能做個說明。

**吳局長曉雲：**

北竿從前年開始陸續會有主辦村莊來做主辦，今年度主辦村莊在坂里村，會以坂里十三燒馬糧為主，十二是暖場活動，的確同時會跟大陸兩馬同村鬧元宵時間會有衝突，我們這邊會在府內進行協調，跟觀光局來做安排，原則上陸方可以在農曆十一來做兩馬鬧元宵活動，十二能夠順利在北竿做開場。

**周議員瑞國：**

未來相關訊息能夠讓本席了解，接下來針對 11 月初北竿鄉芹壁聚落保存開了專案管理會議，其中有幾項事項請教縣長，請主席裁示，請縣長做回答。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**周議員瑞國：**

第一個針對公廁問題，在上次會期也有跟縣長做過陳述，目前芹壁公廁是私人土地，目前都是跟

地主承租，地主也表達過希望把土地拿回去自己用，針對這個問題目前處理如何，是不是能夠做個說明。

**劉縣長增應：**

在這次會議之中，我們做成決議，現有公廁做修繕以後，鄉公所跟地主再承租三年，可以繼續使用，另外會價購一塊土地跟民眾協商，那個土地願意讓鄉公所價購，在三年之內會再蓋一座新的公廁來取代現有公廁，目前這個計劃正在朝這個方向做，如果這個計劃來推動，可以提供芹壁聚落非常現代化而且具有芹壁特色的公廁，上次開會決議，跟鄉公所大家共識是這樣子。

**周議員瑞國：**

現階段短期跟地主再承租三年，未來能夠徵收土地興建，未來徵收經費以及徵收完畢要興建費用，是不是由縣政府來支持。

**劉縣長增應：**

縣政府一定會協助，不管是爭取預算，或者縣政府協助解決，都會跟鄉公所討論，只要土地能夠解決，興建公廁經費問題是可以解決。

**周議員瑞國：**

推動觀光非常關切到公廁品質，芹壁是整個連江縣聚落保存最完整的，遊客必到之處，第二個有關於芹壁停車問題，那天也有做探討，本席當時希望由交通局提出一個具體的方案與鄉公所做溝通協調，安排時間到北竿去，在整個動線未來怎麼安排，做一個具體方案，縣長，現在情形如何？

**劉縣長增應：**

有關芹壁停車問題，我們做過幾次討論，基本上目前共識第一個在上方靠近公車站地方，已經補助鄉公所建立遊覽車的停車格，第二個在下方平地已經完成停車格規劃，可以提供足夠數量的停車空間，鄉公所跟相關單位以及芹壁社區跟所有旅遊業者、遊覽車業者建立共識，對於芹壁上下車的動線以及停車，大家建立共識，在芹壁南面入口方向就是旅客下車，然後把車子停到下方停車格，或者停到未來正在興建中停車站這個部份停車格，這樣子在芹壁南面入口地方，就是維持整齊動線，避免凌亂或者上下車不方便現象發生。

**周議員瑞國：**

最重要未來要執行跟管理，在執行面跟管理面，縣長有沒有一個策略，怎麼去執行，如何去管理，讓整個停車問題能夠如我們所規劃非常順暢，景觀又不會那麼突兀。

**劉縣長增應：**

芹壁應該不是停車空間不夠問題，是管理跟大家配合的問題，其實鄉公所已經召集旅行業者跟民宿業者以及遊覽車業者召開過會議，我也會請警察局北竿警察所配合，如果必要時候，做過一段時間溝通協調以後，大家建立共識，就是依照相關規定來加強執法、加強管理，對芹壁停車問題應該會提供比較好的管理方式，也會讓芹壁整體景觀看起來不會因為停車導致很凌亂感覺。

**周議員瑞國：**

本席這邊還有幾項可能涉及到風管處，這邊也要拜託縣長，把這幾個事項能夠請風管處在近期之內安排現地會勘，第一個針對上村至芹山舊有步道，這個提案其實在早期風管處谷處長時候就有去看過，芹山步道他的山頂在北竿來講，非常平的、視野非常好，視野是360度，縣長能夠協助，第二個針對半山古厝以及龍角峰週邊景觀改善，上次在我跟縣長陳述之後，也拜託縣長請處長協助，的確在上村到古厝有做了一些改善以及燈的設置，可是在古厝到龍角峰並沒有納入，後續希望縣長予以協助，第三點針對龍角峰景觀平台，這幾年文化局配合北竿擺暝文化季，在正月二十九的時候有辦活動，每次都會面臨到場地問題，以上三點請縣長能不能請風管處處長在近期之內

到北竿辦理現地會勘。

**劉縣長增應：**

的確我們跟風管處處長已經約定在議會告一段落時候，去北竿現場會勘，剛剛周議員提的幾個問題，包含芹山步道等等，在現場會勘以後，請風管處給予適度協助。

**主席：張議長永江：**

林貽祥議員請發言。

**林議員貽祥：**

主席、縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家早安，第一個問題請教縣長，有關台馬間海上交通部份，現在台馬海上交通主要靠台馬之星以及台馬輪，台馬之星從去年 8 月 12 日首航到現在已經 1 年多，之前台馬之星故障率非常高，動不動就故障，鄉親也感覺非常疑慮，故障變成常態，最近這幾個月反而不滿聲音減少了，到底目前是正常狀況，還是反常現象，請主席裁示，請縣長做回答。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

馬祖跟台灣海上交通的問題，去年台馬之星下水時候，因為磨合期及對於船舶的不熟悉，以及整個設計跟我們預期想法有些落差，在一開始營運之初，的確常常出現一些狀況，經過一年的磨合期之後，不管船長、輪機長以及船員對於整體機械跟操作管理愈來愈熟悉，目前對狀況掌握以及一些問題操作都能夠漸入佳境愈來愈熟悉，對台馬之星操作是漸漸成熟而穩定，這趨向正常狀態。

**林議員貽祥：**

現在算正常，以前算異常。

**劉縣長增應：**

以前因為當初合約設計、在營運之初，我們觀察很多，包含捷運、高鐵以及現在桃園機場，在剛開始的確是頻頻出現狀況。

**林議員貽祥：**

最近台馬之星故障時期是什麼時候？大概什麼時間？

**劉縣長增應：**

應該是 1、2 個月以前。

**林議員貽祥：**

有沒有確切時間？

**劉縣長增應：**

應該是 1、2 個月前，因為螢幕有問題，後來進口螢幕，同時也多準備一組備用螢幕，詳細時間可能要去查一下。

**林議員貽祥：**

最近故障大概在 9 月份左右，目前這二個月狀況還算良好。

**劉縣長增應：**

是。

**林議員貽祥：**

最近二個月大概坐了幾趟台馬之星？

**劉縣長增應：**

沒有坐。

**林議員貽祥：**

縣長不妨找個時間去坐坐看，鄉親對台馬之星還沒有消除疑慮，尤其他的安全性，每次鄉親要登船之前，怕台馬之星會不會在半途中又故障，造成心裏壓力非常大，必須消除鄉親疑慮，讓鄉親有安全感，保證不會有任何安全上的問題，任何的顧慮，縣長是不是要讓鄉親重拾對台馬之星的信心，只要搭台馬之星就感覺很不安，縣長能不能做的到。

**劉縣長增應：**

的確我們要消除鄉親對台馬之星的疑慮，我也會積極努力，但是在這裏特別跟林議員、所有鄉親報告，船舶開航有一定標準程序，每次航行都要經過航港局相關單位核准，基本上如果可以開航，安全是絕對沒有問題。

**林議員貽祥：**

現在開航是因為風浪的關係，問題台馬之星的狀況很多，突發狀況是沒有辦法預期，要怎麼重拾鄉親對台馬之星的信心，縣長扮演很重要角色，因為縣長是本縣領頭羊，台馬之星保固期已經過了。

**劉縣長增應：**

保固期一部份是一年，一部份是二年。

**林議員貽祥：**

為什麼？

**劉縣長增應：**

主要部份是二年，有一些部份是一年。

**林議員貽祥：**

今年有沒有歲修的計劃。

**劉縣長增應：**

歲修的計劃正在上網公告中。

**林議員貽祥：**

今年還是準備要歲修，雖然是一年多的新船，為了安全起見，還是有計劃歲修。

**劉縣長增應：**

我們國家對船舶安全有一個非常嚴謹的規範，即使是新船，還是每年都有一定的歲修檢查，每次出港都要經過核准，只要可以出海，安全是無慮。

**林議員貽祥：**

畢竟安全還是第一，目前台馬輪，今年行政院院長也答應給我們明年延壽計劃，明年經費也有著落，不能針對台馬輪一直延續下去，每一年都在延壽，我們到底有沒有長期規劃能夠代替舊的台馬輪。

**劉縣長增應：**

我們整體航運計劃，除了台馬之星下水之外，台馬輪過渡時期的船舶，現在正在計劃用一艘可以替代台馬輪的新船來替代，維持航運順暢一個優質航運服務，目前正在委託顧問公司正在做整體馬祖海運規劃，其中很重要一個重點就是台馬輪淘汰之後一個替代方案，我們目標是這艘新的船能夠維持東引跟南竿之間航運，全年能夠達到 95%。

**林議員貽祥：**

縣長已經決定要造新船。

**劉縣長增應：**

並沒有決定要造新船，我們的想法就是如果有一艘可以替代不錯的，譬如 3、5 年、5、6 年的中古船，我們也可以接受，或者鼓勵民間參與建造一艘可以替代台馬輪的船，也是一個方向，目前計劃正在做期末整理之中，預計 12 月召開期末審查報告。

**林議員貽祥：**

再決定要買新船、中古船，還是由民間來投資。

**劉縣長增應：**

是。

**林議員貽祥：**

方向要確定出來。

**劉縣長增應：**

預定在 12 月會做成定案，然後報請交通部核定以後，希望明年能夠積極推動新的計劃，未來馬祖航運 20 年有重大的影響。

**林議員貽祥：**

中央會支持這案子嗎？

**劉縣長增應：**

在之前不管跟交通部、航港局、行政院院長各種接觸，以及會議中都提出這個計劃致為重要，原則上他們對我們的重視，都了解這個計劃，但是最後會不會補助，我們要等期末報告出來送交通部核定以後才會定案。

**林議員貽祥：**

預估經費多少？

**劉縣長增應：**

買中古船可能 3、4 億，如果造新船 6、7 億，目前對於這樣子一個方向都還沒有定案。

**林議員貽祥：**

一定要到期末檢討報告出來時候，才能確定這個方向要怎麼走，當然也需要中央大力支持，縣長透過陳立委那邊積極跟中央爭取，第二點南竿仁愛段 147 地號準備興建社會住宅及示範住宅，準備蓋地下一層、地上十四層，示範住宅 207 間，社會住宅 30 間都已經定案，工程完工日期預定在 109 年，會不會太久了一點，能不能把工期縮短，109 年還有 4 年，4 年以後到底有沒有這麼多需求，又是一個問號，現在到處都在蓋高樓大廈，4 年以後需求性跟現在需求性當然有一段落差，是不是工期能夠盡量提早完工，可不可以做得到。

**劉縣長增應：**

如果整體開發到 109 年，我也覺得期程稍微拖的太久，我們會盡量加速，但是這只是預估，目前正在進行專案管理評選，等專案管理評選完以後，開始辦理希望申購民眾登記，依據登記狀況以及最後人數會決定分一期開發或分二期開發，未來完工期程會依據數量以及規劃時間會確定完工期程，109 年只是我們預估時間，如果進度順利有可能提前，106 年只是目前最初步一個規劃，未來實際進度半年之內會更明確。

**林議員貽祥：**

縣長任期還剩 2 年，希望能夠在任期結束以前有一些具體成果出來，讓鄉親知道這是縣長所推動一些政策，一個好的政績，內政部次長表示政府將要投入 4 千億資金要興辦社會住宅，蔡總統選前承諾，準備要推動 8 年 20 萬戶，連江縣有沒有分到一杯羹，縣長了不了解相關的訊息。

劉縣長增應：

社會住宅的計劃送內政部申請，目前已經核定我們的規劃案，就是 1 百 50 萬預算，正在推動之中，這就是我們會併入 147 的計劃一起來推動，在初步規劃裏面有一棟社會住宅，有三棟示範住宅，這棟社會住宅就是由內政部來協助我們推動，預估未來這個住宅可以爭取到 50% 工程款。

林議員貽祥：

針對社會住宅還是示範住宅？

劉縣長增應：

社會住宅。

林議員貽祥：

分二個部份示範住宅跟社會住宅，補助針對社會住宅，示範住宅完全縣政府自己來努力。

劉縣長增應：

對。

林議員貽祥：

社會住宅或者示範住宅真的興建不易，尤其土地取得也經過一段時間努力，縣長一上任以後，針對這個部份非常積極，馬上就可以有很好規劃，盡快能夠如期動工，本席質疑就是現在所稱社會住宅，之前是保護區，現在變成住宅區，土地已經變更，政府要做什麼，感覺都非常容易可以得到，土地變更，保護區都能變成住宅區，鄉親的土地要從保護區變成住宅區要有很長一段路要走，很多鄉親爭取 10 幾年都爭取不到土地變更，尤其在村落裏面，地上物是自己的，鄉親已經世居在那邊這麼久時間，都沒辦法把土地變更為住宅區，這部份是不是要加快腳步。

劉縣長增應：

林議員提到過去我們的確是碰到這種狀況，正在做保護區通盤檢討，我也要求執行的工務局要告訴所有鄉親，也要讓所有鄉親知道，過去有林議員剛剛講的狀況，他的房子在保護區裏面，都是可以提出透過這次通盤檢討。

林議員貽祥：

鄉親都提出很久了。

劉縣長增應：

現在把握這個時機。

林議員貽祥：

這次通盤檢討到底是什麼時候？3 到 5 年，什麼時候要該報計劃給內政部來做變更。

劉縣長增應：

整個通盤檢討進度，是不是請工務局局長跟林議員報告一下。

林議員貽祥：

最近這一次什麼時候？希望鄉親怎麼配合作業方式，政府應該要主動來協助鄉親，才能消除民怨。

劉縣長增應：

的確會有資訊的落差，政府一直做，民眾覺得收不到資訊，藉著這機會告訴所有鄉親，現在正在做保護區通盤檢討，所有民眾有這方面問題，這時候都是可以提出來，詳細期程可不可以請工務局長再跟林議員做詳細報告。

林議員貽祥：

因為時間關係，本席也不需要工務局答覆，希望縣長針對這個部份能夠重視，在議會殿堂都提了多少次，鄉親也一直在期待，希望能積極處理。

**劉縣長增應：**

透過這次林議員質詢，再一次呼籲所有鄉親，現在有關保護區變更問題，這時候一定要把握這個機會，都可以向工務局提出來。

**林議員貽祥：**

工務局應該都有成案，只是調出來做檢討，看看鄉親到底有多少筆必須要變更，主動跟鄉親做聯繫，謝謝，縣長，請坐。第三點請教民政局，有關身心障礙者，今年編了 1 千 6 百 50 萬希望能夠興建庇護工廠，不知道到底成立了沒有，請主席裁示，請民政局長做答覆。

**主席：張議長永江：**

請民政局長做答覆。

**曹局長爾元：**

當時爲了能夠照顧身心障礙工作機會，我們每年評鑑社會福利時候，沒有做這項工作，大概會減分，地區弱勢族群需求，能夠做一個庇護工廠讓身心障如果有需要的話，我們可以有個工作機會，目前身心障因爲整體上工作都是編的身心福利臨時工，所以臨時工目前有 10 幾個人，臨時工也不是長久之計。

**林議員貽祥：**

庇護工廠今年編了 1 千 6 百 50 萬執行狀況怎麼樣？

**曹局長爾元：**

跟地區最大產業做結合，所以跟酒廠做結合。

**林議員貽祥：**

跟酒廠怎麼結合？

**曹局長爾元：**

剛好酒廠要擴廠，要做一個包裝廠，我們能夠提供一個比較簡單的工作，讓身心障者可以在酒廠做包裝。

**林議員貽祥：**

什麼叫簡單的工作？去酒廠能做什麼？

**曹局長爾元：**

就是做包裝廠。

**林議員貽祥：**

包裝、貼標籤，有沒有搬運，包裝完以後貼標籤，要不要搬運。

**曹局長爾元：**

身心障不是都是身心障，裏面還是要有指導人員，三帶一或一帶二互相配合工作，要在他工作能力範圍之內去從事這些工作。

**林議員貽祥：**

庇護工廠只是這樣子的庇護工廠，我看不設也罷，不要爲了設庇護工廠而設庇護工廠，今天如果要輔導身障者去酒廠只是去做包裝、貼標籤，甚至於搬運工作，酒要包裝以後要搬運，現在就可以做，爲什麼要設立庇護工廠，其實設庇護工廠真正目的是輔導他們就業，希望能藉庇護工廠的環境能夠訓練他們，讓他們能夠轉化工作，然後進入職場，正常應該是這樣子。

**曹局長爾元：**

在這個產業裏面，他如果有興趣，有工作能力，當然也可以往上面走，也可以做爲以後品酒師，慢慢去接近這些工作，然後可以轉出去。

**林議員貽祥：**

我這邊告訴局長，有專家學者提出庇護工廠特徵是要偏向合理環境，缺乏一般就業市場多元互動關係，據有過度性的角色，庇護工廠就是過度角色，怎麼樣真正能夠輔導他讓他成長，訓練好了以後，真正能夠投入社會，這才是真正目的，如果在酒廠裏面，只是做包裝工作，他沒有一技之長，怎麼樣輔導他去下一個職場。

**曹局長爾元：**

如果在包裝裏面可以有興趣的話，也可以在酒廠裏面還有其他工作，譬如做調酒師，甚至做品酒師，這些都可以慢慢上去。

**林議員貽祥：**

你在包裝廠能夠學習到嗎？你去看看酒廠 1 樓包裝間，他們有跟品酒還是調酒有接觸嗎？沒有吧！政府花那麼多錢，一年給你 1 千 6 百多萬。

**曹局長爾元：**

這是工廠的設立。

**林議員貽祥：**

身心障礙者目前地區有多少人？

**曹局長爾元：**

3、4 百人，工作需求大概 2、30 個。

**林議員貽祥：**

你怎麼知道他們有沒有工作需求，沒有適合的工作，怎麼會沒有工作需求，有沒有適合他工作最重要，有一個很好工作環境，搞不好 3、4 百個都願意投入職場來工作。

**曹局長爾元：**

身心障也有是工務員，都在各機關上班都有，真正目前有需求工作的，剛才跟議員報告。

**林議員貽祥：**

你的工作機會比較少，項目也比較少，當然他們要投入職場機會就比較少，如果有適合工作，他們會很樂意投入職場，馬祖以觀光立縣，很多營區釋放出來都可以好好規劃，用庇護工廠讓他們輔導服務業方面為主，才能夠跟地區結合起來。

**曹局長爾元：**

我們先踏出第一步，慢慢可以擴張。

**林議員貽祥：**

局長能夠針對 3、4 百個身心障礙者能夠做意願調查，到底他們有沒有意願要投入職場，根據他們職場種類來分類，他們希望朝那個方面來發展，盡量能夠符合他們性向，希望能夠做相關資料。

**曹局長爾元：**

這些工作需求都有，都有做調查。

**林議員貽祥：**

實際上只有 2、30 個人。

**曹局長爾元：**

身心障從 2 歲到 70 歲、80 歲都有，這裏面 400 多個人，裏面再分一下，真正有工作需求大概 2、30 個人。

**林議員貽祥：**

只有 2、30 個，應該不只吧！

**曹局長爾元：**

目前就業就這樣，我們讓他來登記，職業就業都有在登記，登記以後我們安排他。

**林議員貽祥：**

你的資料確不確實。

**曹局長爾元：**

二年一定要做一次調查。

**林議員貽祥：**

有很大空間要努力，謝謝，局長。

**主席：張議長永江：**

請副議長發言。

**陳副議長書建：**

主席、縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家早安，本席就剛剛民政局答覆，請教民政局長，在你工作報告中提到明年度公托政策 0 到 2 歲南竿只能收 35 名的小孩子，35 位能夠滿足南竿需要嗎？請主席裁示，請民政局長做答覆。

**主席：張議長永江：**

請民政局長做答覆。

**曹局長爾元：**

目前空間最多到 35 到 40 個就沒辦法再容納了。

**陳副議長書建：**

在這種僧多粥少的情況下，會不會又產生特權的問題產生，不做就不做，做了就要全面性，所以我跟局長這方面有很大的看法跟出入，唯一就是獨厚東引，東引鄉中央是議長，公托 0 到 2 歲現在開始禮拜六、禮拜天國定假日也能夠受理公托政策，南竿、莒光、北竿，南竿只有 35 個，北竿到莒光目前怎麼一個作法，目前都還沒有固定時間告訴我們。

**曹局長爾元：**

逐漸的在推動，今年在南竿一定會做。

**陳副議長書建：**

不要逐漸，你逐漸我聽不下去，要做就全面性，全面性政策，這樣子對縣長未來選舉跟施政，縣長好，為什麼，第一名縣長就是因為普遍性施惠給所有鄉親，做事怎麼憂柔寡斷，南竿 35 名，0 到 2 歲到時候怎麼招生。

**曹局長爾元：**

以評估來講，每年新生兒大概接近 80 個左右，80 個分在四鄉五島，南竿大概佔 50%，所以大概 40 個左右，可能差也非常有限，有的父母不見得喜歡放到公托裏面去。

**陳副議長書建：**

不要不見得，因為這個是福利政策，有這個政策人家都會放到那邊去，你不要說不會，要有大的容納空間。

**曹局長爾元：**

有的時候沒辦法達到完全滿足，台灣以公托來講，真正做到公托不到 20、30%。

**陳副議長書建：**

不要說台灣，我們縣長的政策，有福利於我們縣民，不要都是預設 35 個，超過怎麼辦？當時育幼院裏面就發生 6 歲以下唸小學 1 年級的，就曾經來官說，我說沒辦法，國家政策是滿 6 足歲才

能上 1 年級，假如 0 到 2 歲，生出來我要送到公托，到時候容納不了，又產生民意代表的困擾，你又是老大，又要跟你官說，局長，拜託一下，不能這樣子預設 35 個，做就要做到一定的量和未來的需要。

**曹局長爾元：**

因為目前我們空間找不到。

**陳副議長書建：**

空間找不到我不能接受，釋放營區多的不得了，文化局那邊還有很多閒置空間，營區還多得是，充份的運用，設定 35 個，後面人數多了之後，設備又不能用，打掉，重新找個地方，要未雨綢繆，局長，是不是？

**曹局長爾元：**

當然，如果還有其他補救措施，以社區保姆各種模式盡量去滿足需求。

**陳副議長書建：**

人民的需求，你目前根本滿足不了，北竿、莒光、南竿，為什麼獨厚東引，東引已經做一年了，北竿什麼時候做，莒光什麼時候做。

**曹局長爾元：**

北竿明年？

**陳副議長書建：**

都是明年，幾個明年，明年是南竿的，明年再明年是北竿，再明年是莒光，明日何其多，我生待明日，還有幾個明年，你要用心點，努力一點，請坐。第二點請教縣長，明年 1 月 1 日新的組織修編就要開始實行，這次宋楚瑜代表中華民國參加秘魯 APEC 會議，自豪說台灣是全面民主，民主意思說有 40% 的中央閣員都是女性，請教縣長即將在明年 1 月 1 日改組，我這邊建議縣長，請縣長答覆一下，是不是現在 18 局處，明年就變成 16 個局處，是不是有可能 1/4 的目標是女性做首長，是不是有這方面規劃跟目標，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

其實馬祖地區地方小，我們原則是用人唯材，因為剛剛副議長問我這個女性比例部份，我現在還沒有辦法算一下比例，是不是能夠朝向 1/4 比例，我想我們會朝這個方向去努力，現階段就是馬祖人才資源以及人力分配，我們當然會重視男女平等，不會因為女性，一定是卓拔優秀人才，適才適所來用，因為馬祖人數很少，我們沒有特別考量男女性問題，但是今天副議長提出這個問題，我想我們會特別重視這個問題，未來在人才運用方面要特別重視這方面平衡，呈現我們地區是成熟跟平等的社會，我會做這樣子考量。

**陳副議長書建：**

謝謝縣長答覆，我想女性撐起半邊天，所謂軟實力也是柔性力量，未來是不是朝向這方面好好提升平權的時代，請坐。第三點請教交通局長，今年拜藍眼淚之賜，馬祖非常夯，據相關資料統計，101 年度運量是 26 萬 7 千 5 百 80 人，102 年度是 29 萬 2 千 8 百 29 人，103 年度是 29 萬 9 千 4 百 73 人，104 年度是 29 萬 3 千 4 百 13 人，預估今年度會突破 30 萬人次，現在已經進入旅遊淡季，馬祖淡季就是 11 月到明年 3 月，4 月到明年 10 月所謂旺季，現階段本席所知道的好像就已經在明年的 4、5、6 月份都有訂房跟住宿訂房的資料在，我們在立榮的政策改變之下，可以預期一年的訂位政策下，對於團體的比較沒什麼問題，對於一般的公教跟民眾的出入，明年出入台灣航線，

明年度一定會產生問題，尤其預訂一年的，這方面局長是否有做好這方面因應跟規劃未來的方向，請主席裁示，請交通局長做個答覆。

**主席：張議長永江：**

請局長做個答覆。

**林局長長青：**

立榮航空在明年我們也預跨大概比今年每一天平均 5.7 班次，要調整為 5.8 班次，基本上也許調幅不是很多，立榮今年有新購 2 台飛機，明年運能他們也表示可以充分提供，現在立榮航空規劃一年的訂位，這個對旅遊來講當然是非常有利，對於交通來講，確實可能產生一些不便，我們也跟立榮做過溝通，基本上一年的航班，只規劃 5 個班次來做為一年的訂位，未來他手上還有一些班次，如果以最多規劃 7 月來講，他會提供 8 班次，另外還有 3 個班次，他會因時段不同來做釋出，以我們過去長期觀察，對於交通需求方面，基本上時間愈緊愈好，我們也跟民航局做過溝通，希望未來航班對於交通需求部份，能夠逐階段釋出，也就是 1 周之內釋出多少，2 周之內釋出多少，一班有 70 個運能，這一班飛機應該分階段來釋出，對於我們交通來講是最有利。

**陳副議長書建：**

希望局長不要重蹈今年的亂象，甚至於造成鄉親的不滿，明年大概 4 月份之後，可能問題又會發生，希望你做好未雨綢繆的工作。

**主席：張議長永江：**

散會。

**主席：張議長永江：**

請各位同仁繼續發言，曹議員請發言。

**曹議員丞君：**

主席、縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家午安，從銀髮族、高齡到樂齡的稱呼可以看到政府對長輩的重視，在縣長施政報告時候，本席也提出長照 2.0 的 10 年計劃，除了結合各界力量給予長輩照顧關懷之外，就地方而言，長輩安養場所大同之家未來有沒有擴大計畫，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

目前大同之家提供服務包含安養、養護以及日間照顧，整個空間來說，三年一次的評鑑，今年的評鑑也比三年前有很多進步，雖然只有 77 分，但是整體來說有這樣子進步是不容易，就是評鑑委員都給我們很多的肯定，主要就是沒有辦法變成優等、甲等，主要是限於我們的規模跟人員配制的問題，目前整個大同之家可以提供 18 個養護跟 16 個安養以及 6 位日間照顧名額，全部入住人數是 24 位，包含安養、養護以及日間照顧，包含公費跟自費，為了保留一些公費人數，目前預估還有 4 個安養的自費空間，日間照顧還可以提供 5 位的空間，就短期來說，我們空間還夠，但是我們也觀察到這 2、3 年因為大同之家服務品質不斷提升，也有鄉親一些觀念改變，也感受到政府對老人家照顧的重視，老人家在大同之家很寬敞、很明亮、很舒適環境，受到同仁跟許多照顧服務員以及護理人員照顧，不管吃住以及週邊環境甚至出外旅遊等等，我們去台灣旅遊等等，很多鄉親都感受到大同之家可以提供老人家很好服務，來詢問的人數有不斷增加趨勢，就長遠發展來說，以目前空間來說，應該是不能夠滿足未來長時間需求，就地方長期老人家安養、養護需求，在短期之間我們會配合長照 2.0 的計劃，加以提升大同之家服務品質，長照 2.0 包含 A

級長照旗艦店、B級長照專賣店以及C級長照柑仔店，以大同之家來說，以B級長照專賣店為標準，就是擴大提升讓品質能夠提供更好服務，跟C級社區巷弄的點結合，提供老人家更好服務，長期來說，我們對於大同之家應該要有長期擴充計劃，目前大同之家還有一些空間，是不同單位在使用，未來有一些單位移撥以後，或許空間會增加，就長遠來說，我們觀察大同之家後面還有一塊山坡地是國有財產署的，他的使用地區是保護區，我已經請大同之家主任跟縣政府工務局提出申請，就保護區全面檢討計劃裏面提出申請，把他轉變成機關用地，以後可以擴充。

**曹議員丞君：**

岸巡大隊那個點，是不是？

**劉縣長增應：**

不是，三槍堡跟大同之家之間還有一塊蠻大的地，那塊是國有財產署的土地，正在觀察那塊土地是不是可以使用，岸巡那塊地也是，但是目前岸巡正在使用，在海巡他們新大樓還沒有擴建之前，我們並沒有計劃，但是就長遠來說，也是一個可以努力的地方。

**曹議員丞君：**

照你剛剛講的，大同之家的人數，現在是可以，可是未來高齡化之後，你看在座局長，大同之家以前是很冷門單位，現在大同之家做的很好，很多鄉親也跟本席反應，他們年紀還沒到，他們也說以後我要先預約，如何因應高齡化來臨時候，這些應該是不夠。

**劉縣長增應：**

從長期發展，我們應該要及早因應，我們會配合長照 2.0 的計劃，以後會把大同之家逐步擴大，目前觀察土地就是岸巡、三槍堡跟大同之家之間，從書面資料看，還有一塊蠻大的地，目前屬於國有財產署的，如果適合興建，那個地方可以取得這個土地，也是未來規劃的方向。

**曹議員丞君：**

未來規劃需要多久時間？即將要面臨高齡化，不可能等時間愈近的時候，你應該什麼時候開始規劃。

**劉縣長增應：**

在明年長照 2.0 計劃，最近就會擬訂馬祖長照 2.0 計劃，預定明年 1 月份會提出來，我們會配合長照 2.0 進度，在未來幾年規劃老人家整體照顧的環境，確實時間跟曹議員報告，現在還沒有辦法很明確講，因為還有一些變數，目前正在清查土地的狀況跟地籍的狀況。

**曹議員丞君：**

縣長，我根本庇護工廠，你的看法及做法？昨天本席也有請教民政局局長，縣長你的看法及做法？

**劉縣長增應：**

公彩基金過去中央來評鑑時候，常常在某些項目評鑑分數不夠，會影響到公彩基金補助，其中一個項目就是庇護工廠，也是一個評鑑項目，如果說這個項目我們能夠得到分數，對於公彩基金的溢助，以及補助款增加都是有幫助的，但是因為地區規模不是那麼大，怎麼樣能夠建立一個很好的庇護工廠，有規模的庇護工廠，以地區規模是有他的困難度，正好酒廠要辦理擴廠計劃，經過討論以後，一方面可以符合中央規定建立庇護工廠，可以增加評鑑分數，一方面配合酒廠的擴廠計劃，畢竟酒廠是公營事業，是地方最大產業，透過酒廠跟庇護工廠的結合，希望能夠創造雙贏，一方面能夠提供庇護工廠，對於有需要職業輔導，甚至訓練這些身心障礙鄉親，能夠提供一個庇護訓練或者輔導一個場所，一方面也可以結合地方產業創造雙贏，我想這樣子模式對於公彩基金經費有效運用，以及能夠達到政府建立庇護工廠對於身心障礙者提供庇護場所，提供就業以及職業訓練場所，我想是有助益的，所以我們經過討論，配合酒廠擴廠計劃，然後結合公彩基金的預

算，同時也可以達到政府輔導跟訓練身心障礙者有職業需求的這些朋友，避免他在競爭力不足下，影響他們的就職意願，提供一個很適當的場所，做為這樣子一個庇護工廠，我覺得是創造雙贏，也是提供身心障礙朋友很好的就職輔導環境，很好的作法，所以目前正在朝這個方向努力。

**曹議員丞君：**

我們要更關心弱勢，昨天局長講的大概只是他的一小部份，請這些身障者他們做包裝，他講大概這樣而已。

**劉縣長增應：**

庇護工廠有他的宗旨以及所規範方向跟目標，我們會配合酒廠擴廠需要，同時結合身心障礙保護法的相關規定，達到這樣子的目的，酒廠又是縣政府所屬單位，跟政府配合是沒有問題的，這樣子結合是可以創造雙贏，也可以達到公彩基金使用的目的，對我們評鑑也有加分效果。

**曹議員丞君：**

今年的馬拉松大概有 1 千 6 百多個，不包含眷屬，我們以 1 千個人來算，請問縣長，他們來馬祖跟往返是搭船比較多，還是搭飛機比較多？

**劉縣長增應：**

這次統計就是搭船跟搭飛機都有，有的是搭船來，坐飛機回去，有的是搭船來，搭船回去。

**曹議員丞君：**

你知道大概人數在那裏？5 號下午賽程結束之後，台馬之星也配合下午 3 點才開回去台灣，你知道那天坐了多少人回去嗎？

**劉縣長增應：**

我並沒有詳細的數目，但是我知道這次馬拉松來了很多參賽者，他們行程規劃都是非常自由，有些家屬，甚至他們都是跳島到各個島去，我正好也去莒光有碰到，去北竿也有碰到，有些參賽者甚至規劃一個禮拜行程，就到處走一走，順便體驗一下馬祖風光，基於這樣子，我們有計劃對於明年的馬拉松，希望說目標朝 3 千人以上。

**曹議員丞君：**

你知道本席為什麼要問這個，當天搭船回去的只有 45 個人，然後在賽事前二天，應該 3 號、4 號他們坐船到馬祖的大概也只有 200 個人，等於這 1 千多個人，他們大概都是坐飛機來的，是不是，因為坐船人數就是這些，等於都是坐飛機來，也是坐飛機回去，本席為什麼要這樣講，辦了馬拉松也增加立榮客源，你沒有在旅遊淡季時候辦這個活動，他們也不會來坐飛機，請問縣長，立榮航空是協辦單位，還是贊助單位，他對我們選手在機票這個部份有優惠嗎？

**劉縣長增應：**

我也觀察到就是立榮這次跟我們等於是協辦單位，我也觀察到立榮對於協辦，他所提出實質的一個資源跟贊助，我是覺得不夠，其實我們 24 號要開這次國際馬拉松的檢討會，明天、後天下午要開，我有計劃下一次立榮航空能夠提出一些實質的效益，譬如說對於參賽者提供往返機票打幾折，打九折等等，有一些實質助益，他的副董事長也過來，也參與我們鳴槍。

**曹議員丞君：**

縣長，我們也有給他掛贊助廠商，既然給他掛贊助廠商，他對我們地方應該也要有回饋。

**劉縣長增應：**

他這次有配合就是加班機的加班輸運。

**曹議員丞君：**

加班機也是我們也要付錢，不是他加班，我們鄉親或選手不用付錢，未來對選手，教育局長有沒

有針對澎湖或金門辦馬拉松，其他航空公司有沒有對選手這個部份有沒有優惠。請主席裁示，請局長做說明。

**主席：陳副議長書建：**

請局長做回答。

**陳局長冠人：**

今年立榮贊助是大會的一些，譬如媒體來的這些機票，包商那邊做協助處理，剛剛議員問到其他縣市，我沒有很清楚，澎湖馬拉松是跟遠東航空公司有很多合作，澎湖、金門也好，航空公司的家數比較多，談起來條件會比較好。

**曹議員丞君：**

不能家數比較多，我們這邊只有獨家，也是要回饋我們。

**陳局長冠人：**

縣長也有指示，我們努力跟他談，所以今年在檢討會時候。

**曹議員丞君：**

當然希望他也可以回饋我們選手，在台馬輪這個部份為什麼只有這麼少人，我們也可以在台馬輪這個部份，如果選手來的時候，來回都給他打折，他可能坐船意願就很高，那天只有 45 個人坐，如果未來有規劃來參加馬拉松，坐船一律半價，這樣子會不會比較好。

**陳局長冠人：**

如果站在主辦、承辦局處的角度，當然這樣是最好。

**曹議員丞君：**

明年可以朝這方向去做。

**陳局長冠人：**

要問一下連江航運公司還有交通局那邊，因為教育局最好都不要錢，很多人會來。

**曹議員丞君：**

局長，請坐，明年可不可以朝這方向，請主席裁示，請縣長回答。

**主席：陳副議長書建：**

請縣長回答。

**劉縣長增應：**

的確明年有計劃就是擴大國際馬拉松的效益，希望打造全民參與的效益，所有民眾包含民宿業、餐飲業都參與，甚至伴手禮特產店都參與，像今年 11 月 5 號的馬拉松是花蓮太魯閣馬拉松也在辦，那是一個非常知名的馬拉松，而且辦很久，他都幾萬人參加，這些選手他願意捨棄其他賽程來馬祖，他是對於馬祖馬拉松有高度的忠誠度跟信賴感，我們應該呈現非常熱誠以及友善來熱烈歡迎他們，計劃在第三屆馬拉松全民動員，大家一起來辦類似嘉年華會的活動，包含立榮、新華航業一起來參與，給選手一些優惠跟回饋。

**曹議員丞君：**

這樣子會比較好，既然是旅遊淡季，有人潮就有錢潮，大家一起來做的話，像新華航業也是可以，我們對票價來回給他打折，他們來的意願或許更高，可以嗎？

**劉縣長增應：**

可以，明年會朝這樣子來做。

**主席：陳副議長書建：**

請張議長永江發言。

## 張議長永江：

主席、縣長、秘書長、各單位主管及本會同仁大家午安，跟縣長關係很好，不是關係不好，但是我總認為在劉縣長領導之下，今年的旅遊旺季達到最高峰，不希望很多政策錯誤，搞的我們雞飛狗跳，在這邊建議縣長，在馬祖有很多成功案例，馬祖經不起再摔跤，台馬之星讓縣長跌了一跤，但是這條船本席9級、10級風浪坐過，安全性絕對沒有問題，在這邊跟鄉親報告，安全性絕對沒有問題，以我的經驗來講，這條船我9級、10級坐過，因為各方面操作以及各方面問題可能會造成大家心裏不安，在這邊跟大家分享馬祖地區有幾個成功案例，我不希望再重蹈覆轍，之前我議長在質詢楊縣長時候，就跟我們海峽號，現在海峽拉拉號，到現在台閩之星不及而終，冬天不能開，我們未來觀光還要朝向靠天吃飯，我要等立榮天氣好飛來，飛不來怎麼辦？我們只有靠船，未來的台馬之星必須要陪伴馬祖鄉親走過20幾年頭，我要舉幾個例，目前一個成功案例，也是縣長手上推動的直昇機後送，有直昇機這個後送才讓馬祖鄉親生命有了保障，他不是非常豪華，但是目前在馬祖實施這10幾年來，他的成功率很高，也救了很多鄉親的命，這是劉縣長創造這個成績，第二個成功案例就是台馬輪，台馬輪到馬祖10幾、20年，他載運很多鄉親往返，我們鄉親並不滿意，但是絕對可以接受這條船，跑台灣海峽目前這條船在改建之後，把馬祖交通帶動起來，第三個成功案例就是合富輪，合富輪以前載運軍租船，原則上10級都可以開出來，後面經過阿兵哥反應之後，10級風浪坐的不舒服，希望能不能10級不要開，9級才開，第四個案例就是馬祖之星，他買回來時候，莒光鄉親接受他，覺得這條船不錯，也帶給莒光方便，而且開航率將近98%，到目前東海明珠，也是一個成功案例，他有一點的缺失，但是他不會造成很多問題，因為他所有穩定性跟現在目前船公司在操作靠碼頭時間，我都問過莒光議員，現在二條船靠的時間差不了多少，穩定性比馬祖之星還要再穩定一點，有這幾個成功案例，馬祖搞旅遊觀光，要把這幾個成功案例做為借鏡，前些日子規劃公司來規劃馬祖時候，從來沒有來見過我，我就問他說，我不是很專家，但是我對這航線非常內行，而且都親自搭乘，他一直到了前幾天跟我見面，他還是朝500噸快速輪來規劃，我就跟他講，我們馬祖人還要走回頭路嗎？我跟各位報告，跟所有鄉親報告，為什麼？以後能替代台馬之星的船是合富輪，請問一下合富輪還可以跑幾年，本身這條船20幾年了，能用到30幾年的船，難道馬祖鄉親一直在用這破破爛爛的船，希望縣長把這話聽下去，未來能替代台馬之星，台馬之星必須要帶領馬祖鄉親還要走過20幾個年頭，還要帶著馬祖鄉親，難道觀光客就侷限於一天1千多個、2千多個人，未來要造一條船必須除了擔任離島交通以外，必須要擔負起替代台馬之星的船，未來台馬之星必須大修一年最少擔誤一個月時間，必須去修理，請問這一個月怎麼辦？他規劃只能載人，不能載貨，馬祖鄉親現在坐船頻率跟物資太仰賴台馬之星，大部份貨物包括7-11的東西，利用這幾個成功案例詢問一下縣長，你認為本席講的這些東西，有沒有道理，請主席裁示，請縣長回答。

## 主席：陳副議長書建：

請縣長回答。

## 劉縣長增應：

議長剛剛提的幾個地方交通發展的歷程，的確讓我們吸取很多教訓跟經驗，我們施政一定要穩健的走每一步，我一直強調要做好操之在我，在我們可以做決定的時候，一定要做很慎重正確判斷，因為那個影響非常深遠，從剛剛議長說明中，我們也了解目前正在做替代台馬輪規劃案子，這個案子的決定就是影響未來2、30年馬祖航運發展，就整體馬祖發展來說，未來航運發展一定會愈來愈重要，過去大家曾經認為海運會愈來愈沒落，空運發展之後，但是從今年整個發展海運大幅成長，海運發展對馬祖發展是跟空運一樣重要，既使這次跟大陸協商，我也是積極在推，陸客來

台灣就是坐台馬之星來馬祖旅遊，我也覺得是一個亮點，海運發展對整體馬祖發展至為重要，未來馬祖航運整體規劃以及如何替代台馬輪，我的原則全年東引跟南竿航行率應該達到 95% 以上，因為台馬之星運作有歲修的問題，我們預期有時候會有故障問題，希望他能替代台馬輪要 9 成以上，至少要達到這樣子的目標，未來 20 年航運才能夠穩定發展，我們會朝這樣目標去努力，以符合議長以及所有鄉親期望。

#### 張議長永江：

縣長已經知道了，為什麼我講這句話，東海明珠他非常有經驗，因為他做這種船已經做很多條，但是高頂是第一條，等於試驗船，我剛講安全性沒問題，但是裏面設計未來的問題會比較多，我們為什麼不能趕快把他制止，另外去想一個辦法，給縣長建議，我們希望未來的船是在 3 千噸以內，他的人员配備，譬如 2 千噸，配備 18 個，3 千噸，也是 18 個，當然以 3 千噸，未來假如規劃出來以後，我們希望委託民意，衛福部直昇機委外，縣政府未來應該朝向這方面去委外，第一假如造新船，我可能給你 10 年，我讓你絕對不會虧本，要賺錢，10 年以後這條船可能就要買到外面去，你再造一條船，讓馬祖鄉親永遠都是坐新船，不然怎麼搞的永遠坐中古船，都是買中古車來開，然後 2、3 千噸的船，船頭不要開門，2、3 千噸的船在港內，包括東引中柱港跟福澳港回轉空間絕對都夠，只要開二個門，一個尾巴，一個後面旁邊做弦，未來基隆碼頭那邊西二碼頭他的浮動碼頭做給我們，我們的船以後就是倒車進去，靠碼頭卸，旁邊也可以放下來，所有車輛都可以進去，給縣長一點建議，我們不能再有錯誤了，我們禁不起失敗，馬祖這幾年在你的努力之下，已經觀光見到曙光，難道還要走回頭路，未來新船愈簡單愈好，因為只跑台灣海峽，原則上 3000 噸做 100 多個船位，7、800 個座位就好了，原則上跑東引跟南竿，未來有沒有機會跑大陸，原則上都是跑台灣，替代時候台馬之星都是冬天，真正坐船的不多，100 多個船位就夠了，其他做椅子，做比較舒服的，我們委外出去，這樣子才能把馬祖的交通命脈打通，我是給縣長建議，另外一個本席覺得很納悶，上次交通局公布莒光跟東引票價漲價，為什麼莒光鄉親反彈會那麼大，難道東引鄉親不要反彈，因為我有這個經驗，我以前在東引做議員時候，以前鄉公所跟一些業者為什麼都有衝突，業者跟鄉公所租公車，我租一天，你只能算我 5 個小時，第二天我送客人下去，你不能收我錢，他去跟這邊旅行社，進去 20 個人，我連車費、導遊要收你 3 萬多，他一個人賺了 2 萬多，他負責開車賺了 2 萬多，東引鄉親以前跟我講，議長，我們東引也要免費，我講使用者付費，一定要讓台馬輪虧損盡量減少，他的趟數才開的很正常，當那個縣長主政時候，沒有錢怎麼辦，莒光這個狀況我覺得很納悶，為什麼漲價，莒光鄉親沒有漲你一塊錢，莒光鄉親保險費還是連江航業編預算支出，前些日子跟代表幾個聊天，他們說私底下都贊成，但是表面上不贊成，什麼原因，我就把一些數據跟縣長來做分享，莒光去年一整年將近 12 萬人次進出，東引今年在你主政之下，台馬輪稍微比較正常一點，進去的 4 萬人，扣掉本地鄉親，不要說多，算 5 千個人，到 9 月底為止才進出 4 萬人，4 萬人進入東引之後，我們利用他留在那邊，我就跟莒光代表講，東引的民意代表比較好客，都希望人家留住一個晚上，你們莒光代表不好客，希望早上來，下午就走了，怎麼會這樣子，而且我們進出 4 萬人，包含本地鄉親，東引鄉目前生意欣欣向榮，民意代表還有一些商店都有賺到一點錢，未來假如增加一倍 8 萬人，不是大家都樂歪了，莒光去年是 12 萬人，今年到 10 月份為止已經達到 12 萬多人，莒光鄉親沒有賺到什麼錢，為什麼不去思考，我就以數字來跟莒光鄉親做報告，12 萬人，我們 10 萬人有觀光客進入莒光，我們提高票價算 100 元，一年多收入 1 千 2 百萬，這個是觀光客的錢，這個多收入的 1 千 2 百萬是四鄉五島百姓口袋的錢，這不是縣長的錢，是全體縣民的錢，這些錢放在縣政府，縣長幫我們規劃做老人福利，居家生活費 3000 元，八二三炮彈老人家一年增加 1 萬多元，還有未來長照、未來樂

照、未來養護中心，這都幫我們規劃好了，還有托嬰中心，莒光鄉親怎麼會反對，你把自己口袋的錢拿去給觀光客，有這種事情嗎？希望鄉親跟民意代表要去思考一些問題，這麼多人進去，莒光沒有賺錢，應該莒光鄉親跟民意代表建議縣政府，能不能不要調那麼高，或者能不能提供一點，我們增加1千2百萬收入，可能撥2百萬給你，把莒光環境做好，所有的觀光客到了馬祖，馬祖好乾淨，我們未來還要更乾淨，縣長有沒有聽過雙冬姊妹花，所有旅行社安排，民意代表為什麼不深入，第一東莒跟東引目前除了芹壁這二個地方是所有觀光客來講，最漂亮的地方，旅行社安排三天二夜一定到南北竿、莒光或者南北竿、東引，東引去不了，一定到莒光，他非去不可，票價增加一百多元，他不來了，你看看明年，東引我同意增加，鄉親沒有增加，沒有增加負擔，觀光客增加負擔，增加這些錢是幫我們做，不是縣長拿去亂花，未來做社會福利，還有基礎建設、環境問題，交通局或幾個單位、連江航業跟他們講清楚，今天賺本地鄉親的錢，你抗議，我認為是對的，我賺觀光客的錢，可能某一些人得到很大利益，我昨天問代表，我沒有簽字，不關我的事，我一直輸入東引民意代表觀念，我們支持縣長，因為有錢配合一點款給鄉公所去做，讓東引交通沒有停，今年沒有一班停，有一次風浪太大，沒有辦法開，其他都用直昇機輸運，大家目前不能說非常滿意，最少也9成的滿意，假如縣政府能多這一點開銷，多一點收入，為什麼不把交通做好，本席在議員10幾年任內，台馬輪挑戰二次，這次挑戰也是我提案，跟幾個議員商量好，不是我們巧詐觀光客，你一進來我就虧本，縣長，我們去大陸，這邊清潔費收100元，大陸也收我們100元，我們到莒光要不要收清潔費，東引也要收清潔費，你下來我就不要收你清潔費嗎？我收你100元，說不貴，請問縣長本席講的有沒有道理。

#### 劉縣長增應：

整體交通的發展，海上交通船舶的成本一直高於飛機、我們為了高於高鐵，他成本是比較高的，我們為了發展地區交通，過去一直用補貼政策來推動海上交通，這種補貼政策導致旅客愈多開的班次愈多，你的虧損愈多，基於這樣狀況，因為縣政府財政有限，你在這邊的虧損愈多，當然會排擠到其他預算，包含基礎建設、社會福利及環境維護等相關預算，在旅客逐漸成長時候，應該適度反應成本，但是大原則就是對於鄉親交通需求絕對不能增加任何負擔，甚至考慮未來虧損降低，甚至沒有虧損，對於鄉親回饋要增加，旅客要建立一個付費觀念，就是旅遊跟交通的成本應該不一致的，政府提供交通的服務，對於旅遊要建立一個反應成本，使用者付費這樣子觀念，適度調整可以減低政府的虧損補貼，讓多餘經費能夠溢助在地方的基礎建設、社會福利及環境維護方面，朝著這樣方向去努力，所有議員、民意代表、鄉公所給我們支持，逐步朝這個方向來推動，維持一個穩定優質交通順暢服務。

#### 張議長永江：

莒光觀光客多東引一倍，莒光實際居住人口差不多400個，東引將近800多個、900個，這個數字來平均，莒光鄉親沒有賺到錢，不去思考一些問題，酒廠今年成績不錯，把一些錢剩下來，也可以評估東西島大橋，東西島橋做起來以後，對西莒也幫助很大，這個都可以思考，酒廠有機會跟縣長講，有機會達10億、20億營業額，未來多賺2億、3億，每年存1億起來拿去蓋東西島大橋，東西島不是就繁榮起來了，不去思考，反而把自己的錢，這個錢都是你們莒光鄉親，還有全縣鄉親的錢，自己沒有賺到錢，還捐給觀光客，全世界有這麼笨的人，縣長思考下去，民政局以後庇護工廠不能叫工廠，以後把他叫庇護訓練中心，身心障礙不能去做包裝的話，我們應該有一個訓練中心，未來打掃還是做什麼，這樣子才有用，縣長，請坐，謝謝！

#### 主席：陳副議長書建：

休息10分鐘。

主席：張議長永江：

開會，請各位同仁提出質詢，陳議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，首先感謝議長對於我們莒光鄉親精闢的建言，請主席裁示，請文化局長做回答。

主席：張議長永江：

請文化局長做回答。

陳議員貽斌：

有關傳統建築修繕的補助情形，補助 40% 的申請資格做個說明。

吳局長曉雲：

有關傳統建築補助在地方有個法令叫傳統建築補助自治條例，在這個條例裏面明訂，分為一般補助跟專案補助二個部份，一般補助指的就是一般民眾獲得補助款之後，自己家裏修繕，自己來做使用，專案補助針對公益性或專門的政策需求，由公部門這邊來出資來做修繕，一般補助其實民眾比較建議就是我們有分區補助制度，分區分成聚落保存區跟非聚落保存區，在聚落保存區裏面房屋的大木還有石砌、瓦造這些都做全額補助，但是在非聚落保存區補助上限是總額的 40%，這二年為了跟馬管處這邊補助一致的方案，也把價格做了上限的限制，最高上限在聚落保存區內 1 百 80 萬，非聚落保存區 90 萬。

陳議員貽斌：

田沃屬於非聚落保存區？

吳局長曉雲：

對。

陳議員貽斌：

這個訊息有在那邊公告還是有做宣導？

吳局長曉雲：

這個法令行之多年，不只是文化局，連馬管處也都有在做補助政策，每年度都在年初 2 月份在中央預算到位之後，就會先進行公告，公告期間大約 1 個月，接著再來做相關補助受理。

陳議員貽斌：

今年度執行情形可不可以做個說明。

吳局長曉雲：

今年度有二度公告，第一次公告還有餘額，在 10 月份還做了第二次公告，第一波公告補助 4 戶，第二波公告之前結論是 3 戶，今年度總共補助 7 戶的戶數。

陳議員貽斌：

非聚落保存區？

吳局長曉雲：

有聚落保存區跟非聚落保存區。

陳議員貽斌：

都有，住戶直接申請還是文化局做輔導？

吳局長曉雲：

住戶直接申請，有很多住民對這個細節不是很理解，我們這邊都會給予一些行政上的協助。

陳議員貽斌：

誠如局長所講的，傳統聚落修繕補助，當然行之有年，確實鄉親對資訊方面比較薄弱一點，在宣導還是公告部份，因為老人家不識字，不會上網路，不會按電腦，訊息不是很明確，目前在東莒本席知道文化局也有在做專案補助，西莒目前都還沒有，也沒提出申請。

吳局長曉雲：

是。

陳議員貽斌：

在田沃、西坵只要傳統建築就符合這個資格，是不是這樣說？

吳局長曉雲：

對，重點現在傳統建築未來也要是傳統建築是給這樣子的修繕補助。

陳議員貽斌：

在專案補助是全額補助。

吳局長曉雲：

專案補助是公部門來做執行，必須將地上權轉移給公部門使用，一般是 15 年。

陳議員貽斌：

我知道東莒，西莒這部份不管是藝術家進駐還是社協認養，公務部門有幫忙輔導的話，局長有沒有規劃在田沃聚落那邊專案補助幫我們輔導一下。

吳局長曉雲：

其實田沃現在有一個專案補助案例，就是陳婉芬故事館因為特殊目的跟公共性需求而做的修繕，目前除了政策面之外，還有一些公益性，各社區提案，譬如像山隴社協，牛角社協、東引社協等等，由社區跟屋主談妥 15 年之後來跟文化局做專案補助的爭取，因為社區型是社區裏面公眾的事情，我是非常建議田沃社區如果理事長有這樣子的想法，其實可以跟屋主先談妥之後，再來跟文化局做爭取，背後有需要到文化局做相關協助，我們都非常樂意來做安排跟協助。

陳議員貽斌：

故事館當初文化局協助西莒觀光，新開發一個景點就是陳婉芬故事館，藝術家跟社協認養部份活絡地方，之前有個案子文創生活島經費有 2 百多萬，上次去西莒做了說明會，後來跟鄉親有沒有達成什麼共識做個說明。

吳局長曉雲：

因為我們也考量到田沃地方很小，我們要爭取做城鄉風貌的改善都跟社區生活空間有關，我們也跟在在地住民做了充分溝通跟討論，初步決定在田沃西邊，就是陳婉芬故事館這塊會整理出一個文化路徑來，整理方向我們用可食地景的方式，像一般將場域公園化或花園化，對於在地來講，其實是很不切實際的，我們也發現到這個問題，現在做了一些像花園一樣小菜圃，讓那些老人家還是持續做耕作，用蔬菜，用真正生活的方式去展現那個場域，同時真正重點是將環境裏面比較不是那邊乾淨清爽部份來做一個整理，希望串連到陳婉芬故事館還有新登入的歷史建築物五靈公廟，把那個地方變成一個新的可以讓大家看到聚落生活樣態休閒跟觀光景點。

陳議員貽斌：

局長你確實已經跟我們鄉親溝通好了。

吳局長曉雲：

是，我們都還簽了同意書。

陳議員貽斌：

尤其私人地，本席一直強調私人地一定要確實確認他同意了再進去施作。

吳局長曉雲：

我們都簽妥同意書。

陳議員貽斌：

口頭不算。

吳局長曉雲：

我知道，營建署部份也要求要有同意書才能施作，所以都有簽。

陳議員貽斌：

文化局這段時間在東西兩島也投資很多經費，可以請村長提供協助。

吳局長曉雲：

好，了解。

陳議員貽斌：

陳婉芬故事館這案子已經發包出去了。

吳局長曉雲：

是。

陳議員貽斌：

明年8月底要完工。

吳局長曉雲：

對。

陳議員貽斌：

現在才11月，要明年8月底完工，工期怎麼這麼長？

吳局長曉雲：

我們工期有考量到裏面有很多設計，還有一些訪問，我們目標是在6月份要做開館，陳婉芬故事館房子其實不大，但是裏面要將漁業時代非常辛苦馬祖女孩的樣態做呈現，透過陳婉芬故事去反應那個時代，而不純粹是陳婉芬個人，我們希望是這樣。

陳議員貽斌：

局長你本身見過陳婉芬女士。

吳局長曉雲：

本人還沒見到，但是跟他們周邊的討論很多，這中間我們還做了一個類似雕作作品，那都比較需要時間，在期程上面我們也希望給策展單位充分時間。

陳議員貽斌：

局長你剛說雕塑作品不在屋子陳設裏面，是在外面。

吳局長曉雲：

空間非常小，所以我們希望能夠延伸到戶外，剛好可以跟整個聚落做搭配，當時提案單位提出一個還不錯構想，也獲得委員很多支持，就是他希望用一個小女孩的塑像，在很辛苦年代切著地瓜，可是他同時在讀書，用這樣方式來做一個藝術作品，這個藝術作品其實可以跟不管來的遊客或者陳婉芬安麗集團相關的人，都可以做互動，都可以拍照等等，也可以形成我們自己在田沃上面比較特殊地景，到了屋內會論述一下陳婉芬成功的痕跡，還有就是陳婉芬如何以西莒為一個基礎，開始往外擴散的成功路徑，原則上方向是這樣。

陳議員貽斌：

本身有沒有跟陳婉芬女士通過電話。

吳局長曉雲：

有透過他家人來討論。

陳議員貽斌：

他的整個生活過程，從小的點點滴滴到他目前為止，整個心路歷程他應該陳述一下，做為你們對故事館內部的充實，應該還可以再去請教一下。

吳局長曉雲：

ok，沒有問題。

陳議員貽斌：

甚至於他目前還有親戚在西莒。

吳局長曉雲：

我知道。

陳議員貽斌：

可以透過他們了解一下，讓他更生動一點。

吳局長曉雲：

好。

陳議員貽斌：

花了那麼多錢，當初美意是創造西莒景點，也給現在年輕人做個模範，學習他向上精神，另外一點辦理西莒島聚落環境改善計劃，對我們歷史遺跡還有人文故事，西莒未來發展優勢，延續莒光文創島，延續計劃這個部份只有在田沃，西坵跟青帆有沒有經費？

吳局長曉雲：

有，其實我想議員很清楚在前段大概很多的努力都在東莒，西莒島事實上我們自己在文化的現象裏面發現到跟其他離島有最顯著的差異性的一個地方，相對來講他也是非常具有地方特色的場域，西莒島今年從田沃開始做相關的預算爭取，日前也爭取到營建署城鄉風貌二階的計劃爭取到5百萬，接下來要做的事情就是落在青帆跟西坵，原則上以青帆為第一優先，青帆的部份，其實我們跟在地還有跟很多的各界做討論，西莒其實在人力支援上面有限，所以先尊重西莒島本身呈現的比較野戰，比較充滿故事島嶼這樣子氛圍，然後做一些不需要大量人力來支撐的一些改善，這個理念會大量的運用到故事牆還有故事階梯、故事說明跟現在常用QR Code或者AR這樣技術來讓一般遊客，即便沒有專業導覽，他也可以自己輕易去理解這個地方，會先用這樣子方式在明年初開始進行操作。

陳議員貽斌：

青帆跟西坵明年初。

吳局長曉雲：

因為我們預算爭取1千萬，結果只拿到5百萬，所以我可能會先以青帆為主，下一步我們還會持續進行西坵村預算爭取。

陳議員貽斌：

海堡部隊在山海一家隔壁，這次風管處在蓋山海一家，海堡部隊好像把他遺忘掉，文化局有沒有對這個部份去進行了解。

吳局長曉雲：

有，海堡部隊在馬祖兩岸對峙之後，74軍之後的第二支隊伍到馬祖，就落點在西莒島，也成就西莒島過往一段時間的繁華，現在很可惜房子推平，我們也跟屋主談過，因為那個房子的土地，土

地產權很複雜，我們沒有辦法取得房子的地上權，如果可以取得地上權，文化局一定是傾力先來做這個案子。

陳議員貽斌：

你們這邊會推動是不是？

吳局長曉雲：

現在房子推平，我們還是有其他方法，就是我們利用牆面還有裏面空間，用說故事方法先來論述海堡部隊，這個也是剛剛講拿到經費，明年初的計劃要優先做的事情。

陳議員貽斌：

謝謝局長解說，文化局在本席上任確實為莒光爭取非常多經費，感謝局長用心，再幫我們莒光這個部份做輔導、做加強，謝謝局長，請坐。接下來請教交通局長，車輛運台補助的部份，什麼時候實施，補助對象可不可以做簡單說明，請主席裁示，請局長做說明。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

林局長長青：

車輛運台基本上縣務會議已經通過，我們今年也編列預算，只要預算經議會同意，明年1月1日開始就可以實施，基本上基於對於鄉親權益維護，會以設籍地方為主。

陳議員貽斌：

車輛的限制。

林局長長青：

一般來講也是以地方，在地方設籍的車輛。

陳議員貽斌：

我比喻一下七人座有沒有補助、工程車有沒有補助，還是只有對私家轎車。

林局長長青：

一般以自用為主，營業車輛因為他有收益，不在我們補助範圍之內。

陳議員貽斌：

公家機關一定也是沒有，他們都有編預算。

林局長長青：

是的。

陳議員貽斌：

自用車才有這個福利。

林局長長青：

是。

陳議員貽斌：

北竿跟莒光確實車輛運輸費用比較高，請縣政府這邊編預算，相對這個政策已經下去了，那我們就公告，誠如局長所說從元旦開始實施，不多的經費，不會沒事把車子運台，除非他買新車有可能，金額部份？

林局長長青：

大概編5000元一輛車子。

陳議員貽斌：

單趟5000元，我們現在運費大概1萬2左右，這個也是政府美意照顧我們，對車輛運台部份，

我們鄉親減少一點支出，鄉親應該可以感受的到，局長，請坐，謝謝！

**主席：張議長永江：**

曹議員請發言。

**曹議員以標：**

主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，首先先請教縣長對連江縣政府所做的社會福利，我前二天在同學賴上面抓到一個自己福利、自己爭取，我今天特別請教衛生局長，意思說是連江縣政府社會局，就是現在民政局處理相關業務，我不曉得縣長你對社會補助了解多少？請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

社會福利對於老年人以及中低收入戶、身心障礙者補助，我們一直希望打造一個非常健康、幸福的社會，對於老弱婦孺的照顧以及對弱勢族群、身心障礙者的照顧，我們是非常用心推動，他們一定生活無慮。

**曹議員以標：**

我這個標題下的政府不告訴鄉親的一個秘密，就是這個部份除了身障人士、中低收入戶，除了這個部份是每一個人都可以跟政府申請生活需求的補助政策，這是每一個人都可以提出申請，政府不告訴鄉親政府應有的政策，以台北市為例，有 30 幾項社會福利政策，讓這些有需求鄉親提出需求，我不曉得連江縣政府一直都沒有做正面宣導，縣長，請坐。我就教民政局局長，政府有相關措施從民國 69 年到 96 年所謂殘障福利法，身障及生活補助辦法，身心障礙保護法以及身心障礙權利保障法相關規範，這裏面政府所編列相關預算在那邊的計劃，你身為民政局局長有沒有去檢討政府的政策，是不是讓鄉親都能夠運用的到，你知不知道這些案子，請主席裁示，請民政局局長做答覆。

**主席：張議長永江：**

請民政局局長做答覆。

**曹局長爾元：**

社福方面，地方來講有四個大部份，第一個是社會救助，有關中低收這一類的，另外就是身心障、老人、婦女及兒少這四大部份，其實我們每年都會對這四大族群辦一些宣導活動，到各鄉巡迴宣導。

**曹議員以標：**

宣導活動是我們在連江縣政府該做部份，有一種急難救助金額，他這邊寫的非常清楚，不是低收入戶也能夠去辦去申請，他的額度高達到 30 萬，這是急難救助需求，我提送這份資料，到時候請縣長是不是交辦給局長，這些相關資料整理後，傳送給四個鄉五個島所有行政主管機關各鄉鄉公所，讓這些相關資訊影印出來之後，列表、造冊，發送給各家戶，剛衛生局長講說這裏面可能牽扯到環不環保的問題，鄉親有個盲點，在馬報、資訊網這些資料出來了，很多人不會去看這東西，局長，這個部份能不能請你協助把這個紙本送到各鄉，希望各鄉能夠配合政府的政策推動，把相關資訊影印一下傳送到各家戶，讓各家戶看到這些紙本資料，原來我的家長、長輩、父母親有需要這些補助器具時候，我可以跟政府申請相關設備，我週遭環境發生急難救助時候，鄉親可以用什麼辦法協助他申請，因為政策太多，我們同學在賴裏面看到，這是很好的政府政策，為什麼連江縣政府沒有做宣導，局長你能不能告訴本席，紙本資料給你之後，你請各鄉鄉長來縣政府

開縣務會議時候，把這個交給他們做個討論，紙本是不是發給各家戶，讓他們看政府應有的社會福利政策。

**曹局長爾元：**

我們會透過各種方式盡量讓所有鄉親能夠知道，而且曹議員這個方式一定會做，再透過多種方式。

**曹議員以標：**

你能夠用心一點，縣長委託你們局長在你們職掌上面要做的事情太多了，他沒有辦法管到這麼細，請秘書長、縣長在縣務會議時候責呈你們轉交給各鄉鄉長，回去之後把這些相關資料，不管在網路上抓出來的東西，讓鄉親知道政府有這些政策，好不好？

**曹局長爾元：**

會的。

**曹議員以標：**

縣長這部份應該沒問題吧！

**劉縣長增應：**

沒問題。

**曹議員以標：**

馬祖日報社的社長，我在資料上面看到機場即時動態，他這裏面寫的很清楚，馬報機場即時新聞，看起來不是他的業務，也不是他的新聞該報導的相關事項，可是他做到創新作為，讓馬報在這個部份讓鄉親看到週遭生活需求，這個值得表揚，後面這段話所有公務人員應該掌握事務本質，而非死守事務形成，給縣民真正需要的資訊，解決民眾問題，有時候公部門答覆時候，整篇之乎者也，實為虛答，像這種狀況沒有幾個老百姓願意看到這種狀況，那是無效政策推動，公部門在網路上溝通形式應該跟時代同樣，利用媒體新聞使用適合方式呈現公部門努力，說明議題解決方案，讓政策更有感，獲得更多民眾支持，我看到這段，今天本席一而再，再而三我在這邊鞭策所有主官管的時候，這段話我唸完以後，你們應該去思考，今天曹議員在這邊要求各局室，我在這邊漫罵或者無理要求時候，你們覺得好兇，這是不對的態度，我們今天在這邊要求各局室目前鄉親所反應任何一件問題，我今天在這邊質詢，要求你們做改善，要求你們去做相關應該在你的位階上面的高度去處理相關民眾的事情，宋志富這個就做的很好，真的像議長講的宋志富傻的不會，這個就真的做的很好，政策推動就是很清楚，讓連江縣政府所有鄉親需求的能夠即使反應，這個要給予表揚，現在未完成移撥撥用的原因跟狀況到底是什麼樣情形，請主席裁示，請文化局長做回答。

**主席：張議長永江：**

請文化局長做回答。

**曹議員以標：**

廢棄營區為什麼還有這麼多未完成移撥，是什麼原因？

**吳局長曉雲：**

有關營區撥用，大概跟議員報告一下，現在看到的閒置營區，軍方先把閒置營區閒下來確定不用，因為有些我們看起來是閒置，事實上他們還有在使用，他們政策叫屏風戰起，如果再有發生戰爭還可以再用，如果確定不用就會報到國防部去，這時候軍備局的工營中心就會來做檢討，現在面臨到二個問題，其中第一個問題就是工營中心，軍備局往往在馬防部已經決定閒置不用，可是軍備局認為還有戰備需求而不願意釋出。

**曹議員以標：**

軍方答覆是這樣嗎？

吳局長曉雲：

他們就會說他們還有一些使用或者還要再做討論、檢討等等。

曹議員以標：

我有三個問題撥用計劃遭國產署退審，這什麼原因？

吳局長曉雲：

剛剛講的首先要軍備局的工營中心先同意，同意過了以後，我們才開始做撥用計劃書，還有相關一些跟國產署做爭取一些資料的準備。

曹議員以標：

本席要求局長、縣長、秘書長撥用計劃遭國產署退審，是不是請縣政府邀集國產署及相關單位協調，後續處理方案一律撥用順遂並促進地方發展，必要時請陳立委協助，第二個問題使用分區問題，連江縣政府以個案變更方式加以速撥使用進度，不曉得局長在廢棄營區移撥，真正了解多少，到底原因卡在那裏，甚至目前軍方要移撥給連江縣政府的案子有幾個？

吳局長曉雲：

幾個面向一齊回應給議員，首先第一個部份我剛提到不管在軍備局還是國產署的困難點，依照我們經驗，通常都是一些文字上的斟酌，我們感覺不是太善意的撥用。

曹議員以標：

不是太善意的撥用？

吳局長曉雲：

軍備局跟國有財產署並不那麼樂意將閒置營區給我們地方政府，我們的感受是這樣。

曹議員以標：

連江縣政府有去看、去了解軍方到底有多少廢棄營區閒置在那邊？

吳局長曉雲：

首先第一個部份這二天其實縣長也一直提到，我們會在大會會期結束之後，邀請立法委員協助我們去跟國產署還有國防部軍備局等等做相關協商，希望有效加速撥用進度，這是我們面臨到的困難跟解決方法，第二個部份剛提到使用分區部份，現在比較常面臨到的問題，使用分區大概分成二塊，一個就是大部份是保護區，另外一個部份就是會涉及到少部份住宅區，如果涉及到住宅區，國產署、軍備局會要求我們用價購方式來處理，我們也朝這個方向做努力 實際上面臨的問題，主要還是軍備局跟國產署的善意對待問題，會是現在面臨到的困難點。

曹議員以標：

既然有掌握這些狀況，最後一個問題軍方後續可能沒有在運用之營區，本席請縣政府能夠持續掌握，若有可能儘速辦理撥用，尤其我們地方發展觀光，像現在南北坑道、重要梅石營區趕快介入去了解，局長沒辦法協助的話，請縣長儘速跟馬防部、國防部協調這個事情。

吳局長曉雲：

不是馬防部的問題，南北坑道，莫指揮官已經非常明確表示願意釋出，但是軍備局不願意。

曹議員以標：

有提出任何爭取計劃嗎？

吳局長曉雲：

現在要邀請立法委員協助我們一起在中央來開協調會議，會在這個會期之後就會努力做的事情。

曹議員以標：

用最短時間儘快去爭取這個東西回來，其實南北坑道，酒廠以及文化局有做了創新的東西，可能要趕快做建置，謝謝，局長，請坐。交通的問題，第一問題請教秘書長，空中交通加班補貼計劃，上一個會期本席要求是不是可以研議由 65%降到 40%到 50，請縣長研議解決後面問題，那時候請秘書長答覆情形是立即研議，就教一下秘書長，在空中交通加班補貼計劃研議由 65%降到 45%現在目前結果怎麼樣？請主席裁示，請秘書長做答覆。

**主席：張議長永江：**

請秘書長做答覆。

**張秘書長龍德：**

這部份跟立榮還在協商。

**曹議員以標：**

從 5 月份、6 月份到 7 月 9 日新聞發佈到最後面鄉親訂位問題，不是事過境遷之後，交通局就沒有事情，每一年鄉親痛到這種程度，不是船過水無痕，事情過了就沒事，那個時候每一位議員大聲疾呼要求改善連江縣對外交通，是什麼原因讓議員這麼憤慨的說連江縣政府交通局毫無作為，是什麼原因讓議員在議會聲堂甚至在外面街道上面謾罵連江縣政府無能到這種程度，從 5 月份縣長特別指示交通局因應後面霧季問題、鄉親行的便利做個計劃，請問局長今天是 11 月 22 日縣政總質詢本席在這邊就教局長，你有做任何明年規劃計劃嗎？

**林局長長青：**

事實上我們有在準備，也跟立榮航空公司、民航局之間保持非常密切聯繫，立榮航空公司年度航班運能的規劃也出來，明年的航班也叫今年航班有增加，三條航線大概一共 2 千 1 百多航班。

**曹議員以標：**

局長你剛回答本席，你有跟民航局、立榮協調這個事情，本席在會前二個小時到打了電話問，有沒有去適時討論明年鄉親行的部份，要如何解決，交通局有沒有提出任何書面計劃，沒有，甚至在 7 月 9 日鄉親所提到縣政府真正要達到縣民保留票與檢証便民的措施，應該要怎麼做，沒有看到任何計劃。

**林局長長青：**

事實上已經發函給民航局，請民航局檢討鄉親保留位具體作法，函應該到民航局，針對今年訂位一位難求，事實上在今年 4 月已經發現，縣長在 4 月下旬也到立法院跟委員、民航局、立榮航空做了溝通，礙於現實一直在過程裏面浪費很多時間，一直到 7 月份才做了縣民保留票決定，包括 7 月、8 月、9 月。

**曹議員以標：**

8 月、9 月、10 月縣民保留票 10%部份，鄉親根本就用不到，痛就痛在 4 月份到 6 月份，尤其 6 月底到 7 月份這段時間，學生、返鄉的、出去考試、老師放假，秘書長說還是希望鄉親能夠在 2 個月之前先訂好，按照立榮機制先訂好，我這句話講的很不好聽，這叫政府沒有同理心，本席一直強調鄉親去台灣，不像在座公務人員你們可以排假，所有鄉親去台灣可能在最短時間或者今天決定，明天要去台灣，甚至在前二、三天要決定去台灣，家裏有什麼事情，或者什麼狀況需要馬上赴台，這些要不到機位，連江縣政府要求立榮 10%保留位，到後面，這裏面機制如果不需事前訂位，將縣民保留票全數的票如果能夠在起飛前 40 分鐘，連江縣政府能夠處理，那個是最好，而且這裏面鄉親提出的意見，你們應該有一點點感觸，看到這些新聞之後，排些計劃出來研擬做配套措施，如何讓鄉親有行的方便，不是在議會上面問過之後，開會開完，最近鄉親都沒有說坐飛機坐不到的事情，就不了了之，過了就算了，你現在高度要職掌到明年如何因應霧季的到來、

觀光旺季時候讓鄉親有什麼權益能夠保障，把這些東西弄出來，跟鄉親表達，我劉增應在的時候，明年絕對不會發生這種事情，要把政策弄出來，其實局長答覆太多，剛才在表揚宋社長時候就講，公務人員應該掌握事務本質，縣長、秘書長、未來交通觀光旅遊局，這個問題本席再次強調時間非常快，3月、4月即將到來，如何規劃鄉親權益保障問題，鄉親對外交通問題，你如何讓鄉親很明確知道政府政策，你除了空中交通問題、海上交通問題，後續交通旅遊局如果結合之後要如何因應今年觀光人口爆量，有沒有防範措施，就是你高度的問題，就是要規劃明年如何去因應今年發生的狀況，有沒有做客流量管制，有沒有做其他措施，有沒有希望像本席所提的能夠隨票附加增加縣庫收入的問題，你可以跟財政局商討，你的高度要如何規劃明年交通局相關事情，空中飛的、海上的這些機制都已經在研議，對不對，我很清楚，可是路上呢？你知道路上發生什麼事，局長你能不能明確回答路上發生什麼事？

#### 林局長長青：

遊覽車的數量是否足夠，觀光公司是不是能夠擴大有效使用，一般機車，背包客經常使用機車能夠加強安全上宣導。

#### 曹議員以標：

面臨路上最嚴重問題，一個在局長工作報告上面危險路段要如何因應，交通局請警察局做道安會勘時候要檢討的問題，你就是拿那個錢把這個計劃做了就沒了，這是很嚴重問題，第二個問題本席在每一年每一個會期所提出來鄉親需求問題，現在馬祖車輛到底有多少？各村車輛到底有多少？是什麼問題，鄉親權益的問題，政府公共設施的問題，沒有，介壽停車場、仁愛停車場，仁愛停車場現在目前能夠使用狀況，馬港、清水這二個區塊的觀光重地，包含商業區介壽村、復興村住宅狀況，所有停車問題全部浮在檯面上，主管機關沒有做任何檢討，請問一下現在鄉親停的車子，都停到這樣子沒地方停，政府還不去想辦法，都搞到這樣子，政府還沒有辦法拿出一個正確政策，我還感謝教育局長，在新舊政府輪替的時候，提了一個案子叫懇請政府補助介壽國中小興建雙層式立體停車場經費3千2百萬，不管經費案子現在走到那個階段，畢竟在教育局立場上面有替學校、教育機構爭取停車問題，這就是鄉親要的東西，教育局有提，我在這邊表揚教育局長陳冠人，他可能也沒看到這些問題，學校提出需求之後，他馬上做的反應，縣長要求各局室因應新舊政府輪替的提案準備，可是交通局呢？主管機關上任到現在2年，我已經提過無數次，像這些問題已經在檯面上，不是潛在問題，我一直講你們在職掌上面高度要有前瞻性，要去思慮連江縣未來交通，未來縣民所需求要如何改善，如何適應地方需求，甚至沒有合理空間，政府要有什麼作為，讓鄉親在生活部份能夠得到解決，像機場要收費，這是很合理，可是費用多高沒有做調整，讓鄉親能夠接受適應，這是今天本席再一次要求交通局、縣長，這是非常嚴重問題，再成長一年，少說30到50輛的車進來，車子愈來愈多，政策在那裏，警察局要開罰單，政府政策什麼都沒有，沒有給鄉親一個空間，都是在那邊的問題，我說一句難聽的話，你開我罰單我也不爽，政府找一個可以讓我們停車的地方，讓我們有生活空間，復興村從酒廠進去到環保路這段，那時候還拜託劉局長使用空間的利用，在內壁後面那邊旁邊裏面都加水溝蓋，甚至後面加寬一些道路使用，讓鄉親可以停車，那時候我也建議是不是在議會前面徵收這些土地做立體式，政府也都沒有聽到任何聲音，也沒做任何計劃出來，也沒有爭取中央預算解決地方鄉親不便問題，縣長你聽到本席在這邊要求的，反正你們都不做事，要刪你們預算，現在這些都是沒有意義的事，要刪痛你們，你們痛的時候講說，刪我一些相關事務費用，你當我傻了，我不會刪，我砍死你們都會，有這個必要嘛！把問題提出來之後，連江縣政府劉縣長、秘書長、局長要聽到鄉親需求的東西，你趕快去規劃，局長你對本席的要求多久能夠做的到。

**林局長長青：**

我們盡力去做，大概在議會結束以後。

**曹議員以標：**

不要說盡力去做，這樣子感覺下一次交通旅遊局局長組織修編之後不是你做局長，因為我很明確透過側面資訊你還是下一次的交通旅遊局局長，所以你的高度就以當時你在港務處時候高度，我一直強調你的高度出來以後，解決我們鄉親很多事情，2年了，空中交通、海上交通到現在目前本席要求相關問題，觀光問題有沒有考量到人太多進來以後，給鄉親帶來多大不便，這些都是問題，你要明確答覆本席，什麼時候去規劃停車問題，什麼時候可以把明年霧季到來之前解決縣長以及鄉親頭痛空中交通問題，什麼時候可以把這些計劃資料交給本席，把這些鄉親要的訂位問題、空中交通如何解決，停車場問題，什麼時候把計劃紙本弄出來。

**林局長長青：**

我們計劃事實上都在做，包括鄉親保留票問題，我們已經發函給民航局，後續跟民航局之間所有磋商、計劃的擬訂都會讓曹議員知道。

**曹議員以標：**

連江縣政府這些高官們可以苦民所苦，不要再勞民傷財，局長，請坐。最後一個問題今年所辦的烹飪証照的事情，丙級烹飪証照考照輔導班受到非常多鄉親需求的熱烈歡迎，是不是可以要求相關局室，去年是婦女會辦的，包含所謂外來人口，這些外配都去上烹飪輔導班以及去考証照，希望他有第二專長職業機會，讓這些鄉親有謀生機會，這次辦的這麼成功，縣長是不是答覆本席，能夠要求相關單位持續去辦這些烹飪活動，由於他自己很會煮菜，本來只是考照而已，自己發現很多不足，特別是餐飲衛生的首要條件，必須做好衛生管理才能提供色香味，像這些東西當初政府沒有注意到，這些相關証照以後的需求，鄉親也做了反應，是不是拜託縣長今年過後，明年在烹飪、縫紉、第二專長技術也好，是不是能夠繼續多辦幾場，請縣長幫個忙，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

明年會繼續請衛生局以及民政局推動這樣子活動，衛生局就食品衛生方面，怎麼樣提升食品衛生品質，增加取得証照的丙級或者乙級烹飪証照人數繼續在相關計劃推動，民政局可以透過婦女會相關計劃，可以跟衛生局配合，推動這樣子工作，對地區婦女取得第二專長以及提升整個地區的餐飲特色以及食品衛生品質都會有幫助，我會繼續推動。

**曹議員以標：**

謝謝縣長，縣政府能夠多辦幾場，真正會延續到連江縣政府以觀光立縣，能夠完全提升餐飲業水準，謝謝縣長，真的要交辦這個事項能夠讓鄉親覺得縣政府在推動有感政策，謝謝！

**主席：張議長永江：**

散會。

## 連江縣議會第 6 屆第 4 次定期大會第 13 會次會議記錄

時間：中華民國 105 年 11 月 23 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

向大會報告，24 號早上一讀，一讀完就審歲入，大會有沒有意見？沒意見？好，今天的議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，陳議員請發言。

**陳議員貴忠：**

主席，縣長，秘書長，各單位主管，各位同仁大家早，首先針對馬祖酒廠議題在這邊跟縣長共同來探討，馬祖酒廠過去到現在營收營業額都在 4 億 9，今年達到將近 3 億 6，營餘收入目前 1 億 6，可以說是歷年來按照收入接近 1 億 7 的預算，達到預期目標收入，這半年來縣長對於整個酒廠行銷策略上都是以縣長代言人方向在努力，透過不同管道打響整個馬酒這方面行銷，請教縣長除了你利用各種機會在創造馬酒行銷策略之外，酒廠對於酒的行銷策略上應該有那方面策略，值得在酒廠進一步做行銷上的策略，也能夠讓我們酒逐年成長，縣長聽聽你的看法？請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

過去這段時間不僅僅是整個縣府團隊都非常重視酒廠業務，現在董事長也是積極在開拓酒廠業務，在過去主持縣政期間，真的感受到地區財政的困難，很多業務限於財政，其實都是要靠中央的支助，如果說我們能夠增加縣府財政收入，自由財源能夠增加，對整個地區發展或者財政建設、社會福利有很大幫助，唯一可以增加財政收入，最重要產業就是馬祖酒廠，大家都非常努力在推銷馬祖酒廠，在策略上過去這段時間有些改變，第一個完全以自由品牌在市場上行銷，要打造馬祖高粱這樣子一個品牌，從過去這段時間努力，我們也感受到馬祖高粱品牌慢慢讓人家注意到，加強行銷確保品質，透過各種機會希望能夠提升馬祖高粱知名度，第二個加強兩岸市場行銷，有比較強的合作經銷商，比較有潛力的或者有經驗經銷商，開發這樣子經銷商，能夠協助推銷我們市場，不管在台灣、大陸目前積極朝這方面來做，在台灣部份譬如跟中華郵政合作，現在有 100 多個點都有我們產品，另外跟全省將近有 1 千多個點合作，都有我們產品，也開發新的馬祖高粱酒品牌加強行銷，大陸方面我們加強跟廈門一些經銷商合作，像陸島旅遊投資公司合作，跟大陸中國郵政合作，另外透過跟北京協商，北京在未來這段時間可能透過北京協助，把馬酒打開大陸市場，從這些策略來看目前成績是有初步成績，但是未來要走的路還很長，馬祖除了高粱酒以外，老酒今年也開始生產，馬祖老酒未來也是馬祖酒廠重要亮點，重新開啓生產線以後，每年穩定生產，相信也會為酒廠創造相當不錯的利潤，馬祖酒廠會是一個重要產品就是馬祖老酒，另外目前也跟經濟部工業局合作，透過經濟部工業局合作，希望能夠打造馬祖酒廠一些新的產品，譬如面膜、化妝水或者酒廠動線開發，除了馬祖高粱酒、老酒以及附加一些產品都會有新的開發，對內部管理方面，目前酒廠董事長非常重視，不斷提升酒廠同仁士氣跟向心力，建立一個酒廠工作規範，目前整體看起來酒廠同仁士氣都非常高昂，生產線每天都非常忙碌，必要時候都在加班，這樣子一個模式會讓酒廠業績能夠穩健成長，今年比較起來是比往年有一些進步，但是我們覺得還要非常謹慎，因為未來三年才是比較關鍵的時刻，如果策略正確，未來三年銷售都能夠突破 5 億的銷售額，慢慢穩定成長，這樣子酒廠才會真正能夠為縣政創造更好業績，未來三年這樣子的趨

勢能夠穩定成長，對於新廠房、新開發會更加積極，才能夠打造馬祖酒廠產業永續經營方向，為地方產業創造更好機會。

**陳議員貴忠：**

在整個行銷上應該要極大化，縣長在這方面透過很多機會，不管國慶酒宴很多機會裏面都提升馬祖高粱酒行銷，酒廠能夠累積行銷上的經驗，企業家精神去投入，對於酒廠生產管理上來講，有時候還是停頓在土法煉鋼環境裏面，對酒廠以後走向企業化以及系統化還有相當距離，在董事長跟總經理位階上，在總經理位階上對於行銷策略上多加以琢磨，跟董事長做實務上的區隔，董事長有董事長優點，總經理有總經理實際經驗，新任總經理對於市場上運作，各方面有某些程度經驗跟實際行銷上的策略，縣長對於總經理跟董事長這二個在位階上、在工作上，其實市場在台灣或大陸，這二個市場做實際經營研究，對後續行銷有很大幫助。

**劉縣長增應：**

目前酒廠陳秀華董事長跟總經理兩位搭配非常好，現階段能夠為酒廠創造比過去都好的成績，他們能夠互補，對酒廠是好的現象，陳議員特別關心總經理，總經理過去在台灣酒的市場有一個長時間的經驗，他對於行銷市場趨勢以及酒的品質管制、新產品開發，我特別請他多用心，政策上董事長做決策，但是對於品質市場以及行銷、新產品的開發也請總經理趁著他年輕活力，希望說多用心一些，目前看來這二位的搭配是非常好，朝這樣模式去做，對酒廠未來發展是有利的。

**陳議員貴忠：**

酒廠能夠一直向上提升，預定營業額才 5 億，其實真正營業額到目前為止 3 億 6 千多萬，預期預算還有相當大的空間，酒廠能夠逐年成長，尤其行銷企業形象，這個團隊必須要累積實際經驗去開發台灣市場，讓馬祖酒在過去基礎下能夠更打開知名度，當想到金門酒，能夠想到馬祖酒，這樣策略就成功了，縣長這方面多加以督導，關於過去對酒廠廠房的運作上，希望能夠有建立二廠的開發，從過去經驗當中，也受到很大挑戰，本身酒廠經營運作上是不是有必要開發第二廠計劃，目前是不是已經在停頓還是做某些方向的調整，那天也談到準備蓋包裝廠的部份，在中長期來講的話，這個策略上是不是有需要嚴謹的地方。

**劉縣長增應：**

目前酒廠雖然業績有一點成長，未來幾年會是一個關鍵，我們策略上也了解一個企業發展當然他的品牌跟創新才是最大的利潤，過去因為我們主要都流於做代工，利潤非常少，未來一定會朝向創造自己品牌跟創新方向去努力，這個策略很穩定的話，當然必須要開發第二廠房或新的生產線，基本上預估如果要建造一個新的廠房，預估投資 8 億左右，如果說我們策略穩定，其實一年的利潤可能就 2、3 億，8 億投資其實 3、4 年成本就可以回來，但是現在在意就是未來這三年發展是不是很穩定，我們會密切注意，如果市場能夠穩定趨勢，會繼續開發新的廠房，我覺得我們會穩健走每一步，讓我們投資達到最大效益，因為生產線稍嫌不足，配合公益彩券先開發一個新的生產線，能夠提升產量，未來二、三年趨勢，我們會評估是不是要蓋一個新的廠房，讓我們業績就像議員所說達到極大化方向去努力，我們對於土地目前都有一些規劃，這樣子決策在未來這一、二年會做慎重評估跟市場趨勢，目前看起來是比較樂觀，但是我們還是要密切觀察，像這期酒訊雜誌對我們評價都很高，媒體部份像最近新華社新聞及大陸媒體對我們非常重視，我們會把握這樣子機會做最好決策，希望對地區產業及對縣政財政會有幫助。

**陳議員貴忠：**

再一次提醒縣長，行銷部份媒體廣告上次也談過，酒廠能夠在比例上有所分配，必須花一些平面媒體廣告，對馬祖酒廠來講還是一個需求部份，除了縣長個人對於很多慶典廣告行銷之外，那些

都是某個程度行銷，廣告部份行銷對馬酒來講必須花一些成本上費用，地政局在明年要成立，那我們在地政事務所的報告當中，整個土地總登記延到明年十月份，因為目前還沒有完成的還有將近有六千件，在這邊請教縣長，我們地政局完成之後，我們地政事務所提出的將在明年十月份，十月一號土地總整理截止，只剩不到一年的時間，縣長這邊是不是對我們未來地政局的土地總登記的件數是不是能夠如期完成？這邊請縣長答覆一下。

**劉縣長增應：**

目前我們完成總登記件數九千多筆，已經完成兩千多筆將近三成，目前我所了解地政事務所對於土地的處理已經建立一個標準的 SOP，處理的進度會漸漸加快，預估每天處理四十件左右，依照這樣的進度我們預估明年八月份就可以完成，但是我們把時間訂在明年的十月，我想依照這樣的期程我相信明年可以順利完成所有的土地業務。

**陳議員貴忠：**

明年更沒有理由，明年我們想要成立一個地政局，我們希望說在土地這個部分讓我們鄉親期待已久的土地歸還能夠如願以償。對於衛生局整合式塞檢計劃，在每一年健檢鄉親很主動去參加健康檢查，活動計劃非常完整，明年在這方面能夠更加服務鄉親。

**劉縣長增應：**

對於縣民健康篩檢從今年康健雜誌報導，縣民健康篩檢我們是全國第一，累積 20 多年的經驗，不管他執行效益，對民眾健康促進都有很大幫助，我們一定會持續辦理，而且每年會檢討，依據流行病學趨勢提出最有效而且對縣民健康最有幫助的篩檢模式，每年服務鄉親，確保民眾健康，也會擴大篩檢效益，未來對於旅遊健檢提供這樣子服務，來發展地方的在地醫療產業，這是一個未來趨勢也是地方醫療發展的重點，我們會持續做，而且把握我們的優勢，把健康篩檢市場做大來服務更多鄉親甚至旅客。

**陳議員貴忠：**

健康篩檢在今年有 2 千 7 百多人參加，表示預防健檢對鄉親非常大需求，縣長後續會做的更好，關於整個醫療系統，縣長出自醫師，會更加落實這方面政策，本縣無限島網路加值服務計劃以及如何加速本縣成為智慧城市，地方 20 個自然村，希望達到自然村的智慧城市可以說比較容易的事情，縣長你的看法。

**劉縣長增應：**

智慧城市的發展，對現代化城市是非常重要，對於基礎建設方面會加強第四代跟 4G 基地台的建設，以及 wifi 熱點建置，讓全縣涵蓋率盡量能夠更密集、更方便，不僅僅可以服務鄉親，也可以服務旅客，另外對於軟體建置，今年已經完成計劃，預定在明年對於 4G 旅遊服務以及縣網建置，目前都積極推動之中，智慧城市計畫在明年以後更可以突顯政府服務鄉親便捷性以及服務旅客便捷性，我會持續推動，特別希望透過現代科技可以後發先至，讓地區打造更便捷的無障礙的無線網路環境。

**陳議員貴忠：**

縣裏面對智慧城市訊息，希望相關單位加以重視，本席再次提醒縣長，關於一村一特色的部份，經費來源是撥到各鄉裏面，希望一村一特色計畫能夠協助鄉裏面規劃跟實際作為，這部份很重要，所設計出來東西跟實際人文、村落結合相當重要，在縣府立場當然尊重鄉裏面執行，縣府責任也不小，希望縣長能夠加以重視，謝謝！

**主席：張議長永江：**

林議員請發言。

**林議員明揚：**

主席、縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，婦幼館爲什麼遲遲沒有施工，已經拆除很久了，爲什麼變成這樣子，請主席裁示，請民政局長做答覆。

**主席：張議長永江：**

請民政局長做答覆。

**曹局長爾元：**

婦幼館當時在招標時候，設計上本來採取用整建方式，後來通過公彩基金可以蓋硬體設施以後，還是要申請正式執照所以延宕，預定明年4月中可以完成。

**林議員明揚：**

縣政府先前作業沒有做好，廠商也標了，工程也 delay 那邊久，廠商找你解約時候，縣政府不是要賠錢。

**曹局長爾元：**

目前跟廠商在進行當中。

**林議員明揚：**

那是因爲馬祖廠商比較有人情味，都是當地廠商，讓你們一延再延，而且是自己政府工程，應該更要守法才對，設計到現在發包也發包出去，一年物價又成長，廠商要解約的話，我們是不是要賠一筆錢解約，這方面局長趕快努力一下。

**曹局長爾元：**

我們跟廠商保持聯繫，跟他們說明工程在執照申請以及五大管線。

**林議員明揚：**

這個責任在縣政府不是在廠商，廠商沒有照圖施工品質不夠，那是廠商的錯誤，今天是政府自己 delay 到，這方面縣政府要檢討一下，趕快去處理這件事情，現在獅子市場，本席知道鄉公所、鄉代會把這個預算刪除了，當初跟鄉公所比例是怎麼比例的，就是要整建獅子市場比例怎麼分？

**曹局長爾元：**

應該是建設局。

**林議員明揚：**

請主席裁示，請縣長回答。

**主席：張議長永江：**

請縣長做答覆。

**劉縣長增應：**

南竿鄉獅子市場今年4月所有攤販已經遷到外面。

**林議員明揚：**

木已成舟沒辦法，可是沒有想到鄉公所代表會把預算全部刪掉，當初要整建時候比例多少？總金額多少，他們要付多少？

**劉縣長增應：**

原來預算預估3千萬，那時候在會議中希望說爭取中央預算，獅子市場是南竿鄉最大工程，也是關係到所有鄉親平常生活需求，不管怎麼困難一定要在年底之前發包，萬一爭取不到中央預算，希望南竿鄉跟縣政府各負擔一半，這工程還是要做，3千萬預估補助鄉公所1千5百萬，由鄉公所自籌1千5百萬，後來經過努力，目前得到離島基金補助75%，3千萬的75%是2千2百50萬預算，剩下7百50萬仍然縣政府會補助一半預算，剩下一半預算希望鄉公所來籌，這次鄉公所

是鄉代會對於南竿鄉重大的建設，對南竿鄉民來說是非常期待的工程，我也聽說後來這樣預算鄉公所在鄉政會議之中有被刪除，剩下 15 萬，我私底下也跟主席拜託以及幾位代表拜託，獅子市場是南竿鄉最重要建設，支持南竿鄉公所最重要成就。

**林議員明揚：**

據本席知道，他們都知道獅子市場整修，真正心聲是什麼，是希望重建，花那麼多錢，東補一塊，西補一塊，東邊補好，西邊又掉下來，在整建方面跟鄉民代表多聯繫一下，真的不能重建，只能整建的話，規劃方面要更精密一點，會比較好一點，樓層板沒有拿掉只修補，東補一邊，另外一邊也是 4、50 年會掉出來，除非整個樓層打掉，他們有他們想法是沒有錯，我認為他們想法是對的，補東牆、補西牆這不是辦法，當然希望重建，整建的話，希望跟鄉公所鄉民代表多溝通一下會比較好，這樣才能符合這種狀況之下需求，縣長任內到現在，你的政務官跟機要人員用了多少人？目的不是在於人數多少，本府及所屬機關 106 年度增加預算名額，這裏面增加 25 個人，人事權在縣長，政務官、機要員應該都是縣長心目中所屬的人是好聽點，我們也不要說政治酬庸，希望你們用的這些人，應該要替你分憂解勞，不是為你在這個機關裏面增加一些無謂事情出來，縣長我講這句話應該懂吧！我相信你也是適才而用，這個局課室裏面安插一個機要人員進去，機要人員就是你的人，是你的人就應該在這個局課室裏面使這個局課室在人員溝通上，有一些事情幫你擋在前面，並不是幫你製造一些問題出來，然後搞小圈圈，視為國王人馬，這單子裏面的人都知道他們的職位嗎？還沒有，怎麼準備接那個位置，就自己封王，自己就封官加爵，跟我同事講我元月份做什麼，怎麼有這種形象發生，真的要多注意一下，要替你加分，應該把你信任的人弄到你最在意工作上，現在觀光客愈來愈多，尤其環保公廁事情，應該把你信任的人放在那個位置上，幫你執行你的政見，才能執行你的想法，對你來講才有加分效果，縣長，人事方面自己要去思考一下，用的人要幫你加分，不是幫你減分，你這麼努力，被下面的弄你也不知道，說難聽點我也是機要的人，局長也要看我面子，你是事務官，局長要不要看我面子，我是你機要，我是國王人馬，縣長要多注意一下，你是不了解，事後這方面多思考一下。黃岐航線開通到現在 3 萬多人次，是大陸船載的多還是馬祖船籍載的多，就是乘客方面，不是一進一出，早上進去然後下午出來，馬祖船籍載客率多少，這裏面 3 萬多，大陸安麒輪載客率多少，縣長，知道嗎？

**劉縣長增應：**

我並沒有詳細數據，我們可以去調查。

**林議員明揚：**

交通局長，知道嗎？主席，請交通局長做回答。

**主席：張議長永江：**

請交通局長做回答。

**林局長長青：**

數據回去查一下。

**林議員明揚：**

大約是多少？

**林局長長青：**

航商有跟我們反應，陸方船舶載的客比較多，我們也了解，基本上這個是跟航班安排有關係，譬如航班安排因為陸客比較多，上午從黃岐過來，下午 3 點北竿回去，剛好這二個航班都是陸方安麒 2 號在跑，所以造成這種現象，在適當時間或者會議裏面可能會提出來，要求航班要錯開，也希望我們航班也有機會 10 鐘從那邊開，如果未來四進四出推動以後，這個情形應該會做改善。

**林議員明揚：**

四進四出是禮拜六、禮拜日，本席爲什麼要提這一點，因爲有點不平衡，好像不夠公平，我們船隻可以載 100 多個人，他們船隻載 90 幾個，抗浪性也沒有我們好，假如今天觀光客，我們這邊出去幾乎都是自由行，因爲我們是淡季時候，大陸觀光客來這邊，他們船隻載客率一定比我們高，下午回去又是比較高，他們船隻載 90 幾個，我們船隻可以載 100 多個人，開進去載幾個人，他進來滿載，七、八成，兩邊公司的船結構都不一樣，抗浪性也不一樣，像今天就沒有開了，陣風 9，下午 10，那沒話講，假如只有 9，我們這邊可以開，他那邊有 7、80 個人，我們這邊能不能開進去直接載進來，其實我們目的把觀光客載進來，安麒輪不開，觀光客就進不來，9 級就擺在那邊，縣長 12 月份要去大陸，把這個反應一下，他們登記 90 個人，我們空船開進去，把他們載過來，因爲是你們安麒輪不開，這點應該可以協商，7、80 個人成本就沒問題，只要老人不要太多。

**林局長長青：**

這個機制我們有，他們船停航，我們還在試航的狀態，基本上會做這個動作。

**林議員明揚：**

你們有這樣載過嗎？今天安麒輪不開，我們船隻進去。

**林局長長青：**

有做這個協調。

**林議員明揚：**

目的就是把觀光客載過來，船的結構沒有我們好，抗浪性 9 不開，尤其我們 9 還可以開，9 級就留在黃歧不過來，今天就沒有觀光客，我們開進去散客進去，散客回來，經營船公司業者也是很難，大陸人 65 歲坐船也是 400 元？

**林局長長青：**

可能要再了解一下。

**林議員明揚：**

我們這邊福利是這樣子，假如坐馬祖籍船隻出去，優惠長者 65 歲 400 元，是不是這樣子，假如坐安麒輪有沒有一樣福利，也是一樣收 400 元嗎？

**林局長長青：**

還是對我們自己船舶，陸方在受理時候，在地優惠票部份都會看身份証。

**林議員明揚：**

優惠票是 400 元，船公司都有反應 65 歲長者，像我們這邊有補助 65 歲去大陸，港務費收 100，大陸那邊行政作業費 100，還有靠泊費，假如這艘船全部載的都是老人家，一張票只有 200 元，七扣八扣搞不好還剩不到 200 元，我們自己既然有這種福利，爲什麼港務清潔費不收 50，甚至老人家不要收，而且船公司也是幫你們港務處代收這筆錢，大陸那邊也可以協調，65 歲我們有這個福利，能不能把清潔費降低。

**林局長長青：**

港務規費基本上是中央規定。

**林議員明揚：**

清潔費，港務規費一趟 5700 到 6000。

**林局長長青：**

港務處所收的就是旅客服務費一筆每人 100 元，這是交通部的規定，大陸收的費用碼頭作業費比

我們要高很多，從黃岐航線去年開航之前就有發現，也一直在做努力，縣長每一次去大陸，不管去連江、福州、北京都有提到這件事情，這次年底榕馬會議做議案跟大陸協商。

**林議員明揚：**

局長再去研究一下，到馬尾航線安麒輪遇 7 遇 8 就不開了，東北季風一起，開的機率更低，1 號到 10 號是他們開，有的時候我們船隻可以開，能不能做到我們船隻可以開，交通要流暢，1 號到 10 號由我們這邊船隻開出去，這筆經費是不是由大陸安麒輪來補助，縣長，下個月去的時候，也應該把這事情反應出來，1 號到 10 號評估一下，有時候夏天我們明明可以開，可是他們船隻沒有開，乘客不能來，又是我們這邊船隻開進去，馬尾航線他們政府有補助，我們政府沒有補助，補助款下來沒有不知道，我們船隻開進去，安麒輪就要補助我們船隻才對，我們內部來講，今天沒有船隻租合富輪是一樣道理，縣長去大陸還要研究一下，還有一個垃圾問題，垃圾漂流一直漂過來，清也清不完，開了那麼多次會議，沒有一次有結果出來，一直開這會議有什麼意思，鄉長每次來跟你主管會報，跟縣長提出意見，縣長答應不做，我也不去開這種會議，到底有沒有解決方法，垃圾來我們這邊，就是災難在我們這邊，應該協助我們把這東西清理掉，本席私底下聊過，經費問題，這個應該叫中國大陸支助才會，我們變成受災，環保跟交通這二個區塊，去大陸開會時候表達我們的需求，我們變成受害者，要幫我們清理，不是你們資金來我們這裏有問題，整個海灘委外給私人廠商，我相信效率會很好，當你有這個預算下來時候，馬祖鄉親一定想去做這行，他會投資更好機具下去，你不用去煩惱，淨灘也不用費那麼大力，把這些環保能力從事岸上清潔環境衛生工作，這樣對縣政府比較好一點。台馬之星到現在為止，雖然這段時間比較好一點，現在政府到底有沒有因應措施，購買幾噸新的船隻還是中古船隻，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

未來一艘替代舊台馬輪船的規劃，目前委託一個顧問公司在做規劃，前陣子有來跟我們做報告，我們希望這條船，最重要任務第一個要解決東引航線，第二個替代台馬之星。

**林議員明揚：**

你到底決定是那個方向的船，只要告訴本席這個。

**劉縣長增應：**

東引跟南竿航線一年開航率要達到 95%，第二個替代台馬之星在歲修或有故障時候，要能夠滿足 9 成以上他的替代率，理想是這樣子，顧問公司規劃的方向，目前他提出規劃方向是一個 500 噸雙重體的船，但是我很明確告訴他，他所提出數據並沒有辦法說服我，他應該重新就各方面數據跟比較，我不是這方面專家，沒有辦法給他一個目標是什麼船，我們委託他。

**林議員明揚：**

2 千噸的船還是 500 噸的船？

**劉縣長增應：**

我知道鄉親想法都覺得說 2 千噸或 3 千噸的船比較理想，有更多科學數據或者實際航商資料能夠告訴我們，不管對 500 噸的船或者 2 千噸的船，有沒有辦法達到我們理想，其實我都沒有把握，要有各方面證據告訴我，那一種比較合適，我們再做最後決定，我知道鄉親、議員覺得 2 千噸、3 千噸從過去經驗，以我的經驗也覺得比較好，但是希望有更多數據或實際的航商經驗做為佐証，其實我對 2 千噸可不可以達到，我也是沒有把握。

**林議員明揚：**

決策要趕快決定下去，可以找民間集資，固定方向要出來，人家才知道怎麼做，目的要開台灣替代台馬之星，這是跑不掉，船隻方面一個船速快以外，也不要買太精緻電腦化，馬祖氣候不允許也不適合，這方面列入思考一下，早一點決定，造船也要時間，買船也要時間。爲什麼禮拜五晚上台灣開過來，一定要開二艘船過來，到目前爲止有載滿嗎？台馬之星可以載 4、5 百個人，然後二艘開過來，最高紀錄載了多少人，最少紀錄載了多少人，交通局長知道嗎？

**林局長長青：**

最高端午節連續假期載了 1 千 1 百多人。

**林議員明揚：**

就是那趟，我爲什麼提這個，縣長做另外思考一下，二艘船出去載 800 個人過來，可是船開回去，也只有載 500 多個人回去，還剩 300 個人，300 個人是不是回來搶旅遊旺季一票難求的機票，會不會使我們機位雪上加霜，假如載 800 個人過來，台馬輪要事先一樣，先抽一成或二成手續費，你沒有坐船二成，坐船進來 800 個人，也希望這 800 個人一起坐船回去，才不會影響到我們鄉親機位，縣長能不能思考一下，我認爲這樣比較好，我們去坐飛機訂位子，我沒有坐票保留，春節期間要扣手續費，今天坐船過來登記 1 千人，坐只有 6 百個人，飛機正常，晚上開出來那二班幾乎都不會客滿，縣長這方面去思考一下，來隨船回去這樣會比較好。

**劉縣長增應：**

的確我們今年會做進一步檢討，明年台馬輪如果回去加水、加油，會利用夜航方式回去對於輸運也會有幫助，這部份檢討之中，剛剛議員提的意見，我們都會列入檢討，希望能夠更有效益的。

**主席：張議長永江：**

副議長請發言。

**陳副議長書建：**

主席、縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家早安，今天總質詢最後一天，最天開始審預算，本席對縣長人事布局覺得好像在搞神秘，問過某些局處首長有沒有獲得縣長關愛眼神，到目前爲止都還沒有，用人權在縣長，連江縣五虎將應該是已經成型，所謂劉陳兩張王，劉就是劉增應，陳就是陳雪生，兩張是張永江跟張龍德，王就是王忠銘，劉陳兩張王應該成型了，這樣子布局下去，必須早一點宣布，按照媒體報導到 12 月 15 日之後才開始發布人事，請問明天預算怎麼審，到底聽那個局課室，譬如交通旅遊局請那個來講，產業發展局那個來講，地政局那個來講，會不會告訴議會人事太慢了一點，這方面給縣長建議，好當然要更好，人事先前宣布會不會造成困擾，我想也不會，公務員本來就要效忠，到那裏就到那裏，差也不差這幾天，應該早點公布，局長也好安排那些課長都要徵詢意見，這方面縣長還有很大努力空間，第二點小英政府上台之後，在一個很重要會議上說不要怕人民，不要怕跟政府打交道，第一次說的時候沒有聽到，第一次小聲點，第二次大聲點，第三次就可以敲桌子，請問在座局課室主管，目前有沒有碰到民眾跟你們敲桌子，沒有，表示連江縣確實是一個很好地方，不會讓鄉親覺得不滿，假如有被敲桌子的話，我請問縣長這個態度跟行爲會不會構成妨害公務，因爲這是總統說的，總統訓示可以敲桌子，假如以後遇到這方面問題的話，政府什麼態度，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

我常常在主管會議之中跟同仁們交換意見，以前我在做醫療服務時候，鄉親都期望我們視病猶親，把病人當做自己家人一樣，要給予最好照顧，我們做行政工作也一直要求同仁要有同理心，

要站在民眾立場去解決民眾問題，雖然有一些狀況，基於法令、自由、規定是達不到，但是基於同理心，就是要了解民眾心裏的感受，以這樣子態度跟民眾互動溝通，即使有時候沒辦法達到預計理想，也可以得到鄉親諒解，過去這段時間都秉持這樣子態度跟鄉親互動，也取得很好信任，剛剛講到敲桌子的事情，其實以我的經驗、同仁態度，我相信這種事情即使發生也不會造成突衝或者妨礙公務狀況，同仁都可以抱著一個同理心態度來協助鄉親解決相關問題，盡最大力量，這種事情我們會繼續保持這樣子態度跟鄉親做充分溝通，然後一起達成鄉親希望的目標。

**陳副議長書建：**

介壽獅子市場財產到底是縣政府的還是鄉公所的，本席曾經詢訪鄉公所，他說這財產好像妾身未明也不盡然是他的，馬祖唯一一個市場剩下介壽獅子市場，是民國 68 年蓋的海砂屋，昨天我特地再到一個住戶家裏整片鋼筋都裸露，當時施工品質跟鋼筋配比量確實非常少，鋼筋幾乎都腐蝕，在這種前提之下，再拿去做翻修，我不知道怎麼修法，本身 RC 都已經腐爛，政府應該要有相當遠見跟魄力，該拆就拆，該走行政法令就走法令程序，應該這樣子來做，而不是擺在那個地方，又有一些問題出來了，昨天聽說鄉代會又把配合款，好像付 35%，地方政府 65%，要把那些凍結掉，又把市場拖下去了，這個市場對馬祖連江縣來講，應該所謂示範超級市場方式來做，縣長是不是有這種想法，假如不是鄉公所他的，縣政府把他承擔下來，蓋一個現代化的市場，縣長有沒有跟鄉長那邊取得聯絡跟溝通看怎麼做。

**劉縣長增應：**

其實我們想法跟副議長一樣，當初的計劃就是希望要興建，鄉公所過去經過 10 年的努力是失敗的，基於這種現況，鄉公所提出用擴柱整修方式可以解決目前現況，而且使用年限可以達到 20 年，因為工程方面我想這是經過專業評估。

**陳副議長書建：**

花了幾千萬只用 20 年，假如現在全部打掉，蓋現代 RC 鋼筋的起碼也到 60 年左右，鋼筋配比跟磅數夠的話，起碼 60 到 80 年之間，花幾千萬，20 年，而且又是翻舊的，拉皮而已，是不是其他方式，跟鄉公所討論一下歸為縣庫，溢注經費做一個好好建設，所謂偷樑換柱都不是辦法。

**劉縣長增應：**

其實副議長想法是很好，鄉公所過去努力 10 幾年，問題不在鄉公所，問題在於地主以及土地現況，鄉公所因為這種狀況，不得已這樣子決定，有些事情只能順勢去做，未來 20 年其實有機會再蓋新的市場，就地區發展，但是這 20 年如果不處理，可能就是一個廢墟，或許覺得有一點可惜，基於現況，其實我也了解鄉公所不得不做這樣子決定，最後我們也支持鄉公所的看法，20 年會有很多的改變，現階段如果花 3 千萬左右能夠有一個全新的現代化市場提供 20 年服務，大部份鄉親還是覺得非常值得，至少避免現在危險或者類似一個廢墟在那個地方，讓大家看不下去，看到這個都覺得很扼腕，經過鄉公所這麼長久的努力，應該是最好的模式，雖然覺得可惜，在現況下這是最好的模式，所以我們也支持鄉公所配合朝向這樣做，明年完工以後，大家就會看到一個不一樣現況，未來 20 年應該也有更多機會，或許有機會再蓋一個全新市場或者現代化商場。

**陳副議長書建：**

剛剛林議員提到有關未來台馬輪賣掉更新的話，建造新的一艘船，有沒有長期性輔導轉型規劃方向提供參考，譬如交通部提供 5 千 6 百億的融資紓困給航運處的規劃，從資金面、技術面全面輔導性活動，我們知不知道這個訊息，縣長知道嗎？

**劉縣長增應：**

我們都列入目前在規劃計劃中，對於新的能夠替代台馬輪的船，不管購買中古的或者採取鼓勵民間投資的方式，由政府編列預算來編列方式，其實我們都不預設立場，如果鼓勵民間投資，我們也會協助爭取一些優惠貸款，讓廠商資金運用能夠更加靈活，我們都列入考慮之中。

**陳副議長書建：**

第四點澎湖博弈公投第二次也是慘敗，沒有受到選民支持，連江縣雖然博弈公投已經過了，但是政府沒有立法，在這個前題之下，縣長施政目標方向很明確，所謂觀光立縣，本席比較關切交通旅遊局局長跟產業發展處處長人選非常重要，縣長在你的構思裏面交通旅遊局局長未來是二個局變成一個局，以後工作非常吃重，縣長你的規劃人選裏面是不是有顧慮到未來對馬祖整個觀光發展非常重要，這方面有沒有很深入去了解觀光旅遊局局長要怎麼做，產業發展處處長要怎麼做，請縣長答覆。

**劉縣長增應：**

的確未來馬祖的發展，對於觀光、交通以及產業都是我們的重點，首長的人選應該也會認知到鄉親的期待以及縣政方向，在過去基礎之下，我相信會朝著既定目標，讓觀光、交通能夠更順暢，能夠更順利發展，特別對地方產業發展，兩岸交流等等會在既定基礎上繼續擴大產業發展，未來局長人選，以我的想法，我們現階段各個首長在地方服務都是有3、40年經驗，他們都是地方上精英，副議長非常關心人事問題，我自己也從事公職3、40年，以我的立場隨時給我新的任務，我都可以全力以赴，達成縣政目標，我也在主管會議中跟同仁分享，我們應該都有信心跟責任達成縣政工作，只要給我新的任務、新的使命，我們一定會全力以赴，而且我對同仁也充滿信心，過去這段時間相處，他們都會全力以赴，達成既定目標，不要辜負鄉親期待。

**陳副議長書建：**

很多輔導補助對象大部份以食品為主，前幾天看以前行政院實副院長也到馬祖來，縣府跟工業局會談之後規劃三個項目，第一個馬祖酒廠輔導規劃，第二個產業專區土地變更，第三項特產產業的技術升級提升，這個都是很好方向目標，進而訂定每個月要討論計劃內容，這方面政府有這個政策，會朝這方面來做？

**劉縣長增應：**

目前跟經濟部工業局有一個合作計劃，一個月在馬祖開，一個月是在台灣開，就剛剛講的酒廠的輔導以及地區產業園區輔導、產業的技術升級等等，因為工業局資源以及經驗非常豐富，他在台灣輔導過很多產業，都有很好的績效，裏面專業人力以及資源是非常豐富，這個計劃的推動，對整個地區的產業發展會有很大幫助，上一次杜主席帶領工業局團隊在馬祖已經召開一次會議，預定在12月9日也會去台灣召開第二次會議，同時他也帶我們去參觀他在彰化輔導的區域，他們輔導的成果，透過實際交流，我想對地區產業發展會有很大助益，我們會把握這樣子機會，然後持續推展地方產業。

**主席：張議長永江：**

休息10分鐘。

**主席：張議長永江：**

開會，請各位同仁提出質詢，周議員請發言。

**周議員瑞國：**

主席、縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家早安，首先針對土地問題跟縣長做分享，從縣長施政報告到地政事務所主任的工作報告也都有提出，對於地政事務所主任信誓旦旦在未來一年裏面可以完成，本席覺得很不樂觀，特別爲了更詳細這一年整個過程執行情形把他做比較，

在整個無糾紛部份，先針對測量案件來做分析，在 104 年當時是 2 千件，我們來分析 105 年 5 月 10 日整個測量整理完成是 3137，也就是說後續轉移到登記的部份是 2867，未轉移是 270 件，接下來 105 年 10 月 20 日完成整理是 4304 件，轉移到登記 3786 件，未轉待辦件 518，也就是從 5 月份到 10 月份又增加 248 件，這是針對測量部份，也就是說在這一年裏面雖然完成 2304 件，未辦案件 518，半年從 270 增加到 518，半年增加 248 件，另外針對登記審查在 104 年 11 月 5 日為止已經辦完成是 1205 件，到 105 年 5 月 10 日為止辦竣是 1948 件，上半年完成 743 件，從剛才本席陳述的測量轉移到審查，辦竣是 1948 件，轉移 2867，未審理案件是 918 件，後續 105 年 10 月 22 日止，截止目前為止辦竣是 2617 件，下半年度完成 673 件，一整年執行了 1414 件，從登記轉移 3786 件，到辦竣 2619 件，未審理案件從 919 增加 1167，半年裏面審查也增加 248 件，本席會提出來，目前整個進度從地政主任陳述，當時可能有二個原因，第一個因為釋權不同一，在整個有一些調處案件，應該由民政局地政課來安排期程，在今年裏面調處作業做加強，第二個表達他有做了一個審查 SOP，縣長 SOP 是 104 年 12 月就已經訂定了，也就是說這一整年就是按照 SOP 在執行，從審查他有尾巴案件 518，當然審查裏面還情有可原，在整個土地流程從申請測量，測量裏面一個是駁回、撤回，完成的就是已到登記，登記項下還有一些很多作業，當然在後面審議，因為有涉及到公告相關問題，可能一些原因會比較多，本席為什麼利用那麼長時間跟縣長做分享，土地一直是鄉親非常期盼，未來地政局成立以後，所謂四權都統一了，但是專業能力如何能夠健全，縣長能做個說明，請主席裁示，請縣長做回答。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

在長時間努力之中，地政事務所在楊主任帶領下，把作業的模式 SOP 愈來愈成熟，他的速度會逐年加快，我也期許能夠照預定的進度，未來還要面臨很多問題，特別剛剛周議員提到專業能力問題，上次在行政院政務委員召集會議中，他也同意在未來 5 年會補助我們每年 5 百萬的預算，解決人力問題，特別就專業部份，未來也會加強專業人力，也計劃跟桃園市政府、新北市政府地政局合作，加強專業人員交流，在處理上速度會更順暢，服務品質也會更專業，對於民眾可以提供更好服務，我也希望未來都可以照著計劃順利解決土地問題。

**周議員瑞國：**

在酒廠工作報告時候有表達過，任何比賽看結果，做事看成果，我想數字會呈現，未來 106 年組織修編之後，地政局針對土地作業，每一個月能不能公告一下執行案件跟進度。

**劉縣長增應：**

可以。

**周議員瑞國：**

縣長務必要要求，這樣子也能展現出縣長還地於民的政策決心，未來地政局局長以及相關人員能夠真正落實縣長政策，第二點針對大坵連外道路，能夠成為北竿新地標，在整個作業部份，從 104 年 12 月委託之後，在 5 月份期初報告，7 月份期中報告，到目前為止期末報告也已經送達縣政府，現在正在審議中，為了慎重起見，由於是跨海橋樑，地質屬於堅硬花崗石設計，顧問公司也提出可能要 12 年，第三個針對會在海水深度 20 公尺向下作業等等因素，縣長責呈技正去大陸做相關的考察，考察之後，技正應該有寫心得報告，針對這個部份縣長目前有沒有找到一個具體可行的方案，同時對心得報告所提的第六項建議事項部份，是不是可以協助這個工程順利招標。

**劉縣長增應：**

這次考察報告對於大坵連外道路橋的建設，我想有很重要參考意義，我們也會在期末報告中，把相關問題做討論，最重要就是決定橋型模式，到底用什麼樣模式能夠在有限經費之內達到最有效效果，而且可以讓工程順利完成，在期末報告時候會再詳細的討論，也把這次考察心得相關問題來討論，也會邀請北竿鄉公所來參與，讓工程能夠順利推動。

**周議員瑞國：**

在整個方案有提到是不是可以引進大陸大型機具鋼構材料，因為金門大橋的興建，由於現階段在我們國內整個大型機具好像只有 1 千 2 百噸，未來要去施作部份，可能國內廠商沒有辦法施作，未來如何因應，縣長這邊有什麼看法？

**劉縣長增應：**

現階段法令規定可能還沒有辦法讓大陸參與這樣子工程，對於施工一定要考量到國內廠商施工的能力，希望我們工程國內廠商有能力施作這樣子一個工程，我們會列入考量。

**周議員瑞國：**

未來在整個工法上，他的二個橋落點部份，地點非常重要，橋如果完成以後，把北竿景點可以做大，也可以成為北竿地標，我是擔心在未來整個執行面，不管從安全承载力施工機具還是運輸，經費、工期等等都會影響到未來的推動，要請工務局非常詳細、嚴格要做把關，也希望能夠盡快完成後續一些發包動作，謝謝縣長，請坐。第三點針對橋仔碼頭執行進度，由於早期廠商的運作可能調度不及，以及 9 月份面臨颱風關係，所以整個執行進度有落後，當時爲了要興建橋仔碼頭週邊景觀部份，因為經費關係沒有辦法納入，未來如何爭取經費能夠落實，也知道 25 日漁業署署長要來，請教局長，有沒有把這計劃準備好，如何向署長爭取預算，也把橋仔碼頭完成以後，週邊景觀平台等等，能夠做後續的二階段完成，請主席裁示，請建設局長做答覆。

**主席：張議長永江：**

請建設局長做答覆。

**劉局長德全：**

北竿橋仔碼頭確實現在進度大概落後 10 幾%，前幾天所有沉箱都到白沙碼頭，最近在等天氣好，預定在這個月底機械過來以後，沉箱就可以施放，整個工程進度照目前推估整個進度會如期大概在明年 2 月底就會完成，剛剛周議員提到後續週邊相關設施包括平台，預估要 3 千萬預算這一次會納入，漁業署署長 25 日來，我們會做成提案，希望這案子能夠請署長允諾納入明年度相關預算來補助給我們做週邊設施。

**周議員瑞國：**

廠商目前相關階段式沉箱還有五座沉箱在前陣子都已經抵達馬祖。

**劉局長德全：**

對。

**周議員瑞國：**

後續如果非常順暢執行，剛才局長很樂觀說在 2 月底、3 月初應該就會完成，在整個進度希望局長也要適時到橋仔，請同仁去了解真正進度，能夠如我們預期儘快完成，針對後續週邊部份，我也了解局長當時也已經請顧問公司做初步規劃，項目你都有，計劃要做的非常詳實，也提出的確有這個需求，拜託縣長，署長那天來也請縣長針對橋仔碼頭週邊改善經費，希望他予以支持，第二點本席以及陳議員一直很關心馬鼻灣漁船上船架平台，目前執行情形如何，局長能不能做個詳細說明。

**劉局長德全：**

前段時間已經在北竿跟相關的地方包括漁民做過現場說明會，經過修正以後，預算由原來 1 百萬，目前編列可能會增加 5、60 萬，1 百 60 萬左右，我也跟陳貴忠議員協調過，他那邊願意做相關配合，目前預算大概出來，這幾天會趕快簽核就上網招標作業，在今年把這案子能夠很順利招標出去來施作。

**周議員瑞國：**

剛剛本席也已經表達，漁民朋友的心聲我們能夠協助，剛才本席強烈表達過，這是本席跟陳議員一直很關切的事情，很關心的事情，務必在今年度能夠很順利完成發包作業。第三點針對馬祖冬季三寶，在工作報告因為那時候委外廠商還沒有招標出去，目前招標情形如何，局長做個說明。

**劉局長德全：**

第四次上網還是流標，一流標以後，上個禮拜馬上就找農會總幹事來，希望農會協助農民做這方面工作，我們把相關經費委託給農會來辦理，農會也沒有問題，同意了，最近會跟農會配合議員還要上去北竿，最近 11 月、12 月就陸陸續續就會有三寶慢慢採收，等會期期間有空檔就配合議員到北竿跟農民溝通先期作業，甚至農會北竿的有關倉庫也會協助，把冬季三寶能夠有效請農會發揮協助農民的功能，經費由縣政府協助農會辦理。

**周議員瑞國：**

本席會提出就是要照顧到弱勢農民，既然已經委託給農會，安排時間到北竿，跟農民朋友做說明，同時針對上次到坂里開的說明會，農民朋友所提的一些建議事項以及去年度缺失改善，局長能夠做安排。局長昨天下午專程爲了水保局農村再生計畫，爲了推動四鄉五島綠美化到台灣參加會議，關於農村再生計畫目前審議爭取結果如何，局長這邊做個說明。

**劉局長德全：**

昨天去的時候，第一個議會總質詢，本來一直希望把這案子延後，跟其他縣市調整，其他縣市也碰到議會質詢這問題，如果往後調，因爲整個案子是縣長做召集人，縣長一直對地方整體綠美化的工作非常重視，他們也表達這個心聲，明年度的預算目前立法院沒有過，大概對我們提案要把整個綠美化跟未來原生的植物能夠結合，未來從我們農業一直再往經濟，甚至往生機方向發展非常認同，最近會先核給我們，一年 3 千萬，三年 9 千萬的規劃設計費用會先給我們，根據規劃設計出來以後，他們再針對內容審查，原則上希望朝剛剛方向補助地方政府做有關地方整個農村綠美化作業。

**周議員瑞國：**

局長也規劃好在整個農村再生綠美化推動，針對四鄉五島，比較細的項目到底要怎麼去做，是不是在執行跟時做考量，一年 3 千萬經費也不少，如何能夠達到四鄉五島整個綠美化政策推動，執行跟維護要做相當考量，在整個計劃有沒有做這樣考量。

**劉局長德全：**

有，每年 3 千萬裏面有 2 千 6 百萬是做工程，4 百萬做維護，管理四鄉有關綠美化的維護管理，一鄉編 1 百萬的經費在作業，2 千 6 百萬完全做綠美化工程，全部 22 村都納入爲農村，用村莊做爲基地，村莊週邊私有公共空間的改善，一直到村跟村主要道路連接，以這二個主軸做爲這次提案的作業，我們種植的植物原則也是以馬祖原生的植物爲基礎，甚至這些植物在保健或者身心方面比較有藥性、有功能部份就納入重點，像行道樹，可能未來豆梨就變成主軸的方向，大概分二個區塊，工程費 2 千 6 百萬，管理維護大概 4 百萬，每年照這樣模式來編，工程費部份，村落、村跟村連接，在台灣道路是屬於交通部門，不屬於農業相關部門，我特別表達因爲我們路邊就是屬於山坡地，所以在馬祖是坡地部份由相關造林部門在做管理，初步他們也認同。

**周議員瑞國：**

針對局長剛剛提到未來可能原生植物為主，有一個問題請教局長，早期政府也有輔導當地業者來培育原生種，當時也有契作的方式，在未來整個計劃完成以後，爲了能夠提供鄉親一個工作機會，局長這邊對於本席所提有意願的業者，我們能不能以契作方式來予以協助，局長能不能說明。

**劉局長德全：**

我們一定朝向剛周議員講的方向，現在我作業方向是從目標後面來往前面抓，必須先找到有意願要做生機產品的生機業者，現在做化妝品系列，不定海芙蓉、金盈花、苟杞，這方面他們願意做生機，後面就需要一定的量，根據一定的量去做，第二個經濟部 SBIL 就有在做相關，譬如北竿芹壁他就接受我們輔導，所以他的農產種金盈花，就可以做成茶包相關作業，像塘岐也在做類似這樣子，未來對於這方面原生植物，朝向高經濟的價值，加值升值計劃方向，我們地方農地面積非常小，基本上種跟台灣一樣蔬菜，就算是有機，我在想價格空間也很小，現在做藥用植物，現階段都可以，經費大概都是蔬菜接近 10 倍價格來收購，我們也跟台灣桃改場、種苗場甚至茶改場來合作，正常在馬祖苟杞一年只產一次，但是經過他們專業作業以後，現在一年可以生產 4 到 6 次，像這些量提升，未來可能都是我們要發展的方向。

**周議員瑞國：**

本席非常認同局長看法，要從需求面來執行，未來的推動跟執行也是非常重要，局長繼續努力，謝謝！針對環保局，本席提案后沃北面爲了垃圾問題設置攔截設施，目前執行情形如何，請主席裁示，請局長做回答。

**主席：張議長永江：**

請環保局長做回答。

**張局長壽華：**

北竿塘后道北面攔截設施，目前細部設計正在設計中，預定在 12 月初會在北竿鄉舉行第一次說明會，到時候會邀請鄉長、議員代表還有鄉親共同來參與，經過充分討論以後，決定什麼樣形式最適合，我們會請委外廠商設計二種形式，已經初步經過討論以後設計二種形式來說明會跟大家討論，等到有共識以後，完成細部設計再做第二次說明會，然後再定案。

**周議員瑞國：**

整個規劃作業已經完成，在 12 月份就會到北竿召開說明會。

**張局長壽華：**

我們細部設計正在進行中，第一次工作會議已經完成，大概朝二個方向，一個是定置網形式，一個像浮動碼頭立座形式，目前有這二個方案，到時候設計完成，在 12 月初會在北竿鄉辦說明會。

**周議員瑞國：**

方案已經確定，到時候會到鄉裏面，大家提出一些建議，未來選擇那一個方案比較適合，因爲任何設施做了以後就會面臨到維護管理問題，就涉及到經費預算問題，在局長努力下整個設計完成，後續爭取經費也到位執行，維護管理有沒有什麼方案。

**張局長壽華：**

整個垃圾攔截設施發包施工完成以後，當然會在相關計劃裏面持續編列經費，如果用攔截在外面，到時候定期承租一些船舶在外面清，用這樣子方式來處理。

**周議員瑞國：**

經費怎麼做拿捏。

**張局長壽華：**

經費在周議員支持下向環保署固定在四年之內都有固定海漂垃圾處理經費，這筆經費還是持續會有，我們會在相關經費上編列維護管理持續來辦理。

**周議員瑞國：**

整體部份希望局長這邊要拜託你，也能夠儘快完成設計定案，接下來可能就要爭取經費的落實，局長能夠積極的。

**張局長壽華：**

會，我們都有編列相關經費在因應。

**周議員瑞國：**

接下來請教文化局長，請主席裁示，局長做答覆。

**主席：張議長永江：**

請文化局長做答覆。

**周議員瑞國：**

針對北竿鄉橋仔四境門的古厝，在 104 年就完成歷史建築登入：，今年也委託相關單位做一些調查、測繪、紀錄等等，後續執行情形如何？

**吳局長曉雲：**

誠如議員所說今年度在做文化資產調查研究，在 10 月底也已經完成基礎初步規劃跟過往歷史典故等等調查，這個月初就將這個計劃同時送到文資局，目標接下來能夠獲得文資局補助之後，明年度就可以進行細部設計跟修復工作。

**周議員瑞國：**

關於這個案子局長有沒有信心。

**吳局長曉雲：**

有信心，我們已經跟文資局古蹟聚落組組長有做過初步共識，而且也邀請他來馬祖現地看過，他也認為應該要給予本案高度支持，前陣子文資局局長來馬祖，我們也特別提了這個部份，文資局局長也表示願意給我們協助。

**周議員瑞國：**

我也要拜託縣長，這個案子從 104 年推動，今年執行，未來希望能夠很順利可以爭取到預算來執行，第二個將歷史文物館北竿塘岐鹽石碑問題，局長也答應本席今年要執行，可是等到 11 月份還是沒有蹤影，如果局長你不願意做，沒有關係，麻煩你把歷史文物館鹽石碑還給北竿鄉，關於這個部份局長能不能說明一下為什麼到現在還沒有辦法執行。

**吳局長曉雲：**

因為歷史文物館鹽碑準備指定為限定古物，這是第一件事情，他的歷史價值還有馬祖整個文化價值非常重的，之前也透過議員建議希望能夠在北竿現地做復原，也跟可以施作翻模還有製作廠商做聯繫，到民俗文物館做了一個現勘，因為現在這一位古物翻模師他的時間不允，目前也在找其他可能性，因為翻模牽涉到是歷史古物，我們比較不能夠輕易找一般廠商，這一點跟議員抱歉，在這個月之內，一定會想辦法找到適合的人然後來做，我們預算已經保留來做這件事情。

**周議員瑞國：**

鹽石碑有歷史背景，放在歷史文物館，不管在保存部份也會比較好，本席也沒有要求你一定要還給我，可是你答應本席事情要做出來，要讓本席對我的鄉親有交待，當時鹽石碑的確從北竿，縣政府運下來，本席也同意仿造品放在北竿，到底能不能很明確告訴本席，大概什麼時候可以做好。

**吳局長曉雲：**

現在在聯絡另外一位可以施作的廠商，原來的那一位我們還是期待能不能把這個案子接下來事後來做，我希望月底之前跟議員做一個幾乎可以執行的報告，那麼 12 月份就落實執行。

**周議員瑞國：**

本席本來給你二個月，你那麼有信心，本席樂觀其成，縣長，局長說 12 月份，第三個在今年度 8 月份馬祖心情記事 II-藍眼淚的表演，在北竿中正堂展演，秘書長也專程去了，這個表演非常好，甚至中正堂 190 個位子坐滿了，還是很多鄉親用站的，請教局長對於這次表演給予掌聲，對於中正堂設施不知道局長有什麼精闢看法。

**吳局長曉雲：**

中正堂現在是軍方的展演館社，我們是跟軍方做借用，的確有非常多的問題，譬如漏水、外觀上不盡理想，議員私下找過我多次，我們也在思考到底該怎麼樣解決，早期有過一個合作模式，軍方管理交給我們這邊來做一些內部的修繕，審計室認為不妥，有一些行政上的不適宜，現在在南竿有一個模式也許之後可以努力操作看一下，現在的軍事標語都是由軍方來協助做粉刷，文化局提供材料，我想可能可以對中正堂外觀有一個改善，關於漏水問題的確我也非常煩惱，早期海砂屋屋頂上面還有一些土，當時可能為了保護還是怎麼樣，所以漏水問題一直存在，抓漏可能不是短期內可以處理，是不是容許我會後跟軍方研究看看，有沒有什麼比較適宜又不破壞景觀跟文化資產的方式來做。

**周議員瑞國：**

局長也非常了解在北竿鄉也只有中正堂展演中心，外面下大雨，裏面下小雨，對於鄉親觀感非常不好，請坐。請教秘書長，請主席裁示，秘書長對於本席所提的部份能不能聽看看你的感想。

**主席：張議長永江：**

請秘書長回答。

**張秘書長龍德：**

上次藍眼淚在北竿演出的時候，因為周議員正好坐我旁邊，扶手都掉下來，因為他現在產權還是屬於軍方，將來是不是有機會移撥或做整建，現在中正堂等於是北竿唯一演出場地，周議員私底下也提過，我們大家共同努力，先把產權問題、包括將來整修問題都是要做。

**周議員瑞國：**

第一步願意去溝通協調看看在整個外觀怎麼整治，漏水部份秘書長也非常了解整個設施其實是非常差，拜託縣長，如果可行希望縣裏面能夠撥一些經費，針對有一些可以改善的部份先來做改善，今天要去爭取興建，這裏面期程是比較長的，在短期部份，希望縣長能夠給北竿鄉支持，同時在未來經費也拜託縣長跟秘書長，謝謝！請坐。

**主席：張議長永江：**

散會。

**主席：張議長永江：**

請各位同仁繼續發言，曹議員請發言。

**曹議員丞君：**

主席、縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家午安，今天從旅遊另一個面向切入，請教縣長的想法及看法，有人潮才會有商機，今年南竿年輕人也開了很多家的店，我想大家都會分享這份喜稅跟祝福，縣長也會很開心，其實縣長的施政成功與否，這也是很重要指標，如果街道一片蕭條，再美的風景也沒有用，請主席裁示，請縣長說明你的想法及看法。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

我們縣政努力目標當然發展觀光仍然是重點，發展觀光當然最重要的就是很穩定持續有適度人潮、增加人潮才能夠創造觀光產業以及創造商機，我們會持續朝向這樣子目標，提升觀光一些內涵，提升吸引力或者品質，讓大家對馬祖觀光旅遊產生正面印象，透過這樣子不斷正向努力，持續增加觀光人潮，藉由這樣人潮帶動觀光相關的產業，然後活絡地方經濟，增加商機，進而創造鄉親財富。

**曹議員丞君：**

我們年輕人就是看到人潮，等於看到商機，他才願意在這邊投資，如果沒看到人潮，他應該不可能在這邊投資，縣長從藍眼淚到馬拉松，憑良心說，縣長這二個行銷都打的很好，本席在這邊對縣長的認真還有縣府團隊的用心表示肯定，最近在馬拉松之後，也看到台灣遊客騎著腳踏車，不管在山線或是海線，偶而也會停下來拍美景，本席請教縣長，未來有沒有規劃推馬祖自行車賽？

**劉縣長增應：**

馬祖是一個非常適合渡假、慢活的環境，對於馬拉松、慢跑、獨木舟或者自行車等等都是我們在努力推動方向，今年台灣自行車 KOM，我們把他變成 KOMM，第四 M 就是馬祖，就是把台灣自行車延伸到馬祖，今年推出就是秋季旅遊馬祖，也把自行車、慢跑跟獨木舟納入這個項目，在秋高氣爽季節可以看到很多遊客騎著自行車在山線、海線享受馬祖秋天的風光，這種情形我們會繼續推廣，明年會把自行車範圍再繼續擴大，也把健行發展一些，馬祖在秋天健行，背著背包走在馬祖山林之間或者海邊步道，也是非常好的方式，各島規劃一、二健行步道，把他當做行銷重點，順便也開發這樣子一個步道，逐步開發這樣子步道，讓馬祖變成一個非常適合慢活渡假或者運動休閒島嶼。

**曹議員丞君：**

台灣愛騎單車人口也真的很多，如果像馬拉松一樣的把他帶進來，像這次馬拉松我們也請了馬英九總統來做代言，台北市長柯 P 也是很喜歡騎腳踏車，明年可不可以朝這方向，也請他來做代言人也是很好，也可以帶動地方觀光及產業。

**劉縣長增應：**

柯市長我有請他來馬祖，他也說會找時間來，剛剛丞君議員建議是非常好，或者明年安排自行車活動邀請柯市長來，我會朝這方向去規劃再努力，邀請柯市長是不是可以配合那個時間來。

**曹議員丞君：**

本席再請教觀光局局長，地方的優惠或獎勵對旅遊都是一個行銷策略，也拉抬來馬祖觀光的人氣，帶動地方商機，並帶進國際觀光客，這點本席也很認同，請教觀光局局長，我們今年跟馬管處還有縣府對旅遊淡季伴手禮是什麼，請主席裁示，請局長做一下說明。

**主席：張議長永江：**

請局長做說明。

**陳局長書福：**

今年淡季縣政府跟馬管處一起來合辦，縣政府針對台灣旅客來馬祖旅遊，不是設籍在馬祖的來到這邊就給一個 80cc 兩瓶裝高粱酒禮盒，藍眼淚紀念高粱酒。

**曹議員丞君：**

有人數限制嗎？

**陳局長書福：**

12月1日開始到明年3月31日為止，四個月期間大概預定1萬份禮盒。

**曹議員丞君：**

我們做藍眼淚紀念酒，陸客是馬管處。

**陳局長書福：**

針對陸客部份12月1日開始準備2千份日曆，發現陸客蠻喜歡縣政府印的日曆，今年準備2千份在碼頭，陸客每人送一份日曆，馬管處從11月17日開始，主要是針對三天二夜來到馬祖旅遊部份，他是針對團客來這邊都會送兩瓶，一瓶是元尊陳高，另一瓶是窖藏10年的陳高，每個人兩瓶量。

**曹議員丞君：**

馬管處他的經費是向中央觀光申請專案補助，我們等於是我們地方預算，我們編列多少預算？

**陳局長書福：**

淡季促銷是4百80萬。

**曹議員丞君：**

將近5百萬，為什麼會問這個，本席建議雖然酒廠也是在地產業，可不可以建議在明年時候，像馬祖民眾在地產業，局長知道有什麼嗎？除了酒廠之外，有那些？

**陳局長書福：**

酒廠是馬祖目前最大產業，除了酒廠之外，林義和工坊做一系列相關的馬祖特色產品，頂好馬祖酥，北竿協合，東莒社協都有做洛神花一系列產品，這部份都蠻多的。

**曹議員丞君：**

本席建議在旅遊淡季時候，酒廠也是要行銷，在地鄉親的產業也是要行銷，4百80萬可以各一半，用一個禮盒，裏面有酒廠的酒，也有在地的、北竿三寶還有馬祖酥、繼光餅都可以放在裏面一起行銷，這樣不是共創雙贏，可不可以朝這方向做。

**陳局長書福：**

明年檢討之後，再來規劃看看。

**曹議員丞君：**

局長，請坐。請教縣長看法，請主席裁示，請縣長做回答。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**曹議員丞君：**

針對這個部份可不可以朝這方向，促進地方的產業，把淡季時候補助他們這麼多，在地鄉親產業是不是可以一起來做。

**劉縣長增應：**

對於在地產業的輔導跟推動一直以來不遺餘力，透過SBIR計劃對產業的輔導以及設計，也透過工研院的協助，不斷提升地方產業的發展，但是對於觀光旅遊這個部份，我們目的在淡季裏面可以維持一定熱度，另外希望藉由伴手禮能夠行銷馬祖相關產品，過去各種模式其實我們也一直不斷在修正，我們希望有一些具有代表性產品，不僅僅旅客帶回去絕對很珍貴，覺得產品很有價值，藉由這樣子也做為行銷管道，馬祖高粱酒陸客目前跟風管處合作，有1萬人次的元尊陳高跟10年窖藏的馬祖陳高，覺得這個產品具有代表性，是一個很有價值伴手禮，同時這一萬人也是推銷產品的一萬個點，目前把馬酒推向大陸市場，透過這樣子管道來行銷馬祖高粱酒，我們送的日曆

廣告也是馬祖高粱酒，這個方向會繼續做，地方產業目前還是繼續輔導，什麼樣產品能夠代表馬祖，可以行銷馬祖，政府跟民間業者還要繼續努力，我一直覺得還沒有一個產品像台灣鳳梨酥一樣，到台灣帶 10 盒、20 盒回去送親朋好友，大家都知道這是台灣鳳梨酥。

**曹議員丞君：**

你說台灣鳳梨酥，可是人家來到馬祖時候，大概也知道我們繼光餅或者紅糟也是可以，我們可以平衡發展，不是只有酒廠，我們地方產業也是要帶動起來。

**劉縣長增應：**

我的意思說現在在輔導地方產業，就是說他的規模還有代表性，目前來說馬祖高粱是有這樣子規模，有這樣子代表性，其他產品譬如說過去也有送三寶，去年旅客來，我們也有送三寶，但是量就有限，我們還是不斷在努力，規模到某一個程度，有一個像能夠代表台灣，像鳳梨酥，我們繼光餅如果一萬份不見得可以做的出來，而且是不是可以代表馬祖，是不是真的具有代表馬祖產品，我們還需要再努力，除了馬祖高粱酒之外，在跟民間一起努力，還可以創造一個具有代表馬祖產品，而且這種覺得很珍貴高價值的產品，我們不排除可以替代高粱酒，做為以後鼓勵淡季旅遊的伴手禮。

**曹議員丞君：**

本席請教建設局長，我們主要山線跟海線的路樹多久割一次，請主席裁示，請建設局長做答覆。

**主席：張議長永江：**

請建設局長做答覆。

**劉局長德全：**

對於道路路邊的路樹，都會不定期請相關苗圃同仁作業。

**曹議員丞君：**

不定期是多久？一個月、半年還是一年。

**劉局長德全：**

大概有二個部份，一個部份委外。

**曹議員丞君：**

什麼委外，路樹委外。

**劉局長德全：**

對，鋸樹，因為有的時候配合颱風季節需要有一些人力來配合，必須委外來作業，平時不定期，如果那裏有一些落樹影響到行人或車輛，都適時來做配合。

**曹議員丞君：**

局長，你知道本席為什麼要提，因為有鄉親向本席反應縣立醫院往福澳路段人行道，他的路樹已經快到人行道了，影響學童上學還有鄉親散步，照你這樣講，應該不可能會有，這個是我們常常走的路段，應該不可能有這種事情發生。

**劉局長德全：**

可能同仁也沒有發現，學校老師、學生也沒有跟我們做這樣的反應。

**曹議員丞君：**

你們建設局應該要常常出去，常走的人行道，如果很偏遠地方就不要講，福澳到介壽國中小這個路段每天小朋友都要上學的路段，還有鄉親常常在走的路段。

**劉局長德全：**

剛剛曹議員講的，我們立即處理，如果確實影響明天就處理。

曹議員丞君：

會後回去你可以開過去看一下，那個路樹真的誇張到快要到人行道，長到那麼下面。

劉局長德全：

我們立即處理。

曹議員丞君：

目前浪流狗之家的進度？

劉局長德全：

進度接近尾聲，照合約規定大概還要到明年的 2、3 月整個案子才完成，我們分二個部份，一個是在浪流狗之家，還有清水有關獸醫檢驗跟結紮的檢驗室，目前接近後端，進度有 80 幾%。

曹議員丞君：

有鄉親向本席反應，浪流狗之家現在過去看，大概一格一格的，已經都做好了，裏面也有一小間木頭做的房屋，他們的反應就是說為什麼這樣子做，上面沒有遮風蔽雨的地方。

劉局長德全：

原來補助的經費，作業下去時候，經費也不足，所以上一次前農委會副主委跟幾個負責浪流動物之家相關院長，幾個過來時候，我們也特別把這事情跟他們反應，他們也願意跟農委會，因為農委會也有相關人員過來，也願意明年再給我們 1 千萬的經費，請我們報計劃，會把遮陰相關設施，還有水池部份都會做改善，後端因為經費不足，利用這個機會把地區流浪狗之家雖然規模很小，可以做為全國一個示範。

曹議員丞君：

鄉親向本席反應，我也特地過去看，一間一間弄起來，真的是用的很好，沒有屋頂，只有一格一格，然後裏面有一間木頭做的房子，這樣風吹日曬雨淋，確實也不是很好。

劉局長德全：

房子本身有屋頂。

曹議員丞君：

可是風吹日曬雨淋之後，房子也很容易壞掉。

劉局長德全：

我們就多一層保護，外面再做一個遮陰設施，房子也不會直接受到陽光或者下雨的影響，基本上跟農委會溝通願意明年配合補助我們 1 千萬經費。

曹議員丞君：

明年這個部份也可以做好。

劉局長德全：

是。

曹議員丞君：

謝謝局長，請坐。

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家午安，本席第一個問題針對土地問題，行政院在 103 年 10 月 28 日針對馬祖地區土地申請還返實施辦法，已經公布實施 2 年多到現在，為什麼鄉親到現在還拿不到土地，不僅拿不到土地，而且還被軍備局或國有財產局告上法院，

當時實施辦法到底有沒有管用，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：張議長永江：**

請縣長做回答。

**劉縣長增應：**

有關剛剛提到的軍備局、國有財產署因為提出異議，目前處理狀況，像莒光各段在目前調處件數是 201 件，准登件數是 98 件，其中 45 件軍備局 36 件跟國有財產署 9 件，因為不服調處提起訴訟，南竿福澳段就是有 9 件國產署提起訴訟。

**林議員貽祥：**

除了莒光跟南竿福澳段部份，其他各鄉？

**劉縣長增應：**

准登件數是 17 件，有 5 件不服。

**林議員貽祥：**

這是東引，莒光、南竿，北竿，南竿除了福澳段以外，其他村莊都還沒有列在裏面，可見這個案件很多，為什麼到現在還拿不到土地，按理說軍備局跟國產署應該要提出有力證明，有補償證明、購買證明，當然鄉親沒有理由再跟他爭取，如果沒有這些條件，都應該無條件還給鄉親才對，為什麼到現在已經 2 年多還沒有還地於民，能不能說明一下。

**劉縣長增應：**

其實我們想法跟林議員是一樣的，希望軍備局、國產署沒有價購證明或取得證明，應該就要還地於民，基於這樣子原則，在調處部份只要民眾程序合法，其實我們都是調處要歸還給民眾，但是在這種狀況下，國產署跟軍備局他們都提起訴訟，變成有爭議狀況，最近在行政院由政務委員召開一次會議，秘書長也親自出席，政務委員也做成決議，希望國產署跟軍備局應該盡量不要用提起訴訟方式來解決爭議，要加速還地於民的政策，最近我得到訊息，立委跟我講國產署跟軍備局訴訟案子都已經撤回。

**林議員貽祥：**

後續已經撤回。

**劉縣長增應：**

對。

**林議員貽祥：**

原先已經成案部份，已經在法院大概有多少件？

**劉縣長增應：**

據我所了解，這次的國產署跟軍備局提出訴訟部份，立委給我訊息會撤回。

**林議員貽祥：**

已經送到法院部份要撤回嗎？

**劉縣長增應：**

要撤回。

**林議員貽祥：**

能夠撤回當然是最好，萬一沒有撤回如果要跟鄉親打官司，鄉親輸的可能性很大。

**劉縣長增應：**

如果打官司鄉親一定是輸的。

**林議員貽祥：**

萬一鄉親繼續跟國產署、軍備局打官司的話，縣政府立場要非常明確，要站在鄉親立場，縣政府目前有法律諮詢顧問，透過紅十字會相關法律諮詢律師能夠協助鄉親，無條件幫鄉親打官司，這樣可以嗎？

**劉縣長增應：**

我們態度非常清楚，我們在調處時候都已經調處判給鄉親，但是國產署跟軍備局他們又提起訴訟，了解這樣一個訴訟對鄉親非常不利，大部份這種訟訴都是鄉親敗訴，經過這次政務委員召集會議應該建立一個共識，軍備局跟國有財產署盡量不要以提起訴訟方式來解決，案件應該大幅大幅減少，如果真的有提出訴訟，我們會依照程序，如果鄉親需要我們協助，不管縣政府、紅十字會盡量給予協助。

**林議員貽祥：**

還地於民是縣長政策，也是鄉親很大期許，這麼多年下來，鄉親殷殷期盼能夠得到自己應該有的土地，第二點有關馬路當中都有設計人孔蓋，像酒廠到介壽入村道路以及商會後面到福澳嶺這個區段，人孔蓋好幾十個，平常天氣好沒有影響，如果一逢下雨天，機車騎士非常危險，因為會打滑造成騎士受傷，人孔蓋應該有好幾個單位，比方說有自來水廠，污水管線以及電信跟電力這些單位，台灣去年有發生二萬二千多件因為機車在路面上自摔案件，公路總局有建議這種情形嚴重，已經修法明訂說防滑標準，防滑系數 60%，凡是沒有依照規定設置標準人孔蓋必須處 3 萬到 15 萬不等罰款，而且可以連續處罰，要受罰單位當然是設置單位，影響騎士安全非常大，尤其夏天觀光季時候，很多鄉親、觀光客都騎著摩托車到處在飆車，尤其上下坡時候，非常嚴重影響騎士安全，縣長看法怎麼樣？

**劉縣長增應：**

安全是首要考量，對於人孔蓋的施作方法、工法還有材料，如果能夠達到這種方法的目標，我們應該照著這樣子做，剛剛林議員提到現在相關法令有做這樣子規定，各單位就要配合，我也會請工務局就相關法令做充分了解，讓所有單位要配合，對於人孔蓋施工要依照規定或者符合防滑系數的材質，以後一律用這樣方式處理，已經施作人孔蓋，也是依照法令規定，該怎麼做就怎麼做，如果還沒有做之前，有一些工法、方式可以改善方法系數，會做一個全面檢討加以改善。

**林議員貽祥：**

據本席了解，新出廠一種機具只要在面上做一個處理，有一種漆只要噴上去，防滑系數就可以達到 72，達到工務局的標準，縣長剛才說請工務局多著力，有一些人孔蓋是電力跟電信，縣長責呈秘書長能夠邀集相關單位共同來討論這個問題，怎麼樣去解決，如果現在有這種機具，是不是找一個段落先試一下，效果很好就可以全面實施。

**劉縣長增應：**

林議員提到有這種機具及漆可以做，這個資料麻煩林議員提供給我們參考，我會請工務局依照機具及防滑漆的規範做充分的了解，如果有這樣子效果，不管是縣府單位、電信局、電力公司單位，我們都會要求他們配合。

**林議員貽祥：**

第三點請教建設局，有關本席提案要求推動福澳、清水、仁愛、馬港等村莊為形象商圈或商店街部份，是不是已經納入內政部營建署城鄉風貌型塑計畫當中，請主席裁示，請建設局長做說明。

**主席：張議長永江：**

請建設局長做說明。

**劉局長德全：**

這個部份確定，因為經濟部商業式計畫已經沒有，所以把這個部份納入營建署城鄉風貌，每個村以產業為出發點，做村莊的外觀跟周邊環境的整個改善已經納入，今年年底會完成規劃設計納入明年城鄉風貌爭取經費來施作。

林議員貽祥：

規劃經費 2 百 50 萬已經核准了。

劉局長德全：

對。

林議員貽祥：

計劃內容是什麼？

劉局長德全：

城鄉風貌配合村落產業整個提升為主，所以會找出每個村主要產業為方向，配合這個村在村裏面會找村長、社協相關來討論一下，配合特色產業來做所有周邊環境處理，我舉清水村，上次跟林議員去現勘，第一個村內像電線整個門口意象的改善都是一個重點。

林議員貽祥：

大概經費總共多少錢？

劉局長德全：

每個村作業模式，目前框內一個村原則上到 5 百萬到 1 千萬。

林議員貽祥：

這個經費從那裏來？

劉局長德全：

後面城鄉風貌就要提出這個部份。

林議員貽祥：

要跟那個單位爭取？

劉局長德全：

營建署。

林議員貽祥：

營建署有這麼多經費嗎？

劉局長德全：

有，營建署大概每年有三個階段。

林議員貽祥：

城鄉風貌形塑部份，營建署最近一個階段是 102 年到 105 年而已，現在 105 年已經接近尾聲，總共編了 1 百 26 億，現在到底還有多少經費？

劉局長德全：

現在要調整一下，又有新的計劃，原來計劃配合富麗農村部份，那時候是報北竿，除了富麗農村以外，還是有一個跨越的計劃，在南竿跟莒光也都有相關計劃，甚至東引都有相關計劃來配合，包括社區規劃，其實四鄉都有在做這方面作業，南竿非常清楚，已經把四個村第一階段納入，福澳、清水、仁愛、馬港這四個村。

林議員貽祥：

本席樂觀其成，也拭目以待，有關介壽蔬菜公園目前第一期工程針對排水設施以及周邊環境改善已經完工，現在有沒有後續做第二期後續工程。

劉局長德全：

第二期已經上網公告，大概在下個月 5 號會來開標，第二期經費總共 9 百多萬來做，包括整個抽水灌溉系統跟周邊融入，還有一些提升到原生要用植物的部份都納入整個計劃。

林議員貽祥：

土地有沒有辦法解決。

劉局長德全：

土地現在已經用租賃模式來處理。

林議員貽祥：

一年付租金多少錢？

劉局長德全：

目前花 50 幾萬經費。

林議員貽祥：

中央後續有這方面經費嗎？我們有沒有辦法自給自足？

劉局長德全：

中央工程費用都非常溢助，在全國也算是一個特色，最大壓力不在中央給多少錢，最大壓力還是在我們農民跟地主配合意願度，目前在協調過程最大問題，目前協調農民比較願意配合才 6 成左右。

林議員貽祥：

後面還有 4 成還沒有搞定。

劉局長德全：

他們對政府信心還不是很足，現在在跟改場還有茶改場在研究要用植物契作價格，初步律定正在做規劃，我們目標就是契作藥用植物的收入一定要比現在蔬菜收入來的高，這是我們要求的地標，這個地標能達成，未來就從蔬菜公園可以往北竿或其他地方來做推展。

林議員貽祥：

要種植高經濟價值植物，以後這個名稱要不要改。

劉局長德全：

後續原生藥用植物如果起來，還在做各方面溝通，農戶實在太多，60 幾戶，部份還在做溝通，最近還會開專案會議，建立補助的原則，敲定什麼樣子才是我們政府來出錢，其實中央政府很願意做這方面，甚至台北市都做不到，如果馬祖能把這個做起來，我想可以做為全國示範。

林議員貽祥：

而且那邊也是縣政府門面，觀光動線一定會經過的地方，必須好好去規劃。

劉局長德全：

後面獎勵措施都會訂的很清楚，會開專案會議來確定後續對於政府配合最多的補助獎勵大概列為一個重點方向。

林議員貽祥：

接下來第五點有關復興村老人活動中心，目前進度到什麼階段，請主席裁示，請民政局長做答覆。

主席：張議長永江：

請民政局長做答覆。

曹局長爾元：

目前復興村老人活動中心是跟社區在結合，他們正在覓地當中，土地如果沒有困難。

林議員貽祥：

現在就是土地有困難，這麼多年下來都是土地問題沒辦法解決。

曹局長爾元：

沒有錯。

林議員貽祥：

經費在那邊已經等了很久。

曹局長爾元：

目前公彩裏面可以做硬體建設，尤其老人活動中心可以編列，復興村目前就是因為土地很難找到一塊適當的。

林議員貽祥：

不是已經準備要在復興村 88 號土地上面，到底協調怎麼樣？

曹局長爾元：

目前希望在最老村公所那邊，酒廠的倉庫旁邊，目前土地還沒有取得。

林議員貽祥：

有機會取得嗎？

曹局長爾元：

我不是很清楚，要向地政事務所做整理。

林議員貽祥：

局長都一直推到地政事務所，在你項下這麼久了，知道要延宕那邊多年，當初的老人活動中心就不要拆，最起碼還可以使用，鄉親連使用老人活動中心機會都沒有。

曹局長爾元：

現在跟社區廟宇暫時在使用，就是交通上面不是很便捷。

林議員貽祥：

如果天氣冷的話，距離這麼遠，誰跑到底下去使用，一定要設在中心點的地方，最起碼這樣子，局長繼續跟鄉公所還有村裏面繼續做協調。

曹局長爾元：

我們會積極爭取土地部份。

林議員貽祥：

另外請教工務局，有關福澳碼頭東面山腰道路部份，鄉親也非常關心這個案子，不知道目前進度到什麼程度，請主席裁示，工務局長做說明。

主席：張議長永江：

請工務局長做說明。

劉局長潤南：

今年大概看了三、四次，其中有兩邊都走過去，中間這一段還沒有施作部份，要等到冬天草多的時候，看看能不能從這邊先穿過去，先了解一下那個地方。

林議員貽祥：

當時會勘是夏天，草長的很長，人員根本沒辦法走過去，現在那邊應該可以通行了。

劉局長潤南：

大概準備冬天這段時間，可以的話就走看看。

林議員貽祥：

找個時間去會勘一下，把這個案子趕快定下來，畢竟當時是楊縣長答應鄉親要興建的道路，縣政推展應該是有延續性，雖然楊縣長已經卸任，但是已經答應鄉親，希望後續工務局能夠協助繼續推展，畢竟人家的祖墳還在上面。

劉局長潤南：

先看一下有沒有可行，到時候先現勘一下。

林議員貽祥：

現在復國路不是已經在興建了。

劉局長潤南：

復國路已經在興建。

林議員貽祥：

那邊離復國路很近，不知道有沒有標餘款，是不是能夠把那邊也一併納入進去。

劉局長潤南：

如果有可行性，經費再另外籌措，主要是看這條路穿不穿的過去，目前只走到一半。

林議員貽祥：

本來就已經有的道路，所以把原有道路破壞掉了，於情於理都要還給人家一條道路，何況楊縣長之前也答應。

劉局長潤南：

先去現勘一下。

林議員貽祥：

局長什麼時候有時間，我們再去會勘一下。

劉局長潤南：

議會結束期間。

林議員貽祥：

接下來請教縣長，有關復興航空已經宣布倒閉，到底國內航線現在已經大亂，到底會不會影響到馬祖航線，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

林議員貽祥：

本席擔心因為復興航空飛國內航線，怕把馬祖航線班次抽掉到其他縣市，有可能，不是不可能發生。

劉縣長增應：

這二天看到復興航空公司狀況，其實我們也是非常擔心，也是密切注意，我也跟秘書長、交通局長討論，密切要注意後續的發展，第一個擔心這個市場資源減少造成排擠效應而影響我們航班，第二個要密切關注復興航空後續的發展，是不是有其他航空公司來接收，我們比較樂見有其他航空公司來接收，譬如華信航空或其他航空接收。

林議員貽祥：

接收那裏？

劉縣長增應：

接收復興航空。

林議員貽祥：

我們擔心自己航線問題，航線會不會被抽掉到其他航線，原先以為立榮航空今年已經增購二架新的班機，還指望是不是能夠爭取南竿航線或者北竿航線多開幾班航班，另外高雄航線希望立榮航空也能夠復航，問題現在可能性愈來愈低，現在反而擔心我們班次會不會被抽掉到其他航線。

**劉縣長增應：**

如果沒有被其他航空公司取代的話，整個台灣國內航線運能減少，當然擔心造成排擠效應，像剛剛林議員所說，我們密切注意希望有別的航空公司接收他的機隊或者航線，反而對我們來說或許是一個機會，到底是危機還是轉機，我們也是密切注意後續發展，一定會為地方爭取一個最好的機會跟權益，目前除了靜觀其變，還會密切注意後續發展，然後為地方爭取最好機會。

**林議員貽祥：**

其實其他航空公司接收可能性不大，畢竟國內航線部份也只有這麼幾家航空公司而已，現在能保我們航線不要被涉及到其他航線去，要特別密切關注，謝謝縣長答覆，請坐。

**主席：張議長永江：**

休息 10 分鐘。

**主席：張議長永江：**

開會，請各位同仁提出質詢，陳議員請發言。

**陳議員貽斌：**

主席、縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，這邊有幾點請教交通局長，請主席裁示，請交通局長做回答。

**主席：張議長永江：**

請交通局長做回答。

**陳議員貽斌：**

局長知道立榮航空公司目前開放一整年訂位，是政府跟立榮協調，還是立榮決策？

**林局長長青：**

立榮航空由原先二個月訂位改為一年開始訂位，基本上是立榮航空決定的，當時有報民航局同意，我們在第一時間就知道這件事情，航空交通是我們的命脈，也是發展關鍵，我們也不能拒絕觀光客到馬祖來旅遊，但是也要兼顧鄉親交通上需求，在第一時間也跟立榮航空轉達我們的立場跟關切，知道鄉親要行的便利，在民航局主管機關方面，也跟民航局做了聯絡，希望注意整個定位情形，包含民航局空運組都有保持聯繫，最近在開放一年訂位以後，直接再跟立榮企劃組，他們專責航班安排，我們發現他開放訂位是 5 班，一年立榮整體規劃的運能，我們三條航線，立榮大概要飛每一天 5.8 班次，一年有 2117 班次，從個人規劃來看立榮並沒有把全部的航班來開放訂位，也就是說立榮手上還保有一些航班，至於這些航班是在什麼時機釋出，這是未來將要繼續跟他談判關鍵，我們的經驗大概交通需求時間都比較晚，大概是在 1 個月以內，甚至半個月、1 周以內，我們會朝這個方向來做努力。

**陳議員貽斌：**

本席為什麼要提出這個問題，因為之前是二個月開放訂位，因為去年觀光客人口爆增，鄉親訂不到位子，現在鄉親有個疑慮，365 天開放訂位情況之下，旅行社當然會有切掉一些票，現在又 365 天開放訂位情況之下，會不會又有旅行社去訂機票，因為鄉親都是臨時有事情，去年這種狀況非常嚴重，局長也知道，都是臨時有事情，接到緊急電話我明天要出門，我今天去訂位就沒有位子，鄉親的疑慮，二個月開放跟整年度開放有好、有壞，又訂不到位子，政府之前也做了鄉親保留票部份，執行成效沒有預期來的好，明年度交通局有沒有什麼計劃，因為手續太繁雜，可不可以手

續簡便一點，跟立榮做協調，局長做個說明。

**林局長長青：**

原計劃還是先行文給民航局，希望民航局落實執行鄉親保留票，他們的決定是在民國 103 年 4 月 1 日開始，對於每一個航機保留 10% 的運能給我們地方，然後這個位子 12 天之前如果沒有使用就開放訂位，我們還是朝這個方向努力，大概預定在年底之前，會跟民航局再做討論，針對明年航班的規劃跟安排來做討論，至於今年鄉親保留位的使用，從 7 月、8 月到 9 月確實也不諱言，在執行上確實有很多地方，我們也做了檢討，這個位子最主要幾個問題，鄉親覺得不便，第一個透過旅行社，我們花錢透過旅行社這是一個不便，第二個不便也就是年票不能使用，他所有票要限制當班次有限，你訂了今天從南竿到松山的第一班飛機，就是要用在第一班飛機，我們認為不便地方，第三個不便也就是說所有訂位，今天曹議員要去台灣，必須在二天以前先訂位，並不能在前一天或是當天做訂位，這些都不如現在 APP 還是網路訂位來的便捷，這些問題未來都會納入做一些討論。

**陳議員貽斌：**

今年度因為保留票沒有執行完畢部份，立榮有跟我們算錢嗎？

**林局長長青：**

我們需求這一班航機，如果是客滿的，也就是沒有空位情形之下，等於我們位子被他用掉了，基本上沒有算錢，如果我們要的是 5 個位子，事實上只有 2 個位子，甚至這二個人如果沒有去報到，他的位子如果空出來，基本上我們要負擔這個費用。

**陳議員貽斌：**

鄉親的權益要有保障，其實立榮航空公司這邊都有釋放善意，不管縣長、秘書長、局長、民意代表都做了努力，相對也有照顧到離島東引跟莒光，立榮也非常配合我們，因為交通船到港時間，在最短時間都符合我們需求搭到飛機，政府跟立榮確實有做過很好溝通，本席同樣問題東海明珠，之前局長陳述，對於位子不夠、不足部份，局長說有評估過，本席要求局長再進行評估，在沒有安全顧慮之下，是不是可以再進行評估，目前後面貨倉擺著沒在用，那個把他拿掉，相對我們船速會更快，在安全無虞之下是不是可以再做評估，到時候爭取預算，為東海明珠增加幾 10 個位子，請局長做過說明。

**林局長長青：**

針對鄉親關心東海明珠的運能可能有不足情形，我們還是做一個報告，東海明珠當年也是考量離島環境，特別莒光特殊性，不只人員運輸問題，還有貨物運輸，他的初期規劃就是人貨運輸，現在也許貨物並沒有入倉，事實還有載運貨物，我們在接到鄉親反應時候，也透過聯合船舶設計做評估，他也做了初步報告，如果有事實上需求跟必要的話，當然我們會尊重民意，再做進一步評估，據我們了解，目前航行在莒光航線的馬祖之星，他是純客輪，不具有載貨功能，也不允許載貨，他的運能是 189 跟東海明珠只差一個位子，他好像也有意針對運能來做擴充，馬祖之星普遍跟東海明珠受到鄉親喜愛，如果馬祖之星有做運能擴充，大概也會評估一下東海明珠是不是還有進一步擴充必要性，畢竟貨物運輸也是非常重要，只是今天沒有發現他的重要性。

**陳議員貽斌：**

當初建造這艘船時候是在楊縣長任內，他為了解決貨的問題而做了這艘船，本席剛所說他的貨倉佔了太大空間，像旅遊旺季真的不夠坐，冬天淡季人數寥寥無幾，局長還是評估看看，本席一直強調那台吊車放在那邊，絕對增加船的負擔，不管油料、航行速度，再去做評估看看，本來要啓動另外一艘加班船，一趟費用要多少錢，好幾萬，政府為了疏運所有客人，可能就要加班，絕對

對縣府財政是一種負擔，謝謝局長，請坐。另外請教建設局長，上一次海巡署來馬祖跟漁民做面對面溝通，就是漁業糾紛，上次局長也親自出席，建設局有沒有具體作法，有沒有做成什麼樣決議，請主席裁示，請建設局長做說明。

主席：張議長永江：

請建設局長做說明。

劉局長德全：

上次海巡署來的時候，那時候我人正好在大陸，沒有出席那個會議。

陳議員貽斌：

沒有出席，建設局有派員參加嗎？

劉局長德全：

有，技正跟課長都出席這個會議。

陳議員貽斌：

有會議紀錄，內部情形？

劉局長德全：

會議詳細紀錄我再提供給議員了解一下。

陳議員貽斌：

好的，這邊應該是過二天漁業署署長也會蒞臨馬祖，也是要開個座談會，這個訊息局長應該知道，主要來的目的是要解決什麼問題？

劉局長德全：

主要二個大部份，第一針對大陸漁工漁船 1000 公尺以內是不是開放，他想聽聽各單位的意見，這裏面邀請海巡署相關單位，還有漁會相關漁民都來做參與，想了解一下，再來做政策參考的依據，第二個拜會縣長時候，建設局會提一些跟地方漁業建設有關的議題。

陳議員貽斌：

漁業署署長來是縣府邀請他，還是由民間社團，漁會那邊邀請他過來。

劉局長德全：

都有，署長以前當副署長時候跟他就比較熟識，也邀請過好幾次，這次漁會也邀請他們，希望能夠過來針對這個事情請署長做個了目前解。

陳議員貽斌：

針對剛剛局長所說，目前規定在 1000 公尺以外，本身對這個看法可果放寬還是隨便他們放的話，你個人看法怎麼樣？

劉局長德全：

目前在地區一些漁民還是希望 1000 公尺之內，對於本地的漁民或者漁工，自己地區在地這些漁業希望做一些保障，目前對於漁會所提出來的，大概跟地區部份漁民還是有一些爭議，我們建議這個爭議希望內部還需要各方面溝通，達成共識以後，希望漁業署再做一個共識的決定，對地方整體漁業發展才有實質幫助。

陳議員貽斌：

之前本席有提過，我們這邊船主僱了大陸漁工，他受限放網距離，我們當地小光華號，岸邊放網那個部份，他們時常會有漁業糾紛，近礁魚一定比較多，爲了能捕獲更多的魚，把整個海洋生態一放下去好幾百張網子，南北竿漁船有多少，相對如果有放寬的話，不放寬其實目前說真的我們憑良心講話，幾乎都不遵守，放太遠會被大陸拖網船拉走，網子放外面都不放心，幾乎都在 1000

公尺之內在放網，莒光那邊我有一天在蛇島附近碰到他，是規定 1000 公尺，他居然距離蛇島不到 50 公尺，我問他，你網子怎麼放那麼近，他說被流漂進來，我說放 1000 公尺，你漂到 50 公尺，漂了 950 公尺，你不用捕魚了，你錨都拋不住捕什麼魚，我就跟他這樣講，而且漂進來之後，還跟我們當地小光華網路重疊，真的很惡劣，他不會說先去收別的，他就把你切掉，甚至於把網子就全部一併帶走。

**劉局長德全：**

這就是目前有爭執。

**陳議員貽斌：**

這個事情幾乎每天都在上演，如何要大家達成共識，也要保障我們漁民，真的是一門學問，漁會跟政府有請漁業署署長來，到時候本席也會去參加，聽聽看大家的意見，本席之前有提過就是近岸的部份，建設局有沒有去爭取漁具、漁網，因為長期放網下來近岸都一堆垃圾，清除部份局長有沒有提計劃還是從那裏爭取經費，說明一下。

**劉局長德全：**

這個也是這次會在提案，陳議員對這事情非常重視，特別莒光地區第一年會在署長來的時候提 1 百萬的經費，先針對莒光這個部份比較多的，不管是定置網或者原來的章魚籠那些拋棄的部份，影響到現在近岸的整個海洋生態部份先做清理，清理成效以後再來檢討，目前會在 25 號把提案提出來，希望漁業署能支持我們。

**陳議員貽斌：**

這個部份跟漁業署爭取，最後一個問題，大陸在執行休漁期，我們台灣也有，中央有沒有規定好比馬祖是不是也要去執行，還是地方政府沒有去執行還是可以不用執行。

**劉局長德全：**

在台灣休漁期是獎勵制度，並沒有強制性，一年之內只要有 90 天以上，確實完全沒有出海紀錄，就可以來做備艘漁船做獎勵補助，一般舢板可以補助到 1 萬 2 千。

**陳議員貽斌：**

我們地區有提出過申請。

**劉局長德全：**

都有，每年漁會統統有提，只要漁民有 90 天以上沒有出海紀錄的依據，漁會就會幫漁民彙整向漁業署，這個每年都提出來。

**陳議員貽斌：**

這個經費來源應該是農委會那邊。

**劉局長德全：**

直撥給漁會。

**陳議員貽斌：**

直撥給漁會，漁會那邊做紀錄，獎勵金部份是多少？

**劉局長德全：**

一年最高 4 萬 5 千，一年申請一次，一年裏面這艘船必須要有 90 天以上沒有出海紀錄就當休漁期，也要考量未來，因為我們跟大陸是在同一個海域，大陸有訂各種魚的休漁區，我覺得這個部份跟我們可能會有相關重複，現在還在研究看看來決定這個部份要不要跟大陸同步來做，如果同步就變成強制休漁期，目前在我們國內還沒有實施這個部份。

**陳議員貽斌：**

我們台灣也沒有強制，在漁會只有他提出申請，漁民都知道這個資訊，謝謝局長，請坐。

主席：張議長永江：

曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，時間真的很快，這個會期的縣政總質詢今天剩下本席最後一個，每一次議員在這邊的期盼跟要求，甚至針鋒相對無非讓縣政推動更能夠順利，甚至鄉親的期盼也能夠達到一定效果，也讓鄉親感受到政府是不是在施政作為的時候，讓鄉親感受到他們需求的，政府有沒有幫鄉親解決這方面問題，雖然這幾天下來，我們各議員要求各局室幫縣長了解這些問題，我今天利用這麼點時間一個一個讓縣長及在座局室主管，非常清楚在組織修編之後，你如何因應地方需求，民意代表所提出相關意見，我再一次讓縣長你記清楚，就是青年創業部份，本席再次提到有沒有發現那些困難，有沒有實質因應方案，如何培育、培植讓這些青年返鄉創業之後的生存下去能力，如何建置有利平台，政府給什麼樣政策，有沒有需要解決問題，這些問題總質詢之後，預算審完之後，縣長你可能還要再要求相關單位再去了解這些問題在那裏，有沒有要解決的，另外民宿的問題，這一次包含主管工作報告也特別要求連江縣政府經過民宿業者一次又一次，一波又一波的陳情，甚至業者民意代表也配合這些業者到中央去陳情之後，中央給的問題，決議內容將朝授權地方政府因地制宜制訂相關的管理規範修正，期盼符合各個地方不同的現況需求，非常清楚要表達，秘書長也跟業者溝通過，可是這裏面相關提到的一些問題，除了因地制宜之外，我們應該要去制訂的那一些地方需求的，中央所講的如何去制訂我們地方制度需求的一些東西，讓鄉親可以適應，甚至已經非常清楚有關建議民宿管理辦法修正草案第 12 條馬祖、金門地區宜得適用於結構安全證明來替代建築法規問題，本席要求的只希望地方政府要拿出誠意，既然中央已經回函給地方政府，我們業者也提出這些看法，可以用這些方式來先行擬訂一些方向跟方針，不需要一定等到 12 月中旬，姑且相信交通部觀光局這次能夠做好政策指標，把這些草案能夠通過，可是已經回函給地方政府，希望我們這邊能夠用這些方式來替代建築法規，我們可以先行去做，為什麼這次還要再一次告訴縣長、秘書長、工務局、觀光局，你們可以坐下來協調，這些函文回來的相關問題，我們可以事先做一些解決方案，那天秘書長已經告訴我說，他們只要把這個草案審定過之後，我們就可以避免這些問題延伸，建築法規問題就不要去管那些問題時候，可是中央已經講的非常清楚，交給我們地方來制訂一個方向、一個草案出來，來呼應他們，我們可以先行制訂先做，這個對連江縣政府來講，不是一個困難事情，很清楚結構安全證明能夠替代建築物使用執照影本或實施建築管理前合法房屋證明文件都不需要的時候，就用結構證明直接處理掉，地方政府應該可以做，縣長，再困難的事情既然中央已經草案在那邊告訴地方政府，要地方政府朝這個方向先行去擬這些稿的時候，擬這些問題的時候，如果前面可以協商的很成功，可以把案子送到這次議會來審，所有議案我們議會來背書，因為鄉親真的等不及了，像這些問題不希望給鄉親製造更多困擾，甚至這些業者可以適法的在我們地方生存下去，連江縣政府每一年都要去開罰單，保障公務人員在行政法規上面規避一些責任的問題，這是不對的，如何解決我們目前問題，這是政府的責任，縣長應該很清楚可以看到這些問題，本席今天最主要就是再次把所有問題闡述一遍，希望縣長能夠做完紀錄，縣務會議應該朝怎麼樣方向去做這很清楚，我們要求監督，這些問題我再次重申，我們議員所要求的不要再像這次交通局這樣，我們用提案的方式來回覆議員答案，這是不對的，我們在這邊質詢，要求什麼時候做，你們做的時候是下一個會期在議案時候答覆我們，這是不對，我們在質詢時候能夠最快回函時間，你們把我們所提出來的訴求，你窒礙難行的困難問題在那裏，經過你們會議協商之後，會議了解之後，

會議的過程有沒有辦法做直接答覆我們議員，這是最快處理事情方式，不是等到每個會期我們時間到了，我們開會時候，你拿出來答覆我們情形，這是不對的，另外仁愛國宅的事情，仁愛國宅的問題，我就一直強調希望推動時間何時公布相關訊息，包括坪數、價錢，如果登記情況不如預期，是否要繼續興建，這個政策一直講說仁愛 147 地號的部份我們推動情形到什麼樣階段，可是鄉親沒有辦法看到政府這個部份讓我們相信能夠適應一坪到底多少錢，你要蓋幾戶，什麼時候可以完成，去登記條件是什麼，鄉親一直在問這問題，到現在為止我那天要求縣長在 14 天之內，如果不行給你三個禮拜時間，在連江縣政府所有網站上面，甚至馬報、馬資網做明確政策公布，這部份我再次要求，今年觀光人潮真的要肯定團隊整個運作過程，讓觀光人潮成長這麼多，我每個議題所要求的都有他的目的存在，我今天的議題一個一個講過去，觀光議題就說是否有增加縣庫收入，我再次請縣長要求財政局做相關規劃，縣政府大樓、國民運動中心 104 年列管的所有事項，105 年注意的列管事項，這一些如果縣長能夠掌握期程，本席要求過之後，我們在這邊監督過之後，如果能夠要求期程，把期程做出來，是不是會影響到其他推動，鄉親權益會不會受損，這個攸關到所有議題發展，我今天用這麼長時間告訴縣長，告訴在座所有主管，議員質詢完之後，就不了了之，沒有這回事，我說過了，我每個議案我會不定期的、不定時的追蹤這些事情，鄉親說這些問題政府到底有沒有在做，我已經在催、在要求了，可是問題都不動，要有長遠規劃，墓政問題一直到現在，你們只是講納骨塔，可是因地制宜，地方的風俗、民情、需求，老人家不希望按照中央法規來處理，往生之後拿去火化，可是依地方民情風俗要有前瞻性，要去看成功山公墓、北竿公墓、莒光、東引，在這些需求已經幾乎達到飽和狀況，我已經要求連江縣政府四年，到現在為止都沒有去規劃，這個會期縣長施政第一天的施政報告，我就拿那幾個字給你看，莫忘初衷，這些所提的相關問題都是鄉親後面一定會急迫性需要的東西，縣長，違建，你要求工務局到 12 月底朝落日條款方式來解決，已經講了二個月，10 月份、11 月份講一個月了，這個東西要做那麼久嗎？既然縣長施政發現到連江縣這些問題時候，都已經提出來了，這些相關問題要馬上提出來解決的，要讓鄉親有感，這些問題既然已經在縣務會議上面提出要求工務局在 12 月底以前把這個案子交出來，為什麼一個月前交辦事項，你不能要求 14 天、21 天甚至 1 個月之內把事情做好，所有鄉親現在在外面買房子每一個都在問，不是只有建築商在講，所有搬進去這些住戶都在期盼政府趕快給我們一個能夠生活的地方，沒有水、沒有電，他們如何是好，既然政府有在做，本席在這邊特別要求縣長，會後是不是告訴工務局長能夠用最短時間，這個月底以前把案子送到你桌面上，在審預算之後，馬上公布相關事項，讓鄉親覺得政府政策在推動，鄉親的需求政府有看到，讓他們覺得縣長已經做了所謂有感政策指示，拖的愈久，人家無感，等到冷感時候，人家不會感謝你政策推動，因為民意代表所堅持立場就是政策的推動，可能政府在行政上面有一些瑕疵的時候，沒有辦法讓我們所有鄉親在這邊做其他發展時候，政策一定出了問題狀況之下，他們已經背著政策做一些事情，就是違建事情，你如何讓他們適應，如何讓他們有水、有電，縣長，我再次要求能夠期程縮短，快速解決，未來護理之家，本席在這邊提的護理之家未來需求會增加，是否要研議委外專業來管理，這是一個問題，下面就是計程車曾經反應過交通局，生活過不下去了，縣長也特別指示交通局如何輔導這些業者轉型，甚至如何讓這些業者能夠繼續生存下去，不曉得交通局有沒有跟你做任何報告，這個攸關到以後業者如何生存的問題，這些問題我今天再次闡述，希望交通局能給縣長在最短時間上面，在馬報做一次政策方向指示，讓業者能夠在這邊生活下去，另外縣長，交通局規劃黃岐航線的部份，希望本席再次要求能夠落實民意需求，這是南竿鄉親、莒光鄉親特別希望本席再一次要求連江縣政府交通局去朝這方向做一個規劃，規劃期程能夠在下個會期之前，能夠有一個明確規範，不管是現在二進二出，後面三進三出、四進

四出都要規劃，另外因應每年旅遊旺季、霧季，鄉親對外交通問題，剛議員也提到，我再一次提醒，我再一次要求交通局儘早把所有規劃做好因應後面霧季的到來，停車問題、危險路段的改善措施，我一直要求你們都不做，後面延伸出來的問題，就是所有鄉親對連江縣團隊整個情緒爆發，所有情緒爆發你也看到了，霧季鄉親出不去時候，罵的不是林長青局長，罵的不是民政局長，罵的也不是秘書長，罵的是劉縣長，有必要讓鄉親把這種情緒性的這些壓力一直壓在那邊，連江縣政府如果先期規劃都做好，都沒有讓鄉親可以挑剔，連江縣政府做出有感政策，鄉親還會在機場群起鬪，在機場亂，然後回頭罵所有民意代表，罵完以後，罵劉縣長，這些問題是每一年都發生，我為什麼不讓每位官員，甚至縣長回答這些問題，因為回答就像昨天我講的，我在表揚宋志富社長時候，這裏面要去做，做到鄉親覺得連江縣政府這個團隊做了一些讓鄉親有感政策，讓鄉親覺得今天他投下去這張票是值得的，是值得我們期待，不要每一年讓鄉親到了那個時候慌慌張張，吵來吵去，報告縣長，我家裏有什麼事情我要急著去台灣，報告標哥拜託一下求求你幫我弄個機位，我家人在台灣怎麼了，無論如何台灣有事情，我一定要去一趟，機位怎麼訂都訂不到，要鄉親二個月之前去訂機票，這是沒有同理心，馬祖鄉親出門都是臨時性，沒事情我訂什麼機票，我不可能去訂機票，能夠去訂機票就是在座這些官員，所有公務人員假什麼時候排，事先訂位訂掉了，一般鄉親更何況是老人家，這些不要讓鄉親再一次有情緒性反彈，交通局長我再一次要求你，再次拜託你，要給縣長最大的政策支持，趕快把這些東西規劃出來，目前公廁問題，縣長也講連江縣主導的就是觀光立縣的問題，整個觀光旺季，我把連江縣政府所爭取來的錢，建置在那邊的公廁，把門鎖緊緊的，不曉得到底怎麼一回事，問環保局，環保局長講說那是觀光局建置，不關環保局的事，問山隴公廁工務局建置的，不是我負責，這問題再次提出來，縣長，會後指示環保局、工務局、觀光局整合一下，所有相關設施統合，政府只有一個，各局室多頭馬車，你做你的，我做我的，一個做了以後沒有經費維護，一個說不是我的事情，這是一個政府嗎？觀念不對，局長、縣長、秘書長這個部份是不是你們縣務會議要討論的統合，統合之後因應未來需求，直接開放就好，讓環保局一個去管理，如果環保局中央給的錢不夠，縣款可以配合，你把計劃做好，需要多少人力、物力、時間你加進去，加減乘除之後，錢不夠，縣政府配合款進去，這個問題縣長注意一下，另外介壽澳口的漁港、商港，七管八管到現在為止誰管，是劉增應縣長管，還是交給秘書長一個人去管，還是交給建設局去管，沒人管，這個問題會後縣長去了解一下，再一次要求建設局長會後跟所有停在那邊漁民的需求，你們跟他們做橫向溝通，他們要的是什麼東西，防滑墊、碰撞墊還是一個平台，還是一個吊車，這邊船大概有3、40艘，福澳還沒有這麼多，福澳漁港、商港還沒有這麼多漁船在那邊，現在有3、40艘船，我們政府把他丟在那邊沒人管，縣長會後責呈這個事情，希望建設局抽個時間，到底誰管弄清楚以後，財產是誰管，港口誰管，這些弄清楚以後，拜託建設局長找個時間跟這些漁民召集一下做會談，他們需求是什麼，很簡單一件事情，縣長說過沒有最好，只有更好，我在這邊利用這麼多時間，闡述這次我們所有議員，本席特別要求相關各局室的相關事情，能夠得到最好回應，一個禮拜、二個禮拜、三個禮拜，你告訴我們，把這些東西回函給我們，你們目前處理方式，處理情形，你們的計劃，什麼時候可以做出來，你說過不管是雜誌、不管是那一個團隊評估你是全國第幾名，那個只是數字遊戲，讓你在這個位階上面得到肯定，可是你講的沒有錯，非常好，沒有最好，只有更好，期勉這個團隊能夠在組織修編之後要更努力，要更用心，也希望所有團隊成員讓縣長施政，讓鄉親有感，謝謝大家。

主席：張議長永江：

散會。

貳、附

錄

## 連江縣議會第五屆第二次定期大會決議及質詢案執行情形

單 位	提 案 人	連 署 人	案 由	執 行 情 形	備 考
衛生部門	陳貴忠議長	曹以標副議長	請縣府規劃興建北竿衛生所，以提昇北竿衛生所醫療服務品質。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 重建北竿衛生所基地 920 地號已於 105 年 7 月 8 日完成保護區土地地目變更為機關用地，面積為 3749.73 平方公尺(約 1073 坪)。</li> <li>2. 衛生福利部 105 年 9 月 13 日函復同意本府重建北竿衛生所准予規劃，並已納入 106 年概算 16263 仟元。</li> <li>3. 預計於 106 年 1 月前完成衛生所規劃設計，2 月 16 日前函送衛生福利部審查工程預算書圖。</li> </ol>	繼續列管

## 連江縣議會第五屆第三次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
文化部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府研擬與北竿鄉民眾服務站合作，將服務站空間規劃、整修，改善內部設施，以提昇北竿鄉文化展示暨藝文活動空間，增進北竿文化藝文素養。	為提升各島展示空間及文化參與，但因民眾服務站嚴重漏水，修復經費過鉅，改針對北竿惠民市場展示空間及民眾服務站一樓走廊進行規畫設計，後續將進行空間改善，以提供畫展等藝文活動展覽空間。透過不同型式展覽包含歷史、人文、建築、藝術、生活型態等作品展出，達到宣揚馬祖文化，更將獨有在地特色衝擊遊客的視野，藉由透過各展示空間，加深對馬祖文化的烙印，提供更深層的文化之旅。	繼續列管
衛生部門	張永江議員	陳建光議員	建請縣府規劃東引衛生所提昇為連江縣立醫院東引分院。	俟縣府組織修編完成後即納入全盤考量。屆時東引衛生所將比其他衛生所多一名醫師之編制。103年10月迄今業已增派1位專科醫師常駐衛生所服務鄉親。104年8月業召開本府跨局處相關分院是否得設置之說明，礙於本縣人口數及醫療機構設置標準醫療法規因素以及本縣自籌財政之拮据考量，104年度再行分析說帖於衛生福利部，但各衛生所仍朝分院實質標準充實其人力與設備及24小時不中斷服務。	繼續列管
工務部門	張永江議員	陳建光議員	建請縣府規劃各鄉集合式住宅計劃案，如土地取得等相關事宜。	工務局： 1. 南竿鄉仁愛段147地號原都市計畫樁位已於105年6月8日至7月7日止公告期滿完成都市計畫法定程序，因建設局規劃方案須辦理細部計畫變更，目前建設局上提報變更書圖辦理都市計畫變更程序。 2. 專案管理委外案(PCM):建設局已委由佳境顧問辦理招標文件製件，9月12日於本府住宅推動小組第14次會議審查，工務局於9月21日邀請建築師公會有經驗建築師內部審查，已依審查意見修正，目前簽辦招標中。 建設局： 1. 本決議案於105年10月3日起經工務局提議與本局共同列管。	繼續列管

				<p>2. 查工務局前回覆執行情形係建議先以南竿鄉作為示範基地，後續視本次出售情形及後續問題，在依各鄉實際需求再行評估。</p> <p>3. 有關南竿鄉示範住宅規劃案，基地位於仁愛村 147 地號，本局業已委託佳境工程顧問股份有限公司進行「南竿鄉仁愛段 147 地號住宅先期規劃」委託技術服務案，有關本案專案管理招標文件業已送交工務局辦理後續招標事宜。</p> <p>4. 本案於 10 月 5 日辦理期末審查會議，預計於年底前辦理民眾租/售申請作業。</p> <p>5. 函文各鄉公所是否有住宅需求，若有請各公所循公有土地釋出，或私有土地循離島重大投資，變更地目為住宅區開發區模式辦理。</p>	
--	--	--	--	--	--

## 連江縣議會第五屆第九次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
觀光部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府規劃設置北竿鄉塘后沙灘後港海上浮動平台遊憩相關海域設施，以打造海上娛樂活動，帶動海上景觀遊戲活動，增進觀光人潮。	本案俟北竿鄉公所本年度芹壁水域活動檢討後(預計10月中旬召開)，再定行止。	繼續列管
民政部門	曹以標副議長	陳建光議員	建請縣府就馬祖地區戰地政務時期，民眾私有土地遭政府(含軍方)登記公有或因軍事原因喪失占有之土地爭議案件，迄未獲妥適處理與解決，損及人民權益案，請積極依相關規定「還地與民」，以維護人民基本合理之權益。	依離島建設條例第9條第6項規定，馬祖地區非經有償徵收或價購等程序登記為公有之土地應自103年1月10日起108年1月9日止申請返還，截至105年9月30日止，測量案件結案比率為77.06%、登記案件結案比率則為62.88%(是類案件採即收即辦，每案作業期程約10個月)。	繼續列管
	曹丞君議員	李金梅議員	建請縣府規劃增設鄉級室內兒童遊樂設施場所，以增加兒童遊玩空間。	已檢討規劃於婦幼館內設置兒童遊玩之相關設施，目前婦幼館已於8月22日復工預定於106年4月7日完工。	繼續列管
建設部門	曹丞君議員	李金梅議員	建請開放大陸黃岐附近漁港，以利地區漁民船隻維修。	本府業於104年9月14日大陸福建省副省長訪馬時提出相關需求，並於105年5月3日第二次榕馬漁業季壇再次提出，陸方尚未有明確規劃內容；本案將納入105年度第3次榕馬漁業季壇討論事項。	繼續列管

## 連江縣議會第五屆第十次定期大會決議及質詢案執行情形

單 位	提 案 人	連 署 人	案 由	執 行 情 形	備 考
民政部門	曹以標副議長	王長明議員	為防止現階段重辦土地總登記爭議之案件增加，請研擬以 83 年即申請土地測量者至今尚未完結者為優先，並現仍然占有事實優先重行依法審查認定，以維護土地合法者之權益。	83 年既已申請迄今尚未結案之總登記爭議案件，已自 105 年 3 月在莒光鄉辦理 4 場次調處會議，8 月在南竿鄉辦理 1 場次調處會議，東引鄉場次原預定於 9 月 28 日舉行，因颱風改期，預定日期尚未確定。	繼續列管
	陳貴忠議長	張永江議員	請規劃興建后沃活動中心及村辦公室，落實政府照顧村民政策。	后沃老人活動中心補助經費已核撥予北竿鄉公所，目前該公所辦理重新發包中。	繼續列管

## 連江縣議會第六屆第一次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
文化部門	陳貽斌議員	林明揚議	建請縣府規劃將田沃傳統聚落做整體保存活化。	本案已於 103 年納入莒光文創生活島整體規劃執行，並於 105 年度獲營建署補助西莒島聚落環境改善計畫規劃設計案，規劃範圍包含青帆村、西坵村及田沃村等，於本年度規劃設計完成後即行辦理施做田沃環境改善工程。修繕後之傳統建築可作為展示館或輕食民宿空間，帶動整體聚落的活化。	繼續列管
民政部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請成立北竿鄉公共托育中心(收 0-2 歲)。	南竿鄉公共托育中心已委外現正辦理室內整修中，預計於 12 月中旬完成，北竿鄉公共托育中心及社區保母部份目前正研擬中，後續辦理莒光鄉設置評估。	繼續列管
	林貽祥議員	張永江議長	請檢討擴大赴大陸航線票價補貼政策，以照顧弱勢族群，彰顯政府德政。	<p>1. 已於 104 年 1 月 1 日起辦理 65 歲以上長者赴大陸小三通乘船補助，往返一趟補助全票票價 1/2，1 年每人最高補助經費 2,500 元，105 年 1 月至 8 月份共補助 49 人次經費 5 萬 7,825 元。</p> <p>2. 105 年 1 月 1 日起並實施補助身心障礙者及低收入戶及中低收入戶民眾赴大陸票價，截至目前為止共補助身障者 4 人次經費 3,050 元，低收及中低收入戶 5 人次經費 6,220 元。</p>	請同意結案
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請興建橋仔老人活動中心。	本府已於本年度公彩基金預算編列經費 1,500 萬元補助新建橋仔老人活動中心，刻正辦理撥款作業中，目前該公所委由顧問公司辦理設計規劃中。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請興建白沙老人活動中心。	於 104 年度提高補助鄉公所房屋租金，承租較大民宅作為老人活動中心及村辦公處，並補助設備經費，供長者使用，有關興建案，俟后沃及橋仔村老人活動中心新建完成後再行提出計畫報府核辦。	繼續列管

環保部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請於后沃村北面沙灘開口處，設置攔截索設施。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 中央環保署於105年3月14日正式核定本縣辦理離島建設基金補助「105-連江縣海(底)漂垃圾調查及清除計畫」，總經費1,940萬，環保局將著手招標方式辦理「后沃村北面沙灘開口處設置攔截索設施」之規劃設計工作，106年再編列設置攔截索設施，期能有效使海漂垃圾阻隔於海上，減少淨灘負荷。</li> <li>2. 本年度專案補助北竿鄉公所海漂垃圾清潔人力4人，經費190萬元，另購置之海漂垃圾清理鏟裝車1台，充分結合現有北竿鄉清潔人員及軍方人力，解決現階段海漂垃圾問題。</li> <li>3. 本案於105年9月8日止共辦理2次招標，均因無廠商投標，導致流標，經評估瞭解，現已調整標案內容並簽案重新招標中。</li> </ol>	繼續列管
交通部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府補助北竿鄉親，車輛運輸台馬之費用，以減輕鄉親負擔。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 研議於「東海明珠」委託經營與管理契約105年9月期限屆滿後，規劃修正契約內容，增列北竿車輛運輸工作項目，減輕北竿鄉親車輛運輸臺灣負擔。</li> <li>2. 研擬鄉親自用小客車輛輸台費用補貼辦法，俟縣務會議與議會審議通過後編列預算實施。</li> <li>3. 連江縣居民車輛運輸臺灣運費補貼辦法(草案)經縣務會議討論，俟縣長核定後公佈；有關辦法之審核及補貼作業要點另案研擬經核定後施行。</li> </ol>	併入第6屆第2次議案(陳貽斌議員提案)辦理
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府建造(新莒光號)，汰換已近20年船齡的船隻，以提升觀光品質，保障人民生命財產安全。	提案建議本府建造東西莒間往返交通船(新莒光號)，汰換20年船齡乙案。1. 研議併入馬祖地區海運交通整體規劃研究計畫案進行評估，該研究計畫案已完成評選並辦理議價簽約中。2. 研究計畫初稿已於105/8/20完成，俟正式報告完成並通過審核後，據此向中央申請經費補助建造。	繼續列管

建設部門	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃設置莒光鄉現有碼頭加油站。	建設局： 因工務局表示中央未予同意納入106-110年馬祖港埠建設計畫，惟目前無相關補助經費，後續將函文油品公司辦理評估及規畫事宜。 工務局： 因加油站不屬港埠設施，中央未予同意納入106-110年馬祖港埠建設計畫。	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃施作青帆漁業碼頭，解決現有船席不足的困境。	建設局： 1. 已由工務局納入106-110港埠計畫爭取加長興建。 2. 建設局於漁港整體規劃中，一併納入規劃。 工務局： 已爭取納入106-110年馬祖港埠建設計畫。	繼續列管
	林貽祥議員	張永江議長	建請縣府極積規劃推動福沃、清水、仁愛等村為形象商圈或商店街，以利觀光發展，促進地方經濟繁榮。	1. 本案已納入內政部營建署「城鎮風貌型塑」二階計畫提案爭取規劃經費，整合為「打造門戶新亮點-白沙、橋仔港澳物流平台及山海地貌環境整備暨坂里、福澳、清水、仁愛、馬祖特色造村計畫」。 2. 該案計畫核定總經費新台幣250萬，已完成決標預計本(105)年12月10日前完成規劃案。 3. 計畫執行中配合內政部營建署「城鎮風貌型塑」期程提送本規劃案爭取硬體改善經費。	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃莒光鄉合宜式住宅案。	1. 本局電洽莒光鄉公所了解，「青帆市場商圈規劃評估案」將於9月底前辦理招標，亦請莒光鄉公所於本案中針對當地居民之購屋需求調查，藉以評估該處未來可做為市場、商圈或住宅之方向參考。 2. 俟規劃設計結案報告後再依實際需求再予以協助辦理。	請同意結案
工務部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請爭取經費改善塘后道工程，以利后沃地區行的權利。	已爭取營建署補助經費辦理「北竿鄉塘后道生活圈聯外道路設計案」，於105年7月14日、8月23日及9月22日歷經3次流標，預計9月底前再上網招標。	繼續列管

	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規畫擴建青帆碼頭，以維護乘客生命安全。	有關規劃擴建青帆碼頭案，已併入馬祖整體港埠建設計劃，每五年通盤檢討計劃，依四鄉五個碼頭區，整體考量優先順序，並積極爭取中央補助辦理。已於105年9月20日在國發會召開審查會議。	繼續列管
	林貽祥議員	張永江議長	請縣府檢討改善地區危險道路暨易肇事路段（如成功山直昇機場外及三槍堡往清水入村道路等），以維人、車安全。	<p>1. 104年4月8日已獲營建署核定南竿鄉生活圈道路400萬元規劃費，案名為「南竿鄉珠螺海岸整合式道路興建工程」。</p> <p>2. 本次規劃案工作內容：南竿鄉危險路段之調查、改善計畫。於105年3月31日已完成期中審查會。7月4日於本府召開珠螺海岸道路方案研討會及7月28日完成地方說明會，評選道路方案以利後續辦理基本設計，期中報告已審查通過，預計10月11日前提送期末報告。</p>	繼續列管

## 連江縣議會第六屆第二次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
觀光部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請協調軍方將具有觀光價值之坑道及據點釋出，並修繕或改建為觀光景點，有利地區發展。	1. 已於105年1月13日連觀遊字第1040056233號函復議會。 2. 辦理情形分別由觀光局、文化局爭取中央經費修繕整建，如勝利堡、津沙東營區、腰山營區等；另其它軍方釋出坑道、據點，則由文化局以「馬祖戰地文化」申請列為世界文化遺產，以維護馬祖軍事設施真實性與完整性。	繼續列管
文化部門	陳貽斌議員	曹丞君議員	建請縣府協調馬管處將軍方釋出之西莒 32 據點作完整規劃為展示館。	本案經與馬管處協調，由馬管處作燕鷗生態展示館，建請移至馬祖國家風景管理處。	請同意結案
	周瑞國議員	陳貽斌議員	北竿鄉橋仔為縣內唯一閩南語小聚落，建請縣府推動橋仔阿南境，爭取登錄為聚落保留。	本案業於105年9月9日召開文化資產審議委員會議，會中並經委員決議，聚落發展歷史、遷徙、人文發展等資料目前尚不足，暫無法通過審議。並建議先作聚落相關完整、普查、深度研究工作，供後續審議資料。	繼續列管
	陳書建副議長	陳書建副議長	日前北竿中正堂已重新上映影片，請文化局規劃，啟動南竿介壽堂常態假日電影院模式。讓縣民假日欣賞電影，闔家共度歡樂周末，以達休閒、教育、旅遊目的。	1. 目前已於7-8月辦理「奧斯卡金像獎電影」播放，9-10月辦理「台灣紀錄片巡迴推廣活動」，每週提供文化教育優良片源播放，提供民眾假日欣賞優良電影。 2. 11月至12月會持續播放「奧斯卡金像獎電影」，提供民眾假日欣賞優良電影	請同意結案
人事部門	林明揚議員	曹丞君議員	請規範本縣公營事業公司董監事等負責人合理年齡 65 歲上限，以利各公司營運績效之提升。	本案業於105年4月28日連人一字第 1040056122 號函修訂「連江縣政府派任公民營事業機構負責人經理人董監事管理要點」有關派任年齡上限之規定，並於下屆起開始適用相關規定。	繼續列管

教育部門	陳書建副議長	陳書建副議長	<p>馬祖設置海洋大學分校，開設「海洋生物科技」、「海洋工程科技」及「海洋管理學系」三個系所。馬祖當地能夠提供上述科系畢業的學子何種就業機會？如此規劃是否考量到馬祖現階段人才需求類別(例如行銷及觀光之專業)?請問改善之道為何？</p>	<p>一、馬祖設置海洋大學分校，未來學子畢業後將可協助馬祖地區漁港建設、海洋能源、養殖、漁業、水產品加工、漁業推廣、產業轉型、海洋觀光、兩岸事務、物流配送、伴手禮精緻化、海洋在地文化、文化創意、海洋基礎建設、材料採用、兩岸交通船舶往來及通訊建設等相關產業。另外藉由漁港擴建開發所引進之水產加工廠等投資項目，可帶動周邊的產業發展，未來再透過漁港多元化建設，成為地方新興的旅遊、生活重點，吸引民眾、遊客前往港區參觀魚貨拍賣作業、遊憩、消費、用餐。提高周邊相關產業如交通運輸、住宿、農特產品、觀光業等產業收益及在地就業機會。</p> <p>二、連江縣目前積極發展海洋捕撈、養殖漁業之升級、海洋休閒運動遊憩、海洋文化推廣與海洋觀光導覽人才等海洋事業，尤其漁業與觀光是馬祖最重要的產業，課程規劃中除了海洋專業相關課程外亦有海洋觀光、行銷等納入其中，海洋大學除可解決水產養殖業所面臨之困難，更可以落實推廣產業與觀光之結合，將現有養殖業、觀光業、海洋管理及馬祖高中職業相關類科結合，培養海洋牧場經營人才及海洋觀光導覽人才。又馬祖四面環海，具有從事海洋工程科技、海洋生物科技與海洋能源之研究與開發價值，豐富的海洋資源與星羅棋布的島嶼組成，更是未來發展海洋產業與海洋觀光的熱門景點。馬祖與大陸的海運船行距離甚近，關係密切、互動頻繁，且鄰近大陸的沿海縣市對海洋工程科技及海洋生物科技相關人才亦同樣有迫切的需求，海洋大學校區成立將為馬祖人才培育邁向新的里程碑。</p>	繼續列管
------	--------	--------	---	---	------

	陳書建副議長	張永江議長	請極積爭取優先設置「連江縣立運動中心室內兒童館」，提振改善國民運動環境。	本府規劃「連江縣樂活多功能體育館」業已將兒童館納入，以提供幼兒安全運動休閒場所，目前由陳立委雪生、許立委治傑共同主持之協調會決議：由本縣行文向國有財產署申請保留，確認後，行文體育署申請規劃可行性評估經費200萬，積極進行爭取作業。	繼續列管
	張永江議長	陳書建副議長	建請縣府協助東引鄉新建體育館、停車場，以利東引鄉親休閒運動及停車使用。	業已函請東引鄉公所先行辦理初步規劃，並依教育部體育署補助直轄市及縣(市)政府興(整)建運動設施作業要點辦理，待完成後報府再行函轉體育署爭取相關補助款，104年已撥配合款200萬，協助現有體育館改善。	繼續列管
交通部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請縣府應公平對待北竿、莒光鄉親車輛運臺來回費用。	1. 研議於「東海明珠」委託經營與管理契約105年9月期限屆滿後，規劃修正契約內容，增列北竿車輛運輸工作項目，減輕北竿鄉親車輛運輸臺灣負擔。 2. 研擬鄉親自用小客車輛輸台費用補貼辦法，俟縣務會議與議會審議通過後編列預算實施。 3. 連江縣居民車輛運輸臺灣運費補貼辦法(草案)經縣務會議討論，俟縣長核定後公佈；有關辦法之審核及補貼作業要點另案研擬經核定後施行。	繼續列管
建設部門	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府重新爭取經費規劃馬港商店街招牌，增進觀光效能，保障行的安全。	有關馬港村相關規劃業納入105年度第2階段城鎮風貌形塑整體計畫之「打造門戶新亮點—白沙、橋仔港澳物流平台及山海地貌環境整備暨坂里、福澳、清水、仁愛、馬祖特色造村計畫」，並獲內政部核定新台幣250萬元辦理先期規劃作業。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府於馬鼻灣設置簡易上船架，嘉惠漁民修繕。	已責由工務局委託開口契約廠商昇昌顧問公司辦理規劃設計。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請於北竿設置漁用冷凍庫，以嘉惠漁民使用。	已於105年4月20日辦理會勘，將以補助漁民冷凍櫃模式爭取106年度中央經費補助漁會辦理。	繼續列管

	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請爭取經費，整治橋仔村水土保持、邊坡坍方改善。	本案於105年4月7-8日由水土保持局工程師卓秉毅等5人親自現地會勘橋仔村5處，作為今年補助依據。5月份水保局局長李鎮洋一行赴北竿鄉多處聚落邊坡現地會勘，目前待計畫核定中。	繼續列管
工務部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請興建后沃村防波堤，以維鄉親生命財產安全。	「北竿后澳海岸環境改善工程」已獲經濟部水利署第一河川局委託代辦，核定經費2,500萬元，並於105年9月22日召開設計原則審查會。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請恢復午沙沙灘景觀，增加觀光資源。	已納入「北竿后澳海岸環境改善工程」辦理。	併入前案辦理，請同意結案
	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府統籌辦理全縣海砂屋鑑定，維護全縣鄉親居住安全。	1. 經調閱相關鑑定資料，介壽商場之平均氯離子含量為0.83kg/m <sup>3</sup> (標準值0.3)，獅子市場之平均氯離子含量為1.96kg/m <sup>3</sup> (標準值0.15)。 2. 內政部營建署之「安家固園計畫」，係限民國88年12月31日以前取得建造執照的住宅類建築物，初步評估補助標準採樓地板面積3,000平方公尺以下每幢(棟)補助新台幣為6,000元，3,000平方公尺(含)每幢(棟)以上補助新台幣8,000元。另初評僅由外觀及內部結構做初步判斷，不含檢測氯離子含量。 3. 依建築法第77條規定：建築物所有權人、使用人應維護建築物合法使用與其構造及設備安全。全面檢測經費過於龐大，且補助私有建築物鑑定費用恐有疑義。已與建築師公會協調，協助有檢測需求之民眾，本局也將協助辦理。	請同意結案
	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府整修福沃白馬尊王廟前廣場，以利鄉親使用。	經檢討擬納入「福澳碼頭區觀光/親水空間環境營造工程」並已請顧問公司設計，俟該案發包後執行。	繼續列管
	林貽祥議員	張永江議長	建請縣府積極鋪設福沃枕戈待旦前廣場路面，以防積水凹陷，俾利人車安全。	已於104年12月8日邀集相關單位現勘，決議納入「南竿鄉民俗文物館至中山門人行道工程」辦理，本工程已於105年7月20日完工。	請同意結案

	林貽祥議員	張永江議長	請檢討興建津沙至馬港戰備步道間護欄，以維行車安全。	已納入「南竿鄉人行環境無障礙區域型改善計畫」並獲營建署核定辦理。本工程已於 105 年 9 月 12 日完成發包，9 月 14 日開工，預定 12 月 22 日完工。	請同意結案
	張永江議長	陳書建副議長	縣府於 104 至 105 年度中柱碼頭候船室預算已到位，目前正在規劃階段，要求承辦單位審慎執行。	已納入馬祖港埠建設計劃(101~105)中執行「中柱碼頭區-行政旅運服務中心興建及周邊環境營造工程」，顧問公司於 105 於 8 月 11 日提交修正設計成果，本府於 8 月 23 日至東引召開細部設計前協調會議。8 月 25 日基本設計成果同意備查，經審查通過後 30 日提送細部設計成果至本府。目前辦理土地取得作業程序。	繼續列管

## 連江縣議會第六屆第三次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
觀光部門	曹丞君議員	周瑞國議員	建請地區有收費之景點，應採彈性收費並分級或分類。	1. 本案已於105.07.07日函復議會並副知曹丞君議員。 2. 馬祖地區收費景點不多，馬管處的「北海坑道」賞淚及文化局「文物館」，皆有鄉親優惠措施。	請同意結案
文化部門	曹丞君議員	林明揚議員	建請民俗文物館增設導覽耳機，以提升館內旅遊品質。	本館業已於105年7月1日提供導覽耳機借閱服務。	請同意結案
民政部門	林貽祥議員	張永江議長	請積極興建復興村老人活動中心，還給該村年長者一活動空間。	南竿鄉公所已有初步規劃復興村老人活動中心預定場所（復興村88號旁之土地），俟確定後提出計畫本府配合補助經費。	繼續列管
	林貽祥議員	張永江議長	請積極編列本縣退休軍公教警 65 歲以上老人居家生活補助費，以符合公平正義原則，彰顯縣府德政。	退休軍公教人員，每月所領取之退休俸平均值均高於一般上班族之薪資，依公平正義原則下及本府之財源有限，擬無法編列是項經費。	請同意結案
	林明揚議員	陳貽斌議員	建請儘速補實本縣大同之家醫護人員職缺，以利提升照顧職能。	本縣大同之家已於9月份利用「105年度老人安養護及日間照顧服務計畫」之經費聘用一名護理人力。	請同意結案
	曹以標議員	林貽祥議員	建請縣府依舊有房屋事實先行辦理土地總登記，並儘速發給土地權狀，俾便人民整建房屋以維護人民合法之權益。	本案因目前民政局地政課無專職人力，相關問題仍待明年成立地政局後盡速辦理。	繼續列管
企劃部門	林貽祥議員	張永江議長	請縣府所屬單位建置為民服務相關資訊，以利民眾申辦，避免不必要的往返。	已於105.6.23連企研字第1050026717號函行文本府各局室、縣屬一級及二級機關、縣屬事業機構，於本府網站「便民服務」區登載為民服務業務相關文件表格，供民眾下載使用，如有新增或變動亦隨時檢視更新。	請同意結案
衛生部門	陳書建副議長	林貽祥議員	請縣府儘速制訂「連江縣食品安全衛生管理自治條例」，補強現行法令之不足，預防未來有害鄉親健康之瘦肉精豬肉流通市面，以提高本縣食安管理之效能，進而保障良善守法業者權益，並維護鄉親與消費者食的安全。	本局已經擬訂本縣食品安全衛生管理自治條例草案，將於9月底前函送縣府縣務會議審議。	繼續列管

	張永江議長	陳書建副議長	建請縣府因應年底空勤隊進駐，對於安寧後送短程醫療離島交通做好完善規畫。	<p>1. 106年空勤仍採原訂於直昇機廠商請假期間作為備便轉診之替代方案。</p> <p>2. 另1050910衛生福利部業以離島三縣市直昇機進駐地備勤與執行緊急醫療後送或安寧返鄉暨公務運輸之服務費用方案辦理公開徵求中，該方案係發包4年契約之服務方案，擴充2次一次為3年。</p> <p>3. 106年本縣直昇機進駐(尋105年方式)目前交通局已辦理第1次發包中。</p>	請同意結案
教育部門	陳書建副議長	林貽祥議員	請縣府轄下各級學校與營養午餐業者訂定合約時，應要求豬肉食材不能含瘦肉精，亦就是瘦肉精「零檢出」。並於零售市場相關管理規則或辦法中，增列瘦肉精相關禁制條文，讓民眾不會誤食到引發健康疑慮的豬肉產品。	<p>一、已於105年7月16日發函(連教社字第1050030669號函)各國中小，請各校務必確保學童「食的安全」，除選購具CAS台灣優良農產品標章之豬肉及其製品外，應與營養午餐業者合約中增加『請業者檢附其採購之豬肉食材及製品不含瘦肉精證明』一項。</p> <p>二、有關零售市場豬肉瘦肉精零檢出部分，彙整衛生局及建設局意見如下，並函復(105年7月19日連教社字第1050030669號函)陳書建副議長、林貽祥、陳貴忠、林明揚、陳貽斌、曹丞君議員 建設局意見：本縣豬隻均以廚餘餵飼，並未使用飼料及其他添加物，故目前無瘦肉精添加問題。若違法添加瘦肉精，依飼料管理法第29條處新台幣3萬以上3百萬以下罰鍰。衛生局意見：依據食品安全衛生管理法第15條規定國產、進口豬肉都不能驗出瘦肉精殘留，若有違反「零檢出」規定者，將可依同法第44條處新台幣6萬元以上2億以下罰鍰。</p>	請同意結案
	周瑞國議員	林明揚議員	建請縣府成立籃球訓練站，提高活動人員素質，嘉惠鄉親。	有關成立籃球基層訓練站乙節，本府將積極函請教育部體育署同意增設該訓練站，俟獲准設立後推動辦理，現階段將督導各校及體育會以辦理籃球訓練班為規劃內容。	繼續列管

	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請興建北竿鄉木球場，嘉惠北竿鄉親。	有關興建北竿鄉木球場地乙節，因該鄉運動場中央經公所建議改設為籃球場地，已無多餘的空間興建木球場地，本案擬請公所提出可興建之土地後，本府將積極協助爭取經費辦理。	繼續列管
交通部門	陳貴忠議員	林明揚議員	建請縣府改善北竿塘后道路夜間反光標誌，以利行車安全。	本案已於「北竿鄉莒光堡道路及上村道路改善工程」內，增加該路段太陽能道路 LED 貼面式警示燈 162 盞。	請同意結案
	曹丞君議員	林明揚議員	建請在福澳郵政大樓與海巡廣場前劃分停車格及斑馬線，以維鄉親行的安全	1. 105 年 6 月 24 日邀請相關單位現地會勘達成共識：於馬祖郵局側邊劃設斑馬線 1 組，以維行人穿越安全，另海巡廣場不劃設停車格，並已函覆議會。 2. 本案於「105 年度南竿鄉交通標誌線更新及維護工程」內增設完成。	請同意結案
	曹丞君議員	林明揚議員	建請有關台馬間海運及島際間交通票價，非設籍部分可適當調漲。設籍地區人員則不應再調整。	1. 轉請連江航業公司進行檢討及評估，臺馬間及南竿往返莒光間票價再提送交通部備查並納入委外合約內，設籍部分原則維持不變。 2. 連江航業建議將臺馬航線之商務艙票價調漲為新台幣 1,800 元整/人、經濟艙(單人床)票價調漲為 1,300 元整/人、經濟艙(雙人床)票價調漲為 1,000 元整/人、經濟座艙票價調為 800 元整/人；東引航線票價調漲為 500 元整/人；南竿-莒光航線票價調漲為 350 元整/人；莒光航線票價調漲為 100 元整/人。 3. 有關票價調漲幅度，俟彙整各方意見及充分討論後，定案後由連江航業或業者報請主管機關修正票價。	繼續列管
	周瑞國議員	林明揚議員	因應觀光所需，建請於北竿鄉芹壁村規劃興建停車場。	1. 芹壁村停車問題業已納入本縣 105 年度環境景觀總顧問專案規劃。 2. 已函覆議會。	繼續列管

	張永江議長	陳書建副議長	為提升本縣旅遊品質，請縣府全面檢討觀光客台馬間及各離島間船運票價。	<ol style="list-style-type: none"> <li>轉請連江航業公司進行檢討及評估，臺馬間及南竿往返莒光間票價再提送交通部備查並納入委外合約內，設籍部分原則維持不變。</li> <li>連江航業建議將臺馬航線之商務艙票價調漲為新台幣1,800元整/人、經濟艙(單人床)票價調漲為1,300元整/人、經濟艙(雙人床)票價調漲為1,000元整/人、經濟座艙票價調為800元整/人；東引航線票價調漲為500元整/人；南竿-莒光航線票價調漲為350元整/人；莒光航線票價調漲為100元整/人。</li> <li>有關票價調漲幅度，俟彙整各方意見及充分討論後，定案後由連江航業或業者報請主管機關修正票價。</li> </ol>	併入第6屆第3次議案(曹丞君議員提案)辦理
	陳貴忠議員	林明揚議員	請函請中華電信馬祖營業處改善北竿塘岐、后澳村行動電話收訊品質，以維用戶權益。	於105年6月23日以連交路字第1050026611號函，請中華電信公司儘速改善北竿塘岐、后澳村行動電話收訊品質，以維用戶權益在案，並函知議會另於105年8月18日以連交路字第1050035371號函請中華電信公司馬祖營業處復執行現況，中華電信公司馬祖營業處於105年9月26日函復執行現況，告稱：刻正行改善中，預定105年12月底完成基地台建設。本府於105年09月30日以連交路字第1050042069號函知議會及副知陳議員貴忠。	請同意結案
建設部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請縣府清除四鄉五島近海漁具垃圾清除，以利漁民捕撈作業。	本府將評估規劃後，納入而後年度預算辦理。	繼續列管
	林貽祥議員	張永江議長	請積極規劃建置福沃漁港碼頭小型漁船靠泊船席，以滿足漁民停靠需求。	為落實漁港管理有效運用港區空間，福澳漁港已委託馬祖區漁會管理，漁會及本府分別於東碼頭南端及南碼頭北端設置浮筒平台專供小型船隻使用，俟國內商港完工啟用交通船隻移泊該區，漁港空間將更寬裕。	繼續列管

	林明揚議員	陳貽斌議員	為發展地區，請檢修仁愛至津沙馬港戰備道樹枝與雜草之清除。	1. 經通報需處理之枯倒木已由本府外包廠商移除。 2. 該路段已擇3處具遠眺景觀之地點進行芒草清除及樹藤清理，成效良好。 3. 該路段例行性刈草及環境維護工作已函轉馬祖國家風景區管理處，並由該單位辦理相關事宜。	請同意結案
	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請縣府於西莒坤坵地區設置高倍望遠鏡，以利觀賞自然生態。	本案經查符合交通部觀光局馬祖國家風景區管理處推展體驗式旅遊目標，業已移請該處協助辦理，並獲交通部觀光局馬祖國家風景區管理處 105 年 7 月 13 日觀馬管字第 1050400302 號函原則同意予以納入辦理。	請同意結案
	曹以標議員	林貽祥議員	建請縣府考量同意開放地區漁民 2 噸位之漁船建造，依台灣規定設計圖可在大陸地區就近建成，以減少漁民運輸成本費用，提昇漁民實質之利益。	本案已於 105 年 7 月 1 日函復漁業署，漁業署已於 105 年 7 月 22 日函復，以本案涉及臺灣漁船是否開放至大陸建造之重大政策，仍需審慎評估，不予同意。	請同意結案
工務部門	陳貽斌議員	林明揚議員	建請將大浦村落連接林拗嶼之觀光路線規劃，有效開發新興景點，增進觀光資源。	本案經聯絡陳貽斌議員表示，係於東莒島與林拗嶼間施作橋梁，經聯絡討論結果咸認表示不宜，若貿然施作將影響海岬自然景觀。	請同意結案
	曹丞君議員	林明揚議員	為中央大道兩側石材鋪面，造成路面高低不平，增加機車駕駛風險，建請研議改善，以維行車安全。	預計提報納入 106 年度生活圈道路交通系統建設計畫辦理。	繼續列管
	林貽祥議員	張永江議長	請極積興建福沃碼頭東面山腰道路，希恢復原有水泥路面，以防春雨沖塌路基，保障人車安全。	目前正積極評估中。	繼續列管
	林貽祥議員	張永江議長	請極積檢討現有村落內地目，為保護區變更住宅區或商業區，以利民眾善用有限土地資源，俾益地區建設發展。	本府刻正辦理「連江縣全縣四鄉五島都市計畫圖重置計畫暨保護區專案通盤檢討」，於 104 年 9 月 10 日公告徵求意見，目前進入計畫書圖草案製作階段，預定 105 年底依規定辦理公開展覽等程序。	繼續列管

林明揚議員	周瑞國議員	建請應儘速完成改善馬港新街後方污水管線與水溝惡臭問題，以維鄉親權益。	<p>1. 本案已納入「105 年度馬祖地區污水下水道系統工程- 家戶接管(南竿鄉)開口契約工程」辦理改善，惟歷經上網招標 7 次，均無廠商投標致流標。</p> <p>2. 已函請利群工程顧問公司檢討預算書圖及施作方式，顧問公司於 9 月 21 日提送本府，預定 10 月初重新上網招標，工期為 60 日曆天。</p>	繼續列管
陳貽斌議員	周瑞國議員	建請修繕新建連結山海一家進場道路並結合周邊改善強化旅遊資源。	已函請莒光鄉公所提報 106 年度生活圈道路交通系統建設計畫辦理。	繼續列管
周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府將馬鼻灣沙灘之環境改善整治，恢復原有樣貌。	已納入「105 年度馬鼻灣兩污水排放整建工程」，經顧問公司提送細部設計成果，目前辦理招標作業，預定 9 月底上網招標。	繼續列管

## 參、第六屆第四次定期大會議決案

## 第六屆第四次定期大會議決案

### 縣府提案

- 一、案由：請惠予同意墊付教育部核定「離島地區國民中小學學生書籍費」計畫案，經費 1 萬 4,474 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點規定及教育部 105 年 5 月 4 日臺教國署國字第 1050050700 號函、105 年 10 月 14 日臺教國署國字第 1050113627 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 844,474 元整。

（一）離島建設基金補助：

（二）中央補助款：新臺幣 844,474 元整。

（三）本縣配合款（籌）：。

三、計畫概略：補助各校 104 學年度第 2 學期及 105 學年度第 1 學期國民中小學學生書籍費計 844,474 元，本局 105 年度預算已編列 830,000 元，申請墊付經費計 14,474 元。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署與本府合辦 106-資源回收多元再利用計畫案，經費 100 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 6 款規定及行政院環境保護署 105 年 11 月 02 日環署綜字第 1050088943 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 100 萬元整。

（一）離島建設基金補助：75 萬。

（二）中央補助款：新臺幣 10 萬元整。

（三）本縣配合款（籌）：新臺幣 15 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理資源回收再利用活動。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：請惠予同意墊付離島建設綜合實施方案之 106 年度「馬祖觀光主題活動暨節慶文化行銷及旅遊形象提升計畫」案，經費 4000 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：交通部 105 年 10 月 27 日交授觀旅字第 1055001879 號函勵（檢附原函影本 1 份）。

二、經費說明：總計金額：新台幣 4000 萬元整。

（一）離島建設基金補助 75%：3000 萬元。

（二）中央補助款 15%：600 萬元。

(三)本縣配合款(籌)10%：400萬元。

三、計畫概略：本計畫補助辦理主題活動及地區文化節慶行銷活動，提高觀光誘因並增強觀光旅遊接待能量及增加馬祖能見度，以促進地方文化與觀光發展。

辦法：請惠予同意墊付，並納入106年年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四、案由：請惠予同意墊付經濟部核定「馬祖福澳特色產業微型園區」規劃設置計畫案，總經費新臺幣335萬6千元整，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第3點第4款規定及經濟部105年11月2日經企字第10502615230號函辦理(檢附原函影本1份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣335.6萬元整。

(一)中央補助款：新臺幣299.2萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣36.4萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理「馬祖福澳特色產業微型園區」規劃設計費。

辦法：請惠予同意墊付，並納入106年度追加(減)預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五、案由：請惠予同意本府與臺灣銀行馬祖分公司賡續簽訂代理連江縣縣庫契約一案，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據地方制度法第74條規定：「縣市應設置公庫，其代理機關由縣市政府擬定，經縣市議會同意後設置」及公庫法第3規定：「各級公庫關於現金、票據、證券之出納、保管、移轉及財產之契據等之保管事務，除法律另有規定外，依規定委託銀行代理；縣市由各該公庫主管機關就其轄區內之銀行遴選，經立法機關同意後委託其代理，並應報上級公庫主管機關備查」。

二、地區銀行僅臺灣銀行馬祖分公司一家可遴選，原委託該公司代理縣庫契約期滿，為利業務賡續，敬請貴會同意辦理續約4年(106年至109年)，俾利地方縣庫事務推展。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

六、案由：教育部體育署補助辦理105年連江縣運動會—國民體育日多元體育活動經費36萬8千元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據教育部體育署105年6月14日臺教體署全(一)字第1050015687號函辦理。

二、本案將納入本府105年度追加減預算案。

三、教育部體育署原函影本 1 份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

- 七、案 由：為教育部國民及學前教育署核定本縣 105 學年度建康促進學校實施計畫經費 86 萬 4,299 元，惠請同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據教育部國民及學前教育署 105 年 10 月 17 日臺教國署學字第 1050104884U 號函辦理。

二、本案納入 106 年度預算案。

三、檢附教育部國民及學前教育署核定函影本乙份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

- 八、案 由：惠請同意馬祖連江航業有限公司向金融機構辦理貸款 7,500 萬元案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依馬祖連江航業有限公司 105 年 10 月 17 日航運字第 1050001737 號函辦理。

二、經查貴會 104 年 12 月 18 日連議字第 1040001311 號函同意該公司向金融機構貸款 7,500 萬元，因「臺馬之星」、「臺馬輪」以及「東海明珠」加入本縣海運交通輸運，便捷的交通致使其營業成本支出增加，預估 106 年度中央政府及本府經費補貼後，仍有資金短缺情況，惠請貴會同意其辦理貸款 7,500 萬元，由本府擔任保證人。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

- 九、案 由：檢送「連江縣食品安全衛生管理自治條例」草案 1 份，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依 貴會 105 年 6 月 22 日連議字第 1050000743 號函辦理。

二、檢附「連江縣食品安全衛生管理自治條例」草案、草案總說明及草案逐條說明各 1 份。

辦 法：

審查意見：

議 決：修正通過。

- 十、案 由：惠請同意廢止「福建省連江縣馬祖酒廠組織自治條例草案總說明、條文暨編制表」一案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：檢附廢止「福建省連江縣馬祖酒廠組織自治條例草案總說明、條文暨編制表」。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十一、案 由：檢送中華民國 106 年度本縣總預算暨附屬單位預算及綜計表各 15 份，請 審 議。

提案機關：連江縣政府

說 明：

辦 法：

審查意見：

議 決：修正通過。

十二、案 由：檢送本縣 105 年度總預算第一次追加（減）預算案 1 式 15 份，請 審 議。

提案機關：連江縣政府

說 明：

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十三、案 由：檢送北竿鄉公所經管縣有建物橋仔村辦公室及其附屬公廁與無障礙人行步道報 廢案，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依連江縣縣有財產管理自治條例規定辦理。

二、案內建物拆除報廢依連江縣縣有財產管理自治條例第 64 條 1 項 3 款規定， 依公務或業務需要，確能增加基地使用價值，必須拆除改建或原有基地必 須充作他項用途者。

三、旨揭建物興建於民國 56 年 8 月 30 日，使用迄今已逾 49 年，其中橋仔村辦 公室及附屬公廁均為縣有建物，無障礙人行步道為縣有土地改良物，後續 配合地方設施需求，將拆除改建為橋仔村老人活動中心，以因應老年化社 會的來臨，提供長者聚會聯誼場所、減緩老化、提升生活品質暨增加公有 建物使用效能，爰依規定辦理報廢作業。

四、檢附相關文件財產報廢單、查核報告表、會勘拆除建物紀錄表、現場照 片、拆除位置平面說明圖各 1 份(如附件)。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十四、案 由：教育部國民及學前教育署補助本縣「105 年身心障礙教育人事及業務費」經常門 經費計新臺幣 2 萬 4,192 元乙案，請 貴會惠予同意辦理墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據教育部國民及學前教育署 105 年 11 月 7 日臺教國署原字第 1050113460 號函辦理。

二、本案教育部國民及學前教育署核定增撥本府巡迴輔導教師及專業人員巡迴 服務交通費計新臺幣 2 萬 4,192 元，預定納入本縣 106 年度追加預算並送 請貴會審議，為利業務順利推行，請惠予同意先行墊支經費。

三、檢附「連江縣政府 105 年未納入預算計畫墊付案」、「連江縣政府 105 年未

納入預算計畫墊付案經費來源」、「105 年度連江縣特殊教育工作計畫」及教育部國民及學前教育署經費核定函影本各 1 份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十五、案 由：有關中央文資局補助本縣辦理 106 年度「連江縣馬祖民俗文物館遺址文物典藏空間提升計畫」，經費 755 萬元整，惠請同意先行墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：依據文資局 105 年 11 月 30 日文資物字第 10530122252 號函辦理。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：請惠予同意墊付行政院環境保護署與本府合辦 106 年度「一般廢棄物跨區處理計畫」案，經費 1,010 萬，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：行政院環境保護署 105 年 11 月 10 日環署綜字第 1050091520 號核定函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 1,010 萬元整。

(一)離島建設基金補助:新臺幣 760 萬元整。

(二)本縣配合款(籌):新臺幣 250 萬元整。

三、計畫概略：本計畫為垃圾轉運臺灣焚化處理相關費用。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十七、案 由：行政院環境保護署與本府合辦 106-馬祖地區低碳推動計畫案，總經費新臺幣 500 萬元整，請惠予同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 6 款規定及行政院環境保護署 105 年 10 月 17 日環署綜字第 1050083736 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 500 萬元整。

(一)離島建設基金補助:375 萬。

(二)中央補助款：新臺幣 75 萬元整。

(三)本縣配合款(籌):新臺幣 50 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理低碳推動活動。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十八、案 由：國家發展委員會核定本府「連江縣氣候變遷調適計畫」案，總經費新臺幣 200 萬元整，請惠予同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 6 款規定及國家發展委員會 105 年 10 月 12 日發國字第 1051201653 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 200 萬元整。

（一）國家發展委員會補助：180 萬。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 20 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理氣候變遷調適推動。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十九、案由：交通部公路總局補助本縣「105 年度公路公共運輸提昇計畫」第 2 波申請計畫-大型輸運計畫經費 21 萬 6,000 元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依交通部公路總局 105 年 11 月 7 日路運規字第 1050137929 號函（如附件），補助旨揭計畫執行本縣南竿地區 7-10 月假日觀光公車巡迴旅運。

二、旨案計畫計 21 萬 6,000 元，惠請同意墊款，本案將另案納入 106 年度追加預算案。

三、檢附本府 105 年未納入預算計畫墊付案經費來源及未納入預算計畫墊付案各 1 份、旨揭計畫書影本 1 份。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二十、案由：內政部營建署補助 106 年度第一階段「城鎮風貌型塑整體計畫」項下共 6 案，總經費 4675 萬，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：依據內政部 105 年 11 月 30 日台內營字第 1050815466 號函辦理。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二一、案由：有關交通部補助「105 年度連江縣交通船碼頭及候船環境改善計畫」新增改善項目補助經費 40 萬整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據交通部 105 年 12 月 2 日交管字第 1055016552 號辦理。

二、旨計畫維護項目經檢討後發現尚有補充，本府提送新增項目需求明細經費新台幣 40 萬元，依「交通部補助辦理改善離島海運航線客運碼頭旅運安全設施作業規定」須由地方政府自籌至少 10% 配合款，交通部函復同意補助發包金額 90%，全案補助上限新台幣 36 萬元，本府配合自籌款 4 萬元。

三、旨計畫新增改善項目補助經費新台幣 40 萬元，請准同意墊付並列入 106 年度追加減預算。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二二、案 由：經濟部中部辦公室補助，「南竿鄉介壽獅子市場整體補強計畫」經費 3000 萬元，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 條規定及經濟部中部辦公室 105 年 10 月 27 日經中四字第 10530066580 號書及行政院 105 年 10 月 20 日院臺經字第 1050041063 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：

總計金額：新臺幣 30,000,000 元整

(一)中央補助款：新臺幣 22,500,000 元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 3,800,000 元整。

(三)南竿鄉公所配合款：新臺幣 3,700,000 元整。

三、計畫概略：為辦理介壽獅子市場整體補強工程。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

## 人民請願案

- 一、案由：為維護在地漁民生計及馬祖漁業永續經營，堅決反對馬祖海域 1000 公尺內開放聘僱大陸漁工漁船作業一案，請 審議。
- 陳情人：依據陳情人代表劉鴻君、陳麗君君陳情書辦理。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣府辦理。
- 二、案由：目前漁船主境外僱用大陸地區漁船船員許可及管理辦法第二條規定，馬祖地區距岸 1000 公尺水域外，僱用大陸漁船員協助作業，建請修正馬祖地區僱用大陸漁工比照外籍漁工方式協助作業一案，請 審議。
- 陳情人：依據馬祖區漁會總幹事曹成弟君陳情書辦理。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣府辦理。
- 三、案由：北竿鄉親鄭敏興君陳情，座落北竿鄉塘岐段，祖遺祖產「鹹行古厝」一棟，地號 152 等，被國有產財署登記收歸國有，惠請協助還地於民，請 審議。
- 陳情人：鄭敏興君。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣府辦理。
- 四、案由：北竿鄉親鄭敏興君陳情，追究 71 年 06 月 22 日至 82 年 06 月 28 日其間存放民俗文物館古算盤等文物，惠請協助歸還於民，請 審議。
- 陳情人：鄭敏興君。
- 說明：檢附陳情書影本一份。
- 審查意見：
- 議決：函轉縣府辦理。

## 第六屆第四次定期大會議員提案

- 一、案由：建請縣府規劃老人安養機構，配合政府長照計劃需求辦理。  
提案人：曹以標議員 連署人：張永江議長  
說明：本縣已邁入高齡老人，目前大同之家已不敷因應未來需求。  
辦法：請縣府儘速規劃未來幾年地區老人安養需求  
審查意見：  
議決：通過。
- 二、案由：請檢討及提昇配售酒之品質與包裝並力求穩定，俾利實質嘉惠縣民，讓全民樂於成為馬酒最佳代言人。  
提案人：林貽祥議員 連署人：張永江議長  
說明：如案由。  
辦法：  
審查意見：  
議決：通過。
- 三、案由：建請縣府規劃馬祖未來國際化發展人才培育計畫。  
提案人：曹以標議員 連署人：張永江議長  
說明：有穩定的人才培養，地方才會有穩定地發展，馬祖欲大力推動觀光及經濟發展，急迫需要人才進駐、在地青年回流振興地方發展，建請馬祖縣政府針對馬祖青年，規劃外語、農業、水資源利用、建築、設計、社區營造等相關出國留學教育補助計畫。  
辦法：建請教育局規劃出國留學經費，並制定審核、契約制度，以長期發展為考量，對於馬祖當地人才進行穩定的產出與經營，確保在地人才培育計畫與地方發展具有緊密連結。  
審查意見：  
議決：通過。
- 四、案由：北竿鄉運動場館週邊環境設施，請縣府惠予整體規劃，以為相關運動設施完善與美觀。  
提案人：陳貴忠議員 連署人：林明揚議員  
說明：北竿鄉運動場館即將完工，其週邊環境乃需整體規劃，配合相關景觀及運動設施，以促進整體運動休閒發展。  
辦法：  
審查意見：  
議決：通過。
- 五、案由：建請爭取經費興建北竿棒球打擊練習場。  
提案人：周瑞國議員 連署人：陳貽斌議員  
說明：北竿鄉為提倡年輕一輩對棒球熱愛，建請縣府在北竿地區興建棒球運動場地，以利提倡運動風氣。  
辦法：  
審查意見：  
議決：通過。



說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十二、案 由：建請縣府爭取經費，規劃北竿鄉 88 據點、風山至塘岐，環島自行車道。

提 案 人：周瑞國議員

連 署 人：陳貽斌議員

說 明：北竿島 88 據點、風山至塘岐一線為視野佳環境好的自行車健身車道，即能觀光亦能休閒，實有開發之必要。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十三、案 由：建請縣府設置東莒猛沃防波堤內簡易式浮動碼頭，以利漁業小船靠泊，方便交通船進出。

提 案 人：陳貽斌議員

連 署 人：周瑞國議員

說 明：猛沃碼頭目前施工尚未完成，但目前交通船靠泊處與海面上均有為數不少之漁船停泊，為使交通船航行安全及漁船有一定處所繫纜，應請考量施作簡易浮動平台碼頭供其停靠。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十四、案 由：建請興建東莒猛沃污水處理廠。

提 案 人：陳貽斌議員

連 署 人：周瑞國議員

說 明：猛沃地區目前因觀光帶動人潮，建築物及東莒交通門面。但污水未經處理排放海上，實對環境及自然景觀造成不良影響，建請應早日完成污水處理廠施作。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十五、案 由：建請規劃本縣各碼頭面加高工程。

提 案 人：陳貽斌議員

連 署 人：周瑞國議員

說 明：受地球暖化影響，海平面不斷上升，造成碼頭面之高程已不足因應，為免船舶靠泊與旅客上下船時有危險性，建請應儘早提出規劃，期能使碼頭都能合乎未來停靠使用。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：建請縣府將介壽區「南北坑道」週邊環境進行整理，並積極朝「觀光景區」規劃，以增加地區可行銷觀光亮點之一。

提 案 人：林明揚議員

連 署 人：曹丞君議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十七、案 由：建請縣府規劃興建藍眼淚夜光主題公園。

提 案 人：曹以標議員

連 署 人：張永江議長

說 明：藍眼淚因可遇不可求，常讓許多遊客敗興而歸，並持續創造負面評論，傷及馬祖形象，建議政府興建藍眼淚夜光主題公園，讓遊客無論是否看到真正的藍眼淚，都能感受夜光藍眼淚的視覺藝術魅力。

辦 法：請縣府規劃、聘請藝術家、造景及施工專業人員打造高品質藍眼淚夜光主題公園。

審查意見：

議 決：通過。

十八、案 由：建請縣府爭取高登島開放觀光，增加提升地區觀光資源，以利觀光產業發展。

提 案 人：周瑞國議員

連 署 人：陳貽斌議員

說 明：地區以軍事設施觀光發展為主軸，實有向國防部爭取開放距離大陸最近的高登島為觀光景點之必要。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十九、案 由：請檢討從南竿轉白沙至黃岐航線乘客，由南竿接受安檢通關作業後，直駛白沙港（免乘客及行李上下船）銜接小三通航線。

提 案 人：林貽祥議員

連 署 人：張永江議長

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二十、案 由：建請研議介壽、清水、馬祖村建置停車場。

提 案 人：曹以標議員

連 署 人：張永江議長

說 明：因應本縣目前停車場地不足，造成縣民停車困擾，公共設施不足，嚴重影響縣民安全。

辦 法：建請縣府儘速規劃，因應地方發展需求。

審查意見：

議 決：通過。

二一、案 由：為減輕縣民赴大陸黃岐搭船勞累及行李上下船等不便，建請縣府規劃開通南竿-黃岐航線。

提 案 人：曹以標議員

連 署 人：張永江議長

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二二、案 由：建請縣府對東海明珠客輪座椅數不足之狀況，應請完成評估改善，確保鄉親與

旅客行的保障。

提案人：陳貽斌議員

連署人：周瑞國議員

說明：莒光地區近來旺季時常一位難求。但東海明珠客輪卻有船尾大部空間閒置無法使用，請評估增加座椅之可行性，相信對發展觀光與該輪利用之有效性絕對有幫助，建請早日完成規劃施作。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二三、案由：為守護本縣民眾食品安全相關權益與下一代的健康，建請縣府應於食品安全自治條例增列『禁止日本核災區五縣市食品進口』及『所有進口本縣日本食品除產地國外應加標產地縣市』等相關條文，以維護縣民食用日本進口食品安全。

提案人：全體議員

說明：一、日本 311 震災後，福島第一核電廠因海嘯衝擊，導致冷卻系統失效、爐心熔毀，大量放射性核種外釋汙染周圍縣市環境。其中銫-137 及銫-134 等放射性物質，其半衰期長達 30 年以上，已逝長庚醫院腎臟科教授毒物科主任林杰樑曾表示若食入遭放射性銫污染的食品，DNA（染色體）將出現病變，罹患癌症與白血病的風險將大增；而分裂中的細胞如血液、精子、卵子對銫最為敏感，因此嬰幼兒、成長中的青少年及孕婦若食入含有放射性銫的食物，將嚴重危害身體健康。

二、經查於福島核災後，日本其他非核災區食品輸台數量仍持續成長，故應無解禁日本核災區食品的急迫性。

三、為了守護本縣民眾與下一代的健康，縣府應有積極作為，全面禁止日本核災區五縣市食品進入本縣。

四、為積極守護民眾生命健康及安全，防堵不肖業者魚目混珠並故意隱瞞日本進口食品為核災區產製，未來進口本縣之所有日本食品除產地國外，皆應另外標示產地縣市，以確保食品安全與消費者選購權益。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二四、案由：建請規劃興建北竿鄉社福大樓，以利未來公托及長造政策之推動。

提案人：周瑞國議員

連署人：陳貽斌議員

說明：地區資源有限，建請縣府對相關資源做整合，建立一個可長可久的社福設施，嘉惠鄉親之活動使用空間。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二五、案由：為提昇本縣觀光旅遊品質，建請縣府將馬港天后宮廁所開放供旅客使用，該廁應納入環保局委外衛生維護清潔工作。

提案人：林明揚議員

連署人：曹丞君議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二六、案由：建請縣府建立針對公務機關網站、全縣各類活動、民眾公開反映意見的全面整合性網路平台。

提案人：曹以標議員

連署人：張永江議長

說明：一、馬祖公務機關網站尚缺乏一個全面的整合性，各活動資訊、招標資訊、工程資訊、交通資訊、政策資訊，民眾得從各局處網站、馬祖日報、馬祖資訊網、地方 FB 專頁、親友間的私下交流…等多種管道的蒐集與閱覽才能得到各類資訊。

二、且民眾的觀點及建議在網路上尚無正式的發聲管道能被政府採納與回應，建請馬祖縣政府提供完善的網路官方平台，民眾意見得由統一平台，讓提議發聲變得更便捷簡單。

三、聘僱網站經營人員，與各局室、單位、馬祖日報…等，在發佈各類資訊上進行整合，確保所有馬祖的最新資訊、歷史資訊，都能被民眾簡單的閱覽及查詢。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二七、案由：建請縣府針對地區各景點，強化 WIFI 訊號功能，以利觀光發展。

提案人：陳貽斌議員

連署人：周瑞國議員

說明：地區雖初步設置公用之 WIFI 功能站，但其訊號與堪用度卻非良好，常有斷續之訊號也常不能順暢運作，或是根本連不上線，請全面檢修並於觀光景點增設，以利觀光及親民之表現。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二八、案由：建請縣府儘速訂定連江縣民宿自治條例，協助現有民宿業取得合法民宿登記證。

提案人：曹以標議員

連署人：張永江議長

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二九、案由：為增進南竿地區兒童體適能，請建構兒童體能訓練一處於仁愛村官帽山頂平台。

提案人：曹以標議員

連署人：張永江議長

說明：南竿地區目前除各村的遊樂器材以外，甚少有適合增強體適能得森林體能訓練場所，因官帽山頂平台位置平坦，又有大樹等支撐，非常適宜構建訓練場所。

辦法：

審查意見：建議興建兒童森林訓練場乙座內含各式攀爬設施及木架構等施作  
議 決：通過。

## 肆、第六屆第四次臨時大會議決案

## 第六屆第四次臨時會

### 縣府提案

- 一、案由：請惠予同意墊付本府工務處土木工程科約用人員 106 年人事費用案，總經費新臺幣 70 萬 1,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「福建省連江縣寬頻管道營運管理自治條例」第九條辦理（檢附原簽影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額 70 萬 1,000 元整(本府預算)。

三、計畫概略：

連江縣寬頻管道營運管理約用人員人事費用：

(一)約用人員酬金：43,680 元\*12 月\*1 人=524,160 元

(二)年終工作獎金：43,680 元\*1.5 月=65,520 元

(三)公付勞退金：2,634 元\*12 月=31,608 元

(四)公付健保費：1,989 元\*12 月=23,868 元

(五)公付勞保費：3,283 元\*12 月=39,396 元

(六)休假補助費：16,000 元\*1 人=16,000 元

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：請惠予同意墊付國家發展委員會核定離島區域合作平台 106 年策略規劃暨輔導執行計畫，總經費新臺幣 200 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及國家發展委員會 106 年 1 月 16 日發國字第 1060000885 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 200 萬元整。

(一)中央補助款：新臺幣 100 萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 100 萬元整

三、計畫概略：

●離島區域合作平臺的議題與合作事項的設定，由平臺成員共識的方式確立執行，強化並擴大離島區域之競爭優勢與永續發展量能，促進區域內部合作之最佳化。

●透過離島區域合作平臺推動之議題與合作事項，促進聯合提案，並銜接中央政策與議題領域，依循國家建設總合評估規劃作業機制申請經費補助，以擴大離島經濟規模的方式合作，促進離島區域的互利共榮。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：請惠予同意追加及墊付地方產業發展基金補助本縣辦理 106 年連江縣特有養生保健植物產業發展計畫案，經費新臺幣 1000 萬元整(地方產業發展基金補助款：800 萬元、縣府分擔款：200 萬元)請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 點第 4 款與 46 點規定及經濟部 105 年 8 月 25 日經授企字第 10520003020 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一)地方產業發展基金補助款：800 萬元。

(二)縣府分擔款：200 萬元

三、計畫概略：本計畫將以 104 年伴手禮開發發展計畫中的藥用植物分析提煉以及 104 年連江縣政府地方型 SBIR 開發的藥用植物產品作為本計畫發展基礎，並結合已研發的產品進行成分及效用的分析，提升產品穩定性，並透過品牌形塑及行銷宣傳，擴大產業對外觸及率，建立馬祖區域經濟之基礎。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四、案由：為執行「105 年度內政部營建署補助直轄市、縣(市)政府辦理建置住宅及不動產資訊」一案，請貴會惠予同意墊付以利計畫執行，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 條規定及內政部營建署 105 年 12 月 9 日營署土字第 1052919528 號辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：

總計金額：新臺幣 2,000,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 2,000,000 元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣元整。

(三)其他：新臺幣元整

三、計畫概略：建置地區住宅及不動產資訊網站。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助本縣辦理 106 年度「106 年度連江縣動植物防檢疫計畫」，經費新臺幣 41 萬 8,000 元整(中央補助款:40 萬 8,000 元、縣配合款:1 萬元整)請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 106 年 1 月 20 日防檢字五第 1061498907 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣 40 萬 8,000 元整。

(二)縣配合款(籌)：新臺幣 1 萬元整。

(三)總計金額：新臺幣 41 萬 8,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理動植物防檢疫各項工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

六、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署核定本府「106年度維護馬祖地區飲用水水質計畫」案，總計新臺幣142萬2千元整(總經費新臺幣150萬元整)，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：行政院環境保護署105年12月19日環署綜字第1050104418號函辦理(檢附原函影本1份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣150萬元整。

(一)離島建設基金補助:新臺幣110萬元整。

(二)中央補助款：新臺幣25萬元整

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣15萬元整(經常門7萬8千元已納入預算，資本門7萬2千元須辦理墊付)。

(四)總墊付經費為新臺幣142萬2千元整

三、計畫概略：本計畫補助辦理飲用水水質檢驗業務。

辦法：請惠予同意墊付，並納入106年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

七、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署核定106年度連江縣水體污染管理及污染削減計畫案，總經費新臺幣128萬6,000元整 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第3點第0款規定及行政院環境保護署105年12月27日環署水字第1050108015號函辦理(檢附原函影本1份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣128萬6,000元整。

(一)中央補助款：新臺幣90萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣38萬6,000元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理水污染源稽查及水環境水質調查等工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入106年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

八、案由：請惠予同意墊付行政院環保署核定「106-清淨家園-環境髒亂點清理計畫」，總經費新臺幣195萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：行政院環保署106年12月16日環署綜字第1050103827號函辦理(檢附原函影本1份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣230萬元整。

(一)離島建設基金補助:172萬元整。

(二)中央補助款：新臺幣35萬元整。

(三)本縣配合款(籌):新臺幣23萬元整。

三、計畫概略:僱用5名臨時人員整理廢棄營區、髒亂點及適時支援淨灘工作(採機動方式辦理),所清除廢棄物將先進行資源回收及垃圾分類,並依據其廢棄物型式及特性進行分類,資源回收物送至資源回收廠回收,一般廢棄物配合縣內政策送至垃圾轉運站回運台灣處理(基隆天外天焚化廠處理)。

辦法:請惠予同意墊付,並納入106年度追加減預算,俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見:

議決:通過。

九、案由:請惠予同意墊付經濟部水利署核定「104年1月至12月份離島供水營運虧損差價補貼」案,剩餘補助經費計新臺幣4,881萬5,331元整,請審議。

提案機關:連江縣政府

說明:一、依據:「離島供水營運虧損補助辦法」第6條規定及經濟部水利署105年12月2日經水事字第10531109280號函辦理(檢附原函影本1份)。

二、經費來源:總計金額:新臺幣4,881萬5,331元整。

(一)離島建設基金補助:

(二)中央補助款:新臺幣4,881萬5,331元整。

(三)本縣配合款(籌):

三、計畫概略:中央補助離島供應自來水之合理虧損。

辦法:請惠予同意墊付,並納入106年度追加減預算,俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見:

議決:通過。

十、案由:請惠予同意墊付行政院環保署核定「106年度連江縣海(底)漂垃圾清除處理暨海洋環境教育宣導計畫」(經常門),總經費新臺幣403萬5,000元整,請審議。

提案機關:連江縣政府

說明:一、依據:行政院環保署106年1月19日環署水字第1060006185號函辦理(檢附原函影本1份)。

二、經費來源:總計金額:新臺幣667萬元整。

(一)中央補助款:新臺幣600萬元整。

(二)本縣配合款(籌):新臺幣67萬元整。

三、計畫概略:本計畫補助辦理海(底)漂垃圾調查及清除處理工作、海洋環境教育宣導活動、海(底)漂垃圾清除暨海洋環境教育宣導課程、海洋環境教育宣導小型淨灘活動、海(底)漂垃圾藝術創作及再利用。

辦法:請惠予同意墊付,並納入106年度追加減預算,俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見:

議決:通過。

十一、案由:請惠予同意墊付行政院環保署核定「106-連江縣海(底)漂垃圾調查及清除計畫」,總經費新臺幣1,056萬5,000元整,請審議。

提案機關:連江縣政府

說明：一、依據：行政院環保署 106 年 1 月 12 日環署綜字第 1060003900 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 1,940 萬元整。

（一）離島建設基金補助：1,390 萬元整。

（二）中央補助款：新臺幣 350 萬元整。

（三）本縣配合款（籌）：新臺幣 200 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理各鄉及社區及民間團體執行海(底)漂垃圾調查及清除處理工作、購置載運海(底)漂垃圾用小貨車、北竿鄉塘后沙灘北面建置攔截海(底)漂垃圾用攔截設施工程(探勘)、本計畫及相關海洋污染防治、海(底)漂垃圾調查、清除、分析及建置海洋油污染區域應變計劃及海洋環境教育之相關海域監測、寧適家園計畫「居家外圍潔淨化」指標、赴陸交流等。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十二、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署核定 106 年度資源回收工作計畫，計畫總經費新臺幣 366 萬元整請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：行政院環境保護署 105 年 11 月 30 日環署基字第 1050098043U 號核定函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 366 萬元整。

中央補助款：新臺幣 366 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣學校學生資源回收種子人員訓練計畫以及建置資源回收車輛即時監控系統。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十三、案由：請惠予同意墊付交通部民用航空局補助本局辦理「連江縣南、北竿機場回饋金」案，總經費計新臺幣 40 萬 2,000 元，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據交通部民用航空局 103 年 3 月 7 日環保字第 1030007326 號函，暨交通部民用航空局南竿航空站 106 年 2 月 13 日南站航字第 1065000061 號函辦理。

二、補助經費：

（一）南竿鄉回饋金額度為新臺幣 28 萬 4,080 元。

（二）北竿鄉回饋金額度為新臺幣 11 萬 7,036 元。

三、執行方式：依循往例撥付予南、北鄉公所，按本府公告發布之「連江縣航空站回饋金分配及使用辦法」規定，作為相關活動經費等使用。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十四、案 由：請惠予同意墊付交通部觀光局核定 106 年度「補助離島遊客租賃電動機車工作計畫」案，總經費新台幣 90 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及交通觀光局 106 年 1 月 16 日觀技字第 10640000542 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新台幣 90 萬元整。

中央補助：新台幣 90 萬元整。

三、計畫概略：本計畫係交通部觀光局為落實節能減碳、推動低碳觀光及協助綠能運輸產業政策，鼓勵赴離島旅遊之遊客優先租賃電動機車。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 106 年追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十五、案 由：請惠予同意墊付交通部觀光局補助之 106 年度「遊憩據點特色增值計畫」—「媽祖宗教園區特色增值 2 期工程」，經費新台幣 2,000 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據交通部觀光局 106 年 1 月 19 日觀技字第 1060901030 號函同意核定辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費說明：總計金額新台幣 2,000 萬元整。

（一）中央補助款：新台幣 1,520 萬元整。

（二）地方配合款：新台幣 380 萬元整。

（三）其它—自償款：新台幣 100 萬元整。

三、計畫概略：本計畫延續提升馬祖地區「媽祖人文民俗旅遊帶」，進行宗教園區特色增值工程，豐富並提高整體遊憩滿意度。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：請惠予同意墊付衛生福利部社會家庭署核定 106 年度公益彩券回饋金計畫—建構心智障礙者雙老家庭支持網絡服務模式計畫，總經費新臺幣 75 萬 7,000 元整請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：衛生福利部社會及家庭署 105 年 12 月 30 日社家障字第 1050709742R 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 75 萬 7,000 元整。

中央補助款：新臺幣 75 萬 7,000 元整。

三、計畫概略：掌握轄內具有顯著或潛在危機之心智障礙者雙老家庭，藉由本項計畫之推動，使其能獲得所需之福利與服務，有效預防危機事件發生。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十七、案由：請惠予同意墊付衛生福利部核定 106 年度補助毒癮者家庭支持服務方案，總經費新臺幣 6 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：依衛生福利部 105 年 12 月 14 日衛部救字第 1051364309 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 6 萬元整。

中央補助款：新臺幣 6 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理毒品防制業務宣導。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十八、案由：請惠予同意墊付衛生福利部核定 106 年度公益彩券回饋金計畫－辦理社會救助法低收入戶及中低收入戶家庭自立脫貧服務方案計畫，總經費新臺幣 44 萬 5,000 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：依衛生福利部 105 年 12 月 14 日衛部救字第 1051364309 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：本計畫申請衛生福利部 106 年度公益彩券回饋金補助 44 萬 5,000 元，業經衛生福利部核定，請同意辦理墊付，並納入本府 106 年度預算。

三、計畫概略：依據社會救助法新制規定對於自立脫貧採取中長期之輔導措施，轉換政府長期以金錢補助而蛻變為自立的脫貧，減少對政府之依賴，有效落實社會救助。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十九、案由：請惠予同意墊付內政部補助辦理本縣 106 年災害防救演習經費案，總經費新臺幣 100 萬元整請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：內政部 106 年 1 月 12 日台內消字第 1050820796 號函辦理。

二、經費來源：中央（內政部）補助款：新臺幣 100 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣 106 年災害防救演習計畫『實兵演練』及『收容安置演練』委託服務採購之項目。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二十、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會水土保持局補助本縣辦理「106 年度連江縣山坡地範圍調查及劃定計畫」，經費新臺幣 320 萬元整(中央補助款:288 萬元、縣配合款:32 萬元整)請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院農業委員會水土保持局 106 年 2 月 16 日水保監字第 1061857346 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣 288 萬元整。

(二)縣配合款(籌)：新臺幣 32 萬元整。

(三)總計金額：新臺幣 320 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理山坡地劃設各項工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二一、案由：請惠予同意墊付福建省政府核定「106 年辦理文化、社教、體育、音樂、藝文活動」計畫案，總經費新臺幣 140 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點規定及福建省政府 106 年 2 月 17 日閩一字第 1060000394 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 140 萬元整。

(一)離島建設基金補助：萬

(二)中央補助款：新臺幣 140 萬元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理文化、社教、體育、音樂、藝文活動經費。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二二、案由：請惠予同意墊付教育部體育署核定「連江縣樂活多功能體育館興建計畫」可行性評估及規劃作業案，總經費新臺幣 180 萬元整請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點規定及教育部體育署 106 年 01 月 23 日臺教體署設(一)字第 1050037690 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 180 萬元整。

(一)離島建設基金補助：萬

(二)中央補助款：新臺幣 180 萬元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理「連江縣樂活多功能體育館興建計畫」可行性評估及規劃作業委託暨技術服務計畫。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二三、案由：請惠予同意墊付文化部文化資產局補助本縣辦理 106 年度「世界遺產潛力點推

動計畫」案，總經費新臺 30 萬 5,000 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：1. 依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。

2. 依文化部文化資產局 106 年 1 月 10 日文資綜字第 1063000101 號  
函辦理

二、經費來源：總計金額：新臺幣 30 萬 5,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 27 萬 5,000 元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 3 萬元整。

三、計畫概略：本案將馬祖戰地文化遺產的各個面向與各種關係進行連結，使之能夠相互支持、相互參照，以期更加充實戰地文化遺產的內涵、理解與詮釋，並捲動更多人的認同與參與，落實遺產永續發展與在地參與的目標。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

二四、案 由：請惠予同意墊付行政院環境保護署核定本府「106 年度營造友善城鄉環境(精進級:北竿鄉)」-寧適家園計畫案，13 萬 5,000 元整(地方配合:資本門 6 萬及中央補助:經常門 7 萬 5,000 元整)請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：行政院環保署 106 年 1 月 26 日環署毒字第 106000799 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 450 萬元整。

(一)離島建設基金補助:無

(二)中央補助款：新臺幣 400 萬元整(資本門 364 萬及經常門 36 萬)

1. 旨案經常門 36 萬原已納入本局 106 年度預算，惟經環保署核定後經費總額(36 萬元)不變，修正科目金額。

2. 為利計畫順利執行，先行辦理執付 7 萬 5,000 元整，於後續追加減時辦理追減 7 萬 5,000 元整

(三)本縣配合款：資本門 50 萬元整

1. 其中 44 萬元，已納入本局 106 年度預算

2. 扣除已納入預算(44 萬元)，尚需墊付資本門 6 萬元

(四)總墊付經費為新台幣 13 萬 5,000 元整

1. 經常門 7 萬 5,000 元整;資本門 6 萬元整。

2. 詳參變動前後經費說明表。

三、計畫概略：本計畫補助辦理北竿鄉 4 處公廁整修工程、1 處空屋空地美化、設置 2 座佈告欄、清潔機具採購。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

二五、案由：請惠予同意墊付衛生福利部核定 106 年度公益彩券回饋金計畫—辦理強化整備長期照顧服務資源工作計畫，總經費新臺幣 50 萬 5,500 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：依衛生福利部 106 年 2 月 22 日社家老字第 1060800164 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 50 萬 5,500 元整。

中央補助款：新臺幣 50 萬 5,500 元整。

三、計畫概略：為因應長期照顧十年計畫 2.0 之推動，擴大補助地方政府辦理長照業務推動之所需人力。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二六、案由：請惠予同意墊付國家發展委員會核定連江縣第五期(108-111 年)離島綜合建設實施方案規劃計畫，經費 350 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及國家發展委員會 105 年 11 月 11 日發國字第 1050023377 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 350 萬元整。

(一)離島建設基金：新臺幣 325 萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 35 萬元整。

三、計畫概略：

1. 規劃連江縣第五期(108-111 年)離島綜合建設實施方案規劃計畫，並據以發展可行之策略及行動計畫。

2. 整合各部門計畫，研擬中長期發展軸線，合理分配經費來源比例，並藉由可行之行動計畫有效運用各項資源。

3. 便利離島建設計畫業務推動與執行，達到離島建設計畫永續發展目標，並促成各項建設符合離島「永續經營」原則。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二七、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署核定 106 年度推動村里資源回收站工作專案計畫，經費 100 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：行政院環境保護署 105 年 12 月 29 日環署基字第 1050108538T 號核定函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 100 萬元整。

中央補助款：新臺幣 100 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣設置村里資源回收站 5 處。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

二八、案 由：檢送本縣 105 年度總預算第二預備金動支數額表 1 式，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二九、案 由：請惠予同意墊付 106 年度「台電公司促進電力發展營運協助金」8 萬 5,000 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 點第 6 款規定及 106 年 3 月 3 日協准建字第 0092 號函。

二、經費：中央補助款：新臺幣 8 萬 5,000 元整。

三、計畫概略：本計畫依台電台電公司促進電力發展營運協助金執行要點辦理。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

三十、案 由：請惠予同意墊付衛生福利部社會及家庭署 106 年推展社會福利補助計畫-106 年度長期照顧十年 2.0 整合計畫-49 歲以下身心障礙者照顧服務總經費新臺幣 23 萬 3,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：依衛生福利部 106 年 2 月 24 日社家障字第 1060700297 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 23 萬 3,000 元整。

中央補助款：新臺幣 23 萬 3,000 元整。

三、計畫概略：為因應社會福利補助計畫-106 年度長期照顧十年 2.0 整合計畫-49 歲以下身心障礙者照顧服務，辦理居家服務及日間照顧服務補助。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

三一、案 由：請惠予同意墊付衛生福利部食品藥物管理署核定連江縣加強監控違規廣告及查處非法管道賣藥計畫，總經費新臺幣 29 萬 2 仟元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點規定及衛生福利部食品藥物管理署 106 年 3 月 2 日 FDA 企字第 1061200447S 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 29 萬 2 仟元整。

(一)食藥署專案補助：新臺幣 26 萬 2 仟元整。

(二)本縣配合款(籌):新臺幣3萬元整。

三、計畫概略:

- 1.查處馬祖地區偽禁藥物及打擊電視台誇大不實食品、藥物、化粧品廣告。
- 2.結合馬祖地區各級學校、村落及各個團體與組織進行宣導。
- 3.針對廣告管理辦理食品、藥物、化粧品及傳播媒體業者宣導活動或講習

辦法:請惠予同意墊付。

審查意見:

議決:通過。

三二、案由:請惠予同意墊付內政部核定106年度「優化地籍圖資供應計畫」,經費13萬5千元整,請審議。

提案機關:連江縣政府

說明:一、依據:「各級地方政府墊付款處理要點」第3點規定及內政部106年2月14日內授中辦地字第1061302443號函辦理(檢附原函影本1份)。

二、經費來源:總計金額:新台幣13萬5千元整。

中央公務預算:新台幣13.5萬元整。

三、計畫概略:

辦理「優化地籍圖資供應計畫」需求汰換地政資訊網際網路服務作業產製伺服器設備及全國土地基本資料庫傳輸伺服器設備,以利全國地政資訊供應作業。

辦法:

審查意見:

議決:通過。

## 第 6 屆第 4 次臨時會陳情案

一、案由：陳請鈞府輔導本鄉娛樂漁船業，發展海上觀光休閒產業，以維漁民權益與生計一案，惠請審議。

陳情人：依據北竿鄉親張良衛等 5 員陳情書辦理。

說明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議決：「函轉縣府辦理」。

伍、圖

表

## 連江縣議會第 6 屆第 4 次定期大會議事日程表

日 期	星 期	會 次	時 間		
			09：00-12：00	會 次	14：30-17：00
11 月 10 日	四		一、議員報到 二、預備會議		
11 月 11 日	五	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
11 月 12 日	六		停會		
11 月 13 日	日		停會		
11 月 14 日	一	2	民政局、地政事務所、大同之家、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	財政局、馬祖酒廠、稅捐稽徵處工作報告暨說明
11 月 15 日	二	4	文化局、教育局及各國中小學工作報告暨說明	5	觀光局、建設局、馬祖油品供應有限公司工作報告暨說明
11 月 16 日	三	6	環保局、衛生局及縣立醫院工作報告暨說明	7	工務局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明
11 月 17 日	四	8	交通局、港務處、車船管理處、連江航業公司工作報告暨說明	9	人事室、秘書室、主計室、政風室、企劃室及馬祖日報社工作報告暨說明
11 月 18 日	五	10	縣政總質詢		
11 月 19 日	六		停會		
11 月 20 日	日		停會		
11 月 21 日	一	11	縣政總質詢		
11 月 22 日	二	12	縣政總質詢		
11 月 23 日	三	13	縣政總質詢		
11 月 24 日	四	14	一、審議本縣 106 年度地方總預算暨附屬單位預算案（第一讀會） 二、聯席審查本縣 106 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11 月 25 日	五	15	聯席審查本縣 106 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11 月 26 日	六		停會		
11 月 27 日	日		停會		
11 月 28 日	一	16	聯席審查本縣 106 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11 月 29 日	二	17	聯席審查本縣 106 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11 月 30 日	三	18	聯席審查本縣 106 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12 月 01 日	四	19	聯席審查本縣 106 年度地方總預算暨附屬單位預算案		

12月02日	五	20	聯席審查本縣106年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月03日	六		停會
12月04日	日		停會
12月05日	一	21	聯席審查本縣106年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月06日	二	22	審議本縣106年度地方總預算暨附屬單位預算案(第二、三讀會)
12月07日	三	23	議案審查
12月08日	四	24	議案審查
12月09日	五	25	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會

附註：

1. 縣府縣長施政報告及各單位工作報告書面資料 15 份，(均以 A4 規格直式橫書打印)，請於 105 年 10 月 27 日(星期四)前送交本會議事組。
2. 縣政府提案，請於 105 年 11 月 23 日(星期三)前備文送達本會，逾時之提案，則列入下次會議議程審議。
3. 本會議員提案請於 105 年 11 月 30 日(星期三)前擲交本會議事組。

## 連江縣議會第 6 屆第 4 次定期大會延會日程表

日 期	星 期	會 次	時 間		
			09：00-12：00	會 次	14：30-17：00
11 月 10 日	四		一、議員報到 二、預備會議		
11 月 11 日	五	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
11 月 12 日	六		停會		
11 月 13 日	日		停會		
11 月 14 日	一	2	民政局、地政事務所、大同之家、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	財政局、馬祖酒廠、稅捐稽徵處工作報告暨說明
11 月 15 日	二	4	文化局、教育局及各國中小學工作報告暨說明	5	觀光局、建設局、馬祖油品供應有限公司工作報告暨說明
11 月 16 日	三	6	環保局、衛生局及縣立醫院工作報告暨說明	7	工務局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明
11 月 17 日	四	8	交通局、港務處、車船管理處、連江航業公司工作報告暨說明	9	人事室、秘書室、主計室、政風室、企劃室及馬祖日報社工作報告暨說明
11 月 18 日	五	10	縣政總質詢		
11 月 19 日	六		停會		
11 月 20 日	日		停會		
11 月 21 日	一	11	縣政總質詢		
11 月 22 日	二	12	縣政總質詢		
11 月 23 日	三	13	縣政總質詢		
11 月 24 日	四	14	一、審議本縣 106 年度地方總預算暨附屬單位預算案（第一讀會） 二、聯席審查本縣 106 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11 月 25 日	五	15	聯席審查本縣 106 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11 月 26 日	六		停會		
11 月 27 日	日		停會		
11 月 28 日	一	16	聯席審查本縣 106 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11 月 29 日	二	17	聯席審查本縣 106 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11 月 30 日	三	18	聯席審查本縣 106 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12 月 01 日	四	19	聯席審查本縣 106 年度地方總預算暨附屬單位預算案		

12月02日	五	20	聯席審查本縣106年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月03日	六		停會
12月04日	日		停會
12月05日	一	21	聯席審查本縣106年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月06日	二	22	聯席審查本縣106年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月07日	三	23	審議本縣106年度地方總預算暨附屬單位預算案(第二、三讀會)
12月08日	四	24	審議本縣105年度第一次追加減預算案
12月09日	五	25	議案審查
12月10日	六		停會
12月11日	日		停會
12月12日	一	26	議案審查
12月13日	二	27	議案審查
12月14日	三	28	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會
附註：延會案業經本會第18會次大會決議通過。			

## 連江縣議會第 6 屆第 4 次臨時會議事日程表

月	日	星 期	會 次	上	午	下	午
				09：00---12：00		14：30---17：00	
03	06	一	1	一、議員報到 二、預備會議			
03	07	二	2	議案審查			
03	08	三	3	觀光旺季來臨，請縣長就台馬間交通如何因應作報告			
03	09	四	4	地政局已成立，請縣長就如何加速還地於民作報告			
03	10	五	5	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉 會			

備註：縣府墊付款及書面報告資料各 15 份，請於 3 月 2 日（星期四）前送本會，提會審議。

連江縣議會第 6 屆第 4 次臨時會第一次議事變更日程表

月	日	星 期	會 次	上	午	下	午
				09：00---12：00		14：30---17：00	
03	06	一	1	一、議員報到 二、預備會議			
03	07	二	2	議案審查			
03	08	三	3	觀光旺季來臨，請縣長就 台馬間交通如何因應作報 告		地政局已成立，請縣長就 如何加速還地於民作報告	
03	09	四	4	議案審查			
03	10	五	5	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉 會			

備註：本議事變更案業經 3 月 6 日預備會議議決通過。