

連江縣議會第五屆 第一次定期大會
第一、二次臨時會

議事錄

議長陳貴忠  題

中華民國九十九年十月

目 錄

壹、第五屆第一次定期大會	
一、第1會次議長致開會詞、縣長施政報告暨說明、縣長對議決案執行情形報告暨說明	01
二、第21會次縣政總質詢	47
三、第22會次縣政總質詢	95
四、第23會次縣政總質詢	154
五、第24會次縣政總質詢	215
貳、附錄	
一、第四屆第一～七次定期大會決議案執行情形	283
二、第四屆第八次定期大會決議案執行情形	294
參、第五屆第一次定期大會議決案	
一、縣府提案	299
二、人民請願案	316
三、議會提案	318
四、議員提案	319
肆、第五屆第一次臨時會臨時動議	
一、縣府提案	329
二、人民請願案	330
伍、第五屆第二次臨時大會議決案	
一、縣府提案	331
陸、圖表	
一、第五屆第一次定期大會議事日程表	337
二、第五屆第一次臨時大會議事日程表	339
三、第五屆第二次臨時大會議事日程表	340
柒、活動集錦	
一、南竿鄉縣政考察	341
二、北竿鄉縣政考察	344
三、莒光鄉縣政考察	347
四、東引鄉縣政考察	349
五、國內經建考察	351

壹、第五屆第一次定期大會

連江縣議會第 5 屆第 1 次定期大會第 1 會次會議記錄

時間：中華民國 99 年 05 月 21 日

議程：議長致開會詞、縣長施政報告及對議決案執行情形報告暨說明

主席：陳議長貴忠

陳祕書長益興：

本會第五屆第一次定期大會，向大會報告，出席議員已達法定人數，請主席宣佈開議。

主席：陳議長貴忠：

開會，本屆第五屆第一次定期大會正式開議，向大會報告，本會收到二份請假單，第一份是塘歧國小陳明生校長參加中華民國九十九年全國基層體育行政業務研討會，由教導主任王仲華代理，向大會報告，這一份的請假單是昨天我們預備會議之後才收到的，另外一份是馬祖酒廠實業公司董事長李亨玉董事長赴台參加 518 招商，這一份假單也是昨天預備會議之後，本會才收到的，以上二份請假部份，因為沒有符合我們過去請假的規定，請縣府檢討辦理，縣長、副縣長、各單位主管、各位同仁大家好，今天是本會第五屆第一次定期大會，承蒙縣長親率各單位主管列席以及各位同仁踴躍出席，使得大會得以順利開議，藉此致上萬分的謝意並預祝大會順利圓滿，本會大會三十天的議程，首先聽取縣長施政報告，各單位工作報告，縣政總質詢，及縣長就解決土地問題做專案報告外，還安排各位同仁縣政考察，實地了解民眾需求，作為縣府施政之參考，有關土地問題，本次定期大會特別安排一天的議程，及在五月二十四日請縣長就解決馬祖土地問題，以落實還地於民做專案報告，顯示民眾對解決土地問題的急迫性，希望縣府相關單位能主動積極，迅速協助民眾解決，讓民眾儘快拿回屬於自己的土地，平撫多年來心中的痛，另外就交通問題，也是民眾所引頸期盼，如南北機場改善、建造新台馬輪等，為縣長及各位民意代表競選之政見，希望大家以建共識，共同努力，早日實現民眾的期許，讓馬祖的交通更順暢、更便捷，觀光發展更具優勢，今天的議程是縣長施政報告，我們現在請縣長做施政報告。

楊縣長綏生：

陳議長、曹副議長、各位議員女士、先生

欣逢 貴會第 5 屆第 1 次大會開議，綏生應邀在此向各位提出本府施政總報告，深感榮幸。

98 年 12 月 5 日，鄉親們給了我最大的力量，也給我最重的擔子，綏生肩負起推動縣政重大責任，本縣縣政在歷任縣長的努力下，已奠定了堅固的基礎，尤其，「以政通人和」建縣的傳統精神，更是居住在這塊土地上馬祖人的共識，馬祖的好山好水，加上全體縣民同舟共濟的精神，這是我們競爭的優勢，也是我們展現自信的地方。但是，衡酌當前情勢，困窘的交通及財政，也為我們的發展帶來瓶頸，為落實縣政建設，迎向民意脈動，綏生除了用心推動競選政見，端賴本府全體同仁努力以赴，以用心踏實的任事態度，不斷創新致遠，展現高度的行政效率與熱忱，做好為民服務，推動各項縣政工作，同心協力，策進縣政發展、增進縣民福祉再創新機。也期望匯集眾人智慧，集思廣義，恢宏施政績效，共同擘畫縣政新頁。

未來 4 年多的任期，綏生秉持堅毅的執行力帶領縣府團隊，在議員同仁的監督指導下，共創馬祖全新樣貌。以下謹就本府各局室 5 個月以來，各項縣政推動之重點工作，向各位議員做扼要報告說明，請各位議員女士、先生給予指教。

目前推動之重點工作與成效

一、健全社會福利、打造溫馨島嶼

(一)照顧弱勢民眾，改善家庭生活

為照顧本縣貧苦民眾，扶助低收入戶陳蓮英等 46 戶、中低收入戶老人池依金等 13 人、中低收入

身心障礙者翁玉明等 36 人，按月核發生活補助及津貼，使其維持基本生活。為進而改善其家庭經濟結構，輔導貧困家庭從事臨時工作，促其自立更生，目前各鄉執行以工代賑臨時工計 24 人，執行各村落環境衛生工作。

(二)落實老人福利，提供居家服務

為落實老人福利，提供合格照顧服務員 10 人從事本縣失能、獨居老人及身心障礙者居家服務，目前計有 26 人受惠，並由各鄉公所辦理獨居老人送餐暨問安服務計 20 人，另建置獨居長者 24 小時之緊急救難通報網路。

(三)落實婦女福利，強化子女照顧

1、本縣四鄉五島目前外籍配偶計 49 人，大陸配偶 318 人。本府爭取內政部補助經費 187 萬餘元，舉辦手工技藝等職業訓練，以加強對外籍配偶及其家庭之服務與協助。並依據特殊境遇家庭扶助條例，補助特殊婦女 17 名生活津貼，協助紓困並減輕其家庭經濟負擔。

2、為提高婦女生育意願，配合中央人口政策修訂本縣「婦女生產補助自治條例」，第一胎補助新台幣 2 萬元，第二胎 5 萬元，第三胎(含以上)8 萬元，以提高出生率並照顧孕產婦之健康，該修正條文已於 99 年 5 月 4 日以連民社字第 0990014790 號函 貴會審議在案。

3、本縣於 99 年 2 月份開始試辦婦女照顧子女津貼申請，凡未入職場就業婦女，符合本試辦條例者，均可提出申請。

二、營造優質教育、厚植在地文化

(一)改善教學環境設施，營造精緻特色校園

1、維護校園安全，持續辦理耐震能力「詳細評估」、「補強設計」；99 年度教育部再核定本縣第 1 階段公立國中小 22 間校舍審查計畫總經費計 737 萬 3,484 元，以建構師生安全學習環境。

2、教育部本年度補助 2,000 萬元經費，辦理理念介壽國中小、?里國小、中山國中、東引國中小、敬恆國中小及東莒國小各項硬體設施及待充實之教學設備，以確保校園安全，提升教學品質。

(二)精進教學績效，深耕藝文教學

1、為廣續精進教學及國教輔導團業務發展，整合各項教學資源與資訊；強化教學視導與評鑑機制，提升教學績效，向教育部爭取「精進教學計畫」經費 9 佰 53 萬 460 元，辦理各學習領域整合研究發展、進修推廣、教學輔導等工作，以精進教學績效。

2、為落實九年一貫「藝術與人文」學習領域課程的實施，進而統整各學習領域教學，同時藉由藝術家進駐校園，直接對學生教授課程，培訓藝術種子教師與學生，讓藝術教育的散播層面更廣。98 學年度補助南竿學區國中小各 40 萬元；北竿學區、莒光學區及東引學區各 30 萬元，藉由計畫執行，達到多元學習之目標。

(三)規劃幼托整合、優化幼兒教育

1、配合教育部幼托整合政策，本府於 99 年 4 月 2 日召開幼托整合第 6 次籌備小組會議，會議決議如下：

(1).規劃幼托整合近、中、遠程計畫時，仍依據教育部年度計畫進度配合執行。

(2).本案『近程』規劃，以兒照法施行並完成改制後，各鄉收托方向如下：

1.莒光鄉：由公立幼兒園收托鄉內 2 歲至入國民小學前幼兒。

2.東引鄉：因該鄉鄉立托兒所未立案及公共安全檢查不合格等問題，未來恐無法改制，屆時將由東引附幼收托鄉內二歲至入國小前幼兒。

3.北竿鄉：以維持現狀為主（即由塘岐附幼收托鄉內 4 歲以上至入國民小學前幼兒；4 歲以下至 2 歲由私立托兒所收托）。

4.南竿鄉：以維持現狀為主（即由介壽附幼收托鄉內 4 歲以上至入國民小學前幼兒；4 歲以下至 2 歲由私立托兒所收托）；另，遠程幼兒園設園園址規劃，由介壽國中小先行做完善規劃，針對校園附近需要購置的民間土地，若有需求可編列預算及早購置，並依需要變更都市計畫的土地用途。以上規劃，各鄉若可解決現有收托及托兒所立案問題，本府仍以輔導民間經營收托為原則，並視財政狀況及公立幼兒園供應量向下收托，並由承辦單位先行研擬可行的補助措施。

(3)、目前，兒照法尚未經立法院通過，各項法案及業務均未定案，僅以其草案進行各項業務前置作業；未來兒照法（草案）通過後，依法令規定做適當調整。

(四)拓展文化交流與行銷，充實馬祖文化研究

1、辦理完成「兩馬同春鬧元宵」活動；持續辦理「馬祖節慶文化行銷」活動，邀請四鄉鄉公所研議計畫之進行，規劃出「一鄉一節慶」之特色活動，已規劃南竿鄉辦理「媽祖昇天祭」、北竿鄉「北竿擺暝文化祭」、東引鄉公所「東湧美酒美食節」、莒光鄉刻正研討中。另辦理「馬祖文化節」，邀請『國光劇團』來馬演出。

2、預定於 99 年 5 月份出版鄭有諒先生所撰「遺留馬祖戰場中的精神標語」，林金炎先生所撰「馬祖兵事」。補助李小石出版之「喚山-我與珠峰相遇」；繼發行「馬祖鈞鑒」一書後，今年增加「馬祖故事徵集」及「馬祖兒童繪本」，繼辦理「源生號與橋仔海洋時代專題特展」後並將持續規劃辦理「馬祖口述歷史」編寫工作，完善馬祖文獻及文化研究內涵，深耕馬祖文化土壤。

三、強化觀光行銷、振興觀光事業

(一)完善觀光工作、強化觀光行銷

1、為提供更貼近旅客心理的服務並與國際接軌，辦理觀摩交流活動讓，地區導覽解說員學習解說諮詢服務模式，藉以提升馬祖旅遊服務品質，營造優質旅遊環境。

2、製作 2010 年馬祖觀光主題活動宣傳海報，寄送各縣市政府、北、中、南旅遊服務中心及台灣各旅行社，以達觀光宣傳之效，並結合地區旅行業者參展，行銷馬祖觀光。

(二)規劃閒置營區委外，活化閒置營區利用

辦理 99 年城鄉風貌『馬祖地區閒置營區再利用規劃案一委外經營計畫』招標案，規劃設計閒置營區空間，達成既有資源再利用，帶動戰地文化特色宣傳。

(三)推動陸客來馬，擴大兩岸交流

1、積極推動陸客來馬旅遊，規劃 2010 卡踎福州後花園-陸客赴馬旅遊推廣專案執行，透過政府補貼及業者配合優惠，降低團費以吸引陸客來馬觀光，拉抬馬祖旅遊的氣勢及競爭力，鼓勵陸客先來馬祖一遊，再中轉赴台灣旅遊。

2、協助莒光鄉辦理熾坪境福德宮龍角峰五位靈公進香活動，期能藉由宗教性活動，加深兩岸情誼交流，開發宗教觀光旅遊客群。

四、建構便捷交通、提升交通服務

(一)購建新台馬輪，強化整體發展

本府為提升海運競爭力，參考國際船舶市場，擬引進新世代三體高速船，除提高船速達(近)40 節外，客貨乘載量、全年度開航率等均能顯著提升，不但能符合人民期待及解決空運之不足外，更能迎合地區未來觀光整體發展；惟新船造價約新台幣 28 億元，扣除特別預算補助款，尚有近 14 億元之缺口。

(二)推動新島際交通船，改善離島旅運需求

新島際交通船研究規劃及初步設計」計畫，由財團法人成大研究發展基金會承攬，經蒐集地區船運相關政策與規劃，並充分瞭解本案定位後，本計畫擬建造二艘新船，經營南竿-莒光(含東莒-

西莒)及南竿-東引等航線，預估建造經費約新台幣 2.4 億元。

(三)進行南北竿機場改善，提昇機場運作效率

「南竿機場改善先期規劃構想書」依民航局審查意見修正提報，於 98 年 12 月 11 日由民航局召開研商會議討論。依會議結論，尚有工程經費及財務效益之疑慮；北竿機場擴建及跑道延伸規劃案，涉及填海造陸，向東側加寬跑道地帶淨空區，將周邊現有山坡地剷除、建設經費估算等技術性問題，業由民航局併案辦理「南、北竿機場改善可行性評估」，將於 99 年委託技術服務之招標作業。

(四)新建福澳浮動碼頭，提昇港埠服務品質

福澳浮動碼頭工程案，業於 98 年 11 月 16 日完成發包，由雄威營造有限公司以新台幣 1 億 380 萬元得標，當月 27 日辦理動工，總工期為 315 日曆天，預計於 99 年 9 月 27 日完工。

(五)落實便捷監理業務，提升安全服務品質

99 年於 3 月 8 日遷入新址辦公，提供民眾全新考驗車環境及設施服務，落實監理業務及提供民眾便捷、安全及車輛駕駛考驗，提升服務品質。

(六)興建郵政大樓，提昇服務品質

經 99 年 3 月 3 日召開之「協調馬祖福澳郵政大樓新建工程涉及軍方營產問題會議紀錄」決議，有關軍方將列管之保養廠、油庫及圍牆等設施全部釋出，配合馬祖郵政大樓及電信大樓規劃使用，另其地上物之遷建需求，由本府與軍方再行會勘，以代拆代建方式辦理，代建經費由中華郵政股份有限公司支應。

五、完善基礎建設、改造整體景觀

(一)整建福澳國內商港，強化海上客貨交通

「馬祖港福澳碼頭區擴建工程」重新發包辦理 S2 碼頭改善工程』業於 98 年 9 月 11 日由樺棋營造股份有限公司得標，(得標金額為新台幣 1 億 8,530 萬元)，截至 99 年 4 月 23 日止，實際進度 58.28%，較預定進度(49.73%)，超前 8.55%。

(二)規劃村容整體開發，活絡介壽社區商機

介壽村整體開發工程於 97 年 12 月完工後，因配合整體景觀及地區民意需求，廣續辦理 2 期工程，新增景觀設施、照明設備及入口意象更新等工項，預計於 99 年 6 月 30 日完工。

(三)整建各鄉道路工程，改善行車安全品質

1、99 年 4 月份已完成道路工程包括：南竿鄉勝利堡至南竿鄉清水勝利水庫、馬港迎賓館附近圓環段工程及南竿鄉海線道路珠山電廠段道路工程；東引鄉公所至忠誠門、七棟至東引國中路工程；北竿鄉中沃口至白沙山線道路工程；莒光鄉西莒 205 至 32 哨工程。

2、辦理北竿塘歧村至后澳村人行環境改善工程，經費約 1,200 萬元，於 99 年 4 月完成。

3、辦理東引介石橋整建工程，目前辦理細部設計中，預定於 100 年 12 月完工。

4、廣續辦理補助四鄉五島路燈巡視檢修維護事宜，以維護各鄉路燈之功能。

(四)推動國土資訊系統，打造 e 化網路島嶼

99 年度獲中央補助第 2 期經費 650 萬元，預定今年內完成南竿鄉及東引鄉既有公共管線 GIS 測量及數位化作業，以有效提升公共管線管理、查詢及便民之作業，進而達成電子化政府的目標，建構本府公共設施管線 GIS 應用系統。

(五)開發水力資源，優化水質措施

1、執行南竿地區新增 950 噸海淡廠計畫。

2、辦理樂道沃水庫改善工程、紫沃水庫改善工程、其他湖庫浚渫及改善工程、西莒淨水廠及輸配水管線工程、東西莒海底輸水管線工程。

(六)強化污水下水道工程，提升居民之生活品質

污水下水道建設之普及是先進國家現代化都市重要指標之一，污水下水道第1階段工程其處理排放水水質均符合環保署規定之放流水水質標準，為提升居民之生活品質賡續辦理污水下水道第2階段工程(98~103年)。

(七)興建消防專管工程，營造安全安心家園

針對全縣四鄉五島以村為單位，依危險性分層規劃，劃分出高危險區域及低危險區域，配合預算額度依序分年辦理，針對98年度第1標工程辦理介壽及仁愛村，已於98年7月1日開工，目前工程進度達91%；第二標工程辦理復興、福澳、馬港及津沙村，已於98年12月14日開工，目前工程進度達12%；其餘工程將於100年辦理。

(八)籌設住宅推動小組，提升鄉親生活品質

增進土地有計畫開發利用、促進地方發展及提升生活品質。於99年4月27日連江縣協助民間興建集合式住宅推動小組第一次會議，會中通過「連江縣協助民間興建集合式住宅推動小組設置要點」。目前依要點籌設連江縣協助民間興建集合式住宅推動小組。近期將召開幕僚小組會議，擬定後續推動策略、分工、步驟及期程。

六、提升產業發展、永續生態資源

(一)提昇優質商圈文化、加強環境綠化美化

1、辦理「鐵板商圈優質環境改善工程」、「馬祖津板小鎮地方商圈振興躍進計畫(延續計畫)」，帶動商圈商機與發展契機。

2、結合南竿鄉公所、北竿鄉公所，積極爭取中央補助

經費，規劃辦理南竿獅子市場、北竿惠民市場之整

(修)建計畫，營造優質商業購物環境。

3、辦理99年度「春季綠美化苗木採購案」、「北竿鄉景觀綠美化工程」及「莒光鄉景觀綠美化工程」，並種植馬祖原生樹種如海桐、厚葉石斑木、豆梨、流蘇、唐杜鵑、金銀花、油菊等以加強美化環境。

(二)推動保育計畫案，維護生物多樣性

提升地方民眾對於生態保育的觀念，建立保育基礎，辦理「馬祖列島燕鷗保護區植物資源調查」、「馬祖列島燕鷗保護區鳥類調查」、「換錦花調查暨繁殖技術之開發案」、「螢火蟲生態調查計畫案」及「海岸復育景觀改善示範計畫」，作為擬定保育政策之參考。

(三)落實安全農業管理，規劃無毒與有機島

1、辦理馬祖地區田間農作物殘留監測計畫，每月完成農藥販售業者抽檢及市售農藥抽樣送驗，賡續辦理馬祖酒廠高粱酒粕製作有機堆肥分送農民，以增加農業生產地力。

2、提供安全與無毒之優質農產品，使農業資源永續發展，以維護縣民健康，刻正積極爭取經費。

(四)改善漁港設施，保障漁民安全

1、福澳漁港原有吊桿因老舊鏽蝕，為應颱風期間小型漁船舢舨吊放上岸避風需要，業經行政院農業委員會漁業署補助93萬元，目前已由馬祖區漁會完成招標，預計99年6月20日前完工。

2、公告本縣99年度區劃及定置漁業權，提供民眾申請從事海上養殖及定置網漁業，促進地區漁業發展

(五)推動漁村再生，再創富麗漁村

「連江縣橋仔漁村閒置再利用工程」，業由北竿鄉公所辦理發包，預計 99 年 6 月完工驗收，工程內容為具特色之傳統老屋整修再利用，並將呈現舊有七座橋址重新呈現及週邊環境改善。

七、強化醫療服務、打造健康島嶼

(一) 提升醫療服務功能，強化醫療服務能力

1、連江縣立醫療大樓擴建工程至 99 年 4 月 25 日止，較預定進度為(96.97%)，實際進度為後 2.04%，本項工程預定於 100 年 1 月 5 日完工；另醫療大樓擴建工程中公共藝術設置計畫，預定於 6 月 26 日完工。

2、持續推動緊急醫療直昇機進駐計畫，98 年度 10 月至 99 年 3 月台馬之間轉診計 24 趟，島際之間轉診 6 趟,累計支出費用為 1,500 萬元整。

(二)強化防治工作，確保民眾健康 地區婦癌防治工作，衛生局巡迴四鄉五島實施婦女子宮頸癌、乳癌篩檢，目前均已完成追蹤確診並列管在案；針對地區國中二年級女生，實施子宮頸癌疫苗預防接種，完成接種率達 100%；婦女乳癌篩檢完成 1,292 人，篩檢比率 46.34%。

(三)嚴密監測疫情，加強流感防護

1、辦理台北區傳染病防治醫療網「H5N1 流感應變演練」1 場次。

2、實施季節性流感疫苗接種計畫：本縣接種成人 1,644 人次，幼兒 190 人次；H1N1 新型流感疫苗本縣接種 4,149 人次。

3、辦理「醫療院所禽流感疫情防治教育訓練」6 場次。

(四)落實資源再生利用，提昇環境衛生品質

1、辦理垃圾強制分類、回收廚餘、回收修復及粉碎為堆肥調整材再利用傢俱、回收廢食用油，提供製作肥皂及潤滑使用，持續執行回收廢五金、寶特瓶、鐵罐及鋁罐等資源物質計 260 公噸，回運台灣再生處理使用，有效垃圾減量及延長垃圾處理場使用壽命，保護珍貴土地資源，維護本縣生活環境品質、避免阻塞下水道及強化水土保持，達成永續循環再利用、零廢棄目標。

(五)加強環境教育宣導，推廣建立環保理念

規劃舉辦第 1 屆馬祖環境季系列活動，辦理節能減碳簽署、家園綠化贈送樹苗、環境日熄燈、村里長環保高峰會、低碳島單車、環保電影欣賞、水污染防治宣導會、綠色採購、垃圾減量、資源回收宣導會、廚餘生態活動、全民淨灘淨山淨家園等活動，並落實學校環境教育，打造馬祖成為『樂活、無毒、綠色島嶼』。

(六)淨山淨灘淨社區，攜手同心做環保

創造海上桃花源，辦理推動馬祖全民淨灘日計畫及社區淨灘競賽活動計畫，招募 10 個社區認養沙灘、澳口之清潔，並藉由認養單位定時清理，避免海飄廢棄物影響聚落環境整潔，亦藉由清潔活動凝聚社區向心力，並達宣導環保教育的目；辦理國家清潔週活動，動員機關團體約 930 人、清理垃圾約 250 噸、巨大垃圾 50 噸，資源回收約 30 噸，成果豐碩。

(七)維護軍民飲水安全，強化污染調查整治

定期辦理全民防制水污染宣導活動 2 場次，加強縣內機關學校飲用水水質稽查管制：自來水水質檢驗 22 處次，分析項目 124 項次；進行本府所屬機關及學校開放空間飲用水設備水質抽驗（48 處次），不合格者依法行政處分，確保飲用水的安全；有關土壤及地下水污染調查及查證工作，係針對高污染潛勢地區（如加油站、廢棄營區、汽車保養廠及廢彈處理場等）土壤（15 點次）及地下水(民井 4 處次)執行採樣檢測，提升地方飲用水安全。

(八)妥善處理環境公害，提升整體環境品質

24 小時受理民眾陳情案件稽查勤務計 4 件，其中告發處分 2 件，適時處理污染事件，減少民怨；

輔導營建業者加強砂石堆置場管理作業，增購污染防治設施，設置場區周界圍籬、加強覆蓋砂石物料及維護工區出口道路環境等，共計列管 36 家次，持續進行稽查，有效降低營建工地及砂石堆置場周邊污染。

八、強化治安工作、落實災害防範

(一)積極偵辦各類刑案，有效維護本縣治安

1、本期全縣刑案發生 13 件，破獲 9 件，未破案件均逐案列管，持續佈線偵辦。

2、縣警局於 99 年 3 月 25 日循線破獲天九牌職業賭場 1 處，當場查獲主嫌及賭客等 13 人，全案依賭博罪移請連江地檢署偵處，有效淨化治安。

3、依據金門協議執行兩岸刑事犯遣返工作，並循馬尾至馬祖遣返模式辦理，本期共計接押 9 名刑事犯，縣警局仍將持續配合刑事警察局執行本項重點工作。

(二)落實交通執法工作，有效維護交通安全

為有效維護民眾交通安全，縣警局除落實督導交通執法工作外，並每月規劃擴大酒測勤務，同步執行取締酒駕違規，各警察（派出）所並依據各轄區交通情勢，加強規劃機動路檢勤務，防制交通違規及酒駕行為，以有效維護交通安全。本期處理道路交通事故共計 7 件（A2 類 2 件，A3 類 5 件），取締交通違規共計 308 件，其中多為違規停車、超速等案件。

(三)執行 99 年春安工作，維護年節期間治安

99 年春安工作共計出勤警力 890 人次、憲兵 78 人次及協勤民力 304 人次。刑案成果為破獲普通竊盜 1 件 1 人、汽車竊盜 1 件 1 人；另處理 A2（受傷）類交通事故 1 件 1 人；為民服務包括提供舉家外出住宅巡邏 98 件、受理存提款保護 3 次。

(四)強化監視錄影系統，提昇治安維護功能

為加強監視錄影系統管理維護，降低海島型氣候對系統設備之影響，縣警局於今（99）年除編列 60 萬元辦理現有監錄系統管理維護外，並爭取離島建設基金及警政署補助共計新台幣 390 萬元經費，持續強化監視錄影系統品質，提升治安維護功能。

(五)加強公共安全檢查，落實危險物品管理

98 年 11 月至 99 年 4 月加強執行本縣各類公共場所消防安全檢查，計執行消防安全檢查 103 件，限期改善 17 件，經列管追蹤複查均已改善完畢；並針對春節及 10 月慶典期間，落實爆竹販賣場所查察，以防止意外事故發生。

(六)充實救災裝備，強化救災能力

內政部消防署 98 年 12 月 6 日撥贈本縣東莒消防分隊救助器材車 1 輛（價值 980 萬元），有效強化東莒分隊消防救災能力；99 年 3 月購置救護車 2 輛及救災裝備移動式消防幫浦 1 台。

(七)提升緊急救護技能，加強消防專業訓練

1、辦理離島地區全民緊急救護、救溺等救災技能訓練，13 人取得初級潛水人員執照。

2、完成救生艇駕駛人才培育，3 人順利取得動力小艇執照。辦理本縣防火管理人暨防災教育訓練，2 梯次計 82 人參加，98 年 12 月各鄉公所分別於各島實施「全民防災實地演練」暨宣導活動，共有業者、學生及民眾 200 餘人參加。

(八)整建消防分隊廳舍，改善基層生活環境

整建莒光消防分隊辦公廳舍經費 2,400 萬元，99 年 2 月 12 日開工，預定將於 99 年 12 月底前完成啟用，有效改善工作環境及提升工作士氣與消防戰力。

(九)強化災害防救工作，落實年度防災整備

1、辦理中央補助本縣「災害防救 5 年深耕計畫」及「99 年度防災社區工作執行計畫」，落實災

害潛勢評估及防救災資訊整合，健全本縣防救災工作體制。

2、辦理 99 年度災害防救聯合演習，落實年度汛期及颱風季節防災整備，完成本縣各項防災應變措施，以提高全民防災警覺與共識。

九、提升人力資源、打造優質團隊

(一)辦理組織修編、有效運用人力

為因應「地方制度法」第 56 條、第 62 條條文及「地方行政機關組織準則」部分條文修正，本府業已配合通盤檢討，俟內政部公布設立一級單位及一級機關處、局數後，即儘速辦理修編作業，期及早完成行政程序，以符法制。

(二)照護身障人員，提供就業機會

為保障身心障礙人員就業之權利，並符合「身心障礙人員權益保護法」相關規定，本府應進用身心障礙人員為 5 人，實際進用 8 人，已超額進用 3 人，落實政府立法照顧弱勢族群或團體之德政。

(三)研擬公教福利品供應方案，維護地區公教員工之福利

有關地區公務人員福利品供應事宜，除考量公務人員權益外，亦應將地區商家生機、商業市場活絡、自辦之能力及縣府財政負擔等問題納入考量，本府刻正研擬回歸市場機能，訪尋地區商家是否有意願辦理福利品供應業務，或其他因應措施之替代方案。

(四)加強研考工作、有效掌握進度

1、辦理內政部營建署 99 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」，計有「99 年度連江縣環境景觀總顧問服務計畫」、「連江縣北竿鄉塘歧景觀改善暨人行步道整合計畫」、「連江縣傳統建築風貌修繕暨補助計畫」及「馬祖閒置營區再利用計畫」，共計補助 955 萬元，督促各局完成招標及列管執行。

2、「99 年度離島建設基金小型基層建設計畫」分配各鄉公所辦理，計 1081.5 萬元，並加強計畫列管查核。

結語

馬祖是一個偏遠孤立的海上離島，冷戰思維的遺留，造成了許多人對馬祖的刻板印象，其實只要在觀念上轉個彎，馬祖四面臨海，海洋是迎向島外世界的利基，馬祖的出路是無限的寬廣。

發掘馬祖的文化資產，營造文化氛圍，厚植文化根基，促進馬祖的文化產業，塑造一個具有海洋、島嶼、閩東、庶民、軍事遺跡和人文情懷的文化意象，同時引進並推廣藝文活動，讓馬祖成爲一座自然與文化、生活與文化，觀光與文化有機聯結的島嶼，讓生活其中的鄉親在這座富於文化涵養的海上公園可以安身立命，讓旅外回家的鄉親感覺是歸人而不是過客，這是許多馬祖人的希望，也是綏生願意爲馬祖打拼的願景。

推動連江縣交通二次革命，讓回家的路更順暢，一直是 綏生努力推動的願景及目標。推動觀光產業是本縣未來經濟發展的命脈，更是本府既定的施政策略，而結合現有生態資源與優勢，落實觀光產業發展政策，打造馬祖成國際觀光休閒島嶼，突破經濟產業現況，開創馬祖榮景，是縣府團隊所要致力實現的目標。綏生懇請議員先進繼續大力支持與督促，齊爲馬祖創造競爭利基，進而帶動連江縣總體發展，讓鄉親均能樂活馬祖，在此

綏生謹代表本府全體同仁致上最高的敬意與謝忱。

最後，並祝

大會圓滿成功

大家身體健康、萬事如意！

主席：陳議長貴忠：

謝謝縣長的工作報告，向大會報告，縣長的議決案執行情形報告部份，請各位議員參閱，我們休息十五分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，向大會報告，剛才縣長施政報告，各位議員對縣長施政報告有不明瞭地方，請提出詢問，每人分配十八分鐘，請各位議員發言，請張永江議員發言。

張議員永江：

主席、縣長、副縣長、各單位主官、本會同仁大家好，首先在這邊，因為本席上次在預備會議時候提到請假的事情，昨天工務局長以及陳主任很有誠意的，因為他晚上就坐船回來，但是本席了解我們酒廠董事長從開始上任到現在，我看他那個樣子，講吊樣子嗎？難聽，尊重我們議會嗎？又說不過去，到目前為止，他今天假單才送過來，上次本席也跟縣長，我們在預備會議也講過，就說往常每次為了請假，大家都在爭執不下，我是認為說，今天我們已經給你們很大的空間，我希望縣長的施政報告跟縣政總質詢，他一定要到場之外，剩下的他從自己的工作報告以外，平時你假單過來我們都不會去刁難，你看今天假單過來要請假，今天到底人在那裏？現在？我不要請縣長回答，我請人事室主任，酒廠董事長的假，是不是要經過人事室批閱之後，他才能夠離開這個地方，請主席裁示，人事室回答。

主席：陳議長貴忠：

請人事室主任答覆。

林主任世華：

謝謝張議員，酒廠董事長的假，沒有經過人事室這邊，沒有看到。

張議員永江：

沒有經過人事室。

林主任世華：

是的。

張議員永江：

主任，請坐。所以我在這邊我也不為難縣長，我是認為說我沒有說他要尊重我，還是這麼樣，我認為今天我已經跟你講好了，縣長的施政報告、總質詢，你一定要到以外，其他你到不到，或者假單要不要到我這邊來，本席不會覺得重視，我認為說我需要的時候，你到場就好，第二件事情我再請教一下政風室主任，我們縣內假如碰到一個重大的工程，廠商發個簡訊給我，叫我們每個議員提供我們的 e-mail 信箱，請問一下這種作法適當嗎？請主席裁示，政風室主任做回答。

主席：陳議長貴忠：

請政風室主任答覆。

詹主任政曇：

謝謝張議員的關心，e-mail 信箱如果是公開的話，在我們網站公開是 OK 的，如果是個人的私密我們可以拒絕，他如果要求提供的話，我們可以拒絕。

張議員永江：

那他今天邀請我們去，那幹麼要我們提供 e-mail 信箱，我希望說政風室主任你要去徹查一下，這個筆名是那一個傳簡訊給我們以後，然後在網路上再污蔑我們，這跟我們一樣，為了整個縣的重大工程開個臨時會，說我們為了拿三千塊錢，你這三天的出席費，我是認為說他今天發個簡訊給我們，他寄個邀請函給我們，我是認為這個是必然的，希望我們去參觀他三體船的好與壞，本席接受，但是他怎麼可以發簡訊給我，請我提供 e-mail 信箱再邀請函給我們，你既然叫我提供 e-mail

信箱，幹嘛還要寄邀請卡來，那是不是希望在這個 e-mail 信箱之後，提供一些資金給我們，希望我們贊同買這條船，所以我收到簡訊的時候，我有跟議長報告這件事情，我想這件事情非常的不妥，他寄邀請卡到我們議會，公開的，我們要不要去，或則要去，我們因為是公開的，爲了我們整體發展，我們希望去觀摩這條船，就跟我們今天馬祖鄉親到了馬祖之後，我是認爲說我們鄉親要給他肯定，最少肯定他有這個勇氣投資這條船，最少他這條船到目前能不能適合我們馬祖鄉親，至少他有這個勇氣，他今天願意改進，這條船最少他的設備，我不要講他的穩定性，他的設備，各方面，椅子，他的舒適性絕對是比舊有的船隻好，代表他有這個勇氣，他難道可以叫我們提供 e-mail 信箱，e-mail 信箱要給我們回扣，我希望政風室主任你徹查這件事情，到底是那一個，交通局那一個提供議員的電話號碼，當然他今天在電話號碼很好查，在我們議會網站都可以查得到，但是我認爲說，他今天發個簡訊給我們的時候，他就不應該叫我們提供我們的 e-mail 信箱，我們提供 e-mail 信箱來污蔑我們，網路上有沒有看到，把我們整個九個議員好像是十惡不赦的人，好像我們今天又拿很多的錢，我希望說政風室主任徹查，徹查這件案子，我不要說限一個禮拜，我希望說在會議結束之前，我要看到這份報告，主任，你可以做得到嗎？

詹主任政曇：

我近期內來處理。

張議員永江：

可以做得到嗎？

詹主任政曇：

全力來配合。

張議員永江：

好，請坐。後面我再請教一下縣長，關於這個案子之後連江縣政府變成是一個網路在制憲的狀況，爲什麼提到這個問題，我們現在台灣是媒體在治國，他講的都對的，那我們這邊呢？是網路在治縣，一個人用了很多筆名來攻打這些問題，本席非常感慨，在前些日子，我都一直看到網路上面有一個陳子元先生用他的筆名，這個陳子元先生從開始就一直幫我們楊縣長做打手，就是攻擊這個，攻擊那個，說我們楊縣長上任以後，絕對不會酬庸，最早看到他報導，最少看五十篇以上，包括陳義雨先生，我看了以後，他有一篇報導，寫到說絕對不會酬庸，你們視目以待，其實本席認爲，酬不酬庸在於縣長自主，我從來沒有說你要酬庸對與不對，這是你縣長的權利，但是，他把曹董事長他對你楊縣長期望很高，希望你上任以後，把曹董事長要馬上趕下台，到最後，你沒有把曹董事長趕下台，讓他很穩定的坐他這個位子，本席是沒有什麼意見，但是陳子元先生從那天開始就一直又回頭來罵你楊縣長，但是我是認爲說，楊縣長你既然平時那麼喜歡上網，你應該在這個結上面要上一個網，你最少要澄清這件事情，就是在我的權力範圍以內，我希望先穩定我們縣政府以後，我再談，但是你都沒有回應，我希望說縣長在這邊你能不能說明一下，你認爲說我們現在需要以網路來治縣嗎？請主席裁示，縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝張議員指教，其實網路是兩面論，我想我們看看當做參考，其實網路上的言論，我發覺百分之九十都不是確實的，如果說我們要去應付的話，那其他事都不要做了。

張議員永江：

縣長，你答覆的非常好，這百分之九十都是錯的，所以我跟縣長講，我們看了網路以後，我們要

虛心接受人家的建議，好的把他留下來，壞的就當做沒看到，爲什麼呢？因爲本席感受很深，就剛才所講的，他邀請函給我們的時候，另外，我可以保證那個筆名就是我們縣政府裏面的人，一定是我們縣政府裏面的人，他怎麼會知道的這麼清楚呢？

楊縣長綏生：

張議員指的是那一個？

張議員永江：

有一個筆名叫陳大可。

楊縣長綏生：

陳大可？

張議員永江：

一定是我們縣政府的人，發邀請函給我們以後，把我們所有議員都污蔑的。

楊縣長綏生：

陳大可，我大概猜到是誰。

張議員永江：

大概猜到是誰。

楊縣長綏生：

大概猜到是誰。

張議員永江：

我也不要聽。

楊縣長綏生：

不是縣政府的人，是外面的人。

張議員永江：

不是縣政府的人，那代表他有很多筆名，縣長一定知道，我也都知道，因爲我看了文章之後，我會把這二篇文章對照之後，其實很多事情都很多的漏洞，包括陳子元先生我都知道，他剛好寫了一篇文章，他說他在馬祖這個航運界待了二十幾年，我就知道他是那一個，我是希望縣長以後你要澄清任何一件事情，後面我再請教一下縣長，今天剛好馬報上也寫的社論，就說三體船帶給我們馬祖是一個轉機，其實本席從頭到尾，我沒有反對你要買三體船，你的施政報告裏面也寫到說新的台馬輪跟三體船比較，本席在這邊請教一下縣長，我上次在臨時會也問你，到底還要給你多少時間，因爲你講說四月底以後已經報請交通部，現在已經五月二十一號了，我希望說我還要給你多少時間，那天開臨時會之前，我也請教過曹立委，我也請議長能不能約曹立委，那時候因爲天氣的關係都沒有辦法回來，縣長想想看，這幾天的關場，就說未來我們馬祖交通怎麼走出去，我們不要去想後路的問題，我就請議長聯絡一下曹立委，曹立委那天回來，曹立委也來拜訪了議長，我請議長代個話給他，說我們到底台馬輪還要給縣長多少時間，那曹立委回答說，我們再給縣長三個月時間，那我們從五月初開臨時會到八月初，我希望縣長到底有沒有希望，我是認爲給你縣長三個月時間是沒有問題的，到底有沒有希望，到底你現在目前要怎麼做，我跟你講今天只要把我們對台的交通做好，所有周邊的運輸由民間來統治，今天你的施政報告也寫到，未來，你把台馬輪做好以後，你去載貨的時候，請問這些業者怎麼辦？縣政府要考慮到我們的油怎麼進來？我們的瓦斯怎麼進來？我們工程的氧氣怎麼進來？我們客輪不能載這些危險物品喔！你今天報告單寫的很詳細喔！我有注意到這個問題，所以我希望縣長能答覆，我們到底還要給你多少時間？

楊縣長綏生：

回答張議員這個案子，本來是五月二十一號由交通部請基隆港務局審核，但是台大的郭教授就是去了澳洲，去看這艘船，在這個時辰上面，資料要補齊以後，剛好碰我們議會開議期間，所以這個時間我們另外商量，其實這個時間不會等很久，因為這艘是市面上現成的船，如果別人訂走了，租走了，我們馬上就要面臨新的問題，可能要尋求另外一個突破，剛才張議員講到，從這些天來，我觀察到如果能有一艘這樣子的船，其實我們解決了很多問題，百分之九十五都會開航，這些所有關場的天氣裏面都在他開航的容許範圍裏面，也就是說有這樣子一艘船就可以快速的把有七、八百人，從不管是基隆也好、福州也好，帶來經過馬祖，所以我想今天的社論，我先表達一下，完全沒有受益，但是今天的社論很合我的胃口，因為我想這個應該要講的話，今天我們是花錢買競爭力，當然我們要負擔風險，但是沒有這樣子，我們就不能突破困境，尋求生計。

張議員永江：

縣長你意思說買了三體快輪之後，我們馬祖就有一個非常好的路走下去。

楊縣長綏生：

我們有很大的機會。

張議員永江：

很大機會，縣長，我跟你講，假如說你走不下去的時候，這條船怎麼辦？

楊縣長綏生：

我想就跟做生意投資一樣，投資失敗可能血本無歸，今天我們花這樣子的代價去做這樣子的事情，對我個人來講，事先我們做過很詳細的評估，第一個從適航來講，我覺得他沒有問題，書面資料來分析，但是從營運面來講，我們在冒一個險，但是這個險值得去冒，因為不冒這個險，馬祖就沒有希望，沒有將來。

張議員永江：

為什麼沒有將來，你以為這條船會帶給我們馬祖財富嗎？就跟我現在在請教你一樣，你認為馬祖之星在你心目中佔多大的位置，你也試乘過，我是不用試乘，因為我對船太了解了，他的速度那麼快，當然搖晃的不會那麼快，但是，縣長你很懂，這條船速度快的時候，他跑迎風面的時候，他速度愈快，他打的愈快，可以受得了嗎？所以說我今天跟縣長講，你跟我講說今天船多好，我跟你講，沒有人願意坐船，我上次請人事室提供資料，有幾個人坐船？都要坐飛機，各位在座的一級主官都認為我今天要查到什麼案子，其實這邊很多做假的，我也不用調出來，其實我碰到好幾次局長，那一個坐船，為什麼，他說沒辦法，我就坐船，有什麼競爭力，你講這條船回來以後會有競爭力，縣長，我直接跟你講好不好，這條船回來以後，就是我們馬祖災難的開始，就跟我今天跟你縣長講說，今天馬祖二座機場就是我們馬祖災難的開始，大家不願意承擔這些問題，這麼小的一個地方，這麼短的一個距離二座機場，一天飛三班，你今天跑大陸，你今天載貨，載完以後，民間業者不願意投資，所有船在這邊等著，在等著裝我們的貨，我們今天是解決交通，多天停航，關場下來，我們希望把交通，你講開航率，當我們這邊關場的時候，百分之九十幾都是下霧，或者今天雲霧來，台馬輪這幾天不是開好好的嘛，未來新的台馬輪，難道會比現在這個台馬輪差嗎？

楊縣長綏生：

跟議員回答一個問題，我想這樣子就是如果說未來的台馬輪他是 102 年才造好，第一個他造的好、造不好，這是一回事，第二個我們要等到民國 102 年，就算造好了，他跟現在的台馬輪其實是不分上下，好不了那裏去，所以基本上他沒有什麼競爭性，就跟剛才議員講的一樣，今天關場了以

後，如果我們台馬輪早上開，要等晚上才到，我想新的船，速度就是競爭力。

張議員永江：

對啊！那你講說我們競爭力會好，為什麼到晚上才到，我們早上六、七點就到了，你上完船就開走了啊！那一個回答我，下午三、四點就到台灣了，我是希望說縣長，你不要把很多的事情給他想的太美了，我就比喻給你聽，就是你在選舉的時候，包括我們馬祖人，這就是我們馬祖人悲哀的開始，哇！國民黨當選了，我們馬祖有救了，你知道嗎？我想問財政局局長，他一定答不出來，四個鄉裏面，統籌分配款少了多少？四個鄉今年國民黨上任第一年，就把我們四個鄉的統籌分配款砍了一塌糊塗，我們一共才五、六千萬的預算，東引，就砍了一千多萬，請問一個鄉五、六千萬砍了一千多萬，這就你們國民黨給我們馬祖的政績，所以說我們馬祖非常悲哀，為什麼？人家講嘛！在劉縣長時代，可以爭取到二座機場，在你陳雪生時代爭取什麼東西，這就是我們馬祖人悲哀的開始，你講說三體船，我希望你縣長做啊！我沒有說不希望，我從頭到尾我都希望你縣長做最好的船來到這邊，只是我們要探討一個問題，未來怎麼來經營他，你想國家拿錢給你去經營他，正常來講，交通是由中央來處理的，現在為什麼輪到連江縣政府，為什麼？因為我們怕他，以他的搭乘率來講，三天開一趟就好了，所以那個時候縣政府不敢把這個交通交給交通部去處理，不然我們把他交給交通部處理就好了，我希望說縣長今天施政總質詢，我提供你一點意見，本席沒有反對你買三體船，可不可以，要不要買，在最短的時候，要給鄉親一個答覆，我們這段時間努力過了，但是我們沒有做到，跟鄉親致歉一下，我希望說縣長在最短的時間以內，給所有鄉親一個答覆，請坐。

楊縣長綏生：

謝謝議員指教。

主席：陳議長貴忠：

請謝承春議員發言。

謝議員承春：

主席、縣長、副縣長、各單位列席主官、本會同仁，我想第一件事情來請教一下縣長，我想我們過年以來，馬祖的天氣非常反常，未來這種氣候反常可能會經常發生，也就是說我們馬祖受限於氣候以及先天環境的影響，長久以來，我們發展因為我們的交通受到限制，我們一直以來，我們的瓶頸沒有辦法突破，也就這麼多年來，我們的發展一直受限，他主要的原因就是我們台灣與馬祖之間的空中也好，海上也好，他的交通沒有辦法有徹底性的一個改變跟進度，我們再看未來的四到五年，假如說縣長能夠採購到新的三體台馬輪，三體客輪，會不會有機會來改善，目前還是未知數，如果說採行既有的傳統式台馬輪，要到民國 102 年才能夠下水，我們北竿機場的改善案，目前改善的幅度跟他使用的頻率，事實上還沒有辦法達到我們的要求，這二天也一直在觀察，那更遑論南竿機場改善案，交通部以及民航局還有很多的意見，也就是說在未來的四到五年時間裏面，應該可以確定的這樣子講，馬祖的交通，主要你的三體客輪會不會能夠買得到，是否能夠順利的買得到，能不能很順利的營運下去，這是一個問號之外，那其他的方案，在未來的四到五年之內，都不會有長途的改善，在這樣一個環境當中，剛好就卡在你縣長這一任任期之上，憑心而論，我們是蠻擔心在你這任任期之內，就這交通改善，如果三體客輪，快輪如果沒有辦法買回來，沒有辦法順利經營，我們很擔心在你這一任五年零五天的任期，你的交通改善成績會繳一張白卷，在這樣子的環境之下，時空背景下，我們要做怎麼樣一個突破呢？我想在這邊我先來請教一下觀光局局長，請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局曹局長。

謝議員承春：

謝謝主席，我們去年跟今年觀光客的人數，你先告訴我去年我們整個馬祖觀光客人數是多少？

曹局長爾元：

謝謝議員的指教，我們九十七年是八萬零六百零五人，九十八年是八萬零六千八十二人，今年的話，前三個月是一萬零六千五百人。

謝議員承春：

九十六年是多少？

曹局長爾元：

九十六年是七萬五千九百八十四人。

謝議員承春：

請局長你來評估一下，我們這五年之內，觀光客的成長，他究竟是一個正的成長，還是一個負的成長，還是說就是比較這樣子持續性的維持在七、八萬左右。

曹局長爾元：

目前大概這個曲線有微幅上揚，每年大概增加四、五千人，但是九十九年一到三月跟前二年的一到三月，九十八年的一到三月略微下降。

謝議員承春：

我們認為說，其實我們也看過相關的數據，這麼多年來，我們觀光客，就遊客的人數大概都維持在八萬人左右，其實我們看現在的經濟發展，就是這八萬個人沒有辦法讓我們的經濟，讓我們的觀光事業能夠有長足的進步，也就是再過四年，再過五年，你還是這樣的人數嘛！除了這天候反常之外，事實上我們的海空交通環境沒有實質的改善，謝謝你，局長，請坐。那未來四到五年，我要請教縣長，針對未來馬祖的發展跟定位，你要做什麼樣的思考跟意義，我想這個部份請主席裁示，縣長來做答覆。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我的答案很簡單，以交通帶動觀光，以觀光維持產業，以產業帶動經濟，基本上我想馬祖的交通，因為他是一個島嶼，只有二種，一個空中、一個海上，我們從空中看，北竿機場改善，從規劃設計到完工，可能要五年，甚至十年，這個是要很積極的去做，但是以現在整個國家財政狀況來看，不是那麼容易，但是我們尋求突破，這是第一個，第二個船也是最好的選擇，因為在這個空窗期裏面，我們這樣子一艘船以後，最少在海上我們可以突破困境，主要的這樣一艘船從基隆經過馬祖，不管單號、雙號到東引，到大陸，為什麼要到大陸，因為有到大陸才能夠把這艘船撐起來，然後在南竿我們做快速的連接，這一次馬祖之星來了以後到莒光，很多人喜歡他，要求說是不是讓馬祖之星跑莒光，確實我個人的需求要比那個高，包括東引我覺得說風浪大的時候，這種船還不足於因應，所以剛才謝議員指教的將來馬祖交通，我想交通不做，任督二脈不打通，就跟這幾年停滯一樣，我們可以看看剛剛開放小三通的時候，我們跟金門的比例，一萬比四千，大概是五比二，現在大概是二十比一，這個距離愈拉愈大，最大的問題，最大的癥結，金門有一座標準的儀降機場，但是金門不以滿足他，還要再提升，那我們馬祖二座機場，其實並沒有帶給我們太大的榮景。

謝議員承春：

謝謝縣長，我想你可能誤解了我的意思，我想你剛才說的很清楚，除了說你未來能夠順利的買到三體快輪，解決目前交通困境之外，假設說你知道三體快輪，因為其他經費營運的因素，沒有辦法採購，還是要必須採購傳統的台馬輪，假如說是這種情形的話，也就表示未來四到五年我們交通還是原地踏步，我今天提出這樣一個問題，就是要告訴縣長，如果說未來在一個月、二個月、三個月的時間之內，你沒有辦法順利的採購到這艘三體快輪，那也就是說我們未來四到五年目前的交通現狀，就是維持目前現況要維持四到五年嘛！這樣子的苦日子還要過四到五年嘛！最簡單通俗的講法就是這樣子，我剛才問你的就是說，假設說你要去因應，至少你從現在開始，或者說當你的三體快輪沒有辦法採購之後，你現在就要做一個因應跟面對，那這四到五年，在你的任期之內，你要怎麼辦？你是不是還要繼續讓我們過這麼困苦的日子，也就是說你的施政方向以及馬祖的定位，你要做一個什麼樣的因應跟思考，我這邊來告訴縣長，如果說馬祖的東面，也就是台灣，他跟我們的距離是那麼的遙遠，而且在四到五年之內，沒有辦法做長途的改善的話，你要做一個新的思考，你要做一個另外新的思考，也就是說我們的西岸，你跟大陸做一個發展有沒有機會，我想你在主持縣政的時候，你應該要有這樣的思考，當台灣距離我們這麼遙不可及的時候，海空交通工具都那麼不容易抵達的時候，發展受限的時候，剛才局長說過了，那我們長期幾年，五、六年以來，這個遊客的人數也都不過是維持在七到八萬這樣子一個數量，那未來包括說我們之前所提的，我們是不是我們每年現在縣政府也編列了一些相關大陸事務的經費，我們有沒有機會在台灣這麼遙不可及的情形之下，我們跟我們近在咫尺的大陸對岸來做一些連接，甚至發覺有沒有發展的機會，如果說未來我們要求的黃歧這樣一個港，如果說跟馬祖能夠對開，他的航程能夠縮短到半個小時，如果說風浪在九級左右都能夠開航，如果說大陸對岸連江縣這附近一帶縣市，他可以國民旅遊的方式，就是單純到馬祖來旅遊，如果說馬祖能夠成立一個免稅島，成爲一個購物的島嶼跟天堂，我認爲未來不是沒有機會，如果說未來我們能夠引進大陸的勞工，設立一個專區，我認爲我們這邊也可以發展相關的產業，產業的發展未必見的說要受限於跟台灣的交通，也未必要受限於跟大陸之間的接軌跟來往，所以我認爲說今天縣長你在這樣子一個環境當中，你要提出你不同的思考，我認爲說你不能把你所有施政的經歷跟時間完全投入在你的交通的改善上，因爲交通的改善其實答案就很清楚了，除非你買到這艘三體快輪，三體快輪買到之後，未來的經營可能現在還是未知數，他在台灣海峽上試航性如何我們還不曉得，當然這個都存在著變數，當然我在臨時會的時候也告訴縣長，我們的社會價值跟社會語論，要支持一個去做事情的人，所以說我個人來講，我從來不反對，我願意給你這個機會，其實馬報社論他寫的不對，什麼叫去賭，你們是有經過評估的，你做爲一個縣長是不能把我們接近一萬公民的未來的前途拿去做這個賭，這不能稱做賭，你要經過慎審的評估之後，任何事情都有成功、失敗，但是你要經過慎審的評估，所以我今天要來問縣長就說，當未來三體快輪採購案面臨到困難的時候，未來的四到五年我們的交通就是像現在這樣，可以說原地踏步這種狀態之下，馬祖的發展是在那邊，假如說印證你剛才說的，要用交通來帶動觀光，要用觀光來扶植產業，要用這個產業來活絡經濟，我想這個思維邏輯是不對的，那話就回歸到原點，也就說如果說未來四到五年的交通，台灣跟馬祖之間的交通困境就是這樣子在這邊的話，你要如何？請縣長利用很短的時間來做個說明，就你的思維、你的觀念未來馬祖的定位，未來發展，你是要向東、向西、向台灣、向大陸，我覺得這個東西你要及早的因應來思考，你未來才能夠去面對他，馬祖今天困境爲什麼走到這種程度來，我認爲從民選的第一屆縣長到現在，他就沒有弘光的視野，從當中那麼多的兵力駐守在這邊，依靠這個兵力來維持我們經濟的時候，從來沒有去針對國軍的精進案來裁減這些人員做未雨綢繆的工作，我議員今年第十三年的開始，我經過二個縣長，看他們並沒有這方面做因應對策，所以說我

希望縣長在你的任內開始，你要針對未來可能而且確定會發生的情形，你要未雨綢繆儘早找出對策，請縣長針對這個部份，你來做個說明，謝謝。

楊縣長綏生：

謝謝議員的建議，其實剛才謝議員建議的部份，思維部份，我們不但在想，而且在做，就我就任以後，二次去了對岸，黃歧我去了，包括平潭也去了，我們都在尋找機會，尋找突破，如果說三體快輪買不成功，其實我們也有附案，有第二波附案跟第三波附案，但是我想一直強調三體快輪是因為他的競爭力強，當然相對的你要付出比較大的代價。

謝議員承春：

縣長，你講這個部份我要跟你打斷一下，我現在設定一個題目就是說如果這艘三體快輪沒有辦法順利購買成功，那我們跟大陸發展有沒有機會，我們跟台灣發展有沒有機會，如果跟台灣發展的機會跟他的條件是受限的，那我們就近在咫尺的大陸有沒有發展的機會嘛！對不對，你現有的馬祖之星、金龍、閩珠這些船很順利的是可以跑的嘛！那就是說你要提供什麼樣的環境、條件跟誘因以及政策配套，讓對岸的人能夠他有這個意願單純來馬祖，我剛才說過了嘛！就是你有沒有機會成爲一個免稅島，成爲一個購物的天堂，他來這邊就是買東西，什麼都不要做，我覺得這是一個政府有這個機會給我們國家政策，我們就能夠生存下去，當然我們還有相關附屬的觀光條件，你應該針對這個部份來做個說明。

楊縣長綏生：

謝謝議員，譬如說針對黃歧的部份，我們知道那個問題不是在我們，但是目前他們也在尋求突破，那剛才謝議員已經知道，已經提到，我想我們本身的部份，譬如說免稅大樓或者是說我們想到的兩岸商品街，讓對岸來這邊一日遊，或者是上來買一點東西，對岸也在提馬祖一日遊，這是我們這二次去，到了對岸連江以後，我們所得到的訊息，而且他們也很積極、很希望我們在這方面能夠強化，另外到了平潭以後，我覺得對岸在整個國家的力量在開發平潭島，那因爲莒光在地理位置上面，他跟他相關的比較接近，在台灣的態度還不是很明確的狀況之下，我們以先行先試的角度切入，或許我們可以替莒光找到一些機會，同樣的，我們其他各島還是有機會，一個我們積極打通對對岸，不只一條路，除了馬尾以外，黃歧，當然要努力突破，但是我們的努力必需急於對方，連江縣希望說我們把這種聲音向省或者北京方面傳達，那當然我們抓住機會不會放手，另外剛才講到的平潭的部份，預計今年大概夏季之前，希望能夠先試辦一次先行這樣子的活動，還有我覺得說我們的島嶼條件，首先除了剛才謝議員提到的免稅島，或者我剛才說明的兩岸商店街以外，另外還是就是不要花錢或者花比較少的把這個島嶼弄乾淨一點，具有吸引力一點，具有更友善一點，這樣子來厚植我們本身的實力，不必完全依靠別的地方，因爲大陸對岸對我們這邊環保特別印象非常深刻，而且他們也在推動馬祖一日遊，我們想我們會結合相關的業者來協助他們推動政策面上面只要對整體跟業者有幫忙的，都願意輔助。

謝議員承春：

謝謝縣長，我想真的我個人認爲你並沒有回答到問題的核心，其實像剛才縣長說，我們看金門，金門爲什麼他要做金門大橋，金門爲什麼想做金門大橋，金門爲什麼想要跟廈門要連結，當金門跟廈門有朝一日他的橋經過陸路交通能夠通到廈門的話，那縣長你可以想見金門會是一個什麼樣的榮景，等於說他就是廈門的一部份，廈門的後花園，而且金門有一百五十平方公里，當然交通是發展的一個命脈，但是我們今天當然我們今天要去思考可能有我們的條件限制，那我們今天去思考就是說假如說我們面對台灣的發展，金門他爲什麼不要求做一個橋，海底隧道到台灣呢？而要到大陸呢？所以我們認爲今天應該有創新的思考就說，我們如何用即有的這些海運跟船舶，把

大陸的連江縣對岸的這個區塊連結為一個生活圈，跟主席報告借二分鐘，如果說能夠這樣，那我們至少在未來的四到五年就不要那樣子的過度依賴台灣，那我們在這幾年當中，我們也在觀光局也推過跟大陸之間的旅遊，但是一直受到這個相關主客觀條件限制，一直辦，推不起來嘛！那包括說團票、費用，一些旅遊費用過於昂貴這個部份，那這個部份為了發展觀光，我們今天說過，你今天台馬輪一年虧損八千萬，其實站在交通的條件上來講是不對，但是他所附屬的這些產業的價值跟對人民帶來這些經濟跟財富，這不是這些虧損所能夠相比的，也就是說我們今天政府要動用什麼樣的資源，我們跟大陸之間來發展生活一日圈的旅遊型態，假說能夠做到這樣子一個區塊的話，我們的旅遊人數能夠提升，相對的，那我們民眾的經濟條件就會改善，就業環境就會改善，就業條件也就改善，所以說我們認為說即便我們今天擁有對台灣很便捷的海空交通，我們還是不能取勝，不能捨棄掉對大陸的這一塊，為什麼這樣子講呢？因為在民國三十八年以前，我們跟大陸就是一個生活區，只是說經過這些年之後，其實兩岸的條件都已經成熟了，你今天要做個怎麼樣的思維、觀念跟思考，當我們這樣子的跟台灣發展受限於這種交通之後，我們要怎麼樣的與對岸來做一個接軌，來做一個交流，來做一個互動，我認為說縣長你未來真的要在這一塊來做一個思考，如果說這一個部份有一些政策可以突破，我們認為我們未來是有希望的，包括說我們這個黃歧航線，我們現在從前年的一月一號試航到現在，已經一年半過去，但是縣長我這邊告訴你，真的要拿出一些新的思維來，其實黃歧通航這個區塊，抱歉，借一分鐘，黃歧通航這個區塊並不是在大陸兩岸關係的思維裏面，你看他馬尾做成什麼樣子了，他那些走道是比照我們桃園機場的規模在做，他還會再去開那個黃歧嗎？我們甚至認為說我們今天要求開這黃歧這個口岸，他也不過是應付應付你，我們要有我們不同的思維跟作法，也就說你要用各種的方式跟力量要讓他去開這條線嘛！其實馬祖在這個兩岸關係著敏感神經袋上，他是有他區位優勢的，我想未來再利用其他時間來請教縣長，你不能再墨守以前執政的成規跟他的行事風格，我想說你要跳脫以前傳統的思考，用新的思維、新的格局、新的視野來為馬祖創造一個比較有希望的未來，謝謝縣長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

散會。

主席：陳議長貴忠：

開會，向大會報告，稅捐處處長陳孔官處長參加財政部金融機構零櫃代收各類國稅地方稅繳款資金作業計劃前置作業會議及監印第九屆鄉民代表暨村長選舉選票，請准予請假五月二十五號到五月二十八號四天，由稅務員林壘惠代理，各位議員沒有意見的話，請准予請假，好，開會，我們現在的議程是縣長的施政報告部份，早上施政報告部份，各位議員對於縣長施政報告不明瞭地方請提出，繼續質詢，請曹爾章議員發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、副縣長、各縣府一級主官、各位同仁大家好，我想興建集合式住宅是解決本縣青年住宅問題，是縣長選舉的時候所提的政見，也是本席在議員選舉的時候所提的政見，目前大概縣政府也因應這個趨勢也成立一個專責小組，在處理這件事情，前陣子在報紙上也有見到本席陪同副縣長還有一些地主跟我們推動小組成員，在清水跟四維二個地方也會同地主去做現地的會勘，本席提出這個政見的目標，也希望說能夠循著清水住宅的模式，提供給我們地區的年青一個族群，能夠有平價的住宅，也可以減少對於我們舊社區環境的升級，如果這些住宅都建在原有舊的社區或者一個傳統的社區的話，我想對於傳統社區的風貌也會加以改變，但是本席對於這個縣政府目前的態度，表示肯定之意，也非常感謝我們副縣長也積極在促成這件事情，本席還擔心另外一件事情，土地價格的問題，如果未來的土地價格將會影響到將來每坪的售價，如果土地的價格，

現在地主如果土地的價格要求過高的時候，勢必會造成未來價格會抬高，如果平均單價抬高的話，我想對我們推動這件事情的意義就沒有了，所以本席在這邊希望縣長是否說將來如果造成這樣子情況的時候，有沒有其他的方向，有沒有其他的構想可以解決這件事情，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

因為本縣的公有土地很有限，並不是說有人建議說向連江山莊，那個地方很小，另外我想公有土地另外一個需求，這樣子就是說我們就縣內可以用來蓋房子的地方，我們可以大概前面有經過清查了，從土地比較容易取得的部份先來處理，至於說如果因為這樣子私人土地因為價位高，造成售價太高的話，可能會影響到素材，購置者的意願，特別是年青人，他的經濟能力比較差，我想就說另外一個方式可以，譬如說去爭取低利貸款，用這樣的方式來，當然因為現在我們還不知道說公有土地到底有多少，另外公有土地的需求，我想不是只有用來蓋集合式住宅，如果還有其他用途，就是說我們儘量把手邊有的公有地做個清理，看那些地方比較適合先來討論。

曹議員爾章：

縣長在你的政見裏面，有提到公有土地釋出的問題，我想是不是有什麼構想？或者是那些地點是你未來想做為一個興建住宅的一個趨向，一個方向，有沒有這樣子？

楊縣長綏生：

譬如說之前大家有討論過四維，另外也有人提議說梅石，然後大家也曾經討論過清水，然後也有人提供像山隴體育館下面的土地，但是我看那個土地面積都不大，但是馬祖本身要去找大塊的土地，大遍的土地，實際上有他的困難，基本上我覺得說可以採取積少成多，可以把這個整個分散，那裏有多少地，先蓋，這樣子方式比較容易達到。

曹議員爾章：

本席希望說這個是要繼續推動，所以我才希望說現在雖然我們有一個基本的目標在這個地方在推動，有二個區塊在推動，我是怕說將來如果有其他的問題，造成沒有辦法推動的時候，我們後面要延續，所以希望縣政府這邊還是要有另外的腹案，有一些替代的方案，可以解決的，不要到時候這二個不行了，現在地主如果把這個地價抬太高，我們根本就沒有辦法執行的時候，我們後面的方向要怎麼走，我想這個是要思考到這一點，不管是公地釋出，或者軍方土地釋出，甚至都市計劃的變更上面是不是可以配合，我希望這個部份應該將來都要有這樣的規劃跟方向在那邊，縣長，請坐，我想同樣的問題我請教副縣長，因為他是我們集合式住宅小組的主持人，目前的土地狀況你跟地主協調的結果，他們的意願跟他們釋出的單價，大概會在那個位置，有沒有說跟他們討論到這一點，請主席，副縣長。

主席：陳議長貴忠：

請副縣長答覆。

林副縣長星寶：

主席、曹議員大家午安，首先非常謝謝有這個機會讓我來表達一下有關集合式住宅這個未來的一個構想，當然我們現在根據縣長的政見，我們一定要全力以赴，在很快時間以內能夠實踐這樣子的理想，目前來看的話，我們的意願非常高，所有地主，我在四維這方向林善清家族跟他們一些土地地主他們都很明確的肯定說要，希望把這個土地釋放出來，所以這個區塊比較完整，一共大概有十七個家戶，他們都同意由林善清來做代表，處理土地問題，那清水這個方向林平鑒、林平

雄兄弟他們的家族這一塊土地也非常的明確，所以我相信這個部份在進一步密切的了解，然後我也把這個會議做一個結論，傳達給我們這些土地代表，我們在稍微成熟一點時間以後，我們希望他們真正的把所有的這些土地原有者的意見，集合起來，我們再來召集一個會商，那麼我個人是這樣子的期盼，希望就是我們以後整個所有的土地的補償等等作業完畢，我們希望能夠根據曹議員的這種理想，我們當然是希望平價釋出這樣子一個住宅，那麼大概能夠掌握在每一坪一定要在九萬塊錢以下，或者八萬五，這是我個人的評估是這樣子，大致上的報告，謝謝。

曹議員爾章：

謝謝副縣長，我希望說以這個方向，當然現在要談到過去像清水住宅那種地價，大概幾乎是不可能的事情，如果可以在九萬、八萬多塊，我想這個目標，我想目前年青人應該是可以接受，所以我希望一定要往這個方向走，不然你這個東西我們政府推動的美意就變沒有了，他們直接跟外面去買就好了，如果我們還是那麼高的價格的話。

林副縣長星寶：

我們會繼續努力，我會加速來完成。

曹議員爾章：

好，謝謝副縣長，另外就是針對我們軍公教人員福利品開放購買的這件事情，本席在臨時會的時候也提出過請教過人事室，我想經過二個禮拜了，人事室搞清楚沒有，主席裁示，請人事室回答。

主席：陳議長貴忠：

請人事室林主任答覆。

林主任世華：

謝謝曹議員，福利站我們有跟馬防部做過協調，馬防部那邊礙於法令沒有開放，所以他可能很難同意，目前我們副縣長正在籌辦我們要開一個會議，看看我們能不能朝著補貼或者說有一個委外的方式，我們再做處理，我們現在已經在收集這些資料，打算到時候開一個協調會。

曹議員爾章：

準備這個所謂的補貼跟委外經營的方向是什麼？

林主任世華：

這個還要看一下我們法令他許可的限度有多大，以及我們這邊有沒有意願，有沒有商家意願做這個委外的，有沒有人去承接這個工作，我們把相關資料法令都已經在收集當中。

曹議員爾章：

商家的意願，商家有可能跟我們軍方營站一樣價格東西嗎？有可能嗎？你覺得有可能嗎？

林主任世華：

我覺得是有點困難，因為軍方他那個能力以及運費這一部份，他們都可以做得比較好一點，那我們這邊大概要吸收一點，就好像我們這邊運費問題，將來的價格是怎麼樣，我們還會去做一個調查一下。

曹議員爾章：

當時這個公文，曹立委既然發了這個公文，表示他已經協調完成了，你說軍方有問題，其實本席也私底下了解過軍方的態度，他們其實也是樂觀其成，只是說到現在為止，為什麼我們縣政府跟軍方、曹立委這邊一直都兜不起來，我覺得到目前為止，你還是沒有兜起來這個東西，到底為什麼一個說可以，一個說不行，一個你又說協調，協調結果還是不行，到底問題出在那裏呢？你有跟曹立委那邊聯繫過嗎？有溝通過嗎？

林主任世華：

有溝通過。因為軍方那邊是需要有一個正式的上層同意的一個法令。

曹議員爾章：

問題是為什麼他要發這個文，這份公文是發了幹什麼用的，四月十幾號才發的嘛！為什麼要發？你有問過他為什麼要發這個公文嗎？有沒有？

林主任世華：

沒有。

曹議員爾章：

對啊！你要問他為什麼要發這個公文，你發這個公文是幹什麼的，引起更多爭議，這樣子對我們縣政府來說責任是不是就在我們縣政府身上，他說他協調完成了，縣政府還沒做嘛！是不是。

林主任世華：

其實這一部份因為協調會跟法令這二個是不同的東西，曹立委那邊如果有協調過，可能是會議上承諾，但是相關的那些法令還不夠周全，我們還是有一些東西不太敢去執行實施，是這樣子的。

曹議員爾章：

我想他敢在會議上承諾，表示他就是沒有問題，要不然他怎麼敢在會議上承諾，就跟你現在不敢承諾我也是一樣的，如果法令上有問題，你怎麼敢承諾，所以說我不知道為什麼會這麼困難，明明按照往例可尋的東西，為什麼會這麼困難，為什麼這麼沒有辦法去執行這個事情。

林主任世華：

其實我覺得一個法令問題，一個是與民爭利這裏面爭議性，還是大家沒有辦法去擺平，因為怎麼做都有一些錯誤，所以我們希望是說法令很周全，然後大家又覺得同意這個做法，沒有爭議的時候，去做的時候，我們會比較好一點，那馬防部也不敢去承擔這個責任，是說將來我們會不會人家懷疑我們圖利廠商，或者這一方面的法令，這個是要靠周全的法令來做我們的配套才可以去做。

曹議員爾章：

我們現在縣政府的政策是什麼？

林主任世華：

縣政府政策現在已經沒有福利站這個法源了，所有的各縣市政府都沒有這個福利站，因為過去做了一個現在變成全聯社了一個性質。

曹議員爾章：

全聯社在我們這邊也沒有辦法生存，你不可能設立全聯社吧！你有可能設立全聯社嗎？你現在只有靠軍方這個營站，你才有可能提供這些公教人員的福利嘛！

林主任世華：

因為我們外島情況是這個樣子，所以我們也是跟他講，我們這個是很特殊，因為外島地區其實這些不像本島那麼方便，我們也希望說能夠准許我們離島地區特殊的狀況，讓我們做特殊的處理，我們這方面也是跟上面一直在溝通這部份這樣子。

曹議員爾章：

現在這個東西一直懸在那邊。

林主任世華：

我們還是繼續在溝通。

曹議員爾章：

問題是你現在配合那個，人也請了，人事都請了對不對。

林主任世華：

是。

曹議員爾章：

那你那個人。

林主任世華：

那個人現在還在人事室，如果軍方可以准許，我們隨時都可以配合。

曹議員爾章：

表示你還沒有去協調嗎？你現在協調怎麼樣一個結果，我是覺得說你總要有一個結果出來，你竟然說你要協調，你要透過中央，中央要發文過來，你要透過曹立委去協調，希望他可以發文回來，如果他真的不行，曹立委幹嘛發這個文，他說他協調好，我覺得這個是我一直覺得很納悶的地方，他說協調好了，你說不行，我們公教人員怎麼接受這個東西，你說你不行，明明文就說行，你說不行，對不對，我希望你再繼續了解到底是怎麼樣，為什麼發這種文，他到底協調結果是什麼東西，曹立委那邊真的協調好了，你要求曹立委要中央發一個文進來嘛！給馬防部嘛！對不對，他如果沒有辦法發，你就叫他這個文收回去，為什麼要這樣子弄。

林主任世華：

我們再繼續跟他協調。

曹議員爾章：

請坐，請縣長回答一下。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

曹議員爾章：

到底我們政策上走向是什麼東西，我想不是大的事情，為什麼一直拖延著，請縣長答覆一下。

楊縣長綏生：

曹議員剛才提到四月十七號曹立委辦公室所協調過的，因為目前我們所得到的答案就是一直往上推，那軍方認為說沒有法源依據，然後往上推，推到國防部，國防部現在又推給行政院，他說需要行政院答覆，其實我們從這樣子看來，好像他們都在推，這個事情如果需要推到行政院的話，我想行政院就是以現有的法令來講，就是沒有一個法令可以這樣子做，但是我們另外尋求一個方式，是不是我們跟現有的民間業者去合作，用福利券的方式來彌補這一塊，不但可以帶動地區的商業，另外也就是避免說一直繞在違法這樣子的風險裏面。

曹議員爾章：

我覺得那個福利不是長久之計，你一年能發多少福利？我想這個經費上面也是有問題的，對不對，你現在縣政府有多少的經費可以發這個福利？我們多少的員工，你可以發多少福利？

楊縣長綏生：

之前我印象裏面大概之前留下來好像有三百多萬，沒有動的部份，就是員工福利部份留下來的。

曹議員爾章：

三百多萬能發多久？你根本發不了多久，對不對，你不能這樣子，等你發完就沒了，後面的事情要不要解決，還是要解決吧！我希望不管他們是在推或者不在推，我是覺得一個事情總要有結束，不管說他今天既然文已經發來了，我們就要求他，你既然已經認為說已經是協調好了，你就要去把這個事情完成，如果沒有辦法完成或中央也推了，曹立委說中央沒辦法了，那就算了，我們至少這件事情可以做一個完結篇，這個責任要釐清嘛！對不對，你不能說這樣子推到我們身

上，我們就結束了啊！我希望這個部份現階段還是以這個方向為主，如果真的不行的時候，再去談論那個，不管你說跟民間業者去協調或者說再怎麼樣的，你總要有一個方式做出來，不然這樣子卡在這個地方，借二分鐘一下，這個部份我想縣長可不可以這個方向走？

楊縣長綏生：

之前我們內部有在討論，就是說現在還沒有辦法確切的一個方向，基本上是這樣子的，如果說我們只是一個形式上的公文報出去以後，得到的回答一樣的話，我覺得這個做跟沒有不做一樣，所以說我們才會想到是說替代方案，其實因為最擔心的之前這個是商家的利益跟我們公務員利益之間的衝突，因為我們做了以後，商家已經放話了，說你這個是與民爭利，最主要困難是在這裏。

曹議員爾章：

這個與民爭利跟圖利他人也是一體二面，我們只要做好規範就好，你有購買証，你做好規範就好了，可以加強稽查嘛！過去因為是有大陸旅客進去，外面的旅客進去，我們把証件的規範弄好就好了，我覺得這都不是問題，只是說我們有沒有積極協調這個問題，我是覺得一直是我質疑的地方，所以我想今天時間有限，我希望說這個部份還是請人事室主任那邊還是繼續，縣長這邊還是繼續做溝通嘛！好不好？請坐。

主席：陳議長貴忠：

請各位議員繼續發言，請林惠萍議員發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、副縣長、各位列席的單位主官以及本會同仁大家午安，就早上縣長的施政報告，本席提出幾個問題，首先是關於民政業務落實婦女福利這個部份，這次縣府提出的施政報告，除了三體快輪跟集合式住宅之外，我認為就是這個要修定婦女生產輔助自治條例這一部份，跟以往有比較大的差別，那縣長想說要提升生育率，所以補助我們婦女更高的金額，讓大家能夠踴躍的生育，那這一點我代表所有的婦女對縣長表示感激，根據衛生署所做的調查說，生了一個小孩的父母有百分之五十一他不願意再生第二胎，為什麼他不願意再生第二胎，一個是經濟能力，另外一個是養育成本，這二個原因佔了他不願意生的百分之六十五，然後我們政府若是真心想要提高生育率，是不是應該更積極的創造有力的托育環境，讓婦女容易生也容易養，本席認為單單一次式的生育補貼，並不能夠有效的、有幫助的讓這個婦女有這個生產的意願，那請問縣長你認為提高一次式的生育補助金額是不是真的能提高婦女的生育意願，還是單單只為了實踐你的競選口號，然後沒有很用心的去擬定更好的方案，請主席裁示，請縣長說明。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我們提升生育率，當然我們提出的二四八，後來修正以後變二五八，因為愈往後面，意願愈不高，所以我們是希望說能夠藉著政策上面的利多來創造這樣子的利多，另外剛才林議員提到就是托育補助方面，政府的很多措施都跟這方面有關係，甚至於說如果婦女在家帶孩子，他沒有做其他的工作，那目前也有相關的法規在鼓勵這方面。

林議員惠萍：

也是落實婦女福利這一部份的第三條，是說從九十九年二月開始有試辦符合未走入職場的就業婦女符合本次辦條例者均可提出申請辦理，一共花了五萬二千塊，請問這個條例有送議會嗎？

楊縣長綏生：

這個議題我們是不是可以請一下對這個業務比較熟悉的民政局來答覆。

林議員惠萍：

好，請局長說明。

主席：陳議長貴忠：

請民政局局長答覆。

劉局長金嬌：

謝謝林議員對婦女福利工作的關心，我在這裏做個說明，關於除了就是生育的補助之外，我們還有對未就業婦女在家裏照顧的這一塊也有，那另外就是還有對於托育機構的部份，像就是說子女送到托育機構去，那每個月我們也是補助三千塊，一個孩子補助三千塊，那小孩子比較小在家裏的話，就是也是每個月三千塊，那這個補助條例是應該要送到議會的，有。

林議員惠萍：

那請問一下送了嗎？

劉局長金嬌：

因為這個之前的有，是去年的。

林議員惠萍：

這部份要請本會的法制說明一下，因為本席昨天知道是沒有。

主席：陳議長貴忠：

請法制主任答覆一下。

劉主任技蓮：

這個條例目前看到就是議員手上的這一個關於生育補助，我查了案子前面有二個修定案，好像是衛生局的，這個是第二個，那其他之前的條例我想那個局長講的那個部份。

劉局長金嬌：

抱歉，他是試辦，所以還沒有送過來。

林議員惠萍：

是試辦？這個錢發了嗎？

劉局長金嬌：

錢發了，二月份開始發。

林議員惠萍：

可能本席剛上任不明白，那試辦的話，這個錢也是可以發的，不需要經過議會是不是？

劉局長金嬌：

對，是試辦的，所以沒有送過來，那目前是有八位婦女提出申請，那我就接這個業務之後，我就請局裏面就透過各種管道，就是像報紙也有登過，然後我自己也親自打電話到各鄉，也請各鄉就是那邊去宣導，因為這個是試辦，今年剛剛開始的嘛！所以可能外面的有一些人還不見得知道，那我就打電話給各鄉，就說請各鄉那邊就是跟鄉親去宣導。

林議員惠萍：

如果說是有這個經費，有這個計劃的話，那應該宣傳的力道要再大一點，不能夠說知道的有領，不知道的人沒有領，這樣子對於沒有去申請的婦女朋友不公平。

劉局長金嬌：

也透過馬資網，都有，因為當時我一看到這個案子，就跟承辦人員說，除了這些，就是還有公文又下了一道，都有。

林議員惠萍：

最主要今天提到這個問題是說我認為二五八不足以吸引，還不如說我們每一個月補貼的金額高一點，這樣就家庭的負擔會輕一點，局長，請坐，謝謝，另外也就在於提高生育率這一部份，本席還有一點建議，就是現在我們不孕的婦女很多，那是不是這些不孕的婦女，他其實比一般的家庭更想要生小孩，但是他已經不孕了，他沒有辦法採用自然懷孕，所以他要去做人工受孕，那這人工受孕做試管嬰兒一次都要十萬塊以上，對一般家庭來講，一般夫妻來講是很大的負擔，而且他又不是一次就成功，那我們是不是可以朝這個方向，他是很想生的，然後只是自然懷孕有困難，我們政府是不是能夠補助這一部份，或許他提高生育率的效果會比你補貼一般婦女的效果會來的好，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

這個構想非常先進，不過因為這個數字不是一個很小數字，可能我們要回去研究一下，因為這個可能動輒每一名要數十萬。

林議員惠萍：

其實我們可以採限額，比方說像南韓，南韓他現在是一胎補助五萬，你去做一次試管嬰兒，他補助五萬，上限是二次，這樣子對一般不孕夫妻來講，就是很大的幫助，很大的鼓勵，他起碼有二次政府願意補助十萬塊，當然這個金額可以視我們的財政狀況，不一定就是這個樣子。

楊縣長綏生：

我們朝這方面去研究努力。

林議員惠萍：

好的，謝謝縣長，縣長請坐，接下來就關於教育議題，請問我們對於國中老舊教室的整建問題，為什麼介壽國中他校園修繕那麼久，還沒有修好，是什麼問題，請主席裁示，請教育局長說明。

主席：陳議長貴忠：

請教育局長答覆。

邱局長金寶：

主席，謝謝我們惠萍議員對於我們學校教育的關心，因為介壽國中小的校舍本來就比較多，他危險教室也是比較多，學生也是比較多，然後他一期一期的工程做，所以說到目前為止介壽還在做，這一次的國中部份那一區塊校舍做完以後，應該大概會有一段時間的不會再做工程。

林議員惠萍：

我想請問介壽國中他整修的經費是多少錢？

邱局長金寶：

他目前是一千三百萬，現在正在進行的是這樣子，但是一路過來不只。

林議員惠萍：

因為照本席知道的是他可能經費上有點問題，所以工程有點延宕，那這一部份就希望局長能夠儘力爭取經費，讓他校舍早日建好，這樣子也不會影響到學生上課。

邱局長金寶：

對，這是我們最主要的目標，但是他目前講的經費問題，實際上並不是我們原來核定的經費不足，是因為其他的因素，但不管什麼因素，我們還是儘最大的努力，讓他極早來按照預定他所固定的時間來完成，當然是以對學生的課業影響最少為原則。

林議員惠萍：

好的，另外就是國教計劃，國教計劃每一年補助我們縣府二千萬？

邱局長金寶：

是的。

林議員惠萍：

請問局長這二千萬是怎麼分配的？

邱局長金寶：

這個二千萬就是我們首先都會先到各個學校去訪查一遍，然後今年最主要是用在多數學校的防漏工程的補助，因為有些教室是漏水的，今年是防漏為第一優先，第二就是最大的一筆金額是在？里國小的餐廳，餐廳跟廚房，因為他是危險建築，那這個部份我們二千萬裏面就花了九百萬，所以其他的學校相對的就排擠了很多，那為什麼給？里國小，？里國小也是在國家計劃裏面，他已經三年都沒有分配到，那為什麼三年沒有分配到，就是過去的三年，我們都互相協調，？里國小就是同意優先先給其他的學校，所以整個二千萬，每一年的二千萬都是經過充份的協商，然後還有我們局裏面的優先考量，所謂優先考量，比方說像漏水，每一年都會漏水的這樣子會優先。

林議員惠萍：

局長這一點的做法本席很認同，我認為說不要每一次有經費，一定要每一個學校都要有，這樣子只是當做修補的經費，他並不會改善實體，實際硬體的維護，所以不要說有錢了，大家要分一分，這樣子效果不好的，一定要有整體規劃，另外就幼托整合的部份，我們現在的進度？

邱局長金寶：

我想跟議員報告一下，幼托整合的進度，目前還是完全配合教育部的政策來進行，那教育部目前這個草案送立法院，所以目前立法院這邊還沒有進度，那我們會根據教育部的規定，每一年都要開固定的次數的小組會議，所以我們上一次，我想各位在網路上看到的就是上一次小組會議的一個初步結論，那我們通常是每三個月會開一次籌備小組的會議，那這些會議的結論，我們都會送給教育部備查，那這些都叫做預備工作，那真正的方向要是怎麼樣，要看立法院通過的法案是什麼，然後才能夠真正說做政策的決定，所以目前都是預做準備，各種方案都是我們為預做準備做一些想像，同時做一些基礎資料的調查跟評估。

林議員惠萍：

本席認為這一點要跟我們楊縣長學習，有好的政策我們可以先執行的，這個對縣內是縣民還有幼童家長來講都是很好的，像我們楊縣長認為三體快輪他很好，他就立定這個目標，我們要去達成他，所以不是說政府的政策是這樣，我們就一定是被動的，我們是可以積極有做為的。

邱局長金寶：

我想這一點容我做個說明，因為如果說按照目前外界所認知的幼托整合二到六歲我們都要來執行的話，二到六歲的孩子都是我們政府來做教育，同時由政府來公辦的話，那個所需的經費是相當龐大的，那實際上連江縣政府目前的財政狀況是辦不到的，所以我一直會講說要根據教育部的政策來配合，因為實際上他要花很多很多的錢。

林議員惠萍：

所以我才請你跟我們縣長學習啊！三體快輪還差十五億，縣長都這麼用心去找錢，所以相對之下，我們這個經費小一點，當然難度也是很高，所以這一部份請局長努力，謝謝，請坐。

邱局長金寶：

是，謝謝。

林議員惠萍：

接下來關於交通業務，早上縣長有報告說浮動碼頭標餘款還剩六千多萬，想請問縣府可不可以規劃在這六千萬經費當中，可不可以在碼頭規劃一處讓我們碼頭工作人員這些鄉親能夠有一個遮風蔽雨的地方，夏天太陽那麼大，冬天又下雨，他們中午連吃個便當都沒有，這一點不曉得我們政策上不可行，請主席裁示，請交通局長說明，謝謝。

主席：陳議長貴忠：

請交通局長劉局長答覆。

劉局長德全：

主席、謝謝林議員指教，林議員剛剛講這個工作人員是屬於那一方面，一般來講，相關的工作人員都有他的。

林議員惠萍：

碼頭裝卸。

劉局長德全：

碼頭裝卸的相關，因為他們的作業基本上，上一次我大概也協調過，他大概作業的時間他都在戶外，那上一次我們有協調看看他們能不能因為是臨時的作業的一個場地，看能不能用貨櫃屋或者相關的在碼頭那邊來配合。

林議員惠萍：

我們馬祖觀光立縣，在碼頭邊弄個貨櫃屋不太好吧！

劉局長德全：

他主要是這樣子，因為他那個是屬於貨物的搬運裝卸的，不是屬於客的部份來作業，那我們如果來作業，因為我們大概主要的空間大概是針對客的部份，那有關這個部份我是覺得我們再進一步再來溝通再來協調一下，看看在什麼作業的位置，因為後續我們會考量到貨物搬運的部份，可能地點碼頭的地點可能會做一些變動，所以我們看看事後的後面的規劃，我們來配合這個部份。

林議員惠萍：

我們希望說能夠照顧到每一個行業的鄉親，尤其在碼頭這樣，他也是很辛苦的，如果在我們政策可行的狀況之下，讓他們有個遮風蔽雨的地方就可以了。

劉局長德全：

這個部份我願意看看會後如果有時間，我跟林議員看看跟相關的這些搬運的單位，看是不是去了解一下我們有那一些空間，或者那一些位置，有可能在現階段，因為現階段可能在這邊，因為我們現在碼頭這個以後可能是專用的客運碼頭，那臨時的是不是現階段在什麼位置可以解決，他們也覺得比較適當，那後續我們可能貨運可能都會在新碼頭的那邊來作業，那在新碼頭的岸上設施倉儲的規劃，我們是有把這個部份考量進去，現階段這個問題我想我們願意共同來去了解一下，看看用什麼樣的模式能夠解決他們現在有關他們在搬運的休息的期間，是不是有一個地方可以駐足的能讓他們休息，能夠下雨、太陽的期間能夠有一個躲避這方面的空間，我想這個部份我們願意配合議員這邊來現勘了解以後，跟港務處這邊共同來協助這個搬運工這邊來解決這方面問題。

林議員惠萍：

好的，謝謝局長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請曹以標副議長發言。

曹副議長以標：

主席、縣長、副縣長、在座的所有一級主官大家好，首先本席在這邊先請縣長是不是跟企劃室這

邊是不是能夠提供一下，或者提供縣長在這一次縣長的選舉過程裏面所有的政見提供給我們所有的議員，以便所有的議員在縣長任內我們給予實質的監督，讓縣長在對我們縣民所做的所有的承諾，你的實踐度，我們議會監督的力道有多少？是不是在這個部份請縣長先答覆一下本席的問題，主席裁示一下，縣長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

之前我曾經有一份選舉小冊子。

曹副議長以標：

對不起，縣長是不是請你稍微大聲一點。

楊縣長綏生：

之前我選舉的時候有一本小冊子，就是我的承諾，那本小冊子，我想到時候我們再請企劃室或者縣長室裏面再提供給每一位議員一本。

曹副議長以標：

好，謝謝縣長，縣長稍請坐，請主席裁示一下，企劃室做一下回答，剛才縣長答覆的部份，本席已經聽清楚了。

主席：陳議長貴忠：

請企劃室主任答覆。

陳主任書福：

關於我們縣長政見的部份，我會後馬上提供給各位所有的議員。

曹副議長以標：

會後就可以提供？

陳主任書福：

是。

曹副議長以標：

好，那在這邊我再請教一下企劃室主任，在縣長就職的那一天開始對整個連江縣以後的走向跟主軸有沒有一個定調，有沒有一個方案，是不是主任說明一下，縣長就任從去年的十二月二十號就職到現在第五屆的第一個會期，連江縣政府新的團隊有沒有替我們縣長在縣政的政見部份，有沒有勾勒出我們縣政的方向的主軸，有沒有。

陳主任書福：

跟曹副議長報告一下，縣長的施政理念就是改善交通來疏導。

曹副議長以標：

所以說這個我在第四屆第一次的時候，我曾經要求過所有的在座的官員，你們不能害縣長於不義，為什麼要這樣子講呢？縣長從十二月二十號對選民宣誓說他就職連江縣政府主政之後，你應該馬上跟縣長做橫向溝通，他的政見應該是我們連江縣縣民所支持的，他當選這些票能夠讓他主軸，能夠做出來說對我們連江縣縣民應該做些什麼，你都沒有去做。

陳主任書福：

我們針對縣長政見這部份我們內部有開過會，目前也在積極的進行我們第三期離島綜合規劃。

曹副議長以標：

在九十六年到九十九年的整個縣政規劃，甚至每一年都有施政的計劃，新的團隊產生之後，那九

十九年到一〇四年的整個規劃，你在做了嗎？

陳主任書福：

一〇〇到一〇三年我們目前正在積極在做。

曹副議長以標：

什麼時候可以把他做好？

陳主任書福：

預計是年底，今年年底，大概八月。

曹副議長以標：

因為縣長就算說延長任期五年零多少天，這時間一晃就過去了，你們不能再害縣長這一任縣長於不義。

陳主任書福：

我們大概今年八月底會把整個四年。

曹副議長以標：

希望說你在這個答覆過程，本席為什麼會一直打斷你的話，其實我們企劃室在這個部份完全沒有做，我可以很篤定的在這邊講，完全都沒有在做，好不好，我在這邊再次提醒主任，不要害我們縣長於不義，在這個部份縣長你也聽到了，希望說拿出你的魄力，除了交通之外，整個連江縣的主軸，縣政的方向，應該非常明確告訴我們企劃室要怎麼走、怎麼做，主任，你應該聽清楚了，有沒有聽清楚了。

陳主任書福：

跟曹副議長報告，我們這個部份企劃室有目前正在積極在做，我們是委託台大城鄉所來做，目前已經在做期中的報告。

曹副議長以標：

期中報告了。

陳主任書福：

對。

曹副議長以標：

期中報告什麼時候可以做好？

陳主任書福：

原來是預定五月。

曹副議長以標：

城鄉在做這個計劃報告的時候，有沒有跟縣長做溝通？

陳主任書福：

有。

曹副議長以標：

有沒有。

陳主任書福：

有跟縣長溝通過二次。

曹副議長以標：

有跟縣長溝通過二次，我希望說在你的期中報告出來時候，我們希望說在每一位議員桌子上面都可以看到所謂的以後的連江縣的方向，他的主軸是什麼？能夠明確的告訴我們議員，我們以便介

入，好不好？

陳主任書福：

是，是。

曹副議長以標：

主任，請坐，首先還是要在這邊請教一下我們縣長，對於整個施政報告的內容，本席想請教一下，縣長，在整個的第五屆第一次定期大會這個部份的施政報告整個內容，縣長，你事前有沒有看過，各科室提供的彙整資料給你做施政報告，你有看過嗎？

楊縣長綏生：

因為這一本報告很厚，大概之前他們呈上來的時候，如果我要看這本報告從頭到尾，可能要花二個小時以上的時間，所以我大概看了一下，後來我要求他們做一個簡要的口頭報告，所以，這份報告除了這個報告以外，另外還有二個就是之前的列管有在看，都有看過。

曹副議長以標：

整個議案的列管情形你也都在看，那在這邊我不曉得所有的科室主管，你們所提供給縣長或者秘書長所彙整的這些相關資料，你們是不是都非常的清楚，我不曉得在整個清楚過程裏面，縣長所要的資料，你們是不是給予相當的完備，而且這裏面寫的很清楚的就說，一些縣長應該要做的，或者說你們要提供相關的意見給縣長做參考的，所要裁示的，我不曉得科室主管，我等一下可能會抽問科室主管，縣長上任第一個會期開始之前，一直執著於他對外的整個交通的改善爭取，所以說連江縣政府目前所能夠動的就在座的所有官員，你們對自己的責任分析是不是能夠確實做好，我不曉得縣長，所以說問題在這裏，就說在你的整個施政報告裏面，如果說本席等一下問你，你答不出來，是不是相關科室主管是不是有相關的責任，是不是有跟你報告過，在這邊首先我先請教一下我們縣長，在整個的都市計劃通盤檢討這個部份，你的工作報告第 31 頁，整個事實辦理都市計劃通盤檢討這個部份，我不曉得縣長你在這個部份，工務局有沒有告訴你，整個通盤檢討之前有沒有問過你，甚至有沒有問過其他相關的議員，甚至我們地方意見領袖，整個通盤檢討需求做了那一些，是不是縣長你能做一下回答。

楊縣長綏生：

個案部份，我看到有疑慮的就找他們來問，實際上就是因為在我接觸這個案子的時候，已經報出去了，然後，後面有幾個案子是像東引他們提出來的就是在報出去之前外加的，我對這個都市計劃通盤檢討這個部份其實很重視，因為時間點是卡在他已經在成案了，已經報出去的過程。

曹副議長以標：

縣長在這邊本席直接告訴你，本席在上個會期，甚至強烈要求過我們連江縣政府整個都市計劃在修、在檢討的時候，希望說我們地方的意見領袖是不是能夠參予通盤檢討一些意見提供，到現在為止，你這邊還寫著事實辦理都市計劃通盤檢討，這個部份攸關到我們整個連江縣以後的整體發展，為什麼會這樣子講，就說我們現在所需要的建設可能在整個的都市計劃檢討的部份，沒有能夠很明確的告訴民眾說那裏可以建，那裏不能建，那裏可以做，那裏不能做，只是說連江縣政府提出的個案，然後才會提到工務局，提報到工務局，要求工務局在這個部份是不是能夠做檢討，希望說在這個部份局長、縣長你在這部份是不是能夠明確的告訴本席，以後在這都市計劃檢討的時候，那裏是保護區，那裏是商業區，應該跟我們做橫向溝通，可不可以這麼做。

楊縣長綏生：

基本上都市計劃四年檢討一次，除了四年以外，有個案檢討，在他整個過程裏面，其實所有的民眾都可以參與。

曹副議長以標：

所有民眾都可以參與？

楊縣長綏生：

對，因為他有公告，徵求異議。

曹副議長以標：

所以說我在上個會期我就講了嘛！所有的民眾都參與的時候，可是你們在提計劃的時候，沒有告訴我們任何一個民意代表說要怎麼做，要怎麼修，要怎麼訂，要怎麼檢討，都沒有，我希望說在這邊跟縣長你建議，在這個部份是不是請工務局這邊，如果說有這方面檢討的時候，是不是能夠讓我們民意代表能夠參與，了解整個過程，你們要提內政部的時候，我們了解整個的概況，這個部份可不可以做得到，應該可以吧！

楊縣長綏生：

我們遵照副議長的指示，就是下次我們辦理通盤檢討的時候，一定會讓議員先生、女士們了解我們通盤計劃。

曹副議長以標：

好的，謝謝縣長，下面一個問題想說在你的工作報告第 23 頁部份，爭取直昇機航班改善離島交通這個部份，包含後面整個醫療後送的過程，我想請教一下縣長，目前對外的整個後送的過程，直昇機停掉以後，你的因應方案是什麼？現在到底處理情形到怎麼樣的階段，是不是請縣長你能夠明確的答覆一下，現在我們緊急醫療到底做到一個什麼樣的程度？

楊縣長綏生：

目前我們把緊急醫療跟交通這個直昇機案在一起發包，是爲了讓這個案容易標的出去，因爲單獨的不管是醫療也好，交通也好，如果單獨的都標不出去。

曹副議長以標：

是什麼原因標不出去？

楊縣長綏生：

台灣對直昇機的市場，這個商業特性，因爲不是只有我們標不出去，連金門跟澎湖也標不出去。

曹副議長以標：

我們沒辦法了解說金門或者澎湖他們需求怎麼樣，可是我們地區有這方面的需求，因爲之前緊急醫療的部份，一個月送到台灣去緊急救護三到四次，甚至四到五次，一年平均在四十趟左右，這四十趟裏面，如果說我們連江縣政府的德政，讓民眾在這四十趟裏面緊急醫療教回二條生命就好，不要說二十條，我們連江縣所付出去的代價再大，我們都值得，因爲生命是無價的，可是現在目前這種停滯狀況，我不曉得縣長你有沒有積極的請交通局在這部份積極溝通，我們衛生局這個部份，現在新局長剛上任，他可能不是很清楚這方面，是不是在這部份，縣長你先坐一下，你可能比較不了解，請主席裁示，交通局局长做一下回答。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉局長答覆。

劉局長德全：

主席，謝謝副議長的指教，這個部份縣長已經指示由交通局這邊來統籌緊急醫療跟交通，因爲涉及到各別的預算都沒有辦法因應他們進駐的需求，所以我們現在把二個預算合併來處理，我們已經上網在公告了，在這個月月底大概就可以進行來招標，那我們目的是希望很快的能夠讓直昇機能夠進駐。

曹副議長以標：

到這個月月底，現在已經上網了嗎？

劉局長德全：

已經上網了。

曹副議長以標：

你為什麼會拖到這麼晚呢？從一月份拖到現在。

劉局長德全：

原來的原約衛生局的緊急醫療跟安寧返鄉的部份延到四月二十九日才停掉，等於說四月三十號才停止，我們接續的在五月四號我們就已經上網了。

曹副議長以標：

我不曉得你有沒有親身感受到民眾的反應就是說，直昇機停掉以後，甚至有民眾，比較好心一點的，就拜託我們連江縣所有的神明在這段時間我們鄉親不要發生任何一點點的狀況，如果說發生狀況的話，在緊急救護過程裏面，時辰延誤，連江縣交通局、包含我們縣長，甚至副縣長、甚至我們秘書長、甚至在座的所有主官，你們良心能不能安。

劉局長德全：

我想這個部份主要是因為現在中興，原來我們都一直中興在協助我們服務，因為他在前段時間，連續在金門摔掉二架飛機以後，現在變成他的能力，執行能力的問題也受了影響，那這個部份我們極力，我也多次，只要有到台灣，我們大概都到他們那邊，跟他們溝通，希望他們能夠協助我們做這樣子工作，包括我前二趟出去，我還特別在到機場坐飛機之前，我都會拐到那邊，希望他們這個務必來配合，那他們現在也積極的想跟國外的直昇機相關業者做相關的合作，因為緊急飛機的進駐確實對地方的有關緊急醫療，特別是另外的島際交通會有很大的幫助，我想這個部份我們會盡最大的能力，在做這方面的努力。

曹副議長以標：

你盡最大的能力，盡到現在五月開大會了，你把事情還沒有處理好，我覺得說你這能力是不是有問題。

劉局長德全：

前面一直到四月二十九號都還在進駐，四月三十號才撤出。

曹副議長以標：

四月三十號才撤出。

劉局長德全：

是。

曹副議長以標：

整個過程你有跟中興在協商說是不是希望他們再留下來，在地方做出一些貢獻。

劉局長德全：

有跟他們協調，但是現階段他不願意。

曹副議長以標：

為什麼不願意？是從三月份開始一而再、再而三請求他們再進駐，是沒有誠意在跟他們做溝通，還是這樣？

劉局長德全：

我們已經盡最大的誠意了。

曹副議長以標：

在這個時間，因為時間的關係，本席會在總質詢的時候，我會強烈要求交通局，甚至縣長在這個部份是不是能夠非常明確的告訴我們民眾，我們緊急醫療以及離島所有交通在這個部份能夠解決，好不好？

劉局長德全：

好。

曹副議長以標：

謝謝，請坐，主席，借一下三分鐘的時間。

主席：陳議長貴忠：

好，借三分鐘。

曹副議長以標：

後面我想請教縣長，非常感謝縣長對我們勞工朋友的照顧，本席在上個會期曾經提個案子，就說在組織修編的過程裏面，希望我們民政局能夠成立一個勞工課，以造福我們連江縣所有廣大的勞工朋友，以及他們的權益的爭取，是不是在這個部份請主席裁示一下，請縣長在這個部份能夠做一下答覆。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

其實有很多單位他都有員額的需求，但是因為受限於整個員額，基本上副議長剛才講到的勞工課這個部份，我想個人也很贊同，但是如果受限於員額編制的關係，我想這個事情應該要有人做。

曹副議長以標：

我請教一下民政局局長，民政局這邊現在說的勞工課，有沒有設勞工課這個部份。

主席：陳議長貴忠：

請民政局長答覆。

劉局長金嬌：

是社會勞工課。

曹副議長以標：

社會勞工課。

劉局長金嬌：

對，是社會福利。

曹副議長以標：

是社會勞工課跟勞工課是併在一起的嘛！

劉局長金嬌：

對，目前是併在一起。

曹副議長以標：

好，謝謝，請坐。本席在這邊建議的就是說上個會期提出的案子，就說在透過組織修編過程裏面，希望縣長能夠爭取這方面的員額，能夠成立一個勞工專門的課，替我們所有廣大群眾、廣大勞工能夠做這方面的服務，爭取他們應有的權利，在這個部份希望說縣長會後能夠跟我們人事室這邊做個討論，是不是在組織修編過程裏面，中央只要核定的，甚至我們自己去爭取的，能夠在這個部份成立一個勞工課，可不可以？

楊縣長綏生：

如果說中央給我們的員額，我們可以容納我們所需要所有擴充。

曹副議長以標：

不需要中央給員額，連江縣政府內部做調整就可以了。

楊縣長綏生：

這個部份我請人事室說明一下。

曹副議長以標：

那沒關係，因為時間的關係，我就不需要人事室在這部份做回答，我希望說在組織修編過程裏面，希望說縣長能夠明確的告訴我們人事室，是不是在組織修編過程能夠成立這個課，以便本席答覆勞工這些相關權益問題的時候，由連江縣政府是不是能夠主導去爭取我們勞工的權益，好不好，好，謝謝，縣長，最後面還是那句話，請縣長提供你的政見以及連江縣的整個主軸，整個的方向給我們所有的議員做參考，以便監督縣長以後對連江縣政府的施政，好不好，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

休息十五分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請各位議員繼續發言，請曹丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、各位列席的首長及議員同仁們大家好，本席想請教一下縣長有關本縣的老人福利，就是老人居家生活補助費等社會福利項目，是否真正有落實到每個真正需要的鄉親身上，請主席裁示，由縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

就我所知道的都有在做，如果要更詳細的，我請民政局來答覆。

曹議員丞君：

好，請主席裁示，民政局長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請民政局長答覆。

劉局長金嬌：

謝謝曹議員對我們社會福利的關心，關於老人福利的部份，我在這邊分二個層面來做個說明，第一個是實質的層面來說，老人福利部份就是我們有核發老人的居家生活補助費，那這個部份是針對九十四年一月一號以前設籍在本縣，然後他居住滿三年，然後每一年在地區要居住一百八十天以上，另外就是針對九十四年一月一號以後遷入設籍在這邊，然後他累計居住滿六年的，那這個我們是每個月有核發三千塊的居家生活補助費，然後關於低收的老人部份，每個月核發六千五，那關於低收的殘障老人部份，身障老人部份每個月是七千塊，那另外就是對於本縣獨居的老人還有送餐的服務，那目前我們的獨居老人送餐的有二十位，這個都是由各鄉來辦理的，然後由替代役送到獨居老人家裏，然後還有問安的服務，那另外就是我們還提供合格的照顧服務員到目前我們這邊就是受訓的有三十四位，那實際從事這個工作的只有十位，那除了東引目前沒有，那南竿的部份我們有六位、北竿有一位、莒光有三位在辦理這個居家的服務工作，那關於居家服務工作部份就是如果他是屬於低收的老人，我們是全額的來補助這個經費。

曹議員丞君：

全額是多少錢？

劉局長金嬌：

他是有看時數，時數就是他是有分低收，你是多少個小時，然後他是以時數來補助的，那這個錢就是低收的你就不要負擔，然後由我們政府這邊直接給居家的照顧者，那中低的部份，他是由中央負擔九成，然後我們地區負擔一成，那一般的老人他就是他的收入沒有限制的，那這個部份就是由中央補助七成，那地區補助一成，自己負擔二成，那關於這個居家照顧的部份就是我們民政局會採不定期的到各家戶，就是去評估這個居家服務員。

曹議員丞君：

大概時間多久一次？

劉局長金嬌：

我們是採不定期的，因為民政局像社會課他的業務量很大，那我們的人員也有限，所以我們都是採不定期，大概是二個月，二個月會到各家戶，就是去做一個訪視，就說問他們有什麼需求，然後還有這一位居家照顧者，他的服務品質，我們會做一些評量，那另外就是建置獨居長者，他的家裏我們會有一個急難的一個通報網路，那這個網路目前只有十三個人提出申請，那最早以前我們本來是把榮民也納入，那之前我們在規劃的時候，他是要接受申請，後來我們去安置的時候，他們就是說他們沒有接受，那目前就是只有十三位申請這個建置網路，那這個網路我們就是以發包的方式，由台灣的廠商，那主機他是設在台灣，然後這個獨居的老人家裏他會有一個遙控器，那另外一個是掛式的主機，如果他有什麼狀況，他就可以按下去，按下去的時候，台灣他就可以接收到，接收到之後，那台灣那邊他就馬上呼叫他，如果沒有任何的回應，那我們是有一個列冊，他會有你第一聯絡人、第二聯絡人、第三聯絡人，他會馬上就通知，那個聯絡人趕快到他家裏去看看，是不是有發生什麼狀況，那這一個目前是只有十三位在申請，因為我們這一部份目前設定的比較嚴格，他是針對低收的老人，還有中低的老人，還有鰥寡無依的老人。

曹議員丞君：

那在設這個之前有沒有社工人員有沒有教這些老人家怎麼用這個。

劉局長金嬌：

有，都有，那另外就是精神的層面，就是除了替代役的問安，然後還有我們自己局裏面也有社工人員，那就是不定時的都會到各家戶去做這個問安，以上報告，謝謝。

曹議員丞君：

謝謝，請教一下縣長，在你上任這半年多有沒有去關懷這些老人家還有一些弱勢的民眾，請主席裁示，由縣長來回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

大概我在辦公室的時間比較多，關懷最多的是我家裏，我媽媽那個獨居老人，但是只要有機會抽得出時間，因為鄰里大概都會打招呼，因為剛才我們有這麼多社工，在制度裏面，在替我們照顧，這方面我想我們會盡力去做。

曹議員丞君：

本席覺得說老吾老以及人之老，社會這個福利制度一定要去落實，讓老有所終對不對，共創安和樂利的社會，縣長，你覺得認同這句話嗎？認同嗎？

楊縣長綏生：

老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼。

曹議員丞君：

我們要去落實這個社會福利，對不對？

楊縣長綏生：

我們把其他老人都看成自己父母，至少我們用這樣的心來對待所有的老人。

曹議員丞君：

縣長，你大聲一點，我後面沒有聽到。

楊縣長綏生：

我說我們用這樣子的心情，以對待父母的心情，對待我們自己居住在我們縣裏面的老人。

曹議員丞君：

所以我們要多用心一點，然後關懷這些老人家，那本席再請問一下縣長，有關歲入方面，在開源的部份，例如在馬酒事業營運方面，請縣長說明一下你努力了些什麼？請主席裁示，由縣長來回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我想我找了董事長以後，給他的一個任務就是要今年馬酒的盈收要比去年翻一翻，這個是我賦予他們任務，至於說技術面的問題，我想我那個不是技術專家，交給他們去辦，另外我想就整個中央補助款部份，我們希望從公式整個制度面去突破，所以特別是財政局那邊，我們希望說中央補助地方的，我們建議說有一個公式，希望每個縣有一個基本額，那這個問題我們除了在相關會議場合表達以外，將來我們還要聯合離島的澎湖、金門一起來爭取，那這樣子的話從制度面可以替我們縣得到一個最大的利機。

曹議員丞君：

那請問一下縣長，馬祖在一月到五月的銷售量是多少？

楊縣長綏生：

還是請財政局局長回答一下。

主席：陳議長貴忠：

請財政局長答覆。

林局長貽德：

謝謝曹議員指教，這個部份因為行銷的一些數據狀況怎樣，可能要請教廠長那邊，可能會比較清楚。

曹議員丞君：

廠長是不是？

林局長貽德：

請廠長那邊可以做一個答覆，行銷的狀況，數量多少？可能要請他。

主席：陳議長貴忠：

議事組，請馬酒公司董事長，廠長你稍候一下，剛才董事長已經回來了，請董事長列席，請曹議員繼續發言。

曹議員丞君：

請問一下董事長馬酒的一月到五月的銷售的成績是有多少？

李董事長亨玉：

我們現在四月份的報表已經出來了，大概是在八百多萬，五月份的報表，報告議員還沒有出來。

曹議員丞君：

跟去年比較嗎？

李董事長亨玉：

比去年的同期是有成長。

曹議員丞君：

是成長多少？

李董事長亨玉：

這個數據我現在還是不太清楚。

曹議員丞君：

你不太清楚，你接這個董事長的位置有多久了？

李董事長亨玉：

四個月。

曹議員丞君：

四個月，你還到現在不清楚嗎？董事長，請回答，我說你接四個多月，到現在還是不清楚嗎？

李董事長亨玉：

成長多少我是不知道？

曹議員丞君：

不知道。

李董事長亨玉：

對。

曹議員丞君：

那你請坐，等總質詢的時候，再來問，本席再請教一下縣長，有關直昇機到現在無法進駐，除了緊急後送增加風險以外，我請問一下縣長，如果現在有民眾提出要安寧後送，你有什麼因應的方案？請主席裁示，由縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

直昇機安寧後送之前，我們是在合約裏面，因為本縣並沒有直昇機。

曹議員丞君：

可是據本席了解從劉立群縣長到陳雪生縣長都有安寧的後送服務，為什麼到你楊縣長手裏就停掉了。

楊縣長綏生：

我沒有停，因為沒有。

曹議員丞君：

可是你在四月二十九日你就已經停了嘛！對不對。

楊縣長綏生：

那是在合約裏面附帶要安寧，因為現在沒有合約，所以不是停掉。

曹議員丞君：

所以我說如果現在民眾要提出安寧，那你要怎麼做？

楊縣長綏生：

我們這個辦法已經提出來了，就是送給議會審議，在這個之前我們已經先簽了一個臨時先實施，照著自治實施以後，請議會追議。

曹議員丞君：

你說怎樣？臨時，你不是以地方自治法嗎？

楊縣長綏生：

對，我們就參考金門，金門他們有這個辦法，我們沒有辦法，但是我們以前在做是把安寧返鄉這個部份含在緊急醫療合約裏面，因為緊急醫療的合約沒有了，所以變成說臨時你不能做，但是這個關係到鄉親權益，所以我們採取一個變通的方法，當時曹議員打電話給我們的時候，我們內部討論以後，覺得說這個爲了照顧我們縣民的權益，然後我們緊急去做，做的時候，但是因爲這個關係到人民權利義務的要從法律面去著手，所以臨時就請衛生局參照金門辦法，我們訂了一個辦法，但是辦法這個草案經過縣務會議已經通過，然後我們追任到五月七號，但是因爲要經過縣議會同意，才能夠正式生效，我們也把這個辦法已經送過來了，辦法草案送過來了。

曹議員丞君：

我想這個落葉歸根是中國人的傳統，也是往生者唯一的心願，對不對，我希望在縣長現在可以立即恢復安寧後送的服務，讓往生者最後的心願可以達成，也是功德無量，對不對，縣長，那請問縣長什麼時候可以做好？

楊縣長綏生：

這個案子只要議會通過以後，我們可以正式實施，議會沒有通過之前，我們先做，但是先跟家屬收取費用，等議會通過以後。

曹議員丞君：

那你這個案子送來了沒有？

楊縣長綏生：

已經送了。

曹議員丞君：

送了，謝謝，縣長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請李金梅議員發言。

李議員金梅：

主席、縣長、副縣長、各科室主官、各位同仁大家午安，我想針對今天我們縣長施政報告，縣長上任，新上任跟你的團隊，上次臨時會我們大概爲了交通議題，我想今天應該是一個非常重要的一個關鍵時刻，縣長上任五年，對縣長來說是一個相當大的考驗，我想鄉親託付你這麼重大責任，今天你帶著你的團隊在我們議會接受我們民意的質詢，我想這是非常對楊縣長，對我們新的議會來說非常關鍵的時刻，我想縣長上任到現在差十天五個月了，我想在這裏我很明確的希望縣長告訴我們，希望縣長告訴我們未來我們楊縣長五年，現在剩四年半，時間過的非常快，四年半時間，你怎麼樣把我們連江縣何去何從，定位、決策、目標如何讓我們連江縣在這麼關鍵時刻帶領，如何的走向，我也希望縣長藉由我們議會的開會，讓縣長你對我們的鄉親做一些至少讓你未來要怎麼做，你不要除了交通以外，全方位的希望在你未來這四年半之內，你要怎麼樣走向，交通方面

你很簡短，你有什麼政策，土地方面，你有什麼樣政策，環保方面，你該怎麼樣走，還有你最想做的那一些重要的決策，要在你四年半時間，近程、遠程，有一些前瞻的部份，我想在這裏，這個我是覺得今天縣長的施政報告非常非常的重要，不是一些小事情可以掩蓋過的，今天我們要談一些，畫一個大的餅，讓我們鄉親來認識我們的縣長，我們新的縣長該做些什麼事，主席裁示，請縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝李議員，其實我的競選小冊子，我的承諾與使命就是我跟鄉親契約，也就是我從上任到任期結束所要全力以赴的，這裏面當然大家看到的好像我只有在做交通，其實我們在縣政府裏面所有送上來的公文，都要經過我這邊做決定，因為我覺得交通是所有問題裏面一個最重要、最迫切的問題，所以這方面花了會相對比較多一點的時間，也比較突顯，所以剛才李議員問到說，將來馬祖往那裏走，我想戰地政務解除之後，我們沒有選擇，只有一條路—觀光，所以說策略上面，我們觀光立縣是歷任縣長共同政見，不管願景怎麼樣，陳縣長說桃園也好，我想最後我們希望說馬祖是一個很多人希望來住，希望來看，是一個友善出入便捷，有尊嚴的島嶼，我們朝著這方向努力，所以我把這個往後要做的有幾句簡單的話表達，第一個以交通帶動觀光，以觀光扶植產業，以產業來活絡經濟，那交通方面我就不再強調了，那所有的產業應該跟觀光結合才有賣點，剛才李議員也提到環保，我想這個低碳、節能、環保這是整個世界的趨勢，在這方面我們要求我們所有團隊裏面跟這方面有關係的我們積極去做，包括有機無毒，所有只要跟這個議題扯上我們都很用心去做。

李議員金梅：

縣長，我先打斷你的話，其實你早上你的施政方針裏面一百二十幾項，其實那個真的實在太煩瑣，其實我覺得縣長要做的這些重大決策，你只要抓幾個主軸，你只要把主軸都抓定，我想在座的各位你的新團隊，除了你跟後面的工務局局長是新面孔以外，其他的各位主官都是原來的，他們當然這幾年也為我們地方也付出了很多，我想從他們應該非常，除了他們業務之外，他們也應該非常了解我們地區鄉親的需要，只要他們有心，他們應該是要非常了解我們鄉親要什麼，我們馬祖要什麼，我們馬祖怎麼走，我想像縣長你既有再大的理想，你一個人非常難的去執行，我記得陳縣長上任，我也給他一個建議，我覺得一個縣長，除了要有一些決策力、溝通力、領導力之外，他的溝通能力、他的領導能力、他的決策能力之外，他要運用他的人才，我也希望縣長今天很多不是一個人可以做到的，我為什麼再重複一遍，你必需運用你周邊所有有能力，有智慧的人，來幫你執行很多你的任務，這個非常重要，譬如說你要買三體快輪，有能力的縣長，有智慧縣長，你把這個決策定好，不需要你那麼辛苦，譬如說我舉個例子來說，好，王忠銘，王參議，他是首席參議，我覺得他個人的行政能力是相當不錯，你不妨把這個任務交付給他，就是一樣，你來統籌，我舉這樣子，你最後縣長位階來統籌這件事情，你有很多很優秀的科室主官，你只要站在最高點，我舉個非常簡單例子，我又談到十年前，當劉縣長決定要做后澳水庫的時候，很多人都反對，可是今天去年，去年，那個后澳水庫建立成，驗收過了，老天有眼，大家都在等，那個水庫不可能有滿的一天，那個水庫四十萬噸的水，接近了四十，他容量是四十六萬噸，現在已經接近四十萬噸了，他的前瞻，讓我們後面的人，很懷念他，所以說我覺得一個政治人物，為什麼舉這個例子呢？所以說一個政治家，甚至於一個縣長，父母官，你要有這些前瞻性的決策，就像你買三體快輪，現在很多人反對你，歐巴馬總統推了健保，開始的時候，多少人反對，國會議員是他

同黨都反對，到最後經過他的努力，他去告訴鄉親，你們覺得我做的每一項的所有決定都是為你們，都是為你們鄉親，我就不為個人，他用這樣子的心懷跟理念，利用周日下鄉，去辦很多演講，結果不同黨的國會議員全力的支持他，我想很多政策都需要靠你縣長，你只要去關注、去說明執行的事情，不需要你縣長做得這麼辛苦，禮拜一縣長的土地問題，土地也是縣長重要的政策之一，我們特別安排了今天要縣長做專案報告，為什麼？鄉親今天很多人選縣長你，就是因為八年前，前八年土地的問題幾乎都沒有辦法解決，駁回了太多，幾千筆的土地，我們議會決議，停止駁回，還在駁回，鄉親也在期待等啊！縣長你上任，你土地專案，我是希望下個禮拜一能夠看出來，縣長跟你的團隊，尤其跟你土地的問題，怎麼樣去做一個停損不要再駁回，怎麼樣從下個禮拜一經過縣長專案報告以後，鄉親每個人去申請土地拿得回來，政府存在的目的不是告訴鄉親，你這個與法不合，你這個不能辦，如果說你們團隊都這樣子回答鄉親，我們鄉親還有希望嗎？我們要你團隊做什麼？我今天提著一個東西過來跟你申請，你要告訴鄉親，你是這樣子做，這樣子做，你才能拿回你的土地，你是這樣子，這樣子，你才能夠把你的事情放好，有為的政府要告訴鄉親你怎麼做，可以把事情做到，不是說與法不合，我希望楊縣長你剛剛才上任，真的大家對你有太多的期待，全面性全新的馬祖，我也希望在縣長在你的領導，我們願意當你的子民，你怎麼樣把馬祖帶到更好，你從早上就開始回答我們謝議員，不錯，交通帶動觀光，觀光帶動產業，產業活絡經濟，這是一個非常美好的，如果他是口號的話，我不願意聽，我要想說短短的這十五個字，剛才楊縣長也說用很短的幾個字，把你的主軸唸出來，說出來，我想你要怎麼做，馬祖真的商業一片蕭條，菜市場連去買菜的人都沒有，縣長，你怎樣讓我們的鄉親有錢賺，把經濟整個活絡起來，縣長你上任八年了，這個部份你如何活絡地方的經濟，把地區商業能夠榮景再帶回來，這個部份縣長請回答。

楊縣長綏生：

謝謝李議員，其實我還是回到原來的答覆上面，因為交通是上游，今天菜市場沒有人買菜，因為我們這邊居住的人只有這麼多，所以必需要靠著流動人口的增加，那這些人怎麼來，就是從兩岸來，就是從外地來，這些從外地來的人口必須靠便捷的交通，當然有一些產業必須跟觀光結合以後，然後觀光客來，我們才有生意可以做，所以所有的我們下游的這些產業都要跟觀光結合，唯有交通改善，觀光發展了以後，然後產業就能夠扶植，連動都可以帶動整個經濟的繁榮，增加居住的人口。

李議員金梅：

好，縣長你說了，我舉個例子來說，你要我們觀光客來，或者不管是大陸對岸來馬祖一日遊，你要有怎麼樣的計劃推出去，有沒有誘因，比如說鄉親們現在你來金門遊一天，我可以補貼多少，你到澎湖一天，我怎麼樣來給觀光客一些補貼，或是怎麼樣給你一些消費上一些特別的，我知道我們馬祖上次曹立委有爭取一個計劃，來一天補助五百塊，那終究是短暫的，我們政府原來應該要先從我們地方政府做一個固定性的配套，只要觀光客一來馬祖消費，你是一個團隊，你怎麼樣去想一些新的吸引人方式，讓我們不能嘴巴說他們可以開放，要怎麼樣吸引人，願意來馬祖，來馬祖玩一天，所有願意來馬祖的旅客，都覺得馬祖非常好，為什麼我們留不住客人，當然交通是其中之一，還有一些觀光的配套措施，這幾年我也沒看到，所以為什麼我們大家心都很急，希望你楊縣長上任，你把一些觀光的配套措施，好的菜端上來擺在那邊，只要你來馬祖，你就可以吃到這麼好的五味俱全，這麼美的菜，自然等著各位旅客上來，我想這個部份我們政府真的是要如何來做，產業說真的馬祖，觀光帶動產業，看不到產業啊！現在馬祖產業幾乎看不到，除了民間芙蓉酥、馬祖酥自己的業者很辛苦來去做之外，在政府的方面，你給他們注入了什麼，真的太少

了，看不到，我想這個部份是不是在你楊縣長上任，能夠有一番新的，給鄉親一些希望，縣長。

楊縣長綏生：

在建設局方面，對這個工商他都有有一些想的計劃，都在鼓勵來活絡經濟的行為，像有一些特色商品的補助、開發這方面都有。

李議員金梅：

縣長你舉出來你個人覺得你馬祖的特色的商品是什麼？你舉出來？很少吧！

楊縣長綏生：

真的很少，有待開發。

李議員金梅：

我想這八年來，從前縣長到現在我們真正代表馬祖開發出來商品，縣長我告訴你馬祖幾乎只有一個酒，剛剛非常遺憾的，財政局局長、馬酒董事長你們不曉得一到四月份的所有盈餘的話，我覺得你們自己要自請處份，你們真的太不用心了，如果我把數字說出來，或許你們二個就要下台，我是覺得一個主管對自己自行的業務，真的一定要至少問起熟悉度，如果楊縣長你的團隊沒有辦法做到這樣，我勸楊縣長你可以來一些震撼教育，換人吧！不適合職位讓他們下台，或者的話我五年後最後一天如果我質詢你，我還再講這種話的話，我真的對不起鄉親，你也一樣對不起我們的鄉親，我也希望在今天施政報告，我剩下最後三十秒，我給楊縣長建議，也給在座的一級主官，你們真的應該拿出一點心，很多人跟我一樣共事了二十年，我就跟你們同事一樣，我在我的位子上二十年，如果我二十年前講的話，到今天還再講，各位存在的在那裏，又有何意義呢？就跟我一樣，所以說我希望，主席，借一分鐘。

主席：陳議長貴忠：

好，借一分鐘。

李議員金梅：

我也希望楊縣長，你跟我站在，你行政，我監督的立場，我們共同怎麼樣，還有最後四年半，把馬祖能夠帶動起來，能夠帶動起來，把你好的決策，運用你個人的媚力，運用你所有的人才人力，好好的把馬祖帶到不一樣的地步，如果楊縣長卸任，我們還在談土地，還在談交通，還在談產業，我想這對我們來說都是非常不好的，還有十秒鐘，楊縣長請回答，你怎麼樣看法？

楊縣長綏生：

謝謝李議員的指教，我想還是剛才那句話，我會照著我對鄉親全力以赴。

李議員金梅：

就全力以赴。

楊縣長綏生：

做我該做的，做我能做的，另外一點就是其實李議員有點誤解，我想縣長最主要的是做決策。

李議員金梅：

對。

楊縣長綏生：

那大家看到我很辛苦是因為我怕決策有錯誤，所以我寧願多花點時間去了解。

李議員金梅：

你花時間了解，這個本席是絕對不會反對，而且是應該的，你一路要了解，至少你縣長要掌握狀況，隨時人家跟你回報到什麼進度，你要了解，這是必然的，一定要這樣子，對不對，就像財政局局長、董事長，所有跟他回報他都要記清楚，都要去追蹤，這是為政者應該要這麼做的，我希

望今天起看到我們縣政府是一個不一樣，是一個新的團隊，讓我們鄉親，讓人民對這個團隊有信心，讓你的理想能夠發揮的淋漓盡致，好不好，縣長，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請議員繼續發言，請陳建光議員發言。

陳議員建光：

主席、縣長、副縣長、各位主管、本會同仁大家好，我想我們政府的施政要以民意為依歸，那麼本席這幾個月來觀察我們楊縣長對事情的執著是蠻欣賞的，不過執著過與不及都不好，那我想好的事情執著，那對我們縣民來說是我們縣民之福，那如果說不好的，對我們縣民會產生一種擔憂，那本席對好跟不好認定其實很簡單，多數人認為好的，當然就是好，多數人認為不好的，就是不好，所以這裏面要靠什麼？要靠溝通，我想溝通是蠻重要的，那本席就今天的施政報告來就教有關的單位，那我想因為楊縣長剛上任，那對有一些的業務並不是全盤都了解，那我想經過今天整天下來，那我想各位心裏應該多少都有一點明瞭了，那我想你們今天的答覆會牽連到縣長，真正來說，因為都是各業管單位你們要了解的，但是因為你們的不熟悉、不了解，都會牽連到楊縣長身上來，所以我希望大家共勉之，希望說以後這種狀況不要再出現了，至少不要出現的那麼多，那就民政業務方面，我想在端正喪葬禮俗維護自然景觀，那火葬場的部份，本席在上個會期提過，其實我們馬祖的人口並不多，有沒有需要四鄉五島將來都要做，這必需要評估，其實在目前來說，我們這邊老一輩的土葬的觀念還是蠻重的，當然蓋這火葬場土地也非常的大，其實這個經費在九十七年離島建設基金就已經同意了，為什麼一直延宕到現在，本席非常不了解，那至於說將來各鄉有沒有計劃再繼續做，我想就這個部份請主席裁示，請民政局局長做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請民政局局長答覆。

劉局長金嬌：

謝謝陳議員對喪葬禮俗這個業務的關心，關於南竿火葬場這個工程是在九十七年的時候，他雖然就是說補助了我們五千萬，但是我們經過規劃設計好了之後，那時候就卡到環評，所以要做環評的這一個審查，那環評一直到今年，大概到四月底環評才通過，那通過之後，他還要再公告，公告了之後，然後因為目前就是我們都要這個案子是在成功山民眾公墓的地點，我們是選在那邊，那清潭澳民眾對這個反彈的非常強烈，那之前我們也一直做了很多的溝通，那這個環評過了之後，因為這個主辦的單位是南竿鄉公所，那我們會請南竿鄉公所再來辦說明會，那要跟我們清潭澳的居民就是達到一個共識之後，然後才可以上網來發包。

陳議員建光：

萬一當地居民如果一直堅持、一直反對，怎麼辦？有沒有備案？

劉局長金嬌：

因為我們這個案子，規劃的案子就是在成功山民眾公墓那一邊。

陳議員建光：

據本席了解，應該在我們發電廠那邊，軍方原先也有一個火葬場在那邊。

劉局長金嬌：

是。

陳議員建光：

當初有沒有考慮到那邊？

劉局長金嬌：

有，也有。

陳議員建光：

在那邊應該阻力還比較小，因為你這樣一直延宕下去，也不是辦法。

劉局長金嬌：

那時候珠螺那邊也是，後來內政部他們就是也進來，我們到幾個點看了之後，內政部那邊他也認為應該歸在一個地方比較好。

陳議員建光：

本席為什麼一直就這個部份今天提出比較多時間，因為前幾天我們有鄉親打電話過來，上個禮拜不是莒光那邊有一個浮屍，那個浮屍按常理來說，應該這邊要派人到莒光那邊去驗屍就好嘛！去解剖就好嘛！他說要運過來，運過來解剖完畢，再運回莒光，他原先不是莒光，你幹嘛再運回莒光，所以這個部份我花的時間比較多就在這個地方，如果說你的火葬場好了，他當初運過來，在這邊解剖完畢，在這邊就給火化掉了，所以這個部份第一個我想當然你不管四鄉五島那一個島，你問他火葬場要不要做，當然沒有一個島喜歡的，這我們憑良心說，但是本席覺得應該去找阻力比較小的，趕快要找一個備案，據本席所了解，雖然說是莒光那邊的選出的議員，但是本席也經常來南竿，據本席所了解，那邊的居民好像反對的也蠻厲害的，那我想不要再像以前曾經說第二公墓要在珠螺，珠螺條件要蓋個老人活動中心，當老人活動中心蓋完畢以後，他不准你蓋第二公墓了，有沒有這回事，有吧！所以這些前面的經驗都可以當做參考，好不好，那我想既然是南竿鄉公所來發包，這個部份民政局那邊多費點心，趕快把這個從九十七年到現在趕快給他完成，那另外就是聯勤的回饋金，其實本席在上個會期也動怒過，結果聯勤馬上就撥，我想這個非常沒有道理，他去年核准的，居然到今年才撥，等於說延宕了一年，當時不管怎麼樣，對各鄉來說不無小補，這個部份當然後續的，明年完畢以後怎麼處理，請民政局多關心一下。那另外就工作報告裏面，就是現在家暴在我們馬祖來講家暴也愈來愈多，前陣子在莒光也發生，那這樣子安置的問題，安置是不是我們民政局在管。

劉局長金嬌：

是。

陳議員建光：

好，那南竿這邊有沒有場所？

劉局長金嬌：

我們現在是設在綜合福利園區上面有。

陳議員建光：

有。

劉局長金嬌：

對，但是就是陪同的人員目前沒有這個。

陳議員建光：

所以說我們既然有了硬體設備，我們人員這些又沒有，那更遑論說我們外島，因為前一陣子家暴的受害者就跟我聯絡，他希望說有沒有找個地方讓他能夠安置，莒光那邊沒有，我說南竿聽說有，你要不要去南竿，他說過來南竿幹嘛！他還有孩子等等，那我想這個部份，這個家暴安置處理，這個部份剛來我們民政局應該要多費點心，看看有什麼其他替代方式等等。

劉局長金嬌：

我們都有在處理。

陳議員建光：

因為這些東西將來是愈來愈多，那另外就是落實老人福利，提供合格照顧服務員，那這些合格的服務員都有訓練過嗎？

劉局長金嬌：

有。

陳議員建光：

都有證照？

劉局長金嬌：

有，有證照。

陳議員建光：

本席為什麼提這個，因為單身的老人碰到女的還好，單身的男的，那我曾經也碰過，我們莒光那邊服務員來找我，因為你碰到男的，有的時候會有類似性侵的這種動作等等，還有碰到你到他家幫他打掃等等，他說我家的黃金掉了等等，這一方面我不知道局長你有沒有聽過這些，有，那這個部份將來你怎麼預防？因為他們也很辛苦，真的，其實我看他們在幫他們洗澡，幹什麼，真的蠻辛苦的，那他們有的時候跟我訴苦，他幫某一個洗澡，那老人家有時候上、下起手亂來，你碰到這種怎麼預防，我們都沒一套準則嗎？

劉局長金嬌：

其實我是認為居家照顧者，他自己其實可以跟他強烈的反應，你不應該有這種動作，然後再跟我們這邊反應，如果這樣子的話，我們就可以終止他。

陳議員建光：

可以有這個處罰，用處罰的方式。

劉局長金嬌：

對，對。

陳議員建光：

局長，請坐，我想就火葬場的部份，其實我從上個會期一直提到現在，局長你先坐，我想就火葬場的部份，四鄉五島本席上個會期提過，只要在南竿已經有這個經費了，只要設一個，那將來其實真正外島你說運到南竿來火化也很少，蓋一個火葬場，錢一次給沒有問題，後續的管理這些等等，會延伸一大堆的問題，我不知道縣長的看法怎麼樣？你對這個火葬場，我們四鄉五島剛來只要設一個，外島的確碰到單身或者有需要的，我們可以請海巡來協助運到南竿來火葬，不知道縣長你對本席這種看法怎麼樣？請主席裁示，縣長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我非常同意你這種看法。

陳議員建光：

那就謝謝縣長，縣長請坐，剛才馬酒董事長在這邊，因為前陣子我看報紙，今年一到三月同期比去年高很多，那當時我就在想，為什麼一下子會增加這麼多，但是從這裏面實戰報告裏面我看就是九十八年六月一號修正了，蒸餾酒類徵收稅捐降低了，是不是因為稅捐降低，而今年的我們盈收跟去年同期比高起來，我不知道董事長你了解有多少，請主席裁示，由馬酒董事長做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請馬酒董事長答覆。

李董事長亨玉：

報告議員，據我個人的了解，當然稅收這塊會對於我們今年的同期所以會有增加，那還有其他非常多的原因。

陳議員建光：

銷售量有沒有增加？

李董事長亨玉：

其實很多原因就是因為我們東引酒廠因為陳經理上任以後，他對於整個產量的批數比去年同期效益增加很多，使我們的成本也下降，這個是其中的一部份，另外就是我們管理採購這一塊，我們現在是採取不在本島標，不在馬祖標，我們現在開標儘量在台灣開標，讓很多廠商可以參與我們馬祖酒廠很多開標案，這一塊因為廠商多了以後，他們自己會去評價、比價，所以這一塊成本也下降了一部份。

陳議員建光：

就請董事長你就今年一月、三月跟去年同期為什麼會增加這麼多，請在下次我們總質詢的時候，或者在你們酒廠工作報告的時候提出說明，百分比，各項各項的百分比佔多少？好不好。

李董事長亨玉：

好。

陳議員建光：

請坐。

李董事長亨玉：

好，謝謝。

陳議員建光：

那麼另外本席在上個會期也提過，希望因為現在大概每個鄉都有漁船的加油站，唯獨莒光沒有，那這裏面答覆是因為莒光漁船比較少，那這個部份我們也是可以接受，因為設一個加油站要不少錢，人員也不少錢，但是他漁船每次要從莒光開到南竿來，再開回去，先是來回的油料，這個部份我想你沒有辦法做加油站沒有關係，做個加油站不少錢，那他來回的那個量是一定的嘛！這個部份我們是不是可以給他們做補貼，我想請主席裁示，請縣長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

聽起來很合理，我想就是像我們現在瓦斯運費跟台灣不一樣，然後運費有補助，這一點建設局局長我們漁船部份油的部份，這個差價能不能補助。

陳議員建光：

由我們縣政府來編，因為莒光畢竟漁船也不多，因為我們沒有在那邊的漁船加油站，如果我們有在那邊設漁船加油站，他根本沒有辦法提出要補貼嘛！對不對，但是他每次加油要從莒光開到南竿來，再開回去，他光是來回這裏面油料就要耗掉多少，這公平性的問題，縣長，請坐。我想就這個問題請主席裁示，請建設局局長做個說明，可行性有多大，建議縣長好不好？

主席：陳議長貴忠：

請建設局王局長答覆。

王局長詩乾：

謝謝建光議員的關心，上個會期討論這個問題，我們經過深思熟慮，經過詳細評估狀況下，議員也了解了，但是目前來講，莒光鄉現有的船舶是比較少，漁船部份我們等於說雖然在沒有港邊有設置加油站，但是我們還是可以運桶裝方式來處理。

陳議員建光：

用桶裝。

王局長詩乾：

是的。

陳議員建光：

其實那個都擺在碼頭那邊也蠻危險的。

王局長詩乾：

這個跟你報告，因為實務經驗。

陳議員建光：

目前大概應該只有莒光號跟成功號在用那個桶裝的，對不對。

王局長詩乾：

對。

陳議員建光：

漁船一定沒有，但是這個部份因為那個油擺在那邊一個危險，第二個也經常會被偷，因為晚上有的時候也會被偷，借二分鐘，主席。

主席：陳議長貴忠：

好，借二分鐘。

王局長詩乾：

這跟你做個報告，嚴格來講的話，我了解那個什麼閩的那個漁船部份，他的加油量頂多在一千公升而已，原則上來講的話，他加一次滿的話也起碼用半個多月，我們在事後給他協商，希望他在加油之前，我們加油站用什麼方式再給他協助，先把這塊處理掉，如果實在有剛才你所講的，實際困難之下，我們再研討，因為你這個東西不是只有你莒光船，如果這樣講的話，東引的船，還有其他的船來這邊處理的話有困擾。

陳議員建光：

你必需要設藉在我們那邊的船，其他鄉的漁船來莒光，知道啊！那個一查就查出來了。

王局長詩乾：

這一點我知道你很關心漁民，但是漁民朋友我們也關心，也了解，就說你這個船如果在莒光沒有辦法加油，我們要協助嘛！莒光是可以加油，只是因為用桶裝方式比較麻煩一點，這一點我在會後與船方了解溝通一下，好不好。

陳議員建光：

那另外這幾年，我們綠美化縣政府在莒光也花不少錢，因為都採外包方式，所以那個成效會打折扣，那本席在這邊建議，是不是今後東西莒都由社區發展協會他們都有人手，是不是將來委託他們，那個錢我想花的比你外包要少之又少，甚至於十分之一都有可能，但是成效絕對一定會很好，不知道你看法怎麼樣？

王局長詩乾：

這一點的話，我們在評估，因為在莒光事實經過以往，因為莒光地區分東西二島，有些承包廠商的話，他是外來的，所以對整個綠美化造綠的後續扶育工作的話，不是做的非常理想，所以我想

在今年度可能要改變模式，為什麼？因為你們東西莒有些社區發展協會的一些成員，也希望在本社區之內，能夠對綠美化工作有所一些琢磨，也希望把家庭的生活環境也照顧的很好，美化，這一點的話，根據你剛才講的話，認為這個方式是可行的，我們正朝這方向去做。

陳議員建光：

好，因為現在這個時候剛好很適合種植一些，那我希望局長用點心，希望在最短的時間，本席也願意協助。

王局長詩乾：

是。

陳議員建光：

來跟東西莒二個社區發展協會來溝通，也希望他們也幫忙，也是為了我們莒光嘛！對不對，而且縣政府花的錢會更少，成效會更好，好不好。

王局長詩乾：

好，感謝你的支持。

陳議員建光：

謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

散會。

連江縣議會第 5 屆第 1 次定期大會第 21 會次會議記錄

時間：中華民國 99 年 06 月 10 日

議程：縣政總質詢

主席：陳議長貴忠

主席：陳議長貴忠：

開會，大家早，跟大會報告，這邊有一份請假單，稅捐處處長陳孔官因母喪赴台處理後事，九十九年六月九號到六月十八號請假，職務由劉審核員金對代理，各位議員有沒有意見，沒有意見的話，我們准予請假，今天的議程縣政總質詢，每人分配二十五分鐘，請各位議員發言，請陳建光議員發言。

陳議員建光：

主席、縣長、副縣長、各位主管、本會同仁大家早，所謂改變，當然按字面的解釋只要有改就會有變，可是有的時候你雖然改了，可是不一定會變，甚至於更糟糕，當然本席提出改變這二個字，主要是語重心長，其實我們楊縣長上任到現在，對很多事情的執著，本席一再強調，非常的讚賞，那我想對於三體快輪，本席一向強調樂觀其成，可是如果萬一三體快輪失敗了，對我們馬祖的衝擊將會很大，那麼據本席所了解，三體快輪將來營運、維護等等，這個所需要的經費相當的大，我們也了解，目前交通部一年給我們的補助大概在八千萬左右，那麼本席預估如果三體快輪引進以後，不如我們楊縣長預期的話，那將來本席初估大概應該在新台幣五、六億左右，一年大概要虧損到五、六億左右，那麼我想這個部份等一下我會請教縣長，上次澳州這個公司來的時候，本席連續提了二次，也就是說一個售後服務費據本席所了解，一年大概要新台幣一億左右，那麼零件的維修，本席也向澳州這家公司提出，因為海巡有一次在高雄那邊，機器也是跟我們三體快輪一樣的，他只有六千匹，一年大概光是零件就要五、六千萬左右，那麼海巡的船是有任務才出去，我們三體快輪將來是每天在操，那我們的零件應該所花的費用應該是更多，那本席那天向澳州的這位經理提出質疑，他都沒有給我正面的回答，也就是售後服務費是不是依據本席所得到的訊息是這樣子的，那另外包括零件，他第一次的回答，他說如果零件代理商那邊太貴的話，你可以跟我們總公司買，請問一下，這種東西是單一的產品，貴跟不貴我們也無法了解，第二次本席再提問的時候，他說這些費用我會提供給台大，也會提供給我們交通局，那我想下面我就來請教楊縣長，也請主席裁示，由縣長做說明，那第一個就是本席剛才提的這個售後服務費到底是不是包含這些售後的服務的諮詢、零件等等，請主席裁示，縣長先做說明。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

跟議員報告一下，就是所謂售後服務，就是東西賣出門以後，後面的服務，那這裏面跟零件其實是分開的，那零件的部份就是要更換，我想不管是新的船跟舊的船都有這些問題，那將來就算我們在國內造船，這個機件還是國外的東西，所以也有這樣的問題，另外就是售後服務，我們在購船，我們現在還沒有談到這個，如果買的成，才有這個，買不成，什麼都不要講了，那售後服務不管是照現在的這個船繼續走下去，跟將來如果我們有可能買三體快輪，其實都是要面對的，都是要面對，只是大家對三體快輪，大家比較陌生，有很多不了解的地方，很多質疑這樣子而已，至於說剛才議員講到說，每年三體快輪如果失敗的話會虧損到一年五到六億，這個我跟你看法不一樣。

陳議員建光：

好，我等一下會提供我的看法，跟縣長做個溝通，因為售後服務費到現在，連那天我問澳州的經理，他也閃爍其詞，因為據本席所得到資訊，應該售後服務費不包含零件的部份，零件是零件部份，售後服務費一年就是三百多萬美金，那折合台幣將近一億，那我們零件，我們每天操的話，剛來零件還有其他的，我想這裏面本席初估是二億，本席先把五億左右的先告訴縣長，然後請縣長再做說明，中央只給我們十四點二億，勢必要貸款或者民間合資，如果貸款十五億，本席初估算一下，就算二十年好了，一年還本還息也在 112、113 左右，這裏面就三億多，那人貨縣長你預估的很樂觀，那麼本席初估我以本趟虧五十萬算，一年三百趟也在一億五左右，這都超過的，那我想縣長是很樂觀認為兩岸三地跑嘛！對不對，人貨多載一些就可以減少虧損，如果萬一沒有達到這個目標，本席算一年至少在一億左右，當然這裏面還不包含我們本縣的註明的船票補貼還有其他變動的，這些成本，所以本席初估是在地方，我請縣長做個說明，好不好。

楊縣長綏生：

這樣子我們先看，如果我們照原來的計劃走下去，初估一年還是要編八千萬營運虧損，我想我們跟人家要錢很困難，特別是手伸要看人家的臉色，每年都這樣子，每年都在審核，如果我們有一艘有競爭性的船，我們有可能轉虧為盈，這個時候我們就不要看人家的臉色，當然進步是需要付出代價，是有風險的，那我們也評估過風險，就是如果我們以現有的載客量來換算，最大將來如果客源沒有增加的狀況之下，虧損有可能達到二億，就是比現在多一億二，這是一個風險，但是不可能說有競爭性船以後，還有這麼大的虧損，那這表示說我們評估錯誤，那我們為了進步，必須要付出代價，這個是我們在之前，做之前就已經評估過了，因為所有新造的船，縱使是以現在他們原案走下去，其實這個風險都有，只是程度不一樣而已。

陳議員建光：

對，縣長所說的本席都認同，本席剛才提出，只是提醒縣長，萬一將來營運下去最壞的狀況會有這些事情發生了，當然縣長一直提，希望引進三體快輪給馬祖一個機會，給馬祖帶來改變，這個本席絕對都認同，所以將來買不買，也是由縣長來做決定，還有我對上次他們來了，我有一些質疑，竟然這個船是特製化對不對，那如果我們跟他買了，還要花一億多台幣去做改裝，如果說這個船真的當初他是造好，放在那邊等著賣，應該那些內裝的東西都要等到買主找到以後，才開始內裝，所以這個部份將來如果有買的話，本席比較在意是這個部份，不知道縣長你的看法怎麼樣？

楊縣長綏生：

其實他是一個原船，這基本的配備有了，但是至於跟岸上連接的部份，他必須看買主你的碼頭狀況，那這個部份是屬於選項，當然這個是如果成交了，成交之前，要跟他買，你可以跟他討論，我想羊毛出在羊身上，但是這個時機點是屬於買方的市場，所以應該有相當大的討論空間。

陳議員建光：

那我想上次他們澳州給我們資料，每一趟的營運成本大概在一百三十萬左右，那個資料澳州只給我們做簡報時候，資料上面顯示是一趟的營運成本是一百三十萬，但是，我看台大那個報告，他把他改成一百一十九萬一趟，我不知道縣長知不知道這件事。

楊縣長綏生：

基本上我們是參考台大，為什麼？因為台大資料比較充份。

陳議員建光：

好，那台大資料比較充份，他從那裏拿來的？應該是澳州提供給他的，那台大怎麼會準呢？應該是澳州原廠提供給我們是最準的。

楊縣長綏生：

不是這樣子，因為這個航線上，澳洲並不懂，他只是根據我們提供一些資料去推估，同樣的台大他也是根據我們的資料去推估，之前可能只是初步的估算，這裏面會有一點出入，但是這個出入並不大，大既在十萬左右，我覺得這可以在容許接受範圍之內。

陳議員建光：

好，那上一次不管是台大，不管是澳洲給我們資料，當人貨到三百四十噸的時候，航數就會減到三十九節，因為鋁鎂金的船，他比較輕，他一定會影響到這個航數，當到五百噸的時候，航數只到三十六節，人貨當滿載七百噸的時候，只剩下三十二節，那這樣子的話，如果再碰上五級以上的風浪，是上次澳洲跟我們做簡報的時候告訴我們，只要浪高二公尺半以上，船的速度就要減速了，尤其整面浪來的時候，他就要減速嘛！那本席擔心是什麼？如果照縣長的預期說，人貨將來都可以達到你預期的話，這個船速勢必要減慢，這個還是在風平浪靜，也就是說五級風浪以下的時候，才有可能兩岸三地這樣子在跑，如果人貨很多的時候，又遇上五級以上的風浪，遇到陣九的時候，甚至於我看了資料上面寫是只剩下十七到二十節左右，如果將來真的碰到這種狀況的時候，十七到二十節兩岸三地一天往返，我想這裏面會有問題，我記得縣長在莒光的時候，曾經畫給我看，早晨七點半從基隆出發，然後十點半就到南竿，十二點開馬尾，然後馬尾再回來，下午四點多往基隆開，如果按照我們這些資料顯示，縣長，可以兩岸三地一天往返可以嗎？請縣長做說明。

楊縣長綏生：

剛才其實對這個資料解讀，因為台灣海峽的海象，在浪高二米五以內，大概佔了百分之七十到七十五，也就是說百分之七十到七十五的時間，他可以跑出那樣的速度，至於說浪高如果超過這個以後，他速度會慢，但是最慢的速度也比我們現在的台馬輪，或者剛來要造的台馬輪，他最高速度接近這個，但是如果是現在的台馬輪，他碰到這種浪的時候，同樣的他還要減速，可能是減的更慢，基本上是這樣子，就說如果這一路開出來都是碰到這種風浪。

陳議員建光：

不是，本席強調就是說萬一將來你東北季風來的時候，碰到這些陣九的時候，你的速度勢必在二十節左右，等於減半了嘛！減半以後，你如何兩岸三地一天往返，我不知道這縣長有沒有考量到這個部份，有沒有了解到這個部份。

楊縣長綏生：

這樣子，我們爲了簡化說明，我們取他最多數這樣子講，實際上如果是到了陣風九級，我們以當地來講，這個時候有可能空中是正常的，所以這個時候變成貨比較重要，兩岸三地當然這個時候時間會延，但是這個所佔的比例。

陳議員建光：

縣長，你談到貨，前一陣子我看馬報上面有刊登，也是我們現在貨物可以中轉嘛！對不對，但是貨物中轉的時候，雖然在台灣可以報關，但是到我們馬祖，也就是到金門、馬祖以後，澎湖以後，貨必須還要卸存，縣長知不知道這件事？

楊縣長綏生：

基本上，像這些作業上技術面問題，將來都要去面對，但是我想都可以克服的。

陳議員建光：

不是，本席強調因爲這些卸存會影響到航程，因爲我們強調我們這艘是高速快輪嘛！高速快輪你如果載貨的話，一定會影響到航程，這個方面縣長剛講說可以克服，那本席認爲因爲你載貨愈多愈影響到航程，不知道這個縣長當初你有沒有考量到這個部份？

楊縣長綏生：

有考量，其實他的速度，因為他這個航程速度大概載貨在二百三十噸左右的時候，他還是可以維持正常的速度，所謂正常速度就是他的設定三十九節，載貨二百三十噸，如果我們能夠載到這樣子的貨，已經比平衡已經更好，已經有盈餘了。

陳議員建光：

縣長，小三通我們知道每一天大概在十幾二十人左右，如果你將來我們三體快輪人貨兩岸三地都跑，這些小三通的業者，他們的生計、他們的生存，縣長有沒有考慮到，還有現有的這些商船，縣長有沒有考慮到，有沒有考慮在內，請縣長做說明。

楊縣長綏生：

其實這一點我們早就考慮了，第一個我想政府的施政是以大多數的人的利益為考量，第二個我們不會完全不顧到這些既有業者的生存，所以我們也鼓勵在合資的過程裏面，他們也能夠參與，另外我們也想到是不是把現有的業者，我們另外開闢，譬如說我們爭取黃歧航線，甚至於將來的莒光跟平潭之間的航線，都可以疏解，另外因為這個船大，他一天只有一趟，如果說將來我們上游的客源多了以後，可能會有另外零星的客人。

陳議員建光：

我想這個禮拜一縣長在基隆港務局開會嘛！但是我們在馬資網上面看到陳財能先生在上面寫了一篇這個，那我想請教縣長那一天開會的結論是不是陳財能先生在馬資網上面所寫的那樣子，請縣長做個說明。

楊縣長綏生：

那天開會我沒有去，是我們劉局長代表主持，但是，陳財能先生對三體快輪他所有的都是聽別人講的，大部份聽的都是負面的東西。

陳議員建光：

我說基隆港務局那一天會議的結論是怎樣？

楊縣長綏生：

基隆港務局態度很清楚，一開始他就是不同意，所以說他沒有進入實值審核，照理說他是交通部委託的技術幕僚，他應該就這艘船適合不適合跑這個航線，或者是將來頂多能不能營運這樣子去審核，但是他一直用程序，所以昨天他們過來的時候，其實交通部找他們過來，我們已經知道交通部態度，那今天我們不怕跟他面對面詳細技術面的對話，但是他今天所表達的只有反對的立場，甚至於說我覺得聽了以後，做為一個中華民國官員講到那樣子，很讓我們灰心，比如說你們交通有問題可以去對岸的機場啊！以一個中華民國的官員這樣子講，讓我們非常的灰心。

陳議員建光：

昨天那個航政司跟我們馬總統的答覆，我不知道縣長你的解讀是怎麼樣？

楊縣長綏生：

航政司殷司長答覆以後，因為在那個場面，我不適合講話，事後，我告訴他，你講的是錯的，因為他錯誤的訊息是從基隆港務局來的，包括他那天帶來的那個張小姐講了一些很多東西，我說你們應該做功課，我這個東西提出這麼久了，因為你不知道就隨便講。

陳議員建光：

那我告訴縣長，因為昨天在場的大部份人的解讀，都認為說中央大概不支持這三體快輪，當然我想這裏面我們擔心是什麼，現在十四點二編在那邊，而且我最近又聽說經建會好像明年的預算沒有續編，不知道縣長知不知道？

楊縣長綏生：

我知道，那個交通部沒有編，沒有編的最大理由是之前你沒有進度。

陳議員建光：

那現在我們擔憂的是什麼？就說將來你原先規劃的這個沒有續編了，三體快輪中央又不支持，那本席擔心這幾年可能又是這艘老舊的台馬輪在那邊跑，當然怎麼樣選擇、怎麼樣抉擇，要靠我們縣長你的智慧，那我想另外我請教縣長，如果說你將來是民間合資這個問題是不大，當然中央十四點二億願意不願意讓你跟民間合資買這艘三體快輪，也是個關鍵，如果民間這些合資不成，你勢必要貸款嘛！對不對，縣長。

楊縣長綏生：

我把二個問題一起回答，首先是剛才說沒有編預算問題，我想他預算編的是十四點二億，分四年編，因為前面沒有進度，後面沒有編，我們今天提的只是一個修正計劃，是在他原來這個裏面，我們報一個修正計劃而已，如果說他現在我們把等於說三案並存，一個是修正，一個是原來計劃，已經在他那邊，另外一個就是毛治國部長提的一個替代方案，那交通部審核以後，他必須在三個案裏面他去挑一個，所以他怎麼決定，我們後面就怎麼走，那至於說剛才預算沒有編列問題，我們也透過曹立委了解在協調之中。

陳議員建光：

縣長，修正案跟原案在你的認知裏面是同一個案，還是分開的？

楊縣長綏生：

是一個案，一個案的不同選擇，他要選擇那一個，這個是不可能像他講的那樣子，一邊又要去做新的，一邊現在在做。

陳議員建光：

但是按照昨天航政司司長那種答覆，本席不覺得他是把他看成一個案，因為他昨天是希望縣長原案繼續實施，你修正案或者要買三體快輪以後再說，現在這個問題我想要靠你縣長的智慧了，本席一再強調絕對沒有反對三體快輪，那我想另外在租三體快輪是不是也是縣長的選項之一，萬一這些都不成了，來租用這種三體快輪。

楊縣長綏生：

這個是當初毛治國部長他做這樣的建議，就是在我們薛主席主持行政院會議的時候，他做這樣子的建議，等於說這個是三個方案裏面一個替代案。

陳議員建光：

另外前一陣子在馬報社論上面有一個雙行夜航，不知縣長有沒有看到這篇社論。

楊縣長綏生：

陳議員指的是雙行夜航？

陳議員建光：

雙行夜航，馬報社論。

楊縣長綏生：

我想雙行夜航的先決條件必須要有二艘船。

陳議員建光：

主席，再借五分鐘。本席強調萬一剛剛我們所談的這些，如果三體快輪第一個不可能的話，那縣長對原來的規劃案不是很滿意嘛！對不對，如果沒有辦法的話，照原案實施的話，那本席是建議，寧可把船造小，造二艘，你用雙行夜航的方式，其實雙行夜航尤其霧季的時候，可以解決我們空

中，我想縣長最近也一直強調，機場就算中央核准，還要七、八年，八、九年，對不對，我不知道縣長看法怎麼樣？請縣長做說明。

楊縣長綏生：

我想沒有這個問題，為什麼？因為你把一艘船變成二艘船以後，這個跟他原來的規劃不一樣。

陳議員建光：

那也可以用租船的方式啊！一艘自己造，一艘租船，將來這些前面都不可行的話，這個選項縣長可不可以接受？

楊縣長綏生：

其實是這樣子，各位擔心的我們早就已經有了附案，因為如果照原來的案子下去，他是一百零二年下水，也就是說這段時間台馬輪還要繼續跑，那台馬輪到明年他就面臨特檢，所以他必須要有一個整修的計劃，那我們接受建議，就是要讓台馬輪延壽，最少要跑幾年，再跟新的船製造之前，他有一個銜接，那將來如果新的船出來以後，台馬輪還可以用的話，我們也可以考慮雙行夜航。

陳議員建光：

好，我想前一陣子縣長也一直提平潭，那我想網友們在網路上也提供了很多意見，那本席在這邊建議，其實原先我們規劃，縣長的規劃，就是基隆、南竿、馬尾，然後馬尾、南竿、基隆，我想現在福建大概中部以北的話，大概將來都會以平潭為中心，就是海運方面，海的客貨運都以平潭為中心，那將來另外一種思考的模式，也有鄉親提出來，桃園我們鄉親也很多，從桃園永安、莒光、平潭，霧季的時候，其實這條路也不錯啊！對不對，不一定要以南竿為中心，以莒光為中心也是可以，尤其莒光現在愈來愈沒落了，說不定這對莒光來說也是一個轉機，我不知道縣長看法怎麼樣？

楊縣長綏生：

我想這種多元化的思考，這個是民主社會的常態，但是一個交通要能夠成功，我想我們以南北竿定時、定點來看，他成功是因為他時間定點、定時，那我們考慮到說基隆、馬祖、馬尾，最主要的是二端港口是現成的，至於說將來平潭他做到什麼樣子，我們不知道，那個是若干年以後的事情，但是我們也可以因應，所以說才會想到先從莒光那邊先開始。

陳議員建光：

因為我們最近一直強調黃歧，主要近嘛！距離近嘛！其實福澳到馬尾，如果以將來三體快輪來開的話，縣長原先規劃大概一個小時嘛！其實一個小時到不了，如果以航速跟距離不用一個小時，問題是我們二十七公尺寬的三體快輪，你一到閩江口就要減速了，不減速，你還是全速進去的話，我看閩江裏面所有的小船統統翻掉了，所以有這個問題，所以本席才會提說，很多網友在網路上也希望說桃園永安、莒光、平潭，我希望說將來請縣長也列入這個考慮，另外我請教縣長的就是昨天我也請議長幫忙向馬總統請求，也就是島際交通船，還有東西莒的新莒光號，我希望這個部份縣長一定要全力促成，因為這是中央拿錢嘛！我想這個部份在從縣長上任到現在，我們一直莒光鄉親都很關切這個事情，那這個部份請縣長做個說明。

楊縣長綏生：

我想這樣子，我們之前成大所報出來的評估報告，報上去以後，交通部的答覆是請離島建設基金在編，實際上他這個是繞一個圈，就是沒有同意啦！我想我們要善用民間的活力，最近我們從招標，馬祖之星這個歷史我們得到一個靈感，將來我們只要把這個規範公告出來。

陳議員建光：

主席，再借二分鐘。

楊縣長綏生：

如果民間願意投資，我們把這個規範設出來，民間願意投資，採取鼓勵的方式，會比政府做的更快，當然我想不管是東引也好，不管是莒光也好，最少我們要有一艘合乎我們理想的船。

陳議員建光：

縣長的想法本席絕對認同，但是東西莒的跟南北竿不一樣，南北竿他一年，不要說一年，南北竿大概一天的量是東西莒一個月的量，再加上莒光鄉親有戶籍在本來就免費的，所以他一天的票船賣不到一千塊，如果縣長你的意思我懂，希望比照北竿鼓勵民間去投資，但是二十年本錢都拿不回來，這種沒有人會投資，我想政府對偏遠的地方，有一些虧本的我們都要去做，我希望說拜託縣長，東西莒的莒光號也十幾年了，那麼至於南竿跟莒光的部份，當然前一陣子我們馬祖之星，縣長也是搭過，這個部份莒光鄉親其實非常歡迎，我想那天也跟縣長建議，他們也跟縣長建議，你目前合約沒有到期是不是一天馬祖之星跑一班，當然最主要的是因為他速度快了很多，那天我算到東莒四十分鐘，因為西莒跟福澳比較近，大概只要三十五分鐘左右就可以到，所以莒光鄉親非常希望，當然我們不能一定指定馬祖之星，將來其他的海運公司引進新的船，比他更快，莒光鄉親都歡迎，更何況馬祖之星目前冬天到底跑莒光怎麼樣？我們還不知道，南竿、莒光的部份，我可以接受縣長這種希望民間投資，而且政府一定要有一艘船，就算有，政府還是要有一艘，你不然的話，會被這些業者掐著脖子，這種事情都曾經發生過，我希望在三體快輪部份也希望縣長能夠很快的有一個決定，好不好，謝謝，縣長，請坐。

楊縣長綏生：

好，謝謝。

主席：陳議長貴忠：

請各位議員繼續發言，請曹爾章議員發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、副縣長、各科室主官大家好，我想當然整個馬祖交通的發展，未來的發展，絕對交通是最重要的，便捷的交通與否絕對是對未來的發展有關鍵性的影響，當然我們看到縣長選舉的政見裏面，也是把交通議題做為最重要的議題，我想讓回家的路更順，也是縣長競選的主軸之一，縣長當然在上任之後，幾乎把所有的時間都放在爭取三體快輪上面，我想馬祖的整體發展其實三體快輪是不是他未來發展的一個主軸，我是覺得這個是需要大家審慎評估的地方，整個馬祖交通網建置，包括交通建設，離島之間航線的問題，還有對大陸對岸的小三通航線的問題，我想這個東西都應該要做整體的規劃，整體的交通網路的建置，這個才是應該未來我們發展最重要的地方，我想對於馬祖整體的交通的建設，交通網路的建設，我不知道縣長在你的未來的施政構想是什麼樣？你如何把整個馬祖的交通網路，不管空中交通、海運交通，對大陸、對台灣，整個交通網路的建置，你的構想是什麼？我想請主席裁示，請縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我想其實我對整個馬祖交通的構想很單純，第一個空中交通、第二個海上交通，空中交通的部份最終我們必須要有一個可以供大型飛機起降的第一類精確儀降機場，這個是空中交通的部份，那我之所以沒有把這個時間，放在這邊去突顯是因為第一個現在民航局已經在進行，然後縱使總統昨天來，如果他答應說我給你一個機場，那個是多少年以後的事情，是緩不濟急，但是我們這一塊沒有放棄努力，第二個是海上交通部份，我想海上交通一個是台灣跟馬祖，另外一個是馬祖跟

大陸，另外就是島際，原來我的三體快輪構想是我們能夠貫穿二岸三地，在南竿做一個快速的連接，那這個是整個架構，然後這個架構必須靠一艘大的船跟二艘中型的船，這個船的要求基本要求，我想除了成大所做的規劃報告以外，我個人有更好的期許，將來我們希望說台灣跟馬祖之間的距離拉，馬祖跟大陸之間距離也拉近，我們把兩岸的旅遊、旅客都能夠拉進來，另外我們能夠很有效、很快速的把這些旅客分散到外島，比如說在東引，如果他的船程縮減到七十分鐘以內，到莒光，航程能夠縮到四十分鐘，而且能夠達到舒適、平穩這樣子要求的話，這個交通還算達到基本要求。

曹議員爾章：

這個部份當然構想是這樣子想，可是在執行上面，我是覺得你現在在執行上面並沒有一套執行的架構出來，如果三體快輪沒有買到，你將來是不是就斷了，後面執行的部份就沒有了，島際交通就沒有了，是不是這樣子。

楊縣長綏生：

不是，沒有衝突，如果有三體快輪我們有三體快輪做法，如果沒有三體快輪，我們也有我們做法，最少如果按照他原定的計劃，這種船是所謂的新台馬輪做為現在台馬輪替換的話，他的改變其實是不多，那我們也想到萬一就是中央堅持必須這樣子的話，那必須要有二艘船對開，這是一個，第二個是維持現在的，但是島際之間我們必須做到發展，但是這樣子的話，整個馬祖的進步會延緩，因為對目前來講只是一個船沒有故障狀況下的情形，第二個是空中交通還是這樣子有一天沒一天的，那這個整個改變不大，所以我個人比較注重說，從根本，從大的方向先去把架構弄起來以後，細節的部份去慢慢的充實。

曹議員爾章：

島際之間的交通船，你剛才講的部份，這一陣子因為馬祖之星開闢這個航線之後，我想也造成一個大家討論的話題，可是從縣長的言談之中，對於馬祖之星你並不是那麼滿意，一直常聽到你有講這句話，我想到莒光或者到東引，其實大概都有講到類似的說法，可是我們在工作報告或者交通局工作報告裏面，並沒有發現到你未來執行的這艘離島交通船，要建置的離島交通船，有跟我們馬祖經營或者跟其他船，有什麼不一樣的地方，你認為說你要提供更好的東西，這更好的東西是什麼？你並沒有講明白，我想這個跟你前面的交通三體快輪的建置，或者整個交通的計劃一樣，你並沒有讓民眾很明確的知道你未來交通的方向是什麼？你到底是要走什麼樣的方向，這個離島交通船也很重要，三體快輪很重要，其實這個感受並沒有非常深，這個願景你並沒有讓民眾很輕易了解到願景畫的是什麼東西，跟未來島際交通船也是一樣，這部份你有沒有認為說你要做的比現在還好，或者更快、更舒適，你的標準在那裏？你的行事在那裏？你未來這條交通船他未來可以做的方向是在那裏？我想比較明確的東西你有嗎？

楊縣長綏生：

其實我已經強調過好幾次，舒適、平穩、快捷，比如說莒光航線，莒光最主要問題他是在航行裏面左右擺動問題，所以說我們理想狀況之下，跑莒光的船他應該有平衡可以讓左右擺動變少，另外在東引的部份，因為這橫浪，所以說我們希望將來跑東引的船他能夠減少前後的晃動這樣子設施，達到舒適、平穩、快捷的要求，當然一般的民眾不是說我們講了，他就聽得懂，因為其實這個話我已經重複講了好幾趟，講了好幾趟，在很多場合也講了，但是我們沒有辦法把技術面的問題說的很詳細，但是如果需要我們做說明，其實我剛才講了，就是莒光的部份，除了速度快以外，還要平穩、舒適，東引的部份，同樣也是這樣。

曹議員爾章：

我想快捷、舒適、平穩，我想這個都是應該是每一個人的要求，這要求其實不是只有口號，你講口號的話，大家沒有辦法體會你這到底是什麼樣東西，我希望這個部份能夠更詳細的，將來能夠更詳細的知道何乎你自己理想的船是什麼樣船，至少那樣子架構或者說做說明會的方式其實都可以讓民眾減少這些疑慮，我想你如果將來一些圖說出來以後，是不是可以做為這方面的考量，就說去莒光或者去東引，我想他們的需求是比較大，針對這個部份可不可以做這樣方式，未來這樣子方式去操作。

楊縣長綏生：

其實有預計邀集所有民間業者來這個溝通，希望說把我們對莒光跟東引離島交通的需求，基本需求我們做一個宣示，希望他們有共識，如果說他們能夠做這樣子合乎我們需求的投資，我們站在協助的立場，譬如說在離島建設基金獎勵民間投資這樣子方向，另外一個就是政府的部份，就跟剛才陳建光議員他曾經提到我們要有一艘船，我想我們最少在國內以現有的科技，現有造船能力裏面去尋找一個可以達到接近我們理想的目標去做，那目前其實我們有在做，譬如說根據台大的報告，我們已經請交通部補助，但是交通部否決，他是否決的，叫我們在離島建設基金去編，那我想沒有關係，但是我們可以善用民間的這些活力，我們把品質當價的概念放進去。

曹議員爾章：

縣長，其實在本席的立場來講，我是希望政府真的要推動民間參與這個投資，我想很多的部份，我有投資，他才真正留在馬祖，繼續留下來，不管是未來南北竿的或者東引、莒光的離島交通船，我希望說東引鼓勵民間去投資，我想補貼大概是必然的，可是別人投資之後，他所帶動的一些效益其實會增加，可是另外一方面就說我們現在整個島際交通船部份，他的運量提升跟速度的提升，這幾年來都在原地踏步之中，順風號結果買出來後，還是在做離島交通的部份，還是在開莒光，我們要求所謂快速部份，其實是有很大的出入，這個部份我想說希望政府部門可以做一些限制，對於多少船齡以上，我想應該拒絕讓他們在這個航線裏面跑，所以要加速汰舊換新的部份，我想這個部份縣長你有這樣構想嗎？

楊縣長綏生：

其實我們目前其實已經朝這個方向，比如說我們品質當價的概念就是這樣子，噸位數、船齡、穩定設施，這個船的節數都變成我們品質當價的一部份，品質的一部份，品質分數，那廠商只有用更高的品質才能夠取得比較好的價錢，那因為之前這個九十九年度預算是之前就已經編好了，所以說我們只能在現有的預算範圍之內去做，比如說莒光的部份，他之前已經先標出去了，莒光鄉親想到這個現在新的船，其實因為在現有的合約還沒有期滿之前，實際上不容易達到，那就我們知道目前有另外一個一家的民間業者他們有去日本看船，甚至於買船，將來能不能更接近我們民眾的需求，個人是希望他們能夠有更好的船，這樣子才有競爭力，才能夠改善我們離島的交通狀況。

曹議員爾章：

另外本席認為空中交通真正我是覺得在一般現在社會來說，才是一個最便捷的，最快速的一個交通方式，可是我們現在當然二座機場是既定的事實，縣長過去在做機場的改善上面，其實有做很多的研究，裝設儀降類似改善的方向，我想這個方向，這個目標我希望說縣長在未來的時候，這個部份應該要慢慢往這個方向走，不管將來是什麼樣的形勢，造成一座中型機場應該是我們的目標，如果沒有辦法這樣子做的話，我想整個未來交通的發展也是會受到一定的瓶頸，但是花這麼大的經費，未來要花這樣大的經費去做評估，我想今年度又花了一千八百萬，是不是，有沒有一個南北竿機場的評估計劃，我想過去花一千二百萬或二千萬去做評估，現在又花這麼多錢，其實

我是覺得縣長這個部份是不是要做這樣的評估，還是說我們未來在整個你自己內心構想裏面，其實有一個定見，對於南北竿機場未來的改善，其實你的構想是什麼？

楊縣長綏生：

其實很清楚，第一個大概二座機場裏面，現在有條件擴充、擴建的大概是北竿機場，那南竿機場的部份，我們希望說他能夠在儘快短的時間裏面變成儀降機場，那昨天民航局副局長來的時候，其實我們在送他的時候，在貴賓室廳也是談到這個問題，包括昨天立榮主任在拜訪我的過程裏面，我也一再這樣子強調，我們是希望因為要去改機場的設施，整個場地很難，但是如果說從導航設施跟進場程序這方面去研究的話，特別是透過航空研究一個結論出來以後，讓民航局公告以後，然後現有的業者可以遵照這樣子的方式去做，那就可以在最短的時間之內達到改善目的，比如說現在南竿機場目視機場他的條件限制是必須能見度五千公尺，雲霧高五百公尺，如果我們透過讓他程序變更，讓他公告成儀降機場，讓他就可以不受這個限制，我們曾經有一個想法就是說，讓他以標準進場的入境去設計看看標準入場跟目前他目視的，他安全係數比，如果出來以後，覺得說我可以，如果南竿開放儀降以後，我用標準入境，我達到那一個距離跟目視進場安全係數一樣的時候，這個時候要要求他開放難度就不高了，而且他也沒有理由再去阻擋。

曹議員爾章：

其實剛才從三體快輪到離島交通船的建置到空中交通機場的改善，其實這三個部份我是覺得可以同時進行的，可是問題是縣長在這個可以同時進行的條件之下，本席覺得你目前沒有這麼做，縣長上任以來到現在，我是覺得你像一個交通局的承辦員，只在做承辦三體快輪購置這件事情，所以我是覺得在整體的縣政運作上面，目前來說你這個部份是有很大的問題，所以我希望說如果明明是可以同時進行的東西，你並沒有這麼做，你交通船的購置，其實這個東西你說要評估到申請到離島建設基金裏面，這個是可以做，也是在做，三體快輪建置你在做這個台馬交通船的計劃的變更也在做，可是空中交通的部份，其實也可以在做了，同時進行的時候，你為什麼沒有在做，我沒有看到你沒有在做這方面的東西。

楊縣長綏生：

其實這是一個誤解，各位想一想，我今天到我桌上的公文裏面，絕對不是只有三體快輪，所有各科室的公文都會到我那邊，只是現在大家把焦點放在船的部份，那總統來，我們同時如果把所有東西都提出來，他一個頭二個大，我現在先突顯一個，只突顯一個讓問題獲得解決，那今天假使我剛才講過，如果總統答應說我讓你蓋北竿機場，我的推估要六十億，然後要五年以後達成，完成，那我們這段時間做什麼？基本上剛才議員的講法是說我們只在做三體快輪，其實是誤解，我想我們另外空中交通的部份，都沒有停下來，但是你急沒有用，因為那個現在這個東西案子是在民航局手上，你只能關心而已，你又不是他的上級單位，所以說我們只能把我們需求，我們希望他怎麼做，幫我們的需求告訴他，那之前一直說要上網、要上網，到目前為止，我們知道他還沒有上網，但是我想民航局等他上網以後，我們看他的內容，有一些他如果少的話，甚至於比如環評的部份，我們只要看到他出來了，環評沒有做，我們自己就追加，那他想停，都停不下來。

曹議員爾章：

政府所有的政策，所有的做法，其實都應該要讓民眾知道，這個誤解的產生也是因為我們縣政府並沒有讓民眾了解到這政府在推動，都有在推動這些東西，其實一般人是沒有得到這些訊息，所以才有這些誤解，縣長不能夠把這個誤解當做你在施政過程中措施的一個失誤，我是覺得這個部份，未來在整個縣政團隊的運作上面必須要有不一樣的做法，因為畢竟縣政府這麼大團體，是需要所有的人共同的努力，我想縣政不是單一的事情，其實都要靠很多人來一起促成的，這個部份

縣長其實要做一些改變，不應該讓自己都是好像感覺上你自己一個人在那邊衝鋒陷陣，其他人都在看，這個部份縣長要做為一個構想，要有不同做法跟想法，另外我們現在所有的交通的補貼，將來財政日益惡化，中央財政也是惡化之中，昨天總統來，其實我們也可以感受到中央政府大概對馬祖整個交通建設，我是覺得並沒有很大的關注，也沒有心在這邊投入很大的東西，所以說要求我們做的東西，儘量是我們現在給你多少，你就做多少那種感覺，面臨未來整個財政的缺口或者我們自己財政比較缺乏的情況之下，在對交通補貼這方面，縣長你是不是有做另外的考量，現在開闢了很多航線，比如說馬祖之星開東引，未來所謂的雙向夜航，或者東馬、東台這個部份繼續實施，你對於這個部份我是覺得必須考量到整個補貼的上限，是不是有制訂一套方式就是說我們交通的補貼到什麼樣的上限，就必須要做改變，不應該無限上崗的繼續在做，這部份有沒有想到這部份。

楊縣長綏生：

基本上，我想補貼的概念是對一些虧損路線，因為交通是民眾的基本需求，如果他已到達不虧損以後，政府原則上應該是不補貼，那至於說之前他已經編列的部份，我們會再檢討，剛才順便答覆一下議員剛才提到，其實我覺得說政府風光設址，我們有很多單位在做不同的工作，因為不是所有的單位，他都把他做的工作讓媒體知道，所以說大家看到好像說只有縣長一個人在當交通局承辦員，其實我的一天只有二十四小時，那我也要睡覺，剩下的時間我們還要處理很多公文，絕對不是只有交通，還有其他的局科室，但是我還是強調一下，我們最主要馬祖所有問題是人沒有辦法來，怎麼樣子在最短的時間之內讓人來，創造足夠的需求，那各行各業就會活絡起來，所以我覺得說我們把最多的時間花在最重點的工作上面，這個會讓大家誤以為說，我只在那邊做交通裏面的三體快輪。

曹議員爾章：

這個部份我想縣長當然你有你的想法跟看法，只是外界的觀感上是不一樣的，你說每個科室當然都沒有說一定要在媒體上面做什麼東西，只是說民眾的感受上面是這樣子，我想這個東西我是覺得未來的方向，當然三體快輪告一段落之後，不管買的成、買不成，馬祖整體的發展必須要做另外的考量，不是只有在交通建設上面，很多建設都是需要未來再加強的工作，往後還會再跟縣長做另外的溝通，我想對於交通的部份，其實真的是馬祖目前最大的課題，也是最大的難題，我希望縣長在未來這個部份能夠再做整個交通整個改善計劃上面，必須要更多的說明，至少讓民眾有了解，他就不會有誤解，所以這個誤解的產生，目前也是縣長這邊造成的，我想這個部份你還是自己要去檢討，因為至少目前為止大家不管真的、假的，談到三體快輪是沒有人要反對的，既然沒有人反對，我想就是大家都樂觀其成，我希望這個部份也是希望縣長在未來時間裏面必須要儘速的完成這件事情，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請林惠萍議員發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、副縣長、各位列席主官以及本會同仁大家好，首先請教縣長，縣長的競選文宣這本承諾於使命當中有提到教育部份，要推動幼托整併，也曾經在選前承諾教師會，在上任後能力及確認南竿區公立幼稚園的園址，那這一次請教縣長，關於這件事情你推動的進度為何，請主席裁示，請縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

幼托整合的部份，在之前的會議裏面其實邱局長有做過答覆，目前的交通部方面他還沒有做成這個確切的立法的決定，但是我們準備動作一直在進行之中，之前他們曾經考量過地點的選擇，但是因為民間這邊是家長部份還有不同的看法，那教育局部份都會納入考慮再繼續討論，應該是讓多數人能夠任何的方案，我們朝著這個方案去努力。

林議員惠萍：

其實就教育部這個法案，照法草案在立法院他還沒有三讀通過，那我有去了解一下，其實在幼托這部份二歲到六歲這部份，立法院是沒有太大爭議的，他的爭議是在於說是不是範圍要那麼廣，是零到十二歲，主要的爭議是在這部份，那如果說我們縣府這邊，地方這邊能夠積極一點的話，其實他二歲到六歲這一部份的法條，他的規定爭議性是不大的，那既然我們要怎麼做了，那為什麼我們不積極一點，然後那剛剛講到選址的問題，最重要也就是選址的問題，我們馬祖就這麼大一個地方，那也有很多網友最擔心的就是說，之前我們教育局曾經做了一個問卷，然後問卷的結果是說要選在介壽國中小來擴建，然後擴建的用地我們要取得那些，是不是就是所謂的墳場區，這一點請縣長答覆。

楊縣長綏生：

林議員剛剛提到的問題，我們在網路上面也看到了很多的討論。

林議員惠萍：

這也是很多年輕家長他很擔憂的部份。

楊縣長綏生：

對，也看到很多的討論，我想這個家長意見的調查是我們重要的參考，但是我們一定會以最佳的方案來考量，所謂最佳的方案是我想是這麼樣讓多數人方便，然後我們能夠推的動，讓多數家長能夠接受朝這樣方向去努力。

林議員惠萍：

那也有提到問卷的調查他是這個結果，可是你問卷的設計周不周全，結果是說會選擇介壽附幼，是因為他腹地較大，介壽附幼現在他整個介壽校園國中小三機一體，他怎麼可能腹地較大，所以表示你這個問卷設計的過程，你的題目是有爭議的，那是不是可以請教教育局這邊把問卷的題目拿給本席，本席參閱一下這當中是不是有點問題，那還是請教育局長來做答覆好了，請主席裁示，請教育局長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請教育局邱局長答覆。

邱局長金寶：

主席，謝謝惠萍議員對幼托整合園址的選擇的這個部份關心這個議題，那其實你剛剛所講的我們原來做的問卷裏面不是園區較大他們最主要的選項，是交通方便，百分之七十點七的人是認為交通方便，那目前幼托整合，教育部目前九十八年三月三號送到立法院以後，到目前為止都還沒有定案，所以目前還是在草案的一個階段。

林議員惠萍：

我們看得出來台灣關於這個教保界，教育學界的這一部份是很積極的，在五月二十八號還有聯合全國四十所大專院校的一百一十名兒童教保學者成立兒照法學界行動聯盟，表示這一部份學界是很積極在做，那我們地方這部份是比較單純的。

邱局長金寶：

不是，也表示他們爭議很大，所以他們才會有這樣子的聯盟。

林議員惠萍：

對啊！爭議很大，剛剛是有講是二到六歲這部份爭議比較小。

邱局長金寶：

我們現在就是在縣政府這階層所要做的就是二歲到六歲，那二歲到六歲裏面又分二個階段，一個是二歲到四歲，一個是四歲到六歲，目前我們現在教育局所主管的就是四到六，以南竿的介壽國中小的附設幼稚園為例，從過去的三年以來，我們因為少子化的問題，過去的三年我們幼稚園的學生少了五十個，那這個少子化的現象目前還會繼續當中，那四到六歲的這個部份以目前學校介壽的經營的規模來說是還 OK 的，那至於二歲到四歲，其實我們有很多不同的考量，包含二歲到四歲可以集中上課，也可以分不同的區域上課，但是不管集中還是分散，我想最主要是以學生的家長跟學生的安全為考量，這是我們最重要的考量，因為在這麼小的孩子，二到四歲這麼小的孩子這個階段，他的安全考量重於學習的考量。

林議員惠萍：

這一點也沒有關係，我們教育局決定說你的近期規劃是說保持現況，然後再輔導私托部份繼續民營，那這部份也沒有關係，那就關於我們舊地重建好了，現地重建附幼的部份，那到時候一百零一年我們要重建了，這些孩子、這些學童你說要放到介壽禮堂對面的教室，是嗎？

邱局長金寶：

沒有，他是這樣子的，介壽目前的空間除了我們新蓋的這些教室，還有介壽禮堂旁邊那個叫勤學樓，那個原來是借給銘傳大學來使用的一個空間，現在經過我們協調就是銘傳大學他已經搬到馬祖高中去了，那個空間是可以當做教室，但是那個空間其實介壽國中小他也做不同的考量，比方說他也可以把辦公室搬到那一區，然後其他的現在蓋的教室的部份做學生的教室，那以目前來看就是介壽附幼所使用的空間那一排，就是一進入校門的那一排假如打掉的話，他的學生的學習就是上課的空間是沒有問題的，然後他的活動空間也沒有問題的，這是講四到六歲的這個部份。

林議員惠萍：

這點保證，你保證在我們附幼拆除重建的時候，學童的學習環境是不受影響的。

邱局長金寶：

這一點我可以保證，我們有請介壽做很仔細的規劃，一切都要以學生的學習為第一優先的考量。

林議員惠萍：

好的，就關於選址的問題，我們現在是決定了，就決定是在介壽附幼擴建嗎？

邱局長金寶：

跟林議員報告，目前我們的規劃我們希望把介壽國中小靠近就是物質處現在環保局那塊區域，目前做為介壽未來發展的一個空間，所以目前做這樣子的規劃，但是這個空間也未必等於所謂的幼托整合的一個獨立的一個學習空間。

林議員惠萍：

我請局長明白的告訴我，包不包括墳場區？

邱局長金寶：

應該是這麼說，以目前我們所買的土地裏面應該是只有二座是有碰到的，並不是網路上所講的全部都是，而且空間都是樹木很多，很陰暗，不會。

林議員惠萍：

會在這個地方請教你這個問題，也是想要藉由這個機會讓鄉親知道，那你說在預定地有二座，那

周圍呢？

邱局長金寶：

他周邊其實是還有一些，但是，是規模都是很小的，但是這個空間我想如果說我們教育部會有給錢的話，我們是做整體的規劃，會做整體的遷移等等，不會網路上所講的說空間是那麼糟的空間，如果說是那麼糟的空間，我們不會變成孩子學習的空間。

林議員惠萍：

所以有這麼負面的說法出來的時候，教育局要回應，要不然以訛傳訛，大家人心惶惶，對我們政府這個形象是很糟糕的。

邱局長金寶：

我們如果用那個空間，一定是整體的規劃，而且是絕對不會使網路上所講的那麼糟的空間，我想孩子們的學習空間也是一個很重要。

林議員惠萍：

這個真的要將心比心。

邱局長金寶：

對。

林議員惠萍：

要你住在旁邊，你也不願意嘛！

邱局長金寶：

對，我們再沒有土地，也不會說做成那麼糟的一個空間，那未來因為幼托整合草案還在立法院審議之中，所以我想我們有很多的選項，但是不管我們做這麼樣的選項，都是以家長為最主要的考量，以孩子為最主要的考量。

林議員惠萍：

請教局長，我們幼托整合籌備小組的成員有那些？

邱局長金寶：

我們籌備小組的成員，我們除了有學校相關老師，有教育行政人員，那這些籌備小組成員都是按照教育部的規劃的內容來聘任的，但是我們也會我們未來我們已經開第六次籌備小組會議了，我們未來我們要開第七次或者第八次以後小組會議的時候，我們也願意可以來擴大參與，雖然教育部沒有規定說這些是籌備小組的成員，我們也願意來擴大參與，多多聽各方的意見，我們也希望說有更多意見的融入，把這件事情能夠做的更符合民眾的期待。

林議員惠萍：

據了解台灣很多縣市他這個籌備小組他是跨局室的整合，我們有沒有？

邱局長金寶：

有，我們有包含民政局。

林議員惠萍：

就一個民政局？

邱局長金寶：

是。

林議員惠萍：

主計跟財政都不需要？這個都影響不到他們嗎？

邱局長金寶：

現階段還不需要。

林議員惠萍：

那會不會說是因為你這個層級不夠，我們是不是需要由副縣長這個教育界出生的副縣長來主持這個會議。

邱局長金寶：

我們樂觀其成。

林議員惠萍：

這個會後縣府自己再討論。

邱局長金寶：

是。

林議員惠萍：

再關於我們昨天去參觀介壽國中小還有仁愛國小都發現同樣的問題，校舍蓋的很好，年底都要完工，但是二所學校的校長都反應，校舍都蓋好了，我們還不能使用，介壽的原因是因為蓋好了沒有電線，仁愛的原因是因為沒有錢鋪地平，我們在重建這些老舊教室的時候，怎麼會出現這樣子的情況，花了幾千萬，三、四千萬結果殼在那裏，不能使用，這是為什麼？

邱局長金寶：

我想謝謝惠萍議員的關心，我想這件事情這樣子一個機會跟全體鄉親來做一個報告，其實按照我想大家都知道，有多少錢，做多少事，這是天經地義的事情，我們學校像介壽是經過二次的流標，仁愛經過三次的流標，流標了以後，接著就減項，對不對，減項以後是標出去了，但是這二所學校的校長為了希望說能夠硬體能夠大一點，他減項的時候。

林議員惠萍：

他們減項，你說介壽這個怎麼會去減電線，減電線就不可能使用，為什麼減電線。

邱局長金寶：

他們減項，所以我就講，他們減項的想法裏面是說，我硬體還是維持那樣子的規模，然後，後面再找錢。

林議員惠萍：

後面比方說像國教計劃這樣子找錢，是嗎？

邱局長金寶：

對，這個並不是做事的最好的方法。

林議員惠萍：

是不是你教育局要督導的，局長，請聽我說，你剛才講到說，有多少經費，做多少事，很好，你像介壽這樣一、二、三、四樓，三、四樓做羽球場嗎？

邱局長金寶：

三樓挑高一點，沒有四樓，三樓再挑高一點做羽球場，對。

林議員惠萍：

然後我們的減項去減電線，不去減這個羽球場，真是很不了解。

邱局長金寶：

這個是不對的。

林議員惠萍：

那你也沒有負到督導的責任嘛！

邱局長金寶：

最近我們有在檢討，以後學校流標的時候要減項，一定要報到縣政府來核定以後才可以，不可以學校自己全權來做，那他們當然也希望說理想上說能夠空間更大，地平能夠使用的空間更大，好像都減掉類似說，減地平的鋪面，減電線，當然不是一個最理想的。

林議員惠萍：

這個在我們昨天縣政考察發現這個問題，覺得實在是太離譜了，真的這一部份一定要改進，以後千萬不能夠再發生同樣的情況，局長，請坐，謝謝。

邱局長金寶：

謝謝。

林議員惠萍：

第二點再請教關於也是縣長的競選政見，有提到說醫療衛生部份，提到持續改善醫療環境，爭取縣醫改制為署立醫院，提昇醫療服務品質，但是不管是昨天馬總統到馬祖來，縣立醫院對他做了簡報，或者是說下午我們去縣政考察在衛生局聽到的簡報，關於升級為署立醫院這件事情隻字未提，那不曉得是什麼情形，那請問縣長你這個承諾與使命是不是還在，還是你有其他的想法，請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

跟林議員誠實的報告，因為選舉期間忙，沒有辦法所有的細節都看到，關於這個部份是朋友幫我打的時候，沒有注意到，我想這方面可以再討論，我要跟所有的醫療同仁討論以後，就是署立醫院是不是對我們比較好，還是說維持目前這個狀況，基本上我覺得這個事情到目前還沒有迫切性。

林議員惠萍：

好的，感謝縣長的誠實，那請教你除了這件之外，你這本裏面有這麼多的政見，還有那一點不誠實的，需不需要每一條唸，需要嗎？那現在是我提的第二個問題啊！第一個是幼托，現在要等教育部的法案通過，第二點是署立醫院，升級為署立醫院，然後你說你要誠實這一點是你沒有考慮周全，那請問還有沒有，還有沒有你考慮沒有周全在這本子上的。

楊縣長綏生：

印象中不多，應該還有，但是那都是細尾末節的事情。

林議員惠萍：

你可以列出來嗎？那希望你今天回去把他列出來，還有那一些是沒有考慮周全然後在這本子上的。

楊縣長綏生：

譬如說酒廠的部份，在各島設酒廠，我想既然你寫出去了要概括承受，但是也可以朝著譬如說離島的我們朝著跟文化創意、產業結合這樣子的方式。

林議員惠萍：

萬一你贏得那八百多票是因為這個原因呢？是因為這二條，或者其他，然後這些選民投給你，你真的要好好思考一下怎麼面對這些選民，縣長，請坐。然後再接下來想要請教衛生局長，關於醫師人員保送計劃在我們地區一直引起很大的爭議，那請局長詳細說明一下，現在執行狀況如何？請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

請衛生局謝局長答覆。

林議員惠萍：

主要想要請教的這個部份有沒有包含應屆，然後是不是要在馬祖就讀。

謝局長春福：

謝謝林議員指教，目前我們醫師人員的保送，就是用考試的方式，這部份都是由衛生署來核定的辦法，那目前的方式是並不限制在地區就讀，不過有限制學生的戶籍還有家長的戶籍。

林議員惠萍：

提到這個家長的戶籍，我看了，這個規定是要孩子這個學生出生開始，他的父親或母親、祖父或祖母、外祖父或外祖母的設籍要在這個學生出生到他就學，這個有什麼道理，我們衛生局都不需要去爭取嗎？為什麼我孩子在這邊讀書，然後這個孩子出生的時候，父母的戶籍要落在這裏，這一部份你一定要去衛生署裏面反應要爭取，這是極大的不合理，這一點有沒有問題？

謝局長春福：

跟林議員報告，因為之前的會議我都沒有參加，所以。

林議員惠萍：

所以我請你要去爭取啊！過去的事情沒關係，日後這一部份能不能去爭取。

謝局長春福：

這一部份如果說我們大部份的鄉親認為這一點是不合理的，我們當然會在會議上提出來。

林議員惠萍：

好的，然後那是不是要應屆畢業生才能夠參加？

謝局長春福：

目前是應屆畢業生。

林議員惠萍：

目前是，你確定。

謝局長春福：

因為他是用指考的成績，所以不另舉辦考試。

林議員惠萍：

好的，這一點謝謝你，然後剛剛講說是不是在馬祖就讀，沒有關係嗎？

謝局長春福：

目前規定是不一定要在馬祖就讀。

林議員惠萍：

因為也有聽說，據了解有一些校務會議有提到說以後要改成在馬祖就讀，所以我們如果說政策上有改變的話，我們一定要提早告知學生，告知家長，你不可以說像昨天應該已經報名了，你不可以再有孩子去台灣讀書之後，然後突然變更，影響到這些去台灣讀書孩子的權利。

謝局長春福：

跟林議員報告，大部份因為這個考試資格的變更是攸關到學生的權益，大部份的變更都是以今年入學的學生才開始實施。

林議員惠萍：

所以一定要提早講，然後接下來請教局長，前幾天馬報有登說衛生局食品衛生課有檢驗地區的特產，那檢驗的結果都很好，都合格，然後供鄉親採購，那請問局長在這些特產上面我們有沒有任何標示，說這個是我們衛生局檢驗合格的，鄉親、觀光客都可以很安心的來購買，有沒有？還是

你只有馬報上或馬資上刊登。

謝局長春福：

跟林議員報告，所有的食品檢驗事實上並沒有規定說一定要出產的時候先經過檢驗，並沒有規定這樣子，藥品才需要，食品都是有需要的時候才採檢。

林議員惠萍：

那我們不能做嗎？沒有規定我們不可以做嗎？我們不可以讓觀光客來的時候，看到，我買這個芙蓉酥，他上面有我們衛生局檢驗合格的標章，他就覺得我買的很安心，這樣做不好嗎？

謝局長春福：

這部份食品的法規上並沒有強制規定。

林議員惠萍：

我就問你嘛！沒有規定，我相信沒有規定，你這一部份縣政府衛生局這部份做不到嗎？你考慮一下好嗎？

謝局長春福：

是這樣，如果說就是業者願意說我們提供這個認證的標章，我們一定是會樂意提供，可是並不一定說所有的業者他們都希望說蓋這個章。

林議員惠萍：

其實我這樣子聽下來答覆，很了解我們縣府現在運作是這樣的情況，局長，請坐。第三點想要請教縣長，知不知道我們縣府有積欠員工薪資的情況？請主席裁示，請縣長說明。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

林議員惠萍：

縣長知道嗎？我們縣政府有積欠員工薪資？

楊縣長綏生：

之前大概是環保局在做這個污水下水道清除的時候，這個案子。

林議員惠萍：

對，沒錯，我講的就是這個案子。

楊縣長綏生：

後來我們有在處理，最主要是當初並沒有這樣子用人費，後來是為了解決問題，但是上面補助單位他們沒有同意，這種狀況之下才會欠，後來，在過年之前，大家為了先解決問題，好像有先准他借支這樣子的方式。

林議員惠萍：

縣長知不知道這六個人的薪水積欠了多久？

楊縣長綏生：

好像有幾個月。

林議員惠萍：

幾個月？你說我一個單薪或者雙薪家庭，我看了就是這份薪水，你薪水積欠我三、四個月，我家庭要怎麼生活，我還要伸手跟朋友借錢，跟老婆借錢，這個會不會造成他很大的心理負擔，台灣有很多人他沒有錢，他去自殺，我們縣府沒有辦法，這個金額很大嗎？我們縣府為什麼後來可以解決，後來據了解動用預備金嘛！那為什麼經過三、四個月之後，可以用預備金的方法來解決，怎麼不在剛開始第一個月，差一點第二個月就要尋找這樣子的模式把這個問題解決，為什麼？

楊縣長綏生：

我想這些人在請進來的任用之前，應該要想到一些問題。

林議員惠萍：

你任用這些人，我被認用，你用我，你要我知道說我以後可能會被積欠薪資，我可能工作三、四個月，我沒錢領嗎？縣長是這個意思嗎？

楊縣長綏生：

不是，不是這個意思，我想剛才林議員提到問題，這些是之前我記得是在二個局，環保局跟工務局在前面的副縣長手上做成協調，就是工務局把這個事情交給環保局，那前面環保局長先把事情扛下來，然後這個資金從那裏來，好像還沒有講清楚。

林議員惠萍：

我要知道的是結果，我們不可以積欠員工薪資，他一個月也就這二萬多塊，你欠他三、四個月，他家裏沒錢買米了，他怎麼過生活，我們可不可以保證以後我們不再積欠任何員工薪資，我們是不是要擬定一個制度，萬一你中央的錢，來源有問題，或者是有其他問題發生的時候，我們有沒有一套緊急的因應措施，另外一套機制，讓我們不要欠員工薪水超過二個月，這一點我們縣政府有沒有辦法做到？

楊縣長綏生：

我們用人的時候，原則上應該是先有錢，再用人。

林議員惠萍：

但是情況發生了，人用了，錢欠了，我現在是請教你，可不可以擬定一套制度，日後不讓積欠員工薪資達三、四個月的情況再次發生？

楊縣長綏生：

以後不可能有這種情形，因為這些人用的時候，我剛才已經講過，是工務局請環保局把這個事情先扛下來，先扛下來以後，並沒有解決錢的問題，錢再去找。

林議員惠萍：

府內怎麼操作不是重點，府內怎麼做沒有關係，只要不要欠員工薪資就好了，縣長你可不可以去擬定這樣一個制度出來。

楊縣長綏生：

其實不需要去擬定這個制度，我們只要在管控上面，就是你要用人的時候，必需要找到錢。

林議員惠萍：

這點保證，也就是我們日後不會再有積欠員工薪資的情況。

楊縣長綏生：

應該是這樣子。

林議員惠萍：

好的，謝謝縣長，縣長請坐。

楊縣長綏生：

謝謝。

主席：陳議長貴忠：

休息十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請各位議員繼續發言，請張永江議員發言。

張議員永江：

主席、縣長、副縣長、各單位主官、本會同仁大家好，首先第一個問題請教一下楊縣長，縣長上任也半年了，請問你一下，你對於各鄉的鄉長你到底你能不能控管、指揮到，以控管跟指揮這兩個能不能對四個鄉的鄉長能不能做控管以及來對於他行政教育上面能不能做一個控管，請主席裁示，我們縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

回答張議員，我想各鄉鄉長都是民選的，他是一個自治團體，基本上我們是他的上級機構，有一些我們是採取合作跟分工，那現在我想主要的只有假單是在我這邊批，甚至於說我覺得這只是一個形式上的意義，但是如果關係到全縣鄉親權益的時候，我想我們會進行討論。

張議員永江：

所以說縣長明明知道對於四個鄉的各方面的控管方面沒有辦法做得到，所以我在這邊為什麼，因為早上聽到縣長回答每位議員說中央部會，中央部會，昨天總統也來了這一邊，他會直接跟你講 yes 跟 no 嗎？不管你的執行能力到什麼地方，他都不會當場的來跟你縣長說 no、yes，所以縣長你沒有體會到，倒是今天早上你所答覆的所有議員當中，也講到三體快輪的問題，你到現在為止，昨天親臨面見我們的馬總統，也是我們中華民國權利最高的一位總統，你到現在你還不死心，原因就是說他現在跟你講的話，你認為我還有希望，就跟你之前跟人家講，黃金變成鐵，你講本來這條船是黃金，是因為東引的鄉親阻礙了我們這個黃金，所以變成鐵了，我在這邊我再請教一下我所有在座的，請主席裁示，議事組請我們的二級主管列席在議事廳來。

主席：陳議長貴忠：

請外面列席的二級主管。

張議員永江：

我這邊先跟列席主管講，縣長這個三體船，本席從頭到尾沒有反對過，我只是注重到我們的時辰的問題，時辰、進度的問題，我們竟然在我們前朝的陳雪生縣長的執政下，在座的各位一級主官也大部份都是原位，除了工務局局長以外，大部份都是原單位的，我是認為說我們今天很不容易爭取到三體船，我們的交通局以及各方面都很辛苦，竟然爭取到了，我們縣長有權來改變這個計劃，但是我是說我們一級主官也要負起很多的責任，本席為什麼在這邊擔憂一件事情，本席最怕擔憂的一件事情，我這件事情我也跟議員報告過，請我們的二級主管也列席在報告台前面。

主席：陳議長貴忠：

各位二級主管請在報告台前面，謝謝。

張議員永江：

我在這邊很鄭重的跟一、二級主管，這邊可能我們的警察局跟政風室不要舉手以外，我希望所有的一、二級主管都要表達自己的意見，請問一下你們支持購買三體船的請舉手，除了警察局長跟政風室主任不要舉手以外，其他所有的一、二級主管都要做表態，支持購買三體船的請舉手，謝謝，請放下，請問一下，你們認為這個會賺錢的請舉手，縣長，就只有四位舉手，會賺錢的請舉手，在這邊我為什麼講這句話，我有二個擔憂，我跟議員報告過，第一個擔憂，我們前些日子在講，馬報是馬屁報，到前幾天我才發覺，他不是馬屁報，他本來就是我們連江縣政府這一個化粧師，幫我們做正義宣導，我們的一大報告裏面，大家看到沒有，三體船廠商一大篇的報導，我想說大家都看到了，包括說我們代理商，包括我們澳大利亞廠商造船廠統統都來這邊，來跟楊縣長

做簡報，希望他買，我在這邊爲什麼我今天請一、二級主管來表態這個意見，因爲本席擔憂的一件事情，是怕說船公司他願意說你把十四點二億錢給我，我就願意投資，他這條船本身造價就是十幾億，我最少本錢拿回來，我願意投資後，一年以後，萬一經營不下去，我拍賣，所以說我認爲說你們願意投資只有四個，但是希望買三體船二十八個，爲什麼我們要找一、二級主管，因爲在本席的判斷裏面，我們一、二級主管的所有財產絕對比我們那些離島交通船投資業者的財產要多，所以我在這邊我希望縣長假如說有這個機會買這樣三體船，我希望一、二級主管的所有財產統統信託，爲什麼統統信託，我們一、二級主管裏面都大部份到達退休的年齡，他們退休以後，一個月最少都領九、十萬，他最少要扣三分之一的財產給我們連江縣政府做擔保，二級主管請回。

主席：陳議長貴忠：

謝謝二級主管。

張議員永江：

我希望說縣長有機會買到這體船的時候，我希望尤其你跟副縣長還有秘書長三個，所有的財產統統信託，還有我們的一、二級主管，除了政風室主任跟警察局局長，因爲他們警政一條編，包括人事、主計他們你縣長都有權，他的人事權你多多少少都有參與的一些權利，我是希望說在這方面縣長你要聽下去話，後面我再請教一下縣長，剛才本席所講的一些問題，爲什麼我會怕這個問題，就說我們政府需要貸款，需要做什麼，都是需要依法行政，所以本席怕說他們公司願意來投資，就跟你今天早上答覆建光議員所講的說，這個零件不是問題，請問一下縣長我們議員有言論免責權，縣長答覆議員的每一句話都要負政治上的責任，所以我在這邊請你說明一下，你說未來的零件不是問題，解釋給本席看一看，未來萬一這條船發生問題，這個零件不是問題，我再提醒你縣長一下，現在的台馬輪平衡翼壞掉，到現在多久時間了，都沒有辦法修復，請主席裁示，縣長再做說明。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我說零件不是問題這句話，第一個我想所有的船，包括如果照著原來的計劃執行，他也有零件的問題，就跟我們買了車子一樣，這個東西是從外面來的東西，零件從外面來，那現在的船零件從那裏來，還是一樣他面臨同樣的問題，那我的意思是這樣子，另外順便回答一下剛才張議員提到說東引鄉親，其實我想東引鄉親表達自己的需求沒有什麼不對，我們也從東引鄉親的不同意見裏面，我們去找問題，去找答案，我們要想如果我們照原來的計劃走下去，我們今天提出來只是一個變更計劃，是三個方案裏面一個，如果我們照著原來計劃走下去，就是一百零二年下水，那下水以後，這艘船照原來的計劃，他預估還是要有八千萬的虧損，每年有八千萬虧損，然後我們要這個錢的時候，要看人家的臉色，然後我們因爲沒有競爭力，所以說我們一直手心向上，我覺得馬祖人沒有尊嚴，而且，我們沒有競爭力，我們上游客人沒有辦法來，那至於議員擔心的，剛才我們講到零件的問題，我想這個雖然這個船是在澳州製造，船體的部份在他那邊製造，但是他的機器像 mtu 這個是國內本身也有代理商在這個部份，另外一個部份就是有可能比較容易障礙的比如說因爲他浮仰舵是露在外面，有可能如果碰到異物的時候，打壞了，敏感脆弱的部份，如果有機會購船的時候，應該是當作備補。

張議員永江：

我想縣長你所答覆的本席一再的擔憂，你都認爲很簡單，你看我們的 F16 戰機，戰鬥機，國家不夠厲害，現在爲了壞掉一個零件，也是到處找代理商，你怎麼簡單，而且這條這麼先進的一條

船，在我們台灣有代理商嗎？

楊縣長綏生：

不是，我們是說機器。

張議員永江：

機器，他有代理商嗎？當然他一定要找一個代理商嘛！現在我跟縣長講，其實縣長這麼半年以來，我是認為有幾件事情，縣長以前非常堅持，後面有領悟到，第一直昇機的問題，縣長你已經領悟到了，第二件事情因為機場的問題，縣長我還有很多問題，我在你的就職演說也講了，我現在只提醒你一下，機場的問題，你有領悟到了，就算今天馬英九答應你，也要等五年、八年以後的事情，你領悟到了，但是你在就職演說的時候，你是二年之內，你沒辦法使南竿機場做到儀降的話，你要負起政治責任，二年，這是你就職演說，你領悟到，第三件事情你領悟到什麼？你知道嗎？你跟本席第一次見面的時候，你跟我講，阿江議員，暈船是人的因素，我想縣長，暈船不是人的因素，是什麼因素，一定是人的因素嘛！你不會暈船，我會暈船，是我的因素啊！你現在呢？把他修正回來了，沒有不暈船的船，是不是縣長，這三件事情你在這邊再回答我一下，是不是別的事情你有沒有領悟過來，本席不曉得，但是你跟我接觸了半年，我知道你這三件事情，你有領悟過來說，這個直昇機是賣方的市場，這個人暈船是因為船會擺的很厲害，是人會暈船，人當然有因素嘛！不是你不暈船，就是我會暈船嘛！這方面縣長你說明一下，本席剛才講的話，有沒有很實在的，有沒有亂講，也沒有什麼狀況之下，本席希望縣長你老老實實回答，是不是這三件事情在你半年的任內，有跟我講這三件事情。

楊縣長綏生：

基本上我想我對選民的承諾會一一去兌現，剛才議員提到的三個，一個直昇機的事情，我想那天衛生署副署長去東引的時候，我們也跟他報告過，因為我們對這個市場已經非常清楚，這個是市場的現實，我想跟人有沒有主導沒有什麼關係，我們把所有的條件都擺到最好的，但是人家不進來還是不進來，這是一個，另外你剛才講到南竿機場儀降的問題，我想我們還有時間繼續努力，因為現在這個主導權是在民航局，我們能做的只有建議權，當然我們會把這個我們的想法儘量去說服民航局，但是到目前我們的努力還沒有突破這關卡，包括昨天總統在用餐的時候，我們提C130上面希望他能夠裝ms，如果說軍方可以了以後，回過頭來再民用，這也是努力的方向，另外一個議員講到暈船的問題，有一個專用名詞叫暈船指數，也就是說這艘船有多少人會暈，這是一個比較數字，那到底是人會暈船，還是船讓人暈，如果是補給艦、運補艦，那個絕對是船讓人會暈，少數人不會暈，好的船相對暈的人比較少，那我們講三體快輪跟雙體快輪比起來，他的進步就是暈船指數改善了百分之五十六，也就是說本來一百個人裏面，比如說一百個人會暈船，現在改成這種船以後，只有四十幾個人會暈船，我們假設用這個比較，包括我們去加勒利群島去實際試乘裏面，我們幾個人裏面，全船沒有人暈，只有一個，我們團隊裏面只有一個女孩子暈，那到底是船的因素，還是人的因素，我想如果船再大一點，或許這個人也不會暈，這個是相對的，就是船跟人之間，但是如果說這個同樣的船，如果說速度快一點，在還沒有到達暈船之前，他已經下船了，這個人就不會暈船了，但是如果時間拖的很長，可能他不暈，時間久了他也會暈，所以說人跟船之間都有關係。

張議員永江：

對，所以現在你已經領悟到原來這個暈船是人跟船二方面都有因素存在，所以我希望你縣長在任何的我們施政方面，你應該要回歸到縣政，縣長你難道都聽不懂昨天我們馬總統講的話嗎？在馬祖這麼小的一個地方有二座機場，這是非常少見的，你叫他給你一條釣竿，我跟你講，縣長，就

跟我現在跟你講，比喻說你跟鄉長、跟你跟總統的關係，總統不會直接跟你講說 yes 跟 no，他跟你講，縣長你跟交通部多溝通溝通，看看什麼狀況，縣長，交通部跟港務局的一些官員，他今天沒有一點本事，他不會爬到一個位子上面，現在的人沒有一點專業知識，他不會爬到一定的位子，就跟我們一、二級主管裏面，你今天跟議員本席一樣的，讀了國中畢業就可以爬到這個局長的位子嗎？我們民意代表是靠服務來維持我們的生命，我們政治的生命，你們是靠你們的務實面來延續你們的政治生命，所以我是希望縣長，你真的要領悟過來，為什麼今天馬總統跟你講了這席話，你更應該要去領悟他講的一句話，那第二件事情，你認為說現有的現貨市場裏面，三體船是你唯一的選擇，我請問你縣長一下，我們現在全世界最高級、最舒適的麗星遊輪，他是單體還是雙體？

楊縣長綏生：

我想我們的需求跟那個不太一樣，因為就算麗星遊輪進來他也不能靠，而且我們碼頭條件只有這麼大，然後我們的需求面只有這麼大，我們要考慮到我們的特性，就現階段裏面我們覺得說這個是能夠帶給我們能夠立刻解決問題，因為整個馬祖問題就是上游客源到不了，用什麼方式能夠在最短的時間，這是一個選擇，不是唯一的選擇，但是目前我認為是最好的選擇。

張議員永江：

最好的選擇對不對，縣長，我跟你講好不好，目前最好的選擇，今天又關場了對不對，最好的選擇，你拿錢請合富輪先把我們這幾個月問題先解決，好不好，你不要跟我講沒錢！縣長我就跟你講，現有的，你現在要解決的問題，你認為一百零二年的本席來講，我願意等到一百零二年，我曾經跟你縣長講過，我們的東引人不是天生命苦，就是要坐船，其實我們是犧牲奉獻，為了這個馬祖地區，我們的交通還是要依賴海運的，所以我們犧牲了，我們命苦坐船啊！你去坐船嘛！我幹嘛要坐船，今天又在搶位子了，今天東引鄉親打電話，我沒有位子，我問他為什麼？他說南竿位子不給我啊！我跟縣長講，今天我不是站在說我是東引選出來議員我講這句話，我只是為了今天我有務實面的經驗來解決馬祖的交通，就跟我今天跟你講，我聽到馬主席講的那句話，就跟縣長你到東引去，你知道你這趟到東引去，你知道那些鄉親準備要抗爭嗎？我跟鄉親講，縣長來到東引是我們的客人，我們不要輕而易舉的去講我們抗爭的事情，你曾何幾時跟我講過，等你東引鄉親接受以後，我才改航道，其實你的報告裏面，已經寫的很清楚，東引是副航線，而且你後面致詞的時候講一句話，假如我這條船跑東引，我就沒有競爭力，我就一定虧本，等於說就沒有直接跟鄉親講，我根本不靠東引了，本席聽的懂，但是你那天帶了客人去，本席站在東引的議員來講，我跟鄉親講，縣長來這邊是客人，很多事情還是需要溝通，慢慢的使我們縣長回心轉意，我是在這邊我跟縣長講，今天我所擔憂的事情，我都可能會發生，所以說我在這邊提醒你，你有權來做這個變更，但是你要很慎重的講這件事情，就跟你剛才講，基隆港務局從頭到尾都反對你，他為什麼反對你，你知道嗎？剛才本席跟你講啊！台馬輪，我們中央現在補助地方的項目，你的建設、你的各方面爭取，你要負百分之十的自備款、自籌款，為什麼台馬輪沒有，那個時候我是跟陳雪生縣長去面見我們的陳景峻秘書長，行政院秘書長，我們求他，因為我們地方上財源太困難了，這個是中央的事情，省跟省就是中央的事情，能不能不要編，那個時候陳景峻秘書長才答應我們，所以說本席再跟你講，他每次過年、過節都發一個簡訊給我祝賀，我是認為說縣長，你要回歸到縣政，你要帶領我們連江縣政府，不管你做好、做壞，鄉親選擇了你，你就要負起這個責任，剛才你答覆所有的議員講，你不是做交通課員，你想想看，自從你上任到各單位去熟悉業務的時候，你第二件事情都沒講，你通通都是講交通，我不敢說你到南竿那個單位，你到東引、到酒廠、到學校、到你到衛生所都在講交通，我是認為說縣長，交通是我們馬祖的命脈是沒錯，但

是我認為說你要去思考這些問題，你要跟了解直昇機場市場之後，你去了解每件事情，就跟今天本席為什麼提醒你，三體快輪的船公司他幹嘛從那麼大老遠那邊飛過來，來拜託你縣長，包括台灣的代理商曾永德先生，我想我今天不做任何的批評，我只講曾永德先生私底下跟你縣長最少都通五十通以上的電話，你要了解，他為什麼這麼積極的在做這件事情，為什麼在積極的來馬祖看這件事情，原因就是他希望趕快把這條船脫手，我再請教你縣長，上次交通局工作報告我也問盧課長，請問你一下，這一次他邀請這麼多的到我們澳州去試航，有幾個人去？我們這一次他邀集這麼多，包括我們連江縣政府，包括鄉長都有，我查結果都有，請問一下縣長，你老老實實跟我們講，到底有幾組人去那邊試航，幾個人到那邊試航？

楊縣長綏生：

我們派了二個人去。

張議員永江：

我們派二個人去。

楊縣長綏生：

我們派二個人去，另外還有一個是額外的是我們希望他去看。

張議員永江：

就是造船廠的老板嘛！還有沒有別人去？

楊縣長綏生：

這個我不知道。

張議員永江：

你不知道縣長，你站著，我請交通局長做回答，請主席裁示，請問一下我們這一次盧課長派幾個人，他回來一定要跟你報告，到底是幾組人馬去那邊看試航，還是幾個人去？請局長說明。

劉局長德全：

主席，謝謝張議員，據我們盧課長回來是說只有我們這邊三位相關的人員參加。

張議員永江：

好，局長，你請坐。縣長，你聽清楚了，只有我們這一組人馬一共三個人去，我是希望縣長今天本席提供的任何一個資料給你，都希望你做參考，本席沒有責備你，希望你說你回頭還來得及，你回頭還來得及，我不是說三體船不好喔！我是說你回頭還來得及，就跟你上次跟我講說，阿江議員，你認為南北竿船隻的運輸狀況怎麼樣？我認為說縣長目前當然很順在運輸，我希望提高品質，你聽下去，你認為說，應該要提高品質，這就是讓我們所有鄉親感受到，我是希望說縣長在這方面我提出這麼多意見，原因就是告訴你，這個數據在那裏，就跟你剛才評估的說客源有多少，上次也跟你講，你有沒有看到我們馬英九總統視察松山機場的時候，準備把松指部讓出來，原因就是說未來兩岸之間的直航，從現有的一百三十五班增加到一百八十五班，未來跟虹橋做金三角串連的時候，增加到二百三十五班，你看看一周將近增加一百班飛機，來回人要載多少，我們馬祖還有希望嗎？你再把這些人從大陸載到馬祖，馬祖坐船出去，他還是一樣的，我坐船，第二我坐飛機，空運不正常，我是希望說縣長，主席，借個一分鐘，我是希望說縣長，本席提出這麼多意見，我是希望說你把他聽下去，對你未來最近這段時間以內，你到底思考的方向往那一個方向去做，那最後一個問題，我想請教一下，到底你希望我們鄉親還要給你多少時間，來做這個三體船的後面的跟中央之間的溝通，後面的定案，我這邊請縣長簡單的回答。

楊縣長綏生：

我想謝謝張議員的指導，其實我們在買現在台馬輪過程裏面，所花的時間跟難度不會比現在台馬

輪要花的少，先講的這樣子，所以爲什麼我昨天跟馬英九說，馬祖人機場跟船是用生命跟淚水去換來的，因爲上一次十三年前我參與了整個購船過程，我們所受到的艱辛困難，不會比這個還少，我們很清楚馬祖將來方向，就跟剛才張議員講的，很多飛機飛了以後，那這些東西馬祖徹底邊緣化了，所以我們要一個好的船，在最短的時間之內，能夠把客源帶來，再直接回答一下張議員，其實現在問題不在我們這邊，因爲我們該做的，都已經做了，我們把我們的案已經送到交通部了，交通部這麼核，我們就這麼做，至於說我們該努力的，我們不放棄。

張議員永江：

對，那你現在我還要給你多少時間，我上次說給你三個月，現在也快接近三個月了。

楊縣長綏生：

不是，現在不是我的事，現在是交通部的事。

張議員永江：

現在回歸到交通部，其實縣長我跟你講，其實你心目中你本來已經碰到困難，你會回頭，你現在碰到一個人以後，你不回頭了，你知道嗎？你碰到那一個人，你不回頭，你知道嗎？縣長，你很聰明，你的智慧絕對高人一等，你沒有這麼高的智慧，你不會保送醫學院，你今天碰到一個人跟你講一句話以後，你認爲希望很大，你現在說是交通部的問題，難道昨天基隆港務局韓政司司長回答的不夠明白嗎？他直接跟你講，我們現有的十四點二億你去做，後面你要爭取的三體船以後再講，我再跟你縣長講，講出你心中的那一塊，那個人爲什麼會讓你覺得還有希望，就是我們的省政府省主席薛承泰先生，你知道嗎？你認爲他現在是政務委員還有一點權利，他今天跟你講還有一點希望，所以今天因爲時間的關係，我明天再跟你探討說我們今天這個省主席擔任我們福建省主席到現在已經一年多了，曾何幾時關心到我們四鄉五島的基層建設跟民眾的心聲，所以說縣長，我希望你回頭，好，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

散會。

主席：陳議長貴忠：

開會，下午的議程縣政總質詢，請各位議員繼續發言，請曹丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、各位列席的首長、各位議員同仁們大家好，本席想請問一下民政局長有關外籍配偶參加縣府主辦母親節餐會資格的問題，有外籍配偶向本席反應，往年南竿鄉只要取得媽媽的資格的外籍配偶不論是設籍在馬祖都是母親節接受的對象，但是今年南竿鄉卻只邀請設籍在馬祖的媽媽們，爲何昨事今非，請主席裁示，由民政局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請民政局劉局長答覆。

劉局長金嬌：

主席、議員，謝謝曹議員對我們外籍配偶的關心，關於這個母親節的部份，我想我在這裏做個說明，其實我們每一年這個計劃都是我們縣政府上面就是頒下去的，那我們並沒有限定說必需設籍在這裏，那鄉公所是因爲他們是參考戶籍的資料，然後來弄那個請柬，那鄉公所參考戶籍資料，他們沒有想到就是說因爲外籍配偶他設籍有他的法令限制，那外籍配偶像大陸的部份，大陸的配偶部份，他必需大概是八年才可以設籍，那其他國家的外籍配偶部份，他大概要四到五年才可以設籍，所以他們當時是因爲參考這個資料，那因爲這個活動就是結束之後，我也接到這個反應，讓我也跟鄉公所鄉長那邊就說也去了解這個事情，怎麼這次會是這樣，鄉長是說像他今年

總共是辦了大概有八十桌，其實他們也不在乎這幾桌了，然後我們也是感覺外籍配偶媽媽的部份，我是想他們應該不是在乎說這一餐有沒有吃的問題，我想他們應該是感覺上有沒有受到尊重的問題，那其實就說我們地區這幾年來對外籍配偶我們是投入了非常非常多的資源，像我們自己縣政府本身我們就設了一個外配的服務中心，我們裏面就有二位的社工員，那社工員部份我們通常都辦了很多的活動，也做了家訪，那婦女會的部份還有黨部有一個新移民關懷中心，還有像紅十字分會，我們都辦好多好多的活動，像烹飪、還有縫紉，還有地區的一些習俗，拜拜什麼我們都辦過研習，其實我們對他們是非常非常的關心，那我也在這裏就是說以後像這一類是不是在活動還沒有辦的時候，跟我們先聯絡一下，然後我們會請鄉公所務必要納入。

曹議員丞君：

本席認為說爾後你們辦理母親餐會的時候，要事先做個調查，讓這些外籍配偶們，就像我們在籍的媽媽都有邀請函，有受到尊重的感覺，今天他們也不是就像局長講的，也不是在乎吃這一餐，是覺得說我們有被受到尊重，對不對，本席是認為說母愛的偉大是無私、無我、無國界的，讓政府這個美意讓他們都能感受得到，局長。

劉局長金嬌：

我們爾後會注意到，會把他們納入，謝謝。

曹議員丞君：

好，本席再請教一下局長，據本席了解台灣現在目前很多個縣市都已經有開辦老人裝假牙的福利政策，為什麼連江縣這個社會福利政策還沒有做？

劉局長金嬌：

其實裝假牙這個我們在九十二年就推出了，九十二年的時候，我們衛生局就訂幫了一個六十五歲以上的中低收入老人裝假牙的照顧計劃，有，那九十二年推出的時候，我們九十三年就編了預算，九十三年時候，我們編了一百萬，一百萬的預算，然後那時候大概只有三位來申請，那接下來就一直到了，因為都沒有，申請的人都是有限的。

曹議員丞君：

局長，為什麼只有三個人來申請，是不是你們的宣導不夠，讓我們這麼好的政策我們鄉親可能不知道的，據本席了解，很多鄉親都不知道有這個政策，政府有這麼美好的政策，很多鄉親是不知道的。

劉局長金嬌：

所以，我是想說會後我們是不是要跟衛生局還有縣立醫院那邊，我們也要看看他們的醫師的人力不足夠，我是想說是不是對中低收入老人的部份，我們來一個全部的一個篩檢，然後看看他們是不是需要來做這個假牙的裝置。

曹議員丞君：

這個假牙是不是說他們老人家有需要，他們就會去做，我說你要做到宣導方面，讓我們所有的鄉親都知道政府有這個政策，你可以在跑馬燈或者是馬資網、報紙或者請村長通知給他們知道，為什麼那麼少人，九十二年就開始辦了，為什麼就只有三個人申請，可能是鄉親他們不知道有這個政策，在這個方面是不是民政局沒有落實到讓鄉親知道有這麼好的政策。

劉局長金嬌：

我們會加強宣導，那其實像台灣各縣市都是九十八年才推出來的，因為九十八年是內政部那邊他有推了一個就是中低收入老人裝置假牙的補助，那縣市應該，我們是比較早，其他應該都是九十八年才推出。

曹議員丞君：

是，我們比較早，可是申請的人不多，就是因為宣導的不夠，所以我們鄉親不知道。

劉局長金嬌：

我們會加強。

曹議員丞君：

本席是希望說你會後趕快去落實，因為這麼好的政策，你要讓那些老人家受益嘛！對不對，不然你推出這個政策，他們沒有辦法享受到這個政策也是沒有用的，只是說有這個政策，可是沒有去落實嘛！對不對，畢竟現在老人家根據統計有五個老人家就有一個沒有牙齒，因為你們沒有落實，所以申請的人很少，你落實之後，這些鄉親他都會來申請。

劉局長金嬌：

其實我們是針對中低收入。

曹議員丞君：

對，我是說中低收入戶很多老人家還是不知道啊！據本席了解，我有去問過很多老人家，他是不知道有這項政策的福利，是很多不知道。

劉局長金嬌：

我們中低收入老人符合資格的才二十幾位。

曹議員丞君：

可是裏面就有人不知道，局長是說希望你會後能深入的去落實，讓他們知道，或請村長他們去做調查，跟他們講政府有這麼好的這個政策。

劉局長金嬌：

我們會加強宣導。

曹議員丞君：

這麼好的政策要如何申請，那些老人家知道嗎？譬如你現在有這麼好的政策，鄉親要申請，要怎麼申請，你們有沒有告知他們怎麼申請？

劉局長金嬌：

有，其實最主要是要縣立醫院，縣立醫院他們會先做評估，評估認為他們需要的話，然後才可以申請，那縣立醫院他目前只有收材料費，那材料費的部份由我們來支付。

曹議員丞君：

局長，請問一下，你說九十二年就開始有補助老人假牙。

劉局長金嬌：

中低收入。

曹議員丞君：

那他的是全額補助，還是部份補助。

劉局長金嬌：

目前我們是全額。

曹議員丞君：

全額就是譬如說他做四萬塊是全額，你們？

劉局長金嬌：

是，我們是全額補助，那內政部推出的他有分，他有分最高只有補助到四萬。

曹議員丞君：

這四萬是據本席了解是宜蘭縣，他們有自己訂的條件，他連一顆的牙齒他們也有補助二千。

劉局長金嬌：

是這樣，我也上網查過，目前台灣各縣市應該只有宜蘭，宜蘭他是有放寬到五十五歲以上的中低收入。

曹議員丞君：

本席希望說宣導我們鄉親如果需要去做假牙，然後他們怎麼去申請，譬如我去裝假牙了，然後這個費用我要怎麼去申請？

劉局長金嬌：

他們只要到縣立醫院去，然後縣立醫院幫他們評估了之後，整個材料多少，出來之後，會跟我們這邊來申請。

曹議員丞君：

等於說我們鄉親只要去衛生院就可以了，就不用帶費用去，有的是我先付錢，然後我再去申請。

劉局長金嬌：

不用，這是縣立醫院的部份，是地區的預算，如果是內政部的部份，他可以到台灣去其他的牙科診所那一些也可以，那是中央的，但是中央的部份最高到四萬塊，自己要先付。

曹議員丞君：

本席是跟局長講說，像這些宣導方面你要去落實，跟我們的鄉親講怎麼做，讓他們知道一下，政府的美意嘛！你要跟他講說我們要怎麼申請，怎麼做？

劉局長金嬌：

我們會加強。

曹議員丞君：

因為據本席了解，像很多鄉親確實是都不知道有這個政策，希望會後局長能先徹底實施這個政府的政策，好不好？

劉局長金嬌：

好，謝謝。

曹議員丞君：

局長，請坐，本席再請教一下縣長，關於免費裝假牙這項這麼好的社會福利，可以放寬條例讓每位鄉親都可以申請嗎？請主席裁示，由縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

目前是中低收入的老人家，我想如果要放寬要考慮到我們政府整個財政狀況，我想就目前來看，財政狀況是有問題的。

曹議員丞君：

是怎樣？縣長大聲一點，因為我聽不到你講的話。

楊縣長綏生：

現在補助的對象，申請補助的對象是中低收入的老人。

曹議員丞君：

本席是說可不可以放寬，讓每個須要的鄉親都可以申請。

楊縣長綏生：

這個要放寬到什麼地步。

曹議員丞君：

所以說你政見有生育補助 258 都可以做的到，也是制定條例嘛，所以這個你也可以，這麼好的福利，沒有辦法做，還是說這不是你的政見你就不做，生育補助 258 也做的很好啊，也是可以做啊，爲什麼這不能做呢？

楊縣長綏生：

目前已經有這個政策，我們先從中低收入戶老人開始。

曹議員丞君：

這個已經有了，本席是說可不可以到讓每個有需要的鄉親都可以申請。

楊縣長綏生：

這個我們要看有多少需要，如果需要很大。

曹議員丞君：

我們可以訂嘛！譬如說我們要設籍在這邊，譬如說我們設籍五年以上，我們就可以有這個資格來申請，縣長，你有沒有這個想法讓我們每個鄉親都可以享受到這個優惠。

楊縣長綏生：

我想福利政策是量力而爲，因爲這個錢是納稅人的錢。

曹議員丞君：

那縣長你二五八的也是納稅人的錢，這個可以，這個也一定可以，對不對，縣長，你有沒有心去推嗎？

楊縣長綏生：

我們定二五八專案是爲了拯救人口危機，這個是我們的政策目標。

曹議員丞君：

縣長，你不要說，這個也是爲我們鄉親謀福利啊！因爲畢竟現在的假牙裝一顆也是費用很高的，對不對，如果我們政府能這邊讓他減輕一點，讓他壓力也比較小一點，我們要替我們的鄉親去著想啊！是不是，是說縣長這邊可不可以做？

楊縣長綏生：

要等我們的財政狀況好了以後。

曹議員丞君：

還是等你五年，我們卸任的時候再來做。

楊縣長綏生：

要等財政狀況好了以後。

曹議員丞君：

財政狀況，那我們財政狀況縣長你評估我們什麼時候會好？

楊縣長綏生：

基本上，我想要花錢的地方很多，總是要把這個先後順序，錢要花在刀口上。

曹議員丞君：

可是本席認爲說這個錢也是花在刀口上，畢竟我們要替鄉親去想，因爲現在的假牙確實是很貴，一般的鄉親有的也是負擔不起，如果我們政府有這個美意，我們去推嘛！我們可以說有個依據在嘛！對不對，不是說每個人都可以來申請，我們設籍在這邊多久，我們就可以來申請。

楊縣長綏生：

據我所知道，全國各縣市大概也只能夠做到老人，也只能做到老人，或者是說中低收入戶的老人，不可能說到全部。

曹議員丞君：

可是宜蘭縣他有做到單顆，不是說只有老人，我說宜蘭縣他都有做到單顆的牙齒，他都可以做，為什麼我們不能做，別的縣市可以做，我們也可以比別的縣市更前進一步嘛！對不對，為什麼我們都要走在別人縣市的後面呢？

楊縣長綏生：

別人縣市的情形，可能跟我們不一定一樣，如果他的財政狀況好，其實社會福利可以多做一點，如果財政狀況不好。

曹議員丞君：

像局長剛才講的，有編列了一百萬，可是實際只有三個人申請對不對，那這些還有需要的人，我們可以設定一些條例，讓他們也可以申請。

楊縣長綏生：

這個我們請民政局跟縣立醫院那邊討論看看，有沒有放寬的空間。

曹議員丞君：

縣長，你自己有沒有這個心要去推這項業務，有沒有心去做。

楊縣長綏生：

我想做的事情很多，要看口袋裏面多少錢。

曹議員丞君：

我知道你想做的事很多，因為你是選民選出來的，本席針對這件事情，你有沒有心去做？

楊縣長綏生：

我剛才答覆了，我說我請民政局跟縣立醫院那邊考量一下，可以放寬到什麼地步，要看看我們的財政狀況，能夠負擔到什麼地步。

曹議員丞君：

那請問什麼時候可以做好？

楊縣長綏生：

要請民政局跟縣立醫院去看一下，原則上如果在我們每年編列的。

曹議員丞君：

本席是希望你給我一個確定的時間，我不要說你們會後去研商，那都是很久以後的事，本席是希望說多久給我一個時間？

楊縣長綏生：

這個要調查一下，要多少時間完成調查。

曹議員丞君：

所以本席問你要多久的時間？

楊縣長綏生：

因為我如果說明天，那不可能的事情。

曹議員丞君：

你如果說明天，我覺得那鄉親一定更高興啊！對不對，明天我們就可以實施了嘛！是不是。

楊縣長綏生：

這樣子我們看看民政局跟縣立醫院討論以後，需要花多少時間去了解，有多少人有這樣的需求。

曹議員丞君：

好，本席希望你能夠落實這個政府的德政，對不對，讓鄉親都可以受惠嘛！本席再請教一下縣長，建議洽公的單一窗口，單一窗口是不是馬報一月六號的時候有登，本席那天工作報告的時候也問過人事室主任，已經五個月了，到現在還沒有做，縣長，那個馬報裏面是寫說你對這件事情非常關心喔！那現在進度到那裏？

楊縣長綏生：

其實單一窗口的概念就是說民眾對縣政府工作可能不熟悉，不知道找誰，我們希望說他能夠做到人，幫他，告訴他這個事情要找那一個課室，目前我們的參議其實就是單一窗口。

曹議員丞君：

但你有讓鄉親知道嗎？沒有嘛！為什麼你跟人事室主任講的都不一樣？人事室主任那天回答的不是這樣子，他沒有做啊！現在你又說是？

楊縣長綏生：

我有將這個想法跟他們討論過。

曹議員丞君：

可是你有讓人事室主任知道嗎？沒有嘛！你有讓我們鄉親知道這個便民的事情嗎？也沒有嘛！已經五個多月了，縣長，你非常重視的，你五個月都還沒有做，那你不重視的，那不是要等五年了嘛！你告訴本席，你這個到底什麼時候可以做好？

楊縣長綏生：

這樣子，那回去以後加快一點。

曹議員丞君：

又是回去，為什麼你們每個官員都是回去以後，本席是希望說你不要說會後我們去做，你要告訴本席什麼時候要做，什麼時候可以做好，不是會後，會後大家開完會都回去了是不是？你告訴本席什麼時候可以做，現在已經五個月了，你還要多久，這麼簡單一個事情要五個月，那很難事情要等五年還是五十年，縣長你回答你要多少時間，這麼簡單的一個的單一窗口五個月還沒有做。

楊縣長綏生：

我們會期結束以後三個月以內。

曹議員丞君：

這麼簡單的事要做三個月，縣長你們這是什麼團隊，這麼簡單的事要做三個月嗎？而且馬報還幫你登著，非常關心喔！還是馬報只是隨便寫寫，還是跟那天馬酒的董事長講說是隨口說說，你們的團隊都是這樣子講嗎？

楊縣長綏生：

我們要做的事情很多。

曹議員丞君：

本席是希望說縣長你不要說做的事情，當然每個人做的事情都很多，你要怎麼去做，不是用嘴巴去講，這麼小的一個單一窗口要三個月，那我們這個植牙的事情不是要等三年，假牙的事不是要等三年。

楊縣長綏生：

假牙的事情，我剛剛已經答覆好幾遍，我說我會請民政局跟縣立醫院討論，因為有一些事情有時間表，不是所有的事情都有時間表。

曹議員丞君：

是沒有錯啊！可是這個這麼簡單的事情還要有時間，本席是給你時間去做，這麼簡單的事情，你的馬報也登了，寫的那麼好，寫的那麼好看，可是你都沒有做，那每件事情都是馬報登一登，我們都不要做了嘛！是不是。

楊縣長綏生：

我想謝謝曹議員很關心這個問題，我這樣子答覆大概我們希望能夠在三個月之內，如果能夠快，當然更好，三個月是一個底限。

曹議員丞君：

對啊！這個這麼便民的措施還要這麼久，我覺得我們鄉親對你的指望可能也不是很高了，這麼簡單的事情要三個月，本席希望你會後趕快去把單一窗口趕快做好，你給鄉親的承諾，你要去做到嘛！不是講一下而已，是不是，縣長，請坐，謝謝。

主席：陳議長貴忠：

請謝承春議員發言。

謝議員承春：

主席、縣長、副縣長、各位列席的主官管、本會同仁大家好，這邊第一個問題來請教縣長，縣長自從上任之後，非常積極的來從事馬祖地區對外的交通改善，尤其在三體快輪採購案上，幾乎這半年的時間很多的心力來做這件事情，但是也很湊巧的昨天馬總統在端節前來馬祖勞軍的同時，也讓我們楊縣長針對三體快輪的採購案做了簡報，那今天的馬祖日報以及網路也分別清楚的刊載了昨天的整個馬總統聽取我們縣長簡報的情形跟結果，這邊請主席裁示，請縣長來做一下說明，說明什麼呢？說明昨天馬總統以及我們交通部航政司司長的態度，究竟說他們的態度在你縣長的解讀之下，他們的態度代表了某一種程度的意義，請主席裁示，縣長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

我想馬總統他的態度是受基隆港務局以及交通部的影響，基本上這個事情一開始我們就覺得難度很高，但是因為關係馬祖整個前途，如果我們不做，就沒有改變，不努力一定沒有，努力不一定會做成，但是我們儘量努力，那馬總統是比較遵守制度的人，因為下面給他的訊息有錯誤，所以說他傾向比較保守，那這方面馬總統同時也答應說要讓交通部多了解一下，叫我們多溝通，我想因為現在這個資料我們已經報上去了，在四月底已經報給交通部，那交通部怎麼做，他一定要有個答覆，我們再根據他的答覆，我們再進行下一步的動作。

謝議員承春：

謝謝縣長，我這邊想要了解一下，目前縣長針對昨天這樣子情形以及你已經向我們交通部把你的所有這些資料都往上呈報之後，目前你的態度是不是傾向於靜觀其變，也就是說如果交通部核准了，你就來採購這艘三體快輪，沒有辦法核准，那你就進行這個原來的案子，就是傳統台馬輪採購案，目前你的態度上是不是這樣子。

楊縣長綏生：

基本上我們不放棄任何努力，但是我們馬上要面臨了第一個是現有台馬輪他的大修跟明年的特檢這是第一個，第二個因為原來的船原來的計劃要到一百零二年才能夠下水，到底能不能順利下水，下水以後情形怎麼樣，我們同樣不能預期，但是該做的事情，我們不會停下來，包括如果在國內造船，我們也不會讓時間拖很久。

謝議員承春：

我想縣長你應該很清楚的知道，昨天馬總統以及我們航政司司長的態度，其實他一定程度否決了你三體快輪的採購案，其實我個人認為這是非常可惜的，因為就如縣長所說的如果新的傳統台馬輪要一百零二年來下水的話，其實這四年當中我們馬祖是沒有競爭力的，就像今天這種天氣一樣，飛機不能飛，台灣的人進不來，馬祖的人出不去，我想這個沒有競爭力是可以預見的，但是就說以縣長目前馬總統以及我們中央政府交通部以及航政司的態度，其實我個人看，他是並沒有善意的表現，包括馬總統昨天所說的，說以馬祖五千人的口有二座機場，這個對他來講，是不容易的，我想不容易在他來說，應該說是不可思議的事情，只是他沒有講的那麼入骨，航政司司長也很清楚的表示說，希望說這十四點二億的既有的經費，能夠按照既有的計劃來採購來興建台馬輪，我想是不是有競爭力是一回事，我個人這邊也認同就是說，我們這艘三體快輪的採購案如果能夠成功，當然對未來我們馬祖的交通是具有革命性的改變，但是這個革命性的改變，單單靠你縣長一個人的力量是不夠的，我在這邊告訴縣長，馬祖雖小，也非你縣長一個人所能獨制，我今天為什麼這樣告訴你，其實你應該要記取這次慘痛的經驗，來做為你未來施政的一個參考，我們看三體快輪的採購案，我們認為說沒有不去做的理由，也就是我個人在臨時會的時候告訴縣長，我們的社會價值，輿論要支持去做事情的人，為什麼今天去做這個事情會面臨到這麼多困難，我今天告訴縣長，因為你在地方上沒有達成共識嘛！我想縣長自從你上任之後，你在推動三體快輪的採購案的時候，我在馬祖日報的報導上，沒有看到任何一篇我們中央選出的立法委員陪你一起去交通部的這種場景跟照片以及新聞，我不曉得說我們地區立委對這個三體快輪的採購案，他的態度是什麼？我想這點縣長你比我更清楚，再來一點，我們的議會也不是多數贊成這樣採購案！是不是，我們每天就看到你縣長單槍匹馬的跑交通部、跑基隆港務局、跑相關航政司以及相關單位，事實上你做的這麼辛苦，你不單沒有達到你既定的目標，反而折損了你縣長的威信，這是我們所不願意看到的，也就是說你今天去推動這樣子一個案子，我們未來你做任何一件事情，我個人認為說你縣長雖然掌握了這個絕對、充份的行政權，但是還是要顧慮到你如何去取得我們地方上的共識，我想就這個部份請縣長來做一下說明，你對這個三體快輪的採購案，你剛說過就說如果說我不曉得你現在是採取的是一種消極的態度還是積極的態度，如果說你是一個積極的態度，當我們交通部否決或者說要讓你的計劃做一些修改跟變更的時候，你有沒有這樣子的人力去說服我們議會大部份的議員有沒有辦法讓我選出來的，地方選出來的立法委員跟你站在同一條陣線上，也就是說連江縣政府、連江縣議會、我們地區選出的立法委員，你至少三個團體要達成一個基本的共識，你今天去做這個事情才有可能成功，我今天告訴縣長，當專業碰到政治的時候，他是會轉彎的，當政治碰到專業的時候，也有可能是會轉彎的，專業我們做任何事情是要以專業為依憑，但是我告訴縣長，但是當你政治力量夠大的時候，專業也會屈服在政治之下，我們南北竿二座機場就是最典型的例子，所以說我今天要告訴縣長，要請縣長來告訴我你說你未來面對三體快輪採購案究竟你的態度是消極還是積極的，如果是消極的，那我們就很簡單，我們就在這邊等考試分發嘛！那就等什麼？就等交通部是不是允許你嘛！是允許你，那你就去做，不允許你，那就做傳統的台馬輪，那如果說你的態度是積極的，你就應該結合我們地方所有的力量來積極來爭取，這個部份請縣長來做個說明。

楊縣長綏生：

謝謝議員的指導，其實我的態度不容懷疑，基本上我們全心全意在做這個事情，而且也沒有悲觀的權利跟理由，我想地方上的共識沒有達成這是一個事實，最主要因為這是一個新的東西，我想我們改變是為了生存，進步要付出代價，之所以說沒有辦法在很短的時間內凝聚共識，最主要因為市場上東西我們怕說跟時間賽跑，萬一我們的步驟慢了，這個東西賣走了，賣掉了，你根本

連談的空間都沒有，所以一開始我們覺得先從有跟這個案子有決定相關的單位，有權決定的相關單位，開始我們去一個一個去說服，當然第一關基隆港務局我們就碰到釘子，但是我們不因為碰到釘子以後，停止我們的動作，同樣的因為這個經驗在十三年前我們買現在台馬輪的時候，同樣的碰到這樣情形，而且難度甚至於說比這個更高，所以我想我們並沒有放棄努力，那目前我們把所有的評估報告已經按照當初是毛部長的授意，我們做了評估報告呈到交通部，交通部再送給請基隆港務局代審，做初審，那基隆港務局他並沒有進入實值的審查，純粹從程序面一直希望說我們接受原來的案子，但是我們沒有放棄努力，因為我剛才講到馬總統他尊重專業的意見，那問題是台灣的專業對三體快輪非常陌生，這個是我們感到困難的地方，另外一點我們覺得地方上面因為現在我們把這個報告已經呈出去了，我們花一點時間讓我們的鄉親了解一下三體快輪對我們地區將來的發展到底有多重要，等我們這段時間過了以後，我們找一些時間到各島去辦說明會，甚至於說我們辦問卷，如果說鄉親沒有一半以上的支持，那我們就改弦更張，回到原來他的案子，把他的案子儘量做的更好。

謝議員承春：

那縣長你這樣子告訴我，是不是表示你未來的態度是積極的？

楊縣長綏生：

同樣的我們從來沒有鬆懈過。

謝議員承春：

我這邊來告訴縣長，我剛說過就說我們在臨時會也說過，政通必需人合才能政通，我個人認為說你在推動三體快輪採購案的時候，其實程序上我認為你應該做一些調整，那有些事情是已經過去了，但是我個人認為說展望這個未來，你如果說你還想要繼續採購這個新的三體快輪的話，我這邊建議縣長，你現在唯一支持你的，其實最大支持力量就是我們的省府委員兼我們的省主席薛承泰，我想他個人的力量是不夠的，我的意思說如果說你現在還要用積極的態度來採購三體快輪案，我想你勢必要面臨要克服我們立法委員以及議會的支持，你今天向交通部航政司也好，甚至航政司、甚至交通部、甚至說我們馬總統，如果說縣長、立委、議會以及我們的省主席，我認為說中央政府以及交通部他必須要做一個審慎的評估跟抉擇，那就表示說你所有地方的民意到省的長官他都願意說支持來促成這個新的三體快輪採購案，我想縣長這樣的力量比你個人單槍匹馬到各個部會去拜會是強的很多，上午也有議員說其實有些部會長官其實他是不願意在我們代表連江縣縣長的面前話說的那麼入骨，但是就說你今天為了爭取這個三體快輪採購案，但是你今天所展現出來的力量不夠，展現出來力量不夠可能會使得你的三體快輪的採購案可能會觸礁，我今天告訴縣長，三體快輪採購案的觸礁或者沒有辦法實現，不單單說我們在未來四年的這個交通改善沒有辦法推動，也不單單說是你縣長個人的威信或者威望受損而已，真正受到傷害的是我們所有馬祖連江縣的縣民，我想說你如果說從深一層去思考，我想今天對你這個三體快輪採購案的這個案件，這個案子持不同意見的，不論是民意代表也好，不論是官員也好，他們都應該審慎的去思考這樣子一個問題，還有你忽略了一個問題，忽略了一個地方上的需求跟反彈，當你把新的三體快輪，福澳、馬祖，基隆、馬祖到馬尾成爲主航線，可能當日彎靠東引之後，這個東西就形成了你今天採購案的上面一個障礙，我想支持的人他是沉默的，反對的人他會非常突顯他的聲音跟需求出來，所以說我們認為說即便這個採購案未來如果說還要再繼續的持續，我們希望縣長你在處理這個採購案，在凝聚地方共識，在累積力量的這個方面，我希望你能夠有一些不同於以往的作法，我想這樣作法你能夠事半功倍，我們不希望說你做的那個辛苦，所能得到的只是事倍功半的效果，那我這邊接下來再請教縣長一個問題，我想我們任何一個地方，一個國家也好，一個地區甚

至我們連江縣，我們從戰地政務八十一年終止到現在，即將邁入第二十個年頭了，但是我們這二十多年來，我們這將近二十年來，我們從戰地政務到實施地方自治到開放觀光，我們現在成績每年的旅遊人數也不過就八萬個人，其實這樣子的成績有絕大的部份是因為我們馬祖跟台灣之間的交通不便利所影響、所造成的，也就是說任何一個國家地區，一個縣份，一個島嶼他必須要有便捷的交通才能夠讓這個地方有所發展，我想這個部份也不要說太多的廢話，我想這個東西我們在馬祖來講，防口小他也都曉得這個道理，就說未來你要怎麼樣包括縣長所說的，你今天採購這個三體快輪是馬祖二次交通革命，我認同啊！可是未來這條路真的是很艱辛，但是我們今天回過頭來看，來看就是說我們相同的二個離島，我們特別去找了一些資料跟數據來，我們在金門跟澎湖其實金門現在對外的客源的就是人員的運輸是沒有在依賴這個船舶了，那我們在春節的時候就看到，因為濃霧導致他的機場沒有辦法開場，所以說有海軍的艦艇，包括 C130、包括我們馬祖也有做這樣子的輸運，在澎湖臺華輪只是象徵性的開航，其實他載客率也不如預期，而且他的高雄到馬公的航程也不過四個半小時，那包括說他的嘉義到布袋一個半小時，他這些的航程其實他們不但說他們的航行時間很短，有一些客源之外，我告訴縣長，如果說以馬祖到台灣這樣子的一個將近一百二十海哩要八個小時的海上航程，如果說我們三體快輪採購案沒有辦法實施的話，沒有辦法買的話，我請問你未來馬祖的交通政策在那裏？請縣長來做說明。

楊縣長綏生：

其實剛才謝議員已經把最重要的問題都點出來了，這就是為什麼我們要堅持，繼續努力採購快速三體快輪主要原因，我想我對馬祖交通政策的主張，空中跟海上，空中部份一個可以供第一類精確移降進場的機場，這是我們努力的目標，但是那個要時間，所以說我想現成的這高速快輪的採購比造船更優先，另外如果說這條路不成，後面當然我們還是不得已還是要做替代方案，基本上我想經過我們這麼長的時間摸索以後，對馬祖整個交通的網路，我們大家應該都很清楚，也在這邊我們回應一下我們謝議員，當初我們買台馬輪的時候，是集合全民的期待跟力量，現在大家有不同的意見，我想天下沒有白吃的午餐，在我們鄉親如果要想享受高速便捷的交通服務，當然靠縣長一個人的力量是不夠的，那我們要匯集更多更大的力量才能夠推動，如果連我們自己地區力量都不能匯集起來，我們要想推動這樣子一個大的交通改革，是有困難的，我們不放棄努力，當然時間可以解決很多問題，那經過這樣子一個大的交通改革是有困難的，但是我們不放棄努力，當然時間可以解決很多問題，經過這樣子的波折以後，我們希望說我們利用空檔的時間多一些跟島內的對話，那對於有一些有疑慮的鄉親、代表也好，議員也好，我們也希望說對這個三體快輪多一點了解以後，然後衡量他對地區整體發展的重要性，能夠支持我們，同時要替我們發聲，一起向中央來爭取。

謝議員承春：

其實我這邊來告訴縣長，就說縣長你上任之後，你就對新台馬輪興建案你就改弦更張，要來採購新的三體快輪，這個部份是在縣長任內你就有的政見，其實我們是可以想見的，我在這邊要告訴縣長一個構想，也就是說當你這個三體快輪採購案遭到交通部否決的時候，當你沒有辦法實行的時候，我在這邊建議縣長做一個另類思考，因為這個十四點二億是拿來興建一艘未來四年，就民國一百年如果順利的話，民國一百零二年下水的傳統的 LOLO 船，縣長也說過了，就是四年，在這四年當中，事實上我們並沒有我們的交通並沒有長足的進步，等於說還是目前這樣子的現況，也就是說未來這四年，在議會開會也好，在縣政府施政這部份也好，每天、每年、每月、每日面對的都是交通問題嘛！我這邊來建議縣長，如果說三體快輪採購案沒有辦法過關的話，我建議縣長，你縣長再做一份評估報告，請交通部將這十四點二億的經費拿來做改善機場，我認為不要買

船了，你覺得呢？

楊縣長綏生：

其實機場改善花的錢更多，時間更長，我想這樣子無濟於事，因為這個錢他特別預算項目已經定了，那機場的部份另外先從他現在已經編了評估報告開始，我們從那邊使力。

謝議員承春：

我覺得這有什麼不可行的，反正買船是為了解決交通，興建機場也是解決交通啊！那不然十四點二億去買一台飛機來也不錯，對不對，免得受我們獨家經營的航空公司，機場開場了，他又沒有班機可以加，我覺得這也是構想跟選項之一，為什麼要執著於海運這個方向呢？縣長剛也說過了，當初在購建我們目前這艘台馬輪的時候，是集我們連江縣全民的力量以及民意代表的共識來去做，雖然期間歷經了困難，但是地方上的共識是有的，那今天這個情形就說我們中央政府是有錢的，但地方上是沒有共識的，這個就是所以成、所以敗的原因就在這邊，那我這邊再來請教縣長就是說我們認為說今天改善馬祖對外的交通，除了海上的改善是選項之一之外，我認為說你今天從上任到現在一直在推動我們三體快輪採購案，你這樣一個工作的一個同時，同時也忽略了我們其他一些政務的推動，那這些政務推動還是我個人這邊提出的看法，還是針對我們交通改善這個部份，也就是說你在推動三體快輪的時候，你已經忽略掉了我們空中交通改善的需求以及他的迫切性，包括說我們北竿機場究竟在短程方面，在近程方面還沒有機會改善裝設，包括我們縣長所說的滑降台，讓目前的雲霧高再來降低，讓我們的機場使用率再能夠提升，那遠程的方面，是不是現在就要進行相關的評估，你在南北竿二座機場之間，選擇一座機場來做為未來興建、擴建成為四級機場的一個目標，如果說你今天這個三體快輪這個採購案持續這樣的膠著，還要再持續半年，到今年年底，那你任期也已經有一年了，那我們未來假設說未來的三體快輪這個採購案並沒有辦法獲得同意的話，那我們空中交通的改善你要怎麼做？我想利用比較短的時間聽聽縣長你未來空中交通的改善你要怎麼做？

楊縣長綏生：

其實重複剛才的答案，空中交通已竿機場部份，我覺得就是將來朝著能供大型飛機起降的第一類精確進場這樣子方向努力，另外在短期之內，剛才謝議員也講到加裝滑降台，但是目前這個問題在民航局那邊主要的負責人他的觀念上面基於安全的考量，對於一些我們的看法不能接受，問題現在是這樣子，就是這些包括我們找現有的民航業者、機師跟他們一起討論，但是他們很在乎民航局的態度，我們想民航局當初在北竿第二套進場程序拖了八年，當然我們不容許這樣子的一直拖，但是我們這樣子的建議，最後的裁決還是在民航局，我們會持續努力。

謝議員承春：

主席借二分鐘。

主席：陳議長貴忠：

借二分鐘。

謝議員承春：

我們在北竿機場的改善案，其實民航局當初的態度，他認為北竿就是當初那種現況，就是能見度要三千二，雲霧高要一千一百英尺以上，那我們認為北竿機場他是有改善空間，我們也要求交通部撥了一千二百萬經費做評估，結果評估出來之後是可以做的，所以說這個就是我剛告訴縣長的，專業未必都是對的，但是凝聚內部的力量跟共識，這是你做為一個縣長最重要的，也就是說當這些官員面臨到這些困難的時候，以他們官僚那種心態，他們不願意來做的時候，其實之前的民航局局長他對我們馬祖的印象就是不好的，因為北竿發生空難的時候，他就在現場，當他對這

個地區印象不好，他就想不要做嘛！他不要做，必須要什麼力量讓他去做，我想就是地方的共識嘛！縣長去，他跟你打太極拳嘛！立委去，跟你打太極拳嘛！議會去也跟你打太極拳嘛！當我們所有力量都匯集進去，他太極拳打不出來了嘛！所以說今天縣長你可以曉得就是說，我們一個離島的縣份，我們凝聚內部的共識跟力量是多麼的一個重要，同時我在這邊要告訴縣長，就是說未來我們這個空中交通的改善案，如果說今天選擇一座機場去做，我希望你要訂出一個時辰來，同時我也在這邊告訴縣長，你未來在推動地方重大的交通改善案也好，或者一些建設案也好，我希望在你的縣長的職權之外，希望你面對這個權利，你還懂得謙卑，還懂得節制，還懂得政同人合，也就是說我們紛紛擾擾了這麼多年，其實我們當初二座機場的產生，其實就不是一個專業該有的現象跟產物嘛！那今天我們怎麼樣去改善這樣一個現況，對不起，主席，再借二分鐘，我們要怎麼樣去改善這個現況，未來你希望你能夠記取我們三體快輪採購案的前車之鑑，我們希望說未來在改善交通，空中交通的時候，也就是說我們未來可能要選擇一座機場來做大幅度的改善或者增擴建的時候，我們不希望再發生我們三體快輪的採購案，也就是說我們未來要做交通空中改善同時，我們必須先凝聚內部的共識，我們未來這樣子做才有成功的機會，我們看前朝政府執政了八年，我一直在議會上要求他，他就一直告訴我們說，今天南竿機場跟北竿機場就是地域的一個情結，地域的一個爭執，我們馬祖有什麼好爭執的，如果說今天台灣也好，大陸也好，這些旅遊觀光的人員沒有辦法來到馬祖，大家只有一條路，就是一起死，如果說今天屬於馬祖以外的，台灣也好，國際也好，大陸也好，如果說我們馬祖以外的這一些人員能夠進來旅遊，能夠創造商機，我們所有人都活了嘛！剩下就是離島之間交通的配套以及他的相關的交通觀光產業要怎麼做的一個問題，這有什麼島嶼的情結呢？我希望縣長你是為了做事情而來擔任這個縣長，到目前為止，我還肯定你的態度，我不希望你為了政治，為了你的政治利益跟前途來擔任縣長這個職務，到目前我還沒有發現你有這種現象，但是我今天要告訴你，我們希望未來在改善空中交通的時候，我們希望你能夠凝聚地方的共識，也就是說我們地方民眾，各鄉之間的利益，我們中央民意代表，我們地方政府以及我們地方議會、鄉公所以及鄉鎮市民代表，我們認為說都要達到一個基本的共識，我們團結起來，我們所有的力量一致對我們中央政府來要求，這樣子我們未來的改善才有機會，這樣未來我們才有希望，我很認同縣長所提的，以交通來帶動觀光，以觀光來扶植產業，以產業來發展經濟，謝謝縣長。

主席：陳議長貴忠：

休息二十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請各位議員繼續發言，請李金梅議員發言。

李議員金梅：

主席、縣長、副縣長、各位主官、各位同仁大家好，因為這二天比較累而且又感冒了，所以聲音非常沙啞，真的很抱歉，我想民意代表的職責就是如何監督政府，即使我聲音再沙啞，我今天一天還是待在議堂上關心所有我們縣政的問題，我想銜接我們謝議員剛剛所講的，縣長一上台的時候，在我們施政報告的時候，縣長說的非常清楚，縣長未來帶動馬祖的方向是要交通帶動觀光，觀光帶動產業，產業活絡馬祖的經濟，我想我們鄉親聽了很高興，我們想了解，除了交通之外，縣長最大以觀光立縣，怎麼樣用觀光來活絡我們馬祖的經濟，這一點太重要了，我想我每次都說一個好的領導者，你的作為，你施政的方向讓我們鄉親每個人都賺到錢，大家很高興在數著鈔票的時候，就是你縣長成功的時候，所以我希望藉著縣長如何有觀光帶動產業，產業活絡馬祖經濟，讓縣長告訴我們鄉親，你如何讓馬祖的交通，找回交通之外，帶動觀光之外，未來這構想要在，

也許你的三體船買的成功，也許你的台馬輪是一百零二年真的都能行，都能夠如期把船買回來，這一些未來配合交通要走的事情太重要了，我想基於這一點，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝李議員，李議員很認真，聲嘶力竭，我想馬祖最大的問題就是需求面太少，就是人不能進來，我想有一句話人潮就是錢潮，那觀光是我們不得不，也是唯一必須走的路，馬祖觀光內涵有六個面向，我想這個已經存在的，只有少部份需要加強，我們把整個觀光的環境做到更友善，只要人能夠進來，就會創造需求。

李議員金梅：

縣長，人進來，我們要拿什麼給他們看，我們讓觀光客來了還想再來，排除交通因素以外，我們要讓觀光客所有的覺得，我來到馬祖，我下次希望還要再來，來了是不是如何讓觀光客的口袋錢留下來，給我們每一個鄉親不管在吃的、在產業，產業部份我想聽聽未來，我又跟建設去工作報告的時候，未來如何馬祖開發我們自己的產業，我想政府在這一塊必須要做一些研發，研發好了以後，好的技術、好的產業在交由民間來怎麼樣，來接手，讓這些產業帶動起來才能辦法，很多開創新的事情，因為民間對於目前我們馬祖的景象，我很體諒他們，他們不敢投太多錢，所以我們政府要帶頭做，你舉一些很簡單的例子，怎麼樣帶頭讓我們產業能夠活絡起來，我想我們馬祖除了酒之外，還有很多馬祖可以開發的一些相關產品，我想在縣長你新上任，我覺得這個部份，你今天要有一些構想，你要告訴你下面的局長、一級主官，不管是文化局、觀光局、甚至於教育局，都要大家怎麼樣聯合共同腦力激盪，讓馬祖真正有產業，我們現在很多觀光客來覺得，我不知道除了酒以外，還有什麼可以帶的，縣長。

楊縣長綏生：

謝謝李議員，我想我們鄉親很多都很保守，有幾個產業我們最近看到以後，大家可以做一個思考，譬如說兵兵有禮，他是一個外來人，大家都不看好馬祖的時候，他可以繼續生存開了好幾家店，另外一個免稅店，店租那麼貴，我們馬祖人看不到，外面的人看到，看到商機，另外 seven eleven，所以說我們面對未來的馬祖，要有一些新的思維，不是固守在過去，在一點點的資源裏面去搶，老祖宗告訴我們要到海裏抓，不要在碗裏面爭著吃，目前地區很多很不幸都在搶食一點點的資源，然後把關係弄的很僵，其實我們一直要一致對外把餅做大，這個才是將來我們生存的利機。

李議員金梅：

把餅做大，誰來做，當然是政府來做啊！今天政府要帶頭做，你今天政府帶頭做，譬如說，好，我們現在你看兵兵有禮我相信他並不一定會賺很多，他只是肯做，肯去投資，我想我們鄉親是觀望，我們比較了解，怎麼樣把餅做大，這是政府要怎麼做，剛剛縣長講的沒錯，人潮即是錢潮，我們今天投頭往外一望，今天會有人潮嗎？沒有，每天幾乎人潮就沒有，這個人潮、這個餅如何做大，真的政府太重要了，當然有一些產業我就說他們那些剛剛縣長所舉出來的，縣長舉出來只不過是一個點，一個小小的零售點，而且那些東西，他們買的東西幾乎跟我們本地馬祖傳統的產業結合不上，我只是希望說告訴縣長如何讓馬祖的產業，如何你說漁民，我舉個例子，馬祖傳統產業漁民，現在我們北竿有個阿婆魚麵，其實阿婆魚麵今天也不是你政府做的，是那個阿婆他非常心情的，透過媒體幫他打出一片天，當然政府有補貼，就政府適當的進駐，投入的不多，只是幫他做一些可能輔導他做一些包裝上的改善，政府大概做到這一些，其實我們在漁業，馬祖的魚丸、魚麵、以前的魚乾，當然會隨著環境，我想我們去大陸看到很多有跟魚相關的，去宜蘭也是，

跟魚相關的產品加工，像魷魚絲、鱈魚香絲，新鮮的這一些，雖然我們漁業枯竭，可是我們大家心知肚明，這一些譬如說傳統產業怎麼樣讓他們帶動起來，這是漁民部份，是農民部份，我們有這麼好的大白菜、高麗菜、蘿蔔，在政府這個部份怎麼樣幫這一套方法，譬如說泡菜蘿蔔乾嘛！你不能每一年都委託愛之味做了以後，再拿回來賣啊！對不對，這個總不是長久之計，我們怎麼樣政府自己去研發，把產業計劃移給我們鄉親，我們鄉親來生產，然後再來銷售，我想這個未來帶動觀光，配套這些產業，真的政府都要考量，在座的各位一級主官，本席一再的呼籲，我想任何這一些本席剛所提的，帶動觀光這些配套措施這些產業發展，真的要靠你們，縣長一個人的時間，跟所有的智力是有限的，縣長身為我們縣政府團隊，我覺得大家一定要共同來計劃，文化局一樣，文化局去年推出一批風中鑽石，那個風箏塑膠做的風箏加上我們民俗雕花，去年賣到缺貨，一向跟馬祖傳統有關的，我舉這樣的例子，我類似這樣子的，我們政府很多做，做了未來我們文化局不要賣，交給廠商，交給我們地區鄉親賺錢，你負責設計，弄好了，怎麼樣交給我們民間去生產、去做，我想政府的目的，存在目的就是你們打前鋒，把餅做大，怎樣讓我們鄉親賺到錢，縣長你的觀光帶動產業，理想才能實現，縣長在你個人構想我認為說傳統還有傳統，像我們酒糟鰻、魚類，所有來過馬祖的所有觀光客，文建會主任委員、民進黨的那時候，他說，哇！世界上有這麼好吃的魚，他說在台灣吃的那個魚，腥味十足，到了馬祖，酒糟鰻我們用馬祖傳統的酒糟鰻醃漬以後炸給他吃，他說你們馬祖可以在這個部份，我們政府怎麼樣，現在冷凍、冷藏包裝太進步了，這次我大陸朋友回來帶一包粽子，新鮮的粽子可以透過真空，九十天，不要放冷箱，九十天，當然我心裏有一點怕，可是我想所有食品開發這一些已經進步到這樣子地步，我想我們馬祖可以，建設局局長可以在這個部份去訓練、去研習、去觀摩，讓這些好的東西，其實你說酒糟鰻一包一百五，在觀光客來的時候，伴手禮拿回去說明怎麼樣，我覺得這個薄利多銷，這個不是很貴的東西喔！當你創出你的品牌，讓人家喜歡上你的時候，全馬祖的人，像豆腐有什麼好吃，當他創出他品牌的時候，整條街都是在賣豆腐，每個人口袋都滿滿的，我們也一樣啊！當我們馬祖這些東西能夠創出他品牌，那我們鄉親台灣的旅客能夠接受的時候，每個人都爭著要吃，買這個東西的時候，你不要小看那一塊魚的魅力喔！或者一顆地瓜餃的魅力，一罐蘿蔔乾，他都有他十足的魅力，我們在電視媒體上看到成功的研究出那一份跟傳統的產品，我想在新縣長上任，在各位局科室局長，怎麼樣讓馬祖能夠走出去，怎麼樣讓馬祖鄉親能夠賺錢，我想我們今天縣政總質詢，談了那麼多，無非是讓馬祖的交通能夠順暢，讓鄉親的經濟能夠活絡，如果縣長在你上任一年或是二年之間，能把這些問題做好，我覺得縣長你未來的執政路比你回家的路要順，縣長。

楊縣長綏生：

議員剛才講到了重點，我想這些歸結起來，上游是需要有人潮，人潮怎麼進來，我們現在鄉親因為他看不到人潮，他就不敢投資，其實這個是雞跟蛋的問題，所以為什麼我們要急迫從上游解決交通，交通解決了，人可以來了，來了以後，大家看到希望了，大家敢投資，站在政府的部份，我想產業，輔導產業這個是政府責無旁貸的，然後像剛才李議員講到的，譬如說馬祖的紅燒鰻，我們怎麼樣包裝，讓旅客容易攜帶，另外剛才講到譬如說這個阿婆魚麵，不是只有要煮了以後吃，我們也可以輔導他將來是不是說做成跟鱈魚香絲一樣，變成伴手禮，我想這方面都可以努力，另外這個食品研究所常常也會有人來，來輔導我們，但是我覺得我們以以往，以往輔導的方向，可能稍微要做個修正。

李議員金梅：

沒錯，我覺得縣長你看，我們建設局跟我們中央政府申請了很多案，幾乎都准，為什麼我們中央離島建設基金裏面有很多申請的案都不准，為什麼會准的案，就是能夠活絡經濟的，就是經濟型

的案，投資案他幾乎都准，像以上我跟縣長提出的建議，如何讓傳統這些經濟，傳統這些產業能夠活絡起來這些案，我想這一些的專案跟我們中央去爭取，幾乎都准，我希望我們縣長調整，以前過去了，以前你看光是一個香菇，我跟各位或者在跟我們鄉親，光是一個輔導洋菇那個計劃，我們政府投資了一千多萬，各位我們看到了一顆生長，一顆的菇嗎？新鮮菇嗎？新鮮菇不見了，乾的菇也沒有，甚至於連地上物在那裏，縣長，這就是以前我們政府爭取了大批的錢做了，什麼都看不到，我想從你上任開始，對於我們未來補助漁民的，以前魚丸，魚丸製作機，大型的冷氣機，大型的攪拌機到那裏去了，全部不見了，剛剛縣長講對了，未來我們要創這些產業，做這些輔導、輔助，一定要修正方向，縣長即使是中央的錢，我們拿過來，他是讓我們活絡馬祖的產業經濟，後面的話我不想講，我只是告訴縣長，任何爭取的經費，都要讓他發揮到最高的效益，讓我們鄉親可以看得到政府的誠意跟作為，那一天我去縣政考察，民國九十年我們元月二號天后宮到大陸去，風風光光的走我們福澳碼頭過去，出門，然後到大陸我們看了以後，哇！你看我們馬祖的建設多好，我們碼頭旅客服務中心多棒，十年前我們去，十年後各位再從福澳走出去，我們的碼頭依然如此，那天港務局局長跟我們說，十年前我們的福澳碼頭，劉縣長執政的時候，是我們四個離島當中最少排名第二，十年以後，甚至於連大陸那邊比起來，四個離島加大陸五個地方，我們排名第二，十年以後，我們是第五名，不是，這個第五名已經很久了，縣長多傷心啊！各位現在去大陸進來，看到他們的建設他們風雨碼頭他們的服務品質，如果十年來，我們的政府都不做改變，縣長，我們議會，存在的有什麼用呢，如果大家都在這樣的混日子，我們如何對的起我們的鄉親，所以謝議員說的對，我們要支持肯做事肯用心的人，我也希望縣長我們給你機會給你時間，我們不要讓十年前風風光光第一名，到十年後最後一名而且是好幾年了，我想很多鄉親都跟我有一樣的心情，縣長，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請曹以標副議長發言。

曹副議長以標：

主席、縣長、副縣長以及我們所有同仁，以及在座的所有一級主管大家好，首先我想請教一下我們的縣長，在網路上面寫了一篇楊綏生回神吧！請問一下縣長你對這個部份你的看法怎麼樣？請主席裁示，請縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝副議長的指教，我想多元化的社會，人民有言論的自由，特別是政治人物，我們在批評別人的時候，我們也接受批評，網路上陳財能先生他就個人的角度，他提出他的看法，我們尊重他的看法，但是不代表他說的是真的或者是對的，我們做很多努力，讓所有的努力有一些不見得方便讓鄉親知道，我們要集合所有的力量要去突破困難，那至於網路上網友，很多網友有的是善意的鼓勵，有的是惡意的攻擊，我想多元化的社會我們可以容忍。

曹副議長以標：

縣長，多元化的社會，所謂的言論自由，當然你可以接受，可是今天會有這篇文章出來，我為什麼用第一句話就問你說，楊綏生你回神吧！為什麼會引用到這句話用第一句話做開頭，我想非常清楚的在你選上這一任的縣長，對我們鄉親所做的承諾，為什麼會引由這句話來首先請教一下我們縣長，重要的原因從你就職，從九十八年十二月二十號就職到今天，到縣政總質詢的第一天，今天早上林惠萍議員問了你相關一些問題，你回答議員說，有些不是你寫的，有一些政見不是你

寫的，你這個是非常不負責任的政府喔！你不可以回答議員的問題是這樣子回答的，相關的議題以所有對民眾我們鄉親所做的承諾，今天所看到你的政見，是因為人家民眾鄉親對錢潮有感失望，對你的信任度增加，你的政見所給鄉親的，是給予你期待，給我們鄉親能夠所做的承諾，在這邊還是請教一下縣長，你的重要政見有那幾項，總共有幾項？

楊縣長綏生：

副議長現在手上拿的是我對鄉親的承諾，我想其中剛才副議長提到的我早上答覆林議員的那個部份。

曹副議長以標：

不是，本席現在請教你說，你對鄉親所做的承諾有幾項？你所提出來的相關的政見有幾項？我們議員在這邊負責監督我們連江縣整個團隊的施政，你應該非常清楚的我們議員要監督的部份就是因為你施政，因為你所提出來的相關的議題，可能對我們連江縣爾後所深遠的影響，所以說本席在這邊請教你，總共是二十三項，總共是二十三項，二十三項這裏面有一項對我們連江縣教育的部份，等一下本席在這邊請教你，我在這邊請教我們在座的所有一級主管，我點名點到的，你們要非常清楚的告訴我們所有的鄉親，告訴我們所有的議員，縣長所提的政見，攸關到你們的項下的行政業務的有那一些，應該要那些推動的，甚至要規劃遠景的有那一些，首先我請教一下我們民政局局長，請主席裁示，我們民政局局長做一下回答。

主席：陳議長貴忠：

請民政局劉局長答覆。

劉局長金嬌：

民政局的部份有三項。

曹副議長以標：

民政局的部份有三項，有那三項？

劉局長金嬌：

第八關懷弱勢，照顧殘障，重視退休人員、老人、婦女、青少年、兒幼的福利。

曹副議長以標：

這是即定的政策，其中一項最重要而且是最迫切，而且我們民眾最希望說能夠趕快解決的一項，就是土地的問題。

劉局長金嬌：

十九項。

曹副議長以標：

是不是？

劉局長金嬌：

是。

曹副議長以標：

土地的問題是不是我們民政局相關的業務？

劉局長金嬌：

是。

曹副議長以標：

縣長所提的這裏面，我不曉得我們民政局如果說現在的我們縣長跟曹爾忠委員在觀念上有一些脫節的狀況之下，如果說曹立委在中央所執行的、所要求的土地的問題，你們民政局應該主動的去

相關諮訊的一些資訊，去了解我們曹委員跟中央的要的一些土地問題，問的一些土地問題，需要解套的一些相關的土地問題，你們完全沒有在做，只是在這邊地政事務所告訴我跟鄉親，我們所有相關土地問題依法行政。

劉局長金嬌：

其實我們縣長就職以來，對土地的問題非常的關心，開過好幾次的會議，所以我們說一直說土地的問題以最大的突破就是在於安撫條例廢止之前提出來申請的案子，那這個案子就等於是定案的，那關於為了一些土地問題，然後我們也弄了一個修法的建議，那這個資料已經送到了內政部，那內政部他會議也開過了，原則上應該把資料再呈到行政院，那目前這個都還在行政院，這是還沒有定案的部份。

曹副議長以標：

還沒定案。

劉局長金嬌：

是。

曹副議長以標：

那本席在縣長施政報告的時候，要求縣長說對整個的部份，相關的議題你們要去做通盤的考量，你們都沒有在做，在座的所有官員一個都沒有在做，我問十個，十個局、十個課室，我告訴你一個都答不出來，縣長你做何感想，縣長，本席不是請你坐，你要做何感想，你的施政從九十八年十二月二十號到今天你的施政遠景，民眾所託負的，你一直的告訴我們所有的鄉親新台馬輪的所有狀況，對外交通的改善，可是我們內部的行政，整個團隊幾乎是，我真的很不願意聽到這二個字，而且所有的議員也告訴我，你不要這樣子批評我們的官員，那二個字非常難聽，你的團隊對你整個的施政遠景毫無知悉，局長，你請坐，這個部份縣長你做何感想？

楊縣長綏生：

基本上我跟鄉親的承諾是一個任期，目前雖然半年的時間過去了，我想在認知上，作法上面我們有一些先後順序，各位所看到的或許沒有辦法看到全面，但是在我們處理公務上面其實有很多不同類型的。

曹副議長以標：

縣長，時間真的不多，本席只是希望說縣長你在這邊告訴本席，你的遠景交待那一個科室，交待那一局，那一個課，在你的施政遠景裏面對我們鄉親所做的承諾，你交待那一科，你做了那一些，縣長你是不是能答覆一下。

楊縣長綏生：

我們已經有企劃室把所有我的政見分門別類，每一個科室自己掌控，最近我們在給經建會民國一百年到一百零三年的計劃裏面，台大城鄉基金會我要求他們要跟每個科室去討論我的政見，可行不可行，另外他們有沒有其他的看法，對我的政見有沒有修正部份，我們整合以後，這個是四年，往後四年完整要做的。

曹副議長以標：

好，縣長，謝謝你，縣長，先請坐三分鐘，我請教一下我們企劃室主任，請主席裁示，我們主任做一下回答，縣長，你請坐，縣長剛才所講的你聽清楚了喔！他的施政遠景對我們鄉親爾後對我們連江縣整個爾後所發生重大衝擊部份，你做一下回答，縣長交待你怎麼做，你做到什麼程度，是不是所有的局科室應該有你負責嚴加管考的，你有在做，主席裁示，企劃室主任做一下回答。

主席：陳議長貴忠：

請企劃室陳主任答覆。

陳主任書福：

謝謝曹副議長對縣長施政見部份的關心，我們針對縣長的二十三項的政見，企劃室目前每項都列入管考跟追蹤，剛才縣長提到說第三期離島綜合建設計劃，我們也請台大城鄉基金會這邊針對各局室所分配縣長的政見的部份，跟各局室做過訪談。

曹副議長以標：

你跟各局室做訪談，你跟那一些局室做訪談了。

陳主任書福：

目前正在進行中，大部份局室都做過初步。

曹副議長以標：

本席不為難你，甚至你也已經告訴本席，你因為甲狀腺亢進，精神上可能負荷不了，我希望說縣長的在這個部份本席真的不為難你，你要嚴加的管考，整個施政的遠景，對我們連江縣爾後影響非常深遠，你要做好喔！而且你是責任重大。

陳主任書福：

這個我們了解。

曹副議長以標：

好，你了解，我希望說在下個會期能夠看到你所有的真正能夠替我們連江縣縣長所做的施政遠景這部份能夠嚴加管考，而且做的非常好，好不好？

陳主任書福：

我們年底大概這個第三期的離島綜建就可以出來了。

曹副議長以標：

就可以出來了？

陳主任書福：

是。

曹副議長以標：

好，主任你請坐。後面我想請問一下縣長，這一次的施政考察，這一次的我們整個團隊的施政考察，看到我們整個教育的部份，所需求的部份，就是我們仁愛國小跟介壽國中所提到的這些建設經費的不足的部份，我不曉得縣長你有什麼樣的看法，縣長你做一下回答。

楊縣長綏生：

謝謝副議長，早上其實有相關的問題被提出來，我想有一些是因為就是經費短缺，把原來辦公傢俱的部份拿掉。

曹副議長以標：

早上已經有答覆過其他的議員對不對，那請主席裁示，我們教育局局長你來答覆一下，你這要怎麼處理，你有跟縣長報告了嗎？縣長從十二月二十號就任到現在沒有跟中央要過半毛錢，這個是我們整個教育重要的環節，老師待不住，學校蓋不好，請主席裁示，局長做一下回答。

主席：陳議長貴忠：

請教育局邱局長回答。

邱局長金寶：

主席，謝謝曹副議長的關心。

曹副議長以標：

本席只是在這邊希望說局長簡單的答覆本席，你有沒有跟縣長報告這種狀況？

邱局長金寶：

這個部份我們學校工程的部份，我們目前所碰到的問題，我們當然會跟縣長報告，但是這些問題目前也都在我們教育局可以控制的範圍以內，所以學校我想早上我也報告過就是本來學校的工程都是因為有些是二次，有些是三次，甚至四次的流標，然後因為學校的校長本身有這樣子一個理想性。

曹副議長以標：

局長，不要浪費時間，本席只要你告訴我，你只要告訴我說，我們在整個縣政考察的部份，你所得的一些相關的資訊，經費不足的部份，你有沒有跟縣長報告，有沒有請副縣長深入去研究，是不是要專案，甚至你要用什麼樣手段跟中央要這個錢，而且縣長的政見裏面，非常清楚寫到一項，而且這一項你們聽了都會傻眼，什麼？督促中央落實中華民國憲法增修條文第十條保障馬祖學生的權益，這個憲法我們沒有權，甚至沒有這個能力去修，可是這裏面我要加二個字，加那二個字呢？督促中央落實中華民國憲法增修條文第四條保障馬祖學生的權益，學生前面加二個老師，所增修的條文第十條內容裏面非常清楚寫到說教育、科學，國民教育之經費優先編列，不受憲法第一百六十四條規定限制，這一些都非常清楚，而且縣長的政見裏面也寫的非常好了，你們都不朝這方向去跟中央爭取，甚至不跟中央的委員去做溝通，去做接觸，你相關的這些條文你了解過之後，是不是跟縣長報告，你的政見裏面有這一條，是不是請我們立法委員跟中央要更多的錢，專案報上去以後，我們地區的特性是怎麼樣，因為時空的關係，我們當時的學校所建設的全部都是海砂屋，到了目前為止，全部都是危樓。

邱局長金寶：

這個部份我們有積極都在處理，那我們當然有跟曹立委共同來努力這個經費的爭取，同時我們也爭取到海砂屋的經費。

曹副議長以標：

局長，你說跟曹立委溝通，我跟你講，我讓你臺階下，請坐，你根本沒問，你根本沒問喔！縣長，你做何感想？這是你重要政見喔！攸關到所謂的百年樹人，我們真正學子的學習環境，你做到那一些，沒有啊！你只是說這艘船怎麼樣，可是你重要的教育的議題，你所提的完全沒有在落實，完全沒有去追蹤，完全沒有在企劃室所做的項下裏面去做管考，這是非常悲哀的，而且真的是很悲哀，從真的還要講到九十八年十二月就職，民眾所給你的期待，就職之後到現在，你完全無動於衷，本席在第四屆第六次提的建請我們連江縣政府規劃幼托教育的園區，以因應政府幼托教育整合的計劃，符合幼托的需求，在這個過程裏面我們的教師，所謂的退休公教人員這些所提的一些希望跟政策的推動，以及現況的發展，應該要怎麼做，我不曉得你縣長對整個的你了解多少，你是不是能做一下答覆。

楊縣長綏生：

對不起，我再聽一遍你的問題。

曹副議長以標：

再聽一遍，我現在在縣政總質詢，我在質詢縣長你對整個的教育計劃，幼托整合的部份，你對整個教育的政策的看法，對整個幼托教育政策的看法，我再說一次，對幼托教育的整合的看法是怎麼做？

楊縣長綏生：

目前幼托整合的立法部份，還在立法院，還沒有通過，那我們地區早上根據邱局長的報告，以及

這一段時間陸陸續續，其實內部有開一些會議，我也看到一些公文，每一個島都有不同的做法，那早上林惠萍議員也提到，特別是介壽的部份，根據這個場地，我想我們因為馬祖有四個鄉、五個島，每一個地方的條件不太一樣，我們會根據每一個不同的地方條件因地制宜。

曹副議長以標：

縣長，我再打斷你一下，我們整個的退休公教人員這個協會，非常用心的也提到說，我們整個社會大眾對連江縣政府幼托政策整個教育這個環節所提到的說，只要知道說我們連江縣政府規劃的期程，近程做什麼？中程做什麼？遠程你要怎麼做，你完全沒有進入狀況，完全沒有去了解，本席在這邊應該來講，九席議員裏面，本席不需要用麥克風，聲音是最大的，可是，縣長你還是問我說，曹副議長，我在說什麼？因為你手邊的資訊，在座的科室主官，重要政策推動的時候，應該給你資訊，甚至在開會期間，所有一些密密麻麻的所有訊息告訴你說，我們議會在監督的過程裏面會有什麼樣的情況，會有什麼樣的情形，所需要讓縣長知道說，你交待科室主官你要怎麼樣，你現在是孤立無援，完全沒有所謂的科室主官告訴你任何資訊，我們準備了這麼多資料，如果說這四天都是用這種情形含糊的回答的話，我們民眾票投給你，四個字情何以堪，是不是，縣長，你對整個幼托教育政策，近程，你只要告訴在座的，甚至我們廣播出去的，近程你要怎麼做？中程要怎麼做？遠程你要怎麼做？你告訴一下本席，讓所有的民眾鄉親，讓所有的教育界的同仁、同事、朋友，他們了解一下，你的腦袋瓜子裏面，到底是三體快輪好，還是近程、中程、遠程的這三程比較好。

楊縣長綏生：

謝謝副議長的指教，我想教育是一貫的，我們並沒有把他分成說遠程、中程、近程，一直持續都在做，其實因為我們的團隊裏面，像副縣長他是教育界出身的，然後我們的邱局長他對教育這一塊很熟悉，特別是目前。

曹副議長以標：

怎麼會沒有近程、中程、遠程的計劃，你要統合你整個規劃出來的遠景，你要出來嘛！你要去做嘛！是不是，而且，網路上面這些非常清楚的這些人，這些所謂的退休的校長也好、老師也好、甚至應該可以嚴格來講，應該是你非常好的一個幕僚團隊所提的相關計劃，你可能都不知道，是不是，這裏面也非常清楚寫到說，整個建議方向是不是，應該組成這些相關要做這些相關會議的時候，應該邀請那一些人員參加，是不是，而且我在第四屆第六次提這個案子的時候，那政策才剛剛出來，我為什麼要提這個案子，因為我的幕僚團隊告訴我說，這個是對我們連江縣爾後所有的教育的部份，是影響非常深遠的，要我趕快提這個案子，讓我們連江縣優先規劃，而且我們縣比較小，也比較好整合，也比較好處理，這個案子一提出來之後，回響非常大，我們教育局也開了七次籌備會，局長，是不是這樣子，開了七次，七次的結論是什麼？不知道，沒有任何結論，可是這裏面非常清楚表達了，整個的希望說，這應該算是你的團隊希望說你要怎麼做，你要朝那個方向做，要你規劃怎樣的期程，連諮詢都沒有，在座的校長可能也在樓上在做陪聽，我不曉得聽過之後的感想會怎麼樣，希望說本席在這邊質詢過程之後，縣長，局長，你在這個部份你是不是很快的能夠進入狀況，朝這方向去規劃，我當時提的案子，甚至我們也要求到說，邱局長在這個部份環保局舊的物資處這些全部撤掉，規劃出一個獨立的園區，在第四屆第六次會議的時候，本席就提出來了，那個區塊完全做一個教育園區嘛！是不是，你可以去規劃你近程怎麼做，你要整個圖規劃出來，都市計劃修訂的時候，你就朝這個方向要求工務局說，這個區塊完全做教育園區，你這可以做近程的規劃，做成的計劃應該怎麼做，遠程的計劃應該怎麼落實，是不是，我不曉得縣長因為時間的關係，主席，借一下二分鐘時間，我希望縣長能夠很明確的答覆本席，你對

幼托整合教育的看法要如何的去實現他。

楊縣長綏生：

我這邊手邊資料。

曹副議長以標：

手邊的資料，你可能還答覆不出來，我只希望說你交待後面的局長，你趕快把這個整個計劃做出來，可不可以做得到？可不可以？你只要交待後面的局長，對整個幼托教育整個的計劃，你要趕快做出來。

楊縣長綏生：

其實是一直在進行中。

曹副議長以標：

一直在進行中。

楊縣長綏生：

剛才副議長提到的教師會的意見，我在網路上也有看到。

曹副議長以標：

有看到了。

楊縣長綏生：

某一些寶貴的意見。

曹副議長以標：

你看了之後，這些地區的先知先者，教育界的先進提出的相關完整的一些意見，本席在這邊質詢你的時候，你既然答覆不出來，你說看過，實在真的我不知道該怎麼講，不知道再怎麼樣要求你的整個團隊，是不是，而且你整個教育的議題裏面，不管成立了什麼空大，編列相關經費定期與大陸進行交流觀摩，這些都是非常對地區有對學子影響都非常深遠的一些相關議題，是不是，而且你真的要去做，做了以後，能夠給我們民眾、給鄉親、給後代能夠有非常好的學習成長環境，好不好，最後一個議題，議長，借一下三分鐘的時間，這一次縣政總質詢的時候，縣政考察的時候，我們議員、民意代表、包含各村的村長，一而再、再而三每一次開會的時候每一次提過，所有的公園港口到底是那一個單位在列管，我不曉得縣長你知不知道這種狀況，真的，公園也好、港口也好、澳口也好所設置的公共設施，七管八管，真的連你縣長都不想管，到底是誰管？介壽澳口裏面的草一定要長高過人頭之後，我縣長，看過去，看到了，昨天我請工務局去會勘介壽澳口的時候，防坡堤下面的消陂塊全部掉下去了，是不是有危機我們整個村落的生命財產安全，我希望說這個部份用明天的時間再跟工務局長做切磋，這個部份你先答覆本席，所有的公園也好，介壽澳口也好、甚至應該有的風管處所有的公園設施，所有的公共系統，到底這一些應該歸誰管。

楊縣長綏生：

目前。

曹副議長以標：

目前，我們楊縣長不知道。

楊縣長綏生：

目前我們工務局管一部份，但是像運動場的部份是教育局在管。

曹副議長以標：

楊縣長知道運動場是教育局在管，那請問一下最嚴重的介壽澳口這麼大一個園區是誰在管？

楊縣長綏生：

工務局，工務局最主要是路燈這些。

曹副議長以標：

工務局，你說工務局，局長，你答覆本席昨天講說不是你管，環保局，請主席裁示，我們環保局局長你答覆一下，是不是你管？

主席：陳議長貴忠：

請環保局陳局長答覆。

陳局長玉利：

謝謝曹副議長的指教，本質上就是全馬祖的環境衛生跟所有的環保業務，環保局都負有責任的，但是裏面還是有分工，他分工最主要的原因就是說，這個區塊如果有組的，那個組要自己去清理，那無組的部份。

曹副議長以標：

那個是澳口，什麼叫有組的。

主席：陳議長貴忠：

副議長，再一分鐘。

曹副議長以標：

有組的就是我們連江縣縣長，該不會是我吧！還是我們山隴介壽村的廟委會主委，你請坐。你答不出來，我們觀光局局長，整個的觀光縣政這個部份是不是你管？

主席：陳議長貴忠：

請觀光局曹爾元局長答覆。

曹局長爾元：

謝謝曹副議長指教，觀光景區的位置就是馬管處在負責。

曹副議長以標：

馬管處在管？

曹局長爾元：

對。

曹副議長以標：

局長，請坐，答覆不出來，環保局、觀光局、包含我們工務局、包含你楊縣長，本席在這邊要求你直接在這邊裁示，請那一個相關單位管？你總要有人管吧！

楊縣長綏生：

基本上我想我們目前的確有很多單位。

曹副議長以標：

不是，你現在答覆本席，在你的直覺認知上是誰管？

楊縣長綏生：

如果是介壽澳口路燈。

曹副議長以標：

不是路燈，整個的環境。

楊縣長綏生：

環境照理由說，一個是環保局，一個是建設局，建設局跟美化有關係，那清潔的部份，跟環保局有關係。

曹副議長以標：

你跟我扯到建設局去，縣長，你這樣子回答本席，本席真的有點傷腦筋，本席時間有限，我希望說你能夠直接裁示請環保局，環保局跟鄉公所怎麼溝通我們不管，你直接要求環保局處理，好不好？

楊縣長綏生：

我們回去開個協調，總是要有人管。

曹副議長以標：

有人管，明天總質詢的時候本席問你，謝謝縣長，縣長請坐。

主席：陳議長貴忠：

散會。

連江縣議會第 5 屆第 1 次定期大會第 22 會次會議記錄

時間：中華民國 99 年 06 月 11 日

議程：縣政總質詢

主席：陳議長貴忠

主席：陳議長貴忠：

開會，大家早，今天的議程是縣政總質詢，每位議員分配二十五分鐘，請各位議員發言，請陳建光議員發言。

陳議員建光：

主席、縣長、副縣長、各位主管、本會同仁大家早，這陣子校長遴選作業開始了，當然一個是現任校長，一個是候用校長，其實本席都有接到他們的反應，本席也上網把這個校長遴選作業要點和遴選簡章抓下來，我看那個作業要點是九十八年五月修正的，那麼這個遴選簡章是依據國民教育法第九條第三項以及連江縣國民中小學校長遴選作業要點的規定來做辦理，本席看了以後，我是覺得我們這個二階段的方式，其實是蠻好的，為什麼蠻好，等一下本席會做說明，當然不管是現任校長或者是候用校長，依據這個遴選簡章應該是蠻公平的，那本席比較擔心的只是這裏面遴選委員的問題，因為我們這邊環境跟台灣不一樣，因為我們這邊地方小，大家跟委員可能都會認識，當然作業要點裏面也規定了這個三等親等等這些要迴避，這個三等親應該也不是頂重要，因為有的時候親朋好友比三等親交情還要好，那只是說將來我們在遴選委員的時候，怎麼樣去選擇比較中性的委員，既然我們這邊地方這麼小，其實那一位委員的人格特質怎麼樣，應該承辦的單位還有縣長多少都會了解，我想就二階段的遴選，本席的看法，其實這一次這種二階段的遴選，其實把台北市跟台北縣這二種的模式都涵蓋到裏面，台北市當然是那一個學校出缺，有意願參加這個學校遴選的校長，你可以去報名，他是各校的，譬如我在甲校已經服務一任了，我繼續留下來，當然要透過這些評鑑的機制，還有家長會，還有教師會的評分，這個部份也佔蠻大，我看這裏面遴選作業要點裏面，這裏面已經也涵蓋進去了，那麼另外一種，就第二階段的其實是台北縣的模式，也就是說我們所有有意願的校長，不管是現職或者候用的，統統參加遴選，也就是同一遴選，同一分發，這裏面也有台北縣同一遴選，同一分發的精神，我們只是二階段把現任跟候用的分開，其實已經都涵蓋了，台灣省跟台北市的這種精神都涵蓋裏面，本席只針對遴選作業要點裏面，那個委員的聘任，那這個部份我等一下先請教教育局局長，也就是你裏面寫的第一個本府行政人員代表，第二個家長會代表，第三個教師代表，第四個學者專家以及退休校長代表，我想這裏面除了第二項家長會代表這裏面有寫不得少於委員總數的五分之一，那其他的三項只是第三、第四，尤其第三項有說明教師代表含教授會推薦的代表，那麼比例是多少？這個部份我想你這個辦法要可長可久，這個部份應該要訂個比例，我想先聽聽看教育局局長的說明，請主席裁示，教育局局長先做這部份的說明。

主席：陳議長貴忠：

請教育局邱局長答覆。

邱局長金寶：

主席、謝謝陳議員對校長遴選的關心，我想我就直接針對比例這個問題跟大家做一個報告，我們有行政人員代表、有家長委員會的代表、有教師代表、學子代表跟退休校長，那行政人員是四個，家長委員會這是以國中，因為五所國中所以家長委員會有五個代表，教師每一所學校有一個也有五個，那學者是二位退休校長一位，所以說國中是有十七個委員，那縣長非常重視我們整個遴選過程的公正、公平跟公開，所以對我們現在已經核定的就是家長委員會的代表，我們是請各校的

家長委員會以民主的方式來推選，同時推選出來的代表一定要有過半數的家長委員會通過才能算，也就是說有可能會二次投票，就說如果第一次選出來的人沒有過半，可能還要第二次這樣子，就是要過半，那老師的代表產生的方式跟家長委員會代表產生的方式是一樣的，那麼他們推選出來是誰以後就確認，而不是跟以往一樣是再經過我們縣長來遴選，推選出來誰，就是誰。

陳議員建光：

那本席建議就是剛剛局長都有說明了大概的比例，那至少本席建議你給他訂上去後，免得每次因為每一個人辦法對每一個校長要遴選的校長來說，他都會選擇對他最有利的，對他不利的，他就提出很多意見，我想任何一個辦法沒有非常完美的，那怎麼樣做到公平、公正，其實委員當然很重要，我想辦法不是問題，問題應該是在委員的產生，所以委員產生以後，我也希望不管是局長、不管是縣長，應該也要告訴委員，要憑著自己公平、公正的這種良知，良知來評分，不能因為對某一位參加遴選的校長有任何的意見，甚至於說在會場裏面告訴其他的委員，不能影響其他委員。

邱局長金寶：

對，不能影響。

陳議員建光：

這個部份我想應該做到，當然在家長會的部份，當然我們地區很特殊，有很多學校大部份他會長出來，或者說選會長出來，那我在這邊建議也透過轉播，我希望說那些不管是民意代表擔任家長會會長或者說是行政首長當家長會長，這個部份都要規避的，因為這個會有選舉恩怨的問題，所以我在這個部份將來你這個縣長在勾選的時候，這個部份也要儘量去避免，我想我們儘量把爭議把他減到最低，那另外我再請教一下局長，因為資格問題，第一個是經公開甄選儲訓之合格人員這是沒有疑慮，第二個任期屆滿之現職校長，那這個也沒有疑慮，那第三個曾任校長者，他要具備校長的資格，還是之前已經是派任的。

邱局長金寶：

曾任的，以前是校長，後來卸任校長。

陳議員建光：

只要他擔任過校長。

邱局長金寶：

對，都可以。

陳議員建光：

不必經過儲訓的。

邱局長金寶：

他因為他擔任校長之前已經儲訓了。

陳議員建光：

已經儲訓了。

邱局長金寶：

所有的都有儲訓，所以他承任校長，他也是有儲訓了，我想陳議員你是資深的校長，所以你知道很早以前戰地政務以前的那一些校長沒有經過儲訓的，那個情形已經現在已經沒有了，所以我們以前最早遴選要點裏面還有一個規定，比方說民國多少年以前的校長，那現在都沒有那種狀況了，所以現在所有的校長不管是曾任還是現任，都是經過儲訓合格的。

陳議員建光：

所以將來這個我們要點在修正的時候，這一條應該就不需要了。

邱局長金寶：

不需要了，是的，是的。

陳議員建光：

將來重新修正的時候。

邱局長金寶：

對，對，就不需要了。

陳議員建光：

本席建議這個要刪掉。

邱局長金寶：

對，因為這種人已經都退休了。

陳議員建光：

大概我記得最早的，馬祖最早一批儲訓應該就是我們副縣長當局長的時候，本席就是第一批了，那一批應該統統都退掉了，所以這個部份我想將來修正的時候，把他刪掉，那麼我想你們在要點裏面也都有規定，委員會審查有關委員這配偶、五親等之血親、三親等的血親，曾有這種親屬關係或直接關係，我想他曾經有這關係你們都考慮在內了，所以我想辦法這裏面應該是沒有什麼問題的，我想局長也有義務為這個做辯護，因為免得外面以訛傳訛，本席抓下來發覺這個很好啊！至少連江縣這一次把台北市跟台北縣的二種這種精神都涵蓋進來了，為什麼還有聲音，那本席覺得辦法沒有問題，怕有問題是將來委員的遴選，那這個部份，局長請坐。我想聽聽看縣長對本席剛剛所提出這個校長遴選辦法，你支持不支持，請主席裁示，由縣長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

因為這個辦法是我簽可的，所以我沒有不支持的問題，我想我們怎麼樣子創造一個公平讓多數人可以接受的一個辦法，這個是我們的責任，很多人他不知道這個內容，會想一些，有一些我們聽不懂的，但是我想我這個人的個性就任半年以來，大家都知道我們在創造一個環境，包括連考試用人我們都希望儘量能夠以量化，能夠避免人情的關說，我想建立一個制度是可以長可以久，幫我們解決麻煩。

陳議員建光：

本席這邊也一再強調，在本席的認知裏面，縣長是一個很執著、很堅持的人，那對於一個好的辦法，我想縣長更應該要挺，那剛剛本席提過，所擔憂的應該是將來委員的問題，我想在委員的部份，如果說很慎重的話，應該這個爭議可以減到最低，我想任何一個辦法，他都有灰色地帶，不可能沒有，本席在台北市碰過，你不管校長那個候用校長、侯用主任，口試的時候，請問一下，大部份口試都會聘什麼？聘那些師範院校教授什麼，看個人運氣了嘛！一進去，三個人裏面有一個曾經教過你的教授，這是沒有辦法的，有，絕對會有，那我們如何去避免這些，我想這個部份是很重要的，接下來，我想請教一下我們縣長，現在大概國中、國小合在一塊的應該只剩下我們馬祖了，那我想因為他們授課分鐘數的不一樣，會產生干擾，所以本席每個會期都建議說，國中、國小應該分家了，早期我們是因為怕教育部補助我們會減少，因為教育部的補助是以學校數，如果以學生數，全縣加起來還沒有台灣一個學校的小朋友多，那本席在這邊建議，分家以後，學校數並沒有減少，分家以後，本席算一算，應該反而倒過來，國中變成四所了，國小會變成五所，應該是這種狀況，那麼前二天我們去縣政考察，我們也看到，真的現在這種教室一直蓋、一直蓋，

不是說怕浪費，我們沒有長遠的規劃，我們要有長遠的規劃，該分家的時候，就應該要分家了，國中、國小在一塊，我想縣長你也可以利用這次畢業典禮，有國中、國小的學校，縣長可以做個訪查，其實你像敬恆那個還好，他一個國中在上面，一個國小在下面，那個干擾度很低，你像東引的那種干擾就很大了，他都在一塊，中正也在一塊，介壽也在一塊，我想剛好配合幼托整合，應該要分家了，以人口數來說，你像南竿，一所國中、一所國小、一所幼推園，本席認為足夠了，你現在蓋那些教室的錢買一部車子，僱一個人去接送，都划得來，我們的費用會更省，這個不是說今年說了，明年就可以做，因為你還要配合校長等等，還有老師怎麼消化將來，我想下一任校長的遴選還是在你縣長手上，我以時間來算的話，應該還在你手上，我希望說在下一屆的時候，配合校長遴選的時候，應該國中、國小這些都應該做調整，我不知道縣長你對本席剛才所提的這看法如何？請縣長做說明。

楊縣長綏生：

陳議員是教育界的前輩，有這樣子很務實先進的看法，個人很欽佩，我想對剛才陳議員問題，我分二點來回答，第一個對國中小要不要分開，這樣子看法，我覺得是在一起跟分開各有優缺點，因為我們成長過程裏面，他是延續的，成長的過程雖然我們法律上制度上面讓他唸小學、中學、高中、大學，但是他的成長是持續的，那分開是為了行政上面的方便，我想小孩子互動他可以跟不同年齡層之間的互動，學習跟人相處，這樣子沒有因為年齡而造成距離，其實這個是正面的，但是到底是不是這樣，個人本身不是學教育的，所以要請教育局跟學校跟各位專家研討一下。

陳議員建光：

縣長，其實不是光是行政方面，你看現在南竿等於有三個國小，中正一個、仁愛一個、介壽一個，學生都個位數，我想小朋友的學習互動蠻重要，你如果一個班只有二、三個小朋友，請問一下，對小朋友來說，那種成長應該是沒有多大幫助的，我們百姓常開玩笑，你考第幾名，我第二名，班上幾個小朋友，二個，對不對，我想一個資源的浪費，我們寧可把教室這個編制把他提高一點，其實現在南竿三所，二所國中小，一所國小，真的是資源的浪費，真的是浪費，那我想這個部份當然縣長不可能在這邊馬上答覆我，我想這個部份請縣長帶回去做參考，那另外本席每次一直一再強調，保送制應該廢止，以老師方面來說，其實你不要說什麼，我明年缺什麼，後年缺什麼，現在全國流浪教師十幾二十萬人，隨時要，隨時爭著來，以本席在台北市經驗，代課老師都有留美回來的，所以現在不怕師資沒有，而且那些教師這些流浪教師很久沒有工作了，當他得到這工作的時候，他更珍惜，我們這個比較出來，我在台北市的時候，我都比較過，保送師範院校，我們副縣長也是師範院校保送回來的，我想你也在學校待過，應該你感受也很深，因為保送有保障嘛！再加上我們地區學校編制那麼小，大家每天見面，就算他有什麼問題，請問一下，那一個敢這個，縣長請坐，我想就這個部份看看我們副縣長你有什麼看法，主席裁示，請副縣長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請林星寶副縣長答覆。

林副縣長星寶：

主席，謝謝陳議員給我機會發表一下看法，那麼個人雖然是從學校一直到教育行政，然後再負責我們一般行政這樣工作，那麼這一段時間過來，我當然體會也很深，剛才建光議員所講的這個想法、看法，我們都非常佩服，那麼就是我們保送制度來講，當然我們就是金馬兩地，甚至於三地遍遠，他都是因為在教育資源比較分配比較貧乏的地區，那麼可以說是過去的教育設施還有師資等等，都比我們台灣來的欠缺，所以在政府的一個鼓勵之下，我們的保送制度一直延用到現在，那麼在過去跟現在來比，剛才議員也很直接了當的講到問題的核心，就說已經在對保送制

度來講這個似乎跟過去來講，沒有那麼樣的需求，那麼以我們地方來看的話，我們站在比較長者、前輩的立場，我們總覺得就是儘量能夠培養我們的孩子，培養我們的下一代，那麼就是為地方舉才，甚至於未來他們能夠回來服務，愛鄉、愛家，這個還是我們一個很重要的一個考量。

陳議員建光：

但是我們這個目標都有達到嗎？

林副縣長星寶：

大部份，我們至少佔百分之八十，那麼百分之二十可能就是因為人才的一些需求性的暫時的一個延緩，可能會有一些就是由他們自己來決定，那麼現在來講是公費生跟自費生這二部份嘛！公費生的部份，我們政府有義務。

陳議員建光：

就是因為有保障嘛！本席一再強調，因為有保障，所以我想有很多事情，副縣長你應該心裏也很明瞭，對不對，我想各校校長多多少少應該在聊天當中，也把他這種問題挑出來嘛！那本席一再強調，我想這個部份請副縣長，因為你對這方面應該了解很多，做個研究好不好？

林副縣長星寶：

是，是。

陳議員建光：

主席，請借五分鐘，副縣長，請坐，我想現在教育部最火紅的是品德教育，那記得我們早期我們唸書的時候有公民道德，到後來的生活與論理，而且生活與論理後來早晨擺二十分鐘，九年一貫以後不見了，我們在台灣研習的時候，因為九年一貫都是那些教授嘛！或者喝洋墨水回來的，他把外國那套搬回來了，所以當時九年一貫要實施的時候，本席剛好在台北市，我們當時都有提出來，生活與論理不見了，將來也就是所謂現在教育部強調品德教育嘛！那我們經常有的時候講什麼樣的父母，什麼樣的孩子，什麼樣的老師，什麼樣的學生，當然這個對小朋友會有影響，也就是父母、老師的一言一行都會影響到學生嘛！那當時教授怎麼講呢？他說這將來品德教育要請老師們把融入到各領域裏面去，我請問一下，大部份的老師多一事、不如少一事，他會去嗎？當然有良知的，有良心的老師他會，那我想既然教育部推行這個東西，局長是不是考慮將來我們自己縣裏面弄一套教材，這個部份請主席裁示，請教育局局長做說明一下。

主席：陳議長貴忠：

請教育局邱局長答覆。

邱局長金寶：

主席，謝謝建光議員的關心，我想建光議員講到一個重點，現在品德教育他的重要性已經超過智育了，已經超過學業的成績，所以我想品德教育在現階段來說，是非常非常夯的一個議題，那我們上一次我想也謝謝議會的支持，我們所有的校長就去台北市去看了二所實踐品德教育非常好的學校，那我也私下問過他們，他們也有一些心得，我想我們在議會結束以後，我們就會請這些校長來做一個座談，就說你在台北市你看到的東西，有那一些做法可以直接到我們的學校裏面來推動的，所以就剛剛建光議員講的就是品德教育著重於實踐，所以我們會透過這樣子的一個討論以後，我們會在空白課程裏面教他不僅是書面的教，著重於實踐跟執行，我想我們曾經聽過林火旺教授，就是原來是台大教授，他講的品德教育，我非常非常欣賞他所舉的例子，他說品德教育就是每一個人心中有一個警察。

陳議員建光：

因為他是哲學教授，那本席現在最主要的就是說小朋友會受老師的影響，父母的部份，我們沒有

辦法，只能做宣導，其實現在很多老師我發覺應對、進退，最基本的這些禮儀都不懂，老師都要再教育。

邱局長金寶：

是，是，是。

陳議員建光：

我想老師都需要再教育，更遑論小朋友，我想這個部份由於九年一貫把這個生活與論理，也就是以前所謂的公民與道德，這個部份沒有啦！將來我們怎麼樣自己編一套教材，甚至於說我們可以向台北市、台北縣這些去取經，有現有的教材，我們就不要花這個錢去訂。

邱局長金寶：

對，對，對。

陳議員建光：

好不好，我想九年一貫裏面都有空白課程。

邱局長金寶：

有，有。

陳議員建光：

空白課程我們可以利用，好不好？

邱局長金寶：

是。

陳議員建光：

雖然沒有辦法說像以前每個早晨有二十分鐘的時間，其實以前早晨二十分鐘時間，有的老師有利用，有的老師根本還是沒用，所以將來這個執行以後，考核的問題，這些我想將來都要列入未來校長遴選評比，這些都可以列入，也就是我們需要執行的這些都把他列入，看這些校長到底有沒有用心，有沒有在做，好不好？

邱局長金寶：

是。

陳議員建光：

局長，請坐。

邱局長金寶：

謝謝。

主席：陳議長貴忠：

請謝承春議員發言。

謝議員承春：

主席、縣長、副縣長、各位列席的主官管、本會同仁大家早，這邊第一個問題想要來請教建設局長，自從海岸巡防署進駐以來，大陸漁船的越界捕魚、炸魚、電魚這種情形一直不斷的在上演，那我們的漁民也透過各種不同的管道，包括說海巡署署長以及他的主管官員來這邊辦理座談會的機會，包括說像議會向縣府陳請，一直希望說有一個安全屬於我們政府所能管轄的這個海域，讓我們的漁民能夠順利的、安全的來從事我們漁業捕撈行為，但是這麼多年來，事實上我們這種情形卻沒有辦法做一定程度的改善，充其量也只能說碰到一些專業的時候，或者一些連結的時候，我們有一些海岸巡防署，海巡隊這邊有一些比較強烈的這種舉動，但是，我們一般看到除了說電魚、毒魚的、炸魚的這個部份的情節必須要移送地檢署相關的法律單位來做處理之外，一般我們

針對這個越界捕魚的這些大陸漁船，我們最常看到的現象，就是將他們的漁船，如果說能夠驅離就驅離，如果說沒有辦法驅離的，就把他帶回到福澳的母港來，帶回母港之後，做短暫的留滯，然後供應他們的伙食，包括便當，然後就將人船就遣返回他的原來來的地方，在這樣子沒有一種強制性的作為的前提之下，我們來奢談說要保護我們的海洋資源以及保護我們的海域，這邊第一個問題來請教一下建設局局長，你是主管漁業單位的業管的局室，就是說我們目前針對大陸漁船越界捕魚這個部份，他所引用的處份的條文是依據那一些條文來對他做相關的行為做處份跟驅離，請主席裁示，請建設局局長來做說明。

主席：陳議長貴忠：

請建設局王局長答覆。

王局長詩乾：

主席、謝謝議員，剛才你所指教的問題，目前也就是說有關於大陸越界捕魚，不管電魚、炸魚或越界捕魚這個行為，權責單位當然是由海巡署加以取締之外，海巡署誠如你剛才所提的，他如果牽扯到電魚、炸魚的話，一定把這個漁船帶回來，其他越界捕魚的部份的話，是由他們海巡署依他們的權責，認為情節重大的，他也把他拖進來，拖進來以後，他認為已經構成某一種更嚴重的行為的話，他會把這個案子送到地檢署來加以處理，目前狀況是這樣子的，去年九十八年也就是貴會給我們建設局這個建議以及指正，我們已經收集了相關資訊，也就是從九十八年到我們目前四月底為止，一共有一千零二十七件，這一千零二十七件裏面我們將他的事證，也就是違規的事實的事證，是由海巡署提供我們的，我們透過二個管道直接送到大陸，而且也在私底下電話給大陸這些漁業相關單位來溝通，希望就我們送的這些資訊，希望大陸能夠起訴，加以管制。

謝議員承春：

我先來請教局長，你再清楚的告訴我一遍，就是說你剛才說的一千多件，到底是多少？然後他發生的時間是在什麼時候到什麼時候，這裏面發生時間一共是多長，在多少個月之內發生了這一千多件，你再簡單告訴我一下。

王局長詩乾：

去年九十八年五月份到十二月份的話，一共發生了七百一十四件，今年度九十九年一月份到四月底為止，他發生三百一十三件，總共是一千零二十七件。

謝議員承春：

那等於說就是一個月平均將近一百件嘛！對不對？

王局長詩乾：

差不多，八十五到一百件左右。

謝議員承春：

一個月平均有一百件，這是經過海巡署，就是我們的海巡隊把這些船帶回來的嘛！這個是有案可跡、可考的嘛！那就是說在進入我們的這個水域，沒有把他帶回來的，我想至少在三倍、五倍以上，我們馬祖這樣子一個海域，我們怎麼樣子給漁民一個安全有保障的一個水域、海域讓我們漁民來從事漁撈作業，所以說我今天為什麼要請教建設局這個問題，其實我這邊來告訴局長，今天來請教你這些相關的問題，我們是希望縣政府、建設局扮演一個角色，扮演什麼角色呢？扮演一個我們作為地方政府要去督促我們海巡相關單位的一個政府該有的作為，也就是說我們政府要如何的扮演一個角色去督促我們的海巡隊，希望他能夠依照即有的相關法條的規定來嚴格的執行，還給我們漁民一個安全的一個補魚的一個水域空間嘛！我這邊告訴局長，其實在兩岸人民關係條例裏面第三十二條他規範是很清楚，大陸船舶未經許可進入台灣地區，限制或禁止水域主管

機關得進行驅離，或扣留其船舶物品留滯其人員，或為必要之防衛處置，他這個部份還強調就是說前項扣留之船舶物品或留滯人物，主管機關應於三個月內為下列之處分，那第一項是要怎麼處分呢？前項之扣留船舶物品或留滯之人員，扣留之船舶物品未涉及違法情事者，得發還，若違法情節重大，得沒入，也就是他今天這個海巡署他處理這個漁船越區捕魚，其實他主要是依據兩岸人民關係條例的第三十二條，以及兩岸人民條例事情細則的第四十二條以及四十三條，大概意思都差不多，那我這邊先來請教一下建設局局長，你知道限制水域跟禁止水域是怎麼解釋嗎？

王局長詩乾：

現在問題我們跟大陸方面來講的話，我們現在好像是六千公尺。

謝議員承春：

六千公尺是什麼水域？

王局長詩乾：

禁止水域。

謝議員承春：

什麼水域？

王局長詩乾：

禁止水域。

謝議員承春：

限制水域？

王局長詩乾：

限制水域只有二千公尺，現在。

謝議員承春：

我告訴局長，我們現在所謂的限制或者禁止水域，以限制水域來說，就是以我們馬祖來說，莒光跟東引以及南北竿，他本身島嶼的退潮的最低點向外延伸四千公尺，那什麼叫禁止水域呢？就是剛才所說的四千公尺往外再延伸二千公尺，就是六千公尺，六千公尺這部份是為限制水域，禁止水域這部份就是二千公尺，那如果說我們以限制水域六千公尺來算的話，以我們的高登有效統治的領土，高登來算的話，他這個往前推，往他的基線，往他的四周來推的話，六千公尺幾乎要涵蓋到我們兩岸的中線了，我今天告訴局長，這句話的意思，這個條文規定的意思，也就是說當我們每天看到我們在兩岸在高登以外不到六千公尺附近航行的大陸商船這些船隻，按照兩岸人民關係條例的第三十二條海巡署以及我們的海巡隊，要把這些船帶回來，你懂我意思嗎？那當然商船這部份不歸你管轄，我想在處理這相關的事務的時候，當然海巡署也會基於他的任務考量，不是橫生枝節，那我這邊為什麼要這麼說，這麼說的意思就是說我們今天的水域只要說到我們的限制或是禁止水域，如果以限制水域來說，也就是說以我們的最靠近大陸的島嶼高登來說，他往他的西面，也就是大陸這個部份延伸六千公尺，這個就是屬於限制水域，在這個水域出現的船隻，我們海巡隊都有義務，都有權責將來帶回來做相關的處理，那我們現在來看，什麼時候我們海巡隊在大陸中線，出現的這些漁船，他把他帶回來過，就是局長你來告訴我們好不好。

王局長詩乾：

事實也有，現在海巡是執法單位，他有船艇來加以取締之外，我想因為這幾年下來的話，當然也衍生過很多取締。

謝議員承春：

我請教局長，就是說你什麼時候看過，我們海巡隊將我們以高登為基準點延伸的六千公尺的限制

水域做驅離或者說把這些船隻把他帶回，做相關的處置這個部份，有做過嗎？

王局長詩乾：

這個我老實跟你報告，你剛才講六千公尺限制海域，恐怕根本海巡署沒有加以取締過。

謝議員承春：

海巡署根本就不敢去嘛！因為你說六千，大陸說你這邊還是他的領土，憲法規範的這個部份，雙方都各自聲稱擁有對方的領土啊！我想這個部份倒不是我們今天討論的重點，我今天討論重點就是說，你今天縣政府你怎麼樣扮演一個角色說，要求我們海巡隊要依照相關的法令規定來做執行，取締這些越界捕魚的大陸漁船，就是這麼簡單嘛！還給我們一個安全有效的可以捕魚的一個水域嘛！至少我們要在，至少我們可以做到禁止水域四千公尺，如果四千公尺這部份都做不到，那我們這些漁民的權益要怎麼辦呢？

王局長詩乾：

是，我想這一部份我們平時也跟海巡署做很密切的互動，就舉個例子來講，上一次我們已經發現，也是漁民跟我們反應，鐵殼船雙拖的，後來我一直還親自打電話給海巡署，我說你這個東西的話，已經構成嚴重破壞我方海域了，後來他鎖定了，把那艘船給他帶進來了，帶進來的話，放在他的福澳港區之內，還是我們建設局親自過去來配合來處理，把他們起網機把他切下來，你把這些違規漁船帶進來的話，我說漁具務必把他沒收掉，否則的話，你達不到一個嚇阻的效果，尤其拖網的漁船，等於說你上面的起網機、拖網機也好，所有的網具把他沒收之外，最重要的拖網機很貴，起碼三、四十萬，我們把他切掉沒收，其他船沒辦法處理的話，把你強迫回去。

謝議員承春：

我今天要質詢局長就是這個問題，就說我希望說我要求我們建設局這邊要扮演一個角色，因為你是主管機關，今天就說四千公尺以內的或六千公尺禁限制水域，六千公尺以內的這些海域，我們要維持淨空，如果沒有辦法維持淨空，那你縣政府尤其是漁業主管單位你建設局，你要不斷的要求我們的海巡隊，針對這樣子的一個規範來做驅離也好，來做將這些漁船帶回做相關的處置，我認為你要做這樣子一個動作，由於你縣政府並沒有發揮非常好的功能，所以說使得海巡隊今天在執行的時候不會那麼認真，不會顧慮到我們漁民的感受，甚至有他其他的考量。

王局長詩乾：

這一點我跟謝議員做個報告，我想我們在這邊那麼久都了解，海巡署的心態是如何，但是我們因為海巡署不是我們連江縣政府直接管轄，而且他們的執法態度是如何，我們只能給予勸導，希望拜託他們，你對這些越界漁船，尤其電炸魚的話，希望加一點心去取締他，我們只是希望說能夠使我們地區海岸少破壞一點為原則，但是我們沒有權利直接去指揮他，所以說我們是以溝通協調的立場，希望海巡署能夠維持馬祖海域的一些自然生態，能夠把他們執法態度能夠積極再加強，這個過程，當然在執行過程中，他如果拖進來有什麼問題的話，只要我們建設局能夠協助的，能夠彼此來配合的。

謝議員承春：

我這邊告訴局長，海巡署跟你之間如果說是上下隸屬關係，我就叫你給他換掉了，我今天也不要跟你講這麼多了，但就是說任何一個中央機關在我們馬祖地區，他都是在我們馬祖地區執行國家所負於他的法令來維護人民的權益，我想這個是無庸置疑的，也就是說未來我們希望說你建設局扮演一個更積極的角色，讓我們這個海域能夠淨空，能夠讓我們漁民有個安全無虞的一個捕魚的環境，另外一點我再來請教局長，就說當這些海巡隊將這些大陸漁船帶回來留滯之後，其實他處理的方式，是沒有辦法對這些大陸漁民產生一個嚇阻的作用，前項所說的，就說你這四個月發生

了將近四百件違規的這些案例，這些違規案例就是有留滯，就是有帶回來嘛！不然在海上有什麼好違規、好留滯的，那平均一個月一百件的話，一天平均就要三艘船嘛！那我的意思是說為什麼你們這樣子他們這樣子的取締，這些船的數量還是這麼多呢？抓不甚抓，那這個問題就說牽涉到就說，像這些船帶回來留滯，或者扣留船舶及物品，留滯其人員的時候，這個管理這個部份在法令的解釋上，他是有很大的空間，但是他只擇期對大陸漁船比較有利的方式來做嘛！也就說你把船帶回來，帶回檢查站檢查一下他的船上有沒有炸魚、毒魚、電魚的這些器材嘛！沒有就給他送回去了，魚貨頂多了不起給他沒收一下，就像局長剛才說的，其實這些漁船我們要對他怎麼做呢？就說針對他這個留滯船舶物品或留滯之人員，如果說有違法情節給於沒入嘛！這寫的很清楚啊！三十二條的第一項寫的很清楚，扣留之船舶物品為涉及違反之事情者、情事者可以發還，若違法情節重大者，得沒入，其這個部份就負於了海巡署很大不一樣，而且這個東西是不用經由相關的司法機關來做一個認定，我這邊講的意思也就是說，如果說我們這一些留置、查扣的這一些漁船，大陸漁船，如果說我們將他上面的這些漁網、漁具，包括說我們局長剛剛所說這些起網機，這些相關的設備，做沒入的話，你就把他遣送回去，他沒有了他這些謀生工具之後，他以後還敢來嗎？這個就是所謂的嚇阻取締有效的作為嘛！那你目前你建設局這個部份你針對這個部份，你能扮演什麼角色？

王局長詩乾：

這邊必須跟你報告一下，我們跟海巡隊目前也達到共識，就是希望有這種方式來處理，大陸的漁船已經越界了，我們謝議員所提的已經違法兩岸人民關係條例的三十二條、三十四條的規定的話，我們都可以這樣子處理，但是老實講，海巡署不問他們，我們建議他沒入漁具，你重要的等於說船上設施，我把你拆掉，這個是絕對可以達到嚇阻效果，但是嚴格來講的話，海巡署有部份在做，有部份沒有這樣做，我們強力建議他，等於說把船給他帶到我們港口來的話，一上岸，你有網具的，我就沒收，還有其他設施，重要是起網機等等的話，我就把你切掉、沒收，你沒能力的話，我們來幫忙。

謝議員承春：

這些沒收的漁具、網具以及他這些相關的漁船上面的設施，沒入之後，是不是交由你們建設局來銷毀？

王局長詩乾：

對。

謝議員承春：

那你們銷毀有沒有困難？

王局長詩乾：

銷毀沒問題。

謝議員承春：

沒有困難，為什麼他不做喔！

王局長詩乾：

這一點就是他執法態度的問題嘛！

謝議員承春：

我想局長，我問你的這個部份一個針對就是說希望說未來建設局這邊能夠扮演二個角色，一個就說針對這個禁限制水域的驅離、留滯以及人員船舶以及物品的這些扣留部份，希望你能夠扮演更積極的角色，你請坐，我來請教一下縣長，縣長你剛才坐在那邊，也將近坐了二十分鐘了，我想

你現在也有精神跟體力來回答我的問題，我這邊來請教你一下，我剛才問的局長這些相關問題，局長剛才說的很清楚，就說海岸巡防署包括我們海巡隊事實上並不屬於我們縣府所管轄的範圍，如果說我們所有的中央政府設在馬祖的這些相關的機構，不管是涉及人民權益，不管是管理的這個部份，如果說都沒有辦法依照他的法令維護我們縣民，尤其是我們漁民的權益的時候，縣長，請問你要怎麼辦？

楊縣長綏生：

謝謝議員的指教，我想有關於剛才謝議員所詢問的問題，我個人一直在想，是不是我們自己對於我們的水域，根據剛才兩岸人民關係條例第三十二條以及施行細則十二條的部份，我們擬一個辦法，因為這個辦法是剛才才想到的，可以拿出來討論一下，將來我們請建設局下去，也跟現在的海巡這邊討論看看可不可以，第一個就是我們對自己現有的漁民他所從事的漁業區域保護，就是說你如果出海，你今天在那裏下網，你告訴執法單位，就是除了你以外，其他的越界部份，他要做到驅離，這個我剛才想到的，另外就是剛才謝議員問到的問題，我想我們跟中央單位之間，雖然是處於不同層面，各自從事不同的執法行為，但是我想國家是一體的，做為政府，我們對於人民、漁民從事合法的漁業捕撈，我們有維護他們生命財產安全，另外要保障他們作業空間的安全這樣子責任，所以我覺得我們責無旁貸，方法上面我們可以除了自己研擬以外，另外也可以找海巡一起來商量，用怎麼樣方式能夠避免引起兩岸爭端，同時可以維護我們現有漁民的權利。

謝議員承春：

我在這邊告訴縣長，其實我們剛才說的就是說兩岸人民關係條例規範的非常清楚，就說我們在我們的大陸船舶未經許可進入台灣地區，所謂台灣地區包含台澎金馬，當然包括高登這塊領土嘛！也就是說我們以高登為基準點來算的話，六千公尺就是屬於我們的限制水域，我們也不見得說一定要要求到限制水域，我們甚至認為說因為兩岸之間的關係是非常敏感的，如果說我們能夠在我們的四千公尺的禁止水域這個部份，如果說能夠做到我們這個水域能夠做到淨空，我想我們今天所有的漁民都會認同我們今天政府的作為，我希望說縣長你未來應該扮演一樣什麼角色，就是你要責呈主管單位，你要定期的或者每月，至少每季，你要定期的跟我們相關的這些海巡單位做一定程度的召開會議，或者溝通協調，然後做成這些相關的會議記錄，我們要了解你在這段時間，在一個月、在一季當中，你究竟取締了多少的漁船，越界漁船，這些越界漁船你究竟是怎麼樣處理的，那這些越界的漁船，這些相關的資料，有沒有透過我們建設局，然後經由連江縣政府，經由一定程度的相關的管道，送到我們對岸的相關的漁政單位，我想你應該要在這個各個層面互相的配合跟運作之下，才能達到說我們未來海域淨空，才能夠有一定程度的進展，我今天告訴縣長，我們的漁民沒有辦法在我們的水域之內作業，但是我們的大陸的漁船卻可以肆無忌憚的在我們的水域周圍作業，也就是說當我們現在漁船數這麼少的時候，漁民還在每天的，我們有這麼廣大的海域，只有這麼少的漁船，可是我們的漁民還是每天不斷的陳情反應，說我們的水域沒有辦法讓我們的漁民能夠安全順利的來作業，我想這個是我們未來必須要面對的問題，所以說縣長我希望說未來你在這個部份能夠有一些比較具體的作為，讓我們的海域能夠恢復淨空，還給我們漁民一個安全的從事漁業的水域，謝謝縣長，請坐。另外一個問題再來請教我們建設局局長，主席，借三分鐘，我們在台灣地區漁船船主境外僱用以及接駁安置大陸地區船員許可及管理辦法裏面，有規範到就說我們僱請漁船船主在台灣、澎湖，比較重要就是金門、馬祖地區距岸二千公尺水域以外，僱用大陸漁船協助作業，也就是我們現在的漁船因為船員的不容易僱請，所以說有這些暫時的一些辦法，就說允許大陸籍的船員加入我們的漁船來作業，作業的規範就說他必須要有離岸二千公尺，其實我們今天去看一個很不公平的現象，離岸二千公尺大陸漁船比比皆是，可是他這些

漁船帶回來之後，就是我剛才所說的，吃個便當，做個偵訊筆錄，他沒有違規情事他就放他回去了，那我們這些漁船如果說違反了這樣的規定，也就是說他在離岸二千公尺水域以內作業，他就必須要受到懲處嘛！他這懲處包括什麼呢？包括說你違反這個相關辦法，他必須要被我們的司法單位，包括說處以罰款，或者說徒刑，然後執行緩刑，或者易科罰金，我們這邊有很多這樣子的一個案例，那我們的漁民他今天投入到我們的海域去作業之後，還要遭受到司法的一個追訴，以及他實質上金錢的這些損失，我想這個問題就說有涉及到我們相關的規定跟辦法，如何做修訂的一個問題，因為依我們目前的現況，我們事實上現有的漁船是沒有辦法很順利的以我們自己的漁民，所有的漁民來從事漁撈作業，除了僱請其他地區國家印尼等國這些外勞之外，那剩下的就是大陸漁工，那漁民要僱請大陸漁工有他的思考的因素在裏面，因為語言會通嘛！比較好溝通，同時對沿岸的水域以及捕魚的這些漁法也比較熟悉，所以說他今天國家跟政府會讓這些這樣子的漁船來僱請大陸漁工，一定有他事實上的需求，這相關的勞務需求，那未來就說我們建設局針對這個部份，二千公尺這個部份，你到目前為止有什麼樣一個作為，主席，再借二分鐘。

王局長詩乾：

這一點跟謝議員報告，我們也了解因為很多僱用大陸漁工的船舶，船主也跟我們反應，因為原則上來講的話，這有二難，因為我們小船，就是我們自己漁民部份，譬如說舢板的部份，或者小型的弦外機的部份，他不希望你僱用大陸漁工的船舶到我二千公尺之內作業，影響我沿海釣的漁獲量，所以這第一個，第二個問題在那裏呢？我們跟岸巡已經溝通協調過，也到莒光部份，好，大家取得一個共識，本來說還不只是二千公尺，放寬到二千公尺，這是漁業署的規定，好，我們再取得一個共識，也就是希望海巡署你在六百公尺之內，我們同意他，你不能進入我六百公尺之內，莒光就這樣子，但是又有意見，所以我想這個問題的話，等於說僱用大陸漁工的船舶，我們現在希望說能夠兼顧到地區漁民，就是說在沿岸的一些漁撈行為，也可以兼顧到大陸，我們正在研究希望在一千公尺左右，是不是可以這樣子做，這樣子的話，是不是能夠達到共識，我們希望朝這個方向去處理。

謝議員承春：

今天要問局長這個問題，其實關鍵就在這邊，就說今天這個二千公尺究竟是否適宜，那目前看來確實是不適宜，那我這邊請教局長，你有那一艘弦外機，五百到二千公尺，這一千五百公尺的範圍之內作業，他不允許嘛！對不對，五百公尺有多遠你知道嗎？對不對，零點五公里啊！對不對，所以我們認為說你這二千公尺已經要面臨到要針對這個部份的管理辦法，他這個部份只要漁業署這個部份修改相關這些辦法第四條就可以了，所以說我們認為說你現在建設局要做的一件事情是什麼事情呢？也就是像我昨天所說的嘛！你要去整合地方上的共識嘛！你要去推動這件事情，就說你要怎麼樣子讓我們僱請大陸漁工的這些漁船，他有他的作業區域，那我們沒有僱請大陸漁工的這些漁船，他能夠有他的作業區域嘛！我今天就講的很清楚，那你請大陸漁工跟僱請外勞有什麼兩樣呢？不是都是花錢去請這些勞務人員嗎？對不起，主席，再借最後二分鐘，不是都是相同的用錢去僱請這些勞務人員嗎？是不是，我說大陸漁工他來是人生父母養的，印尼外勞不是也是嘛！他們二個不同性質的勞務人員，可是到了我們的海域就要受這樣不同的限制，我很不能理解，我的意思也就說，如果說這些所有僱請大陸漁工的這些漁船，他未來如果全部都要改成僱請外勞的話，那我們這些當地漁船怎麼辦呢？你也只能讓他靠著沿岸，靠著沿礁區從事捕撈的工作。

王局長詩乾：

這個部份我跟漁會總幹事也商量蠻久。

謝議員承春：

我這邊告訴局長，其實你這個部份你要跟漁會這個部份去做協調，趕盡召開相關的協調會議嘛！你要告訴我們的漁民說，如果說今天這個二千公尺如果沒有辦法放寬的話，逼的這些僱請大陸漁工的這些漁船他全部去請外勞，請外勞之後，大家一團亂了嘛！你小船還有什麼生存的空間呢？你要在那裏捕，我也在那裏捕啊！因為你沒有辦法對他有這些相關的約束行為啊！因為他已經不是大陸漁工了，他已經是外國勞工，外國勞工是不受大陸勞工這樣規範，你說這是不是很不合理，所以這個部份就是說，這個部份也要說來告訴我們的漁民，就說今天這個二千公尺可能是要放寬到五百公尺或是六百公尺，大家能夠和平共存，也兼顧到我們地區小船的，也能夠顧及到我們這些僱請大陸漁工漁船的這些利益，那我剛講就說未來如果說我們這些漁船都去僱請這些外籍勞工的話，那就沒有辦法對他有約束了，所以我想剩下很短的時間，請局長來說明一下，你未來你要安排什麼樣的時間點，要用多少的時間來做這樣的事情。

王局長詩乾：

我們下去後跟漁會就要討論這問題，馬上就討論，討論的話也要取得漁民的共識，共識完以後，不管八百、一千。

謝議員承春：

你多久可以做這事情？需要給你多少時間？

王局長詩乾：

這個要溝通協調，起碼也要一個月時間。

謝議員承春：

一個月我們同意，我們希望說你在這一個月當中能夠協調一個結果出來，然後再經由這個結果跟共識，請我們地區立法委員來對這個辦法的修改趕快做一個決定，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

休息二十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，現在議程是縣政總質詢，請各位議員繼續發言，請林惠萍議員發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、副縣長、各位列席單位主官管以及本會同仁大家好，本席在這次定期會工作報告的最後一天有提出幾個問題，要請秘書長帶回去給縣長還有各局室主官，那各局室主官的書面答覆，我收到了，那至於縣長的部份，說是要在總質詢的時候直接答覆本席，那現在本席再把問題複誦一遍讓縣長知道，請問縣長對各局室業務的滿意度以及對各局室主管工作能力的滿意度，那請縣長思考幾分鐘，待會再答覆本席，那第一個問題是就昨天提出的醫師人員保送資格，再次請教衛生局長，昨天醫師人員保送資格的相關規定，局長的答覆似乎與事實不符，不夠詳實，今天再次請教局長我們現在申請醫師人員保送的資格到底有沒有規定要應屆畢業生，還是你有其他的說明，請主席裁示，請衛生局長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請衛生局謝春福局長答覆。

謝局長春福：

謝謝林議員關心公費生的問題，公費生目前馬祖的公費大學保送有分成二種，有一種是醫學院的公費生的部份，另外一種是非醫學院的，那非醫學院的部份是必須就讀馬祖高中的應屆畢業生，那醫學院的公費畢業生是可以不是應屆畢業生。

林議員惠萍：

對啊！本席昨天問的就是問說醫學院的保送問題，那昨天你的答覆是說要應屆，可是據了解，不是這樣，那是不是昨天我的問題局長你沒有聽清楚，那現在我把問題重複一次，就是我們醫師人員衛生署醫師人員保送的資格認定，有沒有規定是應屆，有沒有規定要在地就讀？

謝局長春福：

醫師人員部份是可以非應屆，身份認定的部份是最主要還是設籍，那目前規定的設籍方式還是以一個是學生，一個是家長，學生的部份中間也修訂過。

林議員惠萍：

請教局長，去年底也聽很多關於這一件事情很多說法，那請教局長我們還個保送的規定，他是從開始有保送制度之後，就一直實施同樣的規定，還是在什麼時候開始有了變更？

謝局長春福：

在九十六年以前是一種資格限定，九十七年以後有修訂。

林議員惠萍：

請問九十六年以前的規定是什麼，你可以告訴本席嗎？

謝局長春福：

九十六年以前是學生必須要設籍，九十五年是五年，九十六年是六年以上，那另外一個就是家長的部份，家長的部份九十六年以前是必須設籍在本地，家長部份是九十五年五年，九十六年是六年，然後九十七年以後就改成家長的部份必須在學生出生以前就要設籍。

林議員惠萍：

所以這個規定這麼會愈規定愈嚴格，而且家長的設籍跟孩子求學然後要爭取這個保送，他應該不能夠有因果關係，那之前為什麼這樣改，那局長之前也不在這個位子上，那我們也不做討論，如果說初步用這樣聽起來，應該是之前的規定會比較有利於我們地區的學生，那這一部份今天會提出來，也是希望局長能夠再深入的去了解說這個規定究竟是怎麼一回事，那如果說先前的規定是比較有利於，或者是說我們大多數的鄉親他比較支持的方案的話，那你這部份我們就要去爭取原來的方案，那如果說是現在改變後，剛才講九十六年，如果是九十六年之後的方案，是鄉親們比較能夠接受的話，那你要擴大的辦說明辦理，那你不能夠我們局長這邊不能夠有說我多一事、不如少一事，只要大家沒有意見，就算現在的規定劣於之前的規定，我也不去爭取，也不去修改，這一點要麻煩局長。

謝局長春福：

跟林議員報告，因為有關身份認定的部份，事實上他目前現行的方式應該是保障原籍的學生。

林議員惠萍：

原籍？

謝局長春福：

就是原籍馬祖的學生。

林議員惠萍：

但是他並沒有規定學生，這個學生是要在出生戶籍就設在這，他是規定家長在學生出生的時候戶籍在這裏，這個是不太合理的，你要你也是規定這個學生出生的時候戶籍要在這，這麼樣都不適合規定父母或者是祖父母或者外祖父母，這一點希望局長回去再確實了解清楚，然後再對我們鄉親最有利的方案去爭取。

謝局長春福：

跟林議員報告，這應該是已經很清楚了，因為這辦法是行政院衛生署所公佈的，所以他當初九十

七年以後，會有新規定是因為希望說能夠擴大公費醫學院的學生招收的時候，希望能夠擴大學生的來源，就是希望說無論是在地就讀，或者是在台灣本島就讀的學生，只要是原籍是馬祖的學生都可以來考，可是現在就是其中有一個問題就是大家會認為說在馬祖就讀的學生跟在台灣本島就讀的學生所受到的教育資源是不同的，大家爭議點是在這一點，可是基本上這個問題是沒有對或錯的問題，只是就是絕大部份的鄉親，大家認為說怎麼樣是比較合理的或比較公平，這沒有所謂對錯。

林議員惠萍：

本席剛才講那麼多，也一直都沒有說對或錯啊！就是以大多數鄉親他比較能夠接受的，因為我們衛生局這邊如果沒有提出個詳細說明，鄉親會有很多說法，以訛傳訛，大家都不知道原先到底是怎麼一回事就這部份，局長，請坐，謝謝，接下來就要請教我們縣長了，我會想要知道縣長對各局室主管的滿意度還有業務工作能力這滿意度的原因是說，我覺得縣長上任到現在快半年了，那都還沒有讓大家感受到我們執政團隊的力量，再來就是在馬報五月二十二號的報導有一篇，當中有一句話提到，在一級主官幾乎無法調動情形下等等，這句話本席看了覺得很不妥，不管縣長你是不是真的想換，換不掉我們現有的一級主官，我都覺得你不適合在對外發表這樣子的言論，這些話是不是只適合你的縣府內部會議的時候說明，你利用馬報刊登這樣子的新聞，我覺得對現在的一級主官來說是很不尊重他們，那會不會導致說你縣長是怎麼不尊重他們，日後他對於縣務就用消極的態度面對，那縣長你這個堅強的執政團隊，到底什麼時候才會成型，既然縣長的回應是說要在總質詢的時候，那現在就請主席裁示，請縣長答覆對各局室主管的滿意度，謝謝。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝林議員的指教。

林議員惠萍：

我們現在就你身後的民政局長來講好了，民政局長是不是你想要調動又動不了的對象？民政局長是不是你楊縣長想要調動又調動不了的一級主官？

楊縣長綏生：

目前的劉局長是我手上任命的。

林議員惠萍：

所以，他不是，那你對他的業務滿意度呢？

楊縣長綏生：

到目前為止，其實不只是劉局長，所有的局長我對他們，我都可以接受但是有期待。

林議員惠萍：

那我想要了解你的滿意度啊！希望你在這邊，在大會跟本席說明一下你對我們劉局長的滿意度？

楊縣長綏生：

滿意。

林議員惠萍：

滿意，好的，那接下來是財政局長，你對財政局長他是不是你想要調動的對象？

楊縣長綏生：

我可以接受，但是有期待。

林議員惠萍：

好的，那滿意度呢？

楊縣長綏生：

滿意。

林議員惠萍：

好的，教育局長邱局長他是不是你想要調動的對象？

楊縣長綏生：

邱局長很認真。

林議員惠萍：

請回答我是不是？

楊縣長綏生：

我想我們一個團隊像一個比賽的球隊一樣，有的時候位置可以換一下，不代表說我們對那一個人滿意還是不滿意，有的時候我覺得說有一些人在某一些位置上可能更適當。

林議員惠萍：

好的，這個是邱局長的部份，接下來，建設局長王局長他是不是你想要調動的對象？

楊縣長綏生：

我想我可以接受、有期待。

林議員惠萍：

滿意度？

楊縣長綏生：

滿意。

林議員惠萍：

工務局長不用問了，他是你台灣請來的，觀光局長曹局長他是不是你想要調動的對象？

楊縣長綏生：

我可以接受、然後有期待。

林議員惠萍：

滿意度？

楊縣長綏生：

滿意。

林議員惠萍：

好的，接下來是交通局劉局長他是不是你想要調動的對象？

楊縣長綏生：

我可以接受、有期待。

林議員惠萍：

那我相信你滿意度也是滿意。

楊縣長綏生：

對他的表現滿意，我覺得我們之間有互補作用。

林議員惠萍：

互補，好的，下一個是文化局長劉局長他是不是你想要調動的對象？

楊縣長綏生：

劉局長的能力很強，之前在我上任之初，除了文化局以外，同時在工務局長沒有派任的時候，我

請他幫忙。

林議員惠萍：

所以表示楊縣長對劉局長有相當程度的滿意，那警察局長不是，消防局長是不是你楊縣長想調動，動不了的一級主官？

楊縣長綏生：

我想消防到目前因為這個工作比較不容易，除非事情發生了以後，我們才能夠看到他的這個功能。

林議員惠萍：

所以在許局長部份你比較沒有什麼意見。

楊縣長綏生：

我對他目前的表現滿意。

林議員惠萍：

好的，然後我們衛生局長也是你新任命的嘛！

楊縣長綏生：

對。

林議員惠萍：

好的，那就不問，那環保局長？

楊縣長綏生：

環保局長是我手上。

林議員惠萍：

也是你任命的。

楊縣長綏生：

我對他有很高的期待。

林議員惠萍：

很高的期待，好，那企劃室主任陳主任？

楊縣長綏生：

我想陳主任工作很多，事情也很忙，最近因為身體的關係，我想我接受他的表現，對他也有更深的期待。

林議員惠萍：

好的，那我們人事室林主任他是不是你想要調動的一級主官？

楊縣長綏生：

人事室，這個人事一條編，他的任命權不在我，我對他目前的表現可以接受，但是有更深的期許。

林議員惠萍：

好的，那我們秘書室柯主任你是不是你想要調動又動不了的一級主官？

楊縣長綏生：

秘書室其實平常府裏面大大小小的事情，都在他們負責，我對他的表現很肯定，我想也有一些我們期待他將來可以做的更多的地方。

林議員惠萍：

好的，那主計室曹主任？

楊縣長綏生：

主計室跟人事一樣，任命權是在中央，我想主計是幫我們把關的，除了把關以外，他還要配合我

們施政，到目前為止，我對曹主任的表現我個人感到滿意。

林議員惠萍：

好的，謝謝，那這部份各位一級主官也聽到我們縣長對你們業務能力，工作能力的滿意度了，那從縣長的回答，大家心裏應該都會有一把尺，也有所拿捏，那滿意不滿意，你們自己聽了應該也很清楚，那該努力的局長，我們也要去努力，有進步空間的我們也要去進步，那縣長請坐，謝謝，然後再來請教人事室主任，關於你對局室的業務滿意度是不滿意的，本席想請教這不滿意的原因是在那裏？請主席裁示，請林主任回答。

主席：陳議長貴忠：

請人事室林主任答覆。

林主任世華：

跟議員報告一下，人事是個服務的工作，他是服務公務員，我一直覺得我們對公務員的服務很不夠，在這種法令沒有辦法配合，人員調動裏面，我們沒有適才適所做到對這個組織的一個幫助，所以我一直覺得我們人事人員對於我們公務員是一種虧欠，所以我們永遠做不完，我一直覺得這一方面我自己是不滿意的。

林議員惠萍：

你覺得這個問題你沒有任何能力可以來解決他嗎？

林主任世華：

很多東西都是要跟主管之間互相要有個交流溝通。

林議員惠萍：

那你有交流嗎？

林主任世華：

我會盡力做到我們服務的需求。

林議員惠萍：

這個算是你的標準答案。

林主任世華：

其實我一直覺得我自己對人事，對公務人員的服務其實我們要提升很多那種他們的向心力，其實是不容易的，尤其是做人事這一塊，我們要做的事情非常多。

林議員惠萍：

如果照主任現在的回答，下一次本席再問你的時候，你應該還是同樣的答案，因為你的回答沒有任何一點表示說你會去爭取，去為這些公務人員去打拚，去謀求福利，你只是說因為法治的關係，規定沒有辦法做到，這一點你覺得說，對不起公務人員，覺得沒有照顧好。

林主任世華：

不是，因為我們剛剛縣長才上任，我們很多一級主官或者有很多團隊的凝聚力，這一方面我們是很多東西去做，因為我不敢去說滿意或者是那個，是因為我們人事都在後面做一個後面的推手，所以這方面我們不能滿意，但是我們盡量去做。

林議員惠萍：

我們主任這邊在人事這一部份，你更應該要全力去協助我們楊縣長。

林主任世華：

是的，我是朝這個目標去做，我們也是兢兢業業的是在這方面，朝這方面去努力。

林議員惠萍：

好的，謝謝，主任，請坐，想要請教建設局長對於部屬工作表現有滿意度你是非常滿意，那想要了解為什麼你對你的部屬工作滿意度這麼好，那他們是不是有比較特殊的表現，如果有的話，也希望藉由這樣子的機會來嘉獎他們，請主席裁示，請王局長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請建設局王詩乾局長答覆。

王局長詩乾：

主席，我們謝謝林議員的指教，也關心我們員工一些工作士氣，老實講，建設局我在一年多當中，觀察他們，跟他們相處那麼久，雖然短短一年當中，他們的工作表現，因為我們是第一線的工作人員，第一線工作講究的是主動積極，他們做到了，第二點因為第一線工作人員要跟民眾直接接觸，民眾有什麼問題的話，找我們建設局的話，這些建設局的工作人員都以客氣的態度，而且以最快的速度來協助民眾來處理問題，所以說我認為他們的表現在我來講的話是相當不錯的。

林議員惠萍：

我們建設局的同仁有聽到局長這麼讚賞他們，他們應該都會很高興，局長，請坐，那接下來是文化局，文化局對於部屬工作表現有滿意度也是非常滿意，那也請文化局劉局長說明一下，我們同仁有什麼比較積極或者是值得誇獎的地方，請主席裁示，請劉局長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請文化局劉潤南局長答覆。

劉局長潤南：

有關我對同仁的一個看法，我是覺得同仁的表現我是覺得非常滿意的，那因為每一位同仁他已經付出他的熱情，他在工作表現上也獲得很多外界的肯定，我想我對員工是非常滿意的，謝謝。

林議員惠萍：

好的，本席也認為文化局做的很好，局長，請坐，那最後一點關於馬酒的品質，在縣政考察去東引的時候，曾經有提到說希望馬酒要改善，因為他是我們地區的金雞母，他對於我們地區的財政提供很大的幫助，所以本席希望說能夠藉由比較大的廣告行銷來促使他有這個營業額，那縣長當天的回答是說，馬酒的進度要先從品質，第一點先改善品質，第二點增加通路，第三點我們才能夠做到廣告行銷，那現在本席要請問縣長，關於馬酒品質我們要怎麼樣改善他，現在有什麼樣計劃，請主席裁示，請縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

馬酒的品質最主要是在他不夠穩，所以說消費者常常是說，前面一瓶跟後面一瓶，或者前面一批跟後面一批喝的口味不一樣。

林議員惠萍：

這個我有深深的感觸。

楊縣長綏生：

所以說我們是希望說要達到這一點必須生產條件固定，現在我們缺一個溫控環境，那必須把這個生產環境定了以後，他才能夠有穩定的品質。

林議員惠萍：

那我們計劃什麼時間開始，已經著手進行品質改進的計劃了嗎？

楊縣長綏生：

現在陳廠長那邊在進行，據我知道，前幾天他去了銘傳大學，就是在實驗的部份，那其實我請陳廠長去，最主要的還有一個理由是因為他學藥學是學生化的，對這個品質方面，他具有相當專業知識。

林議員惠萍：

我想要了解的是說我們馬酒品質的改善，需要多久的時間，縣長，你知道嗎？需要多久的時間，我們可以有穩定的品質？

楊縣長綏生：

必須先把生產的條件固定化，那這個部份，專業的部份。

林議員惠萍：

也不曉得。

楊縣長綏生：

我是希望他儘快做，但是可能最少他有收集一年的時間，知道說什麼時候，是因為季節的變化，還是說因為這個生產環境的變化，把這個規律抓出來以後，然後抓一個比較穩的生產環境，那一種生產環境，發酵環境對於這個酒的生產比較有利，他必須把這個定出一個規則來，然後才可以，那至於專業的部份，我在這邊沒有辦法代答覆，但是時辰上面我希望說他們能夠儘快做到。

林議員惠萍：

這一點因為酒廠，大家對他寄望很深，我個人認為縣長對這一部份應該要更積極一點，因為如果說我們在議會總質詢的時候，問縣長很多問題，縣長的回答基本上都不是很了解，難怪鄉親會認為大家都這麼說，你只有一心一意在三體快輪，其他的事務縣政你並不了解，或者是了解，了解的不夠深入，像酒廠這麼重要的一個事業，你應該要花更多的時間，提出你更多的意見，這樣子對我們縣民應該會比較有交待，謝謝縣長，縣長請坐。

主席：陳議長貴忠：

請李金梅議員發言。

李議員金梅：

主席、縣長、副縣長、各科室主官、各位同仁大家午安，針對今天的縣政總質詢，我們剛剛參加馬高的畢業典禮，縣長致詞的一席話，我想跟教育之間有關係，所以我今天來談談教育的問題，在前二天的我們從東引到北竿到南竿各學校去做縣政考察，我們這一次都有到各個學校，也謝謝學校們對我們營養午餐，讓我們跟學校老師藉著吃營養午餐也交談了很多事情，看到很多學校的問題，上次在教育局本席也提出一些看法給局長，就是告訴局長未來我想剛剛也有很多議員提出來，未來教育的資源整合非常重要，如果縣長不做，未來的教育資源整合，我想這個未來不管是能力或是經費，我們要投注的真的太多了，投注下去如果說經費投注多，可以有效益的話，那還沒有關係，如果我們今天投了很多經費我們的學生，因為少子化的現象已經產生了，投注那麼多經費，居然未來我們學校可能面臨沒有學生，所以這個部份我真的希望縣長能夠慎重考慮，不要再鄉愿了，今天不管是縣長、副縣長、秘書長或是教育局長，各位校長，甚至於各位家長，我們今天真的要重新來思考教育資源整合，最簡單來說也是併校的問題，這個問題該是再拿出檯面討論的時候，南竿有三所國小，中正跟仁愛學生數不到一百二十個人，介壽國中小也不到二百個人，我舉個例子到仁愛來說，仁愛去年編了四千萬，就是學校的危險教室重新整建，花了四千多萬，只是整教室，他告訴我們，我們去的時候，他說沒有地板，一些教室內的設備什麼都沒有，那是一到六年級，他後來未來極迫切的計劃還有三大項三千五百萬，他的禮堂，學生活動空間，甚至於餐廳，甚至於老師的宿舍，這裏面投注的經費比原來的還要更多，介壽國中小依然如此，因為

介壽國中小學生四百多個相對要的經費是更多，再來早上我們議員談到的，幼托整合，幼托整合的位置到現在沒有找出來，請問校長跟局長，我們還要去找位置才要去蓋學校嗎？如果教育資源能夠整合，我們幼托的一個現成一個多棒的環境在那裏沒有，我那天在教育局工作報告的時候，拋出這個議題，四年前甚至於八年前都有做問卷，幾乎百分之五十幾以上的學生家長爲了孩子未來教育的方向，爲了孩子的教育品質能夠提升，多數的家長都贊成教育資源整合，陳前縣長爲了個人政治的理念考慮，他一律說他任內絕不談教育資源整合，甚至於併校，我想我聽聽縣長對未來整個教育資源的整合，你有什麼看法？主席裁示，請縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝李議員，我想我們怎麼樣子把最有限的資源讓他做最有效利用，應該是我們要考慮的，剛才李議員提到的教育資源的整合，我想我們整合的目的不外乎提升效率，節省資源，我們不會演過去幾年來，我們在硬體方面所花的時候、所花的金錢，其實太多了，這一點我覺得應該把花在這方面的精力挪在軟體上面，注重一些非硬體的部份，我也看到過去一些校長他都喜歡蓋新的大樓教室，我想當然如果是危險教室那非改不可，但是如果只是爲了要表現我比別人更有這方面的政績，其實大可不必，那至於說這個資源要怎麼整合，因爲長期以來，大家都在討論，就這個問題其實我在參選的過程裏面也在跟馬祖一些旅台的校長，做過很深入的探討跟研究，有關併校問題，他們給我的建議，並不是那麼直接，但是我們對於這個資源整合的問題，我們覺得我們可以去思考，而且要很認真的去做，但是做了以後，必須做比不做好，我們才去做，如果做了以後，會捅出另外一個問題，對地區沒有好處的話，可能我們還要再深思。

李議員金梅：

縣長，我覺得你這個看法應該是不是那麼積極，我心想說我應該可以聽到縣長對教育資源整合要積極一點作爲，譬如說你希望縣長能告訴我，你做還是不做，你要做，二年之內你希望怎麼做，你跟教育局長希望政策主導在你手裏，你希望怎麼樣做，告訴局長，我想是聽，如果你不做，不做的原因，你早上有回答，有回答議員，我認爲那個絕對不是理由，你說孩子的環境生長，其實一個班級學生數三到五個甚至八個孩子，對孩子的學習成長是不好的，孩子不管在群的教育，對不對，孩子之間，同儕之間的競爭力，現在早上校長致詞講的，品德、品格教育，只有一個學生、二個學生，他一直覺得我最厲害，第一名都是我，品德教育最重要的要在人群之中，去基層的去學習，他的品德教育才能夠很完善，很逐步的來學習，所以我是希望說我今天能夠站在這裏，能夠談併校，資源整合，我發覺走了一趟我們未來學校，你別的不談，你光是未來學校，各個學校爭取新建校舍這部份，他的所有經費就會拖跨我們縣政的一部份，而且那個資源真的浪費，其實我們昨天今天早上去馬高回來，有一個離島議員就說，他說我到了那個學校十年前看到他在蓋學校，十年後我議員幹了十年，那個學校還在蓋學校，還在蓋教室，這句話聽了我們身爲民意代表的，我不曉得縣長我只是告訴你，那個學校十年在蓋學校，十年後還在蓋學校，可是他的學生數並沒有相對的多了，縣長，當我們碰到這樣的問題的時候，我們真的要深思啊！我們到底要怎麼做，我也希望在縣長在教育，除了交通，教育也是一樣重要，我們馬祖身處離島，你看很多好的醫師、律師那些要不要來馬祖執業，不要啊！所以我們教育的目的要這麼樣培植我們地區孩子更好的教育，所以說我們教育這一塊是非常重要的，我也希望在未來縣長主政四年多的日子裏，能夠讓我們教育整個整體，從硬體脫胎換骨，怎麼樣做一個大的改變，這個縣長你會不會做，你要不要做，最簡單的方式來回答我。

楊縣長綏生：

教育是百年大計。

李議員金梅：

這個不用你縣長說，這麼重要百年大計，我只是希望縣長你要怎麼做？怎麼做讓他真正你重視的百年大計，縣長。

楊縣長綏生：

我想整個縣政工作，教育是一個非常重要的一環。

李議員金梅：

沒錯。

楊縣長綏生：

剛才李議員提到的，很多東西我想可能不能用二分法，或者是全部量化，但是關於教育的部份，因為這個區塊比較專業，就是他的專業超出我平常的常識，所以我願意跟邱局長另外我們的副縣長，他是教育的前輩，我們就這個問題多討論，討論以後，要一個對我們地區，對我們的學子，最有利的方案，我們希望我們所培育出來的學生，將來都能夠有競爭力，都能夠品德很好。

李議員金梅：

好，我想縣長這樣子答覆，我還稍微一點點可以接受，就是針對我們未來的教育方向，我希望縣長、局長、甚至於副縣長，大家能夠坐下來，好好的再把這個議題重新再拿來討論，因為你們現在面臨的問題愈來愈大，針對這個部份，縣長你請坐，我來請教一下局長，如果說縣長的政策未來希望我們馬祖的教育資源整合，從民國八十幾年談到九十幾年，我們這個議題談了十幾年，我個人民意代表當了二十年，從二十年前一開始，我們就談併校，談到最後不談，不談的十年，現在十年後，我再拿出來談，我希望局長以你專業的領域，對這個教育資源的整合，提出你一些看法，主席裁示，請局長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請教育局長答覆。

邱局長金寶：

主席，我們謝謝李議員對教育的關心，我們其實現在少子化以後，不僅是台灣，甚至連國外都碰到這個問題，那少子化意思就是學生變少，學生變少那要怎麼處理，就是所謂的併校，那併校跟教育資源整合，其實這二個意思上應該幾乎是一樣的，我們在北竿也做過教育資源整合，所以，從我們的角度來看，併校希望達到一個目的，就是讓學生的教學品質，學生的學業能夠更進步，更好的這樣子角度，併校只是一個手段，目的是讓學生學業成績能夠更好，這是第一點，第二點併校我們也會考慮到老師的感受，第三我們還有一個想法，併校應該是市場機制，我個人認為不適合說，你的子弟那一所學校一定要併掉，那一所學校一定要怎麼樣，所以我想從這三個角度來看，我們認為說併校當然是未來可以考慮的一個方式，但是因為併校是很複雜的一個社會問題，所以才會如你所講的，討論了二十年還沒有做成功，我想他是很複雜，我們隨便舉一個例子，比方說我們介壽國小有二百二十五個學生，如果說我們以前講說，那個介壽叫國中、國小，或者是中正國小，二百二十五個學生每一天在同一個時間上下學的時候，他的交通是怎麼處理，我想這個都是我們要思考的，並不是說很簡單，併一併就這個，所以說他是一個社會問題。

李議員金梅：

局長，其實這都不是問題，我們已經談了二十年，為什麼我們談併校，為什麼我們上一次要求林平銀局長在的時候，教育資源整合，他都寫出來了，其實馬祖地方從頭到尾，公車、車子不到十

分鐘路程，這都不是問題，我是要了解，為政者你站在你的位置上，你總不能今天，譬如說有一天我來講，仁愛國小有可能不到十個學生的時候，你那時候再來考慮他的問題嗎？你已經知道這個社會已經到少子化，未來這些學生已經面臨，收不到學生的時候，站在教育立場，你都要把這一些計劃做一下，針對未來少子化大概三年、五年之內，如果仁愛學生達到多少，不到二十個，我們如何，譬如說中正學生也一樣，我今天中正國小，中正國中小學達不到三十個學生的時候，這二個學校我在民國一百零二年，我要做一個怎麼樣決擇。

邱局長金寶：

這個是有的。

李議員金梅：

我想這些計劃你都要弄出來，你並不是因為等，你是說你考量問題算什麼？局長，馬祖的交通問題算什麼？

邱局長金寶：

我們一個想法。

李議員金梅：

如果我現在是一個年輕媽媽，這個學校你不覺得現在越區就讀的父母帶著孩子越區就讀的很高嗎？為什麼？他都是選擇老師，他不是到學校，他有時候在仁愛國小，有時候在中正，他小學六年級，可以唸二個學校，他是選擇老師，對不對，這是一個很現實的問題，如果我們今天資源整合，好的老師一併的教，我想今天這些問題就自然會解決，為什麼？我剛才講的，他們越區就讀，交通的問題嗎？不是嘛！這些都不要去考量，我是覺得馬祖，你早上回答，縣長回答，孩子願意在就近學校，錯，台北市那些好的幼稚園、小學，他的父母從南部戶籍遷到北部，前一個晚上在那邊排隊，這種現象台灣到處可見，這不是交通的問題，在我們馬祖更沒有這個問題，所以，局長今天你幼托整合這個已經你看，你選定的地方，家長這麼多反對，你說還沒有決定，我個人覺得教育局部份，我覺得縣長這邊，副縣長，對未來我們馬祖的教育，你除了交通縣長那麼用心去想，教育的問題，你去深入更多，老師有什麼值得考量的，我是一個老師，我是一個校長，我到那裏都可以教書啊！我是一個好老師，一定在仁愛，我就是好老師，我是一個合格老師，我在那裏都是合格老師啊！你的保送制度已經了解了，我們所有馬祖的保送制度都已經了解了，這個保送制度為什麼這二年我們師專升師院保送只有個位數，甚至於不保送，就是我們超額老師已經夠多了嘛！你今天不併校就已經超額老師夠多了，你已經發現這個問題了，未來我都覺得你未來在資源整合，你怎麼樣去這條路，你不要視而不見，你一定要很清楚的，縣長，你要去了解，這個未來的我們馬祖的教育資源整合太重要了。

邱局長金寶：

其實各縣市都有因應少子化，都有一套研究的作法，那其實我們也是有的，我們也是有，只是說還沒有到公佈的一個階段，那我想這個部份我們當然會思考，那最重要的一個思考的目標，就是不管透過什麼樣子的方式的整合，是要讓孩子能夠學到，有受到最好的教育為一個前題。

李議員金梅：

一個環境，我們是希望我們孩子永遠不要讓我的兒子、我的女兒都在班上，像東莒國小他真的實在沒辦法，其實你要考量他們未來著想，怎麼樣你去輔導他，甚至於幫他出交通費，讓他去東島，讓一個孩子從一年級，因為那個環境不是那麼困難，東莒到西莒可以住校，學校舍宿做的非常好，我們經費不是很差，讓孩子在學校裏面，這樣子也可以訓練他。

邱局長金寶：

東莒的學生如果愈來愈少的時候，不排除走這個。

李議員金梅：

對，你現在面臨的這些問題，我都希望說未來我問局長，我問縣長，你們都能端出你們未來的馬祖的教育方向跟政策，非常清楚的告訴我們，大概預估我們未來學校超過多少人，我們決定那一所怎麼併，到時候這些細節由你們主管單位跟老師、家長去溝通啊！

邱局長金寶：

這個我們都有構想，只不過都還沒有到公佈的階段，都有想法，其實我們當然知道。

李議員金梅：

不用怕公佈啊！就是把這個訊息告訴家長，告訴老師，告訴孩子，未來我們面臨的這些問題，我們也希望聽聽老師意見，聽聽孩子意見，聽聽家長意見，全部的意見做個彙整，然後這樣子才能完善的規劃出未來我們教育方針，最好的。

邱局長金寶：

我們的構想當然要透過這些程序，所以說還沒有到公佈的階段，我們當然有想法，因為這個是未來，不僅是馬祖，全國都一定要面對的問題，除了大的縣市以外，類似所謂五都以外，其他都會碰到這個問題。

李議員金梅：

台灣去年就已經併了多少學校去，台北市併了多少，山區學校併的更多，所以說我們這邊，你看北竿，我們去看過，塘歧跟?里，二個距離不到十分鐘，孩子加起來不到一百個，其實真的早就應該資源整合，前任縣長不願意做，我再三的懇請我們現任的縣長，爲了馬祖的未來教育方向，你要爲所當爲，這是我給縣長，給你的建議爲所當爲，那你要做爲馬祖留下來是最好的，局長，請坐，我從來沒有覺得縣長口才這麼好過，今天在馬高致詞上談品德教育的時候，所以說你看你的掌聲很多，有感而發的一個對馬高學生真的一個致詞，讓我覺得今天縣長的口才非常好，我想一個品德的教育就是從自己本身先做起，學校這一次東莒國小校長王建華，他在暑假的時候，他覺得漫長暑假孩子要做什麼？就在他的網路上寫了一句話，希望各位家長能夠跟學校在家裏訓練怎麼樣指導孩子的品德，他只寫二個品德二個字，所以說他工作報告的時候，我特別肯定他，沒想到我這句話說完以後，過幾天我們學校所有的校長請假到台北去，我想我們這個環境，從台灣大環境已經發現孩子的智育不是那麼重要了，他的品德、品格甚過他的智育，我想在品德教育部份，縣長剛剛講的，一個人要無懼，要無懼就會產生自信，你今天就表現了你的無懼，產生了自信，所以你的侃侃而談，我覺得這樣發揮是非常棒的，從你自己本身做起，我也希望縣長在你的受過這麼高的教育之外，你個人歷練之下，你希望讓你的主管，甚至於學校的學生、校長、老師，對未來我們的品格教育要怎麼做？主席裁示，請縣長做個回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

除了品德，我用另外。

李議員金梅：

聲音大一點，縣長，借二分鐘讓縣長說。

楊縣長綏生：

孫中山先生說過一句話，有道德是成國家，有道德是成社會，對一個人來講，我想他一生裏面品德跟榮譽一樣重要，我們今天能夠站的起來，能夠高談闊論不心虛，是因為我們心裏面坦蕩蕩，

我想具體的我要從自己本身做起，如果我做不到，沒有資格要求其他的同仁去做，我也希望我們的同仁都能夠本著服務鄉親的熱忱，從自己以身作則，你才能夠帶動別人，才能夠讓人家心服口服，也不會為自己找麻煩，所以，所有的包括一些我們新人的晉用，我都盡量避免人為的干擾，希望很多東西能夠量化的盡量量化，把人的私慾能夠干擾的降到最低，我想我們的用心，這樣子無非是想為這個地區建立一個制度，但是這個必須根據一個一顆很超然的、很善良的心，我們希望我們這樣子做也能夠讓我們的同仁一起這樣子做，為我們的這一塊土地，我們的下一代樹立一個好的榜樣。

李議員金梅：

縣長，謝謝你，我希望在品德教育上，縣長，做最好的示範，讓所有我想我們的一級主官，甚至我們鄉親，我們的孩子們，讓馬祖真的成爲一個每一個人都能夠無懼，都能夠奉獻自己，去努力、去爲馬祖這塊土地而努力，好不好，好，縣長請坐，謝謝。

主席：陳議長貴忠：

散會。

主席：陳議長貴忠：

開會，大家午安，現在議程是縣政總質詢，請各位議員發言，請張永江議員發言。

張議員永江：

主席、縣長、副縣長、各單位主官、本會同仁大家好，本席接續昨天的縣政總質詢，請教一下我們縣長，就是本席昨天也提到你目前你相信一個人的話以後，使你這半年來，就一直繞著這個三體船在打轉，你也答詢所有的議員，你的事情比較多，所以說千頭萬緒你都很忙，主持縣政半年來講，確實是很用功，但是用功沒有用，因爲你用功的方向是錯誤的，因爲你聽了一個人的話以後，你認爲三體船在我們馬祖來講，你一直認爲都有希望，包括之前曹爾忠立委給你三個月，包括之前我在請問他的時候，他說，楊縣長說因爲你東引人阻擋了一陣子，希望再給他三個月，現在也六個月快接近了，我這邊請縣長答覆，未來你昨天答應我說，只要交通部核准之後，他叫我往那一方向走，我就朝那一個方向走，但是你答詢我時候是這個樣子，但是你答詢別的議員的時候說，我們三體船有希望，台大評估的結果，每份報告這條船絕對會賺錢，會使我們馬祖的觀光的事業一直往上走，然後你也答覆謝承春議員說，我會到各島去做評估，超過百分之五十的鄉親支持，我還是往這方面走，這一邊請主席裁示，縣長到底你這條船目前爲止，是聽交通部的指示以後，還是要照原來的計劃來執行，請主席裁示，縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝張議員的指教，我想其實我的說法跟作法沒有改變，基本上因爲我們在四月底以前已經按照交通部的指示，我們把變更案報上去了，所以在交通部沒有明確核定之前，我們繼續努力，當然我們也有退一步的準備，就是剛才張議員講的那些，我想我們總不能說原地踏步，剛好今天中午有一個朋友他本來要來馬祖，結果繞了一圈，從金門到廈門到福州再坐交通船出來，我想面對這樣子一個交通狀況，我不覺得馬祖有競爭力，所以我們花了很多時間繼續努力，基本上我想議員一直強調，我們今天這樣子努力是爲了要替馬祖求一個競爭力。

張議員永江：

你講求一個競爭力，當然今天這條船中央支持，當然你朝這個，我現在跟你講好不好，縣長你講你這方面都是專家，就跟你昨天答覆林惠萍議員，醫療、衛生是你學習三十幾年來專業的精神，

答覆他說這個改成署立醫院，這是我朋友寫的，我競選的時候，我很忙，我不曉得他寫這項政見，我這項政見我不曉得，這個才是你專業科目，你的機場的跟船隻的只是你附帶，你去了解，請問縣長你可以現在能不能設計一個房子出來，你的鋼筋用多少？你的水泥用多少？你的地基要用多大？你可以算得出來嗎？

楊縣長綏生：

報告議員，我自己房子我自己設計的。

張議員永江：

你自己設計的。

楊縣長綏生：

而且我已經蓋好了。

張議員永江：

你設計蓋好，對，你是專家，包括做飛機、包括做船，現在你變反過來了，我們縣立醫院要不要改成署立，你認為那是我朋友寫的政見，我不曉得。

楊縣長綏生：

這個可以討論。

張議員永江：

這可以討論，你知道的事情，你可以討論，這個房子你蓋的，我東引那房子是我蓋的，到底能不能耐得了以後巨大的，我們還未知數。

楊縣長綏生：

但是我請教過專家，要用多大的鋼筋。

張議員永江：

你後面還是請教專家嘛！

楊縣長綏生：

對。

張議員永江：

所以我跟你講，專家專門騙人家，那是一個解釋用，就是跟福州話說的我瘦瘦看你胖胖的死，我跟你講，你瘦瘦的五十幾公斤，我一百公斤，我們二個一起得癌症，你最少比我先走，因為你沒有肉給他們那些癌細胞吃。

楊縣長綏生：

不一定，棺材是裝死人，不是裝老人的。

張議員永江：

我跟縣長講，我希望說你縣長在議堂上答覆每一個議員三體船的問題，我現在直接跟你縣長講，所有的評估，今天我們回頭找到台大，今天你找設計的時候，我請問你，我一定要照你的意思去做，高鐵評估結果怎麼樣，可以賺很多錢，使我們國家更強壯，現在呢，高雄的捷運，現在呢？評估結果這二條線使我們國家至少一年增加一、二百億的收入，現在呢？虧空嘛！請問縣長，我跟你講過，只要中央支持這個案子，我絕對同意，假如不同意，我希望你趕快回到現實面，不要聽那個姓薛的話，我直接跟你講，沒有用的，我跟你講，我現在很鄭重的跟你講一句話，你只要拜一個人就好了，你知道我們要拜那一個人，你知道嗎？你拜什麼薛成泰都沒有用，他今天只兼一個政務委員，主持一個會議以後，他能做一個結論嗎？他能做一個結論就跟你講說，他今天權利這麼大，行政院你支持這個案子，交給交通部，我不相信交通部他不支持，你只要拜一個人，

我老實跟你講，你拜那一個，拜你的同學，曹爾忠，曹立委，他只要說有希望就有希望，他說沒有希望，我直接跟你講，他沒有希望，縣長，你讀書很會讀。

楊縣長綏生：

我的看法跟你不一樣。

張議員永江：

你想法跟我不一樣，因為你是書呆子，我是社會學博士，我今天跟你講的意思就是說，你很多務實面，你沒有辦法做到，你認為說黃金變成鐵，是你東引人擋了我這個案子，我才變成鐵，就跟你現在講啊！總統說還沒有說 NO、YES，還是 YES、NO，你認為說總統要跟我老實，可以，你就可以做，不可以。

楊縣長綏生：

報告張議員，包括你剛才講的東引人擋，這個話我都沒有講。

張議員永江：

你沒有講。

楊縣長綏生：

我沒有講。

張議員永江：

有沒有講，你心裏有數，這句話。

楊縣長綏生：

我心裏也不這樣子想。

張議員永江：

你去問你的同學曹立委，所以我今天很誠懇跟你縣長講，你要好好、老老實實的去拜那個曹立委，我跟你講，那是最有效的，為什麼最有效，今天我們馬總統能為了他的選舉蒞臨馬祖三次，你就知道他的實力有多大，第二點為什麼我講這句話，今天總統很難得一年來馬祖來看我們的部隊跟我們的鄉親，我們最高的民意機關首長縣長，第二民意委員是我們曹立委，為什麼曹立委沒到，到韓國去，是不是，你回答我一定到韓國去，縣長，假如你認為說你跟我講說，阿江，我只要台馬輪，我每天彎靠你東引來回東馬、東台，我每天都在東引拜你，而且你每次到東引去，我都在東引等你，他去韓國有那麼重要嗎？你知道他為什麼要到韓國，縣長，你剛上任半年，你很多政治上的問題，你沒有辦法想得通，總統今天來馬祖，他的行程不會給你白的，你可以問你們縣長室，他來這邊第一個看的官兵，鼓舞官兵士氣，部隊行程排好以後，傳真一份給你們看，可能只有半個小時、一個小時跟我們鄉親排下去，你排一個又報告三體船，曹立委一看，他先跑為妙，他趕快先跑，你知道不知道？

楊縣長綏生：

曹立委沒有看到這個行程。

張議員永江：

曹立委沒有看到行程，我請問一下，你認為說總統怎麼會知道說這條船是全年都可以跑到四十節嘛！你難道縣長你沒有聽懂總統那句話嗎？

楊縣長綏生：

這個是下面的人給他不正確的訊息。

張議員永江：

不正確的訊息，曹立委知不知道總統要來馬祖？我請問一下，曹立委知不知道總統要來馬祖？

楊縣長綏生：

知道。

張議員永江：

知道，他為什麼沒到？

楊縣長綏生：

但是，他事先講了，因為他是要帶著國會訪問團去韓國，這個是例行，而且時間已經排定了。

張議員永江：

時間排定了，到韓國難道只有這一班飛機，一整天就只有這一班飛機嗎？

楊縣長綏生：

我想張議員不必那麼擔心，曹立委知道怎麼做。

張議員永江：

我不是那麼擔心，因為我也拜訪過曹立委幾次，他直接有沒有跟你講過，縣長，核定好的案子，去做，假如你認為你要改變他，你去爭取，他所有的案子他都支持你，有沒有講過這句話，有沒有跟你講過這句話？有沒有？

楊縣長綏生：

我不記得。

張議員永江：

你不記得。

楊縣長綏生：

我想政治人物，每一個人都有他自己的主張，他自己的看法，也都有他自己的良心。

張議員永江：

對，我現在我跟你講，我只是提醒你，跟我昨天質詢你說，我今天擔心的問題，我不要讓他發生，我希望不要發生，假如發生，你有本事找到願意投資的，我沒有話講，你假如說用縣政府去貸款，我絕對誓死反抗到底，假如你爲了交通的事情，你要增貸，本席一概都不擋，因爲你爲了交通事情，你爲了這件事情，本席絕對抗爭到底，我不是說你要買三體船，假如你有本事，中央補助，我絕對不擋，到現在爲止，我沒有反對你買三體船。

楊縣長綏生：

其實張議員說沒有反對，都在反對，包括你剛才說貸款反對，我覺得這個東西承擔是我，如果這個船可以帶來馬祖繁榮、可以帶來進步，你爲什麼反對？

張議員永江：

帶來繁榮，我當然要反對啊！我爲什麼不反對？你講評估報告可以賺錢，我要看緊人民荷包，你拍拍屁股選不上你走了，我想議員我還可以再當二十年。

楊縣長綏生：

我想一個政治人物良心不在乎他當多少年？在乎他對這塊土地做什麼事情？

張議員永江：

那你認爲說你做這條船。

楊縣長綏生：

張議員這幾年東引如果台馬輪帶給任何東引的進步，如果當初不是我的堅持，就沒有台馬輪。

張議員永江：

我知道你從開臨時會到現在，你口口聲聲講說，十三年前買船。

楊縣長綏生：

這個是事實。

張議員永江：

買船的你的血跟淚啊！縣長，你認為那麼辛苦嘛！你應該沒有那邊辛苦嘛！你為什麼不講連江一號，我請問你，你為什麼不講到連江一號買回來停在那邊，停了八、九年、十年。

楊縣長綏生：

那個跟我沒有關係。

張議員永江：

跟你沒有關係，那什麼跟你有關係？那什麼跟你有關係？台馬輪，你認為你買回到現在都很好，是不是，我是沒有辦法之下，我接受了他，就跟我現在跟你講說，夏天我是沒有辦法之下，叫鄉親去搭小白船，直昇機都沒有，那怎麼辦？

楊縣長綏生：

因為我們有更好的選擇，爲了我們馬祖的競爭力、爲了生存力的發展。

張議員永江：

對啊！我從頭到尾我沒有反對過你啊！你去做啊！你認為說我今天把人民的荷包，幫人民看好，我要分析啊！你假如那個時候提出說，今天我要買三體船，我去跟中央爭取，有事情我們縣長負責。

楊縣長綏生：

張議員，議員的責任替人民看緊荷包沒有錯，但是如果讓這個土地上面的人民回不了家，出不了門，這個難道也是你的願望嗎？

張議員永江：

請問一下，我們現在馬祖人多少，有百分之多少回不了家，出不了門的，有百分之多少？

楊縣長綏生：

我們常常去機場碰到。

張議員永江：

有多少嗎？你算出來百分比有多少常常回不了家，出不了門的？我都不講，在座的，你們常常回不了家，出不了門的請舉手，請舉手，就你一個，你二個，那副縣長一定舉手的嘛！跟昨天他也願意投資一樣的，你講常常回不了家是不是，出不了門，好，那你一定講省主席，我請問你，我現在再回頭到省主席，省主席上任以後，很難得來到馬祖這邊視察，他所負託的責任，因爲他是我們福建省省主席，他應該來到這個地方來關心民情，看看學校、看看百姓以及看看基層的工程，請問一下，他到東引看什麼？縣長，你答覆我，他到東引看什麼？好，你不方便講，我體諒，我再跟你講一下，他來到馬祖，他報紙登出來說，他三天回不了家，請問一下，這三天縣長老實講，這三天他爲什麼回不了家，我們台馬輪每天都有開啊！他不是說要體驗一下我們坐船的辛苦啊！他從南竿坐到東引就可以體驗出來了嗎？他應該從我們南竿或者在東引坐到台灣，那體驗出來。

楊縣長綏生：

張議員，我覺的說省主席的善意，我們應該接受，不要說因爲他對我們有一點善意以後，我們就要打擊。

張議員永江：

我沒有打擊他，我從頭到尾沒有打擊他！我講你聽了他一句話以後，你燃出一線希望。

楊縣長綏生：

張議員，不是這樣子，我們拜託的太多了，今天絕對不是只有他表達善意，甚至說他也把東引的疑慮告訴我們。

張議員永江：

總質詢時間有限，我想說現在都不要講，你老老實實只要一句話，我現在三體快輪我不提了，只要你一句話，你未來是不是還是朝三體快輪去爭取，要不要我給你時間，你說張議員我不要你給我時間，我一定堅持做下去，還是說你今天要怎麼做？你講。

楊縣長綏生：

我想我們沒有時間一直玩下去，當然有一個選擇點，今天為決定權不在我們這邊，甚至於張議員你一直在阻擾，但是你的做法阻擾我的做法。

張議員永江：

我那裏阻擾你的做法？那我就從今天開始，我跟你講，我講話算話，從今天開始，你認為說我阻擾你那一點，我今天絕對停損點到這個地方，但是你也要答應我啊！你停損點到什麼程度啊！因為你再過二個月，你剛才講我這個，東引人反對，但是我南竿人贊成啊！

楊縣長綏生：

我已經講得很清楚了，第一個現在我們這個文，包括評估報告已經報到交通部，交通部要報到行政院核定，如果他選擇什麼方案，我們照著做，但是在這段時間之內，他還沒有核准之前，我們有義務讓民眾看清楚將來有可能帶動馬祖進步繁榮的三體快輪到底是什麼東西，是不是因為我們怕小孩去學游泳說會溺斃，你就不要去學了，我們不能抱著這種心情。

張議員永江：

但是你跟鄉親做解釋，你要分析很清楚，鄉親聽得懂嗎？

楊縣長綏生：

我們用最淺顯的話，大概我想因為高科技的東西很多人聽不懂，但是鄉親知道說馬祖需要不需要進步，他需要不需要讓回家的路更順。

張議員永江：

順啊！那你開到大陸去啊！你既然這麼堅持，你一定要做三體船，對不對，我也很支持你做這麼好的船回來，但是，我先講好，第一你們三個還有你二個幕僚長，財產先信託，所有東西說清楚。

楊縣長綏生：

我已經信託了。

張議員永江：

你已經信託了嘛！還有人沒有信託嘛！

楊縣長綏生：

我想跟他們沒有關係。

張議員永江：

你不能管他們，為什麼不能管他們，他們是你的政務官。

楊縣長綏生：

如果法律上有規定信託的，絕對接受信託。

張議員永江：

好，然後你這麼堅持，我再跟你講，縣長，我現在跟你講，只要你要做民意調查，我只有一個要求，我沒有擋你，我只有一個要求，因為靠東引嘛！是因為時間沒有競爭力，那這樣子好了，你

在你的民意調查裏面，只要增加一項就好了，你的新的三體快輪，不彎靠南竿，所有南竿鄉親要坐船的，你用你的小白船到東引去坐船，而且，我直接答應你，我每一個人貼一百塊，我答應，我跟你講，我答應的事情，我絕對做得到，在座聽得懂，只要你的民意調查，你的問卷調查裏面加入這一樣，以後三體快輪買進來以後，因為你認為靠東引沒有競爭力了嘛！對不對，那這樣子嘛！你只靠東引，不要靠南竿，北竿沒有問題，那你靠南竿原因是什麼？

楊縣長綏生：

張議員你間接告訴我，搬一塊石頭，把自己腳砸爛就好了。

張議員永江：

那你都可以這麼講說，不彎靠東引。

楊縣長綏生：

我們不是這樣子，不彎靠東引，我們有更好的方案，我們是要讓四鄉五島一起前進，不是要犧牲東引的權利，我們是讓東引改變，不是犧牲東引。

張議員永江：

怎麼改變法？你去做一條大白船，不要講小白船，就這樣子嘛！對不對，縣長，我跟你講，你之前買台馬輪的心路歷程，本席不是不曉得，我沒有跟你相處過，包括你做人、做事、幹什麼道理，本席都掌握一清二楚，那個時候你買台馬輪的時候，那個時候建設科科長是那一個你知道嗎？那時候你代理的時候，那個時候那一個交在你手上？

楊縣長綏生：

陳益興。

張議員永江：

對嘛！你問一下我們秘書長，我有沒有請教過他，現在會議上不要講這件事情，我希望說你縣長，我是認為說，我答應你從今天開始，我不提三體船的事情，你停損點到什麼程度？

楊縣長綏生：

你可以提，你可以關心。

張議員永江：

可以關心，但你停損點到什麼程度？你講，現在換成你講了嘛！

楊縣長綏生：

我剛才已經講過了，因為現在決定權不在我們這邊，我只是說在他們還沒有正式看到白紙黑字之前，我們都不放棄努力。

張議員永江：

都放棄努力，對不對？

楊縣長綏生：

在沒有看到白紙黑字，中央怎麼確定，告訴怎麼做之前，我不放棄努力。

張議員永江：

那天總統來了，包括航政司長講的都不算。

楊縣長綏生：

因為航政司，總統是錯誤的訊息給他。

張議員永江：

錯誤的訊息給他，好，你聽著，我這邊跟主席講，我希望說這一次我們國內的政經考察，我們拜訪一下交通部，我們楊縣長說一定要白紙黑字寫出來，他才會死心，現在沒有停損點，我答應你

我要停損點啊！你不停損，那我怎麼辦？

楊縣長綏生：

因為我們的案已經報上去。

張議員永江：

報上去了。

楊縣長綏生：

他總是要核准啊！

張議員永江：

那二個月夠不夠？

楊縣長綏生：

啊！

張議員永江：

那二個月夠不夠？

楊縣長綏生：

二個月應該夠。

張議員永江：

二個月夠，那好不好，我們從今天開始，大家做見證，二個月，好不好，到八月十號你總要承認這個案子，我昨天有跟你講喔！我們議員在議堂上是有言論免責權，但是，縣長你不能亂答覆喔！

楊縣長綏生：

這樣子，張議員，第一個二個月是概估時間，我想二個月是中央作業的時間，但是他必須把核准什麼方案，告訴我們，我們就照著走，因為我們是下級的單位，不可能去跟中央對抗，但是，我們有表達我們需求。

張議員永江：

你沒有跟中央對抗，你已經跟中央對抗了一塌糊塗，就跟你早上講，你的一級主官那一個敢跟你反抗，你講一下，那一個敢跟你反抗，今天我們國家設計這個民主憲政，民主自治的，這個只有我們議員可以監督你。

楊縣長綏生：

我想每一個選民都可以監督我。

張議員永江：

每個選民都可以，監督你沒有用啊！他有沒有權利在手上，監督你，每一個監督你，我們每一個鄉親也監督我們議員啊！

楊縣長綏生：

沒有錯，包括馬報日報，我自己擔任發行人，我都可以容許他跟我不同的意見，所以說，議員不必擔心這一塊。

張議員永江：

我是沒有擔心，我希望你縣長回到現實面，看看今天的馬報就好。

楊縣長綏生：

我一直活在現實面。

張議員永江：

不是很現實，你一直很務實，但是領悟不過來那個東西，我常常跟你講，一個人會讀書，不一定

做任何事情都做得很好，一個人不會讀書，也不一定每一個事情都做得不好。

楊縣長綏生：

我告訴張議員，第一個我在當國大代表的時候，把馬祖擺在憲法裏面，我在當建設局局長的時候，我把台馬輪買回來，我當衛生院院長的時候，我完成遷用。

張議員永江：

把馬祖放在憲法裏面，難道都是你很偉大的一個作為嗎？

楊縣長綏生：

不敢講，最少我很用心在做事。

張議員永江：

你這樣子講的話，我們馬祖所有的老人，是我那時候提案一個月增加三千塊，那每個老人都跪在那邊拜我阿江啊！

楊縣長綏生：

不是這個意思。

張議員永江：

那是我們應盡的責任，沒有什麼好偉大的，所以說我那天縣長你到現在還是一樣執迷不悟，我跟你講，我早上聽了你那句話，差點吐在那邊，你懂不懂，縣長，我跟你講，我現在不跟你討論這個事情，我後面再跟你討論這件事情，縣長，我們政治人物，我們公眾人物幫人家做事，都是應該的，你奉勸我的一句話，我也奉勸你這句話，我現在不跟你談論這些問題，三體船你也答應了，二個月停損點，我從現在開始，在座的一級主官監視我，我不會跟你討論三體船的事情，好不好，請坐，下面問題我想請教一下衛生局局長，我們上次講到安寧直昇機後送的事情，到現在為止，我請問你一下，我們的合約到期了沒有，請主席裁示，衛生局長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請衛生局謝局長答覆。

謝局長春福：

跟議員報告，我們合約那時候是簽一個月，所以現在是確實已經到期了。

張議員永江：

那到期現在怎麼辦？

謝局長春福：

我們因為那時候就已經有在合約裏面已經附原約的一個條文，所以我們可以延約。

張議員永江：

可以延約？

謝局長春福：

我們現在同仁已經在辦延約。

張議員永江：

在辦理了，什麼時候能辦好？

謝局長春福：

原約只是換文，所以很快，應該這一、二個工作天就可以完成。

張議員永江：

好，局長，請坐。下面我請教一下交通局局长，那直昇機這幾個月來風風雨雨，那本席擔心今年的冬天，縣長也常常，每件事情就是說我們要改變，我們在這段時間裏面一定要改變，我是怕今

年冬天，萬一中興不進來飛，我們直昇機以後怎麼辦？請主席裁示，交通局長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉局長答覆。

張議員永江：

主席，借一下五分鐘。

劉局長德全：

主席，謝謝張議員的指教，這個部份有關我們馬祖直昇機的部份，縣長這邊已經指示由交通局這邊就統合緊急醫療跟交通的部份，那這個部份我們今天中午大概也跟衛生局做過討論了，大概修正過，應該下個禮拜我們再來作業，那我這邊也跟業者這邊，相關的業者也詢問過，大概他們也願意配合進駐，大概我們跟他協商最晚的期限，我們都希望有十月以前，一定要能夠進駐，那如果合約能夠順利招標，我們目標是希望只要一簽約好以後，就希望他能夠進駐在馬祖來執行緊急醫療跟交通的業務。

張議員永江：

我希望說這次定期大會結束以後，這幾天快結束了，我希望說你在中興航空跟那一家業者趕快做個聯繫，事實的要跟縣長回報這個問題，我是怕今年冬天，包括現在緊急醫療跟安寧後送，我已經知道六月十號已經，昨天就到期了，到現在這個合約還沒有處理好，為什麼？因為這幾天東引鄉親有一個百姓要安寧回來，包括前幾天的事情，前陣子有一個阿兵哥血管破裂，是不是用海巡帶出來，有一個鄉親手斷掉，最後沒辦法，沒有直昇機，結果第二天坐船出去，我是認為說我們交通跟醫療這方面，我希望說這二樣事情，開會開完以後，就趕快把事情處理好，好不好，請坐。第三個問題我再請教一下我們縣長，我們縣長在各媒體上面也講到說，交通跟土地是我們鄉親最大的一個痛，總統來，你跟我們議長講說，議員裏面找一個人發言，本來總統這一次來，我自己想發言，交通你縣長去處理，我想土地，土地的問題，土地是最簡單的，你只要願意還，你就還，不願意還，你就不要還，你可以用百種的理由，還有一個就是我們的軍中副食品，那縣長意思說，由一個發言，那我想說我們尊重倫理嘛！議長是代表我們議會，那議長來發表這個言論，那我認為說，我在這邊請教縣長，土地的問題，在我們馬報以及我們的民政局局長也講到說，我們土地的問題有重大的突破，跨部會的協商，協商到現在，到底是什麼？寫了那麼多條，百姓看得懂嗎？我在這邊我請教一下縣長，我只要縣長一句話，我不要說你民國什麼什麼…第幾條，什麼什麼…安撫條例，我不要，我只要提到我們現在縣政府跟我們百姓打官司的土地，你怎麼做解釋，請主席裁示，縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

打官司的部份，如果說權狀在縣政府手上，這個是基於國有財產法不得以的處置，如果不是這樣子的，是因為時效取得認定的問題，我們都從寬。

張議員永江：

縣長，你對土地到底了解多少？假如不了解，本席可以原諒你，假如說你認為說我可以講個一、二句，可以跟本席對得上這個質詢的話，我就質詢你，你只要認為說我還不是很了解，因為為什麼？因為你在選舉的時候說我已經準備好了，我現在跟你講，我不談論國有財產局，我不談論軍備局的地，我也不談論到什麼馬路的地，我只談論現有的，在民國六十五年那個時候縣政府登記的地時候，你取得的時候合不合法？我只談論這個，包括你現在有五十個案件，這個五十筆的

土地在我們的地方法院，我們的原告人是縣長楊綏生，告我們的百姓，你認為我只要講這個案子，因為這個權利在於你，你要不要玩是你縣長。

楊縣長綏生：

張議員，那個原告不是我，五十筆不是我，後面的，我進來以後才是我的，但是我進來以後，我都沒有去告別人。

張議員永江：

你沒有告別人。

楊縣長綏生：

那個是因為前面陳雪生縣長手上，現在換了人，名字換成我。

張議員永江：

請問一下，現在連江縣的法定代理人是那一個，議長，再借三分鐘。

楊縣長綏生：

你剛剛講的是五十筆土地說是我在告。

張議員永江：

最近，你不要講以前，我們現在不提前朝，前朝在你口中都是垃圾，這個以後我禮拜一再講，我現在請問你，我們後面，連江縣政府在民國六十五年重新登記的時候，那個土地取得合不合法。

楊縣長綏生：

合法。

張議員永江：

合法？

楊縣長綏生：

合法。

張議員永江：

你講那裏合法？

楊縣長綏生：

因為土地採取登記制度，登記以後，拿到權狀這個就是合法。

張議員永江：

請問是你講的合法？還是我們財政部講的合法？算數？

楊縣長綏生：

基本上，土地採取登記制度，權狀在你手上，認定上，這個具有絕對的證明力。

張議員永江：

你拿到土地所有權狀的時候，當然代表這個土地是你的，因為國家已經頒下來了，所以說縣長到現在你還不了解這一段的歷史。

楊縣長綏生：

我了解。

張議員永江：

你了解？

楊縣長綏生：

我了解。

張議員永江：

你了解，那請問一下，這個地我們百姓拿了要跟我們縣政府打官司就對了。

楊縣長綏生：

不是。

張議員永江：

那就不要打了，你認為說連江縣政府取得的土地是合法的，那官司不要打了嘛！，鄉親你不要打了，打了也是白打。

楊縣長綏生：

我要告訴張議員，是這樣子的，六十五年的時候，這個程序有瑕疵，但是為了彌補這個程序的瑕疵，後面有一些動作，但是這裏面因為法是一種工具，這個工具不能夠解決我們所有問題，衍生出很多很多問題，現在的土地問題，好像被打的結一樣，我們現在在解套，不是說我限定你幾秒之中你打開，不是，幾年的時間，沒有辦法處理的，我們很有耐心去處理。

張議員永江：

縣長，連江縣政府的土地你是有權處理。

楊縣長綏生：

但是我們要依法。

張議員永江：

你要依法，縣政府合法了嗎？縣政府有沒有合法？

楊縣長綏生：

合法。

張議員永江：

怎麼合法，縣長，還合法，我請問你，六十五年連江縣政府取得土地的時候，有沒有價購證明，你講一下，還說合法，你不是說準備好了嘛！政見裏面說要還地於民嘛！你還說合法，難道財政部解釋的是錯誤的嗎？假如說你登記中華民國土地，代表你是登記給國家的，登記給你連江縣政府的，是登記給你們一個政府裏面，縣政府有權處理這件事情，你怎麼說合法，我請問你嘛！縣政府六十五年價購證明，你有沒有價購證明。

楊縣長綏生：

張議員講的法跟我講的法不一樣，因為你對法的認知跟我不一樣。

張議員永江：

我不要認知，我是認為說我們國有財產局。

楊縣長綏生：

你可以說沒有價購證明，但是你不能說不合法。

張議員永江：

你作業有瑕疵啊！

楊縣長綏生：

不一樣，拿到權狀就合法。

張議員永江：

你怎麼講合法呢？你沒有價購證明，怎麼登記成你的土地。

楊縣長綏生：

不是，去登記沒有意義，公告完成了以後，這個程序上面是合法的。

張議員永江：

縣長，很多事情你自己要去探討一下，本席擔任民意代表八年，東引商用圈二排的地啊！跟那一個有爭議，你知道嗎？跟鄉公所有爭議，我請問一下，這塊地，我從小就在附近長大，這一塊地是那一個人的，我一清二楚啊！假如說鄉公所登記，我鄉公所就把你翻了，我願意負法律責任。

楊縣長綏生：

張議員你講的合理，合理講的是事實，但是不一定合法。

張議員永江：

爲什麼不合法？

楊縣長綏生：

因爲法跟理是不一樣。

張議員永江：

六十五年登記給連江縣政府的時候。

楊縣長綏生：

今天我們其實土地最大的危機是鄉親。

張議員永江：

縣長，我現在跟你講，講那麼多，今天時間也到了，我今天鄭重跟你講，我前面不要跟你講太多，你現在後面跟我們百姓打官司嘛！我們的律師一次過來六萬塊，我直接跟你講，今天爲了我們鄉親的土地，我支持捍衛到底，我現在跟你講喔！我阿江議員在馬祖這塊土地，沒有一塊土地是我阿江名下的，也沒有一棟房子是我阿江名下的，我不會爲了那一塊土地，我今天我做一些袒護那一個方面的事情，我是認爲說在連江縣政府的土地，既然你縣長你的政策裏面說還地於民，我認爲要從縣政府做起，你要從我們的財政局裏面的我們的財產管理辦法裏面來解套，你懂嗎？你要從這裏面去做解套，以我們連江縣政府管理財產裏面去做解套，因爲你們六十五年的時候，你取得的時候，就已經有瑕疵了，請問一下，一個政府取得跟百姓搶走這個土地的時候有瑕疵，難道不嚴重嗎？

主席：陳議長貴忠：

張議員再二分鐘，好不好？

張議員永江：

好，謝謝主席，我認爲說今天政府去跟百姓把地搶過來有瑕疵還不嚴重啊！我是希望說縣長你聽下去，最後一個只要你跟百姓打官司的律師費，只要你本人願意出，你就慢慢打下去，你的案子到議會來，去年編的預算，本席不過問，你要增加預算，我跟你講，你要出每趟律師來，六萬塊你自己出，本席絕對不會讓你過的，我是認爲說這塊土地是我們馬祖人鄉親辛辛苦苦耕耘出來的，我是認爲說裏面有一些害群之馬，但是大部份都是守法的鄉親，你要跟他講，你要守法，假如說你偽造文書，你要判什麼罪，什麼罪…，我希望說縣長你口口聲聲講，我準備好了，就二件事情，我還沒有講完，就二件事情，署立醫院跟土地的事情，最簡單，你到底準備好了沒有？就我講不談論國有財產局也不談軍備局的土地，我只談連江縣政府土地，對不對，現在我當上縣長了，這塊土地是屬於法定代理人我楊綏生，我在什麼法裏面去做解套，你要給我二個月還是三個月時間，你重大突破，重大突破幾年，又是三年、四年、五年，你下台以後，我重大突破，我是希望說你給我時間，也給我時間，你有多大重大突破，縣長，土地問題給你多少時間？你講，你有重大突破，包括剛才本席提的這些事情，要給你多少時間？

楊縣長綏生：

最少我想我們算過那個時辰，我最近已經批了一個就是增加他們處理人手的事情，不是今天說跟

這個解套打了那麼緊的結，你去馬上解的開，最少在我任內，我會解決到一個相當程度。

張議員永江：

任內，任內還有四年多啊！任內還有四年多，縣長，任內還有四年多，那個七、八十歲的老人，我跟你講縣長，我不要講含恨而死，各位鄉親都聽到，在這邊講話我們要實況錄影的，縣長今天答覆我說，最少在他的任內快結束之前處理這件事情，因為時間關係，禮拜一再來討論，好，縣長請坐，謝謝。

主席：陳議長貴忠：

請議員繼續發言，請曹丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、各位列席的首長、各位議員同仁們大家好，本席想請教一下縣長，據馬祖日報報導，縣長還期待馬祖酒廠將今年以一億四千萬的盈餘為目標，明年更達到二億八千萬的盈餘，可見縣長你對李董事長的期望很深，可是，李董事長卻在六月三號的時候，回答張永江議員說，質詢的時候說，馬祖酒廠明年達到二億八千萬的盈餘，是你縣長隨口說說的，請問縣長明年馬祖酒廠會不會達到二億八千萬的盈餘，是你真的隨口說說嗎？如果真的是這樣，你怎麼對得起我們鄉親，請主席裁示，由縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我說一個概括數字，我說第一 year 要翻一翻，第二年再翻一翻，那因為去年盈餘是七千萬，所以我希望說第一年能夠再翻一倍，然後第二年再翻一倍，所以才會有這個數字。

曹議員丞君：

可是我們李董事長說你是隨口說說的，那你這是隨口說說的嗎？

楊縣長綏生：

我是很認真的說。

曹議員丞君：

很認真的說，那為什麼李董事長是說你隨口說說呢？

楊縣長綏生：

我想我說出的就算數。

曹議員丞君：

那你意思說，董事長說的不算數就對了。

楊縣長綏生：

我說的算數。

曹議員丞君：

他也是你們的縣府團隊嘛！

楊縣長綏生：

我督促他們儘量朝這個目標去達成。

曹議員丞君：

本席現在是說是你隨口說說，還是現在李董事長說你隨口說說嘛！

楊縣長綏生：

我剛才已經說過了，我說的很認真。

曹議員丞君：

那李董事長講的話就不代表你們團隊嗎？

楊縣長綏生：

我會要求酒廠的團隊儘量朝我們設定的目標去努力。

曹議員丞君：

本席再請教縣長，你請李亨玉先生擔任馬酒的董事長，把我們馬祖唯一的金雞母交給他經營，本席是樂觀其成，但是本席想了解是因為他有能力還是因為他能使金雞母下金蛋，還是因為他是你的同學，還是像外界所說的是政治酬備。

楊縣長綏生：

做生意我不懂，我想總是要有人當董事長去負責這個事情，我找一個會賺錢的人。

曹議員丞君：

那你認為說我們董事長真的會讓我們馬酒很賺錢嗎？

楊縣長綏生：

我這樣子想，因為當初你沒有介紹給我誰可以幫我賺錢。

曹議員丞君：

縣長你是適才適用，你要讓我們馬祖酒廠的賺錢，我介紹給你，我介紹我自己去當董事長，你會讓我去當董事長嗎？

楊縣長綏生：

我總是要找一個人當董事長。

曹議員丞君：

對啊！你用誰，我是沒有意見，我是說你要讓我們馬祖唯一的財政，財政是我們馬祖的金雞母，你要用人，你要適才適用嘛！不是說誰介紹你用誰，今天就像外界講的，是政治酬備嗎？是不是？

楊縣長綏生：

我想我不認同這種政治酬備的說法。

曹議員丞君：

那縣長你現在跟鄉親講清楚，是因為你用了李亨玉先生是他能力好嗎？還是他有經商的成就嗎？

楊縣長綏生：

對，基本上我想他是一個成功經商的人，那基本上酒廠董事長是能夠把我們達成我們的經濟目的的。

曹議員丞君：

那本席再告訴縣長，買酒跟買雞排是不一樣的，你知道嗎？買酒是要成年人才可以喝，那買雞排呢？是小孩子都可以吃，那種行銷的是完全不同的，縣長，你覺得是不是？

楊縣長綏生：

我想的確這不太一樣，但是就跟我一樣，我當一個醫師，不見得會當縣長，但是，我會很努力。

曹議員丞君：

我現在是問你說，你請我們董事長做我們馬祖的金雞母，對不對？你對他的期望是到那裏？不是說隨便人都可以來當董事長，是不是？

楊縣長綏生：

不是，至少我看到他過去，他做生意怎麼賺錢，我就衝著這一點，我相信他能夠幫我們賺錢。

曹議員丞君：

他會賺錢，他過去會賺錢，他到酒廠不見得會賺錢，他之前是買雞排，現在是買酒，是完全不同，是不是？

楊縣長綏生：

最少譬如說在同一個時期之內，在他手下我們東引的產能比去年同一時期就增加了很多。

曹議員丞君：

縣長，去年比今年多了很多，是在什麼地方多了很多呢？

楊縣長綏生：

我說產能部份，不講別的，我說產能。

曹議員丞君：

產能的部份。

楊縣長綏生：

對，就是同樣的。

曹議員丞君：

你產能產出來，沒有辦法銷也沒有用啊！是不是？

楊縣長綏生：

那是另外一回事。

曹議員丞君：

什麼叫另外一回事，這是關於到我們馬祖的收入，什麼叫另外一回事？

楊縣長綏生：

問的是二個問題，一個我說我在同一時間同樣的原料可以製造出更多的酒，最少這一點。

曹議員丞君：

本席是針對你講的製造了很多的酒，你要怎麼去行銷，你要去賣。

楊縣長綏生：

這是另外一回事。

曹議員丞君：

不是說你製酒，我也很會製啊！製一製放在那邊賣不出去沒有用嘛！把貨囤積在這邊有什麼用，不是說可以製造很多，很多要怎麼去賣才是重點，你要去製，我請很多人來幫忙製酒，製了很多啊！那怎麼去行銷，怎麼把我們馬祖的金雞母的營業額提高嘛！是不是？

楊縣長綏生：

這段時間我看到我們李董事長很賣力的、很努力的在台灣、大陸二個地方都在跑，都在賣力的行銷，無非是想達成我給他任務目標，我們不要去懷疑。

曹議員丞君：

那現在已經現在是六月了嘛！現在也接近已經半年了嘛！到現在的盈收呢？你說今年要一億四千萬為目標喔！現在已經半年了，有達到多少了？

楊縣長綏生：

我想應該是以一年的時間來看，因為這裏面有淡季、有旺季。

曹議員丞君：

接下來是淡季，不是旺季，接下來是進入夏天，是淡季，縣長，旺季已經過了，接下來是淡季。

楊縣長綏生：

我不知道淡季跟旺季怎麼分？不過我們是用一年來算一次，算算他到底能不能到達我所付給他的

目標。

曹議員丞君：

如果沒辦法到達呢？你不是樂觀其成嗎？你不是看了，翻二翻，你以為是像翻跟斗那麼簡單嗎？

楊縣長綏生：

是不簡單。

曹議員丞君：

對啊！不是用嘴巴講的，就好像本席跟你講的，不是用嘴巴講，要去做，是不是？縣長，如果沒辦法達成呢？

楊縣長綏生：

我沒有說沒有辦法。

曹議員丞君：

我是說如果沒有辦法？

楊縣長綏生：

我希望我們對努力的人多鼓勵，而不是一直唱衰。

曹議員丞君：

我不是唱衰，我們是把我們的金雞母顧好喔！不是幫他唱衰，縣長，那我再請問你，那你對我們馬祖行銷的策略和未來的遠景是怎麼樣？

楊縣長綏生：

我想如果什麼事情都讓我來做的話，我可能就不要挺他們了，都我自己做，所以說我們分工把行銷這個部份。

曹議員丞君：

對啊！我剛才問你，你說你對賣酒什麼都不曉得，那你也知道他們在做什麼？是不是？你請董事長來就是要適才適用，你也知道他能不能、會不會賺錢，他之前賣雞排賺錢，可是來酒廠會賺錢嗎？

楊縣長綏生：

我對他有信心。

曹議員丞君：

不是縣長你講說有信心，他怎麼做，你請他來一定有什麼的想法嗎？

楊縣長綏生：

我們還有財政局在監督，我們一直會監督，我們是希望他能夠達成我們所付給他的任務。

曹議員丞君：

如果沒有辦法達成呢？

楊縣長綏生：

我們會有我們的處置。

曹議員丞君：

縣長，你要怎麼處置？

楊縣長綏生：

時間到了再講。

曹議員丞君：

時間到了，本席要你現在講？

楊縣長綏生：

我看他達成什麼樣子。

曹議員丞君：

你不是對他很有信心嘛！

楊縣長綏生：

我們希望我們小孩子考一百分，他如果達九十九分，我想你可能有的時候不方便苛責，一百分是期待，所以說你講說怎麼處理，我看看他達成到什麼程度。

曹議員丞君：

希望縣長你帶領著馬酒的董事長能讓我們的馬酒的業績能蒸蒸日上，縣長，可以做得嗎？

楊縣長綏生：

謝謝。

曹議員丞君：

可以做得嗎？我說希望你帶領著我們馬祖酒廠的董事長在業績方面能蒸蒸日上，可以嗎？

楊縣長綏生：

謝謝鼓勵，我們朝著這方面努力。

曹議員丞君：

縣長多用一點心，畢竟馬祖酒廠是我們唯一的收入嘛！對不對，都沒有收入了，以後我們的社會福利要怎麼辦，是不是？

楊縣長綏生：

謝謝。

曹議員丞君：

縣長請坐，本席再請教一下警察局長，有民眾反應南竿地區的砂石車超載還有護網不完整，然後經常散落砂石在路面上，導致機車騎士的倒滑受傷，請問警察局有沒有規劃在福澳或碼頭或其他砂石車常進入的地方，設置活動的地磅來執法，以嚇阻砂石車超載、違規，請問局長在這方面有什麼具體的做法？請主席裁示，警察局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請警察局長李局長答覆。

李局長建聰：

主席、曹議員好，謝謝曹議員的指教，那麼有關於砂石車的取締，目前本局南竿警察所還有活動地磅一台，那這個活動地磅已經在我們今年的五月二十八號送請經濟部的標準局來檢驗跟校正完畢，那有關於砂石車的反作為方面，我們現在在全國的方面有關於這一部份都是採用聯合稽查的一個方式，也就是說由監理站那麼通知我們相關取締的時間，那麼我們會會同他一起來做這個砂石車的反取締。

曹議員丞君：

局長，本席現在不是要叫你們取締喔！本席是說你們有沒有做到活動地磅，你取締只是治標不是治本嘛！對不對，本席不是要讓你去取締，是說你有沒有什麼活動的地磅讓砂石業者有個規範嘛！你有了地磅，他們就不會超載，就不用什麼取締，你有地磅，多少是多少，我們過去，他們也不會違法，本席是說你在這方面有什麼具體的作法？

李局長建聰：

我們會要求南竿警察所，他們在會同監理站在做這個聯合稽查的時候，這個活動地磅帶到稽查的

現場，那這樣子也有一個警示的作用，另外如果真的有超載，那我們這樣子一稽查也有一個實際的證據。

曹議員丞君：

你看，我們福澳嶺啊！他們超載福澳坡上去，我們這邊的路面都是山坡，對不對，超載然後滑下來的落石，是不是對我們的機車騎士都很危險，如果你們今天有了地磅，他們從碼頭出來之後，有了地磅先測了之後，他們就不會有超載的現象了嘛！是不是，那本席希望說你那個開單舉發只是一種手段，也不是說完全能嚇阻的到，本席是希望說，有了地磅以後，然後砂石車業者都會遵守規定，是不是？

李局長建聰：

是。

曹議員丞君：

本席再請教一下局長，有關監視錄影系統的問題，據本席了解我們馬祖地區目前裝設的錄影監視器，唯一的缺點就是鏡頭的解析度不夠，往往是關鍵性的證據，特別是在夜間的時候，例如車號、人像常錄的模糊不清，本席認為養兵千日，用在一時，我們花了這麼多的公帑裝設監視錄影器系統，就是要讓犯罪的行為無所遁形，成為破案的關鍵，能夠確保鄉親的生命財產的安全，如果因為鏡頭解析度不夠而前功盡棄，本席覺得相當可惜，請問局長在監視系統鏡頭的方面，未來努力的方向是什麼？

李局長建聰：

謝謝曹議員的指教，那麼有關於監視系統在我們建置的部份分為有線跟無線二個部分，那麼目前所建置完成的二百一十九個鏡頭裏面，確實在有線鏡頭我們過去感覺到因為他的解析度不夠，另外頻寬也不夠，所以常常會造成系統一拍攝出來，影像非常模糊，所以我們在九十八年分二期所建置的六十三組無線的鏡頭，我們已經把這個頻寬放寬，而且要求這個廠商在建置的時候，要能夠以這種移動式的車輛、車牌能夠清晰的照攝到，這個才符合我們的這個標準，那誠如曹議員所說的，因為監視器設置在我們離島上常常因為天氣的潮濕，那麼或者是受到雷擊，或者是剛好那個地段，尤其是在晚上非常的陰暗，那所以會有這種的現象，那麼我們在九十九年度建置的南竿地區的還有離島地區的，我們已經在規劃，希望能夠做一個二十四小時都不斷電，那麼另外在解析的鏡頭上，我們要做到比這一次還好。

曹議員丞君：

那本席請問一下局長，你們在什麼時候可以完成這些鏡頭的改善？

李局長建聰：

鏡頭的改善，因為這個是由好幾期的裝置，所以我剛剛報告的是說我們在九十九年度。

曹議員丞君：

可是本席在你們的工作報告裏面已經有編了差不多三百九十萬嘛！

李局長建聰：

那個是分二次，有一期是一百九十萬，另外警政署補助了二百萬的部份，但是因為這個還包括臨時僱工，所以實際上是只有一百一十七萬。

曹議員丞君：

在這個鏡頭方面？

李局長建聰：

對，整個建置的設備都這樣子，我們會朝著曹議員所指示的這些方向我們來解決這些相關問題。

曹議員丞君：

對，本席再請問一下局長，鄉親有的交通事故，有的車子被人家打破壞啊！然後向警察申請監視錄影帶的畫面，請問局長這流程是要怎麼申請？

李局長建聰：

只要是跟當事人或者是刑案的現場有關係的，或者是交通事故有關係的，他到我們當地的警察所填一張申請書，那麼經過我們警察所所長來審核，那麼我們就會讓他來調閱這相關的資料。

曹議員丞君：

對啊！你如果監視系統不清楚，那個鏡頭不清析，他調了也是沒有用，對不對，所以本席希望說在這個監視系統鏡頭的方面，能夠更加強的去改善。

李局長建聰：

我們朝著這個方向來努力。

曹議員丞君：

好，謝謝局長。

李局長建聰：

謝謝曹議員。

主席：陳議長貴忠：

休息二十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請各位議員繼續發言，請曹爾章議員發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、副縣長、各科室主官大家好，剛才我進來的時候，聽到我們張永江議員對我們縣長非常慷慨激昂的質詢，本席這二次到東引碰到的情況，我想東引鄉親對縣長整個施政，這半年來的施政，本席的感受是相當的不認同，我不知道為什麼會這樣子，但是我相信可能縣長這陣子的所作所為，對東引的所作所為可能我想引起東引鄉親的非常不滿，這個時候我想請縣長你說明一下，你為什麼在你做這些所有的政策之前，你到底有沒有真正的為東引鄉親去打算，為他們的利益去著想，縣長這麼久以來，東引鄉親也相當支持縣長過去的一些類似東馬、東台的一些政策，可是為什麼會引起這麼多的反彈，而且是東引的整個鄉的鄉親，對縣長這個後來的政策都非常的滿意，我想這個請主席裁示，請縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝曹議員的指教，我想東引位處偏僻，如果沒有海上交通，沒有空中交通，他會形成一個孤立島嶼，長年以後，東引的不便，我感同身受，所以我們一直希望說用什麼方式能夠幫東引解決問題，所以當初我們在採東馬、東台的過程之中，縱使是承受那種壓力，在我們沒有錢的狀況之下，我們都願意去做，表示我們完全沒有疏忽東引鄉親的需求，但是，我想整個連江縣的生存，我們必須考慮到，我們希望在能夠不減損東引鄉親的權益之下，讓整個連江縣能夠向前走，當然我個人絕對誠實是最好的政策，因為遲早都要面對的，所以說在替代船隻還沒有辦法被東引接受之前，沒有彎靠的問題，但是有一個事實是現在因為面臨選舉，我必須把這個話講出來，那選舉的人要找議題，最簡單的方法，就是把我當箭靶，我想我可以承受，因為我們沒有辦法讓東引的鄉親感受到方便，這個是我們的責任。

曹議員爾章：

縣長，這個部份當然就是你的責任，我想你所有的政策在還沒有成熟之前，你做這樣子的一個宣誓或者類似放話的方式，本席覺的這是非常不認同的地方，你不應該用這樣子的方式，讓你還沒有成熟的政策去讓鄉親得到這個訊息，不管是有意或者無心的，我想這個部份都是不應該的，當然後來縣長當然本席也感受到縣長可能有一些轉變，但是我是覺得這個東西，溝通部份是還沒有做得很完整，所以這個部份我是覺得縣長你在東引鄉親在或者是我們議員、鄉長或者是所有鄉代溝通上面，我是覺得必須要做再進一步的溝通，我想你的誠意要讓他們感受得到，就算你將來有任何的政策上面對他們不滿意的地方，對他們可能有一些犧牲的地方，也必須要有其他替代的方案，讓他們覺得說你是有關心到他們，我想大家都面臨到生存的問題，我想未來不只是東引，整個馬祖都面臨到這個問題，在大三通之後，其實馬祖整個經濟的蕭條是看得到的，我想這個部份縣長你應該要有一些其他的作為，不應該是用現在的方式，當然你在做，可能很多人在看，可是，這個感受每一個人是不一樣的，因為你站的地方不一樣，也許在南竿或者在北竿或者在莒光，每一個地方，在南竿來說，當然台馬輪靠不靠是另外一回事，對東引來說，這個部份是他們的命脈，我們去幾次也看到，只要台馬輪到的時候，東引整個碼頭其實都是很熱鬧的，我想大家那個期待、那個心情，這個部份我希望縣長能夠另外做個考量，其次就是我想一個地方的發展，我想人是最重要的，可是目前來說，你看過去的馬祖幾萬的阿兵哥，最多的時候一萬多的人口，島上最少有五、六萬以上的人，所以這個經濟發展民眾做生意都可以做，維持的很好，可是到目前為止，人口的外流這麼嚴重，目前根本沒有看到我們針對於地區就業上面讓人才留在馬祖，這個部份我們好像還沒有看得到，我想縣長的政見裏面只有這一條，增加就業機會，讓人才留鄉，可是這個部份我們政府在所有的作為上面目前是沒有看到的，政府提了很多計劃，不管是環保局、建設局、文化局我想都提了很多的跟中央爭取很多計劃，在這些計劃裏面目前來看，都沒有考量到人才留在馬祖這個部份，讓技術在地化，讓人才在地化，這個部份我想請縣長解釋一下你目前對你的政見，你的作法是什麼？

楊縣長綏生：

基本上我想我們是有順序的，因為交通是火車頭，所以說我一直強調，但是交通沒有改善之前，其實我們一直希望環保局就是我們把環境做好，這裏面可以創造很多就業機會，人潮來了以後，這個時候就有機會我們可以把人才留下來，那不諱言目前有一些計劃包括過去一些計劃，可能就是為了做計劃而做計劃，然後有的時候錢花掉以後，就是一本書在那邊，基本上我想我們儘量將來就是任何一個計劃裏面都應該創造一些就業機會，這個在短期之內可以做的，應該去做的，將來如果說我們火車頭動了以後，把人潮帶進來了，我們有商機就有生機，這個是我個人這樣子看法。

曹議員爾章：

不過，目前其實縣政府就有很多計劃，我想因為上一次我們議案審查的時候，看到一大堆，縣政府提了一大堆墊付款的案子，都有這個東西，都有很多計劃，這個問題我請教一下環保局局長，縣長，請坐一下，請主席裁示，環保局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請環保局長答覆。

曹議員爾章：

在你所提的所有的，我們看到墊付款的部份，其他的部份不算，光是墊付款的部份就有一千多萬，你的各項計劃，不管是海灘的計劃，還是巨大垃圾多元再利用，廚餘、環境品質監測這個部份，

所有的部份裏面有沒有針對增加就業機會在考量的？請局長回答一下。

陳局長玉利：

謝謝曹議員關心環保的議題，那這一次我們的追加預算總共有九個案子，總共是一千七百九十萬元這個九個計劃，那其中有關於用人的部份，有巨大廚餘跟海岸清潔三個計劃，那當然我們做環保目的還是環境的改善，那人員的部份是附加的，當然我們也是希望藉由這個推動環境業務改善的同時，能夠創造鄉親的就業機會，這也是我們所樂見的。

曹議員爾章：

局長，這個部份其實是不相違背也沒有什麼衝突性，在計劃裏面增加就業機會怎麼跟這個有衝突性呢？其實你在海岸環境計劃裏面，我們這次去莒光，你看那個海岸清潔，之前是沒有人管理的，後來因為軍方的協助，我們才讓這個環境可以得到清潔，其實在南竿也很多地方，他的海漂垃圾是非常非常多，可是我們這個海岸環境清潔計劃，光這個部份就三百多萬，整個加起來有四、五百萬，我想這是一筆很大的經費，可是為什麼會造成現在很多海岸的清潔是沒有人管理的，今天鄉公所他們也認為說不願意幫忙，可是，在經費上面我們環保局沒有提供這個經費上面的協助，他們也沒辦法動，還有機具上面，其實這個溝通上面都是有問題的，可是環保局你今天並沒有把這個權利下放給我們各鄉公所，你環保局各島都有人，對不對？可是這溝通為什麼會怎麼不順暢，我是覺得真的政府部門之間，本位主義，可能這個部份局長你要檢討一下，你未來做法你可以讓鄉公所這邊可以密切的配合嗎？

陳局長玉利：

是的，謝謝曹議員的關心，我們整個連江縣列管的海灘有三十四處，三十點九公里，那本質上這個其實法規都規定的很清楚，誰的權責，但是因為說真的這個業務量實在太大了，一年將近有大概一千二百噸的垃圾，海漂垃圾到我們岸邊，那不是我們一般的鄉公所可以負荷的，那對我們的環保所管的那個掩埋場也造成很大的負荷，那針對這個問題所以我們才提出所謂的海灘認養計劃，所謂的海岸清潔維護計劃來配合，然後以最近的例子來看，就是產生爭議的部份是東莒，東莒有二個海灘有爭議，一個是福正海灘，那我們昨天晚上有去開過會，我也把所有的法令都找出來，然後也參考台灣的作法，那後來風管處也同意以後繼續負責福正海灘的工作，第二個有爭議的是猛沃的後澳。

曹議員爾章：

局長，這個部份我想以後再談，我希望說針對你們所提的所有計劃裏面，將來都必須要有一些創造年青人就業機會的一個內容在裏面，你這麼多計劃裏面用一些我們在地年青人嘛！如果有一些技術性的東西，其實讓他們去學嘛！對不對，他們這樣子就可以讓他們有心留在馬祖這個地方，要不然，他們真的沒有工作，他怎麼會留在這邊，那他覺得沒有遠景的地方，他怎麼會留在這邊，對不對，我希望這個部份未來的計劃裏面希望看到局長這個部份是有含在裏面的，好不好？

陳局長玉利：

是的。

曹議員爾章：

局長，請坐。本席繼續針對這個人才留鄉的部份，我想很多我們在地的一些公營的事業跟機構，譬如說酒廠、海淡廠、污水處理廠這些部份其實都是有一些技術性的東西，但是我們目前大概這個部份很多都是委外的，用地區青年的部份其實真的很少，其實這個部份我想不管是機械、化學、甚至企業管理部份，我們地區的青年在台灣都唸大學，都有一些部份的人才是可以晉用的，可是，我們對於所有的人才的培育、培訓，可是我們縣政府的部份只有很簡單的發包給外面的台灣的廠

商來處理，並沒有構想到這個部份，這個部份請縣長答覆一下，未來我們有沒有這個計劃，針對於地區人才的培育，譬如說酒廠的部份，他的經營管理人才，還有就是裏面化工的人才，整個檢驗的人才，海淡廠操作的人員、技術人員，還有污水處理廠他整個技術人員，是不是要落實在地化，或者說讓在地的年青人可以加入這個行列。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝曹議員，我想中心以人才為本，今天我們說穿了，馬祖最大的問題是人才的問題，剛才曹議員提到酒廠另外之前海水淡化廠，以海水淡化廠為例，我們現在四鄉五島幾乎都有海淡廠，如果一個廠養幾個人，最少這裏面可以創造十來、二十個就業機會，而且這種人才將來國內都需要，所以我們在鄉政考察陪同議員去海淡廠的時候，那個時候我在講話裏面，我在期待說我們能夠培養人才，在這個地方能夠用，如果說培養以後，縱使他不在這個地方，他去別的地方，他也可以就業，除了這個以外，另外一個譬如說在船上，將來我們的船如果自己自營的話，我們也可以培養一些地區航海人才，因為這些人才能夠為地區所用，可以讓我們地區的進步有加乘作用，我想這方面過去我覺得我們做的還不夠，將來我們在這方面要加強，甚至於說我們希望能夠跟馬祖高中達成建教合作或者是職業訓練，讓這方面有興趣的年青人能夠留下來為我們鄉土奉獻。

曹議員爾章：

我希望說這個部份，其實縣長要做成一個政策，變成你一個很重要的政策，要落實下去，我希望說落實到各個局科室去，讓他們每一個科室，他們需要的人才可能這個部份需求都可以提出來，未來的需求，至少未來的需求提出來，讓我們地方的年青人知道他可以往那個方向去做，甚至未來保送的科系，其實也可以跟這個我們的人才需求做結合，你這樣才知道我們將來的五年、十年地方缺少什麼樣的人才，什麼樣科室人才，什麼樣技術人才，讓他們可以往這個方向去做一些保送的制度，這個部份希望說將來的會議可以看得到縣政府有這樣子的政策出來，另外就是我想目前當然要留住年青人，當然居住的部份還是一個很大的問題，很多年青人大概經濟能力有限，其實他們想買一間房子，現在在外面大概光是一坪都賣到十二、三萬，一坪都十二、三萬，這個東西對他們來說非常大的負擔，當然我們副縣長最近也是很用心的在推動集合式住宅的部份，不過目前本席感覺得好像已經面臨到一點瓶頸，我想這個部份，縣長這邊我們可不可以說另外的方向，民間如果提供土地在價格上面沒有辦法達成協議的時候，我們的公有土地能不能做釋出的動作，至少讓我們的年青人至少有一個希望，他們願意留在這邊的人，至少他有一個居住的地方，不要說到處租房子搬來搬去，或者居住在狹窄的空間裏面，我想這個部份縣長有沒有這個打算？

楊縣長綏生：

我們現在這樣子想，除了私人土地以外，私人土地因為他產權比較清楚願意釋出來最好，但是一般都不會很大，公有地的部份，如果是現有地，可能也沒有這麼大，另外一個國有地，國有地我們也可以要求說撥用，經過撥用程序以後，我們能夠蓋成集合式住宅，那因為這個區塊之前我是委託請我們副縣長在跟大家成立委員會裏面再討論這個事情，如果是需要我們去協調的，然後去促成的，我個人很樂意，我想這方面我們會繼續努力做下去。

曹議員爾章：

不過這問題我想還是請副縣長答覆一下，縣長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請副縣長答覆。

曹議員爾章：

我想針對上一次就是我們在跟地主協調後續，後續我想地主部份應該是對於這個東西他們可能會有一些問題，所以說我們有沒有另外的腹案，針對於集合式住宅興建的部份。

林副縣長星寶：

主席、曹議員，謝謝這方面的指教，那我們這部份已經開過幾次的協調會，最近這一次的協調會的結論是這樣子，就說地主的代表他們意願是蠻高的，而且很多地主經過我們很誠意的告知我們政府的作法，那麼我們大概朝幾個方向，第一個就是以前所討論的就是每一坪以不超過大概八萬五千塊這樣子一個數字，能夠讓年青人或者地方有意願的人能夠住者有其屋，達到一個平價的效果，第二個大概就說地主當然是希望他們所得到的一些權益，能夠得到比較高的保障，所以他們就是以我們用這個土地面積來換算的結果，如果說每一坪是以市價二萬來給他購置的話，他們還覺得就是不能夠滿足他的需求，所以我在會議裏面有這樣子的一個裁示，就說我們政府在鼓勵的一個政策之下，我們興建出來的土地，那麼一定還有在我們的面積的高度，或者是其他的土地的一些價值剩餘的部份，一定還有很大的空間，譬如說停車場等等這些都是很多可以考量的一些土地，那麼我是決定就是說如果這個部份所創造出來的利潤，我們還是回歸給地主，所以我相信我們有很多的鼓勵條件給地主，他們會願意來促成這件事情。

曹議員爾章：

副縣長，我是說現在目前因為我想他們對於這個部份可能，我是覺得現在在外面大概有其他的廠商陸續在做蓋房子銷售的部份，但是我們如果這個腳步太慢，我想沒有辦法符合民眾的期待，如果地主有其他的疑慮或者其他的想法的話，我們也不能拖太多的時間，必須要有我們自己的腹案在裏面。

林副縣長星寶：

是，現在我們下一次的會議已經決定在六月底！所以我們大概在這個問題沒有解決之前，我相信我一個月。

曹議員爾章：

六月底我們就可以跟他。

林副縣長星寶：

六月底我就是把他們所協商的土地的結果會來跟我回報，那這個部份我想說我至少每個月我會開一次就是都有一些有結論、有成效的一些會議。

曹議員爾章：

另外我想跟副縣長也要溝通一些事情，就說我們在於這個投資集合式住宅，他的面積或者他的金額有沒有跟其他的獎勵措施可以搭的上線的，譬如說離島建設基金裏面，我們有投資多少金額以上，可以容積率放寬到百分之五十或者百分之八十，這個部份是不是有這樣子的部份，我是希望也可以納入我們未來的考量在裏面。

林副縣長星寶：

這個當然有，這個就是我們利多的原因就在這裏，就說我們除了就是用政府的促成的一些利多，來把這個工作做為一個跟一般的住宅不太一樣，就是利多。

曹議員爾章：

這個部份我們要評估在裏面。

林副縣長星寶：

有評估，我們都有在計算。

曹議員爾章：

這部份評估在裏面，我想整個的平均成本我想就會降低了。

林副縣長星寶：

是，這個有在做，這個都在做，那麼未來我們都有考量就是公共設施等等，我們政府都來協助，所以說我想就有很多的利多進來，相信在地主他們能夠在看到這樣子他們的權益不受到傷害，而且對他們更有幫助，我相信可以促成機會是蠻大的，剛才縣長也講過了，我們這個政府是集全力來做的，那麼我們還有其他的方式，我們都不排除，我們還繼續努力。

曹議員爾章：

好，副縣長，請坐。我希望這個可以儘速的完成。

林副縣長星寶：

謝謝。

曹議員爾章：

另外的一個問題，我想請教一下建設局局長，請主席裁示，請局長答覆一下。

主席：陳議長貴忠：

請建設局局長答覆。

曹議員爾章：

現在漁港碼頭海巡過來這一個區塊，到底是做什麼用途？

王局長詩乾：

你說現有的漁港碼頭？

曹議員爾章：

現有的漁港碼頭，海巡不是新蓋了一間海巡還是岸巡使用的一層樓的旁邊這塊土地是做什麼用途？

王局長詩乾：

你說那個黃色是不是？

曹議員爾章：

不是，青色那個。

王局長詩乾：

對，那個就是我們漁業署去年給我們改善，因為原有這個福澳漁港碼頭他有沉陷，那個等於道路龜裂，這個名義修繕名義的話，他漁業署要求說我們大陸漁工暫置處，等於颱風的時候，工人的一些倉庫的使用。

曹議員爾章：

我不是說那個空間，我是問那個他旁邊這一塊碼頭面上面做什麼用途？是停車用，還是停船用，還是放雜物用？碼頭面上面？主席，借三分鐘。

王局長詩乾：

我不大了解你是指的那一個地段？

曹議員爾章：

我的意思說就是碼頭面上面旁邊不是有一塊空地，現在停很多車輛的空地，到底是什麼用途，停車使用還是船隻用？

王局長詩乾：

那個是有二個區塊，靠近福澳頭那一段的話是我們交通局以前會勘的話做為停車場使用，在過來

那區塊就我們等於說供船舶來放置的地方。

曹議員爾章：

如果上面有很多雜物呢？

王局長詩乾：

我們要清理，以前是非常髒亂，我們已經經過整頓了。

曹議員爾章：

縣政府一直講說我們觀光立縣，這碼頭是我們的門面。

王局長詩乾：

對。

曹議員爾章：

可是上面堆了很多那些漁網甚至那些漁具啊！夏天的時候，那個惡臭啊！我想這個東西髒亂。

王局長詩乾：

這一點跟你說明一下，因為有些漁具的話，我們把他擺放整齊，漁民的放置區域，另外有些等於說捕墨魚網的顏色，如果放在他船上的話，是屬於他私人的財產，如果他亂丟、亂放，我們就把他清理掉。

曹議員爾章：

這個部份我想常常經過那邊，常常看到這些，也有很多民眾跟我講，這個地方怎麼這麼髒亂，經過那邊都惡臭，對於周邊運動的民眾也不是很好，運動場又在旁邊，很多民眾晚上在那邊運動、跑步、慢跑，聞到這個味道確實不是很好的感覺，而且我們有很多像海巡那些他們沒入的大陸漁具，我是希望說將來我們建設局這邊能夠跟海巡溝通一下，沒入的漁具馬上要運走，不應該堆置在旁邊或者周邊。

王局長詩乾：

我們現在有在進行清理以後，我看以後一沒收的話，我們最快速度的話，當天把他處理掉，所謂惡臭就是那個引起的，有的時候是禮拜六、禮拜天的話，沒收放那邊這個天氣一曬的話就有一種惡臭。

曹議員爾章：

現在夏天到了嘛！冬天你可能還沒有感覺，夏天已經到了。

王局長詩乾：

這個部份的話，我們採取即沒收、即處理的方式來處理。

曹議員爾章：

好，我希望這個要注意一下，因為夏天到了。

王局長詩乾：

是，謝謝。

曹議員爾章：

謝謝。

主席：陳議長貴忠：

請曹以標副議長發言。

曹副議長以標：

主席、縣長、副縣長以及我們所有同仁，以及在座的所有一級主管大家好，在縣政總質詢的第二天我還要延續一下昨天未就教縣長未答覆的部份，我再請教一下縣長，就說昨天所講的就說山隴

澳口，甚至是整個連江縣的公共設施，這管理的部份是權責有誰，昨天問的你還沒有答覆本席的狀況之下，因為時間的關係，結束了質詢時間，這個部份是不是請縣長你再一次確認，告訴一下我們所有的鄉親，告訴一下本席，是不是能夠明確的把七管八管沒有人管的政策，你要怎麼落實，交給誰管，請主席裁示，縣長做一下回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

介壽澳口開發的時候，工務局開發的，管理工務局，但是職務雜草那個部份，已經責呈鄉公所建設局在管。

曹副議長以標：

是責呈鄉公所管，那就是說我們縣政府沒有督導權責就對了，縣政府沒有督導的權責。

楊縣長綏生：

目前就我知道的，燈的部份，工務局在弄。

曹副議長以標：

不管燈與否，縣長我在這邊拜託你，我在這邊質詢用質詢時間拜託你，是不是能夠很明確的，不管是工務局也好，環保局也好，我們建設局也好，在相關的單位是不是用最短的時間，告訴本席你什麼時候由連江縣那一個局科室在管理相關的殘障設施，是不是可以？我希望說不要等到下一次的縣務會議，就在總質詢的時間裏面，下個禮拜一或者下個禮拜二，甚至在閉會的時候，你告訴一下我們所有的鄉親，這一些區塊應該是由那一個權責機關維護管理，可不可以？

楊縣長綏生：

好。

曹副議長以標：

好，謝謝縣長，可以，沒問題？

楊縣長綏生：

謝謝副議長，我想不只是這個區塊，我們會針對全縣有一些。

曹副議長以標：

太好了。

楊縣長綏生：

我想把景觀的部份，將來譬如說我們很明確交給建設局，那路燈的部份可能工務局，做一個整套性的。

曹副議長以標：

不管是環境維護嘛！整個殘障的設施，甚至以後的建設，你應該在這個部份權責區分清楚，不然的話，前面七管八管沒人管，到你現在愛管不管，如果說在這樣子下去，本席也不管，那該用的民眾，他們怎麼辦？怎麼管理這個縣政府，怎麼管我們這些民意代表，是不是，希望說你要用心的去管，謝謝縣長，下面還是要就教縣長你的政見部份，後面就是整個社會福利的部份，青少年特別的政策，儲備未來精英，強化馬祖子弟的競爭力，這個部份從第一項到第十二項，尤其你每一項所做的所謂的一律免費入學、公車免費、國中小每年發放圖書館禮卷的二千元這部份，你什麼時候開始實行，這部份你什麼時候開始實行？因為這是你的政見喔！

楊縣長綏生：

對。

曹副議長以標：

我昨天講的非常清楚，我昨天問完以後，有一些民眾打電話告訴本席，不要用太苛責而且用非常大聲音的方式來問我們縣長，因為我們縣長聽不到，我希望說在你的政見裏面，你也非常清楚，本席也看到了，你拿到你的這一份文宣，上面也清楚的記載著，就單青少年特別政策這部份，你什麼時候開始做？什麼時候開始執行？什麼時候能夠讓我們所有的青少年甚至中低收入戶感受到我們政府的福利政策的德政。

楊縣長綏生：

跟副議長報告，其實這個是一個延續性的，有的以前在做，現在還在做，另外沒有做的部份我們會繼續加強，然後陸陸續續開始做。

曹副議長以標：

一些是延續性的東西，你在選舉的時候，如果說答覆本席是用延續性的問題來做前朝政府跟你在選舉的時候對鄉親所做的承諾，縣長你在騙我們的選民，不管是不是延續性的問題，不管是不是延續性的政策，既然是你的競選承諾，你應該要去落實，而且要改進其他不足的部份。

楊縣長綏生：

謝謝副議長，我想譬如說公車的政策，不只是青少年，我們也擴及到全民，公車的部份，大概明年，因為已經完成評估。

曹副議長以標：

縣長，我可能耳朵比你還糟糕，是不是可以請你大聲一點。

楊縣長綏生：

跟副議長報告，我說公車的部份，我們明年，因為已經完成評估，我們明年開始做，目前就我知道，學校的部份公車他們是免費的。

曹副議長以標：

你所有相關的這些所謂的特別政策，你所補助的，你有沒有考量到我們整個縣政，整個預算的編列。

楊縣長綏生：

有考慮到，譬如說我們一年我們花在公車方面，我們整個預算，然後我們花在自來水方面，我們整個預算，但是我這個加進去以後，他們評估以後，覺得說這個所佔的比例不是很高，所以我們可以做。

曹副議長以標：

所佔的比例不是很高，現在在外面坐的二級主官，我們李亨玉董事長，他的壓力就來了，如果說你所提的這些相關的這些所謂的特別政策造福我們連江縣的中低收入戶，甚至貧苦的青學年，在這個部份如果是這隻雞生的蛋，賣不出去，你要負相當大的政策責任，可是我們不討論到這個問題，我主要就是說你這些特別政策是你的政見，你什麼時候可以落實，全部都能照著你的理想，你的遠景，一步一步的推動要到明年，你從去年十二月二十號就職到現在，如果說我們沒有在開大會，你可能還在我們舢板船上轉，轉不到所謂的三體快輪，因為那是夢想，所有的資訊已經告訴我們中央不肯，馬英九在拖，是不是，我希望說在這個部份讓你的魂回來，完全關注到你的整個對民眾的承諾，能夠確實的去履行，去達成你的遠景，好不好？給我們民眾的承諾你一定要做到，好不好，後面這裏面有一個第九項的部份，籌建青少年福利服務中心，提供青少年綜合福利，促進身體健康發展，我不曉得你這一條政見，你要怎麼做，你要做什麼東西？

楊縣長綏生：

選舉的時候，我想有一些概念。

曹副議長以標：

概念？

楊縣長綏生：

那這些概念。

曹副議長以標：

這個概念，你所講的概念給我所解讀的，如果是這樣子講的話，你是一種概念，你先答覆本席一下，本席我聽你講完。

楊縣長綏生：

那這個概念怎麼落實呢？我想我們的承辦單位，像青少年部份我們跟我們的教育局會好好討論一下，目前我們還有那些不足的，剛來我想做的部份，要請他們怎麼去落實，基本上我想這個青少年政策跟整個社會福利的一環，關於青少年部份，我們會跟教育局這個討論，討論怎麼落實，也謝謝我們副議長提醒以後，昨天我回去以後，我就交待。

曹副議長以標：

不是我提醒你喔！這四年我會抓你抓的緊緊的，要恭喜你喔！你要讓我多抓一年，為什麼？你有將近五年的時間，你將近有五年的時間，對你所做的這些政見，應該一一逐項的落實，這說這裏面籌建，這非常籠統事情，是不是，可是你要去落實，你要怎麼做，你要告訴本席，你說跟教育局研究，你研究到什麼樣的程度，你要教育局怎麼樣去做專案的報告，我希望說在下個會期，這條政見能夠非常非常明確的方向，好不好？

楊縣長綏生：

謝謝副議長，我想我所有的政見，就是我對鄉親的承諾，我會盡最大的努力去達成，至於這裏面每一條政見，我們都會要求相關的單位，相關的局科室去深入了解以後，然後我們一個一個去兌現，如果說有困難，我也會很誠實的來跟各位報告。

曹副議長以標：

你這裏面所有的二十三項政見裏面的細項，而且寫的非常好，民眾才會認同你，把票投給你，是不是，我們站在監督的立場，是要讓縣長你所做的相當承諾，要給我們鄉親去落實，讓他感受到說我選你楊縣長，楊綏生先生是選對的，我不希望說你還一直讓你有三個月甚至再三個月，甚至再三個月的時間去轉那個三體快輪。

楊縣長綏生：

跟副議長報告，因為那是火車頭，交通不改善，我們後面其實有一些努力是不容易改變的，所以說火車頭必須動，後面才會動，這是為什麼我們要花那麼多時間。

曹副議長以標：

這個部份我希望你能夠明確的去落實，我在這邊一而再、再而三的可能下一次的議題也是你所謂政見的問題，為什麼這樣子一條一條的問你，你已經答覆所有其他的議員說，有一些不是你寫的，甚至我們有一些民眾根本盲目不看，可是在縣政總質詢的時候，我們把這些問題提出來以後，讓民眾知道說楊綏生當時競選的政見是什麼，我在立場上絕對要監督，是不是，所以說我才會把他提出來，因為有一些相當相當多的民眾，甚至這三千多個人裏面，幾乎有二千五百個不知道你所做的政見，你要給我們連江縣帶到一個什麼樣方向，好不好？

楊縣長綏生：

謝謝。

曹副議長以標：

下面一個問題就是說我們連江縣整個公共工程的建設，這方面的品質，我不曉得前朝這些包含陳雪生政府實施齊挖齊補政策這些東西，這些政策至少也讓台電、中華電信編列了相關的預算進場施作，工務局甚至不定期的召開相關的會議，縣長在就任這六個月時間裏面工程品質依然如此，未見長足進步，你這次用了陳金寶局長，我不曉得你用陳金寶局長他的專長、他的能力，他是否有提出改善我們馬祖公共工程品質的構想跟你報告，在這個部份是不是你能夠明確告訴一下我們所有鄉親，陳局長你這麼倚重，網羅到我們馬祖擔任我們工務局局長，他在這個部份有什麼樣的構想，有什麼樣的想法說改善我們馬祖的公共工程建設這些相關品質，是不是你可以講一下。

楊縣長綏生：

謝謝副議長，我想之前陳局長陳金寶先生負責馬祖的二個工程，一個是南竿機場，一個是道路工程，品質都受到極大的肯定，那他在這方面的專業正是我們所欠缺的，我經過朋友介紹以後，我覺得我們需要的就是這樣子的人，在這個之前，我們也曾經找過地區的青年，但是他們都拒絕了，大家碰到工務的時候，大家都覺得很麻煩，不敢去碰，那有這個機會把他從金門挖過來，我覺得這是我們馬祖的榮幸，後面我們還有很多事情要請他幫忙的，那之前我想剛才副議長也提到起挖起補的政策，表面上聽起來很好聽，事實上我們碰到一些問題，政府付出很大的代價，甚至於說某些工程等，然後我們核給他工期以後，回過頭來他要求我們賠償他待工的損失，所以這個都是齊挖齊補所帶來的後遺症。

曹副議長以標：

縣長，我是問你說陳局長到任到現在，他的工作態度是非常認真，而且是非常積極的，我不曉得他有沒有跟你報告說，他有沒有提出改善公共工程品質的構想，有沒有？

楊縣長綏生：

陸陸續續我們碰到問題的時候，我們都會一起討論。

曹副議長以標：

那你對未來的公共工程品質的控管是不是有新的規劃？你有沒有新的規劃？

楊縣長綏生：

我會要求。

曹副議長以標：

你是要怎麼要求？你要說出來，讓我們知道一下，你要怎麼要求陳局長？

楊縣長綏生：

譬如說我們針對這種管工施工以前所留下來的，這種我們所遇到的這種後遺症，我們想說將來的發包，我們要讓所有的東西一個廠商包就好，將來他們自己去協調，而不是我們幫他們協調，帶給民眾極大的不便。

曹副議長以標：

你讓一個廠商包，你說公共政策推動發包的時候要讓一個廠商包。

楊縣長綏生：

不是，一個管工裏面東西，一個廠商就好，只要給二家以後，這裏面就有協調的問題。

曹副議長以標：

這有嚴重違反採購法了。

楊縣長綏生：

沒有，沒有。

曹副議長以標：

怎麼沒有違反採購法呢？

楊縣長綏生：

不會。

曹副議長以標：

你的意思應該表達說把所有的設計，不管是那一些電力也好、污水也好、寬頻也好是統合以後，一次發包，是不是？

楊縣長綏生：

是。

曹副議長以標：

你要這樣子講嘛！是不是？

楊縣長綏生：

謝謝副議長指導。

曹副議長以標：

你對我們整個地區的公共工程還有那一些沒做的，你有沒有什麼新的構想，有沒有新的規劃，有沒有新的計劃，我希望說不要浪費時間，沒有所謂的基本上，你應該把魂回來的目的就這樣子，你要趕快去做全方位的縣長，你要做一個全方位的縣長，你知道嗎？你要把你的願景告訴在座的所有的科室主管，你的想法企劃要怎麼做？警察局要怎麼做？消防要怎麼做？甚至環保要怎麼做？你要告訴他，權責分清楚以後，我告訴他們，我想怎麼做？你把計劃提出來，提給企劃，跟你縣長報告，這是合邏輯，而且合方向的，是不是？如果說你對馬祖的公共工程覺得說現在做的都已經做完了，你就很閒了，你根本都不要做了，等過二天後面我問你土地的事情做不完。

楊縣長綏生：

我想我們是一個團隊，有很多事情要做，只是剛才副議長一直強調，因為我講這個順序上面是交通，交通帶動觀光，觀光帶動產業，這個有前後順序的，但是不代表說我們對其他東西不重視，其他的團隊他們繼續運作，我們只是在一個時間集中全力先把一個事情處理好以後，後面這個火車頭帶動了，後面就動了。

曹副議長以標：

縣長，我在這個問題上面只是說對於地區整體的公共工程建設還有沒有新的構想，你這部份也答不出來，我希望說你在這個部份用你的團隊勾勒出我們連江縣未來軟硬體的設施，應該朝那個方向去做，而且要做那一些，好不好？好，謝謝縣長，再問縣長一個問題就是目前中央通過的地區公共工程有那些，總經費總共是多少？

楊縣長綏生：

目前我想在工務局的部份大概有三億多。

曹副議長以標：

才三億多嗎？

楊縣長綏生：

三億多，那碼頭的部份是另外。

曹副議長以標：

這些都屬於地方的公共建設，我不為難你，我希望說把你的魂回來，還是要去了解整個公共工程的推動，好不好，第六個我想請教一下縣長對於綠色建築，低碳能源推動的，你有何想法？如果

說你這個問題，你沒有辦法答，是不是請主席裁示一下，陳金寶局長你任局長到現在對於這個部份你有什麼樣的想法，甚至你有什麼樣的想法，你要朝那一個方向來做？縣長請坐，主席裁示，請陳金寶局長你做一下回答。

主席：陳議長貴忠：

請工務局劉局長答覆。

陳局長金寶：

謝謝副議長對綠建築的一個重視，那所謂這個綠建築說穿了就是一個節能減碳。

曹副議長以標：

說穿了就是一個節能減碳，對嘛，對我們地區的這些所謂的你公共系統的，你要做那一些的做法，有那一些的想法，中央政策推動綠能建設，你要怎麼做？你有什麼樣的想法？

陳局長金寶：

在那個綠建築的部份，在中央那邊有個規定，你要在公共工程裏面只要超過五千萬以上的金額的部份，你在申請建造的時候，我們這邊都會規定你要先經過律政署的一個審查通過以後，建造才能夠取得，那所謂綠建築裏面他有九大指標，你只要符合四大指標，我們就可以取得綠建築標章，那取得這個標章以後，申請建造就可以核發下來。

曹副議長以標：

你的想法只是說你要推動綠建築要去弄這個標章，是不是？

陳局長金寶：

是。

曹副議長以標：

我不曉得政府你是不是願意率先士卒的去推動這些所謂的公共綠色建築。

陳局長金寶：

當然？

曹副議長以標：

你只是說把這些標章申請下來，是不是？我在質詢的過程裏面，你們要聽清楚之後，你對這一些綠能源的建築，這些環保的建築，你有沒有什麼樣的想法，你有沒有想說要怎麼樣推動，要怎麼樣去做？

陳局長金寶：

那這個所謂綠建築我們要推動，第一個是從政府這邊先推動，那我現在目前在工務局裏面有一棟馬祖新建築，就在澳口這邊。

曹副議長以標：

現在已經有這個建築？

陳局長金寶：

對，介壽澳口這一棟裏面我們就有做綠建築概念在裏面。

曹副議長以標：

我這一題，最後這一題是為你設計的，你知道嗎？我明明知道你當時要求本席去會勘這個部份的時候，既然政府要推動這個綠建築，你應該要率先士卒的去推動這些公共政策，讓所有的綠能環境能夠進來，對不對，你要去做嘛！我這題是為你設計，你準備什麼時候開始整個推動我們整個連江縣的在做？

陳局長金寶：

現在已經開始了。

曹副議長以標：

就說連江縣政府你現在所做的這一棟房子？

陳局長金寶：

綠建築概念引進來。

曹副議長以標：

已經引進來了？

陳局長金寶：

對。

曹副議長以標：

那你要怎麼規劃連江縣以後的綠能的推動？

陳局長金寶：

那以後連江縣如果說要蓋房子，會送到工務局這邊來申請建造，那在申請建造的同時，他一定要先經過綠建築的審查通過以後，這個建造才能夠取得，那這個就是我們已經在推動了。

曹副議長以標：

已經在推動了？

陳局長金寶：

是。

曹副議長以標：

我希望說這個部份是非常好的議題，希望說連江縣有局長到任之後，跟縣長做這方面的報告，而且要做的非常好，好不好？

陳局長金寶：

好。

曹副議長以標：

局長，你請坐。最後一個問題我想還是要請教一下縣長，除了交通以外的縣政規劃，你在上任這六個月中間，我不曉得連江縣應該的走向，甚至從昨天的總質詢到現在，我不曉得縣長對整個連江縣的有長遠的規劃，並就數項的問題，我就教一下縣長，第一個重點提示你，大三通之後，馬祖無論從政治、觀光、交通轉運等地位相對被邊緣化之後，請問縣長針對大三通帶來的衝擊，你有沒有任何的因應措施，主席，借一下五分鐘時間。

楊縣長綏生：

跟副議長報告，其實我們所有的努力，就是爲了克服大三通所帶來的衝擊，今天馬祖因爲先天條件跟後天努力的方向出了一點問題，所以在小三通階段我們沒有很成功的過度到大三通，現在我們的競爭力落後了，所以唯一的能夠克服的就是先從整個條件。

曹副議長以標：

縣長，你所謂的條件，你提的條件，條件是什麼？

楊縣長綏生：

火車頭，任督二脈火車頭，交通，因爲現在所有的爲什麼人家不經過這邊，今天有個朋友從台灣到馬祖。

曹副議長以標：

只有一個答案嘛！除了交通還是交通。

楊縣長綏生：

不，這是火車頭，因為交通動了，後面觀光可以動，產業可以動，需求面大了，人才會來。

曹副議長以標：

好，交通以外的縣政規劃，除了這個部份大三通的對馬祖帶來衝擊你的因應措施除了就是要解決交通嘛！對不對？

楊縣長綏生：

對。

曹副議長以標：

好，我希望說縣長不要受其他的因素而影響到說整個以後連江縣命脈的發動，好不好，你就只懂得去做你的事情嘛！是不是，你就只懂得去做你的事情，如果能夠做好，我們額手稱慶，如果做不好，在座的大家一起死，就是這樣而已，就是這麼簡單，因為民眾所託付的責任就是讓你去做，對不對，下面一個問題連江縣未來四年的發展定位，不管是觀光型態也好，產業發展也好，民主基礎建設定位也好，這個部份首先就觀光型態的你要怎麼樣子定位，你要怎麼樣子定位？觀光局局長請你聽清楚了，縣長觀光型態你要如何定位。

楊縣長綏生：

基本上我想我們把我們觀光內涵分為六大項，一個是產品文化、一個閩東聚落、一個宗教文化、一個歷史古蹟、再來就是生態，地景這個部份我們把他分類以後，然後把他加強強化。

曹副議長以標：

把他加強強化，好，縣長交給觀光局長去做，局長，剛剛縣長所講的說，這個定位有提了那幾項，是不是請主席裁示一下，局長你做一下回答。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局曹爾元局長答覆。

曹局長爾元：

謝謝曹議員指教，我想剛才縣長所講，馬祖觀光有幾大的吸引力。

曹副議長以標：

只要說幾項就好了。

曹局長爾元：

六項。

曹副議長以標：

好，請坐。第二點觀光型態是如何定位，既然你知道六項，我希望說在下個會期開會之前，你要把縣長這六項怎麼樣去做，怎麼樣定位，怎麼樣要求，怎麼樣去規劃，我希望說在下個會期的時候，我能夠看到你觀光局長做的非常完整的報告，好不好。第二個我們產業是要如何定位？縣長？

楊縣長綏生：

馬祖四面都是海，我想第一個要從海上漁業這個部份，另外農業的部份，現有的規模裏面我們希望他更精緻，將來朝向有機無毒這個方向，然後利用這邊獨特的一些環境。

曹副議長以標：

沒有其他的遠景，其他的規劃，除了海之外，你就死在山上了。

楊縣長綏生：

我想另外一個就是配合觀光文化創意。

曹副議長以標：

我告訴你一個訊息喔！曹爾忠曹立委在去年的七月份跟漁業署提了一個方案，這個建設局應該要非常深入的去了解，曹爾忠委員在跟漁業署要求的時候，怎麼樣發展我們地區的漁業，這個部份我想說在下個禮拜一我就教一下局長，你就產業定位的部份希望說你能夠很明確的把他定位出來，不然的話，你如果除了漁業，還是漁業的話，真的，馬祖沒有救了，因為時間的關係，我後面還有好多問題，我不曉得你縣長在整個縣政的規劃製程裏面，你到底做了些什麼？真的我如果說每一條問出去，你都是這樣子回答，真的沒有希望，已經半年多了，從十二月二十號就職到現在，其實所謂意識型態的主觀意識型態的植入，造成所謂的情緒上的不平衡，甚至在心裏面植入一塊鐵，我就是要對你們，你們怎麼問我，我就怎麼回答，不可以這樣子，其實我們真的是希望說連江縣會走的更好，會做的更好，你應該把你的腦袋瓜，把你的團隊的心全部都要抓回來，整個植入連江縣整個的未來，怎麼樣去趕快規劃新的方向，好不好，縣長，本席在這邊要求，在這邊拜託，也是民眾引頸期盼，謝謝縣長，你請坐。

主席：陳議長貴忠：

散會。

連江縣議會第 5 屆第 1 次定期大會第 23 會次會議記錄

時間：中華民國 99 年 06 月 14 日

議程：縣政總質詢

主席：陳議長貴忠

主席：陳議長貴忠：

開會，大家早，今天的議程是縣政總質詢，每位議員分配二十五分鐘，請各位議員發言，請陳爾章議員發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、副縣長、各科室主官大家好，本席第一個問題有關福澳國內商港到目前為止，從發包到現在本席在工務局的工作報告的時候看到，那天我們縣政考察也去過碼頭現地會勘，但現在做的工程，過去因為不管是規劃設計錯誤還是因為施工的疏失所造成的一個只是在補強的動作而已，可是未來整個後續的發展上面，工務局長也說了，我們未來可能很多的碼頭要減座，這個計劃大概也是已經報到中央去了，我想這是代表說我們過去十年前我們劉縣長所劃的遠景，所規劃的一些馬祖未來發展的一些對我們崇景是不是已經破滅了，縣政府是不是已經認為說我們馬祖未來整個交通對外的發展或者貨運的發展是有限的，所以說把這些東西都可以取消掉，不要做了，請主席裁示，請縣長回答一下。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我們過去大概花了很長的時間在處理國內福澳商港這部份，其實國內商港是從曹縣長手上就開始規劃，然後在劉縣長手上開始定案，然後陳縣長手上開始施作，這裏面有一些問題，陸陸續續出現一些問題，大概不是單一的問題，經過第三公証單位認證以後，現在採取一些補救措施，那目前在加強的部份是 S2 的部份，規劃中有一些減座，包括突堤碼頭，原來的長度縮短到大概六百米，我印象中如果沒有記錯的話六百米，北面的部份鋼管裝，他要把他拔掉，但是我們現在也透過曹立委在繼續在協調，是不是說我們有一部份讓海巡來做，因為很多海巡在別的地方他有專用的碼頭。

曹議員爾章：

縣長，這個部份你現在把鋼管拔掉，不是造成整個公帑浪費嘛！

楊縣長綏生：

對，所以我們覺得說因為花錢下去了，他們減座以後，為了他要還人家那個錢，然後上游大棟倒塌以後，這些施作的廠商他花下去拿不到錢，所以現在在交通部那邊，交通部跟行政院那邊現在目前主要的是 S2 是屬於補強的部份，另外已經做好的部份是 S4 跟 E1、E2 的部份，那將來我想我們所有客運碼頭在短期之內，我們還是以 S1、S2 為主，那現在 S2 雖然在補強，但是本身陸陸續續他還是出現一些小問題，那我想已經做的部份，我個人的看法是把他拿掉浪費了，這麼樣子在很短的時間之內先把他做一個處理，處理以後，然後繼續做，能夠做的部份，那剛才曹議員提到的部份，因為這裏面牽涉到很多很多的細項問題，那如果說已經做的部份，做到一半的部份，如果說像鋼管裝已經打下去了，把他拔掉等於說前面的工都白做了，但是呢？如果要繼續做，這個錢是一個很大筆的錢，對我們來講，我們的需求沒有那個迫切。

曹議員爾章：

縣長，當時所編的預算裏面到現在為止已經花了多少？我們已經執行到什麼程度？

楊縣長綏生：

一共到現在大概預算的執行大概到百分之六十幾，但是錢花出去，實際上花出去只有百分之五十幾。

曹議員爾章：

我們現在是把這個計劃修正嘛！對不對，修正報中央，這個決策是誰在做的？

楊縣長綏生：

工務局。

曹議員爾章：

工務局，什麼時候做的？什麼時候做這個決策？

楊縣長綏生：

目前還在進行。

曹議員爾章：

這在進行？

楊縣長綏生：

對。

曹議員爾章：

這個東西你是怎麼考量下要做這樣子決策，需要把這個東西改變。

楊縣長綏生：

因為我們沒有辦法單獨做，他是透過我們的 PCM 廠商，然後基隆港務局，我們推動小組，那本身工務局的局長，他現在是副召集人，然後那是一個隊伍單位，他討論的技術面問題，討論過以後，往交通部報，交通部再送到行政院核定，那目前大概以前的部份就是先做一個處理，然後目前就是以前還沒有花掉的錢，大概有四億多，已經擺在我們的縣庫裏面，我們先就這個部份先行發包。

曹議員爾章：

未來這個部份只有四億多的經費在處理就對了。

楊縣長綏生：

因為後面的經費還沒有核准，前面已經核准的部份，我們在修正計劃，修正計劃但必須上面確認以後，包括現在浮動碼頭比如說剩餘款，我們是希望說能夠把馬祖在碼頭方面的需求。

曹議員爾章：

縣長，我想你可能因為未來這整個碼頭區，整個面積是非常大的，如果你現在這個狀況來做的話，表示未來你這個構想，表示未來這個貨運的部份已經非常弱了，對不對，是不是這樣子，你這樣子的構想是不是表示說，你未來這個整個馬祖對外的貨運來說，是幾乎沒有的，對不對？

楊縣長綏生：

其實大三通以後，中轉的整個市場縮掉了，透過馬祖再到對岸去的這個機會不多，所以目前我們的碼頭使用還是以 S1 一座碼頭現在另外一個延伸 S2，短期之內這個夠用，如果那一天這個量忽然大的話，然後現在已經做好的，已經做好的其實也可以開放用，只是岸上的部份還沒有整理好。

曹議員爾章：

本席認為說你這個碼頭的規劃，是要看很長遠的，一座碼頭能夠建設，可能要做四、五十年以上的規劃，可是你現在如果把這個東西取消掉，或者認為說未來整個貨運量會減少的話，那整個碼頭區塊的來說，這個將近十公頃的土地，我們有沒有做整體的規劃，不能說你現在想到這個碼頭

面的部份，就往碼頭這個縮減，因為經費不足或者怎麼樣的關係去做縮減，但將來整個港區的發展，你有沒有做整體的規劃，你不能看到這個地方，做這個地方，看到那個地方，做那個地方，然後將來怎麼連接，或怎麼做整體的規劃，我們有沒有做這樣子的思考方向？

楊縣長綏生：

基本上，一開始就是有做整體規劃，實施的過程裏面，這裏面有一些不可遇見的因素，那到了現在以後，經過他們檢討以後，已經確認這個方法，那這個方法也不是我手上，我的手上只能說務實的在我們時間範圍，經費範圍許可這樣子狀況之下，做一些我們認為那一些急的，我們先做，那基本上我們比較不贊成說把已經做的東西拿掉，所以這個部份我們想辦法繼續溝通。

曹議員爾章：

我想縣長不管是不是在你手上，不管過去的對還是錯，當然你都要概括承受，所以說我是希望說你現在還沒有做下去，很多地方還沒有開始做，還沒有開始定案之前，你必須要做一個規劃，你先要把這個未來過去是國內商港的建設計劃，未來你把這個福澳這個碼頭定位成什麼樣的發展方向，你有沒有這個構想？他的定位是什麼？將來希望他可以往那個方向走，如果現在就做改變的話。

楊縣長綏生：

我想當初碼頭規劃的設計，其實就是想到中轉，中轉就是跨兩岸，那目前因為需求沒有那麼大，計劃做了一些修正，將來如果說海運上面能夠發達的話，我想計劃應該還要繼續執行，但是以目前整個國家的財政狀況來講，我們應該先就重點式，我們比較迫切需要的地方先去改，先去完成。

曹議員爾章：

未來這個碼頭整個碼頭區新生地的部份跟外面這個舊有碼頭連接這麼大一個區塊，你的構想要做什麼東西，以後他規劃成什麼樣的東西，是過去的庫儲區，還是要蓋什麼聯合辦公大樓，還是要做什麼規劃，有沒有這樣子構想？

楊縣長綏生：

港務大樓的部份，目前我們思考方向現在就是 S1、S2、S3、S4 這中間也就是突出來這一塊中間，初步的構想是這樣子，現在也開始由中興顧問公司在做評估。

曹議員爾章：

如果你 S1、S2 是定位為客運碼頭，當然候船室港務大樓要做在那個位置，但是未來我講的是後面的部份，後面新生地的部份現在這個將近九點多、十公頃的土地，我們要怎麼利用，甚至他將來跟通往復興村的這條路，將來是要怎麼做規劃，怎麼做連接，你有沒有設想到。

楊縣長綏生：

其實就我知道的早期他在規劃的時候，事實上有這樣子的一個想法，那現在港區因為還是工地，所以看起來很零亂，等我們把 S2 這部份完成以後，我想碼頭面那邊港區的部份應該是做個整理，先把他整理出來以後，根據將來我們預測的需求做一個規劃，那基本上規劃我們希望說第一個要尊重原規劃，第二個我們做一些必要的修正。

曹議員爾章：

原來的規劃是什麼？你說要尊重那個規劃，尊重他們想要的東西，是不是我們要的東西，或者未來發展需要的東西。

楊縣長綏生：

當初他們把港務大樓什麼都往在新生地裏面，問題是整個新生地計劃拖延了，那我們務實的考量，我們現在如果說把所有的計劃都等待那個好了以後再做的話，那其他工程我們都不能進行

了，所以說目前我們思考方向，除了二座浮動碼頭以外，另外這個 S2 好了以後，我們緊接著同時進行的就是港務大樓這個部份，那這個做好了以後，最少我們客運部份跟目前貨運的部份，我們貨運將來可以先開放到新的碼頭繞過去跟客運這邊做個區隔，就不會讓碼頭顯的那麼零亂。

曹議員爾章：

本席這邊有二個建議，就是未來我們這一塊的新生地是不是可以做為我們酒廠遷廠的一個廠址，我想這個部份因為目前的酒廠大概所有的倉庫，所有的設備，其實都非常老舊了，其實要做改善，其實還不如做一個新的，讓現在酒廠做為一個觀光用途或者一些展示用途就好了，那個部份是不是可以做為將來酒廠他建置新廠的預定地？我想這個在碼頭建，所有的運輸、成本，所有的整體規劃都可以做得很好。

楊縣長綏生：

可以列入考量，但是要經過評估。

曹議員爾章：

另外就是我想剛才縣長一直沒有講的，你未來你要把馬祖發展成一個免稅島，你的政見裏面有寫，對不對，但是如果是要發展成免稅島，這塊區域將來如果你的三體快輪可以買的成的話，將來這個人員的進出經過這個區塊，如果這邊是有一些變成免稅特區，讓人員上下是不是也是一個方向，

楊縣長綏生：

免稅島的概念有一個像香港，是整個島而不是幾間店面，這個區塊以前我們不是很清楚，沒辦法預測他的市場規模，不過最近從機場那麼小的地方隔出來的免稅商店，有那麼好的業績，我覺得對這個免稅島抱著樂觀的看法，那至於地點在那裏，那當然是交通連線為主要的考量。

曹議員爾章：

這個部份提供給縣長做個參考，這個勢必未來不管酒廠的運轉，整個遷廠的建設是必需的，所以我希望縣長現在就應該要責呈馬祖酒廠去做這樣的評估，勢必你要去做擴廠或重新建廠的動作，是不是這樣子？

楊縣長綏生：

是。

曹議員爾章：

好，縣長請坐，另外就是我想我們交通局工作報告的時候提到自行車網路整體的建置，今年也有一筆經費在執行，未來這個整體的建置，南竿整個整體的建置，有沒有包含從清水接到福澳，再從福澳國內商港這邊接到復興村這條網路，沿著海線的網路，我們有沒有構想到這一塊，請主席裁示，請交通局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請交通局長答覆。

劉局長德全：

主席，謝謝曹議員的指教，我們現在第一階段的作業大概現有的道路的部份作業，所以變成那一節的部份，新闢道路的這部份，他在體委會這部份並不同意這一節納入他的計劃裏面，所以從福澳一直轉到復興村這個方向過來，海線這個部份可能這一條道路可能完成以後，我們再來做規劃，那我們的規劃都是現有共構的模式來做。

曹議員爾章：

現在只有現有道路？

劉局長德全：

對。

曹議員爾章：

至於規劃上面，你們交通局有沒有構想，沿著海線走，我想自行車沿著海線走才會增加觀光價值還有可看性，我想這個是很重要的東西。

劉局長德全：

這個部份未來看看是不是在國內商港這邊有沒有來做考量，復興村這一節的道路做連接，因為目前在我們提的計劃裏面，新闢的道路只有一條，新警的道路在南竿只有一條，就是從仁愛北海坑道一直到梅石一直到青潭澳接到山隴，這條新闢的自行車道我們納入，但是納入目前他還沒有核定這一段，我們是希望這一段能夠做為專案來去申請，看看能不能做三米的自行車。

曹議員爾章：

局長，要跟我們工務局這邊要做聯繫，這個部份我是認為說可看性絕對比山線在走的可看性要好，沿著海岸線在走其實才是一個觀光的賣點，將來如果工務局這邊做好了，國內商港那邊做好了，你再去施工，是不是又會造成整個工程上面又有一些開挖，又另外的問題出現。

劉局長德全：

這邊跟曹議員報告一下，基本上我們對於道路的部份我們不做任何的改變，只是在標誌、標線上大概是做一些就是一般的車道跟自行車共構的模式，大概做一些標線、標誌的一個引導，大概是這樣。

曹議員爾章：

你現有的道路可能沒有辦法做一些，可是，你未來新闢的道路，新開發的線路，其實是可以做為跟車道跟自行車道做區隔。

劉局長德全：

因為要區隔那個寬度啊！就變成寬度要去做加寬。

曹議員爾章：

你新做的道路就可以做這個規劃構想啊！現有的道路當然沒有辦法，你現在兩側都已經那個，如果未來新的道路，他可能的寬度可能超過十二米、十三米以上，他這個可能就有機會在這個車道旁邊做另外的自行車道。

劉局長德全：

因為自行車道單行基本上他要二米寬，如果雙行都可以開的話，他要三米，如果再加上現有的道路，因為我們現在的道路平均大概單向也要四米左右，大概這樣子加起來要超過十米以上的道路，這個在開闢的過程之中會有一些路段可能不容易達到，要達到就變成成本上會增加非常多。

曹議員爾章：

所以說這個部份我希望說才要做規劃，看看那些地方是可行的。

劉局長德全：

這個部份我想我們會再跟工務局這邊保持密切聯繫，看看這一段後續施作的時候，看看是不是能夠有一個專用的自行車道的來做評估，如果不行的話，我們至少做到讓這一段能夠供給自行車這邊能夠共構的模式來處理，那我們從這二個方向來做考量。

曹議員爾章：

謝謝局長，另外就是有一個拖了很久的工程，就是郵電大樓這個部份，我想過去不管從土地取得，現在從軍方這個問題，我想不知道現在到底我們已經處理到什麼樣的情況，為什麼一直都沒有看

到有任何的進展，局長，這邊說明一下。

劉局長德全：

這個部份我做一個報告，原來主要是土地協調的部份，那現在中華郵政已經同意，前幾天我大概聯繫了他們副總，他們已經同意文過來，就跟軍方的土地，他同意錢先撥給我們，那土地的部份大概告一個階段，那目前卡到是一個都計的一個變更的程序，都計變更程序目前都委會還沒有通過，因為原來軍方有一個軍備局的一個處長在都委會是委員，他對於這個部份因為土地沒有處理好，他有意見，所以都委會沒有過，那現在土地的部份解決了，後面都委會一過以後，因為設計都已經完成在那邊了，只要都委會這邊一過，大概送件就可以發包來施作了。

曹議員爾章：

這個部份需要多久時間？

劉局長德全：

現在因為都委會的權責不是掌握在地方，那變成可能要等這個內政部都委會開會通過，他們後面才能跟著後續。

曹議員爾章：

因為你這個是公共設施，公共的建築物，其實這個應該沒有牽涉到土地問題，其實這個部份我們應該可以請我們曹立委那邊可以去溝通一下，看看可不可以加快進度，讓這個進度一直拖，拖到現在，你看拖了快十年了還沒有那個，每次選舉都要提到這個事情，我想這個也經歷過好幾個縣長了。

劉局長德全：

因為這個主要是中央相關部門的，特別是郵政總局這邊非常的堅持，這個案子跟南竿機場是同時在作業，南竿機場我們已經啓用到現在，你看，已經啓用多少年了，但是南竿機場的土地到現在還是沒有完全處理，但是因為他們這一塊土地，他非要土地完全解決以後，他才願意。

曹議員爾章：

一定要完成變更程序以後才願意。

劉局長德全：

對，他一定要土地完全解決，所以變成所有的土地的問題是變成他要取得土地以後才願意做後續的相關作業，所以這個就造成我們在作業上，我們不得因為這個經費跟權責都是屬於交通部郵政總局他們的權責，所以我們也只能，像曹立委也每次歷任的部長來，或則歷任的郵政總局相關的官員來，他也都在特別在立法院也一直在作業，一直在關心這件事，但是有一些程序就變成法定的程序必須要照這個去作業。

曹議員爾章：

本席還是希望說局長這邊能夠對這方面能夠積極一點，不然這個拖了這麼久，很多民眾看了這個每次選舉又來提這個東西，都看的厭煩，希望說能夠在至少楊縣長這個任期以內，可以把這個至少有個定案，可以讓他至少開工可以興建。

劉局長德全：

這個應該是照目前來講，應該是阻力都排除了，都排除了，因為現在每個月大概我在交通部一個重大工程匯報的時候，都會跟他副總在一起，我就一直每次跟他提這個，希望他趕快過來，他說已經核准了，他聯繫已經如果過來大概軍方的問題一解決，然後都委會這邊大概這一、二個月如果都委會的委員會，他們不表示意見，大概這案子就過了，過了以後，大概就可以送審辦理發包。

曹議員爾章：

有順利的話，這個月或下個月之內就可以定案了嗎？

劉局長德全：

對，都委會這邊一定案，他們就可以送審就可以辦理發包，我在想如果順利，我們掌握在今年之內，是看能讓這個案子就發包。

曹議員爾章：

如果這個案子定案之後，希望這邊可以把這個你將來期程要抓緊一點，不要說再把時間拖長。

劉局長德全：

對，他施工的期程不長，施工的期程大概一年多，大概就可以作業好，現在就是先期的作業，就卡到土地，因為我們很多都是因為土地是法定的，他沒有取得，他後面建築執照沒拿到，他就不願意去作業，所以這個部份我們經過各方面的溝通協調，但是還是一直拖下來，那最近是大既土地的問題都解決了，那個國有財產局也同意了，所以把軍方這個部份解決了，大概就可以進行後面的作業。

曹議員爾章：

謝謝局長，局長請坐，主席，借三分鐘。

主席：陳議長貴忠：

借三分鐘。

曹議員爾章：

我想另外一個問題，針對我們目前我們馬祖大概老人生活津貼都在發，一個月大概因為加中央的一個月六千塊，可是這是一個通盤性的東西，本席認為說針對於過去我們馬祖在戰地政務時期，居住在馬祖的這些老人家，我想這個時候我們並沒有特別的給他們另外的一些補償的措施，現在這個老人生活津貼後面來的，其實他並沒有生活過，過去那樣困苦的生活，戰地政務時期那時候，大家受到軍方的約束、束縛，思想的牽制，其實這些東西那個痛苦，我想楊縣長你應該自己也有很深的感觸，本席認為說這個部份針對於過去一直居住在馬祖的這些原住民，馬祖的原住民，這些老人家他們現在生活過的這麼久的一些困苦的生活，可是我們現在沒有針對這個部份，我們縣政府需不需要有這樣的想法跟構想，針對這個部份過去雖然說他們有以前國民兵那個部份有一些自衛隊的獎勵補償，那畢竟是很少的東西，但是整個對他們過去的辛勞，過去對整個國家的貢獻，其實我們並沒有說另外，政府也沒有，認為發過一個自衛隊津貼以後就算了，我是覺得這個部份必須要做出一定的區隔出來，我是覺得這樣子才對這個才有一點公平性，不然，後面進來的人，都發了，一個月三千塊都發了，好像都一樣，可是我們整個對馬祖整個歷史過程來說，他們付出的東西我們並沒有特別的給予他們一些讓他們覺得感受到他們的過去我們是尊敬，或者說政府對他們是有照顧的，我想縣長這個部份我們需不需要，你覺得這個事情需不需要有一些另外的看法或者怎麼樣？你同意嗎？

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝曹議員的提醒，我想這個問題之前我們考慮到社會福利，考慮到老人福利的時候，並沒有把這樣子的一塊特別區隔出來，我想我們是不是可以透過那一種方式，我們討論一下，看看可行不可行，用那一種方式達到當初對居住在馬祖，特別戰地政務期間跟這塊土地一起受苦、受難的、我們的年長的鄉親，給一個什麼樣子的方式的補償，我想這個我們要研究一下，看看用什麼方式，另外一個方式就是因為福利就是要錢，如果沒有錢，大概什麼東西都辦不成，當然除了錢以外，

是不是有沒有其他的替代方式，給這些之前長期居住在這邊年長的這些鄉親，這個形式上或者實質上補償，我想我們需要研究一下。

曹議員爾章：

這個部份其實現在當然可以，這是一個構想，我希望可以責呈民政局這邊對於這方面去做一個研究看看，可能也不需要多少錢，但是說真的在心裏上面因素，其實是對他們一個尊重，這個部份我希望縣長可以請民政局那邊做一個這方向的研究，做一個評估，縣長，請坐，謝謝。

主席：陳議長貴忠：

請謝承春議員發言。

謝議員承春：

主席、縣長、副縣長、各位列席的主官管、本會同仁大家好，這邊第一個問題來請教教育局局長，我們在縣政考察的時候看過了學校，也看過了相關的設施，這邊第一個問題來請教局長，北竿運動場修繕的部份，你目前的態度以及究竟什麼時候會完工，請主席裁示，教育局長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請教育局長回答。

邱局長金寶：

主席，謝謝議員的關心，我們非常重視北竿運動場跑道修繕的過程，我們從十二月二十號以後我們就要提告這樣一個方向以後，到目前為止，王國棟建築師事務所同意來修繕，修繕的進度他是從六月份開始備料，七月份開始施工，大概在八月二十號能夠完工，這是他提出期程，這個期程包含是沒有下雨的日子，下雨過後，只要下雨就要停工一個禮拜，他為的注意這的施工的品質，那七、八月份的溫度是最適合的季節，所以溫度這部份沒有問題，主要是怕會下雨，整個過程他這一次是積極的在處理，那我們也一直跟他強調品質的部份，我們不希望說他已經修過二次，好了以後又壞，不希望這一次修了又壞。

謝議員承春：

局長，你答覆到這樣就可以了，教育局說你們很重視北竿塘歧運動場的修復案，我覺得北竿塘歧運動場的修復案，我個人認為疑點重重，為什麼說疑點重重呢？我們從去年十二月的定期會，在定期會的時候，副縣長，徐文吉副縣長就承諾說我們要提告，為什麼要提告你知道嗎？我們從九十四年驗收完工開始使用之後，我們九十四年當年上半年，你這裏工程執行計劃寫的很清楚，我家裏還一疊這麼高，我沒有帶來，我們在縣政考察的時候，為什麼在現場那麼忿怒，我們認為說不管你縣政府也好，你教育局也好，你今天這個運動場的工程九十四年完工到現在，沒有辦法順利使用，歷經二次的修復沒有辦法完成，在我個人強力要求下，縣政府也擔誤說要向顧問公司以及承包廠商提告，你十二月提告到現在，為什麼還是這種進度，他說你要七月一號才開始說要修繕，誰能負這個政治責任，七月一號修繕就一定沒有問題呢？我請問教育局長你有辦法負這個政治責任嗎？

邱局長金寶：

這一次他如果修繕完了以後，會請專業的人來評估，到底要保固多久才算是通過，因為我們向他提告，他如果不承諾這個保固的期限。

謝議員承春：

你為什麼還要給他機會做承諾，做修繕，我那天在縣政考察現場很明白告訴局長，這些廠商來修繕，我個人是不允許他進場來修繕的，我待會還要問縣長，問縣長他的態度跟立場，我今天很清楚告訴你，還沒有輪到你講話，該輪到你講話的時候，我會讓你講話，我今天要讓縣長，要讓教

育局，要讓在座所有官員都知道，連江縣政府是怎麼踐踏、羞辱我們北竿人使用北竿塘歧運動場權益，我今天爲什麼還要讓你繼續修繕呢？對不對，我這邊告訴你，你從九十四年一月六號結案，然後九十四年的四月二十六號北竿鄉公所發文告知 PU 跑道部份隆起現象，九十四年到現在九十九年六月了，經歷整整五年時間，我們給你縣政府，給你教育局，給你廠商，給你顧問公司都已經足夠了，你還有什麼理由叫他進場來修繕呢？如果今天你是北竿選出來的民意代表，你還要讓他繼續進場來修繕嗎？有什麼理由這樣支持他，有什麼理由這樣維護他，有什麼理由這樣縱容他。

邱局長金寶：

謝議員我跟你報告，去年十二月二十號確定提告以後。

謝議員承春：

我懷疑縣政府跟顧問公司，跟廠商之間有不正當的政商關係，你講講看有沒有。

邱局長金寶：

律師告訴我們，這是一個法定過程，就是說我們要提告之前，這是一個法定過程一定先發函給他說修繕，什麼時候。

謝議員承春：

發函，這什麼程序呢？副縣長在那邊回答很清楚，他現在已經沒有擔任副縣長，難道還要再請他回來這邊做求証嘛！我這邊記錄很清楚啊！去年的定期會質詢的時候，副縣長現場承諾就要提告了，所有的行政程序都終止，就是提告，就是去告相關顧問公司跟委外廠商，究竟是顧問公司還是委外廠商錯誤，我們就是用司法途徑來告他，怎麼告他？你這個完工之後，驗收之後，在保固期限之內，並沒有經過二次的修繕，並沒有把這些該做的事做好，並沒有把跑道修復好，讓我們所有使用的人沒有辦法使用嘛！就這麼簡單，你還發什麼函呢？我是認爲你在維護他，你在縱容他，你在圖利他。

邱局長金寶：

這是一個法定的程序，我想我請教過很多的司法專家，這是一個法定程序，我們律師通知他，他如果不做，不在限期內完工。

謝議員承春：

那我請教你，你現在讓他進來做，對不對，七月二號開始做，九月讓他做好，如果跑道再損壞怎麼辦？

邱局長金寶：

所以這就是我講的，我們會請專家來評估，到底保固多久？

謝議員承春：

專家不只來一次，你不要再講那個專家，我就問你啊！第三次如果修復沒有辦法修復好，你教育局長有沒有辦法負政治責任，你有沒有辦法負，我問你，你有沒有辦法負？

邱局長金寶：

這個過程除非是我們疏失，我們一定負責任。

謝議員承春：

你有什麼疏失，這棋子用疏失能夠形容嗎？我這邊話不用講的很難聽，九十四年到九十九年修了二次，二次都沒有修好，你還讓他繼續修，我們有這樣的耐性嘛！我在縣政考察的時候，我就告訴局長，我們可以不要使用這一座北竿塘歧運動場，但是我們不要受你們縣政府羞辱跟踐踏，我告訴你，我爲什麼這樣講，你們把我們尊嚴放在那邊。

邱局長金寶：

我們可以了解北竿鄉親的心情，我們當然是可以了解。

謝議員承春：

你不用去了解他們，你了解我就好了，我就代表他們，我告訴你們，對不對，你們是一個什麼樣的態度，今天可以這樣子，我今天就告訴局長，你們縣政府就是為所欲為，我認為說你們跟廠商、跟顧問公司之間有不為外人所道的這種不良的政商關係，我這樣講，你能夠反駁我嗎？

邱局長金寶：

我想我自己教育局的部份，我想百分之一百絕對沒有。

謝議員承春：

百分之一百，我認為這個案子有必要成立一個專案小組來調查。

邱局長金寶：

我不反對，我不反對成立專案小組來調查，我想教育局這個部份。

謝議員承春：

我現在再重複問你一句，第三次如果修繕完畢之後，如果沒有辦法達到我們的要求的話，那你怎麼辦？我問局長怎麼辦？你是不是要繼續修繕。

邱局長金寶：

如果沒有達到我們的要求，比方說我們如果要求他保固四年，假如他做不到，我們就去告他，就是這樣子。

謝議員承春：

那多久以後去告他呢？我今天告訴局長，你早聽我的話，今天就不會這樣子，我第一次修繕完成，跑道又隆起的時候，我就告訴局長，我說我們應該要慎重的考慮向這些廠商提出告訴，為什麼？因為他修繕他並沒有把新品放進去嘛！他還是把舊的裁裁割割這樣弄嘛！對不對，我們也不否認廠商在修復的過程他是有在做嘛！可是他沒有做好，終究是個事實啊！那你縣政府有沒有立場呢？你縣政府立場很簡單嘛！而且我告訴教育局，你為什麼在整個案子這個五年過程當中沒有行文給公共工程委員會，請他來就這樣子的一個工程來做鑑定呢？為什麼沒有呢？

邱局長金寶：

我有行文過。

謝議員承春：

你有問過，公文在那裏？

邱局長金寶：

我有行文過。

謝議員承春：

你公文在那裏？公文往返答覆在那裏呢？我們一般碰到我們這些相關的工程方面的糾紛異議的時候，第一個仲裁單位，調解單位就是公共工程委員會嘛！

邱局長金寶：

沒錯。

謝議員承春：

你為什麼沒有做這樣的動作呢？

邱局長金寶：

我有，我有。

謝議員承春：

你有，在那裏？你有，你告訴我，你在那裏？就是你打個電話給他來問一下是不是？

邱局長金寶：

不是，不是。

謝議員承春：

那你用什麼呢？

邱局長金寶：

我跟教育局有作業。

謝議員承春：

有什麼作業，你告訴我，我讓你講嘛！

邱局長金寶：

有作業要發函向公共工程委員會申請爭議調解。

謝議員承春：

那公共工程委員會怎麼講呢？

邱局長金寶：

後來沒有結果。

謝議員承春：

後來沒有結論，爲什麼沒有結論，你告訴我嘛！對不對。局長，你請坐，我這邊來請教一下縣長，縣長，我想剛才那個問題，你坐在下面聽，你如果用心聽到，你也很清楚，那就這件事情，請主席裁示，請縣長答覆。究竟你對這件事情，你是持什麼樣態度跟立場？

主席：陳議長貴忠：

請縣長回答。

楊縣長綏生：

第一個如果是規劃設計出了問題，我覺得規劃設計廠商要負責，第二個如果是施工出了問題，那施工的廠商要負責，第三個行政程序上面有沒有瑕疵，如果行政程序上面有瑕疵，我們要來檢討，要對行政程序瑕疵的部份做出檢討，做出處理。

謝議員承春：

不是檢討跟處理，我要求要處分，怎麼處理啊！我不希望你縣長要來混稀泥，我這樣子告訴縣長，就說你對這件案子以態度怎麼樣，我剛才已經很清楚說了，我的立場，我今天身爲北竿選區選出來的議員，我的立場很簡單，我是堅決的反對廠商第三度的進場來修繕，我的態度跟立場很明確的告訴縣長，我認爲說我們就北竿運動場跑道隆起損壞這部份，我們不要再給他機會修繕，我們要循司法途徑，譬如說你今天行文給王國棟，這個施工廠商也好，你就行文給他，就告訴說我們歷經了二次的修繕，我們縣政府已經沒有耐心再等待你了，我們現在正式的向法院提出告訴，告訴什麼，就是說你今天沒有履行合約的責任，我們就告他，告了之後，相關會由司法單位來做最後的仲裁跟裁判嘛！如果說是連江縣政府的疏失，我們就認了嘛！你要做，就再拿錢出來把他重新做給我們做運動場，如果最後司法裁定是我們的施工廠商或我們的顧問公司，他有疏失，他就要負責 94 年到現在不能使用的已經無法履約責任嘛！我想這不是很清楚嘛！我們爲什麼今天堅持要這麼做，很簡單嘛！已經五年了，他沒有辦法還給我們一個公道，你們是這樣一個政府，有這樣的一個作爲嗎？你這樣子對得起我們百姓嗎？我想縣長你今天在這邊你要很清楚的告訴我們說，你今天究竟對這個北竿運動場的跑道案，你要持什麼樣態度，你是還讓他繼續進場修繕呢？還是不要讓他進來了，就要提告了，我想這個部份副縣長那天在縣政考察的時候，應該接受到很

明確的訊息，你做爲一個副縣長，你應該要把這件事情要告訴縣長，你知道，議員應該知道判斷我今天總質詢一定會提這件事情，所以我想請縣長你來說一下你的態度跟你未來的作爲。

楊縣長綏生：

我的態度很清楚，問題出在那裏，誰就應該負責任，如果是規劃設計出了問題，規劃設計要負責。

謝議員承春：

縣長，剛才那個已經強調過了，我現在就請教你，你是不是允許他第三次進場來做？

楊縣長綏生：

我們在解決問題，處理問題，如果說他第三次進場，他可以把問題處理掉，我們還是給他機會，但是如果不能處理掉，我們不需要給他機會。

謝議員承春：

那如果你這樣講說，你是願意給他最後一次機會了。

楊縣長綏生：

我先看，這個責任要分清楚，第一個如果他這個規劃設計的本身錯了，這個責任就不在施工廠商，施工廠商如果照著他原來的規劃設計做下去以後，產生這樣子結果，那這個責任是在規劃跟設計，如果廠商沒有按照規劃設計原來的案去做，變更了，那這個廠商要負責任，那我想這個我們跟廠商之間是基於合約的關係，另外剛才議員提到說我們去提告，我想提告不一定能夠解決問題，最少如果我們有幾成把握，提告會贏的話，我們才去提告，不然的話，我們尋求說來解決問題。

謝議員承春：

我今天告訴縣長，廠商如果認爲他沒有錯，他會評估的，廠商、顧問公司跟承包廠商他如果說評估在這個案子當中，他是立於不敗的地位，他是對的，他不會再過來給你修繕，這麼清楚的常識都不知道嘛！爲什麼廠商跟顧問公司你提出要求的時候，他拖拖拉拉都會過來給你修繕，因爲在法的部份他是理虧的嘛！不然你縣政府就去告了，但是我今天告訴縣長，你如果讓他第三次進來修繕，其實在我個人來說，我個人如果說希望他第三次不要進來，你去提告的話，其實我們也是要承擔一些風險，就是不曉得我們要告到何年何月，但是我今天告訴縣長，我認爲說多數的民意會支持我們這樣做，爲什麼？這不是單單使用一座運動場的問題嘛！這是使用運動場的尊嚴嘛！我就告訴縣長，我就告訴教育局長，你真的對我們這個北竿居民使用這個運動場地的權益，真的太羞辱我們了，你太踐踏我們，你太瞧不起我們了，你是一個什麼樣政府，你們可以這樣子做？對不對，一座運動場修好的，完工驗收開始就不能用了，到現在，你自己去看一看，我那天還揶揄我們副縣長，副縣長你帶頭帶我們下去跑二圈看看怎麼樣，好不好？是不是，我今天告訴縣長，如果說你第三次要讓他進來修繕，我認爲說縣長跟局長你們其中一個要來負政治責任，不是說修不好再來告他，我認爲說今天不能這樣做，這樣做不但縱容這些廠商也縱容你們連江縣政府，雖然說以前的作爲是之前的政府做的，但是我希望你縣長，你今天拿出肩膀來，你今天拿出擔當來，我希望說在這件事情上，我要考驗你的決心跟立場，希望你不要再像以前那樣子，我想這個部份縣長我請你來做個說明，譬如說你如果第三次要讓他進場來修繕，修繕不好，怎麼辦？你除了說向他們提出司法訴訟之外，你要怎麼辦？不能說縣長跟局長還是那麼涼坐在你們位子上，那你們要怎麼辦？你們要不要針對這樣子的案子做一些什麼樣的該有的行政處分跟檢討，我覺得這是必然的，這件事情拖五年多，都沒有人因爲這件案子做一些該有的行政處分嗎？你這樣子怎麼對得起我們呢？是不是，我想縣長用很短的時間來說明一下。

楊縣長綏生：

其實我的態度從頭就說的很清楚，如果第三次進場可以解決問題，可以解決問題，我們給他一次機會，但是如果不能解決問題，我們要追究這個責任。

謝議員承春：

追究什麼責任，除了顧問公司跟包商之外，還有什麼責任要追究，你告訴我？

楊縣長綏生：

看責任在那一段，第一個如果是設計規劃的責任的話。

謝議員承春：

廠商這個我就不管，反正廠商你就是要追究的，我說在你們的行政部門，你要去針對這件案子從94年到99年這段時間，甚至當初設計的時候，這個部份我們在行政方面有沒有犯一些錯誤，而導致今天這樣子結果，如果有，你今天要針對這些行政的疏失跟錯誤要做出該有的懲處跟處分，你只要告訴我是或不是就好了。

楊縣長綏生：

行政上面我們看程序上面如果有問題，我們會追究。

謝議員承春：

追究包含什麼意思？追究是把他教訓一頓就好了。

楊縣長綏生：

如果程序上面有問題，程序上面出了問題，他沒有按照應該走的程序走，我們要追究他的責任。

謝議員承春：

好，謝謝你，縣長請坐，我們希望說這座運動場不要再這樣子的擱在那邊，我們不但說看了運動場看了讓我們心裏難過之外，也讓我們的尊嚴受到很大的傷害，我們也希望說你新的政府，新的縣長上台之後，能夠拿出魄力跟決心來處理類似這樣子的案件，這只是還我們一個最基本的使用者權力跟公道而已啊！對不對，你們今天怎麼可以這樣子不斷的漠視，忽略我們的權益，我告訴局長跟縣長，我今天是很客氣了，不然我真的，我要把你們相關的報告，施政報告我現場要把你們撕毀掉，我今天對你們是很容易忍，因為我容忍了你們五年，對不對，你們是沒有作為，我接下來再來請教局長，這些年我們也看了很多所的學校，我想請局長這邊來說明一下，就說我們現在究竟這個老舊校舍的改善，目前有那幾所學校目前還沒有改善的，改善完成的有多少？局部改善的多少？你未來的計劃，針對這個老舊校舍的整建計劃，你簡單的來跟我們做個說明。請主席裁示，局長來做說明。

主席：陳議長貴忠：

請教育局邱局長答覆。

邱局長金寶：

主席，謝謝謝議員對老舊校舍的關心，老舊校舍的這個部份，我們向教育部提出一個最理想的案子就是三億七千二百萬，那這個部份教育部並沒有全部的核定，逐年的核定，目前我們是一直到101年的這個部份，我們每一年從98年開始，我們每一年都有四千萬、三千萬、三千萬…一直到101年，這個部份都有的，這是屬於重建的，就是打掉重新建的這個部份，另外就是我們還有一個叫做目前教育部在推的就是耐震評估，也就是所謂的詳細評估，因為目前我們對所有的老舊校舍都已經全部評估過了，都請建築師評估過了，其中沒有問題的部份，那就沒有做第二次的評估，第二次評估叫做詳細評估，有問題的部份，目前我們做二十二間，一共二十二間教室的詳細評估，那目前詳細評估已經發包了，正在做評估，評估完了以後，認為該拆掉的，就是要拆掉，然後教育部給錢重建，如果該補牆的就補牆，也是另外給錢。

謝議員承春：

局長，我簡單請教你，就說我們整個老舊校舍改建，你剛剛也說過到民國 101 年，每年會編四千萬，99、100 年大概還有一億二千萬，究竟這些錢能不能滿足我們未來，你剛說，你提的計劃是多少，是三億多？

邱局長金寶：

三億七千二百萬。

謝議員承春：

三億七千二百萬，其實這個部份差距還差很多是不是？

邱局長金寶：

對。

謝議員承春：

那未來要怎麼辦呢？

邱局長金寶：

未來就是我們看這一次的詳細評估，也就是我剛剛所報告耐震評估。

謝議員承春：

輕重緩急來做就對了，是不是？

邱局長金寶：

啊！

謝議員承春：

就要分學校這個校舍損壞的需要、損壞的程度以及他的需求？

邱局長金寶：

對。

謝議員承春：

我今天爲什麼要問局長這個問題，其實我們今天尤其是辦教育的，我個人認爲說你應該要有一些中、長期的一些規劃，怎麼講中、長期的規劃，其實我們是很樂見這些老舊校舍改建，我想不論學生也好，不論教師也好，學生來講，他必須要有一個很好的、很安全的一個學習環境，在老師來講也是一樣的，他能夠在這個地方來授課，有好的工作環境，有好的休閒環境，宿舍，這些校園等等，其實我們是舉雙手贊成的，但是我們看就說我們以仁愛國小做一個例子，那天我們聽了簡報之後，他第一期校舍整建工程就要花四千萬，四千萬花好之後，沒有老師宿舍，包括餐廳，包括操場這些都沒有，那接下來這個規劃跟需求，大概還要四千萬，那也就是說像仁愛國小這樣子一個校舍重建以及整建，如果說全部完成了，將近是要八千萬，那這樣子就是說其實我們不妨對他分年來編列經費來做這樣子的一個工作，我剛才講過，其實整建老舊校舍，其實我們是樂見其成的，現在重點就是說你要怎麼樣子的去針對目前這樣子一個現況，你要做一些規劃，做一些評估嘛！也就是說我們今天看我們由教育局那邊給我們的資料，我們很清楚的看，我們現在在學生人數這個部份，學生人數這個部份，我現在就不要講 10 個人以下的，我就告訴一下局長，5 個人以下的國小的班級有多少班？我不曉得有沒有看漏掉，在我們全縣九所國中小跟獨立設校的國小，他這些班級裏面就有九個班級，他的人數是 5 個人以下，不是 10 個人以下，6 到 10 的這裏面還沒有統計在內，對不起，主席，借三分鐘。

主席：陳議長貴忠：

借三分鐘。

謝議員承春：

你可以想見說這一些少子化以及班級學生數太少的這種現象有多麼的嚴重，我們在看這個我們以南竿來看，我們看這仁愛國小，他的學生人數就是四十多個，這第二學期的統計的學生人數是四十八個，四十八個以一個班來平均的話，一個班平均就是八個人，其實我們這個莒光的情形更嚴重，莒光的情形，我們看東莒國小二年級是沒有學生的，我們那天去考察的時候，知道就是說二年級，今年夏天升到三年級他就是沒有學生了，新的一年級也是沒有學生了，局長，是不是這回事？

邱局長金寶：

對。

謝議員承春：

我今天爲什麼要講這樣子就是說教育資源，你應該要有中、長程的一些規劃，也就是說未來我們是不是要思考在南竿、莒光、北竿、東引，我們要怎麼樣思考未來的五年或者十年的教育計劃，那如果說你這個少子化現象是持續的，如果說你的班級學生數是逐年在遞減的，我們未來在五年、在十年，你是不是還繼續要保有這些的學區也好，學校也好，還有這些學制的一個是否要面臨到一些檢討跟改進，跟做一個重新的規劃，我認爲說這個是你們教育單位不可以迴避的一個問題，那是不是說到了五年、十年之後，學生人數再減少到百分之十或者二十的時候，你們還是要用這樣子一個學校提供這樣子一個教學環境給我們的下一代，我覺得這個對我們下一代是很不公平的，你有什麼理由要求他們這樣子做，我今天講到就是說我們看這個莒光的敬恆跟東莒，其實我們看這心裏也很難過，因爲他是一個離島的地區，他人口數本來就不多，那不多要分二個國小，有些班級是沒有學生的，那有些班級，我們看，有一個的、有三個的、有二個的、有四個的，一個學生的在敬恆國小來講，他的三年級跟五年級分別只有一個學生，六年級二個學生，一年級跟二年級是三個學生，班級人數最多的是四年級，你知道他幾個學生嗎？四個學生，就說我們教育局要去思考一個問題，就是說我們究竟要給我們的下一代什麼樣的受教空間跟環境，我想就這個部份，因爲時間很短暫，就這個部份請教育局針對未來這個學生人數減少的這個部份，你未來長遠的，中、長程這種計劃，你要怎麼樣來做。

邱局長金寶：

謝謝議員的關心，學生人數的不斷的減少，其實跟校舍的老舊校舍的改建是一樣的所謂的重要，就是第一個我們講學生最重要的就是受教的安全，第二個就是學生的學業品質能不能變好，那我們對這個問題其實我們在校長會議裏面也都有在談過，那目前我們的想法等於是莒光、東引會分成一個區來討論，南竿跟北竿會分成另外一個做法，那目前我們其實都有在仔細的評估。

謝議員承春：

都有在思考。

邱局長金寶：

莒光跟東引做法會不一樣。

謝議員承春：

局長，我想你去思考，今天我相信也回答不出一個所以然來，我請主席再借我二分鐘，我希望我要求。

主席：陳議長貴忠：

再借二分鐘。

謝議員承春：

我要求在下個會期當中，也就是十一月或十二月的會期，我希望你能夠提出一個完整的配套來，我今天爲什麼要問局長這個問題，就說當我們要面臨到這樣子一個學區、學制，甚至學校的一些調整的時候，你今天要做規劃，就說你不能放由任何所有的學校說，我今天做爲某某學校校長，我當然我是要極力去爭取我的這個學校能夠爭取經費將老舊校舍把他改建，我去幹校長也是這樣子啊！那剩下教育局也要來做這個把關的動作，我那天跟局長講，如果說我們所有的校長，他辦教育只是爲了爭取讓他這所學校不要被邊緣化，甚至不要被裁併，只是爲了辦教育，只是爲了保住他這所學校的話，我們辦教育還有什麼意義，如果說未來學校的這個學校樹也好，未來這個行政體系也好，學區、學制也好，如果要做一些變格的話，我認爲說你現在就要做規劃，我的意思也就是說你今天要有規劃出來之後，那你可能就說把這些有限的資源，你提了三億多啊！那教育部沒辦法給你這麼多，那你可能就要把這個有限的資源集中在那一些學校去做，那這些學校未來可能就是疏解也好，裁定也好，調整也好，那我們就不會把所有的資源不會說變成漫無目的的投資在每所學校嘛！這樣是不是，我覺得局長，我剛才講這樣子，你明白了嗎？

邱局長金寶：

我們對老舊校舍的修繕的這個部份，我們現在要做的就是緊急要修繕，比方說現在要修繕的是屋頂的天花板，那個水泥都會掉下來這一種的學校，我們是優先來做，而不是說他已經很舊了，他已經是舊的，我們把他翻新，那就是緊急安全的這個部份，我們第一優先，目前我們的做法上是這樣，當然你所提的這個問題，當然是我們要考慮的，我們當然是要考慮未來學生數變少了，是不是把資源集中在某一個地區，這個當然是要考慮的。

謝議員承春：

可是我認爲說你們目前並沒有做考量。

邱局長金寶：

我們現在要做的就是緊急，舉個例子，仁愛國小六間教室，他那個水泥塊，屋頂的水泥塊都裂了。

謝議員承春：

那我說你仁愛國小爲例的話，那接下來這四千萬你是非做不可，對不對，他沒有教職員工的宿舍，沒有餐廳。

邱局長金寶：

教職員工的宿舍部份，我們其實還要跟學校溝通，其實我們叫做的是學生上課的地方爲第一優先，比方說教室，這是第一優先，教職員工的宿舍其實我們還可以跟學校溝通，我們再思考。

謝議員承春：

我這邊要求教育局，你在下次定期會當中，剛才所說的這部份，你要提出通盤的檢討，我們希望你能夠看到你這個通盤的檢討跟規劃，未來的學區、學制以及未來的學校，班級的學生數以及未來三年、五年、十年之後，大概是一個什麼樣的型態，如果說我們不能向外招收新的學生，我們這些學校還能夠這樣子持續的存在到五年、十年嗎？這是我們很擔憂的問題，一個學生、二個學生他們怎麼上課呢？他們群育發展會受到什麼限制呢？他們的智力發展會受到什麼限制呢？我想站在教育的理論面跟實務面來講，這都是不宜的，尤其對莒光這個部份，我們究竟要不要爲我們下一代想想說，這二所國小在如果不併校前提下，他還有第二條路可以走嘛！我認爲說你讓這些學生，一個學生、二個學生、三個學生在一個班級裏面上課，這是我們教育單位，覺得我們是要去檢討的一個現象。

邱局長金寶：

我們當然是重視這種現象。

謝議員承春：

對不對，我認爲縣長你在這邊你要去面對，要去正視這個問題，聽說據了解，你昨天是在莒光參加這個畢業典禮，我不曉得你看那畢業典禮之後，有什麼感想？對不對，好像學生頒獎就是一個、二個都是這樣子在頒獎，當然也不表示說這樣子的學生就一定未來就會受到限制，我想我剛說過站在教育的理論面跟實務面上來講，這樣子的現象都不應該再繼續存在，我要求十一月份我要看到這樣子總體的通盤檢討報告，謝謝你，請坐。

主席：陳議長貴忠：

休息二十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請各位議員繼續質詢，請林惠萍議員發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、副縣長、各位列席單位主管以及本會同仁大家好，首先請教縣長關於中央駐馬單位廳舍的問題，雖然縣長在競選文宣當中並沒有以文字來表達這樣子的承諾，但據本席了解，選前縣長在拜會中央駐馬單位的時候，曾經口頭承諾說選上後會協助中央駐馬單位他們廳舍的取得，那政府也花了很多的人力跟精力還有經費派中央單位進駐，那本縣許多業務的執行更加便利，而且這些中央駐馬單位的同仁他們離鄉背井也很辛苦，但是這麼多年來都還沒有自己的廳舍，那縣長你是否願意以更積極的態度出面協調，還是你心中已經有了腹案，讓這些辛苦駐於外島的同仁極早改善他們辦公以及生活的環境，請主席裁示，請縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

的確如林議員所說的，我跟他們見面過程裏面，我覺得中央駐馬單位在這邊其實他是政府的一環，現在特別是移民署他們辦公的空間很小，我覺得那個是我們國家的門面，但是因爲現在整個港區大家的空間都很窄，而且移民署在裏面以後讓我們二樓那些現有的候船大樓空間也變成很狹窄，那將來我們在蓋港務大樓的時候，我們是希望說弄的完整一點。

林議員惠萍：

可以把他們都納入到新的港務大樓嗎？

楊縣長綏生：

基本上是這樣子，另外一個原因，之前我們也曾經協調漁會在港區裏面蓋了空的大樓，後來根據他們的說法，說他們漁業使用爲主，我在公文上面也提起建設局協助處理，後來他們答覆是說漁業署補助他們主要的目的是給你漁業用途，不是讓你租的，所以因爲這樣子等於說這方面應該另外做考慮，後來另外他們也提了一個就是在陸委會辦公室樓上，但是我覺得所以我之前先請他們跟陸委會那邊使用單位先做協調，那因爲有不同的意見以後，我想我們不能硬推說要怎麼樣做，基本上我想長期來看，應該考慮到完整的辦公空間，只要這個單位在馬祖還在，我們很樂意幫他們去協調，或者是說我們把整個將來我們蓋港務大樓的時候，我們把他納入，當然經費是各別去找。

林議員惠萍：

據了解他們本身自己署裏，移民署或者海巡，他們自己本身會有這個經費，只要說我們提供土地或者是有一個位置讓他們，他們是願意花錢的，那現在他們的問題就是沒有這樣子的位置，移民

署來講有東廬、西廬環境是很差的，縣長，你有看過那環境是很差的，那照縣長剛剛這樣的說法是說新的港務大樓，我們有沒有把握可以把他們都納入。

楊縣長綏生：

其實我們是想說他們工作的特性都集中在港區，而且協調困難的是說，如果離開港區以後，就算有地方他們也不見得說對他們方便。

林議員惠萍：

其實如果不在港區對民眾來講也不方便。

楊縣長綏生：

對他們工作也不是很方便。

林議員惠萍：

對。

楊縣長綏生：

那新的港務大樓但是我們想開始做可能是二年、三年以後才會完成，所以緩不濟急那還有沒有其他的方式，我想如果說當地駐馬的單位他們有想到什麼，我們也願意去促成。

林議員惠萍：

縣長，你做爲一縣之長，你都沒有辦法，你叫外來的人，他怎麼去想，他對於這裏也沒有這麼了解，反而這個部份應該是我們地方政府要積極一點協助他們，那人家外來也是客人，我們不可以這樣子對待客人，我們對待客人應該更熱情一點，盡量讓他們有較好的生活環境，他們也會更竭盡所能的爲我們服務，這一點縣長要多努力，好嗎？接下來是第二點以九十八年度來講，我們地方的特考錄取了十二名，那這當中只有一名是在地青年，其他十一個都是台灣來的同仁，那以前幾年的經驗來看，除非他的家人一起搬到馬祖，要不然他的服務期滿，只要有機會他就會調台，那這樣子對我們縣政的推動應該也不是很理想，也會造成一些業務的延宕，據本席了解，我們縣府每年有編列一百六十萬的預算補貼私立銘傳大學辦理研究所在職專班，讓地區鄉親有便利再進修的機會，那本席想要建議，那是不是可以看用什麼樣的方式來規劃說爭取一點補貼經費、預算來補助台灣類似考友社，考友社之類的這樣子補習班，讓我們在地的約僱人員，約僱人員他通常都是地區的，他也很願意長期在這邊服務，如果說我們能夠有這樣子一個規劃，讓他們來這邊考友社之類來這邊開設補習班，讓地區的約僱青年花比較少的錢，而且比較方便協助他們考上地區特考，這對我們不管是地區人才來講，或者是你縣府業務推動來講，應該都會比較有幫助，那關於這一點請教縣長你的看法？

楊縣長綏生：

謝謝林議員，我想現在我們經過考試，基層考試面臨的一些問題，看到一些現象，有一些人他只會做事不會考試，有一些人他只會考試不會做事，那怎麼樣讓會考試又會做事這二個融在一起，希望說在這個地方服務的，他會已經有經驗會做事了，特別是那些約僱人員，如果透過考試讓他們取得一個正式的資格，這個對地區來講是一個好事，至於剛才林議員的建議說是不是類似鼓勵他們在這邊考友社或者補習班這邊成立，我們用什麼方式讓他們可以在這邊。

林議員惠萍：

就是像剛剛縣長講的，有的人他會做事但是他不會考試，照本席這樣看來，我們縣府很多約僱人員他差不多就是這樣子，他是會做事，但是他不會考試，所以他就沒有去參加地區的特考了，如果我們能夠經由這樣子的機制，很多事情都是要用創新嘛！對不對，像縣長你就有很多很有創新的想法，那如果說我們能夠往這個方向去努力，讓他們成爲有會做事、有會考試的人才。

楊縣長綏生：

這樣子我們想想他有沒有什麼方法可以幫助這一些人，最主要有一些我們的約僱人員在位子上久了以後，他對考試怯場了，怕考不取，其實我們儘量鼓勵他多考幾次。

林議員惠萍：

如果說有補習班來設的話，他能夠針對重點然後一些考試的技巧，能夠做一些重點的分析，應該會有一些幫助，這一點就請縣長回去跟同仁們、跟一級主官們大家商量看看是不是可行。

楊縣長綏生：

好。

林議員惠萍：

第三點請問縣長縣政府各個職等的主管有多少人？或者是說現在一級主官他的退休潮會在幾年之後，時間到了，會不會造成我們縣政推動人才的斷才，那如果說地方未來人才留鄉服務，是必要的前提，那縣政府各個有關部門有沒有加強橫向連繫，那這包括說我們教育局在爭取保送名額的時候，有沒有把這樣子培育人才的思考放進來，像我們爭取了一些保送科系，能不能跟我們各局室公職人員的需求，還有各項建設發展的人才接軌納入通盤考量，讓學生畢業之後，對於未來報考公職人員會有比較好的成績，這一點我們現在有在做嗎？有沒有在統計？

楊縣長綏生：

林議員剛才提到就是考用合一，培養跟將來用人合一，當然這是一個理想，但是有的時候我們培養這樣的人以後，不見得會有缺在那邊。

林議員惠萍：

這要長期規劃，所以剛剛本席是問說一級主官的退休潮會在幾年後，這個是長期的事情，像縣長你購買的三體快輪也是長期的事情，事情不能夠就是看這一年、二年。

楊縣長綏生：

我購買三體快輪是短期的事情。

林議員惠萍：

短程，但是那是長期的規劃。

楊縣長綏生：

這是立竿見影，但是退休我不知道有退休潮這個名詞，基本上我想公務員依法任用，然後他的退休年限是受到法律保護，除非他自己願意退休，不然我們不能逼他退休，你可以讓他轉個位置，但是不能逼他退休，所以就這個觀點來看沒有退休潮的問題，另外，我想江山代有人出，我們不擔心退休以後後繼無人，就像我自己走了，我覺得說後面可能會有二個我、三個我、有更多的我，這個我想我們不擔心這個，倒是說我們為這個地方培育人才，為國家培育可用的人才，這個方向我們可以做，我們也希望我們透過保送的制度，可以為馬祖造就更多的可用之才，縱使我們這邊基於編制不能馬上用到，但是他也是可以為國家所用。

林議員惠萍：

縣長你這樣的答覆，我是很失望的，一般正常來講，在提到關於人事部份，我會直接問人事室林主任，但是因為林主任我觀察以來，他的回答都是官方的，所以這一部份我就不問林主任了，我想說我們縣長是比較有創新肯負責的一個大家長，沒想到說在針對這個問題，縣長的答覆一樣也是制式的，那這部份真的本席是很失望的，那接下來小問題，政府一直在宣導說要節能減碳，那應該要從自身做起，這一次定期會以各個局室的工作報告再加上我們去縣政考察，各局室所做的簡報，大概有七十份左右，其中只有十三份他是採用雙面列印，其他都是單面的，這個節能減碳

這麼小小的一個地方，我們縣府都沒有這樣子的要求，這一點縣長你有沒有什麼話想要說明？

楊縣長綏生：

其實我從開議以來，看到我們的林議員用電腦就剩掉很多紙張，個人非常同意林議員的看法，我想我們如果能夠儘量減少紙張，這是一個好的方向，另外一個我們要考慮就是現在有一些公務員習慣上面，他這個習慣已經養成很久了，一下子叫他改，我想可以要一些時間，我們盡量會朝這節能減碳，譬如說我昨天我在敬恆國中小參加畢業典禮的時候，我感覺到很冷，冷氣開的太強，這個跟節能減碳這方面違背，剛好昨天早上我們看過正負二度 C 的電影，但是那種場所。

林議員惠萍：

你其中有提到你家有雨水收集器，所以你二個月的水費只要十幾塊，我在場，我有聽到，這一點就做的很好，你這麼大的事情你都可以做到了，我們這個紙張的使用，小小的一個觀念就可以做得到的事情，這一部份縣長不應該再有推托之詞，這部份應該可以很快達到效果，達到這樣子的目標。

楊縣長綏生：

我們謝謝林議員的建議，我們回去會要求我們的局科室主管，怎麼樣子落實節能減碳，特別就是公務紙張這一方面，如果能夠用電腦的，能夠少列印的，儘量朝這個方向去努力。

林議員惠萍：

一定要列印的，請記得雙面列印，雙面使用，謝謝縣長，縣長請坐。

楊縣長綏生：

謝謝。

主席：陳議長貴忠：

請曹丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、各位列席的首長、各位議員同仁們大家好，本席想請教一下教育局長有關地區馬祖高中應屆生申請保送國內大學法源依據為何，教育局有嚴格把關嗎？請主席裁示，請教育局局長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請教育局王局長答覆。

邱局長金寶：

主席，謝謝曹議員對保送的關心，我們保送的部份是根據教育部相關的規定，教育部的規定裏面當然也根據我們憲法還有離島建設條例這些法源綜合起來，有一個我們離島地區保送的一個辦法。

曹議員丞君：

對，是什麼辦法？是那一個條例的辦法？

邱局長金寶：

就是我剛剛所報告的。

曹議員丞君：

就是九十八年十月十四號有修正離島地區學生保送高級中學以上的學校辦法。

邱局長金寶：

對，他是一個母法。

曹議員丞君：

這個法是已經修過了，是九十八年十月十四號修過的。

邱局長金寶：

對，這是母法，然後這個母法我們訂了很多類似作業細則方面法令規定。

曹議員丞君：

那本席再請教一下局長，離島地區學生保送高級中學以上學校辦法的第五條規定，離島地區所屬縣政府為地方建設所需要訂定各階段別，類科別人才培養保送計劃，保送名額是每年的八月三十日前分別報請保送學校之該管教育行政機構核定，請問本縣目前各階段別，類科別人才培養保送計劃保送的名額是如何訂定的？

邱局長金寶：

保送名額的這個部份，我們國中的保送五專，不過這幾年學生去的都很少，我們國中保送五專的名額，像今年我們就提供了九個名額，但是我們去的學生只有五個以下，那高中保送大學的部份，都是當年應屆畢業生的三分之一，就是百分之三十這樣子的一個名額，像馬祖高中有學術學程跟技職學程，學術學程就是百分之三十的同學可以保送，技職學程有百分之三十的同學可以保送，所以，他的人數是這樣子來的。

曹議員丞君：

那本席再請問局長，就本縣現在各階段別、類科別的人才保送計劃，據本席了解，除了醫師人員的需求名額有在九十六年到一百年他有做一個培育計劃一覽表。

邱局長金寶：

對。

曹議員丞君：

就只有醫師人員他有做這個一覽表，本縣每年都有保送需求的名額嘛！要有一個比較公平、公開的規則可以遵循，請問其他類科別人才培養保送，譬如老師啊！或其他的人員，是否有因應縣府的需要規劃一個主計劃，然後再訂定一個長程、中程、近程的人才培養計劃，和醫師人員一樣有一個明文的規定，對不對，這樣子一切資訊都公開化、透明化、法制化以杜絕人員的操縱，忽多忽少以減少民怨，請問局長對於本局建議這個長程、中程、近程培養的計劃，並經過一個公平、公開的機制，和醫師人員一樣有一個明文的規定，可以做得得到嗎？就是做這個一覽表，你看，就像九十六年到一百年他們都有規定，譬如在九十九年他們醫學系他要二個，藥學系一個人，放射系他是沒有，然後醫師人員一個人，護理系二個人，明確的做出來，你不要說今年我需要多少。

邱局長金寶：

不會忽多忽少，就是百分之三十。

曹議員丞君：

對啊！局長，你也可以跟衛生局這樣做一個一覽表

邱局長金寶：

不行，今年就要提出來了，

曹議員丞君：

每一年都有百分之三十保送？

邱局長金寶：

對，我們各類型的保送，平均每二個學生就有一個保送名額，幾乎百分之五十的同學都保送去。

曹議員丞君：

現在就是說每年都有三十個保送的名額。

邱局長金寶：

對，三十個名額。

曹議員丞君：

從明年開始？

邱局長金寶：

我要台大的土木工程系，然後全國大學，以前保送就說，百分之三十保送以後，每一個行行出狀元嗎？想保送的幾乎都可以如願。

曹議員丞君：

局長，新的政策為什麼鄉親都不知道？

邱局長金寶：

知道，我們每一屆的學生家長。

曹議員丞君：

你不是說今年？

邱局長金寶：

不是今年開始，我到最近二年都是這樣子，家長都知道，然後我們家長都知道，每個家長都要簽名。

曹議員丞君：

據本席了解，家長好像不是很清楚喔！認為說你們的名額有忽多忽少，今年譬如說我做局長，我家裏誰有親戚出來，對不對？我有特定的名額。

邱局長金寶：

現在已經沒有這種現象。

曹議員丞君：

本席今天講的意思說你可以做一個譬如說我五年。

邱局長金寶：

現在不要了，對，就是這個樣子，這個對我們。

邱局長金寶：

一百個就有三十個。

曹議員丞君：

就有三十個。

邱局長金寶：

對，就是這樣子，這個對我們的學生是很大的優惠，只要看我們自己同學，只要達到最低門檻，也就是說我們同學還是要努力唸書，你如果在這個系裏面最低的門檻你都達不到，當然人家不要你，所以我們經常跟學生家長、學生講，雖然有保送，你還是要用功唸書。

曹議員丞君：

那這樣子等於說設籍的都不需要說像醫師人員設籍六年。

邱局長金寶：

我們這個設籍啊！我們這個保送跟醫師人員設籍的標準是不一樣的。

曹議員丞君：

我知道，我們醫師人員設籍要六年，他的父母親。

邱局長金寶：

對，我們比較簡單，就是說你必須要在馬祖唸書唸六年，譬如說國中三年、高中三年唸六年，然後學生跟父母親沒有關係，學生戶籍累計九年，你中間可以斷，但是累積要滿九年，這個跟父母沒有關係，就是學生，這個我們是比較寬，醫師保送那個是比較嚴格。

曹議員丞君：

對啊！爲什麼有一國二制，之前是保送老師的戶籍要設籍九年嘛！之前是要九年，然後醫師人員是要設籍六年，爲什麼一國二制。

邱局長金寶：

我想跟你報告，這二個保送制度中央是二個單位，教育部在管。

曹議員丞君：

我知道，他們是屬於衛生署。

邱局長金寶：

對，衛生署，我想最近各位議員還有一般家長都很關心所謂的保送名額有時候都浪費掉，就是醫師保送人員最後放榜等等，這個時候也一樣，教育局跟衛生署也都還在協調，我們上一次其實有開過一次協調會，是教育部主動召集的，因爲不僅是馬祖，金門、澎湖都碰到這個問題，然後開這協調會，教育部和衛生署還有我們各縣市的代表，還有大學的校長，還是談不隴，我們是認爲說最好不要浪費這個名額，所以現在變成說我們的老師保送師範大學或者教育大學這個部份，所以我們現在有一個後補機制，必須等醫師人員保送放榜以後，如果說你是醫師人員保送，但是你因爲成績好，你可能保送師大你也爭取到了，這個時候你去醫師人員，然後接著我們保送師大或者教育大學這部份，就開始再來一個機制就是後補的人上去，我們現在就是缺額的部份，保送會有浪費名額的這個部份，透過這樣的後補機制，沒有問題了，那我們剛剛講的是保送一般大學跟技職大學，那個沒有缺額後補的問題，那個是你自己能不能達到門檻。

曹議員丞君：

那這個現在也就是沒有戶籍的限制了嘛！

邱局長金寶：

只有學生，父母沒有。

曹議員丞君：

可是他還要幾年？六年還是？

邱局長金寶：

累計九年。

曹議員丞君：

對啊！九年，那是跟醫師人員不一樣的，醫師人員六年，爲什麼要一國二制？

邱局長金寶：

這個是中央他們自己，也在整合，但是他們這二個單位他們保送的目標是有不同的想法。

曹議員丞君：

對啊！本席是說爲什麼要有一國二制的情形，爲什麼醫師人員他只要設籍六年，老師這就要九年。

邱局長金寶：

他們有不同的想法，我剛剛說。

曹議員丞君：

既然都是保送，爲什麼有這樣的？

邱局長金寶：

所以中央教育部開過一次協調會，那中央開過協調的時候，其實是有立法委員也注意到這個問題，中央開過第一次協調會，其實沒有談攏，現在第二次還沒有召開。

曹議員丞君：

這個應該是屬於你們教育局跟衛生局。

邱局長金寶：

不是。

曹議員丞君：

這個法律是屬於授權，是主管機關制定的，不需要經過憲法去修改。

邱局長金寶：

主管機關就是中央的主管機關。

曹議員丞君：

這個是屬於辦法跟命令。

邱局長金寶：

中央的，不是縣，對，你講的沒錯，教育行政主管機關中央是教育部，然後另外一個衛生署是他們來決定的，那其實我剛剛跟你報告的這些辦法都不是馬祖的辦法，是離島都有的，所以並不是只有馬祖，其實我們金門、澎湖、馬祖、琉球、蘭嶼、綠島這醫師人員還加上一個偏遠原住民的偏遠地區，所以他這個定義範圍是很廣的，要修，其實這些地方的人都要來，不只是馬祖的問題，也不只是金門、馬祖的問題，所以現在的離島保送都或者偏遠地區加離島保送已經放寬到很大的範圍了，以前我們都講金馬、金馬的。

曹議員丞君：

本席就是說在這個九年跟六年這個地方可不可以去改，你要不然統統都是九年，要不然統統都是六年，你不能說一個六年，一個九年對不對，同樣都是保送，為什麼，本席是說你要怎麼去做？

邱局長金寶：

我們只能建議，因為這不是我們訂的辦法。

曹議員丞君：

我知道不是你們訂，你們可以去協調啊！那本席請教一下縣長，縣長，在這個方面你可以去協調曹立委嗎？去修改這個辦法或法令？可以做得到嗎？

楊縣長綏生：

不是協調曹立委，我想這個主管單位在醫療方面衛生署，就如剛才我們邱局長講的，他牽涉到很多。

曹議員丞君：

我知道他這個不是在要修法，他是說像教育局跟衛生局這邊你們二個來開會協調曹立委就可以了，這是辦法跟命令，不是屬於法律，修法的法律那個地方。

楊縣長綏生：

辦法跟命令也不是曹立委在訂的，這個還是中央在訂的。

曹議員丞君：

本席已經有查過，這個只要你去協調曹立委就可以去修改這個條。

楊縣長綏生：

基本上，我同意曹議員的這種建議，是可單純化。

曹議員丞君：

不是單純化，本席是說同樣都是保送，爲什麼有六年跟九年，對不對，那這樣子做醫生的他只要六年，我們做老師的就要設籍九年，本席是說朝這個方向去修，你要不然都一致性嘛！都是九年，要不然六年嘛！對不對，不要有一國二制的情形，爲什麼說不能，這個命令可以修改啊！不是說沒有，看縣長有沒有這個心去協調？

楊縣長綏生：

剛才其實我講的跟曹議員所表達的是一回事，我個人贊成用同一個標準來處理，最主要我想我們一個是鼓勵的，鼓勵當地住在這邊的人，資源留在這邊，當然在醫療部份，他們有其他的考量，但是我個人我的看法，我們將來只要是我們縣內的保送，我覺得我們資格條件都要單一化。

曹議員丞君：

對啊！只要衛生局跟衛生署這二個去協調就可以了。

楊縣長綏生：

我們只能提出我們的看法跟建議，但是這裏面牽涉的單位很多，剛才講過。

曹議員丞君：

本席已經告訴你說只要衛生局跟衛生署這二個去協調就可以了。

楊縣長綏生：

衛生署牽涉到好多單位，山地、離島原住民。

曹議員丞君：

對啊！所以這是縣長你要去協調，你要去做啊！不是說關於很多人你就沒辦法去做，是不是？我也知道裏面也有澎湖跟金門，他也算是離島的嘛！

楊縣長綏生：

我們可以把我們的看法跟衛生署請求，但是我們不能讓金門或者澎湖原住民跟我們一樣的看法。

曹議員丞君：

爲什麼不行，我是說對我們馬祖這邊，或許他們沒有這種需求，我們這邊有這種需求。

楊縣長綏生：

有，他們的需求比我們還多，我們只是裏面的一環而已。

曹議員丞君：

我們現在的建議只是說九年跟六年要一致嘛！不要有六年，又有九年。

楊縣長綏生：

這個我的看法跟你一樣，但是至於說協調的部份，我們只能表達我們的需求，我們一致的看法，但是我們不能要求別人跟我們一樣的看法。

曹議員丞君：

我沒有要求，我是說我們自己連江縣這邊，我沒有要求金門、澎湖。

楊縣長綏生：

縣裏面部份我們可以做，但是跨出縣的部份，我們只能努力去表達意見。

曹議員丞君：

你說我們縣裏這邊？

楊縣長綏生：

對啊！縣裏面最少衛生局跟我們交通局這邊關於學生保送，要居住這邊多久？這個看法我們縣裏面我覺得應該去一致，這個我們可以做得到。

曹議員丞君：

本席的用意就是在這邊，要一致嘛！

楊縣長綏生：

跨出縣的部份，我們只能做建議，表達我們的看法。

曹議員丞君：

本席認為一個好的保送辦法制度，一定要用心的去執行，嚴格把關，才能為國舉才嘛！對不對，才能為地方造福啊！當然站在鄉親的立場上，都希望自己子女能望子成龍，望女成鳳，是每個做父母的心願，讓莘莘學子在公平、公開的制度下公平競爭，我們馬祖這地方這麼小，我們鄉親沒有分裂的本錢，本席希望說縣府在這個方面能在保送制度上要公平、公正，不要辜負鄉親的期望，縣長可以做得嗎？

楊縣長綏生：

謝謝曹議員的指教，我想公平這個是最起碼的，我們設計一套方法，一個辦法，我們希望說多數，絕大多數的人能夠適用，當然政府的施政有他的目標，我們這一套方法是除了培養我們當地，讓我們當地的學子有一個出入，有一種選擇以外，另外一個就是我們根據政府的需求去做設計，當然剛才曹議員講到的就是把這二個局他的條件統一化，另外一點我個人認為說，譬如說馬祖高中他希望藉著這個方法可以鼓勵一些回鄉或者到這邊來唸的，甚至於說我覺得說應該把這個條件再放寬，三年就好了，不要六年，因為你條件愈嚴格。

曹議員丞君：

縣長你講的很好啊！可是，也要朝這個方面去做，對不對，你覺得再放寬一點是更好的。

楊縣長綏生：

如果今年來不及，我想我們希望這二個局去把這個意見整合一下，我們同時把我們的態度告訴教育部，告訴衛生署，但是至於能不能採納，因為這個不是只有我們縣的問題，他是牽涉到其他山地、離島這樣子問題。

曹議員丞君：

那其他的離島也是六年嗎？是不是跟我們一樣的？

楊縣長綏生：

不一定，因為有的是我們被動的配合，那我們可以提出我們的看法。

曹議員丞君：

縣長，等一下，我請教一下局長，局長剛才說，像其他澎湖、金門他們醫師人員也是六年，主席裁示，由教育局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請教育局王局長答覆。

邱局長金寶：

主席，謝謝曹議員的關心，就是我剛才所報告就說，不是醫師人員，我這邊負責就是一般的保送，就是我們金門、澎湖什麼都是一樣的，都是一樣的，就是類計設籍九年，然後高中、國中一定要在馬祖唸。

曹議員丞君：

等於是其他的離島都是一樣的嘛！

邱局長金寶：

對。

曹議員丞君：

那縣長你爲什麼說不一樣。

邱局長金寶：

縣長講的醫師人員的部份吧！醫師人員是有不同。

曹議員丞君：

局長，請坐，本席請問一下衛生局局長，那醫師人員也是六年嗎？主席裁示，由衛生局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請衛生局謝局長答覆。

謝局長春福：

跟曹議員報告，這一部份我們的辦法是山地、離島的醫師人員，所以山地、離島的學生都一起適用。

曹議員丞君：

都是要設籍六年，滿六年？

謝局長春福：

二個辦法，精神是有一點差異，那醫師人員部份是他的精神是在原籍在山地或離島的學生，就是原籍的意思就是限制他的家長，醫師人員的部份他的特徵是限制家長必須在學生出生以前就要設籍在當地，所以這是非常嚴格的，所以他基本上是保護原籍的學生，所以他在學生的資格方面，他就只限制六年，而且還不需要在地就讀，學生的部份是很寬的，家長的部份是很嚴，那教育局那部份反而是有一點反過來，學生的部份是比較嚴，可是家長沒有限制。

曹議員丞君：

可是本席認爲是說今天是要保障學生，不是保障家長，是不是？你們把家長的設籍放在這邊，譬如小朋友在台灣讀書，對不對，然後他父母在這邊設籍，他們在台灣讀書再回來，那我們當地的學生，再借一分鐘，那我們當地的學生在這邊不是就沒有什麼保障了嘛！本席是說要針對我們學生在這邊設籍。

謝局長春福：

這問題的關鍵，應該是山地跟離島他本來性質就不一樣。

曹議員丞君：

可是他們法條不同。

謝局長春福：

可是在衛生署，可是山地的環境跟離島的環境是不一樣，山地沒有更好的學校，就說他譬如說沒有設國中、高中，他只有小學，可是離島有設到國中，甚至金門還有大學，所以衛生署在訂的時候，他爲跟山地、離島一體適用，結果就產生這個辦法，所以他這個是一個等於說是一個折衷的辦法，可以顧到山地的學生，又可以顧到離島的學生，因爲山地的學生他基本上是原住民，所以他非常偏重於原住民學生的原籍，可是離島的學生我想是不是跟比照原住民的學生，這是可以討論的，可是，目前政府的訂的標準就是這樣。

曹議員丞君：

好，謝謝局長，局長請坐。

主席：陳議長貴忠：

散會。

主席：陳議長貴忠：

開會，下午的議程是縣政總質詢，請各位議員繼續發言，請李金梅議員發言。

李議員金梅：

主席、縣長、副縣長、各科室主管、各位同仁大家午安，針對今天的縣政總質詢，我想第一個問題請教縣長，縣長在選舉的時候，曾經也打出一個非常亮麗的選舉政見就是，要打造一個陽光的政府，堅持一個勤政廉能的政府，我想這個跟現階段中央政府的口號都相當吻合的，我也希望新的縣長是比較陽光而且勤政廉能，這個我想我們鄉親需要看到的，在縣長的要求希望你的政見裏面特別擺在第一頁第一條裏面，我想有一個陽光勤政廉能的政府，你必須要有具備一些條件，譬如說縣長你也說過了，要禮聘一些學者專家之外，還有地方的青年才俊，等於說必須要有一個縣政的顧問團，我想在未來，縣長未來這五年施政裏面，任何一個重大政策是經過這些縣政顧問，當然包括一些局科室主管，做深思熟慮之後，研討以後，好的一個政策大家接受後再怎麼樣推出，我想未來的施政一步一腳印怎麼樣做，我想在這個部份，主席裁示，請教縣長，你未來在你的政見，這麼重要的一個政見項下，你已經上任半年了，你決定怎麼做，縣長，主席已經裁示，請你回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝李議員的指教，我想縣政顧問的部份，之前我曾經請我們各局科室就他的專業領域裏面，提供一些這方面專業的人才，他們已經把名字報給我，只是我還在過濾中，因為這裏面提供的人很多，我想打造陽光政府堅持勤政廉能，不只是一句口號而且我們要身體力行。

李議員金梅：

身體力行？

楊縣長綏生：

我們不只是我們自己在做，我也希望我們的同仁能夠一起做，所以在這一期的遠見雜誌裏面，雖然各位鄉親對我的施政不盡滿意，但是對我的操守，我很感謝各位鄉親。

李議員金梅：

你的操守是全國第一名的，我想大家對楊縣長你在操守廉能部份是給予肯定的，我想要一個團隊的執政能力很強的政府，因為你剛上任已經半年了，這個部份我說縣長你趕快做，把你的顧問團建立起來，如果局科室主管給你的名單，你跟他說你不滿意，可是你可以不妨民間或者透過你的朋友自己去找，把這顧問團能夠建立起來，我想從以前的政府大概顧問團都不外一些固定的仕紳，我們有一些仕紳年齡大的沒有空的，他們功成身退，我想縣長你新上任就是要換一批，各個領域的專業人員，譬如說你說交通，交通部份對觀光的專業領域的這一些，甚至於工程，這一些對我們縣政實際有幫助的這些顧問，我覺得縣長你必須要這樣子做，你預定什麼時候這個顧問團能夠成立？縣長。

楊縣長綏生：

跟李議員報告，剛才我講的不是對那些提的名單不滿意，是量很多，我在過濾。

李議員金梅：

在過濾是嗎？

楊縣長綏生：

在過濾，其實這個名單已經有了。

李議員金梅：

已經出來，大概什麼時候可以成立？

楊縣長綏生：

我希望能夠最晚不會超過三個月。

李議員金梅：

縣長有魄力一點，抓緊時間一點，不要每件事情都三個月，就是你回答我三天或是三個禮拜就更好，我想你的政府就必須要有效率的政府，廉能勤政還要效率，這個部份我希望縣長能夠掌握住這一點，好不好？

楊縣長綏生：

好，謝謝。

李議員金梅：

愈快的時間，還有就像我們今天講的是效率的政府，廉能的政府，今天我舉個很簡單，我們到縣政府去辦事，議員同仁要求縣長單一窗口，縣長不需要三個月，明天開始，你現在就有一個縣政府一進來大門裏面就有一個值班人員在那邊服務，再請一個替代役，不管那一科替代役輪流，譬如說企劃室替代役，人事室替代役輪流到那邊配合去做，鄉親一進來，你看台北市政府那麼大，鄉親只要一進去，就有一個服務台，就有一個笑臉迎面的，先生，你有什麼需要服務嗎？不一定要奉茶，好，我要到民政局，來，先生我帶你到民政局去，其實不像台北市那個單位很大，一定要單一窗口，我們這邊你看，一個大樓裏面很小，我引導到民政局，你那一科，社會福利課，進去，各位好，我們到社會福利課，這是鄉親帶一下，社會福利課在這裏，這個效果是立即可以看到，我給縣長建議，下個禮拜就可以做，就這樣子啊！如果說鄉親不認識字，需要你填表格的，替代役幫他填好表格之後，請坐，給你倒杯茶，這個不需要花一塊錢，不需要增加一個人力，可以讓你楊縣長個人行政能力提升的最佳方法，楊縣長，是不是？可以做？

楊縣長綏生：

我們儘量。

李議員金梅：

不要儘量，你從我們議會總質詢到現在都儘量，三個月，我剛就是要縣長下個禮拜就可以開始，就照我的方式告訴你，值班人員，各局室的替代役輪流在那邊服務啊！我們隨時也歡迎同仁鄉親打分數，那一個工作人員服務最好的，沒有什麼困難的，縣長，可以做，馬上做，對不對？有什麼困難的，你要這樣子，大家看到縣長馬上做，有什麼問題，沒問題啊！有沒有問題？

楊縣長綏生：

其實我們現在值班室每天已經有人在那邊。

李議員金梅：

他們在那邊，你有沒有看到我們今天那個小姐坐在那邊，有時候還高興看你一眼，有的時候根本不看你一眼，坐在那邊幹嘛！你要坐在那邊值班人員動起來，不是讓他高興看我一眼，不高興不看我一眼，這是我們鄉親反應，二級單位也一樣啊！我現在在此希望呼籲縣長，你就是如果行政效率革新，就是動起來，二級單位地政、戶政不管去那裏跟民眾直接接觸的單位就是這樣，至少今天輪流，你的職員當中輪流值班，今天第一個、第二個值班的人員，今天有鄉親來，就馬上過去，請問有什麼需要我服務的，你們一句話，讓你的鄉親感受多好，他今天即使事情辦不成，他心裏也很舒服，我受到重視，這個一個政府的一個形象非常重要，縣長，下個禮拜就可以做到，我下個禮拜開始，我有空就到各單位去試試看，你只要說好，他們下面一定要遵守做，有沒有問題？你好，我馬上一級、二級主管，我就到各單位去，你做這樣子指示下去啊！這個不是困難的，輪流你代理嘛！好不好？

楊縣長綏生：

我們內部做個討論以後，儘快實施。

李議員金梅：

下個禮拜就實施，不要儘快，縣長，議會開完會我就到單位去走，看看縣長你有沒有誠意。

楊縣長綏生：

我的辦公室可以，其他的部份我要先溝通。

李議員金梅：

不用溝通了，一道命令執行，需要溝通嗎？縣長，你做一個廉能、一個效率的政府，就是這樣子啊！讓鄉親有不一樣的感受，這有什麼困難，還要在這邊，不要打太極拳，縣長，下個禮拜開始，還有理事、監事，我是一個很少要求各個主管時間的，我告訴你們希望你們主動做，爲什麼這個要求，我一定要有個界線，對不對，我希望我相信隨便叫一個主管，他們一定會答應，絕對沒問題，我講的就是這樣子，剛才我說縣政顧問，甚至於我們酒廠的董監事，縣長，董監事有的在位八年了，對酒廠一點貢獻都沒有，真的可以換，我說過換，只要換，至少他有必須有一些專業背景或者對於我們酒廠有一些建議，你一樣酬傭的話，你今天酬傭的人對這個酒廠有幫助，人家對你的指責就比較少，對不對？我想從縣長手上開始定下一些，讓這些能夠突出特別不一樣的地方，縣長，有沒有問題，這有沒有問題？

楊縣長綏生：

剛才我已經回答，不過有關於酒廠董事的部份，我想我們在董事改選的時候，我們會考慮到他的功能性，基本上剛開始，我對酒廠這一塊我並不是很熟悉，所以說我尊重既有的機制，等我們把這一塊相對比較熟悉以後，我們會請一些更專業的人來，所以我先從把脈開始，診斷開始，那這個報告我目前還沒有看到。

李議員金梅：

縣長，其實你又錯了，你不需要每一個地方都熟悉，我這樣講縣長可能不一定能接受，你不需要每一個地方都認識、都熟悉，你像有一些這些的事情，交友譬如說，你的一些顧問團不管是怎麼樣，你的智囊團，你的顧問團他的籌備開始，審核你找一個參事來，不管那一個參事，那一個主管來幫你會診，做好送進去，你如果名單過濾有問題，你可以給他討論意見，你只要接受最後一個，酒廠的顧問也依然如此，你今天聘了董事長，董事長可以去遴選，最後請示你就好了，我想縣長你很多事情，爲什麼我今天要縣長成立一個不管你的智囊團跟你的顧問團，很多的事情你縣長太忙了，這是你的缺點也是你的優點，你太用心了，你會怕做不好，其實我勸縣長不妨放下手，大膽的把一些，你只要掌握最後，一些小的事情交待下去，這些跟法令不違法的，是你縣長主管的，交待下去，要他們做好，做得好，他們應該的或者適時獎勵，做不好，這個主管不適任，我也勸縣長，可以換，沒有什麼不能做呢？你今天這個團隊對我們全縣民負責，你不要爲了鄉愿，影響你整個施政，今天你帶出來的團隊，不能夠執行你縣長政策，你要這樣的主管做什麼，縣長？是不是，你要讓你新的團隊每一個主管都有能力執行你的政策，而且，優過你的政策能夠表現出，提供你很多寶貴意見，這麼樣去推動各項建設，這才是你縣長要的，今天三體船去做說明，有鄉親打電話跟我說，縣長很用心的說，其實介紹的一些準備資料，三體船裏面內部有很多很好的東西，譬如說好的東西，位子這些圖片，不管是圖片、軟體、硬體或是書面的都要多準備，交通局那麼大一個地方還需要你縣長去找資料，交通局局長、課長，我今天要做說明會，要準備那一些資料多少，馬上給我列出來，鄉親做說明，做不到，這一個主管，如果這些都做不到，要他做什麼，不必了，換人，政治責任問題就在這裏，我希望我給縣長一個觀念，縣長，我知道你是一個

心地很善良的人，可是，在今天這個位子上，有的時候你不能這麼保守，我希望我們鄉親，很多鄉親希望我們縣長，大家心都很急，縣長有能力、有心，可能很多一直推不動，拿出你的魄力跟果斷力，今天鄉親要看的你所有每一項執行的政策能力，再好的政策你無法執行，都等於空談，縣長，你有什麼觀念，有什麼怎麼做，希望你部屬怎麼做，你要有一些讓你一級、二級主管了解的。

楊縣長綏生：

我們沒有辦法把所有的過程告訴鄉親，但是我們願意到最後把最好的成果呈現給鄉親，所以說基本上我覺得如果從過程來推斷結論，這個不盡然很合理的，那目前我想我們的團隊裏面，我對他們還是有期待，我覺得還有很大進步空間，我謝謝李議員的指教跟提醒。

李議員金梅：

你有期待，我們鄉親是不看你所有整個過程，我們只看到結果，今天結果端出來，我們鄉親不滿意啊！雖然你縣長才半年，大家有很多聲音，我想縣長也聽到了，對不對，我想鄉親我們也很急啊！過程如何是你們團隊的一個細節，鄉親只要看到你所有一項端出成果，舉個例子來說，明年我們進入一百年，一百年你怎麼樣讓鄉親了解馬祖重新定位，馬祖定位在那裏？一百年新的開始，我們縣政要推出一些譬如說非常具體的東西，能夠馬上可以立即可以看見縣長你施政的政績，縣長，明年一百年你如何配合這一百年，百年的這一個建國百年是這麼大的一個日子，我們馬祖未來走向，跟中央政府怎麼配合。

楊縣長綏生：

目前我們從一百年開始到一百零三年，有一個經建方案其實是完整的呈現，將來的四年，那一百年只是一個開頭，那我們今年所做的其實是承接過去的，今年很重要是承先起後，一百年開始其實是比較可以按照我們所擬定的，所預定的方向去整個努力，目前台大城鄉所正在跟我們局科室主管在逐一的來推敲我的政見的部份，那些可行，那些要加強的，我想因為這些工作都要讓他們去落實，所以說我願意多給一些時間。

李議員金梅：

縣長，其實我對台大城鄉規劃部份，我真的對他們不是很滿意，我想台大從開始，我們台大城鄉一直規劃馬祖未來的施政，就綜合計劃方案一直推，幾乎都是老調新談，顧問公司幾乎都是按照我們一些老調在重新談，真的看不出來，我真的看不出來他們有很多新的創意作為，所以說他今天幫我們規劃，我們要新調新談的話，就是要靠各位就是團隊要有一些新的創意，對不對，縣長，你個人新的創意，如果全部交由台大城鄉，我想未來縣長你的四年真的可能看不出很多突顯的政績，這是我蠻擔心的。

楊縣長綏生：

顧問公司其實他是一個工具，那要看我們怎麼用而已。

李議員金梅：

好，縣長，你這句話就說對了。

楊縣長綏生：

因為他們是非常專業，我們怎麼樣讓我們的需要跟他的專業結合。

李議員金梅：

沒錯，我希望縣長你這樣子做是對的，好，那明年一百年你希望推出，你一百年明年希望有一些什麼樣的，有沒有什麼比較大的一些你可以完成的一些政策。

楊縣長綏生：

基本上，是一百年開始，這裏面是一個。

李議員金梅：

你今年至少還有半年啊！先規劃明年，配合一百年我們地方有什麼大型活動，大型的配合。

楊縣長綏生：

活動的部份現在我們有計劃的是文化局的，文化局部份，但是我想就一百年的慶祝活動部份，我們會找相關的科室，希望說把很多現有的案子，推行的案子能夠把跟一百年的慶祝活動做一個結合，那文化局的部份，他是負責一個統籌，就跟中央是文建會一樣，其實他還是要去結合很多不同的部會，同樣的就是我們內部會就這個部份討論以後，看看我們有那些項目可以放進來，譬如說早期曹立委曾經建議媽祖遶境活動把他列入一百年慶祝，然後文化局本身他也提到一些，曾經我跟曹立委也提到，譬如說民國一百年是我們國民教育四十年，就是我們在這邊馬祖教育的成果可以做一個展現，所以陸陸續續我們會把這些想法跟我們局科室主管做一個會議討論以後，看看我們民國一百年要呈現什麼？當然本來這個之前跟薛主席在談論的時候，如果我們的交通可以改善，我們一百年可以天天都在慶祝，但是如果說這個火車頭動不了，那我們必須被鎖在房子裏面，做一些比較保守的墨守成規的慶祝，那當然不願意，我們是希望說如果火車頭能夠帶動，我們會有很多多樣性的慶祝活動。

李議員金梅：

好，縣長，其實我知道你的本來是風光慶祝，如果三體快輪可以買回來，明年一百年元旦開航可以兩岸三地或是所有鄉親共同來慶祝這一個三體快輪馬祖改善，改善馬祖交通這個計劃，當然我覺得這個計劃是縣長你要保守，因為要實現真的不是那麼容易，我給縣長的建議就說明年一百年我們馬祖其實很多文化局現在規劃辦大型活動能力非常好啊！配合觀光局、教育局這三個，譬如說馬祖明年一百年，你說馬祖就屬於一個馬祖文化節，像宜蘭童玩節，一說童玩節，相關活動辦了好幾個月，新竹油桐花節辦了好幾個月，甚至於米粉節，連金門的坑道不如我們十分之一都不如我們的坑道，他們也辦的有聲有色，我是希望明年一百年，我們有一個這麼好的，有一個媽祖馬祖媽祖的一個文化節，每一年我都希望未來我們媽祖的文化節，明年能夠擴大舉辦，怎麼樣擴大呢？我給縣長一個建議，譬如說你明年媽祖世界第一高石像媽祖在馬祖，配合明年的媽祖文化節，甚至於今年都可以先暖身，昇天祭開始一系列的到明年三月二十三，這個一系列的我們觀光季配合到先暖身到明年的主場一百年，馬祖的文化節就是文化節就代表媽祖代表馬祖，他的一個系列，你看馬祖有多少，十幾座天后宮，我覺得縣長現在可以規劃，因為天后宮，我不曉得上一次媽祖生日的時候，同一個時間就好幾個天后宮祭祠大典，那縣長幾乎抽身乏術，分身乏術，所以說今天我希望我們政府能夠主導，整合所有的天后宮共同選出一個主任委員，主席，借五分鐘。

主席：陳議長貴忠：

借五分鐘。

李議員金梅：

今天共同整合起來一個最高的指導，不管一個最高主委是縣長，你來統籌各個廟宇的主任委員為當然委員，未來媽祖文化節的時候，這一些的主任委員就是你是主任委員，下面甚至於秘書長，副縣長都可以嘛！下面這些委員大家共同，四鄉五島共同融合起來，來共同推動，一個屬於馬祖的文化節，譬如說每一年推出不一樣，你明年如果馬祖文化，媽祖觀光文化年，馬祖觀光環保年，四年你可以你的政策裏面可以推動，我想我可以縣長下次你要縣政顧問，我自我推薦一下好嗎？我覺得都沒有人來問我一下，我也蠻想我覺得我有很多點子，講的都有實現，譬如說馬祖文化環保年，我們今年針對環保所有，不要花很多經費，真的馬祖的山、水、沙灘、道路，到的每一

個地方，乾乾淨淨、漂漂亮亮，綠的是綠的，藍的是藍的，道路是道路，我們一年針對一個項目環保年，環保局局長整年他是最高指導，要負責做好，馬祖觀光環保年，觀光文化年，觀光產業年，我是覺得縣長你不防你這樣子推出來，你具體的就可以看出很多一樣的成效，縣長真的如果你要配合觀光，我覺得你不妨可以思考這樣子一個方向，馬祖的老酒節，馬祖本來酒的文化嘛！你看馬祖有很多很多的文化的東西，非常非常好的，跟酒相關的東西，你要辦先暖身，你要辦，未來酒廠去年，酒廠九十八年給我的業務指導幾百萬，就是各單位送酒跟吃飯，我希望如果這個幾百萬拿來，這是九十八年度才幾個月，八個月，這些錢當然部份要拿來在馬祖酒廠未來配合八八坑道，就是辦一個八八坑道，屬於不管是老酒節或是高粱，八八坑道我上次就建議整修一下，後面的坑道，前面藏酒，後面的動線未來影片在八八坑道欣賞過來藏酒，看到釀酒，一個系列，讓所有觀光客看了以後，這邊酒廠破破爛爛的把錢花在那邊，把坑道整建起來，八八坑道幫我們打響，馬祖打響了多少，現在都不需要廣告費，告訴我們旅客，讓你在八八坑道裏面品酒，看到釀酒，釀酒過程，二個師父就可以了，先蒸一點米，然後教一下，DIY，不要DIY，你看著我做，我們去大陸去看蠶絲被，其實還不是那個蠶絲都弄好，拉一拉，那也是一天的行程，我們看到那邊蠶絲拉一拉，我們每一個人都買多少蠶絲被，釀酒，所以說我們很多像明年我希望縣長上任，這一些馬祖的一個大型文化馬祖跟酒，這三樣結合的活動，就是把他推出去，你今天馬祖推出去一支酒成功，我說東引陳高，一支成功，你不要去做，我今年又看到一些新的酒，那個酒除了增加成本，讓廠商賺到錢，每次賣一半，一半丟掉，什麼最前線那個酒，誰要啊！那個多爛，你今天我們推出去好的一種、二種酒，一種喝的，一種送禮的，大眾化的，你光是只要推銷成功，你這個根本做不完，你今天成功，員工的福利給他好，我想員工拼死拼活都會為我們，他賺了錢他相對對他非常好，這些很多制度都不必在你，你一定要去掌握，我今天提出你的縣政顧問團，裏面有很多可以幫你做很多事情，我覺得縣長你們這部機器，你們真的一部機器很老很老的，我希望縣長你是潤化油，能夠讓你這部機器重新發動，再出發，縣長，我今天講了這麼多，希望縣長回應三十秒。

楊縣長綏生：

謝謝李議員的指導，我想我不但要當潤化劑，還要當起動器。

李議員金梅：

對。

楊縣長綏生：

但是就誠如李議員講的，那這部機器，老機器也要叫他跑得快，可能先做一點保養。

李議員金梅：

保養半年，縣長，夠了。

楊縣長綏生：

願意按照李議員的建議。

主席：陳議長貴忠：

好，再一分鐘。

楊縣長綏生：

包括剛才講譬如說八八坑道，你知道另外一面他坍方掉了，目前由風景管理處要委請專業的來先做診斷，因為裏面有一些坍的地方，到底有沒有安全問題。

李議員金梅：

那個過程都不重要，縣長，你只要說做，你一聲只要說做，怎麼做是下面的人的事，我覺得縣長

你現在你只要說告訴你的主管，我希望看到這個是一個什麼樣的成果，你們做，滿不滿意在所有旅客經過的人看得到都知道，就像你道路鋪下去，這條路好不好，我車子一開過去，鄉親馬上，好壞馬上就知道，對不對，過程我們不一定知道，結果我們馬上一試就知道了，這樣子的行政效率，縣長，有沒有問題？

楊縣長綏生：

我想這問題必須先下對診斷，才能用對藥。

李議員金梅：

好，我想只要縣長，因為我想各個主管只要縣長你給他們任務，我想他們一定會達到，其實很多各個主管的能力都非常好，好，謝謝，縣長，請坐。

楊縣長綏生：

謝謝你對我們主管的肯定，謝謝。

主席：陳議長貴忠：

請陳建光議員發言。

陳議員建光：

主席、縣長、副縣長、各位主管、本會同仁大家好，我想就建設局的部份，今年好像在農漁業方面計劃有蠻多個，我想有一些計劃，我想百姓不曉得知不知道，至少本席有很多不知道，那我想就這個部份我要請教我們建設局局長，第一個你有一個計劃在農業方面的，就是有機無毒島規劃，這個部份我想請主席裁示，請王局長先做說明，你的計劃內容是怎樣？那將來怎麼落實，請王局長先做說明。

主席：陳議長貴忠：

請建設局王局長答覆。

王局長詩乾：

主席，謝謝建光議員對農業的一些指導，目前馬祖農業的狀況，我想在這個議堂上，因為時間限定，我也不願意講太多，最主要我們目前就是往後等於說無毒有機方向，這個是時代的潮流，也是我們縣長施政最重要的一個方針，我們目前正在積極進展過程當中，我們除了請農業委員會農糧署就這一個馬祖能夠成為有機無毒島的這一個計劃，他們已經召集一個專案來討論，目前這個案子我們已經初步擬定一個計劃在我手邊，因為他是六月二十號來的，因為這個計劃老實講。

陳議員建光：

你簡單的就是你朝什麼方向走？

王局長詩乾：

我們第一個方向就是最重要，簡單講所有生產必須生產的蔬菜還有水果部份，都能達到無任何藥物殘留為原則，這個還是第一步喔！後續等於有機部份的話，所有作物都能夠朝向真正吉園圃認定，這個就是有機這個標準，如果要成為有機的話，必須要有這種認定，才有算是有機，當然這個步驟不是那麼容易，我們的構想就是說以先朝向任何蔬果沒有任何殘留方向為進展第一步，第二步再朝向就同時也朝向有機方面方向來努力，這樣子做法。

陳議員建光：

有機跟我們目前一般的耕種成本上有差異嗎？

王局長詩乾：

當然差很多，如果要講求有機的話，部份來講的話，所有的這些蔬菜，嚴格來講是不能夠有任何農藥，還有你也不能夠用任何化學肥料，這是最基本的條件，還要去調查你這個農地用水是不是

符合有機農業的條件，所以說這個都符合的話，所生產的蔬菜還要經過檢測，檢測完成後，再去
做吉園圃認定。

陳議員建光：

時間的關係，就結束到這邊，第二個本席請教你，馬祖沿海漁業資源保育利用研究計劃，局長，
你知道嗎？

王局長詩乾：

我們明年度有提。

陳議員建光：

你的計劃內容？你講一下。

王局長詩乾：

這個計劃最重要的就是漁類保育教育的觀念，我們也希望能夠因為往年是有一些小經費，希望地
區的民眾可以用小型船舶隨海巡出海的時候，我們把大陸違規作業的船舶的漁網給收起來，但是
嚴格來講，經過幾年的觀察，幾年執行的話，效果有限，為什麼你也知道，有些漁民出海作業大
陸大概都混在一起，他們都知道，為了大陸這個方向有些報復行為等等，他們參與的意願非常非
常的低落，這個計劃現在還要跟農委會再協調，農委會好像對這個計劃不大贊同，他認為海上巡
工這個區塊，就是屬於海上巡防署你的職權範圍，你就應該去做，你地方政府除了給他配合。

陳議員建光：

本席再請教你，另外一個拓展海上養殖輔導漁民進行觀摩，這已經做了嗎？

王局長詩乾：

現在正在做，已經做了。

陳議員建光：

在那裏觀摩？

王局長詩乾：

到台灣，還有到我們這個金門，目前跟曹立委協調的話，可能到連江這一區塊做一些養殖的觀摩
活動，有關於蝦皮養殖的話，可能列入今年重點的話，已經在屏東觀察完畢回來，可能最近會開
一個重要的審查會議，有專家提出造就以後的漁撈技術，蝦皮的漁撈技術以及加工做深入的研究。

陳議員建光：

本席為什麼剛剛提這三個，剛好建設局今年推這些。

王局長詩乾：

是。

陳議員建光：

我想在前一陣子，新聞也報導現在我們魚獲量，不是我們馬祖，全世界都一樣，愈來愈少了，那
當然魚也愈來愈貴了，我想貴不是重點，是魚獲量愈來愈少，我們馬祖同樣面臨這些問題，那麼
本席每次定期會就一直提出有關護漁跟休漁的問題，我想我們縣政府護漁跟休漁一定要確實的去
執行，不是每次開完會就算了，當然我們也有一個觀念，認為護漁、休漁就好像局長剛剛講的海
巡的事，我想當然海巡有一部份的責任，我們的主管單位，我們的漁政單位，我們的漁民這些教
育也有問題，這些教育很重要，觀念一定要深入到他腦筋裏面，不然的話，你怎麼宣導、怎麼管、
怎麼弄，永遠都沒有辦法落實，縣長以前也當過漁會的理事長嘛！對不對，我想等一下我會請教
縣長，就是包括魚體，過小的魚體，我們將來怎麼樣喊了這麼多年，一直沒辦法做，到底是海巡
要執行，到底是我們另外要請人來執行，我想這個部份等一下我請教縣長，這個部份我先聽聽看

我們局長，本席剛才提出這個魚體過小的部份，怎麼樣去落實，你不然每次喊，有啊！港口裏面都有貼，我都有看到，多少以下，你們釣上來的要罰多少，那貼了，看了，到現在都一直沒有辦法，局長，你說明一下。

王局長詩乾：

這一點我剛才重複有關於馬祖海域漁業資源及保育宣導計劃，這個明年度本來也要列入工作重點，我們一時要委託專業或者我們委外希望協助這個取締的工作，當然上個會期我跟你報告之後，我也跟你做詳細的討論，就是基於本局不是司法警察的身份，只能依文書部份的方式。

陳議員建光：

那誰執行嗎？

王局長詩乾：

嚴格來講，海巡還是可以執行，岸巡跟海巡都可以執行。

陳議員建光：

那誰來協調？

王局長詩乾：

協調是我們來協調。

陳議員建光：

因為一定要落實，你不落實，每次喊沒有用，我想那些釣客現在本席認為比較可以馬上立竿見影應該是釣客。

王局長詩乾：

對。

陳議員建光：

給他執行一、二次，那些釣客互相會傳，他們互相會傳嘛！馬祖開始執行了，他就不敢了嘛！其實魚還來不及長大就被他們，在一點點小的時候都被已經殘害掉了，你說以後那有魚，現在我們的魚種是一年比一年小。

王局長詩乾：

對。

陳議員建光：

局長知道這件事嗎？

王局長詩乾：

了解。

陳議員建光：

所以，我們再不做，我們將來會後悔。

王局長詩乾：

現在我們目前跟你做個報告，我們目前的話，不要說最近，我們現在已經動手了，我想鎖定列出名單來，第一個就是有關於我們先給釣魚協會，北竿來到莒光釣魚協會做個溝通協調，希望他等於說對釣客部份的話做個宣導之外，另外我們也深入到民宿，因為台灣釣客來都是住在我們地區的旅館，都是民宿旅館，大概我們調查出來這個旅館有幾家，我們用這種方式再精緻印宣導品。

陳議員建光：

局長，你一直印製，浪費再多錢沒有用，不執行，你一直貼在每一家民宿，他看一下，他當做沒看到，應該你現在重點是協調到底由誰來執行，而且現階段有誰來執行，這個是本席認為重點，

另外也就是那個籠子，就大陸漁民早期都用那個籠子，那個大小通吃，像變成我們這邊漁民也很多那個東西，那個也是殘害這些魚種，局長，知道嗎？

王局長詩乾：

就是以前老百姓講的鰻魚桶那個味道，現在等於捕章魚那個嘛！

陳議員建光：

他如果像以前那種捕墨魚那個，那個還好，但是現在那種他在裏面有餌擺在裏面，用那個味道引誘魚進去嘛！大小通吃，那個東西我們可不可以禁止。

王局長詩乾：

這個我們也討論過，在漁業法令上來講，他不像流赤網雙拖的可以禁止，這個東西好像我們也經過討論一番，不在禁止範圍之內，只能用宣導的方式來處理。

陳議員建光：

其實拖網從去年到現在在莒光那邊還是一樣，一樣也有我們本地的漁船，其實有時候我們也很諷刺，大陸漁船來，我們趕他，對不對？

王局長詩乾：

對。

陳議員建光：

那我們自己的漁船最好你去趕，趕了變成他在拖，這過度的捕撈等等，剛剛本席舉了這麼多例子，就是因為這些都足以影響將來我們地區這些魚類一個愈來愈小，將來一個都沒有了，本席是不大了解，本席是我們鄉親告訴我，那個餌，誘餌吃進去就算沒釣上來，他說在肚子裏面會發酵，魚最後還是會死掉，局長，你知道不知道？

王局長詩乾：

這個我有耳聞，他因為有其他的方式，等於說殺餌誘餌。

陳議員建光：

我們不希望說他想盡各種辦法把魚趕盡殺絕，因為這一些的動作都足以影響我們將來馬祖漁業的發展，局長你先休息一下，我請教一下縣長，本席剛才所提的，重點還是在執行啦！不知道縣長看法怎麼樣？請主席裁示，由縣長來回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

任何一個法令，如果說法定的執行有困難的話，這法令基本上有訂跟沒有訂差不多，雖然我們花了很多時間在宣導禁煙，大家知道，很多地方大家明明知道這個是違法的，但是執法有困難，同樣的，對於這個護漁來講，但是問題是誰在執法。

陳議員建光：

對，執行的問題嘛！

楊縣長綏生：

這個教育問題，國外他們罰的很重，沒有人執法，但是他在路上把船攔下來看，超過多小或者數量超過，甚至於說把船都沒收了，問題是在我們國家的民族性，特別是都已經釣上來了，大家會睜一隻眼、閉一隻眼，當然我們希望說將來這些從事招攬釣魚客人來這邊從事的他應該有一個義務，爲了他的永續經營要勸釣客多少漁堤以上，多少漁堤以下不要釣，這是一個，另外剛才講到誘餌部份，其實沒有那麼嚴重，這個吃了以後肚子會發酵，但是這個對生態的確他是一個很重的

破壞，爲什麼？因爲南極蝦他是一個高蛋白，他吸引魚的能力，讓周遭範圍多少範圍之內的魚，連索餌的時間都錯亂掉了，本來魚他有時間縮索餌，以前我們釣黑鯛是漲八退八，但是南極蝦是丟下去，他管你什麼時候漲八退八，有魚，附近的魚全部都來，然後這個等於排隊等著上餌，所以一次就掃光了，所以這個對環境來講，影響很大。

陳議員建光：

縣長，我們講得再多，如果不去執行，真的對我們地區漁業將來這種永續的經營是一大打擊，因爲我想當這個漁業都蕭條以後，我們要想再恢復以前那種遠景，不知道要花多少倍力量，不見得會回到原來的樣子，所以本席在這邊建議，希望縣長對這個執行的部份，我們先從釣客開始，從海釣開始，我想釣客一個會傳一個，現在最主要是誰出來協調，我們如果建設局出來協調，岸巡先幫我們出勤做做看，那當然這裏面還有一個執法技巧的問題等等，這裏面還牽涉到很多，我也希望說在最短的時間縣長你可以宣誓說我們馬祖要執行，多多少少對釣客會有一些心裏這種影響，縣長，你看法怎麼樣？

楊縣長綏生：

我想漁業主管機關在縣裏面是建設局，那到底是建設局在執行還是委託海巡、岸巡執行，如果說他魚上岸以後，那岸巡看到他，有沒有法，有沒有法可以罰。

陳議員建光：

對，在最短時間把這個都要協調出來。

楊縣長綏生：

另外一個就是說建設局如果說必須由建設局來執法，那能不能委託，這是一個，另外一個我想最少可以做到一點就是如果這個漁堤過小，他經過崗哨，經過海巡的時候，海巡可以幫我們，譬如說發一下宣導的資料，讓這些釣客知道說他現在做的是違法的。

陳議員建光：

初期這樣子做也不錯，他知道說海巡來罰，他至少心裏會毛毛的嘛！好，我想這個也蠻好的，但是到第二階段的時候，一定要執行一陣子，其實只要執行一陣子以後，以後這些應該都會，你像網，那網晚上來小的都已經死掉了，那是沒有辦法的，你其實那個部份如果我們有罰他們以後，應該可以多少可以嚇阻。

楊縣長綏生：

因爲這個執法有一點困難，困難在那裏，因爲這個不像交通違規，我只要執法以後。

陳議員建光：

我剛講技巧的問題。

楊縣長綏生：

他知道我們執法的決心，他不敢違規，但是釣魚這一個，散客散在很多地方，他不一定要經過你的崗哨，這個是問題，真正就是執法上的困難在這邊。

陳議員建光：

縣長，請坐，因爲時間關係，我再請教建設局長，我想請教局長，其實今年我看建設局工作報告裏面計劃蠻多的，其實因爲剛剛本席提出休漁、護漁的問題嘛！一個剛一直強調護漁方面，休漁，其實我們休漁的部份做的沒有大陸好，大陸是強制的，我們是用鼓勵的，這個部份將來有沒有辦法我們學習大陸。

王局長詩乾：

這一點我跟建光議員做一個報告，這一點應該上個會期也在提這個問題，我們也跟漁業署專家學

者溝通這個事務，嚴格來講，現在我們是在等於說鼓勵啦！按照我們漁業署規定你休漁某一段時間，我們會給你多少獎勵金這樣子，但是我們經過深思熟慮一下，馬祖地區四面環海跟大陸非常非常接近，現在不要說我們來休漁，就算休漁好了，老實講一句話，我們以務實面來對的話，沒有辦法達到效果。

陳議員建光：

我們有沒有相關法令嘛！

王局長詩乾：

沒有相關法令，只有鼓勵措施，因為海岸太狹長了，而且我們台灣部份來講也一樣，據他們了解，也還沒有做過大規模休漁的事情。

陳議員建光：

其實相關的你上網去看，到台東縣政府那個網站裏面去看看，相關的都有，所以本席在這邊建議，其實有很多東西農漁業其實對馬祖來說，將來也是一個轉機，其實漁業方面我們一直談魚，其實魚還有其他的類似像鱗片等等這些東西，這些附加價值的還可以很多，我們只想到魚的肉，沒有想到他相關的這些副產品，其實本席在這邊建議，剛剛你裏面也有養殖的、也有什麼等等，對不對？

王局長詩乾：

對。

陳議員建光：

這些計劃在推嘛！但是我們很多相關的這些自治條例將來可以去訂，像養殖區我們縣裏面有劃嗎？

王局長詩乾：

有，已經公告了，還有人在登記，現在在申請。

陳議員建光：

有訂條例嗎？

王局長詩乾：

有。

陳議員建光：

那有季區海域那些界定，有嗎？

王局長詩乾：

我們公告的養殖區沒有遊憩區，遊憩區是風景管理處。

陳議員建光：

僱用大陸漁工？

王局長詩乾：

有，都有。

陳議員建光：

那些作業範圍都有規定嗎？

王局長詩乾：

都有規定，詳細的規定。

陳議員建光：

一個是休漁區我們也可以定，你到台東縣政府網站上面去看看，他們有很多包括那個漁網，什麼

樣的漁網，網目多大等等那些都有規定，我想這些雖然你將來都給他訂出來，這表示執行的問題，當然另一個是教育的問題，我們主管單位、警政單位、漁民這些再教育，這個很重要，光是你宣導，你宣導死都沒有用，你不教育他們，這個告訴他們，你們這樣子做將來對我們馬祖來說，漁業是非常大的傷害，大家要有這種共識，我想在其他的方面，你看金門今年，我看新聞，海帶又寬又大，今年大豐收，局長有沒有看到這個新聞。

王局長詩乾：

有，知道，我們本來上次因為議會當中，後來我們有工作人員過去。

陳議員建光：

所以你像藻類這些養殖，其實都可以做，我們四面都是海啊！剛剛我講魚、鱗片等等這些也可以做其他的，包括那個面膜等等，在新聞都看到了，你說藻類，藻類可以做更多的東西，甚至連我們要用的膠囊這些都可以用得到，我想局長我看你的工作報告上面既然弄了那麼多，我們不是爲了執行而執行，應該要落實？剛剛講過，不管護漁、不管休漁，一方面我們做宣導，另外一個要執行，當然宣導含教育嘛！這個部份我想當然我們縣長上任以後，對我們地方海空的交通非常的急，但是在這個同時，我們這個漁業、農業對我們馬祖來說應該也是一個契機，這個可以造就更多我們地區這些鄉親就業的機會，其實在本席個人的觀念裏面，你說觀光，觀光其實觀光客來再多，對馬祖有幾家可以因爲觀光，除了旅館業者、餐廳業者、導遊之外，其他做得到除非賣一些我們地區的產品這些，所以要開發其他附加價值比較高的，而且我們海域這麼大，其實局長你要花點腦筋，跟那些專家多研究，而且有現成的不管是台灣、是大陸，很多已經現成有的我們都可以把他引進來，這個部份請局長用點心，主席，借五分鐘。

主席：陳議長貴忠：

借五分鐘。

陳議員建光：

局長是兼油品董事長對不對？

王局長詩乾：

是的。

陳議員建光：

我禮拜五回去，去加油的時候，因爲其他島不知道，在莒光那邊你都是用油櫃，你那個堆高機很老舊了，我看他弄起來，嘍，我說你怎麼這樣子，他說一個油櫃很重，第二個他說我們這個很老，你知道這件事嗎？

王局長詩乾：

知道，我上一次就是縣政考察我親自到那邊去看過，目前因爲那個我們那個堆高機用了好幾年了，我現在正在等於說要做徹底的整修，但是據他們師父過來看，那個機械還是好的，只要再整修，因爲很貴，整修好了就可以使用了，沒有問題。

陳議員建光：

沒有問題？

王局長詩乾：

是的，沒有問題。

陳議員建光：

因爲安全問題。

王局長詩乾：

對，我們了解非常重要。

陳議員建光：

尤其東莒，你要到猛澳那邊底下去。

王局長詩乾：

對。

陳議員建光：

那斜坡，好不好？

王局長詩乾：

好。

陳議員建光：

這個部份局長儘快，另外本席也一再談，這個原始很諷刺，我們那個餛飩、魚燕包這些東西，我們這些帶台灣是國內帶國內，對不對？你們那邊有那個標籤，我請問一下，局長，你做何看法？你先講。

王局長詩乾：

當然如果以我看法，屬於國內等於說應該是貨物應該都是流通的，但是在我們因為自從小三通以後，反檢局的單位，他怕有些動物從大陸引進到這個地區來，會造成有關於口蹄疫等等法定傳染病，所以說他是防止這一區塊。

陳議員建光：

現在其實那些肉品還有進來嗎？沒有吧！早期有，其實我們一般送到台灣也是給親朋好友，也不可能去用大陸的肉嘛！就算有大陸肉進來，也怕啊！我們也怕，所以這個管制沒有道理，你知道嗎？

王局長詩乾：

現在我跟你報告。

陳議員建光：

雖然你那標籤貼了，局長，還限制數量。

王局長詩乾：

這一點我上一次反檢局的副局長跟組長來，我也跟他討論這個問題，希望我說這一段時間我們是用這種控管的機制雖然做的非常良好，但是我跟他保證，大陸就算肉製品過來，你經過魚燕餃，或者魚燕包他都經過熱食熟煮以後，包進去的話，應該對檢疫部份沒有什麼大的影響，我跟他希望說把這個區塊能夠把他取消掉，避免他們這些商家又要到我們建設局來開這個單子，開那個標籤等等的話，會造成他很多的困擾，他目前回去還在研究，這是可以研究的，但是目前國內聽說又有口蹄疫發生，只要有這種疫情發生，對他們反檢單位來講，他也有他的考量，是這個意思。

陳議員建光：

這個沒有道理，如果從澎湖帶到台灣本島要嗎？像我們這樣子嗎？沒有嘛！你如果海上交易，澎湖不見得沒有，對不對，他獨獨對我們這樣子，這個部份我想麻煩你繼續反應，請曹立委再施點力，好不好？

王局長詩乾：

好。

陳議員建光：

另外，縣政考察的時候，我去看浮動碼頭那邊，那將來浮動碼頭如果做起來以後，外面還有候船

室在外面嗎？對不對？你知道嗎？浮動碼頭，現在在漁會那個製冰廠外面嘛！

王局長詩乾：

對。

陳議員建光：

那將來如果弄起來，漁民加冰、加水到那邊怎麼辦？

王局長詩乾：

現在我們那天跟議長到現場去會勘了，我們找交通局、港務處等等會勘，目前先以手推車的方式。

陳議員建光：

桶子是蓋起來，擋到怎麼辦？

王局長詩乾：

那時候我們就跟漁業署商量一下。

陳議員建光：

提早因應。

王局長詩乾：

我現在就已經提計劃給他們。

陳議員建光：

其實漁會不適合在那個位置。

王局長詩乾：

漁會能不能搬遷的話，可能是大的政策性問題。

陳議員建光：

其實要整個規劃一下，漁港是漁港區，對不對，往外島，外島一個區，往大陸，大陸一個區，往台灣，台灣一個區，將來那邊要做整體規劃，不然弄一個去移一個，弄一個移一個，你現在弄好了，你現在為了解決這製冰廠，你很可能在漁港碼頭蓋一個，將來再弄過來一點，漁會這邊又被擋到了，好，再給他蓋一個，我想這一次，因為這也是你主管的，我希望局長這個部份好好規劃一下，其實那個漁會舊大樓這邊應該早期也是海砂屋那種，對不對，我們有時候看上面整個天花板水泥快開始掉下來，剛好趁我們將來這些小三通的浮動碼頭，外島的浮動碼頭等等，做一個重新規劃，那麼現在漁民，你將來那個浮動碼頭弄起來，漁民加水、加冰絕對有問題，不要等到外面候船室蓋起來。

王局長詩乾：

這點跟你報告一下，加水的問題應該是沒問題，移過來了，你剛才講的是整體大廈變動的問題，這個牽扯到交通、港務等等，這個茲事體大，如果中央同意有一筆經費，把漁會整個牽出來，把漁會那個區域做為整個我們交通碼頭那個是最好的方式，但是必須要很詳細的評估，經費來源。

陳議員建光：

我們不是在這邊講了就算了，我希望你趕快規劃，趕快弄，不要頭痛醫頭，腳痛醫腳，好不好？請坐。

主席：陳議長貴忠：

休息十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請各位議員發言，請副議長發言。

曹副議長以標：

主席、縣長、副縣長以及我們所有同仁，以及在座的所有一級主管大家好，首先我想請教一下縣長，就是人事室的工作報告裏面有一條，寫的九十九年度模範公務人員遴選，經本府考績委員會會議共選拔了五位，我不曉得這部份縣長你知不知道這五位有那五位，請主席裁示，縣長做一下回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

印象裏面有，但是我記得不是很清楚，好像是有一個評審委員，我記得大概印象裏面，我不是記得很清楚，不過可不可以讓我們人事室主任來回答。

曹副議長以標：

好，請主席裁示，人事室主任做一下回答。

主席：陳議長貴忠：

請人事室林主任答覆。

林主任世華：

謝謝曹副議長，因為考績委員會我們那是九十八年度，九十九年度還沒有。

曹副議長以標：

你的工作報告，九十九年度模範公務人員的遴選，經過連江縣政府考績委員會審議共選拔了觀光局等幾位？

林主任世華：

我知道那裏面有曹爾元局長跟財政局林冠麟送到中央去做審議，其他三位我不記得很清楚，因為他們那幾個有。

曹副議長以標：

所以說，主任你請坐，縣長，人事室主任都搞不清楚，你縣長當然更不用講，更遑論說你爲了三體快輪的事情，會去煩腦我們連江縣政府的這個區塊，你要關切到每一位公務人員，他的面對這種態度，所遴選出來的所謂的連江縣的榮譽，公務人員的榮譽，所選拔出來的這些公務人員，是不是，縣長，你請坐。我下面一個問題想請教一下觀光局局長，請主席裁示，局長做一下回答。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局曹爾元局長答覆。

曹副議長以標：

就你的工作報告裏面的重要的工作執行的第一項，曾經在第四屆的時候，我們議員包含本席在內，甚至嚴格的要求我們局長，怎麼樣輔導我們的民宿業者，甚至應該幫他們解套，因為相關的法令綁在那邊的時候，我們民宿業者都以違法的方式來經營，他們沒有所謂的証照，我不曉得局長你這個部份我們曾經要求你積極的去處理，讓我們所有的業者能夠有法事從，我不曉得局長你做的程度做到什麼樣子？

曹局長爾元：

主席，謝謝曹副議長的指教，有關於民宿的管理辦法是中央交通部觀光局擬定的，不是我們縣政府做的，這是第一點報告。

曹副議長以標：

本席也告訴過你，如果說有需求，我們依地方特性提出相關的意見，要求我們中央給我們，或者我們地方訂一些自治的法規，讓我們所有的業者能有所法能適從，是不是？我們曾經要求過，就

說我們地方的特性最不一樣的地方就是他的房屋証照取得的問題。

曹局長爾元：

再跟曹副議長報告，很多的法令是法律保留的，另外是中央政策法規是中央沒有授權的。

曹副議長以標：

是中央法規沒有授權的這個部份，我們是不是要求過你，是不是能在這個部份能夠給予業者做輔導，做協助，那本席也曾經要求過你，你是不是能夠在最短的時間內研議一個辦法出來，送縣政府、送議會審議。

曹局長爾元：

這個部份我們看每年我們都有訂定，那這個新的合法民宿都有增加，我們另外已經開放了舊有房屋的證明，只是你有舊有房屋證明，就等於取得建築執照。

曹副議長以標：

所以說這裏面問題就出在這個點上面，你已經有在做，是沒有錯的，可是舊有房屋證明的取得，你叫他們怎麼取得？房屋塌了以後，重新修建。

曹局長爾元：

所以我們舊有的房屋證明。

曹副議長以標：

房屋塌了以後，或者漏水、或者嚴重的樑柱的問題，他要改建，改建過之後，連江縣政府既然說沒有辦法發所謂的舊有房屋證明，他要改建，改建過之後，連江縣政府既然說沒有辦法發所謂的舊有房屋證明，你讓業者怎麼去適從，讓他如何在馬祖這個地方生根。

曹局長爾元：

跟曹副議長報告，舊有房屋證明，我們已經授權鄉公所來執行，縣政府觀光局這邊負責書面的審查。

曹副議長以標：

你把這些責任推到鄉公所去嘛！對不對，我們在這邊要求你就是說由你去做嘛！你能不能做，你只要告訴一下本席，告訴一下我們所謂的業者，告訴一下我們在你前面坐的我們連江縣縣長，你有沒有辦法解套？

曹局長爾元：

跟曹副議長報告，在目前法律保留跟行政命令授權的法條之下，就好像我們目前的很多的房屋沒有建築執照一樣，是非常難的。

曹副議長以標：

本席一直在要求你就是說，地方的特性不一樣，要你去訂我們連江縣的自治法規。

曹局長爾元：

自治法規訂出來。

曹副議長以標：

你讓這些業者無所適從嘛！是不是，你應該朝著這個方向就是說我們依地方特性的不同。

曹局長爾元：

這法規訂的是無效的法規。

曹副議長以標：

法規，那是中央所謂的相關法令嘛！對不對，如果說你都是這樣的話，我們從民國五十四年戰地政務實施開始到現在，連江縣訂了多少法規跟中央相關法令抵觸的，你知不知道？

曹局長爾元：

現在已經回歸民主政治。

曹副議長以標：

回歸地方自治嘛！回歸地方自治還沒有尋到正常管道的時候，連江縣政府應該替我們在地縣民，在地生根生存的民眾去解套。

曹局長爾元：

所以我們開放了一條叫做舊有房屋的證明。

曹副議長以標：

舊有房屋證明就說你做橫向聯繫嘛！你跟民政局、地政事務所或者跟我們相關的局科室，你做橫向聯繫了沒有，沒有啊！所以說本席在這邊要求你，是希望你能夠幫忙，幫我們連江縣縣民做解套，甚至幫我們的觀光能夠做的更好。

曹局長爾元：

跟曹副議長報告，民宿的部份我們有一點點竅門，我們都會去鑽，大家看一看海天酒店的設立座位都可以成立為一個特殊民宿，所以我們已經用盡腦子，尤其我們也希望所有的民宿能夠納入管理。

曹副議長以標：

海天的問題，你說海天現在你執照發了沒有？我不要去挖瘡巴，我不要再講下去喔！海天民宿他舊有房屋怎麼取得的，上面違建是怎麼做的？

曹局長爾元：

違建的部份當然是屬於其他部份，另外是擴建的部份。

曹副議長以標：

那違建部份發了以後，你証照怎麼發出去的，你告訴我，上面竟然有違建，你証照怎麼發出去的？

曹局長爾元：

在他還沒有。

曹副議長以標：

不要再講這些問題，講這些問題你會很痛，不騙你。

曹局長爾元：

沒有問題，我沒有問題。

曹副議長以標：

你沒有問題，沒有問題你証照怎麼發出去的？

曹局長爾元：

証照是他還沒有建設的時候發出去的。

曹副議長以標：

還沒有建設的時候發出去的，那當時在做違建的時候，為什麼不給予制止。

曹局長爾元：

我們都有制止。

曹副議長以標：

你都有制止，是不是，我們不要去討論這些問題，本席在這邊要求的，讓你所講的就說你反駁本席說，這些問題是什麼樣的狀況，我只是希望說你能夠站在你的立場上，能夠協助我們連江縣縣民在地生根的人，能夠尋求一個非常好的解套方式，去研究說你告訴縣長，或者告訴副縣長，或

者告訴秘書長，甚至相關科室你應該坐下來去研究說怎麼樣替我們這些業者做解套，我希望說你只要答覆我，要不要去做？好與不好就好了，你能不能答覆本席。

曹局長爾元：

這是我們重要的工作，當然會去做。

曹副議長以標：

重要的工作就是要去做就對了。

曹局長爾元：

當然是要去做。

曹副議長以標：

好，那本席問你，你要去做，你什麼時候能夠確定的給本席一個答覆，就單一這個部份，你如何輔導，如何協助我們這些民宿業者。

曹局長爾元：

每年。

曹副議長以標：

不要每年喔！局長，不要每年喔！我希望說你能夠用最短的時間，你告訴本席，你要如何輔導這些業者？

曹局長爾元：

不要沒有法令禁止的或者沒有法條特別規定的，我們一定去做。

曹副議長以標：

我不要跟你講法條，不要跟你講法律嘛！我就跟你說過了嘛！是不是可以用你局長之尊，用你的智慧，用連江縣政府推薦你為連江縣最優秀的公務人員參加全國表揚這種心態，以服務人民為終止的這種狀況，去幫我們連江縣縣民做解套。

曹局長爾元：

這個我們會努力去做。

曹副議長以標：

多久可以做好？

曹局長爾元：

因為這個是很難有保證的，因為這個東西如果是在。

曹副議長以標：

在那裏都要去做，真的，你再難都要去做，因為本著你是公務人員的職務。

曹局長爾元：

是沒錯，這裏面發証照發出去不是只有觀光局，我們是統整各單位包括消防、警察、衛生是很多單位聯合。

曹副議長以標：

這個我不管你嘛！你如何協助我們業者，是不是，你如何協助我們業者，讓他們在地的生根的，讓這些民宿業者就地合法。

曹局長爾元：

跟曹副議長報告，上游的事情如果可以解決，我所謂上游的事情就是証照的問題，建造的問題，如果可以解決，我們下面都沒有問題，這是第一個。

曹副議長以標：

上面的問題，你的上面就是楊縣長。

曹局長爾元：

上游的問題。

曹副議長以標：

上游的問題是誰？上游的問題就是說我們地區的特性，連江縣政府從開始我們民意代表在質詢的過程裏面，你完全沒有跟中央民意代表做溝通，我們地區的特性，我一直跟你強調就是說地區的特性，我們需要中央協助，可是你在基層的，縣的該管的一級官員，甚至我們在地的民宿業者如何適從。

曹局長爾元：

跟議員報告，現在北竿只有一間尚未取得，馬上也可以取得，所以北竿已經是通通輔導完成，南竿也有，加上東引、莒光我們都獲得目前大概有百分之五十幾，剩下甚至到百分之七十都會取得民宿執照，當然有一些比較困難的處理的，我們會慢慢的去處理。

曹副議長以標：

你會幫忙去處理。

曹局長爾元：

是的。

曹副議長以標：

本席在這邊再最後一次問你，你什麼時候可以有結果？

曹局長爾元：

一定會成長，民宿的數量一定會成長。

曹副議長以標：

不是叫你成長，叫你就是解決所有地區相關的民宿業者問題。

曹局長爾元：

因為每一個個案是不一樣的，沒有辦法一次解決。

曹副議長以標：

本席再次問你，你能不能告訴本席就單一民宿的問題，如何讓這一些業者有法適從？下面一個問題，這問題太嚴重了，還是請局長答覆一下。

主席：陳議長貴忠：

請曹局長答覆。

曹副議長以標：

這個特別案子，我不曉得局長，縣長，你聽清楚了，我們人事室主任你也聽清楚，今年一月十號受災戶陳報報告連江縣政府陳情，觀光局僅召開召集會議卻未做決議，這什麼東西你知道嗎？就是連江縣陳縣長五、四、三、二、一燒，把連江縣政府燒掉的時候，可是在這個過程裏面，讓我們民眾感受到連江縣政府的德政，連江縣政府的無能到什麼樣一個程度，為什麼這樣子講呢？局長，你應該很清楚看到的說民眾的陳情，當時狀況發生以後，我們一而再、再而三跟連江縣政府陳情，就說火災發生以後，民眾的房屋因為救災的關係，甚至因為爆破的關係，讓他的房子開始漏水，你這部份你要怎麼做解釋，你答覆本席的時候，二個禮拜之內做好，沒做，在上上個會期的時候，你答覆本席說，答覆在大會期間答覆我們陳縣長的時候，二個禮拜之內要解決完畢，到現在為止也沒有跟我們災民做任何的溝通，我不曉得人事室你們這個審議報告是這個報告怎麼來的，縣長，請主席裁示一下，縣長你做一下回答，這個部份你了解多少？

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

曾經有一個文件印象裏面是透過律師請求火災意外險賠償的問題。

曹副議長以標：

好，縣長，本席在這邊告訴你，自從事情發生以後，到現在為止，三樓、二樓到一樓全部都在漏水，我們觀光局長答覆我們民眾的時候，私底下解決，也到現在沒解決，連江縣政府如何在這塊地上面對得起我們鄉親，縣長，是不是你能在這邊告訴本席，你交待一下我們觀光局長，這個個案因為我們政府的政策執行，造成民眾這方面的損害，你有沒有辦法解決？

楊縣長綏生：

如果這之間有因果關係，政府該負的責任，政府要負。

曹副議長以標：

要怎麼負？

楊縣長綏生：

負責賠償啊！

曹副議長以標：

負責賠償，局長你有聽到了，有損壞就賠償。

曹局長爾元：

對。

曹副議長以標：

沒有損壞就不會賠償。

曹局長爾元：

沒有損壞就不能賠償。

曹副議長以標：

可是這裏面人家陳情的部份，人家拍了照片，拍的清清楚楚喔，當時救災的時候，我們的消防隊員從樓上爬過去，從上面踩過去的時候，你有考慮到這一點嘛！造成民眾房屋的漏水，你們有接受民眾的陳情嗎？什麼叫該賠不賠，不該賠也不賠。

曹局長爾元：

有損壞就要賠。

曹副議長以標：

有損害，人家已經無數次跟你陳情了，你回答過幾次？

曹局長爾元：

我們有在當時做了勘查，包括消防局，有相關單位都有做勘查，也做了記錄，我們也請民眾認為有損的部份，大家開了一個檢討會。

曹副議長以標：

開檢討會的結果呢？

曹局長爾元：

檢討會開完，因為重要的內容有的時候部份單位說明上面是。

曹副議長以標：

當你說沒有損壞的時候不需要賠償，那你為什麼私底下跟民眾講說那我拿五千塊賠給你嘛！那表

示說我們政府有錯嘛！是不是？你沒有錯，你怎麼會說我私底下拿五千塊賠給你。

曹局長爾元：

精神上受驚。

曹副議長以標：

我希望這個部份，縣長，你聽清楚了，局長的認知跟民眾的認知是天南地北！我希望說會後你跟局長到災戶去看一下，到底是什麼樣情形，讓災戶直接跟你陳情，你願不願意？

楊縣長綏生：

我去了解一下。

曹副議長以標：

你去了解是不是，好，謝謝縣長，局長你聽到了，縣長都願意去了解，都願意去溝通，那你到現在為止，連見個面都不要，局長你請坐，縣長，下面的問題就是我們縣長的土地的部份，就是你的政見裏面依土地法第四十六之一規定，全面辦理本縣的地籍重測，解決民眾因各別的地籍問題申請複丈之困擾，這個部份縣長你對縣民承諾的這部份，我希望說你能夠加快你的腳步落實，後面這個案子就說是不是依財政部解釋函縣府取得土地登記因需提出取得證明之文件，第二個民國六十五年縣政府在土地總登記的時候取得的土地，未依公告法定的程序完成，應該屬於無效的，你要聽清楚了，第三個個案依政府公告法定程序完成包含四鄰證明指介土地調處委員會審議，第四個縣政府為落實還地於民政策，這個部份還拿了我們老百姓納稅人的錢，跟我們民眾打官司，另外一個就是說讓我們民眾陷於訴訟之中，這個部份縣長你是不是能夠明確的做一下說明。

楊縣長綏生：

土地問題是我們急著要去解決的重要問題，剛才根據我們副議長所發言的內容，我想有一些認知上面。

曹副議長以標：

不是認知上面，本席在這邊直接告訴你，這是民眾我們連江縣縣民最痛的地方，他的痛猶勝過於我們所有連江縣縣民對外的交通，你知道嗎？我們民眾登記了，按照所有的行政程序去做的，我們連江縣政府竟然拿他繳的稅去告他，縣長，你如何還地於民？你在騙我們的鄉親，你在胡弄我們縣民。

楊縣長綏生：

我不同意這種說法。

曹副議長以標：

你不同意這種說法，那本席再一次請教你，你所謂的土地爭議案件這部份，中央政府成立了專案小組，你到現在為止心裏有沒有腹案，該請那一些所謂的專家，在地的鄉親，甚至學者參予本席要求的成立專案小組的成員，你能不能告訴本席。

楊縣長綏生：

上一次質詢的時候，我們承蒙副議長給我們指示以後，其實我想我們陸陸續續會在進行上一次。

曹副議長以標：

縣長，是不是可以請你大聲一點，這個部份所有的鄉親都在聽喔！在看的過程裏面，縣長你要拿出你的誠意，你什麼時候成立這個委員會，你成員這一些有那一些，適不適合我們連江縣縣民他的心聲。

楊縣長綏生：

要點，我們土地問題專案小組設置要點已經先通過，那至於人的部份我想在地方地區我們這方面

專業人，我個別也曾經請教過，他是不同的人有不同的說法，那我把很多人的說法加以過濾以後，分析以後，大概問題的方向在那裏，其實我自己已經有了方向，但是有的時候認知上面跟一般人看法有不太一樣。

曹副議長以標：

你自己已經有一個方向，你的方向在原地打轉，除了船之外，還是船，我跟你講，不是三體快輪的船，我跟你講，你那個床是彈簧床的床，都是彈來彈去，還是船的問題，還再那裡，都是船的事土地的事情你跟鄉親報告說過一件嗎？沒有，曹爾忠曹委員在中央質詢的是八十七年質詢到現在，有四次的質詢時間，甚至也喊出了土地在納喊，我們馬祖民眾在哭泣，你跟他溝通過沒有，你讓他知道說你的想法沒有，沒有啊！是不是，你們二個現在是同學，最好的溝通要件，我們民政局地政課，我們球員兼裁判的地政事務所，他給你相關意見沒有，沒有。

楊縣長綏生：

其實都有。

曹副議長以標：

都有嗎？

楊縣長綏生：

都有。

曹副議長以標：

那這個部份你要怎麼做？我就跟你講了嘛！土地爭議的部份，要解決，要成立專案小組，主席，借一下三分鐘時間，因為時間真的太過於簡短，土地的問題是我們馬祖現在所有的民眾包含在台的鄉親，最痛的一個問題，本席在這邊最短的時間，是不是請縣長做一些承諾，是不是請縣長實踐你競選的承諾還地於民，從縣政府做起，不要再去告民眾，在告的這些問題裏面，你是不是可以把這些案件撤回來。

楊縣長綏生：

我們能夠努力的一定不會放棄努力。

曹副議長以標：

你會努力的，你所努力的就是你如果是這樣子回答本席的話，你下次努力的整理資料之後，按照相關的法令我告死你，我告死你百姓，你知道嗎？地是我連江縣政府，土匪啊！這是百姓說你縣政府賊，賊到這種地步，一次又一次問你，一次又一次要求我們連江縣政府還地於民，每一屆的行政首長都說我還地於民，可是你們做到那一些，拿了相關法令告我們民眾，拿著我們納稅錢請律師來替連江縣政府幫我們連江縣政府打這個官司，你能不能做出承諾，還地於民的政策，是不是能夠提出相關的解套方式，暫時先不要去告這些民眾，去告我們這些鄉親，縣長，你這樣看我，我很奇怪嗎？主席，你再多借幾分鐘給我，看樣子縣長是聽不到我的聲音。

楊縣長綏生：

我沒有聽懂你後面講的那些。

曹副議長以標：

沒有聽懂，我是說縣長目前你的還地於民的政策一定要給他落實，現在本席所提的就是說包含我們環保局以及我們財政局所列管的項下的一些跟民眾有糾紛的土地部份，如果說提告到我們地方法院去，是不是能夠撤消。

楊縣長綏生：

之前我曾經這樣子想過，後來人家提醒我，因為按照國有財產法等於說跟民眾之間財產的糾紛必

須透過訴訟的程序來達成，其實就我們所知道。

曹副議長以標：

你要想清楚喔！爲什麼要你們撤回，我們鄉親告訴我們的議員，是什麼樣情形你知不知道，爲了一次又一次的開庭，這種天氣一回來，五、六天，回來以後，他工作沒辦法做，回來以後，他的支出成長了多少，他一個月薪水現在是一天是 845，他回來以後，額外的增加支出他一個月能吃什麼東西？是不是，我希望說在這邊這個部份，縣長，你能夠做出承諾，讓我們政府跟民眾之間的訴訟你能夠先撤回來，好不好？

楊縣長綏生：

跟副議長報告。

曹副議長以標：

如果說還是繼續延告下去的話，本席在這邊鄭重告訴連江縣政府，連江縣政府爾後所委請的律師費用的部份，我希望說我們在座的議員，爲了鄉親權益的問題，不要拿他們納稅人的錢跟我們民眾打官司，打官司要求這個部份的預算全額給你刪除掉，看你怎麼樣去告我們民眾。

楊縣長綏生：

跟副議長報告一下，我絕對有誠意去處理，但是在訴訟中的案子，前幾天有鄉親回來，爲了這樣類似的案子，我們已經預期到他這個後果應該不會很樂觀，所以我們就乾脆建議鄉親你暫時不要回來，因爲回來你的官司打了還是會輸，因爲權狀在縣政府手上，但是類似這樣子的案子。

曹副議長以標：

這個權在你身上，地方政府的權限，這個東西在你，這個財產是在我們連江縣政府。

楊縣長綏生：

報告副議長，我的權限沒有這麼大。

曹副議長以標：

什麼沒有這麼大，你還搞不清楚狀況喔！什麼沒有這麼大，如果說是國有財產局那是歸於中央的，軍備局歸於軍方的，是不是，地方政府的財產，你有絕對的財產權。

楊縣長綏生：

如果是我自己的土地。

曹副議長以標：

你是法定代表人，你有絕對的權限處理你相關的財產，而且這些民眾是經過相關的行政程序，一而再，再而三的申請出來的相關要件，如果說是這樣的話，提出的相關意見都有了。

楊縣長綏生：

那個程序有瑕疵。

曹副議長以標：

那個程序有瑕疵？

楊縣長綏生：

對。

曹副議長以標：

那連江縣政府沒有瑕疵？在民國六十五年的時候，土地登記的時候你們通告。

楊縣長綏生：

因爲有瑕疵，所以我們要做補救。

曹副議長以標：

要做補救，希望說在這個部份你的還地於民政策，希望說能夠落實，而且做得很好，好不好？

楊縣長綏生：

我們會盡最大的努力去做。

曹副議長以標：

謝謝縣長。

主席：陳議長貴忠：

請張永江議員發言。

張議員永江：

主席、縣長、副縣長、各單位主官、本會同仁大家好，首先我在這邊請教縣長，大家都知道全世界各國當選舉結束之後，總統以及他的元首還有我們的縣長，在就職演說來講，是整個全世界人民或者我們馬祖來，我們新縣長上任之後，他的就職演說是我們全縣所注目的，所注目的一個焦點，希望在他就職演說當中，讓我們信任到這個政府有多少誠意的來解決這個問題，包括我們兩岸在中國大陸他的元首能就職，台灣在那一天的收視率達到百分之百，希望在他就職演說當中，得到對我們台灣的善意，那經過這麼多天來，縣長對於我們每個議員的質詢答覆，包括剛剛答詢我們副議長的時候，說到我們政府現在在告鄉親，你儘量這一次不要回來，不要回來訴訟，大家都記得在前幾年，我們地方法院爲了幽靈人口發出各位的通知單，請他來這邊做訴訟，很多鄉親都聽到說你不要回來了，後面很多鄉親都判了罪刑，不是罰十幾萬，就是有緩刑的這種可能，剛剛聽到縣長的一番話說，這一次的訴訟你不要回來，這些鄉親萬一不回來，法院跟你講，我有叫你來說明啊！你怎麼不回來啊！你現在說你的地被我們縣政府佔走，所以說我在這邊懇求縣長，既然在你的十二月二十號的就職演說當中，你要說得到，做得到，我認爲你在就職演說當中，你提了三大項，包括二次的交通革命，包括說解決土地的問題，包括說資源創新管理利益縣民共享，包括你的土地改革的六大項，我不要管說你做得到、做不到，我感覺到你一點誠意都沒有，我不要講說你這四年多做得到、做不到，我認爲你今天還給鄉親的誠意一點都沒有，這邊請主席裁示，光是土地的問題，你剛才答覆我們副議長，你說這次的訴訟是假的，你儘量不要回來，我畢竟要走到這個路程之後，我們今天要求的是什麼？本席要求的不多，我不要求說國有財產局還有無主土地重新登記的問題，也不包含我們軍備局，我們中央政府，我們強大的國軍佔領我們馬祖鄉親的土地，我不談這個問題，我只談到我們連江縣政府今天佔有鄉親的土地來解決問題，請主席裁示，縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

張議員永江：

你今天要很誠懇的跟各位鄉親講說，我有多少的誠意，我不要講法令，我不聽法令，你那天答覆我，縣長在你的任內四年多任內會解決這個問題，當你下台那天，我們鄉親沒有可能，所以我在這邊呼籲縣長，你今天親口講說，交待民政局局長，交待我們的消保官，交待我們的地政事務所主任，縣長的本意希望還地於民，在你的文下面簽署說縣長楊綏生我願意對於連江縣政府侵佔縣民的四十幾個案子當中重新做檢討，我只要你答覆，我不聽法令也不聽說你跨部會的會議，民國幾年幾年安撫條例，我聽不下去，我只聽到你縣長對於我們連江縣政府侵佔我們縣民四十幾個案子裏面重新做檢討，請你在這邊說明一下。

楊縣長綏生：

跟張議員報告，就是剛才張議員講誠意，我的誠意不容懷疑，另外剛才我們勸鄉親不要回來，其

實這是一種善意，因為鄉親要告縣政府他必須附舉証責任，現在權狀在縣政府手上。

張議員永江：

不是鄉親告你，縣長你又搞錯方向，是我們連江縣政府告鄉親，你怎麼說鄉親告你，是你今天鄉親舉出証明，你叫鄉親去準備什麼資料，收集好以後，他把東西拿回來以後，你在告鄉親，目前是你告鄉親，不是鄉親告你。

楊縣長綏生：

權狀在縣政府手上，然後按照對於我們現有財產法，我們就是鄉親提出來的主張，就是這種主張不存在，但是針對這些案例，我想我們要做成一個通案，不是個案。

張議員永江：

求你現在舉右手，你宣誓我縣長本人願意還地於民，請我們的民政局，請我們的消保官，請我們地政事務所主任做研議，我今天跟你講，你的一級、二級主官裏面只要你縣長你的心想做什麼，他們不會違背你，我就舉例說我從星期五那天開始我不跟你談三體船的事情，你今天只有三體船，交通局長會違背你嗎？台大那個評估報告會違背你這個三體船不好丟掉嘛！就跟你講，我今天希望你舉右手，跟這三個人講說，我下文下去，我希望我縣長實施我的政見，還地於民，先把這四十幾個案子先處理再講，我不希望說我四年多以後，我去處理什麼跨部會的，我聽不下去了，重大突破我也會寫，我書沒有讀很多，我也會寫，好不好，我希望你說，你今天很誠懇的，我只要你講這句話就好了，我跟你講，你講這句話，民政局、消保官、地政事務所他一定會照你的意思，請你縣長我會呈個文給你，請你縣長批示，他想辦法在我們的法條當中，縣政府的財產，我們議員有處分權喔！就算說你今天有什麼事情，你還是要經過我們議會同意，所以說你今天對於我們縣內的財產做處理之後，報請我們議會，我們決定通過，那一個議員不通過，我來講，我希望說你縣長在這邊很誠懇的跟我們鄉親講，我是希望這樣子，我不要聽到你什麼重大突破了，在這邊縣長你很誠懇的你能做得到嗎？

楊縣長綏生：

已經進入到司法程序了，我們要把司法程序走完。

張議員永江：

現在還走司法程序，你剛才講啊！你叫鄉親不要回來了，萬一他不回來，跟上次幽靈人口一樣不回來，那被處分了怎麼辦？你要不要負責？

楊縣長綏生：

沒有處分的問題。

張議員永江：

那這樣子好了，我再給你一個條件，也是你的政見，假如說這塊土地以後訴訟變成我們鄉親的，你要負責賠償喔！國家賠償法，你有寫。

楊縣長綏生：

沒有國家賠償問題，如果本來在縣府手上，如果經過訴訟以後變成鄉親的，我們願意還給鄉親。

張議員永江：

那你有沒有誠意啊！

楊縣長綏生：

我當然有誠意啊！

張議員永江：

你有誠意是嗎？什麼時候？

楊縣長綏生：

有絕對誠意，不是什麼時候。

張議員永江：

什麼時候？你講嘛！你講現在這個土地在你手上嘛！我現在只要求說你什麼時候？

楊縣長綏生：

如果法院完成判決，認為說這個是民眾的土地，我們馬上還。

張議員永江：

你講馬上還，我跟你講，你請的律師，現在土地所有權狀在你手上，他想拿回來機率，我現在跟你講好不好，百分之零點幾，所以你跟他講，你不要回來，你回來浪費你的船費，浪費你的飛機票，我懂你的意思，所以我這邊我已經跟主席講過了，我們這一次這個案子，提案做我們全體議員的提案，我希望說依然審查那邊，我希望說跟主席報告，我希望說依然審查那邊，由縣長再列席，我們準備開會開一整天，我現在不跟你討論了這個問題，第二個問題我再跟你討論到，交通二次革命突破島嶼的困境，請問一下我們交通怎麼革命，革命這二個字怎麼做解釋，革命第一是要改革，第二命是我們要犧牲生命，或者是我們要創造什麼生命，你能不能說明一下，交通二次是怎麼來定義這個交通二次革命？

楊縣長綏生：

我所謂的二次交通革命是講我們戰地政務解除以後，第一次已經做了相當改善，到現在以後要再一度改善，改善大一點我們就叫做革命。

張議員永江：

起疑心，可能自己的命，英文，那你英文怎麼講？

楊縣長綏生：

Revolution。

張議員永江：

Revolution。

楊縣長綏生：

其實是一個大的改革，空中跟海上，那空中部份，我暫時不講，海上的部份，我講的很清楚。

張議員永江：

縣長，我跟你討論，海上不談了，從那天開始我不跟你談三體輪，我從現在開始不跟你講，我現在在談你二次革命，怎麼革命法，好不好，這是你的就職演說，你土地沒有辦法解決，你現在的交通二次革命，你希望在二年內南竿機場提升為儀降機場，北竿機場部份推動開闢第四類的跑道，請問一下縣長，很簡單，你二年內做得到嗎？

楊縣長綏生：

因為南竿的部份他只是一個程序。

張議員永江：

程序，什麼程序？

楊縣長綏生：

儀降是公告程序就好。

張議員永江：

儀降公告程序就好了？

楊縣長綏生：

對，現在是目視機場，他只要公告儀降，然後這個飛機怎麼進來，完成這個程序以後。

張議員永江：

那請問一下，他公告怎麼公告法？他隨隨便便公告，明天就可以公告了。

楊縣長綏生：

不是。

張議員永江：

那什麼時候公告？

楊縣長綏生：

因為現在這個權在民航局。

張議員永江：

又在民航局。

楊縣長綏生：

對。

張議員永江：

那你剛才講的意思就是說他要不要等到評估報告以後再公告？

楊縣長綏生：

要。

張議員永江：

代表這個島嶼能不能開闢成儀降機場嘛！

楊縣長綏生：

因為基本上是這樣子，如果按照很嚴格的法律，南竿、北竿都是違規使用的，但是已經使用了這麼久。

張議員永江：

違規使用，縣長，你很懂，你可以告他啊！你利用這個機會告他，我跟你講好不好，我們的機場一定會有一個重大的突破，現在就是用重大突破四個字來跟你講，你違規可以告他，不然的話，我這邊公開呼籲調查站，我們縣長講說這二個機場是違規的，包括以前在北竿失事那些去世的人，我認為不只要國家賠償法，還要叫他賠命來，你違規了嘛！政府都做違規的事情，把這些人生命都犧牲掉，縣長。

楊縣長綏生：

那個是一種基於現實的考量，他不得不這樣子違規。

張議員永江：

不得不，我現在跟你講嘛！你簡單答覆我，你二年以內能不能幫他公告成儀降機場？

楊縣長綏生：

公告不是我。

張議員永江：

是你講的，你講說只要他公告，就算是儀降機場了嘛！

楊縣長綏生：

我們會一直努力，持續努力。

張議員永江：

你這邊你的就職演說裏面，你不是說公告，你要把南竿機場開闢成一個儀降機場。

楊縣長綏生：

沒有錯啊！他公告程序一完成，就是儀降了啊！

張議員永江：

公告一下就儀降了，他就爭取，爭取到二十五年以後，他爭取以後，把牛角整個山炸掉，炸平。

楊縣長綏生：

沒有這回事。

張議員永江：

沒這回事？

楊縣長綏生：

沒這回事。

張議員永江：

因為你是專家，對不對？

楊縣長綏生：

我不敢說。

張議員永江：

你不敢說對不對，你這個機場也是專家，海上也是專家，蓋房子也是專家，我是認為我不會講專門騙人家，我只講你一事無成，我直接跟你講，你一事無成，很多事情，我知道你很用心，但是很多人跟你講的話以後，你要聽下去，今天我們馬祖這個地方辛辛苦苦的前幾任的縣長，那麼辛辛苦苦的經營下來，我是希望說在你的手上，你要做一個突破，最少說能把我們地方的基層建設跟我們對外的交通，最少要把我們鄉親的土地給要回來。

楊縣長綏生：

這個是我們所有的縣府團隊都要努力的目標。

張議員永江：

我是希望說縣長你這個儀降機場，我也希望你在二年內能公告，不然的話，這個議題我可能在議會總質詢可能要問四年半，你可能還沒有辦法達成，第三個問題我想請教一下縣長，從你上任到現在，那天也講了，本席也講了，你從上任到現在有沒有到各鄉真正的去了解基層的工程以及各方面的需要，有沒有？

楊縣長綏生：

工程這一塊現在有我們陳局長在負責，我很放心。

張議員永江：

工程這方面陳局長負責，你講的，你聽清楚，陳局長到現在就是縣政考察去東引一趟，他就應付我們議員到東引考察，你請坐，我會拿證據給你看，在這邊我們的一級主官從我們楊縣長上任到現在，大家要寫清楚喔！我要依證據為憑，從我們九十九年一月一號，我不要講十二月二十號開始，你有幫我們連江縣政府爭取到預算，基層的預算，跟中央政府爭取到預算，然後補助各鄉，有補助各鄉的工程款，請舉手，縣長，看到沒有，主席裁示，我們工務局局長你爭取到什麼預算來補助到各鄉去，請主席裁示，工務局長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳局長答覆。

陳局長金寶：

我跟張議員報告，我在五月二十八號的時候，我有到營建署去開會，那現在因為我們在最近這幾

個月來，常常下雨，因為下雨的關係，那邊坡一直滑落，這個邊坡滑落確實是蠻危險的，那我有到營建署去開會，那開會的話，那個營建署他最後我會把整個現在有六個案，那包括我們東引鄉的樂華那個案子一千二百多萬，我有去跟他報告結果，他要我提計劃。

張議員永江：

我現在跟你講說，這半年來你有爭取到什麼預算，因為你這一千二百萬現在還在，我跟你講，這個案子從去年的八八風災報到現在，還在報，中央還在報，我現在跟你講的意思就是你還沒有了解我的意思，就說你這半年以內你爭取到什麼預算，有補助各鄉的，你現在不要跟我講說你爭取到什麼，你已經爭取到了，還沒有經過我們議會墊付款，還沒有補助到各鄉去，有沒有？

陳局長金寶：

我這個計劃送過去以後，營建署他有答應過我，他們就會來會勘。

張議員永江：

核定了沒有？

陳局長金寶：

這個還沒有，那另外有一個三百萬，另外一個三百萬核定下來了，邊坡的整治。

張議員永江：

我跟你講，核定了沒有？

陳局長金寶：

核定了。

張議員永江：

三百萬補助那一個鄉？

陳局長金寶：

南竿的一個邊坡整治。

張議員永江：

南竿一個邊坡，我現在跟你講，縣長到任到現在，你就爭取這三百萬，對不對？南竿的邊坡，我今天跟你講好不好，鄉親前幾個月跟我陳情說污水下水道到現在，我跟鄉公所陳情，跟工務局弄了，到現在到東引還沒有辦法解決，局長，你請坐，我等一下再問你污水下水道，你請坐。縣長，你有沒有看到，你已經上任半年了，我們的一級主官裏面，到目前為止，只有工務局爭取到三百萬，南竿一個邊坡的事情，所以說我今天在這邊跟縣長講，我不是苛責縣長，今天你上任之後，你到各鄉去的時候，你都應該會同鄉公所，你目前的鄉村狀況怎麼樣？你的基層工程到底執行到什麼程度，需不需要我們縣政府來配合，來做，現在年度已經半年了，在我們中央政府來講的話，大部份都在七、八月的時候，他都在審核他的預算執行力在那裏，所以我們這邊一級主官是很重要的這個推手，我不要說你縣長每天去跑喔！你要了解一下各局室的到底提什麼計劃跟中央政府去做，你到現在，現在六月份了，一塊錢都沒有，請主席裁示，縣長做說明，你在未來的這半年，不要半年，剩下二個月喔！你有什麼因應措施，我想今年各鄉的工程款掛零，請主席裁示，我們縣長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我想中央的預算有一些特別預算零星給有這個例子，但是大部份我們預算都是按照原先已經編的提出申請，所以今年度的預算實際上是去年他已經定下來，所以說我們現在九十九年度預算是在

陳縣長最後一年內提的，我們在執行他提的預算。

張議員永江：

預算提了，我們一開始辦墊付款，那個是去年的離島建設基金裏面核的，我說你今年有提什麼計劃去跟中央爭取，零星的，譬如說像環保局以前他去跟環保署去爭取預算，在今年度裏面趕快去做，他撥款下來的，離島建設基金你報上去，他核定好二億多，我們是辦去年的墊付款，縣長，我再講下去，這個讓全縣人知道很難看，我不會講的很難聽，譬如說我跟縣長講，做任何一件事情，我希望你以良知，所以說我那天跟你講的，聽你講的一句話以後，我跟你講，縣長，我聽了會吐，為什麼？你知道嗎？我是認為你本身的心不壞，但是你的口太快，為什麼本席這邊感觸很深，你上次陪省主席到東引去，那天剛好我很忙，沒有空，因為臨時通知我，你在桌上跟我們林主席講了一句話，我最近忙，你知道嗎？林主席說我知道你很忙，他說我在忙著清垃圾，你能講這種話嗎？現在今天我為什麼跟一級主官講說，你們今天沒有爭取一塊預算，你要注意喔！你們一級主官要聽著喔！我們縣長在清垃圾，我常常跟人家講一句話，你認為這個案子有問題，你認為這個人有問題，你馬上就可以舉發他，我們的檢調單位，他不是虛設在這邊，他一個月的預算是多少擺在這邊馬祖地區，你去舉發，那一個有問題，你馬上去舉發他，這個就是你的功勞了，你為我們地方清垃圾，清走了，我希望說縣長，所以說我今天跟你講這句話，我的原因就是說，你說你在清垃圾，請問在座的，你講清垃圾之意，一定清前朝的垃圾跟今朝的垃圾，你還有什麼垃圾可以清。

楊縣長綏生：

跟張議員報告，你誤會我的意思。

張議員永江：

我誤會你的意思？

楊縣長綏生：

大概我說我們縣政府前面的光是污水下水道就滿了幾次，堵了幾次，難道這個不是在清垃圾嗎？所以說我在清垃圾啊！

張議員永江：

你認為這個是垃圾嗎？這個是工程的舞弊，舉發啊！

楊縣長綏生：

我沒有說舞弊。

張議員永江：

那清什麼垃圾。

楊縣長綏生：

我們在檢討是什麼原因造成這樣子。

張議員永江：

污水下水道的工程有舞弊，你不要說去舉發，你清垃圾，那還有什麼垃圾可以清？

楊縣長綏生：

海灘垃圾啊！

張議員永江：

海灘垃圾可以清，縣長，我跟你講過，我是社會學博士，你今天跟我講說你清海灘的垃圾，啊！所以我警告各位，你們要注意，縣長清垃圾已經清半年了，還沒有清完，後面他領悟出來以後，這邊垃圾不能清啊！你知道嘛！為什麼不能清？在座心裏有數，為什麼？我們公務人員沒有犯

法，縣長不能把你降掉，所以垃圾清不走，這是縣長親自講的，你看，他這樣子回答本席喔！說他清污水下水道的垃圾，清海灘的垃圾，需要我們偉大的縣長來清，我是希望說縣長你那天跟馬高學生講的話，跟外面人講的話，你是背十字架的人，你是信菩薩道的人，我是認為說一個人要勸人家向上，第一件事情要修自己的口德，我們今天議員在這個地方，我們是爲了鄉親，看緊人民的荷包，我們必須要監督政府，我私底下絕對沒有對人這麼嚴厲過，我是希望說縣長你今天你是講你信菩薩道的人，你第一件事情一定要修自己的口德，我不是講你缺德，你縣長的口德不好，而是說你開玩笑當中，你就已經把所有的都已經批評下去。

楊縣長綏生：

其實張議員你做了過份的解讀了，我覺得現在我們的科室主管都是馬祖的一時之選，我沒有說他們是垃圾。

張議員永江：

你的意思是說你是清污水道的垃圾跟海灘的垃圾，請問一下，你這句話你可以對著所有的一級主管說，我是清這二個垃圾，我不跟你爭論這個問題，第二個問題，那天你到東引去，鄉親跟你講了一句話，希望你縣長能了解百姓的痛苦，你說他跟你講縣長，你耳聞而入，民脂民膏，希望說你了解百姓的痛苦，爲什麼今天在這邊，縣長的薪水一個月十幾萬，你的特支費八、九萬，你的業務連繫費一年幾百萬，請問一下縣長，他講這句話他不是罵你喔！他希望你是位高權重的時候，你更應該去了解民間的疾苦，你回他一句話，我是背十字架的人，我是信菩薩道的人，縣長，你有那麼偉大嗎？你今天有那麼偉大，你就應該把土地的問題還給百姓，因爲這些人都是我們馬祖中最年長的人，應該最年輕都七十幾歲、八十歲的人，你更應該去了解他們，今天爲什麼要要回這塊土地，幾十萬、一百萬沒有什麼，主席，借一分鐘，我是希望說縣長既然你是背十字架的人，背十字架的人是犧牲奉獻，信菩薩道的人是原諒這些人，我希望他們沒有這個爭議，我願意把這個土地還給他，我不要求你國有財產局、軍備局，我只要要求連江縣政府實現你的政見，這是對你來講是好的，最少縣長在半年以內，實現到土地的問題，後面再討論到我們跨部會的問題，在這邊你簡單的說明一下，本席剛才講的這句話，我不希望說以後你這八個字再從你嘴巴講出來，原因就說像這種事情應該留給世人來講，你問本席這句話講的對不對？

楊縣長綏生：

我心裏面抱著這樣子的態度，其實我想剛才張議員一直告誡我們解決土地問題，那剛才你提到那四十幾個案例裏面，其實因爲現在已經在司法在處理，處理到一段落以後，我們再想辦法，因爲如果說能夠像張議員講的那麼乾脆，還給民眾的話，我想陳縣長前面早就做了，不會輪到我。

張議員永江：

我跟你講，我不叫你乾脆不乾脆，我現在跟你講說，你交待下去，民政局局長、地政事務所主任、包括我們消保官，我楊縣長不要講到以前，我楊縣長我希望把連江縣政府這四十筆土地我要還給鄉親，你幫我想辦法。

楊縣長綏生：

我要還給鄉親的絕對不只這四十幾筆土地，是該是鄉親的，我們都要還，但是這四十幾筆不是最優先的。

張議員永江：

國有財產局、軍備局的很遙遠的事情，我是希望說我們連江縣政府是你有權，你現在有權喔！你的文只要批，你就有權利。

楊縣長綏生：

有權不能胡作非爲。

張議員永江：

因爲你就職了嘛！你選舉的時候就講的很好聽啊！延續發展、熱活馬祖啊！熱活到那裏？你還跟他講說，拿不到土地的，萬一擔誤了，我還要準備國家賠償法，在你的權限以內都還不到的話，還要講到軍備局去，我不相信，時間關係，縣長，因爲時間關係，明天還有一天嘛！我希望說土地方面，我明天再質詢縣長，縣長請坐，謝謝。

主席：陳議長貴忠：

散會。

陳議長貴忠書面質詢：

一、請縣府亟力突破困境，落實還地與民，以解民怨一案，復如說明，請查照。

民政部門答覆：

一、依本府 99 年 6 月 22 日連企研字第 0990020570 號函轉貴會 99 年 6 月 14 日連議字第 0990000672 號函送書面質詢事項辦理。二、本縣因長期實施戰地政務，及民國 60 年代生活型態改變，造成大量土地遭閒置或被軍方、政府機關使用，以及年長者逐漸凋零，年輕一輩對土地確切位置指認困難，糾紛情形相當嚴重，本府及所轄登記機關辦理民眾土地申請案件，多因現行法令無法符合地區特殊土地情況，而遭駁回，引發民怨。三、爲解決本縣土地問題，分別從行政、立法、司法三個面向處理，在行政及司法層面，本府業已針對地政人員審查是否過於嚴苛召開會議檢討，及就安輔條例公布實施前受理之申請案件適用問題，透過法務部解釋及專案會議結論辦理，在立法層面，藉行政院審查「離島建設條例」第 9 條之 3 修正草案會議，將本縣未登記土地問題亦納入討論，惟 99 年 6 月 21 日會議結論：有關馬祖地區未登記土地問題，前既經本院薛政務委員承泰召開跨部會專案小組會議討論有案，請先依該專案小組會議結論辦理，至所提增列本條例第 9 條之 4 一節，暫予緩議(如附件)。本府擬重新檢討修法之可行性後，將結論發布新聞稿週知。

陳議長貴忠書面質詢：

二、新台馬輪、莒光離島交通船建購？

交通部門答覆：

1.新台馬輪：購建新台馬輪修正計劃業陳報交通部，並訂於本(99)年 7 月 8 日召開專案審查會議。
2.莒光離島交通船建購：本府於 98 年度獲離島建設基金補助新台幣 300 萬元，辦理「購建新島際交通船之研究規劃及初步設計」，以建造兩艘新船營運南竿-莒光及南竿-東引航線，並業完成成果報告修正，刻正研擬工作計劃書報交通部爭取離島建設基金補助建造經費，本府業於 99 年 6 月 25 日連交航字第 0021422 號函復貴會(諒達)。

陳議長貴忠書面質詢：

三、馬祖需要一座可長可久的機場？

交通部門答覆：

因北竿機場擴建及跑道延伸規劃事宜，涉及填海造陸，向東側加寬跑道地帶淨空區，將周邊現有山坡地剷除、建設經費估算等技術性問題，目前民航局已於 99 年 6 月 14 日併案公告辦理「南、北竿機場改善可行性評估」委託技術服務招標作業，並預計於 7 月 23 日截標，本府期最高目標係能朝向 4C 類精確儀降機場規劃，並建構一座能全天候儀降的機場，改善評估方案報告預估約需一年左右時間完成。

陳議長貴忠書面質詢：

四、請縣府檢討辦理南、北竿交通船每日增加一航班？

交通部門答覆：

本府邀集海運業者協商後，已決議自本(99)年 7 月 1 日起，加開南北竿夜航班次，開航時間為每日下午 6 時南竿開航，下午 7 時 30 分由北竿返航，先行試辦三個月，本府業於 99 年 6 月 29 日連交航字第 0990021418 號函復貴會(諒達)。

連江縣議會第 5 屆第 1 次定期大會第 24 會次會議記錄

時間：中華民國 99 年 06 月 15 日

議程：縣政總質詢

主席：陳議長貴忠

主席：陳議長貴忠：

開會，向大會報告，大家早，欣逢今天是警察節，首先代表議會全體議員同仁，向警察局長李局長及警察同仁及四鄉五島的所有的警分所同仁表示敬意以及佳節快樂，今天的議程是縣政總質詢，每位議員分配二十五分鐘，請各位議員發言，請林惠萍議員發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、副縣長、各位列席單位主官管以及本會同仁大家早安，今天是縣政總質詢的最後一天，本席請問縣長，你認為我們局室主官應該用什麼態度來服務縣民，請主席裁示，請縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我認為我們局科室主官應該要具有服務的熱忱。

林議員惠萍：

服務的熱忱。

楊縣長綏生：

主動的幫民眾解決問題。

林議員惠萍：

好的，謝謝縣長，那縣長的政見有一條是說以環境保育亮麗馬祖容顏，那想要讓馬祖有亮麗的容顏，我們應該先要讓這張臉保持乾淨吧！那本席接獲很多民眾陳情，他們願意將事業廢棄物按規定辦理，但是我們縣府一直沒有提供合法的地點，讓他們丟置這些事業廢棄物，以致於他們要偷偷摸摸的亂倒，這不只影響到環境衛生，更糟糕的是讓我們馬祖這張美麗的臉毀容了，在這裏請教縣長，關於這一點你有所規劃了嗎？我們事業廢棄物到底應該如何處理？

楊縣長綏生：

現在最大的問題除了現有復興土置場之外。

林議員惠萍：

土置場不是倒事業廢棄物。

楊縣長綏生：

倒土的，然後我們現在還沒有辦法找出一個適當的可以處理這些像工程所延伸的這些廢棄物，所以我們也在想說工務單位跟環保局可能我們要一起來解決這個問題。

林議員惠萍：

一起解決會花多久的時間解決？在縣府還沒有提出方案之前，我們所有的業者民眾他就繼續偷偷摸摸的亂倒，還是我們可以不開罰？

楊縣長綏生：

不過，業者有一些業者我覺得他要配合，譬如說在土置場的對面就有業者把廢土什麼倒在那邊，有一些像是剩下的混泥土，有一些是工地挖出的土，像這種這個應該是要去處罰，最少像這些土他可以倒在土置場。

林議員惠萍：

那你有沒有建議這些東西可以倒土置場嗎？

楊縣長綏生：

廢土可以。

林議員惠萍：

廢土可以，但是他事業廢棄物一定不只有廢土啊！那其他東西怎麼辦？

楊縣長綏生：

鋼筋。

林議員惠萍：

這些怎麼辦？木板、門、窗？

楊縣長綏生：

我想有關於建築廢土廢棄物的部分，首先我們想要規劃一個專區，然後另外也要勸導把這些拆下來的要分類，譬如說鋼筋這個可以賣錢的部份把他分離，碎石可以重複利用的，另外木頭的部份不應該混在一起，那先分類以後再來處理。

林議員惠萍：

對啊！那總是有不可分類的，他就是事業廢棄物，這些東西我們怎麼辦？現在民眾因為政府沒有給他一個合法的地方可以丟置，他現在就亂丟啊！我們怎麼維持我們馬祖亮麗的容顏？

楊縣長綏生：

目前不是沒有，是有地方讓他丟，就是我講復興土置場。

林議員惠萍：

土置場，這樣我要請教一下局長，土置場是可以丟置那些事業廢棄物？請主席裁示，請工務局長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳局長答覆。

陳局長金寶：

謝謝林議員對土置場設置的關心，那我們的事業廢棄物有分二種，一種是可以再利用的，就所謂的土方，那是一種資源，那目前我們在四鄉五島裏面都有設置土置場，那另外一種就是不能再利用的，那就是事業廢棄物，譬如鋼筋，門窗拆下來的這些。

林議員惠萍：

這些可以丟到土置場嗎？

陳局長金寶：

這個不是倒土置場，這個有一個營建廢棄物的收容場。

林議員惠萍：

現在有嗎？

陳局長金寶：

目前這個部份還沒有。

林議員惠萍：

其實目前也是有這些你剛才講的不是事業，是事業廢棄物的倒進土置場嗎？有沒有這種情況？

陳局長金寶：

有這種情況，那目前只注意到這一塊，事業廢棄物是不應該倒土置場。

林議員惠萍：

這個部份是有牽扯到法律問題的，局長你要特別當心。

陳局長金寶：

這個我知道，我已經注意到這一塊了。

林議員惠萍：

我們事業廢棄物他也有規定嘛！超過五百萬以上都要上網列管，有沒有這個規定？

陳局長金寶：

有，有這種規定，事實上連我們的土置場，就是能夠利用的土方部份，其實都有在上網，在管制，都有。

林議員惠萍：

局長請坐，再次請教縣長，剛剛本席提到這個事業廢棄物堆置的問題，你剛剛這樣子答覆，並沒有回答本席什麼時候可以做到？讓我們民眾尋合法的途徑倒置這些事業廢棄物？我們不能今天這樣子講完就含糊帶過了，下一次的會期又提出來了，如果現在做不到，不能答覆本席，你什麼時候可以答覆？

楊縣長綏生：

確切的時間，我想在這邊暫時不答覆，但是我們會積極的去以專案方式處理。

林議員惠萍：

我希望現在答覆本席，你什麼時候可以告訴我，不是說你什麼時候要完成他，你可以研擬一個時間？

楊縣長綏生：

我想在會後一個月之內我們研討，那至於說什麼時候可以落實，要看看實際的處理情況，因為不能找到這個適合的地方，這個是比較傷腦筋的，但是我們一定會積極去做，因為這個關係到馬祖將來整個觀光跟整個整體的景觀。

林議員惠萍：

你要馬祖漂漂亮亮的，不可能到處都有垃圾，臉上沾滿了灰塵怎麼會漂亮，接下來請教縣長，我們國清週清出了大型廢棄物，我們是如何處理的？

楊縣長綏生：

大型廢棄物？

林議員惠萍：

國清週？

楊縣長綏生：

就我所知道的，大概由環保局運走，然後有一些像是木頭，如果可以回收的部份，由環保局就是單獨，我的印象裏面好像是在機場旁邊的山坡，有一個專門回收的地方在回收。

林議員惠萍：

縣長認為說國清週清出來的大型廢棄物是回收？

楊縣長綏生：

如果垃圾，他就清理掉了。

林議員惠萍：

好的，那縣長你先請坐，本席先請教環保局局長，請問局長你對於環保法令熟不熟悉，不了解，請主席裁示，請環保局長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請環保局陳局長答覆。

陳局長玉利：

謝謝林議員關心我們環保的議題，那環保的法令是非常眾多，那我們就是會針對我們比較需要的部份。

林議員惠萍：

跟你有相關的嘛！跟我們地區環保法令有相關的。

陳局長玉利：

如果產生問題我們會上網去查，針對這個問題來解決，因為我們知道法令是解決問題的工具，我們去針對這個問題去找答案。

林議員惠萍：

這是我們地區會面臨到的法律問題，環保的法令問題，你是有相當程序的了解的。

陳局長玉利：

我不敢這樣講，但是需要用到的，我們都會上網查。

林議員惠萍：

好的，那第二點再請教局長，我們馬祖海域的水質怎麼樣？有沒有做過檢驗？

陳局長玉利：

謝謝林議員關心我們海域生態，那我們海域是我們馬祖的寶貝，所以我們是一個非常重視這個海域的水質，每一年環保署都會撥款來做海域的檢測，那每一年都有報告，那我們都符合國家標準以上。

林議員惠萍：

什麼等級，我們現在檢驗出來是什麼等級？

陳局長玉利：

我們目前是被分類為乙類的海域跟淡水河系的處，高雄縣的出口還有台中都會區的出口是一樣的海域，因為我們這邊靠近閩江口，所以是被分類為乙類的海域。

林議員惠萍：

乙級，確定是乙級嗎？你之前環保署委託澎湖檢驗調查的報告，好像不是乙級？

陳局長玉利：

是這樣子，一部份符合甲級，但是全部的要在乙級以上。

林議員惠萍：

是那一部份是甲級，為什麼會有甲級、乙級之分？

陳局長玉利：

主要是生物性的因素，可能會有一些譬如說菌落處，因為我們這是閩江出口，一千萬的人口的水從閩江帶出來，我們距離河口很近，所以說沒有辦法所有的項目都符合甲類水體。

林議員惠萍：

好的，那之前在你環保局工作報告的時候，本席也提出了關於廚餘的問題，那請問這部份你有後續的處理嗎？現在環保局是有把廚餘倒進海裏嗎？

陳局長玉利：

謝謝林議員的關心，六月一號質詢之後，我們馬上就是加強這方面的管理，那也立即採了水樣，就是加強針對我們垃圾場附近的水樣再去做檢測，那我們昨天還打過電話，那數據快要出來了。

林議員惠萍：

什麼時候？

陳局長玉利：

我想一個禮拜之內就會有結果了。

林議員惠萍：

我希望數據出來之後，你公告周知，讓全體縣民知道你的海域情形？

陳局長玉利：

可以。

林議員惠萍：

爲什麼要在本席請教你過後，六月一號工作報告之後，你才不把廚餘倒入海，之前你爲什麼怎麼做？爲什麼要把廚餘倒入海，這個是合法的嗎？公務人員最怕的就是違法，你知法犯法。

陳局長玉利：

跟林議員報告，就是之前也提過我們是八十九年開始。

林議員惠萍：

我不要在知道之前，局長上任之後有沒有做犯法的事情？

陳局長玉利：

我想這個海域的水質，海域的生態是我們非常關心的。

林議員惠萍：

我現在不管海域的生態，海域的水質，我是要問你把廚餘倒入海是不是違法的事情。

陳局長玉利：

針對這一點，我們其實從來沒有主動說要把廚餘主動就是說倒入海裏面。

林議員惠萍：

而且你的廚餘倒入海中，跟我們民眾自己把廚餘倒入海有什麼不一樣？我爲什麼民眾還要去做垃圾分類，廚餘放一類，然後我去丟垃圾的時候，有的時候還會被你環保人員唸二句，爲什麼廚餘沒分類，結果我怎麼辛苦的分類，你環保局就把他倒入海。

陳局長玉利：

是這樣子的，廚餘是多元再利用的，這有他的歷史背景，那經過非常多的困難，那我們也是希望說發揮最大的。

林議員惠萍：

我問的是這個嗎？是我的發音不標準，還是我的語意不詳，我問的是環保局把廚餘倒入海，跟我民眾自己把廚餘倒入海，有什麼不一樣？

陳局長玉利：

應該在法令層面是一樣的，那就說我們一直朝著廚餘多元再利用這方向做。

林議員惠萍：

這一段我不聽了，

陳局長玉利：

我們的最終目標是馬祖最大的利益。

林議員惠萍：

當天我問你的時候，你說倒入海的廚餘也都是有經過處理的，然後再倒入海嗎？是這樣嗎？

陳局長玉利：

因爲多年來這樣子做。

林議員惠萍：

又是多年來。

陳局長玉利：

我們就是本著求取馬祖最大的整體最大的利益來做。

林議員惠萍：

非常好，求取馬祖最大的利益來做，本席在縣政考察去莒光的時候，柯鄉長跟所有議員報告，也跟局長報告，莒光鄉裏沒有機具，希望環保局你能夠支援，這個時候爲什麼你沒有以最大，全民最大利益來考量，你提出法令說這個權責鄉里的海灘是由鄉來處理，爲什麼？爲什麼你可以有雙重標準？

陳局長玉利：

謝謝林議員，其實我一開始講過全馬祖的環保問題都是我的問題，那至於怎麼分工，因爲說理由的時候會發生很多混亂，所以說用法來做分類，那分類之後，如果鄉的能力經費確實不足，我們縣要給他協助。

林議員惠萍：

他是確實不足啊！

陳局長玉利：

對，所以說昨天還辦了福正淨灘，那我們的車子，我們的產裝車也去協助，那我們也是徵求十個社區來參加認養海灘。

林議員惠萍：

明明環保局自己有東西，你就不願意給他，你就希望人家來求你，人家沒有求你，你就不願意借出來，你還有提什麼淨灘，淨灘你有東西了，你先借人家，人家不足的部份，我們再請求支援來淨灘嘛！這一點你做得到嗎？

陳局長玉利：

做得到，因爲我們的機具本來是用來運垃圾的，然後做廚餘，然後做巨大垃圾處理，然後垃圾掩埋之類的機具。

林議員惠萍：

你講的太複雜了，我的時間有限，我簡單扼要講，局長你可不可以授權給各個鄉的承辦人員，讓他們鄉裏有需要的時候，直接就可以借給他了，當然這個是要控管，東西出去回來他要是完整的，你那天說還要回到你這裏，萬一你出差，你又去開會，人家怎麼辦？人家後續的工作怎麼辦？

陳局長玉利：

謝謝林議員關心，我想一個單位機構，他總是有他行政程序嘛！如果說我的車輛人員出去，那我這邊局本部不知道。

林議員惠萍：

你承辦人員跟你回報就好了，怎麼會不知道。

陳局長玉利：

這面OK的。

林議員惠萍：

好的，這一點答覆我很滿意。再接下來，剛剛請教縣長說國清週清出的大型廢棄物如何解決？

陳局長玉利：

是這樣子，我們的廢棄物優先是做再利用，那木頭的部份可以把他打成木屑或堆肥，那金屬的部

份可以給資源回收場做回收，那如果有機部份可以堆肥的，我們做堆肥，先做再利用，再利用如果還不能夠妥善處理掉，最後就是要各鄉的話，是垃圾掩埋，南竿跟北竿是垃圾運台。

林議員惠萍：

環保局有沒有對人家露天燃燒開罰？

陳局長玉利：

是有這個情形。

林議員惠萍：

那你環保局有沒有露天燃燒？

陳局長玉利：

我知道的是我們沒有查到有這樣的狀況。

林議員惠萍：

你沒有查到。

陳局長玉利：

我們會要求說儘量避免這個狀況。

林議員惠萍：

那萬一你環保局自己帶頭違法呢？

陳局長玉利：

帶頭違法，我應該要負這個責任。

林議員惠萍：

你要負責任，好的，非常好。我真的搞不懂，現在麻煩議事組，局長，看得到嗎？2010年1月16號馬報你來電，我採訪，不是霧季，南竿回收場冒出煙味，1月27號馬資網為什麼環保局可以，我們就不可以，之前燒垃圾，環保局的人出來罰，為什麼環保局可以燒，這樣公平嗎？1月28號民眾反應南竿機場燃燒廢棄物，冒出煙味並拍下照片為証，環保人員左右為難，這也是馬報，連著三天有這樣子的新聞，你環保局有做何處置。

陳局長玉利：

謝謝林議員，這個我們有加強後續的管理，這部份我們有派人去了解。

林議員惠萍：

怎麼了解？

陳局長玉利：

就是避免有這種情形。

林議員惠萍：

有沒有開罰？

陳局長玉利：

因為我們不能確認是誰？

林議員惠萍：

很好，這裏是那裏？

陳局長玉利：

我這麼遠，我不能確定。

林議員惠萍：

請你到前面來，這個位置是那裏，在燒垃圾這個位置？

陳局長玉利：

可能是我們衛生所。

林議員惠萍：

這二個地方你應該認得很清楚吧！

陳局長玉利：

中間這二個我不太確定。

林議員惠萍：

莒光，莒光在燒垃圾，這你知道嗎？環保局爲了方便行事在你後端架設一個管子，讓廚餘直接倒入海，之前我問過你的時候，你說有經過處理，你看這邊還有垃圾袋，你垃圾袋你清海灘，你清了一大堆，請回坐，一天到晚在淨灘，一天到晚在講說海漂垃圾怎麼處理，結果你環保局帶頭違法，最下面還有二張喔！因爲你有這些動作，你還獲得了 98 年度廚餘多元再利用工作績效特優，這個獎項你真的感到光榮嗎？實至名歸嗎？那局長不用回答，請坐，縣長，這個就是你口中期望很高的局長，知法犯法，本席真的認爲我們縣府團隊，縣長你要好好的斟酌斟酌，剛剛第一題本席問你的時候，你認爲主官是要用很誠懇的態度來服務縣民，但是有的局長他認爲局長就是應該要喝酒打屁、看報紙，然後事情就可以做的好好的，議員敷衍敷衍他就好了，這個是在座某一位主官講的話，所以縣長這部份請你回去好好思考一下，接下來問第三個，本席在酒廠工作報告的時候，曾經提出一個問題，希望能把家戶配酒，改爲按人頭，那縣長這部份我們做得到嗎？

楊縣長綏生：

如果對於馬祖整體利益有幫忙，我想我們研究以後，可以落實。

林議員惠萍：

其實這部份本席有做過統計，四鄉五島的成年人加起來是有七千八百零二個，這一個是這一次選舉符合選舉資格的，也就是成年人，那戶數一共有二千零六十八戶，也就是按我們之前的家戶配酒來講，像這次端午節家戶配酒，一戶是可以配四箱，那按照這個比例也就是一戶我們現在一戶不超過四個人，按比例來算，所以說如果我們能夠採用按人頭，按成年人來分的話，那以這次家戶配酒來講，他可以一個人配一箱，這樣子應該會讓大家比較公平，能夠享有這個縣內的福利政策，所以這一點我這樣子把數字統計出來之後，縣長你這邊有沒有問題？

楊縣長綏生：

我剛才講過，只要對我們整個縣民，還有對酒廠那邊沒有造成負面的影響的。

林議員惠萍：

照這樣看起來應該是不會，縣長，我發現你現在的答覆都是比較模糊的，敷衍的，昨天問的你也不能馬上答應本席，本席已經很用心的去做這些統計數字出來告訴你了，告訴你說不會因爲說我們改成個人會造成酒廠的負擔或財政的負擔，那你也沒有辦法這樣就答應本席，這一點本席覺得縣長變了，跟第一次開臨時會的時候不一樣。

楊縣長綏生：

我想我們會根據這個議員的指教，會後把所有的問題分門別類跟相關的單位討論以後，因爲如果說我現在就答覆，因爲手邊沒有很詳細的資料，怕造成誤判。

林議員惠萍：

那同樣的也要請教縣長，什麼時候可以答覆？

楊縣長綏生：

我想就要看看作業的時間，最少我回去以後，我們會把這個事情交待酒廠去辦理，那酒廠我希望

說他能夠儘快把這個辦理的結果讓我們知道。

林議員惠萍：

就這樣，本來是一戶，現在改成個人，一戶有四個這樣子的比例，那可不可以也是一個月的時間可以回覆？

楊縣長綏生：

我們朝著這個時間去努力。

林議員惠萍：

好，謝謝縣長，縣長請坐。

主席：陳議長貴忠：

請陳建光議員發言。

陳議員建光：

主席、縣長、副縣長、各位主管、本會同仁大家早，非常感謝我們惠萍議員支援我們莒光，那我想了解一下，應該我們環保局跟馬管處協調會開過了嘛！那結論是什麼？有沒有轉告我們莒光鄉公所，我想其實這個環保的事權不統一，已經很多年了，那本席每次在這邊強調，事權要統一，因為我們現在馬祖的環保工作是雙頭馬車，縣做縣的，鄉做鄉的，鄉是資源不夠，鄉也願意承接，但是環保局要把權利要下放，你要他們來負擔，可以，但是你的權要下放，我想就這個部份，請主席裁示，請環保局局長先做個說明。

主席：陳議長貴忠：

請環保局陳局長答覆。

陳局長玉利：

謝謝陳議員關心我們環保局的議題，是我念茲在茲一直強調，全馬祖的環境都是我的責任，那至於怎麼分工，其實法令一直很明確，只是很多人到最後會去講道理，那這個講道理真正背後的原因是什麼？不是法令的問題，這個背後是人力、財力、機具不足，以我們的海灘為例，我們一年有一千二百噸的垃圾，那光是 5 月 15 號淨灘，要動員三百個人力，來清走三十卡車的垃圾量，鄉跟縣都沒有這麼大能力，最後去拜託軍方陳將軍，他自己甚至把西嶼的部隊調過來。

陳議員建光：

在東莒那邊做第二次，局長知道？

陳局長玉利：

對，我知道，我早上還打電話給柯鄉長，他沒接，後來蔡課長接的，那我有跟他講，我跟風管處開會的決議，當時我是把他提出說，因為我找了五個法令，這法令即合，到底是那個主，那個從，後來我提出說把有風景特色的海灘，包含莒光跟北竿交給風管處，一般的海灘南竿跟東引留給環保系統。

陳議員建光：

那馬管處接受嗎？

陳局長玉利：

那其實我是一個策略的提出，我真正的目標是福正海灘，因為我們有三十四處海灘，那我的意思是說因為全台灣的風管處，包括澎湖、東海岸、東北角都有管海灘，我的立場是說多一點資源、能力投入海灘，共同把事情做好，我的目標是這樣子，而不是推什麼工作。

陳議員建光：

局長一直強調法，用法，用法我跟你講永遠沒有結果的，本席告訴局長馬管處明年他丟了不管怎

麼辦？你有腹案嗎？

陳局長玉利：

當然有。

陳議員建光：

那我希望明年不要開天窗，協調結論告訴柯鄉長了嗎？

陳局長玉利：

早上打電話給柯鄉長，他離開辦公室。

陳議員建光：

好，OK，麻煩局長，因為時間關係，那這個部份希望你今年先解決，明年不要開天窗，好不好，事權要統一，本席一直強調，事權不統一，永遠沒有辦法解決的，局長請坐，第二件事情因為這幾天除了之前的土地專案報告之外，到目前為止其實本席認為土地問題還是無解，其實前一陣子馬報說土地重大突破，其實重大突破也只是針對安撫條例十四之一那個部份而已，其他的部份包括戰地政務實施以前等等這些還是沒有辦法解決，那本席也一再強調，只有修法，本席在這邊也講過二、三次，當初我們楊縣長能夠高票當選，因為百姓認為說土地的問題在你的手上可以解決，因為那時候你選舉的政見還地於民，真的讓百姓很心動，而且百姓也認為你跟曹立委可以合作的，當然我們也了解之前這個土地問題大部份卡在中央，中央因為曹立委跟我們陳前縣長不是可以溝通的，所以這個問題一直卡在那邊，那百姓一直等…等到現在，其實最近縣長所答覆的，還是要成立專案小組，還是要研究，還是要依法行政等等，那百姓呢？我回到莒光，百姓還是感到很失望，那本席也一再強調，你成立專案小組等等，最後還是要走修法這條路，那麼修法很簡單，一個最快的，是我們縣的部份，我們縣的部份其實可以自訂歸還民地的自治條例，這是最快的，這樣子縣長就不必因為國有財產法裏面規定，如果百姓把民地要回，免得究竟你還要去訴訟，免得你去背這個黑鍋，百姓罵到你頭上來了，已經判好要給我，縣長你是代表人嘛！勢必是你的名字，對不對，那百姓怨恨你啊！以為說你上來可以還啊！結果你還到法院去告我，我想現有的部份，最快的解決方式，訂定我們自治條例歸還民地，那麼國有的部份，你的國有財產局還有軍備局，這個部份我們可以透過離島建設條例來修法，離島建設條例部份修法我想透過曹立委，你現在時間要溶縮，當然在縣長的認知裏面認為馬祖第一個先解決交通，交通解決以後，馬祖才有希望，我想縣政的工作應該要均衡發展，不能為了交通，其他部份都停掉，其實縣長競選的時候，所提出的政見，都是多年來無法解決的，那你很認真，我們都了解你一頭栽進去做，但是有一些，這些局長都是你用的，各局相關的交給局長去，你只要請企劃室那邊列管，你一段一段時間去看他們的進度做的怎麼樣？不要你一個人自己跳進去做，當然重點當然可能你要助力多一點，這個本席認同，剛剛本席提出的，我想聽聽一下縣長你的說明，請主席裁示，縣長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝陳議員的指教，縣政工作是包羅的項目很多，每個局科室各自負責他領域的事情，其實都在運作，只是個人覺得某一項比較重要，我們是突顯那個，不代表說其他的。

陳議員建光：

這個部份可以，這個本席也認同。

楊縣長綏生：

第二個有關於土地的部份，我想公務員第一個要依法辦事，第二個因為法是一種工具，現在工具

不夠，我們去找工具。

陳議員建光：

縣長，暫停一下，就是爲了讓公務員依法行政，你縣長就算再交待，公務員不見得會聽嘛！法在那邊嘛！報告縣長，法上面規定不能這樣子，你也沒軋嘛！所以本席一再強調，現在我們百姓訴訟，現在最吃虧什麼？要提出證據出來，那本席上一次在這邊也強調過嘛！在戰地政務之前，戰地政務實施之後，不管縣政府、不管軍方佔有民地的部份，他要提出證據，不是我們百姓要提出證據，對不對，他當初有沒有徵收，也就是有沒有買賣等等這些他有相關證明，他也應該要提出來，所以這法院這個部份對我們百姓也是吃虧，所以，講死了，還是要修法，你不修法，你在這邊再怎麼講，你再怎麼成立專案小組，永遠無解，不知道縣長你認同不認同？

楊縣長綏生：

基本上，我們並沒有排除修法，問題是說要修什麼法，這個法修了以後，能不能解決問題，還是說製造更多問題，這個我們都要考慮到，如果不修法，透過行政上面一個作業，一個改革，可以達到目的，我們儘量不修法。

陳議員建光：

縣長，本席告訴你，如果不修法，跟之前八年、十年還是一樣，如果能夠不修法可以解決，前八年、前十年都已經解決了，不是會拖到現在，不會拖到縣長選舉的時候，還地於民，讓百姓很心動，這麼多年下來，我們知道他的癥結在那裏，一定要修法，縣的部份最快，剛才本席強調，我們自訂還地於民的條例，這是最快的，至少我們公務員縣長剛才講的依法行政，他就有所依據嘛！對不對，不知道縣長你笑的意思是認爲不可行還是怎樣？請你做說明，好不好？

楊縣長綏生：

如果我們能夠這樣子做，當然我很高興，因爲直接我們就可以解決，不需要再看中央臉色，問題是說。

陳議員建光：

縣的部份我們可以自己。

楊縣長綏生：

但是不能違背母法，所以說上面有更高階的母法在那邊，如果說我們修的法跟母法違背的話，基本上這個是行不通的。

陳議員建光：

但是我們有個離島建設條例在那邊，我們去修離島建設條例，應該可以比較快一點，對不對，當然我們要自訂條例也不能夠完全違背母法，其實任何的法令，任何的條例，都有灰色地帶，我們怎麼樣去找這灰色地帶，幫百姓去解決這個問題嘛！縣長，你認同嗎？

楊縣長綏生：

可能要很明確，不能有灰色地帶。

陳議員建光：

但是任何的法令都有灰色地帶，怎麼找一定有。

楊縣長綏生：

剛才陳議員講的在離島建設條例部份，像上一次我們去開會的時候，我們只要找到機會，把我們所要訴求的東西，在離島建設條例的位階上面加幾個文字，如果可以解決，我們解決一部份，當然像當初安撫條例是專門爲了解決土地問題，結果不但沒有解決，而且製造出更多的問題，所以因爲這個立法跟執法的看法不一樣，那是過去了，那最少這一次對於安撫條例的適用問題，我們

覺得說得到可以讓以前受理的安撫條例之前受理登記的這一塊，目前我們也在因應增加人手，先整理這一塊慢慢在處理，所以這些工作都在進行，不是沒有進行。

陳議員建光：

本席跟縣長建議，縣長有時候真的很認真，但是你會執著於某一部份，那本席是認為說你像這土地問題，你也可以多幾個管道同時去進行，不能說只進行這個部份，其他部份我後續再來處理，你把他排了優先順序，其實有很多可以同時並進的，可以縮短很多時間，我想這個部份請縣長能夠多費點心，在我們議會定期會完畢以後，百姓怨聲真的蠻多，這個部份你做三體快輪百姓沒有怨聲，我老實講，真的百姓也都支持啊！但土地的部份真的有怨言，你這個部份如果解決了，我告訴縣長，你走到那裏，百姓看到你，永遠都會跑過去跟你握手的，接著我們議會上次到大陸去，省台辦我們也跟他溝通這個觀光旅遊，其實縣長你也去那邊，其實我們議會也很關心這一區塊，但是台辦怎麼告訴我們，我發覺大陸那些觀念改變很多，他們這種觀光旅遊他說要名牌化，所謂名牌化我們媽祖昇天祭等等這些，那他也告訴我們，你們那邊搞個媽祖昇天祭幹什麼，其實跟我們湄洲這個不能比，他其實這些東西很多是創造出來的，他言下之意是說我們不夠用心，他也講到，對岸為什麼很多不來我們這邊觀光旅遊，當然因素很多，第一個他說他跟我們這邊聯繫的時候，我們旅遊業者他有機會讓我們去推介去幹什麼，他說我們反應不佳，參與也很少，意願也不高，這是一個原因，第二個他說費用太高，他說去馬祖一趟，他們可以去東南亞，我不知道縣長知不知道這個部份，另外一個我們聽了也很難過，他說你們碼頭設施還不如我們這邊，他講的都是很確實的事情啊！請縣長表示一下剛剛本席就是省台辦告訴我們這一些，不知道縣長你的感受怎麼樣？請縣長做說明。

楊縣長綏生：

第一個我想旅遊內涵部份，我們要展現我們自己的特色，然後把我們特色部份加強，這是第一個，第二個價格的部份，在我第一次我到大陸的時候，我們跟省交通廳那邊有對談的時候，他們希望我們這邊能夠降價百分之十三，另外希望說能夠直接購票，就不需要透過旅行社，這方面其實回來我們也傳達了，而且就是從那邊回來以後，我們也開了會，最少印象裏面有二次，然後我想價格上面我們需要業者配合，如果我們採取降價措施以後，我們也可以相對的要求他們能夠提供配合，第三個設備的部份，我想這個就是我們要積極改善的部份，但是不是單純我們自己努力就好，包括我覺得最大的問題是交通設施跟碼頭設施。

陳議員建光：

我跟縣長說明一件就是對等的問題，金門一開始跟廈門是對等，我們這麼多年來，一直尋求希望跟福州市對等，其實他們根本不鳥我們，我們要有另外一個思考，我們跟對岸的連江可不可以，我們跟長樂可不可以，跟現在平潭開始這個，我們利用這些，其實這些都是技術性，我們跟他們來往密切一點，你看福州市他緊張不緊張，吃味不吃味，講難聽點，他們也要搞業績，他們那些台辦不要搞業績嗎？也要搞嘛！既然他一直每次跟我們拿翹，我們也把策略改變，對連江，對長樂，其實我們跟長樂應該是，先民從長樂來的，應該算最多，我們上次議會有到長樂去，我們發覺其實我們忽略了，長樂的景點真的很多，一天都玩不完，我們到他旅遊局，我們看，哇！真的，長樂那麼漂亮，其實我們策略都可以改變了，這部份我不知道縣長看法怎麼樣？

楊縣長綏生：

我想策略改變，這是一種思考方式，一種方向，另外一個先把我們自己本身競爭的條件做足。

陳議員建光：

這當然要。

楊縣長綏生：

如果沒有競爭條件，你跟人家談什麼，都是空談的，那策略上面，譬如說剛才陳議員提到的長樂也好、連江也好，甚至於說將來的平潭也好，我們可能不只對單一點，最主要的是我們本身設施方面要改善，然後要具有吸引力，然後再談到策略的問題，當然策略可以靈活運用。

陳議員建光：

其實我跟縣長報告，真的這麼多年來，本席也在這邊一直喊，現在各位局長都在這邊，你們算一算每一年莒光在你們局裏面的預算多少？以莒光的人口來說，莒光至少一年可以分到你們各局十分之一的預算，絕對有嘛！其實十分之一，甚至有的局百分之一都沒有，莒光很弱勢，我希望縣長你上任也半年了，對莒光多關心一點，莒光最弱勢，莒光鄉親其實他要的不多，他要的是公平，我也希望在下個會期，我也會問各局，莒光明年你們到底編多少？你像莒光明天龍舟競賽，鄉公所自己籌經費，對不對，其實這種活動在馬祖只有單一的，應該縣政府都要承接過來，由鄉公所一直一直延續了這麼多年，接下來的花蛤節，對不對，縣政府一年大概最多給個二、三十萬，馬管處給個二、三十萬，其他將近百萬的都由莒光鄉公所，那麼前一陣子在西莒坤坵那邊爲了配合那一帶的環境，莒光鄉公所把香菇的錢都搬出來了，將近一千一百萬是香菇的錢，縣政府一毛錢也都沒有，本席爲什麼提這些，希望在座局長你們幫幫忙，對莒光稍微講粗話一點，施捨一點都沒有關係啦！好不好，我想年底我會問各局，如果真的太少，本席一向是很溫和的，我也會杯葛，因爲你們讓我忍無可忍，已經喊了這麼多年，你們還是不重視，這個部份我不知道縣長，剛才本席講的這些你感受怎麼樣？

楊縣長綏生：

其實是這樣子，我想我們同情莒光，同情東引，就跟我們希望中央同情我們一樣，所以個人希望說最少每一個鄉他有一個基本額。

陳議員建光：

對。

楊縣長綏生：

然後再根據土地面積跟人口數往上加，讓每一個鄉他有一個基礎的額度在那邊，那目前因爲鄉是一個自治團體，有一些是內政部直接下去，那上一次我記得省府分配款的時候，在問我們的意見的時候，我曾經試著用這種公式下去，但是都被鄉下面，多數的鄉否決，那我們的好意也達不到。

陳議員建光：

各鄉認爲那個錢是他們的錢，所以在認知上有不一樣，而且從今年開始那個省府補助款他還有規定項目，以前沒有規定項目，縣長知不知道這個事？今年開始要對觀光有關的，他項目也改變了，那我想就其他的部份請縣長也幫幫忙，對莒光多照顧一點，因爲莒光真的他是最弱勢的，他比東引條件還要差，差很多，這個部份我想請縣長無論如何，因爲今年第一年嘛！

楊縣長綏生：

照顧弱勢，我覺得這是我們的責任而且是義務。

陳議員建光：

本席一再強調同理心嘛！剛剛縣長也說嘛！希望中央對我們怎麼樣，那本席也一樣，希望縣政府對我們莒光怎麼樣，這同樣的，我也請各位局長幫幫忙，你們如果是莒光的話，你們心境是怎麼樣？心裏是怎麼想？所以本席一再強調同理心，縣長請坐。另外我想請教一下交通局，在縣長的競選政見裏面，那公車免費，那莒光的公車，有公車沒有人，局長你有腹案嗎？請主席裁示，由劉局長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉局長答覆。

劉局長德全：

主席，謝謝議員的指教，這部份在上一次工作會報議員所提出來以後，我們已經跟公車處做過好幾次的研討，我們現在有去考量為了落實縣長的政策這個部份，我們對於莒光跟東引的部份，我想我們初步的資料已經出來，我想最近我們會跟議員這邊以及東引張議員這邊我們來做一個討論以後，我們希望看看是不是能夠現有的對於現有撥交給莒光、東引的公車，希望由車船處這邊統籌來做處理，特別對於相關的學生的上下班或者相關航班的部份來做如何的配合。

陳議員建光：

最基本的，我們只要求最基本的，我們不要求像南北竿這樣子，整點或者半點或者什麼時候，就定點的，我不用，你至少解決早晨小朋友上學這一班，末班小朋友放學這一班，另外南竿到莒光這三班，東西莒不用，至少基本的五班，我們要求也不會太多，局長可以做得嗎？

劉局長德全：

這個部份我們請車船處目前因為他原來的報告上來，並沒有很清楚的朝這個方向，我們請他們大概做一個修正以後，我們來開一個會議以後，做最後的一個定奪。

陳議員建光：

我想局長你一定要做到，不做到，縣長要被罵了，知道嗎？

劉局長德全：

我們已經朝這個方向來作業了。

陳議員建光：

不要讓縣長讓人家認為口惠而不實，好不好，另外這也是多年的事情，莒光的運費比南北竿都要多到百分之二十到百分之百，這個部份本席也每一次定期會都提出這個問題，希望能夠透過曹立委、也邀請交通部相關官員來看一看，從航海圖上面看看，東西莒到底距離台灣是不是最遠的，他為什麼運費要比這個貴那麼多，這個部份第一個要取消，如果做不到取消，差額的部份縣政府每一年要編差額補貼，局長，你說明一下。

劉局長德全：

我想這個部份我必須要說明一下，因為事實上莒光收的運費並沒有違反到交通部或者基隆港務局所訂的。

陳議員建光：

那交通部狗屁嘛！交通部搞不清楚啊！

劉局長德全：

最要是因為南北竿。

陳議員建光：

那是他們訂出來的。

劉局長德全：

對，因為南北竿的運量大以後，他們業者大概有做運量上價格的優惠，所以感覺上跟莒光之間有落差，我想議員提出來這個部份，我們願意再來研究看看怎麼來去做配合，主要就說莒光這個部份，運量可能偏低了，才形成這個問題，那這個部份我想跟議員這邊也開過幾次的會議，也請鄉公所來做討論，事實上都沒有辦法很具體的落實。

陳議員建光：

每次都不了了之啊！

劉局長德全：

沒有辦法落實，主要的問題還是出在整體的運量，因為運量不足，我們看看怎麼來檢討，有什麼模式能夠解決這樣的問題，那我想我們也可以看看議員這邊，或者鄉這邊、或者鄉民這邊有什麼意見，都可以提出來我們看怎麼來改善這問題，希望能夠對於比較偏遠的莒光鄉的相關的貨物運費能夠做一個更務實的一個檢討。

陳議員建光：

所以上次本席提交通問題的時候，請教縣長說裏面有一個選項是雙向夜航，因為上次時間關係沒有講完畢，雙向夜航，其實我去初估過，我也請教過連江航業，其實一年增加不多錢，就是將來三體快輪如果沒有辦法實施的時候，我也建議縣長，你可以實施雙向夜航，所以雙向夜航台灣還是照目前的時間，馬祖可以到下午三點，也配合機場，那在下午三點以前跟早晨這一段時間是合富輪的話，還可以支援莒光運車、運貨，還可以轉莒光，我想這個選項萬一縣長你三體快輪無法達成的時候，我建議說希望將來能夠雙向夜航，其實雙向夜航真正來說，現在就可以做，現在都可以做，透過曹立委把軍差船併到我們裏面，其實一年不多錢，那局長，另外大陸航線老人家跟孩童的半票已經取消了，你知道不知道？

劉局長德全：

知道了。

陳議員建光：

再借二分鐘，所以，本席很痛心。

主席：陳議長貴忠：

再借二分鐘。

陳議員建光：

那些我們這邊海運業者眼光很短淺，當然一個現在旅客量少，不是單單大三通，其實如果老人家有半價有這個，他家裏面的人會不會帶他從這邊走，會嘛！又增加其他了嘛！對不對，當初大陸這艘加入進來以後，率先實施半價，我很高興，到後來，現在馬祖之星我期望他有競爭，政府要輔導競爭，但是我也在擔心，不要競爭多久又合作了，那完蛋了，所以我建議縣長，縣政府務必一定要島際交通船要做，去年我們進香，今年東莒進香，就是受氣受盡了，被予取予求，真的很痛恨，局長，新的船民間有照，儘量鼓勵他，航線多開放。

劉局長德全：

我們現在航線都開放的。

陳議員建光：

沒有接觸這一塊還不知道，接觸以後，我們很心痛，很心痛，馬祖為什麼沒有辦法進步，就是眼光短淺，我先賺再說，以後，以後再講嘛！所以我希望局長，不管將來民間新的船來，要跑大陸，要跑莒光，要跑東引，都開放給他們，我們當然不希望他惡性競爭，只要有競爭，對消費者絕對是有利的，也因為去年、今年，我們莒光進香，那種對待，真的我們會記得一輩子，一直記在心裏面，所以我很支持開放航線，儘量開放，怎麼樣做到他們不會聯合，你如果局長能夠做到這一點，我每次看到你每次跟你鞠躬，我跟你講，一定要做到這樣子，可以嗎？

劉局長德全：

我想這個部份我們當然儘量輔導民間船隻儘量進來。

陳議員建光：

主要要做到他們不會聯合以後，你聯合以後，又是沒有用了。

劉局長德全：

縣長這邊所以特別要我們。

陳議員建光：

一聯合壟斷了，什麼都不要談。

劉局長德全：

政府至少要造一艘至少有競爭力的造一艘船，就是要防止民間業者的壟斷或者聯合的行爲，我想我們朝這個方向來做努力。

陳議員建光：

局長，請坐。

主席：陳議長貴忠：

休息二十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請各位議員繼續發言，請謝承春議員發言。

謝議員承春：

主席、縣長、副縣長、各單位列席的主官管、本會同仁大家好，這邊第一個問題來請教消防局，我們這次議會在縣政考察的時候，我們看了南竿鄉的各地經建建設，我們發覺到一個問題就說我們在消防專管理設的部份，南竿鄉的進度幾乎在各村都已經完成相關的埋設，這邊請主席裁示，消防局局長針對南竿鄉消防專管的埋設以及未來的其他各鄉的消防專管理設的進度跟期程做個說明，請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

請消防局局長答覆。

徐局長文明：

謝謝議員的關心，消防專管的部份我們規劃設計由工務局來施作，目前據我了解，南竿鄉的部份第一期、第二期已經在施作當中，第三期的部份可能是按照危險區域等級來施作的話，目前是規劃第三期在莒光跟北竿的部份。

謝議員承春：

那莒光跟北竿，尤其在北竿這個部份，消防專管準備什麼時候來做？

徐局長文明：

我們預定是編列在明年的離島建設基金，我們大概預算大概有三千一百萬。

謝議員承春：

明年度，又要一整個年度做完嗎？

徐局長文明：

要看我們工務局的發包單位。

謝議員承春：

工務局發包單位還是要配合你這邊消防局爭取的經費，是不是這樣子？

徐局長文明：

發包設計是工務局來負責，那就是靠管的部份中央在離島建設基金的督導的部份由消防署來督導，然後消防局負責對口。

謝議員承春：

等於說這個業務執行是在我們工務局的。

徐局長文明：

業務在工務局的，工務局目前好像是由自來水廠來發包。

謝議員承春：

由自來水廠來發包，謝謝局長，局長請坐。我想這個部份來請教一下工務局局長，就剛才消防局局長說的很明白了，就是這個業務是由我們工務局來統一來籌劃辦理的，我為什麼要問這個問題，是說我們目前在北竿在塘歧這個部份，我們有寬頻以及自來水管的埋設，那我們也擔心說這個路面跟村莊不斷的重複開挖，不但影響這個居民的生活品質以及安寧，同時對我們周遭住戶的這些房子他的結構造成很大的影響，如果照消防局局長這樣子說的話，等於說明年我們還有可能要在北竿鄉埋設消防專管，那埋設消防專管不可能埋在地上，一定埋在地下，埋在地下就避免不了要開挖，這樣子年復一年、日復一日這樣子不斷的挖，到底要怎麼辦？我們實在是沒有辦法想像說我們政府這樣子一個政府的體制跟功能，就單單針對這個我們共同管線這個部份，其實我們今天做到這個，怎麼講？窮於應付，也就是把我們民眾的生活居住品質、安寧以及他周遭建物的這些結構的安全，其實我們都沒有辦法給他顧到，我想這個部份就說，如果說明年消防局這邊離島建設基金有這樣子預算，要來埋設我們這個消防專管，那工務局這邊的態度你要做什麼樣的一種整合，也就是說你跟消防局這邊如果說據我們看今年是沒有辦法把消防專管納入到我們的寬頻跟自來水的管路當中，那這樣子明年還要再開挖，那明年要怎麼辦？請主席裁示，工務局這邊來做說明。

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳局長答覆。

陳局長金寶：

謝謝議員對消防專管的關心，那消防專管的工程，事實上我現在工務局，我這邊已經在做一個全面性的調查，包括說我後面還有第三期、第四期，他那個要埋設的一個地方，那這些埋設的地方會不會跟我工務局爾後要做道路的部份有重疊的部份，我們會把消防專管他的施作期程調整到我的道路施工的期程一樣的，我現在已經在做全面性的調查了，免得說我這邊工務局做我的路，消防專管做消防專管的，一天到晚挖挖補補的情況發生，那這種情況往後我相信不會發生，我現在在做全面性調查。

謝議員承春：

我想局長你可能不是非常清楚，如果說我們今年我們的寬頻以及自來水管路如果說能夠配合的話，那我們在塘歧的中正路以及中山路這一帶他路面要有二分之一，也就是四公尺寬的路面要進行全面的開挖、埋設，然後全面的重新鋪設，等於說他未來會有四米，二分之一的道路會有四米寬的路面是全新的，那全新我們明年如果說再做這個消防專管，未來這些消防專管的管路的配置，如果說還要經過這些區域的話，那現在這個問題就來了，如果說還要按照現有的自來水管以及寬頻的管路一起走這樣相同的路線的話，路徑跟管線的話，那是不是新做好的馬路不要經過半年或者一年，他又要重新再開挖，也就是說我今天要求就是說因為我們現在看這個消防專管已經不可能來配合我們的寬頻跟自來水管路，是不是這樣子？已經來不及了，局長，是不是？

陳局長金寶：

目前看來是來不及。

謝議員承春：

我想確定是來不及，那來不及就是說未來我們希望說消防專管這個部份，未來的埋設我們希望說

你跟我們工務局這邊跟消防局，消防局是需求，你是執行單位，那消防局他會提供意見說，整個的消防栓佔在村莊以及社區的需求上，他是應該要在什麼樣的區域，距離多少公尺要設置一個消防栓，我希望說能夠避開這些新挖的馬路，新開挖這些馬路，然後回填這些道路，我們儘量避免去開挖，這個部份請局長來做個簡單說明，未來你如何跟我們消防局這邊來做一個協調跟搭配，我們希望說未來消防專管理設，他並不是要做到家家戶戶，是不是選擇一些我們距離社區影響不大的一些管線跟路徑來埋設，這個部份局長來做個簡單說明。

陳局長金寶：

在北竿的部份自來水管線交互接管跟寬頻的部份馬上會下去施工，那我現在會把北竿的部份，他的消防裝管所經過的一個路線，他所經過路線能不能跟我這個工程來配合的話，因為他現在目前還沒有發包，已經在設計了，那我希望說能夠把這個位置能夠做個調整。

謝議員承春：

局長剛才講是自來水管還是講消防栓管。

陳局長金寶：

消防栓管，我不要說我前面這二個管做了以後，後面的消防栓管再把我已經施工完成的道面再做切割，實際上，有些消防栓管他的位置，我現在就發現到設計公司給我們的設計圖，其實到了我們這邊，我們可以去根據我們的需求，實際上是可以去調整的。

謝議員承春：

謝謝局長，局長請坐，我希望說未來你這個部份跟消防局保持密切的聯繫，我們不希望說新開挖的這些管路埋下去以後，路面回填之後，重新鋪設之後，明年又要再來挖相同的道路，我想這個部份我們是不會被允許的，謝謝你，另外一個問題同樣也來請教工務局，在縣政考察的時候，我們發現了二個問題，在我們白沙港的這個浮動碼頭以及這個港埠設施這個部份，我想局長你很清楚就說我們在九十八到一百年的馬祖港埠整體規劃以及未來發展計劃項目內容裏面，並沒有針對白沙碼頭的設施改善編列相關的經費，那也就等於說我們在民國一百年之前，我們這個港埠設施是沒有辦法得到改善的，沒有辦法得到改善會產生一些什麼樣問題呢？也就是說我們接下來準備要做相關的南竿浮動碼頭在九月份、十月份完工之後，接下來就要面臨就是說北竿浮動碼頭什麼時候設這個問題，北竿的這個港埠設施整個港區如果設置了浮動碼頭之後，相對的他這個港區船舶停靠的席位就明顯的不足，包含其他的小貨船以及漁船以及其他相關的船隻，在既有港埠設施不足的情形之下，我們要怎麼樣去因應面對，我這句話的意思也就是說我們有沒有這個機會跟這個可能性，我們來修改我們九十八，應該說九十九到一百年整體的港埠發展這個計劃，我們有沒有這機會就說在民國一百年之前，針對白沙港的現況做一些改善，這個部份就工務局了解的部份來做個說明。

陳局長金寶：

跟謝議員報告，在一百年之前恐怕是沒有辦法去做改善，但是我們這邊在九八到一百年以內，在白沙港的部份，我們有白沙碼頭北防坡堤延長的一個可行性研究，另外關於浮動碼頭的部份，我們現在可行性研究的招標文件，跟剛剛我前面報告過的白沙碼頭北防坡堤延長可行性研究這個招標文件，這個禮拜我們就可以做出來，如果說這二個可行性。

謝議員承春：

你說可行性研究是列在九十九到一百年的計劃裏面？

陳局長金寶：

九八到一百。

謝議員承春：

九八到一百，包含浮動碼頭以及未來北坡堤延長的相關計劃。

陳局長金寶：

對，如果說這二個計劃可行的話，我們會把納到下一個五年來檢討，就是 101 到 105，那這二個可行性研究招標文件這個禮拜可以做出來。

謝議員承春：

謝謝局長，局長請坐，我這邊來請教一下縣長，局長請坐，按照局長剛才的說法，就是我們白沙九十八到一百年馬祖港埠整體規劃及未來發展計劃這個項目內容，事實上在民國一百年以前並不包含白沙碼頭整個的擴建計劃，那如果說如我們局長所說是這樣子的話，其實我們知道計劃內容就是這樣子，那我們認為說如果照這樣子的期程去走的話，那白沙港的港區的港埠規劃，我認為說沒有辦法因應未來的發展需求，也就是說縣政考察縣長沒有去，我想工務局、建設局還有相關的交通局、港務單位都很清楚，目前的船席就很擁擠，那是九十七年九月份白沙港成為兩岸通航港口之後，最近一些貨輪在白沙靠船之後，船席明顯顯的不足，那如果說我們浮動碼頭的建置如果說在明年、後年有機會完成的話，相對的白沙港區就沒有辦法因應現況的需求，更不要說未來發展的需求，這個部份究竟說縣長有沒有這樣子一個構想，就說在民國一百年我們檢討現有的馬祖港埠整體規劃及未來發展計劃部份，這個經費以及他計劃來做些調整，讓白沙碼頭，白沙港在民國一百年以前有這個機會做一些整體的改善，這個部份請縣長來做個說明。

楊縣長綏生：

其實有關於白沙碼頭部份，首先浮動碼頭一開始我個人曾經希望說，把福澳碼頭二座碼頭裏面有一個做到白沙，但是因為這裏面牽涉到變更，然後這個意見我們港埠推動小組他們有不同的看法，現在的作法我們希望說如果要讓期程提早，就是可能現在他們對這個白沙碼頭進度有疑慮，那這個部份我們交通局那邊他花一點小錢，先做評估，可行以後，我們先做就是浮動碼頭部份先做，但是這個部份可能需要我們現有的那些漁船業者暫時先配合一下，至於說北面堤延伸的部份，我覺得這個會拖的時間比較長，但是，不只是白沙碼頭，我想連江縣有其他有問題的碼頭，我們在做評估的時候，檢討的時候，一併列入檢討，白沙的部份，我想最少浮動碼頭我認為要先做，而且現在也在朝這個方向在著手，至於詳細的我可以請交通局劉局長做個補充說明一下。

謝議員承春：

請交通局來做補充說明，縣長意思請交通局來做補充說明嗎？請主席裁示，交通局做補充說明。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉局長答覆。

劉局長德全：

主席，謝謝議員指教，我想有關北竿碼頭的改善，這部份大概分成二個部份，一個就是浮動碼頭的部份。

謝議員承春：

你的權責就是浮動碼頭部份。

劉局長德全：

是，浮動碼頭的部份已經很確定了，我們覺得今年可行性配合工務局核定的這個二期的港埠的計劃，我們大概現在就要著手，可行性跟規劃設計。

謝議員承春：

可行性如果 OK 的話，可行性如果沒有問題的話，白沙港的浮動碼頭什麼時候做？經費在那裏？

劉局長德全：

浮動碼頭我們已經編在預算裏面，如果一核定我們就施作。

謝議員承春：

預算在那裏？

劉局長德全：

預算在地方的預算，本身在中央補助地方的預算有餘款，大概有三億多的餘款，現在是保留在地方的這邊，上一次在港埠的推動小組他們也同意就這個部份，如果我們有緊急的配額需要，先行簽核，由縣長這邊核定以後，就可以動用。

謝議員承春：

你講三億多的經費，是什麼樣的經費？

劉局長德全：

這個是整個國內商港的預算，是整個國內商港的預算。

謝議員承春：

包含未來我們福澳商港二期計劃嗎？

劉局長德全：

對，二期的部份目前的經費只做可行性跟規劃的費用，目前二期裏面編列只做可行性規劃的作用，那二期的照目前的工務局在做規劃的大概推動的期程也要到 104 年，那我們三期的計劃庚續的應該是從 102 年還是 103 年。

謝議員承春：

那沒關係，你這部份就清楚的向我們說明一下，就說浮動碼頭假如說這個可行性計劃，我想浮動碼頭可行性應該是沒有什麼問題，他還有不可行性的問題嗎？如果這可行性的問題 OK 之後，那我們這個白沙港浮動碼頭這個興建計劃什麼時候可以開始做？

劉局長德全：

就可以發包興建。

謝議員承春：

那大概時間會落在什麼時候？

劉局長德全：

我們推估應該是今年底到明年初，明年的上半年大概這個時候。

謝議員承春：

今年底到明年初，謝謝你，請坐，我想這邊再來請教一下縣長，縣長剛講說我們認為說白沙港這個部份港埠計劃，縣長剛說我們要等到民國 100 年以後，才有機會來整個的針對白沙港的現況以及他未來發展的需求做整體的規劃，大概事實上要能夠施作要等到民國 100 年以後，那等到民國 100 年以後，這裏面就產生一個很大的問題，就說當浮動碼頭如果說明年有機會能夠做的話，那未來我們這些船隻要怎麼樣子來停靠，也就是說我們現行的這些漁船、小貨船以及相關這些船隻，那你要讓他們這些船要靠到那裏去？靠在現有的南北二座碼頭，事實上他對於一些穩定性的問題，因為我們這些船隻比較小，而且他現在都停在内港裏面，那未來這些船隻要怎麼樣子停靠，在你白沙港整體的規劃評估以及未來建置這個部份還沒有完成的時候，我們認為這裏面最快也要三到五年的時間，有機會做，最快也要三到五年才會做完，那你未來三到五年，我認為五年都算保守的估計，你在這五年之內要怎麼解決這些現有的問題，我先講漁船的部份，縣長，你請坐，我請教一下建設局，這個問題其實已經浮現出來很久的一段時間了，但是我們一直沒有辦法去給

他做一個一定程度的解決跟克服，那漁船這個部份列管單位是我們建設局，建設局這個部份對未來五年這個白沙港浮動碼頭做好之後，這些漁船要靠到那裏去？你說要靠到中澳口，那中澳口那些那個部份做為一個靠泊區，有沒有安全上的顧慮，有沒有使用上便利性的問題，這個部份請建設局局長來做個說明。

王局長詩乾：

主席，謝謝議員，這個問題我們最近這一、二個月時間已經在密集的會勘協調，一個結論出來了，因為限於港區這種狀況，在不得已的狀況之下，也只能希望說船主在沒有尋船的狀況，就是很少使用的船主希望能夠移到我們範圍來，沒有辦法了，另外你剛才所講的，我們也試過，錨泊區帶中澳口，如果西南氣流一來的話，當然會造成船隻安全上的問題，現在我們是希望說跟港務單位北竿港務站，如果這個船，上次我們議會考察也在那邊，我們在討論，一個沒有用的船移到福澳港，第二個所有船進出的話，能夠聽從我們港務單位，可能還可以稍微去解決這個問題，因為我了解浮動碼頭的長度是 30 公尺，寬度是 10 公尺，施作過程當中的話，當然會有影響，如果這些船舶的船主能夠跟港務單位相互配合的話，我想還是可以暫時可以克服，長遠的還是在北堤一定要做一個小型的碼頭。

謝議員承春：

這部份你建設局這邊要極早的因應，尤其是我們漁船靠泊的問題，那相對的我們這些小型貨船以及其他船隻靠泊問題，我希望交通局這邊你跟建設局這邊要趕快來協調，要儘快的在我們浮動碼頭沒有施作之前，你趕快召集相關單位以及使用這些船主，儘快來召集這個相關會議，你們要趕快擬定一個方法出來說，未來你在浮動碼頭施作的過程當中，你既有這些船隻、船舶，你的停靠的區域，靠泊的區域要在那邊？那未來浮動碼頭完成之後，你這些相關船隻要靠泊在那邊，我想這些都是一個很大的問題，你不能說要求說我們這些漁船、貨船沒有使用的，有沒有使用標準在那裏呢？他一個禮拜用一次，一個月用一次，算不算經常使用，我們沒有這個理由叫這些船隻靠到我們福澳港來，你白沙港已經經我們連江縣政府你建設局相關履約單位已經劃設成為一個漁港區了嘛！對不對，你那些小貨船也向人家收了錢，你要向我收錢的時候，叫我泊在這邊，那你現在沒地方讓我靠泊，那你就把我趕走，我想這個部份也不是我們做這種政府應該有的這種態度，我希望說建設局跟交通局這個部份，你們會後趕盡去處理這個事情，我們希望說，我們要求說在下個會期，我們認為下個會期你這個白沙港浮動碼頭還沒有發包之前，還不曉得在那邊，我們認為說沒那麼快，但是希望說要求說你在下次定期大會，第二次定期大會的時候，十月份定期大會的時候，我們希望說能夠很清楚的看到，你們針對漁船、貨船在浮動碼頭興建的過程當中，你們將這些船隻做怎麼樣的調度，船席做怎麼樣的分配，我想我們希望說要求十月份能夠看得到你們這樣子一個方法出來，我想建設局、交通局這邊有沒有問題？

王局長詩乾：

勢必要協商的嘛！

謝議員承春：

交通局有沒有問題？請主席裁示，交通局來回答一下。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉局長答覆。

劉局長德全：

沒有問題，這個部份全力配合。

謝議員承春：

我想今天建設局跟交通局二位局長都在這邊很清楚的告訴我們，未來浮動碼頭設置的時候，我們相關的船隻靠泊是不會發生問題，我們也希望你們能夠儘快去協調好，謝謝你們二位，請坐。最後一個問題來請教一下縣長，其實我們從 2001 年小三通實施到現在也已經邁入九個年頭了，其實我們當初在倡議，在要求小三通的時候，其實有一個很大的功能跟目的，就是小額貿易除罪化，除了人員往返之外，也就是小額貿易除罪化，其實我們反觀到現在，實施了九年之後的小三通，我們在經濟部國貿局所允許進口的貨品、貨物以及我們人員往返的運輸，現在包含說台灣與大陸的各個航點的直航，不管是海運還是空運，但是我們看我們今天的小額貿易除罪化的訴求，到今天都還沒有實現，我今天為什麼這麼講？就說縣長你應該清楚的知道，我們有多少的漁民因為我們的漁船來載運一些民生品，包括說漁貨這些等等，因為違反相關的規定，被相關單位查獲，輕者，沒入、燒燬，重者，移送司法單位來偵辦，所以說馬祖地區的漁民是犯罪率最高的地區漁民，也就是說我們小三通實施了將近要十年的時間，我們當初的初衷本意就說小額貿易除罪化這個部份，我們還是沒有辦法讓我們漁民免於司法偵辦的恐懼，請主席借三分鐘，我今天要來請教縣長，未來針對這樣子一個部份，你們要有什麼樣作為，我個人曾經在上一屆的第八次定期大會中，提出這樣子一個提案，也就是說我們希望說在我們的北竿白沙港設立一個就是說兩岸戶籍上的一個交易中心，讓我們這些小額貿易合法化，也就是說我們不管是我們的小漁船也好，我們的小貨船也好，可以透過一些相關法令的一些規定，修定跟規劃讓我們民眾能夠很順利的來採購由對岸來的一些漁獲產品也好，還有我們相關一些民生必需品也好，我想這些東西可以由我們的民眾去選舉他是否要去購買這些東西，我想這是一個自由經濟市場的一個概念，那同時我們也藉由這樣子的一個辦法以及這樣子一個區域的設置，讓我們的漁民有機會從事漁業以外的營利行為，也就說其實這是輔導漁民轉行、轉業的一個方式，但是我看你們的答覆也是不痛不癢說還要再經過怎麼樣相關單位評估，這有什麼好評估，所以我想這部份就說我們認為說你應該要著手的去怎麼樣去突破目前現有法令的這個限制來做，我想這個部份請縣長就我剛才所提的這個問題來做個簡單的說明。

楊縣長綏生：

謝議員剛才提到的說是小規模的兩岸貿易區。

謝議員承春：

也就說要怎麼樣讓我們的漁船以及我們這些小貨船針對這些漁獲載運，漁獲買賣能夠讓他合法化，我剛才說過，縣長上任將近半年了，我想你也接到不少這樣的陳述跟電話，也就說今天帶了多少斤魚類、蝦類、貝類，不符合岸巡執行的這些相關貨物的漁船載運，相關漁獲要求，輕者，查扣、沒入，重者就移送司法單位來偵辦嘛！我想這個部份縣長應該很清楚，我這邊意思就是說要怎麼樣子能夠避免這種情形不斷重複的發生，也就是我們小三通實施九年後的今天，我們小額貿易的除罪化目前還沒有落實，那我們兩岸都已經大三通了，飛機已經在空中飛來飛去，我們的海、空運都已經全面直航了，人員、貨物也全面能夠直航了，有什麼理由這些東西還要遭受到這樣子的限制，請縣長來做個說明。

楊縣長綏生：

就我知道的這裏面對於漁獲的部份，海巡在查，然後另外檢疫單位好像也在查，之前，早在總統擔任法務部長期間，曾經提出就是除罪化，那時候針對蒜頭的部份，蒜頭好像那一類的，那目前漁產的部份，曾經很長一段時間，都沒有聽到聲音，但是最近陸陸續續有聽到這樣子的聲音，但是詳細的情形，我在想可能業務單位比我更熟悉。

謝議員承春：

這個部份業務單位是那一個？主席，再借二分鐘，請建設局長來做個說明。

王局長詩乾：

有關貨物部份，因為這個牽涉到屬於財政局部份，當然也有一部份我們建設局的，因為現在還沒有改善狀況之下，有你剛才所提的一些漁獲量是倍受限制。

謝議員承春：

我們認為說你既有的魚船管理辦法，這些漁獲當然會受到限制嘛！他說你沒有帶這樣子的網具跟漁具出去，你怎麼會能夠捕到跟這些漁網、漁具，漁業目的不相符的東西呢？

王局長詩乾：

對。

謝議員承春：

我想這個東西是有爭議性，我們的意思是說我們現在不要再去跟他爭論這些東西了，我們現在意思就是說，我們要讓這些漁船怎麼樣的合法的去大陸載運這些漁貨，包括海水、淡水的，然後拿回來，在我們靠近我們碼頭區域的地方來販售，如果說有需要，我們就設立這樣子一個專區，專區便於管理嘛！有相關防檢疫的部份，有海關的部份，有納稅的這個部份，我認為這是要做一個通盤的規劃跟管理，也就是我提出一個當初提的一個構想，就是說我們要成立一個兩岸貨物集散交易中心嘛！那這個貨物集散交易中心是要針對我們地區民眾的需求，以及針對我們相關漁民、漁船以及小貨船這一些航業，他能夠在漁業以及貨業之外的另一個行業的選項跟選擇嘛！這個我認為大家都好的事情啊！那我們在地鄉親也可以買到他所需求的或者比較便宜的，比較實際相關一些產品嘛！不見得是單單是漁獲產品，我認為一般相關的民生必需品也是經過這些防檢疫，安全無虞之後，我們認為說可以開放這樣子一個政策，為什麼不可以呢？我想就這個部份，局長你來做個說明，主席，借最後二分鐘。

王局長詩乾：

這個部份老實講的話，有些部份當然是剛才講的重複一次，剛才講這部份有些屬於我們建設局的，但是有些部份不是我們建設局能夠去處理的，所以我想你剛才提的這個問題的話，是一個很好的構思，我們也了解，因為我在港務單位也那麼久，所以說我希望這個問題，我們是不是循更好的一個管道，成立一個專案小組來討論，希望把這個兩岸小三通實施辦法裏面要把他加以修訂，才能去解決這問題。

謝議員承春：

局長，我很樂見你要成立一個專案小組，但是我這邊唸幾個字給你聽一下，看看你們縣府對這個事情是什麼樣的心態，我們大概提案的這個主要目的是，請縣府規劃北竿白沙港區作為兩岸貨物集散交易中心，以振興北竿經濟，增加就業機會，你們的答覆是怎麼樣，本案尚需與地區相關單位及業者研議後，再行擬定後續事宜，你們當官的學問是比較好，我看不太懂你們這個是什麼意思？我們認為說你們今天面臨到議會提案的時候，當然我們議會的提案並沒有強制權，大概你們太極拳打一打，也就退回來，但是我認為這個不是政府認識的態度，我想這邊因為時間關係，局長，你很簡單告訴我們就說，你針對目前這個現況，就是我們所要求的，你要怎麼樣子來解決這個問題，至少說你們這個腳步要動起來，財政局的、交通局的、包括你們建設局的，你們未來要怎麼做，如果要成立專案小組，當然我們是樂見，那你專案小組什麼時候召集這個相關會議呢？我想這個部份你來做個簡單的說明。

王局長詩乾：

這個問題的話，在議會殿堂提出這個重要的議案，議會結束後，我們會簽一個專案出來，召集相

關單位徵求他們意見，用什麼方式來成立。

謝議員承春：

我想謝謝局長，等你專案小組成立的時候，請你通知我，我一定過去向各位專案小組成員來致意，謝謝你，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請各位議員發言，請曹爾章議員發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、副縣長、各局科室主官大家好，我想今年我們大概氣候也是相當的異常，可是一則喜、一則憂，我們雨量豐沛之後，讓我們水庫都滿，但是問題也發生了，很多地方都坍崩了，爲什麼我們很多地方坍崩沒有看到我們目前大概只有土石方清理過之後，很少地方有看到有在施作補強或者後續的動作，我想是什麼原因，這個部份請主席裁示，請工務局長回答一下。

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳局長答覆。

陳局長金寶：

謝謝曹議員對邊坡坍崩的事情的一個關心，現在目前坍崩的部份，我想各鄉各島都有，那現在目前坍崩的部份，他現在坍崩下來，他是呈現一個不穩定的狀態，現在不易動他，動了以後，他坍崩的面積會擴大，譬如講在我們的復興村這邊 15 號上方那個地方，第一時間坍下來的時候，我有去看過，其實他底下那邊還是一個非常破碎的一個岩，暫時他是穩定的，我們不能去動他。

曹議員爾章：

局長，這個坡度會是穩定的嗎？

陳局長金寶：

以那個坡度你不能去動。

曹議員爾章：

相當危險，之前已經埋了一台車子在裏面，對不對？如果現在再坍下來怎麼辦？這造成的危險性會更大，上面整個都滑動下來，可是現在你看這個多久了沒有處理，你到底有沒有什麼計劃在規劃設計，在處理這個東西。

陳局長金寶：

這個規劃設計這個部份，我 5 月 28 號我有到營建署去開會，那針對我們四鄉五島邊坡的部份，我是到那邊去爭取經費，那現在目前計劃。

曹議員爾章：

局長，這個部份我是覺得我們自己縣裏面都沒有相關的經費嗎？一定要到中央去拿嗎？這種是立即有危害性東西，爲什麼一定要到中央去要經費呢？我們自己沒有經費嗎？我們工務局沒有編相關的預算，去年度沒有編今年度的預算，沒有編到這個東西嗎？

陳局長金寶：

其實這個經費整個全島下來，這個經費還是蠻龐大的。

曹議員爾章：

局長，有立即危險性的地方，你應該要先處理，這麼靠近路邊的地方，你應該要先處理才對，今年度你們工務局自己沒有編經費，有沒有編？

陳局長金寶：

這部份經費有沒有編，抱歉，我剛來，我不太清楚，但是，這個邊坡確實我看過，他底下是一個

風化岩。

曹議員爾章：

局長，請教一下，你們每年都有編零星工程的經費，對不對？你們今年有編嗎？編多少錢？

陳局長金寶：

零星工程的部份，跟曹議員報告，這我剛來，這部份的經費我不太清楚，整個經費，如果要以零星工程的支付。

曹議員爾章：

我跟你講，你們今年只有一千萬，四個鄉只有一千萬的經費，我不知道為什麼是這樣子情況，本席也待過建設局，每年大概都有最少有四、五千萬的經費編列在這個上面，為什麼今年只有一千萬，一千萬四個鄉，每個鄉二百五十萬，你把四個鄉當二百五喔！我是覺得這個東西這個是非常不負責任的政府所做的事情，我希望說這個部份，主席裁示，這個部份請縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

曹議員爾章：

縣長你上任這麼久，有沒有發現到這個問題。

楊縣長綏生：

今年度預算之前是應該是去年編好的預算，那之前編預算的情形怎麼樣，不是很清楚，那另外一個如果說一些緊急的地方需要處理的話，可以透過預備金的方式，但是我們的預備金的總額也是受到限制的，另外一個不只是我想工務預算，像我們交通的預算跟去年比起來也少了四千萬，我想這個都是要面對的，是不是因為基於預算的平衡，然後從某一些部份剪掉，我不知道，不過，我想該做的事情。

曹議員爾章：

縣長，你已經發現這個問題了，對不對？我想你未來要怎麼處理這個部份，今年雨量是非常多的，我想依照中央氣象局所評估的部份，確實是雨量非常多，到目前為止還在下，這個部份面臨的事情，颱風還沒來，你現在沒有這個經費，怎麼做緊急的一些搶救，或者一些措施，希望說縣長這個部份你趕快要回去檢討一下。是不是可以挪動相關的經費，或怎麼樣辦理這個部份，我想希望說縣長這個可不可以回去馬上要做這個專案的處理，縣長？我剛才講的你了解嗎？

楊縣長綏生：

之前，我們工務局局長曾經簽了一個案給我，就是他爭取的情形，大概是把有一些坍塌的部份全部向中央提出來，目前已經報出去了，這個部份，我們選擇最迫切的地方先做，有多少錢，做多少事，那我想所有我們的預算都受到限制，就是已經提出的部份，我們等待中央他這麼核准，目前也只能就一千萬的部份看那裏急，先做那裏。

曹議員爾章：

這個一千萬的部份有可能增加嗎？今年度有可能再做追加減的方式去增加這個部份嗎？

楊縣長綏生：

我個人的看法是這樣子，如果需要用錢的地方，急迫用錢的地方，縱使去借錢，都要做。

曹議員爾章：

縣長，你講的這個很有道理，我也希望說再苦也不能苦民眾，所以要刪減的地方不應該是這個預算，我想今天我們很多各單位的一般事務費、風光費有少嗎？我想應該沒有少很多吧！還是一樣在有做這個動作嘛！希望說你可以少的地方要少，不能少的地方就不能少，希望說將來編預算的

時候，我希望說這個要往這個方向走，過去的就算了，當然也已經下台了，就算了，我也不想再批評他這個部份，可是我是覺得縣長未來在你編預算或者任何要以民眾的利益為最大的福祉，不應該把自己的利益放在前面，這個部份縣長請坐。另外我針對目前土地辦理的情形，請主席裁示，請民政局長回答一下。

主席：陳議長貴忠：

請民政局長答覆。

曹議員爾章：

地政事務所是民政局下屬機關，對不對？民政局是不是要負責督導地政事務所所有的業務，是不是這樣子？

劉局長金嬌：

是。

曹議員爾章：

好，我們內政部專案會議所做的結論，針對於上一次在地政事務所他所做的工作報告裏面有談到，安撫條例實施前登記的土地有二千多筆，現在代辦的部份有二千多筆，這個部份依照我們楊縣長他的証見，落實還地於民，這個時候就是展現誠意的時候嘛！我想縣長請你做局長，我想希望說你也要替他實現他的証見，什麼時候可以把這二千多筆的土地還給民眾？

劉局長金嬌：

其實應該他目前這個是概估數，確實的數字還沒有出來，那我們一直請地政事務所下面趕快把就是安撫條例廢止之前申請的案子趕快清理出來，他目前還沒有清理出來。

曹議員爾章：

局長，我現在是有跟你討論過這個事情，你認為說現在我給你一個月時間把這個人力或者所有應該要做的事情可不可以做出來，你說你儘量處理，我是覺得這個部份這個是沒有誠意的回答，我想縣長這個政見如果是這麼急迫性，我想昨天也有議員要求縣長要展現誠意嘛！這是誠意的第一步嘛！這跟法令沒有關係，既然內政部的專案會議已經確定的東西了，就沒有法令的問題，你只要把這個東西一整理出來的時候，該還的，還給民眾，我想這就是我們，讓民眾感受到我們政府是有誠意的，讓民眾感受到我們是真的在做這件事情的，不然這件事情所有東西都拖在那邊，對不對，你說人力的需求檢討，到目前為止我也沒看到這個東西。

劉局長金嬌：

報告議員，其實我們這個案子都在進行，地政事務所案子上來之後，我們就是預備最近，就是會後然後我們會請地政事務所主任一起上來研究，他目前他是總共是 13 個，我們是希望說測量的部份一組，我們同意，那 10 個的部份，可能我們是想說是不是先一部份，不要整個 10 個都進來，其實我們這案子都在進行中。

曹議員爾章：

我這邊有個建議，我希望說未來你們在地政事務所弄一個看板，像那個我們戶政事務所裏面那個看板，每個鄉多少人，每個月統計一次，我希望說有這樣的看板，你把總數多少，你這個月核發多少，或者每一季，每個月統計，這個由你們來決定，核發了多少，這個東西讓民眾感受到你是有在核發這個權狀，要不然誰看得到你有核發，到底你核發多少誰知道？沒有人知道？我想這個都應該分門別類，針對無主土地的處理部份也是應該要這麼做，這部份我給你一個建議，我是覺得這個部份，民政局長你覺得你可以做得到嗎？

劉局長金嬌：

我們會請地政事務所那邊來做。

曹議員爾章：

你看什麼格式，怎麼排，至少讓民眾看過去，好像每個月都有在增加或者是每一季都有在增加，有在做這個東西嘛！不然民眾怎麼知道你有核發，還有就是另外你對於一些土地的駁回，我也希望你把這個弄出來，我想這個在土地專案報告上面也提了一句話，要採最有利民眾的方向去認定，可是，目前為止，地政事務所有落實這句話嗎？我想還沒有，很多民眾有跟我反應，可是照樣駁回啊！我家門口的土地也被駁回，我家周邊的土地也被駁回，連住家周邊的土地都會被駁回的時候，你相信說他們有在做對民眾有利的認定嗎？

劉局長金嬌：

其實我在這邊跟議員報告，其實我們土地的問題真的非常非常的複雜，不是那麼單純，那我們地政事務所的同仁真的他們的壓力也非常的大，所以說我都一直認為說便民跟圖利真的只是一線之間，其實你如果說真的，有的時候也要替我們地政事務所的同仁著想，他們也是依法行政，如果真的沒有拿捏好就是觸法。

曹議員爾章：

局長，這個部份我自己也當過約僱人員，我了解這個部份，當然，承辦人的他的權益當然要受到保障，但是我們這個可以用一個慣例，就是一個原則性的東西去做，可以跟我們法制討論一下，這樣子認定或者這樣子原則認定，有沒有違反法的，其實可以做這樣子的，很多民眾房子前面的土地，這個跟民眾會有認定的問題嗎？我想應該是還好，所以說這個東西你可以依照每一個案例的分門別類去做，原則性的認定，原則性的東西讓認定的人員有一個準則，一個依循的方向，就不會造成這麼多爭議了，很多民眾認為他為什麼可以拿到權狀，我為什麼拿不到，大家都一樣的東西，為什麼有不一樣的差別，所以這個部份我是覺得我們自己要有一套標準，一套原則在那邊，你才能做得到這個部份。

劉局長金嬌：

所以，前一陣子地政事務所駁回的案子非常的多，所以當時我們就跟他們說，你現在先暫停，因為那個修法我們也已經把案子送到中央，那我們也希望地政事務所你暫時先停止，等中央那邊告一個段落之後，再來繼續後面的駁回的動作，所以我們也一直在三的跟地政事務所說，你目前先暫停。

曹議員爾章：

我是覺得他們沒有照著你們做，其實根本就不知道，所以我另外對你還有一個建議，我希望說局長這邊，你將來因為土地問題，我想現在應該是民政局這邊應該比社會福利還要重的工作，我要求你們每天派一位你們的同仁到地政事務所，不管是督導也好，監督也好，任何的形式都可以，有一個你們的同仁不管是專員也好，課長也好，到地政事務所。

劉局長金嬌：

其實這一件事我跟專員也都討論過，我們也想要這樣子做。

曹議員爾章：

你沒有做啊！

劉局長金嬌：

我們是想會後，我們有討論。

曹議員爾章：

會不會做？

劉局長金嬌：

有，有在討論這件事。

曹議員爾章：

我講會不會落實這個東西？

劉局長金嬌：

儘量，儘量。

曹議員爾章：

你不能決定，縣長，請你答覆一下，可不可以這麼做？

楊縣長綏生：

我想這個必須要做，我們會把這個追蹤、列管，做為考核他們單位業績的一個主要參考。

曹議員爾章：

我建議那個部份，就是民政局每天派員到地政事務所這件事情，你覺得可行嗎？

楊縣長綏生：

到底有什麼樣的方式比較有效率，我想基本上如果說我們能夠看得到他的進度。

曹議員爾章：

縣長，不是這樣的意思，你覺得現在民政局這種氣氛可以做事情，我就不相信，所以我才要求說你必須派人到地政事務所，現在這樣狀況可以做事情，我就不相信，現在很多你們要求的，你看，這東西都講多久了，其實沒有成績出來，對不對？我希望說你委派一個人下去監督他們啦！叫他們把成績拿出來，每天都要看成績出來在那裏？我是覺得這個必須要做的事情，不然現在這個氣氛怎麼搞的，你不要以為說這個我們這邊不會發生富士康跳樓事件，現在承辦人壓力多大，你沒有了解到，對不對，他不是工作的壓力，是主管也有給他壓力，這個壓力不是一天、二天可以解決的，我想希望說這個部份，本席要求的部份，我希望縣長你要做到，可以嗎？

楊縣長綏生：

我回去跟我們民政局討論一下，用什麼方式，最有效率的方式，儘量朝著我們議員的期待這樣子去完成。

曹議員爾章：

好，請坐。本席還有一個問題問一下政風室主任，政風室主任這一陣子也調查過地政事務所主任跟員工之間的互控的事情，請主席裁示，請政風室主任回答一下。

主席：陳議長貴忠：

請政風室主任答覆。

曹議員爾章：

調查結果是什麼？

詹主任政曇：

謝謝曹議員對於地政事務所主任跟員工之間的曾有發生司法案件的一個情形，就是有互相指控的情形，到目前為止的一些書証資料顯示。

曹議員爾章：

主任，麻煩大聲一點。

詹主任政曇：

到目前為止現有的司法案件的書証資料顯示，在地政事務所主任的這個部份，因為他也曾經去提告過，也曾經被告過，那但是二個司法案件的判決的結果，他就是敗訴的，那相當的事証也顯示

出對於我們地政事務所整個員工士氣有所影響，那在我政風工作立場上面，認為他已經會有不適任的一個狀況的情事出現，我也曾經向我們長官做一個建議，要做適當的一個調整，以上報告。

曹議員爾章：

所以說你認為他也是不適任，對不對，已經沒有辦法領導統一整個地政事務所。

詹主任政曇：

在領導統一方面可能會受到影響，威信的影響，對於同仁對他的信任也會受到影響。

曹議員爾章：

主任，請坐，我想既然有這樣的情況，我不了解為什麼我們縣長還沒有辦法對於這個事件做個圓滿的處理，如果是說認為說兩照雙方都有問題，但是你還是必須要有處理，把這件事情做個圓滿處理，你影響到整個員工的士氣，整個員工工作的情緒，我們會把地政事務所，你會落實你這個還地於民的政見嗎？請主席裁示，請縣長回答一下。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

曹議員爾章：

政風室主任所講的那部份，你覺得怎麼樣？

楊縣長綏生：

之前，政風室主任曾經做過建議，我想我們對於人的部份要特別小心，避免勿枉勿縱，當然議員關心的關於地政事務所內部因為管理所衍生出來的氛圍跟工作士氣，我們必須面對，所以我願意在我們會後，會期結束以後，我們邀集有關的民政局跟地政事務所，我們看看怎麼樣子就這個問題做一個妥善的處理，我想最主要在處理這些事情的時候，我的態度很謹慎，第一個避免人受到無謂的傷害，第二個我們要考慮到工作，因為動一個人，要考慮到下一步，避免牽一髮而動全身，當然需要做必要的處置，我想在適當的時機我們會做。

曹議員爾章：

我想怎麼動，或者怎麼調整，怎麼處理，其實這是縣長你的權利，本席無權過問，但是我們要求的是什麼，要求地政事務所要把你的政見落實，讓你的成績拿出來，不是每天在內鬥？把精力都花在這個上面的時候，你覺得還有認真去工作，會去想怎麼把土地這個問題解決嗎？我想不會的，你上任之後，談的這些東西，開的這些會議，早就可以做了，他不是第一天才接受這個東西，過去八年都放在那邊，丟在那邊不管，都講說是法令問題，要修法，結果修法了嗎？不需要修法也可以解決的事情，為什麼要修法，是因為他沒有心在這個上面，沒有用心在想怎麼處理這個土地問題，怎麼把土地還給民眾，我是覺得這個心最重要的，沒有這樣的作為的話，我是覺得現在至少沒有感覺，他已經沒有心思，我想整個地政事務所氣氛已經沒有辦法，沒有做調整，已經沒有辦法做任何工作，我想這個推動上面會，落實你的政見上面也會有問題，我希望說這個縣長剛才你所講的部份能夠確實落實，請坐。我再問最後一個問題，請教一下建設局局長，我們在縣政考察的時候，在莒光有看到三艘大陸漁船，我們進港的時候還在，我們回程的時候，大概也放走了，我想如果我們的海巡這樣子的處理方式，我不知道對於大陸漁船的嚇阻作用有多少？請他們拉進來，請他們吃個午餐就放走了，只會浪費我們的公帑，如果是這樣子做的話，對我們來說，有什麼任何的意義，我是覺得在處理上面應該有更強硬的手段，要達到嚇阻的效果，可是，我不知道這個部份我們現在的處理方式是怎麼樣？請主席裁示，請建設局長回答一下。

主席：陳議長貴忠：

請建設局王局長答覆。

王局長詩乾：

主席，謝謝曹議員關心漁業，這個憑良心講，海上取締大陸違規或者越界，已經好幾年下來層出不窮，嚴格來講的話，是不是有效果，當然是有效果，但是真的來講的話，我認爲他們取締這種狀況，我也跟海巡做很密切的協調，我是希望說因爲大陸這個，前幾天質詢也是大概我們每個月大概都是一百件左右，我是建議海巡，因爲當然權責是海巡，我們也尊重他的取締過程以及他的方法，我是希望他，你取締進來的話，希望把漁具務必把他沒收乾乾淨淨，當然我們已經跟他溝通協調上，我們縣政府沒有資格去指揮、監督他們，我們只有建議，希望他能夠發揮應有的效果，就像你剛才所提到，有沒有達到嚇阻的效用，我不能嚴格要求他，我嚴格的希望他能夠對這個事情能用心。

曹議員爾章：

我是覺得常常海巡署長也有來嘛！我想這個部份其實可以透過立委這邊可以跟他們開一個會，做一個協議，看怎麼樣的處理方式，我是覺得應該要強力的處置，不應該用現在的方式處置，你們沒收一些漁具有什麼用，那些破漁具也值不了多少錢，對他們來說應該是不痛不癢的事情，至少讓他們覺得痛，他們才不敢來。

王局長詩乾：

就我所了解，如果真正海巡如果等於說我有這個魄力，我也不怕你的話，你真正全部拉進來船舶所有給他沒收，他會怕，現在漁具是蠻貴的，就像上一次雙拖的漁網，後來到港邊來的話，我親自到那邊，我說海巡是不是可以聽我這樣處理，全部給他網具沒收之外，還有起網機給他割掉之外，那個幾十萬他會怕，絕對會怕，我是希望海巡是不是等於說就是根據我們的建議方式，像採取這種方式來處理的話，一定有他的嚇阻效果。

曹議員爾章：

我希望說局長要積極一點，這個東西我是覺得這是可行的事情嘛！不是不能做，我們自己可以做得到的事情，對不對，操之在我們的事情，我們都做不到的話，我們怎麼處理這個事情。

王局長詩乾：

我們大概每個禮拜最少大概見面一、二次這樣子，或者有時候一個月最長等等的話，我們都針對這個取締問題。

曹議員爾章：

現在海巡這邊如果需要中央那邊的指示，其實也可以透過立委那邊跟他協調嘛！

王局長詩乾：

是的。

曹議員爾章：

是不是給他們的一個指示，或什麼樣狀況做什麼樣東西，這個可以分出來，分門別類出來，每個放行到什麼程度，他們有沒有什麼重大的情節什麼樣，其實這個可以做的，做一個分門別類東西，怎麼樣處罰。

王局長詩乾：

這一點會後，下個禮拜再拜訪他們海巡，希望取締手段能夠嚴厲一點，不要太這個了。

曹議員爾章：

謝謝局長，局長請坐。

主席：陳議長貴忠：

散會。

主席：陳議長貴忠：

開會，向大會報告，下午的議程是縣政總質詢，請各位議員繼續發言，請曹丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、各位列席的首長、各位議員同仁們大家好，本席想請問一下教育局長，有關昨天你回答本席實施的百分之三十保送的制度是推薦甄試，修業期間是自費的，修業期滿的時候回到馬祖是沒有工作的保障，本席現在問你的是關於老師、醫師人員是公費保送的，回到馬祖是絕對是保障是有工作的，針對離島地區學生保送高級中學以上學校的辦法，可以依照醫師人員養成計劃，做個明文規定，各階段別類科別的保送名額，請主席裁示，由教育局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請教育局邱局長答覆。

邱局長金寶：

主席，謝謝曹議員的關心，我想這邊對於保送的就是我想現在有保送有職業保障的部份，就是在教育局的部份就是保送師大，或者說教育大學這個部份，我想在回答主題之前，我想這邊要先跟大家做一個報告，就是孩子的未來，孩子的前途，除了家長很關心以外，當然也是我們教育局所最關心的事情，所以關於保送的這個部份，尤其是目前保送師範大學或者教育大學的這個部份，我要跟大家做一個報告，就是如果你小朋友接受這樣子一個保送以後，由於少子女化未來是一個趨勢，所以少子女化就有可能會減班，減班以後，減到某種程度就有可能會併校，併校的結果就可能老師會多出來，就說我們的孩子如果我們保送了師大，我回來想當老師對不對，那我們縣政府按照合約的規定，我一定會保障你四年的工作權，但是四年服務期滿以後，如果那個時候碰到併校的話，那你就有可能變成所謂的超額老師，按照超額老師的規定，超額老師有可能會被資遣掉，這就是我想先跟大家報告一下，就是我們未來接受這樣子的保送，未來的工作可能碰到的問題，首先要說明一下，其次就是說按照我們專業的考量，以目前老師的培育，我們一年最多一個，但是呢？我們或者是說零，都不要保送，但是不管一個還是零，我們都是要透過我們聯合甄試保送委員會，委員會確定，以前是教育局單獨決定，現在不會了，現在沒有了，現在是透過委員會決定。

曹議員丞君：

對啊！本席是說你去做一個五年的計劃出來嘛！是說你可以先做啊！對不對？為什麼醫師人員他都可以做得出來，你們為什麼不能做？

邱局長金寶：

我們可以做出來，可是對我們來講沒有意義，第一個是什麼？

曹議員丞君：

對你們來講沒有意義，可是對我們的鄉親來講是有意義的。

邱局長金寶：

沒有意義，為什麼？

曹議員丞君：

你這樣子像醫師人員做出來，我們每一年有需要幾個人？就算你沒有，你把他做出來，讓鄉親也知道嘛！對不對，不是你說沒有意義，人家鄉親認為是有意義的啊！這樣子比較公平、公開化嘛！對不對。

邱局長金寶：

我們的名額一定是公平、公開化。

曹議員丞君：

對嘛！你如果把計劃表做出來，一覽表做出來，這樣子鄉親就不會有疑慮了。

邱局長金寶：

如果說一覽表要做出來，按照我現在可以直接跟你報告，我們未來如果說按照你講的說五年計劃的話，我未來我只可能做五年計劃裏面，前三年我可能有一個，前三年有一個，我所謂前三年有一個，就是要保障已經入馬祖高中入學的孩子對不對，後面二年我一定是零，一定是零，因為我不需要保送了啊！

曹議員丞君：

我現在不是說，人數也要喔！可是你類科別也要寫出來喔！

邱局長金寶：

類科別也有。

曹議員丞君：

類科別也要寫。

邱局長金寶：

那個都沒有問題，但是，我剛才就是跟你報告。

曹議員丞君：

你這樣子就像外面講的人為操縱嘛！你譬如說老師 102 年有一個老師退休了，他是數學系的，那 102 年的時候就有一個數學系的缺額嘛！你要去做調查啊！

邱局長金寶：

不是，不是，現在不是你講的這個樣子，如果說 102 年有一個數學系的缺額，對我們來說，我們知道以後學生數會少，可能會併校，我不會再去培育老師師資了，就說我們可預見的未來師資是會過多，會超額。

曹議員丞君：

可是你還是要計劃嘛！過多，你還是要做，現階段是過多，可是以後你怎麼知道說老師他要怎麼樣？對不對。

邱局長金寶：

而且我們的老師需求，我們在市場上是可以找得到的，同時五年計劃教育部不會承認。

曹議員丞君：

現在這個辦法有沒有在做，保送的方法還是有在做嘛！對不對。

邱局長金寶：

保送辦法？

曹議員丞君：

就是保送這個老師的辦法還是有嘛！

邱局長金寶：

我們就是這幾年就是一年就保送一個。

曹議員丞君：

我現在要你做的就是要一個五年的規劃出來，讓我們的鄉親都知道說你在 100 年的時候需要幾個名額，101 年的時候需要什麼名額？

邱局長金寶：

這個做出來，我一直跟你報告就意義不大，但是我們可以做，但是意義不大，因為教育部也不會

同意。

曹議員丞君：

本席請問一下，爲什麼這個醫師人員的他就可以同意，他做的那麼清楚啊！

邱局長金寶：

沒有，那要去問衛生署他們的想法，教育部以前有，我們以前不僅是保送師範院校，而且保送一般大學都有五年計劃，後來教育部實施了就是新的法令，你剛才講的那個保送高中以上學生辦法以後，教育部對於金門、馬祖、澎湖這些離島地區的五年計劃，他全部都不同意了，已經沒有了，如果說你一定要我們做，我們縣裏面做一個我們自己縣裏面給我們鄉親看。

曹議員丞君：

對，就是做給我們鄉的鄉親看啊！譬如這五年我們鄉親，第幾年的時候需要什麼樣科系的，有幾個名額。

邱局長金寶：

我直接可以跟你報告，就是如果是我們教育局的幕僚計劃，未來三年，一年一個，三年以後，全部都停了，不要了。

曹議員丞君：

那你三年之後就不可以說再有名額出來，你說人員太多，那你如果說有一個名額，那三年之後，你如果再多出三個名額，那不是人爲操縱嘛！

邱局長金寶：

其實你這樣講也不見得正確，有的時候會隨市場上的變化。

曹議員丞君：

那你就做一個表出來給鄉親看，給學生家長看。

邱局長金寶：

那個只能做參考對不對。

曹議員丞君：

對啊！參考。

邱局長金寶：

醫師人員保送也是參考啊！他還是會變動嘛！

曹議員丞君：

做出來，人家就可以看的很清楚嘛！對不對？

邱局長金寶：

還是會變動嘛！對不對。

曹議員丞君：

變動是變動，至少說有個依據，然後鄉親可以看得到，你們這樣子忽多忽少，我們怎麼知道說，你說沒有忽多忽少是你局長在講的，我們是看計劃再給鄉親他們看的，不是用嘴巴講的。

邱局長金寶：

大家最關心的就是說名額是怎麼決定，我現在跟你報告，我們名額不是教育局決定的。

曹議員丞君：

我知道，我是說你可以去做一個計劃出來，五年的計劃對不對？

邱局長金寶：

可以。

曹議員丞君：

我剛才不是跟你講說，102 年有那一個老師退休了，數學老師，他就少一個數學系的，對不對，就有一個名額了，就可以做一個表出來。

邱局長金寶：

不是，不是，不是這樣，我們只能說爲了孩子，我們給孩子最多的保送機會，然後我們就說未來三年各有一個，不見得你講的數學系或者國文系。

曹議員丞君：

我是說例如，例如 102 年有一個老師他退休了，數學系的老師，那他是不是 102 年就有一個缺額。

邱局長金寶：

對我們來說這個缺出來以後，我們一定管制是不補的，因爲我們知道我們老師都超額了。

曹議員丞君：

你如果不補，那培養這老師要幹嘛！

邱局長金寶：

對啊！所以說你一定要逼我做，我就這樣講，沒有意義啊！

曹議員丞君：

那以後就沒有保送的制度了嘛！是不是？

邱局長金寶：

不是沒有保送，沒有保送師大、師院，因爲我不認爲說這些孩子保送去以後，到時候因爲超額沒工作，他還反而覺得你們大人。

曹議員丞君：

那是之後的事，之後沒有工作，那是現階段我們就先做嘛！對不對，你到事後如果真的超額的時候，那鄉親也不會怪我們，對不對？是不是？你現階段目前是需要，你就做啊！

邱局長金寶：

目前對我來說是不需要。

曹議員丞君：

對你不需要，對我們鄉親覺得是需要的。

邱局長金寶：

你如果覺得民眾有這個需要或者說你覺得有這樣子，我們是可以做，但是我可以跟你報告就是說，對我們來說是沒有意義的，而且我們也不會老師有缺額的時候，我們正常狀況下，我們不能夠再去用正式的老師。

曹議員丞君：

本席告訴你，你先去做這個計劃表出來，一覽表出來，對不對，你先做嘛！做出來就好了，對不對？你不能說到時候你做出來的時候，我 102 年只有一個，忽然變成四個、五個，等於你都沒有事先的規劃嘛！

邱局長金寶：

假如說忽然變成四個、五個喔！那也是甄試保送委員會依造當時的現況來做，來做考量的。

曹議員丞君：

那你現在先做嘛！可以嗎？

邱局長金寶：

可以啊！

曹議員丞君：

可以，什麼時候可以做？我現在不管，我現在是說你先做出來，讓我們鄉親知道說你有一個公平、公開的。

邱局長金寶：

但是，我只能告訴你，這絕對是一個參考，你不要到時候有變動。

曹議員丞君：

所以本席叫你去調查，你可以每個學校老師什麼時候退休。

邱局長金寶：

跟這個無關，我們現在跟我們的學校的缺根本是無關的，是跟整個社會大環境是有關的，就好像美國發生經濟危機，這個不是在我們預估裏面的啊！

曹議員丞君：

是沒有錯，我說現階段你先做嘛！

邱局長金寶：

五年計劃你不能告訴我說一定是這樣子啊！到時候有變動你又說，你不知道五年計劃來做啊！因為所有的計劃，有一句很流行的話，計劃趕不上變化，那名額有變動你又說，只是我跟你報告就說我們的名額都是甄試保送委員會決定的，委員會有學生家長有等等很多不是教育局單位的。

曹議員丞君：

那你可以去協調委員會先將這五年的計劃，是委員會不是你們，那你去協調嘛！做個五年計劃出來嘛！五年之內需要什麼的科系，多少的人嘛！對不對？

邱局長金寶：

我們是希望給孩子更多升學的機會，所以我們如果做五年計劃，未來的三年我們大概會有提供名額，這是我們專業的考量，後面二年是不會的，是沒有的，就是也告訴孩子說反正你如果走這一行以後有可能會資遣掉，所以我們就不保送這個。

曹議員丞君：

局長，那也是之後的事，好不好，我們是現階段我們先做，可以嗎？

邱局長金寶：

可以，如果你有這樣子要求，我們是可以來做，但是，我再一次強調不保證以後不變動。

曹議員丞君：

以後，就像你講的計劃改不上變化嘛！對不對，以後的事我們也不知道是什麼樣子？現階段我們來做就好了，可以嗎？

邱局長金寶：

好，現階段可以，但是我不能跟你承諾都一定是這樣子喔！

曹議員丞君：

好，那什麼時候可以做好？

邱局長金寶：

什麼時候可以，當然我們有一個期程啊！

曹議員丞君：

對啊！所以我問你，你什麼時候可以？

邱局長金寶：

我們可以在今年把這個列出來，因為這也是明年。

曹議員丞君：

對嘛！明年 100 年就可以。

邱局長金寶：

今年是可以做出來。

曹議員丞君：

好，今年可以做，下個會期的時候，本席再問局長。

邱局長金寶：

OK，沒問題。

曹議員丞君：

局長請坐。

邱局長金寶：

好，謝謝。

曹議員丞君：

本席再請教一下消防局長，消防局是位於清水村是南竿鄉東西區的重要中心點，然後假設東西區發生消防災害的時候，水箱車，水庫車從消防局出發到達事故的地點，然後再佈水線，啓用消防的戰術要六、七分鐘，災害搶救是要和時間賽跑的，一個火場燒到六、七分鐘，大概等於是全部自然燒完了嘛！對不對，失去搶救的先機，再好的搶救也英雄無用武之地，本席建議局長是否在未來規劃人口密集的東區跟西區設立一個消防的小隊來因應，讓鄉親生命財產多一層的保障，請主席裁示，由消防局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請消防局徐局長答覆。

徐局長文明：

謝謝曹議員的關心，消防局對於消防分隊的設置，我們基本上是採取分散的原則，就說儘量在照顧到所有轄區裏面跟居民的住處，我們清水村設置消防局，當時的規劃就是考慮到清水是我們南竿的中心點，中心點的出發，我們原則是到馬港、到山隴大概都是在六到八分鐘之間。

曹議員丞君：

對啊！可是局長裏面還載著水喔！你看我們的地形都是上下坡，載著水，這個速度是不是更危險。

徐局長文明：

因為我們南竿目前設一個分隊，在我們未來的中長期規劃裏面，我們希望透過修編以後，能夠增加一個山隴分隊，山隴分隊的設置地點，那我們也希望能夠在復興、山隴跟福澳的中間相關的位置，這樣子有助於我們東區民眾的保障，因為我們目前的人口，南竿地區來講，大概有三分之二集中在東區，而且大型的建築物、高樓也陸續的在東區逐漸發展，那這個部份我們有在修編案的規劃上，我們有納入規劃，那我們在草案裏面有提出能夠增設山隴分隊。

曹議員丞君：

那你們是規劃什麼時候？

徐局長文明：

因為編制目前今年度因為我們配合縣政府的修編案通過以後，我們再提出消防局的修編。

曹議員丞君：

局長，目前有沒有找到適合的地點？

徐局長文明：

那我們目前有陸續在找，我們本來希望在酒廠的對面那個位置，就是在電信局的上方，以前保養廠的位置，好像土地的地主也很分散，我們陸續有去詢問，那如果實在都很難找到的話，那我們未來可能也會規劃是在海埔新生地的位置，是不是能夠找一個適當的位置，能夠規劃未來我們在修編以後的山隴分隊的設置的地點。

曹議員丞君：

本席是說像你說海埔新生地那個地點就是不錯了嘛！對不對，可是你可以去協調縣長，那個地下面很多空地，你可以先蓋個臨時的。

徐局長文明：

因為我們現在人力的問題不夠。

曹議員丞君：

人力，你要想辦法啊！不是說你說人力不夠，然後就不要去做了。

徐局長文明：

我們有在做啊！

曹議員丞君：

那什麼時候可以做好。

徐局長文明：

因為在修編，跟議員報告。

曹議員丞君：

修編，你要修多久？

徐局長文明：

不是我能決定，因為我們還要配合縣政府。

曹議員丞君：

不是你決定，那誰決定的？

徐局長文明：

修編案要通過縣務會議，縣務會議通過以後，報給中央核定，那修編過以後，才能夠增加相關的設備。

曹議員丞君：

局長你知道這個修編要多久的時間嗎？

徐局長文明：

我們當然希望愈快愈好，我們希望慢的話，明年能夠通過修編案。

曹議員丞君：

然後就可以設立。

徐局長文明：

就可以依法設置分隊。

曹議員丞君：

明年？

徐局長文明：

我們希望明年能夠完成這個。

曹議員丞君：

希望？你有積極去做嗎？

徐局長文明：

有，都有。

曹議員丞君：

你只是希望而已嗎？

徐局長文明：

我們去年都已經在進行了，因為報到銓敘部。

曹議員丞君：

那現在進行到什麼程度？

徐局長文明：

銓敘部當時是說要配合縣政府的修編案，所以那案子又退回來。

曹議員丞君：

那等於還是沒有做。

徐局長文明：

有在做。

曹議員丞君：

你不是退回來了，退回來就是沒有做，你沒有再積極的去追嘛！是不是？

徐局長文明：

退回來，他的意見是說要配合縣政府的修編案，等縣政府的修編案。

曹議員丞君：

如果縣政府沒有修編案，我們就不要用了嗎？如果縣政府他沒有修編，那這個就不用成立了嗎？

徐局長文明：

因為縣政府修編案，我們報到銓敘部，銓敘部他不同意，因為銓敘部不同意的話，我們修編案就沒有辦法完成。

曹議員丞君：

一定要在修編案這個才可以設立消防小隊。

徐局長文明：

是的。

曹議員丞君：

如果沒有修編案就不行？

徐局長文明：

不行，對，對。

曹議員丞君：

是這樣子嗎？

徐局長文明：

是的，因為政府的組織一定要經過規程，有一定的法規，法規的話，一定要經過除了縣政府同意以外，完成修編以外，送到銓敘部核定，核定以後，才能夠增加人員、裝備跟設施。

曹議員丞君：

本席希望你儘快朝這個方面做，畢竟如果萬一發生事情的話，是蠻嚴重的，對我們鄉親生命財產是造成很大的損失，那本席再請問局長，是消防局救災是受鄉親最詬病的事，就是現場的指揮體系非常混亂，雖然警消跟義消還有軍中的弟兄，還有現場的民眾都很熱心在幫忙，可是在火場好

像人人都是指揮官，本席納悶的是火場如戰場，是不是應該是有一個指揮官，你看從多年的馬港的火災，到介壽村軍友街的大火，然後福澳飯店的失火，到最近縣府三樓的火災，就可以看出現場的指揮體系是有多亂的，人人都是指揮官，你看消防水線被其他的消防車壓破了，造成水壓不足的事，在火場是真正要有一個指揮官，應該坐在指揮車上來指揮，整個火場的控制，是不是？

徐局長文明：

跟議員報告，因為火場的指揮我們是有一定的指揮的系統，不同的時間，不同的指揮系統會陸續的建立，初期指揮官就會第一時間到。

曹議員丞君：

那本席請問你，現在現場的指揮官是誰？

徐局長文明：

我剛講就是不同的時間，我們有不同的指揮官。

曹議員丞君：

對啊！目前的指揮官有誰嗎？

徐局長文明：

第一看現場，第一時間到達的。

曹議員丞君：

在你們現在消防局裏面的現在的指揮官是誰？譬如說我們現在有發生火災，現在第一時間，現在是？

徐局長文明：

第一時間到達現場的分隊長就是指揮官。

曹議員丞君：

就是指揮官。

徐局長文明：

當後面的幹部，大隊長到達的時候，指揮就移轉到大隊長，當我局長到達的時候，指揮權就轉移我。

曹議員丞君：

對，那是要聽誰的？

徐局長文明：

第一時間到達的那個。

曹議員丞君：

就是聽他的。

徐局長文明：

最高階級的分隊長就是現場的指揮官。

曹議員丞君：

如果說像你局長都到的時候，是要聽誰的？

徐局長文明：

指揮官就會聽局長的。

曹議員丞君：

就是聽你的。

徐局長文明：

對。

曹議員丞君：

那些弟兄都知道嗎？

徐局長文明：

這是我們一定的標準作業程序。

曹議員丞君：

可是爲什麼本席上次軍友街大火，我看每個人都是指揮官，可是，你們的人都到現場了，爲什麼誰說往這邊，誰說往那邊，都沒有一個。

徐局長文明：

跟議員報告，因爲有的時候火場當時都是因爲很急。

曹議員丞君：

就是因爲火場是很急，所以更要死忠，就是聽誰，對不對？不是我說往東，你說往西，是不是？

徐局長文明：

所以說我們鄉親不管是義消是民間的各種救災團體到達現場的時候，第一動作是跟現場的指揮官報告，到達現場以後，要聽從指揮官的分配任務，因爲我們鄉親很關心，每個人到達現場以後，每個人都發號司令。

曹議員丞君：

對，所以說本席是說現場的指揮官是很重要的，你們在這個指揮官這個部份有沒有做到？

徐局長文明：

我們每次跟義消在各項演練的時候。

曹議員丞君：

對啊！不是說只有演練，實際發生的時候，你們都是一團糟嘛！演練也是沒有用的啊！是不是？

徐局長文明：

當然是有用的，民眾認爲說救災大家都很急，各有各的任務，但是我們真正救災的指揮官。

曹議員丞君：

我說各有各的任務是沒錯，聽指揮官說那裏、那裏，車子要退嘛！對不對，不是說每個人都說先滅這邊，先滅那邊嘛！對不對？

徐局長文明：

這個當然要聽指揮官的嘛！就是當時在現場。

曹議員丞君：

對啊！就是聽指揮官的，問題是從這麼多個火場發生以來，都沒有說去聽真正一個指揮官坐在消防車上面在那邊指揮。

徐局長文明：

跟議員報告，指揮官不是坐在指揮車上面，不是用嘴巴大聲去喊。

曹議員丞君：

大聲公去講，那你要怎麼指揮，指揮現場？

徐局長文明：

跟議員報告，指揮官我們是有無線電的通訊，我們不可能用大聲公去指揮，大聲公的作用是說在緊急狀況的時候，需要疏導民眾。

曹議員丞君：

那你總要有一個指揮官在那邊，誰知道說你這邊喊、這邊也喊、那邊也喊，聽誰的。

徐局長文明：

跟議員報告，不會那樣子喊。

曹議員丞君：

可是，軍友街大火就是這樣子喔，就是已經有發生這樣子的事。

徐局長文明：

是因為民眾他不認識民眾在旁邊叫喊。

曹議員丞君：

所以說你要有一個體制出來嘛！不是大家都可以喊，大家都很著急是沒有錯，你們消防局誰是指揮官，就是聽誰，只有一個人在發號司令嘛！對不對？

徐局長文明：

跟議員報告，我們的指揮體系是很清楚的，誰到達現場。

曹議員丞君：

是很清楚，可是你們做的不清楚啊！

徐局長文明：

跟議員報告，我們做的也很清楚。

曹議員丞君：

如果是很清楚會這樣子亂糟糟的嘛！亂成一團嗎？

徐局長文明：

因為火災現場是人多。

曹議員丞君：

就是因為人多，才要有一個指揮，在現場指揮的，對不對？

徐局長文明：

跟議員報告，我們跟現場的救災第一線人員，跟指揮車上面的指揮官的指揮，是透過無線電，不可能用大聲喊。

曹議員丞君：

這不是大聲喊，至少說你要讓所有救災的弟兄知道說，現在是聽誰在做什麼事。

徐局長文明：

所以說我們所有救災人員身上都有配備無線電，他是聽從無線電裏面的呼叫聲音，並不是聽從外面的民眾或者關心人士的這種聲音。

曹議員丞君：

你們在救災現場有沒有疏散這些鄉親，這樣子會妨礙你們救災。

徐局長文明：

我們現場那個指揮，因為消防人員沒有多餘的人力。

曹議員丞君：

又是沒有多餘的人力，人命關天的事，沒有多餘的人力，你要去增編啊！

徐局長文明：

不是增編啦！因為這個災害現場的秩序的維持，我們會通知警察局，警察局會同步的到底現場，去維持現場的秩序，不是救災人員，警察機關會做隔離的這些措施，在救災的現場以外，避免干擾正常的救災，這是我們有一定的次序。

曹議員丞君：

有一定的次序，可是，爲什麼有一定的次序都做的亂七八糟。

徐局長文明：

民眾可能外觀在看，大家都很急在救災嘛！包含我們義消，包含我們其他志工團體。

曹議員丞君：

平常你們在訓練的時候，有在做這些的訓練嗎？

徐局長文明：

這是最基本的。

曹議員丞君：

對啊！最基本的你們都做不好了，那要做什麼？

徐局長文明：

我們盡力在做，我們包含各種災害現場，像我們前一次的福澳，其實我們做的應該是說，雖然看起來人很多，但是我們也疏散了將近五十幾位鄉親，也從破窗進入救了二位鄉親，我們對於災害現場的控制。

曹議員丞君：

本席希望說你在這個災害這個方面能有一個體制出來，然後不要說誰都是指揮官，本席現在要求的是針對現場指揮官這個地方，不要說每個人都可以指揮。

徐局長文明：

那是當然的，因爲救災人員他也不會聽其他鄉親的意見。

曹議員丞君：

誰說，軍友街的時候，大家都聽這個、聽那個的，局長，你那天是沒有在現場是不是？

徐局長文明：

我當然是在現場。

曹議員丞君：

那你不知道那天有多混亂嘛！

徐局長文明：

混亂是因爲人很多。

曹議員丞君：

就是人很多，所以你們才要在現場有一個機制出來嘛！對不對，不是大家都可以在那邊喊啊！

徐局長文明：

我們沒有時間說叫誰不能喊。

曹議員丞君：

不是，就是你們救災的人，一定是你們消防局的人在救災嘛！對不對，你們要分配好誰做什麼事？

徐局長文明：

我們這個工作會分配，譬如說我在第一現場，副局長會在第二現場，另外有開闢第三的支援人力的話，我們有其他的幹部在支援，那彼此之間我們用無線電的聯絡，這個是很清楚的，只是說現場關心的鄉親很多，可能鄉親的意見也很多。

曹議員丞君：

所以本席是說就是因爲現場的人很多，關心的人也很多，所以你們要有一個體制出來，對不對，所以一個時鐘的原則，聽誰怎麼做、怎麼做，對不對，不是每個人，你這樣子會讓我們救災的時

間會延長，對不對。

徐局長文明：

我這邊當然有這樣子機會呼籲鄉親，就說我們在現場除了救災人員以外，那也顧慮到鄉親的安全，希望能夠維持現場秩序跟救災的可以控制的情境，那我們也希望是說我們救災人員的指揮系統能夠很明確的、很有效的能夠指揮運用，那鄉親的意見，能夠在事後，救災以後提供給我們，避免在現場干擾到救災人員。

曹議員丞君：

好，本席希望局長在這邊，在這個方面多多的注意一下，謝謝，局長請坐。

主席：陳議長貴忠：

請李金梅議員發言。

李議員金梅：

主席、縣長、副縣長、各科室主官、各位同仁大家午安，我想縣長上任，現在是梅雨季節下很多雨，一則憂、一則喜，喜的是我們有水，憂的是我們的交通，我想這邊本席請主席裁示，請交通局長能夠回答。

主席：陳議長貴忠：

請交通局長答覆。

李議員金梅：

我們機場關多少天了？局長？我們南竿機場正式沒有飛機多少天了？

劉局長德全：

南竿機場應該是關場關了五天了。

李議員金梅：

局長，五天到六天了，不管五天、六天，這是一個現在是進入觀光旺季的時候，關場了六天，局長自己今天台馬輪晚上又不開了，對不對？

劉局長德全：

今天晚上陣風到十級，所以台馬輪沒有辦法開。

李議員金梅：

從 11 號開始到今天 15 號，五天，台馬輪五天載客多少？

劉局長德全：

大概平均下來每天單趟有四百多人，來回大概都超過九百人以上。

李議員金梅：

有沒有超過一千的，來回。

劉局長德全：

來回，我們滿載來回是一千，所以，如果含東引加進來會有可能超過一千。

李議員金梅：

當然含東引，為什麼不含東引呢？

劉局長德全：

因為南竿跟東引之間還有往返，所以有其他應該總人數是有超過一千人。

李議員金梅：

交通對馬祖是多重要，尤其最近這五天來的台馬輪，局長，是不是一票難求？

劉局長德全：

對，確實。

李議員金梅：

坐位也難求，我現在不信的話，我現在打個電話，根本不可能打通。

劉局長德全：

打的通，因為是定位現在都客滿了。

李議員金梅：

對嘛！打通也是枉然的，即使我現在訂到，我訂 18 號的有沒有位子？

劉局長德全：

目前我是知道 18 號已經那個。

李議員金梅：

今天 15 號，18 號位子都滿了。

劉局長德全：

前幾天就客滿了。

李議員金梅：

所以說嘛！局長，我們交通談了十幾、二十年，真的如果這幾天因為天候的關係，機場關閉，我們台馬交通現在 18 號都滿，明天又是端午佳節，多少在外面的遊子想回去過個節，跟家人團聚，回不去，這就是馬祖。

劉局長德全：

我想這邊對海空運的部份，我們有做因應的配合措施，像今天應該正常來講，起風了，應該我想晚一點，甚至明天或許機場部份可能就可以開場。

李議員金梅：

你是期盼明天，這要看老天爺，馬祖真的要看看老天爺。

劉局長德全：

是，所以我們空運異常的時候，海運的部份我們都希望新華航業這邊就是能夠受理，就多受理，受理如果有必要，空運還是關場的話。

李議員金梅：

其實這個話題是不斷的在重複，這種戲碼是不斷的在上演，如果馬祖的交通不做大改革的話，我今天跟局長談的問題，每一年尤其在霧季的時候，他依然的重複著，不停的重複著，我相信這句話我怎麼說局長聽了非常清楚，各位鄉親也是非常了解，如果馬祖交通不做改變，氣候是如此，你立榮甚至長榮有再多的、再大的飛機，機場再大都是等於零，所以說我們離島的馬祖，今天談他的船重不重要，太重要了，怎麼樣一艘船適合馬祖，希望各位有智慧的你們，站在檯面上，縣長、局長真的要為我們鄉親爭取至少他回家的路順，回家過節他都沒辦法，為了一個座位在那邊，早上五點半、六點就在福澳碼頭在排隊的人，不曉得縣長跟局長看到了沒。

劉局長德全：

有，這幾天我大概都有到現場。

李議員金梅：

為了一票、為了一個座位，早上五點多就到，全世界找不到我們馬祖這樣子一個交通，局長，你請坐，第二點我想污水的問題，請教一下局長，有關污水，我想我們污水做了大概我上次預估一下將近十億的經費，我想縣長應該說處理污水、垃圾的問題就是污水在我們馬祖開始規劃發包到今天興建，這裏面有太多的問題，可是你是現在新上任政府，不管以前怎麼樣，你們都要接受不

管是對、是錯，把這污水解決，本席在這裏要求二件事情，鄉親半夜打電話來，他們家污水挖了一個禮拜，甚至於一個月都掏空了，下大雨，幾乎挖了，我們都希望三天、二天能夠回填，我們一般馬祖有的海砂屋老房子，你挖了三天、五天，甚至一個月、半個月，碰到這樣子大雨，跨了誰負責，要來追究這個責任，你們政府一定要做到這樣子嗎？我希望所有工程，挖開三天或是五天、一個禮拜一定要回填，這是第一，第二我們花了這麼多錢做污水，太多鄉親告訴我們，堵塞，未來的維護，還有回臭，本席家就是一個例子，走到我家門口一股臭味，走到室內更臭，今天我要求我們局長污水在驗收的時候，我也希望所有鄉親發覺這個問題一定要跟工務局反應回臭這個問題，今天沒有解決，你這污水都不要驗收完畢，對這三點主席裁示，請局長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳局長答覆。

陳局長金寶：

首先謝謝李議員對污水問題的一個關心，首先我說明剛才李議員提到的就是污水管道挖了以後，沒有馬上回填這個問題，那這個發生點是在馬港，那個 seven 的後面那個巷子。

李議員金梅：

這個只是一個小例子，其實我們很多地方都這樣啊！局長，是不是？

陳局長金寶：

是，沒錯。

李議員金梅：

那未來他挖開了，不管在道路，不管是住戶旁邊，按規定挖開了多久必須回填？

陳局長金寶：

我們現在是會要求廠商在施工之前把那施工計劃書送過來，顧問公司那邊先審，我們希望說他挖完一段以後，有能力再做下面一段，你再繼續往前挖，那你前面挖的這一段要先把補起來，我們現在發包的工程裏面我們也這樣去要求。

李議員金梅：

本來其實你們所有發包工程都是這樣規定啊！挖了一段，做一段，回填一段，尤其在人多的地方，你在馬路譬如說在偏遠的地方，我們鄉親還沒有注意，你在住家這道路在街道的中間，你挖了一個月，沒有回填，這是不允許發生的，我希望局長下去後交待規劃公司工程監督的一定要施行。

陳局長金寶：

是。

李議員金梅：

在做任何工程你們工務局動起來，現場看，幾天就是照規定，好不好？

陳局長金寶：

好。

李議員金梅：

好，局長謝謝，回臭的問題有沒有問題？今天我們污水做了，現在有回臭，就是一沖水還好，二次，第三次那個臭味真是沒辦法忍受，那個問題要怎麼處理？

陳局長金寶：

那個是除臭盒裝設的問題，一般在我們用戶端這邊有個存水端，那這個問題我已經請我們水利課全面去檢試，全面去檢查。

李議員金梅：

在台北市聽說每一家戶都有裝彎管，是不是？

陳局長金寶：

是。

李議員金梅：

因為他怕有回臭都有裝，馬祖沒裝，就是因為當初規劃設計這些人爲便宜行事，讓現在問題出現了，這就是當初規劃設計出了一個大問題，雖然你們覺得那是小事，可是讓我們所有鄉親以後走到廁所，一按，他的臭味從你廚房跑出來，甚至於從你家的排水口跑出來，對不對？這回臭非常非常難處理了，我希望這個未來一定要驗收的時候，把所有問題都要解決。

陳局長金寶：

是。

李議員金梅：

好，局長，這都沒問題？

陳局長金寶：

沒問題。

李議員金梅：

我希望局長以你的能力跟努力，希望這些事情順利的把他解決？

陳局長金寶：

是。

李議員金梅：

好，局長謝謝，請坐，第三個就是有關於觀光的問題，我想觀光季節到了，現在我們馬祖唯一給看看就是戰地文化，譬如說坑道、軍事地點，我想現在有很多很好的軍事據點，軍方也非常善意的釋出軍事據點，讓我們的遊客可以去一飽眼福，欣賞一下我們馬祖的戰地歷史，我想這個部份現在我聽我們旅遊業他們提出，觀光業提出來說，譬如說要到觀測所，最高觀測所去，要三天前提出申請，我想馬祖交通，他三天前提出申請，三天後飛機不來，他當然沒辦法去了，他說你以前提的爲什麼不來，這樣子造成我們現在去參觀還要再提出，不用嘛！我想我們指揮官也非常有誠意，跟他協調，你就定時，譬如說觀測所早上幾點，或是下午幾點，訂一個時間表，讓去的人，大概幾點，下午三點開始我們在那個點，下午幾點那個點，不必事先申請，這是一點，第二點就是未來我們就是道路施工時候，譬如說我們現在去觀測點上面，他上面要埋污水，就馬上封起來，甚至於封起來十天、二十天，又是這樣問題，一個月，說我們這裏因爲挖污水管不能上去，就把景點堵住了，我覺得你任何的工程，因爲那是一個點，那個必經道路，你一定要把道路全挪出來，我希望未來是這樣子，第三個點就是我們觀光現在這樣子的天氣，我們不是有很多觀光客滯留馬祖嘛！我們曹立委有爭取大概風管處就是每一個觀光客來這裏，就是他意思說淡季的時候補貼，我覺得觀光局我們是不是能夠出面跟風管處協調，如果一般旅客來這裏玩三、五天回去，非常順利回去，他心情很愉快，其實他也不差這五百、一千，其實這五百、一千都交給旅行社，如果說今天如果這一千塊能夠補貼，一天一千能夠補貼給今天滯留在這裏旅客，他心情就不一樣，我今天不能說你補貼我一天一千，不管是八百，我今天吃飯跟住宿的部份大致上都沒問題，我心情會好一點，基於以上三點，主席裁示，請觀光局做一些簡短的回答。

主席：陳議長貴忠：

請觀光局曹爾元局長答覆。

曹局長爾元：

主席，謝謝李議員的指教，有關於馬祖的軍事營區供參觀部份，我們戰地密碼執行接近四年，那今年因為剛好第一年執行的當時的作戰處長又回來升官當參謀長，所以說目前我們協調非常好，那已經各個景點已經完全改善，跟李議員所講的是一樣，我們希望包括 022、240 這些景點能開放是整天的，除非說我們十人以上，十個人以上要請他們做簡報，或者請他們砲操的時候才需要事先去申請，他有固定的時間排表這樣子。

李議員金梅：

應該都有固定時間開放？

曹局長爾元：

對，如果是自由參觀的話就不用。

李議員金梅：

自由時間不用，如果團體以上，譬如說你也不一定要申請，你大概是幾點，我就是說你甚至跟他們說，如果說要做說明的話，大概開放幾點的時候，三點的時候有專人說明，有專人做解說，你就干脆幾點，我知道有專人解說的時候，我就三點去，就像我們去大陸那裏觀光的時候，幾點會有表演，幾點會有專人解說，我們就在那個時間去就不必有申請這樣子嘛！是不是我是覺得未來只要觀光路線這樣子規劃觀光的一些規則，愈簡化愈好。

曹局長爾元：

目前的產品出來就不影響他們軍人訓練的時間，我們自由參觀的話都可以，那如果要他們做簡報，我們還是跟他協調一下。

李議員金梅：

協調，我是覺得你是不是把這個協調時間也訂一個譬如說在大概預定什麼時候，我一個禮拜之內那一段時間有做說明，這樣子我是覺得更快速，不必你帶十個人再去申請，我覺得你每次帶一個再去申請，那以前是戰地政務時候，現在所有觀光地方不必申請，現在說明的幾乎都有手，因為軍方他有很多設施不如我們，現在先進的觀光點他電腦按一下，整個影幕非常清楚，都不需要人操作的，我們還要申請嗎？

曹局長爾元：

這個部份申請以後就轉到由我們觀光局來直接跟他們聯絡就好了。

李議員金梅：

好不好，好，如果這樣子儘快做到不必申請，還有觀光點的我們未來設施，不管是清潔的維護，真的定點，我們的清潔維護真的太重要了，馬祖除了這些觀光點，我們還引以為傲的就是我們是一個非常乾淨的一個縣市。

曹局長爾元：

跟李議員報告，觀光景點景區的維護，我想我們馬管處都會做外包的工作，他們有都做的很好。

李議員金梅：

對，外包，局長你負責這個業務隨時可以到點裏面去巡邏督導一下。

曹局長爾元：

都有。

李議員金梅：

還有就是滯留客人的部份，這個補貼部份，未來我們補貼是不是可以轉化，補貼在滯留客人身上，這個要不要去考量？

曹局長爾元：

李議員的建議非常好，我們會往這個方向去做，但是目前我們有操作什麼，跟旅行社合作是希望旅行社去幫這些滯留都有做保險，所以說有滯留的話，現在觀光客住宿各方面都有打折，旅行社都有做保險了。

李議員金梅：

對，旅行社保險，我們政府部份是不是有一些讓旅客比較更舒服、更好、更溫馨的一些政策。

曹局長爾元：

這個部份我們會繼續努力，如果有這個款項的時候，朝這方向去做。

李議員金梅：

我也希望我以上這幾天所質詢的這些問題，都希望各個局科室能夠用心的去大家共同把一些的老舊問題，把這問題都處理好，好不好？

曹局長爾元：

是的。

李議員金梅：

好，局長謝謝，請坐，剩下後面還有十分鐘的時間我想針對土地的問題，我們這次議程特別把土地的問題有一天的專案報告，從我們議程的編排就已經知道我們大家對於土地的問題真的不亞於交通，我想我們今天談了這麼多土地的問題，昨天有議員覺得說要縣長批的時候，真的是如果我是覺得如果縣長在法令不是那麼明確的地帶之下，我覺得縣長如果地政事務所主任不敢為，你可以做，你是民選的縣長，而且這麼多鄉親支持你，在這些法律模糊的地段，縣長就是做下去，什麼是圖利的，你縣長今天的職責就是讓你鄉親能夠有利可圖，我講的這是事實，今天不是說圖利，我最怕圖楊縣長你把利益輸送給我民意代表，輸送給你的親人，當你的利益讓你的鄉親可以適當的圖到他應該得的，這是你縣長施政的一個重想，重要的想，其實土地問題不是在中央，有的根本不是修法問題，本席一再說我個人身為界址糾紛調解委員，我大概做了十年以上，我每次都會把我不管是不是鄉愿，我有一個觀念，我希望縣長跟我一樣，我都覺得這地是我鄉親的，我就判給我鄉親，只要這個鄉親是合理提出，他並不是說我有五千、六千、七千平方米，他大概在村莊裏面或是在他房子旁邊在祖先的墓週邊，我想馬祖人幾乎劉姓的家族地在那裏，陳姓的家族地在那裏，李姓的家族地在那裏，這個都有跡可尋，我想今天土地問題如此紛紛擾擾到現在，早上我們曹爾章議員講的，我非常支持，洪主任上任五年多，他的土地政策他沒有辦法一個主管沒有辦法執行縣長交付還地於民的政策，沒有辦法這個時候再加上目前的狀況，政風室主任也說了非常非常清楚，個人跟員工之間的訴訟，已經影響到整個工作的情緒跟場所，讓你縣長提的還地於民政策無法實現的時候，在加上他本身的這些訴訟問題，他二個，一個告員工，一個被員工告，都輸了，今天全世界那一個主管在訴訟當中輸了還能繼續任主管，他本來在訴訟之間都要停權離開他的位子，等官司過了再來，今天贏了再回來，縣長、各位在座的人事室主任、政風室主任你們政府不講法律的嗎？今天法院判下來，法院跟地檢處私下都是笑著，這種事情只有馬祖發生，縣長，不必說太多，今天主任提出來訴訟的案，敗訴，而且是跟部屬之間的，如何相處，不管洪主任對於土地上面的功過如何，今天在這個事件上，他就不適合在這個位子上，本席希望縣長這個判決書已經下來了，我問縣長你看到沒有，你這樣子你要如何做決定，主席裁示，請縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

洪主任跟內部同事之間有一些問題。

李議員金梅：

這個問題法律面你來做解釋，我要你回答法律面的問題，他現在已經判決書下來了，縣長個人，早上政風室主任也會講，我想我不用問林主任，像這樣子他公務員自有一些，我是覺得未來你們這些單位要怎麼做，當訴訟這件案子你們了解以後，你們要主動的，今天政風室主任也沒有，人事主任也沒有，是因為我們覺得地方小，很多地方他也不，政風室主任有簽呈了，我是希望未來你們這樣子的一個事件，一定要很審慎的來處理，縣長，現在我們談法律面的問題，時間有限，依你縣長，你的部屬已經一個主管，一個單位主管已經被判決，定案，你要怎麼做？你繼續讓他當主任？

楊縣長綏生：

我想判決的內容，他是屬於毀謗部份，就是不成立，就是跟輸贏之間是不是有絕對的關係。

李議員金梅：

縣長，你有沒有搞錯啊！他那個判決成立拘役十五日啊！

楊縣長綏生：

我這個還沒有看到。

李議員金梅：

對啊！他已經下來了啊！

楊縣長綏生：

這個判決書我沒有看到。

李議員金梅：

我現在告訴你，已經判決下來了，那縣長你的態度呢？

楊縣長綏生：

如果法院已經做成確切的判決，我想我們會做一個處理。

李議員金梅：

我希望縣長儘快，而且主任他本身也不想留在這個位子上，借二分鐘。

主席：陳議長貴忠：

借二分鐘。

李議員金梅：

我想今天我也希望縣長做個明快的決定，今天一個主管如果跟部屬之間已經有訴訟，而且有這樣子一個事，如果說員工跟主管一直相互的攻擊，受害的是誰，只有鄉親，他們那有上班，那有心處理行政業務，所有員工無心作業土地的問題，主任心情更是一樣，這個問題一分鐘都不能等，今天總質詢最後的結束，我也希望縣長馬上做個最明快的決定，讓雙方的傷害減到最低，而且我們鄉親的土地問題，我也希望藉著這個轉機，所有地政人員你們跟主任站在這個位子上，你們不要爲了個人影響到我們全面，也希望縣長會後馬上做個明快的決定，好嗎？

楊縣長綏生：

我們儘量。

李議員金梅：

不要儘量，縣長，好與不好？馬上會後做個明快的決定，因爲我們大家都不願意看到今天這樣子，好不好？好，縣長，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

休息十分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請各位議員發言，請曹以標副議長發言。

曹副議長以標：

主席、縣長、副縣長以及我們所有同仁，以及在座的所有一級主管大家好，首先應民眾的要求，在這邊想請教一下我們交通局局長，暑假已經來了，真的地區爲了這個假期非常多的父母親帶我們的小孩子全家出去走一走，在這部份因爲經濟負擔的壓力，因爲經濟的壓力這負擔可能稍微偏重，在這個部份是不是請我們局長你能不能幫我們鄉親跟新華公司做一番溝通，在這個部份是不是在這個期間，能給我們鄉親一些優惠，是不是請主席裁示，局長做一下回答。

主席：陳議長貴忠：

請劉局長答覆。

劉局長德全：

主席，謝謝曹議員的指教，我想這個部份運價的部份，大概是交通部基隆港務局核定的有一個最高的價格。

曹副議長以標：

局長，是運價沒有錯啦！就是應地區的需求，我們處於偏遠的離島，在這個部份本身他應該對外的交通受到這種狀況的經濟壓力，這一次暑假到了，我們家長帶著小孩子全家去旅遊，在這個部份是不是能請你跟新華公司做一下協調，在這個部份，就當這個部份，這段時間是不是給予我們鄉親做優惠措施。

劉局長德全：

好，這個部份我也願意來協調新華部份，希望因爲能夠促使鄉親這邊到台灣旅遊車輛跟著去，優惠的部份，我們來協調。

曹副議長以標：

謝謝局長，這個部份希望說能夠很快的有答案，因爲時間太過於逼近了，好不好，很快的有答案，如果說確實新華公司願意回饋給地方或者回饋給我們鄉親，我希望說這個部份協調好之後，我們報紙公告周知，好不好？

劉局長德全：

就車輛運費優惠的部份。

曹副議長以標：

是，謝謝局長，局長請坐，首先我想請教一下我們縣長，縣長，介壽災區的問題已經到目前爲止，我們連江縣政府真的沒有任何的措施，因爲當時災害發生的時候，連江縣政府曾經也承諾、允諾成立專案小組介入調查，介入是否可不可以成立專案的小組，協助我們鄉親，在這個部份做重建，請主席裁示，縣長做一下回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝副議長，我想介壽軍友街災區的部份，最主要是牽涉到土地的問題，那之前好像他們有成立自救會，包括有一些捐款，現在因爲他沒有進展，甚至於都不能發出去，我們個人站在政府的立場，我們很希望說能夠協助。

曹副議長以標：

你站在你的立場很願意介入協助就對了，那希望說我們透過所有的訊息告訴災區的鄉親，甚至來

我們馬祖觀光旅遊的這些台灣的或者說大陸的來看這個區塊的時候，我們政府能夠展現你的魄力，是不是能夠介入協調，居中去溝通，甚至用更強硬的手段介入重建，你願不願意去做？

楊縣長綏生：

基本上，只要土地問題那雙方能夠取得共識，我們希望說能夠促成這個事情。

曹副議長以標：

能促成這個事情，你願不願意成立專案小組去做？

楊縣長綏生：

如果需要我們可以成立。

曹副議長以標：

如果需要，確實有其必要啊！不是需不需要的問題，我們在這邊一而再、再而三的希望說，甚至是災戶，甚至是地主都希望說政府能夠介入，你願意去做嘛！什麼時候可以做？我希望說能夠在最短的三個月時間，你請副縣長也好，請我們秘書長也好，或者請我們工務單位也好，你成立一個專案小組，介入去了解，問題到底出在那裏？希望協助到什麼樣的程度，或者說由公權力介入，好不好？

楊縣長綏生：

問題在那裏，大概我知道。

曹副議長以標：

因為時間的關係，後面的議題還很多，我只希望說縣長這個部份你要告訴本席，你只要去做就好了，三個月之內，專案小組成立，讓災區重建。

楊縣長綏生：

我們對去把這二方，一個是受災戶，另外一個地主之間，他們的意見做個溝通以後，我們看有什麼方式來促成他們儘早。

曹副議長以標：

謝謝縣長，這個部份希望你能夠用心一點，還是那句話，你不要一直打轉在三體快輪上面，那後面一個，我不曉得今天是環保局局長頭比較痛，還是比較傷腦筋，我今天早上在看議員整個質詢過程裏面都是針對他，是不是，像這些問題我在這邊先請教一下我們縣長，第一天第一個會期第一個問題的時候，曾經就請教過我們縣長，今天是你答覆本席的最後一天的時間，就是所謂的福清步道，介壽沃口這些所謂的公園，所謂的休憩場所，到底是誰負責，誰要管理？

楊縣長綏生：

以前不管誰負責，以後我說的很清楚，第一個跟景觀造景有關係的部份，我們請建設局負責，如果是建築的部份，我們請工務局負責，關於垃圾的部份，就是環保局。

曹副議長以標：

那環境整理誰的？那環境整理誰負責？

楊縣長綏生：

環境的部份是環保局，如果是綠美化的部份，我們交給建設局。

曹副議長以標：

很清楚了，局長你有聽到了，我們建設局局長有聽到了，關於植栽的部份是你建設局的，關於其他的需要建設的部份，要破壞整建的部份是工務局的，所有的環境整理由你環保局局長概括承受，這沒問題？主席你裁示一下，我們局長做一下回答。

主席：陳議長貴忠：

請環保局陳局長答覆。

曹副議長以標：

你只要回答有沒有問題就好了。

陳局長玉利：

沒有問題。

曹副議長以標：

沒有問題，縣長請坐，下面一個問題局長，我下面一個問題還是問你，事業廢棄物如何避免事業廢棄物亂倒，影響環境的衛生，這個部份你處理的情形是怎麼樣，怎麼做的？請主席裁示，我們局長做一下回答。

主席：陳議長貴忠：

請環保局陳局長答覆。

陳局長玉利：

謝謝副議長的關心我們環保的議題，環保的問題裏面最大的二項，一項就是海岸的垃圾，一項就是事業廢棄物，那累積這麼多年的經驗，針對這一塊我們也訂了一個自治條例。

曹副議長以標：

事業廢棄物訂的自治條例。

陳局長玉利：

對，他的一噸收費是四千七百六十元。

曹副議長以標：

本席不是在問你這個，你要如何處理？因為相關的公共工程也好，酒廠也好，他所有的事業廢棄物有沒有對我們連江縣政府繳交過稅的部份？

陳局長玉利：

是有的，但另外一部份。

曹副議長以標：

為什麼我們連江縣到目前為止所有的公共工程建設的這些事業廢棄物，你們都沒有辦法處理，人家板模要丟掉，你一路跟蹤，不讓人家倒，而且還要告訴我們鄉親你自己想辦法運回台灣去處理，這是我們政府的施政方針嗎？這是告訴我們民眾我們連江縣政府是這樣子的一個態度嗎？我希望說不要用太多的時間苛責你，你這部份回去做研討，而且很明確的告訴你自己這方面的事業廢棄物要如何處理，要給我們鄉親一個能夠生存、生活的空間，既然繳了稅，你們政府就要有擔當收他們的垃圾，垃圾怎麼處理，你們自己要去負責，不是叫我們鄉親運回台灣去處理。

陳局長玉利：

跟副議長報告，因為這個依照規定，他有一定的項目是可以收，我們是代處理的，如果不能代處理的，必須依法是自行處理，現在我們的事業廢棄物。

曹副議長以標：

我告訴你，你所謂的依法處理的時候，我們所有的鄉親，當你閉上眼睛的那一剎那垃圾倒了滿山就是，你知道嗎？

陳局長玉利：

是這樣子的，早期也是像目前醫院還有台電的事業廢棄物目前也是委託專業機構運台處理。

曹副議長以標：

我希望政府的施政要讓民眾有所適從，既然收了人家的錢，收了人家稅，你一車規劃收多少錢，

你東西就要收了，自己去想辦法處理。

陳局長玉利：

但是這個是要在政府的能力處理範圍之內。

曹副議長以標：

你政府沒有能力處理，那我們百姓應該要怎麼做？

陳局長玉利：

因為這個地區狀況特殊。

曹副議長以標：

既然知道說地區狀況特殊，你更應該把手伸出去協助我們民眾處理事情。

陳局長玉利：

是有的，那譬如說營建的廢棄物。

曹副議長以標：

這部份我不管你怎麼做，只要說我們民眾地區所生產的這些廢棄物，你就應該竭盡你的能力去處理，有沒有問題？

陳局長玉利：

我們儘量來協助。

曹副議長以標：

不是儘量，要一定你的能力去處理，好不好？

陳局長玉利：

盡力來處理。

曹副議長以標：

還有一個問題，就是仁愛電磁山後續處理的進度怎麼樣？

陳局長玉利：

跟副議長報告，電磁山經過五、六年的時間，開始我們是發現之後，也做了一部份移除，然後也用了植栽法，試圖降低重金屬的含量，那最後一次監測之後，那我們已經通令他就說在十月之前，我們會做個警示。

曹副議長以標：

今年十月？

陳局長玉利：

對，要求他十二月之前一定要清理完畢，那十月之前最後的監測結果如果還是不符合規定的話，我們要啓動一個機制就是說要申請環保署。

曹副議長以標：

因為時間的關係，你這種解釋太冗長，你說十月份，十月份我們一定要看到成果，如果說十月份看不到你們對整個的監測品質如果說還有問題，你不處理的話，你的預算自己看著辦，請坐。還有一件事情，還有最重要一件事情，本席收到你們局裏面的同仁訴苦，說現在目前我們環保局的工作量壓力太大，甚至在座的相關科室主管你們聽清楚，這個是普遍性的，有一些的工作量真的壓的他喘不過氣來，甚至有一些人一天抽到十根包都還沒事做，這個部份你回去注意一下，你整個的過程應該很清楚，我不希望說人家告訴我的部份，我全面攤給你看，因為時間真的很短。

陳局長玉利：

在辦公室最久的人應該是我啦！我想其他同仁也很辛苦，但是我想還是可以承受範圍之內。

曹副議長以標：

如果說可以承受範圍，你的同仁會告訴本席嗎？是不是？因為有一定程度的壓力，你回去了解以後，讓整個工作的分配量。

陳局長玉利：

有的時候壓力是一個成長的機會。

曹副議長以標：

這個部份你回去了解一下。

陳局長玉利：

是。

曹副議長以標：

包含在座的所有局科室主管，回去把整個了解一下。

陳局長玉利：

會去了解。

曹副議長以標：

謝謝，局長請坐，後面還是請教一下我們縣長，縣長，你參選的政見這 23 條，今天因為是最後一天，今天是最後一天的總質詢，縣長你參選政見這裏面 23 條這裏面，本席曾經要求過你的土地問題竟然提出來了，成立專案小組這部份，你的成員你要怎麼評估，你要怎麼成立這個專案小組，而且你政見裏面寫的說，全面地籍重測，在這個部份你要什麼時候開始做，請主席裁示，我們縣長你做一下回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

地籍重測重測的部份我們是需要辦理，目前我們在進行的就是一先就安撫條例。

曹副議長以標：

你不要跟我講條例嘛！我真的很不喜歡聽到條例，條例，我就一直強調說，這一些相關的條例真的我還是用這幾個字，不知道這網路上面曾經是誰寫過的，政府無能，軍方無恥，民眾無知，本席在上個會期也提過喔！政府無能，軍方無恥，民眾無知，國有財產局無聊，還要說到說還要必須提上一點的我們立法委員無心，這很嚴重，你既然提出了你的政見，你要落實你的政見，什麼時候可以開始做，在這邊你答覆一下本席，告訴我們所有的鄉親，你什麼時候要做？

楊縣長綏生：

我們已經持續在做。

曹副議長以標：

你持續在做，你一定要持續去做，可是你不能讓我們在鄉親用心、用血、用他的淚躺進棺材以後還再等，我非常不願意講的就是說多少個十年可以等，你還要讓我們鄉親等下去嗎？這是你的政見，為什麼我們說我們民眾質疑的說，你要讓我們民眾確切感受到我們楊縣長的誠意、誠心，你的政見喔！你不要覺得說這個網路誰寫的非常清楚的，本席不願意講出來這網友是誰，可是這寫的很清楚，你寫的說民眾無知，不要再玩弄我們的民眾，我昨天也講過了，土地的問題絕對勝於交通的問題，縣長，是不是能夠明確的告訴本席，這個部份你什麼時候可以開始做，可以開始做？你專案小組什麼時候要成立？就這二個問題。

楊縣長綏生：

辦法已經訂了，已經通過了。

曹副議長以標：

什麼辦法通過了？

楊縣長綏生：

土地問題解決專案小組成立辦法。

曹副議長以標：

專案小組，那我們在大會期間，你專案小組的土地辦法已經通過了，土地專案小組成立的辦法已經通過了，通過了什麼東西，你告訴一下本席。

楊縣長綏生：

就是成員，就是內部的成員。

曹副議長以標：

內部的成員有那些？

楊縣長綏生：

相關的局科室主管，還有就是就土地問題有研究的，包括地方紳士、專家學者這樣子。

曹副議長以標：

你能不能告訴，五個？

楊縣長綏生：

名字還沒有確定，只是說我們要找這些人這樣子。

曹副議長以標：

你要找這些人，說你已經有計劃了，你要告訴本席你現在就說你推本席說已經有計劃在做了，我不希望用這種態度再面對我們民眾說，一而再、再而三的等，真的有多少十年可以等，縣長，你能做的只有五年，你如果運氣好，後面還有四年可以做，我不希望說這五年讓我們民眾空等，引頸期盼，高牆倒下之後，另一座高牆怎麼推也推不倒，那是不可能的事情，那是絕對不可能的事情，是不是，後面還有一個問題，就說你對整個都市計劃的檢討這部份加速社區改善這個部份，在法律容許範圍專案小組研擬具體的方案解決違建的問題，這部份你要怎麼做？

楊縣長綏生：

其實這方面一直在困擾著我，之前我們消保官去開會的時候，我曾經希望說在開會過程是不是我們在離島建設條例裏面加幾個字，就是關於馬祖地區建弊率、容積率的問題，我們另一辦法訂製，我曾經這樣子的想，因為如果不做這個處理。

曹副議長以標：

從去年 12 月 20 號你對鄉親的承諾，鄉親支持你，到現在已經超過六個月，是不是，到現在為止你所做的承諾這個部份完全沒有任何動作，你只是剛才告訴本席，你曾經想過要怎麼做，你沒有多少個六個月可以用，就算五年，你也只有十個六個月可以做，而且嚴重攸關到中央修法的問題，你跟曹立委溝通過沒有，你要求你相關的局科室主管對你的整個政見做過一番研討了沒有，需要怎麼做，是不是跟曹立委溝通，是不是跟我們議會溝通，提供相關的意見，甚至你剛才講的，所謂的專家學者，你都沒有在做，我不曉得我們這些民眾被這個網友寫的這幾個字真的寫的骨頭裏面去，寫到骨子裏，民眾無知，一天到晚只知道辛苦，在那邊嘴巴罵，你議員要幫忙，你議員要去說，講死了有什麼用，不去做有什麼辦法，是不是。

楊縣長綏生：

不是。

曹副議長以標：

不是，你要說，你不能回答你不是喔！你回答不是，你 12 月給鄉親的承諾，12 月 20 號到現在你所做的這些 23 項這裏面你做了那一項，只有唯一的所謂的 258 部份。

楊縣長綏生：

持續在進行。

曹副議長以標：

你持續在做。

楊縣長綏生：

我想副議長看到的只是我突顯問題的部份，其實政府的整個機器都在運作，但是有一些事情不能夠立竿見影，但是有一些可以看得出來，譬如說我們講介壽廣場，之前停車把整個介壽廣場都佔滿了，但是經過努力以後，我們最少我們達到某一程度的成果可以看得到，但是其他的有一些是受限於法規面，我們也在努力，至於剛才講到建弊率的問題。

曹副議長以標：

受限於法規面，那你這些問題提出來，相當多的都是因為法規的問題，你技術性的在欺騙我們民眾，你知道嗎？

楊縣長綏生：

法規面的問題必須要從法規突破，不然的話，努力都是白費的，就我上次去經建會我們了解本來經建會在立法院那邊對於這個都市計劃問題授權地方政府，但是立法院還沒有通過，如果通過的話，我們會有一個比較寬容的空間可以做，那至於說剛才副議長關心的建弊率、容積率的問題，我想這個問題如果沒有解決。

曹副議長以標：

不管，因為時間的關係，縣長，你的 23 項政見裏面項下的其他項下不管社會福利還特別政策也好，我希望說真的其實我們這邊嚴格的要求你，不想苛責你，就是希望我們民眾所得到的就是你土地給我們鄉親，我們議員今天也提到，對不對？

楊縣長綏生：

這是我們努力的目標。

曹副議長以標：

你努力的目標，我希望說在這個 23 項政見裏面，你能夠一項一項的在最短的時間成立規劃一個小組，你要怎麼做？

楊縣長綏生：

之前到現在其實我們已經分門別類請各單位去認養這個計劃。

曹副議長以標：

那個單位去認養你這些相關計劃？下面都是你的兵，怎麼叫人家去認養你的，這是你，你是組織，你提出來的這些相關議題是要對我們連江縣你做承諾的，他們要去做啊！

楊縣長綏生：

我所謂認養這個是用詞方面。

曹副議長以標：

所以說今天是總質詢喔！你要交待他們去做，不是怎麼認養啊！如果說都是這樣認養下去，都是怎麼樣的，怎麼鄉愿的話，那事情不用做了，其實真的說起來，我昨天也講了很清楚了，甚至我們問官員要求怎麼做的時候，出了這個門還要告訴鄉親說問死了都沒用，我管你三七二十一，沒

有關係，你不管我沒有關係，我年底絕對檢討我們連江縣政府的預算，我們議員沒有任何權責了，連問，多問二句，你們官員就不爽，不爽沒有關係，你既然不做，你所謂的向下業務協調費，其他相關的費用，你等著看，你不做沒有關係，我們只有這個權責了，能動到你們痛，痛到你們動彈不得為止，既然不做，統統不要做，我要告訴所有的鄉親，不是我們在座的議員不願意去做，不願意去講，不願意去溝通，甚至不願意去監督，是你們政府官員不願意去做，那只好檢討我們人民的血汗錢，看緊他們的荷包。

楊縣長綏生：

其實有在做，政府的機器不可能停下來，只是說有一些事情你不能一下子看到結果而已，有一些事情他需要花很多時間。

曹副議長以標：

有多少時間可以用，今天早上我們林議員講的我們鄉親對交通的事情已經提了十年以上的狀況了。

楊縣長綏生：

那個十年的帳，我現在才六個月，所以說你不能把十年的帳算在我頭上。

曹副議長以標：

我沒有算在你頭上，你還要讓我們鄉親等多少個時間？等多少個月？

楊縣長綏生：

我跟鄉親這個合約最少這一任。

曹副議長以標：

主席，借一下二分鐘時間。

主席：陳議長貴忠：

借二分鐘。

楊縣長綏生：

最少這一任，半年時間過去了，最少還有四年半我可以做。除非被罷免。

曹副議長以標：

沒有人會罷免你，誰會罷免你，你做的這麼優秀，連江縣的對外交通，你這麼堅決去做，你如果土地的事情，如果你的土地的狀況，土地的任何一個原因，或者任何一個法條，你如果都是這麼用心的話，我們鄉親額手稱慶，我們有這麼好一個縣長，讓我們地下的長輩也得以瞑目，你知道嗎？如果說你都是對交通的這麼執著，對土地的事情也這麼執著的話。

楊縣長綏生：

跟副議長報告，其實我對土地問題沒有鬆懈，只是說我們在一個時間突顯一個問題，我只是突顯這個問題，其他的事情並沒有停擺。

曹副議長以標：

其他事情沒有停擺，沒有停擺已經麻痺掉了，你知道嗎？所以說我們在這邊要求，在這邊希望縣長你用你最短的時間，我們一而再、再而三的強調希望說縣長你所做的承諾，能夠讓我們鄉親感受到說他在這一塊土地上，得到一些許的尊嚴，不要讓我們縣長，讓我們縣政府所有團隊的所有成員，讓我們鄉親感到失望，好不好？

楊縣長綏生：

謝謝。

曹副議長以標：

沒有問題？這個部份希望說縣長你用你執著的態度，對交通也要用你執著的態度對這一塊土地，好不好？

楊縣長綏生：

謝謝。

曹副議長以標：

謝謝縣長，縣長你請坐。

主席：陳議長貴忠：

請張永江議員發言。

張議員永江：

主席、縣長、副縣長、各單位主官、本會同仁大家好，我首先第一個問題想請教一下財政局局長，因為本席昨天晚上差不多十一點多快十二點的時候，才接到一個老先生的電話，他說我是北竿的鄉親，因為我太晚看到你的質詢，我講不會啊！因為晚上轉播很快，我們下午的質詢晚餐以後就開始轉播，他說沒有，然後我就打一個電話問我們的議事組，他說昨天晚上因為帶子的關係到很晚才播，他跟我拜託一件事情，他說你質詢的這個土地非常好，我講有什麼事情呢？他說我們自從我們楊縣長上任以後，我們租給國宅的土地，以前一平方好像是二塊錢，現在提升到好像公告地價的百分之五，那我講那好，我明天早上我起來的時候，我去查一下，我到了早上七點多快八點我又接到一個電話，他說張議員嗎？我說是，請問那一位？是一個老先生，他說我被國有財產局告，然後等等，然後我早上就馬上起來，我就在網路上馬上搜尋到這個資料，我這邊請教一下我們財政局局長，請主席裁示，到底我們現在的我們現有的土地或者我們以前的國宅租給我們鄉親，到底現在是怎麼計算法？請主席裁示，財政局局長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請財政局局長答覆。

林局長貽德：

主席，謝謝張議員的指教，那目前我們因為我們縣已經訂了一個租金率的計算標準，我們現在的辦法是按照公告現值的年息的百分之五來計算。

張議員永江：

是公告價百分之五，我們以前一平方是二塊錢，那現在一平方要多少錢？

林局長貽德：

一平方差不多十八塊錢。

張議員永江：

你大家聽聽看，我們本來二塊錢變成八塊錢，那代表以前是不合法的嘛！是不是這樣子講，我是認為說，十八塊錢，我以為你八塊錢，我對你說還對我們百姓還好，不會那麼殘忍，原來漲了九倍，所以說這個高牆倒下來的時候，另外一個楊氏集團又起來了，來剝削我們鄉親一平方變成十八塊錢，我在這邊我跟局長講，本席早上上網也查，我講我們別的縣市都可以做，你一定回答本席，我按照我的政府規定的什麼來計算，我上網一查之後，花蓮縣你去查查看，花蓮縣他以公告地價的百分之三來計算，那我們為什麼連江縣不可以呢？你講很有誠意的把地還給人家，或者國宅照顧這些鄉親，你還給人家，你為什麼變成抬這麼高，那一個受益的，局長？

林局長貽德：

不是，這個案子是去年的五月份他經過縣務會議通過的。

張議員永江：

那經過縣務會議，你爲什麼不提意見，明明知道花蓮只有百分之三來計算，你爲什麼不這樣。

林局長貽德：

因爲我去年五月份還沒有在財政局。

張議員永江：

那意思說這都是以前前朝的事情，好，你請坐。第二個問題我今天早上我講又接到一個電話，我馬上就上網搜尋，我搜尋到這個老先生仁愛村的，然後我又搜尋到一個我不曉得這篇文章，剛才副議長也點過，我不曉得這篇文章到底是那一個寫的，目前我搜尋我是說到時候我請縣長回答，這篇文章是那一個寫的，政府無能、軍方無恥、民眾無知、國有財產局無聊，還補上立法委員無心，快二十年了，馬祖鄉親有八成以上民眾遇到土地問題，無解，連江縣政府跟地政事務所做什麼，過去的精神都花在那裏，難道沒有失職嗎？剛上任的主政你解決的方案如何推動，還有這位長期在立法院又做成什麼？難道只會拿安撫條例的時效來迴避，放任國會議員的我是法學碩士，別一頭專心經營政黨關係以及政黨外交，所謂的修法解決土地問題嗎？到那裏？縣政府與大力偉難道都不知道民怨在那裏嗎？我在這邊我再呼籲縣長，我本來今天不提土地的問題，因爲今天最後的總質詢的時間，我希望說我們縣長很有誠意的幫我們東引解決一些最基層的問題，但是我昨天晚上到今天我接到三通的電話，這不是亂講的，接到三通的電話，我講好，我今天再花一點時間幫你質詢，這邊我請主席裁示，我們縣長我不管，我跟你講過，我不管國有財產局、不管軍備局，我只管說現在從我們縣政府做起，我昨天跟你講的，你舉右手，發誓說有多少的時間來解決我們縣政府的地，你一直不講，我現在只要求一點，你做得到做不到，你認爲你有誠意解決這個土地的問題，你馬上從法院那邊撤回告訴，代表你楊縣長你第一步的路，你認爲我走下去了，我今天我不告百姓，先把那將近四、五十個的案子撤回，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝張議員，這樣子，原則上已經進入到司法程序的，我想要讓他走完，因爲那裏面沒有一個案子是我去告他們的，但是，政府議題我銜接著陳縣長後面，之前我曾經嘗試先讓這個官司先停下來先協議，但是基於國有財產法所以由同事提醒以後，那我想爲了怕。

張議員永江：

這個不是國有財產，我們現有的財產喔！我們議會有處分現有財產的權利。

楊縣長綏生：

但是這個處分必須要經過報請行政院核准。

張議員永江：

那對啊！我現在只要求你認爲說必須走完，你現在要求把所有的撤回告訴，然後你假如提出正當的手續，我認爲你提出你的證明，這個地是你的，我就歸還給你嘛！

楊縣長綏生：

跟張議員報告，因爲這裏面受理我們在研究這過程裏面發現這個問題，在處理過程裏面有一點不完備，爲什麼？因爲已經有權狀了，你再另外去受理，所以，除非說把原來的權狀先駐銷掉。

張議員永江：

我現在意思跟你講說，你先撤回告訴，然後我們縣政府你不是說你已經成立專案小組了嘛！你趕快請這些專案小組的人跟這些住戶開會溝通什麼狀況，你免得我今天問你啊！你叫他們不要回來，改天法院說我叫你來說明，你不回來說明，那怎麼辦？那一個能擔保。

楊縣長綏生：

跟議員報告，這個問題其實我們上次開會的時候曾經討論過，但是因為沒有共識，所以這個部份我們是這樣子，這有很多比這個迫切，因為這個你花很多時間去解決，不一定能夠馬上解決，但是已經進入司法程序的，我們希望把他走完以後。

張議員永江：

走完要走多久？

楊縣長綏生：

那個法院的事情，我們管不到。

張議員永江：

你管不到，那你現在撤回告訴，管得到管不到。

楊縣長綏生：

撤回告訴。

張議員永江：

撤回告訴。

楊縣長綏生：

不是，那是法院的事情嘛！

張議員永江：

什麼叫法院，撤回告訴是你本身縣政府的事情，怎麼會到法院的事情，我要告你，我不想告你，我自己撤回告訴嘛！我後面再跟你談嘛！

楊縣長綏生：

不是，是這樣子，因為申請土地的所有人他提出的主張說這個是他的，但是。

張議員永江：

我請問你縣長，申請是他的，權狀在你這邊，被他搶走，我們縣政府要釋出一種善意嘛！就說好，我們認為說我們今天議會有這麼多的議員認為說這個土地我們必須要先解決，我先撤回告訴，再來談，土地權狀在你這邊，你還怕被他搶走。

楊縣長綏生：

這一點我們討論過，但是，我們討論過以後覺得還是要讓他程序走完。

張議員永江：

縣長，講了三天，你就是沒有誠意嘛，就是一句話，你到現在為止我是呼籲你，你把你的撤回，我現在沒有要求你今天要把這個地先還給人家，你必須走完，我認為說你今天要拿出你的誠意，我先撤回告訴，大家再來談嘛！你還怕什麼，土地權狀在你連江縣政府手上，你還怕被他搶走，就跟你一樣，我今天錢在你口袋，我是認為你先放著，改天再給我，我會跟你搶嗎？縣長，我是希望這樣子比喻給你聽，我是認為是這樣子還有剛才我問財政局局長，你現在的租金，他說去年，那你現在能不能開個會議，能不能做個檢討。

楊縣長綏生：

去年決定的沒有執行，如果說法令上許可能夠降到多低，我都願意接受。

張議員永江：

你都願意接受，給我多少時間？你什麼時間答覆我？我跟你講，我早上去搜尋的時候，花蓮縣，剛才財政局局長也知道花蓮縣是公告地價的百分之三來付，我們到最高上限，一平方米到 18 塊，漲九倍。

楊縣長綏生：

其實花蓮縣資料。

張議員永江：

我跟你講，今天最後一天了，沒時間了。

楊縣長綏生：

這樣子，多少時間？我請我們業管單位財政局來回答。

張議員永江：

好，縣長請坐，請主席裁示，財政局長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請財政局林局長答覆。

林局長貽德：

謝謝張議員，這個案子，我知道謝承春議員他已經針對這個案子做一個提案，要求我們來處理。

張議員永江：

提案沒有用，我跟你講，還有提案，後面還有提案，去年提的案子，已經結案了，你現在答應我多久時間就好了，我不要聽你什麼法條，都沒用，我給你多久？跟我講一下。

林局長貽德：

這案子提案過來的時候，我們馬上處理。

張議員永江：

馬上處理？

林局長貽德：

對。

張議員永江：

多久時間？馬上，下個會期啊！除非開臨時會，沒有臨時會。

林局長貽德：

這個案子還要經過討論以後，到底是不是可以按照這個。

張議員永江：

二個月夠不夠？

林局長貽德：

原則上應該可以。

張議員永江：

二個月，請坐，下面問題縣長你不要緊張，我先問各科室問完以後，再讓你回答，第一件事情我想請民政局局長，我們楊縣長爲了生育補助，在餐會上馬上就答應人家，就是馬上就變成 258，我是認爲說在我們縣內有很多的福利政策，但是我們欠缺的對我們身心障礙，一個月是沒有多少錢，在這方面我請民政局局長說明一下，未來我們連江縣政府有沒有這個意思，要對我們身心障礙的這一些患者，能提高他們的津貼，請主席裁示，民政局長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請民政局長答覆。

劉局長金嬌：

謝謝張議員對身障者的關心，關於身心障礙者我們目前有三項，一個就是領有身心障礙殘障手冊者，極重度部份就是極重度、重度到中度，我們一個月是補助四千塊，那輕度的部份是補助三千

五百塊，這個有，那另外還有針對中低收入的殘障者有三千到七千不等，那還有輔助器具的補助，還有交通費用。

張議員永江：

簡單，能不能提高？

劉局長金嬌：

其實我們整個財源的狀況也不是那麼好。

張議員永江：

財源狀況不是那麼好，我們生育補助，我那天就講啊！你今天補助局長好了，我補助你五十萬，你幫我生第三胎，好不好？今天縣長提出這個政策 258，他爲了八萬，他會生第三胎小孩子嗎？騙那一個啊！

劉局長金嬌：

這個只是一個鼓勵的性質。

張議員永江：

鼓勵，鼓勵什麼東西？那這樣子嘛！楊縣長都認爲說心中有神，目中有人，代表說我們今天要照顧這些弱勢團體，那你就把這個提高嘛！對不對，你提過來，今年年底提過來，把這些增加。

劉局長金嬌：

其實身障者的福利我們做的好多了。

張議員永江：

做好多，你主政者做好多，我是認爲做的不夠多。

劉局長金嬌：

他整個佔我們公財基金的將近達到百分之十六了。

張議員永江：

你不能這樣子講。

劉局長金嬌：

才三百多人。

張議員永江：

今天這種問題，假如今天連江縣政府沒有把他照顧好，這會造成社會上的問題，我是希望說民政局，我對你也不苛責，我希望你年底把這個問題，你做縣務會報把他提出來，年底我希望編入預算，第二件事情，後天審議案的時候，我希望你縣政府佔你百姓的五十筆土地的案例還有那一個把他寫出來，我希望議案審查的時候，我們好好來審查這個案子，局長，請坐，第一個問題請教一下財政局局長，酒廠是你的主管的下面的一個單位，我請主席裁示，今年的酒廠目前的運營狀況非常的好，我也不問，因爲酒廠的問題，可能我比你列管單位還懂，也比你縣長也懂，因爲這幾年下來，交通、醫療、酒廠，是本席非常關心的一個議題，我請教你一下，你現在酒廠的狀況這麼好，那我們今年年底我們員工的福利，很簡單，因爲縣長上次到東引去，爲了拜訪各單位，他到了酒廠以後，他講交通，然後員工跟他提說我們年底的福利各方面還有春節這個酒的問題，他說依法行政，審計部規定怎麼做就怎麼做，那這邊請主席裁示，你起來回答本席的時候，我不希望你講依法行政，審計部有問題，因爲酒廠的業績這麼好，我希望你有所作爲，請主席裁示，財政局做回答。

主席：陳議長貴忠：

請財政局局長答覆。

林局長貽德：

謝謝張議員指教，將來假如說業績好的話，我們有一個盈餘就是效績獎金的部份，我們有一個相關的法令訂在那邊了，那你達到一定標準的話，他可以得到一些績效獎金。

張議員永江：

假如縣長不發，你要不要發？

林局長貽德：

按照這個規定。

張議員永江：

你不要按照規定嘛！你現在不要講按照規定嘛！規定的事情很多，本席也不是第一天當議員，規定的事情很多，規定你佔這個缺，規定今天我們民政局局長今天佔民政局代理局長三個月以後回到參議去了，代，我跟你講，規定的事情太多了，不要跟我講規定，你今天主管我們酒廠的上級單位，請問一下，這個酒廠給我們的報表，寫的這麼好看，3.5 倍，到了今年年底應該會更好，你紅利怎麼發，然後你員工怎麼發，你有沒有權利。

林局長貽德：

因為這個辦法已經訂在那邊了，當然我們依照相關的辦法來發放。

張議員永江：

對嘛！我講怎麼回答就是嘛！你等一下再講，這個我們依法行政，我是希望說今年年底，你聽著，今年年底到我們 11 月份開會的時候，應該大部份的盈餘都已經出來了，我希望你後面你不要跟我本席再講喔！說酒廠這個單位只是寢室是我的下屬單位，他是不聽我的，我不希望在這個會場當中，最後一天我把酒廠董事長找進來談論這些問題，我只希望說你有這麼多本事，有這麼大的本事，你有辦法把員工照顧好，那就是你最大的本事，好不好？局長請坐，第三個問題我再請教一下我們教育局局長，剛才也聽到局長在回答別的議員的時候，說保送制度只是一個形式上而已，上次我也跟局長講過這個問題，我不希望說今天我們醫師養成計劃，為什麼？你講說我們老師過剩，到現在也是老師過剩，那怎麼辦？那就是前幾任局長的錯誤，今天保送這麼多出去以後，老師過剩，怎麼回來，這邊請我們主席裁示，教育局長做簡單的講，我請問你一下。

主席：陳議長貴忠：

請教育局長答覆。

張議員永江：

我們今年東引國中畢業生幾個，到馬高來讀的幾個，請主席裁示，教育局長做回答。

邱局長金寶：

主席，謝謝阿江議員的指教，那我想我們今年真正到馬高唸書的幾個，因為馬高這個部份我還沒有去問過，但是我知道我們東引國中的學生去台灣唸書的蠻多的。

張議員永江：

對嘛！我在這邊跟局長講，我上次也跟局長講，你不能做到五年、十年，你最少在這三年當中，我們跟地方上的學校聯繫，我們最少周圍有什麼養成計劃，我讓你馬高讀什麼，我講良心話，我們東引平均都到台灣讀，為什麼到台灣讀，我不想保送，我就到台灣去讀，更省啊！我是希望說今天為什麼老師過剩，你們都不檢討。

邱局長金寶：

因為少子女化的關係。

張議員永江：

不是，你們都不檢討嘛！

邱局長金寶：

因為少子女化的關係。

張議員永江：

對，我請問你，你少子的關係，老師有少嗎？老師的員額有少嗎？

邱局長金寶：

員額會，像我們東莒員額就變少了。

張議員永江：

不要講現在嘛！你現在從老師超額到現在已經幾年了？你講一下已經幾年了？你們都不檢討，剛才議員叫你回答就是說你現在去做，做個統計，好，我現在叫你統計，我這三年我就不保送，在今年的夏天入學之前，他認為說我今天三年沒有保送，我就不要讀馬高了。

邱局長金寶：

對，我們政策上會做這樣子的。

張議員永江：

對嘛！那你為什麼說我們只是做行政上而已，我跟你講，我當家長會當了八、九年，我知道學校的問題，我怎麼不知道學校問題呢？

邱局長金寶：

我說因為這個就算我們訂了五年計劃，教育部是不會核備的，只是說我們做為地區縣裏面的各學校參考。

張議員永江：

沒錯，教育部認為你現在員額都已經這麼多了，你保送了幹什麼，當然不會讓你准嘛！我現在跟你講說，我們今天要為這些學生著想，就說我現在從今年開始訂，三年以後，我不保送什麼學校、什麼學校，對不對？

邱局長金寶：

對。

張議員永江：

現在醫生養成計劃，他五年、十年，我十年過去以後，我就不要了嘛！在五年、十年以後，我們馬祖的醫生有多少？你現在到縣立醫院看一看，我們馬祖在地的醫師有多少在那邊？

邱局長金寶：

這個部份是保送師大。

張議員永江：

包括護士，以前要找個護士都找不到。

邱局長金寶：

這個是保送師大，那一般的保送是都有的，這是保送師大跟教育大學的。

張議員永江：

對啊！那我認為說剛才議員跟你講的，你應該把他列一個表出來，好，我們老師因為現在過剩到什麼程度，我們在五年以內，我們沒有辦法消化，我們沒有辦法消化掉，那目前意願調台的，還有要退休的，我們把他列出來，最少在這個數字裏面，不敢說達到百分之百，也應該達到百分之九十幾吧！是不是這樣子，你總有一個表讓人家看到，原來說我這五年以內。

邱局長金寶：

不是，不是這樣子算的。

張議員永江：

那怎麼算？

邱局長金寶：

我們還有更多的因素加在裏面，包含減班，包含未來有可能因為減班的結果併校，還有很多因素。

張議員永江：

我跟你講，你現在講減班、併校，局長，最近我們縣政考察，我不講那個校舍，我跟你講，我不想講那個，我講那個我更會氣死，我們現在老師超額的部份，我請問一下局長，你有按照他們優先順序來排嗎？

邱局長金寶：

目前沒有超額。

張議員永江：

沒有，那請問還有很老師為什麼還是在流浪老師，還在外面，他的缺還沒有放出來。

邱局長金寶：

我們缺是我們管制，不是流浪老師，我們自己保送的老師都已經佔到實缺了，其他都是代借老師。

張議員永江：

我跟你講，你現在不要跟我講減班、併校，我跟你講，除了縣長最高一個權利就是說我今天政策就是要併校，我跟你講才有用，不然沒用，我直接跟你講，你們各為其主，好不好，局長請坐，我希望說你這個表，你一定要跟人家講，我三年以後，我目前我不保送，觀光系、什麼系我不保送了。

邱局長金寶：

不是，只有師大跟教育大學，其他都有。

張議員永江：

對啊！你一定要很清楚的列出來，局長請坐，主席，借五分鐘，下面問題我請教一下我們建設局局長，我們上次也到碼頭去會勘，漁民有陳情製冰的問題，我們到那邊看了以後，我是認為說未來那邊的浮動碼頭做在那邊，那以後可能我們的小三通、我們北竿的離島交通船，包括莒光的、包括東引的，以後都是用到這個的浮動碼頭，那我們未來本席認為未來以後我們的縣政府一定也規劃那個地方做為我們的離島的候船室，那我們未來我們現在那個漁民的製冰廠我們如何做處置，不是要等到問題發生了，你趕快遷吧！你趕快做什麼？我認為說要不要未雨綢繆，請主席裁示，我們建設局長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請建設局局長答覆。

王局長詩乾：

議長，我們謝謝張議員的指教，這個問題的話我們已經會勘了二、三次，一次講的相當有理由，我們目前也在煩惱這個過程當中，如果再講的話，實際來講的話，本來這個碼頭現有的製冰廠這個碼頭是漁港碼頭，後來因為隨著時代變遷以外，這個碼頭就變成客運碼頭了，這不但是客運碼頭也是貨輪碼頭、也是軍方碼頭，就是軍港三港，漁港三個混合港來思慮，嚴格來講，現在因為我製冰廠面臨這個問題，是我們交通需求所造成的，當然整個資源，國家資源要共享，所以我們在縣政府部份的話，我會跟交通局做詳細密切來協商的話，因為是這樣子因素是不是把我們製冰廠把他移到我現有的多功能運途倉庫，就這個部份就近來提供漁船的服務。

張議員永江：

原來這個碼頭是屬於我們漁民的碼頭嘛！

王局長詩乾：

是，原由是這樣子的。

張議員永江：

原由是這樣子，為什麼變成客運碼頭，又把漁民趕出去。

王局長詩乾：

也不是趕出去。

張議員永江：

也不是趕出去，請他到旁邊去一下。

王局長詩乾：

也不是。

張議員永江：

後面因為不方便，你們那個運冰的從裏面慢慢推，你漁民辛苦一點，既然我們的局長都知道這個漁船是我們漁船碼頭，後面倒楣的是漁民，對不對，因為為什麼，你們就幫忙嘛！我們客運碼頭不符實用，我是認為說局長，時間關係，我是認為說我希望你在最短的時間以內，我是認為說你漁港碼頭那邊怎麼做規劃，你規劃好以後，應該請縣長認為說這個地方，我是認為說你不要現在規劃個五年，以後客運又來、又來，又把他趕到旁邊去，我認為說你就把那個漁港好好做一個規劃，如何把製冰廠趕快用最快速度遷過來，為什麼？因為你浮動碼頭今年年底，最晚今年年底就要啓用了，你現在到那邊，我請問你，你以後的小三通，以後的離島交通船，那種候船室那個夠大嗎？我們把製冰廠遷走以後，那個整遍過去以後，是不是做一個很漂亮一個候船室，以後所有的三個外島統統離島都在那邊，難道北竿鄉親他該死，你五分鐘、十分鐘就到了，隨便站一下就好了，他也可以在裏面吹吹冷氣嘛！坐一坐嘛！譬如說他三點的船，他二點五十分到，他可以在那邊坐十分鐘嘛！我希望說你好好的規劃，以最快速度，局長，做得到嗎？做得到做不到？

王局長詩乾：

做得到，這個問題當然要規劃，規劃的話，問題我們會跟交通局來研究，經費那裏來，怎麼興建，沒有經費，講也是空。

張議員永江：

你規劃好，你跟縣長講，縣長會找經費，好不好，局長，請坐，下面我請教一下我們工務局長，昨天也問到污水處理場的事情，本席接到東引鄉親的陳情，他說這個污水處理場，我從去年陳情到現在，這問題到現在，他說鄉公所也跟我們工務局也談了這些問題，那工務局課長也去看了，那目前應該局長還沒去看，那我希望說局長在什麼時間以內，什麼時候去看，請主席裁示，我們工務局長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請工務局長答覆。

陳局長金寶：

有關於污水處理場的部份，我現在預算已經送到營建署了，那最快的話在六月底之前可以發包，那為什麼這個污水處理場延遲到現在，原來我們在統包工程裏面。

張議員永江：

局長，我不是跟你講污水處理場的問題，我講之前的工程的問題，把我們百姓整個房子，裝潢、

牆壁整個弄的一塌糊塗，還有地板到現在還沒有處理，剛好這戶人家他搬到南竿來住，他那個家在那邊，他現在已經跟鄉公所聯繫，跟我們工務局，難道課長都沒有跟你報告這件事情嗎？

陳局長金寶：

我知道。

張議員永江：

你知道不知道？知道幾個月了，怎麼都沒有處理？為什麼幾個月都沒有處理？

陳局長金寶：

因為我們水利課課長他一直在處理。

張議員永江：

一直在處理？

陳局長金寶：

對。

張議員永江：

有沒有在處理？

陳局長金寶：

有在處理。

張議員永江：

還要給你多少時間？

陳局長金寶：

這樣子，會期結束以後馬上過去看，這個會期結束馬上過去看。

張議員永江：

這個會期結束馬上去看，我希望在最短時間，我不要聽說，你上去以後，做到什麼程度，一定要跟本席回報。

陳局長金寶：

是。

張議員永江：

局長，請坐，下面我請觀光局長做一個說明，我們縣長說建國百年，我希望我們觀光局在明年在建國百年的時候，在東引辦一個，我們最北的一個領土來做一個活動，請主席裁示，觀光局長做回答。

主席：陳議長貴忠：

請局長簡單答覆。

曹局長爾元：

謝謝張議員指教，建國百年慶我們縣政府應該會綜合各單位的活動聯合辦理，應該每鄉都有。

張議員永江：

每鄉都有，我希望說我東引要的不多，我只要這一項就好了，你不要把我辦的零零落落，我只要說縣長去邀請馬總統，因為他在競選的時候，跟我們馬總統牽著手，摟著腰，我上次有跟他開玩笑，你到東引來跟我照個相，不知道贏多少，但是絕對不會輸，我希望說你把這案子提給我們楊縣長的時候，希望說我們明年的東引百年慶就是往這個方向去做就好了，可以嗎？

曹局長爾元：

盡力去做。

張議員永江：

好，局長請坐。

主席：陳議長貴忠：

散會。

貳、附

錄

連江縣議會第四屆第一次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
財政部門	曹以標議員	張永江議員	請政府研議釋出公有土地，對外做招商計畫政策白皮書，解決目前財政困境，以及解決地方就業問題。	一、本府目前選擇連江山莊，做為公地釋出，民間興建經營方式辦理。 二、為利計畫遂行，業經本縣南竿鄉第2期都市計畫地目變更第2次通盤檢討，審議通過變更為旅館用地，目前本府刻修正書圖作業中，俟完成後，即可送內政部都委會審議，通過後再行辦理對外招商。	繼續列管
教育部門	李金梅議員	陳振清議長 陳貴忠副議長 陳建光議員 曹以標議員	針對北竿塘岐運動場整建工程有關 PU 地坪隆起缺失一節，擬成立專案小組調查原委，以釐清責任，並請縣府改善。	一、目前正委請文律師向建築師及施工廠商提出賠償告訴。 二、據了解廠商向文律師表示願意賠償跑道 PU 損壞部份，唯施作時間必須在氣候較為乾燥及炎熱時為最佳時機。	請准結案
交通部門	陳建光議員	曹以標議員	請積極規劃協調興建東、西莒停車場，以解決日益嚴重停車空間不足的問題。	本案經莒光鄉公所辦理徵收青帆段 617 號土地，以作為青帆村停車場使用，徵收計畫書前經本府核轉內政部送審，惟經內政部 98 年 11 月 11 日函復仍需補正相關資料再憑辦理，本府業於 98 年 11 月 26 日函請莒光鄉公所儘速辦理修正。經莒光鄉公所表示，需俟連江縣都市計畫通盤檢討計畫於營建署審核通過後，再行辦理修正送件。	繼續列管

連江縣議會第四屆第二次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
建設部門	謝承春議員	陳書建議員	請縣府規劃北竿鄉坂里村農地重劃，並擬定振興農業具體可行計畫，輔導農民就業，創造農業生機。	有關本案農地重劃部分，已由本府民政局邀集相關單位前往坂里辦理會勘在案，且經本府實地瞭解其真正原因在於地主太多、意見分歧，必需再行評估。	請准結案
	陳書建議員	林貽祥議員	介壽獅子市場使用已達 30 年，原係海砂屋建築，剝落嚴重，安全堪慮，請規劃原地拆除重建現代化市場。	經向經濟部努力爭取，已同意以改建方式予以協助，惟需取得攤販、原住戶及地主之同意始能辦理，刻正由南竿鄉公所積極辦理中。	請准結案
工務部門	陳貴忠副議長	曹以標議員	本縣旅館業重大投資乙案，變更連江縣(南竿及北竿)風景特定區計畫，敬請貴府同意依相關要件協助辦理，期能早日推動與落實，帶動馬祖地區觀光發展。	南、北竿通檢案皆已送至內政部，並經內政部專案小組審議，目前請城鄉發展分署依專案小組意見修正。分署預計 4 月底報資料提送本府。	繼續列管

連江縣議會第四屆第三次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
民政部門	李金梅議員	曹以標議員	請縣府於津沙村興建老人活動中心，以利年長者有適當場所休閒，提昇生活品質。	津沙老人活動中心工程業於97年12月26日辦理招標，並由信億土木包工業承攬，計工程款365萬元，已積極施工中，預計99年12月完工	請准結案
財政部門	李金梅議員	陳書建議員	請縣府即刻規劃連江山莊及介壽商場土地開發案，以利觀光休閒，亦可增加縣庫收入。	一、本府目前選擇連江山莊，做為公地釋出，民間興建經營方式辦理。 二、業經本縣南竿鄉第2期都市計畫第2次通盤檢討，審議通過變更為旅館用地，目前由本府刻修正書圖作業中，俟完成後即可送內政部都委會審議，通過後再行辦理對外招商。	繼續列管 (連江山莊)
建設部門	李金梅議員	陳書建議員	請縣府即刻規劃連江山莊及介壽商場土地開發案，以利觀光休閒，亦可增加縣庫收入。	介壽商場開發案，本府已委託恆康工程顧問公司於98年元月完成可行性評估報告在案。	請准結案

連江縣議會第四屆第四次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
建設部門	陳貴忠副議長	張永江議員 曹以標議員	請縣府於北竿鄉規劃成立「黑嘴端鳳頭燕鷗神化之鳥展示館」，以推展馬祖成為一座美麗的列島，讓馬祖列島一躍成為國際級賞鷗及觀光勝地。	有關規劃成立「黑嘴端鳳頭燕鷗神化之鳥展示館」，本府積極向中央爭取興辦，並已列入100年離島建設基金補助計畫研提中。	請准結案
	張永江議員	曹以標議員	建請建設局協調規劃東引碼頭邊農會冷凍庫屋頂景觀改善。	本案已由本局及農會總幹事於98年前往東引會同張議員、馮鄉長完成現地會勘，並決定該倉庫以租用方式完成整棟建物之景觀改善。	請准結案
	張永江議員	曹以標議員	建請建設局計劃清除東引沿岸廢棄漁網作業。	本案預定於本99年度內處理。	繼續列管
交通部門	林貽祥議員	張永江議員	請積極爭取「南竿-高雄」空中航線，至少每日來回乙班，以吸引觀光人潮，促進地區觀光發展。	立榮航空針對南竿-高雄空中航線，經函復：「南竿-高雄航線馬祖旅台鄉親及台商客源拓展不易，且航線成95分鐘，在油價成本持續高漲下，該航線實無經營效益，目前主客觀條件尚未改變，查該公司無恢復南竿-高雄航線之計畫。	請准結案

連江縣議會第四屆第五次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
民政部門	陳建光議員	林貽祥議員	莒光鄉大坪村農地高低大小不一，建請由政府主導農地重劃使之公園化。	97年9月2日邀集本府建設局、工務局、連江縣地政事務所、莒光鄉公所、莒光鄉民代表及大坪村村長等相關單位及建光議員現地會勘評估結果：該區農地宜尊重區內所有權人意見，請大坪村先與所有權人協商，取得共識後提出農水、路改善需求，再由本府建設局協助研擬計畫送請農委會等相關單位爭取經費辦理。	請准結案
	曹以標議員	陳建光議員	建請縣府辦理「馬祖地區戰地政務時期被登記公有及喪失占有之土地爭議案件研究計畫」應由主管機關統籌辦理為宜。	研究計畫採委外方式，由蔚中傑律師事務所承攬，本案業於98年9月完成成果報告，並分送民意代表及內政部辦理修法參考。	請准結案
教育部門	張永江議員	曹以標議員	建請整建東引鄉燕秀游泳池遮陽棚工程	本(99)年已獲得體委會核定補助東引鄉體育館游泳池及網球場改善工程，經費共1,300萬元，分兩年補助，99年補助500萬元，100年補助800萬元，相關執行工作正積極辦理中。	請准結案
	張永江議員	曹以標議員	建請整建東引室內體育館旁網球場及遊樂設施。	本(99)年已獲得體委會核定補助東引鄉體育館游泳池及網球場改善工程，經費共1300萬元，分兩年補助，99年補助500萬元、100年補助800萬元，相關執行工作正積極辦理中。	請准結案
	曹以標議員	陳建光議員	建請強化教育網路佈建及網路安全。	已辦理完成。	請准結案
交通部門	謝承春議員	陳書建議員	請縣府編列經費協調軍方船艦，以定期航班方式解決北竿、莒光地區車輛運輸需求。	軍方船艦以定期航班方式支援民間車輛運送為不可行之方式，本案將以協調民間業者並由縣府考慮是否給予部分補助為宜，本案將與相關業者及單位協商後再議。	解除列管

連江縣議會第四屆第六次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
教育部門	曹以標議員	張永江議員	建請重新規劃幼托教育園區，以應政府幼托教育整合計劃，符合幼托需求。	<p>一、本府於99年4月2日召開幼托整合第6次籌備小組會議，會議決議如下：(一)本縣規劃幼托整合近、中、遠程計畫時，仍依據教育部年度計畫進度配合執行。(二)本案『近程』規劃，以兒照法施行並完成改制後，各鄉收托方向如下：1. 莒光鄉：由公立幼兒園收托鄉內2歲至入國民小學前幼兒。2. 東引鄉：因該鄉鄉立托兒所為未立案及公共安全檢查不合格等問題，未來恐無法改制，屆時將由東引附幼收托鄉內2歲至入國小前幼兒。3. 北竿鄉：以維持現狀為主(即由塘岐附幼收托鄉內4歲以上至入國民小學前幼兒；4歲以下至2歲由私立托兒所收托)。4. 南竿鄉：以維持現狀為主(即由介壽附幼收托鄉內4歲以上至入國民小學前幼兒；4歲以下至2歲由私立托兒所收托)；另，遠程幼兒園設園園址規劃，請介壽國中小先行做完善規劃藍圖，針對校園附近需要購置的民間土地，若有需求可編列預算及早購置，並依需要變更都市計畫的土地用途。(三)以上規劃，各鄉若可解決現有收托及托兒所立案問題，本府仍以輔導民間繼營收托為原則，並視財政狀況及公立幼兒園供應量向下收托，並由承辦單位先行研擬可行的補助措施。</p> <p>二、本縣辦理幼托整合業務，係依據教育部研擬之「兒童教育及照顧法」(草案)辦理，目前，兒照法尚未經立法院通過，各項法案及業務均未定案，僅以其草案進行各項業務前置作業；未來兒照法(草案)通過後，依法令規定做適當調整。</p>	請准結案

	林貽祥議員	陳貴忠副議長	建請縣府積極規劃興建福澳運動場內設施（如增設單、雙槓、溜冰、排球場等）提昇為多功能運動場，以培養運動風氣。	有關福沃運動場增加設施 1 案，本府業於 97 年增設單槓 5 組及更新兒童遊樂設施，不宜再增設其他運動設施以免影響現有運動場地使用。	請准結案
	曹以標議員	張永江議員	建請縣府緊急提出專案申請，幼稚園及國中小危險海砂屋教室重建，以維學童及老師生命安全。	<p>一、本府積極向教育部爭取老舊校舍改善經費，98 年度已核定補助 4000 萬元，作為塘岐國小、介壽國中小（幼稚園）及仁愛國小教室拆除重建之用，其中塘岐國小業於 98 年 11 月 23 日完工驗收。</p> <p>二、另 99、100 及 101 各年度均核定補助 3000 萬，優先針對介壽國中小（含幼稚園）及仁愛國小危險校舍實施拆除重建工程使用。</p> <p>三、教育部 98 年度核定補助全縣國中小（含幼稚園）校舍耐震能力「初步評估」作業經費 37 萬 2000 元，並於 98 年 10 月 16 日完成初步評估作業。</p> <p>四、教育部本(99)年度已核定補助本縣第一階段國中小（含幼稚園）共 22 間校舍耐震能力「詳細評估」、「補強設計（不含監造）」及其審查費經費總計 737 萬 3,484 元，目前正辦理上網公告招標事宜。針對第一階段 22 間安全有疑慮之校舍進行「詳細評估」作業，再由「詳細評估」結果對需要補強或拆除重建之校舍逐案辦理改善工程發包作業，以建構師生安全學習環境。</p>	請准結案
建設部門	陳貴忠副議長	張永江議員	建請縣府輔導推展北竿鄉農民種植有機農業計畫，以增進農民收入，提昇地區農業發展。	目前持續向農委會爭取協助支援。	繼續列管

	張永江議員	曹以標議員	建請縣府規劃東引酒廠剩餘高粱渣製作肥料後，分送農民使用。	一、經查目前東引鄉農民使用之肥料皆自本縣農會或台灣廠商購進，目前尚無肥料短缺情事。 二、建議由需求者逕行堆置製作，相關技術諮詢可洽本府建設局。 三、本府建設局亦已提供高粱渣再利用資訊供東引酒廠參考。	請准結案
	張永江議員	曹以標議員	建請縣府規劃整建東引街道工程。	將於近期內與經濟部會議討論爭取。	繼續列管
工務部門	張永江議員	曹以標議員	建請縣府規劃整建東引街道工程。	交通部觀光局風管處已於 98 年度完成改善。	請准結案
	謝承春議員	陳書建議員	建請縣府規劃施作通往三三據點道路，以利人車通行。	已提報生活圈道路計劃內先行辦理細部設計。	請准結案
交通部門	陳建光議員	曹以標議員	莒光號船齡已逾 13 年，船體、機械均呈老化，且故障連連，安全堪虞，應併入島際交通船一併規劃，並向中央爭取全額補助。	一、查莒光號小客船因船齡已逾使用年限，奉核辦理報廢變賣，業於 98 年 7 月 17 日完成變賣決標作業。 二、為維莒光鄉東西二島間交通運輸，本府於 98 年度離島建設基金補助本縣新台幣 300 萬元，辦理新島際交通船研究規劃及初步設計案內，一併納入規劃。 三、前述規劃案由財團法人成大研究發展基金會承攬，目前已於 99 年 1 月 11 日召開期末報告審查會，刻正依委員意見辦理修正中，並依主席結論，將南竿-東引航線之新島際交通船一併納入規劃，本案於完成審查後，即報中央爭取建造所需補助經費。	請准結案
	張永江議員	曹以標議員	建請交通局協調海軍總部將支援本縣拖駁船改為大型拖駁船，以利大船進出港拖駁使用。	本縣港務拖駁工作係與海軍採一年一簽方式，為免軍方支援中斷，衍生船舶進出港安全問題，本府於 91 年依商港法第 2 條規定，請商港主管機關交通部給予協助，最後由交通部基隆港港務局贈予 1600 匹馬力拖駁船予以因應，因屬舊艇，且每年人員、油料及維護等費用初估至少需 950 萬元，本縣福澳碼頭拖駁平均營收為 287 萬元，建造新船需耗資 1 億元以上，依目前仍維持現況請國防部支援為宜。	請准結案

張永江議員	曹以標議員	建請縣府取消臺馬輪夏季7-8月維修日，以增加夏季臺馬航班，臺馬輪如有狀況，應有合富輪替代行駛臺馬之間。	本案業經評估，除每航次作業成本需增加12萬4000元，高頻率靠泊所增加之工作量，亦非船員所能承受，且在無航修下，一旦發生故障，勢必影響馬祖對外交通。 本案現有增加7-8月航班事宜，尚未答覆。	請准結案
謝承春議員	陳書建議員	請縣府建請陸委會及海基會，開放大陸連江縣黃岐港為兩岸通航港口，以縮短航程，降低成本，提升小三通之競爭力。	經洽陸委會及海基會表示，本案可依金門先例，由雙方自行達成協議方式，開闢新航線。經會勘，其港埠設施、周邊聯外道路及候船室等尚在興建中，俟港埠及周邊硬體建設完成後，本府會繼續爭取推展黃岐航線。	請准結案

連江縣議會第四屆第七次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
教育部門	謝承春議員	陳建光議員	北竿鄉室內游泳池興建築案，已獲體委會核定並編列經費在案，請縣府積極進行規劃設計並完成周邊土地價購，俾便室內游泳池儘快發包興建。	本(99)年已獲得體委會核定補助興建北竿鄉室內游泳池工程經費共 6,000 萬元，分兩年補助，99 年補助 1,000 萬元、100 年補助 5,000 萬元，相關執行工作正積極辦理中。	請准結案
建設部門	陳貴忠副議長	張永江議員	請縣府規劃整修北竿鄉塘岐傳統惠民市場為多功能型活動商場，以因應地方產業發展，增進民生所需。	本案已由本府及北竿鄉公所前往經濟部中辦會議說明爭取，商業司明確告知希望該市場在三個月內其使用率必需達到 50% 以上方能提出經費爭取。	請准結案
工務部門	曹以標議員	張永江議員	建請工務局儘速規劃清水(梅石)整體景觀改善，以提昇住民生活品質。	列入爾後施政計畫逐年改善。	請准結案
	謝承春議員	陳書建議員	因應北竿白沙碼頭經交通部核定為兩岸通航港口，為提升白沙港功能、運量及港埠設施配置，請縣府動支 98 年度「馬祖港各碼頭區改善工程可行性研究」項下經費，進行白沙碼頭港埠設施改善、擴建之規劃設計，並專案呈報交通部，爭取經費立即施作。	馬祖港埠整體規劃及未來發展計畫 98~100 年之上位計畫，於 98 年 9 月 29 日奉行政院原則核定，惟仍需依行政院所屬各機關中、長程個案計畫編審要點，提報「馬祖港埠各碼頭擴建及改善計畫」奉核後方可執行。本計畫將於 99 年 5 月 6 日推動小組第 34 次會議辦理初步審查。	繼續列管
	張永江議員	曹以標議員	東引鄉濱海道路部份路段海岸護坡坍塌，建請辦理整建工程，以維護道路通行安全。	營建署因本縣非屬災區，不予補助經費辦理。東引鄉公所正初估經費報府，本府函轉中央爭取經費。	繼續列管
交通部門	李金梅議員	陳書建議員	請縣府在最短時間將各村莊內基地台遷移，以維百姓身心健康。	一、目前已完成遷移村外之基地台共構站共有：南竿鄉清水村、四維村、津沙村、福澳村、梅石村；北竿鄉白沙村及東引鄉。 二、尚未完成遷移村外之基地台共構站共有南竿鄉馬港村、仁愛村及北竿鄉塘岐村、后澳村、坂里村、芹壁村。其中北竿鄉坂里村基地台共構站設置預定地因村民反對需另尋替代點，本府將持續請國家通訊傳播委員會督促電信業者儘速將各村莊內基地台遷出村外。	繼續列管

	陳建光議員	曹以標議員	為維護海上航行安全，請訂定並公告東、西莒航道及南竿至莒光間航道。	本案因涉及法源及權限問題，業已函請交通部協助本於權責惠予律定，基隆港務局雖受理，但仍未訂定時程召開會議協商，該局將擇期邀請行政院農業委員會漁業署等相關單位，另行開會協商後再行律定國內水運航線(道)規劃與管理權責，本案俟協商結論再行辦理後續事宜。	繼續列管
--	-------	-------	----------------------------------	--	------

連江縣議會第四屆第八次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
民政部門	林貽祥議員	陳建光議員	本縣「老人居家補助費」實施要點，其中居住日數允宜合理修訂。	<p>一、經查本縣試辦 65 歲以上老人居家生活補助費實施要點第 2 點第 2 項規定：「凡經公立或區域以上之教學醫院開立證明，必須長期就醫，或因其他特殊原因，經審核確有未能居住本縣滿 183 天以上之正當理由者，始得發給本補助費。」</p> <p>二、本縣民眾於全年未居住 183 天，符合前開規定，得檢據相關證明送府，經審查屬實仍發給生活補助費，故試辦期間不宜將全年居住本縣滿 183 天修訂為 90 天。</p>	請准結案
財政部門	陳建光議員	張永江議員 曹以標議員	目前各鄉碼頭皆有漁船加油站，唯獨莒光鄉尚未設立，請於最短時間內在莒光設立一座加油站。	<p>一、本公司雖隸屬縣營事業單位，唯一切營運必須盈虧自理，目前供應各漁船用油純以服務性質並未賺取任何差價，歷年來公司經營業績持平，已無能力再行投資興建其他加油站。</p> <p>二、現今加油站設置必須依據石油管理法加油站設置辦法等規定辦理，先決條件必須先詳估其營運績效，再設法取得土地所有權，並應精算往後所有發油量、運輸及人事管理等營運成本，否則冒然提出申請，經濟部能源局亦不會給予運價及人事補助。</p> <p>三、設置一座最低容量之 30 公秉加油站，經估算成本至少在 500 萬元左右，且以本案所提係供應船舶用油，故需設置在碼頭邊，也就是必需開挖（長 12 公尺、寬 3 公尺、深 3 公尺）才能埋設 30 公秉油槽，再加上計量房、管路等才能維護公共安全，對原有沉箱式碼頭之結構將會造成重大損壞。</p>	請准結案

				四、莒光鄉目前實際加油的漁船僅有 2、3 艘，以如此稀少的船舶要去興建一座加油站，確實有其困難度，陳議員建光先生所提方案，立意良善，但以本公司目前狀況有其實際困難，懇請體察。	
教育部門	曹以標議員	張永江議員	建請縣府檢討介壽國民中小學辦理學校午餐工作人力不足問題，避免國中學生輪流清洗餐盤，嚴重影響學生午休時間。	經查本案經費編列於介壽國中小 99 年度預算內，一般行政-業務費-臨時人員酬金項下，依縣(市)單位預算執行要點第 26 點第 3 款得可由業務費科目項下勻支，若有不足時再行檢討經費辦理。	請准結案
	曹以標議員	張永江議員	建請教育局規劃興建成功山慢速壘球場，提供軍民優質運動場所。	本(99)年已函請馬指部同意本府在成功山訓練基地興建棒壘球場與五百障礙場共構，俟軍方回函同意後，就立即向體委會爭取經費興建。	繼續列管
	曹以標議員	張永江議員	建請教育局擬訂計劃，向體委會申請專業教練經費，聘請專業教練，以利推展各類體育活動，提昇運動品質。	一、本案經電洽行政院體委會稱：「體委會僅能補助已聘任專任教練之縣市學校訓練相關費用，礙於法令規定，不得補助專任教練人事經費」。 二、本縣目前重點競技運動項目為角力，本府已聘用具角力專長教練 1 名，負責訓練選手並承辦體健業務。 三、本府將持續辦理各項運動推廣計畫，邀請體育專業人事來馬指導，以提昇運動成效。	請准結案
	陳建光議員	張永江議員 曹以標議員	東莒體育館興建時限於經費，牆面採鐵片材質，目前已腐蝕嚴重，請爭取經費改為磚牆或 RC 牆。	一、本府於 97 年 11 月 10 日教育部部長蒞馬訪視，業已將本案向部長提出需求，並指示管理機關依實際需求研提計畫申請。 二、本府業於 99 年 4 月 2 日連教社字第 0990008176 號函陳報教育部爭取經費辦理中。	請准結案
	陳建光議員	張永江議員 曹以標議員	目前四鄉五島唯西莒沒有體育館，請積極規劃興建，以達四鄉五島體育均衡發展。	已協調莒光鄉公所選擇興建地點，目前鄉公所屬意田沃集用場，鄉公所正進行都市計畫變更及協調土地購買事宜，俟完成後，再向教育部申請經費興建。	繼續列管

建設部門	陳貴忠副議長	張永江議員	北竿鄉塘岐惠民市場功能效益不佳，敬請修繕內部設施，請惠予協助辦理，以增加商業休閒活動須要與相關功能，期能提昇商業景氣，帶動商業生機。	本案已由本府及北竿鄉公所前往經濟部中辦會議說明爭取，商業司明確告知，希望該市場在三個月內其使用率必需達到50%以上方能提出經費爭取。	請准結案
	林貽祥議員	陳建光議員	請協助地區漁民參加漁船災害意外險，以保障生命財產安全。	本提案業於98年10月22日函請馬祖區漁會依獎懲保險要點加強宣導地區漁船船主週知，並協助漁船主投保漁船保險，以保障漁民安全。	請准結案
	謝承春議員	陳書建議員	為發展地區觀光產業，建請縣府評估將北竿鄉后沃沙灘闢建為兼具觀光、休閒及養殖等多功能產業專區。	后沃沙灘現為觀光遊憩區，其土地屬國有財產局，現區內有文蛤等生物，平時提供民眾採取休閒等良好場所，規劃為養殖等多功能用途，除需徵得土地及管理單位之同意外，更需透過鄉民之認同，始可推動。	請准結案
工務部門	陳貴忠副議長	張永江議員	北竿鄉后沃、橋仔村海堤週邊景觀改善工程二案，敬請惠予協助規劃評估，推動執行，以利社區海堤景觀改善，再造村落環境美化。	已行文函復議員，並請北竿鄉公所就該案依程序陳報中央核定後憑辦。	請准結案
	張永江議員	曹以標議員	建請推動東引中柱港至忠誠門整體景觀改善，設置景觀及親水相關設施，活絡休閒及觀光資源。	已請東引鄉公所協助規劃，俟具體需求及經費報府後，再行檢討經費辦理。	繼續列管
	謝承春議員	陳書建議員	請縣府規劃興建北竿塘岐澳口離岸堤，建置相關休閒遊憩設施，增加觀光景點，發展地方觀光產業。	已行文函請經濟部水利署第一河川局派員現地勘察及辦理後續規劃評估事宜。	請准結案
	張永江議員	曹以標議員	為配合觀光需求，建請增設東引海淡廠機組一部、蓄水池一座、南面取水井一座並賡續辦理離島地區供水改善計畫。	已行文函復議員，目前已辦理離島地區供水改善計畫之修正計畫中納入提報水利署，俟中央核定後續辦。	請准結案
	張永江議員	曹以標議員	建請貫通東引中柱島至海水淡化廠海堤下層水道，使南北兩側澳口海流互相連通，俾利改善海岸水體及蓬勃生態發展。	已行文函請經濟部水利署第一河川局派員現地勘察及辦理後續規劃評估事宜。	請准結案
交通部門	張永江議員	曹以標議員	建請汰換東引老舊卡踏公車，維護旅客行車安全及提昇觀光形象。	8年度交通部補助本縣新購公車二輛，業已移撥東引鄉使用，東引鄉汰舊之公車，檢修後由車船處繼續使用。	請准結案

林貽祥議員	張永江議員	請檢討監理所人力及經費，加強櫃台服務業務，以提高工作效率，符合民眾需求。	交通部配合政府組織改造，依公路法將公路監理業務收回中央統一辦理，訂於 101 年 1 月 1 日實施，連江縣公路監理所改名為連江監理站，原則隸屬台北監理所(原台北市監理處)，目前交通部公路總局召開會議研商中，有關人事制度原則予以維持。	請准結案
張永江議員	曹以標議員	建請港務處協調軍備局，歸還東引中柱港舊有候船室產權。	本案經港務處先行與東引指揮部協商，因該單位表示產權歸還尚需國防部研議，請由本府正式公文函送該指揮部，以利該部提送。本府業於 3 月 4 日連交航字第 0990009895 號函請該指揮部將舊有候船室歸還本府，以符管用合一，目前軍方尚未回應，本府將持續聯繫。	繼續列管
謝承春議員	陳書建議員	北竿白沙港目前台馬輪無法靠泊，車輛運台檢修需靠一般貨輪載運，往返運費高達三萬元，除增加民眾經濟負擔且車輛容易受損，請縣府編列經費補貼南北竿車輛運輸費用。	縣府補助費用額度訂定，鑑於尚未有共識，仍再與相關業者及單位協調，視結論再行函復。	繼續列管
謝承春議員	陳書建議員	請縣府立即在北竿地區召開新建島際交通船說明會，將載運車輛功能納入未來設計考量，以符各島車輛運輸需求。	本府原訂於 98 年 11 月 9 日晚 7 時假北竿鄉塘岐村老人活動中心，舉辦「購建新島際交通船之細部規劃及初步設計」公聽說明會，由於當日天候不佳，南北竿機場均關場，前述計畫得標廠商因而未能抵馬，致取消辦理，本案已完成期末報告審查，並報請交通部爭取預算中。	繼續列管
張永江議員	曹以標議員	建請加速推動東引浮動碼頭建設計劃，俾利島際小型客輪靠泊，克服潮差影響，以保障乘客上下客輪便利與安全。	本案業於「馬祖港埠整體規劃及未來發展計畫(98-100年)」匡列相關經費進行評估，屆時依結論辦理。	繼續列管
陳書建議員	張永江議員	建請在福澳碼頭內設置地磅秤，以利商業發展需求。	案經港務處討論後建議，地磅之設置確有其必要，惟目前港區內尚有多項工程進行中，本案將於商港擴建計畫中納入。	繼續列管

	謝承春議員	陳書建議員	北竿白沙港已於民國 97 年 9 月 30 日經交通部核定為兩岸通航港口，請縣府規劃北竿白沙港區作為兩岸貨物集散交易中心，以振興北竿地區經濟，增加就業機會。	本案尚需與地區相關單位及業者研議後再行擬定後續事宜。	繼續列管
	陳書建議員	張永江議員	請規劃興建船舶上架廠，以利地區小船修船需求。	本案涉及土地、技術人員及經費等相關問題，尚需與各單位研議後再行辦理，現若有投資者，本府願協助促成。	繼續列管
人事部門	曹以標議員	張永江議員	建請縣府增設勞工行政課，以利勞工行政業務之推展，保障其權益，增進勞工福祉。	本案本府業已錄案研處，俟組織修編案辦理時通盤檢討。	繼續列管
警察部門	陳建光議員	張永江議員 曹以標議員	有關「金馬澎基本法」近期法規修正，請研擬增訂原籍金馬澎經警察特考錄用在台服務者，優先遷調回原籍地服務，不受警察人員陞遷辦法限制。	一、本案已研訂「金馬澎基本法」及「離島建設條例」相關條文建議，並依行政程序報上級機關卓處。 二、本案研訂「金馬澎基本法」相關條文建議，業於 98 年 11 月 20 日以連府警秘字第 0980050994 號函覆縣議會。 三、本案研訂「離島建設條例」相關條文建議，業於 98 年 11 月 27 日以連警秘字第 0980013352 號函報縣府。	請准結案

參、第五屆第一次定期大會議決案

第五屆第一次定期大會議決案

縣府提案

- 一、案由：檢送本縣 98 年度總預算第二預備金動支數額表一式十五份，請 審議。
提案機關：連江縣政府
說明：依縣府 99 年 1 月 22 日連主一字第 0990002221 號函辦理。
審查意見：
議決：通過。
- 二、案由：本縣南竿鄉民代表會辦公室（原福澳村辦公處）地主要求歸還土地依規定辦理報廢作業一案，請 審議。
提案機關：連江縣政府
說明：一、依據連江縣縣有財物報廢處理作業要點規定予以報廢。
二、本縣財產管理自治條例第 64 條 1 項 4 款規定基地產權非屬縣有依法（約）必須拆屋還地者，應依規定辦理拆除報廢，南竿鄉民代表會辦公室基地並非縣府財產，地主要求拆屋還地，依規定辦理報廢作業。
審查意見：
議決：通過。
- 三、案由：財政部補助本府辦理「公部門就業計畫-黎明就業專案」經費計 194 萬 2 千元整，請 惠予同意墊支，請 審議。
提案機關：連江縣政府
說明：一、旨揭經費納入本縣 99 年度第一次追加減預算，送請 貴會審查。
二、隨文檢附行政院勞工委員會核定原函影本一份。
審查意見：
議決：通過。
- 四、案由：內政部補助本府辦理 99 年度第 1 梯次公益彩券回饋金計畫 2 筆經費計 88 萬 5 千元整，請 惠予同意墊支，請 審議。
提案機關：連江縣政府
說明：檢附內政部 98 年 12 月 31 日台內社字第 0980242646 號函影本 1 份。
審查意見：
議決：通過。
- 五、案由：檢送「連江縣婦女生產補助自治條例」修正草案總說明及對照表各 20 份，請 審議。
提案機關：連江縣政府
說明：本自治條例修正文業經本府第 143 次縣務會議通過。
審查意見：
議決：修正通過。
- 六、案由：財政部補助本府辦理 99 年度菸品健康福利捐供私劣菸品查緝經費-業務費-臨時人員酬金新台幣 46 萬元，請惠予同意墊支，請 審議。
提案機關：連江縣政府
說明：一、本案奉財政部 99 年 4 月 2 日台財庫中字第 09903317760 號函核定同意原補助總經費不變，增列臨時人員酬金 46 萬元，並配合減列相關業務項目經

費。

二、為便於是項業務執行銜續需要，請同意先行辦理墊付。

審查意見：

議 決：通過。

七、案 由：內政部營建署補助本府「99 年度海岸復育及景觀改善示範計畫」經費 350 萬元整，請 惠予同意墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據內政部營建署 99 年 3 月 3 日內授營綜字第 0990801511 號函辦理，核定補助計畫新台幣 350 萬元，並函知納入預算證明，因該計畫未編入 99 年度內，故需先辦理預算墊付始能執行，請准同意。

二、隨文檢附計畫書核定函影本乙份。

審查意見：

議 決：通過。

八、案 由：行政院農業委員會補助本縣辦理 99 年度海岸新生及漁業建設計畫「馬祖區漁會福澳港區漁船用吊桿換裝工程」經費 74 萬 4 千元整，請 惠予同意墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本案工程行政院農業委員會漁業署原於 98 年 12 月 18 日漁一字第 0981311175 號函函示，納入該署 98 年度預算補助辦理。並由馬祖區漁會於年度內完成招標簽約，預計 99 年 06 月 20 日前完工。

二、因相關行政作業因素，該署另於 99 年 03 月 31 日以漁一字第 0991310327 號函核定本計畫，並納入 99 年度「海岸新生及漁業建設計畫」核定補助 74 萬 4 千元，為利計畫執行及如期撥付廠商工程款，惠請同意墊付。

三、隨文檢附計畫書核定函及墊付案申請書各乙份。

審查意見：

議 決：通過。

九、案 由：中央補助 99 年度「振興經濟新方案-擴大公共建設投資計畫-商圈改造計畫-鐵板商圈優質環境改造計畫」經費 490 萬元整，請 惠予同意墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依經濟部 99 年 3 月 22 日經商字第 09900035520 號函辦理（如影函）

二、檢附核定計畫書乙份。

審查意見：

議 決：通過。

十、案 由：99 年度「發電年度協助金」台電公司促進電力開發協助金審議委員會核准 100 萬元，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依台電公司促進電力開發協助金審議委員會 99 年 3 月 29 日（99）協准建字第 0088 號核准通知單辦理。

二、本案經費 100 萬元納入 99 年度追加減預算辦理。

三、檢附核准通知單一份。

審查意見：

議 決：通過。

十一、案 由：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助本縣辦理 99 年度「寵物及野生動物疾病防治計畫」經費 11 萬 2 千元，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院農委會動植物防疫檢疫局 99 年 1 月 27 日防檢一字第 991472272 號（詳如附件）、地方制度法及各級地方政府墊付款處理要點。
二、本計畫核定補助款新台幣 11.2 萬元整（含配合款 6 千元），請惠予同意依實際需求經費（詳如件 2）辦理墊付。

審查意見：

議 決：通過。

十二、案 由：內政部營建署補助本府 99 年度「國家重要濕地生態環境調查及復育計畫」經費 88 萬 9 千元，請 惠予同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據營建署 99 年 3 月 31 日營建都字第 0990820106F 號函辦理（如附件一）。
二、本計畫核定補助款新台幣 88 萬 9 千元整，依實際執行需求調整預算科目支用（如附件 2）惠請同意墊付，並辦理追加減預算。

審查意見：

議 決：通過。

十三、案 由：行政院農業委員會林務局補助本府 99 年度「連江縣自然保護區域經營管理計畫」經費 10 萬 5 千元，請 惠予同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院農業委員會林務局 99 年 4 月 16 日林保字第 0991700477 號函（如附件一）、地方制度法及各級地方政府墊付款處理要點相關規定辦理。
二、本計畫墊支新台幣 10 萬 5 千元整，依實際執行需求調整部份府內預算科目支用金額（如附件 2）請 貴會同意辦理墊付。

審查意見：

議 決：通過。

十四、案 由：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助本府辦理 99 年度「強化金門馬祖及澎湖地區防檢疫措施計畫」經費 10 萬 5 千元，請 惠予同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院農業委員會 99 年 1 月 25 日防檢五字第 0991496014 號函（如附件一）、地方制度法及各級地方政府墊付款處理要點相關規定辦理。
二、本計畫墊支新台幣 10 萬 5 千元整（含配合款 5 千元），依實際執行需求調整部份府內預算科目支用金額（如附件 2）請 貴會同意辦理墊付。

審查意見：

議 決：通過。

十五、案 由：內政部營建署補助本府「連江縣寬頻管道建置計畫-95 年示範路段第二標、96 年度第二標、第三標、第四標（共四標工程）」97 年度物價指數調整款計 385 萬

6561 元，請准辦理墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依內政部營建署 98 年 12 月 25 日營署工程字第 0980086616 號函辦理（原函影本）。

二、本案係本府向營建署申請旨揭四標案工程 97 年 2 月至 12 月份物價指數調整款，經營建署審核同意補助（中央補助 90%，本府自籌 10%），金額共計新台幣 385 萬 6561 元，款項業已匯入本府縣庫存款戶。

三、因本案經費尚未納入本府預算，為利經費執行，請 貴會同意由縣庫先行墊付本案款項，俟本府辦理 99 年度第一次追加減預算作業時，再行辦理預算追加事宜。

審查意見：

議 決：通過。

十六、案由：內政部營建署補助本府 99 年度地方政府辦理營建剩餘土石方處理規劃及土資場設置管理案-補助經費新台幣 100 萬元整，請准辦理墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據內政部營建署 99 年 3 月 4 日營署綜字第 0992903675 號函。

二、本府依規定於 99 年度辦理預算追加事宜。

審查意見：

議 決：通過。

十七、案由：經濟部水利署補助之 97 年 1 月至 12 月份離島地區自來水營運虧損差價補貼經費新台幣 458 萬 5551 元整，請准辦理墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

審查意見：

議 決：通過。

十八、案由：有關「99 年度既有市區道路景觀與人本環境改善計畫」經費新台幣 1250 萬元整，請准辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據內政部 98 年 12 月 24 日內授營道字第 0980812604 號函辦理。

二、該計畫 99 年度核定二項工程項目，工程名稱及核定預算分別為「東引鄉東引國中小（通學步道）」核定 500 萬及「南竿鄉馬祖高中（通學步道）」核定 750 萬，合計為 1250 萬。

三、請准予同意由縣庫辦理墊支，並納入 99 年度公共建設-公共工程-設備及投資-公共建設及設施費項下，內政部（中央）補助經費支付百分之九十計 1125 萬元，地方配合經費支付百分之十計 125 萬，合計為 1250 萬元。

審查意見：

議 決：通過。

十九、案由：福建省政府補助本縣 98 年度基層建設「介壽獅子市場防漏整修工程」經費 200 萬元整，請准辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：依福建省政府 98 年 12 月 15 日閩二綜字第 0980003549 號函辦理。

審查意見：

議 決：通過。

二十、案由：本府辦理「南竿鄉污水收集管線系統維護暨緊急清淤工程」雇工人員 98 年 8-12 月份及 99 年度 7-12 月份薪資、清潔獎金等經費 276 萬 1 千元整，惠請 貴會同意先行墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：本府下水道工程由 89 年度施工至今，已完成接管 70% 以上，推未編列旨揭維護經費，預定納入 99 年度追加減案，惠請同意先行墊付，以維當事人權益。

審查意見：

議 決：通過。

二十一、案由：請 惠予同意馬祖連江航業有限公司向金融機構辦理續貸 5 千萬元及本府擔任保證人一案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據馬祖連江航業有限公司 99 年 4 月 15 日航運字第 0990000409 號函辦理。

二、經查該公司截至目前尚有貸款新台幣 5 千萬元未償還，分別為連江縣農會暨全國農業金庫借貸新台幣 2428 萬元，臺灣銀行馬祖分行借貸新台幣 2572 萬元，並將分別於本（99）年 10 月 27 日及 100 年 3 月 30 日到期，惟為維該公司營運順遂，請 貴會惠予同意連江航業有限公司辦理續貸及本府擔任保證人事宜。

審查意見：

議 決：通過。

二十二、案由：請 惠予同意馬祖連江航業有限公司向金融機構辦理增貸 5 千萬元及本府擔任保證人一案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據馬祖連江航業有限公司 99 年 4 月 27 日航運字第 0990000438 號函辦理。

二、查馬祖連江航業有限公司截至目前尚有貸款新台幣 5 千萬元未償還，本府業以 99 年 4 月 27 日連交航字第 0990012491 號函請 貴會同意在案。惟該公司本（99）年度因資金不足，須再行向金融機關辦理借貸新台幣 5 千萬元，為維該公司營運順遂，請 貴會惠予同意連江航業有限公司辦理增貸及本府擔任保證人事宜。

審查意見：

議 決：通過。

二十三、案由：行政院體委會補助本府辦理「連江縣 99 年度（南竿鄉）自行車道整體路網規劃建設計畫」，經費 1 千萬元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：依據行政院體委會 99 年 4 月 26 日體委設字第 0990008978 號函（如附件）辦理。

審查意見：

議 決：通過。

二十四、案由：文資籌備處補助本縣辦理『99 年度連江縣歷史建築「金板境天后宮」調查研究暨修復計畫』經費 200 萬元整，請惠予同意先行墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據文資籌備處 98 年 11 月 24 日文資籌二字第 0983117993 號函辦理。
二、本案經費將納入 99 年度第 1 次追加減預算辦理。

審查意見：

議 決：通過。

二十五、案由：文資籌備處補助本縣辦理『99 年度連江縣傳統藝術-鼓板樂調查研究計畫』經費 43 萬元整，(含自籌款 5 萬元)，請惠予同意先行墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據文資籌備處 99 年 2 月 25 日文資籌三字第 0992001943 號函辦理。
二、本案經費將納入 99 年度第 1 次追加減預算辦理。

審查意見：

議 決：通過。

二十六、案由：99 年度衛生署補助本縣衛生局辦理「自殺通報個案關懷訪視計畫」經費 55 萬元整，請惠予同意先行墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院衛生署 99 年 1 月 7 日衛署醫字第 0980038757 號函辦理(如附件)。
二、本案因所轄地區精神醫療、心理諮詢、輔導等機構資源缺乏，基於地理特殊及業務需求之考量，衛生署同意該項計畫由委辦費用變更為臨時人員酬金費用，並由衛生局自行遴用人員。
三、後續依據「行政院及各機關學校臨時人員進用及運用要點」、行政院衛生署計畫變更及本府預算執行等相關規定要點辦理。
四、本案經費納入 99 年度追加減預算辦理。

審查意見：

議 決：通過。

二十七、案由：檢送「連江縣空運返鄉安寧交通費用補助自治條例」草案總說明及條文對照表，如附件，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：本自治條例草案業經本府 99 年 5 月 20 日第 144 次縣務會議審查。

審查意見：

議 決：通過。

二十八、案由：行政院環境保護署補助本縣辦理「99 年清淨家園全民運動環境清潔改善計畫」配合款 2 萬 2 千元整，請惠予同意先行墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、旨揭計畫需配合款 2 萬 2 千元整，預定納入 99 年追加減預算案，提請 貴會審議。
二、為爭取時效，請同意先行墊付執行。

審查意見：

議 決：通過。

二十九、案由：行政院環境保護署補助本府「99 年度土壤及地下水污染調查及查證工作計畫」經費 507 萬元整，請惠予同意先行墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院環護保護署本（98）年 12 月 15 日環署土字第 0980114368 號函辦理。

二、本案預定納入 99 年第一次追加減預算案，提請 貴會審議。

三、為爭取時效，請同意先行墊付執行。

審查意見：

議 決：通過。

三十、案 由：行政院環境保護署補助本縣辦理「99 年度地方政府辦理一般廢棄物資源循環推動計畫」追加經費 20 萬元整，請惠予同意先行墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院環護保護署本（99）年 3 月 10 日環署廢字第 0990021164 號函辦理。

二、本案旨揭計畫原預算編列 30 萬元，經環保署補助經費為 50 萬元，追加 20 萬元整預定納入 99 年追加減預算案，提請 貴會審議。

三、為爭取時效，請同意先行墊付執行，俾利業務順利推展。

審查意見：

議 決：通過。

三十一、案由：行政院環境保護署補助本縣辦理 99 年度「巨大廢棄物多元再利用計畫」追加經費 51 萬 9200 元整，請惠予同意先行墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據 鈞署（99）年 3 月 19 日環署督字第 0990023791 號函辦理。

二、本案旨揭計畫原預算編列 140 萬元整，經環保署補助經費為 191 萬 9200 元整，追加 51 萬 9200 元整，預定納入 99 年追加預算案，提請 貴會審議。

三、為爭取時效，請同意先行墊付執行，俾利業務順利推展。

審查意見：

議 決：通過。

三十二、案由：行政院環境保護署補助本縣辦理 99 年度「廚餘多元再利用工作」追加經費 84 萬元 7600 元整，請惠予同意先行墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院環境保護署（99）年 3 月 17 日環署督字第 0990023360 號函辦理。

二、本案旨揭計畫原預算編列 400 萬元整，經環保署補助經費為 484 萬 7600 元整，追加 84 萬 7600 元整，預定納入 99 年追加預算案，提請 貴會審議。

三、為爭取時效，請同意先行墊付執行，俾利業務順利推展。

審查意見：

議 決：通過。

三十三、案由：行政院環境保護署補助本縣辦理「一般廢棄物資源環循推動計畫-98 年度補助地方政府購置或更新清溝車計畫」經費 600 萬元整，請惠予同意先行墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、旨揭計畫係行政院環境保護署補助經費 600 萬，預定納入 99 年追加預算案，提請貴會審議。

二、為爭取時效，請同意先行墊付執行，俾利業務順利推展。

審查意見：

議決：通過。

三十四、案由：行政院環境保護署補助本府辦理「環保品質監測發展計畫」經費 27 萬 8 千元整，請惠予同意先行墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據行政院環保署本(99)04月21日環署檢字第0990034999S號函辦理。

二、本案預計納入99年第一次追加預算案，提請貴會審議。

三、為爭取時效，請同意先行墊付執行。

審查意見：

議決：通過。

三十五、案由：行政院環境保護署補助本縣辦理 99 年度「營造永續優質環境衛生計畫-重塑清淨海岸風貌-海岸地區環境清潔維護計畫」經費 312 萬元整，請惠予同意先行墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、旨揭計畫預算金額 312 萬元整，預定納入 99 年追加預算案，提請貴會審議。

二、為爭取時效，請同意先行墊付執行。

審查意見：

議決：通過。

三十六、案由：行政院環境保護署補助本縣辦理 99 年度「營造永續優質環境衛生計畫-全面提昇城鄉環境衛生-環境蟲鼠防治計畫」經費 192 萬元整，請惠予同意先行墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、旨揭計畫預算金額 192 萬元整，預定納入 99 年追加預算案。

二、為爭取時效，請同意先行墊付俾利業務推展及執行。

審查意見：

議決：通過。

三十七、案由：北竿鄉公所代管縣有財產 1 座防空洞報廢暨拆除案，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據北竿鄉公所 98 年 11 月 13 日北民字第 0980004823 號函辦理。

二、旨揭防空洞已於 98 年 11 月 12 日會勘，因該防空洞年久失修，積水嚴峻，致外牆滲漏鄰宅，影響居民生活起居，經現場勘察，已不符使用，擬依連江縣縣有財物報廢處理作業要點規定予以報廢。

三、檢附防空洞查核報告表、會勘拆除紀錄表、位置圖及照片各 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

三十八、案由：內政部補助本府辦理「加強推動社區安全 e 化聯防機制-錄影監視系統整合計畫」案，總經費 200 萬元整，請惠予同意先行墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據內政部警政署 99 年 1 月 28 日台內警字第 0990043267 號函辦理。

二、本案「加強推動社區安全 e 化聯防機制-錄影監視系統整合計畫」預算說明如下：資本門計新台幣 117 萬 8 千元、經常門計新台幣 82 萬 2 千元，(含短期聘僱人力經費新台幣 52 萬 2 千元整)，總計新台幣 200 萬元整。

三、依上開來函規定，本案應於 99 年 5 月底完成公告上網，11 月底前完成驗收，短期聘僱人力應於 5 月 1 日前完成進用，俾利本府於時效內完成本(99)年監視錄影系統建置。

四、檢附內政部警政署原函影本及其他附件各 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

三十九、案由：內政部補助本府辦理「99 年度加強推動社區安全 e 化聯防機制-購置家庭暴力及性侵害防治電腦、錄影音監錄及現場處理蒐證設備計畫」案，經費 22 萬 2 千元整，請惠予同意先行墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據內政部警政署 98 年 12 月 11 日台內防字第 0980216661 號函辦理。

二、本案「99 年度加強推動社區安全 e 化聯防機制-購置家庭暴力及性侵害防治電腦、錄影音監錄及現場處理蒐證設備計畫」預算說明如下：購置電腦二組 7 萬元、數位搜證器材 8 組計 15 萬 2 千元總計 22 萬 2 千元。

三、依上開來函規定，本項補助款應完成納入本府 99 年預算並專款專用，並於 99 年 11 月 30 日前完成驗收結報。

四、檢附內政部原函影本及其他附件各 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

四十、案由：99 年度離島建設基金個別補助本縣辦理「興建莒光消防分隊辦公廳舍」經費計 1680 萬元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、檢附行政院離島建設委員會經都字第 0990001738 號函影本一份。

二、旨揭計畫將納入 99 年度追加預算案。

審查意見：

議 決：通過。

四十一、案由：教育部補助本縣辦理「振興經濟擴大公共建設投資-加速國中小老舊校舍及相關設備補強整建計畫」專案增設人力經費計 70 萬元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依教育部 98 年 11 月 27 日台國（一）字第 0980207143 號函辦理。
二、該案補助經費計 70 萬元，其中 60 萬已納入本府 99 年度預算另 10 萬元預定納入 99 年度第一次追加預算中送辦理。
三、隨文檢附教育部核定原函影本一份（含附件）。

審查意見：

議決：通過。

四十二、案由：教育部補助本縣辦理「加速國中小老舊校舍及相關設備補強整建計畫之 99 年度第 1 階段公立國中小（含幼稚園）校舍詳細評估、補強設計（不含監造）及其審查所需經費」總計 737 萬 3484 元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依教育部 99 年 1 月 6 日台國（一）字第 0990001220 號函辦理。
二、該案補助經費計 737 萬 3484 元預定納入本縣 99 年度追加減預算。
三、隨文檢附核定原函影本一份（含附件）。

審查意見：

議決：通過。

四十三、案由：教育部補助本縣辦理「99 年度家庭教育中心約僱人員 2 名人事經費」新台幣 110 萬 985 元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依教育部 99 年 1 月 21 日台社（一）字第 0990001651 號函辦理。
二、本案經費已向教育部請款，為使業務推展順利，請 貴會惠予同意先行墊支，俾利業務順利推展。
三、檢附教育部原核定函影本一份。

審查意見：

議決：通過。

四十四、案由：教育部核定補助本縣「99 年度離、外島地區教育服務役男休假交通部份補助經費」26 萬 8416 元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依教育部 99 年 2 月 3 日台軍（二）字第 0990015809 號函辦理。
二、該案預定納入本縣 99 年度追加預算。
三、隨文檢附教育部原函影本一份（含附件）。

審查意見：

議決：通過。

四十五、案由：教育部補助本縣辦理 99 年度「扶持 5 歲幼兒教育計畫就學補助」差額 77 萬元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、本案經費業已編列於本府 99 年度預算計 35 萬元，教育部核定總補助費計 112 萬元（第 1 期 29 萬元，第 2 期 83 萬元）差額部份計 77 萬元，預定納入本縣 99 年追加減預算中送請 貴會審議。
二、隨文檢附教育部原函影本一份。

審查意見：

議 決：通過。

四十六、案由：教育部補助本縣辦理「99年度家庭推展家庭教育計畫」經費21萬2千元整，請惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依教育部99年2月10日台社(二)字第0990024924號函辦理。
二、本案經費已向教育部請款，並於99年度預算編列42萬元，教育部核定補助經費63萬2千元，差額計21萬2千元預定納入本縣99年度追加減預算中送請貴會審議，為利業務順利推行，惠予同意先行墊支經費。
三、隨文檢附教育部核定原函影本一份。

審查意見：

議 決：通過。

四十七、案由：教育部補助本縣99年度推動「幼稚園外籍及大陸配偶子女親職教育」經費18萬4140元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本案經費預定納入本縣99年度追加減預算中送請 貴會審議。
二、隨文檢附教育部核定原函影本及承辦園所計畫各乙份。

審查意見：

議 決：通過。

四十八、案由：教育部核定補助本縣「離、外島教育服務役男春節獎勵金」經費7萬8千元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依教育部99年3月3日台軍(三)字第0990032485號函辦理。
二、本案預定納入本縣99年度追加減預算。
三、隨文檢附核定原函影本一份(如附件)。

審查意見：

議 決：通過。

四十九、案由：教育部補助本縣99年度「友善校園」學生事務與輔導工作計畫經費191萬8095元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、奉教育部99年3月8日台訓(三)字第0990036910號函辦理。
二、本案計畫總經費191萬8095元整(教育部補助172萬6225元，本府自籌19萬1870元)預定納入本縣99年度第一次追加減預算中送請 貴會審議，為利業務順利推行，請惠予同意先行墊支經費。
三、隨文檢附教育部原函影本一份。

審查意見：

議 決：通過。

五十、案 由：本縣塘岐國小申請有償撥用四筆土地及價購七筆土地經費149萬3653元整，請惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依塘岐國小98年11月2日塘總字第0980003098號函及98年8月31日塘

總字第 0980002335 號函辦理。

二、本案塘岐國小申請有償撥用連江縣北竿鄉塘岐段 310 地號等四筆土地所需經費計 25 萬 6568 元，並價購北竿鄉塘岐段 565 地號土地七筆所需經費計 123 萬 7085 元，合計 149 萬 3653 元，該案預定納入本縣 99 年度追加預算。

三、隨文檢附土地計畫書乙份。

審查意見：

議 決：通過。

五十一、案由：教育部補助本縣辦理「99 年度幼稚園教師研習」經費 27 萬 6198 元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本案預定納入本縣 99 年度追加減預算中送請 貴會審議。

二、案內計畫總核定經費為 27 萬 6198 元，其中教育部補助 90% 計 24 萬 8578 元，本府自籌款 10% 計 2 萬 7620 元（本府追減至承辦學校敬恆國中小）。

三、隨文檢附教育部核定原函影本及計畫書各乙份。

審查意見：

議 決：通過。

五十二、案由：教育部補助本縣 98 學年度離島 3 縣 3 鄉及原住民地區試辦國民教育幼兒班專任巡迴輔導員經費不足款 5 萬 2426 元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本案教育部原核定 70 萬元，業已納入本縣 98 年度追加減預算中，另經教育部統計本縣需求後增加補助款計 5 萬 2426 元，預定納入本縣 99 年度追加減預算中送請 貴會審。

二、隨文檢附教育部核定原函影本乙份。

審查意見：

議 決：通過。

五十三、案由：行政院體育委員會補助本縣辦理「連江縣北竿鄉室內游泳池興建工程」經費 1 千萬元，「東引鄉體育館、游泳池及網球場改善工程」經費 500 萬元暨「南竿室內溫水游泳池加溫系統及內部修繕工程」經費 180 萬元，總計 1680 萬元，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本案預定納入本縣 99 年度追加減預算中送請 貴會審議。

二、隨文檢附行政院體育委員會核定原函影本一份。

審查意見：

議 決：通過。

五十四、案由：教育部補助本縣「99 年部份改善無障礙校園環境」經費 140 萬元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依 教育部 99 年 4 月 2 日台特教字第 0990045811 號函辦理。

二、本案教育部補助 70 萬元，本縣自籌款 70 萬元，預定納入 99 年度追加減預

算中送請 貴會審議，為利業務順利推動，請惠予同意先行墊支經費。

三、隨文檢附教育部原函影本一份。

審查意見：

議 決：通過。

五十五、案由：教育部補助本縣「99 年國中畢業生多元進路宣導說明會」經費 2 萬元整，請惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依 教育部 99 年 3 月 10 日台特（一）字第 09900828740 號函辦理。

二、本案教育部補助 1 萬 8 千元，本縣自籌款 2 千元，預定納入 99 年度追加減預算中送請 貴會審議，為利業務順利推動，請惠予同意先行墊支經費。

三、隨文檢附教育部原函影本一份。

審查意見：

議 決：通過。

五十六、案由：教育部補助本縣辦理「99 年度輔導教師人力運用計畫」經費 8 萬元 5600 元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依 教育部 99 年 3 月 5 日台訓（三）字第 0990033074 號函辦理。

二、本案教育部補助經費 8 萬 5600 元整，預定納入 99 年度第一次追加減預算中送請 貴會審議，為利業務順利推行，請惠予同意先行墊支經費。

三、隨文檢附教育部原函影本及實施計畫各一份。

審查意見：

議 決：通過。

五十七、案由：教育部補助本縣辦理「99 年度友善校園人權教育示範學校計畫」經費 2 萬元 5650 元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依 教育部 99 年 2 月 5 日台訓（一）字第 0990070279 號函辦理。

二、本案教育部補助經費 2 萬 5650 元整，由仁愛國小執行預定納入 99 年度第一次追加減預算中送請 貴會審議，為利業務順利推行，請惠予同意先行墊支經費。

三、隨文檢附教育部原函影本及實施計畫各一份。

審查意見：

議 決：通過。

五十八、案由：教育部補助本縣「99 年度成人基本教育計畫」經費 26 萬 2800 元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依 教育部 99 年 4 月 15 日台社（一）字第 0990044899 號函辦理。

二、本案經費已向教育部請款，受補助學校將辦理預算追加事宜，為使各校依計畫期程順利辦理研習活動，請 貴會惠予同意先行墊支，俾利業務順利推展。

三、隨文檢附教育部原函核定影本及各校經費分配表各 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

五十九、案由：教育部補助本縣 99 年度「改善國民中小學教育設施計畫」經費 2000 萬元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依 教育部 99 年 5 月 6 日台國（一）字第 0990071929 號函辦理。
二、該案預定納入本縣 99 年度追加預算。
三、隨文檢附核定原函影本 1 份（含附件）。

審查意見：

議 決：通過。

六十、案 由：教育部補助本縣「公立幼稚園試辦國民教育幼兒班申請改善教學環境設備」經費 260 萬 3 千元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依 教育部 99 年 3 月 25 日台國（三）字第 0990037756 號函辦理。
二、該案預定納入本縣 99 年度追加預算。
三、隨文檢附核定原函影本 1 份（含附件）。

審查意見：

議 決：通過。

六十一、案由：教育部補助本縣「98 學年度校醫試辦計畫」經費 2 萬 450 元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依 教育部 98 年 11 月 12 日台體（二）字第 0980195840y 號函辦理。
二、本案教育部補助 2 萬 450 元，預定納入本縣 98 年度追減加預算中，送請貴會審議，為利業務順利推行，請惠予同意先行支經費。
三、隨文檢附教育部核定原函影本 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

六十二、案由：教育部補助本縣 99 年度「加強補助國民教育經費實施計畫」117 萬 1088 元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依 教育部 98 年 12 月 31 日台體（二）字第 0980230230 號函辦理。
二、本案教育部補助 117 萬 1088 元整，預定納入本縣 99 年度追減加預算中，送請貴會審議，為利業務順利推行，請惠予同意先行支經費。
三、隨文檢附教育部計畫及本縣報部計畫原函影本各 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

六十三、案由：教育部補助本縣「游泳及水域運動-學生游泳體驗營」經費 2 萬 5500 元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依 教育部 99 年 4 月 26 日台體（一）字第 0990069323A 號函辦理。

二、本案教育部補助 2 萬 5500 元整，預定納入本縣 99 年度追減加預算中，送請貴會審議，為利業務順利推行，請惠予同意先行支經費。

三、檢附教育部函稿影本 1 份。

審查意見：

議決：通過。

六十四、案由：教育部補助本縣辦理「游泳及水域運動-區域性水域體驗推廣活動」，經費 16 萬 2 千元整，請惠予同意墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依教育部 99 年 5 月 10 日台體（一）字第 0990077632A 號函辦理。

二、本案預定納入本縣 99 年度追減加預算中，送請貴會審議。

三、檢附教育部原函影本 1 份。

審查意見：

議決：通過。

六十五、案由：教育部補助本縣「教師研習中心設備」，經費 40 萬元整，請惠予同意墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依教育部 99 年 5 月 13 日台中（三）字第 0990080041 號函辦理。

二、該案預定納入本縣 99 年度追減加預算。

三、隨文檢附核定原函影本 1 份（如附件）。

審查意見：

議決：通過。

六十六、案由：檢送「連江縣縣庫自治條例」修正草案總說明及條文對照表，如附件，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、本縣縣庫自治條例修正，主要配合 98 年 5 月 6 日公庫法修正及因應教育部 100 年度試辦地方教育發展基金成立附屬單位預算納入集中支付政策，建立完善縣庫制度，作為庫務管理之基本規範。

二、本自治條例修正條文經本府 99 年 5 月 20 日第 144 次縣務會議審查通過。

審查意見：通過。

六十七、案由：檢送本縣坂里國小廚房及師生餐廳拆除改建報廢相關文件，請惠予同意報廢一案，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據連江縣縣有財物報廢處理作業要點辦理。

二、隨文檢附縣有房屋及附著物拆除改建（報廢）查核報告表、會勘拆除建物紀錄表、現場照片、拆除（改建）位置平面說明圖各 1 份。

審查意見：

議決：通過。

六十八、案由：檢送本縣修訂「連江縣地方教育發展基金收支保管及運用自治條例」1 則，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：本案「連江縣地方教育發展基金收支保管及運用自治條例」修正草案，業本府 99 年 6 月 14 日第 145 次縣務會議審查通過。

審查意見：

議決：通過。

六十九、案由：教育部核定補助本縣敬恆中小附設幼稚園「公立幼稚園試辦國民教育幼兒班申請改善教學環境設備」經費 11 萬 7 千元，請惠予同意墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依教育部 99 年 6 月 2 日台國(三)字第 0990089455 號函辦理。

二、該案預定納入本縣 99 年度追加預算。

三、隨文檢附核定原函影本一份(含附件)。

審查意見：

議決：通過。

七十、案由：內政部營建署「振興經濟擴大公共建設投資計畫-加速都市雨水下水道建設計畫」，補助本府經費 38 萬 8 千元整(中央補助 35 萬，本府配合款 3 萬 8 千元)，請惠予同意先行墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：依據內政部營建署 99 年 5 月 24 日營署水字第 0992910207 號函辦理。

審查意見：

議決：通過。

七十一、案由：檢送本縣工務局辦理「西莒淨水場及輸配水管線工程」場址內既有之「崗亭」財產報廢查核報告表、會勘拆除建物紀錄表、擬拆建物現場照片及拆除位置平面說明圖各 1 份，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據連江縣縣有財物報廢處理作業要點第五條第二項辦理。

二、旨揭計畫係屬重大公共建設，原軍方舊有之「崗亭」位於計畫廠址內，依 99 年 5 月 26 日報廢會勘結果，該「崗亭」目前頂部坍塌已不堪使用爰需拆除。

三、隨文檢附「崗亭」之縣有房屋及附著物拆除改建報廢查核報告表、會勘拆除建物紀錄表、擬拆建物現場照片及拆除位置平面說明圖各 1 份。

審查意見：

議決：通過。

七十二、案由：教育部補助本縣辦理「加強社會藝術與文化教育-公共圖書館輔導與充實-公共圖書館活力再造計畫」，款項不足部份經費 117 萬 6 千元整，請惠予同意先行墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

審查意見：

議決：通過。

七十三、案由：行政院文化建設委員會補助本縣辦理 99 年度「連江縣文化創意產業發展計畫」經費 278 萬元整，請惠予同意先行墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據行政院文化建設委員會 99 年 6 月 4 日複審會議結論辦理。
二、本案納入 99 年度第一次追加減預算。

審查意見：

議決：通過。

七十四、案由：行政院衛生署國民健康局「菸害防治制及衛生保健基金」補助本縣菸害防治計畫、衛生保健工作綜合保健計畫及乳房 x 光機攝影儀，經核定後較原編列預算數增加新台幣 1444 萬 514 元，請准予同意先行墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、行政院衛生署國民健康局，補助該經費經過三階段核定，分別菸害防制計畫追加 240 萬 6805 元，衛生保健工作綜合保健計畫追加 203 萬 3709 元（詳見國民健康局 98.09.07 函、98.12.03 函、99.05.18 函）及乳房 x 光攝影儀購置追加 1000 萬（詳見國民健康局 99.05.28 函），合計墊付款為 1444 萬 514 元整。

二、為爭取時效，相關業務順利推動，請同意先行墊付執行。

審查意見：

議決：通過。

七十五、案由：教育部補助本縣辦理 99 學年度普及化運動方案複賽，經費 22 萬 5 千元整，請惠予同意先行墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據教育部 99 年 06 月 14 日台體（三）字第 0990101381 號函辦理。

二、縣市辦理普及化運動方案國小組健身操、樂樂棒球及國中組大隊接力，每項補助 7 萬 5 千元整，共計三項補助款總計 22 萬 5 千元。

三、檢附教育部會議記錄影本一份。

四、本案於預算追加減期間，辦理追加相關事宜。

審查意見：

議決：通過。

人民請願案

- 一、案 由：莒光鄉民曹明清君陳情祖產房屋座落於福正村地號 0194-0000，於 42 至 51 戰地政務時期被政府強制佔用，做為東犬國小校舍，歷時十年之久，現已將歸還於民，懇請政府基於道德與良知，給予適切補償乙案，請 審議。
- 陳 情 人：曹明清君
說 明：檢附陳情書影本一份。
審查意見：
議 決：函轉縣府辦理。
- 二、案 由：北竿鄉親林金順君等九人陳情惠請函釋連江縣於解除戰地政務之前，有無妨礙縣民依法行使登記（土地或建物所有權）權利之情形乙案，請 審議。
- 陳 情 人：林金順君等九人
說 明：檢附陳情書影本一份。
審查意見：
議 決：函轉縣府辦理。
- 三、案 由：祥宏海運股份有限公司董事長陳亮陳情為便捷兩岸小三通航運，提高旅客服務品質，懇請雙方政府協助業者參與運輸業務，以利經貿發展乙案，請 審議。
- 陳 情 人：祥宏海運股份有限公司董事長陳亮
說 明：檢附陳情書影本一份。
審查意見：
議 決：函轉縣府辦理。
- 四、案 由：南竿鄉民陳秋華君陳情本人申請原已存在墳墓墓地一塊，由於地政事務所承辦人員疏失，僅核發墓地約三分之一權狀，其餘三分之二憑空消失，嚴重影響本人權利，陳請 鈞會督請連江縣政府重新核發完整權狀案，請 審議。
- 陳 情 人：陳秋華君
說 明：檢附陳情書影本一份。
審查意見：
議 決：函轉縣府辦理。
- 五、案 由：北竿鄉親鄭敏興君陳情人民祖遺房屋、土地遭前政府錯判，強制登記為公有財產，祈盼新政府用心解決馬祖人民土地問題，落實還地於民政策一案，請 審議。
- 陳 情 人：鄭敏興君。
說 明：檢附陳情書影本一份。
審查意見：
議 決：函轉縣府辦理。
- 六、案 由：北竿鄉親鄭敏興君陳情贈地方文物與歷史文物館「讓古文物獲妥善保存並予流傳」該二批文物，事隔半甲子時光，本人想看該批文物是否妥善保存，於 98 年 12 月 20 日拜會潘館長，允諾在該館庫房瀏覽，但並未見捐贈文物，祈盼縣府給本人正式回函一案，請 審議。
- 陳 情 人：鄭敏興君。
說 明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議 決：函轉縣府辦理。

- 七、案由：北竿鄉親鄭敏興君陳情源生故事集-鄭壽齡保長的軼事一書中，業者請政府公費出版，供世人評價當代風雲人物一生奉獻馬祖四十年，所作所為真實寫照，祈盼尊重民意，編列馬祖文化叢書存檔，供世人借鏡效法古人處事風骨一案，請審議。

陳情人：鄭敏興君。

說明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議 決：函轉縣府辦理。

- 八、案由：北竿鄉親鄭敏興君陳情為橋仔沃源生號百年古厝爭取非聚落保存區修繕增添新衛浴、建涼亭、坊古小橋流水景觀，開闢馬祖觀光新景點，祈盼層峰重視民意，大力協助促成一案，請審議。

陳情人：鄭敏興君。

說明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議 決：函轉縣府辦理。

- 九、案由：北竿鄉親鄭敏興君陳情本人自籌開辦橋仔沃源生號鄭壽齡保長古文物資產館，現業者願供地方文化館使用，希派人管理並取得合法執照，對外開放收取門票，請給予輔導與協辦手續一案，請審議。

陳情人：鄭敏興君。

說明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議 決：函轉縣府辦理。

議會提案

第五屆第一次定期大會議會提案

- 一、案由：為應本會 99 年度業務實際需求，擬在 99 年度預算內調整經費 95 萬整，請惠予同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣議會

說明：一、為應第五屆新科議員研究室需求，充實研究室設備及改善辦公室環境與行政業務管理。

二、經檢討需追加預算 95 萬元，礙於本 99 年度原編列數不足，必須調整預算項目辦理追加減以利執行。

三、檢附追加減各項費用明細表及原簽。

審查意見：

議 決：通過。

議會提案

第五屆第一次定期大會議員提案

- 一、案由：成功山公墓是馬祖最大景觀殺手，建請美化成功山公墓，以解決不良景觀問題。

提案人：曹丞君議員

連署人：林惠萍議員

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：層請國防部施行原訂「金馬自衛隊員納入榮民就養條例」，以正社會公義一案。

提案人：林惠萍議員

連署人：曹以標副議長

說明：1.國防部於民國 89 年，宣告「金馬自衛隊員納入榮民就養條例」是為「母法」（附件一），旨在追獎民防隊功在國家，嗣又附訂子法「金馬民防自衛隊員 823 戰役參戰核認規定」加以排斥，子法違背母法，合先敘明。

- 2.金馬在民國 45 年實施戰地政務，自衛隊僅具芻形，47 年爆發 823 戰役時，國軍守備指揮部下令強化組織，縣設總隊，鄉村設大隊、中隊、授予民防隊軍事訓練後發給步兵制式武器裝備，納入防區作戰序列，平時配合軍隊演習，放哨巡邏，宵禁管制，軍事差役，戰時統歸國軍節制，賦予防衛村落，制敵登陸作戰任務，民防隊部勤整齊，號令肅然。

823 炮擊，是敵人登陸作戰前奏，防區指揮官下達一級戰備令，民防隊日夜警戒嚴陣以待。敵人繼 823 以後，炮擊持續至民國 60 年我們退出聯合國方見收兵。13 年間戰備森嚴，民防隊員生計自食其力，未受國家半粟糧秣，行動軍事管制，較之國防正規差別無幾。

民國 89 年，國防部起草上述「子法」時，曾函徵連江縣政府意見，縣府未經議會評議，率而簽覆「無修正意見」（附件二），十年來，由於縣府消極無為（附件三），國防部乃按「子法」施行，由於子法規定嚴苛，民防隊員正規申請案件皆遭駁回，後續者因失望而放棄，但是多年來攀緣權貴人情關說，僥獲榮民就養者不下千百人！顯示子法釀成開旁門走左道「黑箱」話柄頻傳，以致國家酬勳德政，口惠不實，流於畫餅。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：函請縣府及曹立委辦理。

- 三、案由：請縣府實現還地於民政策，並從縣府本身做起。

提案人：陳議長貴忠

連署人：曹副議長以標、陳建光議員

說明：如案由。

辦法：一、縣府與縣民有爭議之土地，只要沒有取得價購證明，一律不得提出異議、縣府已提出訴訟部份，立即主動撤回。

- 二、沒有取得價購證明之土地，所有訴訟（含正在進行中的案件），不得使用公帑聘請律師與民爭地。

審查意見：

提案人：曹以標副議長

連署人：林惠萍、張永江議員

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

九、案由：建請規劃南竿鄉設置獨立幼教園區，以應中央幼托政策，期使行政獨立運作，健全並嘉惠幼教教育品質，提昇幼教學習環境。

提案人：曹以標副議長

連署人：林惠萍、張永江議員

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

十、案由：建請教育局應重視地方文化歷史、自然生態議題，融入學校教育，營造地方教育特色，也要正視老師與學生參與活動培訓所承受的壓力。

提案人：林惠萍議員

連署人：曹以標副議長

說明：一、據查訪地區學校，發現教育局及所屬學校，業務重心只是在配合教育部執行年度全國性專案，如法治教育、交通安全教育、衛生保健、閱讀教育等等；這顯然是不足的，也欠缺在馬祖文化教育的紮根功能，並沒有將馬祖文化歷史、自然生態資源納入核心議題，也造成教育內涵上的偏頗失衡現象。

二、所謂「人親土親」，本縣教育局和學校也不應該是缺乏橫向聯結的孤立單位，應該學習宜蘭縣、台南市教育單位，多和文化局、建設局、風景管理處建立互相合作平台，將他們研究的文化、環境成果，以及開發的相關產品，納入學校推動本土、本位教育的資源。如果生長在自己家鄉的子弟，對自己的社區文化、生態環境都不了解，將來如何培養愛鄉情操？甚至在未來關懷、參與家鄉的建設？

三、建請教育局、學校與有關部門，鼓勵合辦馬祖生態研習、天文研習、文化研習、社區參訪，讓馬祖孩子對自己家鄉內涵有更深的體認。

四、另外，目前家長、學校老師都反映全縣性校際比賽過多，學校方面礙於教育局交辦工作，不得不找學生密集訓練；現在每班學生不超過 30 人，少則 1、2 位，就發生每個學校固定幾位學生重複接受各類培訓，重複參加各項比賽，排擠到假日休息時間以致壓力很大，精神疲乏。辦活動也要講究效益化與合理性，教育局應考量學生負擔，做通盤的檢討，部份不是參加全國預賽的校際比賽，應調整為二年辦理一次。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

十一、案由：請政府正視地區釣魚活動安全，研訂相關自治法規並輔導管理。

提案人：林惠萍議員

連署人：曹以標副議長

說明：一、磯釣及船釣為馬祖地區最多民眾從事之休閒活動，亦為本縣觀光發展主軸

之一，惟本縣此方面相關之法令及軟硬體設施均有不足，對釣魚活動安全之宣導、輔導及管理，政府責無旁貸。

二、地區釣友前往附近海域船釣或外礁磯釣，均以小型之動力舢舨為交通工具。惟受相關法令之限制，使部分釣友從無任何安全設施之無人沿岸攀爬上船，此舉不但造成管理之漏洞，更使釣友安全無任何保障，對於馬祖地區長遠之發展，實有負面之影響。

三、近年釣友及漁民從事海上活動時之意外事故頻傳，卻未見政府有任何作為。本協會曾函請鈞府開放本協會會員憑會員證從港口搭乘漁船或舢舨進行釣遊活動，希能藉此將釣友納入正軌管理，並能確實要求釣友做好救生衣穿戴等安全措施，以減少類似意外之發生。惟經鈞府列舉漁業法等相關法條及罰責後函覆。經查澎湖、雲林、嘉義、台南等縣市業已頒行「舢舨漁筏兼營娛樂漁業」之自治條例，釣友憑身分證即可搭乘舢舨漁筏出海釣魚。政府應重視漁民及釣友之生命安全，即早檢討相關不合時宜之法令並因地制宜訂定符合馬祖地區特性之規定。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

十二、案 由：請縣府儘速遷移福澳製冰廠，以利規劃候船室空間。

提 案 人：張永江議員

連 署 人：曹副議長以標

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

十三、案 由：建請興建津沙村 129 號陳則寶住宅後方擋土牆工程，以防止山坡土石滑落，危及該住戶生命財產安全。

提 案 人：曹丞君議員

連 署 人：林惠萍議員

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

十四、案 由：為改善四維村伍間排對外交通行之便利，促進四維未來整體發展，建請興建伍間排至營部羊場原有聯外道路。

提 案 人：曹丞君議員

連 署 人：林惠萍議員

說 明：一、四維村伍間排原有聯外道路，目前僅建設完成一半，尚有營部羊場部份尚未完成。

二、該路段建設完成後，不僅可提高民眾參與秋桂樓新社區整建的意願，亦可促進四維村未來整體發展。

三、該路段可連接夫人村及馬港後山，提供馬港及四維村居民更便捷的休閒步道，對外來觀光客及現住伍間排居民均有助益。

辦 法：請縣府相關單位派員會勘，早日完成聯外道路的建設。

審查意見：

議 決：通過。

十五、案 由：建請清除南竿鄉清水村 95 號後方巷內泥土及增設道路護欄案。

提 案 人：曹丞君議員

連 署 人：林惠萍議員

說 明：一、戰地政務時期，政府於清水村 95 號右方蓋防空洞並在後方施作道路將挖掘出的泥土堆積於該房子後方及防空洞前方，因泥土堆積後使得後方巷內地面高於該房子地基約 1.2 公尺，致下雨時屋內（清水村 95 號）滲水嚴重，已長期影響居民住居。

二、清水村 95 號後方道路為主要通行道路，每日都有老人通行，因無護欄阻攔，容易發生行人摔落，且夜間更增加危險性。

辦 法：請將清水村 95 號房屋後方巷內土堆向下挖除至該房屋地基以下，使用灌漿方式再築一道擋牆防止道路土石崩塌並增設護欄。

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：珠山電廠回饋金發包施作福清步道，沿岸護坡、公園，完工至今，問題一一浮現，颱風季即將來臨，縣府如何因應。

提 案 人：曹丞君議員

連 署 人：林惠萍議員

說 明：一、福澳至清水一帶生態護岸塊石流失嚴重，路基淘空，是否為設計或施工不當，為何塊石流失嚴重？

二、步道邊坡近垂直，如何穩固避免坍方

三、珠山電廠消波塊造成大量漂流物卡在防波堤尾段，清運困難是否有解決方案。

四、公園步道連鎖地磚已不平整，設施已破損，照明設施不亮，是否已驗收完畢。

五、興建公園、步道等立意良好，但後續維護管理，聯絡單位是否確認，公園管理辦法有無訂定，告示牌未豎立，民眾如何通報。

辦 法：請近日排定會勘，並由工務局提出改善對策。

審查意見：

議 決：通過。

十七、案 由：建請規劃改善復興村牛峰境廟週邊環境景觀，以增加民眾休憩空間及觀光資源。

提 案 人：曹爾章議員

連 署 人：林惠萍議員

說 明：牛峰境廟週邊目前為復興村最大的活動空間，亦是觀光客必到之處，但週邊景觀未加以美化，將影響民眾休憩品質。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

十八、案 由：建請整建復興村沃口海堤，以維護民眾生命財產安全。

提 案 人：曹爾章議員

連 署 人：林惠萍議員

說 明：復興村沃口舊有防波堤已不符現階段之需求，對民眾生命財產之安全亦已無法

保障，對週邊之景觀也有不利之影響，建議研擬整建改善。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

十九、案由：津沙海堤目前已不敷現況使用，且影響村莊景觀，並將美麗的沙灘阻隔在外，
建請整建改善。

提案人：林惠萍議員

連署人：曹以標副議長

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

二十、案由：建請整建拓寬津沙村水庫至雲台山下方聯外道路。

提案人：林惠萍議員

連署人：曹以標副議長

說明：一、津沙水庫至雲台山下方聯外道路年久失修，建請整建拓寬。

二、津沙水庫附近設施老舊、髒亂，建請改善。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二十一、案由：東莒猛澳碼頭南風季節船隻靠泊時湧浪易生危險，俟「整體及未來發展計畫」
緩不濟急，請於最短時間內尋求改善，以維船隻及人員安全。

提案人：陳建光議員

連署人：曹以標副議長

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

二十二、案由：建請改善東引中柱島至海水淡化廠跨海連堤道路面整修工程。

提案人：張永江議員

連署人：曹以標副議長

說明：東引中柱島至海水淡化廠跨海連堤道路面凹凸不平，每逢豪雨及海浪越堤時，
低窪處積水影響行車安全，建請改善海堤道路面平整度及排水設施，確保人行
及車輛安全。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

二十三、案由：建請規劃設置東引北澳及獅子村社區污水下水道管路系統，改善廢污水排放及
處理設施。

提案人：張永江議員

連署人：曹以標副議長

說明：東引南澳社區已完成污水下水道管道系統，有關北澳社區及獅子村社區尚未規
劃設置，尤其北澳社區位於東湧水庫上方，廢污水有滲入水庫之疑慮，建請積
極規劃改善。

辦法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

二十四、案由：建請縣府儘速規劃復興村停車場，以解決復興村民停車之苦。

提 案 人：曹以標副議長

連 署 人：陳貴忠議長、曹丞君議員

說 明：復興村因受地形及道路狹窄，車輛日益增加，車輛開出險象環生，急需解決停車問題，以維民眾生命財產安全。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

二十五、案由：建請縣府儘速規劃介壽運動場通往西區海濱沙灘，還給介壽村民游泳休憩空間。

提 案 人：曹以標副議長

連 署 人：陳貴忠議長、林惠萍議員

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

二十六、案由：建請縣府規劃設置連江縣工業區。

提 案 人：曹以標副議長

連 署 人：張永江、林惠萍議員

說 明：目前本縣所有工程營造業者苦無工業區可使用，造成業者無所適從，以致觸法，請速規劃，以維權益。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

二十七、案由：本縣四鄉五島唯西莒無室內體育館（含室內游泳池），土地問題等都市計畫變更，不知要等到何年何月何日，請專案報請中央核准。

提 案 人：陳建光議員

連 署 人：曹以標副議長

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

二十八、案由：為因應旅客及交通設施改善需求，請縣府檢討「98-100 年馬祖港埠整體規劃及未來發展計畫」將 白沙港浮動碼頭興建納入該計畫。

提 案 人：謝承春議員

連 署 人：李金梅議員

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

二十九、案由：為因應白沙港未來發展及需求，請縣府檢討「98-100 年馬祖港埠整體規劃及未來發展計畫」項目內容，將白沙港擴建計畫納入，以解決各型船舶靠泊席位不足之問題。

提案人：謝承春議員

連署人：李金梅議員

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

三十、案由：請縣府於馬港后沃水庫前方空地規劃整建為休閒小公園，以利觀光休閒及美化

提案人：李金梅議員

連署人：謝承春議員

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

三十一、案由：請縣府檢討辦理南、北竿交通船每日增加一航班，以因應夏令期間旅客及鄉親往返南、北竿並帶動經濟觀光旅遊發展。

提案人：陳議長貴忠

連署人：曹副議長以標、陳建光議員

說明：請縣府配合夏令其間南、北竿航班，每日增加晚上七時南竿開航，七時三十分北竿開航，以利觀光旅遊暨北竿末班機旅客搭乘，帶動南、北竿經濟發展。

辦法：如案由

審查意見：

議決：通過。

三十二、案由：請縣府持續推動南、北竿大橋評估興建，以帶動馬祖地區整體經濟發展。

提案人：陳議長貴忠

連署人：曹副議長以標、陳建光議員

說明：如案由。

辦法：如案由

審查意見：

議決：通過。

三十三、案由：東引清水澳簡易碼頭已淘空傾頽，有礙景觀且安全堪虞，建請規劃復建方案。

提案人：張永江議員

連署人：曹以標副議長

說明：清水澳簡易碼頭年久失修，經年海濤侵蝕，碼頭淘空陷落，因係觀光遊憩區域，來往釣客及遊客頻繁，為維護安全及景觀完整性，建請規劃復建方案。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

三十四、案由：南竿、莒光間與東、西莒間二艘島際交通船，馬總統及曹立委選前在莒光皆有背書，請縣府儘速落實。

提案人：陳建光議員

連署人：曹以標副議長

說明：東、西莒由於客源少（設籍鄉親又免費），所以民間無人有意願投資，政府應擔負起東、西莒交通責任。

辦法：如案由

審查意見：

議決：通過。

三十五、案由：請縣府觀光局加強督促景點清潔維護，以利觀光休閒。

提案人：李金梅議員

連署人：謝承春議員

說明：如案由。

辦法：每天工作人員定時巡查一、二趟。

審查意見：

議決：通過。

三十六、案由：請縣府將北竿鄉元宵節擺暝季提昇為縣級重大民俗文化活動，並列為每年度重要地方文化季，以帶動北竿文化、觀光民俗之發展。

提案人：陳議長貴忠議員

連署人：曹副議長以標、陳建光議員

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

三十七、案由：國定古蹟東湧燈塔房舍漏水，建請規劃整建，保存維護文化資產。

提案人：張永江議員

連署人：曹副議長以標

說明：國定古蹟東湧燈塔為地區文化珍貴資產及重要觀光景點，為推動保存工作，曾於 90 年由文化局辦理修繕維護，近來部份房舍發現漏水現象，建請規劃改善措施。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

三十八、案由：為歡慶建國 100 年，建請統合資源規劃全縣各鄉系列慶祝活動，提昇知名度推動觀光發展。

提案人：張永江議員

連署人：曹副議長以標

說明：中華民國建國 100 年，全國各界積極籌備慶祝活動，本縣四鄉五島資源分散，為免各自籌辦理，成效不彰，建請縣府統合各鄉資源共同規劃系列慶祝活動，藉以整體提昇馬祖知名度，吸引遊客造訪。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

三十九、案由：建請相關單位美化珠螺村入口處公園圍牆。

提案人：林惠萍議員

連署人：曹以標副議長

說明：珠螺村的公園與遊憩設施是縣府運用台電珠山電廠回饋金等籌建，如今已成為兒童的休閒場所，每逢假日，都可以看到家長帶著小孩來玩溜滑梯和盪鞦韆，不僅僅有村民，還有外村來的家長與小朋友。但是公園的圍牆始終呈現水泥塊實不美觀，建請相關單位能在這牆面上做些改變，設置公共藝術，讓這堵牆不僅能保護小朋友的安全，也能替美化社區作出貢獻，既能妝點村容，又能落實地區的藝術教育。

辦法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

四十、案由：建請研擬各沃口海漂垃圾處理方案。

提案人：曹爾章議員

連署人：林惠萍議員

說明：目前各沃口海漂垃圾已嚴重影響海岸景觀，並對以觀光立縣為發展主軸之本縣
有不利之影響，應有一套完整之解決方案，以維護海岸景觀。

辦法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

四十一、案由：針對明年國中基測，北北基自辦，並與全國基測同一天舉行，建請教育局研擬
對策，並與馬祖高中協調相關有利於地區學子升學之方案。。

提案人：曹爾章議員

連署人：李金梅議員

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

肆、第五屆第一次定期大會臨時動議

第五屆第一次定期大會臨時動議

縣府提案

- 一、案由：本縣辦理教育部補助「98年推動全國國中小學生普及化運動之健身操暨創編韻動操複賽」經費5萬元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

- 說明：一、依據臺北市政府98年9月18日北市教體字第0983854040號函。
二、本案於預算追加減期間，辦理預算追加相關事宜。

審查意見：

議 決：通過。

人民請願案

一、案由：北竿鄉親陳昌君陳情擁有福州馬尾琅岐鎮上岐村埔仔路 252 號房屋一棟，當時本人因意外住院多年，致無法及時辦理房屋權狀，懇請函轉馬尾區台灣事務辦公室協助辦理乙案，請 審議。

陳情人：陳昌君

說明：檢附陳情書影本及相關資料一份。

審查意見：

議決：函轉縣府辦理。

二、案由：連江縣商業會陳情，建請連江縣政府，以本初衷，將大樓全部使用權移撥本會，本會依照 定目標推展，促進本縣經濟發展一案，請 審議。

陳情單位：連江縣商業會

說明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議決：函轉縣府辦理。

伍、第五屆第二次臨時大會議決案

第五屆第二次臨時會
縣府提案

- 一、案由：檢送「連江縣縣有財產管理自治條例部份條文修正」對照表（草案）及總說明，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：旨揭連江縣縣有產財管理自治條例部份條文修正草案，業經本府第 146 次縣務會議審查通過。

審查意見：

議決：擱置。

- 二、案由：有關「99 年度振興經濟擴大公共建設投資計畫」之「補助地方自治團體行政機關公共建築太陽光電示範設置」計畫，業經經濟部能源局核准 800 萬在案，請 惠予同意墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：本案納入 99 年度追加減預算送請 貴會審議。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：教育部補助本縣辦理「99 年連江縣國民中小學運動會」計款 40 萬元整，請 惠予同意辦理墊支 請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、本案預定納入本縣 99 年度追加減預算送請 貴會審議。

二、案內計畫總核定經費 60 萬元。其中教育部補助 66.67%計 40 萬元，本府自籌 33.33%計 20 萬元。

三、隨文檢附教育部核定原函影本乙份。

審查意見：

議決：通過。

- 四、案由：教育部補助本縣辦理「99 學年度幼稚園推動本土語言教學」經費 8 萬 1144 元整，請 惠予同意辦理墊支 請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、本案預定納入本縣 99 年度追加減預算中送請 貴會審議。

二、隨文檢附教育部核定原函影本及申請園所計畫各 1 份。

審查意見：

議決：通過。

- 五、案由：教育部補助本縣介壽國中小「購置幼童專車」經費 360 萬元整，請 惠予同意辦理墊支 請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依教育部 99 年 8 月 11 日台國（三）字第 0990125718 號函辦理。

二、本案連教國字第 0990028218A 號函請貴會墊支，原墊支金額誤值為 324 萬，請惠予更正為全案申請墊支金額 360 萬元。

三、本案預定納入本縣 99 年度追加減預算。

四、隨文檢附原函影本乙份。

審查意見：

議 決：通過。

- 六、案 由：教育部補助本縣辦理「體育教師增能研習計畫」經費 17 萬 3000 元整，請 惠予同意辦理墊支 請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本案預定納入本縣 99 年度追加減預算中，送請貴會審議。
二、隨文檢附教育部核定原函影本乙份。

審查意見：

議 決：通過。

- 七、案 由：行政院體委會補助本縣「99 年連江縣運動會」計款 50 萬元整，請 惠予同意辦理墊支 請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本案預定納入本縣 99 年度追加減預算送請 貴會審議。
二、案內計畫總核定經費 710 萬 3000 元。其中行政院體委會補助 7.04%計 50 萬元，本府自籌 92.96%計 660 萬 3000 元（已納入 99 年度預算）。
三、隨文檢附行政院體委會核定原函影本乙份。

審查意見：

議 決：通過。

- 八、案 由：教育部補助本縣「99 學年度公私立幼稚園輔導計畫-方案二」計款 19 萬 9790 元，請 惠予同意辦理墊支 ，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本案申請學校為塘岐及東莒國小附設幼稚 2 個園所，經費預定納入本縣 99 年度追加減預算送請 貴會審議。
二、案內計畫總核定經費 19 萬 9790 元。其中教育部補助 90%計 17 萬 9811 元，本府自籌 10%計 1 萬 9979 元（本府追減至申請園所）。
三、隨文檢附教育部補助原函影本 1 份及申請園所計畫 2 份。

審查意見：

議 決：通過。

- 九、案 由：教育部補助本縣敬恆國中小辦理「99 年度設置樂活運動站」計款 40 萬元，請 惠予同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據教育部 99 年 9 月 13 日台體（三）字第 0990156540 號函辦理。
二、本案係專案性補助計畫，補助新台幣 40 萬元整為全額補助，預計納入 99 年度第 1 次追加減辦理。
三、檢附教育部同意函 1 份（如附件）。

審查意見：

議 決：通過。

- 十、案 由：經濟部水利署補助「蓄水建造物更新及改善計畫」99 年度經費新台幣 700 萬元整（核定日期為 99 年 2 月 6 日及 99 年 5 月 27 日）請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

審查意見：

議 決：通過。

十一、案 由：辦理「100 年連江縣消防專管設置工程計畫」北竿鄉塘岐村工程經費 1632 萬 9 千元，惠 請同意先行墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依本府 99 年 7 月 20 日連工水字第 0990023889 號函（99 年 7 月 9 日「北竿塘岐村管線協調會」會議記錄）辦理。

二、本計畫業經離島建設指導委員會同意編列設置消防專管工程經費 1632 萬 9 千元，為配合北竿鄉塘岐村寬頻管線及自來水管線工程同時施作避免二次開挖，擬提早於本（99）年度辦理發包，惠請 貴會同意旨揭工程經費由縣庫先行墊支，並納入 100 年度預算案。

審查意見：

議 決：通過。

十二、案 由：有關「東引鄉南澳社區自來水管路更新工程」履約爭議費用 117 萬 8619 元，惠請同意先行墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依 99 年 6 月 10 日行政院公共工程委員工程訴字第 09900233770 號函辦理。

二、旨揭工程保障廠商之權益之權利及避免滋生利息，故先行辦理墊支撥付廠商。

三、本案納入 99 年度追加減預算辦理。

審查意見：

議 決：通過。

十三、案 由：經濟部水利署委託本府代執行「馬祖北竿地區水資源調查利用規劃」經費 300 萬元整，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：依據經濟部水利署 99 年 8 月 26 日經水源字第 09953171780 號函辦理。

審查意見：

議 決：通過。

十四、案 由：為推動馬祖觀光旅遊環境整備及品質提升，本府申請交通部觀光局 99 年度區域觀光旗艦計 2 案（如說明二）總金額新台幣 5700 萬元，惠請同意辦理墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、檢附交通部觀光局 99 年 9 月 21 日觀光技字第 0994000996 號同意函 1 份。

二、檢送「馬祖宗教文化園區」周邊工程案（4200 萬元）及「介壽風景西環步道改善工程」（1500 萬元）工作計畫書。

審查意見：

議 決：通過。

十五、案 由：本府 99 年度離島建設基金個別計畫-「台馬輪主機故障維修計畫」申請補助經

費計新台幣 700 萬元案，業獲行政院離島建設指導委員會工作小組第 52 次會議審查原則同意，請惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據行政院離島建設指導委員會 99 年 9 月 6 日經都字第 0990003937 號函辦理。

二、本案預計納入本（99）年度追加減預算。

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：為連江縣公共車船管理處座落於南竿鄉清水段 1132-1 地號之候車亭 1 座辦理報廢案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依連江縣公共車船管理處 99.08.17 公協字第 0990000082 號函辦理。

二、旨揭土地原所有權人為梅石村胡玉金女士，胡女士在未取得狀前，口頭承諾同意車船處興建候車亭，並俟取得權狀後同意由該處價購，車船處前後於 97 及 99 年編列預算價購，復因反悔，車船處在不知情情況下售予曹玉琴君。

三、車船處復與現土地所有權人曹君協請讓售，曹君堅稱「因另有他用，不同意讓售，並請求拆除還地於民」。

四、隨函檢附協商會議記錄、候車亭報廢查核表，候車亭會勘拆除建物紀錄表、候車亭拆除位置圖、候車亭拆除建物照片等。

審查意見：

議 決：通過。

十七、案 由：交通部補助本縣「99 年度公路公共運輸發展計畫」經費 3832 萬元，請惠予同意先行墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據交通部 99 年 7 月 16 日交路字第 09900066391 號函暨 99 年 9 月 3 日交路字第 0990050319 號函（如附件影本），補助本縣 99 年度旨揭計畫 6302 萬元。

（一）、南竿福澳港興建南竿客運轉運站 1782 萬元。

（二）、興建南竿站 5 座及北竿站 3 座閩東式候車亭（含廣告看板設備），每座補助 40 萬元，計 320 萬元。

（三）、對縣公車服務性路線或偏遠、離島地區民眾基本運輸服務提供補貼 1500 萬元。

二、本縣應配合自籌款經費：南竿福澳港興建南竿客運轉運站 198 萬，興建閩東式候車亭 32 萬，應辦理追加預算計 230 萬元，綜上總計 3832 萬元整，因預算未及納入本府 99 年度預算，為利發包及業務順利執行，建請 貴會同意先行墊款，並將列入 99 年度追加減預算作業。

審查意見：

議 決：通過。

十八、案 由：有關本府辦理「馬祖民俗文物館整體營運管理計畫」經費 200 萬元，請 惠予同

意先行墊支案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：旨揭計畫經費已納入 99 年度連江縣總預算「文化設施」「雜項設備」項下，為利計畫執行調整至「文教活動-文物管理」計畫，另案辦理 99 年度第一次追加減預算經費。

審查意見：

議 決：通過。

十九、案由：本府為執行 99 年度營建署臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫二階「連江縣 88 至 98 年度間補助計畫清查、建立後續管理維護及督考機制計畫」案，經費 95 萬元整，請 惠予同意先行墊支案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：依營建署 99 年 6 月 17 日內授營都字第 0990804685 號函辦理。

審查意見：

議 決：通過。

二十、案由：文資籌備處核定補助本縣辦理 99 年度「連江縣文資專責機構計畫」經費 78 萬元整，請 惠予同意先行墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據文資籌備處 99 年 8 月 10 日文資籌一字第 0992009521 號函辦理。

二、旨揭計畫將納入 99 年度第 1 次追加減預算送請 貴會審議。

審查意見：

議 決：通過。

二十一、案由：99 年度衛生署專案補助連江縣立醫院購置「64 切電腦斷層設備計畫」，經費 2200 萬元，請 惠予同意墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據行政院衛生署 99 年 8 月 31 日衛署醫字第 099286204 號函辦理。(如附件)

二、本案計畫衛生署補助 90%經費計新台幣 1980 萬元，地方自籌 10%配合款新台幣 220 萬元整，原縣款編列醫療業務-醫療保健-獎補助-對特種基金補助項下列對縣立醫院人事費 8 成補助之經費，預估因公費生 2 員未奉派補產生經費結餘部份，亦將辦理計畫經費追減 220 萬元整追加至衛生業務-衛生設備-設備及投資-機械設備項下，以符合衛生署補助是項計畫 10%配合款之籌措。

三、地方 10%配合款 220 萬元經費之籌措，攸關縣立醫院辦理是項計畫之採購進度與落成啓用設備需求，請 貴會惠予同意墊付案內經費 2200 萬元，並另案納入 99 年追加減預算案。

審查意見：

議 決：通過。

二十二、案由：行政院環境保護署補助本縣辦理 99 年度「營造永續優質環境衛生計畫-全面強化街道及住家環境清理」經費 53 萬 4 千元整，請 惠予同意先行墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、旨揭計畫預算金額為 53 萬 4 千元整（環保署補助 48 萬，配合款 5 萬 4 千元，由計畫補助鄉鎮-東引鄉自行編列）預定納入 99 年度追加減預算（如附件）。

二、為爭取時效，請同意墊付俾利業務推展及執行。

審查意見：

議決：通過。

二十三、案由：行政院環境保護署補助本縣辦理「99 年度垃圾減量、資源回收工作計畫」經費 598 萬 3100 元整，請 惠予同意先行墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據行政院環境保護署 99 年 7 月 5 日環署基字第 0990060577 號函辦理。

二、旨揭計畫業經行政院環境保護署核定補助經費 598 萬 3100 元整，預定納入 99 年追加預算案。

審查意見：

議決：通過。

二十四、案由：北竿鄉公所代管縣有財產 11 座防空洞報廢暨拆除案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據北竿鄉公所 99 年 6 月 10 日北民兵字第 0990002414 號函辦理。

二、旨揭防空洞因年久失修，已不符合使用，擬依連江縣縣有財物報廢處理要點規定予以報廢。

三、檢附防空洞查核報告表、會勘拆除紀錄表、位置圖及照片各 1 份。

審查意見：

議決：通過。

二十五、案由：行政院體委會補助本縣辦理「99 年原住民及離島運動人才培育參賽」經費 45 萬元，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據行政院體委會 99 年 9 月 13 日體委全字第 0990021801 號函及 99 年 9 月 27 日體委全字第 0990022633 號函辦理。

二、隨文檢附體委會核定函及申請計畫書各一份。

審查意見：

議決：通過。

陸、圖

表

連江縣議會第5屆第1次定期大會議事日程表

日 期	星期	會次	時 間		
			09：00-12：00	會次	14：30-17：00
5月20日	四		一、議員報到 二、預備會議		
5月21日	五	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
5月22日	六		停會		
5月23日	日		停會		
5月24日	一	2	請縣長就解決馬祖土地問題，以落實還地於民作專案報告		
5月25日	二	3	議案審查		
5月26日	三	4	議案審查		
5月27日	四	5	教育局、各國中小學工作報告暨說明	6	建設局、馬祖油品公司工作報告暨說明
5月28日	五	7	交通局、車船管理處、公路監理所、港務處、連江航業有限公司工作報告暨說明	8	文化局工作報告暨說明
5月29日	六		停會		
5月30日	日		停會		
5月31日	一	9	工務局、自來水廠工作報告暨說明	10	觀光局工作報告暨說明
6月1日	二	11	環保局、衛生局、縣立醫院工作報告暨說明	12	警察局、消防局工作報告暨說明
6月2日	三	13	企劃室、馬祖日報社工作報告暨說明	14	人事室、秘書室、主計室、政風室工作報告暨說明
6月3日	四	15	民政局、大同之家、地政事務所、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	16	財政局、馬祖酒廠、稅捐稽徵處工作報告暨說明
6月4日	五	17	縣政考察		
6月5日	六		停會		
6月6日	日		停會		
6月7日	一	18	縣政考察		
6月8日	二	19	縣政考察		
6月9日	三	20	縣政考察		
6月10日	四	21	縣政總質詢		

6月11日	五	22	縣政總質詢
6月12日	六		停會
6月13日	日		停會
6月14日	一	23	縣政總質詢
6月15日	二	24	縣政總質詢
6月16日	三		停會(端午節)
6月17日	四	25	議案審查
6月18日	五	26	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會

附註：

1. 縣長施政報告、專案報告及各單位工作報告書面資料 15 份 (A4 規格直式橫書打印)，請於 99 年 5 月 7 日 (星期五) 前送交本會議事組。
2. 縣政府提案，(A4 規格直式橫書打印) 請於 99 年 5 月 10 日 (星期一) 前備文送達本會，逾時之議案，若非屬急迫性，則列入下次會議議程審議。
3. 本會議員提案請於 99 年 6 月 10 日 (星期四) 前擲交本會議事組。

連江縣議會第5屆第1次臨時大會議事日程表

月	日	星 期	會 次	上	午	下	午
				09：00---12：00		14：30---17：00	
5	3	一	1	一、議員報到 二、預備會議			
5	4	二	2	請縣長就執行中央補助購建新台馬輪 及離島交通船執行情形作專案報告。			
5	5	三	3	一、臨時動議 二、閉 會			
備註：專案報告請於99年4月30日（星期五）12：00前送 達本會議事組							

連江縣議會第5屆第2次臨時大會議事日程表

月	日	星 期	會 次	上 午	下 午
				09：00---12：00	14：30---17：00
10	4	一	1	一、議員報到 二、預備會議	
10	5	二	2	議案審查	
10	6	三	3	議案審查	
10	7	四	4	請縣長就「還地於民」政 策執行情形作專案報告	請縣長就「東湧陳高」劣 酒回收事件作專案報告
10	8	五	5	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉 會	

備註：一、專案報告書面資料 15 份，請於 99 年 10 月 4 日（星期一）

12：00 前送達本會議事組

二、爾後墊付案，請加附執行計畫書 15 份，以利審議。