

連江縣議會第五屆  
第二次定期大會  
第三次臨時會

# 議事錄

議長陳貴忠  題

中華民國九十九年十一月

# 目 錄

## 壹、第五屆第二次定期大會

一、第1會次議長致開會詞、縣長施政報告暨說明、縣長對議決案執行情形報告暨說明	01
二、第11會次縣政總質詢	76
三、第12會次縣政總質詢	145
四、第13會次縣政總質詢	216
五、第14會次縣政總質詢	290

## 貳、附錄

一、第四屆第一～八次定期大會決議案執行情形	361
二、第五屆第一次定期大會決議案執行情形	373

## 參、第五屆第二次定期大會議決案

一、縣府提案	387
二、人民請願案	391
三、議員提案	392

## 肆、第五屆第三次臨時大會議決案

一、縣府提案	401
--------	-----

## 伍、圖表

一、第五屆第二次定期大會議事日程表	409
二、第五屆第二次定期大會第一次議事變更日程表	411
三、第五屆第三次臨時大會議事日程表	413

# 壹、第五屆第二次定期大會

## 連江縣議會第5屆第2次定期大會第1會次會議記錄

時間：中華民國99年11月11日

議程：議長致開會詞、縣長施政報告及對議決案執行情形報告暨說明

主席：陳議長貴忠

陳祕書長益興：

本會第五屆第二次定期大會，向大會報告，出席議員已達法定人數，請主席宣佈開議。

主席：陳議長貴忠：

開會，大家早，本會第五屆第二次定期大會正式開議，縣長、副縣長、各單位主管本會同仁大家早，今天本屆第五屆第二次定期大會，承蒙縣長親率各單位主管全員列席及議員同仁踴躍出席，使得大會得以順利開議，在此致上萬分的謝意，本會本次三十天的議程，首先聽取縣長施政報告，各單位工作報告，縣政總質詢外，主要任務就是審議本縣一百年度地方總預算及附屬單位預算，根據縣府編列一百年年度的總預算，歲入計二十七億六千萬，歲出計三十億八千萬，與上年度比較均呈負成長，請縣府團隊應積極開源節流，也希望議員同仁本著實質監督縣政，熱忱為民服務的精神，以看緊人民荷包為職責，依社會脈動及縣政需要提出新革之卓見，其實一百年年度的總預算及附屬單位預算更切合地區需求及民眾的需要，如期完成審議，近來民眾期盼縣府能努力儘速改善及解決的問題，如交通、土地、民生、經濟、觀光、漁農工商等產業發展，都是縣政府迫切努力的方向，如何讓民眾以及旅客的回家的路更順，如何還地與民的政策更落實，如何讓地區民生經濟、觀光及各行各業的產業發展有所提升，能使縣府團隊要積極努力的方向，願縣府能盡力早日完成，今天的議程是縣長施政報告，現在我們請楊縣長做施政報告。

楊縣長綏生：

陳議長、曹副議長、各位議員女士、先生：大家好

欣逢 貴會第5屆第2次大會開議，首先謹致祝賀之意，並祝大會順利成功。

綏生 應邀在此向各位提出本府施政報告，深感榮幸。過去會期中，承蒙 貴會的策勵與支持，使本府各項縣政工作得以順利開展，綏生謹代表全體同仁表達由衷地謝忱。深切期盼各位議員女士、先生，本於對馬祖土地及鄉親的厚愛，未來仍能持續給予本府協助及指導，綏生願盡最大努力尊重體制並維繫府會和諧之優良傳統，讓府會攜手合作共創鄉親福祉。

前言

時間過的很快，綏生上任即將屆滿一年，這期間，綏生帶領縣府公僕團隊，結合鄉親的智慧與力量，在各位議員女士、先生的強力監督下，以積極的行動，逐步落實、實現競選期間所允諾的政見，企圖努力讓馬祖脫胎換骨，共創家鄉新猷。未來，綏生仍將秉持「犧牲奉獻、無私無我」的初衷，為這塊土地，獻出所有的心力。綏生以「永續發展、樂活馬祖」做為施政願景，並以「交通、土地、生計」做為優先努力的縣政目標，以不辜負鄉親對綏生與縣府團隊的期望。

在交通政策上，啟動二次交通革命，期望突破島嶼困境，讓鄉親及遊客回家的路更順，使馬祖與兩岸及世界接軌，為家鄉帶來新契機。

綏生就任後，立即提出購置全球最先進的三體快輪修正案替代原先的國內造船案，期待在最短的時間內提升馬祖對外的海上交通服務品質，徹底解決馬祖對外海上交通問題，在空中交通未獲全面改善前，有效支援空中交通。

馬總統99年8月9日親自主持「購建新臺輪計畫專案檢討報告」會議，邀集副總統蕭萬長、行政院院長吳敦義、行政院秘書長林中森、政院委員薛承泰、交通部長毛治國等十餘位相關部會官員列席，會中總統做成重大政策裁示：新臺馬輪案以照顧鄉親基本交通需求為主，按原計畫繼續執行，

並請交通部加強對三體快輪之研究，適當時期再行提出，做為馬祖拓展觀光及提升經濟之用，避免連江縣政府獨當風險。綏生接獲總統政策裁示後，立即加速執行，希望趕上原案落後的進度，並盡最大的可能把它做得更完美。在此感謝七個多月來交通局同仁的配合與努力，也謝謝許多關心馬祖前途的鄉親朋友們繼續支持與鞭策。

99年8月17日馬總統向旅台金馬鄉親宣示，針對馬祖的海上交通，除建造原新臺馬輪外，將本府所規劃購置的三體快輪，立即提升到中央層級，除規劃購置符合台馬間交通外並主導未來營運，兼須兼負兩岸三地觀光的功能，以補強提升馬祖的交通政策，將馬祖的交通一次改善，建構便捷的交通帶動觀光人潮，再以觀光人潮帶動地方產業，再以產業發展繁榮地方經濟願。

土地政策方面；綏生對解決土地問題，保障人民權益，落實政府「還地於民」之政策，以解決本縣發展窘境始終不敢鬆懈，除了瞭解馬祖土地問題的癥結，企圖找出任何可解決的方案，更期待透過內外部不斷地溝通協調，建立共識及一致做法後，口徑一致向中央尋求突破。

有關人民生計部份，秉持資源創新管理、利益由縣民共享理念，希望能爭取馬祖成為免稅島，讓四鄉五島均衡發展，以人人都可以就業為目標；同時厚植觀光實力，建立「友善之島」的品牌，共同打造馬祖的知名度，以落實觀光立縣政策。

雖然馬祖自戰地政務解除後就開始推動觀光，但目前仍以基礎及交通相關建設為主，因為；惟有交通便捷才有可能讓世界走進來。未來三年馬祖會陸續完成20億的碼頭建設、14億的新船建造及離島交通船建造。爭取建造可供大型飛機起降的第一類儀降機場，是下一階段努力的目標，如能獲得貴會及中央支持，屆時馬祖交通不便性將可大幅改善至接近完全解決的目標。

綏生有幸獲得多數鄉親信任，有機會為大家服務，廉政是本府最珍貴的資產，假使本府形象及公務員操守受到民眾質疑，許多政務將無法順利推動。99年5月份遠見雜誌及99年9月份天下雜誌公布25縣市「縣市長施政滿意度調查」結果，其中「縣市首長清廉度」調查，綏生均獲得全國第一，治安滿意度全國第二，這是 貴會的嚴格監督，鄉親的高度配合與本府全體同仁的努力所展現的成果，對此，我們將再接再厲，擘劃未來的藍圖。

本縣100年至103年三期綜合建設方案，為未來四年本府暨各局室中程計畫之最高指導，與各方案預算編列之重要參考。相信我們不僅能打造本縣成為生態環境和諧共生的低碳島嶼，更能將本縣的永續發展經驗帶向世界，讓馬祖看見外面的世界，也讓外面的世界能夠瞭解美麗的馬祖，讓我們一起營造有活力與認同自信的島嶼。

以下謹將99年5月至10月本府重要施政成果，創新措施及未來施政重點，依機關別分為民政、財稅、教育、文化、觀光、建設、交通、警政、消防、衛生行政、環境保護、一般行政措施等報告如后，希望 貴會不吝賜教，持續給予支持鼓勵。

## 民政業務

### 壹、目前推動之重點工作與成效

#### 一、自治行政

##### (一)辦理地方選舉，落實民主憲政

實行民主憲政，圓滿完成第9屆鄉民代表、村長選務工作，落實地方自治，第9屆鄉民代表、村長選舉，於99年6月12日圓滿完成投開票工作，順利產生鄉民代表南竿鄉7席、北竿鄉5席、莒光鄉5席、東引鄉5席，以上均含婦女保障名額1席，另村長選出22名，其中鄉民代表、村長選舉結果投票率分別為68%、67%，並於8月1日由各鄉公所及鄉民代表會辦理宣誓就職。

##### (二)端正喪葬禮俗，維護自然景觀

為杜絕濫墾濫葬、移風易俗，改善本縣喪葬習俗，內政部97年離島建設基金補助新台幣5,000萬

元，辦理「興建南竿鄉火化場暨周邊環境美化工程」，99年9月27日由積家營造有限公司得標，工程費（含監造設計費及工管費）共計新台幣4仟42萬元，預計工期240日曆天。

## 二、土地行政

### （一）釐清地籍，維護縣民權益

1. 為健全馬祖地區地籍，依「金門馬祖東沙南沙地區土地歸還或取得所有權登記審查辦法」及「土地法」規定，就完成地籍測量土地2萬8,207筆，公告受理申請登記，截至10月底止計完成2萬1,288筆，並清查90年至98年未登記土地申請案1,950筆，其中符合行政院專案會議需重行審查案件計184筆，將由地政事務所以書面通知原申請人於2個月內送件，並依規定重行審查。

2. 99年7月19日組成本縣土地問題專案小組，並於11月2日召開第一次會議，針對土地問題廣泛討論，釐訂方案積極辦理。

## 三、戶役行政

### （一）落實戶籍登記，精確人口統計

為充實戶籍人口統計，提供各種組合及生命統計資料，以應政府施政需要，依規定辦理戶籍人口統計編製，截止99年9月底止本縣人口數男性5,764人、女性4,193人，合計9,957人。

### （二）落實徵兵工作、實現公平正義

99年4至10月份分別徵集常備役體位申請服替代役57人、替代役體位服替代役4人、陸軍常備兵3人，均已依規定時間輸送入營，另為提振替代役役男服勤工作士氣，端正役男儀容，強化役男服勤紀律，增進法律常識，宣導正確服務及法治觀念促進服勤成效，並於99年5月11日及10月22日分別舉辦替代役役男法紀教育講習，以期提昇服務形象。

## 四、社會勞工行政

### （一）落實兒少福利，照顧弱勢兒童

1. 持續爭取「建構友善托育環境~保母托育管理與托育費用補助實施計劃」經費合計51萬9,000元整，於99年7至9月辦理99年度社區保母在職訓練3梯次，參加人員共計80人次，提升保母專業知識及態度。

2. 為加強托育機構管理與輔導，充實機構設備，補助本縣就讀私立米娜娃家托兒所、小天使托兒所及北竿鄉寶血托兒所之幼童，幼兒每人每月3,000元，99年5月至10月補助297人次，補助金額89萬1,000元，增添各托兒所設備經費40萬元，有效提昇幼兒教學品質。

3. 辦理「弱勢家庭緊急生活扶助計畫」6人次，「中低收入家庭內18歲以下兒少自付健保費補助計畫」38名，計114人次及「低收入戶及弱勢家庭兒童及少年醫療補助計畫」，以減輕家庭經濟負擔，紓緩弱勢家庭經濟壓力，維持子女生活安定，保障兒少就醫權益。另由本府社工提供關懷處遇服務辦理「高風險家庭關懷補助處遇服務」計4案。

### （二）落實婦女福利，推展婦運工作

1. 為加強照顧婦女福利，扶助特殊境遇家庭解決生活困難，給予緊急照顧，協助其自立自強及改善生活環境，依據特殊境遇家庭扶助條例，補助特境家庭19戶子女生活津貼（南竿鄉25位，北竿鄉9位、莒光鄉3位、東引鄉1位，合計38位）計補助經費39萬3,984元。

2. 為鼓勵婦女生育意願，配合中央人口政策，修訂本縣婦女生產補助自治條例，補助設籍本縣出生之嬰兒，第一胎補助2萬元、第二胎5萬元、第三胎(含以上)8萬元，99年1月至9月出生嬰兒為70位，補助金額為261萬元。

3. 本縣於99年2月開始試辦婦女照顧子女津貼申請，凡設籍及實際居住本縣之婦女照顧3歲以下子女，因而未進入職場就業者，符合本試辦要點者，均可提出申請，99年5至10月份計有32名婦女

提出申請，核發補助金額77萬元。

4.為照顧外籍配偶融入在地生活，推動本縣新移民生活適應等相關服務方案，規劃辦理系列親子工作坊及新移民成長團體活動及職業訓練等，計服務500人次；每月電話固定訪問外配家庭提供相關服務訊息，協助融入本縣生活，提升親子互動及家庭生活品質(目前本縣外籍配偶53名，大陸配偶325名，合計378名)

### (三)落實老人福利，提供居家服務

1.為照顧失能、獨居及身障者，提供居家服務補助試辦計畫，計27員失能老人及身心障礙者受惠，99年5至10月止共補助居家服務費新台幣78萬8,540元整；提供獨居長者24小時之緊急救護通報網絡，使獨居老人安全無慮。另辦理老人送餐服務工作，提供老人營養的餐飲及問安關懷服務，預防老人問題的發生，以落實社會福利政策。

2.為表達政府關懷老人之美意，除經常性辦理本縣70歲以上高齡老人祝壽活動外，另逢一年一度之重陽節，在各鄉分別舉辦慶祝活動表揚模範人員，並致送本縣各鄉村70歲以上高齡老人重陽禮金，計支用經費75萬餘元，並分別補助各鄉辦理表揚餐會及參訪活動經費49萬餘元。

3.落實推動老人福利，肯定老人對社會的貢獻，為實際居住本縣65歲以上老人，得到妥善居家照顧，99年5至10月補助生活費780萬9,000元。

### (四)照顧弱勢民眾，改善家庭生活

為照顧本縣貧苦民眾，扶助低收入戶陳蓮英等41戶、中低收入戶老人池依金等9人，按月核發生活補助及津貼，使其維持最低生活。為改善弱勢民眾家庭經濟結構，輔導貧困家庭有工作能力者從事臨時工作，促其自力更生，目前各鄉辦理以工代賑臨時工計24人，執行各村落環境衛生工作。

### (五)充實勞工福利、提昇勞工權益

為維護外籍勞工工作權益，行政院勞工委員會補助本縣成立「外籍勞工諮詢服務中心」，補助經費76萬餘元，陸續由服務員赴各鄉訪視，瞭解外籍勞工在本縣工作情形，落實對外籍勞工工作權之維護，目前在本縣服務外籍勞工共76名(看護工55名、漁工15名、白領技術工6名)。

### 貳、近期重點工作與未來施政願景

一、廢續督促南竿鄉公所辦理南竿鄉火化場暨周邊環境美化工程。

二、廢續辦理土地總登記及界址糾紛調處事宜、無主土地測量及登記事宜。

三、召開馬祖軍民土地相關協調會議。

四、配合辦理99年人口及住宅普查工作。

五、廢續辦理中低收入戶、65歲以上老人、身心障礙者，外籍配偶訪視建檔工作，以落實照顧弱勢族群生活。

六、廢續充實各鄉老人活動中心，各村簡易場所設施及設備，辦理老人送餐，推動獨居老人緊急救援工作。

七、辦理99年下半年度多元就業開發案—65歲以上人口調查計畫。

八、籌辦春節遊藝節目及辦理弱勢慰問工作。

### 財稅業務

#### 壹、目前推動之重點工作與成效

##### 一、財物行政

##### (一)加強財務管理，爭取統籌稅款分配

辦理中央統籌分配稅款，財政部核定100年度中央統籌分配稅款及專案補助2億5,583萬7,000元、菸酒稅分配9,428萬4,000元，共計分配3億5,012萬1,000元，已編入100年地方政府總預算案歲入

預算。

(二)修訂縣庫自治條例及集中支付作業程序

修訂「連江縣縣庫自治條例」業經貴會99.6.21連議字第0990000565號函復審議「通過」，本府已於99.7.5函頒實施，另修訂「連江縣縣庫集中支付作業程序」，本府亦於99.8.4函頒各機關學校辦理，以作為庫款支付作業規範。

(三)推動地方教育基金，納入縣庫集中支付

推動100年度地方教育發展基金成立附屬單位預算納入集中支付，本府為配合教育部政策，除適時完成修訂自治條例及作業程序，以符合行政作業簡化及資源共享原則，減輕人力作業，更可即時查詢款項入庫或出帳情形，提高行政效率。

(四)辦理縣統籌及稅課分配各鄉，增加鄉庫預算收入

核定100年度各鄉稅課收入374萬元，縣統籌分配金額196萬元，共計570萬元，其分配標準係依據縣統籌分配稅款辦法規定所定計算基準辦理分配。

(五)加強稅捐稽徵工作，增加地方收入

為加強稅捐稽徵工作，督促執行稅課收入，本99年1至9月份各項稅課收入計1,187萬元，與年度預算數1,672萬元比較，達成71%，並依稅法徵期規定適時辦理解繳縣庫。

(六)加強縣庫庫款調度，增加利息收入

為加強縣庫庫款靈活調度，增加利息收入，現行利率雖較低，但仍將部分庫款以定存方式辦理儲存，本99年1至9月份縣庫利息收入106萬元，均納入地方預算收入。

(七)強化事業單位，增加地方收入

積極督導馬祖酒廠實業股份有限公司戮力達成目標，增加地方收入，馬祖酒廠實業股份有限公司99年1至9月營業收入2億7,372萬4,138元，稅前盈餘590萬3,122元，捐助政府5千650萬元，達成率56.73%。

(八)健全產籍管理，落實帳務管理

為有效管理縣有財產使用，針對各單位實施經管之財產加強實地檢核及勾稽帳務，透過電腦財產線上傳輸系統，將產籍正確建立，使帳務相符。另為配合實務管理，並將財產管理相關法規與操作範例放置縣府網站，供同仁參考。

(九)強化公產管理，增進財產效能

為強化公有土地經營管理使用，提昇業務效能，請各經管單位積極配合辦理年度財產房、土地清查外，並加強管理，以減少不經濟之財政支出。透過年報的統計，落實各項財產正確統計，提供決策參考。部分縣有非公用房屋及土地對外租賃，以促進財產租金收入，增加縣庫收益。

(十)健全菸酒市場管理、確保消費者安全

為落實加強私劣菸酒之稽查，辦理本縣年度定期及專案抽檢作業。另為應春、端、秋節期間，菸酒市場需求大增，為防止不法業者販賣私劣菸酒牟利，多次會同財政部、國稅局等相關單位人員辦理私劣菸酒查緝及宣導工作外，並於非凡音廣播電台及電視平面宣導地區民眾販售私釀老酒及低價米酒乃屬違法行為，並積極查察市面低價米酒及私釀老酒之販售。

(十一)強化油品管理、提供服務品質

為確保地區各類油品供應正常，積極督導油品公司隨時掌握庫存，充分供給市場需求，提昇服務品質。另為地區液化石油氣供給無虞及品質保證，本府派員配合經濟部能源局人員赴各島辦理石油氣品質檢核。

(十二)加強緝私案件處理，舒解庫房壓力



本府代辦海關緝私案件一般物品處理業務，適時會同海關馬祖辦事處等相關單位人員辦理緝私物品外招標或銷燬工作，以紓解庫房壓力。

### (十三)修訂本縣公地租金率計收標準

考量本縣特殊地理環境及經濟景氣等因素，辦理修訂「本縣縣有非公用不動產出租租金率計收標準」，辦理非公用不動產調整租金率事宜。

## 二、稅務行政

### 設置單一窗口、強化便民服務

為提升納稅服務品質與工作效率、提供納稅義務人便捷無障礙的服務環境、營造徵納和諧關係，實施地方稅多功能櫃台「一處收件、全程服務」，以加強便民功能。

### 貳、近期重點工作與未來施政願景

一、加強財務管理，嚴格審核預算收入與執行。

二、辦理庫款支付系統及財管系統建置及講習事宜。

三、積極清理欠稅(費)，防止逃漏稅，增加縣庫收入。

四、持續辦理縣庫庫款靈活調度，增加利息收入。

五、加強審查各項規費、收據及憑證管理。

六、加強辦理各單位經營之縣有財產清查及建檔事宜。

七、辦理連江山莊都計地目變更作業等事宜。

八、辦理年度財產檢核及財產管理人員教育訓練。

九、廢續辦理縣有財產管理自治條例訂定事宜。

十、督導馬祖酒廠實業股份有限公司，以穩定酒品品質，以確保品牌信譽並加強創新研發及行銷能力以增加地方收入。

十一、廢續執行私劣菸酒抽檢作業及市面低價米酒

緝，以確保消費者及合法廠商之權益。

十二、督導馬祖油品供應有限公司，提昇服務品質，以期達到永續經營之目的。

十三、辦理本縣非公用公有土地租金率修訂，以及對現住戶釋出之行政程序及可行性研究。

十四、開徵99年地價稅工作。

十五、建制推動轉帳納稅事宜。

## 教育業務

### 壹、目前推動之重點工作與成效

一、研訂保送計畫，培育優秀人才

為培育國中小暨幼稚園師資，健全優秀經建人才，本縣99年度高、國中應屆畢業生甄試保送錄取國立台北商業技術學院五專部2名、國立高雄海洋科技大學航運技術系等校系18名、國立政治大學新聞學系等學系14名。

二、推動教育改革，健全師資陣容

為考量各校教評會委員在暑假期間參加進修、休假等因素，無法全員到齊辦理教師甄選事宜，由各校依部別（國中部、國小部、幼稚園）推薦教評會委員各1人，成立公立國民中小學暨幼稚園聯合甄選委員會，99學年度輪由?里國民小學主辦，負責策劃辦理教師（代理教師）甄選介聘事宜，本（99）學年度已於8月間辦理完畢。辦理公費生分發3名正式合格教師2名，2688增置教師10名，國中增置專長教師4名，代理教師12名。

三、辦理本縣99學年度國民中小學校長遴選

本縣99學年度國民中小學校長遴選於99年6月26日及99年7月3日分二階段辦理：

(一)第一階段，對象為現任校長，錄取人員國中為陳書安、王花弟等2名校長；國小為王建華、陳明生、劉碧雲等3名校長。

(二)第二階段錄取人員國中為王禮民、吳健忠、陳玉嬌等3名校長；國小為林湘官校長1名，並於8月1日佈達上任。

#### 四、辦理師鐸獎，表揚資深暨優良教師

(一)為發揚尊師重道優良傳統，提振教師專業精神，參於評定並推薦介壽國中小（國中部）教師林月梅1名參加教育部師鐸獎複審並經核定，由教育部於9月28日假陽明山中山樓予以表揚。

(二)本縣99年，推薦福建省政府表揚教師陳建輝等2名，地區表揚特殊優良教師計陳明生校長等8名（含馬中推薦1名）及資深優良教師劉立寶老師等12名，並於「99年教師節表揚大會」中予以表揚。

#### 五、推動友善校園政策，營造和諧教育環境

教育部補助172萬6,225元推動友善校園學生事務與輔導工作各項計畫研習及工作坊，計有「輔導團工作小組」、「全縣校長、主任、組長工作傳承研討會」、「個案研討會」、「認輔小團體」、「兒童及少年保護」、「學生輔導」、「預防中輟生及復學輔導」、「生命教育」、「性別平等教育」、「人權法治及品德教育」、「校園正向管教計畫」、「生命教育憂鬱自傷防治三級預防活動」、「網路沉迷及預防網路不當使用之輔導工作」等共數十項計畫，並聘請台灣專業心理諮商師到各校及學生家裡進行心理諮商巡迴服務，以營造和諧與健康的友善校園環境。

#### 六、辦理科學教育活動，激發學生科學興趣

為激發學生科學研究之興趣，提高學生對科學之思考力及創造力，本縣訂於99年5月31至6月11日，辦理「連江縣99年度各級學校科學展覽活動」並推薦高中組、東引國中小、敬恆國中小、仁愛國小四校代表本縣參加中華民國第50屆中小學科學展覽，其中馬祖高中榮獲高中組生物生命科學科佳作；東引國中小榮獲國中組化學科最佳鄉土教材獎；仁愛國小榮獲國小組生活與應用科學科最佳團隊合作獎。

#### 七、辦理99年行動科教館，連江縣科學巡迴教育活動

國立臺灣科學教育館為協助中小學科學教育及啟發社會大眾對科學認知與關懷，落實從館內走向館外，將館內資源主動送至各縣市，99年10月8日至11日假南竿及東引辦理「99年行動科教館-連江縣科學巡迴教育活動」，師生及民眾體驗科學教育。

#### 八、加強落實特殊教育，實現教育機會均等

(一)介壽國中小（國小部）、中正國中小（國中部）、中山國中及塘岐國小等四校設立資源班，編制專任教師及教師助理員，針對各校身心障礙學生及學習障礙之學生，加強個別化教學或補救教學，以因應學生興趣、性向、能力及需要等個別差異（本學期各校資源班學生人數分別為介壽國中小（國小部）7人、中正國中小（國中部）8人、中山國中3人及塘岐國小5人）。

(二)為提供身心障礙學生相關專業服務，以利學生學習，增加學習成效，訂定「身心障礙學生特殊教育相關專業服務實施計畫」，並聘請長庚醫院、台北護理學院專業人員等12人，每月至各校進行診療活動。

(三)為瞭解本縣國小二年級學生學習障礙之出現率、分布情形殘障類別、程度、行動能力及教育可能性等，本縣訂於99年3至6月辦學生普查工作，共計普查86人，疑似學障學生4人，經學校觀察一年後，於99年辦理再鑑定工作。

(四)辦理「台灣省暨金馬地區99學年度身心障礙學生十二年就學安置」工作，共計中山國中、東

引國中計三名學生申請安置，本縣並委請林口啓智學校協助評估事宜。

(五)99年度獲教育部補助「改善校園無障礙環境經費」計140萬元，補助中山國中進行無障礙環境改善工程。

(六)為讓父母與老師瞭解孩子的天生氣質，接納並尊重孩子獨特的氣質特性，再依據孩子氣質特性，因材施教，協助孩子健全的發展、有效的學習，與縣立醫院兒童發展聯合評估中心合辦「如何瞭解兒童的氣質與因材施教研習」及「特殊教育親職教育講座-運用故事與繪本促進兒童發展」以增進幼兒的表達能力、學習信心、認知發展及親子親密關係。

#### 九、輔導幼稚園教學轉型，提昇幼兒教學品質

廣續輔導本縣各公立附設幼稚園，申請教育部補助「公私立幼稚園輔導計畫」，以提昇教師教保專業知能、發展教學特色及改善學習環境，讓幼兒學習方向能多元化及生活化。

#### 十、辦理精進教學計畫

為廣續精進計畫及國教輔導團業務發展，整合各項教學資源，強化教學視導與評鑑機制，提升教學績效，規劃辦理教育人員、家長教學專業知能成長活動，以期全面提升學生學習成就，落實親師合作，共同協助學生發展多元智能與推動教師專業發展。本案計畫係由本府教育局、國教輔導團及學校三層面，以分工統整之方式推動本項計畫。計畫核心在於各學習領域整合研究發展、進修推廣、教學輔導等功能上，協助校長團體、家長團體、教師團體建立專業社群、精進教學績效。

#### 十一、辦理99年度國中小校長、主任、組長、教師專業成長營

為增進校長、主任、組長、教師對九年一貫課程、課綱微調之認知，提升課程改革之績效，同時藉以精進教師之教學專業能力，協助學校發展創新教學的務實課程，建立轉化課程綱要於教學現場之能力，並達成對課程改革之共識，以達到課程與教學目標。本府於99年7月4日至5日辦理99年度專業成長營，參加對象為全縣教師，人數約168人。

#### 十二、辦理國民中小學閱讀推動計畫

持續推動「偏遠國民中小學閱讀推動計畫」、「試辦國民小學增置圖書館閱讀推動教師」、「閱讀起步走」等各項閱讀推廣計畫，推展校內閱讀風氣，增進師生閱讀知能。為推廣培養本縣國中、小學生各學習階段閱讀能力，自99學年度起，教育局彙編各校推薦優良圖書書單，國小學生畢業前將閱讀優良圖書200本（低年級及中年級各70本，高年級60本）國中學生畢業前將閱讀優良圖書100本，以充實本縣國中、小學生閱讀競爭力。

#### 十三、辦理99年度「各縣市國民中小學辦理建築物實施耐震能力評估及補強方案」

維護校園安全，持續改善建物耐震力補強；99年度教育部再核定本縣第1階段公立國中小22間校舍耐震能力補助計畫，及「加速國中小老舊校舍及相關設備補強整建計畫」有效建構師生安全學習環境。

#### 十四、辦理「教育優先區計畫」及「國教計畫工程」

本(99)年度教育部補助經費計有848萬9,084元，執行親職教育活動、發展教育特色、修繕師生宿舍、充實教學基本設備，以輔助學校教學，落實「教育資源分配合理化」與「教育機會實質均等」並確保校園安全及提升教學品質，推動具備地方特色及國際觀點之教育環境計畫，落實永續發展之目標。

#### 十五、持續推動國民中小學本土教育計畫，以培養鄉土情懷

配合九年一貫新課程，重視本土語言教學，落實本土教育並培養學生福州語言聽、說、讀、寫的基本能力，經由本土語言學習達到認識本土、進而熱愛本土的情懷。本年度向教育部申請本土語言計畫經費200萬元，編纂馬祖方言福州語辭典、製作馬祖閩東方言、音標、系統有聲教材並數

位化、推動親子學習護照，並培訓本土語言教師專業知能。

#### 十六、推行海洋學校特色教學計畫

辦理離島建設基金-「來自海上的孩子-海洋學校特色教學推行計畫」，以海洋學校特色教學邀約孩子們一起深入認識馬祖的美麗與神秘，進而更珍愛家鄉，認識家鄉，成為美麗家鄉的守護及推廣者。

#### 十七、提升學子語文能力，辦理全縣藝能競賽及學童課後照顧服務展現學習成果。

辦理全縣國小歌唱比賽，辦理國中小英語演說、英單競賽及全國語文競賽縣內複賽選出優異學生，其中國語文競賽第一名學生將代表本縣參加99年12月舉行全國賽；為協助弱勢家庭之學童於課後獲得妥善教育照顧及提供晚餐，使家長無後顧之憂，安心工作，持續辦理夜光天使點燈專案計畫，以提昇本縣教育愛的感染力。

#### 十八、強化家庭世代互動，推展家庭教育計畫

為配合教育部政策，辦理「祖父母節-北區嘉年華活動」、「全國孝親家庭月-孝親家庭楷模獎」，強化家庭世代互動，促進家庭凝聚，辦理親職教育、喜閱家庭推動方案、婚姻教育、外籍配偶家庭教育、代間教育，推動高中以下學校家庭教育4小時以上，課程共計25場次，宣導推動並落實家庭教育理念。

#### 十九、辦理99年縣運動會及第五屆兩馬體育文化交流活動

99年縣運於9月5日至9月12日展開，9月10日開幕，並於9月12日圓滿閉幕，達到帶動全民運動風氣，活出健康目標，成效深獲好評。協助辦理兩馬體育文化交流活動，於99年8月6日至9日為期四天於馬尾區舉行開幕典禮，共60人參加籃球、羽球、桌球、網球、撞球及慢跑與自行車等2項，促進兩岸體育交流活動，打造全民運動。

#### 二十、向中央爭取運動場館補助體育專案經費計畫

積極爭取體委會核定補助北竿游泳池興建工程，預估經費計新台幣6,000萬元（本縣配合10%，99年1,000萬元整，100年補助5,000萬元）、東引鄉游泳池修繕工程預估經費計新台幣1,400萬元（本縣配合10%及本年度500萬元整，100年補助800萬元）及南竿鄉室內溫水游泳池加溫系統及內部修繕工程180萬，預定於今年底完成施作，使地區體育硬體設施更加完善，提供縣民完善運動空間及休閒運動場館。

#### 二一、辦理學生健康檢查

辦理本縣各學校學生健康檢查；受檢學生依教育部規定為國小一年級及四年級學生、國中一年級學生（東引及莒光地區全面受檢），以瞭解學生生長發育狀況，期能早期發現學生體格缺點或疾病，俾便早期治療，以維護其健康，並依據健康檢查結果，提供教學活動參考，指導學生正確健康知識、態度與行為，達到衛生教育的目的。

#### 貳、近期重點工作與未來施政願景

一、持續辦理友善校園學生事務與輔導各項研習與工作坊，並統整各子計畫合併辦理，藉由整合資源，期能有效提升行政能。

二、辦理國民中小學網路管理人員訓練研習。

三、辦理促進縣市資訊教育策略聯盟計畫事宜。

四、辦理校長及教師資訊應用培訓事宜。

五、辦理校園自由軟體教學應用事宜。

六、賡續推動99學年第一學期國幼班教學輔導訪視工作。

七、召開本縣幼托整合第7次籌備小組會議。

- 八、辦理情緒障礙研習、職能治療語言、職能專業服務研習，以提昇教師專業能力。
- 九、辦理99學年度高國中應屆畢業生甄試保送升讀大專院校事宜。
- 十、辦理99年度「各縣市國民中小學辦理建築物實施耐震能力評估及補強方案」、國教計畫、教育優先區計畫及整建老舊教室計畫建構師生安全學習環境，全面提昇教育環境與品質。
- 十一、99年離島建設基金計有海洋教育推動等四項計畫及推動鄉土計畫並執行台灣母語日計畫。
- 十二、持續辦理99年國民中小學海洋教育推廣計畫。
- 十三、辦理原住民獎助學金、馬祖地區獎助學金、陳茂榜助學金申請與核定工作。
- 十四、辦理每學期縣內國中小書籍費全額補助及南北竿學生交通船半價補助及學生搭乘交通車全額補助。
- 十五、辦理每學期學生團體保險、公共意外責任險。
- 十六、99年度幼稚園教學環境設備核定206萬3,000元辦理採購中。
- 十七、申請本(99)年度環境教育，辦理研習及發現校園計畫。
- 十八、參加99年全國語文競賽決賽。
- 十九、辦理南竿游泳池溫水系統及內部環境修繕工程。
- 二十、辦理各鄉體育場館整修工程規劃，並向中央申請相關經費並辦理後續事宜。
- 二一、辦理參加99年全民運動會相關事宜。
- 二二、辦理行政院體育委員會「打造運動島專案計畫」相關活動。

#### 文化業務

##### 壹、目前推動之重點工作與成效

##### 一、推動以「馬祖」為主題之研究創作

- (一)執行「馬祖研究創作紮根計畫—2010馬祖研究論文徵集」，徵集馬祖相關研究，已完成13篇研究論文徵集，辦理世界遺產與地方保存—2010 馬祖研究學術?文發表會，開拓馬祖文化研究發展新視野，豐富馬祖文化文獻內容。
- (二)執行「馬祖研究創作紮根計畫—2010馬祖文學獎徵選」、「2010馬祖故事徵集」，藉由閱讀與寫作凝聚對馬祖的記憶，表現出馬祖文學的多元化與深度，鼓勵民眾透過細膩的文字，激發更多的文人雅士關注馬祖，深耕馬祖文學土壤。
- (三)執行「馬祖研究創作紮根計畫—2010馬祖兒童繪本」，審定「聚落古厝」為主題，除製作繪本外，更以有聲書豐富，經由馬祖兒童繪本方式推廣傳承馬祖文化，完善馬祖之多面向文學內涵。
- (四)辦理「馬祖文化系列叢書」、「連江縣文化出版品補助」，藉此補助計畫鼓勵創作風氣，推廣馬祖文化及特色，補助與馬祖有關之文化出版品。
- (五)辦理99年度口述歷史，著重於民國38年前之馬祖面貌，因隨著地方耆老相繼凋零，更顯出口述歷史刻不容緩之重要性。

##### 二、維護文化資產，探究歷史與活化空間

- (一)辦理「99年度連江縣世界文化遺產推動計畫第二年計畫」，俾使社會大眾與馬祖居民認識世界文化遺產的內涵，達到馬祖以戰地文化景觀申請登錄世界文化遺產活動的宣傳效果。
- (二)辦理「99年度連江縣文資專責機構」計畫，將以專責辦理保存、維護、教育、推廣及研究等文化資產業務，落實文化資產保存法各項業務之推展。
- (三)辦理「99年度聚落保存維護計畫-連江縣歷史建築金板境天后宮調查研究暨修復計畫」，進行目前馬祖僅存百年老廟歷史調查考證工作，除豐富文獻外，另針對天后宮結構及漏水等現況，進行修復之先期規劃工作。

(四)辦理「99年度連江縣傳統藝術-鼓板樂調查研究計畫」，藉由全面性的調查研究工作，對於地方傳統鼓板樂做成紀錄。

(五)辦理「2010年第三屆澳門國際旅遊與遺產博覽會」，透過國際場合之參與，將馬祖的文化遺產行銷世界，開啓一個傳播國際的管道。

(六)辦理99年文化資產整合環境維護暨保存活化計畫-以大埔聚落為徵選示範點，並做整體區域規劃設計，進而活化區域族群。

### 三、豐富文化內容，提升生活美學與素養

(一)執行「社區生活美學推廣計畫-名人講座」，邀請名人總統府資政建築大師-漢寶德、知名暢銷作家-蔡詩萍、暢銷網路作家-夏霏、知名打擊樂家-朱宗慶、知名舞台劇家-郎祖筠、知名創作漫畫家-朱德庸先生蒞馬，透過不同生活經驗進行分享與對話。

(二)執行「社區生活美學推廣計畫-藝文賞析」，將辦理「電影賞析—公視假日電影院」四鄉五島播放影片35場、「第四屆台灣國際兒童影展」全國巡迴活動、「兩廳院-夏日爵士音樂」、「史博館-大三國特展」、「進入藝術殿堂的一張門票」等藝文賞析，提供民眾美麗生活。

(三)辦理文化設施整建工程，整建離島之東引、東莒、西莒、北竿鄉中正堂暨南竿小型演藝空間整建工程，為能充實各鄉休閒文化設施。辦理經國紀念園區新、整建工程充實文化部門辦公空間，並將串連「民俗文物館」，以形塑整體「文化園區」概念。

(四)辦理連江縣社會教育館附屬圖書館整建工程，將文化局本部辦公空間撤出後，定位為「縣立圖書館」，提升更多元更優質的服務品質。

(五)辦理99年度演藝團隊進駐「離島及偏遠地區」計畫，分別演出「馬祖風情」音樂會及「雙城戀曲」音樂劇，其優質之演出讓所有觀眾都為之動容，並獲得一致好評。

(六)「99年媽祖昇天祭活動計畫」於98年10月中旬展開一系列活動，包含媽祖昇天祭祭祀大典、馬祖觀光夜市美食品嚐及「萬福媽祖返天庭」系列活動「媽祖GO平安護照」、「媽祖信仰攝影比賽」、「馬祖GO平安—文化之旅」等，藉由宗教祈福活動與文化的意象帶動馬祖深度旅遊，呈現馬祖節慶活動的內涵與風格，並朝轉化成帶動長效觀光之效能。

(七)辦理「文化志工招募及輔導」討論通過「文化局志工服務隊組織章程」，透過明文的規定，讓組織運作更加順暢，並依組織章程遴選幹部，協助地區推廣文化活動。

(八)辦理「2010馬祖文化節戲劇演出規劃暨執行案」，邀請文建會所屬優質劇團-國光劇團來馬演出，讓獨具特色的節慶活動，扮演著向外發聲、提高地方認同感，帶動地方多元產業發展角色之潛力的重要工作。

(九)辦理「99年離島建設基金-節慶文化行銷」-邀請四鄉公所研議計畫，目前規劃於南竿鄉境內辦理「99媽祖昇天祭」、「馬祖中秋鐵板燒塔節」、「馬祖秋慶-福州地方戲曲推廣巡迴演出」；北竿鄉辦理「北竿擺暝文化祭」；東引鄉辦理「東湧美酒美食節」及莒光鄉辦理「白犬討涎尋章趣」等系列活動，行塑四鄉特有節慶活動魅力。

(十)辦理「99年離島建設基金-節慶文化行銷」-「馬祖中秋燒塔節暨節慶文化創意行銷策劃執行」，今年首創「電子除穢卡」反應相當熱烈，亦成功將馬祖特有節慶「燒塔、除穢」元素廣為推廣，成功塑造馬祖節慶文化行銷魅力。

(十一)辦理假日陶情—「吳捷新懷念金曲演唱會」、「七夕情人節爵士樂團演奏會」及「越障之樂音樂會」，帶動地區觀光產業升級，促進地方發展，提供縣民及觀光客多元休閒活動新選擇，充分的展現產業、觀光、文化及藝術的綜合效果。

(十二)辦理「文建會2010年地方文化暨表演藝術校園巡迴展演」活動，由豆子劇團成員帶領觀眾

互動開始，邀請許多親子共同參與戲劇演出，拉近了台上與台下的距離，也意外發掘到許多馬祖小小明星。

(十三)為強化馬祖民俗文物館未來營運方向及其內部管理規劃，透過整體營運管理評估計畫，將馬祖民俗文物館做一整體評估及機制建立。

(十四)辦理「台北、馬祖—現代繪畫聯展」、「澳大利亞—世界最乾旱大地展」、「韶光、記事—林錦鴻個展」及「交織的美感—馬祖竹編文物展」，透過這些現代繪畫、攝影作品及文物等展覽，提昇民眾欣賞藝術水平，豐富生活內涵。

(十五)辦理「穿梭台北3000年，前世今生芝山岩」主題展，將珍貴的出土文物進行現地展出，希望藉由系列史前文物、老照片及書籍等展覽與導覽解說活動，提供完整而深入的台北人類活動歷史知識。

#### 四、傳承在地特色傳統藝術、鼓勵創作與發展

辦理「地方文化藝術扶植計畫—境外演出案」，鼓勵優質團隊向本島以外之地區宣揚本地之表演藝術成果，同時也增加其文化藝術交流機會，特邀請「劉美珍舞蹈團」赴東引參加「東湧美酒美食節」活動表演。

#### 五、鼓勵終身閱讀，打造優質閱讀環境

(一)執行教育部核定「閱讀環境與設備升級計畫」，規劃將現有文化中心一樓設置演藝廳及文化書店；二樓為社區親子空間、藏書區、檔案區及兒童閱覽空間；三樓為圖書室及影音室，使圖書館功能提升為寬敞舒適空間，並兼具查閱視聽的服務品質，以打造一座馬祖獨立的縣立層級圖書館。

(二)執行「閱讀推廣與館藏充實計畫」，共辦理本縣文化局附屬圖書館—馬祖之書計畫、東引圖書館—閱讀起步走計畫、北竿鄉—閱讀起步走、愛說故事及歡樂故事屋等計畫、莒光鄉—閱讀起步走及歡樂故事屋等計畫，以推廣本縣六所圖書館閱讀活動。

(三)辦理「全國好書交換日」、「紀念馬克吐溫逝世一百週年」、「台、彭、金、馬巡迴展—第二屆馬祖書展」及「2009好書大家讀年度最佳少年兒童讀物聯展」等活動，引導民眾愛上閱讀，培養更多的閱讀人。

#### 六、落實社區營造，鼓舞愛鄉情操共創未來

(一)辦理「社區補助計畫」之徵選工作，鼓勵社區擴大參與、提升自主性，社區紀錄、社區資源調查、文化資產、藝術結合社區、生活美學提升及社區特色呈現等多面向發展。

(二)辦理「馬祖地方觀察員課程」，期間辦理「媒體識讀」、「非營利網路行銷—線上與線下的互動關係」、「公民新聞在Peopo平台概念的發展」、「影音新聞報導製作」、「新聞背後的故事—報導文學採訪與寫作」、「影像的力量—如何進行報導攝影」相關課程。

(三)辦理「99社區營造中心輔導計畫」學習參訪計畫，藉由澳門文化資產博覽會以及社區相關具體保存方式，讓社區夥伴認識馬祖文化資產在世界文化遺產機制中的地位，並進而產生對本縣文化資產的自信心。

#### 七、輔導文化創意產業

(一)辦理「2010馬祖文化商品設計比賽勞務採購案」，徵選「馬祖圖案組」、「禮品設計組」、「連江縣政府文化局LOGO組」三類別，將做為未來發展文創作品之基礎。

(二)辦理「連江縣文化創意產業發展計畫」，將完成連江縣文化創意產業白皮書及相關文創整合平台，為本縣文化創意產業奠定基礎。

#### 八、持續拓展文化交流與行銷

(一)為提昇兩岸藝術水平，促進兩岸藝術家情誼，假福州書畫院辦理「兩馬藝術交流」活動，由多位國內知名藝術家及大陸藝術家共同彩繪馬祖及福州景色，展出作品多達150幅，期透過文化藝術交流方式，能增進兩岸文化交流契機，以提升藝術技能，擴張藝術創作視野。

(二)辦理「99年離島建設基金-節慶文化行銷」-「馬祖秋慶-福州地方戲曲推廣巡迴公演計畫」，本年度與大陸福建省實驗閩劇院合作辦理並巡迴馬祖、台灣演出，藉由戲劇欣賞與教育，達到福州地方戲曲推廣及保存馬祖母語對外推廣及藝術文化傳承紮根之目標。

## 貳、近期重點工作與未來施政願景

一、廢續辦理「社區生活美學」、「社區營造」、「馬祖研究創作紮根」及「文化商品設計」等事宜。

二、廢續辦理「連江縣文化出版品補助」，後續辦理通過之作品補助、核銷及審查回饋等行政作業。

三、廢續辦理「馬祖文化系列叢書」，辦理通過之作品印刷出版等事宜。

四、廢續辦理文化中心整建計畫後續工程工作執行之推行，落實管考，提升工程品質。

五、積極辦理99年離島建設基金-文化設施整修計畫-介壽堂增購媒體放映設施(備)採購工程。

六、積極辦理傳統簇群民居活化計畫及後續經營維護管理事宜。

七、積極辦理營建署二階計畫88年至98年度民間補助計畫清查，建立後續管理維護及督考機制計畫事宜。

八、廢續辦理「馬祖百年音樂會」初期規劃及現地采風相關事宜。

九、廢續辦理2010年媽祖昇天祭活動執行事宜。

十、廢續爭取文建會補助「連江縣慶祝中華民國建國一百周年系列活動」。

十一、廢續辦理「99年連江縣合唱團研習計畫」案。

十二、辦理「連江縣文化創意產業發展計畫」案，成立連江縣文創中心，進行文化資源產業化現況分析、地方產業田園調查、輔導地方特色產業文化創意產業化與活化、安排文化創意產業行銷課程、成立「連江縣文化創意推動委員會」等相關工作。

十三、廢續執行「閱讀推廣與館藏充實計畫」。

十四、廢續辦理「傳播美力-2010國立故宮博物院藝文推廣巡迴公益活動」，(本)11月辦理贈書儀式及閱讀推廣活動。

十五、辦理世界遺產公聽會，透過社區於四鄉五島舉行教育講習課程，培訓地方人員及透過公聽會的宣導，推廣世界文化遺產的相關知識，提高地方居民的對世界文化遺產運動的參與度。

十六、辦理編製世界遺產推動說帖以及教學教材落實認識鄉土教育，讓馬祖地區的學子們了解世界遺產的意義與內涵，進一步理解保存維護以及推動馬祖戰地文化景觀的重要性。

十七、辦理本縣縣定古蹟東湧燈塔且有百年歷史，且

為台灣燈塔所僅見，將提送「文建會古蹟歷史建築審議委員會」審議申請提升為國定古蹟。

十八、提報100年度「文化資產區域性整合計畫」及「地方文化館計畫」。

十九、廢續辦理馬祖民俗文物館整體營運管理計畫業務。

二十、辦理「吳金城個展」，將展出多幅以馬祖為主題之作品，藉此提升馬祖知名度及藝文形象。

## 觀光業務

壹、目前推動之重點工作與成效

一、觀光推展



## (一)觀光推廣活動

- 1.辦理青年旅遊案「Come!揪團衝馬祖」明星粉絲團之旅活動，包含氣質主播周明璟馬祖南竿介壽堂演唱會、東森跟著偶像去旅行節目主持人阿布來馬祖拍攝，利用明星之號召感染年輕客群目標前進馬祖，進而口碑行銷馬祖。
  - 2.辦理馬祖獎勵會議旅遊方案，推出企業戰士課程、體驗DIY、高級會議室等8大專屬免費優惠項目，透過媒體及旅行社行銷專案內容，吸引錦躍工程有限公司、三重市公所、台肥公司、土城川業電料衛材公司、台灣期貨交易所等24團體、總計724人次到訪並享受專案優惠。
  - 3.辦理2010樂活馬祖盃磯釣賽活動，假東引展開，共有台馬選手120餘人參加，並以電視節目「寶島漁很大」錄製播出，宣傳東引優質景點及馬祖釣魚天堂形象，引發磯釣界同好來馬祖旅遊動機，延伸冬季觀光話題。
  - 4.辦理攜家帶眷重返前線「北海真英雄」活動，持續吸引老兵回馬祖，今年更以尋找曾在馬祖挖坑道之國軍為主題，引發網友主動上傳當年在馬祖當兵的歷史故事及珍貴照片，以此互動模式，增強目標行銷觀光。
- 動及「決戰馬祖-生存遊戲」專案，豐富馬祖觀光內涵，自99年6月至今已有超過2,600人次參與，帶動地區戰地特殊體驗旅遊人潮。
- 5.推廣莒光鄉觀光特色，辦理2010莒光花蛤節三梯次活動，並於活動期間推出賞鷗行程，藉由多樣化活動吸引遊客參與，增強旅遊豐富性，促進旅遊產業及社區發展。

## (二)觀光行銷活動

- 1.辦理99年走出馬祖迎向世界-參與國際性觀光旅展活動計畫，完成新加坡旅展參展及旅遊相關業者16員觀摩交流活動；並有公務同仁10員參訪上海世博，對業者及同仁拓展視野多有幫助。
- 2.推廣馬祖觀光，參加2010台中、台北國際旅展，以坑道、燈塔、燕鷗及海浪等特色佈置展區，並邀請旅遊業者及地區特產業者共同行銷，計有吸引5,000餘人臨攤，對推展國內旅遊市場有一定成效。

## 二、觀光行政

### (一)提升住宿品質，營造友善環境

- 1.為提升本縣住宿品質，積極輔導地區民宿業者取得相關合法執照，目前已有2家合法旅館，21家合法民宿。
- 2.辦理2010友善旅遊環境營造及宣傳活動，完成專刊2,000份發送各家戶，增進地區鄉親推展觀光共識；「期待你我，營造友善馬祖」「你的關心，旅客倍感窩心」等宣導標語，於電視跑馬燈播出40餘天，引發鄉親有所共鳴。

### (二)辦理營區撥交，規劃閒置空間再利用

- 1.本府自96年至今共提出41處(南竿8處、北竿3處、莒光27處、東引3處)閒置營區撥用計畫，經國防部軍備局審核後已同意釋出，並提送相關文件至財政部國有財產局核准，現已核撥31處(東引1處、南竿4處、北竿7處、莒光19處)，將列入後續評估開發項目。
- 2.辦理灣城鄉風貌整體規劃示範計畫—「馬祖地區閒置營區再利用計畫」，擇定東引小廟營區及東莒自強南哨所，為委外標，後續辦理公告招商及評選事宜，藉以達成既有資源再利用，活化馬祖觀光資源，帶動戰地文化特色宣傳。

## 三、兩岸事務

### (一)積極推動陸客來馬，活絡地方商機

- 1.配合福州市辦理518福州招商展及福建省辦理第6屆海峽旅遊博覽會活動，透過情境式景象，將

馬祖的美濃縮於展場，亦邀請地區旅遊業者、特產業者共襄盛舉，讓參展人員及遊客瞭解馬祖、親近馬祖，進而活絡兩地商機，共創雙贏。

2.積極推動陸客赴馬旅遊，規劃2010卡踎福州後花園-陸客赴馬旅遊推廣執行專案，透過政府獎勵地區旅行業者措施，積極招攬陸客來馬觀光或經馬祖中轉赴台(需留宿一晚)，拉抬馬祖旅遊的氣勢及競爭力，至10月30日止計逾1,500人次申請本案獎勵金。

3.積極開拓赴馬旅遊觀光客源，辦理福州馬祖旅遊宣傳計畫，邀請福州市、寧德市、泉州市、浙江省等地區之旅遊合作單位蒞馬觀光路線考察，總計邀請各相關單位120人次，透過此系列與對岸各單位互相交流，呈現馬祖地區特有人文特色及觀光旅遊風情，擴大觀光旅遊市場，建立兩岸業者及主管機關良好溝通平台。

4.配合上海世界博覽會的舉辦，規劃「學子世博遊-小三通觀光推廣專案」，計有300人次藉由世博會號召經馬祖小三通赴大陸地區旅遊，以推廣馬祖小三通赴大陸遊之經濟觀光渠道，帶動地區觀光產業發展。

5.協助南竿鄉復興村牛峰境廟、仁愛村鐵板天后宮辦理赴大陸福州、浙江、長樂等地區進香活動，期能藉由宗教性活動，加深兩岸情誼交流，開發宗教觀光旅遊客群。

6.積極推動”環馬祖澳”及”福州-馬祖”旅遊計畫，與大陸福建省旅遊局、連江縣人民政府、黃岐鎮等地區港埠、觀光及本縣旅行業者等，研商現階段陸客赴馬觀光倍增及階段性推動黃岐航線開通等事宜交換意見，為加速實現兩岸旅遊生活，建立良好溝通平台。

## 貳、近期重點工作與未來施政願景

一、辦理馬祖餐飲業交流協會赴大陸福州廚藝交流活動事，相互學習兩岸閩菜精華，並鼓勵地區餐飲業者菜色創新，提供優質餐飲服務，以滿足遊客於馬祖遊程中「食」的慾望。

二、辦理中天電視「天生贏家」節目萬平操演專題報導拍攝及播出事宜，配合軍方萬平操演實彈演練，結合馬祖戰地觀光推廣，以動態影像宣導全民國防觀念，並吸引馬祖旅遊人潮。

三、辦理2010馬祖觀光形象宣導-去馬祖度蜜月活動雙雙對對馬祖約會」，以電子媒體、平面媒體及雜誌廣告，行銷馬祖是適合度蜜月好所在，藉由票選活動引發馬祖旅遊話題。

四、辦理「2011馬祖擺暝食福闌元宵活動」先期活動規劃及執行，擴大宣傳馬祖傳統節慶活動，藉以吸引兩岸三地旅遊人潮，讓遊客親身參與融入地區產生親切感。

五、辦理「馬祖地區觀光旅遊資訊推廣提昇計畫」，製作馬祖觀光摺頁、文宣品及專刊改版增印，作為建國百年推廣「旅行台灣感動100」觀光政策之執行基礎，並配合地區相關活動發放。

六、營造優質旅遊服務形象，辦理「導覽解說員服務品質提昇計畫—口試評鑑分級制」，提昇服務態度及素養並訂定解說員分級制，以符合市場需求。

七、持續辦理閒置營區撥用作業，研擬完成撥用後各營區之開發方式，除正辦理撥用41處外，本府將積極爭取其他可撥用之閒置營區，俾使地區觀光資源得以充份開發。

八、為推動馬祖觀光旅遊環境之整備與品質提升，發展戰地風情體驗、閩東及媽祖人文之相關主題，辦理99年度區域觀光旗艦計畫—「媽祖宗教文化園區參拜步道工程案」及「介壽風景區西環步道改善工程案」。

九、全力拓展大陸旅客來馬觀光政策，積極爭取馬祖於福州地區曝光度及知名度，透過電視、廣播、大型活動看板及公車車體廣告等行銷等方式，營造馬祖成為國際休閒觀光島。

十、配合特色節慶活動，辦理2011年到馬祖看擺暝元宵花燈展及兩馬闌元宵活動，藉以展示兩馬交流的豐碩成果，使馬祖特殊節慶活動在兩岸三地更顯活躍。

十一、配合台北花卉博覽會活動之進行，推動花博客源延伸旅遊或經馬祖小三通花博旅遊線計畫

書，期能藉花博會號召之觀光客源延伸或途經至馬祖之機會，創造地區觀光產業發展。

十二、配合建國百年系列活動，規劃兩岸三地帶狀之大型競賽活動，除了強身健體之外還可沿途欣賞馬祖風光，不僅達到推廣全民重視休閒運動之重要性外，對地區亦達成觀光客倍增計畫之目標。

十三、與福州市旅遊局合作參與大陸地區旅展，延伸馬祖觀光旅遊線，並積極與大陸地區爭取開放福建省外居民經小三通赴馬祖旅遊機制，以提升小三通遊客量及福州觀光吸引力。

## 交通業務

### 壹、目前推動之重點工作與成效

#### 一、購建新台馬輪計畫

本府原擬引進新世代三體高速船，案經 總統於99年8月9日親自主持會議，做成裁示：新臺馬輪案按原計畫繼續執行，並請交通部加強對三體快輪之研究，適當時期再另案辦理。「購建新臺馬輪之細部規劃及初步設計」案已完成期末報告審查，其成果報告書亦獲交通部審查函復，請本府本於權責自行核處並依法辦理後續事宜，刻正先行委託專案管理技術服務，再辦理標案後即行發包。

#### 二、提昇島際交通航線品質

為考量東引和莒光離島居民的交通往來，島際交通係政策性責成連江航業公司負責輸運旅客，並因應未來馬祖觀光發展及地方民意強烈的期盼，本府擬訂購建新島際交通船計畫，期能規劃、購建或政策引導民間投資適合東引、莒光至南竿海況並符合各鄉需求之船型，進而達到四鄉並進、五島均衡之政策。

98年度辦理「購建新島際交通船—研究規劃及初步設計」計畫，目前已完成期末報告審查，規劃團隊業完成修正並經複審通過。

#### 三、新建福澳浮動碼頭，提昇港埠服務品質

福澳浮動碼頭工程案，責成港務處負責，本工程業於98年11月16日完成發包，目前已完成所有鋼管樁打設及碼頭階梯整建工程，浮箱及引橋亦已拖運抵達港區，刻正加緊趕作浮箱與鋼管樁組裝及引橋安裝工程，截至99年9月底，工程進度已91.05%。

#### 四、進行南北機場改善，提昇機場運作效率

北竿機場目前已由民航局刻正併案辦理「南、北竿機場改善可行性評估」委託技術服務招標案，俟該局檢討預算經費或調整項目，以提高廠商投標意願後辦理公告招標，並預計於99年11月初開標。本府將結合立委、貴會等各方力量共同全力爭取中央朝最高目標4C類精確儀降機場規劃，建構一座能全天候儀降機場，改善評估方案報告約需一年時間，預計100年底前完成。

#### 五、爭取直昇機航班，改善離島交通

近年來，離島東引、莒光直昇機航班，均配合緊急醫療直昇機進駐馬祖期間，執行離島直昇機交通航班，迭有成效。自本（99）年度起，由交通局主導合併辦理緊急醫療及交通航班直昇機合約及招標事宜，以有效結合衛生局及交通局相關經費，統籌有效運用於緊急醫療，安寧返鄉，離島交通航班及行政支援等方向。目前直升機採購案由中興航空公司得標承攬，契約期間至100年12月30日止，可提供地區民眾約近15個月長期緊急醫療及交通航班服務。

#### 六、基地台遷移村莊，減少電磁波對民眾之危害

本府積極協助各家電信業者，在不影響收訊品質的前提下，於村莊外適合地點建置基地台共構站，全面遷出社區內既有行動電話基地台。目前已完成遷移村外之基地台共構站，尚未完成遷移村外之基地台共構站共有南竿鄉介壽村、仁愛村及北竿鄉板里村，其中南竿鄉介壽村共構站原設

定於牛角嶺,因牛角嶺位於軍方砲陣地軍事管制區範圍內,軍方表示需拆除並遷台,北竿鄉板里村基地台共構站設置預定地因村民反對需另尋替代點,電信業者將持續找尋其他合適地點共構。

#### 七、辦理「本縣99年度南竿鄉自行車道整體路網規劃建設計畫」

為利加強本縣休閒遊憩風氣,提昇觀光魅力品質,本府於99年獲行政院體育委員會補助新台幣1,000萬元辦理「連江縣99年度南竿鄉自行車道整體路網規劃建設計畫」,以提升現有道路環境改善,促進縣內觀光導覽、自行車道路線,提供增加縣民休閒及運動生活的接觸。本案刻正辦理上網公告中,預訂於本年度完成。

#### 八、推動公路公共運輸發展計畫,提昇服務形象

(一)南竿福沃港興建南竿鄉客運轉運站工程由連江縣公共車船管理處負責,補助第二期工程款1,782萬元,本縣配合款198萬元,預定完工日期100年7月30日。

(二)興建閩東式候車亭(南竿鄉5座、北竿鄉3座)亦由連江縣公共車船管理處負責,補助工程款320萬元,本縣配合款32萬元,預定完工日期100年7月30日。候車亭興建完成將有效改善候車環境與品質及提供乘客舒適候車空間。

(三)補貼連江縣公共車船管理處偏遠離島地區路線營運虧損計1,500萬元,促進大眾運輸服務永續經營,保障民眾使用大眾運輸之舒適及安全,交通部第一期款750萬元已撥付到府。總計核定補助款3,702萬元,本府自籌配合款230萬元,以提昇地方公共交通網機能,改善地區四鄉五島大眾運輸經營環境及服務品質,提供民眾更安全、便利之公共運輸服務。

(四)自民國100年1月1日起,本縣縣民免費搭乘公車。

#### 貳、近期重點工作與未來施政願景

一、賡續辦理購建新臺馬輪計畫。

二、賡續辦理「購建新島際交通船」規劃案。

三、積極督辦福澳港區浮動碼頭工程案。

四、積極賡續推動南、北竿機場功能改善計畫核定實施。

五、加強離島直昇機配合疏運交通。

六、積極推動連江縣自行車道路網建置。

七、賡續推動行動電話基地台遷出村莊並予共構,以提昇通訊品質。

八、協助中華郵政股份公司儘速完成郵政大樓興建。

九、賡續辦理99年度公路公共運輸發展計畫。

十、持續辦理接受各鄉公所及鄉親申請製印馬祖悠遊卡。

十一、改善地區危險、易肇事路段計畫。

十二、交通標誌線更新及維護計畫。

十三、運用地區大眾傳播媒體加強道路交通安全宣導計畫。

#### 建設局業務

##### 壹、目前推動之重點工作與成效

##### 一、工商行政

(一)輔導地方特色產業發展,帶動馬祖產品吸引力

辦理「2010台灣伴手禮暨地方特產展—馬祖館參展」、「SOGO金馬澎離島特產品展」等行銷推廣工作計畫。

(二)辦理市場更新改善計畫,營造優質商業購物環境

由本府建設局、工務局、連江縣地政事務所等單位結合南竿鄉公所爭取經濟部之「振興經濟新方

案-擴大公共建設投資傳統市集零售市場更新改善-南竿鄉介壽獅子市場改」補助計畫，並獲經濟部同意辦理。

## 二、漁業行政

### (一)輔導水產加工、提升產品附加價值

委託國立台灣大學輔導本縣產銷班或生產合作社蝦皮加工技術輔導，辦理櫻花蝦產銷觀摩，吸取它地成功之經驗，提升加工技術及產銷能力，符合HACCP或CAS食品衛生安全之認證初期之規範。

### (二)建立富麗漁村、營造傳統漁業文化

「連江縣橋仔漁村閒置再利用工程」業由北竿鄉公所辦理發包，並已於10月7日完成驗收，工程內容為具特色之傳統老屋整修再利用，並將橋仔村舊有七座橋址重新呈現及週邊環境改善，有效提升北竿橋仔漁村村容環境及閒置空間再利用，同時保存延續漁村傳統房屋並發覺呈現橋仔村命名典故及文化，以活化漁村。

### (三)維護溼地生物多樣性、創造地區生態遊憩空間

辦理委託專業機構規劃設計國家級馬祖清水溼地，維護溼地生物多樣性，創造地區生態遊憩環境，美化濕地周遭環境及入口意象，提供民眾賞鳥及親水休憩，創造人與自然和諧共存之生態環境。

### (四)配合取締大陸漁船、維護本縣海域漁業資源

配合海巡署海巡第10大隊取締大陸漁民非法越界捕魚，99年度迄今共計771艘次，以阻止大陸漁船越區捕魚，維護漁民生計。

## 三、農林行政

### (一)打造馬祖有機無毒農業、提升農業經濟價值

推動馬祖有機農業無毒島規劃，整併縣內可用資源如豬糞、漂流木)，並落實馬祖安全農業管理，每月完成農藥販售業者抽檢及蔬菜農藥殘留抽樣送驗，提供安全與無毒之優質農產品，以維護全民健康，目前已獲中央農糧署同意逐年編列經費補助實施。

### (二)維護海岸永續整體發展、營造優質生態環境規畫

研擬本縣南竿鄉海岸永續整體發展計畫，建立基本調查資料與海岸永續發展經營之潛存課題分析，並積極爭取100年度營建署復興澳口海岸復育及沙灘整治工程經費，以期營造優質海岸生態環境。

### (三)積極推動馬祖原生綠化、創造綠色樂活環境

辦理馬祖原生植栽景觀綠美化與生物多樣性保育，並持續進行道路植栽養護，撫育管理與社區綠化工作，以增進環境美化。

## 貳、近期重點工作與未來施政願景

一、辦理「鐵板商圈優質環境改善工程」、「馬祖津板小鎮地方商圈振興躍進」計畫，形塑商圈環境美學，促進商圈發展。

二、為促進地方產業升級與轉型加值，辦理「紅糟美食特色產業輔導計畫」、「特色商店輔導及教育訓練計畫」及「馬祖特色食品創新與行銷計畫」。

三、配合經濟部推動綠色能源及太陽能光電效益宣導，並落實其相關產業經濟發展，辦理「連江縣政府-公共建築太陽能光電示範設置計畫」。

四、賡續辦理99年度馬祖蝦皮漁產品加工輔導計畫，委託國立台灣海洋大學輔導加工技術，並公開辦理徵求漁業生產合作社或蝦皮產銷班參加蝦皮加工技術輔導及設施補助計畫，將12月中旬辦理期末審查會議。

五、辦理劃設白沙港大陸船員暫置碼頭區事宜，目前已報請農委會初審通過，近期繼續辦理後續複審事宜。

六、廢續辦理北竿鄉公所辦理「連江縣橋仔漁村閒置再利用工程」工程後續結案事宜。

七、辦理魚苗保育放流工作，魚苗在自然環境中成長，提升地區漁獲量及復甦漁業資源，促進地區漁業永續發展。

八、發展馬祖海上定置漁業權及區劃漁業權，結合兩者漁業權發展複合式海上養殖漁業，將帶動馬祖漁撈漁業及養殖漁業的發展，並增加馬祖地區漁業工作機會，創造劃海為田的海洋牧場之願景。

九、持續配合馬祖第10海巡隊取締大陸漁船越界捕魚，保障漁民海上作業安全，保護海域漁業資源。

十、廢續辦理清水溼地及爭取營建署補助溼地維護計畫。

十一、保育及復育馬祖原生苗木培育、四鄉五島環境綠美化及植栽管理等工作，對於主要幹道二側路樹進行修枝與養護工作，並辦理連江縣參與2010台北國際花卉植栽博覽會。

十二、廢續推動調查本縣南竿鄉各澳口海岸復育及景觀生態環境，並研擬未來中長程整體構想，營造優質海岸生態環境。

十三、廢續辦理田間農作物農藥殘留抽樣送驗並持續推動馬祖有機農業無毒島與建置縣內可用資源堆肥計畫，並協助農民農機維修。

十四、廢續推動辦理「犬隻登記、晶片植入、預防注射及寵物結紮」，並加強流浪狗管理與宣導及防疫豬瘟、口蹄疫、禽流感等疫情發生，確保禽畜安全。

#### 工務局業務

#### 壹、目前推動之重點工作與成效

##### 一、交通建設

##### (一)推動福澳國內商港，強化海上客貨交通

「馬祖港福澳碼頭區擴建工程」因應承包商一大棟營造股份有限公司於97年3月1日無預警發生跳票事件，經本府行文確認該公司確實無履約能力，已於97年3月12日與該公司終止契約，廢續釐清相關責任中。後續工程重新發包之設計，中興工程顧問已於99年9月14日完成，目前刻正委請專案管理廠商協助審查中。本工程在重新發包前本府之重點工作如下：

1. 工區保全服務：為維護福澳碼頭區擴建工程工區安全，99年度廢續委請工區保全服務，以確保公眾利益，原則上至99年12月31日止。

2. 『S2碼頭改善工程』係工程瑕疵改善工程，在未經法定程序釐清施工及設計監造責任前，所需改善經費暫定各半負擔，由本府發包執行。經設計單位中興工程顧問股份有限公司於98年2月24日設計完成，並經專案管理廠商2月25日審核認可在案，歷經8次公開招標，已於98年9月11日由樺棋營造股份有限公司得標，得標金額為新台幣1億8,530萬元，截至99年9月底，預定進度為83.47%，實際進度82.57%，已完成27支基樁施工（共計30支）。

3. 囿於本府人力、專業人才嚴重不足，又因主管機關交通部要求本府委託專案管理協助執行，本府已於97年11月21日經公開評選委請亞新工程顧問股份有限公司協助專案管理服務（97年12月至100年12月）。

4. 後續主體工程納入「馬祖港埠整體規劃及未來發展計畫98至100年」上位計畫爭取經費，已奉行政院98年9月29日核定在案。依「行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點」陳報「馬祖港埠各碼頭擴建及改善計畫」，目前依經建會99年8月11日專案會議審查會意見修正完成，並經交

通部於8月23日轉陳行政院，行政院已於10月4日核定在案，將依採購法相關規定賡續執行各項計畫。

5.「馬祖港各碼頭區改善工程可行性研究」暨「馬祖港埠整體規劃及未來發展計畫(101~105年)」已於99年9月9日由台灣世曦工程顧問股份有限公司得標，契約金額共計新台幣1,565萬元整；「馬祖港各碼頭區改善工程可行性研究」目前進度已完成各島期初說明會，各島說明會內容分別為：北竿白沙碼頭區浮動碼頭可行性研究、西莒青帆碼頭區浮動碼頭及現有設施改善可行性研究、東莒猛澳碼頭區浮動碼頭及擴建工程可行性研究、東引中柱碼頭區浮動碼頭及擴建工程可行性研究，預計將於11月底陸續辦理各島期中現地說明會；俟馬祖港各碼頭區改善工程可行性研究評估結果後，納入「馬祖港埠整體規劃及未來發展計畫(101~105年)」一併檢討規畫。「馬祖港埠整體規劃及未來發展計畫(101~105年)」部分，初步成果報告書經顧問公司製作完成於99年10月20日提供本府審查中。

#### (二)辦理介壽村整體開發二期工程

因配合整體景觀及地區民意需求，賡續辦理二期工程，新增景觀木棧道、GRC假山造景及照明設備等工項。本工程於98年6月30日發包，刻正辦理第2次變更設計施作白馬尊王塑像及入口意象更新改善，預計於99年12月完工，以提供居民及遊客完善之休閒場所。

#### (三)整建各鄉道路工程，改善行車安全品質

1.99年度生活圈道路系統改善計畫，獲中央核定辦理五條道路，總經費約5,845萬元，目前辦理東引鄉公所至忠誠門及七棟至東引國中路段工程、莒光鄉福正往大埔及銅像公園至加油站後方道路新建工程，於99年12月底前完成；南竿鄉勝利堡至清水勝利水庫及馬港迎賓館附近圓環段工程、南竿鄉海線道路珠山電廠段道路工程、北竿鄉中沃口至白沙山線道路工程，均已於99年6月底前完成上述道路發包並依約執行工程中。

2.99年度既有市區道路景觀與人行環境改善計畫，已獲中央核定辦理東引鄉東引國中小(通學步道)及南竿鄉馬祖中(通學步道)工程，總經費約1,250萬元。

3.辦理東引鄉「縣市政府老舊及受損橋樑整建計畫(第二期)東引中柱橋整建工程」，目前辦理細部設計中，預定於100年12月完工。

#### (四)推動連江縣寬頻管道建置計畫

「連江縣寬頻管道建置計畫」為配合中央政府推動之新十大建設，建置期程為94至98年分年分期辦理。除北竿塘岐村預計99年12月底完成外，餘均已完工，將可有效提升本縣網際網路及有線電視之品質，完成全面光纖到府，成為先進化都市先驅。

#### (五)推動連江縣國土資訊系統—公共管線管理系統建置計畫

本計畫於97年、99年、100年三年度分期執行，並委託專業公司進行測量及圖資建檔作業，目前正積極計劃進行「寬頻管道」、「污水下水道」、「電力」、「電信」、「自來水」等既設公共管線系統建置。為有效提升公共管線管理、查詢及便民之作業，進而達成電子化政府的目標，建構本府公共設施管線GIS應用系統，並持續推動本府「齊挖齊補」之政策目標。本(99)年度辦理第二期計畫，並獲中央補助620萬元，已於99年6月30日完成發包簽約，目前依約執行中，工作期程預計210日曆天完成。

## 二、水利開發

### (一)賡續辦理新十大建設—離島地區供水改善計畫

1.執行南竿地區新增950噸海淡廠計畫(本計畫委託水利署第十河川局代辦)，已於99年9月17日完工，目前辦理驗收及財產移轉作業，預計11月13日辦理竣工典禮，11月24日正式供水營運。

2.辦理樂道沃水庫改善工程、紫沃水庫改善工程、其他湖庫浚渫及改善工程、西莒淨水廠及輸配水管線工程、東西海底輸水管線工程(委由自來水廠代辦)。

#### (二)廣續辦理馬祖地區水質改善計畫

本計畫辦理南竿鄉自來水管線更新工程、南竿鄉仁愛村街道自來水管線及家戶接管更新工程、北竿鄉自來水管線更新工程、東湧淨水場設施增設及供水管路更新工程。目前因應配合齊挖齊補政策及配合觀光季，僅剩北竿鄉自來水管線更新工程尚未完成，預計99年12月底完成，屆時以改善全縣輸配水設施及改善減少漏水率損失，降低輸送過程污染，確保自來水用水水質水量之品質，並健全輸送水淨水機能，延長預警時間，加強內部控管機制(委由自來水廠代辦)。

#### (三)推動污水下水道工程，改善環境衛生，提升生活品質

1.污水下水道建設之普及是先進國家現代化都市重要的指標之一，本縣污水下水道第一期工程於94年7月11日開工，97年8月19日竣工，12月份完成驗收，目前工程部分已結算。污水處理設施依契約進入試車運轉，其處理後之排放水水質均符合環保署規定之放流水水質。

2.後續(98年至103年)污水下水道第二階段工程，第一標至第六標、第九標及第十標工程皆已發包施工中，其中第四標至第六標工程皆委託莒光鄉公所代辦；第七標、第八標及第十二標工程已報營建署核備，目前依程序辦理發包作業；第十一標工程已報營建署核備，並於99年10月12日辦理仁愛村說明會，惟居民選用地點之土地仍有爭議，待土地問題解決後即辦理工程發包事宜。

#### (四)興建本縣消防專管設置工程

針對本縣、四鄉五島以村為單位，依危險性分層規劃，劃分出高危險區域及低危險區域，配合預算額度依序分年辦理；委託技術服務案已完成可行性評估及細部設計，98年度第一標工程辦理介壽及仁愛村，目前已完工，辦理驗收程序中；第二標工程辦理復興、福澳、馬港及津沙村，原契約工項已完工，目前辦理追加工項部分；其餘工程將配合預算額度陸續於100年底前施作完成(委由自來水廠代辦)。

#### (五)興建福澳至清水村及復興村、珠螺村海堤災損復建工程

本工程已於99年5月21日開工，工期為180日曆天(預定完工期限為99年11月17日)，截止9月底，預定進度為60%，實際進度為61.73%，進度超前1.73%，工程內容為福澳護岸基加約125公尺；清水村既有護岸基加約120公尺；復興村新設防潮牆一處，擋土牆淘空修復一處；珠螺導流堤修復113公尺、堤尾工一處。本工程完竣後可直接保護南竿鄉福澳至清水村及復興村、珠螺村，住家暨村民生命財產安全。

#### (六)興建北竿鄉后澳海堤災損復建工程

本工程已於99年7月9日開工，工期為150日曆天(預定完工期限為99年12月6日)，截止9月底，預定進度為27.73%，實際進度為53.44%，進度超前25.71%，工程內容為護岸基加一處、階梯補二座、拋塊石及拋石面整理、五噸截頭異型混凝土塊252個，本工程竣工後可直接保護北竿鄉后澳村南側村民住家安全。

### 三、都市計畫及建築管理

#### (一)適時辦理都市計畫通盤檢討

1.南竿及北竿地區風景特定區計畫(第二次通盤檢討)案、莒光及東引地區風景特定區計畫(第一次通盤檢討)案等四案，委託「內政部營建署城鄉發展分署」辦理相關規劃作業事宜，祈能制定符合本縣發展特性之都市計畫及土地使用分區管制規則，方能解決地區違建問題。

2.辦理莒光及東引地區都市計畫樁測定案，獲離島建設基金補助1,500萬元且已測定完成，目前待點交程序完成測定移交成果予地政事務所，則全縣都計樁將建置完成。



## (二)加強建築物管理

- 1.協助民間推動集合式住宅興建事宜，滿足住宅需求。
- 2.辦理無障礙空間生活環境宣導活動。
- 3.持續推動綠建築業務，委請福建省建築師公會辦理綠建築教育訓練，加強綠建築宣導，並爭取補助辦理綠建築工程。
- 4.持續推動建築管理工作，並委託福建省建築師公會 每月指派建築師駐本府提供民眾相關法令諮詢服務。
- 5.委託建築師公會於99年6月24日辦理本縣推動「違章建築」宣導活動，讓民眾充分瞭解相關之建築法令規定，以利本縣後續建築管理業務之推動。
- 6.於99年10月15日委託福建省建築師公會辦理災害後危險建築物緊急評估動員演練業務講習教育訓練。
- 7.持續推動施工督導及查核作業小組（任務編組），落實督導工程品質查核工作，建立公共工程三級品管制度，以提昇整體公共工程施工品質。
- 8.辦理採購稽核工作，持續輔導各採購業務順利推動。
- 9.推動全縣「電子領投標系統」作業執行。

## 貳、近期重點工作與未來施政願景

- 一、廢續加強推動馬祖國內福澳商港工程，祈能早日完成船席停泊與客貨運量，增進本縣觀光、工商業發展及全縣人民之財富。
- 二、廢續推動個案計畫「馬祖港埠各碼頭及改善計畫」核定後執行。
- 三、廢續辦理馬祖港各碼頭區改善工程可行性研究。
- 四、廢續辦理馬祖港埠整體規劃及未來發展計畫101年至105年。
- 五、持續爭取生活圈道路計畫工作，祈能提高全縣道路品質。
- 六、廢續辦理98年至103年道路規劃案，積極爭取中央補助。
- 七、廢續辦理北竿塘后道向中央爭取補助，讓塘后沙灘恢復舊貌。
- 八、辦理縣市政府老舊及受損橋樑整建計畫（第二期）一東引中柱橋整建工程。
- 九、辦理連江縣公共設施管線位置調查（監驗）暨系統建置第二期計畫。
- 十、委請各鄉代辦各項公共設施相關工程工作。
- 十一、委請各鄉公所代辦路燈巡視檢修維護事宜，以維護各鄉路燈工程。
- 十二、委請各鄉公所代辦道路養護工作，以維用路品質。
- 十三、廢續辦理新十大建設一離島地區供水改善計畫。
- 十四、辦理馬祖地區公共給水改善計畫。
- 十五、廢續辦理北竿鄉后澳海堤災損復建工程及南竿鄉海堤災損復建工程（福澳至清水村及復興村到珠螺村）。
- 十六、辦理南竿鄉勝利堡旁海岸環境改善工程。
- 十七、廢續推動民間興建集合式住宅推動案之執行。
- 十八、廢續辦理連江縣消防專管設置工程。
- 十九、辦理北竿水資源規劃利用計畫。
- 二十、辦理蓄水建造物更新及改善工程。
- 廿一、廢續辦理馬祖地區污水下水道工程。
- 廿二、辦理本縣各鄉雨水下水道排水系統整體規劃及設計作業。

- 廿三、廢續辦理變更連江縣南竿、北竿、東引、莒光地區都市計畫通盤檢討案。
- 廿四、辦理連江縣環境景觀總顧問服務計畫，以營造出具特色風貌的海上桃花源。
- 廿五、廢續推動離島建設基金補助辦理馬祖新建築計畫。
- 廿六、加強推動建築物公共安全檢查申報，確保民眾生命財產安全。
- 廿七、配合推動公共安全檢查、無障礙等工作業務。
- 廿八、廢續辦理各項公共工程查核、採購稽核、營建剩餘土石方管理等業務。

#### 警政業務

##### 壹、目前推動之重點工作與成效

###### 一、受理民眾報案，落實為民服務

縣警局勤務指揮中心暨各警察(派出)所受理民眾各類報案，除立即派遣員警至現場處理，並與警政署電腦連線管制，本期受理報案共計83件，均依標準作業程序辦理，落實為民服務工作。

###### 二、積極偵辦各類刑案，有效維護本縣治安

- (一)本期全般刑案發生20件，破獲16件，破獲率為80%，未破案件均逐案列管，持續佈線偵辦。
- (二)者依警察機關查捕逃犯作業規定，針對往來台馬間及小三通出入境旅客加強通緝資料查詢，本期於7月23日查獲詐欺通緝犯1名，縣警局將持續配合相關單位加強辦理本項工作。
- (三)依據金門協議執行兩岸刑事犯遣返工作，並循馬尾至馬祖遣返模式辦理，本期共計接押2名刑事犯，縣警局仍將持續配合刑事警察局執行本項重點工作。
- (四)縣警局辦理99年「暑假期間保護青少年—青春專案」工作，擴大執行「青少年保護查察行動暨有效防制作為」共計4次，動員警力40人次，臨檢掃蕩易聚集滋事場所14場次，有效保護青少年安全。

###### 三、強化監視錄影系統，提昇治安維護功能

為加強監視錄影系統管理維護，降低海島型氣候對系統設備之影響，縣警局於今(99)年除編列60萬元辦理現有監錄系統管理維護外，並配合離島建設基金及警政署補助共計新台幣390萬元經費，持續強化監視錄影系統品質，提升治安維護功能。

##### 貳、近期重點工作與未來施政願景

一、為持續做好治安維護工作，要求縣警局落實各項勤務作為，防制刑案增加，對未破刑案積極列管偵辦；並置重點於肅竊、防毒、防詐騙及保護青少年安全等受關注議題，展現本縣維護治安之決心，以提供民眾良好的治安環境。

二、本縣警察局結合轄內各治安單位全力配合連江地檢署，針對毒品、偽劣假藥、詐欺、恐嚇、幫派、重利、暴力討債及酒駕等引發民怨案件加強佈建蒐報，全力查緝緝，以收強力遏阻之效。

#### 消防局業務

##### 壹、目前推動之重點工作與成效

###### 一、加強公共安全檢查，落實危險物品管理

為確保民眾及社會安全，加強執行本縣各類公共場所消防安全，並針對十月慶典期間，落實爆竹販賣場所查察，以防止意外事故發生；99年5至10月期間，檢查107個場所，6個場所不合格，經複查已改善完畢4個場所，尚有2個場所列管追蹤持續複查。

###### 二、強化全民救災訓練，提升民間救災技能

###### (一)提升離島地區全民救溺技能訓練計畫

99年5月至8月辦理本縣義消、水上救生大隊及睦鄰救援隊強化水上救生教育訓練，計有40人參訓；辦理全民緊急救護EMT1訓練，計有60人參訓；辦理一般民眾游泳訓練，計30人參訓，有效強

化地區消防人員及一般民眾對於救災救護之基本技能及溺水防救能力。

## (二)災害防救團體災害志願組織能力認證培訓計畫

99年8月至10月辦理本縣義消、志工等民間志願組織救災技能專業潛水認證計25人，受訓合格取得初級潛水員證照者計25人；辦理急流及救生技能證照，計有22人參訓，有效培育地區熱心公益救災團體，取得救災專業技能認證，隨時可協助政府從事救災工作。

## 三、整建消防分隊廳舍，汰換救災救護車輛

(一)99年離島建設基金補助興建莒光消防分隊辦公廳舍，將於99年12月底前完成啓用，有效改善工作環境及提升工作士氣與消防戰力。

(二)完成99年度汰換南竿後勤救災車1輛及北竿、東引消防分隊汰換救護車各1輛，有效提昇救災救護品質。

## 貳、近期重點工作與未來施政願景

### 一、強化消防技能訓練，提升專業能力

廣續辦理村落火災搶救演練，充實消防、義消人員專業職能，規劃於99年11月初，聘請台灣專業教官來馬，辦理人命搜救及高樓救生等訓練，並結合地區建築特性，實施實地操作、測驗。

### 二、持續加強消防安全檢查，推動防火社區計畫

持續執行本縣各類公共場所消防安全檢查，對於高危險公共場所、傳統聚落、集合住宅，推廣裝設煙霧偵測器，達到第一時間預警功能，落實辦理住宅、社區防火宣導，並會同義消、鳳凰志工及各鄉村幹事，灌輸民眾、學生正確的防火及防範一氧化碳中毒之觀念，以達到減少災害發生及降低人民生命財產損失目標。

### 三、整建消防分隊廳舍，改善基層生活環境

積極辦理「本縣災害應變中心、消防局辦公廳舍整建計畫」與「興建北竿消防分隊辦公廳舍、救災救護車輛車庫暨裝備器材庫房計畫」之規劃、設計及工程發包事宜，期使順利於100年底前完成啓用，以健全災害防救體制，強化災害防救效能及改善辦公、生活環境。

### 四、汰換老舊消防、救護車輛，提昇救災救護品質

積極辦理水箱消防車2輛及救護車1輛規格設計，招標事宜，期使順利於100年底前完成交車驗收，撥發分隊使用，強化救災救護能力，有效提昇救災救護品質。

### 五、強化本縣災害防救工作

(一)持續辦理本縣99年度災害防救五年深耕計畫案，修訂「各鄉災害防救計畫」及「各鄉災害防救標準作業程序」，建立「各鄉災害圖資料」，更新「連江縣防災資訊網」等工作，以健全本縣災害防救工作。

(二)持續辦理本縣99年度南竿鄉仁愛村防災社區計畫推廣與執行，以提昇社區災害應變能力。

## 衛生醫療業務

### 壹、目前推動之重點工作與成效

#### 一、衛生醫療行政

##### (一)提昇醫療服務能力與品質

1.連江縣立醫院醫療大樓擴建工程於96年8月16日完成發包及簽約工作，本工程總價2億88,55萬5,006元整，99年經兩次上網公開招標，由靖瑋營造統包團隊得標，截至99年10月10日止整體工程預定進度99.72%，實際進度99.72%；新建醫療大樓於99年6月18日已竣工並初驗通過。目前醫療大樓急診室及病房等各醫療科室已於99年9月中完成搬遷工作，目前舊樓整修工程已於10月11日開工，預計舊樓整修工期為105天，預計至100年1月23日完工。

2. 行政院衛生署張上淳副署長一行於六月巡視離島醫療需求時,為配合縣立醫院新大樓完工啓用專案補助本縣64切電腦斷層儀器設備經費2,200萬元整設備,提昇本縣醫療就醫品質。

3. 縣立醫院新建醫療大樓購置醫療設備專案計畫」4千餘萬元,相關儀器設備採購已全數發包完成,目前採購儀器設備已進場安裝完成,提升民眾更優質醫療服務。

(二) 推動直昇機轉診空中救護工作及離島轉診業務99年5月至99年10月共計轉診24趟,其中島際之間轉診3趟,安寧後送3趟,其中內政部空中勤務總隊共支援11趟,中興航空執行13趟,總經費累計支出662餘萬元,目前緊急醫療與離島交通2合1招標已於99年10月5日決標中興航空,合約自99年10月12日起至100年12月31日止。

(三) 推動各項保健工作

#### 1、癌症防治

(1) 辦理「4569乳房健康大樂透」活動,自90501至990930止,活動對象為45至69歲及40~44歲有乳癌家族史之女性,提供赴台做乳房攝影檢查之交通費補助,本活動參加人數共466人,篩檢陽性個案共32人,完成確診23人。

(2) 辦理「2044乳房超音波檢查」活動,與台大乳房外科合作,自99年月429日至99年6月11日止,活動對象為20至44歲女性,提供免費乳房超音波檢查活動,完成受檢人數574人,赴台大進一步檢查為2人,其中1人確診為原位癌。

(3) 辦理子宮頸癌篩檢,篩檢對象為30歲以上女性,完成人數822人,篩檢陽性(CIN2以上)個案共7人,完成複檢,無惡性確診個案。

(4) 辦理大腸直腸癌篩檢(糞便潛血檢查),配合整合式健檢共辦理11場次,完成人數976人,陽性人數70人,將於11月份辦理大腸鏡確診。

(5) 辦理口腔癌篩檢,篩檢對象為嚼食檳榔或吸菸之民眾,提供口腔黏膜檢查,完成篩檢人數350人,篩檢陽性共15人,完成確診檢查14人,口腔癌確診0人。

(6) 辦理婦癌宣導講座共計4場次,癌症防治設攤宣導2場次。(7) 辦理縣內國二女生接受子宮頸癌疫苗接種,於9月底完成第1劑接種,共需施打3劑,應接種人數為49人,接種率為100%。

#### 2. 婦幼衛生

(1) 辦理母乳哺育研習,參加人數共18人。

(2) 輔導連江縣立醫院參加母嬰親善醫療院所認證,預計於10月22日接受認證作業。

(3) 辦理生育補助金發放及追領,依生育補助修正條例辦理,第一胎2萬元,第二胎5萬元及第三胎以上8萬元,第一到三季共計申請70名,發出金額261萬元整。

#### 3. 菸害防制

(1) 為增加菸害宣導標語曝光率,於5月份分別承租南竿鄉及北竿鄉公車車體廣告,期望藉由公車車體的定期曝光率,達到針對一般民眾的宣導效果。

(2) 為推廣菸害防制觀念,補助東引鄉公所辦理99年度戒菸盃體育季活動,於5至6月辦理戒菸盃籃球賽及戒菸盃羽球賽,活動除參與之工作人員及選手外,約有1,000人次進場觀看活動。

(3) 為落實菸害防制法及均衡各鄉資源分配,補助莒光鄉西坵發展協會辦理99年莒光鄉戒菸盃慢速壘球賽,於8月22日至23日辦理2天賽程,計有5隊報名參加,並於會場懸掛菸害宣導標語及贈送禁菸T恤,宣導菸害防制觀念。

(4) 99年5月18日至29日辦理連江縣第7屆「531世界禁菸日-健康上籃」籃球賽,共計有7隊報名參加。

(5) 分別於99年1月12日及9月27日於北竿及東莒辦理菸害志工講習,講解目前現行之菸害防制

法，以及常見之菸害問題，以釐清民眾對於艱澀法條的疑惑，並期望藉由菸害志工的力量來宣導及落實菸害防制法。

(6)99年8月12日配合行政院衛生署國民健康局進行馬祖地區市售菸品查核，針對目前市售菸品是否有囤積賺取差價，以及非法走私菸問題，經查核10家販售菸品商家均無以上情形發生。

(7)7月份輔導地區私人職場申請「99年度健康職場自主認證-菸害防制標章」，10月份經行政院衛生署國民健康局審查後計有3家通過認證，分別為固群營造有限公司、駿富營造有限公司、海天民宿等3家。

(8)99年10月9日辦理99年連江縣「拒絕菸害、網住健康」網球雙打賽，共計有10隊報名參加。

(9)99年10月14日至15日邀請澤地萃法律事務所謝敏華律師辦理99年度國軍菸害防制宣導講座，分別辦理南竿場、北竿場、西莒場共3場次。

#### 4. 兒童保健

(1)兒童視力保健部分：99年邀請台大眼科醫師於6月份至四鄉五島實施幼童斜弱視複檢，共辦理9場視力篩檢活動(縣四鄉五島共有5所幼稚園及4所托兒所)，共篩檢208幼童，正常人數170人，複檢異常人數38人，異常率為18.2%，(弱視4.33%、斜視0.48%、近視0.96%、遠視9.13%、散光7.21%、雙眼不等視0.96%，其中複檢異常的學童有36位學童父母皆已帶學童做治療。

(2)兒童聽力保健部分：針對地區三歲至六歲幼童實施純音聽力儀檢測，完成164人幼童聽力篩檢，其中發現疑似異常個案有18人，疑似異常個案率為10.98%，目前已轉介完成17人，轉介率為94.44%。

#### 5. 中老年慢性病防治

地區已步入高齡化社區，所以針對該銀髮族群設計完整的健康照護為當務之急。分別就中老年好發的疾病，進行有效的追蹤列管，有效提升健康與生活品質。

(1)中老年視力篩檢：99年邀請台大眼科醫師於99年5月29日至6月1日辦理40歲以上中老年社區視力健康照護篩檢活動共計11場(四鄉五島)，共篩檢1,620人，正常人數605人，異常人數1,015人，異常個案率62.65%(其中白內障49.20%、疑似青光眼15.86%、翼狀贅片6.98%、視網膜2.35%、角膜病變0.80%、視神經病變0.37%)，異常個案中需轉診者，已於報告中請其先至縣立醫院看診，若需要再轉診至台灣看診。

(2)針對社區老人辦理預防倒人跌倒工作坊，分別為南竿鄉介壽村(4/20~6/22共連續10次課程)、馬祖村(4/22~6/24共連續10次課程)及北竿鄉(9/18~10/09共連續10次課程)，共有71人參加。

#### 6. 事故傷害防治

(1)外籍配偶居家安全宣導講座：針對外籍配偶於7/24及8/28辦理 兩場次宣導講座。

(2)辦理0~6歲幼童居家安全評估；已於4、5月份進行初次評估，共評估20戶，預定於11月份進行第二次評估，評估是否有將初次評估之缺失加以改善。

#### 7. 慢性病防治

(1)99年5月14日於馬祖茶館辦理南竿鄉健康促進關懷協會(糖尿病友會)，看圖說話認識糖尿病-MAP共計19人參與。由彰化基督教醫院護理師，且配合遊戲讓糖尿病患者認識糖尿病。

(2)99年5月15、10月8日及10月9日邀請彰化基督教醫院協助辦理連江縣糖尿病共同照護網醫事人員繼續教育訓練，計有40人參加。通過連江縣糖尿病照護網認證人員計有醫師4人，護理人員4人。

(3)99年度遠距健康照護服務複製擴散計畫」為彰化基督教醫院向衛生署提送之專案計畫，計畫實施期程為99年7月5日至99年12月31日止，主要內容辦理安裝居家二合一血糖及血壓機，計畫目

標為裝機75台，已完成南竿鄉安裝56台，共計服務69人次。

(4)99年10月12日辦理居家服務員及保健志工二合一血糖機教學及訓練活動，由縣立醫院護理師主講及介紹安裝，藉由此次活動讓居家服務員及志工協助獨居老人及行動不便的年長者進行血壓及血糖的監測。

#### (四)食品衛生工作

1.每月定期及不定期蔬果農藥殘留採檢，共採檢73件，檢驗市售蔬果農藥殘留，本局以生化法檢驗，送食品藥物管制局以化學法30件次，檢驗結果均符合規定。

2.99年6月10日檢驗市售端午節食品檢驗項目為二氧化並抽檢南竿地區共6件檢體，此次市售端午節食品檢驗結果均符合標準。

3.99年6月21日辦理夏季冰品檢驗，共採南竿檢體10件，有3件冰品（鮮奶綠茶、冰塊、奶茶）超過食品衛生管理法中冰類衛生標準，7/5送4件冰品複驗檢體，持續追蹤稽查。

4.辦理6月份市售雞蛋動物用藥殘留監測送驗桃園縣衛生局共2件檢體，檢驗結果均符合標準。

5.7月份市售雞肉、雞腿動物用藥殘留送桃園縣衛生局3件檢體檢驗結果均符合標準。

6.8月份檢驗南竿地區市售生熟食混合即食食品類檢驗工，共5件檢體並執行15項次分析，檢驗結果均符合標準。

7.8月份市售豬肉動物用藥殘留送桃園縣衛生局3件檢體檢驗結果均符合標準。

8.9月份中秋節月餅監測檢驗採三件檢體，檢驗項目為：生菌數、大腸桿菌、大腸桿菌群，並執行九項次分析。檢驗結果均在標準內。

9.辦理持證廚師繼續教育。

10.設「健康飲食健康吃」攤位，介紹各類蔬果每日應攝食量及每一份的量是多少，BMI算法，並以食物模型及盛裝餐具，讓民眾確實了解實際份量。

#### (五)疾病防制工作

1.嚴密監測疫情，杜絕流感或新興傳染病之發生及擴散

(1)辦理台北區傳染病防治醫療網負壓隔離病房及院感查核一場次。

(2)實行98至99年度季節性流感疫苗接種計畫：本縣接種成人1,644人次，幼兒190人次；H1N1新型流感疫苗本縣接種4,149人次。

(3)辦理「醫療院所禽流疫情防治教育訓練」及志工四場次。

(4)醫療院所社區疫情監測及國內外最新疫情定期發布新聞。

(5)發放漂白水及口罩予各級學校及社區民眾加強消毒及預防止疫情擴散。

(6)本縣推動「98年度流感疫苗接種計畫」業務，榮獲丙組(10萬人以下)第一名特優獎。

2.防疫疫情監視及衛教宣導

(1)由本局及衛生所人員執行全縣四鄉五島登革熱病媒蚊指數

調查每月調查5村里，並建立資料。指數在一級(含一級)以下村里為95%。皆在安全範圍內。

(2)本縣98年結核病收案共5位，皆已完治3位，2位治療於6月份完成治療。本縣99年7月1日至99年9月30日新增結核病個案共2位，開放性結核病人1位，肺外結核病人1位，目前結核病藥物治療中。

(3)社區創意計畫辦理「防疫健康月衛教宣導講座」99年4月24日至5月1日期間每週六日辦理防疫健康月講座共計9場次，共計450人次。社區創意計畫辦理「社區防疫健康大使」遴選出5位「社區防疫健康大使」及25位社區防疫種子師資。

(4)為提升本縣營業場所衛生水準與服務品質辦理每季四鄉五島營業衛生稽查，營業衛生稽查有

旅館民宿業、理髮業、娛樂業。

(5)99年6月21至23日為提升營業衛生從業人員知能特辦理本縣「營業衛生從業人員衛生講習」共3場次，為因應本縣施政主軸觀光立縣並提升營業場所衛生水準與服務品質及增進從業人員知識以推動業者自主衛生管理。

(6)為防杜疫病蔓延，確保國內防疫安全，於國內港區實施港埠衛生管理工作，辦理國內港埠衛生管理每月執行鼠類監測作業。

(7)辦理99年「預防腸病毒—創意洗手嘉年華」，共10隊參加，約計500人參與。

(8)辦理「愛滋防範 青春燦爛」愛滋病大型衛教宣導活動，邀請藝人吳佩珊及卓義擔任反愛滋大使，約計450人參加。

(9)辦理2010年麥當勞叔叔「一起洗手趣」校園巡迴親善表演，共辦理5場次，包括介壽、中正、仁愛、塘岐、板里國小。

(10)進行99年度連江縣學童寄生蟲篩檢初篩，結果未出，預計於10月底前完成複篩及投藥。

(11)辦理「99年度愛滋病防治巡迴衛教宣導」，共辦理4場次，包括南竿軍中弟兄、連江看守所受刑人、莒光軍中弟兄、東引軍中弟兄。

(12)99年流感疫苗接種作業—之流感疫苗0.5ml劑型共2200劑，0.25ml劑型共220劑。自99年10月1日起至99年10月15日止共接種0.5ml劑型共798劑，0.25ml劑型共62劑。

(13)為提昇國內港埠檢疫作業執行人員之專業知識與技能，99年7月22日辦理「國內港埠檢疫作業教育訓練」，參訓對象：地方衛生單位、漁業單位、海巡人員及漁業電臺人員。

## 貳、近期重點工作與未來施政願景

一、持續辦理緊急傷病患空中轉診後送工作。

二、持續監督連江縣立醫院舊樓整修工程之品質。

三、持續辦理醫療服務品質提昇工作。

四、辦理全縣空中轉診緊急醫療救護教育訓練工作。

五、辦理連江縣立醫院擴建新大樓落成啓用籌備工作。

六、99年11月1日至3日辦理至介壽村、馬祖村老人健康飲食活動。

七、預訂11月中完成幼兒居家安全第二次評估。

八、99年11月6至7日辦理2010年連江縣「躲避菸害、迎向健康」躲避球賽，為健全落實推廣各年齡參與菸害活動，本活動共分為成人組、國中組、國小組，以期落實青少年菸害宣導教育。

九、99年11月13日辦理99年度連江縣「戒菸衛教人員初階訓練計畫」，課程目的為培育本縣戒菸相關衛教人才、有效推廣菸害防制及戒菸教育，提供相關從業人員專業的戒菸諮詢知識與戒治衛教技巧，俾參訓學員於日後工作上，提供吸菸民眾戒菸諮詢及勸誡服務。

十、11月份接洽馬祖防衛司令部及馬祖高中，分別辦理成人戒菸班及學童戒菸班課程。

十一、預計10月底辦理糖尿病照護網會議。

十二、持續推動登革熱及各項傳染病防治工作。

十三、持續推動腸病毒疫情監視及衛教宣導事宜。

十四、加強新興傳染病之疫情監視及教育宣導。

十五、持續推動性傳染病及愛滋病防治計畫。

十六、持續加強推動食品衛生安全監測工作。

## 環境保護業務

壹、目前推動之重點工作與成效

#### 一、執行垃圾強制分類及促進資源再利用措施

辦理垃圾強制分類、回收廚餘780公噸、設置舊衣回收箱6組，回收舊衣約3,912公斤，回收傢俱、樹枝等巨大廢棄物73公噸，並修復再利用或粉碎為堆肥調整材，回收廢食用油900公升，提供製作肥皂及潤滑使用，有效垃圾減量、改良土壤、避免油塊阻塞下水道、強化水土保持，達成永續循環再利用及垃圾零廢棄目標。

#### 二、推動設置垃圾轉運站工程，執行垃圾境外焚化處理發電

規劃設置南、北竿、東引垃圾轉運站工程；執行南、竿垃圾轉運608公噸至基隆天外天焚化廠處理發電，確實達成垃圾處理「零廢棄」目標，有效解決本縣垃圾處理用地不足問題。

#### 三、推動執行資源回收，造福馬祖大地

改善各島資源回收機具設備，加強執行回收廢五金、寶特瓶、鐵罐、鋁罐資源物質計475公噸回運台灣再生處理使用，有效垃圾減量及延長垃圾處理場使用壽命，保護珍貴土地資源，維護本縣生活環境品質；另於99年10月16至17兩日分別於北竿及南竿各進行1場次回收物兌換環保產品活動，參與人數高達1,200人，產品1,160份全數兌換。

#### 四、擴大環境教育宣導，環保理念國際接軌

規劃馬祖第一屆「馬祖環境季」系列活動，辦理節能減碳簽署、環境日熄燈、村里長環保研討會、低碳島單車、環保電影欣賞、水污染防治宣導會、綠色採購、垃圾減量、資源回收宣導會、金秋環境日、全民淨灘淨山淨家園等活動、並推動落實學校環境教育，打造馬祖成為『樂活、無毒、綠色島嶼』。

#### 五、維護軍民飲用水的安全，辦理土壤污染調查整治

定期辦理全民防制水污染宣導活動4場次，加強縣內機關學校飲用水水質稽查管制：自來水水質檢驗8處次，分析項目144項次，加強飲用水水質稽查管制：進行本府所屬機關及學校開放空間飲用水設備水質抽驗（48處次），不合格者依行政處分，確保地區居民飲用水的安全；土壤及地下水污染調查及查證工作：針對高污染潛勢地區（如加油站、廢棄營區、汽車保養廠及廢彈處理場等）土壤（30點次）及地下水高汙染潛勢地區民井（20處次）執行採樣檢測，提升地方飲用水安全。

#### 六、妥善處理環境公害，全面提升整體環境品質

24小時受理民眾陳情案件稽查勤務計43件，其中告發處分8件，計罰鍰11萬6,000元，適時處理污染事件，解決民怨；輔導營建業者加強砂石堆置場管理作業，增購污染防治設施，設置場區周界圍籬、加強覆蓋砂石物料、維護工區出口道路環境，共計列管36家次，持續進行稽查有效降低營建工地及砂石堆置場周邊污染。

#### 七、淨山淨灘淨社區，攜手同心做環保

辦理推動馬祖全民淨灘日計畫及社區淨灘競賽活動計畫，招募10個社區認養沙灘、澳口之清潔，並藉由認養單位定時清理避免，因海飄廢棄物致影響周圍環境整潔，亦可藉由清潔過程凝聚社區向心力，並達到環保教育之效。

#### 八、杜絕境外污染移入，改善空氣品質

街道揚塵洗掃及管理，執行南北竿道路洗掃計8,000公里，使用道路洗掃車輛快速清理路面，並配合路肩垃圾撿拾，大幅提升環境清潔及降低道路揚塵；辦理列管噪音稽查檢測2家次，維護環境安寧；依據空氣污染防治法，執行營建工地污染者付費制度，徵收空氣污染防制費四十餘萬元，作為空氣污染防制專款，以經濟手段，完成環境保護目的；執行露天燃燒巡查50處次，排定定期定點回收雜草樹木便民措施，減少露天燃燒污染物排放，維護本縣空氣品質。



## 九、推動「府會特區」環境衛生專案

為提升縣議會至縣政府及環保局大三角地帶之環境品質，特訂定「府會特區」整頓計畫，以作為示範區，改善全縣環境衛生水準，本案6至10月執行宣導30次，稽查36次，出動清潔人力574人次，清理垃圾約8噸，有效提升本縣首善之區環境衛生，並作為全縣之楷模。

## 十、辦理移動性污染源管制及節能減碳計畫

(一)推動溫室氣體排放減量，宣導「9月22日世界無車日」，辦理無車日健行活動，響應環保思潮，辦理節能減碳簽署活動，計有768人參與活動，擴大民眾參與。

(二)宣導淘汰舊汽車，每輛補助1,500百元，將現污染高的汽車予以淘汰回收，減低空氣污染排放，共同愛護地球。

## 貳、近期重點工作與未來施政願景

一、持續推動「強制垃圾分類」政策。

二、持續擴大推動「資源回收」、「廚餘」及「巨大廢棄物」再利用工作。

三、設置「垃圾轉運站」工程，改善垃圾轉運作業環境。

四、辦理「廢棄物焚化廠改建設施管理中心工程」。

五、持續辦理相關環保教育宣導，深化環境保護觀念。

六、推動環保義工及社區參與環保工作。

七、加強環境清理工作，提昇環境品質。

八、辦理宣導節能減碳、綠色消費等環保作為及理念，促進馬祖成為環保綠色島嶼。

九、辦理民眾陳情案件24小時受理稽查業務及罰鍰催收業務。

十、推動替代能源在地區可行性評估。

## 一般行政措施

### 一、主計行政

#### (一)編製100年度本縣總預算案

本府依據「預算法」、「地方制度法」、「財政收支劃分法」及「100年度各縣(市)地方總預算編製要點」之規定，核實編列地方總預算案，送請貴會審議。

#### (二)配合預算執行，辦理追加(減)預算案

本縣99年度總預算前經貴會審議通過，執行至今尚有中央補助計畫等經費須納入預算，故依據預算法第79條規定核實編成99年度第一次追加(減)預算案，並於本會期送請貴會審議。

### 二、人事行政

#### (一)目前推動之重點工作與成效

##### 1.辦理組織修編、有效運用人力

為因應「地方制度法」第56條、第62條條文及「地方行政機關組織準則」部分條文修正，本府業已配合通盤檢討整併設立一級單位或一級機關，並於近期儘速完成組織修編行政程序，以符法制。

##### 2.貫徹考試用人，進用優秀人才

本府基層公務人員進用，係以考試用人為主，每年配合國家考試，提報考試任用計畫，申請考試分發，並於94度起爭取考試院同意地方特考增加馬祖考區，便利有意願從事公職之地區民眾就近參加，本(99)年地方特考提報17個缺額，該項考試預定於本(99)年12月18日至20日舉行。

##### 3.推動兩性平權、促進女性參與決策

為配合落實縣長拔擢優秀女性同仁參與決策政見，本府簡任官等重要職務19個，其中有3個職務由女性同仁擔任，另拔擢馬祖酒廠廠長及地政事務所主任職務。

#### 4. 關懷弱勢族群，落實定額進用

為保障身心障礙人員就業之權利，並符合「身心障礙人員權益保護法」相關規定，本府法定應進用人數為9人，實際已進用12人，超額進用人數3人，總進用比率為133.33%，彰顯本府配合落實政府立法照顧弱勢族群之德政。

#### 5. 獎勵優良事蹟，提振工作士氣

本府每年均配合行政院模範公務人員選拔，辦理本府模範公務人員選拔，本（99）年當選人員為建設局長曹爾元等5人，除於公開場合頒發獎狀，並給予每人獎金3萬元及公假5天。

#### 6. 鼓勵在職進修，提昇公務素質

為提昇本府及所屬機關學校公務人力素質，除鼓勵同仁利用各種管道進修，以充實本職學能及專業素養外，另與銘傳大學合作辦理研究所在職專班，預期未來將提供建言，作為縣府規劃施政方向之參考。本府對於參加進修同仁，補助每人每學期新台幣2萬元學分費為上限，以示鼓勵。

#### 7. 執行退休制度，落實同仁照護

(1) 為依公教人員退休規定，辦理核發本府暨所屬機關公務人員及學校教職員本（99）年度第2次月退休金（7至12月）、端節及秋節慰問金，以維護退休人員之權益。

(2) 依考試院函頒「早期退休支領一次退休金生活特別困難之退休公教人員發給年節特別照護金作業要點」辦理三節照護金，目前符合規定者計有2人，本府每節均按各員核發照護金額，並主動撥入其個人帳戶。

#### (二) 近期重點工作與未來施政願景

1. 賡續辦理本府及所屬機關組織修編等事宜，以符法制。

2. 配合組織修編，通盤檢討擴大分層負責，逐級授權，勵行工作簡化。

3. 持續控管各類員額，有效運用人力，期能提升本府及所屬機關行政效率，並降低人事費用負擔。

4. 嚴密強化本府及所屬機關員工差勤管理，以落實平時考核規定。

5. 辦理優秀人員出國考察勞務採購招標，期能藉以吸取新知，增廣見聞，擴展國際視野。

### 三、端正政風

#### (一) 目前推動之重點工作與成效

##### 1. 政風預防工作

(1) 配合中央政府推動國家廉政建設行動方案，99年7月13日召開本府99年第1次廉政會報，研議各項廉政議案，積極推動反貪工作，提昇本府施政效能。

(2) 結合連江地檢署反賄選宣導健行活動時機，於99年5月29日對與會民眾辦理反貪反賄選宣導，擴大反貪倡廉實效。

(3) 99年9月9日配合本縣99年縣運選手之夜美食廣場會場舉辦反貪專案宣導，透過現場民眾參與填答宣導題卷並發送宣導品，深廣反貪宣導效果。

(4) 協助監察院財產申報處，於99年9月17日假本縣文物館，舉辦本縣轄屬應向監察院及政風室申報財產人員申報作業及利益衝突迴避法說明會，加強宣導申報人及利益迴避事項。

(5) 辦理99年本府公務車輛油料管理專案稽核，稽核結果之改善建議事項函送所屬機關單位主管加強控管以節約公帑。

(6) 辦理地政業務規費專案稽核，彙整其他縣市發現缺失態樣，函送地政事務所檢討改善。

(7) 99年端午節及中秋節假期前，函請各單位加強宣導公務員廉政倫理規範，敦促本府所屬機關員工切實遵守以倡導廉潔政風。

(8) 加強辦理廉政倫理規範宣導，督導各單位落實拒受餽贈事件登錄作業3案。

(9)蒐集政風案例資料編製連江縣政風簡訊6篇，加強政風法令宣導，鼓勵民眾勇於檢舉貪瀆不法情事。

(10)會同參與本府各單位採購案件實地及書面監辦工作22案。

(11)通函縣轄機關學校，對於主辦各類採購案件應善盡監督責任，確實督導設計監造及承包商依據契約規定事項辦理，避免怠忽監督影響採購標的品質，發揮公帑效能。

(12)協助辦理法務部調查局宣導偵辦企業貪瀆案例，轉請各單位及工商團體加強宣導企業反貪；轉知縣轄各機關學校有關法務部編竣企業反貪說帖，請各單位加強宣導事宜。

## 2.公務機密維護

蒐集機密維護相關法令、洩密案例及實務作法，編製連江縣公務機密維護簡訊、海報10篇次，提醒本府員工注意公務機密、電腦資訊維護之重要性，並鼓勵檢舉查處洩密事件，共同落實文書保密作為。

(1)為強化電子資訊安全，落實執行資訊保密措施，通函各縣屬單位轉知所屬照辦，嚴防洩密案件發生。

(2)會同相關單位實施不定期之機密維護檢查，發現有違保密規定情事，隨時建議改善，並檢討加強機密維護相關規定及措施。

## 3.機關安全維護

(1)辦理99年全國中等學校運動會隨隊安全維護、馬總統來馬視察、99年本縣運動會及第3屆離島運動會代表隊專案安全維護4件。

(2)蒐集安全維護規定及案例資料，編印連江縣安全維護簡訊暨宣導海報計7篇，加強員工危安意識，確保公務場所軟硬體設施之安全。

(3)通函所屬機關學校，加強辦理反詐騙資料宣導2件。

## 4.政風查處工作

(1)辦理上級交辦清查民眾向營建署申請補助設置水閘門有否浮報價格驗收不實情事1案。

(2)辦理監察院交查民眾投訴案件2案。

(3)處理民眾陳情檢舉事項8件。

## (二)、近期重點工作與未來施政願景

1.賡續規劃召開廉政會報，積極推動國家廉政建設行動方案。

2.加強員工廉政法令及企業誠信反貪專案宣導行銷。

3.落實公職人員財產申報審查作業及利益衝突迴避法事宜。

4.積極監辦採購案件程序及工程品質抽查工作。

5.督辦一般公務密等文書及電腦資訊機密維護。

6.深廣蒐報妥慎運用預警性危害破壞資料。

7.辦理上級指示交辦各項專案清查事項。

8.鼓勵民眾檢舉貪瀆不法及加強表揚廉能事蹟。

9.強化行政肅貪、貫徹主管考核責任。

10.加強蒐集輿情反映、審計單位稽察違規事項，適時處理瀆職不法情事。

## 四、秘書室業務

目前推動之重點工作與成效

(一)99年4月至9月份總收文1萬8,292件、發文1萬376件、紙本發文776件、電子發文9,600件，電子發文占總發文92.52%，發文處理甚為順暢；另檔案管理除依檔案法規定，辦理點收立案編目保

管檢調等工作外，並廣續清理69至84年已屆保存年限之檔案共計2萬734件，其中69年擬銷毀之案件1,973件，業於本（99）年8月依規定程序報請中央檔管機關核定，刻依函示辦理移轉、續存及銷毀等工作。

(二)辦理本府各項補助款、代收款專戶之收納工作，隨到隨辦服務，計製發收（領）據414件，各專戶經費支票簽付1,120餘筆；並配合所得稅法規定協助國稅徵收，本（99）年度截至10月止計扣繳薪資及各類所得稅額307萬8,360元。

(三)另辦理本府技工、工友、約聘雇及臨時人員勞健及勞退業務。

(四)為宣導政令、推廣縣政、行銷馬祖，製作100年本縣精裝日曆7,500本，於99年10月8日辦理招標，由國榮印刷股份有限公司以119萬5,500元得標，預定於99年12月10日前印製完成。

## 五、企劃室業務

### (一)研考課工作

#### 1.辦理規劃民國100至103年本縣第三期離島綜合建設實施計畫

廣續辦理「離島建設條例」第五條規定，辦理規劃民國100年至103年本縣第三期離島綜合建設實施計畫，協助各部門擬定四年一期之實施方案。健全產業發展，維護自然生態環境，保存文化特色，改善生活品質，增進居民福利等目的。

#### 2.辦理離島建設基金100年補助計畫

本府共申請42案，申請金額2億6,173萬7,000元，經離島建設基金指導委員會第50次、52次工作小組會議決議，核定通過37案，核定金額2億2,653萬7,000萬元。

### (二)新聞業務

#### 1.開通馬祖數位無線電視及改善有線電視收訊

協調解決馬祖數位改善站及東引微波中繼站之維運費用問題，於8月正式開通數位無線電視，於10月份辦理數位無線電視概念宣導說明會；並經由NCC協助祥通有線電視播送系統完成東引、莒光兩地的有線電視播送系統之訊號改善，維護民眾收視權益。

#### 2.辦理島嶼國際傳播行銷計畫

透過網路甄選活動打響馬祖國際間的知名度，並分別以「俄羅斯三姬」及「外籍四帥犀利哥」為新聞議題，吸引超過30家國內媒體報導，並邀訪20家以上，來自中南美洲、日本、美國、新加坡等國際媒體參訪，曝光媒體效益卓越，包括多明尼加「今日報」、新加坡聯合早報、日本產經新聞、美國納伯思日報、墨西哥宇宙日報等報導，打開馬祖國際知名度。

#### 3.推動公共頻道製播條件與環境

運用現有的公共頻道，協助民間對影像製作有興趣的民眾，進行輔導與規劃，透過課程與教育訓練，結合與縣政有關的議題做馬祖新聞頻道，藉由一系列學生、公民投入，置入性行銷縣政成果與努力的過程。

#### 4.執行離島建設基金打造數位城計畫

為普及數位無線電視之使用率，明年度將編列預算及計畫宣導數位無線電視的使用方式與數位機上盒的補助，讓民眾擁有另一種收視選擇，因地形地物阻隔訊號，未來將與NCC研商補隙站設置，改善北竿、莒光的無線數位收視問題。

## 結語

縣政建設是一項永無止境的工作，本人深刻瞭解，貴會議長、副議長及各位議員對本縣縣政工作的期許，也體認到現階段馬祖建設對於未來發展的重要性。

綏生自接任縣長以來，莫不以勇於任事及用心的態度處理縣政，以每天都比昨天更進步態度自我

要求，以建設永續、低炭、樂活的島嶼自我期許，且要求縣府團隊不斷的創新精進及廣納建言。在政策推動過程中，各界的指正和意見都是促使施政更加全面、周延的助力，綏生與縣府團隊將秉持一貫的認真務實的態度與服務熱忱，全力推動各項縣政建設，惟因受限於時間、資源，乃有諸多尚待改進之處，期望各位議員女士、先生能夠針對縣政建設，不吝提出指教及協助，使縣政工作能更順利進行。在未來的日子裡。綏生和縣府團隊，將繼續秉持察納雅言，取善道的態度，以更謙卑、踏實的精神，希望創造亮麗卓越的施政成果，造就縣民最大福祉，為實踐本縣永續發展之目標而努力。

最後，謹祝大會順利、成功，各位議員女士、先生健康愉快，謝謝大家。

**主席：陳議長貴忠：**

開會，向大會報告，各位議員對剛才縣長的施政報告部分有不明瞭的地方，提出質詢，每人分配二十分鐘，請曹丞君議員發言。

**曹議員丞君：**

主席、縣長、副縣長縣府的各課室首長以及本會的同仁們大家好，讓回家路更順、還地於民、觀光立縣是縣長選舉重要政見之一，本席希望縣長身體力行的施政重要目標，不是淪為騙選票的口號，縣長就職至今將滿周年，可是在交通、土地、民生這三個和我們鄉親習習相關的縣政幾乎都繳了白卷，本席接下來請教一下縣長，在島際交通執行進度簡報中，提及委託財團陸人誠泰研究發展基金會辦理新島際交通船研究規劃及初步的設計，建造一艘新船，請問目前執行的進度為何，請主席裁示，由縣長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

謝謝曹議員關心島際交通問題，我想島際交通問題，我們之前曾經完成了規劃，當初是莒光一艘，東引一艘，報到交通部以後，交通部建議說我們在離島建設基金裏面編，那我們離島建設基金整年只有二億多，所以說那個案子下來以後，我們覺得說有去溝通的必要，剛好這個事件上面就是莒光跟東引這個步調不太一樣，那原來莒光的計劃裏面，照成大的計劃他是造一艘三十米長的，那因為莒光的海象，最主要他左右擺動，所以說我們希望說他新的船能夠增加平衡翼，那根據這樣子的設施，那剛好這一次發生閩珠六號漂流事件以後，這個時機，然後交通部部長來，航政司司長來，然後他也同意說我們就莒光的部份先行提出來製造，這個時間點算一算要一年的時間，所以這個之前還是要繼續辦理，現在這個跟民間租船以後，由連江航運公司來經營，這樣子需要一年的時間，那剛才講到就是說，之前我們這些計劃報到交通部以後，可能尋求離島建設基金，那後來我們交通部這一次部長來，帶著司長他說他願意幫我們在離島建設基金裏面去爭取，所以叫我們的計劃改了報上去，那這個部份是非常明確的，大概我們現在可以著手開始相關作業。

**曹議員丞君：**

那中央已經核定了嗎？

**楊縣長綏生：**

沒有核定，但是他口頭已經答應。

**曹議員丞君：**

還沒有核定嘛！

**楊縣長綏生：**

口頭已經答應了。

曹議員丞君：

口頭已經答應，就是還沒有，只是口頭答應，沒有白紙黑字嘛！

楊縣長綏生：

我想部長已經做了政策宣誓。

曹議員丞君：

那你可以告訴我們的鄉親什麼時候可以，你看在你們縣府網站上面，新台馬輪他都有規劃說102年下水，101年前完工，然後今年的12月招標，那你可以跟我們的鄉親說這艘船什麼時候可以下水？什麼時候可以用？

楊縣長綏生：

我跟曹議員報告，剛才其實我大概有講了一下，就是造船現在離島建設基金從100年到103年這個計劃現在報行政院，大概16號要在行政院報，那通過以後，這個上面一個計劃，如果核准了，我們就照這個執行。

曹議員丞君：

只是說現在還沒有核准嘛！他只是口頭，那你這樣子會不會跟你三體快輪一樣，又是胎死腹中呢？

楊縣長綏生：

不會。

曹議員丞君：

不會嗎？你可以跟我們鄉親保證嗎？

楊縣長綏生：

保證，因為這個保證不是我說的，是交通部長說的，因為當這麼多人面前。

曹議員丞君：

對啊！因為你說這個經費一定沒有問題。

楊縣長綏生：

一定沒問題。

曹議員丞君：

一定沒問題？

楊縣長綏生：

一定沒問題。

曹議員丞君：

那應該可以知道說大概什麼時候可以下水？

楊縣長綏生：

大概造船要一年的時間。

曹議員丞君：

對啊！造船一年嘛！你們的細部規劃不是都已經出來了嗎？

楊縣長綏生：

我們這樣子，我們從現在開始推，推大概要一年多一點，為什麼？因為還要作業，縱使我們前面的動作都準備好了，第一個預算必須通過了以後，第二個預算要納入地方預算經過貴會通過以後才能實施，所以說我們所有的準備作業可以先做好，但是法令的作業。

曹議員丞君：

大概多久時間？

楊縣長綏生：

但是法令的作業大概要按照程序來做，預計大概要一年多一點的時間，我們希望快一點。

曹議員丞君：

快一點，對啊！是多快啊！你要告訴我們一個明確的，一年，然後到下水的時間，你可以算的出來嘛。

楊縣長綏生：

大概一年多。

曹議員丞君：

今年99年，那明年就可以下水了嗎？

楊縣長綏生：

啊！

曹議員丞君：

今年是99年，那明年就可以下水了嗎？

楊縣長綏生：

明年大概是，如果最晚是後年以前。

曹議員丞君：

後年，我們莒光鄉親就有一艘很大的船。

楊縣長綏生：

我們努力朝著明年年底以前下水，這樣子的方向努力，我們努力朝這方向。

曹議員丞君：

對啊！你三體快輪也很努力，結果還不是一樣。

楊縣長綏生：

不是，因為三體快輪那個是政策已經定了。

曹議員丞君：

縣長，你不要一直講說我們朝這個方向努力，你要給我們鄉親明確的時間，每個人都很努力的在做啊！我們不看過程，我們只要結果。

楊縣長綏生：

我講的很明確了，非常明確。

曹議員丞君：

非常明確，就是明年年底嘛！

楊縣長綏生：

我們朝著明年底去努力，如果拖過明年底，最少是後年初應該會完成。

曹議員丞君：

在這艘新船建造的過渡時期，現在莒光往南竿的船隻都是由民間業者在營運嘛！然後現行的船無法滿足鄉親舒適安全及便捷的訴求，改善現行莒光對外的交通，本席認為在投標的時候，能夠採最有利的方式來投標，譬如說在朝舒適、載客數多、行程快的方向去做，然後可以提升民間業者的競爭力，徹底改善莒光的交通，這一點你可以做得到嗎？

楊縣長綏生：

我想這個採購是屬於限制性採購，限制性採購本身有他的困難度，我們要受到法令綁住，我們跟

民間的期待是一樣，問題是這個招標的結果不一定符合期待。

**曹議員丞君：**

對啊！我說你的招標的方式，譬如我們的火車，一個平快跟高鐵，他怎麼招標，對不對，你要以他的速度，你以價錢來標，那平快一定得標嘛！

**楊縣長綏生：**

這個是限制性採購，我們上一次其實已經有把他區隔了，並不是用底價來做，是品質分數再用底價。

**曹議員丞君：**

對嘛！我說你底價，你價格標就價格標，對不對，有利標就有利標，為什麼要混在一起呢？

**楊縣長綏生：**

因為這樣子如果是有利標，如果是最有利標，我們如果把門檻設的很高，到時候只有一艘船的話，會被檢舉是圖利。

**曹議員丞君：**

我們現在沒有說為那一家廠商在講話喔！我們是為了莒光的鄉親，對不對，你把這些舒適性都提高嘛！當然民間的業者他就會自然而然就會把他的船隻改善嘛！是不是？

**楊縣長綏生：**

我想大概前一陣子剛好有這個機會我們閩珠六號發生故障的時候，莒光鄉親很關心上來，經過交通局還有連江航業公司溝通以後，也達成了共識，基本上我們是希望說明年度100年招標的時候，我們先把規格提高到100噸，然後我們後面朝著再往上。

**曹議員丞君：**

你後面再往上，你為什麼不直接往上就好了。

**楊縣長綏生：**

我們要考慮到現實因素，直接往上，根本沒有這個船的話。

**曹議員丞君：**

你怎麼知道，不一定人家民間自己會去買船呢？你先做出來，人家自然而然就會去投資嘛！就會改善嘛！對不對，你不要去顧慮說我們現在民間沒有這種船，你規訂訂出來了，大家都會去做嘛！是不是？

**楊縣長綏生：**

其實之前，像我們第一次招標的時候，我們希望說他有平衡翼，但實際上這一型的船裏面，目前在這個市場上面大概很難找到，所以說我們要考慮到現實問題，如果說標不到，連現有的都沒有，都不能進來，自己製造困擾，我想我們的目標很明確，一定要改善離島的交通，我們是希望說在最短的時間之內，另外他要考慮到現實因素，我想民間業者長期以來為我們地區，為我們的政府分攤很多我們政府該做的事情。

**曹議員丞君：**

縣長，我問你，現在在目前的航行的交通船，不是機械故障，對不對，就是空調不好，你一再講說，我們讓回家的路更順，有順嗎？順到海上漂流了。

**楊縣長綏生：**

曹議員，只要是機器的，包括高鐵花了那麼多錢，有的時候他也會停車超過的部份，我想這個部份。

**曹議員丞君：**



停車超過的部份，應該算人為因素吧！跟這有什麼關係。

楊縣長綏生：

不一定。

曹議員丞君：

我想機械都會有故障是沒有錯，可是你平常的維修嘛！

楊縣長綏生：

機械會有故障，人也會有生病。

曹議員丞君：

對嘛！

楊縣長綏生：

目標百分之百那是一個理想，儘量朝著理想狀況去做，但是，是不是發生的結果是理想，不一定。

曹議員丞君：

你什麼時候可以給我們莒光鄉親一艘安全又便捷的船呢？

楊縣長綏生：

我們一直在努力。

曹議員丞君：

你一直都在講努力，可是，努力的結果，我們要看結果，不是要你努力，我們要結果。

楊縣長綏生：

結果已經跟議員報告過了，大概是一年多以後。

曹議員丞君：

一年多，在這一年的中間，你要怎麼改善，還是要讓他們繼續的漂流在海上嗎？

楊縣長綏生：

一年多的時間裏面，其實我們早就已經有了對策了，我想大概最近我們內部對招標文件做最後階段，希望說在過渡時期也能夠比以前做的好。

曹議員丞君：

告訴我們的鄉親怎麼做啊！

楊縣長綏生：

剛才其實已經提到就是一個限制性招標，不是最低價，然後不同的條件，不同的價格，這些條件怎麼訂定，他的配分怎麼配，我們要給予社會大眾一個交待，不能夠避免說我是為那一艘船量身訂做。

曹議員丞君：

當然，你要為我們莒光鄉親著想，當然不是為那一個業者來量身訂做。

楊縣長綏生：

沒有錯，曹議員，我是半個莒光人。

曹議員丞君：

對嘛！你是莒光的女婿。

楊縣長綏生：

所以說我們一直很重視這樣子的問題，也希望說儘快解決。

曹議員丞君：

對啊！你就朝著這個最有利的方案去思考嘛！對不對，讓我們鄉親有一艘。

楊縣長綏生：

因為最有利標本身是公共工程委員會一直警告，因為這個會有比較多的問題，在招標法裏面基本上這是一個異制採購，我們希望朝向說，鄉親跟我們希望

曹議員丞君：

你可以把他們有利的，你可以把舒適性那些分數提高嘛！價錢的分數就擺低一點。

楊縣長綏生：

不是只有價錢，價錢只是一項。

曹議員丞君：

我知道，你如果價錢佔了百分之七十，那不是人家很好的條件都沒有辦法得標嘛！

楊縣長綏生：

按照這個最有利標，他的價錢成份是，如果以價錢做為這一塊，他是20到50，不能超過這個比例，所以，我們也不是以唯一價值，就是以每一艘船他本身的條件，把他打成分數，打成分數以後就分數高的他相對比較高的價錢，其實我們就是這樣子做，包括上一次，但是如果碰到業者之間惡性競爭，你再好的規矩都沒有用。

曹議員丞君：

縣長，你一直講說回家的路更順，交通是建設之母，你在我們的施政報告裏面寫說，以便捷的交通帶動觀光，觀光帶動產業，產業繁榮經濟，本席覺得你是鬼話連篇，你連島際的交通都做不好，怎麼帶動我們的經濟，怎麼發展觀光。

楊縣長綏生：

我講的都是人話，都是多數鄉親的期待。

曹議員丞君：

期待，對啊！你都是紙上談兵有什麼用？你將近屆滿一年了，你自己講這一年你做了什麼？

楊縣長綏生：

我早上花了這麼多時間在這邊唸。

曹議員丞君：

不是叫你來唸書的，是叫你來做的。

楊縣長綏生：

其實我們都在做。

曹議員丞君：

對啊！你告訴本席這一年做了什麼？

楊縣長綏生：

如果你要知道，我重頭唸要唸到下午了。

曹議員丞君：

這個裏面都是根據上次會期延續下來的，是不是，那我說你這一年你做了什麼嘛！你就職將近年滿一年了，你這一年你做了什麼？你告訴我們的鄉親，你不要跟我講施政報告，這一年裏面你做了一些什麼事？

楊縣長綏生：

報告就是我們要提供給議員還有我們的鄉親，讓鄉親們知道我們這段時間來做了什麼。

曹議員丞君：

你這段時間有做了這整本書，統統都有做到嗎？沒有吧！我現在是跟你講，這一年你做了什麼

事？

楊縣長綏生：

有的是在進行中，而有的是已經完成的。

曹議員丞君：

對，我知道書面裏面，我是說你自己上任這一年，你做了什麼事，你告訴我們的鄉親。

楊縣長綏生：

都在做，而且剛才我一直重複，我們做的整個縣府團隊不是我一個人在做，我只負責批公文跟動腦筋，我們的工作同仁都在做，甚至報告呈給議員的就是我們這段時間。

曹議員丞君：

我知道你們施政報告，你這五年裏面要做的方向，那本席現在是說你這一年。

楊縣長綏生：

不是這五年做的方向，是我們這一段時間，從上個會期之後。

曹議員丞君：

本席看你這裏面幾乎都沒有做到啊！是不是？

楊縣長綏生：

這是一個延續的工作，我想現在工作不能夠切割，從我上任開始，我想我們沒有停過，都一直都在努力，但是努力以後會不會一定有好的成果。

曹議員丞君：

因為你努力不夠嘛！就沒有成果，你努力夠，就會有成果。

楊縣長綏生：

因為這個客觀環境，我們的力量有限，像花蓮縣長傅崑萁，他可以帶一些鄉親去以後，在很短時間要到四百八十幾萬，但我們人太少了。

曹議員丞君：

那我們現在土地的問題，現在歸國有的土地，對不對，你願不願意帶我們四鄉五島一起去台灣抗議，讓他們知道我們馬祖人需要的是什麼。

楊縣長綏生：

這個我不鼓勵。

曹議員丞君：

為什麼不鼓勵？

楊縣長綏生：

因為這招用過後，如果不管用，我們就沒有招數了。

曹議員丞君：

縣長，你連做都還沒有做什麼？那花蓮縣長傅崑萁為什麼要帶花蓮鄉親去陳請就有用。

楊縣長綏生：

我一直相信弱勢的生存法則是爭取同情，因為我們沒有抗議的本錢。

曹議員丞君：

為什麼沒有抗議本錢，縣長，你連帶都沒有帶我們去抗議，你就知道不可行嗎？

楊縣長綏生：

抗議，不是我用的手段，我今天是行政首長，接受多數鄉親的附託，我們要用最低的成本社會代價換取最大的利益，這個是我們要做的，抗議不成以後，下一步你要怎麼做。

**曹議員丞君：**

你抗議，讓中央知道我們鄉親的訴求嘛！對不對，那花蓮縣長為什麼要帶他的鄉親去陳請呢？

**楊縣長綏生：**

花蓮因為有天災幫忙。

**曹議員丞君：**

那我們的老人家為了土地拿不回來的有多少，一定要有人命發生之後，你才要帶著我們鄉親去陳請嗎？

**楊縣長綏生：**

我想土地的問題我們在積極辦理中，我想之前很多人也做了很多努力，包括我們在座很多以前的老議員都做了很久很久的努力，如果說這個一年之內可以做得好的話，表示說這個問題很單純，那這麼長的時間都沒有辦法做好，一定有他的難度，要花更多的精力跟時間想辦法去突破，我們還在進行中，有一點是不是能夠如我們想像的，我只能說盡我們最大的能力要結合鄉親的智慧跟力量去逐步實現，縣長，請坐。

**曹議員丞君：**

本席再請教一下企劃室主任，這次11月2號參加你們專案會議，由連江縣地政事務所所提的案子就是說有關本縣訴願委員會撤回本所就申請道路用地及公共用務用地及無主土地，主張是用安撫條例40條之1第2項規定不合法之案件駁回，地政事務所提起異議喔！你們目前做法因應措施是什麼？請主席裁示，由企劃室主任回答。

**主席：陳議長貴忠**

請企劃室陳主任答覆。

**陳主任書福：**

謝謝曹議員關心，關於土地問題一般是地政事務所案子送到我們這邊，有民眾訴願的案子送到我們這邊，然後我們會請地政事務所做說明，說明以後我們會送到審議委員會。

**曹議員丞君：**

主席，借二分鐘。

**主席：陳議長貴忠**

借二分鐘。

**曹議員丞君：**

你再說一次。

**陳主任書福：**

一般民眾訴願的案子送到我們這邊訴願委員會，我們訴願委員會會請地政事務所做說明。

**曹議員丞君：**

對啊！現在就是說你們訴願委員會已經白紙黑字給地政事務所說可以還地於民，他又提出異議，又把我們鄉親的地駁回，你們訴願委員會的決議不行，他不能執行嗎？訴願委員會，今天鄉親去地政事務所申請土地，然後被地政事務所駁回，然後，我們鄉親去訴願委員會訴願，對不對，然後訴願委員會經過審查之後，說可以還給我們鄉親，但是地政事務所為什麼可以駁回？那我問你，你們訴願委員會的位階在那裏？你們今天訴願委員會都說可以歸還給鄉親土地，為什麼他還要提出異議呢？還給人家駁回呢？今天是訴願委員會說可以還地於民了，可以把地還給鄉親，為什麼地政事務所又給人家駁回，他為什麼要叫你們訴願委員會為什麼要提這個案子？

**陳主任書福：**

二號會議那天我沒參加，整個詳細內容情形，我不是很了解。

**曹議員丞君：**

你不是很了解，我請問縣長好了。

**主席：陳議長貴忠**

請縣長答覆。

**曹議員丞君：**

這個案子你那天也有開會嘛！地政事務所不是開這個地政會議嗎？他建請你們訴願委員會在依法定程序相關法令做決定，以符合法制，避免民眾在認知上產生誤解，可是訴願法第96條規定，你們地政事務所機關駁回之後，人民到訴願委員會要以訴願委員會的，他說怎麼樣就怎麼樣，爲什麼你們地政事務所還可以駁回？

**楊縣長綏生：**

訴願委員會在處理民眾的訴願案件，那訴願委員會他是委員制，他所做成的決議是不是說就是最後的定義，不一定，有其他譬如說管理財產的單位，基於他的法定職責，有的時候他會提出不同的看法，這個是法律上的見解。

**主席：陳議長貴忠**

曹議員，再一分鐘。

**楊縣長綏生：**

基本上那天我們在那邊就是我們要避免說我的左手跟我的右手著力不太一樣。

**曹議員丞君：**

縣長，那我請問你，訴願委員會他的位階是什麼，就代表你縣長楊綏生嘛！是你發出的公文，白紙黑字給地政事務所，可以還給我們鄉親土地，爲什麼還要再提出異議呢？

**楊縣長綏生：**

就是如果這是訴願法，就是民眾如果對這個訴願法。

**曹議員丞君：**

我知道，可是訴願委員會已經核准了嘛！訴願委員會今天說我可以還地於民，以安撫條例的十四條之二我可以還地給民眾了，然後叫你們地政事務所再來去執行，他又給人家駁回，可以這樣子嗎？你是請這主任來跟我們鄉親怎麼樣？是跟我們搗蛋的嗎？

**楊縣長綏生：**

訴願委員會他是一個等於說他針對一個案子提出他的建議。

**曹議員丞君：**

縣長，因爲時間的關係，我總質詢再來問你，縣長請坐。

**主席：陳議長貴忠**

謝議員請發言。

**謝議員承春：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、列席的各位主官管、本會同仁大家好，這邊第一個問題來請教縣長，請教縣長你是否知道我們莒光以及北竿他的車輛經由民間貨輪運輸到台灣，往返一趟多少錢？請主席裁示，請縣長回答。

**主席：陳議長貴忠**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

小型的自用車輛，印象裏面好像是一萬多塊，大型的車輛大概在這個以上，貨車更貴，我印象裏面是這樣，我記得早期我們大概一千八百多，現在好像漲價以後三千多。

**謝議員承春：**

我想你縣長主持縣政當然也管不到那麼細的東西，我這邊來告訴縣長，北竿來說的話，我們小客車的載運以民間貨船的船舶來載運，來回，去一趟、來一趟大概要兩萬塊錢，莒光就更不用說了，我們台馬輪載運小客車的費用，南竿，基隆到馬祖是六千六百塊錢，這邊差距將近一萬四千塊錢，我們歷次都有要求縣府說希望說針對莒光、北竿這部份，載運車輛的部份來因應辦法做個補貼，縣長，你認為怎麼樣？可是我們的提案，縣府因為財政的關係沒有辦法做？

**楊縣長綏生：**

之前我想有這個提案，我們也注意到，我們覺得說可以研究，另外一點我在想說我們在建造將來的第二艘島際交通船的時候，我在想說我們後面是不是有載車的空間，可以用這個吊桿到每個島去，這樣解決這個問題，但是過渡時期之內，剛才謝議員講這個問題，我們看看有沒有預算來源，然後是不是要立一個什麼辦法，等我們討論以後，可能還要跟貴會之間。

**謝議員承春：**

我這邊告訴縣長，我們這樣子一萬四千塊的差距，請問縣政府，你依現在財政狀況，你能做什麼樣的補助呢？你補助他三千塊嗎？其實不痛不癢，你補助他一萬塊嗎？你可能也沒有這個能力，那一輛車我一年只要求載到台灣去一趟，去維修也好，去旅遊也好，我只要求一趟就好，請問你要花多少的政府經費支出，其實我們認為說這個部份在我們財政部份是有困難的，在可行性上來講，你也沒有辦法補助到非常多的經費，我剛才就說過啊！你補助他三千塊，不痛不癢，你補助他一萬塊，你可能也沒有這個能力，無論如何，當我們北竿跟莒光的車子，無法經由台馬輪載運到台灣的時候，我們認為這個補貼的辦法，你還是要做，我這邊先請教這個部份你什麼時候可以給我們一個答覆。

**楊縣長綏生：**

這樣子好不好，我們財政局把這個問題帶回去，另外一個交通局第一個有沒有這個預算科目，然後我們要預估一下多少錢？基本上，最終剛才我講到是，島際交通船我們是希望朝著如果說可以放在船的後面，用吊的方式，這樣子或許可以。

**謝議員承春：**

我們也不希望開口向縣府要錢，我想財政局這邊你們也要去評估，我們總質詢的時候，至少我們要來問你，你要統計一下北竿跟莒光登記的車輛有多少？如果一年補助他一趟要多少錢？這個部份我想至少我們要用到這個數據，那縣長你很清楚，其實我問這個問題，其實並不是完全針對這個問題，只是來突顯這個問題，也就在我們以前的，在現在之前，我們因為沒有浮動碼頭的興建，因為我們的離島客輪，包括南北竿、包括莒光這些輪船他沒有辦法載運車輛，所以我們顯得有這樣的需求，可是長久以來都沒有辦法滿足，或者一定程度的回應我們地方民眾跟鄉親的需求，那現在我們南竿的浮動碼頭已經做好了，接下來我們就要做北竿的浮動碼頭，我今天最主要的問題，是要來請教縣長，你未來北竿的浮動碼頭，究竟是要怎麼做，我們在縣政府所提供的相關的北竿白沙碼頭區的浮動碼頭工程可行性研究這個部份，其實他說的非常清楚，我覺得我這一份可行性研究是我歷來看過縣府裏面所有可行性研究這部份做的是比較完整的，這麼講比較完整呢？他針對我們二十噸也好，他做了浮動碼頭平面配置探討，他有探討了二十噸，一百噸以及小三通船舶，一百六十八噸，一百噸就是比照我們莒光離島這樣子的船舶，還有一百九十八噸臺武輪的，他為什麼要設計這一百九十八噸，他希望說未來我們做這浮動碼頭夠載運車輛，也就是我們北竿

跟莒光的鄉親沒必要天天跟你縣政府要錢嘛！對不對，向人家要錢本來就不是一個很有尊嚴的事情嘛！當你這些比較多的交通支援在某一個鄉之後，那你要考慮到這些交通資源比較缺乏的部份，你除了要想辦法之外，根本之道你要去解決這個問題嘛！是不是，我們現在就探討到說，我們浮動碼頭究竟未來要怎麼規劃，我現在想要請教縣長，你未來在白沙設施這浮動碼頭，你的經費是多少？你未來是要朝向二十噸級的，一百噸級的，一百六十八噸級的，還是一百九十八噸級的浮動碼頭來做，你做了這些浮動碼頭，你要做在那一個位置，你的構想中，你的這座浮動碼頭做好之後，你要停靠什麼樣噸位的，什麼樣船型的船舶，你靠這樣船舶對白沙港以及我們整個四鄉五島未來海運需求發展究竟有什麼樣影響，我們這個部份請縣長來做個簡單說明。

**楊縣長綏生：**

我想我們對白沙浮動碼頭的規劃，第一個如果讓他早一點實現，就是近期的方案，這個量級不能太大，而且考慮到他的勁穩度，只有在現有的港區裏面，但是這個受限，變成說不能很大，這是第一個，第二個就是將來我們除了浮動碼頭以外，我們還有港區，整體的規劃跟100年到105年昨天剛完成初步的一個評審。

**謝議員承春：**

縣長，你只簡單的回答我，你目前白沙浮動碼頭，你現在在做可行性研究了，我也請教過工務局，我們在11月底或12月初，我們就要繼續辦理相關會勘跟說明，縣長，你身為主政的縣長，你要告訴我們說，你未來這座碼頭，像你剛剛說的，你要做二十噸的還是一百噸的，還是能夠靠一百六十八噸或一百九十八噸，你在這邊，你的政策要很清楚的告訴我們。

**楊縣長綏生：**

我剛才講說一個是近程，一個是中遠程，那近程的話，因為港區範圍很小，大概我們朝著比如說莒光三十米在裏面可以轉、可以靠，或者可以進退這樣子，第二個就是如果說將來要更大，考慮到這個量體大，這個空間不能夠容忍，必須要拿到外面來，如果拿到外面，就是南碼頭部份的話，必須要等到防坡堤做好以後，但是這個是幾年以後的事情，所以另外一個就是防坡堤，無果南碼頭的防坡堤，把消坡塊拿掉，拿掉以後變成碼頭，將來可以供大型船隻靠的話，這是另外一個方式，如果大型船可以載著車子來。

**謝議員承春：**

謝謝縣長，因為我的時間有限，我這邊幫縣長講好了，縣長的意思就是說，我們目前這座浮動碼頭要採行二十噸可以靠泊的浮動碼頭，是不是這樣子。

**楊縣長綏生：**

我的理想應該超過二十噸。

**謝議員承春：**

你的意思就很清楚了嘛！你設的位置應該在小型船裏面嘛！就是目前我們小白船在靠的那個部份嘛！就是在那個區域嘛！我這邊要告訴縣長，你要做在那裏面，我要請教縣長，那你未來假設說我們南北竿之間客輪，未來因應他的訴求，他可能要增加到二十噸以上，三十噸、五十噸，甚至一百噸，那白沙港已經是奉准的小三通通航口岸，那未來你面臨這種情形怎麼辦，也就是說未來面臨到南北竿或者離島的交通船，他的噸位要加大的時候，或者明年變成三十噸、五十噸，那這些船沒有辦法靠，我請問你，你怎麼辦？那這個現象不是發生在民國105年以後，因為縣長我現在告訴你，你現在98到100年，你整個白沙碼頭的品質都沒有嘛！你是101年到105年才把白沙碼頭列入規劃評估嘛！所以說101年到105年就不可能在白沙碼頭動工嘛！你今天可以告訴我，你101年到105年之間你白沙碼頭北面防坡堤也好，南面防坡堤的內側做碼頭你能夠實現嗎？

我認爲不行啊！對不對，你沒有辦法給我提供一個確切的保證，事實上這也有很多的變數，交通部也好，港務局他還要評估你這個港的量到了什麼樣程度，他才會幫你做嘛！國家也不是那麼有錢，我今天爲什麼這樣子講，我今天就告訴縣長說，我們今天做一件事情，我也請教過相關的顧問公司，其實我覺得說我們現在政府做了一些很多的建設，縣長你或許有時間上的壓力，但是我們認爲說你應該以一個宏觀的視野跟眼光去看未來的發展來興建這座浮動碼頭，因爲浮動碼頭設計下去也是一座動輒便宜也是四、五千萬，對不對，那如果說要做到一百噸機以上，可能要六、七千萬，七、八千萬，所以我們認爲說你要做的那個二十噸的浮動碼頭，我覺得你任何一個問題都沒有解決，我怎麼這樣子講呢？因爲當初在興建要做這個浮動碼頭的時候，其實交通部跟港務局這邊就有提出二個要求，我想縣長很清楚，一個勁穩度，另外一個就是說小型船區裏面的這些船要怎麼樣子的安置嘛！是不是，那我們做在小型船區這個部份，你只能供二十噸的船舶來停靠，你二十噸以上的船舶就沒有辦法靠嘛！現在到105年你大船沒有辦法靠嘛！這個是第一點，那第二點你做在小型船區裏面，也就是現在小白船靠的這個區域，那我們這些漁船跟貨船怎麼辦呢？沒有地方靠啊！上次會勘我也告訴我們工務局、交通局或者港務處啊！你下次針對現有的漁貨船要怎麼樣子的安置，讓他有個地方可以靠泊，我說你不能開了，爲什麼不用開，因爲開不出結論來，你沒有地方可以提供他來靠嘛！你除非叫他靠到南竿來，對不對，他的漁船每天都要使用，貨船每天他有辦法靠到南竿來，再說那些小貨船停在小型船區裏面，我們港務處是有向他收錢的，不是免費靠的，所以說你做在小型船區裏面，只能解決一個問題，就是勁穩度一個問題，你沒有辦法解決我們其他漁貨船靠泊的問題，你沒有辦法解決未來從目前爲止到105年因應我們運輸需求的以及未來發展的這個問題，你沒有辦法應對，那當初在縣立會堂我曾經提出一個構想，因爲在你們評估的這份報告裏面也寫的很清楚，他們認爲說你們假設說我們連江縣政府要要求停靠二十噸以上的船舶，那就是必須要建議要做在南面碼頭，那如果做在南面碼頭，我認爲說可以解決一又四分之三的問題，我爲什麼這樣子講，就說你做南面的這個浮動碼頭設置在南面的話，我們可以做一百噸的，我們也可以做一百六十八噸的，如果說以你現在七千萬的預算來講，我們就可以靠泊一百六十八噸的船，我們要做一個比較大型的浮動碼頭來靠一些小型的船，你不能做小的浮動碼頭來靠大的船舶，我想這個道理是很簡單，如果說你今天能夠做到南面碼頭的話，我想我們就可以解決第一個什麼問題呢？第一個小型船舶，小型船區裏面的漁貨船的這些船舶，他就沒有靠泊的問題，那裏面的這些區域就提供給我們的漁船跟貨船來靠泊，這解決第一個問題，剩下來第二個問題就是勁穩度的問題，也就是說我們在一年365天的天數裏面，我們在南碼頭的這座浮動碼頭可以停靠一百噸或者一百六十八噸的這座浮動碼頭，他究竟他的勁穩度一年當中有多少天是不能使用的，假設說一年當中是有二十天或者三十天不能使用的，那我們還有一個替代方案，就是說在東北季風比較強烈的時候，我們可以將這比較大艘的船，或者小艘的船，移到我們的小型船區裏面，以傳統的接替式來做上下，這樣子是不是解決一又四分之三，同時還解決了我們因應未來北竿，兩岸通航港口的位置，未來如果有機會，北竿這個港口，如果我們北竿機場改善之後，甚至說我們在春天霧季的時候，其實就可以在白沙港出發，直接到馬尾，或者未來到黃歧，他已經具備了兩岸通航港口的身份跟地位，在這樣子的前題之下，未來的北竿以及馬祖的航運發展需求，其實已經解決掉了，我們認爲說這樣子做何樂不爲呢？同時解決掉我們剛剛所講的第一個問題，車輛的問題就解決掉了，縣長剛才說的我們目前要用車輛，要用這個吊掛的來放到船上去，我來請教縣長，車輛把他吊掛到船上去，請問現在二十噸的船他能夠吊掛車輛嗎？今天爲什麼說今天顧問公司評估說可以建議需求你可以做到一百九十八噸呢？因爲金門有一艘太武輪跟武江號，他可以載船的嘛！對不對，我未來還要再請教你，你這個莒光的交通船，



你要說等到第二艘，第二艘不知道要等到何年何月，當然這艘船主要是莒光鄉親在用，我想莒光鄉親他也要載船，如果說這艘離島客輪在建造的時候，在不影響他的船速跟安全以及載容量的前提下，我們可以同時載運車輛，我覺得這何樂不為呢？他可以利用空餘的時間來北竿載運車輛啊！我們需求量不是很大，這問題不是解決了嘛！我們在做浮動碼頭的時候，如果能夠做到一百噸或者一百六十八噸的輪船來靠泊的話，那我們的這個棧橋、引橋，我們的寬度就可以加寬嘛！那我們浮動碼頭的浮箱就可以考慮做一定程度的寬度跟長度的增加，我看過那個福澳碼頭，他那個浮動碼頭其實我認為說目前小客車就可以有限度的可以行駛，我們認為說未來我們整體的規劃，當我們做一件公共設施的時候，我想我們不應該只看二年、三年，我不要你看很久，你看十年總應該吧！是不是這樣，我想這個部份請縣長來做個答覆，我這邊是非常堅決的希望要求縣長，我不敢說從善如流，我希望說你能夠真的多聽取我們地方的意見，我們也希望說你針對白沙這座浮動碼頭，我們不希望說你今天做下去之後，你做好之後，就開始後悔，我想這個部份請縣長來做個回答，你的政策跟立場在這邊要跟我們做個說明。

**楊縣長綏生：**

跟謝議員報告，第一個剛才你建議的那個一又四分之三的部份，我想有一個問題必須面對，雖然說勁穩度不夠，然後浪大的時候，一樣可以停靠裏面，內港裏面去，但是這個時候就浮動碼頭在颱風季的時候，浮動碼頭本身他把不住，這個是最大問題，所以必須去面對。

**謝議員承春：**

縣長你講這樣，我要請教你，你說如果浮動碼頭做在南面碼頭的話，颱風他撐不住，這是你講的還是顧問公司講的。

**楊縣長綏生：**

我們從資料去解讀。

**謝議員承春：**

我看他這資料沒有任何一個有講到說他沒有辦法因應颱風，同時我在那邊我那時候也問過，第一次會勘的時候，縣長並沒有去，我也問過顧問公司，包括這個菜園的事，他們都認為說這個勁穩度當然一定會受影響，因為東北季風的因素，那我們是居住在北竿，那我們不敢保證說颱風來這個浮動碼頭一定不會有問題，如果有問題叫我來賠，我也賠不起，但是我想這個部份我們應該要依據顧問公司的評估，就說他除了勁穩度之外，假如說颱風在多少級的颱風，我們的浮動碼頭沒有辦法承受，如果說以現在打磚式的這種浮動碼頭，我認為說沒有理由不能負荷多少颱風，我想他一定有這樣子的能力能夠承載，我想這個部份當然就要交給我們的顧問公司去評估，如果說今天很專業的意見告訴我們，我只要十級的一般輕度颱風，我這個浮動碼頭就跨掉，那浮動碼頭做了也沒用，那為什麼這個磚要打三天要入岩，我想這個部份我們見過嘛！我們在颱風的時候，也曾經這個船靠泊白沙碼頭比較大型的船，我想這個部份你縣長來做個說明。

**楊縣長綏生：**

謝議員這個寶貴的意見，我想我們還會跟顧問公司這邊做深入的去探討，因為我想面對的不只是將來的問題，目前的問題，如果這個勁穩度有疑慮的時候，這個決定權力不是在我們，在基隆港務局那邊技術小組可能就把這個否決掉，因為開始的時候，原來南竿二座浮動碼頭裏面，我那個時候就想說，建議說先做一個，另外一個移到北竿去，然後他們提出就是這個問題。

**謝議員承春：**

我想這個我很清楚，縣長你上任時候，你就一直要求說剩餘的經費，或者做一座，然後剩下的經費拿到北竿去，這個部份我要在這邊特別聲明，這是確實的事情，但是我這邊也告訴縣長就說，

希望縣長在你的心中不要形成既定的政策說，我就是要做在小型船區裏面，我只有做二十噸，我希望這個部份能夠開放做廣範的討論，以未來的需求跟目前的勁穩度，以及颱風的部份來做考量，同時我們到時候也會要求說我們這個莒光這條船舶，這個離島交通船究竟說在未來興建好之後，目前還有沒有機會能夠載運船隻，我想解決載運船隻的問題，解決南北竿運輸的問題，解決我們未來發展的問題，我覺得這個是非常迫切的，至於說剛剛縣長所說的這個用吊桿把車輛，主席，借三十秒就好了，把這個車輛吊到船上去，我在這邊告訴縣長，到了二十一世紀如果說還有一個地方，還有一個區域用一個吊桿裝一個籃子，把車輛裝到這個籃子裏面去，再把他吊到車上去，我覺得這個東西我們今天發展觀光不要讓其他的遊客，未來的貴賓給我們看笑話，你吊桿要維修，吊臂有長短，對不對，我覺得不宜嘛！吊在空中還會晃，那怎麼是，我們看過這麼多的地方沒有用這樣子，縣長這樣子構想，我希望說縣長對船、對碼頭、對機場你都有一定程度的研究，但是並不表示你都是對的，我希望說縣長你這個部份希望能夠多聽取地方的意見，也希望說未來你在做成政策的時候，我們希望說你能夠考量到未來的需求，我想縣長這個部份你來做個簡單說明。

**楊縣長綏生：**

我想第一個我要答覆的政策上面，我們是決定做跟不做，當然我的答案是要做，一定要做，至於說怎麼做，這個技術面的問題，包括你剛才講的吊籃是我的想法，到底能不能實施，這個是技術面的問題，我們必須透過顧問公司做詳細的評估。

**謝議員承春：**

縣長意思就是說我們未來要做評估，同時我這邊也希望縣長能夠聽取。

**楊縣長綏生：**

我們所有的意見都算是建議，政策上面我們要做，至於怎麼做，這個技術的問題，必須透過專門負責技術的這個顧問公司，因為那個是我們花錢請他要幫我們處理問題。

**謝議員承春：**

我們也希望在11月底、12月初說明會的時候，縣長你能夠出席嗎？如果說你沒有特別的公務的話，願意，謝謝縣長，縣長請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

散會。

**主席：陳議長貴忠：**

開會，下午的議程還是縣長的施政報告，各位對於縣長施政報告不明朗的地方，請提出質詢，每人分配20分鐘，請各位議員發言，請林惠萍議員發言。

**林議員惠萍：**

主席、縣長、副縣長、各位列席的單位主官以及本會同仁大家午安，首先想要請教縣長你在我們施政報告的第一頁有提到說，願盡最大努力尊重體制並維繫府會和諧之優良傳統，那麼我想縣長會提到這段話，應該是和我們10月中旬想要邀請交通局來議會做關於購建新台馬輪及島際交通船執行進度的簡報，結果我們交通局不願意到議會來，以致於引發我們議員連署要召開臨時會有關，才会有說要尊重體制嘛！那為什麼還要到昨天我們會期開始的時候，交通局才願意來我們議會做簡報，那我就在想這個是不是就是變相的為顧及議會的體制的作法，請主席裁示，請縣長說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

我剛才聽的不是很清楚，不過大概意思我聽得懂，基本上我想這樣子，貴會是一個合議制，我想縣政府對議會負責，就是法定的議會職權，也是我們應該做的，對於一個合議制的機關，我們縣政府透過定期會跟臨時會達成對縣政府監督的目的，至於平常這是屬於協調，是屬於議員關心縣府一些施政內容進度，對於我們要求做怎樣子的處置，我想基於議員的關心，我們希望說儘量能夠滿足議員這樣子的需求，但是在體制上面，我們是對議會負責，是對定期的會議跟臨時會負責，對於平常這個時間之內，我想如果各位議員對議題關心，可以透過很多方式，基本上我覺得這個是機關跟機關之間一個溝通交流的問題，或許很簡單，只要一通電話。

**林議員惠萍：**

沒錯，縣長打給我的電話當中講，一通電話可以解決的事情，就不需要大費周章，本席很認同，所以當時也就答應了縣長所說，我們不開臨時會，但是這前面我們議會在議事組聯絡這件事情的時候，也是希望說以一通電話能夠請我們交通局來議會跟我們議員做個簡報，因為很多鄉親很想了解，也問我們了，但是問我們，我們一無所知，這樣子我們怎麼面對於我們的鄉親呢？所以我們就希望說請局長或者課長，沒有關係，只要你到議會來說明就可以了，只是做個簡報，那縣長還是要顧及體制，所以是不是這樣子表示日後我們有多數的議員有這個需求的話，還是要召開臨時會嗎？

**楊縣長綏生：**

我想在實務上面，譬如說有一些立法委員他會針對他所關心的議題，召開公聽會，這樣子，但是基本上這個不是制度內的，這是制度外的，另外一個就是說因為我們所有的這些局科室主管或者課長，出去以後，他是代表政府，他不是他個人，所以他出去的怎麼決定，事先必須要跟我們溝通，然後事後要讓我們知道，讓我們在做決策過程裏面不會有誤判，所以基本上我覺得如果說回到制度面，制度面是我們府跟會之間的事情，但是實務面上面，各位議員關心其實可以隨時透過電話跟我聯絡，我們不可能說不讓我們的科室主管去跟議員先生女士做報告。

**林議員惠萍：**

所以這樣講的意思是，議會有需要的時候，是要打電話給縣長你，不要打給局長，縣長你同意之後，各局室主管才可以到議會來做簡報。

**楊縣長綏生：**

二個方式，一個是各位議員可以直接打電話給我，另外一個方式就是打給局科室主管以後，局科室主管透過跟我報告，請示以後，我們可以讓他來，因為畢竟他不是個人的行為。

**林議員惠萍：**

所以以後如果有這種情況就要這麼辦理，這個時候就沒有體制問題了。

**楊縣長綏生：**

對，所以昨天議長打電話給我的時候，我個人就欣然答應，既然大家是這麼關心這個議題，我們覺得說我們樂意溝通，基本上我覺得說我們可以用最低的成本，不要付出社會代價來達成同樣讓鄉親及各位議員先生女士關心的事情。

**林議員惠萍：**

我們議員也是這麼想，不要浪費太多的社會成本，第二點縣長提到廉政是本府最珍貴的資產，假使本府形象及公務員操守受到民眾質疑，許多政務將無法順利推動，5月份的遠見跟9月份的天下也都公佈了縣市首長的清廉度，那我們縣長都獲得第一名，那我就不曉得除了縣長你自己的清廉度能夠獲得全國第一名之外，你有沒有對你的一級主官做過相關的調查，你對他們的清廉度有沒

有信心。

**楊縣長綏生：**

這個調查第一個我很感謝，我想這個是不是雜誌社透過問卷得到的結果。

**林議員惠萍：**

我的重點在後半段，你對你的一級主官有沒有信心，他們像你一樣這麼清廉？

**楊縣長綏生：**

我想我現在所有努力的目標，在我可以影響的範圍之內，我們要讓我們所有的主官，不只是一級主官，照著程序來就可以避免掉一些可能的弊端。

**林議員惠萍：**

今天是施政報告，所以這一部份我就留待總質詢的時候再提出來，然後在第九頁落實婦女福利的部份，上個會期本席曾經建議說對不孕夫婦做補助，縣長也說要回去研擬，請問現在研擬的結果？因為我在10月份的時候，還看到我們的國民健康保險局他有做過調查，每年大概有六千對不孕夫妻人工受孕成功，然後誕生了三千多個新生兒，如果依照國民健康局對這個補助做的評估來講，一年補助五萬塊，可能可以多生個一千五百個人工受孕來誕生的新生兒，所以這部份我覺得我們縣長如果真的想要增加生育率，這個是很可行的方法，本席認為不會有人為了你的五萬或八萬去生小孩，但是有可能為了你這個五萬去做人工受孕，如果縣長是真心想提升生育率，本席是很強烈建議，縣長能夠採行這個提議。

**楊縣長綏生：**

的確，我們林議員之前做過這樣子的建議，我現在就是內部對這個部份，我還沒有看到資料，基本上我覺得說現在沒有申請的個案。

**林議員惠萍：**

你沒有提供，人家怎麼申請。

**楊縣長綏生：**

對於這個不孕症，有的時候不是只有一方的事情，有的是二方，有一些是屬於醫療過程。

**林議員惠萍：**

這個是後續的評估嘛！我只是想問縣長你願不願意這麼做？

**楊縣長綏生：**

可以嘗試。

**林議員惠萍：**

比方說像上午謝議員提到的車輛載運補助，縣長就願意請財政局去評估看看要花多少錢，那這個是那麼多不孕婦女他可以做到的，為什麼縣長你不這麼承諾我呢？

**楊縣長綏生：**

這個我們可以請民政局跟衛生局一起研究一下這個問題。

**林議員惠萍：**

那請問縣長什麼時候可以告訴我研究的結果？

**楊縣長綏生：**

我沒有辦法確實的時間，不過，我想我請衛生局跟民政局把這個問題帶回去儘快希望給議員一個答覆。

**林議員惠萍：**

儘快，下個會期前可以嗎？

楊縣長綏生：

下個月。

林議員惠萍：

下個會期，半年？

楊縣長綏生：

可以。

林議員惠萍：

謝謝縣長，接下來還有我們有提到婦女照顧子女的津貼，有試辦這個子一個津貼，請問縣長，在這個津貼設籍規定你知不知道？就是我沒有工作，我二個夫妻我沒有工作在家裏帶小？，三歲以下的小孩，我一個月可以領三千塊，你知不知道我們有這個福利設施？縣長知道嗎？

楊縣長綏生：

婦女就是他如果說沒有在上班，他在照顧小孩子，然後這個小孩子是在法定屬於補助範圍之內的，目前我們有這樣子的一個福利。

林議員惠萍：

我想請教縣長，你知不知道他設籍的限制？他戶籍的限制你曉不曉得？

楊縣長綏生：

基本上我覺得應該要有戶籍的限制，最少當然要設籍在本縣。

林議員惠萍：

我跟你報告一下，你的生育津貼父或母一方要在馬祖設籍半年以上，孩子戶籍在這裏登記，我才可以去領那個二五八萬，這是第一點，第二點我們還有一個敬老福利的生活津貼，他的規定是年滿65歲在國內設有戶籍且最近三年內每年居住超過183天，就可以每個月領三千塊，這個是敬老津貼的限制，但是我們這個婦女照顧子女的津貼，他的規定是要設籍五年，這個跟剛剛那個不孕症婦女補貼一樣，我覺得縣長你到底有沒有心，是不是真心要補助我們的婦女，是不是真心要提高生育率，這個還要等五年啊！為什麼這個限制，照顧子女的津貼，他的戶籍設定要五年，本席建議這要改成一年就可以了，基本上我建議是應該要半年，像生育津貼一樣半年，這個五年會不會覺得太不合理了。

楊縣長綏生：

我們接受林議員的建議，回去把這個問題責呈請民政局研究看看。

林議員惠萍：

那也是下個會期之前。

楊縣長綏生：

好。

林議員惠萍：

謝謝縣長，然後再關於落實老人福利的部份，關於這個敬老福利這一點，他的規定是要符合敬老福利生活津貼條例的第三條，簡單的說就是以前的公教人員，還有公營事業的人員，他只要領過一次性的退休金，他就不可以領了，但是我們現在國民年金，他在9月23號的時候行政院已經通過了要修改，就放寬納保的資格，那國民年金既然有了這樣子的修改了，我們地區的敬老福利津貼可不可以比照這個辦理。

楊縣長綏生：

我對這個議題不太熟悉，我想方向上面只要說可以放寬，不違背相關的法規，我個人傾向接受，

我也請把這個議題交給民政局。

**林議員惠萍：**

下個會期之前。

**楊縣長綏生：**

對。

**林議員惠萍：**

謝謝，還有再接下來縣長的政見實現了一點，民國100年1月1號開始可以免費搭公車，那請問除了免費搭公車之外，縣長的政見還有免費搭乘島際交通船，那這一個什麼時候可以做到？

**楊縣長綏生：**

我想公車的部份，我們現在大概已經定案。

**林議員惠萍：**

所以100年1月1號開始實施。

**楊縣長綏生：**

離島交通船的部份，因為目前這個是公車處的業務不一樣，所以公車處那邊已經做出來了，那這個部份到目前離島搭交通船的部份，因為還沒有確定的案，但是我想這個是我的政見的一部份，我們想辦法儘量去落實。

**林議員惠萍：**

請問什麼時候可以規劃出來什麼時候可以落實？下個會期之前可以告訴本席什麼時候可以做到嗎？

**楊縣長綏生：**

關於離島交通船部份，因為這個是要考慮到整個預算。

**林議員惠萍：**

縣長，你在寫這個政見的時候有沒有考慮到預算。

**楊縣長綏生：**

我們要克服。

**林議員惠萍：**

克服，所以本席希望你在下一個會期之前也能夠提供相關的資料，那假使做全縣民要免費有困難，是不是可以讓我們的學生先免費？我們最基本限度讓學生先免費，為什麼呢？因為有很多國中生因為我的孩子讀了國中、讀了高中，他們很多都會跟我反應，阿姨，為什麼你北竿搭來都不要錢，我們南竿我想去北竿都還要花錢，這一點我們可不可以做到，這個學生的話，本身我們教育局是半價補助的，那就另外再半價，對我們縣政、對我們財政應該不會造成很大的負擔吧！

**楊縣長綏生：**

學生的部份，我想我們可以如果跟相關的花費沒有衝突，然後我們有預算，其實可以馬上請教育局那邊研究一下，如果可行我們儘快推動。

**林議員惠萍：**

另外今年的離島交通船和緊急醫療直昇機採購，是由交通局來主導辦理這個二合一的招標案，那關於中興航空在10月25號因為機械故障的原因，沒有辦法執勤緊急醫療，請問這件事情的後續處理是怎麼辦理的？怎麼懲處？

**楊縣長綏生：**

我想按照合約來做，我詳細的是不是可以請交通局就這個問題做回答。

林議員惠萍：

縣長，請坐，主席請裁示交通局長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請交通局劉局長答覆。

林議員惠萍：

經過半個月了，10月25號的事情，今天11月11號過了16天了。

劉局長潤南：

是，我們有關直昇機的部份，我們依照我們的合約在執行。

林議員惠萍：

合約是什麼？本席在這裏想要知道合約的內容是什麼？

劉局長潤南：

新的合約內容因為跟原來短期合約內容不一樣，昨天我請我們同仁把新的合約。

林議員惠萍：

新的合約是在10月12號訂定，這個標期是10月12號訂的，局長，你是在9月1號上任嘛！

劉局長潤南：

我9月1號上任。

林議員惠萍：

然後中興這個案子是10月25號故障發生的，到現在局長你不知道這個合約內容。

劉局長潤南：

合約內容因為比較細節的部份我需要做個確認，我是有請我們的同仁把合約先給我看一下。

林議員惠萍：

這個就是連江縣政府的效率，事情發生了半個多月，主管機關局長不知道合約的內容，局長，請坐。

劉局長潤南：

我們是知道合約內容，但是就說。

林議員惠萍：

那我問你這個案子，怎麼懲處，怎麼對中興做懲處。

劉局長潤南：

原則上我們會有一個罰則。

林議員惠萍：

所以還是要看合約的內容，我就是要問你合約的內容嘛！你又不知道，局長，請坐。接下來最後一點，關於召開馬祖居民土地相關協調會議，請問縣長這個和土地專案小組有沒有關係，請主席裁示，請縣長說明。

主席：陳議長貴忠：

請縣長回答。

林議員惠萍：

就是在我們的11頁近期重點工作的第三條召開馬祖軍民土地相關協調會議，這個跟我們先前成立的土地專案小組講的是同一件事情嗎？

楊縣長綏生：

土地專案小組大概跟這個性質應該是我們跟軍方之間如果有糾紛的話，但是專案小組的功能應該

說他是專案裏面的。

**林議員惠萍：**

一部份。

**楊縣長綏生：**

專案裏面的只有涉及到跟軍方有關係的部份。

**林議員惠萍：**

好的，這樣我明白了，那請問縣長我們土地專案小組有沒有安排多久開一次會？一年開幾次會？

**楊縣長綏生：**

並沒有硬性的規定，我們覺得只要需要的時候。

**林議員惠萍：**

只要需要，縣長我跟你講，百姓覺得你每天都要開會，他迫不及待要把我的土地拿回來，縣長你說只要需要，我現在民意代表告訴你，每天都需要。

**楊縣長綏生：**

我們所謂的需要，就是我們告一段落，我們進行下一步，那下一步處理以後，如果還有問題，回過頭來需要透過會議的我們再來開會。

**林議員惠萍：**

這樣太沒有效率了，我建議縣長能夠安排出一個期程，現在已經年底了，11月份了，我希望能夠明年開會的時間安排出來，如果這個會議的時間能夠安排出來的話，也儘早通知各相關的人員，不要等會開了，結果人數到不齊，這樣子的會議開了就沒有什麼意義了，縣長，請坐，謝謝。

**主席：陳議長貴忠：**

請張議員發言。

**張議員永江：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家好，首先我請教一下縣長，縣長剛才回答我們林議員，答詢的時候，意思是說我們議會是合議制的，所以說很多事情合議制的解釋就是說一定要經過我們九個議員同意以後，才可以辦些什麼事，剛才林議員問了前面這個問題，本席也想問，爲了增進縣會和諧，縣政府盡最大的努力來做和諧，但是經過上次，所以縣長我常常跟我們本會同仁講，一個人假如不會做很多事情，但最少做人他要會做，就跟縣長前陣子爲了我們不要召開臨時會，我打了一通電話給惠萍議員以及丞君議員，我講不好意思，因爲縣長打電話來了，那我們臨時會就不召開了，我提案人跟你致歉，二位議員同時跟我講說，縣長那種打了電話的口氣，我們不召開嗎？我講沒關係，縣長打電話來了嘛！最少他是縣長，打個電話來了，我們應該尊重縣長，所以縣長一直在答覆說，我們合議制，從我們縣長上任到現在，有的人認爲說我是換了位子、換了腦袋，我第一件事情我就跟縣長跟你講，合議制的東西怎麼解釋很廣泛，所以說爲什麼聽說這一次我們要請我們交通局來做說明的時候，你認爲說合議制，這個是你們少數的議員要叫他來，我不答應，造成今天因爲他上次我們召開臨時會的時候，他的請假案過來，我們不准，他不爽，後面有幾個議員說，這個請假案爲什麼不准，我們議會是合議制的，我請問一下，在座各位應該都是老面孔了，本席從請假案一直都保持著一個原則，我們議會每一次開會不管定期大會，不管是臨時會，大家都是爲了請假案來這邊爭吵，我也請教我們的秘書長，爲什麼每次來，他說假如有一個議員不准，應該請假案都不准，那我講到底是什麼意思呢？他的意思說，假如我本席來講，我希望副縣長不能請假，因爲我今天有事情找他，代表我今天不讓他請假，所以說我那個時候我自己思考一個問題，我就跟他們講，縣長的專案報告，縣長的縣政總質詢，縣



長的施政報告以及你各單位的工作報告，而且你各單位的預算，你不要請假以外，其他案子你根本不要請假，你們各自去做你們各自的事情，但是有某些議員說，還是要請假，我也沒有反對意見喔！我要在這邊澄清，我沒有反對意見，後面我還補了一句話，假如在這個範圍以內，有婚喪喜慶的，那個時候我們的稅捐處處長陳孔官因為母喪，我們沒有一句話不讓他請，後面假如說縣政府需要一個緊急的會議，今天我們警察局局長開一個中央的治安會報，他必須今天要去開這個會議，由你縣長過來跟議長先打個電話，跟所有議員講，因為警察局長必須要開全國性治安會報，必須要到場以外，我請問一下，縣長你做到了嗎？你還口口聲聲說你是合議制，我跟你講，本席掌握了很多訊息，包括你現在來講，你所有的一級主管、二級主管到議會來，必須要經過你縣長同意，請問一下，現在是什麼社會，縣長難道你在上個月二十號的時候，沒有聽到一個參議來馬祖上課的時候，送你八個字嘛！請主席裁示，縣長做回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

其實剛才我回答林議員的時候，我已經講過，基本上我們科室主管出去，他是代表一個機關，不是他個人，所以說他受到公務紀律的約束，因為他不是代表個人，所以他出去，他必須要請示，而且他不去，談了什麼，答應了什麼，他回來要報告。

**張議員永江：**

他要不要跟你報告，那是他的事情，他今天能不能受到公務員的規範，我想在座的公務人員都是當幾十年了，除了你酬備以外，他今天會沒有分寸嗎？我們今天跟在座的共識都是，本席來講都是快九年了，尤其你身邊的這位公務人員行政資歷都是三、四十年了，難道他都沒有分際嗎？縣長，曾經有一個朋友跟我講說，你跟縣長之間要相處好一點，我講以我社會的歷練，我想跟縣長的相處，我不用二分的功力，我就可以跟他相處，但是我在跟你相處之前，我透過你很多的好朋友，很多的同學，我了解你的個性，後面我果然實現在我的內心深處裏面，其實我都不願意，難道我何嘗不願意跟你相處嘛！我不是不願意跟你相處，我是認為說很多事情大家坐下來好好談一談，大家都可以事先先談好，我想在座的一級主管跟我相處九年的很多，你問他，我前幾天跟議長報告，我講現在這些一級主管看到我跟看到鬼一樣，為什麼？連握手都不敢跟我握手，前幾天我在故事館，碰到我們偉大的文化局局長，他說議員請，我講你不要請了，局長你請，我想現在局長比較大，我們議員比較小，我會忍耐你11個多月，但是你要忍耐我幾天，你剛才講說要經過你的同意，那你以後你們縣政府叫我們議員要去幹什麼，要透過議長，還要透過什麼，因為我們是人民選出來的，我希望縣政府以後邀請我們議員開會，要馬上每一個鄉親，我是東引選出來的，所有的鄉親，一千多個選民，你統統都要發一張文給他，因為我要邀請張議員來議會幫我們議會開會，因為為什麼？包括你們縣政府要開墊付款的時候，要辦追加減的時候，或者什麼會議，必須要議會同意的時候，我也希望你縣長比照你的原則，發每一張函給我們東引鄉親，我以後要邀請，我什麼時間邀請阿江議員到議會來開會，需要那樣子嗎？縣長，你一直講合議制，我不是換了位子、換了腦袋，我到了昨天為止，我既然那麼生氣，我到幾天為止，你秘書長要請假，我跟你講，假單過來了，人已經飛走了，我都不計較，為什麼？我不要換了位子、換了腦袋，我到現在為止，我也希望說重大的時間裏面，我希望一級主管、二級主管到了之外，其他根本不要請假，請什麼假，每天到議會桌子上來，都是看到假單，而且沒有意義，你的工作報告你來，你的施政報告你來，你的總質詢你來，其他時間你由副副長、秘書長代理，我都沒意見，幹嘛！我們馬祖今天實施民主憲政以來，怎麼又回到白色恐怖山，我想我蠻為你們一級主管、二級主管抱屈，

我也希望你要遵照縣長的指示，到議會來，議員有什麼事的話，我想以後你到東引去辦事，一定要請教縣長，能不能到阿江議員辦公室去坐一下，有什麼問題跟他講一下，我希望縣長今天任何一件事情，見面三分情，我一直跟你講，見面三分情，你一直沒有聽阿江議員跟你的勸告，今天才會輪到這種地步，而且在你的施政報告裏面，我再請教你一下，你的施政報告書裏面，我剛才只是跟你講請假案，所謂的合議制，我希望縣長不要說你要聽我說教，我希望這是做人道理，請縣長翻開你的施政報告24頁第20條，施政報告我是今天早上起來才稍微翻了一下，因為我是前天下來，請縣長麻煩上面的標題唸一下。

**楊縣長綏生：**

向中央爭取運動場館補助體育專案經費計畫。

**張議員永江：**

對，那我再請教一下縣長，我們的北竿游泳池興建工程的費用以及我們東引的、以及南竿的，請問一下，這些經費目前在那裏？

**楊縣長綏生：**

已經在執行。

**張議員永江：**

我說你這個案子已經在執行，我記得我今天早上馬上，因為我們追加減的案子，今天早上才放在我們桌子上，我記得這幾個案子在我們上個會期的時候，都已經墊付款出去了，然後編二年來執行，爲了北竿的游泳池，我們那個時候希望北竿鄉公所來執行，大家縣政府跟北竿吵了幾個月以後，現在定案由北竿鄉公所來執行，現在你的施政報告說，向中央爭取運動場館補助體育專案經費計畫，那是另外的，還是以前的案子，而且墊付款已經過了，這個會期我們快結束之前，辦追加減預算啊！那現在還在爭取嗎？

**楊縣長綏生：**

跟張議員報告一下，這裏面一個是重點工作，一個是成效，我想在準備這個資料的時候，應該這個資料準備的比較早，但是現在這個我也知道已經北竿部份協助他完成。

**張議員永江：**

你這個資料我想說應該在施政報告，這種狀況應該在五天前才定案，爲什麼？因爲你每次報告前面的日期，你怎麼日期會寫的那麼剛剛好，日期都會寫11月11號，縣長，我也不要挑很多的毛病，我就講，很多事情大家好好的把這個縣，把這個鄉治理好，就跟你講的一樣，我講你有這個心，你個人我絕對不會亂講話，你個人有這個心，但是很多事情，做事情，你早上答覆丞君議員說，你做事情有方法，我不要一下子進出，我不要去抗議，縣長，我跟你講好不好，你講的一億二千萬，你講定案了，我給你二年的時間，好不好，官場文化，今天毛部長來這邊，就跟你牽個手去浮動碼頭剪個綵，就OK了，我記得我兒子大學畢業，去年當兵，問了我二個問題，第一個問題，他說爸爸，我今天回到學校當替代役，怎麼學校跟以前不一樣了，我講，你知道就好了，代表你現在成長了，第二個問題，今年運動大會的時候，他到南竿來，可能我們鄉公所透露消息給他聽說，體委會會到東引去，所有體育館都OK了，我講兒子，那是官場文化，你從現在開始，你從歷任縣長到現在，中央部會來這邊，那一個人有答應你說，我不要，我不給你，就跟上一次馬總統到我們馬祖來，請問一下，那個行程他是來看我們的官兵，爲了端午節來看馬祖官兵，縣長你打電話給廖了乙秘書長，希望總統跟我們見面一小時，我們安排在縣立醫院做簡報，請問一下，總統來慰問官兵，他爲什麼要帶航政司司長來這邊，縣長，你知道嗎？爲什麼？馬英九總統到我們東引中秋節慰問，在飯桌上，你有機會打電話給現在鄉代會主席楊雲成，你問他看一看總統講一

些什麼話？所以縣長，我希望說你有這個能力，你有這個心，你更應該好好的把這個縣政做好，不是你有這個心就好了，就跟你早上講的，做事情要有方法，做事情要看什麼狀況，就跟你一樣我三體船爭取不到的時候，我下一步要怎麼做？我希望馬總統你能不能多給我一點錢，我把這個島舊的台馬輪目前可能還需要多少錢？我想說你今天要一、二千萬，二、三千萬，三、四千萬，四、五千萬，今天總統在那個會議上跟你講，跟毛部長講一句，我想像這種公預算找幾千萬沒有問題的，最少我跟鄉親講，縣長目的，但是你有做到這個目的嗎？

**楊縣長綏生：**

跟議員報告，沒有問題。

**張議員永江：**

你不要講沒有問題喔！他只跟你講說我們原來的大修是二千多萬，我再給你一下延壽計劃，我多給你一、二千萬，但是你有目的，我請問一下，你跟總統開口要個一、二千萬，還要大費周章八個多月回到原點，縣長，你起先有這個目的嗎？你有這個心嗎？

**楊縣長綏生：**

這個我跟總統連提都不要提，因為跟總統提只爲了二千多萬，那個口氣太小了。

**張議員永江：**

對嘛！你連提都不要提，請問一下你私底下不能問一下嗎？

**楊縣長綏生：**

因爲司長那邊已經答應了，部長那邊根本就不要講，因爲最主要承辦是在司長那邊。

**張議員永江：**

所以縣長，我是認爲說，你有這個理想沒有用，你要務實際的去做，我也希望你今天每樣提出一個政策，因爲我在你身邊，這八個多月、九個月以來，我感覺到對某項事情太理想化了，什麼事情我都要一步到位，我第一件事情接觸你的時候，我請問一下縣長，東引的南面碼頭怎麼做？當中港運大樓蓋起來，然後請問一下，他的防波堤要做多少錢？他今天防波堤還要在反抗浪，還要看那個碼頭的穩定性，要花多少錢？你跟鄉親講一下，鄉親說阿江你那個根本不要做了，縣長講的做起來沒有問題，我講你去找縣長做，找有能力的做，我沒有能力。

**楊縣長綏生：**

我跟張議員報告，其實我們並沒有否定說張議員所提的那計劃，因爲那個已經核准的計劃，我們照那個做，但是我們有一個100年到105年的整個碼頭的規劃報告，因爲東引的問題，真正的不是船的問題，是碼頭的問題，所以碼頭問題沒有解決，一直在船上面轉，轉不出來，東引的長期發展來講，我覺得必須考慮到這個問題，至於剛才張議員講的，我講我沒有否定，而且已經答應的，我們會照著做。

**張議員永江：**

對啊！我想你應該後面這幾個月你都知道說核定好的案子，應該就要照原來的計劃。

**楊縣長綏生：**

但是這個跟爭台馬輪完全不一樣，爲什麼？因爲我們想有機會剛好碰到這個機會，如果沒有這個機會我們製造困擾沒有必要，如果沒有經過台馬輪這樣子努力，甚至於說部長他不會對我們後面一些小案子那麼爽快。

**張議員永江：**

縣長，你還在作夢，其實我們這個離島交通船在以前等於說就已經稍微，不然他怎麼會邊叫你去規劃設計呢？我記得我們開會六月份定期大會結束之後，我們到了立法院，縣長，我想在座的，

包括交通局局长他这个公务人员干了都是二、三十年，他很懂，我们一到立法院就跟他讲说，你赶快去执行新台马轮案子，这个案子扩大内需本来分四年来执行，现在分成三年来执行，第四年的时候可能要把所有的预算要放在全国的水库清污泥的经费上面去，那个时候就跟我们讲，那个时候县长你为了要看世博，答应夫人要看世博，没有陪著我们议会到台湾去拜访中央部会，而且我们在立法院的这个立法院院长会客室里面，航政司副司长找了我跟建光议员二个，还跟我们讲说你赶快去做一条，你假如说离岛交通做一条船，你做大一点的，我们交通部大部份都会同意，你们赶快能不能修正，不要去三体船再去弄这个再做大二条船，我是希望说不要在这个会场上，在做无谓的讲那些话，我希望说县长今天因为你答覆说，我们议员说合议制的东西，府会之间的关系，我想说以我个人来讲，你很难在这五年当中来修復你跟议会之间的关系，我现在回到正题，希望县长好好的回答一下，主席，借三分钟。

**主席：陳議長貴忠：**

借三分鐘。

**張議員永江：**

請問縣長一下，從上個月14號開始，14號以前斷斷續續有開沒有開，從14號以後，到我們目前為止，台馬輪從14號到24號，14號一發佈海上颱風警報的時候，我在碼頭跟我們的鄉長，跟我們的一些代表，我講這一趟船開回去，最少一個禮拜到十天，這個我可以保證，我絕對沒有亂講話，而且我還在碼頭跟船長講，這次好好回去休息，壓力不要那麼重，最少休息一個禮拜到十天，我們碼頭的一些鄉親，這個議員講話跟放屁一樣，怎麼可能停到一個禮拜到十天呢？這個案子果然停了十天，然後到了23號那天，我打一個電話給船長，我講，船長，以我早上收的氣象，我判斷你24號晚上應該可以搶開，但是開回去風浪有點大，你今天晚上假如說24號晚上開出來，當中風浪會小，但是到了馬祖以後，風浪又很大，但是沒關係，因為那天報西北風，我們福州話講，開回去有點順風，然後船長馬上收個氣象以後，打個電話，阿江，對，我24號應該可以搶開，當然風浪會比較小，我這邊是跟縣長探討一下，就說從我們14號到24號十天沒開船，東引，到了後面開了一天，後面又是好幾天沒有開船，我這邊都有資料，我想說等縣政總質詢或者我今天結束以後，我影印給縣長看一下，在這14號到今天為止，我們東引的對外交通，可以說鄉親放在心裏面的痛，我個人也講，我對不起東引鄉親，為什麼呢？這快一個月的時間，主管我們連江縣政府的交通以及我們縣長為了要突破島與島的交通，以及與世界接軌，為讓我們回家的路更順，以及發動我們交通二次革命，我到現在為止，我跟所有的馬祖鄉親報告，縣長、交通局長、連江航業董事長，沒有打一通電話給我，我記得我之前我們冬天碰到假日、中秋節、端午節，碰到重要的節日的時候，我們陳縣長執政以及我們劉局長當交通局局長的時候，還有我們的曹以雄文化局局長，你問他，我們都會聯繫一下交通，希望阿江議員你那邊人員疏運完畢沒有，還有任何狀況，但是我真的很可惜，這一個月來，沒有接到那一通的電話，為了交通，你東引怎麼樣，我記得縣長在上任的時候跟我講一句話，這個直昇機沒有用，這個成本太高，你願意這樣子嗎？我講，縣長，不是我願意搭直昇機，我搭直昇機都搭的快吐了，暈的很厲害，我希望說目前能解決的對外的交通也只有直昇機了，我想說在座的各位都到東引去過了，也都知道這個狀況，所以我也希望縣長你有機會，你不要問我們東引本地鄉親，你問所有的老師，外地來去了那邊工作的人，你去問他看一看，東引的交通這種狀況，我希望說縣長在這邊答覆，為什麼這一個月當中，主管我們交通而且縣長又那麼注重交通，主席，再給我三分鐘，縣長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

好，三分鐘。

**張議員永江：**

這麼注重交通，為什麼這一個月當中，我們東引的交通對外等於說是已經中斷了，為什麼縣長沒有一通電話關心我們，請縣長說明。

**楊縣長綏生：**

基本上我講，張議員，沒有打電話不代表不關心，同樣的我也沒有接到張議員所需要我們協助的電話，我想東引的交通，因為我覺得我們要知道問題在那裏，針對問題去解決問題，東引跟莒光比起來，因為他這個航線比較長，而且這個海象不太好，所以如果說風浪大的時候，台馬輪停開了，目前只剩下直昇機，但是直昇機我想我們付出很大的代價，而且這個相當不穩，我們才有想到說東引應該有一艘屬於東引專用的船，但是目前為止，因為大家對這個沒有共識，所以說我們朝著先處理莒光的問題，等東引這邊大家覺得有共識了以後，我們再來推。

**張議員永江：**

縣長，我就知道你會回答這些話，就說我也沒有打電話給你，你呢，就說目前現在沒有這個對外交通，台馬輪停航了，我再請教縣長，台馬輪五千噸的船，從東引十級開到前幾天那種風浪，從我們小三通沒開，到北竿也沒開，我都有紀錄喔！到莒光的停航，請問一下，你為東引入造一個250個人坐的位子可以開到東引去嗎？我就知道你縣長會回答我這些，我再問你，我請問一下，好，沒關係，縣長，我會等，我有時間等，我找幾天時間台馬輪沒開風浪很大的時候，你隨便派那一條船，或者馬祖之星、或者海巡的船，我在東引等你，好不好，你願意坐上去，代表說我坐這條船很舒服，各位鄉親你們給我時間，我再二年、三年以後，我做250個位子，我也希望你縣長，從現在開始，你就說好，風浪大的時候，我開到東引去，但是以後的這條船比現在好，我們各位鄉親願不願意坐。

**楊縣長綏生：**

基本上，我想大船他受到一個限制，我們講說八級浪以上靠大概問題不大，但是只要超過八級，在海上可以開，但是在東引靠的時候絕對有困難。

**張議員永江：**

我現在跟你縣長講，你到底現在為止還是一樣，你認為說十幾號那個風浪，用我們250個人座可以了，你就放在心裏，你去跟我們東引鄉親說明，好不好？因為時間關係，我們還有縣政總質詢，資料都在，我願意在東引等你，好不好，好，縣長，請坐。

**楊縣長綏生：**

好，謝謝。

**主席：陳議長貴忠：**

請李金梅議員發言。

**李議員金梅：**

主席、縣長、副縣長、各位同仁大家午安，我想今天是我們新上任縣長第二次在我們定期大會，我想時間過的很快，縣長上任已經下個月就要滿一年了，對縣長來說，每一天的時間都很重要，我想在縣長上任這一年來，縣長很多的政策，很多的政見，至少在縣長個人上推展的不是很好，我想礙於未來四年，那天我們到縣政府去開就是有關於第三期綜合建設方案，我看了以後，需要經費一百二十億跟中央爭取，我當時也跟縣長做建議，我是覺得縣長上任，你這一任是五年，你已經上任一年了，還有四年時間，我覺得時間非常寶貴，所以說我覺得縣長很多這些的政策，我說過說重要都很重要，說不重要也可以這麼說，所以說我希望縣長能夠在你未來四年，你能夠抓住你施政的政策跟方向，做出成績，讓我們鄉親可以看得到你們新的團隊上任做了什麼很清楚的

讓我們鄉親知道，我們鄉親需要的你怎麼做，所以說我想針對交通，今天我們很多議員談了交通的問題，我想在交通這個部份，縣長你利用一些時間，台馬輪你到底如果說縣長很順利，這幾天我想在縣網那裏都可以看到台馬輪目前進行的情形，如果一切程序合法，什麼時候能夠期望說告訴我們什麼時候台馬輪我們現在已經可以做新的台馬輪，這是第一點，第二點舊的台馬輪我們到現在聽說是月底要到了，到底是委外經營還是自己拿回來經營，我是覺得這個也很重要，基於以上這二點，我想主席裁示，請縣長做一下說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

李議員，我們新台馬輪按照原定的計劃是在102年以前下水，我想雖然有可能會擔誤幾個月的話，102年以前應該這個時間可以，還是可以有機會，第二個就是關於經營的部份。

**李議員金梅：**

100年還有三年。

**楊縣長綏生：**

102年以前。

**李議員金梅：**

對，以前，含2年多、3年，至少還有2年半到3年，最快是這樣子，不能更快嗎？

**楊縣長綏生：**

另外我們在招標文件裏面如果說有更快的，我們可以讓他，譬如說比較優先這樣子方式，看看能不能透過這個招標的文件來鼓勵，如果能夠縮短的話，這是第一個問題，第二個問題剛才講到這個台馬輪到底是委外經營還是說自己這個，其實我們內部曾經做了一些討論，委外經營目前就是以新華公司來說，他已經有幾年的經營，他有他的好處，然後另外一個就是自己經營，但是委外操作，那這個部份或許可以省一些錢，但是也會有其他另外的問題，所以我們能不能綜合這二件事，這二個案子，在招標的時候，招標之前，我們會做個定案。

**李議員金梅：**

那你現在表示說你們縣政府還沒有做定案？

**楊縣長綏生：**

有幾個方向在討論，因為這裏面後面會有一些問題，那依據這些問題一一有答應以後，我們才能夠做選擇一個最適當的方式。

**李議員金梅：**

我想縣長對於未來台馬輪對外招標，不管是委外或是自己經營，我想即使對外招標，有一個原則，我希望在政府的原則站在是一個公平，有一定的原則下，就像你離島的交通也一樣，好，我也希望政府的立場是這樣的，今天譬如說我有錢，我買了一艘非常大的船，我一定要求你政府一定要多少以上，我舉個很簡單例子來說，我今天議會有要交通一個代步的工具，汽車好了，我要一個行政車，不管是一般行政車或者議長的座車，他需要的只要二千CC的，我們議會有需要要求，或許議長更希望，議長會去做一件，譬如說要一部大的公車，賓士的公車，裏面必須要有卡拉OK這些設備的，我覺得不需要，我們的政府在我們政府的財經狀況允許之下，我想做任何事情，我們需要的，譬如說你可以算的出來，莒光跟南竿之間的大概人的流量，旅客的流量以後，再來這樣子讓每一個經營這個航線的鄉親都有機會，我覺得我們政府的立場，應該要一個原則，一個公平性，我覺得這樣的一個未來在台馬輪在離島交通，這樣子一個大的方向，你們政府才站得住腳，

我希望你們政府做任何以後對外的這種事情都需要理智，縣長你認為？

**楊縣長綏生：**

我想這個公平、公開這個是我們絕對可以做到的，另外一個我們也要呼籲多數鄉親他的期待，他期待改變，期待更好的交通工具，這樣子的期待，我也要列入我們重要考量。

**李議員金梅：**

我想縣長你上任一年，或許這一件事情像莒光鄉親應該看得到，如果說你一年之內，讓莒光這一艘一億二千萬這一艘船，我想如果說身為一個國家這麼重要的交通部部長，我想他講的話應該是算數的話，我覺得你們政府的這個行政效率這個部份，要怎麼樣去配合，我想後續的工作，我想他們答應了，你所有的細部計劃或者未來怎麼做，這個我覺得你一定要配合，我想這樣子的話，縣長你的政見，用你的行政的效能才能夠實現，這樣子鄉親才會看得到你們的縣府團隊到底是一個怎麼樣的團隊，是不是只會講口號，不會做事的一個團隊，縣長？

**楊縣長綏生：**

謝謝李議員，我想關於莒光交通船這部份，其實我們有一些作業已經完成了，那針對我們部長來了以後的指示，我們也已經內部有討論過怎麼樣子把這個行程接上來，但是他這個預算有一些先前的預備好的東西，我們可以先做，到了預算通過的時候，我們可以馬上著手實施，甚至於說我們可以先進行一些跟預算沒有關係的先前作業，把這個時間縮短。

**李議員金梅：**

沒錯，縣長我想未來新的台馬輪甚至離島新的船，我們的小三通這些旅客進出的福澳港，我們等於代表我們連江縣的一個大門，我不曉得你縣長自己看了滿不滿意，我上次批判過說，8年來，甚至於到現在第9年，這次浮動碼頭是11月5號剛剛是試靠，現在不知道正式啓用，還沒正式啓用，我是覺得我們的政府的對外的一個這麼大、這麼重要的一個大門，這幾年來都沒有太大的改變，我不曉得你縣長是一個怎麼樣看法，我上次也提過，縣長你走一走，你不要走到福州大港，另外世界大港，你到我們對面的馬尾一個小小對我們馬祖兩岸的一個港，你去看看，我們一天進出小三通多少人，你看看人家對旅客投了多少的經費跟心力，2、3年之間，整個煥然一新，全面的改動，這樣子的都不能積極，縣長？

**楊縣長綏生：**

報告李議員，其實我們已經做好準備了，因為在交通部，行政院通過的20億裏面有一個航政大樓的一個興建計劃。

**李議員金梅：**

還個計劃擺在那邊很久了。

**楊縣長綏生：**

沒有，這個初圖，因為地點跟這個有改變，那初圖我們已經在討論，其實已經不只一次討論，大概這個案要考慮到把離島還有兩岸，包括台灣之間都做一個連接，讓一個大樓多功能，同時要考慮到將來除了進出關方便以外，還要考慮到像免稅店還有其他單位的進駐，這個我們都一併討論，還有跟現有大樓之間的連接，還有在施工過程之中，不因為施工而造成對上下旅客的不便，這些我們都在考慮範圍之內，我想大概這個案子等確定以後，應該在1年多的時間裏面，可以看到一個很大的變化，在這邊跟議員做個報告。

**李議員金梅：**

我也希望你縣長講到要做到，我也希望我們鄉親未來走小三通，走台灣，即使走海線，至少你看像我們到南竿機場不管位置是如何拿不到，至少在那個機場空運的部份，讓我們所有旅客很有尊

嚴，我們今天走到碼頭的話，下雨天還要用跑步的，跑了9年了，或者更早，我想在現今這樣子我們靠觀光立縣的一個政府，如果在這個部份對著我們的這些對外的一個重要大門，如果說這一年、二年之內沒有做改變，我覺得縣長你真的對不起我們鄉親，我也希望剛剛縣長講的話，在1年或是2年，其實1年跟2年之間還是非常長的，縣長到碼頭去走看看，往北竿、往莒光、小三通、台馬輪一個早上，這個動線上，我覺得未來真的不管是你業務下面或是縣長在這個部份的思考一定要整體規劃出來，動線明確，讓旅客這個都是，我想你們團隊必須要做的。

**楊縣長綏生：**

李議員講的這個問題，其實我們已經完成顧問公司的委託，這個方案顧問公司也提出來初步方案，然後我們再內部討論，然後大概這幾天基隆港務局有一個港務推動小組第38次會議要開，一樣的問題我們也會討論，大概我們希望經過這樣子密集討論以後，大家凝聚共識，把這個事情做的最好，希望能夠不辜負多數鄉親的期待跟議員的監督，謝謝。

**李議員金梅：**

最後一點我想針對你們縣政府的行政效率部份，我想提出一些建議，縣長，你上任以來到現在這一年來，我說回家的路順，不管是往台灣或是馬祖，在我們馬祖地區道路上，縣長你不覺得你上任這一年，所有幾乎我北竿、莒光我沒去，先講南竿的路途，幾乎每一個地方挖、補，挖、補，挖、修，到現在還是有很多路不斷都還在挖，為什麼所有工程讓他的道路可以毫無止盡的這樣挖、這樣做，我開會的時候，每次要求工務局局長你今天一定要精算這個工程，你今天道路挖開跟你申請了沒有，不是隨便廠商要挖就挖，要做就做，你今天要怎麼樣一個限定，據本席聽說復興外面的一個道路，本來是一個單位執行機關核准了33天工程，他一個晚上，結果好像工務局要求一個晚上做好，我舉這樣子的例子出來，一個晚上可以做好的工程，為什麼執行單位為什麼？行政這個單位負責執行這個單位的居然核33天，如果說縣長你的團隊行政效率是如此差的話，我是覺得未來在工務這些人員，縣長你上任你不是常常說嘛！你做一任就好了，你不要為下一次考量，你如果讓你團隊能夠做事，對於你的部屬，我覺得一定縣長我給你建議，賞罰分明，做的好的給他獎勵，做不好的、錯的，一樣要給他罰，如果你沒有給他一些懲處，所有你的團隊，我想你的團隊要實現你的政見，讓鄉親肯定你們的作為，那太困難了，縣長這件事你知道嗎？

**楊縣長綏生：**

我了解，我跟議員報告，基本上因為以前的工程發包的時候，大概因為經費來源不同，會有幾個標，不同時間提出來，為了去整合這個，結果一個等一個或者做了以後再挖的這種現象，因為這個標都是以前標的，現在只是進入到尾聲，針對這樣情形，所以說才有上一次本來在復興道路要開挖的時候，我們內部做一個檢討，我們對於顧問公司這樣子沒有考慮到後面更完整的這樣子一個行政措施，我們提出檢討，也對我們內部的工作人員提出檢討，後來在陳局長的指示之下，本來一個禮拜的工程期，縮到叫廠商所有料備好，叫他一個晚上把他做好，但是這裏面我想剛才講到33天可能考慮到養護的時間，這個要加進去，我們基本上我個人態度是這樣，我們希望說馬路不應該一直在挖，應該是把一次要挖的時候，把所有工程先想好，過去雖然曾經做過齊挖齊補，但是這個政策並沒有成功，而且我們負出代價，我們針對之前的教訓，我們想到寧可有一些工程我們不做，不要為了做工程而挖馬路，這個是我們態度，將來我想我們會朝著這個方面繼續去努力，像陳局長上來以後，在從清水到福澳這個馬路，本來是六個月，然後陳局長叫他們在四個月之內完成，而且這個工程的品質也比以前的好，我想這個都是我們團隊一些同仁努力的結果。

**李議員金梅：**

對，其實縣長你說對了，有很多事情是可以做得到的，所以說要看看所有在執行這個工作的這些



你的團隊裏面有沒有心，我想縣長上任這一年，這一年來，不敢說你不努力，你也很努力的去追，去希望怎麼樣把你的縣政工作做好，可是縣長你如果只有你一個人，自己絕對做不好，我覺得縣政府有很多，譬如交通、觀光、文化跟產業，這幾個本來是應該互相可以配合非常好的，並不是說交通做交通的，觀光做觀光的，工務做工務的，如果你今天工務局做的整個碼頭，你做碼頭，然後使用的是交通局，你今天如果跟交通局沒有達成共識，你做了給交通局，結果當你發現去使用的時候，問題產生出來，到後面受到傷害的、影響的就是我們鄉親，所以我覺得政府未來，我也希望縣長要求你的團隊怎麼樣去整合，任何推出一個重要的政策，一個方向怎麼做，怎麼樣整合，讓你所有推出去的東西，做出來的得到鄉親肯定，我想這個非常重要，我也希望縣長你的任期五年，已經一下子過了一年，未來還有四年，有很多事情讓鄉親重新認識我們縣長，並不是外面外傳或者縣長一意孤行或是怎麼樣，我覺得你縣長要拿出你的魄力，你的誠意，你的作為，讓我們鄉親怎麼樣去真正認識你，對不對，縣長，我是覺得做為一個政治人物，怎麼樣去推銷自己，怎麼樣去做事，這個也是很重要的一環。

**楊縣長綏生：**

謝謝李議員，我想站在政策面，我們希望不要造成政策的錯誤，另外在實際面，因為每一個局科室或許他們所看到只有他們的範圍之內的事情，那在我們這個階段必須做一個整合，基本上我們很多案，比如說工務、交通還有觀光局，有一些有相關的局科室，我個人大概只要有跟其他科室有關係，我們都把他整合一起做，那這樣子的話避免多頭馬車，同時讓勢權合一以後更有效率，謝謝議員的指導。

**李議員金梅：**

縣長，你講很簡單，你怎麼講，你講這樣子方向是很對，可是，做起來縣政府都不是這樣，我也希望你縣長在議會講的這些話，你一定要做到，你不要這裏講的，下面做的都不一樣，我不希望看到如此，縣長，好不好？

**楊縣長綏生：**

在這邊講的，回去我們一定是照這樣要求跟這樣子做，謝謝議員。

**李議員金梅：**

好，縣長，謝謝，請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

休息十分鐘。

**主席：陳議長貴忠**

開會，請各位議員繼續發言，請曹爾章議員發言。

**曹議員爾章：**

主席、縣長、各科室主管、本會同仁大家好，本席在今年第一個會期就提出來住宅的問題，當時我們縣長也很重視這件事情，也把這個當作一個很重要的政策，我想這也是縣長的政見之一，不過當時成立之後，也開過二次會，可是到現在為止，我不知道為什麼沒有聲音了，我想這是很多青年朋友他們共同的一個希望，因為在這個現實的環境裏面，收入不多，當然也希望能夠擁有自己一個房子，一個安身立命的地方，我想這個部份縣長在選舉的時候，可以得到很多年青人的認同，我想也是縣長帶給一些青年人一些遠景，可是目前看到這個部份已經隔置很多了，也沒有動作，也沒有聽到任何政府部門有開會或者是任何的政策出來，這個部份請主席裁示，請縣長回答一下。

**主席：陳議長貴忠**

請縣長答覆。

**曹議員爾章：**

我們現在這個到底集合式住宅到底要不要做，你這個政見到底要不要去實現，我想這個部份請縣長說明一下。

**楊縣長綏生：**

謝謝曹議員，我想這個集合式住宅我們會繼續做，之前是因為卡到土地問題，我想這方面我們要一點時間去突破，包括最近我們南竿山隴傳統市場在興建的時候，如果他有多餘的樓層，我們也可以從這邊看看有沒有空間先釋出一部份，其他的部份我想可能是朝著先找幾塊土，看看逐一討論，有那一些東西需要克服的，我們試著去克服，因為所有的建築大概一卡到土地問題，我們都停住了，而且很多土地的複雜，有的時候沒有完成取得，所以說要往下走比較困難。

**曹議員爾章：**

土地問題這是悠來以久的，在縣長推動政策的時候，應該事先都會想到這個部份，所以當時我就跟縣長有在討論這件事情，我想現在中央政府的政策也是在推這個部份，如果要取得土地當然你用高價去買，當然是可以的，我們的目標是希望說讓年青人可以用比較便宜的價錢去取得這樣子一個住宅，中央的政策也是這樣子，為什麼要建平價住宅跟社會住宅的原因，就是因為現在房價太高，收入太低，所以希望說能夠透過政府的力量來達成這個目的，可是我是覺得以目前縣政府的政策來說，一直在找一些住宅區的土地或者是民間釋出的土地，這是緩不濟急的，也是不可行的，個人認為應該是要以公有土地或者我們現有的土地、閒置的土地去做這個方向整理，要不然你這個東西永遠都做不成的，我想現有的土地很多，閒置的空間也很多，這個部份縣長你有沒有這個方向考量。

**楊縣長綏生：**

目前我看我們公有的土地適合蓋的，我現在手邊沒有資料，我想我們會朝這個方向看看公有土地裏面有沒有適合，如果沒有其他的用途，適合推出來做集合式住宅，我想我們可以朝這方向去努力。

**曹議員爾章：**

縣長，公有土地，我們現有的土地其實很多，很多有適合的，閒置的，而且很多東西都是因為老舊的建築在上面，只要稍微清理一下，我是覺得我們政府部門做事情真的是，你碰到問題了，就是要馬上轉彎往其他方向走，不是土地問題一卡，半年過去了，什麼事情沒有做成，所以說這個跟縣長在這一年多來，將近一年以來，你的施政為什麼一直沒有辦法很順利的推動，我是覺得這個方面政府部門的行政效率不彰跟很多政策的停滯不前是有很大的關係，行政主管應該要有這個變通的能力，而且要隨時的應變，不應該是說碰到問題馬上就停滯不前，這個部份我希望說縣長你應該在這個方面多加強，另外本席也知道介壽商場的部份，其實97年度，不只97年度，之前大概也做些評估，開發的評估，97年度也做了一次，工務局那邊不知道局長知不知道，那個評估報告其實本席在綜合建設方案那時候在縣政府開會的時候也提出來這個建議，很多時候我們為了做評估報告，我是希望說這個部份，應該要把過去的評估報告拿出來看看是不是可行，現在目前的介壽商場的 land 如果不去做有需要的利用，真的是一個很浪費，那塊地方我想應該是商業用地，也是我們政府的土地，目前這樣子的二房東、三房東的情形是非常嚴重的，我們政府用便宜的價格租給房東，然後他們再轉租，其實這個部份對整個社會來說，這個不符合公平正義的原則，我希望政府應該也要往這個方向思考，是不是這個部份要做一個整體的開發，其實這個我希望說縣長不知道有沒有這個意思，另外就是介壽商場這塊，剛剛講市場這塊地，我是覺得可能是不是能

夠做為未來住宅的用地，這個容積建築率是不是符合，是不是有這個部份，我是覺得應該再研究，縣長這個部份我希望說你能夠很積極的要定出時間表的方式來做這個方向的興建住宅，我是覺得這個部份因為青年朋友對我的要求，我想個人的壓力也很大，這也是你縣長的政見之一，不應該讓他停滯在這個地方，我希望說這個部份應該是比土地問題跟交通問題更好解決的，也可以在未來很快的展現出縣長有實現你政見的一個方向，我希望這個部份縣長目前可以給我一些承諾，你大概多久的時間或者說你有沒有一個時間表能夠在未來很短的時間內達成這個任務。

**楊縣長綏生：**

明年，我們在一個介壽商場，另外一個針對縣政府前面菜園公園是我們有一個規劃案，介壽商場的部份率涉到一個海砂屋，這個時間很久了，有一些安全上的顧慮，所以說我們也希望藉著這個機會能夠一併考量，當初我的想法是菜園公園這個部份如果可以先處理的話，後一步才能做到介壽商場，但是因為介壽商場現在有很多現住戶在裏面，那如果說要先行整理這些現住戶，他去那裏，這個要預先考慮到，等於說必需要有一個安置計劃以後，才能夠進行，不過剛才議員講的問題，我想我們積極的去推，我們希望說除了這二個地方以外，還有沒有其他的地可以符合這種條件的，我們再去推。

**曹議員爾章：**

這個財政局可以馬上清查，現在財政局不是也在做這個縣政府現屬財產的土地還有房舍的清查嗎？這個部份其實就可以當作未來一個方向，清查出來那些部份我們現在是閒置的、不用的，我是覺得這個地方是很多，甚至於國有財產局的土地跟軍方的土地，我想如果是政府的政策，中央政府政策都在推平價住宅了，我們照著走而且嘛！照著他方式走，中央也是要釋出公有土地跟國有地的問題嘛！像板橋那邊也是要國軍的土地釋出來做整個專案的變更，我想這個部份你才能達成真正平價住宅的目的，如果沒有這樣子的話，我想民眾在外面去買就好了，一坪10幾萬、20萬，我想他自己去買就好，不需要我們政府來處理這件事情，更何況如果我們政府做的話，又可以減少違建的壓力，這個政策應該是一舉兩得，所以希望縣長這個部份能夠積極的處理，另外土地的問題，我們開過第一次土地專案小組會議之後，馬報上是寫說有一個初步的共識，我不懂這個初步共識是什麼意思，初步的共識是有沒有共識，還是我們以這個共識來做為跟中央內政部，希望內政部能夠解決我們土地的問題，這個部份請縣長回答一下。

**楊縣長綏生：**

那天開會的時候，其實我們就是不是尋求內政部就民法物權篇第九條，就是時效完成的部份，就這個部份希望內政部能夠朝這樣的方向去解釋，那事前我們也拜訪過內政部長，當時內政部地政司還有一位我名字叫不出來的一位小姐，他提到說之前法務部曾經有的意見就是說就這個時效的地政機關是不是已經成立這個部份，他有不同的看法，我想就是說第一個我們初步共識有了以後，我們另外還要去法務部部份，我們要尋求同意解釋的空間，因為這樣子的話，或許可以解決我們相當問題，不然的話，這個土地問題就是有一些環節卡住以後，往下就不好走。

**曹議員爾章：**

縣長，你認為這個是這樣子的解釋，如果解釋的過，就可以解決我們未來土地問題嗎？

**楊縣長綏生：**

其實如果可以過，可以解決很多問題，當然後面要有配套措施，配套措施包括四鄰協議，或者是說任鄰證明部份也要放寬，因為如果照著法律上面，既有法律上面很嚴格定義的話，那還是造成另外一個困擾。

**曹議員爾章：**

你覺得這個解釋通過的機會有多大？

**楊縣長綏生：**

因為不是操之在我的部份，我們不能夠預期，當然是我們會努力。

**曹議員爾章：**

另外我在網路上也看到金門日報登的，這個是因為民進黨金門縣黨部他們針對土地問題提出建議，修改離島建設條例第9條的條文，而且現在可能已經準備要送到立法院，由民進黨黨團送到立法院去做修改，這事情你知不知道？

**楊縣長綏生：**

我知道，在網路上看過這個消息，其實我們動作做在前面，但是行政院並沒有接受修改第9條，當初第9條修改的時候，主要是針對就是雷區已經完成排雷的，希望說能夠民眾用錢買回來，那這個部份當初我們配合這個曾經拜託我們的消保官張龍德先生提出9條之4更改部份，但是沒有被行政院接受。

**曹議員爾章：**

當時是我們有提出來嗎？

**楊縣長綏生：**

我們是利用9條之3改的機會，我們把他加進去。

**曹議員爾章：**

加不進去嘛！

**楊縣長綏生：**

對，加進去，他們沒有同意。

**曹議員爾章：**

當時是很久以前的事情，多久以前的事情？

**楊縣長綏生：**

大概幾個月吧！

**曹議員爾章：**

現在如果是金門這邊可以提的出來，如果民進黨那邊願意支持這個條文的修正，我們這邊可不可以也同樣動作。

**楊縣長綏生：**

跟民進黨沒有關係。

**曹議員爾章：**

配合他們處理。

**楊縣長綏生：**

因為現在國會的多數黨是國民黨，所以今天只是說在這個問題的立場上面，國民黨不會反對，但是，你要講民進黨藉著國民黨的手去把他通過，實際上，政治運作上有他的困難。

**曹議員爾章：**

縣長，我們的目的只要達成我們需要的東西就好了，我們不管是那一個政黨，如果今天國民黨在馬祖是執政黨，他不願意為馬祖民眾解決問題，投放民進黨也沒有什麼關係，可是我是覺得說這個東西他們竟然有提出來，我們必須要建立實力，必須要跟他們做個聯繫、溝通嘛！是不是我們也可行，如果可以透過修法的部份，一直在講修法嘛！如果這是一個機會的話，當然我們是可以透過這樣子一個機會，來達到我們的目的，我也不認為我們如果曹爾忠立委他不同意這個事情，

如果有人願意配合我們，當然我們一個立委當然是力量有限，如果整個黨團的力量，或者是整個政黨的力量來行使的話，我想站在國民黨立場上面應該也不至於會反對這件事情，所以我希望說不是現在我們去推我們以前有提過或者怎麼樣，至少別人在做的時候，我們可以配合著做，也許有機會呢？因為你剛才講的嘛！你說你那個部份透過內政部去解釋的部份也不一定我們可以過，也不是操之在我的部份，當然這個部份，修法的部份當然也不是操之在我，至少如果可以雙頭並進的話，也許都可以達到我們的目的，我們的目的就是還地於民，對不對？

**楊縣長綏生：**

任何一項措施只要對還地於民政策有正面幫忙，我們都不放棄，包括我想之前第9條就是離島建設條例第9條的修正，我們之前他9之3，我們加個9之4，那前面都碰到了，我們從表面上來看，因為在這個政黨政治環節之下，可能有難度，但是，基本上只要合乎我們全民的利益我們都願意嘗試，基本上我覺得說我們尋求同一解釋的方式是相對的跟修法比起來是比較單純的，因為最主要提出修法的機關是行政院，然後必須過了行政院這一關以後，然後才能提到立法院去，立法院他也不會主動提出這樣子一個法規這個要求，那因為這個土地問題性質如果跟我們類似，我們絕對贊成，也希望是表達我們的看法，當然這方面我們一定不會放棄。

**曹議員爾章：**

這個部份是說我跟縣長提出來的用意是說，希望我們密切注意到這件事情的發展，甚至我們跟他有部份的連繫也是應該有，至少將來他如果真的有可能過的話，對我們整個馬祖地區的土地問題也是有好處的，我希望說這個部份應該縣政府主動的去了解這件事情，積極的去配合。

**楊縣長綏生：**

基本上我從新聞上面看到這樣子訊息，不過基本上我想這個要回到政黨政治，雖然說他的主張符合我們需求，但是實際運作上面，因為畢竟民進黨現在在國會他不是多數黨，很少議案說同時國民黨跟民進黨都贊成的，在政治實際的操作上面可能要很小心，不然的話就是民進黨支持你，整個國民黨都不支持的話，會是一個很大的難題。

**曹議員爾章：**

這是操作的問題，跟那個沒有關係，如果民進黨都認為可行，國民黨認為不可行，表示國民黨對馬祖真的沒有照顧到馬祖居民，你總統來這麼多次要幫我們解決土地問題，你連這個修法都不同意的話，表示你總統講的話都是騙我們老百姓，所以這個部份我是覺得沒有你想像中那麼複雜，我們用單純的方式去解決，也許可以達到一個目的，當然縣長講的那個解釋函的部份，當然也我們要做的方向，如果解釋函可以解釋的過，當然對我們也有好處，只是說這個是說難聽點是買個保險，如果二個都可以過，或者解釋函不過，修法可以過，我們當然也可以達到我們的目的，我只是希望說縣政府這邊必須要密切注意這件事情的發展，而且未來如果可行的話，也可以配合這個，甚至到台灣去協助這個促成這件事情，這是縣長都應該做的事情，縣長，請坐。

**楊縣長綏生：**

好，謝謝。

**曹議員爾章：**

另外我想針對教育局之前有發一份文來，就是我們馬祖地區100年到104年高級中學應屆畢業生保送師範及大學實施計劃這個需求表一份，在此很感謝我們教育局，因為我在上個會期提出來，可是我並沒有在我們的報紙上面或者在政府的網站上面看到這個需求表的内容，他也沒有把每個年度，那一個年度保送什麼科系的列出來，這個部份請主席裁示，教育局長回答。

**楊縣長綏生：**

請教育局邱局長答覆。

**曹議員爾章：**

這個部份你給我們議會看，當然每個議員都有，可是你有沒有公告在馬報上還是適當的公開媒體上面做公告。

**邱局長金寶：**

主席，謝謝爾章議員的關心，這個部份我們列出來這項計劃以後，我們有在自己的網站，但是重要的是我們針對目標族群，我們對我們的國中，還有馬祖高中的都有發了公文，然後請他們加強宣導。

**曹議員爾章：**

這個只有100到104年。

**邱局長金寶：**

對，這是五年計劃。

**曹議員爾章：**

那一年那一科系沒有寫的？

**邱局長金寶：**

有啊！每一年什麼科系，學校沒有寫，有寫科系，沒有寫學校。

**曹議員爾章：**

你那一年度要保送這個科系，沒有年度？

**邱局長金寶：**

有科系，沒有學校，多數都是兒英系。

**曹議員爾章：**

你是每年都保送這麼多，還是？

**邱局長金寶：**

沒有，一年一個。

**曹議員爾章：**

一年一個就是按照順序。

**邱局長金寶：**

對，然後這個只是我們自己的目標，每一年報出去的時候。

**曹議員爾章：**

這個核定了沒有？

**邱局長金寶：**

我原來在上個會期就有報告過，教育部絕對不會備藏，那我們議會認為說一定要有一個我們自己的想法，然後我們就根據這樣的想法定出來，但教育部絕對不會備藏，但是我們也認為，因為我們每年的一個名額，教育部原則上政策上沒有特別，我想應該是不會改變的，其次，我們因為是五年計劃，我們還要考慮到現場，就是已經畢業這些老師的師資的專長，如果師資有調整的時候，比方說我們現在學校裏面缺那一類特別多的時候，我們可能就會改變，我們自己也會改變，那這個怎麼改變呢？是用根據我們的校長會議討論，然後再經過縣裏面的甄試保送委員會通過，就是絕對不會是教育局單獨就決定了，所以我們有一定程序來完成，來完成這樣子的一個科系跟名額，一定有一定的公開的程序。

**曹議員爾章：**

局長，請坐，我想同樣的問題，請教一下我們衛生局局長，我想同樣的問題，我在上個會期我也提出來過，就是醫師保送的部份，我們也希望說衛生局這邊可以列出未來幾年的需求，可是我沒有看到這個部份，請主席裁示，請衛生局長答覆。

**主席：陳議長貴忠**

請局長答覆。

**謝局長春福：**

謝謝曹議員對醫師人員的關心，事實上原來的五年計劃是到民國100年結束，就是一次人力的培養計劃，那新的計劃是101年開始，所以我們會在民國100年之前，會把這個人力需求訂出來。

**曹議員爾章：**

這個部份什麼時候可以出來？

**謝局長春福：**

就是明年之前定案，然後會送到衛生署，衛生署也會召開會議，就是包括所有山地離島地區，所有的醫師人力他們做一個統籌的規劃。

**曹議員爾章：**

我們自己當地提出來需求有那些？未來可能是四年、五年的需求，都會一致弄出來嗎？

**謝局長春福：**

都會，因為不同科系的需求都會列出來，針對縣立醫院的，包括各鄉衛生所的人力需求都會訂出來。

**曹議員爾章：**

局長，如果將來這個部份有核定之後，希望跟教育局這邊一樣，要能公佈出來學校，很多學生的家長能夠了解未來有那些可以保送的項目。

**謝局長春福：**

這沒有問題，因為我們在衛生局的網站，也請馬祖日報也會給公佈。

**曹議員爾章：**

局長，請坐，謝謝。

**主席：陳議長貴忠**

請陳建光議員發言。

**陳議員建光：**

主席、縣長、副縣長、各位主管、本會同仁大家早，很抱歉，我講話有點會喘，我想本席在這邊跟我們縣長也曾經做過建議，要想政政通人和，首先必須要做到人和，人和政才通，那我想縣長在施政報告裏面也提到用盡最大的努力，尊重體制並維繫府會和諧，優良傳統讓府會攜手合作，共創鄉親福祉，我想縣長不會期望說府會衝突，當然我剛休息的時候也跟我們阿江議員做個解釋，那我想很可能局長跟縣長之間的認知可能有問題，我跟阿江議員剛也建議，我說很可能縣長應該是告訴他的各局室的，也就是議員找你們去做什麼，你們回來讓我了解一下，不然到時候議員問我，我都不知道，我想應該縣長的原意應該是這樣子，所以剛剛我在外面跟阿江議員解釋這個，他也蠻能夠接受的，那我想不管今天是府還是會，大家都希望和諧，我們的目的都是為了鄉親，沒有誰願意去製造對立，去製造衝突的，我想這個部份，應該縣長會認同本席所講的，當然等一下在這個部份，縣長也可以稍微做個說明，我想縣長在任何的場合，將你的施政願景還有縣政目標，一再的做陳述，一再的做保證，一再的跟鄉親宣誓，那我想在交通方面，那目前來說的話，三體快輪雖然沒有達到，但是新台馬輪至少現在已經在著手進行了，那新的島際交通船，

交通部毛部長上次曹立委陪他來，那這個部份毛部長也答應了，那我想當然今天也很感謝我們同仁對我們莒光情誼相挺，其實新台馬輪的部份在莒光鄉親來說，他不是最急的，在他來說他到南竿來，他首要的還是飛機，沒有飛機的時候，他才想到船，才想到台馬輪，那我想早晨也有我們同仁跟縣長表示說有沒有信心，那我想縣長早晨也一再的表示對毛部長有信心，本席在這邊做個建議，其實以前我們也有這麼做過，也就是當中央已經同意以後，本席希望我們今年像預算沒有開始審嘛！再審預算之前，是不是我們把這個新島際交通船第一期的經費先給他編進去，先給他編進去嘛！我想你縣長如果做到這個部份，後面萬一毛部長黃牛了，那這個部份我們就找曹立委來算帳，這個跟你縣長就沒有關係了，這個經費的部份，我想曹立委上次帶他來，多少他們也有默契了，才敢宣佈嘛！那我是建議縣長，早晨我們也有同仁建議，問你有沒有信心或什麼時候達到？那我想最快的方式，在這一次我們把第一期的經費先把他編進去，其實我們以前中央也有先墊付的，以後錢撥回來了，我們再把他墊回去啊！這部份我想請主席裁示，就剛剛本席所提出的新島際交通船，之前我們阿江議員可能跟縣長之間一個誤會，請縣長做個說明，請主席裁示。

**主席：陳議長貴忠**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

我非常佩服我們陳建光議員，剛剛動完手術，爲了莒光鄉親的利益在這邊發聲，首先回答陳議員的提問，就是府會關係的問題，我想第一個民主政治他的設計，其實府跟會都是政府的機關，因爲我們都是拿薪水的，所以議員來講是廣義的公務員，雖然是民意代表，但是是廣義的公務員，今天一個事情要做的成，必須府跟會二個合作，所以這個是二鼓力量，二鼓力量要加起來往前，才能往前推，但是這個功能不一樣，因爲在這個做的過程裏面，爲了怕有疏失或者是偏差，所以需要有監督，我想一個是負責往前衝，一個是負責把住關，不要衝的過程裏面，偏出了這個跑道，所以府會的關係應該是合作一致對外，這是第一個，第二個我想我個人絕對不是好鬥，也不會吃飽了一天到晚沒有事找誰去理論或者怎麼樣，但是我想對制度我們一定尊重，但是沒有制度的，如果以前是一個潛力的，有這個潛力的，我們也會尊重，我想我們能夠用最少的力量，用最低的社會成本達到的，我們不需要花費很多很多精力，特別是各位議員散在離島各處開一次會，非常不容易，特別是前後都有會這種狀況之下，要把各位議員爲了一個小小的問題，再把他找回來，我想這個實際上沒有必要，其實一通電話可以處理的事情，根本就不需要用公文，公文可以處理的，就不要開會，我個人看法是這樣，另外我想府會關係是一個新的開始，不管是府會關係或者我們縣政府對內都有一陣磨合期，但是我想大家有共同的遠願，就是這部機器要往前推，要往前走，才能夠創造我們鄉親的共同利益，這是我對這句話一個說明，另外我想任何議員有事情，只要願意找我的，大概我都沒有推，但是如果是理念上面不一樣的，可能要花一點時間，所以你可以聽到有人說這個人很扭，如果我扭一定有我的理由，我當然願意溝通，你如果用理由把我說服，我就照著走，這是一個我必須說明的。

**陳議員建光：**

我插嘴一下，其實根據將近一年的觀察，講白一點你不是壞人，再講進入一點就是你不太權謀，本席個人的觀察，也或許因爲你不太權謀，所以在溝通上面，本席一直發覺其實很多事情都是溝通的問題，都是一些誤會，一些小細節的問題，我想這些因爲可能跟你個人的個性也有關係，跟個性也有一些關係，所以有的時候我會有同理心這種來想到對方的立場，我也希望說我一直秉持著同理心，也希望大家不管府會，不管人與人之間，大家相處都要有這種同理心，我想這種誤會就會減少到最低、最低，好不好，那我想因爲時間關係，縣長就我剛剛所提的，新島際交通船，



我們先把第一期的預算先給他編下去，等中央撥來以後，我們再做墊付，這種可行不可行，請縣長說明。

#### 楊縣長綏生：

基本上大概我們想的比陳議員想的這個動作可能還要快，我們在民國100年，就是我們16號離島綜建方案要跟院長提報我們裏面原先是編了二個島2.4億，因為之前這個案曾經報出去過，被要求說併在離島建設基金裏面，但是這裏面莒光的部份有共識的部份我們先做，所以1.2億這個部份我想既然部長說的那麼明確，而且承辦的齊司長那麼明確的這樣跟我們講，所以我們就可以進一步往下面走，那因為這個時候剛好議會在開議，之前我們想說部長走了以後，我們下面的動作就要去做了，所以我想我們會加緊腳步，對於說有一些程序還沒有用到錢的我們先走，等到錢到位以後，我們再進行需要用錢的部份。

#### 陳議員建光：

我想四鄉五島來說，莒光的環境非常的特殊，那早晨我們謝承春議員也提到運費的問題，其實這幾年每一次開會每一次本席都在這邊一直提出來，一直都沒有結果，那麼在前一陣子柯鄉長還有我們莒光鄉代謝主席還有本人，在台灣也找過船商，因為莒光現在一直困擾就是貨運的問題，像有錢他不見得來，他因為嫌你莒光的貨物太少了，而且莒光的車子大型的這些貨品的運費要比南北竿要貴百分之百，我們劉前局長現在觀光局長當交通局長也找過港務局、找過船商，協調過二次，到最後他願意下降百分之五十，下降百分之五十以後，他在其他方面又給你加上去了，對方無可奈何，因為只有他一家，也還不願意跑，那當然我們上次在台灣的時候，他們其實私底下這些船商也都聯誼了，我們也透過新華公司董事長出面幫我們約他，請他跑莒光這一艘跟他協調，協調之後他還是，當然謝議員早上提的差額部份縣政府補貼，他提的部份他不管這個，他說我靠泊莒光，靠泊費等等這些，因為你莒光貨太少了，這個部份他一直要求說我希望我們縣政府能夠補貼他，但是這個當然我們當初也討論過，這個會有爭議，那其他的船以後跑莒光怎麼辦？會衍生其他後續的問題，所以就變成新島際交通船將來規劃的時候就很重要了，因為莒光以後勢必商船不會跑莒光，船東也講啊！他說我以前跑一趟東莒就是泉興，老村長陳泉妹的，整趟船跑過來都是他一家的貨，他說我現在整個東莒貨加起來還沒有他以前一家多，在商言商，我們也不能夠怪人家，當然我們盡量就是希望他能夠幫忙協助我們莒光，將來後續的很可能商船有可能將來不會跑莒光，所以將來新島際交通船這一艘規劃，我想建議縣長，雖然急，但是這個部份就是客貨兩用，我想上次我們到澎湖去看過，我想跟現在連江航業曹董事長有蠻多我跟他討論的，我們想法、看法都很雷同，像金門那艘也是中央補助的，他可以運一部車子，我想這個部份至於說縣長考慮到說船上要不要設釣桿，會不會影響到重量，影響到速度等等，還是在岸上，還是我們曹董事長上次也跟我提了一個滿潮的時候，用跳板過去等等，這個方法很多，因應將來莒光很可能商船不到，那用這種方式，甚至於說將來我們新的台馬輪跟新的島際交通船，應該前後時間不會差多久，是不是做一個連貫性的服務，也就是說將來莒光這些商家也可以委託我們台馬輪這邊幫忙採購，台馬輪福沃這邊幫忙做個轉運，這種一連貫的讓莒光每天都有新鮮的，不要說每一天，至少二天也都有新鮮的，你像現在夏天，有的時候一個月只跑二班商船，那個雞蛋、水果真的都臭掉了，我想還有一點縣長體會不到，那個東西運來，蛋破掉了，或者其他東西破掉，商家不敢唉的，不敢叫他賠的，你要賠是不是，下次我只要看到你的名字，王詩乾三個字在上面，他就故意把你這個東西弄到基隆碼頭上面不讓你運過來，多可惡，真的很多辛酸，縣長，你只是知道一部份，莒光鄉親其實忍耐度也很高，真的很高，莒光鄉親要求的真的不會很多，他只要有做個改善，他心裏能夠感受到，他就很感激了，那我想所以縣長剛剛說就本席所提出來的，本來希望說今年

在我們審預算前，把第一期先併進去，如果說你動作更快的話，我代我們莒光鄉親跟我們縣長說謝謝，只要縣長動作做了，毛部長那邊黃牛，我們帳就找曹立委算了，好不好，那就剛剛這個部份，我不知道把這個新的島際交通船部份，設計的部份稍微在做一個局部的因應，將來商船不到莒光，或者說將來新台馬輪跟莒光這一艘可以做連貫，幫莒光解決這些貨物的問題，不知道縣長你的看法怎麼樣？

**楊縣長綏生：**

我想我非常同意陳議員的看法，其實就民間業者來講，在商言商，因為沒有足夠的量支撐，所以他的成本必定是很高，將來因為台馬輪是我們自己的船，然後島際交通船是我們自己的船，這裏面做一個有效的結合以後，怎麼樣提升我們離島的貨物品質，達到快速、安全，這個是我們可以努力的，我覺得這個努力的空間很大。

**陳議員建光：**

因為當初劉德全局長幫我們做二次溝通，我們以前不懂，交通部訂了也就說莒光跟東引貨物要比南北竿要貴百分之百的原因有那裏，我們到最近才知道，為什麼最近才知道，因為有一些人專門去研究這方面，也就是戰地政務的時候，大家都了解，所有台灣過來的船一定要先到福澳報關，到福澳報關以後，才能夠往莒光、往北竿、往東引去，那航程一定是這樣子算，再延伸了嘛！那現在戰地政務解除以後，那些商船不必直接到福澳報關，商船可以直接開東莒、西莒，直接開東引去，而且直接開東莒、西莒，比你南北竿還要近，所以這個不合理，已經過時的這些東西，我想我們新任的劉潤南局長在這方面也要幫忙拜託，將來這個部份要跟交通部反應，就是要廢除掉這個百分之百的這個部份，當然我們也了解，如果廢除掉，他將來更拿翹，要脅不跑莒光，但我們也都知道結果，所以我會建議縣長說我們新的島際交通船要這方面的所有把他弄起來，當然剛剛我也是要麻煩我們新任的劉潤南局長，因為立榮的總經理剛剛來我們議會，那我就跟他提出來，現在那個台澎金馬都有7-ELEVEN，唯獨只有我們東西莒沒有，所以現在機票的問題，訂立榮機票真的很方便了，非常方便，但是莒光呢？台馬輪不到，飛機不到，所以訂機票在莒光還是存在這個問題，那之前因為還沒有7-ELEVEN這個機制，7-ELEVEN機制出來以後，當然莒光鄉親更急躁了，他說奇怪，其他各個地方一種上網，當然現在莒光也可以上網，老人家有的時候請年青人幫忙，但是7-ELEVEN這一個區塊，我剛剛跟立榮總經理建議，也就是說我們願意去協調東莒找一個點，西莒找一個點，來跟立榮做個對口，也就是他來幫我們莒光鄉親做服務，這個部份我想請我們劉潤南局長幫忙一下，就剛剛本席所提的這二點，縣長，請坐。那我想這二點對我們莒光來說都非常急，也非常重要，而且都是我們莒光鄉親所盼望的，所以不管怎麼樣，我們劉潤南局長如果你這二件事情完成了，我會代我們莒光鄉親跟你謝謝，謝謝。

**主席：陳議長貴忠**

請曹以標副議長發言。

**曹副議長以標：**

主席、縣長、副縣長、在座的所有科室主管大家好，以及我們所有人員大家好，今天是縣長的施政報告，首先我在這邊就施政報告的內容大約列了二項，二項都是民政局的部份，我不曉得縣長對我們墓政的業務不曉得你了解了多少？請主席裁示一下，我們縣長做一下回答。

**主席：陳議長貴忠**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

就我知道這個部份是南竿鄉在執行，目前就是已經火葬場的部份，已經發包了，等待施工，這裏

面當然是因為鄉親還有一些意見，但是因為基於預算跟程序必須先完成，所以程序先走了以後，鄉親的部份，我們回過頭來還要跟鄉親繼續溝通。

**曹副議長以標：**

現在就是說都已經發包了，你還要跟鄉親如何的溝通，問題出在那裏呢？今天政府的施政，政策竟然拌著我們議會曾經要求我們連江縣政府對所有的重大公共工程推動的時候，應該跟鄉親做充份的溝通、協調，讓民眾了解我們連江縣政府的施政作為，就單一個墓政的業務，經過數次的民意的反應，在做說明會的時候，甚至民眾到我們議會、到連江縣政府陳情，所有的案子都在，去參加說明會的民眾沒有一位能夠同意我們連江縣政府對該項政策的執行，民眾不了解，我們朱大鄉長一而再、再而三的哄騙，騙完之後，好，我們回去協調處理，工程發包了，你們議員是幹什麼的，你們連江縣政府是做什麼的，我們民眾真的不以為然的方式，我們連江縣有這方面的需求，甚至提出相關的條件，甚至提供相關的意見給地方政府，都不以採納，一意孤行，縣長，你知道嗎？

**楊縣長綏生：**

我知道有部份鄉親對於這方面是有意見的。

**曹副議長以標：**

不是一部份喔！我們連江縣政府只有政策說明的時候，到場的所有鄉親，不管是3個、5個，甚至30個、50個，既然是連江縣政府所辦的政策說明會，就應該到場的所有民眾能夠代表鄉親到那邊跟政府做政策性的溝通，沒有一位鄉親願意同意，你政府還是一意孤行，我們民意代表被罵，這很正常，我們被罵的程度，我們沒有任何權責我們要求你們行政單位要怎麼做，你們行政單位可以不理我們監督單位，沒有問題，你後續的預算，你自己看著辦，為什麼要做到這樣呢？你好好的溝通，甚至民眾的陳情，你不以回覆沒有關係，一意孤行，再辦一次說明會，再一次的陳請，連江縣政府民政局沒有採納，鄉公所朱鄉長一意孤行，你叫我們議會的議員怎麼去支持我們連江縣政府的預算，尤其是墓政的預算，這個部份希望說會後，縣長你能夠撥冗跟民眾做充份的溝通，而且我也私底下要求我們新到任的民政局長跟鄉親做溝通，可是到現在為止，也是一樣石沉大海，沒有明確的告訴民眾以後施政的方向，後續一個問題在這邊請教一下我們縣長，在你的施政報告裏面第10頁，你的施政報告裏面第10頁，充實勞工福利，提昇勞工權益，請縣長就單一這個部份是不是能夠唸一遍，讓所有鄉親感受到我們連江縣政府對勞工的權益是如此的注重，請縣長你是否唸一遍給本席聽一下，給我們所有鄉親聽一下。

**楊縣長綏生：**

充實勞工福利、提昇勞工權益，為維護外籍勞工工作權益，行政院勞工委員會補助本縣成立「外籍勞工諮詢服務中心」，補助經費76萬餘元，陸續由服務員赴各鄉訪視，瞭解外籍勞工在本縣工作情形，落實對外籍勞工工作權之維護，目前在本縣服務外籍勞工共76名，看護工55名、漁工15名、白領技術工6名。

**曹副議長以標：**

謝謝縣長，我替所有的外籍勞工在這邊謝謝縣長，對我們所有的外籍勞工所做的這方面的好施政，他們的權益你有顧到，那請問一下縣長，請問一下縣長，我們連江縣的勞工怎麼辦？你的工作報告裏面根本沒有隻字提到我們連江縣勞工任何的一項權益，甚至福利措施，這個部份等本席在總質詢的時候請教一下縣長，你可以會後問一下民政局，我們連江縣的勞工不是屬於我們連江縣的縣民基層的勞工嗎？因為本席也兼目前的連江縣工會的會長、理事長，我看了這裏面的工作報告，我傻眼了，我們馬祖百姓、我們馬祖做工的人，馬祖基層勞工不是人，百姓票支持你，還

是外勞支持你，不是吧！我們馬祖百姓怎麼了，沒有啊！什麼都沒有，怎麼會做到這樣子，這種事情你問一下民政局，這件事情你要問一下民政局，你的施政怎麼會讓你如此不堪，好不好，下面本席在這邊就教一下我們在座的所有的一級主管，縣長，請坐，在縣長的施政報告裏面，那一個能夠很誠實的告訴本席，很誠實的告訴大會，告訴我們所有的議員，楊綏生的承諾與使命，所有的政見是縣長所有的縣民給縣長所託負的他所提出的政見，當然他所提出來的東西，讓另外一座高牆倒下來之後，能夠給我們連江縣縣民能夠一個很好的方向，我請問一下在座的科室主管，今天是連江縣縣政府的縣長施政報告，我沒有看到那一個單位在後面近期的重點工作與未來的施政願景的時候，有看到縣長的任何一項政見的輸入，怎麼會做到這樣子，怎麼會做到這樣子，怎麼會做到這樣子，怎麼會搞成這個樣子，縣長的執著就已經在外面被人家批評到一無事處的時候，你們是他的重要幕僚，你們是各科室主管是他的重要幕僚的時候，他的政見以最基本的要納入一些吧！你那一局局長可以舉手告訴本席，縣長的政見裏面那一項納入的，以後的施政方針對我們連江縣縣民有所交待的，讓我們人民有所期待的，讓我們縣民真正能夠得到他投票投楊縣長，他能夠得到的，所謂的安身立命以後的經濟發展，甚至世世代代的發展，楊縣長再問你那一句話，辛不辛苦？

**楊縣長綏生：**

如果辛苦就不要做了，我不覺得。

**曹副議長以標：**

好，你不覺得，你請坐，這個部份本席你既然說如果辛苦就不要做了，本席替你想到那句話，辛苦做、甘願受，在這邊想請教一下我們縣長，就職一年了，早上曹丞君議員也講了，你做了那一些，除了你的258，迅速的送到我們議會，迅速的倍數通過之後，讓你的政績有所張顯，民眾也在這個過程裏面領走二百多萬，讓他的生育這個部份所得到補助，皆大歡喜，除了258之外，你還有沒有其他的政績，請主席裁示，我們縣長做一下回答。

**主席：陳議長貴忠**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

謝謝副議長，我想早上同樣我回答過這樣子問題，今天的施政報告其實就是這段時間來我們所做的，另外順便回答一下剛才副議長講的問題，因為今年的預算是98年度就已經通過的，所以在預算科目上面名稱跟我現在所提出來的政見，這裏面有一些會不一樣，那真正能夠反應，應該是從100年開始，那這方面我們內部。

**曹副議長以標：**

縣長，我不需要你回答了，剛剛才講的，你連未來的施政願景，你讓回家的路更順，你的政見一條都沒有納入你的施政報告，你100年的施政報告，你講這幹嘛！你講這幹嘛！不要再這個樣子，我就說過了，你是一個很有幹勁的人，你的方式、方法，你剛才替你們所有的一級主管在講說，我就回答你了，甘願做啊！歡喜做、甘願受，對不對，你不可以這樣子，你要搞清楚喔！每件事情找你反應的時候，好、好、好，我知道，我有我自己的想法，別人告訴你的，告訴你的方向，甚至提供你相關的意見，我有我自己的想法，你都完了，做什麼，什麼事情都不能做，都不要做，你就閒死了，你告訴你下面科室主管說，我承諾與使命，所有的政見，拜託各位一級主管，你好好好的去實施，你就阿密陀佛了，你想那麼多，三體快輪還在講，聽了討厭，你說死了都沒有用，知道嗎？今天就是依照你的施政報告我看了以後，我真的很懷疑，你這個施政報告，你看過幾遍，你看過之後，對我們大會做報告，對我們鄉親做報告，你有沒有一個慎思，你有沒有另外一個想

法，怎麼會做到這樣子，你根本就沒有心在做嘛！事情講完就算了，事情講完就算了，我們是想講，沒辦法跟你講，我知道你曹議員的想法，我知道該怎麼做，可惜最重要的所有百姓答應的事，答應的事喔！這很重要，我們在座議員所發出的聲音，每一個問題是民眾要求的，是民眾付於他的，希望說用你的職權，要求我們養雞團隊，能不能把這隻雞養好，不是啊！你毛都被人家拔光了，你還在那邊跑，你知道嗎？你自己回去好好想看看，這個只是施政報告，本席在這邊告訴你，你問一下副縣長，你副縣長再看清楚一下，他的施政報告裏面，你對我們鄉親的承諾，你那一項列進去了，我們民眾情何以堪，一年了，你說人家空轉，我也說人家空轉的時候，我發現你現在倒轉的很厲害，你會翻跟斗，翻跟斗就會倒下來，你叫我們百姓怎麼辦呢？對不對，最起碼你這些東西要做還給別人，也要做出來給百姓看，你知道嗎？我粗淺的提一個問題給你，問你好了，你的政見裏面青少年的特別政治，我上一次就已經提過了，國中小一律免費入學，你有開過任何一次會議嗎？你的政見甚至很合乎情理的，我們屬於離島中的非常偏遠的鄉鎮縣市，可以毫無保留的跟中央爭取相關的預算，你提出相關的計劃，你的政見國中小以下一律免費入學，這是你的政見，你連提都沒有提，你連開會都沒有開，你連開會都沒開，以前選舉的時候，你有沒有跟百姓答應，這是你的政見，知道嗎？所以說很多事情，你不要煩惱，你回去看清楚一下，交通船、三體快輪、飛機等容後我們再討論，這個部份我在這邊質詢你，鞭策你，希望你能夠回去以後，你好好做一個思考，做一個腦力的激盪，就算有一些庚續，不管是前朝再前朝，前朝再前朝，那個都是過去的事情，你對人民的承諾，最基本你應該要好好的考慮，好好的考慮，是不是在最短的時間之內，要求各科室，尤其我們連江縣最大的局，最大的室，企劃室對你的這個部份，應該要有所管好、列管、追蹤，甚至提供你相關的意見，讓你對這方面毫無憂慮去要你的所謂對外交通，真的，你沒有辦法，你連講都沒有講，連一次會議都沒有開，連最基本的我們這一次的，我們一而再、再而三的要求，你要還地於民的，到最近11月2號才開第一次的土地問題專案小組的一個小組會議，姑且不論他會議的內容，姑且不論他說這個會議會有什麼樣的成效，從去年12月20號就職，你的258迅速通過之後，你有任何的作為嗎？這個是一而再、再而三，說一句好聽一點的，縣長，你有在做，說不好聽點的，縣長你被迫在做，為什麼被迫在做，所有的議員，甚至民眾，真的用非常大的壓力給你，你才願意去做，所以說因為時間的關係，你縣長，楊基團隊，你要好好的思考，你的政見什麼時候能夠突顯出、彰顯出你的政績，讓我們民眾感受到說，縣長，你不是一個交通縣的縣長，不是一個船的縣長，不是一個三體快輪的縣長，你是全方位的縣長，在這一部份，主席，借一分鐘的時間。

**主席：陳議長貴忠**

借一分鐘。

**曹副議長以標：**

在這一個部份我希望說，縣長，你回去真的，本席在這邊建議是良心的建議，甚至你的重要幕僚也好，你的團隊也好，是不是應該很慎重的去思考這個問題，是不是要你對鄉親所做的承諾，你的使命，是不是要在最短的時間，1年、2年、3年甚至在你卸任之前，能夠達到百分之五十。

**楊縣長綏生：**

副議長剛才提到的，其實我們內部針對這個議題曾經有開過幾次會議，希望把縣長的政見，每一項討論都列入到反應在預算上面，所以大概要從明年的預算看得到。

**曹副議長以標：**

那個是庚續的問題，不要用這種話語告訴本席，那個是庚續你之前所講的說，目前96年到100年的怎麼計劃，然後98年提出相關的計劃之後，應該99年到103年應該怎麼樣的縣政推動，那個是

整個企劃一系列東西都已經在那邊了，那是一系列東西在那邊，就說這裏面的東西，我所要求的是說你能夠非常清楚告訴我們民眾，你能夠好好的去思考，你對我們所有縣民的承諾，你的使命應該如何去落實，謝謝縣長，縣長你請坐。

**主席：陳議長貴忠**

散會。

## 連江縣議會第5屆第2次定期大會第11會次會議記錄

時間：中華民國99年11月19日

議程：縣政總質詢

主席：陳議長貴忠

主席：陳議長貴忠：

開會，縣長、各單位主管大家早，各位議員早，今天的議程是縣政總質詢，每位議員分配三十分鐘，請各位議員發言，請陳建光議員發言。

陳議員建光：

主席、縣長、副縣長、各位主管、本會同仁大家早，這幾天馬祖在媒體的曝光還蠻高的，也就是台北縣萬里那一艘漁船在我們西引外海那邊失火的這個事件，當然這裏面一個像昨天民進黨的立委他認為說這次因為訊息有誤，然後延誤了救人的時間，那另外也就是家屬也提出質疑，像船長失火的時候有跟家裏面的人聯絡，找到他的時候，頭已經不見了，這過程是怎麼樣，另外二個我看報導是說在我們黃官嶼附近那邊撿到，家屬昨天我看他記者會的時候，他說身上根本都沒有溼，錢、報紙那些從隨身包裏面拿出來，都還是乾的，他身體也是乾的，所以這裏面也說要連江縣長說清楚，這訊息怎麼來的等等，我想當然在縣長施政報告上面，縣長也提出的交通、土地以及生計，在生計的部份，希望打響馬祖知名度，我想我們馬祖要打響知名度，不要用這種負面的幫馬祖知名度提高了，那我想先就這個救難的部份，我想今年我們議會也到大陸去拜訪對岸的省政府，省台辦相關單位，我們也提出兩岸救難這些機制等等，但是當時對岸給我們的訊息是什麼，他說其實他們有主動的跟我們這邊，他們也希望把這個兩岸救難的海上救難這種救援的機智建立起來，他說我們這邊好像並不是回應非常的熱衷的樣子，那這個問題到底出在那裏，我想這個部份縣長了解不了解，我想如果說當時我們兩岸有救難的機制，也不會像報紙上，我們縣政府也做過澄清，澄清我從裏面所看到的也只不過是我們一個課長跟大陸的處長在做聯繫等等這些，那我也想也希望藉著這個，縣長在這邊做個說明，請主席裁示，縣長來做說明。

主席：陳議長貴忠：

請楊縣長答覆。

楊縣長綏生：

首先我們對於這次台灣漁船在東引外海失事落難的這些船員，我們感到非常的惋惜，第二個對家屬的心情，我覺得我們可以體諒，另外對於海巡我想我們還是要鼓勵，而且也同時為他們叫屈，我想從整個事件發生來看，如果說家屬在四點鐘接到電話，也就是說這個事件發生的時候，他第一時間他是透過台灣那邊家人，然後我們接到電話的時候，是海巡隊副隊長說他們出去有一艘台灣的船起火了，他們去救，因為沒有看到救生艇，沒有看到人，希望說對岸能夠一起加入搜救行列，希望我們能夠聯繫，然後我們馬上透過民政局曹局長，曹局長請劉德偉在聯絡，聯絡以後，大概是八點，實際時間可能要查一下，八點左右回報說有八個人在救生艇上面，在接近峽谷的地方，同樣的，就是我們把這個話告訴海巡，所有的經過大概是這樣子，到第二天，我聽到訊息說有三個身亡，三個身亡以後，大概11點鐘，自由時報的記者打電話來，他說求証這個事實，同樣的我們把所有發生事情重複一遍，那自由時報寫的內容大概都沒有錯，但是對標題來講，我想他有他的立場，他怎麼寫我們沒有辦法干涉，就整個事件來看，海難救生，我想這個搶救是在第一時間，也就是說這個事件發生以後，海巡該做的做了，但是他去了以後，沒有找到，所以他採取這個措施，希望說對岸也能夠加入，這是一個好事，那對岸也應我們的要求，也派了一艘船記得叫一五九這樣子加入行列，也就是說在前面黃金二十四小時之內，救援動作都沒有停過，那媒體

後來有一些在炒作說，他們只救船，救火不救人，這個跟事實是有出入的，我想這個海難救助是在第一時間，那這個真正問題是說根本找不到船，因為橡皮艇上面可能沒有什麼辯識，而且是在黑夜裏面，你要去找，不容易找到，就算繼續找，他不見得找得到，另外那天風浪非常不好，海象非常不好，本身海巡也是冒著很大的險，那至於說這個訊息誤傳的來源，後來我們知道是說這個船上有一名大陸漁工，在救生艇上面的時候，他打電話回家說他們幾個人在船上，在救生艇上面，是不是因為這樣子的訊息，讓對岸誤判說他們被救生艇救起來了，那實際上我們事後推敲是他坐著乘著他原來救生艇逃難，在逃難過程裏面，撥電話給對岸家人，然後家人再請對岸的海事單位去搜救，對岸的海事單位接到這個訊息，接到我們請求以後，他把這個訊息轉給我們，我們把這個訊息轉給海巡，所有的整個過程是這樣子的。

**陳議員建光：**

縣長，我想這過程大概有一個輪廓了，那我想這事情已經發生了嘛！剛好這次又碰上選舉，所以，民進黨的那些民意代表就一直炒作，但是我們是被害，當然你也講過，也考慮到這些家屬的心情，所以有很多話有的時候不好講，但是我想這件事情，我們怎麼樣把他做到我們的傷害減到最低，這是第一個，第二個往後我們跟對岸的救援，海上救援的這種機制，包括當初我們跟省台辦建議的時候，我們都希望說能夠平常有這種演練、演習的這種機制，那我們也知道這次應該是靠大陸那邊比較近一點，如果說我們有這種機制的話，應該這種搶救的時間，應該會快一點，那我想聽聽看縣長你願意不願意我們跟對岸在協調、在溝通，把這個兩岸海上的救難機制建立起來。

**楊縣長綏生：**

跟議員報告，其實我們就是透過這種機制，才能跟對岸聯絡上，當初我們帶著相關的觀光，比如說交通的主官管，我們去對岸的時候，曾經拜訪過海事單位，我們也做了一些初步的主要溝通人員，這些大概我們內部回來以後也討論過，目前就是透過這種機制，只是說我們開會的次數沒有那麼頻繁，最主要我們請陸委會授權的時候，他認為這個涉案，兩岸的事務這個是屬於陸委會的，不是我們地方的權責，但是實際上我們有在做，那就是因為透過這樣子機智，那天才有可能說把這個訊息傳給對方，請他們加入搜救行列。

**陳議員建光：**

我想對岸當初省台辦會告訴我們說我們的回應並不是很這個，縣長點出來我們可能是陸委會這裏面讓我們綁手綁腳，我想也可以利用這一次的這種海難，我們跟陸委會提出來，對不對，我們馬祖這邊，台灣是鞭長莫及，我們跟大陸這邊比較近，我們希望是跟大陸那邊能夠把這個機制建立起來，我想這個部份希望縣長能夠努力一下，我想剛剛本席提這個，當然希望說我們以後這些機制都建立以後，我想你縣長也不必那麼辛苦了，好不好，那我想就縣長施政報告裏面生計的部份等等，當然本席都很認同，那為什麼本席今天就正面跟負面的知名度，我想這次我們到澎湖離島運動會，我想縣長也看到金門的那個展售，我們只有一攤，真的每天我們從那邊經過好幾次，看了都很辛酸，我們只有一個攤在那邊，人家金門好幾個攤在那邊，我想其實都可以利用很多很多的這些機會，讓我們馬祖把這知名度打起來，把我們這些推銷出去，以這次世博來說，我們從網路上也看到，我也上花博網去看，他還有很多空檔，也就是花博的縣市週，那在各局室工作報告的時候，我們也問過局長，他們認同，其實我在報紙上看了，金門是說什麼，表演節目還有費用要一百多萬，其實在本席覺得一百多萬其實不多，能夠把馬祖，你看那個花博一天，每一天不要說二、三萬人，一天如果我們縣市週，我們在那邊連江縣有做起來的話，經過我們那邊一天只要五千個好了，那些DM在印一下，在發出去，你看看一天有多少，那些人再出去再幫我們，這種效果我想比我們打廣告、打什麼都好，至於節目的表演，我也問過，以前我們文化局不是那些我們



地區的藝文蠻多嘛！我想不必要像一般那種唱歌節目等等，其實我們馬祖有很多特色的節目啊！對不對，甚至於我上次本席也提過，你說那個神轎在那邊表演，鼓板在那邊表演可不可以，不一定要表演那些戲劇等等這些，我不知道縣長你的看法怎麼樣？有沒有可能，到明年四月還有這麼長的時間嘛！

**楊縣長綏生：**

對，基本上這樣子，那是一個很好的宣傳機會，無非我們是想把馬祖的知名度打開，但是我想馬祖問題不在知名度，其實已經有相當的知名度，我覺得這個順序上面是我們知名度打開了以後，是希望能夠打開觀光這條路，要打開觀光這條路，先打通任督二脈，那我就不講了，因為又回到交通的議題，所以另外我們從澎湖的離島運動會，我們也看到金門他們去的攤位很多，那今天酒廠我是希望從內部品質先穩定，我們再去做行銷，因為行銷做了以後，回過頭來如果沒有東西賣，或者品質不穩的時候，到最後這些前面的努力會變成白費，所以基本上我覺得順序上面應該是這樣，另外有關花博週的問題，私底下我們也跟譬如說鼓板協會我們聯絡過，實際上譬如說因為這些都不是常態性的一個設置，然後會牽涉到費用問題，然後我們花了費用以後，我們所達到的效果，跟這個費用之間成不成比例，如果不成比例，我想我們要解決的問題，可能是另外。

**陳議員建光：**

我打岔一下，如果縣長要說成不成比例，其實我們馬祖昇天祭一年花不少錢，真正台灣來多少，我看一次來不了幾十個人，對不對？來幾十個人，如果你花同樣的錢在花博的話，我想這個人數是多少，是百倍、是千倍。

**楊縣長綏生：**

因為馬祖昇天祭這是一個長期的推銷計劃，現在都在累積知名度，因為這個具有獨特性，長期累積以後，等交通一旦改善以後，把馬祖的信徒找到馬祖來，這是一個很大一塊觀光的，花博只是一個暫時性的，雖然幾個月可以增加馬祖的知名度，但長期來講，我覺得馬祖昇天祭，因為這個是具有獨特性，而且長期效應，這個錢是值得去花的，那至於說有沒有人進來，我覺得各項配套措施還沒有做好的時候，這個時候強調的不是多少人來。

**陳議員建光：**

我想這個只是每個人的看法不一樣，那我想不佔用太多時間，因為產業方面剛也提過，我在澎湖看到金門那麼多的那些產業，包括他們的刀、貢糖等等，我想他們的品質都有一定的穩定度，本席在這邊提了是什麼呢？其實真正來說我們平常到台灣送禮什麼，我們都希望買馬祖的酒，馬祖酥等等，其實本席在上個月買了二十包的馬祖酥，而且是老牌的，拿到台灣去，真的很丟臉，我是說我們政府對這些產業真的管理輔導初期一定要做，那真的很丟臉，因為那個東西人家一咬一口，那是台灣那邊的朋友，不是我們馬祖的，是我們馬祖人他一定馬上告訴你，他一咬，我去拿一塊，一拿，馬祖酥是軟軟的，你就知道這應該有問題了，然後我只是拿聞一下，油的味道很重，油的味道很重是二種，一種本身油，他炸了的時候，油本身就有問題了嘛！第二個是擺太久嘛！就是我們福州話講壞了，就是那種味道，我剛開始抓的時候，軟軟的，我還以為說會不會剛做，麥芽不夠這個，我把他擺冷凍庫擺擺看，擺了拿出來吃，我二姐告訴我，弟弟，這味道還是一樣，不能送人，送了絕對丟臉，我再去看那個標示日期到12月底，我那個時候10月初，等於三個月，所以我是覺得我們的鄉親有的時候，你這批產品壞了，你不要捨不得，因為一批的產品你把馬祖整個信用打跨掉了，我想就產業方面的我們縣政府有沒有一套這種輔導與管理的機智，我不知道縣長你的看法怎麼樣？

**楊縣長綏生：**

這裏面牽涉二個單位，一個是輔導跟推廣這是建設局每年都有編一定的潛在輔導在推廣，另外一個是食品管理的部份就是衛生局在負責，這個標示日期然後一個安全的使用之間，不過另外一個麵粉做的東西，他炸了以後，他只要跟空氣接觸以後，他會軟，這是一個正常現象，至於如果說油變質了，當然這是產品的問題，我覺得產品問題，這個是商家要爲了他自己長久的商業利益，他應該不要讓這樣子的一個產品喪失，另外一個根本的問題。

**陳議員建光：**

這裏面他也有一些問題，我先插嘴一下，是這一家出的，但是他批發給土產店裏面，總有一邊有問題嘛！如果是擺太久，很可能是土產店這邊擺了很久，把那標示改一改嘛！另外一種是一出產就有問題嘛！這裏面應該是這樣子分嘛！縣長，繼續。

**楊縣長綏生：**

謝謝。

**陳議員建光：**

縣長，請你繼續，你剛才不是要繼續講嘛！

**楊縣長綏生：**

我是講這樣子，產業部份因爲我們的量太少了，量太少以後，這個生產成本很高，如果說今天譬如說他做一千包，賣出來六百包，剩下四百包，這個東西要丟掉，然後他這個成本馬上轉到這個上面來了，所以怎麼樣把量充高，量充高要靠很多的人來消費，所以這個消費量不夠的時候，就會造成這種單位偏高，管理上面後續。

**陳議員建光：**

惡性循環嘛！我跟縣長建議其實我剛指的只是他本身品質的問題，另外他包裝真的實在有夠難看，我跟縣長形容一下就知道，當然他用以前那種包裝紙，這個部份各有特色這不講，他包好以後，那十包再用塑膠袋包，那個塑膠袋，你第一個如果是A4這麼大，你塑膠袋大概也只能那麼大小，他是大張的那個塑膠袋，以前那個什麼馬祖特產那種再折過來，再包起來，再折起來，那個醜的要命，真的，我想這方面有需要，因爲有一些我們在地的鄉親，對這些概念是沒有，產品包裝的這種概念沒有。

**楊縣長綏生：**

我想我們地區的這些糕餅店家數不多，我們可以就這方面包裝方面是不是想辦法輔導，輔導以後，讓他改善。

**陳議員建光：**

這部份我希望縣長交待下去，因爲這個爲了我們馬祖以後整個產品，我真的覺得很不好意思，那接著就在交通方面，那縣長在任何場所一直都強調啓動二次革命，像雖然三體快輪暫時沒有，那我想新台馬輪將來回來了，那縣長你對於彎靠對岸的部份還會不會繼續做？

**楊縣長綏生：**

我想我們朝著這方面規劃，因爲將來我們要走觀光的路線，觀光的客源在兩岸，所以應該是把這個航線延伸到對岸去。

**陳議員建光：**

好，我想因爲從去年到現在我跟縣長接觸，因爲縣長整個的想法一直都沒有改變，只是船有改變，本席在這邊建議，有一點讓你阻力最小，有一點作法可以讓你阻力最小，也就是本席一直提出的雙向夜航，爲什麼雙向夜航讓你做起來以後，你的之前這些想法都可以做起來，本席跟你解釋一下，你聽聽看，看有沒有道理，如果雙向夜航，這白天的船都在馬祖嘛！對不對，你可以利用白

天在馬祖時間，他就可以彎靠去了，不管東引、不管大陸，東馬東台事情也解決了，彎靠事情也解決了，甚至於還可以利用隔天或者每一週，白天船在這邊等待的時候，往莒光，莒光車子的問題也解決了，我想如果你實施雙向夜航，不管三體快輪將來成不成，那至少你當初的這些構想，我想應該都可以達成的，他的成本並沒有增加很多，據本席所了解，雙向夜航的話，真正來說，不管將來另外一艘是用舊台馬輪延壽以後的來跑還是去租，用合富這種租法，我想一年增加不了二、三千萬，三、四千萬的錢，而且你縣長所有的這些都可以達得到，縣長，請你。

**楊縣長綏生：**

基本上，其實很早我們就做過評估，雙向夜航原則上他要二艘船，這是第一個，目前譬如說在新船還沒有造之前，我們也想過跟合富之間是不是合作，我們也想過，但是這個增加的費用，一個就是整一艘船來講，他的變動成本會降低，但是，必須要有二艘固定成本，所以這個成本到底要增加多少，這不知道，第二個這個航行的時間會拖長，現在因為只有一艘船，必須在24小時之內來回，所以他要跑的快，當然，有他的好處，也有他的壞處，壞處就是船很累，然後人很累，雙方夜航讓船跟人都比較輕鬆，也可以有機會延伸到對岸去，也會衍生出其他新的問題來，譬如說我們南竿幾點開出去，要不要經過東引，然後第二天到的時間是幾點，變成說在船上的時間拖的很長。

**陳議員建光：**

縣長，在這邊告訴縣長，其實縣長一直構想新的島際交通船幫東引將來做一艘，甚至於到五百噸，在這邊其實縣長可以透過各種管道或者自己親自到東引走一趟，其實五百噸的船在東引鄉親來說，你縣長再怎麼用心，他們絕對不會領情。

**楊縣長綏生：**

五百噸是東引鄉親講出來的，不是我講的。

**陳議員建光：**

對，其實我們所了解的，他們根本五百噸以下的船根本不想要，他們想要還是台馬輪這種的船。

**楊縣長綏生：**

基本上東引鄉親要的，都要到了，所以應該沒有問題，將來我們擔心的東引如果要走出去，要讓觀光發展是應該讓交通更便捷，如果只有一天一趟，他所帶給東引的利益其實是有限的，所以我們要考慮到將來，如果說東引相對的如果有一艘東引專用的島際交通船，一天可以來回二趟，那所帶去的旅客量可能是雙倍。

**陳議員建光：**

那在夏季的部份應該是可行，你像現在這種季節根本沒有辦法，我想你不管五百噸、六百噸、七百噸都要綁在那邊嘛！其實這個部份每一個想法都不一樣，你在東引鄉親來說，交通太便捷，那些觀光客是不是馬上當天就離開了等等，就好像目前莒光就是，莒光目前在走回頭路，所以一天一班是不可能，但是因為莒光太方便，他所以早晨去，下午回來嘛！甚至有中午去，下午就回來了，真的，的確是如此，我想這個部份當然縣長可能會說，本身你觀光的這些配套措施要做好，怎麼樣把觀光客留住，我想也有很多現實面的問題，我們要去克服的，接下來我就希望說，東引怎麼樣，縣長你未來規劃嘛！莒光的部份，我想毛部長已經答應了，莒光鄉親這幾天也經常打電話，陳議員，你質詢的時候，告訴縣長，在這一艘新的船還沒有來之前，希望從現在到新船回來之前這一段時間，我們莒光能夠有大一點的船，能夠有速度快一點的船，那我不知道從現在到這艘新船，至少據本席去估，我看至少應該要二年左右回來，縣長，你的看法呢？

**楊縣長綏生：**

我們希望在一年把他做好，第二個就是有關莒光鄉親希望在新船到來之前，能夠把船的服務品質提升，噸位數加大，我想連江航業公司曹董事長已經做過答覆，他已經答覆的很明確，在這邊就不在重複。

**陳議員建光：**

我們鄉親就是說，他說當初代表鄉長，村長來南竿，那縣政府這邊答覆的明年開始招標是一百噸以上，後面開始是一百五十噸以上，那鄉親說你既然都有辦法到後年也有辦法一百五十噸，為什麼不一次到位，明年就開始一百五十噸以上，在他們來說，其實莒光鄉親並沒有指定要那一艘船，據本席所了解，目前應該跑莒光噸位比較大的應該有三艘左右。

**楊縣長綏生：**

一百噸以上的目前有三艘，其中有一艘之前出過狀況，然後另外二艘裏面，一艘馬祖之星，馬祖之星但是他的開航受到限制，七級浪以上不能開，如果是馬祖之星，等於說你要有一艘船跟他配套，所以基本上我想政府必須考慮到一個穩定性，在往上提升、往前開進的時候，還要考慮到一個穩，這是我們努力的目標，另外一個就是說一百噸，所謂一百噸以上，包含了一百五十噸以上，我們並沒有限制，他如果能夠跳到三百噸那更好啊！所以說我們並沒有限制說在一百五十噸以內，而是一百噸以上。

**陳議員建光：**

其實目前我們所了解這麼多船都跑過莒光了，其實真正來說，我是建議，主席，借個三分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

借三分鐘。

**陳議員建光：**

我在這邊建議，未來的船，跑莒光的船，我們希望說他在水限以下用鋼鐵的，水限以上用鋁鎂金的，這樣子呢？目前我們所知道的龍弘輪跑過莒光，這麼多艘裏面，龍弘輪是最穩的，冬天跑莒光是最穩的，因為他下半身他是鋼鐵的，上半身是這個，那這種至少他可以減輕一半，我不知道縣長你的看法怎麼樣？因為我看你一直笑，你對船的研究蠻多的嘛！

**楊縣長綏生：**

很多人有這種說法，但是我比較持保留的看法，最主要第一個我們已經有連江一號之痛，連江一號就是下面鋼，上面鋁的，這種本身他有一定的重量，你要讓他跑的快，第一個引擎要大，一大就耗油，然後上面的部份，就是你要薄，薄以後這裏面引擎跟船殼的厚度之間不協調以後，就常常故障，所以我們從連江一號裏面得到的教訓，那現在鋁製的船，第一個他重量減輕了很多，重量輕，相同的馬力下，他跑的比較快，同樣的龍弘也是這樣子，他非常耗油，龍弘跟連江一號其實蠻類似的。

**陳議員建光：**

我們連江一號其實是出在設計的問題，連江一號引擎聽說比台馬輪還大。

**楊縣長綏生：**

沒有，是二千八的二部，五千六，其實這是一個概念，設計的概念，我們順風號是因為從那邊得到教訓，往下修，所以剛才如果說我們照這樣子做，會重複以前的錯誤，因為你想想速度快，馬力就要大，馬力大以後，那個延伸的問題都來了，那至於這方面的造船的科技，我想我們會跟專家再請教以後再來確認。

**陳議員建光：**

因為這一艘船再造下去，莒光不知道何年何月何日再造了，所以這一艘船在造之前，我希望縣長

讓我們莒光的鄉親都能夠參予，好不好？就責任大家一起來扛，大家一起來分攤。

**楊縣長綏生：**

我想這個當時我們在造連江一號的時候，曹縣長非常尊重所有的民意代表，包括鄉代以上全部都來了，到最後被罵的這些人，都散開了，將來要負責任的不是所有參與會議的人，如果我是主體事者，我要負責任，我想我們會讓莒光的鄉親意見可以充分的表達，至於說怎麼決定，我想我們要整體考量，另外一點我覺得說如果說我們看好莒光，因為有一艘船帶動了以後，很多客人就會有第二艘出現，甚至民間業者他自動會投入，問題是在客源不足狀況之下，民間業者沒有意願投入，所以，政府在起頭階段，在客源不足的狀況之下，有義務帶動讓這個航線先提升，把客人帶進來。

**陳議員建光：**

我想就本席剛剛所提的這些，拜託縣長交待下去，請交通局那邊將來在規劃的時候，這些細節都要注意到，好不好？縣長，請坐。

**楊縣長綏生：**

謝謝。

**主席：陳議長貴忠：**

請李金梅議員發言。

**李議員金梅：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、各科室局長、各位同仁大家早，今天縣政總質詢針對總質詢部份，我想第一點就是有關我們連江縣因為這一次定期大會有審預算，我想預算我大致看了，我想巧婦難為無米之炊，在我每次審預算之前，我都一再叮嚀縣府，我也希望縣長你上任已經一年了，在你一年之內，我們有多少錢，做多少事，我們從縣長對預算裏面也看到，每一任縣長的預算都是為了平衡預算，都有融資二億，這是本席最不願意看到，最不願意接受的，本席一再的在以前的會議上，都在質疑我們前縣長，我們也不希望縣長，我們的主政者債留子孩，就是我想聽聽縣長，你今天也一樣在你預算融資二億，如果因為馬祖地方很小，我們也不希望未來讓你楊縣長四年下任，覺得說你把債留給後面，這樣子的觀念我不知道你縣長怎麼想？這是我第一點，主席請裁示，請縣長做回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

謝謝李議員的指導，我想融資是為了解決問題，過去我想我們在帳面上都做到平衡。

**李議員金梅：**

帳面上平衡，縣長，我插一句話，帳面上平衡就表示你執行不力，因為你預算執行不好，才会有每一年預算沒有執行完成，才有多餘的錢，你今天借了錢，你講為了一些手段，你去借了錢，或是為了一些必要的建設，你要把他執行完成，你今天沒有執行完成，你今天融資，這樣子的觀念本席是不願意接受的。

**楊縣長綏生：**

我想可以分二方面來講，第一個過去我們預算編的低，是因為只有那麼多錢，這樣子狀況之下，會讓外界覺得說我們需求只有那麼低，實際上，我們是把需求壓低的，這是第一個，第二個如果我們融資是基於一種生產的前期作為，比如說我借錢來做生意，做了以後，讓我可以賺錢，賺更多的錢，那這種融資我覺得值得做。

**李議員金梅：**

這種融資我當然支持，可是我們縣政府不是這樣子融資啊！我們政府的立場不是這樣子，我們是爲了平衡預算，我們是平衡預算，如果我是希望縣長你第一年，因爲第一年的預算都在往年編，是不是未來慢慢的讓你的預算，讓各個局課室能夠積極去爭取，我知道你們有人事費用的壓力，每一年你們的人事費用都大概七、八億，七、八億中央補助不可能這麼多，我個人是給縣長這樣子建議，我是希望未來也看到新的縣長在融資部份的金額會愈來愈低，如果說你今天要借貸關係是一個專案，是一個經濟型的，是爲了一個整體利益發展的，本席是支持，如果不是這樣的話，本席覺得縣長你可以考量。

**楊縣長綏生：**

譬如說這個環保，環保我們爲了改善環境，然後環保局提出來，可能要增加一千多萬，我想環境是我們的門面，將來我們要發展觀光，這個錢值得去花，但是我想因爲以往我們的錢很少，讓外界或者中央認爲我們的需求只有那麼低，那這種方式是可以突顯我們的需求，當然我們要看錢花下去的效果怎麼樣，所以初期的時候，我們持改善，但是保留的態度，所以我們就他們所提出來，我們先從一個鄉先開始試，我這樣錢增加以後，你有沒有改善，有沒有解決問題，如果有解決問題，我們再把這個計劃擴大，當然無非是希望整個我們的容貌看起來比較亮麗，能夠拿的出去，從觀光效益上面，來彌補這方面的損失，所以基本上我覺得說我們要把實際的需求展現出來，這是一點，第二個就是我們今年預算的編列，在科目上面我們是要求說以目標導向的去編列預算，而不是說延續過去，因爲過去有現在在編，不是這樣子，我覺得說我們要達成什麼目標，達成這個目標我們需要多少錢，不夠的時候，或許我們把先後順序編出來，有多少錢，做多少事，但是我的需求必須一次列出來。

**李議員金梅：**

好，縣長，我希望你的觀念，你的理念，跟你的團隊能夠實際配合做到，這樣子我想讓我們看出成效，好不好？這是一點，第二點就是有關縣長第三期綜合建設方案，上次縣長說因爲我們也在報紙上看到獲得行政院口頭上的支持，口頭上的支持到底有幾分，因爲我們連江縣政府報出去的是一百二十億，我覺得這一百二十億是報出去，我不曉得在行政院的立場到底是他們持怎麼樣？因爲這是四年，四年如果說多，也不多，對不對，所以我想縣長請你再做一切說明。

**楊縣長綏生：**

跟李議員報告一下，這個所謂口頭上，實際上他是一個行政院在決定之前，這個叫離島建設指導委員會是一個層次很高的一個會議，這個會議決定以後就直接給院長批，主持的是院長，到最後批的也是院長，所以基本上院長答應的是算數，爲什麼我們提出一百二十億，他們只有准五十億，因爲我們提出之後，在經建會那邊審核的時候，他會把各個部會都拉進來，各個部會根據你所提的，他來審核你，那他的意見不同的時候，就把我們的刪掉了，然後其中北竿機場部份，我們三年列了六十億，那這個錢沒有過，那我們要求說保留名目，因爲之前這幾天，二十幾號他會完成招標，招標然後評估報告過了以後，才有可能編錢去做，評估報告沒有過，這個錢根本就不要編，所以說我們要求說把這個名目留下來，等評估報告過了以後，然後再來編，同時我們也跟院長請求政策上面對交通的建設他要支持，當場我們提出來，也獲得院長正面的肯定，至於有沒有編到的部份，院長也答應說這個其他部會如果漏編了，行政院願意吸收。

**李議員金梅：**

好，縣長，你剛剛講的，我們提出去是一百二十億，結果他確定核定的只有五十幾億嘛！

**楊縣長綏生：**

不是確定核定，我想這是一框架，這是提出去框架，有這個框架以後，裏面要塞什麼，將來才有東西可以塞，這是四年一個概括東西，在前面是一個離島建設指導，後面才有這些東西，那框架提出來，根據這框架，每一個部會去分攤這樣子一個費用，然後將來至於說實際會塞出多少不知道，像前一期的是我們提出來是五十幾億，結果他只給三十七億，所以這裏面會有變數，另外有一些特別預算，會在這個額外。

**李議員金梅：**

縣長，我現在跟你討論的是希望說，不管你是一百二十億、一百五十億，甚至於我們核准的五十七億，我是很慎重的告訴縣長，我們如果今天中央真的給我們這麼多錢，我們在你縣長你的施政理念上，那一個輕重緩急、優先順序來做那一些事情，我想鄉親給予縣長的肯定跟支持，今天讓你縣長站在這個位置上，你就把你覺得你今天要理念要對鄉親先做一些什麼祈求，如果在核定，譬如說這四年核定五十幾億，一年也不過十億是不多，讓你怎麼樣用這一些錢達到最快的效益，讓馬祖做整個的改變，讓鄉親的需求能夠得到，我想藉著這一些時間，你能夠很迅速的告訴我們。

**楊縣長綏生：**

其實從剛才的數據大家可以看到，我們報了一百二十億，行政院暫時核准了是前面的這個五十億多一點，其中有一半以上我們科目保留，如果說今天評估報告可行，那他就要去編了，那至於分幾年編，這另外一回事，也利用這個機會，之前大家以為說你只往三體快輪，其他都不管，統統都不管，其實我們是有步驟的，譬如說經建會主委我們跟他拜託過，但是你現在的評估報告都沒有出來，你拜託他什麼，所以必須要等第一個評估報告過程裏面我們跟顧問公司充分配合，讓他去了解我們的需求這第一個，然後我們目標是讓他過、可行，然後第二步我們要請經建會，請行政院支持這個計劃，至於這個計劃要編三年、四年，這是另外一回事，要看國家的狀況，國家的財政狀況，所以基本上我想我們是照著步驟在做。

**李議員金梅：**

剛才縣長我要你就是很明白的說出來，就是輕重緩急，如果有這樣子的錢，你希望第一年做一些什麼改變，配合你的政見，第一年做一些什麼，第二年做一些什麼，讓鄉親可以很清楚的在縣長上任第一年、第二年，我們鄉親可以感受到你的主軸、熱活，讓馬祖能夠發展，配合我們的產業，能夠持續的經營，如果你這樣子爭取了這麼多經費，而且你的最基本目標讓我們鄉親，你看看外面我們鄉親現在所有的各個行業都這麼蕭條，如果你的政績，你的作為沒有辦法去改變這個環境，你談的不是空談嘛！所以我這裏要求縣長，你要具體的到底怎麼樣做？

**楊縣長綏生：**

今年，我們送審的計劃是明年我們要做的，當然我們四年要做的事情很多，但是，是每年我們按照輕重緩急，我們覺得那些重要的先做，有一些事情也急不來，那基本上這個預算編列經過內部討論，我們內部也開過幾次會，希望說把我的政見跟他們的預算做個結合以目標導向，再編列這個預算，我想縣政府要做的事情其實蠻多的，我們的時間非常有限，所以一定要分出輕重緩急，所以為什麼我一直強調交通，包括交通裏面也有輕重緩急，那我的政見裏面有的不需要時間的，馬上可以做的，我想都做了，還有在貴會的支持之下，譬如說我們的婦女政策，譬如說我們元旦要開始的公車免費，這個比較容易做的先做，另外有的是需要時間的，我們持續在努力。

**李議員金梅：**

縣長，我們如果說今天我從以往的很多政府很多大的一些就是專案，政府很大的一些專案，都是我們請規劃公司，譬如說台大城鄉，甚至中興顧問工程公司，我們對於他們這幾個公司，我們真

的是太怕了，我是覺得你們政府真的是要有自己的立場跟主見跟看法，千萬不要被這些規劃公司牽著走，每次規劃公司規劃出來很多東西，拿了那些規劃報告跟中央要了錢，結果回到地方不切實際，我是希望各位政府楊縣長你的團隊，你今天各課室自己送出去的東西，行政院核准回來，我說過從以前劉立群縣長這是第一期，甚至於陳縣長第二期，你現在是第三期，每一個階段推出去的綜合建設，都講的非常好聽，可是實際做的時候，都沒有照這些步驟走，所以說這樣子的話，一個政府的施政就變成雜亂無章，我也希望你每一個推出去，推出去這個專案，這個大的計劃對我們需求一定是一定的，這樣子的話，我想配合縣長，配合你的團隊把一項一項的計劃執行，讓你的預算執行力也能夠很好，讓所有對鄉親對你的期待也能夠執行結束，這是我希望，不管你對交通，可以看得到的，譬如說台馬輪，你要到102年才能下水，你要三年，如果在縣長你的團隊，你三年，你可以提升到二年半、二年，我舉這樣子例子，這樣子讓鄉親可以很清楚的看到一個有作為的政府是怎麼樣的，讓鄉親提早，讓你的政見，讓鄉親期待能夠提早看得到，這個是一個非常重要而且是實際，每次你做了很多東西，做在這裏鄉親會覺得，哇！這沒有用的事情做那麼多，做那麼多幹什麼？對不對，天馬行空，有一些現在中央政府最怕你們做的是蚊子館、蚊子碼頭，沒有必要的這些東西，我想你只要有具體的、很有作為的提出這一些具體的方案，我想應該中央都會支持，縣長？

**楊縣長綏生：**

首先剛才李議員提到譬如說現在的顧問公司，基本上他們都是台灣非常大的公司，爲了避免以前所發生的錯誤，我想我們會更積極、更深入跟顧問公司坐下來談，特別一些關鍵性的問題，以往譬如說這個顧問公司可能太遷就部份人的說法，尤其是地方上的一些聲音，叫他這麼做，他就做了，這個是產生一個很大的問題，非常大的問題，我們想第一個我們相信專業，但是不要被專業所蒙蔽。

**李議員金梅：**

也不要被專業牽著走，錯誤的牽著走。

**楊縣長綏生：**

我們會利用他們的專業，但是以我們在地認知的，根據我們長期的需求，我們跟他好好討論，那目前有一些在進行中的這些大案子，我們都秉著這樣子的一個原則，我們儘可能的我們讓相關的單位都一起來討論，譬如說碼頭，然後意見不一樣的，我們寧可多花一點時間，因爲這個做下去以後，影響非常深遠。

**李議員金梅：**

沒錯。

**楊縣長綏生：**

另外我想議員的期待跟多數鄉親的期待，跟我們努力，其實目標是一致的。

**李議員金梅：**

對，我想我們的目標應該是一致，過程整個雖然有一點不同，看法不同，我想目標是一致的，我也希望縣長每一個大的計劃，一個專案，我是覺得多廣納建言，我想有一些專業的人員，甚至於我們民代，我們也願意去關心，我希望未來對執行，你的每一個大的一些重要的計劃，如果中央核定下來，經費可以，在討論、在規劃細部的時候，希望廣納意見，我也希望縣長多聽聽多方的意見，這樣子做出來的東西，我想比較符合我們鄉親的期待，對於這第一個議題，我想對縣長質詢到這裏，只是希望我們政府的團隊用心努力去做，讓鄉親對你們更高的肯定，第二點就是我請教縣長還有十分鐘時間就是有關於我們地區的教育資源整合的問題，這個我想縣長大概因爲這次



我們從學校的工作報告裏面可以看到，現在各個學校，離島有的學校真的是，甚至於一年級都沒有學生，四年級也沒學生，甚至於我們這裏的仁愛國小，甚至於中正國小小學生幾乎都是個位數，我想我們教育的目的無非是怎麼樣，讓我們孩子至少在一個環境是很快樂的成長，有互相學習的，同儕之間競爭，因為未來到社會上一樣的去適應整個環境，如果一個學校一個班級只有一個學生這樣子導向，對我們的教育發展是好的嗎？我想也不必專家學者說，不好，所以我站在從我上任到現在，我想我當了第27年民意代表，到教育這一塊，我們都一直希望政府因為我們島小，現在孩子的因為對整個環境現在孩子的出生率一定是一年比一年低，學生人數是一年比一年少，我想縣長除了關心，人家一直說你只關心交通，我是覺得縣長你可以把你的作為做出來，對教育這一塊，尤其我們離島的教育太重要了，你看我們現在的醫師，如果沒有我們離島的青年，台灣的醫師只是過客，來這邊，走了，老師也一樣啊！你看看現在所有的校長、老師、重要職務都是我們地區青年，所以說我們在教育這一塊，我是覺得我們可以坐下來，縣長可以坐下來跟我們家長、跟社會人士來做一個徹底的討論，到底我們教育該怎麼做？不能因為這個學校裁併了，校長沒有位置了，這個學校裁併了，老師沒有可以教了，千萬不要以這樣子為考量，我們所有教育要以孩子的教育環境，受教權為出發點，這才是我們站在位置上每一個人考量的，我想對於我們學生數減少，班級數個位數，甚至於是零的，這樣子的學校，我想這樣子我們地區教育出了這麼大一個瓶頸，甚至於現在老師都已經超額，都過剩，怎麼辦？縣長。

**楊縣長綏生：**

我想地區的教育問題不在教育。

**李議員金梅：**

不在教育在那裏？縣長？

**楊縣長綏生：**

教育問題在人口，人口太少。

**李議員金梅：**

人口太少。

**楊縣長綏生：**

所以，少子化的影響造成教育一個浪費，但是這些東西又不得不投入，少子化的結果，造成我們在規劃上面有很大的瓶頸，我想就整個政府來講，特別是中央政府，他對教育經費的溢注不遺餘力，譬如說100年度給我們的計劃裏面，限定在教育上面，他花的比例非常高，但是我們又有那些老舊教室的問題，所以把這個錢，很多錢是花在硬體建設方面，但是軟體方面除了我們繼續加強，我還要回到就是教育問題，是人口問題的延伸，我們為了解決這個問題，才會有所謂258專案，另外一個我覺得說跟交通問題，因為人不能進來，造成人口一直下降，下降以後，在當地出生的人很少，那反應在教育問題上面，那這個有一些閒置的或者人口太少的，我們當然可以考慮到合併、整併，但是這個不是解決問題的根本方法，也會製造出另外的問題。

**李議員金梅：**

可是我覺得你教育資源現在不要做合併，教育資源整合，應該叫教育資源整合，對不對，你很現實的一個環境，為什麼不能不呢？我就很簡單舉個例子，好，北竿的塘岐跟北竿的板里，他有交通的問題嗎？沒有啊！這二個學校的學生加起來也不到100個，縣長，如果你覺得這是人的問題，我覺得人的問題應該？

**楊縣長綏生：**

我想北竿這個問題比較好解決。

**李議員金梅：**

南竿問題也一樣好解決。

**楊縣長綏生：**

北竿比較好解決，北竿跟南竿的問題，相對就比較好解決，但是我們也要尊重地方上的聲音。

**李議員金梅：**

對，我就是剛剛我前面的開頭就說，我說大家可以坐下來，現在學生家長的觀念非常好，你不覺得嗎？很多家長現在爲了他的那個學校，這個學校的孩子少，他都帶著孩子到另外多的學校去，我想現在家長的觀念不是在十年前，現在家長的觀念都已經慢慢的可以接受了，很多，不一定學校在我家門口，我想那是一些，所以說我要政府單位花一點，我上次要教育局局長也是，第一次縣長五月份大會，我就告訴他，希望他能夠在這個部份，我今天把議題丟給縣長，因爲這個事情就是要蘊釀，不可能我今年要求縣長，明年就可以達成，以前陳縣長是蘊釀，蘊釀到一定的階段，是覺得整個配套，或者鄉親的配合度都可以做，大家覺得很好的時機，教育資源的整合，這並不是不能做啊！可以做啊！

**楊縣長綏生：**

我想我們家長其實蠻矛盾的，有一些家長希望說學校在他門口，有一些家長帶著學生越區去讀書。

**李議員金梅：**

現在都越區就讀的很多。

**楊縣長綏生：**

所以這裏面所呈現的其實是二極化的一個結果，我想宗親要靠人才，人才要靠培養，培養靠教育。

**李議員金梅：**

對。

**楊縣長綏生：**

另外我本身不是學教育的，但是我想我們縣政府裏面，包括副縣長在內，我們邱局長在內，他們都是地方上對教育非常深入，而且有實際經驗的，所以，基本上我對於教育這一塊，除了政策方向以外，事務性的我都尊重他們的意見，當然有一些更前瞻的一些看法，必須獲得社會的認同以後，我們才推的動，有一些問題我們會努力去解決，有一些問題可能需要時間來解決。

**李議員金梅：**

對，所以說縣長我想既然很多的問題都出現，你現在是真的不能不管他，不能不面對他，對不對？像東莒國小如果幼稚園學生除開，那個學生數剩下真的十幾位，六班，一班平均大概二到三位，其實那個環境今天坐船上下，或許資源的整合目的是怎麼樣？譬如說不一定東莒到西莒、西莒到東莒可以二邊去上課，讓學生，我今天講那一個父母希望自己孩子只有一個一班，一個教室，所以說他們也很無奈，你站在位子上的縣長、局長、校長、各位老師甚至於我們地方的重要人士，所以說我覺得時機，這個時機已經到了幾乎可以大家坐下來，我也希望縣長、局長，你們也要重視教育這一塊，怎麼樣坐下來談，怎麼樣做，讓馬祖的教育，我們教育環境更好，讓我們未來培養下一代更健全，縣長，可以嗎？真的要談。

**楊縣長綏生：**

謝謝李議員指導，我想我們會努力對於不管是現在或者將來還沒看到的問題，其實今天所呈現的是很久以前一些作爲所累積的一些結果，那今天我們在處理這些問題的時候，我們還要考慮到長遠的影響。

**李議員金梅：**

縣長，你長遠的理想是什麼？保持現狀，我覺得告訴你，縣長如果你不做的話，你會後悔，因為你現在你看目前現在走下去，各個學校都面臨學生。

**楊縣長綏生：**

我想剛才我提到說交通問題，其實剛才李議員提到說塘岐沒有這個問題，我們在想因為馬祖很適合人居住，這麼好的環境，因為本身這個生產條件不夠，這個就業環境不夠，所以人口外流，如果我們把這些條件做好了以後，人口回流以後，同樣的學生相對就會多，所以不能光從教育去看教育問題。

**李議員金梅：**

我覺得縣長，以你這樣子觀念告訴我，如果說縣長你在任還有四年，我保證現在目前馬祖的環境，你要讓人口回流，很難，要回流的人口，年青人，讓年青人能夠回來的更難，我想即使要回來的，也是一些退休了，願意回來這個地方的，我想縣長這是一個事實，現實的問題，如果縣長這麼有自信，我希望在四年之內，看到縣長能夠營造一個非常好的一個環境，讓年青人願意待下來，而且在馬祖讓他有發展的空間，如果縣長這麼做，我們拭目以待，好不好，謝謝縣長，縣長請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

休息二十分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

開會，請各位議員繼續質詢，請曹爾章議員發言。

**曹議員爾章：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管官、本會同仁大家好，本席第一個問題想請教一下縣長，我們目前台馬輪委外的營運合約到什麼時候為止，請主席裁示，請縣長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

應該是在12月底。

**曹議員爾章：**

12月底，現在只剩一個多月的時間，那目前我們縣政府的政策是什麼？是繼續委外呢？還是未來收歸連江航業自己經營？

**楊縣長綏生：**

我們這二個方向都在評估，我們會選擇一個最有利的方式。

**曹議員爾章：**

縣長，這個只剩一個多月了，你還在評估喔！就算你要委外招標，時效上面都已經來不及了。

**楊縣長綏生：**

因為本身原先他有延約條款，按照延約條款可以延三個月。

**曹議員爾章：**

我想縣長你現在目前沒有一個你心裏的想法、方向？

**楊縣長綏生：**

其實有，但是我們要考慮之間的利弊得失，因為最主要的目標，不能夠讓這條航線停下來，因為停下來衝擊最大的是東引，我們考慮到這樣子，所以說在處理考慮的態度上，我們要慎重。

**曹議員爾章：**

縣長，先說本席自己的看法，我的想法是要收回，縣政府自己經營，我的理由是過去台馬輪招標

的過程中，本席也從八年前看到現在，真的是看的很，有的時候覺得這個是，在過程中，雖然說不能有違法的地方，但個人覺得很多部份是有讓人質疑的地方，其實外面民眾也講很多，八年前一個名不經傳的一個貨運公司，竟然可以擊敗上市的公司拿到這個經營權，這一點就讓外面很多質疑了，我想我不希望說未來在我們整個招標過程上，還有類似這樣的事情發生，我想這個公平上面，我不知道當時政府的考量是什麼，也許他爲了扶植地方的產業，當然往好的方向想，可是後續的一些民間的傳言，甚至於說我們認爲還有一些政府官員或者民意代表都有入股在這個台馬輪營業務上面，這對我們政府的形象跟尊嚴來說，是一個非常非常大的打擊，也是不好的一個說法，所以說我希望本席是想說希望未來這個部份至少要一陣子讓我們連江航業自己經營，至少破除一些外在不必要的聲音，另外這二個方面，一個是除弊，弊就是讓外界的質疑減到最低，讓我們未來整個如果客源可以增加的話，整個利益可以回歸到我們縣政府來，減少我們地方財政的負擔跟營運的虧損，另外一方面，我也希望說這個部份如果可以收歸我們連江航業自己經營，對於整個提供就業的市場來說，去年就業上面跟未來跟馬祖高中可能跟航海科系的結合，讓他們可以利用寒暑假的時間，可以在台馬輪上做實習的工作，甚至於未來我們可能台馬輪整個船長的跟整個運營的方向，都可以讓我們在地的青年，或在地人來做這個方向，剛才本席講的部份，縣長你的看法是怎樣？

**楊縣長綏生：**

我想第一個有關台馬輪委外經營的部份，過去所做的我在這邊，我想我們如果是好的，我們繼續留下來，如果值得改進的，我們會檢討改進，另外剛才像這個提供學生實習，或者增加就業機會，這些我們一開始的時候，十幾年前跟台航在合約的時候，其實就已經把這個納入考量，包括將來我們製造新船也考慮到這方面，那之前我們曾經想到說有一些重要的幹部，我們希望自己能夠培養，但是當時因爲受合約的限制，另外我們去找人，地區實際上沒有這樣子人才，就算有，他在外面跑，然後我們的條件不足，不易吸引他們回來，我想剛才議員提到將來的招標，或者運營方式，其實我們有做過幾種評估，一個目前的方式是委外經營，委外操作，第二個是自己經營，委外操作，我想這個是都在我們的考量之內，但是基於交通的穩定性來講，我們要把衝擊降低，我們希望在這個過程裏面，就是今年做的會比以前好，那這個好呈現在第一個是不是我們鄉親的服務品質提升了，或者說船的管理更上軌道，讓實質上鄉親會得到好處，如果說盈餘狀況好的話，票價或者是說貨運車子的運價可以在這方面呈現出來，回饋給鄉親，這個都是我們可以研究跟討論的。

**曹議員爾章：**

剛才縣長講到票價的部份，其實票價部份跟整個過去車輛運輸的部份，其實民眾也談論很多，雖然這個是議會通過的，其實也引起了外界民眾的非常大的不滿，票價的提升非常多，而且連車輛運輸的價格也提升非常多，其實這個部份其實這非常令人詬病的方面，外面也有疑慮，這是不是縣政府跟民意機關串通好要圖利廠商，因爲你這個票價怎麼會這樣子，沒有一個評估的報告出來說，爲什麼會漲這麼多，漲這麼多的原因是什麼，其實這個資訊是很不透明的，所以本席爲什麼希望說這個部份希望能夠收歸自己經營的原因也是這樣子，至少讓不管未來這個營運的好壞或者政府補貼多少，至少讓民眾他要得到他的利益，票價一下子漲到一千塊，從六百多漲到一千塊，這個東西其實是不合理的，但是油價跌的時候，我們票價有跌下來嗎？也沒有啊！對不對，你不能只有漲，沒有跌啊！所以未來明年度台馬輪的票價，我們縣長這邊有沒有做一個規劃，說要調降或者說要怎麼樣的讓這個票價更據合理化，這個有沒有？

**楊縣長綏生：**

我想這個最主要我們每年的虧損補貼他的一定金額，像今年我們就是比原來編的預算要超支了，等於說我們借錢來補貼，那中央政府他的補貼政策，補貼金額到那裏，那我們還有沒有降價的空間，這裏面如果壓縮了這空間以後，品質會不會受到影響，這個都是我們要考量的，基本上如果說我們經營的更有效率，然後有機會讓票價下降，我們會朝著這方面去努力。

**曹議員爾章：**

我想至少在車輛運輸上面，我是覺得縣長未來明年度這個一定要考量，車輛暑假運出去，運回來，這個來回的其實真的非常非常高，車輛運輸應該只是佔一個小部份而已，應該對這個整個營運成本的增加或減少，廠商的部份應該是不會造成太大的問題，可是我是覺得這個部份我是希望說縣長要在下次合約訂定之前，把票價稍微注意一下。

**楊縣長綏生：**

這個部份我們在訂定合約的時候，我們在訂定合約的時候會很慎重的考量。

**曹議員爾章：**

另外就是之前一直在討論的雙向夜航的問題，我想這個部份因為當時其實南竿，本席在南竿鄉代會的時候，對南竿地區的部份，鄉公所也做過一些調查，其實大部份的民眾，至少南竿大部份的民眾都對於雙向夜航樂見其成的，可是因為當時陳縣長他可能有其他的考量，一直沒有辦法符合多數人的建議，不過這個部份縣長你在雙向夜航這個部份有沒有你的看法，未來有沒有可能執行實施這個部份？

**楊縣長綏生：**

其實早上我在回答陳建光議員質詢的時候，我已經回答這個問題，我們先討論一下雙向夜航如果要實施的話，如果只有一艘船，他變成說二天才能有一趟，這是必須面對的一個問題，第二個必須要每天都有船的話，要二艘船，目前在國內能夠配合的，現在合富輪然後會增加我們的支出，另外就是合富輪願不願意跟我們合作，這是另外一個問題，因為現在目前這個合作機制，是合富輪做為我們的替代船隻，然後將來雙向夜航就是我們考量一下就是幾點鐘要從我們這邊開出去，假使就是南竿七點鐘開出去，到了東引的時候已經晚上九點，必須面臨南竿到東引這一段這個航線上有一些障礙物，這個要跟對岸談，要移除，那這個部份事先我們以前去大陸的時候，也談到這個方面，另外還有就是說東引那邊夜間進去的時候，這個風險要考慮到，然後要幾點離開，譬如說我們到了東引七點或者十點離開好了，十點離開，如果太晚會干擾到一些人的正常作息，另外一個就是說到基隆的時間，因為如果說這個晚上超過五點以後，這個算加班，加班費是加倍，另外超過十點以後，就我知道的他是四倍的作業費用，所以他的作業費用只會往上升，所以必須要到七點以後才能進去，七點以後進去以後，變成說在船上待的時間會很久，這個必須要考量到，我想大家會談到雙向夜航最主要是因為坐船的時候很不舒服，希望說利用晚上睡眠的時間去涵蓋，然後搭船的時間，所以我們想到如果說這個是高速船的話，他就沒有這個雙向夜航的問題，當天來回，如果說是慢的船，不講求速度的，必須犧牲掉一點時間，那這個時間一般大眾能不能接受，能不能接受這是一個考量，而且也考量到夜間航行，第二成本支出，包括基隆，第三一般人的作業，作業的習性，這些都要納入討論，我個人並沒有說一定要做或者不做，做，我們也可以做，但是會有這些現象出現。

**曹議員爾章：**

這個部份其實是，你剛才講這些理由，過去都談很多，可是我們並沒有針對這些理由一一去突破，並沒有針對這些問題，過去的問題，你沒有一一去突破，像你說那個時間上問題，其實可以談的，為什麼其實我們當時有一些鄉親會提這個東西，是因為，其實不是因為，不是說完全因為是說時

間長短的問題，而是因為機場沒有飛的問題，所以之前就有建議說在霧季的時候，可以試辦這個雙向夜航，不是說整年辦，我說先辦嘛！先試試看，至少霧季的時候，你可以從下午，你不要說五點出發，下午三點、四點也可以，如果在這個時間上面可以到，經過東引到達台灣，其實這個時間也可以縮短，我想在白天航行的速度也可以加快，而且在那個霧季的期間，海上風浪也比較小，對於船隻整個搖擺上面也不會有那麼大影響，這個部份我們是希望做的，如果他至少可以補足，因為天候不佳，飛機因霧季造成停飛的情況之下，至少有一個可以替代的交通的工具，這個部份明年不能做嗎？這個部份你覺得沒有辦法做嗎？

**楊縣長綏生：**

其實還是回到我剛才的問題，就是因為雙向夜航或只有一艘船，我們解決了馬祖可以讓他們走出去，同樣在台灣就回過來，所以必須要有二艘船，這是前提。

**曹議員爾章：**

不是，縣長，你誤會我的意思，我意思說也是一樣，你現在是不是這樣子開，基隆開進來，早上開出去，到基隆，第二天當天晚上又開進來了。

**楊縣長綏生：**

沒有這個時間了，因為你這邊四點開出去，那邊是半夜以後的事情。

**曹議員爾章：**

你現在台馬輪開到台灣多久？

**楊縣長綏生：**

到台灣這邊開出去，你最少要七、八個小時，如果是四點開的話，到第二天早上零點了。

**曹議員爾章：**

台馬輪到台灣基隆之後，一邊下船、一邊上船嘛！這應該都可以縮短時間。

**楊縣長綏生：**

最少他要整理，譬如說整理，加水、加油以後。

**曹議員爾章：**

基隆可以12點再開進來嘛！有沒有問題，我想台灣那個不夜城，那個東西應該是在實驗上面。

**楊縣長綏生：**

我說4點開的話，12點以後。

**曹議員爾章：**

這個時間是可以拿捏的，我是說至少在霧季的時候，在飛機沒有飛的時候，這個時間是可以拿捏的，2點可以開，3點也可以開嘛！至少你早上飛機沒有飛，至少這個滯留的人，到中午航班滯留的人，其實很多，你可以一次送出去，然後下午的航班大家機會沒有的時候，過了中午之後，氣候就知道了嘛！下午會不會飛嘛！至少我希望要有這個。

**楊縣長綏生：**

我們這個議題會做一個很詳細的評估，然後會讓大家知道，同時另外就是船上、船公司、包括這些操作人員，我們把這些意見一起整合以後，所希望達到的跟所面對的問題，我們讓大家都知道，到時候如果說覺得還是要實施，我們也不排除。

**曹議員爾章：**

我想這個部份能夠在明年的霧季之前能有一個答案，另外就是新台馬輪的建置，其實本席對這個東西一直非常擔心，過去我們失敗的例子，那個是很慘痛的代價，連江一號，現在我們因為政府的政策規定需要用這樣的方式，國同國造的方式來做，本席之前也跟縣長建議過，我希望說在製

造方向當然中船是有這個能力的，按圖施作而已嘛！但是規劃設計這部份是不是可以以國際標，或者國際徵圖的方式來進行，至少他未來可能他的失誤的程度會比較低，我想應該國際間很多專業的顧問公司他可以做到這個東西，而且他有相當的經驗，這個部份我們可不可以往這個方向走，把設計跟製造分開。

**楊縣長綏生：**

基本上這是一個同胞愛，然後我想國內的設計跟造船，如果說他的經驗不足的時候，是他得標以後，他可以跟外國的廠商合作，那是造船廠的事情，其實政府不要擔心這一塊，因為最主要這個經費是國人國造，然後擴大內需，就是因為這樣子框框，所以說我們三體快輪的努力才會失敗，那既然回到這樣子以後，我們遵照行政院所做的指示。

**曹議員爾章：**

縣長，你剛才講國人國造是沒問題，我們既然中央政策已經是這樣子了，規劃設計的部份？

**楊縣長綏生：**

其實國內如果沒有這個能力，他必須要跟國外的造船廠合作，包括買圖，其實造船這個行業也不是幾年的事情，都是幾百年，而且這種傳統的船，應該困難度不高，最主要我們大概能夠影響的就是一些空間的佈局這樣子。

**曹議員爾章：**

如果這是沒有問題的話，我們也不會發生連江一號的事件。

**楊縣長綏生：**

我想連江一號基本上是一個概念的問題，第一個我們的需求，當時沒有人懂的船，一直希望他速度快、速度快，就造成不切實際的需求，為了達到這個速度，然後他要把引擎做的很大，因為引擎很大，船又很薄，然後匹配的問題，馬上就產生了，所以這個是根本概念，造船的概念就錯了，我不敢說錯，造船的概念引導船變成這個樣子，假使連江一號沒有故障，沒有故障，他也養不活，因為那個非常非常耗油。

**曹議員爾章：**

所以這個才是顧問公司一個很大的問題嘛！顧問公司為了迎合業主的需求，而且他並沒有表達出他專業的那一面出來，所以這是本席擔心的部份，也許未來我們縣長這邊，或者縣政府這邊要求對他們未來新台馬輪要求很多，可能，是不是他們會不把他可行不可行部份會把他列出來，這樣也是一樣，過去照聯合船舶一樣，迎合我們縣政府的要求，然後製造一艘船，結果後面的問題都發生了，會不會造成這樣子情況？

**楊縣長綏生：**

我想這個情形是可以避免跟改善，聯合船舶公司雖然我們對他有很多指責，但是他是目前國內最具權威跟規模最大的，而且是經濟部下面輔導的單位。

**曹議員爾章：**

這也是本席為什麼說對國內的造船沒有信心的原因，因為有失敗的例子，因為如果我們新台馬輪失敗的話，如果真的失敗了，跟連江一號一樣，這個東西問題是關係未來二、三十年馬祖的交通。

**楊縣長綏生：**

基本上我們大概不會讓連江一號的錯誤重新發生，另外一點我想可能也要透過這個機會告訴我們的鄉親，就是船速上面既然我們選擇這一型的船以後，船速上面就不要期待說他會跑24節、25節，甚至於23節以上，都不要做這樣子期待，因為再快也沒有用，因為我們是跨夜的，這個速度都可以達到我們要求，在這個速度上面我們採取比較務實的態度以後，將來就是第一個他這個引擎上

面不需要太大，然後比較省油，而且大概失敗的機會類似連江一號那樣子失敗機會會降低。

**曹議員爾章：**

我這部份其實本席比較相信縣長，不相信聯合船舶，我希望說縣長的部份，你自己研究很多，這個部份應該是要多加琢磨的地方，另外就是島際交通的問題，我們現在這個政策上面是走向我們新製造一艘船嘛！針對莒光航線部份，建一艘新船，這一艘新船未來的規劃上面，之前交通局報告上面是並沒有能夠載車輛，並沒有車輛運載的空間，本席認為說既然是一艘新的船，也必須要因應未來整個莒光的需求，現在莒光整個需求上面，貨運上面他其實是有困難的，我想這個貨運的量，而且他貨運的次數，貨船到的次數其實非常少，我是覺得說應該要往這個方向走，載一輛汽車或者未來可以載一些民生物資的話，其實是可以解決未來莒光整個需求上的問題，這個部份我們考量上面有沒有往這個方向考量？

**楊縣長綏生：**

的確我想我要說一下我個人有機會參與離島交通船建設的時候是已經到了末段，就是最後審核的階段，那其實是已經成形了，但是我想現在還來得及，為什麼？因為我們考慮到將來莒光的需求，莒光需求除了載車子，還有載貨，那如果說載太多這艘船會跑不動，然後載車的需求，他不是每天都有，所以說我們車跟貨可以同時一起考量，只要我們在原來的設計裏面，叫他說我們後面加一點空間。

**曹議員爾章：**

這個只是一個小的變動，我想對整個大的方向是沒有改變。

**楊縣長綏生：**

對。

**曹議員爾章：**

只是說我們考量上面要更周嚴，更符合未來的需求。

**楊縣長綏生：**

是，我想這方面我們已經考量到，而且會在將來招標文件裏面展現出來，因為基本上設計是最低的需求，連最低需求都不能夠符合我們需求的時候，我想我們的需求要擴大，這個部份我們已經考慮到，也在討論到，可能雖然說行政院長口頭上面答應，但是我想我們這個可以超前作業，昨天我跟交通局長談到，我們可能朝著先用我們的最低標準要比我們的標準要高，那當然我們必須務實的考慮到這艘船將來要能夠養的活，或者說如果一定要虧損，虧損能夠維持一定的範圍之內，然後能夠解決莒光的問題，能夠改善目前的狀況，包括舒適度、安全還有速度這個都要考量到，所以，另外一個就是說速度關係到引擎、關係到耗油、關係到將來的經營成本，所以不可能一直無限度讓他多快，因為這個是將來維護問題，所以在適當的範圍之內，譬如而在四十分鐘或者四十五分鐘，這個速度大家可以接受範圍之內，我們把他做到最完整，包括舒適度、附加設施可以運一些貨，然後甚至於說可以載車，載車這個是比較複雜，而且還要碼頭這個來配合，所以我們曾經有想到是說是不是有吊桿在岸上，然後在船的後端有一個擺車的空間，這樣子的方向我們再請專業那邊討論一下。

**曹議員爾章：**

因為這個船還沒有規劃完成？

**楊縣長綏生：**

初步的規劃已經完成，我們報過。

**曹議員爾章：**



大致還沒有完成，就說還沒有一個定案的時候，其實對未來像黨部建設上面，未來各島的他所設置的一個浮動碼頭，其實可以做為這個搭配，這個部份是可以搭配，如果浮動碼頭可以上車輛，或者這條船運載車輛可以從這浮動碼頭再運行的話，其實這個部份要搭配起來，做整體的考量，這個才能符合未來長遠的需求。

**楊縣長綏生：**

我們一定會把這個需求納入考量，納入規劃。

**曹議員爾章：**

另外就是我想了解一下南北竿的航線，海運的航線，未來我們縣政府的走向是什麼呢？船隻要大型化還是維持現有的19噸船型？

**楊縣長綏生：**

南北竿目前他的操作方式跟莒光不太一樣，南北竿是採取票價補貼方式辦理，將來我個人比較傾向說如果說船公司是基於配合政府的要求固定航班，就是不足多少人的時候我們給予補貼，然後船型我們覺得說最少現在我們是19噸，基於經營的考量，我們也經常發現到說19噸坐不下的時候，他們需要增班，那19噸的船是在冬天海象比較不好的時候，坐起來比較不舒服，所以我覺得北竿這個方面他有改善的空間，甚至於說將來現有的船隻裏面那個船公司他如果願意調配換成大的船，我們也很樂意接受。

**曹議員爾章：**

本席提這個建議，其實為什麼會提這個問題，也是因應未來的需求，也許我們現在今年綜合建設方案也報出去了，北竿機場擴建是一個重大的案子，如果將來北竿機場擴建完成之後，他可以飛大型的飛機的話，他所運載的人可能超過百人，未來如果在這個百人旅行團進來之後，目前的船隻是有辦法因應未來整個大型團體進來，你一艘19噸船多少人？大概三、四十個，未來如果沒有辦法把這個運量提升，是沒有辦法符合未來整個需求的，所以說政策的導向必需要往未來的方向去做導向，不是看現在部份，未來浮動碼頭的搭配，整個港埠設施的搭配，應該也是要往這個方向走，因為你這個整體下來才有一致性、整體性，如果還是沒有辦法把這個船隻導向成大型化，我想未來的需求上面所造成我們整個觀光服務品質降低，以目前為止就有一些常常會有一艘船坐不下的情況，未來這個應該是如果觀光發展是更往前走的話，將來交通更方便的話，這個問題勢必會慢慢愈來愈嚴重，所以說如果我們政策，這個就是我們政府政策要去導向這個，讓船隻大型化，讓整個能夠搭配我們未來的需求，像我們莒光的航線未來委外招標的部份，其實也在引導這個船隻大型化嘛！從80噸到100噸可能未來150噸以上。

**楊縣長綏生：**

北竿這個部份我們不擔心，不擔心的理由是我們相信業界他會根據客源他做調整，而且他調整的能力很快，那其實這是一個環環相扣，假設北竿機場擴場成功，勢必碼頭要跟著動，碼頭我們現在也在規劃，然後現在如果說船改大了，現在的碼頭靠的問題，包括我們現在就是要做浮動碼頭的時候，做在那裏，也要考慮到將來的需求，跟現在的需求。

**曹議員爾章：**

所以說這個是整體性的考量。

**楊縣長綏生：**

對。

**曹議員爾章：**

其實這是單一個項目，必須要把這個整體性納到裏面來，未來你這個整個馬祖四鄉五島。

**楊縣長綏生：**

基本上這個我們考慮到了，但是有一些就是我們如果說我們超前去做，然後後面的這個部份跟不上的時候，會讓外界覺得說我們好高騖遠，基本上我覺得說只要有需求，民間在南北竿這個航線上面，他改的步伐會很快，這一點我說從商業利益來看，我們相信這一點，我們政府可以做的，其實可以引導靠政策利多，然後把他引導到做的更好。

**曹議員爾章：**

我希望說這個部份要做，當然政府的施政有他一定的步伐跟前進度，是說這個部份應該要有他的完整性跟整體的考量，我想這個部分不是從單一開始，剛才縣長也講，不是從單一的一個點去看這個事情，我們也是從這個整個環節上面去看這個事情，所以這個部份希望縣長多費心，謝謝，縣長，請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

請林惠萍議員發言。

**林議員惠萍：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席的單位主管以及本會同仁大家早安，首先請教縣長昨天傍晚本席在要去中正當義工媽媽的時候，在路上介壽往福澳的方向看到了一位機車騎士跌倒了，受傷了，那請問縣長你能不能判斷他是什麼原因跌倒的，請主席裁示，請縣長說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

能不能再重複一下問題，不好意思。

**林議員惠萍：**

昨天我在去中正的路途上，看到了一位鄉親騎機車跌倒，在山隴往福澳方向，應該是復國路的那個位置，請問縣長你能猜的出來，是什麼原因讓他跌倒的嗎？

**楊縣長綏生：**

我想機車跌倒大概最主要跟操作有關係，另外就是跟路面的狀況有關係，路面的狀況如果不好，可以透過更適當的操作減少這個意外，如果不熟悉然後再加上路面狀況的話，可能會造成意外，我想很多人都有摔傷的經驗，如果說地上有沙子，這個時候抓煞車一定會滑掉，另外如果說地面上會有油污什麼，一定會滑掉，路況不好會這樣，還有一些就是輪胎，如果磨損了，很平滑，相對之下他容易跌倒，這個當然是除了輪胎狀況、路面狀況，也關係到駕駛人個人的經驗跟技術。

**林議員惠萍：**

如果照縣長這樣講，縣長剛才才講對了，這位騎士昨天接近六點，這位騎士，女性鄉親，他是因為路面上有沙，我們沙石車運剩下來的沙，抖落下來的沙讓他跌倒，現在冬天了，六點天色昏暗，如果照縣長剛剛的表述，本席聽起來你會認為這個是這位鄉親活該嗎？你會不會認為這個跌倒的鄉親是因為他自己操作不當，路上有車，晚上六點了，他操作不當，所以他跌倒。

**楊縣長綏生：**

這樣子二個方向來講，第一個路上有沙，那對這個沙石車，我們覺得需要加強管理。

**林議員惠萍：**

有沒有在加強管理？因為這個機車騎士跌倒不是一件、二件了，前面有油污、有碎石，有這些原因讓我們很多騎機車的鄉親他發生事故了，嚴重的會有骨折等現象，昨天那位鄉親還好，輕傷，但是因為我另外要去做義工，所以還好也鄉親馬港的劉用祿大哥他協助善後，那麼我們現在會在

這個地方提出來，就是因為他不是一件、二件了，既然有這樣事故，每次有這個事情發生的時候，我們政府單位包括交通局、工務局、環保局都說我們會去協調，但是如果一直有協調怎麼還會是這樣子的結果，本席曾經還跟工務局長開玩笑說，因為夏天時間我也是騎車的，我跟局長講，我在想那一天就會換我了，局長也很誠實的跟我講，很有可能，我們縣政府對於這個完全無能為力嗎？你真的有加強到這個稽核督導的作用嗎？功能在嗎？

**楊縣長綏生：**

這樣子我想第一個砂石車這個部份，如果是從碼頭載出來的，其實在碼頭的部份，他有沒有蓋好，有沒有做好阻絕讓他砂石不會在行路過程裏面，這個部份可以強化加強，另外部份我想說從道路管理部份，這個部份也可以加強，還有就是從用車人教育方面，怎麼樣子讓他減少避免傷害，這個我們的交通行政單位也可以加強這方面的宣導跟教育。

**林議員惠萍：**

縣長現在這麼答覆是很有誠意，但是本席在這邊建議縣長，日後像在這樣公開場合的時候，我希望你能夠站在我們縣民的立場上來將心比心，你講了那麼一大堆操作不當，我都已經跌倒了，我還想你操作不當，你就是地上有沙子才讓我跌倒的，這一點是我們政府單位要改進的，以上的建議，第二點是化糞池，很多鄉親家裏沒有接污水，但是我現在家裏的化糞池滿了，縣長，我怎麼辦？我的家裏化糞池滿了，我該如何處理？

**楊縣長綏生：**

是不通的嗎？

**林議員惠萍：**

滿了，不通。

**楊縣長綏生：**

基本上化糞池的設計，他是把固體的糞便把他水解，水解以後，然後變成水排出去，有一些東西他不能夠水解，像瓜子的殼這些纖維的東西有了以後，日積月累，所以最好的方法是要用水肥車去把第一池那個地方要清掉，要清掉。

**林議員惠萍：**

我現在鄉親有這個需求，我家有這個需求，我要跟誰反應說我要使用這個水肥車來清理我家的化糞池？

**楊縣長綏生：**

環保局。

**林議員惠萍：**

環保局，那我們環保局有嗎？有沒有在做這個服務？

**楊縣長綏生：**

這一點我請環保局長回答一下。

**林議員惠萍：**

好，縣長，請坐，請主席裁示，請環保局長答覆。

**主席：陳議長貴忠：**

請環保局陳局長答覆。

**陳局長玉利：**

主席、議員女士、先生大家早安，大家好，有關於化糞池這個問題，容我還是先說一下法令，按照廢棄物清理法第11條的規定說的很清楚，就是化糞池必須要由使用人管理人自行清處。

林議員惠萍：

他願意啊！他願意清理啊！

陳局長玉利：

對。

林議員惠萍：

但是他要丟到那裏？

陳局長玉利：

是，是，那之前就是有些例子就是說，甚至有委請過台灣水肥車來，甚至本地也有業者引進過水肥車，但是後面也是市場的問題，後面就比較沒有常態性。

林議員惠萍：

這個時候我們環保局不需要積極去輔導我們地區鄉親的需求嗎？

陳局長玉利：

是的，我們內部有做過考慮，就是說我們甚至可以說引介幾個台灣的水肥廠商進來，如果鄉親有需求，我們來登記之後，因為這是商業行爲，他們直接去接洽，就可以解決這個問題。

林議員惠萍：

我們環保局願意站在輔助、協助鄉親的立場上，所以說我們現在本縣的縣民只要家裏有這個需求，都可以到環保局來登記，那我們環保局會協助引進台灣的廠商，是這個意思嗎？

陳局長玉利：

我們可以先調查需求，因為廠商來，他也要再商言商。

林議員惠萍：

大概集滿幾戶可以？

陳局長玉利：

這個目前因為還沒有一個，這個要調查市場，就是費用，二方是不是願意。

林議員惠萍：

你這個調查報告什麼時候可以幫本席做好？

陳局長玉利：

我們回去馬上做研究，好不好，我們立即可以就是說有關於這個的需求，然後這個價位大概多少，我想很快就可以做。

林議員惠萍：

沒關係，這一個月在開會時間，12月底之前交給我，可以嗎？

陳局長玉利：

12月底，可以。

林議員惠萍：

可以，謝謝你，請坐。然後昨天審計部的決算報告當中，在昨天的報告未提到說關於馬酒經營績效欠佳的部份，那我回去之後再仔細看了一下，有一項缺失是說經銷商提貨量嚴重不足，未依契約處理，那麼我們現在的回覆是說99年4月30號合約已經終止了，然後依約扣罰中，請教縣長這個罰款我們已經罰了嗎？因為他少提了有一百萬餘公升，那我在想如果一公升一百塊，一百萬公升也有一千萬，那請主席裁示，請縣長說明這件事情目前處理的進度，我們取得罰款了嗎？

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

我先跟議員報告一下，雖然不是聽得很清楚，大概我知道說。

**林議員惠萍：**

我可以再複誦一次，昨天的決算報告裏面的14頁，有提到說馬酒經營不善，以致於去年98年度的虧損較預期的來的高，然後原因有五點，第三點是經銷商提貨量嚴重不足，未依契約規定處理，那當中有說97年和98年加起來應該是要一百一十三萬餘公升，他的提貨量，但是他實際只提了十萬餘公升，也就是有一百萬量沒有提，那我們的回覆有說已經終止合約了，4月30號今年度的，99年4月30號已經終止合約了，那我想知道已經終止了，那要扣罰，我們扣了沒有，因為在我想我不知道這一公升賣他多少錢？那也不需要在這裏講，就單純的想，有一百萬公升，如果一公升是一百塊，我們縣庫就會增加一億，所以這個金額對我們地區也是相當有幫助的，那就這一點請教縣長執行的狀況。

**楊縣長綏生：**

就我知道，就是有一家公司因為提貨量不足被罰，罰的金額很高，一千多萬，罰了一千多萬，這個是照合約來走。

**林議員惠萍：**

我是想說這個錢罰了沒有？

**楊縣長綏生：**

有一家公司被罰，這個罰款已經繳回來了，那目前因為有這個履約上的爭議，所以我們沒有繼續跟他再這個，另外我想我們解決問題，不要只單看一個單獨的個案，我們全盤解決問題，所以我們昨天開完會以後，中午我們就邀集了相關的財政局跟酒廠，我們一起來討論這個怎麼樣一個制度化的，從生產過程訂定底價到統一銷售，有個標準的流程，就是把一些可能的一些弊端從根本割除，我們非常感謝議員這麼細心把這個問題點出來，我們任何能夠改善的這個空間，我們都願意去做。

**林議員惠萍：**

好的，謝謝縣長，再接下來是土地問題，我想在座對於土地問題，我應該算是初入門，因為我3月1號上任到現在9個多月，所以一直以來都想說這方面各位先進會有比較多的建議，還有可以比較可行的方法，可是上任9個多月以來，開過那麼多的土地相關會議，會發現沒有共識，沒有結論，比方像縣長前面會想說修法，後來講說也不一定要修法，但是在我們第一次土地專案會議的時候，曹立委他是很明白，他覺得不需要修法，所以這一點我們聽了是很納悶，然後我就在想，我昨天還聽到一個消息，聽說惠萍你知道什麼叫做還地於民嗎？他說其實不是還地於民，是皇帝，你是皇帝，我是愚民，笨蛋的那個愚民，你知道嗎？他覺得說你縣政府都把我們百姓當成笨蛋，一直都說要開會、要研議，但是並沒有看到任何一點點的成果，那麼所以我就在想說愚民有愚民的方法嘛！我就整理了我們縣政府給我的相關資料，統計出來我們已經標示的土地有二萬八千二百一十二筆，有二萬一千三百一十筆是已經登記了，這個是在我們專案小組會議裏面報告的，簡單的講，有五千四百五十筆是無主土地等等有問題的，還有無主地要不要收歸國有的，本席的建議是既然只有這五千四百五十筆，我們可不可以每一筆逐案的去判斷他是什麼原因，因為一直以來都講通案，包括剛剛縣長答覆酒廠問題的時候也說要通案，但是這一件酒廠可以是通案，但是這個土地問題從剛開始之前的這一本，之前花錢請律師來做的這一本，也是說要通案解決，但是通案解決到現在怎麼久了，一點效果都沒有，只可以說有一點我們曹立委去爭取的說安撫條例放大的適用這一部份，所以我是請教縣長我們可不可以五千四百五十筆逐筆，一筆一筆來

看他的問題是什麼，然後再向我們王參議，王忠銘王參議那一天開會的時候的建議，再取出樣看，把每一筆都找出問題之後，分樣態，十樣或二十樣，我們才能夠有效率的來解決，我來統計明年度的上班時間是250天，如果縣長願意指示地政的話，他一天只要判斷22筆，他一年就可以判斷完了，然後我們再來分樣態，逐樣的來處理這個土地問題，請主席裁示，縣長。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

我們林議員非常用心，包括剛才這個皇帝愚民這個部份，我聽了很新鮮，不過是這樣子，我想社會科學他的答案跟自然科學的答案不太一樣，自然科學我們可以做實驗，可以同樣的方法得到同樣的結果，但是這個人文，社會科學的部份他沒有一定的答案，所以共識不一定是對，但是多數人認為是這樣子做，那之前修法的部份，是之前這個花了錢請律師做成的評估，那個可以做為參考，不見得那是聖經，這是第一個，曹立委是學法的，從他的觀點來看，可以解決問題，但是必須要有一個團隊拿去配合，但是這個時間已經過了，我想這個問題不單純是法律問題，他是一個政治問題，從法律問題來看，你解決問題，現在是一個結果，變成有這麼多案子以後，就變成一個政治問題，政治問題如果要用法律去解決，是解決不了的，所以說剛才林議員講到樣態，其實我們回歸到我們律師的建議是經過把這些整理以後，他已經列出這個樣態以後，他討論出幾個可以解決的方案之一，包括我個人認為我們現在也在進行的，就是尋求法律上面做比較有利的解釋，因為如果要修法，那個不是操之在我，而且修法的結果我們提出需求以後，修法的結果是不是如我們所願，不一定，當初安撫條例是特別法，就是為了解決馬祖的土地問題，結果他製造出更大的問題，所以我們覺得說這個社會科學他不是只有一個答案，我們有很多答案，同樣的，解決土地問題不是只有一個答案，目前我覺得可以同時解決很多問題，如果這一套可以行得通，就是這個時效取得，時效完成的這個部份，民法物權篇第9條這個部份如果可以獲得內政部跟法務部一致的解釋，為了解決我們單一問題，從這個已經完成時效這個部份來獲得解決的話，可以少掉很多很多問題，當然也要有後面的一些配套措施，我們不希望說我們的同仁因為去處理問題，然後製造更多的問題，目前調查站也好，法院也好，動不動就在傳我們的工作人員，剛才林議員講到說二百五十幾天，平均一天可以做二十幾個案子，實際上如果說他們只在做這個事情，沒有其他的事情，或許可以用這樣子做，但是動不動他們要跑法院，他要申訴，要準備資料，就是今天議員提一個我要什麼時候要資料，大概什麼時候要資料，他們都要耗費掉很多很多時間。

**林議員惠萍：**

這是我們政府單位自己要協調的，本席也很認同剛縣長講的有大方向的可以去處理，但是我們縣民看不到，他等太久了，等到現在看不到你任何的成績，所以我才會建議這個我最笨的方法，你只要有在做，我們縣民都會認同，只要你肯做，有進度，他會有耐心在等，現在就是因為我們官方都是說有在做，有在處理，但是鄉親看不到，看不到所以他就對於我們政府才不信任的態度，所以我才用這麼笨的方法統計出來，只要你願意這麼做，按時辰，好，你剛剛講，就算你能力不足，一年有困難，一年半、二年，我跟你講鄉親的想法只要你去，有做，我會給你時間。

**楊縣長綏生：**

謝謝林議員，我想第一個我們確切時時都在做，第二個我們要找一個最有效率的方法去做。

**林議員惠萍：**

你的有效率方法可能比我沒效率的方法要花費更多的時間，我的沒效率方法，我一年、一年半、二年可以整理出每一筆。

**楊縣長綏生：**

你那樣子只是整理出來而已。

**林議員惠萍：**

然後再分樣態啊！這樣態裏面我們找一個最容易解決的，爭議最少的，然後以後再用這個例子我們來擴大解釋。

**楊縣長綏生：**

林議員講的部份是把問題，就是說把他分類分出來而已，那分類分出來以後，再根據各種不同的分類，然後尋找不同的解決方法。

**林議員惠萍：**

沒錯啊！

**楊縣長綏生：**

其實前面這個部份可以說之前我們包括請律師做出這個報告，都已經做出來了，那現在我想我們綜合了這麼多人，包括很多法院的判例，我都很細心的在看，無非我們是希望找一個最有利的方案，最有利方案來解決，很多人在解決土地問題的時候，包括有一些幫忙在打官司，他都認為他的方案可以解決問題，到最後法院不認同你的問題，所以基本上要用法來解決目前的問題，實際上是容易行得通。

**林議員惠萍：**

縣長，我簡單的請教你，從你上任到現在有幾位鄉親把土地拿回去，你上任到現在接近一年，有多少名鄉親把自己的土地拿回去。

**楊縣長綏生：**

我想沒有確實的統計資料，最少就是在訴願委員會送到我這邊的時候，我覺得說不應該有這麼多的數字，然後我把他退回去以後，他們重新作業以後，最少有十幾筆留滯下來，就是不是被駁回，那後面的這個會不會被駁回，他還是要照著一定的程序，只是說我們重新給他一個舉証跟思考的空間，那有一些是如果是可歸於政府可以檢討的，我們都在做，但是如果說民眾自己必須舉証的，這部份這個帳不能算在政府頭上。

**林議員惠萍：**

對啊！沒有錯，但是縣長的政見還地於民是很重要的一環，現在縣長來議會開定期會總質詢，你都不會想說鄉親會知道嗎？你都不需要想說鄉親想要了解的問題，你縣長不需要去做一些準備嗎？

**楊縣長綏生：**

其實我們都在做，都在準備，基本上我想如果懷孕要10個月，8個月叫他生下來，這是早產，早產就是後面的照顧會有問題，之前我們的土地問題。

**林議員惠萍：**

但是你現在一直沒有辦法很明確的說什麼時候能解決啊！

**楊縣長綏生：**

有一些事情可以有很明確的時間表，那在我們自己可以操控的部份，我們儘量努力，不能操控的部份，操之在人的部份，我們沒有辦法提供時間表。

**林議員惠萍：**

雖然這一個土地事件應該是在這裏告一段落，在質詢了那麼久，我發現其實我們幾個議員先進講的，我現在慢慢能夠體會到，他說你議員質詢再多都沒有用，你講再多，講死了，他不理你就

是不理你，都說只有在審預算的時候，你這個議員，可能我們政府官員才會稍微的尊重你一下，那現在這樣子本席是有一點點這樣子的感受，鄉親很多常在問說，當年我們地政事務所究竟有沒有將資料遺失？縣長，知道嗎？

**楊縣長綏生：**

這個我問的結果是沒有。

**林議員惠萍：**

是沒有。

**楊縣長綏生：**

我問的結果，另外我順便回答一下剛才林議員說法，包括地政那邊提出來他需要人，我都完全配合，他覺得需要幾個人，然後我先配合多少，你把成績做出來，覺得還需要，我繼續配合，從來沒有就是說在行政上面他只要能夠做得到的，需要用人的、用錢的，我都配合他，基本上我們是希望有一些是在不是我們地方政府公務員可以做的，這個不能歸究，我們可以突破的，大家一起想辦法。

**林議員惠萍：**

你可以列出來啊！那些是我們地方不能做，要這樣子列出來就是很明白的歸屬，比方曹立委他說不需要修法，如果我們逐條列出來之後，有一千筆是需要修法的呢？他也得去修，他也會願意協助我們去修啊！

**楊縣長綏生：**

修法的努力，其實我們也做過，包括39條。

**林議員惠萍：**

這個部份沒有關係，本席大致了解說我們政府部門對土地案件的態度了，那接下來最後一點請教縣長，上個會期本席請教過說關於縣立醫院改善為署立醫院進度，那上一次縣長是說那是朋友寫的，不小心寫上去的，你沒有看到，然後會後回去跟我們衛生局同仁還有醫院同仁研究一下是有沒有這個必要，當然提出這個問題不是說一定要改制，或者是說我建議改制並沒有，只是想知道說縣長對於本席曾經提出的問題，後續有沒有在進行追蹤、關心。

**楊縣長綏生：**

有，其實我們內部第一個我們考量就是說我們改成署立以後，有沒有比較好，這是第一個。

**林議員惠萍：**

有沒有啊！

**楊縣長綏生：**

這個部份因為牽涉到的不是單一只有醫院的問題，還有離島，因為現在有衛生局統籌，他可以同時照顧到離島，改成署立醫院以後，只有南竿的縣立醫院他改了，那其他的地方沒有改的話，變成說這些責任衛生局都要去扛，他有沒有能力去扛，這是一個事情，第二個就是我們要現在當事者他的利益，他怎麼想法，這個我們要考量，還有衛生署他曾經也來了文，希望說我們明確的表態，我們經過內部討論以後，我們覺得說這個事情不能太急，急了以後，因為有一些我們也提出一些需要，如果改成署立醫院，我們那些問題需要解決，這些問題如果中央很明確可以協助我們解決以後，我們不反對。

**林議員惠萍：**

所以我們這個到底要不要改制，目前還沒有決定，還在評估階段？

**楊縣長綏生：**



我想如果說第一個中央的政策必須往這樣子走，那我們想不改都不行，第二個在這個改的過程裏面，我們的問題必須獲得解決，基本上我想我們已經把這個需求，已經二度提報給衛生署。

**林議員惠萍：**

就是我們的需求衛生署同意，我們才會爭取改制，沒有同意，我們就不改制，或者是說除非衛生署強制我們改制，我們才改制，所以基本上是保持不改制。

**楊縣長綏生：**

衛生署所表現的，他說他們沒有說一定要怎麼樣。

**林議員惠萍：**

所以原則上我們縣立醫院應該還是維持縣立醫院，不改為署立。

**楊縣長綏生：**

不是不改制，是不急著改。

**林議員惠萍：**

不急著改，好，就關於這個醫療的部份，想要請教縣長，這未達緊急後送這樣子的病患，我們醫院可不可以說建立一套機制，我沒有到達後送，但是我人很不舒服的，這醫院也願意開給我轉診單，那我轉診單上可不可以讓我說能夠優先後補，可不可以跟立榮，我相信立榮是很好協調的喔！如果我們縣政府願意的話，立榮部份我相信他是很願意的，只是我們醫院這邊自己要有一套標準出來，不可以濫用。

**楊縣長綏生：**

我想長期以來，醫院都在做這工作。

**林議員惠萍：**

如果長期有在做，那就表示做不好了。

**楊縣長綏生：**

都在做，但是今天是因為交通需求的問題會延伸到醫療，我們不希望醫師的專業變成便利人家優先後補，因為病的程度。

**林議員惠萍：**

那你這樣對醫生採取不信任的態度。

**楊縣長綏生：**

不是，今天是這樣子。

**林議員惠萍：**

那是請醫生開出這個轉診單，如果我病的沒有那麼嚴重，你就不需要開給我啊！

**楊縣長綏生：**

會開，因為要去那裏看病，這是你的選擇。

**林議員惠萍：**

我的意思是轉診單上註明請立榮航空公司協助患者優先後補。

**楊縣長綏生：**

一直都在做，而且我們的局長在他的院長任內，把關把的非常嚴，縱使我們有人情的壓力，但是這方面第一個因為。

**林議員惠萍：**

但是我有案件是沒有這麼做的，要不然我怎麼會提出這個問題。

**楊縣長綏生：**

基本上我想這個應該是這個問題不應該從醫療面去解決，是從交通面去解決，我們把交通改善以後，這些問題就沒有了。

**林議員惠萍：**

但是你交通現在沒有辦法就改善了，但是我現在病人要後送啊！

**楊縣長綏生：**

因為這個是一個排擠，如果一個感冒的人，他有病了，他要去台灣看，你不能說他不去。

**林議員惠萍：**

所以輕重緩急、優先順序。

**楊縣長綏生：**

現在是這樣子，就是說今天如果你只是感覺到不舒服，醫師判斷你可以去台灣看，但是不是那麼急。

**林議員惠萍：**

那就不用請立榮航空優先協助給予後補啊！這樣子就不需要，如果我這樣子腎結石，你給我止痛藥了，我現在不痛了，但是我待會痛了。

**楊縣長綏生：**

這個如果是腎結石痛的。

**林議員惠萍：**

比方這個案例，案例，不是就是說腎結石，比方這麼說啦！我搭不到飛機了，我們縣政府，我們醫院願不願意這麼做？

**楊縣長綏生：**

只要他有實際需求，我們幫忙是義不容辭，而且這是我們的工作。

**林議員惠萍：**

希望是如此，會提出來就是因為醫院這部份沒有做得很好、很周全，有失責，不要講失責好了，有疏失，沒有那麼貼心，應該這樣子，沒有那麼貼心，所以希望我們醫院這部份日後能夠再貼心一點點，以站在病患的立場上來著想，縣長，八秒。

**楊縣長綏生：**

我想是這樣子，這裏面是需求的問題，因為這個有排擠，如果說他不是那麼嚴重，去了以後，把前面排隊排那麼久的人排掉。

**林議員惠萍：**

我真的表達的不太好，謝謝，縣長，我不佔用其他人的時間了，謝謝，請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

散會。

**主席：陳議長貴忠：**

開會，現在議程是縣政總質詢，各位議員每人分配三十分鐘，請各位議員繼續發言，請曹丞君議員發言。

**曹議員丞君：**

主席、縣長、副縣長、秘書長及縣府的各科室主管以及本會的同仁們大家好，本席想請教一下縣長，復興村除了介壽村外，是南竿鄉的第二大村，可惜連一個像樣的一塊腹地都沒有，本席於10月21日農曆的大潮和縣長還有工務局長會勘時，曾建議縣長要徹底解決復興澳口所面臨的問題，朝介壽澳口方向去整體規劃，才能一次的解決問題，但你馬上回答本席說，連提都不要提了，中

央不可能給我們這麼多的經費，你是縣長，本席告訴你的建議，也是鄉親的需要，你怎麼可以說連提都不用提了，請主席裁示，由縣長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

整個國家的趨勢，都不是讓海岸消失，因為你這個政策跟我們提出去剛好是背道而馳，所以我想在這樣子的議題上面不要浪費時間去欺騙鄉親，直接誠實的回答你。

**曹議員丞君：**

可是你連做都沒有做，怎麼叫欺騙鄉親，這個是鄉親需要的，你不要說怎麼做，你連做都還沒有做嘛！

**楊縣長綏生：**

我覺得鄉親需要的不是這些東西。

**曹議員丞君：**

可是鄉親告訴本席就是這樣子。

**楊縣長綏生：**

因為填了以後，這個地不是鄉親的地啊！填了也是國有地啊！我們把海換成陸地，今天缺的不是地。

**曹議員丞君：**

不是地嗎？

**楊縣長綏生：**

我們缺的是海灘，這個是我們值錢的地方。

**曹議員丞君：**

可是我們復興也是缺少腹地啊！怎麼沒有，那我們停車場不是都沒有解決嘛！

**楊縣長綏生：**

停車場也不是去把海填掉，去做停車場，因為今天我們是利用海岸復育的經費，利用這個一舉解決問題。

**曹議員丞君：**

對嘛！本席是說鄉親給我們建議是說，你能不能朝山隴的澳口一樣去規劃嘛！你也不能說連提都不用提了，中央不可能給我們錢，問題你是現在連做都沒有去做嘛！那三體快輪也不可能，你為什麼都可以去做。

**楊縣長綏生：**

我想我要很誠實的回答你，如果說我在糊弄你，我說研究什麼。

**曹議員丞君：**

你糊弄我，也是糊弄鄉親嘛！是不是。

**楊縣長綏生：**

我們聽到不只是聽鄉親的聲音，因為基本上這個錢是跟中央要的，中央肯給什麼錢，政策非常明確。

**曹議員丞君：**

是沒有錯，可是，本席是說中央就算沒有給你錢，你要去爭取嘛！你如果去爭取的話，沒有，你如果去做了之後，沒有，我想我們鄉親也不會去怪你，是不是？

楊縣長綏生：

不是，我想我們做能夠做的事情，不要浪費去做無謂的事情。

曹議員丞君：

那三體快輪你覺得可能嗎？那你這樣子講，你也是做無謂的事嘛！你明明就知道三體快輪不可能，你還不是一樣去做了七、八個月，不是嗎？

楊縣長綏生：

完全不一樣。

曹議員丞君：

怎麼會不一樣？

楊縣長綏生：

完全不一樣。

曹議員丞君：

怎麼會不一樣？

楊縣長綏生：

三體快輪可以讓馬祖脫胎換骨，可以解決很多問題。

曹議員丞君：

復興村的腹地也可以讓我們復興村脫胎換骨啊！這是你自己個人的認為，可是我們鄉親不是這樣認為。

楊縣長綏生：

那個是跟國家政策相違背。

曹議員丞君：

問題是你要去爭取嘛！

楊縣長綏生：

不是爭取。

曹議員丞君：

為什麼不是爭取？鄉親認為說你要去爭取。

楊縣長綏生：

不要浪費這個時間爭取。

曹議員丞君：

你可以這樣子講嗎？

楊縣長綏生：

我當然這樣子講啊！

曹議員丞君：

為什麼可以這樣子講？鄉親叫你做的事情你都不用做嗎？

楊縣長綏生：

這個是一個整個現在環境的趨勢。

曹議員丞君：

對嘛！

楊縣長綏生：

環境保育的趨勢。

曹議員丞君：

趨勢是你也要去爭取嘛！你不能說連提都不用提了，那本席也認為說你三體快輪，你連提也都不提，你為什麼還要去做呢？浪費那七、八個月的時間，是不是？

楊縣長綏生：

一點都沒有浪費。

曹議員丞君：

那是你認為說沒有浪費，可是我們鄉親覺得你浪費了七、八個月，對不對？本席是說你要先去做嘛！不要講說連提都不用提，做了之後，如果不行，我想鄉親，就像你去爭取三體快輪七、八個月，不行了。

楊縣長綏生：

政府的每一項作為，都要精打細算，我們的時間非常寶貴，不要浪費那些無謂的事情上面，那是一個價值觀的問題，我想海岸復育，這個是一個很莊嚴的議題，我們要知道什麼做得到，什麼做不到，三體快輪在做之初，也就已經知道說我們最好我們做得到，我們努力的不一定做得到，但是不努力一定做不到，這個是很清楚的事情。

曹議員丞君：

對啊！問題是你現在不努力啊！

楊縣長綏生：

但是海岸復育。

曹議員丞君：

我不是說海岸復育，你要整體的去規劃嘛！

楊縣長綏生：

因為你講的議題跟我的認知是違背的。

曹議員丞君：

對啊！我是說你要整體去規劃嘛！跟這個計劃是沒有關係的。

楊縣長綏生：

跟我的良知是違背的，我怎麼去規劃。

曹議員丞君：

那是你的良知，那我們鄉親需要的嘛！

楊縣長綏生：

是那一些鄉親需要？今天是這樣子，我們鄉親需要什麼？我講我們現在規劃的第一個鄉親要安全，要安全我們就護堤，我們不能把護堤拿掉，第二個鄉親要停車場，我們把那個規劃，第三個我們要污水處理，然後我們要景觀維護，這個方式不是只有犧牲掉海灘，因為要犧牲海灘，根本這個公文不要出門，就被打回來了，我們要說服很多專家學者。

曹議員丞君：

為什麼你還沒有做就知道被打回來，你還沒有做就知道？

楊縣長綏生：

我親自參加海岸復育去爭取這樣子。

曹議員丞君：

我知道這個計劃是海岸復育。

楊縣長綏生：

我知道說專家學者他們希望聽什麼，他們希望我們做什麼，不照著這個趨勢走，你根本連提都不要提。

**曹議員丞君：**

對啊！又是連提都不要提嘛！你還沒有去做，又是連提都不要提，好，本席希望說你復興村海岸計劃這個能夠做的很好，本席再請教一下縣長，11月2號的縣府的土地專案會議上，地政事務所曾在會議中建議本縣訴願審議委員會依法定程序及相關法令做為依據，以符合法制，避免民眾在認知上產生誤解，地政事務所的建議事項來看，訴願審議委員會做的撤銷處分，三個月定為司法之處分的決議，是沒有依法行政喔！縣長口口聲聲說要還地於民，而地政事務所卻處處以依法行政阻擾縣長還地於民的政策，請問縣長這種情形你要怎麼處置？

**楊縣長綏生：**

我不知道我有沒有聽錯，請問議員是請教的是訴願委員會？

**曹議員丞君：**

對啊！他提案子就是11月2號我們不是在縣府三樓開會嘛！地政事務所不是有提他的會議，這邊有提案嘛！提這個案子，你那天不是有在現場，地政事務所不是有提這個案子，意思是說叫我們訴願委員會要依法定的程序及相關的法令做為依據，以符合法制，就是說他叫訴願委員會要依法行政。

**楊縣長綏生：**

沒有錯啊！

**曹議員丞君：**

對啊！那訴願委員會是他的上級機關嗎？訴願委員會做出來的決定，他可以違背嗎？

**楊縣長綏生：**

訴願委員會做出來的，如果說在法律上面沒有瑕疵，訴願委員會基本上他只做一個，他是接受民眾的訴願，接受以後，經過討論以後，覺得原處分機關這個處分不當的話，撤銷他的處分，這是一個，甚至於說覺得說如果這個適用無理，我不接受，或者是說我把訴願駁回，只有這三種處置。

**曹議員丞君：**

一種就是你說駁回，還有一個就是另為適法之處分。

**楊縣長綏生：**

這樣子訴願是訴願機關接受人民對原處分機關所做的處分不服，才会有訴願。

**曹議員丞君：**

對啊！

**楊縣長綏生：**

然後這種就說經過訴願委員會後，會有幾種結果。

**曹議員丞君：**

我知道，我現在是說訴願委員會做的決定就是說請地政事務所另為適法之處分這個地方，他寫決定書給地政事務所，叫他另為適法之處分。

**楊縣長綏生：**

對，所以就是他把原來的處分撤銷掉，就是不能這樣子做，不能這樣子做的意思，不等於說你一定把這個地要怎麼樣還給他，就是說你必須另外做適法的處分。

**曹議員丞君：**

對，沒錯，那地政事務所現在另外找適法的處分，他是不是再找其他的來，又把我們鄉親的地駁

回，那你怎麼辦？

**楊縣長綏生：**

如果說這個是適法的，他也是一種處分。

**曹議員丞君：**

適法，所以說嘛！縣長，適法之處分，現在訴願委員會就認為說這個土地我們鄉親可以拿得到，你地政事務所還是給人家駁回，你要去找適法，要找對我們鄉親有利的地方去適法，不是找我們鄉親沒有利的地方再給他駁回嘛！問題點是在這裏嘛！

**楊縣長綏生：**

我想我們站在鄉親這樣子去做，這個方向是不會有錯的，但是我們必須依法行政，才能夠保護我們的工作人員。

**曹議員丞君：**

縣長，你現在說依法行政是不是？那訴願委員會現在給的公文，給地政事務所的決定書，他要不要依法行政？

**楊縣長綏生：**

基本上他在做處分依法行政。

**曹議員丞君：**

他要不要依法行政嗎？

**楊縣長綏生：**

沒有錯。

**曹議員丞君：**

要不要，那你地政事務所有依法行政嗎？訴願委員會就說叫你另為適法之處分喔！

**楊縣長綏生：**

基本上曹議員的意思就是說要地政事務所按照訴願委員會他所指示的去辦理，但是我想這個訴願委員會只有做成另為適法之處分，另外適法之處分，就是說跟原來處分不一樣，必須適法只有這個解釋。

**曹議員丞君：**

對，現在問題點就在現在的地政事務所你適法之處分，你要找一個有利的把站在我們鄉親這邊，讓我們鄉親的土地拿回去，他現在找的法，適法是在雞蛋裏面挑骨頭，把我們鄉親的土地又駁回去，你聽得懂是這個意思嗎？

**楊縣長綏生：**

我想曹議員的意思我聽的懂，基本上地政事務所現在所從事的他是依法完成土地登記，所以我們鄉親必須配合在法的框架裏面去配合，才有可能把土地拿回來。

**曹議員丞君：**

縣長，我現在是講說訴願委員會決定的事，他可以違背嗎？你不是依法行政嗎？現在有訴願委員會幫他背書，他為什麼不依法行政。

**楊縣長綏生：**

我這樣子好不好，我是不是曹議員提出來是說他違背，違背在那裏？違背那一樣或者是說那一樣他所做的另為適法，這個適法處分是不是違法，如果不是。

**曹議員丞君：**

當然不違法啊！你的裁量權方面，你站在我們鄉親這一邊怎麼會違法？

楊縣長綏生：

沒有那個裁量權，沒有那麼大的裁量權。

曹議員丞君：

爲什麼沒有，你在認定上面沒有裁量權嗎？難道地政事務所沒有裁量權嗎？

楊縣長綏生：

裁量權是在法的框架之下，法的框架之下才有裁量權。

曹議員丞君：

訴願委員會他就認爲說，這個土地可以他已經放寬了，這是我們的鄉親有一線希望，這個土地可以拿回來了，你地政事務所爲什麼還要給人家駁回呢？

楊縣長綏生：

我想這個駁回就是一定有程序沒有完備的地方。

曹議員丞君：

對嘛！我現在就是說他找的那個法，訴願委員會叫他找對於鄉親有利的法，對不對？我們鄉親的土地就可以拿回來，現在地政事務所就在雞蛋裏面挑骨頭，又找其他不合的法再來給他駁回去，縣長，你聽得懂意思嗎？

楊縣長綏生：

我想地政事務所他是一個登記的機關，是一個登記的機關，有一些是我們民眾。

曹議員丞君：

縣長，你如果都要這樣子講，我們鄉親的地，這一輩子可能都拿不回來了。

楊縣長綏生：

不盡然。

曹議員丞君：

怎麼不盡然？

楊縣長綏生：

不盡然，我現在才上任11個月，我還有四年多的時間。

曹議員丞君：

11個月，那我們鄉親拿回來幾筆土地了。

楊縣長綏生：

我想最少這11個月裏面，我們發出去80筆的土地權狀。

曹議員丞君：

80筆。

楊縣長綏生：

對，如果照這個比例算，11個月80筆，算1年好了，我最少也有幾百筆可以拿回去。

曹議員丞君：

縣長，我請問你，80筆裏面的土地是都沒有爭議的，當然都拿得回去啊！如果有爭議的，你發回去80筆，那就很厲害了。

楊縣長綏生：

現在沒有爭議的之前該完成程序的，大概該發的，好發的都已經發走了，剩下的這些難度都是很高的，我們能夠在這種狀況之下繼續完成，我覺得這是他們的努力。

曹議員丞君：



你講的80筆，那是鄉親都是按照程序拿回來的嘛！不是因為經過你調處之後，你拿回來的嘛！是不是？

楊縣長綏生：

這裏面或許是因為有經過調處，當然這個鄉親在主張爭取自己的權益，這是應該的，但是呢？這個地政事務所必須要依法行政，如果我們要方便鄉親取得。

曹議員丞君：

縣長，我們現在一直講依法行政，一直講依法行政，你覺得我們鄉親的土地拿得回來嗎？

楊縣長綏生：

你難道叫我去違法嗎？

曹議員丞君：

我們沒有叫你違法啊！

楊縣長綏生：

那難道依法行政錯了嗎？

曹議員丞君：

我沒有叫你去違法啊！在法的方面，對我們鄉親有利的法來做喔！我有叫你違法嗎？我叫你依法行政啊！你訴願委員會給地政事務所，你也是叫他依法行政，他有依法行政嗎？

楊縣長綏生：

曹議員你覺得那一項法對於鄉親有利，你告訴我，我們照著做。

曹議員丞君：

照著做，在認定上面，我等一下請地政事務所進來，我現在再請教一下縣長，有關訴願委員會決定的，你上個會期有說，原本是要駁回，經過你看過之後，你更改了，又另為適法之處分的案子，對不對，你有講過嘛！然後不知道現在這個到底辦理的情況是怎麼樣？

楊縣長綏生：

基本上我們只對訴願委員會送上來的案子，有六十幾個案子要駁回的，我請他拿回去，重新檢討以後，有13項就是另外請等於說另為適法之處分，至於這個處分結果怎麼樣？我目前手邊還沒有資料。

曹議員丞君：

對啊！你都沒有去追蹤嘛！這13項叫他再另為適法之處分對不對，然後他還是駁回，那你有審跟沒審不是一樣嘛！

楊縣長綏生：

但是在程序上面等於說我們多了一道程序，至於說能不能達到效果，還是要看這個整個程序是不是完備，整個資料是不是完備。

曹議員丞君：

當然是完備，不完備怎麼可以送上來呢？訴願委員會為什麼可以這樣另為適法之處分呢？

楊縣長綏生：

如果整個程序、整個資料是完備的，然後都符合規定，沒有理由說拿不到土地權狀。

曹議員丞君：

縣長，我再請問你，地政事務所代理主任現在已經來三個月了嘛！你對他的了解有多少？是否配合你縣長的政見還地於民？還有新任的主任找到了嗎？什麼時候可以補實？

楊縣長綏生：

基本上我想我是來到縣政府是一個人進來，也有一些團隊我們做了調整，內部因為之前大家對地政這個區塊聲音很大，所以我們想要做個局部調整，那連主任就我知道，他對土地方面，他之前在台灣專門從事土地登記，在地政事務所他這方面經驗很足，至於說有一些法律上的見解，不盡然跟我一樣，但是呢？他是學法的，這方面我會尊重他。

**曹議員丞君：**

縣長，本席告訴你，就是因為他學法的，所以你找錯人了，他都依法行政，我們鄉親土地怎麼拿回來？他都是以他的土地法來審我們的案子啊！你知道嗎？

**楊縣長綏生：**

我想過去或許我們鄉親法制的觀念不足，才會讓有一些鄉親誤認為說，我們怎麼樣子就應該怎麼樣子，我覺得在這個過程裏面，我們學到很多，將來這個問題不單純是法律問題，是政治問題，必須透過政治上面來解決法律問題，這個是我想上一次我們現在司法院院長在來馬祖的時候，他也很明確的講，依現有的法令要想跳出這個框框，實際上有他的困難，所以我們在尋求多面向的解決，這裏面如果說連我們地區的看法都不一致的話，實際上還有一條很長的路要走。

**曹議員丞君：**

那縣長我請問你，你現在你縣長、民政局長、地政事務所主任你們對土地的看法有一致嗎？

**楊縣長綏生：**

我想第一個我們的目標是在合情、合理、合法的範圍之內把土地還給民眾，這個是我們一致的目標，然後對於看法我想我們尊重每一個人不同的看法，但是我的目的、我的目標很明確，都是把土地還給應該是屬於誰的地主，但是這個地主他要配合，他要證明這塊地是他的，而且他必須通過，譬如說我有財產局這些仿證明機關，他必須通過，然後當然像國有財產局我們也會不斷的進行溝通，對於有一些事証很明確的是屬於民眾的這個部份，我們希望說他能夠放寬。

**曹議員丞君：**

縣長，你現在講這麼多，都是你現在用嘴巴講，你有去做嗎？你有去溝通嗎？

**楊縣長綏生：**

我們都在做。

**曹議員丞君：**

都在做，好，縣長，你請坐。請主席裁示，請地政事務所主任。

**主席：陳議長貴忠：**

好，我們請地政事務所連主任列席。

**曹議員丞君：**

本席想請教一下地政事務所主任，你的專案會議結論後經你提供給本席的資料，總共是一千九百五十五筆，然後變成一百八十四筆，到現在又變成一百四十三筆，你的認定跟審查的標準在那裏？請主席裁示，由地政事務所主任回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請地政事務所連主任答覆。

**連主任素秋：**

議長、曹議員，這個部份我想在書面上面應該都可以看得很清楚，那一百九十九筆我在後面我相信這個部份都是經過承辦人還有複審，然後到最後是核定，所以並不是我一個人做成的。

**曹議員丞君：**

對，不是你一個人做成的，本席看你送來的資料當中，你只有針對駁回的原因裏面寫有軍事設施

的才通過你的標準喔！這裏面有一千九百五十五件喔！裏面有寫跟軍事設施有關的你才審喔！

**連主任素秋：**

對，那個部份所謂重新審查的部份，行政院院會會議結論上面就是講的是適用安撫條例增修的十四條之一第二項，就是因為軍事原因喪失佔用的部份，所以當然我們就是就那個部份去清理。

**曹議員丞君：**

現在專案會議的結論就是在補救這個問題嘛！對不對，就是安撫條例不需要有佔有的事實嘛！才可以審嘛！對不對？不需要有佔有的事實嗎？專案會議的結論不是說就是不需要有佔用的事實嘛！

**連主任素秋：**

不是。

**曹議員丞君：**

怎麼不是？

**連主任素秋：**

而是說他是在軍事原因喪失佔有之前已經完成時效，並不是說他沒有佔有事實，而是說他在之前他要有佔有的事實，而且要符合那個時效的核定。

**曹議員丞君：**

這個是之前總登記的時候，我是說專案會議補救的問題就是在安撫條例嘛！是不是？

**連主任素秋：**

是符合安撫條例，因為之前是在法規上面是事情之後再開始適用。

**曹議員丞君：**

本席在裏面看喔！你在審的這一千九百五十五筆現地會勘，是你裏面的你等於都沒有審喔！現地會勘都是道路喔！還是給人家駁回，沒有審在專案會議裏面，是不是？

**連主任素秋：**

道路的部份是絕對沒有辦法登記了。

**曹議員丞君：**

為什麼？道路的部份，現在是道路，不代表以前就是道路，以前有可能是被軍方佔有的時候，他拿來做道路，你是這麼認定的，你以前有住在馬祖嗎？你就可以認定，把人家駁回嗎？

**連主任素秋：**

我雖然以前沒有住在馬祖，可是我有這樣的經驗。

**曹議員丞君：**

你的經驗？

**連主任素秋：**

因為我們登記人員本來就是根據書面去做事實的審查。

**曹議員丞君：**

書面，對啊！裏面一千九百五十五筆都是同一個人審的嗎？每個人的寫法都會一樣嗎？都會有一樣嗎？

**連主任素秋：**

這些案件我們確定是依照法規的程序去處理了。

**曹議員丞君：**

好，你看，經你們查事實上為雜林喔！雜林裏面有好幾百筆都是這樣子的，雜林，什麼叫雜林？

你解釋給本席聽一下好不好？

**連主任素秋：**

雜林應該就是說沒有佔有使用事實，是任何人都可以去的地方。

**曹議員丞君：**

現在看起來是雜林，可是雜林下面有坑道，你知道嗎？那個算不算是軍事喪失的地方，算不算？只是戰地政務的時候，算不算？裏面有坑道喔！算不算？

**連主任素秋：**

如果他是屬於軍區的話，那當然算。

**曹議員丞君：**

都是算喔！這邊為什麼統統都給人家駁回？為什麼都駁回？

**連主任素秋：**

這些部份都是經過我們承辦人員依照他們的。

**曹議員丞君：**

對啊！據本席看的，這裏面明明都可以拿的回來嘛！照你這樣子審一千九百五十五筆，給你一萬筆審，你可能都拿不回來一筆，你怎麼審的？專案會議就是要解救這裏面的土地嘛！你怎麼審？一千九百筆才審多少？只剩一百四十三筆。

**連主任素秋：**

以目前來講，我們是先清理。

**曹議員丞君：**

你不是這邊都清理出來了嘛！剩一百四十三筆嘛！不是已經清查出來了。

**連主任素秋：**

對啊！那清理啊！

**曹議員丞君：**

對啊！那你這本給本席的是不是都已經一千九百五十五筆是不是都已經清查出來了，是可以符合專案會議的。

**連主任素秋：**

是，這一千九百五十五筆那是被駁回的案件。

**曹議員丞君：**

對啊！這一千九百五十五筆是不是叫你重審，你專案會議的適合安撫條例再來重審嘛！對不對？是不是？那你再審出來不是一百四十三筆嘛！

**連主任素秋：**

可能議員對這個部份可能有所誤解。

**曹議員丞君：**

我怎麼會誤解，怎麼誤解，你講？

**連主任素秋：**

那表示說這一千九百五十五筆有可能需要重審，可是並不是每一筆，這裏面是要去找符合安撫條例。

**曹議員丞君：**

你這裏面一千九百五十五筆有沒有一筆一筆審嗎？你有一筆一筆審，還是只有看駁回的原因，然後才通知，是因為那個時候寫因軍事喪失的你才通知嘛！你有一筆一筆審，這一千九百五十五筆

你有一筆一筆審嗎？

連主任素秋：

因為軍事原因喪失佔有的部份才有重審的可能啊！

曹議員丞君：

那現在專案會議的這個條例就是說不需要有佔有的事實，不是嗎？

連主任素秋：

專案會議應該不是這樣說。

曹議員丞君：

怎麼會不是這樣做？不是這樣做嗎？現在專案會議的結論就是在補救這個問題，就是安撫條例不需要有佔有的事實，你搞的清楚，搞不清楚啊！

連主任素秋：

這個部份我可能沒有辦法有跟議員有同樣見解。

曹議員丞君：

你是主任，你沒辦法解釋，你為什麼沒有辦法解釋？

連主任素秋：

我沒辦法跟議員持相同的見解。

曹議員丞君：

為什麼？那我問你專案會議的結論是什麼？你告訴本席？

連主任素秋：

專案會議的結論是就當初83年安撫條例施行前已經申請總登記測量的案件，重新去審理，有安撫條例的適用。

曹議員丞君：

對，那時候的案子是不是要有佔有的事實，對不對？現在這個安撫條例是不需要佔有的事實。

連主任素秋：

上面沒有這樣子講。

曹議員丞君：

沒有這樣子講？

連主任素秋：

我剛才已經跟議員解釋了，安撫條例第十四條之一第二款的部份是因為軍事原因喪失佔有前已經完成時效的土地應該予以登記。

曹議員丞君：

因為軍事喪失，然後佔有的事實嘛！對不對？

連主任素秋：

因為軍事原因喪失佔有前他已經完成時效的土地。

曹議員丞君：

所以說專案會議叫你在審這一個嘛！適合安撫條例之二，叫你去審這一個。

連主任素秋：

我們確實是依照這一個部份去執行，這個部份我們也已經有報給內政部，如果是有問題的話，內政部會給我們糾正。

曹議員丞君：

可是，據本席了解，安撫條例現在叫你用專案會議是不需要有佔有的事實去審喔！

連主任素秋：

我沒有看到這樣的。

曹議員丞君：

沒有看到嘛！你回去查清楚喔！本席禮拜一總質詢再來問你。

連主任素秋：

這個部份我當然會去查啊！

曹議員丞君：

對啊！你要去查，看是你講的對，還是我講的對，不是以這樣子來審嘛！

連主任素秋：

這個部份應該很明確。

曹議員丞君：

很明確。

連主任素秋：

很明確。

曹議員丞君：

就是很明確，你還審成這樣子。

連主任素秋：

我審成怎樣？

曹議員丞君：

你審成你自己沒有看到嘛！全部都是駁回。

連主任素秋：

駁回是別人駁回的，我是就已經被駁回的案件去給他復活，好嗎？

曹議員丞君：

別人駁回的，你不用審嗎？你是主任，你不用審嗎？

連主任素秋：

我當然就是有去審，我才覺得說這裏面有一百四十三筆通知當事人再重新把案件送進來讓我們審核。

曹議員丞君：

這裏面如果本席查到有可以拿得回去，你沒有通知鄉親的，你要怎麼辦？你說一百四十三筆喔！我去查，裏面如果還可以通知鄉親的，你沒有通知，你要怎麼辦？

連主任素秋：

這個部份我只是就講說第一階段，第一階段我們查出來的是這樣子。

曹議員丞君：

就是在第一階段，你可以讓更多的鄉親可以拿回去嘛！你為什麼一千九百五十五筆才審一百四十三筆呢？你回去再查清楚，本席禮拜一再來問你，請坐。

主席：陳議長貴忠：

請謝議員發言。

謝議員承春：

主席、縣長、副縣長、秘書長、列席的各位主官管、本會同仁大家好，這邊第一個問題來請教縣

長，我們在馬祖日報上面有看到，就是說我們在11月底我們南北竿機場，民航局有關南北竿機場的評估規劃案又第二度的流標，那11月底要重新公告審查，這個是一個部份，也就表示說我們目前的南北竿機場評估改善案，目前還停留在紙上作業，另外一個就是說我們目前的三體快輪案目前也因為中央的反對，已經回歸到我們傳統新台馬輪購建案，因為這二個案子的情治以及中央政府的反對，所以說讓我們馬祖未來的交通在可預見的未來五年以內，即便是我們新台馬輪下水之後，也就如縣長說的，事實上他的航程、他的速度以及載運的客運量，尤其是他的航速這部份，事實上是並不具備有競爭能力了，那也就是說我們未來馬祖的交通至少在你縣長這一任的任期之內，是沒有辦法獲得突破的，這是我個人的看法，那我這邊要請教一下主席，要請主席請縣長來做一下說明，針對我上面的說法，縣長你覺得怎樣？

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

首先答覆謝議員有關南北竿機場評估的部份，當初因為編了一千八百萬的經費，然後經費少，所以說在業者利潤覺得太少狀況之下，那民航局流標，後來民航局重新規劃以後，把經費調整到二千八百五十萬，預計大概是在這個月的25號重新辦理招標，現在是在公告期間，等標期間，如果有順利能夠標出，我想我們再進行下一步，另外有關三體快輪的部份，我想回到原來的案造新船，這個是我們當初就是三體快輪不能突破的時候，最壞一個打算，但是我想山不轉、路可以轉，雖然沒有三體快輪，第一個我們把原來的案子讓他做的更完美，這是第一個，第二個我們也不排除跟將來如果有快輪行駛在這個航線上面，我們跟他合作，那目前大家也從網路上面看到陸陸續續他有透露出這樣子的訊息來，所以基本上我覺得我對將來馬祖的海空交通，我們還是樂觀的。

**謝議員承春：**

縣長這樣子講等於就是說不同意我剛剛說法，那既然縣長這樣子講，這裏面幾個問題，我來請教一下縣長，我們先說南北竿機場規劃案，我們不曉得說這個月底或者下個月初能否標的出去，即便能夠標的出去，我想未來評估案至少一年的時間算是快了，那就等於說是要民國100年結束，到民國101年整個的評估案才會出來，那101年的評估案出來之後，是不是還做一些相關的環境影響評估，中央經費的爭取以及究竟是針對這二座機場他是否要做怎麼樣的修建、改建或者新建，地方上還要去尋求共識，而即便說民國100年能夠完成南北竿機場的規劃評估案，中央政府也願意編列經費來改善我們相關機場的設施，甚至說如縣長所說的希望能夠爭取到能夠降落噴射客機這樣一個機場，我想這個東西都是這一些建設都必須要等到5年之後，才会有雛型甚至實現都沒有那麼容易，也就是說政府如果願意去做，那至少在編列經費的期程以及環境影響評估等等這些必須要的這些時間，然後再編列經費給你，就算說答應編列經費給你，我想這個也是5年以後的事情，那包括縣長剛所說的我們購建新的傳統台馬輪，事實上他的時間必須還是要維持7到8個小時，他載運的人數也不會有太大的改變，內裝就是那麼大的噸位量的一艘船，只能做一些局部的改善，那事實上縣長也說過了，當初為什麼要去爭取三體快輪，因為爭取三體快輪就是要尋求一個改變嘛！尋求一個突破，突破是為馬祖的生存跟發展，就像縣長說的你要交通帶動觀光，以觀光扶植產業，產業來發展經濟，這個講的非常動聽啊！我們也能接受啊！但是問題是就算是民國102年或者103年你的新的台馬輪下水之後，你能夠有什麼樣的競爭力呢？我們空中交通在那邊已經看到膠著在那邊，你有什麼更好的方法嗎？那縣長說你能夠這樣樂觀的告訴我們說，未來你的馬祖交通，空中交通也好、海上交通也好，還是會有改善空間，你改善空間在那裏，你告訴我好嗎？

**楊縣長綏生：**

第一個我想南北竿機場部份，原先北竿機場他們列入長期的規劃，最少我們把長期拉到中期以內，這是第一個，第二個光航運的部份，我想第一個就是102年的新台馬輪緩不濟急，然後最近我們在進行原來台馬輪延壽計劃，這個是讓他的堪用持續，另外一點我想最近台灣還有大陸的兩岸業者很積極的投入這個兩岸的航線，目前就我們知道的三體快輪被惠輪公司買走了，當然這裏面將來是不是可以尋求跟他們合作，就是我們不要買船狀況之下，可以用到這個船，當然這個是最好的，我們避開了風險，另外也有可能其他的航運業者在申請這條線，就是往大陸這方面，如果我們有機會跟他們合作，也可以提早達到提升我們海運的運輸目的，那當然這個都是在未定之間，基本上，在比較確定的，我們手上能夠掌握的，我們繼續做，另外就算如果有這些船進來以後，我們的觀光可以從兩岸帶來客源，我們必須靠著島際之間快速的連接，才可以把大量的旅客輸送到各離島去，所以我們是同時進行，希望就是原來的三體快輪碰到一些障礙以後，我說山不轉路轉，我們尋求其他的替代方式，能夠彌補這個三體快輪沒有買成這樣子的缺憾，因為老實講，因為這是一個嘗試，我們嘗試的目的是希望能夠突破目前的困境，當然政府特別是馬總統他有更高的角度的考量，他說不願意讓馬祖單獨承擔這樣子一個風險，那我想目前我們必須務實的回到先從造船，在我們造原來的船，然後在這段等待的期間裏面，我們也不斷的尋求機會，讓如果有行駛兩岸的船接近馬祖或者馬尾這個地域的把他引入，這是我們可以努力嘗試的。

**謝議員承春：**

那空運這個部份呢？你覺得未來5年能夠有相當程序的改善嗎？空運的部份？

**楊縣長綏生：**

空運的部份，我想我個人比較傾向一步到位，我們在報給行政院4年綜合建設方案裏面，我們已經預列了框架。

**謝議員承春：**

縣長，你不要解釋那麼多，我們時間也有限，縣長的意思就是說至少我們在未來5年，我們講5年是比較保守，應該是還不止，就在未來5年空運的部份，是沒有突破的空間嘛！是不是這樣子。

**楊縣長綏生：**

其實還是有啦！

**謝議員承春：**

我覺得你要誠實的回答，有，在那裏，你要告訴我們。

**楊縣長綏生：**

第一個我想如果我們知道有一些路必須要走，譬如說經過評估以後，然後覺得可以做，而且我們要朝讓他可以做的這個方向努力，我希望在我的任內最少要讓他開始動工，另外一點就是在立榮大家尋求改善機組的過程裏面，他飛機換大必須，因為目前換大以後，南竿機場必須升級，雖然沒有辦法一步到位，最少讓機型變大，然後讓南竿機場變成儀降機場，或者是說有受限制的儀降機場，這個對現況來講，他都有某一些方面的改善。

**謝議員承春：**

我告訴縣長，縣長你這個樂觀的態度，我是肯定的，但是我們連江縣縣民的生計，尤其是交通問題牽涉到我們整個產業發展也好，觀光發展也好，是非常有密切的關連，我覺得縣長你過於樂觀，我們認為說像你這樣子的，我們認為現在目前的情勢是非常嚴峻的，我告訴縣長，我們從南竿機場開航之後到現在，我手邊這邊有一份資料，其實我們每一年我們大概從93年開始，我們每一年的觀光客人數，這是在馬管處的網站上面下載的，大概從民國94年開始，94、95、96、97、98這



五年我們去平均大概他的人數一年就是八萬人，其實以立榮航空公司來說的話，他在去年的載客量也不過就是六萬個人，前年97年也就是六萬人，台馬輪分別是二萬五跟一萬九，那我們看這樣子的客運量，其實對整個未來我剛講的這個分別是海上跟空中的客運的量，以這樣子的客運量來講，也就說我們大概有五年以來，我們的觀光客的人數大概都維持在七萬五到八萬人之間，有時候因為一些天候的因素，有一些癥結，那就是說整體的環境他是沒有辦法讓我們所推動的觀光客倍增這些計劃能夠付諸實現，所以說我們未來就像縣長所說的，立榮今天我們要求他增班，他就提出各式各樣理由，說因為我們載客人數客運量的這個不足，以及載客的人數不足等等理由不願意來增加這個班次，我想縣長你很清楚知道，立榮航空其實在國內的這個飛航的市場上，其實台北松山到南竿是全國幾乎經常囊括載客率第一名的一個航線，在高鐵通車的這個時候，其實這些航空公司他除了飛行兩岸之外，其實他都把他主力放到離島來飛，那我們馬祖是立榮唯一一家獨家經營的航線，其實我們不論說是在補位也好，相關的飛機增班、加班也好，其實立榮對我們的需求事實並不能滿足我們地方上需求，所以我認為說在未來的這個部份，除非說有一座新的機場，他能夠容納各種比較大型的飛機，讓其他的航空公司來飛之外，我們認為是沒有機會改善，所以縣長我們認為說你要把這個事實的情形告訴大家，然後你再來尋求解決突破之道，那包括說你剛所說的這個三體快輪這個部份，我也想不明白，縣長你的話跟你當初去爭取這個三體快輪是有矛盾的，那假設說我們今天有航商，他買了三體快輪，要願意經由我們馬祖彎靠馬祖到大陸這條航線，那我們當初就不要去買了，我們去買了幹嘛！我們就請這些航商來經營這條航線就好了，那當初縣長也說過，如果說我們這艘新的三體快輪要每一趟次都彎靠東引的話，就會影響他的航程跟時間嘛！就會影響他競爭力，這不是說的很明白了嘛！而且我們目前開放大三通這種格局跟這種形式，縣長我請教你，你究竟看到那一艘船，包括說之前發生問題海洋拉拉號這些船隻、船舶，他那一艘船有中轉，有彎靠到金門、馬祖、澎湖這些島嶼呢？我認為說以現在目前這種兩岸關係，你要去要求說再有一艘跑的比較快的三體快輪，再來彎靠我們馬祖，再到大陸，我認為這個可行性是微乎其微，那個只是你一廂情願比較樂觀的看法，我告訴縣長，我想這個部份每個人的觀點看法也都存有不同，我今天為什麼要問這個問題，也就是說縣長你只要稍微能夠體認說我們這個未來的海上跟空中的發展，是有瓶頸的受到限制的，那你就必須要思考一個問題，就在這樣的一個時空背景之下，在這樣的環境跟條件之下，究竟我們還有沒有路走，也就是說如果說我們新的台馬輪下水之後，那我們的預估也就如同縣長所說，他是不見得是有一艘有競爭力的船，只是他妥善力會比較好，跑的風浪級數可能會高，那可能就是這方面會做一些改善，那事實上競爭力是沒有，因為他的時間以及他的船舶內部的設施受到影響，那也就是說在你三體快輪沒有辦法引進，我們機場沒有辦法擴建，至少還沒有擴建前提之下，就以5年來算，就以你的任期，未來還有4年來算，你這4年要怎麼辦？你這4年面對這樣的交通，面對這樣的海上交通跟這樣的空中交通，那我告訴縣長那可能你4年任期結束之後，我們相關觀光客人數拿出來還是八萬人啊！那4年下來，你不是又繳了白卷嘛！今天為什麼要問縣長這個問題，待會有時間讓你回答，我今天告訴縣長你是不是面對這樣子一個客觀環境有另外一種思考，我今天告訴你另外一種思考，我想在第一次定期大會的時候，我就告訴過縣長，那就是我們現在海空交通對台灣這麼的不便，我之前告訴過縣長，你有沒有另外一個新的思考，就說我們要跟大陸發展怎麼樣的關係，我想第一次定期大會在施政報告我就告訴過你了，我不曉得這半年以來，你有沒有什麼新的思考，但是我今天在看，就說我們看跟大陸之間的關係，我們一直要求說希望能夠馬祖對黃岐這條航線來開航，我想縣長應該很清楚我們為什麼要提這樣的需求，因為這條航線就像縣長經常說的有競爭力，他大概只要25到30分鐘的航程，就可以由馬祖的福澳或者白沙港能夠抵達對岸的黃岐港，我

想這樣子有競爭力，那縣長也曾經也去過大陸，也針對這個部份也要求過大陸方面的協助，事實上縣長就職也將近要一年了，那針對我們馬祖跟黃岐這條航線，目前一直都沒有突破，那我將講的意思也就是說如果說台灣這個部份海空交通是怎麼樣子的受到限制的話，其實我們應該要有另外一種思考，就說我們這個西岸大陸，我們怎麼樣子能夠改善跟大陸之間這樣子一個航程一個便利性、便捷性，然後讓大陸的遊客來馬祖來從事旅遊，或者從事購物，那我們每年八萬人的遊客人數至少能夠增加二萬人、三萬人，我想這個部份就是今天要問的問題一個重心在這邊，我這邊來請教縣長，你就職已經接近要一年了，你這一年來，你也曾在努力希望能夠開通馬祖對黃岐的這條海上航線，請問你現在結論跟結果是什麼？

**楊縣長綏生：**

有關黃岐航線的部份，開始的時候，我們得到對岸相對高層都是否定的這個態度，但是最近的態度有了改變，特別是我們觀光局劉局長上任以後，他延續之前曹局長的努力，然後他很積極的就這個黃岐航線的部份，跟他們主動的溝通，目前就劉局長報給我的，對岸現在在推的是環馬祖澳，沒有上來，我想這是一個開端，如果就是我們的船，他用我們的船在我們的周圍，這是第一步，當然第二個就是說我們後來接觸到的地方性的，特別是連江縣那邊，然後他們對這個兩岸之間旅遊，他們非常熱衷，但是有一些事項必須透過高層，所以最近金門方面他也邀請了離島的幾個縣長配合立委跟民意代表一起能夠到北京，傳達一下這樣子訊息，我想就是黃岐這個航線我們可以繼續爭取，另外包括爭取到了以後，他們來這邊，我們有什麼誘因，包括他來買東西這些我們都應該列入考量。

**謝議員承春：**

縣長，你預計用多久的時間來達成這個馬尾跟黃岐的開航，馬祖跟黃岐的開航？我說縣長你準備用多久的時間能夠開通、促成馬祖跟黃岐航線的開航？

**楊縣長綏生：**

我只能說我們努力，因為這個不是操之在我的，我們不能預設他的時辰，但是我們會繼續努力，繼續加強力道跟對岸去溝通，還有我們這邊我們的陸委會。

**謝議員承春：**

縣長，我告訴你，像你目前這樣子做法，等你這任任期屆滿，那個馬祖跟黃岐航線還沒有通，你先坐下，我來問一下這事務性的工作，我來問一下主管的局長，你請坐，我這邊來請教一下我們的觀光局局長，你在10月28號到了大陸，也去了福州，也去了黃岐，也參加其中一個三星級酒店開幕式，然後接著也拜訪福建省一些交通廳的官員，這次我本人也跟局長一道去過這些地方，那我這邊想要來請教局長，根據你此行所得到的結論，也就是說你跟這些官員接觸之後，你有什麼樣一個看法跟感想，也就說你針對這個馬祖跟黃岐這條航線，你認為未來是什麼時候會通，究竟有沒有機會通，他的癥結在那邊，我們需要用什麼樣的力量來促成這條航線的開通，主席裁示，請觀光局長做說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請觀光局劉局長答覆。

**劉局長德全：**

主席、謝謝謝議員對這項事情的關心，我想上一次也跟謝議員還有北竿鄉長跟主席一起進去以後，那第一個後續的結果就第一個連江的部份，他們非常的積極，他已經專案的文已經跟公安的系統已經報到福建省的部份，我們最近也在做這方面的努力，希望口岸的部份，他是希望能夠專案來核報，讓他核准，那第二個就是上一次我們跟著國民黨的智庫進去的時候，負責兩岸省的副

省長，陳華副縣長他希望帶相關的人員過來，那我們也已經正式發文進去了，希望他過來針對馬祖對黃岐這條航線了解一下馬祖的狀況，這個部份能夠會勘以後，希望回去能夠做一個政策的處理，那我個人認為黃岐這條航線時間應該我個人認為至少原來所有的溝通，都認為卡在福州市的部份，那現在很清楚。

謝議員承春：

你簡單講，你認為有沒有機會？

劉局長德全：

絕對有機會，因為現在從中央國台辦跟省市連江都對這個事情沒有任何的一個障礙跟推辭。

謝議員承春：

你認為障礙在那邊？

劉局長德全：

原來是福州市一直認為馬祖跟馬尾的航線客流量這麼少，在馬尾花了這麼多經費都沒有辦法起來，他認為多了一個黃岐是反而並不是一個幫忙，而且是黃岐現在的狀況，對外交通的狀況跟他的門面的問題，認為這個是不宜的，但是現在這個市跟省對於這個態度是有很大的，非常大的改變，甚至省台辦主任跟省交通廳的廳長都樂意協助我們，也教我們如何來促成這個航線的一個開通。

謝議員承春：

我想局長你應該很清楚，我看你是採取比較樂觀的態度，我們認為說有樂觀的縣長，就有樂觀的局長，我們也樂見其成，但是我們希望說你的樂觀不要建築在我們的痛苦之上，我接下來告訴局長，局長你在擔任觀光局局長之前，你是擔任交通局局长，是不是？

劉局長德全：

是。

謝議員承春：

你擔任交通局局长職務有多久的時間？

劉局長德全：

快9年。

謝議員承春：

快9年，在這9年之中，其實我們不要說你9年之前，至少在你後面的5年、6年我們就提出這樣子一個構想，我想局長如果說認為很樂觀，我想在你這9年任內，我們的前縣長他也很重視這個區塊，可是他就是沒有辦法突破，沒有辦法成功，我認為說今天局長你這樣告訴我們，其實你很清楚知道那天去福建省交通廳的時候，拜訪副廳長的時候，其實他就說的很清楚了，其實這個關鍵是在那邊？是在福州市嘛！也就是福州市他花那麼大筆的錢，撒下那麼大筆的錢，去把福州港，包括他整個的動線，包括說人員走輸送帶這個相關設施以及他的大樓都做一定程度的整建，他砸這麼多錢，然後現在再去開通一個黃岐港，那豈不表示說他當初政策是錯誤的嘛！是不是？我想交通廳長告訴你的訊息已經很清楚了，他告訴你說主要的問題關鍵是出在福州市這邊的意願嘛！其實說起來我們認為也很簡單啊！對不對？那就表示說這個問題關鍵在這邊，那我們要從這邊去下手嘛！那我們認為說中國大陸在推動這個建設，我個人認為說他們只有要不要做，沒有做不做的道理，包括連江縣這些單位他們認為說必須要有一些配套措施，這些等等，我們認為說他們只要一個政策下去，我認為他們的建設馬上就可以能夠積極的配合，所以你要怎麼樣去突破這個，我們已經八年了，我們前縣長在他任內也一直，我們在他的執政第二任任期之內，我們也一

直在積極的推動，我們也辦過了白沙跟黃岐的首航，是不是？那結果首航之後，我們就沒有下文了，那縣長剛也提到就是說，我想我們馬祖跟黃岐這條航線是我們小三通是比較有競爭力的，也就是說包括他們環馬祖澳這個旅遊，包括說未來整個連江縣福州市整個區域來馬祖旅遊這些人數，會因為這條便捷通道，他人員會透過這條便捷通道，便宜的旅遊費用以及相關比較好的購物環境之後，他願意來我們這邊旅遊，那這樣子我們才有機會嘛！也就是說當我們面對台灣是這麼困難的時候，其實我們要選擇另外一條路，那選擇這條路的時候，剛局長說你既然已經知道在福州這個部份面臨到問題，那我現在想請教局長，那這個問題你要怎麼克服，請局長來做個簡單說明。

**劉局長德全：**

謝謝議員，我想因為最近經過我們大概是整個以往長期過來以後，很清楚在最近。

**謝議員承春：**

你現在已經知道問題在那裏了嘛！是不是？

**劉局長德全：**

現在是福建省，我所知道的消息是福建省已經正式行文通知福州市，福州市也正式行文通知連江這邊了，所以連江都已經有正式的告知相關的單位來處理，所以連江現在才會積極的，因為原來照我所知道的就是連江有正式報文上去，被福州市就把他存掉了，沒有處理，那所以我上一次跟謝議員一起進去的時候，就一直希望他們這方面困難能夠透過我們來做相關的跟市、跟省來做溝通，那現在政策特別是市跟省政策負責的副市長或者副省長，都有明確的做這樣子一個記號。

**謝議員承春：**

福州市這邊態度怎麼樣？

**劉局長德全：**

福州市現在也主動的，已經主動通知連江縣，已經正式行文。

**謝議員承春：**

那一個單位主動通知連江縣？

**劉局長德全：**

市台辦，我已經跟市台辦主任跟副主任大概都有做過溝通，那他們這邊也已經正式通知連江，趕快對於這個案子儘速往上報。

**謝議員承春：**

市台辦的意願能夠影響福州市政府的政策嗎？

**劉局長德全：**

他是一個市的副市長，在召開會議的時候，要求他們來對於黃岐這條航線做進一步的來請連江縣這邊來重新來做規劃的處理，所以連江縣這邊也把還個案子已經大概前一個禮拜，大概他也電話通知我們，希望我們來協助他來做這個，這個部份我們也在做這方面連繫，所以現在大概就是剩下相關的程序，我們要協助他希望能夠順利，能夠從市這邊再往省，省這邊再往中央這邊來核報。

**謝議員承春：**

謝謝局長，局長，請坐。我接下來再來請教縣長，我這邊讓縣長知道一下，就是我手邊有一些資料，也就說我們同樣實施戰地政務的金門跟馬祖二個縣，其實他現在的發展，是有多大的不同，以及天壤之別，我們看11月份的小三通這個部份，主席，先借三分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

好，借三分鐘。

**謝議員承春：**

我們以11月份小三通航班的部份，金門到東渡到武通到泉州，金門對大陸就開了三個港口，他每天我們單項的班次船班就有21班，有雙方往返的42個班次，我們一天2班，跑的有氣無力的，所以我想這個部份已經突顯出我們正式要去面對這個問題，我們看金門航空站，你來了解一下，我們這個部份的發展，金門跟馬祖的發展，未來真的是很令我們擔憂，我們在看金門航空站的運量，他在民國98年他的運量達到多少？縣長，你猜猜看？你知道金門航空站去年的運量是多少？你知道嗎？

**楊縣長綏生：**

應該是一百多萬的人。

**謝議員承春：**

我告訴縣長，金門航空站在98年他的載運的人數，旅客客運人數是一百九十八萬六千多，也就是說將近要二百萬，那縣長你知道我們去年馬祖跟台灣，台馬輪跟立榮航空一共是載運了多少人，你知道嗎？八萬六千人，等於說我們現在連他零頭都不夠，剛好是他的一百九十八萬六千的八萬六千零頭，我想未來的這個差距會愈來愈遠，所以說我們必須要去正式面對這個問題，我想針對剛剛的問題，我來做一個簡單的向縣長來做個要求，其實我在前縣長任內也一直這樣要求他，我希望說縣長你上任之後，你能夠有新的思維，也就是說如果說縣長認為說我們剛剛所說的是有一些考量依據，客觀的環境，事實上對台灣這個部份的交通，在短時間之內有受到限制沒有辦法突破，如果說縣長認為說我們今天去思考對大陸的一個航線的改善跟加強是對的話，我想我們要積極去做，我想你沒有理由反對，你如果反對的話，你也不會說去促成黃岐跟馬祖的航線，那現在就是要怎麼做，我想在大陸這個部份，那必須要促成，我們必須透過各種各樣力量跟方式去積極來做，那我們這個部份我個人認為是有努力的空間，我想在上次會期的時候也曾經這樣要求過，要求過縣長，也就是說其實在這個中國大陸整個的兩岸政策來講的話，其實黃岐跟馬祖，我們不要講黃岐跟馬祖，就講小三通好了，其實已經不是他整個政策跟戰略的思考了，我想縣長你很清楚，因為現在已經大三通了，每天有很多的班次的飛機，直飛於兩岸的航點之間，好，那究竟我們有沒有這個機會呢？我個人認為是有的，也就是說在兩岸關係的架構之下，其實我認為說像這樣子的一個小的不是很起眼的，但是對兩地的民眾以及旅遊以及他的產業有注意的話，其實我們可以透過一些管道來達成，也就說我要求縣長就說假設說能夠讓中國大陸這邊針對馬祖黃岐這條航線能夠加快速度的話，我建議縣長你到台灣的時候，你不妨，我覺得你應該要去拜訪我們陸委會主委，應該要去拜訪一下我們的海基會董事長，希望說未來他們在海基、海協二會會談的時候，或者陸委會能夠對海基會形成一定程度的壓力或者影響力，甚至說責呈他來辦理這件事情，當然我們這樣子的馬祖跟黃岐航線或許不容易排上我們二會會談的議程裏面，但是假設說今天負責去談判的這些代表願意就馬祖跟黃岐這個部份的開航，能夠為我們發聲，為我們建議，為我們請求，我認為是很簡單的，我剛已經告訴過縣長，主席，再借二分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

好，再借二分鐘。

**謝議員承春：**

我剛已經告訴過縣長了，金門到東渡到武通到泉州一共有三條的航線，也就是說他金門的一個口岸針對這個東渡、武通以及泉州什錦碼頭，他有三個口岸在開，而我們就只有一個口岸在開，我想這個部份剛才本席所提出來的這些建議，我想聽聽看縣長你未來針對馬祖之黃岐航線的開通，你在我們國內這個部份，包括陸委會、海基會以及你個人這個部份，你來說明一下，你未來要怎

麼樣努力？

**楊縣長綏生：**

基本上我想黃岐航線的部份，我們會持續努力，陸委會的部份，之前謝議員提過的就是希望說能夠兩岸會談的時候，能夠排入議題，曹立委也朝這個方向努力，大陸方面，既然我們知道說這個障礙在那裏？我們朝著從障礙排除這方面努力，但是因為這是操之在人的部份，所以說我們除了努力，還是努力，結果不掌握在我們手上，另外一個就是我想金門跟馬祖最大不一樣的地方是因為金門有一個第一類精確進場的機場，所有一百多萬人次先經過空中，再從海上轉運進去，也就是說因為我們沒有這樣子的機場，所以我們一直在萎縮，根本解決之道二方面，一個如果要從台灣經過馬祖必須要有一個機場，第二個如果不考慮到台灣的，黃岐航線這邊是另外一項選擇，我們除了黃岐，另外馬尾這個部份，其實對岸花了這麼多的心血，我們也希望說他能夠發揮一定的效果，這個包括將來這個航線延伸，可能也是一個考慮之一，另外一個就是包括平潭的航線，我覺得說根本的問題。

**謝議員承春：**

謝謝縣長，發言時間結束，請坐，主席，再借二分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

好，借二分鐘。

**謝議員承春：**

縣長，你請坐，我是這樣認為縣長就說很多事情不是操之在我的部份，我告訴縣長，所有的事情都能夠操之在你、在我的話，其實我今天不要站在這邊質詢你就好，能夠操之在我的部份，你就去做就好了，今天經費夠，今天經費不夠，我就去爭取經費來做，當然我們今天要去解決事情，都是不能操之在我的，包括你買三體快輪，包括我們的機場改善，包括我們馬祖對黃岐航線等等這些，包括政策，包括經費這些都非操之在我的部份，但是就是因為不是操之在我，才要你這個縣長，都能夠操之在我，一定要誰來當縣長嗎？是不是，那就是因為很多的事情不能夠操之在我，讓我們必須要去努力，這樣子你去努力之後，獲得之後才有成就感嘛！我剛才告訴縣長就說，當然金門跟馬祖最大的區別是他有不同的空中條件嘛！空中機場的條件，但是我今天告訴縣長就說，今天為什麼我們要求馬祖跟黃岐，也就是說當我們跟台灣是那麼困難的，我們的海、空交通是那麼困難的時候，至少在這5年、8年的時間是無法獲得改善的時候，你要有新的思考跟思維嘛！也就是說你要怎麼樣去改善馬祖跟大陸之間的航程嘛！你怎麼樣去創造馬祖跟大陸之間一個便捷的交通網路嘛！就是海上交通嘛！那你有了這個便捷交通網路之後，他的旅遊費用會降低嘛！那你要怎麼樣去塑造我們島內的一個旅遊跟購物的環境嘛！也就是說單純的如果我們沒有辦法去台灣，我們依靠大陸這個區塊的旅遊市場能夠創造我們的商機，能夠改善我們的就業機會嘛！能夠創造我們產業，我想其實道理是很簡單，我希望說縣長你趕快積極的去針對這個部份，那金門這個部份是沒有這個問題，因為他跟台灣是非常暢通的，他跟大陸也是非常暢通的，所以你趕快針對馬祖、黃岐這個航線，我們希望能夠儘快聽到縣長帶給我們一個好的消息，謝謝縣長，謝謝主席。

**主席：陳議長貴忠：**

休息十分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

開會，請各位議員繼續發言，請張永江議員發言。

**張議員永江：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家好，第一個問題我想請教一下縣長，在你的工作報告當中，第一項就提到除了三體快輪，第一項就提到說你的清廉度勇冠於全國每一個縣市，我這邊再請教一下縣長，從你準備要選舉之前到現在有沒有收過政治獻金以及你的小額捐款的戶頭裏面，有沒有收到所有民眾跟所有的或者說我們這邊的課室主管，或者我們二級單位，或者我們的事業單位的任何人的政治獻金，請主席裁示，縣長做回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

我想選舉很花錢。

**張議員永江：**

縣長，有沒有就好了？簡單講？政治獻金或者小額捐款？

**楊縣長綏生：**

我們依法收，然後依法編列政治獻金名冊。

**張議員永江：**

那小額捐款呢？

**楊縣長綏生：**

有。

**張議員永江：**

有，那政治獻金你有沒有按時申報，政治獻金他有捐款，他有他的上限，縣長知道，好，請主席裁示，請我們的所有二級單位主管列席報告台，請主席裁示，請我們議事組。

**主席：陳議長貴忠：**

請二級單位列席。

**張議員永江：**

這邊的一級單位我希望說你很老老實實說，本席不會為難你，本席這個名單裏面都有，因為我們的政治獻金主管單位是監察院，監察院可以委託我們的地方的選舉委員會來申報政治獻金以及我們的一些活動開支，這邊一級單位，所有的一級單位裏面對任何的縣長選舉以及議員選舉以及鄉長選舉以及地方的鄉代、村長選舉，有捐過政治獻金或者小額捐款的請舉手，一級主管，二位，三位，二級主管請列席，二級主管統統列席，目前我們這個一級單位裏面有三個，到目前為止我還不曉得到底是捐給那一個，請二級所有單位主管列席報告台，到報告台就好了，剛才本席講的意思應該聽得懂，對任何的縣長選舉、鄉長選舉以及議員選舉、鄉代、村長選舉，有捐過政治獻金的或者小額捐款的請舉手，董事長，那其他請回，董事長請到後面報告台，那我這邊請主席裁示，我們教育局局長做回答，你捐給那個政治獻金。

**主席：陳議長貴忠：**

請教育局邱局長答覆。

**邱局長金寶：**

主席、各位議員，謝謝阿江議員的指教。

**張議員永江：**

董事長請坐。

**邱局長金寶：**

我是捐給我同學劉增應。

張議員永江：

多少錢？

邱局長金寶：

一萬塊。

張議員永江：

一萬塊？

邱局長金寶：

ㄟ。

張議員永江：

一萬塊代表你有沒有真實用你的真名去捐，你有沒有填資料？真實姓名？

邱局長金寶：

我當然有啊！

張議員永江：

有，請坐，局長請坐，第二個請消防局局長，請主席裁示，消防局長是捐給那一個？

主席：陳議長貴忠：

請消防局長答覆。

徐局長文明：

立委曹爾忠。

張議員永江：

多少錢？

徐局長文明：

一萬塊。

張議員永江：

一萬塊，好，局長，請坐，請環保局局長做回答，請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

請環保局陳局長答覆。

陳局長玉利：

我的部份我不記得，記不清楚，因為我跟我的太太是楊縣長的同事過，記不清楚是我還是用我太太的名字捐的，捐過這次是二萬塊。

張議員永江：

二萬塊，局長，請坐，請等一下，二萬塊不曉得用那一個名字嗎？

陳局長玉利：

是，不確定。

張議員永江：

你知道個人捐，你要報的話，假如是超過一萬塊，你不能用現金，你是用現金還是用匯的？

陳局長玉利：

我不確定，大概應該是匯的。

張議員永江：

用匯的，局長，請坐，請主席裁示，請馬酒公司董事長做回答。

主席：陳議長貴忠：



請馬酒公司董事長答覆。

張議員永江：

你對我們那一位候選人有捐過政治獻金的。

李董事長亨玉：

報告江議員，我沒聽清楚。

張議員永江：

啊！

李董事長亨玉：

我剛才沒聽清楚。

張議員永江：

請問你對我們那一位候選人，包括縣長、立委或者議員、鄉長或者代表或者選舉，你有沒有捐過政治獻金，你剛才說有。

李董事長亨玉：

有。

張議員永江：

捐給那一個？

李董事長亨玉：

基本上我們馬祖鄉親。

張議員永江：

你不要講太多，你捐給那一個就好了？

李董事長亨玉：

基本上我都有在幫助，憑良心講。

張議員永江：

有那一些人，你講？

李董事長亨玉：

這一屆的我也有贊助政治獻金給我們縣長。

張議員永江：

縣長，多少錢？

李董事長亨玉：

二十萬。

張議員永江：

二十萬？

李董事長亨玉：

是屬於小額捐款的部份。

張議員永江：

你是用什麼捐款的？

李董事長亨玉：

我以個人名義捐款。

張議員永江：

個人名義捐款，你捐了二十萬就對了？好，你請坐。董事長請回。

**李董事長亨玉：**

謝謝。

**張議員永江：**

所以說縣長，從我們馬酒公司董事長講說對你已經捐助二十萬，在來講都已經違法、觸法了，一個人來講，捐最多不能超過十萬，而且必須要以支票或者以匯的方式，以真實姓名匯，然後呢？你假如說還要捐給第二個人，你也最多只有十萬，而且不能超過第三個人，假如我們對政治獻金對某個政黨以及任何的民意捐不能超過三十萬，而且也只能捐二個政黨，最多是六十萬，所以說我在這邊講，我在這邊鄭重的，我也希望我們調查站，希望介入這次我總質詢這次第一、二議題，我希望他看清楚，我們的目前的楊縣長，他是我們全國最清廉、最第一名的縣長，天下雜誌，後面他今天我們馬祖酒廠的董事長捐了二十萬的政治獻金給他，這是他個人目前講的，但是據本席的最可靠的資料，他不只是二十萬，我在這邊再請教一下，我還有很多資料，我在這邊請教一下縣長，我們在受理任何人的政治獻金之前，我們必須要設我們的政治獻金帳戶，請問一下，縣長你政治獻金捐了以後，你到目前為止你花完了沒有，還是剩多少錢？還有多少錢在我們的戶頭裏面？

**楊縣長綏生：**

所有的政治獻金都已經花完了，因為那個必須結清，結清以後，然後變成零存款以後，然後監察院那邊消帳以後，郵局的零存款證明，然後監察院消帳。

**張議員永江：**

縣長，你在騙我吧！我既然能問這個議題，我想我準備了很多，你講你的政治獻金以及小額存款在選舉之間花完了，你必須要花完，請問一下你是怎麼花的，假如萬一有一萬塊或者五千塊花不完的話，怎麼辦？你講你的戶頭裏必須要零的去申報，縣長，你能不能在好好說明一次，讓我們所有的縣民都聽的到說，你的政治獻金是在你選舉之前一定要給他花完，那萬一花不完，你要怎麼花？到最後一天，萬一花不完，你要怎麼花？

**楊縣長綏生：**

政治獻金並沒有規定要在選舉之前花完。

**張議員永江：**

對。

**楊縣長綏生：**

選舉以後一段時間之內花完，然後因為必須這個提領花完了以後，根據因為我只有在郵局開戶，專戶，專戶必須零存款證明以後，給監察院報，然後監察院讓你取消掉這個帳號，這個程序才算完成。

**張議員永江：**

對，縣長，我請問你，你在選舉之前，你投票完當選的那一天，你的戶頭裏面還有剩多少錢？

**楊縣長綏生：**

我不清楚。

**張議員永江：**

大約多少錢？

**楊縣長綏生：**

不清楚。

**張議員永江：**

不清楚？

楊縣長綏生：

ㄟ。

張議員永江：

還有錢？等於還有錢就對了。

楊縣長綏生：

對，因為很多帳。

張議員永江：

還有錢，那請問一下我們到你選舉之前，到目前為止，你上任也開一年了，你這個帳戶裏面錢花完了沒有？

楊縣長綏生：

帳目應該沒有錢了。

張議員永江：

應該沒有錢了，你有花嗎？你在選舉那天當選以後，你那個錢就已經花完了，還是剩有錢？

楊縣長綏生：

是把所有的帳都清完以後，變成零，零存款才有可能結案嘛！這個講的很清楚，我想選舉當天，選舉這個是一個分界點，但是很多帳，有的時候像文宣、看板這些必須是後面帳結清以後，發票。

張議員永江：

我再告訴你，不管剩多少錢？這個法律有規定的，不管你剩多少錢，你在當選那一天，所有的錢剩在裏面，可以在你當選的第三年以前，可以做選民服務，我今天問你說，你在當選那天，你到底你戶頭剩多少錢？你答不出來，還沒有關係，你都不知道說你這一年當中，你最少還有剩錢，譬如說你剩一百萬，你這一百萬裏面我想說你在這一年你要怎麼花，你應該非常清楚，我直接再跟你講，這個錢是沒有違法的，沒有超過你的政治獻金捐獻，沒有違法的，但是，你到現在你講說你要零，你總要說你錢是怎麼花出去啊！我想說這個錢你怎麼花，應該經過你本人吧！

楊縣長綏生：

我所有的在選舉期間，我不可能有這個時間。

張議員永江：

對嘛！我現在跟你講，你選舉選完了，你當選了，你在當選那一天或是在你就職那一天，你的戶頭裏還有沒有錢，還有錢你要怎麼花，跟本席講啊！表示你的清白啊！這個提供資料給我的是你最親信的人喔！包括你的同學捐的名字都在我這邊，我請問你，你多少錢？你就講，你簡單回答就好了。

楊縣長綏生：

因為這個錢是我委託其他人在處理，所以說基本上詳細的數字我不記得，但是程序上是這樣子，就是每一筆捐款的我們請他登入以後。

張議員永江：

我都了解，我現在就問你嘛！你現在從當選之後，你的戶頭剩多少錢？你剩一百萬，一百萬到現在目前你講是零，我跟你講，你一定在跟選舉委員會申報嘛！申報好以後，我就跟你講說，你剩一百萬，你怎麼花的，到目前為止一年怎麼花的？

楊縣長綏生：

我除了選舉相關花費以外，其他的錢應該是沒有了。

張議員永江：

應該沒有了？

楊縣長綏生：

應該是沒有了。

張議員永江：

等於統統花完了。

楊縣長綏生：

應該是沒有了。

張議員永江：

全部都花完了？

楊縣長綏生：

對啊！因為不可能有錢剩啊！

張議員永江：

對，我知道不可能有錢剩，你是怎麼花嘛！你講你選舉之前一定還有錢嘛！你後面怎麼花，我想說縣長，你能選上一個縣長的話，你不可能說輕易的把這麼重要的一個東西，就輕而易舉的慢慢給他丟掉嘛！對不對。

楊縣長綏生：

你所謂丟掉是什麼東西？

張議員永江：

那你要講清楚啊！你的錢來源，你的錢怎麼花，我不要講你數字嘛！你後面這個錢怎麼花出去嘛！你有沒有做選民服務啊！我今天跟你講你有沒有做選民服務，這一百萬有沒有做選民服務，幹縣長了以後，選民服務的錢應該不至於花你自己的錢吧！還是你把剩下的錢捐給我們社福團體。

楊縣長綏生：

我想基本上那個捐款的部份，我自己在捐，不會用到像對一些弱勢團體，固定的我在捐，都不會用到這個選舉的款，譬如說慈濟。

張議員永江：

你剩下的錢，我想說你應該在選舉之前，你最少還有幾百萬嘛！

楊縣長綏生：

其實我說你對我的錢比我還清楚，因為我對這個錢沒有觀念。

張議員永江：

你等於說還有幾百萬，你很清楚，所以我想跟各位鄉親報告，今天我為什麼我能在這邊跟你講縣長，你講你的清廉度，我想你幹縣長之前，當然清廉度本席也肯定你，但是幹縣長之後，我希望說你不要把這些很多的事情，都掛在嘴邊，我就跟你講，今天我能提出這個問題，也代表我阿江清白，我為什麼講這句話呢？爲了我們台馬輪來這邊開說明會，你們那些網路部隊說我們的議員爲了要領臨時費，臨時開會的二千多塊，我跟你縣長講，能選上議員，他假如能選上議員，他不在乎這二千多塊，他也不夠資格選上這個議員，我直接跟你講，而且我跟你縣長講。

楊縣長綏生：

跟張議員報告，網路上面人家怎麼寫，是誰寫的。

張議員永江：

我當然不是說你寫的。

**楊縣長綏生：**

我沒有辦法管，我也不會去發動網路部隊，我也沒有這個能耐，所以人家怎麼寫，這是代表一般人的看法，我尊重言論自由，包括他對我的攻擊。

**張議員永江：**

我知道，我今天講這個議題就是因為那個議題以後，本人為了這個政治獻金，我本人請教過法律，請教過任何一個問題，所以我今天跟你講說，今天我們議員不會為了因為二千多塊要開臨時說明會，只是因為要讓本縣的鄉親知道我們未來台馬輪的目前進度，ㄟ，我跟你講，有資格選上議員的，他不會在乎二千多塊，假如他在乎二千多塊，他就不夠資格選上議員。

**楊縣長綏生：**

我不會用這個議題來質疑各位開會。

**張議員永江：**

所以說我跟縣長講，你的清廉度已經受到我們的質疑了，你剛才馬酒公司董事長的身份來講，他是不夠資格，不是不夠資格，他已經超過他個人的政治獻金捐獻，你懂不懂？

**楊縣長綏生：**

我想這個我跟他是同學。

**張議員永江：**

我現在不要跟你講你同學，我希望說你縣長未來不要把這種事情常常掛在嘴邊，你才選一屆，本席跟你講，我選過三屆，我沒有拿過人家任何一毛錢跟政治獻金，假如有，我在這邊跟所有馬祖連江縣縣民講，有，你馬上出來，指控我，我馬上辭職不幹，你有沒有像本席這麼有氣魄的，假如說你在你的政治獻金違法裏面，有，你馬上辭職不幹。

**楊縣長綏生：**

我想張議員之前是成功的生意人。

**張議員永江：**

我不成功。

**楊縣長綏生：**

因為你可以用自己的錢選，我想這個是公共事務啦！我們要帶著一堆志同道合的人一起來改變連江縣，這個選舉是必要的手段，我想政治獻金這個是在合法範圍之內，我們希望是走選舉的人，不能避免的一條路。

**張議員永江：**

我希望縣長不要把很多的事情，包括你的施政報告，不要把很多的事情一直掛在嘴邊，我不想從前面一直唸到後面。

**楊縣長綏生：**

這個是雜誌的調查，雜誌也是調查鄉親講的，我以這個自我期許，也讓我們的團隊自我期許希望我們做到清廉這樣子。

**張議員永江：**

對，沒錯，縣長你非常清廉，今天我也聯想到一個問題，就是你施政報告那一天，我們的惠萍議員也請教你，說縣長你是我們全國清廉度第一名，你對你的部屬你會不會信任，你一句話都沒有回答。

**楊縣長綏生：**

其實我有講，不是沒有回答。

張議員永江：

你講什麼？你回答什麼？

楊縣長綏生：

我想如果我們沒有抓到任何貪贓枉法的這種證據的時候，我們寧可相信人家是清白的。

張議員永江：

你那天是沒有回答。

楊縣長綏生：

我有回答。

張議員永江：

縣長，我現在跟你講，爲什麼我就聯想到這麼多的一個問題呢？就跟你縣長到東引去，第一次到東引去，跟省主席到東引去，你跟我們的前任主席講，我最近忙的在清垃圾啊！到現在我沒有看到什麼新面孔，除了二、三個人，這垃圾怎麼清掉，一年還在打轉。

楊縣長綏生：

張議員你對這個清垃圾是過度解讀了，譬如說在縣政府前面水溝，那個水冒出來，這個是我們在清的，我從來不會把人當成垃圾，張議員不要過度解讀。

張議員永江：

縣長，我跟你講喔！你不會把人當做垃圾，對不對？我在講一件事情，好不好？你認爲你沒有講，你在我們的縣府大樓開專案會議的時候，你在結語的時候講什麼話？有幾個鄉親跟我講，縣長說後面結語的時候說，萬一有一些鄉親土地拿不回去的，後面二個字，活該，你有沒有講？

楊縣長綏生：

我想我不至於講這樣子的話。

張議員永江：

不至於？你會後去問我們的惠萍議員，或者我們丞君議員，有沒有講？我現在不要跟你爭結論。

楊縣長綏生：

我想任何一個有智慧的人，都不應該講這樣子的話，我想如果說你有錄音，請你提出來。

張議員永江：

我跟你講，沒有錄音，你自己去問，不要說我講的就好了，好不好？

楊縣長綏生：

我常常被栽贓。

張議員永江：

你常常被栽贓？那政治獻金這件事情也是被栽贓，沒關係，縣長，我不跟你討論這個問題，我第二個問題請問一下我們主計室主任，我們縣長執政99年這一年來，明年100年，請問一下我們縣長，我們的概算會議跟我們的預算會議，你老實講，開過幾次？請主席裁示，我們主計室主任回答。

主席：陳議長貴忠：

請主計室曹主任答覆。

曹主任少玉：

概算會議主要是。

張議員永江：

幾次？概算會議跟預算會議，縣長親自主持幾次？不要講那麼多理由？

曹主任少玉：

我知道，概算會議我們是秘書長主持，然後事後我們跟秘書長還有財政局長。

張議員永江：

意思就是說縣長都沒有主持過就對了嘛！縣長親自主持沒有，你們二個主持，三個主持以後，回去報嘛！對不對？

曹主任少玉：

委員主持以後，然後我們整個彙整以後，跟縣長開會，縣長主持開會。

張議員永江：

主任，請坐。

曹主任少玉：

謝謝。

張議員永江：

縣長，我們的預算是怎麼來的？

楊縣長綏生：

我想照往年他們的程序，從一個單位、一個單位開了以後，到最後綜合結果的時候，我來裁示，我裁示的過程裏面，我要求說要把我們的施政，我的政見反應在預算裏面，這個是在我們最後整合主持會議的時候，我沒有辦法對那麼厚的預算逐筆去一筆一筆去審，而且也不可能有這個時間。

張議員永江：

對。

楊縣長綏生：

但是我做一個統合的動作，就是我們要求每一個單位，把我們的施政計劃，把這個我的政見必須以目標導向反應在預算裏面，這個是我們做過的。

張議員永江：

縣長，我再跟你講，所以我講你在答覆人家的時候，我希望你不懂的，你可以叫一級主管起來回答，你懂的，你就回答，早上你就答覆我們建光議員，人家叫你做行銷，你講我們要先做酒，酒做好了以後，人家萬一有行銷好，他來買，我才有酒，我想外面的人在批評，我那天也跟秘書長講，外面的人在批評，陳雪生縣長執政八年，你們在選舉的時候，他空轉八年，我認爲楊縣長你施政了一年，你不只在空轉，你在倒轉，我那天也講啊！國語叫倒轉，我跟你講，你講你的預算，你要整合你的政見，一個怎麼來的，到現在你還不知道，你的預算最少你縣長要主持第一個會議，我們的歲入是多少？歲出是多少？我們正常部門是多少？請秘書長朝這個方向去做，儘量要把我的政見要先放進去，對民眾有利的政見要放下去，去做，你是都整合好以後，你到這邊來，大家怎麼辦？後面我昨天講，消防局的預算二十幾萬，施政報告二十幾萬，怎麼施政，後面馬上就改過來了，我們的施政是經過我們中央政府訂定的施政方針，我們縣政府要去做綱要，然後我們的預算給各單位趕快我縣長現在朝著這方向去做，後面這個預算送到我們議會來，審核以後，過了以後，馬上做一個施政計劃，就出去了，你都是倒過來做，你早上有沒有回答陳建光議員說，我們先不要做行銷，我們澎湖那個不要做，縣長。

楊縣長綏生：

我想張議員你錯誤解讀了我的話，我說第一個我必須把品質先穩住，品質沒有穩住的時候，就會發現類似東引那個事件。

張議員永江：

你講東引的事，那請問馬祖的酒有沒有問題？還是有問題？

楊縣長綏生：

不，今天我講這樣子，我的順序是先穩住品質，再講行銷。

張議員永江：

請問東引的酒到現在，前面的十幾年有沒有問題？

楊縣長綏生：

我想東引的酒有問題，這個不是第一次。

張議員永江：

東引的酒發生這種狀況是個案，為什麼不是第一次？你認為前面更嚴重？

楊縣長綏生：

因為以前這個酒不好喝，偶而也會有，但是被炒作這是第一次。

張議員永江：

被炒作的就對了，縣長，沒關係，你講酒被炒作，今天我不想跟你講這麼多，講這麼多，你認為說本席在刁難你，大家都聽得到喔！這個是時況轉播出去喔！原來這次我們東引的酒是被炒作出來的，我希望說我們的本會同仁，大家都要聽下去，我希望說不要說每個人都講的很好聽，對事不對人，對人不對事，這個是沒有用的，我希望說我今天質詢的這二個議題，我都希望說我們本會同仁聽下去，以及我們所有的鄉親都要聽下去，我們縣長的施政是這樣的，我們縣長的政治獻金原來是這樣子收的，而且說我們議會對東湧陳高烈酒的問題是我們炒作出來的。

楊縣長綏生：

我想順序上面要糾正一下，我說以前東引酒這個味道不是只有這一次，以前都有，偶而都會有，但是這一次鬧的這麼大，是被炒作的，我這樣講。

張議員永江：

被炒作，被那一個炒作的？

楊縣長綏生：

新聞炒作。

張議員永江：

新聞，那一個新聞炒作的？講清楚啊！

楊縣長綏生：

你比我清楚。

張議員永江：

我比你清楚，那這樣就說本席在炒作的嘛！你可以問清楚一下。

楊縣長綏生：

我沒有說你。

張議員永江：

沒有說我，我是希望說縣長很多事情你講出去的話，我希望你要負責，就跟我本席今天在議堂上，我可以放棄言論免責權，我跟你講，今天因為我們議員在總質詢的時候問的很多問題，我希望你很慎重的回答，不要糊里糊塗就這樣子答出去，你不相信，跟那天土地的問題一樣，二個議員聽到，有幾個在裏面開會的人跟我講這句話，我不相信，我就問議員，有幾個人去開，他說有李金梅議員去開，有曹爾章議員去開，有曹丞君議員去開，惠萍議員去開，我今天下午還問李金梅議



員，我講你有沒有聽到這句話，他說沒有，我做事情不是亂指定的，我可以放棄言論免責權，我可以跟你縣長講，好不好，我希望說今天大家都是爲了這個土地好，不是你很多的事情照你這個樣子，我曾經跟你講過，我們今天大家在這邊爲馬祖好，我們更應該盡心盡力去做，爲了我要了解你，我還跟朋友講，他怎麼回答我，他說阿江，你要想說服楊縣長，你要有千百般的理由，你讓他聽了，他才會服你，我幹議員，我幹嘛要說服你啊！我希望縣長你把本席的話，你自己去回想一下，謝謝主席。

**主席：陳議長貴忠**

請曹以標副議長發言。

**曹副議長以標：**

主席、縣長、副縣長、秘書長以及在座的科室主管、本會同仁大家好，首先我請文化局局長提供一下上一次到澳門、到泰國的計劃書，參訪名冊，回來後面的報告書以及預算核銷的情形，請你現在通知貴局的承辦人員，把這個案子先送到議會來給本席，請主席裁示局長做一下回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請曹局長答覆。

**曹局長以雄：**

我現在就打電話，謝謝。

**曹副議長以標：**

首先用縣政總質詢的時間，就教一下我們縣長，楊縣長，你就職已經快一年了吧！對不對，除了生育補助部份，258的部份，你覺得你最有政績的事情是那一些？請主席裁示一下，縣長你做一下回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**曹副議長以標：**

簡單扼要。

**楊縣長綏生：**

我想行政有他的持續性。

**曹副議長以標：**

本席今天就問你這個問題而已，你就職快一年了，你最有讓民眾感受到的政績是什麼？沒有。那第二個問題，縣長你對你的政績既然沒有，除了258之外，那就表示你對你的政績不滿意嘛！是不是這樣子？

**楊縣長綏生：**

我想我們有很多繼續努力的空間。

**曹副議長以標：**

好，還有繼續努力的空間，第三個問題就沒有辦法問你了，因爲這是問你，是你的能力問題還是你整個團隊的問題，這個問題很嚴重，你所給我們鄉親所做的承諾，除了在這邊胡充亂充之外的交通二次革命，做到灰頭土臉，你還有什麼事情讓我們鄉親可以感受到我們縣長所做的那一些讓我們鄉親可以信服，讓我們鄉親可以感受到的。

**楊縣長綏生：**

我不認爲副議長所說的交通問題灰頭土臉。

**曹副議長以標：**

我是說你的政績，沒有辦法做出來這樣，除了交通之外，你撞的灰頭土臉回來，你還能做什麼？

**楊縣長綏生：**

我講我們做的在之前一開始的時候跟各位報告，在這個施政報告裏面，大概按步就班都有在做，我想說像母雞孵蛋一樣，21天才能孵的出來，你15天就叫小雞出來，實際上是不可能的。

**曹副議長以標：**

好，實際上不可能，這一句話是你講的，那個蛋生雞，雞生出來到時候要怎麼處理，你下個會期我會問你，下個會期問你，後面這個問題就在第五屆第一次開大會的時候，你曾經信誓旦旦告訴本席，本席要求我們介壽災區，縣長有沒有這個誠意，願不願意成立專案小組，你說絕對有，而且儘快，在這三個月之內成立一個專案小組，處理我們介壽災區的問題，是你傻了還是我傻了，講完以後，回去就算了，不要這樣嘛！

**楊縣長綏生：**

介壽災區這是私人土地，我們很希望能夠協助。

**曹副議長以標：**

對嘛！那本席在這邊要求你說，你願不願意成立所謂的介壽災區的專案小組，讓介入之後，協調地主跟住戶之間的相關一些問題，你說沒有問題，而且非常有誠意的說，儘快在三個月內成立，如果說本席沒有問，到了明年5月份問你的時候，說什麼？你說什麼，我聽不懂，這個就是你的政績，叫我們民眾情何以堪，是不是？縣長，後面一個問題就比較讓我們所有在座的一級主管，外面座的二級主管，甚至今天晚上看過電視之後，轉播之後，所有的公務人員心會定下來，就是所謂的中央所要求的全國各縣市組織修編過程，現在目前全國所有縣市，除了連江縣之外，本席這邊就教一下我們縣長，對於組織修編你開過幾次會議？

**楊縣長綏生：**

我們內部小型的會議，大概我印象裏面開過二次到三次。

**曹副議長以標：**

小型會議誰開的？

**楊縣長綏生：**

人事室。

**曹副議長以標：**

人事室主任，請主席裁示一下，人事室主任回答一下。

**主席：陳議長貴忠：**

請人事室林主任答覆。

**林主任世華：**

二次會議。

**曹副議長以標：**

討論情形是什麼？

**林主任世華：**

我們討論組織修編跟員工福利的問題都有討論。

**曹副議長以標：**

是討論組織修編還是討論員工福利的問題？

**林主任世華：**

組織修編。

曹副議長以標：

是討論組織修編？

林主任世華：

是的。

曹副議長以標：

討論，現在目前執行的情形怎麼樣？

林主任世華：

我們現在討論就是現在有一些地方要我們去釐清的，我們也做過能力評鑑，然後也做過一些分析，就是將來員工福利的問題，縣長有責呈我們仔細把這個做好。

曹副議長以標：

現在要怎麼編？你內部要怎麼編？

林主任世華：

我們現在目前照中央規定，我們可能會18個局室合併成16個局室。

曹副議長以標：

18個局室合併成16個局室？

林主任世華：

對。

曹副議長以標：

那合併的過程裏面，被整併的主管有沒有通知到嗎？

林主任世華：

目前我們還沒有決定是那個單位被整併，將來要整併的話，我們會主管那些，我們才會決定。

曹副議長以標：

所以說啊！人心浮動比較厲害的狀況之下，組織修編搞了幾年，搞了三年，是不是？

林主任世華：

其實一年多。

曹副議長以標：

一年計劃下來，第二年開始開會討論，第三年無動於衷。

林主任世華：

我們是有盡力在做。

曹副議長以標：

盡力在做？怎麼重要的事情，一年開小組會議開二次，就你跟縣長在開，主任你請坐。這個部份在這邊還是要跟縣長你報告一下，跟你報告，組織修編後公營事業單位技工的這些有關的相關權益要讓他們得到保障，這個你有沒有辦法在這邊宣誓說絕對沒問題，工友、技工他的權益，你能不能在這邊宣誓，告訴我們所有的連江縣在這個部份，四、五十個人的部份能夠讓他們得到保障。

楊縣長綏生：

我順便補充說明一下，剛才組織修編前面已經討論很久的有一個基本架構，基本上在定案之前，我們希望多聽聽、多了解，所以說我們請人事室跟我們副縣長這邊對每一個機關進行員額評鑑，那現在評鑑結果出來做為我組織修編的參考，但是這裏面我覺得有一些還沒有量化的東西，我們希望有更詳細的資料做為將來組織修編的參考，另外我們想修編以後，希望他更有效率。

曹副議長以標：

縣長，你不要再解釋，愈解釋愈糟糕，將來，你現在趕快定案，你這個部份是現在是全國都已經修編好的東西，除了我們連江縣之外，你還等將來啊！

**楊縣長綏生：**

我們還沒有報出去，不可能定案。

**曹副議長以標：**

對嘛！你不要說報出去嘛！你至少說在18個局室變成16個局室的時候，你要報我們議會同意，如果說我們議會沒有同意，你還不能報出去，是不是？整個過程的程序，你們要趕快去定嘛！怎麼整併，要怎麼處理，讓這些所有的在座的員工能夠心定下來嘛！我剛才講的嘛！所有的事業單位技工、工友他的權益要得到保障嘛！我要你在這邊宣誓這部份嘛！

**楊縣長綏生：**

我想所有現在在工作的，我們都會考慮到，另外我們也利用這個員額評鑑的過程裏面，有一些如果他工作量太少的，或者他工作態度不好的，這個部份我想他需要改進他的工作態度，不然的話，對這樣子員工我們不見得一定要保障，基本上多數人兢兢業業做事的人，我們一定會考慮到他們。

**曹副議長以標：**

好，這一點做的很好，本席可以認同，你不做事情就回去了，做不好，你就回去，就是這麼簡單啊！對不對，你做的不好，你就回去，沿著這個問題我就教一下我們縣長，在座所有的課室主管如果說他的能力沒有達到你縣長要求的時候，你要怎麼處置？

**楊縣長綏生：**

我想目前這些局課室主管他都經過一定的歷練，經過我們近一年的磨合以後，我們的默契愈來愈好，將來我想等對這個課室主管之間，除了溝通，另外對如果說速度跟我之間有差距的，我會督促，我會加把勁督促他們。

**曹副議長以標：**

是這樣而已？只是這樣而已？我們剛剛張永江議員講的，就像承蒙你自己所講的，提過的問題，縣政的空轉，要讓我們民眾確實的去監督，接受議會的監督，縣政的空轉，我們張永江議員說什麼倒轉，你做很舒服，什麼事都沒做出來，為什麼呢？你主管沒辦法跟你交待，我本來還不想提這個，施政計劃本席講過之後，草案今天同樣的草案，後面用立可白塗一下送過來的，裏面增訂的部份，這像什麼，惠萍議員說，當我是傻子。

**楊縣長綏生：**

我想這是認知的問題，因為我們的承辦人也跟其他的縣市連絡過，其他的縣市也有這種用草案，因為還沒有定案的，他們用草案這種方式。

**曹副議長以標：**

我們站在立場上，我不管你其他縣市，我們要求是我們連江縣縣市嘛！

**楊縣長綏生：**

所以我想因為這個東西已經送過來了，我們為了尊重大家的看法，我們把草案二個字塗掉。

**曹副議長以標：**

你這樣子是學民進黨的做法，用硬的，我們在這邊要求，希望說縣長繃緊你自己的神經，讓所有的主管上緊他的發條，我們只是希望說能夠在這邊誘導，協助縣長把你的政績做出來，你去比照其他縣市政府幹嘛！你告訴本席啊！你去比照其他縣市政府幹嘛！你做一個縣長，百姓選你出來，我們的選民選你出來，就希望他有個未來嘛！是不是？

**楊縣長綏生：**

我想對這個草案，在我們一般認知裏面就是沒有定案的就叫做草案，因為必須經過貴會同意以後，確定了。

**曹副議長以標：**

這個我就不想跟你講，這個本席後面還有時間討論，你知道嗎？本席還有時間跟你討論這個問題，後面一個，我們民眾，曹議員今天在質詢的時候，聲嘶力竭在講這個問題的時候，土地的問題為什麼每一個會期都要討論到這個問題，民眾也說了，你說死了都沒有用，可是現在我有一個問題想請教一下我們縣長，我們陳財能先生他的見解那麼多，本席在這邊建議你是不是可以用機要或者什麼樣特任的方式，邀請我們陳財能先生在我們縣政府任職，專門解決馬祖土地的問題，你願不願意？

**楊縣長綏生：**

我想陳財能先生的意見，我們也邀請他，我們開會的時候，我們土地專案小組裏面他一起參加，他也很樂意，而且另外推薦了另外二個土地推動自救小組的成員，我想只要有任何方式可以幫助、協助我們解決土地問題的，我們都歡迎，至於剛才副議長建議的部份，我想這個我們還沒有那個默契，我不敢冒這個險。

**曹副議長以標：**

你既然說我們土地專案小組成立，他有提供一些相關見解，對不對，你為什麼，是什麼原因，什麼因素，對不對，不敢冒然使用，他是一個台灣人喔！他選過連江縣縣長，他用這麼長的時間對我們這塊土地做這麼多見解，我們只是希望說在會期上面讓縣長是不是能夠邀請陳財能先生。

**楊縣長綏生：**

或許這樣子，我想我們可以接受副縣長的建議，邀請他當縣政府顧問，但是我覺得並不盡然說要進到政府的體制裏面，我想這個部份我們必須要很慎重。

**曹副議長以標：**

必須要很慎重，我只是說你有沒有可以用機要的方式，甚至用特任的方式，他不能去處理其他的政務啊！我希望說能不能請你邀請，能夠請縣長邀請我們陳財能先生在這個部份，專任替我們馬祖民眾解決這個土地的問題。

**楊縣長綏生：**

因為這樣子，陳財能先生所建議的是要用衝突的方式去突顯問題，我想這個對馬祖來講。

**曹副議長以標：**

你亂講，什麼陳財能先生希望用衝突的狀況，你這樣子太貶低我們陳財能先生了，他怎麼可能會用衝突的方式，他來這邊議會表達用非常憤怒的心情表達過之後，你縣長也無動於衷啊！

**楊縣長綏生：**

跟中央法律衝突，這樣子的角度這個是他講的，除非我這個引述錯誤，這個認知，這種觀點我不敢冒然嘗用，我們不做沒有把握的事。

**曹副議長以標：**

你這樣講就是批評我們陳財能先生在這個部份是一個政客？

**楊縣長綏生：**

我沒有講。

**曹副議長以標：**

對，我知道你沒有講，意思就是這樣嘛！

**楊縣長綏生：**

我的意思也不是這樣。

**曹副議長以標：**

你看看，立委說不用修法，你說不排除可能修法，他是你同學，你都不願意去溝通，你叫我們百姓怎麼做？

**楊縣長綏生：**

其實我想多元化的社會，因為我們的溝通不會每次讓你知道，多元化的社會，每一個人有不同的看法，我們尊重每一個人看法。

**曹副議長以標：**

好，不浪費太多時間，在這邊請教縣長，拜訪內政部長及召開土地專案會議，你有成果嗎？有沒有？你新聞發佈了嘛！你拜訪內政部部长以及我們11月2號所開的土地專案會議，你有成果嗎？

**楊縣長綏生：**

我們拜訪內政部部长我們是希望說能夠就這個土地法裏面民法物權篇，這個時效取得部份，已經完成時效部份，這個部份做統一的解釋，然後回來以後，我們開了土地專案會議以後，然後進一步我們也請我們的財政局報一個文，請求就我們上次土地專案會議所討論的結論，有一些需要進一步誓師的部份，我們請他作答，那下一步我們會報個文給內政部以後，我們希望說去法務部尋求。

**曹副議長以標：**

你的文千萬不能報喔！11月2號你開的土地專案小組會議的文，你千萬不能報，你懂我意思嗎？你土地專案小組的會議，結論的內容嘛！要報內政部嘛！是不是？

**楊縣長綏生：**

結論是要跟內政部溝通，希望這個法律解釋，對這個法令的解釋，能夠共同的解釋。

**曹副議長以標：**

縣長，本席在上個禮拜收到監察院的回函，這個部份本席可能用第三天的質詢時間，我再請教你，回函的內容到時候再就教你，你們把行政院的專案小組的這些討論的內容，我們連主任真的會把你搞的雞飛狗跳，沒有羊，會把你搞的雞飛狗跳，土地專案小組所確認的，所議決的問題，要求我們連江縣政府地政事務所依照行政院土地專案小組會議的決議，發函給我們連江縣縣政府地政事務所，要求所有的土地暫緩駁回，甚至暫緩移交給國有財產局，可是一樣又一樣的在駁回，這部份容後再跟你討論，第二個問題土地專案會議，曹立委說安撫條例相關的條文可以解決馬祖土地問題不必修法是執行單位地政事務所，是地政事務所問題，還是你的問題。

**楊縣長綏生：**

曹立委講的是以前，之前因為安撫條例。

**曹副議長以標：**

曹立委講的是以前，那你現在有覺得有必要修法嗎？你要清楚的告訴我們縣民，清楚的告訴我們連江縣縣民，他的土地能不能拿回來，你的政見還地於民，你覺得要不要修法。

**楊縣長綏生：**

我剛才已經包括之前已經答覆過副議長，不排除。

**曹副議長以標：**

不排除？

**楊縣長綏生：**

如果能夠不修法解決的就不要修法，然後必須要修法才能解決的，我們就要修法。

**曹副議長以標：**

如果不修法解決，可以不修法。

**楊縣長綏生：**

對。

**曹副議長以標：**

那地方自治法總可以動吧！你的財產總可以這個吧！送到議會來決議。

**楊縣長綏生：**

這個部份我們已經向內政部跟國有財產局提出請示，可不可以用這種方式。

**曹副議長以標：**

地方自治法，我們地方自治法，議會是做什麼用的？

**楊縣長綏生：**

因為最後還是要報請行政院。

**曹副議長以標：**

我們議會做什麼用？你報行政院是你們的事情，我們縣議會有權自治、自決我們連江縣政府的財產，那是現有的財產，關中央屁事啊！關內政部地政司什麼事？

**楊縣長綏生：**

這個部份我請我們財政局他對並不是這麼籠統的說，我們地方就可以，議會就可以處理財產，不是這樣子，他裏面有很多細節的項目，因為我沒有辦法記得很清楚，我想我們財政這邊也根據這個，有一些項目不是我們自治團體所可以決定的，我想可以請財政局做個補充說明。

**曹副議長以標：**

好，請財政局長，財政局長在那裏？我找不到你人，躲在縣長後面，縣長請你回答，你回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請財政局長答覆。

**林局長貽德：**

謝謝副議長指教，因為土地的話，因為是屬於處分的話，他本身有分幾種，那地方政府的話，他對財產管理，他只能行使管理使用跟收益的問題，那這部份歸還的話，他屬於上位法律的問題，而不是我們地方自治能夠處理的。

**曹副議長以標：**

胡說八道，就是這麼簡單告訴你，胡說八道，縣長叫你回答，害你，本來不想找你，你上次送過來的地方自治法上面就明文規定，本席已經告訴過你了。

**林局長貽德：**

假如這個權責是我們的，我們當然沒有問題，但是事實上就是不屬於我們地方自治事項的一部份。

**曹副議長以標：**

地方自治事項的部份，第二條跟第九條相關的規定非常清楚，只要你納入送議會檢討，送議會審，你可以找我們法制室啊！你可以找縣政府法制啊！上次送過來，臨時會送過來叫我們審，被本席退回去之後，你最基本的一個動作嘛！你要送過，這一次大會的時候，你要送過來嘛！我們再做檢討嘛！你要不要修，你整個內容你要不要修改，你應該做最基本的，你要做一個交待嘛！你上次送過來的時候被退回去，你送過來的原因是什麼？被退回去後，是我們議會要求你怎麼做，希望你怎麼做，退回去以後，滾開一點，我也不理你了。

**林局長貽德：**

這不是這個事項問題，我們最主要是說針對議員當時所提的一些問題，那我們針對法令的部份有不明示的地方，我們請示內政部，希望他能夠做一個明確的答覆以後，是不是我們地方自治的一個事項的部份，那我們才能針對這個法令是不是做一個修正。

**曹副議長以標：**

主席，請裁示一下我們企劃室的，法制有沒有在這邊。

**主席：陳議長貴忠：**

請法制課課長列席。

**曹副議長以標：**

法制課有沒有在這邊，請我們法制室主任，請議會法制室主任，你清楚的告訴局長，在地方自治法相關的規定項目項下，是不是我們土地的部份，本席要求過的土地部份，是不是可以納入我們縣的財產自治條例裏面做修定，主席裁示我們主任做一下回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請兼任法制劉主任答覆。

**劉主任枝蓮：**

我跟副議長報告，這裏面就牽扯到我們提案的問題，那至於他自治條例是不是應該把土地納入這一個部份，這不是我們的權責，不是我們議會法制室的權責，但是我們就議員提案的部份，如果就提案的那個自治條例，他當時送出來那個法條的修訂部份，我們議員可以做為提案，或者我們議員可以另外做出一個提案，提案說我們在一個法規裏面做一個修定，我們只能僅限於這個部份。

**曹副議長以標：**

本席把這個案子退回去之後，把這個案子退回去要求財政局在這個部份做檢討，做修定再送過來，這可不可以。

**劉主任枝蓮：**

這應該不是我的權限範圍可以答覆的。

**曹副議長以標：**

不是你的權限範圍，就說你不是很了解。

**劉主任枝蓮：**

是。

**曹副議長以標：**

主任，請坐。在這個部份財政局長我問過縣政府的法制，是不是可以參酌討論之後納入請告訴本席，應該可以討論，可是你完全沒有動作，最基本的這麼重要的自治事項的部份，你送到議會來審，我們議會要求你退回去做檢討，是不是因為我們所要求的縣長的還地於民的政策，你是不是可以自決，我們連江縣議會可不可以自決，或者說你報過來之後，我們是可以處理我們連江縣縣政府跟民眾有糾紛的土地的部份，我們可以自己解決掉，你就一股腦的告訴縣長，報中央，報中央，有什麼意義，你報中央，我們自己縣的，我們連江縣縣政府土地財產的部份，就已經很清楚的講了，我們連江縣政府可以解決的問題，你不去做，你一直把這個問題，所謂的土地法，我們地方有地方的自治法規嘛！我們現在已經有訂在那邊的東西嘛！只是在內容上做修正，你都不願意去做，縣長你如何還地於民。

**楊縣長綏生：**

其實我跟我們的企劃室的法制還有消保官，我們有討論過這個問題，我做了綜合判斷以後，我覺得有一些東西不是我們權責，或者自治範圍，所以我們必須跟上一級機關請示。



**曹副議長以標：**

主席，借三分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

好，借三分鐘。

**曹副議長以標：**

所以說民眾引頸期盼，不能再要求我們議會在這邊所謂的言不及義，縣長，我一直強調對你的政見，我抱在手裏，我緊緊抱在手裏，縣長都不去做，百姓要求你，我看過以後，縣長這也沒做，那也沒做，可惜你這次，我跟你講，這裏面很多照以前的政策在做，知道嗎？你就是照以往的政策才寫了一些政見，可是能夠創新的部份，你完全沒有動，就最嚴重的連江縣縣民錐心之痛的，有多少個十年可以等待的這個部份，土地問題，你不只是空轉，你還倒轉，請我們連主任用他的專業，像我們曹丞君議員講的。

**楊縣長綏生：**

不同意倒轉這種說法。

**曹副議長以標：**

你不用不同意，我還沒說你翻跟斛就不錯了，你做到那裏去，你一天到晚做…都是交通問題，我交通問題還沒有問你，最重要的土地這問題，土地的事情，你既然說要還地於民，你就趕快要求法制跟我們地政、民政局地政課跟財政局，在這個部份你先找相關的法令，只要能夠納入到地方自治法規裏面，我們目前連江縣政府跟民眾有糾紛的地，先解決嘛！你展現你的誠意嘛！可是你都沒有在做，從你12月20號就職到5月份的第一次定期大會，到3月份的所謂的土地專案會議臨時會，我們再在的要求，你縣長你做到那裏？真的心很痛，我真的還是要問你，你心不痛嗎？我們要求的土地專案小組成立，成立之後，你說二個月，本席不勉強你，你拖到11月2號才開一次會議，開這個會議，這會議的內容，沒有辦法展現出你縣長的誠意，如何還地於民。

**楊縣長綏生：**

基本上我想因為這裏面有一些部份跟現行的法律有衝突的。

**曹副議長以標：**

那個現行法律，我不管嘛！我就告訴縣長，本席沒有請你回答之前，慢點回答，縣長，本席還沒有請你回答的時候，你先慢點回答，主席，再借二分鐘時間。

**主席：陳議長貴忠：**

再借二分鐘。

**曹副議長以標：**

所有的法規，我們民眾的地啊！為什麼沒有辦法拿回來，你就不要拿那法律去框他嘛！中央的法令不關我們議會的事啊！那曹委員的事，關我們屁事啊！可是現在說陳財能先生所提的一些東西，提出來的一些法規，那都中央的問題，曹立委不去做，我們沒輒，可是我們只是要求我們連江縣政府去做，是不是？

**楊縣長綏生：**

副議長我已經把問題癥結找出來，所以我們照這個解決問題的方向正在做。

**曹副議長以標：**

我後面的問題要問你，前面的問題不關我們的事嘛！因為我們沒有辦法，因為曹立委說不需要修法嘛！你縣長不去弄嘛！是不是？我們現在最主要說能夠展現出你的誠意的部份，縣長，我們現有的縣政府的跟民眾有糾紛的土地，你這個部份你是不是能夠在這邊宣誓，在這邊講，多久時間

之內可以完成所謂你的政見還地於民。

楊縣長綏生：

副議長我想我們覺得有誠意去解決。

曹副議長以標：

因為時間的關係，你覺得有誠意，什麼時候可以做好？

楊縣長綏生：

我們絕對有誠意解決。

曹副議長以標：

什麼時候做好？

楊縣長綏生：

但是我們不能讓我們的同仁去坐牢。

曹副議長以標：

我沒有叫你們同仁去坐牢，叫你們自治法規上面去檢討，檢討以後，你們覺得可以，我們議會給你背書啊！坐什麼牢啊！我先去坐，你把東西送來，幫你背書，你坐什麼牢啊！是按照我們現有的法令賦予我們的這些權利。

楊縣長綏生：

因為現有的法令，有他窒礙難行的部份，所以我們才去找辦法。

曹副議長以標：

怎麼可能呢？一個問題談論了十幾年，就拿你的政見來講，那你這樣子根本毫無誠意要還地於民嘛！本席這邊只要求，縣長，本席沒有請你回答之前，請你不要回答，本席是不是在這邊要求，你趕快這個專案小組，你趕快去研究說要如何還地於民，檢討我們縣土地的部份，你要怎麼解決？好不好？

楊縣長綏生：

我們一步一步往前推。

曹副議長以標：

一步一步往前推？

楊縣長綏生：

正在進行中。

曹副議長以標：

你是推十年還是推一個月？

楊縣長綏生：

最少在我的任期之內要解決一些問題。

曹副議長以標：

好，本席替我們鄉親告訴你，玩命啊，要玩多久？在你的任期，滾開一點，我那有那麼多時間等，老伯八十幾歲了，死都來不及了，還要等你，之前的我認為所有土地的問題，我都沒有拿出來，真的，你看了那個標題之後，你心應該要有戚戚焉，你要怎麼想，我還有多少個十年可以等，你的政見要如何的落實，我們在要求你是不是能用最短的時間，你說在你的任期之內，我在等五年啊！而且我們連主任還更扯，人死掉以後，你的仕鄰證明呢？保證人死掉了，你再去找一個人來，我們這個事情這裏還要重新證明一次，莫名其妙，要百姓耍到如此田地，縣長，我希望說你要有心，好不好？謝謝你，請坐。

主席：陳議長貴忠：

散會。

## 連江縣議會第5屆第2次定期大會第12會次會議記錄

時間：中華民國99年11月22日

議程：縣政總質詢

主席：陳議長貴忠

主席：陳議長貴忠：

開會，大家早，現在是縣政總質詢，每位議員分配三十分鐘，請各位議員發言，請李金梅議員發言。

李議員金梅：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各課室局長、各位同仁大家早，我想針對縣政總質詢來談談馬祖縣政的主軸就是觀光，從劉縣長、曹縣長甚至於到前陳縣長都是觀光為主軸，我想馬祖資源非常平凡，別的沒有可以賣的，只有賣這些空氣跟我們的自然景觀觀光，我想觀光既然為本縣的主軸，我們在這邊談了也談那麼久，我是不是能夠了解看看縣長對馬祖未來，就是以觀光為縣政的終旨、主軸之下，你有什麼看法，目前我們擁有五個世界第一，這麼好的觀光資源在縣長的主導之下，我們該怎麼做？該怎麼要讓我們的觀光發揮的淋漓盡致，我想這一點主席裁示，請縣長做說明。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝李議員的指教，我想戰地政務解除之後，觀光是替代軍人消費，也是最好的選擇，馬祖因為是海島，是離島，所以我們先想一下觀光客源在那裏？當然在兩岸，在世界各地，然後我們怎麼樣子把這些客源帶來，另外就是我們有什麼資源讓大家來可以看，誠如剛才李議員所講的，我們有一些，最少本身具有賣點的空氣、景點，這些我們獨有的，別的地方沒有的這個都是將來可以為我們觀光帶來賣點這個資源，當然最重要的是怎麼樣子順利把客人接來，把客人送走，昨天早上我從台北回來的時候，坐飛機，然後有一個台商他去馬尾，他在機場碰到我，他說他要走廈門，到金門，走廈門進去，為什麼？他說他馬祖這邊以前被關過一次，他不敢再走這邊，從這個例子我們可以看，如果交通不改善，其他都是空談的，所以一開始，我抓住這個主軸，必須以交通帶動觀光，以觀光然後帶動產業，帶動經濟，那我想這個交通是帶動觀光的任督二脈，當然這個交通不是說改就改，所以，階段性的有一些不是那麼高層式的，譬如說空中跟大型的海上，那我們目前擁有的，譬如說跟黃岐比較近的，我們從這個地方可以先強化，另外在台北的方面，因為我們這幾年來，主要客源畢竟還是從台灣來的，所以這方面能夠改多少，算多少，然後大陸這一塊，當然我們持續加強，但是最終我們必須要有一個完善的空中交通，要有一個進步的海上交通，才能夠根本帶動我們的觀光，另外在我們島內有一些相關的配套措施要做好，譬如說旅館、譬如說營造一個怎麼樣子友善接待的環境，另外在這些環境之外，我想這個環保非常重要，所以我們要用環境保護來量力我們島嶼的農業，讓觀光客來了以後，能夠有好的口碑，並幫我們宣傳，這一些都是我們持續要努力的。

李議員金梅：

縣長，我想你講的部份，本席是有不同的看法，我講當然是交通能夠讓所有任督二脈就打通這一切，我是覺得我們夏天的氣候，幾乎也有一半以上是非常非常好的，我想這樣子都不會影響我們交通，至少空中跟空中不足部份，我們海上在夏天來說，都不是問題，有台馬輪，在我個人本席覺得，我覺得縣長上任對現階段我們很多的配套可以先行，剛才縣長有提過這一點，你從環保、

從建設農業部份，從環保部份可以著手，讓很多開發新的觀光景點著手，譬如說我們馬祖有世界第一的巨神像，世界第一的媽祖娘上聖母峰，有世界第一的鳳頭燕鷗，至少在中華民國國境內的我們的聚落，我想這一些都在在的突顯我們馬祖是可以發展觀光的，可是從去年觀光人數來，就是上半年人數不多，下半年是增加了一些，我想在我們既有的這些景點上，怎麼樣去推銷馬祖，讓觀光客知道到馬祖來，我想我們在這個部份，宣傳我覺得我們做的不是很理想，我想每一次我們辦的，從很多辦的大型活動來看，我是覺得我們在宣傳的手法上，是做的比較差，剛剛縣長講的都對，可是我們覺得沒有辦法能夠吸引這麼大量的觀光人潮，沒有辦法帶動產業，縣長說的沒錯，觀光要帶動產業，可是我們的產業，你現在不覺得所有觀光客來那麼多，就是住一住旅館，吃了一些我們設定好的旅遊餐，馬祖逛一逛就走了，並沒有把我們產業帶動起來，我們怎麼樣做，從觀光吸引人口，帶動產業這個部份，要做怎麼樣開發呢？怎麼樣配合呢？縣長。

#### 楊縣長綏生：

謝謝李議員，我想我們從去年就是上半年跟下半年這客源的變動來分析，主要還是受天氣的影響，也就是說受交通的影響，這是第一個，第二個我覺得說這個宣導的方面，其實不是做的不多，是做的其實從比例上來講，其實相當多，從事飯店業者他們都知道，他們爭取到團以後，他要不到機位，然後要到機位以後，有一些旅客就過不來，或者是來了以後，回不去，這個相對的就形成一種惡性的循環，將來我想這個部份就是宣傳，宣傳跟我們內部的改善，怎麼樣加強深度旅遊，應該是有一個比例的分配，另外產業的部份，我想我們的建設局每年都有在輔導，都有在開發，這個是陸陸續續持續的可以增加，當然我想觀光量不夠，就不可能有品質的提升，因為一定要有相當的量，才能夠去撐他的品質，這方面我們都可以持續努力的。

#### 李議員金梅：

我想說縣長應該說我們還有第一，應該是全世界我們這裏坑道最多、最好的地方，我想怎麼樣發展我們坑道的觀光文化，本席在這個議題上，我想在這一次會議跟縣長做一些探討，我不曉得縣長最近有沒有再去北海坑道，北海坑道經過這幾年我們大家的努力之後，他開發出來可以讓我們感受他的真的資源，如果好好利用他的資源，真的是無限的，那個景點真的非常棒，那個坑道配合，而且所有坑道只有我們北海坑道是有水的，有海水的，這個部份我想你看我們現在門前山坑道現在改成馬祖山坑道，那個坑道的只要開發起來，我想那個資源也是無限量的，一層二層三層而且現在導遊真的是非常的有智慧，我們到台灣你說馬祖誕辰的時候，馬祖出巡的時候，大家要爬轎下，現在我們可以從我們坑道口，就是連江山莊直接坑道口進去，從我們世界第一高巨神像的腳出來，我想縣長說過了，你不覺得到現在我們談觀光，花了這麼多錢，覺得那個地方現在有我們馬港社區來，只是認養而已，只是把他弄的乾淨而已，連路口的印象，甚至於連裏面都沒有整理，我想未來縣長可能等一下會回答說，配合未來整體發展來做，我覺得這些馬祖山的坑道這個部份，想聽聽看，甚至於未來我都覺得說我們馬防部，如果說馬防部真的有一天撤軍，或者馬防部能夠遷移，馬防部現在所有司令官、指揮官那邊那個坑道，我覺得縣長可能有去過，那個大概才是世界最棒的，四通八達，各個的那些設施，我想那裏面可以蓋一個非常非常大的坑道觀光大飯店，我想馬祖有這麼好的一個觀光資源，所以我希望縣長你可以事先現在怎麼樣來規劃，怎麼樣來蘊釀再一次的推出世界第一多、第一棒的坑道在馬祖，我想縣長。

#### 楊縣長綏生：

剛才李議員講到的二個重點，一個是軍事移機，另外一個是我們馬祖宗教文化，然後特別是像門前山坑道，把這二個印象接合在一起，將來我想這個充滿了創意，可能製造很多很多故事，像媽祖在台灣遠境的時候，很多人爭相轎下面穿過，那我們有一條非常完備的祈福坑道，讓信徒完成

這樣的心願，這個只要透過行銷，加強這方面，將來當然會有他一定的賣點。

**李議員金梅：**

有一定的賣點，你進去你就把裏面整個氣氛營造出來，營造在你就走在那個媽祖娘娘轎下那種感受，我是希望不管未來是我們縣觀光局規劃，還是馬祖國家風景處規劃，我是覺得必須要那樣朝著這樣做，一進去就感覺說就在那種，人是站的，你看台灣用爬的，站的可是你走過去那種氛圍，氣氛就像在媽祖娘娘的轎底下那樣走過，那種氛圍一感受出來，再加上世界第一高神像，再加上我們周邊的環境，再加上有一個像聖母峰的神像，我覺得這樣子對馬祖的觀光來說，真的是可以預期非常非常好，只是我們希望縣長跟你的團隊，既然我們以觀光為主軸，怎麼樣讓這個先前的這些氛圍，觀光資源能夠結合起來，怎麼做？我覺得很重要，我們不是等到各位來去這個很好，去做一點，我真的是能夠看到我們縣政府可以把這個計劃做一個非常完整的整個規劃，讓鄉親看到，未來我們該怎麼做？你光是這一點，昨天文化局辦社區分享時候，大家去看了很多人的感受，我想鄉親有機會到那邊去走一走、看一看，如果這樣子的資源能夠結合，真的是觀光的資源無可限量，未來我想只要用心，縣長跟你的團隊、觀光局、文化局怎麼樣用心把這一塊能夠好好的做起來，真的太棒了。

**楊縣長綏生：**

剛才李議員提到的要我們規劃，其實我們現在已經在著手，而且我們跟風景管理處分頭在進行中，像媽祖宗教園區我們的步道已經批准說要趕著發包，另外一個就是平台的部份，風景管理處也在加緊進行中，我想我們規劃已經有風景管理處透過全世界非常有名的設計冬山河的郭教授設計完成，我們根據他所完成的規劃，然後一步一步去建構，而且目前整在進行中，另外剛才李議員提到的像北海坑道，風景管理處接手以後，他在進行一個大北海遊憩區，把北海坑道、大漢據點做個結合，目前像旅客中心也在施工中，然後另外那個部隊遷移，遷移的動作也在加速進行中，我想這二個最重要的景點，都已經在著手積極進行中。

**李議員金梅：**

好，縣長，我想很多規劃的工程是設計師他未必會了解，我想我們馬祖有很多有關媽祖的文化歷史、傳說、真實的，我想都要告訴設計師，都要能夠規劃進去，就營造那個氛圍，一過去就可以感受，媽祖娘娘顯靈曾經過的事蹟，這樣子的話，我相信每一個人來這邊朝拜、朝聖的人，他的感受、他的感動讓我們觀光客一來這個景點，可以感受、感動，我想我們就成功了，讓旅客感動，成功了我們的觀光才無可限量，好不好，我們都期待，縣長。

**楊縣長綏生：**

謝謝。

**李議員金梅：**

下面一個議題，最近大概也是有關我們配合觀光的文化局，推動馬祖軍事文化，就是登入世界文化遺產，我對這個議題也有注意到，我也蠻覺得這個議題還不錯，因為我們到世界各國去玩的時候，特別導遊一到，這是已經列入世界文化遺產，就表示這個地方的點是一個非常非常棒、非常好，而且如果能夠列了這個點，對觀光推動絕對是百分之百的一個注冊，我想今天馬祖在推動整個觀光之餘，也能夠讓我們登入為世界文化遺產之一，這把我們觀光推上高峰嘛！所以說我覺得在文化局推動這個計劃的時候，縣長你的看法呢？

**楊縣長綏生：**

基本上我想推動這個世界文化遺產，雖然這是一個文化遺產，但是這是一個高度的政治議題，基本上我想世界文化遺產所通過的像韓國，他是一個雕堡，或者是說在澳門，他只是因為舊的教堂

的一面牆，但是在國內，在台灣來講，還沒有一處通過，最主要是政治中國大陸的問題，那我們是不是可以以金馬聯合爭取對岸的善意狀況之下，獲得世界文化遺產通過，我們只能努力，至於說結果，因為不是在我們手上。

**李議員金梅：**

那你個人對於這個推動有何看法。

**楊縣長綏生：**

我樂觀其成，而且我們會積極。

**李議員金梅：**

好，我想文化局推動，我聽我們吳專員他的看法是認為，即使因為政治議題我們過不了，如果我們把這個議題炒起來，是覺得我們很多像北海坑道，這樣子的地方，是可以讓世界文化遺產的委員會來這邊，讓他們看了很感動，列入了只是因為政治的議題沒有讓我們走上檯面化，而且我們是有資格列入世界文化遺產，我想他們大概追求的意義就是這一點，今天因為政治的關係，沒有辦法是真正列為世界文化遺產之一，如果今天我們可以做到，而是因為這個因素，我想這個更能增加我們馬祖的神秘跟觀光客要來，我覺得我們可以推，可是要推動這個世界文化遺產的路是很長的，我覺得除了縣長要全力支持之外，在座的各位課室主管，我們大家一起來推動，我想任何一個重要的事情，只要大家用心團結，我想很多事情是把不可能變為可能，那天教育局工作報告，我也叫局長透過校長、各位老師在課堂上，至少告訴我們學生，馬祖是非常美的，我們馬祖以觀光為主軸，我們馬祖未來要走的線就是靠觀光，讓我們所有的產業能夠永續，就是大家共同來推，覺得我們馬祖是非常美麗的，可以走上世界文化遺產之一，其實我們看了他們，一個教授，那個教授那天跟我們談的結果，其實很多的列入世界文化遺產，有的真的是非常震撼，有的跟我們也一樣的，像北海坑道這麼大的坑道，只是在我們週邊，我們感受不到他的震撼，當所有觀光客來我們這裏的時候，我們都看到北海坑道，其實我們第一次進去的時候，我們也覺得他是一個非常震撼的，一個軍事的遺跡，而且這軍事的遺跡，除了他的景點，他的一個點之外，他還有很多的故事，我想這個故事在在的都可以讓我們馬祖列入世界文化遺產之一，縣長都應該站在最高點，去全力的支持、去關心，縣長，你做得到這一點嗎？

**楊縣長綏生：**

我們會持續努力，另外我們在對岸的時候，曾經另外一種說法就是我們兩岸可以一起申請世界文化遺產，譬如說就軍事據點，黃岐跟我們，他也有這種說法，我想這是我們可以試著努力看看，第一個我們現在跟金門是一起提出來。

**李議員金梅：**

現在好像聽說我們跟金門也分開了，金門走金門的，馬祖走馬祖的，我是覺得二邊分開是比較好，我昨天聽最新的，文化局大概還沒有跟你回報，好像說我們馬祖現在有自己的看法，縣長，如果說我們光是馬祖，我們自己來推的話，你在這裏呼籲一下覺得怎麼做？

**楊縣長綏生：**

我想世界文化遺產這個議題在我們當地在推動這個是最近大概一、二年的事情，基本上這個世界文化遺產這是一個景點的光環，我們會全力配合既有的政策去衝刺，這個結果因為是高度的政治議題。

**李議員金梅：**

縣長不要把政治的議題列入，先排除政治議題，讓那些世界文化遺產委員會願意來馬祖，去說服他願意來馬祖看，我們該做的，都做到就好，好不好，我想有很多事情不要去考量很多，大概去

做會更好，好不好？針對就是這觀光，縣長，帶領你的團隊用心去做、去經營、去規劃，讓馬祖真正的進入觀光的一個縣政主軸，第三點就是也是為了配合 100 年配合建國百年的，也是你施政的願景，跟觀光也相接近，100 年就是明年，到底我們馬祖有那一些的活動，怎麼樣去帶動觀光客進來，我想縣長在你現有了解，縣政上次在報紙上也看到了，你們開了幾次檢討會、籌備會，希望做那一些事情，明年百年有幾個大項，你能夠簡單跟我做說明或者跟我們鄉親讓我們了解，從那一個方面做，那一些鄉親怎麼樣配合，可以期待的，縣長？

**楊縣長綏生：**

一開始從元旦升旗，包括各島同時進行，另外就是平安馬祖整個系列活動，這個詳細情形可不可以請文化局說明。

**李議員金梅：**

你第一個推出元旦升旗，你推出一個民間的活動就是擺暝，元宵擺暝部份我不曉得縣長你今年是如何做法，如果你不了解，請相關單位。

**楊縣長綏生：**

這個會議我是請副縣長主持的，我請文化局來解釋這個問題。

**李議員金梅：**

好，縣長，你請坐，主席裁示，請局長有關元宵擺暝的這個部份到底怎麼做？做一些說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請文化局曹局長答覆。

**李議員金梅：**

縣長，請坐。

**曹局長以雄：**

謝謝李議員，擺暝文化局的一個關心，那我們現在目前第一個我們是希望在目前的狀況之下，先已經跟北竿鄉公所，在這邊還有一些細節上，除了十四。

**李議員金梅：**

你是說今年元宵擺暝的主軸還是擺北竿嘛！

**曹局長以雄：**

對。

**李議員金梅：**

好像幾年了，連續幾年擺北竿？

**曹局長以雄：**

應該是去年開始吧！

**李議員金梅：**

去年、前年？

**曹局長以雄：**

對。

**李議員金梅：**

局長，今天很多鄉親反應，我個人不是有什麼情結，我是覺得如果今天元宵擺暝，南竿一場、東引一場、莒光一場、北竿一場用輪流方式，我們都可以接受，對不對？這個我想我們可以接受，為什麼連續三年都以北竿為主軸，我今天的主題就是在這裏，我不是個人情結，現在很多資源在南竿，當然我身為南竿人，我是希望不一定是擺，是不是可以把觀光客大家做一些配合，為什麼



連續三年都放北竿？

**曹局長以雄：**

因為目前在擺暝這個部份，在北竿是比較有他的獨特性，這是第一點，第二點就說在鄉長以及社區的還有文史工作者一直努力準備中，那目前我們包括觀光局局長劉局長也願意把人帶進來，不管是從台灣的、還有大陸的這兩岸，那我們所有的活動裏面，因為我們過去認為說比較弱，那我們現在跟觀光局這邊，然後再強化這個部份，那這個部份裏面因為包括從初十開始到二十九，那這裏面所有的細節，因為我們還要再度的希望把過去的比較不夠強度不夠的落實和強化，因為他有他的獨特性。

**李議員金梅：**

對，我想元宵擺暝，是四鄉五島過完年後第一個元宵節，他的味道，他的熱鬧氣氛勝過過年，每一個的廟宇，尤其最近幾年，我們的廟宇增建真的是非常蓬勃，就拿莒光來說，這三年之內，莒光建的廟，我想算四鄉五島最高峰的，我想基於這個原則，我想元宵節，北竿我想都可以連線，今天如果主軸在莒光，可以帶動莒光很多就是我們今天爲了目的是什麼？怎麼樣能夠促進發展這個地方，把觀光人潮帶到那邊去，甚至於東引、南竿都一樣，我是希望說未來除了特殊，譬如說媽祖昇天祭，媽祖最高，因為我們基於神像跟媽祖廟的關係，要擺在天后宮做，其他有很多這一類的活動，我是希望說一年能夠四鄉五島，能夠做巡迴的一個主軸點，對外擴散，這樣子局長有沒有問題？

**曹局長以雄：**

報告李議員，我想說每個島有每個島的特色，剛才講說南竿以媽祖爲主題，那包括燒塔節我們把這個部份做一個主軸，那東引以他美酒，東湧陳高我們做一個呈現，如果我們把所有的都在用輪轉的或者巡迴的來做這個部份的話，我們的獨特性反而沒有了。

**李議員金梅：**

對，局長，你如果這樣子解釋，本席也可以接受，如果元宵要在北竿爲主軸，我也贊成，可是你的擴散性，我覺得要做到，怎麼樣配合，從莒光、東引、南竿怎麼樣的擴散性，這個部份一定要做到，未來在這個擴散性的範圍，一定你們要審慎，還有觀光局這個部份未來大型活動，你的主軸在那裏，我覺得四鄉五島爲主要的一個點，你譬如而觀光客來，從台灣、從大陸來，怎麼樣來四鄉五島配合，把大型活動帶動起來，我覺得不要讓輪爲是一個，譬如說南竿或是北竿或是莒光各自玩的，我覺得這個文化局跟未來觀光局這二點真的一定好好的配合。

**曹局長以雄：**

因為我們在過去有一些需要檢討的，在這個部份以前我們就是希望由鄉來做，可是我們在這段時間，我們不斷的在檢討，後來觀光局也認為說我們應該怎麼樣把人潮帶進來，包括大陸的、包括台灣的旅行團如何的結合，然後另外把這些所有的觀光客都變成我們的，包括我們變成活動的裏面的體驗式的一個活動，跟著我們走，那這裏面還有很多的包括加一些擂台的比賽，讓四鄉五島的做一個競賽，包括鼓板隊，讓每一個鼓板強化，希望能夠提升這個文化的部份。

**李議員金梅：**

這裏先做一下宣導，廣告一下，聽說今年元宵節有辦那個就是四鄉五島的擂台競賽，是不是，鼓板擂台賽。

**曹局長以雄：**

對。

**李議員金梅：**

所以希望是不是能夠文化局有這樣子的一個活動的時候，可以儘早的告訴鄉親，讓四鄉五島各個的不管男生、女生的鼓板隊可以加緊練習，在元宵的時候，我是覺得你這樣子的一個計劃出去，讓各鄉、各島的鼓板隊，而且我是覺得，主席，借三分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

借三分鐘。

**李議員金梅：**

讓四鄉五島的各個鼓板隊帶隊來，一隊、二隊帶隊來，帶隊來做一些擂台競賽，把獎金提高一點，補助一些交通費，你補助給我們旅客，倒不如補助給我們自己鄉親，適當的也補助一些，讓他們願意去加入，讓他們願意去加入你這個活動，我想這個活動就非常精彩，你說今天北竿鼓板擂台競賽，莒光去二十個，東引二十個，南竿至少三隊以上六十個，至少把一百多個人帶到北竿去，不管在消費、人潮，整個活動的氛圍就帶起來了，我是覺得未來的活動，加入這樣子一些活動，就像鐵板燒塔，他為什麼踩街，其實今天沒有踩街的話，他不會有這樣子的熱鬧，就是因為踩街，二十隊，一隊十個人，二十隊就有二百個人，二百個人配合他的親友，都可以把整個氣氛，而且這種花最少的錢，其實前三名幾千塊獎金，讓我們的鄉親參與度有多高啊！所以說我覺得一個活動辦起來，他的特色，他的除了島島的特色建立起來，這一點我是持肯定的支持的，然後怎麼樣去把鄉親，四鄉五島的人怎麼樣帶動，然後再來把台灣的人，甚至於大陸的一起帶動起來，把這個大型的活動辦的有聲有色，這樣子透過媒體，每一年我們就有固定的，有幾個譬如說元宵、媽祖昇天祭、媽祖誕辰、東湧酒反正類似這樣大型，一年這樣子的話才把我們真正才配合我們馬祖觀光立縣，把所有旅客帶過來，從觀光裏面賺到了錢，把產業發展起來，這才是真正我們鄉親需要的，好，局長，謝謝，請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

請曹爾章議員發言。

**曹議員爾章：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管官、本會同仁大家好，本席首先請教縣長，我想大家都知道縣長在選舉過程中，交通的議題是你最主要的主軸，讓回家的路更順，這個口號讓我們很多鄉親充滿了願景，充滿了對未來的期待，也讓縣長因此勝選，我想在縣長當選之後，也花了非常多的時間，也希望立即的改善馬祖交通問題，所以縣長在就職之後，就積極的爭取三體快輪，現在三體快輪這個部份，已經塵埃落定了，現在這艘船也被大陸買走，但是我們現在所面臨的交通問題，要立即解決，其實並沒有這麼快，新的台馬輪可能要等到 103 年才會下水，機場的改善可能更是遙遙無期，縣長現在要如何在這麼短的時間之內，希望在這個未來可能你任期結束之前，船還沒有買到，機場還沒有改善，但是在你這個任期之內，你如何在這個最短時間內，像縣長所說的要做到馬祖交通的二次革命，我不希望這個部份只是剩下一個口號跟一個目標，我想請主席裁示，請縣長回答一下。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**曹議員爾章：**

這是不是一個無法實現有選舉口號？

**楊縣長綏生：**

謝謝曹議員的指教，我想這個絕對不是一個口號，雖然三體快輪我們花了很多時間，最終的結果不盡如理想，但是從這裏面其實雖然我們沒有要到三體快輪，但是我們要到了中央的善意，我們

持續努力，剛才曹議員提到我們目前空中交通跟海上交通照常理來推，這裏面是要一些時間，但是我想山不轉、路可以轉，最少明年在立榮他要把飛機換大之後，馬上必須面臨的南竿機場，如果不改成儀降機場，似乎他解決不了他的問題，所以民航局必須要加速解決，那目前就我們知道的在這個月月底之前，民航局他應該會完成這個二千八百五十萬規劃案的發包，進入發包程序以後，後面我們按照步驟再進行我們可以進行的，這是第一個，第二個我剛才講到，南竿機場部份，他必須勢必他明年要有所變革，這是一個，另外關於船的部份，雖然原先國內造船的計劃要在民國 102 年之前才能下水，也因為開始的時候，我們花了一些時間在三體快輪爭取過程，但是我想我們已經在 5 月份把這個報告提出去，那中央決定是在 8 月 9 號總統開完會以後，拍案決定以後，我們就馬上進行下一步的動作，另外這個兩岸之間有一些船隻，在今年之內，我們預估會有很多變化，我剛才講過山不轉路轉，我們自己爭取不到，但是我們可以借力使力，如果民間有好的船隻，我們也不排除跟民間合作，他只要拐到馬祖，讓兩岸的客人進來，同樣的可以達到我們提前完成我們海上交通改善的目的。

**曹議員爾章：**

縣長，你剛才講的部份，不是時間還要再等，就是有些部份不是操之在我的部份，本席要講的是如何在最短的時間內，達到這個你所謂的二次交通革命，我是覺得這不是沒有機會，只是看你縣長有沒有要去做，縣長應該還記得本席在上個禮拜五的會期裏面，我有提到這個雙向夜航這個部份，本席認為說現階段如何要使交通能夠做最大的改善，我想這個部份是縣長必須要考量的一個方向，我想縣長剛才講的不管是期待未來的中央政府的態度能夠給我們一些資源或者機場的改善，其實這個評估現在都還在評估階段，其實不是那麼快可以達到的，你說將來兩岸之間的交通，或者民間的船隻，其實也不是操之在我的部份，其實現在我們可以操之在我的部份，是什麼部份，縣長你知道嗎？就是我們的台馬輪，台馬輪如果真的可以雙向夜航，將來再搭配本席所講的，如果軍租船的部份，跟軍方的配合，軍方一年有將近五千萬的租船費用，縣長，知道嗎？有五千萬的租船費用。

**楊縣長綏生：**

合富輪的部份，我們也嘗試跟他努力，我想一切要等到，最少我們要把明年歲修特檢通過以後，我們再尋求跟他合作，看看有沒有更好的方式，另外因為雙向夜航之前這個議題大家談論了很多，我們不排除，但是這裏面會有一些狀況，一些事情是需要去解決，第一步我想先把我們現有的台馬輪去修好，修好以後，讓他穩定注入之後，我們尋求跟其他的船隻合作，怎麼樣把兩岸的客人帶回來，我講我們一直都沒有排除雙向夜航這樣子議題，我們也比一般人更懂得雙向夜航會面臨到那些新的課題，大家沒有想像到的，其實我們在幾次質詢裏面，我們陸陸續續都有做說明，這方面我們會持續努力。

**曹議員爾章：**

縣長，你可能還沒有了解本席的意思，是縣長可以馬上立即實施的，縣長所講的，上個禮拜跟本席所講的一些疑慮，其實我是覺得那都不是問題，其實我們只要去做，這是很容易可以解決的，縣長講說那個經費的問題，對不對？

**楊縣長綏生：**

不全然是經費的問題。

**曹議員爾章：**

本席這邊有一些資料可以給縣長做一些解釋，我想這個部份其實如果跟軍方配合做雙向夜航，本席認為可以減輕縣政府目前的財政負擔，目前縣政府一年 99 年度台馬輪虧損部份大概要八千六

百萬，這只是二百二十趟的評估，如果一般來說我們大概經過這評估是每年試航天數應該是在二百六十天左右，如果我們實施雙向夜航，如果可以協調到跟軍租船或者我們就以合富輪來說的話，台馬輪每年二百六十趟只要開一百三十趟，合富輪也只要開一百三十趟，這一百三十趟其實所需的經費，以本席這邊資料大概只要一億二千萬左右，台馬輪部份也一樣，如果軍方可以跟我們配合，軍方軍租船有五十趟，我們只要再跟合富輪承租八十趟，八十趟所需的經費大概也只要七千萬，如果我們以高標來說的話，二個加起來大概一年一億九千萬，依據我們連江航業上一次一些資料，去年度的我們的票價收入，旅客的收入跟船運的收入已經到達了一億二千萬，其實真正二個相減之後，我們一年虧損補貼只要六千萬，如果可以實施雙向夜航這個六千萬跟今年度我們準備要虧損的八千六百萬，這樣子我們可以剩下二千六百萬，甚至如果以這樣子的雙向夜航可以造成更多旅客的往返的話，我想這個我們的虧損會更低，很快的這個我們財政問題都解決掉，其實這個部份我是覺得應該是要往這個方向走，我們要大膽去做，不應該擔心這個問題，另外我想縣長也講說上個禮拜跟本席說過，就說航道上面的問題，其實這個也不是問題，現在衛星這麼發達，航道上面佈網的部份，我們把他標示出來，甚至遠道都可以走啊！我想每天在這個閩江口這個往北、往南這個船隻其實不少，其實我們在每天看到外面，其實大陸的漁船非常多，這個部份其實不是一個大問題，我想另外就是碼頭的設施部份，其實也可以藉由，我想我們現在工務局那邊也在做碼頭的一些個島碼頭的一些評估報告，將來也可以搭配這個部份做一個改善，我想一些照明設施，一些浮動碼頭，這個東西都可以搭配，所以我是覺得這個部份其實縣長是多慮的，我是覺得這個部份如果可以執行，現在馬上去做，我想我們現在台馬輪也還沒有委外，我想軍方那個部份是不是委外，本席是不知道，可以的話，其實馬上去做，甚至明年一月合約開始，我們整個的交通已經改善了，本席這邊有一個問題，縣長知不知道我們合富輪曾經靠過莒光？

**楊縣長綏生：**

我知道。

**曹議員爾章：**

那一年，你知道嗎？

**楊縣長綏生：**

大概在五年前，我想彎靠一次以後，就沒有再彎靠了，那個是在我上次選舉之前，選舉之前，我想這個只是意思意思靠一下，但是我想基本上我們解決交通問題不能只作秀，要考慮到長期的穩定性，要把事情解決，而不是只是說秀一下，以後就沒有了，這樣子對離島來講，實際上是沒有幫忙的，我們應該要更長期，務實的作法，根據剛才曹議員的有關雙向夜航的建議，我想我會責呈交通主管單位，我們會更慎密的去分析一下，到底要怎麼做，另外一個因為針對明年我們台馬輪的歲修跟特檢必須花一點時間，所以應該是在歲修完成之後，如果要做的話，應該在歲修完成之後，而不是明年。

**曹議員爾章：**

這個東西跟那個歲修其實是沒有抵觸的，如果可以形成其實我們在歲修之間，也是需要合富輪在跑，對不對，所以說跟這個是沒有抵觸的，你如果可以跟軍租船那邊可以商量好，這個軍方軍租船在跑的時候，其實這個就是我們可以歲修的，在前面的部份其實可以要求軍租船照著台馬輪的方式跑，後面歲修可能二個月之後或者三個月之後，其實馬上就可以把這個轉換成雙向夜航，這其實也是一個方式。

**楊縣長綏生：**

雙向夜航換一個名字來講，是二艘船隔天二邊對開。

**曹議員爾章：**

對，沒錯。

**楊縣長綏生：**

那前提必須要有二艘船，所以在沒有二艘船的狀況之下，談雙向夜航實際上是不可能的，那我想剛才曹議員寶貴的意見，我們會責呈我們交通主管單位去審慎的去規劃，用什麼樣的方式可以讓我們的民眾更方便，然後提供我們更便捷的交通。

**曹議員爾章：**

縣長，這個時間點是一個時機，為什麼？本席上個禮拜詢問縣長的時候，縣長，我們台馬輪現在是委外，還是自營，甚至要怎麼樣的發包方式都還沒有決定，其實這個時候就是一個時機了，我們如何在這個確定之前，把這個政策立即的轉向，讓這個雙向夜航可以將在明年成為馬祖改善交通的一個重要課題，我想這個部份其實縣長真的要去，像剛才縣長講的合富輪彎靠東莒碼頭的事情，是爲了當時可以一時的不管作秀也好，或者一個試驗性也好，我想在東莒或者在莒光已經造成一個民眾心裏上一個期待，我想這也是我相信在莒光來說，那絕對是近十年來最讓他們歡欣鼓舞的一件事情，本席也列了一些照片，我們看了也很感動，你看碼頭上面全都是民眾爲了爭相恐後希望說看到從來沒有這麼大艘的船可以彎靠莒光，這是民眾的期待，如果我們可以實行雙向夜航，這個部份就可以達到了，甚至合富輪每個禮拜彎靠莒光，載運貨物、旅客、車輛，如果我們這個部份能夠經營的很好，在我們虧損這個部份能夠減輕一下，我們甚至可以二天開一次，三天開一次，甚至每天開一次都有可能，如果碼頭設施可以配合的話，我想東莒已經靠過了，我想這個裏面有一張照片，其實我看了很感動、很感慨，一個老人家帶了二個小孩子，望著這艘合富輪開走了，他說再見了，何時再歸航，可是何時呢？這是民國 94 年 4 月 18 號的事情，到現在已經五、六年了，我想莒光鄉親的期待也過了這麼多年，如果我們雙向夜航可以形成，我想他們的期待就成功了，莒光人的期待就實現了，我想這個部份而且是沒有增加政府的財政負擔的情況之下做到，我想這個部份縣長你也是身爲莒光的女婿，也是要爲莒光地區奉獻自己的一個心力，我想這個部份是可以行的，不是不可行的，東莒可以靠的，西莒不可以靠，本席不知道，我想這個部份請教一下交通局長，目前以西莒碼頭的設施來說，是不是可以靠合富輪？主席，請交通局長答覆，縣長，請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

請交通局長回答。

**劉局長潤南：**

主席，謝謝曹議員，跟曹議員已經說過了，合富輪曾經靠過莒光。

**曹議員爾章：**

他是靠東莒，西莒沒有靠，原因是什麼？你知不知道？

**劉局長潤南：**

這部份我還不清楚，可能是因爲潮差的關係。

**曹議員爾章：**

當時的交通局長是？劉局長你知道嗎？當時爲什麼沒有靠西莒？

**劉局長德全：**

潮差是一個影響，迴旋半徑可能因爲進出迴旋半徑，因爲要船長的一點五倍，西莒的部份迴旋半徑可能也是他一個怕退出來的時候影響。

**曹議員爾章：**

當時是這樣考量？

**劉局長德全：**

當時有評估，本來是想東西莒都靠，那後來在西莒的部份，一個就是長度潮差的部份，他大概有考量，那主要大概是我所知道是迴旋的半徑，怕出來的時候影響。

**曹議員爾章：**

劉局長，請坐。我想這個東西都是小問題，像我們港埤建設裏面，其實只要花一點小錢就可以做到的，我想另外就是其實這個雙向夜航還有好處是我想剛才我們李金梅議員也質詢文化局長，明年度的擺暝，北竿的擺暝，其實每年擺暝的時間就是在霧季的時候，空中交通都是不正常的，大批的旅台的鄉親，返馬來參加一年一度的元宵節盛事，尤其北竿是最多的，每年其實都會造成整個交通上的問題，甚至連台馬輪都沒有的坐，我想如果這個方向可以形成的話，我想這個可以提供穩定的交通工具，讓旅台的鄉親回到馬祖來，他們可以很順暢的，雖然時間上面可能會多，至少他是可以每天都有這樣子的航班來來回回，我想可以疏解大部份的旅客，也不會造成民眾回來之後，又滯留在馬祖的問題，我想另外就是其實也可以創造一些小三通利器，我想縣長其實你剛才講的那個大陸的船隻什麼樣的，其實這個部份我們也不知道他什麼時候可以做成，但是我們現在就可以馬上做的事情，其實很多旅遊業者也在聊這個事情，他們為什麼不敢接小三通的旅客進來，進來之後，人就留在馬祖了，出不去了，出不去怎麼辦？他們要負擔住宿費，吃住的部份，對他們整個營運成本上來說，是非常大的，如果我們雙向夜航這個搭配的話，其實他們從馬尾進來，如果沒有辦法直接坐飛機到台灣，留在馬祖可以，在馬祖這邊至少南、北竿這半天時間內是可以做一些搭配旅遊的，然後晚上再到台灣去，或者是怎麼樣，旅遊業者甚至也可以未來發展成以雙向船隻運輸方式來減輕他們整個旅遊動線的負擔，我想這個部份其實都可以創造更多的人員上的往返，跟觀光客的進入，我們也可以提供更多的交通便捷上面利機，現在其實我們為什麼每年觀光客的人數都只有八萬人到十萬人，其實因為我們交通已經限制了這個人數了，不是他沒有辦法成長，是因為他進不來，也出不去，那這個部份其實可以擴張整個交通的運量，更順暢的運量，然後達到我們觀光客倍增一個理想，一個我們的願景，我想這部份其實縣長真的是，本席講那麼多，其實如果是雙向夜航，其實對我們整個馬祖島來說，整個交通的改善是立即性的，而且是全面性的，絕對不是因為單一一個地方，以東引來說，縣長在上任之後，排除萬難，克服了整個經費上拮据的因素，我想做的是雙日的東馬、東台，如果實施雙向夜航，東引每天都可以東馬、東台，這樣子對東引來說，真正才叫做二次交通革命，東引未來對基隆那邊的交通，對南竿的交通都可以每天都有航班，東引的交通問題就可以立即的解決，其實這個解決我們縣政府沒有花半毛錢，我想這是一個觀念，我想縣長你其實真的要去思考這個方向，我想本席剛才講了那麼多，縣長你的想法？主席裁示，請縣長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

針對雙航夜航的議題大概做過說明，我會請交通主管部門，我們再做一個很詳細的評估，基本上我想只要對整體交通改善，近期之內能夠改善，需要突破改善的我們都會繼續去做，那至於說是不是如議員剛才分析的這樣子，那麼樂觀，我們想還要經過更詳細的評估，基本上之前之所以沒有進行，我想有一些客觀的因素需要去克服，包括剛才曹議員點出來的部份，另外我想說從單純的帳面上來看，說這個增加的錢不多，實際上這個是必須要有二艘船的固定成本支出，在加上就是減少的是一部份的變通成本，但是固定成本會增加，這個必需了解到，第二個就是說還是受限

於船的條件跟天候，那這個部份到底影響到什麼樣地步，然後如果我們實施雙向夜航以後，可以做到改善到什麼樣程度，這個我們都可以詳細的去評估，我想大概應該是在最近這幾個月之內，我們會單純就這個議題請交通局做詳細的評估以後，我們也會跟社會大眾、跟各位議員女士、先生做一個詳細的說明，到時候也聽聽我們各界的聲音。

#### 曹議員爾章：

縣長剛才講的，其實這個不要花幾個月的時間就可以做的評估，這個是很單純的東西，剛才縣長講那個固定成本跟變動成本的問題，其實在本席這個資料裏面都有，多少都有已經在這個範圍裏面，其實固定成本其實就是這樣，變動成本其實減少的部份跟增加的部份，其實這個東西，細節縣長到時候會後可以討論一下，本席認為說這個部份已經其實是在誤差範圍是不太，就算有，其實也是跟以前一樣，就是虧損八、九千萬而已，但是他的效益可能我想，為什麼本席會提出這個，本席對這個東西是非常樂觀的，也是非常有信心，本席也對縣長你非常有信心，我認為你可以執行這個計劃，以你爭取三體快輪的堅強意志，我想我認為你可以做到的，而且這個部份大部份的東西都是操之在我的部份，都是操之在我們縣政府可以執行的部份，可以去推動的部份，除了就是軍租，跟軍方聯繫的部份，本席這邊在說的部份，也可以創造我們整個地區的說五贏啦！對軍方來說也是有好處的，他們不用去固定每個月的幾個航班，四個航班，未來軍方是每天都有航班，我們只要分配一部份的位子給他們，按照比例分配的話，我想他們絕對會樂意接受，也不增加他們的支出，預算支出範圍之內，這個部份其實是可行的，對南北竿的居民來說，霧季的時候，白天沒有辦法搭到飛機，晚上可以很從容的到碼頭去坐船，第二天早上也到了，甚至居住在如果基隆、台北這一帶的民眾，去上班都來得及，這個對南北竿民眾來說，也是有好處，對莒光民眾來說，我也講過了，其實這個是他們最期待的事情，為莒光建造的離島交通船，其實要到102年以後才有可能下水，在這一段時間裏面，在縣長執政這二年的時間以內，可能他根本沒有辦法享受到這個東西，如果我們可以用雙向夜航合富輪去跑的話，其實對莒光的民眾來說，絕對是他們最大的希望，對東引的民眾來說，我想縣長已經前面為爭取三體快輪的部份，跟東引的鄉親其實有很深的一些誤會，我也希望縣長藉著這個機會去消除這個誤解，其實縣長是真的是在為我們整個馬祖的交通在打拚，在努力的，其實大家都看得到，可是縣長沒有認識到一個問題就是東引鄉親的需求是什麼？本席當時在綜合建設方案說明會的時候，其實有講過這一段話，你要看鄉親需求什麼，不是你要給他什麼東西，你給的東西，是不是鄉親要的東西，我想東引的鄉親，本席認為要的是這個雙向夜航，每天的東馬、東台，每天都可以跟外界聯繫做溝通，甚至於台馬之間交通中斷的時候，他也可以利用我們還有一艘船在，如果雙向夜航有一艘船是在馬祖的，他就可以跟東引之間往返的聯繫，做為海上的交通工具，不用忍受小型船隻的顛簸，就可以達到這個運輸的效果，東引鄉親也可以透過台馬之間交通中斷的時候，透過這樣大型的船隻往返南竿，然後從南北或從北竿坐飛機到台灣，這個交通上面是更順暢，也可以達到縣長競選政見，讓回家的路更順，除了鄉親以外，縣長你也贏了，為什麼？因為你政見實現，所以你贏了，我想這個部份我在這裏，我想請縣長在會後，這個不用評估很久了，儘速的跟曹立委連繫，請曹立委跟國防部跟中央能夠得到具體的共識，請他們去建議這個案子，甚至我想如果需要的話，縣長自己也應該跑一趟去跟行政院院長或者是跟國防部去做溝通，只要可以實現，縣長，你做到了應該做的東西，縣長，可以做得到嗎？

#### 楊縣長綏生：

我們會根據剛才曹議員的建議，請交通局好好的評估，然後曹立委這邊我們也會好好的跟他討論，討論一個就雙向夜航他最適切的一個方向，我們擬定一個具體可行的一個方針以後，到時候

再跟各位鄉親還有議員報告，謝謝指教。

**曹議員爾章：**

謝謝縣長，縣長請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

休息二十分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

開會，請各位議員繼續發言，請林惠萍議員發言。

**林議員惠萍：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席的主官管以及本會同仁大家早安，首先請教縣長關於縣政府內人事升遷的流程應該怎麼辦理，縣長知道嗎？請主席裁示，請縣長答覆。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

如果機關有員額空出來的時候，然後人事室會先簽報，有那些缺出來，然後採取內升或者是外聘這樣子方式辦理。

**林議員惠萍：**

內升的話是用什麼方式來辦理？

**楊縣長綏生：**

聽不清楚。

**林議員惠萍：**

內升，我們縣政府單位有內升的缺，縣府要怎麼辦理？他的流程是怎麼樣的作業？

**楊縣長綏生：**

我這樣子好不好，請人事室來回答這個問題。

**林議員惠萍：**

好的，縣長，請坐，請主席裁示，請人事室林主任答覆。

**主席：陳議長貴忠：**

請人事室林主任答覆。

**林主任世華：**

謝謝林議員，跟議員報告一下，內升是我們跟內部會做一個機關公文告訴我們同仁，他有內升的資訊，然後請符合資格的人，通過他們機關送到我們人事室這邊來。

**林議員惠萍：**

你很清楚我現在問的是那一個案子，你就單環保、行政這個職缺，上次的臨時會的臨時動議，本席已經提醒過你了，我會關心這個問題，但是到現在我沒有看到任何的解決，你可不可以說明一下是什麼原因？

**林主任世華：**

內升是因為他是機關裏面內部的升遷的動作，所以我們尊重首長就是經過他們的機關首長認可，然後批個分數以後。

**林議員惠萍：**

我簡單的說，他有沒有收件的時間？有沒有送報名表的時間？

**林主任世華：**



有。

林議員惠萍：

這個案件的截止時間你知道嗎？

林主任世華：

知道。

林議員惠萍：

幾號？

林主任世華：

這個時間？

林議員惠萍：

對。你忘記，我提醒你，8月9號，你的文是8月3號的文，然後8月9號截止收件，當天當事人有打電話確定沒有人送件，這個當事人才送件，送完件之後，又確認截止日止只有一個人送件，為什麼後面要甄選的時候變成二個人呢？

林主任世華：

這個是因為他過來的時候主管沒有蓋章。

林議員惠萍：

主管沒有蓋章，他可以補蓋章，因為當時主管休假，主管從8月6號休到8月16號，人事室表示說不可以有代理人代核章，所以他就先送件了，他8月9號如果不送件，他就喪失這個權利了，是嗎？

林主任世華：

是。

林議員惠萍：

所以他送了？

林主任世華：

是。

林議員惠萍：

而且相關的規定並沒有說以台灣的表格來講，並沒有規定說會有這一欄，報名表上並沒有主管核章這一欄，那我們這邊有也沒關係，這是你機關的權限，但是主管不在，你叫他怎麼找人蓋章，所以他這個沒蓋章是可以補件的，這部份我問過人事行政局，那接下來為什麼會有第二件，8月9號已經確認只有一件了，為什麼後面會有第二件？

林主任世華：

第二件是後來主管回來以後補蓋章，補蓋章以後，後來送上來的時候。

林議員惠萍：

你跟我說明一下，就只有一件，為什麼他去核章回來會有第二件？

林主任世華：

那個是那個單位送過來的。

林議員惠萍：

那個單位？

林主任世華：

環保局那邊送過來的。

林議員惠萍：

環保局送過來你就收嗎？你人事室你掌管人事的，你可以收嗎？

林主任世華：

我們不是收，我們把那個証件審核一下那裏面有沒有符合資格。

林議員惠萍：

問題你截止日只有一件啊！那他送回來二件你也審二件嗎？

林主任世華：

這個是有問題的，所以我們才把這個東西我們先擱置下來。

林議員惠萍：

我請教你林主任，這有什麼問題？我截止日止只有一個人送件，到環保局再補蓋章回來之後變二件，這有什麼問題？你不能收件啊！你逾期可以收件嗎？

林主任世華：

所以我們這個才是要去討論說這個東西爲什麼會。

林議員惠萍：

你告訴我，你討論好了沒有？還在討論，8月9號截止到現在？

林主任世華：

跟議員報告，我們現在已經送到考績會了，考績會一定時間，我們就會送到考績會去開了。

林議員惠萍：

當事人都已經去銓敘部到人事行政局申冤、申訴了，你連江縣人事的安排是這個樣子嗎？你就你各局室主管你想用人你就可以用，逾期了還是可以這樣子送件，我跟你局長關係特別好我就可以送，你有遭受到什麼壓力嗎？

林主任世華：

我們沒有什麼壓力。

林議員惠萍：

所以這件事情是你個人原因，這件事情逾期收件是你個人造成的？

林主任世華：

沒有，不是我個人，在程序上就是這樣子。

林議員惠萍：

怎麼會有程序。

林主任世華：

跟議員報告一下，因爲他這個送過來的時候，如果他沒有蓋章，我們當然退回去，這是應該的，那送二件來的時候，我們就有質疑了，所以我們質疑的時候就說我們把這個東西澄清一下。

林議員惠萍：

爲什麼截止日了，送來二件會有質疑，你完全沒有質疑的事情。

林主任世華：

同樣是一個主管，同一個時間。

林議員惠萍：

但是你受理的時間只有一件，你逾期就不可以再收第二件，怎麼會有質疑？這部份完全沒有質疑的空間。

林主任世華：

從機關裏面送出來的時候，他們都已經澄清好送過來。

林議員惠萍：

等一下，誰跟誰澄清？

林主任世華：

我們去跟機關首長。

林議員惠萍：

你要跟他澄清什麼？你人事室發的文，截止收件的時間是8月9號，你還有什麼好澄清。

林主任世華：

沒有，如果我們後面二件送上來，而且他簽名的時間是在這個之後。

林議員惠萍：

請你再說明一下，8月9號只有一個人這部份是沒有問題的。

林主任世華：

8月9號那時候收到一個，我們發現那裏面主管沒有蓋章嘛！

林議員惠萍：

因為主管不在。

林主任世華：

是。

林議員惠萍：

你又不准代理人蓋章。

林主任世華：

對，蓋章的時候是時間已經在後面了對不對。

林議員惠萍：

補蓋章。

林主任世華：

一件補蓋章沒有問題。

林議員惠萍：

這部份沒問題。

林主任世華：

如果後來變成二件的話，我們必須再去澄清一下。

林議員惠萍：

二件，怎麼會要澄清，我想不明白，為什麼截止日只有一件，後面收到二件你要澄清，那一件逾期的完全沒有受理的機會。

林主任世華：

我們現在有受理，只是把那件事情澄清以後，再送考績會。

林議員惠萍：

這要澄清什麼？

林主任世華：

二件事情變成一件，到後來也是同一個時間出來的時候，機關那裏面我們跟他問清楚一下，因為向來處理的方式就是這個樣子。

林議員惠萍：

你不要死辯了，我逾期了，截止日只有一件，你倒回來的時候還有二件，你這樣各局室主管可以隻手遮天嗎？難怪我上一個會期間你說，你對人事行政這部份的滿意度，你說不滿意，你對公務人員的服務不夠的，對我們公務人員是一種虧欠，還要提升他們的向心力，依照你這樣子做事的態度，誰會有向心力啊！難怪你會覺得虧欠。

**林主任世華：**

我跟議員報告，這件事情他們都已經正常程序去。

**林議員惠萍：**

什麼正常程序？9號截止日就不可以再收件了，還有什麼正常程序？

**林主任世華：**

我跟議員報告，我們人事這邊只是送一個考績會而已，我沒有對誰有那個。

**林議員惠萍：**

你就不能夠再收件。

**林主任世華：**

當然覺得這是有瑕疵的案件。

**林議員惠萍：**

這個不是瑕疵，這個是錯誤啊！

**林主任世華：**

是錯誤啊！

**林議員惠萍：**

是錯誤，所以你就不能夠再受理第二件啊！而且為什麼到現在還沒有開甄選會，9月7號跟10月8號縣府都有召開過二次的甄選會，這個案子為什麼沒有排到？

**林主任世華：**

因為這件事情我有質疑，所以我們才先去把這件事情澄清以後。

**林議員惠萍：**

你又有什麼質疑？

**林主任世華：**

就是後來變成二件這件事情。

**林議員惠萍：**

這個不該有的質疑，剛剛也承認這是個錯誤，怎麼還會有質疑？你請坐，請主席裁示，請縣長補充說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**林議員惠萍：**

縣長這樣子聽下來，了不了解整個狀況？

**楊縣長綏生：**

我大概了解，基本上是這樣子，第一個前面送的程序沒有完成。

**林議員惠萍：**

因為主管不在，人事室又不准代理人蓋章，所以他只能先送，章的部份可以後補，這個我問過人事行政局，這部份是合法的。

**楊縣長綏生：**

我的知道，如果說後面是章。

**林議員惠萍：**

我怕你知道的不詳細，所以我補充說明讓你清楚一下。

**楊縣長綏生：**

如果說章的部份，可以補蓋，那前面的程序就算完成了，如果說章是事後，因為今天是這樣子，基本上這是用人，整個來講，我們的程序是這樣子，但是主管對他局裏面，我想他可以有某一些權限，但是程序必須要完備。

**林議員惠萍：**

我現在講的就是程序，就是你逾期收件這個程序，如果二個人都在 8 月 9 號之前送件，隨便你局長要用誰。

**楊縣長綏生：**

如果前面的程序沒有完成。

**林議員惠萍：**

這是可以補的。

**楊縣長綏生：**

然後前面的程序沒有完成，也就是說這第一個人選還沒有確認狀況之下，他後面再補送，這個程序合法不合法，我想這個要請人事單位他去說明。

**林議員惠萍：**

人事行政局也有文來了嘛！沒有，你可以去查查，據我了解是有的，銓敘部也有文來了，所以這一件事情真的本席想公平正義在那裏，已經公開喔！有發文有說這個甄選案，人家照著你的文 8 月 9 號之前送件，結果很確認當天只有一個，後面要甄選變有二個，我們縣政府這樣子，第一點清廉嗎？還講說什麼公務人員的操守，操守在那裏？本席一點都看不到，那這件事情什麼時候可以有個解決，人事甄選案？

**楊縣長綏生：**

我印象裏面我已經批了這個文，甄選委員會已經批准要開甄選委員會。

**林議員惠萍：**

甄選委員會是一個人的文的報名還是二個人？

**楊縣長綏生：**

根據人事室內部的意見，他覺得只有一個人有資格。

**林議員惠萍：**

沒錯，這個事情真的若要人不知，除非己莫為，不要說以為你自己內部的事情，人家會不知道，總會有受到委屈的人，事情總是會爆發出來的，這件事情就先這樣告一段落，那我希望說我們府內這個結論可以讓本席了解一下，可以嗎？這件人事甄選案的結論？

**楊縣長綏生：**

結論一定是公開的，包括過程。

**林議員惠萍：**

本席現在是相當懷疑，正常來講，你人事甄選案就是應該公平、公正、公開，但是現在並沒有，縣長，你不要那麼有把握一定是公開的，現在來講，不一定，以前你講的話，我會相信，但是現在這樣子，不相信了，所以我請縣長在這個案子有結論之後，能夠通知本席。

**楊縣長綏生：**

我跟林議員報告，這個人事案子，我個人並沒有好惡，只要他們照程序來。

**林議員惠萍：**

我也沒有好惡，也是照程序，我一再強調你是逾期，你沒有逾期，局長你的權限，你喜歡誰，你就用誰，那是你局長的權限，但是你要按照程序。

**楊縣長綏生：**

基本上是前面的送件，等於說手續未完備，那後面能不能再收件。

**林議員惠萍：**

這個的未完備是可以補強、補充的，我剛剛有講過，你可以去問人事行政局，我已經問過了，你如果不相信，你可以再去確認，縣長，請坐。第二點請教一下人事室，我們請公假去演講，又支領講師費，這樣領雙薪的行為合不合法令？請主席裁示，請林主任答覆。

**主席：陳議長貴忠：**

請人事室林主任答覆。

**林主任世華：**

謝謝林議員，我剛才聽不清楚？

**林議員惠萍：**

我請公假，我要去台灣演講，我演講，他會給我講師費，我請公假，我還是有薪水可以領，這樣可以嗎？

**林主任世華：**

這個他要有聘書、聘函，是他們對方出錢的話，是可以的。

**林議員惠萍：**

是可以的，這部份你把相關的法令在會後提供給我，請坐。照本席了解，本席對縣長的觀察，縣長早先年喜歡釣魚、攝影還有現在喜歡騎單車，那在縣長喜歡釣魚的時候，你口中期望很高的一級主管，第一名的局長，他出了一本馬祖釣魚故事，縣長喜歡騎單車，我們這個局長也出版了一本馬祖瘋單車，縣長喜歡攝影，這個局長他也喜歡攝影，所以本席在想可能在不久後的將來，我們地區會再有另外一本出版品，可能叫做馬祖之美之類的攝影出版品，那現在回到主題，縣長和衛生局長在這個月初拜訪了環保署長，並獲得署長同意繼續補助我們垃圾運台計劃的經費，請問縣長對於這個計劃的預算編列，你了不了解？請主席裁示，請縣長答覆。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

詳細情形，我請環保局說明。

**林議員惠萍：**

我先跟你說明一下，這個預算有分為六類，人事、業務還有設備費，那我對於這個設備費感到最好奇，因為這個設備費是監督錄影系統，那在我們警察局工作報告的時候，所有議員對於監視器都很關心，所以我看到這個監督設備的時候，我也很好奇，我們環保局買的，跟我們警察局買的，是不是一樣的東西，會不會那一個比較好，可以互相交流一下資訊，但是後來我跟主計室調了一份資料之後，我發現其中有很大的問題，那稍等，等我們的海報進來。

**主席：陳議長貴忠：**

請議事組。

**林議員惠萍：**

縣長，你看得到嗎？這個是縣長跟局長去拜訪環保局長，然後他同意嘛！這個經費是核過於這六項人事業務費等等，最後一個是設備費監督攝影設備十五萬，請問縣長我們的監督攝影設備是不是應該像這樣子的監視器，或者是說行車記錄器這一類的，關於我們垃圾運台計劃，本席判斷他可能是怕說有人亂倒啊！或者是沒有分類等等，所以我們需要採購這樣子的監視器。

**楊縣長綏生：**

我要說明的第一個那天我們去拜訪環保署署長是因為我就任以後我都沒有拜訪過，禮貌性的這是第一個，當然我們去了，總是希望說帶一些訴求，所以這個訴求方面由環保局提出來，然後細項我看過以後，我覺得我們可能要先討論以後再提出，但是細項的部份，這個是環保局這邊在負責，關於監督攝影設備的部份，看環保局當初他編這個的時候，他怎麼想？因為這裏面跟一般的監視，所謂的監視不太一樣，因為監視就是一個 video monitoring 在裏面拍，然後監督，環保局的意思是監督什麼？這個要請環保局說明。

**林議員惠萍：**

好的，謝謝縣長，縣長請坐，請主席裁示，請環保局長答覆。跟本席說明一下，你這個設備費十五萬賣了那些東西？

**主席：陳議長貴忠：**

請環保局長答覆。

**陳局長玉利：**

主席、林議員，謝謝關心這個環保的議題。

**林議員惠萍：**

你簡單扼要跟我講，設備費十五萬買了什麼？

**陳局長玉利：**

那這個程序就是我們經過跟環保署的核定，然後我們按照程序編入預算，經過審查，然後按照審查的結果，我們來買，我的手上有一個資料就是有關於上年度買的設備有三部份，第一部份是室外型的防水紅外線彩色攝影機四組，第二部份是攝影設備主機附件，防潮箱等一組，第三個部份是 DV 攝影數位攝錄影機等，加起來總共是十三萬多。

**林議員惠萍：**

你跟我說明，第二個部份攝影設備主機是什麼？

**陳局長玉利：**

攝影設備主機包含一個背包，一個清潔組、三角架。

**林議員惠萍：**

你這個攝影設備的主機是不是要供上面這個室外型防水紅外線彩色攝影機來使用？

**陳局長玉利：**

不是的，這是分開的。

**林議員惠萍：**

那這台主機要做什麼？

**陳局長玉利：**

彩色攝影機是固定式的，那我們攝影設備組。

**林議員惠萍：**

這四台安裝了嗎？

**陳局長玉利：**

目前因為我們這個案子，目前是正常運台，但是實際上，實務面發生很多問題。

林議員惠萍：

所以這沒安裝嗎？是不是？7月份買的，現在是11月了，到現在還沒安裝？

陳局長玉利：

這個連廠房目前都有法律程序中。

林議員惠萍：

好，沒問題，我問你第二個，攝影設備主機在那裏？

陳局長玉利：

攝影設備主機現在保管人。

林議員惠萍：

保管人是你啊！

陳局長玉利：

對，第三項是課長保管。

林議員惠萍：

我只想要知道第二項？

陳局長玉利：

對，是本人保管。

林議員惠萍：

東西在那裏？

陳局長玉利：

在局長室的防潮箱裏面。

林議員惠萍：

你可以請人送過來嗎？你現在可以請人送過來嗎？我想要看看那個東西？有困難嗎？

陳局長玉利：

那這樣子可不可以就是下午。

林議員惠萍：

好，可以，你下午拿過來，讓本席看一下，這一點本席不知道，很不清楚，因為當天我請主計室給我這個財產目錄的時候，我一看到這個攝影設備的主機，原則上沒問題，因為你有攝影器，一定要有主機嘛！不然怎麼運作，但是這個令我疑問的是，主機的型號是 Canon eso5d，這是一台高級數位相機，高級的單眼數位相機，一台價值八萬五千五百塊，請問我們垃圾運台，有什麼垃圾要用到這麼高級的單眼相機。

陳局長玉利：

是的，因為環保業務是經常需要有攝影設備的拍照設備。

林議員惠萍：

需要用到這麼高級的嗎？

陳局長玉利：

因為以前是用傳統的。

林議員惠萍：

現在的數位相機，一千四百萬畫素，五千塊不到，你買了一台八萬五千五百塊的高級單眼相機，你想要拍什麼？是不是爲了要拍馬屁，跟隨著我們縣長的腳步，要出一本攝影專刊，這是本席合



理的懷疑。

陳局長玉利：

跟議員報告，因為我們各單位都會有照相的設施。

林議員惠萍：

照相，要有很正常啊！問題為什麼要八萬五千五百塊啊！你這個經費十三萬八千，你的單眼相機就用了八萬五千五百塊，你有沒有公器私用的嫌疑？

陳局長玉利：

報告議員，這個是環保業務的需求。

林議員惠萍：

環保業務需要八萬五千五百塊單眼數位相機，高級單眼數位相機。

陳局長玉利：

跟議員報告，這是政府的資產。

林議員惠萍：

環保署知不知道？

陳局長玉利：

環保署當然知道。

林議員惠萍：

他知道你買這一項嗎？

陳局長玉利：

這個是我們所有的預算，是環保署核定。

林議員惠萍：

剛好本席看到這個型號，如果沒有看到這個型號的話，是不知道你買這個喔！因為你是寫攝影設備主機，你是為了配合前面事項的攝影監視器，用這個名義，是因為你不巧把這個型號放上去，才讓我發現了，canon 有在攝影的人都知道，環保局有什麼必要要這樣浪費納稅人的錢。

陳局長玉利：

林議員這是政府的資產，而且政府的工作品質。

林議員惠萍：

使用人是你。

陳局長玉利：

這是在保管，使用人都可以使用，譬如我的車子。

林議員惠萍：

我請問你，這一台相機到現在你拍了什麼？

陳局長玉利：

現在很少在拍。

林議員惠萍：

所以你就是浪費啊！

陳局長玉利：

不會，不會，我們適當的時機就會使用。

林議員惠萍：

什麼叫做適當的時機？

陳局長玉利：

我們要有業務需要的時候就會用。

林議員惠萍：

有需要用到這個二千多萬畫素，你一台八千五的達不到效果嗎？你一定要八萬五千五百塊才達的到嗎？你有沒有在節省納稅義務人的錢，你就是爲了滿足自己的喜好。

陳局長玉利：

不是這樣子，這是我們的需求。

林議員惠萍：

那你告訴我，你有什麼需求，需求用到這麼高級的嗎？

陳局長玉利：

我們工作上的需求，譬如說我記得 97 年的 8 月 15 號第一車的我們垃圾倒進基隆焚化廠的時候，這個就是我去拍的，這個資料照片還登在馬祖日報。

林議員惠萍：

那個記錄要用到這麼高級的，我一般五千塊的相機拍不出來嗎？

陳局長玉利：

這個是工作品質。

林議員惠萍：

你不要死辯了，請坐，請主席裁示，請縣長說明一下，關於這件事情縣長認不認爲需要買到八萬五千五百塊這麼高級的單眼數位相機。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

剛才議員講的，說局長跟隨縣長的腳步喜歡什麼，做什麼，我想最少局長出那二本書的時候，我都還沒有當縣長，這是第一個，第二個工欲善其事，必先利其器，今天如果是搜証，相機的速度要快，五千多塊的相機，基本上速度慢，沒有辦法跟上這個，我想這個是相機的本身沒有什麼問題，是你怎麼用他，基本上你要想說這種事全畫幅的，高畫質的，如果你要想達到一定的效果，這個是目前大既單眼裏面價錢裏面比較低，效果比較好的相機。

林議員惠萍：

他的上一階一台十四萬，他是第二階一台八萬五千五。

楊縣長綏生：

一分錢，一分貨。

林議員惠萍：

縣長，你是認爲說很支持局長買這樣子的高級數位相機？

楊縣長綏生：

基本上我想至於說這個相機要怎麼用，當初他提這個計劃，他的目的是什麼？他自己說明。另外因爲行政院環保署讓他通過這樣子預算。

林議員惠萍：

他不知道採購的細項。

楊縣長綏生：

另外一個就譬如說我講，我們車子在後面，前面一部車子把垃圾往車上丟下去。

林議員惠萍：

所以那個有行車記錄器就可以了。

楊縣長綏生：

那個速度要很快，絕對不是五千塊或者八千塊可以做到。

林議員惠萍：

如果你在車子上裝置，把這個錢拿去買行車記錄器也可以達到這樣子的效果，可能範圍還會更廣，你相機你還要人待在那邊，車子開出去的時候，你也可以有這樣的效果。

楊縣長綏生：

這個應該是不一樣的東西，一個是記錄器，一個是相機，相機就我知道相機大概有二個功能，一個他可以當相機來用，他也可以當記錄器來用。

林議員惠萍：

縣長在這個時候還是很維護你的第一名局長。

楊縣長綏生：

沒有，我是就事論事，我想你沒有必要把這個相機跟我的嗜好做一個連接，沒有必要，我的嗜好比你剛才講的多很多。

林議員惠萍：

因為我知道的只有這三樣，我的了解，這個是 98 年的預算買的，相機買了，我們要買鏡頭，是不是 99 年的預算拿來買鏡頭，縣長，知道嗎？

楊縣長綏生：

不知道。

林議員惠萍：

好，謝謝縣長，縣長請坐，請主席裁示，請環保局長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請環保局長答覆。

陳局長玉利：

是，後續是需要買鏡頭。

林議員惠萍：

又要照什麼？鏡頭一個多少錢？

陳局長玉利：

鏡頭我們按照預算的程序，按照核定的費用裏面。

林議員惠萍：

多少錢？

陳局長玉利：

詳細數字要去查一下。

林議員惠萍：

買幾個？

陳局長玉利：

鏡頭應該是一個。

林議員惠萍：

二個，一個四萬多塊。

陳局長玉利：

沒有二個。

林議員惠萍：

就二個。

陳局長玉利：

這個確定，不可能。

林議員惠萍：

我得到的資訊是這樣子。

陳局長玉利：

預算只有五萬，不可能超過這個數字，這個可以看一下今年的預算書。

林議員惠萍：

我今年的預算會好好的看。

陳局長玉利：

不是，我說 99 年預算書。

林議員惠萍：

今年各局室的預算，本席會嚴格的為縣民把關，看看有沒有這樣浪費公帑的嫌疑。

陳局長玉利：

報告林議員，這個絕對不是浪費公帑，這是政府的需求，而且這個設施的品質的提升會帶來更高的工作成效。

林議員惠萍：

照垃圾需要八萬五千五就對了，你的認知是這個樣子。

陳局長玉利：

做環保不是不用付代價。

林議員惠萍：

沒關係，這個是你的說法，局長請坐。

陳局長玉利：

工作品質都要用設施跟人配合。

林議員惠萍：

局長請坐。

陳局長玉利：

這個資產是屬於全體縣民，只不過是縣政府在保管而已。

林議員惠萍：

我說你請坐，請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

局長，林議員叫你答覆，你在答覆，請坐。

林議員惠萍：

最後雖然局長跟縣長都認為這個攝影機，高級的單眼數位相機在使用上，購買上並沒有什麼問題，但是本席認為他還是很有公器私用的嫌疑，所以請政風室徹查所有一、二級主管是否也有公器私用的情形，將各局室主管為使用人的財產，列出清單，在會後交到大會，請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

請政風室主任答覆。

**詹主任政曇：**

配合辦理。

**林議員惠萍：**

謝謝。

**主席：陳議長貴忠：**

請各位議員繼續發言，請陳建光議員發言。

**陳議員建光：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位主管、本會同仁大家好，那我想今天就土地跟教育問題來就教縣長以及相關的局室，縣長施政報告在馬報也有刊登，鄉親也打電話來，他說從專案報告到後來上一次的定期會，然後再經過這次定期會，其他之前也都提出，鄉親一直聽，他說他聽不懂，的確是，因為我們在這邊討論，一下子第幾條，一下子又第幾條，一下子安撫條例、一下子離島，百姓，陳議員拜託一下，你告訴我們縣長，我只要土地拿的回來就好了，我真的聽不懂，也的確是了，因為到目前為止的話，我們從縣長的施政報告上面，我再唸一遍，那在土地政策方面，縣長對解決土地問題保障人民權益，落實政府還地於民之政策，以解決本縣發展窘境，始終不敢鬆懈，除了了解馬祖土地問題的癥結，企圖找出任何可解決的方案，更期待透過內外部不斷的溝通協調，建立共識及一致做法，口徑一致，向中央尋求突破，我們鄉親說，楊縣長選舉的時候，告訴我們都準備好了，要還地於民，所以我都支持他，以前一直沒有辦法解決的問題，不過到現在還在尋求共識，包括之前縣長講的不必修法，到後來的排除修法，我們曹立委不希望修法，也不要修法，到禮拜五縣長也答覆惠萍議員，那個味道很像陳財能寫的，就是除了法律的，其實真正的是政治的問題，我是上個禮拜五在外面剛好聽到轉播，那我想現在這個問題其實百姓真的霧煞煞，因為我們就一直的讓百姓不了解你們每次質詢問來問去，答來答去，他們一直聽不懂，他們也不知道什麼時候可以，當然在議員的部份也是心急，鄉親拜託，然後像上次地政事務所工作報告的時候，也問地政事務所的連代主任，那我想當然議員對一些在行政程序方面，可能是有一些不懂，但是我們聽說連代主任回去以後，在辦公室說那些議員這些程序什麼都搞不懂，其實議員真的要搞懂那麼多嗎？搞懂那麼多也不需要這些政府官員，他們都可以解決這些問題了，對不對，他幫鄉親來發聲嘛！所以我發覺在這邊也建議縣長，其實為官我們很多話到嘴邊都要保留二、三分，所以我發覺有的時候某些局室的這些主管、主管，有的時候講話稍微小心一點，通常一般的百姓他隨便亂講沒有關係，但是你為官的一稍微有一些閃失就被人家當話題，那我想就楊縣長的認知是中央修法，應該希望比較渺茫，那我想就目前縣政府跟地政事務所你的職權範圍可以做到什麼樣程度，也就是大概你的期程怎麼樣，讓我們鄉親知道，其實什麼安撫條例，什麼離島建設條例，你講那些百姓真的也聽不懂，也就說縣長至少要透過這個轉播，讓我們鄉親知道你的做法是什麼樣，大概什麼時候能夠把這土地有希望還給我們鄉親，請主席裁示，我們縣長做個說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

首先我想先澄清一點，個人並沒有說不必修法。

**陳議員建光：**

縣長說的不必修法是這樣，我再稍微解釋一下，因為那時候你到行政院去嘛！曹立委你們開的協

調會後，也就是我們薛委員認為說有一些不必修法就可以達到，應該是這種意思，所以直接的解釋就是不必修法了。

**楊縣長綏生：**

我想這裏面差很多，有一些不必修法，那我從來都沒有講過，我的意思說不排除修法是這樣子，那我的認知裏面是能夠不修法，可以解決的，我們先解決，至於說有因為這裏面土地問題的性質不太一樣，需要修法的不排除修法，能夠不修法達到的，當然不必修法，這是第一個，第二個我想鄉親不了解，但是議員有言論免責權，可以隨便怎麼講，但是公務員不能隨便做，另外我想土地的問題複雜到連監察委員都不知道要怎麼做，所以現在大家以前很多人每一次監察委員來，大家陳情，現在沒有人陳情了，為什麼？他覺得監察院也不能解決，如果我們縣政府公務員裏面有做不對的，監察院絕對不會放過，我想另外還有鄉親跟總統去陳情，總統還是一樣把這個案子轉下來，我想馬祖土地問題的複雜性，如果說能夠用一、二句說的清楚，問題早就解決了，就土地問題來講，我今天我上任 11 個月，如果政府要負責任，我的責任是百分之五點七，因為前面有 16 年，然後我就任只有 11 個月，所以如果是政府的責任，我的責任是百分之五點七，這是第一個，第二個我想我們尋求解決問題，必須知道問題在那裏，首先之前在俞中傑律師做的報告裏面，他提出幾個方向，其實只要任何有利土地問題解決的，我們都不放棄，但是我們要尋求一個那裏最容易突破，所以之前我們經過內部的討論以後，我們覺得第一個如果能夠尋求共同的解釋，也就是說內政部主管機關做成共同的解釋，有利於我們大部份土地的解決，這個是最方便的，我們先去做，另外當然這個也不是內政部一個單位就可以處理的，那我們政府能夠配合的，能夠配合的我們儘量配合，然後另外國有財產局那邊我們也希望透過不斷的溝通，但是事實上我們鄉親雖然不了解法律，但是必須跟自己的權利有關係的時候，因為這個權利是在法律裏面的權利，不能說我不了解，把所有的責任都推給政府，我想這個需要一起來努力，剛才議員強調我想我準備好了，雖然是一句口號，但是最少我說我抓到這個問題的方向在那裏，我們尋著這個方向一個一個去解決，並不是說今天我上台以後，所有問題都解決，那這樣子這個任期就不要四年、不要五年，所以說我希望說我們能夠面對問題的時候，大家一起能夠去解決問題，議員我們歡迎監督，我們做的不夠，我們會檢討，但是有的時候需要借住各位議員一起努力的，也希望議員不要吝嗇。

**陳議員建光：**

我想像監察院的部份，本席認同縣長的看法，其實監察院的回函我們也看過，裏面解釋的不痛不癢，根本有解釋跟沒解釋是一樣的意思，像尹政務委員把責任推到薛政務委員這邊來，其實本身這裏面也是踢皮球踢來踢去，那我想求人不如求己，那本席一再強調的也就是說你本身我們縣政府，剛才縣長提到，軍備局、國有財產局部份，那個部份我們大概能夠著力的太少了，幾乎也不可能，當然縣長希望說能夠藉溝通，希望他們能夠釋出善意，能夠放鬆一點，那我想那個還是很遙遠的事，那我們一直強調，百姓也一直認為縣政府幫我們鄉親在戰地政務的時候，那些被佔有的那些土地，這個部份百姓一直不解的說，為什麼這個部份縣政府不能釋出善意，為什麼不能把這個縣政府佔有的部份先還給我們，這個部份請縣長做個說明。

**楊縣長綏生：**

謝謝陳議員的指導，我想第一個之前類似的案子我們內部討論過，第一個我們要看到土地法七百五十九條、七百六十條，當初所謂縣政府佔有的部份，我想第一個縣政府的取得，取得問題，民間也有二種說法，有的以前一部份人已經得過補償。

**陳議員建光：**

但是那個部份我們所了解的，當時不管縣政府、不管鄉公所，當時這些徵收的資料也沒有，有部

份有徵收。

**楊縣長綏生：**

我想如果沒有補償的，今天政府機關是無償取得的，基於一種正義，我覺得政府要做出賠償，這是第一個，但是程序上面今天如果政府權狀在政府手上，他必須要透過一個程序，第一個必須把政府原來的權狀註銷以後，才能夠受理民眾的陳情，我想這裏面當初我們在處理過程裏面，這裏面程序會有一些問題，讓大家誤解以為說這個政府為什麼，我把民眾的土地佔有以後，不還，因為這裏面還牽涉到國有財產法三十四條對於財產的處理，如果說今天我的態度很清楚，如果政府不是無償取得的，或者是民眾跟政府之間有土地上的糾紛，基本上我們就是只要政府不是無償取得的部份，我採取比較寬鬆的態度，但是這個又回到舉証，因為過去土地的取得，就我自己來講，我家裏很多土地也同樣的喪失了，沒有了，然後我媽媽說是不是你爸爸把錢花掉了，所以所有的馬路那裏，我媽媽去講，那個都不要去登記了。

**陳議員建光：**

現在最主要是要我們申請的鄉親要舉証嘛！對不對，那相對的，我們政府反証，也要提出來你政府是怎麼取得的，你也要提出証明，所以你光是要我們鄉親提出証明，所以本席一再強調的，反証的部份，你要申請的，鄉親提出証明，那你政府當初是怎麼取得，應該也要提出証明。

**楊縣長綏生：**

這樣子好不好，我在這邊跟議員報告，順便也藉這個機會我讓我們鄉親知道一下，舉証今天國有財產局對我們提出的這個四鄰証明部份的疑義在那裏？這一點我們不敢大膽的去驟下診斷說一定是民眾的，譬如說就是四鄰或者二個人証明說某某人地在那裏，如果這個法官他叫我們你去插，那四個點去插出來，第一個我插的跟這個人插的一定不一樣，國有財產局光是這一點他就對這個証人質疑，所以我想馬祖的土地問題不是靠著時效取得可以解決的，因為有時效取得的問題，就有証人的問題，有証人的問題，就有事實上認定的困難，所以我們才尋求是不是已經完成時效，這個部份但是到最後還是要有配套措施，個人比較傾向說配套措施還是任鄰協議的方式，但是不能夠就法律上面嚴格的定義，如果很嚴格，我們還是碰到。

**陳議員建光：**

還是無望，這個永遠無解，那我想其實就土地問題你縣長壓力很大，我們也有壓力，其實鄉親還是南竿的鄉親，之前在樓下我們也辯的面紅耳赤，他們認為你議員有責任。

**楊縣長綏生：**

我們一起努力、一起面對。

**陳議員建光：**

所以壓力你有，我們也有是一樣的，鄉親剛才為什麼提像自治條例等等這些東西，實務上當然我們也了解有一些困難，這個條例定了，你到底將來可不可以執行，可不可以執行，這些都是問題，還有鄉親認為說像金門那邊，他現在尋求民進黨這些黨團來希望能夠通過，那我想金門應該著重的應該是雷區的部份應該解決了，那後面的我們所了解，他提出應該跟我們這邊有點類似，上一次本席在這邊聽到縣長說，認為這個在立法院通過的可能性不高，那我想很多事情沒有絕對的，那我是想說縣長是不是透過曹立委也去了解一下，不要到時候他們通過了，好，裏面只有金門，沒有我們馬祖，沒有金馬澎含在裏面，我想這個將來這個笑話就大了，我想很多事情都要認為有可能，就好像縣長爭取三體快輪，你都認為一直認為有可能、有可能。

**楊縣長綏生：**

我要說明一下，我一開始就說我們努力的不一定有，不努力肯定沒有，當然是有可能，包括剛才

說曹立委那邊我們當然要請曹立委注意，我想那個要攤開討論的，曹立委絕對不會坐視不管。

**陳議員建光：**

因為這也是一個希望，至少也是一個希望，如果這個能夠通過，應該我想縣長你把土地還給我們鄉親的機率是更高了，阻力會更小，那另外有一些我們之前有很多公共工程的時候，跟百姓那時候還沒有測量嘛！那時候有很多，我回來看過很多，都有我們政府跟鄉親簽名簽好，你取得土地以後，然後我們再補償給你，但是因為你整個工程一挖以後，整個地形、地貌都改變了，那一次這種的現在很多好像都沒有解決，那我不知道縣長你對這一種的有什麼解決之道，請你做說明。

**楊縣長綏生：**

謝謝陳議員，其實大概在前次的會議裏面，我已經針對這個問題我做了說明，像政府機關如果讓民眾配合我們在他土地權狀還沒有取得之前，先讓我們用，然後用了以後，等他取得土地以後，我們把錢還給他，對於這種當初民眾釋出的善意，我們政府有責任概括承受，而且要協助他取得土地，不能因為說用過了以後就不管了，譬如說我在北竿衛生所對面的一個王先生，我們跟他協議，衛生所要用地，你先讓我用，我現在跟你談好價錢，將來等你土地取得權狀以後把錢給你，因為他權狀遲遲沒有取得，所以我們沒有辦法把錢給他，但是他在登記的過程裏面需要我們出具證明什麼，我們毫不猶豫。

**陳議員建光：**

現在我是說地形、地貌改變了，你現在測不到了。

**楊縣長綏生：**

了解，這個包括機場也是這樣子，所以說這一點我們可以跟國有財產局說明的，當時譬如說這個地方地，他不是機場，他講的證明是以前，那現在是問題有一點困難在那裏，就是說證明就是某人什麼時候到什麼時候在這個上面從事耕種，如果說機場都已經蓋好了，你在上面證明說你在機場上面從事耕種，當然這個與事實違背。

**陳議員建光：**

就這個部份如果我們訂定特別自治條例有用嗎？可不可以？會比較快一點？

**楊縣長綏生：**

我想可能不是修法還是解釋就是把這個往前推，時效取得完成，往前推。

**陳議員建光：**

縣長講的一種方式，本席說我們自己來訂定特別自治條例，針對這地形、地貌改變了以後，無法測量，這個部份做補救，有沒有可能？

**楊縣長綏生：**

我想陳財能先生跟土地自救委員會他們的建議我們內部做個討論，事後我們也徵得陳財能先生跟土地自救委員會的同意，他們願意出席我們土地的討論的相關會議，我們也願意聽聽他們的意見，如果說可行，我們也不排除。

**陳議員建光：**

好，那我希望大家共同來努力，我想因為時間關係，這個部份談到這邊，我想上次地政事務所工作報告的時候，因為有鄉親反應申請建界，當時只是上個禮拜的事情，當時鄉親跟我說他談到明年一月份，我問連代主任，我說聽說鄉親申請建界排到明年一月份有沒有這回事，他說有，其實他沒有告訴我已經排到什麼地方了，結果呢？第二天就有鄉親又把資料寄來了，他排到明年四月份，而且他剛好跟馬管處也有個契約書，就是房屋要修繕的部份，跟馬管處有合約一直到十二月底，我想就這個部份請教我們縣長，那上次當然我也跟連代主任講，他告訴我現在地政事務所只



有一組測量人員，只有一組，我建議他，你給他拆成二組，那麼我想另外一種方式是委外，另外一種是委外，第三種是什麼呢？這二種都沒有辦法解決的時候，我們是不是請縣長指示我們地政事務所就鄉親跟風管處這邊應該也沒有多少戶，這些的部份是不是在這個月底以前先幫他們，因為合約一過，這些補助什麼東西都沒有了，這個有時效性的問題，這個部份請縣長說明。

**楊縣長綏生：**

根據鄉親申請原有房屋修繕的部份，如果需要地政事務所提前作業的，這方面我想我們地政事務所可以以個案先行辦理，至於說整個通案來講，怎麼樣加速時效增加人員。

**陳議員建光：**

一個委外，一個增加人員。

**楊縣長綏生：**

只要地政事務所他提的出，他需要人的，我們想辦法去支援人，他需要錢的，我們想辦法增加經費，但是增加經費的部份，還是要請議會這邊協助。

**陳議員建光：**

好，我想就修繕的部份，我們民政局王局長，縣長剛講的，聽到了，拜託一下，先協調，因為他們在下個月底前簽的合約，這個月底以前都要完成，這沒有多少戶，好不好，拜託一下，縣長，請坐，另外我想上次就併校的問題也提出蠻多，也就是說因應這個少子化，還有教育資源的整合，長遠來看，我們馬祖併校勢必要做，你不做，真的，我不知道為什麼沒有辦法做，真的我不知道，縣長上次也答覆我們議員，我們副縣長也是教育界的，當然教育局本身不用說了，那我想就這個部份，我請教一下我們副縣長，你就併校，因為併校我想將來勢必，學生人數愈來愈少，學生同儕間互動對學習效果到底怎麼樣，那我講併校為什麼一直談了這麼久，到底是政治問題，還是怎樣？我想應該政治面應該比較多，我想就副縣長你也是辦教育的人，對不對，就現實面，你個人認為，先不要談政策，就個人，憑你的良心，你講講看，就併校請你說明一下，請主席裁示，由我們副縣長來做說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請林副縣長答覆。

**林副縣長星寶：**

主席，我們陳建光議員，感謝有這個機會讓我談一談我們學校有關併校的問題，那我個人在教育行政部份，昨天我們板里國小的剛好是校慶，也在這部份縣長給我機會，也大致上做一些跟鄉親的溝通，我覺得我在教育部份，我做了十四年行政工作，學校待了十年，所以我很可以做一個以馬祖地區做教育見證人的身份提出我自己的見解，我相信是比較符合現實以及馬祖未來教育發展的一個方向，那麼我們在所有教育理論或是實務上來看，就育的特性裏面最重點的就是教育品質的提升，所以我們在任何狀況之下，都不能違反教育品質化的問題，第二個問題鄉親們可能會提出併校是一個極速而快解決問題的方式，但是同時他又存在著矛盾，因為併校以後，我們就提到對鄉親孩童的選擇性的問題就發生了，就好像昨天我們板里國小，我們現在板里國小原來的人數很少，大概二十多個，昨天我們發覺他們來了五十幾個學生，那也就是說鄉親看到每一個學校發展的狀況，師資的情形，他孩子自己個人的性向，他有足夠的能力可以做選擇性，也就是說他可以從A學校或者B學校甚至於多學校裏面，他可以做一些適當的選擇，所以我們認為說他符合選擇性，再談來講，教育具有普及性，那麼我們今天來講，好，我們整個縣剩下一個學校，可以啊！對政府的預算又可以剩，就是一次就可以把問題做為到位的解決，但是請問一下，這種到位的解決他有沒有對前面的二大項。

**陳議員建光：**

我想剛才副佐講的都是優點的部份。

**林副縣長星寶：**

都是優點啊！

**陳議員建光：**

難道都沒有缺點的部份？

**林副縣長星寶：**

缺點當然剛才議員也相信，你在學校也從事過教育行政，也很了解，可能會說，大家會說我的孩子是不是競爭性或者是適應性稍微差了一點，但是我們今天這個民主社會，競爭在任何地方都會發生，在任何地點都會發生，而且我們現在競爭的工具增加了，所以我們不要去擔心這個問題，所以我覺得如果不是我們縣已經走到盡頭，非要把學校併掉，我絕對不贊同併校。

**陳議員建光：**

我想我尊重副縣長的看法，另外就保送的部份，本席一再強調時空背景轉變，當時台灣那邊師資，尤其戰地政務四、五十年的時候不願意來馬祖，那現在流浪教師十幾萬人，那我們也知道每一年教育局大概爲了代理老師事情也非常頭痛，因爲你保送生跟老師調台，這裏面只要稍微，因爲馬祖人數總額只有這麼多，稍微有一點點變動，老師不是發生超額分發，這事情也發生，我想副縣長你當局長的時候，這個事情應該比較少，現在超額分發都出現了，以前還沒有，現在超額分發出現了，然後又爲了這個，其實代理老師因爲一般鄉親家長認爲有代理二個字，其實他也是合格老師，在我們來說，我們都可以接受他是一樣的，但是這些事情衍生這麼多出來，我不知道副縣長你對師範院校的保送是不是可以暫停，照你的看法怎麼樣？

**林副縣長星寶：**

我跟議員報告，其實教育局在這部份已經做適當的管理，也就說我們大概預估多少年度，我們的師資要做什麼樣的需求，所以他在這個計劃裏面都已經顯現出來，所以我們最近這幾年可以說像台灣師大保送名額，像去年幾乎都達到零嘛！今年議員的需求說希望是不是可以適量的增加，所以我們又準備一年是不是增加一個，所以這個都有做一個管控，那只有在教育品質再往上提升，我們主要考量這個問題上，我們對師資做適當的管理。

**陳議員建光：**

我想併校的問題、師範院校保送的問題，我想在我們對話當中，其實大家的共識還是沒有辦法一下子就可以形成，我想藉由這樣子不斷的這個，我想以後應該會慢慢的大家形成共識，因爲時間關係，副縣長，請坐。

**林副縣長星寶：**

謝謝。

**主席：陳議長貴忠：**

休息二十分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

大家好，下午的議程是縣政總質詢，現在請各位議員繼續發言，請曹丞君議員發言。

**曹議員丞君：**

主席、縣長、副縣長、秘書長及縣府的各課室主管以及本會的同仁們大家好，本席想請教一下警察局局長，你們受理刑事案件報案的程序如何，可不可以告訴鄉親，請主席裁示，由警察局局長回答。

主席：陳議長貴忠：

請警察局侯局長答覆。

侯局長欽宗：

謝謝曹議員的指教，有關於刑事案件的報案的方式大概有三種，一種是自己親自到派出所警察單位來報案，一種是電話報案，另外一種是他轄警察機關轉來的案件，至於親自報案的一個處理。

曹議員丞君：

局長，你可能聽錯了，我說你們報刑事案件的要點有那些？要點？報案的要點？

侯局長欽宗：

受理報案？

曹議員丞君：

要點有那些？

侯局長欽宗：

親自來報案之後，受理的員警先初步跟他了解一下他的一個案件是否成立，如果成立的話，有的緊急的狀況，馬上通知線上的警力到達現場去做處理，現場處理，受理的員警接著就製作筆錄，筆錄完成之後，會製給受理報案的三聯單給當時人，表示他有受理這個案件，另外一方面在單一窗口的時候，你報案的系統裏面，現在都已經建置到電腦的 e 化系統，所以完成之後，他就上載，上載到上級單位，警察局甚至到警政署。

曹議員丞君：

局長，本席再請教你，去年的 6 月 27 號就是端午節前後，鄉親有去你們南竿所報竊案，然後警察受理後，他沒有做筆錄喔！也沒有給三聯單，可是有去報案人家去採指紋，可是這個案子到現在都還沒有破，然後鄉親又到刑警隊去問說，那個案子偵辦到什麼情形，然後刑警隊就回答說，因為南所沒有把案子送上來，所以他們不知道怎麼處理，請問局長這個沒有報案三聯單，算不算吃案？

侯局長欽宗：

跟議員報告，這是去年六月份的事情。

曹議員丞君：

對。

侯局長欽宗：

那這屬於一個個案，那到底這個個案的一個情形是怎麼樣？

曹議員丞君：

是個案是沒錯，我說在你們的程序處理上面有沒有瑕疵？

侯局長欽宗：

嚴格講起來，員警的一個程序，他當時要給他一個報案三聯單。

曹議員丞君：

對啊！照你們刑事警察局規定，如果沒有給報案三聯單就算是吃案，對不對？

侯局長欽宗：

不一定，因為有的報案三聯單，那個當時不一定有的說他當場就要這個三聯單。

曹議員丞君：

可是我們鄉親沒有報案三聯單，他怎麼去追蹤他後續是辦到怎麼階段呢？

侯局長欽宗：

這個是他有受理報案之後，確實有受理，然後把這個案上往上傳，也有通知刑事單位，他會列管。

**曹議員丞君：**

現在問題點就是說，你們南所的警察也沒有往刑事局，也沒有把案子呈上去啊！然後人家鄉親又去刑警隊問說，現在偵辦的情形如何？然後刑警隊說沒有採到指紋，那請問一下，那你沒有採到歹徒的指紋就算了，當時人家裏的家人也應該有指紋吧！為什麼連家人的指紋都沒有採到呢？

**侯局長欽宗：**

這個現場採指紋的問題，不一定會採的很完整，不夠完整的部份，他就沒有這個去比對的一個功能。

**曹議員丞君：**

對啊！沒有犯罪人的指紋是沒關係，可是那你們去採指紋的時候，一定有當時人家裏人的指紋，為什麼連家裏人的指紋也沒有呢？這個是你們專業上有沒有問題？

**侯局長欽宗：**

跟議員報告，他是什麼樣的案情，到了現場去採指紋。

**曹議員丞君：**

這是竊案啊！

**侯局長欽宗：**

可能自家人會很多沒有錯，但是一個很內行的專業的一個警察先生，他會去判斷，他家裏面失竊什麼東西，他會在那個地方留下指紋，有一些的指紋，家裏的指紋會留在現場的話，嚴格講起來，不會跟他採取，他會針對什麼樣的案情。

**曹議員丞君：**

沒有，像山隴另外一個竊盜案也是啊！他之前有採到指紋也是有鄉親家裏的指紋，他也是採回去，然後再比對嘛！問題你這個案件連受害家裏的指紋都沒有喔！是不是，像山隴另外一個竊案，上個月也破了嘛！對不對，他們就家裏人的指紋就有採到，為什麼這個案件連家裏的人指紋都沒有採到。

**侯局長欽宗：**

曹議員，這個個案是不是讓我回去詳細的了解。

**曹議員丞君：**

可以，本席希望局長這個案能趕快去處理。

**侯局長欽宗：**

我回去了解以後，如果是在受理報案有瑕疵的部份，我們會改進，或者針對這個案子我交待去列管追蹤。

**曹議員丞君：**

對，還有本席講警員人家去報案的時候，那個三聯單是一個很重要的一個收據嘛！你要給我們鄉親，不然我們鄉親去報案以後，他怎麼知道，我想說我們去報案了，後續你們警察都會處理嘛！對不對，有了三聯單我們就知道，我們下次去的時候，我們要查我們的案子到什麼階段才會知道嘛！是不是？

**侯局長欽宗：**

這個沒問題。

**曹議員丞君：**

好，局長請坐。

侯局長欽宗：

謝謝。

曹議員丞君：

本席再請教一下縣長，你 11 月 9 號總質詢的時候，回答本席從你上任之初，八十幾筆的土地所有權狀，請問一下，這八十幾筆的土地所有權狀所有權是誰的名字？有幾筆是給我們鄉親的？請主席裁示，由縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

縣長大概不會記到這個地步，我把這個問題請權責單位來回答，請地政事務所。

曹議員丞君：

那沒關係，縣長你會後，明天早上把這個八十筆的資料給本席，請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

曹議員丞君：

所有權的登記給誰的？

楊縣長綏生：

我要看他們多久作業時間。

曹議員丞君：

你不是八十筆已經發出去，主席裁示，請地政事務所主任進來備詢。

主席：陳議長貴忠：

我們請地政事務所連主任出席，連主任答覆我們曹議員的問題。

曹議員丞君：

這個八十筆的土地所有權是誰的名字？這八十筆？

連主任素秋：

那應該都是個案。

曹議員丞君：

個案？

連主任素秋：

對。

曹議員丞君：

我說所有權人的名字是誰的名字？你說發給連江縣政府呢？還是發給我們鄉親？還是發給軍方？

連主任素秋：

應該都有。

曹議員丞君：

都有是不是？

連主任素秋：

對。

曹議員丞君：

這個可不可以請明天早上提供這個資料給本席，請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

請連主任答覆。

連主任素秋：

可以。

曹議員丞君：

縣長，請坐，本席問一下連主任，上星期五本席質詢土地的問題，這二天本席接到很多鄉親來電反應說，就一千九百五十五筆中，鄉親也認為說有太多因為軍事原因喪失的案子，你們都沒有通知，那本席再請教你，請問一下連主任，津沙公園在那裏？

連主任素秋：

津沙公園，這我並不是很清楚。

曹議員丞君：

不是很清楚，那我再請問你一下，樓陽嶺在那邊？

連主任素秋：

這我也不知道。

曹議員丞君：

你也不知道，還有一個是福隆澳在那邊？

連主任素秋：

很抱歉。

曹議員丞君：

你也不知道？

連主任素秋：

對。

曹議員丞君：

好，主席裁示，由縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

曹議員丞君：

請問縣長津沙公園在那裏？

楊縣長綏生：

津沙公園在津沙的上方。

曹議員丞君：

津沙公園喔！

楊縣長綏生：

對，津沙公園在津沙的上方，然後那邊有水庫。

曹議員丞君：

有水庫的地方，那個地方就叫津沙公園嘛！對不對，那津沙公園是誰蓋的呢？

楊縣長綏生：

阿兵哥蓋的。

曹議員丞君：

是阿兵哥蓋的，確定嗎？

楊縣長綏生：

早期戰地政務時代很多是阿兵哥蓋的，那至於說是縣政府還是阿兵哥大概要請以前的權責單位。

曹議員丞君：

主席裁示，民政局局長回答，你知道津沙公園是誰蓋的嗎？

主席：陳議長貴忠：

請民政局王局長答覆。

王局長詩乾：

主席，曹議員，據我所了解，因為我在南竿很久了，那個是軍方蓋的。

曹議員丞君：

軍方蓋的？

王局長詩乾：

對，好像我們縣政府有一小部份整修也有。

曹議員丞君：

好，局長，謝謝，請坐，連主任，你那天不是回答本席說，馬祖的地方，你統統都很了解嗎？爲什麼現在我問你三個地方，你都不知道，你怎麼審我們的案子呢？

連主任素秋：

我應該沒有跟你回答說我對馬祖。

曹議員丞君：

你那天不是說馬祖的地形你都很了解，你那天沒有講嗎？

連主任素秋：

沒有。

曹議員丞君：

沒有嗎？那我們可以請議事組調這個錄影帶出來嗎？請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

我想說調資料帶可能要花點時間，議事組準備一下。

曹議員丞君：

好，那本席再請教一下連主任，剛剛縣長也回答了，津沙公園是軍方蓋的，對不對？這個地方算不算因軍事原因喪失的地方呢？算不算？

連主任素秋：

這要看民眾在公園之前。

曹議員丞君：

所以說你就不懂，我現在就問你說，津沙公園是軍方蓋的喔！算不算因軍事原因喪失的，算不算？

連主任素秋：

這個公園的部份，應該還是有爭議。

曹議員丞君：

爲什麼有爭議？請主席裁示，由縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

曹議員丞君：

縣長，那個津沙公園這樣子算不算是軍方的用地？

**楊縣長綏生：**

如果單純從公園跟水庫的屬性來講，跟軍事用途沒有關係，但是從這個時間點來切割，那個是戰地政務時代，然後如果說廣義的延伸，這樣子解釋也未嘗不可。

**曹議員丞君：**

等於算是軍方蓋的嘛！對不對，也是算軍事原因喪失的嘛！

**楊縣長綏生：**

如果要廣義的解釋，也未嘗不可。

**曹議員丞君：**

好，縣長請坐，主任，你這一千九百五十五筆裏面喔！裏面就有現況為津沙公園的，你都沒有通知喔！這個算是軍事原因喪失，也符合安撫條例十四條之一的第二項規定，因軍事原因喪失，就可以適合這個條例，為什麼你都沒有通知？我這樣隨便找一筆，裏面就有八筆了，這個津沙公園也是因為軍事原因喪失的喔！為什麼你們沒有通知？

**連主任素秋：**

這個部份是承辦人他們去判斷。

**曹議員丞君：**

你那天不是回答本席你有一筆一筆的審嗎？

**連主任素秋：**

是啊！

**曹議員丞君：**

對啊！你有一筆一筆的審？所以說津沙公園為什麼你沒有審出來？我剛才問了縣長，這也是因為軍事原因喪失的地方喔！你為什麼沒有通知？就本席這樣子大概看過去，裏面起碼有一千筆可以去通知的，你為什麼都沒通知？只有一百四十三筆，所以你的認定上面，你說你對馬祖多了解，我問你三個地方，你都不知道，你還說你對馬祖很了解，那之前津沙公園之前是做什麼的，為什麼會被阿兵哥佔有，然後拿去蓋公園呢？你知道嗎？你怎麼認定？所以說我就跟你講嘛！一千九百五十五筆你才審了一百四十三筆，所以你就不懂，對不對，你說你很了解。

**連主任素秋：**

我講的部份是法規的部份。

**曹議員丞君：**

你不要跟我講法，我只要跟你講這個適合安撫條例十四條之一的第二項規定喔！這個也符合，為什麼不符合重新申請呢？剛剛講的這個案子就好了，你回答我就好了，只要回答這個案子，適不適合？

**連主任素秋：**

這個還有查詢的空間。

**曹議員丞君：**

對嘛！有查詢的空間，可是你不是跟我講說這一千九百五十五筆你都已經有查過，一筆一筆審過了嗎？你那天 19 號回答我不是說你都有一筆一筆審過了嗎？

**連主任素秋：**

對，承辦的是逐步去審核。

**曹議員丞君：**



對啊！那逐步審核，爲什麼沒有通知到？裏面還有雜林、還有坑道的喔！裏面還有壕溝的，這也算是軍事原因喪失的，你爲什麼都沒有通知？

連主任素秋：

這個是駁回的案件。

曹議員丞君：

我知道這是駁回，可是，這一千九百五十五筆是不是符合行政院專案會議適用安撫條例十四條之一的第二項規定，因軍事原因喪失佔有。

連主任素秋：

議員，上回我已經有講過，我們是做清查，並沒有就案件。

曹議員丞君：

我現在就是針對清查這個地方來講嘛！你說清查，裏面很多可以清查可以通知鄉親，我沒有說清查之後，一定鄉親拿得到，可是你連清查的時候，連通知都沒有通知這個部份喔！

連主任素秋：

這個部份我已經有講過，那是第一階段。

曹議員丞君：

等一下，請主席裁示，請縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

曹議員丞君：

縣長，那本席請問你，就這個案子你認不認爲要請通知鄉親來申請呢？

楊縣長綏生：

報告曹議員，就行政院專案會議所謂有十四條之一的適用是講時間點上面，在安撫條例實施之前，這些已經申請的有十四條之一的適用，這個是時間點來切割，就是說在安撫條例之後，你也可以受理，但之前沒有適用。

曹議員丞君：

縣長，這一千九百五十五筆就是適合行政院專案會議的結論，他就是也有時效的取得了嘛！

楊縣長綏生：

必須是在安撫條例實施之前提出來的。

曹議員丞君：

專案會議是說83年2月1號到4月30號的總登記也是安撫條例十四條之一的第二項規定，是不是這樣子。

楊縣長綏生：

專案會議的結論是說在安撫條例公佈實施之前已經受理的，有十四條之一的適用，這些案件是不是在這個時間點提出來。

曹議員丞君：

這裏面案件就是在那個時間點提出來的。

楊縣長綏生：

如果是就是有那個適用，這是第一個，有適用能不能通得過，那是另外一回事。

曹議員丞君：

縣長，我們現在不要講通的過，通不過，本席現在講的是說，他連通知都沒有通知，這個重審是

不是要通知鄉親再來重來再審嘛！問題這些都沒有通知喔！只有通知了一百四十三筆，而且主任也說他有一筆一筆的來審，爲什麼？

楊縣長綏生：

如果這些土地是在適用範圍的時間之內，他就應該通知，如果不在適用範圍的時間之內，他就是漏掉，漏掉就應該補，先認清這些是不是在這個時間之內申請的。

曹議員丞君：

對嘛！縣長，我現在就跟你講這一千九百五十五筆就已經是適用安撫條例的十四條之一的第二項規定。

楊縣長綏生：

跟第二項沒有關係。

曹議員丞君：

第二項就是因爲軍事原因喪失加上重審嘛！

楊縣長綏生：

沒關係。

曹議員丞君：

爲什麼沒關係。

楊縣長綏生：

那個十四條之一要解決的是時間往前挪的問題，跟這個內容沒有關係。

曹議員丞君：

縣長，本席就針對你這個津沙公園這個適不適合嗎？

楊縣長綏生：

看他提出來的時間點在那裏，時間點如果是在安撫條例還沒有公佈之前。

曹議員丞君：

對嘛！縣長，你不要回答，我請主任回答。

主席：陳議長貴忠：

請主任回答。

曹議員丞君：

這一千九百五十五筆是不是叫你重審，是用安撫條例的十四條之一的第二項規定是不是叫你重審，是因爲軍事原因喪失，叫你重審是不是這樣子，你只要跟我講是還是不是？

連主任素秋：

是。

曹議員丞君：

是，那這個津沙公園是不是因爲軍事原因喪失的，是還是不是？回答就好了。

連主任素秋：

這部份不確定。

曹議員丞君：

不確定，那縣長你回答，請主席裁示。

楊縣長綏生：

安撫條例我們把他切割。

曹議員丞君：

縣長，你不用切割，這個適不適合，我只問你是還是不是？縣長，我叫你回答，你再回答，縣長，請主席裁示，縣長，我叫你回答，你再回答我就好了嘛！這個是不是適合用專案會議來審。

**楊縣長綏生：**

對這個事情我要知道他申請的時間。

**曹議員丞君：**

這個時間點都是時效取得，都已經是確定的時間。

**楊縣長綏生：**

我不能因為你說確定就確定，如果要知道，必須要調出來他申請的時間，如果是在安撫條例公佈之前。

**曹議員丞君：**

縣長，我叫你回答，你再回答，請主席裁示，由地政事務所主任回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請地政事務所主任回答。

**曹議員丞君：**

這個適不適合，剛剛講的適不適合來審，這個時間點時效取得都已經拿到了，對不對？

**連主任素秋：**

時效是不是達到了，我們並不清楚，我們現在只是說從基本條件符合的我先給他通知。

**曹議員丞君：**

這個時間點就是在 83 年的 2 月 1 號到 83 年的 4 月 30 號都已經完成登記的，才有資格到這個專案會議裏面來喔！

**連主任素秋：**

這個部份我可以回答嗎？

**曹議員丞君：**

你可以回答。

**連主任素秋：**

不是那個時候完成登記，是說那個時候有提出測量申請。

**曹議員丞君：**

津沙公園適不適合，可不可以通知？

**連主任素秋：**

有可能可以。

**曹議員丞君：**

對，有可能可以嘛！有可能可以，你那天不是跟我講你有一筆一筆來審嗎？為什麼都沒有通知到？

**連主任素秋：**

這個部份承辦人員他們確實有逐筆的去解釋。

**曹議員丞君：**

對啊！那這樣子表示你們不夠認真，你們有逐筆的來審，本席隨便看一下就已經有這麼多筆叫我們鄉親來申請，你為什麼沒有？

**連主任素秋：**

議員，我已經有跟你講過這是第一階段。

**曹議員丞君：**

這是你們的責任問題，你們有用心嗎？縣長還地於民的政策，你們有用心嗎？這裏面專案會議就是要解救這一千九百五十五筆，讓我們鄉親的土地可以拿回來，可以通知的你們沒有通知，縣長，你回答，你要怎麼辦？

**楊縣長綏生：**

基本上我要說明一下，如果這一些曹議員手上所提供的土地裏面，是應該通知而沒有通知的，這個是有疏漏，有疏漏就應該負責疏漏的責任，如果不是就不屬於曹議員講的這個議題。

**曹議員丞君：**

怎麼不屬於，我這個議題是連主任給我的，我去查了，鄉親告訴我之後，縣長，你剛才講，如果你們地政事務所有疏漏的要怎麼辦？

**楊縣長綏生：**

地政事務所有疏漏，他行政上的疏失，我要做行政處分。

**曹議員丞君：**

好，你說的，本席再舉個例子，這是鄉親前二天跟我反應的，我們現在枕戈待旦，縣長知道在那裏嗎？

**楊縣長綏生：**

我知道。

**曹議員丞君：**

對，我們鄉親他的爸爸 59 年就埋在這個地方了，然後七〇年代由鄉親的手中被軍方強佔做為公園，然後在喪失佔有之前，他們已經完成了時效取得，而且他們在申請送件的時間是 83 年 3 月 11 號，請問這個符不符合專案會議補救的案子？

**楊縣長綏生：**

要看他提出來的時間。

**曹議員丞君：**

我就跟你講過了，他送件的時間是 83 年 3 月 11 號嘛！

**楊縣長綏生：**

不是，要看他提出來的時間是不是在安撫。

**曹議員丞君：**

我問你枕戈待旦是幾年蓋的？

**楊縣長綏生：**

枕戈待旦民國 76 年。

**曹議員丞君：**

76 年對不對，76 年之前他爸爸是民國 59 年他就埋在這邊了，59 年到 77 年他有沒有時效取得，裏面有 18 年喔！

**楊縣長綏生：**

這樣子他要提出已經完成時效的證明。

**曹議員丞君：**

對啊！就是已經有時效證明，然後也在 8 月 31 號也已經登記了嘛！都符合了嘛！時間點都已經符合了，是不是用安撫條例？

**楊縣長綏生：**

我在這邊必須說清楚。

**曹議員丞君：**

我已經跟你講的很清楚這個案子。

**楊縣長綏生：**

安撫條例要解決他是一個特別法，他要解決二個部份。

**曹議員丞君：**

對嘛！就是因為安撫條例，縣長，我叫你回答，你再回答，安撫條例就是因為軍事原因喪失佔有，所以他這個算不算軍事原因喪失佔有？

**楊縣長綏生：**

可以算，但是他提出來的時間點。

**曹議員丞君：**

你告訴我可不可以，不要告訴我可不可以算？

**楊縣長綏生：**

今天安撫條例是在十分之一以外的為了解決十分之九的問題，十四條之一是為了解決十分之九裏面漏掉的就是有在安撫條例公佈實施之前，沒有把他涵蓋進去，對這個部份做個補救。

**曹議員丞君：**

我的意思說他這裏面都已經符合安撫條例所有的條件了。

**楊縣長綏生：**

是不是符合，我們必須請地政事務所再調資料。

**曹議員丞君：**

主任，這個案子鄉親告訴我已經在你那邊二個多月了，為什麼你還沒有發出來？權狀還沒有發出來？

**連主任素秋：**

這個因為還有資料的缺漏，而且當事人自己有跟我講他會提供資料，到目前為止他還沒有把資料補進來。

**曹議員丞君：**

還沒有進來嗎？

**連主任素秋：**

ㄟ。

**曹議員丞君：**

據本席了解，你叫他們補什麼資料，他都拿去了，你們的承辦人員也把資料給你，現在在你桌上已經躺了二個月，這麼明確可以發權狀給我們鄉親的，你都還不發，那這一千九百五十五筆要什麼時候才能發，這麼明確的東西，你們要的時效取得，然後因為軍事原因喪失佔用，他們也都有了，為什麼還不發呢？縣長，請主席裁示，縣長回答，這個都已經完全符合，不信你問地政事務所主任？

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

我想程序上面完全符合的沒有理由不發，那是不是說這裏面程序上面還有需要補充的，我想曹議員可以提任何一個個案，但是這個個案也不是說你這邊問，我們馬上所有都知道，必須請他們把

個案掉出來。

**曹議員丞君：**

主任總應該知道吧！這個案子現在就已經在主任他的桌上，爲什麼二個月了，權狀還沒有下來，這麼清楚的所有時效取得的時間，登記的時間也都符合了，爲什麼還不發下來。

**連主任素秋：**

曹議員，那個部份可能是你個人的判斷，因爲目前的資料還沒有齊全。

**曹議員丞君：**

這不是我個人的判斷喔！這是鄉親，我叫你回答，你再回答，你尊重一下本席好不好，你這什麼態度啊！你會後給我查清楚，本席明天再來問你，請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

請張永江議員發言。

**張議員永江：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家好，第一個問題我想請教一下縣長，我希望而縣長在答覆每個議員總質詢的時候，任何的一件事情，我都希望說知道，你就知道，不知道的部份，你可以請你們一級主管代回答，但是代回答當中，我想說一級主管都希望說當面面前都不願意講一些很真實的話，其實本席可以體諒，我希望說縣長在答覆每個議員的時候，我希望說要有誠心誠意的來回答問題，因爲本席發現說上個會期縣長答覆議員的時候，你的政見裏面署立醫院跟縣立醫院的優缺點，你講說這個政見我不曉得，是我朋友幫我寫的，我記得昨天的副議長質詢縣長的時候，關於人事修編案的時候，我問過人事室主任，縣長這個案子沒有開過一次會議，你請人事室主任說，我在這一年當中我有請人事室主任到我房間，到我辦公室來有談了一下，我想說談什麼，只談所有的人事案這麼過水，萬一這個人沒有資格，能不能去佔那個缺，佔了二個月、三個月以後去當什麼，我想大家心知肚明，我希望說縣長回答每個議員的時候，都要注意每一句話，就跟縣長我自從上任一年來，我感覺縣長各方面有進步，但是知道的就知道，不知道的就是不知道，今天早上你答覆曹爾章議員關於雙向夜航，我認爲縣長前面答詢的非常好，所謂雙向夜航是二條船對開，這個是你本身你知道你就答，我希望說本席在問後面問題的時候，縣長，要老老實實回答，第一個問題請教一下縣長，我們今年的交通預算總共編了多少？請主席裁示，縣長做回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

我可不可以請交通局回答還是主計室回答。

**張議員永江：**

你知道不知道？

**楊縣長綏生：**

我忘記了。

**張議員永江：**

你忘記了，所以說我跟縣長講，你開概算會議到預算會議，我跟你講，經過我查証結果你沒有主持過一次會議，你說你有，你說你今天我縣長，我任何一件事情，我交待一下在任何狀況之下，把我的政見。

**楊縣長綏生：**

跟張議員報告一下，我講的話都是實話，我有沒有講，但是所有講出來的話都是實話，包括剛才說人事室主任我找他去一下，你可以請一下劉鴻清專員我有沒有開過會議，我想誠實是最好的策略。

張議員永江：

請問一下縣長組織修編的會議是需要到你的房間去開嗎？

楊縣長綏生：

我不會找到我的房間去。

張議員永江：

組織修編第一條第一步路是召集所有的科室主管到我們的會議室，組織修編關係到我們馬祖未來的發展，你知道嗎？

楊縣長綏生：

我很清楚，所以我們也很慎重，所以我請他們到、

張議員永江：

我問你，開過幾次會議？

楊縣長綏生：

小型會議絕對沒有到我房間去談。

張議員永江：

到那裏談？

楊縣長綏生：

辦公室，我那邊有小型會議室。

張議員永江：

對嘛！你的辦公室，幾個人談，那天？

楊縣長綏生：

我想如果說世華主任忘記了，你可以請鴻清來問問看。

張議員永江：

我不要找他來，我問過他了。

楊縣長綏生：

我在這邊所有答覆的。

張議員永江：

本席所問的任何一個問題，我跟你講過，我可以放棄言論免責權，你可以把帶子調出來，我有沒有問過人事室主任，我預算也問過了，我這個都在議場上問，除了我們議員要收集資料以外，我希望縣長。

楊縣長綏生：

有關預算會議，這個是大庭廣眾之下要說謊也不可能。

張議員永江：

既然說你這麼注重交通，我問你今年預算編多少？

楊縣長綏生：

我這個數字沒有記起來。

張議員永江：

大約多少錢？對不對？你講啊！

**楊縣長綏生：**

二億八千萬。

**張議員永江：**

二億八千萬，我想說在這個議場上總質詢，縣長當然很多事情你沒有記的那麼清楚，可以請副縣長以及秘書長、幕僚來提供這些問題，其實在這種本來就可以遞紙條，這是合法的，但是縣長我希望說任何一個問題，我希望說你好好的把這些議員的話聽下去，好好的老老實實的回答每個議員，很正式的回答，這幾天我爲了縣政總質詢，我從你的施政報告到我們的第一天的施政總質詢，本席在家裏一遍一遍的看，都希望把各位議員所質詢的議題，在我的紀錄簿上面，我都寫起來，好的，我把他收集起來，我剛才說二億八千多萬，因爲本席聽到很多的事情，這邊請議事組把我這份資料，上次我也跟縣長講過，從 14 號開始我們東引的對外交通中斷到現在，斷斷續續的，請議事組，因爲有人跟我講說，你要想說服縣長，改變政策，你要用充分的理由，來跟他說明，這邊請主席裁示，請我們連江航業董事長到報告台來一下。

**主席：陳議長貴忠：**

我們請連江航業公司曹董事長到報告台。

**張議員永江：**

我希望說我議員來講的話，我也不要費那麼大的力氣，我希望請我們的交通部門來解決這個問題，因爲我從你的預算當中以及你的施政報告當中，所寫的交通，而且你也講說把所有的島際交通責成由連江航業董事長來處理這些，董事長請到報告台，我這邊請董事長因爲縣長從施政報告中責成所有的島際交通由我們連江航業來處理，請簡單扼要的跟縣長講說，我們未來的島際交通要怎麼處理，我也希望說你跟我溝通的二件事情裏面，也希望在這邊跟我們所有的鄉親報告島際交通怎麼做。

**曹董事長昇華：**

主席，謝謝張議員，我剛才在外面看，我認同你的說法，我認識楊綏生縣長很久，他的確是你有理由跟他溝通，會說服他，並不是部份所想的不容易說服這一點，那第二就是這是一個很神聖的殿堂，可是我也是很誠實的跟你報告一件事情，鄉親在這邊我也不想浪費太多時間，我說昨天晚上我做了一個夢，這個夢是議長帶縣長去見郭台銘董事長，他慨然一言給我們五十億來改善台馬交通，縣長沒有什麼回報，給他榮譽縣民証，那麼還有說這個郭董說新的這條船，以台銘輪來命名，這是我感想之一，在夢中，第二個感想在夢中我得到很大的快感，第三個所謂日有所思、夜有所夢，可見卑微的我，白天是跟我工作有關，既於夜有所夢這一點，也請議員能夠鼓勵我平常能力的不足，第四個夢醒之後，我醒來，我回到現實，我知道目前我要做二件事情，第一件要把地區不管是公交或者是民間的海上交通的再去做充份的利用，第二件就是要配合縣長的政見，逐步來提升，這是感想四，感想五我認爲說其實富裕的家庭，和諧的家庭最幸福。

**張議員永江：**

我們的島際交通是應該逐漸的來提升。

**曹董事長昇華：**

是。

**張議員永江：**

我再請教你一下，這一個月來，二個月來，到東引的交通，我們目前縣長所提的未來的我們東引也要造一條我們的三體船，預計差不多在二、三百噸，人數差不多在 250 個人左右，請問一下可以解決這個交通嗎？



**曹董事長昇華：**

我想縣長主要的意涵是在說，他在努力爭取三體快輪，然後胎死腹中，讓交通部，不要忘記了有這一段三體快輪的往事，然後以後在預算上能不能對我們連江縣政府多所幫忙，是這個意思。

**張議員永江：**

我就很簡單講，縣長所提的有小型的三體快輪，能不能擔負起我們未來東引對外交通？我不要講說台灣，能不能對外，解決東引對外交通？

**曹董事長昇華：**

我跟議員報告，不是一條小型的三體快輪就能夠解決島際交通，因為我們要顧慮到我們的財力，我們現實客觀環境。

**張議員永江：**

對，因為財力的問題，董事長你休息一下，你先站旁邊一下，我第二個問題我想請教一下我們交通局局長，請到報告台一下，請主席裁示。

**主席：陳議長貴忠：**

請交通局長答覆。

**張議員永江：**

麻煩到報告台一下，你從事公務人員，我來請教你一下，你自從當公務人員到現在，你從事過那幾個職務？

**劉局長潤南：**

我從公務員 70 年開始，從自來水廠 13 年，然後到酒廠 9 年，然後到工務局、到文化局、到交通局，那整個過程裏面基本上都是在做相關管理的工作。

**張議員永江：**

謝謝局長，所以我講說縣長說當然你今天用人唯才，是你個人每個人的看法，因為為什麼本席講到說你從施政報告之中，在此感謝七個多月來，交通局的同仁配合的努力，也謝謝許多關心馬祖前途的有親朋友繼續支持與鞭策，就是因為你在爭取三體快輪的時候，後面總統在 8 月 9 號主持新的台馬輪的時候，來跟你講的，你講的這句話，我想說我們之前的劉德全這個交通局長，從以前的建設局局長，我剛上任議員的時候，我就知道直昇機那時候就由我們建設局來管，包括那時候南竿機場的爭取，包括我們北竿機場的延伸，以及東引都是由劉德全局長之前，我想說在座的所有一級主管，我也沒有說幫他講話，還是推崇他，他對整個馬祖四鄉五島的交通，他最少在他的認知上，我認為他是可以的，那我們今天既然局長選擇了我們劉潤南局長當交通局長，我上次本席也在施政報告也問過，我們東引頭尾停航了將近一個月，縣長你也答覆本席說，你也沒打電話給我，當我想打電話給你的時候，可能我們二個的角色就對換，我是縣長，你是議員，我是希望說縣長既然這麼重視我們的交通，我私底下也跟董事長講過，董事長也跟我講過，這個一、二百噸的船，再裝五個平衡翼都沒有用，你也知道，舊的台馬輪還沒有下來的時候，大家都願意去解決這個問題，在這個過渡時期裏面，三體輪既然胎死腹中，到現在為止，我也沒有跟你縣長講過任何一句話，為什麼？因為你在交通上，你確實有用一點心，但是你聽不下人家的意見，我在這邊你剛才講預算編了二億多，因為你的預算，我想說請教一下副縣長，概算會議跟預算會議你開了幾次，請主席裁示，副縣長做回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請林副縣長答覆。

**林副縣長星寶：**

主席，謝謝張議員，有關這個會議。

張議員永江：

老實講喔！我跟你講，我都有記錄，我跟你講，我質詢的每一件事情，我都可以放棄言論免責權。

林副縣長星寶：

因為這個部份因為專業部份我們秘書長比較熟悉，所以大部份是我們縣長會請秘書長來主持。

張議員永江：

好，副縣長請坐，這邊請主席裁示，請秘書長到報告台來，我就請教你一下，你除了剛才編二億多。

主席：陳議長貴忠：

請到報告台來。

張議員永江：

你二億多的細目，請你報告一下，二億多項目，你編在那裏？

劉秘書長羽茵：

主席，謝謝張議員，交通支出部份，我們主要是交通管理部份大概編列二億一千二百三十八萬七千元，那這裏面包含陸政業務部份是一千八百三十一萬一千元，交通管理部份編列二十五萬六千元，航政業務部份編列二千八十二萬元，改善交通運輸部份編列一億七千三百萬元，另外是交通建設工程部份編列四億零五十萬元，這是交通部份。

張議員永江：

交通部份，你剛才說二億八千多，你這樣子唸一唸，包括最後一項四億多，我們的預算可能要超過十億了。

劉秘書長羽茵：

交通建設部份，對，包含工程的部份。

張議員永江：

秘書長，本席想你的預算是專家，我常常跟縣長這邊我跟你講一句話，本席去上了一個課，上楊實秋議員一個課，所以我今天我希望你縣長老實的回答，本席不會為難你，我上他課的時候，我提了很多的問題，他跟我講一句話，張議員，我議員幹了五屆，才知道預算這麼去，這麼來，縣長，很多事情大方向容你來做主導，就包括我們今天講了人事修編案，關係到我們馬祖未來的發展，當然這裏面的問題，我希望說你召開人事修編案的時候，要召開各部門的來，各部門提出他的需求，未來的方向，後面當然由你縣長來裁定，跟預算一樣，我們今天收入只有二十億，但是各單位的需求要二十幾億，從各單位當中，交待秘書長怎麼刪，怎麼弄，刪到多少有把握，把我們縣長的政見放進去，去實施你的政見，這是我們的步驟，我們不是啊！我就講啊！所有東西都翻過來做，我就講啊！你交通你認為很好，那我就講，一年了，本席在這邊講，我們的交通當然需要提升，就跟我們今天島際交通，我們今天一年了，我們的合約，9月還是10月到期了，應該在縣長一上任的時候，你就知道說我們的合約9月份到期，10月份到期，我們未來莒光的鄉親，我標案，我可能要提升到什麼程度，我們逐漸的改善，以我們的預算，剛才也講，以我們的財力，逐漸的改善，我認為鄉親可以接受，你不是啊！董事長這邊請你回，秘書長請坐，我希望說縣長今天本席跟你講的每一句話，我不希望說淪為說好像今天本席在質问你什麼，而是說今天交通關係到我們整個馬祖的發展，你很清楚，在你報告中都寫的很清楚，要走出我們的困境，這個議題我希望縣長，包括我剛才交給你那份資料，我希望你在夜深人靜的時候，你拿這份資料，你看一下，你就知道所有人在外面講同理心，我講這只是語言上的文化，為什麼本席敢，第一點我住在

東引，我都知道外島的痛苦，就跟我那天交通局長我問他，我們一對老師結婚，在東引辦了四次酒席，二十號那天才辦成功，前天才辦成功，這就是同理心，我今天就講說，今天我到了碼頭運動場去運動，我每天六點多到那邊，七點鐘的莒光航班，第一班開到南竿的時候，風浪大的時候，我心中都在滴血，我不是今天講這句話，這種風浪，鄉親要忍受這樣。

**楊縣長綏生：**

離島交通的不便，我感同身受，我想解決交通就是因為這樣子，我才會跳出來，基本上我想剛才議員提到的預算的編列過程，最後我的階段，我對細目不過問，但是我要求要把我的政見為導向放進去，至於說個別多少，我沒有刪除任何一毛錢，我只有要求他們照優先順序排出來，所以剛才議員講到說，我們倒過來走，其實沒有這回事，完全按照過去。

**張議員永江：**

縣長，是你答覆我，你講我開預算你的政見都要放進去，我們的預算是各單位固定的開銷，經常門開銷以後，後面才剩多少錢，秘書長會安排好多少錢以後，把你的政見放進去，對不對，你的政見提多少，我們今年財力多少，我們放多少。

**楊縣長綏生：**

不是這樣子，不是，順序前面他們怎麼做。

**張議員永江：**

我就講說你剛才講說你在全力改善島際交通，那請問一下，縣長，你的島際交通的期末報告裏面，我們莒光的鄉親還是坐一百七十五噸的船回家，二年後，我那天跟你講，你講一億二千萬已經定案了，本席也給你二年的時間了，你認為時間還不夠，現在定案了，那請問一下，就算我給你二年好了，二年以後，我們莒光鄉親是坐幾噸的船回家？

**楊縣長綏生：**

我跟議員報告，我講的是說政策上面交通部已經做了明確的宣誓。

**張議員永江：**

我現在不要講經費的問題，你講說我們一定會提升莒光島際交通嘛！目前你講說莒光交通二年以後坐幾噸的船回家？

**楊縣長綏生：**

我記得我上次講的，我們希望一年能夠達成，你能夠給我二年的時間，我更歡迎。

**張議員永江：**

二年啊！給你，幾噸？

**楊縣長綏生：**

謝謝你。

**張議員永江：**

幾噸？

**楊縣長綏生：**

在一百噸以上。

**張議員永江：**

一百噸以上。

**楊縣長綏生：**

一百噸以上，然後長度超過三十米。

**張議員永江：**

幾噸嘛！

楊縣長綏生：

我想船的噸位數，因為我們國內算噸位是算密閉空間的容積，所以用噸來算，這不准。

張議員永江：

都不准嗎？

楊縣長綏生：

不是。

張議員永江：

縣長，丈量的事情你可能只做過連江一號，本席做過五條船的丈量工作，這方面我比你懂，我就問你嘛！你幾噸？

楊縣長綏生：

噸位數不是重點。

張議員永江：

東引準備做幾米的船？

楊縣長綏生：

如果能夠到達五十米最理想，我想東引的問題，有一個事實必須認清，從剛才議員提供的表裏面，很多是 679 停航了，今天只要 8 級浪以上，大船去靠就有問題，所以有一個事實大概必須認清，今天如果風平浪靜都沒有問題。

張議員永江：

縣長這個台馬輪船長 9 級都有開船，十級都開船了，那天 24 號晚上搶開就是 10 級。

楊縣長綏生：

我想我不敢，他敢開，他要去負責任，我不敢。

張議員永江：

對啊！你不敢。

楊縣長綏生：

爲什麼？因爲 9 級浪就已經停航了。

張議員永江：

我就問你，因爲你一直跟本席講說，不要提到小白船的事情，那我就問你幾米的，你說五十米，對不對？

楊縣長綏生：

我希望有五十米。

張議員永江：

你希望五十米嘛！

楊縣長綏生：

對。

張議員永江：

但是你的報告當中，莒光跟東引都是一百七十五噸的。

楊縣長綏生：

我跟議員報告，因爲東引原來的案子裏面沒有，我們爲了當時因爲很一早一上任以後，去行政院的時候，急著把案子提出來，加一個進去，所以我們先造著莒光已經有了，希望造二艘，那後來被

打回來以後，莒光一艘先造，另外東引我們是希望因為東引的條件要比莒光嚴格，所以我們希望能夠解決東引，不可能說十級浪以上，最少我希望他九級浪能夠跑，但是這個舒適度在稍微有一點浪就可以，但是如果浪很大的時候，可以跑，但是舒適度，暈船，只是說人多跟少的問題。

張議員永江：

縣長，你一定要做這條船嗎？

楊縣長綏生：

東引人如果不要，我們就不急。

張議員永江：

不急。

楊縣長綏生：

但是我已經看到東引的需求。

張議員永江：

看到東引需求，什麼需求？

楊縣長綏生：

如果說東引要大的船，現在大的船已經有了，我們除了延壽的台馬輪以外，另外一個新的台馬輪，東引人的需求等於都滿足了，但是今天天候的問題，不是大船可以解決的，所以東引的問題不單純是船的問題，他還有碼頭的問題，我們必須看到這些，另外東引本身他是一個非常具有吸引力的地方，我們人能夠送去，怎麼把他接走，我講這個是我們必須要考慮的，長期以來，大家因為習慣台馬輪所帶來的方便，但是我想如果台馬輪真的那麼方便，東引不會有那麼多聲音，包括議員提出來怎麼多，怎麼長的時間之內就是沒有船，我想將來就算新船造成了，去那邊停靠的時候，還是有一定的風險，所以在這種狀況之下，我覺得我們如果要維持機動性，相對的這個船除了大船以外，我們還要不需要那麼大的船，可以維持他的機動性，但是不能保證說浪大的時候一定不暈，因為船就是船。

張議員永江：

對，沒錯啊！所以我這邊跟縣長講，我很鄭重的跟你講，假如你真的還要做那種小船，不管你是三十米還是五十米，你講的五十米，也只有比現在的馬祖之星稍微大一點，我這邊除了代表我，本人在東引島選舉，一共得票率差不多將近九成，我代表九成的民意，我希望這條船送給莒光的鄉親，我講說二條船做成一條船，讓我們莒光的鄉親以後回家的路稍微比較順一點，比較稍微舒適一點，那我們東引的鄉親呢？假如你沒有辦法做到我們的空中交通，我希望說我們台馬輪每天實施東馬、東台，假如船不能開的部份，我們用直昇機來疏運，最少我們目前能解決這個問題，後面要怎麼解決，要怎麼弄，那是你縣長高智慧來解決，我希望說縣長既然對交通這麼重視，我希望說不是你的三言兩語，交通的問題是經過莒光跟東引這個離島，大家一直研磨研磨到現在，包括機場的改善，我是希望說假如縣長執著的一定要幫東引做一條三十米或到五十米的船，我很鄭重跟你講，我代表百分之九十的民意把這條船送給莒光，我也希望莒光鄉親稍微同情我們怎樣外島，我也希望說我們未來的台馬輪，現在不跟你談什麼雙向夜航，什麼對開，都不要跟你談。

楊縣長綏生：

我想從過去的經驗裏面，我們經常聽到說，客人去了以後，第二天停航，然後這些客人他就需要船把他載回來，我想如果很小的船，這些客人就載的非常不舒服，所以我們不能昧著這些事實，這些事實都一直存在，只要觀光客去，他就要離開。

張議員永江：

對，沒有錯，董事長跟我聊這個問題，我們東引目前的困境說，客人進去，我要怎麼出來，我跟你講喔！我希望說這條船萬一莒光鄉親做好幾百噸船在那邊，利用晚上時間到東引去，第二天早上一大早，我們現在就是這個模式啊！我們從前年開始一直到今年為止，夏天，我們最少鄉親沒有聲音，爲什麼？這些觀光客都離開了，最後一趟我相信爲了要把這件事情，台馬輪沒開，我想我們前任主席有打電話給你，是不是爲了這個事情吵，然後打給你，你在澎湖，離島運動會的時候，有沒有？

**楊縣長綏生：**

不是主席打電話給我，是北竿一個旅行業者他說他的客人上去，我想只要有需求，不一定要查誰打電話，該我們做的，我們都不會推掉。

**張議員永江：**

縣長，該你做，輪不到他打電話給你，我這二、三年我知道台馬輪一停航，我們都是用小白船來疏運，最少讓這些客人離開，爲什麼台馬輪都這樣。

**楊縣長綏生：**

也就是說東引需要除了大船以外，還要小船，需要把這些客人送走的船，如果相對比較大，會相對比較舒適，而不是張議員講的把這條船送給莒光。

**張議員永江：**

你講這條船做好就停在東引那邊，是準備台馬輪停航以後，來開這個嗎？你的預算夠不夠？

**楊縣長綏生：**

基本上我想我不急，在東引鄉親如果覺得沒有需求之前，我們不急，但是我們可以先規劃好。

**張議員永江：**

對，沒錯，就要規劃好，主席，借二分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

借二分鐘。

**張議員永江：**

我想說東引鄉親從頭到尾是沒有反對你買三體船，只是關心要不要彎靠的問題，本席阿江議員也沒有反對你買過三體船，也只有關心要不要彎靠的問題，後面才延伸說這條船，我們就上網查，請朋友查資料，那個時候才衍生說後面這條船需要怎麼來維護他，我在這邊也很鄭重的跟縣長講，我也在座的一級主管跟我們所有鄉親報告，這條船我先不要透露說這條船賣給大陸匯隆公司是多少錢？這條船賣給匯隆公司到現在，你知道嗎？台灣的投資者你知道是那一個嗎？他跟台灣那一個公司投資的你知道嗎？他爲了這條船，做觀光船，以及你所講的說我們每天載二百噸的貨，我在這邊再跟縣長講，我們小船中的貨船應該在不久的將來，應該都要倒閉。

**楊縣長綏生：**

我得到的訊息跟議員剛好相反，因爲最近一個小三通業者說，最近非常熱絡，而且又回流了，另外剛才議員講的，那個匯隆公司是台灣的匯隆，不是大陸的匯隆。

**張議員永江：**

我知道在台灣這公司。

**楊縣長綏生：**

然後這艘船據我知道的是二十七億多買到的，所以有人在外面放話說，我如果買了這艘船會得多少回扣，我也利用這個機會說明，大概基本上誠實是最好的策略，我有一個特性就是對錢大概興趣沒有那麼濃，但是對事情的興趣很濃。

張議員永江：

很濃，你講你都知道，他跟那一個公司投資的？

楊縣長綏生：

統一，匯隆百分之五十五，統一百分之四十五。

張議員永江：

統一在我們台灣來講，企業界來講，他的資本額怎麼樣？

楊縣長綏生：

應該很大，好像是 seven 的關係。

張議員永江：

比我們大嘛！對不對？

楊縣長綏生：

對。

張議員永江：

那請問我們連江縣預算一年只有二十幾億，可以跟他公司比嗎？

楊縣長綏生：

我想我們當初主張三體快輪是要爭取一個競爭力，我們不要一直長久以來，都把手掌心往上，我覺得那個感覺很不好，我們如果說能夠藉著突破交通，然後讓我們創造經濟，我們不要一直手掌心朝上，這個是我當時一直主張的主要目的。

張議員永江：

你覺得手心朝上，我就講嘛！你把我們欠銀行的一億，你明年把他還掉，可以嗎？務實嗎？先還債啊！主席，再借二分鐘，務實啊！把一億還掉嘛！

主席：陳議長貴忠：

借二分鐘。

楊縣長綏生：

不是。

張議員永江：

不是，那怎麼講？

楊縣長綏生：

一億，第一個一億債我想如果我們有需求，不在乎再借一億，還債，債是要還，但是如果我們民眾的需求更迫切的話，欠一億跟欠二億都一樣。

張議員永江：

那你不是在你口口聲聲說不要把債留子孫嗎？

楊縣長綏生：

好像我沒有口口聲聲這樣子說，如果有的話，你覺得這個錄影帶裏面有，也可以調出來。

張議員永江：

你選舉的時候有沒有講說債留子孫？有沒有？

楊縣長綏生：

我不記得，如果有，你可以挑出來，另外一點，我想今天中央政府都已經買了幾十年債了，如果我們可以用債解決一些問題，我們不應該排除，因為有一些東西是先借來做生意，有了生意，才有錢賺。

張議員永江：

縣長，人家找統一集團投資，縣長是找那一個投資，你找國內線那些輪船公司投資，縣長，我跟你講，假如找統一來投資，本席絕對答應，議會所有的舉債我讓你通過，好不好？

楊縣長綏生：

我曾經也想找長榮，但是他們沒有興趣。

張議員永江：

都沒有興趣。

楊縣長綏生：

那表示說他們看到商機，統一那麼大的公司都看到商機，表示我這個想法沒有很離譜。

張議員永江：

統一不是看到商機，統一他自己的貨可以載到大陸去，我再跟縣長講一句話，這個月的十五號，我們華信航空公司從台中飛福州，一個禮拜飛三班，目前我們全國的，從我們台灣到福州的飛機，一週二十二班，我希望你縣長把這句話聽下去，好，謝謝，請坐。

主席：陳議長貴忠：

休息十五分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請各位議員繼續發言，請謝承春議員發言。

謝議員承春：

主席、縣長、副縣長、秘書長、列席的各位主官管、本會同仁大家好，本席第一個問題要來請教縣長，我想縣長在你競選的時候，或者說你就職的時候一直也都告訴我們說要以交通帶動觀光，要以觀光帶動產業，要以產業帶動我們整體的經濟，我想以我們目前海空交通這麼不便情形之下，其實要發展相關的產業是有一些困難，也就是說想要理由這個便捷的交通來發展產業，事實上是他的困難度，因為我們目前的交通實在是太過於不便，那本席這邊來請教縣長一個問題，有關產業的一個問題，也就是我們長久以來，漁農這二個行業都相對在各行各業來說都屬於比較弱勢，尤其是我們農民，今天來請教縣長就是如果說我們在可遇見的未來，我們的交通並沒有辦法有改善，有突破性改變的話，那我們的產業怎麼辦？我想縣長你看得很清楚，我們歷年來前縣長因為這樣一個現況，也編列了一些經費，在我們冬季的時候，做一些大白菜、蘿蔔以及高麗菜等等，我想這個說起來雖然只是一個治本的工作，因為我們知道由預算的編列可以看的出來，我們的預算編了將近二百萬的錢，事實上向農民收購的蔬菜不到三十萬的經費，那其他的經費都到那裏去了，都到了一些後端的費用，包括說運費以及我們製作泡菜這些等等的後端的這些加工的費用，所以說我們認為說以我們現有的狀況要去做一些產業，事實上是他的困難，但是也並不表示說什麼事情都不能做，我想今天就這個部份來請教一下縣長，你針對我們農業的這個部份，有關於他的產業以及輔導，你有什麼樣的看法跟做法在未來，請主席裁示，縣長來做說明。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝議員的指教，我想就如謝議員說的一樣，我們之前的農業雖然只有編了二百萬，前面有三十萬是用來收購過剩的蔬菜，另外的就是用來從事加工，我想農業也好、漁業也好這個是傳統的產業，目前我們的困境是這樣子，就是消費人口太少，太少以後就是稍微生產一過剩，當地沒有辦法消費，然後就往外，往外以後就牽涉到運費的問題，那針對這個生產過剩的部份，我們建設



局也好，農會也好，我們從事收購，但是這個量比較少，我們準備說希望能夠多一點，另外對這些過剩的產品，我們希望能夠輔導加工，然後希望能夠增加他的附加價值，這個是農業部份，另外我們也希望說能夠輔導農民轉型，譬如說他以前都在種蔬菜，將來是不是比如說種一些花卉，我們跟他買花卉以後，用來從事環境的美化，這樣子生產跟我們的實用能夠結合，然後創造我們的環境美化，同時也能夠解決一些農民的問題，這個是農業方面，另外漁業方面因為隨著海洋的枯竭，漁業的從業人口愈來愈少，偶而盛產的時候，賣不出去，這個通常生產成本很高，所以將來針對生產過量或者說一下子捕到很多魚，沒有地方出處，這樣子的情況之下，我們是希望能夠輔導漁民，從事後端的加工，讓他成品的價值提升，目前像蝦米的加工，我們也在輔導，另外一點我們希望說將來漁業能夠朝著跟觀光結合，譬如說養殖漁業，定置網漁業跟將來的休閒漁業能夠結合來解決漁民的問題，我想這方面就是傳統的產業，我們政府沒有放棄這一塊，也希望我們繼續能夠努力帶給我們漁民還有農民朋友的生計能改善。

#### 謝議員承春：

謝謝縣長，我想你當然不能放棄漁民跟農民，我想整個連江縣任何一個區塊，任何一個行業，都必須要努力積極去做，擔任縣長也要滿一年了，剛才縣長你所說的那些部份，不論可行與否，不論未來能不能帶給我們漁農業還能夠創造一些生機，我想你剛才講的那些，我要請問縣長，那一點你已經付諸實行，還是目前都還停留在規劃評估的紙上作業的階段，縣長你來說明一下，你那一項已經落實在做了。

#### 楊縣長綏生：

之前譬如說農產品的部份，實際上有一些已經陸陸續續都在做，然後漁業的部份像養殖跟定置網這個其實我們是希望說他從研究階段，希望他能夠落實，因為這個預算我現在執行的 99 年預算還沒有辦法反應，我們是希望說在下年度如果沒有，我們也要想辦法把他加進去，就我知道的，民間一些團體他也有興趣，我們希望能夠促成，讓民間團體也能夠參與，另外就是大概過幾天農委會副主委會來，我們也利用這個機會跟他再一次要求，希望他能夠輔導養殖漁業、娛樂漁業這一塊。

#### 謝議員承春：

謝謝縣長，我希望說縣長你不要一直都停留在輔導、規劃、計劃這樣子一個紙上作業，我告訴縣長時間過的很快，一轉眼你已經任期過了一年，因為你這個任期有五年，所以說你還有四年時間，我們希望說你四年，你未來這個任期到了之後，還是停留在這樣階段，因為我們常在看，長年以來，不單單是你這個縣長，我們歷任縣長對產業這個部份，其實他所琢磨的、所規劃的、所做的，往往不如預期，也就是說讓我們今天的漁業跟農業，一直持續的蕭條，那我在這邊提出一個建議跟看法，縣長請坐，我來請教一下建設局，就說建設局主管漁農工商這個部份，針對縣長剛才所說的這個部份，也就是我們產業發展的部份，我針對農業的這個部份，我們目前因為軍方人員的縮減精實案，所以說消費人口降低了，但相對的我們也有一些因觀光旅遊而來的這些人口的增加，當然這些人口並不是常態性的，那我們目前就面臨到一個問題，我們農業農民種的很多的一些蔬菜，包括我們剛剛所說的，我們政府還要編列一些經費來做收購，突顯產銷的一個問題，但是本席這邊要請教局長就是說未來你在這個部份，我在這邊提一個構想來請教一下局長，在你認為是否可行，也就說我們目前我們的馬祖酒廠廠製的大部份是以高粱系列的白酒為主，我們看金門，其實金門針對這一個高粱以及小麥，他有他保證的價格收購，那我今天為什麼要提這樣子一個構想跟方案呢？也就是說如果說我們並沒有辦法很迅速的能夠讓我們這個農業做一些轉型，甚至說我們針對即有的這些中高齡的農民，能夠輔導他能夠有一些收入，維持他的基本生活所需，

我們認為說你是不是要跟酒廠，馬祖酒廠實業公司這個部份來做一個協調，也就是說我們今天產製高粱酒用的這些原料，包括高粱，他必須要在要像其他的地方來購買，那這個部份牽涉到這個部份，價格的這個部份，我們未來有沒有這樣一個機會就說，我們自己產製高粱酒所使用的這些高粱，由鼓勵我們農民來種植，然後用一些相對的保證價格的收購，來讓我們農民有他的生計能夠有所著落，這個部份請主席裁示，請建設局局長回答，那同時也請主席請我們馬祖酒廠實業公司的董事長來列席。

**主席：陳議長貴忠：**

請建設局局長曹局長答覆，請馬酒公司董事長。

**曹局長爾元：**

主席，謝謝議員指教，我想馬祖地方的農業生產，如果以生產來說，農業生產是產值是非常有限，因為我們受限於土地面積，但是如果種同一個作物的時候，就是產生生產過量，人口減少之後，產生一個過剩的現象，我想我們農業的方向第一個就是轉作。

**謝議員承春：**

針對這個部份你講那麼多沒有用，建設局長也不是你第一任你在幹，我們認為說這邊在座有很多擔任過建設局長，其實我們認為這產業這部份實在是並沒有讓我們滿意的，事實上針對我們農漁民事實上並沒有一些比較好的輔導政策讓他們能夠受益，你就針對剛才我所問你的問題，就說如果說我們馬祖酒廠這邊所使用的高粱，由我們農民來種植、來提供，然後我們再來用我們相關保證價格來做一些收購，那這個部份是不是能夠解決農民的一些問題，那就技術面這個部份，你來做個簡單的說明。

**曹局長爾元：**

我想馬祖早期我們也有種高粱賣給酒廠的事情，當然這是一種做為，當然是一個農業的方向之一，如果是生產過剩的時候。

**謝議員承春：**

技術上是可行的嘛！是不是？

**曹局長爾元：**

技術上是可行。

**謝議員承春：**

謝謝你，你先坐，我來請教一下董事長，也就說我剛才提的這個問題就說，第一個問題先來請教你，我們一個年度，我們馬祖酒廠因為量製這個白酒所要使用的高粱大概數量來多少？請主席裁示，我們酒廠董事來做說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請馬酒公司董事長答覆。

**李董事長亨玉：**

謝謝議員的指教，我們現在每年就是 99 年度，今年的我們採購高粱是一百五十三噸左右。

**謝議員承春：**

你一年用多少？用一百五十三噸。

**李董事長亨玉：**

是，到現在為止。

**謝議員承春：**

一共是一千公斤嘛！是不是？

**李董事長亨玉：**

是。

**謝議員承春：**

然後你這高粱都向那裏買的？每公斤每噸的價格是多少？

**李董事長亨玉：**

目前我們 99 年度有二家廠商競標，每噸大概在一萬多左右，一萬二千多左右。

**謝議員承春：**

我再請教董事長，如果說在技術面上如果縣長做成這樣一個政策，那我們馬祖酒廠釀造白酒所使用的這個高粱，由我們農民種植來收購，在技術面上你有問題嗎？

**李董事長亨玉：**

以往我們馬祖酒廠過去也是有這樣一種合作的行為，像金門目前也是，他當地可以種植面積比較大，規模各方面也到一定的程序，這個價格可能應該是，主要規模大，種植面積大了，他成本就會下降，但是我們酒廠按過去的記錄，據我所知都是用比較優惠的價格跟我們自己當地的農民收購，保證價格這樣子。

**謝議員承春：**

謝謝，也就是說技術面這部份沒有問題嘛！因為你們之前也辦理過這個我們高粱收購嘛！所以說技術面上都不是問題嘛！謝謝董事長，請坐，那我接下來來請教縣長，我想剛才的問題我已經問的很清楚了，那在這邊就說請教縣長，在這個部份有沒有可行性，也就說我們政府願不願意就我們馬祖酒廠釀製高粱酒所做的這些原料，包括高粱由我們農民來種植，然後以比較好的優惠價格來做收購，我想這個部份除了說可以供應我們自己的釀製白酒的需求之外，也可以解決農民的一部份問題，那我想就以我們這個編列這個經費來收購我們蔬菜的意思一樣，我覺得這個意義比我們編列預算來收購這個蔬菜，我覺得意義還更來的重大，因為我們這些所有的費用都可以讓我們農民獲利，那也就是說假設說我們一年假設說編列三百萬或五百萬的經費來補貼我們這些高粱的收購價格，因為他高出他市面的價格這個部份來做補貼，我們認為是非常可行的，那我們可以將這些酒廠的利潤盈餘可能會少了二百萬或者五百萬，但是我們農民所獲取的利益不是以這些金錢能夠衡量的，我想這個部份請縣長來做個說明。

**楊縣長綏生：**

謝謝謝議員的指教，我想用當地種植的高粱，製造當地的高粱酒，意義上面有他特別的意義，我想這一點從政策上面我會支持，另外從技術面上我想如果說是一定量我們跟酒廠還有農業單位，我們商量以後，細節看看怎麼做，因為這裏面牽涉到酒廠的生產成本，所以說這個量上面如果說沒有非常大量，我想應該都可以吸收，我們基於一個是輔導農業，一個創造地區特色，這個我們都可以考量的。

**謝議員承春：**

我想縣長你剛剛考量還不夠，我想我在這邊很明確的告訴縣長說，你是不是針對這個事情，你做一個很明確的承諾跟宣誓，也就是說這樣子的評估就是說在技術面上，如果說是允許的、是可行的，願意朝這個方向去做規劃、去評估，在短期之內，我們希望說能夠看到一些成果，其實我在這邊告訴縣長，其實剛才已經說過了，在金門他針對高粱跟小麥，他都有分季節來做收購，相對的這個部份當然會影響到我們酒廠購買我們這些原料的成本支出嘛！這是必然的，因為你不管說是在台灣開高粱原料標或者開國外標，我想他們這個價格一定低於我們的價格，因為低於我們種植的面積是比較小，第二就是說我們種植的這個部份，人力需求比較多，比較沒有機械化，種植

的面積也比較有限，相對的價格一定是會比較高，那如果說我們用補貼的這種方式，以比較優惠的價格，我們再來去算說農民他種的每公斤或者每噸他的高粱需要多少成本，然後我們要用什麼樣的公式來換算，我想金門這個部份都值得我們縣府來做取經、來做借鏡，我想這個部份請縣長你很明確的說明說你從現在開始，你就要積極的請你所屬的這些相關的單位，業管這些單位要積極的去做，我想這個部份你來說明一下，你未來要怎麼做，期程上要怎麼推動，請縣長來做個說明。

**楊縣長綏生：**

這裏面牽涉到酒廠成本的部份，我想既然是賣給酒廠，酒廠必須吸收，但是技術面上面，我們農政單位跟農會那邊、農民這邊，我們協調以後看看什麼方式在多少量範圍之內，然後如果說不影響酒廠，第一個他的成本結構影響比較少，或者是說品質方面沒有影響的話，我想我們都可以做，另外品質方面有促進的話，當然我們更有理由說收購當地的這些生產的高粱，我想高粱在地區來講，其實他以前是傳統的作物，種植沒有問題，那是不是這個品質可以比我們外面標購的要好，這個我不知道，但是最少政策上面我們是支持的。

**謝議員承春：**

政策上面支持，我想我不曉得董事長對這個你所計算的部份是不是確實，也就是如果說，縣長請坐，按照董事長所說我們一年的高粱是採購一百多噸，請你再說一下。

**李董事長亨玉：**

一百五十三噸。

**謝議員承春：**

應該不只一百五十三噸，你一年做那麼多，才一百五十三噸嗎？

**李董事長亨玉：**

對。

**謝議員承春：**

一百五十三噸，那能花多少錢呢？一噸才一萬多塊，一百五十三噸才一百多萬嘛！我想請主席裁示，請酒廠董事長來做個說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請酒廠董事長答覆。

**李董事長亨玉：**

一噸是一萬二千多，那現在如果是一百五十三噸，快二千萬。

**謝議員承春：**

一噸一萬塊來算，一百五十噸，不是才一百五十三萬，再加一倍價錢也不過才三百萬，假設你說的數量是屬實的，我想這個問題是很好解決的，謝謝董事長，董事長請坐，那另外一個問題再來請教建設局局長，我想今天針對這個部份，農業轉型也好，我們農業產業發展也好，我在建設局工作報告裏面也看到就是說有關我們南國薊以及他的保肝功能，以及另外一個植物你們建設局在工作報告裏面也做了相關的長處跟說明，也就是說未來你們要將南國薊這樣子一個植物，做一些什麼樣一個規劃，然後做一些什麼配套生產，讓這樣子一個健康、藥用植物在我們農業這個區塊當中扮演什麼樣角色，請主席裁示，建設局局長來做說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請建設局曹局長答覆。

**曹局長爾元：**

謝謝議員指教，我想農業這個轉型之外，最重要就是我們希望把我們這邊有一些可用藥用作物或者是健康的作物，用科技的融入，是不是可以轉換為，甚至是像道路發展王老集類似這樣，或是清草茶這方面。

#### 謝議員承春：

除了南國薊還有雀梅藤是不是？你報告寫的不錯啊！可是我剛才告訴過局長，連江縣建設局長你不是第一任，我想我們這個走馬換將也換了好幾任建設局長，我想縣長請你來擔任建設局，也因為說你之前有在建設局當過建設局農業部份相關的工作，想要借助你這個部份能力，來建設局擔任這個職務，你未來針對馬祖現有的這些我們的農業，包括剛才所說的這些南國薊、雀梅藤這些我們不論是藥用的植物也好，或者說他有一些保健的功能也好，那未來你要怎麼樣去推廣這樣子的一些作物的種植也好，後端的加工也好，以及銷售也好，或者做怎麼樣一個宣導、輔導，我覺得這樣子是一個很重要，如果說所有的這些東西，都停留在我們每次的工作報告，或者相關質詢的這個部份，言語文字上這個往來，我們認為說是沒有意義的，其實農民長久以來就是弱勢的，我們要怎麼樣我們在歷次會議當中，我們從來沒有要求說，我們現任的建設局局長要把我們農業帶到什麼樣一個境界，其實我們要求很簡單，你要現階段你要如何解決農民現有的這些困境，也就是中高齡這些從事農業這些農民，他所生產的蔬菜，所生產的作物，要怎麼樣把他協助他來銷售，然後要怎麼樣協助他來做一定程度轉型，讓一些比較過時的這些生產的型態做一些改變，我想這個就是你建設局的工作跟責任。

#### 曹局長爾元：

跟謝議員報告，我想我們農業這些產值，真正的產值量是不大，那我們希望如果增加產值，我們也希望利用我們現有地方可能的藥用作物，做後端的加工，後端加工之後是不是能夠發揮更大的功能，因為要變成一樣的商品，可能要經過一些認證，目前就做這些粹取跟認證的工作，如果粹取、認證是能夠符合這些健康要素之後，我們就可以擴大生產來採集，由於我們裏面經過研究之後，還有一些微毒，所以我們還要再做進一步的認證，這個部份是我們目前要進行的，另外當然農業是多面向的，我們還要考慮到現有的農民生產的問題，那現有農民的生產如果有過剩的問題，我們可能也會提出一些轉作，跟謝議員剛才所說的轉為高粱的契作，也是有可能的方向，當然因為高粱的產值，可能他的生產成本可能不符他的價格，因為我們的面積來講，面積比較小，也沒辦法機械化，所負的勞工、勞動力比較大，所以說在這個方面可能是我們要去做一些產值比較高的一些作物，在這方面我們會做。

#### 謝議員承春：

我想局長你回答的我很清楚，就說當然我們未來是要朝向一些就是說比較高經濟價值產能的這些附屬的這些農業政策也好，農業措施也好，我想必要朝向這方面去做，但是我在這邊要告訴局長，你不要說未來你要朝什麼經濟啦！精緻啦以及高單價的附屬價值這些作物，我們現在的農民種的菜就賣不出去了，那我請教一下我們建設局局長，我們這麼幾十年來，我們農民除了種菜，他還種過什麼？就是種菜啊！冬天就種高麗菜、大白菜、蘿蔔，其實我們有很多的一些現象可以看得出來，其實事在人為，如果說照局長那樣子講，我們的土地面積又小，又沒有辦法實施這個大規模的機械耕作，那我們農業，那你要告訴我們農民，我們這農業沒有辦法做，我想這個東西很多事情是事在人為，你今天要因應馬祖現有的土地現況來做一些整個農業未來的無論他種植以及他的轉型，我想這個部份你要去做，因為我們現在看到的這些農業就是已經面臨到困境了，我想你這邊簡單的來答覆一下就是說，你在你的未來這個相關的包括南國薊以及雀梅藤這些部份，你未來你剛剛所說的你還要做一些相關的檢驗、檢測這些等等，我想你這些工作需要多久才能夠做，

未來包括說我們現有的這些農業要怎麼樣的，除了這個部份之外，你還要做什麼樣的努力跟嘗試來造就我們農業，農民還有一些生機，我想這個部份請建設局局長來做個簡單的答覆。

**曹局長爾元：**

跟謝議員報告，我想我們現在的農民跟現有的耕地，我們這個部份如果生產有過剩，我們可能是逐漸能夠輔導轉做或者是把產品做為加工，那目前我們產品加工方面，譬如說大白菜、蘿蔔這一類的我們最近加工廠有跟農民做一些契作，其實是我們輔導他，然後希望他能夠跟農民收購，每年可以收購，另外一個方式就是我們最後如果還有剩餘就是政府來做保價的收購，其他在生化部份，我們希望把農產品價格，就是把生產再生化為生態或生活，或轉作剛才所說的花卉這一類讓農民生產能夠不斷的永續，那在把產值方面，提升的方面我們就要把所有的馬祖可能的藥用作物，目前不是列入農民栽培的作物的話，把他納入栽培之後，剛才所說的南國薊、雀梅藤之類的做為一個後端的加工。

**謝議員承春：**

我想局長也希望你能認清一個事實，其實我們歷年來政府補助給農民的這個部份，其實經費也不是沒有，但是不論說是就方向面來看，就實務面來看，事實上對我們農民並沒有帶來一個比較好一點點的一個幫助，其實我們是看不到的，之前政府有補助過，包括說莒光，其他地區補助過種植這些果樹等等，我們今天為什麼要提這個問題，就說我們為什麼政府以前在農委會這個部份，我們補助了錢也不算少，那為什麼說對農民沒有助益，我覺得局長你未來針對這個部份，包括說我們這個南國薊、雀梅藤這個部份，我們未來在農業這個區塊，你要謀定而後動，也就是說你不要把你的計劃要經費也好，這個漫無目的的虛值投入到這樣子一個計劃當中去，也就是說你今天事前的評估你要做的相當確實，你不要想到說我覺得今天要去種一些果樹未來就可以用我們的水果來銷售到本地或台灣，我想這個部份也要有一些很務實的作法，其實你提出來的這些南國薊跟雀梅藤未來的這些部份，其實我個人是很贊成的，因為這個部份在馬祖來講是他的特有種，其他地方據我知道也是有，但是局長你可能不曉得，我們現在想要到山上去採這些南國薊目前都很困難，為什麼呢？因為他這個植物的功能很多人都知道，尤其是觀光客過來，他過來跑到山上去，馬上就把這個南國薊採掉，所以說當他還沒有長大的時候，他就被他採掉了，未來這個部份如果說是可行的話，那我們可能就是必須要去討論一個課題，就是說怎麼樣來採取人工育苗的方式，未來怎麼樣子做生產，怎麼樣子做後端的加工，怎麼樣子來行銷，我想這個部份我們不希望說你提出的一些構想跟計劃，到時候又把錢丟到大海裏面去，對農民並沒有達成一定的程度的效益，我想這個部份請局長這邊要特別留意，那另外一件事情。

**曹局長爾元：**

像這些作物可不可以變為商品，目前我們花比較少的經費去做研究，做研究可以做為商品之後，我們大概就會朝這個方向去繁殖。

**謝議員承春：**

我想這個部份你們目前做起來是沒有他的難度，我想你這些植物，它具有什麼樣的功能，我想台灣那些相關研究機構，包括我們農委會也可以提供我們相關訊息，我是希望說我們未來這個部份，希望投入的經費能夠讓農民有實值的助益，主席，借二分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

借二分鐘。

**謝議員承春：**

另外一個問題來請教局長，就是有關大陸漁工岸上暫置中心這個問題，我們知道我們現在漁船因

為本國漁撈能力的缺乏，不是請大陸漁工就是請外勞，請大陸漁工跟外勞延伸很多問題，因為我們的漁船不像台灣的漁船，五十噸、一百噸、二百噸，那我們的漁船都是在二十噸以下，二十噸以下的這個漁船，他要僱請五到七個的這些大陸漁工，事實上船上的生活空間以及作業空間非常的擁擠，那據我的了解，在我們的台灣，我們的漁業相關單位也有設置這些暫置中心，這些人員他可以在上面在一個特定的處所，做活動也好，做工作也好，都可以提供這樣子的一個場地，可是我們看包括南北竿、四鄉五島，事實都沒有這樣子的一個暫置中心的設置，我們甚至看，你說在白沙碼頭，我們連一個最基礎的一個衛浴設備都沒有，他要去大小號的這些場所都沒有，假設說以我們現在每天整點的船，每天開往福澳跟白沙之間，你知道他們那些船員他要解決他的生理問題，要大小便要怎麼辦嗎？我想你很清楚嘛！光溜溜一個屁股，船進來就看到了，這對我們地區門戶的形象，也是一個很大的影響，我想這個部份請局長這邊來做個說明一下。

**曹局長爾元：**

有關於大陸漁工的問題，暫置區，在我們南竿已經有劃定，在白沙碼頭，因為白沙是屬於商港。

**謝議員承春：**

你說南竿有劃定一個區域？

**曹局長爾元：**

有劃。

**謝議員承春：**

有劃個區域，你上面有沒有有一些建築物呢？

**曹局長爾元：**

目前有補助漁會，漁會那邊已經有買了流動廁所。

**謝議員承春：**

我看白沙那邊你們好像也丟了二個流動廁所在那邊啊！可是丟那邊也不能用啊！你要把他裝設起來。

**曹局長爾元：**

目前北竿暫置區還沒有劃出來，因為暫置區要圍起來。

**謝議員承春：**

主席，再借二分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

借二分鐘。

**謝議員承春：**

其實在我們民政局王局長擔任建設局長的時候，我們就曾經在白沙碼頭會勘過，我想會後你跟我們王局長去連繫一下，就是你目前的進度到什麼地方，我這邊要求很簡單，我們希望說你至少在逐鄉，至少在南北竿，目前不僅大陸漁工比較多的這些地方，或者東引、或者各鄉你要去評估一下，也就是這些暫置中心是有他需求，我們希望說，不管是在福澳也好、在白沙也好，在莒光、在東引，你都必須第一個你要先去劃置這些區域，這些區域劃置出來之後，你要把這些區域，提供給這些大陸漁工也好，或者外國籍的這些漁工，來做為他一個場所，而整補漁網也好，或者他一些生活空間，我想如果七、八個人擠在那麼狹小的空間生活，我想這個對他未來的工作的情緒都會有一定程度的影響，同時我希望說你未來你這個暫置區劃設出來以後，我們還希望這個暫置區要有遮風避雨的功能，也就是他上面希望能夠有一個還可以的一個建築物，甚至說鐵皮屋、貨櫃物，我覺得這個東西在現階段來講，都可以考慮，這樣子都解決了我們漁民去僱請這些大陸漁

工跟外國的漁工，他的生活方面的需求，以及他工作方面需求，我想這個部份就可以解決，我這邊聽一下局長你針對這個部份，你未來要怎麼推動，要多久的時間能夠達到這樣子一個目的。

**曹局長爾元：**

目前大陸漁工這個問題，我想我們會整體來考量，因為除了南竿有劃定暫置區，北竿、東引目前都是商港，那我們會做內部的討論之後，看看劃定以後，內部可以做那一些設施，最基本的設施是建立以後，供大陸漁工做為所謂的休息區。

**謝議員承春：**

你這個部份大概需要多久的工作時間？你告訴我們一個時間，我們到時候再來請教你？

**曹局長爾元：**

我想要簡易的話，我們透過農委會核定以後，就可以去辦這個事情。

**謝議員承春：**

我這邊還想知道一下，建設局未來對大陸漁工的這個岸上暫置中心，你未來希望是一個怎麼樣功能跟規模？是不是就劃一個暫置區，我想這個暫置區劃設沒有問題啊！我們之前在王局長任內就已經會勘過了，會勘到目前為止，我們還沒有確實的暫置區位置劃出來，那我想你也不能說其他的港口，是以國內商港做為一個旅遊為藉口而不去劃置，對不對，事實上這些漁船跟漁民跟大陸漁工以及外國漁工存在他是一個事實，你要去解決嘛！主席，最後一分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

再借一分鐘。

**曹局長爾元：**

我們會去參考澎湖縣，其他縣市對於大陸漁工暫置區跟我們碼頭之間的利用情形，我們做一個評估之後，提供大陸漁工生活區域。

**謝議員承春：**

我希望你完成這些評估之後，相關的訊息能讓我我知道，有沒有問題？

**曹局長爾元：**

沒有問題。

**謝議員承春：**

謝謝你，請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

請曹以標副議長發言。

**曹副議長以標：**

主席、縣長、副縣長、在座的所有科室主管大家好，以及我們所有人員大家好，首先還是要請教一下縣長，在禮拜五的時候，第一題就是請問縣長，介壽災區的部份，在上個會期你答覆本席的時候，說在三個月之內，成立這個專案小組，禮拜五本席就教縣長的時候毫無動靜，無動於衷，這邊就拿這個問題就教縣長，你什麼時候可以成立介壽災區的專案小組，因為我們民政局長坐在後面，是不是在這個會期期間你直接可以裁示，請局長擬研時間什麼時候可以成立，請主席裁示一下，縣長做一下回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

謝謝副議長提醒，我想介壽災區這個部份最主要土地是私人的土地。



**曹副議長以標：**

那個不管嘛！我是希望說你能夠介入去協調，由政府公權力介入去協調如何重建這個災區，讓我們介壽村整個村容能夠獲得妥善的改善。

**楊縣長綏生：**

這個部份其實我個人，一個人身份曾經關心不只一次了，這裏面因為一個地主。

**曹副議長以標：**

這個不管嘛！其實縣長你要把這個時間拿捏好，我問題很多，就是這個部份你上次答覆本席說可以三個月之內成立，那你現在在這個部份也要告訴一下我們介壽鄉親，你什麼時候可以成立這個專案小組，多少時間？是用直接裁示，請我們民政局長說你趕快研擬一下，什麼時候可以成立這個專案小組，然後介入災區這個部份的統籌規劃，要怎麼協助他們。

**楊縣長綏生：**

這樣子好不好，我想我分二個部份來做，一個是地主這邊。

**曹副議長以標：**

你只要告訴我說你要不要成立這個專案小組嘛！

**楊縣長綏生：**

這個名稱不一定要叫專案小組，因為如果說土地問題沒有獲得承諾，所有的努力都是白費的，我想最少如果地主這邊有意願，然後承租戶這邊有意願，然後我們去撮合，協助他。

**曹副議長以標：**

我最近發覺你可以去做運動員，打球工夫很好，我只問你問題，希望縣長能不能答覆我說你這個專案小組什麼時候可以成立，那你就說能與不能就好了，是不是，關於土地的問題、關於住戶的問題，這是你們這個專案小組成立之後，是不是有協商的空間，然後你做個報告嘛！是不是？那你毫無誠意嘛！

**楊縣長綏生：**

我想我們成立專案小組，如果要成立無非是要解決問題，這個問題的本質在於一個是地主、一個是承租戶，他們的需求、他們的想法不一樣。

**曹副議長以標：**

縣長，你不要擔誤我的時間，你告訴本席，你上一次就已經答覆本席了，願意什麼時候成立，介入這個問題去了解問題的核心在那裏？給我做個交待。

**楊縣長綏生：**

我會把這個問題我們請我們的權責單位分二個部份。

**曹副議長以標：**

什麼時候？

**楊縣長綏生：**

一個就地主的部份，一個就原來承租戶的部份。

**曹副議長以標：**

你什麼時候要求去做嗎？

**楊縣長綏生：**

在議會結束以後一個月之內。

**曹副議長以標：**

好，謝謝縣長，第二個問題，縣長請坐，我想這個是國內新聞，可能也是國際新聞，請主席裁示

一下，我們建設局局長在這個部份你做一下說明好不好，連江縣政府處理長順發號這個部份，你做簡單答覆，你當時處理情形怎麼樣？請主席裁示，建設局長做一下回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請建設局長答覆。

**曹縣長爾元：**

主席，謝謝副議長的指教，長順發號 15 號晚上 7 點我們本來叫復興村開一個說明會，然後縣長在 7 點 5 分左右接到海巡署的說明說，在東引的外海有台灣一艘漁船失火，就請我是不是跟大陸那邊聯繫，能夠請大陸那邊加入救火的行列，救援行列，那我當時身上也沒電話，我想說請大陸事務課劉課長去跟大陸連江台辦那邊做聯繫，我認為說那船應該在連江附近，就請他做連絡，大概過程我們在馬祖日報上面都說的很清楚，也順便了解一下大陸那邊救援的情形，大概就這樣。

**曹副議長以標：**

在國內報導，聯合報、中國時報，建設局局長說 15 號晚間 7 點左右接獲長順發號在東引外海靠近大陸寧德市霞浦附近火燒船，透過管道連絡台辦協助搜尋，在這個過程裏面晚上 9 點的時候，台辦說船上的八名船員已搭上救生艇，這艘救生艇可能在我們的認知上，在處置的過程裏面，你根本沒有心，只是電話連繫以後，可能會不會涉及草菅人命，這個問題我們只是希望說我為什麼會拿這個問題來問，讓在座的所有主管管都知道說，我們連江縣政府爾後處理事情的態度，絕對不可以如此草率魯莽，因為這裏面時間點早上本席特地去了一趟海巡，說我們連江縣政府甚至縣長是不是有打電話告知所有的勤務中心，人員、船已獲救。

**曹縣長爾元：**

在這過程裏從來沒有主動打電話給任何一個人。

**曹副議長以標：**

你沒有打電話，那就是縣長打的喔！

**曹縣長爾元：**

不是，是劉課長去問了以後，跟我講說，這些人已經上了救生艇。

**曹副議長以標：**

所以說這些問題本席只是在這邊最短時間，就告訴一下曹局長以及縣長，所有的事情你要確認清楚以後發佈新聞，你可能是真的沒有，我不是說在怪你喔！你可能時間上可能完全沒有掌控到人員是不是完全救上岸，記者在問你的時候，你答覆了這些問題，現在家屬要求國家賠償，我們連江縣政府在這個部份的一些行政的問題，是不是有涉及疏失，檢調已經在查了，你知道嗎？這是八條人命，今天如果是我們連江縣的漁船，你心裏做何感想。

**曹縣長爾元：**

我想搜救這個一定要搜救到人為止，這個應該是最基本的，那我們只是希望大陸能夠協助加入我們。

**曹副議長以標：**

那為什麼報導內容說，那個時候的時間點，你已經通知跟媒體講說人已經救上來了。

**曹縣長爾元：**

我剛剛跟曹議員報告，我們來沒有主動打電話給任何人。

**曹副議長以標：**

那媒體一定會打電話給你嘛！

**曹縣長爾元：**

媒體也沒打電話給我。

曹副議長以標：

那媒體這裏面寫什麼東西？我不希望你在這部份強辭奪理，我在這邊只是要求說爾後我們連江縣政府處理不管任何那一個災難事件，要確實做到人、財產的安全，好不好，請坐。下面一個問題就教衛生局局長，請主席裁示，局長做一下回答，我們現在的衛生院院長是誰？

主席：陳議長貴忠：

請衛生局長答覆。

謝局長春福：

縣立醫院？

曹副議長以標：

縣立醫院。

謝局長春福：

跟副議長報告，現在縣立醫院的兼院長是曹祥平兼院長。

曹副議長以標：

你在我們連江縣衛生局縣立醫院這部份的網路上面，非常清楚寫到院長是曹祥平，他所有的學經歷都是假的，他的學經歷全部都是假的，我希望說回去以後，你要趕快查。

謝局長春福：

是。

曹副議長以標：

所有政府部門的網頁，你要確實對鄉親做一個交待。

謝局長春福：

副議長是說是縣政府的網站，還是醫院的網站？

曹副議長以標：

連江縣縣立醫院的網站，院長曹祥平，他下面的所有的學經歷都是假的。

謝局長春福：

這個回去我查一下。

曹副議長以標：

這個部份你要注意一下。

謝局長春福：

是。

曹副議長以標：

回歸到我們今天縣政總質詢的重要議題，首先就教一下縣長，這二天網路上面寫了一篇，我看了以後，我只唸幾個字，讓縣長知道一下，是不是請縣長對你的態度部份是不是能夠做一下說明，就網路上面寫著說，據個人觀察，楊縣長上任不久，就展現出權力的傲慢，而你自己不自覺，這個部份是不是請主席裁示一下，楊縣長在這個部份做一下說明好不好。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我想我個人做人一向很謙虛，但是我對對的事情，我會堅持，除非有很明確的理由認為我所堅持的是錯的。

**曹副議長以標：**

不是，他這裏面是他個人的觀察，他觀察之後，可是，我們這二天的縣政總質詢，從縣長上任到現在到今天本席問這個問題的時候，縣政總質詢縣長的態度對我來講還可以。

**楊縣長綏生：**

所以說副議長的感受跟別人觀察是不一樣的。

**曹副議長以標：**

質詢過程播出去的，你所展現的就是這種態度，所以說你擅醫醫國，有一個廣告是什麼呢？本席在這邊唸給你聽，所有的在座各科室主管，一個是中醫師的廣告，0800092000，馬祖話說什麼？睡飽了睡，睡，睡死了，睡睡睡，衛生署有一個電話，上面寫的很清楚，080005151，這叫什麼？如果說縣長都是對我們議會的議員所質詢的過程，你都是這樣子強加辯解的話，這個可以用得到喔？怎麼用呢？0800051051，你 0800 你沒得醫了，沒得醫了，沒醫，沒得醫了，知不知道，所有的議員，所準備的任何一個議題，尤其土地的問題，我們曹丞君議員這麼深入的鑽研，甚至他的整個幕僚團隊要求我們縣長，要求我們的連主任，在法條上我們不管你，不管是土地法第幾條，二十條也好，二十五條也好，我們現在所講的就是說依縣長的施政給我們鄉親承諾的還地於民的部份，就單單我們連江縣土地的部份，你所講的，要還地於民，我今天所看到縣長的表現，這是你的政見，給鄉親的承諾，你知道嗎？楊縣長的承諾與使命，你不能去辯，你要去聽，你不能去強辯，你知道嘛！你告訴我們曹丞君議員說第幾條、第幾條。

**楊縣長綏生：**

我們有責任也有義務提出說明。

**曹副議長以標：**

對，沒有錯，你有責任、有義務提出說明嘛！那我們的議員只是在這邊要求，希望說在安撫條例那一個部份你們應該拿回去檢討，我們議員所給的意見，你拿回去檢討，是不是由地方自治法第二條或者第九條，在這個部份文字上的修定，或者說你應該朝什麼樣的方向去做，是不是朝這個方向去做，你不能用這種態度或者用這種方式，你如果這樣子講，我只能跟百姓講，今天所有的播出去了，就告訴鄉親，縣長你毫無誠意。

**楊縣長綏生：**

我想誠意不是用說的，是用做的，基本上這個議題。

**曹副議長以標：**

你這樣下去，都不去做。

**楊縣長綏生：**

這個議題曹丞君議員在問的時候，我只是強調一點，行政院土地專案會議的決議，是對安撫條例公佈實施之後，我們之前所受理的這些案件，有安撫條例十四條之一的適用，這個是一個時間點的說明。

**曹副議長以標：**

我已經跟縣長講了，縣長，你先聽我講，本席在這邊沒有要求你答覆的時候，你先不要答覆，行政院所成立的專案小組，他所回來的部份是有一些都是我們連江縣所遞給他們做研究的，這方向是不對的，你要還地於民的部份先講，我們不要管中央的法規、法條，我就一直非常清楚的強調，你要先處理我們連江縣政府所登記我們連江縣政府跟民眾有糾紛的部份土地，先以歸還嘛！你知道嗎？你要求你這個部份，你拿出誠意來，在這個部份就單一連江縣財產的部份，你先拿出解決的辦法，對不對，我們一直告訴你說，你把這個部份請財政局、法制、企劃室、民政局土地課，

對不對，這個部份你們先去研究嘛！你要怎麼樣去處理說相關的問題，能夠適不適用。

**楊縣長綏生：**

我們已經研究過，而且這個文我們有不明白的地方，我們月初文給內政部，請求函示，所以實際上我們有在做。

**曹副議長以標：**

實際上你有在做？11月2號所謂連江縣就單一土地的部份研究，是不是？你毫無誠意在做，你們寫的什麼東西，我們看了以後，我那天去參加會議的時候，我做了，我看了，了解過以後，為什麼方向老是搞不清楚，對不對，我們要求就是說你縣長有誠意，對我們鄉親所做的承諾這部份，你能夠做的就縣的財產部份先解決嘛！是不是？因為太多的時間我們不要研究這個問題，你如果不去做，你講死了都沒用，知道嗎？因為土地的事情，用十幾年的時間在討論這個事情，如果說我們再用那麼冗長的時間就教縣長的話，你如果再不去做，我們真的拿你一點輒都沒有，我只有跟百姓講，你去死比較快，好不好，後面的問題請教一下縣長，就交通的問題，請教一下縣長，交通是馬祖唯一的生路，還有什麼事情可以讓馬祖向上揚升的，帶來生存希望，你縣長這個你應該可以很清楚的表示吧！除了交通問題，還有什麼事情可以讓馬祖向上揚升的，給我們連江縣縣民帶來一絲絲生存希望。

**楊縣長綏生：**

我想交通只是問題的開端，解決交通問題，可以同時打開其他的門戶，鋪一條路讓其他問題可以解決，我想這個馬祖要解決問題。

**曹副議長以標：**

縣長，除了交通問題之外，還有什麼事情可以讓你在做的，讓我們馬祖連江縣縣民在這邊有生存的希望？

**楊縣長綏生：**

我聽的不是很清楚。

**曹副議長以標：**

我耳聾，我為什麼聲音會這麼大聲，因為我的耳朵比你還要聾。

**楊縣長綏生：**

我想我曾經被一個記者問過，馬祖的核心價值是什麼？我想馬祖的純樸，這是我們的核心價值，馬祖有很多值得跟外界去介紹的。

**曹副議長以標：**

縣長，你這樣子講，我的時間三十分鐘，現在剩下十分鐘，我只是問你說，你還有什麼事情可以讓馬祖民眾帶來希望，帶來生存的希望，在這邊永續紮根，因為這些問題會牽扯到本席明天就教縣長的一些你要做的一些事情。

**楊縣長綏生：**

這樣子好不好，這個議題好像。

**曹副議長以標：**

明天再問你，我問你第二個問題。

**楊縣長綏生：**

你可不可以把這個問題指引一個方向，你大概希望我回答那一方向。

**曹副議長以標：**

就只有一個題目，你叫我回答那一個方向，還有什麼事情可以讓馬祖有生存的希望，除了交通問

題之外。

**楊縣長綏生：**

我想馬祖是個島嶼，過去靠軍人消費，軍人走了以後，觀光是唯一生計。

**曹副議長以標：**

謝謝縣長，除了觀光之外嘛！對不對，好，這問題本席留在這邊了，第二個問題馬祖最大的競爭力在那裏？

**楊縣長綏生：**

這個應該說到我們觀光的內涵，我們有一些獨特性。

**曹副議長以標：**

民眾都聽到了，這是有關到所謂觀光的內涵，本席這個問題明天就問你了，下面一個問題，縣長你上任快一年了吧！對不對，你滿意部門主管的作為和效率，滿不滿意？

**楊縣長綏生：**

我想公務員他有他一定的程序，我個人急，有一些事情是急不來，譬如說招標，他有一定的等標期，這個急都急不來，那我們可以希望我們的同仁能夠加緊腳步，繼續快一點，配合我的腳步，基本上到目前為止，一般說起來。

**曹副議長以標：**

你這樣子講我真的實在真的拿你一點輒都沒有，這個就像剛才說的，真的是廣告詞上面用到的沒醫、沒醫、沒醫。沒救啊！我只是在這邊問你說，上任一年了，你對你的主管部門所有的科室主管，他們的做為，他們的效率，你有那一些滿意的，那一些不滿意的，你就直接講好了。

**楊縣長綏生：**

一般來講，都還可以啦！

**曹副議長以標：**

一般來講，都還可以，那這樣子是不是在你的任內可以實現你所有的政見，不負我們所有縣民對你的期望。

**楊縣長綏生：**

所有的政見是一種期許，我會盡最大的努力去達成，當然也要靠著我們縣府團隊我們一起努力。

**曹副議長以標：**

好，你這樣子答覆的，那下面一個問題，就是我們連江縣的縣立醫院，新的醫療大樓已經完成了，對不對，你要如何來經營，如何來增加人力，特別是專科醫師來改善醫療品質，加護病房、洗腎病房、健檢中心、安寧病房等，你什麼時候啓用，這部份你對我們鄉親說明。

**楊縣長綏生：**

這個問題我可不可以請衛生局長回答。

**曹副議長以標：**

縣長我這個問題問你，你事前你都應該要告訴局長，整個規劃的藍圖是要怎麼做？我們民意代表要求的，政府爭取的這一些相關的經費，如果你是這樣子說要衛生局長回答的話，你是醫生出來的喔！你對我們連江縣縣民。

**楊縣長綏生：**

就是因為我是醫生出來的，但是現在這個位置專職的位置我交給衛生局，如果硬要我回答。

**曹副議長以標：**

好，我不希望你回答了，那什麼時候可以落成，你知道吧！我們醫療大樓什麼時候落成。

楊縣長綏生：

落成是不是？

曹副議長以標：

對。

楊縣長綏生：

落成現在好像已經百分之九十八。

曹副議長以標：

你應該要排個期程出來啊！你什麼時候落成剪綵？讓我們民眾知道一下，我們連江縣政府有這麼大的政績，對我們全民的健康在把關。

楊縣長綏生：

大概是這樣子，我們希望說在 12 月底以前配合中央，中央部會看看能不能是一個署長或者是院長，看看他們能不能來。

曹副議長以標：

要請他們來？

楊縣長綏生：

對。

曹副議長以標：

你把時間趕快訂出來，本席在這邊就這個問題建議一下縣長，連江縣從整個醫療系統，從在復興村的以前舊的福利站這邊開始，後來軍醫後來到我們現在縣立醫院到現在新的醫療大樓，我們爭取這麼多經費，剛好我們楊縣長也是醫生選上的，我希望說在這邊給縣長一個建議，如果說這個大樓成立，弄好以後，剪綵之後，我在這邊建議縣長是不是辦一次我們民眾最想知道的所謂的六十四切？縣長。

楊縣長綏生：

六十四，一二八。

曹副議長以標：

六十四切一百二十八，對不對，這個部份我希望說縣長你能夠明確的答覆本席給連江縣縣民一個最好的福利，什麼福利，這個落成之後，縣長你要求我們衛生局辦一次連江縣縣民全身的健康檢查，而且是在我們連江縣縣立醫院這個部份做好之後，辦一次連江縣縣民的健康檢查，這一點應該可以做，因為這個東西完全關乎到我們縣民他整個細微看不到的一些系統，讓我們民眾因為我們確實我們連江縣這邊一些其特的病，而且非常麻煩的一些病，都是在台灣病發之後，甚至人不舒服之後，到台灣去檢查出一些特別的癌症的部份，我希望說在這個部份縣長能夠再答覆本席，能夠替連江縣縣民做一次安全而且又嚴格的健康把關，這可以做嗎？

楊縣長綏生：

我想有那麼好的機器，我們儘量會發揮他的效果。

曹副議長以標：

儘量發揮他的效果，就是你還是不同意本席建議你說替連江縣縣民做一次徹底的健康檢查？

楊縣長綏生：

那個我想六十四切跟一百二十八切這個部份。

曹副議長以標：

你只要告訴本席，很簡單嘛！直接回答你嘛！七十歲以上這裏面先做，六十歲以上排定表再做，

後面的五十歲再做，四十歲…，我們按照計劃來做，只要你把這個利多告訴我們鄉親，連江縣政府願意替縣民健康做把關嘛！這可以做，這麼好的政策，你為什麼都不同意。

**楊縣長綏生：**

跟副議長報告，這樣子我想基本上需要的人，需要的我們優先，至於說用這個設備用來服務一般做健檢的部份，我想因為牽涉到人力跟技術面問題，不是有了這個設備就好，那這些人可能。

**曹副議長以標：**

我只希望你去規劃，這個東西做出來，我們百姓很期待說，為了健康，你不要說我，我們林副縣長也坐在旁邊，他的年齡也到了，對不對，他也可以安排做一次健康檢查啊，他每天絞盡腦汁，頭昏腦漲，為了連江縣政府的事情，到底我身體有沒有病，我自己不知道，可以排個時間讓他檢查一下，像我們王詩乾王局長在那邊笑的那麼開心，我有機會做了，王局長，對不對，是不是這樣子，我剛才檢查過的，是不是，這個部份做健康檢查是對你自己，對你的家人，對你的周遭社會圈有一個交待，如果說像我們建光議員這樣，突然間來個狀況，我們周遭那個兄弟會高興，都很难過，是不是，可是現在他是因為第一時間檢查出來，他得到了救置，對周遭的朋友來講，對楊縣長你來講，也是一種慶幸，是不是，我只希望說在這個部份你縣長能夠答覆本席一下，要不要去做嘛！

**楊縣長綏生：**

對民眾有幫忙的，我們都可以考慮，我們必須務實，就是我們有多少能力，跟多少人力。

**曹副議長以標：**

主席，借一下五分鐘時間。

**主席：陳議長貴忠：**

好，借五分鐘。

**曹副議長以標：**

我只希望縣長你直接講，讓我們百姓知道，連江縣政府這個醫院蓋好之後，這個機器對我們馬祖百姓健康的問題，可以做到很好為止，你答覆我，答應我或者答應我們鄉親說，連江縣政府排時間去做，你都不願意，我不知道怎麼跟百姓講，我不曉得怎麼替鄉親去要求我們連江縣政府你還能做什麼事？是不是，最後面一個問題，你這個部份我希望說縣長能夠在總質詢的最後一天能夠告訴本席你能不能做，因為鄉親所期盼，在目前沒有任何作為的狀況之下，給我們鄉親在建康上得到一些初步的保障，好不好？下面一個問題，就是說網路上面寫的，金門人，馬祖就是所謂的六十四年次他這服兵役的問題，縣長你這個部份有沒有在作參考，或者說連江縣政府有沒有怎麼樣的協助？請縣長你做一下回答。

**楊縣長綏生：**

詳細的情形是不是可以請民政局長來回答。

**曹副議長以標：**

可以。請主席裁示，王局長你的建康問題可能亮起紅燈，你先做答覆，縣長，請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

請民政局王局長答覆。

**王局長詩乾：**

主席，謝謝我們曹議員的關心，我起碼可以活到八十五歲以上。

**曹副議長以標：**

八十五歲那是絕對沒問題的。



王局長詩乾：

另外跟你報告一下。

曹副議長以標：

你身高還不到 185 吧！

王局長詩乾：

有關於金門的部份 64 年次到 65 年次役男部份，我們已經在前一、二個禮拜就注意到這個問題，而且也請教過內政部地政司以及國防部，也就是馬祖地區的話，64、65 年次我們當初是收到內政部的正式函件，必須要當兵了，如果現在金門是贏了，對這些 64 年次或者 65 年次如果今天入伍了，不管國家給他什麼賠償，應該是比照辦理。

曹副議長以標：

有去了解嗎？

王局長詩乾：

有。

曹副議長以標：

了解情形就是這樣？

王局長詩乾：

對。

曹副議長以標：

那你現在目前跟內政部那邊有做協調。

王局長詩乾：

我們正式函件，正式文給內政部。

曹副議長以標：

已經正式函件給內政部，連江縣目前 64 年次這個部份的役男有幾個？

王局長詩乾：

我們現在當兵的話，等於說也只有四個到五個，大概馬祖部份有這個年次的有八十幾個人，金門最多的有八百四十個。

曹副議長以標：

金門八百四十幾個，我們這邊八十幾個。

王局長詩乾：

對。

曹副議長以標：

希望說不要因為他的人數少，在這個部份你要把我們這些鄉親的所有權益給我爭回來。

王局長詩乾：

對。

曹副議長以標：

你要把這些所有鄉親的權益，不能有任何一點點的閃失，這因為我們行政部份所做的錯誤政策，讓我們鄉親他的權益飽受傷害，這個部份我希望說局長由你來處理這個個案。

王局長詩乾：

我會密切關注。

曹副議長以標：

好，謝謝局長，下面最後一個問題，我不曉得縣長我在這邊還是那句話，這也是今天總質詢最後一個問題，我希望說我們議員的建議、提案甚至要求，我們縣長甚至我們鄉親的一些意見，你要聽下去，今天為什麼會拿那個數字 0800 那個來比喻，如果你在這樣子下去的話，真的，085151。

**楊縣長綏生：**

跟副議長報告，對的，我會從善如流，但是我認為對的，我會擇善固執。

**曹副議長以標：**

對的，你會從善如流。

**楊縣長綏生：**

鄉親的意見跟我的意見不一樣，只要是對的，我會從善如流，我的想法，我認為是對的，我會擇善固執。

**曹副議長以標：**

不對的，你會擇善固執。

**楊縣長綏生：**

不是，擇善固執就是，對的，我會堅持，但是鄉親、議員的意見如果是對的，我會從善如流。

**曹副議長以標：**

好，這個部份，主席，再借一分鐘的時間。

**主席：陳議長貴忠：**

再借一分鐘。

**曹副議長以標：**

這個部份就曾經議員昨天講的那個復興澳口的事情，他講的你可能沒有聽清楚，他是說你在做這個澳口整個改善的過程裏面，他希望說能夠比照介壽村的外面的突堤做一些擋岸的措施，不要讓我們鄉親飽受所謂的風災或者天然災害的，造成他的生命財產一些威脅，可是你所謂的擇善固執，在這個澳口只是你的想法，是做，沒有錯，有四點要怎麼做，四個方式要怎麼做，可是你做的這四個方式，我跟你講，可是到後面我們鄉親還是同樣受到傷害，你整個規劃完全不對啊！你外面沒有浪，沒有擋到，你長浪進來，長驅直入啊！牛角的人，單一這個部份，下面鄉親幾十年了，受這種罪，都不能聽我們議員建議你而已，希望說縣長你能夠是不是考量一下整個狀況，我希望說我們鄉親的意見，我們議員的意見，你能夠聽下去，因為時間的關係，明天本席再用總質詢的時間就教縣長，縣長，請坐，謝謝。

**主席：陳議長貴忠：**

散會。

## 連江縣議會第 5 屆第 2 次定期大會第 13 會次會議記錄

時間：中華民國 99 年 11 月 23 日

議程：縣政總質詢

主席：陳議長貴忠

主席：陳議長貴忠：

開會，大家早，今天議程是縣政總質詢，每位議員分配三十分鐘，請各位議員發言，請陳建光議員發言。

陳議員建光：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位主管、本會同仁大家好，這個會期我感到特別溫馨，所有的議員真的都關心莒光交通的問題，當然也感謝縣長以及相關承辦的這些局室的人員，還有對莒光交通的付出，至少經過毛部長以後，已經可以確定的就是南竿到莒光這一艘的島際交通船，至少有了眉目，那麼本席在這邊爲了希望這個時辰縮短，還是希望縣長能夠把這第一期的預算先編上去，這個部份等一下我會聽縣長有沒有更快的方法，我不知道你目前的情形是怎麼樣，光是這個月 11 月 3 號閩珠二號在西莒外海失去動力，前天閩珠二號在東莒外海車葉攪到漁網，這個部份我們是可以體諒的，而且攪到漁網，有一些漁民真的你把那網弄在底下沒有浮標等等，這個我們是可以體諒的，但是昨天又出了一個狀況，閩珠二號昨天下午二點半，船才開到大概馬港那邊，快到馬港那邊，就漢嶺角那邊，因爲機器異常的高溫，就船長把船又折返了，還好在漢嶺角那邊，如果在莒光跟南竿的中間，再加上昨天那種風浪的話，這個問題又大了，結果昨天他們船調度不過來，等到大陸小三通船回來以後，三點五十分左右，快四點了才開到莒光去，返航到南竿昨天已經快六點了，那有一些搭飛機的，南竿最後一班都來不及了，那這個部份我想有一些是人爲的，有一些是沒有辦法去預測會車葉攪攪這部份，當然昨天鄉親打電話給我說，陳議員，你不知道今天我們幾點才回到莒光，我說，我不知道，後來我跟連江航業那邊連繫以後才了解大概的狀況，當然鄉親可能一直認爲說我們連江航業對這些船公司有沒有包庇，有沒有按照合約來這個，我想就這個部份，光是這個月發生的這三次，連江航業處理的情形，我希望也藉著今天的轉播讓我們鄉親也能夠了解，連江航業整個處理的經過情形，我想請主席裁示，由連江航業董事長進來做個報告。

主席：陳議長貴忠：

請連江航業董事長曹昇華列席。

陳議員建光：

董事長將這個月發生的三次莒光航班的事處理的情形做個說明。

曹董事長昇華：

非常謝謝陳議員，讓我有這個機會跟各位鄉親來說明這幾個事件，我處理的情形，我首先跟你報告的是 11 月 3 號，11 月 3 號發生狀況，是因爲 11 月 2 號他們把二個油櫃做整個整理，整理完以後，整個清完以後，重新加油，可是他們忽略了一點，沒有按照標準程序來走，當二個油櫃全部空的時候再加油，原來管路那邊的油因爲地心引力重力的關係就流到油櫃，會做油管裏面產生有一小段空氣，做完了之後應該馬上出去適航，把這空氣全部排出來，他沒有這麼做，所以發生這個事情，我是個執行者，我知道我的角色，只是跟航商之間的企業關係，我可以說我一直都提醒我自己，我是勞力的，我沒有資格勞心，上面有單位，我能夠規範他的，我跟他契約關係，所以那一趟發生這個事情是人爲的，你不能說航程完成一半，可以拿我們的租船費用，沒有的，那麼那一趟完全我們就不給他，不給他任何報酬，現在問題來了。

**陳議員建光：**

那一趟等於白開了。

**曹董事長昇華：**

白開，一塊錢都沒有，一塊錢都沒有還不能解決事情，還要有船下去，我跟你報告，最主要現在我們陷入兩難，我們自己沒有船，如果這航商出了狀況，我們找替代的船，有二個條件，第一要有船，第二要有人，如果有一條船在這邊非常好，可是你沒有人叫誰開，這個是我要考慮的，我們交通不能斷掉，這是11月3號，11月4號莒光鄉親上來，我當面都是跟莒光鄉親已經陳報過了，我跟你報告11月3號的事情，那麼車葉攪到的事情，因為世界上任何一個船長都不能預期車葉會不會攪到東西，我們跑船的人，我們不怕水面上看到的礁石，我們是怕看不到的暗礁，我們不怕浮在水面的任何漂流物，也不怕沉入海底的，我們就怕半浮半沉的，這一種漁網可能都是第二次才攪到，前面一條船攪的漁網，結果他可能不知覺，然後那流失了一段在飄，是這樣子，因為在正常的港區是沒有漁網，他是漂來的，跟昨天馬報登的是有出入的，因為這個狀況我都在掌握，要注意二點，攪到的只是一邊車葉，另外一邊車葉是保持全速，那麼攪到那車葉，注意二點，一個是那個引擎的排氣溫度，還有一個滑油壓力，所以我們右側是全速，左側是慢速開上來，跟馬報登的有一點出入。

**陳議員建光：**

董事長，因為時間關係，我想儘量縮短，第二次發生的事情，當然這個東西不可預期的，這個我們可以接受，那昨天這種狀況，董事長麻煩你說明一下。

**曹董事長昇華：**

昨天我跟你報告，其實昨天中午休息的時候，12點22分我就接到電話，接到閩珠一號齊船長從馬尾打給我的電話，他是說，報告董事長，下午風浪大，我能不能停在馬尾，我不要開回去了，我跟他說，我跟你小三通是沒有任何契約關係，而承蒙你看得起我，我只能以私人的建議你，告訴你說今天浪高跟風力，你應該都拿得下，你儘量把船開回來，那麼在上個禮拜，我是很雞婆的邀請他來，我跟他聊天，然後我給他海圖，影印的，告訴他馬尾開回來，什麼風要怎麼開，潮水，還有莒光航線怎麼駕駛，他也很感激我，而且昨天真的我很感激，結果他開回來了，我說如果你沒有信心，就請家順在你旁邊等等，他開回來以後，才可以使昨天的下午那一班能夠順利的完成疏運的工作，因為昨天的閩珠二號他過了漢嶺角到津沙頭那邊他有狀況，那我就叫他趕快回來，我們不能再有狀況了，寧可等閩一從馬尾回來之後，馬尾回到福澳港的時候大概是三點半到三點四十，然後我們再開莒光，延後了，那麼莒光呢？昨天回到福澳港的時候是五點四十到五點四十五分之間，我也在碼頭，所以，昨天沒有任何一個旅客在抱怨，那麼還好這些航商也很能體諒，我說在台灣有時候高鐵誤點了，旅客都在抱怨，我想我們馬祖這麼小，縣長一直叮嚀著我們要做個很純樸、很真誠的馬祖人。

**陳議員建光：**

我想請教一下董事長，你昨天那個有沒有罰？

**曹董事長昇華：**

昨天他完成任務，可是所有的旅客，航商主動不跟他收費，我嚴格按照契約來執行，延誤多久，該做自己怎麼樣的。

**陳議員建光：**

延誤多久，罰多少？

**曹董事長昇華：**

對，昨天是他們本來打折，可是他們是沒有收費的，對不起，我不是搶著說，再給我多說一句話，我認為說我們要做一个寧可被尊敬的窮人，我們要有馬祖人的風格跟品行這很重要，這是以上的說明，謝謝。

**陳議員建光：**

昨天我也了解董事長處置得已，至少抱怨減低很多，那當然這裏面以後我們新的這些約開始的時候，像類似昨天這種狀況，那莒光鄉親南竿 5 點 10 分的飛機就來不及了嘛！對不對，所以，以後碰到類似這種因為船公司延誤了，那必須他要轉到北竿搭夜航的，那夜航的從南竿到北竿這個船票，北竿碼頭到北竿機場的這個部份，將來我希望說我們新的合約這樣都要列入這些，這也應該船公司要盡到這些責任，我不知道董事長你的看法怎麼樣？

**曹董事長昇華：**

我的看法跟你一致，即使合約上沒有規定那麼詳細，我們也可以訴之以情。

**陳議員建光：**

道義上他也應該付這些責任，好不好？

**曹董事長昇華：**

我想馬祖人會這麼做的。

**陳議員建光：**

好，我想 11 月 4 號莒光鄉代、村長還有我們鄉長都來縣政府陳情，當時縣政府也承諾了，就是明年 1 月 1 號開始，一百噸的，後年開始一百五十噸的，董事長這事情算不算數啊！

**曹董事長昇華：**

是算數的，因為縣長出來選舉跟人民有約，我們要逐步實現這個支票。

**陳議員建光：**

好，那算數的話，因為只剩下一個多月了，現在 11 月已經下旬了，因為你還要上簽給縣政府，還要公告，這裏面時間都要預留出來，我希望董事長幫忙一下，你也是莒光的人，應該更能夠體會莒光鄉親，其實莒光鄉親要求都很卑微，我一直在講，莒光鄉親真的很能夠容忍，你像四鄉每次不管做什麼，莒光都是排在最後，但我們也認命，我們最小嘛！我們也認命，但是，輪輪…到最後變沒有了，我想這個事情縣長可能都不知道，垃圾運台，原先的規劃莒光應該是編明年，轉運站這些設施預算都要編出來，就我看那裏面沒有了，我也問過環保局局長，他工作報告有問，沒有了，真的沒有了，莒光輪到最後都沒有關係，最怕沒有了，當然現在東莒的運動場是簡易的，西莒的都沒有，我們也希望我們教育局能夠加油，莒光輪到最後都沒有關係，莒光可以等，你看我們消防局至少四鄉五島的消防廳設統統完畢了，莒光輪到最後他也認命，這莒光的宿命，莒光鄉親也都能夠接受，但不能夠沒有了，我想這個部份明年一百噸的，請董事長幫忙一下，董事長請坐，我想請教一下縣長，剛剛我跟董事長對話，縣長應該也有一些感觸，請縣長說明一下，明年 1 月 1 號開始要用一百噸以上的船，當初我們代表、村長、鄉長帶他們來的時候，縣政府也承諾過，這算不算數，請主席裁示，請縣長做說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

謝謝陳議員指教，首先我要感謝曹董這幾個月來，幫我處理了一些疑難雜症，我想改善交通這個是我參選最大的動力，到目前為止，我們沒有辦法一步到位，對這幾次接二連三莒光交通發生的故障事件，我個人基於政府議題這樣子原則，我概括承受，願意跟莒光鄉親道歉，危機就是轉機，

因為這些事情不斷出現，我們會要求在新的合約裏面，必須把這些因素考慮進去，另外一點我想我們要很務實的看一下我們目前的市場狀況，如果說我們一味的打高空，不管市場，結果可能會打高空，我希望能夠一步到位做的最好，但是在這個過程裏面，爲了避免出狀況，寧可我們一步一步踏實往前走，至於剛才曹董所答應的，基本上我們沒有理由反對，而且也希望要做的更好，做的更快。

**陳議員建光：**

我想也就是毛部長答應的部份，本席一再強調，希望能夠把第一期的預算先編出來，那縣長上次告訴本席說你有更快的方式。

**楊縣長綏生：**

我跟陳議員報告一下，這個預算我們已經報出去了，這是第一個，第二個我想我們在等預算過程裏面，我們可以先做一些事情，以往在做順風號的時候，我們曾經用公開徵圖這樣子的方式，那現在因爲我們已經有了順風號設計的初圖，因爲這個初圖早先的時候，規模比較保守，我認爲我們可以做的更好，我們以這個初圖做爲最低的需求，我們公開徵圖，如果說在預算下來之前，先把這個事情處理完成了以後，所剩下的就是造船的時間。

**陳議員建光：**

船大船小這個是見仁見智，本席也一再強調永續經營最重要，過大經營不下去也沒用，過小讓鄉親沒有感受到已經有改變，我想這個部份由於時間關係，我另外會找時間或者私底下再請教縣長，縣長請坐，另外本席這次在台灣住院的時候，感觸蠻多的，每天我都會聽到，像三總每天早晨、下午甚至於下班時間都有安排一些有關醫學方面的研討，研習等等，當時我跟他們吳副院長還在聊天，吳副院長來病房看我，我跟他聊天，我說副佐你們醫師很忙，醫護人員都很忙，每一天除了正常上班之外，還有這麼多的研討、研習等等，他說陳議員，你不了解，他說以前我們剛畢業，認爲一畢業以後就可以了，尤其他被派到澎湖分院當院長，後來又回到三總到副院長，他感觸更多，他說回來好像脫節了很大，他說醫學一直都在變，尤其這些醫療的療程等等，有的時候都會在變，他就舉電視最近也有報，CPR 那個也改變了，以前先開始口對口，他說現在如果先按這個心臟的話，那個救活率被那種還要高等等這些都是，我就覺得說我不曉得我們這邊，我們縣立醫院這些雖然因爲規模小，但是這些在職進修的等等這些，我們目前是怎麼做法，還有平常醫師跟醫師之間的這些怎麼互動，我想請主席裁示，由衛生局局長做個說明。

**主席：陳議長貴忠**

請衛生局謝局長答覆。

**謝局長春福：**

謝謝陳議員對醫療的關心，我們目前醫院或衛生所的醫護同仁有關醫療進修部份，或說是講習的部份，定期有在做的有三個部份，第一部份就是我們每個星期的星期一都會開醫師會，然後把那個住院的，目前住院的病患的病情會做個討論跟溝通，還有新進病患病情也會做討論，這是每個星期的星期一，那每個星期的星期四，我們會請學有專精的醫師，無論是支援的醫師或是本院的醫師，就會針對一個主題來做一個演講，就是對新進的新的療法或一個新的醫學觀念，我們會做一個特別演講，這是星期四的部份，除了這醫院的定期研討之外，我們衛生局也會辦醫學的講座，這部份大部份都是在晚上，因爲怕影響到同仁的工作，所以大部份都安排在晚上，或者安排在星期六跟星期天，因爲我們本縣的醫護同仁人數不多，醫護同仁大概加起來，有三、四十位，所以事實上又分散在四鄉五島，所以事實上在上課的這些同仁都是同一批人，所以他們在平常在工作，然後禮拜六、禮拜天又要來參加我們講座，又是一整天，然後又要受訓，就是剛才陳議員所

說的急救的訓練，我們每年都會辦，急救的訓練，外傷的訓練，還有小兒救護、重症救護的訓練，我們每年都在辦，所以事實上同仁是非常辛苦的。

**陳議員建光：**

謝謝局長的答覆，局長請坐，我們這次到澎湖去，其實每次本席到外面都會到處走走、看看、問問，澎湖現在有一個署立醫院，有一個三總分院在那邊，其實我們這次到澎湖，我們所了解，澎湖現有的各軍種加起來還沒有東引阿兵哥多，但是他們那邊有一個分院，金門現在等於說是一個署立，目前金門據本席所了解，他在爭取設立榮總分院，那我們馬祖從以前開始一直希望說能夠升為署立醫院，縣長你的政見裏面也有，我不知道說升為署立醫院以後，對目前的醫護人員，還有對我們的鄉親有什麼區別，我想就這個部份請教一下縣長，我不了解說升署立跟縣立他有什麼區別，區別在那裏，請主席裁示，由縣長做說明。

**主席：陳議長貴忠**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

我想最大的區別，署立醫院的院長是由衛生署派，然後一般來講，署立醫院以後就是他的人事部份，內部醫院的管理，全部他們負責，然後對民眾來講，他只是醫師來源不一樣，那我們現在雖然是縣立醫院，我們有的醫師，其實是從台北市來支援的，所以就醫師來講，應該不會差很多。

**陳議員建光：**

如果變成署立醫院的話，他人員編制可不可以增加？

**楊縣長綏生：**

不一定。

**陳議員建光：**

我所謂人員編制就是按照正常的編制人員都補足，我們現在人員並沒有補足，我們現在人員有補足嗎？我們縣立醫院。

**楊縣長綏生：**

因為現在縣立醫院的人員不單純是縣立醫院，因為有其他衛生所這些是共用的，所以不單純是補這個，本身縣立醫院他的內升有一個機制，

**陳議員建光：**

那本席想聽聽看縣長，你希不希望升為署立？

**楊縣長綏生：**

基本上我不排斥，但是我也尊重縣立醫院內部的決定，這個事情內部曾經討論過，但是因為這個利跟弊之間，沒有辦法分的很清楚，另外衛生署的態度，他說他們並沒有說定見一定要怎麼樣，只是問我們說要不要，要，他有要的做法，不要有不要的做法，那我們沒有馬上決定是因為像我們離島這些，如果要改屬署立醫院的時候，要一併解決，但是這方面我們沒有得到確切的答案之前。

**陳議員建光：**

也就是說署那邊可能認為衛生所可能要歸我們自己管，是不是這樣子？也就是改成署立以後，那外島只有衛生所是歸我們自己管。

**楊縣長綏生：**

對，那個是屬於衛生局要去處理的，然後只有縣立醫院的部份變成署立醫院，所以基本上我們所面臨的問題跟別的地方不一樣。

**陳議員建光：**

現在這個醫療大樓，我想這個問題不是一下子能夠講的很清楚，那本席在這邊想聽聽看縣長，因為新的醫療大樓已經完畢了嘛！他陸陸續續所有的設備開始增加，開始這個，其實本席很高興的就是至少當時衛生局有接受本席建議像洗腎等等這些設備，這些將來都會充實了，那至於健檢的部份，我們也知道，我們到大陸去，他們省立醫院真的我踏進去，那種跟我們踏進我們這邊的醫院，那感受絕對不一樣，我所指的就是衛生品質等等這些東西，我們既然大樓都已經蓋起來，設備也進來了，本席也一再強調健檢的這個部份，其實大陸的人民慢慢、慢慢這些生活也提高了，生活品質也提高，對健檢這個部份，我想縣長一直強調觀光，其實在健檢的部份，跟觀光應該也可以做結合，不知道縣長你的看法怎麼樣？

**楊縣長綏生：**

之前在蓋這個新大樓的時候，就有這樣子規劃，所以說有一整樓，有一面是用來將來規劃健檢的，那以我們當地的需求來講，這種設計是超過的，所以當時在劉局長手上曾經有這樣子的想法，那下面就是謝局長還有曹院長他們我想會就這個問題會繼續在研究跟執行，主席，借五分鐘。

**主席：陳議長貴忠**

借五分鐘。

**陳議員建光：**

縣長，請坐，我想下面請教一下我們新任的觀光局局長，你從交通局轉到觀光局，你覺得你能夠適任嗎？請主席裁示，由劉局長做個說明。

**主席：陳議長貴忠**

請觀光局劉德全局長答覆。

**劉局長德全：**

謝謝陳議員的指教，我想原來我大概在 86 年那時候的建設局局長，那時候觀光的業務跟兩岸事務都在建設局的範圍，包括馬管處，那時候我在建設局長手上成立的，所以我想這個部份的業務，我想我應該是還可以勝任的。

**陳議員建光：**

我想我們人生角色扮演時常在做改變，其實就是你演什麼角色，把這個角色演好，才是最重要的，人家說你是因為三體快輪執行不力，被縣長調到觀光局，有這回事嗎？你做個澄清？

**劉局長德全：**

我想縣長主要是希望大概內部整個的效率，看看做一個流動以後，是不是整體的效率能夠提升，他也問過我就是說調到觀光局主要是對我剛才所講的對兩岸事務以及以往我在做建設局長在觀光也熟悉，看看是不是能換一個地方能夠更有衝勁，能夠把觀光部份能夠往前來帶。

**陳議員建光：**

好，截止目前為止，今年觀光的人數多少，你知道多少嗎？

**劉局長德全：**

大概不到六萬人，到 10 月底大概五萬九千多，比去年的八萬多大概會減少，那主要因素大概是空運，直航空運的班機增加以後，造成這些影響。

**陳議員建光：**

針對會議旅遊，只有二十四團嘛！只有七百多個人，你滿意不滿意？

**劉局長德全：**

我個人不滿意。



陳議員建光：

問題出在那裏？

劉局長德全：

我覺得這個只是其中一項在測試旅遊人這個模式，就是在帶進觀光客的一種模式，所以後續我大概會要求所有我們觀光的所有的相關的費用支出，必須要跟觀光客源帶進來的量，這個部份一定要很明顯的對比。

陳議員建光：

那麼你新上任，你對過去的這些觀光的政策，你滿意不滿意？

劉局長德全：

以往可能有以往的時空環境的做法。

陳議員建光：

那你現在提出你的看法？

劉局長德全：

我現在認為是應該有調整的空間，因為事實上我一直認為這個觀光的环境應該不輸金門跟澎湖，甚至有強過，那我們唯一有一點落差的是因為交通，但是交通的影響應該不致於差別人十幾二十倍啦！所以我是認為這個應該有很大觀光客源的帶動，應該有很大的努力空間，特別是在大陸的部份，因為沒有交通的影響的程度比較小的話，應該更有這方面的機會。

陳議員建光：

你在工作報告裏面提了合法旅館二家，合法民宿二十一家，不合法有多少家？

劉局長德全：

我們現在統計出來剩下不合法的旅館部份有十六家，民宿的部份有九家。

陳議員建光：

怎麼解決？

劉局長德全：

現在我們大概每一季都要召開一個會議來改善這一些，因為這一些多數是屬於都計跟建管這一方面的問題，那這裏面的問題不只是政府的問題，業者本身並沒有照程序做也有一些問題，我現在第一步希望這一些旅館或者民宿基本上一定要做到的就是消防安全的部份，這個部份一定要做改善，這個部份如果後續我們再來檢討，如果還是不改善，我們可能開始先罰，如果實在再不行，可能就要做勒令的這方面。

陳議員建光：

我想這事情已經拖了很多年，勢必要做，將來出了人命，到時候不得了。

劉局長德全：

因為我們行政都有責任。

陳議員建光：

最近都有邀請福建、浙江旅行業都組團來，那麼你預估他們這些人能夠為馬祖帶來多少的觀光效益？

劉局長德全：

這個部份因為是屬於綵線團，第一步進來，進來我們都跟他溝通，那所有的這四個團進來，包括福州的、泉州的、寧德的跟浙江的過來以後。

陳議員建光：

你認為以我們目前的條件能夠吸引他們來嗎？

**劉局長德全：**

目前所有的條件，他都認為絕對有條件，唯一的他們只講一點，就是價位的部份，就是我們交通的價位部份可能或許有一點偏高，那在價值上，觀光景點的價值，所有的人都認為非常有價值，跟他沒有來以前的想法有很大的一個落差。

**陳議員建光：**

我想以你一個觀光局一局的力量，你可以實現我們觀光立縣這個目標嗎？

**劉局長德全：**

我想這個跟議員報告，因為我的部份大概重點我是希望擺在行銷、促銷，如何把觀光客拉進來，在內部觀光條件的提升，包括文化、包括建設、包括各方面各單位的配合，我想如何他們能夠舉辦一些跟觀光有關連的活動，我們做相關的結合以後，希望我們每年每季或者每個月都有至少一場以上的大型的觀光一個活動，來配合觀光團體來處理。

**陳議員建光：**

我想局長你新上任，對你也有很高的期望，也希望你能夠配合我們縣長這種對觀光這方面，希望你能夠努力，能夠為我們馬祖開拓一個新的局面，好不好？局長，請坐，謝謝。

**主席：陳議長貴忠**

請曹以標副議長發言。

**曹副議長以標：**

主席、縣長、副縣長、秘書長以及在座的科室主管、本會同仁大家好，首先還是問一下第一個問題，昨天請教衛生局局長的部份，我們人事室、企劃室有回去查嗎？請主席裁示一下，由我們企劃室主任先回答，我們衛生局局長，第一個問題的時候，曹祥平院長他的履歷為什麼在網站上面還是造假，這個部份請我們企劃室主任先做回答，你回去有看嗎？

**主席：陳議長貴忠：**

請企劃室主任答覆。

**曹副議長以標：**

你回去有在網站上看嗎？有沒有，直接回答有沒有？

**陳主任書福：**

有。

**曹副議長以標：**

什麼樣情形？

**陳主任書福：**

我們同仁已經改過來了，我們之前同仁把名字改掉，內容沒有改。

**曹副議長以標：**

有，好，謝坐。人事室這部份，你請坐，請問一下人事室。

**主席：陳議長貴忠：**

請人事室主任答覆。

**曹副議長以標：**

人事命令發佈之後，你在網頁上面有看這些東西嗎？

**林主任世華：**

這個我們人事室不是在網頁上登錄的，我們只發佈那部份。

**曹副議長以標：**

發佈人令的時候，他的履歷要不要送到你那邊發佈那個人事命令？

**林主任世華：**

要。

**曹副議長以標：**

要，你有看嗎？

**林主任世華：**

我那時候沒有看。

**曹副議長以標：**

請坐，在上個會期我們縣長非常清楚的承諾縣府是螺絲有點鬆了，縣長螺絲有鬆了，那麼今年 9 月 1 號這一波的主官調動之後，你是否已經把所有的螺絲全部栓緊了，這個部份我們連江縣政府是不是發揮到縣政正常運轉，請主席裁示，請縣長做一下回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

我現在逐漸在改善中。

**曹副議長以標：**

逐漸在改善中，好，曾經在網路上面發表的由楊縣長你本人發表的，在你競選總部成立的時候，所講說要創新，甚至在競選總部成立的時候，高喊還地於民，而且說政府無能，民眾無知，軍方無恥，國有財產局無聊，我想你的論點猶記在耳，猶記在心，可是這二天的總質詢，我看縣長表現，你毫無誠意，我要告訴所有的連江縣民，你毫無誠意，你知道嗎？本席還沒有請縣長回答的時候，請暫時不要回答好不好？議事組，先把時間停掉，我就講過了嘛！如果說本席還沒有要求縣長你回答問題的時候，你先不要回答，議事組，開始，這個部份為什麼本席會這樣子講，本席清楚的告訴你。

**楊縣長綏生：**

我對不實的指控。

**曹副議長以標：**

什麼不實的指控，這是在介壽村成立競選總部的時候，你非常清楚的告訴我們鄉親，你所做的要還地於民，政府無能是你網路上面寫的，政府無能，民眾無知，軍方無恥，國有財產局無聊，你竟然說沒有，你還有什麼好解釋，我們不希望你說什麼，我只是看你這二天的表現，答覆我們議員的時候。

**楊縣長綏生：**

至於是不是無能，我要跟過去等我做完了以後，蓋棺才能論定啊！

**曹副議長以標：**

對嘛！你這二天毫無表現嘛！你這 11 個月來做了什麼東西，你告訴我們鄉親，這 11 個月來做什麼東西？

**楊縣長綏生：**

我的任期要滿了以後，才能夠跟以前的任期比，你現在我一年都還沒有到，我不能接受這種說法。

**曹副議長以標：**

你不能接受這種說法，是不是，那你至少要有動作嘛！我們二個會期甚至我們臨時會的時候都要

求我們縣長，在這個部份你能夠琢磨，能夠要求。

楊縣長綏生：

所有我們該改善的，我們會努力去改，但是對於不實的指控，我有必要在這邊說明。

曹副議長以標：

你沒有誠意嘛！你說改善，還地於民，中央成立專案小組，本席要求的時候，你在 11 月 2 號才成立，你這樣是應付我們議會嗎？還是應付我們鄉親？

楊縣長綏生：

我想我們前面做了一些準備動作，我們做很多準備動作，並不是你講了，我才做，我們很多準備動作，必須把這些準備動作湊在一起，我把事情弄清楚才能走下一步。

曹副議長以標：

你還有多少時間可以弄清楚？你告訴我。

楊縣長綏生：

還有四年多。

曹副議長以標：

還有四年多？只有跟百姓講說，你不想做，沒有心做，你根本毫無誠意。

楊縣長綏生：

我對你這種說法，我抗議。

曹副議長以標：

你抗議什麼東西，我們這邊要求你，你抗議什麼東西？

楊縣長綏生：

我非常用心在做。

曹副議長以標：

你用心在做，連主任那邊把所有民眾要的東西統統駁回了，曹丞君議員所要求的，你根本沒有檢討的空間，只是在法律上做解釋。

楊縣長綏生：

我想曹議員講的部份，我們對於行政院做成的決定，是時間上的問題，是時間上的適用。

曹副議長以標：

我就跟你講嘛！你又把行政院的東西拿來幹什麼？本席曾經清清楚楚的告訴你，跟中央有關連的國有財產局土地，我們現在暫緩先不處理那個東西嘛！監察院上次都回函告訴本席，暫且退回去嘛！對不對，我們先處理我們縣內的連江縣既有的連江縣土地的部份，跟民眾有糾紛的部份，你到現在你做了檢討沒有，我們張永江議員要求是不是在法院那邊提起這個部份要求你先撤回來，你做了沒？你根本沒有心在做嘛！我們議員只是說在你的幕僚告訴你的狀況之下，是不是有這種情形，隨便你，罵歸罵，說歸說，你講五天，講完大家一起算了，你要想到今天是你答應百姓，是你跟百姓講的，你承諾的事情。

楊縣長綏生：

沒有錯，我這樣子的承諾，但是，我這個承諾是我的任期，不是這一年。

曹副議長以標：

你這個任期？

楊縣長綏生：

這是持續的，我任期還沒有到之前，你太早下定論了。

**曹副議長以標：**

你這樣子講的話，我還是那句話，你毫無誠意嘛！你至少你這一年最基本的有所規劃嘛！是不是？而且你看昨天攸關到我們民眾健康的問題的部份，我們縣立醫院蓋了這麼多錢，發了這麼多錢，蓋了一個大樓，只是希望說縣長能夠承諾給我們鄉親一個好的身體，健康的身体，去檢查有沒有其他的病癥，你都不願意。

**楊縣長綏生：**

我想我們衛生局對於高危險群的部份已經有這樣子的規劃。

**曹副議長以標：**

有這樣子規劃，什麼時候可以做？請主席裁示一下，衛生局長你做一下回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請衛生局謝局長答覆。

**曹副議長以標：**

縣長有要求你規劃說縣立醫院成立之後？

**謝局長春福：**

謝謝副議長的指教，事實上我們的所有醫療大樓的軟硬體事實上都是在建造過程。

**曹副議長以標：**

不是講這個。

**謝局長春福：**

一直都持續在規劃，包括健康檢查的部份。

**曹副議長以標：**

局長，你有沒有聽清楚了。

**謝局長春福：**

包括健康檢查的部份。

**曹副議長以標：**

那個只是健康檢查本身的業務推動的部份，你們每一年即行的政策是庚續的問題，那是庚續的問題，我只是說你在這個部份有那什麼一百二十八切電腦斷層檢查的時候，希望說我們連江縣政府是不是縣長在這邊做個承諾，給我們鄉親有一個好的醫療品質。

**謝局長春福：**

我跟副議長說明一下，電腦斷層檢查，他雖然是一個篩檢疾病的一個利器，可是相對的照一次的電腦斷層等於是照了一百張的X光片，這也是危險性的，不是說每一個人沒有必要的話，全部都抓去照電腦斷層。

**曹副議長以標：**

局長，做了一次一百二十八切的電腦斷層等於說照一百張的X光的幅射。

**謝局長春福：**

是，如果是做心臟的部份。

**曹副議長以標：**

活生生的例子在這裏，他只是做健康檢查，初期的第一次檢查，檢查出來他長了零點零幾公分的肺腺癌，我跟你講喔！只要有一次，你救了一條人命，就是我們楊縣長的功德。

**謝局長春福：**

這跟副議長報告，就是危險性跟他的優點我們可以做。

曹副議長以標：

我就講嘛！高危險群的七十歲以上的嘛！你可以做計劃，六十歲以上怎麼做？七十歲以上怎麼做？五十歲要怎麼做嘛！

謝局長春福：

這部份我們有做計劃，高危險群的部份有做計劃，明年就可以。

曹副議長以標：

我希望說這個部份明年可以實施。

謝局長春福：

可以。

曹副議長以標：

局長，你請坐。

謝局長春福：

謝謝。

曹副議長以標：

下面就教我們縣長，你對你的參選政見部份，我一條一條的問你，以交通建設突破島嶼困境，連接兩岸讓馬祖走出去，世界走進來，這個部份馬祖走出去，你要走到那裏去？

楊縣長綏生：

走向兩岸，走向世界。

曹副議長以標：

好，走向兩岸，走向世界，世界走進來，有那些東西這一年有那些可以做建設的讓世界走進來？

楊縣長綏生：

我想最主要還是回到交通。

曹副議長以標：

還是回到交通。

楊縣長綏生：

海空交通，有了便捷的交通，才可能讓外面的世界跟馬祖連接。

曹副議長以標：

你說了有做跟沒做還不是一樣，是不是？

楊縣長綏生：

我不知道副議長是要聽我的說明，還是只是聽你的問題。

曹副議長以標：

百姓無知，是不是？下面一個問題，你扶植產業、改善生計，你這一年來你扶植了那些產業？

楊縣長綏生：

我想如果說產業一年就可以扶植的起來的話。

曹副議長以標：

最基本有個計劃嘛！

楊縣長綏生：

我們現在持續進行。

曹副議長以標：

持續進行那些計劃？

楊縣長綏生：

建設局像漁業、農業陸續在做。

曹副議長以標：

那是庚續性的計劃，整個工作報告裏面完全沒有提到縣長的政見。

楊縣長綏生：

我想你這句話在誤導，不可能完全沒有，你可以打開看看是不是完全沒有。

曹副議長以標：

本席在建設局工作報告上面非常清楚的告訴大會跟告訴所有的議員，你根本沒有在做，第三點提升馬祖酒廠的營運，改善員工的福利，今年在馬祖酒廠的績效獎金，你要準備怎麼處理？怎麼發？馬祖酒廠員工福利的這部份，所有的績效獎金，網路上面寫的這麼多，縣長應該看到了吧！

楊縣長綏生：

我想那是酒廠內部的事。

曹副議長以標：

內部的事情？縣長，你關心一下本席的建議。

楊縣長綏生：

基本上，我覺得有業績，先訂一個業績。

曹副議長以標：

所以說本席還沒有問完問題的時候，縣長，你先不要回答，好不好，我就說現在網路上面寫的就是說，他的績效獎金不管他多少，就是不公平，網路上面寫的，上層分的比較多，下面配的比較少，所以說縣長你如果尊重勞工，你應該請董事長調查過之後，跟你報告，甚至請財政局做調查過之後，跟你報告，讓我們員工的福利能夠達到平衡，好不好？希望說你這個部份請酒廠董事長會後他跟你報告。

楊縣長綏生：

要回答嗎？

曹副議長以標：

不用，另外一個就是開發新的住宅，獎勵長駐馬祖，這是你的政見，開發新的住宅，獎勵長駐馬祖，說一下，縣長？你就職到現在，在這個部份你有做了那些獎勵？

楊縣長綏生：

我想我們之前在推，到目前還沒有推成。

曹副議長以標：

就是集合式住宅？

楊縣長綏生：

集合式住宅，對。

曹副議長以標：

集合式住宅，後續本席再問你，下面一個你說這個問題獎勵連提都沒有提，跟工務局研究都沒有研究，跟企劃室研究都沒有研究，甚至副縣長也不知道這狀況，也沒有提到這件事情。

楊縣長綏生：

這句話不對，我們有在研究。

曹副議長以標：

你有在研究，是不是？你獎勵的狀況你有在研究，你只要告訴我二點就好了，獎勵計劃有那些？

楊縣長綏生：

最少我們試著在縣裏面可能的點推出，只是現在研究的結果還沒有出來，有的時候是需要委託，不是我嘴巴講了就好。

曹副議長以標：

那你是個案推出，對不對，你這裏面提的政見是說如要獎勵長駐馬祖，你要弄個辦法出來，你要弄個辦法出來說你只要有心在馬祖紮根，把你的根留下來，在馬祖蓋新的房子，你應該有那些獎勵措施，你要弄辦法出來啊！你不是弄個案，你弄個案幹什麼呢？你要通案處理，是不是，後面一個比較重要的重新檢討都市變更計劃，讓有限的土地有效的利用，落實這個部份，縣長，你做了那些？

楊縣長綏生：

最近完成了一個都市計劃通盤檢討，我想這個是一個持續的工作，有一些都市計劃不合理的地方，或者不合乎我們需求的地方，我們都會陸陸續續的檢討去變更改善。

曹副議長以標：

你已經有請我們課長在研究，是不是？

楊縣長綏生：

其實除了以前在做的，我們要檢討以後的。

曹副議長以標：

以前根本沒有在做，包含陳雪生任內完全沒有在做，包含陳雪生任內喔！

楊縣長綏生：

我對你完全沒有在做，這句話，我要提出抗議，因為我們剛剛通過。

曹副議長以標：

我是說你現在在做嘛！對不對，我說之前的都市計劃變更，本席要求的時候，陳雪生任內完全沒有在做，你知道嗎？你們所提出來的工作報告這裏面都市變更的部份，你說有做，林議員說有做，那個報告過來是有所需求的時候，提沒有辦法做的時候，提我們工務局。

楊縣長綏生：

這個部份可不可以請都市計劃這邊做個說明。

曹副議長以標：

沒有那麼多時間，只要你有心，在這個部份你趕快做檢討，而且要通盤性，全縣的。

楊縣長綏生：

可以跟副議長報告，絕對有心。

曹副議長以標：

這個部份你有在做，到時候我看我已經跟朱課長講了，我下個會期我要看。

楊縣長綏生：

不只是你在看，全民都在看。

曹副議長以標：

對，我在下個月我要看，全民在看，全民是在看，看我們有沒有在監督你們，全民看什麼東西？看你在那邊耍嘴皮子，是不是，下面一個政府的效能，尊重人事制度，杜絕關說，透過透明公務人員福利及升遷的管道，以激勵工作士氣，這個部份本席不想再提了，為什麼？惠萍議員昨天非常清楚的要求縣長，要求人事室，要求政風室撤查，到底原因出在那裏？下面一個問題，推動服務運動，簡化作業流程，縮短各項的行政作業時間，提供便民的服務，縣長，你這個部份你做了



那一些？下面一個問題，第四期的機場跑道，改善北竿機場及助導航的設施，延伸兩岸國際的航線，你什麼時候可以做到？

楊縣長綏生：

第一個我想你把那個題目唸錯了，沒有第四期的航線，那是第四類。

曹副議長以標：

第四類。

楊縣長綏生：

現在民航局預計這個月他會進行評估，如果說順利得標以後，他在一年之內，會有評估報告出來，我們根據他的評估報告做下一步的事情，至於說什麼時候可以做得出來，我希望在我任內最少能夠開工。

曹副議長以標：

至少能夠開工？

楊縣長綏生：

最少能夠開工，我們往這個地方努力。

曹副議長以標：

往這個地方努力，好的，下面一個問題，訂定獎勵辦法，吸引兩岸的船商經營台北港，馬祖、台灣，馬祖、馬尾航線，請說明一下你目前的進度到那裏了？

楊縣長綏生：

我想有船以後，我們只要經過馬祖，我們給予某個條件的獎勵，希望能夠把兩岸的客人帶進來，目前因為還沒有這些船隻在，或許另外我們也在鼓勵說我們地區業者如果有興趣，他也可以建造或者購置符合我們期待的船，我們希望給予他某些政策上的優惠，讓他把兩岸的客人都能夠帶進來。

曹副議長以標：

所以說這些都很好做的事情，你都沒有在做，你只是用嘴巴講。

楊縣長綏生：

不是，因為有一些還沒有成果出來。

曹副議長以標：

縣長，我們要求的就是說你所做的這些東西，你交辦事項交待下去嘛！不要你一手承攬嘛！在座的一級主管是幹什麼用的，是不是幫你推動政策，檢討該事項，檢討該政見，如果說能夠主動的把這政見訂定相關的辦法，訂定獎勵的措施，縣長，你很輕鬆、很好做。

楊縣長綏生：

我謝謝副議長的督促。

曹副議長以標：

你只知道這邊弄、那邊弄，這個問、那個問，問到最後做沒有一樣，因為一年了，百姓沒有那麼多時間。

楊縣長綏生：

其實我們跟局科室主管這邊，其實也不是我一個人就可以推得動的，我們還是保持密切的商量。

曹副議長以標：

對嘛！你要跟他們商量嘛！

楊縣長綏生：

實際上是這樣子。

**曹副議長以標：**

實際上你根本沒做。

**楊縣長綏生：**

我反對這種說法。

**曹副議長以標：**

你反對什麼東西啊！

**楊縣長綏生：**

你說我根本沒有做。

**曹副議長以標：**

我現在如果說你講的時候有跟局科室主管商量，我找幾個局科室出來，沒有一個人會反駁你縣長的意見，我告訴你，就跟你說穿了、說白了，就算沒有，他們也要講說有，你知道嗎？

**楊縣長綏生：**

我想我沒有叫他們說謊。

**曹副議長以標：**

所以說我們在這邊要求希望說縣長、副縣長、秘書長及在座的科室主管，要非常清楚的讓你自己扮演的角色扮演好，縣長你已經講了，螺絲鬆了，應該到現在可以完成了吧！是不是，應該可以鎖緊了吧！你9月新的人事命任發佈之後，下面一個問題，妥善規劃東馬、東台的航線，解決東引的出入，請問一下縣長，你對目前東引的交通狀況滿意嗎？你覺得目前會比以前好嗎？

**楊縣長綏生：**

我想一開始的時候，我們排除萬難實施東馬、東台航線，因為船況的關係，另外因為莒光鄉鄉親有不同的意見，所以我們採取折衷的作法，將來我們還會我們希望說在各方能夠接受的狀況之下。

**曹副議長以標：**

你這種引頸期盼的就說對外的交通能夠確實的改善，你到現在為止，因為船的關係，三體快輪的關係，我們也希望說三體快輪能夠儘早。

**楊縣長綏生：**

不是，跟三體快輪沒有關係。

**曹副議長以標：**

所以說你現在連對外交通的延宕，這裏面而且你說東引鄉親滿意嗎？民眾都在看，滿意不滿意全部寫在民眾臉上，心裏面，而且網路上也發表那麼多，我希望說這個部份你能夠確實的東引、莒光對外的交通能夠確實，耳提面命的告訴交通局局长，告訴曹昇華董事長這應該如何去做？好不好，下面一個問題。

**楊縣長綏生：**

跟副議長報告，有關東引交通部份，扣除天氣以外，故障以外。

**曹副議長以標：**

我下面一個問題，你聽清楚本席的問題，我希望你能夠耳提面命告訴交通局局长，告訴我們曹昇華董事長，馬祖對外的交通的重要性，要趕快處理，好不好，下面一個問題，就是積極評估南北竿跨海大橋整合交通網路，兩島資源共享，不曉得縣長你對這個部份，你要怎麼去對民眾做說明？

**楊縣長綏生：**

我在85年就看過南北竿大橋的評估，我覺得在時間點上面，因為會有預算的排擠性，在我們提

出這個北竿大橋的時候。

**曹副議長以標：**

縣長，那麼大的餅畫在那邊，你要告訴百姓，你也告訴我們南北竿鄉親，你這個餅畫那麼大在那邊，現在因為經費的問題。

**楊縣長綏生：**

沒有，我有排進去，在這四年規劃裏面，有把這個規劃進去。

**曹副議長以標：**

那簡單嘛！我請問你，如果說縣長，你的德政福及我們連江縣後代子孫的話，本席在這邊首先先感謝你，可是要先提醒縣長，我問你一件問題，如果說南北竿大橋做好之後，兩座機場你擇其一嘛！你會想說改善那一座機場，廢掉那一座機場？

**楊縣長綏生：**

我想依二個機場的條件來看，基本上南竿是沒有條件。

**曹副議長以標：**

基本上南竿沒有條件。

**楊縣長綏生：**

不是現在講，很早就講了，馬祖已經為這個二個機場付出太大的代價，我想沒有一個政治人物可以像我這樣子很誠實的告訴大家，我想鄉親應該也了解。

**曹副議長以標：**

縣長，你這樣做就對了嘛！你的德政、你的政見實現了。

**楊縣長綏生：**

我不認為那是德政，我認為這是我應該做的。

**曹副議長以標：**

那這樣子就對了嘛！這是你應該做的嘛！對不對，你承諾鄉親，本席在這邊就教你就是說二擇取一嘛！你要清楚的告訴鄉親，縣長，你先不要講，本席幫你講就好了，你要讓我們鄉親清楚的知道說，南北竿大橋做好之後，你二擇取一嘛！你要取北竿嘛！對不對？

**楊縣長綏生：**

南北竿做好以後，留給那一任縣長來決定，目前我要做的第一個南竿機場變成儀降機場，北竿機場擴建，這是我跟鄉親的承諾。

**曹副議長以標：**

你如果說南北竿機場做好，你還繼續連任，你搞清楚，連任下去還有五年，你知道嗎？你如果南北竿大橋做好，你還可以連任，你知道嗎？不想那麼多？

**楊縣長綏生：**

那個留給南北竿做橋以後的縣長。

**曹副議長以標：**

下面一個問題，規劃四鄉五島設立馬祖酒廠分廠產能擴大，提升我們連江縣縣民的就業機會，這是你的政見，北竿、莒光酒廠你有在做規劃嗎？

**楊縣長綏生：**

基本上我想酒廠不一定是現在規模，譬如說我們可以以馬祖老酒有文化創意，傳統的做法。

**曹副議長以標：**

請主席裁示一下，議事組，請我們馬祖酒廠董事長進來一下。

主席：陳議長貴忠：

請馬祖酒廠公司董事長列席。

曹副議長以標：

這個部份你的政見，規劃四鄉五島設立馬祖酒廠的分廠，擴大產能，提供就業機會，這是你的政見，你最基本的你要有所規劃了，是不是？你餅畫在那邊，莒光鄉親那麼支持你，餅畫在那邊，我們北竿鄉親也支持你啊！是不是，隨便唬人，不是這樣唬法，我本席沒有叫你回答。

楊縣長綏生：

我有想法，我要說清楚。

曹副議長以標：

縣長，你等一下，董事長，我請教一下，縣長的政見規劃四鄉五島設立馬祖酒廠分廠，爲了擴大產能，提供馬祖就業的機會，在北竿、莒光設立分廠這部份，你有沒有所規劃，有還是沒有？

李董事長亨玉：

營運成本的問題，我們有在想是有可行的方案。

曹副議長以標：

我希望說縣長特聘你爲我們連江縣馬祖酒廠董事長，這個部份縣長的政見，希望說我在下個會期，能夠看到我們馬祖酒廠初步的規劃，替我們縣長把這個部份完成，政見的完成，好不好？你初步規劃之後，你後面要怎麼做，好不好，有沒有問題？

李董事長亨玉：

我們儘量去評估各方面，再跟我們副議長做報告。

曹副議長以標：

董事長，謝謝你，請。

李董事長亨玉：

謝謝。

曹副議長以標：

縣長，你也聽到了，本席一直強調，你下面這些科室主管。

楊縣長綏生：

這個是我的想法，不見得他們了解，我的想法，譬如說我在北竿老酒做的很好。

曹副議長以標：

你不要再解釋了。

楊縣長綏生：

我們希望用文化創意的方式去結合。

曹副議長以標：

我就講過了嘛！你不要去辯這個嘛！最簡單一句話，你做縣長，下面你用的人，你的政見只是希望說他去規劃嘛！我今天講出來就是因爲你沒有去做，我們站在監督的立場，我們要求縣長，你對我們選民要有所負責，做不會，辯很行，強詞奪理，沒有就沒有，有就是有，有你要怎麼做，要告訴百姓，交待清楚，我跟你講這麼多科室主管在這裏，你叫他去做嘛！主席，借一下三分鐘時間。

主席：陳議長貴忠：

借三分鐘。

曹副議長以標：

你告訴一下我們科室主管，你的規劃、你的目標要做什麼東西，不是說一年來，你現在在這邊學會了，講一句，辯一句，講一句，壓一句，有這意義嗎？沒有，你有這個意義嗎？

楊縣長綏生：

副議長，我是說明就事實說明，我不是強辯的人。

曹副議長以標：

難道說我們在這邊講的都是廢話，問的都是莫名其妙的問題。

楊縣長綏生：

我想跟事實有違背的，我必須提出說明。

曹副議長以標：

你跟事實違背的事情太多了。

楊縣長綏生：

爲了避免誤導我們的鄉親，我覺得我有必要提出說明。

曹副議長以標：

你說明的事情，我就拿最簡單的幾件例子來講，你根本就沒有辦法回答，我就已經講的很清楚，我如果問你的問題，你沒有交待下去做，你說科室主管，如果叫科室主管起來問的話，他們一定說縣長有交待，對不對，他不可能說沒有，因爲你是縣長，他是科室主管。

楊縣長綏生：

我沒有鼓勵人家說謊。

曹副議長以標：

我借的時間不多，另外一個配合國軍募兵制，申請在馬祖設立新兵訓練中心，這個攸關到我們馬祖所有民生經濟的整個的起飛，你到現在爲止，你做了多少？不要愣在那邊，問你二句，你還要問副縣長，你說你有做，我頭拿去切，土地改革的部份，再講下去也沒有什麼意義了，我是希望說我們民意代表所要求給的意見，你拿回去請財政局跟我們企劃室跟我們民政局酌參討論，有解決的方式來做，連江縣的財產先給予處分，這一點我希望說還是跟縣長你講的那句話，民眾的土地，縣長，你心不會痛，是不是，因爲時間的關係，本席已經借了三分鐘，不想再講下去，後續再就教我們縣長，你要民之所欲，要常在你心，你要好好的思考，你對民眾的承諾，你要做的是什麼東西，不是在那邊說，幕僚告訴你，做事不會做，辯很厲害，請坐。

主席：陳議長貴忠：

休息十五分鐘。

主席：陳議長貴忠：

開會，請各位議員繼續發言，請林惠萍議員發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席的單位主管以及本會同仁大家早安，今天是總質詢的第三天，本席將以教育議題爲主來請教縣長，第一點推動幼托整併是縣長的政見，但是教育局的態度在上個會期就很明白的表示說，完全配合教育部的政策來執行，定期召開籌備委員會的會議等預備工作，這樣本席就不了解，如果都等待中央法令通過再來執行的話，那樣子也能算是政見嗎？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝林議員，我想這樣子就是中央法令還沒有通過之前，我們做的是準備動作，所以，幼托整合的會議一直都在開，那最近一次是第七次會議，每一次他們會議的結論也會呈給我看，我想基本上就是我們會依據我們的條件，我們怎麼做，這個原則不會變，然後必須讓這個政策在地化，依我們的條件，我們配合去實施。

**林議員惠萍：**

但是這個就算不是縣長的政見，我們教育局也是會這樣子推動啊！因為中央有這個政策了嘛！只是因為立法院還沒有通過，那我們鄉親單看到會認為說，縣長提出這個政見，是要走在政策定案之前，比人家走的更快。

**楊縣長綏生：**

我想如果這是一個趨勢，如果這是好的，我們會盡量去推動，那政府方面，他既然有這樣子一個政策，只是說還沒有形成立法，這個過程裏面當然各界的共識並不一致，就我們連江縣來講，我想我們每一個地方、每一個島，條件也不一樣，那在這個大原則之下，怎麼樣子依據各島的條件，我們捉住這個政策的主軸，怎麼樣去落實，這個是我們要努力的，謝謝議員的關心。

**林議員惠萍：**

這可能這部份縣長的表達跟我們鄉親看到、認知不一樣，可能是這個樣子，然後 11 月 12 號的國語日報有刊登一則報導，叫做公立托兒所不能少，這個新聞是由內政部兒童局所做的統計，全國只有三個縣市沒有，第一個是新竹市，他是 96 年就已經公托整併入公幼了，也就表示他自己已經先行完成幼托整併兩歲到六歲的階段，嘉義市有 13 所農會附設的幼稚園，他的收費比照公立幼稚園，所以也是很便宜，另外最後一個就是高雄市，他沒有類似的公立托兒所，那高雄市政府的回答是說，他也已經做好幼托整合的準備了，那這篇報導最後是寫說政府最大的功能在於幫助每一個孩子都有機會接受公平、平價與優質的幼兒照顧還教育，這才是實踐社會公平、正義的最具體做法，地方政府已發放托育津貼方式，而不設立公立托兒所，讓幼兒能夠得到更好的照顧，實際的需求產生落差，應有改進的空間，關於這一則新聞，當中並沒有提到馬祖，沒有提到連江縣，有提到金門跟澎湖，那我不曉得說是他漏掉了，還是我們地方政府有給他什麼樣的回應，這一點請縣長說明。

**楊縣長綏生：**

詳細的能不能請教育局局長來回答。

**林議員惠萍：**

可以，縣長，請坐，請主席裁示，請教育局長答覆。

**主席：陳議長貴忠：**

請教育局邱局長答覆。

**邱局長金寶：**

主席、各位議員，謝謝惠萍議員的關心，就是實際上我們幼稚園跟托兒所目前為止，幼稚園的部份是教育局來負責管理的，那托兒所是民政局來管理的，那我所了解的部份，我們幼稚園的部份完全比照應該是全國最優的一個條件都免費，那托兒所部份是不是請民政局局長來做一個詳細的說明。

**林議員惠萍：**

可以，局長，請坐，請主席裁示，民政局王局長答覆。

**主席：陳議長貴忠：**

請民政局王局長答覆。

王局長詩乾：

主席，謝謝林議員指教，民政局部份有關幼兒托育營養部份。

林議員惠萍：

我不是問營養津貼部份，我是問說全台灣目前他報導是寫只有三個縣市沒有公立托兒所，但是我們都知道我們地區的托兒所是公辦民營，他並不是公立的，公辦民營跟公立他的收費差距還是蠻大的。

王局長詩乾：

是的。

林議員惠萍：

我想要了解的是這部份，我們可不可以朝向公立托兒所這個方向來發展。

王局長詩乾：

我們這邊如果設籍北縣，私立托兒所每年補助費用大概設備費二十萬，他如果績優的話，大概三十到五十萬這樣子。

林議員惠萍：

局長，我問的是我們地區可不可以把像是公辦民營的托兒所輔導成公立的托兒所，公立托兒所在台灣來講，一個月的月費大概是二千塊，但是我們地區一個月的月費是九千，那你民政局有補助三千，是六千塊，但是他的學費一學期要一千多塊，所以加起來的話，一個月一個家長一個孩子，也要八、九千塊的支出，這跟我們台灣公立托兒所來講，有蠻明顯的差距，那既然我們地區所有福利都做的很好了，這一部份我們有沒有辦法可以來提升，因為在內政部來講，他還是很希望能夠輔導各縣市政府，能夠往公立托兒所這個方向。

王局長詩乾：

好，我們盡量朝這個方向去做。

林議員惠萍：

所以這部份，那麼什麼時候可以統計出來，你沒有跟我講可能經費有問題嗎？我以為你會跟我講經費有問題？你有沒有評估過說如果改為公立托兒所。

王局長詩乾：

現在目前我跟你報告一下，現在目前有的教育制度，為了配合幼托整合這個方案來辦理。

林議員惠萍：

對啊！但是這個是推托之辭啊！因為剛剛縣長也提了，教育局長也提了，我們都要等到中央立法通過，這個案子已經送好幾年了，所以我們現在快要沒信心了，不知道還要多久以後才會幼托整合，另外我們政府對於幼托整合的態度，是幼稚園維持現狀，然後幼托部份也是、私托也是讓他繼續維持現在的樣子，也就是我們並沒有規劃幼兒跟二歲以下，就是二到四歲跟四到六歲他要把他放在一起，並沒有，我們政府的規劃都是說維持現況，維持現況的情況之下，我們公立托兒所這部份我們做得到嗎？如果做得到，我們要多久的時間能夠做得到？

王局長詩乾：

這一點跟你報告一下，如果公立托兒所部份的話，可能是牽扯到我們教育性，這個專業性問題，老實講我不是很了解，是不是這一點的話，我老實講，是不是請我們教育局局長來給你做個說明。

林議員惠萍：

這是你主辦業務？

王局長詩乾：

不是我主辦業務，因為我們只是在對托兒部份補貼的部份有。

**林議員惠萍：**

不是，不是這樣，托兒部份是你們民政局社會科的主辦業務，你這樣子要教育局來回答，這表示你在這個位子上，你還沒有完全熟悉嗎？

**王局長詩乾：**

不是這個意思。

**林議員惠萍：**

那是什麼意思？

**王局長詩乾：**

我剛才跟你報告過了，原則上來講，這個托兒所和幼托部份來講的話，我們就經費補助方面，我們來給予協助。

**林議員惠萍：**

不是這樣子。

**王局長詩乾：**

他的政策性怎麼處理的話。

**林議員惠萍：**

托兒所是歸社會課來管理，幼稚園，四到六歲以上到國中小才是教育局的管轄。

**王局長詩乾：**

是。

**林議員惠萍：**

二歲到四歲是你民政局社會課的管轄。

**王局長詩乾：**

我剛才跟林議員也報告過，就是有關二歲以下的，我們這邊的話，在社會福利部份來講的話，我們以家庭托育的幼兒托育營養。

**林議員惠萍：**

這個補助我知道，但是我好還要更好，因為我們政府鼓勵生育有這麼多獎勵方式，但是你這一點你都沒有做好，而且全台灣除了剛剛講的三個，剛剛講的三個基本上他已經不算沒有公立托兒所了，因為他的收費已經比照公立托兒所，一個月二千塊，我們地區不是，我們是公辦民營，一個月花費要將近九千塊，這對我未來要生孩子，我會有疑慮，增加我的負擔，我的家庭負擔會變重了，所以本席在這裏請教局長說我們有沒有，可不可以日後規劃成是公立托兒所這樣子的設置方式，不要再現在的公辦民營，因為公辦民營據本席了解，現在只剩下一家，現在只剩下一所小天使。

**王局長詩乾：**

對。

**林議員惠萍：**

他的學生數會不會超過，然後這個行業我知道，他賺錢是賺不了錢的，是勞心勞力，他並沒有賺到錢，所以他這樣子的經營，我們也覺得很心疼，花了那麼多時間，但是沒有得到利潤，做生意，他應該就是要賺錢嘛！多賺一點，少賺一些，如果說我們沒有辦法把他改置，或者爭取說設立為公立托兒所的話，那我們是不是可以把相關多一點的經費放到私立公辦民營的托兒所，讓他所有的師資、設備能夠更健全，因為很多孩子的家長跟本席反應，目前的師資他們覺得是相當不足的，



但是也很體諒園方，經費就有限，每一個孩子就收這麼多錢，有那麼多的花費，他並沒有辦法，就算有這個心，他也沒有辦法能夠把教育辦的很好，這部份我們民政局有沒有什麼對應措施，就是日後如果說可以改為公立托兒所是最好，萬一財政真的有困難的話，因為公立托兒所所有人事跟退休費用都會增加我們財政的負擔，在這個前提之下，可不可以多點經費，因為我們要用公立托兒所花費經費肯定遠遠超過現在私立公辦民營的托兒所，是不是可以提撥相當大一點的比例，把這個經費放到這一所托兒所裏面，我怕他又倒閉啊！畢竟已經倒閉一家了，已經少開一家了，萬一這一所也撐不住，我們的幼兒怎麼辦？

**王局長詩乾：**

這方面跟你報告一下，你講的也相當有道理，我想這個方面的話，我們回去很快的做一個詳細的研討，我跟縣長做個報告，盡量朝你所講的方向去處理。

**林議員惠萍：**

快速。

**王局長詩乾：**

OK。

**林議員惠萍：**

你認為需要多久的時間？快速？

**王局長詩乾：**

這個大概要一個月。

**林議員惠萍：**

我希望我們定的時辰，我們雙方都會有個壓力在，知道什麼進度要做什麼事情，那請你告訴本席，你什麼時候可以定出一個大致上的行程。

**王局長詩乾：**

這個很詳細的評估大概一個月之內。

**林議員惠萍：**

好，那一個月之內，一個月之後，可以把這個評估送給我嘛！

**王局長詩乾：**

好。

**林議員惠萍：**

謝謝你，局長，請坐，接下來是要請教一下縣長，我們 101 年幼稚園的重建案有沒有決定是設獨立的公立幼稚園，還是就是原址重建，請主席裁示，請縣長答覆。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**林議員惠萍：**

這個也是很多鄉親很關心的，縣長應該不會一無所知吧！應該也會有相當程度的了解，所以我先請教縣長，待會有不足的再請教育局長補充。

**楊縣長綏生：**

這樣子好不好，我在答覆這個之前，先就剛才林議員提到的這個私立托兒所跟成立公立托兒所先做一個補充說明，其實剛才林議員已經很詳細把這二個之間做一個分析跟補救的辦法，最大的問題是說這個公立跟公辦民營之間是家長付出比較多，我想二個方式，一個公立成立這裏面就是涉及到一些公務人員還有組織的變革，這個所付出的可能比去補助民間減少這個差距要大。

**林議員惠萍：**

我去調查的結果也是這樣。

**楊縣長綏生：**

所以說有可能現在我們很多公營企業都朝向民營化，那在這個趨勢之下，是不是說要去成立公立的托兒所，所以這裏面要經過精算之後，採取一個效果比較好的，花費比較少的，對家長比較有利的這種方向去規劃，這個補充說明，第二個我想剛才幼稚園重建這個問題，基本上應該是先把上位的問題定位以後，再往下走，至於說是不是原址重建，還是在別的地方再找地方，目前我想之前教育局部份已經經過其實蠻深入的討論。

**林議員惠萍：**

你知不知道討論的結果了。

**楊縣長綏生：**

我也請局長，因為他現在還沒有定論，我也請局長就這個部份再做補充說明。

**林議員惠萍：**

這個問題上個會期就請教過縣長跟局長，然後這次又再提出是因為現在已經 11 月了，11 月快底了，這個案子 101 年就會有三千萬的經費來重建，所以這時辰上應該都要有相當的定案，計劃案要出來了，所以才又再一次在這個會期再提出來，我們有沒有確認了，縣長這部份還是要請局長代你答覆嗎？需要嗎？縣長，請坐，請主席裁示，請教育局邱局長答覆。

**主席：陳議長貴忠：**

請教育局邱局長答覆。

**邱局長金寶：**

主席，謝謝惠萍議員的關心，那其實你剛剛講的不叫做幼稚園的重建，在這個其實我們本來是 101 年我們要把介壽國中小附設幼稚園的一排房子，一、二樓的房子，他是海砂屋有危險，有立即的危險，我們把他經過整修以後，大概可以撐三、四年，但是我們為了孩子教學品質的關係，我們提早到 100 年跟教育部拿錢，教育部也同意了，所以，海砂屋那個大樓是要拆掉。

**林議員惠萍：**

你更正的部份是不是說幼稚園，是要叫介壽附幼校舍重建。

**邱局長金寶：**

對。

**林議員惠萍：**

好，另外問一點我們還是沒有決定要不是設一個獨立的幼稚園嗎？

**邱局長金寶：**

這個部份整合重來沒有講說要設獨立的幼稚園，以現況來看，獨立的幼稚園目前就算我們設，包含土地、經費，在幼托整合裏面教育部中央機關是都沒有，全國都沒有。

**林議員惠萍：**

那你現在這個要重建就是危險教室介壽附幼這部份要重建，那是原址嗎？

**邱局長金寶：**

對，以目前介壽國中我們去跟他校內評估過很多次，他們的想法裏面就是在原址的地方蓋三層樓。

**林議員惠萍：**

上一個會期有提到說延伸到接近環保局的那個區域，還有沒有這樣子的規劃？

**邱局長金寶：**

這個部份是目前經費核定定案的部份並沒有，那個是我們未來的介壽的願景。

林議員惠萍：

所以在介壽附幼的部份，就是原址重建。

邱局長金寶：

對。

林議員惠萍：

然後另外延伸要購買的部份，經費還沒有著落？

邱局長金寶：

那個是沒有，原來說要到環保局，那個是未來的願景。

林議員惠萍：

那樣子我們重建的時候，我們的孩子在那裏上課，還是像上一個會期講的說，是在禮堂對面的勤學樓嗎？

邱局長金寶：

這個部份我們有請介壽國中小做詳細的評估，包含勤學樓，包含目前國小，就是南面的那一排，靠近幼稚園這一邊的大樓都是未來幼稚園要使用的空間，就是在蓋的時候，要佔時使用的空間，那現在的國小就要往後面挪，就是往國中那邊挪。

林議員惠萍：

新蓋的教室嗎？

邱局長金寶：

新蓋的教室三層樓，是往那邊去挪，所以整個教學上是沒有太大的影響，當然會造成一些不便，但是我跟議員報告，蓋教室其實工程是比較快的，因為教室不比蓋房子。

林議員惠萍：

指內部會比較久是不是？

邱局長金寶：

對。

林議員惠萍：

是指內部的整修？

邱局長金寶：

對。

林議員惠萍：

好的，謝謝局長，局長請坐，接下來請教關於縣長的政策，教育目標裏面有提到說免除行政干擾，激勵教學熱忱，創造多元開放專業教育環境，關於這一點我想請教縣長，上任將近一年你做了什麼，可以讓我們老師免除行政干擾，激勵教師的教學熱忱，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我想教育這一塊是教育專業部份，然後學校交由校長來治校，最少這一年來，我沒有干預過校長你要做什麼？

林議員惠萍：

那是不是有表示縣長你不關心教育，教育大家都說是百年大計，縣長將近一年來，好聽的說沒有

干預校長，但是換另外一個角度想，就是你不關心教育，所以你對教育這方面的琢磨這麼少，你沒有多去關心他。

**楊縣長綏生：**

我想關心跟干涉這是兩碼子事。

**林議員惠萍：**

你要告訴我，你要怎麼樣關心，對於我們現在教育的問題，你知道有那些嗎？在你上任一年來，你有發現我們教育界有什麼樣的問題？

**楊縣長綏生：**

我想邱局長對於教育這一塊他非常熟悉，而且有經驗。

**林議員惠萍：**

我問的是你縣長，本席請教的是你一年來對於教育關心了什麼？

**楊縣長綏生：**

我想對於這個即定的教育政策，我都會支持，另外學校裏面，只要學校有活動，這個需要縣長去關心的，我也儘量抽時間，所以基本上因為專業這一塊，我說從人事到整個治校的過程，我個人關心，但是我不干涉。

**林議員惠萍：**

簡單的我聽起來就是沒有關心，沒關係，這樣我問教育局長好了，縣長請坐，請主席裁示，請教育局長答覆。

**主席：陳議長貴忠：**

請教育局長答覆。

**林議員惠萍：**

因為有說要免除行政干擾，激勵教學熱忱，本席了解的是我們縣內我也跟局長要過一份資料，關於教師研習的課程，從今年3月份到11月份有二百五十四場的教師研習，我們縣內一共有一百五十三個老師，國中小包括幼稚園，只有一百五十三個老師，但是3月到11月份中間還要扣掉二個月，七、八月份暑假，以十月份來講，他的研習課程達到最高有六十二場，次高是五月份有四十二場，十一月份的上半月有接近三十場，我想說我們的老師都在辦理這個教師研習，他怎麼會有時間去備課，剛剛局長也有看到我有準備這一本親子天下，在這當中有提到說我們連江縣老師的熱情度是第四名，但是認真度是倒數第五名，認真度他是怎麼判斷的，他是有備課時間等等來判斷，我們老師花了那麼多時間在參加教師研習等等，包括事前的籌備工作，他怎麼會有那麼多時間來備課，以至於說這個評比認真度是倒數第五名，但是我們要獎勵，我們連江縣老師的熱情度是全國第四名，這一點可不可以請局長答覆一下本席，為什麼我們每個學校都要有這麼多的研習課程，加重老師的負擔？

**邱局長金寶：**

謝謝惠萍議員的關心，從這一點我們可以表示老師這個行業其實是很辛苦的，同時老師這個行業對不斷的追求新的教學、教法、教材、新的專業知識的需求，就好像剛剛講的那個醫師，就是下班以後還要繼續去上課一樣的道理，那我想還有一個重點。

**林議員惠萍：**

本席是認同要常常吸收新知沒有錯，他讓他去上課啊！你不要讓他去準備這個會議，會前會後要準備很多工作，花費很多時間，以你去上一堂課，一堂課五十分鐘或三個鐘頭、六個鐘頭，他只要這個時間在專心聽就好了，知識都吸收到了，但是你現在要各個學校在這二百五十四場的研習

當中，教育局主辦的是三十八場，其他的是由各個學校來分攤。

**邱局長金寶：**

對，這個就是我們所講的是我們所有的業務，就是都有所謂的中心學校，這是全國都一樣的一個作法，那中心學校裏面有一些該負責那一個部份，教育局該負責那一個部份，但是我要強調的我們所有的研習現在都要走向第一個寒暑假、第二個週休、第三個叫做整合，就說比方說二百五十四場裏面，有的時候一天一個禮拜六就辦了三場，那另外就是每一個禮拜三國小，每一個禮拜三的下午，那個都是研習的課，禮拜三下午小朋友回家，老師沒有放假，老師在上研習，那國中老師是在禮拜五。

**林議員惠萍：**

大部份的研習都是在禮拜三？

**邱局長金寶：**

對，我們也考慮到老師的辛苦，所以我們儘量把所有的研習都整合，再一次強調這些所有的研習都是教育部規定我們一定要辦的。

**林議員惠萍：**

教育部沒有規定要學校辦啊！

**邱局長金寶：**

本來就是啊！

**林議員惠萍：**

應該是有一部份是教育局可以辦的。

**邱局長金寶：**

不是，我可以跟你保證，學校有的時候說中心學校他已經沒辦法了，我說好，我們自己來做，實際上我們的做法是跟全國一致，而且所有的研習都整合到最簡單。

**林議員惠萍：**

跟全國一致，台灣任何一個縣市老師都比我們多，一所學校就超過我們全縣。

**邱局長金寶：**

對。

**林議員惠萍：**

所以他老師不需要說經常密集性的參加研習，我們全縣剛剛講的，幼稚園、國中、國小加起來才一百五十三個，你每一個研習都要這麼多人，有的時候人數不夠還要去拜託一下你來撐一下場面。

**邱局長金寶：**

那個是教育部規定我們，而且我們叫做全連教育部統合。

**林議員惠萍：**

這部份你可不可以透過我們立委去協調。

**邱局長金寶：**

這個是老師的精進教師的教學技能的研習，其實我所有的研習，我們一年都跟學校校長、主任、老師都商量過，我們要怎麼樣把他簡化，以不影響老師的教學，還有不影響老師的體能過度負荷為原則。

**林議員惠萍：**

這樣說簡化過後了嗎？

**邱局長金寶：**

對。

**林議員惠萍：**

大該八個月的時間二百五十四場算是簡化過後？

**邱局長金寶：**

對，要不是更多，像我們國教輔導團今年的研習，今年 99 年的研習，我們是怎麼研習，我們直接到學校去，我們的老師有一些是台灣派來的，台灣請來的老師，比方說今天是國文的教學研習，我這個台灣的老師直接到你國文老師上課的那一堂課裏面，我示範給你看，那我們的國文老師就在旁邊，看那個台灣的老師怎麼上課，示範給你看，這個也叫做研習，那只是說這個老師他上完以後，他要寫一個心得報告說，台灣這個老師他上課跟我有什麼不一樣就這樣子，所以我們研習已經簡化到很低、很低了。

**林議員惠萍：**

但是主要是因為我們地區的老師少啊！最主要是這個原因，研習可能降很低了，但是對我們地區的老師來講，他比例還是相當的高。

**邱局長金寶：**

我再次跟你報告，他是精進老師課堂教學技能的研習，不是說無謂的研習。

**林議員惠萍：**

那局長是說這個是教育部規定一定要學校自己來辦理嗎？

**邱局長金寶：**

對。

**林議員惠萍：**

教育局不可以辦嗎？

**邱局長金寶：**

這是中心學校，實際上辦理的方式就像我剛講的，不是很複雜，就是我剛講的就是直接這樣子。

**林議員惠萍：**

不一定啊！這個是其中一環是這樣子，不是都是這樣子。

**邱局長金寶：**

國教輔導團，我們現在研習有二大部份，一個是國教輔導團，一個叫做友善校園這二大區塊是最多，國教輔導團我們改成這個模式以後，甚至全國其他縣市都還在學習我們這一套，因為我們這一套對老師的干擾影響到最低，而且老師又能增進本身的本質學能以及教學基礎，這是對孩子是有幫助的。

**林議員惠萍：**

在你講這個沒有辦法改變的情況之下。

**邱局長金寶：**

我們還是有努力，繼續給他降低。

**林議員惠萍：**

繼續降低？

**邱局長金寶：**

對，尤其是為什麼我們要有時候在暑假連續上一個禮拜，是這樣子，繼續降低，讓平常的研習降低，用寒暑假時間去上課，這個時候就不會影響到老師週休的休息還有備課等，但是所有的過程都是跟老師校長溝通，不是我自己單獨做決定，我想教育局最大的這一類全部都是開會討論的結果。

**林議員惠萍：**

在老師外務這麼多的情況之下，希望局長能夠協助我們老師怎麼提升他的備課時間等等，讓我們下一次能夠在有這樣子的統計調查的時候，我們的空間會有比較大的進步空間。

**邱局長金寶：**

好，我想這個當然這個是我們一定要做的，教育局一定要做的，當然讓老師能夠技能提升，讓學生受益，也不要讓老師造成太大體力的負擔，我想這個一定是我們要做的目標。

**林議員惠萍：**

謝謝局長，最後一點請教一下縣長，也是縣長教育目標政見的第一點，提倡終身學習，近程設立社區大學，遠程設置大專院校分部或馬祖大學，請主席裁示，請縣長說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**林議員惠萍：**

近程設立社區大學的進度在那裏？到什麼程度了？

**楊縣長綏生：**

社區大學我們明年就是民國 100 年教育局這邊編了預算，然後最近他們也安排了去其他的社區大學參觀。

**林議員惠萍：**

到台灣去參觀，然後預定是 100 年能夠開始收學生了嗎？100 年就是明年。

**楊縣長綏生：**

對。

**林議員惠萍：**

在一個多月，明年就可以，那我們社區大學是設在那裏？那一個校址？

**楊縣長綏生：**

現在我們目前朝向說是不是跟學校借教室。

**林議員惠萍：**

你說要設了，但是你還沒有預估校址要設在那裏啊！怎麼會這樣？

**楊縣長綏生：**

也可能是社區。

**林議員惠萍：**

一般台灣的社區大學很多就是像剛剛縣長講的去借用校舍，我們應該也往這個方向吧！縣長，是嗎？

**楊縣長綏生：**

目前並沒有固定的場所。

**林議員惠萍：**

縣長，本席今天完全著重於教育部份的議題，縣長這部份對教育的關心度，我相信所有的家長看了都會很失望，老師也會很失望，希望縣長日後能夠撥點時間，多多關心我們的教育，謝謝縣長，請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

請各位議員繼續發言，請李金梅議員發言。

**李議員金梅：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、各課室局長、各位同仁大家早，我想針對今天縣政總質詢，第一點我先提剛剛就是有關都市發展，我們都是計劃，因為在早期在大家鄉親跟政府專業人力不足之下，都計做的不是非常理想，有時候政策是愈辯愈明，我剛剛只是說有議員質詢過說，前縣長沒做，雖然我個人跟他理念不同，有一句話我覺得我要幫他辯明，就是有關都市計劃部份，去年8月份我們通過了，上一次我們工務局的工作報告的時候就說過了，我想縣長剛你也想講，沒有講清楚，就是有關建蔽率，我們住宅建蔽率就是坡地本來從原先的六十改成八到九十，因為這個的改變，至少讓馬祖很多除了山隴有一些問題，其他的住宅有坡度的幾乎建蔽率都可以變成八十至九十，我想從延續到現在，還有休閒農業式的，我想那時候都市計劃本席去開會，去積極去爭取，本來是休閒農業至少要0.5公頃，為了配合觀光，我想昨天我因為時間的關係沒講，我想我們休閒農業在馬祖，要轉型讓我們農業能夠有一些改變，這個休閒農場只很重要的，我想你到台灣各個縣市都有很多民營的休閒農場，進去一天有住的、有吃的、有喝的，然後那裏面可以觀賞很多的不管是魚還是農、生物，這些東西我們都可以在休閒農場看到，我想這個部份本來是積極改，上次要求我們希望結果我們最新消息，工務局告訴我，只有北竿休閒農業我們馬祖規定至少0.5公頃，只有北竿地區現在核定是0.3公頃就可以了，因為馬祖要0.5公頃那個地非常不容易，我想這樣子的作為是不夠的，我是希望楊縣長你上任，因為休閒農業這個部份只有北竿0.3，他是通過，南竿地區沒有列入都市計劃這個整體變更，所以這一點主席裁示，請縣長，為什麼？

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**李議員金梅：**

我不能問你為什麼，南竿因為是都計的整個計劃已經做了核定的變更，我希望你上任來，你講的沒錯，對於我們未來都市計劃這一些不合時宜，不合地方這一些所有的你如何，我光是舉個例子，北竿現在已經降為0.3，他已經是核定的，只要政府公告以後，他會去定細節，怎麼樣我們鄉親就可以怎麼做，南竿部份沒有，因為那次我積極爭取，我真的沒有想到，我早上才知道，原來我們南竿沒有被核定，縣長，你的看法？

**楊縣長綏生：**

之前我想在我手上所進行的都市計劃是之前的延續，所以都市計劃也不是說今天一提出來馬上就可以變更，除了個案以外。

**李議員金梅：**

這個已經走四年，剛剛變更這個，我想在都市計劃爭取四年才完成。

**楊縣長綏生：**

通案變更是幾年才辦一次，最近通過的是一個通案，除非原先他已經有案了，那後來加進去都是個案，那就我知道還沒有就南竿的個案部份，個案部份好像只有少數。

**李議員金梅：**

我現在不需要個案，我是希望像休閒農業不管未來我們鄉親誰要去經營這一塊，因為上一次馬祖統計面積他有限，原來規定他台灣都市計劃跟土地這些規定是0.5公頃，現在我們馬祖要找0.5公頃一整塊屬於個人，非常困難，所以說北竿經過前任政府的努力降為0.3，我希望南竿也一樣能夠朝在你楊縣長任內，朝這個去跟都市計劃爭取一樣降下來。

**楊縣長綏生：**

我想這個方面我們會努力。

**李議員金梅：**



好，我是希望至少在你任內這二年之內，能夠讓我們南竿地區能夠也一樣是 0.3，還有我們建蔽率的部份，我覺得跟都市計劃還有去爭取改善，不管是通案，通案始終從個案部份最快的速度，讓我們鄉親可以滿足，我不知道縣長你最近有沒有看到，我們鄉親最近大家對於這塊馬祖土地，真的是存著非常大的期待，你看看好多現在地區的國宅，就是一般有地的鄉親都願意來建，四層五樓這種國宅，而且還沒有推出去，只要誰有建，你看目前清水就有二個、山隴一個，一推出去，縣長，馬上你看才整地，一下子都賣光了，這表示說縣長，我們鄉親都願意留下來，都願意為馬祖付出，都願意長住在此，所以說未來這些都市計劃跟土地的問題，真的關係著馬祖未來所有的基層建設，非常重要，對都市計劃這個部份，我質詢到這裏，下面就是談到的我們的土地問題，幾乎是每個會期，對土地的問題，我想我每次談，鄉親給我很多的鼓勵跟回應，可是一次一次讓鄉親失望，我也覺得很無奈，縣長你上任選舉之時，熱忱跟我是一樣的，可是呢？我們民意代表在這邊只有監督跟呼籲的力量，執行的力量在你，其實我們地政單位，說真的，大家都走了很多冤枉的路，其實很多的問題是可以作為而不作為，我就舉個最簡單的來說，好，我們今天訴願委員會，楊縣長，我不知道有沒有跟你提過，鄉親一百筆就是民國 98 年以前，一百筆訴願成功六筆，六筆到地政事務所，他要不要作為，還是另外一回事，地政事務所願意作為，還要被國有財產局提出異議，這一條活生生的血路，就是告訴我們鄉親，我們的土地多困難，我也希望藉今天我的質詢，我也希望讓不管是調查站或是連江縣法院地院，能夠真正了解我們馬祖鄉親，大家都說的很清楚，這塊土地我祖先在上面做了，是因為我們政府民國 60 年前沒有設地政司，沒有設地政事務所，沒有地政單位，今天我們鄉親拿不回地，如果 60 年設地政單位，推了二十年前，你多一根的地瓜，就修想跨過來，今天我們整個的地貌全變了，連江縣上次有個法官要我去，那是我親手要我去指四個點，其實我可以試問那個法官，偉大的法官，你們家四個點可以指的出來嗎？他絕對指不出來，我也指不出來，可是我大概略述，概略是指的出來，我今天只是很清楚的，我們今天我們鄉親已經拿不回我們的土地，可是我們政府願意還地於民，在很多政策上是有便宜行事，因為為什麼，只有這些便宜行事上，讓我們鄉親才能拿得到我們的地，如果都照著法令來講的話，以前，民國 83 年到 90 年之間，我們歸還了二萬多筆，我們真的感謝以前的承辦人員，沒有他們的作為，如果每一筆地都交付給國有財產局，絕不可能，楊縣長，絕不可能能夠拿回二萬多筆，就是因為沒有知會國有財產局，所以說因為那時候的條令，定制的非常模糊，今天前面的工作人員讓我們鄉親有二萬多筆可以拿的回來，90 年以後，我們鄉親要拿回不是二萬多筆，而是駁回大概六、七千筆，我今天問楊縣長，你手裏駁回多少筆土地，在你手裏有沒有駁回土地過，鄉親土地有沒有駁回過？縣長，你答不出來沒關係，我請地政事務所主任進來，主席裁示一下。

**主席：陳議長貴忠：**

請地政事務所主任列席。

**楊縣長綏生：**

這個我知道花了一百多筆，不知道駁回多少筆？

**李議員金梅：**

主任，我剛才問縣長的話，縣長答不出來，我一樣的話問你，就是我們楊縣長上任，你大概可以查的到，據你知道，我們在今年 99 年度我們駁回了多少筆土地？主席裁示，請主任做回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請連主任答覆。

**李議員金梅：**

有沒有？

**連主任素秋：**

李議員，這個部份就我9月接任以來，因為還在暫緩駁回情況下，所以今年度我手上並沒有駁回任何一個案件。

**李議員金梅：**

就是沒有任何駁回的案件，所有駁回的案件都是在主任你未上來之前駁回那五、六千筆，是不是這樣子？

**連主任素秋：**

是的。

**李議員金梅：**

所以說這裏很清楚的可以告訴我們鄉親，你今天楊縣長在你任內，你絕對不允許我們的鄉親把土地輕易的駁回，所以說你今天不駁回你鄉親的土地，你要怎麼樣去把土地還給鄉親，這是你首要要做的，我今天不是袒護你，我只是把很多真相告訴我們鄉親，很多的真相是愈辯愈明的，我只是讓鄉親知道，今天我們管制了這樣子駁回部份，我是希望你後續要怎麼做？雖然你上任，鄉親拿了，那個不重要，今天鄉親拿到他應得的東西，這是你當為政者，理所當然應該要做到，民之所欲就是你要做到這一點，縣長，你請坐，我想再跟這個部份，跟主任談談，我在土地專案會議的時候也跟主任提過這個問題，我們縣有一個訴願委員會，一百個鄉親訴願，六筆成功，如果今天他這邊也寫的非常清楚，就是請你地政事務所另外依相關法令，撤銷你的處分 就是叫你另外依法來處理，這問題在這邊談過好幾次，如果這樣子講的話，我覺得訴願委員會，我問過了，他是目前我們縣政府最高的一個法令諮詢的一個機關，我想這是裏面的任何一個，他裏面有律師甚至有法院的人，他這裏面都相關的一個最高的法律位階，他做的這個裁示，為什麼你地政事務所無法執行，你為什麼會有意見，我針對這一點先跟你做討論，你現在這樣子可以直接回答我。

**連主任素秋：**

這一個部份當初我們地政事務所在專案小組會議上面會提這一個案，是因為確實有這樣子現象，就是說在當初訴願審議決定我們另為適法處分之後，有案件，就是他做的撤銷我們的原處分的時候。

**李議員金梅：**

對，主任，你不要忘了，他是屬於你上級機關，他那個位階只下縣長喔！你不必解釋，我幫你解釋，我覺得今天像縣長為什麼訴願委員會存在的目的，不只是土地訴願，他很多所有鄉親對於任何我們政府所有作為，他覺得他受了委屈，任何問題都可以提出訴願，今天我們鄉親幾乎只有土地的問題到訴願委員會去，今天訴願委員會最高的一個法令的位階，我想這樣子的一個案件，目前我不知道你上任來，有沒有這樣子案件到你手裏，就是訴願委員會決定原處分撤銷，應於三個月內另為適法處分，有沒有這樣子案件到你手裏，訴願委員會已經好幾個月沒有開會了，就表示沒有，所以說我們這幾天討論的土地問題說為什麼你不執行訴願委員會相關的這一些案件，主任，其實你很清楚講，你沒有碰到這樣子案件，以前訴願委員會沒有做成決議，是誰不做呢？答應就很清楚，所以說那是過去的事，只是把真象說出來，我現在要告訴你，主任，你如果不相信，我們楊遠鵬楊專員法律專員，我今天特別請他來，他在外面，我想我們縣政府的法制專員，他就是一個縣的代表，他那天在工作報告非常清楚告訴我們說，他今天做的，我希望未來主任能夠注意，訴願委員會馬上開會了，開完會，做為這樣子的決定，主任，你必須你上屬單位，你怎麼樣，因為他們都是縣長聘請的，這些問題要你解決，要你解決這些問題的時候，他叫你另外依法處分，就是給你一個空間，這個就表示土地有救，我舉這樣子的例子來說，當這個有救的時候，你不妨，

我想我一再告訴主任你，代主任，法是懲治一些必要惡時候，法不是對無辜鄉親來做懲罰，我也希望以同理心，怎麼樣你用法的領域去告訴鄉親怎麼樣拿回土地，這是一個懂得法的人最高境界，我希望我們政府作為是如此。

**連主任素秋：**

這個部份我想我一向都會遵守行政程序法規定。

**李議員金梅：**

對，今天訴願委員會坐下來，你有什麼不行嗎？對啊！你今天就以訴願委員會有人替你背書了，你怕什麼？以訴願委員會做成的裁示，我如何簽，你覺得有問題，有一些問題，你再簽處縣長做裁示，問題不就解決了嘛！有訴願委員會背書，有縣長背書，主任，你有什麼好違法的，這個問題就解決了，今天你們政府為了鄉親這樣子做了，法在那邊，承擔人是縣長，你主任有什麼不能做的，你跟人家講什麼法，你有什麼好辯解的，你只是一個執行機關，你肯努力的去幫問題解決，這是你該做的，我想至少這裏面的爭議就減為零，其實話說回來，各位鄉親不要那麼高興，以為說縣長替你背書了，訴願委員會背書了，可以解決問題，解決不了，當你一公告，如果這塊土地是某某人的，當你這些程序辦好，一公告的時候，國有財產局一秒都不遲疑的馬上提出異議，告訴鄉親，而且你如果沒有實際去種植的話，有效利用佔有事實，你永不可能拿回這筆地，這樣子說鄉親非常清楚，當你訴願成功，你要拿回這塊地，你必須做真做假趕快都要去種一些，在那邊種一些果樹或者稻草，不管怎麼樣，這樣子你才有機會拿回你的地，所以說主任，我們今天站在這一個立場，地政事務所、訴願委員、縣長甚至我們民意機關這樣子的大聲疾呼，你地政事務所還提什麼案，還要去駁回那個訴願委員會，你下屬機關，為什麼我們有分為層層，分層負責呢？這個部份我希望未來我們不要再看到這樣，鄉親辛辛苦苦向訴願委員會爭取的，你們地政事務所不做處置，甚至於再回頭去找訴願，主任，至少在你任內沒看到，這幾年我們所提的所有問題，這些作為，誰在這樣子作為，誰阻擋了馬祖人的土地，爭取到他的土地，我想揚縣長，身為一個領導主政者，你今天要還你鄉親的土地，要有一些魄力，要有一些主張，我不是告訴你嘛！如果你今天圖的是全民資歷，多少鄉親站在你後面，我想說這個社會是給用心，努力耕耘這塊土地的人，鄉親眼睛看的很清楚，你有沒有做事，你有沒有用心在做，還是你只會我們別的議員講耍嘴皮，還有你的團隊是這樣子的團隊，你們團隊願意是這樣子的團隊嗎？我想說府跟會雖然過程是不同，可是目標是一致的，我也希望府會能夠互相達到我們該監督的，所以說有很多真象，我只不過說明這一項，只是我時間很少，我也希望代主任，我今天這樣子講就非常清楚，昨天有議員質詢就有關我們安撫條例十四條之一、之二，軍事原因被佔有的這些土地，我們安撫條例是 83 年 4 月 30 號公佈實施，然後這個第二就是 83 年 5 月以後才適用嘛！所以前面 82 年、83 年 5 月之前的，82 年我們就申請總登記的公告，有一部份人暫時沒有，因為我想你們執行機關沒有依法依據，你們不敢用，這個我們可以體諒你，因為你不敢冒然適用，結果中央專案會議過程決定，讓這一千九百五十五筆的土地都可以適用這個，站在主任立場，其實今天我們鄉親很感傷，說真的很想掉眼淚，民國 83 年、82 年跟你們申請的土地，你駁回了，82 年到現在整整十七個年頭，你們地政單位說現在你們可以回來登記申請，十七年是個多漫長啊！我媽媽十七年前如果是七十歲，現在已經八十，邁入九十，他會回來嗎？如果說我媽媽年齡那時候七十，他要求的証人必須跟他，比他還大的年齡，七十五歲好了，十七年也就是九十二歲，他証人還在嗎？這個條文公佈的意義是什麼？沒有辦法實際還給我們鄉親公証，公道，有一個鄉親告訴我，他說他媽媽已經中風在床，不能回來用他媽媽名義，他說那個是小村莊沒死還有幾戶人家，到那裏去找比他媽媽年紀大的証人，縣長，那一千九百五十五筆的，十七年前的往事，經過你們的努力，能夠補救嗎？

補不了，所以說主任，我再一次的告訴你，即使你這一千九百五十五筆全部讓他們回來，你看看會回來多少人，你不要去限制太多，幾乎我告訴你，正確的告訴你，全馬祖以前除了你自己家可以走的外，以前你出了門口，晚上九點根本就過不了馬路，這個村莊要到那個村莊去接生都過不了，全部軍事管制範圍，什麼什麼那裏是軍事範圍，全部都是軍事範圍，主任我告訴你，你抱著這樣的心情，縣長，各位以前你家的燈光都用黑色的布罩起來，不能照到馬祖，你個人的行動都是被管制的，這個都是可以算軍事管限制範圍，我們政府要，所以說你是學法律的，我不是學法律，我告訴你，怎麼樣從寬去認定，讓我們鄉親有機會，他還願意來的話，坦白說那年駁回無數好多，我媽媽今年很年輕都已經八十幾高齡了，因為他會回來嗎？不一定，現在你們每一筆土地都要報給國有財產局，公告後，國有財產局一定會異議，所以說我們要把很多真象告訴我們鄉親，還地於民這個政策的作為，我是覺得我們縣政府、縣長、主任，你們必須要調整方向，只有真象告訴我們鄉親，只有真象是愈辯愈明的，只有真象告訴我們鄉親，他們才會接受，還有用同理心，怎麼樣把我們紛紛嚷嚷吵了這麼久的土地問題可以解決，這是我目前因為我身為調解委員會，昨天有一個來陳情的，一個林先生，我也非常同情他，民國 83 年申請的，確實那是他的地，而且地政事務所說已經重測，請他來測量繳費，什麼程序都皆備了，都好了，他也很高興要進來，甚至我們調解委員會一次二次調解，本人也是調解委員會，我都把地判給他了，我們真的都把地判給他，然後因為那個關係，結果在那個會議裏面，這個部份也是在那個會議我們判給他，第二次會議結果，我們為什麼駁回呢？那個道理也是很傷心，這大概在我們行政上，主席，借三分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

借三分鐘。

**李議員金梅：**

我們都判給他，他本來很高興可以拿，他該繳的錢都繳了，該請的保證人程序完核了，結果發現是什麼問題，我想主任你很清楚，他的收件時間居然是逾期，我問過主任，為什麼可以讓他收件呢？主任說，只要鄉親拿來的很多東西，我們一律要收，可是我還是要告訴各位在座的縣府官員們，縣府高官們，你們對地縣鄉親，是，他們給你東西你要收，你要看清楚，我收，可是我要告訴你，我明確的告訴你，你今天行政疏失，你這個逾期了，我不能收件，收件一個禮拜之內，你就告訴他，至少文給他，你是什麼原因，因為你無法，我們無法還地於民，造成你必須駁回或者撤銷，不是過了民國，他 83 年申請到 16 年以後，告訴他，他辛苦了 16 年以後告訴他，你收件的沒有在一定的範圍之內，我不曉得洪前主任有沒有看到這樣問題，因為我們當審查委員會的，我們只希望說看到這個問題，我覺得他講的跟實際他証人講的，那確實是他的，卻因為這些的疏失造成十幾年以後告訴他，你是這樣子的原因，你今天要幫助他，好，你當初的在那麼多有利條件之下，你就事先第一階段，要不然的話，你在我們調解的時候，你也就必須讓這樣子的一個案件不應該再調解範圍之內，你的行政程序，行政疏失的程序不應該進入這個調解範圍，你今天調解了，我們給他希望了，對他這個一再對我們鄉親的傷害，他如何能夠接受，縣長，試問主任、各位在座的，十幾以後告訴他，你只是一個這些問題，我想我們政府的行政措施疏失，第一階段、第二階段、第三階段都犯同樣的錯誤，最後剩一分鐘，我是希望縣長今天能夠提升行政效率，能夠讓我們鄉親拿回他應得的土地，能夠有一些作為，未來，你的行政革新、你的團隊，如果行政效率在這種錯誤上，這種錯誤上的我是覺得從現在開始，楊縣長不應該再有或者你個人承擔，我覺得一個行政的團隊，有褒、有貶、有賞、有罰，在他的位子上做的好，賞，做不好，這個環境時空造成，這就是一個這樣子，做不好，自給自承，或是做不好，你不願意做，你離開你的位子，讓願意做，為馬祖這個地方有所貢獻的人，願意做的人，上來，我們一起，我們也希望楊縣長，

我不要你回答，你今天選縣長，你有這個理想，我們願意給你時間，願意給你機會，我也希望你能夠很認真的把你所有的政策都能夠實現，謝謝。

**主席：陳議長貴忠：**

散會。

**主席：陳議長貴忠：**

開會，下午的議程是縣政總質詢，每人分配三十分鐘，請各位議員繼續發言，請曹丞君議員發言。

**曹議員丞君：**

主席、縣長、副縣長、秘書長及縣府的各科室主管以及本會的同仁們大家好，本席想請教一下縣長，縣立醫院新的醫療大樓已經完工了，這也象徵馬祖的醫療品質向前邁進了一大步，請問縣長像台灣一些醫院裏面都有看護中心，也就是家裏有人住院，因為家人工作忙或其他的原因沒有辦法照顧家人，就會請醫院幫忙找看護，請問縣長對於這方面，未來是否有規劃縣立醫院以招標的方式或是台灣合法的看護公司簽約，來替有需要的鄉親解決這個問題，請主席裁示，由縣長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

謝謝曹議員的提問，我想這是很好的議題，這個社會已經走到這邊，我想也有這方面的需要，至於說用什麼方式辦，是醫院用委託方式，還是由看護中心願意來辦理，我想我們都可以研究，可以責呈衛生局或者是縣立醫院就這個議題我們去研究一下，只要能夠帶給民眾便利、方便的，我們都可以嘗試去做。

**曹議員丞君：**

縣長，你說嘗試去做，那有沒有個什麼時間？多久可以做出來？不是嘗試，然後，不要我們每次問了之後，你們說會後我去做，可是，總有個時間，讓我們的鄉親知道嘛！

**楊縣長綏生：**

這個問題你第一次問，我想日間照顧或者是說長期照顧，有一些目前已經在做了，我們在家裏有一些就是社會福利。

**曹議員丞君：**

那個是居家照顧，居家照顧跟這個看護是不一樣的，居家照顧他是說，那是民政局的業務嘛！他是說有去居家幫老人家洗澡，可是他的時間是很短的，他這個看護是說我們有上班的時候，我們去上班沒有時間照顧家人。

**楊縣長綏生：**

曹議員指的就是說住院的病患，然後家人沒有時間照顧。

**曹議員丞君：**

沒有時間照顧的時候，就是我們要請看護人員來照顧，現在就本席了解，很多鄉親在反應我們現在是有錢，沒有辦法請到這個看護。

**楊縣長綏生：**

我想這二個方面，常照部份，政府有在花錢，另外一個就是說家屬委託的部份，家屬有這個需求，希望透過醫院有這樣子能夠引進這樣照顧的人，這個部份我交給醫院來辦理。

**曹議員丞君：**

那我們能不能請，主席裁示，請衛生局局長回答，縣長，請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

請衛生局長答覆。

謝局長春福：

主席，謝謝曹議員的指教，曹議員是指一般的住院病患的看護部份。

曹議員丞君：

不是，如果我們在家裏面沒有辦法照顧的話，要請看護，或者是住院的時間，家人他們都要上班，也沒有時間照顧，家屬願意花錢來請看護這個部份。

謝局長春福：

所以曹議員是指一般的住院，就是我們生病、疾病，然後住在醫院裏面，就是臥床的老人家在家裏。

曹議員丞君：

不是，據本席了解。

謝局長春福：

這是二個不同的。

曹議員丞君：

這二個不同的，我說生病住在醫院。

謝局長春福：

住在醫院目前是這樣，醫院有病房看護，可是他是只有在上班時間。

曹議員丞君：

對。

謝局長春福：

就說在上班時間，事實上也可以不需要家屬在旁邊，因為我們現在醫院就有病房看護。

曹議員丞君：

那晚上下班時間，他們上班族白天要上班，晚上有別的原因沒有辦法來照顧家人的時候，這個我們想說我們自己花錢請看護來的話，這個未來可不可以朝這個方面來做呢？

謝局長春福：

這部份因為我們現在本縣是有居家照顧協會。

曹議員丞君：

居家照顧就是跟本席講的不一樣的，居家照顧他是時間比較短，而且還要符合規定他才有，那現在是我們鄉親說，我們需要，我們自己願意花錢，可是在台灣是沒有這問題，台灣很多看護中心，他花錢，他隨便找他都有，問題是我們馬祖目前沒有這看護中心。

謝局長春福：

其實是也可以，就是說居家照顧協會如果說家屬有這個需求。

曹議員丞君：

可是據本席了解，有鄉親就是私底下有去找，有錢就是沒有辦法找，而且我們這邊的人數好像也只有幾個，也沒有辦法，有時候他自己也沒有時間的話，如果鄉親有需求，也沒有辦法達到，也沒有辦法照顧到他的鄉親的需求。

謝局長春福：

目前的確是由家屬直接跟照顧協會去洽談，因為在台灣本島當然有很多私人的看護機構，那目前因為我們這邊市場的關係。

曹議員丞君：

所以我剛才是說你可以用招標，或者是你們跟台灣的看護公司，所以說我們有需要的時候，你們再派人來嘛！你們要去做嘛！去跟他們協調，是不是？當然我們這邊需求不會像台灣那麼大，但是鄉親有這個需求。

**謝局長春福：**

這部份我們可以去聯絡看看。

**曹議員丞君：**

那請問局長大概什麼時候可以，有個時間？

**謝局長春福：**

其實聯絡是很快，只是說要看，因為他是私人機構，願不願意在這邊設點，也是看他。

**曹議員丞君：**

我不是說一定要設點，他也可以在台灣，就說你跟他商量之後，鄉親有需要以後，再派人進來就好了，我們不是說他一定要在我們馬祖這邊設這個點，就是需要的時候，然後由你們這邊來跟他聯絡嘛！再派人回來這樣子。

**謝局長春福：**

這個聯絡是很快，應該這個星期我們就可以試著連繫看看。

**曹議員丞君：**

好，謝謝局長，請坐，本席再請教一下縣長，就針對上個會期本席有問有關老人補助假牙的問題，可不可以擴大補助層面，然後讓更多的老人家受惠，請問現在辦理的情形如何？請主席裁示，由縣長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

老人補助做假牙，在衛生局那邊業務，是不是？局長，能不能回答？

**曹議員丞君：**

縣長，你的政見裏面也有寫喔！

**楊縣長綏生：**

這個是執行層面的問題，我在有限的時間裏面，大的項目我會掌握。

**曹議員丞君：**

請主席裁示，由民政局局長回答，縣長，請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

請民政局長答覆。

**王局長詩乾：**

謝謝曹議員，補助假牙的部份，我們是有限定的在七十歲以上。

**曹議員丞君：**

七十歲以上？

**王局長詩乾：**

對。

**曹議員丞君：**

可是你上次不是說以中低收入戶，上次因為不是你當民政局局長，上次是說是以中低收入戶來認定的嘛！是不是？

王局長詩乾：

對。

曹議員丞君：

那現在又是七十歲，到底是那一個呢？

王局長詩乾：

對，你講的沒有錯，我一時忘掉，是我們當初是中低收入，裝假牙的部份是可以補助。

曹議員丞君：

對啊！然後本席的意思說，上個會期我是說能不能擴大服務層面，那不是在中低收入戶，或者在六十五歲以上的老人家都可以來享受這個社會福利呢？

王局長詩乾：

這個必須跟你報告，因為這個會牽扯到整個我們地方政府，如果要這樣做的話，是要地方政府來出錢。

曹議員丞君：

這個據本席了解，公益彩券裏面就可以做了，不一定要你地方政府的地方預算來做。

王局長詩乾：

公益彩券的部份，我跟你報告一下。

曹議員丞君：

局長，你看就從你們連江縣公益彩券盈餘分配，你 100 年的預算書裏面說，歲出跟歲入相抵之後，還有二千多萬，你們 100 年的預算都有二千多萬，為什麼不可以做呢？這個老人假牙補助跟縣政府應該是沒有關係，這是公益彩券可以做的，是不是？

王局長詩乾：

公益彩券的這個原則上來講，公益彩券最主要他是設備、活動、宣導、人事、服務補助等等，他是做這些，他不能做現金給付，你剛才所講的很好，這個建議我想如果要擴及到六十五歲以上老人這個免費裝假牙這個部份的話，我們必須深思熟慮一下。

曹議員丞君：

局長，這個是你們連江縣政府在網路上面的，本席抓下來的，你說假牙的這部份，你們已經放在公益彩券裏面了，為什麼不行？是不是，怎麼跟縣政府有什麼關係呢？你們這個的福利政策是放在公益彩券裏面，是不是？而且你那補助低收入戶老人裝置全口的假牙，對不對？你是放在這個老人福利裏面喔！

王局長詩乾：

老人福利裏面。

曹議員丞君：

這是在你們縣政府網站上面抓下來的，你是放在這邊，怎麼會跟什麼有關係？而且，你看從上年度，你們的公益彩券盈餘還有一億多。

王局長詩乾：

公益彩券目前來講的話，我們還盈餘了一億三千多。

曹議員丞君：

局長，有沒有想到為什麼還剩這麼多，就表示你們社會福利，你們根本沒有去落實嘛！對不對，而且，你看老人假牙補助這個地方你受限於補助低收入戶老人，你可以放寬嘛！對不對？六十五歲以上的老人家都可以來做啊！這個也不違法啊！對不對，你們自己也在社會福利裏面也有這項



補助，然後法令有規定一定要在幾歲以上嗎？有沒有規定？

**王局長詩乾：**

我跟曹議員報告一下，你提的方案是一個很好的議題，我想你講的也有道理，我想研究一下，回去的話，如果能夠處理的話，就在你剛才講的，如果在公彩部份可以處理的，六十五歲以上不限定為低收入了，我們可以處理的話，我答應你三個月之內。

**曹議員丞君：**

局長，這個議題是本席上個會期就已經提了，你看半年了，你們都還沒有做，還要等你這次再回去，還要再等半年，這個我們現在有一億多的公益彩券的獎勵，馬上就可以做了，你為什麼要讓鄉親還要再等，5月到現在已經幾月，總共要等你三個月，七個多月，馬上可以讓我們鄉親享受到這個福利，為什麼不去做呢？

**王局長詩乾：**

因為這個東西。

**曹議員丞君：**

這個東西就是因為你們都沒有去用心去替我們的鄉親去想嘛！對不對？

**王局長詩乾：**

這一點的話，我跟你抱歉一下，好不好。

**曹議員丞君：**

你不是跟我抱歉，你要跟我們鄉親抱歉。

**王局長詩乾：**

在現在預算大概已經編列出來的狀況之下，如果我們可行的話。

**曹議員丞君：**

局長，現在的編列還有明年剩餘的還有二千多萬，可是你之前還有一億多，你把一億多放在那邊幹嘛！生利息，可是生利息，你也沒有辦法落實到社會福利嘛！是不是？不要講到經費，據本席了解，你們裏面的經費還有，就像你剛講還有一億三千多萬。

**王局長詩乾：**

這個跟你報告一下，你容我說明一下，因為這個社會福利重要的一個要旨，是補助給需要補助的人，也就是弱勢團體，還有殘障人士，或者一些等於說低收入戶老人等等，如果有時候擴及到六十五歲都沒有限定的話，對整個公平正義原則立場，有些出入。

**曹議員丞君：**

請問一下局長，公益彩券回饋金運用作業的要點，他裏面有寫一定是低收入戶嗎？還是要什麼嗎？沒有嘛！他是說只要是兒童、少年、婦女、老人、身心障礙者，他都可以做啊！沒有規定一定要是低收入戶的人才可以享受這個優惠，是不是？對啊！那你為什麼明明可以做的，你為什麼要把這個設限那麼低，你可以擴大服務層面。

**王局長詩乾：**

這樣子好不好，我跟曹議員做個報告，公益彩券他有公益彩券的管理辦法。

**曹議員丞君：**

對啊！這辦法就是這個公益彩券的辦法。

**王局長詩乾：**

其實嚴格來講是針對弱勢團體。

**曹議員丞君：**

沒有，他裏面沒有寫喔！他沒有說針對弱勢團體，連兒童、少年、婦女、老人家都可以，而且他說老人沒有規定說幾歲以上才可以，這是你們自己要去做，對不對？

**王局長詩乾：**

這樣子好不好，我跟你做個報告，你剛才所提的，我會後我馬上做詳細的研究以後，我們研究出來，如果可行的話，我們辦理都沒有關係，好不好？

**曹議員丞君：**

你說怎樣？

**王局長詩乾：**

如果可以的話，我們把他列入你剛才所提的六十五歲以上。

**曹議員丞君：**

問題就是可以了，不是不可以，我已經跟你講的很清楚了，而且你們在你們自己的公益彩券回饋金這裏面你們也有納入了嘛！也在明年的預算裏面，也已經編列了，不是嗎？

**王局長詩乾：**

我剛才跟你做個報告，如果我回去的話，我們再跟縣長詳細研究一下，可以的話我們就快速來辦理。

**曹議員丞君：**

本席再請教一下局長，像你給本席的資料是低收入戶一款，低收入戶二款，這個是每個月有的是可以發六千五，二款又發五千，是什麼意思？可以告訴我們的鄉親嗎？

**王局長詩乾：**

這個跟曹議員跟各位鄉親報告一下，因為社會救助裏面有關低收入戶的一款也是最窮困的，家無恆產，又無工作能力的，他每個人每個月發放他是六千五百塊，沒有任何收入這樣子，如果低收入戶你又是身兼身心障礙，你這個身心障礙如果是極重度的是七千塊，在加上前面的六千五百塊，就合計一萬三千五百塊上限到這個地方為止。

**曹議員丞君：**

這是上限，不能再高嗎？

**王局長詩乾：**

不能再高。

**曹議員丞君：**

有什麼規定嗎？

**王局長詩乾：**

內政部最近 9 月 15 號又開了一個專案會議，等於就低收入戶部份，中低收入戶部份，身心障礙等他有很詳細的規定，不得再超過一萬三千五百塊的規定，因為他以生活指數來講。

**曹議員丞君：**

局長你說不能超過一萬三千五百塊，萬一我只是一個身障者，裏面是說身障者領四千，對不對，這輕度的，那我沒有超過一萬三千五，我可不可以領到一萬三千五。

**王局長詩乾：**

不是這樣子解釋，也就是我譬如說我王詩乾這個人是重殘，重殘的話，你不是低收入戶只能領到七千塊，因為我家裏的兄弟姐妹或者我的父母親等等，他還有收入，是這個樣子的，我又是重殘，我又是低收入戶，什麼都沒有，最高領到一萬三千五百塊。

**曹議員丞君：**

就是有上限就對了？

王局長詩乾：

對。

曹議員丞君：

我再請問一下局長，三節慰問金這個方面，春節是三千五百塊嘛！然後端節、秋節是二千五，那這個方面有在規定可不可以把我們的金額再提高呢？

王局長詩乾：

這個部份如果我們財源是可行的範圍之內。

曹議員丞君：

財源可行，我就跟你講我們有一億三千萬可以做啊！

王局長詩乾：

我跟你報告，這個不一樣喔！這三節慰問金不能夠在我們公益彩券裏面去支，只能在我們地方政府統籌分配稅款項目來支。

曹議員丞君：

那也是可以提高嘛！

王局長詩乾：

提高，當然如果我們統籌分配稅款是經費可容許的範圍之內，我們當然樂意提高，但是有個但書注意喔！如果我們今年也是就在以這一屆裏面各位議員都在任，如果連任我們也樂於，如果沒有連任，還是連任的話，你明年財源有問題的話，下一屆財源有問題的話，不能發出來的話，那問題就很大了，那你今年的話，為什麼明年不發，我們也考慮這個問題，其實嚴格來講，跟你做深切的報告，我們現在馬祖目前，社會副利部份我們去查了結果比台灣還好，除了新竹、金門還有發放老人津貼三千都沒有，我們地方上有這樣子。

曹議員丞君：

本席在看這個輕度，每個月領三千，極重度領四千，這個慰問金二千五，為什麼又分，到底是那一個，本席也搞不清楚，我想我們的鄉親可能也搞不清楚啊！

王局長詩乾：

等於說是慰問金？

曹議員丞君：

對啊！慰問金又有什麼三節的？

王局長詩乾：

我跟你報告一下，低收入戶一款又是身心障礙者，每人每個月可領二種，一種剛才的六千五百塊，如果極重度的七千，是一萬三千五，另外我們政府又給他春節有三節，春節三千五，端節跟秋節各給二千五百塊，這是另外，另外健康保險金額補助，中央出百分之六十，我們地方出百分之四十，另外補助身心障礙購置一些輔助器材、拐杖等等，還有那些助聽器等等。

曹議員丞君：

這個都是地方的預算嗎？

王局長詩乾：

對。

曹議員丞君：

不是公益彩券的。

王局長詩乾：

公益彩券只能做設施，也就是活動宣導等等，服務等等這些。

曹議員丞君：

那本席再請問你，你看那個領有身心障礙的手冊，極重度的四千，輕度的三千五，你不覺得這個比例會不會差太多了，極重度他一定是沒有辦法工作的，輕度的領三千五，他還有能力去工作嘛！對不對，你在這個極重度這個部份是不是說可以把金額提高呢？差五百塊嘛！

王局長詩乾：

我跟你報告一下。

曹議員丞君：

這個不是在我們地方統籌分配款裏面，這個是在我們的公益彩券回饋金裏面是可以做的。

王局長詩乾：

這個部份我跟你一樣的有一種情懷，我希望說這次極重度的話，在我個人來看，四千塊是不夠，老實講，這個我們回去跟縣長報告做個研究一下，這個是真正需要照顧的人，我們希望朝這個方向。

曹議員丞君：

對嘛！有錢的人你給他一萬、二萬，他可能也不需要啊！可是，當我們貧困的人，你給他補助二、三千塊，或許對他來講意義就很大了。

王局長詩乾：

我這裏必須很誠懇的跟你報告一下，假設說這個沒有受到法令的限制，也就是七千塊，如果沒有受法律限制，是我們地方訂的，我這邊跟你報告，我馬上跟縣長研究的話，馬上把他提升。

曹議員丞君：

這個應該不是那個吧！是中央訂的，本席希望你會後去徹底的了解，可以嗎？然後本席再請問你，六十五歲以上核發三千塊的那個居家，本縣民要在本縣要滿一百八十三天才可以領這三千塊，對不對？

王局長詩乾：

對。

曹議員丞君：

那據本席了解，像金門都沒有這項規定，為什麼我們要設限這麼低呢？應該要訂擴大的補助嘛！為什麼要設限一百八十三天才可以領這個錢，像金門他都不需要，金門你只要設籍在那邊，他就可以領這三千塊。

王局長詩乾：

這個問題我跟議員做個報告，這個問題好像 86 年、87 年就訂這個辦法了。

曹議員丞君：

這個辦法是中央規定的嗎？

王局長詩乾：

這個我們地方規定的。

曹議員丞君：

對啊！就是我們自己地方訂的，所以我們為什麼把設限訂的這麼低呢？不要有這個設限就好了嘛！

王局長詩乾：

沒有，我跟你報告，因為據我所了解，這裏面有些問題產生在那裏，有些人我根本戶籍就在馬祖，我人在台灣。

**曹議員丞君：**

對嘛！你現在要做社會福利，你不要管說人家有沒有住在這裏嘛！金門可以，我們馬祖也可以嘛！而且這是我們連江縣政府訂的，我們就把這個拿掉嘛！對不對，只要設籍在我們這邊，六十五歲老人家都可以領啊！幹嘛一定要設限一百八十三天呢？

**王局長詩乾：**

這個辦法 97 年 1 月 1 號又修訂了一次，97 年 1 月 1 號開始修訂的，修訂的話也是這樣子規定，因為主要是防備有時候。

**曹議員丞君：**

社會福利你不要去防備那些老人家，你就是要給他這些福利嘛！你要去防備幹嘛！公益彩券那麼多錢放在那邊幹嘛！你就是要去做嘛！你一直把他設限，當然人家都領不到錢啊！公益彩券的基金就愈來愈多，等於說你都沒有做嘛！是不是？而且這個也沒有叫你違法，也是依法，沒有叫你違法嘛！這個部份可不可以馬上做？

**王局長詩乾：**

這個問題我必須請教我的長官，到時候我們研究，既然辦法已經訂了，還要修的話，這裏面是有一些問題存在，因為金門他有錢的很，我們都伸手跟人家要錢，我們沒有錢。

**曹議員丞君：**

這個是公益彩券的錢，不是嗎？

**王局長詩乾：**

這不是。

**曹議員丞君：**

不是。

**王局長詩乾：**

公益彩券不能支現金。

**曹議員丞君：**

那如果是我們地方的錢，那金門可以不用受這一百八十三天，我們為什麼要受限。

**王局長詩乾：**

我們就是因為可能當初考慮到財源的問題，你必須居住這樣子狀況，你如果不想在馬祖居住，你就不要領，你就回台灣去，是這樣子意思。

**曹議員丞君：**

可是你要社會福利的話，本席是認為說你不要有這個設限，把這個一百八十三天不需要有這個設限，讓老人家真的都可以享受到你們政府的德政。

**王局長詩乾：**

報告曹議員，我是知道你心很慈悲，也很喜歡照顧人家，我看得出來，但是，我們要考慮到，真的金門財政狀況，另外我們要考慮往後你就算公益彩券的部份，他現在是愈來愈少了，萬一有一天沒有的話，死啊！沒法度了，沒辦法，所以說這問題我們施政者，他有他的財源考量，當然也要配合議員所提的，不能夠你講的都沒有理由，當然有理由，我們儘量去處理他。

**曹議員丞君：**

那我請問你，你六十五歲的老人有幾個嗎？有幾位？

王局長詩乾：

六十五歲的老人現在目前居家生活有四百四十九個。

曹議員丞君：

對啊！四百四十九個他這樣子應該不會影響到我們的財政吧！會影響嗎？

王局長詩乾：

五百個的話，每個人三千塊，一百五十萬，每一年。

曹議員丞君：

一百五十萬。

王局長詩乾：

對，四百四十九的話，你現在雖然是一百五十萬，到時候他如果沒有戶籍設限的問題的話，都進來了，他戶籍寄你這邊，我人住在台灣，你信不信一定有這種狀況發生，台灣沒有你這一項啊！

曹議員丞君：

可是金門有啊！就是我們也可以朝金門這個方向做嘛！

王局長詩乾：

我們只想學他，問題錢呢？

曹議員丞君：

我們去找錢，不能說沒有錢，我們就不做了嘛！對不對？

王局長詩乾：

我們現在已經在做了，而且我們現在百姓方面來講的話，他也蠻認同這樣子的做法，因為我不能說，有人說不公平啊！這個人一直在台灣好幾年，還領我們這邊錢，一天沒有居住過，你說合理嗎？當然也不合理這樣子。

曹議員丞君：

好，局長請坐，本席想請問一下縣長，請主席裁示，由縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長回答。

曹議員丞君：

在你的婦女補助二五八，可是很多鄉親在反應，你這二五八是第一胎、第二胎、第三胎，那第四胎的時候，是如何補助呢？

楊縣長綏生：

我們第三胎以上八萬。

曹議員丞君：

第四胎還是八萬？

楊縣長綏生：

對。

曹議員丞君：

為什麼？你不是要鼓勵生育嗎？為什麼三胎跟四胎都領一樣的錢？

楊縣長綏生：

我想人口政策非常微妙。

曹議員丞君：

縣長，我覺得你的這個政策真的很好，可是既然已經做了，第四胎你就可以加倍十六萬嘛！因為

生到第四胎的人，可能也沒有這麼多嘛！對不對？你既然做了這麼好的政策，第四胎以後就不了了之了嗎？

楊縣長綏生：

不是。

曹議員丞君：

對啊！你要四五六七你不能說人家不可能生到，以前的人也有生到第十胎嘛！對不對？

楊縣長綏生：

這種會形成一種反淘汰，因為就很多觀察到的一些比較低階層的，會形成一種人口反淘汰，我們最需要鼓勵的是第二胎跟第三胎。

曹議員丞君：

對啊！那是鼓勵嘛！萬一有第四胎的時候，鄉親問我們第四胎是領多少？

楊縣長綏生：

如果每一個人都願意生第三胎，這個辦法可能就要停掉了，為什麼？因為人口爆炸。

曹議員丞君：

可是現在還沒有爆炸，你還是要做嘛！等你爆炸時候再來講嘛！

楊縣長綏生：

現在是因為人口太少，我們下這樣子的處方，那一天人口回流了以後，甚至一直往上衝的時候，可能我們又要實施節育政策了。

曹議員丞君：

縣長，那個等那時候再來講，現在我們先講到你現在的。

楊縣長綏生：

那這樣子如果有很多生第四胎，他希望有補助的時候，我們那個時候聲音很大的時候，我們再來做。

曹議員丞君：

聲音很大，你現在就可以做，現在有的人已經第三胎，也有會生第四胎的，為什麼要等那時候再來做呢？對不對，那本席再問你，現在生雙胞胎是領一個人，以人數來算還是以胎數來算？

楊縣長綏生：

以胎數來算。

曹議員丞君：

以胎數，那你為什麼不以人數來算呢？

楊縣長綏生：

人數跟胎數一樣啊！

曹議員丞君：

怎麼會一樣？

楊縣長綏生：

雙胞胎是二個人。

曹議員丞君：

二個人是領，如果他生第三胎，他生雙胞胎，他本來是一胎是不是領二萬，他如果生二個出來，是不是要領四萬，那你現在到底是多少錢？

楊縣長綏生：

這樣好不好，我們做一個統一解釋，如果第一次生二胎，這裏面一個算二萬，第二個出來的算五萬。

曹議員丞君：

是這樣子算嗎？可是你都沒有規定。

楊縣長綏生：

基本上，我想這是解釋的問題，第三胎以上比較沒有問題。

曹議員丞君：

據本席了解，有一個就是生第三胎也是雙胞胎喔！他是領多少錢你知道嗎？第三胎，然後他生雙胞胎是領多少錢？

楊縣長綏生：

可以領到十六萬。

曹議員丞君：

有確定嗎？是領到十六萬。

楊縣長綏生：

所以如果是第二胎雙胞胎，五萬加八萬可以領十三萬，我們多鼓勵生產，特別鼓勵生雙胞胎。

曹議員丞君：

縣長，我覺得像這個 258 你要跟鄉親解釋清楚，像很多鄉親都不知道，以為雙胞胎到底是領多少，第一胎是領二萬，還是領四萬，他們都不知道，是不是？

楊縣長綏生：

大概我們有統一的解釋，我想這方面困擾不大。

曹議員丞君：

就是有鄉親質疑，到底是領多少錢啊！對不對？

楊縣長綏生：

最主要我想我們實施這個目的是為了鼓勵生育，因為我們現在國家嚴重的人口出生率下降，這個是唯一能夠拯救人口出生率的，能不能拯救，我們努力。

曹議員丞君：

本席再問你最後一個問題，我也不想再叫地政事務所主任進來了，我直接跟你講，因為本席跟他拿一個光碟，他之前給我書面資料的光碟，他又把法搬出來跟我講說不可以拿，我沒辦法講，縣長，你跟他都依法行政，你可能跟他比較可以溝通，就是就專案會議的一千九百五十筆，目前可以通知一百四十三筆這個部份，他是以雙掛號的通知鄉親嘛！對不對？本席在這邊要求，你可不可以請地政事務所就一百四十三筆這個部份，用電話來通知我們的鄉親，有雙掛號寄到戶籍地，鄉親他不住在這個地方，他沒有收到，不是就錯過這個時機，那鄉親把土地拿回來。

楊縣長綏生：

這樣子，雙掛號的目的就是要回函，要保證他收的到。

曹議員丞君：

沒有，就本席了解，現在有人戶籍在人家家裏面，他的屋主簽一下，他沒有交給當事人的話，也有可能就有這種疏失啊！縣長，還地於民的是你的政策，我想叫他打一百四十三通的電話，應該不為過吧！

楊縣長綏生：

基本上一通電話不見得找得到人。



**曹議員丞君：**

我們不管嘛！你要做嘛！你管他有沒有做的到人，你都還沒有做，你說找到的找不到，這讓我們  
的鄉親有雙重的保障，對不對，既然有一線希望了，你就要更落實的去做嘛！

**楊縣長綏生：**

可以，但是也要有人去打電話。

**曹議員丞君：**

對啊！就是你叫地政事務所裏面那麼多人，你叫他們打嘛！一百四十三筆要打幾天？還是電話費  
你們出不起，沒有這個預算，沒辦法做嗎？那本席來付好不好？

**楊縣長綏生：**

地政事務所很多人不是都閒著，都在忙，可以，我們可以做。

**曹議員丞君：**

鄉親這麼簡單的要求，你都做不到嗎？你什麼還地於民？

**楊縣長綏生：**

可以做，但是不見得一定會比雙掛號有效果，我先在這邊說明。

**曹議員丞君：**

可是雙掛號也寄，我們電話也打，不是雙重的保險，不是更好嘛！對不對，你不要因為我們鄉親  
有雙掛號沒有收到就錯過這個時間。

**楊縣長綏生：**

我們接受曹議員的建議。

**曹議員丞君：**

好，謝謝縣長，縣長請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

請各位議員繼續發言，請曹爾章議員發言。

**曹議員爾章：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管官、本會同仁大家好，我想首先第一個問題，先針對  
昨天還有前天我們莒光航線交通船發生的狀況，請主席裁示，請交通局長回答一下。

**主席：陳議長貴忠：**

請交通局長劉局長答覆。

**曹議員爾章：**

請說明一下當時的情況跟後續處理的狀況。

**劉局長潤南：**

主席，曹議員，有關莒光的船，早上連江航業公司董事長已經在大會做過整個程序的報告，因為  
莒光航運的這個部份是責成連江航運公司來負責。

**曹議員爾章：**

他報告的部份本席聽不是很了解，本縣以觀光為最主要我們發展的重點，如果一而再、再而三發  
生這種情況，而且對乘客的後續的處理方式，其實本席是不認同的，因為昨天晚上有民眾跟我講，  
他說他從莒光下來那麼久的時候，到岸上之後，其實那個心情不是很好，可是岸上好像並沒有人  
員接待慰問的動作，也只有說，好，船票不要錢，其實這種東西我是覺得這種感受上面，如果以  
觀光客的感受上面並不是很好，船票不要錢，那個多少錢，那種心情上的感受是不一樣，過去我  
們要求立榮航空公司南機北降的時候，都要求立榮航空來個紅包或在機場做一些接待的動作，我

們自己本身的民眾在這個部份，其實在服務的態度其實是沒有很好的，將來這個部份應該是要做這方面的要求，未來不管是那一家廠商得到這個航線，我是覺得我們服務的提升，才是我們發展觀光最重要的一個因素，這個部份希望要求應該要再要求，不管用什麼樣的方式，遞個茶水或者弄個熱的咖啡或熱茶，其實都是一個方式，因為晚上六點多了，大家肚子都餓了，那個時候如果來個麵包或怎麼樣，其實都是一個服務的方式，至少旅客的感受上面，他是好的，不是下船以後，不用錢的船票，自己各自回家了，那種感覺其實站在海上那麼長的時間，其實都不是很好，對不對，大家都是心情上面整個感覺上面都非常差的情況下，如果可以給予旅客、乘客有這樣子的服務的話，其實在心裏面會得到一些溫暖，這個部份我希望說這個部份應該要再加強，而且你看這個航線，冬天的海象又不好，在這種情況之下，其實是應該要這麼做的，是不是？

**劉局長潤南：**

我想曹議員的這個貼心服務，我想這樣的觀點非常好，我們會把這樣子一個工作責呈連江航業公司或是在合約裏面律定這個承攬船埠業者，可以朝這個方向來努力。

**曹議員爾章：**

另外就是船隻，本席不知道這個我們這個船隻使用有沒有年限限制？

**劉局長潤南：**

他這個都會受船舶法一個規定。

**曹議員爾章：**

我們這個 FRP 的船隻，大概使用年限是多久？

**劉局長潤南：**

詳細的使用年限，我不是很清楚，需要查一下相關法規，因為太細節部份。

**曹議員爾章：**

不管他有沒有使用年限限制或者年限多久，我想這艘船是我們縣政府淘汰的船隻，其實再來繼續經營這個航線，本席認為這個妥善性都不是那麼合，尤其是在這麼常發生機器故障，表示他這個是老舊的船隻，如果老舊的船隻繼續航行在這個海象不佳的狀況之下，其實他的安全性是有疑慮的，我想這個部份應該在未來我們訂定這個合約招標需知的時候，都應該往這個方向考量，做一個最適當的年限的規劃，不管是十二年、十五年，一定有他年限的規劃，我想連江航業也很多應該可以做成這方面的評估，未來有沒有這個考量把這個年限列入招標需知裏面。

**劉局長潤南：**

謝謝曹議員，我想我們已經責呈有關島際交通的這個部份，能夠階段性穩定的把這個品質跟效率提升，這是我們要求馬祖連江航業公司要的作為，那麼連江航業公司現在正在做相關的標案，那將來是採取什麼樣一個有利的方式，我想這個部份連江航業公司會做適當的考量，會朝這個品質跟效率這樣子提升，至於年限是不是一定要放在這個標案裏面，這個都會在標案的策略採購過程當中，會做這樣子一個考量，謝謝。

**曹議員爾章：**

因為 FRP 的船隻跟一般的鐵殼船金屬材質是不一樣的，FRP 他有他老化的問題，硬化、老化的問題，這個方面的安全性其實比那個更嚴重，我想這個部份應該是要納入這個考量，另外地區大型船隻的驗船，超過二十噸以上船隻驗船是在那個單位驗？

**劉局長潤南：**

中國驗船中心。

**曹議員爾章：**

是經過那個港務局驗的嗎？

劉局長潤南：

基隆港務局。

曹議員爾章：

不是基隆嗎？本席了解好像有去高雄？

劉局長潤南：

高雄也是有在高雄。

曹議員爾章：

爲什麼本席要談這個問題，因爲我不知道這個是不是真的、假的，我希望說交通局去了解一下，外傳高雄驗船的規劃他的一些難易度跟基隆是有差距的，我想不知道局長有沒有這個風聲。

劉局長潤南：

我想基本上標準都是一致的，只是在驗船的過程裏面。

曹議員爾章：

通過的難易度，我講通過的難易度是有差距的。

劉局長潤南：

應該是都有一定的標準。

曹議員爾章：

如果是有這樣聲音，希望這個東西我們可不可以限定你只能在基隆去驗這個船隻？我想基隆離馬祖比較近，應該是這個也是合理的要求。

劉局長潤南：

是不是可以做這樣的限定，我想我們會後跟基隆港務局那邊做一下了解。

曹議員爾章：

好，謝謝局長，局長請坐。

劉局長潤南：

謝謝。

曹議員爾章：

我想另外一個問題，本席在這一會期裏面已經這是第三次談論的，就是集合住宅的問題，我想這個部份也是縣長的政見之一，但是目前爲止真的是還沒有，爲什麼本席要一直談論這個問題，到目前爲止，我沒有看到相關的單位有做任何的動作，或者任何積極的作爲，我想對於縣長這樣子的政見，我不知道是不是不重視，還是說縣長認爲現在這個情況已經改變了，是不需要做的，我想這個部份請主席裁示，請縣長回答一下。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

謝謝曹議員的指教，我想集合式住宅是我們既定的政策，我們在尋求土地的過程裏面，的確會有一些難題在，那副縣長主導曾經也嘗試著用另外的方式，譬如說跟私有地跟建商去合作的話，但是到目前爲止，我們還沒有一個很確切的成績，我們也在試著考慮是不是在我們介壽商場或者是現在的介壽市場，在整建過程裏面把集合式住宅把他加進去，另外我想我們也不放棄對其他這個考慮，只是我想時間只有這麼多，同一個時間能夠做的事情，其實是有限的，那這方面我們會繼續追蹤，繼續去落實。

**曹議員爾章：**

我想這個部份縣長在你的政見裏面都有提到，重設新住宅，加速社區更新，其實這個東西是可以雙頭並行的，像剛才縣長講的部份，就是介壽商場的部份，其實這是公有土地，是可以馬上做一個規劃，做一個評估規劃，我想這個也符合真正社會的公平正義，我想這個部份因為現有的住戶其實他已經住很久了，當然我們可以有另外的配套措施，將來如果可以重新整建，讓他變成一個介壽整個都市計劃更新，變成說一個很好的，不管在景觀上面或者在整個居住品質上面，都可以提升的話，我想大部份的民眾都會願意接受，我們只要把配套措施弄好，讓他們這些既有的住戶得到一個其他的方式，不管是優先方式或者怎麼樣的方式，這個制度弄好，大家做一個溝通的話，我想這個東西是可以推成，另外這個部份也可以是不是可以爭取到另外一方面就是容積率的放寬或怎麼樣，這都可以突破，讓這個戶數可以增加，又可以解決其他停車問題，我想地下停車場也可以做。

**楊縣長綏生：**

我們有請都計那邊在研究，大概第一個要前面，我現在得到答覆是，都計規劃通盤檢討過了以後，北竿過了，然後現在有時間再來考慮到南竿的問題，包括建蔽率、容積率放寬的問題。

**曹議員爾章：**

這個部份其實應該是很多，我想現有土地不是沒有，還是有很多現有土地的問題，縣長，請坐，另外同樣的問題，主席裁示，請教一下工務局長，工務局長你身為我們集合住宅推動小組的主辦單位，你有沒有什麼具體的做法，來實現縣長這個政見？

**主席：陳議長貴忠：**

請工務局陳局長答覆。

**陳局長金寶：**

謝謝曹議員對這個問題的關心，其實在這集合式住宅裏面，我們在4月27號、5月14號還有6月3號我們有召開過很多次的一個會議，其實在我的報告裏面，我的工作報告裏面，看到就說6月3號土地協調會之後，沒有達成共識，其實6月3號以後，我們陸陸續續還有在做，只是沒有在報告裏面寫出來，譬如說在四維的那塊地裏面，我們有找到廠商，我們把地基圖所有的資料都調出來，那廠商他也跟四維那邊的地主，他們做了很多溝通，那最後是因為那一塊地有點畸零，又有邊坡，開發起來不是很容易開發，不是很好開發，那到最後那個廠商放棄掉了，那放棄掉了以後，那剛剛前面縣長他也有提到，就說我們也考慮到那個介壽市場目前鄉公所在那邊規劃，那我們也有考慮在那個地方，那現在就是我們在都計裏面，我們考慮在那個地方做這樣子可不可行，最近我們都有做這方面的一個努力。

**曹議員爾章：**

介壽市場的部份，其實剛才本席也了解，其實他蓋的樓層大概已經是沒有機會，以目前容積建蔽率來說的話，你想在上面再蓋住宅，幾乎是不可能的，本席還是認為說，公有土地的釋放是最可以、最快解決這個問題的方式，可是我們目前為止，其實在相關的單位來說，並沒有把這個東西納到一個考量，未來如果有公有土地，或者在軍方的土地在保護區或者是在其他都市分區裏面的話，是不是可以在做這個專案的變更成住宅區，這部份你了解嗎？

**陳局長金寶：**

這個部份我們有在考慮，我們現在目前在找看看那邊的地有夠大，我們有在看。

**曹議員爾章：**

你有在找嗎？

**陳局長金寶：**

目前至少都在這一、二個禮拜我們有跟朱課長這邊我們有研究過，在公有土地裏面我們可以考慮去找找看。

**曹議員爾章：**

朱課長給你的答覆是什麼樣子方向？

**陳局長金寶：**

其實在公有土地這一個部份，那如果說公有土地找出來以後，這公有土地可能要標售的方式。

**曹議員爾章：**

因為這個部份據本席了解，朱課長好像對這個推動是沒有什麼信心的，他認為說這個是做不成，我想說這個部份其實你們內部的溝通都有問題，這個部份其實你自己回去好好了解一下，我希望說這個部份能在最短的時間內，我希望在今年年底之內，你要有一個具體的方向，或者一個作為出來，我想這個本席會繼續的追蹤，請坐，同樣的問題請教一下財政局長，我們現在現有的土地裏面，有沒有適當的位置，適當的土地可以做為未來興建集合式住宅適用？請主席裁示。

**主席：陳議長貴忠：**

請財政局長答覆。

**林局長貽德：**

謝謝曹議員的指教，目前我們資料裏面知道現有非耕用土地目前有一百四十幾筆，其實他的面積都很小，那最大的一筆就是連江山莊那塊地，那現在連江山莊那塊將近四千多平方公尺，已經做為規劃將來做為一個融資興建旅館的一個用地了，那我們這個案子已經報到內政部去做使用分區的變更了，目前可能這一塊地是最大的。

**曹議員爾章：**

那塊地最大的，跟他有沒有相當的土地？

**林局長貽德：**

現在目前非公用財產裏面大部份都是租給一般的住戶了，實際上沒有剩下幾筆，那其他筆數都很小，差不多三、四十平方公尺而已。

**曹議員爾章：**

這個部份對於承租給民眾的土地，像介壽商場他的建築多久？

**林局長貽德：**

他差不多民國六十幾年蓋的這個房子。

**曹議員爾章：**

三、四十年了，是海砂屋吧！有沒有鑑定過他是不是危樓或者是有沒有危險？

**林局長貽德：**

目前我們沒有做這個鑑定。

**曹議員爾章：**

希望局長這個部份也能在一個月之內給我這個答案，就是你覺得那些土地，我希望說能夠超過五百平方公尺以上的土地，希望能列出來，讓我了解一下，我們可以共同尋找一下，看看有沒有相當的土地，像我們現在蓋我們員工宿舍那塊土地是屬於那一個單位的？

**林局長貽德：**

目前是秘書室在管理。

**曹議員爾章：**

是不是我們縣政府的土地？

林局長貽德：

目前是我們縣政府的。

曹議員爾章：

他的想積有多大，你知道嗎？

林局長貽德：

這個部份沒有估計過。

曹議員爾章：

他應該不會比連江山莊小，周邊的土地如果可以配合的話，我想那塊土地也是很大的，這是我舉個例子，像軍方的土地移撥給我們縣政府的，有沒有這個部份？

林局長貽德：

軍方土地，目前我是沒有。

曹議員爾章：

軍方營區，營區釋出的部份，他的土地會不會釋出給我們？

林局長貽德：

營區，你是指那些部份？

曹議員爾章：

軍方營區，土地有沒有移撥？

林局長貽德：

土地一般也會移撥。

曹議員爾章：

也會移撥給我們？

林局長貽德：

對，我們現在有蠻多是跟國有財產局在撥用的土地。

曹議員爾章：

將來產權就屬於我們連江縣政府的嗎？

林局長貽德：

撥用的土地，他所有權還是國有財產局的。

曹議員爾章：

國有財產局的？

林局長貽德：

對，我們只是使用權而已。

曹議員爾章：

軍方的部份也是一樣的嗎？

林局長貽德：

對，都一樣。

曹議員爾章：

局長，請坐，這個部份爲什麼我剛才要問這麼多的問題，我希望說這個部份其實這個部份不應該我來做，其實我們縣政府本身就要主動去做這個方面的去尋找相當的土地或者尋找突破的方式，其實我是覺得這個就是我剛才講的，我的感覺縣政府是沒有在做這個事情的，因爲連最基本的尋

求土地的突破都沒有在做，我是覺得這個東西真的是讓本席覺得我們縣政府推動這個案子的誠意，我想另外就是講了這麼多，請主席裁示，縣長回答一下，剛才這個方向你覺得可行不可行？

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**曹議員爾章：**

尋找公有土地釋出的部份可行不可行？

**楊縣長綏生：**

這樣子，我們土地面積都很零星、很零散的，我的想法是這樣子，剛才曹議員提到介壽商場的部份，我們第一個考慮到現租戶，如果有可能說，譬如說縣政府前面的蔬菜公園如果有可能變更，變更之一部份變成商業區使用，然後這個時候蓋了以後，能夠把介壽商場的現住戶，有地方遷移的話，那下一步就可以考慮到，但是這種想法目前評估也需要費用，我之前有跟秘書室那邊討論過，秘書室是就明年大概縣政府大樓的部份，大概編了一點規劃的費用，我想土地是一個比較棘手的問題，但是我想還是要努力去突破，譬如說除了這些公有地以外，因為公有地真的是很少，都很零星，另外一個就是我們也不排除譬如說我個人的看法，像在珠螺的路邊已經被挖了，是不是說跟民間合作，就是透過變更地目的方式，另外梅石我們也可以考慮，比較一大片，但是這個是要跟地主去談的，目前是還是我個人在想，還沒有到落實的地步。

**曹議員爾章：**

這個部份你應該要交待底下去做，這是你縣長不需要去想這個事情，你只要把方向弄出來就好，像民間土地的部份，其實本席認為不可能，至少目前不可行，你如果不從公有土地做起的話，民間的土地怎麼會釋出呢？我想這個部份其實是一個一直以來的問題，我想不需要在這個民間土地去做打算，其實如果我們縣府的土地很小，其實如果可以蓋二十戶、三十戶的話，一個區域各二十戶、三十戶，我們把這個分散掉就好了，介壽也有、可能清水也有、馬港也有，可以分散這個區塊，人口也不用集中在同一個社區，其實都是一個方向，只要有努力，我想就會有成果，但是你若是沒有去做的話，你永遠都得不到一個正確的答案，正確的方向，至少要測試某一個方向，這條路不通，換一條路走嘛！總會到目的地，如果你都停在原地，卡在這邊的話，永遠都走不成，我希望說這個部份縣長你應該要有一個明確的時間給本席，我想很多年青人也在等，因為這是你的政策嘛！希望年青人要留在這邊嘛！讓年青人留在馬祖的方式，你要給他基本的食衣住行，住的地方你要有嘛！將來才能夠讓他們在這邊安居樂業，要不然怎麼在這邊生活，現在人對於整個居住的品質也是很需要的，整個品質的提升需要做的，能不能給我一個時間，至少你要做到一部份？

**楊縣長綏生：**

我想我們再繼續努力。

**曹議員爾章：**

我想這個部份你應該不是繼續努力，你現在努力，已經努力了半年，從本席上任到現在，3月份到現在，你看已經快一年了，一年還是沒有結果，連基本的我想整個讓民眾的感受都沒有做到，我想工務局這邊也是要負很大的責任，至少你要找，不然你就在網路上公告，公告有沒有人願意提供土地，這個東西要做吧！尋求土地嘛！各方面來做，你看也沒有做，其實本來這個東西是你們自己要去想，不應該是我來幫你們去想這個東西，不然我來做就好了嘛！如果你們可以找到一塊土地或者說積極的作為，我們其實民間這個部份有需要的人也可以協助來提供這個部份，因為現在這個溝通的管道是沒有，因為我們推動小組沒有開會之後，其實已經沒有溝通的管道，這個

部份是不是可以做爲你看要怎麼樣，總要有一個方法、一個方式來做，縣長？

**楊縣長綏生：**

我想剛才我初步的這樣子說，繼續再找適當的地點，我們試著努力去突破，包括如果需要一些做地目變更，我們也願意，剛才講過就是現在第一個可能的在進行中的就是介壽市場，傳統市場這個部份看看能不能先釋出一部份，先從這邊開始，另外一個就是剛才講到的，介壽商場的部份，但是介壽商場部份要有配套，因爲現住戶這些可能要有一個地方安置，那其他的地點，我想我們會持續去找，希望能夠繼續去落實這樣子，我想之前我們經過一段時間的努力以後，並沒有如預期的效果，當然不能夠就這樣子放鬆，我想我們還是要繼續努力，繼續去找下一個方式。

**曹議員爾章：**

縣長，這個會後我找時間再跟縣長做溝通，另外就是我想我們要留住年青人，也要給他工作機會，我們現有的工作機會，其實真的是非常非常少，我想怎麼樣輔導我們地區的青年人，讓他留在這個地方，我想這個是一個很重要的課題，目前其實我們這個之前本席也談過，很多的我們的工務部門的設施，或者一些未來委外的一些設施的經營管理，都需要一些人才，其實我們地區的青年人其實在唸大學都有在這個相關科系在做，可是，我們沒有一個積極的配套措施，讓這些青年人有這個管道，可能他願意回到馬祖，或者願意繼續留在這邊，願意在這邊落地生根的青年人，能夠有這樣的管道，可以讓他進入這個職場，縣長，你在這個方向應該之前也有，本席跟你聊過，現在有沒有這樣子的措施，具體的措施出來，讓這些青年人可以留在馬祖，得到他希望做的工作。

**楊縣長綏生：**

的確，我想青年人要讓他留下來，除了這個居住的問題以外，其實工作才是最大的問題，不只是青年人，我想如果要讓人口回流，必須要有提供相當的就業機會，當然這個又扯到一連串，我剛才講過的那些順序，要產業，之前就是觀光，要讓人有事情做，當然最前面一步還是要打通任督二脈，我想這個一環扣一環，只要有人來就有機會。

**曹議員爾章：**

縣長，我是說以目前的情況，目前我們有的資源，所有的像我們現在我們手上還是有一些資源可以運用，這些資源如何提供青年人一個工作機會，這個部份其實可以做的，我舉個例子，海淡廠是不是，海淡廠現在是也委外，馬上要委外，部份的委外了，他可不可以提供一些需要技術的人員，操作的人員，這是可以的吧！在這個各項設施委外的過程之中，我想在我們的合約裏面訂定特別的條令，要求他們要利用我們現有的地區青年人來學習嘛！至少不管是海淡廠、污水處理廠這個東西都是要專業的人員，我們唸環工的人員、化工的人員，其實他都可以進入他這個海淡廠，讓他技術在地化，將來技術在地化之後，他可以取得証照，甚至他可以以後將來可以去經營這個東西，我想這個部份其實是可以做的，酒廠也是一樣，像台電其實據本席了解，金門或者澎湖好像台電都是在地去徵才，上次本席講的台馬輪也是一樣，這個部份其實都是在資源上面怎麼樣把資源做整合之後，提供相當的機會給我們地區的青年人。

**楊縣長綏生：**

有關海淡廠部份，其實在幾個月之前，我們縣政府內部曾經做過一個討論，我們希望說所有的海淡廠到時候能夠同意委外，然後在這個委外的過程裏面，我們希望說能夠創造在地的就業機會，同時能夠訓練在地的人才，甚至於說不排除將來能夠達到這個人才跟技術輸出，這樣子一個要求，關於台電的部份，因爲那個體制，台電不屬於我們，所以那邊我們沒有辦法，將來另外就是台馬輪部份，我們是不是也可以比照辦理，這個我們也可以研究，另外在污水這個委外的部份，除了他需要一些技術這個人員要求以外，其他我們也希望說他能夠納入我們地區人員能夠訓練。



**曹議員爾章：**

這部份你要責呈你相關單位去辦理這個事情嘛！像污水這個部份其實需要証照或者是每個單位需要証照的部份，其實可以協助、可以輔導他們年青人去考証照，把這個技術留在這邊，主席，借二分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

借二分鐘。

**曹議員爾章：**

同樣的問題，請問一下觀光局局長，我想這個部份本席在上一次觀光局的工作報告也談過，對於提升我們觀光導覽人員素質的部份，我不知道觀光局這個部份有沒有具體的作法，主席裁示，請觀光局長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請觀光局劉局長答覆。

**劉局長德全：**

主席，謝謝曹議員對觀光議題的關心，我想這個部份我們已經有一個委託案請經濟部生產力中心，協助我們對於觀光的二個部份，一個解說人員的鑑定跟分級的制度，這個我們要建立，第二個就是觀光現在的手冊，我們要完整統一建立一套系統，各個景點的所有的解說內容，是希望手冊的部份，我們希望做一個很完整的彙整，希望把這二個部份我們是希望特別是解說人員的部份，我們大概分成二個部份，就一個現有的人員怎麼樣做一個分級，那第二個對於以後旺季增加的相關，因為旺季的人數會比淡季增加，我們可能會對於高中以上，甚至我們地區在台灣唸相關科系的人員，我們可能會培育一些工讀這一方面來訓練，來把假日的這方面需求能夠再來培養地區相關的人員，利用暑假期間能夠幫地方這邊觀光解說部份盡一點心力，大概朝這二個部份努力。

**曹議員爾章：**

非常謝謝局長，局長這個觀念真的是非常好，其實本席要跟你談的也是這個部份，我也希望說能夠提供給我們相關科系的一些學生在學學生，在寒暑假期間，能夠提供這個打工的機會，讓他們很快的進入職場，又可以在這個也算是一個訓練的過程，讓他們將來可以回到馬祖或者在這個職場上面可以發揮的很好，這個部份謝謝局長，請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

休息十五分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

開會，請各位議員繼續發言，請謝承春議員發言。

**謝議員承春：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、列席的各位主官管、本會同仁大家好，這邊第一個問題來請教縣長，縣長，我們縣府在 99 年今年的 11 月 2 號我們召開第一次的連江縣土地問題專案小組協調會議，這次會議說起來是非常難得，因為我們看到了曹爾忠立委在我們這次土地專案協調會議當中發表了一些他的看法，其實他的看法是認為說我們馬祖土地問題的解決是不需要透過修法的，其實我們在去年請我們俞忠傑律師事務所編列經費請他來做馬祖土地問題的評估報告，在他評估報告當中，其實有一部份是涉及到修法層面的問題，那當天我在會中也針對這個部份做了發言，也就是說我們如何在我們中央民意代表，也就是我們曹爾忠立法委員，以及我們的縣政府、以及我們的地方議會達成一個共識，也就是土地的問題，我們認為不應該說自私，也就是說我們不要把他弄的非常複雜化，我們應該把複雜化的問題把他簡單化，把他的重點跟他切入點找出來，然後

針對需要修法的部份以及行政層面的部份，能夠解決的列出項目來解決，但是我那天針對曹立委跟地方政府不同的意見，其實我是很詫異的，假設說我們要修法，那立法院曹立委就是我們連江縣政府手上所具有的一個修法的發動機關嘛！跟他的職務身份，所以說如果要修法，必須要借重他職務跟他的權責，比較能夠順利推動修法，也就是他要在立法院裏面提案，來推動修法也好，立法也好，我想這個部份是他的權責，那假設說我們的中央民意代表跟我們地方政府的見解有差異的話，那我們認為說你這個土地問題，尤其是涉及到法律層面這個部份，是不容易解決的，他那天講了一個部份，我們認為縣府目前是究竟說有沒有辦法處理，曹立委當天在會中，他很明白的表示說馬祖的土地問題不需要修法就可以解決大部份問題，其中針對那一個部份呢？就是包括說依我們安撫條例第十四之一條立法意指，就是立法的原意，就是當初地政機關就應該針對軍方，就是在十四之一條裏面的實施戰地政務期間，我想這個部份請地政事務所來仔細聽一下，待會會請他進來，就是當初地政機關就應該針對軍方於實施戰地政務期間非因有償徵收登記為公有者，或者因為軍事原因而喪失佔有者所提出之土地申請案件，當初軍方他如果說不是因為有償徵收而登記為公有者，或軍事原因而喪失佔有者，他所提出來申請案，意思就是說當初我們地政機關要對他做出予以駁回的處分，那現在就沒有那麼多的國有土地遭到我們軍備局以及軍方的登記，那事實上這些現象，目前要怎麼補助呢？就說事實上這些土地有一部份土地，我待會會來請教一下地政事務所，那這些土地事實上已經被軍備局以及軍方登記為國有土地，而他的使用者就是軍備局以及軍方，那這些土地問題要怎麼解決，我想這是一個問題，那另外一個問題就是說，我們連江縣政府在上次土地專案小組會議當中，其實他這裏面寫的非常清楚就是有關我們土地沒有辦法取回原因，不外乎有三項，第一項就說因時效取得土地所有權登記案件，有關佔有事實認定困難，第二項就說逾登記期限，未申請登記，依法登記為國有，第三項就是說土地總登記或者無主土地公告的時候，遭國有財產局或軍備局提出異議，我想這三項事情，其實都牽涉到一個問題，牽到什麼問題呢？也就是我下面所要講的，就說我們連江縣政府成立於民國 42 年，但是我們卻到了民國 65 年才辦理第一次土地總登記，但是這一次土地總登記，整個連江縣的土地總面積只辦理了十分之一的面積這麼大小，到了民國 82 年我們縣政府成立了地政機關，83 年受理未登記土地測量，那我這邊要來了解，要來請問一下就說我們民國 42 年到 65 年之間，以及 65 年到 83 年之間，這一段時間將近四十年的時間，事實上我們在主客觀環境上，我們地方上是沒有土地受理機關，我想就這二個問題，我想在請縣長回答之前，請主席裁示，地政事務所主任列席備詢。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆，也邀請地政事務所連主任列席。

**楊縣長綏生：**

謝謝議員，我想 42 年到 65 年這段時間，還是 65 到 83 年這段時間，第一個就是我們地政事務所成立在民國 82 年。

**謝議員承春：**

縣長，我想我們一段一段答覆，那你就先答覆 42 年到 65 年這段期間，將近 23 年，這 23 年的期間你圖有連江縣政府的成立，請問縣長，曾經辦理過一筆土地登記嗎？曾經受理過土地登記嗎？

**楊縣長綏生：**

65 年開始辦理，所以說 65 年有十分之一。

**謝議員承春：**

那也就是說 42 年到 65 年，在這 23 年之間。

楊縣長綏生：

65年以前沒有，但是65年他開始公告以後，我們現在是這樣子。

謝議員承春：

縣長，我現在先問你就42年到65年有沒有嗎？

楊縣長綏生：

對，沒有。

謝議員承春：

是沒有嗎？好，縣長你請坐，那我這邊請主席裁示，請地政事務所來答覆，我們民國42年到65年連江縣政府成立於民國42年，但是到了65年才辦理十分之一的土地總登記，請問這一段時間，我們算不算有土地受理登記機關？請地政事務所主任做說明。

主席：陳議長貴忠：

請地政事務所主任回答。

連主任素秋：

這個部份我從行政法院的判決裏面看到的，那在司法體系上面，他們所認定的是有。

謝議員承春：

有沒有？

連主任素秋：

有。

謝議員承春：

你認為有沒有？

連主任素秋：

我個人？

謝議員承春：

當然，你現在是地政機關啊！

連主任素秋：

以我個人來講的話，這一個部份是運作上是有障礙的。

謝議員承春：

你回答明白一點，縣長剛才說的很清楚，就說42年到65年是沒有土地登記受理機關的，從而影響了人民土地登記的權利，你認為42年到65年有沒有土地登記受理機關？你今天如果答覆有的話，我下面接下來還有要求，你如果今天答覆沒有的話，我認為你這職務就不適任。

連主任素秋：

我覺得這個部份因為在法規上面，在土地法裏面他所界定的是地政機關，那我們登記機關不見得是要設，登記機關不是一定要設，他是地政機關所分設。

謝議員承春：

主任，你等一下，縣長，地政事務所回答你要仔細聽，我待會再問你，你再重新答覆一遍。

連主任素秋：

在地政法規上面，土地法裏面他是已經有去界定這一個部份是地政機關在辦理，那登記機關不見得是要設，他是分設，所以基本上以目前來講的話，我認為說金門的還比較符合，因為金門他有設地政局。

謝議員承春：

請金門幹什麼？現在是問你馬祖的事情，你又不是在金門當地政事務所主任。

**連主任素秋：**

我認為是說就法規上來講的話，那時候是有所謂的地政機關，可是他在執行上是有一些障礙的，因為他並沒有去運作這一個登記的事項。

**謝議員承春：**

那你的意思就是說我們民國 42 年到 65 年是沒有土地登記受理機關，是不是能夠這樣講，你講清楚喔！

**連主任素秋：**

機關是有，可是他沒有在運作。

**謝議員承春：**

機關是有，可是沒有運作，真的是搞不過你，我現在請縣長來做一下說明，請縣長來就我們地政事務所主任剛所回答的這個部份，你來做個說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**謝議員承春：**

地政事務所剛才講的聽不懂，他的意思是說在民國 42 年到 65 年，只要有縣政府存在，他就代表了一個土地受理登記機關，也就是說不見得要有土地受理登記機關，只要他縣政府的存在，就表示了我們有受理機關能夠實施這樣子一個工作，地政事務所主任是不是這樣子？我想你回答的應該是這樣子，那我們現在一個問題就在說，這個舉証上困難，剛剛所說的時效取得土地的所有權登記案件，有關佔有事實的認定，那如果說照地政事務所主任這樣子說法，其實這裏面的今天是在我們議會開議期間，我想地政事務所所回答的相關這些答覆，應該都是最寬鬆的，也就是說當議會今天結束之後，你的這些相關答覆跟解釋可能就會受到一定陳述的限說，也就是說你會從嚴解釋，今天最從寬的解釋就是你面對議會的這個質詢，那我這邊要來請教縣長，你的地政主管告訴我們說 42 年到 65 年等於說就是有地政受理機關，只是他實施起來不順暢，我不曉得他實施不順暢，是算有呢？還是算沒有呢？我想縣長你在這邊你今天政策如果做一個宣誓說我們 42 年到 65 年事實上縣府成立，但並沒有成立土地受理登記機關，是影響了人民的權益，那今天地政事務所的主任，就要依照你的政策宣誓來面對未來的土地問題，如果說你今天做了這樣子政策宣誓之後，我們地政事務所主任還不能依照你的政策宣誓來做後續的相關時效取得以及認定的問題，那縣長我要告訴你，你要考慮一下你目前的地政事務所主任他是否適合擔任這個職務，我想在這邊我請縣長再重複的說明一下，42 年到 65 年究竟有沒有土地登記受理機關？連江縣政府？

**楊縣長綏生：**

我想主觀上面我希望我們能夠認定沒有，因為這樣子我們才能夠要求內政部做同一的解釋。

**謝議員承春：**

沒錯嘛！

**楊縣長綏生：**

至於說這個文獻上面能不能找到，我現在還沒有看到，但是主觀上面為了達成我們的政治目的，我們希望做成這樣子的解釋，但是這個解釋權，我們需透過內政部還有法務部。

**謝議員承春：**

我想你縣長已經說的很清楚，就是你主觀上希望認定，我這邊再請教縣長，假設說按照你們那天開了土地專案會議，發了一份相關會議資料，會議紀錄，照你會會議紀錄裏面有相關的鄭瑞傑委員

他提出的就是如同我剛剛所說的這些問題，如果說我們連江縣政府願意就說就你這個土地第一次紀錄所提的這個第二點，結論第二點鄭委員所提有關民國 62 年戰地政務期間，縣府辦理土地登記事務，是否屬土地法規規定之地政機關一級，其實他只講到 62 年間，他還沒有講到 42 年到 65 年之間，也就說如果說縣長你剛的答覆是確實的，你就應該以縣府的名義，不論說針對人民的請願案或者說我們現在土地所面臨的問題，你要行文給相關的單位，包括說內政部，你說你要去函示，我想函示你現在我們的連江縣縣府都針對這個法令的解釋都怎麼保守，你能夠認為說這個內政部會給你什麼好的法令解釋出來，我認為說我們自己來做解釋就好了，我現在請問縣長，假設說你今天發函給相關的內政部也好，我們的軍方也好，甚至說我們的行政院也好，就說我連江縣政府目前歷次的收到人民的請願案，及議會的這些質詢提案等等，我們做成了一個結論，也就是說民國 42 年到民國 65 年是沒有土地登記受理機關，也就是說在這段時間內，民眾的土地登記權益是受到損害的，是受到影響的，是影響到他的權益，如果這樣子的話，針對未來我們後續的土地處理問題，也就是時效取得認定的問題上，我們就可以符合民法物權篇的第九條，也就說並不是你要設立土地登記機關之後，我才能成為所有人，也就是在你登記機關沒有設立之前，我可以成為所有人，也就是說在這樣的時間點內，我提出我的時效取得，不應該被認為說是不可行的，或中斷佔有的，或沒有佔有的，那我這邊請教縣長，你發這個函有問題嗎？你會因為發這個函，你會被司法單位來調查嗎？會被檢調單位來調查嗎？還是說你會遭受到什麼一些司法上面的處分呢？我想這個部份請縣長來做個說明。

**楊縣長綏生：**

就剛才謝議員提的問題，我在拜訪內政部長的过程裏面，我們已經先把鄭端傑先生這二個觀點，這二個觀點其實就是為了要完成時效取得這個部份，要呼應民法物權篇第九條的部份，當時我們跟內政部長在跟他溝通的過程裏面，裏面有個地政司司長，另外一個是誰，我名字叫不出來，他提出當時在俞中傑委員表示意見的時候，法務部提出不同的意見，但是我覺得這裏面法務部的裏面跟事實是有一點出入的，所以這一點我們必須去溝通。

**謝議員承春：**

縣長，我簡單問你，你去跟內政部溝通那是你們高層與高層之間問題，你現在願意就我剛才所說的，42 年到 65 年事實上連江縣政府是沒有土地登記受理機關，你願意做這樣的函示去給各單位嗎？行文給各單位嗎？

**楊縣長綏生：**

可以嘗試。

**謝議員承春：**

可以嘗試，嘗試是要做，還是不做呢？

**楊縣長綏生：**

所謂嘗試就是試著去做。

**謝議員承春：**

試著去做，要去做嘛！就是要去做嘛！

**楊縣長綏生：**

但是這個一個前題，我想這個是我們為了達到的主觀上的認知，但是法上面，我現在手邊資料比較有限，我不知道說這一段時間裏面有沒有實際的資料說，實際上但是最少這段時間裏面就算有機關，他也沒有在運作，那是不是說就這樣子認定，他沒有機關不敢回答，但是我希望我們寧可把他解釋成這段時間他沒有專責機構。

**謝議員承春：**

謝謝縣長，我想你們縣府也聘有相關的法律顧問，你們本身也有法制專員，我想縣府學法的人，也不在少數，同時你們也有地政機關專門在土地行政跟法律有專精研究的這個部份，地政事務所主任你請坐，那我們希望說你這件事情趕快去做，同時我在這邊也告訴縣長，我想縣長你心裏也不要認為說，我們歷屆的縣長都面臨到土地的問題，但是就唯獨你好像特別的受到議會的關注跟責難，我今天在這邊要告訴縣長，就是必須要有這樣的環境，要讓你去突破現有的法令，把民眾的土地要回來，才會造就你未來功成名就的機會，對不對，如果今天沒有土地問題，你就當太平官就好了，土地問題解決了，交通問題解決了，對不對，產業解決了，觀光解決了，你就當個太平官就好了，當個太平官在歷史上是不會留名，所以我希望縣長就說針對我們議會對你提出的要求跟責難，你要把他化為一種動力，也就是說沒有這樣的環境，是沒有機會表現你的，對不對，我想縣長你今天來擔任縣長，我想你有你的使命跟責任感嘛！不然你當醫師領的錢，比現在當縣長領的還多，何苦來當這個縣長，既然你有這樣子的一個心裏準備，既然你有這樣子的一個當初理想跟抱負，我想你就應該要有這樣的心裏準備，也就是議會對你有這麼多的質詢也好，要求也好，你才有機會成就你未來的功業，那做不做的成功，那就要看你本身個人的能力以及你行政部門團隊的能力，能否因應現在的既有環境的這些問題，我接下來再來請教縣長，就說你剛剛也說過就說我們願意就這個部份在了解相關的法律層面之後，願意做出民國 42 年到 65 年之間，我們連江縣政府並不存在有土地登記受理機關，我想如果說這一個部份能夠邁出去的話，我想我們就解決了很多問題，也就是縣長剛剛所說的，這個就適用於民法物權篇，那他也就沒有理由說我們不管時效佔有中斷的這些問題，來阻擾我們土地時效取得的問題，另外一個問題就是假設說在這樣子一個部份不論你的行式也好，你請求內政部解釋也好，假如說不如我們的預期，我認為還有其他的方向是可以努力，也就是修法的面向，我想這個部份的問題已經很清楚了，假設說這個部份 42 到 65 年這個部份我們沒有辦法在內政部也好、連江縣也好或者這樣一個解決的話，事實上我們就必須發動修法，也就是說你連江縣政府，其實我個人是這樣子看，縣長，你請坐，我個人是這樣看，其實我們知道 42 年到 65 年我來請教一下地政事務所主任，你擔任地政事務所主任之前，你也在我們地政機關服務，我請教你，民國 42 年到 65 年是否民眾有在這段 23 年的時間之內，登記過一筆土地，取得過一份土地所有權狀，請主任來做回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請主任答覆。

**連主任素秋：**

謝謝議員，這個部份我從到地政事務所來，看地政事務所的檔案，並沒有 65 年以前的登記檔案。

**謝議員承春：**

對，是沒有，也就表示說那個主任剛才所說的是有障礙，什麼叫障礙，根本就沒有嘛！我們相關的縣府，尤其是你們主管地政機關，你要在法規的框架之下，你要做對人民最有利的解釋跟說明，我們認為說我們政府機關就是一個服務的機關，你要儘量去找一些適合民眾權益的，能夠使民眾權益得到平反、補償，獲得的這些相關的法條跟法令來協助民眾嘛！對不對，你不能說做為一個法制架在那邊就硬生生的、硬梆梆的在那邊讓我們一點點迴旋的空間都沒有，我想這個部份希望地政事務所主任這邊，你努力的空間還很大，我們這次議會開議，你是點閱率最高的一個地政事務所主任，但是，我們認為說這樣子一個現象剛對縣長所說的也應該要套用在你身上，我們希望說你接任這個職務之後，能夠順利的不論在法律的解釋面跟行政層面能夠解決一部份我們土地

的問題，接下來再來請教地政事務所主任，我們在 42 年到 65 年之間並沒有設立土地登記受理機關，那我們在民國 65 年也只辦理了十分之一的土地總登記，那我這邊再來請教我們地政事務所主任，那我們民國 42 年到 65 年以及民國 65 年，我現在先問第一個問題，民國 65 年我們實施了十分之一土地總登記之後，到了民國 83 年我們地政事務所成立開始受理土地測量，在這個 18 年之間，我們是否曾經受理過多少筆的土地登記案以及發過多少張的土地所有權狀，地政事務所主任你來做說明。65 年到 83 年？這 18 年間？有沒有發放過權狀？民國 65 年你這十分之一的土地總登記做完之後，到 82 年你成立，我們連江縣政府成立地政事務所這 18 年期間，有沒有發過多少張的土地所有權狀給民眾？

連主任素秋：

這個部份因為他是人工登記的，所以在統計上面比較有一些困難，不過我在登記簿上面確實有發現過測 65 年到 83 年之間，陸陸續續都有登記的案件。

謝議員承春：

有沒有發放過權狀？

連主任素秋：

有。

謝議員承春：

有發放過權狀，你手邊有沒有資料？

連主任素秋：

登記簿上面可以看得出來。

謝議員承春：

在那裏？

連主任素秋：

人工登記簿。

謝議員承春：

人工登記簿？

連主任素秋：

對。

謝議員承春：

我這邊要來告訴地政事務所主任，要來告訴連主任，其實你應該知道我們連江縣為什麼要辦理土地總登記吧！假設說民國 65 年那次的總登記，他都已經全部辦理完了，也就沒有必要再辦理 83 年所謂的土地總登記嘛！也就說我們在民國 65 年以前，42 到 65 年之前或者 65 到 83 年，82 年之前，土地登記一定是有他不足或者影響民眾權益的地方嘛！所以說政府才要辦理這個土地總登記，難道這樣不對嗎？如果都做完了，何必畫蛇添足再做一次，所以由這樣的一些政府的作為來看，我們就可以認定說我們就不講民國 65 到 83 年，我們講 42 年到 65 年我們的政府機關，有讓人民的土地登記權益受到損傷的，受到影響，也就是這樣子解釋說，未來如果我們連江縣政府函示到各單位，不管做為行政法院判例的判決也好，做為地政機關跟依循也好，登記機關或者軍備局、內政部的這些相關以及國有財產局未來針對這個部份的依循也好，即便沒有辦法產生效力，我們也可以就這個部份向我們的內政部以及由我們的立法委員來發動修法工作，也就修法的工作必須要認定說我們 42 年到 65 年我們是沒有連江縣政府雖然成立了，但是他並沒有設立土地登記受理機關，影響人民權益，就是這一點我們就有修法的依據，所以說我剛說過就說土地的問題，

我們認為說這個部份你趕快去把他整理出來，究竟說這個部份他的問題跟癥結在那邊，需要修法的部份在那邊，我們用行政層面能夠解決的問題在那邊，其實我看那個俞中傑所做的戰地政務時期被登記公有及喪失佔有土地爭議案件的這個相關研討，其實這個部份雖然花了錢，還是沒有辦法解決土地問題，但是他至少已經點出了比較大部份的土地問題的爭議點以及未來解決面，我想這都寫的很清楚了，其實你們只要這本書去翻一翻，其實你們再來討論一下，我們未來土地要怎麼樣能夠順利的還給民眾，那另外一個問題來請教一下地政事務所主任，就是那天我們 11 月 2 號在開會的時候，我這邊請教你第一個問題，就說我們目前登記土地的部份，大概佔有土地已登記完成的這個部份，比例上大概百分之五十七，是不是這樣子？

**連主任素秋：**

對。

**謝議員承春：**

那五十七這裏面國有地有多少？我想這樣子問好了，就說因軍方使用，有使用事實所登記的這些土地，佔百分之五十七的比例是多少？我為什麼這樣問，這樣問也就是符合說我們曹爾忠立委所說，就說我們地政機關在當初受理土地登記的時候，有很多軍方來提出申請的部份，涉及到就是說因為他有佔有的事實就核發權狀給他，但是沒有去考量到安撫條例十四之一條這個部份就說，於實施戰地政務期間，非因有償徵收土地這個部份，也就說那個時候，他的意思也就說你們在受理那個時候，軍方提出土地登記案件，他如果不是有償來登記的，你就應該去撤回他，就應該駁回他，事實上剛講的意思我想你明白，軍方所持有的土地，究竟比例上他是佔多少？

**連主任素秋：**

這個部份我們是有資料，可是這個資料我並沒有把他帶出來。

**謝議員承春：**

我希望你趕快去統計一下這個部份，其實我們認為說這個部份因為在安撫條例在行政院專案會議裏面，他只明定追溯了他安撫條例適用的期間，就說可以往前追溯，但是我們一些相關的土地被軍方以使用單位登記為國有的這些土地，我們認為說也必須要返還給民眾，那這樣返還給民眾就說這些土地已經被軍方使用有佔有事實而取得所有權狀，那這些土地要怎麼返還，那照地政事務所說法也就是說，其實這個部份他已經被他登記走，權屬就應該是他，但是就如我們所說的在民國 42 年到 65 年我們政府沒有成立土地受登記理機關嘛！那也就是說這些土地其實我們的政府並沒有從大陸帶來一塊的土地，所以我們針對這個部份，你趕快把資料整理出來，也就說在安撫條例適用期間，軍方登記取得所有權狀這些土地要如何返還，那天曹爾忠立委講了一句就說，你還可以把撤銷，撤銷他的登記所有權，我請問主任可以撤銷嗎？

**連主任素秋：**

這可能有一些難度。

**謝議員承春：**

難度在那裏？

**連主任素秋：**

法規上面是已登記的話，要經過法院的判決。

**謝議員承春：**

其實你回答這問題，你就可以很堅定的回答，因為有些東西是，主席，借二分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

借二分鐘。



**謝議員承春：**

因為有些事情其實他法律的框架在那邊是非常堅定不移的，就是很明確了，因為你發給他所有權狀之後，他就取得這個土地嘛！他取得這個土地所有權之後，你要撤銷他，必須要通過經過終審法院判決之後，才能撤銷他，我們目前連江縣是有這樣的案例，你知道嗎？是不是？那所以說這個部份那我們不可能，假設說你的那些資料整理出來，也就說在安撫條例適用期間，軍方因佔有民眾的土地登記為國有的這個部份土地，我們認為說要返還給民眾，那在這樣的前題之下，你目前已經被他取得這個權狀，包括現在所有的國有地都拿不回來，我們不可能一筆一筆去向我們的國有財產局，或者我們的國家，或者我們的政府來打官司嘛！那這個部份透過修法了，那這麼講透過修法，這個部份在民國 42 年到 65 年之間，我們事實上並沒有這個土地受理機關，而你在實施安撫條例的時候，你軍方是因為無償，只要他能夠提出他有償徵購了，這土地當然要讓他登記，他如果說非因有償而取得了，或因軍事原因佔有這個部份，他要應該被撤銷，那這個部份就必須取得這個法源，我們來修法，讓這些土地還給民眾，再來做土地總登記，主席，再借最後一分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

借一分鐘。

**謝議員承春：**

我這邊還希望說我們目前所面臨到的這些土地問題，我想因為時效取得問題，被駁回成為國有，因時效取得問題，因佔有事實認定，經過公告之後，我們的國有財產提出異議，而被駁回的這個部份，現在這些土地都成為國有地，事實上我們剛講過了，其實中華民國政府是沒有從中國大陸帶來任何一塊土地來到馬祖，那也就在這樣的前提之下，我們只要認定說民國 42 年到 65 年這個部份，我們把他做的簡單一些，42 年到 65 年這個部份，他如果說連江縣政府沒有成立土地登記受理機關，我們就可以依據這樣子的部份，這樣子的一個原因說，因為在這 42 年到 65 年之間，你沒有成立土地登記受理機關，而使人民的權益受到影響，受到損傷，我們就可以發動修法的動作，那你在修法之前，你必須要有一些背景，你為什麼要發動修法，就像我們這個安撫條例十四之一條，也就是因為這樣子一個時空跟背景，只是略有不同，而訂定這個相關的土地喪失能夠取回的一個補償的條例，我想法的精神是很簡單，也就說我們之前經常所提的，就說為什麼我們民防自衛隊當初訂定這個金馬自衛隊補償條例，因為在他服役這段期間，他並沒有得到他該有的薪餉跟待遇，所以說訂定了最基本的一些象徵性的一個補償，我想這個土地也是這樣子一個時空背景啊！只要因為戰地政務以及戒嚴時空背景，主席，再借一分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

借一分鐘。

**謝議員承春：**

這樣子的背景之下，所產生的對民眾的權益，不論是人生、不論是土地，我想這些部份都應該要由國家，要由我們的政府提出相關的補償相關條例以及措施，我認為說法的精神就應該是這樣子，也就說國家跟政府在馬祖地區實施戒嚴跟戰地政務來保護我們的台澎，那這些責任不應該都由我們來承擔，我想這個部份希望說地政事務所主任跟我們的縣長能夠聽的下去，我們這樣子一個我個人一個這樣見解，從你們的心裏，你們才會說我們今天要怎麼樣努力的，積極的去修定法律，怎麼樣從行政面去突破一些現有的法令，來讓我們民眾土地的權益得到補償，謝謝你，請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

請張永江議員發言。

**張議員永江：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家好，第一個問題我想請教一下縣長，從8月9號到現在，從我們三體船胎死腹中之後，從8月9號到現在你特地爲了新的台馬輪召開過幾次會議以及檢討會議，請主席裁示，我們縣長做回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

8月9號當天我做二件事情，第一件是去跟法務部長一起討論下一步的事情，從總統開始說的那一刻開始，我就不講三體快輪，我就開始進行下一步，然後當天下午傍晚去聯社，把前面的案子，聯社委託的做了解，就是做一個終止，然後要求聯社提出我們需要招標的文件，後來，我們經過內部討論以後，就是把招標這個部份就是聯社做出一個成果，我們把他合約終止以後，把這個案完成，完成以後，進行下一步，然後下一步之後，然後交通局接手，劉局長接手之後，就是按部就班把這個時辰都排出來，實際上我也很急，因爲已經都是在既定的行程裏面，所以我想就是除了，我現在印象裏面大概有在討論，但是不是正式的會議，因爲我覺得已經既定了，我們照著這個程序走就好了。

**張議員永江：**

自從你那天，你就把這麼重大的責任交給我們劉局長，而且我們劉局長從當公務人員到現在，對這個業務我想他對於一些行政當然本席很佩服他。

**楊縣長綏生：**

當天還沒有交給他，因爲他還沒有到任。

**張議員永江：**

縣長，本席爲什麼會提這個問題呢？因爲你縣長在任何的一個公開場所，你對船的各方面的優缺點，你都分析的很清楚，包括有一次，你在介壽堂我們開說明會的時候，你也在那邊，也提出了很多的看法，但是本席自從8月9號以後，我就沒有看到你縣長對於新的台馬輪的各方面的缺失，以及各方面的問題，你在公開場所跟任何人有表示過這個新的台馬輪，我認爲本席只認爲說你縣長對之前三體快輪不要去談了，假如以你之前對三體快輪的精神，拿到我們的台馬輪上面，我想未來我們的台馬輪的缺點是愈來愈少，我沒有公開場所以及你到任何一個場所談起新的台馬輪案子，爲什麼呢？縣長上任之後到各部會，我也講了，到學校也談三體輪，到了酒廠也談了三體輪，到了我們的衛生所你還是講三體輪，我想說縣長既然你已經成爲政策了，你更應該拿出你的專長來發現問題，交通局上次做進度說明的時候說，本府缺乏專業管理人員，我想你縣長應該這方面應該你沒有問題，你對這個船來講，你是沒有問題的，怎麼現在我們本府又少了專業管理人員，必須仰賴基隆港務局做協助的工作，縣長，現在怎麼講？

**楊縣長綏生：**

跟議員報告，我想第一個我們在探討，原先探討傳統台馬輪過程裏面，我們提出一些疑慮。

**張議員永江：**

你8月1號當天，你就把聯社弄好，你現在責呈交通局啊！

**楊縣長綏生：**

現在不一樣，現在我必須爲他的政策去辯護。

**張議員永江：**

缺點你要去改進啊！你這幾個月當中，有沒有去改進？

**楊縣長綏生：**

如果有人提出疑慮，我必須為他已經做的決定去辯護，但是內部我們有一些討論，譬如說我們希望他當初這個門前面還是後面有疑慮的部份，第二個是不是加T型舵部份我們也在考慮，因為這個部份招標以後，招標的廠商必須去負責設計。

**張議員永江：**

沒有錯啊！我想說你8月9號那天才決定不做了嘛！後面十幾號的時候你開一個期末報告嘛！我沒有看到你縣長有意見啊！你的紀錄裏面，會議紀錄裏面我有看到那個劉局長，劉潤南局長也提出一些意見，我們的會議紀錄都有寫啊！我沒有看到你縣長有意見，你從那天開始，你到現在你跟那一個開過會議。

**楊縣長綏生：**

我想已經我們在推就好了，因為只要照著既定的去趕，然後把這個行程趕上來就好了。

**張議員永江：**

縣長，我跟你講，我希望說你用在三體快輪的上面，只要拿出百分之二十的精力，你花在新的台馬輪，我想說未來的台馬輪，我跟你講，最少東引鄉親會感激你，好不好，我希望你，簡單，我沒有時間，還有問題很多，我希望說你花在三體快輪，拿出百分之二十。

**楊縣長綏生：**

我跟張議員報告，其實如果說事先我沒有對這個船進行研究，我事先不會提出那麼多的疑問，那現在既然政策已經定掉了，我們必須接受這個事實。

**張議員永江：**

對啊！你那時候提出那麼多意見，還沒有期末報告啊！他期末報告的時候，你更應該要提出這些意見啊！你有沒有提出意見。

**楊縣長綏生：**

在討論的過程裏面，在討論過程，我參加會議的過程裏面，我把該有的疑慮，我都問過了。

**張議員永江：**

都問過了，沒有問題，有沒有問題？現在新的台馬輪有沒有缺失？現在新的台馬輪還有沒有缺失？以你的觀念來講？

**楊縣長綏生：**

第一個速度上面我們必須接受，第二個我希望這個門到底開前面還要討論，第三個我們希望說T型舵為了減少這個前後搖擺，T型舵能夠列入考慮，這個是我的意見，他們也照著這個我的意見把這個加進去以後，希望將來這個評選小組能夠考慮到這點。

**張議員永江：**

我希望縣長，既然你以交通做主軸，我希望你多一點心思擺在新台馬輪。

**楊縣長綏生：**

其實我可以跟張議員報告，有的人誤解了我只有對三體快輪有興趣，其實做事情都要有步驟，像機場我花的時間絕對比船要多，但是策略上面，我現在花時間，因為我該研究的都出來了，我等著結果啊！現在在評估階段，必須顧問公司出來以後，該我們使力的時候，我們要使力。

**張議員永江：**

縣長，機場等一下我再跟你講，你現在先講船的事情，我剛才講過希望多花點心思在新的台馬輪。

**楊縣長綏生：**

我們盡量會把他做到。

張議員永江：

什麼盡量？十四億多關係到我們馬祖未來的發展，你盡量？

楊縣長綏生：

不然要怎麼辦？

張議員永江：

那要盡全力啊！

楊縣長綏生：

對啊！

張議員永江：

不是講了犧牲小我，完成大我，犧牲奉獻嘛！我希望你犧牲奉獻啊！好不好。

楊縣長綏生：

我把這個盡量改成盡力好了。

張議員永江：

我再請教一下縣長，你以交通帶動觀光，以觀光帶動產業，簡單回答，我們馬祖產業在什麼地方？

楊縣長綏生：

觀光是最大的產業。

張議員永江：

觀光是最大的產業？對不對？

楊縣長綏生：

對。

張議員永江：

你講產業啊！你早上也回答副議長，我們四鄉五島的酒廠重新蓋，北竿準備做老酒，我們老酒十幾萬公斤放在八八坑道，沒有人要啊！

楊縣長綏生：

不一樣。

張議員永江：

不一樣？

楊縣長綏生：

這個要解釋一下，我講各島老酒的部份，因為他們都在造，我們可以用文化創意跟結合。

張議員永江：

跟老酒，南竿八八坑道裏面還有十幾萬公斤，你拿去買嘛！你買出去，不要講，四年以內買完就好了，我就很佩服你了。

楊縣長綏生：

一定買的出去。

張議員永江：

一定買的出去？

楊縣長綏生：

一定買的出去。

張議員永江：

買的出去，這句話從我們劉縣長到陳縣長到你手上一定買的出去。

楊縣長綏生：

我覺得那是寶。

張議員永江：

先不要講這個事情，我講說，剛才也講以交通帶動觀光，以觀光沒有產業嘛！其實我送你二個字。

楊縣長綏生：

觀光是最大產業。

張議員永江：

以觀光促進繁榮，好不好，你不要以後就不要講產業，你既然沒有產業，我問你產業，答不出來啊！你產業在那裏？你講，你產業在那裏？

楊縣長綏生：

將來跟觀光結合的都是產業。

張議員永江：

跟觀光結合，怎麼結？本席跟你講，我們馬祖最大的產業，是馬祖酒廠，還有我們的在地文化。

楊縣長綏生：

那個不是，那是觀光內涵。

張議員永江：

那個不一樣，好，我不要跟你講，你既然這麼重視我們的交通，本人問你，你這個北竿機場成爲中型機場還要幾年？

楊縣長綏生：

不是中型機場喔！是第四類。

張議員永江：

第四類，還要幾年？

楊縣長綏生：

第一個我先把大概的時辰。

張議員永江：

簡單講，詳細情形我找個時間跟你講，幾年？

楊縣長綏生：

我希望在我的任內最少要能夠動工。

張議員永江：

要動工嘛！就動工到結束，動工要不要一年？工期？

楊縣長綏生：

工期大概預計最少要三年。

張議員永江：

三年，四年到三年，還有七年？

楊縣長綏生：

沒有，評估一年，我們現在要求行政院把機場的經費框架列出來，如果評估過了，他每年編列預算。

張議員永江：

簡單講嘛！要幾年完成嘛！北竿機場？

楊縣長綏生：

我希望四年之內，我希望，這是我的希望。

張議員永江：

你的希望四年，對不對？

楊縣長綏生：

對，但是客觀環境。

張議員永江：

我再問你，我們新的台馬輪還要幾年下水？

楊縣長綏生：

102年以前。

張議員永江：

102年以前，你講的以前，不是年初，就是年底嘛！還有三年，請問一下縣長，我們這三年到四年以你的，你講我盡最大努力來把這四年到三年完成，我請問一下，那我們馬祖三年到四年當中，我們馬祖觀光怎麼辦？交通怎麼辦？這三、四年怎麼辦？

楊縣長綏生：

這樣子我想離島的部份。

張議員永江：

先不要講離島了，離島昨天都講過了，你現在就講嘛！三年到四年我們對台灣的交通怎麼處理？你先講。

楊縣長綏生：

海上的部份除了台馬輪延壽，如果有民間業者，譬如說他跑大陸、跑馬尾，我們希望做一個利多的條件或者政策上面能夠引導，如果有客源，他如果經過我們這邊，其實也可以提早幫我們達成這樣子願望。

張議員永江：

你給他什麼利多？他願意彎靠你馬祖？

楊縣長綏生：

譬如說跟旅行業者合作以後，旅行業者有客源給他，這也是一個利多啊！

張議員永江：

有客源，什麼客源給他，你要講啊！具體的啊！我要補助他啊！我要贊助他，如何讓那些觀光客到馬祖，這個船靠到我們這邊，我補助你油錢，還是怎麼樣，你要講出這種方法出來。

楊縣長綏生：

我想我們目前台馬輪，譬如說我們一趟虧損補貼是四十萬，將來我們也不排除用這種方式，如果能夠把客源帶來，我們的目的就是一個是解決我們交通，一個是帶來客源，這個是同時交通跟觀光一起解決的，所以我們任何方式都不排除。

張議員永江：

你既然縣長都有這麼誠意來補助這些，最少補助他的油錢或者獎勵他，縣長，我們現在台馬輪一年虧損多少錢？

楊縣長綏生：

大概是八千萬。

張議員永江：

八千萬，詳細數字我就不要跟你做強辯，那我們以後這三年、四年就照著現有的狀況，最多四年

嘛！四年以後，縣長你已經下台了，對不對，你可能競選，或者你又選上，又連任了，可能還有機會再為我們鄉親服務，這三年、四年我們目前馬祖的鄉親也可能以現況來渡過嗎？那我們現在目前鄉親這三年到四年當中還是以現有的狀況來突破嗎？

**楊縣長綏生：**

有可能，但是這個就是為什麼我當初花那麼多心力去突破，買三體快輪的原因。

**張議員永江：**

縣長，你講三年到四年，但是你的那天就職演說說目前馬祖的交通以不符未來時局，必須啓動二次交通革命，才能讓我們回家的路更順，但是你必須要協調民航局在二年內要公告儀降機場。

**楊縣長綏生：**

對，那是南竿。

**張議員永江：**

二年，二年內做不到怎麼辦？

**楊縣長綏生：**

那你把我殺了。

**張議員永江：**

我把你殺了，縣長，所以我跟你講，回答議員的時候，我希望你回答的很莊嚴，我把你殺了，我把你殺了沒用啊！我也要關進去，我不願意做那麼傻的事，所以我今天跟你縣長講說，今天提出這麼多的問題，我都希望說縣長我下面提出這個問題的時候，我希望你很莊嚴的、很榮重的、很慎重的各方面回答這個問題，既然你縣長要回家的路更順，你三年達不到，包括說你二年萬一你達不到，我把你殺了，我想這種事情傻事，我也不會做，我只是為東引的鄉親以及我們馬祖鄉親找一條出路，我下面提出一個意見，而且我列了，讓你一條一條回答，昨天我們曹爾章議員也提到我們雙向夜航，你所提的雙向夜航是二條船對開，我們目前合富輪，軍方編的預算是五千萬，預計一年跑五十二趟，那大部份在四千多萬到五千萬當中，那我們增加一條船的對開，那油錢來講，我們合富輪比台馬輪省油，靠船費各方面都比較省，然後第二條我們的最多增加人事費用，我是認為說縣長我會把這篇的質詢文章，包括優缺點我都會列出來，包括他的靠船時間以及各方面連接的時間都不會改變，所以我們現有的縣民，包括觀光客、包括旅行社統統照著這個時間跟目前這個時間連結坐船都一樣，而且又可以改變我們目前最大的困境，隨著雙向夜航，本席在這邊請教一下我們對開，對我們縣政府會造成財政上的困擾嗎？

**楊縣長綏生：**

我沒有經過細算，基本上我覺得固定成本一定會增加。

**張議員永江：**

對，固定成本因為多一個人事費用，多一條船的人事費用，但是，縣長，他增加客源，這是一樣，增加票價收入，第二點在這四年之內我不敢說能解決馬祖所有交通，最少能創造出五大贏家，而且縣長你是我們連江縣創造這個歷史最大的贏家，這篇稿我也希望在馬資網上面讓大家來討論，第一個問題我們的船對開的時候，能解決什麼問題呢？第一點大家都在討論說夜航，所謂的夜航，我們要考慮到他的成本，第一點你縣長講的沒有錯，你答覆議員說船十點以後從基隆港出發，萬一超過十點，他本身靠碼頭的費用增加四倍，這是對的，包括說我們的連江航業董事長跟本席商量說，我們的船在行進間最好是用經濟時速來航行，那是對的，他慢車多的話，柴油燃燒不完整，對本身的主機都會造成影響，我希望說縣長你很慎重聽好，我希望雙向夜航的時間就是說，船第一條從基隆十點出發，隔天到東引，六點到東引，六點半到南竿，然後假如是台馬輪六點半

從東引出發，八點半到南竿，就停在南竿，今天晚上七點鐘開往東引，縣長一定說我們航道上沒有問題，還有東引的夜間設備有問題，我想東引的夜間設備好像在港務處裏面，今年已經編了八百萬的經費準備做碰電，跟我們的夜間設備，第二個問題我們的航道有問題，其實這方面你可以透過國台辦，現在的儀器非常沒有問題的，只要中共下一道命令，跟漁船講，你從東經幾度到幾度，你不能給我不玩，現在的 GPS 定位在什麼地方，我跟你講，現在打不像以後，我們找不到我們的浮標在那裏，現在浮標球在上面，只要裝一顆避針，船上的 GPS 定位，我馬上就可以找到我的第一標，很簡單，假如說這點做不到，我們也可以繞一個航道，因為為什麼？因為我們回去的時間很長，都不要急著怎麼樣，我們可以繞道下面的航道一點，往東引開，再下一點就沒有我們的，包括我們定置網的問題，唯一到東引就是夜間設備的問題，其實縣長找這方面去做，我們鄉親願意等你二個月、三個月，但是我們鄉親等不到四年了，你已經下台了，我們那時候要殺你，也殺不到了，可能你就跑掉了，我認為說縣長我下面提出這個問題，就是這個時間上，那合富輪呢？第二天假如合富輪從基隆出發也是十點出發，也是六點到東引，六點半從東引離開，八點半到南竿，然後呢？開往莒光，目前你答覆議員的沒有錯，只有東莒碼頭可以靠，西莒碼頭為什麼不能靠，因為西莒碼頭在他的旋轉範圍裏面有一個暗礁在那邊，其實我們暗礁能不能解決，可以解決，原因就是我們沒有拖駁，因為為什麼沒有拖駁，因為沒有什麼狀況，因為西莒碼頭他進港的時候，當他要倒車出來的時候，他有他的危險性，因為背風面很強，但是東莒碼頭因為他前進到他港區的時候，萬一有問題，他倒車，他後面沒有障礙物，所以他的危險性降低，所以說我在這邊二條船對開的範圍以內，假如碰到天氣壞，在馬祖這條船，七點晚上就不要開回去，那條船沒有開出來，這條船不要開回去，做於我們離島的交通，縣長，十級開離島交通是沒有問題的，以台馬輪來講，我可以，假如你以台馬輪做離島交通，本席昨天跟你講過，代表九成的民意，謝謝你，本席在這邊第一個問題我分析第一個優點，希望縣長你簡單的答覆，因為時間的關係，今天我們假如二條船對開之後，南北竿的鄉親全贏，為什麼？因為開場之後，他今天晚上，他六點多下南竿碼頭去坐船回台灣，明天早上五點多、六點到基隆，可以接上大眾運輸，回到各個崗位上，回家也可以，這是南北竿的贏，第二點莒光也贏，他最少二天坐一班的合富輪回家，縣長有沒有考慮到我們今天莒光的鄉親，現在要一箱蛋，都要不到，還要從南竿這邊再寄下去小白船，到那邊還要搬，他最少二天一班可以回家，他的貨物可以解決，假如說我們的潮差定出來之後，他一個月裏面，他最少可以來回裝車子，可以裝得上，是不是解決了，上次我們提到一百多噸的船，還要裝貨，還要裝一個車子，然後西莒的碼頭做好以後，我們合富輪照樣可以靠西莒，為什麼可以靠西莒，因為他到南竿之後，他時間很長，他靠西莒靠完，靠東莒有什麼差，沒差，就這二個問題，縣長，簡單答覆，你認為本席提出這二個問題，你認為適不適合我們三個島的鄉親得到這麼好一個福利？

**楊縣長綏生：**

回答張議員，其實雙向夜航利用現有的合富輪，這個我不是沒有想過，而且是早就想過了，只是如果有更好的案，我們應該爭取更好的案。

**張議員永江：**

對，那你現在更好案，你要四年才能完成啊！

**楊縣長綏生：**

不是，這個部份是這樣子，我想包括合富輪。

**張議員永江：**

你現在不要討論，你認為這二個，我剛才講的這二個優點，對我們現有的莒光鄉親，包括南北竿



鄉親有沒有好處？

楊縣長綏生：

基本上我想張議員把很多東西都省略了，包括技術面的問題。

張議員永江：

我現在不要跟你講。

楊縣長綏生：

你畫一個餅，到時候如果做不到。

張議員永江：

你做不到，做不到。

楊縣長綏生：

合富輪的跳法是前面跟後面，然後目前莒光都沒有浮動碼頭。

張議員永江：

縣長，我比你清楚，合富輪只有後面跟前面嗎？要不要我們二個打個賭，假如說只有後面跟前面的話，本席馬上辭掉議員不做，縣長，我們現在在座一級主官都在這邊，我們二個打個賭，好不好？我講合富輪不只前面跟後面，縣長，我是希望說你問清楚，明天早上到議會來答覆我，第三個問題東引民眾也贏，為什麼呢？因為他每天早上都可以到南竿來，第一他願意坐飛機了，他坐飛機，他到南竿洽公的，看病的，我們現在東引的野戰醫院好像是三級貧戶的住院啊！你們現在南竿的新的大樓，豪華套房，我來南竿洽公，看病對不對，往返大陸，還有我今天只要南竿機場正常，我一整天都可以坐飛機，不要限定那一班，一整天的飛機，都可以到南竿來，坐我們的台馬輪或者合富輪，晚上到東引去，我當天就可以回家，然後觀光客都可以到南竿玩了以後，今天晚上到東引去，還是怎麼樣，後天都可以坐船下來，這是第三個贏，第四個贏呢？軍方他每天都可以安排休假阿兵哥，阿兵哥一定很高興，不然他二個禮拜輪到一次，不一定能不能回去休假，他今天沒有船，他明天可以坐，明天沒有坐，沒有船，他後天可以坐，他休假很正常的回家，這是第四贏，第五贏呢？縣長，你是最大的贏家，這個問題能解決，最少人民可以等你四年，當你第四年完成這麼大任務的時候，你不要去死了，你就躺在床上，你絕對再連任一任縣長，更為馬祖鄉親犧牲奉獻，我希望說這幾個好的問題，我今天晚上會把他貼在網路上，我沒有說這個案子，你縣長一定要接受，但是因為你是縣長，我讓大家來討論，讓四鄉五島的鄉親都不是說東引的鄉親貪得無厭，好不好，這是一個問題，我希望說這個交通的問題，我希望你縣長，你應該你比我清楚，好不好，縣長，我不要你答覆，請坐，我後面還有幾個問題想請教一下我們交通局長，請坐，下面幾個問題我想請教一下我們交通局長，上次本席也跟你提到說路標的問題，還有短程的問題，請主席裁示，我們交通局長簡單做回答，因為時間的關係。

主席：陳議長貴忠：

請交通局長答覆。

劉局長潤南：

張議員剛提到短程。

張議員永江：

我上次有沒有跟你講短程，合富輪短程跟台馬輪短程，造成我們鄉親這幾個月來非常非常的不便。

劉局長潤南：

是，短程的問題，我也找過岸巡，那麼岸巡是堅持一定要按照這個基隆港務局核定的人數來執行，那麼我親自也去基隆港務局找了許組長，那麼許組長是說這個部份原來是由合富輪，希望合富輪

這部份能夠增加載客人數，因為他這個現在是二個月要換一個証，那合富輪覺得這個部份是相當麻煩，這是一個，那麼合富輪想說希望將來整個增加，一次增加到高雄驗船以後，可以增加這個人數，但是我跟許組長講說，他縱使增加的人數，但是我們這個短程的部份，還是沒辦法解決，那麼許組長是說，我說希望在法規裏面可以應該是有這樣的一個空間，為什麼呢？因為沿海是三十海浬，在這個近海之內，這一個部份在法規上是不是能夠找到這樣空間，那許組長也非常有誠意，也責呈技術組組長希望就這個部份能夠做進一步的研究，那我回來之後也跟盧課長談到這個問題，希望盧課長事後能夠趕快跟基隆港務局這邊能夠做一個聯繫，看有沒有在法規上能夠因為沿海的關係，看法規上能不能有這樣一個空間，我想這一個部份目前朝希望能夠解決短程這個問題共同來努力。

**主席：陳議長貴忠：**

借五分鐘。

**張議員永江：**

我剛才聽到你一番話，我在聊我上次跟你提的這個意見，你有聽下去，我希望說開這個會議的時候，我希望本席親自也要參加，好不好，不管在那裏，我希望你預先幾天跟我講，我要參加。

**劉局長潤南：**

好。

**張議員永江：**

還有路標的問題，希望說在會後，議會結束以後，我希望你到東引去，還有一個直昇機的事，直昇機場維修的部份，我們上次議會到台灣去拜訪中央部會的時候，我們到了民航局，那個時候民航局長叫李隆文，他也親口答應我們要做，我也沒看到曹立委跟你們文來文去的，到現在半年了，又沒有了，他親口答應的，而且承辦人都在，我希望說你這個案子去問一下曹立委，到底我們直昇機場，他也答應，假如這個直昇機場是我們以前交通部蓋的，我們一定把他維修好。

**劉局長潤南：**

那個東引的部份，直昇機場曾修過一次。

**張議員永江：**

對啊！

**劉局長潤南：**

航站組的人員也過來看過了，那至於是不是張議員所提的這個案子，我想航站組應該那邊都有資料。

**張議員永江：**

六月份的時候，六月差不多二十號左右。

**劉局長潤南：**

差不多九月的時候有修過一次，包括玻璃零星的部份。

**張議員永江：**

那個只是燈光壞掉，補漆一下，我講說應該重新好好的做一下。

**劉局長潤南：**

張議員所提的航站組那邊應該有資料，我會再跟他們保持聯繫。

**張議員永江：**

好，局長請坐。

**劉局長潤南：**

謝謝。

**張議員永江：**

第二個問題，我想再請教一下我們縣長，縣長提說大家以交通帶動觀光，以觀光帶動產業，那你的主軸也是交通、土地、生計，那我第二個問題想請教一下，我們所有的議員每次爲了這個議會開會，土地的問題最少佔用我們一半的時間，包括我們上次爲了這個土地開了專案會議，我認爲說本席我也不要跟你講很多的法，縣政府目前跟民眾的土地，我上次也提過有沒有誠意跟鄉親做一個和解，由我們縣政府先做，然後第二步我們找軍備局算帳，軍備局以前沒有一塊土地帶到馬祖來，也只借過蛋，我們找他算帳，後面才找國有財產局算帳，我這邊很清楚的跟縣長講，你早上答覆我們副議長說，這一年的帳不能算到我頭上，我四年內會完成，當四年內不能完成的時候，你再來講，今天早上我接到一個電話，我也跟鄉親講，我們馬祖鄉親受到一個這麼多折磨，我們已經等了幾十年，戰地政務解除到現在也十幾年了，我跟他講，你不要急，我們幾十年都等了，我們不差再四年，等我們楊縣長他早上答覆給副議長的時候就說，這四年內，我一定會完成，本席現在很簡單跟縣長講，你跟民眾之間有糾紛的土地，我們縣政府，我別的不談，縣政府土地，你什麼時候能跟民眾能和解，簡單扼要，請主席裁示，縣長做回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

我想現有土地如果說是無償取得的這個部份，民眾能夠很確切的提出證據，我想我們可以專案來處理，至於說現有土地。

**張議員永江：**

我這邊有資料，你跟民眾這邊有四十幾筆嘛！你什麼時候，你跟我講，什麼時候，你講出來時間就好了，本席都答應你，你講說我們全縣的土地需要四年嘛！在你任內以內會解決這個問題，本席姑且相信你，現在就說你縣政府跟民眾有糾紛的土地，你什麼時候可以完成？

**楊縣長綏生：**

現在這個樣子就說第一個這個土地是不是縣政府無償取得，我現在還沒有辦法確認。

**張議員永江：**

我現在等你嘛！等你確認好以後，你什麼時候時間嘛！給你一年時間好不好？夠不夠？縣政府有糾紛的土地，不談軍備局，也不談無主土地，也不談國有財產局，好不好，我時間剩下幾十秒了，縣長，簡單回答。

**楊縣長綏生：**

這裏面就是公有財產他已經有權狀的部份。

**張議員永江：**

當然這一些程序都合法，絕對要合法，不合法的，不要講，有糾紛的地，不要講不合法嘛！對不對，簡單，多少時間？

**楊縣長綏生：**

我們盡最大的力量。

**張議員永江：**

多少時間嘛！你講？你既然答應我們副議長說，我們無主土地加國有財產土地，軍備局土地，四年嘛！那我講跟縣政府有糾紛土地，剛講，一年好不好？一年？

**楊縣長綏生：**

沒有時間表，但是我們會去處理。

**張議員永江：**

那樣子沒有時間表，也等四年嘛！好不好，我也跟我請願的鄉親講，這筆土地可能也要四年以後再處理，好不好？縣長，請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

散會。

## 連江縣議會第 5 屆第 2 次定期大會第 14 會次會議記錄

時間：中華民國 99 年 11 月 24 日

議程：縣政總質詢

主席：陳議長貴忠

主席：陳議長貴忠：

開會，向大會報告，大家早，各位議員手邊有一份本次的定期大會審查預算預定時間表，請各位議員參閱，各位議員沒有意見的話，我們就依照我們議事組提供的預算審查預定時間表，從 11 月 25 號開始的預算審查表時間，請縣府各局室按照預定審查表時間來審查我們 100 年度的預算，接下來今天的議程是縣政總質詢，每位議員分配三十分鐘，請各位議員發言，請林惠萍議員發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席的單位主管以及本會同仁大家早安，首先請教縣長有鄉親跟本席反應說福澳加油站週邊有摩托車亂停的現象，那建議說請交通局去畫交通標誌線，那不懂得他想說這樣子如果有畫號線的話，可以讓摩托車不要亂停，才不的影響到說大型車輛加油，或者是說他可能發生的危險，那請問縣長這個時候本席該怎麼做？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

林議員惠萍：

需要再講一次嗎？

楊縣長綏生：

前面一段大概講什麼我知道。

林議員惠萍：

就是有鄉親打電話跟我講。

楊縣長綏生：

好，那我知道了，這樣子這個消息雖然下面沒有跟我提報，但是我從新聞上面有看到整個處理情形。

林議員惠萍：

新聞上面有這個消息喔！

楊縣長綏生：

是網路還是馬祖日報，我看過這個訊息。

林議員惠萍：

就是講福澳加油站週邊摩托車亂停這個現象？

楊縣長綏生：

對，我有看到這個訊息，也看到他們在處理這個情形。

林議員惠萍：

是怎麼樣的處理？我是想要請教縣長，那縣長這邊是怎麼知道說民眾有這個需求的？

楊縣長綏生：

其實就整個福澳港區，我之前有交待港區的動線，我們覺得說那是門面要做好，至於說加油站的部份，事先我雖然沒有考慮到，但是那個是整個一環的，然後也看到我剛才講的，議員提出來以後，交通局那邊他們有召集相關的在討論怎麼處理這件事情，但是詳細的處理情形還沒有跟我報告。

**林議員惠萍：**

縣長是知道說我有打電話到交通局，請跟局長說明鄉親有這部份的訴求，是嗎？我現在比較不懂的一點就是鄉親有打電話跟我們建議一些事項的時候，公共議題的時候，那我是直接打電話給縣長你，或者是局長，還是說我要以我服務處的名義發出公文才會辦理。

**楊縣長綏生：**

我想都可以。

**林議員惠萍：**

都可以，打給你或打給局長都可以處理。

**楊縣長綏生：**

對，你打給我，我要交待局長辦，如果你直接打給局長，局長覺得他權責範圍之內可以的，他就直接辦理。

**林議員惠萍：**

所以是二位都可以，但是這個事情我有打電話給交通局長嘛！但是一個多月了，我沒有聽到任何的回覆，我以為這個是不是還要再經過他的上級單位也要同意之後，才會去做，還是就是相關的進度我都不知道。

**楊縣長綏生：**

我請交通局長來說明。

**林議員惠萍：**

好的，縣長，請坐，請主席裁示，請交通局劉局長答覆。

**主席：陳議長貴忠：**

請交通局劉局長答覆。

**劉局長潤南：**

主席，謝謝林議員對福澳加油站機車的關心。

**林議員惠萍：**

因為我昨天去看還沒有看到。

**劉局長潤南：**

是，這個部份我們已經跟港務處處長，跟建設局局長以及加油站的站長，我們在現場會勘過，會勘過以後，這個公文已經直接發給建設局，由建設局指示港務處把這個加油站這個區塊把他劃清楚，那這是一個，另外有關剛剛縣長提到整個港區港埠的規劃，這個部份也由港務處委請台灣規劃公司在規劃當中，大概下個禮拜整體福澳碼頭的規劃、配置會出來，那這個個案因為需要在劃線，所以這個部份由加油站來做這樣一個工作。

**林議員惠萍：**

因為我想說劃線不是一個大工程，然後這件事情本席已經反應一個多月了，你交通局這部份並沒有給我任何的回應、回文，我也不知道說怎麼跟鄉親講，而且我昨天再去確認一下，今天我想要提這個議題，昨天我再去確認一下，沒有看到任何的動靜跟改變，是不是可以日後，各個議員有提供相關建議的時候，你後續有什麼樣的規劃、發展，可以跟我們說明一下進度。

**劉局長潤南：**

我們做完以後，就會跟林議員做報告，另外像路標，上個月，提出來以後，我們馬上就辦，現在也已經完成了，我想我們這個部份完成之後，我們會跟林議員這邊做報告，那目前的進度是這樣子。

**林議員惠萍：**

好的，謝謝局長，局長請坐，接下來還是要請教縣長，縣長一再強調說觀光是馬祖最大的產業，那想要請教縣長，你的觀光政策是以樹大便是美，還是我們要採種植這個方向，請主席裁示，請縣長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

我想觀光要強調我們的特色，我們的特色我把他歸類成六大項，一般人只講到五項，還有一項就是漁村產品文化的部份，我覺得這個部份值得開發，道理是樹大便是美，還是說小而精，我不知道我有沒有聽錯，是不是這樣子。

**林議員惠萍：**

對，是這樣子。

**楊縣長綏生：**

小而精，我想要看狀況，另外觀光我想一定要有一定的量，才能夠提供足夠的需求。

**林議員惠萍：**

應該是這樣子嘛！但是就在三期離島綜合建設的時候，他強調的是說走精緻路線，可是我們觀光局所做的報告，希望能夠吸引大批的旅客，那我們如果說吸引大批的旅客，現階段我們馬祖可以容納的了嗎？可以讓來觀光的旅客都能夠享受到一定品質的旅遊行程嗎？就這部份我們做好了沒有，我這樣子看，本席自己這樣觀察是覺得還蠻不足的。

**楊縣長綏生：**

名稱上面三期綜建方案是 98 年度委託台大城鄉基金會在做，所以說那個名稱開始他出來的時候，寫的那些跟我們之間看法雖然沒有完全一樣，基本上我們還是延用他的，在我們的想法跟做法裏面，我覺得說應該要走兩端，一個是走大眾的，一個是走小而美，這二個可以並進。

**林議員惠萍：**

可以雙管齊下，原先我想說縣長對於台大城鄉第三期綜合建設也不是那麼滿意，我有看到你的施政報告，也有提到說照著這個未來第三期這個方案來實施，所以才特地問一下說那我們是要走精緻型的還是說吸引很大批的旅客來，然後這一點縣長有做答覆了嘛！我們可以雙管齊下，那請教縣長現在已經進入淡季了，今年度我們到現在花了多少錢在推動觀光，然後有多少人進來？這部份縣長知道嗎？

**楊縣長綏生：**

今年度到目前為止好像只有五萬多人。

**林議員惠萍：**

現在已經 11 月多了，五萬多人。

**楊縣長綏生：**

我們的觀光經費，好像是三千多萬。

**林議員惠萍：**

那這跟往年相較呢？我們投資報酬率是提高了還是降低了，也就是我們投入的金額跟吸引到的旅客，這樣子的比例我們有沒有做過統計研究？

**楊縣長綏生：**

我想觀光這個有的時候現在從事推銷，不見得現在馬上看到成果。

**林議員惠萍：**

對，所以我希望說按年，縣長雖然說你這一任是五年，但是我相信你的做為也不會只有這五年，我希望說你現在開始我們統計五年、十年，這當中我們會有很多的觀光經費來支應，但是我們要看長期的，我們要怎麼投入，才會真的吸引到旅客來促進我們地方的發展，所以是今年開始問跟去年的差別，明年度一樣，每一年我們都要做統計，不能夠我今年的錢花掉了，沒事了，你人來多少，那個是以前的事情，我覺得這樣子是對馬祖的未來是沒有幫助的，只是在消化預算，我們希望說能夠做這樣一個長期的規劃，縣長，本席這個想法你認不認同？

**楊縣長綏生：**

我非常認同，我們現在綜建方案，其實他是一個框架，把這個框架提出去以後，然後行政院如果同意，然後在這框架裏面慢慢去塞框架裏面的東西，基本上我覺得說觀光投資這是一個長時間的事情，現在我們因為基礎的條件還不夠，所謂的基礎條件，第一個是交通，第二個是旅館、飯店，像將來如果說我們鼓勵會議渡假，最少我們要有一個讓可以開會的地方，可以拿得出來的地方，現在這些顯然都不足，但是因為交通沒有改善，變成說客人進來的很少，然後民間看不到未來，所以不敢投資，如果交通一旦改善以後，民間就會大膽的投資，這是時候就會帶起來。

**林議員惠萍：**

這部份我知道縣長的想法，另外一個跟觀光也有關係的，就是我們有獲得行政院體委會補助一千萬，辦理南竿自行車道整體路網規劃這個設計案一千萬，自行車，單就這件事情雖然他是交通局的申請案件，但是本席是建議說既然跟觀光也有結合，他也可以提昇我們的休閒，在做這條道路的時候，我們是不是可以在沿路，這一條自行車道路上規劃飲水機，因為我們要做為無碳島，對不對，我發現我們出門的時候，最常買的就是礦泉水，如果說我們在沿途能夠有設飲水機的話，是不是能夠減少這個礦水瓶這樣子的垃圾？

**楊縣長綏生：**

林議員這種想法是想的很周到，但是實際上，第一個譬如說我們起點如果從山隴開始騎好了，然後第一個福澳那邊有 seven，清水有 seven，馬港有 seven。

**林議員惠萍：**

seven 他就是買瓶裝水，我講的就是他會去買礦泉水，你就增加了瓶子，然後就要資源回收，或者丟到海裏啊！我的想法是這樣子，你可以參考一下台東有這麼做，但是他是由廠商來贊助，這部份廠商來贊助我們應該是不太可能，這是提供縣長你參考一個方向，是有縣市這麼做的，我覺得這一點也很好。

**楊縣長綏生：**

另外我做個補充說明，那個一千萬是規劃跟施工都在一起，目前這個經費老實說不多啦！所以我們第一期朝著現有的道路去劃。

**林議員惠萍：**

縣長，這部份我們明白，我只是附帶跟你講一下，既然我們有這樣子一個自行車道路要規劃出來的時候，這個方案你可不可以也納入考量看看我們地區是不是可行，就這樣子就可以了？

**楊縣長綏生：**

可以考量，我們會把各種因素考量以後，找個時間再跟議員回報。

**林議員惠萍：**

謝謝縣長，縣長先請坐，在前幾天環保局工作報告的時候，本席曾經提出水肥車，水肥車事件，化糞池的事件，但是本席後續又了解到我們地區其實是有水肥車的，所以這一點我要請環保局長



說明一下，請主席裁示，請環保局長說明。

主席：陳議長貴忠：

請環保局長答覆。

林議員惠萍：

我們地區是不是有一輛水肥車？

陳局長玉利：

主席、林議員、大家早，確實我們地區有水肥車。

林議員惠萍：

那怎麼當天本席問你說化糞池怎麼處理的時候，你是建議說由台灣的廠商載著他的水肥車來我們這邊，然後還要集合很多家戶，要不然單戶負擔的成本也太高了，而且這個還要看台灣廠商的意願，既然我們地區有這輛水肥車，這輛水肥車也是我們跟中央爭取的嘛！價值五百萬左右，我們中央已經給了我們五百萬的水肥車，我們為什麼不使用他？

陳局長玉利：

這個跟林議員做個說明，我之前有強調過法令。

林議員惠萍：

你要簡單的說明。

陳局長玉利：

廢棄物清理法第 11 條，這個權責是屬於使用化糞池的個人。

林議員惠萍：

但是我們政府單位。

陳局長玉利：

這是第一點，法令權責要先弄清楚，第二點就是說目前的水肥車，我們實際上大部份的作為是用來做下水道的清溝，清管路使用。

林議員惠萍：

你有東西，我們就要物盡其用，照顧百姓啊！既然已經有水肥車，為什麼只去清污水？

陳局長玉利：

是這樣子，因為在法令上。

林議員惠萍：

在法令上跟你講說買水肥車來清理污水。

陳局長玉利：

我們之前也嘗試過就是說是不是訂一個收費辦法。

林議員惠萍：

很好啊！

陳局長玉利：

實際上，我們現在目前地區的下水道系統，他的污水處理系統，他還不能夠收售我們水肥車。

林議員惠萍：

污水不能處理是污水的部份嘛！

陳局長玉利：

對。

林議員惠萍：

你這方面做好準備了嗎？

陳局長玉利：

我們做好準備。

林議員惠萍：

就是你這個水肥車，環保局的部份是做好準備，可以幫民眾抽取化糞池。

陳局長玉利：

目前是沒有去處啦！

林議員惠萍：

沒有去處。

陳局長玉利：

我們不能亂倒。

林議員惠萍：

據了解中央是願意補助我們水肥投入站這樣子經費，如果說污水處理那邊有困難的話，待會我會問，如果說污水那部份有困難，那我們自己可不可以跟中央申請水肥投入站的經費。

陳局長玉利：

如果我之前也連繫過工務部門，他們委託的廠商，他們對於水肥的投入是有很大的意見。

林議員惠萍：

什麼樣的意見？

陳局長玉利：

據我連繫的結果，就是因為他的濃度的問題，因為我們下水道系統收授的是一般的，就是家戶直接流出來，他是相對比較低的濃度，水肥是陳年積淤，他等於說進去的時候，可能會把整個系統破壞掉。

林議員惠萍：

你要一再稀釋，這一部份是工務局的部份，我待會會問，你就講你環保局的部份。

陳局長玉利：

我們這邊是其實是有做這樣子的準備。

林議員惠萍：

你的準備二點，是準備水肥投入站，還是準備倒到污水？

陳局長玉利：

我們準備清運部份，如果說後端沒有問題，我們是可以來配合。

林議員惠萍：

後端的問題，你也要解決啊！那你先請坐，我請教一下工務局長，請主席裁示，請工務局陳局長答覆一下。

主席：陳議長貴忠：

請工務局陳局長答覆。

林議員惠萍：

陳局長，請問我們這個水肥車抽出來的廢棄物倒到我們的污水處理廠有沒有問題？

陳局長金寶：

跟林議員報告，他抽出來東西是濃度太高，那如果直接倒到污水處理廠裏面去，我那個模，那個下去整個會堵死，會把整個系統給破壞掉。

林議員惠萍：

那剛講說濃度太高，我們有沒有方法可以把他稀釋？

陳局長金寶：

那這個稀釋的話，大概要二百倍的稀釋。

林議員惠萍：

就是水量會用比較多。

陳局長金寶：

對，要二百倍的稀釋，那倒下去的話，我那個模才能夠負荷，如果說那個濃度太濃的話，一倒下去，我那個模整個就壞掉。

林議員惠萍：

那有沒有其他的設備，輔助的設備可以不要用到二百噸的水來稀釋，因為用到二百噸，那就不環保，那就浪費資源了嘛！對不對？那就你的了解，污水處理廠有沒有其他的設備或設施，可以來處理這個水肥？

陳局長金寶：

跟林議員報告，現在目前還沒有。

林議員惠萍：

目前還沒有。

陳局長金寶：

對，目前還沒有。

林議員惠萍：

謝謝，局長請坐，那我這樣還要請教環保局長，這樣聽來，污水處理廠這部份是沒有辦法容納我們的水肥的，那是不是剩下這個方向了，水肥投入站，請主席裁示，請環保局長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請環保局陳局長答覆。

林議員惠萍：

你是不是就要往水肥投入站這個方向去努力，去爭取經費？

陳局長玉利：

跟林議員報告，水肥投入站他只是在處理廠的入口設個投入站，他最終解決處理還是要污水處理廠，所以他那個必須要污水處理廠能夠容納他有這個作業能量才有辦法處理。

林議員惠萍：

那當初你跟中央申請買這個五百萬的水肥車的時候，他就知道我們不是要用來清理水肥的？

陳局長玉利：

其實這個水肥車是多元使用的。

林議員惠萍：

水肥車顧名思義就是抽水肥的，怎麼多元使用？多元使用也有最主要用處啊！那我現在民眾有這個需求，化糞池滿了？

陳局長玉利：

所以說之前我就提出一個方向，那我想這樣子是二個方案，一個就是說是我們去媒介台灣的業者進來處理，這個已經有做過這個模式，譬如說東引做過，那我不知道我們港務處也做過，這是一個方向，另外一個方向就是我們跟工務局要再研究，因為這個二百噸，二百倍稀釋，我們一次抽

水量三噸，三噸二百倍稀釋的話，要六百噸，六百噸等於要一整個配水池的水。

林議員惠萍：

但是在你的專業立場上來講，你都沒有任何辦法可以解決這件事情嗎？

陳局長玉利：

我的處理方向就是第一個要依法，那法令規定的很清楚，就是說要由使用者，他的權責是這樣子。

林議員惠萍：

地區有輔導的義務。

陳局長玉利：

對，我們當然我們要去協助來解決，就說法令上，他權責必須要很清楚，那未來我想工務局這邊，我們會繼續協商看看。

林議員惠萍：

我們掩埋場可不可以倒？

陳局長玉利：

掩埋場不能倒。

林議員惠萍：

爲什麼不能倒？

陳局長玉利：

掩埋場現在都已經封閉，已經封閉綠化了，北竿綠化，垃圾運台，掩埋場是用來目前是做儲備，如果萬一垃圾運台有問題，我們這個容積要留出來，做垃圾的掩埋，但是這是很珍貴的土地，如果說垃圾運台失敗，如果說每一噸的垃圾都要掩埋處理，五十年之內，馬祖所有的山谷就填滿垃圾，因爲我們一天有二十二噸的垃圾，體積是四倍。

林議員惠萍：

我最主要是跟你講水肥，沒有講到垃圾，不要講太遠了，今天的重點是在水肥。

陳局長玉利：

但是我們要全面思考，這是整體的問題。

林議員惠萍：

那照局長你的意思就是水肥投入站，我們也不能做，只有你上次答覆說要請台灣的廠商來支援。

陳局長玉利：

目前應該是最合乎法令，也是最可行的一條路。

林議員惠萍：

最合乎法令，希望能夠是最便民的，你要以便民爲最優先。

陳局長玉利：

對。

林議員惠萍：

在不違背法令的情況之下，是便民爲第一要件。

陳局長玉利：

我認同。

林議員惠萍：

謝謝局長，請坐，接下來想要請教教育局長，上個會期本席有提到說介壽跟仁愛的校舍都因爲經費的問題沒有辦法使用，那不曉得今年度，就是100年度有沒有規劃提撥相關的經費，讓他們的

校舍可以安全使用，請主席裁示，請教育局邱局長答覆。

主席：陳議長貴忠：

請教育局邱局長答覆。

邱局長金寶：

主席，各位議員，謝謝惠萍議員的關心，這個問題已經在 100 年度我們都編了預算，仁愛編了一千二百萬，介壽編了八百萬。

林議員惠萍：

介壽的八百萬是國中小的部份可以做好。

邱局長金寶：

不是，就是那一棟，在施工那一棟，現在就是說介壽跟仁愛這二棟正在施工的工程，明年就是 100 年我們會讓他完工，可以使用，不會說原來講說，錢不夠，只能做一半，不能使用，就說我們的經費都足夠了，明年只要工程進度完工，就可以使用。

林議員惠萍：

重建、新建的那部份，對不對？

邱局長金寶：

現在正在蓋的。

林議員惠萍：

正在蓋，那他週邊還有沒有要蓋？介壽是還有附幼是 101 年要蓋？

邱局長金寶：

沒有，介壽附幼那是另外一個案子。

林議員惠萍：

對，我現在指的是整個校園，校園還會不會一直在動工，因為我跟你要的資料發現。

邱局長金寶：

校園規劃其實是長期計劃，那他有第一期、第二期。

林議員惠萍：

你給我的資料介壽這五年來，每年都在動工。

邱局長金寶：

對，因為他比較大。

林議員惠萍：

明年還有。

邱局長金寶：

比方說他的禮堂旁邊的大樓還是一樣，屋頂天花板會掉下來。

林議員惠萍：

他這樣還要再動工幾年？

邱局長金寶：

這個要看我們的經費，要看我們經費能夠補助他的狀況。

林議員惠萍：

我們學生一直在工地裏上課。

邱局長金寶：

學校也不能大面積的施工，就好像現在台大校園一樣，大面積施工也不可以，所以他要逐年逐期

來做，當然我們不希望學校經常都在施工，我個人也是這樣子。

**林議員惠萍：**

一筆經費，一次把他做好。

**邱局長金寶：**

不行，學校如果說一筆經費，一下子做好，就像仁愛國小一樣，當時也有想法說一次把他做好，如果是這樣子大面積施工，學生連上課地方都沒有，就要到其他地方去上課，他的影響是很深遠，所以，他不是新蓋學校，現有的學校，你如果要做改建，尤其是老舊校舍改建，勢必就是要一期一期，讓學校又能夠上課，工程影響學生變少，所以比方說像介壽跟仁愛，有噪音很大的施工的項目，都在周休二日或者寒暑假，那其他噪音比較小的，有可能禮拜一到禮拜五，這個部份我們都有充分在做安排。

**林議員惠萍：**

介壽是這樣，仁愛也是這樣，今年也是局部，沒有辦法整個校園同一年度把他施工完成？

**邱局長金寶：**

不可能全部，比方說介壽有這麼多教學大樓，不可能一次全部做完，一次全部做完也不務實，就說你可能學生都沒有辦法上課。

**林議員惠萍：**

據了解，仁愛原先去年就已經有做好一部份了嘛！那是不是還有一排的校舍是空置的，可以把他拆掉。

**邱局長金寶：**

就是當我們現在仁愛正在蓋的這三棟，完工啓用以後，靠南邊的那一排教室全部都要拆掉，變成學生的活動空間。

**林議員惠萍：**

不是一個L型的，不能夠全部一次把他拆掉嗎？

**邱局長金寶：**

L型不能全部拆掉，那有一部份比方說靠近禮堂這一塊，那是可以用的，而且也沒有危險的，這是經過專家檢定的，我們有去做建築師來檢定。

**林議員惠萍：**

那未來會不會還要再整建，你現在說不能拆的那部份？

**邱局長金寶：**

未來看你多少年啊！至少我們可預見的未來是OK的。

**林議員惠萍：**

五年內不會動的。

**邱局長金寶：**

應該是這樣子，他大部份就是拆掉以後，南面教室拆掉以後，就變成操場還有景觀台這樣子。

**林議員惠萍：**

謝謝局長，局長請坐，關於醫療的問題想請教衛生局長，關於我們洗腎中心目前的進度，我們預定什麼時候，我們馬祖鄉親可以回來馬祖洗腎，不需要長年住在台灣洗腎，請主席裁示，請衛生局謝局長說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請衛生局謝局長答覆。

謝局長春福：

主席、謝謝林議員的指教，這部份跟林議員報告，我們洗腎的儀器事實上是已經安裝就緒，接下來就是護理同仁也已經返回醫院。

林議員惠萍：

目前我們水質測驗可以嗎？

謝局長春福：

那都是先經過水質處理。

林議員惠萍：

處理好了嗎？檢驗合格嗎？

謝局長春福：

因為那洗腎是旁邊有一整個房間是一個非常大型的水質處理機，那出來的水都是 RO 的水。

林議員惠萍：

我想要問你的是結果，這個水質現在是合格的嗎？

謝局長春福：

對，水沒有問題。

林議員惠萍：

沒有問題，好，我會問，表示有聽說這部份是有點疑慮的，那什麼時候我們馬祖的鄉親可以回來自己的家鄉洗腎？

謝局長春福：

現在就是腎臟醫師的部份。

林議員惠萍：

什麼時候？

謝局長春福：

我們專任的醫師是預定明年一月培訓。

林議員惠萍：

地區的明年一月培訓？

謝局長春福：

待訓。

林議員惠萍：

那北市支援的呢？

謝局長春福：

北市支援，我們是希望可以在明年初，一月或者二月開始支援，那這是我們向他們要求的，目前還沒有定案。

林議員惠萍：

那可能照局長這樣子時間的安排，可能我們明年三月就有機會在我們新蓋的縣立醫院來進行洗腎的動作。

謝局長春福：

我們是希望在明年三月以前。

林議員惠萍：

好的，另外我們每年的六月都有一個福利，縣民健檢，這一點本席想要了解一下，這個經費從那

裏來？

謝局長春福：

這經費是我們國民健康局的一個計劃，衛生局提的一個計劃。

林議員惠萍：

就是國民健康局補助的。

謝局長春福：

他主要的經費是這一項，因為我們有時候經費會統籌使用，因為我們有不同的子計劃，然後不同的子計劃，把這些經費就統籌在這個整個一起使用。

林議員惠萍：

我想要了解的是說我們，像馬高高一新生在入學的時候，他都要去體檢，體檢費是一千三百四十八塊，我們平常去看病都不要錢，健康的孩子去體檢要一千三百四十八塊，家長覺得這個支出有一點重，那我在想說我們可不可以把國三應屆畢業生併入到我們六月份的縣民健檢這樣子的福利？

謝局長春福：

跟林議員報告，因為這縣民健檢有年齡層的限制，如果說要加入高中學生的話。

林議員惠萍：

就國三應屆畢業生那一年六月份，他九月份就可以入學，就可少花這一千三百四十八塊。

謝局長春福：

我們要計算一下經費，學生入學健檢跟我們整個篩檢的方向跟目的都有一點差距。

林議員惠萍：

但是裏面檢查的項目大致相同，這個你回去幫我了解一下，好不好？

謝局長春福：

可以了解一下。

林議員惠萍：

最後，昨天我去聽中醫門診的一個座談，然後覺得那個醫生人氣很旺，也很辛苦，他今天上午在南竿，但是下午就要去北竿，明天上午在北竿，下午又要到南竿，這樣子這個醫生待這邊二天搭船，我們怎麼不把他安排一整天在南竿，然後一整天在北竿，這樣子他看診的時間也可以長一點，可以多讓一、二個民眾可以掛到號，請簡要說明。

主席：陳議長貴忠：

借二分鐘。

謝局長春福：

跟林議員報告，衛生署委託中醫師公會，他們所做的一個規定，就說中醫師規定每一位中醫師在某一個職業場所，當天只能執業一診。

林議員惠萍：

一診？

謝局長春福：

就一個職業場所只能執業一診。

林議員惠萍：

這應該可以跟他協調我們地方地區的特性，你讓醫生這樣子搭船，昨天好像都吐的要命，從莒光回來，中午船又壞掉。



**謝局長春福：**

因為他這是全國性的規定，那是不是可以。

**林議員惠萍：**

應該是可以去爭取，告訴他我們地區的特性跟其他地方不一樣？

**謝局長春福：**

是不是可以因地制宜，我們要跟中醫師公會去協商。

**林議員惠萍：**

請盡力爭取，謝謝你，局長請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

請陳建光議員發言。

**陳議員建光：**

主席、縣長、副縣長、各位主管、本會同仁大家早，在上個禮拜五第一天的總質詢，本席提出雙向夜航，沒想到回應蠻熱烈的，我想在陳前縣長的時候，我那時候推雙向夜航，我們知道是失敗的，尤其是東引的鄉親那時候反對最激烈，那麼沒想到現在上個禮拜五，本席丟出這個議題以後，那麼東引方面，他們也有了共識，我想難得有這個共識，而且這個雙向夜航推出來以後，其實解決了很多問題，你東引的東馬、東台的問題，縣長沒有了，你縣長想走出去，兩岸的問題也可以解決了，雖然他船的速度不如三體快輪，至少也是可以解決的方案之一，那麼莒光的方面，因應未來沒有商船跑莒光，如果你以合富這種小型的，隔天隔天跑莒光也解決了運車運貨的問題，像生鮮水果等等，這問題都解決，那唯一的就西莒的問題，其實西莒本席在這邊跟縣長建議一下，其實西莒的碼頭，他比東引的碼頭還長，比目前東引的碼頭還長，現在莒光所發生的問題是沒有拖駁船的問題，但是莒光也不可能有拖駁船，我們這個都了解的，東莒的問題他是沒有的，他轉的空間有，那麼西莒因為在西面那裏邊有一個暗礁，我想那個暗礁如果用炸掉以後，應該要到莒光，要運車到莒光一定是莒光至少要漲潮，要八分左右，你靠進去，尤其合富，他側邊可以放下來，車子就可以下來，那為什麼本席提這個，因為你東莒那邊解決，西莒還是沒有辦法解決，其實真正來說，西莒的量，他比東莒還多，那這裏面牽涉到新島際交通船的規劃問題，如果雙向夜航，隔天隔天都有彎靠莒光的話，那將來新的島際交通船的設計，貨廠的部份就不用，所以這都有關連的，而且你所有問題都迎刃而解，我想當時陳前縣長推出雙向夜航的時候，本席在這邊一直都很支持這個，也每一次都發言，支持這個，但是因為當時東引鄉親反對，那時候也鬧的蠻大，難得我也意想不到這次把這議題丟出來以後，大家都有共識了，當然最後的決定還在縣長你，那我想聽聽看縣長你對這件事情看法如何？請主席裁示，由縣長做說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

跟陳議員報告，我想雙向夜航不是一個新的議題，如果誠如大家講的那麼好，以前那麼長的時間為什麼不做，然後東引鄉親以前反對，現在為什麼贊成。

**陳議員建光：**

據本席所了解，我插話一下，因為當時我所了解，陳前縣長推出的時候，他所謂雙向夜航是什麼？只有一艘船，我問過東引鄉親，因為昨天阿江議員也有問我，他說，建光議員如果說將來只靠東莒，西莒怎麼辦？我說西莒的問題，我想我明天我會跟縣長建議，因為 29 號剛好縣長也到莒光去主持浮動碼頭的說明會，我想我們剛好也可以利用那個機會，我們去大家會勘一下，縣長，請

繼續。

**楊縣長綏生：**

另外我想目前要實施雙向夜航，大家都知道，要二艘船。

**陳議員建光：**

對。

**楊縣長綏生：**

合富輪不是我們的，如果我們要遷就這艘船去改變很多碼頭，萬一這艘船退出的時候，就跟當初我們很多碼頭都是用直航輪來做標準，結果碼頭還沒有蓋好，直航輪先沉掉了，這是第一個，第二個是不是雙向夜航就把所有問題都解決，其實不是，其實昨天很多特別張議員把很多問題簡單化了，譬如說五千萬找這個軍方把錢撥給連江航業，談何容易，另外譬如說合富輪彎靠莒光，爲什麼只一趟，如果既然那麼好，可行，碼頭可以用，爲什麼只一趟，所以這裏面我們昨天我回去看了二遍，把張議員的質詢稿看了二遍以後，我發現這裏面有許多問題值得深入去探討，第一個阿江議員跟陳建光議員的想法不一樣，因爲你講到是兩岸延伸，那他講的是在南竿就好了。

**陳議員建光：**

好，我昨天也這個問題問過阿江議員，我說現在當時你們是因爲一艘船你們反對嘛！一艘船變二天才開一趟，如果說有二艘船是對開的話，他這個船員也不會那麼累，他等於隔天隔天這個部份，那另外莒光其實我們要的也不多，因爲我們也知道我們量不多，運量不多，那至少就說因應將來商船不到莒光，因爲只有三千噸，其實本席在想，你看我們商船也有三、四千噸的，像新華輪也不小，他自己也可以靠西莒都靠好好的，也沒有拖駁船，所以，本席一直懷疑，一直懷疑說他這些不管是我們台馬輪或是合富輪，他們一直說西莒沒有拖駁船，他們說危險性比較大，那我想我昨天其實我跟縣長報告，我丟這個問題，不是丟了就算了，其實我也一直我也希望說做的很圓滿，大家都能夠接受，也就是說你兩岸的問題也解決了，東引、東馬、東台問題也沒有了，也解決了，莒光至少也兼顧到了，我莒光沒有說每天都要，你如果隔天隔天的話，他等於說你第一趟隔天跑東莒，第二趟隔天是跑西莒，這個我們要的不多，真的要的不多，我想這個部份由於時間關係，我想縣長你可以去思考，可以去廣納大家意見，我想你剛剛提出的兩岸問題，我問過阿江議員，他都接受，他說其實白天船一到這邊之後，船也是停在這邊，那真正來說，你要怎麼分配，而且莒光的話，目前也只有合富可以，其他的船，你像我們台馬輪不行，對不對，至少台馬輪跑大陸是沒有問題，那你如果說要用合富也是每天，也都完成這個對岸的，兩岸的連繫的話，那就莒光這邊怎麼安排，甚至於說研究看看莒光有沒有其他替代方式，我想這個都可以研究的，縣長，請繼續。

**楊縣長綏生：**

我想交通我強調一個穩定性，我們想一想南北竿整點開航，這個是十幾年前我們開始實施，爲什麼沒有被改掉，大家好記，這個船如果今天這邊開一下，明天又開到那邊去，下游的像旅行業者他怎麼去攬客，怎麼去安排這個行程，所以基本上我覺得要把行程單一化、簡單化，這是一個，第二個合富輪的船況，我坐過大概二趟，從東引到南竿，大概都要接近三個小時，如果說我們能夠讓東引的鄉親用一個半小時的時間，甚至 70 分鐘的時間，我覺得東引的鄉親他不一定會選擇合富輪，另外，合富輪他的船況，速度就是這麼大，如果我們有更好的交通可以往前推，是不是要往回走，這裏面我們整個分析，張議員講的所謂有五個贏面，最後一個贏面我想就不要勞駕了，那個我自己知道怎麼做，然後前面的我們一個一個分析以後，聽起來好像都有道理，做起來，其實不盡然，至於這個問題我們會好好的研究，研究以後，把利弊得失會碰到那些新問題，然後做

了以後會怎麼樣結果，我們都會做一個詳細的評估以後，我想除了跟議員報告，也會跟社會大眾報告。

**陳議員建光：**

好，我跟縣長報告，其實本席這二天也一直在思考這問題，其實這個方案如果能夠推得動，其實縣長你的阻力是最小的，當然現在只是牽涉到合富我們沒有辦法掌控，這個問題如果能夠解決，當然我想所有的問題都解決了，至於說東引採用什麼方式，我想都可以溝通，很多事情我剛講從陳前縣長的失敗到今天有共識，這東西也是很難得的，那我想有很多事情，我建議縣長趁勢而為，你的阻力會最小，那我想因為時間關係，這個部份就留給縣長去思考，好不好，接下來，聽說立榮有推出透過 seven 那個 ibon 那個可以定位，聽說要被取消了，縣長，知道這個事嗎？

**楊縣長綏生：**

我想這個問題交通部也很頭大，因為對離島鄉親來講，這個很方便，但是，按照規定就是 seven 不能賣票，所以開始立榮跟 seven 定約的時候，是代收款還是賣票，這是一個關鍵，如果是賣票，可能他會被罰，為什麼？因為在金門許多旅行業者，立榮這樣子做以後，其他家也跟進以後，旅行業他要喝西北風，他代操作、代賣，這個方面的利潤就沒有了，所以基於這樣旅行業者向交通部檢舉，現在就我們本身來講，我們從這裏面得到方便，得到利益，所以我們表達立場，我們跟交通部建議，這種方式希望他能夠推下去。

**陳議員建光：**

我想交通部應該因地制宜，其實真正來說，現在真正來說，全國最不方便只剩下東莒、西莒，因為他沒有 seven，東引都有，我前一陣子也跟立榮的總經理建議過，他現在大概折衷的辦法，希望我大概最近如果身體稍微可以的話，因為我坐車振動傷口神經都會抽痛，如果風浪稍微小一點，或者有直昇機的話，我回去找立榮也釋出善意，希望說我們東莒、西莒各找出一個直接跟立榮聯絡窗口，至少這個問題也解決掉了，那我想這個東西很奧妙有的時候，地方只有這麼小，很多事情就會計較，你如果 seven 的 ibon 這個如果取消掉，我莒光反而變成方便的話，將來這個也有阻力的，為什麼提出這個問題，地方小，就是會計較來、計較去的，我難得能夠爭取到立榮願意協助，上次總經理我跟他提，他馬上有回應，他說你們找人，我們跟他溝通看看用什麼樣方式，有一個對口，其實如果我們把 seven 這個 ibon 看成一個平台的話，交通部不應該去阻止嘛！縣長，你的看法呢？

**楊縣長綏生：**

的確是這樣子，我想一個作法其實立榮方面，我的建議是這樣子，他如果把原來的合約取消掉，從新訂個合約，就是代收款，就不要說賣票，賣票一樣進入譬如說他訂購系統，只是繳款，因為他要你入票號，就是要繳錢確認你不是虛訂，所以立榮如果這方面他去研究以後，跟 seven 從新訂一個合約，不要賣票，不是賣機票，是代收款，這個可能可以規避那些規定，這是我個人想法，我也跟立榮方面也談過這樣子，然後也把我們的看法跟交通部反應過，然後前幾天我們交通局也出一個文，表達我們支持立榮的立場。

**陳議員建光：**

好，後續的請縣長拜託一下，交待交通局，我們要持續的來注意這個問題，難得有這個能夠為我們鄉親爭取到的，如果取消掉，鄉親一定反彈很大，縣長請坐，接下來，我想在縣長政見裏面明年開始實施公車免費，那原先本席在上個會期也強調過，那對東引、對莒光來說，公車免費是口惠而不實，那後來我們也提，跟交通局提出一個替代的方案，我不知道我們劉潤南局長你接任以後，這件事情你了解不了解，目前進行的情形是怎麼樣？那邊東莒跟敬恆二個學校也蠻關心，就

是元月一號開始小朋友，也就是當初我們希望說你把東引跟莒光那些公車委外去，然後條件是要幫我們小朋友每天上下學，基本問題先解決，不知道劉局長知不知道這件事，還有進行的怎麼樣？請主席裁示，由我們交通局劉局長做說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請交通局劉局長答覆。

**劉局長潤南：**

主席，謝謝陳議員，有關公車免費這個部份，預算通過以後，我們就準備。

**陳議員建光：**

就東引跟莒光的部份？

**劉局長潤南：**

東引跟莒光的部份，目前公車是委請給鄉公所來做這樣子一個任務，那麼另外有一個案就是有準備要委外來執行，那這個部份我跟東引鄉長是有聯繫，那目前還沒有一個結論，那我會再持續在跟他保持聯繫，那我想不是委託鄉公所，就是委外，或是自辦，這是三個方向，我們會去決定一個方向來走，那另外就是說東引的部份，其實走路的距離不是那麼遠。

**陳議員建光：**

對，東引他都在裏面嘛！那個問題不大。

**劉局長潤南：**

是，那至於是不是要排固定的班次，我想如果有這樣的需要，我們會朝這個方向來努力。

**陳議員建光：**

我跟局長建議，至少小朋友的問題先解決掉，因為東引他都在那一堆裏面，那個問題是不大，你像莒光的話，西莒他三個村莊，青帆沒有問題，他田澳、西坵，東莒還有福正，因為之前我們鄉長打電話給我，他說陳議員，當初你提的這個明年元月一號到底有沒有，我說我會持續的來注意這個問題，好不好，另外就是我先唸一遍馬報的報導，縣長楊綏生昨天拜會經建會主委劉憶如，針對地區交通議題進行研商討論，劉憶如表示的部份，離島建設的公平原則，不能建立於單純的經濟數字大小，必須考量離島行的便利性，以離島觀點需求來解決離島交通問題，本席為什麼唸這個，因為上一個會期，我一個提案，就是請建造東、西莒間新的莒光號，這艘莒光號也十幾年了，那麼貴局的答覆，有關東、西莒間島際交通船一節，將於南竿、莒光航線為主，規劃航程、航班達最有效之應用，我想那天我也請教過連江航業曹董事長，他也認同本席的這種觀點，如果你以南竿的跟莒光島際交通船來代跑東西莒，不經濟，還有其他延伸出來很多的不方便等等，那我想縣長拜會經建會主委的時候，這些話本席感覺就是也可以適用到，我們莒光是外島的外島，這種同理心應該要有，那六月份我們去拜會立法院院長的時候，他也請交通部的那些航政司來，他也說過這個莒光號在他們來說是小事，就是這個部份我想聽聽看局長你認為怎麼解決這個問題？

**劉局長潤南：**

東西莒這個部份，我想這個距離比較短，那所需要的船隻噸數不需要太大，那麼這個航線經營的方式，一個就是民間如果可以經營的，那原則上政府是希望民間能夠經營，就朝民間經營，因為民間經營比較有效率，那麼如果民間無法經營，因為這一條航線畢竟不具規模，還是虧損，當然需要政府的補助，那政府補助這個部份，就我所了解，盧課長跟基隆港務局基本上是有聯繫過，那這條航線要補助，將來也會朝這個方向來進行虧損補助的部份，那麼至於航線經營的部份，剛說民間可以經營就讓民間經營，民間如果不能經營的時候，我想政府買一艘船，公辦民營，類似

台馬輪這樣一個方法，也是一個方式，但是每一條航線都必須要有替代船隻，縱使像東西莒這樣，將來如果機件難免會有一些故障，那就必須要有替代，那這樣一個替代船隻怎麼樣去調動，怎麼樣去調整，或是開口契約，或是運用南北竿這樣小船來補助這個替代，也是一種方式，那麼也許是我們自己買船，連江航業公司自己僱人，這個自辦，也是一種方式，我想這幾種方式，都是現在來講，都可以做的一個方式，只是怎麼樣提供更好的服務品質，更有效率的一個方式來進行，我想陳議員的這個部份，我想我們在後續的推動過程裏面，我們會朝這方向。

**陳議員建光：**

我想任何事情是慢慢形成的，我想至少現在我跟縣長之間，跟劉局長，跟曹董，我們共識會慢慢愈來愈近了，我想不佔用這邊的時間，會後我們再來溝通，請坐，接下來就建設局的部份，來請教一下我們局長，我在你們報告裏面看到 99 年獎勵自願性休魚二十艘隻漁船，獎勵金三十三萬餘元，本席質疑的是什麼，有沒有掛羊頭賣狗肉的這種情形，我想會不會有平常都沒有去從事這個捕撈的，到你政府說要休魚的時候，他來申請這個獎勵金，有沒有可能，請主席裁示，由我們建設局局長做說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請建設局曹局長答覆。

**曹局長爾元：**

主席，謝謝陳議員的指教，我想有關於這個，大陸那邊是強制休魚嘛！我們這邊是自願性的休魚，那這個目的大概都是希望大海能夠有生息的機會，讓海洋繼續永續，然後有關於這個是行政會農委會漁業署他訂定一個作業要點，就是休魚的作業要點，自願性休魚要點，所以說他整個流程就是一定一年 98 年到 99 年這邊，就是一年之內要出海 90 天以上，三個月以上。

**陳議員建光：**

有基本的規範？

**曹局長爾元：**

對，有基本規範，休魚期間超過 90 天，那這種情形你就可以透過這個來申請，怎麼樣認定他有沒有出海，就我們的海巡跟岸巡，這些資料要備齊，另外還要考量他加冰情形，加油的情形。

**陳議員建光：**

相關的資料可以佐証到。

**曹局長爾元：**

對，相關的資料都有佐証到，所以說是不是有議員所質疑的掛羊頭賣狗肉的情形，我想這難度是非常高的，因為經過海巡、岸巡他們都是執法單位，有出海的登記，然後漁會這邊做初步的審查，然後再報到縣政府，其實這經費然後我們再把他轉到漁業署，漁業署經過整個核定之後，經費就直接撥入漁民的漁船身上。

**陳議員建光：**

我們所了解大陸他是強制休魚，他有一定的時間，譬如說他是四月到六月，他就四月到六月，那我們有規定時間嗎？

**曹局長爾元：**

我們是規定一年之內。

**陳議員建光：**

你整年之內，隨便你那一段時間，沒出海就算是。

**曹局長爾元：**

中華民國 98 年 9 月 1 日到 99 年 8 月 30 日為止這一年。

**陳議員建光：**

所以本席從上一屆呼籲到現在，其實我們跟大陸靠的比較近，應該跟大陸配合，那漁民這種觀念也要有，永續經營的觀念也要有，不然我看你們工作報告裏面，你們做一堆事，如果說這個休魚和護魚沒有做成的話，沒用，縱然將來我們觀光、交通做再好，到最後馬祖沒有魚了，真的沒有魚，我們現在擔心還不只是漁船，我們現在擔心什麼，釣客，真的我很排斥釣客，我在這裏敢公開講，爲什麼呢？那麼小的魚都釣回來，我們到目前爲止，束手無策，每一年放流，放流來不及他們釣走，那個大概都是我們放流的，還那麼小，都被釣走了，剛開始以前還是稍微這個一點，現在變成很大膽了，沒有人抓嘛！所以本席一直強調，他法定再多沒有用，宣導再多沒有用，要去執行，一定要執行，這執行的單位到底是那一個單位？

**曹局長爾元：**

跟陳議員報告，我們漁業這個休閒漁業跟沿岸漁業應該也是重要的一環，雖然我們一般的漁民，所有漁業的產殖都有所謂有僱大陸漁工比較大艘二十噸的漁船，那真正對於比較年邁的這些漁民，在我們的沿岸漁業跟休閒漁業這一塊，也是要有一定的維護，所以說目前有僱大陸漁工的一直在二千公尺以外，但是這個也很難認定，所以在這作業方面，我們在管理方面可能也有一定的難度。

**陳議員建光：**

一定的難度是沒錯，但是還是要解決，你不解決這個問題，我跟你講，總有一天馬祖沒有魚了。

**曹局長爾元：**

有可能，因爲現在整個海洋真的是有過於的現象，因爲我們這邊屬於比較民主的國家，沒有辦法像大陸那樣強制性的休魚。

**陳議員建光：**

我們也可以定這個啊！不是不可以，可以啊！台東那邊不是也自己訂了，我們可以訂啊！我們可以跟對岸合作。

**曹局長爾元：**

非常強的共識，漁民要有非常強的共識，才有辦法做強制性的休魚。

**陳議員建光：**

當然這個東西不是一天、二天就可以起來了，你從教育方面也要著手嘛！這觀念要先建立起來，其實我記得我們徐副縣長到莒光釣魚，我有一次陪他，我在旁邊看，有的魚我看起來還蠻大，巴掌那麼大，他把他丟下去了，我說副佐怎麼把他丟下去，這個還會長大，鯊魚有多長，有這麼長，如果是我們，鄉親一定拿回來，用酒糟炒一炒、煮一煮，蠻好吃的，他說這個鯊魚還會再長大，又給他放下去，那種觀念要有，其實台灣來那些釣客，他知道不知道，他知道，因爲我們都不管，他認爲沒有關係，我爲什麼反對釣客來住最便宜的，對我們這邊沒有什麼，晚上就把小隻的拿出來就在民宿那邊煮了，這千真萬確的事情啊！所以本席一直很無奈，你怎麼樣做，至少先嚇阻一下，讓他們知道說我們有在執行了，讓他們至少會怕，你每一年放流那麼多幹什麼！放流沒有用，放流一下，又被釣走，又被釣走了，我講這個部份請局長在最近時間你想一個辦法出來，好不好？最主要本席跟你講，誰執行，你訂的再多，沒有用，沒有人執行，空談，那這個部份我等一下我會請教縣長你的看法，還有你報告裏面花蛤、黑鯛放流，我想東莒花蛤已經好幾年都沒有培原生的，那這個部份有沒有持續在做，局長？

**曹局長爾元：**

我想有關於黑鯛跟花蛤這放流部份，目前我們大概是有漁會，有個漁業發展計劃，由漁會在執行，那這一、二年大概都是放流在南竿，苔光部份原生種，我們前幾年有在育苗以後，放流過一、二次，那最近都沒有對原生種的放流，所以在購買方面可能對東莒那邊的花蛤有一點混種了。

**陳議員建光：**

現在東莒那邊就混在一塊，其實當地的鄉親他吃的出來，你是外來種，你是原生種，一吃就吃的出來，那味道不一樣，縱然在那一個地方一起長大，那味道絕對不一樣。

**曹局長爾元：**

我想以後我們如果有放流，我們還是以培原生種育苗，這些育苗大概我們都要送到台灣去育苗，育苗以後，再來放到東莒去，我覺得是比較理想的，能有在地的特色。

**陳議員建光：**

那你第二期流標，第三期放流的這些黑鯛、花蛤目前情形怎麼樣？

**曹局長爾元：**

我想我們會跟漁會那邊再做溝通之後。

**陳議員建光：**

第二批這個在那邊放流？主席，借五分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

借五分鐘。

**曹局長爾元：**

他本來都在珠螺跟四維那一帶，那我們現在這些區塊，我們可能移一些去北竿，可以做一些討論。

**陳議員建光：**

花蛤要有花蛤的環境，你隨便放，有時候是浪費掉。

**曹局長爾元：**

沒錯，是要研究週邊的環境，我們有針對這些沿岸的週邊環境做一些調查。

**陳議員建光：**

好，另外也是馬報的報導，淡菜主苗，大陸購買，希望申請免稅及尋求解套，以發展在地淡菜特色菜餚，數家地方養殖業者代表昨天特別前往縣議會陳情，業者們請求地方加強輔導，並建議將淡菜列為首要重點項目，成為地區特色海產，那我想我看到這個新聞的時候，我很驚訝，在我印象裏面好像以前那個苗都很小顆小顆從苔光那邊挖過來，然後裝在袋子裏面放著養嘛！曾幾何時變成去大陸買過來，那我想我們政府也要有責任，我們本地這邊已經有這麼多，你怎麼樣育苗，這個技術基本的要輔導嘛！輔導我們漁民來做，局長？

**曹局長爾元：**

謝謝陳議員，我想淡菜是我們一個非常傳統的養殖，從民國七十幾年養殖都非常盛，那時候就是以採苗，去採小苗，然後再掛養，就是陳議員所說掛養，幾乎我們這邊的漁民家家幾乎都會有些掛養，當時價格是非常低，後來養殖的漁民愈來愈少了，然後到近期的發展就沒有去採這些小苗，就直接往大陸那邊去購買，但現在就有一個問題，前一陣子就是淡菜苗被海巡抓了，大家就說如果說開放去淡菜苗回來掛養，就是變成說到底是多大的苗可以進來掛養，是掛養多久，所以這裏面就是長苗還是幼苗，那這樣子就有一些爭議，所以說目前大家都希望說能夠去大陸採購，採購回來，到底是那些苗，目前還沒有開放，在這個部份我們剛才議員所說的，我覺得如果要做育苗的工作，我想這個就是比較在技術上面我們去找。

**陳議員建光：**

我們政府有這個責任來輔導漁民，你如果在我們馬祖自己這邊能夠培苗成功的話，我跟你講，將來馬祖淡菜我跟你講，其實本席所了解目前我們的量根本不夠，我們目前淡菜根本量不夠，你有多少，我所了解，我在台灣我們很多莒光鄉親都問，我的習慣性我們在莒光經常吃那個野生的吃習慣，我說這什麼季節你還講這個，有啊！南竿不是養殖很多，對不對，我想如果在我們地區這邊你去輔導漁民培苗能夠成功，包括東莒的花蛤等等，我想很多鄉親他吃過東莒原生種的花蛤，那種味道他們都覺得比外來種那種好，我想這個部份請局長費點心，也將這個培苗的部份列入你的重點，好不好？我想下面請教縣長就本席剛剛跟建設局所提出的，你的觀點？你的看法？請做說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

謝謝陳議員，我想我先就剛才花蛤放流的部份，我提出我的看法，首先這個外來種進來以後，當地的種可能被蓋過去了，可能日子久了以後，沒有當地的種，就東莒的部份，我提出這樣子看法。

**陳議員建光：**

再借一分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

再借一分鐘。

**楊縣長綏生：**

我也希望說我們權責單位能夠考量是不是可行，譬如說現在花蛤去挖了以後，如果我們在當地，委託當地做這個塞盤，多大以上可以拿的回，只要塞的下去就回收，回收我用錢跟你買，買了以後，用這些回收再回流放流，這樣子就可以永遠保持小的不會被挖走。

**陳議員建光：**

其實小的他們不會挖走，當地的他們不會去挖走，如果縣長你用這種措施，那鼓勵他們去挖小的，因為也可以買錢，我大小拿回來可以買錢啊！小的你收走啊！

**楊縣長綏生：**

我想這樣子因為特別是在中間的那個，我想就是說你不能讓他做白工，因為如果說你不讓他回收，他反而拿回去吃掉了，這個是鼓勵回收，當然太小的，我們講，不能賣，根本就不要拿回來，這是我一個想法，我覺得說另外就是社區或者是可以跟我們合作，譬如說僱一個人，他在所有挖回來的人，他做一個塞盤，這是我的想法，這是一個，第二個放流的部份，花蛤他所有長的地方是碎石、泥巴跟沙混雜在一起的，然後文蛤他就在沙裏面，這個生長的环境完全不一樣，所以你放流對地方，他一定不會長，或者他跑掉，不是說我買了倒下去就好了，這是一個，另外就是漁苗買回來，這個成效我個人一直權益，特別是長期對岸有誘耳籠擺在那邊，在這種狀況之下，如果沒有成效的東西，我們是不是還要做，因為今年他預算已經編了，原則上我們讓他繼續執行下去，我覺得要評估他的效果以後，才進行下面要不要做，另外，關於淡菜培苗的部份，以前趙文齊所長的時候，曾經進行過淡菜培苗成功了，後來沒有推廣，為什麼？他說自然復苗，我們週遭的環境裏面時間到了，他就會排卵。

**陳議員建光：**

那自然復苗什麼，問題我們現在需求量增大了。

**楊縣長綏生：**

現在最大的問題是第一個沒有人去做這個事情。



**陳議員建光：**

所以我說政府要去鼓勵他們嘛！要有誘因嘛！當他能夠賺錢的時候，我們就不必了，他自然而然他自己會去做這個事，初期我們只要去鼓勵，要去獎勵他，去輔導他，我想應該有人有這個意願，好不好？

**楊縣長綏生：**

可以。

**陳議員建光：**

好，我想我們大家一起持續來關心這些問題，因為時間關係，縣長請坐，謝謝。

**主席：陳議長貴忠：**

休息十五分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

開會，向大會報告，各位議員手邊有一份請假單，地政事務所連代理主任 4 月 25 號、26 號出席台北高等行政法院言詞辯論，職務由課長蔡深山代理，時間上跟他的工作報告，跟預算審查沒有衝突，我們是不是給予請假，接下來縣政總質詢，請各位議員繼續發言，請謝承春議員發言。

**謝議員承春：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、列席的各位主官管、本會同仁大家好，今天第一個問題來請教縣長，我們馬祖他的地理環境就是一個離島，那跟基隆的相距將近一百二十海浬，那長期以來，馬祖受限於對外的海空交通的不便，而且長年以後，一直沒有辦法突破，使得我們不論是交通、觀光、產業以及經濟都沒有辦法獲得突破性的發展，那我們看目前的相關的我們的交通改善的進度，我在第一天的時候也告訴過縣長，我們民航局針對南北竿機場的評估規劃案，在 9 月底流標，那能不能在年底以前順利標出去，目前還存在有變數，那我們三體快輪的採購案也回歸到傳統台馬輪的建購案，縣長也在會議裏面也說明了，如果順利的話，在民國 102 年或 103 年才可以順利的下水使用，但是我們這個新的台馬輪下水使用，並沒有辦法有效的趕上我們馬祖目前對台灣的交通狀況，也就是新的台馬輪他即便在民國 103 年下水，他也只能改善他的妥善率以及他的安全性，對整個的交通促進來講，是沒有多大助益的，說的白一些，就是也只能維持現狀，如果說我們的機場，南北竿機場的評估案，如果說能夠在今年年底以前，順利的標出去的話，那照縣長的說法，他至少要有一年的評估規劃，如果今年年底標出去，那民國 100 年就是評估的期限，民國 100 年評估完成之後，包括說我們的行政院經建會、交通部民航局，還要經過評估，甚至說相關的環境影響評估，最重要的是否願意再編列經費做怎麼樣的改善，增進以及擴建，我想這個部份的公文往返以及我們地方政府要去努力的，以及我們中央政府是否要給我們的，就算給他一年的時間，已經是 101 年過去了，即便 101 年過去之後，我們中央政府能夠答應編列相關的經費給我們，縣長說過保守估計也要四年，這樣前前後後加一加，如果機場落成啓用，未來即便如縣長所說的機場能夠如你所願的能夠在馬祖蓋一座 4C 的機場，一千八百公尺以上 4C 機場，我想也必須要等到六年以後，這個是最快、最順利、最沒有阻力的現況之下才能達成，所以說我們長期以來，馬祖的發展受限於交通，這是一個不爭的事實，在歷次的會議也好，我們向中央政府反應也好，議會的開議也好，都不斷提出這個問題，但事實上都沒有辦法獲得一個圓滿的解決，但是我們在這次的議會當中，我們許多的議員提出了一些以台馬輪做雙向夜航這樣的一個議題，希望能藉由這樣子的一個措施，能改善我們目前的交通現況，我在施政報告的時候，開宗明義的就跟縣長說明了，當我們要到達一個目的地的時候，他是有其他的路徑跟路線可以選擇的，這個也就是我為什麼在施政報告的第一天，要求縣長要極力開通馬祖跟大陸的第二口岸，也就是這個因素，也就

你在未來的幾年內，我們看的很清楚，在你這一任任期之內，你是不會有大的突破，那在這樣的一個前題之下，你必須尋求另外一條路，另外一條讓馬祖未來還有希望的一條路，也就說如何跟大陸做一個觀光旅遊的一個接軌，也就大陸的旅客如何順利的來馬祖從事旅遊的這樣子一個行為，我是基於這樣子一個立場跟馬祖的需求，所以說提出來縣長你要做不同的思考，那我這邊再來請教就是說縣長，我們如果說以船來代替，希望藉由這個台馬之間的海上的客運，來改善我們既有的交通現況，我想每一個人的看法見解不一，也不能論定說究竟誰是誰非，我想在民主多元的社會，我想每個人的聲音都應該受到充份的表達以及尊重，但是我這邊來告訴縣長，我們在發展海運跟空運的同時，希望你能正式面對一個現實，我個人長期以來，我想在座的各位主管都應該能夠了解，長期以來，我是主張空運要優於優先，要優於海運的，也就是空運的便利性，以及他的便捷性，時間性是無法由我們海運來取代的，我今天提一個數據來讓縣長知道說，你在這未來六年之內，我們建議你要怎麼做，才來在這未來五、六年的時間裏面，突破基本的一些困境，獲得一些基本的舒展的機會跟空間，我這邊有一份資料就是台馬輪以及立榮航空歷年來他的搭乘人數的統計，我以四年做為統計，就是 98 年往前回溯到我們 95 年、96、97、98 四個年度的台馬輪以及立榮航空公司載客的人數以及他的比例，我們在 95 年的時候，我們的遊客人數是七萬一千九百九十八，台馬輪載運的旅客是一萬九千一百多，立榮航空載的人數是五萬二千八百多，那我這邊簡單告訴你一下，你可以從相關的馬管處網站上可以下載這些資料，我今天為什麼講這個問題，我今天要來告訴縣長，就說我們目前海運跟空運，民眾所選擇的，消費者所選擇的，他是以什麼樣的方式來達成台馬到馬祖的航程，95 年的時候，台馬輪的載客率是佔了百分之二十七，也就是說立榮航空的載客率是佔百分之七十三，我現在就講台馬輪的載客率，96 年也是二十七，97 年是二十五，98 年也是去年二十九，我想這個數據跟資料已經很清楚的顯示了，我們不論天氣是怎麼樣的變化，我想這四年來，天氣終究是有他的平均值，這裏面的比率是非常接近的，也就是介乎於二十五到三十之間，那這個數據很清楚的告訴我們說，當一個消費者，當一個遊客，他要去選擇一個馬祖到台灣的交通工具的時候，他是以選擇以飛機為優先考慮，因為這些比例都是在二十五跟七十，或是三十跟七十之間，等於說一百個人有七十個以上的人，他要選擇去坐飛機，所以說我們想這個理論跟實務的基礎，我想由數據來說話，由數據來告訴我們說，我們未來交通改革的方向是在那邊，當然如果說我們未來的空中交通，如果說面臨到實在無法改善的瓶頸，我們也就認命了，所以說我在這邊，我要來請教一下縣長，你未來在我們馬祖新的一座 4C 機場沒有誕生之前，你的交通改善，你在空中的部份，你要怎麼做？請主席裁示，縣長來做回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

空中部份我想最終我們朝著 4C 規劃，剛才議員已經報告過了，在目前我覺得說可以改善的部份，在北竿部份，是不是能見度、雲霧高這個限制能夠繼續下降，但是目前的評估就算是裝了滑降台以後，因為碰撞風險不能降低，所以這方面民航局大概還不做考量，另外就是南竿機場的部份，面對立榮航空公司他把飛機加大，而且大飛機以後北竿有可能不能用，所以在這種狀況之下，勢必南竿他必須要變成儀降機場，當然南竿條件跟北竿條件不太一樣，那這二個機場一個安全系數比較高，但是他跑道比較短，另外一個安全系數比較低，但是他跑道比較長，變成說這是兩難，所以 4C 機場這是唯一的選擇，將來我們希望努力把他導向這個 4C，所以總歸剛才謝議員的問話，就是一個我們希望說北竿目前是不是跟民航局這邊還有沒有空間，讓他雲霧高這個限制能夠降低，透過程序如果說能夠照著標準進場的程序，是不是可以把雲霧高降低。

**謝議員承春：**

謝謝縣長，我想民航局是一定有空間的，只怕縣長大人你沒有那麼多時間，我深信民航局是有空間的，但只怕縣長大人沒有那麼多時間，我為什麼這樣講，縣長上任到現在，也接近一年了，你除了努力三體快輪之外，但是我們認為說我們在之前曹立委要求民航局召開有關北竿機場的改善相關會議當中，縣長也有蒞臨參加，相關的人員也表示其實雲霧高七百八十公尺，雲霧高七百八十英尺跟六百英尺他是一個臨界點，也就是一般的雲霧高在天氣不良的時候，幾乎大概都在六百公尺左右，我們北竿機場他的雲霧高能夠改善到六百公尺以內的話，他也說這個對整個的飛航率會有很大的提升，我想縣長你在現場，你也聽到這樣的一句話，那究竟說民航局有沒有這樣的空間，我想這取決於人為的努力，我想縣長你很清楚，在你擔任縣長之後，我們北竿機場的 LDA 左右定位台已經裝設好，那這個儀器的裝設是我們委託相關的神通顧問公司來規劃評估的，在還沒有這個公司規劃之前，我們也歷次的要求前任的民航局局長張國正嘛！他一直告訴我們說無法改善，無法改善就這四個字，那為什麼有辦法改善，我曾經在一次會議中，我建議我們的曹立委，我說我們這麼多年來，機場沒有辦法改善，受限於張國正一個人的阻攔，我說你要去監察院去提案去彈核他，縣長你趕快在這個部份，因為你剛才說的我認為未來這六年你並沒有辦法改善，也就說你在北竿機場這個部份，如何要求民航局降低他的雲霧高度以及他的能見度，我認為縣長對這個部份，你在未擔任縣長之前很有研究啊！可以透過相關的飛行研究等等，能夠降低這樣子一個目視以及他的雲霧高度，那能不能做的成呢？我想縣長你是一個很關鍵的角色，在我們島內來講，是沒有爭議是有共識的，把機場改善，讓他飛機能夠順利起飛、降落，難道還有其他意見嗎？有共識的事情實施起來就比較沒有阻力，我今天要問縣長就是你如果認為說我剛說的話是有道理的，是對的，是可行的，你要怎麼做，我建議你，你要跟立委、跟議會、跟我們鄉、跟我們地方這個力量要集結起來，要給民航局一定程序的壓力，我想聽聽看你的看法？

**楊縣長綏生：**

基本上我完全贊同謝議員的看法，我想就我的角度來看，我所掌握的資訊我們按照步驟來走，謝議員說的沒有錯，我想我們提出北竿機場有改善空間，這個能見度跟雲霧高有改善空間的時候，那時候八年多以前，現在說應該是九年多以前，張國正局長說那是不可能的，他透過某某人傳話說胡說八道，事後証實我沒有胡說八道。

**謝議員承春：**

是有胡說八道，胡說八道是張國正嘛！對不對？

**楊縣長綏生：**

但是，後來在張國正下台以前，那曹立委當選以後，去看他的時候，那個時候我跟他提出 MLS 這樣子的看法，但是我想台灣整個跟著美國在走，美國人他不走 MLS。

**謝議員承春：**

我想縣長這個部份因為時間關係，你不要回答的那麼多，我現在只要求縣長說，我想科技日新月異的不斷的在進步，我想我們的導航儀器跟系統，以及整個飛機性能的也不斷的在提升，我這邊要求縣長說，你要告訴我們針對北竿機場現階段如何降低他的雲霧高度以及他的能見度，你要透過什麼樣方式，集合什麼樣力量，要用什麼樣的方式，希望他能夠最短期間內能夠實現嘛！他最短時間能夠實現，他這個飛航的使用率就提高了，使用率提高，相對民眾就方便，台馬之間交通至少會做局部的改善，你請說。

**楊縣長綏生：**

謝謝，我想我們會不斷的給民航局這樣子要求跟訊息，我想就跟以前不可能的，一步一步都做到

了，有一些東西需要時間，但是我們是希望時間能夠縮短，就跟他所謂 4C 的當初神通規劃是十幾年以後長期計劃，我們希望能夠拉到中程以內，甚至於說把這個規劃在近程在做，這個部份我想應該還有空間，我們會持續照剛才謝議員提案，我們把相關的包括議會，包括曹立委，我們希望能夠溝通以後，繼續給民航局繼續建議。

**謝議員承春：**

給我們一個時間表？給我們一個時間表？

**楊縣長綏生：**

我想第一個評估報告他繼續。

**謝議員承春：**

評估報告是他繼續在做？

**楊縣長綏生：**

評估報告繼續在走，另外有沒有可能把這些東西也列入評估，只要有結果，不一定等報告出來，只要有結果，叫他先做。

**謝議員承春：**

當然我在這邊跟縣長做個補充，你這個評估報告案子都還沒有標出去，標出去之後，評估報告要等到期初、期中、期末，然後再來審定，我想這是曠日廢時，沒有那麼多美國時間浪費我們的生命跟未來，我這邊只要求說這樣子一個部份，改善雲霧高度以及他的能見度這個部份，應該獨立於我們整個評估規劃案之外嘛！這個民航局跟他立榮航空這邊，他有相關的專業人士可以來做評估嘛！這個部份應該是沒有異議的，也不用再跟縣長討論這個問題，這樣子一個降低雲霧高跟能見度這個評估，這個做法其實應該排除，他要評估他去評估，那我們可以利用民航局目前現有的這些人力，來做這方面的規劃，我剛講的，縣長也同意說希望集結各方力量，因為這是有共識的東西，我們集結各方力量，我們去做嘛！你什麼時候能夠做，是不是明天、後天，或者一個禮拜，一個月之內，我想這個都是一個說法，我希望說這個部份是非常的緊急，縣長，你趕緊在最快的時間內去促成他，我希望你什麼時間促成他，你來告訴我一個時間，好不好？

**楊縣長綏生：**

跟謝議員報告，其實這件事情一直都在做，在一種非正式的是每一次特別是飛機沒有飛的時候，我就跑到民航局去，然後民航局以前副局長就把相關的人找來，但是他把這些數據攤開以後。

**謝議員承春：**

謝謝縣長，你講這樣我了解，但是縣長我在這邊我要告訴你，我之前就告訴過你，專業碰到政治，他是有可能做一些改變的，政治碰到專業呢？他會不會改變，我不知道，但是我這邊為什麼這樣子告訴縣長，也就說我以縣長爭取三體快輪做一個例子，如果說今天三體快輪，縣長、立委跟議會跟地方，如果說站在同一條線上，我想今天三體快輪未必見得是這樣子一個結局，今天大家都把說我們今天三體快輪胎死腹中，我覺得講這樣子對縣長是不公平的，因為今天這個三體快輪採購案面臨到困難而最後沒有達成這個目的，事實上是因為你縣長沒有辦法集結中央民意代表、地方議會以及地方所有的聲音，歸納起來，達成共識統一戰線去作戰，就是這麼簡單，我這在會議裏面告訴你了，但是事情已經過去了，我今天講這段就是請縣長你未來在爭取像這種有難度的東西的時候，當然專業是一個東西在那邊，但是專業這個部份，他也可以做，也可以不用做啊！專業是允許他做的，他沒有受到壓力，做也可以不做，因為去做多少承擔一點點的風險，那這個東西要怎麼樣，要靠我們民眾力量，要靠我們縣府跟地方所有各界力量，告訴他們說，告訴交通部，告訴民航局，我們現在所面臨的交通困境，必須要走這樣的一條路，必須要走這樣的措施，我們

才能解決目前的部份的困境，所以我想我這邊告訴縣長，如果說縣長你認為說靠你一個人的力量，你去要求民航局，要求交通部，要求那些副局長他能夠幫你做成，我也佩服你的能力，但是我認為說，我之前告訴過縣長，連江縣雖然不大，也非你一人所能獨治，但是我認為說今天有共識的東西，集結各方力量去爭取，我相信對你來講是有助益的，我現在簡單請教你，你在多久的時間之內，不管是你個人也好，不管是集結多數人的力量也好，去很正式的要求交通部民航局是什麼時候去，去了之後，你未來還要採取什麼樣的方式來繼續的推動，也就是未來我們是不是在一個月、二個月、一季或者二季我們怎麼樣子的內部召開會議之後，討論之後，持續的去向他爭取，爭取是好聽，就是施壓啦！就帶一個立委去就好了，是不是，我們這些民意代表就陪著你去打仗是不是，我想這個部份請縣長來做個說明。

#### 楊縣長綏生：

是的，雖然我們人不多，如果說意見再分散的話，真的我們沒有力量，在三體快輪的爭取過程裏面，我當然知道，但是多元化的社會，我們尊重各種不同的聲音，誠如我們謝議員所說的這個雖然連江縣不大也不是我一個人能夠做的，我們必須集合眾人的智慧跟力量，爲了共同的目標，一起去打拼，但是在這個共識的過程裏面，我想三體快輪最主要有一些先天上，這個之前他有一些制度上的難度，難度在那邊，第一個他是一個特別預算，這是一個，第二個後天我想現有的政治生態結構，大家心知肚明，另外一個我想在時間上面，因爲那是一個現成的船，我們在這個步驟慢的話，被人家買走就沒有了，所以說在這個過程裏面，我們溝通上面有困難，再加上有一些已經持了不同意見的，一直把這個不同意見擴大，這個造成我們鄉親對這個三體快輪誤解，當然最直接影響到我們改善交通的時辰，我想三體快輪不是萬能的，但是在這個時空點上面，在我們空中交通沒有辦法獲得突破的時候，如果我們交通上面不走回頭路，我們要想說能夠突破在最短的時間之內，這是一個選項，在我看來是一個很好的選項，但是我們面對的這樣子的從中央到地方不協調，這個狀況之下，我想我們碰到的難度可想而知，在這個議題上面，我非常感謝謝議員還能夠這樣子的同情，我想我們也利用這個機會告訴鄉親，今天我們要的是一個競爭力，交通沒有改善，就沒有競爭力，我想剛才謝議員的話，我會緊記在心，我會盡最大的努力跟議會我們做溝通，我們爲了共同的利益，一起去跟中央發聲，同時曹立委這邊我想我們也會盡量把這看法應該拉到一樣，雖然多元化的社會，每一個人都有每一個人的主張，基本上我想爲了整體的利益，我們的看法會一樣。

#### 謝議員承春：

我告訴縣長，我不是同情你才給你這樣的時間，讓你針對三體快輪部份做說明，我在上次的會議當中，我也告訴過縣長，就說我們的社會，我們的輿論，我們應該要支持一個肯願意認真去做事情的人，我想我的道理，我的立場跟態度是很簡單，我也不會去同情你，我要同情的是我們所有連江縣的縣民，他們未來何去何從，我想我同情你是同情你的職務上所衍生的相關的一些困難，但是我這邊要告訴縣長，就說三體快輪採購案這個部份，我剛才說過了，是不是把他形容成胎死腹中，把這個責任轉嫁到縣長身上，我認爲對你來講是不公平的，三體快輪採購案胎死腹中，我想除了縣長還有我們中央民意代表，我們議會也好，這些個單位，這些人都必須要分攤一些責任，當然你的責任是比較大的，這個部份大家都有責任，也必須要共同來承擔，我接下來再來請教縣長，你剛剛的問題還沒有明確的回答我們說，你要在什麼樣的時間之內，你去做這樣的一件事情，就說針對北竿機場改善案，初期改善我們的雲霧高度跟能見度這個部份，你要在什麼樣的時間點之內，你要跨出你的第一步，之前做的，因爲目前沒有達到，我認爲你要重新來過。

#### 楊縣長綏生：

南竿機場的部份。

謝議員承春：

你講北竿機場就好了。

楊縣長綏生：

其實我說應該同步，在一年之內。

謝議員承春：

我想在一年之內，能不能做到是，我跟縣長講的意思很簡單嘛！就說你未來在最近的那一個時間點，你要去找我們交通部或者民航局，你要很慎重的跟他召開會議也好，跟他會面也好，或是在內部先達成一種什麼樣的一個討論結論結果也好啊！那根據這樣的結論結果我們怎麼樣去做，我想這個部份你要在什麼樣時間內去做，你說一年，你一年之後，你再找交通部民航局那要等多久啊！是不是，我想你說個時間點出來，你聽懂我的意思嗎？

楊縣長綏生：

我說一年之內，我是希望一年之內，我們能夠把這問題解決。

謝議員承春：

你要告訴我，你什麼時候去做啊！你是一個月之後去做，還是會開完之後就去做呢？還是會開完以後一個禮拜去做？一個月去做，我想我們希望你有一個比較明確的大概方向的時間表？

楊縣長綏生：

這樣子我想我們手邊進行的案件，其實數目不少。

謝議員承春：

沒關係，你跟我說時間，細節你自己去考量，我不會要你明天就去啊！對不對？

楊縣長綏生：

那我這樣子，我想我這個時間，第一個我們內部安排我們也希望跟議會這邊敲個時間，希望能夠一起去。

謝議員承春：

謝謝，我希望在議會會期結束之後一個月內可以成行嗎？

楊縣長綏生：

我們朝這方面去努力。

謝議員承春：

謝謝縣長，因為時間關係，在另外第二個問題來請教縣長，假設說我們的北竿機場能見度跟雲霧高度能夠降低，讓他的使用率能夠提升，不管他改善沒有，但是我們現在面臨到一個問題，就是立榮航空公司獨家經營的問題，我想縣長跟我們地方民意代表也都深受其害，每逢到關場，然後開場要疏運的時候，尤其碰到年節的時候，真的是欲哭無淚，今年春節我們甚至動用了 C119、C130 出來疏運，我們的航空市場現在他不是一個自由機智的市場，等於說他是一個壟斷性的一個市場，他沒有辦法達到我們運量的需求，也就說我們在看我們這些人數的統計，其實我們在去年我們的北竿機場相關的左右定位台裝設好之後，事實上人口進出的人數，並沒有長足的增加，去年是八萬六，前年是八萬，再前年 96 年是七萬五，成長他是有限的，那在一個現象上來看，我們認為說立榮航空公司針對我們班次的增加以及時間上的選擇，其實他不是盡心的，也就是說他做為一個獨家經營企業，其實他對這個部份是沒有很大的耐心跟經營的用心，主席，對不起，借五分鐘。

主席：陳議長貴忠：

借五分鐘。

**謝議員承春：**

我想針對這個部份，我個人的看法是這樣子，任何一個事業體的經營，任何一個政府的經營，如果說他失去了他的競爭性之後，他的服務以及他的效能就會降低，雖然他是一個營利事業機構，因為他今天思考到一個問題，在這個地方只有我這家航空公司在飛行，相對的我們的民眾跟消費者可能要一定程度的去配合他的一些措施，也就說沒有競爭之下的這樣子一個市場，我們消費者的權益是受到損害的，我們講最簡單就是服務也好，班機的調度也好，他是沒有具備這樣子的能力，我今天為什麼要提這樣的一個問題呢？我記得我們在幾年前，我們曾經提出一個航空公司兩家進駐的一個課題，我在現在提出這樣一個看法跟議題，但是我們的曹立委說目前他的難度可能是比較高，他說高的難度在那邊，就說現在的航空公司他都去著眼於未來的兩岸市場，他講的是對啊！但是我認為也只對了一半，為什麼呢？那我們今天要請問政府要不要放棄馬祖這塊的空中市場嘛！他要不要去解決這個問題，我們的交通主管機關他有沒有受到我們中央民意代表強烈的壓力跟我們地方政府的強烈壓力，有的話他就必須要做啊！我認為要引進二家航空公司進駐，我認為絲毫沒有問題的，我為什麼這樣子講，我講完之後，我再來請教一下縣長，縣長你的立場跟態度，也就說我們在兩岸開放之後，直航之後，我們的這些航空公司都在積極追求兩岸航線的爭取，不管是航線、航權、航點以及票價，這些主導權都在我們的民航局手上，也就說民航局針對這些航空公司，他的航權、航線、航點的分配以及票價的審議，他是掌有絕對主導權，也就我今天讓你飛，飛這條航線，我就讓你飛，我不讓你飛，我可以找千百種理由，我給其他航空公司飛，我為什麼這樣子講，我這樣講的意思也就是說我們民航局如果說重視我們馬祖的航空交通的話，他應該要以我們之前的民航局長李隆文講的方式，肥肉綁瘦肉，不能瘦肉都讓你吃，肥肉誰來吃呢？對不對，那我們馬祖就算是不好吃的那塊肥肉嘛！對不對，兩岸跟國際的航線就算是比較好吃的瘦肉，你瘦肉都挑著吃，那肥肉誰來吃呢？是不是，我們認為說我們今天要以這樣子的一個理論的訴求，來要求交通部、要求民航局，我要求第二家航空公司進駐，沒有錯，現在除了立榮之外，華信、復興他並沒有這樣子的機種能夠飛馬祖的機場，那我們並沒有要求他要去買啊！我們要求他去租啊！飛機租了之後，來飛馬祖的航線，我們給他做一些優惠的措施跟補貼，對不對，你認為會虧本，你條件提出來，你虧本虧到什麼程度，我補貼你，或者說業者說我不要你補貼，我希望你國際的航線，兩岸的航權、航點你給我一些優惠，我覺得這個都是交航局有這樣的武器握在手上嘛！只是我們地方政府跟我們中央民意代表要不要要求對民航局施壓，要求他去做而已，我講這個很清楚，縣長你這個部份做個說明，二家進駐是否可行，你要不要推動，你要推動，你要怎麼推動？

**楊縣長綏生：**

我們在 100 年的時候，提給經建會的有一個議題是第二家航空公司進駐，還有高雄航線擴充的評估，然後民航局答覆是北竿航線營運虧損，因為運輸需求無法達到損益平衡，如有二家公司加入競爭營運，勢必擴大虧損狀況，在政府預算支援有限，難以補貼，一家航空公司經營為原則，這是民航局答覆，至於規劃第二家航空公司進駐及高雄航線拓展一解需考量市場需求，如有開闢利機，民航局必將協助航空公司辦理相關事宜，我要說的是我們已經提出來了，我的立場，我要說的是我們解決問題，要知道問題的根本在那裏，我覺得今天立榮不足的是他的疏運機制，如果只有一家，他疏運做的很好，就沒有人講，他要把他的飛機，他的使用率最大化，這樣子就有一些被犧牲掉了，這個是我們要求二家進駐最主要的原因，但是我想立榮為什麼說沒有第二家進駐，最主要我們的機場條件，那這個部份就不是要求立榮，而是要求民航局把機場條件，擴充到讓可

以第二家願意進駐，所以說，從頭到尾我一直努力的目標，不是怎麼樣造成二家可以進駐的條件，而不是說我只要求二家進駐。

**謝議員承春：**

我這邊告訴縣長，縣長我想你很清楚可以知道，我們松山到南竿的航線，我們歷次的馬祖日報報導，他都是基於國內各航線的載客率之冠，這個東西做生意有做生意的一套說法，政府有政府的一套說法，主席，對不起，借三分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

借三分鐘。

**謝議員承春：**

每個人的說法是各一不同的，但是我們今天就講一個事實的現況，就說立榮在馬祖可以飛行，為什麼別家航空公司不願意來飛，立榮如果在這邊飛，歷年來都是虧本的，他為什麼要一直飛，我就問你這麼簡單的問題，然後再來請教縣長，縣長剛說就說我們希望營造這樣的南北竿二座機場能夠讓第二家航空公司進駐，縣長，你此言差矣，我為什麼這樣告訴你，當我們的機場達到二家或者二家以上航空公司可以進駐的時候，你不要去要求拜託他，他自己就跑過來了，我想金門、澎湖就是很好的例子，我們今天為什麼去要求二家進駐，因為條件不足，才要求二家進駐啊！條件足，你有什麼要求的，他來要求你，縣長，到我公司來看一看，你看我們的機隊有多麼的漂亮，我們的服務態度有多麼的好，所以說我們在要求二家進駐的同時，我們也可以同時去改善我們相關的設施跟設備，我們認為說是應該要這樣做的，縣長如果認為說我們這二家進駐的方向是對的，你趕快你去跟你的同學立委去說明，告訴他我們未來要怎麼樣來促進二家進駐，我認為我剛剛所說的那些方式，也就說其實在民航局的要求下，我個人認為說航空公司會低頭，為什麼，就是我剛講的理由，很簡單，民航局掌握了各航空公司包含兩岸，包含國際，包含國內的航線、航點、航權，也就說你要飛那邊，我讓不讓你飛，你什麼時間帶可以飛，這都是由我來決定，票價怎麼審議，我是基於主導的地位，他站在一個最上游的領導者支配資源這個角色，這個角色做不到嗎？我是覺得你縣長跟立委能力太差，所以我們認為說你在剛講到我們要回歸到我們未來六年，那我們這個交通要怎麼樣做改善，當然我的看法說，海運這個東西只是彌補一些不足，我想你要去突破，我們認為是不容易，也就我剛講的，為什麼海運跟空運的比例是二點五跟七點五，甚至三跟七的比例，大多數的人選擇消費，他是選擇一個便捷的空中交通，是不是？時間快嘛！對不對，方便嘛！所以說我們認為在這樣前提下，你趕快你在六年的時間，主席，再借最後二分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

再借二分鐘。

**謝議員承春：**

在這五到六年時間，我們沒有辦法做 4C 機場的前提之下，你要去如何改善現有的機場場站的設施以及他的導航條件、儀降條件，你唯有這樣做，你才有可能未來有二家航空公司進駐，一天現在南北竿是九班飛機，有可能是十二班飛機，未來有可能是二家航空公司進駐，飛機可能要飛到十二班以上、十四班以上，那班次的多以及時間帶的選擇性上多了之後，我想這些旅行社他就願意去推這個旅行社團嘛！那這樣子二家進駐之後，那相對的，我們的一些現況也可以改善嘛！如果說我們的雲霧高度跟我們的能見度經過一定程度的討論研究之後可以改善，那我們的場站的條件設施改善了，我們獨家經營的航空公司局面被打破了，引進了二家以上的航空公司來做競爭嘛！我們的機場場站條件設施改善了，起降的標準降低了，使用率提升了，我們的航空公司多了，



我們的班次多了，時間帶的選擇多了，服務好了，票價便宜了，有什麼理由我們未來五年的航空，空運市場不會做一定程度的改變，我認為未來這改變至少在百分之五十以上，你相信嗎？我希望縣長你針對這二個部份，一個就是說我們要怎麼樣子來降低北竿機場的能見度以及雲霧高度，如何引進第二家航空公司，這個部份議題你趕快努力的去做，我這邊利用最後三十秒時間，我來請教縣長，第一個就說我們二家航空公司進駐立場跟態度，我要問一下，你對第二家航空公司進駐的立場跟態度如何？請縣長來答覆。你講同意或不同意就好了。

**楊縣長綏生：**

我們已經把這個案提出來了，這個已經表達我的態度了，第二個我覺得要創造二家可以進駐的條件，這個還是我的看法。

**謝議員承春：**

謝謝縣長，我想主席再給縣長一分鐘，我想創造二家進駐條件這是必然要做的，你創造二家進駐條件，不是今天說了，明天就有了，是不是，我認為說你去創造二家進駐的條件，跟你去爭取二家進駐的條件，這個前提跟這個目標是不相違背的，是不是，所以說我請教縣長你認為認同說你去爭取二家進駐以及去爭取二家進駐條件的改善，是不是可以齊頭並行嘛！如果可以，你就去做啊！

**楊縣長綏生：**

我們試著努力。

**謝議員承春：**

你說可行不可行嗎？怎麼講試著去努力呢？

**楊縣長綏生：**

順序上面我覺得我們努力的方向應該是先讓條件可以以後，那個時候要二家、三家，他自然，市場有了以後，他自然就會進來。

**謝議員承春：**

在這個方面，這個見解上我跟縣長是存有落差，我希望會後我再利用機會跟縣長來討論這個問題，我希望說未來，你在五年之內，要改善馬祖空中交通的現況，瓶頸你要突破，你必須要走這二條路，我告訴縣長，你不相信，試試看，至少這個改善能夠到達百分之五十以上，謝謝你，請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

請李金梅議員發言。

**李議員金梅：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、各課室局長、各位同仁大家早，我想爲了不擔誤大家時間，因爲我們現在只剩十五分鐘十二點了嘛！我就講一半，留一半時間在下午講，好不好？還是一次講完，我就因爲下午有時間嘛！

**主席：陳議長貴忠：**

麻煩李議員繼續講。

**李議員金梅：**

繼續三十分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

好。

**李議員金梅：**

我想這幾天的總質詢，我們議員提出很多也不錯的觀點，大家也給縣長很多的不同的看法跟意見，我想在這一次四天的總質詢，我也希望縣長能夠廣納各方的建言，讓你的政策能夠很順利的推動，我想這二天同仁對交通的問題給縣長這些寶貴的意見，我是覺得我們政府重視民意的立場，應該怎麼樣去推動，讓鄉親覺得縣長真正在做事，我想這二天、這三天、四天來，談論交通，幾乎大家可以看到有一些現況，不是花很多錢就可以做很大的改善，就是看看為政者有沒有用心，所以我今天討論下面的議題，因為昨天時間的關係，對土地的部份，我想今天就是有關於一千九百五十五筆，昨天縣長的法律專員，還有縣長的人，我在請教一下縣長，是不是我們可以從寬認定，讓大家都可以申請，我想藉著這個機會，縣長新的上任，讓我們鄉親，以前將近二千筆，幾乎是最早期大家都因為在那個時段無法拿回的，很多都感覺在中央釋出善意之下，我們地方政府是不是能夠配合，主席裁示，請縣長做回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

謝謝李議員的指教，我想個人態度是第一個對於各位議員的寶貴意見，我都會悉心接納，也希望我們的工作同仁能夠一起來探討，覺得可行的，我們就採納，我是尊重民意，但是不討好，如果是錯的，或者是民粹，不是對的，不應該積非成是，第二個對全民、對民眾、對鄉親有利的，我們應該毫不遲疑的去做，第三個就土地問題，有安撫條例適用的，就是民國 83 年以前提出申請的有一千九百多筆，其中有一些是基於程序被駁回，這個部份如果還有空間，我也責呈地政事務所我們盡量放寬，只要跟法令沒有違背的，法上面站的住腳，理上面說的過去，我想我們去促成，讓民眾能夠取得登記，這個是我們努力的目標。

**李議員金梅：**

好，我想縣長，我再針對土地的問題，我想我再給縣長一些訊息，我想我們今天把所有這些困難能夠克服，後面走的路就順多了，我不曉得縣長知不知道金門昨天我們謝議員也講過，金門 42 年就有地政事務所，他們總登記是 42 年到 44 年之間，金門從海的上方開始每一個每一塊地全部公告過總登記，等於說金門是 42 到 44 年，2 年到 3 年之間，非常完整的做了總登記，我們馬祖是從民國 65 年開始，我們做的總登記是那個不算總登記，總登記就像金門一樣的，從有地面還不算，開始整塊土地，就是一遍整個過去，我們馬祖做的是十分之一，就是還有百分之九十的地沒有讓我們鄉親開放登記，我告訴縣長這觀念算不算總登記，你這是未來我們跟中央修法跟爭取的非常重要依據，民國 65 年那時候戰地政務可以讓鄉親登記的只有房子跟門口一些雜地，雜地就是養雞、養鴨的，甚至於種植地瓜的，小面積這種地，才能夠讓鄉親登記，那是 65 年的，這個是有案可查的，65 年可以讓我們登記的只有一百份的十，現在我們有一百份九十，65 年根本不讓我們鄉親申請登記，這個算總登記嗎？不算，你看，回歸我們現在你看看台灣更早，台灣在民國三十幾年他的土地面積他總登記幾乎都完成，所以說我們馬祖鄉親，我們先講這樣子法令，為什麼像金門以前登記的跟台灣以前登記的土地都沒有這些很大的問題，什麼佔有事實，還有實際耕作這些問題，你知道為什麼？根據土地總登記裏面土地法以前第四十一條說的非常清楚，他說你提出總登記的時候，你要提出證明書，縣長，什麼叫證明書，那時候那證明書比現在仕鄰，因為現在四鄰證明非常嚴苛，安撫條例的仕鄰證明必須要有實際耕作、佔有的事實，我們安撫條例，現在我們回頭再看看我們的安撫條例裏面有一些反而限制更嚴，他民國 42 年是金門，台灣三十幾年，那個裏面有一個證明我剛說過的，土地法裏面第四十九條裏面規定的，他說什麼？只要有申請證明，縣長你知道那個證明是什麼，多簡單一個證明，就是以前的村長跟地保，以前我

們村長地保他開出只要證明說這塊地是楊縣長的，楊綏生的，他拿著這塊地就直接可以登記，他的耕作面積，他的土地，土地法規定這麼簡單，可是非常不幸的，這條土地法 49 條，民國 84 年被修掉了，因為在台灣他們所有總登記都過了，金門總登記都過了，全國總登記都登記完了，他覺得因為這一條放在那邊對未來這個土地提出證明來說，因為他全部做過登記以後，覺得這一條放在那邊，對未來土地他的爭議性太大，非常不幸的，我們馬祖居然沒有掌握在這個時機上，讓現在總登記要求我們鄉親提出這種證明，是多麼困難，所以說基於以上這一些我想會後我都甚至於可以把這些東西給縣長，從我剛剛做的一些陳述上，你看我們鄉親在中央政府沒有讓我們馬祖地區有土地相關登記權責機關之下，我們馬祖喪失了，你看我們馬祖鄉親喪失了這一些，他本來可以非常輕鬆拿回他的土地而拿不回來，到現在我們所有的問題卡在這裏，縣長，從我以上做這樣子的解釋，我是希望未來我們地政事務所，我一直強調我跟曹爾忠立委的觀念非常相近，我是覺得今天修法是一條非常艱苦的路，怎麼樣讓縣長跟地政事務所達成某一些上面的共識跟作為，有條件的讓我們鄉親很簡單方式，又不在不違法，我們現在講法，實在真的讓我們鄉親困擾太多，我也希望政府是依法行政，我也很少講你政府什麼違法，因為我想你們公務人員為了保自己的位子，絕不可能違法去行事，一定都是依法，而且那個法是非常嚴苛對我們鄉親的法令，以上我做這樣子的陳述，我不知道縣長如果我們能夠突破這樣子，我們鄉親拿回土地，這問題就減少了，機會就更大了，縣長，你的看法？

**楊縣長綏生：**

謝謝李議員指教，我想金門是從 42 到 45 年辦理土地總登記，然後中央會不會因為金門這個事實，認為說金門跟馬祖以前都是實施戰地政務，也可能這樣子，這個我不知道這是第一個，第二個就算我們有地政機關在 65 年以前沒有作為，是不是說視同不存在，這是另外一個問題。

**李議員金梅：**

本來就不存在。

**楊縣長綏生：**

第三個就算我們開始做，但是如果有瑕疵，我們是不是對這個瑕疵謀取補救，這是另外一個作法，基本上所以說我們有幾種作法，第一個就是之前如果我們能夠就 62 年以前地政機關，沒有專責的地政機關取得跟中央同樣的看法，然後視同已經完成時效，這樣子的話，一個前提之下，然後我們做一些配套的措施，可以解決相當程度的問題，第二個台灣的土地問題因為在日據時代，有一些先前作業，做的很好，所以台灣這個土地他處理的很好，另外剛才李議員提到關於 84 年土地法第十四條停止適用了，我想停止適用，可能有他的原因在，當時我們地政事務所提出時效取得，和平佔有這樣子方式的時候，我想這是一個善意，只是一個工具，如果當初沒有國有財產局的介入，照這種方式其實我們是發完了很多土地，問題在十分之九安撫條例公告，就是因軍事原因喪失佔有，這個時候這邊作業上面我覺得我們有瑕疵，能不能針對這個瑕疵，我們謀取補救，這個是我們要努力的。

**李議員金梅：**

還有一點要跟縣長，你剛才縣長講的部份，沒錯，還有部份我要跟縣長，安撫條例在 83 年，雖然安撫條例通過的十四條之一項，可是有一些不公平地方，為什麼？他跟我們是金馬，其實金門，我這一點再跟縣長做一些說明，讓縣長了解到我們跟金門不公平，其實金門是 45 年，42 到 45 年之間，他總登記已經告一個階段，他剩下的地都是國有地，都已經列入國有地，他們為了因為國有地那時候，更早金門的鄉親跟我們有同樣狀況或者民風未改，他們無法去登記地，變為國有地的時候，那時候因為安撫條例，金門的鄉親可以回頭再去爭取那些國有地，可是馬祖鄉親不是

這樣啊！馬祖鄉親是因為根本沒有這個地政機關的存在，馬祖鄉親沒有做過全面總登記，他連先前我們總登記這一個階段，根本沒有做啊！他都列入國有地，我們總登記沒有全面做，我們是幾年沒做，六十幾年都沒做，只有八十幾年才開始總登記的時候，金門，我剛講過了，金門都已經是國有地，他們鄉親該拿回他們的地都有，就是一些疏失沒有拿回的，忘了登記的部份，我們馬祖是百分之九十的鄉親沒有在民國 83、84 年之前拿到的地，如果我們跟金門這樣子在一個利機上，我們就不公平了，如果說我們今天安撫條例這邊你國有財產局再來介入，國有財產局介入，非常不公平，這個明明不是你國有地，因為你從中華民國開始，你就沒有到 84 年之前，你根本沒有在我們這個土地上辦過整體的總登記，所以這樣子的一個條件之下，所以說我們今天，這幾天的議會我想集大眾的力量，把所有的問題端在檯面上，要求縣政府能夠對這些，我想我們提出這一些的看法觀點跟法令，絕對有百分之百的依據，告訴我們縣政府，讓你執行機關怎麼樣去用你們的行政權利，去幫我們鄉親把土地拿回來，我想在後面在座的民政局局長，我覺得你們身為一個土地主管機關，這些非常重要，依據這些法令怎麼樣能夠適當的請中央政府做一些說明，我們怎麼樣用一些就是樣本或者樣態，來直接請示中央，解決了一些重要的部份，你這些有一些案子要解決了幾項，後面的問題就自然，前面的關卡任督二脈能夠打通，就像你剛講的交通這些任督二脈能夠打通，後面的問題真的是應該是非常非常順暢有希望，至少在安撫條例上，我們跟金門完全不同，金門真的是國有地，我們真的馬祖百分之九十總登記沒有，這一點我要跟縣長，所以說我們的馬祖裏面比金門大，還有最後這個我想縣長你都聽進去了，我是希望你一定要來把這些做個，我想最近我不知道縣長應該可以看到報紙上都有很大的標題，我想以前我們鄉親要在種植的時候，只要靠近沿海的，那時候軍方需要的不讓我們鄉親種菜，把我們趕走，然後要佈置地雷，地雷多少公尺之內，鄉親勿靠近，現在國家也覺得尤其金門前線雷區佈置，他既然排雷排走，這些土地是不是要怎麼樣，我們請內政部適法解釋讓我們鄉親可以重新去申請這些地方，在沿海一帶的排雷排掉的那個地的面積也蠻大的，我覺得縣長這個部份，政府怎麼樣？縣長，你覺得要怎麼做？是不是要趕快怎麼做？

**楊縣長綏生：**

就我所知道的，我們雷區就剛才議員所提到的是不是有田，或者怎麼樣在雷區裏面，這個數目是怎麼樣子，我不是很清楚，但是這個部份應該是屬於因軍事原因喪失佔有。

**李議員金梅：**

對，因為申請時間過了，那些時間申請過了，所以說現在因為那個階段根本你不可能我們進去的，對不對，我覺得這是另外一個專案，如果有機會因為靠近沿海邊的，幾乎都是雷區，那時候根本不可能讓我們可以越區登記。

**楊縣長綏生：**

這個是這樣子的我想第一個這個應該是屬於安撫條例適用的範圍，安撫條例十四條之一適用的範圍，至於說那個時候有沒有去提，如果沒有去提，我們就喪失了機會，那能不能補救，能不能尋求補救，我想可能要併入其他的土地議題一起討論，不過我想就這段時間來，大家對於土地問題提出很多指教，我想站在縣政府的立場，我們希望能夠集思廣義，然後眾口鑠金，我們的口徑一致的時候，我們就可以跟中央要求，如果我們的口徑不一致，眾說紛云，中央不知道聽那一套。

**李議員金梅：**

縣長，你放心，土地的問題，本席給你保證，鄉親、民意代表跟縣政府單位希望是，我可以保證，絕對沒問題，大家口徑一致，我想身為你們政府的官員，你們父母也有土地啊！對不對，我想如何幫鄉親拿到這個土地回來，我是覺得要擬出一個非常方法，一個作為，能最快的幫鄉親這個問題

題解決，我想土地問題剛我在給縣長這些訊息，一些資料，都希望你未來整理跟中央爭取，我想土地問題談論到這裏，現在是談到現階段，就是我們議員也提過，我們要去做一個見解，前一陣子我申請一個見解，他說最快要到最年二月、三月，我議員去申請一樣，他說要排到一月底、二月初，我想政府的行政，一般對我們鄉親正常做，我今天任何政府的一向作為就是我鄉親跟你申請三到一個禮拜，你一定要做一些決定，可是我們土地所有對於土地這些相關申請有的都十幾年了，到現在沒有解讀，現在連最基本的，建界這個問題，縣長明年新的年度，我看到你預算有編了一部份，你能不能讓你的行政效率依照你政府行政法的程序，一個禮拜之內，能夠做一些成果，縣長？

**楊縣長綏生：**

我想這個因為案件很多，他還是要排，還是要排，然後至於說一天能夠做出幾件來，我們只能說現有的能力如果不足的時候。

**李議員金梅：**

你縣長不是口口聲聲說嘛！地政事務所需要什麼資源的，你要提供，你今天釋出的資源是對鄉親利多，我今天要蓋房子，我已經準備好蓋房子，我要測個地基，你告訴我三個月後，我來測，我已經選好了吉辰良時，在台灣、在全國各個大概一個禮拜之內給你答覆，最多二個禮拜，建界完成了，我告訴你排定時間，三天之內建界出來，我們今天鄉親對很多等待日子都不願意等待，我希望你縣長在這裏做個，你明年有預算有用人啊！坦白告訴我們，我們建界部份你希望一天做出成績來嘛！到底怎麼樣我們的行程你總不能三個月告訴我們排到第三個月，我不希望再聽到地政事務所所有這樣的一個搪塞推托之詞，縣長你今天用了地政事務所，你給他這樣子的一個任務，達不成的話，你說像這樣子要回土地是經過層層關卡，這個是我們縣內可以做不到嗎？縣長，有沒有問題？

**楊縣長綏生：**

我想如果是時辰排好了，如果有部份基於特殊需求的，我們請他可以加速辦理，不過這種如果是插隊的，這種行徑如果有特殊需求，可以寬容。

**李議員金梅：**

特殊需求，我今天會去花四千塊申請建界，都是我有需要的，我沒需要，我幹嘛，我是舉這個例子來說，我們沒有需要，幹嘛花四千塊錢去建界擺在那邊，我浪費那個錢，我覺得幾乎每一個的工作，每一個申請案子，跟政府申請的，不管在你工務局也是，人家要跟你申請房屋證明，要什麼，都要有這樣子的共識，這個最基本的行政效率，我希望縣長能夠做到，在新的政府，明年新的100年，我覺得很多的你在座後面的自己主官，我也希望讓他們，你給他們，你今天縣長在這裏做個承諾，就是給他們的壓力啊！他們站在位子上，怎麼樣去突破、去考量，你替他們擔什麼，你縣長沒有目標，沒有一些壓力，沒有一些作為，你這樣子推的話，你的主官會覺得有縣長替我擋。

**楊縣長綏生：**

基本上我想我們督促我們同仁，盡快把事情做好，我不會護短，但是我們也要考量他們的工作，這個時辰跟能力，另外一個我想如果是歸究於政府公務員的，我們設法全力改善，如果需要鄉親民眾配合的，我們也希望鄉親民眾能夠配合，譬如說必要的一些政見，常常他自己政見沒有備足，然後到時候他把這個事情歸罪到政府公務員，這是不公平的。

**李議員金梅：**

你放心，現在鄉親配合度非常好，一通電話幾乎像這樣子你講的這樣類似案件，他自己拖延的時

辰，你不必去擔心他，他也不可能來提出這樣意見，我覺得很多縣長你就做，而且給你的部屬，給你的主管，讓他去做他該做，他應該照行政程序做的，我想這個是不需要多言，在下面一點我想縣長常常講，我們觀光可以帶動產業，產業繁榮經濟，這個是說起來非常簡單，做起來真的，我們也常常覺得我們產業在那裏，我們的產業，具體的產業，其實縣長你叫你說的話，你一定說不上來，觀光客在問我，我也說不上來，我們具體產業，我想在這個部份我也希望建設局讓很多馬祖產業，譬如說你建設局有這樣子的看法，有這樣子作為，或者專業人員做了以後，怎麼樣去轉移給我們民間，讓政府作為的東西，像文化局上次文化的產業，譬如說一個鑽石風跟他的文產，文化產業這樣子東西，他把整個移轉給民間，或者政府本身在旁邊輔導，類似這樣子東西，跟觀光，跟我們生活當中互相結合的東西，類似這樣子，我想我們的產業，你每一次推出來的產業，你可以隨時在報章媒體上做一些宣導，跟我們馬酒一樣，馬酒也是產業之一，不只是一要讓我們馬祖的產業能夠曝光出來，讓我們鄉親也感受、很認同這我們產業，可以看到的產業，對不對，我想這個部份我都希望我們政府能夠有一些具體的作為，再來我想說在我們產業狀況不是那麼清楚之下，我也希望說我們政府如何營造一些就業的機會，我覺得很多年輕人，我就說你為什麼不在馬祖，就像類似我同學很多的孩子都在台灣，當完兵就回台灣，他說馬祖有什麼工作呢？就業方案對年輕人來說提不起興趣，一天八百多塊，那個應該是說我們地方一般我們婦女或是勞動力比較低的人去參與那個就業方案，目的是這樣子，我們一般年輕人很不可能去接受，是不是我希望縣長能夠在馬祖營造一些讓年輕人可以留下來的一些利機，讓他們為我們馬祖來做一些，其實我們有很多可以透過那個建設局，你每一年補助很多，你做適當的補助，怎麼樣讓他們去開一個工作室，去開發這些產品，這麼樣幫他們，實際去幫他們開創一些新的東西，跟馬祖相關的，怎麼樣去輔導年輕人，文化局也一樣啊！建設局也一樣，觀光局也一樣，有一些能夠營造一些氣氛，營造一些環境，讓年輕人願意留下來，幫我們做很多，現在剛剛說科技日新月異，現在的人腦筋很聰明，也很喜歡現代化的東西，用現代的科技跟我們傳統結合，我覺得這個是一個非常棒的一個構想，如果政府在這個方面能夠有這樣子營造這樣子一個環境，讓我們的年輕人願意留下來，發揮他所長，而且又有正當的職業，又能為地方付出，我想這何樂而不為，縣長，最後一分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

好，最後一分鐘。

**楊縣長綏生：**

我想政府希望能夠創造一個利機，能夠鼓勵、吸引就業，至於說年輕人願不願意回來，我想有的並不是我們單方向就可以一廂情願的，我說我們在拋磚，玉來不來，是另外一回事。

**李議員金梅：**

對，你要拋，你現在要拋出去，縣長，最大的缺點就這裏，你想太多了，你先拋磚看看。

**楊縣長綏生：**

我們會希望督促我們的相關部門，朝這方面去努力。

**李議員金梅：**

去試試看，好不好？好，縣長，謝謝你，請坐，謝謝主席。

**主席：陳議長貴忠：**

散會。

**主席：陳議長貴忠：**

開會，大家午安，下午議程是縣政總質詢，請各位議員繼續發言，請曹丞君議員發言。

**曹議員丞君：**

主席、縣長、副縣長、秘書長及縣府的各科室主管以及本會的同仁們大家好，本席想請教一下環保局局長，海漂的垃圾長期困擾著馬祖地區的環境品質，分析其根本的防治之道應從原頭做控管跟防堵，貴局在 99 年 3 月 25 日在馬資網發表了一篇主題寫海漂垃圾防治工作說明，本席發現貴局相當有用心及有遠見，和本席的看法一樣，如果你不是紙上談兵都這麼積極的去做，那麼馬祖的海域海漂垃圾的量一定會比現在還要少，請問局長你在兩岸環境保護工作上做了什麼的努力？請主席裁示，請環保局長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請環保局陳局長答覆。

**陳局長玉利：**

主席、各位議員、各位同仁大家午安，謝謝曹議員關心這個重要的議題，那目前我們局裏面重要的三個環保問題就是海漂垃圾，那我趁這個機會謝謝各位的關注，尤其在座的二位議員，無論是淨灘或是主導環保淨灘活動，還有我們主管們也就是親身去撿海漂垃圾，那我也趁這個機會跟大家說謝謝，那目前海漂垃圾一年大概有一千二百噸，那真是二十四小時隨著潮水來，雖然我們已經補助了十個社區，還有動員四鄉五島的鄉公所的人力、軍方、海巡、岸巡，甚至風管處，所有的力量都集合在一起，但是還是不理想，我們隨時去看，海邊都是垃圾，那一個潮水六個小時垃圾馬上就回來了，所以剛剛曹議員說的非常好，一定就是要做源頭管理，我們第一個要做資源整合，把力量集中，把他擴大，資源擴大之後有效來清理，但是這個是末端的，源頭是最重要的，所以我今年我 3 月 1 號被任命，3 月 2 號我就打電話新任的福州環保局局長，我就說我要去拜託他，目的主要也是談海漂垃圾，那雖然因為業務的關係，很忙，沒有去，但是這個畢竟一定要跟他對口，但是這個是不夠的，我們歷年去，二年會去一次，每次去就是看一看，大概都沒有強力的訴求，我覺得這個太弱了。

**曹議員丞君：**

所以你要積極的去協調啊！

**陳局長玉利：**

對，而且還要配合媒體，媒體無論是國內的，對岸的，或是國際的媒體，包含之前報導過的 BBC，還有我們國內的英文的媒體，台北時報英文時報，因為外國人會搜尋到這個訊息，外國人來馬祖對兩岸關係特別有興趣，那除了軍人之外，就是對海漂垃圾，這個有他的新聞性在，另外一個就是要把議題的層次升高，就是我們要想辦法把他列為兩岸協商的時候議題，因為議題的高度，打高之後，到時候被關注的程度。

**曹議員丞君：**

局長，你是應該告訴他們說，他們要怎麼做？讓這些海漂垃圾不要再漂到我們馬祖這個地區。

**陳局長玉利：**

對，那這樣子就是要做一個垃圾分析，我們垃圾裏面有百分之九十，海漂垃圾百分之九十五是大陸來的，九十五裏面又有百分之八十。

**曹議員丞君：**

本席講的嘛！從源頭做起，對不對？

**陳局長玉利：**

是。

**曹議員丞君：**

所以你局長在這方面要整個去跟他們協調。

陳局長玉利：

我就剛講的三個途徑，之前做了第一個途徑就是只是跟對口單位都是福州環保局，那這個是很薄弱，他也講很白啊！他說這海岸線這麼長，閩江流域那麼深。

曹議員丞君：

對啊！

陳局長玉利：

他說他也控制不了。

曹議員丞君：

對我們這邊，馬尾這個地方，先從這邊先來做嘛！大陸那麼大，先對我們這邊的海域，比較近的先做起，對不對？

陳局長玉利：

對，那至少就說對口之後，第二個要把議題的層次一定要打高，送到國務院去啊！送到省政府去啊！

曹議員丞君：

淨灘都只是治標，沒有治本嘛！

陳局長玉利：

不是只跟福州市政府，那個層次太低了，有的時候去看一看。

曹議員丞君：

後續很重要，你要怎麼去追蹤他，去協調啊！

陳局長玉利：

因為百分之八十是木竹類，所以說水土保持很重要，我們會針對這方面去訴求，就是大陸的橫向連繫，跟他講我垃圾量有這麼大，然後成份是這樣子，希望你做怎麼樣的加強，不只是垃圾處理還有水土保持。

曹議員丞君：

局長，這方面你要積極的去做。

陳局長玉利：

這個是明年的主要工作項目之一，所以謝謝曹議員在這邊提醒。

曹議員丞君：

那本席再請問一下局長，你們環保局承包的垃圾資源回收盒，垃圾運台這二個案子具了解都是同一家廠商得標，假設那個廠商隨便將資源回收盒、垃圾都沒有做分類，然後就運台處理，針對這方面的問題，環保局你有什麼監督的機制和措施呢？

陳局長玉利：

謝謝曹議員再次關心這個垃圾運台跟資源回收的事情，那我們垃圾我們是分三類，垃圾調出來先看看是不是廚餘，可以做堆肥的廚餘，那第二個就是判斷是不是資源，第三個不能分類的才是一般垃圾，那我們目前的收集的狀況是大約比例是 333，三分之一是廚餘，三分之一是資源，三分之一是一般垃圾，那就是廚餘部份拿去堆肥，資源回收部份就是運台再生，那一般垃圾送去發電，那至於說他標案是因為開放式的。

曹議員丞君：

對，我是說在針對他們這二個都是同一家的時候，會不會說他們沒有做好確實的分類，譬如像資源回收賣比較多錢的，有把他撿起來，然後沒有用的就當垃圾這樣子一起運台，你們有沒有做到



監督的，你們是多久去監督一次。

**陳局長玉利：**

謝謝曹議員的提醒，目前轉運已經三十五趟，三千五百一十噸，那我們每次運台的時候都要去監督，然後監督是有二個，是局裏面依據合約監督，另外一個就是基隆焚化廠。

**曹議員丞君：**

我是說那裏面局是每天叫他們作業嘛！你們是去廠裏面監督。

**陳局長玉利：**

隨時都會去，尤其重點是要運輸之前。

**曹議員丞君：**

局長，你運輸之前，他們不是都已經壓好了嘛！你們也看不出來啊！是說在他們處理的過程之中，你們是多久去監督一次呢？

**陳局長玉利：**

我一個月至少都會去一、二次，那我同仁會隨時去，那第二個機制更重要，就是我們的垃圾運到台灣去是基隆嘛！基隆天外天焚化廠，他倒進廚坑之前要先把垃圾全部倒在廚坑口，要待檢查，如果說裏面含有資源物資，譬如鐵鋁罐的，他把他退運，所以說他承受不了這個風險，如果退運的話，他要清理，然後再台灣還要找暫存的地方，還要分類完，可能是十倍的成本。

**曹議員丞君：**

你們環保局在監督的，在我們這邊就要監督好，你們常常去監督他，垃圾分類的就比較落實。

**陳局長玉利：**

對，而且本質上他會做分類，因為很多資源垃圾是可以賣錢的。

**曹議員丞君：**

對，可以賣錢的，像不值錢的，他如果沒有落實的話，就當垃圾了，你就沒有辦法達到這個環保。

**陳局長玉利：**

對，就基於一個誘因，二個重點，那曹議員提醒的我們還會再去加強。

**曹議員丞君：**

好，謝謝局長，局長，請坐，本席再請教一下縣長，請問一下縣長，珠螺泳游池後方這條路是單行道還是雙向道，請主席裁示，由縣長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**曹議員丞君：**

珠螺下面不是有一個泳游池，往這條路是單行道還是雙向道？

**楊縣長綏生：**

往珠螺的泳游池？

**曹議員丞君：**

泳游池這條道路，下去這條？

**楊縣長綏生：**

他沒有劃分雙向道，沒有分隔，基本上大概是雙向道。

**曹議員丞君：**

沒有分隔算是算雙向道嘛！

**楊縣長綏生：**

雙向道，因為如果是單行道，這是只能一個方向，那他下去還要上來，這是雙向道。

曹議員丞君：

如果是雙向道，為什麼沒有？

楊縣長綏生：

分隔線？

曹議員丞君：

對啊！沒有線啊！

楊縣長綏生：

可能是路寬不夠的話，就不一定需要劃分割線。

曹議員丞君：

那如果萬一發生事情的時候，怎麼來鑑定呢？還有縣長再問你，你在這個裏面，你知道這條道路有多寬嗎？

楊縣長綏生：

印象裏面大約四、五米吧！

曹議員丞君：

應該四、五米吧！本席有量過，然後你這條路是他的道路是五米，然後你們自行車，現在不是有做自行車步道嗎？

楊縣長綏生：

那個是以前做的。

曹議員丞君：

對嘛！你是什麼時候做不重要，重要是說你這條路本來是七點八米嘛！對不對，你們自行車步道用了二點八米，等於說這條路只有五米，會車的時候，不是會很危險嗎？那你們之前在規劃設計的時候，為什麼沒有想到這個路段，你看本席拍的，車子開上去的時候，這邊又是雜草，上面車子下來，根本都看不到，萬一發生事故的時候，這個是由誰來負責，是要申請國賠嗎？

楊縣長綏生：

跟曹議員報告，這個不是在我手上做的。

曹議員丞君：

縣長，不是在你手上做的，你還是要，不是說在你手上做，你都沒有責任嗎？這個現在據本席了解，現在還是在規劃這個腳踏車步道。

楊縣長綏生：

不是，他已經形成的。

曹議員丞君：

形成的，對啊！你們在施工的時候沒有去用心嘛！對不對？

楊縣長綏生：

如果不用心也不是我。

曹議員丞君：

縣長，你不能講說不是你喔！現在鄉親有質疑你，你要怎麼去改善，不是說不是你就？

楊縣長綏生：

我想什麼是責任政治，誰做的，我們追究責任，政府一體，如果覺得需要改善，我們再來檢討，但是，你現在的檢討這個責任應該不是我。

**曹議員丞君：**

可以請問一下交通局長，據本席了解，這好像是今年做的喔！

**楊縣長綏生：**

不是今年做的。

**曹議員丞君：**

不是嗎？請主席裁示，請交通局長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請交通局長答覆。

**楊縣長綏生：**

我看這樣子，請前一任交通局長答覆。

**曹議員丞君：**

請主席裁示。

**主席：陳議長貴忠：**

請劉局長答覆。

**劉局長德全：**

那條路？

**曹議員丞君：**

不是，他之前有拓寬變成自行車。

**劉局長德全：**

珠螺海線主幹道下來？

**曹議員丞君：**

就往泳游池的這條路下去。

**劉局長德全：**

那個會不會是教育局做的？因為在我的任內，我應該是沒有做這條路。

**曹議員丞君：**

這條路總要有人做吧！對不對，你們縣府單位都不知道是誰做的嗎？

**劉局長德全：**

那個應該不是我做的。

**曹議員丞君：**

請主席裁示，由工務局長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請工務局陳局長答覆。

**陳局長金寶：**

我跟曹議員報告，這應該是前任做的，我來的時候，做好了。

**曹議員丞君：**

你們每個都推來推去，那要找誰？縣長說不是我手裏，然後你們交通局也不是，前任也不是，那你工務局長也不是，那鄉親有問題要找誰啊！縣長，你應該也要出來解決吧！你現在每個人都推了，也不用問了，局長請坐。

**楊縣長綏生：**

這樣子如果曹議員覺得這個規劃是有錯誤，我們來檢討，但是政府如果剛剛花了錢，我們就把路

改掉，大家會覺得政府在浪費公帑。

**曹議員丞君：**

如果這個路段很危險，該改你還是要改，所以說本席一直強調你們在做一個工程的時候，一定要全方位的去規劃，不是你想到做什麼，然後，後面再來，就像復興村海堤一樣，我就說全方位的去規劃，你現在做好了，再來發覺喔！路太小了，不是就是浪費公帑嘛！

**楊縣長綏生：**

跟曹議員報告一下，我們可以朝著限制時速的方向，這一個部份我們責呈交通局去處理。

**曹議員丞君：**

那縣長如果這段時間萬一發生事情，又沒有分向線，如果這樣要怎麼釐清？

**楊縣長綏生：**

所有的道路都有分向線。

**曹議員丞君：**

可是這條路本來就是有比較大一點，可是爲了你們當初做自行車步道嘛！對不對？那馬路變那麼小，萬一發生事情的時候，現在又沒有分向線，發生問題誰要處理？誰要負責？

**楊縣長綏生：**

誰肇事，誰負責。

**曹議員丞君：**

對啊！誰肇事，誰負責是沒錯，問題是你那個交通，你至少有標示標線出來嘛！才能釐清誰對誰錯嘛！你都沒有劃線，我說我也在我的線道，你也在，沒有劃線，我也沒違規啊！這個等於是單行道，他說我上來，下去，你們有沒有分向，怎麼釐清呢？而且下面是游泳池，下面的學生有多少嗎？夏天的時候，有多少人會經過這條路嗎？

**楊縣長綏生：**

我想曹議員剛才建議的。

**曹議員丞君：**

這不是我建議的，鄉親上次就是發生意外。

**楊縣長綏生：**

我想路很小，讓一下就過去了。

**曹議員丞君：**

你不能這樣子講說，讓一下就過去，萬一有的人時速很快，人家就認爲說這個地方就是沒有車，我開很快，縣長，我覺得你這樣子講話，真的很不負責任，是不是？

**楊縣長綏生：**

我想這種路不適合走很快。

**曹議員丞君：**

就是因爲這樣子不適合走很快，每個人都說這邊的路，應該車子很少，所以大家都開的很快嘛！不是你認爲說，因爲有的人開車不是一定是慢或是快啊！對不對？縣長，這邊你要怎麼處理？不能說不是在你手裏，你就不處理了，對不對？總要有人解決啊！交通局不知道，工務局也不知道，你縣長也不知道，那要怎麼解決，找誰？

**楊縣長綏生：**

其實剛才我在答覆裏面陸陸續續有說了，一個如果太窄，不適合劃分道線的話，我們可以採取限制時速或者提醒，比如說危險路段，慢行。

曹議員丞君：

問題是你外面沒標示，什麼標誌都沒有？

楊縣長綏生：

這個可以改善。

曹議員丞君：

爲什麼一定要等到我們議員講什麼，你們在做什麼，你們都不能通盤的去檢討，我們講一樣，你們在做一樣。

楊縣長綏生：

我想我們要檢討的事情太多了，總是要有先後順序。

曹議員丞君：

縣長，選你出來幹嘛！你是縣長，你當然煩惱的事情要很多嘛！對不對？

楊縣長綏生：

我想這個我們排隊的話，還沒有煩惱這邊，前面有比較急的要先處理。

曹議員丞君：

縣長，如果等你煩惱到這邊的時候，可能你的任期已經也到了，是不是？

楊縣長綏生：

我想這一點就是要靠議員的提醒。

曹議員丞君：

所以說我們這個會期什麼議題我們都是提醒你啊！提醒你們去做，那你又講說這不是在我任內做，不是我做的。

楊縣長綏生：

我陳述的是一個事實。

曹議員丞君：

縣長，不管是誰做的，現在你當縣長，不能說不是你做的，你都不去處理了。

楊縣長綏生：

這個我想我剛才答覆沒有說不處理。

曹議員丞君：

你也不能講說不是在我手裏做的。

楊縣長綏生：

沒有錯，我講的是事實啊！

曹議員丞君：

是事實，可是你今天站在這個縣長的位子上面，你就要去負責任嘛！對不對？不管是前任縣長還是誰做的？

楊縣長綏生：

我負的是政治責任。

曹議員丞君：

縣長，我不想聽你講這麼多，什麼政治責任，有問題我們就要去替鄉親解決，不是說誰做，誰不做，對不對？縣長，是不是這樣子？

楊縣長綏生：

非常謝謝曹議員的建議，我想類似的路段，可能不是只有這一段，我們會責呈交通局。

**曹議員丞君：**

對啊！所以我說你要通盤的去檢討嘛！不要等到事情發生的時候。

**楊縣長綏生：**

我們會責呈交通局全縣的路段。

**曹議員丞君：**

多久時間？

**楊縣長綏生：**

有必要列入規劃評估的，我們請他去做，至於說時間每看交通局他內部的作業情形。

**曹議員丞君：**

那縣長請坐，我請交通局長回答，請主席裁示，由交通局長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請交通局長答覆。

**劉局長潤南：**

主席，謝謝曹議員，有關道路標線、標誌這個部份是常態性的工作，上個月我們副縣長主持的道安彙報，這個裏面副縣長已經提示要把全島的這些標誌、標線做一個檢討，那剛剛講的這一條路線，也在我們檢討範圍之中，我們大概在今年底以前會做一個檢討。

**曹議員丞君：**

那你預備這條路是單向道還是雙向道？

**劉局長潤南：**

目前要等到會勘以後才會做決定，因為還要丈量寬度等等。

**曹議員丞君：**

路已經幫你量好了，就是五米啊！然後自行車是二點八米啊！

**劉局長潤南：**

我知道，因為六米的話，我們就可以劃雙線道，因為是五米的關係。

**曹議員丞君：**

你像外面這一條路，往馬港這條路他就是七米嘛！七米就是雙向道，一個就是三點五米啊！

**劉局長潤南：**

我想這個部份他有一定的法規，我們會按照法規。

**曹議員丞君：**

對，標準的是三點五米嘛！對不對？

**劉局長潤南：**

如果是這樣的話，我們會朝著這個方向來做，包括邱桂山的道路是不是要走單線道等等，我們都會做一個徹底的檢討，這個已經裁示了，我們會在今年底以前把他做全面的檢討，下年度就可以改。

**曹議員丞君：**

好，局長請坐，本席再請問一下縣長，從海淡廠到夫人村這個路段要增設護欄及路燈，這個本席上個會期就已經也質詢過，工務局也有去會勘，目前執行的進度到那裏？請主席裁示，由縣長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

如果工務局會勘過，我請工務局回答。

曹議員丞君：

好，請主席裁示，由工務局長回答。

主席：陳議長貴忠：

由工務局長答覆。

陳局長金寶：

這個我們已經去會勘過了，現在也在設計當中，這是100年的一個預算，那我們預計在100年6月底之前可以完成。

曹議員丞君：

6月底？

陳局長金寶：

對。

曹議員丞君：

護欄跟路燈都要一起做嗎？

陳局長金寶：

對，路燈在鄉公所那邊，但我們會邀請鄉公所一次施工。

曹議員丞君：

二個都是6月底完工嗎？

陳局長金寶：

路燈那邊鄉公所那邊我們會要求，不要做二次施工。

曹議員丞君：

因為這個路段是本席上個會期提的，你看還要等那麼久，難道一定要等事情發生再來去做嗎？危險路段就要積極的先去做，是不是？明年6月底可以完工嗎？

陳局長金寶：

可以。

曹議員丞君：

確定？

陳局長金寶：

確定。

曹議員丞君：

好，謝謝局長，請坐，本席再請教一下縣長，針對專案會議的結論的申請的土地，目前有一千九百五十五筆，只有一百四十三筆可以通知鄉親送件審核，扣除這一百四十三筆外，還有一千八百筆左右，本席建議縣府可不可以請專案小組和地政事務所一起聯合審查，希望從中找到符合法令規定的申請案件，請問這個縣長不可行，請主席裁示，由縣長回答。

主席：陳議長貴忠：

請縣長答覆。

楊縣長綏生：

我想這個問題我們也交待過地政事務所連主任，我們希望說從法的面來，除了一百四十三筆以外，另外的部份如果說可以放寬解釋納進來的，我們也請他納進來。

**曹議員丞君：**

本席是認為說可不可以請專案小組的那些委員一起來審嘛！因為他審的標準跟他審的標準，每個人都不一樣嘛！對不對，而且他都依法行政，這一千九百五十五筆等於說有一線希望了，在你審查的時候，地政事務所先把這道門先關起來了，鄉親都沒有機會了嘛！對不對，在你的認定上面大家一起來審這一千九百五十五筆的話，鄉親拿回來，不要說拿回來，可以通知的比數我想應該不只這一百四十三筆吧！

**楊縣長綏生：**

這樣子我想專案小組他的定位，因為他是質詢的一個會議，所以是在討論怎麼樣子有利於解決問題，至於說實值的審核問題，這是公務員公務的權責，所以說不宜有專案小組介入，專案小組可以提供意見。

**曹議員丞君：**

對啊！我是說讓他提供意見啊！地政事務所說這筆不行，就不行了嘛！對不對，我是說一起，這樣鄉親拿回土地不是更容易。

**楊縣長綏生：**

我想我們會對這個所謂沒有納入的部份，我們邀請他就是每一筆為什麼沒有納入，請他原因分析出來。

**曹議員丞君：**

對，這樣子不是說他一千九百五十五筆只審到一百四十三筆，是不是？你這樣還地於民的機會又跟鄉親拿到土地的機會又更大了，是沒有說他一定能拿得回來，可是，你在第一道門地政事務所就已經把門關起來了，鄉親不是根本就沒有機會了，是不是？

**楊縣長綏生：**

我們不放棄任何可以突破的機會，只要對於鄉親拿回土地有幫忙的，適法的，理由上說的過去，我們都願意嘗試。

**曹議員丞君：**

好，謝謝縣長，縣長請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

請各位議員繼續發言。請曹爾章議員發言。

**曹議員爾章：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管官、本會同仁大家好，首先針對我們地方重大的工程，就是國內福澳商港這個部份，請教一下我們工務局局長，目前這個國內商港部份，除了 S2 碼頭在施工作之外，其他的部份我們現在進度到那裏？請主席裁示，請工務局長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請工務局陳局長答覆。

**陳局長金寶：**

謝謝曹議員的指教，目前除了 S2 碼頭，那 S2 碼頭我們可以在 100 年的 1 月 26 號之前可以完工，如果說進度順利一點的話，我們渴望在今年的年底之前一定可以完工，這是 S2 碼頭部份，那另外除了 S2 碼頭就是國內商港後續工程的部份，我們現在有分成二個部份，第一個就是各碼頭區改善工程的可行性研究，那目前這個可行性研究，我們已經進到期中，那我們預計在這個月的 29 號，我們會到北竿，30 號會到東莒、西莒。

**曹議員爾章：**



你這各碼頭區表示是四鄉五島的碼頭都有納入這個。

**陳局長金寶：**

對，四鄉五島都有，這可行性研究，目前已經進入到期中了，那另外就是國內商港後續工程的部份，我們在 10 月 4 號經建會通過以後，我們就馬上責呈顧問公司馬上進行細部設計，那目前為止細部設計已經完成了，那現在我們在製作招標文件，那順利的話，可以在今年年底之前可以上網公告來招標。

**曹議員爾章：**

細部設計的內容包含那一些？

**陳局長金寶：**

細部設計的內容包括有防波堤還有碼頭、港嶼的淨挖，還有新生地的填足。

**曹議員爾章：**

我們未來這個計劃將來在那個港區裏面，我們之前設計的碼頭數跟現在碼頭數相差多少？現在只剩二座碼頭。

**陳局長金寶：**

現在就是 N1、N2 沒有做，那後續這一期的碼頭有 S3 還有 E1，港巡碼頭，我們這一期會做三座碼頭。

**曹議員爾章：**

這個簡做的部份是因為經費不夠嗎？

**陳局長金寶：**

不是經費不夠的問題。

**曹議員爾章：**

是需求的問題？

**陳局長金寶：**

是因為前期我們執行的速度太慢，那中央檢討了以後，認為說現階段的需求已經跟當時的規劃不一樣了。

**曹議員爾章：**

他給的經費就只有這些就對了？因為我們自己工程的延宕嘛！所以造成這樣子的結果。

**陳局長金寶：**

是，沒錯。

**曹議員爾章：**

另外就是這個部份我希望說因為過去的事情已經發生了，你看這個工程可以在馬祖來說，跨世紀的工程，十幾年了，我想這個部份希望局長上任之後，這個應該要積極辦理這個部份，我想以局長的能力，我想我對你是很有信心的，未來這個部份，港區的部份，我們整個海埔新生地將近有十公頃的土地，這個部份我們未來在這一期的規劃裏面是有沒有納入？

**陳局長金寶：**

這一期的工程我們填足出來有九點一六公頃的一個新生地，填足出來以後。

**曹議員爾章：**

這個新生地未來規劃是做什麼？我們這一期裏面有沒有做這個部份的規劃？

**陳局長金寶：**

那個規劃我們會納到 101 到 105 裏面來檢討。

曹議員爾章：

將來我們這一塊地準備做什麼用途？

陳局長金寶：

我們會在 101 再下個五年裏面，我們會來檢討。

曹議員爾章：

現在沒有構想？

陳局長金寶：

現在有構想，那這一塊地至少就是我的那個旅客大樓就會蓋在這塊地上面。

曹議員爾章：

還有沒有？

陳局長金寶：

目前是規劃旅運大樓在上面。

曹議員爾章：

就這樣子？

陳局長金寶：

是。

曹議員爾章：

這計劃有沒有包含未來整個往復興村這個動線的道路？

陳局長金寶：

往復興村的道路裏面也有考慮到。

曹議員爾章：

有沒有包含在你這個細部設計裏面？

陳局長金寶：

這次細部設計裏面沒有包含。

曹議員爾章：

沒有包含，為什麼沒有包含？這個部份其實花不了多少錢，因為他這個距離沒有很長，是經費不夠，沒有辦法納入嗎？

陳局長金寶：

不是經費不夠的問題。

曹議員爾章：

那是什麼問題？

陳局長金寶：

目前沒有包括在細設裏面，那這個會後我邀集一下看是不是把他包括進來。

曹議員爾章：

因為這個部份沒有辦法納入，未來整個動線上面規劃一定都沒做，這應該是要把這個納在裏面嘛！未來你旅運大樓做了，以後的客、貨或者是其他這個動線的配置上面，你這樣子細部設計做了到時候跟後續的計劃如果沒有辦法對上，很多不是又要浪費掉了。

陳局長金寶：

我這邊跟曹議員補充一下，我這個後續工程分三個部份，第一個就是基本設施，我剛前面報告就是基本設施，那再來第二個就是旅運大樓，我分三個部份，分三期，第三個就是週邊的附屬設施

裏面，就包括這條道路，分三期來做。

**曹議員爾章：**

中央給我們經費裏面，有沒有包含在裏面？

**陳局長金寶：**

有包含在裏面，道路的部份是在第三期。

**曹議員爾章：**

那整個港區的規劃也有在這裏面？

**陳局長金寶：**

對，在後續第三期就是港區的週邊附屬設施的裏面。

**曹議員爾章：**

第三期，初步的規劃部份是第一期？

**陳局長金寶：**

分三個標。

**曹議員爾章：**

爲什麼要分三個標來做？整個不是一起發包，不是很好嗎？

**陳局長金寶：**

因爲功能性質不一樣。

**曹議員爾章：**

碼頭工程性質跟海埔新生地這沒有什麼不一樣，聯外道路都可以做的，爲什麼會不一樣呢？這東西本來就在同一個計劃裏面，用最少的經費做最大的效應，我想同一個發包案應該比較好做嘛！在整個建面上面的釐清也比較好弄，你爲什麼沒有把他納入這裏面來？

**陳局長金寶：**

我們要把主體功能先給做，然後再做週邊的附屬設施，整個建面我們都考慮過了。

**曹議員爾章：**

建面可以搭的起來就對了。

**陳局長金寶：**

可以。

**曹議員爾章：**

我想這個部份我希望局長這邊這個部份會後另外找個時間跟你再討論這個部份，希望說很多的部份可以納進，只要經費許可的範圍，應該事先就要把他納進去，而且貨運跟客運動線的安排，其實也關心未來整個碼頭區整體的一個發展，應該是很重要的部份，我想說希望這個部份應該要把這個做整體的規劃之後，才能符合未來需求，另外就是針對污水管線的問題，目前其實有些地方大概常常塞管，我想局長應該也知道，自己也跑了很多趟，可是未來在這個污水塞管這個後續的營運管理跟清理的部份，我們未來的規劃方向是什麼？過去大概都是委託給各鄉或者是環保局這個部份來處理，是要什麼方向來走？

**陳局長金寶：**

未來各鄉的部份，還是由各鄉來處理，那在南竿的部份，我們原先在由環保局那邊有六位來清理塞管的部份，那我們在下一個三連代操作裏面，我們把這一部份清污水管的部份，我們納入到代操作廠商裏面去。

**曹議員爾章：**

對於我們未來這六個人他的工作權，有什麼保障，我們有沒有做後續的一些作為？委外之後，他們這些人的工作權有沒有受到保障？

**陳局長金寶：**

我們會納到契約裏面，契約裏面我們就明訂說優先錄用當地的，有經驗的人員，我們在契約裏面有這樣明文這樣跟他規定。

**曹議員爾章：**

你確定有這個？

**陳局長金寶：**

確定。

**曹議員爾章：**

我希望這部份要注意到，我們也希望說這些有經驗的人，能夠繼續在留在那個位子上面發揮他的專長，也希望說可以輔導他們，有一些年輕人他應該有這方面的能力，輔導他們去考証照，或者是對一些操作那個部份，其實都可以學習，這個部份應該是要將來後續的部份，我想局長應該多關心，局長請坐，另外針對這個福澳碼頭港區的規劃，我想請主席裁示，請縣長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長回答。

**曹議員爾章：**

未來整個海埔新生地的規劃，縣長有沒有你的腹案跟未來的方向、走向？

**楊縣長綏生：**

最主要我想將來福澳碼頭的規劃，其實他是延續著之前的規劃，只是有一些減掉，那最主要的部份是旅運大樓這個部份，那旅運大樓之前我們曾經想過幾個方案，每個方案各有利弊得失，但是將來我們必須考慮到兩岸航行的船隻的動線問題，還有將來旅運大樓的規模，通案的檢討，初圖出了，但是還在檢討當中，另外就是剛才提到的像新生地的部份，大概是九點多公頃，這個部份我個人認為除了一些碼頭、廠儲需要以外，我們可以朝著 BOT 案委外經驗，譬如說蓋星級飯店，這樣子的方向，可以朝著這方面去嘗試，因為馬祖要找一塊大的地，比較不容易，如果要讓土地價值提升的話，這是一個可以考慮的方向，另外順便回答一下剛才就是道路復興村，就是那個聯外道路的部份，因為在經建會審核的時候，他一直要把道路，一個是港區的道路，一個是聯外道路，他要要求我們做個切割，所以他在專案裏面，因為這個專案他只負責碼頭區的，那至於說這個碼頭區以外的，如果這個案子裏面沒有涵蓋到我們必須從別的案子，道路的案子裏面再去檢討。

**曹議員爾章：**

所以本席講的部份就說，這個部份要做整體的規劃，如果是要做這樣子未來整個動線上面，可能這聯外道路跟港區道路要分開的話，整個動線上面也要做一個規劃。

**楊縣長綏生：**

我們規劃的時候是開始原始規劃是這樣子，但是到了經建會審核的時候，包括交通部他的都沒有意見，但是到了經建會整合的時候，他覺得說這個預算專款專用，他只劃到這一塊，至於延伸出來的部份，我想我們必須去銜接。

**曹議員爾章：**

其實本席本來是希望說，因為這個早期的規劃，本席也略知一、二，這個部份大部份做為廠儲區，因為那時候要因應小三通整個貨運量，當然這個時空背景這個部份大概慢慢好像也不是跟規劃當時的背景大概不一樣了，我是希望說當然縣長講的部份，提供給星級飯店使用，也是一個方向，

本席本來是想說這個部份做爲我們酒廠擴建的腹地，其實應該可以切割一部份出來，因爲我們現在這個工業區的土地，要找一塊酒廠的擴建的地方，其實也有難度，而且如果在靠近復興村這個方向，規劃一處做爲酒廠建廠的腹地，將來在運輸方面，在儲酒這個部份，其實我們原始坑道那個部份大概也可能我想軍方使用上也不久，也沒辦法再使用了，那坑道或者做爲儲酒的地方，這個動線上面是可行的，不知道縣長對我的建議有沒有什麼其他的想法。

**楊縣長綏生：**

之前其實我們也考慮過，最主要是我們考量到土地的使用價值，像酒廠的廠房是不是要用到這個碼頭區這樣子，我們實際上有考慮過，我想幾個方案可以一起考量，那酒廠的部份就是我們曾經對現在的復興，以前復興農場這個區塊，這個區塊我們做過檢討，他的檢討報告還沒出來，已經在進行中。

**曹議員爾章：**

酒廠的部份，目前酒廠這個制度面還是很混亂，到底是要走向什麼樣的制度，縣長有沒有在規劃，因爲現在部份還有一些公務員問題存在，面臨同工不同酬的部份，其實這個制度上有沒有做一個規劃？

**楊縣長綏生：**

我想酒廠目前他走的還是二個體制，因爲他是公營事業機構，所以基本上他還是受到一些公務法規的限制，當然爲了讓酒廠將來更靈活的運作，我覺得公司化是必然的走向，但是這裏面我覺得要先建立一個完整的制度以後，我們讓他可以很好的獨立去經營，這個是我個人規劃的方向，另外我想目前酒廠存在的一些問題，我們必須先把這些問題處理完了以後，怎麼樣子朝著建構一個能夠穩定生產的環境，然後讓酒質能夠穩定，讓酒量能夠往上提升，再來從行銷方面著手，如果說這些都達到以後，業績好了以後，我想擴廠是必須要走的路，那至於說這個體制，我覺得說他是雙軌並行，這是一個過渡時期的方案，如果正當的一個上軌道公司化的程序建立以後，我們個人朝著往即定的公司化的方向去發展，但是這個利弊怎麼樣，我也請他們下面做過初步的評估，看了以後，是各有利弊，主要是他據有一個公營事業單位的一個角色，我們希望他業績做的好，但是有一些我們又希望說他能夠在我們政策的指導之下，能夠發揮最大的效果，所以這是我們必須面對考量的。

**曹議員爾章：**

這個部份其實這個問題存在很久了，縣長上來也一年了，其實應該要很快的速度把這個問題給解決掉，其實當然評估報告，評估再評估報告，其實這部份也評估了很久，這個政策的方向一定要很確定，我想他底下的人，才能做一個評估，或者做一個解決的方案才能夠出來，縣長應該要讓底下的，譬如而董事長或者總經理這個部份，讓他很明確的知道未來的方向在那裏，你才能給他一個時間，幾個月時間要求他們把這個整個未來營運方向跟計劃，甚至於整個人事制度的變革都要做出來，才能夠爲了因應未來需求，不然現在這個混亂的局面，其實還會繼續延續，這個部份希望縣長應該要給他們一個時間點。

**楊縣長綏生：**

我想這方面我們會加緊腳步。

**曹議員爾章：**

縣長請坐，我想針對土地的部份，請主席裁示，請連主任列席備詢。

**主席：陳議長貴忠：**

請地政事務所連主任列席，請議事組，謝謝連主任再度列席。

**曹議員爾章：**

我想連主任你是我們這一次定期大會最紅的一個政府官員，我也不能免俗要請你進來做一些說明，我想針對行政院專案會議，這個結論讓我們土地問題有了解決的得到一點點，一點點的一線生機，可是針對於一千九百多筆的土地，我們目前審核只有真正可以重新審查的只有一百四十三筆，我想了解一下，這個審核的過程是什麼樣的，你們是以什麼樣的考量，還有這一千多筆的土地，為什麼只有一百四十三筆，請主任做說明一下，請主席裁示，請主任說明。

**主席：陳議長貴忠：**

請連主任答覆。

**連主任素秋：**

議長，曹議員，謝謝曹議員給我說明的機會，就這個一千九百五十五筆，基本上就是在安撫條例實行之前，也就是在 83 年的 5 月 12 號以前申請測量登記的案件，遭到駁回處分的案件，那這個我們清理的方向，我們原則是因為安撫條例第十四條第二項講是因為軍事原因喪失佔有的土地，所以我們基本上界定上我們就是先把他界定在軍事可以很明顯看出是軍事原因喪失，跟軍事有關的部份，基本上我也一再的說過，說這個只是一個第一階段的清理，只是做初步清理，因為這一千九百五十五筆的案件，也是經過同仁歷經了十幾年所審出來的結果，那我們做清理的部份，只是先做表象去給他推演，其實在當初在這個會議結論下來的時候，在處理的時候，我有簽上了意見，基本上我認為是說他的很明確，就說他的範圍很明確，所以我說沒有需要清理的項目。

**曹議員爾章：**

主任，我想你簡單說明一下，你們認定上面，在你們整個清理過程，認定上面是怎麼樣清理的，是怎麼樣認定這一百四十三筆？

**連主任素秋：**

基本上現在就駁回的理由裏面去篩選。

**曹議員爾章：**

這一千九百多筆之前被駁回的部份。

**連主任素秋：**

對。

**曹議員爾章：**

然後你從這個駁回的裏面跟這個條例符合的部份。

**連主任素秋：**

對。

**曹議員爾章：**

駁回的原因跟這條件符合的部份做清理？

**連主任素秋：**

對。

**曹議員爾章：**

可是在這一百四十三筆之外的一千多筆裏面，我們連主任可能是以前審核的案子，我希望這個部份你應該要拿出來繼續看一看，是不是有符合的部份。

**連主任素秋：**

對，這個部份我一再的說，我們所清的部份，現在通知的部份。

**曹議員爾章：**

這是第一批，有第二批就對了。

**連主任素秋：**

對，我們只是做第一階段，所以陸續我們還是會繼續的更深入的去檢討。

**曹議員爾章：**

謝謝主任，我想你預估這一百四十三筆的土地，我們民眾可以拿到權狀的機會有多少？

**連主任素秋：**

因為對這些案件，我並沒有實際的去參與過，所以這個部份我很難去講，那我覺得這種可能性。

**曹議員爾章：**

這個審核的權利在誰身上？

**連主任素秋：**

當然是審查，到最後還是我這邊來核定。

**曹議員爾章：**

連主任你本身應該是學法律的？

**連主任素秋：**

是。

**曹議員爾章：**

所以本席在之前的土地專案報告工作報告上面，都有強調跟主任溝通這一件事情，我想法律是一個死的條文，我想主任我們不是叫你違法，我們是希望說你在法律的界定範圍之內，可以容忍最大的寬度在什麼地方，以民眾的福祉，民眾的利益為你最大的出發點，我們同仁也不用違法，如果可以這樣子做，希望說站在民眾的立場上面，能夠放寬一些，或者是可以容許的到什麼程度，這個部份你應該要去研究看看，我想其實主任應該要了解一下當時這個時空背景下的產物，可能不是你可以想像的，我想過去在戰地政務時期，被軍方佔領，不用理由的，他要用，就用你的，對不對，所以這個東西當然這個過程上面，是你當然沒有辦法了解，但是我希望說站在民眾的立場上，將心比心，我希望這個部份你應該要現在坐在這個主任的位子上，要不同的思考方向跟出發點，這個部份你可不可以做得到？我想你有沒有在這麼做，爲了民眾去想看看怎麼樣可以突破的方向？

**連主任素秋：**

以我一個學法者的立場來講的話，我們學法的就是對於權益的維護非常重視，所以我對民眾的權益絕對不會給他忽視。

**曹議員爾章：**

這個部份其實我是覺得主任在這方面其實我們議會是在監督的立場，希望主任能夠在民眾的立場上面多多著想，其實很多時候民眾土地其實我個人也覺得很多案例都不是那麼困難的處理，早期因爲民治未開，很多民國 65 年前，你說民國 65 年那時候登記的東西，老百姓怎麼會知道你們對還是錯呢？其實你不得不承認有些事情其實是應該，我想主任也了解，政府過去的錯誤，造成現在很多民眾的土地問題，對不對？其實我想你應該也知道這個部份，如何從過去錯誤裏面去看看怎麼樣突破，我想主任應該要有這樣子一個認知。

**連主任素秋：**

在我來的前二年多，我基本上是沒有離開辦公室，基本上是在南竿的部份，所以對所有鄉親的一些問題並不是很充份的了解，可是在書面的審核，我相信我是有光是在書面的審核上面，我覺得我也盡力去維護民眾的權益，這次我有幸說有藉由地價的說明會，到了北竿，到了莒光，到了

東引，我也聽到了民眾的聲音，了解他們有一些實情，確實在過去的處理上面的有一些對他們的權益有做了一些影響，這部份我會考量在未來處理的部份，能夠透過我們向內政部去請示，看看能不能幫鄉親爭取更多的權益。

**曹議員爾章：**

主任很好，我想你有這樣子的認知，我也希望在你專業的角度來看，可以讓民眾得到更大的利益，我想這個部份希望你未來，我希望看到你表現上面，確實是有這樣子做，謝謝主任，主任請坐，目前我們在做美化植栽的部份，其實都做的相當好，只是我們現在發展觀光上面，其實在整個的改變，其實是應該要做一個搭配，目前我們這個綠化了，可是沒有美化，不知道未來我們整個在零像的更新的需求上面，我們有沒有在做這樣的規劃，請主席裁示，請建設局長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請建設局曹局長答覆。

**曹局長爾元：**

主席，謝謝曹議員的指教，我想馬祖一個是目前綠化的很漂亮外面，但是很多土地問題，如果說在做更新，我們大概在北面的比較困難，南面的話，如果是屬於公有地，我們逐漸希望能夠做一些其他有樹葉可以變化的，或是有經濟價值的樹木，我們是逐步逐步的在淘汰，因為目前早期的相思樹跟木麻黃，這一類的大部份都在北面的地方，逐漸比較少了，那南面的地方目前有比較很多的闊葉樹大概會朝著這方向逐漸逐漸來改變，也沒辦法一下做大面積的改變，因為裏面牽涉到很多私有土地的問題。

**曹議員爾章：**

其實可以在津沙、仁愛或者到馬港這段步道，這個沿線其實可以做植栽的變化，讓四季有不同的顏色出來，這個應該讓整個色彩更豐富一點，我是覺得在整個我們未來在發展觀光的資源上面應該是更好，我希望說局長這部份應該未來要往這個方向去慢慢的去規劃。

**曹局長爾元：**

我想在行道樹方面，我們會做一些改變，另外在剛議員所說的在比較靠南面或者比較大的區塊的時候，我們會做更新。

**曹議員爾章：**

好，謝謝局長，我想另外就是我們針對這次我們建設局伴手禮的部份，我是覺得做的不錯，本席也在現場看了很多，包裝真的是很重要，整個商品的好壞，我是覺得大概見人見智，包裝其實是馬上就可以顯現這個第一眼看到的，以觀光客的立場來說的話，這個應該是吸引不吸引觀光客購買，我覺得這個東西是做的不錯，可是為什麼我們只有做這個部份的話，局長請坐，我想這個部份請教縣長，其實我們在輔導整個產業上面，我們觀光局或者建設局、文化局都做了很多，可是在輔導之後，我們政府的資源有沒有去協助，因為他們輔導的可能東西都賣不出去，我們現在未來我們是不是可以要求說我們政府各單位大概都有編些一般事務費跟一些物品的採購費，在送禮的部份，是不是可以要求各單位要以我們當地的特產為主要的東西，去送給外賓或怎麼樣，不要從台灣去買進來啊！至少維持一個商家的生計，這個部份是不是可以要求我們各局科室，各單位呢？

**楊縣長綏生：**

我想基於輔導產業的立場，我們希望就是政府除了輔導開發以外，開始的階段，在市場還沒有打開的時候，我們有必要譬如說讓公部門的支援介入，譬如說我們在送禮的過程裏面，如果說有適當的、適合的地區的產業，譬如說我們現在除了送酒以外，有一些我們送泡菜或者是蝦米經過包



裝以後，這個都可以做，我也希望說我們單位不要只送酒，也可以嘗試這方面，我們給農民也好，漁民也好一些鼓勵，這樣子的話，就是讓這些商家有意願，有動力去推廣伴手禮這方面。

**曹議員爾章：**

我們政府也有心在輔導他們，這個部份應該落實，你們內部會議的時候，其實要提出來，要落實這個東西，主計室那邊也可以去看看這個東西是不是有各個單位有沒有落實這個部份，我再借一分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

借一分鐘。

**曹議員爾章：**

另外就是其實很多的我們地方採購的物品，我也希望說能夠比照這樣子的方式辦理，不管文具或者電腦設備或者一些東西，可以在當地，由廠商當地有業者的部份，應該都要落實當地來經營，而且要分散，我想很多單位其實有集中的現象，集中跟某一家買，我是覺得站在政府的立場，不應該有這樣的心態，應該要分散到各個商家，讓每個商家都能至少政府是有關愛他們，這個部份應該可以要求這個各部門來做？

**楊縣長綏生：**

這個部份我想可能是現在交通相對比較方便以後，從台灣來的可能比較方便，所以說有一些這個價格上、品質上在台灣多樣性，可能他們會

**曹議員爾章：**

縣長，我們是站在照顧地方業者的立場，政府的目的也是這樣子，對不對，我希望說這個部份應該要比照這樣子方式辦理，現在這個商家，阿兵哥沒有了，什麼都沒有了，他東西賣給誰？當然政府存在的目的也是希望說這個部份也能落實在這邊。

**楊縣長綏生：**

在如果不違背採購法的前提之下。

**曹議員爾章：**

這個部份不會違背採購法，謝謝縣長，縣長請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

休息十五分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

開會，請各位議員繼續發言，請張永江議員發言。

**張議員永江：**

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、本會同仁大家好，第一個問題我想請教一下縣長，昨天本席問你合富輪的事情，你查了沒有，請主席裁示，我們縣長做回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

合富輪的開門，查了，他們告訴我說有三個門，前面、後面還有一個是左側門。

**張議員永江：**

對，縣長代表你昨天有去查，可見縣長你是船務專家，可能還輸我一點。

**楊縣長綏生：**

我不敢說專家。

張議員永江：

不敢說專家。

楊縣長綏生：

但是我很用心。

張議員永江：

縣長請坐，下面一個問題我想請教一下秘書長，本席早上聽到謝議員在質詢縣長的時候，也關於到我們的海上交通跟陸上交通，本席來講當然是現在的社會，當然要以空運為主，然後海上為輔，然後我們縣長在答詢當中，對我們三體船怨言，對東引的怨言以及三體船沒有造成，有造成我們楊縣長心靈的創傷，我這邊請教一下我們秘書長，三體船我們縣長在爭取的時候，利用我們擴大內需的經費，最好能擴編到二十幾億，在我們這邊我請教一下秘書長，有沒有有違我們的採購法，請主席裁示，我們秘書長回答。

主席：陳議長貴忠：

請秘書長答覆。

劉；秘書長羽茵：

謝謝張議員，我想三體船這個部份是預算的編列來源，還沒到採購這個階段。

張議員永江：

有沒有達到我們的預算課目的問題？

劉；秘書長羽茵：

有預算來源的問題。

張議員永江：

那在這個方面有沒有當我們縣長在爭取三體快輪的時候，有沒有達到我們的行政程序，就說我們這麼大一個工程是不是因為我們楊縣長的一句話就可以改變這個問題？

劉；秘書長羽茵：

我想不是一句話改變這個問題，是在這個三體船就是在二個還沒定案的時候，就是有不同的方案在爭取經費來源。

張議員永江：

我們秘書長以前當我們主計主任，對我們的各方面的採購，我想我們楊縣長一上任以後，對這個三體船他就已經限定那條船，還希望我們議員陪了他去看那條船，難道在這個採購法上面沒有違嗎？這邊請主席裁示，我們主計室主任做回答，有沒有違反到我們採購法的問題，請主席裁示。

主席：陳議長貴忠：

請主計室曹主任答覆。

曹主任少玉：

主席，謝謝張議員指教。

張議員永江：

假如這筆預算過了以後，縣長爭取到以後，縣長決定要買這條船的時候，有沒有違反到我們的採購法？

曹主任少玉：

因為縣長買了這艘船，最主要剛才秘書長有解釋，就是你的經費來源的問題，因為我們不是要去買三體快輪嘛！那就是籌措財源的部份來源有不同的來源，那至於採購的部份，他未來是如果有經費來源是二十幾億的話，那經費都沒問題，都有來源的話，就依照相關的採購法來做，那所謂

相關採購法就是你要因為這個可能我們縣政府沒有這些專業人才嘛！對不對，他一定會有循的相關的規定去辦。

**張議員永江：**

那你意思就是說我們楊縣長去爭取的這個，我們中央政府是另外拿二十八億給他，就沒有我們採購法的問題就對了。

**曹主任少玉：**

不是中央拿二十八億，中央不管今天是中央補助或者其他的來源。

**張議員永江：**

我也不為難二位，我想說本席擔任民意代表這麼多以來，任何一件事情我們一級主管做回答的時候，其實我也不為難一、二級主管，二位請坐，在這方面因為本席聽了之後，我感覺到我很傷心，而且我都一直希望說在未來的質詢當中，只要提出對縣政府各方面做不到的地方，我們除了監督以外，我們希望在這方面能做一個溝通，但是本席聽了早上縣長答詢的時候，我覺得我們縣長應該要回到原點，我希望說縣長以後不要再提三體快輪的事情了，既然都已經塵埃落定，今天我可以提出一個要求，縣長，民航局未來我們南北竿機場做評估的時候，萬一我們北竿機場又有我們南竿機場的時候，我希望你縣長把南竿機場廢掉，請主席裁示，我們縣長做回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

我想這個是第幾任縣長以後的事，最少如果說北竿機場可以飛大型飛機，南北竿之間的交通改善的非常好，沒有障礙，那個時候如果覺得南竿機場是多餘的，我們為了發揮他的土地利用價值改成別的東西蓋大學什麼的，這個東西都不排除。

**張議員永江：**

那你把南竿，我請問你南竿飛到多大型的，以你對機場的專家來講，你認為說我們北竿機場可以飛到幾人座的？

**楊縣長綏生：**

我們的目標是4C，4C就是737可以飛到一百多人座的。

**張議員永江：**

一百多人，737是一百多人座嗎？

**楊縣長綏生：**

有，737有好幾型。

**張議員永江：**

好幾型，一百多人座的？

**楊縣長綏生：**

對。

**張議員永江：**

那個時候你評估下來，我想一評估下來就應該把南竿機場廢掉，我再跟你縣長講一句話，馬總統到東引去講了二件事情，第一件事情，他說張議員，馬祖有二座機場是世界少有的，這麼短的一個距離裏面，還有今天買三體快輪的我們風險有多大，我們盡量把十四億的經費做好，我總統也不能違法啊！今天我們的課目不符，有違我們的採購法，我總統再大的權力，我都沒有辦法做到這一點，所以說我希望說縣長未來不要再談這個三體船，假如你願意在去創造這不可能的任務，

本席也不反對，我希望你從現在開始有心的把這個心放在新的台馬輪上面，然後用你四年的時間，你再去爭取三體快輪，怎麼爭取，本席不反對，用你自己公餘時間，或者利用你的關係，你去做，我希望說今天我們爭取一個新的台馬輪，在座的一級主管裏面最少百分之八十的都知道這件事情，是經過我們前面的政府一步一腳印的出來，從林陵三當部長開始，一直到我們副縣長跟我們現在目前行政院主計長那個時候一步一步，我想秘書長都很清楚，我們今天很不容易爭取下來去做，就跟本席跟你講啊！昨天本席提出這個交通問題的時候，本席跟你講是在目前這種狀況之下，你幾年改善，你講的最快四年，難道我們鄉親還要等四年嘛！在現在目前的資源下面，目前的狀況下面，我們去做這個決定，最少能改善我們百分之多少的交通，你也答覆建光議員講，我們以前什麼直航輪，不可能的任務，縣長，你不是最喜歡完成不可能的任務嘛！在這邊請主席，我希望說縣長以後不管回答任何一個議員，就跟昨天講啊！很多鄉親打給我，阿江議員，縣長受到你質詢的時候，做不到，你把他殺了，他說這樣子對我們，對你，對縣民不尊重，我講，我知道，但是縣長做不到的東西，我也希望縣長你跟鄉親講，我做不到，就簡單，下面我想問縣長幾個問題，第一個問題你早上在回答我們建光議員的時候，說國防部的五千萬我們沒有辦法，在這邊我請問一下，我們馬祖區選出來的立委是幹什麼的？請縣長說明一下。

**楊縣長綏生：**

第一個我沒有說沒有辦法，我說很困難，就跟你剛才講的一樣，那個預算科目，可能不可能說從國防部把錢拿到連江航運公司來，我說很困難，我不是說沒辦法。

**張議員永江：**

在很困難之下，我們為什麼要把他錢一定要拿到，你沒有努力，你怎麼可以把這個錢拿到我們這邊來，這錢也可以放在國防部啊！以後阿兵哥休假的票價，我們可以跟你收啊！他分每班來休假啊！我們客源不是來了嘛！

**楊縣長綏生：**

我覺得這個比去爭取三體快輪還要困難。

**張議員永江：**

還困難嗎？縣長，真的嗎？我舉個例子給你聽，好不好，所以說我今天在這邊講，縣長，我們去逝的林惠官議員，那個時候所有我們現在縣政府人講，你跟軍方要不到錢，請問一下我們東西島的二個演藝廳，他拿了五百萬，是真的，是假的，你知道嗎？你知道這件事情嗎？

**楊縣長綏生：**

我想以一個立委去要五百萬，這個不是困難的事。

**張議員永江：**

那五千萬有困難嗎？

**楊縣長綏生：**

這個要問立委。

**張議員永江：**

問立委是嗎？那你不是跟他同學嘛！溝通方面都沒問題啊！

**楊縣長綏生：**

基本上如果他能夠拿五千萬，我覺得他五千萬應該用在比這個效率更大的地方。

**張議員永江：**

所以說我跟你講，你隨時講話的時候，各方面的時候你都要注意，你今天回答人家的話，就跟我今天議員我今天質詢你縣長的時候，有機會本席幹縣長的時候，那個議員就把我今天質詢你的

話，搬到檯面上來，你常常跟人家講過一句話，任何一件事情，做不一定有，不做一定沒有，你怎麼說五千萬沒有辦法爭取到呢？你讓我幹立委好了，你今天在這邊宣誓，讓所有鄉親讓我幹立委，看看我的五千萬能不能拿回來，我五千萬拿不回來，我自己拿出五千萬，縣長，你不是講任何一件事情做的不一定有，不做一定沒有。

**楊縣長綏生：**

我把我的話還原一下。

**張議員永江：**

還原一下？怎麼還原？

**楊縣長綏生：**

三體快輪我們去做，去努力，不一定會成功，但是不去努力，肯定沒有，我的話是這樣子，我不是說任何一件事情。

**張議員永江：**

不是說任何一件事情。

**楊縣長綏生：**

我想目標先鎖定，不是說每一個都要去套說，每件事情，不是。

**張議員永江：**

縣長，我希望說既然你在網路上發表了三百多篇文章，我希望說你的執政團隊，包括本席提的這個意見，你馬上當場就否決，我只是說在目前的時空環境下面，我希望說你縣長朝這個方面去做，去努力，去檢討，我們今天不是叫你一個月、二個月，台馬輪下個月大修一個月，你檢討好，你能不能在明年的霧季的時候，來實施這個狀況呢？

**楊縣長綏生：**

報告議員，我沒有否決喔！

**張議員永江：**

你沒有否決。

**楊縣長綏生：**

我昨天對你的議案並沒有否決，只是我有不同的看法，還要再深入討論。

**張議員永江：**

我昨天跟你講的，我沒有說一定要照著我這樣去做，我認為能不能利用明年的霧季，去這樣子試試看，而且我們對開的時候，要配合台灣的大眾運輸，不是說我今天四點到，到了基隆，他們做什麼，你坐的起計程車，你台灣有司機來接你，我們要坐公車，還要在基隆那邊等二個小時，我只是把這個大綱寫出來，你去研究嘛！那你請這麼多交通部門請了那麼多人幹嘛！我們連江航業也在那邊啊！我希望縣長我們政府存在的目的，就是要有公信力還有我們的公權力，我們連江縣政府才有競爭力，後面我們有競爭力之後，才有我們的執行力。

**楊縣長綏生：**

謝謝議員的指導，我想所有議員的建議，只要對我們縣政、縣民有幫助的，我們都不會說放棄，我們都會好好的研究，可行的我們就去推。

**張議員永江：**

好，我希望縣長開這個檢討會議的時候，我也希望縣長找我一起參加。

**楊縣長綏生：**

我希望邀請的時候，議員能夠來。

**張議員永江：**

議長可能幾年以後，後面我再請教一下我們縣長，這幾天來我們各位議員對土地大家都非常的認真來討論這個問題，討論這個法的问题，我想說縣長，土地的問題只有二個字，縣長，你夠不夠誠意，我希望說這個土地是從你自己的土地，就跟以前介石先生跟農民講一句話，我們現在的國民黨好像農民都是鐵票，我對他再怎麼樣，他反正票一定投給我，蔣介石先生跟我們農民講一句話，我把你帶來台灣，我一定想辦法把你帶回去，這句話老農民一直記在心裏面，經國先生跟老農民講一句話，只要我有飯吃，你們一定有飯吃，假如我有一口飯吃，我一定讓你先吃，我希望說土地這個事情，我希望你縣長牢牢記在心裏面，有這個誠意，把這個土地還給我們的鄉親，我們不在乎再等你四年，好不好？

**楊縣長綏生：**

非常謝謝張議員，我想我絕對有誠意去解決這個問題，在這個過程裏面也要大家一起幫忙。

**張議員永江：**

對，沒錯，我希望我們鄉親不在乎再等你四年，幾十年都等過去了，我也希望說土地的問題，我也不願意在這邊再做任何一個質詢，那在這邊我再問縣長一個問題，那至於觀光，因為你的縣政主軸交通、土地、觀光、生計，那觀光關於我們的生計的問題，縣長在競選的時候，有到東引去，也接觸了我們老爺飯店老闆娘，他願意把他的資本投入在我們東引，縣長也上任一年了，這塊土地到底是到那裏去了，而且縣長到現在也沒有任何的一件跟我們鄉親做一個說明，做溝通，然後處理這個土地的時候，請問你，我們跟軍方要移撥這塊地，我們縣政府不主動，軍方是永遠不會主動，這邊能不能縣長說明一下。

**楊縣長綏生：**

其實這件事情個人是有花了相當多的時間，最主要他所申請的地方，紫澳那個地方是在水庫的上游，是水源區，所以這個在使用項目裏面受到極度的限制，水源區的上方，基本上是不容易開發的，那能不能突破，因為這個案子我還特地請我們的姚參議去了解，然後我們在很多場合，包括陸總部總司令來的時候，我們也跟他提這個案子，基本上我覺得我們的親鄉他有這樣子的氣魄，願意投資，我們政府要促成這件事情，只是在土地使用上面碰到這個難題，能不能克服，我們還要跟地政機關，我們希望說能夠就這麼樣子去克服再來努力，對於東引老爺飯店他能夠這樣子的有勇氣在當地投資，個人不但非常佩服他，也希望促成，剛才議員講的，實際上我也把這個過程其實也跟他講過，包括之前的曹爾元局長手上，另外我剛才講姚參議手上，我們都處理過，只是處理以後碰到這個土地分區使用的時候，這個時候沒有辦法往前推了，那至於能不能繼續往前推，我們還要努力。

**張議員永江：**

縣長，不要再解釋了，這個案子我私底下在推，我只是不願意強出頭，我跟東引前幾任指揮官他們都願意釋出，我就跟你講，軍方他不會主動的，軍方我指揮官我願意主動把這塊釋出，我跟你講好不好，今天晚上一定被罵，你幹嘛把這塊地，你講說沒有作戰需要，我想到現在為止，你講交待姚參議，姚參議到現在一個動作都沒有。

**楊縣長綏生：**

有啦！

**張議員永江：**

我跟你講好不好，縣長，那塊地我直接講給你聽，他座落在我們東島最大八吋砲的下方，他那個下方高度在多少，他有效射程裏面，他是禁建的，但是他的高度可以讓你建，他確實在我們的水

源上方，但是他的計劃案裏面，他有做污水處理廠，對整個污染是沒有的，在那個地方還有我們的水源保護區以及我們的保護區，我們都已經做切割了，只等軍方一句話，移撥給我們縣政府，然後縣政府再轉租讓我們鄉親融資、投資，這個案子我本來找那一個你曉得嘛！我跟你講，我現在只找國民黨一個人邱毅，縣長你在報紙也登了支持國民黨，有什麼用，我支持邱毅，我只支持邱毅，沒有支持國民黨，國民黨地不還給我們啊！最簡單的二件事情，第一件事情地沒有還給我們，你現在執政，第二件事情最簡單的，軍中副食品到現在為止，我們的馬祖跟東引還在佔，金門現在沒有軍中副食品了，做到了沒有，很簡單，就這二件事情，做不到，這個地的事情，我希望縣長我要給你多少時間，這塊地有一個眉目，我不要講完成啦！最少有一個眉目，多少時間能答覆本席？

**楊縣長綏生：**

我想第一個時間表就是不一定要訂，但是我們會去處理，會去促成這件事情，因為軍方這邊你所了解的，除非說他跟我們打哈哈，之前我們配合軍方，本來是劃的比較大，後來縮小了，就是避開他的意思。

**張議員永江：**

我跟你講，那個案子我都了解，邱毅委員跟我講一句話，他說張議員，他說這個案子跟國防部協調沒有問題，而且那個會議紀錄都顯示出來了，地籍圖統統顯示在桌子上，他說我是國民黨的委員，因為你馬祖選區的委員是曹立委，你先找他，曹立委為這個案子到東引會勘過二次，到現在不了了之，今天我為什麼講這句話，縣長，東引的八八風災，坍塌三處，到現在為止，本席下來開會的時候，曹立委辦公室發了一個文給我，請貴局水土保持局趕快到東引會勘，已經一年多了，我們縣政府沒有這個經費，曹立委現在來個文，我現在看不懂，縣政府那個時候答覆現在正在找經費，他發一個文給我說，請貴局趕快會勘，希望我們議員也參與，然後，我跟縣長報告一下，我很鄭重跟你報告一件事情，這個三處地方，有一處地方非常的危急，我們鄉公所到時候鄉長、秘書跟我講說，找不到錢還要辦追加，他說從我們睦鄰基金裏面能不能提出一點錢來，趕快先做，我要趕快先做，東堤那邊這個不做的話，這個路面一斷掉以後，我們從加油站那邊下來，路就已經怎麼辦？然後要繞到南山頭再回到村裏面，縣長，我講我給你時間嘛！你講多久這個案子多久，我給你時間，我這幾件事情，我只是比喻給你聽，你認為多久時間有個眉目，我先不要要求你這塊地要馬上移撥給我們鄉親投資，有多少眉目開這個會議，讓我們軍備局、讓我們的國防部、陸總部來開這個會議？

**楊縣長綏生：**

我想從國有財產局、軍備局，國有財產局如果同意移撥，軍備局同意移撥，我想他這個作業時辰需要多久，他移撥了以後，我們再來推出。

**張議員永江：**

三個月夠不夠？

**楊縣長綏生：**

這個要看國有財產局的作業時辰。

**張議員永江：**

四個月夠不夠？

**楊縣長綏生：**

我不知道，但要看國有財產局作業時辰。

**張議員永江：**

那我們沒有一個目標，縣長，你總要讓我有個目標啊！我等你三個月，我跟鄉親報告，目前的地我們再忍耐四年，縣長絕對有誠心把這個地還給我們鄉親，總要有時間嘛！給你三個月、四個月，好，半年，我也願意等，半年夠不夠？還是要等軍備局。你責呈我們姚參議到現在，姚參議沒有爲了這個案子到東引一趟，跟協調一件事情，那怎麼辦？你下次又跟我講說我責呈那一個了，縣長，我剛才講過，我們有競爭力以後，才有執行力，我們執行力在那裏，你講啊！縣長，多久？半年夠了吧！

**楊縣長綏生：**

這樣子我先請觀光局那邊，請國有財產局我們請他移撥看看，他如果准移撥，這個就走的比較快。

**張議員永江：**

沒錯，縣長，我希望你責呈觀光局長去做這件事情，好不好？

**楊縣長綏生：**

好。

**張議員永江：**

下面我再請教縣長，你講的產業，我們先不要講南竿、北竿、莒光，我請問我們東引的產業在什麼地方，我們交通結合觀光，觀光結合產業，我們產業在什麼地方，東引的產業在什麼地方？

**楊縣長綏生：**

我想東引最大的資產是自然風光，這是第一個，第二個東引是一個很好的漁場，然後東引也有一部份農業，規模不是很大，另外東引酒廠當然也是一個很大的產業。

**張議員永江：**

目前我們最大的產業當然你講的是我們的風景以及我們的酒廠，我們的農業大白菜、蘿蔔就這樣子了，然後你講的還有等等，我想縣長，今天本席鄭重告訴你，我們東引目前最大的產業是軍人，軍人這幾十年來，我不要講，養活我們東引這麼多人，到目前爲止，我們東引的鄉親百分之七十還是靠軍方來生活，這個才是我們最大的產業，所以說我講我們要觀光，我這幾天來，我一直跟劉局長在研究這些問題，如何在最短的時間以內，在最有效的這個環境以內，能不能把我們東引的淡季能不能提升，東引燈塔百年慶以後，夏天、包括禮拜天，我都不願意你們來，爲什麼？夏天阿兵哥多的是，消費滿街都是，觀光客來，找不到我們的民宿，他訂不到房間，他就不敢來，所以我在這邊跟縣長講，我們最大的目前、目前，我跟講的改善交通，我不是以後幾十年都是照著這個模式，目前能改善的，對我們東引目前淡季能改善的，就是我們軍人如何發揮他對東引的消費，我上次跟我們指揮官也商量了，我想未來的懇親會能不能由我們縣政府來辦，然後你軍方怎麼配合呢？這一些有功官兵，在連上服務好的軍人，除了要跟我們地方在地的人員融入以外，也穩定軍心，他來東引住二個晚上，然後跟隨著父母親到台灣休假二到三天，請問一下縣長這種辦下來，請問一下東引的淡季有什麼問題，不管說生意很好，最少能在淡季，我就跟縣長講過一句話，東北角很漂亮，東北角縣長去過沒有，有機會你開車到和平島公園，順著東北角下去，非常漂亮，爲什麼冬天沒人，東引你風景再漂亮，未來的交通更便捷，冬天還是沒人，所以說爲什麼我們不用冬天淡季的時候，把我們的產業一軍人把他弄起來，主席，借五分鐘。

**主席：陳議長貴忠：**

借五分鐘。

**張議員永江：**

在這邊我簡單請縣長說明一下，你認爲本席的建議，你的看法怎麼樣？

**楊縣長綏生：**



軍人是最大的消費群，應該說軍人消費的商業行為這是一個，另外就是以軍人延伸出來所帶來的這個觀光，那這個跟交通基本上還是結合在一起，張議員剛才那個建議，就是把怎麼樣讓軍人這塊資源跟觀光做結合再活化，這一點我們可以試著做。

**張議員永江：**

好，縣長，每次質詢你，你答覆這麼爽快，我想說什麼事情都解決了，第二件事情我再請教一下我們縣長，縣長一上任以後，爲了推 258 這個生育補助費，我認爲縣長這個執行力是蠻堅強的，但是縣長你執行快一年了，你有沒有去探討一下，有多少的鄉親是爲了要領八萬塊錢，去生第三胎，這個是我希望縣長去調查，既然我們縣長對這生育這麼積極，我希望縣長在弱勢團體方面，你更應該去著手去幫他們，民政局提供的資料裏面，一共從第一款、第二款加起來，第一款跟第二款是十七個，另外八個是因爲三節慰問，包括中低收入戶，加起來一年花不到多少錢，縣長，你難道不能責呈民政局去實際的走一趟，他們家的生活過的去，過不去，我們縣政府能不能再加把緊來照顧他們，我們公益彩券剩了一億多，而不是說公益彩券剩了一億多，我們就可以亂花，這些人才是我們要幫助的人，縣長，你在這邊說明一下，我們未來願不願意朝這個方向把這個弱勢團體，更應該的去照顧這些人。

**楊縣長綏生：**

我想照顧弱勢團體是我們的責任，只要在我們的預算科目許可，沒有法令限制狀況之下，我們盡最大的能力去照顧需要照顧的人。

**張議員永江：**

科目沒問題，縣長，我們現在都在發了，科目沒問題，假如你的預算今年編不夠，你過完年，等我們第一期定期大會，你辦追加減，我一定讓你過。

**楊縣長綏生：**

好，謝謝張議員。

**張議員永江：**

好，代表你願意做，民政局長聽清楚，我們縣長已經答應了，第二件事情我們爲什麼不能照顧這些弱勢團體延伸到各種，很多鄉親跟本席講說，阿江議員，我找到這個工作，一萬多塊，我想謝謝你，我就跟他們講，不要謝謝我，這是我們應該做的，你都已經淪到去掃地了，我只是幫你介紹一下去掃個地，你不要感謝我，一萬多塊錢，你不要感謝我，我跟他講過，我也是窮苦人家出生的，我的學歷只有國中畢業，今天鄉親這麼支持我，讓我這九年以內沒有曬到太陽，沒有吹到風，沒有淋到雨，我終身感激，我也希望說縣長我剛才提的問題，那一些多元就業的，我們全縣的多元就業，我們要發揮他們的力量，譬如說我們牛角的多元就業的人，能不能我們支援到馬港去把他們掃地，除了他執行他們的計劃以外，能不能去掃地，也支援到福澳或者各村莊去，把整個環境整理起來，他們騎摩托車過去，我們能不能一個月補助他五百塊錢，讓他們騎著摩托車到了那個地方幫忙我們鄉親，這個就是關心弱勢團體，我們不要去奉承那些生活過的去的人，這方面縣長請你說明一下，能不能做得到，就說我們最少發揮小的力量，讓他們感受到我們縣政府在照顧他們，就跟我們今天我們上屆的議員提到說照顧老人給他三千塊，這裏面有排富條款，但是我們今天做到這個，只是一種小小的一些心意，他們感受到了，就跟我們講啊！真正才多少錢，那個我們低收入戶一共才多少個人，才十八個人，一個人家三千好了，一個月才幾萬塊錢，一年才多少？幾十萬，縣長，請你這邊說明一下，可以嗎？可以做得到嗎？

**楊縣長綏生：**

我想照顧弱勢團體我們義不容遲，剛才議員講到多元就業方案，我想過去他們也有在做，至於說

類似這種交通補助，只要法上面沒有不容許或者沒有違法部份，我們都可以研究討論。

**張議員永江：**

我希望說這方面民政局縣長也答應了，你不要點頭，我希望你實際的去做，在這邊我再簡單的跟縣長講幾件事情，第一點就是關於本席前陣子跟我們交通局也提到我們福澳運動場那邊那個假山，我是認為本席有一次經過的時候，二部大卡車交會的時候，對那個轉彎非常的危險，本席那天也請工務局長，我在運動場的時候，他特地也跑過來，我也把這事情跟他講了一下，我希望說縣長有空的時候，會同我們工務局長或交通局長到那邊去看一下，那邊的馬路我認為應該要往外移，那邊非常危險，而且現在砂石車交會的時候很危險，然後那個假山呢？二年才辦一次，然後每一年割草割十幾次，我們教育局員工也忙死了，爲了這個假山，每天都要去那邊，一年至少割十次以上，我希望說那邊能不能截彎取直以後，本席看了以後，包括那個公園那邊剛好差不多都有一米多、二米的空間可以轉彎，都沒有問題，我那天也請工務局長稍微先去看了一下，他說好，那等案子提出來以後，他在去實際的會勘，希望說那邊的馬路，我希望縣長親自去會勘一下，你可以做得到嗎？

**楊縣長綏生：**

我找時間去看一下。

**張議員永江：**

好，謝謝縣長，縣長請坐。

**主席：陳議長貴忠：**

請曹以標副議長發言。

**曹副議長以標：**

主席、縣長、副縣長、在座的所有科室主管大家好，以及我們所有人員大家好，首先跟在座的官員序明一件事情，本席昨天早上總質詢之後，利用下午的時間飛去台北，參加全國勞工領袖的一個會議，今天早上跟馬英九總統做了一次全國勞工會議的領袖座談，在座談的過程裏面，本席利用本席的僅有三分鐘發言時間告訴我們馬英九總統，希望說總統能夠正視我們馬祖鄉親被軍方所佔有的、被政府所佔有的這個部份是不是利用一點時間，請我們內政部地政司在這個部份予以重視，甚至本席在跟馬英九總統報告的時候，直接也講了這幾個真言，政府無能、民眾無知、軍方無恥、國有財產局無聊，馬總統聽了之後，頓時間蠻驚訝的，怎麼會這麼嚴重，後來馬英九總統直接告訴本席說你是不是彙整一些資料，讓我們內政部地政司能夠參酌，我說這個部份我沒有備妥相關的完整資料，我到時候回來的時候，請我們連江縣政府這邊是不是把這個部份，本席所要求的部份，希望說透過我們連江縣政府把所有的資料整理好以後，迅速的送到我們內政部地政司，所以說我們民意代表民眾的痛，一直放在心裏面，希望說這個部份你楊縣長你要清楚的了解我們民眾的需求，而且你的承諾要做到最好，下面一個問題我應我們酒廠的員工，一而再、再而三的希望說本席能夠在議會裏面對馬祖酒廠的這個制度，應該要有所質詢，可是本席在這邊只是淡淡的告訴縣長，酒廠的制度，公司法，他的整個制度的論理，縣長，你要注意一下員工的情緒，我只是在這邊告訴縣長，你要注意一下員工的情緒，目前馬祖酒廠的整個制度，他的論理的問題，造成我們馬祖酒廠員工情緒不佳，下面還是就教縣長，你對你的政見的部份，你還是要做一下說明，接續昨天的部份，對縣長的政見上面寫的，試辦公有土地或購買民間土地，規劃新建優質住宅，解決本縣的青年住屋的部份，你試辦有做了那些，請主席裁示，請我們楊縣長做一下回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請縣長答覆。

**楊縣長綏生：**

之前我們做過嘗試，但是現在還沒有成功，我們要繼續再推。

**曹副議長以標：**

請縣長你再說一次。

**楊縣長綏生：**

之前我曾經請副縣長在負責我們集合式住宅的部份，我們努力了一段時間，還沒有成果，我們會繼續努力再推。

**曹副議長以標：**

繼續努力，那這個後面有一個就是我們之前在議會提議的說，連江山莊的規劃案，是不是可以應縣長這個政見，是否可以做為集合式住宅的規劃，促進我們西區馬港地區整個商圈的發展。

**楊縣長綏生：**

這個部份我想之前也有人這樣子建議，但是我想我們公有的土地相當有限，怎麼樣讓有限的土地發揮他最大的用途，這個部份我們可以納入考慮，但是不是一定找這一塊還有沒有其他更適合的，我們一定考量。

**曹副議長以標：**

這個是民眾需求的，這個案子我們也非常清楚，也看到是我們曹議員提的，希望說縣長你在這個部份，請我們副縣長能夠積極的去推動，對我們地區的青年學子能夠在這邊深根、紮根，好不好，下面一個問題，縣長你的政見上面寫的，推動網路電子書應用數位科技，提供全球讀者快速閱覽，這個就是你講的說讓馬祖走出去，讓世界走進來，這個部份你做了多少。

**楊縣長綏生：**

我想這個是一個概念性的問題，現在網路非常發達，我們這是一種宣誓，我們在網路數位化這個方面，其實現實的環境裏面，其實非常蓬勃發展，如果需要政府介入的部份，我們政府在能力許可範圍之內，盡量提供協助，譬如說像那些無線上網這個部份，我們政府在很多地方。

**曹副議長以標：**

縣長，這個是你的政見，你不能在這邊，本席在這邊質詢你的時候，我是希望說你能夠有個具體的說法，你不能在這邊還在譬如說，你要對你的政見，對民眾做的承諾，你要趕快的去落實，不是說我們，我在這邊為什麼把你的政見拿出來檢討的原因就是說，因為你對民眾鄉親的承諾，已經快屆滿一年了，我提出來的這一些就是因為你根本沒有去動，你也沒有去了解，所以說在座的科室主管，用意也在這邊，所有的科室主管都應該非常清楚縣長的政見，是不是在上個會期之後，你整個的思緒、思路對於縣長的政見，你應該要怎麼的研究，要怎麼的推動，都沒有，整個工作報告在那邊，包含你縣長的施政報告上面也沒有，所以說為什麼會拿出來檢討，這個對你來講，如果說你能夠在大會上面告訴鄉親你首肯，你要在下個會期達到一個什麼樣的規劃模式，達到最基本的進度，我們鄉親額手稱慶，你要做一個全方位的縣長。

**楊縣長綏生：**

謝謝副議長的提醒跟指導，我們會繼續努力。

**曹副議長以標：**

好的，下面一個教育的問題，在你的政見上面編足國小主計營養師員額回歸專職專任，維護教育的品質，你在做嗎？什麼時候可以做得到。

**楊縣長綏生：**

我希望我們教育單位能夠朝著宣誓的目標，會繼續去努力。

**曹副議長以標：**

繼續去努力，什麼時候可以做好？

**楊縣長綏生：**

這樣子好不好？我是不是請教育局局長來回答這個問題。

**曹副議長以標：**

請主席裁示，我們教育局局長做一下回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請教育局邱局長答覆。

**邱局長金寶：**

主席、謝謝副議長的關心，有關於這個部份，有關於學校的主計當然是我們主計室，另外是營養師，營養師按照教育部的規定，就是如果我們縣裏面能夠提供一個正式編制，他會補助每年補助二十萬的人事費做為獎勵，剛有關於縣長這個政見部份，我們已經把這樣子的構想請人事室在新的一個組織修編的時候納入做參考，看看能不能在我們員額裏面挪出這樣子一個名額，這樣子來達到縣長的要求。

**曹副議長以標：**

縣長叫你答覆，我希望說在這個部份你不一定要等組織修編，你等到組織修編的時候，我跟你講，所有學校的帳都亂掉了，搞的我們主計室人仰馬翻。

**邱局長金寶：**

主計室的員額是由主計室來負責的。

**曹副議長以標：**

現在都是在支援的部份，是不是？

**邱局長金寶：**

目前大概各校，各鄉的學校主計目前都還 OK。

**曹副議長以標：**

目前都還 OK？

**邱局長金寶：**

就是一個主計，比方說北竿的主計，二所國小也是他，南竿也是一樣，莒光也是一樣。

**曹副議長以標：**

這縣長的政見，現在要編組，不是要你在這邊解釋。

**邱局長金寶：**

能不能編組這是要看我們的人事室跟主計室這樣子，不是我教育局主管的業務，這個不是我教育局主管。

**曹副議長以標：**

不是你教育局主管的？

**邱局長金寶：**

員額不是我們。

**曹副議長以標：**

縣長叫你回答，就是現在目前員額要編組的部份，希望說你要去注意一下，這個部份我就不要去為難縣長了，叫你回答，我叫你一，你就給我答二。

**邱局長金寶：**

我回答的很清楚，這二個員額的部份是由主計跟人事室來負責的業務。

**曹副議長以標：**

希望這個部份你趕快去做，你請人事也好，請主計也好，你這部份你們自己去協調，在這個部份趕快給他編組，下面一個問題，局長你也不要請坐了，全面檢討學校的危樓，遊戲設施逐年汰換重建，促進校園的安全，對於學校的工程進度，建築外觀，你們縣政府教育局，縣長你有在關心這個問題嗎？縣長？你有在關心這個問題嗎？

**楊縣長綏生：**

現在都在繼續進行中，我想我們對於教育問題的關心，其實並沒有落後，目前我想學校危樓的部份，陸陸續續都有按年度，按步就班在實施。

**曹副議長以標：**

你有參照這些實際需求在審核嗎？有沒有？

**楊縣長綏生：**

我想這是一個連續性的計劃。

**曹副議長以標：**

有連續性的計劃，希望說在這個部份你提的政見部份希望你多用點心，而且我們仁愛國小現在目前已經做到這個程度，現在還差八百萬的金額，這個部份希望說縣長你能夠注意一下。

**楊縣長綏生：**

這個部份沒有問題，昨天我們局長也已經講了。

**曹副議長以標：**

已經講了是不是？王建華校長他的構思，希望說我們連江縣政府能夠一次的編足，不要讓學校蓋好以後，後面再找預算，再蓋一個運動場，讓我們就學的環境破壞掉，是不是，這個部份你既然有在重視，我希望說我們教育局這邊能夠一次編足學校該有的一些預算，該要有的一些錢，而且這是我們教育基金的錢編了好幾億。

**楊縣長綏生：**

民國 100 年我們針對這二個學校，實際上大概都可以滿足他們的需求。

**曹副議長以標：**

這個部份希望說縣長你能夠確實的重視，下面一個就是兩岸的問題，你的政見上面寫的兩江總督，兩岸策略聯盟，促進多元交流，你講的是兩江總督九項，你做了幾項？

**楊縣長綏生：**

我想最主要目前我們做的譬如說觀光局這邊他希望說我們這邊的連江跟對岸的連江在旅遊。

**曹副議長以標：**

縣長，我先請教你一下，你兩江總督的涵意是什麼？你九項裏面有那一些東西你自己清不清楚？

**楊縣長綏生：**

我知道。

**曹副議長以標：**

局長，你請坐。

**楊縣長綏生：**

兩江是我們講二邊的連江，總督是爲了讓這個講的比較通，然後口語比較順，所以我們用這樣子的名詞，實際上因爲這個二個連江是一一帶水。

**曹副議長以標：**

對嘛！你這裏面兩江就是說一日生活圈嘛！對不對，兩岸的環保嘛！兩岸的交通嘛！合作計劃嘛！我看到現在為止，你根本都沒有在做，希望說在這個部份你要用心一點，趕快推動這些東西，不然的話，我們環保局會列席。

**楊縣長綏生：**

跟副議長報告，譬如說剛才我們環保局在報告的時候，我們文化局在報告的時候，還有觀光局在報告的時候，實際上我們有在進行，只是說這個進行的程度還沒有辦法完全全面展開，因為這個受時空還有受兩岸。

**曹副議長以標：**

不是，我們所了解的，縣長，你在這個部份到目前為止，真的我們有的時候就說民眾願意，真的也很清楚的講說，非常不願意看到我們議員在這邊要求縣長在這邊咄咄逼人，要求你怎麼做，只是說你沒有做，我們在這邊監督你，我們提出來這些相關的問題，縣長，你既清楚這是你的政見，我們把這些提出來，只是希望說你能夠做一個全方位的縣長，讓你了解一下，你現在有那一些沒有做的，讓你知道一下。

**楊縣長綏生：**

謝謝副議長提醒。

**曹副議長以標：**

好的，下面一個你就比較麻煩了，你得票得的這麼高，民眾最期盼的除了對外交通之外，你是專家，空中交通、海上交通，你都是專家，現在所講的就是說社會福利的部份，你除了聽 258 之外，聽到了，自摸了，對不對，147、369 你連看都不看一下，是不是，首先就是 258 的部份，你已經做到了，重視縣民的福祉、照顧弱勢團體，第一個問題請教一下縣長，三歲以上的幼兒醫療費用全額補助的部份，你做了多少？

**楊縣長綏生：**

基本上我想現在幾乎三歲以下的就醫就是免費的，這是一個宣誓。

**曹副議長以標：**

這是一個宣誓，縣長你如果不這樣子回答我，我就不會說你在欺騙選民，這是延續性的政策，這也是你的政見，對不對？

**楊縣長綏生：**

我想為了一個政見的完整性，前面做的，好的，我們繼續採用。

**曹副議長以標：**

你這樣子我可以接受，你不能那樣子回答本席，是不是，好的政策延續下來，照顧我們連江縣縣民的福祉，這是可以做的，這我可以接受，是不是，你不能回答本席說，怎麼樣，怎麼樣，我這個聽起來，我實在包含我們縣民都沒辦法接受，我們在座的幾位議員也沒辦法接受，是不是，下面就說這裏面的 2 至 6 項，補助居家幼兒這部份，現在都已經在做了嘛！延續性的東西嘛！對不對，補助中低收入戶，養育未滿三歲以下嬰幼兒的津貼，一個月六千塊錢，這都是延續性的東西，這裏面總共有六項，青少年特別的政策，儲備未來的精英，強化馬祖弟子競爭力，第 1 項、第 3 項、第 4 項、第 5 項、第 6 項、第 7 項、第 8 項，你做了幾項？第 1 項不用你講，我幫你講，延續性的東西，免費入學，根本就是以前在做的，可是免費入學，你這裏面所講的說是不是包含他們的所謂的書籍，包含他們的一些雜項費用的繳交，是不是也要統在裏面，那個教育局長你點頭的意思就是有了，跟前面一樣延續性政策，是不是，局長，還要不要再點一下，是不是，第 3 項國中小學生每年發放圖書禮券二千元，有沒有？都有，縣長說給五千，啊！才五百，縣長說二千，

你這邊點頭有，縣長，這個部份是你的政見，國中小學生，你的政見說能夠爭取到發放圖書禮券二千元，剛我們局長講說五百，還差一千五，你什麼時候可以做？

**楊縣長綏生：**

我希望在預算許可範圍之內能夠把他補足，謝謝副議長的提醒。

**曹副議長以標：**

第4項補助遲緩兒醫療費用每年一萬元，什麼時候開始做？

**楊縣長綏生：**

我想可能政府在這方面發了可能不只一萬塊。

**曹副議長以標：**

局長在那邊偷偷講一萬五，那你才寫一萬，跟不上時代腳步嘛！是不是？政府已經在推動的東西，人家一萬五的，你才一萬，希望說這個部份縣長你有心在做，我們也額手稱慶，下面一個問題就是補助低收入戶的兒童、青少年學習食宿的生活費用，局長，你回答好了，你這樣在那邊一直點頭，請主席裁示一下，我們教育局長回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請教育局邱局長答覆。

**邱局長金寶：**

主席，謝謝副議長的指教，你是不是能在講一遍，食宿？

**曹副議長以標：**

補助低收入戶兒童及青少年就學期間的食宿的生活費用？

**邱局長金寶：**

低收入戶的部份應該是民政局的業務，就是低收入戶的補助。

**曹副議長以標：**

你坐下來，你亂點頭，縣長站在你前面，如果站在你後面，你在講什麼，你現在把他丟到民政局去。

**邱局長金寶：**

但是學校是有很多都是免費的，比方說營養午餐不管你是不是低收入戶都是免費啊！是沒有錯啊！住，我們東莒國小的學生到敬恆國中唸國中部也是免費的。

**曹副議長以標：**

那為什麼你剛剛講說民政局的事？

**邱局長金寶：**

我說低收入戶的補助，民政局可能還有另外的補助啊！

**曹副議長以標：**

你這樣講就好了嘛！局長，你請坐。你不要在後面亂點頭了，我本來看縣長，一直看著你，這裏面相關的青少年的提高強化我們馬祖地區競爭力的部份，這部份縣長，其實這些議題你回去再好好參酌一下，回去以後參酌，不是叫你現在看，為什麼？這一年來，你應該天天要抱著這一本，你不是抱著那個三體連嬰，你知道嗎？你要抱著這一本，這一本裏面也有三體連嬰的政策，所以說我們在這邊要求我們所監督的，我們所看到的，為什麼會在這邊提出來，不是沒有議題，我坦白告訴你，所有的交通的、醫療的，各方面的人事的、企劃的，局長打電話告訴本席，你不要問我，你去問縣長，因為他還有很多事情不敢做，他做不做另外一回事，我只是在這邊告訴縣長，你要非常辛苦，縣長不是那麼好做，而且真的會做到灰頭土臉，銀髮族的政見，你那一項你的政

見，你拿一下你的本子，銀髮族的政見，銀髮族，老人的，知道嗎？發放銀髮族福利每月津貼六千元，使得這些老人家生活無後顧之慮，每個月發放多少錢？六千塊錢，這個部份，你現在做能不能完全落實，有一些老人家只有收三千元，這怎麼一回事，請縣長你答覆一下。

**楊縣長綏生：**

老人福利的部份，我想這個已經在做了，目前大概是。

**曹副議長以標：**

三千塊，希望說這個部份你告訴我們王局長，王局長沒有點頭，我就不叫他了，你告訴一下王局長，在你的這個部份請他檢討，福利彩券的基金是不是能夠落實縣長的政見，給我們老人家真的能夠在生活上無憂無慮，好不好，下面一個問題就是特別補助中低收入戶每個月津貼六千塊錢，王局長你聽著，縣長只要說交待你去辦，你趕快去辦，因為我們這一次的福利彩券的津貼要拿到其他地方去用，我們可能不通過，該照顧弱勢團體的，該照顧這些老人家的，這些福利彩券的，中央所給的錢，應該要落實在這方面，你的政見提的這麼好，把錢挪到其他地方去用，這是不應該的，下面還是一樣，特別補助中低收入戶重病住院請看護的費用，每個月六千塊錢，這是你的政見，我要讓民眾清楚的知道，因為鄉親選舉過後，把東西一丟，他不了解你對他的承諾是什麼東西？為什麼會提出來講，就是清楚的告訴我們鄉親，你要對他的承諾予以實現，讓我們這些鄉親真的老人家所需要的，你所承諾的，要做足給他們，下面一個全額補助六十五歲以上的老人家健保費用每年的免費健檢，這一點直接問你，你也不需要回答，我還是要告訴一下我們王局長，縣長的政見，你要清楚的去了解，請主席裁示一下，我們王局長做一下回答，你一直坐那邊也很無聊。

**主席：陳議長貴忠：**

請民政局王局長答覆。

**王局長詩乾：**

主席，謝謝副議長的指教，有關縣長政見的話，已經在我們社會福利方面，我老實講的話，有部份已經持續在實施了，剛才你所提的話，我們會列入以後重要工作項目之一，盡量跟縣長講的一樣，在經費許可的範圍之內，而且按照規定範圍之內，我們盡量去做。

**曹副議長以標：**

盡量去做，只是盡量去做。

**王局長詩乾：**

對。

**曹副議長以標：**

要落實。

**王局長詩乾：**

落實，對。

**曹副議長以標：**

盡量的預算裏面都沒有喔！我只希望說縣長的政見在第二年我們連江縣政府在編概算的時候，你要全權的用你的注意力去編該編的預算，來補助我們這些老人家，協助我們老人家，協助這些中低收入戶，因為你剛到任不久，在這部份沒問題吧！

**王局長詩乾：**

OK。

**曹副議長以標：**



OK 喔！局長請坐，我在這邊請主席裁示一下，請我們縣長，我們議員要求的部份，我要的東西希望說今天晚上或者明天早上要送到我桌子上面來，請我們連江縣政府提供連江縣公益彩券的運用辦法，請主席裁示一下，我們王局長你有聽到了嗎？請局長做一下回答。

**主席：陳議長貴忠：**

請局長答覆。

**楊縣長綏生：**

我想這個沒有問題。

**曹副議長以標：**

沒有問題。第二個 100 年的基金預算僅編列五千三百五十一萬八千，其中這邊五千多萬，其中人事費用增加到十一個人，原來五千多萬的錢，有四個人在做事情，這裏面編的預算增加七個人，這七個人做什麼的，這個部份請縣長能不能說明一下。

**楊縣長綏生：**

我們社會福利部份，很多事情這個錢限於科目不能發，但是這個部份就是照顧弱勢，增加就業，這個部份可以編，所以說我們這方面。

**曹副議長以標：**

之前你有用四個人喔！總共的經費才五千多，縣長，你要解釋清楚喔！因為 100 年的基金預算這裏面你只有編五千多萬的錢，以前是四個人在執行工作，就綽綽有餘了，可是這裏面五千多萬的錢，你現在增加了七個名額，你做什麼用？主席，借一下二分鐘時間。

**主席：陳議長貴忠：**

借二分鐘。

**楊縣長綏生：**

在促進社會福利部份，人手，因為這個部份的錢，只有這裏才能用，另外可以創造一些就業的機會。

**曹副議長以標：**

那裏有像你這樣子講法，這只有五千多萬塊四個人做，四個人做專案也好、做福利政策推動也好，只有五千多萬才四個人做，如果你加到十一個人，你這裏面怎麼做事，做什麼事情？

**楊縣長綏生：**

要不然你的錢放在這邊發霉，那邊的人又沒有工作做，起碼還有七個人有工作做，錢不會發霉。

**曹副議長以標：**

可以啦！這個部份我們等到預算的時候，我再跟你檢討，那最後一個問題，請問一下基金預算是否提經基金管理委員會審查通過，如果有，是不是提供本席整個的會議紀錄。

**楊縣長綏生：**

這個我想我請業管單位。

**曹副議長以標：**

那一個？

**楊縣長綏生：**

民政局來提供這個資料。

**曹副議長以標：**

可以，請主席裁示，我們民政局長答覆一下。

**主席：陳議長貴忠：**

請局長答覆。

**曹副議長以標：**

請問一下基金預算是否提經基金管理委員會審查通過，這一些委員會的委員有那一些？開過的會議有沒有會議紀錄？

**王局長詩乾：**

這個跟你副議長報告一下，已經開過會，會後的資料我全部給你。

**曹副議長以標：**

OK，回答不錯吧！你跟我講 OK，我也跟你講 OK。

**王局長詩乾：**

OK。

**曹副議長以標：**

局長，請坐，謝謝縣長。

**楊縣長綏生：**

我非常感謝副議長一直提醒，而且幫我兌現政見，謝謝你。

**曹副議長以標：**

謝謝縣長，希望說在這個部份能夠確實的給我們鄉親做好你應該做的政見，承諾鄉親的，希望說能夠達到淋漓盡致，謝謝縣長。

**主席：陳議長貴忠：**

散會。

貳、附

錄

## 連江縣議會第四屆第一次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
財政部門	曹以標議員	張永江議員	請政府研議釋出公有土地，對外做招商計畫政策白皮書，解決目前財政困境，以及解決地方就業問題。	一、本府目前選擇連江山莊，做為公地釋出，民間興建經營方式辦理。 二、為利計畫遂行，業經本縣南竿鄉第2期都市計畫地目變更第2次通盤檢討，審議通過變更為旅館用地，目前本府刻修正書圖作業中，俟完成後，即可送內政部都委會審議，通過後再行辦理對外招商。	繼續列管
交通部門	陳建光議員	曹以標議員	請積極規劃協調興建東、西莒停車場，以解決日益嚴重停車空間不足的問題。	本案經莒光鄉公所辦理徵收青帆段617號土地，以作為青帆村停車場使用，徵收計畫書前經本府核轉內政部送審，惟經內政部98年11月11日函復仍需補正相關資料再憑辦理，本府業於98年11月26日函請莒光鄉公所儘速辦理修正。經莒光鄉公所表示，需俟連江縣都市計畫通盤檢討計畫於營建署審核通過後，再行申請有無妨礙都市計畫證明，並俟地政事務所辦理土地分割及測量後，再行修正送件。	繼續列管

## 連江縣議會第四屆第二次定期大會決議案執行情形

單 位	提 案 人	連 署 人	案 由	執 行 情 形	備 考
工務部門	陳貴忠副議長	曹以標議員	本縣旅館業重大投資乙案，變更連江縣(南竿及北竿)風景特定區計畫，敬請貴府同意依相關要件協助辦理，期能早日推動與落實，帶動馬祖地區觀光發展。	北竿通檢案經至內政部都委會第 736 次會議審決通過，目前待分署修正書圖資料並補辦公開展覽程序。南竿通檢案於 99 年 10 月 1 日召開內政部都委會專案小組第 2 次會議，均已進入審查程序。	繼續列管

## 連江縣議會第四屆第三次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
財政部門	李金梅議員	陳書建議員	<p>一、本府目前選擇連將山莊，做為公地釋出，民間興建經營方式辦理。</p> <p>二、業經本縣南竿鄉第2期都市計畫第2次通盤檢討，審議通過變更為旅館用地，目前本府刻修正書圖作業中，俟完成即可送內政部都委會審議，通過後再行辦理對外招商。</p>	<p>一、本府目前選擇連江山莊，做為公地釋出，民間興建經營方式辦理。</p> <p>二、業經本縣南竿鄉第二期都市計畫第二次通盤檢討，審議通過變更為旅館用地，目前由工務局修正書圖作業中，俟完成後即可送內政部都委會審議通過後再行辦理對外招商。</p>	繼續列管 (連江山莊)

## 連江縣議會第四屆第四次定期大會決議案執行情形

單 位	提 案 人	連 署 人	案 由	執 行 情 形	備 考
建設部門	張永江議員	曹以標議員	建請建設局計劃清除東引沿岸廢棄漁網作業。	本案業已連建漁字第0990036732號函請行政院農業委員會漁業署補助清除廢棄魚網具經費150萬元整。	繼續列管

## 連江縣議會第四屆第五次定期大會決議案執行情形

單 位	提 案 人	連 署 人	案 由	執 行 情 形	備 考
交通部門	謝承春議員	陳書建議員	請縣府編列經費協調軍方船艦，以定期航班方式解決北竿、莒光地區車輛運輸需求。	軍方船艦以定期航班方式支援民間車輛運送為不可行之方式，本案將以協調民間業者並由縣府考慮是否給予分補助為宜，本案將與相關業者及單位協商後再議。	繼續列管



## 連江縣議會第四屆第六次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
建設部門	陳貴忠副議長	張永江議員	建請縣府輔導推展北竿鄉農民種植有機農業計畫，以增進農民收入，提昇地區農業發展。	本府於 99 年 4 月提送「馬祖地區無毒農業島建置計畫」申請補助並前往南投進行報告，經農糧署審查、派員履勘、指示意見及本府協請畜牧場及改良場專家蒞馬指導規劃並多次修正計畫書後，現待農糧署核定辦理中。另為推廣有機農業，本府已公告徵求有意願從事有機農業農民以利計畫核定後即刻進行專案輔導。	繼續列管
	張永江議員	曹以標議員	建請縣府規劃整建東引街道工程。	將於近期內與經濟部會議討論爭取。	請准結案
	張永江議員	曹以標議員	建請縣府規劃整建東引街道工程。	將於近期內與經濟部會議討論爭取。	繼續列管
工務部門	謝承春議員	陳書建議員	北竿鄉塘后道路歷經颱風侵襲，路基毀損，嚴重影響行車安全及周遭景觀，請縣府協調營建署等相關單位編列經費，予以整建。	營建署於 98 年 1 月 10 日營署道字第 0982900073 號函復納入 98-103 年生活圈道路計劃檢討辦理。	請准結案
交通部門	陳建光議員	曹以標議員	莒光號船齡已逾 13 年，船體、機械均呈老化，且故障連連，安全堪虞，應併入島際交通船一併規劃，並向中央爭取全額補助。	一、查莒光號小客船因船齡已逾使用年限，奉核辦理報廢變賣，業於 98 年 7 月 17 日完成變賣決標作業。 二、為維莒光鄉東西二島間交通運輸，本府於 98 年度離島建設基金補助本縣新台幣 300 萬元，辦理新島際交通船研究規劃及初步設計案內，一併納入規劃。 三、前述規劃案由財團法人成大研究發展基金會承攬，目前已完成期末報告審查，規劃團隊業完成修正並經複審通過，正報請交通部全額補助爭取新建。	繼續列管

張永江議員	曹以標議員	建請交通局協調海軍總部將支援本縣拖駁船改為大型拖駁船，以利大船進出港拖駁使用。	本縣港務拖駁工作係與海軍採一年一簽方式，為免軍方支援中斷，衍生船舶進出港安全問題，本府於 91 年依商港法第 2 條規定，請商港主管機關交通部給予協助，最後由交通部基隆港港務局贈予 1,600 匹馬力拖駁船予以因應，因屬舊艇，且每年人員、油料及維護等費用初估至少需 950 萬元，本縣福澳碼頭拖駁平均營收為 287 萬元，若更換較現有更大型拖船，其所需經費無法支付，現有拖艇暫時足夠因應使用，爰此，仍維持現況支援為宜。	繼續列管
張永江議員	曹以標議員	建請縣府取消臺馬輪夏季 7-8 月維修日，以增加夏季臺馬航班，臺馬輪如有狀況，應有合富輪替代行駛臺馬之間。	本案業經評估，除每航次作業成本需增加 12 萬元，高頻率靠泊所增加之工作量，亦非船員所能承受，台馬輪船齡已達 25 年，且在無航修下，一旦發生故障，勢必影響馬祖對外交通，為考量整體交通穩定需求及航行之安全，仍維持現狀。	請准結案
謝承春議員	陳書建議員	請縣府建請陸委會及海基會，開放大陸連江縣黃岐港為兩岸通航港口，以縮短航程，降低成本，提升小三通之競爭力。	其港埠設施、週邊聯外道路及候船室等尚在興建中，俟港埠及周邊硬體建設完成後，本府會繼續爭取推展黃岐航線。縣長曾與福建省陳副省長會談，仍受福州市原規劃調整可行性、中央口岸設置及聯外道路等亟待克服。	繼續列管

## 連江縣議會第四屆第七次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
建設部門	陳貴忠副議長	張永江議員	請縣府規劃整修北竿鄉塘岐傳統惠民市場為多功能型活動商場，以因應地方產業發展，增進民生所需。	本案已由本府及北竿鄉公所前往經濟部中辦會議說明爭取，商業司明確告知希望該市場在三個月內其使用率必需達到50%以上方能提出經費爭取。	繼續列管
工務部門	曹以標議員	張永江議員	建請工務局儘速規劃清水（梅石）整體景觀改善，以提昇居民生活品質。	列入爾後施政計劃逐年改善。	請准結案
	謝承春議員	陳書建議員	因應北竿白沙碼頭經交通部核定為兩岸通航港口，為提升白沙港功能、運量及港埠設施配置，請縣府動支 98 年度「馬祖港各碼頭區改善工程可行性研究」項下經費，進行白沙碼頭港埠設施改善、擴建之規劃設計，並專案呈報交通部，爭取經費立即施作。	已納入「馬祖港埠各碼頭區擴建及改善計劃」，並奉行政院 99 年 10 月 4 日核定在案，並委請世曦顧問公司進行評估。	請准結案
	張永江議員	曹以標議員	東引鄉濱海道路部份路段海岸護坡坍塌，建請辦理整建工程，以維護道路通行安全。	東引鄉公所已辦理整建事宜。	請准結案
交通部門	李金梅議員	陳書建議員	請縣府在最短時間將各村莊內基地台遷移，以維百姓身心健康。	一、目前已完成遷移村外之基地台共構站共有南竿鄉馬港村、清水村、四維村、津沙村、福澳村、梅石村、北竿鄉白沙村、塘岐村、芹壁村、后澳村及東引鄉（馬港村及塘岐、后澳村將於 99 年 11 月正式啟用）。 二、尚未完成遷移村外之基地台共構站共有南竿鄉介壽村、復興村、仁愛村及北竿鄉坂里村，其中北竿鄉坂里村基地台共構站設置預定地因村民反對需另尋替代點，南竿鄉介壽村及復興村共構站原設定於牛角嶺，因牛角嶺位於軍方砲陣地軍事管制區範圍內，軍方表示需拆除並遷移，電信業者將持續找尋其他合適地點共構。	繼續列管

	陳建光議員	曹以標議員	為維護海上航行安全，請訂定並公告東、西莒航道及南竿至莒光間航道。	本案因涉及法源及權限問題，本案已由交通部本於權責向行政院農業委員會漁業署等相關單位召開會議協商，再行律定國內水運航線(道)規劃與管理權責，本案俟協商結論再行辦理後續事宜。	繼續列管
--	-------	-------	----------------------------------	---	------

## 連江縣議會第四屆第八次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
教育部門	曹以標議員	張永江議員	建請教育局規劃興建成功山慢速壘球場，提供軍民優質運動場所。	一、本(99)年已函請馬指部同意本府在成功山訓練基地興建棒壘球場與五百障礙場共構，俟軍方回函同意後，就立即向體委會爭取經費興建。 二、馬指部於本(99)年10月中旬電話通知，國防部不同意，本府將再協調辦理。	繼續列管
	陳建光議員	張永江議員 曹以標議員	目前四鄉五島唯西莒沒有體育館，請積極規劃興建，以達四鄉五島體育均衡發展。	已協調莒光鄉公所選擇興建地點，目前鄉公所屬意田沃集用場，鄉公所正進行都市計畫變更及協調土地購買事宜，俟完成後，再向教育部申請經費興建。	繼續列管
建設部門	陳貴忠副議長	張永江議員	北竿鄉塘岐惠民市場功能效益不佳，敬請修繕內部設施，請惠予協助辦理，以增加商業休閒活動須要與相關功能，期能提昇商業景氣，帶動商業生機。	一、本案已由本府及北竿鄉公所前往經濟部中辦會議說明爭取，商業司明確告知，希望該市場在三個月內其使用率必需達到50%以上方能提出經費爭取。 二、本案業經經濟部審核，北竿惠民市場於期限內仍未達50%使用率，故無法爭取預算，故請北竿鄉公所另行規劃辦理。本案請准結案。	繼續列管
	謝承春議員	陳書建議員	為發展地區觀光產業，建請縣府評估將北竿鄉后沃沙灘闢建為兼具觀光、休閒及養殖等多功能產業專區。	后沃沙灘(北面)澳口內地號塘岐段 960 號土地屬國有財產局，且管理機關為交通部民航局，其都是計劃容許使用分區為航空站用地，本府不得對該土地作處份。另約 1/2 土地未有地籍地號，屬未登記之國有土地，其都是計劃容許使用分區為近岸遊憩區，依法不得作為養殖使用。該區內現有文蛤等生物棲息，長久以來為民眾平常採取貝類休閒等良好場所，若規劃為養殖區，則會限制民眾採集貝類之活動，難以獲得多數民眾所認同，並易造成民眾抗爭事件發生。爰此，本局建議持續在該區進行貝類種苗放流，提供民眾或遊客採集貝類等生態旅遊休閒活動，兼具漁業生產功能。	繼續列管

工務部門	陳貴忠副議長	張永江議員	北竿鄉后沃、橋仔村海堤週邊景觀改善工程二案，敬請惠予協助規劃評估，推動執行，以利社區海堤景觀改善，再造村落環境美化。	本府將協調馬管處協助辦理或本府檢討明(100)年度社區整建經費辦理。	繼續列管
	張永江議員	曹以標議員	建請推動東引中柱港至忠誠門整體景觀改善，設置景觀及親水相關設施，活絡休閒及觀光資源。	已請東引鄉公所協助規劃，俟具體需求及經費報府後，再行檢討經費辦理。	繼續列管
	謝承春議員	陳書建議員	請縣府規劃興建北竿塘岐澳口離岸堤，建置相關休閒遊憩設施，增加觀光景點，發展地方觀光產業。	一、已行文函請經濟部水利署第一河川局派員現地勘察及辦理後續規劃評估事宜。該局函復本案非實際災害情形或有海堤損壞、保護海岸之構造物損壞之情形，非該局主管及保護標的。 二、本府將協調馬管處協助辦理。	繼續列管
	張永江議員	曹以標議員	為配合觀光需求，建請增設東引海淡廠機組一部、蓄水池一座、南面取水井一座並賡續辦理離島地區供水改善計畫。	已行文函復議員，目前已辦理離島地區供水改善計畫之修正計畫中納入提報水利署，俟中央核定後續辦。	繼續列管
	張永江議員	曹以標議員	建請貫通東引中柱島至海水淡化廠海堤下層水道，使南北兩側澳口海流互相連通，俾利改善海岸水體及蓬勃生態發展。	已發函交通部運輸研究所協請支持，並邀請赴東引現地會勘。	繼續列管
交通部門	張永江議員	曹以標議員	建請港務處協調軍備局，歸還東引中柱港舊有候船室產權。	案經海軍東引基地指揮部協調陸軍東引地區指揮部及聯勤馬祖地區支援指揮部表示，該建物內置有大型冷凍(藏)庫，暫存軍方冷副食品，另港勤機具無適所擺放，為利後續港勤作業，宜先放置其中，目前由相關國軍單位共同運用。	繼續列管
	謝承春議員	陳書建議員	北竿白沙港目前台馬輪無法靠泊，車輛運台檢修需靠一般貨輪載運，往返運費高達三萬元，除增加民眾經濟負擔且車輛容易受損，請縣府編列經費補貼南北竿車輛運輸費用。	縣府補助費用額度訂定，鑒於尚未有共識，擇期與相關業者及單位協調，且配合財政負擔能力，取得結論後再行辦理。	繼續列管

	謝承春議員	陳書建議員	請縣府立即在北竿地區召開新建島際交通船說明會，將載運車輛功能納入未來設計考量，以符各島車輛運輸需求。	本案所述公聽說明會，由於當日(98.11.09)天候不佳，南北竿機場均關場，前述計畫得標廠商因而未能抵馬，致取消辦理，本案目前已完成期末報告審查，規劃團隊業完成修正並經複審通過。	繼續列管
	張永江議員	曹以標議員	建請加速推動東引浮動碼頭建設計畫，俾利島際小型客輪靠泊，克服潮差影響，以保障乘客上下客輪便利與安全。	東引浮動碼頭之可行性研究項目係屬「馬祖港各碼頭區改善工程可行性研究」，已由工務局於9月21日與台灣世曦簽約完成，已委請其進行檢討評估，結果將納入「馬祖港埠整體規劃及未來發展計畫(101~105年)」。	繼續列管
	陳書建議員	張永江議員	建請在福澳碼頭內設置地磅秤，以利商業發展需求。	案經港務處 98 年 12 月 10 日港棧字第 0980002509 號函表示，地磅之設置確有其必要，惟目前港區內尚有多項工程進行中，本案將於商港擴建計畫中納入。	解除列管
	謝承春議員	陳書建議員	北竿白沙港已於民國 97 年 9 月 30 日經交通部核定為兩岸通航港口，請縣府規劃北竿白沙港區作為兩岸貨物集散交易中心，以振興北竿地區經濟，增加就業機會。	惟因仍受直航市場影響，本案尚需與地區相關單位及業者研議後再行擬定後續事宜。	繼續列管
	陳書建議員	張永江議員	請規劃興建船舶上架廠，以利地區小船修船需求。	本案涉及土地，技術人員及經費等相關問題，尚需與各單位研議後再行辦理，現若有投資者，本府願協助促成。	解除列管
人事部門	曹以標議員	張永江議員	建請縣府增設勞工行政課，以利勞工行政業務之推展，保障其權益，增進勞工福祉。	本案本府業已錄案研處，俟組織修編案辦理時通盤檢討。	繼續列管

## 連江縣議會第五屆第一次定期大會決議案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
民政部門	曹丞君議員	林惠萍議員	成功山公墓是馬祖最大景觀殺手，建請美化成功山公墓，以解決不良景觀問題。	一、本府業於 99 年 6 月 30 日以連民治第 0990021553 號函行文南竿鄉公所請考慮整體發展並配合火化場興建工程，請該鄉將公墓朝向公園化規劃，進而改善公墓自然景觀。 二、南竿鄉公所已於 9 月 27 日完成公告招標，由積家營造有限公司得標，現正與廠商辦理簽約，預計工期 240 日曆天。	請准結案
	林惠萍議員	曹以標副議長	陳請國防部施行原訂「金門自衛隊員納入榮民就養條例」，以正社會公義一案。	一、本案經國防部參謀本部人事參謀次長室於 99 年 7 月 28 日國人勤務字第 0990011114 號函復，有關該部訂定之「金門馬祖民防自衛隊員八二三戰役參戰核認作業規定」係就參加八二三臺海保衛戰役金門馬祖民防自衛隊員檢附之相關資料向金門縣政府申請查證核認作業，唯因主要作戰地區在金門地區，故參照國軍戰史資料，明定申請核認對象以「直接參加作戰者」為限。 二、本府業於 99 年 8 月 3 日以連民戶字第 0990026324 號將上開答復情形函復貴會。	請准結案
	謝承春議員	李金梅議員	建請縣府修訂「連江縣政府發放身心障礙者生活津貼實施要點」，以落實政府照顧極重度身心殘障者之本意並減輕其家庭經濟負擔。	本案修正條文已於 99 年 8 月 19 日連民社字第 0990028287 號函覆貴會，同時函頒各鄉公所追溯至 99 年 7 月 1 日起實施。	請准結案
財政部門	陳貴忠議長	曹以標副議長 陳建光議員	請縣府實現還地於民政策，並從縣府本身做起。	本案業於 99 年 7 月 1 日連財產字第 0990021551 號函，行文各單位提供與民眾有爭議之縣有土地資料。	請准結案



	陳貴忠議長	曹以標副議長 陳建光議員	北竿鄉塘岐村中正路與中山路住戶土地租金成長數倍，嚴重造成居家負擔與不滿，請縣府檢討該地段不合理土地租金暫緩收取。	本案業於99年7月15日召開縣有土地租金率調整會議，商討調降租金率可行性，經本府第146次縣務會議審核暫緩審議，本案目前已依縣議會議長提議暫緩公地租金收取。經重行檢討研擬，俟縣務會議通過定案後，再行辦公地租賃契約簽訂及租金收取事宜。	請准結案
	謝承春議員	李金梅議員	請縣府修訂「連江縣縣有非公用不動產出租租金率計收標準」第三條，調降現行租金收取費率以減輕租戶經濟負擔。	一、已於99年7月15日召開縣有土地租金率調整會議，商討調降租金率可行性，並敬邀連江縣議會謝議員承春列席與會，會後並遵照主席裁示，以99年7月27日連財產字第0990024741號函請行政院及國有財產局針對縣有非公用不動產租金率計收標準訂定依據予以釋示。 二、本案經重行檢討研擬，俟縣務會議通過定案後再行辦公地租賃契約簽訂及租金收取事宜。	請准結案
教育部門	陳貴忠議長	曹以標副議長 陳建光議員	本縣各國中小自99年新任校長就職，應提出四年治校、校園願景計畫，以利校園整體發展。	本縣各國中小校長於校長遴選時均提出治校理念及願景報告，本府業請各校積極參酌辦理。	請准結案
	曹以標副議長	張永江議員 林惠萍議員	建請縣府向中央爭取恢復地區各大專院校三年或五年保送計畫，(而非一年一規劃)，同時將五專、師院，一般大學及醫技等保送，納入統一時間作業，避免浪費保送名額。	一、本縣保送五專、一般大學及技專院校均依本縣地方建設需求及學生意願提出保送學校及科系，並經本府保送委員會審議通過函報教育部核定收標準訂定依據予以釋示。 二、有關本送師範或教育大學部分，於本99年7月28日召開保送審議委員會及99年9月17日之校長會議中決議提列保送5年計畫及名額，以1年1名額供本縣地區學生就學之參考依據。	請准結案

	曹以標副議長	張永江議員 林惠萍議員	建請規劃南竿鄉設置獨立幼教園區，以應中央幼托政策，期使行政獨立運作，健全並嘉惠幼教教育品質，提昇幼教學習環境。	<p>一、依教育部 98 年 9 月 2 日台國(三)字第函釋，俟「兒童教育及照顧法」(草案)經立法院審議通過並經總統公布後，各公私立幼兒園均可收托至入國民小學前之幼兒。惟兒童教育及照顧法草案所規範之各類教育及照顧服務(含幼兒園)非屬強迫性服務，亦非屬國民之義務。幼托整合後，各縣(市)是否增班，以提供足夠之公立幼兒園予縣市 2 歲至入國民小學前之幼兒就讀，抑或以現行總量提供幼兒就讀，仍需視各縣市政府財政狀況及公立幼兒園供應量而定。</p> <p>二、未來幼托整合後，本縣南竿鄉之規劃仍以維持現狀為主(即由介壽附幼收托鄉內 4 歲以上至入國民小學前幼兒；4 歲以下至 2 歲由私立托兒所收托)，即輔導民間經營收托為原則。</p> <p>三、另，查南竿鄉 96 學年度滿 4-5 歲幼童為 125 名；97 學年度為 111 名；98 學年度僅 79 名；99 學年度為 104 名，因少子化的影響有逐年遞減的情況發生，且獨立設置公立幼稚園事涉人事、土地、校舍、經費等問題層面甚廣，需審慎評估其可行性及必要性，屆時列入本縣幼托整合籌備小組會議再行研討。</p> <p>四、本縣辦理幼托整合業務，係依據教育部研擬之「兒童教育及照顧法」(草案)辦理，目前，兒照法尚未經立法院通過，各項法案及業務均未定案，本府依前置作業業已召開六次會議，各項前置作業；未來兒照法(草案)通過後，將依法令規定辦理。</p>	請准結案
--	--------	----------------	---	---	------

林惠萍議員	曹以標副議長	建請教育局應重視地方文化歷史、自然生態議題，融入學校教育，營造地方教育特色，也要正視老師與學生參與活動培訓所承受的壓力。	<p>一、本縣每年均申請離島建設基金辦理海洋教育及國小五年級走出馬祖活動，以提升教師教學品質及學生視野。</p> <p>二、本縣每年於十一月底至大陸福州參加科技創新大賽，以增進兩岸教育交流活動。</p> <p>三、各校均推廣鄉土教學及福州語，每年皆申請專案經費執行。</p> <p>四、各重大議題融入教學須經學校課發會研議後納入各學習領域，聘請具有專長教師施教，並注重學生學習狀況。</p>	請准結案
陳建光議員	曹以標副議長	本縣四鄉五島唯西莒無室內體育館(含室內游泳池)，土地問題等都市計畫變更，不知要等到何年何月何日，請專案報請中央核准。	本府配合莒光鄉公所及敬恆國中小的需求，預定在田沃村軍用集用場土地興建2層樓建築，1樓做為游泳池、2樓做為體育館，目前莒光鄉公所正辦理土地都市計畫變更事宜。	繼續列管
曹爾章議員	李金梅議員	針對明年國中基測，北北基自辦，並與全國基測同一天舉行，建請教育局研擬對策，並與馬祖高中協調相關有利於地區學子升學之方案。	經查明(100)年北北基三縣市自辦國中聯測，而本縣學生可以跨區報考，並得以北北基聯測分數報名第一階段北北基甄選入學，申請入學及第二階段登記分發入學管道。2、為減輕學生參加第二次基測的考試壓力，將函請國立馬祖高中招收新生時，除以參加全國基測的成績做為入學依據，同時也採計參加北北基聯測的分數，以減少學生負擔。	請准結案

建設部門	林惠萍議員	曹以標副議長	請政府正視地區釣魚活動安全，研訂相關自治法規並輔導管理。	<p>一、本案已於 97 年 12 月 30 日 連 建 漁 字 第 0970041620 號函請行政院農委會，並經該會 98 年 1 月 12 日農授漁字第 0971228515 號函復，略為依娛樂漁業管理辦法第 6 條規定，係基於載客安全等考量，對舢舨漁筏經營娛樂漁業為原則禁止例外允准之限縮規定，本縣各島嶼及港澳之沿岸海域水文及天然環境，未符合該辦法有關類似瀉湖等具天然屏障之一定水深沿岸海域之規定，經查目前澎湖、雲林、嘉義、台南等縣市，亦未同意以舢舨作為娛樂性漁船，主要用意也是為安全考量，避免因舢舨無法承受較大風浪而造成意外事件，故無法同意舢舨漁筏兼營娛樂漁業。</p> <p>二、本縣目前已有三艘娛樂漁船經營娛樂漁業提供釣友出海進行釣遊活動，分別為白沙港的梅花公主號、大雄壹號及福沃港的龍福號，另中柱、青帆、猛澳、白沙、福沃等五處漁港尚有配額可供申請娛樂漁船經營娛樂漁業。</p>	請准結案
	張永江議員	曹以標副議長	請縣府儘速遷移福澳製冰廠，以利規劃候船室空間。	<p>一、有關遷移該製冰廠作為候船室空間案，本府於 99 年 9 月 1 日連建漁 0990030048 號函復連江縣議會，經本府函問馬祖區漁會，漁會表示：為維護漁民使用權益，製冰機組仍可使用製冰提供漁民使用，漁會不同意規劃為候船室。</p> <p>二、有關規劃候船室部份，本府朝向漁港與港阜整體規劃辦理。</p> <p>三、補助製冰廠興建部分，本府於近日提出「港區漁用製冰廠房興建計畫」函請漁業署爭取經費補助。</p>	繼續列管

	曹以標副議長	陳貴忠議長 林惠萍議員	建請縣府規劃設置連江縣工業區。	業已納入100年離島建設基金補助計畫規劃辦理。(99年7月1日連建商字第0990022052號函復在案)	繼續列管
工務部門	曹丞君議員	林惠萍議員	建請興建津沙村129號陳則寶住宅後方檔土牆工程，以防止山坡土石滑落，危及該住戶生命財產安全。	一、農委會水保局於99年10月11日水保北站字第0991892427號函復無相關經費補助。 二、另本案土地使用尚有權屬問題，待該問題解決後再行檢討經費辦理。	請准結案
	曹丞君議員	林惠萍議員	為改善四維村伍間排對外交通行之便利，促進四維未來整體發展，建請興建伍間排至營部羊場原有聯外道路。	待土地使用權屬問題確認後，請鄉公所納入省府補助或明(100)年度社區整建經費檢討辦理。	繼續列管
	曹丞君議員	林惠萍議員	建請清除南竿鄉清水村95號後方巷內泥土及增設道路護欄案。	已於99年7月26日辦理現地會勘，南竿鄉公所已納入道路養護開口契約修復。	請准結案
	曹丞君議員	林惠萍議員	珠山電廠回饋金發包施作福清步道，沿岸護坡、公園，完工至今，問題一一浮現，颱風季即將來臨，縣府如何因應。	本府已於99年6月30日連工水字第0990022020號函復，有關福清步道海堤遭莫拉克颱風侵襲損壞部分，已納入經濟部水利署第一河川局委託本府代辦99年5月4日決標之「南竿鄉海堤災損復建工程(福澳至清水村及復興村、珠螺村)」進行整修，預定99年12月前完工。	請准結案
	曹爾章議員	林惠萍議員	建請整建復興村沃口海堤，以維護民眾生命財產安全。	經濟部水利署第一河川局於99年8月9日水一工字第09901006350號函復由該局先行評估功能性及效益後，於100年提報規劃，屆時再依規劃成果辦理。	繼續列管
	林惠萍議員	曹以標副議長	津沙海堤目前已不敷現況使用，且影響村莊景觀，並將美麗的沙灘阻隔在外，建請整建改善。	經濟部水利署第一河川局於99年8月9日水一工字第09901006350號函復由該局先行評估功能性及效益後，於100年提報規劃，屆時再依規劃成果辦理。	繼續列管
	林惠萍議員	曹以標副議長	建請整建拓寬津沙村水庫至雲台山下聯外道路。	101年度生活圈道路計畫尚待政策核定，本案將視經費狀況檢討辦理。	請准結案

陳建光議員	曹以標副議長	東莒猛澳碼頭南風季節船隻靠泊時湧浪易生危險，俟「整體及未來發展計畫」緩不濟急，請於最短時間內尋求改善，以維船隻及人員安全。	已於99年7月26日赴東莒猛澳碼頭現地會勘，經專家學者評估結果，其消波塊拋放位置，並不能有效改善湧浪情形，建議其經費檢討執行，配合「東莒猛澳港整體規劃及未來發展計畫」執行，以達最佳效益。	繼續列管
張永江議員	曹以標副議長	建請改善東引中柱橋至海水淡化廠跨海連堤道路面整修工程。	此路段正辦理中柱橋整建工程，目前辦理規劃設計中，預定99年12月發包，100年12月完工，並已函復議會，視橋樑工程完工後，再行辦理後續道路鋪面改善工程。	請准結案
張永江議員	曹以標副議長	建請規劃設置東引北澳及獅子村社區汙水下水道管路系統，改善廢污水排放及處理設施。	本府已請設計單位前往會勘，設計單位已於99年7月13日會同自來水廠前往現地勘查路線及測量高程，完成設計後辦理。	繼續列管
謝承春議員	李金梅議員	為因應旅客及交通設施改善需求，請縣府檢討「98-100年馬祖港埠整體規劃及未來發展計畫」將白沙港浮動碼頭興建納入該計畫。	已納入「馬祖港埠各碼頭區擴建及改善計畫」，並奉行政院99年10月4日核定在案，並委請世曦顧問公司進行評估。	請准結案
謝承春議員	李金梅議員	為因應白沙港未來發展及需求，請縣府檢討「98-100年馬祖港埠整體規劃及未來發展計畫」項目內容，將白沙港擴建計畫納入，以解決各型船舶靠泊席位不足之問題。	白沙港已納入「馬祖港埠整體規劃及未來發展計畫」，並於99年9月21日委請世曦顧問公司進行評估。	請准結案
李金梅議員	謝承春議員	請縣府於馬港后沃水庫前方空地規劃整建為休閒小公園，以利觀光休閒及美化週邊環境。	該空地係屬后沃水庫範圍內，依「后沃水庫環境影響評估」承諾事項，本水庫不作景觀遊憩之用，若違反，則依「環境影響評估法」可處30萬以上，150萬元以下罰鍰。	請准結案
張永江議員	曹以標副議長	東引清水澳簡易碼頭已洶空傾頹，有礙景觀且安全堪虞，建請規劃復建方案。	已納入中柱碼頭擴建可行性研究，並於99年9月21日委請世曦顧問公司辦理初步規劃。	請准結案
林惠萍議員	曹以標副議長	建請相關單位美化珠螺村入口處公園圍牆。	已請南竿鄉公所辦理中，鄉公所並於99年9月6日南財字第0990003445號函復將與珠螺社區發展協會了解其需求後再行規劃辦理。	請准結案

觀光部門	曹爾章議員	林惠萍議員	建請規劃改善復興村牛峰境廟週邊環境景觀，以增加民眾休憩空間及觀光資源。	有關牛角牛峰境廟前廣場原由馬管處協助施工完成，後續週邊環境維護，本府已行文馬管處協助辦理，發文文號：99年7月7日連觀遊字第0990022090號函。	請准結案
	李金梅議員	謝承春議員	請縣府觀光局加強督促景點清潔維護，以利觀光休閒。	一、有關地區景區維護應屬風管處業務，本局已行文馬管處，針對地區景區加強維護。 二、配合觀光旺季於7-9月期間雇用臨時人員定時巡查各景點，以維護景點清潔維護。	請准結案
	張永江議員	曹以標副議長	為歡慶建國100年，建請統合資源規劃全縣各鄉系列慶祝活動，提昇知名度推動觀光發展。	一、本府已於99年6月22日下午舉行會議決議由文化局成立籌備會，統籌辦理中華民國建國百年慶祝活動。 二、配合慶祝建國百年爭取離島建設基金1500萬經費，預定推出『將星齊聚閃耀馬祖』、『百梯萬人登山活動』、『十月花車遊行』、『馬祖特色行程獎勵』等系列活動以爭取媒體曝光，提升馬祖知名度，推展地區觀光旅遊。	請准結案
	曹以標副議長	張永江議員 林惠萍議員	建請縣府儘速規劃介壽運動場通往西區海濱沙灘，還給介壽村民游泳休憩空間。	本府目前刻正辦理『介壽景區西環步道改善工程』，規劃步道通往介壽海濱外環沙灘，預計100年完工，將提供介壽村民游泳休憩空間。	繼續列管
環保部門	曹爾章議員	林惠萍議員	建請研擬各沃口海漂垃圾處理方案。	壹、辦理依據： 1、本府施政方針辦理。 2、議會第5屆第1次定期大會曹爾章議員提議，業經大會議決通過辦理。 貳、方案緣起： 本縣四鄉五島海岸線總長度118.5公里，緊臨閩江口，常年受其海漂垃圾困擾，嚴重影響本縣海岸線景觀及遊客休憩安全。經分析海漂垃圾中以木竹類居大部分，其他為石化製品類垃圾，如保麗龍、塑膠袋、寶特瓶等等，是以本局將海漂垃圾粗分為木竹類(含漂流木)及非木竹類。本縣以觀光立縣，亦是兩岸三通之重要門戶，為有效維護海岸線環境整潔，亟需清除海漂垃圾到一定程度，期使每位至本縣之旅客	繼續列管

			<p>對美麗海岸線留下深刻印象，然海漂垃圾非本縣特有，金門、澎湖、台灣本島以及大陸福建、韓國、日本等等濱海國家都有相同問題，直至目前都仍以淨灘、打撈等末端方式處理，效果都有限。環保署於86年起以「海岸地區環境清潔維護計畫」補助濱海縣市辦理淨灘工作，迄今歷經14年，仍束手無策地以耗費人力、物力淨灘模式處理，遵循此思維模式，想必20年後我們還是一味地砸錢淨灘之治標而已。其實深入瞭解，海漂垃圾中很大部分木竹類會隨著風向、潮汐海流等運動因素來來往往，若我們可接受讓木竹類垃圾隨海洋自然流動最後於海洋中腐爛分解回歸自然，那我們淨灘工作將可大幅降低人力物力，以及垃圾上岸之後續處理，本方案主要基於以上概念來規劃海漂垃圾處理原則。</p> <p>參、計畫目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、列管本縣四鄉五島海岸線共34處，長30.9公里（詳如附件），以鄉為單位，輔以發展特色衡量，朝選擇地點優先，清理之時段次之式，處理鄉內海漂垃圾以維護海岸線環境清潔，回復海岸原貌。</li> <li>2、改善民眾遊憩地區安全，以提昇國民生活品質。</li> <li>3、導入環境教育課題，學習人類與自然共存，尊重大自然並身體力行。</li> </ol> <p>肆、工作方法：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、淨灘作業方式：       <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)優先地點—以觀光客及居民經常會涉足之海岸線，如福正、坤坵、清水、仁愛、馬港及坂里等海岸線優先清除。</li> <li>(2)清除時段—以觀光活動季節為主，春秋季節為輔，原則上避開寒冬及酷暑時間。</li> <li>(3)作業方法：優先地點海岸線採垃圾全上岸方式處理。</li> </ol> </li> </ol> <p>優點：暫時性乾淨成效可立見，木竹類垃圾未來可做堆肥副資材，易於環境教育宣</p>
--	--	--	--



				<p>導功能。</p> <p>缺點：人力物力耗費大，後續垃圾處理加重。</p> <p>非優先地點海岸線僅非木竹類垃圾上岸（木竹類垃圾仍留海灘，使其隨潮汐、海流再次沖刷帶走或腐爛化）：</p> <p>優點：人物力可大幅減少，後續垃圾處理負荷降低。</p> <p>缺點：輕微海灘視覺觀感不好。</p> <p>2、擇點施放攔截索試辦： 攔截索功能與僱船打撈有異曲同工之處，若試辦可行，則垃圾在海上撈起作業比起之後在岸上之石縫中清除等，較方便有效率。</p> <p>3、致力兩岸協商杜絕海漂垃圾： 此為根本防制之道，觀念為從源頭做管控、防堵。近年來透過兩岸環保部門之間的交流及研討，大陸環保部門亦逐漸正視此一問題，並透過宣導、稽查及監控等方式管理閩江流域及其沿岸的污染源，以源頭管制方式減少污染源入江後造成之污染。福建省環保部門更積極推動全省各地垃圾及污水處理，企圖從源頭上管理，展開全省性的農村家園清潔行動，根治村鎮級垃圾問題，減少生活垃圾入江、入海；海飄廢棄物議題已獲大陸當局善意的回應，透過加強協商，相信日後福建及馬祖海域將日益整潔乾淨。</p> <p>4、結合社區村落： 藉由獎勵社區認養村落澳口，進行高頻率之淨灘工作，加強維護海岸清潔，可減輕及補充清潔人力之不足處。另透過結合社區居民共同維護社區海灘及沿岸地區環境清潔，藉此亦有效深植社區民眾愛護居家生活環境及海岸清潔維護意識。</p> <p>5、教育宣導： 環境教育法於 99 年 6 月 5 日制定公布；並自公布後一年施行。環境教育乃指運用教育方法，培育國民瞭解與環境之倫理關係，增進國民</p>
--	--	--	--	--

				<p>保護環境之知識、技能、態度及價值觀，促使國民重視環境，採取行動，以達永續發展之公民教育過程。是以該法第 19 條已明訂機關、公營事業機構、高級中等以下學校，應於每年一月三十一日以前訂定環境教育計畫，推展環境教育，所有員工、教師、學生均應於每年十二月三十一日以前參加四小時以上環境教育，並於翌年一月三十一日以前，以網路申報方式向中央主管機關提報當年度環境教育執行成果，本府環保局準此將積極推廣宣導辦理。</p> <p>6、建立資料： 擇定南北向沙灘各一處，用 1-2 年時間觀察、紀錄海漂垃圾消長情形，以做為日後其他地點處理依據。</p> <p>伍、人力分工：</p> <p>1、非常備人力： 由鄉統籌規劃，納入軍方協助兵力、社區團體協會及學校等單位進行大型淨灘或推動海灘認養，環保局從事機具提供支援及垃圾後端消化處理分工模式，讓大家動員參與。</p> <p>2、常備人力： 計劃依開口契約委外辦理，由本府認定需求情形，廠商以按日按件計資酬金方式配合辦理。</p> <p>陸、預期效益：</p> <p>1、維護本縣重點海岸線及列管海岸線之清潔，增強觀光效益。</p> <p>2、藉由僱用臨時人員，以促進勞工就業降低失業人數。</p> <p>柒、計畫期程本縣各鄉處理海漂垃圾屬常態性工作，本方案暫以 100 年至 102 年止規劃，執行期間再依實際狀況適時修正之。</p> <p>捌、計畫經費：</p> <p>1、開口契約方式：計劃由本府環保業務-環境管理-業務費-委辦費項下編列概算，依 50 人、180 天計算約需(50 人*180 日*1,300 元/日=11,700 仟元) 11,700 仟元，於觀光季節及海漂垃圾</p>
--	--	--	--	---

				<p>來臨時，依開口契約方式僱工處理，減少本府自行用人費用支出；另可結合港口管理單位，就人力物力通盤考量，讓海漂垃圾對轄內整體環境的衝擊及影響減至最低。</p> <p>2、環保署補助「營造永續優質環境衛生計畫-重塑清淨海岸風貌-海岸地區環境清潔維護計畫 3,120 千元(含雇用 4 名臨時人員，所需經費 1,100,000 元，分配至各鄉公所執行海岸清潔維護計畫)。</p> <p>3、離島基金補助「推動馬祖全民淨灘日計畫及社區淨灘競賽活動計畫 1000 千元(補助社區協會、民間團體認養社區澳口等淨灘經費)。</p>	
交通部門	曹以標副議長	陳貴忠議長 曹丞君議員	建請縣府儘速規劃復興村停車場，以解決復興村民停車之苦。	<p>本府業於 96 年度針對復興村興建停車場作「連江縣議會前廣場地下兩層停車場可行性評估」，經評估結果興建復興村停車場預計可增加地下停車位 25 格，所需建造經費總計高達新台幣 5,700 萬元整，平均 1 個停車位建造費用約為新台幣 230 萬元整，復經本府召開審查會議，會中決議不符經濟效益暫緩實施興建。目前復興村五靈公廟外空地亦已提供民眾停車使用，為有效增加復興村停車空間，本府已編列 100 年度預算辦理復興村停車空間檢討可行性評估，再請規劃設計單位提供其他可行性方案供參，以解決復興村民停車問題。</p>	繼續列管
	陳貴忠議長	曹以標副議長 陳建光議員	請縣府檢討辦理南、北竿交通船每日增加一航班，以因應夏令期間旅客及鄉親往返南、北竿並帶動經濟觀光旅遊發展。	<p>本府業於本(99年)6月17日邀集海運業者召開協調會議，並決議自本(99)年7月1日起，為配合北竿下午7時末班機旅客往返需要，加開南北竿夜航班次，開航時間為每日下午6時南竿開航，下午7時30分北竿返航，並試辦3個月。目前南北竿夜航業於9月底結束，平均載客人數每航次達27人次，載客率51%，似有成效。惟因業者請求考量冬季夜間航行安全之虞，暫不續行。</p>	請准結案

	陳貴忠議長	曹以標副議長 陳建光議員	請縣府持續推動南、北竿大橋評估興建，以帶動馬祖地區整體經濟發展。	有關南北竿跨海大橋評估 1 案業奉交通部 99 年 7 月 9 日交航字第 0990041241 號函示，建請本案比照金門大橋模式辦理，並依據「行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點」進行計畫研擬並陳報行政院，本府將謹遵交通部函示專案評估辦理。	繼續列管
	陳建光議員	曹以標副議長	南竿、莒光間與東、西莒間二艘島際交通船，馬總統及曹立委選前在莒光皆有背書，請縣府儘速落實。	一、本案本府於 98 年度獲離島建設基金補助新台幣 300 萬元，辦理「購建新島際交通船之研究規劃及初步設計」，以建造兩艘新船，營運南竿-莒光及南竿-東引航線為原則，有關東西莒間島際交通船乙節，將以南竿-莒光航線為主，規劃航程、航班達最有效之運用。 二、目前已完成期末報告審查，規劃團隊業完成修正並經複審通過，正報請交通部全額補助爭取新建。	繼續列管
文化部門	陳貴忠議長	曹以標副議長 陳建光議員	請縣府將北竿鄉元宵節擺暝季提昇為縣級重大民俗文化活動，並列為每年度重要地方文化季，以帶動北竿文化、觀光民俗之發展。	一、針對 100 年北竿擺暝文化季活動已與觀光局進行初步討論，活動期間進行傳統民俗特色節慶活動，透過行銷宣傳，帶進兩岸旅客體驗特色節慶文化。 二、近期將邀請相關單位（如觀光局、民政局）等進行討論，共同打造「擺暝文化季」特色。	
	張永江議員	曹以標副議長	國定古蹟東湧燈塔房舍漏水，建請規劃整建，保存維護文化資產。	一、有關東湧燈塔房舍漏水規劃整建乙案，有鑒財政部關稅總局為該燈塔權責單位，已函請檢討相關經費辦理修繕，以維保存維護文化資產。 二、另有關經費補助部份，倘若需提行政院文資籌備處經費，本府將協助促其依補助輔導直轄市及縣市政府與民間推動文化資產保護計畫作業要點，第 5 點 B 類第 1 項規定於每年 4 月底前報次年度計畫至文籌處審核（相關作業要點已函送）。惟 100 年度因受中央與地方財政資源劃分影響，100 年度「古蹟歷史建築」之補助案件暫停申請。	

## 參、第五屆第二次定期大會議決案

## 第五屆第二次定期大會議決案

### 縣府提案

- 一、案由：內政部補助本縣 99 年度老人福利設施修繕及充實設備專案計畫經費 150 萬，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。
- 提案機關：連江縣政府
- 說明：一、檢附內政部 99 年 10 月 7 日內授中社字第 0990019504 號函及附件影本。  
二、本案納入 100 年度預算辦理。
- 審查意見：
- 議決：通過。
- 二、案由：財政部補助本府辦理「公部門就業計畫-希望就業專案-照顧服務專案計畫」經費 24 萬 4783 元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。
- 提案機關：連江縣政府
- 說明：一、本案經費納入本縣 100 年度第一次追加減預算，送請 貴會審議。  
二、檢附行政院勞工委員會核定原函影本乙份。
- 審查意見：
- 議決：通過。
- 三、案由：財政部補助本府辦理「公部門就業計畫-希望就業專案-勞工衛生專案計畫」經費 24 萬 4783 元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。
- 提案機關：連江縣政府
- 說明：一、旨揭經費納入本縣 100 年度第一次追加減預算，送請 貴會審議。  
二、檢附行政院勞工委員會核定原函影本乙份。
- 審查意見：
- 議決：通過。
- 四、案由：檢送本縣公民投票自治條例草案含總說明，業經本府第 147 次縣務會議審查通過，請 審議。
- 提案機關：連江縣政府
- 說明：
- 審查意見：
- 議決：通過。
- 五、案由：教育部補助本縣「99 年度汰舊換新身心障礙學生交通車經費」計 79 萬元，請 貴會惠予同意辦理墊支，請 審議。
- 提案機關：連江縣政府
- 說明：一、依教育部 99 年 4 月 8 日台特教字第 0990130567 號函辦理。  
二、本案教育部補助 79 萬元，預定納入本縣 99 年度追加減預算中送請 貴會審議，為利業務順利推行，請惠予同意先行墊支經費。  
三、隨文檢附教育部原函影本乙份。
- 審查意見：
- 議決：修正通過。
- 六、案由：行政院體委會補助本縣辦理「99 年度運動選手照顧實施計畫」經費 28 萬 9000 元整，請 貴會惠予同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據行政院體委會 99 年 10 月 19 日體委競字第 09900258806 號函辦理。  
二、檢附行政院體委會原函影本及本府實施計畫各 1 份。  
三、本案於 100 年度辦理預算追加相關事宜。

審查意見：

議決：通過。

七、案由：教育部補助本縣「加強國民教育-改善飲用水設施」經費 13 萬 1 千元整，請貴會惠予同意辦理墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據教育部 99 年 10 月 29 日台體(二)字第 0990180885 號函辦理。  
二、本案納入 100 年度追加減預算辦理追加事宜。  
三、檢附教育部原函及飲用水計畫各 1 份。

審查意見：

議決：通過。

八、案由：為執行行政院農業委員會農糧署已核定補助但尚未納入本府預算之 99 年度「馬祖地區無毒農業島建置計畫」總經費 180 萬元整(中央核定補助金額 170 萬元，本府自籌配合款 10 萬元)，請貴會惠予同意辦理墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：

審查意見：

議決：通過。

九、案由：有關「南竿鄉后沃水庫興建」物價指數調整款差額 234 萬 6504 元整，請貴會惠予同意墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、旨揭調整款差額，業經經濟部水利署同意於「馬祖地區水資源整體開發計畫」93 及 94 年度執行尚未繳回結餘款支應，本府將納入 100 年度追加預算辦理。  
二、為顧及廠商權益，請貴會同意墊支旨揭物價指數調整款差額新台幣 234 萬 6504 元整。

審查意見：

議決：通過。

十、案由：有關「馬祖南竿后沃水庫興建工程環境監測計畫環境監測費」新台幣 132 萬 8588 元整，請貴會惠予同意墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據經濟部水利署 99 年 11 月 23 日經水工字第 09953241500 號函辦理。  
二、旨揭監測計畫，業經經濟部水利署同意於「馬祖地區水資源整體開發計畫」之結餘款支應。  
三、請貴會同意墊支監測計畫款新台幣 132 萬 8588 元整，並另案納入 100 年度追加預算辦理。

審查意見：

議 決：通過。

十一、案 由：行政院環境保護署補助本縣辦理 100 年度「垃圾減量、資源回收工作計畫」經費 788 萬 4000 元整，請 貴會惠予同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院環境保護署 99 年 10 月 28 日環署基字第 0990096798 號函辦理。

二、旨揭計畫該署先行估列補助經費為 788 萬 4000 元，將納入 100 年度追加減預算案，送請 貴會議。

三、檢附 100 年度推動垃圾減量、資源回收工作計畫經費明細表 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

十二、案 由：有關「南竿鄉福清步道旁上邊坡坍方復建工程」經費 400 萬元，請 貴會惠予同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據福建省政府 99 年 11 月 29 日閩二字第 0990003339 號函辦理。

二、旨揭工程業經福建省政府同意於「99 年度基層建設經費補助款」項下支應。

三、請貴會同意墊支旨揭工程款新台幣 400 萬元整，以利業務推展，並另案納入 100 年度追加減預算辦理。

審查意見：

議 決：通過。

十三、案 由：有關本府所屬「臺馬輪」客貨船，擬辦理 100 年延壽計畫工程經費 2900 萬元，請 貴會惠予同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、查「臺馬輪」客貨船，因船機老舊，為保障搭船民眾生命財產安全，並配合新臺馬輪建造完成後營運初期之磨合期，本府於本（99）年 10 月 13 日擬訂「100 年度臺馬輪延壽計畫」工作計畫書陳報交通部，爭取 100 年度離島建設基金個別計畫補助維修所需經費計新台幣 2900 萬元，俟核定補助後，納入 100 度追加預算辦理，惟因補助計畫審查作業冗長，不及於維修工程採購招標完成前核定，茲為順遂推展業務，請准予先行代墊。

二、檢附本府爭取補助經費公文函影本及工作計畫書各 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

十四、案 由：檢送中華民國 100 年度本縣總預算案暨附屬單位預算及綜計表（含營業及非營業部份）各 15 份，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：

審查意見：

議 決：修正通過。

十五、案 由：檢送中華民國 98 年度連江縣總決算審核報告（含附屬單位決算及綜計表）20



冊，請 審議。

提案機關：審計部台灣省基隆市審計室

說 明：依據地方制度法第 42 條規定辦理。

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：檢送本縣 99 年度總預算第一次追加（減）預算案 1 式 15 份，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：

審查意見：

議 決：通過。

十七、案 由：檢送本府研提「發展馬祖地區海上養殖政策計畫書（99 漁管 4.17+養-07）」，所需經費 20 萬 1 千元，請 貴會惠予同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本計畫係由行政院農業委員會漁業署在 11 月中旬電話通知本府研提計畫，協助本縣漁民赴台灣地區養殖漁業觀摩。

二、本案申請墊付款，漁業署補助 18 萬元，本府配合款 2 萬 1 千元，合計 20 萬 1 千元整，請先行同意墊付款辦理，俟 100 年度再辦理預算追加減。

審查意見：

議 決：通過。

十八、案 由：行政院文化建設委員會核定補助本縣辦理中華民國一百年慶祝活動「百年和平、平安豐收」經費 1080 萬元，本府配合款 120 萬元，請 貴會惠予同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：依據行政院文化建設委員會 99 年 12 月 8 日參字第 0993024668 號函辦理。

審查意見：

議 決：通過。

## 人民請願案

一、案由：原籍南竿鄉親程光華擁有連江縣南竿鄉仁愛村北海坑道附近祖產土地，地號仁愛小段 1049 號，由於土地面積及位置錯誤，懇請 貴會惠予協助調查並重新丈量。

陳情人：程光華君

說明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議決：函轉縣府辦理。



- 說明：如案由。  
 辦法：如案由。  
 審查意見：  
 議決：通過。
- 七、案由：請縣府充實橋仔漁業展示館內部展示設施，持續推動「神話之鳥」黑嘴端鳳頭燕鷗館。  
 提案人：陳議長貴忠 連署人：曹副議長以標  
 說明：如案由。  
 辦法：如案由。  
 審查意見：  
 議決：通過。
- 八、案由：北竿塘岐惠民市場商業功能活動中心已推動多年，請縣府檢討地方預算或爭取相關經費辦理。  
 提案人：陳議長貴忠 連署人：曹副議長以標  
 說明：如案由。  
 辦法：如案由。  
 審查意見：  
 議決：通過。
- 九、案由：為提升地區漁獲量及復甦漁業資源，促進地區漁業永續發展，請落實「休漁」、「護漁」並於第5屆第3次定期大會時提出執行成效。  
 提案人：陳建光議員 連署人：曹以標副議長  
 說明：如案由。  
 辦法：如案由。  
 審查意見：  
 議決：通過。
- 十、案由：建請建設局儘速協調馬祖區漁會有關福沃製冰廠遷移事宜。  
 提案人：張永江議員 連署人：陳建光議員  
 說明：如案由。  
 辦法：如案由。  
 審查意見：  
 議決：通過。
- 十一、案由：南竿介壽商圈為馬祖最大商圈，是觀光客及鄉親必到之購物場所，唯目前雖然縣府拓寬人行步道，但未作上方採光罩（遮雨篷）致日照或下雨時，人行步道使用有限，請縣府在明年度預算內興建改善，以維鄉親及來訪觀光客之權益。  
 提案人：曹副議長以標 連署人：林惠萍、曹丞君議員  
 說明：如案由。  
 辦法：如案由。  
 審查意見：  
 議決：通過。
- 十二、案由：建請縣府在介壽沃口突堤碼頭架設浮筒式簡易碼頭，以利漁民上下船及搬運漁

獲。

提案人：曹丞君議員

連署人：林惠萍、曹爾章議員

說明：傳統介壽沃口突堤碼頭因無架設浮筒式簡易碼頭，致使漁民上下船及搬運漁獲險象環生，建請比照福沃碼頭設置浮筒式簡易碼頭，以利漁民上下船及搬運漁獲。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

十三、案由：請規劃興建塘岐中正路後方閒置空間，鋪設水泥路面，可暫時規劃為停車場，以維環境整齊。

提案人：陳議長貴忠

連署人：曹副議長以標

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

十四、案由：建請興建福澳村 9-2 號住宅下方檔土牆，以維護居民生命財產安全。

提案人：林惠萍議員

連署人：曹丞君議員

說明：如案由。

辦法：如案由

審查意見：

議決：通過。

十五、案由：建請於復興村 11 號下方興建檔土牆，以防止土石滑落，維護居民生命財產安全。

提案人：林惠萍議員

連署人：曹丞君議員

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

十六、案由：建請於四維村曹金伙家上方興建檔土牆，以防止土石滑落，維護居民生命財產安全。

提案人：林惠萍議員

連署人：曹丞君議員

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

十七、案由：請縣府儘速規劃復興村戰備道停車場，以解決復興村民眾停車之苦。

提案人：曹副議長以標

連署人：陳建光、曹丞君議員

說明：復興村上方戰備道路車輛日益增加，車輛進出險象環生，縣府應解決民眾停車問題，以維民眾生命財產安全。

辦法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

十八、案 由：建請興建介壽村往介壽國中小(環山路)通學步道，以維護學童通學之安全。

提 案 人：曹爾章議員

連 署 人：李金梅議員

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

十九、案 由：建請縣府儘速研擬違建部份就地合法化，以維鄉親權益。

提 案 人：曹副議長以標

連 署 人：陳建光、曹丞君議員

說 明：戰地政務期間到回歸地方自治，土地使用政策一變再變，主因都計法造成民眾  
土地證明無法取得。

辦 法：請縣府立即研究規劃 99 年底前違建就地合法。

審查意見：

議 決：通過。

二十、案 由：建請縣府改善介壽沃口週邊照明設備，以免夜間鄉親活動發生危險，以維鄉親  
人身安全。

提 案 人：曹副議長以標

連 署 人：林惠萍、曹丞君議員

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

二十一、案由：建請縣府推動社區改造，辦理社區外牆修繕及美化工程。

提 案 人：張永江議員

連 署 人：陳建光議員

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

二十二、案由：請持續推動規劃大沃山戰爭和平紀念公園及后沃村入口意象，以帶動觀光整體  
發展。

提 案 人：陳議長貴忠

連 署 人：曹副議長以標

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

二十三、案由：建請縣府將福沃村白馬尊王廟前濱海道路轉灣處拓寬取直，以防意外事故發  
生。

提 案 人：林惠萍議員

連 署 人：陳建光議員

說 明：年來台灣與大陸地區砂石、建材大量進口，福沃碼頭大型沙石車出入濱海道路  
遽增，惟白馬尊王廟前轉灣處大型車會車、廟旁便道行人或機車出入，駕駛不

注意必會發生意外事故，請速辦理現勘，儘速拓寬取直道路，以策人車安全。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

二十四、案由：建請改善珠螺游泳池後方道路，以確保鄉親回家之路更安全。

提案人：曹丞君議員

連署人：林惠萍議員

說明：這條道路 5 米，自行車道寬 2.8 米，這麼窄的路會車時險象環生，建請立即改善，確保親生命財產安全。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

二十五、案由：建請四維村從 18 號至夫人村戰備道這段土路鋪設水泥路，以增加鄉親散步休閒場所。

提案人：曹丞君議員

連署人：林惠萍議員

說明：休閒、散步是現在人重要的休閒活動之一，建請四維村從 18 號至夫人村戰備道這段土路鋪設水泥路，增加休閒場所。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

二十六、案由：建請整建南竿機場塔台後方一直到舊苗圃這段戰備道，增加散步休閒場所。

提案人：曹丞君議員

連署人：林惠萍議員

說明：休閒、散步是現在人重要的休閒活動之一，建請整建南竿機場塔台後方一直到舊苗圃這段戰備道，增加散步休閒場所，這樣鄉親或觀光客就可從酒廠、機場一路經過這條道路再往復興村戰備道，再經酒廠出口環繞牛角嶺一圈，沿途黃官嶼的旭日、鳥語花香等景觀盡收眼簾，美不勝收。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

二十七、案由：為顧及白沙港未來發展需求，請縣府規劃北竿白沙港浮動碼頭時納入以下需求：(1) 浮動碼頭需可靠泊 100 噸級以上客輪。(2) 浮動碼頭之聯絡引橋及浮箱配置需符合小客車及小貨車行駛裝運之功能。

提案人：謝承春議員

連署人：曹爾章議員

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

二十八、案由：請縣府持續推動北竿至大陸黃岐航線，每期提出進度，以帶動兩岸生活圈。

提案人：陳議長貴忠

連署人：曹副議長以標

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

二十九、案由：東、西莒及東引直昇機場候機室，民航局允諾整修，請交通局儘速與民航局連繫，(尤其防漏部份)一案。

提 案 人：陳建光議員

連 署 人：曹副議長以標

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

三十、案 由：莒光號使用至今近 15 年，該航線為賠本航線，民間無意願投資，請與南竿至莒光間島際交通船一併檢討新建。

提 案 人：陳建光議員

連 署 人：曹副議長以標

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

三十一、案由：建請交通局研商有關臺馬輪、合富輪短程載客人數超載問題。

提 案 人：張永江議員

連 署 人：陳建光議員

說 明：如案由。

辦 法：如案由

審查意見：

議 決：通過。

三十二、案由：建請縣府評估臺馬輪雙向夜航可行性。

提 案 人：張永江議員

連 署 人：陳建光議員

說 明：如案由。

辦 法：如案由

審查意見：

議 決：通過。

三十三、案由：建請縣府與中興航空修訂緊急醫療合約內容要求(1)中興航空於夜間執行緊急醫療後送業務時，依天候氣象達直昇機起降標準，則必須降落台灣醫療院所之直昇機停機坪。(2)現行緊急醫療後送業務，從中興航空接獲申請到直昇機起飛需一小時，建請修訂將時間縮短至 30 分鐘。

提 案 人：謝承春議員

連 署 人：曹爾章議員

說 明：緊急醫療後送業務事關縣民就醫權益及確保在最短時間接受妥善之治療，現行之合約規範嚴重延宕就醫黃金時間，縣府應儘速與中興航空協商修訂合約內容，以符緊急醫療本意並保障縣民就醫權益。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

三十四、案由：請縣府於建國百年慶規劃電視廣告，行銷馬祖觀光與馬祖酒品產業，藉以提昇



馬祖觀光及馬祖酒品行銷目的。

提案人：陳議長貴忠

連署人：曹副議長以標

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

三十五、案由：請縣府規劃興建北竿衛生所，以提昇北竿衛生所醫療服務品質。

提案人：陳議長貴忠

連署人：曹副議長以標

說明：北竿衛生所醫療診間已嚴重不敷使用，為提昇醫療環境及服務品質，請縣府重新檢討規劃興建北竿衛生所，以增進醫療服務鄉親。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

三十六、案由：為提昇本縣縣民健康檢查計劃暨增設北竿衛生所復健科與牙科門診時間，以保障民眾身心健康。

提案人：陳議長貴忠

連署人：曹副議長以標

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

三十七、案由：為提昇北竿地區醫療服務及品質，請縣府爭取衛生署經費另覓土地興建北竿衛生所。

提案人：謝承春議員

連署人：曹爾章議員

說明：北竿衛生所因空間狹小，診間不足，民眾候診空間擁擠，影響鄉民就醫品質及權益。唯因受限衛生所空間有限且週邊土地取得不易，該所已無擴建可能，為徹底解決以上問題，縣府應積極向衛生署爭取經費並另行價購土地，興建一所符合鄉民醫療需求之衛生所。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

三十八、案由：請警政機關正視及關心員警陞遷巡佐之辦法，並建請警政署檢討連江縣籍從警青年返鄉服務，以期補足本縣警員員額不足，以利提昇警務工作推行。

提案人：曹副議長以標

連署人：林惠萍、曹丞君議員

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

三十九、案由：建請縣府提高托育津貼為 5000 元，讓有意願生育的家庭，容易生也容易養，以落實政府提高生育率之美意，並減輕幼兒家庭經濟負擔。

提案人：林惠萍議員

連署人：曹副議長以標

說明：本縣未設公立托兒所，建請將負擔公立托兒所的經費，加碼補助幼兒，以縮短私立托兒所與公立托所收費之差距，減輕家庭托育之負擔。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

四十、案由：為改善本縣農民生計，請縣府建設局、馬祖酒廠實業股份有限公司，參酌金門酒廠向金門農民以保障價格收購高粱方式，並輔導地區農民種植高粱，以保障農民基本收入，改善農民生活。

提案人：謝承春議員

連署人：曹爾章、李金梅議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

四十一、案由：建請縣府放寬【連江縣試辦婦女照顧子女津貼申請】之設籍條件，以擴大照顧並減輕縣民育兒之經濟負擔。

提案人：林惠萍議員

連署人：曹丞君、陳建光議員

說明：請縣府放寬【連江縣試辦婦女照顧子女津貼申請】之設籍條件，建議比照【連江縣婦女生產補助自治條例】之設籍規定：以新生兒父母之一方在本縣設籍六個月以上並實際居住者。以擴大照顧並減輕縣民育兒之經濟負擔。

辦法：如案由。

審查意見：

議決：通過。

四十二、案由：建請縣府擬定不孕夫婦做試管嬰兒補助方案，以落實政府提高生育率之美意，並減輕不孕夫婦經濟負擔。

提案人：林惠萍議員

連署人：曹丞君、陳建光議員

說明：想生又無法自然懷孕的不孕夫妻，比一般夫妻更有生育的意願。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

四十三、案由：請縣府積極爭取馬祖地區考生能以第一次全國基測的成績參加北北基學校登記分發。

提案人：林惠萍議員

連署人：曹丞君、陳建光議員

說明：1.學生報考北北基聯測，需遠赴台灣應考，造成不便。

2.前已有馬英九市長特許先例，縣府應積極爭取比照辦理。以期保障馬祖地區考生最大權益。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

四十四、案由：在落實縣長政見，縣民免費搭乘島際交通船前，建請學生免費搭乘先行實施。

提案人：林惠萍議員

連署人：曹丞君、陳建光議員

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

四十五、案由：為落實縣長「還地於民」政見與政策，國有財產局、軍備局鞭長莫及；為展現誠意及回應鄉親們殷切期盼，請縣府儘速訂定「縣府佔有民地歸還自治條例」。

提案人：曹副議長以標 連署人：陳議長貴忠、曹丞君、陳建光、張永江、林惠萍等議員

說 明：如案由。

辦 法：如案由。

審查意見：

議 決：通過。

## 肆、第五屆第三次臨時大會議決案

## 第五屆第三次臨時會

### 縣府提案

- 一、案由：內政部補助本府辦理 100 年度長期照顧整合第 1 期計畫經費 2 萬 8 千元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：依據內政部 100 年 2 月 18 日台內社字第 1000026141 號辦理檢附原函影一份（含申請補助核定表）。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：內政部補助本府辦理 100 年度公益彩券回饋金計畫經費 45 萬 3 千元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依內政部 100 年 2 月 18 日台內社字第 1000037190 號函辦理（檢附原函影本一份）。

二、旨揭計畫經費另案納入 100 年度追加預算辦理。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：福建省政府補助本縣辦理「國民中小學行政電腦及投影機採購經費」198 萬 5648 元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依福建省政府 99 年 12 月 28 日閩二字第 0990003832 號函辦理。

二、本案預定納入本縣 100 度追加減預算送請 貴會審議，為利業務順利推行，請惠予同意先行墊支經費。

三、隨文檢附福建省政府原函影本一份。

審查意見：

議決：通過。

- 四、案由：教育部補助本縣辦理「99 學年度校牙醫進駐學校試辦計畫」經費 2 萬元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：隨文檢附教育部原函影本及教育部牙醫試辦計畫 1 份，旨揭經費預定納入本縣 100 度追加減預算。

審查意見：

議決：通過。

- 五、案由：教育部補助本縣「100 年度家庭教育中心約僱人員 2 名人事經費」110 萬 985 元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依教育部 100 年 1 月 4 日臺社（二）字第 1000000254 號函辦理。

二、本案經費已向教育部請款，為使業務推展順利，請 貴會惠予同意先行墊支，俾利業務順利推展。

三、檢附教育部原核定函影本一份。

四、隨文檢附原函影本乙份。

審查意見：

議決：通過。

六、案由：教育部補助本縣辦理「100學年度公立幼稚園評鑑」經費15萬5千元，惠請貴會同意辦理墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、本案預定納入本縣100年度追加減預算送請貴會審議。  
二、檢附教育部原核定函影本及計畫各一份。

審查意見：

議決：通過。

七、案由：教育部補助本縣辦理「購置亂點立體圖經費」計6500元整，惠請貴會同意辦理墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據教育部99年12月17日臺體(二)字第0990219794號函辦理。  
二、旨揭經費納入本縣100年度追加減預算。  
三、檢附教育部原核定函影本一份。

審查意見：

議決：通過。

八、案由：教育部補助本縣辦理加速國中小老舊校舍及相關設備補強整建計畫之100年度第1階段公立國中小(含幼稚園)校舍「詳細評估」經費165萬7440元，惠請貴會同意辦理墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依教育部100年2月15日台國(一)字第1000024488U號函辦理。  
二、該案補助經費165萬7440元預定納入本縣100年度追加減預算。  
三、隨文檢附教育部核定函影本一份。

審查意見：

議決：通過。

九、案由：教育部補助本縣辦理「100年國中畢業生多元進路宣導說明會經費」計1萬8千元整，惠請貴會同意辦理墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據教育部100年3月7日臺技(一)字第1000035876M號函辦理。  
二、本案教育部補助1萬8千元，本縣自籌款2千元，預定納入本縣100年度追加減預算。  
三、檢附教育部原核定函影本一份。

審查意見：

議決：通過。

十、案由：教育部補助本縣辦理「100年度輔導教師人力運用經費」2萬800元整，惠請貴會同意辦理墊支，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據教育部100年3月15日臺訓(三)字第1000041742號函辦理。

二、本案教育部補助經費 2 萬 800 元，預定納入本縣 100 年度第一次追加減預算，送請貴會審議。

三、檢附教育部原函影本及實施計畫各 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

十一、案 由：教育部補助本縣辦理「100 年度推動家庭教育實施計畫」差額 98 萬 7 千元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依教育部 100 年 3 月 4 日臺社（二）字第 1000036893 號函辦理。

二、本案經費已向教育部請款，並於 100 年度預算編列 32 萬 9 千元，教育部核定補助經費 131 萬 6 千元，差額 98 萬 7 千元，預定納入本縣 100 年度追加減預算，為使業務推展順利，請 貴會惠予同意先行墊支。

三、檢附教育部核定函影本及計畫經費核定表各一份。

審查意見：

議 決：通過。

十二、案 由：漁業署補助本府辦理「福澳漁港漁用製冰廠興建計畫」經費 700 萬元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院農業委員會漁業署 100 年 3 月 4 日漁四字第 0991282636 號函辦理。

二、本案預定納入本縣 100 年度追加預算。

三、檢附「福澳漁港漁用製冰廠興建計畫」核定函及墊付申請書各一份。

審查意見：

議 決：先行通過，未來設置地點及計畫送會審查後動支。

十三、案 由：經濟部補助本府辦理「振興經濟擴大公共建設投資計畫-傳統零售市場更新改善計畫」經費 5765 萬元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依經濟部 99 年度 10 月 19 日經授中字第 09937502025 號函辦理。

二、本案預定納入本縣 100 年度追加預算。

審查意見：

議 決：通過。

十四、案 由：本府辦理 100 年度離島建設基金補助「馬祖地區蔬果安全生產環境建置計畫」經費 64 萬 1 千元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院農業建設委員會 100 年 12 月 16 日農企字第 0990011719 號函（詳如附件 1）及相關規定辦理。

二、本計畫核定補助款計新台幣 250 萬，因原計畫內容依農委會建議修正後，導致應納入預算金額細目有所更動（詳如附件 2）。原預算各科目不足經費共計新台幣 64 萬 1 千元整，惠請 貴會同意墊付款先行支應，俟後辦理追加預算並進行帳務轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十五、案 由：行政院農委會防疫檢疫局補助本府辦理 100 年度「寵物及野生動物疾病防治計畫」經費 8 萬元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院農委會動植物防疫檢疫局 100 年 01 月 28 日防檢一字第 1001472281 函、地方制度法及各級地方政府墊付款處理要點相關規定辦理。

二、隨文檢附 100 年度寵物及野生動物疾病防治計畫及預算墊付申請書各 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：林務局補助本府辦理「100 年度連江縣珍貴老樹保育計畫」經費 9 萬 9 千元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院農業委員會林務局新竹林區管理處 100 年 02 月 24 日竹育字第 1002240537 號函辦理。

二、隨文檢附 100 年度連江縣珍貴老樹保育計畫及預算墊付申請書各 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

十七、案 由：林務局補助本府辦理「100 年度連江縣自然保護區域經營管理計畫」經費 16 萬 7 千元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院農業委員會林務局 100 年 03 月 03 日林保字第 1001700215 號函及行政院農業委員會林務局新竹林區管理處 100 年 03 月 10 日竹育字第 1002240667 號函辦理。

二、隨文檢附 100 年度連江縣自然保護區域經營管理計畫及預算墊付申請書各 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

十八、案 由：行政院農委會防疫檢疫局補助本府辦理 100 年度「強化畜禽動物疾病防治計畫」經費 3 萬 2 千元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院農委會 100 年 02 月 25 日動植物防疫檢疫局防檢一字第 1001472527 號函、地方制度法及各級地方政府墊付款處理要點相關規定辦理。

二、隨文檢附 100 年度強化畜禽動物疾病防治計畫及預算墊付申請書各 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

十九、案 由：行政院農委會防檢局補助本府辦理「100 年度重大植物有害生物監測調查、預警



及官方防治計畫」經費4萬3千元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據行政院農委會動植物防疫檢疫局 100 年 02 月 21 日防檢三字第 1001484146 號函辦理。

二、隨文檢附 100 年度重大植物有害生物監測調查、預警及官方防治計畫及預算墊付申請書各 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

二十、案由：內政部補助本府辦理「100 年度既有市區道路與人本環境改善計畫」經費 1555 萬 6 千元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據內政部 99 年 11 月 26 日內授營道字第 0990810207 號函辦理。

二、該計畫 100 年度核定一項工程項目，工程名稱及核定預算為「北竿鄉塘后道（連接戰爭公園路段）三期」核定 1555 萬 6 千元（中央補助費支付 90% 計 1400 萬元，地方配合經費 10% 計 155 萬 6 千元）。

審查意見：

議 決：通過。

二十一、案由：經濟部水利署補助「100 年度蓄水建造物更新及改善計畫」追加 2250 萬元，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據經濟部水利署民國 100 年 2 月 17 日經水源字第 10015000950 號函辦理。

二、旨揭計畫新增「津沙及津沙一號水庫改善工程」300 萬、「連江縣各水庫壩體及附屬設施改善工程」1800 萬及「后沃水庫初次蓄水安全評估」150 萬工程，合計追加 2250 萬整。

三、隨文檢附水利署來函供參。

審查意見：

議 決：通過。

二十二、案由：內政部補助本府辦理 100 年度振興經濟擴大公共建設-加速生活圈道路交通系統建設核定經費 5800 萬元，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據內政部 99 年 1 月 3 日台內營道字第 0990810887 號函辦理。

二、該計畫 100 年度核定四項工程項目，工程名稱及核定預算分別為「南竿鄉清水村至梅石村段整建工程」核定 960 萬、「北竿鄉尼姑山觀測所至 42 據點道路工程」核定 1500 萬元、「東引鄉公所經體育館至精神堡道路整建工程」核定 2020 萬元及「西莒 25 哨至坤坵道路整建工程」核定 1320 萬元，合計新台幣 5800 萬元整（中央補助經費支付 88% 計 5104 萬元，地方配合經費 12% 計 696 萬元）。

審查意見：

議 決：通過。

二十三、案由：內政部營建署補助本府辦理 100 年度營建剩餘土石方處理規劃及土資場設置管理計畫經費 100 萬元，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據內政部營建署 99 年 12 月 17 日營署綜字第 09929241351 號函辦理。  
二、旨揭計畫經費將另案納入 100 年度追加預算案。

審查意見：

議決：通過。

二十四、案由：經濟部水利署補助 98 年 1 月 12 月份離島地區自來水營運虧損差額新台幣 886 萬 4339 元，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：

審查意見：

議決：通過。

二十五、案由：本府辦理「馬祖港埠各碼頭區擴建及改善計畫」經費 3 億 2386 萬 1354 元，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據交通部 99 年 12 月 12 日交航字第 0990065925 號函及 100 年 3 月 14 日交航字第 10000002111 號函辦理，影本供參。

二、100 年度交通部補助馬祖港埠各碼頭區擴建及改善計畫分年編列第 1 年經費新台幣 2 億元，及福澳碼頭擴建工程預付追討款 1 億 2386 萬 1354 元，共計新台幣 3 億 2386 萬 1354 元。

三、旨揭計畫總經費計新台幣 20.078 億，業獲行政院 99 年 10 月 4 日院臺交字第 0990054842 號函核定，計畫經費由「公共建設計畫」分年（99-103）編列，本年度交通部補助之經費新台幣 2 億元獲立法院決議通過，並經 100 年 2 月 9 日華總一義字第 10000023881 號總統令公布在案。

四、為利「馬祖港埠各碼頭區擴建及改善計畫」順利推動，請 貴會准予先行墊付並另案納入 100 年度追加減預算案。

審查意見：

議決：通過。

二十六、案由：行政院研究發展考核委員會為推廣英語服務標章計劃經費 70 萬 6000 元，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、檢附行政院研究發展考核委員會 100 年 3 月 9 日會地字第 1002660104 號同意函 1 份。

二、檢送 100 年度推廣英語服務標章計畫書 1 份

三、本案核定補助經費為 70 萬 5600 元，因墊付處理要點金額需以千為單位，故本案墊付金額為 70 萬 6 千元整。

審查意見：

議決：通過。

二十七、文建會補助本府辦理「100 年度連江縣社區營造輔導計畫」經費 370 萬元，惠請 貴會

同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：本將納入 100 年度第一次追加減送請 貴會審議。

審查意見：

議 決：通過。

二十八、案由：行政院文化資產總管理處籌備處補助本府辦理「100 年文化資產區域型整合計畫-馬祖傳統族群保存及活化計畫」經費 133 萬 4 千元，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院文化資產總管理處籌備處 100 年 1 月 7 日壹字 1003000146 號函辦理。

二、本將納入 100 年度第一次追加送請 貴會審議。

審查意見：

議 決：通過。

二十九、案由：教育部補助本縣辦理「100 年度閱讀環境與館藏充實計畫」資本門新台幣 14 萬元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據教育部 100 年 2 月 8 日壹社（三）字 1000019358U 號函辦理。

二、本將納入 100 年度第一次追加減，送請 貴會審議。

審查意見：

議 決：通過。

三十、案由：行政院文化建設委員會補助本縣辦理「100 年度連江縣文化創意產業發展計畫」經費 120 萬元整，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院文化建設委員會 100 年 3 月 14 日壹字 10020054911 號函辦理。

二、本將納入 100 年度第一次追加送請 貴會審議。

審查意見：

議 決：通過。

三十一、案由：行政院環保署補助本府辦理「掩埋場操作機具計畫」經費 750 萬元，惠請 貴會同意辦理墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、本案預定納入 100 年度追加預算，提請 貴會審議。

二、為爭取時效，請同意先行墊付執行。

審查意見：

議 決：通過。

三十二、案由：行政院環保署補助本府辦理 100 年「營造永續優質環境衛生計畫」配合款 5 萬 5 千元，惠請 貴會同意辦理墊付，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據環保署 100 年 1 月 4 日環署毒字第 1000001074 號函辦理。

二、案經行政院環保署核定補助 551 萬 8 千元整，本府追加配合款 5 萬 5 千

元，預定納入 100 年追加預算案。

三、為爭取時效，請同意先行墊付執行。

審查意見：

議 決：通過。

三十三、案由：行政院經濟建設委員會補助本府辦理「100 年度離島建設實施方案執行成效評估平台建置計畫委辦費」120 萬元，惠請 貴會同意辦理墊支，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據行政院經濟建設委員會 99 年 11 月 16 日都字第 099005352 號書函（如附件）辦理。

二、行政院經濟建設委員會核定補助旨揭計畫經費 200 萬元，其中委辦費（120 萬）尚未納入本府預算（原列於一般事務費項目），為利計畫執行，惠請同意墊款，另案納入 100 年度追加減預算。

審查意見：

議 決：通過。

三十四、案由：南竿鄉公所代管縣有財產防空洞 1 座，惠請同意報廢一案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：一、依據連江縣縣有產財報廢處理作業要點第三點規定及南竿鄉公所 99 年 12 月 29 日南民字第 0990005086 號函辦理。

二、旨揭防空洞業經南竿鄉公所會同介壽村公所、南竿警察所會勘，因該防空洞年久失修，已不符使用，且座落於所有權屬介壽村民陳令興君 963 及 963-1 號土地上，陳君於 99 年 11 月 17 日向本府陳情拆屋還地，依連江縣縣有財產報廢處理作業要點第三點規定報請 貴會審議。

三、檢附陳令興君陳情書影本、963 及 963-1 土地所有權狀影本、地籍圖影本、防空洞查核報告表、會勘拆除紀錄表、位置圖及照片各 1 份。

審查意見：

議 決：通過。

三十五、案由：檢送本縣 99 年度總預算第二預備金動支數額表 1 式 15 份，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：

審查意見：

議 決：通過。

三十六、案由：有關「馬祖連江航業有限公司組織規程」自「馬祖連江航業有限公司組織設置自治條例」通過後，即刻廢止一案，請 審議。

提案機關：連江縣政府

說 明：

審查意見：

議 決：擱置。

伍、圖

表

## 連江縣議會第5屆第2次定期大會議事日程表

日 期	星 期	會 次	時 間		
			09：00-12：00	會 次	14：30-17：00
11月10日	三		一、議員報到 二、預備會議		
11月11日	四	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
11月12日	五	2	民政局、地政事務所、大同之家、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	財政局、工務局、自來水廠、馬祖酒廠、稅捐稽徵處、馬祖油品供應有限公司工作報告暨說明
11月13日	六		停會		
11月14日	日		停會		
11月15日	一	4	文化局、教育局及各國中小學工作報告暨說明	5	建設局、觀光局工作報告暨說明
11月16日	二	6	環保局、衛生局及縣立醫院工作報告暨說明	7	警察局及消防局工作報告暨說明
11月17日	三	8	交通局、港務處、車船管理處、公路監理所及連江航業公司工作報告暨說明	9	人事室、秘書室、主計室、政風室、企劃室及馬祖日報社工作報告暨說明
11月18日	四	10	一、審計室報告審核本縣98年度總決算暨附屬單位決算及綜計表 二、審議本縣98年度總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告		
11月19日	五	11	縣政總質詢		
11月20日	六		停會		
11月21日	日		停會		
11月22日	一	12	縣政總質詢		
11月23日	二	13	縣政總質詢		
11月24日	三	14	縣政總質詢		
11月25日	四	15	一、審議本縣100年度地方總預算暨附屬單位預算案(一讀會) 二、聯席審查本縣100年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11月26日	五	16	聯席審查本縣100年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11月27日	六		停會		
11月28日	日		停會		
11月29日	一	17	聯席審查本縣100年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11月30日	二	18	聯席審查本縣100年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12月1日	三	19	聯席審查本縣100年度地方總預算暨附屬單位預算案		

12月2日	四	20	聯席審查本縣100年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月3日	五	21	聯席審查本縣100年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月4日	六		停會
12月5日	日		停會
12月6日	一	22	審議本縣100年度地方總預算暨附屬單位預算案(二、三讀會)
12月7日	二	23	議案審查
12月8日	三	24	議案審查
12月9日	四	25	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會

附註：

1. 本議事日程表於99年10月12日業經本會第5屆第5次程序委員會決議通過。
2. 縣政府縣長施政報告及各單位工作報告書面資料15份，(均以A4規格直式橫書打印)，請於99年10月28日(星期四)前送交本會議事組。
3. 縣政府提案(含附件15份)請於99年11月04日(星期四)前備文送達本會，逾時之提案，則列入下次會議議程審議。
4. 本會議員提案請於99年11月29日(星期一)前擲交本會議事組。

## 連江縣議會第 5 屆第 2 次定期大會第一次議事變更日程表

日 期	星 期	會 次	時 間		
			09：00-12：00	會 次	14：30-17：00
11 月 10 日	三		一、議員報到 二、預備會議		
11 月 11 日	四	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
11 月 12 日	五	2	民政局、地政事務所、大同之家、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	財政局、工務局、自來水廠、馬祖酒廠、稅捐稽徵處、馬祖油品供應有限公司工作報告暨說明
11 月 13 日	六		停會		
11 月 14 日	日		停會		
11 月 15 日	一	4	文化局、教育局及各國中小學工作報告暨說明	5	建設局、觀光局工作報告暨說明
11 月 16 日	二	6	環保局、衛生局及縣立醫院工作報告暨說明	7	警察局及消防局工作報告暨說明
11 月 17 日	三	8	交通局、港務處、車船管理處、公路監理所及連江航業公司工作報告暨說明	9	人事室、秘書室、主計室、政風室、企劃室及馬祖日報社工作報告暨說明
11 月 18 日	四	10	一、審計室報告審核本縣 98 年度總決算暨附屬單位決算及綜計表 二、審議本縣 98 年度總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告		
11 月 19 日	五	11	縣政總質詢		
11 月 20 日	六		停會		
11 月 21 日	日		停會		
11 月 22 日	一	12	縣政總質詢		
11 月 23 日	二	13	縣政總質詢		
11 月 24 日	三	14	縣政總質詢		
11 月 25 日	四	15	一、審議本縣 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案（一讀會） 二、聯席審查本縣 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11 月 26 日	五	16	聯席審查本縣 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11 月 27 日	六		停會		
11 月 28 日	日		停會		
11 月 29 日	一	17	聯席審查本縣 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
11 月 30 日	二	18	聯席審查本縣 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
12 月 1 日	三	19	聯席審查本縣 100 年度地方總預算暨附屬單位預算案		



12月2日	四	20	聯席審查本縣100年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月3日	五	21	聯席審查本縣100年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月4日	六		停會
12月5日	日		停會
12月6日	一	22	聯席審查本縣100年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月7日	二	23	聯席審查本縣100年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月8日	三	24	聯席審查本縣100年度地方總預算暨附屬單位預算案
12月9日	四	25	一、審議本縣100年度地方總預算暨附屬單位預算案（第二、三會） 二、審議本縣99年度地方總預算第一次追加減預算案
12月10日	五	26	<b>議案審查</b>
12月11日	六		停會
12月12日	日		停會
12月13日	一	27	議案審查
12月14日	二	28	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會
附註：本議事日程表業經本會第5屆第2次定期大會第20會次議決通過。			

連江縣議會第5屆第3次臨時大會議事日程表

月	日	星 期	會 次	上 午	下 午
				09：00---12：00	14：30---17：00
03	21	一	1	議員報到	預備會議
03	22	二	2	搭船赴東引	考察馬祖酒廠東引分廠
03	23	三	3	搭船返回南竿	考察馬祖酒廠
03	24	四	4	請縣長就「提升馬祖酒廠產量及拓展行銷」作專案報告	
03	25	五	5	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會	

備註：一、專案報告書面資料及致理技術學院評鑑馬祖酒廠全面診斷報告各15份，請於100年03月18日（星期五）12：00前送達本會議事組

二、各墊付案請加附執行計畫書15份，以利審議。