

連江縣議會第六屆 第七次定期大會
第六次臨時會

議事錄

議長張永江  題

中華民國一〇七年五月

目 錄

壹、第六屆第七次定期大會

一、第1會次議長致開會詞、縣長施政報告暨說明、縣長對議決案執行情形報告暨說明	001
二、第17會次縣政總質詢	048
三、第18會次縣政總質詢	083
四、第19會次縣政總質詢	118
五、第20會次縣政總質詢	155

貳、附錄

一、第五屆第二次定期大會決議案執行情形	195
二、第五屆第九次定期大會決議案執行情形	196
三、第五屆第十次定期大會決議案執行情形	197
四、第六屆第一次定期大會決議案執行情形	198
五、第六屆第二次定期大會決議案執行情形	200
六、第六屆第三次定期大會決議案執行情形	203
七、第六屆第四次定期大會決議案執行情形	204
八、第六屆第五次定期大會決議案執行情形	206
九、第六屆第六次定期大會決議案執行情形	209

參、第六屆第七次定期大會議決案

一、縣府提案	215
二、議員提案	237

肆、第六屆第六次臨時大會

一、縣府提案	243
二、議員提案	246

伍、圖表

一、第六屆第七次定期大會議事日程表	247
二、第六屆第七次定期大會第一次變更議事日程表	249
二、第六屆第六次臨時會議事日程表	251

陸、活動集錦

一、南竿鄉縣政考察	253
二、北竿鄉縣政考察	256
三、莒光鄉縣政考察	259
四、亮島縣政考察	263

壹、第 六 屆 第 七 次 定 期 大 會

連江縣議會第 6 屆第 7 次定期大會第 1 會次會議記錄

時間：中華民國 107 年 05 月 03 日

議程：議長致開會詞、縣長施政報告及對議決案執行情形報告暨說明

主席：張議長永江

陳祕書長益興：

本會第六屆第七次定期大會，向大會報告，出席議員已達法定人數，請主席宣佈開議。

主席：張議長永江：

連江縣議會第六屆第七次定期大會正式開議，縣長、副縣長、張祕書長、縣府各局室首長及單位主管、各位議員同仁、各位媒體記者大家早，今天本會第六屆第七次定期大會開議，承蒙縣長親率縣府團隊全員列席，以及本會同仁踴躍出席，使大會得以順利開議，藉此本席致上由衷的感謝，並祝大會順利圓滿，本會期 30 天的議程，除邀請縣長作施政報告，各局處首長工作報告以及總質詢外，還安排各位議員前往各鄉村考察基層建設及探訪民情，進而解決民困。為了本縣今後更有競爭力、更有國際觀，劉縣長督促縣府團隊推動多項重要建設，例如規劃第 5 期綜合發展計畫、12 年中長期建設計畫、馬祖酒廠拓廠計畫、推動興建國民樂活體育館、仁愛示範住宅，北竿之塘后、大坵聯外道路、衛生所、社福大樓，莒光東莒碼頭擴建，西莒山海一家及旅遊景點規劃，以及東引至南竿 3000 噸級交通船等，深獲縣民肯定。縣長之施政滿意度連續兩年獲天下雜誌評比為各縣市之冠。但是議會職責是反映民意，監督縣府施政，近日民意之訴求，一、臺馬之星自開航以來屢遭故障，影響乘客安全，縣府應謀求澈底解決之道。二、還地於民之進度緩慢，至今不到 60%，希望縣府應加快腳步，至遲在年底前全部完成。三、如何營造青年創業之環境，依據切耳 (cheers) 雜誌於 106 年 11 月推動臺灣首度「青世代工作幸福感萬人大調查」針對 25 歲至 45 歲之青世代族群提問：「您認為工作和生活，在臺灣那一個縣市讓你感到幸福」，調查結果，臺北市獲 25.6% 居冠，本縣僅 0.2%。因此如何照顧青年族群，輔導創業，根留馬祖，才是縣府今後最重要之政策，也是縣長之施政願景「健康島嶼·幸福馬祖」最重要之一環，今天的議程是縣長施政報告，現在請我們劉縣長進行報告。

劉縣長增應：

連江縣政府施政報告

張議長、陳副議長、各位議員女士、先生大家好！

欣逢 貴會第 6 屆第 7 次定期大會開議，增應今日率領縣府團隊與會，並進行施政報告，深感榮幸。各位議員女士先生積極監督縣政，共同為連江縣的發展而努力，謹代表縣府全體同仁，向諸位表達由衷的敬意與感謝。也希望未來仍能持續給予本府協助及指導，讓府會攜手合作達成鄉親的期望。

為實現「健康島嶼·幸福馬祖」的施政願景，縣府團隊持續推動多項重要建設及計畫，包括興建國民樂活體育館、仁愛 147 示範住宅、大坵聯外道路、塘后聯外道路、北竿衛生所、北竿社福大樓、西莒山海一家海館及規劃 108-111 年第五期綜合發展建設、12 年中長建設計畫、青年育才政策、特色產業園區、城鎮之心建設、馬祖酒廠拓廠計畫並建造 3,000 噸交通船等，所有的建設與計畫均以建構更舒適、更安全的生活環境，提供更優質、更便利的公共服務、照顧更多弱勢民眾以及促使「我們的島」-成爲更有競爭力、更有國際觀的島嶼而努力。

以下謹就本府半年以來努力，各項縣政推動工作提出報告，敬請各位議員女士、先生給予指教。

壹、重要施政成果

一、落實社會照顧，創造幸福城市

(一)新建示範住宅、照顧住宅需求

- 1.南竿鄉仁愛段 147 地號示範住宅、社會住宅新建工程案示範住宅總經費需求計 10 億 8,100 萬元，將透過債務管理委員會向地方建設基金貸款；社會住宅總經費需求計 1 億 1,300 萬元，預計透過內政部社會住宅融資服務平台，向銀行進行貸款媒合。
- 2.規劃基地內配置 5 棟 10 層樓建築設計，總開發面積約 1 萬坪，初步規劃 214 戶(13 戶店鋪)，各房型皆為多面採光，並配備約 143 個地下停車位，10 個地面停車位，已辦理完成「規劃及基本設計報告」及「統包需求計畫書」工作。統包工程部分業於 107 年 2 月 5-9 日辦理公開閱覽，2 月 12 日舉辦招商說明會，並於 3 月 22 日上網公告招標，等標期 28 天，預定 4 月 17 日截標。

(二)促進地區青年就業

- 1.106 年 11 月 25 及 26 日辦理「青年島嶼市集」，邀請行政院新創基地邵文正營運長蒞馬分享新創資訊，及邀請臺灣地區小農攤商與本地青年共同合作擺攤，宣揚公共議題理念，約 500 人參加。
- 2.106 年於 12 月 25 日假臺北福華會館辦理「馬祖同學會」，由行政處處長介紹馬祖現況鼓勵青年返鄉創業及就業，並邀請馬祖籍青年講師 5 位，分享創業及就業經驗，約 130 人參加。
- 3.107 年 1 月 16 日實施連江縣縣民參加職業訓練交通費補助要點，凡設籍本縣 16 歲(含)以上者，參加公立各職訓中心自辦(不含委辦)之職業訓練皆可向本府申請交通補助費。
- 4.107 年 2 月 2 日本年初實施連江縣縣民取得技術士證照獎勵要點，本縣縣民年滿 18 歲(含)以上報考勞動部之認可甲、乙證照，證照生效日期始 3 個月內皆可向本府申請獎勵，甲級 2 萬元、乙級 6,000 元，實施至今已有 10 位民眾申請，共發出新臺幣 6 萬元整。

(三)加強勞動權益宣導，保障勞工權益。

- 1.107 年度勞動基準法新法 3 月 1 日實施，為讓事業單位及勞工瞭解新修正之勞基法，本年迄今已辦理 2 場宣導會。
- 2.訂於 107 年 4 月 28 日辦理五一勞動節模範勞工表揚暨性別工作平等宣導，計 400 餘人參與。
- 3.輔導本縣連江縣工會及連江縣計程車職業工會，籌組成立連江縣馬祖總工會，於 4 月份完成籌備會。

(四)關懷弱勢及長者健康

- 1.辦理 106 年度老人政經參訪活動 2 梯次(106 年 10 月 16 至 19 日及 11 月 2 至 5 日)，共計 198 位參加(長者 165 位、陪同人員及工作人員 33 位)，促進長者健康提高社會參與。
- 2.關懷慰問長者及弱勢，使其歡度佳節，核發 107 年度春節慰問金。107 年 2 月 7 至 9 日赴四鄉五島訪視慰問 65 歲以上長者、低收入戶、身心障礙者，共計 1,671 人，發放 224 萬 8,500 元(65 歲以上長者 1,174 人計 117 萬 4,000 元、低收入戶 69 人計 21 萬 8,500 元、身心障礙者 428 人計 85 萬 6,000 元)。

(五)建構友善托育環境

- 1.持續委託辦理南竿及東引公共托育中心目前南竿鄉公托中心收托 24 名幼兒，東引

鄉公托收托 8 名幼兒，委託辦理營運經費共計 1,769 萬 3,690 元，協助及支持父母養育、教育幼兒。

2. 爭取前瞻計畫補助，完善各鄉公托設置，已獲衛生福利部補助東西莒社區公共托育家園補助 390 萬元，自籌 1,864 萬 3,278 元，刻正進行規劃設計。

二、活化交通配套、建構便捷交通

(一) 提升空中運輸動能

1. 為因應 107 年度旅遊旺季，立榮航空公司實施淡、旺季航班調整，規劃於旅遊旺季增加空中交通航班，4 月比去年同期增加 18%，5 月增加 6%，6 月則增加 3%。
2. 因應觀光旺季(4 月至 7 月)，執行南、北竿往台北空運航線機位包位機制，4 月及 7 月南竿每天 7 位，5 月及 6 月南竿每天 10 位、北竿每天 2 位。
3. 離島直昇機緊急疏運服務，107 年度截至 2 月底，東引及莒光航線已疏運 651 人次，平均每趟載客率約為 73%。

(二) 建構海空聯繫機制

1. 臺馬輪備援措施：「臺馬輪」平日執行南竿-東引短程航線，假日及連續假期則視情況，與「臺馬之星」一同執行基隆-馬祖雙開，增加運能。
2. 客輪疏運機制：空中關場機場滯留旅客超過 500 人，且實際搭乘超過 250 人時，海上啟動「臺馬輪」夜航疏運機制，106 年 10 月至 107 年 4 月止執行 3 航次，有效紓解旅客不便，達成負責任島嶼目標。

(三) 爭取建造 3000 噸新船

為提升海上運能，爭取建造 3,000 噸新船，於 107 年 3 月 19 日行政院核定，總經費 11 億 4,000 萬元，中央預算補助 81.44%，離島建設基金補助 6.66%，本府配合款 11.9%，刻正進行綜合規劃採購發包作業。

(四) 推動公路公共運輸計畫

1. 為推動基礎建設，改善地區停車問題，與公路總局核定四鄉五島整體停車改善經費規劃案 500 萬元。於 107 年 3 月 9 日辦理評選程序，未符合評選標準而廢標，刻正辦理第二次公告招標作業。
2. 為提升公路公共運輸品質，並保障乘客安全，本年度向交通部公路總局爭取整體公共運輸規劃及調查計畫新臺幣 190 萬元、營運虧損補貼新臺幣 1,425 萬元、公車汰舊換新新臺幣 1,852 萬 5,000 元及公車營運與服務評鑑新臺幣 27 萬元。

(五) 打造智慧交通旅遊服務

推動「打造馬祖智慧島嶼 e 點通」計畫，本府整合交通旅遊資訊，打造「馬祖 e 點通」網站平台及 APP，並提供馬祖智慧船舶訂位購票服務，並以南竿-北竿與南竿-莒光航線先行試辦，預定於今年 5 月初上線。

(六) 推動福澳琅岐航線

琅岐碼頭預計於 107 年底完工 108 年初通航。預計規劃 5,000 噸客運泊位 2 個，本項建設是承接現有兩馬航線客運轉移，改善通航條件，推動航線轉型升級。

三、型塑觀光特色、促進地方經濟

(一) 推廣馬祖運動觀光

1. 106 年 11 月 11 日舉辦 2017 第 3 屆馬祖國際馬拉松-跑出你的偉大!，再度邀請馬英九前總統鳴槍起跑，吸引海內外 3,000 名選手，參賽人數成長達百分之百，賽道

還融入馬祖戰地風情，讓跑者留下深刻印象，限時開放的「南北坑道」更是吸睛，成功達到以運動賽事行銷馬祖觀光，充分發揮運動產值效益。

2.107年3月24日北竿辦理第二屆「馬祖北竿硬地超級馬拉松」，計有大陸、日本沖繩代表、馬來西亞、桃園市體育局組隊參加，選手共有723餘人，組別計有3K體驗組、12.5K輕鬆挑戰組、25K半程超馬組、50K超級馬拉松組。

(二)發展馬祖觀光特色

- 1.辦理106年跨年晚會，除邀請董至成先生主持，及葉瓊菱等歌手演出外，並規劃摸彩活動，吸引約1,500人次之遊客與鄉親同樂，活動同時連線直播，供離島鄉親欣賞。
- 2.106年秋冬宣導行銷活動於106年12月1日啓動，至107年3月7日結束，共計發放櫻花小鹿酒5,600份，活動相關網路訊息、報導約100則，燈箱廣告兩處共刊1個月，本次活動獲得熱烈迴響。
- 3.賡續經營馬祖卡踎趣粉絲團，粉絲人次由106年3月4萬人次提升至106年12月突破10萬人次，成長165%。辦理藍眼淚啓動記者會，計有網路、平面、電子等相關報導超過40則。媒體踩線團，邀請國內外媒體至馬祖採訪，計有超過30則以上網路電視等相關報導。部落客自由行體驗活動，總計發佈60則以上動態貼文及部落格文章，加強網路行銷。

(三)改善民宿合法化問題

民宿管理辦法修正案於106年11月14日修正公布實施，並配合交通部觀光局107年3月19日下午13時30分辦理新修「民宿管理辦法」說明會，地區民宿申請合法登記計分三類，包括現有合法增加房間數、已列冊待輔導合法及新申請，其中對已列冊待輔導合法業者結構證明替代使用執照部分，工務處每月第二、四週星期二、三，福建省建築公會派員進駐工務處，為已列冊輔導的43家業者服務，並實地勘查建築物，完成結構安全鑑定詳評報告，相關鑑定費用由業者自行與公會協商，取得結構安全鑑定證明文件後，依程序申請民宿證照合法開業經營。

(四)改善景點觀光工程

辦理西莒山海一家一海館基礎觀光遊憩設施興建計畫，獲中央核定107-109年補助計畫預算新台幣1億500萬元中央預算8,000萬元地方配合款2,500萬元整，建構整合性旅遊服務據點，增加多元住宿類型，提高住宿服務品質及旅客承载力。

四、完善基礎建設，優化生活品質

(一)完善商港設施

- 1.馬祖福澳碼頭區一港區公共設施建設：於104年3月2日正式開工，已於107年3月2日完工，目前辦理驗收程序。
- 2.福澳碼頭區旅客服務中心擴建工程：配合CIQS單位進駐新旅運大樓及辦理變更設計，本工程業於107年1月30日復工，預定10月8日完工。截至107年3月20日止工程累計進度10.46%。
- 3.白沙碼頭區外廓設施改善工程(第一期)：於106月11月24日開工，預定109年11月2日完工。
- 4.東莒猛澳碼頭區外廓防波堤工程：於104年4月14日完成發包，5月22日開工，已於107年3月26日報竣，目前辦理驗收程序。

- 5.中柱碼頭區行政旅運服務中心興建及周邊環境營造工程：經與後勤部於 107 年 3 月 14 日會勘，結論依軍方要求，爰本建物位置需遷移，俾使棧橋前保持通視，移位後占到軍方土地，尚需辦理第二次土地撥用，五大管線及建照需重新辦理申請，目前建築師辦理修正中。

(二)整建各鄉道路工程

- 1.生活圈道路交通系統建設計畫：「南竿鄉珠螺海岸整合式道路興建工程規劃案」及「北竿鄉塘后道生活圈道路設計案」等已執行完成。「南竿鄉仁愛地號 147 住宅區道路新建工程」、「106 年梅石村交通局至中正堂道路闢建改善工程」、「106 年橋仔村南邊山至坂里天后宮道路拓寬暨自行車道闢建工程」、「東引鄉中正路及野戰醫院道路闢建工程」等依約執行中。
- 2.提升道路品質計畫：獲內政部核定辦理「南竿鄉觀海路至四維路、77 據點人行道工程」、「儲水澳及獅子市場周邊道路改善工程」、「福澳運動場、馬港光武堂、志清發電廠及中央大道周邊道路改善工程」、「北竿鄉上村圓環至坂里水庫道路改善工程」、「東引鄉獅子村道路整建工程」、「莒光鄉中央路、環島路道路改善工程」、「西莒中央路至八五高地圓環人行整建工程」、「田沃靶場至 14 哨道路改善工程」等，以提升地區道路及人行道品質及用路人行的安全。

(三)聯結島嶼創造共同生活圈

- 1.南北竿跨海大橋興建規劃：為有效促進南北竿發展，興建南北竿大橋，本府於 106 年 11 月 16 日函送「連江縣南北竿大橋新建計畫」可行性報告書(修正版)，目前依交通部 107 年 2 月 26 日審查意見辦理，並與佳境顧問公司簽約辦理補充大橋與機場 BOT 報告，預計 4 月底提出成果報告報部。
- 2.大坵聯外道路計畫：為改善大坵對外交通，更希望成為北竿觀光的新亮點，興建大坵島聯外道路工程。內政部於 106 年 7 月 25 日核定。本府於 9 月 14 日公開閱覽，歷經多次流標，已於 12 月 25 日完成決標，並於 12 月 26 日開工，目前辦理丁類危險場所審查作業，預定 111 年 2 月 11 日完工。
- 3.北竿鄉塘后道聯外道路計畫：已於 106 年 11 月 1 日獲營建署核定補助 3 億 1,200 萬元經費。107 年 3 月 9 日第二次期末審查會議審查通過，修正後期末報告於 4 月 9 日送府審查，預定 4 月底上網招標。

(四)辦理海岸環境改善工程

代辦經濟部水利署第一河川局核定海堤工程：「坂里海岸環境營造改善工程」、「南竿鄉四維、珠螺及梅石海岸環境改善工程」已於 106 年底完工結案。「北竿鄉后澳海岸環境改善工程」、「南竿鄉四維海岸環境改善工程」等目前依約施工中。

(五)辦理都市計畫通盤檢討

- 1.連江縣全縣四鄉五島都市計畫圖重製計畫暨保護區專案通盤檢討計畫：持續收受公開展覽人民陳情意見，本府於 3 月 14 日召開工作會議（討論人民陳情案件）。
- 2.窳陋地區重建獎勵（簡易都更）案：南竿地區主要暨細部計畫拆離案已於 107 年 2 月 27 日發布實施，細部計畫於 3 月 22 日經本縣第 44 次都市計畫委員會確認，後續將依法發布實施。
- 3.連江縣都市計畫公共設施用地專案通盤檢討委託技術服務案：依內政部意見修正調整計畫內容，於 107 年 3 月 13 日召開審議，將請各單位依內政部指示提供具體之

開闢取得計畫。

五、加速土地處理、落實還地於民

(一)辦理土地登記實質審查

- 1.執行「107年輔導馬祖地區加速辦理土地總登記業務專案需求計畫」，透過離建基金經費專案補助500萬元，聘用約用人力4名新北、桃園支援人力津貼2名，補足專用人力、增加資訊查詢作業設備，以加速進行總登記實質審查相關業務。
- 2.106年10月20日至107年4月10日止總登記9,891案，辦理完竣6,924案，未完成2,967案，針對總登記之新舊案件，以分鄉、分段之方式、逐鄉逐段審查補件、公告、發狀之程序辦理，讓全部申請人可再檢視並主張援用對自己最有利之法規，補其最有利證明文件。

(二)辦理異議調處

重辦總登記之異議調處案，因總登記案件部份於公告後，仍有諸多鄉親及相關單位提出異議申請，106年10月20日至107年4月10日調處案件總登記555案，辦理完竣549案，未完成6案，每季審視案件量，定期召開以維申請人之權益。

(三)開放地政資訊介接

邁入開放資料、大數據共享時代趨勢，共享經濟概念興起，政府在資訊與治理的角色與時俱進，配合中央地政機關開放網路服務API流通介接引用，期以政府開放資料再利用之精神，將地政服務資料供應至產業界及民間。

(四)加速國宅土地讓售作業

北竿塘岐及福沃國宅住戶出租土地讓售案，已陸續達成88%戶數發單繳款，可望如期於107年底內完成讓售作業。

六、完善醫療照顧，營造健康島嶼

(一)培育公費醫師及醫事人員返鄉服務

自106年10月至今辦理地區2位公費醫師(內科及婦產科)、1位藥師、1位醫檢師、2位護理師返鄉分發服務，及1位護理師異動服務單位。預計下半年度尚有1位牙醫師及2位醫事人員訓練完成，經由在地公費醫師及醫事人員返鄉服務，可提升地區醫療服務品質及專業人力在地化。

(二)長照預防與延緩失能暨失智識能在職教育

強化本縣專業人員對於失智症的認知與照顧品質，充實服務內涵，邀請臺北市立聯合醫院協助辦理本系列失智症課程，3月份已辦理1場，本年度將辦理18場課程。

(三)鼓勵生育照顧婦幼健康計畫

- 1.«新生兒育兒箱發放辦法»為全國唯一，比照芬蘭推行模式，實質補助新生兒照護。106年1-12月發出育兒箱9件，107年1-3月發出2件。
- 2.«人工生殖補助辦法»-106年1-12月人工生殖補助21人，受孕成功7人，補助經費合計158萬8,657元。

(四)實施長者新型肺炎疫苗接種計畫

公費流感疫苗自106年10月1日起全國同步開打，為提升接種率，本縣創新規劃「2017·邀您一起·打疫苗·抗流感·搶乖乖·抽大獎」活動，成功提升打氣。截至107年3月底止已完成3,815劑，目標完成率99.7%，除了6個月以上3歲以下，居住在台的幼兒較難追蹤，故接種率稍落後全國平均，其他對象接種率均高於全國，

於中央年度計畫三項考評成績均名列同組(第四組)第一。

(五)執行食品安全管理

1.106年10月至107年3月抽驗市售蔬菜、水產品、禽畜產品、即時食品、米麵濕製品、豆製品、特產休閒食品、年節食品等共計抽驗138件。4件蔬菜不符規定均辦理後續裁處與輔導，其餘皆符合法規規定安全無虞，相關檢驗結果均公告於地區媒體週知。

2.107年食品藥物管理署核定前瞻計畫補助經費計443萬5,000元，自籌49萬4,000元，總計492萬9,000元整，補助2名人力及添購檢驗設備、實驗室修繕等。

(六)規劃成立家庭福利服務中心

為更完善本縣福利服務，目前規劃成立家庭福利服務中心，中央前瞻計畫補助500萬元，本府自籌200萬元，已進行規劃設計中，將提供在地鄉親多元化之家庭需求及便利性之家庭福利服務。

(七)興建北竿社福及衛生所大樓

1.辦理北竿衛生所重建工程招標、發包事宜，106年度經三次公開招標9次流標；於107年1月15日檢討招標項目及預算，第四次公開招標訂於4月16日下午2時開標。

2.已獲衛生福利部經費補助興建北竿社福大樓3,891萬3,000元，本府自籌2,099萬3,674元，預計於107年4月底完成細部設計，並辦理後續工程發包作業。

七、活絡漁農經濟，推動產業升級

(一)辦理『城鎮之心工程計畫』

為改善社區環境品質，營造社區新風貌，本府辦理城鎮之心規劃，爭取中央經費補助，辦理情形分述如下：

1.辦理『城鎮之心工程競爭型計畫』：106年10月獲營建署核定規劃設計監造費用2,156萬2,680元，於107年1月30日決標，3月22日至23日審查城鎮之心工程計畫之規劃及基本設計，預計5月份提送修正資料。

2.辦理『城鎮之心工程政策引導型計畫』：

(1)「107年度連江縣環境景觀總顧問服務計畫」106年11月29日核定補助300萬元，協助本府城鎮風貌及城鎮之心工程計畫之提案、管考及推動，已發包刻正執行中。

(2)「北緯26°島嶼顏色-連江縣環境美學總體營造計畫」106年11月29日核定補助款350萬元，提出環境美學總體營造計畫，並以連江縣城鎮之心核定計畫範圍為示範操作區，已發包刻正執行中。

(3)「村村特色工程」106年11月29日核定補助4,000萬元，施作範圍包括馬港、清水、仁愛、白沙、坂里及橋仔六村之規劃設計及工程，整建一村一特色之環境風貌，已發包刻在執行中。

(4)「芙蓉澳灣區特色空間延伸計畫」107年3月21日核定補助800萬元，以藍眼淚館周邊之林義和古宅為延伸串聯之資源，並結合沿海養殖產業，型塑南竿西尾新風貌。

(二)執行馬祖城鄉特色產業園區計畫

1.爭取經濟部「前瞻基礎建設計畫-城鄉特色產業園區」-「馬祖城鄉特色產業園區計

畫」，已完成第一階段簡報審查作業，並同意核定該項總經費計新台幣 1 億 9,737 萬 9,000 元整。

2.配合「馬祖城鄉特色產業園區計畫」，協助馬祖酒廠實業股份有限公司進行新廠 PCM 整體規劃，並於每季或不定期召開專案會議，邀集「馬祖酒廠新廠推動小組」委員及顧問，共同研議加速完成計畫。

(三)爭取馬祖海域棲地及資源保育計畫

為提升本縣海洋及觀光資源，獲漁業署核定馬祖海域棲地及資源保育計畫，規劃經費約 4,550 萬元，執行「龍蝦栽培漁業示範區與培育技術開發」、「藍眼淚(夜光蟲)大量培養與生態調查」、「海洋環境調查與監測」3 項子計畫。已核定第一年(106 年)經費 450 萬元，第一年(106 年)計畫已委託國立台灣海洋大學執行；第 2 年(107 年)行政院農委會漁業署預計撥付 2,000 萬元的經費來繼續執行該計畫，目前提報計畫書送漁業署核定中。

(四)馬祖酒廠高粱酒再奪最佳白酒獎

2018 比利時布魯塞爾世界食品品質評鑑大賞 (Monde Selection) 馬祖酒廠首度參賽 4 款酒品在白酒類獲大滿貫 4 面金牌大獎；其中「40 度馬祖高粱酒」、「馬祖陳高 10 年福氣滿盈」2 款一舉奪下最高殊榮「特金獎」(Grand Gold)；「45 度東湧陳年高粱酒」、「42 度東湧高粱酒」獲金牌獎 (Gold Medal)，榮登世界級最佳白酒，再度為馬祖酒廠高粱酒寫下歷史性勝利的一頁。

(五)推動大坵梅花鹿保育及觀光

為打造本縣大坵島為「奈良模式」觀光生態島嶼，辦理「107 年連江縣推動野生動植物合理利用之管理計畫」，並推動大坵梅花鹿五年計畫，接續大坵島梅花鹿生態調查等保育相關工作，已提請農委會申請補助。

(六)啓用南竿觀光遊憩特色市場

本市場於 106 年 12 月落成啓用，進駐全球知名品牌企業星巴克，整體營造出專屬馬祖的在地特有風格，並隨即成為 2018 全台五大必去特色門市之一；另外餐廳和漁市集區塊由承鼎國際物流公司承租經營，可帶動地區整體發展，更成為南竿地區指標景點，鄉親及遊客夜間遊憩的好去處。

(七)地方產業創新研發推動計畫

106 年度地方型 SBIR 計畫總經費共 945 萬 4,000 元，已於 106 年度 9 月份完成計畫審查及核定作業，共計核定 16 家業者，核定補助經費計 885 萬元，廠商自籌款計 973 萬 140 元。107 年度優先輔導返鄉創業青年，並針對老酒(紅糟)、高粱(酒粕)、藥用植物及特色水產品作為輔導重點。

(八)改善動物管制收容設施

連江縣公立動物收容所流浪動物收容中心，獲農委會核定補助第 2 期計畫，總工程及運輸設備經費計 1,320 萬元，於 106 年 12 月 18 日發包，預計 107 年 5 月完工，期完善動物之家及畜牧中心建築物設施，符合動物防疫與現代福利需求。

八、薪傳文化資產，豐厚島嶼風華

(一)傳遞展演藝術、拓展在地藝文轉動

1.106 年 11 月 8 日及 10 日各在東引及南竿巡演 106 年最轟動的福州語精典音樂劇「馬祖心情記事 3-寶姨」，吸引在地、旅臺鄉親及觀光客約 1,200 人共襄盛舉，演活馬

祖人的故事，引發鄉親熱烈迴響，並預定今年7月中旬赴桃園公演。

- 2.北竿芹壁素人京劇表演配合 2018 擺暝文化祭活動，代表馬祖文化力，更代表社區力活力的展現，讓馬祖鄉親及外賓印象深刻，也為擺暝活動帶動高潮。

(二)文化平權、讓友善走進博物館

- 1.邀請國立台灣博物館共同辦理「史前巨獸-古生物特展」於 107 年 2 月 10 日在民俗文物館正式展出，為地區首次大規模的自然科學特展，深具教育意義，並提供全縣 2-12 歲學生 DIY 課程，深化學童對古生物的認識，迄三月底止約 1,000 人到館參觀。
- 2.馬港圖書館於 107 年 3 月 25 日辦理「冬日好食-馬祖傳統美食文化特展」，以街角館方式介紹馬祖在地美食，透過生活化的接觸，讓更多人加入「整個島嶼都是博物館」的概念。另拍攝 10 支影片，未來將放置 youtube、FB 等網路平台，將馬祖美食以影像方式傳遞出去。

(三)認識馬祖戰地文化第一站—勝利堡

106 年 11 月 3 日「馬祖軍事文化遺產概念館-勝利堡」開幕，館內展示包含戰地政務時期海防工事、冷戰時期的馬祖面貌、老照片與珍貴影像等，深入淺出地呈現馬祖的軍事文化特色，作為馬祖列島戰地魅力的起始點，連結四鄉五島的軍事據點與景觀，看見馬祖不一樣的風景，迄三月底止約在地、旅臺鄉親及觀光客 8,200 人前往參觀。

(四)推動「芹壁智慧文化聚落」

為建構馬祖第一個智慧聚落，啟動「走讀馬祖芹壁聚落建築群計畫」，本計畫將在芹壁聚落規劃增設 VR、AR（虛擬實境、擴增實境）裝置，讓芹壁旅行資訊更完整便捷呈現，並成為 POI（Point of Interest，內容節點），互動式解說的遊戲場域，給聚落導覽更多想像，107 年底啟用。

(五)傳揚傳統節慶文化

秋冬時序是馬祖最重要的傳統慶典時節，本府持續辦理鐵板燒塔、媽祖在馬祖昇天祭及春節擺暝，將馬祖人最感恩的文化面向作一呈現，今年在北竿地區規劃 2018 擺暝文化一系列活動，從正月十二「兩馬同春鬧元宵」至正月二十九「龍角峰祈夢—祈好夢，得好夢」活動，共計 5,000 人共襄盛舉，未來更希望透過記錄、宣傳，讓擺暝成為國家級的慶典。

(六)維護傳統寺廟建築

- 1.為維護本縣傳統閩東寺廟建築特色，補助南竿鄉科蹄澳白馬文武大王廟、青檀境道祖廟，津沙境天后宮、梅石高王爺廟、北竿蕭王府等 5 座廟宇內部修繕及零星粉刷等經費共計 43 萬元。
- 2.為保有傳統廟宇進香文化，補助南竿鄉山隴境白馬尊王廟、馬祖境天后宮、北竿楊公八使宮赴大陸祖廟進香等交通費 18 萬元。

(七)論述馬祖創作扎根

2017 年持續發表了「潮·寫馬祖—2017 馬祖文學獎得獎作品集」、「我家的冰箱在海邊」繪本，同時補助「兩馬同春鬧元宵？馬祖飛地的認同／發展想像」、「捕魚好苦啊！戰地政務體制下的馬祖漁業及漁民家庭處境」兩篇論文，為馬祖文獻奠定了更厚實的基礎，未來相關文獻將納入國家文化記憶庫，讓馬祖的典藏做更多發揚。

九、推動多元教育，培育優質人才

(一)執行校務評鑑計畫

本評鑑以 4 年為 1 個實施期程(103 至 106 學年度)，並聘請國立台北教育大學副校長蔡義雄等四位外部評鑑委員，從 106 年 11 月 20 日起展開為期 1 星期的訪視，評鑑四鄉五島各國民中小學 9 所學校，在校長領導、課程教學、專業發展、資源運用及品格教育等軟硬體建設均有長足的進步，整體表現獲得評鑑委員肯定。

(二)爭取補助縣民樂活多功能體育館興建工程

爭取本縣縣民樂活多功能體育館興建工程，於 107 年 2 月 21 日經體育署核定補助 4 億 1,000 萬元整，正辦理專案管理委外招標事宜，希望能興建多功能的體育館，滿足各年齡層之需求。

(三)參加大陸『第 33 屆青少年科技創新大賽』

第 33 屆福州市青少年科技創新大賽，由馬祖高中「輕鬆種好菜-紅糟堆肥再生紙」、中正國中「火」「辣」又「神」奇的防護：以火龍果皮、辣椒和洛神花色素製作天然護唇膏之研究，二件作品晉級並獲得第 33 屆福建省青少年科技創新大賽，優秀青少年科技創新項目一等獎及二等獎。

(四)強化資訊教育行動學習

- 1.完成本縣各國中小班級無線網路建置，建置率達 100%，並建置無線網路管控設備，隨時掌控班級無線網路設備連線及設置。
- 2.配合 108 年度資訊科技課綱實施，鼓勵教師善用資訊科技輔助教學，辦理「Coding 程式設計課程與學生培訓課程」；107 學年度將成立 Scratch 程式設計校內社團，進行學生集訓，並規劃參加「108 年 Scratch 全國貓咪盃競賽」。

(五)連江縣自造教育及科技中心揭牌啓用

本縣自造教育及科技中心正式於 107 年 3 月 19 日揭牌成立，並在中正及介壽國中小 2 所學校各建置 1 間自造基地，以工藝手作、智能生活、數位自造、程式設計為四大主軸，結合馬祖在地傳統工藝特色，積極推動本縣國中小創新自造教育，激發孩子的創造力與培養解決問題的能力。

(六)加速改建老舊校舍

為提供師生安全無慮之學習環境，爭取老舊校舍整建工程經費，辦理情形分述如下：

- 1.東引國中小營養午餐餐廳教室整建工程，教育部核定經費 6,200 萬元，於 12 月 13 日決標，預計 108 年 2 月 15 日竣工。
- 2.坂里國小教學大樓新建工程，教育部核定經費 5,500 萬元，12 月 13 日決標，預計 107 年 7 月 18 日竣工。
- 3.介壽國中小「新建廚舍及勤學綜合大樓建築工程」，教育部核定經費 7,000 萬元，104 年 12 月 14 日決標，已於 107 年 2 月 28 日竣工。
- 4.介壽國中小行政綜合大樓整建工程，教育部核定經費：7,000 萬元，11 月 7 日決標，預計 108 年 3 月 30 日竣工。
- 5.塘岐國小教學大樓新建工程，核定經費 6,500 萬元，於 3 月 23 日上網辦理建築師遴選，預計 4 月 9 日辦理資格審查。
- 6.仁愛國小教職員宿舍興建工程，獲 105 年離島建設基金計畫核定經費 3,000 萬元，已於 106 年 8 月 2 日開工，預計於 107 年 10 月 24 日竣工。

(七)辦理優秀青年表揚活動

107年3月29日舉辦青年節表揚大會，社會優秀青年有詹紘嘉等三位，學生優秀青年共計有鄭宇軒等七位獲獎，希冀藉此活動鼓勵本縣學子及青年勤奮進取。

十、提升環境教育、落實生態永續

(一)加強空氣污染防治工作

- 1.辦理 106 年度離島地區機車排氣定檢工作，以改善本縣空氣品質，本期共計完成 59 輛機車定檢作業。
- 2.依據「室內空氣品質管理法」規定，執行公告列管場所稽查檢測 3 處，檢測結果均符合標準。輔導第二批室內空氣品質公告列管場所(馬祖民俗文物館及馬祖圖書館)，設置專責人員並取得證照。
- 3.受理營建業申報繳納營建工程空氣污染防治費，本期中報件數 119 筆，共計徵收金額為新臺幣 338 萬 3,067 元。

(二)執行各項環境衛生清潔工作

- 1.執行登革熱病媒蚊巡查工作：為了加強居家環境、維護環境衛生，進行登革熱病媒蚊學生源巡檢，動員人數共計 125 人次、清除學生源共計 302 個容器、宣導戶數 120 戶、登革熱病媒蚊巡檢村數共計 36 村次。
- 2.舉辦「106 年度秋季淨灘活動」：106 年 9 月 22 日本縣假馬祖村馬港沙灘舉辦秋季淨灘活動，參與單位包括馬防部、馬港社區發展協會等單位，計 150 人參與，清除海漂垃圾 1,689 公斤，充分達到政策宣導及海洋環境教育之目的。
- 3.執行公廁環境清掃及設施簡易維護作業：針對使用及人潮量較多之公廁增加清掃次數及貼心設備、物品(衛生紙、座式馬桶蓋酒精消毒液)，提供觀光客及在地居民高品質的如廁環境，營造本縣觀光旅遊友善、整潔之意象。
- 4.增購保麗龍破碎機組，完善保麗龍處理系統，經多次測試合格後，於 107 年 3 月 16 日正式啓用，預估每日可處理 1.5 至 2 噸之保麗龍，可有效解決本縣保麗龍去化問題。

(三)106 年度環境各項考核成績

- 1.辦理 106 年度地方政府環境清潔維護考核業務，經環保署評核結果-本縣與南竿鄉為優等、南竿鄉馬祖村與莒光鄉福正村亦為優等。
- 2.辦理 106 年度土壤及地下水污染整治業務，經環保署評核結果為特優。
- 3.推薦本縣鐵板社區發展協會參加「106 年度優良水環境巡守隊評選作業」，經環保署評核為潛力級水環境巡守隊。

(四)執行低碳永續家園

- 1.持續推動並參與行政院環境保護署低碳永續家園評等認證制度，106 年 10 月至今，完成連江縣、南竿鄉、清水村、津沙村及芹壁村，各達成縣鄉村層級銅級認證，后沃村及西坵村獲得入圍。統計連江縣整體累積參與率，分別為縣市層級 100%、鄉鎮層級 75%、村里層級 73%。
- 2.輔導並提報馬祖酒廠「馬祖陳高 15 年」產品申請碳足跡標籤，已於 107 年 2 月納入審議會審查，通過後獲頒碳足跡標籤，標示於產品外包裝，可提升企業產品環保責任與形象，達到綠色消費之目的。
- 3.獲行政院環境保護署「106 年度直轄市及縣(市) 環保機關推動因應氣候變遷行動執

行績效評比」，評定本縣為特優。

(五)推動環境教育，增進環境保護知能

- 1.106年11月18日全國環境知識擂台賽總決賽，本縣社會組曾婷獲得全國第三名，社會組王怡文及國中組黃心屏亦也獲得各組第十名的佳績。
- 2.106年12月15日本縣環境保護績優志工表揚，志工林玉霞女士、官紫蓮女士及張華妹女士獲得服務績優表揚，鼓勵志工們踴躍參與環保工作，為地方環境保護盡一份心力。

(六)規劃馬祖水環境建設

- 1.加強水庫集水區保育治理計畫：針對水庫集水區基本資料、歷年土砂災害與治理工程、水庫集水區圖資更新、點源及非點源污染調查追蹤做為適切有效的工程治理與非工程治理需求之依據，獲前瞻建設經費核定288萬元，已於106年12月完成發包，目前依約執行中。
- 2.全國水環境改善計畫：獲前瞻核定經費400萬元，先行辦理水環境改善計畫輔導顧問團，將投注於建置本縣水環境整合平台、通盤規劃本縣各項水體環境工程及協助爭取後續競爭型資本門經費，提升馬祖地區核心生活環境品質。本案已於106年12月完成發包，目前依約執行中。

(七)推動區域排水及水資源運用改善工程

- 1.推動區域排水改善工程：辦理「珠螺村排水系統改善工程」300萬元，於106年12月完成發包，預計107年6月底完工；「東引鄉雨水下水道改善工程」300萬元，於106年12月完成發包，預計107年10月底完工；「復興村排水系統改善工程」，將重建復興村入村道路排水溝及新建復興村出海放流口抽水系統，以解決復興村低窪處易淹水問題，預計於4月份辦理招標作業及「仁愛村排水系統改善工程」，將重新施作仁愛村仁愛路津板路口下游排水系統，預計於5月份辦理招標作業。
- 2.加強水庫集水區保育治理專案管理計畫：獲前瞻建設經費核定，以低衝擊開發(LID)之工法辦理「勝利水庫上游集水區整治工程」1,300萬元及「北竿鄉碧園路段雨水截流工程」500萬元，皆於106年12月發包，預定107年8月完工。
- 3.區域排水整體改善計畫：本計畫內容主要包含介壽村排水改善工程、介壽抽水站新建工程、介壽滯洪池整建工程及各村排水改善工程等，107年度獲前瞻建設經費核定補助700萬元，將目前掌握之易淹水路段，優先辦理排水改善工程，預計107年4月底辦理公開招標。

十一、加強警消服務、鞏固安全島嶼

(一)受理民眾各類刑事案件

106年10月1日至107年3月20日警察局受理民眾各類報案計173件，均依標準作業程序辦理，透過全國報案系統管制，掌握最正確報案資訊，通報線上警力或備勤警力馳赴現場，處理各類治安、交通案件，落實為民服務工作。

(二)管制偵辦各類刑事案件

106年10月1日起至107年3月20日止全般刑案發生28件，含過往案件破獲30件。除要求警察局持續落實打擊犯罪及加強犯罪宣導，並對於未破案件逐案列管，積極布線偵辦，打擊不法，確實維護本縣良好治安之傳統。

(三)落實交通宣導及執法

1.106年10月1日至107年3月20日舉發違規停車、超速駕駛、酒後駕車及未戴安全帽等重點違規項目，總計624件，並以取締惡性違規(嚴重侵害他人權益)及酒後駕車等態樣為主。

2.結合縣府各單位辦理活動、講習及座談會等各項時機，擴大辦理交通安全宣導工作，106年10月至107年3月總計辦理16場次，計2,000餘人次。

(四)強化監錄系統設備

警察局推動「明鏡專案」，107年度編列經費計580萬元，規劃建置「光纖骨幹系統」、新建置主機2台、鏡頭32支及電源重改善20處，強化轄內監視錄影鏡頭建置與維護，發揮對刑案偵辦及交通事故責任釐清之功用，確實維護民眾權益。

(五)加強消防安全檢查：

本縣列管甲類場所計115家，乙類場所計65家，為維護公共安全，防範意外事故發生，為維護公共安全，防範意外事故發生，107年1至4月執行甲類場所消防安全檢查55家合格，1家不合格，乙類場所消防安全檢查15家合格，1家不合格，不合格場所除開立通知單限期改善外，並列管複查。

(六)加強救災專業訓練

1.執行107年義勇消防人員救災技能訓練計畫，4月辦理消防、義消人員人命救助及救護技術員複訓，有效提昇救難人員素質，增進災害搶救能力。

2.強化高風險及搶救困難地區救災能力，針對各村落狹小巷道及高樓危險地區，結合義消實施搶救演訓，107年1至4月計完成26場次搶救演訓。

(七)充實救災裝備，強化救援能力：

1.107年度充實救災車輛經費800萬，107年3月完成「水箱消防車」、「指揮車」各1輛招標採購，定於107年12月前完成交車驗收，「水箱消防車」配發莒光分隊，「指揮車」配發南竿分隊。

2.107年度充實救災應勤裝備經費36萬元，消防署補助經費25萬元，完成購置「消防衣」、「乾式防寒衣」、「熱顯像儀」等救災裝備配發各分隊。

(八)加強救災演訓，強化防救作為

1.107年3月完成本縣災害防救深耕第3期計畫初審、評選及簽約，積極督促協力單位依計畫合約及工作期程逐步完成各項預期產出之成果，以健全本縣及各鄉防災體系，提昇防災人員素質，強化單位與人員應變能力。

2.107年4月12日完成107年全民防衛動員暨災害防救「民安四號」演習，藉由演習統合轄內各防災單位救災資源，提昇災害應變能力。

十二、提升公務管理、建立效率政府

(一)充實預算收入，增加地方財源

1.財政部核定本府107年度中央統籌分配稅款4億831萬1,000元，較106年度分配增加2,323萬9,000元；菸酒稅核定分配7,783萬8,000元，較106年度分配減少96萬4,000元，皆已納編107年度地方歲入預算。

2.完成飛龍股份有限公司於北竿設置離島免稅購物商店活絡旅遊商業經濟，為本府增加縣庫(權利金)收入。

3.106年辦理房屋新、增、改建房屋稅籍清查，新增房屋稅籍58戶，增加稅額30餘萬元，遏止逃稅，增裕庫收。

(二)辦理 106 年度總決算暨附屬單位決算綜計表

本縣 106 年度總決算係依決算法及「各縣〈市〉政府編製 106 年度總決算應行注意事項」等有關法令規定辦理審編，並於 107 年 4 月 30 日前限期編製成「106 年度連江縣總決算」，以及依據所屬 13 個基金附屬單位決算審核彙編成「106 年度連江縣總決算附屬單位決算及綜計表」，函送審計機關及行政院主計總處。

(三)積極辦理本縣所轄財產申報義務人辦理「106 年公職人員財產申報授權作業」，並提醒各財產申報義務人於法定時間內使用自然人憑證下載財產資料，如期完成 106 年財產申報作業。

(四)配合考用制度，培育地區優秀人才

1.106 年地方特考本府提報考試職缺計有 30 名，其中 16 個職缺未獲分配，另有 1 名資訊處理科之考試錄取人員自願放棄實務訓練資格，其餘 13 名均陸續完成報到手續並參加實務訓練中。

2.為延續地方縣政推動，培育地區未來之高階公務人員，達到世代交替及強化團隊能力之目的，本府委託卡內基訓練辦理 106 年菁英培訓班，並於 106 年 12 月 15、16 日執行完成。

(五)規劃連江縣第五期(108-111 年)綜合建設實施方案暨十二年(108-119 年)縣政發展計畫

1.1 月 27 日於台北「集思北科大會議中心—感恩廳」舉辦馬祖永續發展研討會--『在地出發·國際接軌』分組論壇。規劃未來整體發展目標及離島建設綜合方案計畫，邀請相關中央部會、台馬產、官、學專家學者 130 餘人出席，為辦理人才培育、文化治理、產業發展、醫療社福、永續環境、交通旅遊、基礎建設、馬祖在兩岸關係的契機與展望等分組討論，凝聚中長程施政願景與共識據以施行。

2.第五期(108-111 年)綜合建設實施方案計畫草案，於 107 年 3 月 21 日 1070010453 號函報行政院。本府共提報 83 項計畫，其中 A 類計畫 21 案、C 類計畫 62 案，總經費計 119 億 2,996 萬 2,000 元，中央補助款 74 億 3,975 萬元、地方配合款 14 億 8,552 萬元、離島建設基金 29 億 9,359 萬 2,000 元、其他 1,110 萬元。

(六)爭取前瞻數位基礎建設計畫

1.本府爭取工業局普及智慧城鄉生活應用計畫競爭型計畫，提出馬祖地區智慧醫療服務及與台北市政府聯合提案包括遠距醫療實驗性計畫、城鄉跨域英語智慧校園學習村及市民卡跨域整合服務計畫，均通過工業局初步審查，於 107 年 4 月 27 日前修正案送資策會審議後，公告徵選廠商。

2.爭取行政院資安處資安區域聯防計畫，獲核定經常門 100 萬元及資本門 275 萬，採購個人電腦約 107 臺及資訊安全設備，全面建構本府暨所屬機關資訊安全環境。

(七)智慧數位化基礎建設

1.106 年 12 月獲國發會科發基金補助經費 500 萬元，規劃建置擴充本府四鄉五島 30 個免費無線熱點及大坵島 4G 免費熱點，於 107 年 2 月發包，預定 4 月底完成，打造本縣優質網路基礎建設環境。

2.辦理 107 年離島建設基金-無線網路服務增值計畫，核定經費新台幣 1,000 萬元，

規劃建置本府視訊會議暨無紙化系統、府內總機系統、強化管考系統等，縮短本縣發展之數位落差，俟細部計畫核定後即可上網發包。

(八)定期召開主管週報、月報及擴大主管月報

1.106年10月至107年3月止辦理擴大主管暨公共安全月報、主管月報及議會決議案管考會議，計7場次，協助各單位控管業務，確保施政工作成果。

2.106年10月至107年3月止召開主管週報15次，由一級主管提報每週工作狀況，縣長、副縣長及秘書長指示業務重點，縣府團隊共同努力，加速縣政腳步，提升縣政品質

(九)榮獲2018智慧城市創新應用獎

本府以「離島馬祖智慧觀光交通資源整合服務」參加2018智慧城市創新應用獎，榮獲政府創新運用組(縣市政府)智慧觀光領域創新運用獎，於107年3月27日由總統蔡英文頒發，由本府秘書長張龍德代表受獎。

貳、近期重點工作

- 一、持續推動檢骨進塔及火化入塔業務，以改善殯葬習俗。
- 二、持續建立友善工作環境，採取宣導、輔導及檢查等策略，以提升勞動條件水準。
- 三、補助工會辦理勞工教育及育樂活動，學習勞工法令，提升人力素質。
- 四、辦理八二三戰役民防自衛隊員慰助金，於中秋節前發放，每人發給新台幣4萬整。
- 五、辦理本縣107年師鐸獎、特殊優良教師暨資深優良教師遴選審查事宜。
- 六、辦理107年度友善校園學生事務與輔導工作各項研習計畫、宣導活動及教育訓練。
- 七、107年7月1-10日辦理「107年-走出馬祖-推動與台灣離島教學交流活動」。
- 八、辦理108學年度保送師範教育大學、一般大學及技專校院事宜。
- 九、辦理107學年度公立幼兒園招生相關事宜。
- 十、辦理身心障礙、資賦優異鑑定工作。
- 十一、辦理介壽國中小及中正國中小前瞻基礎建設國民中小學校園數位建設-智慧教室建置。
- 十二、辦理年度海洋教育素養調查施測工作。
- 十三、辦理連江縣107年度國民中小學校際英語演說、讀者劇場競賽。
- 十四、持續協助海洋大學辦理校區籌設相關事宜。
- 十五、辦理本縣各校學校與福州馬尾學校簽訂合作議定書活動。
- 十六、辦理107年6月22至25日在金門縣舉行「第七屆離島運動會」相關事宜。
- 十七、籌組參加4月21-26日在台中市舉行「107年全國中等學校運動會」。
- 十八、辦理第13屆兩馬體育文化交流活動。
- 十九、辦理第四屆馬祖馬拉松賽。
- 二十、辦理縣民樂活體育館甄選PCM廠商相關工作。
- 二一、辦理提昇國中小英語教學成效計畫。
- 二二、辦理四鄉五島6場本縣山坡地劃設教育宣導活動，避免濫墾濫挖破壞水土。
- 二三、執行106年「連江縣住宅及不動產資訊系統建置計畫」(第二期)。
- 二四、持續協調及追蹤東引展福瓦斯行與台中旺來公司簽約營運事宜。
- 二五、持續推動107年度地方型SBIR計畫。
- 二六、辦理經濟部商業街區創新發展提案作業。
- 二七、規劃辦理四鄉五島協助軍民完成寵物登記、植入晶片及絕育事項。

- 二八、賡續辦理「馬祖福澳特色產業微型園區」(福澳進出口加工區)環境差異分析及規劃事項。
- 二九、賡續辦理「南竿鄉津沙酒產業專區」。
- 三十、與經濟部工業局合作輔導酒廠升級舊廠質的提升福澳新廠協助提升產量。
- 三一、辦理 107 臺馬輪公有船舶歲修次補貼計畫。
- 三二、行銷地區運動觀光，延續辦理「2018 馬祖鐵人三項活動」，吸引特定族群參加競賽活動。
- 三三、辦理 107 年馬祖海灣音樂會活動，跳島音樂表演活動。
- 三四、規劃辦理(2018)連江縣參與台灣會展觀光行銷事宜。
- 三五、規劃「馬祖官兵跳島二天一夜遊程」案，包裝特色優惠行程供官兵利用，有助行銷馬祖。
- 三六、連江山莊 BOT 案，預計 107 年 4 月辦理第 2 次公告招商。
- 三七、規劃 107 年 4 月辦理第四次榕馬會談。
- 三八、規劃 107 年 5 月辦理廈門海峽旅遊博覽會之參展事宜。
- 三九、規劃辦理大陸旅遊行銷計畫增加馬祖知名度。
- 四十、規劃設計 107 年遊憩據點特色加值計畫。
- 四一、107 年 5 月 12 日至 5 月 26 日辦理連江縣第 15 屆「531 世界禁菸日-健康上籃」籃球賽。
- 四二、107 年 5 月 28 日至 6 月 12 日辦理馬祖成人整合式健康篩檢服務。
- 四三、辦理地區校園營養午餐稽查輔導專案。
- 四四、65 歲以上長者 13 價肺炎鏈球菌結合型疫苗接種工作訂於 3 月 26 日全縣同步開打。
- 四五、辦理各項福利宣導活動、教育訓練及弱勢族群訪視關懷工作，持續推動各項社會福利服務。
- 四六、賡續推動 106-110 年度馬祖整體港埠建設計畫之執行。
- 四七、賡續辦理生活圈道路建設計畫。
- 四八、賡續辦理北竿鄉后澳海岸環境改善工程、南竿鄉四維海岸環境改善工程、津沙海堤改善計畫。
- 四九、辦理連江縣全縣四鄉五島都市計畫圖重製計畫暨保護區專案通盤檢討及連江縣辦理都市計畫公共設施用地專案通盤檢討。
- 五十、辦理南竿鄉仁愛段 147 地號示範住宅、社會住宅新建工程案。
- 五一、持續加強各治安要點安全維護工作，積極打擊不法，確保地區治安平穩。
- 五二、持續執行「安居緝毒專案」工作，加強反毒、反詐騙、反竊盜等預防犯罪宣導，維護本縣良好治安。
- 五三、加強查報轄內廢棄車輛占用道路或有限停車空間影響觀瞻，以提昇乾淨良好的空間環境。
- 五四、賡續推動「明鏡專案」，強化錄影監視系統建置及汰換為「光纖系統」，以保障民眾安居樂業的生活空間。
- 五五、強化公共作為，落實火災預防、推廣受理免費安裝火警煙霧偵測器。
- 五六、執行各重要巷道滅火器檢測與診斷並適時汰換更新。
- 五七、持續加強各項救溺裝備整備及澳口巡邏等防制作為，維護夏季期間水域活動安全。
- 五八、執行本縣災害防救深耕第 3 期計畫，持續檢討更新修訂本縣及各鄉地區災害防救計畫。

- 五九、建構「村里廉政平臺」協助推動廉政業務，訪視轄內各村村長，廣蒐民情需求與興革建議，並宣揚反貪倡廉資訊。
- 六十、配合法務部廉政署推動「食品安全廉政平台實施計畫」，彰顯廉政效能。
- 六一、規劃辦理所屬本縣衛生福利局及其所屬縣立醫院、衛生所及大同之家員額評鑑事宜。
- 六二、因應年金改革，配合辦理退休公教人員退休金重行審定事宜，並提行政救濟相關之協助作為。
- 六三、賡續辦理本府模範公務人員及績優公務人員選拔，藉以提振公務士氣及達激勵效果。
- 六四、辦理 107 年公務人員高等考試暨普通考試試務相關工作事宜。
- 六五、加速土地登記審查作業，落實還地於民政策。
- 六六、辦理 107 年地價基準地選定及查估作業。
- 六七、辦理 107 年公告土地現值及公告地價調整作業。
- 六八、辦理不動產成交案件實際資訊申報登錄作業，實現居住正義。
- 六九、擴增資訊系統服務功能，提升行政效率，結合資訊應用服務，打造智慧地政資訊環境。
- 七十、辦理馬祖心情記事 3-「寶姨」音樂劇桃園演出。
- 七一、辦理 2018 春天藝術節系列活動事宜。
- 七二、辦理馬祖在地詩人詩樂專輯出版等相關事宜。
- 七三、辦理藝文團體吳兆南蒞馬演出相關事宜。
- 七四、賡續辦理「連江縣歷史建築金板境天后宮水車堵樺頭泥偶與壁畫及門神門扇彩繪等修復」。
- 七五、賡續辦理「歷史建築東引劉依祥宅及西莒田沃五靈公廟修復工程規劃設計」及「歷史建築北竿橋仔五間排修復工程規劃設計」。
- 七六、辦理「冷戰·島嶼」連江縣再造歷史現場專案計畫。
- 七七、持續加強落實年度施政重大計畫，公共安全會議案年度管制考核，以提升執行效率。
- 七八、107 年 5 月 10-11 日假民俗文物館，舉辦 107 年全國資訊主管聯席會-地方分組第 1 次會議。
- 七九、賡續辦理中長程十二年(108-119 年)縣政發展願景規劃。
- 八十、預計 107 年 4 月下旬辦理離島區域合作平臺副首長會議、107 年 6 月辦理首長會議。
- 八一、賡續推動及落實前瞻基礎建設-智慧城鄉計畫。
- 八二、辦理 108 年本縣精裝日曆案前置等相關工作。
- 八三、賡續辦理興建縣府新大樓案先期規劃評估、基地鑽探及都市計劃住宅分區變更相關事項。
- 八四、辦理 106 年度總決算暨附屬單位決算綜計表。
- 八五、辦理本縣家庭收支調查工作，作為政府施政參考。
- 八六、審查南竿鄉仁愛段 147 地號示範住宅及社會住宅新建工程自償性債務舉借申貸案，俾利住宅興建業務執行。
- 八七、賡續推動提高庫款支付憑單線上簽核金額，簡化各類憑單紙本遞送作業，縮短行政流程，以達節能減碳政策，提升工作效率。
- 八八、協助爭取及申撥各項中央補助經費，加強歲入預算執行，俾利縣庫統籌調度，發揮財政輔佐效能。
- 八九、賡續檢討推動介壽段 BOT 並協助連江山莊、白沙碼頭觀光旅館 BOT 案辦理第 3 次招

商公告。

九十、持續辦理讓售戰地政務時期出租基地相關作業，落實照顧居民基本生活及房地合一政策。

九一、賡續執行私劣菸酒抽檢作業，以確保消費者及合法廠商之權益。

九二、持續辦理本縣主要道路與各村落聯外道路之割草、吹葉、檢拾垃圾等工作，以維護整體環境整潔。

九三、加強推動南竿機場及周邊區域空氣品質維護區之管制及輔導工作。

九四、預計於 107 年 6 月 9 日辦理世界海洋日大型宣導活動。

九五、執行連江縣海洋油污染緊急應變實兵演練，並辦理應變設備器材實作訓練及講習。

九六、執行四鄉五島垃圾轉運相關設施改善工程施作、招募循環經濟資源回收大軍及結合環保志(義)工、社區發展協會，擴充回收管道，減緩降低夜間回收車爆量問題。

九七、辦理介壽村排水系統改善工程發包作業。

九八、辦理 107 年「仁愛村排水系統改善工程」招標作業。

九九、107 年增建提升大坪及芹壁污水處理設施規劃設計發包作業。

參、結語

2018 嶄新的一年，增應將帶領縣府團隊爭取中央經費戮力推動地方各項建設，共同偕力行銷馬祖。在此要感謝鄉親的支持、貴會的監督、陳雪生立委辦公室的協助及本府同仁的共同努力，才能展現縣政卓越亮麗的施政成果。

去年我們有許多重大的工程都已奉中央政府核定，今年是執行年，馬祖翻轉的一年。隨著各項硬體建設逐步完成後，我們也將呈現努力成果，3 月 27 日我們以「離島馬祖智慧觀光交通資源整合服務」榮獲 2018 智慧城市創新應用獎，提供旅客更便利、更有效率的服務，就是一最佳實證。未來我們仍將朝著既定目標與政策前進，加速軟硬體建設，達成效率、智慧及服務型政府，這是縣府團隊的使命與目標，我們會持續為連江「永續發展」而努力。

增應將秉持一貫認真務實的態度推展縣政，讓施政成果更加符合縣民鄉親的需求。

最後敬祝

各位議員女士、先生

身體健康

萬事如意

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，警察局局長跟政風處處長剛來，請大家自我介紹，讓大家認識一下，警察局局長先自我介紹。

薛局長文容：

議長、各位議員女士、先生、縣長、本府各位首長，我是警察局局長薛文容，今年元月 24 日到連江縣警察局來報到服務，個人從民國 72 年畢業後都一直在台北市服務，一直到去年的 2 月才調到基隆港勤總隊，今年 1 月調到連江縣，這是我第一次來連江縣服務，來服務之後，尤其回到台北，很多老同事、老朋友碰到我都問我說習不習慣，我都回答說不只習慣，還喜歡這個地方，這是內心話，真的馬祖人文、風情還有地理環境，讓人家非常驚嘆，非常美，在警察局局長立場，未來會在治安、交通還有為民服務工作上面會全力的來做好我們本份的工作，營造縣長所期許的健康島嶼、幸福馬祖的願景，爾後還希望各位議員女士、先生多多給我指導跟支持，謝謝！

主席：張議長永江：

局長，請坐。現有請政風處處長做自我介紹。

王處長弘文：

議長、各位議員女士、先生、縣長、副縣長、秘書長還有各位局處首長，我是縣政府政風處王弘文，我是2月1日到縣府來報到，2月1日來報到正好碰到馬祖16年來第一次下雪，在一個非常寒冷的天氣到馬祖來報到，我從事公職有30年的經歷，前17年都是在台北市政府還有包括所屬機關服務，到了後面13年在中央，歷任過在勞委會還有國家文官學院等等機關，最後在高鐵局，後來到連江縣政府來服務，累積我30年的經驗，其實政風工作最重要的內容，最主要就是能夠幫助縣長把我們縣政順利推動，縣府同仁在他的工作上能夠安心，放心的把所有工作都做好，這個是我政風工作最重要一個任務，以上就是我的報告，謝謝！

主席：張議長永江：

謝謝處長，局長跟處長多利用公餘時間到各鄉走的時候，一定要去拜訪各位議員，在南竿也是一樣，跟各位議員多溝通、多協調，謝謝！各位同仁對於縣長施政報告有不明瞭請提出質詢，每人20分鐘，曹議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，今天是縣長施政報告，本席先在這裏恭禧縣長連續2年得到全國施政滿意度第一名，縣長在管理縣政得到很大成就，想請教縣長原因是什麼？跟你內在特質有什麼關係？請主席裁示，縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

非常謝謝曹議員關心這幾年縣政府施政受到鄉親非常高的支持，在全國是名列前茅，這樣子成果是所有鄉親跟我們共同努力成果，首先非常謝謝鄉親對我及縣府團隊支持，有這樣成效議會的支持，議長跟各位議員、女士給我們支持協助一起共同朝向鄉親期望的目標跟希望解決的問題，朝這方向來做會是一個重要關鍵，政府施政縣府團隊、議會跟中央部會的支持是缺一不可，中央部會也透過立法委員的協助能夠做很好溝通，了解地方施政報告，讓中央給予支持，府會和諧、中央支持跟縣府團隊同心協力合作，這種團結和諧氛圍讓地方有限資源能夠發揮最大效益，讓政府施政符合鄉親期望是一個非常重要原因，我個人因為長時間處事醫療工作，身為一個首長發現問題很重要，更重要是解決問題，必須對大家有共識比較迫切問題要集資集心，動用地方有限資源就鄉親期望問題依照優先順序的計畫來推動，這種解決問題模式也讓政府施政得到很明顯效果，像交通改善、高等教育進駐、觀光產業發展、酒廠業績提升、相關公共托育政策推動等等，都得到鄉親高度認同，當然對於縣府團隊各局處首長也是充分授權，我們首長都是地方最優秀公務人員，他們都有非常高的智慧、非常豐富經驗，充分授權讓他們解決自己負責的領域問題，透過團隊合作能夠以目標管理為手段，讓他們充分帶領團隊去努力，這樣子施政成效是讓鄉親有感、讓鄉親看得到，未來繼續秉持這樣子原則，在議會的支持、各位議員、女士的監督跟協助之下，繼續朝向這樣子目標達成鄉親期望。

曹議員丞君：

施政滿意度第一名，本席認為你不是用你的權力，而是內在影響力去影響這些局處首長，希望分享你的內在讓局處首長跟本席可以一起學習，本席用意是這樣子，因為你很認真也會傾聽民意，縣長在施政這部份不是用你的權力去跟縣府團隊施壓，而是用認真的態度傾聽民意，所以你的施政滿意每年都是第一名，本席希望所有局處首長都能夠跟縣長學習，也是鄉親福氣。

劉縣長增應：

溝通跟建立共識是非常重要的過程，如果沒有辦法透過有效溝通，大家建立共識有一起共同努力目標，他的效果會打折扣，透過有效溝通、建立共識朝向共同目標來努力，雖然資源有限，但是可以把資源發揮到最大效益，這樣成效是好的，不僅僅是我，整個縣府團隊都會以這樣子態度面對鄉親需求，然後朝向鄉親期望的目標去努力。

曹議員丞君：

縣長，請坐。本席請教教育處長，你和縣長相處過程裏面，縣長有那些元素影響你，請教育處長跟大家分享一下，請主席裁示，請教育處長說明。

主席：張議長永江：

請教育處長做回答。

陳處長冠人：

謝謝議員指教，對我來講還蠻難的，觀察是有的，可是縣長確實令我非常敬佩，很少有下屬去觀察縣長上屬，然後做出你的想法等等，我試著提一下，特別讓我感受深刻是縣長解決問題導向，尤其會充分授權，我觀察到縣長就是不只是內在，應該內外兼具，尤其是學養兼備，縣長唸很多書，除了學養兼具以外，縣長讓我印象非常深刻就是非常樂觀而潛在，他會想很多，剛開始我們覺得不太可能的事，縣長說應該沒有什麼事情是不可能的，在平常過程裏面，縣長非常積極用心，另外誠如剛剛縣長講的他會目標管理，其實縣長有時候是非常溫和而堅定，只是態度上讓我們感覺很客氣，可是他的心很堅持，不達目標絕不終止，就我自己平常感受，縣長會分層負責、會充分來授權，而且會完全信任，尤其是一級主管，縣長跟我們說一句話，你去做，有事情再跟我說，有困難再跟我講，其實我們壓力很大，代表縣長信任我們，我們一定要完成目標管理，最後有困難跟縣長說，他一定會絕對的承擔，坦白講，跟縣長工作一定要說的是其實壓力還蠻大的。

曹議員丞君：

處長，本席也覺得你剛才講的縣長，我也覺得遇到問題的時候跟縣長講，縣長會尊重你的意見，也會傾聽你的心聲，本席今天會講這個，希望你是教育處長針對你底下的同仁也是一樣，我們的縣政會更好，不是只有縣長施政第一名，在我們所有局處首長的底下同仁也是可以這樣子。

陳處長冠人：

我個人都在學習，相信縣長給我們的壓力應該會激發我們潛力，快樂工作，開心出發是我給自己期許，謝謝議員關心，我對處裏面同仁也是用縣長這樣子心情，我都是跟他說目標管理，你們把事情做好就好了。

曹議員丞君：

謝謝處長，請坐。本席請教副縣長，縣長等你很久，你終於來了，過去你跟縣長是同窗，現在是共識，共同為馬祖打拼，我想聽聽你說縣長最讓你感動的是？請主席裁示，副縣長做說明。

主席：張議長永江：

請副縣長做說明。

王副縣長忠銘：

要怎麼講，要說我們長官好話覺得不好講，壞話更難開口。

曹議員丞君：

副縣長我覺得照實講就好了。

王副縣長忠銘：

縣長給我的感覺是一個外柔內剛的人，其實從教育處處長裏面講話可以知道，當他決定要做一件

認為對的時候，他就是勇往直前，外在環境再怎麼困難，他都是義無反顧去做，所以他是外柔內剛的型，另外他是溫文儒雅的謙謙君子，對自己要求很高的長官，也許就是因為這種個性，同仁做的不好，有什麼過失，他不容易責備同仁，當然會有一些委曲或難過都是放在心裏，我時常跟同仁開玩笑在會議裏面講，縣長受傷是內傷，副縣長受傷是外傷，內傷跟外傷最大區別是什麼，個性使然，縣長剛剛說過他是外柔內剛、溫文儒雅、謙謙君子型，我的個性跟他是不太相同，我覺得有什麼事情就要跟你講清楚、說明白，這樣子想法、做法，我的長官跟我之間最大差異性在這邊，也許也是這樣子差異性讓團隊有不同氛圍，讓大家有不同思考點，然後做起事來，我覺得有很多東西是可以比較容易達成目標，有不同方式、方法或觀點讓團隊慢慢去成長，這是我最主要跟縣長 10 幾年同事以後，我覺得是我個人心得。

曹議員丞君：

權力是臨時的，影響力是永久的，本席今天會講，當然希望縣府所有局處首長都能跟縣長學習，不是權力，像議員也是臨時，如果選不上也沒有了，影響力當然是永續的，所有局處首長可以跟縣長學習，本席請教縣長，爭取南北大橋有了眉目，首先恭禧縣長還有陳立委辛苦有了初步成果，本席想到橋樑上公路代替海洋上輪船，當初依附海洋島嶼特質生活的鄉親何去何從，請教縣長有討論過未來如何因應嗎？請主席裁示，縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

南北竿大橋現在還有很多努力的空間，都還不敢說是確定的案子，但是我們會繼續不斷努力來推動這個案子，希望能夠實現所有鄉親願望，到目前為止我真的很誠實跟議員報告還沒有成功，我相信他的困難在我們努力之下遲早會成功，只是時間早晚，但是現階段還沒有成功，我們會再努力，第二點南北竿跨海大橋連接以後，海運會不會受到衝擊，馬祖四鄉五島有這麼豐富、珍貴的海洋資源，對外的聯繫，不管怎麼樣發展一定是重要的，現在來說過去是補給艦到台馬輪到台馬之星，在機場改善以後，其實海運並沒有減弱，像台馬之星下水以後把台馬輪留下來，發現他發揮很大效益，我們現在還要造一艘 3 千噸客貨輪，未來海運仍然會蓬勃發展，南北竿跨海大橋建立以後，海運發展會轉向其他，譬如莒光、東引還有大陸小三通，譬如大陸琅岐航線預計在明年元旦可能就會開通，小三通目前航運一年大概才 7、8 萬人次，琅岐航線開通以後，他的人數在 1、2 年之內就會突破 20 萬人次，馬祖未來觀光發展目前大概預估 20 萬多人次，南北竿跨海大橋目前計劃是 8 年完成，8 年以後馬祖觀光人數是超過 50 萬，甚至邁向 1 百萬目標，小三通一定蓬勃發展，馬祖四鄉五島海上資源這麼豐富，可以發展的海運是非常寬廣，舉個例子來說，大坵島，幾年前大家不會覺得大坵島會是一個亮點，但是現在慢慢大坵島會是來馬祖遊客必去的景點，大坵島現在一天才 1、2 班還有娛樂漁船 4 艘，未來可能要 10 班。

曹議員丞君：

未來大坵島跟北竿也有橋連接，是不是？

劉縣長增應：

對，這也是一個，另外今天提到高登的開發，高登目前正在做文史調查，年底就會完成初步的報告，未來高登也是發展觀光亮點，譬如從高登、大坵、小三通、黃岐、琅岐、莒光、東引還有海上相關遊憩娛樂漁船或遊艇碼頭，未來馬祖海域是非常蓬勃，現在這個時間如果在早上 9 點時候，大家到福澳碼頭會看到繁榮景象，海上台馬輪、台馬之星、東海明珠、馬祖之星還有南北竿客輪往來非常頻繁，碼頭上人來人往是擠滿了人，這種景象未來會是愈來愈增加，馬祖的發展一定要

把市場的餅做大，鄉親要對馬祖未來發展要深具信心，不會因為南北竿跨海大橋建立以後就會衝擊到海運的發展，未來航運發展就跟從補給艦到台馬輪到台馬之星跟現在在造3千噸客輪一樣，海運只會更蓬勃發展，我對未來是充滿信心。

曹議員丞君：

南北竿大橋真的蓋起來之後，這些航運業有高登或黃岐航線。

劉縣長增應：

是。

曹議員丞君：

大橋完成之後交通便利，可能受影響的不是只有海運，還有公務部門機關也會受到影響，有沒有這樣子評估，交通便利以後，北竿鄉親在醫療大樓部份，他可能不會在衛生所，會到連江縣立醫院，這方面有沒有思考過。

劉縣長增應：

南北竿跨海大橋連接以後，整個政府的投資效益會提升，政府管理成本會增加，民眾服務會更加便捷，譬如水、電、通信都會透過南北竿更容易連接，像醫療方面，像北竿新的衛生所大樓建好完成以後，譬如他的設施、復健、牙科，這二年北竿發展非常快速，人口快速成長，一些牙科治療、復健治療就近可以在北竿，但是住院就不需要半夜要叫海巡的船，隨時可以坐車子到南竿縣立醫院來住院，對民眾來說只會更加便利，政府對於鄉親服務投資是不計成本的，只會做更有效管理，讓政府投資會更有效益，對鄉親服務會更好、更加便捷，整個南北竿大橋建立完成以後，整個政府效益、競爭力、民眾便利性都會有大幅度改善。

曹議員丞君：

因為時間關係，其他問題本席總質詢再來請教縣長，請坐。

主席：張議長永江：

陳議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家早，針對今天工作報告，本席感受到這次工作報告跟往年工作報告更加成熟，利用這次工作報告透過議會第四台轉播，讓鄉親更能夠認識縣長施政報告，過去都在沒有動畫播放，1個小時下來，很多鄉親看了一半都看不下去，沒有那麼時間來看，沒有辦法讓鄉親對縣長施政引起很大共鳴，這次工作報告更加生動，透過動畫播放的影片，能夠更加深對縣長、縣政府施政有很大幫助，對這次工作報告表示相關單位的作為，本席特別讓縣長能夠了解，感受到這次施政報告有特別不一樣，縣長在工作報告當中對於北竿幾個重大工程，相信鄉親對縣長這半年來施政有非常關切的幾個議題，在這邊請縣長向鄉親再次做說明，從過去到現在推動南北竿跨海大橋，縣府跟中央民代一步一腳印能夠呈現，到目前階段在工作報告當中縣長希望能夠對於機場未來的營運做 BOT 報告，不知道進度怎麼樣，怎樣能夠再進一步說服行政院對於南北大橋定案的成果，請主席裁示，請縣長說明一下。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

謝謝貴忠議員，首先對我們施政報告勉勵，我們會繼續努力再去改善，希望能夠做的更好，讓鄉親看到整個施政成果，第二點南北竿跨海大橋的進度，這個計畫可行性評估在去年報請交通部以後，透過行政院審核，我們也拜訪了行政院賴清德院長，基本上對於這個計畫表示支持，南北竿

跨海大橋興建完成以後，南北機場勢必會計畫配合南北竿大橋興建做機場改善，如果機場改善以及南北竿跨海大橋興建完成以後就沒有必要兩座機場，因為二個島的连接只要三、五分鐘就連接起來，我們就可以有一座機場，就是把土地釋放出做相關產業，不管是觀光旅館、產業園區或開發為一個新天地商業城市都是可以努力方向，交通部希望就這樣子一個計畫，未來土地可以BOT，怎麼樣跟橋的興建做適當評估，目前也委託顧問公司做評估報告，目前已經完成評估報告，預定在這個禮拜就會召開期末審查，如果通過期末審查以後，近期預計在下個禮拜就報到交通部，希望交通部能夠同意啓動南北竿跨海大橋以及機場改善的計畫，等機場改善完成、南北竿大橋興建完成以後，整個島連接起來以後，再把機場土地釋放出去做產業開發，對整個馬祖發展是有幫助的，這個計畫已經到最後階段，在這一、二個禮拜就會呈報給交通部。

陳議員貴忠：

縣長對於顧問公司評估未來 BOT 的機場效益，交通部對於這個部份給我很大存疑狀況，認為南北大橋未來的樂觀性並沒有那麼強烈，是不是必須小心翼翼應對的部份。

劉縣長增應：

的確，所以在計畫中小心的跟交通部溝通，特別會把計畫思緒、計畫程序做很明確說明，未來機場土地釋放出去，一定要在機場改善完成、橋建好以後，那就是 10 年以後的事情，我們預估 10 年以後的事情，在目前跟交通部部長及行政院院長的意見交換中，我們都很清楚的呈現這樣子意見，我所了解目前委託顧問公司所做的結論也是這樣子結論，透過具體的數據跟完整計畫，能夠呈現地方建設的長遠規劃，希望能夠支持我們朝這目標去做。

陳議員貴忠：

南北大橋還是需要很長的路要走，之前立委也希望交通部核定 6 千 5 百萬做為評估整個規劃的綜合規劃費，是不是有進一步結果，立委在 5 月 17 日會有交通委員會來馬祖，部長也會來，縣長對這方面的努力過程能不能說明一下將來怎麼做？

劉縣長增應：

我們計畫南北竿跨海大橋預計 8 年時間興建完成，第一年希望編列綜合規劃以及評選專案管理公司的經費，預計第一年需要 6 千 5 百萬經費，未來 8 年逐年編列，每年數億到數 10 億預算不等，全部是 1 百 20 億的預算，希望交通部同意第一年先編列這樣子預算，目前跟行政院院長報告就是今年交通部並沒有編列這樣子預算，希望交通部能夠調整預算，今年現在是 5 月已經過了 4 個月，其實 6 千 5 百萬是執行不完的，希望交通部能夠調整預算是幾千萬元，我們照著做，明年預算就照我們 8 年預算這樣子來編列，能夠順利成功，相信這個計畫就會照著做，剛剛收到一個文就是交通部第一年綜合規劃費用希望編在離島基金，前二天跟立委、議長去拜訪營建署就我們下水道工程跟防洪排水計畫爭取支持，我就南北竿跨海大橋預算編列也跟立委、議長交換意見，仍然希望這個預算由交通部來編列，對長遠 8 年預算編列是比較有利的，如果由離島基金來編列的話，可能又是分段，我們交換意見希望建立這樣子共識，在 5 月 16 日、17 日立法院交通委員會在馬祖召開會議時候能夠做成決議，由交通部編列這樣子預算，如果做成這樣子決議，相信南北竿跨海大橋的計畫又向前邁進一步。

陳議員貴忠：

這個計畫是浩大工程，縣長這半年來的努力，現在又進到另一個階段的過程，對縣長跟中央民代立委的努力給予相對的支持跟獎勵，對於未來將近 20 年的南北大橋可能在 10 年之後呈現是我們努力目標，希望縣長能夠持續對於南北大橋的努力，將來面臨到配合款的問題，在這方面縣長對於將來大橋核定之後配合款部份怎麼樣克服，前面問題還沒有解決，後面問題又來了。

劉縣長增應：

目前有關一些基礎建設行政院態度都希望地方有配合款，以我們縣市來說，基本上配合款維持在百分之10，以南北竿大橋來說，如果1百20億的百分之10就是12億，這個部份我們也是透過各種管道來溝通，在交通部審查會議的時候我就提出來，希望南北竿跨海大橋的地方配合款在百分之2以內，當然那時候並沒有具體的給我們肯定答覆，在拜會行政院賴院長時候，明確表達地方自主財源有限，如果每個計畫地方配合款百分之10，對地方的負擔會是一個很沉重的負擔，賴院長也同意對於我們的配合款能夠降低，但是至少有一些配合款，希望地方有參與，不要全部中央來做，但是可以降到多少並沒有明確的肯定答覆，我們表達希望配合款能夠維持在百分之1、百分之2這個目標去努力，另外就地方長遠發展來說，怎麼樣增加地方自主財源發展地方產業，在酒廠努力上，這二年有一些成效，未來幾年也是非常關鍵的時刻，我也希望不僅僅要爭取中央預算，怎麼樣籌措自己自有財源也是我們努力方向，從開源節流方面雙管齊下能夠解決地方建設財源問題，這方面會從開源節流雙管齊下朝這目標去努力。

陳議員貴忠：

爲了以後配合款，確實面臨很大問題，酒廠最近對於酒的行銷部分，總經銷這案子已經對外徵詢廠商來參加總經銷的市場，後續再跟縣長請教，北竿另外一個重大工程就是大坵聯外道路，謝謝縣長及工務處、北竿鄉公所對於北竿大坵連外道路計畫已經完成決標，已經準備開工，未來整個橋樑興建完成之後，對於北竿大坵交通是很大幫助，橋完成之後，後續對於大坵整個經營跟規劃，馬管處對於大坵過去曾經有規劃過，曾經投入一些經費，將來大坵島規劃是不是可以跟馬管處研商，整個島的開發，除了梅花鹿圈養管理之外，整個大坵島未來規劃的藍圖，由馬管處還是縣政府執行，縣長對這方面是不是有另外想法。

劉縣長增應：

有關大坵島整體發展跟規劃，大坵島會是馬祖未來發展觀光新的亮點，特別請副縣長帶領同仁、鄉公所同仁及馬管處同仁在上個月很緊湊的時間內去日本奈良考察梅花鹿管理過程，回來做過報告，擬定未來努力的方向，未來會跟馬管處充分合作，今年馬管處有3千萬的預算會投入大坵建設，目前馬管處就整個大坵島的開發，已經委託屏科大做整體規劃，會對未來大坵做很完整規劃，未來會朝這樣規劃目標打造大坵爲梅花鹿生態觀光旅遊島嶼，這個規劃報告在年底以前就會完成，未來會照這個目標來做，另外積極跟農委會爭取預算，希望也有經費溢注會跟馬管處來配合，打造大坵島爲一個梅花鹿生態旅遊島嶼，變成馬祖觀光新亮點。

陳議員貴忠：

大坵島整體規劃，縣長提到未來規劃報告出來之後，按照規劃報告裏面執行，本席認爲這個部分分爲幾年後一起來做，可以對整個延續發展比較重要，過去經驗規劃完之後，後續沒有銜接好，整個規劃沒有做好整體完備計畫，是過去所產生的比較不利現象。

劉縣長增應：

我們會記取這樣子一個教訓，就是要做妥善規劃，目前會做5年規劃，未來5年會落實這個規劃報告的計畫，照著這樣子來執行，期間會就整個環境變化，包含大坵橋的興建以及都市計畫變更會做一些微調，能夠讓大坵島整體開發符合鄉親期待，也可以讓他變成一個非常吸引人、有魅力的生態旅遊島嶼。

陳議員貴忠：

橋完成之後更加便捷，整個未來觀光人潮會更增加，未來如何能夠把大坵做更好完善的規劃是必須面對很重要課題，另外一個重大工程也謝謝縣長及工務處，塘坵道聯外道路過去想法跟理想，

會透過塘坵道聯外道路完成，可以看到兩邊海難能夠恢復自然現象，前港跟後港海水能夠銜接，工務處很努力，包括鄉裏面大家一起配合，整個橋樑景觀跟未來兩邊跟后澳村莊銜接，處長也對這部分費很大心思在努力，縣長上次也開過會，對於大坵橋跟塘坵道本身縣府團隊也召開會議，縣長對於未來二個橋的景觀跟環境配合的看法。

劉縣長增應：

塘坵橋一定是未來北竿新的景點，也是新的亮點，因為塘坵橋興建完成以後，北竿塘坵沙灘這種沙連島世界級的景觀就會恢復，可以看到整個潮汐的變化，特別在一些特殊日子應該會吸引很多很多人去觀賞這個潮汐，特別在藍眼淚季節，我相信在大坵橋上欣賞藍眼淚又是另外一番景象，對於塘坵橋規劃不僅僅是一個橋、是一個道路，更是一個新的景點，朝這個方向來規劃，讓大坵橋跟整個塘坵沙灘能夠融合在一起，提供民眾非常棒、非常優質、非常讓人家喜歡的旅遊地區，讓整個北竿的吸引力跟魅力會大幅增加，塘坵橋的興建會改變整個北竿的旅遊環境，會讓所有遊客停留在塘坵橋上，會留在沙灘上遊戲、戲憩、照相，甚至觀賞潮汐或藍眼淚，這是非常重要的景點。

陳議員貴忠：

以上是北竿幾個重要工程的方向，謝謝縣長跟工務處的努力。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

對於縣長施政報告有不明瞭地方請提出質詢，林議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家好，本席延續貴忠議員所提到南北跨海大橋事情，南北跨海大橋前前後後歷經 4 位縣長，5 屆縣長，劉立群縣長開始，當初也做過評估，他是海跟路的交通總評估，陳前縣長做的是陸海空總評估，楊縣長到目前劉縣長都做總評估，以前評估是說概括算過去 60 億或 80 億，到目前為止，這次做最詳細評估，金額 1 百億甚至 1 百 20 億，本席為什麼提出這個問題，南北跨海大橋歷任縣長來講，將近 20 年的努力沒有成果出來，這次評估是最完整一次，也是中央講的最好聽一次，變成有很大期待，可是對本席來講還是一段很艱難的路要努力，我們當然樂觀其成，我怕是不是又跟以前一樣，中央先給我們規劃設計費，然後講到工程款時候就無疾而終，會不會有這種現象，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

南北竿跨海大橋去年完成可行性評估，就他興建工程技術及海域調查，參考目前造橋的技術，確認南北竿大橋是一個可行的計畫，唯一對於實際經費估算還要再精確，透過行政院交通部的申請，也跟國發會及行政院院長來爭取，目前得到資訊甚至我們跟蔡英文總統來爭取都表示支持，但是早上我也說過，到目前為止這個計畫還沒有成功，還沒有定案，還要繼續努力，未來這 1、2 年會是非常關鍵時刻，全體鄉親能夠眾志成城大家全力以赴朝向這個目標邁進，很關鍵的時刻就是說目前可行性評估，交通部希望未來跟機場土地 BOT 案再做評估報告，在這個禮拜也會完成，再做最後期末報告，趕在立法院交通委員會這個月中在馬祖召開交通委員會時候，已經對這個橋預估 8 年預算的分配列出一個明細，今年交通部願意補助綜合規劃及專案管理費用，然後明年編列明年的預算，橋的成功就向前邁進一大步，如果這個部分沒有辦法落實，可能還要繼續努力一

段時間。

林議員明揚：

這座橋跟中央爭取將近 20 年，這個消息能夠在縣長手上，今年可能沒有，相信明年還是縣長你連任之路應該絕對沒有問題，目前來講只有你一個人，國民黨也提名你，連任絕對不是問題，一個執政者有如此高的民意及滿意度，相信以你平常的謙虛來講，你都是功歸於這些各局處長還有所有縣府同仁共同的努力，這個功勞你不會往自己身上，你平常為人就是這樣子，可是本席也有一個質問，再好的執政者沒有百分之百的，也有不足之處，早上丞君議員讚美你很多，本席幾乎都是認同的，可是有沒有百分之百，沒有百分之百，本席跟你探討一下不足的地方在那裏，本席能得到一些答案，民意度那麼高，一定是讓人民有感，在執政方面一些行政效率、鄉親的需求能夠解決，本席提一下不足的地方在那裏，跟縣長做個討論，本屆第二次會議就提馬港招牌更換的事情，當初回答本席時候，以福利園區來改更，把馬港招牌更換掉，因為都已經腐爛，結果現在回答本席變成城鎮執行經費，從第二次定期大會到現在為止第七次了，等於有 2 年的時間，上次講的是宗教園區的錢來規劃招牌，現在回答本席變成城鎮之心裏面的錢，假如沒有民進黨的城鎮之星，馬港招牌就不用換了嗎？現在回答本席這個會期裏面，現在規劃到城鎮之心引導型計畫之村村特色工程，假如颱風又來的話，而且那邊都是海砂屋組合的，經得起強風嗎？萬一招牌砸下來打到人的話怎麼辦？假如沒有城鎮之心的經費，馬港就不用做了嗎？

劉縣長增應：

有關馬港整個商圈招牌及商區改善，基本上會跟馬祖宗教園區做整體結合，發展上一定要跟他結合，未來甚至會朝向馬港街道跟宗教園區變成徒步區的規劃方向去努力，但是在執行計畫時候所需經費會從各個不同計畫來執行，每個計畫範圍跟經費規模都會有點差異，但就整體計畫來說會跟馬祖宗教園區做一個整體結合，但是這個計畫遷涉到商圈及鄉親的意願跟想法，正是我們未來一定要推動跟改善的重要商圈，有一些城鎮之心之村村特色及城鄉計畫的經費，未來都可以加註在這個計畫之上，怎麼樣做妥善結合，有效達到民眾期望，包含招牌改善，現在招牌改善也跳脫過去制式很大的這種招牌模式，會更有創意的搭配環境，更有文藝氣息招牌模式，做整體招牌改善，產發處德全處長應該有跟明揚議員做過充分討論，我就這個部分會繼續要求產發處處長對未來整個商圈的改善計畫，特別在招牌會善用目前相關計畫，譬如說連江縣整體景觀計畫以及島嶼顏色環境美化整體計畫、村村特色工程計畫等等，就這部份會做逐步改善，以達到議員的要求，對於過去進度的落後特別跟明揚議員致歉，在未來會加強這方面推動跟執行。

林議員明揚：

縣長，難怪剛才副縣長講，好的也不知道怎麼說，壞的也不能說，你都這麼客氣講話了，我能說什麼，可是鄉親安全是最重要的，這個案子當初產發處也在觀武堂辦過說明會，第二次定期大會到現在第七次了，我們腳步是不是慢了一點，本席的意思是這樣子，縣長這邊一定要趕，人家問怎麼這麼久了，說明會也辦了，怎麼都沒有消息，鄉親就有種無感，為什麼那麼急迫性，當初做招牌時候，而且牆幾乎都是海砂屋，講到海砂屋時候，本席提過應該 2 年了，海砂屋存著危險當初講過是政策因素，買海砂屋是政治犧牲品，也是無助、無奈，當初也講過準備以專案方式看怎麼彌補這些或協助鄉親怎麼改建，上個會期回答送到議會來審，結果也沒有審，無疾而終，這個會期又回答說等縣務會議結束以後再來做回答，當初也有說到幫這些人一起公費來檢驗海砂屋問題，上個會期說會送到議會來審，結果又說你們自己內部審議就好了，這次執行報告裏面說要等到縣務會議通過，通過為什麼沒有寫在裏面，公告沒有，發布了嗎？這裏的內容跟你的內容不一樣嗎？當初要告訴我們內容是什麼也沒有，馬祖海砂屋跟台灣海砂屋不能拿一樣條件來比，因為

環境時空不一樣，假如台北買房子，買了海砂屋是跟廠商理賠，我們跟誰賠，找國家賠，我們跟國家買的，二個不一樣，跟工務處有聊過這個問題，應該我們條件會比台北市更優才對，才對得起這些政治下犧牲品。

劉縣長增應：

的確，馬祖過去的時空環境在戰地政務期間各種建築因為資訊的不足跟技術的不足，很多建築都是用海砂屋來興建，有些海砂屋是民眾自己興建，有些是委託軍方來興建，時過境遷經過若干年這些海砂屋就暴露出海砂屋的問題，民眾必須要面對海砂屋的問題，我們就海砂屋安全檢定，縣政府已經訂定一個補助跟協助檢定的辦法，能夠協助民眾確實掌握目前海砂屋狀況是否安全，能夠做比較正確妥善的處理，保障民眾住的品質及安全。

林議員明揚：

希望縣長以老百姓最大利益為優先，這方面請縣長再努力一下，再來拜託一下縣長，以後議員提的案子或縣長會談時候，真正能做主的人去，不能做主的陪我們去，為什麼，承辦人員去，回來，處長或局長說不行，等於跟鄉親講好的事情，不行，這個不宜，以後議員提的會勘，能做主的出去，不要說不能做主的，我舉個例子，像產發處上次，本席有提個案子，希望畜牧場做個迴車道，就是畜牧場裏面空地做個迴車道，不管消防車…都可以迴轉，就是產發處處長去的，可是交通局呢？派一個負責劃線承辦人員去的，工務處陳先生去的都做不了主，還要感謝處長立刻答應，不用，他來處理，找承辦人員去，他們做不了主，還好那天產發處處長去，不然又白去一趟，縣長這邊交待一下，議員提的事情，會勘能真的做主的人去，講到劃線的問題，請問一下公車站牌前後 5 公尺、10 公尺是不能劃線，還是說不能停車，請主席裁示，請警察局長做說明。

主席：張議長永江：

請薛局長做說明。

薛局長文容：

依交通法規巷口 10 公尺以內公車站牌不能夠停車。

林議員明揚：

萬一有劃線呢？

薛局長文容：

法規規定就是不能停車。

林議員明揚：

只有公車站牌。

薛局長文容：

公車站牌法規規定就是不能停車，不管有沒有劃線。

林議員明揚：

這樣子？

薛局長文容：

是。

林議員明揚：

為什麼清水有劃線、八八坑道有劃線。

薛局長文容：

我們現地做會勘再了解，法規規定就是巷口、路口 10 公尺內還有公車站牌都是不能夠停車，不管有沒有劃線。

林議員明揚：

我為什麼提這個案子，因為馬祖本身停車地方小，停車就是有問題存在，不能說交通旅遊局劃線有問題，清水來講，公車站牌不是有白線嘛！沒有劃白線的話，停車位是有問題的，現在最大爭議就是八八坑道那邊，八八坑道對面有一個公車站，那邊罰單開的最多，因為也是有白線，只有公車站牌，那個地方研究一下。

薛局長文容：

現地做一個會勘。

林議員明揚：

不要讓老百姓誤解這個白線可以臨時停車一下，結果警察來就開罰單，還有交通旅遊局這方面要去了解一下，警察局執法也要注意一下，馬祖停車位就是很大問題，沒有影響交通範圍之內的話，道路夠寬的話，應該劃白線就算了。

薛局長文容：

原則上對交通違規部份，能夠勸導盡量勸導，除非嚴重影響到交通通行或者影響其他出入。

林議員明揚：

請這個事情就是八八坑道去機場那條路，交通旅遊局正式做個會勘一下。

薛局長文容：

好，謝謝！

主席：張議長永江：

陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局室處長、本會同仁大家午安，有幾點請教縣長，舊鄉公所目前命名為山海一家海館的部分，本席也知道經費大概是8千萬，由交通部觀光局已經允諾要給8千萬，本席所擔心對面木架房子問題，縣長在主管會報也指示文化處處長還有工務處處長對於木架房子的房屋所有權人通訊部分本席也做了協助，秘書長也親自跟處長到現地會勘，總共前面7間，後面1間，本席也到處長辦公室跟處長報告這事情，文化處是朝什麼方向去做，舊貌重建還是全部翻新，文化處礙於經費只能在屋頂跟門面才會符合補助辦法，內部部分跟吳處長聊了一下，好像內部用RC的話，坪數也不大，本身總共7、8戶人家，大概有一半鄉親在台灣，如果只是修繕要花將近上百萬的話，可能意願會不高，這一點我也有跟處長報告這件事情，事後也徵詢他們，屋主大概出3、40萬，既然蓋了可以住，是1、2樓部分，文化處長有沒有跟縣長回報目前朝那個方向施作，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

非常謝謝貽斌議員關心莒光鄉山海一家海館的進度，目前計劃進度已經得到交通部觀光局的同意補助我們8千萬，自籌2千5百萬希望舊鄉公所能夠重建海館成爲一個國際藝文廣場，不僅有商店街、會議中心也是一個背包客民宿的場所，對於發展整個莒光鄉觀光旅遊以及提供一個優質旅遊服務環境是很重要的，這個館目前已經上網招標徵選建築師之中，我們也去現場看到跟海館連接的有7+1棟的房子，希望民眾能夠配合重建是最理想狀況，依照重建原則希望重建以後能夠維持原來的風貌跟特色爲目標，再提供各種商業、住宿的活動，原則上舊屋重建維持地方特色的房子爲原則，如果說民眾自建我們可以提供80%的補助款，如果民眾不願意自建由政府全權來興建

的話，由政府出資提供政府使用 15 年時間，依照我們一半原則朝這樣做，我也非常謝謝貽斌議員跟鄉長一直協助我們跟民眾溝通，希望朝這樣目標來做，我是希望這 7+1 能夠配合山海一家海館一起重建，然後改造整個青帆社區，以這個為中心，未來幾年配合水域安全計劃等等以及青帆港重建，整個改造青帆村的環境品質，提升吸引力，希望以這個為中心然後逐步往青帆村週邊環境擴散，這個計劃是非常重要的核心計劃，希望鄉親都能夠支持配合，最差狀況如果民眾沒有意願重建也不想交給政府來興建的話，我們會依照建築師的專業判斷，我們在興建過程中盡量減少破壞，就破壞部分在興建完成以後，以恢復原來狀況為目標。

陳議員貽斌：

剛剛本席有提到有跟住戶所有權人聯絡過，他們願意出資，剛才縣長講如果由政府全額是 15 年嗎？

劉縣長增應：

對。

陳議員貽斌：

不是改 12 年。

劉縣長增應：

15 年。

陳議員貽斌：

好比聚落房子修繕都改成 15 年。

劉縣長增應：

是。

陳議員貽斌：

山海海館部分，中央 8 千萬，我們配合款 2 千 5 百萬，由縣政府跟莒光鄉公所 1 千 2 百 50 萬配合款，花了這麼多經費，誠如縣長講的，設計目前已經在遴選，這個標案是限制標，已經上網了，這邊主導是交通旅遊局，整個主體部分，之前有初步規劃，整個主導由交通旅遊局，本席所擔憂的是花了這麼多錢下去蓋這個房子，可能要蓋 7 層樓，每層樓都有他的功能在，花這麼多錢能夠發揮最大功能，不要讓他空間閒置掉就浪費太多錢，既然做了就符合我們地方需求，得標的設計公司一定要跟交通旅遊局、風管處、鄉公所要適當溝通，多次的溝通，這次如果順利遴選到了，可能下個月就會到莒光做說明會，海館的部分是個案子，舊房子、木頭房子又是一個案子，如果是全額補助，我想文化處應該也沒有那麼多經費，做起來經費相當可觀，本席也側面去了解他們的意願，他們都有意願，而且他們目前經濟狀況也都非常好，後續縣長還有各負責局處多留意一下，本席對於目前莒光面臨交通旅遊旺季交通的問題，可以說語重心長，4 月份就有 2、3 班航報人太多，下了莒光沒辦法返回南竿，本席上任議員第一天開始就非常重視行的權利，本席也多次跟交旅局局長還有連江航業董事長、業者做過多次協調，老問題一直沒有辦法處理，細部的部分我想我就不多說，今天利用縣長工作報告這邊跟縣長請命，目前為止莒光交通一直沒辦法解決，到底那個環節出了問題，今年交通旅遊局這邊也提了一個智慧島嶼 e 計畫網路建置，會在 5 月 16 日可能會建置完成，在還沒有建置完成之餘，目前全部用手工方式，可能窗口太多，統計人數不易，本席一直監督連江航業，請連江航業督促業者，做人員控管、人員掌握，知道超出就是要加班，當然合約裏面也有規定多少人才能加班，但是這個問題一直沒有辦法貫徹，沒辦法好好落實，我摸著良心講，我從事民意代表是我的良心事業，我每天都為鄉親在打拼，交通問題說真的是我的強項，但是只有這個問題處理不好，在上個會期也請教縣長，幫我解決這問題，縣長也會關心

這個議題，但是可能細部環節部分並沒有那麼了解，今天利用這個機會是不是縣長指派副縣長還是秘書長請相關交通主管跟業者坐下來，明天議案審查空檔時間約一下，把這事情解決掉，我看工作報告裏面，今年觀光客有稍微成長趨勢，但是到莒光沒有成長，而且掉的非常多，因為他們怕，今天僥倖買到票去莒光，結果沒辦法回南竿本島，政府觀光立縣，基本行的權益一直做不好，我這邊還是要重申請縣長派秘書長還是副縣長，交通旅遊局局長跟連江航業董事長也都非常用心，跟業者溝通部分，其實溝通多次，但是售票部分並沒有貫徹，請縣長就剛的問題做回答。

劉縣長增應：

非常謝謝貽斌議員關心莒光交通的問題，重點就像議員所說的本來訂定方式，但是在執行過程中並沒有完全落實，當然沒有落實原因，可能是因為資訊多管道沒有辦法完全掌握，造成目前這種現象，主要就是第一優先應該讓鄉親、第二讓住宿的遊客優先要訂到票，只要落實這樣子政策，其實對莒光鄉親的便利性才是最重要，有剩餘位子才可以供給一般團客，這才是我們要去努力的目標，怎麼樣落實，目前交旅局有一個打造智慧交通旅遊的計劃，就是馬祖e點通在這個月會上線，如果這個月上線以後，對資訊掌握就會比較清楚，我們會嚴格要求團體訂位數量，減少團體訂位造成我們鄉親以及自由行或者住宿遊客訂不到位子狀況，我們一定要落實去執行，我會請秘書長在未來這幾天會同交旅局局長以及連江航業董事長，就這個部分再跟業者交換意見，第一個我們儘快把馬祖e點通真的啟動，讓資訊更加清楚，第二個在這段時間怎麼樣控管團體訂位的嚴格執行，落實讓民眾鄉親優先，讓住宿遊客優先，這個部分要確實去落實，未來這幾天我會請秘書長再找時間會同交旅局局長跟連江航業董事長跟業者充分交換意見。

陳議員貽斌：

本席比較了解細部部分，從上任到現在也到現場處理很多狀況比較了解，儘量說把他做到最好，沒有最好還有更好，我們盡量給我們鄉親或者觀光客行的方便，那今年度的部分我們小型的業者，因為小型業者他們接的客人是散客，昨天我們鄉公所開海洋觀光年，我們的民宿業者也參予，那我也去關心，我就問他們今年狀況，他說，議員啊！今年都沒有客人，我說，為什麼？到了昨天晚上一個民宿業者傳資料給我，告訴我，阿斌議員，我把小民宿心聲請馬報登，對你會不會造成影響，我說不會影響，你把他講出來，告訴我資料，縣長今天工作報告，我這邊有些內容唸給縣長聽一下，這是我們小型民宿的心聲，主題是莒光島際交通很難改善嗎？每到觀光旺季，莒光就陷入交通船一位難求的窘況。所有的輿論都在說，只便宜了觀光業者。是真的嗎？但是錯的是誰？每年都發生的問題，到底有沒有可行的解決方案？縣府主管單位和交通業者做了什麼改善？以我們經營小型民宿而言，莒光航線業者迄今未開放散客訂位，客人到了南竿排不上後補，或者莒光行程結束上不了交通船，這種事情一旦發生，對小型民宿生存的「口碑」與「服務」都是極大的重創。而目前開放的團客預訂，佔走了莫約一半的船位，曾經協調旅行社以包船方式處理團客的遊程，頗具成效，但業者又表示他們擁有航權，不可以私自包船，這樣侵犯其合法權益。但要求其加班疏運時，又總是推拖拉，叫遊客等下一班，跟鄉親說遊客佔走了船位，也不肯設立預約專線去掌控每一班船的人數，以機動調度船隻加班。每一位上位者都把觀光立縣掛在嘴上，然而交通的便利性及可靠性，是觀光發展的基本。莒光在軍方改制為守備大隊後，以往仰賴阿兵哥的產業，在經營上日漸困難。要讓真正住在莒光的人可以安居樂業，觀光絕對是未來重點發展的產業。希望縣政府及連江航業可以拿出解決方案來改善來莒光行的問題，而不是在去年年底邀請立委、縣長、議長來莒光開完了座談會，將問題帶回南竿，旺季到來問題卻又回到莒光。更希望航運業者有企業良心，落實交通部的願景，成為美好生活的連結者，而不只是霸著航權賺錢，忘記當時用馬祖之星淘汰閩珠六號給莒光人帶來的感動。觀光的發展，是可以為當地居民帶來就業

機會，也為航運業者創造更多的商機，這樣才能讓居民有更好的生活及未來發展，也才會有更便利與更舒適的交通，希望大家在大家的共同努力之下，莒光有更美好的未來。這是我們小型民宿業者心聲，確實我剛講過，我們小型民宿很難得一個禮拜來了8個、10個人，因為他們散客訂不到票，會訂的到票是因為團客沒那麼多，他們僥倖買到票，但是在莒光旅遊過程當中，他們擔憂是我等一下怎麼回去，我這邊也有跟局長、董事長一而再、再而三叮嚀，一定要跟業者落實人員掌控，他們可以掌控，我舉個例子，今天三個航班下去莒光，有大部分的人可能會擠在中午那班離港，是不是我們運能就不夠了，因為他們既定行程，誰知道今天我們觀光客我跟他不同團的，我怎麼知道他幾點離港，剛好我們同一團，四個團如果只有二個團中午離開，散客不會，三個團加一些散客或許可能就飽和了，四個團都同一個時間走，不用說一定飽和了，南竿窗口並沒有去掌握所有的人數告知東西兩島售票小姐，變成這個樣子，細節的部分就不在大會上報告，把所有狀況到時候開會本人也要參與這個會議，到時候再詳細告訴所有的狀況，當北竿、東引、南竿在享受所有的福利跟建設之餘，我們莒光還在談交通，我都快卸任了還在談交通，我可以承擔責任，我剛說過我有良心，我絕對監督連江縣政府，當時連江縣政府要對業者有辦法，這問題要解決。

劉縣長增應：

是的，剛剛貽斌議員講的最關鍵一個部分是沒有開放散客訂位，團體訂位就是佔據所有位子，這個部分在馬祖e點通啓用以後，我相信這種訂位問題可以解決。

陳議員貽斌：

我希望馬祖e點通可以發揮最大功能。

劉縣長增應：

在還沒有啓用之前，這個部分我們應該就怎麼樣開放散客訂位，或者開放民宿業者為他的旅客來訂位，我想技術上應該可以克服的，我會請秘書長跟交旅局局長、連江航業儘快擬訂，當然一定會要求航運業者要落實，如果沒有遵照原則來做，會依照合約給予必要處分，我們會堅持這樣子態度。

陳議員貽斌：

剛才一直強調小型業者真的今年度都沒生意，他們也花了很多錢把自己房子修繕，難得一個禮拜來了幾個，結果搭不到船，如果搭到船沒關係，回不去怎麼辦，怎麼跟人家交待，叫苦連天，去年問題就好嚴重了，就已經很嚴重，只是散客僥倖可以下莒光，又可以上南竿，僥倖的，這樣子他們怎麼旅遊，他們不放心，我們民宿業者懸在那邊，拜託人不要那麼多，讓我幾個可以走，弄不到票的時候怎麼辦，怎麼做觀光，行都不方便，觀光立縣那麼好的美意打了很大折扣，民宿業者怎麼跟客人交待，客人以後怎麼敢來，去一趟馬祖嚇到了，尤其到離島真的嚇到了，比較細節部分我們再看看，一定要把他改善，真的沒辦法，一天到晚，早上到現在進了多少電話，中午又停航掉了，都是臨時停的，昨天就可以公告今天中午停航，臨時停航怎麼辦，銜接立榮怎麼辦，連江航業、交通旅遊局有在督促，他們為所欲為隨便都可以，死的是我們莒光，我私下都有拜託，成效不佳，請連江縣政府好好督促一下，謝謝，縣長請坐。

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家午安，縣長施政報告在結語第二段部分，提到去年有許多重大的工程都已經奉中央政府的核定，縣長任職以來到現在已經3年多，縣府團隊很大努力才能爭取那麼多預算，當然立委也是全力配合，今年是執行年，本席想了解所

謂重大工程大概有那些，請縣長做個說明，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

非常謝謝貽祥議員關心今年過去努力的奉中央核定的工程，前一陣子我們整理大致一共有 15 項工程。

林議員貽祥：

有這麼多，金額都超過 5 千萬嗎？還是 1 千萬以上算重大工程。

劉縣長增應：

金額都是好幾億工程，今年整個起來好像 5、60 億的工程，比較大的像大坵橋、塘后橋、縣民體育中心，我記得一共整理 15 項計畫，在今年會陸續推動，這些計畫的陸續推動，對於馬祖整個未來的競爭力以及改善環境品質、推廣馬祖觀光旅遊、發展馬祖相關產業會有很大影響，我們也是在縣府內部會議及主管會議上，督促各局室就這些重大工程，希望落實依照既定計畫跟目標能夠順利推動，都能夠照著計畫順利完成，提供鄉親、民眾或遊客更好的服務。

林議員貽祥：

剛縣長提到總共 15 項重大建設，大概有 5、60 億，實行率方面有沒有問題，像縣政府的人力並沒有想像中那麼多，本席擔心執行率的問題，工程都已經核定了，今年開始要動工時候，人力有沒有辦法負荷。

劉縣長增應：

基本上我們都照預定的計畫推動，目前對於各單位的執行率是深具信心，各單位對重大工程就照著既定計畫在做，目前比較落後的是北竿衛生所興建工程流標，現在正在繼續上網推動，其他計畫目前都照著既定進度在推動之中。

林議員貽祥：

今年會是非常忙碌一年，相關資料裏面能不能提供給本席一份。

劉縣長增應：

可以，有關 15 項的重大工程計畫，會後送一份給議員參考。

林議員貽祥：

謝謝縣長答覆，第二點請教台馬之星部分，台馬之星故障率實在很高，剛剛議長在早上開議前也提到台馬之星的故障造成很大民怨，台馬之星到現在已經 2 年多，故障次數實在太多了，有沒有怎麼樣從根本來做改善，台馬之星需不需要做健檢，畢竟這艘船還要陪伴我們 2、30 年時間，不能老是悲劇一直產生，好像變成一種常態。

劉縣長增應：

目前台馬之星狀態跟之前有穩定的進步之中，我們在累積這艘船的經驗，不管他的歲修跟平常維護管理不斷檢討改進之中，目前正針對台馬之星維修管理訂定一個標準的維修管理模式，對於一些管線或定期維護，譬如該更換或維修時間訂定一個標準的作業程序，這一套管理模式落實以後，台馬之星的狀況會更好，另外舊的台馬輪留用以後也發揮跟台馬之星互補的功能，但是因為他太老舊，有一些管線因為老舊常常會有漏水或爆裂的狀況時而發生，已經經過行政院交通部的核定，今年開始籌建新的一艘 3 千噸級的客貨兩用輪，目前已經成立購船興建小組，也召開過第一次會議，目前正在評選綜合規劃顧問公司之中，在年底以前能夠完成專案管理評選，希望完成統包業務，在年底以前完成，未來可能在 2 到 3 年之內可以完成這艘船的興建，我相信這艘船的

經驗，累積過去的經驗，對於整個海域的改善及台馬之星跟舊台馬輪配合會更加密切，讓我們的海域整體交通會有大幅進步，這是我們目前正在積極推動的方向。

林議員貽祥：

很多鄉親目前還是很擔心台馬之星的故障率，據本席了解，現在台馬之星零件取得有很大問題，有一些零件配備是聯合國製造，一艘船裏面有些是日本的配件，有些是德國配件，德國在那麼遠的地方，一旦零件要更換，時間上就要等 1、2 個月，台馬之星擔負海上交通任務，沒有辦法等那麼久，這個部分怎麼克服，狀況是突發，經常也不知道是什麼狀況，那裏會有問題，隨時有突發，面臨實際問題看怎麼樣去克服。

劉縣長增應：

我們正在訂定台馬之星整個維修管理標準作業程序，特別有一些配件，到底有些配件是 1 年要換、2 年要換、3 年要換訂定一個標準程序，不能等他故障以後再來處理。

林議員貽祥：

沒有錯，要未雨綢繆。

劉縣長增應：

我們在等他時間到的時候就要主動更換，正在建立一個這樣標準作業管理程序，在這段時間完成標準作業程序之後，對於這艘船的管理能夠掌握的更好，發生故障頻率就會降低，這是目前正在積極努力，也是跟相關原廠訂定一個合作計畫，就必須的配備事先備好相關零件跟配備，在需要更換時候就執行這樣子更換業務，避免在發生故障時候，才要緊急做更換或維修業務，以減少台馬之星故障頻率。

林議員貽祥：

這個部分真的要未雨綢繆，非常要謹慎準備，會減少很大民怨，剛剛縣長提到中央核定 10 億 4 千萬要造 3 千噸級離島交通船，2、3 年之內就會建造完成，替代現有的舊的台馬輪，本席建議當時台馬之星狀況那麼多，主要因為造船公司問題，造船公司要慎選，怎麼樣找一個好的造船廠，比方中國造船廠就很有名，很有經驗，不要找遊艇公司，要慎選造船公司是非常重要的，不要再重蹈覆轍，台馬之星是一個失敗的例子，不要重覆發生，現在目前 10 億 4 千萬經費已經核定了，請相關顧問公司都要做準備。

劉縣長增應：

台馬之星在營運初期就是造船廠跟營運廠商之間的責任釐清，常常就是責任沒有辦法釐清的地方，就這些問題目前仍然在進行法律訴訟之間，為了避免類似情況再次發生，我們購船小組已經召開第一次會議，邀集交通部航港局及國內造船業者專家、地方的相關單位召集會議，已經訂定一個原則，營運跟造船採統包方式來委外去招商，我們也不限制是國內還是國外造船廠來負責，但是得標廠商造船連營運都要負起責任，就不會發生台馬之星在故障時候，造船廠跟營運廠商互相推卸責任的狀況。

林議員貽祥：

縣長意思就是那一個公司負責造船，將來營運就是由這個公司來承擔。

劉縣長增應：

是。

林議員貽祥：

對船的結構還有性能比較了解，這個部分可以解決很大問題。

劉縣長增應：

在造船計畫啓動的時候，對人才的培育以及船隻管理部分就已經開始，一體成形的模式對未來的營運管理，相信會有更好效益，避免台馬之星的狀況發生，目前交通部航港局及所有專家學者建立的共識，正在朝這個方向徵選綜合規劃公司之中。

林議員貽祥：

這個方向是正確的，謝謝縣長答覆，第三點請教管理辦法修正案是那一個單位負責？

劉縣長增應：

交旅局。

林議員貽祥：

請教交旅局局長，有關於目前民宿管理修正案已經在 106 年 11 月 14 日修正通過，目前列冊管理輔導業者總共 43 家，是不是？請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

林議員貽祥：

請局長說明一下，列冊輔導有 43 家，目前已經完成多少家結構安全檢定，請說明一下。

林局長長青：

在去年 11 月 16 日修法通過以後，新修辦法事實上引起國內其他縣市一些疑慮，他們也向交通部觀光局提出一個事宜，我們府內也召開 2 次會議，觀光局本身也在今年 3 月 19 日來到馬祖召開說明會，業者也都有與會，經過會議討論，初步做成一個決定，就是由業者向福建省技師工會。

林議員貽祥：

福建省技師工會不是每個月來 2 次，每個月禮拜 2、禮拜 4，第 2 個、第 4 個禮拜，禮拜 2、禮拜 3 來這邊一趟。

林局長長青：

對。

林議員貽祥：

目前列冊管理有 43 家，福建省技師工會來的時候，應該來好幾趟了，目前狀況怎麼樣？已經完成輔導的有幾家？

林局長長青：

工會都有定期來到馬祖，業者也有做詢問，我們也給予協助。

林議員貽祥：

手邊有沒有資料，現在已經完成多少家結構安全檢定，已經取得證明文件？

林局長長青：

目前還沒有。

林議員貽祥：

爲什麼？現在已經 1 個多月了，技師工會來幾趟了，目前應該來好幾趟，1 個月來 2 趟，都還沒有拿到證明文件嗎？

林局長長青：

是的。

林議員貽祥：

局長這邊要跟技師工會做了解一下，怎麼樣輔導業者儘快能夠取得證明文件，證明文件取得以後，後續才能申請証照，對不對？

林局長長青：

是的。

林議員貽祥：

縣長施政報告裏面提到全縣合法旅館民宿業者，104年是78家，經過3年現在107年4月份才2年多時間，現在已經增加到122家，這個是縣政府成果，增加64%，現在最後臨門一腳就是要取得證明文件，希望局長能繼續做努力，謝謝局長，請坐。另外一點請教人事處處長，在縣長施政報告裏面有關近期重點工作，第43頁因應年金改革，配合辦理退休公教人員退休金重新審定事宜，我相信很多退休公教人員非常擔心，目前執政黨政府沒有信賴原則，之前承諾都已經完全打破了，請主席裁示，請人事處處長做說明一下，目前退休公教人員有多少人。

主席：張議長永江：

請處長做說明。

林處長承澤：

目前公教退休人員總共117名。

林議員貽祥：

目前國家政策18%部分到底什麼時候開始歸零？

林處長承澤：

18%部分從今年7月1日開始到108年12月底變9%，這一年半當中變9%，107年7月到109年12月這中間是9%。

林議員貽祥：

今年7月1日開始實施，到1年半以後變9%。

林處長承澤：

對，從110年的1月1日開始就歸零。

林議員貽祥：

1年半就歸零了，不是2年歸零，現在受影響大概有多少人？18%應該84年以前退休人員才有，影響有多少人？

林處長承澤：

目前以連江縣來講，退休人員都有舊制年資，統統會受影響。

林議員貽祥：

這是18%部分，退休金的部份有沒有影響到，所有勞工有樓地板，1個月32160，公教人員有沒有這部分問題。

林處長承澤：

公務人員樓地板今年因為調薪關係是33140，年改的關係會分10年做調降，若低於33140的話，保障樓地板33140不能再低了，如果退休所得本來就比33140更少的話，就以本來金額去核算。

林議員貽祥：

這個是立法院通過的嗎？已經變成法律開始實施還是怎麼樣？

林處長承澤：

這是立法院通過了。

林議員貽祥：

什麼時候開始實施？

林處長承澤：

今年7月1日實施。

林議員貽祥：

也是今年7月1日實施，就地區117個公教人員一定影響非常大，人事處怎麼樣去跟他們做溝通，網路上很多訊息，退休人員要不要回原單位領取新的審定書，如果現在去領有違銓敘部規定，到底是不是這樣子？大家以訛傳訛，到底要怎麼做，因為政府政策一直在變，我們剛講的退休制度，公教已經確定了，軍警還沒有確定對不對？

林處長承澤：

公務員包含警消在內，他是一體，軍人的部分還沒有三讀，還沒有送到立法院去，針對退休人員這一塊面臨之後，怎麼樣做協助，縣長是非常關心，去年7月到目前為止，我們縣府辦2場說明會，我本人也到退休協會有一些說明。

林議員貽祥：

去年到現在有辦過2場說明會，參加人員有多少？

林處長承澤：

參加人員大概每場3、40人。

林議員貽祥：

人數還不到1/3，可見還是很多公教人員，有些人不見得住在這邊，要個別怎麼樣去聯繫到他，要讓他們知道他的權益，這個權益喪失非常大，117個人只有3、40個人，2場說明會到底有那些人，也許重複人員參加，有些人根本一次都沒有參加，不知道這個訊息，人事處辛苦一下，這是縣長一個德政，其他縣市也沒有辦法做到這種程度，人事處能夠盡量配合，讓公教退休人員能夠知道有個方向，政府的方向在那裏，現在政府沒有體制，亂七八糟，說改就改，軍人抗爭，現在還沒有定案，公教比較弱勢，到最後希望他的權益不要喪失掉，我相信你都有聯繫管道。

林處長承澤：

銓敘部這邊大概今年的6月中旬以前會做一個重新審定動作，審定函收到的時候，我們會統一處理，會遵照縣長指示就是會統一備齊複審格式給當事人做簽名動作完之後，我們會統一做複審的，把覆審書送到銓敘部做複審動作。

林議員貽祥：

謝謝處長答覆，希望能夠通知到每一個人，不要讓他們權益喪失掉了，你要辛苦一點，謝謝！

主席：張議永江：

休息10分鐘。

主席：張議永江：

對於縣長施政報告有不明瞭地方請提出質詢，周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位出席的局處首長、本會同仁大家午安，今天是縣長施政報告，從施政報告第1頁本席就非常感動，因為一看，看到大坵聯外道路、塘后聯外道路、北竿衛生所、北竿社福大樓，還有目前在執行的白沙碼頭北堤的工程，本席這幾天看了我在第5次定期大會縣長的施政報告及第6次我的總質詢，我最關切就是交通，在早上質詢裏面，縣長針對南北竿跨海大橋也做了很多說明及未來努力方向，在2次質詢裏面都同時問了縣長，在我們思考南北竿跨海大橋的同時，是不是應該針對交通改善也是機場，南北竿兩座機場的改善是不是做個定位，在第6次會期本席詢問過縣長，縣長希望有關於南北竿機場到底配合整個南北竿跨海大橋的興建，未來交通部希望我們擇一，希望交給專業，在1月5日民航局針對南北機場在5日完成初步的評估，

也提出 4 個方案，後續交通部民航局針對去年度委託國內專業中興工程顧問公司與法商合作，就馬祖南北竿機場評估做出完整的規劃報告，從工程經費以整體效益評估提出優先改善北竿機場的專業建議，針對這個部分，本席請教縣長，在你推動南北竿跨海大橋的同時，早上答詢議員也希望說在這個裏面推動機場改善，針對目前縣長能不能回答本席，未來推動機場方向，在你的心中未來施政目標裏面是不是已經有答案，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

非常謝謝周議員關心整個交通改善的目前方向跟進度，目前積極推動的南北竿跨海大橋，早上已經說過目前的進度，機場改善部分，民航局委託中興顧問公司及法商合作評估報告的已經完成，提出南北竿機場改善的幾個方案，專業評估認為北竿機場改善效益大於南竿機場，提出幾個方案之中，對於北竿機場改善就是跑道延長，可以由幾個最有利方案是北竿機場跑道向南延伸，可以降低目前 15% 無效飛航率，降低到 5% 以下，目前以這個方案最具有改善的效益，透過民航局溝通及立委協調，據我所了解，民航局已經編列環境影響評估以及改善綜合規劃的預算，今年度會開始執行，我們目標希望南北竿跨海大橋跟機場改善可以同步進行，在未來 8 到 10 年內完成南北竿大橋同時完成機場的改善，讓我們有一座真正安全精確移降的機場，對整個馬祖機場改善及馬祖交通改善會是一個重大突破，也是我們長期以來所追求的目標。

周議員瑞國：

針對本席的請教，其實縣長並沒有很明確的告訴本席，究竟要改善是北竿還是南竿，當然本席也尊重縣長在整個攸關到馬祖發展，可能還有一些思考會有更好方式，但是本席會提出來馬祖機場的改善，應該從安全、穩定角度方向來思考，行政院如果未來釋出希望在推動南北竿跨海大橋同時，要求連江縣政府能做個定案時候，勢必也會面臨到這個瓶頸，本席會提出來因為馬祖交通真的攸關到整個未來觀光發展，從整個民航局規劃裏面不管南北竿機場要選那一座做改善規劃需要 9 年時間，綜合規劃及環境評估大概要 2 年，完成後報到行政院核定細部設計實質建設經費細部設計也需要 2 年，實際工程也是 4 到 5 年，目前從去年詢問縣長至今，當然也不勉強縣長，誠如早上所說，如果訂定一個目標，一定會努力把牠做好，希望在縣長努力之下，把馬祖交通的機場改善能夠在縣長施政理念之下，達到安全穩定的機場，第二個議題要提到海上的台馬之星，誠如剛才貽祥議員所提到壞的頻率可能會比較高，誠如縣長所說的在最近陸陸續續摸索之下，可能一些問題找到了，在縣長努力之下，跟委員、議長多次在台灣奔走，爭取到 3 千噸客輪 10 億多，未來台馬輪可能就除役，因為他太老舊，再歲修都會面臨到一些不安定因素造成旅客危險，台馬之星從縣長上任一直是很頭痛的問題，未來可能還是，既然又有一次機會來推動、興建、購買也好這個新的 3 千噸客輪，未來的方向性，從他的速度、節數還有舒適性，如果以縣長現在目前推動的是離島的，所謂的馬祖到東引，未來這艘船可能會變為馬祖對外、對基隆的主地，針對未來航數也好、舒適性也好，不知道縣長你的期許是什麼？能不能做個簡單說明。

劉縣長增應：

我們在議會支持下，在立委協助之下及縣府同仁的努力之下，幾乎是完成了一個不可能任務，重新爭取到建造一艘新的 3 千噸客貨輪，會繼台馬輪、台馬之星之後，會有一艘新的客貨輪加入馬祖的航運，這艘船對我們來說應該是彌足珍貴，會把握這樣子機會搭配原來台馬之星跟台馬輪打造一個適合地方發展及旅遊交通的全新客輪，徹底改善馬祖海運交通，最近看到英國凱利多利號遊輪是 4 千 2 百噸，1 百多人遊客從英國到台灣跳島旅遊，10 天航程是 30 萬的高端旅遊遊程，未

來這艘客貨輪一定會跟馬祖海上旅遊結合在一起，對於這艘船的設計、船速及配備一定會非常用心，會參考過去造船的一些經驗及面臨的一些困難，就這樣子問題做最妥善處置，我們也專責成立一個購船小組，由副縣長擔任召集人，成員包含學界的海洋大學教授、交通部航港局的專家、民間業者及地方相關單位組成一個購船小組，就這艘新建船的模式規模及未來營運方向擬定一個方向，目前我們建立共識，為了避免步上台馬之星後塵，這艘船採統包方式，採造船營運一起統包方式委外來經營，避免發生過去造船廠跟營運商互相推卸責任的狀況，我們目前正在朝這個方向來努力，希望能夠在3年以內完成這艘船的興建，加入馬祖或台馬航線行列，為馬祖海上航運或海上旅遊邁向新的里程碑。

周議員瑞國：

在縣長努力之下很難得爭取到這次機會，我經常在講的一句，又期待又怕受傷害，我會提出來，其實看到縣長的努力，縣長對任何推動縣政部份都非常樂觀，當然也希望在縣長施政底下，能夠利用這次機會3千噸客輪可以兼顧東引甚至未來能夠做為台馬之間跟台馬之星部分做雙向互動跟連接，讓馬祖海上交通可以更便捷、更安全，第三點提到在施政報告裏面，目前在縣長努力之下，白沙北防坡堤現在已經在施做，當時設計比較長，因為顧問公司在攢探之後，由於下面有40公尺的深的爛泥層，所以目前施做部分大概有110米，在漁船碼頭部分大概75米，元月份施工說明會時候，陳忠義處長還有施工廠商、顧問公司到北竿開說明會，這邊跟縣長說的就是縣長在多次到北竿，本席一直提出想利用這次機會針對漁港碼頭75米部分能夠做些突堤，能夠協助弱勢漁民朋友可以停靠，同時也可以把白沙碼頭內港裏面擁擠情形做改善，非常感謝陳忠義處長在前陣子也針對我們鄉裏面所提的三項意見請顧問公司做評估，但是後面基於安全及經費標餘款比較少，做變更會影響到整個工程施做及未來南堤的推動，本席要拜託縣長，北堤現在目前施做，因為長度不足，所以沒有辦法能夠改善，就算做好了，可能有一些風面沒有辦法達到針對內港的穩定度，施政是延續性的，在整個港埠設施裏面可能經費拿捏有大水庫原理，拜託縣長，既然北堤做了，但是長度又不夠長，在未來推動部分，有沒有朝南堤再來施做加長延伸部分，縣長針對本席所提的部分是不是可以做思考，甚至於爭取經費來推動。

劉縣長增應：

原來北堤工程有8億預算，本來預估興建120米，後來因為實際攢探結果，爛泥層在經過在討論實際評估以後，發現110米所產生效益跟原來效益相差比例非常少，在這種狀況下經過靜穩度模擬，覺得110米是我們目前設定一個長度，但是在施做過程對於填方數量以施做狀況來算，如果還有剩餘經費會繼續延長這個堤防，繼續往南來延伸，希望能夠超過110米，在施工過程中會繼續朝這個方向來努力，至於南堤部分，目前評估南堤效益跟北堤延長並沒有實質的效益，目前對於北竿的建設仍然以機場改善跟南北竿跨海大橋為優先，白沙碼頭會以北堤晚上的建設為優先，等北堤整個建置完成以後，再依據靜穩度模擬跟實際觀察狀況再對白沙港未來整體方向做後續規劃。

周議員瑞國：

任何施政當然也有輕重緩急，目前有些還要借助專業，縣長看法是北堤先完成以後，再針對靜穩度做實際評估，監測之後再來看看有沒有推動南堤的需求，謝謝縣長，縣長也希望未來發展不只是空中、海上甚至大陸小三通，本席當時拜託縣長，因為目前白沙碼頭浮動碼頭設置在整個動線部分，其實是不流暢的，當時也跟縣長建議希望在浮動碼頭這個方向能夠增設一個離島客運中心，當時有編列2千多萬的預算，本來要推動，後來由於我們希望配合飛龍免稅店的進駐，再申請港務大樓一些相關證照需要經費，所以先把這些經費做為申請證照之用，這邊要拜託縣長，因

為離島客運中心也的確有他的需求，針對本席所提縣長有沒有努力方向，可以針對白沙離島客運中心能夠落實完成。

劉縣長增應：

目前白沙旅運大樓，對於南北竿旅客以及黃歧小三通旅客的動線服務，目前是足夠的，唯一就是因為配合浮動碼頭，我們動線跟鄉親預期的有一些落差，未來就這部分改善及南面旅客中心部分會配合白沙南面碼頭的 BOT 案進行，是不是配合南面碼頭的 BOT 案提供服務或客運服務，我們會就這方面來結合，南面的 BOT 案目前在招商方面還沒有突破進展，我們會配合招商進度做整體考量。

周議員瑞國：

請縣長納入紀錄，未來有相關的建設希望納入考量，從本席擔任議員推動北竿醫療，非常感謝縣長支持也爭取經費，可是北竿衛生所從去年流標到現在，今年衛生局局長也非常努力，承辦人員非常用心，請問縣長到底癥結點在那裏，經費也增加了，誠如縣長經常說的，應該在每次過程裏面要做滾動式的檢討，到底為什麼經費增加了，結果北竿衛生所的興建安一直流標，甚至於到底顧問公司是不是有檢討過他，在設計裏面是不是有綁一些特別東西，讓建築廠商不敢進場，關於北竿衛生所目前情形，縣長有沒有什麼看法可以讓北竿衛生所興建工程能夠儘快順利發包。

劉縣長增應：

北竿衛生所數次的流標，的確內部必須要做深切檢討，本來一個非常簡單案子，不像其他幾億工程那麼樣困難，一個幾千萬工程做了幾次追加預算仍然流標，的確要做深切的檢討，我也特別請副縣長協助衛福局這個案子及未來的社福大樓做整體評估，目前北竿衛生所正在上網發包之中，希望這次能夠順利發包，我們也對這個案子所造成的流標，未來對於顧問公司的評選在設計規劃過程中，應該積極介入掌握整個進度及跟地方建設的整個狀況能夠確實掌握，希望每個工程都能夠順利標出去，避免一直流標讓鄉親感到擔憂，我們會再檢討。

周議員瑞國：

本席也了解這次在 5 月 11 日招標，希望能夠順利招標出去，啓動整個北竿衛生所的興建，未來提升北竿醫療的品質，這邊再次拜託縣長，同時針對北竿醫療請縣長協助，目前鄉親在夜診時候，如果有緊急狀況要送南竿，之前莒光也有發生過，海巡如果要送，一定要有醫師陪同，現階段來講，北竿衛生所除了主任之外，有一些支援醫生在北竿，目前有替代役也是醫師可以陪同，如果面臨到北竿只有一個醫生，這裏面就面臨到瓶頸，他如果送下去，沒有辦法回北竿，如果北竿又發生一個小狀況，醫師又找不到，不派醫師，海巡按規定又不行，拜託縣長針對這個瓶頸部分，攸關到鄉親的醫療還有相關安全，不管老人家、小朋友的確造成醫療上的困擾，因為時間關係，請縣長責呈針對這個部分如何因應，未來怎麼配合，讓鄉親有所依循，縣長應該也有接過同樣電話，鄉親比較急，打了電話給縣長，這個部分不要縣長回答，請縣長責呈針對醫療後送機制部分是不是做個檢討，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家午安，今天是第六屆第七次定期大會，縣長一任四年，今年是第四年開始，縣長在任內 2 年獲得遠見雜誌的五星級縣長，縣長的努力跟付出，早上議員也問幾個局處長，對縣長的認真跟執著，對的事情絕對往方向進行把他完成，本席請教縣長，早上議會開議的致詞裏面，議長講了三個事項，縣長你跟幕僚有沒有做紀錄？

劉縣長增應：

有。

陳副議長書建：

第一項請縣長答覆一下，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

議長早上特別提到還有一些我們特別要加強，第一個台馬之星屢有故障現象，希望我們改善，第二個對於還地於民的政策，更要加速還地於民，第三個對於整個青年創業環境能夠提供更好、更優質創業環境，鼓勵年輕人還鄉創業。

陳副議長書建：

果然是五星級縣長，本席給你按個讚，確實有認真在聽，我以為你沒有聽的話，你的幕僚要把議長的話，代表議會的整個聲音把他寫在你的工作重點裏面，果然你很認真，本席給你按個讚，請教縣長，台馬之星前幾天從基隆開航的時候也發生故障，又把這些客人全部請回去，船公司也賠償不少經費，台馬之星按照馬祖通訊裏面所登的說，哇！馬祖人又要苦 20 年，這句話什麼意思，也就是說台馬之星經常這樣子動不動就有故障出來，好像馬祖鄉親跟旅客就有不安定的感覺，隨時都要面臨台馬之星是不是那天突然之間或基隆碼頭又不能發動等等，對於台馬之星這艘船是不是除了每個禮拜二做維修之外，還有沒有其他的再來一次整個總體檢或總彙整，年度裏面也有進廠船屋做這方面歲修，到底台馬之星還是讓他這樣子繼續的屢屢發生這個事情，有沒有其他更好的方法。

劉縣長增應：

特別跟副議長報告，對於台馬之星經過過去這段時間操作，對於他的管理會更加的嫻熟，正在建立一個台馬之星管理的標準模式，就像剛剛副議長說每個禮拜的航修要做那些事情，每個月要做那些事情，每季要做那些事情，每半年要做那些事情，每年歲修要做那些事情都訂定一個標準模式，不能夠讓他發生故障的時候再去做應變，有一些消耗品是 1 年半的壽命，可能在 1 年 3 個月就要換，不能夠等他，我跟連江航業林董事長特別就這個部分交換意見，我覺得在管理上應該有預防措施，不能夠等他發生故障再來做處理，當然有一些機械狀況不是我們可以預期的，但是至少我們會建立一個標準管理模式，其實連江航業已經在督促新華航業建立一個標準模式，跟原廠技師訂定這樣子模式，對於一些設備零件要定期，時間到必須更換也建立一個配件制度，我相信建立這樣子管理模式，就可以降低臨時發生故障狀況發生，未來狀況從我們過去這段時間他的狀況是愈來愈好，愈來愈穩定，我們會繼續努力讓他能夠更穩定提供鄉親跟遊客一個便捷海上交通。

陳副議長書建：

政府編列預算有工程師、做船公司這方面編制，是不是都有落實，每天工作日誌跟所有船舶檢查、督導，有沒有落實在做是非常重要的，畢竟是一艘客輪，第二點請教縣長，有關還地於民政策，也是政府政策，按照現階段資料顯示只完成 60%，按照議會當時跟縣府團隊要求希望在 6 月底之前要把還地於民政策做很好的交待，在今年年底之前，是不是能夠全部完成，本來 6 月底就要給我們亮麗成績單出來，現在只完成 60%，議會對還地於民非常重視，所以成立地政局，還地於民這一塊如何在這一年任內，11 月 20 日到期之前，怎麼樣能夠再加緊步伐、加緊馬力怎麼樣讓還地於民政策更能夠在你這任手上就能夠結束掉。

劉縣長增應：

的確如副議長所說，本來預期全部完成總登記跟預期目標有一點落差，主要土地問題真的錯綜複雜，鄉親因為很多散居在台灣，所以執行上目前並沒有完成達到我們預期的目標，目前無主土地及總登記土地辦理的情形，申請 9891 件，權狀核發 1082 件，駁回 2510 件，民眾撤回 3201 件，全部完成比例是 68.7%，目前正在持續推動之中，希望朝既定目標在今年底以前完成所有土地總登記的專案執行。

陳副議長書建：

在今年年底之前能夠把所有土地做一個了結嗎？

劉縣長增應：

總登記部分，公有土地還返部分應該還要再執行，在總登記部分希望在今年年底以前能夠完成一個段落。

陳副議長書建：

目前還有無主土地還要做第二次公告。

劉縣長增應：

的確土地問題錯綜複雜，有一些必須要重新公告完，然後民眾利用相關資料可以再申請，這個部分是非常專業的細節部分，是不是可以請地政局局長跟副議長做一個說明。

陳副議長書建：

好，縣長請坐，請主席裁示，請地政局局長答覆。

主席：張議長永江：

請曹局長做答覆。

曹局長爾元：

有關土地總登記部分，總登記部分當時我跟議會答案就是到今年 6 月底之前會把總登記做一個段落，總登記都會做出行政處分，以後有訴願另外再繼續下去，有關土地還返這個區塊依據法律規定可以申請到明年 1 月 9 日，這個案子會陸續進來，沒有辦法在年底之前，有的鄉親可能突然想到 1 月 9 日再來申請，我們審查完還要公告 6 個月會有一段時間，所以一定要到明年，無主土地登記要公告 2 個月就可以，所以有一定作業時間，在 6 月底之前一定會做出行政處分，所有總登記完之後，依據法令還有無主土地待緩一年，如果沒有鄉親提出異議，這些土地就會收回國有，如果還有鄉親提出申請，提出異議還要再經過審查、公告 2 個月，權狀再發放，這是法定程序一定要走。

陳副議長書建：

局長，本席在這邊請你幫忙，最後一次公告無主土地，你必須要慎重一點，甚至於要讓廣大鄉親知道，假如最後一次公告，之後就沒有了，全部移給國有財產署，這次公告必須要廣告周知，讓所有鄉親都能夠知道這次無主土地的登記是最後一次，以後就不會再有所謂的視為所有人或怎麼樣還給百姓的地，是不是這樣子。

曹局長爾元：

是，最後一次無主土地公告時候，會做一些巡迴說明。

陳副議長書建：

好的，這方面能夠認真用心一點，請坐。第三點請教縣長，最近有關青年創業環境，以雜誌所說的 25 歲到 45 歲這方面問卷調查，台北市滿意度是 25%，連江縣確實只有 0.2，對青年創業這方面環境怎麼樣能夠根留馬祖，本席在聯合報上面也看到這方面報導，表示對青年創業如何根留馬祖這塊確實比較薄弱一點，確實也做的不夠積極，對這一點縣長知道這方面的問題，怎麼樣能夠

針對問題去解決，甚至於來協助解決這些青年創業的問題，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

馬祖未來的發展要寄望於我們年輕人，我們也努力的打造一個更利於年輕人創業或發展的環境，從過去幾年看到很多年輕朋友願意返鄉投入各行各業建設中，可以感受到鄉親對於地區發展的信心是不斷在增加之中，在 12 年中長程計畫裏面，是以永續發展、在地創設為目標，地方能夠創造更多機會讓年輕人創業，縣政府目前也在籌備成立青年事務委員會，打造一個青年服務平台，讓年輕人有一個更便捷窗口跟資訊了解地方發展，能夠讓青年更願意投入地方建設，目前也積極推動幾個青年創業基地的計畫，打造青年創業基地，提供年輕人一個更好環境，讓年輕人可以投入創作或創業的環境，對於地方產業發展，譬如地方產業發展計畫 SBIR 計畫，都優先以在地青年為輔導對象，像這樣子一個努力就是希望讓年輕人能夠投入地方建設，政府未來會繼續朝這個方向來努力，讓年輕人能夠源源不絕的投入地方建設，這才是馬祖未來的希望。

陳副議長書建：

所有的發展在青年，青年是國家未來的希望，縣府有沒有那個單位是專門負責這一塊的。

劉縣長增應：

有關青年創業在縣政府包含教育處、產發處、文化處、民政處都有相關業務，目前是以民政處為窗口，目前民政處正在積極的籌劃成立青年事務委員會來協助青年在地方創業，來推動政府青年政策，我相信這方面未來對於青年人跟政府配合方面會更緊密結合在一起，目前是以民政處為青年事務平台。

陳副議長書建：

縣長，請坐。主席，我想聽聽民政處處長，剛剛縣長也答覆本席說青年創業跟青年輔導這塊是由貴處來負責，跟青年之間交往接觸，你也算是年輕的處長，也是馬祖知識份子，由教育界轉到政界，剛剛縣長把工作的任務是由民政處來負責執行，你有什麼看法跟想法，怎麼做？請處長答覆。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

王處長建華：

謝謝陳議員關心，關於青年政策這個區塊，在縣府組織裏面是由民政處來負責，我們也責無旁貸希望跟青年朋友有密切接觸，首先先聽在我到職以後，甚至在到職以前都跟青年朋友私底有很多聚會聊天，特別也在到職以後安排縣長跟青年朋友在咖啡館有一次面對面談話，關於青年政策所有想法都做成紀錄，到職 3 個月之內已經把青年事務發展委員會在昨天已經把要點請各局處討論完畢，今天上午同仁已經把案子簽上來，近期之內會簽給縣長，批示以後趕快把青年事務發展委員會成立起來，組織成立起來以後，希望做橫向聯繫，跟陳議員報告，這裏面有 3 個青年事務發展基礎，青年教學這個區塊由教育處來負責，文創是由我們文化處來負責，青年產業由產發處來負責，這個區塊各單位主官管已經有密切在聯繫當中，未來責無旁貸為青年朋友找更多出入，甚至不排除密集拜會鄉長，希望幫青年找一些他們需要的市集空間，最主要希望年輕朋友用最低成本願意留在馬祖跟我們一起來為地方打拼。

陳副議長書建：

請教處長有沒有創業基金，有沒有錢，最主要還是有錢，有沒有錢？

王處長建華：

關於 SBIR 青年貸款是由產發處劉處長負責。

陳副議長書建：

創業基金在那邊？

王處長建華：

我們有創業補助款，每年大約有近千萬的補助款，鼓勵年輕朋友來申請，透過產發處做輔導跟協助，這幾年已經有一些局部成效。

陳副議長書建：

謝謝答覆，第二點本席請教你，有關各村老人活動中心，幾乎每個村莊都有，我前陣子去了解以後，最大村介壽村反而沒有老人活動中心，原來本來是有的，一一的被趕走，變成最大村介壽村沒有老人活動中心，這個問題也跟處長反應過，因為縣長也是介壽村人，介壽村這麼大一個村莊沒有老人活動中心，有沒有想過怎麼樣來協助我們把老人活動中心成立起來，現在一個環境說真的一直鼓勵老人家走出去聚在一起聊聊天，腦筋才不會癡呆症，不能在家裏看電視，看電視躺在床上，手腳反而更僵硬，腦袋瓜更不清楚，要出去打打屁、聊聊天，介壽村沒有地方打屁聊天，麻將也沒有，跑到福澳去，跟我反應，沒有嗎？真的沒有，看了之後還真的沒有，以前縣府把場地交給餐飲協會，又給婦女會，把老人這塊權利整個給抹滅，這方面本席跟你反應過，有沒有比較好的構思協助我們。

王處長建華：

這個部分特別再次報告，關於老人活動中心這個業務，在權責上面老人活動中心是屬於衛福局，但是在社區活動中心是屬於民政處，不管衛福局或民政處對於老人家福利都樂於承擔，特別跟你報告一下，我們也去找過陳美貴村長，特別談了一下，一樓部分原則上空間其實夠使用，但是我們跟陳美貴村長特別報告，往年曾經開放給鄉親來打打意思麻將，後面發現有干擾鄰居的行為，不甚其擾，後來就限制住了，我也跟鄉公所民政課課長聊了一下，我們也建議未來會跟村裏的老人活動中心特別拜託請不要打麻將，因為打麻將有些賭博行為。

陳副議長書建：

麻將一桌是衛生麻將，二桌叫賭博，能夠坐上麻將桌我們為他高興，頭腦起碼還清楚，不要到時候抖抖打不出一個麻將才最麻煩。

王處長建華：

我再跟你報告一下，要我處理老人活動中心事情，我也特別去現有介壽老人活動中心，另外也特別拜託工務處的陳處長，他也非常熱心，曾經在馬祖高中旁邊舊的廁所，看過那個空間，如果真的要意思麻將，這空間是夠的，陳處長也非常非常熱心，當下就馬上答應可以移撥給我們，會在陳處長移撥以後，會請他來做一些安排，另外我還有一個建議，社區活動中心就是原來馬祖軍人之友社，那個位置是很大一個空間可以利用，未來也會跟曹以標理事長好好談一談，是不是那個空間可以讓大家都來做利用，如果再做更多建設怕七管八管沒有管，現在最主要是管理問題，其實我們非常樂意看到老人家願意走出來，這是老人福利很重要方向，謝謝！

陳副議長書建：

積極一點、認真一點，謝謝！請坐。

主席：張議長永江：

曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，首先本席對這幾個月來積極要求工務處、

台電馬祖區處及中華電信，對於危險路段的格柵板以及溝蓋板，先予以防滑措施，特別利用這個機會感謝工務處處長積極態度及感謝馬祖區處、中華電信在這方面積極作為，由衷感謝他們在這部分的作為，連江縣工務處格柵板目前做的大概只有百分之幾而已，有一些危險路段還是要積極予以處理，希望處長能夠在最短時間之內趕快規劃，爭取經費做防滑措施，今天縣長施政報告的部分先表述一下，這幾個月來的幾個說明會，一個地質公園、一個山坡地的範圍調查及劃定計畫，語重心長希望縣長在這個部分，本席認為連江縣政府在這個部分，你要做這些中央計畫時候，要考慮到地方的生態及地方需求，都市計畫包含國家風景管理公園這些相關計畫已經套用在馬祖地區，造成鄉親非常大的困擾，如果地質公園跟山坡地計畫在馬祖實行的話，不管山坡地坡度是5度、10度、15度、20度、30度，這些計畫套用下去以後，可能會造成鄉親以後更大的困擾，因為相關計畫下面一定有一些相關規範，你已經套了這個都市計畫，沒有辦法解決狀況之下，拿這份台灣大學林教授在去年12月20日拜訪你的時候，你絕對推動馬祖地質公園是可以接受的，縣長，這個對馬祖來講，不管他怎麼樣遊說你，你當下不了解整個狀況，你沒有拒絕，現在本席告訴你，你應該強硬回絕，因為這個只是學術上的一個研究，一個教授所提的idea，一個邏輯，台灣可以要，馬祖地區不能要這些計畫，把這些實施以後框在馬祖，馬祖這麼小一個區塊上面，鄉親以後要怎麼辦，而且這裏面計畫所提的，如果說你不了解狀況下辦了說明會，如果被劃定為二級還要保護區的話，這裏面問題很多，公園法、都市計畫法再加上這裏面的地質公園被劃為二級還要保護區，這裏面要鄉親了解的事情很多，劃定之後，這裏面還有很多問題，鄉親以後如果說要改善生活空間，要保障鄉親權益時候，要填寫非常多資料，而且要有一些學術相關建築證明附件，鄉親要不到，甚至就拿都市計畫來講，結構安全證明，一戶鑑定下去，工務處長，最基本的都在數10萬以上，鄉親情何以堪，如果讓縣政府隨著中央不合理政策框架在馬祖地區上面，對馬祖鄉親來講是非常大的傷害，我一定要提出來，還有一個山坡地計畫，除了馬祖地質公園，希望縣政府謀定後再動，你們要如何思考要不要這個東西，會不會給馬祖地區造成四鄉五島的衝擊，讓鄉親蒙受災害，這個縣政府要考慮，我也不希望你回答，你們一定要研究，我這裏面的數據甚至台灣一些學者告訴我，如果像這樣子做下去的話，以後是一個災害，以後絕對是一個災害，因為馬祖真的是彈丸之地，如果像這樣子地質公園，我們自然保護區就是自然保護區，設定框架這些東西做什麼，我在這邊懇求縣長，除了山坡地之外，地質公園部分，連江縣政府應該要深思熟慮，是弊大於利還是利多於弊，鄉親以後如何能夠承受中央所要求制訂這些相關法規，對我們地區來講是絕對不利的，再一次期盼連江縣政府在訂這些，你們已經辦完說明會，我在說明會上面特別去了一趟，我是絕對反對到底，如果連江縣政府堅持要做，也要跟鄉親說清楚、講明白，你要劃定那一個區線，區隔位置多大，這對鄉親來講一定要說清楚，而且現在所有說明會全部都辦在介壽村，老人家去聽說明會時候，你們把行政程序走完，回去我辦過說明會了，我那天很清楚的就講，伯父、伯母你們今天來聽說明會，聽得懂他們在講什麼嗎？現在這些顧問公司可惡到什麼程度，那天劉處長也在，可惡到說你騙人家笨蛋也不是這樣子，基本的尊重都沒有，要辦一個說明會至少要有紙本資料，連最基本的紙本資料都沒有，就是影片播放完以後，唸完、唸完跳過去，到最後我問老人家知道他在說什麼嗎？沒有人知道，各課室主管你們要辦說明會時候，希望能夠跟鄉親說清楚、講明白，這個問題是非常嚴重，你們只是把行政程序走完，走完之後不了了之，鄉親，唉呀！什麼地質公園我怎麼知道，我連埋都沒地方埋，我還管你什麼地質公園，山坡地5度坡、10度坡到30度坡，縣長，5度坡的概念，10度坡的概念，30度坡的概念是什麼，也不知道，工務處現在重置計畫，介壽村本來就是一個商業區塊，商業區塊劃那麼一點點，兩條街劃一下商業區塊，請問一下，酒廠到中隴下去一直到介壽廣場，這兩邊店家是不是連江縣在都

市計畫中變更時候，有這個在做框架時候，爲什麼不把整個山隴區塊下面全部劃爲商業區，同樣的道理，有一些事情你們可以做的而不作爲，我點的這幾個地方，要實行的幾個計畫，縣長你回去思考一下，工務處在處置計畫裏面，你們在公告時候要說清楚，我看過以後，我都覺得你們在搞什麼東西，像這些問題，今天說一句難聽的話，以你們的高度可以看到馬祖的未來，應作爲而不作爲這很清楚，像今天阿斌議員講，我在樓上看，我說阿斌快中風了，我從來沒有看到一個新上任議員講到臉紅脖子粗，已經講二年交通問題，還要問你縣長，縣長施政報告裏面，首先請縣長翻到第4頁，鄉親的一些建議，建構友善托育環境部分，不曉得縣長在這個部分確實讓連江縣看到連江縣政府對連江縣在這個部分所做的，可是本席認爲今天看到這個東西，鄉親所提供的數據是不夠的，爲什麼？托育、教育環節已經落實，各方面都做的很好，可是新的議題來了，我想笑一下學長陳冠人處長，他每次講我說要創，每次都要創新，你到底要創什麼，我剛跟外面二級主管聊天，冠人處長說創新，我現在問你一個問題，全國各縣市現在已經在執行公托親子館，鄉親看到數據，看到台灣媒體在播的時候，所謂的親子館，公務人員下了班之後要陪小孩子玩，去那裏玩，舊的被動式玩具已經玩膩，甚至沒有辦法符合他成長過程裏面要發揮他的體能或者其他建構，能夠讓他激動腦力的一些場所，沒有，本席看過縣長施政報告時候，我在這邊提出來，縣長是不是看過這些資訊，了解這些事情之後，希望處長回去能夠發掘這些問題，連江縣四鄉五島是不是需要一個室內的良善環境的親子館，能夠激發小孩子潛能的這些建設，讓所有的馬祖年輕一代鄉親能夠帶小孩子在這方面能夠啓發他的潛能，我現在準備的這些資料，而且台北縣、桃園各縣市幾乎都有，我不能說全部，他給我的數據是全國幾乎都有狀況之下，縣長甚至可以找一些這些方面的年輕學子做一些討論，如果可以，由連江縣政府來解決這個問題，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

謝謝曹議員非常關心公共托育政策，目前已經完成公托包含東引跟南竿，南竿鄉的公共托育中心去年5月啓用以後，目前招生人數報名已經達到35名，比我們預期的還快招生滿額，在公托裏面就有設立親子館，未來縣民樂活體育中心在山隴介壽澳口。

曹議員以標：

縣長，不好意思，我打斷一下你的回話，你剛所講托育中心有親子館？

劉縣長增應：

是的。

曹議員以標：

那個是適合在托育中心裏面，由公托來托這個小孩子在裏面玩的親子館，我的意思是說各個年齡層的成長，由父母親陪同激發小孩子潛能這方面，能夠強健體魄、激發他潛能這些場館，沒有。

劉縣長增應：

有，目前就是連江縣縣民樂活體育中心4億2千萬的預算，目前正在評選專案管理公司，希望年底能夠動工，目前場址設在介壽澳口4億2千萬的預算，裏面包含各個年齡層都可以適用的親子館，另外在中正跟介壽國中小成立一個創課教室基地。

曹議員以標：

創課教室基地那是在教育範圍裏面，我講所謂的各個年齡層不同，甚至在6歲以下沒有在托育時間之內，父母親帶著他能夠發展他基本潛能，甚至能夠消耗他體力的一些場館，沒有，剛才縣長

講的樂活中心裏面有這些建設的話，當然今天鄉親聽到以後，縣政府已經在規劃，問題鄉親完全不知道。

劉縣長增應：

特別跟議員報告，也請議員讓鄉親知道，目前縣民樂活體育中心對於親子館的規劃已經把他納進去。

曹議員以標：

我一定會給他們回覆，因為他們聚集的人數，有的時候 1、20 個，甚至 10 幾個、甚至只有幾個，他們在討論時候，他說不知道帶小孩子去那裏，甚至外面殘障設施都已經有一些老舊，那些溜滑梯，沒有其他東西可以讓他們去思考如何去激發小孩子潛能，這方面場館沒有，才會提出來這方面要求，希望在這個部分能夠很快、更明確的透過媒體告訴鄉親，樂活場館設施有那一些，縣長，請坐。另外民宿的問題，很簡單幾句話，現在改善民宿合法化的問題，剛才林貽祥議員對這部分也關心過，這裏面業者發現一些問題，使用分區的調整，還有賴說你們主管機關工務處務必要積極快速處理，表示說你們要叫他填這些相關資料的時候，有一條土地使用分區的文件影本，他們沒有，請主席裁示，請工務處長答覆一下，觀光局所做的連江縣列冊符合民宿登記的登記書，這裏面要附使用分區證明。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

陳處長忠義：

原則上土地使用分區只要從地政局拿土地座標位置，到我們這邊寫個申請函，最快 10 分鐘就可以。

曹議員以標：

你跟交旅局這邊，鄉親不了解的，連江縣只有 40 幾戶合於申請要件，你把這些敘明的要件文字敘述發函給他們，或者發函給民宿業者。

陳處長忠義：

整個表格是交旅局那邊做的，是不是請交旅局。

曹議員以標：

請你們工務處，就表示說他們跟交旅局這邊所填寫資料，交旅局要業者去找你們要，對不對？

陳處長忠義：

對，我們只有一項。

曹議員以標：

交旅局跟你們要的時候，你要備相關文件，要敘明這些東西，你們二個要做統合，或者請民宿團隊這些領頭羊來了解整個需求，他們回去應該如何解決，他們現在也不知道怎麼處理，處長，這個沒問題吧！什麼時候可以做。

陳處長忠義：

會後跟局長談一談，看看民宿業者是怎麼樣跟我們配合，找個時間。

曹議員以標：

最後一個在第 9 頁馬祖福澳港區公共設施建設，於 104 年 3 月 2 日正式開工，已於 107 年 3 月 2 日完工，這事實吧！請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

有關馬祖福澳碼頭港區公共設施建設，於 104 年 3 月 2 日正式開工，已於 107 年 3 月 2 日完工，目前正在辦理驗收程序之中。

曹議員以標：

在驗收過程裏面，港務處有沒有跟你提計畫說，是否要劃定自貿港區或貿易商業區，有沒有？

劉縣長增應：

目前福澳港將近 10 幾公頃土地，對於地方產業未來發展是致為重要，也是未來馬祖經濟產業發展的重心，目前規劃區域有包含產業園區、馬祖酒廠。

曹議員以標：

縣政府內部規劃，包含產發處規劃的產區塊，兩岸之間的貿易區塊，自貿港區要如何設置、建置？這裏面最嚴重的有沒有什麼計畫要如何做？有沒有設置辦法？

劉縣長增應：

能夠設置兩岸自由貿易區，變成兩岸物流電商或者是貿易專區。

曹議員以標：

你既然會這樣子回答，本席請教縣長，這裏面碰到瓶頸是什麼？

劉縣長增應：

目前對於整個規劃正在努力進行，不僅僅在中央爭取相關法令的合格，前陣子福州杭東市長過來。

曹議員以標：

那個都沒有用，縣長，我告訴你，我這邊所備的資料，相關法令在那邊時候，我這裏面是透過專業人員幫我寫的，可以用什麼方式，可以用公告代替，目前所有離島建設條例，用公告方式去代替修法，而且這裏面建議直接請連江縣政府找立委跟交通部部長直接協商，我們用公告方式暫代修法，所修的這些細則裏面暫行條例都可以直接用相關的，不管是用國內商港或其他法規，自由貿易區範圍以及自由港區基礎交通的一些法規要件，都可以在做，可是你們到現在為止還在摸索，因為陳立委也親自打電話拜託我說，找這位人士，把這些東西寫出來以後交給連江縣政府轉給他，代表馬祖這邊的需求是不是可以請交通部長，由我們連江縣政府直接公告代為修法，如果說是透過兩岸離島建設條例第 18 條之 1 或之 2，大費周章的而且會繞很久，資料在這邊，暫行辦法交通部同意的話，對馬祖來講，整個自由貿易港區增加地方的就業超過 7 成，讓鄉親可以分享到經濟利益超過百分之 1000，如何讓馬祖鄉親根留馬祖，因為港務處一直在摸索，處長已經很努力去了解整個狀況，甚至去踩線，甚至去請教台灣的台北港或其他港區，可是你摸到頭，不了解血管從那裏走，沒有用，我一直希望縣長這邊能夠很清楚的跟中央、跟處長，你們去了解整個狀況應該如何作為，迅速解決目前福澳商港已經完成的建置，如何讓他活化起來，兩岸之間貿易如何通行，兩岸之間郵政、郵務如何去創造馬祖經濟基礎未來的發展，你們早就要開始做，甚至在施工之前就開始紙上作業，到現在為止，我請教過處長好幾次，他一直很努力的，可以摸不到點，利用縣長施政報告過程裏面，因為繁瑣事情太多，大的方向，我用縣長施政報告跟縣長請教，你在了解整個過程，除了山坡地開發之外，以及地質公園這部份，我希望你慎重考慮，地方需求這部分，縣長得到資訊之後，你立刻交辦，要如何去落實，謝謝縣長你的辛苦，所有鄉親也看得到，謝謝！請坐。

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 7 次定期大會第 17 會次會議記錄

時間：中華民國 107 年 05 月 21 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，每人分配 25 分鐘，曹議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府局處首長及本會同仁大家早，今天是縣政總質詢第一天，本席先請教縣長，在很多時候本席看到縣長在媒體、平台上都表示馬祖將從友善環境去發展馬祖的未來，本席也非常認同縣長這個大方向，針對友善環境這個議題做個觀念分析，分成二個態度，第一個被要求提供，第二個是主動提供，在被要求提供這個部分，在一個時空裏面，因為我們提供不足，忘了提供，才被要求提供，主動提供是在一個時空裏面，我們主動提供了一切需求，讓被提供者感受到溫柔跟幸福，請教縣長目前本縣那些環境的行為屬於還在被要求提供，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

非常謝謝曹議員關心怎麼樣打造馬祖成爲一個非常友善的環境，觀光立縣也是我們縣政一個目標，要成爲一個永續發展，成爲一個觀光大縣，最後終歸就地一個友善環境可能是最重要、最根本的因素，馬祖這幾年觀光蓬勃發展，像這幾天我們看到，不管是船運、不管是飛機，幾乎是班班客滿，特別是早上，如果上午大家走到福澳碼頭看到人來人往繁榮景象，大家對於馬祖的觀光發展一定是深具信心，當然是因爲馬祖這種獨特的文化、生態環境還有美景、美食跟美酒，固然這些會讓遊客留下一個深刻印象，要打造一個永續發展、令人感動，讓人來了還想再來，這樣子一個旅遊環境，怎麼樣打造我們馬祖成爲一個除了有特色美景之外，怎麼樣讓人覺得是非常友善，可以讓人感動的環境，更是我們要去努力的，但是要打造一個友善環境，政府固然要非常努力，更重要是要全民或各行各業大家一起努力，剛剛丞君議員特別提到的是一個主動提供跟被要求提供，提到被要求提供部分，政府持續在做，最重要還是便捷交通跟公開透明的資訊，有很多需要時間來克服，政府一直持續在努力之中，譬如交通改善，機場改善在推動之中，基於機場現況及天候關係，仍然會有一些無效飛行狀況，就像昨天、前天機場狀況，但是配套措施目前做的是漸趨成熟，昨天二艘船同時開，台馬之星跟台馬輪一起開就輸運 1 千多位旅客，載進來 6、7 百人的遊客進來，像這樣的配套措施，當然遊客會要求我們操作更好，最終會朝向機場改善跟海運更便捷方向來做，譬如現在正在建造一艘新的 3 千噸以上的客貨輪，譬如機場的改善，目前民航局正在積極規劃之中，上個禮拜立法院交通委員會來馬祖召開會議，民航局也提出機場改善的時程表，先做綜合規劃跟環境影響評估，再做機場整個硬體改善，另外資訊公開跟透明部分，交通 e 點通的計畫，在智慧城市中扮演很重要角色，預定在這個月就會開始試用，以後就可以透過便捷交通 e 點通，不管空運、海運的交通就可以提供一個很便捷交通資訊，整個環境改善跟景點開發及服務設施的提供，政府也是持續在努力之中，我相信這方面的努力，會隨著我們政府的計畫推動是愈來愈能夠提供更便捷、更方便的遊客服務，當然我也希望全民不管是各行各業，從導遊、駕駛到餐飲、民宿，甚至全體鄉親在各個領域裏面，面對來馬祖觀光旅遊的遊客，我們都能夠提供非常貼心、非常友善服務，這方面還要努力的地方還很多，從環境改善政府持續在加強環

境管理，讓環境感覺更舒適、更乾淨，譬如公廁等等，都能夠提供更貼心、更友善的服務，對於餐飲的輔導不僅僅提供特色的美食，對於餐飲服務人員態度跟服務流程，民宿業者對遊客提供貼心服務跟溫馨提醒等等，導遊對於旅客關心及提供資訊等等，甚至所有的鄉親面對遊客所呈現的友善親切跟和藹態度，相信都會讓遊客非常深刻，讓他們感動，我們常常說我們馬祖人是非常熱情，但是我觀察我們馬祖人的熱情，基本上是對於熟悉的朋友或有關係的來往，但是對於陌生的遊客，整體上還是比較害羞、比較內斂或者木訥，但是我們做為一個發展觀光縣政方向，慢慢引導鄉親對於所有來馬祖的遊客都能夠提供友善親切的態度，打造馬祖成為一個非常除了有特色文化美景之外，也是非常友善，一片和諧幸福的氛圍，這部分更能讓遊客留下一個深刻的印象，甚至讓他們感動，讓他們來了還想再來，這方面政府會繼續引導這樣子方向，也會引導所有鄉親及各行各業朝這個方向來努力，如果這部分我們做的成績很好，我相信馬祖未來是有無限前途，讓全世界遊客都喜歡來馬祖。

曹議員丞君：

縣長剛才講了很多，剛才縣長講的被要求提供部分，當然是我們的船位、機位，是我們被要求的，我們現在縣政府主動提供這部分，讓你感覺到有溫柔、幸福的感覺，剛剛只是被要求提供，我們機位的不足，可能是我們要改善的，目前為止，有沒有主動去提供的。

劉縣長增應：

政府主動提供的服務，目前持續的在增加之中，以交通來說，特別在交通動態有變化時候，立即對交通資訊提供最新資訊，讓所有遊客能夠在第一時間掌握交通資訊，以便安排行程，另外在服務方面，主動提供對於開發新的景點、新的遊程及在過程中怎麼樣讓我們環境更優質，譬如怎麼加強環境管理，特別是公廁。

曹議員丞君：

要求被提供這部分，確實還要再努力，就像莒光航線，我們要求被提供，可是船位還是提供不出來，這部分應該加緊腳步，當然也都知道局處首長都很用心，既然要友善環境，遊客來到馬祖時候，不應該有這種感覺，現在被要求提供，都還提供不出來，我們怎麼主動提供這個服務呢？是不是？

劉縣長增應：

是。

曹議員丞君：

縣長講的公廁、環境衛生，以前公廁可能很髒亂，到現在公廁主動提供還有衛生紙，讓遊客到馬祖覺得環境真的不一樣，來到馬祖這塊土地上面覺得很溫暖、很幸福，這個就是主動提供，所有局處首長都要朝這個方向去做，今天友善環境不是只有縣長一個人，應該是所有局處首長在你們所有計畫裏面應該都要配合縣長政策去做。

劉縣長增應：

政府行政就是要主動的去掌握整個環境變化，預期未來需求主動做適當規劃，朝著目標去做，縣府各局室不管是環資局、衛福局、交旅局、文化處等等，都要主動規劃整個方向，一步一步的加強這方面，譬如過去公廁只是為了要求整潔，現在要提供衛生紙、酒精消毒、掛勾、放物品檯子、檯面等等，這樣子的變化，不斷不斷讓政府服務能夠持續加強進步之中，讓人家留下深刻印象。

曹議員丞君：

遊客來到馬祖時候，才覺得真的是友善環境，用嘴巴講是很容易，可是我們要做給遊客，讓消費者覺得來到馬祖土地上，真的不一樣，讓他們也留下很深刻印象，縣長，請坐。針對也是友善環

境，先請教一下民政處處長，針對友善環境，請你說明一下勞工或原住民有那些政策屬於你們被要求提供，那些屬於你們主動提供來因應縣長的友善環境政策，請主席裁示，請處長做說明。

主席：張議長永江：

請民政處長做答覆。

王處長建華：

關於勞工跟原住民部分，有關被要求提供跟主動提供，先跟你報告是主動提供除了有原住民承辦人跟勞工承辦人以外，主動在每一周進行 2 到 3 次的電話訪談，甚至直接到現場跟所有勞工朋友、原住民朋友做面對面溝通，這是關於主動提供部分，被要求提供部分，只要勞工朋友或原住民朋友提出他們的需求，我們都會主動解決他們的問題，我跟縣長參加很多餐會，看到原住民朋友甚至勞工朋友會主動跟他講，我們處裏面有原住民窗口，你們是不是知道這樣子訊息，有的朋友知道，也有的不知道。

曹議員丞君：

這個就是主動提供，譬如要求提供，工作報告時候本席也有質詢你，在勞工部分，他有可能開怪手，可是他沒有怪手的証照，這個是國家規定應該要有証照，民政處應該如何主動，怪手考証照要去台灣，你們主動的讓台灣那些老師回來，讓他們可以在這邊考証照，這也是友善環境的一環。

王處長建華：

據我了解，光是証照考照大概需要時間，有的需要 2 個禮拜，甚至到 4 個月不等，這些証照考試大概有好幾 10 項，現階段能辦理部份，能協助勞工朋友就是用餐旅費補助方式，如果要請台灣老師過來。

曹議員丞君：

比喻這樣子，不是完全說只有在証照的部分，像餐飲那些証照也都可以，我們可以主動的，不是被要求之後，我們才去做，本席今天講的，不管所有局處首長都要主動積極，被要求跟主動，一個是消極作法，一個是積極作法，本席認為既然要友善環境，應該要有積極態度，不是消極的，好不好，處長，請坐。本席再請教交通旅遊局局長，本縣的交通旅遊提供不足部分，被要求的有那些，那些是交通旅遊局主動提供旅遊相關措施，讓遊客感到幸福跟溫暖，請主席裁示。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

林局長長青：

交通旅遊局基本上執行預算非常龐大，以 106 年度來講，大概分割成 48 個案子，對於主動部分，事實上在做的很多，舉一個例子，遊客到馬祖來旅遊，首重就是旅遊安全跟品質，安全部分，很少人去關心道路建設部分，道路有很多是危險道路，大概在民國 104 年開始，就在做這方面的努力，譬如地區有很多機車租賃業，遊客來到馬祖租車時候，就讓租賃業告訴遊客，馬祖有那些危險路段，未來在馬祖智慧交通 e 點通裏面，也會把這些東西都納入，其次馬祖智慧交通旅遊 e 點通大概在這個月跟下個月預定就會上線，以後都會主動提供遊客更多交通跟旅遊資訊。

曹議員丞君：

局長剛講到，在景點部分也要提供友善環境，本席給你看一下照片，你知道這什麼地方嗎？今天一個景點，讓遊客來到馬祖，先不要講說主動提供好了，我們被要求提供，我們提供給他一個景點，上面遊客到景點上面時候，他的圍牆竟然是壞的，沒有這圍牆遊客還會很小心的看著風景，你有了圍牆，圍牆鋼筋水泥都裸露，遊客不小心靠上去，萬一掉下去怎麼辦，我們這是友善環境嗎？

林局長長青：

這個部分沒有做的話，應該是總統銅像。

曹議員丞君：

不管是在那裏，不管是那個景點，至少遊客來到馬祖都是馬祖景點，既然是友善環境，現在硬體上面，這已經是個景點就要把他做好，這個景點欄杆上面都生鏽腐蝕，對友善環境是一個很大負面影響。

林局長長青：

今年會檢討預算。

曹議員丞君：

本席今天會談，在座局處首長跟友善環境都有關係，因為時間關係，本席不可能一個一個把你們叫起來問，在交通部分，本席請了交通旅遊局，因為以觀光立縣，所以請你起來說，不是只有這個景點，是很多景點都要改善，很多地方雜草叢生，露天坐椅都壞掉還放在那邊，影響整個觀瞻，局長，之後要怎麼做？

林局長長青：

我們會做景點的檢查跟檢討，每年也會有1千5百萬到2千萬的預算。

曹議員丞君：

有這麼多的經費，為什麼都沒有做，現在不應該去用更多景點，應該把原來有的景點恢復到最好面貌。

林局長長青：

去年預算就用在全縣四鄉五島的木造工程，所有木造工程都做了修繕跟維護。

曹議員丞君：

局長你講的木造工程，當初本席也一直很反對，馬祖屬於很潮溼，這種木造不適合在馬祖，每年都要花錢去維修，我們是閩東式的，為什麼不用石頭房子去做石頭涼亭，不是都不用維修。

林局長長青：

還是要維修。

曹議員丞君：

完全都是用木頭的話，很容易就壞掉，也造成環境觀瞻不是很好。

林局長長青：

既有的東西還是要做維護，未來興建東西，當然會尊重專業來做檢討。

曹議員丞君：

我們現在推展觀光應該全面性，那裏有不好的地方應該立即去做，可以嗎？

林局長長青：

是。

曹議員丞君：

局長，請坐。本席請教教育處處長，本處職掌的中小學及學前教育有那些政策是被要求提供所產生，有那些是主動提供，讓老師及孩子還有家長能感受到你們的溫暖跟幸福，請主席裁示，做一下說明。

主席：張議長永江：

請教育處長做說明。

陳處長冠人：

推動友善校園政策、營造友善和諧的環境，是縣裏面一致化的目標，在校園裏面有既定的，不論是學生或老師，就校園友善政策來看，除了成立友善校園輔導委員會，也固定召開相關會議，尤其是針對婦女同胞，包含性平相關研習跟會議都是如期舉行，再提到在校園裏面，從幼兒園到國中提供縣裏面有社工師、心理師提供完整服務，另外希望每個孩子都是馬祖的代言人，營造一個微笑、禮貌、好孩子的形象，所以去形塑孩子的品格力，那就是友善的指標，另外在各校都爭取教育部的補助，尤其是無障礙設施的建置，都是提供孩子們，尤其是有障礙的孩子們很好的空間跟一個很好的器具使用，甚至於在平常包含孩子英語學習裏面，希望我們孩子除了母語以外，英語的部分，我們也希望給遊客一個可以是友善空間的感覺，特別在今年英語演講比賽，英語的 RT 比賽，國中端的部分，所有演講內容讓孩子用英語方式來講出對馬祖的愛，對遊客的溫暖，對馬祖地理、景觀以及特殊的風土民情、美食等等，都可以用英語方式說出來，幼兒的部分，也做雙語處理，國小的 RT 也用這樣的素材，讓馬祖孩子有機會碰到外國人時候，也可以給予走出校園，提供一個簡單的解釋或導覽的服務，友善校園是我們馬祖既定政策。

曹議員丞君：

在針對特殊兒童部分，你們有沒有主動去做？

陳處長冠人：

我們是針對個案的部分，尤其是因為馬祖孩子比較少，確實做到精緻化教育目標，我舉一個例子，有一個孩子最近應該會轉回來，當年在莒光時候，因為家庭因素轉到台灣去，當時我就勸他，教授專家的評估，經由我們的努力，現場老師的用心，他確實受到最好的照顧，教授在檢測的過程，他有非常明顯的進步，後來因為家庭因素搬到台灣去，很明顯在台灣大環境裏面，一個教室 34 個人，他很難針對這樣子個案做好非常友善而溫暖，尤其是高度的關懷跟支持的系統，教授建議他，當時我也建議他，最近我聽說這孩子要轉回來，他確實會在大環境裏面被忽略的那個角落，被忽視的一個特別特定的對象，我們是用融入的方式，讓孩子在一般的班級裏面，有他特殊需求的時候，我們用抽離方式，讓孩子接受我們專業的引導，我們有固定的，包含原治療師、根治的治療師都會固定來做處理，將在 30 日爭取教育部的補助，以後我們處裏面就會爭取到一個智能治療師跟語言治療師，為特殊孩子做好最多的服務，請議員放心，我們這部分非常用心。

曹議員丞君：

謝謝處長用心，請坐。本席覺得馬祖既然已經提供世界走進來我們馬祖，在馬祖不管是內在還是外在，我們都應該主動提供友善，讓所有人不管是觀光客還是消費者到馬祖時候，能得到友善的服務。

主席：張議長永江：

陳議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位局處首長、各位同仁大家早，今天是這個會期縣政總質詢第一天，本席針對百年大計南北大橋部分，再次請教縣長對於南北大橋，這一次交通部長在交通委員會，陳立委召集之下，請部長再度蒞臨馬祖，部長來這邊做重大考察，南北大橋是不是有進一步推動跟想法，縣長對於這次部長來這邊對南北大橋的想法，縣長溝通上的了解，是不是有更好的進展，請主席裁示，請縣長說明一下。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

上個禮拜立法院交通委員會來到馬祖召開會議，特別邀請交通部賀陳部長及所屬各局處首長一起在縣政府3樓召開會議，同時會勘相關建設工程，也到預定南北竿跨海大橋興建南竿端的復興預定地去現場再一次的會勘，會勘完以後，到會議做充分的討論，目前進度在南竿端現場時候，賀陳部長對南北竿大橋是否已經確定興建，他的回覆是說應該八九不離十，部長是這樣子回覆，在會議時候，我們討論進度就是可行性評估已經報到交通部，交通部在今年的3月份就回覆一個函，希望就南北竿大橋興建之後，兩座機場合併為一座機場，對於土地的釋出，招商的可行性進行評估，我們也明確完成評估報告，南北竿跨海大橋預定興建進度大概是8年，機場改善進度預計9到10年，南北竿大橋興建完成，機場改善完成以後，機場的土地即可釋出招商，重新造鎮變成觀光產業發展的地方，但是這樣的期程同時招商是不可行的，政府必須先投資做南北竿跨海大橋的興建及做機場的改善，等這些基礎建設完全建置完成以後才考慮機場土地的招商，必須等到10年以後，賀陳部長對於這樣子結論表示支持跟同意，目前進度會把評估報告預定在年底以前就呈報交通部，交通部會在2個月內彙整意見報行政院核定，今年就會調整預算或有離島基金補助經費給我們做整個興建大橋綜合規劃，然後再做專案管理評選，再做工程發包，目前進度預計是這樣子，如果順利的話，今年下半年應該會執行整個大橋綜合規劃，做更詳細海洋資料及氣候海底詳細調查跟大橋綜合規劃，再進行專案管理的評選，進行工程發包一個業務，如果順利的話，目前進度預計是這樣子。

陳議員貴忠：

縣長，二個問題，第一個問題部長這次來，對於之前的想法跟這次他講八九不離十部分，目前縣長得到最好的消息，未來整個行政程序一直想強調整個媒體上了解，行政程序部分，縣長也談到希望能夠在整個初期時候，能夠由行政程序上獲得行政院支持，必須很大時間來克服，需要更多心力來對這方案的努力，包括第一期核定的6千5百萬，縣政府所提出6千5百萬框列綜合的規劃費用，必須先有著力，縣長你的看法。

劉縣長增應：

目前進度的確就是照行政程序來做，行政程序月底會把最後一個評估報告報到交通部，交通部會在2個月前，7月底以前報到行政院，行政院核定以後就會核撥綜合規劃的費用，按照進度應該是這樣子。

陳議員貴忠：

綜合開發費用當時還沒有明確，是從那個地方來爭取這個預算。

劉縣長增應：

目前綜合規劃在會議討論之中，我建議希望由交通部來編列預算，交通部希望是由離島基金來編列預算，去年預算都沒有編列到南北竿跨海大橋，我非常希望交通部能夠編列，既使交通部沒有編列，由離島基金出，我也希望明年能夠正確編列南北竿跨海大橋後續計畫，把8年預算分配表也呈報到交通部，希望能夠照著進度來編列預算。

陳議員貴忠：

整個程序上，縣長談到希望能夠在2個月之內送行政院，縣長跟立委需要很大心力來投入，謝謝縣長對這方面的努力，能夠明確定案還需要跨出一大步，是我們共同努力的目標，南北大橋是縣裏面很重大的百年大計工程，本席再次呼籲縣長，也謝謝縣長的努力，這次也談到機場改善，南北竿機場改善，民航局是不是做明確的認為優先由北竿機場做改善，請縣長說明一下。

劉縣長增應：

民航局委託中興工程顧問公司跟法國公司合作，已經完成南北竿機場改善措施，以目前評估報

告，因為南竿限於地形跟海拔高度，他的改善已經受到限制，北竿機場以目前來看，北竿機場的改善是最有利的，目前的評估他的無效飛行率可以從現在的 15% 降到百分之 4 點幾，而且不需要剷除封山、大澳山跟鐵拳山，這是我們最關切的一件事情，而且預估由 3C 機場演成爲 4C 機場，都可以朝這方向來做，在幾次會議中，也包含立法委員在，立法院質詢交通部部長跟行政院院長，他們都同意把 3C、4C 機場一次完成規劃跟環境影響評估，工程可以分期來施工，目前正朝著這個方向來努力，今年民航局已經編列 1 千 5 百萬的綜合規劃跟環境影響評估的經費，預計在明年底就可以完成綜合規劃，環境影響評估在會議中我也建議同時來進行，民航局基本上也同意，但是時辰上還是會有一些落差，所以說環境影響評估會比綜合規劃晚一些時辰，完成綜合規劃以後，就希望開始編列改善工程的經費，這樣子機場改善就可以朝向理想的目標去努力。

陳議員貴忠：

目前民航局已經確認優先來延伸北竿機場目前 350 公尺改善爲總長度 1 千 5 百公尺，朝著 3C 機場，南面的延伸對於整個北竿的環境破壞是最少的，目前民航局在做的部分，當然在會議中，也提到希望朝著 4C，目前 3C 就是如果土方由外面來採購的話，要 103 億左右，變成 1 千 5 百公尺的跑道變成 3C 有精確儀降，可以提升飛航率，這部分是民航局目前要做環境影響評估，希望縣長能夠秉持這樣子想法，繼續跟民航局能夠促成這樣方向。

劉縣長增應：

目前民航局改善的方向，如果我們可以自取土方大概預算是 83 億，如果土方由外購買，當然會超過 1 百億，目前評估我們可以自己採取土方，以目前封山的狀況，對整個北竿發展是有利的，機場跑道從現在延長到 1 千 5 百公尺，最後的目標是延長到 2 千 4 百公尺的 4C 機場，就是在綜合規劃裏面都會做更詳細的結論出來，我相信這樣子一個方向，未來推動會比目前規劃的方向更加樂觀，努力的方向目前正在積極推動中，民航局的 1 千 5 百萬預算今年度已經編列，我相信已經開始推動，我們會密切跟民航局保持聯繫，隨時交換意見，我們也提供地方最有利的資訊跟最正確的資訊，讓規劃方向能夠加速確實，以符合所有鄉親的期待。

陳議員貴忠：

南北大橋跟機場改善也是所有縣民共同期盼的二個重大工程，縣長這邊持續能夠對於這二個重大工程密切留意跟完成，對於縣長在歷史上很重要轉捩點，北竿機場航站的擴建，縣長所得到訊息，對於北竿航站改善有沒有進一步。

劉縣長增應：

目前北竿機場航站，之前已經在規劃設計之中，應該已經完成規劃設計，應該是正在進行發包之中，確實進度因爲這次在北竿考察，因爲我時間匆忙沒有跟北竿航站的楊主任確實交換意見，不知道目前進度怎麼樣，目前應該正在進行發包作業中，可以提供北竿遊客更好一個環境，未來機場改善之後，在綜合規劃會建議整個航站會重新興建，會朝向封山這個方向來興建新的航站，未來一個 3C 以及 4C 機場一定會提供一個全現代化而且非常便捷、寬暢舒適的航站，我會朝這個方向來規劃，目前航站改善，在現階段是可以改善，目前北竿航站非常擁擠或太狹小狀況。

陳議員貴忠：

北竿航站的擴建改善，目前流量非常大，未來持續能夠加以執行，能夠透過縣長能力、透過民航局協助能夠儘速完成北竿航站擴建，關於塘后道部分，交通委員會也到塘后道工程，塘后道目前處裏面也對塘后道工程做經費爭取已經有著落 3 億 2 千萬部分，整個橋樑擴建規劃，預計在 109 年 12 月能夠完工，本席認爲整個工程的結構、施工是非常嚴謹跟要求，這邊跟縣長、處裏呼籲，關於大坵橋跟塘后道橋，這二個橋的外觀材質配合，除了工程進度之外，未來整個細部規劃跟選

材質非常重要，縣長有什麼看法。

劉縣長增應：

北竿大坵聯外道路及塘后橋的興建，一定是未來不僅僅是北竿，也會是馬祖新的觀光亮點，對於整個橋的興建，除了可以解決交通的問題之外，對於整個橋的外觀、燈光、材質及周邊的動線是非常用心的要求設計師朝這個方向來努力，目前大坵橋已經發包，塘后橋正在進行細部設計也很快進行發包，對於橋的結構工程基本上是沒有問題，但是對於外觀以及燈光還會做一些微調，特別會邀請景觀總顧問以及台灣景觀協會副理事長給我們提供意見，我也邀請縣府幾個，包含文化處、交旅局、工務處等相關單位一起參與提供意見，我也希望這個橋建成以後，對於整個景觀有大大的加分，不僅僅解決交通問題，對於遊客提供的一個觀賞以及對於整個景觀都有加分作用，目前還在微調之中，而且我也要求工務處就這個方面要不斷跟景觀專家交換意見，這個橋以後就是一個地方新的景點。

陳議員貴忠：

這兩座橋的景觀跟外觀亮點非常重要，參考台灣很多的縣市，會打造一個橋樑部分，很多觀光客對於這部分橋樑，特別會嚮往去走一趟，這兩個橋的形成，除了對我們地區的整個觀光帶來不同的亮點，對整個馬祖亮點也很重要，這二個重大工程在材質未來的設計，使用部分包括夜間燈光等等，這些都是我們考量部分，這是蠻重要部分，希望縣長能夠特別跟處裏面共同來努力這方面方向，謝謝！

主席：張議長永江：

林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位局處長以及議會同仁大家早，時間真的很快，這是這一屆第七次定期大會總質詢，本席請教縣長，獅子市場花了不少錢，在各方努力之下最近落成，也在驗收階段，請問縣長對獅子市場目前完工以後，舊的市場臨時市場要怎麼處理，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

目前獅子市場已經完工，最近做周邊道路的整建工程，等一切準備就緒以後，就會把臨時市場遷回來原來的獅子市場，對於臨時市場部分，會配合城鎮之星的計畫、介壽澳口公園以及整個外面堤防、景觀會做整體規劃，會保留部分地區，可能會變成一個文創基地，也變為遊客夜間導覽到碼頭看藍眼淚，到公園散步遊玩，另外可以做為一個青年文創市集的規劃，目前正在由城鎮之星設計團隊進行規劃設計之中，但是整體方向是朝這個方向，但是還沒有完全定案，還在等城鎮之星設計團隊做最後設計以後再做最後定案。

林議員明揚：

臨時市場另外有規劃。

劉縣長增應：

是。

林議員明揚：

規劃還有一段時間，這段時間立即拆除還是繼續保留，還是等我們真的有計劃到位後，然後才去拆除。

劉縣長增應：

這個計劃已經核定了，目前正在設計之中。

林議員明揚：

大概還有多久時間。

劉縣長增應：

下半年就會設計完成，等市場遷回原來市場以後，鄉公所也有一些計劃，對於這些組合屋子有一些會遷到別的地方另有用途，我們會跟鄉公所做充分的交換意見，一方面也尊重鄉公所的意見，一方面也提供意見配合城鎮之星的規劃，我們跟鄉公所會做充分的意見交換。

林議員明揚：

這方面希望縣長跟鄉公所多做協調，當初這個地方政府有花了1千多萬在那邊，真的可以廢物利用移到別的地方去，鄉公所這種想法是對的，目前計劃還沒有到位之前，我希望先保留，假如計劃還有一陣子，恢復到以前宵夜店也可以，短暫時間，合約訂定好，大概什麼時候要拆除，你們要同時配合，這塊再利用一下，晚上看藍眼淚，黑黑的也不怎麼好，以前那段時間開宵夜店生意也還不錯，旅遊旺季時候，這方面縣長跟鄉公所協調一下。

劉縣長增應：

這個部分我們會注意。

林議員明揚：

你最關心就是現在的147仁愛住宅，本席所知道第一期已經完工了嗎？還是對方解約。

劉縣長增應：

仁愛147正在進行土方及進場道路施工，目前道路施工順利進行，仁愛147整個工程已經完成統包的發包，我想在下半年就會正式動工，目前從整體設計規劃來說，我們很高興這次選出建築師是台中余曉嵐建築師負責，他是國內非常有名的設計團隊，在台中很多重大建築都是由他設計，我看他提供設計圖上面真的可以說是豪宅，我們很高興有這樣子的設計團隊來負責這個建案，未來完工以後，真是馬祖豪宅，我們非常樂觀期待。

林議員明揚：

上次工作報告時候，縣長也說這個建築師是蠻有名，也做過不少好的作品，第一期發包出去，據本席知道，某些因素廠商被人解約，就是沒有做到第一期目標，當初第一期標出去金額是1千4百多萬，追加預算後，花將近2千萬，可是廠商好像執行到1千多萬時候就自行解約，據本席所知道，是我們的問題，碰到一點瓶頸，我想了解一下這個瓶頸處理好了沒有，縣長假如不大清楚，請主席裁示，請工務處長回答。

主席：張議長永江：

請工務處長回答。

陳處長忠義：

其實是仁愛147的進場道路，這個道路是生活圈計畫補助的道路，在還沒有做仁愛147示範住宅之前，從營建署申請到這條道路來做這條道路，第一件報告，第二件報告是說因為都市計畫跟都市計畫變更原因造成道路在執行時候，還有私人墓地問題，這二個因素在執行道路時候工期延長，廠商覺得依照合約在工期延長超過一定期限時候，他可以提出解約，其實在工程已經完成百分之60幾，其實在最後面，我們有開了二次協調會，希望他繼續做下去，廠商還是堅持，他說依合約可以提出解約，目前還沒有解約，他有提出來，我們還是希望他繼續做下去，照目前看法是說，他如果依合約提出來非要解約，在合約公平立場上，我們沒有理由不讓他解約，我們已經

在積極進行，如果解約情況下，最後剩下百分之 30 幾會很努力的馬上發包把最後道路做完。

林議員明揚：

本席關心在於那裏，在於我們統包已經包出去了，然後第一期工期還沒有完工，自己還面對一些問題，建造下來沒有。

陳處長忠義：

我們統包案包出去以後，廠商算是全國最優秀建築師會做細部設計，細部設計完才申請建築執照，建築執照核可之後才辦理開工，也就是預期下半年才會做實體上的開工所有作業，這第一件事情報告，第二件事情報告就是說我們這個工程就算解約，我們預計後面的工程只有二個月就要完工了，不到二個月時候就要完工，如果我們順利發包，他解約是 6 月，大概預計 8 月就會完工。

林議員明揚：

這個問題也牽扯到我們自己，我們自己有沒有準備好可以處理解決問題。

陳處長忠義：

我們已經準備好，大不了重新發包。

林議員明揚：

怕影響到 147 整體預定完工時間。

陳處長忠義：

目前不會。

林議員明揚：

縣府還要多多注意一下這件事情，再請問另外一個問題，五間排那個地段是工業區、商業區還是住宅區。

陳處長忠義：

五間排那塊跟蔚藍珠海這塊在民國 85 年都市計劃已經是住宅區。

林議員明揚：

那一帶都是住宅區，據本席知道，有幾個開發案在那邊，有的準備蓋飯店、有的蓋住宿，也有的蓋民宿，有沒有單位跟你申請。

陳處長忠義：

有邱姓廠商還有王姓建築師有來對我們都市計畫跟申請建築限制令，也就是他們預計要開發那塊做為住宅區，有部份在申請以後做為民宿，大概是這樣子情形。

林議員明揚：

現在住戶很少，可是未來可以看得出來很多人準備在那邊投資，本席為什麼提到，想證明一下是不是有這麼廠商在那邊投資，因為那邊地方小，有關污水的問題，污水他們怎麼解決，本席就不知道了，關於五間排未來可能在你手上有人提出申請，不管民宿、自宅，政府關於污水這方面處理好了沒有，本席就不知道，問一下環資局局長，請主席裁示，請做回答。

主席：張議長永江：

請環資局局長做回答。

林議員明揚：

好幾件開發案在那邊，五間排現在沒有幾戶人家，就那一帶包含蔚藍珠海，藍眼淚會館假如真的開放的話，請問藍眼淚會館什麼時候開放，產發處長回答一下，直接告訴我，6 到 7 月，又是碰到觀光旺季，藍眼淚會館以後也是我們安排觀光景點之一，一定會有人去，污水排放怎麼處理，而且下面就是養殖區，環資局要加緊腳步，不要跟清水一樣，跟不上人家搬進去的腳步，下面又

是養殖區，大家吃的東西都在那邊，請問環資局局長，這方面有什麼因應措施。

張局長壽華：

在第二期污水下水道修正計畫裏面，福隆澳列為下一次施做的場址，後來因為營建署意見是說人口非常少，目前不適合去做污水處理廠，到達一定量的時候，他才同意補助經費興建污水處理廠，那邊的住戶的確有增加，依照下水道管理辦法規定，本身建築廠商就是屋主自己要設置最基本化糞池的污水處理才經過排放，在第二期規劃案，等到那個區塊的住戶到達一定程度以後，會在未來修正計畫裏面把他納入做污水管線的佈置，甚至污水處理廠的興建，我們都會一併來考量。

林議員明揚：

目前藍眼淚會館每天去 2、300 個人，這些排放到那裏去。

張局長壽華：

本身屋住就是要做好污水處理設施，這是最基本的概念，政府部門到達一定量的時候。

林議員明揚：

所謂一定量是多少才叫一定量？

張局長壽華：

住的人應該達到幾百個人。

林議員明揚：

幾百個人，假如說藍眼淚會館成立的話，一定就幾百個人，觀光客就幾百個人。

張局長壽華：

我們會隨時調整。

林議員明揚：

不加緊腳步的話，現在面臨都是問題，假如眼淚會館成立的話，請問一天 2300 個人怎麼排放。

張局長壽華：

如果緊急的話，可以做合併式的儲存槽來處理，污水處理廠是比較大量的時候才做污水處理廠，在管理方面是個很大問題，目前有 28 座污水處理廠，每個廠的管理是很大的營運開銷，像新北這麼大的人口，只有兩座污水處理廠，營建署考慮到未來，因為馬祖地區的地形不一樣，跟台北數量人口這麼多，他的處理方式是不一樣的，小型的是建議，預定在猛澳那邊因為人口少，做合併式儲存槽，他所投資的經費比較少，能夠馬上處理這樣子的問題，所以會隨著人口增加會做應變措施來因應未來需求。

林議員明揚：

四維沒有住幾戶人家，可是忽略一點就是觀光人潮，當人潮擁擠時候，那段時間怎麼處理這才最重要問題，目前現有居住人當然問題不大，接下去的開發、蔚藍珠海，蔚藍珠海一天的流客量是整個四維村的人口多，而且牽扯到養殖區，這方面要早點未雨綢繆一下。

張局長壽華：

謝謝議員關心，我們會在二期裏面，等到一期很快就施做完以後，二期修正計劃裏面會優先把福隆澳這塊區域把他納入未來興建污水處理廠的規劃。

林議員明揚：

清水就面臨這問題，清水目前觀光客冬天還好一點，只要觀光客一湧進的話，現在很多設備幾乎設施都是為了因應觀光客，像廁所這些平常冬天就沒有那麼多流量，這東西一般人都知道，而且你是環資局局長，應該更了解這區塊。

張局長壽華：

清水跟福澳未來。

林議員明揚：

不要說未來，上個會期也跟我講未來，我們有幾個未來。

張局長壽華：

在前瞻計畫今年就要爭取這筆經費，在所以環境、所以安全這塊會把清水跟福澳串連蓋一個比較大型的污水處理廠，徹底解決未來福澳跟清水的污水問題。

林議員明揚：

事情發生也有一陣子了，局長能不能更積極一下，我們環境這麼乾淨，假如污水廠異味出來的話，把整個觀光形象打傷掉，這麼多年努力就沒了。

張局長壽華：

我們會加強努力。

林議員明揚：

縣長關心廁所衛生時候，現在廁所都很乾淨，民眾、觀光客反應都很好，當然環資局是比較辛苦一點，尤其污水這方面處理，不要一直的努力，因為污水排水系統做的不夠健全而影響整個觀光。

張局長壽華：

我們會加強、會努力。

林議員明揚：

局長這邊多努力一下，局長，請坐。現在是旅遊旺季，這幾年下來我們人口好像逐年在增加之中，為什麼連江山莊 BOT 案還有介壽商場 BOT 案到現在都沒有意願的廠商，這個案子推動 3 年了，做這屆議員時候，縣長就積極推動，介壽商場條件也講的差不多，為什麼都是無疾而終，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

的確馬祖這二年觀光是蓬勃發展，但是台灣整個大環境就是對於觀光旅遊狀況並不是那麼理想，目前台灣很多旅館在出售之中，對於投資旅館、飯店現階段不是非常有利時機，馬祖地區民宿是蓬勃發展，因為民宿投資少，效益回收高，但是觀光飯店會投資多，回收效益時間長，雖然有蠻多的團體一直在詢問之中，但是都停留在觀望之中，特別跟明揚議員報告，其實馬祖整體的發展目前是樂觀的，我們希望找到一個好的專業團隊，找到一個合理的價格，能夠找到合理、優秀的團隊，未來不排除如果酒廠利潤增加，政府自己來投資興建，反而是對馬祖長遠發展是有利的，我也不會急著說馬上把條件降低或者不惜賤賣自己土地方式。

林議員明揚：

這當然不允許。

劉縣長增應：

我們還有時間可以觀察，甚至不排除未來自己政府投資，像仁愛 147 由政府先貸款，酒廠的興建由政府貸款，我相信都比由民間投資更有利，一方面在進行介壽商場跟連江山莊的 BOT 案，不要急著把條件降低，我們會找適當時機，找到最好團隊、最專業團隊來開發有限土地、珍貴土地，對馬祖長遠發展是有利的，我們會繼續密切注意，過去 2、3 年並沒有順利招商成功，這二個案子還有時間在等待，時機成熟自然會有好的團隊進來，甚至不排除以後自己政府投資也是一種方式。

林議員明揚：

介壽商場還好，目前都還有人去住，介壽商場也這麼多年，經營者在裏面住好好的，可是在馬港那個區塊裏面，現在等於閒置在那邊，玻璃破的破，被拆的拆，當初好像急著拆離出來，那邊髒亂不堪。

劉縣長增應：

我們環境管理要加強。

林議員明揚：

縣長有沒有另外一種思考，連江山莊這塊地是公有地，目前樓下還可以堪住，為什麼不善加利用這個地方，場地清一清，租給一些委外廠商、公益團體進駐或一個社團進駐裏面，BOT案做你們自己的，招商招你們的，他們只要一個辦公桌，遮風避雨的地方，環境衛生也有人打掃，一舉兩得事情，縣長可以思考一下。

劉縣長增應：

目前因為在招商之中，租給人家還是要投資，因為隨時會有變動，不太容易找到合適廠商，他即使投資也是要整理，要花幾十萬甚至上百萬投資，並不容易找到一個願意這樣子，如果有那個團體願意借住，我們也是樂觀其成，但是平常維持也是需要花這個費用，如果有人願意，我們也都樂觀其成，但是長遠當然是以招商為目標，但是環境管理我們會持續加強，未來的變動性就長遠目標來說，不太容易找到一個臨時業者願意暫時先駐入，目前唯一可以當作庫房式來做。

林議員明揚：

BOT案招商持續在找，廠商不進來也沒有關係，有一些民間社團連信件都沒有地方寄，樓下那邊有四、五間房子，樓下撥用出去，環境衛生沒問題，團體不用收錢，只要負責把環境衛生弄好，不在於賺錢，縣長參選時候也答應過一些社團，找一個安身之地，最起碼有洽公地方，有一個書件可以收到地方，你是什麼團體，信件寄過去，這方面應該不用花到什麼錢。

劉縣長增應：

如果這樣子，我們也樂意。

林議員明揚：

縣長，這方面研究一下，縣長，請坐，謝謝！

主席：張議永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議永江：

開會，請各位同仁提出質詢，周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位出席的局處首長、本會同仁大家早安，本席針對北竿鄉中正國宅，非常感謝縣長在第六屆第一次定期大會本席跟縣長匯報之後，由於縣長政策支持以及財稅局局長及同仁努力，和地政局局長的協助，財稅局工作報告時候表達，在整個北竿鄉中正、中山國宅的執行進度達到 88%，在這幾天陸陸續續鄉親也接到財稅局公文，也就是權利轉移證書，甚至於有 7 到 8 戶鄉親已經拿到土地所有權狀，這邊本席代表鄉親再次感謝鄉長整個政策支持，也讓鄉親雖然等了很久，但是也感受到縣長的美意，這裏面還有 12% 部分可能是個案，我這邊先說明，希望縣長能夠做後續追蹤，也期盼在月底議案審查部分，能夠送到議會審議，其中是 318 地號、852 地號這二個地號，據本席了解，在 3 月 19 日已經公告，也就是說應該在 5 月 19 日或 20 日已經公告完畢，相關沒有異議部分，縣政府就可以取得權狀，後續作業要加快，第三筆是 752、

719 這二筆已經屬於連江縣政府所有，而且同時也完成分割作業，單單從 318 一戶、852 五戶、752 三戶、719 三戶，將近還有 12 戶鄉親目前還沒有按照行政程序送來議會，送來議會之後，我們審議通過，還要送到內政部核定，有關這幾筆地號拜託縣長能夠做追蹤，最好在月底議案審查能夠送達到議會，接下來針對中正、中山國宅上次會期本席也有拜託過縣長，由於中正路、中山路當時是國宅，面臨到海砂屋問題，當時也跟縣長反應過，因為鄉親是跟政府買的國宅，國宅是海砂屋，所以政府也應該要幫鄉親解決海砂屋造成中正路多次的剝落，造成行人受傷危險，當時也希望由工務處是不是立即做偵測，依結果是不是擬定一個相關的，未來鄉親土地取得之後，政府是不是能夠配合做簡易都更或者做爭取經費專業拉皮計畫，也針對海砂屋能做全面性改善，對於本席這個議題，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

在這裏也要謝謝周議員的支持以及財稅局、地政局相關同仁的努力，讓這個案子能夠順利推動，符合鄉親期待，在這裏特別表示謝謝，謝謝大家的辛苦，有關於海砂屋的部分，目前工務處已經訂定一個海砂屋檢測的補助辦法，辦法實施以後對於有海砂屋的民眾申請相關檢測，我們會給必要的協助，另外對於簡易都更以及都市計畫更新已經完成相關程序，對於海砂屋容積獎勵也訂定相關獎勵辦法，在這些措施推動之下，對於未來有意重新改建或做都市計畫更新的鄉親都可以全力配合，對於整個塘歧，不管中山、中正國宅後續的擴建或重建都會給予最大協助，讓整個北竿發展更有幫助。

周議員瑞國：

本席會一而再、再而三的提出，誠如丞君議員提到友善的環境，現在中正路其實已經發生多起造成行人受傷，這個茲事體大，在上次提到召開專案會議，縣長已經責成工務處來處理，工務處未來到底相關措施或獎勵措施，未來做法是不是可以到鄉裏面做說明會，看看鄉親有什麼需求，可以達到一個獎勵措施來做改善，除了避免造成觀光客也好、鄉親行走，因為海砂屋剝落造成一些傷害，這個部分對我們也是負面的，能不能未來責成工務處到鄉裏面來開說明會。

劉縣長增應：

我會請工務處就相關法令，利用各種場合公開說明讓鄉親更了解，相關法令其實我們都已經公告，但是我也知道很多公告鄉親是不知道，最直接是利用各種集會、說明會場所再加強說明，我會請工務處把握各種機會再跟鄉親做不斷重複說明。

周議員瑞國：

第二個議題針對橋仔突堤碼頭未來周邊景觀改善以及當時本席也拜託縣長針對漁港完成以後，當然縣長也認同除了要服務鄉親之外，也希望針對相關發展，娛樂業、大坵生態之旅、賞鷗甚至未來開放高登觀光等等，由橋仔碼頭做為基地，本席請教縣長，當時縣長有說像周邊部分，短期部分突堤已經完成，中期跟長期部分，可能要跟農委會來爭取，從上次會期至今，經過半年時間，縣長能不能針對橋仔碼頭中期周邊景觀改善及長期的另外突堤能夠完成真正可以避風的橋仔碼頭，現在進度如何，縣長能不能做個說明。

劉縣長增應：

橋仔碼頭突堤延長工程已經完工以後，對於整個橋仔碼頭避風、漁民進出港的業務、推廣賞鷗以及大坵旅遊有很大的幫助，鄉親都可以感受得到，但是整體周邊環境在整理，我們積極爭取農委會預算跟國發會預算，預計 3 千萬元對周邊環境做整理，今年度會先核定 2 百萬規劃設計，明年

就會有工程費來推動，協助鄉公所目前也已經完成橋仔漁業館及老人活動中心的發包工程，這個工程完工以後，包含漁業館、大坵生態及燕鷗生態也跟風管處做充分合作，以後遊客到大坵或去欣賞燕鷗時候，都會到橋仔生態館做初步的了解，這邊也會提供遊客一些服務設施，這個目前已經發包之中，我相信明年就會完工，整個大坵碼頭周邊環境，目前會進行規劃，今年會先進行規劃設計，明年爭取3千萬預算來執行工程及相關環境的改善工作。

周議員瑞國：

縣長所陳述的部分，今年2百萬的規劃費，只是針對中期的周邊改善，本席所提到的長期部分，在外面的部分是不是再能做個突堤，既然是漁港碼頭，希望能夠避風，2百萬的規劃經費是不是除了規劃周邊景觀之外，在長期部分，是不是也可以納入這次規劃費裏面，請顧問公司先做規劃，未來在適當時機再來爭取預算落實，可不可以一起做。

劉縣長增應：

在今年的規劃設計裏面就整個橋仔完整的漁港規劃，我們也會請顧問公司納入規劃，是不是未來能夠興建一個完整的橋仔漁港，目前政策上是不支持再興建漁港，我們會評估白沙北堤碼頭漁港停泊狀況以及未來整個橋仔發展，做為一個長期努力的方向，當然在規劃時候先把他列入初步的規劃，朝這個方向去努力。

周議員瑞國：

任何建設先求有、再求好，縣長對於各鄉建設都很努力，本席都看在眼裏，橋仔碼頭藉由縣長人脈真正能夠落實，第三點在立法院交通委員會來考察座談時候，縣長也代表縣政府提了四項改善議題，第四項就是爭取大坵島基礎設施改善，建立馬祖梅花鹿生態觀光島，本席提出來說，縣長也期盼在未來馬祖觀光新亮點在大坵島梅花鹿，但是島上基礎設施不足，所以縣長就提了這個計劃，計劃的部分據本席了解，目前四鄉五島的都市計畫都已經修正完畢，唯獨大坵的都市計畫還在按照舊有的，建蔽率、容積率的問題應該要全面性做檢討，因應未來縣長施政藍圖裏面針對大坵的完整規劃報告，甚至包含建築設計梅花鹿的經營，先前都應該要去做，針對本席所提大坵都市計畫的一些檢討改進，在今年度是不是可以責成工務處來辦理。

劉縣長增應：

爲了大坵的發展能夠對於地區觀光產業有所助益，能夠掌握大坵發展好像正確有利方向來努力，今年特別請副縣長跟馬祖風景管理處及北竿鄉公所一起組一個團，在很短時間內到日本奈良考察那邊管理的情形，考察完以後，我們也開過相關檢討會議及大家新的分享，對於整個大坵方向訂定初步的發展輪廓，目前整體規劃由風景管理處在委託相關的包含屏東科技大學在做整體規劃，今年度風景管理處預定有將近3千萬的預算，目前正在進行發包中，就大坵整個基礎設施優先比較迫切的地方先做初步整理跟環境改善，未來會擬定一個完整規劃，大坵梅花鹿的管理以及生態植栽等等，做一個完善管理，每年都會有固定預算給予支持，朝向一個完善目標來努力，我特別要報告，所有的努力我們都會積極去做，但是再怎麼快都需要時間一步一步朝向這個目標來努力，我相信議員跟所有鄉親都很期待，但是不可能一夕之間有所改變，希望一步一步很確實去朝這個方向來做，我們正在朝這個方向來努力，預計擬定一個5年的計劃把大坵打造成馬祖觀光新的亮點，整體規劃裏面包含整個都市計畫，對於生態區、住宅區及建蔽率、容積率都納入整體規劃中，縣政府工務處會配合整體規劃做都市計畫相關配套措施。

周議員瑞國：

謝謝縣長的努力，本席會提出來，也就是說有些檢討部分都可以操之在我們自己，工務處就可以，縣長整個藍圖規劃5年的計劃是非常好的，任何部分從短、中、長整個一步一腳印來推動，甚至

做滾動式檢討，整個推動會更順暢，未雨綢繆先把都市計畫做調整，未來是水到渠成，再此感謝縣長，第四個議題提到停車問題，每一年旅遊旺季一到，各鄉觀光景區停車的問題就會浮現，北竿鄉爲了改善北竿各村停車的問題，在 5 月 10 日上午召開交通會議，這邊也邀請交通旅遊局還有北竿旅遊業者、代表會等等，甚至公車站跟各村村長討論如何能落實停車管理，縣長也了解，其實這個議題提了很久，今年度交通旅遊局在城鄉建設裏面針對停車問題也爭取到 5 百萬經費要做規劃，那天也在北竿鄉針對短期部分跟中、長期部分做一些檢討，短期部分可能未來要配合第一個交通旅遊局針對現階段北竿鄉的塘歧單雙月停車，坂里單雙月停車以及各村遊覽車數量的停放等等，可能要先做一個公告，因爲權責機關公告之後，第二個階段可能要請警察局配合做取締，沒有公告就依法無據，變成警察局去取締也很困難，短期之內用宣導方式，希望先改善停車問題，避免造成我們的二次傷害，第二點特別針對芹壁村機車停放問題拜託縣長，5 百萬的規劃費可能一整年，不是只有一個鄉，他是四鄉五島，整個全盤性做規劃，計劃出來，規劃出經費，逐一向中央爭取經費落實，芹壁村非常感謝林局長在 4 月份我跟他反應之後，當時廈門副市長過來去接待他之後，第二天立即一起到芹壁村去看機車停放問題，第一個景觀上的衝擊非常大，第二個造成行人危險及不便，騎機車都是背包族，沒有停車場，他隨便停，斜的也可以停，在整個廣場停滿滿的，當時也請村裏面一些代表，還有探討是不是現階段不要做大肆的建設，看看在那個適合的點只要做鋪面，把幾十台的機車先導引到停放的位置，避免整個廣場上面造成非常混亂的情形，關於本席所提的建議，縣長這邊能不能做簡單說明。

劉縣長增應：

隨著地區的發展，停車一定是地方非常重要，也是愈來愈嚴峻的議題，正在積極努力之中，今年有 5 百萬的預算對全縣停車做整體規劃，我們會積極落實計畫，以改善停車的問題，第二個就現階段芹壁村停車問題，目前芹壁村停車問題，我們覺得在管理方面加強，對於停車秩序會有幫助，剛才周議員提到的，在芹壁村入口地方的幾十輛機車，對整個景觀及動線造成蠻大影響，我跟鄉長、交旅局長討論過，目前初步規劃經過討論大家都同意，先把入口機車停車先把他變成一個禁止機車進入的地方，目前規劃在下面比較平的地方可以劃定幾十台的機車停車的位置，遊覽車也建立停車動線規劃，對於芹壁整個停車秩序會有改善，我在這裏特別跟議員、跟大家報告，其實遊客停留時間愈久，對一個地方的發展及產值是愈有效果的，芹壁村不是很大，現在芹壁村是地方最熱門的景點，希望遊客在芹壁逗留時間愈久，對芹壁發展是愈大，不希望機車直接開入村莊之內，其實機車可以停在停車場，讓遊客很輕鬆、很悠閒漫步在芹壁山城巷道之內，真正可以體會到芹壁之美，甚至停下腳步喝杯咖啡、吃碗冰或看一本小說、聽聽音樂、坐在岩石上面看看這樣海景，這樣子的設計對於芹壁發展更有益，目前正在朝這樣子規劃，交旅局正在跟鄉公所密切配合之中，希望停車改善能達到周議員剛所提到的目標。

周議員瑞國：

我剛提的塘歧、坂里，縣長去的時候也有看到，雙邊停車面臨到大型遊覽車幾乎險象環生，對觀光推動也是負面的，當然有一些政策必須經費來挹注，甚至於說地方上有共識，沒有辦法跟台灣一樣蓋一個大型的立體停車場，這個對景觀上又很突兀，如果因地制宜，針對各村部分如何找到比較適當，我也非常認同縣長的觀點，是不是在短期先做一個宣導管理，未來逐一的檢討，在後續交通旅遊局跟警察局能夠橫向全力配合，在今年度觀光季來臨，最基本把交通管制部分、維護部分可以做好，這樣子也是一個改善方向，會後，相關單位橫向協調結果要出來，本席感謝縣長的支持，更感謝衛福局局長跟同仁的努力，北竿衛生所雖然經過 10 次流標，終於看到成果出來，也落實縣長對於北竿醫療提升的努力，終於可以說開花結果，這個工程那天縣政考察，局長跟顧

問公司也特別做了說明，那天也謝謝副縣長親自陪同，這個工程預計如果順利的話，1年可以完成，當時本席也提出其中五大管線，可能送審面臨到目前還沒有通過，五大管線如果沒有通過，他就沒有辦法正式的開工，我當時也建議局長會後針對五大管線，可以操之在我們像消防，橫向聯繫會議一定要召開，召開完畢，五大管線通過以後，廠商就可以進場施作，掌握到整個工程進度，如果順利明年就可以落成，但是如果延宕，以北竿綜合運動場館為例，當時因為工程做變更，五大管線做修正，結果拖了將近6個月時間，針對本席所提部分，未來橫向溝通協調，縣長有什麼看法？

劉縣長增應：

我剛才特別強調，我們要主動協助，特別這個部分幾乎可以說操之在我，工務處過去這段時間執行相關業務都非常有效率，工務處一定會配合衛福局儘快核定五大管線，然後讓他順利動工，這段時間北竿衛生所有10次流標，副縣長也積極的介入來協助相關招標工程，對於案子過程也非常了解，我會請副縣長繼續督促工務處來協助衛福局儘快核定五大管線及建照，讓他能夠順利動工，希望在明年能夠順利完工。

周議員瑞國：

從縣長上任針對北竿衛生所的建置，從選址、規劃、設計到現在順利發包，知道縣長付出很大心力，當然局長跟同仁之間更是針對相關部分，歷經3年多，的確倍感壓力，這邊也要向局長說聲謝謝，您辛苦了，當然更要感謝縣長的支持，衛生所建置發包出去之後，本席關切社福大樓興建期程，據本席了解，目前細部設計已經完成，後續可能就要上網發包，我這邊拜託一下縣長，如果這二個工程能夠陸續發包，在整個基地裏面開挖會比較單純，如果衛生所開工，未來社福大樓可能期程又往後延到6個月、8個月，未來整個施工介面，還有社福大樓相關裏面設計有一組發電機，都是要面臨銜接的問題，因為時間關係，在會後希望針對目前北竿衛生所以及未來社福大樓銜接部分能做徹底了解，社福大樓能在今年度能夠順利發包，縣長針對本席請求，請縣長做簡單說明。

劉縣長增應：

社福大樓目前完成設計正在進行招標之中，有北竿衛生所的經驗，相信社福大樓會更加順利，當初設計就是社福大樓跟衛生所合併在一起，提供鄉親更好的服務，而且社福大樓跟北竿衛生所是同一個建築師，我相信有很多困難跟需要克服的問題，藉由北竿衛生所的經驗，都可以做充分了解跟克服，我也請衛福局正在安排建築師就北竿社福大樓跟衛生所整體工程會再做一個簡報，北竿社福大樓可以配合北竿衛生所的施工，能夠順利一起推動，希望社福大樓跟北竿衛生所完工以後，整個北竿鄉對鄉親不管是醫療的服務，對老弱婦孺的服務，都能夠大幅提升。

周議員瑞國：

謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席局處首長、各位同仁大家早安，第一點請教縣長，仁愛示範住宅區全案規劃興建地上10層、地下1層，一棟地上11層、地下1層，總共5棟210戶，示範住宅181戶、社會住宅20戶，店面13戶，並配置有停車預定基本設施，請教到時候住宅不夠分配時候，總共425戶申請，示範住宅智慧跟綠能建築規劃項目下，縣長可不可以說明一下，到時候戶數不夠，這些智慧跟綠能的規劃，縣府要怎麼做，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

第一個很高興，目前選到一個很好的設計團隊，余曉嵐設計團隊是國內知名的設計師，在他主導之下，未來住宅品質是可以符合我們的期待，第二個示範住宅目前已經完成優先順序，有 6 個優先順序完成 1、2 的優先順序，大概是 200 多戶，以目前戶數可以符合第 1、第 2 優先鄉親的需求，但是有關後面優先 3、4、5、6 的部分，我們會等所有的示範住宅完成簽約以後，我們未來會繼續朝向鼓勵民間開發或政府繼續尋找合適的土地開發這種示範住宅方向來努力，這個部分必須等所有住戶完成簽約定案以後，再評估鄉親需求的方向，再朝向一個是鼓勵民間來開發，一個是政府繼續尋找合適的地點，基本上要跟副議長報告，示範住宅當初的目的，第一個要解決無殼蝸牛住的問題，第二個要鼓勵年青人返鄉就業、創業問題，第三個要遏止違建氾濫的問題，以這三個為目標，在這三個目標前題之下，未來會繼續朝如果有這樣需求，我們會繼續來開發，另外有關智慧跟綠能的部分，目前設計團隊提供的可以達到我們非常不容易的認真，他的設計會朝這個方向來認真，未來這個社區不管是綠能智慧住宅的條件，都會讓大家耳目一新。

陳副議長書建：

廣義的來說，這裏面總共登記 405 戶，真正有拿到大概 201 戶，真正有這個需求的，鄉親一定會提出來，我在這邊先恭喜縣長，你現在可以做政策性宣誓，今年 11 月 20 日縣長選舉應該沒問題，篤定當選，你現在更應該政策性的宣誓，比如說介壽商場這塊土地，現在所謂的 BOT 跟連江山莊的 BOT，這麼久了一直沒辦法包出去，是不是可以有一個構思跟看法，介壽商場如何做到住、商共同混合的一個大樓，說真的，馬祖現在走入國際島嶼跟國際接軌，我們欠缺的是什麼，我個人看法，台澎金馬都有五星級飯店，唯獨馬祖沒有國際型會議式五星級飯店，這方面是否可以朝向公辦民間來投資，怎麼樣把這塊介壽商場，可能連江山莊會比較小了一點，當時風管處規劃五星級飯店也胎死腹中，推了那麼久，等於我們重大的馬祖五星級飯店的 BOT 案都沒有成功，政府是不是可以做這方面政策性的宣誓，假如你連任時候，馬上推介壽商場這塊怎麼樣把他著手興建起來，可以解決住的問題，也可以解決高級旅館五星級會議，達到會議標準的處所，縣長是不是可以做這方面的告知親鄉。

劉縣長增應：

介壽商場跟連江山莊的招商現階段還不是非常的順利，主要是說一個星級旅館的投資，大概估計都 10 億，甚至是要到 20 億的預算，投資團隊也是謹慎評估，雖然地區觀光行業蓬勃發展，但是整個台灣旅遊也是不景氣，目前在台灣的飯店在求售之中不斷增加，目前對於投資觀光飯店並不是最好時機，但是我也覺得以馬祖發展，對於這二個案子的 BOT，其實並不是那麼急，甚至未來不排除我們財務狀況改善之後，自己政府來投資也是一種方式，剛剛副議長提到就是招商來蓋飯店或住商混合，其實都是一個可以努力的方向，基本上我們重要找一個好的團隊，有經驗的團隊，財務狀況好的團隊，是我們所要努力的。

陳副議長書建：

好的團隊就是我們縣府團隊，縣府團隊可以招我們連江縣全民共股，目標 10 億，政府出 50%，政府 5 億，民間找業者比如 25 個人，一個人出 2 千萬就 5 億了，仁愛 147 住宅，財政處上次議會通過借 11 億，我們同意了，先做周轉，這種案子也可以推，民間也有這個意願，連江縣全民來募，這應該是可以成功的，在馬祖寸土寸金，一地難求，好的土地被建商拿走之後，以後就屬於建商的，應該還是在連江縣政府跟連江縣民整個財產之下，可以朝這方面來努力。

劉縣長增應：

的確，就馬祖來說，土地是愈發珍貴，這二塊土地所以說不是那麼急，這土地對我們來說是很珍貴，如果沒有找到好的團隊，不妨等待我們自己有機會、有能力的時候自己來，就像仁愛 147 或酒廠的擴建，未來如果有機會我們會朝向這個方向來做，就是自己來開發，透過貸款方式或籌集資金的方式來開發這個土地，對我們地方跟縣政府來說會更有利，我們會朝這個方向去努力。

陳副議長書建：

他山之石我們可以做這方面很好學習，金門縣政府 106 年 5 月 16 日上午進行金門尚義機場的徵收工程，動工典禮未來將以 25 坪至 30 坪的公寓，售價壓縮在 3 百萬以內來提供社會住宅，除了讓年輕人輕鬆成家之外，也能平衡目前金門的房價，金門縣長陳福海說尚義住宅區的興建主要讓青年朋友能以合理價格買到屬於自己的房子，尚義機場是整個金門最核心地點，交通四通八達，面積是 9.6 億公頃，4 公頃只有 400 日曆天，預計 107 年 5 月份就完工，將興建住宅區 4.31 公頃的全區面積 56.64% 公園、綠地、廣場兼停車場、道路等計劃人口為 2300 人，規模非常非常大，我們鄉親也質疑，我們現在整個所謂公設比壓縮之後，售價是 12 萬 5，公設比算進去 28% 公設比的話，我們一坪大概就要 15 萬價格，對年輕人來講的話，一間房子大概 5 百萬到 7 百萬之間，對年輕人來講確實也是非常非常的壓力，公設比跟售價部分還有沒有檢討空間，請縣長答覆。

劉縣長增應：

特別跟副議長報告，金門縣政府這樣子的宣誓，我們是樂觀其成，也是覺得很佩服，但是我們看過過去很多宣誓，最後都是做不到，包含花蓮。

陳副議長書建：

107 年 6 月份就要開始交屋，事實也達到，政策性成果還是比較大膽，金門縣政府有錢還是怎麼樣，我們是不是可以學習人家精神。

劉縣長增應：

我們會去了解，我們所了解金門原來宣誓後來都沒有成功，但是我也特別跟副議長報告，照剛剛副議長講的那個，我們價錢跟他差不多，這一次做仁愛 147 的案子找了好多位專家，特別是幾位專家，他都覺得說我們這個案子能夠做起來是非常不容易，以台灣都相當困難，這個建照相當困難，上一次做財務報告時候，甚至幾位委員都覺得這價錢真的太便宜，應該要提高單價，我們已經很明確，這次我們政策宣誓單價不會再高，就目前設計的條件來說，這種價錢非常合理，而且真的是便宜，目前地區幾個建案，像中隴電信局旁邊建案，一坪單價都在 15 萬以上，以我們目前這種條件、這種價錢真的是比民間便宜很多，的確我們希望能夠提供最好、最優質環境，但是也一定要讓這案子可以成功，不要做了政策宣誓以後做不成功，所有努力都付之流水，我們很高興這個案子能夠成功，這樣子一個合理價錢，放之四海我們都可以接受檢驗，也特別跟副議長報告，這個案子真的是非常感謝許多同仁及議會的支持，能夠成功真的非常不容易，副議長提到的金門案子，我們會請工務處去密切了解他們進行的進度，相信只要別人做得到，我們也可以做得到。

陳副議長書建：

整區開發是有必要的，剛剛其他議員提到像四維那邊鄉親想回來蓋房子、蓋民宿等等，那個畢竟是比較凌弱的建設，為什麼本席會贊成整體開發，現在的建物基本上五大訴求，一個自來水、污水、電信、電力、消防這五大系統是所有結構最重要的五大部分，民間蓋的話，五大系統不盡然完全能夠到位，到時候這邊污水沒地方排，電視沒辦法進來，自來水差那麼遠等等，五大管線要求是非常有必要的，政府應該如何協助縣民，這邊有蓋房子的，預定蓋幾戶，政府是不是主動積

極的出面跟他們協商，希望這邊做整區開發，政府公權力甚至政府的資金，公共建設能夠進去，協助他們做好管溝、電力、電線這方面佈置，整區開發是有必要的，政府要去關心所有縣民需要，縣長把意見帶回去，第二點請教縣長，台馬空中交通再創新高，今年度可能會直逼 40 萬，104 年度運量是 29 萬 3 千 4 百多人，105 年 33 萬 3 千 231 人，106 年度再增加到 4 萬 2 千多人，總共達到 38 萬 2 千 157 人，這是 106 年度，表示 107 年度就有機會突破 40 萬大關，本席想了解一下，我們一直說空中交通便捷、快速、安全的空中交通是馬祖發展觀光必要條件，我們談了那麼久，今年度目標是 40 萬，政府有沒有做這個計劃，如何開放第二家航空公司進駐的時候，到底跟民航局、航空公司有沒有做這方面的接觸跟洽談，當然馬祖觀光是很特殊，夏天可以說是一票難求，甚至航空公司都飛到 9 班、11 班，冬天可能減班，在這種情況之下，政府如何去調整，不要有所謂的什麼淡季遊馬祖這種構思、看法跟推案，怎麼樣做整年度都是旅遊觀光季節，現在旅遊季節又到了，據一個官方的統計單位，馬祖 60% 的遊客大概年齡都在 50 歲以上，整團整團的來，問題又要發生了，到 7 月份可能遊客下降到還不到 3 成，一個航空公司如何第二家進來，第二個夏天這段跟冬天的差別實在太大，而且淡季跟旺季，尤其現在台灣鄉親旅客農曆 7 月份不出門，7 月份來的是官方統計的，來的大部分年輕人居多，年輕人旅遊的項目又太少，這方面政府必須要如何去思考，怎麼樣子能夠做老人觀光，怎麼樣能夠年輕人觀光。

劉縣長增應：

從航空公司增加班次就是載量人數不斷增加，可以看到地區觀光的蓬勃發展，其實我一直強調馬祖是四季分明，春夏秋冬各有特色，從來不強調有淡季旅遊這件事情，秋天、冬天有他的魅力，夏天、春天也有他的吸引力，針對不同季節會推出不同的主題，當然以台灣旅遊環境來說，因為夏季配合暑假家人旅遊，夏季會比較旺，未來馬祖秋冬會更吸引人，這部份會繼續推出相關不同季節的旅遊主題，另外航空公司的部分，目前就是航空公司班次在增加之中，一天南竿可以到 9 班，加上台中、北竿，一天可以增加到 15 班，看到立榮航空公司在未來 6、7 月都已經主動增加到一天再增加到 3 班到 4 班，這是一個可喜的現象，但是要怎麼樣增加運能跟運量，第二家航空公司的進駐是我們積極努力在推動，我也跟議長等陪同之下，在立委陪同之下，我們也拜訪過華信航空公司董事長，目前也積極跟他保持密切的聯繫之中，預計華信航空公司今年會進 5 架的 ATR 飛機，我們所了解華信航空公司，我們最擔心模擬機他們也已經建置完成，對於飛航馬祖是一個非常利多的消息，這一次立法院交通委員會來馬祖召開會議，在四個提案裏面有一個提案就是希望輔導第二家航空公司進駐，我們目標希望在明年能夠正式進駐，希望今年完成機組員及模擬機的訓練，是不是今年就開始有試飛動作，讓鄉親可以感受到第二家航空公司正式在計畫進行中，當然所有的進駐一定在所有的準備工作完成，在飛航無虞狀況下來順利完成，所以第二家航空公司進駐仍然是我們改善空中交通的重要策略，目前正在積極努力之中，目標希望說明年能夠進駐。

陳副議長書建：

請問縣長，這次交通考察委員會來馬祖，賀陳部長跟民航局長有鬆口第二家航空公司進駐的事情。

劉縣長增應：

他沒有明確，他說會去朝這個方向去努力樂觀其成。

陳副議長書建：

有這麼說了，是不是？

劉縣長增應：

是。

陳副議長書建：

縣長，請坐。

主席：張議永江：

散會。

主席：張議永江：

開會，今天議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位局處首長、本會同仁大家好，因為本人喉嚨不適，我這邊做書面報告，請縣長做簡單概述，請議事組麻煩一下，謝謝！縣長你現在看到幾個議題，這邊簡單陳述，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做陳述。

劉縣長增應：

謝謝陳貽斌議員提出幾個議題，這裏會逐項做一個回覆，另外也特別關心貽斌議員喉嚨不舒服，希望要好好保養，能夠到醫院讓我們醫生來協助，希望能夠盡快恢復，在這裏表達對貽斌議員辛苦問政的感謝，有關第一個試辦島際交通船六、日加開一班解決目前現況進行評估，這個部分會請交旅局做確實評估，在莒光交通有沒有必要在六、日加開一個航班，我請交通旅遊局及連江航業做一個評估，但是我在這裏要特別跟貽斌議員報告，目前莒光交通航班1到4月份，我們統計整個載客量是低於4成，民眾所反應目前莒光狀況最大問題是由於莒光航班的次序沒有訂定，當初規定一些包含團客、鄉親保留票及散客訂位機制沒有完全落實，包含船公司的作業以及旅客訂位的狀況，並沒有實際依照規範落實，造成臨時突發遊客增加，造成加班來不及狀況，目前交通e點靈正在測試之中，以後就可以完全開放訂位，在訂位次序建立以後，更能夠善用整體運量提供莒光更便捷的交通，我這裏特別跟貽斌議員報告，加班一定是全力配合，希望加班是有效的加班，真正能夠滿足旅客需求加班，不要在不規則次序中亂了次序，這種反而是一種浪費，我們一定會要求交旅局及連江航業依照這樣子去做詳實評估，在需要加班時候，我們一定會推動這個加班機制。

陳議員貽斌：

旅遊旺季4、5、6、7每個六、日進行評估看看。

劉縣長增應：

是。

陳議員貽斌：

加班加在末班船，第一可以疏散、第二可以把我們客人接到莒光是住宿，真正效果是這個樣子，進行評估看看。

劉縣長增應：

第二個有關山海一家海館設計必須於公所密切研商達到地方需求，木房的部分，文化處必須明訂執行方案，了解屋主需求盡快促成，目前山海一家海館已經確定交通部觀光局補助8千萬預算，縣政府跟鄉公所分擔2千5百萬的預算，目前已經完成建築師的評選，正在進行設計之中，我請建築師就周邊相關的木屋做初步規劃，民眾配合部分做過幾次會勘，這次縣政考察也到現地看過，目前也非常感謝貽斌議員跟鄉長之間也跟民眾做密切溝通，文化處處長接續跟各位屋主做密切接觸，我們採取二個方式來處理，一個由政府依照規定給予補助，屋主興建完成以後，由屋主

依照他們的需求自行使用，另一種由政府出資完成興建，政府使用 15 年，目前朝著這二個方向規劃之中，在今年下半年能夠建立共識，朝著這方向來努力，設計完成以後，這個案子能夠順利的發包，對於整個莒光鄉的發展，配合山海一家的商館及前瞻計畫環境改善、青帆港的建設計畫，覺得是有很大的機會讓整個莒光環境翻轉，包含田澳舊社區及坤坵沙灘、方塊海等等，一系列的規劃可以打造東西莒一樣非常熱絡旅遊環境，我們會繼續朝這個方向來努力。有關第三個議題，琅岐客運碼頭的進度何時營運，票價調降的研商，這次縣政考察非常感謝各位議員安排之下，我們一起拜訪福州馬尾區琅岐碼頭工程興建進度，依照當天馬尾區副書記及琅岐區的書記現場報告，目前工程進度是非常順利，預定在年底以前會完成所有的硬體設施，包含停靠碼頭，一個是 5 千噸以上的停靠碼頭，一個碼頭可以停兩艘 5 百噸以上的碼頭，預計在年底以前會完成工程，明年能夠開航，琅岐到福澳碼頭，我們是非常樂觀的期待，我們當天研究的議題包含三個方向，第一個琅岐碼頭啓用時候，能夠再研商一下有新的船隻能夠加入這條航線，提供更舒適、更優質航運，第二個公共運輸系統能夠跟琅岐碼頭銜接，琅岐的公共運輸系統能夠直接到達旅客服務站的門口，直接可以銜接福州長樂機場及福州市中心，讓遊客非常方便，第三個由馬尾港向外延伸到閩江口的琅岐碼頭，這個航程縮短到一半，票價能夠做一個研商，合理的調降，能夠提升整體的競爭力，目前他們都列入規劃之中，有關貨運部分也能夠一併考量，馬祖到馬尾到琅岐的貨運，隨著新的碼頭啓用，也能夠貨運的服務，目前經過討論，馬尾區副書記表示這幾個議題他們都列入規劃之中，會積極研商，在琅岐碼頭正式開航之前，還會做進一步的協商，就這些相關議題會做充分討論，為鄉親爭取最好的權益，也為這個航線爭取最好、最優勢的競爭力，這部分我們會繼續努力。有關第四點陸客來馬如何增加旅遊人潮，縣長與省長連江會談有何具體作法，如何活絡陸客來馬，目前遇到瓶頸，後續有何措施，在 5 月 18 日拜會福建省省長時候，就這個部分我也提出建議，福建省怎麼樣增加陸客來馬旅遊，希望再進一步能夠落實，我在跟福州市書記會面時候也提到，能夠增加陸客遊馬祖人次，目標朝向一年 20 萬人次來努力，福州市書記及福建省省長他們都回應說能夠訂出三年的具體計劃，能夠落實這樣子目標，我們也會積極跟福州市、福建省繼續交換意見，隨著琅岐航線的開通，旅客的成長是可以預期的，但是如何能夠順利達到一年 20 萬人次的目標，我們會繼續朝這個方向來努力。在連江會談之中，連江縣副縣長也提到，我也跟他建議，連江縣一共有 107 座天后宮廟宇及連江縣十烈士跟我們十烈士紀念碑密切關係，目前副縣長也積極在規劃兩岸連江這方面連接，我也建議連江 107 座天后宮可以輪流來馬祖跟馬祖天后宮交流，連江十烈士一些史料的建置目前正在積極的收集之中，預計在今年 6、7 月也會跟我們交換意見，辦理兩岸連江十烈士一些相關展覽，藉此促進兩岸交流，我們會繼續跟大陸連江縣政府、馬尾區政府、福州市政府以及福建省省長繼續保持密切聯繫，就各方面意見來交換，能夠持續穩定促進小三通活絡，增加陸客來馬旅遊人次。第五個議題旅遊淡季的補助，消費券的方式是否有普級到地方店家進行研商，我特別強調就是馬祖四季分明，其實每個季節都各有他的特色，隨著馬祖觀光的发展，未來應該不會有淡季，特別是如果說大坵聯外道路建置完成以後，一年四季都可以很方便的去大坵旅遊觀賞梅花鹿，特別是秋冬整個島嶼景色，我相信未來淡季是不會很明顯，特別秋冬有馬祖的節慶或者擺暝文化等，愈來愈受到大家重視，秋冬旅遊吸引力會愈來愈高，未來秋冬旅遊仍然會吸引很多觀光客來，但是政策上用什麼方式來輔導或吸引遊客來，我們會繼續研究，有關於消費券是不是落實到店家或者用什麼樣方式能夠吸引遊客的方式，一部分是風景管理處在執行，一部分是我們縣政府交旅局在執行，我們會依照實際狀況檢討過去這幾年的實施，會繼續檢討希望確實能夠達到服務旅客，能夠增加地方旅遊人次的方式來努力，議員提的這個部分，我們也會密切跟風景管理處來討論，能夠更有效的達到鼓勵遊客來馬祖旅遊的方

向。

陳議員貽斌：

謝謝縣長做以上議題的陳述，明天聲音允許的話，我想在這幾個議題上面跟縣長做意見的交換，我再提出質詢，謝謝縣長的回答。

主席：張議長永江：

林議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家午安，縣長在 5 月 3 日來議會做施政報告時候提到去年有許多重大工程建設，都已經奉中央的核定，今年算是執行年，也是馬祖翻轉的一年，核定的經費我不知道是不是之前副縣長提供給本席的，總共有 62 億 6 千多萬的預算，總共有 15 項建設項目，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

林議員貽祥：

之前所講的所有重大建設，是不是這 15 項。

劉縣長增應：

是。

劉縣長增應：

縣長，請坐。本席請教 15 項裏面國民體育館總共是中央補助 4 億 1 千萬，地方配合款要 1 億 5 千萬，請教教育處長，中央是不是已經核定，什麼時候動工，預定什麼時候完工，請主席裁示，請處長做說明。

主席：張議長永江：

請教育處長做說明。

陳處長冠人：

中央已經核定 4 億 1 千萬，現在正在進行相關計畫修正，按照教育部指標做明確規劃，已經設定好 6 月 5 日將進行廠商招標作業。

林議員貽祥：

預定何時開始動工？

陳處長冠人：

還有綜合規劃，預定希望在年底以前。

林議員貽祥：

完工日期？

陳處長冠人：

預計在 110 年 6 月份。

林議員貽祥：

大概 3 年多。

陳處長冠人：

按照期程預定要這樣子時間。

林議員貽祥：

除了中央補助經費 4 億 1 千萬以外，我們地方配合款 1 億 5 千萬從那裏來？

陳處長冠人：

我們報的計劃中央是給4億1千萬大概達到9成，另外配合款應該是在公彩基金，裏面結合社福的團體跟機構。

林議員貽祥：

公彩基金那邊來支付。

陳處長冠人：

希望能夠針對婦幼、弱勢族群做社會資源協助及空間運用。

林議員貽祥：

配合款要27%幅度會不會比較高一點。

陳處長冠人：

預計是1成。

林議員貽祥：

地方要1億5千萬。

陳處長冠人：

當時提這個是希望中央補助經費多一點，預計大概可以達到9成。

林議員貽祥：

謝謝處長答覆，我這邊再請教產發處處長，產發處在15項建設裏面有3項，特色產業園區、城鎮之星以及城鎮之星的擴大範圍部分，總共加起來大概將近5億經費，請主席裁示，請處長做說明。

主席：張議長永江：

請產發處長做說明。

林議員貽祥：

這3項計劃大概預定什麼時候開始動工，何時完工？

劉處長德全：

第一個城鎮之星的核定計劃跟擴充計劃總共3億6千萬左右，這個案子已經委託做設計建造的發包，預定在9月份設計完成以後就辦理工程發包，預定整個案子是3年之內要完成，特色產業園區核定下來，中央將近2億經費，自籌4千萬，2億4千萬，這個案子最近會簽核就委託做設計建造，也是要在今年發包，含今年3年之內要完成。

林議員貽祥：

3項計劃預估在3年之內要完工，是不是？

劉處長德全：

是。

林議員貽祥：

這3項加起來自籌款大概要多少錢？處長算過沒有？

劉處長德全：

特色園區大概4千萬，城鎮之星好像15%。

林議員貽祥：

產業園區要5千4百萬，城鎮之星2千6百萬，還有一個擴大範圍部分是6百多萬，加起來要8千多萬，地方自籌款要8千多萬，錢從那裏來？

劉處長德全：

我們都專案簽核。

林議員貽祥：

專案簽核給誰？

劉處長德全：

都簽核給縣長批定相關配合款來配合作業。

林議員貽祥：

你覺得經費有沒有問題？縣長已經核准了，是不是？

劉處長德全：

是。

林議員貽祥：

等下一併請教縣長，裏面還有工務處3項，仁愛147住宅當然由購屋者自行來承擔，沒有中央任何補助經費，另外2項大坵橋跟塘后道部分，請工務處說明一下，預定何時動工？何時完工？經費來源怎麼樣？請主席裁示，請處長做說明。

主席：張議長永江：

請工務處長做回答。

陳處長忠義：

大坵橋已經發包了，去年12月24日已經發包，預計在111年2月11日完工。

林議員貽祥：

預定要4年。

陳處長忠義：

4年左右，第二個是塘后道預計在下個月辦理發包，在109年12月左右要完工。

林議員貽祥：

這2項地方自款經費部分總共多少錢？

陳處長忠義：

一個是6千，一個是3千5左右。

林議員貽祥：

一個是6千3百多萬，一個是4千3百多萬，等於要1億多。

陳處長忠義：

因為分3年到4年的經費分攤掉，1年差不多3千萬左右。

林議員貽祥：

這個經費怎麼籌措的？

陳處長忠義：

簽給縣長希望能夠分年去支應，從中央拿到88%的經費，其實我們出12%經費。

林議員貽祥：

這2項自備款大概12%到14%，相對比較低沒有錯，謝謝處長答覆。接下來請教文化處，國際藝術島金額比較少，只有2百多萬，另外連江縣藝文中心中央補助經費是9億9千萬，地方配合款要9千9百萬，請問什麼時候動工？什麼時候完工？自籌款從那裏來？請主席裁示，請處長做說明。

主席：張議長永江：

請文化處長做回答。

吳處長曉雲：

本案現在還沒有核定。

林議員貽祥：

不是說裏面項目都核定了。

吳處長曉雲：

還沒有，我們提送出去，預定在下周 5 月 30 日到中央做簡報，但是前期我們跟部長還有相關單位做了非常密切討論，原則上第一期目標希望 5.3 億，5.3 億第一期的期程到 109 年，我們也會用分年編列方式來做處理，文化部這邊的自籌款比例是 10%，相對於其他是相對比較低一點。

林議員貽祥：

金額很大，也要將近 1 億的經費，中央還沒有核定？

吳處長曉雲：

是，下周我們就去簡報。

林議員貽祥：

預定月底要報計劃。

吳處長曉雲：

已經報了。

林議員貽祥：

之前有跟中央討論過這個計劃嗎？

吳處長曉雲：

有。

林議員貽祥：

那天縣政考察到梅石，梅石鄉親也知道文化處有這個計劃，他們都非常高興，希望能夠把梅石帶動起來，梅石村沉寂很久也沒落很久，希望這個計劃能帶動起來，要花那麼多經費，本席真的很懷疑文化部會不會補助這麼多錢給我們，9 億 9 千多萬，而且你的計劃內容是 5 億 3 千萬，預估計劃內容是什麼？

吳處長曉雲：

5 億 3 千萬是外觀跟硬體部分，中正堂演藝廳分成新館跟舊館，其實舊館不符需求，所以有增建部分，這二個加起來的硬體差不多 5 億 3 千萬。

林議員貽祥：

你有沒有信心爭取到這個預算 9 億 9 千萬。

吳處長曉雲：

我有信心，包括之前縣長、立委、副縣長都跟文化部做過很多次協調，我這邊也跟司長保持非常密切的聯繫，目前文化部提出的要求，譬如說沒有一個標準館設，這是我們最大優勢，第二個我們不在台灣其他文化生活圈之內，這個第二個優勢，第三個基於文化聘選跟文化晉用，我們幾乎完全符合他們需求。

林議員貽祥：

謝謝處長，我想你胸有成竹應該可以爭取到這個預算。

吳處長曉雲：

我盡量努力。

林議員貽祥：

第二階段要煩惱是自籌款部分要9千9百萬，反而是我們要傷腦筋的地方，處長，請坐。接下來請教行政處，縣政府辦公大樓總共經費要6億，中央補助經費是3億9千萬，地方自籌款要2億1千萬，目前預算核定了沒有，另外什麼時候開始動工，預定什麼時候完工，請主席裁示，請處長做說明。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

曾處長玉花：

縣府大樓今年會做先期規劃跟基地鑽探，跟都市計畫的住宅分區變更，預計施工期限是108年到110年四年期程。

林議員貽祥：

這個核定沒有？

曾處長玉花：

還沒，先前跟內政部都有保持密切聯繫，這一次內政部長來，他也會全力來協助我們這個部分經費的支應，第二個經費配比部分，內政部在聯合辦公大樓興建計劃，中央對直轄市的最高補助比例是65%，我們屬於第五級。

林議員貽祥：

會不會太少了，自籌金要35%，各縣市都是這個狀況嗎？

曾處長玉花：

對。

林議員貽祥：

我們有沒有機會爭取到這個預算，已經好多年。

曾處長玉花：

我覺得有信心努力去爭取。

林議員貽祥：

謝謝處長答覆，請坐。另外衛生局部分，北竿社福大樓，請局長說明一下。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

謝局長春福：

目前預算已經補助。

林議員貽祥：

社福大樓、北竿衛生局2項工程，2項加起來差不多8千萬，之前衛生所要追加1千6百多萬，

謝局長春福：

前面的3千9百多萬已經核定了，社福大樓已經核定了。

林議員貽祥：

衛生所也已經核定了嗎？

謝局長春福：

之前就已經核定，也已經完成發包。

林議員貽祥：

配合款部分有沒有問題。

謝局長春福：

配合款會編在 108 年的公彩基金。

林議員貽祥：

預定編明年預算裏面，是不是？

謝局長春福：

是，因為他是社會福利，所以名目相符。

林議員貽祥：

謝謝局長答覆，另外請教環資局，這個部分提出說明一下，中央補助經費是 3 億，地方配合款是 3 千萬，請局長做說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

張局長壽華：

這是一個競爭性計畫，所以安全、所以環境跟所以發展，目前正在請顧問公司規劃，然後會提案，跟中央爭取預算。

林議員貽祥：

計畫內容有多少，3 億。

張局長壽華：

這個是競爭性，原則上會框列一筆這樣子經費給我們，我們需要透過競爭以後，他看我們計畫提的內容再做核定，目前預定在 5 月底內部再開一次會議，然後再定案，大概預定在 6 月份時候會把計畫提到中央去。

林議員貽祥：

中央還沒有核定這個計畫，還在爭取當中，謝謝！請坐。接下來請教交旅局局長，3 千噸交通船及山海一家海館，請局長做說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

林局長長青：

3 千噸交通船部分，我們已經訂在總預算 11.4 億，政府要負擔應該在 2.25 億左右，2.25 億裏面又分自產跟非自產，非自產在 1 億，這部分經過縣長的努力，國發會已經同意由離島基金來支應，自產大概 1 億多，未來新船建造完成以後，是不是由台馬輪的除役以後，變賣所得來支應。

林議員貽祥：

舊的台馬輪要變賣？

林局長長青：

是，我們爭取這樣子一個資產。

林議員貽祥：

可以賣多少錢？

林局長長青：

要看市場的需求而定。

林議員貽祥：

地方自籌經費要 2 億 1 千 6 百萬，另外山海一家要 2 千 5 百萬，金額那麼高，也是要透過財政局來籌措嗎？

林局長長青：

我們努力看看還有沒有其他可以爭取空間。

林議員貽祥：

這個預算中央已經核定了嗎？

林局長長青：

是，2個案子都已經核定。

林議員貽祥：

自籌經費要怎麼去籌措的問題，預定什麼時候準備作業，何時可以完工？

林局長長青：

離島交通船部分，今天會上網公告，21天以後會做決標，建造希望能夠儘早完工。

林議員貽祥：

謝謝局長答覆，請坐。從剛剛各相關列管單位所做報告，本席可以了解到107年重大建設總共有13項，其中有2項是我們中央補助經費是0，總共中央補助經費是44億多，地方配合款要18億多，總共62億多，能夠爭取這麼多預算，確實縣長及縣府團隊所做的努力，得到努力的成果，這是相當不容易成就，本席也樂觀其成，現在很擔心就是中央給我們那麼多錢，但是我們自籌經費從那裏來要18億多，剛剛所講的所有計劃裏面大概預估3、4年左右要完全完工，在3、4年之內如何去籌措到18億多預算來支助這方面建設，到底18億錢從那裏來，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

第一優先全力跟中央再爭取相關建設經費，以目前財務劃分有一些補助比例跟原則規定，原則是照這樣子規定來做，但是就這部分規定我們仍然積極爭取能夠降低地方配合款，縣政府主管會議裏面也請各個局處首長積極努力儘量降低地方的配合款，減輕地方負擔，第二個方向目前提出五期重建計劃，在離島基金裏面能夠爭取編列地方的配合款及配合地方重大建設，就這個議題我也跟議長親自去拜會國發會陳主委，希望能夠支持由離島基金編列一些配合款，能夠讓地方重大建設順利推動，這方面我們會繼續再努力，第三個有關於地方配合款非自產部分，剛剛交旅局局長提到3千噸的船自籌款比例是21%，非自產是10%，目前跟國發會討論，國發會願意在離島基金裏面補助其中90%或95%以減輕地方負擔，其實我們在檯面下仍然做很多努力以減輕地方負擔，這方面我們會繼續努力，最後一個我們自己仍然要努力增加我們縣政財源，應該是開源節流，每一筆經費都有效運用，避免浪費，另外積極能夠增加財源，譬如酒廠未來這2、3年預期他的盈收能夠成長增加我們自由財產負擔部分，另外財源調度，財稅局就縣府財源調度做充分靈活運用，也善用既有的結餘款以及公彩基金的經費做統籌妥善運用，目前整體評估未來3、4年來支付重大建設，目前還是非常有信心可以做妥善處理。

林議員貽祥：

謝謝縣長所答覆本席有5個方向怎麼樣籌措財源狀況，怎麼樣開源節流，本席認為像中央你跟他爭取，中央已經定案給你經費就是這麼多，已經固定一個配比就這麼多，再怎麼爭取也不容易，另外離島建設基金部分，應該有特別項目，你今天要做什麼計劃，而且特定項目、特定經費給你，15項建設不在離島建設基金項目裏面，可能不容易爭取到經費，而且離島建設基金也要另外自籌款，將近1成部分，真正我們自己能夠做到大概就是酒廠，酒廠一年收入現在目前不知道多少錢，大概預估2億，希望每一年愈來愈好，這次縣長到大陸也是跟大公司，他一年營業額有2千2百

多億人民幣，如果這個公司能夠結合，當然以後酒廠未來前景是看好的，就現在部分大概只有3、4年時間，我們要籌措18億多預算，確實是非常非常困難，剛剛所說有一些局處部分，像藝文中心目前還是未定案，處長這邊有信心，那個要9億多，還有一些項目都還沒有核定，自籌款會沒有那麼多，爭取不到的經費當然是配合款就沒有那麼多，未來能做就是酒廠要去賺錢，縣長對於酒廠也非常積極努力來爭取經費，爭取經費完了以後，所有自籌款都沒有問題可以解決，未來硬體設備也都能夠建全起來，現在還有擔心一個問題，3、4年以後，如果所有硬體設備都整建完成以後，未來要怎麼養一個館，我們能不能自給自足，中央不可能有經費給你任何自給自足部分，一定要靠自給自足，沒有辦法給你任何經費，像比方目前民族文物館還有溫水游泳池，光水電費、人事開銷一年大概好幾百萬，這個地方要負擔，中央沒有任何補貼經費，這個又是我們未來一個頭痛的問題，請縣長說明一下。

劉縣長增應：

每個計劃從他的規劃興建到未來營運管理都有一個完整計劃，不只要把他完成興建，對於未來營運管理及提供服務品質都有完整計劃及經費籌措來源，我是對於未來的營運管理非常有信心，反而在建造部分，大部分經費來自中央，我們會擔心有一些變數，所以這個部分我們會積極爭取，目前所列的這幾個計劃，基本上我們都覺得可以順利達到目標，可以爭取到經費，每個計劃都有未來營運管理的完善計劃，不僅僅可以提供鄉親或遊客很好服務，未來營運管理也會有妥善營運管理計劃。

林議員貽祥：

謝謝縣長答覆，本席樂觀其成，希望未來真的如縣長所有建設都能夠如期完成，相信馬祖未來是一片非常好的榮景，謝謝縣長，請坐。

主席：張議永江：

休息10分鐘。

主席：張議長永江

各位同仁請提出質詢，曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、以及在座的局科室，以及在座的議員，大家午安大家好，首先我們鄉親陳情案的部分先請教一下縣長，兩個案子，一個案子是有關福澳四維段的一零五五號，以及一零五四號的陳情案，這個部份我們連江縣政府目前已經解決，可是後續延伸的問題，本席一直強調的重置計畫為什麼到現在為止，所謂機關用地的部分，沒有辦法先行解編，現在鄉親都講了賊國、壞官，我不曉得這句話的意思縣長懂還是不懂，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江

請縣長做答覆。

曹議員以標：

為什麼讓鄉親可以講到這麼嚴重？賊國、壞官，賊國這二個字很嚴重，鄉親為什麼會講這句話，當時劉立群當縣長時候，把他所有土地及房子借給連江縣政府使用，使用年限已經到了，他要求歸還，政府也歸還了這些土地問題、房子問題，可是這個土地被連江縣都市計劃在81年發佈的都市計劃法在馬祖適用，把這些權利問題劃入，是不是，縣長，本席一直強調不管縣政府怎麼做，要求所謂都市計劃這裏面問題要求解編時候，機關用地要解編時候，我上次已經講過，很簡單事情，你佔用民地部分已經是事實，也歸還了，這些問題為什麼不解編掉，不知道什麼原因，縣長理不理解，所有陳情書資料都在這邊，前天鄉親叫我過去時候，他寫了這幾個字，我說我不懂這

是什麼意思，賊國、壞官，你政府都可以做，百姓做什麼都不行，不曉得縣長對這個論述，是不是希望我們工務處這邊能夠迅速解決鄉親問題，我已經在這邊講了好幾年，都市計畫這個部分要先行解編掉，連江縣政府直接可以公告，這個要求裏面所用的機關用地要先行解編，縣長你能不能答覆本席，什麼時候可以做好。

劉縣長增應：

我們正在進行公設保留地，就是所謂機關用地的通盤檢討，目前依照既定程序正在進行之中，有關程序期程跟進度，是不是請工務處處長跟你報告。

曹議員以標：

好的，縣長，請坐。請主席裁示，請工務處處長答覆。

主席：張議長永江：

請工務處處長答覆。

陳處長忠義：

我們在今年度最新進度跟議員報告，在 5 月 2 日時候開了公設檢討會議，有關四維段的 1055 及 1054 劉姓兩位縣民提了這二個變更案，在這次工作報告裏面已經跟所有專家學者提到這個機關用地當時的情形，背景誠如阿標議員講的，是捐出來給我們水試所在做機關用地使用，這部分在會議當中也討論過，所以我們在幕僚作業上面已經予以採納就是變回住宅區，但是這個期程因為總共公設的案件，光南竿就有 38 案，北竿 10 案，莒光 9 案。

曹議員以標：

總共加起來案數什麼時候可以解編，當時都市計畫在做的時候，這裏面很清楚表達，都市計畫法上面已經有規範的很清楚，對於非必要之公共設施適用，應變更及使用時候應該馬上解編掉，我們都市計畫法規定的第 26 條，規定在這邊，連江縣政府沒有做就已經對不起連江縣縣民，可是連江縣縣民捐出來的土地，居然把他框為機關用地，你還給他，那就直接解編掉就好了，為什麼拖這麼長時間再公告，公告又再說明，說明以後再公告，這沒有道理，處長、縣長、副縣長我們講的是一個理字，不要讓鄉親批評到如此說賊國、壞官，你們都可以做，我們百姓該死，我讓你去，你還修理我，你地要還給我，我要蓋房子，給你做機關用地之後地都不能動，你懂不懂，縣長，是不是回去以後討論這個專案，包含四鄉五島用專案，如果事實機關沒有在用的部分，連江縣政府行政裁量直接解編掉，這些土地當年是因為政府需要用的佔用民地，要不要回饋這部分，我想全免了，因為你佔百姓地、用百姓地，你用完了說不用了，你還要百姓捐出來，不可能，你懂不懂，重置計劃是按照整個所有的法令限制，期程做了我同意，可是有一些東西真的沒有必要，另外一個陳情案，這種事情政府在做，鄉親在看，可是鄉親在配合政府時候，政策已經在變了，因為年代不同，法規也在訂，訂了以後讓他無所適從，請陳情核准、核發舊有房屋證明，就這麼一個微薄請求，連江縣政府解套，到現在超過 5 年時間，鄉親情何以堪，當時民國 81 年已經在輔導業者轉型成立民宿，當時沒有 96 年所訂的法規時候，他大興土木把舊有房子拆掉要做改善，拆掉這些舊有房屋時候，事實也證明 81 年政府已經在輔導，拿一個房屋舊有證明都拿不到，處長你能不能回答一下。

陳處長忠義：

舊有房屋主要開立單位是南竿鄉公所，如果是南竿就由南竿鄉公所開立，這是第一件事情，第二件事情舊有房屋在連江縣建築管理自治條例裏面有規定。

曹議員以標：

連江縣建築管理自治條例是什麼時候訂的？

陳處長忠義：

民國 85 年訂的。

曹議員以標：

85 年訂的，81 年時候政府已經在輔導，房子已經拆掉了，一定要照這個法令來做嗎？當時已經提供所有數據，包含當時房屋照片、水電單據、門牌號碼這是有案可查的東西，人民就是陳情案，到現在為止沒辦法解決，這些雖然是個案，可是你要用通案方式來處理，因為鄉親這方面的痛非常多，不是只有一個案子，因為他有他的想法，希望拿舊有房屋以後，是不是要重新建，他要證明是以前那年代所留下來的房子，可能整棟房子拆掉重蓋，或者要拿結構證明或拿其他證明，沒有最基本舊有房屋證明根本沒有辦法，回去研議一下，這邊法令如果在他申請這個案子之後訂的，法不溯既往，你跟鄉公所研究，可以嗎？

陳處長忠義：

我們回去跟鄉公所討論，蘇董事長的個案討論過很多次。

曹議員以標：

你們討論要有結果，你們討論結果就是用法去框他，框不住他，當然要陳情，這問題會後我們再討論也沒有關係，不能用太多時間，處長，請坐。縣長，現金的購物大部分都是年輕人，或者剛成家的青壯年人口，大家看到 8、9 千比台灣還貴的房屋稅，你對這件事情的看法，縣長你能不能答覆一下，這樣子還要想讓年輕人在馬祖安居樂業嗎？這是我們年輕人的心聲，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

我們會解決年輕人住的問題，積極輔導也推出仁愛 147 示範住宅，目前已經完成這個案子的統包案，預計在下半年就會動工興建，這個案子的完成對於解決年輕人住屋問題、無殼蝸牛及遏止地方違建的氾濫都會有很大的助益，我們也很高興評選到非常好的建築師在推動這個案子，對於年輕人住宅的提供跟解決住宅問題會有很大幫助。

曹議員以標：

現在提的是房屋稅問題，年輕人現在完全在關注這個議題，本席所說地方稅的問題，這張是連江縣政府給的地方稅收的稅單，這張是新北市的稅單，年輕人不太理解為什麼同樣是用本稅稅率是 1.2，我們也是用 1.2，為什麼台北市用的 1.2 跟我們連江縣政府用的 1.2，新北市的路段率跟我們連江縣的路段率差異性有多大，這是一個很大的問題，為什麼新北市的稅是同樣的樓層高度差不多狀況之下，他所繳的稅是 4948 元，你知不知道連江縣繳多少，8470 元，台北市的房子才 4 千多元，連江縣政府的稅 8 千多元，鄉親就質疑房屋稅的評定因事先按照他的建造年限所使用的稅率是不一樣，局長，這沒錯吧！可是在 105 年度，2016 年 6 月 4 日所發布新聞，房屋耐用折舊標準維持不變，這裏面是不是影響到稅價問題，路段率是怎麼算的，最基本、最嚴重的一個問題，核定單價是怎麼核定的，這個對鄉親來講一頭一頭霧水，完全不理解狀況下，年輕人在問政府，我們地方財政稅收是不是應剛才議員所質詢的中央丟給 15 項重大建設，這裏面要連江縣政府提配合款，沒有配合款狀況下，是不是要拔我們鄉親的皮，不是，核定價是怎麼核定的，是如何計算，現值計算標準是如何認定，計算標準、折舊年限有沒有看過這裏面合理性，地價、人口密度、地段率到底怎麼評定，縣長可能不是很理解，縣長，請坐。請主席裁示，請處長答覆。

主席：張議長永江：

請處長答覆。

陳處長孔官：

房屋稅課徵的高底，每個人看法都不一樣，容我用很短時間跟你說明一下房屋稅怎麼課，可能我們討論的問題才會聚焦，房屋稅的核定叫做房屋的評定價值，然後按照房屋是住家用還是營業用，適用不同稅率來課徵，房屋評定的限制裏面構成有3個主要基本要素，一個是房屋的建造單價成本、一個是房屋折舊率、一個是房屋所座落的地段率，有這3個基因成素構成評定的內涵，先談第一個房屋構造單價成本，這裏要跟鄉親說明一下，房屋稅的課徵是照房屋的造價，並不是房屋的售價，在課房屋稅時候，因為他是造價，所以只有房屋造價成本，一般所講的售價，不但含造價，涵蓋土地價值在裏面，房屋稅課徵只有造價，造價怎麼核定，造價每一平方公尺到底造價多少錢，按照是加強磚造、鋼筋混凝土還是鋼骨造，各種建造的素質材料不一樣，會收集各種狀況，然後再看看各縣市評定，每一個縣市評定都不一樣，每一平方公尺到底評定多少，我們把所有資料收集好了以後，再考慮我們情形，會採取較低的參數，這個並不是稅捐機構說好了就算話，沒有這回事，這個參數再考慮，我剛說的三個因素裏面，折舊率沒有問題，折舊率永遠不會變，折舊率按照行政院固定資產耐用年數表上面折舊，多少年就多少年，那個沒有問題，剛才講的3個因素裏面會影響到房屋稅高低的單價假如造價高的話，房屋稅一定會高，折舊率隨著時間經過折舊以後，房屋稅每年會往下，後面還有一個地段率，因為按照交通狀況，加乘地段率以後，又會使房屋稅高，剛才講過評定，我們經過不動產評議委員會，由專家、各單位組成以後，開會組成評定好了以後，所有新造房屋就按照新評定價值來算，過去房屋不會加進來，每一個評定下去，因為地區現在房屋造價大部分都是鋼筋混凝土，樓層高，4層樓去評定價值跟蓋到8層、10層評定的價格完全不一樣。

曹議員以標：

局長你講的，鄉親可以理解說你是按照財政部所規定的制式標準來處理鄉親房屋稅所評定的稅率，可是這裏面因素，重點連江縣政府沒有去按照偏遠地區，馬祖地區適不適用中央所要求的標準來認定這些東西時候，不動產評價說明會的時候，新聞所寫的非常清楚折舊維持不變，那是你們的決定，會中決議連江縣房屋標準單價調漲40%，我們苦苦在這裏，我們離島鄉親、離島縣民所有的附加成本都高成這樣，是不是按照連江縣建造成本會比台灣高，連江縣政府也不體恤鄉親的付出，建造成本高的時候，是因為連江縣是台灣本島所有器材運到這邊以後單價提高，你們也沒有預估到這種情況，不動產評議委員有沒有考慮到外島的生存條件，本來就已經很苦了，可是台灣政府有沒有在這方面給鄉親做補貼，沒有，所有運輸成本加高之後，蓋出來房子偏高，價位偏高，你們沒有顧慮到這一點，也沒有顧慮到鄉親的感受，在評議委員裏面就已經連江縣標準房屋調漲40%，核定標準單價沒有跟鄉親說清楚之前，每坪造價比台灣高，你們也不去評議，評議委員做了幹什麼，我真的很難理解，評議委員還不去理解整個需求狀況，你要訂定房屋稅的時候，這是地方稅不是中央稅，連江縣政府沒有考量這方面問題時候，突然間又按照中央規定房屋標準單位要調漲，全國各縣市統一辦理，一下子漲幅超過40%，你漲0.1也可以，你按照中央規定漲了5%或3%，一下子暴漲40%，鄉親當然沒辦法接受，年輕人就講現在政府是要我留下來還是逼我走，我沒辦法生存，問題在這裏，年輕人很多在講說我這裏面還要繳貸款，突然間來了房屋稅單8千多，1萬多，政府是要年輕人辦法把根再繼續留下去嗎？還沒有解決這個問題之前，我就教孔官處長，請教連江縣縣長，要不要用這個心去面對這個問題，現在很清楚的在公告上面每3年重新評定一次時候，現在都已經公告了，如果把公告東西再收回來，現在怎麼解決，這次要求過之後，是不是108年在開不動產評議委員會時候，本席在這邊要求你的地段率是什麼地，

基本單價怎麼訂的，嚴重到影響鄉親權益問題，他們就講你拔了皮，我後面還準備被拆骨頭，縣長、秘書長及處長，這件事情真的會影響很大，為什麼，這2張單是同一個人的，台北市稅單只有4千多元，馬祖的稅既然可以繳到8千多，有一些鄉親不願意提供，他礙於親面，怕我把這些單子弄出去，等一下被縣長看到，怎麼是我提供的，他在外面憤憤不平，這是什麼樣政府，怎麼可以做這些事情，他們不了解狀況就是現在的核定價是如何計算，這裏面增列40%，明年在評議委員時候，是不是要討論這問題，核定單價怎麼訂的，現值計算怎麼計算，計算標準、折舊年限及地價人口密度是如何計算，要非常清楚告訴鄉親，這些事情發酵下去，對於地方政府聲望是非常不利，因為他們完全不理解，處長你剛剛說的，可能在網路上面已經非常清楚也是說到一知半解，他們還是不懂，都市計畫裏面所規定的保護區、住宅區、商業區你們都自己訂，訂完了之後稅照收，人家房子還是保護區的地，就算是違建，他是保護區的地，你地段把他訂為商業區135%來收，連江縣地段率的等級有分四級，這次開完會以後增了五級，有100%、105%、115%、125%、135%被收的高單價鄉親，可能等級設在135%以上再加上40%，叫鄉親怎麼辦，今天鄉親年輕人希望在議會殿堂，是不是拜託連江縣財政局、縣長有你的心去面對這問題時候，後面要如何解決地方稅收問題，當然我們也希望地方稅收可以做的很好，孔官處長你在7月16日可能連江縣縣長要請你吃飯，要唱畢業典禮，要退休，可是這個問題連江縣縣長你要本著執政者對於地方偏遠地區民眾所期待的幸福島嶼，如何讓年輕人能夠安心的甚至更愉快、更減輕他的壓力在馬祖生活下去，創造馬祖未來需求，第五期中間計劃，處長就提建議連江縣政府應審慎思考課徵觀光稅的機制，這個問題我已經講了5年、6年，今天我看到這裏面有提到，財政局做了一些報告，這裏面寫的非常清楚，如何增加我們財政稅收，是不是審慎思考課徵觀光稅問題，這是正向，所有觀光客進來，給我們馬祖正面帶來什麼，正面觀光效益是什麼，完全沒有辦法增加我們財政稅收，議長先請坐，我再講2分鐘，處長，請坐，我們不應該去思考在房屋稅增加年輕人壓力、負擔，財政局在這邊的計劃上面是不是思考看看課徵觀光稅收，旅客進來可以跟立榮談，戶籍不在這邊的，在台灣這些旅客進來課徵人家100元環境保護稅收，這個大家思考一下，如何增加我們財政稅收，這個計劃我很認同，房屋稅真的要回去檢討，觀光稅部分，局長跟縣長是不是成立專案研究小組，把這案子做起來，房屋稅希望縣長能不能正面答覆本席，明年108年把所有面向通盤考慮，是不是回復到之前的，如果沒有辦法回復到之前的，這裏面的稅是不是能夠降，有什麼方式來解決這個問題，只有用地段率才有辦法解決問題，山隴街上後面135又不是商業區，只是你們在第一時間認定，我們去現場看的時候，這個是人口非常稠密的商業區塊，我應該要收他多少錢，那是你們自由心證訂的，鄉親住在前面這棟大樓，他也是收超過135的稅，你又增加40%之後，根本負擔不起，包含在座有些主管，你少問一點，少講一點，到時候你們都倒楣，因為在105年以前，你可以做的，105年前副議長的房子他撿到便宜稅比較少，可是105年之後，這裏面所訂的在105年之後的稅重新調整，所以才讓鄉親看不下去，這些年輕人剛買的房子，他聽不下去，承擔不住，所以才有這些問題出來，是不是請縣長最後答覆本席，能不能跟本席講，明年所有地段率重新調整，可不可以？主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

有關曹議員提到地段率的部分，我們會在下一次會議時候，會做更精確的討論跟檢討，希望能夠確實符合地區的需求，但是我這裏要再次強調剛剛財稅局陳局長說明到，我們房屋稅依照財政部的規定，他是依據建造費用、折舊率及地段率三個原則來訂，這樣子的原則是沒有辦法改變的，

剛剛議員特別提到為什麼台灣永和的房子跟這裏的房子有時候稅率會差那麼多，我特別跟議員報告，2、30年前蓋的房子跟現在的房子確會有這樣子差異，因為這是財政部的規定，我們沒有辦法以老房子來跟現在新房子來做比較，這是稅率差別部分，但是有關剛剛提到的地段率部分，我們一定會在下次會議中做詳細檢討，以符合實際的需要，我也希望透過檢討可以減輕大家的負擔。

曹議員以標：

我發覺你對這個議題很關心，也了解到這個狀況是怎麼樣發生，他的年限愈久所折舊率愈低，我們馬祖是偏遠地區，他的造價高是因為所有附加價值上去以後，他的建築成本提高，可是建築成本把這稅單附加在鄉親身上沒道理，核定價要不要做調整，計算標準要不要做整理，地段率要不要調降，這個是後面開會要求的，能夠減輕年輕人負擔，縣長你剛所講的部分，這個部分縣長能夠承諾108年不動產評價在開這個會時候，你們討論的時候，把每個面向都拿出來討論，到底問題出在那裏，為什麼增加鄉親這麼多負擔，你把所有面向統統拿出來討論，甚至單價怎麼訂的，單價可以調降，權責在地方政府，鄉親聽到如果縣長願意這樣子做的話，可能前面不理解的，是我們按照財政局、按照中央所規範的來做，經過鄉親反應過之後，本席反應過之後，如果明年願意核定單價、地段率，在各方面做審慎思考以後調降，可能把整個稅就會拉下來，地方稅收也不在乎鄉親在這個部分是合理繳交稅收，他願意繳，不合理當然提出反應，如果爭取過之後，明年重新做調整，縣長所講的幸福島嶼是怎麼產生的，連江縣政府經過滾動式討論之後，願意解決鄉親的問題，當然是最好，縣長你也能夠很清楚看到鄉親的希望、需求，在此希望縣長及財政局同仁，有一些問題不是應我們所有鄉親能夠很滿意，把這些問題拿出來討論，明年可以解決的話，我跟鄉親也有交待，我們站在監督立場，這裏面評議委員到底是怎麼評議的，評議委員為什麼到現在為止也不回應鄉親，我也不知道，鄉親問我，叫我說把點名點出來，我怎麼點，我點的出來嘛！點個曹以標，每一年所訂的時間不一樣，好不好，在這邊謝謝縣長一天的辛苦，也謝謝所有局處主管大家辛苦，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 7 次定期大會第 18 會次會議記錄

時間：中華民國 107 年 05 月 22 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，曹議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府局處首長及本會同仁大家早，昨天本席質詢的友善環境，本席認為通往友善環境這條路上還有一段路要走，這條路上本席認為要用教育來鋪陳，為了因應快速變老的社會，很多人都願意活到老、學到老，本席也要求馬祖應該成立社區大學來滿足成人的終身學習，前些日子一塊藍眼淚的看板，他的設計缺乏美感，放的位置跟環境也有極大的衝突，這是社區的總體美學與藝術素養所造成，本席覺得在知識經濟的年代，社區的競爭力關鍵是在成人的推廣教育，所有的士農工商、食衣住行在友善環境理念下，我們成人教育也要朝這個方向前進，本席請教縣長，在發展友善環境前提下，有那些是我們成人學習的教育推廣，請主席裁示，縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

特別提到怎麼樣透過教育能夠為友善環境來促成加分，我自己從事醫療行政工作將近 30 幾年的時間，我也是深深感受到，以前在衛生局局長任內，一個是照顧民眾健康，一個是做環保業務改善地區環境，最根本、最重要的工作其實是在做教育，健康問題或環保問題全體民眾都可以配合，政策的推動會更加順利，我也以這樣子一個心得跟經驗常常在主管會議中跟同仁分享，除了推動政策之外，怎麼樣加強教育，不管衛生教育、環境教育對於政策推動是可以達到事半功倍效果，我們地區以觀光立縣打造一個友善環境是我們努力方向，怎麼樣透過教育可以讓全民一起來努力，也可以讓政策事半功倍加速達成，從剛剛議員談到第一個整體景觀美學，其實我們內部也做過討論，包含交旅局、產發處及工務處，前一陣子工務處長還特別邀請中華民國景觀協會副理事長在縣政府舉辦講座，讓所有承辦同仁、課長參加，美學部分當然是每一個人的觀點有差異，至少大家會有一個共識，怎麼樣的建設能夠跟環境配合比較搭配，特別辦理景觀美學講座，讓所有建設或環境維護都可以跟環境地方發展能配合，另外在交旅局方面，不管是在導遊、旅宿輔導等等，這方面都有辦理相關講座及觀摩行程，這些觀摩講座或教育等等，都是藉由教育讓大家能夠增加自己知識及提升能力，朝友善環境目標來努力，另外包含衛福局、環資局、產發處對於一些產業輔導等等，我們辦理很多宣導講座甚至用實際行動，譬如環資局在整理沙灘或整理淨山淨灘活動，像類似這些活動都是透過教育及親身歷行，把這些觀念能夠落實到每個民眾之中，當然教育局更是從學校之中推廣，不管健康、衛生或觀光旅遊的教育，像教育處處長提到的教學，特別注重地方雙語教學及透過英語怎麼樣能夠介紹馬祖特色、馬祖美景，這些都是為打造友善環境累積一點一滴的力量，持續推廣下去，讓我們真正打造非常有特色、非常優質也是非常友善環境，的確我非常認同教育非常重要也是非常根本工作，不僅僅教育局在做，各局處都要一起來努力，跟鄉親一起來努力，也希望鄉親一起來配合為朝向觀光友善大縣來努力。

曹議員丞君：

本席認為成立社區大學來滿足成人的學習，成立社區大學你有什麼想法？

劉縣長增應：

教育處的確是有一些計劃在朝這方面做，詳細情形是不是請教育處處長跟議員報告。

曹議員丞君：

好，縣長請坐。請主席裁示，請教育處長做說明。

主席：張議長永江：

請教育處長做回答。

陳處長冠人：

這幾年來社區大學沒有辦法朝正式程序來進行，最主要原因是社區大學有一個類別叫學術性課程，通常學術性課程鄉親興趣就比較少，學術性課程比較沒有人報名，因為規定一定要有學術性課程才能成立社區大學，所以我們彈性去處理，縣長指示我們做跨局處，包含樂齡中心，我們沒有特別去成立，但是卻在架構下面做成人教育學習，包含在家庭教育中心推動很多親子教育講座，也在社教課推動國際家庭日活動，祖孫學習去、大手牽小手，這些都是屬於情境培養，思維的凝聚，議員特別提到教育其實就是要做感動的事，我們就是希望從校園開始，讓我們孩子很清楚在學校裏面，他學會去去感受，看到事情時候會感動，從學校發展到整個社會，就是一個有感覺的環境，常常說有溫度，我記得議長講一句話，氣氛好，事情就好辦，很希望馬祖孩子每一位都是馬祖代言人原因就是這裏，希望看到人時候會微笑、會禮貌、會打招呼，終身學習概念本來就是社會都應該具備有的，議員會看到傍晚、晚上時候，在山隴社區就有一些婦女在跳舞，我們會盡量展現讓他們有機會，所以運動大會或相關活動，健行活動就會請他們來演出，都是一個正向活動，都是社區大學比較彈性運作機制一環。

曹議員丞君：

處長，本席今天想要講的是友善環境，譬如在食衣住行、交通，像旅遊業者、民宿、餐廳辦社區課程，餐廳來講，他除了開餐廳，如果有這些課程讓他學習，客人來的時候，我們要準備什麼，不是說開了餐廳，隨便要怎麼樣，我們鄉親可以更有知識，因為學習以後，對餐廳、民宿業者，他來訂房間會有更友善的態度接待他們，他們住飯店是結婚紀念日，我們民宿業者會提供更溫暖的，讓他來到這飯店覺得真的在做讓他們意想不到的事情，應該在全方位上面。

陳處長冠人：

議員，我非常認同你的想法，剛才特別提到任何一件事情，尤其整個馬祖的感覺，縣長常講要讓遊客感覺我們是很有溫度的一個島嶼，每一位鄉親所展現出來的熱情，讓遊客覺得馬祖人怎麼這麼友善、這麼溫暖，今年在11月3日馬拉松時候，會在所有餐廳跟民宿業者改變宣傳海報，而用歡迎方式，每一家餐廳只要是馬拉松選手，餐廳門口要求廠商會做歡迎海報，讓他感覺來到這裏很有溫度，教育就是長期歷程，需要持續改變，是一步一腳印慢慢來的，議員提到比如餐廳溫度，端盤子出來跟客人介紹這是一盤什麼菜，其實是很重要的，告訴他這是這裏的特色，讓客人來到餐廳在用餐是很愉悅，甚至於有一些大的餐廳，他會特別的今天是1月份壽星可以享受什麼待遇等等，都可以做這樣子處理，特別跟議員報告，已經計劃也跟教育部提過，未來除了教育中心以外，還會爭取一間教室做職業試探中心，結合我們在地特色，我們是觀光、旅遊、民宿業者，未來希望跟製造中心一樣，可以提供給業者。

曹議員丞君：

你們已經提計劃了嗎？什麼時候可以下來？

陳處長冠人：

原則上希望明年可以爭取到，職業試探中心就是讓孩子來試探觀光旅遊，平常學生可以使用。

曹議員丞君：

只有學生，成人的學習也可以嗎？

陳處長冠人：

就是要開放給業者，比如說棉被的摺疊或吧檯運作、待客禮儀等等，也會跟馬祖高中屬於觀光餐飲科同學也可以做結合，未來海洋管理學系的運動休閒也可以做結合，我們預定場地大概就會在中山國中，已經跟芹壁做結合，這個計劃已經在努力。

曹議員丞君：

處長講的是針對學生部分，本席是在成人學習部分，未來有沒有規劃在裏面？

陳處長冠人：

未來這個空間也可以提供給業者，淡季、專題性的時候也可以提供業者來使用，從教育角度，從校園開始發散，業者感覺只要來到我的店就是我最尊貴的貴賓，營造整個馬祖都是這樣氛圍，教育部分從學校來出發。

曹議員丞君：

成立社區大學，現在也不用成立社區大學，剛剛處長講的跟中央爭取職業試探中心，跟社區大學一樣的嗎？

陳處長冠人：

其實如果一定把他框在社區大學的框架下，他會要求一定要有學術性課程，相對的，議員應該也很清楚，我們這裏長輩或大部分人書都唸過了，另外就是人不多，大家都很忙，活動也很多，用社區大學框架去上課的話，可能就會受到牽制，我們可以用活動性方式，譬如這次是剪紙，下次是插花，類似這樣子課程，從家庭教育中心、教育處社教課這邊都可以來進行努力，這樣會比較彈性，目標是一致的。

曹議員丞君：

海洋大學馬祖分部成立之後會成立推廣中心嗎？

陳處長冠人：

他們未來階段性發展，我想一定也會有這樣類似規劃。

曹議員丞君：

你知道有還是沒有。

陳處長冠人：

目前沒有，但是要看發展狀況，可是我們很多活動是可以跟海大馬祖校區做結合，這個發展性是可以預期的。

曹議員丞君：

處長，請坐。本席請教一下縣長，發展友善環境的學習，你覺得是教育處、發展處、文化處還是交通旅遊局，那一個人最適合負責友善環境的學習，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

其實發展友善環境，身為縣府團隊的每一個成員都有責任可以去推動，當然以發展交通旅遊來說，交旅局是扮演很重要角色，但是事實上不管是衛福局、環資局、文化處、產發處、教育處、民政處都要扮演積極角色，都可以為友善環境加分，促進友善環境的發展，不僅僅是政府的責任，政府更要跟民間攜手合作全民一起來推動友善環境，包含各行各業、餐飲旅宿、觀光相關產業、

小吃店、特產店或民宿等等，各行各業都可以為打造友善的旅遊環境、友善城市大家盡點心力，大家能夠參與，我們力量會愈大、會做的愈好，更希望所有鄉親每一個人都可以成為發展馬祖觀光的大事。

曹議員丞君：

縣長剛才也講我們所有鄉親，也要靠政府如何協助他們，政府要怎麼輔導鄉親，本席為什麼說成立社區大學，讓成人再去學習，政府一定要帶頭先做，你一直說鄉親可以共同來做，怎麼做呢？是不是縣府這邊要主動積極讓鄉親知道他們要怎麼做。

劉縣長增應：

的確是這樣子的，我特別跟曹議員報告，曹議員覺得成立社區大學對這方面是有幫助，剛剛處長提到社區大學，因為專業課程因素受到限制，事實上我們並不因為這樣子的限制，對於友善環境教育、社區教育或成人教育有所疏忽，我們還有家庭教育中心，未來爭取的職業教育中心等等，剛剛講的推行友善環境，其實各局室都在推動，前陣子民政處特別邀請前嘉義市經發處處長來講民宿專業的教育經營理念，前陣子衛福局也請食品衛生專家來告訴鄉親，做為一個餐廳服務人員應該有的。

曹議員丞君：

參與人數多嗎？辦了這麼多的講座，讓鄉親再學習，鄉親來報名有很多嗎？

劉縣長增應：

其實每一場講座都會得到鄉親熱烈迴響，事實上我們也知道，能夠要普遍涵蓋到每個角落要繼續努力，有的時候因為工作關係，尤其在忙碌時候，他不見得有這個時間，他會選擇適當時間，我們也會在比較沒有那麼忙碌季節會安排一些講座課程或參訪觀摩學習課程，我們也跟台南應用科技大學簽訂策略聯盟，他們不斷輔導地區旅遊品質，二年前就跟台南應用大學簽訂策略聯盟，藉由台南應用大學資源不斷提升地區整個旅遊環境，不管是民宿、餐飲、導遊甚至整個環境氛圍，現在有跳島的音樂會等等，都跟台南應用大學合作，這些工作的推動，或許鄉親沒有辦法很全面看到，但是我們在推動這樣子計劃，其實是持續推動，他的成效也是慢慢累積，看到一年一年的旅遊人數增加，看到大家對馬祖的支持不斷增加，都是這種計劃推動的成效，他漸進式累積的，當然這種教育不會一天、二天甚至不會一年、二年，但是累積五年、十年就會有具大改變，這樣子工作會持續推動，不僅僅由縣政府各部門，我們也借助外部的資源，譬如跟台南應用科技大學長期的策略聯盟等等這樣子的合作，甚至未來海洋大學馬祖校區能夠蓬勃發展，借助海大的資源等等都是加強馬祖推動環境友善教育資源，不僅僅內部會做，還借助外部資源，不僅僅政府會做，還要跟民間各行各業結合，全民一起來推動。

曹議員丞君：

剛才縣長講的海洋大學，有沒有可能跟海洋大學與現在最夯的藍眼淚還有觀光做結合，如果資源整合這樣子，有沒有想過怎麼做，讓我們發展更大旅遊商機。

劉縣長增應：

其實海大在馬祖校區成立以後，對整個馬祖影響是非常具大，我們跟海大合作已經2年，包含藍眼淚，目前跟海大合作有3項計劃在推動，一個是藍眼淚的研究，今年2月海大蔣國平教授在國際知名海洋污染期刊發表藍眼淚的研究報告，証實藍眼淚產生是因為閩江水4月到6月的汛期造成馬祖周邊海域大量淡水進來鹽度降低，因為矽藻增加，渦鞭毛藻、夜光蟲以矽藻當做食物大量產生，可以引起發光夜光藻，汛期沒有的時候，溫度超過27度以後，夜光藻就自然消失，也証實夜光藻是閩江水的自然生態，並不是跟都市污水、農業廢水、工業污染都沒有關係，他只是土

壤沖刷無機營養鹽成份增加，造成矽藻產生，然後產生夜光蟲，這一篇報導還給藍眼淚一個證明，澄清跟污染沒有關係，這是我們跟海大的研究，目前海大也在馬祖設立實驗室，繼續在做這方面研究，我們也輔導他跟業者做技術轉移，在準備積極規劃藍眼淚生態館，預計在下半年就會啓用，又會成爲馬祖觀光新亮點，第二個計劃做馬祖整個生態海域調查計劃，對於整個馬祖海洋生態做完整的調查，讓我們對於未來怎麼樣維護海洋資源，從事海洋復育計劃能夠掌握正確方向，讓政府政策能夠推動，我們也跟海洋大學合作，正在研擬訂定漁網網目的大小，怎麼樣訂立一個好的策略，能夠維護海洋永續經營，用什麼方式能夠恢復海洋生機，讓海洋生生不息，這是未來會持續努力的方向，第三個計劃跟海大陳所長合作，在做東引龍蝦復育計劃，去年正在做龍蝦育苗工作，去年其實有很大成果，但是最後功虧一匱，這是一個非常困難的工作，因爲全世界龍蝦育苗都還沒有成功，如果我們龍蝦育苗成功就是領先全世界，這是一個非常了不起的成就，今年還會繼續努力做龍蝦育苗，做龍蝦東引復育工作，如果這個工作成功也是會在世界上大放異彩，這都是我們跟海大合作的幾個計劃，未來隨著海大馬祖校區成立，還有更多的計劃會跟海大合作，藉由海大的這些人才，利用實驗室，對馬祖整個海洋資源、海洋學術、海洋科技甚至海洋相關產業研究及海洋人才培育都會對馬祖造成重大影響，我們會非常重視及善用海洋大學資源來結合地方發展，爲馬祖永續發展創立更好的模式。

曹議員丞君：

藍眼淚的專業知識如果透過海洋大學研究分析，讓這些追淚族來到馬祖，他不是只有看到藍眼淚，知道藍眼淚是在什麼時間才有，經過海大學術的研究之後，讓這些追淚族知道，不是說我來這邊只有看藍眼淚，本席今天講的我們要發展觀光，我們要讓藍眼淚可以在知識上面更充足，讓導遊帶這些遊客時候，可以講藍眼淚的由來。

劉縣長增應：

的確是這樣子，目前蔣國平教授常常會來馬祖，幾個博士研究生還有一組人員長期進駐在馬祖，這部分或許議員不知道，其實他們都默默在做研究調查，目前實驗室設在四維，跟藍眼淚生態館結合，包含剛剛議員講到包含教育及虛擬實境情境，藍眼淚生態館開幕以後，你剛剛提到這些教育資訊、正確資訊及虛擬實境的情境、實際親眼看到藍眼淚發光現象，都會讓遊客留下非常深刻印象，我們目前也正在積極籌備中，也積極跟海大來合作，未來成果隨著海大這些論文發表，向全世界發表，藍眼淚研究一定會愈來愈清楚，我們對於藍眼淚的資源掌握也會更清楚，對遊客提供更清楚、更明確的資訊，讓遊客可以了解什麼時候可以看到藍眼淚，在什麼情境之下，平常看不到，我們在實驗室、在藍眼淚生態館也是可以看得到，藍眼淚相關的教育知識在那裏也可以看到。

曹議員丞君：

謝謝縣長說明。

主席：張議長永江：

陳議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位局處首長、各位同仁大家早，如何能夠再造馬祖整個旅遊優質環境幾個議題請教縣長，這二天議員提到關於如何能夠讓馬祖整個旅遊環境更優質、更友善、更溫馨，可以從各村落來做起，怎麼樣輔導讓 22 個村落能夠在政府輔導跟居民心裏上能夠提升，把每個社區環境能夠再次打造，這是理想跟長遠目標，村的特色裏面，本席認爲是不是縣政府在相關能力上做簡式，讓過去村落的印象跟保有原來面貌之外，能夠增加一些美學跟各方面環

境再造，這部分可以增加未來馬祖整個旅遊環境提升，這是很重要基礎，請教縣長如何能夠打造美學環境，過去幾年努力跟未來怎麼樣能夠讓民眾、鄉親對於整個周遭環境跟鄉裏面怎麼做結合，縣長對這方面提出你的看法，請主席裁示，請縣長說明一下。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

其實的確是我們政府一直努力的地方，我也一直覺得馬祖這幾年觀光蓬勃發展，固然是因為我們這種獨特文化、生態景觀及美酒美食，但是我一直覺得怎麼樣讓整體質感能夠再提升，其實我們還有努力空間，我們也有一些計劃持續在推動之中，目前城鎮之心計畫會與福澳港及山隴，從福澳港到馬港以及山隴到福澳，這樣子的連結怎麼樣打造一個優質動線環境或清水環境，我們會持續推動，另外城鄉新風貌計畫在產發處努力之下，也在輔導各鄉各村，就各村環境打造出自己的特色，其實這幾年看到芹壁到橋仔的改變，都可以感到整個質感在提升之中，在過程中進步是持續而且無止盡，我們會繼續再努力，譬如在橋仔除了碼頭改善完成之外，針對橋仔新的民宿形成，對於周邊環境綠美化，把橋仔老人活動中心拆除重建，漁業生態館跟老人活動中心對於整個橋仔特色呈現都會有幫助，后澳正在興建規劃塘后橋，文化處也在積極輔導后澳舊房子的整理，包含鄉公所正在對后澳一些舊房子調查然後在整理，這樣子都可以把每個村莊特色透過城鄉新風貌計畫，不斷讓環境品質提升，像芹壁除了改善他的環境以外，對於芹壁整個綠美化工作持續在推動，不僅僅旅客到了芹壁可以欣賞到獨特的閩東聚落，可以看到很多民宿、餐廳、咖啡館，對於老屋也是一間一間做整理，把老屋整理完再加以綠美化放一些盆栽，像這幾天看到芹壁繡球花開的非常漂亮，芹壁矮牆上開滿繡球花，遊客漫步在芹壁巷道之中，背景是碧海藍天，還伴隨繡球花是非常漂亮，對於各個村莊的特色，藉由城鄉新風貌計畫以及城鎮之心、水域環境的前瞻計畫等相關計畫，會逐步把各村環境加以改善，同時呈現每一個村莊獨特風貌，讓遊客能夠賞心悅目，留下美好印象，什麼時候可以終止，是要持續不斷一直往前走，讓環境品質持續提升，這方面會依照相關計畫繼續朝這個方向來努力，讓整體環境品質持續優化。

陳議員貴忠：

公部門這樣立場跟永續經營觀念非常重要，縣府所在地各局處首長對於南竿所在地去想其他鄉的周遭環境各方面的規劃公共設施等等，這部分的思慮是不是要更提升，要深入到各鄉去了解，透過不同體驗各村、各鄉環境，才能發覺不同提升，創造工作環境，在整個規劃案時候比較落實，縣長的看法。

劉縣長增應：

縣政府在推動相關計畫，特別在各鄉各村時候，一定會跟鄉公所、村長、當地民眾交換意見，這是集體努力成果，縣政府特別在鄉公所、村公所時候推動相關建設或計劃時候，一定要參考當地村長、村民的意見或相關意見，這樣子政府政策才能夠跟民意結合，他的效益才能夠加強，避免事倍功半，做了很多努力，反而跟民眾意見相牴觸，我們會努力避免這樣子現象發生，一定要結合當地的民意，讓政府的努力或有限經費發揮最大效益。

陳議員貴忠：

希望縣府團隊對於局處首長有機會到各鄉去住個一、二天，從當地環境裏面可以創出整個計劃的部門上的思維跟構想，這個很重要，親身體會當時環境之後，會讓整個局處裏面整個未來規劃方向有更清楚、更明顯感觸，希望縣長鼓勵各局處首長能夠到各鄉去落腳住個一、二天，感覺是完全不一樣，公部門一直待在南竿縣府裏面，對整個思慮上會有碰到一些瓶頸，放手讓他們到各鄉

去體驗一下，對長遠計劃是非常有幫助，而且也是學習、體驗過程。

劉縣長增應：

我非常支持認同陳議員想法，局處首長應該常常下鄉甚至到各島走一走，有時候在那邊留宿1個晚上，看看自己的計劃成效以及跟當地民眾、鄉長、村長甚至議員、鄉代表交換意見，有共識地方就積極推動，沒有辦法達成共識部分繼續協商交換意見，對於計劃、工作推動會更有利，我也會繼續鼓勵同仁常常下鄉跟鄉村代表、鄉長常常交換意見，也可以真正去觀察相關建設或計劃推動狀況，有沒有需要調整或做修正地方，對於工作推動會有很大幫助。

陳議員貴忠：

縣長也非常支持這個方案，各局處首長不要都是為了開會去，開會時間很短，為了整個專業會議上事情去，感覺完全不一樣，各局處首長是不是能夠排這樣行程，帶著幕僚同仁，沒有特別會議，就是到北竿去走一走，熟悉這個環境，從中可以發覺很多局處裏面所沒有做到地方，感觸完全不一樣，放手這樣環境去思考營運做這樣子事情，而不是為了某些會議去一趟北竿，開完會回來，完全不同領域，能夠以學習心情跟感觸旅程去走一趟，請各局處能夠安排這樣方式來做，去北竿時候，不要有特別任務，就是放鬆心情去體驗你的工作領域裏面或體驗鄉裏面感覺，從這樣子歷練回來之後，我相信本局裏面又創造各鄉不同一個領域感覺，請縣長再次支持這樣想法。

劉縣長增應：

我會遵照議員建議，鼓勵各局處首長朝這個方向去做，更能夠掌握民意需求跟方向，對於施政會更有幫助。

陳議員貴忠：

謝謝縣長，另外如何整合馬祖地方觀光資源及友善服務，我們跟馬管處非常緊密合作關係、夥伴關係，在馬管處團隊裏面有很多專業人力，怎麼樣協助我們縣裏面做旅遊區隔，目前交通旅遊局工作量是蠻大的，他除了旅遊觀光服務之外，本身面對是交通部挑戰，怎麼樣密切利用馬祖管理處的資源跟經費投入，有效更加倍的取得他們支持，縣長你的看法。

劉縣長增應：

的確，馬祖整體觀光發展，馬祖風景管理處扮演非常重要角色，也是非常重要資源的來源，我們跟馬管處的合作是非常緊密，之前副縣長就是馬管處處長，現在的馬管處廖處長是馬祖風景管理處成立第一任的處長，這次從澎湖調回來，我們也是非常熟的，那時候在行政院專班時候曾經是同學，我們的意見交換及溝通都會保持非常密切，以最近來說，不管是舉辦的馬拉松賽、大坵島規劃等相關活動，譬如說媽祖生日及擺暝文化祭等等，其實我們跟馬祖風景管理處都是密切合作，另外還會定期開會，有定期環保聯繫會議，就整體環境管理，由秘書長主持，都會召集相關單位包含馬管處一起就環境變化會召開會議，怎麼樣繼續密切合作，善用共有資源，充分應用馬管處資源為地方觀光加分。

陳議員貴忠：

謝謝馬管處對於整個旅遊的支持，二個單位交通旅遊局跟馬管處加起來應該大於二，怎麼樣能夠發揮縣府對馬管處的整個團隊能力，這是我們觀光非常重要一環，希望馬管處能夠給予我們地方更多協助，讓整個旅遊品質能夠提升，我們旅遊品質那天出了問題，交通旅遊局跟馬管處要做密切配合，讓我們一年比一年旅遊旺季、旅遊服務品質能夠提升，這是我們雙方面共同努力目標，調查藍眼淚觀光平台，四鄉都有藍眼淚也是目前觀光很重要影響力，藍眼淚攝影比賽，2016年辦過第四屆，相關單位應該持續來做對於藍眼淚故鄉在馬祖，透過藍眼淚攝影比賽，發揮不同領域，在藍眼淚部分讓來這邊觀光能夠一到馬祖之後，知道各鄉那邊有很好藍眼淚觀賞點，是交通部門

的交通旅遊局跟馬管處再次服務方向，本席發覺從過去觀光剛開始時候，那幾年辦了到馬祖拍婚紗攝影專案，也做了很有影響力，最近民政處也在辦，可以陸續能夠對於整個馬祖那麼好環境去做婚紗攝影，可以增加馬祖影響力跟行銷策略，縣長是不是能夠持續把他變成常態性工作來推銷，行銷馬祖，到任何一個聚落去拍攝都是很好環境。

劉縣長增應：

這次民政處特別在大坵舉辦婚紗攝影活動，得到很多鄉親迴響，婚紗計畫會請交旅局就這個業務可以做研議，怎麼樣參考過去推動效益做適度修正跟檢討，這是一個行銷馬祖觀光好的計畫，會研議在適當時機繼續推動相關活動。

陳議員貴忠：

對友善環境重要一環就是觀光公車，南竿跟北竿已經實行，觀光公車給予自由行朋友能夠來馬祖，我們有提供這樣子條件，觀光公車行銷所接受度沒有辦法感受到有這樣子服務，這部分在行銷上、策略上可能必須努力我們有這樣子提供，發覺很多背包族騎機車，觀光公車利益非常完善、友善，再次能夠提升行銷資訊公開。

劉縣長增應：

今年增加 10 部公車，特別彩繪包含迷彩、紅花石蒜、碧海藍天有三款彩繪，能夠打造一個更能夠吸引遊客的觀光公車，目前公車處積極在四鄉五島推出這樣子觀光公車的業務，觀察旅客迴響並不是有預期熱絡，觀光公車對於地方的觀光發展是必要的，我也特別請公車處處長不斷修正研議，怎麼樣善用新增公車，提供遊客更便捷、更方便觀光旅遊動線，讓遊客非常方便使用觀光公車，提供很優質的服務，我們會繼續努力跟檢討，讓觀光公車效益能夠為遊客提供更好服務。

陳議員貴忠：

有幾項希望立即解決的問題，芹壁入口機車區域，所有停車問題做全面規劃調查之後，完成還有一段很長距離，近期來講，觀光既將來臨時候，芹壁入口是不是能夠有個標示，讓機車位子停滿之後，能夠往下面廣場去停，這個警語是不是可以立即呈現出來，背包族騎機車能夠了解這地方已經停滿，入口能夠暢通，做這樣子提醒，交旅局能夠立即做。

劉縣長增應：

有關芹壁停車，交旅局局長前陣子跟北竿鄉長以及芹壁村民眾已經達成共識，我們會劃定機車的停車空間，避免機車直接開進芹壁入口廣場，會後就會請交旅局局長跟鄉公所、芹壁民眾積極朝共識方向來推動，希望盡快完成這樣子規劃，避免芹壁亂停車的現象持續發生，這個計劃會盡快推動。

陳議員貴忠：

芹壁聚落也算是馬祖很重要旅遊景點，過去政府投入也算是一個公共財，公共財造就之後，整個民宿業者能夠有生意，跟觀光客來源，各方面提升都很重要，去年公部門在馬鼻灣提倡海上遊憩活動，購置旅遊浮動遊戲平台，去年因為時間上關係，也沒有完成想法，落實這樣子活動，馬鼻灣海水太深，本席在去年建議今年是不是把活動平台遊戲設施，那部分構想很好，馬祖所有海上活動非常缺乏，基於整個海域問題，馬鼻灣確實有他的難度，是不是今年能夠移到后澳後港，那邊非常安全區域，雖然有漲潮退潮，畢竟可以讓整個設施放那邊一個夏天都沒有問題，也不會受到颱風影響，也不會有遊憩時候安全性考量等等，最起碼社區鄉親能夠有這樣子設施提供環境，讓整個海上遊憩能夠感覺上馬祖有這樣子好的環境，缺乏海上遊憩部分的活動，縣長你的看法。

劉縣長增應：

馬祖四面環海，特別是發展觀光，海上遊憩一定是發展重點，去年跟鄉公所合作，委託民間推動

海上遊憩設施，我想在未來的天氣漸漸暖和以後，會參考去年經驗做妥善處理，剛剛陳議員建議從馬鼻灣移到后澳後港，請交旅局跟鄉公所還有委託的業者就這個部分做詳細評估，希望找到一個最妥善、最有效益的地方，如果在後港比馬鼻灣效益好，我們就做一個修正。

陳議員貴忠：

整個澳口環境，在馬鼻灣海域，經過多方面探討，在其他海域包括以前在坂里辦過海上遊憩，目前芹壁獨木舟蠻成功，把馬鼻灣浮動平台遊憩設施是不是嘗試放在後港，雖然因為潮水關係不能全天候來使用，最起碼達到一個效果，在漲潮時候有這樣子遊憩設施，讓親子活動各方面能夠感受到不一樣夏天，最起碼有這樣子效果，請交旅局能夠促成這樣子想法，再進一步評估一下，謝謝！

劉縣長增應：

我們會再評估。

主席：張議長永江：

林議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，所謂 518 就是去大陸參展，給人家觀感是這些官員又去外面吃吃喝喝，本席有參加這次過程，跟外面講的完全不一樣，之前本席做鄉代時候去過，再次去的時候有種感觸，好像對方對我們不是很熱絡，尤其看到那天景物，真的有點難過，委員、縣長、議長、議員在那邊等候，結果是空等一場，本席看到縣長的詩有點很失望感覺，真的替縣長感到擔心，外面都說我們跟大陸關係比較好，是不是真的如此，請縣長對 518 那天情形說明一下，你看到那種情形有何感想。請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

我們 518 參展就是行之有年，我們也一直在評估他的效益到底有沒有，從過去幾年來說，我評估他的效益跟我預期是有落差，今年度我的計劃本來是不參加，正好也碰到議會，但是福州市政府杭東副市長過來開榕馬會談，他非常熱情邀約，這次他說明就是國台辦高層及福建省高層希望跟我們會面做一些交換意見，在這樣子熱情邀約之下，就馬祖長遠發展來說，一定是未來馬祖發展的大方向，這一定是的，既使兩岸關係不管怎麼樣變化，馬祖未來的希望，大陸仍然扮演非常重要角色，如果有機會跟大陸加強交流的狀況下，我們仍然要繼續努力，特別這次杭東副市長積極邀請之下，特別跟我們談到就是馬祖酒廠跟象嶼集團合作，以及開發馬尾自由貿易區提供免稅倉儲讓我們跟象嶼集團合作，琅岐碼頭的進度等等，在杭東副市長承諾之下，這些主要相關議題的確是未來發展的一些關鍵議題，在這樣子邀請之下，也邀請議長、立委參加，特別謝謝議會支持，特別安排這次縣政考察，讓 518 可以能夠繼續參展，事實上這次他們安排的行程是蠻緊湊，我們在 5 月 17 日下午到底福州，晚上由福建省副書記兼福州市委書記王寧書記宴請我、立委跟議長在內，到會場之前，差不多有 10 幾分鐘時間，我跟王寧市委書記有交換意見，因為王寧市委書記是新上任，對於兩岸小三通及福州跟馬祖的關係，透過這樣子交流了解到目前狀況以及我們期望，王寧書記特別強調希望訂定三年的執行計畫，怎麼樣加強榕馬的交流，促進交通旅遊，他這樣子承諾跟方向對於我們的交流及地方經濟發展是有幫助的，那天晚上本來說第二天巡場時候是由市委書記王寧書記，杭東副市長說會到我們的馬祖館來參觀，我特別希望藉由場館、媒體介紹馬祖產品，但是第二天早上他們行程有所修正，本來是由王寧書記來巡館改成由省長自己來巡

館，但是巡館因為時間的短促，變成沒有經過，這個跟當初我們訊息不太一樣，第二天早上台辦有通知我，今天早上是由唐寧書記親自巡館，因為時間關係就不到我們的館，大陸這樣子變動我們可以理解，在開館時候，包含馬尾區書記、連江縣書記以及福州市台辦的主任都到我們場館參與開幕儀式，開幕儀式結束以後，就去參訪馬尾自貿區包含跟象嶼合作的倉儲，預定提供一個三千多平方米的倉儲，象嶼集團在福州設立一個投資公司，對後續象嶼跟馬祖酒廠的合作，我想是有幫助，接著我們就風塵僕僕繼續到琅岐港看進度，這些過程也讓諸位議員非常辛苦跟著我們跑，晚上福建省長再次約見我們會談，會談中就3個議題請省長給予繼續協助，一個就是有關馬祖酒廠跟象嶼合作的部分，在廈門市委書記的支持之下，目前已經訂定簽約合作，希望省長繼續支持，讓象嶼集團跟馬祖酒廠合作，省長當場就指示福建省周常委要盯住這個案子，請廈門市政府繼續要督促象嶼集團跟馬祖酒廠的合作，第二個馬祖現在觀光蓬勃發展，一年遊客大概2、30萬，從大陸來的遊客大概只有2萬，跟我們所期望20萬目標還有一段距離，因為省長也是從上海過來，也是剛剛到5個月，他剛到福建省才5個月時間，對於馬祖整體狀況多一點了解，我也跟他介紹馬祖的現況，我特別引用鄭小松省長來馬祖時候對馬祖的印象，一特二靜三美的說辭告訴唐省長，唐省長非常期待有機會能夠來馬祖看一看，他也特別指示福建省旅發委吳副局長要加強這方面推動，能夠促進馬祖觀光旅遊，第三個我跟他講，馬祖從兩馬小三通到兩岸全面小三通，馬祖一直扮演非常重要角色，不僅僅對兩岸交流，對於交通旅遊經濟產業發展都扮演非常重要角色，特別在這個時機點馬祖能夠扮演更重要角色，能夠讓榕馬交流能夠產生實質性效益，也讓大陸整體快速經濟發展成效能夠讓馬祖共享大陸發展的機遇，省長也非常支持這一點，有關這樣子說明，我想應該馬祖日報社都有把會見過程跟鄉親做報導，第二天早上我們就離開福州，拜訪連江縣政府，也跟連江縣政府藍副縣長交換意見，就兩岸連江縣的交流，怎麼樣促進在交換意見，下午就回到我們地區，非常匆忙的這樣子一個行程，基本上我評估整個行程，這趟有相當大收穫，比起過去幾年，這次518參展比過去有更多收穫，唯一行程中間變化就是當初王寧市委書記巡館會到馬祖館，但是因為行程改變，他們要開會縮短行程，沒有到我們館，其他部分都是在計劃之中。

林議員明揚：

518那天本席看到縣長那種情形，本席還是佩服你一點，那種情形心裏雖然有一種動怒，可是碰到開幕典禮介紹馬祖時候，你還是把馬祖觀光侃侃而談，然後推銷馬酒，本席真的佩服你的地方，處變不驚還是堅持你的好好推銷馬祖，你也都做到了，明年去不去，我相信縣長還有另外一面思考，是不是像習主席講的對金門、馬祖會特別好一點，可能我們自己要思考一下，關於馬尾倉儲跟象嶼集團合作，那個地方是不是太熱了，勢必要投資一點資金下去，請問縣長，這筆資金是他們來付、我們來付還是酒廠來付。

劉縣長增應：

基本上我想都是象嶼集團來負責。

林議員明揚：

我們看的結果那邊太熱，烈酒放那邊，對我們酒會變質也不好，這方面要列入考慮範圍，針對琅岐航線我們是準備好了，可是琅岐好像還沒有準備好，要等到年底或之後，甚至他們造船造什麼樣子我們還不知道，目前兩岸人口來講，琅岐跟馬祖要通的話，勢必馬尾要結束，本席看資料裏面是前年還有6萬9，去年剩6萬1，今年到現在目前不到2萬，馬尾更可憐，曾經有坐1個人的，這個航線經營者也沒辦法經營下去，縣長認為琅岐航線開通後，對馬祖觀光或船運公司會有進步嗎？

劉縣長增應：

基本上我還是保持比較樂觀的態度。

林議員明揚：

縣長你就是樂觀。

劉縣長增應：

謝謝明揚議員，對於未來我真的是非常樂觀，一定會繼續努力朝這個方向去做，就琅岐碼頭目前的設施，我們這趟去雖然還是在工地之中，我相信完工以後，整個景觀會大幅改善，尤其交通部分，如果依照我們的建議在旅運大樓門口就可以坐公車直接到市區、到機場，而且半個小時就可以到，我相信這個航線未來可能又會超越黃岐航線的熱絡。

林議員明揚：

會超越黃岐航線。

劉縣長增應：

我覺得有機會，其中關鍵就是船舶改善，琅岐碼頭在興建時候，一直建議大陸要建新的船，目前有關這個議題他們並沒有明確給我們答覆。

林議員明揚：

不是有說要建新船。

劉縣長增應：

他的觀光局的張局長是說有請民間建一個新船，明年春天會好，但是我跟他的書記在討論，都沒有明確告訴我期程，當然我們還在密切注意之中，如果他的船舶沒有辦法改善或提升，這個航線還是一個障礙，他的觀光局的張局長說他們正在建造一艘可以載 180 幾人的船舶，這樣子船舶應該在 300 噸左右，競爭力就會增加，如果說有 300 噸左右船舶，他的航速可以到 20 幾節，票價又可以下降，交通可以跟長樂機場、福州市中心連結，這條航線競爭力會大幅提升。

林議員明揚：

他們 300 噸船，我們這邊也 300 噸船-東海明珠，簡報時候說我們有 350 噸，可是東海明珠是政府補助的船，能開到大陸去嗎？

劉縣長增應：

我們在開航之前會協商，會把這個議題列入協商。

林議員明揚：

怕人潮不夠，東海明珠跑去的話，中央會不會補助這個經費，等於跑到國際線去，大陸跟我們算國際線，這方面縣府也要納入思考，縣長這麼樂觀，為什麼不積極叫民間投資找個 499 噸或 500 噸船，琅岐不是有兩座 500 噸船席，一座 5000 噸客貨兩用船席，既然縣長這麼樂觀，為什麼不鼓勵民間投資。

劉縣長增應：

其實我們一直鼓勵民間投資，民間也有計劃在建一艘 499 噸船舶，預估建造經費在 3 億左右，我也看到他們的計劃書，民間投資其實政府一直在支持，也是鼓勵，但是民間投資必須看到確實的。

林議員明揚：

民間畢竟是生意人。

劉縣長增應：

我們一直在鼓勵民間投資，但是我覺得政府有時候要帶頭做，這個航線在民間投資還沒有落實之前，我們可以帶動讓東海明珠參與，政府不是以營利為目的。

林議員明揚：

馬尾航線現在一天不如一天，說難聽點，現在馬尾航線政府有補助馬祖業者嗎？

劉縣長增應：

基本上國際航線並沒有正式補貼，但是這二年因為這航線並不熱絡，我們也在交通部支持下有一些經費補貼，並沒有常態的。

林議員明揚：

不是常態性，看淡季時候還是怎麼樣？

劉縣長增應：

對。

林議員明揚：

船公司也維持不了多久，等於這個航線自然就沒有，商場就是這樣子，目前對琅岐航線這條充滿信心，回歸到目前黃岐航線，那天回來的黃岐航線正常來講 3 點開船，延後到 3 點 19 分才退出碼頭，假如沒有親身經歷看那種場面的話，縣長你做何感想，你在通關時候叫他們開第四個通道出來，要不然那天到 3 點半才開出來，難道這個開船沒有一定時間，人潮多的時候，不能今天人多，少一點作業，今天這種情形在馬祖的話或台灣早就被罵翻，台灣鄉親很大聲就在那邊講，為什麼不比照台灣這樣子，他說不敢，為什麼不敢，因為腳踩在人家地，頭頂人家天，對不對，你們也會怕死，叫我，我也怕，當時情形是個笑話，服務態度真的有夠差，以後開協調會時候，起碼協調一下船公司，更好笑，你叫他開一條線，他說船會等你，那時候大概還不知道你是誰，結果你走到外面通道時候，他們才開出第四個通關道出來，會進步到那裏去，假如真的去觀光的話，好像會掃興感覺，下次開協調會議時候，縣長把這問題提出來，長期走這條航線的話，服務品質該幾點開船就幾點開船，誤差不要這麼大，臨時什麼狀況沒有話講，事實上不是這個樣子，正常作業時間，會後跟大陸做個協商，還有一個問題，我們跟大陸小三通到現在為止，這麼多年來，請問縣長，假如老百姓在大陸有什麼事情，證件遺失要去找誰，政府這邊有沒有這種機制，像我今天證件遺失要去找誰，打電話回台灣，還是大陸那一個部門，這方面有什麼想法？

劉縣長增應：

交通部觀光局台旅會在福州有一個辦事處主任是劉連官，現在也是我們鄉親，當初可以在福州成立這辦事處，主要也是服務鄉親及推廣馬祖旅遊，這個窗口大部分鄉親知道，有任何問題他也會提供協助。

林議員明揚：

縣長你剛才說什麼窗口？劉連官先生我是知道，請問在座那一天氣起霧、封港不讓我回來，我只好明天再坐船，請問證件怎麼辦，看到我證件說已經過期了，不准回來，可是有另外一個人他前幾天也是發生這種事，他也差一天，他就過來了，另外一個鄉親就過不來，還是學生，擔誤課程，我打電話給議長，這事情怎麼辦？去福州辦證件，碰到連續假日，8、9 天才回來，考試也沒考，一般老百姓怎麼知道這些問題，有證件時候，用貼的貼在護照上面，證件遺失或有什麼問題可以打電話請辦公室的人幫忙，最起碼電話告訴人家，在座根本都不知道電話，劉連官這個人我認識，我們都不知道，何況鄉親老百姓，這方面交通旅遊局做類似貼紙，有緊急事情時候打這支電話或住址告訴鄉親，護照後面貼那種貼紙，觀光局可以做有事找那裏，我們都在福州這一帶，鄉親福利要注意一下，這方面縣長要替鄉親想一下，那天還好是大陸親友來接他回去，要不然怎麼回來，正常應該罰錢就算了，看你順眼就讓你過去，看不順眼就留下來，同樣問題，今天我去報到是船不開，不是我不回來，是該罰款就罰款，兩岸會議上在檢討時候，希望把這議題一併丟進去，

關於我們這邊要做的是說做貼紙貼在上面，鄉親才知道有什麼問題找那個單位，出門在外碰到無助時候，真的很無助、很無奈，這方面拜託縣長，謝謝！請坐。

主席：張議永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議永江：

開會，現在請各位同仁提出質詢，周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位局處首長、本會同仁大家早安，本席針對民航局爲了提升馬祖地區交通運輸服務，由顧問公司目前提出優先改善北竿機場，昨天我們同仁也質詢過縣長，縣長對於未來整個馬祖交通政策，是不是就朝向民航局的規劃，優先改善北竿機場，成爲 3C 機場，甚至未來不排除爭取 4C 可行性，非常感謝縣長、民航局也接受地方意見，這次規劃是向南延伸，在整個地貌可能影響最小，請縣長答覆，在未來馬祖空中交通整個政策是不是朝向北竿機場 3C 機場改善及未來 4C 機場爭取，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

民航局委託中興工程顧問及法國航空公司做成機場改善評估報告，依據他們專業報告，北竿機場的改善效益比較大，南竿機場限於目前環境，他的改善效益是比較低，這種專業評估報告，基於我們立場就是尊重他們專業評估報告，就是朝這個方向來努力，目前朝向北竿機場改善的方向去規劃，完成 3C、4C 規劃，目標朝向 4C 機場方向去興建，規劃是朝 4C 機場的規劃，工程可以分期來施工。

周議員瑞國：

從縣長所期盼的，3C 機場的完成在北竿來講，能見度從 2400 以下修到 1400，而且是精確儀器進場，以 5 月份爲一個例子，無效飛航率從 12.6% 下修到 4.5，的確也可以提升整個馬祖交通運能，感謝縣長政策支持，希望在縣長政策努力之下，儘快先把北竿 3C 機場的改善能夠落實啓動，更期盼未來 4C 機場的完成，真正帶動整個馬祖的交通、觀光，在馬祖交通最大問題是在安全跟穩定，北竿機場延伸之後，第一個長度 1500 安全是沒有問題，第二個穩定度部分，整個無效飛航率也會降低，這是未來樂觀其成，希望在縣長努力下能夠達成，針對 4C 機場推動，可能會面臨到目前在推動的塘后道工程介面問題，3C 機場目前左右緩衝區是夠的，當推動 4C 機場時候，左右緩衝區還要再加寬，勢必目前塘后道規劃，在 6 月 1 日辦理工程決標會議，6 月 15 日辦理公開閱覽，7 月份辦理公開招標評選，8 月份工程就會決標，在工務處處長努力之下，目前都非常順暢執行，會擔心未來推動 4C 機場，在整個跟塘后道後續整個介面，機場的 1 比 7 整個比例還有未來左右緩衝區要加長之後，會不會面臨到瓶頸，是不是要先未雨綢繆，預留空間從 3C 推動到 4C 之後，左右緩衝區不至於讓塘后道面臨到重新再去興建還是改進，縣長你的看法。

劉縣長增應：

興建塘后道時候，已經對於機場改善面臨的問題列入考慮，剛剛周議員提到，我們會照這個方向在工程設計時候，把這些可能面對的問題列入考量跟設計，避免機場以後改善會有重大影響。

周議員瑞國：

縣長對於北竿二個橋，從塘后橋到大坵橋都非常用心，甚至於對整個景觀考量，我也了解縣長跟處裏面專門召開會議，本席表示感謝，那天內政委員會，內政部次長針對雪生委員提的部分，他

也表示會協調民航局做完善規劃，以期盼能夠解決橋的問題，又可以幫我們協助推動 4C 機場，這個案子會後能夠做列管，謝謝縣長，請坐。第三個議題針對白沙北堤延伸工程請教工務處處長，請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

周議員瑞國：

北堤工程在元月份處長到北竿鄉召開說明會，當時鄉親提很多意見，這個工程總長度約 110 公尺防波堤，由於建堤位置海存象深約 40 公尺爛泥層，造成在這次工程裏面有 30 萬立方毛角石，造成這次工程經費沒有辦法達到北竿鄉親所期盼，在元月份所提的方案，處長在 4 月 17 日到鄉裏面提了顧問公司到公所、代表會還有漁民朋友做說明，基於安全及經費考量之下，暫不做變更，會中有提到未來地方港埠計劃要推動，針對白沙南堤勢必要延伸，相關配套措施也會不斷改善，第一個請教處長，30 萬立方毛角石數量非常龐大，因為專業本席不理解，30 萬立方拋放要如何來計算，因為拋到海裏面，又是 40 公尺爛泥層，怎麼換算他，在整個專管部分，顧問公司是不是有落實到監造，處長做回答。

陳處長忠義：

好幾座港區的拋放，包括白沙南堤，之前也是現在廠商在施做，包括施做福澳碼頭時候，毛角石拋放都有對如何試算，才能試算出 40 公尺深的毛角石如何算出數量是 30 萬立方，每艘船都要經過丈量，之後出來有報關單，這是初步，到了現地之後，監造單位跟 PCM 會再算一次，拋放之後算一次，實際拋放數量再跟出關單、驗關單跟現地拋放數量做檢查，才決定這次大概多少，這裏面會有損耗，損耗依照多次統計之後，大概損耗量在平均值，大概 5% 左右，真正算出來之後會做現場確認，確認之後會寫在監工日報表跟施工日報表做最後統計，才知道他數量多少，目前看起來因為有南竿跟北竿南堤經驗，剛剛在東莒島的南堤經驗，目前看起來台灣世曦跟中興顧問團隊算是蠻符合實際數量。

周議員瑞國：

30 萬立方量的毛角石在加上你所提的 5% 損耗，數量是夠的，會不會超出。

陳處長忠義：

可能會超出，但是有講在數量上超出正負 5% 時候，不予追加。

周議員瑞國：

本席為什麼會提出來，雖然設計 110 公尺，整個數量不足夠，足夠經費還可以充分利用，是不是可以再做延伸，未來在毛角石數量夠的情況之下，有沒有延伸之可行性。

陳處長忠義：

如果是夠，我們會請專管還有設計公司研究如何再延伸。

周議員瑞國：

了解一下整個相關工程的進度，他的介面、數量等等，要嚴格控管。

陳處長忠義：

每個禮拜幾乎都開專管會議，每個禮拜會檢查數量。

周議員瑞國：

第二點那天在北竿，你跟鄉長、代表會還有村長有提到整個港埠規劃，你也感受到北堤延伸並沒有辦法讓白沙碼頭靜穩度做有效改善，才提出未來南堤可行性，依你業務執掌如何規劃爭取北竿鄉白沙南堤規劃，有沒有具體方案。

陳處長忠義：

每 5 年都有港埠建設計畫，會把四鄉五島的港做檢討，檢討之後會對港的優先順序排出來，其實白沙南堤未來要看大計劃執行情形，比如說南北竿跨海大橋，如果在這個期限內執行，可能會檢討到白沙南堤是否補助，為了港的靜穩度，南北竿跨海大橋蓋好 10 年以後的事，下一期計劃會想白沙南堤還是需要做，因為港的靜穩度，白沙南堤做了之後，裏面的浮動碼頭小南堤要打掉，這樣子浮動碼頭船席多了一個船席，對於整個白沙港的調度來說較好第一個，第二個包括漁船碼頭延長 75 公尺，未來南堤做了，靜穩度是夠，可能還可以再延長漁船碼頭，讓裏面所有漁船移到外面來，在裏面客運航席調度上或迴轉會更有幫助，未來 5 年計畫對白沙南堤跟漁船延伸要擺進去讓他執行。

周議員瑞國：

剛才處長很清楚表達，目前除了南北竿的交通，還有一個就是黃岐生活一日圈，以縣長目前政策，甚至希望未來大陸客可以提升 20 萬，在港埠設施必須加強，在漁船部分，昨天請教過縣長，能不能爭取到橋仔漁港碼頭，是不是在白沙北堤完成以後，漁港這個區塊 75 米部分怎麼做規劃，如果南堤沒有做，其實沒有辦法達到目前浮動碼頭內港裏面停放一些漁船，是沒有辦法停靠出來，第二個也造成現有的客輪在迴轉也是很困難，整個大政策是希望南北竿跨海大橋能夠順利完成，但是期程太久，為了觀光也好、為了整個港區安全、為了漁民朋友使用，希望縣長能夠做考量，任何部分都按步就班，把白沙碼頭南堤部分能夠先納入規劃，至於怎麼執行當然尊重縣長跟處長決策，處長，請坐。北竿的午沙聚落也就是午沙港，其實早期任何運輸，不管從軍方運輸到貨輪運輸都在白沙港，這個聚落目前比較沒落，早期在北海坑道還是旅遊景點時候，當時還有遊客到午沙港駐足，目前午沙聚落並沒有被開發，在縣長努力之下，看到芹壁聚落保存、民宿蓬勃發展，橋仔民宿一間一間像雨後春筍般開起來，代表在縣長政策之下，整個公所努力之下，在各村誠如縣長所說呈現出他的特色，也展現出內涵，針對午沙聚落外面整個是沙灘，縣長一直期盼馬祖觀光是不是有三星、五星級飯店，針對午沙開發有沒有另外思維，配合整個規劃星級飯店搭配整個沙灘推動，是不是可以增加地方景點，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

午沙的沙灘非常漂亮，可以跟北海坑道連結在一起，聚落顯得凌亂，主要是土地問題，民眾願意開發民宿，像芹壁、橋仔，我們都樂觀其成，政府一定給予相關協助，午沙的沙灘非常漂亮，未來跟北海坑道這個景區如果有相關連結，未來也是發展趨勢，但是要開發為三星級、五星級飯店，土地取得會是一個問題，有關午沙港整體開發，就議員質詢，會後跟交旅局及產發處交換一下意見，如果有機會去北竿，我也會再到午沙去走一走，跟北海坑道動線做一個連結看看，對於午沙未來發展再做一個規劃，在地民眾或議員有任何建議都可以一起來交換意見，各村就各村的狀況能夠來發展他的特色，透過溝通討論及在地民眾意見，也可以去找一個比較好的發展方向。

周議員瑞國：

本席會提出這個訴求，把議題先拋出來，讓縣長知道一下，在整個聚落非常凌亂，就是因為沒有經過整體規劃，甚至土地介面判定，本席提出來希望縣長能夠針對本席所提，請相關單位不管在土地介面怎麼做拿捏，甚至短期之內，如果土地有問題，短期之內是不是在閒置空間先請文化處，移撥部分好像文化處已經在作業，如果沒有辦法針對本席所提的，土地關係可能沒有辦法推動星級飯店目標，可以做整治部分，不管環境維護也好、聚落推動也好，搭配未來北海坑道動線，也

是能夠提升北竿觀光動線，這個案子第一次提出來，可能一時半刻要求縣長給我具體答覆，當然也沒有這麼快，這個案子也做列管。針對產發處，誠如貴忠議員提到，北竿鄉各村特色能夠協助，產發處處長也非常用心，在城鄉新風貌針對村村特色今年度也爭取到經費，同時委託佳勁工程顧問有限公司到北竿開過說明會，針對北竿橋仔村、坂里村及白沙村，針對內容打造門戶新亮點及未來如何展現出山海地貌環境整治，請教處長，針對目前顧問公司規劃，從白沙門戶、坂里、白沙、橋仔整個內容如何，能不能做說明，請主席裁示，請處長做說明。

主席：張議長永江：

請處長做說明。

劉處長德全：

我們都是因為城鄉風貌針對村村特色的環境來配合做營造，原來規劃公司到村裏面都有跟各村村長、村的社協來做溝通好以後，也辦過一次說明會，村裏面提出意見，大概做一些修正，最後還會跟村裏面再做一次說明會以後就辦理相關發包，在白沙主要針對港埗，白沙未來會朝向對大陸港埗，包括村相關周邊配合免稅相關作業環境提升，坂里以農村整個周邊環境，包括廟宇周邊都納入，橋仔部分配合橋仔漁業來做周邊的環境改善，這些作業內容通常都是當地代表、村長或社協提出的需求，我們彙整好以後做相關規劃設計。

周議員瑞國：

本席尊重村裏面一些需求，村裏面的意見，局長也知道最近橋仔有一個入口意象很夯，淡菜、佛手等等，在白沙港來講，其實也是很大門戶，從機場、碼頭，白沙港在顧問公司思考邏輯裏面，是不是有一個地標可以代表白沙，進到坂里村莊是不是可以代表坂里的入口意象，是不是拜託處長能夠把本席意見請顧問公司再跟村裏面，白沙村村長或代表會、公所還有坂里村，橋仔村目前地標淡菜已經做出來了，白沙跟坂里在入口意象規劃，是不是在今年度能夠落實。

劉處長德全：

現在正在做規劃設計，我會把周議員希望這3個村找出特色的入口意象代表，請他們來做規劃好以後，再來跟村裏面做說明，周議員講的在這次計劃裏面，把北竿要做的3個村相關意象很明確在一個位子能夠呈現出來，不管民意代表或地方居民都認為是最佳的可行方向，朝這方向努力。

周議員瑞國：

北竿這3個村經費大概多少錢？

劉處長德全：

1個村平均大概5百到6百萬。

周議員瑞國：

爭取是非常不容易，如何利用經費，第一個達到村裏面跟社區裏面的基本需求，很多東西怕做的並不是他們所需要的，處長要責成承辦，顧問公司要非常仔細，好的顧問公司給他1百塊，他設計90塊，有些顧問公司比較偷懶，給他1百塊，設計60塊，處長也非常了解，每筆錢爭取非常不容易，再次感謝處長對北竿的支持、北竿的用心，這個案子在後續完成以後，是不是能夠邀請貴忠議員跟我了解一下這三個村的實際細項執行項目，可不可以？

劉處長德全：

可以。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家早安，第一點請教縣長，有關國內深水港碼頭是不是已經驗收啓用，管理單位是那個單位，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

深水碼頭初步工程，公共設施部分已經完工驗收，整個港區管理單位由港務處來負責，工程仍然是由工務處在負責，整體福澳港區未來就 S1、S2 碼頭的改建及外堤碼頭擴建。

陳副議長書建：

縣長，抱歉，打斷你的話，現在已經驗收啓用沒有。

劉縣長增應：

目前港區已經完工部分，已經啓用。

陳副議長書建：

已經開始通車都可以走了，車輛都可以自由安全走，是不是這樣子。

劉縣長增應：

道路目前有關於整個產業園區，目前正在規劃之中，這個部分牽涉到幾個相關單位，包含產發處、酒廠。

陳副議長書建：

我不是說使用，本席接到鄉親反應，現在因為藍眼淚很夯，碼頭裏面還沒有照明燈，釣客也蠻多在那邊釣魚，觀賞藍眼淚遊覽車一輛一輛往碼頭裏面走，安全護網高度大約 10 幾公分，根本沒有任何防護設施，遊覽車一停下來，藍眼淚這邊有，東西丟丟，這麼多人擠在碼頭邊，而且護欄高度還不到 20 公分，那樣子不是險象環生，萬一發生人命安全，誰要負這個責任，第二點安全護網那麼低，從議會開車過去只看到三個箭頭往港內方向，往左邊沒有，現在是觀光熱潮，萬一下霧，視線不明時候，車輛不懂前面就是一個海，萬一撞上去，飛出去，又是重大車禍發生，到底有沒有管理單位，既然開放使用，有沒有人負起安全責任，這是非常重要一環。

劉縣長增應：

謝謝副議長質詢，整個港區管理由港務處在負責，剛剛副議長提到部分，我會請港務處處長就剛剛動線要馬上做巡視，有危險部分要做好相關預防跟防護措施，我們會立即辦理。

陳副議長書建：

那個地方應該不是政府劃定觀賞藍眼淚地方，既然不是，車輛一輛輛停在那個地方，說這邊有藍眼淚，每個人都趴著看，那麼矮，一個擠一個掉下去可不得了。

劉縣長增應：

安全是我們最優先考量。

陳副議長書建：

既然讓車輛可以通行，規劃好路線，那裏不能走，那裏可以走，甚至於目前還沒有達到百分百安全，因為碼頭管制區，還沒有達到百分百安全時候，不能開放使用，萬一發生事情，這是非常嚴重後果會發生。

劉縣長增應：

立即辦理。

陳副議長書建：

縣長對於安全、衛生跟環境景觀非常重視，有關連江縣顏屋事情怎麼處理，縣政考察時候，也去

過梅石村，那個是木造房子，很容易發生風大吹下來鐵片會傷到那邊住宅的孩子跟大人，對於顏屋這塊到底政府有沒有能力或法令能夠做這方面拆除或警戒，縣長對於景觀安全、環保意識非常高，本席也非常贊同佩服，對於顏屋有沒有管理辦法，那個主管部門必須善盡這個責任來做好這方面清除，告知業主，法令怎麼樣來做制止跟懲罰。

劉縣長增應：

提到顏屋部分是有一個顏屋管理辦法，由工務處來負責，對於顏屋一般是要徵求屋主同意以後進行清理，有公共安全疑慮的時候會依照相關規定來辦理，是不是可以請工務處處長跟副議長說明。

陳副議長書建：

好，縣長請坐。請主席裁示，請工務處處長答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

陳處長忠義：

我們依照建築法 81 條，如果顏屋所有權人會通知他，在限期內要改善，如果沒有改善，依照建築法規定為建築所有權人要負這個責任，這是第一個報告，第二個確實也遇到很多村莊有顏屋事情發生，第一現象會去會勘，有人如果有提出來，會配合鄉公所跟村長會去會勘，會勘之後會請村長跟鄉公所通知建築所有權人要先處理，如果不處理情況下，希望他簽做為公共設施使用，既然在公共設施使用情況下，會編相關經費把他不安全部分清理完，清理完之後可能做為村裏面公共設施使用，這種方式讓現在顏屋可以不受安全之慮，另外可以把村裏面做美化，目前執行情形狀況是這樣子，還是要尊重房屋所有權人的意願，以上是我們目前處理情形。

陳副議長書建：

本席也跟縣長要求，誠如陳貴忠議員所說政府官員不要老是坐在辦公室，偶而也要走入基層去了解一下，誠如丞君議員所說某些景點做的木頭桌椅都已經腐敗、腐壞，我們要主動管理，我剛勉勵就是像顏屋不是一天、二天，是當地居民提出來叫我們縣政考察一定要去看的點，這已經構成人命跟安全威脅，處長非常積極，我的意思是不是有一個巡查員，明明知道每個村都有顏屋現象，應該主動了解，甚至告知這些業主，你們這樣已經危害那一條法令，甚至影響到人家生命跟居家安全，應該要主動積極去了解，而不是縣民跟我們反應，叫我們排入縣政考察，我們見過，政府部門應該動起來，要把責任負起來，主動積極去發現問題，所謂走動管理，就像到新加坡先進國家，為什麼一個人專門穿國家制服開著摩托車去開路邊停車，亂停，開一下單子掛在車上，馬上就要去繳款，本席意思希望縣長能夠把公務員責任分配，既然有做了，請坐，謝謝！第三點請教縣長，在你手上推動 531 健康上籃禁菸盃已經 15 年是非常好成就，531 禁菸盃籃球賽是馬祖籃球嘉年華，最近在街上、住宿地方或機場都看到好多運動選手來自台灣，這是非常好現象，但是鄉親也有建議，既然是馬祖的籃球嘉年華，大家都會主動積極隊伍來參加，這是非常好的現象，這些幾乎打職業盃，還有台啤這個一打，我們當地的土生土長幾乎根本不要上場，他們建議是不是可以比例分制，5 個裏面 2 個在上面，大家友誼一下切磋球技，第二個能不能夠辦選手之夜，也不多錢，來這邊打完之後，沒有人理，應該辦選手之夜，讓這些隊伍能夠聚在一起，大家吃個飯，切磋一下、友誼一下，另外一個各鄉，像南竿鄉也沒有代表隊，本來是龍福是代表北竿，龍福今年也給北竿鄉，北竿鄉有代表隊，南竿、東引、莒光沒有，是不是由各鄉或政府輔導各鄉這些愛好籃球，也可以編列預算，在鄉裏面編列預算，共同來南竿切磋球技，把學校籃球種子的孩子也帶來現場，教他們怎麼運球，球怎麼丟，要達到這種效果才能讓孩子產生潛移默化的功能，縣長你是 531 健康禁菸盃最佳推手，本席所提是否可以照這方式來做，選手之夜聚一聚、各鄉成立還

有比例制，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

531健康上籃很快進入第15個年頭，得到鄉親及所有選手熱烈支持，的確是地方籃球盛事，對於所有參與健康上籃及支持這項籃球運動的所有選手鄉親要表示非常感謝，我們推動健康上籃目的，其實重點不是在比賽，重點是在推動健康活動，現在層面愈廣愈普遍是我們樂見，透過一個正常健康大家最喜愛、最普遍籃球運動行銷健康理念，這是我們的重點，這幾年推動之下，昨天晚上特別去現場看三義隊跟凱爾隊籃球賽，的確非常精彩賽事，看到選手素質不斷提升，對於帶動地方的籃球風氣有幫助，也有類似副議長這樣子聲音，是不是要限制選手人數，當然各種聲音都有，有一些認為限制我們自己選手，對於籃球水平提升及擴大參與受到限制，我個人採取比較開放態度覺得更普遍、更擴大參與，我們是鼓勵更多的人來參與，地方的也參加，甚至台灣選手也參加，甚至昨天晚上我也跟鄉長、籃球委員會主委討論，甚至未來是不是在健康上籃結束以後，冠軍、亞軍再邀請福建二個隊過來進行兩岸籃球賽，我一直強調重點，我們在行銷，推銷健康的運動風氣，不是在勝敗之間，不是什麼賽事在爭求冠軍、亞軍，在行銷是一個健康的運動、健康的生活習慣，打造馬祖成為健康運動的島嶼，就像推動馬拉松賽事、三鐵賽事、自行車賽事，變成一個運動風氣很盛的島嶼，副議長的建議，我會跟承辦單位再做一個討論，副議長這種聲音是有聽到，但是也有盡量開放這種聲音，這個禮拜五地區鄉親籃球協會秘書長也會回到馬祖，我們也會爭取他的意見，主要還是怎麼樣擴大運動風氣，提升地區籃球水準，讓更多年輕人加入籃球行列，甚至辦更多籃球訓練等等，會是我們努力方向，我們每次都有一些開幕活動跟閉幕活動，未來是不是可以辦的更熱烈，要不要辦選手之夜，我會請主辦衛福局做相關研究，健康上籃對地區來說，的確是籃球盛事也是一件好事，我們會吸取各方意見不斷做修正，讓這樣子盛事能夠持續推動，今年也在積極興建新的國民體育中心，未來籃球場會更好、更標準可以提供球員更好的比賽空間，我們會繼續朝目標來努力，副議長的建議我們會列入未來檢討的方向。

陳副議長書建：

大家對於籃球運動都非常熱衷，而且非常熱烈參與，議會沒有錢，他們三個議員林明揚、曹丞君、陳貽斌自己組一個隊叫三義隊，也是出錢出力，表示非常熱愛這個運動，這是正向非常好的，選手之夜這塊，縣長帶回去研究一下，給他們尊重，請坐。第四點請教產發處處長，有關本席接到鄉親反應，現階段小的種雞不能從台灣進口到馬祖來，他們現在退休在家，希望在自己田埂上圈養雞隻，原生的種不可以從台灣進來，處長，請教一下在法令上有明文限定，同樣在台澎金馬地區，這些運送的雞鴨活體的小雞、小鴨不能進口嗎？有沒有這種限制，請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

劉處長德全：

從台灣進來沒有管制，因為我們這邊有農委會防檢局，台灣還是有禽流感問題，進來時候必須要畜牧場附健康證明，必須知道雞隻來源是正確而且健康才可以進來，只要附健康證明就可以進來，沒有其他任何管制。

陳副議長書建：

台澎地區活體的小雞、小鴨應該是可以自由通行，自由來圈養。

劉處長德全：

對，所以在台灣買的時候，必須跟相關合法的畜牧場購買。

陳副議長書建：

那個單位負責，你告訴我，我叫鄉親找你們單位。

劉處長德全：

防檢局在福澳有派駐。

陳副議長書建：

只要跟你提出申請還是直接跟防檢局。

劉處長德全：

只要你有拿進來安全證明，連事先提都不要提，很多可能不知道，自己去買一些雞隻沒有附安全證明。

陳副議長書建：

處長，因為時間因素，不要造成鄉親困擾，百姓小事，政府的大事，在外面講連雞鴨都不能養，這是什麼政府，從台灣到馬祖也不可以，做什麼事，老人家逢年過節會用到，一個小雞都不能進來，這是什麼政府，大罵一場，你要負起責任，跟那個單位聯絡，你趕快做決定，會後找你，請坐，謝謝！

主席：張議永江：

散會。

主席：張議永江：

開會，今天議程縣政總質詢，請各位同仁提出質詢，陳議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局室處長、本會同仁大家好，昨天有幾點請教縣長的書面報告裏面，我這邊還有幾點想要更深入地了解，下面幾個議題請教縣長，去年莒光島際交通船加班機制、人員控管沒有很落實，造成去年整年度旅遊旺季交通整個亂象，延伸到今年度散客部分嚴重下滑，本席也多次跟業者還有連江航業做了很多溝通，這問題一直沒辦法解決，昨天書面報告請示縣長在旅遊旺季時候，大概在六、日是否可以固定加班機制來疏解鄉親或乘客，昨天晚上也致電給民宿業者，小型民宿業者跟本席回答是因為團客太多，壓縮到散客，我們業者對於散客，名額雖然有框在那邊，但是並沒有事先購票或告知你們已經訂到位子，相對延伸到回程可能會沒有位子，才會造成在旅遊旺季搭不船的問題，請縣長裁示，是不是我昨天書面報告裏面說的，在旅遊旺季的加班可行性，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

有關貽斌議員提到在旅遊旺季時候，莒光六、日加開一班船的案子，會請交旅局跟連江航業密集做評估，依照評估來推動，在議會開始時候，已經請秘書長跟貽斌議員包含連江航業跟業者召開會議，莒光交通怎麼樣規範有效次序問題做過討論，莒光鄉交通最大問題就是對於團客、散客、鄉親訂票沒有確實落實執行，以現在這種交通狀況，我們任何人不管去什麼地方，台灣還是出國對於去返程交通工具一定都事先做妥事安排，依照行程推動，基本上我們也要提供這樣子服務才能夠吸引散客，他才願意，譬如今天去莒光住在那一家民宿，明天坐那一班船回來，都是事先訂好，照著這樣子行程安排，照著計劃去做，除非天候因素改變行程，基本上要提供這樣子的服務，

才是對我們推動觀光吸引遊客來到我們這個地方，一個基本條件，但是過去這段時間發現船公司及連江航業對於這方面落實，其實有待加強，一般民宿業者也不太了解我們已經開放前二個月可以訂位，政府的宣導也不夠，船公司在這方面政策落實也沒有落實，沒有落實原因是因為這些控管都是人爲用手紀錄關係，落實上有一點瑕疵，這方面嚴格要求仍然可以做得好，因為沒有嚴格要求，在作業上並沒有落實，交通 e 點通現在在試辦，未來這方面我會要求交旅局、連江航業、航商一定要落實這方面措施，有關團客過多排擠到散客問題，依照去年協議是團客 100 人，鄉親保留 50 人，其他是散客，團客其實可以適度減少，甚至可以到 80 人依實際需求，真正對莒光經濟、民宿或相關行業的有幫助其實是散客，住宿的旅客愈多，對莒光發展愈有幫助，會依照實際狀況再做適度調整，我會請交旅局跟連江航業確實督導航商落實，也請秘書長密切注意執行狀況，禮拜六、禮拜天是否加班問題，我也請連江航業跟交旅局盡快做出評估報告，然後再跟議員報告。

陳議員貽斌：

到莒光團客部分，他們都是早上去，第二班就返航，第二班去，第三班返航，在地方民宿業者有二間，真正實質鄉親能賺到錢，是希望能夠留宿，因為團客過多，排擠到散客，而且散客根本沒有保障，他在南竿僥倖買到票，到了莒光櫃台小姐一定告訴他，你後補，這個行程要怎麼走，怎麼放心走，賺錢集中在某幾戶人家，我做民意代表也有兩難，我希望都能成行，只要想到莒光客人跟鄉親，我非常樂意他們來莒光，真正賺得到錢，站在鄉親立場，我沒有做觀光行業，來這麼多客人做什麼，垃圾丟一堆在那邊，莒光原則上大概都是從南竿旅行社或北竿旅行社撥到莒光去，如果他這邊可以吸收的話，應該也不會推到莒光來，沒錯，政府觀光立縣，當然也擺莒光的行程，以目前來看，東莒跟西莒落差這麼大，西莒目前有山海一家在經營，東莒今年又有二間在蓋，明年加入營運，目前船隻運能怎麼會夠，絕對是不夠的，真正留宿在那邊有沒有 100 多人，目前可以住 300 人，只來 100 多人，或許每個人經營心態認為散客很好賺，一個人頭 300 元，導覽一下就 300 元，中午吃個旅遊餐離開，中午又進港吃旅遊餐又導覽，或許認為這樣很好賺，整個品質一直沒辦法提升，鄉親抱怨聲非常多，小型民宿抱怨更多，民宿當然會把觀光客做一些訂位機制，這是沒有問題，當 2、3 個團客來想去莒光走的時候，他連售票規則，什麼時候購票，能不能成行都是蠻難的，只要去過一次就怕到了，民宿業者也開了好幾次會，就是加班部分，今天中午也跑去找船公司劉董事長，跟他請益大概什麼時候加班船隻比較充裕，我也打電話給林董事長，會後先試辦看看成效，有加班了，如果鄉親、旅客還有滯留，沒辦法了，班次有加給你了，你必須自己訂到位子再去走你的行程，滿了就沒辦法，因為沒有加班了，固定航班，縣長授權給連江航業跟業者共同來研商，如果成效 ok，就在旺季這段時間辦理，不試辦問題一直沒辦法解決，明年的問題更嚴重，明年經營觀光業者更多，想去去不了，會後請連江航業跟業者、本席也去了解一下，試辦有機會解決，質詢還是紙上談兵，沒什麼用，這次利用 5、6 時間去大陸考察琅岐碼頭，本席也一直關心這個問題，請問縣長，目前碼頭做起來最大艘可以停多少噸的船隻。

劉縣長增應：

目前琅岐碼頭預定有二個停靠碼頭，一個是 5000 噸以上的客貨輪，一個是 500 噸客輪可以停 2 艘，這個碼頭完工以後，對於兩馬航線會有改善，目前工程進度預定在年底會完工，二個碼頭可以停 5000 噸以上的碼頭，另外一個碼頭可以停 500 噸二艘。

陳議員貽斌：

年底會完工，正式營運的話？

劉縣長增應：

正式營運馬尾區計畫是在明年元旦，但是我看目前進度，明年元旦時間是非常趕，明年能夠順利開航就是我們的目標，不一定要趕在 1 月 1 日，更希望相關配套措施能夠完成以後，明年能夠順利開航。

陳議員貽斌：

在現地會勘時候，也有把票價問題提出商量，大陸是有正面回應，希望價位要有競爭力，遵循金門的票價也有可能，海哩數縮短將近一半的海哩數，票價絕對有空間，如何活絡小三通，朝向 20 萬目標前進，本席所知，去年只有 2 萬，等於還有一段距離，雖然他們有他們的政策，像內陸還不能來馬祖旅遊，這個是整體面，金門可以那麼多小三通，主要硬體設施太好了，我們不足的部分要去努力，目前小三通如何活絡，大陸政策是不是有什麼受限，縣長做個說明。

劉縣長增應：

小三通為什麼在福州這邊沒有廈門便捷，到底關卡在那裏，這次立法院內政委員會金門籍的立委來到馬祖，他原來是金門縣政府觀光局局長，他跟我講，當初要突破廈門小三通，他是自己一個關卡、一個關卡去突破障礙，甚至模擬幾個人走小三通路線從大陸到金門，看看那些關卡，當初每次講的總是有落差，在大陸那邊沒問題，但是在做的過程還是有問題，他曾經模擬幾個遊客，透過這樣子流程走走看，從外地到廈門，一個問題、一個問題慢慢去突破，造成現在廈門的小三通比福州的小三通到馬祖便捷，那天我也跟交旅局局長還有交旅局副局長，正好副局長跟楊立委正好碰到，我就跟他們介紹一下，特別請副局長你要找一個時間去拜訪楊立委，就小三通的障礙當初那些關卡必須可以克服，當初也要求交旅局，因為每次踩線團來到馬祖，都對馬祖特色、美景留下深刻印象，都覺得他回去要帶團過來馬祖，但是回去以後變成無聲無息，我不太了解這個關卡困難點在那裏，我曾經要求交旅局就小三通團客的困難點在那，用楊立委一個關卡、一個關卡到底是大陸問題，還是我們海關陸委會問題，到底問題在那裏，要找出問題才可以去克服，這次楊立委來，他說他在金門觀光局局長時候，這樣子問題一步一步去克服，其實講的跟實際上有落差，大陸都沒有問題，現在很方便，其實去的時候都有問題，我們也鼓勵讓這方面問題，到底問題在那裏，福建民眾過來馬祖到底現在關卡還不是很順暢，外地的人到福州以後，他們過來到底那些關卡很困難，到底是大陸問題，還是我們陸委會問題，還是我們移民署問題，找出問題，針對問題來解決，讓小三通更加便捷，這段時間我會請交旅局再密切跟楊立委討論，藉由金門經驗，讓馬祖小三通可以跟金門一樣順暢，藉由琅岐航線開通，讓這條航線慢慢能夠蓬勃發展起來。

陳議員貽斌：

琅岐碼頭開通縮短距離，應該來的人潮比較多，剛才縣長陳述那麼多，應該是大陸中央政策有點問題，縣長在任何場合或大陸那邊拜訪都提到小三通這個議題，一直沒有辦法讓小三通活絡起來，其實他們確實有面臨到很大問題，目前幾乎會來馬祖大概就是福建省那一帶，根本跨不出福建，所以我們人潮非常少，小三通已經開放 10 幾年，一直人潮進不來，到底環結出在那裏，把陸客帶過來，馬祖開了免稅店，一些專門為陸客製造的，他們都沒來，店面都沒什麼生意，有意願投入，沒有陸客來消費，對他們士氣是很大的打擊，謝謝，縣長。

主席：張議長永江：

林議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家午安，本席第一個問題請教縣長，有關小三通議題，入出境人數，前年 105 年是 69109 人，去年是 61168 人，今年 1 到 3 月份是 13700 人左右，金門前年數字 1 百 76 萬 2 千多人，去年是 1 百 75 萬 4 千多人，今年 1 到 3 月份超過 40

萬人，感覺上同樣是離島金門跟馬祖有這麼大差距，我們只不過是人家零頭左右而已，本席感到非常疑惑，到底問題出在那裏，這個區塊縣長也非常認真，不管每年的 518 的招商月，6 月 3 日漁業博覽會或兩馬會談等等，各種場合一直在行銷馬祖，為什麼觀光客就是不願意來馬祖，問題在那裏，是不是應該先把問題找出來，原因在那裏，癥結問題一定要找出來做全盤檢討，讓這個管道能夠暢通，我們目前做法到底有沒有具體措施，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

的確，小三通從 2001 年開始，10 多年來，對於小三通的發展跟預期有一段落差，為什麼會造成這種現象，其中一定有一些問題或困難存在必須克服，我的態度仍然覺得小三通對馬祖整個未來發展也是非常關鍵部分，會持續不斷努力去找出問題克服困難，讓小三能夠蓬勃發展熱絡起來，目前黃歧航線跟馬尾航線都各有問題跟缺點存在，這是一個環境天然條件沒有辦法改變，馬尾航線在琅岐航線開通以後，整個天然交通狀況會大幅改善，對於小三通會有加乘，促進小三通更熱絡效果，這是交通跟自然環境的部分，在人為環境部分，怎麼樣打造非常便捷的小三通程序，不管通關、辦証、透過旅行社來馬祖旅遊，變成非常方便，好像去台北那樣方便，或台北來馬祖這樣方便，其實仍然有許多努力空間，困難點就是大陸跟馬祖是屬於二個不同體制，做法上沒有辦法完全深入了解，在溝通上也沒有辦法隨時隨地可以溝通，雖然每年上半年各一次榕馬會談，但是有些問題也沒有辦法那麼深入，有幾次溝通，但是對問題是不是可以完全解決，仍然沒有辦法完全解決，這幾年大陸也加強在努力，譬如目前也有逐漸安排一些踩線團來馬祖，這些踩線團成員配合像福州市交旅局或福建省旅發委的領導他們都一起來，也對馬祖整體觀光環境留下非常深刻跟美好印象，但是回去以後，對於促成小三通成果還沒有顯見，剛剛陳貽斌議員也是問到這樣子問題，其實這次金門立法委員來到馬祖，我跟他討論到金門小三通跟馬祖小三通問題的時候，他提到在金門觀光局長任內跟廈門市政府對於怎麼樣讓廈門小三通更便捷歷經很多困難跟克服很多問題，才變成現在這麼方便，因為內政委員做考察行程非常匆忙，沒有辦法非常詳細跟他請教一些細節，我有安排交旅局同仁跟他約時間做詳細交換意見，就小三通目前能夠一個一個找出問題所在，針對一個一個問題透過討論，一個一個問題能夠解決，讓這條航線能夠更加便捷，讓這條航線能夠更加熱絡起來，所有努力都是值得期待，都會有效果，只是效果的快慢而已，我們持續努力下去，總是會達到我們預期目標，讓馬祖小三通會熱絡起來。

林議員貽祥：

其實大陸觀光客不願意來的原因真的很多，不是單一因素，比方說証照問題、通關問題、票價問題、航程問題以及馬祖觀光景點問題，甚至購物中心問題這些等等問題，怎麼樣做全盤檢討，才能夠吸引觀光客來，而不是單一通關問題，絕對不是，本席認為是不是要做檢討，從 2001 年到現在已經 17 年，兩岸小三通通航 10 幾年到現在人數一直沒有成長，絞盡腦汁希望能夠行銷馬祖，其實每一年都有在做，可是效果並不彰，問題好像都沒有找到。

劉縣長增應：

的確，貽祥議員提到這個存在多重的因素，當然不僅僅單一問題，針對這條小三通所要努力地方非常多，像整體環境或許跟福州領導相關部門討論時候，他們會一直覺得整個接待儀式不足，購物環境不夠，其實這次福州市杭東副市長來馬祖，他也感覺到我們特色民族跟過去完全不一樣，是非常有特色，而且購物環境包含北竿日貨免稅商店及南竿賣場都讓他留下深刻印象，民宿這二年成長 130 幾%，由原來 5、60 增加到 120 幾家，一天住宿人數可以 3 千多人，把這樣子訊息讓

福州相關部門了解我們接待人力在逐漸改善，購物環境也逐漸在改善之中，會持續朝這個方向來努力，這方面努力不會中止，會繼續努力，繼續對相關問題來逐一解決。

林議員貽祥：

大陸遊客來這邊，回去時候到底交旅局有沒有做這方面調查，滿不滿意意願調查，這樣才能找出真正原因，把所有問題都列出來，他們滿意度怎麼樣，做為將來檢討改善方向，最起碼知道原因在那裏，為什麼不願意來，這個很重要，另外金門今年元月 1 日有開放新的政策，不知道有沒有適用在馬祖，有三項開放新政策，縣長知不知道？簡化小三通個人旅遊申請應備文件(不須 G 簽注)，小三通藝文商務交流審查時間由 5 個工作日縮短為 3 個工作日及放寬小三通旅行事由得從事活動之範圍，放寬簡化小三通辦証手續跟旅遊成本都是很大原因，我們有沒有跟金門一樣做法。

劉縣長增應：

同樣，我們可以免居簽，對於運動選手放寬審核條件，其實是一樣的。

林議員貽祥：

這次 5 月 19 日跟縣長一起回來，在黃岐碰到大陸旅行團有 5、60 個左右，他們旅遊費用大概只有 1 千 2 百元台幣，一天一夜是 1 千 2 百元台幣，他是透過什麼管道可以這麼廉價能夠來馬祖旅遊，縣長了解嗎？

劉縣長增應：

我不是非常了解，我看到有幾十個旅行團來馬祖旅遊，我有問他們行程，他們是二天一夜，下午來，第二天下午就回去，行程非常匆忙，費用多少，那時候沒有問。

林議員貽祥：

費用只有台幣 1 千 2 百元，縣長相信嗎？光船運費來回差不多這個數字，其他吃、住還有觀光景點遊覽，交旅局知不知道這個事情，請交旅局會後做一個了解，到底透過什麼管道過來，能夠這麼便宜，價格是很大因素，希望做進一步了解，因為時間關係，小三通所有問題要把他找出來，能夠跟金門一樣，一成就夠了，現在自由行旅客愈來愈多，以前都團體，現在自由行比較多，金門例子來講是這樣子，還要多加努力，第二點有關南竿跟高雄航線部分，縣長任期已經 3 年多，剩下幾個月任期，目前還沒有開放，到底什麼原因，華信航空今年 1 月 11 日進了 3 架次新的 ATR72-600 型新機，預定 2020 年機隊要成立變成 9 架次，他們所飛行航線也都是國內航線，有沒有辦法爭取到高雄航線。

劉縣長增應：

我們一直在努力爭取高雄航線及跟第二家航空公司進駐，這幾年立榮航空公司對地方空中交通改善也是付出很大心力，對地方交通改善也做出很大的貢獻，不管是在飛安管理及現階段配合我們加班等等，跟我們配合部分，立榮航空公司目前跟政府配合是愈來愈密切。

林議員貽祥：

我們也希望他能夠配合航線。

劉縣長增應：

對，但是地方發展來說，高雄航線開通及第二家航空公司一定是勢在必行，我們了解高雄航線考慮到飛行距離比較遠。

林議員貽祥：

今年立委 3 月 14 日拜訪經濟部部長，希望馬祖設加油站，有沒有，目前狀況怎麼樣？

劉縣長增應：

我們地方已經跟中油公司達成共識，會朝向這個模式建立航空加油，由中油公司來負責，目前正

在積極努力之中，中油公司相關部門上一次來馬祖，我們有召開會議，完成會議紀錄，對於開通高雄航線也是有幫助的，這次立法院交通委員會在馬祖開會時候提案，希望積極輔導第二家航空公司及華信航空公司能夠進駐，目標是明年能夠完成進駐，在年底以前可以試飛馬祖航線。

林議員貽祥：

今年年底？

劉縣長增應：

我們建議希望朝這目標來做，民航局積極的協調，如果第二家航空公司進駐以後，高雄航線的開通，到時候也會水到渠成順利開通。

林議員貽祥：

我相信這個航線應該有需求性，去年台馬空中交通的載客量也創新高，馬祖三條航線總搭載人數 38 萬 2 千人，平均載客率 81%，南竿-台北航線 85.9%，台中-南竿航線 84.3%，台中航線已經超過 84.3%，表示中南部確實有需求性，對我們來講，爭取高雄航線應該更有力才對，時機點縣長能夠繼續把握住，最起碼華信航空現在有 3 架次新機，拜託他們能夠跑這個航線，他們也都是跑國內航線，目前想跑金門、澎湖航線而已，沒有考慮到馬祖，南竿-台北載客率已經是全國排名第三，對他們來講應該可以賺到錢，希望能極力來爭取，謝謝縣長答覆，縣長請坐。第三點請教教育處處長，今年第四屆馬拉松賽事，預定在 11 月 3 日舉行，4 月 30 日已經開放報名，當天就有 650 個選手登記參賽，名額是 2500 人有限制嗎？可不可以增加或報名日期什麼時候截止，請主席裁示，請處長做說明。

主席：張議長永江：

請處長做說明。

陳處長冠人：

目前報名將近 2000 人還沒有滿，主要有些跑者在觀望，看機位部分，報名網頁上面已經標註，只要報名會解決班機問題。

林議員貽祥：

班機是他們自己訂？

陳處長冠人：

他們網站上自己訂，透過旅行社會處理。

林議員貽祥：

目前報名人數多少人？

陳處長冠人：

將近 2000 人。

林議員貽祥：

有 3 項？

陳處長冠人：

42K、21K、10K。

林議員貽祥：

沒有 10K 以下？

陳處長冠人：

5K 跟 3K 用運動愛台灣部分配合，今年會有 3 跟 5 的體驗還有 10K、21K、42K。

林議員貽祥：

3K 跟 5K 體驗不需要報名。

陳處長冠人：

不用報名費。

林議員貽祥：

自由參加方式，陸客可不可以報名。

陳處長冠人：

可以，我們都歡迎他們。

林議員貽祥：

陸客怎麼跟我們聯繫。

陳處長冠人：

透過旅行社。

林議員貽祥：

我們有邀請他們來。

陳處長冠人：

有，利用兩馬運期間跟福州、馬尾相關部門，請他們幫我們行銷。

林議員貽祥：

這個也是行銷馬祖很好機會。

陳處長冠人：

對，我們歡迎他們過來。

林議員貽祥：

預計今年人數會不會超過 3000 人。

陳處長冠人：

去年在地加起來就超過 3000 人。

林議員貽祥：

台灣來的有多少人？

陳處長冠人：

台灣 2200 多。

林議員貽祥：

如果 2200 人，我們一天飛機才飛幾班？

陳處長冠人：

他們會提早過來，有的搭船過來，在台灣過來人數上至少控制在 2500 人以下，也要兼顧旅遊品質。

林議員貽祥：

一天載運量大概多少人？

陳處長冠人：

如果以南北竿班機，那一天可以到達 15 班左右。

林議員貽祥：

沒有，是冬天，旅遊淡季一天只有飛 5 班左右。

陳處長冠人：

還會搭配我們的船，我跟主任談過，只要跑者有需要會盡量配合。

林議員貽祥：

交通要做一些調整，能夠很順暢來，也能順暢回去，參加的人回去幫馬祖加分而不要扣分。

陳處長冠人：

希望能夠提早來或前一天來，延後 2 天回去。

林議員貽祥：

每一年愈辦愈好，今年是第四屆，謝謝教育處的努力，我們也看到了，謝謝處長，請坐。第四點請教衛福局局長，有關緊急醫療後送直昇機，請主席裁示，請局長做說明，目前跟德安航空簽約到什麼時候截止，跟凌天航空簽新的契約從什麼時候開始。

主席：張議長永江：

請衛福局長做回答。

謝局長春福：

原來德安航空合約到 7 月底，凌天航空我們會做到無縫接軌，預定從 8 月 1 日開始，7 月 28 日以前就要進駐。

林議員貽祥：

衛福部跟他簽約。

謝局長春福：

是。

林議員貽祥：

據本席了解，澎湖跟馬祖用凌天航空飛機，金門是用飛特立航空公司，我們機型是用可以 10 人座的嗎？

謝局長春福：

10 人座義大利。

林議員貽祥：

機型是新型飛機還是舊有的。

謝局長春福：

全新。

林議員貽祥：

一年簽約預估要多少經費？

謝局長春福：

目前合約一年要 1 億 2 千多萬，平均 1 個月要 1 千萬。

林議員貽祥：

之前好像沒有那麼多，1 個月 5 百多萬而已，是因為新機比較貴還是什麼原因？

謝局長春福：

新機還有機型比較大。

林議員貽祥：

費用由衛福部全額補助嗎？

謝局長春福：

這筆費用是分三塊，主要切成二塊，一塊是緊急醫療，一塊是交通航班，緊急醫療裏面費用來自中央還有離島建設基金、地方配合款。

林議員貽祥：

緊急醫療後送還有交通運輸部分。

謝局長春福：

對。

林議員貽祥：

病危返鄉？

謝局長春福：

包括在緊急醫療裏面。

林議員貽祥：

本席建議剛來多一項任務，海上搜救或海上救援可不可以加到裏面，可不可以做得到

謝局長春福：

有一塊是行政資源，搜救部分可以訂在行政資源裏面，時數要律定一下。

林議員貽祥：

一年 375 個小時都可以執行所有任務。

謝局長春福：

375 小時是總數，緊急醫療跟交通各半，緊急醫療佔 52%，交通佔 48%。

林議員貽祥：

時數上要夠用。

謝局長春福：

時數夠用。

林議員貽祥：

貽斌議員非常關心，希望陪同家屬能夠多增加一個人，可以做得到嗎？

謝局長春福：

這部分有跟貽斌議員說明過了，當初立合約時候，還是家屬只能上一位，因為考慮到在直昇機上如果有緊急處置時候，家屬在場，空間又變小，對病人來說沒有好處。

林議員貽祥：

目前有 5 個階段作業程序，5 個程序都已經走完了嗎？

謝局長春福：

差不多走到第 3 個程序，其中有一項必須航空站有做棚廠，因為新建棚廠要做環評，目前還在補件當中，人員訓練、飛機引進已經做試航驗證階段。

林議員貽祥：

時間上來得及嗎？

謝局長春福：

試航驗證是用一架測試機，駐地那台飛機現在在打包中，從義大利打包回到台灣再裝起來。

林議員貽祥：

安全方面一定要嚴格把關。

謝局長春福：

飛安要求是第一。

林議員貽祥：

一定要非常嚴謹，因為凌天信譽並不好，很多人都知道。

謝局長春福：

飛安一定會要求第一，民航局也會確切把關，因為專業部分還是要靠民航局。

林議員貽祥：

謝謝局長答覆，這部分一定要非常嚴謹來把關。

謝局長春福：

一定會。

林議員貽祥：

一定要保障鄉親安全，比什麼都重要，謝謝局長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位同仁提出質詢，曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，本席對昨天議題，請縣長跟財政局局長，房屋標準單價的認定，今天在網路上面看到連江縣標準房屋單價是超過金門 3 倍以上的標準單價，昨天答覆本席 108 年，在評議委員時候，這個單價是不是重新認定標準單價，拜託縣長，我提供這方面資料給你，連江縣的房屋標準單價及金門縣的房屋標準單價，這二個落差將近超過 3 倍，再加上連江縣這次評議委員評議出來增加 40% 波動，造成鄉親在權益上，對於連江縣政府財政稅收產生極大疑慮及憂慮，到時候提供手上資料給縣長做參考，今天對於連江縣衛福局、大同之家及連江縣縣立醫院的護理之家，請縣長能不能很明確讓本席清楚了解現在縣立醫院的大同之家及縣立醫院的護理之家，這方面所承載的能力、人員、配置及容量夠不夠？請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

目前護理之家，我所了解目前開放 10 床，我偶而也會過去看，大概都維持在 5、6 個人左右，我不知道現在確實人數是多少人，我前陣子去看大概都維持 5、6 個人，還有 4、5 個空間可以利用，護理之家原則上可以加床空間，適需要還可以做適度的加床，大同之家目前還有幾個空間可以提供。

曹議員以標：

縣長，我打斷你的答覆情形，我這邊數據非常清楚，我跟縣長報告一下，這裏面執行內容是本席在 3 年前就憂慮的問題，現在已經浮現，大同之家的收容狀況，法定人數有 34 床，隔離床 1 床、安養床 15 床、養護床 18 床，目前收容安養 13 床、養護 13 床、日照還有 2 個人，現在各剩下 3 張床，這裏面所潛在的危險，我剛剛進來，你們在協商時候，接到鄉親電話，他失智的老人家，大同之家不收，就可以很清楚看到，鄉親希望老人家能夠安養天年，讓年輕人在地方上正常工作，縣立護理之家目前總計可收容量是 10 床，目前已收容 8 床，剩下 2 床已經有 3 個人提出需求，請主席裁示，請衛生局長做答覆。

主席：張議長永江：

請衛生局長做答覆。

曹議員以標：

這個問題要怎麼解決，當時非常清楚看到連江縣未來在長照這個區塊如何照顧這些老人家，如何

因應地方高齡化社會所造就一些問題，我當時已經講希望連江縣政府盡速能夠規劃，甚至成立一個專區照顧這些老人家，包含在座的縣長，這個我們會去做，我們會去了解，我今天得到最基本資訊，從長照護理之家已經看到需求不夠，現在已經進入 8 床，有 8 個老人家在那邊受到連江縣政府照顧，可是現在有 3 個人提出來，現在怎麼辦？

謝局長春福：

我們是開設 10 床，應該還可以再接受長者進住。

曹議員以標：

局長，不是叫應該，為什麼要打斷你的話，我把所有數據告訴你，現在法定可容納 34 床，包含護理之家可容納 10 床。

謝局長春福：

護理之家是在縣立醫院。

曹議員以標：

對，我知道，沒錯。

謝局長春福：

護理之家要先評估，可以先評估老人家狀況是不是有傷管需求進住護理之家，還有大家之家的養護。

曹議員以標：

局長，你這樣子答覆我，我是不滿意的，三年前我曾經講過，要求在這個部分以你局長高度在主持長照計畫整個機制，你應該看到未來的發展，你要看長遠連江縣未來需求，三年前本席要求，那個時候就應該規劃，長照護理之家容納 10 個人，現在已經 8 個人，甚至超過 6 個人就要想以後老人家需求可能會暴增，所有設施、設備、人員或培訓都要期程計畫培訓，突然間暴增，現在本席再問你一次，護理之家只有 10 床，你說有其他空間可以利用的話，目前 8 床，申請 3 床，如果這 3 個人進來之後，11 個人已經暴了，下個月或有需要老人家還要再申請進來，你連去規劃做都來不及，你懂我意思嗎？

謝局長春福：

護理之家是在縣立醫院，本身縣立醫院病床數是足夠。

曹議員以標：

病床數是足夠，在本席所了解，當你在病床時候要經過 1 個禮拜體檢，了解他適不適合轉到護理之家去，這很清楚，整個流程都在，可是我要的不是你所回答本席，現在目前還夠，現在還有 2 床。

謝局長春福：

我們當初剛開始開辦護理之家時候，大概都維持 2 床到 3 床，那時候還怕護理之家閒置，現在需求有比之前提高，我們一定會評估在急性病床要出院時候會做評估，這些長者從急性病床出院時候，是不是一定要轉護理之家或回到社區做後續長期照顧居家護理也可以，不是一定要在機構裏面照顧。

曹議員以標：

居家照顧也可以，我等一下問你這個問題，可是現在已經達到飽和狀況之下，當時本席就要求希望有長遠規劃，局長，請坐。我還是回頭請主席裁示，請縣長做答覆。

謝局長春福：

謝謝曹議員，我也希望機構照顧跟社區照顧要並行。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

曹議員以標：

縣長，你剛聽清楚本席憂心的問題，聽清楚沒有，你答覆一下本席。

劉縣長增應：

我之前去大概都維持 5、6 個人，不知道目前已經增加到 8 個人，這部分請衛福局評估可以立即增加病床。

曹議員以標：

我希望你在這邊立即裁示，不是立即回去評估，為什麼，8 床護理之家，已經有另外 3 個人去申請，10 床額度，如果這 3 個人評估都可以進入的話，另外一個人睡走廊還是睡你家。

劉縣長增應：

一定會有病床。

曹議員以標：

你說一定會有病床，後續這 3 個人進住之後，鄉親看到縣政推動的福利政策這麼好，我老人家也可以按照相關規定送到護理之家去，除了居家照顧之外，老人家願意去的話，也配合政府政策在推動，他申請找誰？睡那裏？放那裏？我的問題不是指現在，我的問題我說過要有長遠規劃，第一時候、第一期程還怕空在那邊變蚊子館，可是政府政策推動讓鄉親感受到政府照顧比我兒子還好，我要去那邊，兒子說我沒有這個能力再照顧老人家，可是他的行為各方面還可以讓政府照顧，我去做我的工作，這很清楚，3 年前如果那時候提出計畫，到現在爭取預算，就算縣的配合款，中央福利政策的錢溢注，應該可以解決問題，現在我提了，你再不去做，你下面連任四年是非常痛苦的，不知道跟地方這些老人家長者如何交待，要看到問題，看到未來鄉親需求，我就講過，在座所有主官管看的不是前面現在的位子，你看的要連江縣以後未來發展需求，要的就是這個高度，護理之家、大同之家都已經到了臨界點，你們還沒有感覺，還沒有危機意識這方面需求已經增長到這種程度，我們以後老人家怎麼辦？我們怎麼樣去信賴劉增應縣長的政府，如果可以真正變成幸福島嶼、幸福城市，讓這些人、家庭無後顧之憂，那才是做到這點，你現在做的很棒，為什麼會滿，不是沒有原因，就是因為你福利政策做的好，鄉親信任你，覺得馬祖真的可以承受，我們政府都在規劃照顧這些老人家，才是幸福島嶼基本根源，在這個問題點上面，縣長真的我語重心長拜託你，為了鄉親需求，尤其這方面，現在已經不足，回去以後，希望能夠在最短時間內，不管縣務會議、各局室主管會報時候，你提出來要求馬上規劃，可以把這些問題拋出來馬上研究，在最短時間之內達成共識，如何建置、如何培育這些人才要進入這些東西來照顧這些老人家，把每一段計畫全部做好，這才是縣政府面對鄉親的態度，這是非常重要的，好不好？

劉縣長增應：

縣立醫院是在我手上建的，當初我的目標就可以開 100 床，目前真正開放使用的才 30 幾床，住床率維持 3 到 4 成，我們有足夠的空間可以做這樣子應變，如果護理之家需求增加，我也請衛福局協助縣立醫院做必要應變，很快就可以提供這樣子護理之家服務給鄉親，護理之家的護理能力也是跟縣立醫院的護理部輪流，人員也是互相交流、互相支援，人員的運用也是沒有問題，我相信這方面民眾有這樣子需求，我們是有能力做應變，特別跟曹議員報告。

曹議員以標：

縣長，我了解的狀況跟你認知上有一段差異，護理人員用資源方式在照顧這些老人家，現在已經滿額狀況下，你可能還不了解地方真正一些需求，如果今天 3 個人核准以後，多了一個床，安排

在那個地方，後面再增加 2、3 個、3、4 個人時候整個癱瘓掉，整個縣立醫院位置癱瘓掉。

劉縣長增應：

我們醫院的護理人員他們都有專業應變能力，相信他們做得到。

曹議員以標：

我們護理人員做的不是功德院的工作。

劉縣長增應：

不是，我們會依照規定來做。

曹議員以標：

你要有長遠的想法或現在看到問題趕快規劃，我要的是這些，讓他們無後顧之憂，電話剛剛才接，他父親失智，已經提出需求，大同之家不收，縣立醫院要不要收，這是一個問題，會後我會去了解，我會幫鄉親解決問題，他已經提出好幾次，現在大同之家收容狀況以及縣立醫院護理之家收容狀況全部已經達到臨界點，你要規劃後面期程問題，縣長能夠在最近時間把這問題告一段落，趕快建置這些東西，縣長，請坐。下面問題還是就教衛福局局長，請問局長在預期中，目前有 2 個單位願意接辦地方 C 級社區長照服務站，中央針對地方老人福利到現在一年了，我沒有看到任何動作，請局長說明一下，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請謝局長做答覆。

謝局長春福：

目前山隴據點是馬祥協會還有津沙據點是盲人協會來承接這個 C 點計畫，大家之家承接 B 點計畫，計畫也已經核定了。

曹議員以標：

C 點部分，山隴社區發展協會及馬祥公司願意進駐協助推動長照部分，津沙一個分點也願意做這方面服務工作。

謝局長春福：

我們也跟二個協會開過二次會。

曹議員以標：

請問局長，你是不是有深入去了解這些單位無法進行是遇到什麼窒礙難行的問題跟困難？

謝局長春福：

一個是開辦費，開辦時候所增加的設施，開辦費 50 萬，他們評估買這些設施還不足，另外就是人員薪資，衛福部所核定的薪資跟我們原來報給衛福部薪資有一點差距。

曹議員以標：

這個是賴清德最厲害的地方，以一個局長薪資結構怎麼計算來的，人家要配合政府做 C 級長照社區服務站，你們所評定的薪資是怎麼評定的，他們沒有辦法做是什麼原因，外島需要的人力跟需要的設備，這些不像賴清德講的，你叫我來協助我們地方發展這些長照計畫 C 級社區照顧這些老人家，我不是做功德院，我來這邊最基本的經濟收入，我可以做到這一點，我少賺一點沒關係，可是你不能讓我虧。

謝局長春福：

我們現在都還在設法解決這些困難，比較有經驗的專業同仁，如果是在地同仁還好，因為家都住在這邊，我們照原來薪資是還可以，如果從台灣本島過來包括時數都要考慮。

曹議員以標：

這種思維邏輯就不對，我們在地的人去做這方面，你可以把開辦費或相關費用壓到只能夠讓他苟延殘喘，外地來的可能會有一些額外的住房子、其他費用衍生，不能用這種論點去評估這個價值是在那裏。

謝局長春福：

都一定會有基本薪資以上。

曹議員以標：

在你的認為說你們可以接受我給你現在一個月 3 萬多、4 萬是不夠的，我請問你，現在台灣長照人員一個月薪資 3 萬 5、4 萬 5 到 6 萬不等，他來外島做。

謝局長春福：

應該沒有這麼高。

曹議員以標：

那是你在公家機關所看到這些等級，這個只是薪資結構問題，公司營運要不要有收入。

謝局長春福：

一個是月薪制，另外一種是照顧員用長照 2.0 的薪制。

曹議員以標：

你一直跟我講用薪水請這個人去做長照計畫，人家公司店開著門要吃飯，如果在這邊做 20 年用薪資去養他的話，公司會開嗎？

謝局長春福：

這部分我們還會再開會討論。

曹議員以標：

沒有辦法解決的問題，到底用什麼方式來解決這方面的困境，他們把問題都拋出來了，我也了解過，我問他到底是什麼原因沒辦法做，是什麼道理沒辦法做，曹議員，我跟你講，他給我只是薪水，他給我只是死薪水。

謝局長春福：

我們會檢討經費來源。

曹議員以標：

這裏面經費問題，B 級跟 C 級單位預算結構跟中央負擔多少，我們地方是不是能夠承擔所負擔的。

謝局長春福：

我們會去解決這問題。

曹議員以標：

爲什麼我會提出來，我當時一直勸他們，希望留下來幫縣長在 C 點這個部分持續推動，後來公司來這邊，我坦白跟你講，帳算在那邊，公司來了 1 年 3 個月虧了將近 6 百萬，跟你們講沒有一個人相信，公司虧了 6 百萬，這個有帳可以查，人家當時希望到馬祖投資這方面長照計畫，所有 B 點、C 點他們都想做，可是政府給他什麼政策，沒有，B 點部分大家之家可以做，這些長照計畫的錢，當初應該怎麼編、怎麼做，把這些都放出去，你們想進來做，做什麼東西，應該去問他們台灣是怎麼做的，我們這邊要怎麼做，如果錢不足，我們連江縣政府是不是有錢可以配合，去建置連江縣不足的地方，他們願意投資，可是政府在這個反應能力不夠，後來這家公司撤出去了，撤走了，我還特別去拜託他們，你們先不要走，先問一下政府目前衛福局態度是怎麼樣，他說沒辦法，虧不下去，4 個人全部都虧，虧了 6 百多萬，這是他們公司個人問題，可是本著我自己身爲地方議員來講，我是拜託他們如果來馬祖這邊了解看看我們長照 2.0 的推動計畫可不可行，他

們被我們講了以後，哇！馬祖可以做，然後就集資，就來馬祖幾趟，包含所有團隊來的時候，最高紀錄一次 13 個人來考察，包含台灣護理長都來，告訴我說馬祖這邊應該要怎麼做，我們那邊醫療團隊也可以過來，可是連江縣政府完全沒有回應。

謝局長春福：

必須要有相關硬體，軟硬體設備都要有，不是只有人員進來而已。

曹議員以標：

沒錯，當時也講了，他們可以接大同之家，甚至可以找營區拿來整理，甚至農民之家都想拿去整理，問題我們政府沒有這個態度，我當時不是講，把剩餘營區做整理，做非常好的規劃以後，可以展現出這方面能力，可是都沒有做。

謝局長春福：

事實上如果以最可行方式就是我們目前規劃的方式，就是由大同來做 B 點，社區二個據點做 C 點，這是目前首推成本最低、最可行方式，軍方據點整修，花費金額可能更是數倍於目前執行方式。

曹議員以標：

局長，我如果是一個廠商，你把這個據點移撥以後，移撥給我們，我們花錢整理，要你連江縣政府的錢，不要，條件談好，你應該給我們費用是多少，我們花錢投資，這是我們理所當然應該做的，想要賺錢，可是政府編的皮毛錢，他怎麼做，今天在這邊是講私話，可是用議會殿堂來討論這件事情時候，你的態度要做一個思維，前面問題就是縣立醫院護理之家，大同之家已經發生這問題，就是以後衝擊到連江縣後續長照計畫問題，除了你會講居家照顧之外，如果鄉親提出需求，你怎麼辦？問題點不是在居家照顧，如果居家照顧政府長照 2.0 推動不足部分，鄉親提出需求要住到護理之家、大同之家，現在已經達到臨界點。

謝局長春福：

我們有在評估，機構照顧跟社區照顧要並行。

曹議員以標：

你都不需要答覆我這些問題，看到問題以你的高度去規劃連江縣未來的發展需求，我今天在這邊再一次拜託局長跟縣長討論之後，如何照顧未來老人家需要場所，是不是要規劃、是不是要重置這是問題，不是我剛才講的，你所編列這些預算，是不是能夠讓人家來這邊投資，來協助我們縣政府照顧這些老人家，你的問題不是一，你的問題是 ABC。

謝局長春福：

有關護理之家跟大同之家首先檢討內部空間。

曹議員以標：

不要看目前連江縣政府碰到的瓶頸，不要看前面這一塊，你要看到後面發生什麼事，要不要協助，就是這樣子，我要你看遠的地方，不是現在碰到問題，腳踢一下、我動一下，不是喔！後面有辦法解決人家送進來一個，我做一個，那不對，現在趕快規劃，未來 3 年以後發生的事情，連江縣政府不要怕地方建置起來以後變成蚊子館。

謝局長春福：

我們會規劃。

曹議員以標：

好，縣長你也聽到了，你們要看到連江縣未來的需求，說句難聽的話，我不要多久都要連江縣照顧，年紀大了，可是在座幾位，你們年紀也不會比我小，是不是這樣子，幫我們老人家多想一點，你的高度放遠一點，看遠一點。

謝局長春福：

照顧是需要的，我們希望老人家盡量保持身體健康，在社區裏面更好。

曹議員以標：

我也希望，局長你好了沒有，局長，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第6屆第7次定期大會第19會次會議記錄

時間：中華民國107年05月23日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，曹議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府局處首長及本會同仁大家早，本席這邊先請教縣長，目前牛角老人活動中心執行進度到那裏，遇到什麼樣困難，未來裏面設施對老人家身心健康能提供什麼樣幫助，請主席裁示，縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

謝謝曹議員，目前已經編列1千2百萬預算，由南竿鄉公所正在推動規劃之中，有關土地也由鄉公所跟酒廠、復興村村辦公室完成相關協商，現在正在進行土地處理之中。

曹議員丞君：

土地應該是上個會期時候，本席就已經問過你，上個會期就在協調土地的事，經費本來就是有，就是土地問題，現在土地問題解決了嗎？

劉縣長增應：

土地問題已經解決。

曹議員丞君：

現在地點在那個地方？

劉縣長增應：

是不是可以請地政局局長說明。

曹議員丞君：

可以，縣長，請坐。請主席裁示，請地政局局長說明一下。

主席：張議長永江：

請地政局局長做回答。

曹局長爾元：

復興村的土地問題，目前是鄉公所跟復興村辦公處正在做聯繫，已經準備轉給南竿鄉公所在使用。

曹議員丞君：

這個土地據點。

曹局長爾元：

舊村公所那邊。

曹議員丞君：

處理好了嗎？

曹局長爾元：

我們這邊已經處理完。

曹議員丞君：

現在問題卡在那裏？

曹局長爾元：

土地問題沒有問題。

曹議員丞君：

沒有問題，局長，請坐。

主席：張議長永江：

請衛福局局長做回答。

謝局長春福：

基本上老人活動中心是各鄉公所在辦理，鄉公所那邊相關土地的問題解決，然後要做規劃設計，會把計劃書呈報給局裏面。

曹議員丞君：

現在土地沒有問題，經費也有了。

謝局長春福：

經費已經編列。

曹議員丞君：

什麼時候可以完成？

謝局長春福：

先要有規劃設計。

曹議員丞君：

什麼時候規劃設計？

謝局長春福：

規劃設計現在是鄉公所在執行。

曹議員丞君：

目前不知道規劃設計要多久時間。

謝局長春福：

我們同仁有詢問過鄉公所，他們說在進行中，沒有說一個時間點，這部分會再督促。

曹議員丞君：

復興村老人活動中心真的拖太久，現在土地也沒有問題，經費也沒問題，應該要更加緊腳步。

謝局長春福：

我們會再督促鄉公所。

曹議員丞君：

局長會後去了解一下。

謝局長春福：

是。

曹議員丞君：

局長，請坐。本席再請教縣長，有關牛角油庫山頂景觀破壞整個牛角景觀，本席希望能夠復育回到原來樣貌，請主席裁示，請縣長說明一下。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

這次水保局有過來會勘，今年會提整個山坡地計畫，今年完成規劃我們會爭取明年經費做整個山

坡地復育，恢復整個油庫景觀及邊坡保護，對於整個新開闢，從議會到福澳碼頭這條路的整個景觀會做改善，預定明年會執行這個計畫。

曹議員丞君：

今年會向中央爭取。

劉縣長增應：

今年已經列入規劃，依據規劃明年會爭取預算來執行。

曹議員丞君：

讓他復育原來樣貌。

劉縣長增應：

是的。

曹議員丞君：

鄉親向本席反應，瓦斯問題，瓦斯車到了村落之後，家裏年輕人都去上班，老人家扛瓦斯出來，只看到瓦斯車來，又看到瓦斯車走，因為老人家扛不動，縣長有什麼因應方案？

劉縣長增應：

如果有這種現象，我會請提供瓦斯廠商，其實應該對於鄉親服務可以更貼心一點。

曹議員丞君：

這個瓦斯議題之前也有講過，可是到現在都沒有做，確實最近很多鄉親在反應，9個村莊地形不是很好，瓦斯車到村莊時候，老人家還沒有到，瓦斯車又走了，政府要幫鄉親解決這件事情，縣長未來要怎麼做？

劉縣長增應：

因為地區整個瓦斯供應數量及服務態度還有改進空間，讓服務更貼心，特別對於老人家的服務，我們會再去拜訪瓦斯廠商能夠提供更貼心服務。

曹議員丞君：

廠商可能會講人力不夠或怎麼樣，政府應該做到幫鄉親解決這種小事，鄉親的小事就是我們的大事，這個部分也困擾鄉親很久，縣長，什麼時間可以解決。

劉縣長增應：

我們會再去努力，這個部分的解決，我相信透過不斷溝通及村辦公室的協助，特別像復興村，前陣子也有鄉親及老人家因為送垃圾問題，垃圾車沒有辦法開到村子裏面，都在橋上面，很多老人家來不及，其實復興村村長非常用心，透過跟他協商及同仁協助，讓復興村一些獨居老人，年輕人不在家時候，送垃圾事情可以解決。

曹議員丞君：

以後瓦斯我們鄉親可以請求村長來幫忙扛，是這樣子做嗎？

劉縣長增應：

不是，我會跟村長討論。

曹議員丞君：

這個跟村長沒有關係，跟業者比較有關係，政府如何跟業者達到共識，怎麼樣幫鄉親解決這個問題，本席認為跟村長沒有關係。

劉縣長增應：

不是，我的意思會跟村長討論問題是出在瓦斯車停留時間太短，還是時間頻率不夠。

曹議員丞君：

瓦斯車停的時間太短也是重點，牛角、鐵板很多村莊他們的路都是不好走，是不是有個方法瓦斯車到的時候，有沒有摩拖車還是怎麼樣可以幫老人家載進去，不要叫老人家去扛，政府要怎麼協助老人家。

劉縣長增應：

這部分其實是非常細的問題，而且關係到一些獨居老人服務問題，雖然很小、很簡單事情，但是牽涉問題實在沒有辦法現在立即跟丞君議員講用什麼方式來解決，的確對老人家的照顧跟服務能夠更貼心。

曹議員丞君：

不是只有老人家，像女孩子，叫我去扛，我也扛不動，不是只有老人家，男孩子都在外面，不是老人家就是女孩子，女孩子扛的動一桶這麼大的，瓦斯問題，縣長會後跟業者商討看看怎麼來做，幫鄉親解決問題。

劉縣長增應：

過去曾經希望能夠由業者收費送瓦斯多收 50 元，其實我家住在 3 樓，我一個人也扛不動，希望可以付錢給他，後來發現抬瓦斯年紀比我還大，我也不敢叫他抬，這種環境現況有時候要多方面考量，的確這是一個問題，會跟業者討論，當然業者會考慮成本，如果可以使用者付費，用電話可以送到家，加收 50 元。

曹議員丞君：

加收 50 元鄉親也認同，問題業者願不願意這樣子做，可能人事成本太高了，你說加收 50 元，鄉親沒有這個問題出來，業者也不願意才有這問題出來。

劉縣長增應：

現在送瓦斯有年輕加進來，就這件事情我也會跟村長討論，也會跟業者協商能夠提供更好服務，我相信就跟丞君議員講的鄉親也願意使用者付費，該付一些費用，希望業者提供更貼心服務，我們會再去協商，能夠提供更好服務，甚至打電話去就可以送到家的這種模式最好。

曹議員丞君：

漁民出海捕魚時候，有可能因為海象變化太大，一下子就起霧或遭遇風浪，造成漁民迷航或船隻失去動力，漁民當下就會打電話請求救援，這時候受理報案機關就需要電信業者提供他 GPS 位置，電信業者就會以個資法拒絕，他說因為個資法沒辦法提供他定位位置，根本個資法第 16 條第 3 款有規定，得為特定目的外之利用，為免除當事人之生命、身體、自由或財產上之危險就有個資法的問題，政府如何協助這樣子的困境。

劉縣長增應：

沒有問題，前陣子北竿漁民清晨 5 點多出海捕魚，後來碰到雲霧就回不來，動員相關資源包含港務處指揮中心、消防署、海巡，在聯絡位置上沒有辦法，後來仍然透過中華電信定位提供相關資訊做為搜尋目標，非常可喜的是霧散了以後，鄉親能夠平安回來。

曹議員丞君：

縣長，你知道整個過程嗎？本席今天為什麼要問這個，你說對，後面是鄉親平安回來，可是他第一時間報案時候打去警察局，警察局說我們沒有辦法給你 GPS 定位，馬上拒絕當事人，當事人打電話去海巡，海巡又打電話給中華電信要求拿 GPS 定位位置，中華電信說這是個資法，你要請家屬到現場來申請，你可能不知道這段，你只知道後面那段，為什麼本席會講，鄉親來中華電信申請，我們失去黃金救援時間，鄉親在海上任何一秒鐘，萬一在岸礁，風浪一打來，是不是很危險，怎麼還有用個資法，個資法已經有規定，法律有規定當他的生命、身體有危害他的時候，就沒有

個資法的問題，為什麼中華電信選用個資法來搪塞。

劉縣長增應：

不會有這樣子事情。

曹議員丞君：

縣長，本席會在這邊跟你講，就是這種事情。

劉縣長增應：

中間或許有一些聯繫上問題。

曹議員丞君：

海巡派了三艘船找了 3、4 個小時，找不到他的位置，後來他們主管打電話給他們總經理，總經理才去找他的位置，只有找到位置，沒有方向。

劉縣長增應：

我接到鄉長通知以後，我們請消防局局長成立指揮中心，我也親自打電話給中華電信總經理，請他配合，我在過程中都沒有剛剛丞君議員的訊息說他不願意提供。

曹議員丞君：

第一個時間家屬有打電話到中華電信櫃台，他們業務人員說你要來現場申請，本席今天在這邊提這個，像警察局、消防局，不管是海巡，你們橫向聯繫，以後接到這種報案電話，不管是消防局還是警察局，第一時間受理機關就應該跟中華電信，只要機關對機關就可以申請。

劉縣長增應：

我認同丞君議員，剛剛你說的家屬去打電話，或許會有這樣子現象，我相信消防局去打電話就不會有這種現象。

曹議員丞君：

第一時間海巡也有打電話給中華電信也是拒絕。

劉縣長增應：

指揮中心應該還是以消防局為窗口。

曹議員丞君：

鄉親可能打 110 也可能打 119、118，不知道打那一支電話，接到這種報案電話時候，是不是就要馬上啟動聯絡中華電信，要求中華電信給 GPS 定位位置。

劉縣長增應：

救災指揮中心的窗口一定設在消防局。

曹議員丞君：

像警察局也有可能，那天家屬也是打給警察局報案，警察局說他也沒辦法，第一時間就推掉。

劉縣長增應：

是不是請局長說明一下。

曹議員丞君：

縣長，請坐。請主席裁示，請局長說明一下，局長知道這件事嗎？

主席：張議長永江：

請警察局長做說明。

薛局長文容：

那天有馬上到中華電信查資料，知道他的定點。

曹議員丞君：

你們有查資料，他們打警察局電話報案，你們就說我們沒辦法，你們就拒絕了，不是你們還有去聯繫，你們沒有聯繫。

薛局長文容：

有向中華電信查詢定點，同時海巡也知道，縣長有交待。

曹議員丞君：

我當然知道海巡有查，重點我知道是鄉親打電話去警察局報案時候，我不知道是誰，接電話的說我們沒有辦法，你們沒辦法查到 GPS 的位置，可是也沒幫他受理。

薛局長文容：

勤值中心 110 有接受通知馬上跟中華電信，也知道海巡有調員，我們都有資料出來，中華電信有查閱資料。

曹議員丞君：

爲什麼跟當事人報案時候說的不一樣，當事人說警察局也不接受他報案。

薛局長文容：

110 有紀錄。

曹議員丞君：

我是希望不管消防局還是警察局、海巡橫向聯繫，你們會後可不可以開個協調會要怎麼做，接到這種電話時候，救人是第一時間，叫家屬來申請，家屬在北竿，家屬說我也不會申請，叫我去那裏申請，報案之後，機關主動去協助他們，可以嗎？

薛局長文容：

會按照程序來做，受理報案有一定流程，這沒有問題。

曹議員丞君：

謝謝局長，請坐。

主席：張議長永江：

這件事情我跟縣長報告，我從頭到尾都有掌握，其實以後警察局、消防局接到這個電話，應該主動通知中華電信，因爲中華電信知道你的號碼，他打給你這個號碼時候就 GPS 定位，知道在什麼位置，其實只要知道電話，也不要到底是那一個人，因爲對方有電話，那天中華電信總經理有跟我報告，像這種事情直接跟我聯繫，打我的電話 05317187 他就設定你在什麼位置，很多鄉親都不知道，中華電信只要打你的電話就知道你在什麼位置，消防局跟警察局特別注意一下，陳議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家早，首先針對馬祖最高學府國立馬祖高中的教學跟保送制度請教縣長，馬祖高中是我們縣裏面最高學府是屬於教育部所督導區域，跟我們縣裏面有很密切關係，縣長對於馬祖高中目前整個教學環境、教學品質，環境來講是蠻優厚環境，教學品質跟各方面推動對於馬祖未來人才培育有相當大的影響，縣長對於馬祖高中目前整個教學有什麼期許，請主席裁示，請縣長答覆一下。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

我特別跟陳議員報告，國立馬祖高中是地方人才培育的搖籃，對於整個馬祖未來發展是息息相關，我常常碰到馬祖高中陳天賜校長，我常常跟陳校長勉勵，校長你的責任跟我的責任是一樣的，

馬祖的未來幾乎都掌握在馬祖高中這些學生手裏，人才培育及馬祖未來應該有責任跟使命感，馬祖高中是國立的高中，直接隸屬教育部，即使是這樣，我也在各個會議場所及跟教育處陳冠人處長討論時候，不管馬祖高中是國立的還是怎麼樣，就是我們地方的依源，對於教育支持、馬祖高中支持一定是毫無保留全力來配合，只要馬祖高中有需求，絕對是不分彼此提供孩子，提供學生最好機會、最好環境，提升學生競爭力為地方培育人才，為馬祖創造更多機會，這是我對馬祖高中的態度，未來只要馬祖高中有需求，縣政府一定全力配合跟支持，甚至跟教育部爭取相關計畫或機會，我們都會全力配合。

陳議員貴忠：

縣長的期許跟我們全縣民對於馬祖高中教學環境很大期許，教育處長在馬祖高中擔任過主任，教育處跟縣裏面大家對於馬祖高中支持跟配合，而且校長也是馬祖人，對於整個馬祖高中教學大環境提升非常大的期許，現在還有一個問題，馬祖高中目前做不到部分，關於人才培育保送名額，之前教育處長很用心提出對這樣子看法，馬祖高中對於保送制度，今年度保送教育跟師範有 4 個名額，一般大學有 19 個名額，專科有 23 個名額，這些名額經過縣裏面大家去爭取這樣子名額，配合未來馬祖發展需求的人才培育，現在保送名額有了，可是保送生學生沒辦法達到這樣子要求，浪費很多名額，家長建議目前有 8 個到 9 個名額，並沒有後補機制，造成很多成績好的學生填了好幾個學校，到最後他選擇 1 個學校，他選擇 4 個學校，最後他選擇 1 個學校時候，其他 3 個學校就浪費名額，沒有辦法給成績比較稍微沒有前面學生那麼好的學生來遞補名額，造成名額損失，對於馬祖人才培育計畫產生很大折扣，縣長對這方面能夠透過馬祖高中，怎麼樣協助馬祖高中來做人才培育計畫，既然有這麼多名額，喪失掉名額對地方來講是很大遺憾，對於各單位提出的保送名額培育是重要，縣長你的看法。

劉縣長增應：

的確，目前大學入學非常多元，基本上會依地區的整體發展需求及學生填寫志願方向的積極爭取，這種保送名額希望都能夠順利取得名額，基本上在爭取名額都相當順利，但是在學校錄取，第一個學校有訂定錄取標準，這是大學學校自主，譬如台灣大學、清華大學、交通大學、中央大學訂定自己的標準，沒有辦法達到他的標準是可以不錄取，這部分是相當困難完全掌握，大學制度對於錄取標準他有他的資格，雖然有名額釋放出來，最後錄不錄取，大學有他的制度，另外在選填志願時候，一個學生可以填 6 個志願，在面試時間會有一些重疊現象，造成有些名額浪費，我也看到媒體報導，最熱門醫學系，輔仁大學醫學系竟然一個學生都沒有招到，就是因為面臨這種現象，同時招生讓很多學生 75 級分覺得台大、陽明、北醫，之後輔大就變成沒有學生可以錄取，這是招生模式方式，我也會請教育處積極跟馬祖高中做充分溝通，注意這樣子細節及跟學生做充分溝通，避免名額浪費，這樣子浪費對我們來說，真的是一個機會喪失，是非常可惜，目前招生模式之下，這種現象可能還是會發生。

陳議員貴忠：

請縣長跟教育處跟馬高去探討一下，為了培養地方人才有很大影響，地域性考量是不是請縣長跟教育處研議一下，馬高可能要縣長跟處長協助把問題能夠解決，縣長跟處長對於這方面能夠思考一下真正達到培育地區人才，關於海洋大學馬祖校區，謝謝教育處長跟縣長積極性的完成，去年完成招生有 94 個名額，最後階段在考量整個校園環境交接跟坂里國小已經完成公聽會，跟塘歧國小做併校部分，除了坂里國小安置教室、學生想法之外，學生心裏上能夠接受新的環境考慮，教育處也做了很多的努力，做了很詳細分析，完全可以面臨準備啟動，未來什麼時候開始迎接海洋大學學生來到馬祖，第一個印象非常重要，處長對這方面非常重視，縣裏面也編了部分經費做

為迎接海洋大學學生來到馬祖就學的服務跟努力，怎麼樣能夠讓第一期學生能夠接受馬祖人，以辦喜事心情歡迎他們這些同學，縣長有適當的想法，讓這批學生來到這邊感受到，第一個來到這邊下碼頭時候，發覺整個歡迎態度，讓全民來做這件事情，能夠提供相對資訊跟訊息，包括馬祖的刊物等等一些資料完整，對他們來講，感覺一個很好伴手禮，不知道縣長的看法。

劉縣長增應：

對馬祖未來發展有非常大關係，海洋大學去年招生狀況是非常理想，今年招生目前得到結果應該是跟去年差不多，也是非常理想，按照籌備狀況跟土地規劃及新的大樓興建進度，最快預計在明年上半年是不是可以到馬祖或到明年的下半年的開學，但是在今年縣運會時候，他們就會組隊參加縣運活動，我們也會做好相關籌備活動，就像貴忠議員說的，會熱烈歡迎海大學生進入馬祖，我們會積極籌備，做好相關工作，對馬祖未來發展影響至鉅會全力以赴。

陳議員貴忠：

怎麼樣迎接第一期的新生來馬祖的影響非常深遠，而且對後續的招生有很大影響，90 幾個學生所面對所有家庭及周遭朋友，帶來大量對馬祖的很大溢注，可以說是源源不絕，對於他們會參加運動會，要格外能夠給予相對很大接待，這是共同努力目標，是不是可以在海大整個環境裏面所提供住宿，處裏面對於學生來到馬祖住的環境先做了解，學校環境裏面到底可以住多少人，住到外面民宿需要多少人，處裏面能夠辛苦一下提早做規劃，讓他來這邊唸書時候可以選擇住宿環境，學校裏面提供多少環境，提早把訊息出去，讓北竿鄉親對於住家做環境改善提早做準備，到時候 90 幾個學生來這邊入住時候，很快的選擇那個環境，我們都有提供相對整合性資訊，讓他們提供住的部分，鄉親也提早做準備，處裏面跟縣長多費心能夠提早做準備。

劉縣長增應：

目前教學大樓正在興建，下半學年他們就會開始進行校舍整建包含宿舍，整體來說新的宿舍興建一定來不及，我們也會協助，包含坂里、白沙民眾可以提供的民宿空間跟數量做調查，提供給學生參考，明年海大進駐時候，每個學生都可以提供很好住宿環境，讓學生、家長安心。

陳議員貴忠：

這部分是縣府提供很重要的工作，可以透過教育處訊息公佈希望鄉親做準備，有意願、有房間出租可以跟教育處登記或電話聯繫，訊息是不是做整套計畫，讓我們提早啓動準備，對他們來講，學生來到這邊很快找到適合他住的環境，讓北竿鄉親住家提早做準備，家裏面有多多的房間可以做準備，這樣很快做銜接，縣長跟處裏面多注意一下。

劉縣長增應：

是的，我們會朝這方面做一個完善調查，提供正確資訊讓他們沒有這方面的後顧之憂。

陳議員貴忠：

謝謝縣長對於海洋大學未來的準備，橋仔漁業館跟燕鷗館，從過去歷史探討橋仔之所以有這樣子發展，造就過去鄉親、漁會成立展館跟縣政府輔導之後，後面陸陸續續自食其力能夠把漁展館能夠管理完成，公部門介入最少的，造就目前很多觀光客一定會到橋仔參訪漁業館，從早期那麼簡陋環境，打造現在的環境，橋仔活動中心也在興建，部分展覽會做遷移，未來橋仔活動中心完成之後，旁邊的漁展館跟燕鷗館是不是請產發處幫忙能夠重新做定位、做整理，燕鷗館跟漁展館能夠延續經營，對北竿橋仔展館來講是觀光很重要去處，縣長是不是能夠支持這樣方案。

劉縣長增應：

橋仔的老人活動中心、村辦公室及漁業館，目前北竿鄉公所已經完成發包，發包以後整體規劃，鄉公所也提出完整規劃，包含虛擬時機動態展現及舊的漁業館設施，都有完善規劃，鄉公所鄉長

非常用心，我也看過整個規劃資料，除了縣政府會全力來協助支持配合之外，風景管理處也會協助加強漁展館整體設施，未來去大坵旅遊及欣賞燕鷗的一個窗口門戶，這個地方不僅僅可以提供很優質環境，同時可以提供很豐富、很精彩資訊，讓所有來到橋仔旅客或去大坵、欣賞燕鷗都能夠得到很好資訊跟貼心服務。

陳議員貴忠：

本席希望未來整個展館能夠有相對品質服務提升，謝謝民政處對於北竿納骨堂重新整修的了解，也支持民政處對於北竿納骨堂漏水不是很理想部分做為經費上協助，包括公路道路部分，原來縣裏面希望透過生活圈道路在爭取上需要一段歷程，這二個方案希望縣長能夠全力支持北竿的需求。

劉縣長增應：

有關納骨堂漏水整修及墓園道路修繕，縣政府會全力配合鄉公所做妥善規劃順利來動工。

陳議員貴忠：

謝謝縣長任內把塘歧住宅土地的釋出已經完成接近尾聲，這邊還有一個問題，本席請地政局局長那邊協助，當時在中山路有店舖的住戶土地是公有土地，已經完成土地權利轉移，這6戶住戶在中山路跟復興路的7戶住戶的土地有相連到，公有土地也佔用到目前復興路7戶人家的房子周邊，當時本席跟民意代表提出能夠做分割，當時公有土地釋出財稅單位認為按照面積已經核報到內政部，內政部已經核定，如果再做切割的話，會造成很大的時間上的排擠，來不及，當時經過民意代表協助之後，把6戶跟復興路7戶的人家做協調，中山路土地取得所有權之後，這6戶人家把後端面臨到防火巷跟復興路住戶土地做切割，這個問題要等到所有土地轉移之後，公有土地轉移之後做切割，縣長能夠支持地政局協助這6筆土地664號、665號、666號、669號、670號、674號後續做分割，請地政單位能夠協助，請縣長能夠請地政局協助這方面工作，公有土地釋出版出做很完美結果。

劉縣長增應：

有關這個案子，過去這段時間財稅局跟地政局非常用心，在議會支持下，這件事情克服很多困難能夠順利推動，最後這些細節就陳議員質詢部分，我會再請地政局跟財稅局繼續朝相關規定能夠順利完成。

陳議員貴忠：

謝謝縣長答覆。

主席：張議長永江：

林議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，首先延續貴忠議員所提的，馬高學生參加保送事情，問題已經好幾年了，教育處長應該也知道，我們的目的不要讓名額浪費掉，我跟貴忠議員目的也是這樣，本席因為這件事情也找過教務處處長，這方面縣政府再繼續努力一下，謝謝！誠如貴忠議員講的土地問題時候，目前馬祖有二個地方開挖，工務處去開罰單、去勸導，他們目的就是要量地、要開挖，是地政局叫我要把地挖出來以後才能去量，是地政局一定要把土地面積多大，要開挖出來以後才能量嗎？請主席裁示，請地政局長做回答。

主席：張議長永江：

請地政局長做回答。

曹局長爾元：

土地量了這麼多，爲什麼只有 2 塊地要怪手去挖就知道不是我們地政局必要做的事情，地政局去測量希望他的儀器可以測過去就可以，並不是叫這麼大去開挖，如果這樣子，全莊罰單那麼多，外面面積也這麼多，不是滿山都是怪手在挖。

林議員明揚：

就是因爲有這個東西老百姓才有藉口，地政局去量的時候，我這邊量不到給我弄出來。

曹局長爾元：

我們只需要人可以走進去，儀器弄過去就可以，因爲儀器沒有辦法測，只能直接指不出來。

林議員明揚：

本席也不希望藉地政之名，那邊地假如確定是他的，藉地政之名開挖，開挖下去之後，工務處又在罰錢或禁止，老百姓會產生什麼原因，政府說地要還給我，我去找路給你們量，結果挖大了，工務處又開罰單，好像政府沒有意願地還給人家，這方面要想辦法去解釋，關係到地還不還給人家。

曹局長爾元：

我們會跟鄉親講，只要人可以走進去就可以了，我們直接到現場儀器通的過就可以。

林議員明揚：

只要儀器能進去就好。

曹局長爾元：

儀器進去可以測到就可以。

林議員明揚：

這方面你要去解釋一下，對你比較好一點，局長，請坐。馬祖海砂屋問題，本席在大會已經提過好幾次，不知道縣政府到底辦法出來沒有，條件是怎麼樣？請工務處處長回答。

主席：張議長永江：

請工務處陳處長做回答。

陳處長忠義：

這辦法已經發佈，而且已經在實施。

林議員明揚：

請問一下裏面內容是什麼？

陳處長忠義：

主要內容是爲了因應戰地政務之前很多房子蓋的是海砂屋，也就是高氯離子混凝土蓋的，如果有安全之虞情況下，補助他們來做檢定，檢定最高費用大概可以 1 戶補助 15000 元，第一個，第二個拆除重建以後，不要說只是現在容積率，希望把容積率依照台灣省建築管理之條例裏面放寬，希望容積率增加 30%，第三個經過檢定之後可以開立證明，可以在稅捐機關來減免房屋稅，爲了未來公共安全著想，把高氯離子建築物能夠做公安全處理，補助總共有 10 條，其中最重要就這 3 件補助案子。

林議員明揚：

有規定 10 條。

陳處長忠義：

對，只有 10 條善後處理辦法。

林議員明揚：

制訂這個條例是縣政府自己訂定還是參照台北市、新北市？

陳處長忠義：

其實參照各縣市，台北市、新北市還有金門很多單位都有做，我們是參照各縣市，也考量到我們縣市財政狀況，因為補助金額，這個錢是要用我們縣庫，中央並沒有補助這筆經費，我們會考量到縣庫經費再訂定補助金額。

林議員明揚：

考慮到縣庫，我為什麼在這邊提出來，規定的條例本席很多真的很不滿意，台北市拆掉的話，你剛才講的建蔽率、容積率加 30%，台北市也是這樣子，拆掉以後，低利率貸款，台北市也是這樣子，你少了一個補牆、一個拆除後，台北市還補助 20 萬，1 平方米 2000 元，最高上限 20 萬，補牆部分，1 平方米 1000 元，最高上額 10 萬，就像目前馬港那條街道騎樓突出來部分，正常來講的話，照本宣科從那邊抄過來 10 萬，每一戶最高是這樣子，請問你花多少錢？安全重要還是錢重要，本席一而再、再而三講，我們是政治下產物，我們條件一定要比台北市、新北市要優才對，為什麼訂定出來辦法跟台北市沒有兩樣。

陳處長忠義：

訂定辦法目的其實是為了公共安全，也考量到縣庫，另外，林議員剛提的其實是新北市的規定，新北市是 1 平方米來算，台北市是每戶的最高補助金額，補牆是 10 萬，重建是 20 萬，台北市這樣子規定，新北市是每平方米。

林議員明揚：

都是 20 萬跟 10 萬。

陳處長忠義：

對，最高上限，第一個縣庫考量，我們自己要出錢，台北市比我們生財要多元，他可以補助東西比較好，台北市是一整棟幾乎好幾戶，希望這幾戶都願意，我們其實海砂屋大部分都是一戶，有考量到真正原因，另外我們有訂連江縣都市危險及老舊建築物結構安全評估補助辦法，最高補助金額可以到達 40 萬，今年度前陣子 4 月 23 日縣務會議也通過這辦法，如果真的非常危險時候，可以依照這個辦法來向我們申請補助，最高上限也比台北市高了一倍，40 萬。

林議員明揚：

台北市第 4 條還規定原相關機關建造、承造，如果建築到海砂屋還要送刑事單位，還要負法律責任，馬祖現在蓋的海砂屋刑事責任找誰負，檢驗出來氣太高找誰負，台北市民他們是市政府 90 年就已經規定在刑責上可以找起造人或監造人負責，我們馬祖找誰負責。

陳處長忠義：

我們沒有規定，因為台北市本自治條例建築物僅限民間興建之中華民國 84 年 1 月 23 日前申報勘驗建築及市政府興建的國民住宅，台北市界定這樣子。

林議員明揚：

我們馬祖也是國民住宅，只不過是軍方蓋的而已，台北市是建商造的而已，這有什麼差。

陳處長忠義：

我們其實可以比照台北市。

林議員明揚：

政治下的東西，我請問你，你說比照台北市，台北市有包商補助 4 萬、6 萬嗎？有民防自衛隊補助嗎？有這些補助就是政治因素，政治的犧牲品才有自衛隊補助款，是不是這樣子？

陳處長忠義：

是。

林議員明揚：

縣政府沒有努力過這個階段，沒有跟國防部反應過，怎麼知道國防部不負責任，現在還是中華民國國家，最起碼幫我們老百姓申訴上去，行文上去當初幫我們蓋的房子是怎麼樣，本來就行文給國防部，怎麼不需要，做官的犯法，當初執政犯法，民進黨清國民黨黨產清好好的，為什麼不能告國防部，我就不解，昨天聽到政風室主任聊天時候講一句話，現在公務人員辦法是退休以後還存在，是不是這樣子。

陳處長忠義：

是。

林議員明揚：

為什麼國防部這麼大單位，不能跟國防部講一下，你們當初幫我們蓋，現在面臨這些問題，政府都沒有這種動作，你說有這種動作的話，當初拿民防自衛隊跟國防部講多久，委員他們講多久，還有 823 砲戰，不是經過委員、政府跟中央抗爭來的，這個弄出來沒有替馬祖海砂屋當初政治犧牲品做很好的補救方式。

陳處長忠義：

現在南竿主細分離之後，容積、建蔽大量增加，對之前興建國宅非常有幫助，重建之後，不但可以貸款而且房屋更有價值。

林議員明揚：

這個我們都知道，另外一面來講，早一點過的話，福澳一整排過去，面對海邊那邊，他們那排都是海砂屋，以白日夢過來，假如早你這樣講的話，加 30% 下去，搞不好就是合法建造，早幾年做的話，海砂屋早幾年政府幫我們做的話，比照台北市條例，白日夢那一整排幾乎有一半可以合法。

陳處長忠義：

其實現在過的容積率是原容積率，就是我們現在過的容積率再增加 30%，現在過反而更好。

林議員明揚：

已經被法院罰錢罰了，能拿回來嗎？是違建，你們認為法院判他是違建罰 30 萬，錢能拿的回來嗎？拿不回來了嘛！政府要亡羊補牢也不可能，制訂的這個辦法本席真的很不滿意，請坐，我問一下縣長看法，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

我們參考別的縣市訂定，如果別的縣市這邊能夠值得我們可以參考在未來相關辦法仍然可以做適度修正，能夠更符合實際需求，但是以目前來說，補助檢定費提高容積獎勵，同時減免房屋稅，這種目前做法的確可以解決部分問題，剛剛明揚議員提到當初是國防部興建的海砂屋，過去這種歷史背景，我們有沒有機會有沒有相關法令可以參考，可以追溯這樣子責任，我們會詳細研議，剛剛提到台北市的辦法，我們會做適度研究，如果可行的話，我們會朝這個方向去努力。

林議員明揚：

縣長，或許有的事情操之不在我們，可是操之在我們部分，這個法規就是我們自己制訂對不對，最起碼要跟外界是不一樣，畢竟時空背景不一樣，最起碼把容積率、建蔽率 30% 我們可以做的再提高，我們自己可以做的。

劉縣長增應：

這個部分他有一個最高上限。

林議員明揚：

沒有錯，因為特殊狀況，裏面還有一個條款是特殊狀況。

劉縣長增應：

你說還可以再提高。

林議員明揚：

對啊！這是特殊狀況。

劉縣長增應：

如果可以再提高，我們也不排斥，好像最高只能到 30%。

林議員明揚：

不能什麼事情都學台灣，我們不一樣，他們有經過戰地政務嗎？沒有，所以特殊狀況本來就要用特殊方法來處理，行文上去，因為時空背景因素，我們不得不這樣子做，縣府還有努力空間，會後縣長跟工務處好好研究這個問題，條件跟台北一樣沒意義，請縣長再幫忙一下，請坐。馬祖有娛樂漁船、娛樂船、小型娛樂船，有沒有舢舨兼娛樂船，請主席裁示，請產發處處長做回答。

主席：張議長永江：

請產發處處長做回答。

劉處長德全：

目前做娛樂漁船必須在 5 噸以上的船。

林議員明揚：

不是 4 噸多就好了。

劉處長德全：

沒有，一般就是 5 噸以上轉換，原來是漁船才能轉為娛樂漁船。

林議員明揚：

娛樂漁船不准放網，娛樂船跟娛樂漁船兩種，可以載釣客，可是不能在那邊下網子對不對？

劉處長德全：

應該現在沒有娛樂船這個名稱，應該只有娛樂漁船，娛樂漁船是漁船轉換。

林議員明揚：

有娛樂船，公主號什麼船？那不是娛樂船。

劉處長德全：

應該是娛樂漁船。

林議員明揚：

只有娛樂漁船名稱。

劉處長德全：

一般交通船、娛樂漁船跟漁船。

林議員明揚：

我們這邊有沒有類似舢舨兼娛樂船？

劉處長德全：

目前沒有。

林議員明揚：

為什麼不訂定呢？

劉處長德全：

目前轉換必須是漁船，才能轉換為娛樂漁船。

林議員明揚：

你所謂舢舨是多少噸？

劉處長德全：

舢舨應該是5噸以下。

林議員明揚：

5噸以下就算舢舨，12公尺長度也算。

劉處長德全：

舢舨有一個定義。

林議員明揚：

馬祖就是環島海島地方，為什麼澎湖有小舢舨，我們講小舢舨，小舢舨兼娛樂船為什麼馬祖沒有？

劉處長德全：

因為娛樂漁船原來必須是漁船。

林議員明揚：

一定是漁船。

劉處長德全：

小於5噸的就沒有辦法轉換為娛樂漁船，他還是漁船。

林議員明揚：

是兼的小型娛樂漁船，可以載1、2個釣客出去，直接講明可以載1、2個人出去釣魚，畢竟馬祖是觀光又是釣魚場，東引來講在比較危險陡峭地方去釣魚，直接在岸上，沒有在海上，假如馬祖實施這個以後，加上一些規定以後，有救生設備、保險，船隻一定航港局來檢驗，這方面應該是可以行的，現在漁業又這麼枯萎，那些小船怎麼生存，那些才是真正捕魚的人，你去看小舢舨是不是真正捕魚的人，並不是我今天還有請大陸漁工，他就是一個人、二個人出去而已，現在海域這樣子，不是輔導這些人轉型，他們吃什麼。

劉處長德全：

第一個涉及到中央法規的處理問題。

林議員明揚：

澎湖為什麼可以。

劉處長德全：

澎湖應該還是漁船，他是訂舢舨的漁船，所以他上船的人員必須有漁民會員的人，才可以上這個漁船，娛樂漁船是所有國人都可以上去。

林議員明揚：

處長能不能回去研究一下小型娛樂漁船，小船兼娛樂做，可以規定他帶人出去時候到多少海哩範圍之內，船隻要什麼結構，航港局可以檢驗。

劉處長德全：

上一次林貽祥議員也針對這問題提過，我們現在正在擬訂，澎湖跟其他本島有一些環境因素，對於舢舨部分，是不是再訂定一些相關規定，讓舢舨能夠實施，舢舨畢竟規格比較小，在安全上必須要考慮各方面，不只是風浪的問題跟區域的問題，我們來考慮一下，儘快來訂定相關有關舢舨或漁筏相關作業的要點或規定。

林議員明揚：

因為馬祖地方比較小，會開舢舨的人都是專業靠捕魚維生。

劉處長德全：

我大概知道，這裏面唯一區別就是他要載出去的人是漁民還是能夠擴及到非漁民，只是這個區別，這部分進一步再來研究一下，涉及到部分是中央法令，現階段他載漁民出去都可以去釣魚、採蚵，所有的他都可以，但是非漁民部分目前還不行。

林議員明揚：

我記得以前還有採蚵仔証。

劉處長德全：

對。

林議員明揚：

採蚵仔証就不需要漁民証。

劉處長德全：

這部分可以來訂定一個辦法，對於舢舨部分，從二個條件，剛剛講一個安全條件考量，第二個就是這些漁船船主的經濟上可能的空間，這方面同時考量一下訂定這樣子一個要點。

林議員明揚：

處長，希望在安全顧慮之下，當然安全第一優先，然後一些條例可以叫他們去保險或安全設施方面，航港局來檢驗，要給他們一些空間。

劉處長德全：

我們在今年儘快想辦法。

林議員明揚：

還有一個問題，今天假如從台灣買的娛樂船牌，能不能在馬祖。

劉處長德全：

我可能要進一步了解，好像有縣籍問題。

林議員明揚：

這方面希望會後處理一下，謝謝處長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位同仁提出質詢，陳議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局室處長、本會同仁大家好，有幾點請教交通旅遊局局長，今年度建置打造智慧島 e 點通何時上路？目前測試結果什麼時候執行，請主席裁示，請交通旅遊局局長做回答。

主席：張議長永江：

請林局長做回答。

林局長長青：

在硬體部分機台，除了基隆以外，大概在各島都建置完成，如果回到西莒、東莒大概都可以看到，包括南竿，勤前人員教育也都完成。

陳議員貽斌：

人員教育是業者部分嗎？

林局長長青：

對，包括廠商、連江航業公司還有交通旅遊局同仁都參與訓練工作，未來對航商能夠給予必要協助，我們也把首要工作也是莒光航線，目前就是信星公司刷卡機預定在今天可以完成裝設，完成裝設以後就要準備上線工作，這個行程應該會很快。

陳議員貽斌：

今天我訂位的話，是不是只能用身份証，健保卡之類可不可以？

林局長長青：

都可以。

陳議員貽斌：

機台都已經到各碼頭，西莒航報部分有沒有做系統建置。

林局長長青：

未來。

陳議員貽斌：

整個網路e點通層面包括很廣，好比台馬輪、各島際交通，小三通有沒有納入？

林局長長青：

未來也會納入。

陳議員貽斌：

主要先執行我們莒光跟東引售票，既然系統已經建置，本席關心的是莒光鄉親戶籍設在莒光的沒有納入電腦訂位還是一樣，目前這種機制先執行看看。

林局長長青：

這是技術層面問題，基本上希望未來都是進入智慧化，也就是無人化，因為涉及到航商，莒光是免費票，這問題要慎重去思考，關係比較密切是航商這一段。

陳議員貽斌：

以目前還是維持現狀，後續宣導養成訂位習慣，可能還要一段時間磨合期，對於系統有沒有後補機制。

林局長長青：

有。

陳議員貽斌：

到時候如果今天有候補的話，這個區塊誰有辦法去了解到底有多少候補的人，希望全部自動化，不需要人力的話，誰可以知道機台到底有多少候補的人。

林局長長青：

航商這段他會知道。

陳議員貽斌：

也是要有相關負責人。

林局長長青：

對。

陳議員貽斌：

跟立榮的模式一模一樣。

林局長長青：

是。

陳議員貽斌：

目前還沒有正式上路，還是擔憂莒光鄉親還有乘客行的方便，整個系統建置完成之後，逐年看什麼狀況，逐年改善系統，能去莒光一定要讓他能成行，也能讓他離開，可能會造成莒光鄉親有一點不方便，既然要有好的友善環境跟給觀光客留下好的印象，系統建置是必要的，不要再人工的，現場一團亂，本席上個會期有提到在提案部份，就是決議案列管案件有提東海明珠做評估，本席一直強調350噸才190個位子，我也請局長評估，局長也做了答覆，目前希望結案，本席上個會期也跟局長請示，350噸運能不夠。

林局長長青：

我跟陳議員報告一下，我們也請教過規劃設計公司，第二個請教造船廠，他們都有書面資料給我們，如果未來要把東海明珠客貨輪定位取消變為客輪，以後就不能載貨，增加客運運能，評估可以增加30幾個運能，增加這30幾個運能恐怕也不是最好的旅客在搭乘上面舒適性，他的位在機艙附近，第二個沒有旋窗，第三個噪音很大，很多都不是很理想，基本船舶使用上的便利，而且這麼久了，他的安全性各方面都沒有問題，第二個莒光跟南竿之間大概只有17海哩，可以尋求加班方式來做彌補，要不然就是把這個船改掉，我們是尋求結案，希望維持現狀能夠結案。

陳議員貽斌：

東海明珠這艘船當初為莒光打造，不怎麼滿意，第一個運能才190個位子，本席建議機艙那個位置還有一個吊車，一個載貨區，噸位跟空間佔了非常多，航行速度也慢很多，在二樓駕駛艙後方空間那麼大，在允許更改情況下，二樓空間非常大，只有在旅遊旺季才使用的到，4到7、8月海象都允許，而且在上面視野比較廣，更改的話是不是有空間，我們去大陸考察，縣長也有指示可能以後東海明珠有機會跑琅岐，本席還是想再去做評估，那個國家還有客貨兩用，當初做這艘船是因為楊縣長怕我們貨船不靠泊西莒，所以說客貨兩用，客貨兩用也會影響到乘客上下船時間，現在有什麼貨，都沒有阿兵哥，有什麼貨，現在宅配那麼方便，貨船還是有開，有景陽輪跟閩台輪，一個禮拜基本都開一次，也沒什麼貨，當初這艘船確實莒光鄉親並沒有很滿意，唯一滿意冬天時候穩定度夠，再繼續列管。

林局長長青：

我們再做檢討。

陳議員貽斌：

我請教縣長，東海明珠運能不能再提升，以目前來講，馬祖之星、東海明珠他的運能就是190，剛剛好就2、30個可能沒辦法成行，如果加個3、50個位子上去，在結構安全無虞之下是可以在這部分做修正，縣長看法怎麼樣，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

我們會依照貽斌議員的建議，請交旅局就他的運能，是不是由客貨輪變成客輪，他的安全性、可以增加空間及舒適性再做評估，再跟議員報告。

陳議員貽斌：

有這個需求，如果沒有這個需求，也不可能提出來，確實有這個需求，後面吊桿跟倉庫鐵板好幾噸也造成航行油量耗損，後續再檢討繼續列管，縣長，請坐。另外幾點請教工務處處長，東莒防波堤已經初驗，目前結案沒有？請主席裁示，請工務處處長做回答。

主席：張議長永江：

請工務處長做回答。

陳處長忠義：

這個工程已經在 4 月 30 日正式驗收完成，目前在辦理結案中。

陳議員貽斌：

本席這邊有一個疑惑，當初設計原本是 6 個沉箱，目前是 225 公尺，少了一個沉箱，後來流標，你剛才說已經結案，為什麼經費這麼多情況之下，進場道路，那邊做好了，等於擺在那邊人員沒辦法進去，車輛沒辦法進去，這段時間整座碼頭擺在那邊沒有任何作用，是什麼原因為什麼沒有把聯外進場道路一併納入，那個沒有多少錢。

陳處長忠義：

其實防波堤主要目的為了防浪，第一個主要目的，第二個當時是要修正之後，南防波堤可以停一些漁船，第三個原因其實當初為什麼減一個沉箱，在離島施作時候確實經費不夠，為了工程能順利發包減了一個沉箱，其實不是為了道路，道路用生活圈道路經費去施作，也請莒光鄉公所評估，其實生活圈道路計畫每年都有 4 次提案機會，不是每年只有 1 次提案機會，在下一季生活圈計畫希望莒光鄉公所能夠提案做這條聯外道路，至於聯外道路是那一個方向，其實他們可以提出方案，不一定在沙灘、也不一定在柯鄉長的旁邊，也可以另外方式去做，我建議莒光鄉公所評估好報告我們，我們轉內政部營建署申請，這是可以進行方式，這個之間我也跟莒光鄉公所承辦人員一直在談，希望他提出方案，然後跟鄉親討論，討論好我們都支持，那一個方案都支持，希望報上來，在下一季提案時候會把他轉到營建署申請。

陳議員貽斌：

南防波堤當然目的是要讓內港靜穩度夠，目前已經施作完成，本席了解做了之後，確實有改善內港靜穩度，花了 3 億多只是做防波堤，當然由設計公司來設計，像貨輪、砂石船就可以停到南防波堤，那邊靜穩度絕對夠，搭船碼頭面只要底潮時候，要到很外面去搭船，貨輪也在那邊卸貨，客貨輪在搶船席，港務人員會請貨輪先離開，這座碼頭也發揮功能，貨輪就可以停到那邊去卸貨，現在沒有進去道路，處長也說請公所這邊提，本席也有告知鄉長，鄉長意思說這部分還是由工務處跟營建署提計畫，海堤可能道路有點重力式施作，公所這方面並沒怎麼內行，做了防波堤，後續收尾叫鄉公所去做，你應該把他做好才對，為什麼防波堤做好，道路沒有進去，這次莒光鄉民代表會鄉政考察也有去了解進場道路，處長也說尊重代表會跟鄉公所做的決定，每個人看法都不一樣，只要能施作我們都樂觀其成，到底聯外道路是由你提還是鄉公所提，施作地方點在那裏？

陳處長忠義：

其實生活圈計畫歷年以來都是各鄉在提，除了南竿是我們處裏來做，如果鄉公所不提，沒關係，我們來提。

陳議員貽斌：

生活圈道路沒有說是鄉公所提，分的很清楚，這是防波堤施作進場等於是港埠，鄉長認知是這樣子，應該由工務處。

陳處長忠義：

誰提都沒有關係，我建議還是尊重地方鄉公所意見，如果提的方向，還是要跟他們報告我們準備這樣子做，誰提都沒有關係，我們提也可以，會尊重鄉公所跟代表會的意見。

陳議員貽斌：

達成共識之後，後續土地徵收部分，工務處也會？

陳處長忠義：

會，我們土地徵收費用，如果是生活圈道路計畫，營建署的土地組會補助我們。

陳議員貽斌：

工務處提生活圈道路今年度要提的話？

陳處長忠義：

下半季，大概7到9月。

陳議員貽斌：

處長非常尊重代表會跟鄉公所，因為每個人觀點不一樣，地可以解決，那天我們到現地會勘過，處長的想法，本席也非常認同，尊重地方民意看他們怎麼做，工務處跟公所、代表會那邊達成共識，一個進場道路那麼多意見。

陳處長忠義：

我們會積極協調。

陳議員貽斌：

後續跟公所、代表會密切配合，把防波堤發揮最大功能，謝謝處長，請坐。

主席：張議永江：

周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位局處首長、本會同仁大家好，針對文化處非常積極啓動高登開放前島上的文史工作，為高登開放觀光邁開重要第一步，在縣長施政報告上面看到處長侃侃而談，高登島早年因為是最前線守備任務，島上是一個營的兵力，幾乎可以容下軍方兵力快500多人，島上坑道、據點、碉堡、文刊中心、醫院、郵局、發電場、海淡廠一應俱全，高登可以說是戰地政務時期所有戰備縮影，北竿各界對於高登島可以比照金門大、二膽有條件開放觀光是樂觀其成，也秉持高度期待，針對高登島未來調用可能文化處在年底就會完成，對於我們期待有條件開放高登觀光，縣長有沒有什麼具體的作法及推動期程，可以早日實現，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

的確，高登是以前馬祖最前線據點，跟大陸距離最近，對於未來有很多期待，目前正在做相關調查，文化處目前正在做相關調查，在5月19日到22日第一輪上島普查跟測繪，面向主要以文資、生態、地質及高登島無形卻非常動人的一些故事做收集調查的工作，目前目標在年底以前會完成基礎調查，未來發展方向會完成初步的規劃，整個基礎建設需求，會依據這次調查做詳細評估，高登島一定是整個馬祖發展的歷史或發展觀光重要的據點，會把握這次調查，依據調查結果做詳細評估跟做初步規劃。

周議員瑞國：

關於高登島的開放，在上次會期本席也表達，這次議長也有去，議長也提出跟本席同樣想法，在近期之內是不是先推動高登碼頭設施的改善，為什麼這麼說，其實有二個用意，一個作為高登島未來有條件開發的安全性考量，第二個本席提到為了維護海洋生態，希望海巡能夠進駐，這個是一舉兩得，請教縣長，關於碼頭建設有沒有藍圖，要從那個方向提案爭取，而且在你的思考邏輯裏面多久可以完成。

劉縣長增應：

目前高登還是屬於國防部馬防部在列管之中，目前馬防部有計畫在擴建高登碼頭，在這個計畫推動時候，也會跟馬防部做充分意見交換，在碼頭擴建過程，不僅僅可以提供安全舒適的交通環境，對於未來發展也會積極了解，在碼頭興建時候，能夠善用這次機會建置一個完善有未來性碼頭。

周議員瑞國：

馬防部這邊爭取，縣長這邊也要了解一下後續推動情形，第二項針對馬祖海洋生態，應該是我們最寶貴，縣長昨天也表達，目前已經委託海洋大學針對馬祖海洋生態做完整調查，在近幾年，其實我們漁業是枯竭，藉由整個調查來做海洋復育，甚至推動海洋養殖，目前海洋生態殺手章魚籠，多次會議，我也跟縣長表達過，縣長也針對整個法令認為章魚籠其實未來你要禁止，我們還有一張牌到 108 年，針對北竿釣友，他在 4 月份 po 在 fb 上，針對現在目前看到的章魚籠幾乎天天出海下網，在北竿大坵、獅嶼、大澳山沿岸遍布章魚籠，大坵一個小小澳口就超過上百個章魚籠，對海洋生態造成嚴重破壞，現在北竿沿岸幾乎沒有魚，網友的心聲，其實他親自看到有 2 艘船，幾乎每天都在放，在岸巡總隊部分，當時接獲到他的反應之後，也去搜証，也查獲 2 艘漁船違法使用章魚籠，本席想表達如果章魚籠在整個政策的確會造成海洋生態枯竭，未來對於章魚籠有沒有積極作為，甚至目前鄉親還是違法在使用，在整個罰款是不是能夠加重，縣長有沒有因應方針及具體手段方式來制止章魚籠。

劉縣長增應：

讓海洋資源能夠永續發展，一定是縣政非常重要目標，目前現況有一些問題必須要陸續解決，委請海洋大學先做海洋生態調查，對於現況及面對問題跟困難能夠明確訂定出來，以後依照這樣子問題優先順序逐步推動，包含所做的復育、放流及規範等等，在未來是重要的施政方向跟目標，第二個章魚籠狀況，到 2018 年章魚籠就會完全禁止，現階段因為還有一張合格牌照，我也了解到其中有一些魚目混珠狀況，我們也是知道目前也會請海巡、岸巡要嚴格取締跟執行，能夠落實禁止章魚籠違法捕魚的狀況發生，到明年 2018 年到期時候，我們執法上會更加順利，就不會有魚目混珠狀況，所有章魚籠都是違法，在取締上會更加方便，到時候更可以落實這樣子政策。

周議員瑞國：

本席這邊會強力表達，章魚籠對海洋生態的殺傷力是無法想像，很多小魚在未成長之前就已經捕撈，章魚籠裏面出現很多小魚，像石頭公、石斑魚、小黑鯛、小螃蟹等等高經濟魚種，既然政府有明文規定不能使用，未來在整個加強取締能夠加重，拜託縣長，縣長，請坐。第三點針對文化處在北竿芹壁村推動智慧文化聚落計畫，在 4 月份由委外單位洛客兔文旅科技顧問有限公司也在芹壁村辦了多場說明會，同時也邀請芹壁村一些鄉親長老，讓在地一些建築保護跟我們做對話，甚至還邀請到一些專家學者老屋新生文化傳承的對談，本席請教處長，針對計畫部分，未來希望能夠讓芹壁達成什麼樣的境界跟目標，請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請吳處長做回答。

吳處長曉雲：

首先說明一下，有關中華民國文化資產裏面聚落，芹壁用智慧方式來走讀、來導引應該是全國第一個，目前規劃進度會將芹壁做成 4 種路線上的影響，第一個戰地路線就是跟軍事標語、防空洞等等有關，第二個部分是信仰路線就是跟天后宮、鐵甲元帥相關信仰為一個導引來串聯故事，第三個是歷史空間就是現在有關於建築還有聚落上面的路線，第四個是符合當代的網美路線就是網路上有非常多、非常適合拍照的地方，拿來做這樣子的四個路線指引，這個指引接下來在年底完成之後，會透過 wifi 系統、透過手機就可以導引你走這四條路線的其中任何一項來對芹壁有新的

理解，這四個路線裏面分別會有非常多解點，每個解點就會跳出來告訴你這個地方，比如說是海盜屋，海盜屋的故事是什麼，其中也做了一些設計，目前跟村民在做溝通，包括鐵甲元帥帶你來走讀、石頭哥帶你來走讀等等之類，我們會用這樣子方式比較趣味、比較智慧方式，讓芹壁能夠做到無人引導就能夠自己去理解這個地方歷史跟人文。

周議員瑞國：

連江縣北竿鄉芹壁村第一個示範聚落，也表示縣長對芹壁聚落的重視與支持，你所提到四個動線部分，本席請教你，第一個戰地路線，不知道局長有沒有調研過，其實芹壁村還有幾個防空戰壕及後方整個有一條非常長的壕溝，早期有請台大城鄉所做過調查，這二個大的防空洞跟戰壕有沒有納入這次規劃。

吳處長曉雲：

防空洞有納入規劃，戰壕部分我真的不曉得，也謝謝議員指導，會將前期資料找出來，再把這個部分加入。

周議員瑞國：

既然做了，要把他整個芹壁村做完整性，分了四個動線，四個主軸就不要漏掉，先把整個調研資料找出來，橫向部分看看是那個單位能夠爭取經費把他落實，才能夠展現出處長對整個計畫的美意，不然會打折扣。

吳處長曉雲：

非常謝謝議員指導，我們也希望能夠更完備，現在其實已經解點點出非常多，目前都積極私下跟芹壁師生們做討論，有沒有落掉其他，戰壕部分謝謝議員指導，我們會把他加入。

周議員瑞國：

戰壕部分陳主委非常清楚，如果有到北竿，可以拜訪他一下。

吳處長曉雲：

好，沒有問題。

周議員瑞國：

智慧文化聚落他的 wifi 系統非常重要，據本席了解，這個委外公司自己跟經濟部有申請一個經濟部中小企業處數位寬頻應用接區計畫，因為接這個案子，所以把芹壁村也放進去，對於未來推動智慧文化聚落是很有幫助，可能會面臨設置點的問題，第一個地點，第二個要用電，既然計畫推動也是協助處裏面芹壁智慧文化聚落案子，我們主動來協助他，跟相關住戶、商店做溝通協調，讓這個案子能夠順利的在年底就可以執行順暢，處長有沒有問題。

吳處長曉雲：

沒有問題，我必須說明一下，其實工業局的這個提案，不只是廠商去，我們當時有配合廠商一起去跟工業局做爭取，工業局看到官方跟民間、業間三方這麼樣努力才給我們這麼大支持，像 wifi 點的部分都已經確認非常綿密，基本上可以做到芹壁未來上網無死角。

周議員瑞國：

芹壁村中 34 號-39 號房屋龜裂情形，當時拜託處長，處長也邀請都委的專家學者到芹壁做現勘，當時提了很多方案，這個裏面都是個案，有不同龜裂情形及原因，鄉親陳天明先生他的老房子要申請歷史建築，當時也在，請教處長，專家學者所提的，針對每個房子提出的各個方案，有沒有做彙整，同時有沒有經費能夠針對個案來做整修，能不能做個說明。

吳處長曉雲：

我特別謝謝周議員，幾乎幫民眾做到最精細，包含公共部分，就是地層下陷跟房屋私人龜裂的處

置，老師們的意見也非常明確，第一個在龜裂其實牽涉到整個地質問題，我也帶回來在主管會議上面跟縣長做報告，後續環資還是產發要來做地質加強，有關房屋龜裂非常確認在結構安全沒有問題，接下來如果地質處理好，之後會優先進行房屋龜裂修繕跟補助，也會用緊急修護方式給予最快預算支持。

周議員瑞國：

屋主也願意配合文化處整個外觀盡量不要做改變，未來在水土保持工程完畢之後，局裏面要給予全力協助。

吳處長曉雲：

沒有問題，這部分一定會全力支持。

周議員瑞國：

處長，請坐。同時針對芹壁村所提的水土保持部分，請教產發處處長，請主席裁示，產發處處長做答詢。

主席：張議長永江：

請產發處處長做答詢。

周議員瑞國：

在 4 月 11 日處長針對本席所提案部分，芹壁中路 34 號-39 號水土保持部分，邀請水保局高副分局長到芹壁現勘，他也親自到現場去看，提到公所提報 500 萬元，由產發處轉到水保局，目前這個計畫爭取 500 萬元，在 4 月 30 日做審議，目前審議情形如何，局長能不能做個說明。

劉處長德全：

有關審議部分，在台北分局已經通過。

周議員瑞國：

執行部分由處裏面執行還是鄉公所執行。

劉處長德全：

由鄉公所執行。

周議員瑞國：

案子由公所執行，產發處跟文化處針對整個施工材質、方式都要做拿捏，聚落保存基本上要有聚落保存建築規範，拜託處長針對這部分跟公所在未來整個核定、會議，公所在整個工程界面一定要非常小心跟仔細。

劉處長德全：

事後函文給公所，跟文化處、地方多配合，特別在工法、材料上不要再有對當地環境造成任何破壞或影響。

周議員瑞國：

第二點那天高副分局長來的時候，我也表達過，芹壁聚落保存目前最夯的北竿景點，水土保持很重要，水土保持最重要是水他的一個導向，當時我有提出來能夠爭取整體的計畫經費，針對芹壁村做全盤偵測，把危險點先偵測出來，未雨綢繆部分先做，避免每次都會擔心造成房屋的龜裂，變成要亡羊補牢，關於這部分局長針對本席提議部分，有沒有具體方式來爭取。

劉處長德全：

那天帶了專家學者，特別是規劃的顧問公司也親自在那邊看，芹壁整體水土保持規劃案子跟南竿油池坑道周邊環境案子，水保局已經入案，等規劃公司基本規劃所需要經費出來以後，應該可以在今年爭取費用，把規劃部分訂下來做為明年爭取相關要改善的工程經費。

周議員瑞國：

後續看看執行情形如何，你能夠讓本席了解。

劉處長德全：

好。

周議員瑞國：

謝謝處長，請坐。

主席：張議永江：

散會。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家午安，有二件事情關於台電馬祖局處，請縣長幫忙協助一下，第一點台電志清發電廠是民國 60 年發電機組而且非常老舊，去年度發生過二起，一起是火災，電廠上方發生火災，第二點曾經在司令官下方油庫大量漏油，還好指揮官發現，油在水溝裏面整個滿滿的，幾乎快到勝利水庫，水庫上方不應該有舊有電廠這些污染源，關係到南竿所有居民飲用水的安全保障，珠山電廠蓋的美侖美奐而且發電機組總量也夠，請縣長以縣政府名義行文給台電總處，趕快把舊有電廠廢棄掉或做其他用途，譬如做為電廠博物館或發展沿革做這方面紀錄，不應該老舊電廠在水庫上方，聽聽縣長的意見跟看法，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

珠山電廠啓用以後，過去這段時間其實我們一直在輔導台電要遷移並且關閉志清電廠，他發生過一次漏油事件還有一次火災事件，我也要求環資局局長要積極輔導督促志清電廠完成遷廠計畫，請馬祖台電擬訂這樣子計畫，實際執行進度請環資局張局長跟你報告。

陳副議長書建：

好，縣長請坐。請主席裁示，請環資局張局長說明。

主席：張議長永江：

請環資局張局長說明。

張局長壽華：

自從發生上一次漏油事件以後，縣長指示就積極要求電廠在未來規劃期程，最短時間內做好油污染防治工作，不要再有漏油狀況發生，長期來看的話，一定要完成遷廠的規劃，協和電廠機組運轉足夠供應南北竿的需求，未來對老舊志清發電廠要求盡快規劃安排遷廠業務推動，協和電廠在前陣子開了內部會議，針對縣府要求還有議員要求，內部也開了會議，他的決議還沒有報給我們，會積極來協調他們朝這方向來努力，我也對協和電廠員工私下詢問他們，遷廠對台電來講不是很困難一件事情，預算經費也不是問題，他們政策決定以後，應該會朝這方向來努力，發電廠所排放的空污有沒有超標。

陳副議長書建：

局長，抱歉，我打叉你的話，排放的污染我是不在意，政府有沒有行文給台電總公司或協和電廠說曾經有這方面很不良記錄，而且漏油非常嚴重，不是一、二桶，二、三桶 50 加侖，是幾 10 桶，

好幾千公升，萬一那天沒有被指揮官發現的話，我想南竿完蛋了，所有的油都到勝利水庫，對我們來講衝擊非常大，有沒有請政府行文給台電總處或協和電廠，希望他趕快做好評估，一個漏油、一個火災，我們都去了，動用很多警力跟消防人力，到底有沒有行文給台電。

張局長壽華：

跟副議長報告，我們已經行文給台電。

陳副議長書建：

案子到那裏，有沒有追蹤，行文過去之後，有沒有請你評估到底什麼時候能夠把舊廠關掉，新廠目前發電用量跟新的機組增加機位絕對是夠的，現在才四部，還預留二部，可以再裝 3500K 瓦特的發電機組，足夠目前南竿跟北竿用個幾年應該沒問題，有沒有行文給他。

張局長壽華：

有正式以縣政府名義行文給他，要他規劃遷廠業務。

陳副議長書建：

有沒有追蹤。

張局長壽華：

到目前還沒有跟我們答覆，我們也希望他們趕快回覆目前規劃情形怎麼樣。

陳副議長書建：

根本產生不了發電量供應南北竿地區的電量使用，這方面積極追蹤一下，請坐。第二點比較關心馬祖孩子未來工作機會，縣長也知道，大概在 3、4 年或 5 年之內，第一批到台電工作的人在 5 年之內就滿 65 歲屆齡退休，台電經濟部曾經在上個月招考一批 4 個人在珠山電廠工作，因為在馬祖地區，所以考進去的，不來，這個對我們當地孩子權益受到非常大影響，縣長假如有遇到高層董事長、總經理，是否能夠為馬祖的孩子工作就業機會來發聲，希望能夠就地招考，在台灣招考也可以，起碼綁 10 年合約讓他們自然的不敢來考，現在馬祖孩子等著工作很多，這些大專、大學畢業很多，考了之後不來，這個對我們來講，地區也是非常大的損失，能夠跟台電高階希望在珠山電廠跟電力公司總公司營業處，大概在 4、5 年之內，這些 45 年次、46 年次的一批一批退掉，那邊用的人數非常多，本席也知道，招考外縣也是約綁是 5 年，考上來之後，透過台灣立委關係，還不到 2 年全部調回去，又要重新開始招考，所謂的穩定度比較不好，聽聽縣長看法，是不是以後有這個機會培養在地技術人員，說真的，培養一個技術人員台電要花很多錢，從不會、訓練到會、值班到能夠獨當一面工作，要花很多時間跟物力栽培，能夠穩定馬祖的工作環境，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

人才培育對地區來說是非常重要的，台電也是，我曾經就台電人才培育跟台電張處長及台電總公司人事處處長都交換意見，讓台電在地人才能夠穩定，目前有幾個措施，台電跟馬祖高中及海洋大學馬祖校區都有合作，希望培養在地人才，其次，台電招考人才時候，對於馬祖籍有額外名額，目前比例還沒有很高，詳細數字有討論過，我沒有辦法確定，裏面有馬祖籍，特別開放給馬祖籍，在台電每年招考時候有開放固定名額給馬祖籍青年，希望能夠在地化，能夠穩定這個人才，在台電區處整個住宿環境，張處長也積極在努力改善員工住宿環境，希望調到馬祖的台電同仁能夠穩定下來，目前處理方向有幾個，當然仍然沒有辦法滿足我們的需求，這一、二年招考的人數，上一次跟張處長有討論過，我不太記得詳細人數，預估這一、二年會增加約 10 多位，這幾個能夠

確實到位，對於人才斷層有徹底的解決，剛剛副議長有提到幾個錄取又沒有來，這是我們所擔心的事情，未來會繼續跟台電協助加強跟馬高或海洋大學馬祖校區合作，另外是不是可以增加馬祖籍在地化名額的人數增加。

陳副議長書建：

招考時候，馬祖籍而且長期住在馬祖的能夠分數略低一點，可以優先來的當地青年，起碼在這裏工作也比較穩定，家庭也在這裏，工作各方面也比較穩定，不會造成很大困擾，技術傳承都造成很大困擾，第三點請教縣長，全國的董事長都有退職金或績效獎勵，唯獨馬祖酒廠實業股份有限公司沒有退職制度？董事長不努力還是本身沒有建立這個制度，又要馬兒好，又要馬兒不吃草，這是很諷刺一件事情，要如何延攬人才，要以整個績效為目標方向，既然找到好的人可以為你所用的人，起碼也要給基本的紅利或盈餘多少比例做為獎勵金，這點縣長知道嗎？全國都有這個制度。

劉縣長增應：

陳董事長上任以後，對於酒廠整個業務推展盡心盡力。

陳副議長書建：

我知道，當然也有縣長、議長、立委都有功勞，希望能夠建立制度，人家有的，同樣是公營事業單位，為什麼我們沒有，這點縣長可能不是很了解，關於這點請人事處長答覆一下，人事法規到底有沒有這項董事長的績效獎勵或退職金。

主席：張議長永江：

請人事處長做回答。

陳副議長書建：

我們有制度來做，可不可以？

林處長承澤：

目前酒廠董事長跟總經理沒有訂自己退撫規定。

陳副議長書建：

我們沒有訂？

林處長承澤：

沒有訂，今年2月酒廠有報公文上來，有一些建議給他，希望他們也能夠比照中央經濟部訂的國營事業負責人退撫原則按照標準，以後董事長跟總經理退休或離職滿一定年資，譬如一年多給一個月等等，他有一個標準去算，目前這案子在等酒廠還要經過董事會同意之後，把案子報到這邊來，我們的儘速處理。

陳副議長書建：

人事室來輔導他，中央可以編列退撫金。

林處長承澤：

中央部分是針對國營事業通案性跟退撫原則，地方部分並沒有規範，金門怎麼訂，由金門縣政府自己訂，有沒有訂，我也不是非常清楚，連江縣的確是沒有訂，這次有提出來，我們就盡量配合辦理。

陳副議長書建：

處長應該了解金門，金門、馬祖屬於福建省，又是兄弟縣，金門可以，我們也照金門，業績沒有他們那麼火紅，我們可以照比例來做，這方面屬於國營事業，酒廠算公營許不許可，應該國營可以，縣營應該也可以。

林處長承澤：

我們自己訂可以。

陳副議長書建：

可以的話，處長輔導一下，趕快建立制度，要馬兒好，又要馬兒吃草，以前沒有做就讓他過去，現在有制度，希望建立起制度。

林處長承澤：

這案子縣長也非常重視，整個案子他們簽上來時候，我們有去酒廠跟董事長、總經理做面對面溝通，有交換過意見之後達成共識，請他們怎麼修，什麼時候報上來，目前整個案子在等他們報上來之後，盡快配合處理。

陳副議長書建：

謝謝！請坐。第四點請教交通旅遊局局長，在酒廠往機場方向有一個怪現象，旁邊停了很多車子，工作報告時候，議員也提出來說，那麼大的機場停車場，現在過去看，大概還不到 5 部、6 部，旁邊車子停了很多，這是馬祖一大奇觀，到底屬於機場道路，隨便停旁邊都可以停嗎？對我們來講是很大諷刺，車子停在八八坑道兩排都停的錯亂不堪、雜亂不堪，觀光立縣以後是這樣子來做，都沒有制止力，第二點我建議，以我經驗出國一個禮拜時候，機場旁邊也有私人的，跟你講清楚，一個禮拜 300 元，很高興停在私人停車場，停車場裏面空空如也，3、2 部、5、6 部停在裏面，跟民航局建議，比如當天往返停進去拿個証不要錢，2 天多少錢，3 天多少錢，起碼鼓勵人家這樣來做，那麼大一個停車場制度繳費，人家爲了省錢，大家都想小確幸，收入不好爲了省錢，旁邊機車到處亂停，那個單位可以回答，你要宣導。

主席：張議長永江：

我上次跟縣長去，沒辦法，因爲你們是有錢人家貧民區，40 元都不願意，一天才 40 元。

陳副議長書建：

這方面到底有沒有公權力可以來執行，這就是很大問題所在，沒有人可以回答。

主席：張議長永江：

上次我跟縣長有溝通過。

陳副議長書建：

而且說真的也是一個陷阱，八八坑道前面有一個公車站牌，經常有車子停下去，被開罰單時候 900 元，每個哇哇叫去申訴，在公車站牌左右 10 公尺內不能停車，交通規則裏面有，請問在座那個知道交通站牌 10 公尺前後不能停車，除了警察局局長知道之外，應該沒有人知道，交通旅遊局局長也不知道，對不對，鄉親起碼跟我投訴不下 10 個，一開罰單 900 元，每個都哇哇叫，這也是一個陷阱，爲什麼在八八坑道前面弄個公車停車站，本來都是好意，方便觀光客，之後被罰款都在罵政府，光這一點能不能解決。

主席：張議長永江：

請縣長回答，我上次跟縣長去溝通，請縣長說明一下。

陳副議長書建：

請縣長回答一下。

劉縣長增應：

南竿機場停車場之前有訂定收費辦法，經過地方反應協調以後，目前收費是非常廉價，我的印象應該是 3 天小於 100 元，我不太知道，應該比坐計程車便宜。

陳副議長書建：

少於宣導還是怎麼樣。

劉縣長增應：

沒有，我們都有宣導，這個部分我們會繼續宣導，鼓勵民眾善用停車場，第二點有關進場道路秩序，交旅局跟警察局請他們嚴格執行，對於標示不清楚，因為民眾比較誤導，在公車停車站牌附近不能停車，民眾或許不是非常清楚，交旅局會跟警察局協調，不然就全部劃紅線，讓大家了解確實不能夠停車，民眾應該會依照規範來處理，標示、標線及落實違規停車這段要確實執行，會請警察局跟交旅局確實來執行。

陳副議長書建：

好的，不要看到這種停車亂象，因為馬祖發展觀光，出來很漂亮道路，怎麼都是這樣子停車，政府開放露營車，全國已經開放幾百輛露營車，也有業者想問，馬祖這邊有沒有規劃露營車位置，露營車台灣很流行，露營車引進到馬祖來，到底可不可以？我們有沒有劃定露營車區，局長知道法令立法院已經通過，台灣已經核准幾百輛，局長知不知這個訊息。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

林局長長青：

露營車去年台灣觀光客把車子開到馬祖來，我們也做了一個接觸，事實上目前大概最重要還是停車問題，如果停車問題可以解決，基本上露營車應該不是問題，未來也會納入評估跟規劃，同時對於副議長意見，我們也做為參考。

陳副議長書建：

有沒有規劃那個地方是可以，不會造成污染或水庫上方不能隨便亂露營，到時候露營之後，走了，垃圾、雜亂、污染變成我們要承受，因為這個法令已經通過，我們要怎麼因應法令通過，我們要怎麼來配合法令，要怎麼做，有沒有共識跟想法，到時候台馬輪開進來，到馬祖露營車是合法的，也可以營業，局長，這方面多深入了解一下，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

林議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家午安，馬祖四鄉五島都靠海，但是到目前為止沒有水上遊戲活動場所，本席覺得非常遺憾，請縣長說明一下，是不是開放水上遊戲活動場所，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

特別跟林議員報告，馬祖四鄉五島四面環海，海的面積這麼大，又以發展觀光為縣政主要方向，整個發展觀光趨勢，海上遊憩一定是未來重要的推動方向，目前海上遊憩主要執行單位是風景管理處在負責，我們整個海域沒有管制，只要能夠提出申請是可以開放，隨著觀光發展，相信這部分會愈來愈熱絡，政府也在積極輔導推動，目前有推動包含芹壁獨木舟、福正獨木舟活動及去年在北竿馬鼻灣海上遊憩設施等等，現在在推動海上娛樂漁船欣賞藍眼淚、海上看馬祖、看東引等等這些活動，都是海上遊憩一部分，隨著地方觀光發展逐漸會加溫，而且會擴大這個範圍，也會依據相關的法令跟風管處密切配合，其實我們也鼓勵民間或業者有意願，其實可以規劃投資，我們也會給予積極協助。

林議員貽祥：

其實中央早就訂有水域遊憩活動管理辦法，總共有 29 條，辦法根據發展觀光條例第 36 條所訂定，目前馬祖全部屬於國家風景特定區，管理單位當然由國家風景管理處來管理，但是水域遊憩活動的範圍很廣，類別也很多，像游泳、衝浪、潛水、風浪板、拖曳傘、水上摩托車、水上腳踏車、橡皮艇及香蕉船等等很多，適合地方的海域能不能夠適度開放，讓這些活動能夠在馬祖展現，剛縣長所提要有業者來提出申請，還是縣政府跟風管處做協調，為了辦活動配合，本席所講的開放是希望常態性的開放，引進民間業者投資，可不可以做得到？

劉縣長增應：

這個主管機關是交通部觀光局，目前風景管理處也有一些計畫在推動，比如在福正沙灘目前有計畫推動，像今年夏天，福正獨木舟推動就會非常熱絡，引起廣大迴響，地方政府也會配合這樣子推動給予協助，對於海域開放，地方政府一定會全力配合。

林議員貽祥：

縣長講的福正村而已，南竿地區來講，縣長覺得那個點適合可以開放。

劉縣長增應：

目前南竿觀察比較適合的地點，以獨木舟來說是復興村沙灘會比較適合，北竿是芹壁沙灘，這幾年也會愈來愈熱絡狀況，北竿馬鼻灣跟塘后沙灘未來也是發展重點。

林議員貽祥：

鐵板沙灘？之前好像有開放過海水域場，好多年前，我記得這樣子，這個部分都可以開放，類別方面能夠增加，當然中央有相關管理辦法，至於交旅局要不要訂，由縣政府來做決定，只要能夠落實實施就可以，會後請縣長責成交旅局跟風管處做協調，最好開放時機就是夏天，現在已經 5 月份，時間上不知道今年可不可以實施，如果可以，今年先引進一部分，有些廠商有意願來投資的話，先引進一部分水上設施，看看鄉親反應怎麼樣，是不是可以做得到？

劉縣長增應：

如果民間業者有意願，我們都樂觀其成，一定會全力給予協助，這個部分是沒有問題。

林議員貽祥：

民間有意願的話，就是必須跟縣政府協調還是跟風管處協調。

劉縣長增應：

都要一起協調，我們會全力來協助。

林議員貽祥：

謝謝縣長答覆，請坐。第二點請教產發處處長，有關城鎮之心工程計畫，政策引導性的也就是所謂村村特色工程，處裏面也爭取 4 千萬預算，針對北竿 3 村、南竿 3 村，南竿部分有清水村，工作計畫內容有清水美食街營造工程，美食街廣場休閒空間，人行步道串聯及清水濕地環境解說平台，預算有 7 百 52 萬，另外仁愛村是解說設施、社區涵洞藝術壁面營造工程及閒置空間改善還有村東側入口及休閒空間改善，另外還有一個老街入口廣場與老街營造工程，這個計畫是 4 百 36 萬，馬祖村有馬祖大街意象及照明改善工程、后澳公園景觀改善是 5 百 54 萬，總共加起來將近 1 千 7 百多萬，請問處長，今年 12 月份可以如期完工嗎？請主席裁示，請處長做說明。

主席：張議長永江：

請處長做說明。

劉處長德全：

我們已經辦過村的說明會。

林議員貽祥：

辦過幾次？

劉處長德全：

各村都辦過一次。

林議員貽祥：

馬祖村怎麼只有提出 2 項需求。

劉處長德全：

主要重點擺在招牌怎麼做更新。

林議員貽祥：

就是大街意象及照明改善工程這個費用比較多，是不是？

劉處長德全：

對，這個部分是重點，議會結束以後，會跟縣長做提報以後，就準備辦理後續發包作業，預定在年底之內。

林議員貽祥：

目前還沒有發包。

劉處長德全：

對，做最後確認。

林議員貽祥：

來得及嗎？現在只剩下 7 個月。

劉處長德全：

來得及，因為工期分到各村，量都不是很大，會在今年之內整個案子完成。

林議員貽祥：

土地有沒有問題，都是每個村長簽同意書，村長有沒有跟真正實際用到地的地主來做協調。

劉處長德全：

有，都要求他們溝通過，同意做為這方面來使用，必須都完全沒有問題，工程才實質在做，現在先完成同意書以後，工程就發包，作業過程基本上應該事先都簽同意書，後面都會同意來施作。

林議員貽祥：

本席是樂觀其成，希望在年底前能夠看到整個社區整體環境景觀及空間還有觀光資源能夠提升，讓各村落煥然一新，謝謝處長所做的努力，另外請教處長，有關社區新風貌也是城鎮之心的規劃說明會，今年在 3 月 14 日介壽村辦過說明會，針對介壽、福澳二個村莊，福澳、介壽實際的工程內容大概簡單扼要說明一下。

劉處長德全：

重點擺在福澳村，配合整個港埠計畫把馬祖對外海運的門戶設施整個做改善，漁會也老舊建築也是海砂屋，可能會做拆建以後，來做整個旅客進出的空間做一些室內外空間聯繫，一直連接到星巴克這個方向，往東北部分就連接到深水港區範圍，都在範圍來做，總共擴大經費核定下來總共有 3 億 6 千萬元，大概 3 億 6 千萬裏面推估會超過 2 億，從復興連接道路整個環境美化，接著就到介壽村，原來有蔬菜公園跟社區，委員那邊建議這二個部分列為未來政策型來爭取，所以重點都擺在澳口整個環境，包括澳口廟宇周邊跟整個公園一直連接到沙灘，整個環境都全部納入在這個範圍。

林議員貽祥：

謝謝處長答覆，本席也了解到裏面計畫大約內容，針對村落核心空間營造好像欠缺一些，有沒有考慮把他納進去。

劉處長德全：

目前並沒有考慮到村裏面，在今年政策型計畫有一個環境營造經費，這個經費 3 百 50 萬是南竿跟東引，今年會做規劃，會把各村應用無人飛機找出各村環境現象，再從觀光客可能入村意象來找出現有環境有一些不融合、不協調或環境有影響在今年做規劃，這個規劃找出來以後，所有跟村裏面環境不協調會透過專家學者跟村裏面做溝通以後，未來不管是設施改善或顏色改變，這方面都是未來爭取城鄉風貌或城鎮之心的重點項目。

林議員貽祥：

村落景觀打造是非常重要的，現在很多觀光客直接到村莊裏面去，有些村莊確實非常老舊，感覺沒有生氣，經過這個計畫進行，希望將來看起來能夠都煥然一新，這是鄉親期許，謝謝處長所做的努力，請坐。第三點請教教育處處長，本席之前看到一個訊息，在華視新聞報導裏面提到有關眼睛是人的靈魂之窗，目前台灣近視人口比例高居世界第一，其中高度近視達 22%，所謂高度近視就是近視度數超過 600 度以上，眼科醫師也警告高度近視的人有 70% 機率會有併發症，比方視網膜剝離、青光眼、白內障及黃斑部病變等等這些問題，目前我們學童視力情形怎麼樣，學校有沒有跟醫院做結合，有沒有做視力方面檢查，請主席裁示，請處長做說明。

主席：張議長永江：

請處長做說明。

陳處長冠人：

縣長在這個部分非常重視學童視力，我們應該全國包含視力範圍健康檢查是補助最多的錢，個人經費是最高。

林議員貽祥：

有編這方面經費嗎？

陳處長冠人：

有，特別針對視力部分，國中、國小每一年都會做健康檢查，委託縣立醫院做協助，在檢查過程之後，數據出來以後，跟學校、家長做好複診確認以後，如果有視力方面問題，找出個案以後，台灣視光學學會跟我們合作，包含東引跟莒光的學生如果有配鏡需要，畢竟交通不是那邊方便到台灣配鏡，從前二年開始做這樣子協助，另外南北竿低收入孩子如有特別需要部分，也是由學會來提供免費配鏡服務，目的希望讓孩子視力得到最好照顧，幼兒園是固定做視力檢查來進行追蹤。

林議員貽祥：

處長提供本席資料裏面，國小學生視力不良，104 年資料是 36%、105 年變成 43%，5 個人裏面就有 2 個人視力上面有問題，國中以後更嚴重，大概 3 個人裏面就有 2 個人近視是非常嚴重，目前高度近視學童，超過 600 度大概有多少人？

陳處長冠人：

視力範圍在 0.2、0.3 左右，大概 4 分之 1，幼兒園有一些假性近視，後續需要一些協助跟治療還不算在內。

林議員貽祥：

有沒有跟衛生院眼科醫師，我們這邊有沒有專業眼科醫師。

陳處長冠人：

我們都有定期跟台灣學會，就是因為學會來做協助。

林議員貽祥：

對學童教育很重要，比方現在很多學童看電腦、電視，燈光方面都要充足，坐姿要端正等等，他們不了解這部分。

陳處長冠人：

我們都會幫學校訓導老師跟一般導師辦理學童眼睛視力保健相關常識，從學校端希望能夠推動正確視力保健的一些宣導方面知識，在學校會推 3010 就是尤其視力保健專家到各校時候，會針對各校的教室裏面燈光亮度、窗簾位置或桌椅擺放角度都會做協助處理，在學校狀況都還不錯，主要是 3C 產品使用頻率，尤其是手機，也希望家長能夠利用這個機會，其實能夠不使用手機，尤其讓孩子玩電動是盡量少用，很明顯看到數據就是 104 學年跟 105 學年學童視力有比較差狀況，我們目前狀況是比全國比例稍微低，有一個現象是因為有學會來協助，就醫率將近 100%，學校老師都很用心，會盯著學生要去做近一步視力檢查。

林議員貽祥：

縣立醫院應該有專業眼科醫師？

陳處長冠人：

有。

林議員貽祥：

有沒有排這方面相關課程，像到學校。

陳處長冠人：

學校會做視力保健。

林議員貽祥：

一個會期大概有幾次？

陳處長冠人：

至少 1 到 2 次，最重要是學校老師，種子教師很重要，我們希望推學校下課時候把教室淨空，馬祖整個環境狀況跟台灣不太一樣，有好山跟好水，孩子們應該多看看藍天綠地，尤其是我們的大海，對視力狀況更有幫助。

林議員貽祥：

這部分一定要拜託老師注意，眼睛是靈魂之窗，兒童又是國家未來主人翁，如果連眼睛都有問題，以後怎麼生存。

陳處長冠人：

我們營養師非常用心，投注非常多心力。

林議員貽祥：

謝謝處長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

現在請各位同仁提出質詢，曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，首先警察同仁心聲讓縣長知道一下，在警察局工作報告時候，本席提增設交通警察之源由，警察同仁因為職業別的關係，在執行各項勤務時候要配合交通隊執行交通業務，目前人力吃緊，連江縣整個觀光推動之後，影響到所有警察

同仁作息時間，因為人力不足員額編制 124 人，現在在線上的連江縣警察局員額只有編制 82 人左右，同仁之間因為壓力關係，希望本席在這邊建議連江縣政府是不是框列增加員額及薪資費用協助這個案子推動，增設連江縣警察局交通隊成立，增列交通警察隊迫切性是有必要的，建議連江縣政府對所有業務推動能夠順暢，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

是不是成立一個交通隊，隨著交通地區觀光蓬勃發展，交通業務及警察同仁業務，其實各個部門同仁業務都會持續相對會增加之中，是不是成立交通隊，我會請警察局薛局長就交通隊的成立，他的一個時機點及相關要克服的困難跟問題做詳細評估，我們會在適當時機點克服相關問題，配合這樣政策來推動。

曹議員以標：

從民國 45 年編制到 81 年 43 人，經過 20 年時間員額不足一直在增加，而且台灣很多鄉親學子沒辦法回來，員額預算部分，沒有辦法編列給警察局，是不是回去研議之後，增設交通隊解決地方上的困難，連江縣活動愈來愈多，而且外來人口愈來愈多，像現在旅遊旺季，騎著摩托車外面出了狀況，都要線上員警全力去配合，會造成同仁之間的壓力，他也不是專業交通人員，這個都是要分開，回去之後，請薛局長跟縣長在這方面是不是業務上的需求成立交通隊，縣長也同意本席所說你們回去研議一下，縣長，請坐。請秘書長做答覆，因為時空背景需求，81 年戰地政務解除後回歸到地方自治，土地要回歸到自治，當初連江縣政府沒有經過徵用方式變成道路狀況下，有沒有規劃當時年代需求把民地劃為道路使用，要不要還給鄉親，甚至要不要徵收這些區段，我所得到訊息，現在津沙往鐵板方向、馬港入村道路口，這些當初地方的需求，迎賓館下來到街上、到舊街、到新街，這裏面區段當時都因為民地，時空背景不同會造成這些鄉親損失，政府作為要如何，請主席裁示，請秘書長做回答。

主席：張議長永江：

請秘書長做答覆。

張秘書長龍德：

既成道路部分屬於私有土地，不是只有馬祖有這種狀況，全國如果以面積來算，台灣本島遠遠超過馬祖私人土地變成道路使用，為了解決這個問題，大法官會議解釋令，政府在預算許可範圍之內，將來勢必要徵收買地，可以視預算狀況辦理，目前處理方式全國一致，確實要照曹議員講的，就是將來可能勢必要辦理徵收或價購，關鍵還是要看預算。

曹議員以標：

講到預算問題，我們財政本來就很困難，所有相關計畫的錢是中央定額計畫多少就給多少錢，既然是預算的問題，縣政府整個團隊是不是去研議，腦力激盪看看，因為時代背景不同，現在回歸到地方自治之後，鄉親所提出來這些問題，要不要去做計畫，去爭取相關預算，是要徵收還是補償，要把計畫做出來，這個攸關到鄉親權益的問題，因為民國 50 幾年到 81 年戰地政務時候，軍方豪取強奪，我們政府就是你要怎麼做就怎麼做，可是現在回歸到地方自治之後，要重視這些問題，之前沒有討論，鄉親現在提出來討論，把所有土地該還給鄉親就還給鄉親，是百姓的就是百姓的，政府一直強調這是既成道路，不希望政府再用類似言詞告訴鄉親，既有道路沒有辦法解決這問題，那是不對的，心態就不對，態度就不對，該還就是要還，該徵收就要徵收，該補償就是要補償，你們要把計畫做好，讓鄉親可以幸福說我可以信任政府，當時因為年代不同，政府政策

勢必要配合，把我的農地整條路開過去，開過去以後，你沒有佔有事實狀況下，當時戰地政務時候那種戒嚴法我根本碰不得，百姓沒辦法，可是百姓已經提出來，津沙到鐵板這條路有多少是百姓的地，甚至墓在旁邊你整個把他推掉，這是在我們這代看到的、所聽到的，政府當時年代是既有事實，現在如何解決鄉親的問題，秘書長，既然是預算的問題，如果在預算許可範圍先做計畫，如何區段性補償或徵收，把這計畫做出來，以後才有辦法跟鄉親做交代，好不好？

張秘書長龍德：

好。

曹議員以標：

我不能講說要求你期程要多少時間之內，你們趕快把計畫做出來，讓縣長在下一任選舉之前，把計畫全部做出來，至少讓鄉親覺得政府有在作為，謝謝秘書長答覆，這個責任就丟給你，謝謝，請坐。連江縣政府大樓興建問題，縣長我們要溝通一下，本席要求是不是能夠原址重建，連江縣政府重建的選址部分要如何定點，當時本席建議希望連江縣政府原址重建，他有一個觀點，眾觀全世界一個地方行政中心是設在市區重要點上面，縣長考量把他建置在介壽村體育館那邊，是不是有些不妥，可能在概念上，縣長考慮一下，如果原址重建是因為什麼因素，土地的問題還是量體的問題，請縣長能不能答覆本席，我是要求連江縣政府在定點時候偏向原地重建，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

縣政府大樓將近 40 年左右老舊建築也是海砂屋，目前房屋狀況不是非常理想，由於業務不斷成長，整個縣府大樓空間非常侷限，很多單位不得不遷到外面去上班，對於整個行政效率及縣政推動是比較不利，我們積極規劃新建新的縣府大樓，新的縣府大樓未來能夠引導縣府的整個馬祖發展，至少可以推動 30 年到 50 年的馬祖成長，必須找一個適當地點做長遠規劃，目前縣政府現址的整個腹地面積過於狹小，經過多方考量，以縣政府地點還是以介壽村為最適當、最便利位置，也可以做比較長遠的規劃，目前進度是今年度會完成整個縣府大樓規劃興建。

曹議員以標：

規劃在那裏？

劉縣長增應：

目前初步考量會在舊的體育館。

曹議員以標：

縣長，重點在這裏，全世界所有地方政府中樞神經一定是在所有的市區中心，設在體育館那邊真的不妥，太過於偏了一點，那個地方設了以後，前面整個景觀是不是要有所顧慮，如果現址重建的話，人家到那邊以後，整個政經中心位置，你要考慮一下，本席提的建議，希望縣長審慎思慮一下。

劉縣長增應：

其實整個山隴的發展，怎麼樣擴大整個山隴的中心點，從馬祖高中到體育館及現在正在推動台灣銀行重建，配合縣立體育館重建，城鎮之心的山隴澳口計劃，獅子市場改建，相信整個介壽村未來一定扮演整個連江縣政經中心角色。

曹議員以標：

回去以後要審慎考慮整個模式發展，連江縣政府遷移到體育館那個位置，本席覺得真的不妥，鄉

親在討論這些問題時候，你好好一個縣政府正正的門不做，躲在角角做什麼，你聽得懂意思嗎？正正的大門風水在那裏，正正的門不做，躲在角角做什麼，這是很重要地方政府觀感的問題，不管是外來政要或外來旅客，總覺得這是重要的行政中心，連江縣政府在這裏，如果移到那邊去，真的觀感比較不好，而且對連江縣政府來講，以我們地方民俗來講，一個好好的縣政府，躲在角角做什麼，這不是辦法，你回去好好考慮一下好不好，本席爲了這個問題有所偏頗，行政處在規劃這個東西時候，應該辦幾場說明會，讓鄉親完全感受到你的想法邏輯是不是契合到地方需求。

劉縣長增應：

我們在規劃時候就剛剛曹議員所提的問題都會做整體規劃，一個城市發展，縣政中心調整會帶領整個地區進步跟繁榮，我們就這個部分規劃，相信等整個案子規劃完成時候，議員會看到整個規劃藍圖，不管他的交通動線，前面門面及周邊環境，都會讓大家覺得說應該會有信心，未來新的縣府大樓。

曹議員以標：

沒關係，縣長，可能你的想法就是說，現在規劃已經到了一個階段，要求部分是在那個地方，我所提的這個問題，希望連江縣政府還是座落在現址會比較好一點，原因是因爲整個行政中心的偏頗，大門不做、大門不走，偏要走偏門，我也沒辦法，這你要思考一下說對往後觀感的問題會比較嚴重，所走的道路就已經走偏了，連江縣政府道路出來應該四通八達，那邊還要再做建置，會後跟縣長再做商量，縣長，沒問題吧！

劉縣長增應：

完成規劃時候會再跟曹議員報告。

曹議員以標：

好的，謝謝縣長，請坐。主席借 5 分鐘，後面比較嚴重問題，本席一直強調的從民國 96 年一直到現在，本席要求的墓政問題，對鄉親來講，現在老人家引頸期盼整個規劃藍圖要出來，民政處處長在這個部分本席跟你溝通過，你要如何解決墓政問題，請主席裁示，請民政處處長做答覆。

主席：張議長永江：

請民政處處長做答覆。

王處長建華：

你介不介意我用福州話跟你對話。

曹議員以標：

沒問題，你所表達論述的，老人家希望的，我那天跟你講是不是在整個規劃時候，超過多少年齡以上是不是做建置，你用馬祖話講沒有關係。

王處長建華：

是，有關大家所關心的墓地不夠問題，我半個月前跟鄉長、你一起去看公墓，希望在公墓基地位置，再設置土埋，希望大家，老人家不要擔心，因爲縣長、鄉長跟你提出的建議，第一跟你報告的，第二跟你報告我們配合中央 接種環保自然葬不能再增加 土埋的方式 希望大家朝向 火化了 方向 這是 中央 的政策 南竿公墓現在 新建靈骨塔 靈骨塔一定會佈置光光亮亮 二樓也會設置唸經的場所 請大家好好利用 明年年初就會蓋好

曹議員以標：

明年年初蓋好 這是靈骨塔的部分

王處長建華：

是的

曹議員以標：

我現在講的不是靈骨塔的問題，我是說年紀大的鄉親不想火化，沒辦法接受政府的政策喔，我今天人拿去火化受不了，我不做這個事情，超過 80 歲以上的老人家，他希望說我，我現在已經 80 歲了，我們還活著，我希望說我去山上看一下地，我能不能先選，我那天不是跟你講的嗎，80 歲以上老人家希望說，你那一塊地給我看一下，我自己先去做，要不然的話，鄉長那天說 80 歲以上的老人家，超過 250 個，如果你都去選的話，我山上埋滿了。

王處長建華：

是的

曹議員以標：

沒錯嘛，問題是說第一公墓，我們成功山的公墓做好了，你說增加 40 到 60 這個部分是不夠的，我希望說你們可不可以，考慮一下到中山門那邊，找塊地做為第二個公墓，第二個公墓，還沒做以前，照你們縣政府規定，一定要說人已經往生了才能來選地，老人家的意思是說，80 歲以上的可不可以先選，讓老人家安心，如果讓老人家先選，可以讓人家老人安心，就像今天早上機車騎了，一直追我的汽車，追上我的時候說，弟弟啊，我爸爸找你，找我幹什麼，他說你前幾天說了，青潭澳成功山公墓，我爸今年已經 80 幾了，可不可以先上去選一塊地，他自己計劃好好的做，做好了，什麼時候走先處理，你們政府我能不能，改變規定，那我們老人家好好看一看，我們自己蓋的房子以後要怎麼住，這個部分法令可不可以改。

王處長建華：

我跟議員報告一下，現在的法令是沒辦法改。

曹議員以標：

怎麼說

王處長建華：

中央規定現在不能再蓋土埋，所以我跟縣長。

曹議員以標：

這是我們地方政府，地方自治法規，我們自訂了吧！如果說 80 歲不行，可以改 85 歲，85 歲還是不能定，人還是太多，那你就看 90 歲有幾個人，你試著做做看吧，老人家有這個需求，這個政策做下去，對百姓來說，讓老人家安心嗎！最重要是讓老人家安心吧！這兩天我問你，不管說百姓的事情，我現在坐在這裡，站在這裡，做議員所做的，所說的，所有的福利政策，說實在的都是為了老人，為連江縣政府以後怎麼發展，問題是說現在，我們老人家一直，煩惱這些事情，妳有沒有辦法先處理這個事件。

王處長建華：

我跟你報告，我回去跟鄉長研究一下再跟縣長報告一下 在商討出一個好的辦法 向大家報告 我認為說現在中央政策 不能再土埋，而且也不可能補助，最主要的是我們現在公費也沒有那麼多，我們希望說一起合作，在計劃做一個新的土埋場，譬如說我們在第一公墓 位置，靈骨塔旁邊，這邊的公墓我有看過，差不多都是 30 年以上，我們是有計畫說，這裡面有 30 年以上的墓地，都把它蓋起來，然後再重新了好好在計畫，一定要再安排這個位置，你剛才說了第二公墓，我們縣長、鄉長、我、都不喜歡說再興建這種公墓，馬祖的土地，非常少不能再蓋這種公墓，我們的鄉親觀念一定要改變。

曹議員以標：

處長不要這樣講會完蛋，你若這樣說真的會完蛋，我怎麼說會完蛋，你這樣說的話老人家聽了會

怕喔！不要這樣蓋，不要這樣做，政府政策說不能再去蓋了，只能火燒。

王處長建華：

不要說火燒，不好聽，要說火化。

曹議員以標：

火燒就火燒，什麼叫火化，你要跟我講福州話我就跟你講福州話，福州話就是火燒，老人家希望說，我還活著，再怎麼說，我還有一點尊嚴。

王處長建華：

是。

曹議員以標：

我不能火化，我已經交代我的子孫了，我希望說你阿標幫幫忙，跟中央政府、連江縣政府，我們馬祖的風俗，我不能做這種事，現在問題是說你目前，政策出來一條一條怎麼做，以後去蓋，蓋起來的地打平，幾年以後撿骨，這是你們政府的政策，你們可以去做，現在老人家是說，80幾歲了，能不能讓我們先選地，問題是我那天問過鄉長，鄉長說阿標200多個，如果每個都去選，要埋到，都沒有地方可以埋，要埋到縣政府門口了。

王處長建華：

我跟你報告一下，鄉公所課長有跟我報告說，目前80幾歲以上的老人家，只有110個，沒有200多個。

曹議員以標：

85歲以上老人家110個，如果說110個還是太多的話，你可不可以再檢討看看，還是說88歲以上，90歲以上，有沒有辦法讓他們先去看，讓他安心，這個部分，因為時間關係，跟你去辯論，也沒什麼好辯論，現在說老人家就是希望80歲以上是不能讓他先去選，這是法令你能不能改一下。

王處長建華：

我回去跟縣長報告一下，再跟你報告，好不好，我回去商量一下。

曹議員以標：

所有的規定改過來，做好了以後，再跟縣長報告，你跟縣長報告什麼，你跟縣長商量什麼。

王處長建華：

縣長是我長官。

曹議員以標：

縣長是你長官，你現在所做的事情，是我們所有百姓的長官，這個政策你要負責，不是縣長負責，你對縣長負責，你必須對所有的百姓先負責知道嗎，你跟我講福州話我講的讓你哭都沒問題，怎麼辦了，沒辦法事情，有那麼多老人家關心，這個事情，一直在問我，跟你講，你回去商量看看，80歲不行，就是85歲，如果85歲了還是太多，沒有辦法你可以到87歲88歲，有多少位子讓老人家先選，好不好，這個部分就拜託你了，麻煩你了。

王處長建華：

OK。

曹議員以標：

Ok喔，你現在講的是英文喔，不是福州話喔，麻煩你了，謝謝。

王處長建華：

謝謝議員。

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 7 次定期大會第 20 會次會議記錄

時間：中華民國 107 年 05 月 24 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天議程縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，曹議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，請主席裁示，請酒廠董事長進來備詢。

主席：張議長永江：

議事組，請董事長。

曹議員丞君：

請教董事長在 106 年 8 月 17 日廈門上市發表會上面「成功曲」的酒在陸島公司行銷上面有多少銷售量？銷售情形如何？請主席裁示，董事長做一下說明。

主席：張議長永江：

請董事長做回答。

陳董事長秀華：

之前有簽約以後，後來象嶼集團希望由他來銷售，經過董事會同意以後，暫時跟陸島合意解約，這個品項準備要往封閉通路來處理。

曹議員丞君：

怎麼處理？

陳董事長秀華：

免稅店。

曹議員丞君：

當初跟陸島公司簽的合約是簽多久？這樣子跟人家解約，對馬祖酒廠的形象有沒有損害？

陳董事長秀華：

沒有，主要他也提出，馬祖高粱酒商標在大陸不能銷，因為沒有商標不能銷售，酒廠 60 幾年應該有商標，但是最後查了以後只有東湧陳高、東湧高粱跟東湧大麴商標有核定，馬祖高粱酒商標沒有核定，對方也已經花了錢要上天貓跟京東，最後被退件，主要因為沒有商標，他也提出，我們用這個方式合意雙方解約。

曹議員丞君：

你們是雙方合意解約，對包材部分，當初成功曲的瓶子後續怎麼處理？

陳董事長秀華：

後續就買到封閉通路，他合約希望馬祖高粱酒商標核定以後跟我們買，但是我們如果有跟象嶼集團簽了，可能你要透過象嶼集團跟我們再買回去，這樣子比較符合整個總經銷概念。

曹議員丞君：

這樣子也不對，當初跟他簽的合約不是說成功曲的牌子是我們的。

陳董事長秀華：

馬祖高粱酒還是我們的。

曹議員丞君：

瓶子呢？

陳董事長秀華：

瓶子也是我們的，成功曲商標是他的，我們是雙標，我們有馬祖高粱酒的商標，副標成功曲。

曹議員丞君：

當初不是說商標是我們酒廠的。

陳董事長秀華：

對，馬祖高粱酒的商標是我們的，成功曲是副標。

曹議員丞君：

等於我們幫他代工。

陳董事長秀華：

沒有代工，這是我們的產品，所有的都是我們做好以後，他也是跟我們買。

曹議員丞君：

未來成功曲要怎麼做？

陳董事長秀華：

他現在有提出希望馬祖高粱酒商標通過以後，希望能跟我們買，我們也不可以單獨買給他，在這邊發售，他可能也進來買。

曹議員丞君：

現在跟象嶼公司簽了整個大陸總經銷，這樣可以再買給他嗎？

陳董事長秀華：

目前象嶼還沒有簽，以前可以這樣子做。

曹議員丞君：

跟象嶼不是6月份要簽合約。

陳董事長秀華：

現在因為象嶼6月份合約要往後延，就算簽了合約，第一條裏面一定要取得馬祖高粱酒的商標，這個合約才開始執行，現在象嶼提出來，我19日沒有回來，就是跟他們又在協調整個包材問題，產品開發，當時本來說儘快申請3、4項，商標一下來。

曹議員丞君：

包材總共投資多少錢？成功曲包材。

陳董事長秀華：

瓶子大概一個1、200元。

曹議員丞君：

做了多少？

陳董事長秀華：

目前好像做了5、6000個。

曹議員丞君：

總共多少錢？

陳董事長秀華：

瓶身最貴200多，便宜幾10元，那個好像100多。

曹議員丞君：

到底100多少？190也是100多。

陳董事長秀華：

詳細數目字到時候再提供。

曹議員丞君：

我們投資這麼多錢，商標在大陸又還沒有下來，未來要怎麼做？等於成本又卡在這裏。

陳董事長秀華：

假如商標沒有下來，我們就要往台灣封閉通路賣。

曹議員丞君：

往台灣？

陳董事長秀華：

這個東西都是我們的。

曹議員丞君：

你就不在大陸賣了。

陳董事長秀華：

也可以不在大陸賣。

曹議員丞君：

縣長、議長還有立委在廈門市幫你們站台，現在又沒有了，那天記者會開了那麼大，不是嗎？

陳董事長秀華：

大陸主要關鍵在沒有取得馬祖高粱酒商標。

曹議員丞君：

你們應該做好完整準備，你都還沒有做，八字都還沒有一瞥就跟人家簽這個合約，結果連商標都沒有，做事情是這樣子嗎？

陳董事長秀華：

我也沒辦法。

曹議員丞君：

不能講你沒有辦法，今天你是董事長。

陳董事長秀華：

我知道，60幾年商標在大陸，你的廠既然在大陸沒有註冊商標，我也是覺得很奇怪。

曹議員丞君：

你上來也沒有注意，不要說他60年，你上來也是沒有注意就跟人家簽這個合約。

陳董事長秀華：

當時因為商標裏面有在處理，並已積極在工商總局提出申請。

曹議員丞君：

有沒有說什麼時候可以下來，可以下得來嗎？在你的經驗來判斷可不可以？重點商標能不能下來？

陳董事長秀華：

這個是大陸那邊工商總局核定的商標。

曹議員丞君：

做什麼事情就要思考周嚴一點，不是等跟人家簽完合約，如果今天他不跟你解約，叫你賠償，你怎麼辦？跟人家簽了合約，今天雙方都願意和解，如果他不願和解怎麼辦？他叫你賠的時候怎麼辦？

陳董事長秀華：

這方面確實應該先有商標才可以。

曹議員丞君：

那有跟人家簽了合約，沒有商標就跟人家簽合約，人家叫你賠 1 億怎麼辦？可不可以向你索賠。

陳董事長秀華：

目前雙方合意解約。

曹議員丞君：

他願意跟你和解，如果碰到廠商不願意跟你和解時候，你是不是有官司，你們酒廠在做什麼事情時候，一定要考慮嚴謹才能跟人家簽合約，合約不是想簽就簽，違約怎麼辦？我們一直要求人家經銷商要多少履約保證金，你跟人家簽約時候，不用做好很周嚴事情再跟人家簽約。

陳董事長秀華：

確實如此，酒廠方面以後確實要更謹慎。

曹議員丞君：

針對台灣新店李國際公司合約，到時候會不會跟這個一樣，又有什麼問題。

陳董事長秀華：

這個沒有問題，所有商標在中華民國都已經註冊完成。

曹議員丞君：

像台灣總經銷簽合約時候，有沒有嚴謹看過怎麼樣才跟人家簽合約。

陳董事長秀華：

我們有請律師。

曹議員丞君：

大陸為什麼沒有請律師？大陸就是沒有注意，爲了先跟陸島簽合約，我有多少業績，跟誰簽了多少，結果到後面都沒有，那天講象嶼，後面又延了，也沒有，不是說 6 月 10 幾日要跟象嶼集團簽約。

陳董事長秀華：

本來預定 6 月 5 日簽約，現在因爲整個產品設計單價沒有辦法出來，第二個就是商標，不管怎麼簽，第一條就是簽了以後，要商標核定以後才能，像阿里山等等都是籌備大概 1 年多，這個部分我也跟他們講，不要急，一定要按照程序，當時只準備用低價酒先上去，到時候產品被定位了，對我們來說很吃虧，高端、中端都規劃好了以後，簽約一次上。

曹議員丞君：

現在跟新店李國際公司簽的合約是 1 年 3 億，簽 2 年 6 億，董事長有沒有去了解，未來這公司要怎麼替馬祖行銷，在通路上面幫馬祖的酒打開知名度，只是跟他簽 2 年 6 億的合約，未來怎麼做，你們了解嗎？

陳董事長秀華：

之前也有上過 costco 實體店面，現在在家樂福、小北百貨都可以看到我們產品，

曹議員丞君：

現在跟新店李國際公司台灣總經銷，未來的通路不管是 7-11、一般大賣場都可以看到馬祖的酒嗎？

陳董事長秀華：

不一定，我們的規劃就是每一季就是 7 千 5 百萬。

曹議員丞君：

那是金額的部分，跟他簽合約2年6億我不管，我是說未來馬酒在台灣通路那個地方可以看得
到馬酒。

陳董事長秀華：

他要提出他的計畫。

曹議員丞君：

簽合約之前都沒有嗎？

陳董事長秀華：

不可能在簽合約就告訴你酒賣那裏。

曹議員丞君：

應該要了解他是我們台灣總經銷，未來我們的酒在台灣什麼地方販賣我們馬酒，應該要有這個計
畫，你只有看錢跟他簽約嘛！一定要說未來在台灣各個縣市還是北中南那個地方有我們的酒，
都沒有嗎？

陳董事長秀華：

這個部分他們會做。

曹議員丞君：

怎麼做嘛！他們跟我們簽約當然要做，本席想要了解，他的通路要怎麼做？

陳董事長秀華：

所有產碼都有編號，他的通路有一部分家樂福，本身就會轉換給新店李國際公司，譬如家樂福把
產編移過來才可以上。

曹議員丞君：

我的意思是台灣總經銷他未來通路，替馬祖簽了2年6億，他的通路要怎麼做？

陳董事長秀華：

他會寫一個計畫。

曹議員丞君：

我們請台灣總經銷，怎麼行銷馬酒，你都不知道。

陳董事長秀華：

不是我不知道，要給他時間，他也要去協調很多通路，現在剛簽約。

曹議員丞君：

在簽約之前應該要知道台灣通路，不是我跟你簽完約以後，我再去想怎麼買酒。

陳董事長秀華：

一般經銷商做不到，我們會督促，我們有合約專門，希望跟他儘快做協商，到時候會把資料送給
曹議員。

曹議員丞君：

不講回流事情，馬酒為什麼要請台灣總經銷來代理，希望馬酒都在台灣賣，在台灣賣一定要有通
路，在7-11、全家、大賣場還是家樂福、costco一大堆，這家公司未來會把馬祖的酒放在那一個
地方行銷馬酒，還是直接放在他的公司裏面。

陳董事長秀華：

不可能買了放在公司，據我了解，最近基隆經銷商開始在推，要給他點時間。

曹議員丞君：

今天跟總經銷簽約，而且是台灣的總經銷商，他的通路都不了解，就跟他簽這個合約嗎？他未來怎麼去賣馬酒，我今天想賣你馬祖的酒，一定會講未來要怎麼做，你才會想說這家真的有替馬祖在台灣行銷馬酒，不是只有簽了6億，簽了那麼多錢，沒有幫你行銷也沒有用。

陳董事長秀華：

當時有聘專業人員做評審，我沒有參加整個評審，不是很了解，評審是對他的行銷能力給予肯定。

曹議員丞君：

你們在開會時候，應該會講未來替你們馬祖酒做總經銷，我要怎麼做，這是最基本的，為什麼連最基本的都不知道，你就跟他簽這個合約，我搞不懂，你只爲了簽6億，6億怎麼賣，重點馬酒要怎麼賣出去，怎麼讓人家知道馬祖酒，所以才請總經銷幫我們行銷。

陳董事長秀華：

確實是如此。

曹議員丞君：

每次都是如此，一問都三不知，我再請教董事長，關於津沙有4千萬投資酒廠園區，目前規劃進度如何？

陳董事長秀華：

目前還沒有移給我們，我們還沒有接收這個廠。

曹議員丞君：

津沙不是有編了4千萬預算？

陳董事長秀華：

現在還沒有移給我們。

曹議員丞君：

移給你們之後，未來要怎麼做？

陳董事長秀華：

內部有討論，希望先找顧問公司從老酒DIY，未來的小型麵廠在那邊。

曹議員丞君：

4千萬的園區廠房做什麼？是做老酒嗎？

陳董事長秀華：

老酒DIY。

曹議員丞君：

給遊客來這邊。

陳董事長秀華：

大概朝那個方向，還有麵廠。

曹議員丞君：

遊客到這邊來體驗，沒有生產老酒，這4千萬只是讓遊客來這邊，預算編下去時候，應該要知道4千萬做什麼，不是錢編下去，預算過了，然後才來評估。

陳董事長秀華：

現在東西還不是我們的。

曹議員丞君：

我知道東西不是你們的，4千萬預算編下去，是有錢在那邊，議會給你過的時候，這4千萬要做什么？

陳董事長秀華：

整個有一部分廠房鋼筋都裸露。

曹議員丞君：

這4千萬要做什麼，你應該要知道，你又說營區、又做DIY，到底要做什麼？

陳董事長秀華：

會請顧問公司做。

曹議員丞君：

4千萬要慎重執行，不是本席問你一下，要做老酒DIY，營區要整建，到底4千萬要做什麼，是做老酒DIY的什麼園區，又跟營區有什麼關係，我都搞不懂，4千萬要做什麼？

陳董事長秀華：

主要是老酒產業園區。

曹議員丞君：

跟營區有什麼關係？

陳董事長秀華：

營區那個門都沒有，裏面都空盪盪。

曹議員丞君：

4千萬裏面要做營區的整修，整修完要做老酒DIY，是不是這樣子？

陳董事長秀華：

對。

曹議員丞君：

這樣講就好了，講了那麼多，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家早安，第一點請教產業發展處處長，去年到今年鄉親反應說，市場上買不到好的新鮮魚，現在大陸實行休漁期，從5月到8月，今年更延長，甚至9個月之久，地方有沒有跟大陸一樣如何做到休漁期，讓魚在這環境下能夠大量繁殖，而且現在就是魚的繁殖期間，大陸那邊有休漁，我們這邊有沒有這種政策，很多漁民跟我反應，政府該做不做，大陸休漁，我們這邊大陸漁船越界跑過來抓魚，甚至自己還是大肆在捕捉，讓魚沒有休養生息機會，有沒有這方面政策，甚至於宣導，第二個林相更新，大部分木麻黃、相思樹一大堆，金門的去年經驗是一個颱風2、30萬株都被颱風吹跨了，以後林相更新有沒有在做，另外，現在這個季節樹長的多都有毛毛蟲，車子開過去爲了閃這個險象環生，修剪樹木也是產業發展處，根本沒有在做，樹都已經蓋到馬路邊，毛毛蟲掛在路中，開車都要閃，請主席裁示，請處長答覆一下。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

劉處長德全：

三件事情做答覆，第一個在國內沒有強制休漁期時段，對於這部分只能去鼓勵或獎勵，對於大陸休漁期，特別也跟大陸福建省海洋漁業廳跟福州市海洋漁業局，大陸雖然做了休漁，作業只對合法船隻做管制，對於非法還是沒有辦法，上次有特別進去跟他們局長開會時候，希望他們做到所

有福建沿海應該讓休漁期期間是禁止所有魚類上岸，希望能做到這樣，相對我們雖然不要強制，魚如果沒有地方賣，因為現在賣大陸價格會比較好，如果沒有地方賣，自然有一些魚會在地方比較多，第二個就可以達到休漁，原來是管制休漁，大陸休漁給比較高的獎勵。

陳副議長書建：

可不可以參考人家，畢竟是一水之隔，大陸休漁反而漁船跑到我們這邊來抓魚，我們這邊漁民也有抱怨，該捉時候不捉，要輔導地方的漁民也做休漁，一起來做護漁工作。

劉處長德全：

他們過來的合法船隻出不了港，規定不准出港，休漁期是合法的船隻不准出港，是有獎勵補助，出來會到我們這邊都是大陸非法船隻。

陳副議長書建：

我們這邊可不可以請漁會做宣導也配合休漁期，讓漁民也有休息機會，4個月禁止出海，政府如何做補助跟補貼，也讓這邊海域共同來維護海洋資源。

劉處長德全：

我們試著來研究，涉及到是不是有相關經費，中央並沒有對這部分有做相關獎勵或補助費用，如果我們自己要做，地方要來負擔費用，對於現有船隻來做專案研究一下，不可行，福建省沿海地區所有澳口、漁港能夠禁止魚進入的話，不管合法、非法的效果都可以達到，一直希望大陸這部分能夠達到這樣標準，我們再請他們省的海洋漁業廳能不能落實，能夠落實可以達到目的。

陳副議長書建：

加倍努力，第二個林相更新。

劉處長德全：

我們這邊地形跟金門、澎湖不一樣，林業包括造林也都在做，大概分3個階段，目前重點都集中在主幹道的兩側造林綠美化為主，目前經費不是那麼寬裕，還是集中在這個部分，這個部分做的比較好，第二個部分配合觀光客風景區地方，第三個部分林相更新因為都是山坡地，有水土保持效果非常好，除非那個區未來可以開放成觀光區，譬如舉個例子，馬港媽祖宗教園區，未來那個區都是觀光為主，可能要做一些林相替換，林相的替換，在沒有那個區如果未來沒有觀光發展的區，我們先維持林相水土保持，未來有需要做開發觀光時候，配合再做林相更新，第三個有關路邊樹上一些蟲，這幾天一直在噴，我們現在有一個困難，噴的東西都是屬於有機，農業有一些噴的會影響到相關村落、住家或菜田，我們現在都一直在作業這部分，這幾天持續都有在做，剛剛副議長提的道路兩側，如果有樹木影響到行車，會後叫同仁去巡一下，影響到車輛或有剛剛情形，優先在這幾天做修剪。

陳副議長書建：

做個修剪，謝謝，請坐。有二點請教衛生福利局局長，悠遊卡公司致贈連江縣15台AED自動體外心臟電擊去顫器，本席請教一下，目前連江縣會使用這15台AED人數有多少？AED15個地方裝設，有沒有產生效果，有沒有曾經使用過AED，請主席裁示，請局長答覆。

主席：張議長永江：

請謝局長做回答。

謝局長春福：

AED每年都有做相關訓練，而且巡迴四鄉五島在做，辦理CPR+AED訓練，有關AED設置場所，其實是輔導並沒有罰責，相關輔導我們都在做認證工作，每年都會有2家到3家的場所，經過我們的輔導認證，這認證必須機關正式人員一半以上要經過CPR、AED的訓練核發證照以後，才

可以獲得認證，當然希望 AED 設置是備而不用，直到目前為止也都沒有使用過，可以還是要備而不用。

陳副議長書建：

會用的人有幾個？15 個地方，連江縣北竿鄉公所、西莒衛生所、南竿鄉公所、成功山殯儀館、介壽村活動中心、復興村活動中心、福澳村活動中心、清水村活動中心、珠螺村活動中心、馬祖村活動中心、仁愛村活動中心、津沙村活動中心、四維村活動中心、南竿鄉公共托育中心、連江縣警察局等 15 處，這些單位裝了 AED，人員都會用嗎？這單位人會不會用，有沒有經過受訓。

謝局長春福：

贈送 15 台之前，事實上就已經在安裝各個場所 AED，尤其公共交通場所，像機場、港口這些是最重要的，這些都已經設了，這些機關是我們重點輔導認證的一個單位，這次因為贈送 15 台，也是會針對這 15 家機關每年做輔導認證的程序，我們每年都會辦 CPR 跟 AED 的訓練，也會鼓勵有 AED 場所的同仁來參與，可是不見得說他們場所都會派正式人員一半以上來訓練，這部分會分年來做訓練，一個機關超過一半以上同仁都經過訓練以後，就會發認證給他們。

陳副議長書建：

有東西掛在那邊不會使用。

謝局長春福：

會使用，只是沒有超過一半以上同仁訓練時候，不會發認證給他們，每個機關還是有同仁會使用。

陳副議長書建：

訓練 AED 跟 CPR 總共有多少人？有沒有統計過？教官過來教多少人？

謝局長春福：

每年都會訓練 7、80 位，希望成為全民都會使用。

陳副議長書建：

目前 AED 還沒有使用過，掛在那邊都還沒有使用過。

謝局長春福：

還沒有真正用來救人。

陳副議長書建：

表示馬祖很好、很健康。第二點請教局長，乳癌防治基金會董事長張金堅跟陳秀熙一起抵達馬祖訪問，馬祖成人整合式健康篩檢專家委員討論會，主要議題馬祖未來篩檢實施效益，肺癌篩檢可行性、子宮頸疫苗施打評估、馬祖整篩整體效益，請教局長，對於連江縣是不是有免費肺癌篩檢還有胃癌篩檢的福利政策？

謝局長春福：

有關胃癌篩檢是我們行之有年，每年跟整合式篩檢做結合都是免費，也會在第一次篩檢完之後，針對高危險群鄉親做第二次腸胃鏡檢查，不希望真正有惡性腫瘤的鄉親，每年都有 1、2 位會發現有相關疾病，都會轉診接受妥善治療，有關肺癌部分，目前全世界都還沒有一個常規有效而且對人體傷害最輕篩檢方式，目前有在做檢查，針對肺癌部分是低劑量肺部電腦斷層，並不是一個全世界公共衛生界所認可常規檢查，目前做法還是只針對高危險群，譬如高吸煙、重度吸煙的這些鄉親，我們建議每年做一次低劑量肺部電腦斷層檢查，針對這方面檢查也會有一些篩檢措施來安排篩檢做問卷，針對高危險群鄉親建議做相關篩檢。

陳副議長書建：

馬祖蠻多位鄉親沒有抽煙，聽說也得肺癌之類，縣立醫院還沒辦法做到肺癌免費篩檢？

謝局長春福：

目前還沒有真正在做免費篩檢，今年健康署在全台灣各縣市做相關的研究，最後還沒有一個定案，就是一個決策出來說接下來全台灣的肺癌篩檢要怎麼樣來做執行，這研究計畫在進行中，還沒有一個決定，決定以後，應該會在全台灣實行，因為台灣的空污或怎麼樣，就是非高吸煙族群罹患肺癌還是有相當比例，所以也是很重要公共衛生議題。

陳副議長書建：

請坐，謝謝！主席，請港務處處長。

主席：張議長永江：

議事組，請港務處處長。

陳副議長書建：

處長，本席請教一下，馬祖地理位置特殊，兩岸海運轉運商機比香港更近，可能更便利，從 2008 年 12 月 15 日實施大三通之後，貨船停靠馬祖誘因消失，再加上馬祖轉運服務上硬體設施的極度缺乏，馬祖國內商港航線從民國 98 年以後逐漸下降，現在整個運量不及全盛時期 3 分之 1，你現在主管港務，如何能夠把南竿國內商港跟北竿國內商港這二個重要港口怎麼樣活絡起來？現在雖然阿兵哥少，說真的，連北海艦隊小三通貨物都不見了，到底什麼原因？以前地理之便，政府當時德政，希望能夠成立北海艦隊，讓北竿整個貨運量也非常蓬勃活絡，現在用那一種方法再把以前蓬勃景象找回來，請主席裁示，請處長答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

林處長志豐：

目前針對港區有做幾個規劃，現在福澳港土地有一部分是配合酒廠擴建需求會留一部分用地，產發處有一個產業園區計畫，在去年有辦招商，大概有 30 幾家業者登記進駐，年初時候港務處也有召開海運跟倉儲業者座談會，針對副議長關心的這一部分提供一些建議，還有一個計劃就是福澳 6 千萬元倉儲計畫，主要做保稅倉還有一般倉儲的設置，近期同仁已經在擬資料，準備做倉儲物流業者招商計畫，到時候會把計畫報給縣政府核定，有關北竿白沙港部分會視招商狀況，就我們這邊了解有很多業者有意願進來投資，等我們計畫出來再看是不是真的有這麼多業者進來，這部分大概今年中會做，另外在營運部分，本席提了 3 千 5 百萬吊掛計畫，在航港局沒有核定，目前有在公告，在福澳港做吊掛設備業者招商作業當中，到目前還沒有人有送件，主要解決有一些船上沒有吊掛設備的問題，有關前幾天問福澳港區管制作為，大概近期也會針對路線還有港區管制來做一些公告，整個主要目標希望能夠完備港埠設施，活絡碼頭營運並創造商機、提高一些就業機會，如果牽扯兩岸政策部分，可能就是盡量努力看看怎麼讓業者提供更多機會。

陳副議長書建：

政府對港埠設施，對馬祖這幾年投資不可為不多，北竿投資 7 億多，南竿這麼大的國內商港碼頭做好了，我們要把他整個發揮到淋漓盡致，怎麼樣招商融資，縣長跟議會到大陸考察時候，陳總裁就說其實他很多貨品是從世界各國到香港，香港之後再運到福州，假如地理之便的話，可以把這貨運送到台灣，台灣直接轉到馬祖來，經過包裝之後，直接可以創造就業市場，直接可以進馬尾免稅區銷售，這一點你上次也考察過，也去了解過，這種是不是可行，會不會關係到中央政策，中央政策就請立委來爭取，起碼有個倉儲之後，這些貨品可以到台灣本島再轉馬祖，這是一個利多，光是分流這些物品，起碼創造幾十個就業機會，是不是朝這方面來積極爭取。

林處長志豐：

其實電商確實是未來趨勢，我們會積極往這方向來努力跟爭取。

陳副議長書建：

好，謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，今天議程是縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，陳議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家午安，首先針對馬祖酒廠，早上召開關於馬祖酒廠跟廠商之間合約行為跟創造未來馬祖整個馬祖酒廠業績做探討，經過上午了解之後，本席認為朝著總經銷制度，過去沒有總經銷制度，讓馬祖從這時候開始出發，對於台灣區總經銷部分，雖然在合約上、在整個招標過程上，對外招標徵詢上，以3億做總經銷的起點，我們剛跨出這一步，對於早上答詢，馬祖酒廠面臨很重要關鍵時刻，3億台灣區總經銷希望扣除地區所銷售營業額，能夠達成3億起跳的總經銷方向，這個案子起步裏面，希望未來馬祖酒廠對於這方面盈餘，有總經銷時候盈餘，希望今年107年盈餘能夠超越106年盈餘，縣長對於酒廠方向，是不是可以提出未來期許跟看法，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

非常謝謝議會的支持跟各位議員的關心，過去這幾年馬祖酒廠馬祖高粱酒業績及馬祖高粱知名度在持續穩定增加之中，市場的一些亂象，因為我們沒有建立一個總經銷制度造成價格混亂，對酒廠未來長遠發展不利，在議會支持之下，在各位議員支持之下，酒廠利用過去將近花一年多時間整理市場次序，終於在今年完成台灣市場總經銷制度，雖然說金額不是非常多，一年3億，二年6億，我相信這是一個好的開始，特別在商場上，其實商場的變化是瞬息萬變，除了我們要積極努力，創造自己更好的業績之外，隨時掌握市場訊息做最好準備，把握最好機會，掌握最好機會為酒廠、為馬祖創造最好機會，目前台灣總經銷制度順利發包，未來這2年除了要努力推動之外，還要密切觀察中間的缺失，做為未來繼續推動參考，我相信在酒廠同仁努力之下，在議會支持之下，未來會漸趨穩定，而且慢慢會變的更好。

陳議員貴忠：

總經銷由新店李國際公司得標，縣府跟酒廠密切相對支持，讓他在整個市場上為馬酒在台灣市場上佔有一席之地，酒廠這樣子努力，本席認為這個方向值得我們讚許跟支持角度，從過程中，酒廠董事長、總經理體驗到很多市場上競爭跟經驗，馬祖酒廠有這樣一個機會，透過總經銷能夠提升拉抬整個馬酒知名度跟市場銷售量，這邊也借助縣長還是要跟酒廠不停的做促銷，做行銷策略上的支持，新店李國際公司在台灣市場上能夠佔一席之地，對我們馬祖有相對幫助，希望未來業績能夠更加成熟、更加成長，這是一個新的開始，在這樣時間裏面怎麼樣能夠讓地區業者熟悉適應這樣子機會，採購跟酒廠拿酒是很方便，在這邊期許地區業者對於酒的價格不要惡性競爭，一瓶賺10元，太過於廉價，對於我們市場也不好，特產中心利潤也非常薄弱，是不是透過酒廠跟大家宣傳，馬祖店家雖然酒可以直接到酒廠去購買，可是利潤非常薄，大家不要惡性競爭，一瓶賺10元，確實大家競爭過頭了，希望縣長呼籲大家，店家對於這樣子環境能夠不要惡性競爭，縣長你的看法。

劉縣長增應：

我們現在跟新店李國際公司簽訂合約以後，就是一個伙伴關係，我們一定會跟他密切合作，以創造雙贏為目標，把市場做大，對我們酒廠好，對總經銷商也好，相關的行銷跟計畫及需要酒廠配合，我們也都會全力來配合，這是第一點，第二點因為過去市場價錢混亂，其實零售商利潤非常薄，真的只有賺 5 至 10 元這種現象，建立總經銷制度以後，減少回銷，希望價格趨於穩定，大家可以賺到合理利潤，以目前酒的知名度、品質及國際烈酒競賽中得到最佳白酒這樣子獎勵，我們酒的確有這樣子價值，建立台灣總經銷制度以後，陸續輔導地區的廠商也建立一個好的次序，希望朝向穩定價錢，也努力會把市場的餅做大，讓經銷商都能夠得到合理利潤，讓業績持續成長。

陳議員貴忠：

透過總經銷制度，希望地區業者這個部分也要做全面宣導，酒廠這樣子配合，希望店家競爭行為能夠緩和加上該有的利潤，這樣子對整個馬酒市場一個好的現象，關於酒廠有幾個投資開發案子，首先提到關於當初議會對於酒廠投資津沙園區計畫工廠，這個 DIY 工廠，本席也跟幾個議員討論，從酒廠角度來講，到津沙投資 4000 萬元類似觀光工廠、包括庇護工廠，做為馬酒庇護工廠開發案，將來福澳碼頭新廠開發案，從幾個案子裏面發現，請縣長、副縣長跟酒廠再慎重考慮，津沙投資 4000 萬元產業值不值得酒廠做這樣子，好像不夠專業領域裏面去做這樣子開發工廠，庇護工廠是一個包裝間等等這些設施，將來整個心力投資在福澳二廠開發案，回想看看，津沙開發園區當初是開發產業輔導工廠，這個工作應該是產發處來執行或做其他相關輔導，適不適合酒廠去投資 4000 萬元，縣長你的看法？

劉縣長增應：

酒廠目前長遠計畫，把目標擴建在酒廠的擴廠計畫，就是在福澳產業園區，希望把酒廠的整個產值可以提升到 5 倍、到 10 倍，這是我們長遠目標，這個計畫目前已經完成專案管理標案設定，近期就會上網招標專案管理，這是我們一個長遠計畫，也是最重要、最終的計畫，但是在這個計畫完成還需要一段時間，可能快則 3 年、慢則可能會超過 3 年，目前業績成長需要很多空間，能夠增加長久的量、儲酒的量，提供增加銷售業績，在過度時期有一些權益措施，就是跟庇護工廠合作、跟馬祖津沙園區，產發處這個園區合作，譬如現在很多的庫房不夠，發現在體育館門口擺滿了酒廠酒瓶及包材，倉庫對我們來說是非常重要，另外生產線也不夠，在庇護工廠完成以後，我們儲存空間及生產線就可以增加，津沙園區第一對我們麴房建立非常重要，大家都知道酒的靈魂是麴，過去受限於麴的產量及廠商，其實對酒廠長遠發展是不利，在津沙第一個建立麴房，做為酒廠根源，也是對於酒廠調度發展是有利的，另外借助地方觀光產業發展能夠建立一個酒廠或老酒 DIY 園區，對酒廠是有利，即使這樣子投資對酒廠長遠發展來說，特別是渡過新廠建造完成過度時期，我覺得有幫助，目前跟五木拉麵合作推銷馬祖老酒麵線，我們停廠 20 年的老酒重啓生產線，其實我們產的酒是不夠的，不僅僅五木拉麵要跟我們合作，味丹也一直找我們，希望跟我們合作，都不敢跟他簽約，就是因為我們酒不夠，就長遠發展來說，這二個地方的開發對酒廠近期、中期發展是很重要，當然長期發展仍然以擴建產業園區新廠為目標。

陳議員貴忠：

早上董事長答覆，關於津沙園區目前整個計畫還沒有啓動，本席在這個機會裏面，希望重新思考看看，當時去年的想法跟這段時間裏面思考，津沙案子的投資，對於酒廠的麴廠建造會不會造成將來人力各方面管理另外問題出來，這個預算議會也經過很長時間討論之後，還是尊重縣府跟酒廠提出來的計畫，通過這個預算，在這邊再次的希望酒廠跟縣長、副縣長重新定位看看，這個廠花 4 千萬，這個時候做這件事情，是不是重新考慮一下，我是這樣子建議。

劉縣長增應：

其實我們對於津沙這個園區確定的地點還沒有百分之百確定，這個園區對於酒廠中、長期應付酒廠銷售量、需要產能增加及長遠發展是重要的，酒廠現在因為業績成長需要的空間、地方是增加的，這個地方屬於酒廠用，我相信酒廠可以靈活運用，議員所關心對於人員的調動及成本增加部分，當然酒廠必須精算，怎麼樣使用最符合酒廠效益，特別整個商業市場的變化是瞬息萬變，也是非常競爭，我覺得我們除了努力之外，掌握瞬息萬變這種商場現象，把握每次機會，掌握最好機會為酒廠創造最好的業績，剛剛議員所顧慮的事情，我相信酒廠都要列入考慮，把握機會，用有限機會善用這塊地方做最有效運用，我想這是我們的原則。

陳議員貴忠：

本席提出這樣意見，希望能夠再審慎評估一下，怎麼樣解決經過總經銷制度之後，酒的部分提供給新店李國際公司來做總經銷，怎麼樣防止酒回流到馬祖，早上也詳細討論，酒廠跟縣長怎麼樣能夠提出有效的密切注意酒的回流部分，回流之後，3億以上的金額，利用地區本來不是他所經營範圍業績上需求，真正對台灣的業績沒有做很好有效管理的話，可能對於盈餘有很大影響。

劉縣長增應：

我們建立總經銷，過去106年雖然一定金額以上，銷售達到2億8千多萬，但是發現其中幾乎可能有一半是回銷到地區，現在建立總經銷制度的目的，希望回銷地區現象能夠停止，策略上就是讓回銷的成本跟酒廠批發價成本相近，這樣子回流就沒有他的利益跟價值，自然的這種回流現象就會減少，據酒廠給我的訊息，現在回流成本跟酒廠批發價是差不多，這樣子就不會有回流現象，技術上怎麼樣克服，當然酒廠也會去研議，但是這二年就這件事情也會做密切觀察，對於未來總經銷也會做適度微調，讓總經銷制度對地區酒廠發展會更有利益，回銷這件事情一定是我們非常注意事情，吸取過去經驗不斷檢討會避免這種回銷現象繼續發生。

陳議員貴忠：

共同一起吸取馬祖總經銷整個業績能夠蒸蒸日上，另外對於大陸開發部分，這次議會跟縣長一起去，象嶼公司希望能夠跟我們合作關係，這次很清楚了解象嶼公司整個集團本身在大陸資金雄厚跟整個銷售網路值得我們有這樣子意思跟他合作，對馬酒在大陸市場上能夠佔有一席之地，相對他在福州成立公司，可能這些方面都是借助馬祖跟福州馬尾關係，能夠搭這樣子關係協助他完成在福州馬尾設立公司，能夠把我們的酒上市，經過他們來做整個大陸經銷，是值得我們共同努力目標，希望縣長在這方面能夠有更好的一個想法，我們能夠促成對於馬祖酒廠很重要意義。

劉縣長增應：

廈門象嶼集團年營業額是2千2百多億人民幣，等於世界500大之一，利用一個很好機會能夠跟他搭上線，對馬祖酒廠未來在大陸市場的發展是非常重要一個因素，這個市場變化是瞬息萬變，本來我們是跟廈門陸島公司合作，因為後來跟象嶼的接觸，我們感受到象嶼的未來發展潛力百十倍於陸島，在努力之下跟陸島解除合約，或許在解除合約我們利潤會有一些損失，但就長遠發展來說，對酒廠發展是非常重要的，我們放棄跟陸島合約，尋求跟象嶼合作，跟象嶼合作也可以感受到象嶼的積極度及不管是福建省政府、廈門市政府、福州市政府領導都會積極促成這件事情，從我們在馬尾保稅倉庫的過程中，相信各位議員也可以感受到，但是在過程中，我還是要跟議員報告，我們要謹慎走每一步，因為還沒有完全成功之前都會有一些變數發生，我們會全力以赴非常謹慎走每一步，希望能夠順利達成我們預期目標。

陳議員貴忠：

本席認為在大陸市場部分是很好起點，縣長跟酒廠能夠更加促成這件事情，謝謝！

主席：張議長永江：

林議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家午安，首先先讓縣長休息一下，本席問一下環資局，上次本席提過有關海淡廠第 1 期、第 2 期跟第 3 期薪水同工不同酬事情，本席上次有請教過你，請問現在給本席什麼答案，請主席裁示，請局長做回答。

主席：張議長永江：

請環資局局長做回答。

張局長壽華：

上次議員質詢後，我就打電話給王總經理，他給我答覆是說，每個廠的員工都配置 5 名，他的廠長薪水 4 萬 4 都是一樣，950 海淡廠另外就是同仁薪水是 3 萬 7 到 3 萬 8，酒廠 1、2 廠他們目前是 3 萬 5，950 海淡廠只有一個員工是 3 萬 4，因為是新進員工，他給我答案是這樣子，因為他是 BTO 案子，他的薪資結構依照當初承攬 BTO 案子投資成本還有人事費都算進去以後所核給員工的薪資，他最近有調整，自來水廠那邊委外 2 期海淡廠，他們是直接規定員工薪水不能夠少於多少，目前兩邊員工薪資結構我問的結果是這樣子。

林議員明揚：

本席告訴你，據我所知，你講廠長 4 萬 4 沒有錯，可是第 3 期是 4 萬 3 千多，這裏面沒有扣掉勞保，1、2 廠薪水是 3 萬 5，第 3 期薪水是 3 萬 2，還沒有扣掉勞保，很奇怪，我們 1、2 期先做的，後面應該跟他學習，BTO 薪水應該一樣才對，為什麼有誤差到這種程度，而且現在第 3 期含水量最多的，工作也是最繁忙，愈繁忙薪水反而會比 1、2 期薪水少，這個東西真的有點奇怪，本席不解在這邊，到底廠商騙你還是職員騙我，這方面你還要去了解一下。

張局長壽華：

好，我跟他再了解一下，我剛跟議員報告過，950 海淡廠是 BTO，他是 9 年前簽的合約，他的結構是自己成本分析所核定出來的員工薪資，所以員工進去以後，他都了解他的薪資，我剛說 3 萬 7 到 3 萬 8，他說資深員工他都發到 3 萬 7 到 3 萬 8，新進員工有一個 3 萬 4，跟議員提供資料有落差，我回去再了解。

林議員明揚：

有落差。

張局長壽華：

我再了解，自來水廠之前的海淡廠廠商跟 950 不是同一家，後來重新發包以後變成同一家來經營。

林議員明揚：

問題在這邊，同一家為什麼不同酬，今天假如不是同一家有競爭那沒有話講，既然同一個老板，為什麼薪水發出來不一樣。

張局長壽華：

後面因為不是 BTO，他是自來水廠在委外案子中直接核定你的員工薪資不可以少於多少，二個薪資結構不一樣在這裏。

林議員明揚：

我們再爭論沒有意義，會後請他們員工跟廠商一起坐下來談談到底怎麼回事，這第一個，第二個請問第 1 期廠、第 2 期廠、第 3 期廠每一天做出來的自來水，海淡出來的水，有沒有經過檢驗？

張局長壽華：

有。

林議員明揚：

怎麼檢驗法？

張局長壽華：

他們自己有自組檢驗，我們自來水廠部分不太了解，950 目前是屬於我們在管理，他自組檢驗，每個月報表給我們，我們同仁是污染防治課同仁，定期跟不定期抽驗，也是委託我們委外公司去抽驗，抽驗結果去核對跟他的結果，目前海水淡化廠出來的水質要比自來水廠出來的水質還好。

林議員明揚：

你說不定期，本席所知道是當地工作人員有做初步檢驗，譬如水的混濁度，我們好像有支付他一個檢驗師的錢。

張局長壽華：

這個我就不了解，因為他是 BTO 案子，我不知道有這筆經費。

林議員明揚：

請主席裁示，請自來水廠長進來，你怎麼不知道，他每次跟你請款。

張局長壽華：

這二個不一樣案子，他是 BTO，950 海淡廠是 BTO 的，自來水廠是另外一個案子。

林議員明揚：

他們跟你請款，是不是要附檢驗證明給你。

張局長壽華：

有。

林議員明揚：

這個檢驗證明是那裏來的？

張局長壽華：

他們自己內部管理，他們自己要做。

林議員明揚：

是廠商內部管理，還是拿到台灣檢驗，還是在這邊檢驗？

張局長壽華：

他們自己檢驗。

林議員明揚：

廠長，請問一下，目前海淡廠水質幾乎每天都有檢驗？

陳廠長美金：

海淡廠收水是水廠來做執行，在每一個收水過程我們都在做管控，從他清水池進來到我清水池時候，每 2 個小時會做一次檢驗，我們會做內部檢驗。

林議員明揚：

你們做的是初步檢驗。

陳廠長美金：

對。

林議員明揚：

深度檢驗怎麼檢驗？

陳廠長美金：

海淡廠出來的水，其實比活庫的水好，他經過 RO 之後，是一個純水狀態，因為海淡水最主要是檢測氯鹽，氯鹽是我們在收水時候，每 2 個小時就會做一次檢驗。

林議員明揚：

我們自己就可以檢驗出來。

陳廠長美金：

對。

林議員明揚：

為什麼有一些資料還送到台灣檢驗？

陳廠長美金：

那是例行性季檢驗，原則上自來水廠有一個日檢驗、月檢驗跟季檢驗。

林議員明揚：

先講月檢驗。

陳廠長美金：

除了自己檢驗之外，還會委外符合 SGS 公司做監測檢驗。

林議員明揚：

每個月來這邊取樣回去，還是說？

陳廠長美金：

我們委外是每一季。

林議員明揚：

RO 都是靠過濾網，過濾網也有髒的時候。

陳廠長美金：

基本上只要檢驗氯鹽，那個模可以使用 5 年狀態，所有海淡廠 RO 的膜一般年限是 5 年。

林議員明揚：

用 5 年也要看水質好不好，水質不好的話，1 年就掛了。

陳廠長美金：

RO 膜比較不會，這個我們會隨時做監測。

林議員明揚：

每個月拿回去檢驗，月初抽樣回去，這邊檢驗出來到月底報告才回來，一個月時間萬一水質有什麼問題不是已經喝到肚子裏面。

陳廠長美金：

我們每一天都在做。

林議員明揚：

每一天做是初步的。

陳廠長美金：

對。

林議員明揚：

既然委託這家廠商，應該長期駐點這邊還是你們當初簽的合約是隨時來而已。

陳廠長美金：

合約裏面會規範水質自己有一個內控，我們自來水廠也是這樣子，一個水質有一個內控的資料，他必須做內控檢驗，委外檢驗是一個，我們必須找一個第三公証人員對這些水質驗證。

林議員明揚：

本席擔憂一點，委外假如驗出來什麼問題，我們已經喝到肚子裏，你說1個月一次月檢的話，這一個月水質我們已經喝下去，假如3個月檢查一次，這3個月水我們也喝到肚子裏。

陳廠長美金：

基本上初步把關符合飲用水標準都會做處理。

林議員明揚：

這方面廠長多注意一下，廠長，請坐，謝謝！接下來請教縣長，酒廠真的有夠老，老到不能再操作，尤其是生產部門，60幾年危樓，算起來真的工作很危險，請問新廠到底什麼時候可以開始興建，是否緩不濟急？請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

林議員明揚：

福澳廠到底什麼時候可以動工興建？

劉縣長增應：

目前酒廠舊廠的確是很老舊廠區，去年跟前年都做了一些補牆跟整理，已經符合相關規範，也通過檢驗，這是現況，當然就長遠發展空間是不夠，在近期之內，為什麼要跟庇護工廠、津沙園區合作，就是解決短期需求增加，長遠來說，還是要以碼頭產業園區新廠為目標，目前進度來說，我們組成建廠小組，由副縣長擔任主持人，我們聘請幾位專家參與，能夠提早推動，目前進度已經完成專案管理招標文件，近期就會上網招標，完成專案管理評選以後，就會開始推動建廠計畫，近程來說，快則的話年底，如果慢的話，一定是明年可以開始動工興建。

林議員明揚：

腳步一定要加快，尤其工廠生產先移過去，包裝還可以，這邊太老舊了，縣府、酒廠要早一點規劃，真的要趁早，假如沒有錢的話，生產部門先移過去會比較好一點，你講的津沙營區這塊，當初副縣長也答應，在那邊製造酒還是帶觀光客去那邊還是置放處。

劉縣長增應：

目前整體計劃第一個先以麴房為主，酒廠要做長遠計劃，一定要建立自己麴房這是第一點，第二點先以老酒DIY來行銷馬祖為第二個目標，第三個也可以部分變為庫房，這是現階段初步規劃，未來會隨著環境的變化及酒廠狀況會做一些微調。

林議員明揚：

微調沒有錯，可是副縣長答應鄉親不能在那邊製酒，政府跟鄉親的承諾，不能到時候評估一下在那邊生產，對鄉親說不過去，變成有欺騙鄉親之嫌，這方面鄉親很在意，尤其津沙村民，剛才貴忠議員講的怕酒回流回來問題，本席有個建議，可以比照上次酒廠講的盒子不一樣，在大陸賣的酒盒子是這種顏色，在台灣賣的酒盒子是這種顏色，當地馬祖賣的酒是另外一種顏色，縣長你對我這種想法可不可以接納？

劉縣長增應：

林議員建議，這是一個方式，未來在大陸的總經銷，整體包裝都跟地方完全不一樣，目前跟象嶼集團討論，台灣部分如果包裝更改，是不是對於未來行銷會不會有影響，酒廠會做詳細評估，林議員建議的確是一個方式，我會請酒廠研究。

林議員明揚：

沒有關係，把現在這種包裝全部給台灣，馬祖重新開始的顏色稍微改一下，人家來這邊買酒，我

在台灣看的不一樣，會把這邊的酒買回去，反而會增加當地的銷售量，我在馬祖當地買的是這種，在台灣買的是這種，觀光客認為在馬祖當地買的酒不會有假酒，對我們這邊商家也是正面的好處。

劉縣長增應：

的確是一種策略，譬如馬祖在地的限定版，這都是一種銷售的策略，我相信酒廠會參考議員建議繼續朝這方向去研究。

林議員明揚：

縣長會後研究一下，到目前為止還沒有提到三千噸那艘船，請問縣長這艘船進展到什麼程度。

劉縣長增應：

三千噸客貨輪，對整個馬祖未來的海運交通發展致為重要，這個案子已經行政院交通部核定，經費4億4千萬，目前也成立一個購船小組，召集過幾次會議，目前也是在綜合規劃，正在上網之中，這個禮拜會上網。

林議員明揚：

縣長，打算三千噸做什麼樣的船，RORO 船型還是跟目前一樣？

劉縣長增應：

我們是三千噸以上客貨輪，基本上應該還是朝向 RORO 船方式來做，目前購船小組已經訂出一個原則，整體的規範在綜合規劃裏面會做詳細規範，依據綜合規範來評選專案管理跟統包廠商。

林議員明揚：

準備乘客容量多少？

劉縣長增應：

容量一定在 350 到 400 以上，當然希望能夠愈多愈好，這個在綜合規劃裏面會做詳細討論，現在還沒有辦法跟林議員報告一個確實數目，但是能夠增加載客數是我們所希望的。

林議員明揚：

對，以目前來講，觀光客愈來愈多，有沒有想過航速的問題。

劉縣長增應：

這是一個必須要做選擇的問題，航速跟載客量以及舒適度必須有所選擇，不可能魚與熊掌兼得，馬祖整體發展來說，目前台馬輪及舒適度、速度目前來評估，一般遊客可以接受，有些建議希望是不是可以變成快速輪，可以跑到 30 節或 30 節以上，也會面臨一些風險，東北季風時候必須面臨不舒適或停航狀況，在綜合規劃裏面做詳細評估，就其中利弊得失做最精確決定，跟議員報告，魚與熊掌是不可能兼得，只能做一個最正確的，就是以地區發展需求及利大於弊的原則來做選擇。

林議員明揚：

縣長，請問一下，這艘船準備是本國造還是外國造？

劉縣長增應：

目前購船小組的結論就是不設定立場。

林議員明揚：

中央有沒有規定？

劉縣長增應：

沒有。

林議員明揚：

不像台馬之星一定要國建。

劉縣長增應

目前沒有，但是我們經過初步溝通，希望不要設定，但是綜合規劃出來時候，要經過交通部核定以後才能夠推動，這也是一個過程，我們也積極溝通，希望不要設定這樣子限制，目前朝這個方向來努力。

林議員明揚：

縣長你剛才說船速跟舒適性不能成正比，船速就影響到舒適，那天出去 12 點台灣開到馬祖 8 個半小時，這個時代已經不適用，我有一個建議，縣長能不能去思考這個問題，本席看過雜誌裏面，1936 年時候，德國建造一艘船，那艘船算很大，1 萬多噸軍艦，裝三部引擎，平常開二部引擎，當有需要時候，就是三部引擎全開，我認為你可以思考一下，而且現在回答我說，以前主機很大，可是現在主機變很小，現在引擎小、馬力大，假如空間允許的話，可以三部引擎，氣候好的時候可以用得到，氣候不好的時候也一樣不能跑，平常維持 20 節，二部引擎一直開著，需要 25 節、30 節時候只用一、二次，沒有說天天用他，當你需要用他時候就有成長空間，這艘船得來真的太不容易，我們不好好規劃一下，跑平潭的船，台馬之星去跑是最新，船速最慢一個，到時候開會納入思考，船的專家研究這個問題，假如可以開 25 節、30 節時候偶而用，沒有常常用，跑東引為限 20 節也好，緊急疏運時候就不一樣，馬上就可以來回跑，以目前科技應該有可以談的空間，痛就痛一次，就多一部引擎，其他也沒什麼，縣長，這方面帶回去研究一下，你們不會暈船的人，會暈船的人真的少坐一個小時少多少，希望以這個為出發點，謝謝！

劉縣長增應：

的確，我們這艘三千噸的船，對我們來說真的得來不易。

林議員明揚：

再來就沒有了，在我們有生之年，可能中央不會給這麼大宗了。

劉縣長增應：

特別在台馬之星下水以後，能夠再有這艘船，對我們來講，真的彌足珍貴，我們一定要好好把握，剛剛議員提到台馬之星太老舊，所以會跑到 8 個半小時，因為現在他只能跑 15、6 節左右，未來基本要維持 20 節，剛議員建議有沒有機會多加一部主機，必要時候可以跑到 25、6 節，會請購船小組列入考量。

主席：張議長永江：

陳議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局室處長、本會同仁大家午安，首先請教工務處處長，上個會期許多議員關心馬路人孔蓋的施作，最近好像沒有聽說南竿跟北竿有鄉親跌倒，這個效果絕對發揮最大效果，防滑設施，南竿目前是不是都已經完成了，北竿部分完成多少？什麼時候莒光、東引執行，請主席裁示，請處長做回答。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

陳處長忠義：

去年度完成南竿危險部分有 38 處，今年度還要再做 20 處南竿部分，北竿預計下個月開始會做 50 處危險路段的防滑，為什麼會挑比較危險的地方，主要原因大家在騎車或走路時候，在斜坡上面容易滑倒，在平路時候防滑指數還夠，原則上在平路段不會造成滑倒，所以我們沒有在做，但是還是會逐年檢討，有關莒光跟東引部分，我們有行文給莒光鄉公所還有東引鄉公所，希望併在道路品質改善計畫裏面時候做，除了新的道路闢建時候要做止滑，另外，舊的道路希望能一併把計

畫報給營建署爭取，大概情形是這樣子。

陳議員貽斌：

請鄉公所去報。

陳處長忠義：

併到道路品質改善計畫是中央的經費，不要用到我們自己縣庫的經費。

陳議員貽斌：

今年度執行南竿部分？

陳處長忠義：

還有 20 處要做，這是我們縣庫的錢，我們自己道路養護的錢。

陳議員貽斌：

道路養護的錢去施作。

陳處長忠義：

對。

陳議員貽斌：

一個人孔蓋要花多少錢？

陳處長忠義：

如果用發包量大的話，大概要 7、8 千元。

陳議員貽斌：

一個人孔蓋防滑施作要 7、8 千元。

陳處長忠義：

是。

陳議員貽斌：

效果應該非常好。

陳處長忠義：

目前看起來是還不錯。

陳議員貽斌：

台電、電信有沒有處理？

陳處長忠義：

台灣電力公司跟中華電信預計這個月台灣電力公司要發包，他們是想全部換新的人孔蓋，認為這幾年舊的人孔蓋因為一直磨擦之後，防滑係數變小，希望換新的人孔蓋來止滑，這第一件事情，第二件事情中華電信也在這個月已經發包，也是全部換新的人孔蓋，另外我們有提到議會來修改我們道路管理自治條例，把道路管理自治條例裏面的人孔蓋止滑提高到 65mpd，希望能夠達到用法律來界定各單位的止滑指數，希望能夠達到我們止滑效果的人孔蓋施作。

陳議員貽斌：

剛剛處長講的中華電信目前已經有上網招標？

陳處長忠義：

有。

陳議員貽斌：

遍及四個鄉五個島？

陳處長忠義：

中華電信是這樣子。

陳議員貽斌：

台電的部分？

陳處長忠義：

台電因為量很大，所以好像先做南竿部分會發包，再看看是不是離島也跟著繼續發包，他們會評估。

陳議員貽斌：

這個議題請處長跟電信、台電那邊保持密切聯繫，真的在危險路段一定要做防滑系統。

陳處長忠義：

我們已經跟中華電信劉總、台電處長也都通過好幾次電話，公文也給他們，他們也回了是這種情形，希望他重視這塊，因為畢竟他們孔蓋的量比我們大很多。

陳議員貽斌：

各鄉陡坡也非常多，有遊客因為地形不熟悉，有摔跤情形，後續請處長幫我關心一下，那天縣政考察處長提到內港碼頭做了書面報告，本席有建議，處長有說做過評估，是延伸 70 公尺還是 100 公尺？

陳處長忠義：

100 公尺。

陳議員貽斌：

書面報告時候，延伸 100 公尺，處長有講一句話，可能會朝向東引內港，延伸 100 公尺還要折過來，讓那個孔變小，上次講了之後，是不是這次年底發包一次到位，還是說延伸 100 公尺？

陳處長忠義：

106 到 110 的港埠計畫，其實只有現在漁港碼頭延長 70 公尺，計畫裏面真正經費只編了 1.4 億，還要透過修正計畫把延長 70 公尺移到中正門前延長 100 公尺還要報給交通部核定，延長 100 公尺之後再加上附案整建、加油設施，總共要 2.4 億，多了 1 億經費，還需要跟交通部那邊修正計畫核定，這第一件事情，第二件事情電腦數字模擬來實驗，原本延長 70 公尺跟從中正門延伸 100 公尺來看，港內靜穩度是比較好，好了 20 公分，現在做 100 公尺比延長 70 公尺是好的，所以當然要朝向從中正門出去來執行，未來計畫是從 100 公尺再折跟東引忠城門一樣，希望能做成這樣子，後面 110 年到 115 年要報計畫。

陳議員貽斌：

一次到位？

陳處長忠義：

不是一次到位問題，是錢增加太多，很難去解釋為什麼，只能解釋這樣 100 公尺靜穩度更好，我堅持做這 100 公尺。

陳議員貽斌：

後續請處長多費心，我個人概念既然做了就一次到位。

陳處長忠義：

外面水深更深，錢更多，光折一下再多 2 億。

陳議員貽斌：

會納入 110 年到 115 年。

陳處長忠義：

110 年到 115 年外面防坡堤要延長同時一起做。

陳議員貽斌：

這次現地會勘，處長也做了書面報告，本席提出示範住宅，因為面積關係，請處長說明一下。

陳處長忠義：

海巡住的原來候船室位置，大概有 5、600 坪土地，大概可以做 60 戶左右示範住宅，25 坪、30 坪、40 坪一個單位，大概可以做 60 戶，這樣來看的話，應該可以滿足整個西莒島的所有年青人要住的示範住宅位置，目前是港埠用地跟局部道路用地。

陳議員貽斌：

上個會期也有去會勘，公所有沒有做民意調查？

陳處長忠義：

公所沒有意見樂觀其成，希望我們可以做這件事情，我有問鄉長要放在這位置，他是樂觀其成，他們也在做山海一家的海館，認為可以住宿，大家要買這塊地。

陳議員貽斌：

山海一家海館的設計只是承租，沒有買賣。

陳處長忠義：

年青人也是可以去租那種感覺。

陳議員貽斌：

鄉親有這個需求，如果可以提供用地的話，前置作業我也私下跟鄉長聊天，發個通知單請村幹事發給各家戶做民意調查，回收及問卷，看有多少戶有意願。

陳處長忠義：

我在縣政考察時候，晚餐階段我也有跟幾位年青人接觸，問他們的意願，他們是蠻強烈希望有示範住宅。

陳議員貽斌：

鄉親經濟狀況都很好，都希望有自己的家。

陳處長忠義：

希望住者有其屋，住的品質提升。

陳議員貽斌：

莒光也有很多離家背景，像南北竿、台灣公務員也很多，那邊環境好、價位不高，當然也有意願購買，必須要做民調，之前有做過民調，大概 25 到 35 有意願，還是要去推，回去跟鄉長報告這事情，請他做問卷調查，處長，請坐。這邊有二點請教環資局局長，前段時間秘書長跟環資局的秘書有到莒光關心整體環境，本席也全程陪同，陪同期間本席有建議，那時候陪同秘書長跟環資局的秘書一起前往菜浦澳，菜浦澳海漂垃圾，當下我有跟秘書長建議，菜浦澳是個觀光景點，鄉公所之前也有做道路施作，但是還是沒辦法到達海邊，垃圾堆積如山，平常環保人員不足，淨灘功效也不大，當下有跟秘書長跟環資局的秘書報告，是不是可以在經費允許之下用委外來操作，在旅遊旺季 4 到 8 月時候，海岸線一定要保持乾淨，我帶朋友到菜浦澳走，他們一下車全部往下看，我說你不要往下看，往前面看，垃圾沒什麼好看，我們景點在前方，不是下面，怎麼這麼多垃圾，局長給我做個回答，環資局給各鄉都有淨灘的經費，我們地形特殊，是不是可以爭取經費撥到鄉公所用委外方式，用巡檢方式委託鄉公所執行這案子，請主席裁示，請環資局局長做回答。

主席：張議長永江：

請環資局長做回答。

張局長壽華：

莒光從計畫裏面也給了1百萬經費給莒光鄉公所，另外也給了三個海漂垃圾專案人力配置在莒光鄉公所，主要目的莒光鄉公所運用這筆人力去做淨灘工作，巡檢目前只有菜浦澳海漂垃圾比較多，上次秘書長帶領我們去業務協調聯繫時候，了解到議員所說的菜浦澳海漂垃圾比較多，督促鄉公所能夠有效利用這樣子人力去做淨灘工作，5月5日已經做了一次，後面還會繼續再做，只要有人力去做，按照我們給的經費去做都會有實質改善，這方面會加強鄉公所，督導鄉公所來做，議員建議4至8月觀光旺季時候委外操作，因為經費有限，既有經費大概只有這樣子經費，還要跟鄉公所協調一下，鄉公所沒辦法執行的話，明年協調是不是委外方式來淨灘，莒光社協也有部分認養，他們在這方面發揮影響力，把海漂垃圾協助我們把這份工作做好。

陳議員貽斌：

不管是鄉公所的淨灘或社協淨灘，我跟局長報告，沒有什麼成效，今天動用1、2百個人去淨灘，清了，明天漂過來比昨天清的還要多，因為範圍太大，菜浦澳那邊是觀光重要景點，整個沿岸全部垃圾，前幾年八八水災木頭漂很多，很多都埋到底下去，碰到大潮時候，垃圾全部跑出來，確實人力有他的困難度，本席才提出用委外的，人力幫不了多少，搬二下就累了，把木頭集中在戰備水池下方那邊，一定要用大型機具，用委外方式，如果經費允許情況下去執行這案子。

張局長壽華：

明年度再檢討工作方式，各鄉公所其實所需要的機具設備，包括車輛、怪手他們有申請需求，都是如數提供給他們，在這方面會跟鄉公所做進一步溝通，看看如何把淨灘成效弄到最大，把人力跟經費發揮到最好。

陳議員貽斌：

後續局長跟公所保持聯繫，縣政考察莒光東西兩島保麗龍很多，當下局長也做了回應，保麗龍沒辦法處理，局長也允諾運回南竿處理，局長有沒有去了解到底莒光保麗龍有多少？用什麼船運回來。

張局長壽華：

原則上可能以商船或包漁船方式都是可行，我們再做評估，莒光二個後端廠我也去看，我們會想辦法再爭取中央預算，把外島保麗龍那個鄉比較有迫切需要，我們會想辦法依照掩埋場容量分批次把他運回來。

陳議員貽斌：

東莒不是有一台熱熔機，原本在西莒，現在載到東莒去。

張局長壽華：

東莒那台熱熔機一直都沒有使用。

陳議員貽斌：

保麗龍運到南竿來處理的話，建議把東莒熱熔機拿到南竿使用。

張局長壽華：

我們再了解一下，熱熔機已經10幾年了。

陳議員貽斌：

應該也壞掉了。

張局長壽華：

我們沒辦法在各鄉設置跟南竿一樣的整體設施，這個設施是今年剛建置完成，縣政考察也有參訪過相關配套措施，原則上會把七大離島三個鄉的保麗龍運到南竿來逐步消化處理掉。

陳議員貽斌：

局長有沒有確實去了解，既然有熱熔機裝備，為什麼沒辦法操作？

張局長壽華：

有，我們有了解，因為海漂垃圾保麗龍的密度跟我們家庭用的或文書用的保麗龍結構密度不一樣，再加上在海水裏泡了很久，海水裏面有鹽分，熱熔機構造是L型的，這邊是旋轉下去破碎，這邊熱熔出來，這個破碎的不是很好，裏面含有水份或鹽分，熱熔出來效果不好就塞住，L這個位置就塞住，熱熔機台灣只有一家生產，台灣其他縣市熱熔保麗龍沒有問題，我們也去金門、澎湖了解他的海漂垃圾熱熔機效果怎麼樣，他們也是發生同樣問題，今年添購整組設施應該是全台第一個，廠商希望如果效果很好，建議金門、澎湖採用這套設施來解決保麗龍的問題，熱熔以後，保麗龍從這麼大面積可以縮小到只有這麼小，然後送到台灣去再做後置處理，的確有他的效果，我們會朝這樣子方向去努力。

陳議員貽斌：

東莒那台機台跟南竿機台不一樣。

張局長壽華：

一樣的。

陳議員貽斌：

南竿熱熔機應該發揮很大效果。

張局長壽華：

他因為也很老舊，目前還堪用，我們也有規劃未來幾年經費考量下還是會採購一台最新的熱熔機來因應保麗龍相關問題。

陳議員貽斌：

莒光保麗龍確實很多，承如局長所說運到南竿有辦法解決的話，這個事情就交給局長處理。

張局長壽華：

我們會努力來處理。

陳議員貽斌：

我們熱熔機浪費掉了。

張局長壽華：

我們再去了解看看能不能修復。

陳議員貽斌：

局長，請坐。最後一點請教產發處處長，在工作報告本席有提出花蛤，處裏面有行文到莒光鄉公所，5月15日再決定要不要開放或禁採，鄉長也非常關心這個問題，最近有人在挖花蛤，經過5、6年的維護培育有一些成果，鄉長意思是說繼續禁採，處長的想法是怎樣，請主席裁示，請處長做回答。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

劉處長德全：

目前來講福正花蛤恢復狀況還算可以，我們也考量是不是要開放，上次縣政考察時候，下去跟鄉長研究，鄉長希望稍微緩一點，不要馬上就開放，也跟鄉長研究，今年在放流時候，我們有採購花蛤大概500公斤，希望配合這次6月份莒光相關活動，一併來辦這樣子活動，我們不做明確開放，經過專家來考量，花蛤所得的病毒跟人之間並沒有任何傳染關聯，而且是常態性病毒，在莒

光這邊特別嚴重，死亡率特別高，從他們講就是跟人體的一般病菌一樣都會存在，這幾天跟鄉長再做確認，花蛤基本上9到11月是在做生產季節，是不是能這個時間過了以後，我們再來考量，這一次我們也委託海大跟中央研究院專家幫我們繼續研究以後，我們再來做確定，再來正式宣布開放，現階段還是希望能夠朝向暫時先禁止，未來我也跟鄉長研究，是不是考慮到未來，既然花蛤在東莒，希望變成東莒產業，未來是不是可以考量只准在東莒採，東莒消費，不希望他帶出東莒以外，從這個角度來弄，再配合做復育放流，放500公斤下去，創造東莒的產值，可能翻倍價值，在這1、2個月把方案弄出來，經過開會核准以後，希望朝向這個模式來作業。

陳議員貽斌：

請處長跟鄉長密切聯繫，確定要禁採就直接公告，觀光客去海邊是好玩挖1、2顆，當地鄉親年青人不會去挖，老一輩年紀大的也挖不動，確實蠻危險，明確的公告，謝謝處長，請坐。

主席：張議長永江：

休息10分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位同仁提出質詢，曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，王建華處長大家現在對你最有興趣，鄉親也希望那天我們在答詢過程裏面，你選馬祖話說這是對的，為什麼，老人聽得懂，你有這種態度想去做這件事情，我希望說你講話要算數，老人在等，最近這段時間選舉以前提出計畫，這個計畫做好，讓老人家安心，這沒問題吧！今天是總質詢最後一天，縣長對於整個總質詢過程，鄉親都希望說在房屋稅問題，護理之家以及大同之家的空間不足問題，縣府大樓選址問題，當年政府戰地政務時候強佔民地修建道路，要不要徵收、要不要補償，是不是提早編列這些預算，這些問題再再顯示鄉親殷切期盼，在整個都市計畫的機關用地，這個問題就教縣長，都市計畫本席一直強調機關用地何時解編，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

目前有關都市計畫機關用地，就是公設保留，我們正在進行通盤檢討解編之中，依照程序也在公告之中，民眾依照相關程序來辦理，相信這個計畫可以順利依照預定目標來做。

曹議員以標：

縣長還是按照整個都市重置計畫的期程來說明這個部分，是不是請縣長回去跟處長討論一下，都市計畫裏面重置計畫解編，這些東西是當時都市計畫在設定時候也沒有經過鄉親同意，所謂保護區、專區、都市計畫機關用地是你們在框的，框了以後，現在都市計畫重整要一段時間，你把這些鄉親用地納入重置計畫以後，納入機關用地使用，現在沒有用就直接公告解編掉，這個裁量權在連江縣政府，不是涉及到都市計畫部分，都市計畫法26條裏面講的非常清楚，在民眾反應之後，政府機關在沒有使用狀況下，應予解編掉，這很清楚，法規定在這裏，把都市計畫葵花寶典抱在手上，這已經很清楚規範公務人員要有所作為，2年到3年要滾動式檢討，問題沒有，你們答覆我都有在做都市計畫整編，政府提的計畫要使用這些區塊，你們才會提到說都市計畫去做檢討，是因為政府要想有作為時候，這塊土地要做什麼用，如果保護區，你們政府可以把他變更為什麼樣區塊使用，像福澳，縣長一句話，像147地號保護區，也是縣長一句話，你們照著期程馬上就變更過來，因為政府公共政策在推動時候，變更時候比較好變更，問題鄉親呢？鄉親所提的

這些東西，你們充耳不聞，不是充耳不聞狀況下，我沒辦法解決，因為你們要報計畫來，要送都市計畫委員審，這個都是整個過程，鄉親一而再，再而三希望我能夠在這邊催促政府，機關用地是不是解編掉，這很清楚，鄉親的痛，你不做解編，他沒有辦法動，再次要求縣長，在重置計畫之外，機關用地先行解編掉，我這問題問到這裏，回去討論一下，能在最短時間給鄉親一個答覆，另外請酒廠董事長進來一下，先問產發處一個問題，大陸漁船越界捕撈破壞馬祖生態海洋，鄉親提了這個問題，我在工作報告時候就教過產發處處長，請主席裁示，請產發處處長做個答覆。

主席：張議長永江：

請產發處處長做個答覆。

曹議員以標：

大陸漁船現在在網路上面所發酵的生態浩劫，造成地區漁業的枯竭，你有沒有復育計畫？今天不要針對某一件事情討論問題，現在已經發生海洋枯竭問題，你有沒有什麼計畫？

劉處長德全：

第一點大陸漁船越界主政是海洋漁業署，我們協助來處理。

曹議員以標：

那個問題先慢點回答我，現在漁業的枯竭，你有沒有復育計畫？不要告訴本席只是每一年做魚苗放流，有沒有整套計畫，如何去遏止在地漁船或大陸漁船這麼嚴重破壞生態，鄉親所講的想捉到魚，沒有魚吃了，怎麼一回事，有沒有做復育計畫，是不是學習中國大陸政策，像這些問題有沒有想怎麼做，是不是能夠答覆本席。

劉處長德全：

剛剛講的相關放流，今年準備放 3 百萬尾的黑鯛跟真鯛，比去年 1 百萬尾多 3 倍，今年跟大陸達成協議，而且在北竿、南竿、莒光沿線沿岸會引導進來，用海巡的船引導進來放流，這是一個，第二個對於魚在繁殖期間，5 到 7 月今年可能會 5 到 9 月，除了大陸禁漁以外，現在建議大陸對於沿岸船隻捕撈的魚，是不准讓魚上岸，這部分也希望努力，在魚繁殖期間，希望大家少有捕撈行為。

曹議員以標：

你的想法討論時間很長，希望說在整個復育計畫，你要訂定什麼規範，在近期之內把要訂的計畫給我，保持我們生態永續發展。鄉親所要問的，生態被破壞到這樣，海巡把越界漁船抓進來時候，這些罰責所罰下去的錢，一艘船罰他 30 萬、60 萬、100 萬、200 萬，可是破壞是馬祖海洋生態，是不是可以跟立委、跟中央協商增加地方財政收入，罰的錢照比例，一艘船罰 30 萬，破壞生態就是要對地方負責，馬祖生態雖然海巡是中央派來的單位，他破壞是馬祖海洋生態，抓進來這些人，罰了這些款項，我在這邊建議是不是研議，罰了 30 萬、60 萬、100 萬、200 萬，100 萬罰了應該給地方政府，讓地方政府去運籌帷幄，不管社會福利政策、不管什麼樣政策，讓我們至少有一個基本大的方向收入，因為來這邊是破壞馬祖生態漁業發展，是可以去思考的，罰了 100 萬，拿 20 萬給你，海巡做獎金，你會努力去抓，這些大陸漁船就不會靠進來，等到每次要演習，長官來，船出去開一下，反正你倒楣，我看到你就先抓你，我先交差，平常這些釣客，這些所謂鄉親打 118 時候，海巡到那邊，已經離開，你被抓的這些人，你就要認了，如果罰了 100 萬，80 萬入縣庫，20 萬給你們獎金，你們努力去抓，這不可行，局長也不用回答我，回去研議一下，是不是能夠確定這個方向跟中央去討論，你破壞是馬祖海洋生態，罰的錢應該交給地方政府來運籌帷幄，謝謝處長，請坐。就教酒廠董事長，請主席裁示，請酒廠董事長答覆一下。

主席：張議長永江：

請酒廠董事長答覆。

曹議員以標：

董事長，101 的酒，台北 101 大樓跟我們酒廠訂製 4 萬公升的酒，現在提領情形怎麼樣？

陳董事長秀華：

101 的酒 4 萬公升有提到 5 千多公升，剩下 3 萬 4 千公升，現在的酒也在坑道裏面。

曹議員以標：

都在八八坑道裏面。

陳董事長秀華：

沒有，有 6 桶在八八坑道，有 1 桶是 1 萬公升在廠裏面的儲酒庫裏面。

曹議員以標：

101 的酒當時是誰確定這個酒質年份是多久？酒廠是誰確定？

陳董事長秀華：

當時放進去就沒有動，保管酒的就是技術員張英順在保管。

曹議員以標：

101 訂製的酒，4 萬公升的酒，如果 101 現在的董事長要追查回來，如果這個酒不是當時 60 年代製造的酒，這個責任誰負？

陳董事長秀華：

我們上面並沒有叫他抽換任何的酒，是他的酒就裝在桶裏面，一直沒有動過。

曹議員以標：

因為我得到訊息，如果有誤的話，這些酒是有問題的，你有沒有必要去做檢定，4 萬公升的酒當時是 101 承購，按照合約買賣，當時沒有提領完剩下的酒，據說這些酒全部都已經沒有了，如果有，你把一份報告給我，確定檢定結果是 60 年代製造的酒，當然 101 追查回來，責任是誰負，先把問題拋出來，因為我在台北有得到這個訊息，有可能會追查回來，這個酒是不是當年賣給 101 的酒，你回去討論一下，當時都沒有動過，我們就不需要做這個動作，如果有動過，這個責任到時候追查這有問題。

陳董事長秀華：

前一段時間，陳委員也問過我，我從進來到現在都沒有聽任何人說，那個酒在固定的地方，我還帶 101 的陳總經理去看過，還跟他講都沒有動過，這第一點，第二點我看過他的合約，裏面沒有寫年份，當時在裏面有標說某某指定什麼酒，所以他的酒已經裝在那邊，我沒有聽說有動過，我回去查一下。

曹議員以標：

你回去了解一下，不要造成我們地方困擾，這要了解清楚。下面問題請教文化處，縣長、副縣長、秘書長三長都要求過，請積極與馬防部協調合作軍營釋出，軍事設施要怎麼合作，請處長答覆。

吳處長曉雲：

軍事營區的釋出，牽涉到很多單位，第一個單位是馬防部，所以第一個要洽談就是目前閒置還有屏風戰起的相關營社，如果地方有需要的話就提供給地方來用，這個裏面比較明確的像梅石中正堂案子正在積極移撥中，高登的釣岩其實也是跟馬防部做一個前置討論之後，才有可能往下執行，具體操作部分，像鐵板美軍足跡園區也協助軍方做相關導覽設施，更多部分其實是很多閒置，目前已閒置，目前在洽談，希望能夠先表態願意提供撥用，才会有接下來的軍備局跟國產署等等。

曹議員以標：

我調過自己資料，8年前我就提出來的要求，軍事營區釋出，我們要做那一些，連江縣以觀光立縣，重要資產如何保存延續，連江縣政府現在把這些資料給文化處，把需要整建營區做文化資產保留，讓他有真正在馬祖的亮點，什麼叫亮點，金門都已經開發差不多，連江縣政府只是營區釋出，拿來做什麼用，這是非常危險的東西，軍事營區文化保存，這部分去思考，你如何發展觀光，這是非常重要環節，像金門他們所做的，現在我們資產保留，鵲橋現在整個動線在做所謂的演藝廳，整個開發梅石這個區塊的時候，那裏最重要文化資產是什麼，你知不知道？

吳處長曉雲：

歷史場域。

曹議員以標：

那裏？

吳處長曉雲：

那一整區都很重要，他不只是軍中樂園這一塊，他其實代表的是在戰地政務時期，不管軍或民在心靈撫慰上面非常重要場域，我們前期也做了非常多可行性評估。

曹議員以標：

重要文化資產保存，所謂軍中樂園如何整治，讓他真的在馬祖是觀光亮點，讓所有鄉親到馬祖之後，以前年代 832 所謂軍中樂園，這裏面文化產資或觀光價值在那裏，你們要去規劃，本席一直強調在這個環節上面把整個大環境都思考進去，連江縣有沒有多出來的觀光景點讓我們去開發，這是你們現在要去做，因為時間關係，我在這邊真的拜託縣長、所有局課室主管，要拜託你們多幫忙。最後一個問題，所有的中華電信、台電，包含所有共同管溝部分，你漏掉一個，一直強調隔柵板，那個已經摔了好多人，多趕快去做計畫，是不是把這些換掉，利用簡短時間請你做一下記錄，你回去以後這個部分先予以實施，謝謝！

主席：張議永江：

周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位出席的局處首長、本會同仁大家午安，首先本席針對酒廠在今年度總經銷問題，議員同仁也詢問過縣長，縣長也表達由於希望能夠穩定馬祖的酒的價格及能夠拓展整個台灣通路可以達到 3 億業績，本席樂觀其成，當時也跟縣長表達過，針對地方經銷商的回饋機制，縣長能夠及早訂定，讓鄉親感受到誠意。今天是第四天總質詢，針對上次質詢的做追蹤，第一個針對塘岐 240 據點開放事宜及短坡山開發情形，上次會期縣長也答覆本席，塘岐 240 國防部已經同意釋出，今年度由風管處做周邊規劃，規劃情形如何及短坡山土地移撥情形如何？請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

北竿 240 國防部已經同意，目前由風景管理處在規劃之中，等整個計畫順利推動以後，可以開放變成一個北竿新景點，後續我會繼續追蹤這個案子進度，儘快能夠開放讓北竿鄉多一個軍事景點，可以讓遊客體驗 240 陣地，有關短坡山是沒有新的進展，主要第一個土地問題，第二個風景管理處今年度沒有多餘預算可以執行短坡山的開發，以前副縣長在風景管理處處長任內跟原來莫指揮官去現地會勘過，有這樣子一個共識，目前土地移撥仍然沒有進展，另外，風景管理處經費也是沒有多餘預算可以執行，但是這個機會後續我們會繼續追蹤，特別是風景管理處會繼續跟廖

處長做進一步討論，照當初會議紀錄能夠繼續推動。

周議員瑞國：

感謝縣長的支持及陳立委協助，也讓國防部同意 240 可以釋出，有些資源跟風管處希望藉由他的經費挹注，協助我們景點開發，上個會期廖處長也親自到議會拜訪議長，當時縣長也在現場，他也同意能夠協助，任何推動至少要有時間跟期程，從上個會期到現在 5 個多月時間，究竟今年度是不是有編了經費做規劃，還是已經設計規劃完成，只是要準備上網發包，會後縣長做了解後，能夠提供資料給本席，第二個短坡山，據本席側面了解，土地撥用已經完成，只是在規劃可能廖處長有不同想法，整個有 4 個陣地並沒有釋出，只釋出上面平台，在整個規劃廖處長想法可能不夠精彩，最重要在於坑道，以前打宣傳彈這 4 門砲，活化戰地的文化更有他的內涵存在，縣長再跟處長做溝通了解，甚至於跟國防部、馬防部探討看看釋出的可行性如何，最好可以達到我們所想要的，風管處做規劃會更完整，這二點拜託縣長能夠做後續追蹤，相關情形能夠讓我們知道。

劉縣長增應：

是的，我們會繼續追蹤。

周議員瑞國：

第二點北竿綜合運動場館游泳池，去年度拜託縣長，當時經費關係是室外，是不是爭取一個室內的設施，任何經費推動短、中、長，當時針對遮陽設備縣長能夠支持，北竿鄉公所游泳池 6 月 1 日開放，針對遮陽設施的爭取，縣長，情形如何？

劉縣長增應：

北竿體育場館環境的改善，當初跟鄉公所討論，也是在議員支持之下希望做改善，有關場館裏面設施，包含兒童，衛福局有撥經費給鄉公所，有關游泳池做半遮陽狀態，正在由教育處在爭取體委會預算之中，詳細進度請冠人處長跟周議員報告。

周議員瑞國：

沒有關係，任何爭取有行政程序，都要時間點，公文往返本席了解，既然已經在啓動，縣長跟處長非常感謝對於本席所提的支持，是不是會後目前爭取情形，未來透過縣長也請立委幫忙，既然 6 月份要啓動，遮陽設備經費不大，工程界面在不影響之下，可以在 7、8 月份完成，也嘉惠到北竿學子、鄉親去游泳至少有遮陽地方，後續拜託縣長繼續追蹤。第三點針對文化處在整個辦理連江縣再造歷史現場專案計畫，去年的會期，本席也請教過處長，處長當時回覆，再造歷史現場目前是文化部最重要的前瞻計畫，有一些計畫改變，在整個核定並沒有在去年核定，已經 6 個月，雖然在工作報告處長有提到，但是並沒有詳細說明，這邊只針對其中第二項北竿鄉辦理塘岐、后澳聚落及戰地文化景觀保存維護及活化利用計畫這個部分，今年是不是爭取到經費，同時爭取到經費，目前執行情形如何？請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

吳處長曉雲：

再造歷史現場在今年獲得核定，場域有 2 塊，一個梅石、一個北竿塘岐跟后澳，塘岐跟后澳計畫現在已經啓動，目前在上網中，預定在下個月月中，如果順利能夠決標的話，今年度會先將調研做，跟未來可行性評估也做完成。

周議員瑞國：

上網招標順利完成，後續就可以密集跟這二個協會做接洽？

吳處長曉雲：

是。

周議員瑞國：

這個案子也推了快3年，終於在處長努力之下，順利爭取到經費，後續能夠積極主動跟塘岐、后澳二個協會整個未來執行面做探討。第二個芹壁天后宮是古蹟部分，當時陳述跟本席說在去年10月20日已經提送調研計畫到文資局，到底核定了沒有及核定後預定怎麼執行這個案子。

吳處長曉雲：

經費已經核定，而且剛剛才決標，已經遴選出調研團隊，緊接著進行調查研究的前期工作。

周議員瑞國：

核定情形有沒有跟廟管會那邊做初步接洽。

吳處長曉雲：

有，事實上我們的審查會都邀請副主委來共同參與，陳副主委也非常熱情將他所理解現況跟我們說明，跟得標廠商目前進行合約階段，合約一完成之後，就會協同廠商一起跟芹壁仕紳做共同討論，調查研究主要工作還是落實在我們自己芹壁人。

周議員瑞國：

本席拜託你，如果有到北竿時候，麻煩你邀請本席參與，希望能夠提供一些意見，讓整個計畫推動會更順暢。

吳處長曉雲：

是，沒有問題。

周議員瑞國：

針對工務處有二個事項請教處長，請主席裁示，請處長答覆。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

周議員瑞國：

第一項針對北竿鄉大坵島聯外道路工程，非常感謝處長努力，已經順利招標，在開工期間，有2位漁民鄉親在這個海域有做定置網，從80幾年開始做到目前107年，我們的工程施作造成這2位漁民沒有辦法繼續在這個海域做定置網業務，非常感謝議長在7日那天專門安排2位漁民還有鄉長，處長那天也到議會來，針對2位漁民能夠配合政府的公共政策，他的區塊是不是能夠先遷移，讓施工廠商平台船先進去，那天也做了初步共識，漁民朋友也配合，目前廠商平台船已經進去施作，當時所探討的，我們邀請海大教授針對因為工程影響造成鄉親定置網不能作業有一套補償措施，針對海大到北竿討論及請2位漁民提供相關資料之後，海大那邊有沒有把相關建議事項已經送來工務處，處長能不能做說明。

陳處長忠義：

那天也謝謝周議員跟2位漁民親自接觸，包括大坵橋之前的興建，也請周議員在營建署也協助很多幫忙，有關海大報告最近已經來了，我們會在內部簽呈，簽呈之後可能再請這2位漁民朋友跟我們有點像議價方式來談，我們看海大報告初步是符合他們的需求，第一個，第二個海大報告裏面也有提到國內案例，還有相關法令依據，海大這份報告到時候會跟漁民朋友做檢討，希望符合漁民朋友需求。

周議員瑞國：

對於縣府整個施政，當然依法行政，本席予以支持，有例我們照例，既然海大教授那邊有案例部分，我也希望站在第一個為了推動地方政策，但是要保護到鄉親權益，近期之內趕快給鄉親答覆，

7日那天一談好，鄉親馬上就把漁網撤掉，表示相信政府，既然做了，應該盡快把結果讓鄉親知道。

陳處長忠義：

近期内會找這2位鄉親來談談。

周議員瑞國：

第二點針對北竿坂里海岸環境改善，工程也在處長努力之下已經完成，當時有拜託處長，整個景觀還有燈光、欄杆改善，在上次會期處長也有答覆，有關後面景觀設施包括燈還有欄杆、樓梯下面柱子、海堤彩繪等等，當時有在另外工程裏面做發包，上個會期還沒有發包，後續本席所提的，目前執行情形如何？

陳處長忠義：

前一期經費有一些問題，經過討論之後，在下一期只要是北竿海堤相關範圍內，都在這一期后澳海堤工程裏面加進去，目前周議員提的這幾個項目，是有在這個項目裏面，主要工項做完之後才會施作這邊，剛提的幾個項目是有包括在內。

周議員瑞國：

這個項目在今年度已經納入？

陳處長忠義：

是的。

周議員瑞國：

他的期程還沒有施作。

陳處長忠義：

把主要項目做完，再做景觀相關工程。

周議員瑞國：

另外，這個海堤的確量體比較大，感受起來比較硬，未來綠美化施作能做搭配，當時處長建議向風管處那邊搭配整個周邊做規劃，處長跟風管處有沒有做過接洽？後續執行情形如何？有沒有可行性？

陳處長忠義：

廖處長那邊有一個案子，專門講北竿景觀改善，因為我做過評審，景觀改善項目納入他們項目，那個項目經費有1千8百多萬。

周議員瑞國：

處長去了解之後，提供一份資料給本席。針對坂里沙灘有一個閒置庫房，早期是觀光局為了推動坂里整個卡踏底下活動興建，目前閒置在那邊，村裏面跟社區像本席建議看看交旅局針對閒置庫房有沒有再運用，如果沒有，是不是說可以考慮一下做移撥，荒廢在那邊，其實周邊也蠻雜亂，關於本席所提，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

林局長長青：

坂里庫房的事情，大概會做一個會勘，會勘以後，主要針對結構，如果沒有安全疑慮的話，行政程序來做借用。

周議員瑞國：

這個建築物當時是因為要讓沙灘車還有水上摩托車停放，所以他是半開放式的，找一天去現地會

勘，有一些維修部分，局裏面能不能協助一下。

林局長長青：

應該沒問題。

周議員瑞國：

等大會完畢之後，拜託局長找個時間到北竿現地會勘，邀請公所、代表會、村長還有社區發展協會共同探討整個閒置空間做活化、充分運用。最後一項針對北竿納骨塔一些相關事宜請教民政處長，請主席裁示，請處長做答詢。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

周議員瑞國：

感謝處長主動在工作報告本席向你提出北竿納骨塔設施老舊及能夠爭取北竿鄉第二個納骨塔，處長也立即跟鄉長電話聯繫，甚至在定期大會完畢之後，安排去現地會勘，書面資料也送來本席這邊，第一個針對目前漏水、潮濕問題，請公所提報需求，處裏面有沒有編列經費協助北竿納骨塔先做這個工程。

王處長建華：

我看過處裏面預算，目前有1百多萬預算做為殯葬設施改善，在這個會期結束後，馬上會到北竿跟鄉長、代表、課長一起來看一下過程，如果有需要，我們啟動補助機制，四鄉五島都是縣政府成員，不會獨厚那個鄉。

周議員瑞國：

有些部分分優先順序，一個是漏水問題，第二個本席所提，放骨灰的箱子有損壞，希望也能夠做汰換，處長在目前所編列1百多萬裏面，是不是能夠先協助北竿鄉在現有的納骨塔漏水以及內部設施能夠全面予以協助。

王處長建華：

會期結束，立即去北竿跟鄉長做會勘以後，再跟你做詳細報告。

周議員瑞國：

第二個爭取第二個納骨塔，處長也表達可能涉及到土地問題，在定期大會完畢後，你到北竿現地會勘跟公所洽談時候，也可以請公所看看地點在那裏，把整個基地的土地把他套圖出來，未來如何因應，先解決土地問題，協助北竿鄉能夠推動第二座的興建納骨塔的事宜。

王處長建華：

目前納骨塔周邊環境是公墓用地，原則上沒有問題，關於土地地目沒有問題，但是最主要是土地徵收也是要等到整個大會會期結束後，現地會勘後，原則上朝這模式努力。

周議員瑞國：

最後一項請教縣長，三立的報導，由於遊客太多影響生態，在蘭嶼、綠島、小琉球可能要研議總量管制，交通部觀光局局長也表達7月份針對大膽島、列嶼島、小金門也將實施遊客總量管制，有正反兩面、利弊得失，上次也聽過議長給我分享，東引整個能夠控一個量，為什麼這樣做，第一個留在東引，創造生機，第二個控制量，可以把旅遊品質提升，讓遊客來到有家的感覺，請教縣長，前二天馬報社論也提不同意見，可能有些東西是因地制宜，到底馬祖也算離島，是不是未來也可以朝向這個模式，比如說大坵島，縣長有5年計畫，總量管制是不是可以現在探討，做為未來因應的方案，關於本席所提，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

事實上，發展觀光是縣政重要策略，在發展觀光同時也要考量到整個地區承載量，在發展觀光同時除了追求遊客成長之外，其實更重要還是要追求品質的提升，對於未來旅客成長最終會追求總量管制目標來努力，在過程中不會那麼急著追求旅客數量的成長，跟大陸交涉過程中，我們不是很支持一日往返或二天一夜，能夠三天二夜以上遊程，品質的提升、數量管制，讓他產生經濟價值可能更高於旅客數成長，過去半年也是花了很多心思，召集產觀學、政府各部門在訂定中長程永續發展計畫，未來 12 年中長程計畫，就是追求馬祖永續發展，用什麼方式創造最大經濟價值，但是更重要追求地方永續發展，在這樣原則之下，其實更注意品質的提升比數量成長更重要，剛剛周議員提到未來大坵的開發及旅客成長，我們都會朝這樣目標來努力，也會參考其他地方，小琉球、蘭嶼、綠島的狀況，甚至菲律賓長灘島的狀況，記取他們的經驗跟教訓，做為地方發展的參考。

周議員瑞國：

縣長這幾年整個推動觀光的成果非常好，每一年觀光客一直在增加，本席先把議題拋出來未雨綢繆，並沒有立即要來做管制，整個人潮推動更提升，這個議題未來勢必會面臨到，怎麼去推動，在整個縣長未來施政藍圖裏面，至少先做探討，按步就班、循環漸進來落實，最重要把馬祖的好、馬祖的美，尤其讓遊客來到馬祖跟回到家的感覺，那是最好的，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家午安，縣長上任以來，一直非常認真傾聽青年朋友聲音，也尊重青年朋友意見，也希望青年朋友學成以後能夠參與地方建設，針對青年朋友未來發展縣政府到底有沒有具體行動及作法，縣政府有沒有擬訂青年政策白皮書，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

地區發展青年一定是未來的希望，政府所做的努力其實都是為年青朋友、下一代來努力，青年政策一定是我們非常重視一環，在縣政府各部門包含民政處、教育處、產發處、文化處都有相關青年政策，最近擬訂青年事務平台，由民政處主政，彙整各局處組織一個青年事務平台，特別針對青年朋友訂定相關政策及人才培養，最近剛剛呈報國發會第 5 期綜建計畫，從 108 年到 111 年目標就是島嶼創生跟國際接軌，其中目的就是要計畫創生，為了地方創造更多的生機，為青年朋友創造更多機會，產發處每年都有一些相關計畫，譬如 SBIR 計畫，輔導青年朋友創業，提供一些協助跟機會，整體縣政目標就是改造大環境，讓各行各業都能夠欣欣向榮，從過去 2、3 年看到很多青年朋友返鄉投入各項，不管公務部門或民間，青年朋友陸續返鄉也是對地方信心增加，我們所要努力地方還是非常多，政府部門也希望打造非常好的青年朋友創業環境，除了把大環境欣欣向榮之外，為青年朋友創造一個無後顧之憂的環境，譬如對老弱婦孺的照顧，對老年人的照顧，對小孩子的照顧，從出生就設立公托等等，讓青年朋友沒有後顧之憂，解決住宅問題，推出示範住宅、社會住宅等等計畫。

林議員貽祥：

這幾年青年朋友返鄉比例有增加，縣長這方面也做的非常好，最近縣政府準備成立青年事務委員會？

劉縣長增應：

是的。

林議員貽祥：

相關設置要點縣長已經批了嗎？

劉縣長增應：

設置要點已經核定了，還有一些部分經過縣務會議討論，有一部分做修正之中，近期就會公告實施。

林議員貽祥：

委員會大概包括那些？相關局處長還有學者專家，有沒有青年朋友也是委員，比例多少？

劉縣長增應：

詳細的情形，請民政處長跟林議員做報告。

林議員貽祥：

請主席裁示，請民政處長說明。

主席：張議長永江：

請民政處長說明。

王處長建華：

5月初秘書長召集開青年發展委員會設置要點，縣長已經批核在案，最主要委員會成員有11到17人，希望做一個彈性，在馬祖地區要開會，有時候不成會這種機率蠻大，希望有更多人參與。

林議員貽祥：

預定11到17人。

王處長建華：

最多可以到17個人。

林議員貽祥：

青年朋友佔多少比例。

王處長建華：

我們在討論時候，設定為1到5人。

林議員貽祥：

1到5人彈性太大了，到底1個人還是5個人。

王處長建華：

原則上希望愈多青年朋友參加愈好。

林議員貽祥：

所謂青年朋友是指在地還是台灣。

王處長建華：

年齡15到40歲都是年青人，原則上只要馬祖籍的年青朋友都歡迎加入青年發展委員會。

林議員貽祥：

45歲以下算不算？

王處長建華：

現階段規定有到50歲。

林議員貽祥：

縣政有提供到青年創業貸款到 45 歲，年齡要延長到 45 歲，貸款金額可以到 3 百萬，青年事務委員會成立要點很多東西還是要審慎來做討論，另外還有預算從那裏來？

王處長建華：

目前我們是一個任務性編組，這些預算原則上都分發各處室裏面，包括青年發展組、青年成家組還有文藝發展組，都由各局處來主導這些費用。

林議員貽祥：

這部分要發揮實質效果，並不是說感覺就是任務編組而已，真的能夠嘉惠到青年朋友，地方能夠提供良好、營造創業投資環境，這非常重要，鼓勵青年朋友能夠回來創業，未來民政處責任非常重大，結合目前現有相關局處來做好這個事情。第二點請教縣長，這幾天新聞報導有關金門、花蓮縣政府準備幫軍公教退休人員年金問題申請釋憲，縣長了不了解，如果金門、花蓮縣提出申請釋憲，我們連江縣如何來因應？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

年金改革以後對退休軍公教同仁權益是非常重大傷害，其實我們是感同身受，對於軍公教同仁他們權益的維護跟爭取，一定是不遺餘力，也透過相關活動，參與相關活動，現階段提供的協助，因為今年 7 月 1 日年改實施之前，每一個退休軍公教都會收到新的審定函，我們已經做好相關準備，也跟退休協會交換過意見，會提供相關協助，譬如提出申復、行政訴願。

林議員貽祥：

縣政府有沒有設立單一服務窗口？

劉縣長增應：

有，我們成立一個特別窗口，就是人事室處長為窗口。

林議員貽祥：

聯絡電話有沒有公布？

劉縣長增應：

有，我們都跟他一起聚會過，也在一起充分討論過，對於他們所需要信件申請表等等，甚至郵票都已經準備好，幫他們郵票都貼好，只要填好相關資料，就是申訴函或行政訴願就可以提出來。

林議員貽祥：

針對釋憲案部分？

劉縣長增應：

釋憲案我們也會配合全國動態做密切觀察。

林議員貽祥：

縣長責成人事處，跟花蓮縣政府、金門縣政府聯繫看看，目前作業狀況怎麼樣，能夠進一步做了解，謝謝縣長答覆，第三點請教人事處，本席在工作報告提到退休人員最大年限 65 歲，65 歲年限滿了以後，隔年元月 16 日或 7 月 16 日退休，是不是技工、工友、約僱人員也能夠比照這方面來辦理，請主席裁示，請人事處處長做說明。

主席：張議長永江：

請人事處處長做說明。

林處長承澤：

上次議員也有提到類似問題，公務員的確可以延後，比如 7 月跟 1 月退休狀況，但是約僱人員是根據約僱人員辦法規定，滿 65 歲就要解僱。

林議員貽祥：

65 歲當天嗎？

林處長承澤：

次日。

林議員貽祥：

這個辦法誰訂的，是中央？

林處長承澤：

中央。

林議員貽祥：

地方權責可以到 1 整個月，是不是這樣子？6 月 5 日退休可以延到月底 6 月 30 日退休，這樣可不可以？

林處長承澤：

中央。

林議員貽祥：

這也是中央權責嗎？

林處長承澤：

是。

林議員貽祥：

地方沒辦法幫這些人員爭取？

林處長承澤：

全國一致性規定。

林議員貽祥：

包括所有約僱人員也是一樣嗎？技工、工友全部都算，是不是？

林處長承澤：

是，臨時人員、技工、工友本身用勞基法，同樣滿 65 歲那一天次日一樣是解僱。

林議員貽祥：

如果月底解僱的話，可不可行，合不合乎法律？

林處長承澤：

目前依法規來講不合乎。

林議員貽祥：

這個部分是不是能夠請中央做解釋？

林處長承澤：

可以。

林議員貽祥：

盡快來作業，會後能夠答覆本席，第四點請教，縣政府所屬機關、學校臨時工資部分，是那一個單位，請主席裁示，請行政處處長做說明。

主席：張議長永江：

請行政處處長做說明。

林議員貽祥：

有分成一般工、一般技術工、專業技術工及特殊技術工，每天工資不等，從 1120 元到 1475 元，是縣政府自己訂的嗎？

曹處長玉花：

這個是比照中央。

林議員貽祥：

至於環保臨時人員？

曹處長玉花：

業務單位來認定是屬於四類那一種類別，依據母法下去來認定他是屬於一般工還是特殊工。

林議員貽祥：

環保人員工資也是涵蓋在這個裏面適用，本席請教環保人員目前有獎金嗎？每個月獎金是 8000 元以下。

曹處長玉花：

請教環資局，會回歸到業務單位。

林議員貽祥：

裏面分類，像一般工 1120 元，裏面含有一般環境景點清潔工，至於一般技術工每天工資 1275 元，含有環境保護相關作業員及運動場割草工、綠美化臨時工等等，又是另外一個工資，第三樣專業技術工，裏面含巨大廢棄物再利用工、廢棄物清潔工，其實都是做環保工作，每天工資就沒有環保獎金部分，同樣縣所訂的，同樣工作性質、同樣地區確同工不同酬，覺得這樣合理嗎？

曹處長玉花：

這個是母法，我們依據勞動部的，負責到工資部分，環保獎金回歸到各業務單位，他有環保基本部分。

林議員貽祥：

財源都是在縣政府？

曹處長玉花：

各業務單位。

林議員貽祥：

地方財源，視縣政府財源狀況，能夠跟環保單位做聯繫，是不是能夠同工同酬，怎麼樣幫他們爭取到。第五點請教交旅局，坐船從南竿到北竿、到東引，買票時候都要由當事人填寫基本資料，不管在籍鄉親或觀光客都要填寫，這個部分現在都已經走入科技化、電腦化，為什麼還要有這種程序，如果人員少也就算了，如果人員一大堆怎麼辦，根本來不及填寫，造成鄉親、旅客困擾，能不能做改善？請主席裁示，請局長做說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

林局長長青：

基本上個人資料的登載，基於旅客安全保險上需求，如果有什麼意外事故發生時候，必須根據這個來做保險。

林議員貽祥：

一定要手寫填寫基本資料嗎？

林局長長青：

很不便民，而且會有個資外洩問題，未來馬祖智慧交通 e 點通實施以後，所有資料都進入電腦，以後刷一下就可以。

林議員貽祥：

什麼時候可以做改善？

林局長長青：

大概是在 6 月。

林議員貽祥：

確定可以改善，沒問題，謝謝局長。接下來請教工務處，有關人孔蓋，本席在工務處工作報告提到，目前有一個新的材料就是陶瓷防滑材料，可不可以試用？請主席裁示，請處長做說明。

主席：張議長永江：

請處長做說明。

陳處長忠義：

謝謝林議員提供材料，有請同仁打電話給廠商，是不是找一個路段先試做看看，是不是比舊的止滑效果要好，測試看看，真的止滑很好，再去全面推動，我們會測試一個路段。

林議員貽祥：

台北市工務局興建工程處也在士林那邊有做測試。

陳處長忠義：

他也是試驗。

林議員貽祥：

已經測試 8 個月，測試狀況非常好。

陳處長忠義：

也是試驗性質。

林議員貽祥：

材料部分跟目前現有材料價格方面有沒有落差。

陳處長忠義：

價格他們比較高一些。

林議員貽祥：

但是防滑係數更好、更安全，很多優點你應該都知道。

陳處長忠義：

我們有林議員提供的資料，也詳閱過一遍，看看是不是也跟台北市政府一樣，找一個路段或找幾個孔蓋測試看看，在比較陡坡路段。

林議員貽祥：

會後做個評估，如果適用就用，這個部分非常重要，其他議員也很關心這個議題。接下來請教縣長，前陣子有一位鄉親來陳情，參加 619 砲彈馬祖民防自衛隊隊員希望能夠比照 823 戰役的自衛隊能夠發放慰助金，總共人數大概有 200 人，縣長了不了解這個狀況，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

這個案子轉呈國防部在辦理之中，目前狀況國防部並沒有同意這樣子計畫。

林議員貽祥：

國防部已經回覆了，視地方財源狀況？

劉縣長增應：

也不是，國防部對於這個認知可能跟鄉親的認知有一點落差，我們把鄉親的陳情一而再、再而三的轉呈國防部，目前都沒有得到國防部認可。

林議員貽祥：

希望縣長能夠審慎來處理，另外跟縣長建議，有關介壽商場以及連江山莊的 BOT 案，這麼多年來都沒有廠商投資意願，目前台灣各縣市都有訂定獎勵投資辦理都市計畫公共設施辦法，另外台北市部分也有幾個成功案例，比方台北 101 及市府轉運站，這幾個地方都是跟民間合作來投資，但是他們投資年限超過 50 年以上，這個部分能夠訂定相關優惠措施，鼓勵優良廠商能夠來這邊，希望工程能夠順利來推動。

劉縣長增應：

希望藉由這 2 個土地的招商，能夠提升本縣一些觀光資源，提升整個地區觀光產業發展接待能力，從過去這段時間觀察到有蠻多團體有來詢問、有興趣，我也觀察到整個台灣大環境狀況並不理想，台灣很多飯店、旅館正在求售之中，地區的觀光雖然是穩定的成長，但是我也發覺很多投資商也是在觀望之中，對於陸資投資有某一些限制，我也是覺得說有關這二個案子我們會繼續努力，在招商找到一個最理想、最專業廠商能夠投入，有關議員所提一些優惠措施，其實整個標準是跟台灣各縣市是一樣的，甚至還做了一些調整，比台灣條件更優厚一些，我也覺得必須為地方爭取一個最大的利機，也不能夠把很珍貴的土地輕易釋放出去，除非真的看到投資商的專業及投資計畫，才會把這樣珍貴的土地釋放出去，我們會繼續努力，時機成熟時候一定會找到最好廠商為地方觀光產業來加分。

林議員貽祥：

因為其他縣市都有這種例子，我們是不是可能參考其他縣市，看看我們這邊適不適用。有關馬祖酒廠，今年參加比利布魯塞爾世界食品品質評鑑大賞，我們得了二項特金獎，還有二項金牌獎，確實是不容易，另外，我們跟大陸的象嶼集團也簽訂合作的關係，前景一片看好，現在實施擴廠計畫執行，未來馬祖酒廠真的營業額有提升的話，希望縣長這邊不要忘記員工權益，員工確實非常勞苦功高，今天有這個成就不容易，縣長之前有答應本席一年可以加發 6 到 8 個月年終獎金。

劉縣長增應：

這是未來目標。

林議員貽祥：

希望縣長朝這個目標努力，真的有賺到錢，不要忘記員工努力的成果，謝謝縣長。

主席：張議長永江：

散會。

貳、附

錄

連江縣議會第五屆第二次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
衛生福利局	陳貴忠議長	曹以標副議長	請縣府規劃興建北竿衛生所，以提昇北竿衛生所醫療服務品質。	1. 重建北竿衛生所基地 920 地號已於 105 年 7 月 8 日完成保護區土地地目變更為機關用地，面積為 3749.73 平方公尺(約 1073 坪)。 2. 北竿重建衛生所進度： (1)107 年 1 月 15 日工程招標檢討會議，決議增列總經費為新臺幣 65,500,000 元，工程經費為 60,391,214 元 (2)107 年 3 月 8 日-13 日辦理招標文件公開閱覽，廠商/民眾意見寄達期限為 3 月 16 日。無任何陳請意見。 (3)業奉核可於 107 年 3 月 23 日-4 月 16 日辦理招標。	繼續列管

連江縣議會第五屆第九次定期大會決議及質詢案執行情形

單 位	提 案 人	連 署 人	案 由	執 行 情 形	備 考
衛生福利局	曹丞君議員	李金梅議員	建請縣府規劃增設鄉級室內兒童遊樂設施場所，以增加兒童遊玩空間。	1. 婦幼中心興建工程已於 106 年 9 月 22 日辦理完工驗收，已完成使用執照申請作業，目前核照中，另於中心內設置本縣家庭福利服務中心，設計規畫暨監造已於 107 年 3 月 6 日決標，由鐘宜恒建築師事務所 48 萬 4,120 元得標，刻正辦理簽約程序中。 2. 東引及南竿鄉公托中心內設有親子館，北竿及莒光鄉陸續建置公托，另已於 106 年 12 月份補助北竿鄉辦理綜合運動場館附設「簡易托育資源共享親子遊戲空間計畫」經費 1,208 萬 2,748 元	請同意結案
產業發展處 部門	曹丞君議員	李金梅議員	建請開放大陸黃岐附近漁港，以利地區漁民船隻維修。	本案經多次協商未果，將於 107 年度榕馬漁業季壇再次納入討論。	繼續列管

連江縣議會第五屆第十次定期大會決議及質詢案執行情形

單 位	提 案 人	連 署 人	案 由	執 行 情 形	備 考
地政局部門	曹以標副議長	王長明議員	為防止現階段重辦土地總登記爭議之案件增加，請研擬以 83 年即申請土地測量者至今尚未完結者為優先，並現仍然占有事實優先重行依法審查認定，以維護土地合法者之權益。	目前重辦總登記案已辦理接近尾聲，為加速辦理總登記案件進度，83 年申請案件舊案與 101 年重新受理總登記新案部份，按專案審查小組聯合審查意見針對占有事實及引用法規，均依申請人意思選擇從優處理以維權益。	繼續列管
衛生福利局	陳貴忠議長	張永江議員	請規劃興建后沃活動中心及村辦公室，落實政府照顧村民政策。	補助北竿鄉后沃老人活動中心新建工程已於 107 年 1 月 16 日完工，目前該公所申請使用執照及內部整理設備安置等作業，另已於 106 年 12 月份補助 83 萬 4,000 元設備經費，充實並提昇休憩場所品質。	請同意結案

連江縣議會第六屆第一次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
文化處部門	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃將田沃傳統聚落做整體保存活化。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案已於 103 年納入莒光文創生活島整體規劃執行，並於 105 年度獲營建署補助西莒島聚落環境改善計畫規劃設計案，規劃範圍包含青帆村、田沃環境聚落改善工程，目前已完成第一期工程，青帆等相關環境改善第二期工程，亦已在辦理中。 2. 另運用老建築保存再生計畫，協助田沃社區申請建物修繕補助，將田沃傳統聚落做整體保存活化。 	請同意結案
產業發展處部門	林貽祥議員	張永江議長	建請縣府極積規劃推動福沃、清水、仁愛等村為形象商圈或商店街，以利觀光發展，促進地方經濟繁榮。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案已向內政部營建署申請「城鎮之心」政策引導型計畫之村村特色工程，並同意補助 4 千萬元經費，作為白沙、坂里、橋仔、福澳、清水、仁愛六村之規畫設計及工程費用。 2. 村村特色工程案業於 107 年 3 月 13 日完成決標，將依期執行。 	繼續列管
交通旅遊局部門	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府建造(新莒光號)，汰換已近 20 年船齡的船隻，以提升觀光品質，保障人民生命財產安全。	新造船舶「莒光之星」業於 106 年 12 月 27 日召開審查會議，並已核准莒光航業股份有限公司經營東西莒航線。	請同意結案
工務處部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請爭取經費改善塘后道工程，以利后沃地區行的權利。	於 106 年 11 月 1 日已獲營建署補助經費辦理「北竿鄉塘后道生活圈聯外道路工程款」，預計 107 年 4 月簽辦工程上網招標事宜。	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規畫擴建青帆碼頭，以維護乘客生命安全。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 青帆碼頭擴建規劃，已列入「106-110 年馬祖國內商港建設計劃」。 2. 本府已於 106 年 9 月 28 日及 12 月 27 日赴莒光召開設計前說明會，本案目前設計中。 	繼續列管

	林貽祥議員	張永江議長	請縣府檢討改善地區危險道路暨易肇事路段(如成功山直昇機場外及三槍堡往清水入村道路等),以維人、車安全。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府已針對南竿鄉危險路段之調查及改善優先順序評估。 2. 營建署已核定南竿鄉觀海路至四維路、77 據點人行道、儲水澳及獅子市場道路改善、福澳運動場、馬港光武堂及中央大道道路改善工程,經費合計新台幣 4,621 萬元。 3. 本年度陸續爭取前瞻計畫-提升道路品質計畫經費改善危險路段。 	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃設置莒光鄉現有碼頭加油站	<ol style="list-style-type: none"> 1. 西莒青帆護岸整建辦理區位調整,目前顧問公司辦理規劃設計中。 2. 有關供船舶之加油設施將配合馬祖油品公司西莒加油站辦理。 	繼續列管

連江縣議會第六屆第二次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
教育處部門	陳書建副議長	陳書建副議長	<p>馬祖設置海洋大學分校，開設「海洋生物科技」、「海洋工程科技」及「海洋管理學系」三個系所。馬祖當地能夠提供上述科系畢業的學子何種就業機會？如此規劃是否考量到馬祖現階段人才需求類別(例如行銷及觀光之專業)?請問改善之道為何？</p>	<p>一、馬祖設置海洋大學分校，未來學子畢業後將可協助馬祖地區漁港建設、海洋能源、養殖、漁業、水產品加工、漁業推廣、產業轉型、海洋觀光、兩岸事務、物流配送、伴手禮精緻化、海洋在地文化、文化創意、海洋基礎建設、材料採用、兩岸交通船舶往來及通訊建設等相關產業。另外藉由漁港擴建開發所引進之水產加工廠等投資項目，可帶動周邊的產業發展，未來再透過漁港多元化建設，成為地方新興的旅遊、生活重點，吸引民眾、遊客前往港區參觀魚貨拍賣作業、遊憩、消費、用餐。提高周邊相關產業如交通運輸、住宿、農特產品、觀光業等產業收益及在地就業機會。</p> <p>二、連江縣目前積極發展海洋捕撈、養殖漁業之升級、海洋休閒運動遊憩、海洋文化推廣與海洋觀光導覽人才等海洋事業，尤其漁業與觀光是馬祖最重要的產業，課程規劃中除了海洋專業相關課程外亦有海洋觀光、行銷等納入其中，海洋大學除可解決水產養殖業所面臨之困難，更可以落實推廣產業與觀光之結合，將現有養殖業、觀光業、海洋管理及馬祖高中職業相關類科結合，培養海洋牧場經營人才及海洋觀光導覽人才。又馬祖四面環海，具有從事海洋工程科技、海洋生物科技與海洋能源之研究與開發價值，豐富的海洋資源與星羅棋布的島嶼組成，更是未來發展海洋產業與海洋觀光的熱門景點。馬祖與大陸的海運船行距離甚近，關係密切、互動頻繁，且鄰近大陸的沿海縣市對海洋工程科技及海洋生物科技相關人才亦同樣有迫切的需求，日後將依地方需求向海大適時提出建議。</p>	請同意結案

	陳書建副議長	張永江議長	請極積爭取優先設置「連江縣立運動中心室內兒童館」，提振改善國民運動環境。	連江縣樂活多功能體育館興建計畫已於107年2月獲教育部體育署核定補助興建經費，未來館內除運動項目外，另規劃增設青少年育樂場、室內兒童館及老人及婦幼活動中心等。	繼續列管
	張永江議長	陳書建副議長	建請縣府協助東引鄉新建體育館、停車場，以利東引鄉親休閒運動及停車使用。	本案業已納入連江縣第五期中長程建設計畫中。	繼續列管
文化處部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	北竿鄉橋仔為縣內唯一閩南語小聚落，建請縣府推動橋仔阿南境，爭取登錄為聚落保留。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前已完成基礎調研工作、如阿南境文化脈絡初探、口述歷史與日常生活點滴解析、與分析、地理與自然空間分布範圍、戶籍與地籍關係、現場考察之建築檔案建立、聚落建築群特點分析等資料。 2. 阿南境內建築各項特色，放在全馬祖境內，似乎不突出。但閩南文化確實是有代表性。可就目前的聚落型態與環境，很難透過保存與以凸顯。 3. 預計於上半年度辦理座談會後與鄉親報告調研成果 	繼續列管
工務處部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請興建后沃村防波堤，以維鄉親生命財產安全。	「北竿后澳海岸環境改善工程」已獲經濟部水利署第一河川局委託代辦，核定經費2,500萬元。本工程已於105年12月27日完成發包，106年1月16日開工，預定107年7月底完工。	繼續列管
	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府整修福沃白馬尊王廟前廣場，以利鄉親使用。	已納入「福澳碼頭區觀光/親水空間環境營造工程」辦理完成。	請同意結案
	張永江議長	陳書建副議長	縣府於104至105年度中柱碼頭候船室預算已到位，目前正在規劃階段，要求承辦單位審慎執行。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已納入馬祖港埠建設計畫中執行「中柱碼頭區-行政旅運服務中心興建及周邊環境營造工程」。 2. 本案已上網流標二次，經辦理修正，並與後勤部於107年3月14日會勘，結論依軍方要求，爰本建物位置需遷移，俾使棧橋前保持通視，移位後占到軍方土地，尚需辦理第二次土地撥用，五大管線及建照需重新辦理申請，目前建築師辦理修正中。 	繼續列管

產業發展處 部門	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府重新爭取經費規劃馬港商店街招牌，增進觀光效能，保障行的安全。	本案內政部營建署業已補助「城鎮之心」政策引導型計畫之村村特色工程，作為馬港商店街招牌之規劃設計及工程費用。	繼續列管
-------------	-------	-------	------------------------------------	---	------

連江縣議會第六屆第三次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
教育處部門	周瑞國議員	林明揚議員	建請縣府成立籃球訓練站，提高活動人員素質，嘉惠鄉親。	有關成立籃球基層訓練站乙節，本府已函請教育部體育署同意增設訓練站，俟經費核定補助後，積極規畫成立訓練站事宜。	繼續列管
工務處部門	曹丞君議員	林明揚議員	為中央大道兩側石材鋪面，造成路面高低不平，增加機車駕駛風險，建請研議改善，以維行車安全。	營建署已於107年1月2日核定「福澳運動場、馬港光武堂、志清發電廠及中央大道周邊道路改善工程」經費，本年度將改善完成。	請同意結案
交通旅遊局部門	周瑞國議員	林明揚議員	因應觀光所需，建請於北竿鄉芹壁村規劃興建停車場。	本提案將納交通部「前瞻基礎建設-城鄉建設-改善停車問題計畫」辦理本縣停車整體規劃及可行性評估，該計畫經費業經公路總局核定 500 萬元，3月9日召開第一次委託技術服務評選委員會，因參與評選廠商之平均總評分未達 80 分以上，審查不合格，廢標。刻正辦理第 2 次招標作業中。	繼續列管

連江縣議會第六屆第四次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
環境資源局 部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請興建東莒猛沃污水處理廠。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已於105/12/19函復連江縣議會。 2. 本局納入105年度「全縣污水處理設施總體檢」辦理規劃已完成期末審查，並於106/01/04提送修正後「連江縣污水下水道系統第二期實施計畫」，報營建署爭取全縣建設經費，經多次公文往返修正及溝通，由於猛澳廠收集區住戶不多，營建署認定建置效益偏低，不予支持。 3. 規劃於107年3月27日邀集相關單位至猛澳現勘，初步將以本局相關預算內額度，協助建置簡易污水改善設施為替代方案。 	繼續列管
產業發展處 部門	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府於福沃碼頭設置簡易上下船架，嘉惠漁民船隻修繕。	福澳碼頭設置簡易上下船架已納入「連江縣漁港整體評估規劃暨漁港計畫及區域劃定工作」該計畫及劃定作業經漁業署同意結案，唯案內各碼頭實際建設部份該署礙於預算問題，請本府透過離島建設基金爭取，該上架場預計期程108-109年，屆時依規劃期程爭取補助。	繼續列管
	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請縣府設置東莒猛沃防波堤內簡易式浮動碼頭，以利漁業小船靠泊，方便交通船進出。	東莒猛沃港目前正進行商港港區建設，待碼頭建置完成後，再行辦理浮動碼頭建置事宜。	繼續列管
交通旅遊局 部門	曹以標議員	張永江議長	建請研議介壽、清水、馬祖村建置停車場。	納入交通部前瞻基礎建設計畫-城鄉計畫「改善停車問題」核定500萬元辦理四鄉五島停車整體規劃案，3月9日辦理第一次委託技術服務評選委員會，因參與評選廠商之平均總評分均未達80分以上，審查不合格，廢標。刻正辦理第2次招標作業中。	繼續列管

	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請縣府對東海明珠客輪座椅數不足之狀況，應請完成評估改善，確保鄉親與旅客行的保障。	本案業轉請龍德造船工業股份有限公司及財團法人船舶暨海洋產業研發中心先行評估，因目前僅由艙貨艙進行改善可增加較多座位數，雙方評估結果如下： 1. 艙貨艙位於機艙後面及螺槳上方，振動、噪音(80~100 分貝)較大。 2. 原有之後客艙與艙貨艙並未鄰接，若艙貨艙改為新增客艙，須另增一梯道間供艙貨艙旅客出入使用。梯道間淨寬約 1 公尺，會佔據部份貨艙空間。 3. 艙貨艙結構內淨高約 2 公尺，加上風管、電纜、燈光、照明、天花板、防火岩棉等，淨高可能會受影響。 4. 影響原後客艙旅客進出之動線，同時擠壓主甲板逃生集合空間。 5. 艙貨艙改裝為客艙，其地板、船側壁、前後壁、天花板皆需要大量減振隔音材料與防火岩棉等，且無法增設舷窗。且根據馬祖連江航業有限公司提供 105 年莒光及東引航線資料，莒光航線旺季平均載客率為 5 成，東引航線最高為僅為 4 成，加班船載客率僅有一日為 5 成，其它均不足 5 成，綜上，因影響層面甚廣，評估較不適宜進行改裝。	請同意結案
衛生福利局部門	曹以標議員	張永江議長	建請縣府規劃老人安養機構，配合政府長照計劃需求辦理。	持續配合中央推動長照 2.0 計畫規劃辦理，提供長者更完善的照顧服務及因應未來需求，現有大同之家辦理長者照護安養，現況可應付需求，另已向中央陳報社區整體照顧模式(b.c 計畫)，待審查會議通過核定後依計畫執行。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議長	建請規劃興建北竿鄉社福大樓，以利未來公托及長造政策之推動。	中央已於 106 年 11 月份同意補助本縣莒光鄉兩島設置公共托育家園，以及北竿鄉綜合福利館(含公托)，北竿鄉綜合福利館設計監造於 3 月中旬完成細部設計規畫，另於 3 月 23 日召開細部規畫審查會議，並辦理後續工程發包作業。	繼續列管

連江縣議會第六屆第五次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
文化處部門	陳貴忠議員	林明揚議員	請縣府推動北竿鄉后沃村傳統聚落古厝群整體規劃修繕，以利社區聚落古厝文化保存與發展。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 連江縣再造歷史現場已獲中央核定補助，案內將於后沃村進行閩東建築傳統匠師培訓及修繕工程。 2. 「老建築(潛在文化資產)保存再生計畫」已獲文化部核定，將協助申請建物修繕補助及聚落整體性調查研究等項目，以保存、再生之契機。 	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府價購芹壁海盜屋古厝，以保存傳統特色建築。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案土地問題，經查地政局於 10 月下旬公告為期一年無主土地登記辦理，協助所有權人辦理建物繼承，時至地政局申請土地登記階段，其因家族繼承協商未定，暫無法辦理。鑒此，積極溝通所有權人，俟完成繼承協商後，再予調處。 2. 建物部分，俟土地無虞後，依文化資產保存法，積極與所有權相關人溝通，朝古蹟指定或歷史建築、紀念建築登錄方式，保全其文化資產身分。 3. 保存活化部分，未來擬配合芹壁故事引路，朝建構芹壁故事館方向努力 	繼續列管
環境資源局部門	陳貴忠議員	林明揚議員	請縣府全面檢討北竿鄉各村污水下水道系統及管理問題，以免長年屢次發生污水溢出惡臭，造成居家環境不良。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 環資局已於 106 年 5 月 15 日與代操作廠商高階主管就污水廠維護管理鬆散部分召開會議，並要求做好問題事先預防、發生問題即速解決、落實通報機制、加強督導管理及巡查工作。 2. 污水廠代操作委託案新約已於 106 年 8 月 1 日開始執行，本局針對舊約內容缺漏或不足部分，檢討調整招標文件內容，以期新約維運管理能更臻完善。 3. 北竿鄉雨污水溢流及惡臭問題，狀況略有不同，原因大致可分為管線系統年久不符現狀、營運及操作維護缺失、用戶使用不當等，環資局已於 106 年 8 月 12 日委託顧問公司著手進行通盤檢討雨污水下水道現況，於本年 	併入第 6 屆第 6 次議案(陳貴忠議員提案)辦理

				度儘速研擬出改善規劃報告，以改善溢流及惡臭問題。	
教育處部門	林貽祥議員	張永江議長	請積極興建福澳運動場週邊草地為一多功能用途場所，增設體育設施並納入司令台整建工程計劃，以提昇運動風氣，強化縣民健康。	有關福澳運動場司令台已在進行整建，週邊運動設施已由工務處籌措經費 148 萬元發包。	繼續列管
衛生福利局部門	林貽祥議員	張永江議長	請檢討調整公費醫事人員保送生返鄉服務，希以正式員額任用【非以約用人員任用】，留住醫療專業人才，俾保障鄉親健康。	1. 目前各衛生所正式職缺均已完成派補，公費生均無派補約用人員情事；縣醫正式人員及聘用人員職缺亦均已派補，目前雖有 2 名約用醫事人員，未來遇有正式或聘用職缺將優先擇優予以派補。 2. 薪資權利不會少。 3. 縣立醫院 107 年 1 月已完成派補 3 名主管升任職缺及 2 名師三級護理師及 1 名士生級升任職缺。 4. 衛生所亦增派 1 名公費生師 3 級職缺。	請同意結案
產業發展處部門	陳貴忠議員	林明揚議員	請縣府協助整修北竿鄉惠民市場漏水問題，以利建築物完善及鄉親活動所需。	107.3.23 與北竿鄉公所聯繫，該公所已計畫自行籌措經費修繕。	請同意結案
	張永江議長	陳書建副議長	為健全東引地區電力事業發展，穩定民生用電需要，建請協調台灣電力公司，推動新建東引發電廠	1. 已轉由台電辦理。 2. 有關電廠所需土地東引鄉西引段 0037-0001 地號，土地所有權人為：中華民國，管理機關為：財政部國有財產署，本府並無處份之權責。本府已於 107 年 3 月 2 日以府產工字第 1070007317 號函復台電馬祖區處請其逕洽管理機關辦理租用。	請同意結案
	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請縣府儘速規劃莒光鄉青帆村邊坡坍方水土保護工程，確保鄉親居家安全。	已於 106 年 9 月 27 日上午水保局第五次工程審查會議中通過，核定工程經費 500 萬元，由莒光鄉公所執行。	請同意結案
交通旅遊局部門	陳貽斌議員	曹丞君議員	建請規劃興建西莒地區藍眼淚觀賞平台。	莒光鄉藍眼淚觀賞平台案，已協請交通部觀光局馬管處納入景區規劃辦理。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請規劃興建北竿鄉藍眼淚觀賞平台。	於 106 年 8 月 2 日會勘馬鼻灣觀景區後，納入 106 年度遊憩據點特色加值計畫 2 期工程，預計 107 年 4 月 15 日前完成。	繼續列管

	張永江議長	陳書建副議長	建請加速推動「購建 3000 噸級客輪」，俾利改善馬祖對外交通及確保海運交通安全。	本案業經行政院核定通過，推動小組成員業已簽奉核定，俟購建交通船綜合規劃費用申請追加預算與墊付大會通過後，即辦理採購發包作業。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請規劃興建芹壁龍角峰景觀平台。	本案於 8/2 初步會勘，請北竿鄉公所與地主協調出具土地同意使用書，俟後納入 107 年度遊憩據點特色增值工程計畫內規劃執行。	繼續列管
	陳貴忠議員	林明揚議員	請縣府推動北竿鄉短坡營區播音站及北竿北海坑道景點開發，以增進觀光旅遊發展。	1. 北竿短坡營區 240 砲陣地經軍方評估仍有戰備需求，經現場會勘，將仿照南竿 240 砲陣地模式，後續由馬管處完成設施修繕及規劃參訪動線之後，即可有條件開放觀光。 2. 北竿播音站由馬管處建設，因有無主土地問題暫未能開放。 3. 馬管處管理北竿北海坑道埤方有安全顧慮，目前為封閉狀態，暫無修復計畫。	請同意結案
工務處部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請加速興建東莒猛沃港二期工程。	1. 有關東莒猛澳碼頭區外廓防波堤二期工程部分，「猛澳南防波堤延長工程（含測設監造）」業已列入 106-110 年馬祖港埠建設計畫。 2. 本府已於 106 年 9 月 28 日及 12 月 27 日赴莒光召開設計前說明會，將依據鄉親建議辦理評估。	繼續列管
	張永江議長	陳書建副議長	有關道路周邊截水鍍鋅溝蓋，建請全面更換具備防滑功能之產品，以確保用路人的安全。	1. 本府將全面檢討道路周邊截水鍍鋅溝蓋，在保持雨水截流功能情況下，減少鍍鋅溝蓋數量，並增加溝蓋防滑係數。 2. 本府將依實際需求編列經費逐年汰換，預計二年改善完成。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府恢復白沙港務大樓門面，以維整體景觀。	本案已由港務處改善完成。	請同意結案
	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府編列海沙屋檢測經費，協力補助地區鄉親全面辦理檢驗，以維住的安全。	有關本處訂定「連江縣高氣離子混凝土建築物善後處理辦法」（草案），採取稅捐減免、容積獎勵及鑑定補助等方式輔導鄉親進行鑑定、修繕補強及拆除重建事宜。本法業經 107 年度第 1 次規章審議小組審查完畢，待縣務會議討論通過後發布實施。	繼續列管

連江縣議會第六屆第六次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
人事處部門	曹丞君議員	林明揚議員	為因應警力不足並促進地區工作就業機會，建請縣府值班室駐衛警委由民間保全公司辦理。	本府業於106年12月12日召集會議研商，經審慎評估後暫緩委外辦理，惠請同意結案。(本府於106年12月26日府人考字第1060047990號函復)	請同意結案
教育處部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請規劃西莒直升機場旁空地施作簡易運動場，讓西莒地區鄉親有一個運動空間，提昇該鄉生活品質。	有關規劃西莒直升機場旁空地施作簡易運動場，提供鄉親推廣運動休閒與教學使用，已函請莒光鄉公所先行辦理初步規劃，並依教育部體育署補助直轄市及縣(市)政府興(整)建運動設施作業要點辦理，待完成後報府再行函轉體育署爭取相關補助款。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請於坂里國小原校地，規劃一個歷史區塊保留校史。	坂里國小原校地，已規劃新校舍內校史室做為歷史區塊保留校史。	繼續列管
環境資源局部門	陳貴忠議員	林明揚議員	請縣府重新檢查及規劃，健全北竿鄉各村污水下水道系統，以維居住環境品質。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本局業已於106年8月起委託專業顧問團隊針對縣內各污水下水道系統進行功能評估，委辦廠商業已於3月份針對現有13座重點污水廠提送改善評估報告(初稿)，刻正辦理審查作業，預計將於107年底完成全縣28座污水下水道系統評估分析。 2. 未來針對各廠需改善更新部分，除向中央爭取相關經費補助外，將依輕重緩急，於現有預算經費逐年執行。 	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請針對北竿鄉，塘岐公車站到舊航站大樓路段，污水主幹管作全面性檢測，並予以整治改善。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本年度將委託專業團隊就北竿鄉現有污水管網系統進行坡度及管徑等GIS調查工作，招標作業訂於3月底上網公告。 2. 後續將依前述工作結果，除向中央爭取相關經費補助外，將依輕重緩急，於現有預算經費逐年執行。 	繼續列管

	曹以標議員	張永江議長	建請新建介壽村新街街道大排水溝，以解決大排堵塞之苦。	1. 本案業已成功爭取納入營建署前瞻—縣市管河川及區域排水整體改善計畫中，107年度中央核定補助 700 萬元，後續年度將逐年核定補助。 2. 有關前述計畫介壽村整體排水改善工程，業已委託設計公司辦理規劃設計，預計於 4 月份完成設計及召開說明會議。	繼續列管
產業發展處 部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請規劃增設青帆內港簡易浮動碼頭並加高浮動碼頭內浮筒高度，促使漁民作業安全。	本府工務處刻正辦理「青帆碼頭區內堤延長及護岸改建工程」設計，考量內堤已有浮筒平台，有關再增設乙節，宜俟內堤延長後再依使用狀況爭取經費辦理。	繼續列管
	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府由皇亞餐廳至畜牧場沿線路段環境整理，並於畜牧場內施作車輛迴轉空間，以備緊急應變使用。	已於 4 月 2 日邀請相關單位會勘路段，其結果等待相關單位提供書面資料後，陳核鈞長裁示。	繼續列管
	林明揚議員	曹丞君議員	四維村步道大樹過密，請縣府派員修剪，以利鄉親及遊客在步道散步及休閒時能觀賞落日夕陽。	已於 107 年 1 月 29、30、31 日四維村國清週期間，產業發展處協同南竿鄉公所及軍方，完成四維村步道樹木修剪清理工作，改善整體環境景觀。	請同意結案
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請於橋仔碼頭增設浮動平台及臨時廁所，以便鄉親使用。	已於北竿白沙漁港橋仔碼頭船席運用會議討論由北竿鄉公所提供協助辦理，浮動平台已由鄉公所納入 107 年預算改善，臨時廁所由本府補助經費委託北竿鄉公所購置及管理。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請爭取經費，規劃北竿鄉芹壁村聚落中段(34 號至 39 號)，邊坡水土保持工程。	已於 106 年 11 月 16 日會同農委會水土保持局完成現場會勘，北竿鄉公所已提送相關設計經費資料，目前等待水土保持局排入 107 年計畫初審作業。	繼續列管

交通旅遊局 部門	陳貴忠議員	林明揚議員	請縣府規劃評估北竿鄉碧山觀景台整修及停車位，以利推展觀光所需。	一、有關碧山觀景台整修：本案業於 106 年 12 月 26 日函復議會，函文說明如下： 是案本府業於 106 年 12 月 19 日拜訪北竿鄉公所與地方民意代表並就 107 年北竿鄉觀光工程、活動及交通業務等交換意見，其中有關北竿藍眼淚、龍角峰以及壁山觀景平台等興建或修繕，請鄉公所先行調查土地所有權、使用分區有無問題及確認後續管理問題，亦同時優先彙整幾個地點供參，以利本府與馬管處等相關單位擇期辦理會勘。 二、有關碧山停車位建置：本提案將納交通部「前瞻基礎建設-城鄉建設-改善停車問題計畫」辦理本縣停車整體規劃及可行性評估，該計畫經費業經公路總局核定 500 萬元，3 月 9 日召開第一次委託技術服務評選委員會，因參與評選廠商之平均總評分未達 80 分以上，審查不合格，廢標。刻正辦理第 2 次招標作業中。	繼續列管
	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請規劃莒光鄉東莒地區停車場。	本提案將納交通部「前瞻基礎建設-城鄉建設-改善停車問題計畫」辦理本縣停車整體規劃及可行性評估，該計畫經費業經公路總局核定 500 萬元，3 月 9 日召開第一次委託技術服務評選委員會，因參與評選廠商之平均總評分未達 80 分以上，審查不合格，廢標。刻正辦理第 2 次招標作業中。	繼續列管

	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請規劃山海一家進場道路旁之擋牆及周遭環境改善，增設反光鏡與照明設備及增建停車空間。	一、擋牆及周遭環境改善部分：由工務處辦理。 二、反光鏡增設部分：莒光鄉公所將納入本(107)年度交通部道安委員會核定之「易肇事路段改善計畫」，補助經費100萬元整辦理增設。 三、增建停車空間：將納交通部「前瞻基礎建設-城鄉建設-改善停車問題計畫」辦理本縣停車整體規劃及可行性評估，該計畫經費業經公路總局核定500萬元，3月9日召開第一次委託技術服務評選委員會，因參與評選廠商之平均總評分未達80分以上，審查不合格，廢標。刻正辦理第2次招標作業中。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府整修壁山觀景台，以維遊客安全。	有關碧山觀景台整修：本案業於106年12月26日函復議會，函文說明如下： 是案本府業於106年12月19日拜訪北竿鄉公所與地方民意代表並就107年北竿鄉觀光工程、活動及交通業務等交換意見，其中有關北竿藍眼淚、龍角峰以及壁山觀景平台等興建或修繕，請鄉公所先行調查土地所有權、使用分區有無問題及確認後續管理問題，亦同時優先彙整幾個地點供參，以利本府與馬管處等相關單位擇期辦理會勘。	併入第6屆第6次議案(陳貴忠議員提案)辦理
	林貽祥議員	張永江議長	請積極爭取南竿至高雄空中航線，以利地區觀光發展。	一、本案於106年12月20日再次提案函請民航局研議辦理。二、該局於107年1月23日函復意見表示，洽詢各國籍航空公司開闢該航線意願，經回復就機隊運能、機組員能量及市場需求等綜合考量，現階段尚無法或無意願開闢，建議本府可考量與旅行社合作先採包機方式操作，並俟市場培養至一定規模，再轉為定期航班。全案已函復縣議會及副知提案人。	請同意結案

	林貽祥議員	張永江議長	請積極爭取高登島開放觀光，擴大觀光資源，促進地區發展。	爭取高登島開放觀光為本府積極目標，近年來多次協調軍方同意釋出，惟軍方檢討評估後，現階段仍有戰備任務及軍事維安需求，尚難開放。本案後續仍將與軍方溝通協商，請其適度檢討逐步開放，目前僅經專案核可之申請始可登島參觀。	請同意結案
	林明揚議員	曹丞君議員	福澳村蔣公銅像外圍欄杆因年久失修，多處欄杆腐朽，為利觀光客旅遊安全，請縣府積極改善。	本案納入「連江縣106年遊憩據點特色加值二期工程計畫」，並已辦理完成。	請同意結案
衛生福利局部門	林貽祥議員	張永江議長	請協調立榮航空爭取機上增設醫療椅，提供轉診病患使用，以利身體舒展（如腿骨折等患者），防範轉診中病情惡化，保障乘客健康。	業於107年1月本局局長拜會立榮馬祖站主任兼以107年1月11日府授衛字第1060048027號函函請立榮航空有限公司裝設醫療椅，惟107年1月31日立榮航空公司函覆，因會影響每航班次運能故不宜裝設。另本局業107年3月6日以府授衛字第1070005380號函轉議會議員知悉。	請同意結案
工務處部門	陳貴忠議員	林明揚議員	請縣府規劃整修北竿鄉白沙村至浮動碼頭道路，以維人車安全。	1. 本府先就道路破損處維修完畢。 2. 白沙碼頭候船大樓後方道路整建工程已發包，已於107年3月9日完成發包。	請同意結案
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請針對各鄉，人孔蓋作防滑處理工程，以維護行人及機車騎士安全。	1. 本府已行文各鄉公所，於107年度對內政部營建署提案時，將人孔蓋作防滑處理工程，併入「道路品質提升計畫」案件經費中辦理改善。 2. 本府囿於經費，將於5月底完成施作北竿危險路段50處人孔蓋防滑處理。	請同意結案
	林明揚議員	曹丞君議員	福沃村福華飯店下坡路段，因人孔蓋遇雨溼滑，建請縣府施作人孔蓋防滑處理，以維行人及機車騎士行的安全。	本府已於106年12月20日施作完成該處孔蓋防滑係數處理。	請同意結案
	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府整建津沙村海堤邊銜接至東邊山上方道路，以利觀光發展。	將納入107年度津沙海堤改善計畫項下辦理，目前已報請經濟部水利署第一河川局核定中。	繼續列管

參、第六屆第七次定期大會議決案

第六屆第七次定期大會議決案

縣府提案

- 一、案由：請惠予同意墊付勞動部勞動力發展署北基宜花金馬分署核定 107 年推動身心障礙職業重建個案管理服務計畫補助計畫案，總經費新臺幣 552,501 元整請 審議。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及勞動部勞動力發展署北基宜花金馬分署 106 年 11 月 23 日北分署特字第 1060028683 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 552,501 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 442,000 元整

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 110,501 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理推動身心障礙職業重建個案管理服務計畫。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：請惠予同意墊付勞動部核定 107 年度勞動部補助地方政府辦理中小企業改善工作環境計畫案，總經費新臺幣 1,083,738 元整請 審議。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及勞動部 106 年 11 月 21 日勞職授字第 1060205088 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 1,083,738 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 1,012,858 元整。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 70,880 元整。

三、計畫概略：本計畫推動中小企業工作環境輔導改善，確保安全健康勞動力，以促進就業，提升國家競爭力。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助本縣辦理 107 年度「107 年度連江縣動植物防檢疫計畫」，經費新臺幣 78 萬元整（中央補助款：74 萬元、縣配合款：4 萬元整）請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定及行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 107 年 3 月 1 日防檢字五第 1071499104 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

（一）中央補助款：新臺幣 74 萬元整。

（二）縣配合款（籌）：新臺幣 4 萬元整。

（三）總計金額：新臺幣 78 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理動植物防檢疫各項工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 四、案由：請惠予同意墊付內政部營建署核定「城鎮之心工程計畫」政策引導型第二階段補助本縣辦理「芙蓉澳灣區特色空間延伸計畫」案，總經費新臺幣 800 萬元整請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及內政部營建署 107 年 03 月 21 日台內營字第 1071146169 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 800 萬元整。

（一）中央補助款：新臺幣 720 萬元整。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 80 萬元整。

三、計畫概略：修補與改善各目標區之視覺空間環境，促進閒置空間再利用，並配合其他計畫，協助南竿鄉充實整體觀光環境，增加觀光遊客人數，促進地方發展。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 五、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會林務局新竹林區管理處核定 107 年度「連江縣生物多樣性保育及入侵種管理計畫」補助業務費新臺幣 91 萬 2 仟元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及行政院農業委員會林務局新竹林區管理處 107 年 2 月 13 日竹育字第 1072240367 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：總計金額：新台幣 91 萬 2 仟元整。

（一）中央補助款：新台幣 80 萬元整。

（二）本縣配合款：新台幣 11 萬 2 仟元整。

三、計畫概略：本計畫補助委託專業團隊辦理雌光螢調查及推廣事宜。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 六、案由：請惠予同意墊付 107 年度「太陽能熱水系統補助計畫」總經費新臺幣 152 萬 5,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「經濟部能源局 106 年 9 月 22 日能電字第 10600657950 號函及「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」。

二、經費：離島建設基金：新臺幣 112 萬 5,000 元整。本府配合款：新臺幣 40 萬元。

三、計畫概略：本計畫依 107 年度太陽能熱水系統補助計畫工作計畫書及 107 年度太陽能熱水系統推廣獎勵補助作業計畫辦理。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成墊付後即辦理第一次追加(減)。

審查意見：

議決：通過。

七、案由：請惠予同意墊付行政院核定「中央政府前瞻基礎建設計畫第 1 期特別預算案(106 年度至 107 年度)」項下「強化政府基層機關資安防護及區域聯防計畫」補助申請計畫「臺北市暨花蓮縣、金門縣及連江縣政府區域聯防計畫」，總經費新臺幣 385 萬 2000 元整 審議。

提案機關：連江縣政府行政處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及行政院 106 年 12 月 19 日臺護字第 1060198509 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 385 萬 2000 元整。

(一)中央補助款(90%)：新臺幣 346 萬 7000 元整。

(二)本縣配合款(籌)(10%)：新臺幣 38 萬 5000 元整。

三、計畫概略：汰換並升級老舊終端設備，並與臺北市聯合監控資安風險潛藏因素，達成資安聯防目的，確保連江縣未來各項資訊服務安全性。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

八、案由：請惠予同意墊付交通部觀光局補助本府辦理「107 年度交通部觀光局協助地方政府執行違法旅宿管理工作補助計畫」總經費計新臺幣 140 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及交通部觀光局 106 年 12 月 12 日觀宿字第 1060923600 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 140 萬元整。

中央補助款：新臺幣 140 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理連江縣(即馬祖地區)違法旅宿業之取締及輔導工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

九、案由：請惠予同意墊付交通部觀光局部補助之 107 年遊憩據點特色增值計畫-連江縣基礎觀光設施改善計畫案，總經費新臺幣 1,500 萬元整請 審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據交通部觀光局 107 年 2 月 9 日觀技字第 1070902280 號函同意核定辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 1,500 萬元整。

(一)中央補助款:1140 萬。

(二)本縣配合款：新臺幣 285 萬元整。

(三)自償款：新臺幣 75 萬元整。

三、計畫概略：本計畫延續提升馬祖地區觀光品質，豐富旅遊內容並提高整體遊憩滿意度。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十、案由：請惠予同意墊付衛生福利部中央健保署核定 107 年本府轄區公所「健保業務經費」補助計畫案，總經費新臺幣 1,196,000 元，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：「衛生福利部中央健康保險署 107 年 2 月 9 日健保承字第 1070030178 號函核定辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 1,196,000 元。

(一)衛生福利部中央健康保險署補助：1,196,000 元。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本府轄區公所「健保業務經費」。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十一、案由：請惠予同意墊付衛生福利局核定「建立社區照顧關懷據點整合計畫」，總經費新臺幣 1,172,500 元整請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及衛生福利部 107 年 3 月 22 日社家老字第 1070800176 號函核定辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 1,172,500 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 1,172,500 元整。

三、計畫概略：本計畫補助本縣各社區照顧關懷據點業務費及志工相關費用辦理長者關懷訪視、健康促進活動、共餐等。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十二、案由：請惠予同意墊付衛生福利部補助辦理「107 年度長照十年計畫 2.0—社區整體照顧服務體系」，總經費新臺幣 649 萬 5,000 元整請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：「依衛生福利部 107 年 1 月 19 日衛授家字第 1070800042 號函及 107 年 1 月 30 日衛授家字第 1070800056 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 649 萬 5,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 649 萬 5,000 元整。

三、計畫概略：為提升並擴大服務 65 歲以上失能及衰弱長者、49 歲以下身心障礙者、失智症患者等，衛生福利部補助本縣辦理長照十年計畫 2.0—社區整體照顧服務體系(巷弄長照站)，本服務體系利用在地特色廣設服務站，達

到服務深入鄉里，就近觀察在地需求，達到預防延緩失能及初級預防之功能。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十三、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署核定「107 年連江縣有機廢棄物處理場生產設備及工作精進改善計畫」案，總經費新臺幣 967 萬 7,200 元整請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及行政院環境保護署 107 年 1 月 23 日環署督字第 1070007285 號函核定辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 967 萬 7,200 元整。

（一）離島建設基金補助：0 萬。

（二）中央補助款：新臺幣 851 萬 5,936 元整。

（三）本縣配合款（籌）：新臺幣 116 萬 1,264 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣後端場有機廢物處理機具及設備改善。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十四、案由：請惠予同意墊付「馬祖酒廠實業股份有限公司現金增資」案，總經費新臺幣 2,000 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府財政稅務局

說明：一、依據：依「中央及地方政府預算籌編原則」第 6 點第 4 款規定辦理。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 2,000 萬元整。

（一）離島建設基金補助：0 萬。

（二）中央補助款：新臺幣 0 萬元整。

三、計畫概略：本縣公營事業機構馬祖酒廠實業股份有限公司（馬酒公司），自民國 88 年改制登記為公司組織，迄今本府未曾辦理增資事宜，現今為利馬酒公司資金週轉及投資支出所需，本府以縣款辦理增資。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十五、案由：請惠予同意墊付經濟部水利署「前瞻基礎建設計畫—水環境建設」—「推廣水資源智慧管理系統及節水技術計畫」案，補助經費計新台幣 2640 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣自來水廠

說明：一、依據：依經濟部水利署 106 年 11 月 30 日經水事字第 10631117380 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計經費：新台幣 2640 萬元整。

（一）「前瞻基礎建設-水環境工程」—「推廣水資源智慧管理系統及節水技

術計畫：

(二)中央補助款：新台幣 2400 萬元整。

(三)本縣配合款(籌)：240 萬元整

三、計畫概略：依 106 年盤點規劃報告進行南竿地區水庫、水場狀態檢視以及系統整合與硬體設備新增；分區管網電子式水量計汰換與新設，水壓監測傳輸設備建置；中央監測管理系統平台硬體設備建設。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十六、案由：請惠予同意墊付教育部體育署核定「106 年度補助學校體育教學設備與器材」計畫案，經費新臺幣 29 萬 1,600 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部體育署 106 年 11 月 24 日臺教體署學(二)字第 1060038087 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 32 萬 4,000 元整。

(一)離島建設基金補助：新臺幣元整。

(二)中央補助款：新臺幣 29 萬 1,600 元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣 3 萬 2,400 元整(107 年度地方教育發展基金已編列預算)。

三、計畫概略：教育部體育署補助本縣東引國中小等 3 校購置體育教學設備及器材。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十七、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「106 學年度第 2 學期及 107 學年度辦理中輟生預防追蹤與復學輔導工作」計畫案，經費新臺幣 15 萬 6,800 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部國民及學前教育署 107 年 1 月 3 日臺教授國字第 1060145254U 號函辦理(檢附原函影本 1 份)

二、經費來源：總計金額：新臺幣 17 萬 4,300 元整。

(一)離島建設基金補助：新臺幣元整。

(二)中央補助款：新臺幣 15 萬 6,800 元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣 1 萬 7,500 元整。(已編列 107 年地方教育發展基金)。

三、計畫概略：辦理 106 學年度第 2 學期及 107 學年度辦理中輟生預防追蹤與復學輔導工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十八、案 由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「107 年度辦理友善校園學生事務與輔導工作」計畫案，經費新臺幣 2 萬 2,600 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說 明：一、依據：「直轄市及縣（市）單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部國民及學前教育署 107 年 2 月 27 日臺教國署學字第 1070019845U 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 97 萬 1,600 元整。

（一）離島建設基金補助：新臺幣元整

（二）中央補助款：新臺幣 87 萬 2,600 元整。（107 年地方教育發展基金已編列 85 萬元，差額 2 萬 2,600 元，辦理墊付。

（三）本縣配合款（籌）：新臺幣 9 萬 9,000 元整。（107 年地方教育發展基金已編列。

三、計畫概略：辦理 107 年度辦理友善校園學生事務與輔導工作計畫。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十九、案 由：請惠予同意墊付教育部體育署核定「防制新興毒品分齡宣導品暨結合家長會防制學生藥物濫用宣導」計畫案，經費新臺幣 7 萬 3,900 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說 明：一、依據：「直轄市及縣（市）單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部國民及學前教育署 107 年 2 月 1 日臺教國署學字第 1070003783 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 17 萬 1,000 元整。

（一）離島建設基金補助：新臺幣元整。

（二）中央補助款：新臺幣 15 萬 3,900 元整。（107 年地方教育發展基金已編列 8 萬元，差額 7 萬 3,900 元，辦理墊付）。

（三）本縣配合款（籌）：新臺幣 1 萬 7,100 元整（107 年度地方教育發展基金已編列預算）。

三、計畫概略：教育部國教署補助本縣辦理新興毒品分齡宣導及學生藥物濫用宣導活動。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

二十、案 由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「107 年度身心障礙教育人事及業務費」計畫案，經費新臺幣 206 萬 2,129 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說 明：一、依據：「直轄市及縣（市）單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部國民及學前教育署 107 年 2 月 9 日臺教授國字第 1070013089 號函辦

理(檢附原函影本1份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 858 萬 1,050 元整。

(一)離島建設基金補助:新臺幣元整。

(二)中央補助款：新臺幣 772 萬 2,945 元整。(107 年地方教育發展基金已編列 566 萬 816 元，差額 206 萬 2,129 元，辦理墊付)。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣 85 萬 8,105 元整。(已編列 107 年地方教育發展基金)。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣早期療育篩檢、身心障礙及資優學生鑑定及安置、輔具配發、專業團隊診療及教師助理員服務、特教巡迴輔導服務、身障生福利(獎助金、交通費補助)、校園無障礙環境、特教知能研習及各項特教行政……等業務。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二一、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「107 年前瞻基礎建設-國民中小學校園數位建設(資本門)」計畫案，經費新臺幣 7 萬 6,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部 107 年 2 月 1 日臺教資(四)字第 1070014931Q 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 426 萬 9,000 元整。

(一)離島建設基金補助:新臺幣元整。

(二)中央補助款：新臺幣 376 萬 2,000 元整。(107 年地方教育發展基金編列 368 萬 6,000，差額計 7 萬 6,000，辦理墊付)。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣 50 萬 7,000 元整。(已編列 107 年地方教育發展基金)

三、計畫概略：建置校園智慧網路(校園網路光纖佈建更換網路線、機櫃連線分接線路重整)；智慧學習教室(更新教室老舊資訊設備、辦理資訊科技研習等)。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二二、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「107 年度辦理文化、社教、體育、音樂、藝文等活動」計畫案，經費新臺幣 49 萬 6,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及福建省政府 107 年 2 月 26 日閩一字第 1070000473 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 49 萬 6,000 元整。

(一)離島建設基金補助:新臺幣元整。

(二)中央補助款：新臺幣 49 萬 6,000 元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣元整。

三、計畫概略：辦理 107 年辦理體育、音樂及藝文等活動。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二三、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「107 年全國翁祿壽盃木球錦標賽」計畫案，經費新臺幣 60 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部體育署 107 年 1 月 22 日臺教體署全(一)字第 1060040528 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 60 萬元整。

(一)離島建設基金補助：新臺幣元整。

(二)中央補助款：新臺幣 60 萬元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣元整。

三、計畫概略：辦理 107 年全國翁祿壽盃木球錦標賽。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二四、案由：請惠予同意墊付教育部體育署核定「教育部城鄉建設-校園社區化改造-體育休閒站」計畫案，經費新臺幣 8 萬 9,100 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部體育署 106 年 12 月 4 日臺教體署學(二)字第 1060039592 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 9 萬 9,000 元整。

(一)離島建設基金補助：新臺幣元整。

(二)中央補助款：新臺幣 8 萬 9,100 元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣 9,900 元整(107 年度地方教育發展基金已編列預算)。

三、計畫概略：教育部體育署補助本縣東引國中小辦理校園社區化改造-體育休閒站。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二五、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「107 年國中畢業生適性入學宣導講師到校宣導」計畫案，經費新臺幣 1 萬 8,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教

育部國民及學前教育署 106 年 12 月 21 日臺教國署高字第 1060144310 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 2 萬元整。

（一）離島建設基金補助：新臺幣元整。

（二）中央補助款：新臺幣 1 萬 8,000 元整。

（三）本縣配合款（籌）：新臺幣 2,000 元整。（已編列 107 年地方教育發展基金）

三、計畫概略：辦理 107 年國中畢業生適性入學宣導說明會。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二六、案由：請惠予同意墊付教育部體育署核定「連江縣樂活多功能體育館興建」計畫案，經費新臺幣 1 億 2,300 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣（市）單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部體育署 107 年 2 月 21 日臺教體署設(一)字第 1070006177 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 4 億 5,969 萬 3,666 元整。

（一）離島建設基金補助：新臺幣元整。

（二）中央補助款：新臺幣 4 億 1,000 萬元整。（107-110 年分年編列，107 年補助款 1 億 2,300 萬元辦理墊付）

（三）本縣配合款（籌）：新臺幣 4,969 萬 3,666 元整（公彩基金已編列）。

三、計畫概略：辦理「連江縣樂活多功能體育館興建」計畫。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二七、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「107 年度改善公立幼兒園教學環境設備（資本門）」計畫案，經費新臺幣 125 萬 2,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣（市）單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部國民及學前教育署 107 年 3 月 20 日臺教國署國字第 1070017423 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 307 萬元整。

（一）離島建設基金補助：新臺幣 0 元整

（二）中央補助款：新臺幣 276 萬 3,000 元整。（107 年地方教育發展基金已編列 151 萬 1,000 元，差額 125 萬 2,000 元，辦理墊付）。

（三）本縣配合款（籌）：新臺幣 30 萬 7,000 元整。（已編列 107 年地方教育發展基金）。

三、計畫概略：本計畫補助東引、東莒幼兒園改善幼兒園環境、購置教學設備。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二八、案由：請惠予同意墊付文化部文化資產局核定 107 年度補助計畫-「冷戰.島嶼-連江縣再造歷史現場計畫」，總經費新臺幣 3200 萬整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及文化部文化資產局 106 年 12 月 26 日文授資局字第 1063015068 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：107 年度總計金額：新臺幣 3200 萬元整。

（一）中央補助款：新臺幣 2880 萬元整。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 320 萬元整。

三、計畫概略：「冷戰.島嶼-連江縣再造歷史現場計畫」中有總顧問工作外，另有兩大主軸計畫及場域分別為 [南竿鄉]馬祖軍民療癒之鄉：梅石聚落與梅石營區、[北竿鄉]戰地記憶膠囊：塘岐及后沃，並於主軸計畫內進行規劃、修復、匠師傳藝、運用現代科技、文化創意等方式再造歷史現場。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二九、案由：請惠予同意墊付文化部核定 107 年度「前瞻基礎建設計畫-博物館及地方文化館升級計畫(文化資源司)」，總經費新臺幣 166 萬 7000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及文化部 107 年 3 月 27 日文源字第 1073008398 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 166 萬 7000 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 150 萬元整。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 16 萬 7,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理連江縣博物館與地方文化館提升計畫與整合協作平臺計畫。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算辦理，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三〇、案由：請惠予同意墊付文化部補助本縣辦理連江縣 107「馬祖藝文群落」場館營運升級計畫案，總經費新臺幣 361 萬 2,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：1. 依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。

2. 依據文化部 106 年 4 月 21 日文藝字第 1063011428 號函核定補助。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 361 萬 2,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 325 萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 36 萬 2,000 元整。

三、計畫概略：本活化計畫以接收軍方場館整建之山隴中山堂為中心，納入週邊 3 場館形成「馬祖藝文群落」，在專業團隊進駐經營下，以豐富的人才培育及自製表演，希望成為馬祖社區藝文表演示範基地，逐步推展至其他島鄉，讓馬祖島嶼會說話、會唱歌、會演戲。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三一、案由：請惠予同意墊付文化部文化資產局核定「連江縣芹壁天后宮修復及再利用暨調查研究計畫」，總經費新臺幣 150 萬元整，敬請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及文化部文化資產局 107 年 2 月 26 日文資蹟。第 1073002103 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 150 萬元整。

(一)中央補助款：新臺幣 135 萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 15 萬元整。

三、計畫概略：芹壁天后宮為本縣指定之古蹟，座落北竿鄉芹壁村，肇建 1876 年，多次修建，保存傳統閩東寺廟形式，畫楣神龕等構物，歷史紀念石碑等文物，及戰地政務修建之文化多樣性積累。鐵甲將軍宗教信仰之獨特性，為聚落文化、宗教信仰之依歸，擺暝民俗文化鏈結。芹壁村為本縣登錄之聚落建築群，芹壁天后宮、龜島、澳境，具文化景觀潛力，為文化觀光重要場域。由系統、深度調查研究，形成修復及再利用計畫，保存文化風貌，文化傳承、文化觀光之永續性。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三二、案由：請惠予同意墊付文化部核定「北境歡慶、人文標竿—馬祖擺暝文化節慶升級計畫」，總經費新臺幣 83 萬 4000 元整，敬請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及文化部 107 年 4 月 3 日文藝字第 1073009365 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 83 萬 4000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 75 萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 8 萬 4000 元整。

三、計畫概略：馬祖的元宵長達 18 天，從農曆正月 12 到農曆正月 29，稱為「擺暝」，是馬祖的大過年，也是馬祖的無形文化資產。擺暝是福州話「排夜」，是台灣唯一的閩東人文節慶，居民當晚必須守夜，本次計畫將辦理：

農曆正月 12「上採暝」、農曆正月 13「坂里 13 暝-馬糧文化祭」、農曆正月 14「橋仔 14 暝-神與人的鍊節」、農曆正月 15「白沙 15 暝-扛乩祈福」、農曆正月 29「芹壁 29 暝-龍角峰祈夢心願」等活動。期間結合馬祖在地人文、風俗、文化，舉辦扛乩、遶境、燒馬糧、送喜、食福、祈夢祈福等活動。藉由計畫推動馬祖社區參與閩劇、馬祖鼓板、廟宇祭儀、扛乩文化以及風燈技藝，並且作為社區凝聚的記憶，其中並與國際交流連結，非一次性活動辦理，達到真正文化產值回饋的效益。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三三、案由：請惠予同意墊付文化資產局核定 107 年度「世界遺產潛力點推動計畫」，總經費新臺幣 3 萬 1000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及文化資產局 107 年 1 月 22 日文資綜字第 1073000985 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 3 萬 1000 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 2 萬 5000 元整。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 6000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理連江縣世界遺產潛力點推動計畫。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算辦理，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三四、案由：請惠予同意墊付內政部核定「107 年度提升道路品質計畫」，總經費新台幣 1 億 616 萬 4,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、依據：依內政部 107 年 1 月 12 日台內營字第 1070800643 號函辦理。

二、經費：工程總經費：計新台幣 106,164 仟元。

（一）內政部補助：新台幣 93,425 仟元。

（二）本府配合款：新台幣 12,739 仟元。

三、計畫概略：提升現有運輸效能等目標，並配合政策及解決地方重要交通問題，協助完成建構完整都市計畫道路路網。本計畫核定工程如下：

（一）儲水澳及獅子市場周邊道路改善工程。

（二）福澳運動場、馬港光武堂、志清發電廠及中央大道周邊道路改善工程。

（三）西莒中央路至八五高地圓環人行整建工程。

（四）北竿鄉上村圓環至坂里水庫道路改善工程。

（五）106 年田沃靶場至 14 哨道路改善工程。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成 107 年追加減預算後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

三五、案 由：請惠予同意墊付「104-107 年度生活圈道路交通系統建設計畫」追加 107 年度預算新台幣 12,526 仟元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說 明：一、依據：依內政部 106 年 11 月 1 日台內營字第 1060816142 號函辦理。

二、經費：北竿鄉大坵島聯外道路計畫追加經費計新台幣 12,526 仟元。

(一)內政部補助(88%)：新台幣 11,022 仟元。

(二)本府配合款(12%)：新台幣 1,504 仟元。

三、計畫概略：提升現有運輸效能等目標，並配合政策及解決地方重要交通問題，協助完成建構完整都市計畫道路路網。

辦 法：請惠予同意墊付，俟完成 107 年追加減預算後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

三六、案 由：請惠予同意墊付內政部核定 107 年度都市危險及老舊建築物結構安全性能評估計畫，總經費新臺幣 98 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 44 點第 4 款第 46 點規定及內政部 107 年 4 月 2 日內授營更字第 1071155436 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 98 萬元整。

(一)中央補助款：新臺幣 98 萬元整。

(二)本縣配合款（籌）：無

三、計畫概略：本計畫補助辦理建築物結構安全性能評估費用、審查及行政作業費用等。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

三七、案 由：請惠予同意墊付 107 年度「馬祖城鄉特色產業園區」新臺幣 2 億 4,672 萬 3,750 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說 明：一、依據：經濟部 107 年 4 月 11 日經授企字第 10720001550 號函及「城鄉特色產業園區補助作業要點」及「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」。

二、經費：經濟部：新臺幣 1 億 9,737 萬 9,000 元整。

本府配合款：新臺幣 4,934 萬 4,750 元整。

三、計畫概略：為發展城鄉特色產業，規劃設置「馬祖城鄉特色產業園區」

辦 法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成墊付後即辦理第一次追加(減)

審查意見：

議 決：通過。

三八、案 由：請惠予同意墊付交通部公路總局補助本縣辦理「前瞻基礎建設-城鄉建設-改善停車問題計畫」整體規劃經費新台幣 500 萬元整。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及交通部公路總局 106 年 11 月 27 日路規交字第 10601503237 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費:整體規劃 500 萬元。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣四鄉五島、碼頭停車場需求規劃。

辦法：請惠予同意墊付，併納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三九、案由：請惠予同意墊付交通部民用航空局核定 107 年「連江縣南、北竿機場回饋金」補助案，總經費新臺幣 44 萬 3,000 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定，交通部民用航空局南竿航空站 107 年 1 月 12 日南站航字第 1075000027 號函及交通部民用航空局南竿航空站 107 年 2 月 5 日南站航字第 1075000056 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 44 萬 2,339 元整。

(一)中央補助款：南竿鄉回饋金額度為新臺幣 32 萬 673 元。

(二)中央補助款：北竿鄉回饋金額度為新臺幣 12 萬 1,666 元。

三、計畫概略：本補助款依循往例撥付予南、北鄉公所，按本府公告發布之「連江縣航空站回饋金分配及使用辦法」用途規定支用。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四〇、案由：請惠予同意墊付交通部公路總局核定 107 年公路公共運輸多元推升計畫-市區汽車客運業車輛汰舊換新案、市區汽車客運業營運及服務評鑑、市區汽車客運業營運虧損補貼-既有路線案、馬祖地區公共運輸整體規劃、合計總經費 3,438 萬 5,000 元，請 審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：「交通部公路總局 107 年 3 月 20 日路運計字第 1070024483 號函(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：

(一)市區汽車客運業車輛汰舊換新，總計金額：新臺幣 1,902 萬 5,000 元整。

1. 中央補助款：新臺幣 1,805 萬元整。

2. 本縣配合款(籌)：新臺幣 97 萬 5,000 元整。

(二)市區汽車客運業營運虧損補貼，總計金額：新臺幣 2,806 萬元整。

1. 中央補助款：新臺幣 1,306 萬元整。

2. 本縣配合款(籌)：新臺幣 1,500 萬元整(已列入 107 年度預算，無須辦理墊付追加)。

(三)市區汽車客運業營運及服務評鑑，總計金額：新臺幣 30 萬元整。

1. 中央補助款：新臺幣 27 萬元整。
2. 本縣配合款（籌）：新臺幣 3 萬元整。

(四)馬祖地區公共運輸整體規劃，總計金額：新臺幣 200 萬元整。

1. 中央補助款：新臺幣 190 萬元整。
2. 本縣配合款（籌）：新臺幣 10 萬元整。

三、計畫概略：中央依「大眾運輸事業補貼辦法」補貼行駛偏遠地區服務性路線，使本縣民眾得以維持基本班次不致中斷，同時降低車輛平均車齡，提供民眾更安全、便利、人性化之大眾運輸服務，並就現行連江縣南北竿地區觀光公車營運管理之規劃、推動與行銷方式，進一步評估市場需求及顧客反映，作為未來研提計畫或措施之參考，最後再對本縣各路線及場站進行有系統的調查與分析，提供業者提升服務品質。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四一、案由：請惠予同意墊付「連江縣西莒（山海一家—海館）基礎觀光遊憩設施興建計畫」規劃設計及監造技術服務案，經費新台幣 800 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據交通部觀光局馬祖國家風景區管理處 107 年 3 月 29 日觀馬企字第 1070100111 號函辦理（檢附原簽影本 1 份）。

二、經費說明：總計金額新台幣 800 萬元整。

(一)中央補助款：新台幣 200 萬元整。

(二)地方配合款：新台幣 600 萬元整。

三、計畫概略：為整備本縣西莒島基礎觀光設施，建構優質觀光環境與服務品質，籌設山海一家—海館，增加旅遊服務及住宿空間，拓展旅遊基本經濟規模，均衡莒光鄉兩島之發展，俾發揮串聯綜效。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四二、案由：請惠予同意墊付「購建東引交通船」綜合規劃專業服務採購案經費新台幣 320 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：行政院以 107 年 2 月 14 日院臺交字第 1070004261 號函（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新台幣 320 萬元整。

(一)中央補助款：新台幣 0 元整。

(二)本縣負擔（自籌）：新台幣 320 萬元整。

三、計畫概略：本府規畫新建島際交通船，計畫購建主要目的為取代既有老舊臺馬輪所負擔之相關任務，主要有：1. 離島地區海運交通重要公有船舶。2. 臺馬航線公有緊急備援船舶。可行性研究案經交通部航港局審查通過，並

報請交通部轉陳行政院核定同意照辦。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四三、案由：請惠予同意墊付衛生福利部社會及家庭署核定「107 年度公益彩券回饋金辦理強化老人福利機構服務量能輔導計畫」案，總經費新臺幣 68 萬 4,500 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及衛生福利部社會及家庭署 107 年 2 月 2 日社家企字第 1070500053 號函核定辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 68 萬 4,500 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 68 萬 4,500 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣老人福利機構，加強老人機構服務量能提升，了解長期照顧服務施行及照期照顧 10 年計畫 2.0 推動後之內容，除引進轉型之服務內容及概念有效強化，並改善機構之運作方式及服務層面，提升本縣提供長照相關服務之老人福利機構服務完整專業服務。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四四、案由：請惠予同意墊付衛生福利部核定「公共服務據點整備-整建長照衛福據點計畫」案，總經費新臺幣 6,636,193 元整請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：衛生福利部 106 年 12 月 29 日衛部綜字第 10611615440 號函核定辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：6,636,193 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 6,304,000 元整。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 332,193 元整。

三、計畫概略：本計畫補助本縣辦理東引鄉衛生所消防設施設備改善工程及無障礙電梯增設工程，以利未來推動東引鄉社區整體照顧模式計畫。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度預算追加減（歲入 6,304,000 元及歲出 6,636,193 元），俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四五、案由：請惠予同意墊付衛生福利部核定「前瞻基礎建設計畫『少子化友善育兒空間建設之建構零至二歲兒童社區公共托育計畫』」案，總經費新臺幣 32,247 仟元整，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及衛生福利部 106 年 12 月 28 日衛授家字第 1060501703 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 33,860,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 32,247,000 元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 1,613,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理南竿鄉家庭福利服務中心、北竿鄉社會福利大樓和東、西莒社區公共托育家園等工程。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四六、案由：請惠予同意墊付衛生福利部核定 107 年度補助毒癮者家庭支持服務方案，總經費新臺幣 4 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：依衛生福利部 106 年 11 月 30 日衛部救字第 1061364455 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 4 萬元整。

(一)中央補助款：追加新臺幣 4 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理毒品防制業務宣導。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四七、案由：請惠予同意墊付衛生福利部社會及家庭署核定「107 年度公益彩券回饋金辦理身心障礙者自立生活支持服務計畫」案，總經費新臺幣 72 萬 9,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及衛生福利部社會及家庭署 107 年 2 月 2 日社家企字第 1070500053 號函核定辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 72 萬 9,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 72 萬 9,000 元整。

三、計畫概略：本計畫是為了協助身心障礙者和一般人一樣擁有生活「自主決定權」而辦理之服務。服務將依照身心障礙者需求，並以身心障礙者為主體，與同儕支持員共同擬定自立生活計畫，並進一步提供個人助理員提供身心障礙者在社區居住、生活及參與社會的人力協助，並協助社會資源的連結，以促進身心障礙者自立生活、社會參與。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四八、案由：請惠予同意本府「連江縣南竿鄉仁愛段 147 地號示範住宅」及「連江縣南竿鄉仁愛段 147 地號社會住宅」自償性債務舉借及償還計畫案，舉借金額總計 11 億 9,400 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣財政稅務局

說明：一、依據：依「公共債務法」及「公共債務管理委員會審議規則」辦理。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 11 億 9,400 萬元整。

(一)示範住宅興建所需經費 10 億 8,100 萬元，向財政部地方建設基金申請貸款。

(二)社會住宅興建所需經費 1 億 1,300 萬元，向內政部營建署社會住宅融資服務平台媒合國內金融機構舉借。

(三)採分年方式舉借。

三、計畫概略：旨揭自償性債務舉借及償還計畫案，經本府本(107)年 4 月 13 日召開連江縣公共債務管理委員會議審議通過，納入本年度住宅基金預算執行，並依直轄市及縣(市)附屬單位預算執行要點規定辦理。

辦法：請惠予同意舉借。

審查意見：

議決：通過。

四九、案由：檢送本縣 106 年度總預算第二預備金動支數額表，請審議。

提案機關：連江縣政府主計處

說明：

辦法：

審查意見：

議決：通過。

五〇、案由：本縣塘岐國小教學大樓、東側教學大樓及男女廁所(儲藏間)共 3 棟建物拆除改建報廢案，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據連江縣縣有財產管理自治條例第六十四條及第六十五條辦理。

二、旨揭建物含海砂、氯離子含量高且多有水泥石塊剝落、漏水、鋼筋腐蝕等情事，恐有危險之虞，經報教育部審查並獲教育部 106-108 年度，並獲教育部 106-108 年度一般性教育補助款指定辦理國民中小學老舊校舍整建經費，請同意辦理拆除改建報廢。

三、隨文檢附建物位置平面說明圖、拆除建物照、拆除建物紀錄表、連江縣政府公有屋及附著物報廢查核表、建物耐震詳細評估報告結論影本及教育部核定函各 1 份。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

五一、案由：檢送「連江縣政府違章建築管理自治條例第四條」修正草案總說明及「連江縣政府違章建築管理自治條例第四條修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、連江縣政府違章建築管理自治條例業於九十七年五月連法企字第 0970013269 號令公布施行，為利委辦行政程序完備，將違章處理權責定增訂於自治條例，修訂第四條。

二、本修正草案業經 189 次縣務會議通過。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

五二、案 由：檢送「連江縣管制挖掘道路工程處理自治條例增訂第三十三條之一」修正草案總說明及「連江縣管制挖掘道路工程處理自治條例增訂第三十三條之一修正草案對照表」各一份，請 審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說 明：一、連江縣管制挖掘道路工程處理自治條例於中華民國 105 年 12 月 30 日連江縣政府連企法字第 1050055891A 號令公布，自 106 年 1 月 1 日施行，為提高用路人安全，顯有立法加強道路人孔蓋防滑性能之必要，故增訂本條。

二、本修正草案業經 189 次縣務會議通過。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

五三、案 由：擬處分北竿鄉塘岐段 718-2 地號 1 筆縣有非公用土地 1 案，提請審議。

提案機關：連江縣政府財政稅務局

說 明：上開國宅基地於戰地政務時期本府出租予民興建房屋，至今租賃關係仍持續中，符合本縣縣有財產自治條例第 38、39、39-1 條規定，擬讓售予承租人。

辦 法：旨揭讓售期限至 108 年 1 月，經檢具相關資料擬儘速循土地法第 25 條規定完成處分程序，讓售承租人，落實政策目標。

審查意見：

議 決：通過。

五四、案 由：南竿鄉仁愛段 147、147-16、147-17、147-27、147-28、147-38 地號縣有土地，係配合本縣示範住宅興建政策，以買賣當期土地公告現值出售示範住宅承購人，提請審議。

提案機關：連江縣政府財政稅務局

說 明：一、近年來隨著人口成長，住宅需求逐漸供給不足，加上近年房價高漲，青年、新生家庭及弱勢民眾之購屋負擔壓力日趨沉重，亟需政府協助購租住宅。因現有住宅區之私有土地產權複雜且整合不易，經縣府現勘選定鄰近仁愛村繁盛地區之南竿鄉仁愛段 147、147-16、147-17、147-27、147-28、147-38 地號縣有土地，藉由整體規劃並搭配所劃設之公共設施，以建立連江縣示範住宅與社會住宅社區，滿足不同居住需求，並嘉惠地區民眾。

二、為利劃一作業程序，先就非公用土地部分清查讓售土地清冊如附件，爰依土地法 25 條規定，提請審議，以為後續之示範住宅出售準據。

辦 法：旨揭土地依據 107 年 2 月 7 日召開「南竿鄉仁愛段 147 地號示範住宅及社會住宅土地處分方式」之會議結論訂定「南竿鄉仁愛段 147 地號示範住宅出售及管理辦法」以專案出售方式辦理，擬儘速循土地法第 25 條規定完成處分程序，落實政策目標。

審查意見：

議 決：通過。

五五、案 由：請惠予同意墊付行政院農業委員會補助本縣辦理 107 年度「加強動物保護行政效能計畫」，經費新臺幣 15 萬元整(中央補助款:15 萬元)請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說 明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定及行政院農業委員會 107 年 4 月 16 日農牧字第 1070042679 號函辦理、行政院農業委員會 107 年 3 月 16 日農牧字第 1070042510 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣 15 萬元整。

(二)縣配合款(籌)：新臺幣 0 萬元整。

(三)總計金額：新臺幣 15 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理動物保護及犬貓絕育各項工作。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

五六、案 由：請惠予同意墊付「提升道路品質計畫(內政部)」競爭型補助計畫，總經費新台幣 1,189 萬 7,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說 明：一、依據：依內政部 107 年 4 月 20 日台內營字第 10708071141 號及第 1070807114 號函辦理。

二、經費：工程總經費新台幣 1,189 萬 7,000 元

(一)內政部營建署補助：新台幣 10,469 仟元。

(二)本府配合款：新台幣 1,428 仟元。

三、計畫概略：

(一)一般型：珠螺村至中央大道中山門周邊道路改善工程。

(二)亮點：連江縣南竿鄉珠螺村亮點計畫暨型塑東引人文地景街區幸福設施計畫(暫定)。

以提升現有運輸效能等目標，並配合政策及解決地方重要交問題，協助完成建構完整都市計畫道路路網。

辦 法：請惠予同意墊付，俟完成 107 年追加減預算後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

五七、案 由：有關本縣自來水廠向台灣銀行馬祖分行辦理短期周轉金 6,000 萬元整續貸案，請審議。

提案機關：連江縣自來水廠

說 明：一、依據離島建設條例第 14 條「離島用水、用電，比照臺灣本島平均費率收取，其營運單位因依該項費率收費致產生之合理虧損，由中央目的事業主管機關審核後，編列預算撥補之」，唯水利署補助時間為決算後一年至二年，以致本縣自來水廠當年度營運及投資費用不足，為因應水廠正常營

運，穩定地區供水，本縣自來水廠於 106 年度業已向臺灣銀行馬祖分行辦理短期週轉資金貸款案 6,000 萬元整(借據帳號:039100010191;借款期限:106.11.15 日-107.11.14 日)，並將於 107 年 11 月 14 日到期，故為維持供水營運順遂，經第 191 次縣務會議同意，107 年度擬續向台灣銀行馬祖分行辦理營運週轉金 6,000 萬元貸款。

二、綜上，惠請貴會同意連江縣自來水廠續向台灣銀行馬祖分行借貸新台幣 6,000 萬元整，由本府擔任保證人。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

五八、案 由：請惠予同意墊付文化部補助本府 107 年度「馬祖文化記憶庫-風華再現-世界遺產馬祖學」，總經費新臺幣 555 萬 6000 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說 明：一、依據：1. 依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。

2. 依據文化部 107 年 5 月 25 日文源字第 1073014711 號函核定補助。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 555 萬 6,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 500 萬元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 55 萬 6,000 元整。

三、計畫概略：馬祖為閩東文化保存與傳續重鎮，在歷史的軌跡與發展過程中，凝聚了不同時代的社會現象、歷史事件、地域景觀、民生百態等文化樣貌，為了記錄馬祖珍貴的文化記憶，保存地方文化特色，整合為「四鄉五島馬祖學數位典藏資料庫平台」，並以此為架構，執行國家文化記憶庫「四鄉五島馬祖學」計畫，使累積已久的豐富文化資源被保存、流通及活用。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 107 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

第六屆第七次定期大會議員提案

一、案由：檢送修正「連江縣議會組織自治條例第九條修正草案總說明」及「連江縣議會組織自治條例第九條修正草案對照表」各一份，敬請 審議。

提案人：法制室

說明：修正理由：

本會組織自治條例經連江縣政府於中華民國 105 年 8 月 11 日連企法字第 1050034267A 號令修正公布。內政部中華民國 107 年 2 月 21 日台內民字第 1071100786 號函，要求本會配合地方制度法第 44 條及第 46 條及地方立法機關組織準則第 11 條及第 14 條選舉方式與選舉票、罷免票修正，需檢討本會組織自治條例，爰擬具本會組織自治條例第九條修正草案。

辦法：本案審議通過後，依地方制度法第 26 條第 4 項規定辦理。

審查意見：

議決：通過。

二、案由：請爭取經費，興建北竿第二納骨堂一案，請審議。

提案人：周瑞國議員

連署人：陳貽斌議員

說明：有關北竿鄉目前僅有一座納骨塔，並已老舊及漸漸滿額，建請縣府應預先規劃並建造第二座納骨塔，以符未來需求。

辦法：建請縣府爭取經費辦理。

審查意見：

議決：通過。

三、案由：建請爭取經費，在北竿運動場增設小學生籃球架一案，請審議。

提案人：周瑞國議員

連署人：陳貽斌議員

說明：兒童為未來主人翁，在成長過程中，運動是最佳的休閒方式，運動場上目前並無小學生專用之籃球架，建議縣府調整經費於運動場增設該項設備，以利小朋友之活動所需。

辦法：建請縣府爭取經費辦理。

審查意見：

議決：通過。

四、案由：請縣府規劃設置上村至龍角峯入口意向，以利推動觀光整體發展一案，請審議。

提案人：陳貴忠議員

連署人：林明揚議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

五、案由：建請針對北竿大坵島，都市計畫作全面性檢討一案，請審議。

提案人：周瑞國議員

連署人：陳貽斌議員

說明：大坵島在縣府推動的生態旅遊行程上，漸漸展現成效。惟都市計畫區劃設確未能依時空環境加以妥善規劃，實有必要檢討劃設，以利未來大坵島整體發展。

辦法：建請縣府全面檢討該島都市計畫。

審查意見：

議 決：通過。

六、案由：建請施作莒光東西莒兩島人孔蓋防滑處理，以維人、車行車安全一案，請審議。

提案人：陳貽斌議員

連署人：周瑞國議員

說明：有關道路人孔蓋常發生人員傷害，建議縣府針對莒光兩島之人孔蓋加以施作防滑處理。如經費受限，建議先施作下坡路段及轉彎處容易造成問題之人孔蓋，以保障人、車行的安全。

辦法：建請縣府爭取經費辦理。

審查意見：

議 決：通過。

七、案由：請縣府規劃大坵島整體開發案，以利推展大坵梅花鹿生態園區，帶動長遠生態發展一案，請審議。

提案人：陳貴忠議員

連署人：林明揚議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

八、案由：請積極訂定本縣〔舢舨漁筏兼娛樂漁業〕管理自治條例，俾益有效管理，保障相關業者之安全一案，請審議。

提案人：林貽祥、林明揚議員

連署人：張永江議長、陳貴忠議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

九、案由：建議縣府整體規劃四維芙蓉澳口為觀光休閒漁業專區，積極爭取行政院前瞻計畫-城鎮之心專案預算，以活絡該區經濟並促進觀光發展一案，請審議。

提案人：曹以標議員

連署人：張永江議長

說明：一、目前縣府已在芙蓉澳興建藍眼淚生活館，也利用海堤經費建了漁民作平台並開闢了堤後便道，此地區之基礎公共設施目前已大致成形。

二、行政院前瞻計畫經費超過 8800 億元，本縣應該積極爭取經費，將四維芙蓉澳口做一個完整規劃跟建設，結合當地漁業養殖資源，積極發展休閒漁業，同時興闢離岸淺堤保護漁船漁具，營造出優質、安全且光觀休閒價值的漁業發展環境。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

十、案由：建請縣府積極成立專責單一窗口，協助退休公教警消人員，辦理年金改革後受損部份之相關業務，以維應有權益一案，請審議。

提案人：林貽祥議員

連署人：張永江議長

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十一、案 由：建請爭取經費，規劃興建北竿鄉芹壁村機車停車場一案，請審議。

提 案 人：周瑞國議員

連 署 人：陳貽斌議員

說 明：芹壁聚落為地區景觀最有價值之必遊景點，今自由行旅客越來越多，也都以機車為交通工具，惟該地區並無機車停車位，造成停車亂象，影響觀光品質，應早日完成停車場建置，避免發生不可預期問題。

辦 法：建請縣府爭取經費辦理。

審查意見：

議 決：通過。

十二、案 由：請縣府興建白沙村老人活動中心，以利社區整體休閒設施提昇，健全社福所需一案，請審議。

提 案 人：陳貴忠議員

連 署 人：林明揚議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十三、案 由：為修正「連江縣婦女生產補助自治條例」第三條及第五條修正條文（如說明），以維縣民權益一案，請審議。

提 案 人：林貽祥議員

連 署 人：張永江議長、陳貽斌議員

說 明：縣府於 106 年修正「連江縣婦女生產補助自治條例」第三條條文，增訂累計設籍滿五年者始得申請補助之規定，惟為保障條文修正前已懷胎並符合原條文要件之縣民，不因條例修正在後而喪失請領補助款之權益，本諸法律信賴保護及不溯及既往原則，爰擬具「連江縣婦女生產補助自治條例第三條及第五條」修正草案，其修正要點如附件：

辦 法：本自治條例審議通過，函送縣府依法公布施行。

審查意見：

議 決：通過。

連江縣婦女生產補助自治條例第三條及第五條修正條文案草案總說明

縣府於 106 年修正「連江縣婦女生產補助自治條例」第三條條文，增訂累計設籍滿五年者始得申請補助之規定，惟為保障條文修正前已懷胎並符合原條文要件之縣民，不因條例修正在後而喪失請領補助款之權益，本諸法律信賴保護及不溯及既往原則，爰擬具「連江縣婦女生產補助自治條例第三條及第五條」修正草案，其修正要點如下：

一、增訂嬰兒出生日回溯依民法規定之受胎期間在中華民國一百零六年七月二十七日之前者，其設籍不受累計滿五年之限制。（修正草案第三條）

二、增訂依第三條第一款但書規定請領補助款者，得自本自治條例修正公布後三個月內提出申請。（修正草案第五條）

連江縣婦女生產補助自治條例第三條及第五條修正草案條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第三條 本自治條例所訂之生產獎勵補助，係指符合以下二款以上者：</p> <p>一、出生嬰兒父母之一在本縣設籍需滿一年以上且累計設籍滿五年者。<u>但嬰兒受胎期間在中華民國一百零六年七月二十七日之前者，其設籍不受累計滿五年之限制。</u></p> <p>二、出生嬰兒持有出生證明並設籍本縣者。</p>	<p>第三條 本自治條例所訂之生產獎勵補助，係指符合以下二款以上者：</p> <p>一、出生嬰兒父母之一在本縣設籍需滿一年以上且累計設籍滿五年者。</p> <p>二、出生嬰兒持有出生證明並設籍本縣者。</p>	<p>為保護已設籍之善意嬰兒父母，因信賴本條例規定，設籍已懷胎者，不因修法而喪失請領補助款之權益，對受胎期間依民法規定在中華民國一百零六年七月二十七日之前者，仍適合出生嬰兒父母之一在本縣設籍需滿一年以上之規定。</p>
<p>第五條 符合補助條件者，檢附申請表(如附件一，向本局索取)、出生證明書、戶籍謄本及私章，於生產後三個月內向本局提出申請，逾期視同放棄補助。</p> <p><u>依第三條第一款但書規定請領補助款者，得自本自治條例修正公布三個月內提出申請。</u></p>	<p>第五條 符合補助條件者，檢附申請表(如附件一，向本局索取)、出生證明書、戶籍謄本及私章，於生產後三個月內向本局提出申請，逾期視同放棄補助。</p>	<p>為保護已設籍之善意嬰兒父母，因信賴本條例規定，設籍已懷胎者，申請期間訂自本條例修正公布後三個月內提出申請，逾期視同放棄。</p>

連江縣婦女生產補助自治條例第三條及第五條修正條文

第三條 本自治條例所訂之生產獎勵補助，係指符合以下二款以上者：

一、出生嬰兒父母之一在本縣設籍需滿一年以上且累計設籍滿五年者。但嬰兒受胎期間在中華民國一百零六年七月二十七日之前者，其設籍不受累計滿五年之限制。

二、出生嬰兒持有出生證明並設籍本縣者。

第五條 符合補助條件者，檢附申請表(如附件一，向本局索取)、出生證明書、戶籍謄本及私章，於生產後三個月內向本局提出申請，逾期視同放棄補助。

依第三條第一款但書規定請領補助款者，得自本自治條例修正公布三個月內提出申請。

十四、案由：建請執行西莒菜埔沃海漂垃圾，縣府應給予所需經費辦理委外清理一案，請審議。

提案人：陳貽斌議員

連署人：周瑞國議員

說明：菜埔沃為西莒地區重要觀光景點，其海漂垃圾太多，因環保人力不足，建議在四月至八月旅遊旺季期間能給予經費支持，能委外人員將沿岸維持乾淨，提升旅遊環境。

辦法：建請縣府支援所需經費以利辦理委外。

審查意見：

議 決：通過。

十五、案 由：請縣府地政局專案協助辦理北竿鄉中山路塘岐段 674.670.669.666.665.662 號等六筆，因公有地釋出土地轉移，部份面積屬復興路住戶，進行測量及移轉作業一案，請審議。

提 案 人：陳貴忠議員 連 署 人：林明揚議員

說 明：由於縣府公有土地出售，中山路六住戶 674.670.669.666.665.662 地號與後方復興路七住戶部份面積所有，經雙方協調待公有土地取得後進行分割，以防火巷二分之一為界線，進行產權轉移，為便於辦理，請地政局提供相關測量等作業協助，以為居家所需。

辦 法：

審 查 意 見：

議 決：通過。

十六、案 由：建請恢復山海一家後方往西坵村小徑，給予行人方便一案，請審議。

提 案 人：陳貽斌議員 連 署 人：周瑞國議員

說 明：由於莒光地區山海一家的落成，在其後方原有通往西坵便道小徑，目前毀損，為利人員行走便利性，建議恢復原有便道。

辦 法：建請縣府爭取經費辦理。

審 查 意 見：

議 決：通過。

十七、案 由：建請縣府針對山海一家之一樓空間內部陳設，應將東海部隊及西方公司，相關史料，其中就人文、歷史之資料做完整陳列一案，請審議。

提 案 人：陳貽斌議員 連 署 人：周瑞國議員

說 明：馬管處已完成西莒山海一家之委外工作，目前一樓空間為觀光客集中並必到之處所，惟目前對東海部隊及西方公司之歷史與人文資料均付之闕如，實有補充之需要，建請應妥善規劃展現內容，以達促進增加觀光之內涵。

辦 法：建請縣府檢討經費，早日完成規劃展出充實文化素養。

審 查 意 見：

議 決：通過。

十八、案 由：建請縣府在黃花崗七十二烈士景點區，增建一座公共廁所，便遊客使用一案，請審議。

提 案 人：林明揚議員 連 署 人：陳貴忠議員

說 明：如案由。

辦 法：

審 查 意 見：

議 決：通過。

十九、案 由：馬祖以觀光立縣為名，建請整修馬港公車站，提供遊客及候車人員舒適便利搭車環境一案，請審議。

提 案 人：林明揚議員 連 署 人：陳貴忠議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

肆、第六屆第六次臨時大會議決案

第六屆第六次臨時會

縣府提案

- 一、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會漁業署核定 107 年〔馬祖海域棲地及資源保育計畫〕補助業務費新台幣 1730 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及行政院農業委員會漁業署 107 年 6 月 5 日漁二字第 1071327091 號函辦理（檢附原函影本一份）。

二、經費：總計金額新台幣 1730 萬元整。

（一）中央補助：新台幣 1730 萬元整。

（二）本縣配合款：無地方配合款。

三、計畫概略：本計畫補助委託專業團隊辦理馬祖海域調查、藍眼淚研究以及龍蝦苗培育復育等。

辦法：請惠予同意墊付，並納入年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：追認通過。

- 二、案由：檢送「馬祖酒廠實業股份有限公司組織自治條例修正名稱、第八條及第十四條修正草案總說明」及「馬祖酒廠實業股份有限公司組織自治條例修正名稱、第八條及第十四條修正草案對照表」各一份，請 審議。

提案機關：馬祖酒廠實業股份有限公司

說明：一、依地方制度法第二十六條第一項規定須冠各該自治團體名稱，修正名稱為連江縣馬祖酒廠實業股份有限公司組織自治條例；另為保障事業負責人、經理人退休及撫卹給與之權益，並基於立法經濟原則，於本自治條例第八條增列準用「國營事業機構負責人經理人退離及撫卹原則」，其適用對象以董事長及總經理二類人員為原則，並自公布日施行，茲修正第八條及第十四條以作為法源依據。

二、本修正草案業經 192 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：修正通過。

- 三、案由：擬處分本縣北竿鄉塘岐段 318、319、719-4、719-5、719-6、719-7、719-8、752-1、752-9、752-10、852-9、852-10、852-11、852-12、852-13 地號等 15 筆縣有非公用土地 1 案，提請審議。

提案機關：連江縣政府財政稅務局

說明：上開國宅基地於戰地政務時期本府出租予民興建房屋，至今租賃關係仍持續中，符合本縣縣有財產自治條例第 38、39、39-1 條規定，擬讓售予承租人

辦法：旨揭讓售期限至 108 年 1 月 8 日，經檢具相關資料擬儘速循土地法第 25 條規定完成處分程序，讓售承租人，落實政策目標。

審查意見：

議決：通過。

四、案由：檢送本縣 107 年度總預算第一次追加減預算案，請審議。

提案機關：連江縣政府主計處

說明：

辦法：

審查意見：

議決：通過。

五、案由：惠請同意馬祖連江航業有限公司 108 年度向金融機構辦理續貸新臺幣 4,500 萬元及增貸新臺幣 3,500 萬元案，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依馬祖連江航業有限公司 108 年 8 月 2 日航運字第 1070001331 號函辦理。

二、馬祖連江航業有限公司為維持馬祖海運交通業務，本年度向金融機構貸款新臺幣 4,500 萬元於 108 年 3 月 30 日到期，因受國際油價調漲、船舶維修及保險費調高等因素，預估 108 年仍有營運資金短缺新臺幣 3,500 萬元，為維該公司營運順遂，請貴會惠予同意馬祖連江航業有限公司辦理續貸新臺幣 4,500 萬元及增貸新臺幣 3,500 萬元，並以本府擔任保證人。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

六、案由：行政院農業委員會林務局補助辦理『107 年度瑪莉亞颱風災後復建平地造林計畫』經費 790 萬元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據行政院農業委員會林務局 107 年 8 月 10 日林造字第 1071662593 號函辦理。

二、本計畫經費新台幣 790 萬元（中央補助 710 萬元、本府配合 80 萬元）。

三、計畫概略：因瑪莉亞颱風災肆虐，影響景觀甚巨，而觀光是地區發展命脈，本計畫能恢復城市風貌，促進觀光發展。

辦法：本計畫納入 108 年度預算，請惠予同意 107 年辦理預算墊付。

審查意見：

議決：通過。

七、案由：請惠予同意墊付內政部營建署核定「城鎮之心工程計畫」政策引導型第三階段補助本縣辦理「連江縣環境景觀總顧問服務計畫」等案，總經費新臺幣 1900 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及內政部營建署 107 年 08 月 20 日台內營字第 1070812846 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、辦理「連江縣環境景觀總顧問服務計畫」。

三、經費來源：總計金額：新臺幣 400 萬元整。

（一）中央補助款：新臺幣 300 萬元整。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 100 萬元整。

四、計畫概略：「景觀總顧問」之設置是中央補助各地方縣市政府推動城鄉風貌

建設，與各類改造計畫執行成果整體檢視的良好機制，即就執行中或擬議中之景觀、建築或其他公共工程，於規劃、設計、施工及管理維護等階段，提供縣府相關建議及諮詢意見之專業顧問服務，以確保環境品質，使工程建設能兼顧地方特色、環境保護、生態保育、景觀維護及觀光遊憩服務品質，提供民眾優質生活環境。

五、辦理「縣府景觀綠軸地景計畫」案

六、經費來源：總計金額：新臺幣 1000 萬元整。

(一)中央補助款：新臺幣 900 萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 100 萬元整。

七、計畫概略：修補與改善縣府景觀綠軸地景並配合城鎮之心計畫，加強既有景點的環境修補與串連同時清理社區環境與周邊開放空間，結合在地人文景觀資源，並提升社區生活品質。

八、辦理「社區規畫師輔導計畫」案

九、經費來源：總計金額：新臺幣 500 萬元整。

(一)中央補助款：新臺幣 450 萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 50 萬元整。

十、計畫概略：透過提案呈現城鎮之心主體計畫延伸效益的同時，輔以強列社區「參與式設計」精神，在營造過程融入地方動能，秉持滾動更新的觀念，規劃出軟、硬體補充填入時機、地點的最適方案。並從三生(生活、生產、生態)出發，掌握地方的趨勢，以輔導地方規劃的概念，打造多元友善的環境空間。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 108 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

第六屆第六次臨時會

議員提案

一、案由：為彰顯中華民國主權，維護憲法尊嚴，福建省政府應予繼續運作，請 審議。

提案人：曹丞君議員

連署人：林貽祥議員 陳貽斌議員

說明：福建省是憲政機構，沒有修憲是不得〔廢省〕，然行政院賴院長已明確表示省府預算歸零，108 年度沒有〔福建省政府預算書〕形同廢省，我等深恐此等恐邁向台獨，挑釁中共敏感神經，如兩岸烽火重啟，本縣將遭炮擊，對人民生命財產影響至鉅，為維護中華民國憲政體系，建請中央繼續編列福建省政府 108 年度預算，以利省府繼續運作及補助各鄉基層建設經費。

辦法：審議通過後請連江縣政府建請中央繼續編列福建省政府預算以利行政運作。

審查意見：

議決：函轉縣府辦理。

伍、圖

表

連江縣議會第6屆第7次定期大會議事日程表

日期	星期	會次	時間		
			09:00-12:00	會次	14:30-17:00
5月02日	三		一、議員報到 二、預備會議		
5月03日	四	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
5月04日	五	2	民政處、南竿、北竿、莒光、東引鄉戶政事務所工作報告暨說明	3	財政稅務局、環境資源局、自來水廠工作報告暨說明
5月05日	六		停會		
5月06日	日		停會		
5月07日	一	4	教育處、各國中小學工作報告暨說明	5	產業發展處、馬祖酒廠實業股份有限公司、馬祖油品公司工作報告暨說明
5月08日	二	6	交通旅遊局、公車處、港務處、馬祖連江航業有限公司工作報告暨說明		
5月09日	三	7	衛生福利局、縣立醫院、大同之家工作報告暨說明		
5月10日	四	8	地政局工作報告暨說明	9	工務處工作報告暨說明
5月11日	五	10	文化處、馬祖日報社工作報告暨說明	11	人事處、行政處、主計處、政風處、警察局、消防局、工作報告暨說明
5月12日	六		停會		
5月13日	日		停會		
5月14日	一	12	縣政考察		
5月15日	二	13	縣政考察		
5月16日	三	14	縣政考察		
5月17日	四	15	縣政考察		
5月18日	五	16	縣政考察		
5月19日	六		停會		
5月20日	日		停會		
5月21日	一	17	縣政總質詢		
5月22日	二	18	縣政總質詢		
5月23日	三	19	縣政總質詢		
5月24日	四	20	縣政總質詢		
5月25日	五	21	議案審查		

5月26日	六		停會
5月27日	日		停會
5月28日	一	22	議案審查
5月29日	二	23	議案審查
5月30日	三	24	議案審查
5月31日	四	25	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會

附註：

1. 縣長施政報告及各單位工作報告書面資料 15 份（A4 規格直式橫書打印），請於 107 年 4 月 20 日（星期五）前送交本會議事組。
2. 縣政府提案（含墊付案），（A4 規格直式橫書打印）請行政處於 107 年 5 月 15 日（星期二）前備文送達本會，逾時之議案，若非屬急迫性，則列入下次會議議程審議。
3. 本會議員提案請於 107 年 5 月 15 日（星期二）前擲交本會議事組。

連江縣議會第 6 屆第 7 次定期大會第一次變更議事日程表

日 期	星期	會次	時 間		
			09:00-12:00	會 次	14:30-17:00
5月02日	三		一、議員報到 二、預備會議		
5月03日	四	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
5月04日	五	2	議案審查		
5月05日	六		停會		
5月06日	日		停會		
5月07日	一	2	民政處、南竿、北竿、莒光、東引鄉戶政事務所工作報告暨說明	3	財政稅務局、環境資源局、自來水廠工作報告暨說明
5月08日	二	4	教育處、各國中小學工作報告暨說明	5	產業發展處、馬祖酒廠實業股份有限公司、馬祖油品公司工作報告暨說明
5月09日	三	6	交通旅遊局、公車處、港務處、馬祖連江航業有限公司工作報告暨說明		
5月10日	四	7	衛生福利局、縣立醫院、大同之家工作報告暨說明		
5月11日	五	8	地政局工作報告暨說明	9	工務處工作報告暨說明
5月12日	六		停會		
5月13日	日		停會		
5月14日	一	10	文化處、馬祖日報社工作報告暨說明	11	人事處、行政處、主計處、政風處、警察局、消防局、工作報告暨說明
5月15日	二	12	縣政考察		
5月16日	三	13	縣政考察		
5月17日	四	14	縣政考察		
5月18日	五	15	縣政考察		
5月19日	六		停會		
5月20日	日		停會		
5月21日	一	16	縣政總質詢		
5月22日	二	17	縣政總質詢		
5月23日	三	18	縣政總質詢		
5月24日	四	19	縣政總質詢		
5月25日	五	20	縣政考察		

5月26日	六		停會
5月27日	日		停會
5月28日	一	22	議案審查
5月29日	二	23	議案審查
5月30日	三	24	議案審查
5月31日	四	25	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會

附註：

1. 縣長施政報告及各單位工作報告書面資料 15 份（A4 規格直式橫書打印），請於 107 年 4 月 20 日（星期五）前送交本會議事組。
2. 縣政府墊付案，（A4 規格直式橫書打印）請行政處將最急迫之墊付案 15 案，於 107 年 5 月 2 日（星期三）前備文送達本會，以利於 5 月 4 日審議，餘墊付案請於 5 月 21 日前送會，若非屬急迫性，則列入下次會議議程審議。
3. 本會議員提案請於 107 年 5 月 15 日（星期二）前擲交本會議事組。

連江縣議會第 6 屆第 6 次臨時會議事日程表

月	日	星 期	會 次	上	午	下	午
				09：00---12：00		14：30---17：00	
08	27	一	1	一、議員報到 二、預備會議			
08	28	二	2	一、審計室報告審核本縣 106 年度總決算暨附屬單位 決算及綜計表 二、審議本縣 106 年度總決算暨附屬單位決算及綜計 表審核報告			
08	29	三	3	審議本縣 107 年度第一次追加減預算案			
08	30	四	4	議案審查			
08	31	五	5	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉 會			
備註：議案審查資料各 15 份，請於 8 月 20 日（星期一）前送本會，提會 審議。							

陸、活 動 集 錦

南竿鄉縣政考察



考察環資局保麗龍分解熱熔處理系統



考察環資局保麗龍分解熱熔處理系統



考察環資局保麗龍分解熱熔處理系統



考察環資局保麗龍分解熱熔處理系統



考察 106 年度污水設施及機電功能提升改善工程



考察 106 年度污水設施及機電功能提升改善工程



考察 106 年度污水設施及機電功能提升改善工程



考察介壽國中小新建行政辦公綜合大樓建築工程



考察介壽國中小新建行政辦公綜合大樓建築工程



考察介壽國中小新建行政辦公綜合大樓建築工程



考察介壽國中小新建行政辦公綜合大樓建築工程



考察馬祖酒廠庇護工場新建工程案



考察馬祖酒廠庇護工場新建工程案



考察馬祖酒廠庇護工場新建工程案



考察梅石街舊有房屋年久失修，影響公安問題



考察梅石街舊有房屋年久失修，影響公安問題



考察梅石街舊有房屋年久失修，影響公安問題



考察梅石街舊有房屋年久失修，影響公安問題



考察106梅石村交通局至中正堂道路闢建改善工程



考察106梅石村交通局至中正堂道路闢建改善工程



考察106梅石村交通局至中正堂道路闢建改善工程



考察106梅石村交通局至中正堂道路闢建改善工程

北竿鄉縣政考察



考察白沙碼頭區外廓設施改善工程(第一期)



考察白沙碼頭區外廓設施改善工程(第一期)



考察白沙碼頭區外廓設施改善工程(第一期)



考察白沙碼頭區外廓設施改善工程(第一期)



考察海洋大學馬祖分部教學大樓新建工程



考察海洋大學馬祖分部教學大樓新建工程



考察海洋大學馬祖分部教學大樓新建工程



考察海洋大學馬祖分部教學大樓新建工程



考察北竿衛生所新建大樓工程



考察北竿衛生所新建大樓工程



考察北竿衛生所新建大樓工程



考察北竿衛生所新建大樓工程



考察北竿鄉塘后道生活園道路計畫



考察北竿鄉塘后道生活園道路計畫



考察北竿鄉塘后道生活圈道路計畫

莒光鄉縣政考察



赴東莒國小與師生共進營養午餐



考察東莒垃圾場



考察東莒垃圾場



考察東莒大坪汗水廠



考察東莒大坪汗水廠



考察青帆內港漁業碼頭



考察青帆內港漁業碼頭



考察水保局青帆運動場邊坡護坡工程



考察水保局青帆運動場邊坡護坡工程



考察水保局青帆運動場邊坡護坡工程



考察水保局青帆運動場邊坡護坡工程



考察水保局青帆運動場邊坡護坡工程



考察示範住宅預定地



考察示範住宅預定地



考察加油站預定地



考察加油站預定地



考察陳婉芬故事館及田沃村聚落坤坵



考察陳婉芬故事館及田沃村聚落坤坵



考察陳婉芬故事館及田沃村聚落坤坵



考察陳婉芬故事館及田沃村聚落坤坵



考察陳婉芬故事館及田沃村聚落坤坵



考察陳婉芬故事館及田沃村聚落坤坵



考察舊鄉公所及對面民宅拆除工程及拜會鄉公所



考察舊鄉公所及對面民宅拆除工程及拜會鄉公所

亮島縣政考察



為新增地區觀光景點赴亮島考察



為新增地區觀光景點赴亮島考察



為新增地區觀光景點赴亮島考察



為新增地區觀光景點赴亮島考察



為新增地區觀光景點赴亮島考察



為新增地區觀光景點赴亮島考察