

連江縣議會第六屆 第五次定期大會
第五次臨時會

議事錄

議長張永江  題

中華民國一〇六年五月

目 錄

壹、第六屆第五次定期大會

一、第 1 會次議長致開會詞、縣長施政報告暨說明、縣長對議決案執行情形報告暨說明	001
二、第 22 會次縣政總質詢	044
三、第 23 會次縣政總質詢	079
四、第 24 會次縣政總質詢	118
五、第 25 會次縣政總質詢	159

貳、附錄

一、第五屆第二次定期大會決議案執行情形	199
二、第五屆第三次定期大會決議案執行情形	200
三、第五屆第九次定期大會決議案執行情形	202
四、第五屆第十次定期大會決議案執行情形	203
五、第六屆第一次定期大會決議案執行情形	204
六、第六屆第二次定期大會決議案執行情形	208
七、第六屆第三次定期大會決議案執行情形	212
八、第六屆第四次定期大會決議案執行情形	215

參、第六屆第五次定期大會議決案

一、縣府提案	223
二、人民請願案	242
三、議員提案	243

肆、第六屆第五次臨時大會

一、縣府提案	249
二、人民請願案	255
三、議員提案	256

伍、圖表

一、第六屆第五次定期大會議事日程表	257
二、第六屆第五次臨時大會議事日程表	259
陸、活動集錦	
一、南竿鄉縣政考察	261
二、北竿鄉縣政考察	267
三、莒光鄉縣政考察	269

壹、第 六 屆 第 五 次 定 期 大 會

連江縣議會第 6 屆第 5 次定期大會第 1 會次會議記錄

時間：中華民國 106 年 06 月 01 日

議程：議長致開會詞、縣長施政報告及對議決案執行情形報告暨說明

主席：張議長永江

陳祕書長益興：

本會第六屆第五次定期大會，向大會報告，出席議員已達法定人數，請主席宣佈開議。

主席：張議長永江：

開會，縣長、副縣長、張祕書長、縣府各局室首長及單位主管、各位議員同仁、各位媒體記者大家早，今天本會第六屆第五次定期大會開議，縣長親率縣府團隊列席，以及各位同仁踴躍出席，使大會得以順利開議，本席藉此致上由衷的感謝，並祝大會順利圓滿，本次定期大會有 30 天期程，除了聽取縣長施政報告、各單位工作報告以及縣政總質詢外，安排議員下鄉考察深入基層，聽取鄉親的聲音，讓施政與民意相結合，馬祖酒廠上年度盈餘突破縣府給予的任務，高達 1 億 9 千多萬元，成爲歷年之最，近日又得到參加美國舊金山世界烈酒大賽榮獲四面金牌之佳績，逐漸馬祖好酒除了打開國內外市場，也獲得國際認同，真是難能可貴，藉此本席對於突破產銷馬祖酒廠全體員工及縣長等致最高敬意及謝意，依據目前酒廠設備及員工數，其產量以達飽和，爲了因應今後國內外市場需求，如何讓酒廠擴廠，引進新設備繼續擴大營運，樽注縣政建設才是縣府今後最重要課題，台灣旅遊業因陸客遞減，旅遊業者及週邊行業叫苦連天，反觀本縣因應亮麗風景以及驚艷的藍眼淚中外馳名，追淚者爲了一睹真面目，一波波來馬，帶動各行業經濟發展及地區繁榮，縣府團隊爲了迎接觀光季的來臨，已做好萬全準備，但是民眾反應對於在地鄉親機位的保留，仍然顯不足，接著又是學子畢業以及暑假來臨，赴台機位一票難求，希望縣府團隊能夠重視盡早規劃，讓鄉親以及學子們能夠順利往返台馬，遠見雜誌每一年都做縣長施政評比調查，依據剛出爐的 2017 年縣市長施政滿意度，本縣劉縣長雖然連任五星級縣長，雖然今年在 22 縣市中 7 位縣長達到五星級，但是唯獨劉縣長滿意度評比通過 8 成，達到 80.6% 的肯定，繼續蟬聯滿意度第一名之殊榮，劉縣長以及縣府團隊施政的努力，以及各位同仁的監督，使本縣如此亮麗成績，獲得縣民普遍認同，藉此本席表示高度肯定，並期許縣府團隊繼續努力向上提升。今天的議程是縣長施政報告及說明，請縣長進行縣府施政報告。

劉縣長增應：

連江縣政府施政報告

張議長、陳副議長、各位議員女士、先生大家好！

欣逢 貴會第 6 屆第 5 次定期大會開議，首先謹致祝賀之意，並祝大會順利圓滿。

增應應邀在此向各位提出本府施政報告，深感榮幸。同時，對於各位議員給予增應及本府團隊的支持與指教使縣府工作得以順利推展，增應藉此機會再次表最誠摯的感謝，也希望未來仍能持續給予本府協助及指導，讓府會攜手合作達成鄉親的期望。

本府爲注入島嶼發展活力，帶動觀光人潮，舉辦北竿超級馬拉松，獲得國際馬拉松暨長跑協會（AIMS）賽道認證及國際超級馬拉松總會（IAU）銅標籤認證，爲國內首獲雙認證縣市、梅花鹿導覽行程、籌劃開設藍眼淚生態館及辦理鐵人三項比賽，可望有效提升本縣的觀光吸引力。

新建示範住宅 200 戶、成立南竿、東引公共托育中心、SBIR 地方產業創新研發計畫、籌劃北竿免稅購物商場、設立馬祖產業園區引領青年返鄉創業，帶動產業升級，爲本縣注入成長動能，提供鄉親更多就業機會。

公共建設方面：福澳港行政旅運大樓啓動使用、籌劃縣民樂活體育館及推動大坵橋、南北竿大橋、

智慧城市等，從軟硬體方向聯結島嶼，便利民眾交流。

公共服務方面：縣府新官方網站開版、成立青年事務平台、協辦「行動領務」等並建立「海空交通緊急輸運機制」，因應地區交通特性，調整最佳運輸模式，達成負責任島嶼目標，並與時俱進調整政策方向，逐步達成「健康島嶼、幸福馬祖」之願景。

以下謹就本府半年以來努力，各項縣政推動工作提出報告，敬請各位議員女士、先生給予指教。

壹、重要施政成果

一、建構旅遊品牌，型塑優質島嶼

(一)申請藍眼淚商標

基於藍眼淚為地方公共財特性及維護 102 年起投注行銷推廣藍眼淚成果，本府 106 年 3 月 30 日委託廣流智權律師事務所提出「馬祖藍眼淚」商標申請，包括印刷品、行李袋及手提袋、含酒精飲料、廣告、旅行安排及娛樂類等六大類，維護本府及馬祖鄉親權益。

(二)大坵梅花鹿生態推廣

本府爭取農委會補助，106 年野生動物資源保育計畫，協助大坵梅花鹿生態保育經費 68 萬元，透過完整計畫建立自然永續的環境，加上在地美景，冀望成為優質生態旅遊園區並廣續辦理 2017 大坵生態推廣船舶委託案，自今年 4 月 1 日起至 10 月 31 日止，持續提供遊客前往大坵島登島賞鹿之航班，約 200 航次，增加馬祖遊程的豐富與多元。

(三)開設藍眼淚生態館

本府委外出租活化四維的水產試驗所，成為馬祖「藍眼淚」生態教育互動館，承虹生物科技公司將和海洋大學合作，並簽定合作契約書，設立研究室以研發培育及量化藍眼淚，預定今年開幕。

(四)型塑觀光特色、引進旅遊人潮

- 1.辦理「106 年馬祖旅遊社群暨媒體行銷採購案」，於 4 月 1 日假台北市長官邸藝文沙龍舉行記者會，現場計有 7 家電視媒體及超過 30 家平面及網路媒體出席，廣續經營馬祖卡踴躍粉絲團，粉絲人數突破 6 萬。
- 2.105 年 12 月至 106 年 3 月辦理 105 年淡季觀光行銷推廣活動，與馬祖酒廠合作設計藍眼淚紀念酒，增加淡季來馬旅客量，總計 1 萬人次領取。
- 3.辦理 2017 年馬祖迎新年跨年晚會活動，邀集兩岸三地遊客一同前來馬祖參與，透過熱力四射的舞台表演表達馬祖友善熱情的形象，也凝聚鄉親的情誼與認同感，共同迎接嶄新的一年，本活動參與人數約 4,000 人次。

(五)加強小三通交流、促進兩岸發展

- 1.辦理 2017 年 2 月 7 日第三次榕馬會談，透過每年兩次的榕馬會談，建立馬祖與福州兩地溝通協調平台，加強兩地各項交流及發展之相關事務更臻順遂，並就經貿、文化、旅遊、環保、交通等相關議題提出討論，達到互信互利之共榮發展目標。
- 2.辦理北京農特產暨旅遊推薦會，於 105 年 12 月 24 日至 26 日假北京展覽館舉行，帶領地區旅行社宣傳行銷馬祖觀光產品，加強推銷福建省外的大陸遊客經由黃岐小三通到馬祖旅遊，此行並促成馬祖酒廠與北京電子商務網及酒類經銷公司簽訂品牌戰略合作協議及供銷契約，擴大兩岸銷售市場。
- 3.參加第 15 屆兩馬同春鬧元宵花燈展活動，持續透過參加大型活動，增加馬祖在大

陸公眾平台之曝光度，積極開拓大陸旅遊市場，並透過 Q 版媽祖、藍眼淚、馬祖陳高等具有馬祖特色的花燈及情境規劃做展出，吸引大陸遊客到馬祖旅遊，本活動自試燈至展出期間參觀人數約計 25 萬人次。

二、落實社福照顧，達成關懷社會

(一)新建示範住宅、照顧住宅需求

- 1.辦理「南竿鄉仁愛段 147 地號示範住宅、社會住宅新建工程委託專案管理(含監造)案」，PCM 已於 106 年 4 月 1 日完成基地調查計畫並依登記結果修正需求，規劃基地內配置 5 棟 10 層樓建築設計，總開發面積 10,000 坪，初步規劃 200 戶，各房型皆為多面採光，並配備 160 餘個地下停車位。
- 2.106 年 1 月 15 日至 3 月 20 日受理民眾登記作業，共 452 件，資格審核 448 件合格，符合第一、第二優先資格共 219 戶，後續訂於 6 月 10 日辦理優先順序選位抽籤作業。

(二)成立各鄉托育中心、建構友善托育環境

- 1.本府推動青年政策，讓年輕夫婦白天在外上班、工作無後顧之憂，106 年度廣續設立南竿鄉公共托育中心，3 月份受理報名，於 4 月 22 日開始試辦收托幼兒，目前收托人數 6 名，5 月 20 開幕。莒光鄉公托以社區型方式辦理，目前選定場地及後續規劃設計作業，北竿鄉公共托育中心部份研擬規劃中，東引鄉公托中心持續辦理收托 10 名幼兒。
- 2.為強化托育人員(社區保母)專業技能，本府訂於 106 年 5 月 27 日至 7 月 16 日每周六、日辦理托育人員專業訓練課程，預計參訓人員 33 位(莒光 15 名、南竿 18 名)，並協助後續統一辦理報考證照事宜。

(三)加強一例一休宣導，保障勞工權益

106 年 1 月 1 日勞動基準法新法正式實施，為讓事業單位及勞工瞭解新修正之勞基法，即所謂一例一休，辦理勞動基準法 1 例 1 休宣導會共計 4 場，並針對 10 人以上事業單位實施到府宣導服務共計 3 場。

(四)鼓勵生育，照顧婦幼健康

- 1.生育補助 258 計畫：因應少子化，提升本縣生育率，105 年 1-12 月生育補助 175 人，合計 710 萬，106 年 1-4 月生育補助計 40 人，合計 191 萬。
- 2.新生兒育兒箱計畫：105 年發出育兒箱 4 箱，106 年 1-4 月發出育兒箱 3 箱。
- 3.人工生殖技術補助計畫：105 年 1-12 月人工生殖技術補助 15 人，合計 77 萬 2,224 元，受孕成功 2 人。106 年 1-4 月人工生殖技術補助 4 人，合計 21 萬 5,028 元，受孕成功 1 人。
- 4.每月或按季核發家庭照顧子女津貼、父母未就業家庭育兒津貼、保母托育費用補助、嬰幼兒奶粉尿布補助 1,500 元至 9,000 元不等，每月補助金額約 93 萬元、請領人約 446 人，減輕父母照顧子女經濟負擔，鼓勵生育。

(五)慰問長者、推動長期照顧

- 1.關懷長者訪視慰問，於春節發放慰問金 1,104 人經費 110 萬 4,000 元，辦理寒冬送暖到宅並贈送獨居弱勢長者 65 位保暖電毯經費 9 萬 460 元。
- 2.長者祝壽問安計畫：105 年 10 月至 106 年 4 月 20 日止計 180 人，並致送壽禮經費 35 萬 8,300 元，表達關懷慰問。

- 3.辦理失能老人營養保健及醫護用品補助按季核發，每月每人補助 1,500 元，27 位長者受惠，105 年度補助經費 53 萬 5,352 元。
- 4.配合中央推動長期照顧服務 2.0 計畫，提供長者更完善的照顧服務及因應未來需求，申請辦理社區整體照顧模式，推動在地老化。
- 5.106 年 5 月 20 日至 7 月 2 日辦理照顧服務員訓練專班，進行教育訓練課程，提升本縣照服員職能專業，加強長者照護品質，訓練期滿經考核及格者，發給結業證書。

三、活化交通配套，構建海空聯運

(一)推動兩岸一日生活圈

- 1.福澳-馬尾降低規費支出及減低票價：經本府與陸方相關單位協商，同意馬尾港清潔費免收，藉以減低票價，單程由人民幣 300 元調降至 270 元，來回由人民幣 550 元調降至 530 元。
- 2.白沙-黃岐航線降低票價：協調業者降低票價，單程非設籍馬祖者，由人民幣 150 元調降至 130 元，設籍馬祖者人民幣 120 元，增加旅客選擇意願，提高載客率。

(二)建構海空交通網，活化海空運輸能力

- 1.因應旅遊旺季，提升運能：協調航空公司增加空中交通航班，運能 5 月較平常航次增加達到 37%、6 月時達到 40%、到 7 月份則達到 44%。南竿-台北：5 月起每日 7 個航班；北竿-台北：4 月起每日 3 航班(5 月起星期日、一再各增加 1 班；6 月起星期五、日再各增加 1 班)；南竿-臺中：5 月起每日 2 航班。
- 2.便利鄉親出行需求：因應藍眼淚的旺季期間(5 月 1 日至 6 月 30 日)鄉親往台灣機位之需求，執行南北竿往台北機位包機(南竿每日 8 位、北竿每日 2 位)。
- 3.緊急醫療及交通航班疏運直昇機服務計畫：106 年度截至 3 月底，東引及莒光交通航線已疏運 1,075 人次，平均每趟載客率約為 68%。
- 4.留用所屬「臺馬輪」計畫：臺馬輪平日以執行南竿-東引短程航線為主，假日及連續假期則因應一票難求之情況，與「臺馬之星」一同執行基隆-馬祖雙開，以增加運能。
- 5.改善船位訂票制度：新華公司開放 60 日內網路訂票付費之服務，以確保有效訂位及搭乘率。

(三)建立海空交通緊急輸運機制

因應空中交通天候因素關場，啟動海空運緊急疏運方案，除原固定航班「臺馬之星」外，增加疏運航班，海運主要以「臺馬輪」為主，「合富快輪」為輔，於空中關場，當機場滯留旅客超過 500 人，且實際搭乘超過 250 人時，啟動臺馬輪疏運滯留旅客返回臺灣，空運則以地方政府補貼派飛立榮加班機及國防部 C-130 軍機作為疏運工具，適時協助旅客返回目的地，並解決長期以來因交通困境所造成的旅客滯留問題。

(四)完善商港設施，強化海上客貨交通

- 1.«福澳碼頭區擴建後續工程-行政旅運大樓工程»計畫：101 年 10 月 12 日完成發包，102 年 1 月 15 日開工，已於 105 年 11 月 9 日完工，12 月 6 日辦理正式驗收並點交予港務處，本工程將綠能概念及馬祖神話之鳥燕鷗意象納入建築設計，以形塑為馬祖地區具地標性之建築物並提供優質旅客服務作業，帶動本縣整體發展。
- 2.«馬祖港福澳碼頭區一港區公共設施建設»計畫：103 年 10 月 14 日完成發包，因配合前期福澳碼頭後續工程-港埠設施基礎建設後，於 104 年 3 月 2 日正式開工，

預定 106 年 7 月 10 日完工，截至 106 年 3 月底止工程累計實際進度達 70.91%，目前進度正常並超前中。

- 3.北竿白沙碼頭北堤延伸工程規劃案：本案鑽探工作已於 105 年 4 月 8 日全數完成，初步設計於 105 年 7 月 1 日完成，細部設計於 106 年 3 月提送，目前刻正審查中，並於 4 月 21 日赴交通部航港局參加經費審議會議，請本府依審查意見修正，並預定於 5 月 22 日召開第二次審查會。

(五)改善漁港設施，提供漁民安全工作環境

辦理連江縣漁港設施增建計畫-北竿橋仔碼頭擴建及週邊改善等工程，目前已完成沉箱拖放定位拋石等，截至 4 月 10 日工程進度進度 86%，預定 6 月 12 日完工。

(六)整建各鄉交通，改善行車安全

- 1.為提升公共運輸品質，並保障乘客安全，提升安全服務 106 年度公共汽車處向交通部爭取，公車汰舊換新 10 輛，經費計新台幣 2,617 萬元。
- 2.生活圈道路交通系統建設計畫：106 年度執行完成「北竿鄉中沃口至白沙海線道路改善工程」、「北竿鄉橋仔村岔路至芹壁路段道路改善工程」等，另「南竿鄉復國路交通改善工程」、「南竿鄉仁愛地號 147 住宅區道路新建工程」、「南竿鄉珠螺海岸整合式道路興建工程規劃案」、「北竿鄉大坵島聯外道路計畫」、「北竿鄉塘后道生活圈道路設計案」、「西莒生活圈道路改善工程」等依約辦理中。

(七)聯結島嶼，創造共同生活圈

- 1.南北竿跨海大橋興建規劃：為有效促進南北竿發展，興建南北竿大橋，本府於 105 年 10 月 20 日向交通部公路總局第一區養護工程處補助經費函報規劃案，並於 106 年度各向張景森政務委員、交通部次王國財簡報。目前行政院交付運研所評估南北竿跨海大橋興建可行性，所長吳玉珍 4 月 25 日率領團隊到馬祖考察南北竿大橋效益分析、施工技術、橋淨高及航高限制等，本府刻正積極向中央爭取經費中。
- 2.大坵聯外道路計畫：為改善大坵對外交通，更希望成為北竿觀光的新亮點，興建大坵橋規劃案已於 106 年 4 月 20 日完成期末審查及 5 月 2 日橋樑方案討論會，5 月 11 日辦理工程設計邀請國內廠商辦理說明會確認工法國內廠商是否有施作能力，俟方案定案後再辦理地方說明會。

四、加速地籍清理，通檢土地資源

(一)成立土地專案小組處理爭訟疑義

本府組織調整後土地專案小組會議提高層級，由張秘書長擔任召集人並納入軍備局、國有財產署及地政司，並已於 106 年 3 月 21 日及 5 月 15 日召開第一、二次會議，除有效減少政府與人民訴訟糾紛外，並針對特殊案例討論明確結果，加速進行還地於民政策，彰顯社會公平正義。

(二)加速返還案件辦理進度

- 1.為落實政府資訊公開化，每月將總登記案件及 公有土地返還案件辦理進度，除張貼地政局公布欄外，另提供報表予馬祖日報社於馬資網上刊登周知民眾。
- 2.為加速辦理已收總登記案件審理進度，就各申請人之資格、四鄰證明主張占有期間、占有用途、占有土地之現況、保證人之資格等，做更明確之統一規範律定，以為同仁審查時之依據，所為之行政處分更具一致性，避免民眾有質疑審查有所不公之事。

3.辦理尚未完成登記土地總登記複丈測量案件:專案測量案業已測量完畢並核發無糾紛成果圖,後續因指界糾紛案件數量繁多,地政局積極分段通知指界糾紛申請人處理,加速辦理作業流程。

(三)辦理公有土地返還測量案件

公地返還測量案件至 103 年收件起,即採收件後立即排件測量辦理之方式,礙於組織修編後人員尚未派補平均 1 至 3 月方可辦結,本府仍積極爭取人員補足加速處理作業。

(四)加速辦理總登案件異議調處

105 年度 3 月起計通知莒光、東引、南竿福沃及介壽等 367 件申請案當事人排定進行調處事宜,扣除未到場者,共完成近 300 件之異議案;106 年 3、4 月另已完成南竿、北竿之調處案件共 130 件。尚餘近 200 件異議案件,預定於 7 月底前完成全部調處作業。

(五)辦理都市計畫通盤檢討

1.連江縣全縣四鄉五島都市計畫圖重製計畫暨保護區專案通盤檢討計畫:本府持續安排工作會議討論,已於 106 年 1 月 19 日及 4 月 13 日等召開會議,研商現況公共設施使用機關需求變更草案。

2.窳陋地區重建獎勵(簡易都更)案:北竿地區都市計畫主細分離案已於 105 年 9 月 8 日發布實施;東引地區都市計畫主細分離案已於 106 年 2 月 8 日發布實施;南竿地區案已於 4 月 21 日依法公告徵求意見 30 天。

五、完善醫療照顧,營造健康島嶼

(一)推動空中救護、離島轉診及安寧返鄉業務

持續推動空中救護、離島轉診及安寧返鄉業務 105 年 10 月至 106 年 4 月轉診及安寧共計 25 趟(緊急醫療台馬之間後送轉診 17 趟,島際之間轉診 4 趟及安寧返鄉 4 趟)。

(二)提升醫療服務效能,重建北竿衛生所工程

北竿衛生所重建工程已通過衛生福利部第一階段書面審查,總經費 4,920 萬元,106 年度已編列工程款新臺幣 1,626 萬元,業已提報衛福部有關重建工程細部規劃設計細圖及工程預算書圖,預計 106 年 5 月 31 日待衛生福利部核定,待該施工位址都市計畫樁位圖公告完成及建築使用執照核可申請完竣,預計 8 月底前辦理後續工程招標、發包事宜。

(三)改善居民健康體能

1.105 年 10 月 1 日參加衛生福利部國民健康署辦理之「2016 樂齡寶貝 熱情無限 阿公阿嬤活力秀」,成員由「105 年連江縣樂活親子活力賽」中選出 20 位 65 歲以上的長者組成「馬祖長青樂活隊」,代表本縣赴新北市三重區綜合體育館表演,參賽者、志工、陪同家屬及工作人員共計 32 人赴台,最終獲得大會「青春不老」獎。

2.105 年 12 月 6 日及 106 年 3 月 14 日各召開連江縣糖尿病共同照護網委員會議,計 16 人與會,各項品質指標達成率皆為全國前三分之一,但仍期許本縣持續努力。

3.105 年辦理「馬祖好年行好運,躍動舞健康」健康體重管理計畫活動,總計減重報名人數共 292 人,減重公斤數 685 公斤,目標達成率 171.3%。

4.106 年辦理職場健康體重管理減重活動,活動期程 4 月至 9 月,期望透過正確飲食及適當運動的健康方式健康減重,並強化健康自我管理的意識,以達到健康體位。

截至目前參與 4 個單位，計 45 人，並持續報名招募中。

(四)執行整合式健康篩檢及癌症防治計畫

1.105 年 10 月 29、30 日配合肝病防治學術基金

會辦理北竿場及南竿場「免費肝炎及肝癌大檢驗」活動，並於 10 月 30 日上午 9 點整於縣立醫院召開記者會，並邀請知名藝人郭子乾代言活動，計北竿篩檢 64 人，異常 4 人；南竿篩檢 290 人，異常 10 人，均已完成 CT 檢查。CT 檢查後 4 人需轉診至台大複診，複診後 3 人持續追蹤中，1 人手術。

2.105 年為鼓勵乳房攝影檢查，透過獎勵措施提高婦女主動檢查，於 12 月 17 日辦理「4569 乳房健康大樂透」抽獎活動，對象為完成乳房 X 光攝影檢查的 45-69 歲女性及 40-44 歲有乳癌家族史女性，共計 364 人，目標達成率 628.85%，陽追率為 87.06%。

3.105 年參加「馬祖地區成人健檢胃腸癌篩檢」之檢查人數 2,735 人，胃吹氣陽性民眾 281 人，陽性率 10.27%，陽性個案安排胃鏡檢查及除菌治療，截至 106 年 3 月底完成除菌治療民眾共計 163 人，除菌率 58%，持續投藥治療人數 51 人，陽性追蹤率 76.15%。

4.106 年為提高四癌篩檢首篩族群篩檢率，於 3 月 24 日將連江縣符合資格的縣民，以戶為單位寄發 1,883 封通知信。

(五)嚴密監測疫情杜絕傳染病發生

1.執行醫療院所社區疫情監測並每週匯報國、內外及地區疫情資訊，掌握疫情變化。定期盤點防疫物資，充實防疫藥品，辦理克流感採購。

2.辦理登革熱防治工作，每月一次與環資局共同辦理病媒蚊調查工作，並宣導民眾孳生源清除的重要性。

3.辦理禽流感防治工作，針對地區家禽飼養戶進行訪視與衛教，加強禽場衛生管理。

4.加強腸病毒防治，辦理全縣托育中心、幼兒園及各國小洗手設備查核，共查核 14 家皆為合格，合格率 100%。

5.105 年公費流感疫苗接種總人數計 3,537 人；50-64 歲成人接種率 33%，排名全國縣市接種率第一名，並於擴大接種競賽週獲得丙組特優。

六、活絡自由經濟，產業升級轉型

(一)推動 SBIR 地方產業創新研發計畫

為響應縣長青年返鄉政策並發展地區特色產業，保存地方文化創意加值服務，開發馬祖地方特色產業產品，本府推動 SBIR 地方產業創新研發計畫，總經費 945 萬 4,000 元，本年度優先輔導返鄉創業青年，並針對老酒(紅糟)、高粱(酒粕)、藥用植物及特色水產品作為輔導重點，於 5 月 4 日召開說明會並開始進行計畫書受理，補助最高上限新台幣 100 萬元。

(二)推動設置馬祖產業園區

1.推動「馬祖福澳特色產業微型園區」(福澳物流及進出口加工區)計畫：本計畫向經濟部申請園區規劃設計費 335 萬 6,000 元，辦理環境差異分析、整體規劃及招商作業，業已於 106 年 3 月 2 日決標予聯聚工程顧問有限公司，並於 4 月 27 日辦理招商說明會。

2.辦理「津沙東營區老酒文化園區」(酒類產業專用區)：本案獲南竿特色村創產計

畫補助 1,880 萬元工程經費，委由顧問公司辦理土地使用分區變更為產業專區，並於 106 年 2 月 16 日辦理連江縣都市計畫審查會議，因廠商提案內容部分需補充及修正，故修正後擇期辦理第二次審查會議。

3. 規劃「馬祖清水特色產業園區」(縣內產業進出口加工區)：本規劃案已於 2 月 9 日送請工務處對園區納入都市計畫公共設施檢討，將園區機關用地變更為產業專區。

(三)積極辦理招商，活絡地區經濟

106 年 3 月完成飛龍股份有限公司於北竿籌劃免稅購物商店之招商設立申請，預計 7 月中正式完成開幕營業，為兩岸及國際旅客提供優質、舒適的購物環境與專業服務，不但活絡旅遊商業經濟，亦為本府增加縣庫收入。

(四)行銷馬祖高粱酒、創史上最佳營業額

馬祖高粱酒除成為 105 年 10 月 10 日國慶酒會上指定唯一國宴酒，更迅速擠進中華郵政通路前 10 大熱銷商品。為便利消費者，全省銷售據點分佈台灣北、中、南，包括一般通路經銷商、菸酒專賣店、地區型超市、雜貨店，還有連鎖通路「家樂福」等 1,200 個店頭在販售，馬酒業績 105 年更創下 60 年來新高，利潤達到 1 億 8,967 萬元，也是首度超過法定盈餘，上繳縣庫 1 億 8,900 萬元。

(五)馬祖酒廠高粱酒榮獲最佳白酒大獎

美國舊金山世界烈酒大賽 (San Francisco World Spirits Competition, SWSC) 於 2000 年創立，是美國第一個國際性綜合烈酒評比大賽，也是全美最大型的國際性酒類競賽盲飲評選，馬祖酒廠首度參加於今年 5 月 15 日正式公布馬祖「10 年陳年高粱酒.58 度高粱酒」榮獲金牌獎 (Gold Medal) 的殊榮，「40 度馬祖高粱」則獲得銀牌獎及「15 年陳年高粱酒」榮獲雙金牌獎 (Double Gold Medal) 及最佳白酒獎至高榮譽，為馬祖酒廠高粱酒寫下歷史性勝利的一頁。

(六)辦理城鎮風貌型塑計畫，展現各鄉特色

106 年度環境景觀總顧問服務計畫預計執行至本(106)年度 12 月底，協助本府督導各項城鎮風貌補助相關計畫，包括「芹壁村落意象、服務公設完善化暨山城地景維護風貌整備計畫」工程經費 1,600 萬元；推動大坵島生態度假部落及風貌整備 600 萬元之計畫。

七、薪傳文化資產，豐厚島嶼風華

(一)推動莒光跨域亮點活動

2017 年為大埔石刻 400 年紀念，為思考戰地文化景觀保存及世界遺產申請策略，進而了解馬祖戰地文化景觀價值，特規劃辦理莒光 2017 年大埔石刻 400 年論壇，另規劃配合辦理莒光海洋觀光年及東海隊慶等亮點系列活動，以活絡莒光整體文化觀光發展。

(二)民俗館整修完成，重新開館

歷經三個月封館，完成馬祖民俗文物館空調設備汰換工程，於 106 年 4 月 9 日重新開館，並將六年來亮島遺址考古發掘研究所累積的成果，包含遺址環境、亮島人墓葬形態、粒線體 DNA 序列與人類演化關係…等，配合出土器物標本，完整呈現於馬祖民俗文物館 1 樓亮島遺址專題展區，提供在地鄉親或遊客認識馬祖史前文化的現象與內涵更深度的資訊。致力打造友善且豐富的知性空間與馬祖的文化基地。

(三)推動世遺保存，活化戰地景觀

賡續推動馬祖戰地世遺，主要執行事項有「戰地博物館為起點之延伸走讀」、「海防據點紀錄觀點」及「遺產記憶與故事採集」並進行梅石營區及其周邊資源的調查研究及 3D 雷射掃描空間紀錄，並評估文化景觀登錄之可行性，進而提出梅石營區戰地文化景觀保存維護計畫，包括總體發展計畫、分期分區修復計畫、經費概估、再利用與經營管理計畫等；津沙營區持續作為申遺展示教育據點-津沙環境教育基地方向進行，並規劃營區整建工程。

(四)提昇馬祖文化向下扎根

馬祖春天藝文節齊步飛揚，為提昇馬祖文化向下扎根，增添馬祖地方藝術涵養，於 5 月春暖時節，辦理「馬祖春天藝文節」系列活動，其內容豐富，包含有音樂、戲劇、書畫及詩集等呈現，創造馬祖春天藝文活動的永續發展機會。

(五)關懷新住民，促進兩岸親戚情感交流

為關懷來自對岸的新住民，也為促進兩岸親戚情感的交流，以減少文化差異和歧見，以「跟著福建女兒走親戚」的方式，陪同新住民女性利用本（106）年春節回娘家拜年和參加擺暝，以解她們思鄉之情，同時記錄這段活動的過程，並以深度訪談、影像紀錄來發掘她們的原鄉文化、歷史，促進新住民與在地鄉親之互相瞭解及認同。

八、推動適性教育，培育優質人才

(一)籌辦國際馬拉松賽，帶動運動風氣

1.105 年 11 月 5 日舉辦 2016 第二屆馬祖國際馬拉松，邀請馬英九前總統鳴槍起跑，吸引海內外 1,500 名選手參加，整體賽事主視覺，利用迷彩色來代表戰地，增加著名軍事景點及神秘南北坑道，讓跑者彷彿處於戰地情境之中，體驗馬祖的戰地風光。

2.106 年 3 月 25 日舉辦 2017 北竿硬地超級馬拉松，獲得國際馬拉松暨長跑協會（AIMS）賽道認證及國際超級馬拉松總會（IAU）銅標籤認證，成為國內離島第 1 個擁有雙認證賽事。賽道挑戰全長 50 公里終極考驗，吸引 500 多位勇者(包含台灣及大陸)不畏艱難參賽，考驗跑者的體力與毅力，超越顛峰，並帶動北竿經濟消費，擴大淡季行銷成效。

(二)爭取興建縣民樂活體育館

為培養地區國民運動風氣、養成規律運動人口之作用，興建多元性運動設施，爭取設立「縣民樂活體育館」，目前獲體育署補助 200 餘萬元進行可行性評估作業，預定六月底完成後，送教育部體育署爭取興建經費。

(三)加速整建老舊校舍，提供無慮舒適之學習環境

1.教育部核定補助 104-106 年老舊校舍整工程經費計 1 億 9,800 萬元，補助東引國小新涵藝樓內部裝修、專科大樓整建、餐廳及教師整建；中正國小綜合教學大樓整建二期工程；?里國小教學大樓新建工程；介壽國中小廚房宿舍綜合大樓整建、勤學大樓(含停車場)整建、行政綜合大樓整建等工程。

2.105 年離島建設基金計畫-仁愛國小教職員宿舍興建工程核定補助 3,000 萬元。

3.教育部核定補助 106 年改善國民中小學教育設施計畫計 1,725 萬元。

(四)參加青少年科技創新大賽

1.105 年 11 月 25-28「第 32 屆福州市青少年科技創新大賽」，由馬祖高中「馬祖老酒紅糟變身天然美白聖品」、東引國小「有「毬」必應，毬果除溼杯-毬果溼度指

示劑與自制除溼杯」二校代表馬祖前往福州參賽，二件作品均晉級福建省級科展競賽。

2.106年3月16-20日「第32屆福建省青少年科技創新大賽」馬祖高中、東引國小二項參賽項目經公開展示、封閉問辯、專項獎評比等環節的激烈角逐，均獲得了優秀青少年科技創新項目一等獎及賢鑾科學教育基金專項獎，並晉級全國大賽。

(五)爭取設立海洋大學馬祖分校

本府推動海洋大學成立海大馬祖校區，106學年度辦理第一屆招生3個學系90個名額，612人送件申請，錄取78人，招生滿額且均為優秀學生，另12個名額依規定必須分配給7月份指考，陸生10名，5月份開始接受陸生申請，九月份一年級新生在基隆校區入學，學生大二時期於馬祖分部就讀進行移地學習。

(六)辦理優秀青年選拔表揚

激勵青年奮發向上，於106年3月29日舉辦青年節表揚大會，由縣長劉增應、議長張永江分別頒發社會和學校優秀青年，社會優秀青年共計有陳筱琪、李懿娟、陳邵玥三位，學生優秀青年共計有林健復等七位，並邀請馬祖優秀青年朱家儀分享她的「走至人生」。

九、提升環境資源，落實生態永續

(一)馬祖好環境再獲中央肯定

105年度地方政府環境清潔維護考核，延續104年考核方式採取無預警方式，環保署公布考核績優單位，連江縣獲直轄市及縣市組的優等；另南竿鄉、東引鄉分別獲得鄉鎮市區組特優及優等，南竿鄉津沙村、東引鄉中柳村則分別獲得村里組特優及優等，地區代表於3月23日前往接受署長李應元頒獎表揚。

(二)加強海（底）漂垃圾清除處理

招募本縣各社區發展協會等民間團體，辦理各海岸之認養與水庫巡查工作，本期已清除海岸線長20公里，木竹15噸、保麗龍5噸、漁網漁具0.5噸、其他垃圾17噸。新年度106年截至3月31日止，共計有6個協會申辦水庫巡守與海岸清潔維護計畫，認養水庫巡查5座，海灘8處。

(三)參與低碳永續家園評等認證

105年度新增輔導南竿鄉馬祖村達銀級候選、南竿鄉介壽村與北竿鄉塘岐村2村達銅級、南竿鄉復興村、北竿鄉橋仔村、莒光鄉?里村以及莒光鄉福正村等5村獲得入圍，連江縣參與評等認證制度獲銅級候選，整體參與率分別為縣市層級100%、鄉鎮層級75%、村里層級59%，皆超過中央績效目標(鄉鎮30%、村里25%)。

(四)廣續下水道建設、改善污水管接管率

1.污水下水道建設之普及是先進國家現代化都市重要的指標之一，本縣污水用戶接管戶數依實施計畫，截至106年4月底止已完成施作戶數達2,180戶，接管率為80.30%，本縣接管用戶接管普及率為全國第一，有效減輕水域水質污染，恢復海洋生態，提高居民生活品質。

2.污水處理設施操作維護運轉係委託惠民實業股份有限公司代操作，期程為103年6月至106年7月，藉由其專業技術，已移交28個廠(南竿11廠、北竿8廠、莒光5廠及東引4廠)，總處理水量最高可達約2,483CMD。

3.廣續辦理本縣各鄉雨污水下水道管線例行性巡檢、汛期巡檢、清淤及維護計畫：本

計畫 105 年度執行經費合計 630 萬元(分別為南竿鄉 200 萬、北竿鄉 250 萬、莒光鄉 90 萬、東引鄉 90 萬)除南竿鄉由本府執行外，其餘各鄉委由鄉公所代辦執行，以確保既有雨污水下水道及各村排水系統暢通，保障人民生命財產安全。

(五)雨水下水道暨排水儲留系統業務

- 1.蓄水建造物更新及改善計畫：本案由經濟部水利署專案補助，105 年本府執行項目為「勝利水庫截水設施新建工程」，計畫內容位於福澳港區(現馬防部運輸連後方)新建一座蓄水容量為 600 噸之雨水蓄水池，並將蓄得之雨水輸送至勝利水庫供自來水廠產水使用。
- 2.連江縣馬祖地區(莒光鄉、東引鄉)雨水下水道系統規劃：本案為內政部營建署委託本縣代辦之計畫，環資局已於 106 年 3 月完成本計畫期末報告，目前營建署辦理審查中，預計將於 106 年 6 月完成結案，規劃報告書將供本縣未來辦理莒光及東引鄉雨水下水道改善及施工之參考依據。

(六)獎勵私人墳墓撿骨厝塔及火化補助，改善本縣殯葬習俗

為解決本縣墳墓濫葬影響環境景觀問題，提高塔葬及火化率，以增進土地資源有效利用，105 年 10 月至 106 年 4 月底申請火化及起掘作業，計發給火化補助費 3 萬元，撿骨進塔安厝納骨堂 42 萬元。

(七)打造動物收容友善環境

連江縣公立動物收容所修繕工程於 106 年 3 月驗收完成啓用，全案經費 2,000 萬元整，建置流浪動物收容所之完善行政區、動物留置看管區、領養區、醫療研究區，完工後最大流浪動物收容量為 150 隻，並提供寵物戶外休憩空間，打造溫馨家園，期提昇流浪犬貓收容及完善照顧；另農委會已核定補助第 3 期工程款約 1,300 餘萬元，改善收容所建築物防水及美化周邊環境等。

(八)復興村邊坡擋牆水土保持工程

行政院農業委員會水土保持局補助 950 萬元，施作「南竿復興邊坡處理工程」項目，穩定土石滑動的邊坡，目前已進入完工驗收程序，確保上方居民生命財產安全。

十、加強警消服務、鞏固安全島嶼

(一)受理民眾報案提供快速警政服務

警察局受理民眾各類報案計 194 件，均依標準作業程序辦理，透過全國報案系統管制，掌握最新、最正確報案資訊，通報線上警力或備勤警力馳赴現場，處理各類治安、交通案件，落實為民服務工作。

(二)管制偵辦各類刑案，落實預防犯罪

105 年 10 月 1 日起至 106 年 4 月 20 日止全般刑案發生 30 件，破獲 28 件，破獲率達 93.33%，本縣治安狀況，除了要求警察局落實預防犯罪工作及加強犯罪宣導，對於未破案件均應逐案管，積極布線偵辦，打擊不法，確實維護本縣良好治安。以達成「馬祖好治安、觀光好地方」的願景，讓全體縣民安居樂業、安心生活。

(三)落實交通宣導，嚴正交通執法

- 1.本縣道路特性陡峻多彎道，民眾及觀光遊客偶有不慎極易發生交通事故，除持續加強宣導及執法工作外，並要求警察局、交通旅遊局、工務處及教育處等相關單位平時做好橫向聯繫工作，積極改善易肇事路段，防制道路交通事故增加，保障合法用路人路權，提供民眾及觀光遊客友善的交通環境，維護本縣交通安全與順暢。

2.105年10月1日至106年4月20日舉發違規停車、超速、酒後駕車、未戴安全帽等交通違規共計308件，舉發重點置於取締惡性違規、酒後駕車、無照駕駛、及騎乘機車未戴安全帽等。

(四)推動「明鏡專案」，強化監錄系統設備

警察局推動「明鏡專案」，106年度編列經費計556萬元，規劃建置「光纖骨幹系統」、新建置主機3台、鏡頭34支（含車牌辨識系統2台、圓形攝影機5台）及電源重整建，強化轄內監視錄影鏡頭建置與維護，發揮對刑案偵辦及交通事故責任釐清之功用，確實維護民眾權益。

(五)加強消防安全檢查落實火災預防措施

1.本縣列管甲類場所計115家，乙類場所計65家，為維護公共安全，防範意外事故發生，106年1至4月執行甲類場所消防安全檢查114家合格，1家不合格，乙類場所消防安全檢查64家合格，1家不合格，除開立通知單限期改善外，並列管複查。

2.106年4月1日起消防局推廣受理免費安裝火警煙霧偵測器總共200具，10月底前全面汰換安裝完成，並將轄區獨居老人、高樓層危險場所列為優先主動輔導安裝對象。

(六)加強救災專業訓練，落實村落搶救演訓

1.執行106年義勇消防人員救災技能訓練計畫，規劃6月辦理消防、義消人員人命救助及救護技術員複訓，7、8月辦理二梯次進階潛水訓練，9月辦理義消人員火災預防宣導訓練。

2.強化本縣各村落狹小巷道及公眾出入場所高風險搶救困難地區搶救作為，結合轄區義消進行搶救演訓，106年1至4月已完成24場次搶救演訓。

(七)充實救災車輛及裝備，加強水域救援能力

1.106年度廣續辦理「水箱消防車」、「水庫車」、「指揮車」各1輛及「潛水裝備」、「空氣呼吸器」、「乾式防寒衣」、「熱顯像儀」等救災裝備採購。

2.維護夏季期間水域活動安全，執行「加強水域救援能力執行計畫」，於106年4月至9月針對轄區特性，加強各項宣導、救溺裝備整備及澳口巡邏等防制作為。

(八)強化本縣災害防救作為

1.執行本縣災害防救深耕第2期計畫，修訂本縣及各鄉地區災害防救計畫、各類災害標準作業程序、更新防救災資料庫及電子圖資，強化縣與鄉防救災人員教育訓練，提昇各局、處及各鄉公所等防災應變能力。

2.106年5月16日完成106年災害防救演習，藉由演習統合轄內各防災單位救災資源，提昇災害應變能力。

十一、擘劃馬祖未來、造幸福智慧島

(一)強化縣府組織、提昇行政效能

配合「地方制度法」及「地方行政機關組織準則」部分條文修正及因應中央組織改造，並衡酌本府施政目標與未來發展願景需求，修正「連江縣政府組織自治例」及所屬機關組織規程、事業機構組織自治條例，於106年1月1日生效實施，並於106年1月6日舉行新任副縣長暨首長聯合佈達宣誓就職交接典禮。期許組織整併後在立委陳雪生協助、議會的監督下，各單位應以更積極態度面對未來，融

入更多創意，大家一起共同為馬祖努力。

(二)規劃連江縣第五期(108-111 年)綜合建設實施方案暨十二年(108-119 年)縣政發展計畫

- 1.連江縣第五期(108-111 年)綜合建設實施方案：本府至今已完成一、二、三、四期離島綜合建設實施方案，106 年度推動連江縣第五期(108-111 年)綜合建設實施方案規劃本縣未來整體發展目標及離島建設綜合方案計畫，透過永續推動各項產業發展達成建設目標，凝聚施政願景共識，建立願景與藍圖之規劃制度與機制並據以施行。
- 2.訂定十二年(108-119 年)中長程縣政發展計畫：配合中長程願景規劃連江縣十二年(108-119 年)縣政綜合發展計畫，讓離島綜合建設實施方案與縣政綜合發展計畫相輔相成，而整體規劃更須仰賴專業團隊協助，共同構築永續發展的島嶼遠景。本案執行經費 500 萬元，已於 106 年 4 月 21 日召開評選會議由境群國際規劃設計顧問股份有限公司取得優先議價權，執行期程 106 年 4 月-107 年 6 月，規劃四鄉五島綜合發展計畫強化各鄉均衡發展。

(三)發展電子化政府，構建幸福智慧島

- 1.成立智慧城市推動委員會：106 年 4 月 26 日函頒「智慧城市推動委員會設置要點」由縣長擔任召集人，推動各項智慧城市，打造創新智慧新城市，重新塑造城市公共價值，實踐永續發展。
- 2.爭取國發會「智慧國土」計畫：本案預定爭取經費 250 萬元，規劃本縣智慧國土發展，擬推動智慧城市建設中、長程計畫，以展現在地特有的智慧應用與生活經驗，結合在地人文，與城市互聯網技術、大數據應用，以縣民需要為導向解決連江縣發展問題，打造智慧醫療、智慧教育及智慧觀光等方面成為指標性縣市。
- 3.執行無線島計畫：為提昇網路基礎設施品質與網路通訊可及性與資訊安全，縮短離島地區發展之數位落差，106 年連江縣無線網路服務加值計畫，經費新台幣 1,000 萬元，成立網路 e 櫃檯、推動公文宅配到府導入、公務機關電子報支作業，申請線上表單系統、建置人事行政處【WebITR 差勤系統】、單一簽入系統導入三項業務系統、導入既有系統虛擬化與遷入雲端機房等縮短離島地區發展之數位落差。

十二、傾聽各方民意、建立效率政府

(一)推動青年事務，成立青年交流平台

為促進青年權益，106 年 2 月中旬成立青年事務 LINE 群，群組成員 110 餘人，4 月份於本府網站完成建置青年事務平台，連結「連江縣青年創業貸款利息申請資訊」、「106 年度連江縣地方型 SBIR 計畫申請資訊」等訊息。並於 106 年 3 月 25 日辦理召集在地青年體驗大坵生態之旅，相互交流學習。

(二)加強檔案管理，增進行政效能

為達到政府資訊公開化、服務化、應用化，充分發揮檔案應有之功能，並提高檔案檢調效率，賡續辦理 67 年以前檔案回溯編目暨掃描事宜，至 106 年 3 月份止已完成編目 5 萬 2,186 件掃描 49 萬 1,159 頁，預計 7 月底前完成檔案回溯，有效提供線上檔案影像調閱功能。

(三)定期辦理管制會議，提升政團隊效能

- 1.為提升本府各單位工作效率，聚集團隊力量，加強執行重點項目 105 年 10 月至 106 年 4 月召開擴大主管會報暨公共安全月報、主管月報、主管週報及管考會議 26 次，確保縣政績效。
- 2.105 年列管本府一般性補助款基本設施實施計畫 69 案，結案 61 件，繼續列管執行 8 案。定期列管考核，增進預算執行效益。

(四)辦理本縣家庭收支調查工作，作為政府施政參考

為明瞭地區各階層家庭之收支狀況，作為政府施政參考及各界研究家庭所得、消費及儲蓄之分配，依統計法第 3 條之規定，辦理本縣 105 年家庭收支調查。

(五)加強財務預算管理

- 1.落實預算收入，本(106)年度 1 至 4 月底執行課稅收入 1 億 6,344 萬 8,000 元，達成 34%、罰鍰及賠償收入 46 萬 3,000 元，達成 9%、規費收入 603 萬 9,000 元，達成 22%、財產收入 361 萬 2,000 元，達成 21%、補助及協助收入 4 億 8,177 萬元，達成 20%、捐獻及贈與收入 4,550 萬元，達成 27%、其他收入 82 萬 9,000 元，達成 18%、共計收入 7 億 166 萬 1,000 元，達成 22%。
- 2.財政部核定本府 106 年度中央統籌分配稅款 3 億 8,507 萬 2,000 元，較 105 年度分配增加 2,270 萬 1,000 元；菸酒稅核定分配 7,880 萬 2,000 元，較 105 年度分配減少 260 萬 8,000 元，均已納編 106 年度地方歲入預算。

(六)精進公務，服務效能

- 1.1999 為民服務專線計畫：完成本縣「1999 為民服務熱線」105 年 10 月至 106 年 4 月受理民眾反應案件 14 案，已執行完成 13 案並回覆民眾，1 案列管追蹤，執行情形資訊亦公布於本府網站-『資訊公開 1999 為民服務專欄』供民眾查閱。
- 2.縣長信箱受理民眾陳情：為提升本府受理人民陳情信箱的處理品質，本府網站新建置縣長信箱處理平台，定期整理人民陳情信箱，分析重大時事案件回饋各權責機關首長，且專案簽呈縣長積極處理陳情事項並即時答覆民眾。106 年度截至 4 月 26 日前處理民眾陳情案件計有 27 件，藉由多元管道與民溝通，協助提升縣府施政滿意度。
3. 民政處協助外交部領事事務局辦理「行動領務」去年 12 月 2 日受理護照申請服務，共計 113 件，解決民眾舟車往返問題，提供民眾申辦護照便利性，滿足小三通和出國旅遊需求，未來也會持續辦理「行動領務」業務。

貳、近期重點工作

- 一、督促並協助南竿鄉公所辦理南竿鄉納骨堂興建工程。
- 二、賡續辦理人民團體申請辦理各項民政活動，並持續輔導其會務運作。
- 三、持續建立友善工作環境，採取宣導、輔導及檢查等策略，以提升勞動條件水準。
- 四、為加強地區青年事務，積極輔導成立青年事務發展協會等，落實政策宣導。
- 五、辦理八二三戰役民防自衛隊員慰助金，於中秋節前發放，每人發給新台幣 4 萬整。
- 六、辦理本縣 106 年各級學校師鐸獎、特殊優良教師暨資深優良教師遴選審查事宜。
- 七、辦理 106 年度友善校園學生事務與輔導工作各項研習計畫、宣導活動及教育訓練。
- 八、辦理「106 年-走出馬祖-推動與台灣教學交流活動」。
- 九、辦理 106 年十二年國民基本教育精進國中小教學品質計畫。

- 十、持續辦理本縣養殖漁業權及定置漁業權辦區劃及範圍公告。
- 十一、辦理 106 年度地方產業發展基補助計畫-連江縣特有養生保健植物產業發展計畫。
- 十二、賡續辦理地方產業創新研發推動計畫(地方型 BIR)。
- 十三、賡續執行「連江縣南竿鄉仁愛段社會住宅」先期規劃案及完成審查並發放資格證明理選位順序抽籤事宜。
- 十四、賡續辦理「馬祖福澳特色產業微型園區」(福澳物流及進出口加工區)計畫。
- 十五、賡續辦理「津沙酒文化園區」計畫，俟津沙東營區基礎公共設施工程及都市計畫個案變更完成後，將以逕予出租方由馬祖酒廠經營。
- 十六、賡續推動 106-110 年度馬祖整體港埠建設計畫之執行。
- 十七、辦理生活圈道路建設計畫。
- 十八、辦理北竿?里、后沃海岸環境改善工程。
- 十九、辦理連江縣全縣四鄉五島都市計畫圖重製計畫暨保護區專案通盤檢討及連江縣辦理都市計畫公共設施用地專案通盤檢討。
- 二十、辦理南竿鄉仁愛段 147 地號示範住宅、社會住宅新建工程案。
 - 二一、辦理馬祖心情記事 3-「寶姨」音樂劇東引、南竿巡演。
 - 二二、辦理莒光海洋觀光年系列活動，辦理莒光 2017 年大埔石刻 400 年論壇。
 - 二三、辦理 106 年節慶行銷秋慶活動。
 - 二四、辦理「馬祖梅石營區戰地文化景觀調查研究與保存維護先期規劃」計畫，作為後續軍事遺產空間保存及修復再利用的綱要計畫。
 - 二五、辦理國智慧土計畫規劃，提升觀光、醫療、教育及資訊科技提升，連結國際提升本縣競爭力。
 - 二六、辦理第五期綜合發展方案計畫及 12 年中長程計畫後續規劃工作。
 - 二七、辦理縣府新大樓工程規劃。
 - 二八、賡續辦理訴願審議落實還地於民。
 - 二九、辦理四年一期施政成果冊編制呈現施政目標。
- 三十、賡續辦理環境資源局、地政局、衛生福利局及其所屬機關(構)組織修編後續備查及相關作業事宜。
 - 三一、協助考選部辦理 106 年公務人員高等考試暨普通考試相關事宜。
 - 三二、辦理採購專業人員基礎班，預定訓練期程自 106 年 5 月 3 日起至 6 月 28 日止。
 - 三三、本府為強化公務人員職能，賡續推動公務人員相關研習課程。
 - 三四、賡續辦理「本府暨所屬機關(構)協(兼)辦政風人員督訪計畫」。
 - 三五、建構「村里廉政平臺」協助推動廉政業務，並宣揚反貪倡廉資訊。
 - 三六、配合法務部廉政署推動「食品安全廉政平台實施計畫」，加強違常情資蒐集及風險防範預警，保障同仁權益及機關執法立場，重點彰顯廉政效能。
 - 三七、賡續協助辦理北竿 3C 機場評估規劃案。
 - 三八、爭取航空加班機及軍機輸運，疏解關島困境，減少旅客滯留。
 - 三九、賡續辦理航次補貼、票價補貼、固定航線營運補貼、公有船舶歲修及維修等計畫及航空經費執行。
- 四十、賡續辦理「臺馬之星」、「東海明珠」歲修任務，及爭取「臺馬輪」107 年度留用補助經費，持續督導連江航業辦理委外營運事宜，及執行臺馬及島際海上運輸任務。

- 四一、辦理「購建新臺馬輪 1 艘」造船統包工程履約爭議調解案。
- 四二、增加白沙-黃岐兩岸小三通航線航班，促進兩岸建構一日生活圈。
- 四三、辦理 106 年度遊憩據點特色加值計畫－「馬祖基礎觀光設施改善計畫工程」，規劃設置馬祖四鄉五島經典觀光步道及解說系統，建構安全、整潔、便利之遊憩空間。
- 四四、辦理公廁總體檢，提升觀光效益。
- 四五、辦理固定污染源煙囪排氣檢測、加油站油氣回收設施檢測及油品檢測；執行「室內空氣品質管理法」公告列管場所輔導及室內空氣品質檢測工作。
- 四六、辦理「106 年度連江縣海（底）漂垃圾清除處理暨海洋環境教育宣導計畫」作業。
- 四七、辦理 106 年度連江縣公園綠地管理雜草維護工作委辦案及全國登革熱學生源三級複式動員專案計畫，迎接觀光季來臨。
- 四八、持續辦理飲用水水質維護計畫，進行水庫、淨水場出水端及配水池、地下水及飲用水設備水質採樣與檢驗分析等工作。
- 四九、賡續推動提高庫款支付憑單線上簽核金額，簡化各類憑單紙本遞送作業，縮短行政流程，以達節能減碳政策，提升工作效率。
- 五十、賡續推動基金專戶納入集中支付，俾利縣庫統籌調度，提升財務效能。
- 五一、檢討調整規費收費基準，推動罰鍰催收，協助爭取、申撥補助款收入，以加強歲入預算執行，發揮財政輔佐效能。
- 五二、賡續辦理介壽段觀光旅館 BOT 案，刻正辦理第四次招商公告。
- 五三、執行縣有財產管理自治條例第 39 條之 1 規定，辦理讓售戰地政務時期出租基地相關作業，照顧居民基本生活並落實房地合一政策。
- 五四、5 月 13-27 日辦理連江縣第十四屆「531 世界禁菸日-健康上籃」籃球賽。
- 五五、辦理 106 年度整合式健康篩檢。
- 五六、申請食安五環強化獎勵方案結合地區衛生、農政及教育單位推動各工作細項。
- 五七、南竿鄉托育中心開幕及後續北竿、莒光鄉托育設置及評估。
- 五八、規劃年度公費流感疫苗計畫。
- 五九、成立「機動派出所」，在轄內觀光景點、重要路段、人潮聚集處設置服務站發揮預防、嚇阻及服務功能。
- 六十、加強查報轄內廢棄車輛，占用道路或有限停車空間，影響觀瞻，為維護良好觀光環境。
- 六一、持續加強反毒、反詐騙、反竊盜等預防犯罪宣導作為，有效防制犯罪事件，維護本縣良好治安。
- 六二、為維持社會秩序穩定，持續加強各項治安要點維護工作，積極打擊不法，確保地區治安平穩。
- 六三、「擴大交通安全宣導計畫」及「降低道路交通事故計畫」，有效防制交通事故，保障民眾交通安全，營造本縣友善的觀光環境。
- 六四、全面清查單位內已收件但迄未辦結之總登記案件數，確實管控辦理進度。
- 六五、加速辦理大面積申請案件開會審議進度，俾利排除指界測量爭議，順利製作測量成果移登續審。
- 六六、加速招募專案約用人員協助辦理總登記，俾以如期完成全部案件之審查。
- 六七、賡續辦理不動產糾紛調處事宜。
- 六八、續辦土地複丈及建物測量。

參、結語

為實踐本縣永續發展之目標，全力推動各項縣政建設，為縣民提供更好的服務，去年馬祖遊客成長百分之五十、馬祖高粱酒營銷利潤創史上最高、海洋大學馬祖分校今年首度招生等，這些都是我們共同偕力行銷馬祖成果。在此要感謝鄉親的支持、貴會的監督、陳雪生立委協助及本府同仁的共同努力，才能展現卓越亮麗的施政成果。

在現今政治環境複雜多變情況下，爭取前瞻基礎建設經費，完善本縣公共基礎建設仍是重點工作，另外如何利用現代科技創造便利的生活環境，為縣民提供更好的服務也將是本府未來工作重點。增應將秉持一貫認真務實的態度推展縣政，讓施政成果更加符合縣民鄉親的需求。

最後敬祝
各位議員女士、先生，身體健康！萬事如意！

主席：張議長永江：

開會，各位同仁對於縣長施政報告有不明瞭請提出質詢，每人 20 分鐘，曹議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早安，今天是縣長施政報告，時間過的很快，縣長上任快滿 2 年半，個人表現本席給予肯定，首先恭喜縣長，遠見雜誌在最新 2017 年縣市長施政滿意度調查結果縣長又獲得五星肯定，2016 年縣長施政滿意度達到 78%，2017 年縣長施政滿意度高達 80.6%，也是全台縣市滿意度唯一衝破 8 成首長，請教縣長個人看法，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

遠見雜誌做的評鑑，整個縣府團隊也是非常歡欣，藉由這樣評鑑了解施政上要繼續改善進步的地方，今年再次能夠得到五星的施政肯定，最重要是整個縣府團隊一起努力成果，再加上議會，就是議長、副議長、各位議員女士給我們督促、指導跟協助，再加上立委協助以及縣民支持，才有這樣成果，這二年來馬祖知名度不斷提升，以及馬祖價值不斷提升，鄉親對於馬祖信心以及光榮感能夠持續增加，這是大家一起努力的成果，在這樣基礎下縣政府團隊會繼續一起努力，馬祖資源有限，仍然會把最有限資源做最有效運用，整合大家意見跟力量能夠建立共識，朝共同目標願景一起來努力，相信在議會、鄉親支持下，馬祖進步更繁榮，可以在穩定中繼續進步，為鄉親創造更好的安居樂業環境，再用這樣子優質健康性的環境來分享所有來馬祖的旅客跟貴賓，這樣子氛圍能夠持續下去，馬祖的前景感到相當樂觀。

曹議員丞君：

不論縣長在基礎建議還是發展觀光以及產業、公共托育中心，然後興建集合式住宅、改善離島交通、成立海洋大學，縣長和縣府團隊都很用心，唯一就是土地，還地於民，縣長有沒有同樣用心，對於鄉親申請土地遇到的問題還有困難，縣長了解嗎？

劉縣長增應：

土地的問題真的錯綜複雜，過去累積下來很多問題，我們在逐步解決中，目前相關法律已經通過，但是因為土地的還返有一定程序，再加上土地其中遷涉到具大利益及鄉親之間的糾結，照著既定程序在推動，過去這段時間有加速推動，在公有土地還返案件，申請 490 件之中，我們權狀已經發給 109 件，在無主土地以及總登記土地辦理情形，9891 件權狀發還有 682 件，公告異議辦理情形，684 件中權狀發還是 227 件，地政事務所成立以後，發還權狀有 210 件，特別在地政事務所

成立以後，特別成立土地專案小組提升層級，由王詩乾參議來主持，特別請張龍德秘書長負責，不僅僅地方成員，還把軍備局、國有財產署以及內政部地政司納進去，對於有爭議或法令上解釋有異議地方，透過國有財產署、軍備局及內政部地政司的參與，我相信都可以理清楚一個頭緒，得到很好的解決，建立標準作業模式，加速還返土地，對於落實還地於民一直是我們既定政策，土地要還給真正屬於民眾，過去對於沒有爭議的問題就加速來還返，也不會主動提出訴訟。

曹議員丞君：

縣長了解鄉親現在糾紛土地如何處理嗎？

劉縣長增應：

民眾現在最大問題就是過去有在訴訟之中，如果訴訟定案，即使縣政府敗訴也不會提起上訴。

曹議員丞君：

針對目前鄉親有糾紛土地，你了解他們如何調處嗎？

劉縣長增應：

目前最大問題就是民眾自己之間爭議，政府沒有權利處理這樣子爭議，因為甲鄉親、乙鄉親、丙鄉親他們土地爭議，政府沒有辦法判定到底是甲的、乙的還是丙的。

曹議員丞君：

地政局目前如何處理，他們3個有糾紛，你們通知3個都要到現地或到地政事務所協調。

劉縣長增應：

我的了解過去會通知他來協助做爭議處理，基於法令這是不符合程序，必須3個自己透過協調。

曹議員丞君：

這塊土地有甲乙丙3個鄉親，我爭取這塊土地到底跟誰有糾紛，地政局是不是告訴鄉親，雖然是我們3個自己調處，地政局是不是要告訴鄉親，同樣一塊地甲乙丙跟誰有糾紛，要告訴他們，目前地政局有這樣做嗎？

劉縣長增應：

我覺得地政局應該要這樣子做。

曹議員丞君：

你知不知道有沒有這樣子做。

劉縣長增應：

我想他有這樣子做，如果沒有的話就要改進，是不是請曹局長說明一下。

曹議員丞君：

縣長，請坐。請主席裁示，請地政局長說明一下。

主席：張議長永江：

請地政局長說明一下。

曹局長爾元：

從介壽南竿有土地糾紛就通知，因為成效效果並不是達到理想，譬如5個人糾紛，來3個。

曹議員丞君：

你有通知他們，不來的人放棄自己權益，至少地政局做到通知這5個人。

曹局長爾元：

來的3個人沒有結果產生，我們被罵的臭頭，在土地登記規則這種事情本來應該駁回，為了便民請他們來，結果5個來3個，2個沒來，結果今天沒到齊，有的從台灣過來或者從別的地方來，事情沒辦法調處，問你政府在做什麼，糾紛不要到我們這邊來，我通知你，你的土地跟某某人糾

紛，我們一定可以做。

曹議員丞君：

目前有這樣做嗎？我申請這塊地到底跟誰有糾紛，你要讓鄉親知道，才能私底下跟鄉親調處協商，你有告知鄉親責任，鄉親怎麼知道申請的土地跟誰有糾紛。

曹局長爾元：

所有鄉親土地糾紛大概有 70%，等於 9 千多件有 7、8 千件，再加上一個土地有 3 個、5 個人糾紛。

曹議員丞君：

如果不通知到 10 月份時候這些土地統統都駁回。

曹局長爾元：

沒有糾紛的地還是做出來。

曹議員丞君：

9 千多筆有 7 成糾紛。

曹局長爾元：

糾紛不是 100%，可能 30%，還有 70% 土地空出來，還是把這案子做出來移到審查，除非你跟某個人完全重疊。

曹議員丞君：

這塊土有糾紛的話可以分割嗎？

曹局長爾元：

沒有糾紛的地可以申請登記。

曹議員丞君：

地政局會幫他分割，不需要調處嗎？

曹局長爾元：

不需要，沒有重疊把你做出來，有重疊部分再做駁回，這樣做是不是比較快，如果照議員有一點糾紛就做通知，沒有進度，議員所做建議還會做討論。

曹議員丞君：

經過地政局審查然後準登公告的案子，村裏面沒有爭議的公告 2 個月，如果沒有人提異議權狀還給鄉親，村裏面為什麼國有財產署還要提異議，村裏面土地都拿不回來，就像調處公告之後，國有財產署、軍備局一定會提異議。

曹局長爾元：

視為所有人裏面佔有事實，有法令判例。

曹議員丞君：

現在旱地、公共道路不講，村莊裏面四鄰都是房子。

曹局長爾元：

佔有是房舍、耕作，如果亂堆積雜物，不具佔有事實他會提出來，我有跟國產署講村裏面盡量不要提，為什麼要提異議，他有講因為法律有判例過，他如果不提有法律責任，提出來經過調處。

曹議員丞君：

可能公告 6 月 10 日就到了。

曹局長爾元：

可能會差一個月，排調處時候南竿、北竿，一天調處 50 件、50 件，每次調處 100 件。

曹議員丞君：

多久調處一次？

曹局長爾元：

1個月排一次調處。

曹議員丞君：

1個月開一次，大概調處多少？

曹局長爾元：

大概100個案子。

曹議員丞君：

爲什麼1個月，可以半個月開。

曹局長爾元：

有的案子調處只有10幾、20件或者要整理案件，現在土地分好幾個，還返土地、公告有異議土地要調處，還要做紀錄再發出去，大概差1個月左右。

曹議員丞君：

不管以後在公告案子，國有財產署、軍備局絕對都會提異議。

曹局長爾元：

不一定，因爲有佔有事實不會提出異議。

曹議員丞君：

地政局都覺得土地要還給鄉親，爲什麼還要提異議。

曹局長爾元：

法律上不具有佔有事實，所以他要提出異議。

曹議員丞君：

就是他們會怕，所以這樣是在擾民，還要調處一下才把土地還給鄉親，局長，請坐，本席請教縣長，施政報告第一頁當中有在籌劃拍攝藍眼淚生態館及鐵人三項比賽，目前籌劃如何？預計何時開始，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

鐵人三項最近就會上網招標，預定在農曆8月初來推動第一屆。

曹議員丞君：

農曆8月是國曆幾月？

劉縣長增應：

9月底10月初來推動第一屆鐵人三項，從馬拉松賽的經驗發覺馬祖島嶼地形非常適合推動國際性運動，讓這些參與者有不一樣感受，藉由這樣子活動來推銷馬祖，覺得可以爲馬祖加分很多。

曹議員丞君：

有沒有規劃多少人？

劉縣長增應：

鐵人三項第一屆預計6、700人，最近會召開會議對於整個賽道，包含游泳、自行車跟慢跑，對於賽道要做一些定案以後再確認，預計在農曆8月初，有關藍眼淚生態教學館，這是一個非常值得推動計劃，因爲藍眼淚並不是來的旅客都會看得到，既使到北海坑道也不見得一定會看得到，計劃一年四季都可以透過藍眼淚生態教學館，看到實際培養的藍眼淚，可以現場看到一個缸裏面

吹一口氣就會發亮光，另外透過現代科技虛擬實境狀態，把北海坑道、鐵堡或大漢據點情境透過虛擬實境影像，讓遊客在情境中體會欣賞藍眼淚或跟藍眼淚共舞一些情境，這個是現代科技可以推動的，這樣子計劃推動成功，相信創造的經濟效益可能會超過北海坑道。

曹議員丞君：

未來規劃藍眼淚生態館會收費嗎？

劉縣長增應：

會。

曹議員丞君：

一個人多少錢？

劉縣長增應：

目前還沒有定案，北海坑道收費是 300 元，這是一個參考數據，第一個要回饋鄉親，第二個提供學校教學。

曹議員丞君：

藍眼淚生態館是委外？

劉縣長增應：

對，我們要求第一個專利屬於馬祖，不可以在別的地方開，第二個回饋在地鄉親。

曹議員丞君：

我們在地鄉親可以免費。

劉縣長增應：

就是要收一點清潔費，要建立一個使用者付費觀念，我們也希望廠商有合理利潤永續經營，另外要免費提供學校教學資源，不管以後海大馬祖校區以及我們學生對馬祖整個生態要進一步了解，應該要提供學校免費教學活動，鄉親可能收一點基本清潔費。

主席：張議長永江：

陳貴忠議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家早，遠見雜誌昨天公佈滿意度調查，再次恭喜縣長獲得民意調查肯定，全國滿意度當中縣長超過 80.6% 滿意度，也是獲得連任五星級縣長，這部分榮譽也是縣長這二年來對縣政發展推動不遺餘力的成績，可是說是重要指標，從這一、二年馬祖整個環境來講，以觀光為導向市場，今年觀光人潮從 4 月份到現在是非常重要經濟發展方向，縣長對於推動觀光從幾個大項來講，從藍眼淚的推動在整個觀光的遊客心中一直很希望在馬祖能夠真正落實看到藍眼淚展現，能夠來馬祖的很重要資產，請教縣長對於縣裏面推動藍眼淚粉絲團的行銷，四鄉五島都有藍眼淚據點，為了統合整個藍眼淚據點，讓觀光客便於能夠真正我們地方觀光資源之外，看觀光景點之外，藍眼淚分布情形，縣長對這方面有沒有不同看法，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

藍眼淚是馬祖獨特的生態現象，他的產生以及爆量狀況目前來說，第一個沒有辦法做很精準的預測，跟海洋大學的合作計劃裏面有包含未來對藍眼淚發生預測的指標，希望能夠訂定藍眼淚爆量的指標，能夠精確預測發生的地點或可能狀況，有具體成果可以提供給鄉親參考，另外對於藍眼

淚行銷，許多單位非常用心包含北竿鄉公所、交通旅遊局、一些民宿業者以及在地鄉親，對於藍眼淚狀況都透過臉書、媒體或者網路讓旅客知道什麼地方可以看到比較精彩的藍眼淚，目前也是非常鼓勵這樣子做法，有關議員關心怎麼樣整合，讓他能夠更有效率，教旅局應該朝這方面來做，整合各方資料能夠提供更具體、更精確訊息，讓旅客可以更好掌握，另外對於欣賞藍眼淚一些景點繼續做整理增開發，像東莒燈塔以及步道整理的非常好，像南竿介壽澳口觀賞藍眼淚的景點也是非常適合，對於這些適合觀賞藍眼淚地區，我相信還有進步空間，對於環境整理、管理以及清潔維護，包含交旅局、鄉公所、環資局都請他們繼續努力，提升觀賞點環境品質跟舒適度，能夠提供遊客很好的感覺，對於未來發展有幫助。

陳議員貴忠：

藍眼淚吸引很多觀光客來這邊，觀光旅遊局對於四鄉五島藍眼淚觀賞的點，資料收集能夠做深度的整理彙集非常重要，這二年觀光客對藍眼淚欣賞，透過媒體、攝影愛好者做了很大幫助，也帶動這方面提升，未來能夠結合四鄉五島藍眼淚的點做個彙集，能夠印製手冊、藍眼淚導覽圖讓觀光客能夠來這邊，本席看到很多旅行社帶團之外，還有背包客非常多，來到這邊能夠垂手可得一份資料手冊，藍眼淚據點收集非常重要，縣長責呈旅遊觀光局能夠對四鄉五島藍眼淚做手冊編印，更能夠集中尋求藍眼淚點的非常重要資訊來源之一，4到10月是整個很重要的觀光旺季，四鄉五島的觀光環境非常重要，應該要結合產發處跟環境維護局人力投入配合四鄉五島鄉裏面結合，不要讓四鄉五島雜草延伸都是綠色一片，讓四鄉五島有一些花卉美化，集中精力在4到10月能夠把地方環境跟景點道路兩旁整個花卉培植這個非常重要，看過去除了南竿有一些花卉場所之外，其他地方這部分的欠缺，今後更要做花卉環境的打造，縣長有什麼看法？

劉縣長增應：

馬祖整個島嶼生態是非常自然漂亮也非常有特色，我們綠化是相當成功，在花卉方面一直感覺比較缺少，這二年產發處跟鄉公所一直在努力改變這樣狀況，希望加強美化以及花卉種植，讓四季花朵更能夠裝扮馬祖更加有魅力、有吸引力，我自己也覺得目前成效不是非常明顯，主要是產發處在推動過程中面臨一些困難，目前跟局長積極在討論，對於整個花卉從種植、管理以及整理能夠建立一個標準的作業模式，每年增加一些景點能夠繼續努力，相信在未來二、三年這樣子成果會逐漸展現出來，讓馬祖透過四季花朵能夠裝扮的更美麗、更有吸引力，產發處會積極努力，然後再輔導各鄉一起努力，各鄉也有在做，只是成效看起來還需要一點時間。

陳議員貴忠：

依照現有人力是做不到，本席希望縣長對於花卉美化的重視，4到10月應該加重平常人力去做這方面工作，靠目前各鄉清潔人員維護，這方面人力是不足的，各鄉所扮演角色就是環境維護而已，希望能夠打造美化環境的目標，在4到10月怎麼樣結合產發處經費支援，溢注能夠編列相對工作團隊去做這件事情，才能夠顯現出這方面成效，依照這幾年下來能力的編制沒辦法達到，本席希望4到10月這段期間能夠增加另外一組人力去做這件事情，溢注不同人力跟經費，這樣才能突顯出來，從這幾年下來都是這樣子，沒辦法長進，到處都是觀光客，怎麼樣有一個優質環境，縣長在這方面有所突破。

劉縣長增應：

的確是非常重要的，我們也非常重視，成效跟我們預期還是有一些落差，在人力經費上面可能還要加強，我們也在積極爭取，每年產發處補助給各鄉綠美化經費都有1百萬以上經費，我有請產發處檢討這樣子經費是不是有效發揮，是不是不足，如果能夠提出完善綠美化計劃，我們也積極跟農委會繼續爭取經費，在未來2、3年綠美化能夠更具體成效，展現在所有鄉親跟旅客面前。

陳議員貴忠：

在各鄉先找道路兩旁、觀光景點重要地方，先把區域規劃出來之後，希望投入相當人力去種植、培植，觀光客多的點能夠把整個環境做美化，這非常重要，能夠讓整個環境向上提升，像澎湖利用地方種植很多花卉，當然跟氣候也有關係，必須這幾個月投入人力跟計劃，能夠看到有好的花卉景點，不會覺得道路兩旁都是綠油油一片，感覺還不夠美化的地景，希望縣長能夠加強給予協助，觀光季來臨，安全非常重要，很多背包族機車出租，在安全宣導上能夠加強，很多背包客、觀光客來這邊路況不熟，非常值得我們要謹慎提醒宣導他，另外船舶安全可能要特別注意，上大坵船隻非常多，包括南北竿也好，這部分安全措施，讓觀光客來這邊很舒適、很安全旅遊，本席希望減少意外發生，道路安全巡邏相關單位也要注意一下，一段時間道路安全性要密切注意，是不是有定期做這樣子巡視，縣長你的看法？

劉縣長增應：

安全一定是施政的第一優先，發展觀光前題也是要安全，其實我們非常重視也非常多心思在這個上面，前陣子特別請副縣長召集海上安全會議，對於海上旅遊不管是客輪、娛樂漁船一下安全措施，召集相關單位不僅僅海運包含海巡、岸巡會議，對於海上行程一些標準作業 SOP 要嚴格規定跟落實，要確保旅客安全，另外在道路方面，馬祖地形狀況，我們也一直很擔心，因為遊客對道路的不熟悉，對於安全會造成疑慮，對於所有機車業者，警察局跟交旅都要個別輔導，希望他們確實對於旅客行的安全部份一定要特別加強，對於遊覽車駕駛，交旅局也是跟監理所一起合作輔導檢查所有的遊覽車，確保遊客的安全，對於安全輔導跟準備以及對意外事故的預防，我們會不斷加強，透過大家一起盡量把意外事故降到最低，這是我們會持續努力的方向，道安會報也是定期召開，藉由專家以及地方各界討論，不斷透過道安會報檢討，就是可以改進的措施，能夠提供一個更安全旅遊環境，道路危險路段我們也是定期檢討跟改善，希望道路安全也能夠持續改善，提供遊客、旅客更安全、更舒適旅遊環境。

陳議員貴忠：

交通旅遊局對交通動態訊息的傳達以及交通安排非常積極，端午節連續假期能夠非常順暢，能夠把遊客歡迎他們進來，非常順暢讓他們能夠如期返台，特別對於交通旅遊局以及相關單位的努力給予肯定跟支持，在連續假期氣候不佳狀況之下，當然這次非常順暢，本席還是提醒縣府團隊對於交通中斷情形，對於處理應變措施非常重要，怎麼樣能夠讓滯留客人減少，相信在縣長領導之下，交通旅遊局已經非常熟練，相對給予支持跟提醒，從友善服務來講，觀光客來那麼多，希望整個縣民能夠對於觀光客來臨服務的友善，馬祖是很有趣味的，對於相關服務行業，像解說員、車輛駕駛、出租業者、飯店業者、民宿業者再再顯示整個馬祖友善的服務，不知道縣長對這方面有什麼期許。

劉縣長增應：

馬祖發展觀光因為自然生態、美景以及特色是很足以能夠吸引觀光客來馬祖旅遊，但是最根本、最重要的就是很整潔、很潔淨的環境以及很友善的態度，我們仍然要繼續努力，包含我自己以及所有議員一起來打造非常友善、非常和諧的環境，讓所有觀光客來到馬祖不僅僅是導遊、駕駛、民宿老板或者餐廳服務員，相信每一個鄉親在路上都能夠對遊客提供很友善態度，這是最能夠讓人家留下非常深刻感動的地方，我們會繼續努力引領全體工作同仁以及縣民一起來打造一個非常友善、非常真誠、非常和諧的環境，讓所有遊客來到馬祖能夠融入這樣氛圍中，相信會讓他們留下一個非常深刻、非常值得回味的情景，這是我們要繼續努力。

陳議員貴忠：

希望大家共同來努力，能夠達到馬祖優質旅遊環境，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家好，首先恭喜縣長在遠見雜誌上又是得到五星，縣長也是蠻客氣把五星榮耀分享給各課室主管還有縣府所有同仁，證明縣長對部屬很愛護，把功勞歸屬給大家，因為這份榮耀使馬祖在外面更有面子、更有光榮，也是各位主官管一起努力得來的成就，期許這份榮耀永遠在馬祖，相信鄉親提到馬祖就會豎起大姆指，這個榮耀屬於所有鄉親，請問縣長仁愛村 147 號示範住宅現在進度到什麼程度？請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

非常謝謝林議員對縣府團隊的支持跟肯定，有關仁愛村 147 號示範住宅已經完成縣民申請，以及專案管理 PCM 的評選，PCM 評選的初步設計經過初步審核現在正在修正計劃之中，縣民申請一共有 4 百多位，預定 6 月 10 日進行優先順序抽籤，專案管理是由國內知名亞新工程顧問公司得標，整個工程品質以及進度應該可以得到很好的管理，預計在下半年要聘選統包工程公司，聘選出來以後，設計經過聘選完成，建造設計以後就會開始動工，預計動工時間在明年上半年。

林議員明揚：

金門也推出類似合宜住宅，一坪 10 萬，鄉親疑問同樣都是離島、同樣運輸、材料台灣來，水泥台灣過去，同樣沙子、碎石大陸來，為什麼他們 10 萬，我們 12 萬 8，是不是我們材料用的特別好，上次也討論過這議題，能不能價錢再低一些，這方面輸金門很多，到底什麼原因，縣長能不能說明一下。

劉縣長增應：

上一次媒體有報導金門縣長執行區段徵收的動工儀式，實際情形並不是合宜住宅、青年住宅動工，特別請工務處處長以及產發處處長去了解，其實執行是一個區段徵收的動工，詳細新聞內容是金門縣長希望一坪 10 萬，實際上只是希望目標，目前由金門縣政府發佈新聞，他們的建造成本分析起來比我們還貴，我們建造成本是 10 萬多，他們建造也是 10 萬多，比我們還貴，詳細情形請工務處處長做詳細說明，我們實際建造成本目前估計並不會比他們貴，之前公告就是 12 萬多，這是顧問公司幫我們規劃的經費，希望讓民眾知道，評估這個費用大概是平均價錢一個上限，還有各個樓層價錢分析，實際價錢會依據發包以後做一些微調，馬祖一直在進步之中，示範住宅是一個非常優質、高品質現代化智慧性社區，能夠提供民眾很好的空間，對於工程品質以及整體規劃，第一個是合法，第二個品質一定是非常好。

林議員明揚：

本席喜歡聽到你剛才那句話，你說事後會微調，而且以承包廠商標出去價錢多少，假如廠商工程一坪 10 萬，承購者就是 10 萬買。

劉縣長增應：

不是，還有其他，承包是工程價錢，還有規劃費用。

林議員明揚：

承包廠商分析時候在裏面。

劉縣長增應：

詳細情形請工務處處長跟議員說明。

林議員明揚：

請主席裁示，請工務處處長回答。

主席：張議長永江：

工務處長做回答。

陳處長忠義：

我先說明一下，金門也有請他們把資料拿給我們看，分析結果大概價 10 萬 8，我們價格分析結果 10 萬 5 左右，每坪便宜 2 千元，第一件事情，第二件事情，金門區段徵收案子其實沒有發包成功，只是區段徵收完，發包時候並沒有成功。

林議員明揚：

你剛才說我們發包是 10 萬 5，為什麼七加八加我們要變成 12 萬 8。

陳處長忠義：

造價是一個價，金門跟我們不同是地勢比較平坦，我們地比較有坡度，在基礎檢討上面確實比他們還要困難，實際上要做的擋牆要貴，我們分析結果 12 萬 8 是平均造價上限，但是考量很多因素，所以定價在平均 12 萬 8，希望品質要好，不要說做出來品質很陽春，考量到智慧性住宅，也希望綠化，很多設施、無障礙都做進去，平均叫價 12 萬 8。

林議員明揚：

處長，有那麼先進房子，雖然講的很好，價錢方面能不能再做微調一下，這一點縣府能不能成本方面重新評估一下有沒有下降空間。

陳處長忠義：

每個月都有住宅會議，都會做深入研究，最後會在馬祖日報或各種媒體報導到底實際價格多少。

林議員明揚：

為什麼鄉親覺得貴，沒有一次說明你們蓋什麼樣房子，為什麼 12 萬 8，跟政府解釋也有關係，一坪 12 萬 8 有沒有含公設在裏面？

陳處長忠義：

含。

林議員明揚：

跟台灣買房子一樣，蓋那麼好房子，自己要跟鄉親解釋清楚，第一用什麼品質，內部有什麼東西，然後人家講 12 萬 8 不會貴，因為沒有把詳實內容講清楚，只有講一坪 12 萬 8，去購買的不了解那麼多，有樣品屋在那邊，房子這麼美、這麼豪華，不錯，縣政府這方面詳細告訴鄉親，鄉親收到抽籤的文，房子什麼樣子都不知道，叫我怎麼抽，抽籤之後你應該把建造實材一五一十告訴鄉親，這樣會比較好一點，好不好？

陳處長忠義：

好。

林議員明揚：

請坐，謝謝！縣長剛才工作報告裏面黃岐航線都有降價空間，這些降價經費由誰來吸收，本來 150，戶籍在這邊 120，戶籍不在這邊 130，這些降價錢誰吸收走，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

因為兩岸小三通過去發展不如預期熱絡，因為旅客沒有預期的多，對於航商成本以及負擔增加，這段時間不斷跟對岸福州市政府馬尾區政府以及連江縣政府協商，希望有一些收費能夠減免或免收，後來經過積極協調，目前福州市政府有補貼馬尾港以及黃岐港的靠泊費及清潔費，這個費用由福州市政府來補貼，所以換算過來可以降低航商成本，我們就反應在旅客身上，把成本從原來價錢做一些調整能夠降下來，希望能夠提升小三通競爭力，目前了解馬尾航線的票價比金門航線低的。

林議員明揚：

馬祖縣民坐飛機、坐船都是打 7 折，算來算去沒有達到 7 折，能不能 150 元打 7 折變成 105 元，能不能調整這個價錢。

劉縣長增應：

以目前小三通狀況因為旅客成長不如預期，我知道航商一直希望把縣民票價恢復到跟一般旅客一樣，其實我們一直跟航商協商希望維持一些對縣民優惠，所以航商繼續維持目前優惠，如果再繼續降價以現階段的整個大環境來說這種機會不大，或許可以把議員期望繼續去協商。

林議員明揚：

講實話大陸人來這邊我們有補助，補助鄉親也沒有關係，朝這方面思考一下，黃岐航線開放到現在，能不能跑一班或二班南竿，回來南竿或者出去南竿，上個會期也提過，好像執行面有什麼困難，應該是沒有什麼困難，大陸過來 11 點多，馬尾航線也在通關，也可以順便通關，下午進去 2 點還在作業，坐 2 點上去就進去了，應該從南竿就可以直接上下船，不需要北竿再進去舟車勞頓，下船再通關、上船，什麼原因？

劉縣長增應：

黃岐航線是不是直接從福澳通關，其實我們有做這樣子努力，也積極協調海關及相關單位，協調過程還算順利，困難還是在交通部航港局，因為考量到大陸同意，目前必須克服航港局這一關，其實立委也在積極努力之中，這個困難度未來勢必會解決，希望能夠加快腳步。

林議員明揚：

明明我們可以處理為什麼還變成這樣子。

劉縣長增應：

當初兩岸協商是白沙港對黃岐港。

林議員明揚：

我們是白沙港出發沒有錯，只不過把南竿乘客載到白沙港，還是白沙港出去。

劉縣長增應：

我們一直希望能夠納入跟大陸協商談判的內容，目前兩岸談判都已經停下來了，目前卡在這個地方，其實我們一直在積極包含海關檢疫我們都已經建立共識，現在唯一就是航港局還在努力之中，也請立委在積極協助之中，相信這個部分是可以克服的，但是還需要一點時間。

林議員明揚：

希望加緊腳步，以為海關問題，結果是航港局。

劉縣長增應：

航港局問題，海關那邊我們已經都協商討論過。

林議員明揚：

假如牽扯到大陸船隻不能來這邊，最起碼馬祖船隻可以這樣子做。

劉縣長增應：

我們想法也是這樣子，但是在協商過程之中的確碰到這樣子問題，我們還會再努力。

林議員明揚：

本席知道現在在座除了交通局局長以外，副縣長、秘書長知道，新華就是代表台馬，台馬就是新華，台馬輪委外廠商是另外一家標走，不是新華輪，是那家公司？

劉縣長增應：

台馬輪委外今年由全港通公司得標。

林議員明揚：

在座各位知道嗎？6月1日接軌，請問一下會無縫接軌嗎？

劉縣長增應：

今天已經完成全部交接，在基隆港都很順利，中午時候，林董事長傳簡訊給我也打電話給我，跟我報告目前交接非常順利，全港通公司也把台馬輪進出港時間表以及服務電話、在南竿、東引、基隆的服務據點以及售票處電話等等都已經建置完成，他的網路訂位就是還需要一個月時間才能夠完成，目前提供訂位跟預售票。

林議員明揚：

鄉親根深蒂固就只記得那支電話，現在電話號碼也換了，標出去以後，當然公司間交接時候是無縫接軌，你應該在馬資網、馬祖日報不斷灌輸鄉親電話號碼換這支，政府應該做到這一點。

劉縣長增應：

民眾不需要知道全港通還是新華，只要記住台馬輪就好了，台馬輪訂位電話固定在馬祖日報還有馬資網上面。

林議員明揚：

電話號碼有沒有換？

劉縣長增應：

換了。

林議員明揚：

應該做到告訴鄉親電話換了，這方面多宣導一下。

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家午安，恭喜縣長在遠見雜誌 2017 年針對全國各縣市首長施政滿意度得到全國第一名，滿意度 80.6，記得去年滿意度全國第三，78 分，去年第一名陳菊 78.7，第二名賴清德 78.6，我們第三名 78 分，今年我們躍進第一名 80.6，滿意度上升 2.6，相當不容易成果，另外不滿意度部分去年 10.6，今年降到 10.3，小降 0.3，表示縣政府團隊這一年的努力獲得鄉親很大的肯定，其中有一個很重要是施政分數，去年施政分數 76 分，今年降到 74.3，今年降 1.7 的施政分數，表示還是有一些檢討空間，希望縣政府團隊能夠繼續努力，這部分給縣長很大期許，也非常感謝縣政府團隊的努力，這是第一點，第二點請教縣長有關前瞻基礎計畫 10 年有 8 千 8 百 24.9 億，金額非常龐大，連江縣分配多少預算，我們有沒有提出那些項目需求，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

我們對於縣政工作仍然有很多進步空間，整個團隊會在議會監督之下繼續不斷修正改進努力，希望能夠持續進步來為鄉親服務，其次剛提到前瞻基礎建設，這次前瞻基礎建設引起國人非常大的關注，縣政府對於前瞻基礎建設一共提出三個計畫，經費 84 億元，一個計畫南北竿大橋興建，經費是 80 億，第二個計畫國際藝術島，經費是 2 億，智慧幸福島計畫是 2 億，經過政務委員張景森召開會議說明報行政院，但是目前所了解行政院並沒有把我們計畫全部列進去，我們對於基礎建設計畫爭取，特別是南北竿大橋、國際藝術島以及智慧幸福島計畫，我們的爭取並沒有稍微鬆懈，仍然持續爭取，我也了解前瞻基礎建設目前正在立法院角力之中，5 月 24、25 日立法院交通委員會在馬祖召開會議，交通部部長親自率領各局室以及主管首長來參加，經過充份而廣泛的討論，雖然說目前沒有列入，但是我們仍然沒有放棄積極爭取，在最近政黨協商以及未來立法院臨時會，我們都會把握機會隨時把計畫納入政黨協商，這一次來馬祖的立委包含立法院前院長王金平委員以及苗栗縣選出的徐志榮立委，對我們計畫都非常支持，也願意在協商過程中助我們一臂之力，在未來這段時間會密切盯住立法院政黨協商狀況，隨時把計畫送進去，昨天我也去立法院拜訪國民黨黨團的總召，也請他幫忙，希望把南北竿大橋計畫能夠列進去，前瞻計畫除了軌道、綠能、城鄉建設等等有五項大計畫，這些計畫裏面仍然有機會，配合地方需要在未來這段時間仍然有機會爭取。

林議員貽祥：

前瞻基礎建設計畫 8 千 8 百 24.9 億，連江縣到目前為止等於是零，一塊錢都沒有，他的案子都已經定案了，蔡總統在今年 2 月 6 日說預定在半年內執行，現在立法院民進黨多數，執政也是民進黨，我們怎麼拜託國民黨黨團，如果按人口比例來分的話，台灣 2 千 3 百萬人口，我們 1 萬 2 千人可以分到 4.6 億，何況一毛錢都沒有，什麼叫基礎建設就是機場、碼頭、道路這些非常基本設施，戰地政務 81 年取消到現在 20 幾年，這 20 幾年都在做基礎建設，81 年以前是軍管時代，按理說我們爭取預算應該更有優勢才對，結果反而 1 塊錢都拿不到，軌道建設大概就花了 4 千 2 百多億，大概有一半左右預算，其他像綠能建設、數位建設、水環境建設、城鄉建設，我們所報的三項應該是不足的，可見縣政府準備功夫不夠的，只有南北竿跨海大橋 80 億、國際藝術島 2 億跟智慧幸福島 2 億，84 億，我們還有其他，計畫內容沒有經過詳細的專業研究，前瞻基礎建設計畫行政院要求我們什麼時候提出來，事前知不知道，我們準備不夠的，請縣長說明。

劉縣長增應：

其實我們真正提的計畫是 2 百多億，一共 10 幾個計畫，希望能夠有效順利達成，在行政院簡報時候，我的印象提出 10 幾個計畫，經費是 2 百多億，那時候跟我一起去簡報的包含金門縣縣長，金門提出將近 1 百多億預算。

林議員貽祥：

請問一下金門跟澎湖同樣離島三縣市，大概經費多少？

劉縣長增應：

澎湖我不是很了解，基本上也是不多，民進黨政府在澎湖方面有其他計畫可以來支持，金門水環境部分有一些經費，其他也沒有列入，我們當初經過討論以後，雖然有 10 幾個計畫 2 百多億，但是評估他的成功性，所以我們聚焦在三個計畫上，希望把一些比較迫切計畫能夠順利成功，這個計畫行政院由上而下其實都已經框定了，我們只是在努力爭取不放棄而已，在接觸過程了解，

行政院事先都有腹案了。

林議員貽祥：

一毛錢也都要不到，政務委員張景森來馬祖多少次，以為他最了解馬祖，每次都坐船來，坐船回去，結果反而一塊錢都拿不到，就人口比例來講要分到 4.6 億。

劉縣長增應：

我們提的這幾個計畫，不管是前瞻基礎計畫或者其他公共預算，我們仍然有許多機會，但是這些過程很難詳細在說明，因為在計畫爭取過程有很多折衷協調跟協商過程，基本上我還是覺得說蠻樂觀，聚焦在這 3 個計畫仍然不會放棄。

林議員貽祥：

要透過其他管道來爭取，就前瞻基礎建設計畫我們還是零。

劉縣長增應：

目前是這樣子，未來我想還有一些變化在等待適當時機。

林議員貽祥：

拜託陳立委積極去爭取。

劉縣長增應：

陳立委也一直在積極協助之中。

林議員貽祥：

後續希望有很大動作，不然中央不會給我們任何錢，第三點今年馬酒也參加 2017 年舊金山世界烈酒大賽，去年這個時候本席也特別建議酒廠去參加，今年馬上就得獎了，我記得去年是金門得獎，今年是馬祖得獎，15 年陳高是雙金牌獎，10 年陳高是金牌獎，高粱酒也得了金牌獎，三個金牌獎，得了獎以後名氣大，銷售部分應該更好，未來品質可以維護的住，既然得獎了，後續品質要很穩定，施政報告裏面縣長提到馬祖酒廠今年是最佳營業額，達到 1 億 8 千 9 百 67 萬，往年都沒有那麼高嗎？今年這麼高當然馬祖酒廠自己也有很大努力，還有縣長行銷透過中華郵政各方面管道，所以營業額增加，今年得了 3 個金牌獎，明年銷售量預期會更高，怎麼樣維護品質，另外酒廠賺錢了，有沒有回饋到員工，據本席私底下了解，今年酒廠所有員工大概紅利分到 2 萬多元，以前都沒有，今年有 2 萬多，董事長這樣很好，今年 2 萬，明年成長 10 倍，一個人可以分到 20 幾萬，工作士氣會提升，量的部分要怎麼增加，之前有預估在福澳港口要設一個點，馬祖酒廠未來方向是不是更寬廣，怎麼走，怎麼樣品質能夠穩固，請縣長做說明。

劉縣長增應：

這次參加美國舊金山世界烈酒大賽，有 2 千多項品項烈酒之中能夠脫穎而出，得到最佳白酒馬祖 15 年陳高得到雙金牌，馬祖 10 年陳高得到一個金牌，58 度高粱酒得到一個金牌，針對馬祖酒廠的知名度以及對馬祖酒廠士氣的鼓舞都是大大的加分，我們應該順勢加強行銷，佈局兩岸白酒市場，不僅僅在台灣，在大陸也在積極行銷，希望能夠擴大白酒市場，當然第一個對於一定要求保證品質，既使有任何問題寧願不出廠，不能夠影響我們馬祖高粱品質，第二個增加產能、產量的部分，目前正在積極規劃，包含在津沙東引區希望能夠打造成馬祖酒廠觀光廠，另外跟衛生福利局合作的庇護工廠也可以增加生產線，福澳碼頭九公頃土地上會框出一部分的土地做為酒廠擴廠需求，目前正在積極努力之中，有一些投資必須配合市場來推動，正在積極籌備，也密切關注在市場上銷售以及簽約狀況，配合這樣子希望能夠推動擴廠的計畫提升產能，目前在台灣跟中華郵政以及煙酒專賣廠商的合作持續推動之中，跟大陸合作的計畫也持續推動之中，今年將是一個非常關鍵一年。

林議員貽祥：

之前怕酒賣不出去，現在怕酒不夠賣，縣政府經費有沒有問題？

劉縣長增應：

酒廠的擴廠計畫需要一筆經費，當然會有一些問題，如果配合市場的銷售增加，既使這樣子也要克服困難，要努力去做擴廠。

林議員貽祥：

去銀行借貸都划得來。

劉縣長增應：

對，我們會有一個比較完善財務計畫、投資計畫，希望配合酒廠銷售業績來順利推動，這才是馬祖酒廠百年大計。

林議員貽祥：

第四點 5 月 22 日南竿鄉公共托育中心開始啓用，人數預估 35 名，從 4 月 22 日試收開始到目前只有 7 個人，爲什麼這樣子？東引也有招收 10 個人，我們預估 35 人，只有 7 個人，人數偏低，而且那邊是五星級的托兒所，到底什麼原因，縣長知道嗎？

劉縣長增應：

我倒不擔心現在收托沒有滿，我最擔心很快滿額，我們沒有多餘空間，這個一定是漸進式的，當初東引剛啓用時候也是才 1、2 個人，但是在半年以後，現在還有在候補在排隊的，只要一個好的環境跟專業服務，其實我們不擔心。

林議員貽祥：

南竿鄉來講，0 到 2 歲大概有多少嬰兒？

劉縣長增應：

如果依照生產數來說，我們一年的生產將近有 2 百多位。

林議員貽祥：

一定有他的需求。

劉縣長增應：

我們仍然有很多社區保姆或者祖父、祖母來幫忙。

林議員貽祥：

實際去了解一下，可以做家庭訪問鼓勵他們到公托，環境這麼好，很可惜，可以容納 35 個，現在只有 7 個人，比例來講太少了。

劉縣長增應：

這個部分倒不需要擔心，我想成長會很快，其實我們已經積極在籌備公托第二館，我相信第二館是有必要。

林議員貽祥：

南竿鄉準備設第二個公托所。

劉縣長增應：

是。

林議員貽祥：

有關縣民保留機票部分，目前一天 10 個人，都是下午 2 點半跟 5 點，南竿保留 8 個位子，北竿是 2 個位子，去年提到有關這個政策之前是保留每一班機是 10 個人，一天就有 50 幾個人，一天只有 8 個人太少了，有沒有增加的空間，雖然有設一個專線電話 26033，前四天 9 點開始訂位，還

沒有 9 點有些人電話已經打進去，打進去結果客滿了，一天只有 8 個位子，當然很快就客滿，因為一個人可以訂 4 個位子，能不能跟立榮檢討增加，尤其旅遊旺季時候增加，一天最起碼 20 個人，8 個人真的太少了，可不可以跟立榮建議。

劉縣長增應：

交通旅遊局已經正式行文立榮航空公司，希望增加位子，從現在 10 位增加為 16 位，但是這個部分還需要跟立榮協商。

林議員貽祥：

希望能夠增加，讓縣民能夠更便利，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，這邊有幾點請教縣長，有關行駛南竿到莒光的島際交通船，目前運能不足，只要碰到週休 2 日或者連續假期都有鄉親或者觀光客搭不上船，端午節這幾天幾乎班班客滿，南竿跟北竿航空部分一天有將近 10 幾班，再加上台馬之星開航的話，一天到馬祖大概有 1 千 2 到 1 千 3，甚至於超過，如果禮拜五雙開的話，將近有 1 千 7 到 1 千 8，來了這麼多客人散到各鄉去，為什麼要提這問題，目前東引台馬輪運能至少 400 多、500，絕對符合需求，北竿航班那麼密集 10 幾班，所以他們也沒有搭不到船的問題，唯獨莒光一天 3 班航報，幾乎當地鄉親不要說，只要說南竿、北竿、東引鄉親想走一趟莒光都有問題，甚至於洽公的，下的去、回不來，我跟民意代表、鄉長也拜會縣長、秘書長還有議長、交通局長、連江航業董事長開了無數次的會，一直沒辦法解決這個問題，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

隨著觀光蓬勃發展，莒光交通越發熱絡，在這種狀況下，我們第一優先要確保莒光鄉親權益，好幾次貽斌議員的關心跟討論，目前確實可以保障莒光鄉親基本權益，每個航班保留 50 個位子，唯一希望鄉親能夠配合事先訂位，在觀光旺季時候，一方面希望藉由蓬勃觀光促進地方經濟，在同時確保鄉親基本權益時候，這樣子的配合也拜託莒光鄉親大家一起努力能夠雙贏，一方面促進莒光觀光以及經濟，一方面確保莒光鄉親基本權益，莒光鄉親也漸漸建立共識，過去那種現象應該是不會再發生，第二透過便捷交通能夠促進莒光觀光以及活絡莒光經濟，目前每天三班大概 5 百多人將近 600 人，對莒光整個承載的數量基本上相當符合，未來仍然會積極爭取跨域亮點計畫、打造莒光鄉為台灣十島的亮點，甚至可以變成三天二夜旅遊地區，增加住宿、食宿服務品質，配合山海一家以及舊鄉公所整建，提供更多服務能量，但是現階段太多人數過去，其實他的住宿跟接待能力的確增加負荷，對於莒光民宿的住宿以及觀光客團體的訂位，能夠建立好的秩序，莒光因為交通問題產生的現象，我也請連江航業董事長要馬上要求經營船公司訂定出非常便利有秩序訂位機制，讓真正需要去莒光鄉親、旅客都能夠非常便捷，奠定好的制度，也訂定加班機制，超過 50 人就加班，事實上並不是那麼嚴格規定，其實 30 人也會加班，重點就是要事先訂位，訂定這樣機制，加班機制就會啟動，但是臨時增加的人員，有時候對加班機制啟動就沒有那麼有效率，怎麼樣加強訂位機制的建立以及櫃台服務人員的訓練、好的溝通能力，其實船公司仍然有很多進步空間，我也要求董事長要要求船公司在這方面要改善，訂定一個機制，林董事長跟我回報已經

要求船公司在 6 月 8 日以前對訂位機制要明確確定，以後除了可以保障莒光鄉親行的權益，對於旅客服務也可以做到最好，這樣子不僅僅可以促進莒光鄉的觀光，對於莒光鄉整個旅遊品質以及鄉親權益保障都可以兼顧。

陳議員貽斌：

最終問題還是沒有辦法解決，每天都有人搭不到船，又達不到加班標準，縣長應該都有聽說，交通局長跟連江航業目前還沒有辦法解決現狀，縣長、副縣長、秘書長你們智慧比較高，要怎麼解決這個問題，現在是人要去莒光沒有船可以搭，而且不到達 50 個人，甚至僥倖補上去，結果去東莒、西莒結果上不來，重複事情每天都在發生，這個問題癥結點，在座各位去莒光是不是都發生過，我可以舉例局長一次、處長也有，別有局長去過都知道，真的都排後補，船都快到了，還不知道可不可以上船，對整個旅遊觀光品質還有連江縣政府一個很大折扣，甚至買到票上不了船，細節部分要去研商，是不是做總量管制，別的縣市有分，因為這艘東海明珠是跑島際、跑馬祖、跑莒光，這是做給莒光的禮物，結果因為政府觀光立縣，觀光客一堆，原籍鄉親也都搭不到船，2、30 年了，想回家鄉看看建設，好比我今天帶 3 個朋友，他們不設籍在莒光就是後補，變成這種情況，北竿、南竿鄉親或者洽公的都是臨時性去訂位，我明天要下去南竿、下去莒光後補，結果行程沒辦法成行，最嚴重我們原籍鄉親 2、30 年回家鄉看看建設，居然回不了家，是不是回去的路愈來愈不順，運能的部分不足，我有跟董事長請教加一班船上去或者固定加一班，當然也考量到政府財務狀況，加一班下去，有一班再回來，一直沒辦法可以落實，只要假日、連續假期這問題就一直重複上演，看似小事，確實很難解決，是不是再研商看看，本席只能拜託船公司，我監督連江縣政府確實很認真做，確實一天到晚發生這個問題，縣長有沒有更好的方法？

劉縣長增應：

一個更周詳訂位機制以及更貼心服務，對於這些問題改善是有幫助的，在旅遊觀光旺季有一些現象的確會存在，林董事長跟我講在 6 月 8 日以前船公司會把訂票機制做更詳細訂定，屆時我會跟林董事長詳細討論，剛剛貽斌議員提到的原籍莒光鄉親以及南北竿其他在地鄉親服務問題，我相信都可以納入考量，在發展觀光之餘，對於鄉親服務是不能夠打折扣，也是一個基本保障，我們會繼續修正，希望能夠達到更好服務效果。

陳議員貽斌：

我剛才一直強調莒光鄉民意代表跟縣府的主管還有縣長確實對交通用了很大力量，盡量做到最完美，但是還是有一些缺失，當地鄉親沒做旅遊行業還這麼多人搭船，觀光客一定排在最前面，怕搭不到船，我們鄉親排比較後面一點，上了船坐船口，老人家連博愛座都坐滿滿的，船公司還是要宣導一下，後面都有博愛座，老人家拿拐杖坐到最前面去，目前政府觀光立縣，當然鄉親要賺錢，排擠到一些沒有從事這個行業部份，不像以後，確實把人潮帶進來，有看到商機了，直接影響到鄉親行的不便，會後看看有沒有更好辦法，我已經搞到沒辦法，另外一點立榮今年開放一整年訂位，為什麼要提這問題，去年是 2 個月訂位，今年一整年訂位，鄉親的需求我們要訂位子，真的是一票難求，為什麼這麼說，鄉親要去台灣一定是臨時有事，要安排旅遊的觀光客是預訂的，他可以上網看，今天沒有，明天也可以，但是鄉親今天接到電話，明天或者下午就要走，都訂不到位子，這種狀況非常嚴重，剛剛貽斌議員提到縣府保留票問題，總共 10 個位子，南竿是 2 點 30 跟 5 點 20 四個位子，請縣長跟立榮協調一下，確實不夠用，交通旅遊局有一個專人服務，因為手續簡便很多，鄉親意願比較高，四天前訂位，應該公務員會比較多，我接到電話去訂已經沒位子，這個需求量還是不夠，立榮加班機制問題，本席建議公佈幾號加班，能不能跟立榮協商，是不是可以拿 1/3 票不開放訂位，做為走不了後補的，一開放訂位全部被訂光，甚至於原本沒有

要來馬祖，看到有位子又跑來了，結果出去位子又佔一堆，雖然交通是很方便，要出門一趟真的很困難，昨天標哥還有周議員也跟縣長聊了一下，本席這邊也是這樣子，苦光更辛苦，走不了，在這邊住還要吃，費用都蠻龐大，我手上又沒有票，縣長手上沒有票，還不是要後補，報到率那麼高的情況之下，一票難求，請教縣長每次開會都提第二家航空公司進駐問題，到底現在有沒有什麼眉目，民航局還是那個航空公司對飛馬祖航線有意願？

劉縣長增應：

我們也在積極爭取第二家航空公司進駐，5月24日立法院交通委員會在馬祖召開會議，交通部賀陳部長以及各單位的主管在參加會議，一共有四個提案，一個就是希望積極輔導第二家航空公司進駐，目前引進ATR機隊的遠東航空以及華信航空，我們也在密切注意他們進駐狀況，希望能夠積極爭取，遠東航空或華信航空能夠引進ATR機隊時候，交通部能夠優先輔導他們飛航馬祖，我們一直在積極爭取之中，但是交通部到目前都還沒有給我們非常肯定答覆，我們爭取計畫不會鬆懈，會繼續積極爭取。

陳議員貽斌：

交通部目前還沒有很正面回應。

劉縣長增應：

對。

陳議員貽斌：

航空公司有沒有意願？

劉縣長增應：

我們有去拜訪遠東航空跟華信航空的董事長，前幾天我還打電話給華航董事長，在過節前特別打電話給他問候，也拜託他能夠在引進ATR機隊的時候優先考慮飛馬祖，他口頭上表示非常樂意，這幾天正好出國去歐洲，我們也約定回國以後再約個時間碰面，包含約桃園市鄭文燦市長、立委、議長能夠碰面一起討論一下，對於飛航馬祖能夠建立共識，朝這個方向來努力。

陳議員貽斌：

這個任務確實蠻艱巨，不是說進駐就進駐，需要時間，溝通好如果有意願，現有立榮一家絕對不夠，我們持續努力，另外一點有關於議員提案列管情形，建請縣府對東海明珠客貨輪座椅不足之狀況評估改善，後面寫請同意結案，本席有個疑慮，本席提這個案子政府相關部門那一個有跟本席溝通過，還是有請人家來做過船隻評估，怎麼就結案呢？請縣長回答。

劉縣長增應：

目前交旅局計劃委請中國驗船公司做評估，是不是請林局長做說明。

陳議員貽斌：

縣長，請坐，主席請交旅局局長。

主席：張議長永江：

請林局長做說明。

林局長長青：

東海明珠在二年前6月6日首航以來，時間還沒有滿2年，目前在保固期間，針對運能不足問題，認為應該由現行客貨輪改成客輪，我們也請聯合船舶設計公司，提案人員答覆的，也就是由聯合船舶設計公司所做的調查，他們做的回覆，我們就把這個回覆來向議會做答覆，另外也向宜蘭龍德船廠有跟他們請教，認為要全面從長計議，我們也跟總驗船師做過溝通，他們態度傾向保守，受縣長指示會再做委請做評估是不是要做怎麼樣改善，無論怎麼改善原則上都以安全為最優先考

量。

陳議員貽斌：

東海明珠保固期幾年？

林局長長青：

今年。

陳議員貽斌：

現在運能不足，船隻 340 噸才 190 個位子，再評估看看。

林局長長青：

好，南竿跟莒光航程只有 17 海哩，一天如果用季船舶去跑的話可以跑到 5 趟，來回 2 個小時，以夏天旅遊旺大概有 10 小時時間，等林董事長回來以後，會找他針對莒光問題再做研究，任何事情都有解決方法，不一定要把船舶由 190 個人調整為多少人是唯一解決方法，我們會尋求其他解決方式。

陳議員貽斌：

這個案子持續列管。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家好，針對劉縣長在政策裏面推動南北竿跨海大橋，馬祖從 81 年戰地政務解除，83 年在北竿機場國華航空開啓馬祖空運的里程碑，也帶動馬祖觀光發展，走來 20 幾年，從北竿機場東移的改善到 92 年南竿機場開航，陸陸續續整個機場的推動，甚至於在劉縣長上任之後訂定推動 3C 機場，甚至規劃 4C 機場，在 2 月初交通部次長來到馬祖，可能他的一席話讓整個縣政推動，由交通改善可能又思考到怎麼去連接南北竿資源整合做了另類思考，請教縣長在你整個施政理念裏面未來推動方向，究竟我們要朝機場改善來努力還是把南北竿跨海大橋排在第一位，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

馬祖從戰地政務終止以後就積極的加速基礎建設，特別是交通的改善，目前不管是南北竿大橋以及南北竿機場改善這個計畫都在同步進行之中，南北竿大橋優點是可以連接馬祖最大的二個大島，整合交通以及所有的資源，讓馬祖觀光產業發展有幫助，提升整個馬祖競爭力，南北竿大橋可以讓馬祖競爭力跟資源發揮最大效益，這是努力爭取的方向，南北竿機場是目前即有的機場，但是在建設過程中一直沒辦法變成非常標準精密儀降機場，所以都需要改善，民航局也委託法國公司在評估改善計畫，預定 8 月就會有初步成果，對於南北竿機場改善計畫仍然繼續在推動之中，包含航廈改善也在推動之中，南竿機場跟北竿機場航廈的擴建在明年也都會順利發包，首先希望達到精確的 3C 儀降機場，未來希望達到精確的 4C 儀降機場，南北竿大橋計畫能夠順利推動成功，未來南北竿機場經過專業判斷整合成一座機場，另外一個機場土地的釋放就可以創造發展其他相關的觀光產業，創造許多經濟價值，對於馬祖整個發展方向是非常注溢，就現階段來說，對南北竿大橋的計畫爭取以及南北竿機場改善仍然在同步進行中。

周議員瑞國：

感謝縣長把整個交通改善以及南北竿跨海大橋並列，為什麼提出來，交通一直以來是馬祖整體發展一個障礙，在劉縣長思維之下希望把南北竿串連起來把餅做大，把資源發揮淋漓盡致，但是沒有一個便捷交通，觀光發展就會受到阻礙，整個機場改善跟南北竿跨海大橋同步來進行，在縣長努力之下，機場改善跟南北竿跨海大橋能夠向中央爭取經費盡快落實，第二個議題接續貽斌議員提到有關二家進駐，在馬祖開航以來，二家進駐是努力方向，誠如副議長在上次有跟縣長陳述過，當時在第二屆議會時候，陳副議長四鄉五島做連署希望二家進駐，經過這麼多年為什麼沒有結果，有二個原因，第一個國內外航班航權分配問題，也就是瘦肉綁肥肉政策，第二個馬祖整體運能市場未達到標準，也是供需問題，這幾年劉縣長上任之後，尤其在去年馬祖推動藍眼淚效應之下，幾乎是一票難求，反觀今年比去年情況更多，早上議長跟我分享的喜悅，單單一個禮拜有 1 萬多人來到馬祖，當然有人潮才有錢潮，還是回歸一個重點，沒有便捷交通就沒有辦法讓觀光發展，我覺得力道要加重，唯有二家進駐才能提升品質，才能帶給我們便捷交通，才能讓連江縣觀光發展做的更盡善盡美，更能達到友善旅遊目標，縣長未來如何具體更積極甚至更有力的來爭取二家進駐。

劉縣長增應：

爭取第二家航空公司進駐一直是努力目標，目前國內航空公司除了立榮之外，還有遠東航空以及華信航空，我們已經拜訪過遠東航空，華信航空是中華航空的子公司，也拜訪過中華航空的董事長，對於有沒有機會能夠飛航馬祖，其實都抱持非常樂觀態度，但是因為一個航線開闢牽涉到很多問題，一個新的機隊成立還有民航局有五階段的過程都需要時間跟審核，我們二個機場都是特殊的儀降機場，飛行人員都要經過特別訓練跟許可，在安全為第一考量之下，仍然積極的朝這個方向努力，包含希望能夠爭取航發會引進 ATR 模擬機等等，透過這樣子努力跟立榮之外第二家航空公司有 ATR 機隊時候，能夠立即跟馬祖航線連接起來，未來繼續跟民航局爭取，也會密切跟遠東航空跟華信航空保持聯繫，如果他們機隊成立時候，能夠順利飛行馬祖，達成長期以來的目標，有二家航空公司飛行馬祖，對於運能、運量以及緊急輸運都會有很大幫助。

周議員瑞國：

遊客來到馬祖大量提升，去年就有 30 萬人大關，必須透過陳立委由交通部、民航局用政策性能夠協助馬祖二家進駐，定期大會完畢之後，是不是就著手跟陳立委那邊做密切聯繫，希望以政策部分能夠讓連江縣達到二家進駐，讓地方提升運能以及服務品質，帶動整體觀光，第三點有關北竿衛生所，非常感謝縣長上任之後，劉縣長指示跟衛生福利局局長以及團隊努力之下，30 號那天由副縣長主持整個細部規劃已經完成，受到衛福部審核，當時針對衛生所部分，因為目前野戰醫院沒有了，北竿最高醫療機構就是北竿衛生所，提供北竿鄉居民還有遊客醫療所需，衛生所的建置送審之後，如果順利 12 月份就會發包，在 104 年 2 月 13 日連江縣議會第一次臨時會本席跟縣長報告，希望藉由北竿衛生所建置之後，能夠朝向北竿分院方向規劃，當時縣長有回覆本席，縣府會尊重民意及鄉親意見，將各項意見都納入考量，設置分院方向規劃需要組織修編通過以及衛福部同意等條件，今年組織修編也已經過了，1 月 1 日正式實施，請教縣長針對本席所提的朝北竿分院方向來努力，有沒有他的可行性。

劉縣長增應：

縣政府新的組織規程今年實施，現階段剩下最後衛生福利局的組織，在考試院核備之中，等考試院核備過了以後，衛生福利局所有組織算是完成，未來是不是成立連江縣立醫院北竿分院會朝這個目標去規劃，組織修編是曠日廢時又受到層層關卡，醫療的工作可以朝向北竿分院功能，如果

硬體設施完成以後，北竿衛生所可以朝著北竿分院規模跟運作模式來服務鄉親，不一定要等到組織規程修正，他的實質效益比組織規程修正應該更有效益，最重要硬體改建部分，在北竿衛生所的改建內容，包含設施、急診、診療以及住院觀察等等空間都做完整規劃，這樣子的實質效益可以提供民眾更好的醫療照顧，有關組織規程修正需要更多協商，還不如實際上醫療服務效益，對民眾影響會更大，未來在北竿衛生所硬體設施興建完成以後，會朝向北竿分院作業模式來服務鄉親。

周議員瑞國：

如果沒辦法修正為分院，未來醫師還有醫護人員的人力是不是可以增加，能不能做調配跟增加。

劉縣長增應：

會依實質需要做適度調整跟增加，對於醫護人員的培育計畫仍然持續在推動，未來人力的充實一定會配合需求做適度的成長。

周議員瑞國：

本席為什麼要提出這個需求，因為現在衛生所只有一個醫生，白天要看診，晚上要他做一些緊急部份，又會影響他第二天看診，有些鄉親可能住院就沒有辦法在衛生所，有時候由海巡後送到南竿，甚至於比較好一點小白船坐下來，未來整個觀光帶動，不只是鄉親、軍方的、觀光客都有基本需求，未來整個硬體設施都有了，病房也有了，有一些可以就近做醫護部份就在北竿，不會造成一些往返間的危險，因為前陣子本席自己親自面臨到的問題，當時有鄉親因為受傷，由海巡護送到南竿，因為天比較黑，不小心差一點點發生意外，衛生所的建置，他的硬體夠當然希望朝北竿分院的方向來努力，如果短時間組織修編可能期程比較長，未來完成以後，可以讓醫師編制多一個，護理人員多一個，本席也沒有意見，最重要能夠提升北竿醫療品質，縣長有沒有問題？

劉縣長增應：

是的，我們會朝周議員期望的方向去努力，等北竿衛生所興建完成以後，就朝這個方向來規劃。

周議員瑞國：

第四個問題首先恭喜縣長，縣長上任以後在整個施政理念，針對幼兒公共托育中心部份，基本上已經完成2個鄉，104年的東引到今年的南竿也在5月20日正式啓用，本席請教縣長，接下來北竿跟莒光有沒有具體方案跟期程，如何來推動北竿跟莒光的公共托育中心。

劉縣長增應：

公共托育政策是縣政很重要政策，也是對於年輕朋友、年輕父母親希望提供一個很好養育下一代的模式，所以我們非常重視，除了南竿跟東引完成公共托育中心設立之外，也在積極籌備北竿跟莒光，目前北竿社福大樓預算已經編列，正在由衛生福利局執行之中，預計下半年能夠順利發包，發包完工以後就可以在北竿成立公共托育中心，莒光目前也由衛生福利局已經委託專業的設計師去莒光會勘，透過莒光鄉跟社區保姆、社區托育中心整合方式，希望在明年能夠推動莒光公共托育政策，讓四鄉五島公共托育政策都能夠完善服務0到2歲小朋友，讓年輕父母親可以專心工作來建設家鄉。

周議員瑞國：

針對北竿的公共托育中心，可能還是要等社福大樓完成以後才能推動，目前衛福局已經在做規劃。

劉縣長增應：

是的。

周議員瑞國：

針對短坡山，當時副縣長還在當處長時候，我們也去現地會勘，現在整個移撥過程還有後續情形，

還不是很清楚了解，現在整個短坡山移撥情形如何？

劉縣長增應：

我所了解就是要移撥給交通部觀光局馬祖風景管理處，在副縣長去年任內，交通部觀光局有編列 5 千萬預算在推動短坡山營區的接收業務，目前風景管理處實際推動進度，我還沒有辦法確實了解，會後請副縣長去了解，也讓風管處新任了解議員非常關心這個案子的進度，也了解目前進度執行情形，縣政府有沒有需要配合的，我們會全力來配合。

周議員瑞國：

北竿短坡山的觀景台，北竿的旅遊業者也非常認同，由於北竿因為北海坑道落石安全疑慮，所以又少了一個景點，縣長針對短坡山後續規劃情形，如果到鄉裏面也可以讓公所或代表會知道一下縣長跟風管處的努力，以及對整個北竿景點希望從點線面整個串連，讓北竿整個帶動起來，針對一例一休產生一個問題請教縣長，整個政府政策一例一休公部門必須要保障勞工權益，在推動環保不落地部份面臨一些瓶頸，現在四個鄉在執行垃圾跟廚餘禮拜六沒收，既然執行垃圾不落地，確為了一例一休而禮拜六沒收，各鄉有他的考量，這個部份尊重鄉長要怎麼去做，不在這邊討論，針對廚餘回收這個業務目前委外，針對廚餘回收既然是委外，能不能要求廠商在合約範圍裏面禮拜六還是執行這個業務，縣長你的看法如何？

劉縣長增應：

因為配合一例一休，本來一個禮拜收 7 天的垃圾跟廚餘，改成每個禮拜六停收，基本上我是支持這樣子方向，一方面配合一例一休的政策，一方面縣民對於環保責任以及環境管理建立能夠配合的態度，廚餘跟資源回收是委外在推動，如果要求一個禮拜收 7 天的話，勢必成本會增加，我會要求環境資源了解實際狀況，看看是不是有必要這樣子，預算上是不是可以配合，但是參照全國政策，每個縣市都有停收一天到二天的狀況，對於國民素質、環境意識養成，其實是一個好的方向，馬祖整體環境是屬於大家的，所有鄉親對於環境重視以及環境責任，環境保護人人有責的態度建立，其實對於維護馬祖優質的環境是有幫助的，議員提到這個問題，我會跟環資局再討論看看，目前每個禮拜停收一次有沒有一些問題，或者造成垃圾落地或環境髒亂，當初有要求環資局對於停收一天會不會對環境造成破壞要密切監控，避免因為停收造成環境髒亂或者污染現象，到目前我所了解環資局並沒有跟我反應因為這個政策造成環境髒亂或破壞，周議員提出這個問題，我會跟環資局交換意見討論，希望務必維持非常優質、潔淨環境為目標。

周議員瑞國：

本席會提出來，整個環保政策垃圾不落地，垃圾一天不收，影響層面還不大，廚餘因為夏天蚊蟲孳生問題也是非常嚴重，縣長知不知道，東引鄉為了垃圾問題，他可能休一天，禮拜天還加收一次，有些為了配合整個環保政策，但是要維護環境整治，有一些東西可以做應變措施，其實在公部門來講也可以做調配，二個人有的上禮拜六，有的上禮拜天，只是一個人力調配，如何把我們業務推展下去，這是公所行政裁量權，本席不過問，但是拜託縣長，廚餘是委外，縣長跟環資局探討完之後，希望能給本席一個答覆。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家午安，恭喜縣長去年度榮獲五星級縣長寶座，今年度副縣長到任之後，短短五個月整，縣長又在全國縣市的五星級縣長，功力是不是來自於副縣長就加那麼 2 分超過 80 幾，有發揮功能跟縣民對縣府的期待，現在七局九處都已

經完成，縣長、各位縣府團隊更發揮團隊精神，謀求鄉親福利，宋朝有一個做官的叫宋嚴，他在朝中做官，他媽媽告訴他，兒子，為官半點錯，百姓萬般苦，本席講這句話不是說官員有錯，很多方面可以另一個方向思考一下，是不是來的更完美一點，這次連續假期四天，馬祖現在比較夯的，去年度是藍眼淚，今年度也是拜藍眼淚之賜，因為我從事於旅遊業住宿我很清楚，今年從4月份開始就非常旺，每一家住宿、餐廳生意非常好，尤其這次連假也拜上天的照顧飛機都非常正常，船舶也非常正常，來馬祖旅客確實非常非常多，各行各業都賺到了錢，這幾天本席也遇到2件事情，2個散客住在我那兒，那天到莒光去了，上不來，飛機搭不上，奇怪，每班幾乎都客滿，怎麼會有2個後補，一查，他跟我店裏面員工抱怨，莒光上不來，飛機劃位超過，沒辦法搭上飛機，這是很確實一件事情，第2件台灣來的散客，東莒那邊的房租都租了，從南竿到莒光下不去，怎麼會有的現象，確實也是發生了，這邊提出呼籲跟請求縣長，是不是在莒光4月到10月旺季這段時間真的要如何建立一個訂位機制，包括旅行社要負起這個責任以及旅館業、馬祖南竿各個旅館或民宿都要協助觀光客，來到馬祖我們要主動積極幫他服務，事先一定要訂好位子，或者下不去，莒光上不來，也造成旅客不滿跟抱怨，這個是今年度連續假期所發生的確實2起事情，要求縣長是不是能夠跟連江航業、船公司訂立起購票機制，前一天跟那裏訂位，跟旅行社以及民宿業者、旅館業者怎麼樣做廣為宣導，一定要事先建立訂位機制，請問縣長有沒有更好的方法能夠解決這個問題，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

副議長剛提到觀光旺季各行各業蓬勃發展，的確在繁榮景象之後仍然有一些交通問題期待我們解決，特別是莒光交通，剛剛副議長提到住宿客人坐下去結果回不來，有人莒光訂了位子以後下不去，這個部份我們要訂定一個更周嚴訂位機制，我已經請連江航業公司督促船公司在6月8日以前訂定一個更好的機制，其中包含要同意訂來回票，訂不到來回票就不要去了，第二個開放讓民宿業者可以協助旅客，他訂了民宿就協助他訂位子，這些更周嚴訂位機制不斷修正改善，讓旅客能夠更方便，但是更重要就是在從事觀光旅遊的各行各業，包含所有民宿業者、旅遊業者都能夠更貼心、更用心、更友善的提供旅客一些服務，把在地的一些現況、資訊來服務旅客，讓他感受到我們的關心，也了解到目前我們的現況，避免一些狀況發生留下不好印象，大家一起有這樣子態度，大家一起來努力，馬祖的旅遊愈來愈蓬勃發展是可以預期的，縣政府更是責無旁貸的面對這些問題，奠定出一個更周嚴、更貼心的機制來服務旅客，我們會繼續朝這方向來努力。

陳副議長書建：

購票機制能夠趕快定案廣為宣傳，包括旅館業、民宿業者能夠把客人當做自己家人來協助，第二點今年度從4月份開始每天保留南竿8個、北竿2個位子，旺季時間說真的一票難求，打電話26033都是客滿，造成鄉親誤解跟抱怨，有了這個訂票機制之後，又給縣政府8張票，是不是說又是另外一個黑箱狀況產生，我說不可能，政府非常公平機制在做，但是打進去訂不到位子產生誤解，我建議縣長是不是跟以往在台辦處狀況一樣，軍方也有在立榮櫃台那邊設一個服務點，報到阿兵哥登記，縣政府也派一個在機場那邊，尤其重點時間比如4月到10月，旅行社宣傳這段時間季節變化藍眼淚特別多，今年4月客人就湧進來了，這樣估計下去，我們觀光時間會比澎湖多2個月就是因為有藍眼淚，夏天持續好下去，大概有6到7個月可以做生意，我所了解澎湖大概10月份之後就停航，包括嘉義布袋開過去的船班10月份停到第二年4月份，船長、船員付一半薪水，他們也是願意這樣來做，馬祖是拜藍眼淚之賜，這方面縣政府為了服務鄉親是不是可以在機

場設一個服務台，對鄉親的關心，今天有事情真的需要去台北，8個人滿了，趕快啓動另外一種機制，是不是跟立榮那邊多給我們幾個位子，或者8個不夠，可以跟他買20個，量可以增加，不要造成鄉親爲了本身需要，那天有一個算是癌症病患打電話給我，副議長幫忙一下，我今天台大掛號，我前10來天都訂不到，我說怎麼不跟縣政府26033拿位子，真的沒有拿不到，當天七補八補就是補不到，到11點多沒辦法，過去預約醫生也下班了，也不要過去了，這也是今年度千真萬確發生的事情，政府再多一點協助讓鄉親解決這方面的不滿跟困境，8個確實不夠，以我個人預估公教大概比鄉親來的多，縣長是不是能夠在機場設立一個服務台，從4月到10月，不行，叫議長來做，議長特支費拿出來爲鄉親服務也是一個方式，行政部門不做，民意機構來做，縣長授權給議會，議會來做，鄉親覺得確實縣政府每天都有關心我們行的需要，請問縣長本席要求這點可以做到嗎？

劉縣長增應：

去年對於縣民保留票的使用大概只有20%左右，當然程序上有一些繁鎖過程不是很方便，今年經過修正討論以後是比較方便，但是也發現目前10個位子特別是南竿地區8個位子是不夠的，其實我們已經觀察到，目前已經協調立榮航空希望增加位子，目前10個位子增加到16個位子，希望立榮航空能夠配合，因爲也不是操之在我，我們會積極協調爭取，至於在機場設立一個服務台，我們已經跟立榮買票付錢了，應該由立榮以服務旅客方式在櫃台服務鄉親，但是在協商過程立榮不同意，最後經過協調由交通旅遊局提供一個專線電話訂位，目前關鍵不是在櫃台服務的問題，是8個或10個位子不夠的問題，我們應該積極爭取增加縣民保留票的數量，增加加班次數來解決不夠的問題，才是真正解決一票難求的問題，這段時間會積極跟立榮爭取，如果他的保留票夠提供給鄉親，電話服務跟在櫃台服務達到目的是一樣的，有關副議長建議我也會跟交通旅遊局來討論，有沒有必要在櫃台提供服務，保留票夠的話，就可以解決現階段問題。

陳副議長書建：

馬祖現在登記戶口有1萬2千多人，長住在馬祖人口大概也有7、8千人，一天只有10張，立榮又開放一年可以訂位，鄉親怎麼預估後天有事還是明天有事，按照人口比例來講的話，在這邊長住生活的四鄉五島達6、7千個人的話，一天10張那裏夠，量方面是不是能夠再重新考慮一下，10個不夠拿10個，跟你買30個，台灣鄉親回來訂不到位子，我們票就補進去，其實政府也不會吃虧，你們會吃什麼虧，把票賣出去爲前題，才能保障鄉親權益，鄉親對於各方施政、福利等等幾乎都沒有抱怨跟怨言，從縣長得分就可以看出來，現在有抱怨跟怨言就是旺季時間搭飛機問題，夏天一票難求，冬天一客難求，變成反的現象，立榮冬天減班，我們願意，國家支援不要浪費，夏天到了，鄉親該有的權益，不能因爲旅行社都訂走了，我們鄉親權益怎麼辦，冬天減班，當然在商言商，議會跟縣長當然也希望國家支援不要隨便浪費，縮爲4班無所謂，時間拿長一點，夏天應該滿足我們需要才對，從10個變成30個或50個把這問題解決掉，比較麻煩是航空交通需要，另外一個比較不滿的是地政的發證，這是百姓目前最在乎的事情，這二個搞定以後，我想不是80分就是90分以上，旺季時間購票機制，縣長還有沒有更好智慧跟想法。

劉縣長增應：

我們已經正式行文立榮航空公司能夠增加縣民保留票，由每天10張增加16張，正在跟立榮協調中，不是我們想要20張就可以，立榮不見得願意給我們，其實今年2月、3月就開始協商。

陳副議長書建：

立榮不願意太沒良心，冬天減班，夏天鄉親需要時候，你整個交給觀光客，我們觀光立縣，當然也希望觀光客來，但是鄉親權益要造成民怨最少，現在對這塊人民比較不滿。

劉縣長增應：

我們會再努力，其實講起來也不可思議，花錢跟他包位子，他還不願意，的確是這樣子狀況，我們希望每天能夠加一班飛機，5月份就希望每天能夠加一班飛機，事實上也沒有辦法，目前維持每個禮拜會加2班飛機，其實我還是希望每天都加一班飛機，事實上目前也是做不到，他加班飛機能夠保留20個位子讓給縣政府，事實上他也沒有答應，我們會繼續協調，我跟副議長、鄉親報告，有些事情沒辦法操之在我，必須更努力去協調爭取，希望能夠確保鄉親權益，我們會繼續努力，剛剛副議長提到的這些問題能夠把他減到最少，剛剛副議長提到冬天一客難求現象，目前正在規劃積極推動秋冬旅遊，未來馬祖冬天應該不會那麼冷，我們發現馬祖秋冬有他獨特的美，有他的特色，再加上美食、美酒，能夠維持秋冬旅遊一定熱度，讓各行各業不會覺得冬天會一客難求現象，我們會努力。

主席：張議長永江：

曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，今天看到每個議員對縣長以及整個團隊表揚，真的要恭喜你，你也曾經說過沒有最好，只有更好，這句話在報紙上面刊登之後，聯合新聞網上面所發出的新聞，你的期許團隊經營的努力得到肯定，在這邊跟縣長以及團隊所有成員祝賀，期勉團隊成員能夠再接再厲，替連江縣能夠爭取鄉親權益，能夠做到最好，酒廠董事長上來不到一年時間表現可圈可點，業績包含他的用心把酒送去參展得到金獎回來，這個就是你要不要用心去做，所得到成果鄉親給予肯定，業績成長多少年來，連江縣這隻金雞母稍稍可以生個金雞蛋小蛋，這個只是期許，希望酒廠董事長能夠把這個部份做到更好，連江縣政府縣長施政報告，首先就教縣長，本席一直要求的就是要要有前瞻性看法的時候，在工作重點第一項就提到墓政工作督促並協助南竿鄉公所辦理南竿鄉納骨堂興建工程，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

謝謝議員對縣府團隊的勉勵，在議會監督之下會繼續努力，能夠繼續進步，能夠為鄉親服務，有關曹議員提到地區墓政問題，目前南竿鄉的納骨堂工程已經在上網招標之中。

曹議員以標：

這是非常嚴肅問題，不管上不上網，工作報告上面非常清楚載明近期工作重點，第一項督促並協助南竿鄉公所辦理南竿鄉納骨堂興建工程，這2、3年來，一直要求連江縣不管南竿鄉還是其他鄉，南竿鄉目前第一公墓已經達到飽和，甚至超飽和狀況下，前年就要求盡快規劃第二公墓園區，不符使用，因為地區民情風俗，人家不願意火葬，當初民政局長時候，我就曾經請教過他，因為中央政策沒有用，我跟局長抱個歉，當時我就講你回去問一下你爸爸，願不願意照政府政策來做，在座沒有一個人敢跟老人家研究這種事情，現在墓區已經達到超飽和狀況下，沒有看到連江縣政府在這方面琢磨做規劃，縣長，請坐，請主席裁示，民政處長做答覆。

主席：張議長永江：

民政處長做答覆。

曹議員以標：

從1月1日你上任時候，本席也跟處長討論過，這是非常嚴肅問題，你要要有前瞻性規劃，要朝這方向思考，現在在籍連江縣超過70歲以上老人家有多少人，打5折將近400位，這是非常恐怖

數字，這麼高年齡層老人家，我們政府應該著手規劃，爲什麼走的人讓在的人煩惱這些問題，政府爲什麼不事先規劃，處長你可能回答我，目前成功山墓區墓穴剩下幾個，新的墓穴剩下幾個，加起來不到 10 個，另外一個區塊再開挖的話，那個是無止盡的，開挖之後沒有做前瞻性規劃把整個園區弄起來，只是那邊挖個洞、這邊挖個洞，搞的更難看，處長拜託你回去是不是跟鄉公所討論，是不是提出來尋求另外思考模式來處理，應該要趕快去做，因爲走的人不是你周遭的人，走的人都是我們鄉親，你們都無感，等到你真的周遭親的人要用的時候，你會覺得這是什麼政府，我的地不能佔，一定要我在規劃區之內佔，佔了你又不規劃，我現在沒有地可以用怎麼辦，我家曾經發生過這種事情，曾經問縣長如果你沒有區域給我用，我把棺木抬到連江縣政府，這種事情我做過，那個時候我還不是議員，那時候就意識到政府應該朝這方向去做，做到現在，每個會期我一直強調對這事情呼籲政府趕快提出相關辦法出來，如何因應未來需求，處長，這個要拜託你。

柯處長木順：

有關公墓事情，本處跟南竿鄉公所在上個月做了一次會勘，目前公墓狀況在第二公墓雙人還有 6 個穴。

曹議員以標：

這個不用說，我是說整個園區規劃，如果這 200 個有狀況的話，現在剩下 10 幾個墓區要用的，你怎麼辦？

柯處長木順：

增建部份在第一公墓上後方整理一下，那邊可以做 14 個墓穴，目前空穴裏面雙穴有 6 個、單穴有 5 個。

曹議員以標：

處長，我再打斷你的回覆，有這麼多的量，400 打 5 折 200，再打 5 折 100，你跟我講 10、20、30 個，那個是你看在前面所需求部份先做解決，那是可以的，我一直希望你能夠規劃 5 到 10 年未來的需求到什麼階段，連江縣縣民怎麼辦，現在再不去規劃的話，我跟你講緩不濟急，處長，這是一個數字就已經非常清楚告訴你，這裏面是連江縣在墓政業務潛在問題，再次告訴政府，拿到檯面上來講，希望你們趕快去規劃。

柯處長木順：

往長遠來看的話，有二個一定要做的。

曹議員以標：

我先讓你知道一下，請坐。工作報告上面連江縣第二個未來整個經濟發展，BOT 案不見了，縣長你的施政報告上面沒有看到 BOT 案要如何來處理，也沒有看到如果 BOT 案沒有辦法做，有沒有研議新的方向出來，如何解決這二塊，一個連江山莊、一個舊的商場，另外最重要的鄉親一直引頸期盼，議員也在問，我只希望交通旅遊局小三通案子黃岐到北竿、南竿到北竿這裏面配套措施爲什麼你們答覆時候要航港局來處理，南竿部份如果說可以南竿到北竿，北竿不要下船，彎靠北竿之後，北竿上船之後到，很簡單事情，這麼輕而易舉的事情，還要經過航港局做決定，縣長，總質詢再就教你這問題，另外長照問題，長照 2.0 政府到現在爲止，本席手上資料，優點跟缺點，你們現在做的不管 A 還是 B 或者 C，長照計劃如果 B 搭配 C 的話，這裏面連江縣政府會出現什麼樣狀況，你們所編列的預算，如果 C 配合 B，你的預算有沒有辦法配合讓業者進駐，連江縣政府如果自己做 B 跟 C，遇到瓶頸是什麼，資料會交給縣長、局長各一份，你們回去思考一下，如何讓長照落實照顧鄉親，另外民宿進度，交通旅遊局對民宿進度，去年秘書長很清楚答覆本席，12 月 15 日很清楚表達給民宿業者一個交待，民宿修法進度到現在爲止，交通旅遊局到底呈現什

麼狀況，請主席裁示，請秘書長答覆。

主席：張議長永江：

請秘書長答覆。

張秘書長龍德：

正好藉這個機會說明一下民宿事情，上禮拜正好交通部針對民宿管理辦法開會，這個條文我要非常感謝交通部觀光局把我們跟原住民放在一起，交通部送到交通部的法規委員會由王次長召集，結果審到第十四條條文時候，內政部營建署反對原住民也反對我們，結果現場我也講話比較大聲一點，他的理由是說叫我們從建築簡化管理自治條例，從那個地方可以發照給這些民宿業者，當年是我在當法治時候，那個問題如果能解決，我就不必拜託交通部觀光局，我還是很感謝交通部觀光局，會後馬上打電話給冠宇請通知陳委員，原民會趕快通知高金素梅委員，也跟離島金門立委，後來冠宇答應在最近時間找營建署、交通部觀光局在立法院討論這個事，要逼營建署同意，藉這個機會跟曹議員、所有民宿業者說明，我個人覺得應該可以過，如果營建署沒有意見的話，這個條文就過了。

曹議員以標：

怪不得連江縣政府團隊的民調會這麼高，表示你有在用心，有在了解這狀況，我還以為問你會一問三不知。

張秘書長龍德：

我都掌握。

曹議員以標：

可能要召集民宿業者告訴狀況，如果需要陳委員來配合協助。

張秘書長龍德：

那天回來我也跟縣長報告，縣長說暫時先不要發這新聞，先等通過以後。

曹議員以標：

如果營建署有意見，還是要請陳委員。

張秘書長龍德：

已經聯絡過了。

曹議員以標：

連江縣議會第六屆第四次的定期大會議員提案的決議事項，請問縣長，本席一直強調甚至每個會期會提到停車場問題，沒有任何蛛絲馬跡可以讓我看到這四個字，請准結案，到底是什麼理由，鄉親的需求，你們有沒有提出任何計畫，不管有沒有錢或者 8 千 8 百億的前瞻性計畫，為什麼連江縣當時新聞是掛零，在這種狀況之下沒有提出任何需求，現在只想 3C 機場、南北竿大橋，真正貼切到鄉親用路權利的時候，沒有看到政府有前瞻性計畫，如何讓各個村莊或者鄉親能夠在這方面解決困擾，黃岐航線也沒有提到相關隻字片語，回函到後面了解過之後，航港局有意見，其實把門關起來連江縣政府就可以解決的問題，我本來對空中交通、海上交通、離島交通，坦白講連江縣政府主管機關交通局，包含秘書長也要被我唸一下，立榮加班補貼計畫，那個時候答覆本席，我講不管什麼樣狀況只要飛機起飛或者後補超過什麼樣階段，由 65% 降到 40% 或 45，錢預算編列在那邊，如果一班飛機 70 個人，現在有 40 個人超過要求，能夠把這些輸運走，政府做一些補貼，有何不可能，你們說研議也沒有任何結果，像今天晚上、明天晚上船不開，今天飛機幾班沒飛了，你坐在那邊坐的住，我都坐不住，電話多到不行，拜託一下如果飛機飛了，如果立榮可以加一班，趕快打電話給交通局局長講，麻煩一下加個班，沒辦法解決狀況下，有沒有考慮到

C130 加入，我剛得到訊息，後面有飛三班，包含昨天發佈的訊息，3 點半由台北起飛，4 點 50 加一班，後面 5 點 20 正班一班，6 點多加一班，聽了以後心會痛，議長說飛回去了，這裏面重點在那裏，重點不是在旅客，他回不回去關連江縣鄉親什麼事，只是告訴連江縣整個團隊，鄉親對外行的權利，連江縣政府所謂不受控的這些旅客駁奪掉他們權利，我去年就講了要趕快研究，如何控管流量，有沒有計畫，沒有，我們鄉親怎麼訂都訂不到，怎麼打電話都沒用，不曉得你們站在位階上面考量到觀光是可以理解的，觀光後面鄉親的權益完全抹煞掉、完全犧牲掉，請問連江縣縣民在滿意度這麼高的城市，他們得到什麼，縣長你一直要求、副縣長、秘書長也在要求，局長考量到每一則上面 FB 或者賴上面所有資訊，你顧慮到不是鄉親權益，你顧慮到是所有旅客權益，把鄉親權益擺在第二位或第三位，這我一定要講，爲什麼，人家罵的是得到 80 分以上高民意支持度的劉縣長，他罵的不是局長，我在這邊提醒鄉親權益，你們要放在心上，考慮的 4 個位子、8 個位子、10 個位子的分配，去年因爲時間關係在 8 月 20 日以後發佈訂位標準這些訊息，那個時候不需要把這個推出來，當然人家不要那麼多位子，可是卡在時間點上面，你們要考慮鄉親的權益，不管墓政、交通、停車或者道路，我說句很不客氣的話，所有民調設計的每一個題目下面所隱藏的問題，他不會去突顯，這句話很白、很清楚，團隊夠不夠用心絕對不能抹煞，團隊非常用心，可是有一些角度做的還不夠，今天縣長施政報告裏面本席沒看到縣長在這個部份各局室所給你的資料，提醒你一下，讓縣長知道一下，各局室應該議員提案要如何用心提計畫，縣長、各局室首長下面時間還有的琢磨討論，這一次縣長施政滿意度受到全國肯定，在這裏恭喜大家，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 5 次定期大會第 21 會次會議記錄

時間：中華民國 106 年 06 月 22 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，這邊有二個請假案，一張是民政處長 6 月 26 日赴台參加告別式，剛好碰到總質詢，各位議員有沒有什麼意見，沒意見，秘書長以及交通旅遊局局長 106 年 6 月 23 日參加研商維持馬祖小三通客運固定航班正常運作事宜，也是碰到剛好明天早上總質詢，我的意思徵求大家意見，11 點左右讓他離開會場，跟中央報告未來小三通怎麼運作，現在這幾年下來，小三通運作都不是非常好，以及對我們未來發展是很重要，徵求大家意見，能不能在 11 點讓他離開會場，秘書長跟交旅局局長，秘書長業務由柯木順處長代理，產經局長由副局長代理，大家有沒有意見，沒意見。今天議程縣政總質詢，每人分配 25 分鐘，現在請各位同仁提出質詢，曹丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，今天是縣政總質詢第一天，本席先請教縣長，各校畢業典禮都已經結束，也是畢業學生選學校開始，這二年有高中家長提到子女都可以選到醫保，也就是醫師人員養成計畫的護理系，沒有浪費保送名額，本席記得沒有錯的話，應該是縣長上任時候，要求衛生福利局向衛生署以及甄試委員會爭取護理系保送的標準，也就是說不應該跟醫科、牙科每個科系成績要達到高標，部份達到均標就可以，以後在護理人員的部分就不會缺，可不可以在保送牙醫或醫科再增加名額，請主席裁示，縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

我在衛生局局長任內有訂一個 10 年醫士人員培育計畫，2020 年衛生指標為目標，訂定人才需求，所有人力照著計畫來培育，只有中間護理人力，因為那時候標準跟其他醫科、牙科的標準一樣，所以中間護理人力是有斷層幾年，目前 10 年計畫已經完成，又開始推動新的 5 年計畫，5 年計畫裏面每年大概有各科系的學生 5 到 7 名，醫科 2 名、牙科 2 名，各科系包含護理系大概 5 到 7 名左右，採取滾動式檢討，這 5 年計畫能夠順利實施，地方人才培育應該是可以穩定注入我們需求的人才，剛才曹議員提到有關醫科、牙科要不要增加名額問題，以目前需求人數以及衛生所醫院人數來，再加上我們跟台北市立聯合醫院跟醫學中心萬芳醫院、亞東醫院還有三軍總醫院合作的狀況，目前人力還算是穩定，要不要再增加人力，其實我們在自費部分，牙科增加很多人力，一直會有問題存在，會擔心過猶不及，又擔心培養人力太多，但是到時候沒有缺，另外一種作法就是增加自費，其實這幾年牙科自費的學生增加很多。

曹議員丞君：

目前縣立醫院牙科醫師有幾位？

劉縣長增應：

有 3 位。

曹議員丞君：

縣長覺得夠嗎？有沒有聽到鄉親跟你反應最近看牙齒都要等很久，而且鄉親需求也變大了。

劉縣長增應：

衛生局那邊人力可以再做一個調整，今年還有一個牙科醫師回來，目前在訓練中的公費牙科醫師還有 2 位，預計今年會派一個莒光、一個東引，衛生局就人力需求可以做更靈活運用，其實縣立醫院需求是最多的，然後服務面更廣，就目前需求人力可以做更靈活運用，可以滿足鄉親需求，目前在訓練中的牙科醫師還有 3 位，在學校中至少有 6、7 位。

曹議員丞君：

現在一年保送 1 個或 2 個牙科醫師，未來還是不夠，我們有四鄉五島，不能所有醫師都在縣立醫院，還有離島北竿、莒光、東引，縣長去爭取員額，多一些牙科醫師，看牙齒不像看其他的病很快就看好，看牙齒要很長時間，可以嗎？

劉縣長增應：

我們會再去努力，縣立醫院牙科人力不足的問題，會積極檢討改善服務模式或人力更有效的運用，改善目前現況，未來是不是可以增加，如果有機會增加，我們再爭取增加更多名額。

曹議員丞君：

縣長，請坐。本席請教衛生福利局局長，縣立醫院還有各衛生所現有的牙醫能力配置以及門診作業做個說明，今年有一個醫師回來如何配置，縣立醫院助理人員有幾位，請主席裁示，局長做一下說明。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

謝局長春福：

縣立醫院牙醫師除了縣長剛提的 3 位，還有 1 位跟萬芳醫院合作，萬芳醫院有另外再支援 1 位，目前一共 4 位，北竿有 1 位專任牙醫師，東西莒有 1 位專任牙醫師，東引目前請台北市立聯合醫院支援專科醫師，隔周，每家衛生所都有在地的牙醫師，在服役的牙醫師，都是合格醫師，每家衛生所都有專任牙醫師，今年公費分發還有一位，預定分發到東引。

曹議員丞君：

什麼時候回來？

謝局長春福：

8 月份受訓完畢，原則上是有半年彈性，公費醫師處理完自己事情。

曹議員丞君：

半年時間，要到明年才回來？

謝局長春福：

自己安排期程，有半年的彈性。

曹議員丞君：

半年彈性也要等到明年才回來，如果明年回來規劃放在那裏？

謝局長春福：

原則上分發東引，目前東引是由台北市立聯合醫院支援，而且是隔周，會把他轉到縣立醫院彌補縣醫目前可以正常部份，東引也會有固定的專任牙醫師。

曹議員丞君：

以南竿來講，人口有 5、6 千個還不包括阿兵哥，牙科醫師人力夠嗎？他們還要輪休，每天門診牙科醫師幾位？

謝局長春福：

目前是 4 位，牙醫看診主要是用預約制，鄉親要現場掛號，醫師也會把所有就診病患全部看完為

止。

曹議員丞君：

沒錯，牙齒疼還要等所有人看完才可以看現場掛號，有時候一等要2、3個小時。

謝局長春福：

每個人就診狀況不一樣，真的很不舒服，可以先去看急診。

曹議員丞君：

牙科也可以掛急診？

謝局長春福：

看急診沒有分科別，急診醫師會先處理比較急的部份。

曹議員丞君：

牙齒痛只要花100元就可以優先。

謝局長春福：

是急診醫師會處理比較急的部份，不是牙醫師過去看。

曹議員丞君：

針對牙科，鄉親牙齒痛臨時現場掛號，所有醫生都是忙的，是預約制的，臨時要看沒有辦法。

謝局長春福：

不是只有牙科的病患，每科門診病人都會不舒服，才會去醫院看診。

曹議員丞君：

看牙齒時間需要特別長，不像一般家醫科3、5分鐘就可以看好，牙科有時候一看2、3個小時。

謝局長春福：

現場掛號一定會看完，針對你說人力是不是還可以再增加部份，事實上莒光那位牙醫師每個星期一都會在縣立醫院看診，會增加一天二個診次，另外今年公費牙醫師回來，會把現在支援東引台北市醫師會轉到縣立醫院支援，還會再增加診次。

曹議員丞君：

只要鄉親現場掛號都會看完，當然一定要看完，鄉親覺得看個牙齒要等個半天，預約掛號我約到3點可能也會延半個小時，10分鐘之內大家都可以接受，你覺得這樣人力夠嗎？人力夠的話，應該不用等這麼久的時間。

謝局長春福：

站在病患立場當然是希望不要等太久。

曹議員丞君：

牙科跟以前不一樣，現在有牙周治療、矯正、植牙、兒童牙科，目前還不是很健全，牙齒矯正目前縣立醫院有這個醫師嗎？

謝局長春福：

目前牙齒矯正醫師是台北市過來支援，專任醫師都會安排時間去接受牙周病還有植牙訓練。

曹議員丞君：

矯正目前牙醫師有沒有可以做得到？

謝局長春福：

主治醫師目前是台北市支援，我們也有一位專任的醫師對這方面有累積相當經驗。

曹議員丞君：

我們在地的是嗎？

謝局長春福：

是，一直跟主治醫師一起在治療病人，另外安排時間去累積相關經驗。

曹議員丞君：

目前台灣醫師來支援，鄉親也不用舟車勞頓花費那麼多錢去台灣矯正，縣立醫院在這個部份可不可以培育在地的牙醫師，也不用主治醫師那天不來時候，鄉親怎麼辦？

謝局長春福：

目前做法醫師會安排自己時間去台北再累積更多臨床經驗。

曹議員丞君：

牙醫配置部份，目前有 4 位牙醫師，一定有 4 位助理，目前助理有幾位？

謝局長春福：

原則上每一位牙醫師都是要有助理在旁邊，是不是一定要一對一，每位醫師習慣不一樣，有一些醫師認為他自己可以處理，那位助理一個人可以顧到二個醫師。

曹議員丞君：

可是有鄉親向本席反應，因為助理人員不足，今天去看醫生，醫生約下個月 10 號再來回診，回診之後鄉親也來了，助理人員你沒有預約掛號，為什麼會有這種問題，就是代表助理人員不足。

謝局長春福：

有時候會漏失掛號登錄部份。

曹議員丞君：

為什麼會漏失，表示助理人員不足，不用這邊跑，那邊跑，專門做登記或鄉親聯絡事項就不會有這種問題發生。

謝局長春福：

每位聘請來的同仁都可以發揮他最大的效能，也不希望人力聘請之後閒置在那邊。

曹議員丞君：

助理什麼時候可以補實？

謝局長春福：

我會跟縣立醫院牙醫部門做討論跟評估，是不是需要再增聘，也會跟曹議員報告。

曹議員丞君：

縣長跟局長多爭取培養醫師能力，不但為地方醫療培植人才也是為國家培植人才可以嗎？

謝局長春福：

現在牙醫師比較吃緊是因為前面衛生福利部政策改變，實習完醫師直接分發回來服務，現在因為政策改變至少要訓練 2 年，變成 2 年空窗，等於斷層 2 年沒有醫師回來，接下來每年都有牙醫師回來服務，所以接下來人力會逐年充實。

曹議員丞君：

每年回來 1、2 個，縣立醫院牙醫師 4 到 5 個，可是鄉親需求變大了。

謝局長春福：

請台北市各大醫院來支援這部份不會中斷，二方面並行。

曹議員丞君：

未來最多牙醫師有幾位？支援跟培訓回來的醫師？

謝局長春福：

要看服務期滿醫師動向，這部份比較沒辦法掌握，服務期滿醫師不離開的話，每間衛生所都會有

專任牙醫師。

曹議員丞君：

如果碰到離職的話怎麼辦？服務滿6年不做了，怎麼辦？

謝局長春福：

如果每一年牙醫師如期回來的話。

曹議員丞君：

他回來也有滿6年不做了。

謝局長春福：

有評估在內。

曹議員丞君：

縣立醫院以後每天都有4、5位牙醫師。

謝局長春福：

據個例子，現在四鄉五島每家衛生所都有藥師，縣立醫院有4位藥師，當初最早期聘請藥師，公務員職缺去請都請不到，後來公費藥師回來之後，去年變成多1位藥師，沒有院所可以安置，所以請這位藥師在西莒衛生所服務，西莒衛生所變2位藥師，服務期滿所有藥師也希望他留下來。

曹議員丞君：

你們要評估。

謝局長春福：

這是我們最困難地方，沒辦法掌握服務期滿公費生會不會離開馬祖，去年突然有1位藥師要請調到桃園，還好有多備員1位藥師，所以就從西莒調到北竿支援，才會免於造成空窗，如果把人力全部都算一個不差，這位藥師一離開，北竿就沒有藥師，馬上就會出狀況。

曹議員丞君：

目前連江縣需求量變大了，以前牙齒壞掉，醫生麻醉一下很快三秒就拔掉，現在醫生不建議拔牙，用治療，所以時間上花的比較多，現在跟以前不一樣。

謝局長春福：

需求的確有增加。

曹議員丞君：

局長朝這方面努力，請坐。本席請教教育處處長，縣政考察有去介壽國民中小學，校長也說明學校的現況都做的不錯，唯一一點就是學校學生數有500多個，小朋友上下學時候，沒有交通號誌，請問處長的看法及作法，請主席裁示，請處長說明。

主席：張議長永江：

請教育處長做回答。

陳處長冠人：

這次教育部來做交通安全訪視時候，確實有專家委員再一次提到以介壽500多個學生的現場，確實在校門口對面應該要有一個簡易式號誌，尤其在特定時段，早上上學跟下午放學時候做人工式機動的調整會更安全，過去也因為這樣子提議，學校有反應過，也會相關單位包含交通旅遊局做專業處理。

曹議員丞君：

當初做的專業處理，交通旅遊局怎麼回覆。

陳處長冠人：

根據評估覺得目前不需要。

曹議員丞君：

你覺得有沒有這個需要？

陳處長冠人：

我覺得現場確實有需要，早上那裏確實會有安全上的疑慮。

曹議員丞君：

現在介壽國民中小學又向下招生到2歲以下，家長帶小朋友過馬路確實是很不安全，學校只有在幫尖峰時段7點到8點有替代役，8點半之後就沒有了，家長還是要送學生來學校也要過馬路。

陳處長冠人：

學校的需求是很迫切，確實這次教育部來做交通安全訪視時候，交通大學委員也特別希望能夠做這樣子建置，會請交通旅遊局那邊做一次專業上的評估，希望設一個簡單的號誌維護學生安全，向下收以後，幼兒園現在人數是213位，每位家長都會有一部車過去。

曹議員丞君：

請教交通旅遊局局長，這個部份之前教育處有跟你們相關單位送過資料，你們怎麼評估出來不需要設，請主席裁示，請局長說明。

主席：張議長永江：

請局長說明。

林局長長青：

這個評估我是不太了解有沒有做，我會做一個了解，但是針對曹議員今天所提的問題，學童安全部份，當然應該要重視，這也涉及所有駕駛人跟用路人。

曹議員丞君：

小朋友只有在上學跟放學這個時段，其實不是很長時間，對用路人應該還好，我們也要保障學生的安全問題最重要，今年開學可不可以做好？

林局長長青：

我們會做會勘跟評估。

曹議員丞君：

還要評估，學校都覺得有這個需求。

林局長長青：

我們還是會尊重學校，我們做一個會勘。

曹議員丞君：

今年開學可不可以做好？

林局長長青：

標誌、標線跟號誌我們是一年做一次，我們會做一個提前，盡量趕在學生開學之前來完成。

曹議員丞君：

500多個學生的安全，應該馬上就要做。

主席：張議長永江：

陳議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家早，首先針對北竿幾個重要工程跟縣長共同研討，縣長半年來對南北大橋的努力，跟立委配合，讓縣政對於南北大橋經過規劃評估之

後，提出南北大橋論述跟爭取經費，這幾個月以來對於南北大橋分為二個階段，一個如何集結縣長團隊力量及立委力量，去爭取南北大橋經費來源，這半年來對於省主席、交通部政務次長以及蔡總統、交通部長來這邊，縣長對於南北大橋爭取都不遺餘力，對於爭取經費再一次讓鄉親了解這一連串的爭取，對於南北大橋興建是不是有更進一步了解，請主席裁示，縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

南北竿大橋從去年小年夜蔡英文總統蒞臨馬祖開始爭取，到今年年初跟行政院政務委員張景森政務委員也是省主席簡報，希望把他列入前瞻性基礎建設，到今年上個月立法院交通委員會跟交通部部長來馬祖做簡報以及提案，交通部運輸研究所做整個評估研究報告，目前已經完成可行性評估，已經呈報交通部行政院以及立法院，希望他們能夠支持，交通部運輸研究所對於南北竿大橋可行性已經完成最後評估，前陣子也召開會議，最近也會把評估成果呈報給交通部，現在立法院在開臨時會，做年金改革以及前瞻性基礎建設計畫臨時會，隨時注意立法院的進度，希望有機會能夠納入前瞻性基礎建設，這是第一優先，如果沒有辦法納入，呈請核定南北竿大橋計畫也報到行政院跟交通部也會追蹤，能夠列入交通部年度工務預算，這二個方向同時並行，在今年能夠有一個明確的答案，對於南北竿大橋的技術性，這次縣政考察我們也去平潭參觀過他們大橋興建的狀況，可以確信要興建南北竿大橋技術上沒有問題，困難是要中央核定以及經費來源，如果中央核定，南北竿大橋的興建就可以照這個計畫來推動。

陳議員貴忠：

中央決策非常重要，是不是能夠進一步說明一下，運輸研究跟他所吳所長來的時候，縣長跟他做過會報，他目前成果的看法。

劉縣長增應：

目前成果是傾向是正向的，一直強調南北竿大橋對於馬祖整體交通跟資源整合，對於促進馬祖觀光以及產業發展是至為重要的，可以提升馬祖整個競爭力，等於是馬祖百年大計，真是的非常重要的前瞻性基礎建設，這樣子的共識，基本上運輸研究所的吳所長我們一起建立這樣子的共識，目前所出來的結論也是傾向於這樣子結論，如果報交通部以後，我們會密切追蹤後續進度，希望能夠有明確結果。

陳議員貴忠：

中央政府態度，如果支持我們南北大橋興建是浩大的工程跟努力，目前前瞻計畫縣府當時有把中央爭取，希望能夠列入前瞻計畫爭取時候，縣府是不是做為重大政策上的需求經費爭取，當時有沒有這樣列入。

劉縣長增應：

前瞻性基礎建設張景森政務委員邀集各縣市在簡報時候，我們提出 10 幾項計畫，一共 2 百多億，最後希望集中力量三個計畫，南北竿大橋、國際藝術島、智慧幸福島等計畫，目前行政院規劃並沒有很明確幫我們計畫列入，行政院也沒有非常明確核定，之後還可以陸續包含城鄉建設等等都可以報計畫，我們會密切注意後續發展以及立法院對於前瞻性基礎建設計畫通過狀況，我們有準備 10 幾項計畫，隨時提出計畫跟行政院爭取。

陳議員貴忠：

在爭取過程中，必須讓鄉親了解，交通部長來的時候，對於南北大橋交通部長的態度。

劉縣長增應：

交通部長並沒有很明確可以，但是也沒有明確的反對，請運輸研究所來評估，評估結論對這個計畫的後續是影響很大，目前評估結論是支持這樣一個計畫。

陳議員貴忠：

在過程上可能要花更多時間去努力，這次議會跟縣府配合一起到大陸對於橋的興建工程，我們也覺得工程浩大，但是在技術上也讓我們有信心，福州市平潭海峽公路跟鐵路兩用大橋參訪之後，台灣過去在媒體上報導認為建橋技術還不夠成熟，也因為金門大橋前車之鑑，對於我們興建大橋有很多困難度，這一次好不容易縣長配合議會安排去看了一下平潭到福州的拱田海峽兩用大橋，讓縣長及所有議員更有信心，經過這次參訪之後，對於南北大橋興建的技術性，你的看法如何？

劉縣長增應：

金門大橋興建一波三折，所以對於興建跨海大橋，國家也沒有這樣能力，一直存在有疑慮的，我們也跟世曦工程顧問公司周董事長交換過意見做過評估，目前國內建這種大橋技術上沒有問題，目前國內還缺乏這樣子機具，這次陪同議員參訪拱田大橋以後，了解目前大陸造橋的技術、速度以及效率知道沒有問題，中鐵大橋局的書記跟我們簡報，最後請教他南北竿大橋 3150 公尺的公路大橋，以他的看法當然一定沒問題，這個技術上一定沒有問題，關鍵還是政策上的核定以及經費爭取，目前進度還是全力爭取交通部、行政院核定以及爭取經費，如果這個計畫核定以後，對於大橋的興建一定要積極努力透過怎麼樣程序能夠讓大陸經驗或者兩岸合作方式來建造大橋，也參考金門大橋從招標、興建過程的一些問題，藉他們的經驗避免發生同樣錯誤，計畫核定這座大橋的興建是沒有問題。

陳議員貴忠：

關於跟大陸中鐵大橋公司的交流，兩岸之間重要的交流，本人也不希望因為南北大橋變成政治事件也不好，在經費爭取上，未來勢必對南北大橋經費爭取花更多時間、精力、團隊精神去努力，從兩岸交流來講，中鐵大橋公司是不是有機會以縣的立場跟他做交流，希望能夠提供更多的意見，促進這座大橋興建更多的經驗能夠學習，當時縣長也對這方面提出邀請，請縣長再次說明一下。

劉縣長增應：

陪同議員考察平潭拱田大橋之前，工務局已經去考察過一次，利用每週的主管會議請工務局同仁把去拱田大橋參考心得跟大家分享，這次親自去看以後，確實了解大陸造橋技術領先全世界，後續會跟中鐵大橋局保持密切互動，也希望有機會邀請他們過來，就我們目前環境跟現地提供一些意見，或者把現有一些評估報告或計畫，如果可以也提供他們參考，請他們提供我們意見，這些準備工作，我想在這段時間都會積極處理，建立很好關係，同時讓資訊跟準備工作做的更周嚴，一旦經過行政院、交通部核定以後，希望後續建橋工作能夠順利推動。

陳議員貴忠：

請教縣長另外一個工程，北竿白沙港北堤工程部份，縣政考察時候，在 5 月 22 日召開第二次審查會，目前經費將近 8 億多，除了設計已經完成之後，經費爭取還在核定階段，縣長，最新狀況是什麼？

劉縣長增應：

北竿北堤工程預算是 8 億，工程費用預計 7.2 億，經過多次討論，原來因為攢探的誤差，那時候很擔心這個堤只能興建 70 米長，後來經過幾次討論，研議工法，後來評估可以延伸到 110 米，對於整個港區勁穩度保護作用達到原來計畫 8 成以上，經過幾位專家討論，覺得這樣子具有非常大的效益，決定北堤延長 110 米，目前整個細部設計以及計畫已經送航港局通過，然後送交通部

核定，交通部核定以後就可以進行發包的工作，預計下半年就可以順利發包。

陳議員貴忠：

縣長跟團隊對於北堤努力，讓北堤能夠延伸到 110 米，內側可以停 10 艘漁貨船，整個北竿碼頭運能可以增加空間，對於經費核定希望縣長跟團隊在今年能夠進入發包過程，大坵聯外道路 5 月 19 日營建署來考察，對於樑橋已經確定了，大坵方案什麼時候可以做？

劉縣長增應：

大坵橋的設計預算是 5.2 億，6 月 12 日已經報內政部營建署核定，月底會召開審查會，如果審查會通過也是可以近期發包的工作，也是計畫下半年能夠順利發包。

陳議員貴忠：

報告當中提到關於橋的施工技術，有跟國內廠商做過功能上施作有沒有問題？

劉縣長增應：

大坵橋的興建參考各個專家的意見，也召開廠商說明會，邀請國內具有海上施工造橋能力廠商參與說明會，對於造橋工法以及橋墩的尺寸等等，大家經過充分交換意見，這個橋的施工方式以及技術性都沒有問題，現在等內政部營建署核定就可以發包。

陳議員貴忠：

大坵聯外道路整個設計跟景觀，後續進一步處裏面準備辦說明會，這個建設是很重要的一環，能夠帶動觀光很亮點的設施，謝謝縣長對於塘坵道路改善規劃，目前樑橋設計全部出來了，在主橋跨越沙洲有 210 公尺，塘岐跟后澳有 105 公尺跟 45 公尺引道，請教縣長這方面經費上有某些程度空間。

劉縣長增應：

塘坵道今年有 4 百萬預算委託規劃評估，目前已經完成規劃評估，希望能夠以造橋方式然後恢復世界級景觀為目標，這個橋預計 200 多公尺，也在北竿召開幾次說明會，彙集北竿所有鄉親意見，包含鄉長、議員、鄉代大家已經建立共識，建造跨越北面潮間帶橋大概 200 多公尺，也建立一個清水緩衝地帶，預計預算大概是 2.8 億，等完成期末報告以後送內政部營建署核定，希望列入明年生活圈計畫或今年年底就會核定，這個計畫到目前還沒有核定，我們會努力爭取，在今年或明年核定。

陳議員貴忠：

橋仔碼頭設施增建計畫，在報告當中 6 月 11 日要完成，目前還沒有完成，後續階段在使用之前能夠把岸上一些安全設施，目前大坵旅客上下非常頻繁，幾艘娛樂漁船在那邊上下旅客量蠻大，在完成之前做好岸上安全設施，縣長你的看法。

劉縣長增應：

橋仔碼頭施工延長 53 公尺，照預定計畫施工，最近因為有一些變更，所以工期稍微有一點延長，基本上都是在我們計畫之中，完工以後，剛剛議員提到就是有關碼頭面岸上一些安全設施，已經有納入追加預算，都符合停靠碼頭相關安全，一定會特別注意停靠安全或是旅客安全，這方面會特別加強。

陳議員貴忠：

目前中澳口突堤碼頭跟芹壁突堤碼頭經常有旅客在那邊活動，清理維護設施希望縣長能夠責呈相關單位把中澳口跟芹壁安全上做檢討。

劉縣長增應：

有關芹壁沙灘以及中澳口沙灘清潔維護目前是鄉公所在負責，我們有沙灘清潔維護的計畫補助鄉

公所，我也特別跟鄉長討論對沙灘清潔維護，其實這一、二年整個北竿沙灘環境改善很多，包含塘后沙灘、芹壁沙灘有固定的鄉公所在負責清理，剛剛議員提到安全部份，是不是要加強一些措施，我會跟鄉長以及同仁討論，是不是有那些要特別加強。

陳議員貴忠：

謝謝縣長對清潔人力還有環境的協助，夏天觀光客愈來愈多，中澳口跟芹壁碼頭上面青苔清理等等，這些都是要去維護，避免遊客安全上的問題。

劉縣長增應：

有時候怕青苔會比較滑，我們會去檢討怎麼樣特別加強，特別在遊客比較多的時候，鄉公所在清潔時候對青苔部份是不是要特別加強。

陳議員貴忠：

夏天觀光客很多，尤其安全措施各單位在權責範圍內要建立 SOP，突堤碼頭委託鄉公所要定時去檢查做長期性維護，在相關單位權責之下應該做規範，執行上比較方便。

劉縣長增應：

其實安全一直是我們施政最重要的工作，特別在夏天因為清水遊憩活動增加，消防局會做全面巡邏加強，包含一些消防設施、救生圈設施都會巡邏或固定檢查，有關青苔容易滑倒安全部份，我們會跟鄉公所、風管處以及相關單位會密切注意，加強訂定一個好的模式，就像議員提的 SOP 定期加強檢查，避免旅客意外事故發生。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，在總質詢之前，本席先給衛生福利局一個建議，丞君議員講的保送生出去的時候，回來服務期滿，到期或許馬上就可以離職，能不能在保送之前寫個但書給我們緩衝期時間，公務人員是提早一個月，因為是保送生出去，不能私下再訂一個合約，要離職之前提早一個月，讓人事方面好作業，也不會造成空窗期，萬一醫生要走，我們去那裏調度醫生，藥劑師也是一樣道理，這是本席建議，先從公墓這個區塊請問縣長，南竿鄉納骨堂到底發包出去沒有，以後管理單位是誰，人事費用支出是屬於那個單位，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

我了解目前正在上網公告之中，未來興建完成以後，目前依照業務仍然由南竿鄉公所負責管理維護，會非常注意南竿鄉納骨堂的興建，包含民眾很在意的整體環境、風水以及便利性跟整個管理，我想這是一個趨勢，南竿鄉在規劃設計納骨堂之前，特別由鄉長帶領鄉公所同仁、好像也有代表會一起去台灣考察觀摩，去之前我也跟振國鄉長交換意見，納骨堂的興建關係未來幾十年需求，參考台灣目前已經非常有制度、便利的管理模式，做為我們未來興建、管理參考。

林議員明揚：

以後蓋好管理單位是誰？

劉縣長增應：

鄉公所。

林議員明揚：

人事費用支出？

劉縣長增應：

也是鄉公所。

林議員明揚：

四鄉五島有納骨塔地方那一個鄉？

劉縣長增應：

北竿鄉也有。

林議員明揚：

東引、莒光都有？

劉縣長增應：

都有。

林議員明揚：

因為南竿鄉地勢比較大，納骨堂完成以後，對鄉公所在人力上沒有那麼大能力負擔，縣政府要協助鄉公所來落實人事費用，公墓現在不符使用，起掘的事情早日訂定一些辦法，幾年後要起掘才能長治久安，目前檢骨補助經費是不是太少，縣政府能夠把金額提高，讓鄉親祖先或家屬早日完成檢骨起掘工作，為了鼓勵他們，經費方面要提高一點。147號仁愛住宅，從6月10日抽籤結束，第二波打算什麼時候，第一次好像200多個，只有160幾個順利抽到，有第二梯次、第三梯次來補，我們是210幾戶，現在只有100多戶來抽，還有6、70戶，什麼時候打算第二波抽籤？

劉縣長增應：

這次抽順序籤100多人來，沒有來的由消保官代抽，他們資格都還在，只是抽出順序，下一次會在工程發包出去，模型做出來以後，讓優先鄉親去選，選好位置以後就是簽訂合約。

林議員明揚：

沒有第二波，第一波順利簽已經簽完，如果有人放棄才輪到第二波。

劉縣長增應：

是。

林議員明揚：

當初沒有把排富條款沒有排除在內，抽籤回來說奇怪，家裏明明有2、3間房子的還去抽籤，在外面租屋的人，怎麼沒有把排富條款納進去感到有點遺憾，假如說場地不夠，還有沒有什麼新的計畫？

劉縣長增應：

當初抽籤就是沒有房子，如果有房子就是優先3、優先4以後，優先1、優先2都是在馬祖名下都沒有房地產，如果他父母親有，就是對年輕人跟無住屋者訂定優先1、優先2、優先3，對仁愛147釋放出來，第一個提供一個非常現代化、優質的智慧社區，提升社區標準，第二個要遏止過去違建氾濫的狀況，第三個鼓勵民間可以投資，我們會依據需求一方面或許政府有機會也會，一方面也鼓勵民眾可以透過都市變更，政府可以協助。

林議員明揚：

南竿不會有第二個國民住宅。

劉縣長增應：

在這個案子興建完成之內，沒有辦法有第二個案子，但是民間如果願意投資，我們會協助做都市變更。

林議員明揚：

都市計畫真的阻擋到馬祖整個建設進步跟發展，假如民間願意的話，希望縣政府要極力促成方案，這段時間連下 10 天的雨，外面不少山崩、樹倒，在這個情況之下現在怎麼處理？

劉縣長增應：

其實對於這種土壤意外事故，縣府都積極應變，也有委外廠商隨時可以處理，有些可以立即處理，透過委外廠商或公務機構積極處理，有些地方還不是很穩定狀況，先做一個圍籬障礙，避免危險發生繼續監控，目前陸續處理之中，等梅雨季節過去以後，所有環境再做檢視，對於有需要補強或加強地方會積極施工，對於水土保持有影響地方，對未來有影響也會加強檢查做好防護措施，預防下次再發生。

林議員明揚：

這次豪大雨持續這麼多天，馬祖雖然沒有這麼重大災情，可是也有不少鄉親受到驚嚇，像落石，你講的沒有錯，災害發生以後就是要收拾，可是在災害之前有些可以預防，舉個例子，山崩時候用掛網方式，結果現在也是裂掉，是不是施工有一些問題，津沙有做鐵的欄杆，之前在做的時候鐵欄杆柱子都吃不到下面的土，等於旁邊要做圍牆擋住，現在下雨都崩掉了，縣政府要顧慮這個區塊，上次會勘四維，本身很早就發生過，福澳嶺落石下來，上次在大陸時候，鄉親打電話來，他說他嚇到了，還好車子閃的快，有一些石頭掉下來，現在最大石頭是仁愛到津沙的路段有一個大石頭，那個砸到人真的一發不可收拾的災害，我知道工務局在處理中，這方面會後對馬祖山坡做總體檢，到底要怎麼處理，颱風馬上又要來臨了，又要面臨這個考驗，縣政府這方面多用點心預防一下，這次大雨來臨，上個會期提到海砂屋問題，外面下大雨，家裏下小雨，本席會議上提過，縣政府能不能給這些海砂屋補助辦法，修繕或檢驗是不是海砂屋，縣政府沒有給任何答案，是不是縣長不在乎這個問題，鄉親也有陳情過，也沒有，在座局長裏面那一個住海砂屋，沒有半個，難過都不關心這個議題，明明知道是海砂屋，縣政府沒有任何因應措施，請問縣長，今天買到海砂屋的人，找誰，一定找廠商理賠，然後上法院，老百姓跟國防部買的，當初跟縣政府分期付款買的，不找縣政府找誰，我真的不理解，難道海砂屋這個區塊這麼藐視，你們都是住老式石頭房子，可能沒有住到海砂屋，你去看看外面下大雨，裏面下小雨，縣長有什麼因應措施？

劉縣長增應：

馬祖過去長時間很多建築是海砂屋，我現在是住在清水市不是海砂屋，之前住的也是海砂屋，目前工務局對於海砂屋的檢測是有補助的，因為海砂屋的屋主還是海砂屋所有權，我們建議透過都市計畫更新或簡易都更，能夠用獎勵方式鼓勵都更能夠蓋新的，議員一直很關心過去委託國防部興建，或委託軍方興建，責任權利問題，我們了解這種狀況，其實站在政府立場除非有當初合約或簽約合約，政府也是可以協助透過爭取或官司方式來處理，如果沒有這些證據的話，處理起來的確很棘手，為了安全起見，海砂屋如果經過檢驗，其實政府有協助檢驗，之前珠螺當初工務局有介入協助做檢定。

林議員明揚：

沒有檢定，看完就走了。

劉縣長增應：

等一下請工務處處長說明一下，為了安全起見我是非常鼓勵，希望透過獎勵、容積方式鼓勵都市更新蓋新房子才是長久之計。

林議員明揚：

本席有二種說法，一種私人蓋的，不是跟國防部買的，縣政府不要比照台北市那種法規來規定容積率、建蔽率，應該更優惠，畢竟都是政治下的犧牲者，容積率、建蔽率、補償不能比照台北市，應該更優渥，牽扯到國防部這方面，當初跟工兵、國防部買的，甚至跟縣政府買的，縣政府也要幫老百姓，讓國防部解決這問題，縣長一定要落實這個區塊，不希望到下個會期還是沒有任何下文，你們認為小事，對他們好像很無助，打那個也不是，打這個也不是，就是樹枝的問題，樹木倒或樹的問題妨害人行道，到底那個單位負責，有的人說鄉公所，有的說縣政府，馬路屬於縣政府，入村屬於鄉公所，老百姓到底找那一個，打電話給縣政府，這入村的找鄉公所，打電話給鄉公所，沒有這種設備，去找縣政府，你們能不能把縣政府還有風管處統合起來，老百姓一通電話就可以解決這問題，像路燈一樣，我打電話給這個地方，這個路燈明天就會亮、會修繕，這樣不是比較好，入村巨神像屬於那個村莊-馬港村，結果那樹屬於風管處，觀光景點又屬於風管處，不管那個單位，樹都已經長到馬路當中，政府視而不見，請問老百姓找誰，是不是那棵樹倒下來砸到人的時候才解決這問題。

劉縣長增應：

我已經跟產發處處長還有課長講過，政府對於鄉公所或風管處有一些責任，但是電話到縣政府時候，都會接受處理，橫向聯繫由我們來處理，這種事情以後不應該發生。

林議員明揚：

只要老百姓提到這問題，縣政府跟鄉公所達個共識，只要打個電話就可以解決。

劉縣長增應：

鄉公所或風管處的，也是由縣政府來聯繫再跟民眾回報。

林議員明揚：

有一些問題都是老生常談，可以預防、可以做，縣長拼觀光以外，也要注重當地民生還有一些鄉親需求，巨神像 LED 燈也壞掉。

劉縣長增應：

是。

林議員明揚：

現在巨神像變的很髒的感覺，鐘乳石流下來黑黑的，看起來很髒，縣政府有什麼因應措施？

劉縣長增應：

巨神像身上變成有痕跡感覺很髒，我們會處理，巨神像整個區域管理由風管處在負責，我們會跟風管處協調，是不是要經過清洗或整理，我們會找風管處來討論，把他列入今年或明年的計劃裏面，把他做整個清理，還有燈的部份，我也跟廖組長討論過，有關巨神像光雕，其實廖組長會重新設計，他也拜訪過台灣一些光雕專家討論看看怎，麼樣讓媽祖巨神像這個光雕在夜間能夠呈現出他的特色，變成一個重要景點。

林議員明揚：

你最在乎的，巨神像那邊公廁屬於誰管？

劉縣長增應：

廟委會在負責管理，8月19日以後風管處來管理，這都是我們轄區會加強，督導也是由環資局去督導檢查。

林議員明揚：

這方面麻煩督導一下，就是沒有預警之下，環資局去看一下，應該知道本席意思，我剛才提的事

情，希望縣長用心一點，謝謝！

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家早安，針對副縣長人選部份，本席也催生了2年，千呼萬喚總算請副縣長到任，我像催生產婆一樣，當時縣長健康狀況一直不好，請教副縣長，縣長第一次跟你談副縣長人選是什麼時間？請主席裁示，請副縣長說明。

主席：張議長永江：

請副縣長說明。

王副縣長忠銘：

正確時間我不記得，但是我知道議會在質詢這個區塊時候，我跟縣長有報告過，也深談過。

林議員貽祥：

是不是2年前。

王副縣長忠銘：

只不過交換一些意念。

林議員貽祥：

縣長2年前就鎖定副縣長是人選之一。

王副縣長忠銘：

並沒有正確這樣子說法，只是交換過一些意念，理念的一些問題，並不是做某些承諾。

林議員貽祥：

真正談到副縣長人選部份，有徵詢你的意見第一次是什麼時候？

王副縣長忠銘：

就是在最後一次。

林議員貽祥：

最後一次什麼時候？

王副縣長忠銘：

上次定期大會。

林議員貽祥：

那是第一次找你嗎？

王副縣長忠銘：

不是，以前我們沒有談這個問題，縣長很努力做他工作，我們對馬祖地區的發展，大家在交換理念。

林議員貽祥：

去年第一次跟你談到副縣長人選，當時馬上就答應嗎？

王副縣長忠銘：

沒有。

林議員貽祥：

當時你的職務是風管處處長，一般人家認為你住在仁愛，錢多事少離家近，升官發財指日可待，不可能會來接副縣長這種苦差事，說實在副縣長職務對連江縣非常重要，但是也是非常辛苦的一個職務。

王副縣長忠銘：

我可以跟議員做個報告，貴會提出這樣子的建議以後，我跟縣長之間也談了一些問題，其實就我個人想法來講，我是一個很單純公務人員，跟一般在地公務員一樣都很普通、很平凡，也沒有特別的地方，最後在服滿公職 35 年以後，我毅然決然辦了退休，其實最主要有二個原因，第一個劉縣長做事精神讓我感到非常敬佩，第二個他的關愛，另外在前段時期我看到劉縣長那麼努力，在身體方面也有一點損傷，我一直不忍心，早期我個人理念是說如果在馬管處的話，我對縣府幫助、對劉縣長幫助會最大，中央支援會比較多，後來心情轉折就是看到劉縣長那麼努力，身體受到一些狀況以後，我想是不是我有這個能力過來幫忙他分擔一些業務。

林議員貽祥：

打亂你的生涯規劃。

王副縣長忠銘：

我的生涯規劃很單純，我是馬祖人，我這輩子就是服務我的家鄉，在縣政府也好、在馬管處也好，都是在地服務，站在什麼職位上，我認為不是關鍵，我的關鍵是怎麼樣能夠為地方奉獻一些心力。

林議員貽祥：

謝謝副縣長答覆，副縣長的條件絕對是夠，能力條件各方面都非常優秀，你也做過教育處處長、縣政府秘書長、風管處處長，條件都非常好，但是本席很懷疑，當時接受這個職務，臉上已經沒有笑容，每天都是憂愁跟煩惱，我感覺縣長現在反而有笑容，縣長把他的憂愁跟煩惱過到你的身上，既然接這個職務，不希望你把憂愁跟煩惱過給每個主管，希望把責任過給他們，但是憂愁跟煩惱不能過給他們，歡喜受、甘願做，本席給你建議除了要有笑容以外，要有親和力、親切感，不要讓鄉親覺得怎麼都沒有笑容，跟在風管處位置上完全不太一樣，為什麼老是愁眉不展。

王副縣長忠銘：

沒有愁眉不展，個性問題，當然不同職位、不同工作氛圍，會有不同壓力，再加上個人人格性質的問題，以後我一定會改善，看到各位、看到鄉親天天笑。

林議員貽祥：

謝謝副縣長答覆，請坐。縣長當時一直答覆我，希望未來副縣長人選必須要有財經背景，要補縣長跟秘書長不足部份，副縣長是教育界出身的，有沒有跟當時期望有落差，。請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

我剛接縣政工作時候，的確覺得馬祖整體經濟產業發展對馬祖未來是非常影響深遠，非常希望有一個經濟產業相關的背景專家或者有經驗的能夠加入團隊，能夠發展馬祖經濟跟產業，那時候跟林議員報告幾個條件，這是一個條件，另外能夠跟我搭配，非常熟悉地方事務也是我們期望的人選。

林議員貽祥：

為什麼那麼晚才找到他？

劉縣長增應：

其實我跟副縣長從唸書時候在一起，都有很好默契，很多事情不需要講的那麼清楚。

林議員貽祥：

有暗示準備接這職務。

劉縣長增應：

是。

林議員貽祥：

當時也是尋尋覓覓，縣長對人選也找過前立委曹爾忠，他沒有接受，還有其他專家學者徵詢過，也許你沒有找到人選才想到他嗎？

劉縣長增應：

忠銘是一個非常好的人選，那時候考慮到在風管處，其實對縣政、地方建設有很大力量跟幫助，在拿捏之間，其實我們也是很猶豫、很掙扎，副縣長在風管處處長這個職務上還是在副縣長這個職務上，對地方貢獻最大，我們要評估，我們不會在乎那個職務，會在乎那個職務上可以發揮最多，之前找過前立委曹爾忠，因為生涯規劃沒有接受，之後雖然有在找，但是都沒有找過其他的人選，也跟副縣長中間有些討論，雖然沒有說的很明確，但是的確有些暗示、有些默契，到後來覺得副縣長在關鍵時可能可以發揮更大戰力，在風管處那邊很多計畫也告一段落，時機也成熟了，很誠懇希望副縣長能夠離開風管處來加入縣政府團隊。

林議員貽祥：

副縣長到任半年，你給他打個分數。

劉縣長增應：

我的分數不重要，但是我非常滿意，整個縣政團隊效率跟戰力都大大提升。

林議員貽祥：

從縣長臉上就發現對副縣長確實很滿意，之前擔心縣長健康狀況，這一年有沒有做健康檢查，目前情形怎麼樣？

劉縣長增應：

前幾天有參加衛生局辦的，舊曆年時候在台北做了一次心臟檢查，目前狀況都很好。

林議員貽祥：

恭喜縣長恢復原有健康，你們現在三巨頭，怎麼樣去分工？

劉縣長增應：

不管副縣長、秘書長我們都很長時間一起縣府團隊的一員，過去不管從劉立群縣長、陳雪生縣長，其實我們都是縣府團隊一員，對於工作模式、要求、期望以及共同目標，其實我們分工是沒有問題，大致上大家都可以互相支援，把縣政工作朝著既定目標來做。

林議員貽祥：

副縣長的到任，縣政府團隊變成堅強團隊，第二點有關福澳漁船碼頭觀光特色案子，縣政考察也到那個地方，這個經費總共4千萬，得標廠商3千7百萬，現在快完工，本席前天去看覺得非常失望，為什麼，1樓部份星巴克有130平方米，裏面做為咖啡廳、特產中心、庫房等等，租金一年才6萬元，其實是很賤賣建築物，一年才6萬元，當然縣長有縣長想法，我尊重，我們一租9年，而且簽訂時間是今年1月就簽訂，第二個部份餐廳跟廚房250平方米，漁市集200平方米，這二個加起來有450平方米，都是由承鼎國際物流有限公司，物流能夠經營這一塊我就不知道，能夠標的到，簽約9年，租金一年44萬，也是很便宜，簽訂合約是3月份簽訂，工程是預定6月底要完工，為什麼你們那麼急著要把他租出去，1月份、6月份，工程都還沒有完工，當時什麼想法。

劉縣長增應：

其實政府效率一直讓大家詬病，政府是沒有效率，我們一直努力要改變，改進政府效率，就是照

著既定計畫去做，福澳觀光市集重點是要帶動整個福澳的繁榮。

林議員貽祥：

本席想法希望能夠跟碧沙漁港一樣，因為福澳地點很好，是馬祖一個門面，怎麼樣帶動觀光發展是很重要，早上去介壽獅子市場買菜，福澳變成黃昏市場，觀光客來這邊也有一個地方可以休閒，觀光客晚上時間一到，還好現在有一個藍眼淚可以看，平常都在飯店裏面，或者卡拉 OK，這樣子而已，沒有一個休閒地方，其實那邊是一個很好想法，可是目前 1 樓狀況是這樣子，2 樓，我們去的時候根本上不去，因為下雨，因為下雨上不去，平常下雨是不是也上不去。

劉縣長增應：

工程還沒有完工，以後都可以上去。

林議員貽祥：

那邊做什麼作用，我是不知道，而且花那麼多錢，我都覺得很可惜，廠商 3 千 7 百萬，我們真正建築面積也不過 580 平方米，還不到 200 坪，要花 3 千 7 百萬，裏面連水族箱、冷藏室都沒有，就是一個空盒子而已，跟我當初想法差很多。

劉縣長增應：

漁市集裏面有包含冰箱、儲藏室都有，我記得應該有，這個請產發處劉處長說明一下。

林議員貽祥：

當時構想是有一個攤位能夠買新鮮活魚，然後裏面有快炒，觀光客一來，看到新鮮的魚就可以直接到店裏面快炒，現在餐廳委外怎麼弄，你要訂桌，餐廳營業是什麼時段，不是用餐時段，觀光區的話營業時間要加強、要增長，這樣子才有效益，那邊有沒有改進空間，現在已經標出去，一標出去就 9 年了，9 年掌握權在廠商手上。

劉縣長增應：

要依照合約、政府規定。

林議員貽祥：

我不知道你們合約是什麼理念。

劉縣長增應：

等一下請產發處劉處長跟林議員做詳細報告，我在這裏特別說明一下，福澳碼頭不僅僅是南竿門面，也是整個馬祖門面，整個港區景觀也是代表馬祖進步跟繁榮，為什麼要請星巴克進駐，或許可以租 1 百萬，但是 1 百萬不如一個星巴克招牌，因為帶動週邊的繁榮，他的品牌效益是我們所期望的。

林議員貽祥：

這個我絕對相信，問題把他設在 1 樓就不對，其實可以設在 2 樓。

劉縣長增應：

2 樓可以做露天的，那天希望帶議員上去 2 樓，因為工程還沒有完工，所以走不上去，他上面做得很漂亮景觀，在上面可以喝咖啡、看夕陽、看海景。

林議員貽祥：

上面保證不會漏水嗎？

劉縣長增應：

一定不會漏水，不會積水，驗收一定不會過的。

林議員貽祥：

請教產發處處長，當時說明會也開了好幾次，希望有個水族箱要做活體，廁所只有一間而已也不

夠，還有冷藏、冷凍設備都沒有，請主席裁示，請處長說明一下。

主席：張議長永江：

請劉處長做說明。

劉處長德全：

觀光市集主要是二個部份，應該講三個部份，一個是海鮮餐廳，一個魚販有 12 個攤，另外一個特色跟星巴克。

林議員貽祥：

餐廳營業時間什麼時候？

劉處長德全：

現在叫他們提出來。

林議員貽祥：

本席擔心將來餐廳變成被訂為訂桌菜席，一桌 5000 什麼時候去，就這樣子，跟當初想法完全不一樣，打破我們當初想法，當初希望活體，觀光客來馬上看到喜歡的魚就馬上可以下鍋。

劉處長德全：

所有想法要跟業者相關來做配合，希望業者盡最大的能力，他的經濟發展，他的收入最佳模式就是這個地方。

林議員貽祥：

廠商叫業者，攤販呢？

劉處長德全：

攤販應該是我們同酬廠商未來公開找的相關漁民進駐這些人，做一個同一管理。

林議員貽祥：

這個部份問題很大。

劉處長德全：

這個非常單純，我都不知道議員講的問題在那裏。

林議員貽祥：

沒有水族箱、沒有做活體，如果今天魚放那邊，如果賣不完，是不是還要拿走。

劉處長德全：

第一個餐廳廠商他會投資，會做相關的水族箱，我們賣活魚的非常少。

林議員貽祥：

四千萬預算裏面是空殼子，本席以為水族箱在案子裏面，還有冷凍設備，你現在說法要廠商另外自行施做。

劉處長德全：

業者有幾個願意做活魚，我不知道。

林議員貽祥：

讓業者自行去發揮，這樣就沒有整體性，政府要怎麼引導他水族箱做一致的，看起來很漂亮，也是一個景觀。

劉處長德全：

議員想的是一個理想，開幕跟議員想像有一段距離，我們絕對比議員想像會好非常多。

林議員貽祥：

你覺得現在目前這樣子很好，攤販魚賣不完還要再拿回去。

劉處長德全：

擺在冰櫃，那邊每個攤都設一個冰櫃，如果你的量是很大。

林議員貽祥：

放冰櫃就不新鮮了，當時希望能夠做活體。

劉處長德全：

活體餐廳裏面本身會另外做。

林議員貽祥：

處長，不知道你有沒有去其他縣市看一下。

劉處長德全：

有，基隆我都看過，我覺得我們做出來的水平絕對不輸他們，而且縣長也特別要求。

林議員貽祥：

建築成本太高了，3千7百萬，580平方還不到200坪，怎麼會那麼貴，到底有沒有問題，急著標出去都來不及，預定6月份才完工。

劉處長德全：

如果現在不提前標，以後驗收時候，怎麼跟業者銜接，我們驗完收以後，如果業者有意見，我們怎麼辦，驗收時候業者要全部介入就要接管。

林議員貽祥：

要輔導業者，而不是讓業者牽著鼻子走。

劉處長德全：

我們沒有讓業者牽著鼻子走，業者要提出來能夠符合我們實際需求。

林議員貽祥：

我就拭目以待看後續怎麼發展，謝謝，請坐。第三點請教縣長有關南竿跟高雄航線的部份，本席在這邊也爭取很久，目前進度怎麼樣？到底有沒有可能南竿跟高雄航線復航，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

我們對高雄航線復航爭取一直沒有中斷，目前立榮的意願是沒有，雖然一直在努力，都是沒有具體成效，現在只有期望第二家航空公司能夠進駐時候，我相信高雄航線會復航。

林議員貽祥：

現在立榮沒有意願，除了立榮以外，還有沒有接觸其他航空公司。

劉縣長增應：

遠東航空跟華信航空、復興航空我們都有接觸。

林議員貽祥：

縣長覺得有沒有機會？

劉縣長增應：

有機會。

林議員貽祥：

大概什麼時候？縣長你的任期還剩一年半而已。

劉縣長增應：

我們沒有辦法百分之百操之在我，但是我們一直沒有放棄，一直在積極爭取，希望盡快能夠有第二家航空公司進駐，能夠恢復高雄航線。

林議員貽祥：

縣長後續還要做努力，請坐。請產發處提供資料給我，有關二家廠商，星巴克跟另外一個廠商合約內容提供給本席，另外還有你們審查過程有沒有會議紀錄也提供給本席，什麼時候可以給本席，請主席裁示，請處長說明一下。

主席：張議長永江：

請劉處長做說明。

劉處長德全：

下午就拿過來。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，這邊有幾點請教縣長，有關19日那天去參加兩岸論談之後，陪同縣長去看了平潭的公鐵大橋，也去了浪岐大橋，了解目前浪岐大橋碼頭的施作，為什麼要提這問題，中央經費拮据，現在由民進黨執政，我們提這個計畫，會去看這個工程主要是為南北竿大橋做依據，之前工務處長也去過公鐵大橋了解，這次議員也陪同一起去，現場書記也做了詳細的結構、長度還有施工難度，縣長在簡報之餘也做了一些請教，雖然他們沒過來，他們的機具還有設備全球可以算是頂尖的，如果有機會開國際標的話，馬祖南竿跨海大橋對他們來講迎刃而解，主要是經費問題，今天早上縣長也答詢議員，議員也關心南竿大橋經費，還有目前所面臨的問題，請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

上一次立法院交通委員會在馬祖召開會議，交通部部長也參加，我們向他們簡報地區目前交通現況以及未來發展計畫，其中很重要一個計畫就是希望爭取興建南北竿大橋，透過大橋興建可以整合馬祖二個最大的島，整合馬祖交通以及資源，可以對觀光及產業發展會有很大幫助，可以提升馬祖競爭力，會後依據立法院決議把完成的可行性評估計畫呈報行政院交通部及立法院，希望能夠核準計畫，補助經費興建，目前交通部請交通部運輸研究所就南北竿大橋及馬祖整體交通發展做全盤評估，這個評估預定在這個月底會呈報給交通部，目前參加運輸研究所最後的會議，傾向可行南北竿大橋興建，也支持我們興建南北竿大橋，最後希望交通部能夠核准，一方面希望行政院交通部能夠核准我們的計畫編列預算，另外一方面積極爭取行政院推動的前瞻性基礎計畫正在立法院臨時會審議，透過臨時會審議有機會把南北竿大橋計畫列入前瞻性計畫，我也拜訪國民黨團書記長廖國棟委員，把計畫以及需求請他在政黨協商時候，把我們計畫納進去，有關上次立法院交通委員會來的時候，立法院前院長王金平委員也參與那次會議，他也承諾在政黨協商會協助把南北竿大橋納入立法院協商議題，未來這段時間會密切注意立法院、行政院交通部後續狀況，我們會把握任何機會，有關地方百年大計的重要建設能夠爭取到機會，順利核准、推動。

陳議員貽斌：

當初南北跨海大橋評估經費是多少？

劉縣長增應：

南北竿大橋評估費用是1千多萬，需要建造預算是79億多大概80億。

陳議員貽斌：

那天看了公鐵大橋，因為他跨過好多個島嶼，小島很多，我們就是一個海域而已，可能施工難度確實有比較困難，也是有給我們指導，技術性上面不是問題，本身技術非常成熟，朝這個目標前進，誠如縣長陳述的，目前在積極爭取，也讓交通部認同，有夢最美，希望相隨，為下一代子孫，目前兩座機場，縣長有沒有訂定一個目標，議員跟縣府也關心南北大橋問題，目前兩座機場並沒有很健全，是不是縣長很明確的說兩座機場，我們只要一座機場健全之後，我們再往南北跨海大橋去努力，不知道縣長的看法。

劉縣長增應：

目前有關機場改善我們也是持續在推動，交通部民航局已經委託法國的公司在做南北竿機場改善評估計畫，預定在8月份就會有一個初步的結論，在這期間也做南北竿機場的航空研究，希望透過航空研究就目前飛行標準是不是還有下降空間，對於機場改善以及航空研究持續推動，馬祖長遠發展來說，南北竿大橋是一個很關鍵建設，能夠把南北竿二個大島連接起來，如果這個計畫確定了，會朝向把南北竿兩座機場整併為一座機場，透過專業評估就那座機場改善的條件及比較有未來性，選擇一座機場做全力改善，朝向一個長遠目標，不僅僅是3C還是未來4C的目標努力，另外一座機場的土地可以釋放出來做為觀光相關產業發展，對馬祖未來整體發展是非常重要的，這樣子的方向是大家的共識，最後決定南竿機場還是北竿機場選擇那個機場改善，會依據專業評估朝這方向去做。

陳議員貽斌：

南北機場要改善的話，經費也非常多，現在經費也不容易爭取，我們就繼續努力，這次參加浪岐碼頭，那天去會勘一下，福澳-浪岐航線應該在明年年初就會通航？

劉縣長增應：

目前浪岐碼頭擴建進度，碼頭部份預定有3個船席，一個船席可以停500噸客貨輪，另外2個船席可以停500噸客輪，碼頭工程預定是在明年1月1日完工，還有旅運大樓樓地板面積大概1.8萬平方公尺，預定進度在明年6月完工，預計明年浪岐跟馬祖航線開通會在明年下半年。

陳議員貽斌：

旅運大樓要到明年6月，營運要到明年度年底，浪岐開通對我們福澳-浪岐航程大概50分鐘就會到，浪岐大橋到市中心也非常方便，那天也坐了，浪岐大橋直接接高速公路到福州市，這個航線開通，相對對鄉親還有大陸觀光客來馬祖應該意願會比較高，縣長也曾經講過，馬祖旅遊沒有分淡季，都是旺季，相對政府有做一些補助措施，今年陸客來的非常少，那天也拜訪馬尾書記，他們也反應陸方那方面審核辦証程序非常緩慢，這一點有沒有去了解，還是有沒有辦法跟大陸方面做協調，之前推2天1夜不夠，3天2夜可以跨到東引、莒光，陸客銳減的非常多，初步了解大概可能是民進黨執政，小三通應該不要牽扯到政治，縣長再跟福建那邊協商一下。

劉縣長增應：

去年以來，小三通以及陸客來馬祖旅遊的確有變比較淡的趨勢，今年比較去年，這次拜訪馬尾區政府，跟去年比較還是有微幅的上揚，我們會在下半年努力，能夠慢慢的兩岸小三通加溫，活絡秋冬旅遊，努力方向仍然也會朝向3天2夜的旅遊，對地區經濟效益是比較大，而且品質也比較好，今年3月福建省台辦來馬祖，了解整個馬祖現況以後，回去對於推動馬祖旅遊部份非常積極，

這次 518 招商月也引薦廈門航空公司跟地方合作，廈航加入馬祖的旅遊，我相信對於未來馬祖小三通旅遊會有加分效果，另外對於辦証部份，省台辦其實也在積極努力協調，目前已經簡化，大陸過來也是可以改成卡式的，一次多簽，第一次必須親自去，第二次、第三次以後就不需要自己去，這些都在改善中，但是整體來說申請簡便仍然還是要繼續努力，這方面會繼續協調努力，讓這條航線不僅僅隨著浪岐航線的開通，交通上更便捷，申請程序手續上會更加方便，也希望有更多旅行業者加入馬祖旅遊的行列，對馬祖整個旅遊有更大幫助，另外輔導地區一家新的免稅公司，就是易飛網的飛龍免稅公司在地方成立，預計在下半年會開幕，對於大陸旅客來馬祖旅遊增加購物項目，購物內容也會有很大幫助，之前大陸旅客來馬祖常常提到沒有什麼東西可以買，下半年都會改善，透過這樣子努力，未來整個馬祖小三通旅遊或馬祖秋冬旅遊應該會慢慢熱絡起來。

陳議員貽斌：

辦証速度比較慢一點，外縣市比本縣市程序還比較快，飛龍免稅跟最近開張大買場，有那麼多產品，飛龍免稅大部份以日本貨為大宗，當初說沒有東西可以買，我們已經準備好了，主要那邊可能審核還會有點限制，他們不會跟我們講實話，目前面臨一些小問題，陸客下來的非常少，之前長億跟莒光號人民請願案問題，戶籍遷入莒光鄉就享有補助跟免費，我們所面臨的問題，只要戶籍遷到莒光，早上買票從南竿去莒光 200 元，戶口遷入之後，中午離港就不用錢，為什麼提這問題，島際交通船政府就要補貼莒光這條航報，將近 5 千萬，鄉親去莒光搭不到船，這麼多人，船公司都賺翻了，如果有賺翻的話，既然有票收的話，縣政府補助部份應該會往下降才對，怎麼一直維持在那個地方，這裏面就延伸到設籍，會有一些投機的，去莒光遷下去，反正遷到馬祖任何幾乎都打折了，莒光鄉搭船，島際東西莒航報免費，台馬輪補助，島際跟莒光、東西莒航報吃連江縣政府預算，台馬輪吃莒光鄉公所預算，縣長跟議長也跟民代、鄉長做過溝通，對於戶口遷入莒光有個設限，好比說半年還是 2 年、3 年，不要讓有些投機的人，比喻釣魚好了，我過來釣一釣又遷走了，一遷入就可以免費，搭飛機打 7 折，交通船不用錢，莒光目前人口戶籍數已經暴增，將近 1 千 5 百個人，不談以後選舉事情，主要這些人，本地鄉親沒有享受到權利，反而所有經費都被過客提領走了，公所目前補助台馬輪有設限 3 個月，幾乎 100 個裏面有 90 個都是外來客，預算編了 40 萬，去年度都動用預備金了，這個問題非常嚴重，鄉公所鄉長跟代表會也都知道這個事情，本席也非常了解，也有跟他們溝通，縣長也非常了解這個事情，也有跟民意代表有去了解，遲遲一直沒辦法定案，我有跟鄉長建議，只要是我們本地鄉親出身在莒光的鄉親權益不受損，我們做個約定有何不可，3 年有何不可，預算全部吃縣政府，莒光鄉公所的預算，這個議題也聊了很久，一直沒辦法貫徹，請示縣長這個問題是縣府那個局處可以幫我們跟公所協調，民意代表都可以答應，只要修正就可以。

劉縣長增應：

陳議員提的意見非常好，特別是縣府財政包含鄉公所的確是非常困難，但在非常困難之下，對於照顧縣民的應有權利跟福利仍然是不遺餘力，希望真正能夠用到縣民身上，對於議員剛才提的建議，我們在這次會後做確實檢討，做有必要修正，希望在適當時機能夠付諸實施，讓政府有限經費能夠發揮最大的效益，能夠真正照顧到我們鄉親。

陳議員貽斌：

他遷入的就算了，要當機立斷的，我有拜託代表會，開個臨時會修正一下就好，根本都不是問題，嘴巴會講，但都不去開個臨時會，我也跟鄉長報告這事情，這 2 年我們編的預算都不夠，這錢都是鄉庫拿出來的，南竿到莒光操作費差不多在 5 千萬，來了這麼多觀光客，既然政府連江航業還要補助船公司，問題非常嚴重，逐年在提升，船公司也跟本席反應，也跟議會陳情，政府太照顧

我們莒光鄉親，所以很多人投機把戶口遷過去，搭船不用錢，如果一票 200 元，你看他會不會去搭，就是不用錢，搭來搭去，這種客人就影響到我們當地鄉親坐船權益，有錢你看他會不會搭，休會期間回去跟他們協調一下，只要鄉親權益不受損，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家好，從劉縣長上任以來，對馬祖的交通改善，四鄉五島的重大建設，從教育、衛生到醫療、產業發展等等都有非常大的突破，本席也非常感謝縣長，關心離島的醫療，針對北竿鄉爲了提升醫療品質，整個衛生所的興建計畫，當時在工作報告時候，局長也有答覆本席，當時已經由副縣長召開會議審核之後送衛福部核定，已經二個多禮拜快三個禮拜，執行情形如何，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答。

劉縣長增應：

有關北竿衛生所興建計畫，經過這段時間努力，目前報衛福部已經核定了，就等工務處建造核定就可以發包。

周議員瑞國：

細部設計部份衛福部已經核定，後續上網期程大概在什麼時候可以公告上網招標。

劉縣長增應：

核定了最近就要準備公告。

周議員瑞國：

北竿鄉最高醫療機構就是衛生所，在縣長以及衛生福利局長跟同仁努力之下，已經塵埃落定，今年也定案，但是後續我要跟縣長做建議，未來興建衛生所的基地，他的聯外道路可能要請局裏面或者工務處協助，是不是在今年道路生活圈計畫做提報，明年可以一併納入來施作，第二點共管溝五大管線，興建時候未來相關的電力、電信、自來水甚至污水等等，還有消防管線，這個裏面可能也是未來要面臨的一個課題，針對本席所提的這二個建議，縣長有什麼看法，責成那個局科室來做溝通協調及落實執行。

劉縣長增應：

北竿衛生所場址確定以後，就聯外道路計畫要納入生活圈道路計畫，明年會把他納進去，配合衛生所大樓完工時候，道路也一併可以完工，這個部份是既定目標，至於五大管線，目前所有道路建設以及相關工程一併列入規劃，透過北竿衛生所及社福大樓興建，把塘岐村面積向外擴張，讓塘岐村生活區可以更擴大，對整個塘岐發展是有益的，社福大樓跟北竿衛生所都會照既定計畫去做，他的聯外道路也會配合工程進度一併來施作。

周議員瑞國：

縣長責成相關單位能做列管，第二個社福大樓，縣長也非常關心我們的長者以及小朋友，之前也請教過局長，在整個規劃還沒有聘選顧問公司，未來順利的話，可能聘選到顧問公司，合約規範至少 4 到 6 個月完成細部設計，施工要 1 年時間，如果社福大樓要完成，最順利要 1 年半，爲什麼要提出來，縣長的政策公共托育中心，從東引鄉推動到今年南竿持續開幕，縣長政策裏面持續會推動莒光跟北竿，本席跟局長做過溝通之後，希望等社福大樓完成以後，才來推動公共托育中心，鄉親向本席反應，期程 1 年半再來規劃至少 2 年，我們二個任期只剩 1 年多，針對這個部份

縣長你有什麼看法？

劉縣長增應：

衛生局對於社福大樓進度一定要加快，早上談的觀光市集一樣，社福大樓或觀光市集順利發包以後，爲了讓後面公共托育能夠順利推動，其實在工程期間就可以執行委外的招商工作，讓他一完工馬上就可以銜接，這樣子就可以節省中間的空窗期，在過程之中會有輔導社區保姆的計畫，鼓勵社區保姆加強訓練以及能夠照顧 2 個以上 2 歲以下小孩子，政府也會給他一些輔導補助，盡可能滿足對於社區保姆的需求，我們會密切注意鄉親對於公托需求的狀況，隨時會做一些調整，以符合實際需要。

周議員瑞國：

由於少子化關係，縣長對幼兒政策，像縣政府 258 還有相關公共托育中心，可能在整個執行面可以做壓縮，甚至在短期部份，在北竿、莒光也好，可以先試辦從社區保姆區塊執行，希望雙管齊下，短期部份責成局長會後到鄉裏面跟公所、代表會大家協商，腦力激盪可以找到一個目前可以讓年輕人願意生小孩，至少有人可以幫忙帶，提倡生育率，縣長後續整個部份能夠擇期安排局長到北竿跟莒光，第三個本席要呼應一下貴忠議員提到，非常關切的白沙碼頭北堤的延伸工程，縣長也很清楚明白陳述，整個經費是 8 億，工程經費是 7.2 億，這邊有三個問題要請教縣長，當時縣政考察那天顧問公司所做的說明，第一點在整個延伸是 110 米，漁港碼頭縣長體恤到漁民朋友的需求規劃 75 米，針對漁港碼頭做了 75 米之後，後面做個突堤，但是在現階段並沒有設計，可能涉及到經費關係，我們到了白沙也有反應說未來如果 75 米可以停 10 艘漁船，內港漁船可以停泊到外面，可是只能解決 9 個月北風季節，南風季節三個月就沒有辦法克服，縣長能責成工務局在 75 米之後，能不能興建一個突堤碼頭，以解決南風三個月的效應，也讓整個港區可以達到漁船都可以停靠，第二點當時顧問公司有提到未來興建整個石塊大概有 30 萬噸，準備停靠在南面碼頭，這次工程要三年，南面碼頭目前做爲南北客運以及白沙黃岐航線在運用，甚至縣長在推動的 BOT 案，整個動線上面勢必影響層面非常大，在整個工區執行部份，是不是先執行漁港碼頭 75 米這個區塊，未來砂石船直接靠在北堤 75 米碼頭上面，第一個不要經過村莊，第二個又少了貨車運輸，這個裏面是不是把影響白沙鄉親的影響層面可以降到最低，第三點未來興建漁港碼頭內部有一些多的消坡塊，前幾次會期本席也一直建議縣長，如果沒有做另外運用，是不是可以在合約範圍內，可以先移置到馬鼻灣，甚至廢物利用也可以改善馬鼻灣勁穩度，關於本席 3 個意見，縣長有什麼看法？

劉縣長增應：

我們都會照著周議員建議去做，有關漁港碼頭漁船停駁 75 米，請負責規劃設計的世曦公司評估在他末端是不是可以建一個垂直堤防，解決南風停靠問題，第二個南面碼頭堆置沙石問題，也會要求世曦修正工作計劃，先做以 75 米漁港碼頭以及後面空地做爲堆置沙石施工廠域，讓施工工程應該會更加順利，在施工過程中，對於消坡塊使用，目前工務處正在計劃配合塘坵聯外道路或塘坵橋興建，如果有多餘消坡塊，我們會妥善運用，配合舊有道路拆除，在馬鼻灣這邊可以提供一些阻隔的效果，增加勁穩度，現在沒有辦法掌握可以利用多少量，產生多少效果，我們會一邊做一邊做微調，希望都能發揮最大效益。

周議員瑞國：

工程能夠盡快經過行政院核定之後，盡快順利上網發包，第四個問題針對白沙港務大樓，早期因爲縣長政策當時爲了推動白沙-黃岐航線，因爲期程關係跟時間賽跑，以我們現在去看白沙港務大樓右手邊，爲了配合風雨走廊興建，把整個大門一半做爲風雨走廊，縣長爲了觀光市集也有談

到，福澳港是連江縣的門面，同理可証，白沙港也是連江縣北竿鄉門面，縣長爲了推動整個觀光帶動商業，有飛龍免稅商店的進駐，本席希望藉由這次免稅商店的進駐，在動線部份是不是可以做調整，把白沙港務大樓門面恢復到以前，可行性如何，請縣長研議看看怎麼來落實，把門面恢復到以前，也可以把整體景觀做大幅改善，縣長有什麼看法？

劉縣長增應：

北竿舊的港務大樓的動線問題，周議員的建議可以做通盤考量，長遠發展來說，南面碼頭的招商案還沒有確定，以目前風雨走廊的動線以及徒步區來說，對旅客、鄉親必須走一段路，這段路整個景觀跟建築質感算是還不錯，管理上怎麼讓他更有次序，避免零亂會加強，至於是不是要恢復到舊有的模式，把風雨走廊打通，可能要從長計議，要更多討論，再看看南面碼頭未來的規劃，再參考議員、鄉親及港務單位的意見，再做討論以後，再做爲決定的參考。

周議員瑞國：

本席所表達的並不是全面性的要求說希望全部撤除，不是，只是局部而已，正大門那個區塊而已，縣長所陳述的在整體部份，回去再研議看看有沒有可行性，如果可行，希望縣長這邊能夠支持這個案子，第五個前陣子鄉親一直很關切，也是白沙碼頭問題，因爲白沙碼頭當時浮動碼頭的設置，所以有風雨走廊，變成二段式的，鄉親如果坐公車，下了公車，買了票，走過來，這個部份沒有問題，鄉親如果要回到北竿之後，也要走到買票處才有公車可以搭乘，

劉縣長增應：

周議員瑞國：本席希望請相關公車處、交旅局、港務處這三個單位研商看看，公車能不能在浮動碼頭那邊設一個站，這樣子便利鄉親上下車，鄉親有時候提著東西造成很大不便，關於這個建議縣長有什麼看法？

劉縣長增應：

我們會請公車處研議，只要北竿鄉民眾、鄉公所、議員、代表都同意這樣子做，公車處是可以配合，目前車輛繞過旅運大樓後側民防前面再到碼頭南面，也反應盡量減少車輛通行，避免影響到民眾，我們也是要考量，大家都支持在南面增設一個站，其實公車處是可以配合，只要鄉公所、議員跟鄉親支持，公車可以配合在浮動碼頭下船地方也設一個站。

周議員瑞國：

其實鄉裏面反應的部份，不是指遊覽車跟公車，指的是砂石車，遊覽車都可以停靠，公車也可以做規劃，爲什麼本席這麼說，其實任何區塊裏面第一個先要規劃出動線，第二個管理機制，在整個白沙碼頭還有很多要探討的空間，計程車排班區也沒有，公車這次也納入探討之後，相關的自用車，這裏面能做通盤檢討，由交旅局、公車處、港務處安排時間到鄉裏面去做通盤檢討，大家討論看看那種方式可以解決目前現在的情形，好不好？

劉縣長增應：

好的。

周議員瑞國：

本席這邊也呼應明揚議員有提到海砂屋的問題，早期可能跟民間買的，可能跟軍方買的，北竿中正國宅跟中山國宅部份，應該中正國宅跟縣政府買的，在 6 月 19、20 日塘岐國宅因爲水泥剝落差點砸傷路人，可是站在政府立場，當時鄉親跟政府買的國民住宅，結果是海砂屋，針對北竿中正國宅問題，縣長有沒有比較好的建議方案，請工務處處長擇期到公所那邊了解一下相關情形，找看看解決方案。

劉縣長增應：

有關海砂屋會請工務處處長另外找時間去北竿了解中正跟塘岐國宅海砂屋狀況，必要時候就做海砂屋檢測，依據檢測結果再跟鄉公所討論，後續用什麼方式來解決，基本上安全一定是最重要的。

周議員瑞國：

既然縣長也認同，其實四鄉五島都有很多海砂屋，責成工務處針對四鄉五島編列預算去做偵測，偵測出來，未來鄉親不管興建房子還都更好，都有獎勵措施，對於鄉親未來要興建，他的意願也會提高，能不能成立一個專案，請工務處來執行，海砂屋其實在議會裏面，議員同仁也提了非常多次，縣長是不是可以來執行落實。

劉縣長增應：

我會請工務處就地區海砂屋現況擬訂一個計畫，訂出一個處理跟解決策略方向，逐步來解決海砂屋問題，是不是透過都市計畫更新，透過容積獎勵方式，對海砂屋鼓勵重新更新、重建，以維持住的品質以及安全，會請工務處做一個妥善計畫，到時候再跟周議員報告。

周議員瑞國：

談到中正國宅當然這裏面還要談到中山國宅讓售事宜，在我們陳處長努力之下，也責成地政局辦了一次建界，據本席所了解，因為有位移情形已經陸續在執行分割作業，後續整個行政程序可能會面臨到一些問題，還要縣長這邊出面來協調，也請副縣長針對中正、中山國宅有一些事宜，能不能召開一個專案的會議來探討。

劉縣長增應：

中正、中山國宅照既定計畫讓售給屋主，目前進行指界測量，在過程中有一些問題，就目前面臨問題，會請副縣長召集一次會議，就相關問題提出一個解決的方式，這是一個好的政策，對民眾是有利的政策，希望能夠盡速順利落實來推動，這樣子才能夠真正照顧民眾。

周議員瑞國：

爲什麼本席會拜託縣長召開專案會議，在整個執行過程裏面，本席這邊也義務的參與協助溝通協調，這裏面的確還有一些問題沒有辦法克服，不是三言兩語就可以說的很清楚，爲了不要擔誤整個時間，所以才拜託縣長，在這邊也非常感謝縣長對於中山、中正國宅的支持，縣長裁示副縣長這邊拜託你會後安排時間來召開專案會議，我再把面臨到的問題跟你們說明，也希望你們能夠協助，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家午安，縣長上任二年半以來，最重視景觀跟美感，最近本席接到鄉親反應，中山門的蔣公銅像也是國民革命軍之父已經損壞，從去年颱風到現在快一年了，那個財產屬於縣政府還是防衛部，已經傾倒那麼久時間，觀光客問馬祖也有反蔣公的嗎？我說沒有，是因爲颱風天吹倒了，經過長期腐蝕之後倒掉了，那麼久一段時間，而且又處在交通三角的交通要道，政府必須注意到景觀跟美感，鐵鍊也斷掉，雜草叢生，到底要不要留下來，雖然是歷史的價值，當時提字的是高培元，應該是當時國防部長，立紀念碑是民國 70 幾年司令官做的，既然是歷史，算是軍方留下來的古蹟，馬祖這邊對蔣總統蠻景仰，不至於對蔣公會那麼排斥，馬祖這邊他命名的太多了，中正國中小、介壽村、介壽堂都是以他的名或小名來命名的，有沒有必要保留，財產屬於誰的，是防衛部還是縣政府，地方政府是不是有重視景觀

跟美感，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

有關他的財產就是跟防衛部協調，之前是軍方財產，但是目前軍方也沒有列入財產，我們去查有沒有移交或移撥，也沒有移撥的資料，既然軍方認為不是他財產，我們就責無旁貸要把這件事情處理好，當初計畫要修復結果因為颱風，我們把損壞的銅像收起來，由文化局負責管理，希望能夠恢復原貌，環境由環境資源局在維護，鐵鍊簡單的已經先修復。

陳副議長書建：

還是斷裂，好幾根擺在地方，以觀光立縣，這樣子觀光客看了，會不會看不過去。

劉縣長增應：

如果有這種現象，我們會立即處理，有關銅像當初預估修復以後就可以，我們去估價以後，修復要花 80 幾萬，去年因為沒有預算，所以一直懸在那邊，今年一直在檢討，剛剛跟文化處討論，就整個修復狀況再做檢討，預估大概 60 萬可以修復，預計在最近就發包，把週邊景觀一併做整理。

陳副議長書建：

你答覆的，本席也稍微滿意，經費有問題的話，馬資網上面有一個西方索先生應該就是劉秋貴，他建議很好，真正沒有錢來修，可以到慈湖蔣公園區還多的是，要那種規格隨便讓我們做美化，趕快把他立起來，不然永懷領袖，國家興亡為己任，置個人死生於度外，看了之後度到那裏去了，起碼把東西弄起來，要不然拆掉，也是一個方式，經費真的有問題，地方政府有困難，不妨到慈湖那邊，蔣公銅像一大堆，起碼百來尊，縣長，多久時間？

劉縣長增應：

下半年就會修復好。

陳副議長書建：

第二點為所有鄉親來做這方面爭取，今年度 5 月 24 日也做美侖美奐、富麗堂皇的旅運大樓，在上個會期之前都有提到可操之在我部份，從南竿到北竿白沙的這一段小三通，這個大樓好了，再次為鄉親陳情，希望縣長能夠責成相關單位怎麼樣協助鄉親，把這條便捷道路，不要再把南竿到北竿下船，東西搬一大堆，安檢再上船，再到黃岐，真的勞民傷財，縣長前幾天也陪同議長跟議員走一趟大陸考察，成員拿大批酒這樣子下去再上來，縣長也頗有同感，上個會期答覆，等大樓好了之後，能夠積極把可操之在我部份先把他做起來，請縣長答覆。

劉縣長增應：

大樓在啓用之前，我們已經在積極協調相關單位，包含一關三檢，港務單位積極在協調，林處長一直把協調結果有跟我回報，目前各單位都可以配合，原則上船公司也不反對，也會支持，細節部份還需要討論，最後剩下航港局不同意，最近會請林處長再召集一關三檢跟相關單位開一次會議，就細節部份討論，包含船公司都沒有問題，我們會正式行文給交通部航港局請他同意，也行文給立法委員請立委支持督促航港局盡快在我方部份，希望每天有一個航次從福澳出發的就不需要再白沙碼頭下船以後，再去黃岐，直接在白沙然後再接白沙旅客上船以後就開往黃岐，這個目標會繼續努力，希望能夠盡快實施。

陳副議長書建：

便民、利民然後讓鄉親受惠，政府就應該去做，其實航港局沒有反對必要，這又不是大陸那邊反

對，操之在我是我們政府同意就好，航港局局長跟立委、議長都是非常好朋友跟長官、部屬關係，副縣長跟觀光局局長也非常好，下面沒有做好溝通，或者跟長官稟報過程了解，造成到底謝局長知不知道，可能還不知道，承辦人員問題，27日會來馬祖，趁這個機會請他走一趟，這不是很困難事情，民間業者願意配合，只是作業時間也沒有變，早上9點多通關之後，直接到白沙，北竿的下船，直接開到黃岐去，沒有差，有差的就是早上10點從黃岐出來的安騏輪要不要配合而已，安騏輪不配合沒關係，當地業者可以配合，下午3點回來，直接到北竿，北竿的下船，南竿不要下船，直接就回南竿，也是一樣，這是便民跟利民，航港局反對，我就搞不懂。

劉縣長增應：

航港局謝局長26日會過來，27日請副議長用餐，到時候一起向謝局長爭取。

陳副議長書建：

這方面必須要積極來做，鄉親對港運大樓期盼很久，既然啓用了，當時所有議員跟鄉親答覆也是說縣政府跟相關單位有準備等旅運大樓好了之後，所有設備都進駐之後，馬上可以實施便民、利民福利，縣長對這方面要積極努力一點。

劉縣長增應：

這個協調部份已經到最後關頭，就是等謝局長同意，27日謝局長來的時候，我會陪同副議長一起來爭取，希望臨門一腳就是請副議長來助一臂之力。

陳副議長書建：

第三點觀光旺季的到來，鄉親都看在眼里，本席跟縣長一樣比較重視廁所乾淨跟廁所量的問題，端午節前後4天連續假期，確實在福澳碼頭人山人海，11點從莒光回來的，小三通回來的，北竿下來的，幾乎都集中在福澳港區裏面，但是在福澳港售票處後方廁所，男性小便斗只有二個，大號一個，女性只有二個，千把個人集中在那邊區域裏面，我看婦女在排隊排了很長，現在舊的旅運大樓裏面在整建，據說交通旅遊局要搬到裏面去，到底裏面廁所設施有幾間，那天議會縣政考察時候，看新的旅運大樓裏面好像小便斗只有三個，幾百個人集中在那個地方，回來時候量夠嗎？現在已經量不夠了，尤其夏天這段時間，這三個地方回來集中在南竿福澳港就嫌不足，導遊不可能把那些客人說你到升旗台那邊還有廁所，下船、上船都在那邊，量絕對不夠，這段時間有沒有什麼應變措施，這幾天天氣好了，可能飛機正常時候，觀光客一批一批湧進來，因為裏面在整修，幾個廁所不曉得，現在還是封閉。

劉縣長增應：

目前因為舊的福澳旅運大樓在整修，整修之後裏面會有全新的美侖美奐廁所來服務旅客，在整修這段時間請港務處把新的旅運大樓廁所要開放，外面候船廳有，裏面也有，其實有好幾個區域，空間及數量是夠的，這段時間請港務處要加強疏導，售票大廳也有服務人員，如果看到人多要去協助疏導，第一個可以疏導到新的旅運大樓，第二個在運動場升旗台下面，雖然有點遠，但是走路也是2、3分鐘，以這樣子距離來說，還是可以輔導旅客往這邊走，可以散散步，看看福澳港海景，對導遊來說，他整個一團或分散在幾個地區，其實整體團隊行動反而是比較方便，對於導遊教育訓練也會再加強，在這段舊的旅運大樓還沒有整修期間，會請港務處及交旅局同仁加強注意旅客的使用，隨時提供更好資訊包含運動場這邊廁所及新的旅運大樓廁所都可以開放使用，讓旅客更方便，對於旅遊行動或團體行動會更方便，這段時間會加強輔導跟疏導工作。

陳副議長書建：

請相關單位做好宣傳跟安排措施，縣長談到導遊，很想了解那個負責單位，到底每年在旅遊旺季之前，有沒有邀請相關業者開座談會，今年度交通、餐飲、住宿有沒有開座談會，甚至於今年度

有一個現象，觀光客多了之後，變成真正的導遊証照，那是國家考試，導覽解說員是當地的，甚至這二個執照都沒有的也上場，都上場做導覽解說跟帶團，還有什麼笑話，業者告訴我，我到東引，東引導遊告訴他，東引燈塔以前有監獄，當時施明德被抓的時候，關在裏面三年，這誰說的，還真有人這麼說，好幾個這樣說，第二個馬祖藍眼淚很夯，藍眼淚怎麼來的，你們知道嗎？的水是湧自於武夷山流下來到馬祖來，這是夢幻般藍眼淚，非常有觀光價值，到底怎麼吹，還真的有一種說法，請教交通旅遊局到底有沒有教材或版本怎麼說，有解說員組織，但是有沒有這方面教材，到底每年有沒有訓練，講的都不一樣，有沒有統一教材，藍眼淚怎麼講，到底有沒有？

劉縣長增應：

我們每年都會對導覽解說員及導遊辦理相關訓練課程，把現階段推動的相關主題都會列入教材，但是也發現有一些導遊沒有參加訓練課程，這是蠻可惜的，但是相關摺頁及宣導單張、觀光行銷單張也有詳細介紹藍眼淚現象，目前也跟海洋大學合作對藍眼淚整體生態發展，繼續做相關研究，每年都有新的教材還有新的內容，讓所有鄉親跟導遊、導覽解說員了解，所有在馬祖帶團的導遊跟導覽解說員要密切注意政府及觀光旅遊局或者風管處每年所提供資料及更新資料，在旅遊之中難免會有一些穿鑿附會或故事，但是正確訊息或歷史，希望能夠正確呈現，不要說錯歷史，對旅客來說也是不公平，對馬祖人形象來說也是不好。

陳副議長書建：

所有導遊、所謂導覽解說員那個單位負責做稽查，假如都沒有，怎麼帶，帶了之後，整個沒有照合約裏面行程來走的話，會被人家投訴，這對地方形象不好，到底對這些有沒有約束力，我所知道的，你帶陸客團，必須有國家考試華文導遊，國內只要導覽解說員，甚至現在什麼都沒有的不可以帶，誰在稽核，有沒有隨時機動性稽核，關係到品質跟講述內容。

劉縣長增應：

導遊証是國家証照，負責稽查是交通部觀光局，風景管理處負有稽查跟導遊責任跟任務，縣政府交通旅遊局對於這些也會密切注意，如果有發現沒有導遊証、沒有導覽解說員証照的這種行為，我們一定會加以輔導或取締。

陳副議長書建：

有沒有每年做集訓。

劉縣長增應：

每年都會集訓，都有教材，還要參加考試，沒有取得証照的，還要輔導參加考試。

陳副議長書建：

第五個有關於一例一休，本席非常謝謝民政處爲了商民利益，昨天在商業會舉辦一場一例一休的說明會，當時引來大概 30 個會員參加，有關對一例一休的疑問，結果講習之後，老板們知道怎麼做對他比較有利的，員工對員工比較有利的，這是一個很好的開始，政府對一例一休要不要執行下去，我所知道的高雄、屏東跟台中 7 月 1 日開始實施一例一休勞動檢查，16 個縣市是反抗的，爲什麼，因爲很多漁牧那幾個行業，政府又在修了，一下子可以工作 24 天，後面是怎麼做法現在還不知道，我建議縣長既然政府的一例一休是法，二法也是法，但是我們是否說能夠跟全國同步，譬如南投就抗拒，我不實施一例一休，南投勞動就不去檢查，盡量去輔導民間，我是怕說我們政府太正直、太乖，中央叫你查的時候，一查下去，到時候百姓怨聲載道，到時候又是筆錄，七問八問一大堆，縣長對一例一休了解嗎？

劉縣長增應：

大致上了解，有關副議長提的部份，民政處會繼續加強宣導以及輔導，目前對於一例一休政策有

各界聲音，其實我們也都密切注意到，以地方政府態度還是站在輔導立場在推動，會注意整個一例一休未來修法的方向，然後民眾執行以及各商家或企業執行困難，適度向中央反應，在這段時間我們會維持繼續輔導的方向去努力。

陳副議長書建：

政府的政策現在也在髮夾彎，所謂的農林漁牧四大項大鬆綁，他可以連續上班 24 天，政策還沒有完全定案之前，7 月 1 日開始實施，開始開罰，而且這幾個縣市台北市、高雄跟屏東，馬祖這邊地處環境比較特殊，是不是在一個宣導期，不要說一下子到時候有人投訴，馬上就問筆錄或者開罰，保持鄉親權益，縣長，謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，本席在這邊二個字態度問題，我要感謝桃園的馬祖同鄉會理事長，為什麼要在這邊講，消防局上一次福澳鄉親落海事件，第一時間消防局找不到親屬的狀況之下，消防局通知我，我說你把後面地址賴給我，賴給我之後，桃園市八德某個區某個號，我就透過這個程序，馬上請理事長協助，理事長在 15 分鐘之內回報說人不在家裏，他現在去工廠找他的兒子，因為沒有電話，這就是態度的問題，我特別拿出來林理事長接任桃園同鄉會理事長之後，協助鄉親處理相關事務，解決他家裏的憂慮，我特別表達對理事長的尊重以及感謝，為什麼要拿這個講，這是一個態度的問題，以前桃園同鄉會也沒有任何建樹，可是最近所有相關資料，發現林理事長幫我們馬祖在台灣鄉親處理非常非常多事情，在這邊特別表達，昨天鄉親發生摔倒的事情，跟縣長報告一下，以及衛生福利局局長，我為什麼要拿出來提，空中救難機制，因為鄉親摔傷骨頭斷裂，審核中心要我們請民航機安排較寬大空間回台治療，他們不了解馬祖的生態，馬祖的需求，我特別提出來，因為當時鄉親反應真的要後送出去治療，經過不同協商將近 7 個小時時間沒有辦法出去，到後面還是本席委請立法院的王主任協調衛福部告訴中心才解決困難，這是案件通報紀錄所回函的資料，為什麼要為難我們鄉親，因為通報系統出了問題，什麼問題，溝通上有障礙，昨天鄉親在醫院時候，罵的是你，這個連江縣政府怎麼可以這個樣子，因為他們不了解內情，我就告訴他，局長、院長包含縣政府團隊，都已經積極協調這事情，可是審核中心就是不會讓你過，鄉親有困難時候，我希望這個機制能夠再一次確定，我們醫院判定要後送的，衛生福利局及縣長要去跟衛福部做進一步的溝通，為什麼要等到鄉親緊急狀況插管之後才能上飛機，前陣子另外一個案例，心肌梗塞目前昏迷不醒，在網路上已經請求地方鄉親能夠給他家庭協助，你們看不到的問題，我們發現問題反應給縣政府，縣政府應該積極趕快處理，縣長跟衛福局會後找個時間，把鄉親一些後送機制協調空間再做一次討論，可不可以，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

目前緊急醫療後送程序經過衛福部核定的，我們必須照這樣子程序來執行，的確在溝通有必要繼續再加強，讓他們在審核中心能夠了解地區的現況，能夠給我們支持，我會請衛福局繼續跟衛福部以及審核中心加強溝通。

曹議員以標：

這個一定要找個時間坐下來談，審核中心不是只有一個人在那邊，他是一個委外公司，審核的醫

生是不同單位派來的，我們這邊要一個機制就是我們是不是可以去協商衛福部，只要縣立醫院提出需求就可以讓我們走，誰願意去坐空中緊急後送，沒有人願意坐直昇機去台灣，昨天鄉親左腿上次摔斷了，還在復健還沒好，右腿摔斷以後，第二次傷害，石膏綁了以後，他打電話回來說，是不是能夠把石膏剪掉，腿拿去彎曲，縣立醫院馬上就處置，剪掉以後彎曲，主任那邊協商好了，直昇機送出去，送到台灣，台灣醫生說你們那邊會搞成這個樣子，他現在骨頭已經斷裂狀況，再一次二度傷害，把他腳拿去彎的時候，骨頭跑掉了，他們審核中心根本不了解我們地方真正需求在那裏，他兩條腿都沒有辦法彎，石膏打上去，把他剪掉再拿去彎，這是很大問題，去看的親朋好友都在那邊急，拜託縣長這部份一定要再去做協商，只要縣立醫院醫生能夠證明提出需求就把鄉親往台灣送，因為這邊醫療現在目前窘境就是這個樣子，說句很難聽的話，現在骨科醫生也是經過連江縣培養 7、8 年才回來的骨科醫生，鄉親知道嗎？信心不夠，衛生局、縣政府也要做宣導，而且這麼優秀醫生回來，鄉親知道嗎？不知道。縣長你在第 6 屆第 5 次施政報告裏面，傾聽民意、建立效率政府，請問縣長知不知道從 104 年到 105 年上任這二年總共保留案有多少，不管是民政處、文化處還是工務處、產發處、港務處、地政局、環境資源局所有保留案資料，保留案有多少，你知道嗎？縣長，請坐。因為我在資料上面看到你在縣務會議時候，要求在 7 月份把所有保留案做一次總整理，這個問題攸關到連江縣幸福指數能不能繼續往上爬，縣長在整個民調能不能繼續往上爬，攸關到縣長施政，請主席裁示，請副縣長答覆。

主席：張議長永江：

請副縣長答覆。

王副縣長忠銘：

我必須做個說明，我們所有從 105 以前年度，總共保留 6 億多預算，這些預算分成二種形式，一種的預算叫做計畫要跨年度預算，必須要跨年度才能執行的預算，一個預算是當年度要執行的預算，當年度預算的執行，當然當年度要執行完，跨年度的預算他是在計畫之前的時候就必須要跨年度執行，有不一樣，譬如說某一些工程他會跨過一個年度。

曹議員以標：

這個我都看了，所有保留原因請逐步詳列，已經有列在這邊，我的意思是你要去控管這些保留案的執行進度，我要的是這些，你懂我意思嗎？我問一下主計，請主席裁示，請主計主任答覆。

主席：張議長永江：

請主計主任回答。

曹議員以標：

這一類中央爭取計畫型東西的錢能夠保留多久？

曹主任少玉：

有關中央補助的經費，所謂的保留，首先保留時候，要向中央申請保留，中央通過以後，才按照中央文號辦理地方預算保留。

曹議員以標：

這些保留款項能夠保留多久？是 2 年、3 年、5 年還是 10 年。

曹主任少玉：

按照決算法的規定，保留最高是 4 年。

曹議員以標：

請坐。這裏面問題來了，陳建光議員昨天打電話給本席，就教一下他在任的議員提案提了之後，中央的預算撥到地方，一個體育場館的事情，請主席裁示，副縣長是那一個局處在處理。

王副縣長忠銘：

教育處。

曹議員以標：

請坐。請教育處處長答覆。

主席：張議長永江：

請教育處處長答覆。

曹議員以標：

陳建光議員曾經在他議員任內所提的案子，就是莒光體育館場館的事情，為什麼我找不到這個案子，他那個錢已經下來了。

陳處長冠人：

他的錢一直都在縣政府裏面。

曹議員以標：

你要回答本席，是統籌還是專案。

陳處長冠人：

縣府本預算，當年建光議員非常急，縣長指示說讓我們馬上辦。

曹議員以標：

是劉縣長嗎？

陳處長冠人：

楊縣長那邊就做了。

曹議員以標：

在楊縣長任內所答應給議員的這一些工程款項，而且計畫做在那邊，請問一下計畫在那裏？

陳處長冠人：

沒有計畫，原因很簡單，因為土地問題沒有解決，所以到了 11 月年度的預算都已經產生非常嚴重執行率問題，所以我們趕快去做體育館。

曹議員以標：

已經很清楚表達，沒有這個項事，對不對？

陳處長冠人：

沒有保留。

曹議員以標：

沒有保留問題，因為政府騙了議員。

陳處長冠人：

從來沒有騙。

曹議員以標：

當時已經有這款項說是中央下來的錢，這是陳建光議員講的，現在我們莒光議員已經也在問這個事情，我說沒關係，我先來問，到時候你再去追這個案子，案子錢到那裏去了，莒光鄉親也是我們連江縣縣民。

陳處長冠人：

我們一直都有重視莒光體育館的問題。

曹議員以標：

你把所有前面資料全部翻出來交給貽斌議員，建光議員昨天晚上很晚了，所有資料我在整理時

候，他打電話拜託我，先幫我問一下狀況，一、保留款能夠保留多久，二、案子到那裏去了。

陳處長冠人：

建光議員應該都知道。

曹議員以標：

縣政府已經告訴他，有這個工程款項，錢到那裏去了，案子那裏去了，處長，你把前面所有資料調出來給貽斌議員。

陳處長冠人：

我會給貽斌議員充分報告。

曹議員以標：

另外就教副縣長，請主席裁示，請副縣長答覆。

主席：張議長永江：

請副縣長答覆。

曹議員以標：

現在管制案子，連江縣政府因應新舊政黨輪替的時候，這裏面案子我比較關心的一個停車場的問題，一個是連江縣多功能樂活體育館的案子，你知道多少？

王副縣長忠銘：

我不知道曹議員想了解那部份。

曹議員以標：

連江縣政府因應新舊政黨輪替的時候，連江縣政府所提出來的案子給林全院長，提案的內容，建請中央協助本縣興建連江縣多功能樂活體育館並以專案方式補助經費來辦理，樂活館從開始有到現在已經沸沸揚揚4年了，看到樓梯在做，沒有看到樓梯怎麼做，因為這個攸關到連江縣縣民權益的問題，現在管制到那裏去了。

王副縣長忠銘：

我們前二天剛剛又召開一次會議，樂活館現在規劃公司給我們做了一個期中報告，原則上總經費規劃4億5千萬，這裏面有一些老人活動、國民體育以外，再增加地方的進來，但是這個經費以我們來計算可能在教育部那邊會比較高一點，不過經費問題，我們會做調整，第二個就是進度問題，現在規劃案在這次討論完了以後，做完修正以後，最後做一個期末報告，就可以報到教育部，原則上，教育部大概是2億左右。

曹議員以標：

多少億我不管，能不能告訴本席這個期程還要多久？

王副縣長忠銘：

大概最遲在下半年度以前可以報部。

曹議員以標：

到今年下半年才要報部。

王副縣長忠銘：

規劃案報部。

曹議員以標：

請坐。縣長在推動縣政時候，當時這些證件都在的狀況之下，這些鄉親所需要的，我今天站在這邊監督你，我們鄉親在問，縣政府到底要不要蓋，樂活中心到底要不要蓋，一直嘴巴在講，都沒有在動，所以我就問期程什麼時候，年底報部下來以後至少還要2年，副縣長是你講的不用，我

上個會期特別重視的幾個案子，我先問你們縣政府由你副縣長主持的會議，碼頭帶纜的業務，拖駁那個時候林長青處長做港務處的時候，我那時候就提案要做拖駁，說不可能，現在軍方退出去以後，勢必要有拖駁，現在軍方已經提出來人力吃緊，他們沒有辦法再幫連江縣在各個碼頭做帶纜作業，你們有什麼計畫，我本來請港務處處長進來，這個計畫要什麼時候開始推動，如何造就我們地方的就業機會，是不是委外管理，港務處有沒有提出計畫，請主席裁示，請副縣長答覆。

主席：張議長永江：

請副縣長答覆。

王副縣長忠銘：

我想隨著整個環境的變革，有一些地方的制度會慢慢進入一個制度化，碼頭並不是一個連江縣政府的碼頭，軍方也在使用，我們也在使用，在未來時候，如果現在碰到的困境，我們逐漸逐漸去執行他，逐漸的去克服他。

曹議員以標：

本席在這邊提出來，你要如何去因應，我所知道資訊，軍方已經提出他們人力吃緊部份，沒有辦法再幫我們連江縣政府做帶纜的工作，以後要不要去研議，把這個部份也回給我們地方，或者他們去組一個團體，或者造就我們地方更多就業機會，請坐。請主席裁示，請交通旅遊局長答覆。

主席：張議長永江：

請局長回答。

曹議員以標：

公車處駕駛不足，觀光公車委外，你們在縣務會議就已經討論過這個案子，有沒有做計畫，公車處駕駛不足，觀光公車是否研議委外，是否可行，你們有沒有做計畫，現在進度到那裏？

林局長長青：

我們會跟公車處做討論。

曹議員以標：

請公車處處長進來，介壽景觀平台建置好了之後，我就講政府要動起來，介壽景觀平台做好之後，維護管理誰？是觀光局、劉縣長、副縣長、秘書長要去那邊看一下環境，怎麼處理，介壽景觀平台維護單位到底是那一個？維護平台你們做好之後，就把他丟在那邊，這不是我們政府應該有的作為，如果說連江縣政府這一些建置做好之後，你沒有辦法，你就把整個平台委託給社區或者廟管會統籌運用管理，你委託他們管理之後，他們環境各方面有他們自己去負責，他們已經提出需求，到現在為止到底是誰管，沒人管，這幾天下雨之後崩塌、泥濘、雜草，你們關切過嗎？這麼多觀光客到那邊去看，這是什麼，這在幹嘛，本席去跟立委千拜託萬拜託，要了這筆錢拿到地方來做建設，建設好了以後，政府就不管了，可以這樣嗎？你想想，這個要如何處理，所有大大小小事情，我剛才第一時間就講林理事長，這就是態度問題，處長，麻煩你，回去以後跟副議長，他現在是我們介壽廟管會的主委，你們去協商看看，是不是交給廟管會去統籌管理，讓他去運用，要怎麼做，現在把下面借給人家做倉庫吧！是不是，你知不知道。

林局長長青：

我不太清楚。

曹議員以標：

你說你不知道，我也搞不懂，你在搞什麼，我希望你能夠關心一下，請坐。後面問題問一下處長，公車處駕駛不足，觀光車輛委外是否可行？現在目前進度你有沒有在做？請主席裁示，請處長答覆。

主席：張議長永江：

請處長回答。

盧處長進發：

觀光公車目前還在進行，我們大概知道今年 10 月 31 日，原本這個計畫現有南竿這邊駕駛大概有 7 位，整個計算起來大概一天會有 1 點多的額度可以調度，這一次觀光公車有去應徵，應徵結果，外面市場需求大於供給，所以就一直沒有辦法應徵到位，就用我們現在 1 點多的額度裏面去做，可是還是會強調，因為我們司機雖然說有 7 位，可是對我們自己鄉親一些服務，我們不會忘掉。

曹議員以標：

公車處駕駛不足，觀光列車是不是委外，是你們在縣務會議時候，副縣長跟秘書長提過這問題，要你們去研議，本席為什麼會提出來，我一直強調，是不是可以讓這些青年或中壯年的人能夠回鄉來，在地方就業，你聽懂意思沒有，一個概念，一個態度的問題，如何讓更多馬祖人回鄉來創業，能夠在這邊造就就業機會，這很清楚，你不了解嗎？你現在幾職等。

盧處長進發：

九職等。

曹議員以標：

你還有多久時間退休？

盧處長進發：

七年還是八年。

曹議員以標：

你時間還沒到，在座的其他局長都算過了，我退休時候領多少錢，我什麼退休比較合算，退休以後做什麼，你公務人員都在算這個，你有替百姓想過，所以政府有政府政策在推動時候，你們這些主管級的人應該如何去思考，縣長 80 分的成績不是浪得虛名，你們如果再不積極，他怎麼突破這 85 分，今天這個是你們連江縣政府所有的資料，既然你們內部縣務會議已經提出來了，叫你回去研議，到現在為止你們都沒有任何進度，縣長，你坐在那邊有沒有比較舒服，處長，請坐。我剛看副議長問你所有的問題，都是我們交旅局的，我們三個議員在後面說，都問縣長怎麼做，都是交旅局的事情，有什麼用，還有三天，議長又站第二次起來了，我不能再借時間了，其實我心裏面很沉重，問的都是鄉親需求的問題，你們今天在座的有沒有感受到，就那麼一句話，甚至我問過長青處長，你何苦為難我們鄉親，縣長，語重心長，我在這邊特別拜託縣長、副縣長、秘書長剛才所提這些相關意見，能夠回去督促，是我們縣民福祉，為什麼，這裏面所有資料展現出來都是我們鄉親所需要的，我在這邊負責監督你們，就是希望能夠踹那麼一腳，你跑快一點，不要說不動、不打你，你都不動，縣長，希望本席在這邊要求你的，副縣長、秘書長你們要辛苦一點，督促一下我們在座這麼優秀的局長是有困難的，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 5 次定期大會第 22 會次會議記錄

時間：中華民國 106 年 06 月 23 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，衛生福利局謝局長請假案，原則上因為 27 號早上召開金門、連江、澎湖三離島救護航空站駐地備勤及運送服務，後送直昇機計畫，因為他是評審委員，26 日下午可能質詢差不多之後，我請他再出去，最主要是 27 日縣政總質詢最後一天，大家有沒有意見，沒有意見，今天議程縣政總質詢，每人分配 25 分鐘，現在請各位同仁提出質詢，曹議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，本席想請教縣長，中央政策從今年 106 年 1 月 1 日起，捕蜂抓蛇的相關機制由農政單位主政，消防單位適時配合支援，也就是說以後捕蜂抓蛇業管單位是產業發展處，這個政策全國 22 個縣市都在協調，有的單位已經全權回歸農政或者相關單位在執行，請問縣長連江縣是如何執行，請主席裁示，縣長做一下說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

曹議員關心目前碰到蜜蜂或者蛇執行單位，中央有在說回歸農政單位在執行趨勢，各縣市目前大部份縣市都是在協調之中，主要基於人力及過去執行狀況，本縣目前也是產發處跟消防局在協商之中，副縣長會主持這個會議，但是在還沒有定案之前，這個任務目前仍然是由消防局來負責這樣子業務，未來消防局在新的組織編制以後，明年也會增加預算，就是增加人員，產發處的業務目前就是農委會也是在研議未來怎麼樣再推動，等農委會那邊確定這個方向以後，我們也會再配合，目前就是參考全國各縣市的狀況，大部份縣市仍然在協商之中，大部份縣市目前仍然由消防單位在執行，目前是維持這樣子政策方向。

曹議員丞君：

目前中央政策就是 101 年開始，本來是農政單位應該是我們的產業發展處，目前到明年這個業務還是在消防局，你覺得這樣子可以嗎？消防人力的問題，他們人力本來就很缺乏，再加上這個業務時候，你覺得第一線人員有辦法嗎？

劉縣長增應：

消防局同仁相當辛苦，今年組織修編以後，預計明年會增加很多位消防同仁，從目前執行能力來說，消防局是比產發處多很多。

曹議員丞君：

應該不是用這個來看，如果今天發生火警，然後又用抓蜂捕蛇出現，請問消防局是要去抓蜂還是去救災救護呢？

劉縣長增應：

議員討論到這種狀況發生時候，的確會有一些衝突，但是消防局同仁都是經過專業訓練。

曹議員丞君：

縣長你又講錯了，消防局的專業訓練，他是火災搶救、緊急救護、水域等，他沒有受過動物訓練，是全國也都沒有，你知道嗎？所以消防局是沒有受過動物的訓練，他們訓練主要是災害搶救，在第一線人員他做這些東西時候，其實也很危險，消防人員去抓蜂抓蛇時候，若受傷了，消防人員

又少了一個，也危害到我們消防安全，是不是這樣講。

劉縣長增應：

的確，我們同仁尤其執行一些任務時候都是具有風險的，但是基於公務員的職責。

曹議員丞君：

沒錯，中央就是有這個政策，為什麼中央會有這個政策，他們現在捕蜂抓蛇已經排擠到消防人員，已經排擠到他們的業務，中央才會有這個政策要轉給產業發展處，為什麼會有窒礙難行的地方，桃園市已經回歸，他們可以委外，你們也可以委外，縣長，請坐，請主席裁示，請副縣長回答。

主席：張議長永江：

請副縣長回答。

王副縣長忠銘：

分成二個部份說明，第一個部份以後捕蜂抓蛇的業務，按照中央法令會逐漸規劃到農委會，換句話說，縣市政府會在產發處，這是對的，但是從上個禮拜的電視裏面可以很明顯的有播出，內政部跟農委會在交接時候，就發生沒有辦法交接下去的問題，最主要就是說一下子法令的改變，新接的單位無論在人員配備、設備跟經費方面接不上，在銜接部份會發生問題，後續問題沒辦法解決，相同的這個問題也延伸到各縣市時候，現在據我們所統計，國內大部份縣市也沒有辦法辦理移接，離島的三個縣市目前也沒辦法移接，但是在未來勢必我們要去面對的問題，我們馬祖地區情況跟台灣又不一樣，台灣都在陸地上一個縣，我們四鄉五島，島島與海相隔，假設今天在莒光島，我們產發處沒有單位，今天有個蜂、有個蛇要怎麼處理，在第一時間上我們沒有辦法處理。

曹議員丞君：

我們可以委外，為什麼不去桃園取經，桃園現在都委外，你們也可以委外，不一定要把捕蜂抓蛇讓消防第一線的人員去做，如果危害到第一線人員的時候，對鄉親生命財產也造成威脅。

王副縣長忠銘：

我們認同曹議員的看法，但是我剛才說過，這裏面要有一個歷程，假設中央把這個業務移轉到各縣市時候。

曹議員丞君：

現在不是移轉了嗎？

王副縣長忠銘：

還沒有正式移轉，只是法令的通過，正式移交包含中央自己都還沒有移轉完成，中央內政部跟農委會目前正在辦移轉，現在移轉不下去，電視有播的很大，各縣市也是在移轉過程碰到問題，既然法令訂了，慢慢會朝向制度化，每個縣市會朝不同方法去解決，剛剛曹議員所講的是不是委外，也是一個方法，委外時候，他的經費該怎麼處理，怎樣子的權責關係，這在地方都要律定清楚。

曹議員丞君：

今年1月1日中央政策就有了，現在也經過半年，產業發展處跟消防局你們協商後續要怎麼做，還是由消防局、還是由產業發展處呢？

王副縣長忠銘：

目前上個禮拜產業發展處案子有簽出來，我在裏面有請德全局長先跟消防局那邊做協商，在制度完全沒有非常清晰狀況之下，配套措施沒有很清楚狀況之下，目前我們是請消防局協助來處理，消防局裏面他的意見是說他可以協助到106年年底，希望107年回歸，我的意見是說我們先協商，剛才地區特殊狀況是不太一樣，當我們地區配套措施做好了以後，逐漸再轉移過來。

曹議員丞君：

剛剛縣長講的還是回歸消防局。

王副縣長忠銘：

縣長不是這種意思，縣長意思說目前的業務是消防局，以後還是要循著這個體制慢慢去改善他，目前產發處沒有這個能力去接。

曹議員丞君：

不是沒有能力，其實是你們要不要做的問題，怎麼會沒能力，人家桃園縣市都可以，主要是你們要不要做，去委外嘛！你也可以創造就業機會，怎麼會不能做，而且消防人力本來就已經很缺乏了，再捕蜂抓蛇，萬一發生火警時候，這個責任誰要負責。

王副縣長忠銘：

輕重緩急，消防局他們都知道。

曹議員丞君：

你不能講輕重緩急，這種事情我們要未雨綢繆。

王副縣長忠銘：

會，我們已經在做了。

曹議員丞君：

107年以後就回歸產業發展處。

王副縣長忠銘：

我們二個處會做協調。

曹議員丞君：

我想聽聽看產業發展處處長怎麼講？請主席裁示。

主席：張議長永江：

請劉處長做說明。

劉處長德全：

縣長跟副縣長把權責講的很清楚，本來是中央的政策，如果要移給農政部門，農政部門要編預算，每年都要編預算，我們地方也提出來，希望每年給我們5百萬的預算來執行，但是這個預算目前卡在立法院還沒有定案，所以全國各縣市都暫時，除非像桃園這些經費比較充裕的，他有錢，地方預算可以支應，其他的大概都維持原來在做的模式，以後不是消防局的業務，但是以往到現在消防局在處理這個部份，目前還沒有大的狀況，當然以後從政策上很清楚，我們就看中央的農委會怎麼跟消防署，如果完成移接過來到農委會，農委會要逐年編預算給我們，明年的預算今年送到立法院，如果有過，預算給我們，當然我們就要開始執行。

曹議員丞君：

處長的意思，今年我們縣政府也可以編，不能編嗎？

劉處長德全：

這個費用四鄉五島又增加龐大預算支出。

曹議員丞君：

處長的能力，我相信你是所有處長裏面跟中央要經費是第一名，應該沒有問題。

劉處長德全：

我不能分5個人到四鄉五島去，因為臨時發生狀況就必須要由當地處理。

曹議員丞君：

其實可以委外。

劉處長德全：

我們今年也沒有編預算。

曹議員丞君：

你去跟中央要錢。

劉處長德全：

我現在已經報出去了，每年報了5百萬。

曹議員丞君：

每年都有5百萬，在我們現在沒有經費的時候，像社會處一樣，招募志工，有的志工也是會。

劉處長德全：

如果能夠解決，這個就不是問題了，絕對不是志工。

曹議員丞君：

志工裏面也有專業的人，你們可以先做，你們連做都不做。

劉處長德全：

這個要看中央，我們地方爲什麼沒辦法動，現在中央政策都還沒有明確定下來，只是法令過，但是中央連移交部份還沒有處理清楚，我們就沒有辦法，只能照以往方式，現在先照以往模式，等中央移交所有手續跟相關經費就位好，就很當然做下來，我們作業並沒有造成很多大家任何困擾，暫時先以這樣子，等中央經費過來，四鄉五島都要請人，不能請了二個人在南竿，東引有事情發生了，我們怎麼上去。

曹議員丞君：

是沒有錯，中央有這個政策覺得，捕蜂抓蛇這個量真的很大，已經排擠到消防人員，我們馬祖消防局跟台灣比，人比他更少，以離島來講，二個人，休假一個，只有一個，如果發生事情，不要說發生火災或救護，光是去抓蜂抓蛇就沒人了，連抬擔架的人都沒有，你還要把這個業務量給他們，中央的政策，以前都是消防局在做，現在中央既然有這個政策，我們是不是也可以提早規劃。

劉處長德全：

沒有問題，我們該爭取的經費、相關東西，我們都報出去了，要等中央核定，核定好，如果有經費進來，當然我們就可以來做。

曹議員丞君：

如果經費沒有進來的話。

劉處長德全：

如果中央都沒有辦法，都還沒有完成移交，我們作業上也有我們作業上的困難，至少消防人員再怎麼少，各島至少還有人。

曹議員丞君：

離島只剩一個人在值勤，他們就已經很吃緊了，再加上捕蜂抓蛇，他們104年就有319件，105年有256件。

劉處長德全：

他們提供我們資料我都送到農委會去，所以我們才會編5百萬的經費。

曹議員丞君：

第一線人員再叫他們去做這種，他們也沒有受過捕蜂抓蛇的訓練，如果萬一去抓蛇，他們受傷了，連一個第一線人員都沒有。

劉處長德全：

以後我們也要訓練，現階段所有捕蜂抓蛇比較專業的還是在消防局，以往業務是在他們手上，當然我不排斥中央如果法令移給我們，我們也要去受訓。

曹議員丞君：

以後中央訂定時候，產業發展處要怎麼做，是委外還是你們裏面還有人去受專業訓練嗎？

劉處長德全：

同仁勢必會有一個人來辦這個業務，勢必要了解，以辦業務跟協助來做，按照中央目前移給農政單位就是中央會每年編一筆預算。

曹議員丞君：

請問處長，未來你們要怎麼執行？

劉處長德全：

如果預算下來，當然以委外為主要的模式，什麼樣的委外，委給那個單位還是各鄉能夠協助來處理，我們都可以考慮，委外給一個人也不見得很好，這個錢如果對鄉有一點幫助，平常並沒有什麼大的事情，如果中央經費溢注進來，對各鄉有一些溢助，他們能統籌運用，能把業務接，也是個模式，等中央經費確認了，我們就會朝向這樣子方式做，在還沒有確認前，還是維持由消防單位弟兄多辛苦一點來作業。

曹議員丞君：

馬報去年 10 月到現在，連續報導三則狗咬人事件，再加上今年 6 月 11 日又在環保路上面又發現狗咬人事件，總共有 4 件，全部都是產業發展處，表示你們在犬隻管理已經出現大的漏洞，讓鄉親和旅客造成他們安全堪慮，你現在要怎麼處理。

劉處長德全：

第一個我請二個臨時工，每天早上、下午都出去巡，特別在環保路，就是二個單位，一個管垃圾場的，一個養豬場的，我就盯著，只要拍到就抓走。

曹議員丞君：

養豬場？

劉處長德全：

應該是養豬場的狗咬，但是我現在捉不到証據，所以叫同仁盯著這二個，只要狗沒有綁，我就開始罰他，一次罰下去就是 3 萬元，不然那隻狗變成浪流狗我就要抓起來。

曹議員丞君：

經過旅客被狗咬怎麼辦？可以申請國賠嗎？你們都抓不到，每天盯著，我都沒有看到你們裏面同仁。

劉處長德全：

二個臨時工，我特別跟他們講。

曹議員丞君：

上次賴課長也答應要去抓貓，也沒去抓，你們都有去抓嗎？

劉處長德全：

應該有，一般的抓大概就是放籠子來作業，我覺得這個東西，他們也愈來愈聰明，要因應來做些調整，事實是這樣子。

曹議員丞君：

愈來愈聰明，你要想辦法治他們，狗現在愈來愈聰明，也要想辦法。

劉處長德全：

所以現在就盯著，叫二個同仁每天留意，只要沒有鎖，被我拍到，我就今天抓。

曹議員丞君：

爲什麼不做宣導，狗跑出來，有可能他掙扎跑出來，狗不是有護套，可以做宣導，至少跑出來不會咬到鄉親或遊客。

劉處長德全：

宣導都有在做。

曹議員丞君：

宣導不夠，宣導夠他們就不會這樣子。

劉處長德全：

不一定，狗的時候要吃東西，最近沒有發生這種狀況。

曹議員丞君：

6月11日已經又發生一次。

劉處長德全：

後續我開了專案會議，叫同仁每天特別留意這二個地方，因爲其他地方目前沒有發生。

曹議員丞君：

應該是全縣都要注意，不一定在環保路，有可能山線，上面也是很多。

劉處長德全：

所以早上、下午各巡一次，叫同仁都巡一次，我也請鄉親只要在路面上發現有狗就通知我們，只要沒有鍊子鎖住的狗，我們就抓，抓到最低罰1萬元，你要把這隻狗領回去。

曹議員丞君：

只要有狗在馬路上跑，都可以抓嗎？

劉處長德全：

對，我們都可以抓，因爲正常的狗你自己要綁。

曹議員丞君：

寵物狗也會抓嗎？

劉處長德全：

你自己要帶，你就不能讓他跑到外面去，

曹議員丞君：

他如果跑到外面也可以抓。

劉處長德全：

我們能認定他，認爲他就有可能造成對車輛、對人員傷害，我們只能用這個模式，一個小狗他沒有傷害，有的小狗兇的時候，機車就造成車禍，帶出來沒有鍊子，發現造成這問題，我們就直接抓了，抓了你要領回去，至少要1萬元。

曹議員丞君：

你們沒有抓到時候，狗就已經咬到鄉親，不能說只有早上跟下午。

劉處長德全：

只能同仁盡量在外面巡，有的時候未必會看得到，我也請馬報宣導。

曹議員丞君：

狗要吃東西，不能罩起來，照三餐去找，他吃東西時候就會出來咬人，你就趁這個時間，三餐出來巡。

劉處長德全：

只能是宣導，我們不能強制他。

曹議員丞君：

我剛說宣導，你說狗不能把他罩起來。

劉處長德全：

有這個宣導，那個沒有強制性。

曹議員丞君：

本席認為說狗可能想要吃東西的時候就會出來，就是三餐時候，多派一點人員出來，可能就會抓的到狗。

劉處長德全：

跟同仁開過專案會議，我要求同仁要把這件事情務實做好。

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家早安，有關地區醫療、設備以及品質，這幾年下來都有進步，好當然還要更好，現在很多鄉親對地區醫院並沒有什麼信心，動不動大病、小病都要轉診，本席針對目前縣立醫院病房管理以及照顧請教衛福局局長，目前醫院病房的醫師的配置是怎麼配置，請主席裁示，請局長說明一下。

主席：張議長永江：

請謝局長做說明。

謝局長春福：

目前縣立醫院是採主治醫師責任制，病房並沒有專職醫師，由各個主治醫師照顧他自己的病人，如果主治醫師有去離島支援，會委請院內其他醫師一起共同照顧。

林議員貽祥：

現在目前南竿鄉縣立醫院病房總共多少床？

謝局長春福：

目前核定 36 床。

林議員貽祥：

目前配置多少醫師在裏面？

謝局長春福：

以全院醫師來算。

林議員貽祥：

沒有特別主治醫師。

謝局長春福：

我們現在的醫師都是主治醫師，因為我們不是教學醫院，所以並沒有住院醫師的編制。

林議員貽祥：

縣立醫院工作報告裏面提到現在住院人日，近半年總共只有 832 個人，平均一天住院 4 到 5 個人而已，醫師的配置一定要考慮病人的病情，醫師的專業性，沒有主治醫師怎麼去巡房，如果病人有特殊狀況怎麼辦？

謝局長春福：

我們在地醫師都經過基層的歷練，而且我們醫學的背景來說，醫學訓練的背景次專科是在專科之後，在醫學訓練背景裏面是每一科都有訓練，次專科是後面另外再精進的部份。

林議員貽祥：

現在主治醫師能做什麼？有沒有針對病人病情來做診治。

謝局長春福：

這是當然的，這一定依照他的專業來做診治。

林議員貽祥：

現在病人部份，如果今天他長期住院，有些病情比較嚴重，比方說要灌食、要翻身，這部份由誰負責，由護理人員嗎？

謝局長春福：

是的，護理跟家屬一起來照顧。

林議員貽祥：

據本席了解都是家屬，病房護理站配置多少人？

謝局長春福：

護理工作還是有一些界定。

林議員貽祥：

護理站配置多少人？

謝局長春福：

因為醫院三班制，每一個班一位到二位，依照病人數來做調控，平常都是一位。

林議員貽祥：

在護理站裏面就是一位，三個人輪值，一天8個小時，是不是這樣子。

謝局長春福：

是。

林議員貽祥：

護理人員對病人能夠做的就是一個打點滴而已，還有什麼？

謝局長春福：

護理工作是有明確界定，給藥、施注、生命徵象一些量測這些都是護理工作。

林議員貽祥：

有沒有辦法做餵食、換尿片、翻身，這部份誰做？

謝局長春福：

我們協同家屬一起來照顧。

林議員貽祥：

有些家屬子女不在這邊，怎麼辦？家屬有些在台灣的，只有老人家在這邊生活，如果碰到這種狀況怎麼辦？

謝局長春福：

依照目前的制度來說，家人還是要負起相當的照顧責任。

林議員貽祥：

台灣完全都是由醫院來負責，護理人員來負責。

謝局長春福：

事實上台灣有一些醫院是跟照護之家來做結盟。

林議員貽祥：

我們這邊可不可結合長照這些人員來做這方面工作。

謝局長春福：

在醫院裏面請看護家屬要自費，如果家屬願意自費的話，我們是可以媒合。

林議員貽祥：

如果家屬要自費，你們可以請得到人嗎？

謝局長春福：

我們可以媒合，就是可以幫忙找。

林議員貽祥：

有制訂的價格嗎？

謝局長春福：

有。

林議員貽祥：

一天大概多少錢？

謝局長春福：

我們是比照現在的居服員。

林議員貽祥：

現在連護理人員都請不到，對不對？三班制一個護理人員，確實真的太少了，按照台灣作法，每一個病房應該都有一個特別主治醫師，每天最起碼2個小時一次或4個小時一次，一天至少二次，要了解病人需求，他的病情狀況怎麼樣，先要掌握嘛！

謝局長春福：

目前我們住院病人量以及主治醫師人數的配置額，目前照顧病人的這個制度是可以運作。

林議員貽祥：

台灣能夠做到，我們這邊盡量能夠符合病患家屬需求，怎麼樣盡量去配合，制度面也要做檢討，長期來都這樣下去，都沒有做提升，對鄉親沒有保障，為什麼很多鄉親在這邊住院，有些病患家屬在這邊住院覺得不對，就趕快轉院，一定要轉到台灣去。

謝局長春福：

我想林議員的意思應該是說我們主治醫師是不是每天看病次數是不是有點少，應該是這個意思，這部份我們會請院長再督導主治醫師。

林議員貽祥：

本席上次就發現，甚至主治醫師本來安排他是主治醫師，支援到其他離島去，隔天才能回來，會有這種情形。

謝局長春福：

這也會請其他醫師一起來照顧。

林議員貽祥：

這邊要做檢討，第二點有關公費保送生部份，好難得培養一個人才，花那麼多錢培養一個人才，回來服務以後，居然用優越人員來晉用，其實你有很多正式的缺，今年1月1日開始實施組織修編以後，這方面能不能做檢討，做調整，可不可以？

謝局長春福：

我們組織修編醫院並沒有增加員額。

林議員貽祥：

不是有增加 6 個。

謝局長春福：

醫院沒有增加。

林議員貽祥：

是局裏面有增加，這部份看怎麼安置他，一個醫師人才培養也是非常不容易的事情，把人才留住在地區，否則他們服務年限到了，他馬上一定走。

謝局長春福：

我們才會簽請縣長我們訂了約用人員制度，而且約用人員的薪資並不比正式人員低，有的時候還比正式人員更高。

林議員貽祥：

正式人員更有保障。

謝局長春福：

應該還是要有評比制度，這樣對我們同仁的上進心都會比較好，有一個原則，因為我們是四鄉五島包括院所都要顧到平衡，包括衛生所的需求，如果在縣立醫師，同仁之間的年資，然後考評表現這都是我們平衡標準。

林議員貽祥：

要通盤做檢討，第三點有關縣立醫院牙科部份，很多鄉親反應牙科確實是不足，牙科就縣立醫院之前工作報告裏面有提到，我們牙科門診人數大概平均半年要 4600 多個人，如果按照月份，一個月大概 780 人要看診，一天大概 25 到 30 個人，就縣立醫院來講的話，目前牙科大概門診醫師有幾個，一天一個還是二個在門診？

謝局長春福：

月平均大概 600 多人，每天看診大概是有三位醫師。

林議員貽祥：

最近這半年大概門診人數有 4687 個人，這是你們縣立醫院工作報告時候提出來，一天大概 25 個人左右。

謝局長春福：

有一個月平均會比較多大概到 900 人，平常大概都是 600 到 700 人。

林議員貽祥：

一般 600 多到 900 多，甚至快上千了。

謝局長春福：

900 人只有一個月。

林議員貽祥：

一天門診牙醫師有幾個？

謝局長春福：

平均有 3 位，如果以 700 人來算，每個月 22 個工作天，大概每位醫師一天看 10 到 12 位病人。

林議員貽祥：

到底有幾個醫師？

謝局長春福：

3 位。

林議員貽祥：

他不用休假嗎？

謝局長春福：

有 4 位醫師，已經扣掉 1 位支援跟休假的，所以固定有 3 位。

林議員貽祥：

每天都保持 3 位醫師就對了。

謝局長春福：

是。

林議員貽祥：

一天大概 10 個人左右，牙齒看的時間會比較久，這部份有必要檢討，牙醫師要檢討以外，牙醫師助理的部份，現在也是一個牙醫師配一個牙助嗎？

謝局長春福：

對，我們是希望說可以達到這樣一比一的標準，現在牙科助理 3 位。

林議員貽祥：

平均一個牙醫師配一個牙助就對了，牙助能力提升，醫療時間上會比較快。

謝局長春福：

我們現在配置是 2 位固定，1 位是流動。

林議員貽祥：

目前 3 個牙醫師裏面有幾個是次專科醫師條件。

謝局長春福：

目前都還沒有。

林議員貽祥：

都沒有，所謂次專科有幾個，一個是口腔外科。

謝局長春福：

目前只有一位牙型矯正是台北市支援。

林議員貽祥：

之前不是有一個牙周病的專科醫師。

謝局長春福：

有支援過一段時間，後來就停止了。

林議員貽祥：

什麼時候離職的。

謝局長春福：

已經很久了。

林議員貽祥：

之前牙周病醫師，牙周病病人應該都有療程，有些療程到一半，怎麼辦？

謝局長春福：

就是因為這樣，所以我們在做人力配置時候，今年有一位牙科的公費醫師回來，預定會分發到東引，現在東引是台北市的市立醫院的牙醫師去支援，現在支援東引牙醫師有一些是有次專科資格，會請台北市的牙醫師會轉到縣醫來支援，如果他們有次專科資格的醫師就可以服務我們全縣比較有相關需求的病人。

林議員貽祥：

那個次專科是什麼科系的。

謝局長春福：

他們是用輪流的，不是固定的。

林議員貽祥：

次專科不是分好幾個科別，一個是口腔外科、還有齒顎矯正科專科、還有骨髓病專科以及牙周病專科這四項。

謝局長春福：

他們是用輪流的。

林議員貽祥：

有些病情不一樣怎麼辦？像牙周病醫師沒有固定的話，要做一些療程的話，需要一些時間，如果療程一半，如果醫師要回台灣或者回去怎麼辦？

謝局長春福：

這個次專科意思是可以固定，譬如一個月輪一次。

林議員貽祥：

輪另外一個醫師再過來，還是怎麼樣？

謝局長春福：

這一科的醫師一個月輪來馬祖支援一次，類似這樣子，已經在治療的可以請院內醫師來一起治療。

林議員貽祥：

這個醫師因素，很多鄉親不願意在這邊做牙周病，因為是一個長期的療程，有些醫師不定的因素太多，必須有計畫來培養次專科醫師。

謝局長春福：

我們培養都不會停止，只要在能力許可之下，我們都會做。

林議員貽祥：

你說培養不會間斷。

謝局長春福：

次專科要訓練要2年到3年。

林議員貽祥：

我知道，當然要2年到3年的時間，現在目前連一個次專科醫師都沒有，我剛才講的四個科別，現在連一個都沒有。

謝局長春福：

次專科醫師訓練是前面先訓練2年，然後後面還要再訓練2到3年。

林議員貽祥：

這個部份要很有計劃來送醫師人員去受訓。

謝局長春福：

只要在能力許可之下，我們都會做。

林議員貽祥：

都是你未來要努力的方向，非常非常重要。目前醫師人員配駐在離島的部份，離島晚上、禮拜六、禮拜日有沒有看診。

謝局長春福：

夜間有急診。

林議員貽祥：

只有急診而已。

謝局長春福：

是。

林議員貽祥：

急診是誰在？醫師在還是護理人員在？

謝局長春福：

我們有值班醫師。

林議員貽祥：

各離島院所也只有配一個醫師。

謝局長春福：

現在衛生所都有一位主任跟另外一位醫師，二位醫師輪值。

林議員貽祥：

二個專長不一樣。

謝局長春福：

看急診就不分科。

林議員貽祥：

如果有一個要休假怎麼辦？

謝局長春福：

另外那位醫師要承接下來。

林議員貽祥：

夜間門診跟週六、週日急診部份，都一定要能夠健全，有些病患如果臨時找不到人怎麼辦？都要指望送到縣立醫院來。

謝局長春福：

趁這機會我們衛生所醫師真的非常辛苦，1位到2位有時候365天都要執行。

林議員貽祥：

本席所提的這些問題，也是目前縣立醫院所存在的問題，局長回去做通盤的檢討，怎麼樣提升地區醫療的品質，非常重要，讓鄉親有信心，不要大病、小病就一定要辦轉診，表示鄉親對地區醫療沒有信心，沒有安全感。

謝局長春福：

這幾年包括專任主治醫師都是從台大、榮總、長庚、馬階訓練回來的，還有台北市來支援的專科醫師，醫師本身的訓練品質專業專長絕對沒有問題，鄉親對我們要有信心，這一定沒有問題，我們新回來的骨科醫師，現在很多鄉親來找他看診，鄉親對我們醫師都還蠻有信心。

林議員貽祥：

希望你這方面做檢討，謝謝局長，請坐。第二點請教財稅局局長，有關小三通兌換外幣，目前情形怎麼樣，已經三個禮拜了，請主席裁示，請局長做說明。

主席：張議長永江：

請財稅局局長做說明。

陳局長孔官：

我們預計會期結束我們會來談。

林議員貽祥：

還要會期結束，這段時間在幹嘛。

陳局長孔官：

不是在做什麼，因為這個東西是台銀，不是我。

林議員貽祥：

你有沒有協調，要等會期結束去協調是不是？

陳局長孔官：

對。

林議員貽祥：

要等一個多月，這段時間沒有辦法處理事情。

陳局長孔官：

議會結束以後協調。

林議員貽祥：

爲什麼要議會結束協調？你現在不能協調嗎？工作報告已經三個禮拜了，你不能協調，很小一件事情，小三通外幣兌換而已，很簡單一件事情。

陳局長孔官：

不是你想像那麼簡單。

林議員貽祥：

你做了沒有。

陳局長孔官：

我的時間排定就是議會結束以後。

林議員貽祥：

你不是很積極嘛！工作報告是6月2日，現在已經幾號了，三個禮拜了。

陳局長孔官：

這段時間工作有輕重緩急。

林議員貽祥：

這個事情重不重要？很多觀光客來這邊，沒地方換外幣。

陳局長孔官：

是大陸人士到這邊來。

林議員貽祥：

大陸人士到這邊，我們這邊到大陸要不要換人民幣去大陸，當然也有這個需求。

陳局長孔官：

我的工作時程排定就是7月準備要跟台銀。

林議員貽祥：

能不能彈性一點，不要訂的那麼死，好不好？

陳局長孔官：

當然，這裏面工作不是說只有這件，財稅局工作也很多。

林議員貽祥：

本席提出來要求你這樣子做，你現在都沒辦法做。

陳局長孔官：

我沒有說不做啊！我跟你說排定時間7月。

林議員貽祥：

爲什麼現在不能做，你有效率都是這樣子嗎？我不要問你了，縣長我請教你，這個事情這麼簡單，一定要等到7月份才能做嗎？請主席裁示，縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

我們對於外幣兌換服務問題，這個事情我們會用最快速度洽請台銀來協助，看看有什麼困難，或者是我們地方政府可以協助，我們旅運大樓可以配合，我們會全力配合。

林議員貽祥：

之前就有設過櫃台在碼頭裏面，只有台銀馬祖分行能夠做到這個事情，因爲現在考慮到什麼，台銀是3點半下班，沒地方換外幣，另外禮拜六、禮拜天休息，觀光客來怎麼辦？這需求怎麼辦？很簡單處理，我上次建議請台銀做一個機動櫃台，小三通進出時間其實很短，那邊設一個機動櫃台，1、2個小時派一個人去那邊換一下，有這個需求提供一個服務，很簡單一件事情，爲什麼要等到7月份再去協調，我很納悶。

劉縣長增應：

我們會盡快做，之前也討論過，台銀這邊也有這樣子計劃，我想我們會盡快的做，用最快速度來做。

林議員貽祥：

縣長什麼時候可以給本席明確的答覆。

劉縣長增應：

什麼時候可以完成，因爲還需要了解一下台銀那邊準備的狀況，可以跟林議員報告，我們會最快速度來處理這件事情。

林議員貽祥：

這個部份真的有迫切需求，也是鄉親的反應，謝謝縣長，請坐。第三點請教教育處，有關福澳運動場草皮運動設施部份，本席也跟處長會勘過，目前進度怎麼樣？請主席裁示，請處長做說明。

主席：張議長永江：

請處長做說明。

陳處長冠人：

我們前天下午才去會勘，福澳老一輩鄉親有在反應。

林議員貽祥：

大概什麼時候上網？

陳處長冠人：

初估回來還要給議員、鄉親看。

林議員貽祥：

要先估價。

陳處長冠人：

預計暑假期間。

林議員貽祥：

這部份要積極點，另外南竿體育館建議能夠增設幾部跑步機，因為冬天、雨天。

陳處長冠人：

裏面現在有跑步機，夠了，像這幾天好天氣，裏面就沒有人。

林議員貽祥：

下雨天或冬天的時候。

陳處長冠人：

現在的量有 4 台。

林議員貽祥：

放那裏？

陳處長冠人：

在體育館裏面，而且還有飛輪教室。

林議員貽祥：

有在使用嗎？

陳處長冠人：

有。

林議員貽祥：

找個時間我們去看一下。

陳處長冠人：

下午就可以去看。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位同仁提出質詢，陳議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家好，首先針對海洋大學馬祖分部部份，請縣長再一次向鄉親說明一下，也謝謝教育處跟縣府團隊對北竿設立海洋大學分部，今年招生非常順利，大家對招生產生很大不同想法，當然能夠促成這件事情，縣長整個縣政府團隊跟立委推動馬祖設立分校是很重要的功臣之一，也帶動馬祖未來有大學之後會產生不同面向帶動，今年入學學生之後，第二年在馬祖唸二年級學生，現在入住了，第一個我們在整個時程上跟海大籌備工作，目前是不是如期展開，第二個對於坂里學校將來併到塘岐之後的學生以及教師的安排，請縣長再次跟鄉親做說明，請主席裁示，縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

海大馬祖校區經過過去的努力，目前狀況就是今年開始招收第一屆學生，從之前三個階段徵選之中，有 78 個名額放出去招生，一共有 600 多個報名，然後錄取 78 個，錄取學生大概都是 50 幾級分，有 60 幾級分，第一志願選海大馬祖校區，整個招生狀況讓我感到非常興奮，也覺得馬祖校區是可以吸引很多優秀學生對海洋科技、海洋產業發展有興趣年輕學生來投入學校深造，讓我們非常高興，另外還留 12 個名額放到 7 月份指考的名額裏面，台灣 90 個名額應該都可以順利的招滿學生，本來裏面有 100 個學生有 10 個名額是招收陸生，但是今年因為兩岸關係，大陸到台灣

的學生名額大幅減一半以下，所以 10 個名額目前只剩下 4 個名額，陸生只有 4 個名額，今年第一年招生一共會招收 94 位學生，未來有關陸生部份，後續也會積極再去爭取，看有沒有機會增加，第一年招生狀況目前來說相當順利，有關校區準備，坂里教學大樓目前已經發包，進度預定在明年 6 月完工，另外有關學生舍宿，我們提供海洋大學一些協助，有二個方案目前海大正在討論中，一個建在目前的坂里校區，我們提供的土地上面，另外一個目前北竿坂里自來水廠旁邊一個公有土地上面，我們也跟他會勘過，如果他同意的話，那塊大概將近 0.9 公頃土地，希望透過移撥做為海大馬祖校區土地，但是目前海大還沒有做最後定案，預計 8 月份會來馬祖再做一些討論做最後決定，我們計劃希望明年等學生二年級時候能夠順利來馬祖校區上課，中間還有一些變數、困難會密切注意，希望能夠順利克服一些困難，明年能夠順利來馬祖校區上課，另外有關坂里國小跟塘岐國小做資源整合問題，目前教育處正在籌備之中，我們一定會確保學生上課授教的權利以及所有教師的權利，我們會在這樣子的原則之下做好 2 個學校資源整合計畫，讓學生能夠受到正常一樣教育，所有老師權益都能夠確保，目前整個馬祖校區進度跟計畫的現況，特別跟陳議員報告。

陳議員貴忠：

海洋大學馬祖校區可能將來影響層面很大，整個環境提升跟學術上研究，教育處對海大這方面聯繫，處長非常賣力來做整合的推動，在這段時間裏面可能要花更多時間去讓海大能夠在馬祖校區分校，讓他們覺得很值得一件事情，馬祖好不容易的爭取，確實對馬祖學術界來講很好方向，謝謝縣長的努力，因為學生人數少，在競爭力上這方面相對台灣來講，在環境來講相對單純，整個教學立場來講，如果能夠突破將來學程上努力，視野上推動，走出馬祖活動，能夠跟台灣的學校做交流，怎麼樣能夠加強這方面交流，學校跟學校交流，能夠互換學生，依照往年努力能夠再繼續提升這方面推動。

劉縣長增應：

有關馬祖學生怎麼樣提升競爭力跟視野，我們會繼續加強這方面努力，一定會不遺餘力提供更好資源跟機會，讓孩子跟外面學生不僅僅跟台灣，跟世界學生都能夠接軌提升競爭力，有關相關一些跟學生交流活動，不管是跟台灣甚至跟大陸交流，我們會繼續推動，有關相關的教學教材以及教學、不管 e 化教學等等一定全力提供，不管是老師、學生都提供最好的機會，以海洋大學馬祖校區來說，我們一定會善用馬祖資源，現在已經開始跟海洋大學合作，譬如藍眼淚的生態研究、龍蝦復育、海洋相關養殖產業的合作等等，以後都會透過產官學的合作，跟海洋大學馬祖校區來合作，創造更好機會讓學生在馬祖這樣子環境，他的競爭力也可以跟全國、世界一流學校來相比，這方面我們會繼續努力，當然不管是高中、國中甚至國小學生在教學教材以及師資的再教育方面我們都會繼續加強。

陳議員貴忠：

教育這一環，除了經濟產業之外，教育是馬祖很重要環境，怎麼樣培養好的人才，跟台灣做競爭，有這麼好教學設施跟台灣偏鄉比起來我們是有很好的條件，在縣長領導之下，整個教育團隊跟教育界能夠更有所邁進一步，自我成長，馬祖整個地理環境的成長有很大因素，縣長一直在努力四鄉五島公共托育中心，東引跟南竿設立，東引完成，莒光也在籌備當中，北竿社福大樓完成還要 2 年時間，這段時間請縣長能夠重新規劃，思考現在開始到社福大樓完成之前，這段時間重新思考一下，不要等到社福大樓之後再去開辦 2 歲以下的公托。

劉縣長增應：

我們對北竿、莒光的公托政策，其實計畫明年開始推動，當然現在進度有一點落後是因為社福大

樓興建進度有點落後，正常計畫應該今年度預算已經編了，在上半年就完成建築師遴選，下半年發包，應該是在明年年中就會完工，明年下半年就可以成立公托，目前進度有點落後，看看進度可不可以趕上，在1年多時間之內，對於北竿跟莒光的公托會加強社區保姆的計畫推動跟獎勵，透過社區保姆的推動，提供很好的幼兒照顧，也會密切注意莒光鄉跟北竿鄉整個需求狀況，會要求衛福局去落實北竿鄉、莒光鄉跟在地鄉親以及鄉公所、議員交換意見，就實際需求做一些因應或微調，成立公托中心政策是照著計畫去執行，進度上我們會掌控，不要再落後。

陳議員貴忠：

社福大樓還沒完成之前，這段時間請相關單位調查一下，畢竟還要2年時間，這段時間裏面讓2歲以下能夠受到社會福利的政策，北竿衛生所擴建，在整個衛生局團隊努力之下，也陸續爭取經費在今年進行發包，報告當中提到關於8月底可以完成招標工程，縣長也是醫學專家，對醫療非常有想法，本席認為有二件事情，請縣長跟衛生局團隊共同努力，北竿衛生所擴建之後，將來裏面的配置、儀器等等設施，跟南竿縣立醫院裏面，當然有的設施沒辦法像南竿縣立醫院那麼完整，設施應該要逐漸改善，能夠讓北竿衛生所功能能夠發揮，而且讓北竿鄉親能夠不要動不動就跑南竿縣立醫院，能夠在北竿解決，這是一個方式，第二個問題這二天議員提到關於醫師培育，縣長讓衛生局、縣立醫院能夠去評估未來5年、10年整個醫師的培訓能夠全面做檢討，讓未來醫師培訓更加成熟，讓醫療更加向上提升，縣長你的看法。

劉縣長增應：

第一個北竿衛生所興建完成以後，內部的設施充實的問題，我們會依據實際需求以及整個衛生所興建的大樓跟規劃，配合充實一些必要的設備，讓北竿醫療隨著衛生所大樓的興建完成，整個服務品質以及醫療會提升，我們會配合新大樓照計畫來做，第二個對於整個醫療能力培養，這是一個持續不斷的工作，醫療的進步也是永無止盡，我們不斷做滾動式檢討，就人員培育部份，因為這是一個動態狀況，人員訓練過程以及環境變化，就如陳議員所說的會繼續檢討做修正，以5年、5年為一期做計畫修正，既使計畫核定了，在5年之中也會做滾動式的檢討，以符合環境變化以及實際需要，除了這些我們自己培育的人才之外，我們跟其他醫療單位的支援合作會繼續推動，包含跟市立聯合醫院、醫學中心、三總、亞東、萬芳醫院等等合作也會持續推動，整個經濟醫療系統、預防保健系統以及縣民健康照顧計畫都會持續推動，以確保鄉親健康，最重要跟陳議員說明醫療照顧跟健康照顧，他是一個整體很周嚴的計畫，不然牽涉到醫療能力，醫師的問題，但是整體一個健康照顧計畫是牽涉很廣，醫師的人才培育是其中一環，我們會依據實際需要及環境變遷，隨時做滾動式檢討，符合實際需要及跟的上這個時代的變化。

陳議員貴忠：

關於醫師人才配置，南竿縣立醫院之外，外島醫師部份能夠充份經費支援之下，讓各鄉衛生所能夠提升服務項目跟醫師援助，這個非常重要，南竿縣立醫院已經到了某個程度，未來充實各鄉的醫師培育，值得縣府去討論。

劉縣長增應：

醫療發展從過去到各個衛生所都沒有我們自己的醫師，由軍醫院來支援，到現在我們每個衛生所都有我們自己的醫師，原則上衛生所除了有我們一個主任之外，還有另外一個醫師，原則上都已經搭配二位醫師，縣立醫院新大樓完成以後，整體醫療能力也是不斷在充實，未來衛生所也是一定會朝著這個方向，就是隨著環境繼續充實人力及環境設備，提供更好服務，未來這幾年馬祖會發展很快，人口數不斷增加或觀光客增加以後，醫療需求一定會增加，我們會隨著環境變化、醫療充實更新一定也要跟的上這個時代。

陳議員貴忠：

對於衛生局所辦的全縣整合健康篩檢效果，我們縣府團隊值得肯定，醫師服務熱忱跟態度也是非常重要，能夠讓病人覺得他有信心，希望縣立醫院的團隊能夠更加提升整個服務項目，鄉親對於縣立醫院診療非常有信心，謝謝！

主席：張議長永江：

陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家好，本席有幾點請教縣長，今年這會期的縣政考察第一站到達東莒，那天縣長接受全國五星級表揚，所以由副縣長親自領軍，後來現地會勘之後，本席也接獲鄉親反應，目前聯外道路是在走沙灘，後來有評估過，跟忠義處長也有聊過，如果走沙灘的話，第一個整體景觀會破壞掉，相對如果走沙灘的話，風大的話，沙子會跑到聯外道路上面去，相對增加行車安全，維護的人員沒有辦法，目前這個問題發生，那天在現場也碰到柯鄉長還有之前的劉榮華議員，忠義處長跟本席也有跟他們建議，是不是在這個部份做個修正，縣長好幾次關心東莒碼頭，應該對目前施作道路進場位置也非常了解，這個計畫如果變更的話，工期會不會繼續延宕下去，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

目前東莒碼頭計畫是今年底完工，道路的話就是目前計畫是沿著沙灘也沒有全面鋪設，就是先做一段，如果道路計畫變更，我還沒有收到這樣子的訊息，貽斌議員今天討論到，我會後會跟工務處討論，再請設計單位世曦再研究有關於預算及工期的問題，以及變更以後的利弊，或者再跟陳議員這邊討論，確實了解當地環境狀況及鄉親期望，再做最後決定，如果做一些變更，當然工期一定會有影響，但是影響多少我們要再評估。

陳議員貽斌：

因為那天實際去了解，聯外道路部份，當天在東莒碼頭上面也做協調，剛好碰到定期大會，可能還沒去實際了解，那天在碼頭其實應該都已經非常了解，後續的部份，如果要做變更的話，要排除什麼問題，這邊簡單做個報告，請主席裁示，請工務處長說明。

主席：張議長永江：

請工務處長說明。

陳處長忠義：

那天經過縣政考察之後，有一些鄉民代表還有村長希望最後一節道路不要走沙灘，會影響整個軍令如山、軍紀似鐵看板，另外沙子會跑到道路上面，以後維護管養問題，現勘完之後，請台灣世曦主任盡速跟地主協調，地主原則上應該是柯鄉長占的最多，柯鄉長剛好那幾天去台灣看病，私底下打電話給他，看他意願是不是能夠徵收，讓這條道路走靠山壁的方式，不要走沙灘，目前協調結果預計 26 日同仁會下去，柯鄉長回來了跟他協調，如果他的土地協調很順利，應該不會影響工期，目前我打電話給他，他有二個要求，第一個土地沒漲，希望能夠優惠一點，依照法令規定徵收，規定就這麼規定，第二個希望道路旁原本規劃污水處理廠的位置能夠保留出來，做為污水處理廠位置，只要求這二點，預計這個禮拜一由我們李工程師跟主任去協調這件事情，有進一步消息我會盡速跟我們陳議員報告。

陳議員貽斌：

在柯鄉長土地那個地方就有道路，坡度施作的話跟我們行車會不會造成坡度太陡，這也要考量進去。

陳處長忠義：

會，如果土地同意之後，我們會依照道路的基本標準會去做修正設計，設計完之後，我們會再跟當地居民做說明會，大概是這樣子。

陳議員貽斌：

那天在候船室也做了一期簡報，二期的部份也做了評估，那天處長在碼頭做了簡報，當初本席有提供個人淺見，當然我的淺見也是當地鄉親跟我們漁民，之前也做過簡報，當天處長所說明的是如果以目前二期做評估的話，可能內港靜穩度還是沒有辦法達到施作浮動碼頭的標準，是不是這麼一回事。

陳處長忠義：

二期預計再延長 125 公尺，延長 125 公尺之後，南面西南風的浪，颱風迴南的時候，西南風的浪還是沒有辦法完全達到港內的波高在 0.4 以下，台灣世曦用數字模擬研究結果還是多了一點點，差不多 0.42 公分左右，下一期在研究的時候，會把南防坡堤是不是加一個突堤，在中段部份，以闢立我們所有漁船躲颱風或停在那邊靜穩度會更好，這部份會請台灣世曦他們已經標到下一期設計樣，這個設計樣請他們再做數字模擬，跟北堤是否延長能更增加港灣靜穩度，這部份會請台灣世曦團隊做最科技跟電腦速成模擬研究之後，會在東莒做二次到三次說明會之後才會施作下一期工程。

陳議員貽斌：

唯獨莒光鄉這個部份，碼頭做了就是要朝向浮動碼頭，上下船的安全，現在觀光客這麼多，看各島的碼頭設施應該都非常完善，唯獨莒光，莒光就是二個島，建設確實真的很慢，我剛所提二期部份評估規劃，這個碼頭做下去，既然花那麼多錢做下去，就是要達到內港靜穩度夠朝向浮動碼頭，我也不是專家，只是個人淺見，本身對海的部份蠻了解，風向也蠻了解，我也跟當地請益，彙整資料以後，新慶陽他們對海事工程，我們的想法是相同的，他做過儀器探測，還是沒辦法達到標準，這個部份還是要去做修正。

陳處長忠義：

我們會深入的研究跟討論之後再設計定案。

陳議員貽斌：

謝謝處長，請坐。今年要提報到交通部觀光局，就是本縣對莒光跨域亮點計畫，確實西莒光比較薄弱，整體部份確實跟別鄉有一段距離，據本席所知，這個計劃原先是 6 月 30 日就要報到交通部觀光局，可能有增加一些部份，重新提了一些計畫，增加部份有幾個項目，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

我們目前積極跟交通部觀光局爭取的跨域亮點計畫，內部也經過幾次的討論跟簡報，大概計劃輪廓已經非常清楚，本來預計在這個月底 6 月 30 日報交通部觀光局爭取，但是最近我們接到通知這個計畫延後到 8 月 30 日，主要就是說目前交通部觀光局整個預算有交通部還沒有核定下來，另外交通部觀光局希望將競爭型的跨域亮點計畫，整個我們國家目前南向政策以及針對穆斯林的需求能夠加入這個計劃之中，我們會做一些計畫微調，配合觀光局進度全力來爭取這個計畫，透

過這個計畫真的可以打造莒光鄉東、西兩島很優質一個旅遊環境，把整個莒光鄉的特色跟美景可以呈現出來，也可以提供旅客一個非常好的服務，這個計畫經過內部幾次討論，目前看起來相當完善，正在積極等待計畫核定來推動。

陳議員貽斌：

誠如縣長所講的，初期第一次報的是第一期，這次是第二期，剛說西南向政策推動計畫，還有穆斯林有善旅遊環境一併納入，8月30日之前要送到交通部觀光局，感謝縣府團隊，本席也參加幾次會議，不但在莒光我們縣府團隊還有交通旅遊局也對這案子做了詳細說明，本席也參加縣府的開會，也集思縣府精英，集思廣益把計劃書做到最好，這一筆經費對西莒絕對有很大助益，交通局副局長非常用心，非常有能力，希望把我們計劃送出去之後，把這筆經費拿回來，我是樂觀其成，應該會有好消息，當初跨域亮點計畫主題事宜舊鄉公所，當初鄉長施政舊鄉公所原本是要提供做合宜住宅，因為跨域亮點計畫，合宜住宅變成比較沒有去提這個案子，這邊為什麼要提合宜住宅，這次仁愛地段147號那麼多人登記，相對我們營造一個好的旅遊品質，我們本身、我們的環境、還有我們本身自己的生活環境要提升，不管是鄉親、公務人員、老師甚至於旅台鄉親都希望說回鄉可以買的到房子，目前在莒光部份，因為本席也提了這個案子，莒光島比較小，土地取得不容易，這個案子持續沒辦法推動，這個案子屬於產發處那邊，縣府多給鄉公所協助，地段看看那個地，私人地沒辦法，要相當大的土地，跟縣長請命，合宜住宅的腳步太慢了，是不是可以請縣府做什麼樣協助。

劉縣長增應：

在跨域亮點計畫裏面舊鄉公所這個區域準備興建一個國際藝文廣場，地下二層樓，地上五層還是六層，除了有商店街、特產店，就是一個藝文廣場之外，還有提供一個國際商旅住宿的服務，包含跟風管處山海一家的商館合作，在這棟大樓裏面仍然有一些住宿的空間。

陳議員貽斌：

鄉親不能購買。

劉縣長增應：

對。

陳議員貽斌：

鄉親主要希望有自己的房子，其實鄉公所也做過調查，就單單西莒部份有將近25戶有預約購買房子，我剛比喻仁愛集合式住宅，當初都沒有人登記，為什麼到了後來快截止一堆人登記，做順位抽籤，後面根本機會都排不到，符合資格優先，鄉親喜歡馬祖這種地方，生活習慣品質也不錯，他們希望有自己房子，合宜住宅部份，其實莒光迫切需要，鄉公所有做多少戶的需求，唯獨土地問題沒辦法解決，請縣府能不能做協助，公有地應該比較好處理，私人的真的沒辦法，私人的地都很小，都是這邊一小塊，那邊一小塊，有這種共識就ok，就怕有一、二戶，介壽獅子市場，我住莒光我都覺得，哇，怎麼花那麼多錢去整修，因為一戶的問題，什麼事情都很難推動，集合式住宅有迫切需要，請產發處跟鄉公所再研商一下。

劉縣長增應：

除了國際藝文廣場可以提供租的改善環境，就實際我們希望能夠介紹不管是合宜住宅或示範住宅部份，我們會繼續跟鄉公所討論，當然最關鍵是土地，如果我們有找到適當的地點，也符合鄉親的需求，縣政府也會協助做相關的都市計畫變更，然後提供這樣子的，我相信陳議員的觀察應該是很正確的，需求大概在2、30戶之間，如果我們蓋一棟到二棟能夠30戶左右，就可以改善整個莒光鄉住宿環境跟品質，我們會繼續注意這個發展，對土地我們也會繼續尋找，如果有適合地

方會跟鄉公所討論，一起朝這方向努力。

陳議員貽斌：

好，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家午安，請問衛生福利局，聯合分工計畫抽驗水產產品，上次驗出一些鱸魚、牡蠣還有豬肉殘有動物用藥，還有孔雀綠，請問一下怎麼驗出來的，馬祖驗還是台灣驗，前後花了多少時間驗出來的，請主席裁示，請衛生福利局局長做說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

謝局長春福：

平常每個月都會例行在做市場抽驗，林議員所提的那幾樣水產品，那時候因為網路上、媒體上有報導，然後我們是加驗，其他是定期驗，這個加驗也送去 FDS 有全國實驗室，還有各衛生局分工的實驗室，都是在這種全國實驗室來驗，檢驗時程都盡量請他們盡快，有時候還是會超過二、三個星期。

林議員明揚：

送到台灣去有時間性，你在市場上拿到的，不是源頭。

謝局長春福：

不是，都是抽市場。

林議員明揚：

假如有 100 斤，抽 1 斤去台灣驗，回來時候二個星期，搞不好這些東西都已經賣完了，本席覺得有沒有檢驗有什麼兩樣。

謝局長春福：

我們衛生單位職責是抽市售，源頭部份或產地部份由另外產發處在負責。

林議員明揚：

你在市場上看到的，假如有 100 斤已經賣掉了，吃到肚子裏面，這些怎麼算，一些農產品也是一樣道理，一定要等到二個禮拜、一個禮拜才知道答案，我們這邊自己沒有這種設備嗎？

謝局長春福：

不論是動物殘留的用藥或蔬菜農藥他的項目都上百種，我們不可能準備那麼大的實驗室，準備那麼多人力來查驗，都是用全國的實驗室以及用全國各衛生局的分工模式來處理，全國都是一樣。

林議員明揚：

沒有其他方法解決嗎？這樣子檢驗出來結果已經為時已晚，有什麼意義。

謝局長春福：

這關鍵在衛生單位是第二線把關，不是第一線把關，第一線把關一定在產地跟源頭，我們市售是要查從產地跟源頭漏網之魚，跑到市面上來的這部份。

林議員明揚：

我們這邊很多東西都是台灣進來的，源頭我們也難以掌控，只能到馬祖才能看到這些東西。

謝局長春福：

應該不會這樣子，既使從基隆過來好了，基隆市衛生局他們那邊的第一線把關、第二線把關還是都有在做。

林議員明揚：

台灣沒有把好就對了。

謝局長春福：

不是說沒有把好，每個縣市都會有漏網之魚。

林議員明揚：

我們自己有沒有辦法當地可以檢驗出來的。

謝局長春福：

我們也有分工，某些項目是我們在負責。

林議員明揚：

檢驗回來已經一個禮拜、二個禮拜，鱸魚也吃到肚子裏面，那些蔬菜、水果也是一樣。

謝局長春福：

市售查驗的確會有這個問題。

林議員明揚：

有沒有解決之道。

謝局長春福：

就要加強第一線把關，我們在市面上查到了，也會移給產發處，各縣市產發處就會去第一線源頭把關，加強把關。

林議員明揚：

上個會期也提過，能不能跟產發處、衛生局，你說儀器很貴，能不能共同去買一台這種儀器來檢驗食品。

謝局長春福：

一個是儀器、一個是人力，這要非常龐大。

林議員明揚：

馬祖資源共用，你們二個單位能不能去爭取一台，然後怎麼分類人力，這樣才解決這邊食安問題。

謝局長春福：

既使我們設立，時間差能夠縮短到多少，時效性怎麼樣可能還要再評估，如果我們要設立一個全國性標準實驗室，究竟可以縮短多少時間。

林議員明揚：

我們這邊最起碼可以初步，像重金屬類的、含農藥的，初步檢查應該當天可以出來，去買這種儀器，當然不能說很精密儀器，最起碼讓人家馬上可以知道一些問題存在。

謝局長春福：

農藥或動物殘留用藥要檢查就是全部都檢查，不會只檢查二、三樣，他一檢查就是 100 多種全部一起檢查，既使我檢查三、五樣出來正常，我也不敢公布這沒有問題。

林議員明揚：

我們現在還有機，有沒有灑農藥，這個檢查很簡單。

謝局長春福：

可是農藥就上百種，全部都要驗。

林議員明揚：

照你這樣子，有沒有檢驗都是一樣的結果，最後都是吃到肚子裏面。

謝局長春福：

因為全國 FDA 食品藥物管理署以及全台灣衛生局食藥課處理模式都是這樣子。

林議員明揚：

不要老是拿台灣跟我們這邊比，我們離台灣距離這麼遠，今天假如在台灣送過去當天就可以到，運到馬祖來都已經幾天了，然後再釋放出去之後，多久了，等於說檢驗結果出來就算有問題也為時已晚，我的意思是這樣，都沒有其他問題解決嗎？

謝局長春福：

就是第一線要加強查驗。

林議員明揚：

第一線屬於產發處嗎？

謝局長春福：

每個縣市都是一樣，分工模式都是一樣。

林議員明揚：

產發處要有責任就對了。

謝局長春福：

分工模式是這樣子。

林議員明揚：

你們能不能共同去買一台這種儀器。

謝局長春福：

不是只有一台。

林議員明揚：

所謂一台就是能檢驗出食品添加物，你不需要浪費人力去抽驗了，抽驗那麼多東西只有拿了幾斤鱸魚，其他都已經賣光了，有什麼意義。

謝局長春福：

我們會去查源頭。

林議員明揚：

查源頭已經來不及了，鄉親吃到肚子裏面。

謝局長春福：

吃下去是市售部份，可是源頭還是會一直上到市面上來，所以查這個還是有意義的。

林議員明揚：

我還是堅持我的想法，看看能不能把時間縮短，你要跟產發處反應，產發處也會去碼頭看一下到底是台灣進來還是大陸進來，也要去查這些東西，前陣子有一個腳受傷婦女，因為達不到後送標準，結果醫院處理以後，把他腳彎曲為了坐立榮，結果造成二次傷害，到目前還是沒辦法動手術，腳還是腫的，再次顯示出來，一個後送機制，在骨科方面除了開放性骨折達到後送標準，一般骨折根本沒辦法，其實一般常識也知道，假如去登山腳受傷，醫學常識教我們，腳要固定，怎麼可以把人家腳彎起來，就是爲了要坐立榮飛機出去，有這種事情嗎？

謝局長春福：

以前只要是膝蓋以下小腿骨折都是用石膏固定以後搭乘立榮航空，協調他們坐第一排機位，前二天因為立榮告知說現在 72 人座第一排機位兩邊是安全門，不讓病患坐，因為病患坐，這安全門會影響到飛安，所以他才要求病患坐到後排，病患坐到後排，我們協調希望說病患可以側躺，就是腳放在椅子上，立榮也沒有同意，在不得已之下，骨科醫師才稍微把病患石膏做一個調整，調整之後，因為我們鄉親實在是連坐輪椅都沒辦法坐，他的病情跟之前的小腿骨折不一樣，又協調台北市緊急中心，跟他們說明病況已經改變了，在病況改變狀況下，他們同意用直昇機送。

林議員明揚：

這講出去算是一個笑話，我們是病人，病人要符合飛機來設計，我的角度要設計飛機坐位，這講出去真是一個笑話，我們馬祖的命就真的不值錢嗎？

謝局長春福：

我會跟立榮主任協調。

林議員明揚：

第一次去民航局時候，本席在民航局提過這問題，立榮本身應該有活動椅子給我們一個，臨時腳骨折的，達不到後送標準，就應該把椅子變成活動式的，拿開以後，固定的腳才能伸直在那邊，不知道縣長記不記得這件事情，從民航局回來到現在為止，就沒有給我們任何答案，剛才局長講的沒有錯，以前前面椅子腳可以伸直，現在 72 人座不能，本席在民航局提過能不能做一個活動椅子給他拿開，以備不時之需時候，去年就已經發生過這種事情，今年還是要面臨這個問題，縣長在這方面有什麼因應措施，局長請坐，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

如果病患沒有辦法搭乘民航機，我們緊急醫療就應該發揮他的效益，我想這部份溝通跟協調，衛生醫療單位要加強，以後不應該再發生這樣子事情。

林議員明揚：

衛生福利局他有責任沒有錯，可是也牽涉交通方面，上一次去民航局也提過這問題，結果他都沒有給我們回答，在安全沒有顧慮之下，做一個活動椅子是可以的，可是到目前為止，他也沒有跟我們協商，也沒有說不可以做，那天提完以後，我們沒有繼續跟民航局溝通。

劉縣長增應：

我想民間的部份，就是要配合我們的部份都是需要去協調，而且這個部份並不是我們可以完全掌握的，反而救護直昇機是我們自己掌握的直昇機，應該是可以做比較有效的管理，以後我們在溝通協調會再加強，有關立榮這部份，我們會再去了解一下，對於他目前這種是不是可以拆掉一個椅子，我們會再去協調。

林議員明揚：

不要說這件事又無疾而終，我們鄉親真的很委屈，本席上次也提過，本來是 10 公斤行李拖運，能不能改為 15 公斤，結果你們回答台灣三家是以飛安為主、平衡為主，也沒有跟立榮協商過，只有回答本席說三家航空公司都是為了以載重量平衡、飛安為主，沒有說可以開放，自營公司可以自行規定，我們也沒有跟立榮協商。

劉縣長增應：

有，我自己還跟董事長討論這件事情。

林議員明揚：

他怎麼回答？

劉縣長增應：

全國標準都一樣，所以他不會願意開放，剛講的同樣事情，民間航空公司他們有他們經營利益考量，不會放寬這標準，我們也是可以預期的，雖然我們有跟他協商，就這個部份我也跟董事長討論，其實他們是不願意開放這個標準。

林議員明揚：

沒有協調空間？

劉縣長增應：

到目前為止是沒有，我們希望參考別的航空公司有沒有放寬標準就有理由，如果說全國都是這樣子標準，既使再拜託、再求他，我想也是沒有效的。

林議員明揚：

可是交通局回答本席，他們三家裏面民營單位自行訂定，沒有說一定只有 10 公斤，也可以 12 公斤、15 公斤，前幾天人家跟我講說，11 公斤就要人家拿 15 元，最起碼行李多個 10% 也應該在誤差範圍之內，縣長再替我們鄉親表達一下意見。

劉縣長增應：

如果有機會再去爭取、再去協調。

林議員明揚：

公益彩券盈餘配合款內編制就是晉用身心障礙人士臨時工 105 年 12 名，本席想了解一下，錢是 12 個名額他們是時薪算還是月薪算，請主席裁示，請衛生福利局長回答一下。

主席：張議長永江：

請謝局長做回答。

謝局長春福：

他們是用時薪，每個小時 133。

林議員明揚：

133，他一天做幾個小時？

謝局長春福：

7 個小時。

林議員明揚：

我們上班不是 8 個小時嘛！

謝局長春福：

我們的總金額是固定的。

林議員明揚：

總金額是多少？

謝局長春福：

每一年編的預算是固定的。

林議員明揚：

總金額是固定的，比如 1 百萬，假如 10 個人，就 10 個人分，12 個人，就 12 個人分，是這樣子嗎？

謝局長春福：

基本工資是今年調的，我們編的是依據去年薪資來編的。

林議員明揚：

今年調薪本席知道，當初編預算時候，預算是固定的，可是不知道人員有多少來申請，是不是這樣子。

謝局長春福：

我們覺得寫 7 個小時，算起來有達到基本工資，這樣來照顧我們弱勢鄉親。

林議員明揚：

本來是 8 個小時，我們預算固定在那邊，現在是 3 個人時候，就是算 7 個小時，12 個人時候，可以編 8 個小時，是不是這樣子。

謝局長春福：

是我們局裏面在做審核，另外一個是以工代賑。

林議員明揚：

以工代賑是屬於村裏面，今年準備編幾個？

謝局長春福：

原則上希望不要增加。

林議員明揚：

其實這東西誰願意去領這些錢。

謝局長春福：

我們還一直都有在協調，其實這 12 位鄉親一直在協調他們跟多元就業做媒合。

林議員明揚：

現在多元就業都是經濟型，根本沒有社會型，縣政府早就知道現在中央沒有給我們社會型。

謝局長春福：

經濟型是現在正在推，不過大部份都還是社會型。

林議員明揚：

你舉個例子，牛角村有沒有社會型的？

謝局長春福：

我了解是 3 分之 2 以上是社會型。

林議員明揚：

現在去申請社會型根本不好申請，他們都是以經濟型為主，而且馬祖這地方很特殊，經濟型根本都玩不下去，經濟型只有馬港社區還可以維持一點點，像成功山梅石戰地協會怎麼生存下去，當初也是經濟型，2、3 年後就沒有了，

謝局長春福：

我們跟多元就業會協調做媒合。

林議員明揚：

我們政府還做庇護工場，社會福利方面假如沒有的話，我們就是因為要照顧這些弱勢人，才去做庇護工場，假如明年 13 個時候，總預算相對也要增加。

謝局長春福：

我們照顧弱勢鄉親方式有很多種，可以讓他融入社會，這也是很重要，不然一直保護，他們會愈來愈孤立於社會。

林議員明揚：

局長，我跟你報告一下，其實誰都不願意。

謝局長春福：

我知道。

林議員明揚：

誰願意去請這些錢，人家也是身不由己。

謝局長春福：

所以我們才會一邊照顧，一邊鼓勵。

林議員明揚：

假如變 13 個人時候，總預算不要再增加，我怕明年之後，15 個人時候，時薪本來上 10 小時，爲了照顧變成 15 個人時候，時薪只剩下 5 個小時。

謝局長春福：

總人數會注意。

林議員明揚：

總預算不要減掉了，然後人數有多，預算就要多編下去，我們沒有更好的條件照顧他們，以後有庇護工場時候，可以轉移到那邊去，是不是這樣子，我們自己本身不健全之下，這方面要多用心點。

謝局長春福：

照顧跟鼓勵我們會齊頭並行。

林議員明揚：

謝謝！

主席：張議長永江：

周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家午安，馬祖交通從 83 年開航至今，都是我們一直努力爭取改善的方向，但是馬祖的交通也一直是我們馬祖整體發展一個障礙，我舉個例子，在縣長努力之下，在 5 月份因爲天空作美幾乎我們台灣 3 個班，從北竿到台北、南竿到台北、台中航線等等，將近一個月來了 5 萬多人，在 6 月份由於天氣關係幾乎關了二次，一次幾乎都 7 天，同樣的因爲交通的便捷也帶來了遊客，遊客也帶來錢潮，有了錢潮也帶動馬祖觀光發展及商業蓬勃，也讓鄉親荷包滿滿，這裏面呈現出來他的天氣不良原因在那裏，在於我們機場設施的不足，還有一些相關導航設施沒有辦法達到全面性，因爲天候不足可以做局面導航，在縣長上任之後，也積極向民航局爭取，民航局針對我們南北竿機場總共做了三次評估，而在最後一次評估的部份，評估報告也已經出來，不管馬祖那座機場如果要改善能見度低於 1200 公尺以下，所需經費都要超過新台幣 1 百億以上，以中央財政拮据以及縣長目前爲了突破瓶頸，也提出南北竿跨海大橋，本席在縣長施政報告也有向縣長請益，縣長傾向南北竿跨海大橋跟機場改善同步進行，未來推動南北竿跨海大橋跟機場改善既然要同步，在兩座機場部份，我是希望縣長能不能很明確的告訴本席，未來兩座機場的方向訂定，到底那座機場來做全面性改善，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

目前交通部民航局委由國外航空公司在做南北竿機場改善評估，初步報告是南北竿機場能見度降

到 1200 以下，大概都要 1 百億以上，詳細的評估報告，期中報告預定在 8 月會完成，其中還包含一些航空研究，在機場還沒有改善之前，透過航空研究看看是不是加裝一些儀器或做一些局部改善，就以目前的能見度標準有改善空間，在 8 月份時候，期中報告就會有一個比較明朗的方向，就馬祖整體交通發展，南北竿大橋是其中一個非常關鍵，如果南北竿大橋能夠完成，把南竿跟北竿資源交通整合，對於政府整個投資管理成本也會下降，整個馬祖競爭力對於產業、觀光的发展都會有幫助，在這種狀況下，考慮要把南北竿機場合併為一個更完善的可長可久的一個機場，到底評估選擇那一個機場，我想這是一個非常專業判斷，我們會透過專業評估報告，做最正確的選擇，以對馬祖未來長遠發展最有利方向來努力。

周議員瑞國：

本席會做這樣表達，不管未來南北竿跨海大橋的爭取以及機場改善，希望在推動南北竿大橋的同時，必須應該要思考機場合適的地點，為什麼這麼說，縣長在推動跨海大橋同時，當時前瞻計畫有寫針對南北竿跨海大橋，政務委員張景森來到馬祖給我們指導時候，他是希望我們要提出跨海大橋興建效益部份，要針對相關交通、國防、教育整體地方發展還有很多面向，必須一一呈現出來，要有數據，數據之後要有他的效益可以減少多少一些預算等等，我單單以機場來講，根據中央政府 105 年總預算編列概況裏面，南竿機場一整年營運支出約 1.4 億，南竿塔台一年支出大概 2 千 4 百萬，北竿機場年支出一年約 1.1 億，塔台約千 1 百萬，這裏面呈現出，如果今天縣政府對於南北竿跨海大橋興建，勢必也會提出這些效益，如果二座機場選擇一個可長可久機場，一年可以剩下 1.5 億營運經費，這個有助於去推南北竿跨海大橋有利的說帖，當然這是其中之一，縣長你說 8 月份民航局相關部份就很明確，如果完成以後，鄉親也在期待縣長的政策，南北竿跨海大橋可以帶動南北竿之間的經濟繁榮，把整個馬祖觀光產業做大，交通部份是馬祖觀光發展的命脈，便捷交通才能帶動地方觀光發展，商業的活絡，本席也了解你非常努力、用心，但是交通在機場的部份，短期之內有很明確決策告訴鄉親，可不可以？

劉縣長增應：

會依據民航局的評估報告，再參考地方的發展及各界意見，朝一個比較明確方向去努力，但是都要等到 8 月民航局期中報告出來以後，才會比較明確，現階段在南北竿大橋興建或者未來整併過程，對於機場改善的計畫仍然持續推動，這個可能是未來 10 年的計畫，包含目前南竿機場航站擴建及北竿機場航站擴建計畫都一直持續推動中，航空研究也是持續推動之中，建設跟發展一定是並進，在過程中要注意就是捉住這個機會跟方向，在轉變過程中，盡量能夠提供很便捷服務及交通發展，是我們要特別注意的。

周議員瑞國：

關於機場改善，縣長能夠再努力，在短期之內能夠很明確的政策宣示，謝謝縣長，請坐。接下來針對兩項海岸環境營造改善的工程，請教工務處處長，首先針對?里海岸環境改善工程，那天縣政考察之後，了解在整個工程施作可能預計在 8 月初就會完成，那天到了現場，本席有看到三個應該要加強部份，當時可能因為經費關係，以及水利署第一河川局核定的部份，可能有他的一些規範，這三個建議部份等一下請處長答覆，第一個針對目前施作，就是 40 據點，也是他起頭，到天后宮大概 0 到 150 米，施作以後，上面會規劃一個廣場，天后宮也是很多遊客去觀賞的地方，在那邊觀賞?里沙灘海岸線，完成以後，只有做一些海桐的種植，但是海堤跟沙灘下方有 3 米高層，本席比較憂心，海桐種植大概是 3 株一排或 5 株，他非常矮，如果要一叢大概都要經過一年才會完成，我擔心那邊沒有做一些欄杆，有些遊客到那邊會造成危險，未來是不是爭取經費，為遊客安全，在 0 到 150 米，這 150 米整段做一些欄杆設置，第二個部份當時本席有提到在整個

海堤這段，因為公所也有跟縣長報告過，這個部份希望能夠推動自行車步道，不管未來遊客、鄉親、自行車步道也好，晚上一些基本照明設施要有，這次好像也沒有納入，處長也能夠未來爭取相關經費，照明不一定要很亮，在安全考量之下，要有最基本照明，第三點處長也聽到很多鄉親在反應，那麼美的沙灘建海堤，非常感謝縣長跟工務處處長，為了鄉親生命財產安全，所以做了一個不得不的建設，完成以後，其實可以搭配綠美化，讓整個海堤多元、生動，而不是誠如鄉親所擔心到可能重大建設，關於以上三點，請主席裁示，請處長做個答覆。

主席：張議長永江：

請工務處長做答覆。

陳處長忠義：

上次縣政考察周議員也發現三個有關安全跟景觀問題，當初設計時候只是考量到防浪的問題，所以做了海堤，經過設計跟實際施作之後，發現現地確實有這三個問題，第一個有關廣場希望能施作欄杆，民眾在那邊看潮或活動時候，不至於從3米高掉到海邊去，7月22日一河局局長會來，我會跟他討論，因為是安全問題，能不能在今年期中增建經費裏面能夠爭取到的話，就把他併在今年期中增建經費裏面，可是期中增建預計給我們2千萬，到時候再研究一下，是不是在期中增建時候把他加入，第二項有關自行車步道也做了，照明部份，因為很多晚上可能會從那邊騎腳踏車，我知道，看看照明本來在生活圈人本環境的計畫裏面去施做，7月22日局長來的時候，我還是會跟他討論一下，把照明設施如何增做進去，應該不是很多錢，第三個沙灘景觀這個錢比較多，本身海堤是防潮安全部份，日前縣長跟北竿陳鄉長還有周議員也有跟風管處處長討論一下，畢竟風管處來施作景觀比較符合他們單位的設計，景點開發部份，其實我已經跟他提過二次，會後還會跟廖處長討論一下，他有在規劃想法，到最後什麼時候能夠執行，會後再跟周議員報告。

周議員瑞國：

前面二項等局長來的時候，能夠在今年度予以改善，完成以後遊客勢必也會足駐，鄉親也會在那邊嬉戲，第三項景觀部份可能要整體性，在後續能夠請縣長跟處長安排時間到北竿做現地會勘，看看怎麼施作。針對后澳海岸環境營造改善工程請教處長，第一個那天因為下雨天，所以在活動中心做簡報，處長有提到在后澳北面鄉親需求希望澳口能往外擴，當時是說在變更設計當中而且還要報准，現在情形如何？

陳處長忠義：

有關北面希望能做變更設計，因為配合后澳活動中心興建同時，北面海堤能夠做一個廣場出來，我們也變更設計完了，已經大約審查過，已經報給一河局，一河局內部也審查過了，已經報到水利署本部，水利署河川海岸組他們正在上簽給他們最高層高官批示，原則上我們有跟河海組長官報告過，希望能在近期內核給我們，他們會尊重第一河川局的審查意見，原則上沒有意見報告河川組。

周議員瑞國：

變更部份會不會涉及到經費問題。

陳處長忠義：

經費會增加3百1萬元，原則上也是由水利署河川組來補助。

周議員瑞國：

如果案子同意的話，經費也會做核定嗎？

陳處長忠義：

是的，一河川局是把這案子變為增建部份，也報到水利署河川組，河川組會上簽給他們第一副署

長，核定之後才會核給我們，大概3百多萬，他們的權限會在5百萬以內，據側面跟他們的溝通，應該是沒有問題。

周議員瑞國：

針對后澳海堤變更部份，鄉親也非常關心，本席拜託處長，後續有任何訊息能夠告知本席，也讓鄉親比較放心，處長跟縣長的支持，爲了颱風期間不要讓后澳鄉親每次都面臨到一個大潮衝到村莊，沒事都在擔心受害，既然做了，就要讓鄉親有感，鄉親的建議，在處長努力之下已經做一些修正，經費也到位了，這訊息能夠讓本席知道。另外，當時本席有提到利用這次經費，針對沙澳做一些簡易防颱措施，不知道這次工程項目裏面，是不是有針對午沙港防颱措施有做一些改善。

陳處長忠義：

當初變更設計時有考量到午沙，經過這次變更會勘已經把這個項目加在后澳變更設計裏面。

周議員瑞國：

謝謝處長，請坐。針對目前最夯的藍眼淚，遊客爲了藍眼淚非常開心來到馬祖，期待看到藍眼淚，可是不小心結果追淚追到流眼淚，在6月11日晚上，遊客在馬鼻灣不小心爲了追淚，可能沒有注意到安全造成受傷，當時本席立即跑到衛生所關心，看看能不能予以協助，不幸中的大幸並沒有什麼大礙，只是骨頭撕裂傷，這裏面讓本席想到今天任何一個觀光景點還有藍眼淚觀賞，除了團客之外，當然由他們導遊去帶，針對散客、背包族如何能夠營造一個非常好的觀賞藍眼淚景觀平台，把相關一些安全合適地點還有加強週邊配套，欄杆提示照明，還有一些警語標示等等該這麼去做，交旅局副局長早期在風管處，對觀光也非常專業，如何在北竿鄉針對背包族、散客如何營造安全的藍眼淚觀賞地點，請主席裁示，副局長做個答覆。

主席：張議長永江：

請交旅局副局長做答覆。

劉副局長性謙：

從散客的屬性上面來說，散客跟團客最大不同就是他們大部份利用機車做爲交通工具，在他們追淚過程有到追淚點行程的交通運具問題或到追淚實際地點兩個層面，我們希望他們晚上除了到這個地點選擇交通工具，如果都是機車的話，考量要設置景觀平台，希望他們不要騎機車，步行就可以到的地方，如果以北竿鄉地區來說，可能選擇在比較多旅宿業集中的地方，例如塘岐、芹壁或橋仔，如果考量這些幅地空間還有燈光、既有的設施，尤其剛議員有提到有遊客發生意外，馬鼻灣那個地點，而且他鄰近北竿機場也是我們的門面，在這個地方做規劃，這個方向我們覺得可以。

周議員瑞國：

友善環境、觀光環境也一直是縣長政策，交通遊旅局針對本席所提的觀賞藍眼淚適合的點，剛才副局長已經陳述馬鼻灣可能是適合的點，在定期大會完畢之後，是不是能夠安排晚上時間，我們實地上看一下，如果適合可行，副局長你有什麼計畫可以爭取經費來落實本席所提的觀賞藍眼淚的景觀平台？

劉副局長性謙：

規劃原則是剛剛所說的，詳細地點當然要到鄉裏面去做溝通，至於預算部份，我們今年爲了馬鼻灣水域遊憩設施，在他附近整個階梯比較不完整部份，我們已經做了一些處理，大家對於那個地點設置沒有問題的話，如果可能我們會檢討一部份經費，當然也會找馬管處一起來做景觀部份的會勘，看預算整個情形，既然要設置，可能在明年4月以前做處理。

周議員瑞國：

副局長也很清楚我們遊客的需求，也了解背包族因為他是自己來到馬祖旅遊，可能靠著一些導覽解說騎著摩托車去旅遊，當然在安全性有所考量，既然局裏面針對馬鼻灣做局部改善，責成請風管處跟公所找個時間來探討一下，是不是針對馬鼻灣再做一些改善，也讓背包族賞藍眼淚時候，不會造成安全性考量，謝謝！

主席：張議長永江：

副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家午安，第一點請教縣長，相當多的販售業者、土產店業者向本席及商業會反應，馬祖酒廠生產出來的市面所販售的陳年高粱酒，一樣品質、包裝、容量，但是賣的價格不一樣，造成鄉親很大困擾，觀光客也會問這個酒真的還是假的，也有賣 620、600、610，這方面造成很多鄉親困擾，有些人說這些可能有大量的合約酒，價格打 8 折、85 折之後，雖然說有時運到台灣去是沒有錯，之後可能又回銷到馬祖來，用低價位打入我們市場，造成零售商非常非常不滿跟困難，本席是商業會理事長也行文到貴府，能夠遏止這個現象，但是答覆是說會有合約管理方式來做，到目前為止成效還是不佳，縣長有沒有比較好的對策跟良藥，以前戰地政務期間是否可以做物價的調查，實施不二價運動，起碼在市場上不會想像中那麼混亂，一樣的東西、一樣的內容，縣長是不是有比較好的對策，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

謝謝副議長關心馬祖酒廠所出廠的各類酒在市場售價，目前看起來是相當凌亂，我們長期觀察下來，的確是有這樣子現象，這段時間馬祖酒廠及縣政府都非常積極努力的推銷馬祖高粱酒，馬祖高粱酒的價值跟品牌不斷在上升之中，對於售價的確也非常困擾，我們也非常重視，其實馬祖酒廠都訂定零售價的建議參考價錢，但是也觀察市場上零售商為了爭取顧客常常有降價銷售現象，並沒有遵照我們建議售價來出售，這個對我們長期發展其實是不利的，我們也跟酒廠做過討論，市場長期的現象是這樣子，對於零售商以及簽約大盤商的管理，未來會訂定一個有效的模式，希望慢慢建立市場次序，這對酒廠長遠發展是有利的，大概還需要一、二年時間才可以完成市場的整理，目前這種現象有再做一些積極處理，但是效果還不是非常明顯，到明年市場次序就會比較正常，馬祖高粱價值不斷提升以後，其實現在酒的價錢是非常便宜，真正跟市場來比較，我們價錢非常便宜，但是有時候賣這麼便宜，都覺得非常可惜，真的還需要一點時間，我相信明年會有改善，往後會持續改善之中，建立一個比較真正品牌市場次序，這樣子對消費者也是一個保障，對經銷商也是合理利潤，對酒廠永續經營也是有利的，很多零售商為了賣一瓶酒，他的利潤只有 10 元、20 元，這種利潤對零售商來講太少了，以後能夠保障零售商有一個固定合理利潤，對酒廠長遠發展才是有利的。

陳副議長書：

酒是有價值的東西，年份愈久，他的價值愈高，價錢賣的愈好，縱然有的酒是絕版的或已經幾年，一瓶賣 2、3 千，消費者照樣買，本席所說的市面大眾比較喝的八八坑道、東引陳高比較普遍化的，價格非常混亂，這方面有沒有稽查小組或不二價運動，有沒有可以管理的方法出來。

劉縣長增應：

馬祖以發展觀光為縣政目標，推動不二價運動也是要去努力的，我會請產發處對於以後四周商品

建立一個不二價運動，大家一起朝這個方向做，這還需要一個很長時間努力，但是在酒類部份，我們有努力在未來1、2年或2、3年會建立一個自己管理的次序，以後就不會這麼零亂，價錢會合理，標價也會一致，對於零售商、酒廠都會努力的，我們還需要時間做一些努力跟管理，就長遠發展來說，我們一定會克服這方面困難。

陳副議長書建：

也有業者向本席反應，因為有合約跟簽約價錢，政府比較用量的形體把價格賣給他，雖然說交貨地點在台灣，相對他會把貨品銷回到馬祖來，這個在台灣銷售，怎麼可以到馬祖來，業者說屬於自由經濟體，我賣到台灣，台灣什麼時候到馬祖來，我不知道，有沒有辦法我一次買一億、5千萬，為了量打8折給我，我一瓶回銷到馬祖來運費扣掉之後，一瓶能賺10元、20元，我照樣賣，無形中打擊地方小本經營這些商家，如何防範跟杜絕從台灣回運回來，我做過議員這麼多年，上次在議會也有同仁提出過相關問題，但是一直沒有良好對策，請問縣長相關單位有做這方面會議的討論來解決之道。

劉縣長增應：

我們合約有規範，市場上不可以回銷馬祖，但是我們也進行相關稽查，甚至行文海關相關單位，對於這方面都加強稽查。

陳副議長書建：

海關沒有用，這是國內可以流通物品，他又不是違禁品、管制品，酒是有價值的，貨運到台灣去，台灣交貨沒有錯，台灣我A賣給B，B賣C他到馬祖來，怎麼防範他，這不是違禁品也不是管制品。

劉縣長增應：

酒廠會依據合約來處理，海關跟海巡、岸巡對於國內流通不會違反相關法令，但是如果通報酒廠，我們查証屬實會依據合約來處理，未來對於這個通路也會加強管理，相信在明年以後，這種現象就不會再產生。

陳副議長書建：

縣長有信心，明年之後肯定，萬一有的話怎麼辦？賠我們馬祖小額店家損失。

劉縣長增應：

明年一定不會發生。

陳副議長書建：

縣長有信心，肯定不會，謝謝！第二點最近梅雨季節，一逢大雨南竿室內體育館外面下大雨，裏面下小雨，當時有樂活體育館經費爭取，在介壽澳口這個地方，現在室內體育館漏雨的現象，有沒有防範的解決之道？年輕朋友鄉親用的蠻多的，是不是有辦法把他堵漏，有沒有這方面經費或技術？

劉縣長增應：

室內樂活體育館的進度，今年體育署核定我們2百萬的規劃費用，預定在6月底就會完成規劃報告，送教育部體育署核定，如果下半年核定了就開始進行細部設計，照計畫是希望下半年能夠核定進行細部設計，明年能夠順利的發包，興建室內樂活體育館，在過渡期間我們舊的體育館仍然要提供縣民室內的運動活動，之前有漏水的現象，已經做過初步維修，這次大雨如果仍然發現有漏雨現象，我會請教育處去了解實際狀況，如果影響到室內活動，如果可以經過修繕來改善，我們會做積極處理，在新的樂活體育館完工之前，仍然要維持一個堪用狀況，提供民眾室內體育運動空間。

陳副議長書建：

謝謝縣長答覆，請主席裁示，請教育處陳處長對於 6 月 2 日之後梅雨季節下的雨，漏雨情形處長掌握多少？了解多少？

主席：張議長永江：

請處長做回答。

陳處長冠人：

連日梅雨，尤其是雨比較大的時候，確實體育館內部有漏水現象，這也就是我們不斷的希望能夠積極爭取室內樂活體育館的原因，其實前年也曾經針對體育館屋頂部份做局部維修，因為量體太大了，確實是我們局部維修會漏水部份，廠商也很用心，事後一年內也幫我們維修好幾次，因為體育館確實是老舊，將近 30 年，所以你修了這塊好了，水不積了，就跑到另一塊又滲，縣長指示我們會進一步，像這次漏水比較大，在典禮台左手邊樓梯這段，好天氣時候已經馬上進行維修，等於說做區段式局部維修。

陳副議長書建：

廠商找好了嗎？預算有了嗎？

陳處長冠人：

一定要想辦法拿錢來修局部的，因為確實不宜再花幾千萬去修屋頂，沒有價值。

陳副議長書建：

介壽澳口新的樂活體育館土地？

陳處長冠人：

土地沒有問題，就是因為土地沒有問題，所以我們爭取了體育署那邊將近 2 百萬做可行性評估，副縣長也主持過會議，期初會議報告已經確認了，月底就會有期末報告出來。

陳副議長書建：

第三點請教縣長，今天台馬之星又故障在福澳碼頭，新的船為什麼又有這方面問題產生？什麼原因？縣長知道嗎？請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

今天台馬之星是因為航港局在 26 日、27 日做台馬之星海上防災港岸演習，臨時通知做救生艇演練，油壓系統經過放送以後，收回來時間沒有辦法立即完成，第一個人員熟悉度還要再加強，第二個救生艇一直要求在出務時候一直存在一個問題，但是他沒有完全的改善，我們會依照合約要求高鼎完成所有保護任務以後，才會發給他保固金，目前高鼎保固完成是在今年 8 月 1 日，如果在 8 月 1 日之前，高鼎沒有依照合約完成所有保固，我們會把保固金扣留下來，務必要求高鼎完成所有保固任務，才會執行發還保固金，我們有做好周全準備，不惜跟高鼎打官司，一定要維護我們自己權益，確保台馬之星的安全航行。

陳副議長書建：

台馬之星營運第二年開始，大概營運 700 天左右，算一下他整個使用日期大概還不到一半，七除八扣之後，一年裏面實際上能不能用到 300 天，航行次數可能還不到，所以說海洋大學商學系一個助理教授在聯合報上面就說我們花十四億打造的台馬之星，客輪滿周年，過去一年故障約 20 次，停航檢修 3 個月，再加上天候不佳等因素，實際航行不到 6 個月，馬祖居民形容搭船是碰碰運氣，他提出他的看法，台馬之星過去一年送修頻率已超過正常情況，很顯然始終沒有解決，若

非製造不良，就是人為操作有問題，相關單位應調整經營模式，否則修繕費跟虧損費是非常可觀的，確實在聯合報裏面投書的，縣長對人家所謂海洋商學院教授投書，是不是有這種看法？

劉縣長增應：

的確台馬之星在下水第一年的確出現很多狀況，但是我們不斷修正，然後不管他的機械以及管理，經過這一年，我們第二年運作看起來相當穩定，雖然說有些問題，高鼎這邊我們要求他去做一些修正，他都還沒有完成修正，我們都會依合約來處理，但是過去這段時間從去年歲修到現在是一直很穩定，今天是一個突發事件，因為接受北韓的通知臨時要做航安測驗，跟原來高鼎在這個部份沒有依照我們規定完成應該有的品質維護也是有關，但是這個部份我們會依據合約來處理，但是現階段台馬之星營運目前是相當穩定，前一個禮拜我也是從台灣坐台馬之星回來，從旅客感受以及內部管理，我想都比之前有很多進步，我們會繼續改善，至於跟高鼎我們一定會很嚴格的依據合約來執行，確保我們應有的權益。

陳副議長書建：

一艘船整個價值雖然非常昂貴，但是救人更重要，尤其救生艇跟救生筏，我不曉得這些管理單位是不是每年度都有做這方面演練，還好感謝航港局 27 日要演習，才發生油壓問題，養兵千日用在一時，萬一中途有什麼故障，使用到救生筏時候不能使用，救生船不能使用，這些搭乘的人真的叫天天不應，叫地地不靈，希望縣長把安全這塊嚴格把關跟督促緊一點，甚至於我們是不是有做這方面演練，幾百個人在船上，這方面通訊、救生、求生、滅火都非常非常重要，希望這方面嚴格督促，讓他們把這方面工作安全落實把他做好，謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，縣長你說過沒有最好，要做到更好，上次會期時候，特別期勉團隊所有成員，在組織修編之後要更努力，首先在這邊就教副縣長，你上任到現在有沒有碰到什麼樣的困難以及要突破的瓶頸，請主席裁示，請副縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請副縣長做答覆。

王副縣長忠銘：

行政工作都會有一些困難，不過經過一些討論之後，大概都可以解決。

曹議員以標：

我在資料上面大概 2 月 23 日看到你上任之後要求所有主管態度要積極、要經驗豐富、要有創新以及有深度作為，希望各局處每週都要溝通、開會，依遠景訂定目標，請問一下副縣長這麼長的時間下來，這些局課室主管有沒有訂定那一些鄉親要的願景跟你希望達到的目標。

王副縣長忠銘：

基本上各局室開會都會去訂定他的目標，我所了解的各局室每一週都會有定期跟同仁在開會。

曹議員以標：

因為 2 月 13 日你上任之後所要求這部份，做就要落實如何讓鄉親感受到政府做有感政策，不是開完會就算了，既然你在縣務會議上面提出要求，依各局室的工作報告有沒有訂定他們的願景跟你要的目標、要的期程，你要做什麼東西，是不是收集這方面資料給本席，我在這邊要到這些資料以後，鄉親有沒有感覺到政府的努力，感受有沒有創新作為，縣長施政滿意度，他雖然不敢居功，可是也要讓鄉親感受到連江縣政府的活力，好不好？

王副縣長忠銘：

好。

曹議員以標：

你有所要求，也要有所希望能夠達成縣長團隊的目標，首先第一個問題就教工務處，請陳處長答覆本席，本席一直要求的連江縣都市更新計畫，副縣長上任之後，也特別要求加快老舊社區重建，不曉得工務處做了什麼期程計畫，請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請工務處長做答覆。

陳處長忠義：

我們在每年都市計畫檢討時候，去年度已經在東引的主細分裏面，把簡易都更法條訂在裏面，所以在去年度時候，東引主細分已經通過了，內政部已經通過，我們也發佈實施，在前一年9月時候，北竿主細分裏也把都市計畫簡易都更法條併在裏面也發佈了，今年度預計7月19日南竿主細分裏也在施作，縣都委會的通過，縣都委會的通過之後，會送內政部，預計今年年底南竿的主計分裏的簡易都更法條也會通過。

曹議員以標：

處長，我打斷你的答覆，你可能不了解副縣長及鄉親需要，你現在做的就是重置計畫如何在都市計畫變更之前要做的這些法規規範的修正，對不對，沒錯，現在你要去發現我們連江縣四鄉五島有多少老舊社區，因為在民國60年代、70年代初所有的建築物全部都是海砂屋，這個問題既然要你聽，就要你重視，既然鄉親有這個需求，縣長跟副縣長都看到這些問題的時候，你要如何去規劃老舊社區的重建，問題在這裏，不是你重置計畫你去做，本來就是本席提出來之後，還沒接處長之前就開始在進行，老舊社區的重建你要如何去規劃，把期程排出來，如何去解決這些海砂屋問題，老舊社區的問題，如何重建、如何整建，你要把這個計畫做出來，本席提過之後，經過縣長跟副縣長努力，也特別要求，既然要求你，老舊社區部份，你趕快把計畫做出來，如果經費不夠，請縣長、副縣長拜託立委跟中央爭取些經費來做規劃，而且規劃不是說漫無目的，漫無期程，能夠在今年底之前把所有相關的這些需求規劃放好在那邊，可以嗎？

陳處長忠義：

這件事情曹議員提了之後，其實也都在陸續進行，剛剛我提的這個主細分離的，是把老舊社區的簡易都更法條已經放在裏面，這個簡易都更法條放在裏面目的是希望舊的社區可以運用主細分離法條裏面去做簡易都更這第一個報告，第二個有關於連江縣高氯離子鋼筋混凝土建築物善後處理自治條例，我們在日前已經訂出來草案，目前由建築師工會幫我們訂這個自治條例草案，這個草案已訂出來，但是目前會排縣務會議，目前自己處裏面還要討論這個法條，總共11條。

曹議員以標：

你那個去研究，我在這邊問的這個問題，你能夠把期程排出來，在下個會期之前要看到工務處把連江縣所有老舊社區如何重建做一份規劃報告出來。

陳處長忠義：

老舊社區重建計畫，因為依照都更條例還是由社區自提，我會照曹議員意思會提我們自己計畫。

曹議員以標：

我不希望聽到前面那句話，我血壓要爬起來了，我們社區不會做這種事情，鄉親也沒這能力做這事情，連江縣政府只有這麼一個蛋黃之地地方，由我們政府替鄉親做這方面服務，這是很正常，是你們應該做的，我一直講公務人員身在公門好修行態度的問題。

陳處長忠義：

最近也在輔導跟協助中隴的老舊社區。

曹議員以標：

我不管，你把整個連江縣規劃出來。

陳處長忠義：

我們希望有一個試範社區出來之後，再陸續陸續然後再完成其他事情。

曹議員以標：

下個會期之前把整個連江縣這方面需求做好一份規劃，好不好？

陳處長忠義：

是。

曹議員以標：

處長，請坐。副縣長你也聽到了，這個期程一定要抓緊，如果不抓緊，鄉親不會感受到連江縣政府推動任何政策，沒有感受，沒有感覺，上個會期本席非常重視護理之家因應未來的需求增加，是否研議委外專業管理，縣長你的看法如何？請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

曹議員以標：

護理之家因應連江縣未來的需求可能會擴張到現有體制內的所有設施、設備不足，你如何因應？

劉縣長增應：

護理之家是縣立醫院附設護理之家，可以收的人數是 15 人，因為我也有一段時間沒有過去，目前應該收的人數大概是 7、8 人。

曹議員以標：

沒關係，護理之家應未來需求，現在目前現有的包含大同之家、縣立醫院可能在設施、設備不足的狀況之下，你想有什麼樣作為？

劉縣長增應：

第一個縣立醫院還有擴張空間，第二個大同之家也有未來擴建計畫，另外民間有力量可以參與。

曹議員以標：

你有這個想法，民間有這個力量能夠參與，連江縣政府衛福局這邊或者由你縣長來指示，希望用台灣有這方面專業團隊人力來進駐，委外來處理，來協助地方就業機會，照顧這些老人家，你們回去好好思考未來的需求，縣長，請坐。下面議題問一下副縣長，請主席裁示，請副縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請副縣長做答覆。

曹議員以標：

2 月 6 日省主席轉達蔡總統指示要本縣提重大計畫，連江縣政府提了那一些計畫？除了南北大橋之外，有沒有提其他重大計畫？

王副縣長忠銘：

我們有提了 10 幾項計畫。

曹議員以標：

有那一些？

王副縣長忠銘：

請行政處處長跟曹議員報告一下。

曹議員以標：

請行政處處長做答覆。

主席：張議長永江：

請行政處處長答覆。

曾處長玉花：

前瞻基礎建設計畫第一波的十大建設計畫總共有 10 項，第 1 項建請補助連江整體交通改善計畫，經費是 80 億，第 2 項連江縣南北竿機場擇優改善及整併開發計畫。

曹議員以標：

處長，你把這些資料提供給本席，因為時間關係，沒辦法一條一條讓你唸，這裏面計畫民進黨政府蔡英文有沒有重視地方發展，確實他透過我們的省主席轉達蔡英文總統的指示，因為我看到資料是澎湖提了幾 10 項計畫，甚至在計畫裏面會排擠到中央 8 千 8 百億的預算，連江縣提了什麼，中央 8 千 8 百億的計畫，連江縣掛零，這個掛零不是面子掛的住，掛不住問題，是我們今天在座課室主管有沒有關心過地方需求，有沒有提出相關計畫，讓鄉親解決這些問題，所以我要拿這些資料看，連江縣政府對這方面有沒有注意到這環節，連江縣未來發展，請坐。請主席裁示，請衛福局局長回答一下。

主席：張議長永江：

請衛福局做答覆。

曹議員以標：

曹爾元曹局長上次有答應的事情，在民政局時候，連江縣自己鄉親的福利，要我們自己去爭取，我手邊資料上一次已經提過了，所有的全國各縣市所提出來這些生活輔助器具，由民政處讓各鄉都拿到相關資料之後，挨家挨戶去發文宣，除了殘障人士之外，身障人士之外，只要超過 65 歲以上都可以跟政府申請一些器具來使用，甚至台北市政府還有一件就是政府沒有說到好康的，還有一種急難救助的高達金額 30 萬可以申請到補助，不曉得縣長知不知道這些個案，曹爾元曹局長在民政局的時候，本席在上個會期就要求你把這些資料發送到各鄉去，都沒有看到任何訊息，我在這邊就教一下衛福局局長，我們有沒有讓鄉親了解這些中央政策，地方鄉親也可以得到這些補助。

謝局長春福：

我有請社會課同仁整理所有的相關福利，做成一個簡單摺頁，運送要送到各鄉，以及我們在做宣導的時候發放，那剛剛曹議員所提的六十五歲以上，鄉親的這些福利，如果說曹議員是在相關社群媒體上轉發的，有些不是正確的。

曹議員以標：

我這是台北市政府網站。

謝局長春福：

如果是在官方網站列的才是正確的。

曹議員以標：

我這個是台北市政府網站列的，所有補助輔具的器材，相關輔助的費用是多少，而且他們這裡面還規定說你第一次申請多少時間，之後你有申請過的在多少時間內還不能申請，這是政府規範在那邊，那當時我已經請我們的曹爾元局長說，你去找這些相關資料，做成我們連江縣社會福利這些政府的美意，所謂輔具發放或者輔具申請，要簡化這些相關程序，我一直希望連江縣要做到最

好，全國各縣市都有，爲什麼連江縣到現在爲止沒有看到任何計畫。

謝局長春福：

我們有成立輔具中心，設在縣立醫院。

曹議員以標：

我當時請民政處這邊協助把這些資料到各鄉，由各鄉來協助連江縣政府發放這些相關資訊，甚至告訴這些老人家、告訴老人家家裏面年輕小孩子，現在已經在做摺頁了。

謝局長春福：

是。

曹議員以標：

你把摺頁弄的整個企劃，摺頁拿一份給本席，縣長在施政滿意度能夠突破 8 成不是沒有原因，議員關心的這些議題，連江縣社會福利局有沒有做好，你這樣做本席覺得很安慰，天下第一局我最欣賞的就是你們謝春福局長所帶領的團隊。

謝局長春福：

謝謝！

曹議員以標：

而且各方面辛苦沒人看的到，局長，請坐。因爲時間關係，坦白講不能再利用太多時間，因爲議長剛才跟我說，有客人來，我所講的，我今天所要求的，我本來重點要放在交通旅遊局，局長請假，縣長，我剛才所提這些相關問題，你要放在心裏面，甚至副縣長你在縣務會議時候特別要求，後續 BOT 案如何解決現在連江縣政府困境，一個財政局、一個交通旅遊局、一個介壽商場、一個連江山莊，如何去解決、解套，能夠最快看到，禮拜一在請教交通旅遊局局長到底了解多少，我已經把問題丟給你，回去跟局長講，謝謝大家，辛苦了。

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 6 屆第 5 次定期大會第 23 會次會議記錄

時間：中華民國 106 年 06 月 26 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天議程縣政總質詢，每人分配 25 分鐘，現在請各位同仁提出質詢，曹丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各課室首長及本會同仁大家早，有關福澳觀光市集問題想請教縣長，當初興建本工程目的為何，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長說明。

劉縣長增應：

當初要興建觀光市集，第一個福澳港是我們門面，發現在海巡旁邊，福澳下來三叉口地方，一直有幾個民眾在那邊販售新鮮的魚，很多鄉親有這個需求，造成整個環境髒亂跟門面不雅景觀，希望改善這樣子環境，而且林明揚議員、林貽祥議員也都提出建議能夠讓他們有個好的場所，然後改善那樣子的環境，我們也一直積極在注意是不是有這樣子機會，那時候副縣長正好在風景管理處保持密切合作，在前年底正好交通觀光局有一個 4 千萬的預算，我們就積極爭取，要配合觀光局政策，就以觀光市集名義爭取到 4 千萬的預算，4 千萬的預算也是一個龐大預算，除了單純解決幾個漁民需求之外，希望也真的能夠打造一個觀光市集，經由這個帶動整個福澳碼頭環境，在規劃內容除了可以一個做漁市場規劃之外，也有一個觀光市集的目標，包含特色餐飲、咖啡館等等，設計上配合港區環境做整體規劃，在規劃過程包含有一個咖啡廳、漁市場、特色產品以及餐廳這樣子規劃，整個規劃朝著目標去做，爲了把握時效，避免空窗期，在規劃期間就公告招商，目前有二個廠商進駐，第一個就是星巴克，我是覺得星巴克對於全世界層次來說是一個很重要指標，而且當初星巴克在西雅圖起家時候，他也是在一個漁市場旁邊，建立第一家店，後來建立全國連鎖店的事業，星巴克也是來這邊考察時候，看這個地點跟觀光市集結合又在港口，他也覺得這是一個非常理想地方，我們觀察所有城市星巴克待的地方就會帶動周邊的繁榮，星巴克在的地方就是這個城市的重要指標，我們也積極努力配合招商，順利的星巴克在這邊建立他們的第一家馬祖星巴克，我相信以星巴克品牌，帶動整個福澳週邊或整個馬祖品牌、意象以及進步繁榮是可以預期的，第二個是有一個在地鄉親標下其他的餐廳、漁市場的經營，在招標過程中，當然希望愈多廠商來標，但是最後只有一家來標，但是在過程中，我們也規定我們的規範，整個觀光市集管理會照著規範來做，配合週邊環境，未來還有城鎮市新的計畫，對於整個福澳港區環境、質感，從福澳港區一直到海線到馬港，整個環境動線透過旅運大樓整個港區環境以及郵政大樓、電信大樓、觀光市集整個環境改善，再配合整個海線週邊環境改善，讓海線變成一個非常漂亮、優質環境，福澳觀光市集帶來進步繁榮以及帶動週邊環境是在我們預期的計劃之中。

曹議員丞君：

縣長，你知道本席爲什麼會問這個，當然星巴克的進駐對一個城市代表他的進步，人家廠商才願意在這邊投資，本席也是很贊成星巴克進駐，既然有這麼好的建築物，縣長一直講說希望年輕人回來創業，爲什麼沒有規劃讓年輕人做生意，就本席了解，星巴克目前沒有對外面招商，沒有加盟，是不是協助年輕人去跟別的咖啡加盟在這邊做生意，如果當初有這種規劃是不是更好，對在

地年輕人在這邊創業。

劉縣長增應：

其實我一直在強調年輕人是馬祖的希望，我們未來都寄託在我們自己年輕人身上，有機會提供年輕人好的機會，我們一定是不遺餘力，以這個市集來說，我們觀光市集就是在地年輕人來參與，星巴克只有佔 1/7 的空間，其他都來在地年輕人。

曹議員丞君：

其他也只剩一間。

劉縣長增應：

都是我們在地年輕人，曾董事長公子，本來在台灣，回來創業。

曹議員丞君：

其實這個市集當初也很多年輕人向本席反應，這個大樓什麼時候蓋好，還在蓋的當中，你們想要租的話，等這棟大樓蓋好之後，看看怎麼規劃，你們有公告也有做說明會，其實在地年輕人他們都不知道。

劉縣長增應：

其實星巴克這個部份他以後人才培養一定是在地年輕人，包含店長、人員，雖然星巴克都是直營店，但是人才培養都是以在地年輕人為主，以後會有台北來的一些經理人，最後還是會培養我們自己年輕人，在地年輕人如果對這個行業，企業訓練過程都是學習過程，剛剛曹議員講的部份，我不太希望年輕人一直強調我都不知道政府做了，如果年輕人夠積極努力的話，這種機會隨時都在，我們公告網站跟在地年輕人連接，像昨天也在五五據點辦一個講座，邀請馬祖鄉親來告訴他創業過程，這過程都非常艱辛，其實政府一定是不遺餘力的提供年輕人機會，我真的不太希望聽到年輕人說我都不知道。

曹議員丞君：

不管縣府做什麼事情，資訊應該更公開，一定是公開的，當然公務人員也不可能做違法的事情，一定是依法行政，你要公告時候，讓年輕人也可以參與，是不是可以跑馬燈或報紙登大一點，公告招標的話，應該在縣府網站上面。

劉縣長增應：

會，一定公告，今年在縣政府官網上面還有一個年輕人平台，以後相關資訊都在裏面，但是剛剛講到跑馬燈，如果年輕人有心的話，任何資訊他都知道，如果他沒有心的話，講再多都沒有用，有時候講到這個，其實真的是蠻傷感情，我們對民間也是有很高期待，年輕人如果有心，不是被動等候通知或政府來照顧你。

曹議員丞君：

年輕人也要積極。

劉縣長增應：

更積極一點，我在主管會議上面，不知道多少次跟所有主管講，一定要用我們地區年輕人創造更多機會，當然中間過程中一定會有一些落差或怎麼樣，我們都這麼大年紀，在成長過程中，都不是那麼順利，年輕人一定要面對挑戰，然後透過自己努力，週邊環境配合，然後創造自己一個成功的人生，這種歷史是不斷的在重複發生，誰會把握住機會就會成功，我們在年輕人非常優秀，但是環境困難一定存在的，絕對不會什麼事情那麼一帆風順，在過程中一定會面臨一些困難，但是面對困難、挫折的時候，怎麼樣展現你的耐力跟毅力、克服困難能力，最後會有不一樣成果，我們也是不斷勉勵，我們不會幫自己失敗找任何理由，怎麼樣把握每次機會，也為自己創造更好

的條件，不僅僅政府要繼續努力提供年輕人更多機會，有很多成功案子，我們鼓勵年輕人要繼續努力，機會隨時都會有的。

曹議員丞君：

復興村停車位的問題已經困擾鄉親很久，現在連觀光客來到復興村，連摩托車停車位子都很难找，不要講汽車了，縣長有什麼看法及做法？

劉縣長增應：

隨著地方快速發展，停車位一直以來是我們重要問題，未來也會是更大問題，解決停車位問題，的確是一個非常棘手的問題，目前交通旅遊局已經報一個計畫跟交通部，希望爭取 2 百萬預算。

曹議員丞君：

應該中央的前瞻計畫。

劉縣長增應：

那不是前瞻計畫，2 百萬只是規劃，對整個停車做整體規劃，我們也在爭取內政部營建署城鎮市新的計畫，我們初步討論，也會對所有路邊整個停車空間能夠做改善再爭取，我也要求工務處對於以後所有公共工程的建設或道路建設，在道路週邊如果有可用空地，能夠增加停車空間，都可以列入規劃，整個復興村來說，目前在過程中一直在尋找一個非常適合的土地，是不是可以增加停車空間，在復興村廟修繕的過程，在下面有增加一些空間，但是以目前復興村整個動線來說，整個停車空間的確覺得相當困難，如果能夠找到適當的土地，我所了解在前瞻計畫裏面對停車場是有機會爭取到預算。

曹議員丞君：

前瞻計畫可能還要等 1、2 年，向縣長建議復興村廟的廣場前面，下方以前舊的廟前面有很多廢墟也是雜草叢生，鄉親的地，可是現在都是廢墟、雜草叢生，可不可以請工務處這邊查看誰的地，縣政府跟他租，在他還沒有蓋房子之前，把他整地，裏面起碼可以停 2、30 部沒問題的，這個應該馬上立即做到，只要查出誰的地，然後政府去跟他租個幾年，在沒有蓋房子之前，政府跟他租，可以解決目前停車問題是最快的。

劉縣長增應：

曹議員的建議非常好，會後就會積極去辦理，如果是民間，我們就是用租的方式先解決目前停車問題。

曹議員丞君：

舊的村長家下去之後，這個路本來就很窄，會車之後，每台車如果技術不好都是刮傷的，縣長也常常去依媽的店也知道那邊真的很難停車，其實旁邊有很多花園，不要用花園，把他拆掉的話，馬路也會變寬，至少在會車時候也是比較好。

劉縣長增應：

會後也會去推動，停車問題以及巷道問題，營建署也有一個人本計畫。

曹議員丞君：

會後馬上可以做的，要做其實很快，不用一個月就可以用好，可以嗎？

劉縣長增應：

可以，到時去的時候，我也希望邀請曹議員一起來提供一些意見，看看什麼方式處理，那個地方的確需要處理。

曹議員丞君：

沒問題，再來也是復興村，南竿鄉有 9 個村，唯一沒有老人活動中心的就是復興村，縣長你的看

法及作法。

劉縣長增應：

復興村的老人活動中心就是鄉親也一直在積極爭取，目前大家建立共識是針對舊的酒廠那個地方有一些民地以及酒廠倉庫，原則上民地願意同意的話。

曹議員丞君：

這個民地不是講了很久，目前進度是怎麼樣？酒廠這塊地已經講了很久。

劉縣長增應：

酒廠原則上是同意提供，現在就是民地還沒有定案，目前曹爾蘭村長非常積極的，他說由他來負責，如果這個部份能夠取得共識，編列經費來蓋。

曹議員丞君：

經費是沒有問題，是土地的問題，其實可以請工務處，就本席了解，有鄉親跟我反應，現在進來議會這條路的復興橋這段橋的下方那邊，那個好像是公有土地，如果是公有土地的話，去跟他移撥應該是沒有問題。

劉縣長增應：

那個地方蓋老人活動中心是也可以。

曹議員丞君：

你們可以去查一下，復興村鄉親是跟本席這樣反應，到底是不是國有土地還是私人土地，本席是不了解。

劉縣長增應：

再去了解看看。

曹議員丞君：

讓老人家有一個活動的地方，議會借給村裏面當老人活動，不然連一個休息活動地方都沒有。

劉縣長增應：

復興村鄉親跟曹議員建議的地點，我們會一起來努力，最後會尊重復興村鄉親的意見，看看那一個地點會比較適合。

曹議員丞君：

既然有經費，應該更積極一點，林貽祥議員跟所有議員也都很關心老人活動中心什麼時候可以蓋好。

劉縣長增應：

如果今年解決土地問題，今年就可以設計，明年就可以發包，土地問題的解決就是還需要一起來努力。

曹議員丞君：

謝謝，縣長，請坐。

主席：張議長永江：

陳貴忠議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家早，首先針對馬祖酒廠就教縣長，在工作報告當中對於去年盈餘已經超過1億8千萬，是歷年來最好成績，對酒廠跟團隊的努力表示嘉許，酒廠行銷業績長期以來大家所關注，也是整個縣裏面唯一金雞母，可以說是酒廠發揮運量跟成長，關係到整個縣裏面財政收入很重要因素之一，也獲得舊金山世界烈酒大賽幾個金牌獎，

包括馬祖陳高 15 年、大藍寶雙金獎、58 度馬祖高粱酒也是金牌、馬祖陳高 10 年，這幾個得獎目前在市場上可以引起整個經銷售、店家也好，大量關注跟收購，對市場上產生很大影響，酒廠面臨很重要挑戰，怎麼樣利用獎項再次提升運量，在既有基礎上，怎麼樣能夠把這幾個得獎的品牌，再次走進一步，請縣長提出未來的看法，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

今年馬祖酒廠參加舊金山世界烈酒大賽，在 200 多個品項之中，經過 45 位評選盲測、盲飲的方式，很長一段時間才能夠脫穎而出，得到幾個金牌，對這樣結果感到非常振奮，對馬祖酒廠品質更充滿信心，這段時間有更多酒的經銷商一直在跟我們接觸，我們會把握這樣子機會，加強行銷增加產能、產量能夠創造更好業績，短期之內把得獎的訊息透過媒體廣為行銷之外，也做成海報跟看板，目前有跟我們合作的所有經銷商，我們都把這樣子的海報送給他們，讓所有消費者進入煙酒專賣店或賣場時候，很快就看到我們酒得到世界大賽肯定，讓消費者對我們酒更加有信心，未來會確保酒廠生產品質能夠穩定，持續增加產量跟生產線，目前推動的有津沙東引區觀光工廠廠區及舊物資處結合庇護工場生產線，最重要會計劃在碼頭興建新的酒廠，這個部份就會照我們進度持續在做，會計畫開發新的產品，增加酒廠多元性，今年除了幾支參賽，仍然有其他產品，會陸續推出參加世界性大賽，藉由世界性大賽確實讓消費者知道馬祖高粱真的是世界一流的白酒，我們會持續推動，不斷的提高酒廠的知名度跟價值，廣為推銷增加業績，希望能夠為馬祖酒廠、地區的財政創造更好的效益。

陳議員貴忠：

酒廠業績雖然在去年獲得很高盈餘，今年度在 1 到 3 月份也成長 16%，在酒廠團隊經營之下，或許有一些很大的成長，在相關配套提升運量、行銷部份，縣長很多場合都在做局部性行銷策略，怎麼樣獲得社會大眾能夠暢飲高粱酒，運量提升也是非常重要，目前酒廠所做行銷廣告都是點的部份，怎麼樣能夠透過面的部份，造成全國性行銷策略，需要縣長、酒廠團隊能夠加以積極努力方向，目前廣告部份的面還不夠普及，雖然有很多點，其實量拉起來確實要很大的空間，本席一直未來能夠在電視媒體精神去做平面媒體廣告，這幾項得獎部份，除了馬祖 58 度高粱酒之外，其他酒都是比較送禮的酒，普及的面不是很廣，讓元尊、東引陳高量能夠拉升做全國性行銷，縣長的看法，現在所看的報告當中都是點的行銷，最少成本發揮最大廣告效應，可是酒廠的量還沒辦法提高，包括目前跟二家公司世華公司跟金馬酒公司所簽約酒的行銷量，在合約當中跟預期目標還差很遠，表示我們全國性知名度還不夠。

劉縣長增應：

我們非常認同也非常支持，目前廣告仍然是以許多點方式透過經銷商、臉書、社區媒體方式、也有一些廣播的廣告，現在沒有做的就是電視網，除了一些新聞性推銷之外，沒有全面性電視的廣告，主要是預算考量，電視廣告預算成本是非常高，去年本來計畫在國宴之後推出一支電視廣告，後來考量到預算的關係沒有做，這個方面一定會去努力，要把握住一個適當時機跟題材做全面的廣告，那樣子效果會更好，陳議員的建議會請酒廠列入一個努力方向，借助一個適當時機、一個題材，用最有限經費能夠發揮最大效益，像金門酒廠跟歌星做廣告花好多的錢，幾千萬，我們也是評估這樣子的錢我們出不起，而且效益怎麼樣也是有待評估，如果做電視廣告把握重要題材跟時機，用很少經費發揮最大效益，這是未來會努力的方向。

陳議員貴忠：

一個企業有幾億的行銷業績，能夠翻身的話，這個代價值得嘗試，酒廠的量提升不起來，一直停留在幾億行銷量，未來酒廠能夠利用這次獲獎機會能夠把這麼好的酒行銷出去，未來行銷策略有所提升，從過去經驗當中，目前酒廠策略上對 1 億採購量有優惠，會不會產生一些市場上的問題，最近酒廠也發覺簽約的酒賣到台灣的價格，1 億量的採購，價格以台灣賣價來做為市場，可能有些業者就把酒回流到地方，造成地方商家很大影響，整個在合約行為上或契約上產生一些問題，縣長有沒有聽到這問題。

劉縣長增應：

前年對於這種大量採購合約提供一些優惠，雖然提供這種折價優惠，當初規範裏面對於這樣子合約，避免打亂我們市場，的確發現有一些業者鑽一些漏洞擾亂我們市場，其實我們已經發現這樣子現象，在未來合約中，對於這種現象會做一些修正跟微調，我們會把市場做大、餅做大，維持馬祖高粱市場穩定跟次序也是非常重要，在新的合約規範一定會更明確、嚴謹，避免擾亂我們市場行情的現象發生，非常謝謝陳議員提醒，酒廠已經注意到，我們也做了一些討論，這段時間用各種方法去防止這種事情發生，我們也了解到仍然有這種現象發生，但是在新的合約規範之下，相信這種事不會再發生。

陳議員貴忠：

另外一個問題，從世華合約當中發覺目前簽 3 年合約，採購金額是 3 億 5 千萬，目前到 4 月份為止只有 28%，表示整個行銷量本身受到市場擠壓，除了剛提到行銷廣告非常重要之外，酒廠對於酒的市場是不是能夠打破以前的想法，重新去思考，馬祖的酒去找一家總經銷，點太多，量還是有限，整個市場沒辦法普及到全國各地，像金門例子來講，金門之前有黑松跟維他露經銷商，1 年簽下多少量，馬祖酒廠去規劃研討一下一年行銷量要多少釋出去找一家總經銷，整個市場的商家願意來做總代理，目前思維都是以點來做，還要自己來行銷，產銷如果在一起的話，沒辦法因應這個市場，所以酒廠一直沒辦法提升出來，請酒廠團隊研究一下，比方 30 萬打，設定一個最高目標，目前的量才 4、5 億，把全年銷售量去做研討，找一家總經銷，能夠讓馬祖酒廠谷地翻身機會，不能停止在過去思考裏面，一直保守東引陳高、元尊陳高自產自銷，一直沒有辦法讓酒廠能夠翻轉，是不是要研究一下，總經銷策略是不是可行。

劉縣長增應：

其實陳議員建議也是我們一直要努力的方向，其實理想上是希望台灣有一個總代理、大陸有一個總代理，地區由酒廠來直接供應，但是這樣子的總代理，我們要求金額至少要 3 億以上，在過程中一直還沒有辦法跟廠商達成共識，但是這段時間我們一直在努力之中，這是我們的目標，未來希望台灣有一家總代理、大陸有一家總代理，地區由酒廠來供應，如果建立這樣子模式，對整個酒廠發展是好的，但是還需要一段時間的努力才會達成這樣子目標，陳議員的建議也是酒廠努力的方向，目前這樣子的機會我們還在努力，還在爭取之中，未來這 1、2 年能夠建立總代理制度，對酒廠翻轉是有利的，我們會再努力。

陳議員貴忠：

這個問題大家思考很久，是不是能夠請酒廠去研究一下，整年的量多少，然後去公開最近量多少，公開爭取總經銷，設定 1 年 5 億或 6 億，6 億是我們基本的行銷金額，在市場上做公開招標，甚至有的廠商認為我們酒那麼好，他可以到 7 億，我們設定我們既有的，對酒廠來講最高 1 年到 6 億，6 億基本經銷量，做為對外招標公開的金額，在市場上試一下有沒有這樣子能力，如果不做永遠沒有機會。

劉縣長增應：

陳議員的建議非常好，我們會再努力，能夠朝這個目標來做，但是過去這 1、2 年這樣子的嘗試都還沒有成功。

陳議員貴忠：

過去沒有嘗試過，縣長，過去過於保守，一直考慮很多因素，甚至為了考慮地方產業，酒廠整個思慮沒辦法打開，在下個會期對這個部份請酒廠提出分析，這些有必要的，包括未來擴廠，擴廠之後要投資擴廠計畫，投資很經費去借貸，量沒辦法衝的話，擴廠計畫對我們來講只是在技術上更新而已，整個廠房設備做更新，其實量非常重要，本席曾經思考如果訂 1 年 6、7 億的量，如果市場沒有這樣子量，還是維持目前運作，這樣子來講不吃虧，不會覺得有損失，酒廠可以策略對於整年度行銷量來做為基礎，去市場上公開看看有沒有願意，我們全力生產，目前策略馬祖每個人都做行銷員，台灣的量是非常大的，從經銷商制度裏面發覺全國是非常廣的。

劉縣長增應：

過去這 1、2 年市場上一直在接觸、在探視，都覺得還沒有這樣子一個市場跟量的機會，但是現在是不是時機成熟了，陳議員的建議會請酒廠去評估，如果用這種方式測試一下市場的狀況，也是值得去嘗試。

陳議員貴忠：

從金門策略當中可以學習很多，我們的量只要金門 1/10，我們很重要挑戰，金門都是透過這樣子制度去做，酒廠這幾年一直沒辦法做有效提升，這也是長期過於保守的策略，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家早，延續上個星期 5 對於食安問題，縣政府能夠購置一台簡易儀器來為鄉親把關，我的當初想法是說能跟產發處共同採購一台，衛生福利局說他的項目屬於市場的，產發處屬於原產地，可是按比例來講的話，福利局東西比較多，真的難道不能為鄉親把關，不能買一台專門檢驗這些儀器，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

食安問題在這 1、2 年愈來愈受到鄉親的重視，但是食安的管理有一定流程，他也是一個非常複雜，從食品原料、原產地到市場整個流程，衛生福利部對於整個食安的管理有一定流程跟分工，對於食安的重視，一定非常重視，怎麼樣把食安的事情做好，不僅僅是一台檢驗儀器的問題，因為食安問題是包羅萬象，一個儀器也不是可以檢查所有的，有包含檢查食品添加物、檢查生菌數、抗生素、農藥等等，不是只有一台機器可以包含所有的食安項目全部都檢查，我會請衛生福利局跟產發處研議看看，就目前食安把關部份，最重要就是時效問題，感覺上是不是沒有時效，基本上還是有效對於源頭再追蹤，但是在那段時間很多都被吃掉，包含所有從媒體、各縣市都是同樣發生，等你發現的時候，不管是油的問題、添加物，很多已經被消費者吃到肚子裏面，就食安問題，會請副縣長、秘書長召集衛生福利局跟產發處召開一次會議，就整個食安流程，還有那些改善空間，譬如檢驗問題，其實可以縮短檢驗流程，我們送的時間跟追報告的時間，都不一定用書面，可以用電話，馬上立即空運的方式，但是檢驗或培養有時候需要時間，在傳送、追報告過程

可以縮短，就這個部份先做改善，就儀器設備是不是可以添購一些儀器，有一些就地可以馬上檢查，檢查完馬上就可以做市場上反應或處理，我們會檢討，流程跟設備會做一個通盤的檢討，加強食安的把關，確保消費者安全，會做通盤的檢討，結果怎麼樣再跟林議員報告。

林議員明揚：

本席聽到你的回答，雖然不是我要的答案，可是真的我可以接受，因為你也講原委出來，畢竟是馬祖，離本島比較遠，縣府多追蹤這個案子，這次酒廠參加舊金山烈酒大賽，有 200 多家參與，得了四金還有一個雙金，有關酒廠銷路，剛才貴忠議員也講了很多，本席想講的就是說你這次得獎回來以後，因為品質方面是屬於基層員工，我上次在酒廠工作報告時候提過，縣長對這些試酒基層人員獎勵、鼓勵，出國比賽得金牌回來不容易，馬祖角力選手也是馬祖年輕人，也有給他一點獎金，地區出去、國家出去都有獎勵金，今天到外國比賽，200 多家來比賽，得到這種殊榮不容易，縣長有沒有計劃對這些基層員工、生產部門這些人給獎勵金，有沒有？

劉縣長增應：

有的，這次馬祖酒廠參加舊金山烈酒大賽，得到一個非常好的成績，我也跟董事長講，藉著這次給同仁一些獎勵提振他們的士氣，他是有計劃，他說在酒廠這邊記功獎勵對他們來說都沒有什麼意義，這些都會到民眾獎勵金上面，我也支持酒廠董事長說法，因為整個酒廠是一個生產單位，所有的成果就是以業績為考量，透過這樣子他業績高，年終的時候，他的獎勵金一定會高，他會特別考量所有同仁的辛苦，像去年業績好，所有同仁獎金都比往年高很多，每個人多領獎金，同仁們都非常高興，整個酒廠向心力跟士氣都非常高，我也勉勵同仁以後酒廠是地區最好的單位，因為業績不斷成長，一般公務員領獎金可能是 1 個半月、2 個半月，我們或許可以領 6 個月、8 個月或 10 個月，朝著這目標來努力，獎勵的部份，我有提醒董事長，董事長也注意到了，最後會以整個年終整體考量，也有很多基層同仁跟議員反應，藉著機會拜託議員跟同仁勉勵，一定會注意到同仁福利跟獎勵，然後實質回饋他。

林議員明揚：

因為這次參考比賽，得了這麼好成績，獎金怎麼分配，這名稱裏面是因為參加比賽才有多這些錢，給大家意思意思，鼓勵一下，對基層也是一個鼓舞，再來就是說他們作業員跟技術員薪資問題，臨時員變作業員薪水比較低一點，底薪先高一點，升職再慢慢來，現在目前 2 萬多元薪水，也不能養家活口，副縣長應該知道這件事情，這方面我就不多說，副縣長回去以後跟酒廠再研究一下，底薪高一點，升遷慢一點沒關係，一進去就有保障的生活，年輕人才有心留在這邊，賺 2 萬多元人家根本沒有心在這邊，有些事情請縣長、副縣長多幫忙一下，請坐。再來請問產發處，有三個地方要做一些建設，不大理解，推動馬祖產業區在福澳村設置特色微型園區做進出口用，不知道這是什麼意思，請主席裁示，請產發處處長回答。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

劉處長德全：

主要把福澳 SYS2 碼頭背面這個地方大概有 3 點多公頃，現在跟經濟部爭取微型園區，希望做一個進出口加工這方面運用，離島建設條例也希望做一個修訂以後，能夠做為兩岸自由貿易區域的發展，來朝這個方向做努力，對於相關進出口加工所有產業，我們都容許在這個範圍裏面來提出申請，目前有 20 幾家業者提出來，現在整個案子我們有初步規劃出來，縣政府這邊也成立推動小組，未來由工務處後續繼續推動。

林議員明揚：

準備設立幾家？

劉處長德全：

要看實際未來的需求面積。

林議員明揚：

不是你們規劃好面積嗎？

劉處長德全：

沒有，大概有 3.7 公頃的範圍，每一家的需求不一樣，大小不一樣。

林議員明揚：

需求空間也不一樣。

劉處長德全：

對，像酒廠的擴建，自己需要的面積就比較大，一般加工業者可能需求空間就不是那麼大，現在已經初步有一些方向出來，因為做進出口加工，還要做一個環評差異分析，現在也在做，希望在年底會有結果出來。

林議員明揚：

目的在進出口？

劉處長德全：

以進出口為主。

林議員明揚：

大陸進來這邊，還是台灣進來這邊，銷往大陸也銷往台灣。

劉處長德全：

對，兩岸三地的進出口為主，一般島內的，未來配合工務處在清水原來畜牧場做為島內產業加工區。

林議員明揚：

先講福澳，正常來講的話，到時候申請有沒有那些條件，還是每個人都可以申請。

劉處長德全：

屬於這個範圍，目前已經接受一些業者來申請，未來的作業在進入整個推動平台以後，再考量未來看看怎麼來做推動，這 20 幾家業者他們也都提出基本的需求，後續還要分別來過瀘，涉及到建物到底是政府蓋好租給他，還是未來政府如果沒有錢，那一方面要業者投資來蓋，未來這幾個月推動時候要考慮的方向。

林議員明揚：

在碼頭設計最主要鄉親怎麼產業出口，銷往台灣還是大陸這個比較重要，硬體設施給他是很容易，可是他們怎麼維持下去，銷到大陸去，大陸收不收，大陸東西能不能進來，這方面以後是最大瓶頸。

劉處長德全：

所以我們有二個部份，一個就是剛講的，進來的部份比較容易，另外一個在修離島建設條例，希望變成一個自由貿易港區，比照國際港的模式來推動三個離島能不能變成一個自由貿易港區，在立法院希望能修這個法，如果可以，我們就可以跟對岸來做對口，這次配合漁博會進去，我們也會去了解馬尾港整個進出口加工自貿區的作業流程，那時候議員就可以了解對岸那邊的狀況，未來我們怎麼搭接，這次請海關那邊如果可以配合，也會請海關隨同我們也進去整個了解一下，未來搭接時候更能夠順利來推動。

林議員明揚：

這個項目正好有些鄉親問我，這個東西最主要在以後出口去大陸的問題，還有大陸進來，大陸進來可能比較容易，出去比較不容易，另外清水特色園區，不知道裏面做什麼？

劉處長德全：

一般加工必須在所謂工業區，也可以叫加工區，必須要有這樣才能成立工廠，不然現在很多家庭式，基本上在作業上只要不是工廠，在作業上可能都有一些違規狀況，都要回歸到法律面，所以在那邊會成立，將近有 3000 平方公尺的範圍，公共設施原來是機關用地，工務處已經協助我們來做變更，未來就可以朝向這樣子，讓本身島內需求所有加工業，未來希望他是一個合法的工廠來作業。

林議員明揚：

在你心目中現在把馬祖規劃工業區、商業區、住宅區類似這樣子方式。

劉處長德全：

對，因為現在除了酒廠沒有其他，酒廠現在也不是工業區，他是一個特定目的專用區，必須要有一個屬於地區特產品的一些加工區，業者能夠讓他設立工廠能夠達到合法。

林議員明揚：

在清水加工區純粹我們當地產品就對了。

劉處長德全：

對，比較屬於內銷的，當然有一部份也可以做外銷，因為在碼頭那邊希望盡量以外銷為主。

林議員明揚：

你認為到時候會有幾家進駐那邊？

劉處長德全：

要看後面整體規劃，現在還在跟港務處、工務處做細節作業。

林議員明揚：

清水跟港務處沒有關係。

劉處長德全：

清水這邊要等地目變更完成再來對外，目前還沒有對外，主要業者的需求大到可能需要比較大，小的可能是家庭式的，只要在加工區內就可以達到合法的效果。

林議員明揚：

處長，要考慮一個問題，你講的那個地方是不是以前養豬場那邊，那個地方道路很狹窄，道路不夠寬的話，加工廠又多的話，交通很不方便。

劉處長德全：

有考慮怎麼來做一個環狀連接。

林議員明揚：

那個地方我知道是公家地比較多。

劉處長德全：

規劃時候有考慮往清水住宅這邊是不是有其他的路可以出來，現在這條路要想拓寬，空間有多少，旁邊涉及到民地，如果環狀能夠出來。

林議員明揚：

這方面要注意一下，馬祖這麼多年來一直沒有所謂工業用地，處長能把馬祖弄個工業用地出來也是很好，尤其道路方面，本席提醒你道路外環方面車要弄好，因為太狹窄了，再來一個東沙營區

準備做球場，特定項目營業工業區，是每個人都可以申請的嗎？

劉處長德全：

因為酒廠要整個擴廠，擴廠以後，酒廠老酒部份移到津沙這邊。

林議員明揚：

酒廠擴廠不是擺在福澳碼頭。

劉處長德全：

福澳以白酒為主，這邊以老酒為主，包括酒麴房這些相關設施就移到這邊，面積不是很大，目前大概趨向讓酒廠這個地方更能夠把白酒跟老酒分開，老酒部份移到津沙作業，一些麴房也在這邊，希望在新的地方朝向這樣子方向來做未來發展。

林議員明揚：

這地方專門爲了以後馬祖酒廠做老酒用，並不是爲了民間做老酒移到那邊去。

劉處長德全：

民間現在家家戶戶在釀酒，酒廠還是地方政府很重要財源的收入，把酒廠白酒跟老酒能夠做一個區隔，未來這部份發展穩定以後，民間部份再逐步來做。

林議員明揚：

那邊有二座水庫，會不會影響到水質。

劉處長德全：

都考慮過了，這邊的污水處理內部也會考量，未來有馬路阻隔，接管這些東西都有跟工務處做協商。

林議員明揚：

到時候接管接到那裏去？

劉處長德全：

本身他有一個污水的本身處理，處理完當然是往津沙村下面來做處理。

林議員明揚：

這麼大案子再次提醒你一下，津沙鄉親有反應，真的要成立酒廠做老酒廠時候辦個說明會，廢水一定往津沙村流，到時候這方面處長能不能去，事情成局時候要去跟津沙鄉親辦個說明會。

劉處長德全：

好，在這過程請酒廠他們一起配合我們跟津沙鄉辦說明會。

林議員明揚：

廢棄東西都是往下面流，這方面拜託你，處長，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家早安，本席第一個問題請教縣長，有關中央前瞻基礎建設計畫，蔡英文總統已經下達指令給立法院，預定在今年 8、9 月份就要通過了，等於要強渡關山，按照民進黨目前立法院的多數，這個案子應該會通過，我們連江縣所提前瞻計畫的內容有三項總共 84 億，目前核定是零，請教縣長，最近這段時間被核定是零，縣長有沒有什麼因應措施？怎麼樣跟中央繼續溝通再爭取，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長回答。

劉縣長增應：

目前臨時會政府有計畫在臨時會通過前瞻基礎建設，在這個計畫裏面，雖然我們提了三個計畫都沒有正式納進去，但是在前瞻基礎建設裏面還有城鄉計畫等等，他計畫其實是開放的，未來仍然依照這個程序向行政院及相關部會爭取零星計畫，譬如說停車場、道路建設等等，我舉這樣例子來說。

林議員貽祥：

剛剛縣長答覆意思，目前前瞻計畫 8 千 8 百多億，我們還是一毛錢都拿不到，只能透過其他管道爭取。

劉縣長增應：

不是，我的意思是說，提的三個計畫就是南北竿大橋、國際藝術島、智慧幸福島這三個計畫並沒有完全納進去，但是像國際藝術島計畫在文化部的一些前瞻基礎建設相關，我們後面仍然是可以爭取的，前瞻基礎建設計畫 8 千 8 百億，未來仍然可以透過行政程序去爭取裏面的經費，但是最重要就是我們仍然爭取南北竿大橋在臨時會協商審查時候能夠正式納進去，有他的困難性，但是我們不會放棄，像前陣子我也專程去拜訪國民黨黨團的書記長廖國棟，把南北竿大橋計畫送給他。

林議員貽祥：

廖國棟委員還能幫忙放在那裏？

劉縣長增應：

政黨協商時候，如果有機會就是能納進去。

林議員貽祥：

我們目前所爭取計畫，要不要地方配合款，其實我們也是兩難，前瞻基礎建設計畫來講，中央補助的經費跟地方配合款其實也差不多，像桃園市來講爭取 2 千 2 百 98 億，但是地方配合款必須要 1 千 2 百 40 億，比例是 54%，台中市爭取經費是 1 千 5 百 97 億，但是配合款要 8 百 81 億，高雄市 1 千 7 百 55 億，配合款要 7 百 25 億，如果就比例來講的話差不多在 40 幾到 50 幾，我們三項計畫 84 億，就算給我們核定通過，我們地方配合款如果超過 1 成我們都受不了，1 成就要 8 億 4 千萬，去那裏找錢，這也是困難的地方，除非比照基隆市輕軌爭取 81 億，但是地方配合款是 0，全部由中央全額補助，除非我們可以跟基隆市作法一樣，完成由中央來給付，縣長跟基隆市長非常好也可以請教他們，如果可以爭取的到，我們地方不用配合款的話，當然對地方很有利，怎麼樣去請教他，所以也是兩難，一方面怕要不到錢，一方面要到錢，我們地方配合款拿不出來，萬一拿不出來怎麼辦？用取消方式還是其他方式，還是貸款方式，縣長做說明。

劉縣長增應：

的確目前幾乎所有中央補助計畫都需要配合款，目前我們財政分級是五級，基本上配合款是 10%，我們目前提出的 84 億來說，我們配合款就是 8.4 億，這是目前一個大原則，特別跟林議員報告，對於中央爭取以及地方重大建設，現階段暫時不討論配合款的問題。

林議員貽祥：

問題金額很大，現在不討論，如果中央 84 億馬上撥下來給我們，要求我們 1 成配合款，我們怎麼辦？當然還是要有一些應變措施，到時候萬一緩不濟急怎麼辦，也是很傷腦筋的事情。

劉縣長增應：

的確是傷腦筋。

林議員貽祥：

中央馬上經費撥給我們，他也核定了，我們地方配合款是 1 成，你怎麼舉措，能不能說明一下。

劉縣長增應：

這的確是相當困難一件事情，我跟副縣長、財政單位討論過。

林議員貽祥：

有討論過，怎麼做法？

劉縣長增應：

策略上既使現在我們在爭取就是3千噸的船也是，預計12億配合款是1.5億，我們大坵橋預計是5.2億，配合款5千2百萬，像這些建設都需要配合款，對一般的財政的確是相當的困難，不是不去考慮這問題，我們還沒有時間。

林議員貽祥：

還沒有時間想到這個問題。

劉縣長增應：

不是，都有想到。

林議員貽祥：

有想法，沒有辦法，這個問題丟給縣長你們自己去傷腦筋。

劉縣長增應：

這是整個地方建設的發展，大家一定要有共識，我們財政是困難的，爲了地方大建設，我們一定要量入爲出、開源節流，把有限經費做最有效運用，避免一些浪費，有時候爲什麼會跟議員這邊斤斤計較，這是非常困難，要請議員支持，這是全體地方大建設，大家建立共識，的確是一個很困難問題，我還沒有跟議員報告，議員已經幫我先提出來，但是遲早要跟議員討論，怎麼樣去開源節流。

林議員貽祥：

第二點請教縣長有關緊急醫療後送直昇機部份，目前緊急醫療後送直昇機是跟德安航空簽約，簽約期限是多久，什麼時候會到期？

劉縣長增應：

現在都是一年簽一次。

林議員貽祥：

最近這一次大概什麼時候到期？

劉縣長增應：

實際時間請交旅局局長跟你報告一下，現在交通跟醫療是合併起來發包，目前發包單位是由交旅局。

林議員貽祥：

縣長，請坐。請主席裁示，請交旅局局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

林局長長青：

我們跟德安合約是一年一簽，都是在年底。

林議員貽祥：

這個合約預定什麼時候再續簽。

林局長長青：

應該年中作業。

林議員貽祥：

現在開始作業，我們目前還繼續跟德安。

林局長長青：

沒有，我們這是公告程序。

林議員貽祥：

前面幾年全部都由德安航空公司來得標。

林局長長青：

目前直昇機市場來看的話，應該大家也只有他可以做。

林議員貽祥：

德安以外還有凌天？

林局長長青：

他有沒有適合我們的機型跟機種。

林議員貽祥：

我們的機型都是八人座的嗎？

林局長長青：

七人座。

林議員貽祥：

會不會覺得很小，我們如果跟他簽約，就目前德安航空直昇機他的機齡多久？

林局長長青：

20 幾年。

林議員貽祥：

我們以後簽約是不是可以要求他用新的飛機，安全也有保障，或者稍微大一點，就離島交通來講，東北季風很強勁，直昇機太小，風一吹到處晃，安全上是不是要考慮到。

林局長長青：

我們也希望能夠有比較大型，目前國內包括德安航空也沒有比較大型。

林議員貽祥：

應該有 12 人座的，早期曾經有 15 人座，那時候就很穩定，老議長跟立委都坐在上面，二個最重量級的坐上去都很安穩，應該朝比較大型的直昇機來簽訂。

林局長長青：

去了解一下市場是不是還有比較大的。

林議員貽祥：

如果稍微大型的，經費會稍微多一點，但是安全性有考量，就目前機型一年大概花多少錢？

林局長長青：

一年合約大概 1 個月 5 百 25 萬。

林議員貽祥：

全部都中央來補助嗎？

林局長長青：

沒有，我們地方也有。

林議員貽祥：

中央多少錢？

林局長長青：

中央跟地方大概1年7千多萬，我們地方1年編了3千6百萬。

林議員貽祥：

我們地方要3千多萬，這個經費是從離島建設基金裏面支付。

林局長長青：

應該都有，縣長剛講的我們地方政府自己也溢注很多的預算在上面。

林議員貽祥：

直昇機真的也花很多錢，據本席了解，衛福部希望全案由中央來統包，有沒有這事情？而且統包簽約，由衛福部統包，各縣市與廠商簽約，地方下令執行，有沒有這回事。

林局長長青：

衛福部會議裏面，謝局長是委員。

林議員貽祥：

現在各縣市還是各縣市來簽約嗎？

林局長長青：

實際作法還沒有定案，也沒有完成發包，有一件事情比較確定的，地方未來配合款還是存在，還是要配合。

林議員貽祥：

這個機型方面能夠稍微大一點，目前直昇機後送只能有一位家屬陪同，能不能多增加一個人，如果配偶年紀大陪同後送，是不是再增加一個年輕的家屬，能不能做彈性處理，有沒有辦法，按現在目前載重量來講應該沒問題。

林局長長青：

我們來協調看看，他的規範原則上是一個人。

林議員貽祥：

以後簽約能夠稍微注意一下這部份，就我們需求提出來，跟航空公司來簽訂這個合約，一年要花7千多萬，不少的經費，謝謝局長，請坐。第三點請教南竿公共托育中心在5月20日已經開幕，當時就已經有7個嬰兒受託，請問目前受託有幾個，請主席裁示，請衛福局局長說明一下。

主席：張議長永江：

請衛福局局長做說明。

謝局長春福：

目前還是7位。

林議員貽祥：

什麼原因，環境這麼好，縣長也說那邊是五星級場所。

謝局長春福：

現在有些小朋友在社區保姆或親屬保姆在照顧，基本上社區保姆或親屬保姆他們都有一個合約在，不可能我們一開幕，他們那邊就解約，就轉過來，他們會有一定的時間。

林議員貽祥：

最大滿額是35人，現在只有7個，那麼好的環境，很可惜。

謝局長春福：

還會再增加，只是要時間。

林議員貽祥：

大概要多久，開學8、9月來講的話。

謝局長春福：

父母親跟社區保姆他們之間合約會訂多久，不可能馬上就停止合約轉過來。

林議員貽祥：

這麼好的環境，覺得很可惜。

謝局長春福：

應該會增加，只是需要時間。

林議員貽祥：

那天開幕我們也去參觀，在開幕地點旁邊都沒有遮蔽物，下雨雨就飄進來，如果碰到冬天，冷風灌進來，這部份能不能花一些錢做一個封閉，畢竟小孩子是0到2歲，如果冷風灌進來，雨打進來，地板就很溼滑，安全上還是要考慮到。

謝局長春福：

這部份我們有注意到，因為前陣子雨勢很大，有一部份在室外會有一點積水。

林議員貽祥：

能不能做檢討看看。

謝局長春福：

會看實際狀況，如果有需要。

林議員貽祥：

整修是衛福局的還是工務處的？

謝局長春福：

是我們負責。

林議員貽祥：

拜託局長做檢討。

謝局長春福：

如果有需要，我們就會改善。

林議員貽祥：

謝謝局長，請坐。請教工務處處長，人孔蓋目前進度怎麼樣，什麼時候施工，請主席裁示，請處長做說明。

主席：張議長永江：

請處長做說明。

陳處長忠義：

人孔蓋已經在設計，這個禮拜會到我們處裏面，原則上這個禮拜會簽出去來發包。

林議員貽祥：

簽給縣長。

陳處長忠義：

對。

林議員貽祥：

然後發包、施工，確定這個禮拜可以嗎？

陳處長忠義：

確定，我的意思是這個禮拜會簽出來，這個禮拜會上網。

林議員貽祥：

經費沒有問題？

陳處長忠義：

沒有問題。

林議員貽祥：

動作要快一點，這次陪縣長去浪岐那邊參觀，其實他們現在有一些人孔蓋在地下，他是活動式的一個蓋子，我有照相回來，然後人孔蓋在地下，他是活動式的，如果需要再把他打開看看裏面要清、要怎麼樣，由裏面來處理，實際上他是活動式的，外表看起來跟道路完全一致的，大陸都可以做到這麼進步，我們現在目前路面上都還是如此，感覺除了觀瞻以外，安全上也是很大考量，未來我們方向應該要朝這個方面來努力，所有人孔蓋能夠地下化。

陳處長忠義：

其實在 4、5 年前有做過類似的入孔蓋，因為入孔蓋有的東西是專利品，專利的東西有的時候我們在設計上面用的時候可能要考慮。

林議員貽祥：

那天你沒有去浪岐，給你做參考，未來是不是朝這方面來規劃，另外請教處長，行政旅運大樓，那天縣政考察到那邊去，發現有多處漏水以及設備故障，這個經費總共 5 億 3 千 5 百萬，這麼大的預算，結果會發生這種情形，到底什麼原因？有沒有辦法做改進。

陳處長忠義：

主要在施作的時候，可能在二次膠柱還有排水孔部份沒有鎖死。

林議員貽祥：

排水孔的問題嗎？

陳處長忠義：

排水孔是主要問題，已經鎖起來了，之前漏的非常嚴重，排水孔鎖起來之後，大概已經解決 80%，另外 20% 有點滲水，這部份也請廠商提出如何改善計畫。

林議員貽祥：

這個責任到底是規劃公司還是施工單位，責任釐清沒有。

陳處長忠義：

施工單位正在想辦法把這事情做一個完美改善，可能要再花一些經費做整個全區防漏改善。

林議員貽祥：

責任到底在誰？

陳處長忠義：

我想如果他願意做全區的改善就代表責任應該是以他為主。

林議員貽祥：

當時造型很漂亮沒有錯，有些鄉親跟我反應，他那邊造型沒有窗戶，甚至窗戶很小，規劃公司爲了造型的設計，然後疏忽掉他的使用性，覺得很可惜，未來所有工程第一個要考慮到使用性，另外才考慮造型設計的美，是不是很美輪美奐，反而本末倒置了，現在把造型排在第一個優先，然後使用性沒有了，窗戶那麼小，像這種夏天 24 小時都一定要開空調，其實那邊有些風灌進來根本不需要開空調，將來水電方面就要付很大成本，我建議處長以後未來是不是這方面工程都要考慮到使用性。

陳處長忠義：

是，謝謝林議員關心使用性問題，這個案子也經過多次審查，當然考量到景觀部份，是考量多了一點，未來會考慮使用性，當初我們審查這個案子，我們也有考慮過使用性，也諸多因素，造成他認為景觀性比較重要，最後面由主管來裁示。

林議員貽祥：

現在問題已經發生了，有些窗戶很小怎麼辦？能不能做後面的改進，怎麼樣去彌補，可以做得到嗎？

陳處長忠義：

這個部份怕結構性問題。

林議員貽祥：

應該沒有結構性，因為窗戶很小。

陳處長忠義：

二次膠柱會更漏水。

林議員貽祥：

窗戶跟主體結構應該沒有影響。

陳處長忠義：

因為那個牆蠻厚的，如果穿牆去做的話，看是如何改善，我們也請原本設計公司能不能做，因為結構性是他們設計的，如果沒有影響結構的部份，如何做改善。

林議員貽祥：

建築物放那邊一定要用幾十年，不能一直都是這樣子，看怎麼樣去彌補，謝謝處長，請坐。接下來請教財稅局局長，有關國宅公有土地讓售案部份，北竿塘岐段，土地建界 77 筆及分割 7 筆的土地，都已經送到地政局，就福澳國宅部份到底有多少戶？處長有沒有執行進度或者步驟，請主席裁示，請局長回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

陳局長孔官：

福澳這 8 戶現在分別已經發函給他，有提供你原來房子是幾年造好的，他把這份資料送進來以後，我們就呈報給行政院。

林議員貽祥：

有誰來送？

陳局長孔官：

我們來送。

林議員貽祥：

資料都已經齊全了嗎？

陳局長孔官：

還沒有，請他們向地政事務所申請房屋的屬於你的丈量，很多證件齊全以後，我們有時間給他。

林議員貽祥：

現在由住戶自己去申請還是你們這邊來申請。

陳局長孔官：

住戶自己去申請。

林議員貽祥：

你們應該有時間表。

陳局長孔官：

向地政局申請，這個證件資料他們要提供出來，確定房屋是多少年以後蓋的，然後這個房屋是蓋在我們出租土地上面，這些資料好了以後，我們就把他彙總。

林議員貽祥：

你們局裏面有沒有專人來負責這個事情？

陳局長孔官：

有一個人。

林議員貽祥：

希望你們主動跟他們住戶來做協調，要主動一點，他們不知道到底你們到什麼程度、怎麼步驟，他們也不了解。

陳局長孔官：

我們都爲了怕漏失，所以每個人個別用正式公文請你補那些，等這些資料都好了以後，我們就開始報給內政部。

林議員貽祥：

目前北竿塘岐案子現在目前進度？

陳局長孔官：

北竿塘岐現在還在第二次測量、分割，分割測量還沒有完成。

林議員貽祥：

希望能夠同步來作業。

陳局長孔官：

現在這個作業就是在同步。

林議員貽祥：

拜託局長不要等塘岐國宅那邊告一段落以後，福澳這邊才作業。

陳局長孔官：

現在就是同步在作業，我們也在這裏呼籲鄉親，盡早配合我們，把你該送的資料。

林議員貽祥：

這個流程部份，拜託局長會後能夠給我一個書面資料，將來福澳國宅要走實施的步驟能夠讓本席知道，盡量配合鄉親來做。

陳局長孔官：

可以。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

現在請各位同仁提出質詢，陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家午安，這邊有一個問題請教縣長，目前大陸抽砂船在馬祖沿海，這個問題已經存在很久了，幾乎在我們3海浬範圍之外，最近本席發現都已經跑到我們近海來抽砂，政府有沒有辦法拿出解決辦法，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

抽砂船對我們整個海洋或海洋生態的影響，我們會請相關單位去了解，對我們有沒有什麼影響，第二個有關大陸漁船，我們仍然由海巡隊在執行，依照他的規定就是限制海域跟禁止海域依照這個規範來執行，他如果超過我們的規範，我們海巡應該依照規定去處理，目前抽砂船沒有超過我們的規定，我想這個部份我也會去跟海巡協調一下，了解目前的狀況，如果他有超過我們的規定再執行，抽砂船的速度應該不會很快，我們執行上應該是沒有什麼困難，但是有關海洋資源是有怎麼樣影響，我會進一步了解，如果需要協調，透過兩岸相關協調，我們也要做一些溝通，維持整個海域跟生態的平衡跟永續經營，會是我們努力方向。

陳議員貽斌：

馬祖地方像北竿沙灘面積非常大，其實各鄉砂子的部份，我有發現逐年在減少，如果有特別去關心的話，抽了砂之後，等於整個海底的生態都破壞掉，相對的他的砂子絕對有護體的功能，目前砂子這麼高，我們護體大部份用大石塊，砂子一抽掏空了，石頭往下掉，變成護體功能就沒有了，本席知道金門對這個抽砂打擊犯罪取締成果相當好，為什麼提這問題，我昨天從莒光到南竿，經過蛇島，那艘船有多大艘，比台馬輪還要長，本席所知一個小時可以抽一千噸砂子，很可觀，真的很可觀，莒光到南竿的中線在靠近牛犬礁那邊又發現一艘，都有拍照跟錄影下來，我也跟船長講，對整個海洋生態有絕對破壞，目前還有一個問題，大陸船隻越界的部份，因為南竿到莒光是17海浬，為什麼會提這問題，因為17海浬中線大概是8.5海浬，很多大陸漁船，尤其是那種比較大型的鐵殼船，他們都在那邊實施拖網跟下網，相對漁船到我們莒光航報行船的安全，我時常來南竿，就了解到一天到晚在閃漁網浮標障礙物，會提出來是因為中線屬於灰色地帶，要怎麼算，南竿算下去8.5公里，莒光算下去8.5公里，這個要不要回報，都沒有回報，相對的海巡也不會到莒光跟南竿海域中間去執行這個任務，中間那個地帶就變成死角，一直沒辦法執行他，除非有特別任務經過可能會去驅逐一下，因為抽砂船他們的噸位都好幾千噸，甚至有上萬噸，愈造愈大艘，而且功能非常強，我們沿岸這麼多沙灘，遲早被抽光，誠如縣長所講的，是不是跟海岸巡防署那邊，我們每年度都有一個保七艦艇大艘的幾百噸，甚至幾千噸會來馬祖驅離漁船，他們船隻太大艘，我們這邊最大艘才1百噸，只能靠在旁邊廣播叫他們離開而已，根本沒辦法登船，他們船太大艘，抽砂真的非常嚴重，鄉親跟我反應很多次，以現有的人力跟支援絕對沒有辦法去喝止，我們要有驅逐作用，有沒有機會請海岸巡防署一年來1、2次全力掃蕩，我記得之前都有這麼做，縣長你的看法。

劉縣長增應：

我非常認同以及支持陳議員的建議，特別剛剛提到金門對這個部份有執行，我們也會參考金門的執行狀況，然後了解抽砂對我們整個地方生態的影響，我在議會定期會之後，我就會找海巡來討論，訂定一個執行的模式，雖然大型的連江艦一年才來一次，但是因為我們海巡同仁有武力，抽砂船只要把執行的模式跟規範訂定出來，在執行上應該是可以去執行的，在議會定期會後，去拜訪海巡隊長，建立一個執行模式，基本上就是要維護地區生態環境穩定。

陳議員貽斌：

只要有去旁邊宣導你們越界了，雖然沒辦法抓你，至少驅離效果，最近愈來愈離譜，都抽到本島距離不到100公尺地方，剛縣長也說會後會跟海巡討論，當然自身安全還是要注意，執行還是要去執行，縣長，請坐。有幾點請教衛生福利局長，有關物理治療師，在你工作報告裏面目前有在徵人，一直請不到人，物理治療師人員不夠，是不是要做修正，為什麼一直徵不到人，請主席裁

示，請局長回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

謝局長春福：

之前有徵過好幾次，只有一位從台灣本島過來的物理治療師來報名，後來因為相關資格不服，所以沒有錄用，近期還會再公告。

陳議員貽斌：

相關資格不服是審核太嚴。

謝局長春福：

不會，個人因素。

陳議員貽斌：

現在連江縣有幾個物理治療師？

謝局長春福：

目前3位，都在縣立醫院。

陳議員貽斌：

東引有沒有？

謝局長春福：

東引有1位。

陳議員貽斌：

全職的，北竿跟莒光一星期去一次。

謝局長春福：

北竿跟莒光從縣立醫院支援物理治療師。

陳議員貽斌：

局長有沒有持續徵人。

謝局長春福：

距離我們下一位物理治療師公費分發還有一年半，所以最近還會再公告。

陳議員貽斌：

還有一年多公費生會回鄉服務。

謝局長春福：

是。

陳議員貽斌：

局長有沒有考慮到目前各鄉對物理治療師，就是說病患去看病的部份，我們儀器夠不夠還是設備夠不夠，還是你這邊主動發現問題，還是由各衛生所提上來，提到局裏面跟局裏面建議去採購一些新的裝備。

謝局長春福：

因為是比較專業的，大部份由物理治療師提需求，目前巡迴北竿跟莒光的物理治療師沒有反應有短缺，如果有需求的話，原則上都會列入次年的儀器採購。

陳議員貽斌：

本席給你建議，東莒衛生所鄉親跟本席反應，他們去做復建，坐在那邊非常不舒服，是不是可以增設治療台。

謝局長春福：

那是很大的，陳議員所說類似按摩椅，跟物理治療師了解一下，是不是算醫療儀器，如果是醫療儀器我們再找空間夠不夠大，再考慮是不是要安裝，縣立醫院物理治療室復健室有一張類似你說的，很大的一個平台，要佔很大空間。

陳議員貽斌：

設備能改善就改善。

謝局長春福：

物理治療師有提出來需求，會考慮把他編在次年的儀器裏面，依照輕重緩急來採購。

陳議員貽斌：

因為馬祖屬於海島地方，只要年紀稍長，骨頭那邊痛，那邊又腫，都是以前太辛苦，做太多，然後年紀大了，慢慢那些病才會跑出來，這個部份非常需要。

謝局長春福：

這幾年的確物理治療師需求有提升。

陳議員貽斌：

物理治療師還是要持續徵人。

謝局長春福：

近期會再公告。

陳議員貽斌：

今年度莒光有一位牙醫師，是今年剛畢業的公費生。

謝局長春福：

不是，現在所有牙醫師都是要在教學醫院裏面訓練滿2年才會分發，都是資深牙醫師。

陳議員貽斌：

目前長期駐點在東莒。

謝局長春福：

東西莒兩邊兼，他是住在西莒衛生所的醫師舍宿裏面，兩邊兼任。

陳議員貽斌：

曹祥平醫師是一個禮拜下去一次，還是二次？

謝局長春福：

曹院長星期一去莒光，曹醫師星期一到南竿縣立醫院支援。

陳議員貽斌：

曹祥平醫師是星期一支援一天。

謝局長春福：

對，星期一去，星期二回來。

陳議員貽斌：

長駐那邊醫師要回南竿。

謝局長春福：

所有醫師都是全縣在巡迴醫療。

陳議員貽斌：

之前鄉親跟本席反應牙醫一個禮拜去一次，實在太少了。

謝局長春福：

現在不會了。

陳議員貽斌：

我當初也跟局長反應，是不是長期派駐，局長也承諾我說過段時間，像今年他就定位了。

謝局長春福：

必須要有公費醫師分發才能夠檢討。

陳議員貽斌：

謝謝局長用心。去年度在莒光部份，我所要提的是醫師人員獎勵金的部份，因為當地的護理師、藥劑師有跟我反應這個問題，後來也跟局長請教是什麼原因，這幾個月有沒有改善。

謝局長春福：

有逐漸改善，衛生所醫護人員叫做工作補助費，他是跟醫療量來做連動，如果同仁比較用心，自動約鄉親回來照顧，醫療量提升，自然工作補助費就會增加。

陳議員貽斌：

之前都有達標，可能獎勵金少了幾千元，跟本席反應，本席有跟局長請教這個問題，我也回電話給當地衛生所的職員，我也跟他們講，像一些老人家慢性病，今天主治醫生來，你要去追蹤，要打電話請他來就診，要用愛心去關心病患，不是坐在那邊等生意。

謝局長春福：

希望說所有醫師或其他專業到各衛生所都能夠充份發揮他的功能。

陳議員貽斌：

從醫就是要要有愛心，要以服務這種心情，對病患有更大效果。

謝局長春福：

這部份我還會再督促我們同仁。

陳議員貽斌：

最近沒有反應上來，有沒有比較平衡一點。

謝局長春福：

有逐漸改善，謝謝議員關心。

陳議員貽斌：

主要薪水，我也跟他們溝通。

謝局長春福：

基本上我們都希望說能把同仁的工作補助費給到滿。

陳議員貽斌：

謝謝局長，請坐。另外請教交通旅遊局局長，新的莒光號在8月初應該就可以交船到莒光，加入東西莒營運行列，局長對於新的莒光號未來有沒有做什麼規劃，甚至支援南竿，好比說達不到加班標準情況下，局長有沒有做什麼構思，請主席裁示，請局長回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

林局長長青：

東西莒小船在建造之初，曾經跟鄉裏面、也跟航商做過討論，主要討論建造船舶的噸位數，專業人才比較少，我們最後的決定還是在19噸，基本上除了東西莒之間往來一年的開航率也蠻高的，距離也沒有超過10海浬，主要還是用在東西莒的交通運輸，未來如果有一些緊急上的需求，所謂緊急上需求就說回程旅客滯留或怎麼樣，我們會跟連江航業公司來研議，最終當然考量安全，

畢竟莒光跟南竿之間有 10 幾海浬，航程有一點距離，如果海象允許，未來也會跟連江航業公司來做研議，可行的話，以達到交通疏運為最終目的。

陳議員貽斌：

當初跟莒光航業簽約時候，這個部份有沒有納入。

林局長長青：

應該可以協調。

陳議員貽斌：

感謝縣長、議長、局長，促成新莒光號，舊莒光號確實已經老舊了，有新的，安全方面還有提升服務品質方面我們都樂觀其成，謝謝縣府團隊用心。

主席：張議長永江：

周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家午安，本席針對北竿鄉橋仔漁港突堤延伸工程的進度以及漁港未來的終期及長期計畫要詢問處長，請主席裁示，處長做答詢。

主席：張議長永江：

劉處長做答詢。

周議員瑞國：

處長你好，有關橋仔碼頭也非常感謝縣長及縣府團隊努力之下，目前工程進度也將近 98%，近期之內，在相關設施變更完成以後，就可以納入橋仔村，可提供南北兩側兩處不需要候潮的碼頭，也嘉惠到漁民，本席之前有請教過處長，任何建設分成短、中、長，處長當時有回覆本席，整個橋仔突堤碼頭完成以後，會規劃週邊景觀的相關平台等設施，目前計畫在爭取的執行如何，處長做個說明。

劉處長德全：

橋仔突堤的工程接近尾聲，在上二個月已經把週邊工程大概 3 千 6 百多萬案子報到國發會，國發金也函復，要國發會跟農委會漁業署相關經費，還有部份地方經費一起來配合做，他們希望用個案計劃，所以要求我們 11 月底 12 月初再重新把案子彙整以後專案來報，漁業署轉國發會來爭取經費做週邊相關工程。

周議員瑞國：

關於爭取方向處長有沒有請陳立委來協助案子順利推動及爭取。

劉處長德全：

這個部份是有的，對於中央爭取經費的副本都會給立委，讓立委了解地方整體漁業的相關港埠需求。

周議員瑞國：

為什麼會強調，處長也非常了解，北竿鄉在縣長支持之下，難得才有這座橋仔漁港，既然有了漁港，目前延伸 50 公尺的突堤工程，後續整個週邊景觀改善，甚至於可以讓漁民及未來要推動海上大坵生態之旅，有些娛樂漁船也願意投入，在整體規劃中期，週邊景觀、設施，誠如處長所說的 3 千 6 百萬經費在 11 月份能夠爭取做為改善，另外請教處長，縣長的政策對弱勢漁民要可以照顧，針對連江縣四鄉五島漁港整體規劃，有沒有針對橋仔做長期性的規劃，規劃方向如何做個說明。

劉處長德全：

北竿本身漁港劃定時候在白沙，所以在白沙整體規劃裏面有部份作為漁港的使用，橋仔港是白沙的附屬港，議員也知道現在做的只是突堤，大概延長5、60公尺，未來整體規劃已經納入，希望橋仔本身是一個港，東南側方向規劃時候還會有一個突堤，把他納入整個計畫裏面，這個計畫分別在前二個月在漁業署，上個月在立委辦公室找漁業署的相關主辦單位都來參加過會議，初步審查意見是照我們原來規劃方向，最近在做一些修正，修正好以後，整個案子就會報到漁業署希望針對四鄉五島，這裏面包括北竿橋仔港擴建工程，納入未來四年整個漁港的四鄉五島整體計畫範圍之內。

周議員瑞國：

誠如處長所說，當時是為了因應漁民需求，所以橋仔港是白沙的附屬港，既然有了漁港設置，從現在改善他不要候船就可以停靠之外，他是不能避風的，除了中期週邊景觀改善，未來長期希望在東北向部份再有一個突堤，讓漁船、未來娛樂漁船都可以有個避風的地方，這樣子也可以避免福澳港的擁擠，計畫從中期、長期希望處長這邊能夠給北竿鄉支持跟努力。

劉處長德全：

確定都已經納入，最近修正好期末所有基本資料，修正好就會往農委會漁業署來呈報爭取未來興建橋仔漁港相關經費。

周議員瑞國：

感謝處長的努力，第三點縣長的政策推動大坵生態之旅，今年非常夯，除了交通旅遊局推動福澳到大坵航班之外，北竿鄉業者也多艘娛樂漁船也安排橋仔到大坵，產發處希望打造大坵媲美日本的奈良，本席針對梅花鹿的維護、生態以及未來他的疾病防治要怎麼做，處長做個說明。

劉處長德全：

這個月會同北竿鄉跟馬管處處長一起去觀摩，正好議會大會會期，預定在7月上旬到墾丁整個了解，也跟農委會相關單位都有做相關聯繫，馬管處為了大坵梅花鹿觀光資源也很願意，目前初步跟他協商希望今年能夠檢討一些經費，就整個來配合做未來整體規劃作業，未來把梅花鹿觀光產業能夠有效帶動，對於梅花鹿相關病蟲，這方面檢驗跟相關獸醫師配合，未來包括冬天食物缺乏都納為這次觀摩跟馬管處還有北竿鄉公所共同來討論，今年可能碰到的問題未雨綢繆，在明年以前必須把這些該作業的要作業，包括在大坵上面跟北竿也都種了蘭尾草，希望因應冬季期間至少讓梅花鹿不要再有缺糧的狀況，病蟲害的問題最近都一直在密切注意，未來配合整個梅花鹿觀光產業跟實質的梅花鹿相關產業的帶動，也是最近極力要做的方向。

周議員瑞國：

處長的答覆已經很清楚、很明白，針對大坵梅花鹿的相關事宜，從疾病防治、未來糧草部份還有一些該要注意的規範都詳細說明，請教處長維護管理，每個景點的開發都是努力方向，但是最困難的就是維護跟管理，針對維護管理，處長跟風管處有沒有協商機制，據本席了解，在早期本席擔任鄉長時候，當時整個維護部份是風管處有雇一個人員在做一些相關步道打掃，目前遊客多了，一些步道的建置也增加，對於後面維護管理，處長有沒有一套腹案跟未來如何執行。

劉處長德全：

整體的規劃不只是維護管理，而是整個梅花鹿的經營管理，包括觀光這方面經營管理，包含剛剛周議員講的維護管理，未來會把大坵靠北面規劃為比較屬於原始生態野放梅花鹿，靠村莊這邊是不是跟農委會做結合，做一些產業畜牧的開放，因為現在梅花鹿的管理，特別是鹿茸變成鹿角以後也造成對觀光客有一些危險性影響，像日本奈良在鹿茸期間就要鋸掉，避免造成觀光客近距離接觸時候，造成一些安全上的問題，都會納為這次觀摩回來以後討論事項範圍之內，希望能夠建

立未來 3 到 5 年，縣長也非常重視這個案子，未來 3 到 5 年農委會跟交通部觀光局都有相對經費能夠共同配合進來，把方向朝向奈良這種努力方向跟墾丁取經以後彙整，訂出未來 3 到 5 年以後整個的大坵梅花鹿經營計畫。

周議員瑞國：

等處長觀摩之後，把觀摩的心得感想也讓本席分享一下，謝謝處長，請坐。第二個問題針對一些污水、雨水還有廚餘回收請教環資局局長，請主席裁示，局長做答詢。

主席：張議長永江：

張局長做答詢。

周議員瑞國：

針對局長在工作報告之後，也非常努力跟局裏面同仁到各鄉去了解雨水、污水的情形，四鄉五島每個鄉雨污水阻塞情形都不一樣，局長針對四鄉都有做頗析也有解決方案，針對北竿鄉從雨水跟污水及後端廠委外管理機制部份，目前有沒有具體方案。

張局長壽華：

的確在去年工務局水利課對全縣雨污水做總體檢，報告也完成，業務移到環資局以後，縣長也非常重視，我們請之前課長，他有環工背景，其實要處理污水是要有環工背景的人，他才能夠做好處理，北竿目前所碰到的問題，大概有分四個層面，第一個應該要加強定期在容易堵塞這幾個點加強定期清理，在雨季、颱風來臨前要不定期加強清理，這樣子管線才會容易暢通，第二個委外單位加強監督管理，在新的合約裏面發現之前舊合約有一些問題，所以要求在北竿三個人員一定要有一個以及以上污水處理技師執照來這邊做管理，一碰到有問題就可以馬上排除，就可以減少一個問題產生一直在那邊延宕，第三個跟北竿鄉公所協調，除了自己局裏面同仁也請北竿鄉公所要加強北竿八座污水廠巡檢事情，最後在這邊呼籲鄉親能夠正確使用污水、雨水下水道，包括餐廳一定要裝油質分離器，而且要定期清理，另外鄉親家庭使用一些異物不要投入到污水下水道，因為造成堵塞，從四個層面加強辦理，未來北竿的雨污水下水道應該可以做進一步來解決，另外每一年補助北竿 2 百 50 萬雨污水管線處理工作，北竿鄉公所委外來辦理，這方面也會加強督導辦理，另外找了一筆錢，針對北竿鄉公所提出北竿坂里排水溝有一些要加強截流還有修繕工作，計畫報上來以後，會核 1 百 50 萬經費框列在那邊，一併來解決排水問題。

周議員瑞國：

剛才局長也把目前的癥結點點出來，剛才誠如局長所說，目前委託鄉公所辦理，今年度雨污水大概 2 百 50 萬，對於雨水有一些阻塞應鄉公所需求，所以又補助 1 百 50 萬，針對這個部份，既然經費是由局裏面委託來辦理，也是鄉裏面相關的污水業務，雨水跟污水經費比例，其實局長要建議鄉公所污水比例要比較多，雨水佔的比例應該是 2/3、1/3 比例，為什麼這麼說，污水管其實要分三個階段，第一個重點區塊是阻塞要定期清理，第二個區塊是面臨到問題緊急處理，第三個就是平常的巡檢，如果都落實的話，就算有大雨來，也不會造成整個污水管線阻塞，因為阻塞原因就是皂化，三個階段都有做，沒有皂化就不會造成阻塞，為什麼 2/3 要放在污水，因為雨水平常是順暢，大雨期間只要針對水溝的末端深水井做一些沙石、落葉清理，經費的多寡，其實就可以來落實到底如何把工作執行落實，這樣子也能達到污水不要造成二次污染，在整個委外執行面，污水廠管理，局長也說會加強，在整個深水井檢討馬達匹數是不是太小，他是裝置一匹馬達，可能污水量大之後，一匹是不夠的，在設備部份，局長檢討看看未來有沒有計畫再向相關單位針對設備做檢討，第三個本席建議，目前橋仔那邊污水當時深水井，由於在南面山那邊有多家民宿開業，面臨到不足，後續有沒有因應方案。

張局長壽華：

兩污水都會檢討，橋仔這區塊縣長非常重視，他也指示爭取預算優先處理，目前第一階段污水處理實施計畫裏面報了修正計畫，5月份已經報出去，目前還沒有核定，我們有積極在協調，一核定以後，對於橋仔、包括清水到福澳這區塊都會優先來處理，我們也有因應方案。

周議員瑞國：

拜託局長，如果有到鄉裏面去視察污水業務也希望通知本席，讓本席了解一下現在污水改善情形如何？

張局長壽華：

是。

周議員瑞國：

針對芹壁相關事宜請教縣長，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

周議員瑞國：

縣長也非常重視芹壁聚落保存專案小組，本來在上個月底文化處安排會議，剛好本席跟陳議員臨時有事情，所以處長就取消專案會議，本席提的還是老問題，第一個停車問題，第二個公廁問題，停車問題在上一次會期縣長有答覆本席，初步在公車站先規劃大型車輛停車場，然後在下方廣場也劃了機車停車格、汽車停車格、遊覽車停車格，然後用管理機制跟動線遊覽方式，是不是能紓解車輛停放問題，本席觀察將近半年時間，到了旺季時候，其實停車問題還是延伸出來，甚至在芹壁平台上面有些機車停滿了，只剩下1米半的通道，讓遊客跟行人來通行，已經顯現出來，以目前當然縣長所規劃的情形，可能面臨到一些瓶頸，經過半年，本席也建議縣長請城鄉風貌顧問公司給我們把脈，經過6個月，城鄉風貌顧問公司有沒有給縣長具體的方向來改善芹壁村停車問題。

劉縣長增應：

我們委託劉老師做城鄉風貌建議案，我還沒有看到，但是我會去追蹤建議案方向，做為推動依據，當初規劃停車就是在候車亭以及透過管理建立芹壁旅遊次序，的確我也觀察並沒有落實，我覺得那個方向還是值得去努力，重要就是要落實，現在機車多到很多，都開到聚落裏面，下一次文化處召開會議時候，是不是社區民眾、民宿業者還有旅遊業者、鄉公所能夠建立共識，建立一個比較有管理次序跟動線，對芹壁長遠發展是有利的，所有業者大家一起配合，可能一開始會有一點不方便，但是就長遠發展來說，大家都遵照次序去做，對整個芹壁村的發展，他的魅力、吸引力都是可以有幫助，就管理層面可能還要繼續加強落實，更多一點時間來溝通協調。

周議員瑞國：

看看城鄉風貌劉老師有沒有具體方案，看看怎麼落實，本席也認同在現階段用管理機制，地區、社區裏面業者的共識先來做管理機制，管理的前面部份，可能平台在劃線規劃還是要請交通旅遊局到那邊做規範，如果禁止機車停放時候，警察單位就有依據可以來執行，這樣子才相輔相成，也能達到縣長所希望現階段管理機制如何把凌亂問題能夠做改善，第二個公廁，上次也有答覆本席，從去年到今年時間愈來愈逼近，上次會期也認同本席看法，擇一個民地興建新的公廁，現在跟鄉親探討到土地問題，還有後續相關事宜，到底進度到那裏，請縣長做說明。

劉縣長增應：

有關芹壁公廁土地問題，很抱歉，是不是請工務處處長跟你報告一下，他跟民眾交涉進度。

周議員瑞國：

時間關係，公廁部份是不是放在下一次芹壁聚落專案小組再來做探討，第三個問題縣長非常關心芹壁村非常具有特色芹壁海盜古厝，本席在主管會報上面看到縣長裁示，文化處盡快跟相關屋主探討，由於芹壁村這棟非常獨特的，也足以代表閩東建築，縣府能夠以價購方式把他買下來，做為傳統特色建築的象徵，非常感謝縣長立即答覆本席，由縣府將期以文化資產保存法規定來推動，目前整個執行方向如何，縣長表達一下你的看法。

劉縣長增應：

屋主產權本身仍然有待釐清，他們之間還有一些爭議，會朝文化資產方面去處理，對整個芹壁村方向跟聚落保存及未來發展是有利的，會維持這樣方向去努力，產權還在爭議之中，我會進一步去了解，保存方向會朝文化資產保存方向去做努力，確保聚落保存的完善。

周議員瑞國：

本席會提出來，因為產權關係，在早期由縣府做維修，8年以後還給屋主，屋主因為產權問題，目前海盜屋因為颱風關係造成多處損壞，如果政府不介入，萬一坍塌更嚴重，損壞之後未來要修復，可能又要很大一筆經費，拜託縣長針對芹壁海盜屋能夠責成文化處一定要專案來辦理，跟屋主溝通當然非常辛苦，這邊拜託縣長，也希望處長能夠促成，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位同仁提出質詢，副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家午安，本席剛剛聽到議員提出有關公廁事情，這二天媒體有報導國家觀光局預計明年要花 40 億改善國內 5 千座的公廁，馬祖公廁是不是能夠在這次觀光局政策裏面爭取這筆預算，據某些導遊跟本席反應，鐵堡觀光景點地處偏遠，幾乎遊客來到馬祖都會到鐵堡參觀，鐵堡下面就是沒有公廁，導遊跟鄉親反應是不是以後鐵堡跟仁愛村跟北海坑道距離比較遠，下去、上來路途也比較遠，鐵堡這塊是不是能夠給他架設一個公廁，請副縣長主管把他帶回去，第二點今天上午 7 點 50 分到 8 點 50 分整個介壽村又無預警停電，剛好在觀光旺季期間，造成鄉親蠻多困擾，第一個電梯不能搭，做生意鐵門開不起來，造成怨聲載道，養兵千日用在一時，請教縣長，台電公司平常有沒有溝通管道，業務會報工作平台，現在所有的跟水電都離不開關係，冬天用電量比較少，可能發生故障比較低，是否在冬天結束之前到夏天之間，是不是能夠做好整體的維修跟路線探勘，不要真正在用到時候，每年夏天都會發生不是跳電就是保險絲燒掉，那個問題這個問題，請教縣長，跟台電之間是不是有這方面溝通平台，有沒有這方面管道，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

電力的確對地區觀光及旅遊旺季是非常重要的，平常我跟電力公司的張處長以及珠山電廠都保持很好聯繫，有狀況隨時會交換意見，珠山電廠剛成立時候，的確是不穩定，停電狀況發生了，就像副議長說的，希望他建立一個好的管理模式，利用淡季時候，對於機組保養維修建立一個，能夠在旺季時候維持很穩定狀態，的確電力公司，珠山電廠目前也是朝著這個模式來做，其實這段時間蠻穩定，今天我看到訊息是因為?里空線的問題發生，並不是電廠裏面狀況發生，也是在很

短時間恢復供電，跟之前因為珠山電廠內部機組問題造成停電狀況是不太一樣，對於今天停電也會進一步去了解目前狀況，也了解目前在今年旅遊旺季準備狀況，我會再進一步了解，如果有任何進一步訊息再跟副議長報告。

陳副議長書建：

縣長說跟珠山電廠的主任及台電的處長非常熟，請教縣長，他們整個公司結構現在有一些很大變化，你知道嗎？現在所謂馬祖居處，他管的東引跟莒光發電運能，南竿跟北竿是屬於珠山電廠，珠山電廠屬於協和發電廠，縣長應該知道這問題。

劉縣長增應：

我知道，其實協和電廠廠長每年都會過來跟我們交換意見，珠山電廠狀況，協和電廠完全掌握，現在很多技術人員也是由協和電廠派過來支援，今年這段時間珠山電廠維持非常穩定，對於協和電廠一些人員支援跟調動是有很大的關係，譬如技術人員進駐到珠山電廠，這對珠山電廠的穩定都是有非常大的幫助，有關副議長提到他們整個組織改造，我們一直掌握中，而且也維持很好互動。

陳副議長書建：

是否對南竿跟北竿的供應發電穩定度，協和電廠有沒有做這方面的長遠性規劃，我打個比方，珠山電廠花了 50 幾億蓋了這個電廠，裏面目前擺了 3850 瓩發電機組，正常來講，這個量足以供應南竿跟北竿的發電量，為什麼新的電廠起來了，舊的志清坑道電廠那邊擺了 7、8 部機組，而且都是相當老舊的機組，大概 40 年、50 年快半甲子的發電，而且又在水源區上方，基於協和電廠是負責任的公司跟發電計畫單位的話，就應該把舊的機組跟位水源區上方機組慢慢淘汰掉，廢止掉，整個以新的珠山電廠為發電的場所，現在並沒有這麼做，在志清發電廠坑道裏面機組他的油擺在那裏，擺在防衛部下面坑道裏面，那個油槽大概快 50 年，那天油槽崩的話，在我們水庫上游，對未來的水源是很大的威脅跟影響，縣長知道這事情嗎？

劉縣長增應：

的確珠山電廠對於他的油槽目前正在計畫興建，在他廠區之內建立一個儲油槽，目前正在推動之中，等油槽興建完成之後，整個珠山電廠的供油會更加穩定，另外珠山電廠內部空地對於新的機組，如果需要他對於增加機組空間都預留，至於舊有的電廠繼續維持，觀察過去這段時間，珠山電廠穩定度還在繼續觀察之中，對於是不是要淘汰掉，目前我想這是一個很專業判斷，他們基於什麼樣的考量，繼續把舊有的坑道電廠保留，其實我們沒有特別的意見，但就未來的發展，對於新增加機組空間跟廠址，目前珠山電廠都有預留這樣子空間，以後再增加一、二部 4000 瓩機組，隨時都可以增加，然後油槽建立後供油也是穩定，這個方面我們也跟珠山電廠、協和電廠保持共識，等新的油槽建置完成以後，對整個珠山電廠穩定度會更好，這一、二年也會密切觀察珠山電廠的狀況，我也特別拜託廠長，現在改成主任，因為這是一個很專業，我也希望就整個珠山電廠的發展提供未來具體的建議，透過地方政府跟台灣電力公司積極來爭取，到目前為止，並沒有給我新的建議，目前發電的電力供應我們旺季整個需求是足夠，只要機組穩定是足夠的，林主任能夠建議我們對未來 10、20 年馬祖的發展，如果有新的長遠規劃，能夠未雨綢繆及早規劃，我們也會全力去爭取。

陳副議長書建：

上上個月議長特地到東引去，就是因為他屬於南竿區處的幫東引安裝一部新的發電機，東引鄉親覺得不夠，一定要新的比較穩定的發電機，議長爭取之後，聽說台電又要準備幫他買一部新的，現在珠山電廠用重油發電，重油造成污染，不像現階段志清發電廠用輕柴油發電符合環保，雖然

現在是符合環保排放，相對目前重油發電畢竟還是不穩定，建造的油庫是輕柴油還是重油。

劉縣長增應：

重油。

陳副議長書建：

還是重油，跟當時的原意也是重油，後面重油發電發生問題，現在改用輕柴油發電，可能成本會比較高，但是對整個環境污染排放確實比較有意義，這方面縣長多去了解一下，我希望能夠事權合一，幫馬祖未來電力做長遠性規劃，不要說南竿、北竿屬於協和發電廠，小的發電廠，莒光跟東引屬於馬祖區處的，變成兩頭馬車，搞不清楚到時候找誰，長遠性的目標方向，我們認真一點跟台電高層，把南竿、北竿未來發電需求跟穩定性能夠把舊的機組淘汰，畢竟在水源區上方，希望朝這方面努力。

劉縣長增應：

就馬祖長遠電力發展的方向，我們會再去進一步了解釐清，也參考在地鄉親的意見，這是一個很專業的議題，我們也會參考在地鄉親在電力公司或在電廠服務他們的看法，然後尋找一個更具有前瞻性的方向，會朝這方向去努力，但是有關馬祖區處對於珠山電廠的部份，他們隸屬於台電公司內部，我就珠山電廠問題跟張處長討論時候，他都非常積極介入，像上一次停電時候，我們通電話時候，我就立即跑去珠山電廠，張處長也跑過去，他們之間仍然有督導關係存在，大家一起為馬祖的電力發展來努力，為什麼當初珠山電廠會變成由協和電廠來督導，隸屬於協和電廠，他們組織的狀況會不會影響到我們整個電力的發展，我想我們也會去進一步了解。

陳副議長書建：

他是屬於雙頭馬車，一個屬於發電部門，一個屬於協和電廠，一個屬於營業部門，像莒光跟東引屬於營業處，二個是分開的，到時候鄉親權益跟未來供電發展需要，長遠性希望說是不是能夠整合，變成事權合一這樣子，對馬祖未來穩定的供電可能最有幫助。

劉縣長增應：

我們會再去了解。

陳副議長書建：

第三個問題現在大樓林立非常多，幾乎都用到電梯，現在電方便之後，所有建築好了之後，相對產生安全問題，電梯萬一人卡在裏面，停電或遭受雷擊，大樓沒有裝避雷針的話，雷擊造成電梯卡在當中，台灣經常有這種事情發生，請問那一個部門有這個能力來排解緊急危難時候，電梯卡在當中，那一個單位可以解決這個問題。

劉縣長增應：

對於電梯的安全以及檢查，工務局會列入例行的檢查，另外有關事件發生以後，消防局也會做相關應變措施，請消防局長跟副議長做說明。

陳副議長書建：

好的，請主席裁示，請消防局局長回答本席問題。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

徐局長文明：

電梯的主管機關是工務局，平常檢測、定期督導，消防局只能在當電梯發生故障或意外發生時候，做緊急臨時應變處理，目前工具只能做破壞或油壓器材做緊急救援。

陳副議長書建：

有這種能力嗎？現在很多廠牌。

徐局長文明：

最好是由電梯維護人員到達現場。

陳副議長書建：

那是不可能，現在整個人在台灣，真的需要時候，可能幾個小時之後。

徐局長文明：

對，那種緊急人員受困狀態之下，就會用破壞的方式，用油壓方式，在安全範圍內讓人員能夠脫困。

陳副議長書建：

有去跟這些廠商學習還是技術傳授，有沒有去了解這段。

徐局長文明：

我們有請電梯維護員在常訓時候來講解電梯的相關排除故障簡易說明，因為他是非常專業，各種狀況不一，救災以人員安全為考量，盡量在短時間內讓人員能夠脫困，非必要的話，只好用門破壞方式，讓人員脫困。

陳副議長書建：

局長，這方面非常重要，為了保障人民生命財產的安全，本席有一次經驗，東南亞五星級飯店裏面，也是團體去，坐電梯整個下來，大概離地面有 50 公分左右，門打不開，之後我們整整在裏面困了一個多小時，幾個人在那邊緊張的不得了，飯店裏面不會排除，後面沒辦法還是等一個多小時，電梯專業人員用工具整個把門拉開，電梯大樓有這麼多，以後遲早會發生這方面問題跟困難，局長那邊是不是說秉持救人一命或解決困難，有沒有去學習電梯公司這方面技術性希望能夠傳授給我們消防局，然後緊急需要時候打那隻電話，困在電梯裏面打那隻電話，馬上就可以來救他，有沒有這方面構思跟作法。

徐局長文明：

消防局就是只有民眾在緊急狀態下需要我們協助的，我們都會盡量來，現有資源、現有相關器材，我們有油壓剪、破壞器材，利用最短時間內讓人員能夠脫離電梯危險狀態。

陳副議長書建：

同仁有沒有去學。

徐局長文明：

並沒有這種課程，消防局也不是這個專業，但是我們在常訓時候，會請電梯的維護人員，在緊急狀態下，消防人員在沒有專業的現場狀態下，如何做緊急處理，這個部份我們消防局會實施簡易的，請專業人員來教導。

陳副議長書建：

遠水救不了近火，馬祖畢竟目前還沒有所謂那一家電梯公司入駐馬祖，我當時也跟電梯老板，現在馬祖南竿算起來有幾十部，是不是達到維修跟駐地的量，他說目前還不夠，他們都是台灣直接搭飛機過來，固定每個月幾號來，20 號大概都在南竿，像聯合辦公大樓、縣立醫院辦公大樓都是三菱跟遠大比較居多，每個月都會過來維修，也有其他廠牌，怕真的有需要時候，大家都傻眼，這方面局長必須要認真一點，然後多學習這方面方法。

徐局長文明：

我們盡量會來學習相關這些簡易排除的基本知識。

陳副議長書建：

好，謝謝，也拜託縣長，畢竟現在到達到生活境界，大部份都用電梯，這方面安全還是希望政府能夠多多給予協助跟了解，謝謝！

主席：張議長永江：

曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長、在座的局室主管大家好，今天縣政總質詢第三天，幾個議題就教各局室局長，首先就教環保局局長，你知不知道連江縣南竿鄉大宗用的自來水水源從那裏來，請主席裁示，請環保局局長答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

張局長壽華：

60%是海淡水，40%是雨庫水。

曹議員以標：

最近幾場梅雨，你知不知道發生什麼狀況？目前軍方所排放的污水跟雨水合流進森林水庫，你知道這事情嗎？

張局長壽華：

我不知道。

曹議員以標：

我不為難你，回去之後，下大雨時候你去站在岸巡大隊的下面跟發電廠到中山門這段雨污水排放狀況，你去了解一下，要不要解決這問題，連江縣政府自來水的控管，要不要顧一下縣民健康，這非常嚴重，所有雨污水合流到森林水庫裏面，環保局，水資源在你手上，你要注意一下，要去看一下，後面結果怎麼處置寫一個資料給我，請坐。下面議題就教縣長，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

曹議員以標：

剛衛生局長離開之前，現在連江縣目前縣立醫院的牙醫不足，縣長你用什麼樣的想法，有沒有如何作法？

劉縣長增應：

目前地方牙科醫師，我們自己培養已經回鄉服務有4位，還有軍方支援1位，萬芳醫院支援1位，預計今年、明年都各有1位會回來，目前牙醫能力就人口數比例來說，目前牙科能力還算合理。

曹議員以標：

現在鄉親已經在網路上面，甚至今天又跟本席講，我已經牙痛還要排隊，牙痛不是病，痛起來要你命，我跟縣長講，請縣長想辦法，百姓牙痛怎麼做，縣長，你會後跟衛福局、縣立醫院研議一下，要如何解決困境，鄉親不可能說我掛不到號，掛到號還要排隊，然後我覺得不行，我還要坐飛機去台灣。

劉縣長增應：

不會。

曹議員以標：

常常這樣。

劉縣長增應：

不可以發生。

曹議員以標：

不能發生這種事情，我們連江縣縣長在這個部份不能不讓我們鄉親安心，你回去再研議，你們的作法要盡快透過網路或者報紙、任何資訊告訴鄉親連江縣作法怎麼樣，我們已經卸任的爾章議員，一直關心復興村老人活動中心，請問縣長任期滿2年半，復興村老人活動中心什麼時候可以落實。

劉縣長增應：

我們一直在努力，預算也沒有問題，現在問題是土地問題，今天早上曹丞君議員也提出一個地點，中午離開議會時候，特別跟副縣長去現地看了一下，會後盡快的請地政局釐清這塊土地的權屬，如果這個是公有土地，復興村鄉親也覺得可行，我想我們很快就會啓動，另外一個就是復興村鄉親、曹爾章主任、曹爾蘭村長比較中意的舊的酒廠。

曹議員以標：

我是問你什麼時候可以落實，今天丞君議員也在問我，我不知道，平常一而再、再而三的爾蘭村長、爾章主任一直跟我溝通，希望我在這個部份能夠積極協助，我為什麼要提到這個問題，希望民政處能夠介入給予協助，好不好？

劉縣長增應：

是的。

曹議員以標：

能夠在最快3個月要把這個案子定下來，不能再拖，好不好？

劉縣長增應：

如果說土地問題解決了，馬上就開始啓動。

曹議員以標：

如果有心去做，3個禮拜就可以做好，不是3個月，另外一個問題就是工業區設置問題，你覺得重不重要？

劉縣長增應：

很重要。

曹議員以標：

你要如何規劃整個連江縣工業區的設置？

劉縣長增應：

目前在福澳碼頭的新生地將近9公頃。

曹議員以標：

那是不對的，那個是小鼻子、小眼睛的事情，現在工業區的設置，當時在民國98年本席提出來時候，一直到現在，連江縣政府做的工業區設置，設置在那個地方，告訴你，酒廠的圍牆圍起來，那個是工業區用地，東引酒廠框框框起來，那個是工業區用地，請問一下連江縣產業如何發展，為什麼會問到這個問題，這二天一直在想是什麼案子，是連江縣政府做了一個案子，後來沒有辦法處理，案子報出去以後，回覆情形，你們連江縣沒有工業區設置，這案子沒辦法推動，是那一個局室，政府要做的事情都可以盲目去做，規範的東西不去處理，你沒有這些設置，你叫我們產業如何在這邊生根落地，如何發展，你回去注意一下，縣長，請坐。就教產發處處長，一噸到二噸的漁船，如果漁民要去製造的話，現在政策是建議他到台灣去做，是不是這樣子？

劉處長德全：

目前漁船是管制的。

曹議員以標：

舊有的漁船要翻新或整建要到台灣去，連江縣沒有這方面設施。

劉處長德全：

對，曹議員講的是上架廠。

曹議員以標：

不管上不上架或者要怎麼處理，主要漁民現在就說我現在要造一艘船，舢板破舊不堪，我要做一艘船，政府建議我到台灣去做，做一艘船多少錢，將近要 30 萬，這 30 萬是小事，運輸要花多少錢，從澎湖做好的舢板，拖回來台灣，台灣再拖回來北部，北部再經過台灣海峽到馬祖，運輸要超過 30 萬，是不是產發處跟漁會協調，讓這些漁民可以做這些舢板或閩東建築的漁船，附近這一帶都有在做，做了以後，產發處發證明給他，可不可以這樣子做，因為從做到拉回來馬祖，一艘將近不超過 10 萬台幣，如果去台灣做，要超過 50 萬、60 萬甚至 70 萬，政府有沒有心幫縣民解決事情，所有事情都要關心到，我在這邊提是漁民現在苦不堪言，我今天要出海去，我掙的錢有可能我去做一艘舢板，2 年賺不回來，處長你注意一下這個狀況，如何解決漁民的事情，你要放在心裏面，這個事情會後再跟你討論，產發處魚苗放流的事情，魚苗放流之後，我們基礎產業，全世界也只有 3 到 4 個地方有裙帶菜，育苗培了沒有，海銅盞育苗培了沒有，淡菜有沒有做育苗，我們漁民伸手就要跟中國大陸要，我們產發處這些漁業發展、基礎發展有沒有基本的輪廓概念，處長你能不能答覆本席，你有沒有希望怎麼做？不管是比架、銅盞、海帶這些育苗，你要如何做？

劉處長德全：

剛剛講海帶跟裙帶現在基本上漁民都可以做基本育苗，淡菜有一些苗是從大陸，因為也涉及到整體經濟關係，自己來培養成本一定比大陸整體性他們在育苗，當然進來這些都需要經過海關檢疫，都要照正常來做。

曹議員以標：

處長，這是你們政府要做的，我不管你跟共產黨還是跟民進黨合作，要解決我們漁民的困擾，地方產業的發展，像裙帶菜去年做的這麼好，今年沒有苗，漁民問我，我坦白講，不是一個人在問我，4 個人都在問我說，縣政府在做什麼？

劉處長德全：

一般漁民大概是可以培，我們願意怎麼來協助漁民，現在已經向漁區都已經發 10 幾個養殖漁區，本身漁民也自己跟大陸那邊也有技術合作，這些能力大概都夠。

曹議員以標：

我讓你知知道一下，你關切一下地方這些漁業發展，如何協助漁民解決這些問題，另外福澳漁市場的問題，縣長你被人家罵活該，為什麼？幾個人也是這樣問，福澳做好以後只有福澳漁民可以用嗎？四維、馬港、津沙甚至莒光，政府要講清楚，那個村莊漁民優先，這個是坊間現在在傳的，對整個團隊這方面的受傷，政府要如何去說明，是登報說明，還是在各個村，馬上召集所有漁民做政策說明，要趕快去做。

劉處長德全：

我來說明一下。

曹議員以標：

我沒那麼多時間給你，我只是告訴你，產發處跟漁會怎麼告訴漁民這個空間怎麼利用，不要讓漁民心慌慌的。

劉處長德全：

其實不會，這個我們公開都可以來登記，從事漁業漁民可以在 7 月 15 日以前都可以跟我們相關業者來做這方面登記。

曹議員以標：

連江縣山隴蔬菜友善農耕管理自治條例，我這裏面看過之後，漁民跟我反應，我剛剛被 K 了一頓，本來去銀行辦點事情，被 K 了一頓，我問你，我過來看，我現在也不了解，你跟漁民怎麼樣說清楚，請明白，這裏面第 10 條上面本園區不得有下列行為，第一條未經核准堆置農業生產無關之設施或設備，什麼叫有關、什麼叫無關，那個是農民的生活需求，第四條這個才扯，玉米種起來要幾公分。

劉處長德全：

他有各種品種。

曹議員以標：

我問你，人家小黃瓜要不要爬藤，要不要搭鷹架，這個是傳統農業，你在裏面訂說未經核准生產之作物高度不得超過 100 公分。

劉處長德全：

那個期間我們找到經濟價值不低於他種植這個其他替代品種，經過協商如果可以接受我們就種矮種的，考慮到整體的景觀問題。

曹議員以標：

你把自治條例送進來時候有辦過說明會嗎？

劉處長德全：

有，辦過公聽會。

曹議員以標：

辦過幾場說明會？

劉處長德全：

依規定辦過 1 場。

曹議員以標：

在說明會裏面有意見鄉親，你們有沒有再一次溝通。

劉處長德全：

有，我們花了好多時間，晚上大概快 3 個小時。

曹議員以標：

有意見沒有辦法在意見上表達清楚的這些鄉親，你們有沒有再跟他溝通過。

劉處長德全：

有，這些我們都做了修正，而且我們盡量去滿足現有的農民的基本需求。

曹議員以標：

再拜託一下處長，馬祖的農業發展已經萎縮到真的連一點綠豆都看不到的小小區塊。

劉處長德全：

經濟農業對我們來講是非常重要的。

曹議員以標：

你要怎麼做，希望跟農民要做充份溝通，再一次溝通，再一次說明，我今天被轟一下，莫名其妙，你告訴我小黃瓜藤架至少要搭到 200 公分以上，我東西種進去怎麼驗？

劉處長德全：

基本上百分 90 幾的大概農民都支持我們方向，少部份還要一些觀念再來做溝通。

曹議員以標：

沒有關係，這事情你回去再跟農民做一次溝通，這些農民是不是表達他個人或者農民心聲，我不管你，要把這些聲音消除掉，甚至要跟他溝通清楚，政府政策到底要怎麼做，我們政府要訂這些自治條例，你們要怎麼做就怎麼做，為什麼會講這句話，處長，請坐。就教工務處長，縣長，在 2 月份提了要訂定老舊社區改建目標，展現都市更新成效，你在 2 月份提一次，5 月份又提一次，5 月 10 日總統府頒布相關條文，行政院已經之前就告訴連江縣政府，這些舊有的房屋計劃變更，修繕要怎麼做？請主席裁示，請副縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請副縣長做答覆。

王副縣長忠銘：

基本上有關簡易都更部份，原則上 8 月份會通過。

曹議員以標：

2 月 13 日提一次，5 月 1 日又提一次，副縣長，請坐，請工務處長答覆一下，在上個禮拜五本席就教處長時候，處長也答覆本席，很清楚的以中隴改建、整建為範例，是不是這樣子？

陳處長忠義：

是。

曹議員以標：

連江縣政府有沒有訂定相關規定。

陳處長忠義：

總統府在 106 年 5 月 10 日已經頒布都市危急及老舊建築物加速重建條例，這個條例在 5 月 10 日頒布之後，局裏因應這個條例，在南竿主細分離裏面加訂老舊窳陋地區重建獎勵容積的條例在裏面，這個條例加進去之後，我也請同仁研究，因應 5 月 10 日總統府頒布還有內政部頒布的條例，他的條例是否跟我們已經通過的北竿跟東引的簡易都更獎勵容積條例。

曹議員以標：

不要跟我講北竿跟東引。

陳處長忠義：

南竿部份我們要改的簡易都更裏面是否他這個條例所有說的可不可併到我們這裏面，我們也對這個條例跟我們要訂的南竿簡易都更也做了比較，2000 平方米以下，我們是 200 就可以做，我們簡易都更更簡易、更快速這第一件事情，第二件事情這裏面要經過評估檢測之後才能去做施作，原則上我們這裏面只要 30 年以上就可以施作，第三個獎勵容積只有 1.3 到 1.15，可是我們這裏面是更快速，馬上核定就是 1.2 到 1.15，也就是說他這個獎勵其實比我們的要嚴格，我們訂的比他更寬鬆，訂在我們自己主細分離條例裏面。

曹議員以標：

處長，你知不知道這裏面頒布過之後都市更新條例規定容積率獎勵有 50%，我們簡易都更能夠達到 50% 嗎？

陳處長忠義：

我們要看所有的獎勵湊在裏面，比如說剛講的高氣離子。

曹議員以標：

以後不要跟我講這些術語高氣離子的，海砂屋就是海砂屋，人家根本也聽不懂什麼高氣離子的房子，今天我會準備這些資料，這裏面已經非常清楚突顯出來我們要訂定一些規範，我們沒有去訂。

陳處長忠義：

我們因應他已經在訂，剛才副縣長有講，我們縣內 8 月就會通過。

曹議員以標：

因應中央政策之後再去訂，副縣長在 2 月 13 日跟縣長 5 月 1 日裁示之後你們才去訂的。

陳處長忠義：

不是，很早以前就在訂了，而且訂的時候是又因應他們新的頒布我們又修正，是我們持續都在更新，而且都在創新再更新。

曹議員以標：

東引做好了。

陳處長忠義：

是。

曹議員以標：

北竿做好沒有。

陳處長忠義：

做好了。

曹議員以標：

南竿呢？

陳處長忠義：

南竿今年要做好。

曹議員以標：

莒光呢？

陳處長忠義：

明年要做好。

曹議員以標：

我請問你一下，你現在是連江縣政府工務處處長還是東引的、調到北竿、還是現在到南竿來，爲什麼不做整體規劃，爲什麼要把這個分開，那天議長還問我說，待攬的工作都已經發包出去就我們東引，交通局也是這樣，縣議會再質詢你們，要求你們，你現在是代表鄉嗎？

陳處長忠義：

他是都市計畫，他要檢討，一定要 3 年到 5 年。

曹議員以標：

你一直跟我講主細分離，我已經請教過人家，這些重建條例裏面都市危急及老舊建築物加速重建條例，根本不需要都市計畫主細分離這方面問題。

陳處長忠義：

我剛才說他這個條例比我們訂的主細分離還嚴格，我們比他要寬鬆，所以我們訂的比他更先進，我是講這個意思。

曹議員以標：

我們訂的比他們還先進。

陳處長忠義：

對。

曹議員以標：

我相信你陳忠義處長做不到。

陳處長忠義：

做的到，確定，因為主細分離之後，細部計畫由我們來訂定，所以我們做的比他們還先進，剛有講的面積部份，他們要 2000 平方米，我們 200 平方米就可以了。

曹議員以標：

我的資料告訴我，你們現在所做的這些緩不濟急，本席在 6 年前揚縣長任內，你當技正時候，本席就要求你們在這方面去做，要訂定相關鄉親所需要改善生活條件東西，包含電梯部份，老舊房屋超過 10 年、15 年以上以前建築的建築物，做相關規範補助辦法，我把台北市、新北市、桃園、新竹、苗栗、台中，我把相關所有各縣市修繕補助辦法統統列出來，其他縣市都做了，為什麼連江縣沒有去做。

陳處長忠義：

我們有在做，不是沒有在做，所有的事情我們都在進行，只是曹議員得到的消息是沒有在做，我是不知道從那裏得的。

曹議員以標：

我現在沒有看到，因為鄉親一直在反應，我已經告訴過你了，鄉親告訴我，之前已經有在徵詢，甚至建議連江縣政府在做的時候，到現在為止，我沒有看過你們跟我們做任何一場說明會，你這些訂定相關補助辦法或訂定相關一些我們要的需求，你如果有訂的話，你案子送到議會來，議會應該都看的到。

陳處長忠義：

我們又訂了一個，不知道你有沒有看到，我們跟產發處同時送來。

曹議員以標：

還沒審到你的議案。

陳處長忠義：

一起審了。

曹議員以標：

你現在的角色扮演，今天縣長委任你這個部份，你把高度自己拉高，要看到我們鄉親的需求，甚至訂定這些補助辦法，這裏面因為我可能要提到鄉親最痛的，所有 85% 以上甚至 90、95 以上，所有房子都是違建，我再次跟縣長、副縣長、秘書長包含你在內，我們連江縣因為馬祖地區是歷史原罪，在都市計畫頒布之前是什麼樣狀況，回歸到地方自治頒布的時候，你們做了那些事情，都市計畫框在這個架構上面，鄉親沒有辦法生存，爲了把根留在這裏，只有硬著頭皮做違建，之前要求連江縣政府去想辦法，去訂這些違建落日條款，是不是就地合法，你們都不願意去研議。

陳處長忠義：

我們有送過來議案裏面就含有落日條款，我們會處理違建補照事情。

曹議員以標：

你講這句話時候大聲一點。

陳處長忠義：

這裏面就有寫建築管理自治條例裏面有增加第六章第一節裏面都有講如何違章建築補照，而且補照期程是以你當時違建蓋的時候年份來審照，這個法令已經送到議會來，後天會審這個自治條例。

曹議員以標：

落日條款訂的時間是什麼時候。

陳處長忠義：

自治條例發布之後。

曹議員以標：

如果議會審過自治條例，你訂的落日條款在 106 年連江縣議會在 6 月 29 日審核過之後，議長敲槌同意，自治條例過了，就是 7 月 1 日以前就地合法。

陳處長忠義：

違章建築可以補照。

曹議員以標：

有沒有什麼特別苛刻條件。

陳處長忠義：

違章建築以前不行補照，現在可以補照。

曹議員以標：

有沒有其他設限條件。

陳處長忠義：

依照當年度的建築技術規則跟建築法來審照、來補照。

曹議員以標：

只要我們連江縣政府委託的建築師技師工會鑑定該棟房屋沒有所謂危險的時候，連江縣政府就應該可以發照給他們，盡量能夠簡化，讓鄉親不要再舟車勞頓，甚至不要再繁複的行政程序一直不停在討論、在跑，可以嗎？

陳處長忠義：

秘書長有在中央跟內政部討論，主要卡在內政部，不是我們。

曹議員以標：

如果把這件事情本席所要求的，不管是危險老舊房屋的加速建設，另外增訂這些各個縣市的舊有建築物新增電梯補助的這些相關其他的鄉親需要的辦法。

陳處長忠義：

我們會研議。

曹議員以標：

你這句話，我真的要謝謝你，你的高度要解決鄉親的問題，縣長委派你當處長，你這句話我聽了很受用，我要告訴鄉親，縣長下一次分數不是 80 分，可能會突破，這些問題都攸關到鄉親在這邊生根權益問題，因為歷史原罪造就目前現在這種窘境，我們可以做討論，可是我不希望說你只是在這邊告訴本席，縣長、副縣長、秘書長在每一次會議上面要求你們去做的，你都要等到我資料拿出來才跟我講，把這些政策，縣長要求的，縣長關心我們所有鄉親的這些問題，你盡速把這些版本，甚至在網路上面直接公布。

陳處長忠義：

議會通過就公布。

曹議員以標：

謝謝陳處長的答覆，也謝謝縣長、副縣長、秘書長的用心，在這個部份我已經看到了，一個環保局、一個產發處、一個就是你，今天如果產發處後續沒有說明，我還希望跟議長把產發處這個案子連江縣山隴蔬菜這個部份退回去，溝通好以後再審，你的案子，會後你先留下來，本席跟你研究看看如何解決，你們設訂的這些條款裏面，我都怕你們設限，因為你們設的這些東西，你們在辦公室的人覺得說按照其他法規或者按照怎麼樣做，都市計畫這裏面我一直強調第 26 條裏面非常清楚都市計畫經發布實施後，不得隨意任意變更，但明訂計畫之後，機關每三年或五年內至少通盤檢討一次，依據發展情況並參考人民建議做必要之變更，對於非必要之公共設施用地應盡速變更，這是法規規定在那邊。

陳處長忠義：

都市計畫法 26 條第 1 項，後面還有第 2 項。

曹議員以標：

沒錯，所以說像這些問題你有在注意，把這些問題攤在檯面上，幫我們鄉親解決問題。

陳處長忠義：

現在正在做。

曹議員以標：

處長，感謝你，謝謝！

主席：張議長永江：

曹議員，28 日那天審這個議案，我希望你準時出席，一整天讓你慢慢講，散會。

連江縣議會第 6 屆第 5 次定期大會第 24 會次會議記錄

時間：中華民國 106 年 06 月 27 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，因為副縣長去北竿討論三千多人的船，以及未來福澳到白沙的問題，各位有沒有意見？今天的議程，縣政總質詢，現在請各位同仁提出質詢，曹議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、秘書長、縣府的局處首長及在座的本位同仁大家早，本席這邊有三點先請教一下環境資源局局長，馬祖缺水為了珍惜水資源，政府也在四鄉五島規劃興建攔水壩，或者集水池，那在八十九年的時候仁愛村的老頭將軍廟下方也是大溪溝興建了仁愛的集水池，但是溢流口卻是在海口的通道上，每逢大雨的時候水池的水就會洩洪直接衝往海口的通道，沖刷了美麗的沙灘形成沙灘上面有一個低窪的大溝，帶來鄉親很大的困擾，海飄垃圾全部被海水推進低窪的大溝出不來，造成通行上的阻礙，社區淨灘的時候更是吃力，那請問局長有沒有什麼改善的方法，請主席裁示，環境資源局做一下說明。

主席：張議長永江：

好，請張局長做說明。

張局長壽華：

主席，謝謝曹議員對於集水區的重視，仁愛那塊我初步也了解，他當初做防波堤底下就是蓄水池，原則上我們從兩棲連跟海指部還有我們道路上面的水會集中，導入集水槽裡面，集水槽滿了就抽到水庫去，他當初設計應該是有這樣的一個功能，我自己也有看過幾次雨下很大的時候他真的誠如曹議員所講的會把沙灘沖了一個很大的洞，有海飄垃圾的時候的確會堆積在裡面，我可能會後要會同我們自來水廠還有調出原來的設計圖他到底裡面的相通性到底是怎樣，是不是蓄水池滿了，他有沒有正常運作抽走，或者是滿了溢流是不是造成目前的狀況，是不是有其他的方式可以導引，因為我們那邊有一座污水處理廠，那污水處理廠的排水是不是可以導引到那邊意起排到外海去，我想可能初步做這樣子的規劃和構想來徹底解決你所提的問題。

曹議員丞君：

鄉親也是這樣反應是說在集水池那邊做一個疏導管溝，或是接到兩棲連的碼頭下方那邊。

張局長壽華：

我們要實地了解一下原來的設計圖怎樣的設計理念，到底水是進到那個蓄水池，他如果抽來不及，那就會溢流出來造成目前你講得這種現象，那是不是有其他的方式導引出去，不要再從目前進出仁愛村沙灘主要的通道上面，造成沙子的流失，海飄垃圾有時候南風來的時候也會積在裡面不好清，這個我也注意到，謝謝曹議員的建議，我們會後會辦理一個會勘來這裡解決這樣的問題。

曹議員丞君：

好，仁愛村在一百零三年的時候完成污水溝管理設，然後汙水的處理是流入大海，也有鄉親反應說，污水你排到大海裡面的時候，排出來的水都非常臭，你們主管機關到底有沒有監測還是檢驗是否標準，應該要適時的公布讓我們鄉親知道。

張局長壽華：

謝謝曹議員，我們之前污水處理在工務局的時候，所有污水的排放是由我們環保局來處理，來做定期的檢驗，那我們檢驗的結果他排放都符合標準，您剛才提的仁愛村應該是有兩個排水，一個

是我們面對海的左手邊，他是一個水溝的大排，沿著左手邊排到外海去，他有埋暗管排出去，污水的部分他有另外一條管溝，他是左手邊滿了以後揚水井抽到右手邊的兩棲連那邊，那邊有一個MBR的污水處理廠，污水處理場經過處理之後再排到外海去。

曹議員丞君：

本席講得不是這邊，本席講的是污水處立場對面有一個管溝。

張局長壽華：

那個是大排，是排水溝。

曹議員丞君：

排水溝，那為什麼鄉親反應那個排出來的水都有惡臭？你們有定期檢驗嗎？

張局長壽華：

排水溝的水我們沒有定期檢驗，污水處理場會有人處理。

曹議員丞君：

你是說排水溝的水排向大海你們都沒有在做檢驗是不是？

張局長壽華：

對，排水溝的水源則上他大部分都是雨水，那您講得有一種狀況就是一些部分的鄉親把他的污水管偷接到排水溝裡面，就會排出來。

曹議員丞君：

應該不會有這個問題吧？現在家戶污水的配管不是都接好了嗎？怎麼會？

張局長壽華：

沒有，我們目前的接管率只有八十點三，沒有全部接好。

曹議員丞君：

沒有全部接好？

張局長壽華：

就是原來可能舊有的一些排水管，譬如我家隔壁他沒有接到污水排水管，根據我的了解，他是原來的污水還有天花板下來的水、家裡用的水他都接到他自己的化糞池，化糞池經過處理之後，就接到大排管裡面去，他如果處理量很大，沒辦法處理很完全，他就有臭的味道，經過大排管排到大海去，但是我們那邊有延長一段將近七八十米的長度就接到外海去了，所以如果有臭味應該是還好。

曹議員丞君：

不是，重點我覺得有沒有家戶接管到裡面，你應該要檢測水到底有沒有達到標準，這樣子排放，是不是？

張局長壽華：

原則上設計是大排是水溝的水。

曹議員丞君：

問題是家戶也有接到裡面去。

張局長壽華：

我們就是要輔導家戶納管，納到我們污水處理管線來，就不要排到大海裡去，那目前的確有些家戶他不願意。

曹議員丞君：

那你們要盡快宣導，現在污水的管子都接好了，對不對？

張局長壽華：

百分之八十點三。

曹議員丞君：

對阿，那也是大排的部分，你剛剛有說大概延長多少公分？

張局長壽華：

大概七八十米。

曹議員丞君：

七八十米，現在也是有鄉親反應說，這邊的排水經過海浪的沖擊之後下面都掏空，大排的管溝，你看像本席這張，有看到嗎？

張局長壽華：

隱約可以了解。

曹議員丞君：

你看一下大排的管溝，下面已經掏空了，有沒有看到大排的管溝下面都已經掏空了？因為經過海浪的襲擊，那你什麼時候可以做好？

張局長壽華：

這個部份我想會後我們就找經費馬上處理，這個比較單純一點，我們可以馬上處理。

曹議員丞君：

這個可以馬上處理，是不是？

張局長壽華：

是。

曹議員丞君：

好。也是鐵板沙灘每年颱風季的時候右方，就是你剛才講的應該是污水處理廠的下方，他現在目前是用石頭堆的，那也是經過海浪沖刷之後那個沙灘，沙子被浪抽走之後石塊就會掉下來，局長你知道這個地方嗎？

張局長壽華：

我知道這個地方，因為我住在仁愛村，這我很了解。

曹議員丞君：

對，鄉親反應是說可不可以將石堆變成一道 RC 的基座牆石可以嗎？就是不要用石塊。

張局長壽華：

根據我的了解當初會用石頭來堆積，形成一個護坡，他應該是要符合當地花崗岩的地形，所以才用這種軟性的護坡來處理，根據我的了解應該當初施工的時候我們都有知道。

曹議員丞君：

你只是配合一個景觀，是不是？他現在用石塊的用途是景觀還是什麼用途？

張局長壽華：

當初就是因為配合當地的景觀，所以用這個花崗岩的石頭軟性護坡的方式來施工，那我記得應該是他的基座已經有灌 RC 了，所以目前據我了解應該是沒有石頭流失的情形，那也歷經過那麼多年的颱風。

曹議員丞君：

不是石頭流失是石頭掉下來讓沙灘海岸線也變少了，知道嗎？本席這邊也有圖，在給局長看一下，有沒有，就是石塊因為沙子被掏空之後就往下陷，也會掉到海岸線上面，變成我們海岸線變

小了，鄉親的反應是說，可不可以做一個擋牆，就是旁邊不是有一個已經畫出來了，你有看到嗎？
下面有一個立體圖。

張局長壽華：

那個是兩棲連的一船到

曹議員丞君：

對，那可不可以也造兩棲連那樣整體做過來，也蠻好看的，是不是？

張局長壽華：

這樣子好了，我會後跟村長還有社協的理事長、鄉親做一個討論，他如果認為當初這樣子的軟性護坡不是很穩固要改成水泥牆的話，有共識的話我們在找經費加以改善。

曹議員丞君：

我希望局長，本席在這邊提出來就是鄉親有這個需求，他們也是達成共識希望說朝這個方向去做，可以嗎？

張局長壽華：

如果有這樣的共識我們在找經費。

曹議員丞君：

不然我們三個點一起會勘，可以嗎？

張局長壽華：

可以。

曹議員丞君：

在請教一下局長，我們無牌車有牌車占用道路那廢棄車輛的查報全是怎麼處理的方式？局長能不能做一下說明？

張局長壽華：

謝謝曹議員對廢棄車輛業務的重視，我們公務人員做事情一定要依法，大部分的百姓認為所有的廢棄車輛都是我們環資局在負責的，其實我們環資局負責的就是最後面處理這一塊，前面處理的我們是依照道路管理處罰條例裡面，有佔用道路的廢棄車輛，他們認定標準跟查報處理的方式來辦理，裡面有三個條件，第一就是如果我車子的所有權人他願意書面的資料放棄那我們就可以處理。第二個車即有明顯的污水鏽蝕或是損毀的部分失去原來車子的作用，那第三個他的條件就是車子失去原來的作用，比如說車禍的車子解體的車子，要這三個條件而且是無牌的分工上面我們環資局來處理，如果是有牌的目前由警察局來處理，處理完之後他移給我們，我們再把他公告一個月，如果沒有人來認領我們才把它處理掉，另外還有就是有一些公共的區域，比如說我們民航局所屬的，比如說我們交通局所屬的停車場，比如說港務處整個所屬的範圍，這個目的事業主管機關，他如果有發現有廢棄車輛那包過有牌無牌的他只要有符合剛剛說的三點他都要去公告。

曹議員丞君：

這公告應該是你們環資局吧？

張局長壽華：

這我們沒有權利。

曹議員丞君：

你是說車子停在港區內的是不是？

張局長壽華：

對，那是港務處要處理。

曹議員丞君：

我現在不針對港區內，我針對馬路上面，不管是有牌還是無牌，有牌應該是我們警察局，無牌的是你們環資局，對不對？鄉親的反應是說，現在目前道路上不管是有牌還是無牌都很多，你們跟警察局應該共同查緝。

張局長壽華：

沒錯，我們分工也可以一起來處理，跟議員報告一下我們其實都在做，累積到目前我們汽車已經處理四十台，機車已經處理了三十多台。

曹議員丞君：

可是還是很多，就表示廢棄車輛很多，你們已經處理了四十台，還有這麼多，鄉親還是在反應，像修車場的外面也是很多，到底是可以利用還是不能用，你們有去查嗎？

張局長壽華：

我們定期都有查。

曹議員丞君：

像修車場外面這麼多車子堆在那邊，不知道是堪用還是不堪用，也是造成環境髒亂。

張局長壽華：

沒有錯，我們都有在查，我跟議員報告，我們到目前為止合計查了七十六輛，還不包括六月份，表示我們都有在查，那就是我們處理完一批之後，另外一批又出來。

曹議員丞君：

那你們還要繼續查。

張局長壽華：

對，我們就繼續查。

曹議員丞君：

表示車子有這麼多。

張局長壽華：

我們絕對有繼續查，外面的廢棄車輛，比如說福澳運動場廁所旁邊有一台小貨車，他當初是有牌的，我們就沒辦法處理，他最近把牌拔掉了，我們馬上去貼，馬上去處理。

曹議員丞君：

局長，我想請問一下，你們現在在貼公告的單子是貼多久？

張局長壽華：

我們限期大概一個禮拜他要移至。

曹議員丞君：

你要貼一個禮拜，可是我在法律上面看是說，你們貼了四十八小時之後就要把他移到你們指定的場所。

張局長壽華：

沒有，是一個禮拜。

曹議員丞君：

你們一個禮拜有在移走嗎？

張局長壽華：

因為車輛是有所有權人的。

曹議員丞君：

有所有權人也是一樣，就是你公告一個禮拜之後，所有權人沒有來領這個車，你們環資局應該是要將這台車，移到你們環資局哪個場所來放，你們有這樣做嗎？

張局長壽華：

就是這樣做。

曹議員丞君：

你們目前就是這樣做。

張局長壽華：

對，我們目前就是這樣做，我們貼一個禮拜之後，期認到了我們就請委外廠商移走。

曹議員丞君：

不管是有牌還是無牌都是這樣做嗎？

張局長壽華：

無牌是這樣做，有牌警察局通報給我們，我們就去處理。

曹議員丞君：

你們去處理也是貼一個禮拜。

張局長壽華：

警察局怎麼處理我不是很了解。

曹議員丞君：

也是一樣。

張局長壽華：

也是公告七天，他行個文給我們，我們就馬上脫走，拖走移置，移置到我們的後端場，後端場在公告一個月。

曹議員丞君：

我想爭對這個廢棄車輛尤其在道路上面，很多車不知道到底是有沒有用，其實局長跟警察局長這邊你們應該要共同去勸。

張局長壽華：

會，縣長很重視這項業務，我們也很積極在處理。

曹議員丞君：

鄉親也說這些車輛在道路上面影響到他們行車的安全。

張局長壽華：

是。

曹議員丞君：

可以嗎？

張局長壽華：

是，像環保局這塊我也反應好幾次，因為我們自己的同仁進進出出也發生幾次小車禍，我是很積極在查這條路上面無牌的車輛。

曹議員丞君：

積極的查也要有結果。

張局長壽華：

當然有結果，我們一查時間到我們就拖走。

曹議員丞君：

好，那最後一個問題我想問一下局長，最近很多鄉親像本席反應說我們復興村的沙灘變乾淨了，局長你知道是什麼原因嗎？

張局長壽華：

我想應該是鄉公所的清潔同仁，還有在鄉長的領導之下，他有很積極的作為。

曹議員丞君：

積極的作為是怎樣的作為？以前復興村的沙灘也是環資局補助給鄉公所來做，對不對？

張局長壽華：

之前應該是社協占比較多。

曹議員丞君：

現在是鄉公所，那他們現在是怎麼做？

張局長壽華：

我們就是有補助鄉公所四個人力，專門淨灘的人力，另外我們在經費方面應該補助了鄉公所一百四十五萬，另外我們也買了一些機具，譬如說在沙灘上面可以行走的怪手、鏟磚車，還有五爪車跟搬運車等等，這些機具的設備加上人力，清潔的次數也增加了，這樣的情況下沙灘自然就會比較乾淨。

曹議員丞君：

應該是本席建議你說在旅遊旺季的時候，就是五六七八九時這六個月，我們現在也在推藍眼淚，藍眼淚的點也是在海灘，是不是你每天去清一個小時，沙灘不可能百分百乾淨至少有七八成乾淨，至少觀光客看過去沙灘是乾淨的，是不是？

張局長壽華：

當然我們曹議員長期以來對海飄垃圾的重視，也給我們很多的建言也有很大的幫助，我們也謝謝。

曹議員丞君：

那我希望說明年五到十月的時候海灘這個部分，是不是請鄉公所這邊每天清一個小時，沙灘就乾淨了，你看最近鄉公所每天來清沙灘就沒有這麼多的垃圾。

張局長壽華：

我們是吸物鄉公所每天來清。

曹議員丞君：

不是你希望，可不可以這樣做？

張局長壽華：

那朝這個目標來努力，因為不只復興村一個沙灘。

曹議員丞君：

對，我是說可以，你現在的人力有鏟磚車什麼的都有了，只是你每天用一個小時的時間，當然我們知道第一線的人員很辛苦，你一天用一個小時，至少我們可以保持沙灘這麼乾淨，是可以做得到。

張局長壽華：

是，有一些沙灘機具可以下去的是可以做，有一些沙灘完全要靠人力去撿拾他就比較困難，那以現有的鄉公所能力，現在他盡量就是可以自己來做他就不會麻煩軍方的人力，到目前為止今年度只有一次請軍方人力支援，其他都是鄉公所他自己在運作。

曹議員丞君：

因為時間的關係，我希望明年這個沙灘還是每天，不是叫你們而十四小時都做，你每天早上去看潮水，一天去個一次，這樣沙灘就會很乾淨。

張局長壽華：

我們會朝這個目標來努力，我們希望明年比今年更好。

曹議員丞君：

好，謝謝局長，請坐。

張局長壽華：

謝謝。

主席：張議長永江：

陳貴忠議員請發言。

陳議員貴忠：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各單位主管、各位同仁大家早，下面幾個議題跟縣長共同來討論，目前大量在推行銷觀光產業，觀光產業背後帶動相關產業的熱絡跟經濟發展，對於農業跟漁業就教縣長，整個產業發覺到就是農業跟漁業最弱勢團體，目前除了農會跟漁會協助農民跟漁民產業生計之外，公部門是不是有對於這二個大項團體未來原系發展，漁業部份，現在魚量愈來愈少了，從事漁業行列的人愈來愈少，對馬祖發展吃生鮮魚類甚至整個產業走向不同環境，對於馬祖地區永續發展，縣長你的看法，農業部份，目前種植的農業都是靠著長輩來耕作，未來對馬祖長期來講，縣府對於漁業跟農業產業發展有實質體會跟輔導，請主席裁示，請縣長答覆一下。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

劉縣長增應：

謝謝陳議員關心地區產業的發展，特別是農業跟漁業的發展，我想地區觀光業蓬勃發展之後，最終我們是希望說透過觀光帶動整個馬祖的相關產業的蓬勃發展，這個是需要時間還又一些措施來不斷的努力，才會看到具體的成效，那特別是農業漁業從過去長時間來看這兩個產業一直是沒落的，但是這一兩年我們持續的加強農漁業的輔導，希望說透過觀光也帶動農業相關的產業，以農業來說，傳統的農業大概只重視馬祖的冬季三寶，那現階段我們希望說透過觀光能夠讓農業的經濟價值增加，譬如說我們跟相關的生技產業合作研發，希望透過馬祖原生植物能夠創造更高的經濟價值，但是這發面的成果目前還不是非常具體的看出來，譬如說我們在輔導馬祖的枸杞子、海芙蓉等等，目前也在規劃山隴的蔬菜公園，能夠跟地主協商透過租地、契作跟生技產業的方式能夠帶動相關農業，除了傳統農業之外，也讓現階段生技產業能夠結合農業有更好發展，漁業方面，長期以來馬祖是漁產非常豐富地方，但是長期以來漁業資源不斷的枯竭，但是對於海洋生態的維護跟復育也是不遺餘力，譬如說現在跟海洋大學合作，有復育東引龍蝦計畫，在扶植地方的漁業養殖產業，我們也公告許多漁區讓民眾申請，透過這樣子的努力以及海洋大學的合作，我們漁業相關養殖產業也能夠蓬勃發展，另外傳統漁業透過養殖業，不管是淡菜、魚類或海帶、裙帶帶菜也可以跟相關的生技產業，這樣子的合作能夠產生更高的經濟價值，對於海洋復育方面，像跟大陸合作，這二年像放流，都是好幾百萬尾的相關魚苗，對於維護海洋生態以及海洋傳統的漁業也會有幫助，最近也計畫對於過去馬祖很多的石斑魚類，選擇適當地點，傳統馬祖紅斑，透過這樣子放流，能夠增加海洋的資源，對於漁業發展也會有幫助，對於漁業透過規範，濫捕、破壞海洋資源以及生態也有所規範，透過這樣子不斷努力，能夠對於漁業、農業的產業發展有一點幫助，還需要更多的努力，也是需要時間來促成這樣子的發展，以馬祖地方，農漁業仍然是我們未來發

展的重點，會繼續朝這方向努力。

陳議員貴忠：

除了觀光產業之外，剛才縣長講的這些都是對漁民跟農民來講，有某些程度協助，在農業跟漁業應該請相關單位對於實質做個研究跟調查，過去也花了很多時間調查一些產業，農業跟漁業的調查實際深入了解漁民跟農民的困境與協助，這個部份計劃跟調查做為馬祖永續經營，這非常重要，目前從事漁業跟農業都是長輩來經營，現在年輕人對這方面慢慢都有一些疏離，對於地方來講是很大隱憂，最起碼漁業部份能夠長銷，漁業獲得量能夠供應馬祖地區市場，蔬菜部份最起碼能夠在馬祖地區供應，這部份的長期永續經營，這邊提醒縣長一下，謝謝文化處以及廟宇各界對於北竿擺暝文化的協助，這幾年來陸續辦擺暝文化，這次也列入文資局做為擺暝文化登錄無形文化資產，能夠登錄無形文化資產，給地方很重要向上提升重要因素，也是保持我們原有傳統文化重要部份，縣長對於未來擺暝文化的經費跟廟宇協助，本席那天也跟文化處談到怎麼樣讓各廟宇很熱絡，很積極的協助政府來辦活動。

劉縣長增應：

這幾年對於馬祖擺暝文化特別是北竿的擺暝文化季是我們的重點，這幾年都有蓬勃發展，除了地方民眾非常熱烈參與，我們也結合台灣廟宇文化或者大陸廟宇文化一起來共襄盛舉，透過這樣子活動，一年辦的比一年更加熱絡的狀況，北竿透過各村的廟宇管理委員會一起努力，輪流來主辦，大家都有一種良性競爭形式，這樣子發展也受到文化部的重視，像去年文化部長官都親自蒞臨參與，甚至建議列入國家文化資產的一種，這個方向我們會繼續維持，繼續爭取更多經費擴大參與，擴大行銷，變成馬祖的文化特色，也是變成馬祖一個重要觀光資產，這方面努力我們會持續，朝向長久永續發展的方向，讓馬祖這種獨特的擺暝文化不僅僅在地重視，更能夠受到兩岸或者文化部的重視，能夠永續發展。

陳議員貴忠：

北竿擺暝文化跟廟會都非常積極協助，公部門所規劃方向來做，保持原有傳統擺暝文化，未來相當資源經費能夠讓活動辦的更精緻、更完美，另外北竿幾個議題讓縣長了解一下，最近北竿中正國宅過去是海砂屋，土地部份政府也積極協辦能夠售予屋主，目前發生幾次國宅人行道騎樓水泥片掉落，對各家戶來講的話，本身必須要負這樣子責任，發生好幾次，縣長對於這個部份能夠責成相關單位，希望能夠去做調查，怎麼樣能夠輔助目前騎樓下面石片的掉落，這事情能夠扼止，不要再發生，以免遊客跟行人安全部份，縣長請相關單位做調查，從公部門去協助這樣子情形。

劉縣長增應：

馬祖過去很多的老舊建築都是海砂屋，現在正在積極的訂定簡易都更獎勵措施及海砂屋重建獎勵措施，對於海砂屋檢測以及安全也會一個規範流程，透過這樣子的努力，第一個能夠檢測海砂屋的安全狀況，提供社區或者民眾的協助，第二個對於老舊社區及海砂屋提供獎勵，透過容積率跟建蔽率的獎勵，能夠增加這些社區民眾重建意願，透過都市更新讓老舊海砂屋能夠逐年淘汰，能夠建立一個現代化社區及更安全社區，對於平常安全的監測也會提供必要協助，這個辦法應該在下半年全部都會訂定完成，民眾也能夠配合政府的政策做舊社區的重建，對於有危險的我們也會提供協助盡快重建，如果沒有重建有安全疑慮時候，應該也要做檢測鑑定，看有沒有安全疑慮，如果有安全疑慮，應該要及早重建，這樣子不僅可以保障自己生命財產安全，也可以對於馬祖發展觀光對遊客安全也是一種保障。

陳議員貴忠：

北竿國宅分為二個階段，海砂屋要不要重建是後面很長遠屋主的想法，目前相關單位做調查，監

測一下騎樓這部份危險性，怎麼樣去輔導屋主能夠做整修，最起碼在短期內，能夠讓遊客跟行人安全，礙於北竿整個住家施工困難度，是不是請相關單位去調查一下做整體輔導，讓他們很順利能夠把危險騎樓做整修。

劉縣長增應：

對於有危害到公共安全，我會請同仁先去做調查跟檢測，確保公共場域的安全包含騎樓，如果有這種現象，我們會去做初步調查。

陳議員貴忠：

是不是請政府去輔導，調查那幾家騎樓有問題，是不是同一輔導去找一個師父來施工，因為量不是很大，一、二戶去找師父來整修可能也不方便，縣政府配合鄉公所調查一下那幾戶騎樓有問題，能夠輔導他去找一個施工單位來施工，這樣子解決長期以來可能陸續會發生這問題。

劉縣長增應：

會朝這方向來做。

陳議員貴忠：

謝謝縣長，另外關於北竿幾個議題請縣長協助，惠民市場活動中心，過去也花了很多經費在整理，鄉裏面希望原來是個市場，現在市場功能喪失，希望能夠變更為活動中心，縣府能夠協助北竿鄉惠民市場變更為活動中心，對北竿的活動是很大幫助，請縣長能夠對於惠民市場活動中心這案子部份會漏水，將來鄉公所提出這樣計劃時候，縣府能夠給予協助，讓活動中心能夠有更好的設施，謝謝教育處協助北竿鄉綜合運動場場館的興建，施工已經完成了，即將要落成開幕，週邊設施跟內部也希望縣長責成教育處協助了解到底什麼時候開館，開館的時候，後續相關設施，縣府給予資助，這是北竿很重要的運動場館，縣長任內對於后澳活動中心跟橋仔活動中心整建，相對給予經費上支持，也陸續在施工當中，請相關單位給予鄉公所配合，讓整個工作能夠順利完成，對於縣裏面各社區戶外健身設施，相對台灣來講，看到台灣很多社區、運動場館的戶外運動設施，是不是可以請相關單位去調查各鄉在某一些社區裏面提供一些戶外運動設施，讓整個社區居民、老人家、小朋友能夠走出戶外去運動，除了運動跑步之外，讓各鄉社區有這樣設施，馬祖來講的話，運動來講的話是很好的提升，建議縣長有這樣子一個想法，關於停車場，目前各鄉都有這些問題，請交通旅遊局對於停車場，本席認為先針對各鄉觀光區的停車場做適度研究改善，這部份也是政府所面臨觀光所帶來問題，縣府能夠做全面性檢討，關於土地部份，地政局報告當中提到說今年 10 月份完成土地登記，跟我們件數來講的話可能還有一段距離，還是要在相關規定上，如果 10 月份以後能不能申請，如果 10 月份還沒有辦法如期完成土地重測，後續問題可能請縣長、地政局對於相關法令要做周嚴準備，萬一 10 月份一過的時候，是不是可以再延續做未測量、未完成登記做後續部份，以上是個人推論跟了解，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位同仁提出質詢，林貽祥議員請發言。

林議員貽祥：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各列席單位主管、本會同仁大家早安，本席想請教縣長，有關馬祖機場改善，請縣長能夠很明確的告訴鄉親，未來政策與方向如何，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

目前交通部民航局正委託法國公司進行南北竿機場改善評估計畫，目前提出一個初步的報告，期中報告預定 8 月中會完成，期中有做二個機場各做一個航空研究，第一個航空研究對目前起降標準透過航空研究能夠再降低他的起降標準，第二個透過評估確定機場改善方向，朝著目標去改進，初步希望能夠改善為精確儀降 3C 機場，能見度能夠降到 1200 尺，雲霧高不受限制，初步朝這個方向努力，長遠方向能夠朝向一個標準儀降 4C 機場。

林議員貽祥：

未來這二座機場以後以北竿 3C 或 4C 為主，南北竿跨海大橋也在計畫裏面，如果有南北竿跨海大橋，按照縣長說法會選擇一個北竿朝 3C 或 4C 機場方向來發展，你剛才所提的針對儀降型部份，是不是這樣子。

劉縣長增應：

是的。

林議員貽祥：

針對南北竿目前機場現有狀況，看看怎麼樣增添儀降設備，能夠降低起降的標準，是不是這樣子。

劉縣長增應：

初步是這樣子，就長遠來說，我們還做一些障礙物排除或跑道延長等等。

林議員貽祥：

南竿機場還有沒有改善空間？

劉縣長增應：

目前有幾個改善的方向，但是確實的方向要等 8 月期中報告。

林議員貽祥：

還是要等到 8 月份以後期中報告出來知道方向。

劉縣長增應：

是。

林議員貽祥：

南竿機場就是裝設左右定位台，是不是這樣子。

劉縣長增應：

是。

林議員貽祥：

目前還沒有儀降系統。

劉縣長增應：

左右定位台是一個儀降系統，目前在機場南面有設左右儀降系統，北面沒有設，未來是不是北面也設，再加上障礙物的排除，能夠降低起降標準，等 8 月期中報告以後就會有比較明確。

林議員貽祥：

有沒有微波儀降系統，目前有沒有裝設？所謂的 MLS。

劉縣長增應：

還沒有，希望朝向標準的一個 ILS 系統來做。

林議員貽祥：

ILS 要花 10 億，經費非常龐大，當然 ILS 最好。

劉縣長增應：

還包含周邊的環境，如果 10 億能改善其實是很少的費用，其實儀降儀器都不會非常高，是周邊環境跟障礙問題。

林議員貽祥：

但是專家有評估過，之前民航局局長有提過，ILS 要裝儀降系統要 10 億的經費，我想經費也相當龐大，可能中央給的機會不大，本席認為我們就現有的檢討說是不是考慮裝設微波儀降系統，因為現在目前立榮航空飛機上都有裝設微波儀降系統的接收器，而且它不受地形的限制，這個部分可以提供縣長參考，現在我們科技日新月異，市面上能夠滿足南竿機場儀降系統，我是希望說能不能特別密切的關切，有沒有新的儀降系統問世，我們就能爭取，我們科技現在都已經上到太空了，到火星，到月球，這個應該都不是很困難的事情，所以本席認為南竿機場，未來定位就是不做硬體設施的改善，因為空間有限，而且它花的經費很多，就針對儀降部份做爭取，未來方向是這樣。

劉縣長增應：

我們不僅僅儀降，環境也是要配合，如果說不需要環境改變只要靠儀器就可以降低標準，我們更要努力，像剛剛林議員講的部分，這些部分評估都是納入這次的計畫之中，在 8 月份期中報告，是不是直接透過儀器改善，還是配合環境改善，尋求一個什麼樣子方向，在這次期中報告就會有一個比較明朗方向，報告出來時候，有初步結果，我也會跟各位議員報告。

林議員貽祥：

鄉親拭目以待，能夠爭取到非常適合馬祖南竿機場儀降系統，第二點請教縣長，目前南竿機場停車場收費已經實施一段時間，鄉親反應說收費標準是不是太高，還是怎麼樣透過交通旅遊局跟南竿民航站做一個協調，機場那麼大，停車場空間那麼大都沒有用，車輛都是寥寥無幾停在裏面，停車收費辦法是不是做一個調整，怎麼樣讓他恢復以前，之前有那麼多車子都不夠停，現在反而因為收費關係變成大家都沒有在使用，能不能跟民航站做協調。

劉縣長增應：

針對停車場的收費狀況，我也曾經跟議長親自去拜訪南竿航空站的主任，就收費狀況希望做一個調整，讓民眾能夠接受，我記得原來一天收費最高 100 元還是 120 元。

林議員貽祥：

汽車一天 8 小時算 150 元。

劉縣長增應：

現在已經降到一天只有 40 元。

林議員貽祥：

一整天汽車 150 元，機車 30 元，現在有沒有做調整。

劉縣長增應：

現在已經降為一天 40 元，機車 15 元。

林議員貽祥：

汽車 150 元，鄉親一定會去考慮，如果我今天到台灣一個禮拜，車子一定停在機場，大部份到台灣鄉親才使用的到，大部份都是這樣子，如果去一個禮拜，這趟停車費就要花 1 千多元，我還不如坐計程車，他一定有他的考量，收費標準能不能做檢討，盡量達到他的使用率，現在空的也是空的，請縣長透過業管單位跟南竿航空站協調。

劉縣長增應：

南竿機場已經改善了，現在一整天才 40 元，去 3 天才 120 元，比坐計程車還便宜，當初的想法

就是這樣子，議員跟我們一起來宣導，其實民眾也要漸漸建立使用者付費的習慣。

林議員貽祥：

大部份鄉親都有這種觀念，但是他們也會計算成本，坐計程車是不是更便宜。

劉縣長增應：

現在比計程車還便宜。

林議員貽祥：

正如剛剛縣長所說的價格這麼低廉，我們再實施一段時間看看再做調整，第三點有關南竿跟浪岐航線，那天我們也去參觀浪岐航線，現在預定是明年大概碼頭就可以完工，我們有沒有決定首航，比方說浪岐航線一開通的話，馬祖航線是不是馬上就斷掉，是不是能做無縫接軌，有沒有航權的問題，這一點請縣長說明一下。

劉縣長增應：

目前浪岐碼頭的進度，碼頭預定明年元旦完工，旅運大樓預定明年6月完工，我們預期這個航線在明年下半年會開通，屆時馬尾航線是不是直接改成浪岐航線，還是仍然維持馬尾航線，這段時間會密集徵詢各界意見以及鄉親需求做最好決策，馬尾趙書記預定7月份會來拜訪我們地區，也會就浪岐碼頭的開放交換意見，議員這邊有關浪岐碼頭開放以後對馬尾碼頭航線意見，我們一起來收集各方意見，希望選擇對地方發展最有利的模式。

林議員貽祥：

要密切注意，如果浪岐航線開通，這邊航程可以縮短，南竿到浪岐大概19海浬，浪岐到福州大概40公里，可以縮短航程，也是可以提升我們地區競爭力，很多方面會選擇從這個航線來走，很多觀光客應該會這樣子考慮，第四點目前很多鄉親跟本人反應，老人票價補貼，針對去大陸旅遊，65歲以上老人有沒有做票價補貼或者其他補貼，請縣長說明一下。

劉縣長增應：

目前有關老人票價補貼，因為小三通算是國際航線，政策上並沒有老人優待票政策，黃岐航線對於縣民有優待，對老人是有優待的。

林議員貽祥：

黃岐航線是什麼優待方式？

劉縣長增應：

黃岐航線目前票價應該是600元，是不是請交旅局局長詳細的跟你報告一下。

林議員貽祥：

縣長，請坐。請主席裁示，請交旅局局長說明一下。

主席：張議長永江：

請交旅局局長說明。

林局長長青：

黃岐航線有分為一般票跟鄉親票，目前最新是700元，鄉親600元。

林議員貽祥：

非設籍700元，設籍600元，針對65歲以上有沒有補貼，南竿跟馬尾航線有補貼，當時來回2500，針對65歲以上老人可以有5成補貼，然後一年有限定2次，之前我問過民政處是這個樣子答覆。

林局長長青：

民政處社會課是有這方面補貼。

林議員貽祥：

目前馬尾航線有沒有補貼？因為時間關係，你下去了解一下，再給本席書面資料，老人家要去大陸旅遊一趟也不容易，希望縣長能夠放一點利多給他們，也是他們的期望，尤其酒廠經濟狀況很好的話，是不是這方面來做補貼，第五點請教交旅局局長，有關單車環島步道，是不是能夠做規劃，我們馬祖海景是很漂亮，如果用單車能夠環島一周，尤其南竿島能夠環島一周，吸引單車步道這些旅客來。

林局長長青：

過去也多所討論，因為地形的關係，在單車部份比較少有規劃，目前有的從福澳到珠螺這段有單車規劃，未來在興建道路裏面也有思考到要把單車納入，我舉個例子，珠螺段這邊道路有一條興建道路，到時候開會也會做建議跟討論。

林議員貽祥：

議會到福澳港馬上即將要完工，珠螺再到馬港部份呢？還有其他動線做一個檢討。

林局長長青：

道路坡度不要太陡，基本上在安全沒有顧慮的話，我們會做這樣子規劃。

林議員貽祥：

像小金門、綠島這些島嶼都有單車環島，是不是能夠參考其他縣市島嶼做檢討，台灣也有繞台灣島一周，9天、10天，他們都有設補給站，20公里設一個補給站，把濱海公路甚至環島公路建立起來，規劃機會是很多，要一段一段來做，交旅局應該要有長期規劃，可以朝這方面來努力、來規劃嗎？

林局長長青：

是的。

林議員貽祥：

另外請教局長枕戈待旦整理好了沒有？

林局長長青：

7月1日以前一定整理好。

林議員貽祥：

希望快一點，已經拖很久了，除了整理以外，那個漆看起來都已經脫落，枕戈待旦也是一個觀光動線一環，把他納入旅遊區，花點小錢粉刷一下，整理一下，讓觀光客多一個休閒地方，可不可以做的到？

林局長長青：

我們來做。

林議員貽祥：

第七點請教復興村老人活動中心興建案子，那一個單位負責？曹丞君議員也很關心，這個案子本席在議會也提案過，因為這個案子已經很久了，一直都是土地問題沒有解決，土地問題那麼困難嗎？請主席裁示，請業管單位說明一下。

主席：張議長永江：

請衛生局秘書說明一下。

衛福局秘書：

我今天代理局長出席，昨天我記得縣長也有在相關議員在詢問時候也有做一些解釋，就是土地的問題，經費編列不是問題。

林議員貽祥：

有沒有保留，因為已經很久了。

衛福局秘書：

目前暫時還沒有編列這項經費，但是土地問題要先解決。

林議員貽祥：

經費沒有編列。

衛福局秘書：

目前暫時還沒有編列。

林議員貽祥：

暫時沒有編列，這個經費是中央還是地方？

衛福局秘書：

目前老人活動中心，北竿模式都是用公彩基金，但是如果土地符合也是可以向中央來申請相關經費。

林議員貽祥：

沒有所謂保留經費問題。

衛福局秘書：

沒有。

林議員貽祥：

土地問題解決馬上可以興建。

衛福局秘書：

沒錯。

林議員貽祥：

最好是公有地，私有地真的很難處理，像之前議會旁邊那塊地也是私有的，搞了半天那麼久了，拆掉以後到現在還沒有辦法建，透過村長來做協調，以公有地為主，因為困難度沒有那麼高。

衛福局秘書：

我們希望跟所有民意代表一起努力解決土地的問題。

林議員貽祥：

請教工務處，福澳港後方步道，目前進度如何？請主席裁示，請工務處長做說明。

主席：張議長永江：

請工務處長做說明。

陳處長忠義：

廠商是說這個工程趕完之後，這幾天天氣好，他會去把步道割草割出來。

林議員貽祥：

希望那邊做觀光景點，能不能結合風管處的資源，那邊景觀非常漂亮。

陳處長忠義：

這件事情已經跟風管處處長講過，請他協助，他說他已經知道這件事情，。天氣好的時候，會請廠商把草、步道形式割出來已經確定，那個廠商也願意在天氣好的時候，因為連日雷雨他也不敢上去割。

林議員貽祥：

要再積極一點，接下來請教產業發展處有關示範住宅，目前都已經按照順序籤優先順序已經抽籤完畢，社會住宅預估 10% 只租不售，這個案子目前有沒有社會住宅興建，請主席裁示，請產發處

長說明一下。

主席：張議長永江：

請處長說明一下。

劉處長德全：

報准興建示範住宅時候有但書要求，有1成做為社會住宅。

林議員貽祥：

現在社會住宅有沒有列在案子裏面。

劉處長德全：

有，大概19戶。

林議員貽祥：

也是登記制嗎？

劉處長德全：

對，我們要公開，應該有優先順序。

林議員貽祥：

針對弱勢族群。

劉處長德全：

對，他有優先順序，類似比照示範住宅，有他的各種優先順序。

林議員貽祥：

目前有沒有人去登記？

劉處長德全：

還沒有開始，示範住宅總戶數也還沒有完全明確確定，等確定好，1成留做社會住宅，社會住宅相關作業，我們已經在作業了。

林議員貽祥：

經費是中央補貼還是縣政府？

劉處長德全：

還在做檢討，中央原來是有，但是目前在做相關的修法作業，還不是很明確，現在從各種方面正在籌措相關經費來做考量。

林議員貽祥：

中央有沒有補貼我們。

劉處長德全：

原來本來有一半，後來修訂相關規定以後，目前還在做修法之中。

林議員貽祥：

有沒有補貼。

劉處長德全：

補貼目前還沒有確認。

林議員貽祥：

之前本來會補貼，現在沒有補貼怎麼辦？縣政府有沒有其他地方財源可以籌措。

劉處長德全：

目前我們在做各方面考量。

林議員貽祥：

萬一中央沒有補貼怎麼辦？縣政府有沒有能力籌措財源。

劉處長德全：

我們都擬訂了，甚至跟銀行貸款也是一個模式，社會住宅還是有租金的，我們來從各方面包括相關其他。

林議員貽祥：

社會住宅不要遺漏掉了，請教馬祖酒廠，這次馬祖酒也是得了很多金牌獎，是不是未來要走的方向就是要維護品質以外，還要怎麼樣去擴廠，請主席裁示，請董事長說明一下。

主席：張議長永江：

請董事長做說明。

陳董事長秀華：

這一次得獎也是 61 年以來的第一次，我們也善用這次的機會做了很多廣告，包含在八八坑道。

林議員貽祥：

因為時間關係，可不可以維護品質的保證，另外有沒有擴廠計畫？

陳董事長秀華：

確實有，品質方面一直都在控管中。

林議員貽祥：

擴廠計畫已經出來了嗎？

陳董事長秀華：

擴廠計畫已經出來了。

林議員貽祥：

能不能提供一份給本席。

陳董事長秀華：

好，已經報到縣政府去了。

林議員貽祥：

另外針對馬祖酒廠員工薪資問題，昨天縣長也答覆其他議員，馬祖酒廠今年盈收將近 2 億，希望能夠回饋員工，縣長昨天已經承諾說按照公營事業機構可以加發 6 到 8 個月的薪資，這個部份可以做的到嗎？

陳董事長秀華：

前提要有盈餘，如果沒有盈餘，講什麼都多餘。

林議員貽祥：

今年 2 億，明年可以達到 3 億，員工是不是做一個調整。

陳董事長秀華：

發這個獎金核定權都在縣政府。

林議員貽祥：

縣長都已經答應了，還有什麼問題。

陳董事長秀華：

縣政府核定多少，我們才能發多少。

林議員貽祥：

今年 2 億，明年達到 3 億，加發員工薪資 3 個月或者慢慢增加，縣長目標是 8 個月，朝 8 個月目標來努力，盡量回饋員工，提高他們士氣，確實他們基本薪資太低了，這部份做結構性調整，謝

謝董事長，我希望朝這方面來努力，縣長昨天已經承諾6到8個月，我都聽到了，謝謝！

主席：張議長永江：

副議長請發言。

陳副議長書建：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席首長、各位同仁大家早安，第一點請教縣長，財團法人家扶中心有意在馬祖長期服務弱勢家庭及輔導弱勢孩子的學習，冬季來臨之後有一個固定場所能夠讓孩子有活動空間，在馬祖能夠取得土地，家扶中心能夠在馬祖蓋一個自己辦公場所，近而服務地區的弱勢團體跟孩子，這一點是不是請縣長可以協助，有沒有公地或比較適當地點協助家扶中心，請主席裁示，請縣長答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

我們都非常樂觀其成，希望有一塊土地能夠提供讓家扶中心來蓋，是不是有這塊土地，我想必須要去找看看有沒有適合的地點，然後讓他們來蓋，我們會找相關單位一起來尋找看看，也希望家扶中心自己也可以去了解看看那一個地點比較適合，看看地目屬於什麼樣子地目，是屬於私有地、公有地還是國有財產地透過什麼方式爭取，我們可以跟家扶中心一起來努力。

陳副議長書建：

問一下財政稅務局還是地政局，到底有沒有這方面公地，經費爭取沒問題，現在希望有一塊地讓他能夠長久在馬祖做服務的工作，那裏公地，比方在介壽、福澳、復興村人口比較稠密的地方都可以，服務莒光、北竿這些弱勢孩子來到南竿比較方便。

劉縣長增應：

目前閒置的公有土地是沒有，我在了解過程是還沒有，還是要積極去尋找或者是看看有沒有適合的地點，目前所了解原有閒置的公有土地目前看起來還沒有看到適合的地點，但是我們會再繼續觀察尋找看看。

陳副議長書建：

請縣長這邊有機會的話多多協助一下，第二點在馬資網上看到一個消息蠻興奮，馬祖青年發展協會在招募會員大會，預計今天晚上7點在馬港光武堂召開，他是一群年輕有活力、有想法關懷馬祖未來發展青年團體，這是很好現象，大陸實施的一帶一路，現在又搞一個一代一線，也就是幫年輕人找出路，幫年輕人凝聚在一起，進而對台灣或大陸都是很好的發展希望，這次到浪岐島，縣長陪同議員到浪岐島，浪岐島建造一個現代青年活動中心，美其名就是跟年輕人拉近距離，青年發展協會，縣長知不知道協會發起人跟未來政府怎麼樣協助這些年輕人在馬祖的發展。

劉縣長增應：

青年發展協會理事長是我們地方曹亞萍，目前也有些計劃跟他合作，前陣子也在馬港天后宮他們舉辦離島島嶼發展的討論，我也親自出席，還有局處首長都親自參加，他們都有做很熱烈討論，我們也跟青年發展協會建立一個很好的互動，我們也有些計畫、論談會委託他們來辦，未來的中長程縣政發展計畫，也會讓這些年輕人參與地方發展，我一直覺得年輕人對於馬祖未來發展影響非常深遠，政府對於他們的意見以及對地方發展的想法，需要政府配合的地方，我們都非常重視，透過青年發展協會跟縣政府各部門的合作，大家一起建立共識，對地方發展及怎麼樣協助年輕人創新創業，發揮他們的專長來貢獻地方都會有很大的挹注，我們會繼續密切跟他們保持很好互動跟聯繫，一起為建設家鄉來努力。

陳副議長書建：

縣長對年輕人這塊非常重視也非常關心，有沒有那個單位負責輔導，甚至於挹注某些經費，幫他們找辦公處所，既然做了很認真、很像樣來協助他們，辦公房舍在那裏，人員凝聚地方也沒有，經費可能比較缺，他們是會員制，一個人登記 300，會員費 1 年 600，年輕人參與，可能經費不足以做這方面負擔、付出，有沒有那一個單位未來會協助他，房舍在那裏幫他爭取一下，或者經費怎麼來做這個輔導，有沒有責成那個單位來協助他們。

劉縣長增應：

各單位都有一些青年相關事務，青年事務平台由民政處來負責，現在的課長是非常年輕也非常認真，建立一個年輕朋友很好網路系統，行政處在官網上也有一個青年的平台，不管是教育處、產發處、交旅局以及文化處都有青年事務的業務，我們是透過民政處來整合這些資源，提供年輕朋友一些相關協助資訊跟互動，這樣子的模式我們會繼續推動，同時會不斷做必要調整，希望建立更好的互動一起來建設家鄉。

陳副議長書建：

第三點有關國民住宅鐵板 147 號地號抽籤，有的年輕鄉親跟本席反應，縱然不是政府所訂的規定要年滿 20 年，目前整個需要是 207 戶，但是抽籤是 170 個，等於佔人口 82% 優先抽籤，他們覺得真正要分輕重的需求，同樣年滿 20 年，第一個 A 可能 24 歲，他沒有家庭負擔，他可能可以在外面住單身房或父母親一起同住，B 可能已經 40 歲，已經有 3 個孩子，有家庭，整個需求可能跟 A 不一樣，政府一視達到 20 年了，全部納入優先的 82% 抽籤，造成他們真正有家庭的反而抽不到，A 他抽到了，可能目前還沒有住，第二個問題這些抽到的，抽到所有權，我可不可以轉租給別人，甚至給別人住，政府行政作業上有沒有考慮到這方面真正需要房子住的這些年輕人。

劉縣長增應：

當初在示範住宅時候，我們對於購買從優先 1 到優先 6，從優先 1 到優先 6 裏面很清楚提供 20 歲以上已經結婚成家為優先，而且當時就預估目前 200 戶房子大概都可以滿足優先 1、優先 2，所以你剛剛講他 40 歲有 3 個小孩子，他一定會抽的到，除非他已經有房子了，他如果沒有房子一定抽的到。

陳副議長書建：

他房子跟人家租的。

劉縣長增應：

他沒有房子一定抽的到，你如果不願意告訴名字，請把名字告訴產發處，他只要有申請一定抽的到，除非他沒有申請。

陳副議長書建：

他有申請。

劉縣長增應：

除非他剛剛遷進來，當初對優先 1、優先 2 我們集思廣益做很長時間討論，真正我們縣民在馬祖戶籍遷進來住滿 2 年以上他成家了，優先 1、優先 2 是一定，我們估計目前優先 1、優先 2 是可以滿足這樣子需求，當然他可以選 3 房、2 房、4 房，這個是不一定，譬如他想買 4 房，如果抽籤抽到後面，可能只剩下 2 房或 4 房，他喜歡的 3 房沒有，這是選擇的問題，但是一定會有房子。

陳副議長書建：

成家、有孩子一定有房子。

劉縣長增應：

他只要戶籍是縣民二年以上。

陳副議長書建：

他明明 3 個孩子抽不到。

劉縣長增應：

他戶籍可能不在這裏。

陳副議長書建：

他在馬祖設籍 20 年了。

劉縣長增應：

這一定有，資訊是有問題，跟議員報告，我們是真正為解決鄉親無住屋問題，讓成家的年輕人、有小孩子的父母親可以買到房子，這是我們的目的，目前我們的政策跟目的是結合，剛剛這種現象我想一定不會發生的。

陳副議長書建：

我再了解一下，謝謝縣長答覆。第四點產發處非常認真擬訂連江縣山隴蔬菜公園友善農耕管理自治條例，在這邊建議縣長所有自治條例縣府討論還沒有過。

劉縣長增應：

過了。

陳副議長書建：

現在送到議會來，我個人認為這裏面訂的條件真的是蠻苛刻的，對於現在所謂人權的權利，物權這一個是蠻大挑戰，第 5 條種植裏面的作物須經主管機關核准外，其他作物高度不得超過 100 公分，這是什麼概念，他自己的土地，我種什麼還要經過你主管機關同意，甚至不能超過 100 公分，有規定說一定要 100 公分，全國各地也沒有這方面自治條例，可能贊成會居多，可能 8、90%，有一部分認為還是對這個非常不滿，利益是良善的，既然是公園當然需要管理，需要有各方面設施，一個視野美觀，本席認同，有這些反彈希望相關單位還是溝通溝通再溝通，不要造成議會到時候在審這個管理自治條例時候一個很大困擾，沒有溝通好，過了之後，我想背負的責任跟壓力不是你們一級主管，我們是民選的，我們當然要為選區的最大利益著想，產發處是不是再認真一點，再溝通溝通再溝通，否則自治條例送到議會來，請問其他莒光、東引鄉親沒問題，山隴的怎麼辦？叫我們怎麼審，縣長把意見帶回去，希望處長再認真一點，雖然開了一次公聽會，確實有反對意見，既然做了就把他做的盡善盡美，大家都沒有任何很大的反彈跟糾紛，會不會更來的妥適一點，希望縣長把本席管理自治條例意見帶回去，第五點台馬輪是 1985 年日本建造的，到現在也使用 32 年，前陣子航行在台灣海峽還發生整個引擎動力發電機都沒有電了，在海上待援，6 月 12 日又發生回航事件，請教縣長，台馬輪到底還要再用多久？以你的規劃期程裏面？為了全民安全以及所有的消費者搭乘船舶的安全，到底有沒有規劃台馬輪什麼時候能夠除役。

劉縣長增應：

台馬之星開始啓用以後，再加上台馬輪留用，有兩艘 5 千噸的船航行在台灣、馬祖、東引之間，對整個航運的穩定度，對於整個地方的交通便利以及觀光發展是有很大效益，大家已經建立這樣子共識，其實馬祖需要兩艘客貨輪維持航運便利跟順暢，我們一直在積極爭取新的一艘船來替代舊的台馬輪，今天早上航港局謝局長過來，也跟議員們報告 3 千噸船的計畫，75 分是通過，我們是以 79 分高分通過這個計畫，所以我們會再積極的籌建新的一艘 3 千噸的船來替代舊的台馬輪。

陳副議長書建：

3 千噸起碼 3 到 5 年，台馬輪有沒有除役時間，我們延壽延了 2、3 年，花了那麼多錢，什麼時候

把他除役，有沒有這方面計畫。

劉縣長增應：

我們對台馬輪的除役是有一些方向跟計畫也在準備之中，但是台馬輪繼續留用是 1 年、2 年、3 年我們會做審慎的評估，當然我們希望他愈早除役是愈好，但是在他除役之後，我們必須要有替代計畫，才能夠安心讓他除役，在這段期間對於台馬輪維修、管理持續加強，希望能夠維持穩定適航狀況，另一方面也希望在新的 3 千噸船建造完成之前，有其他替代方案能夠維持空窗期，這個替代方案譬如說鼓勵民間是不是可以造船能夠加入，另外是不是以後有機會跟合富輪合作，這都是我們的方向，但是到目前為止都還沒有定案，中間存在一些變數，但是我們會做謹慎的處理，做審慎評估，提供鄉親以及地區旅遊最理想方案來服務鄉親跟旅客。

陳副議長書建：

福州話說小心駛的萬年船，要審慎來處理台馬輪航安問題，謝謝！一例一休以後，目前南竿島夜間資源回收以及廚餘，回收過程中幾乎都是回收滿載，尤其是星期天的福澳跟山隴的廚餘都疊成 2 層上下，請問為何造成這樣原因？可能一例一休之後，另外在現行體制下有沒有改善方法，如果每次都讓民眾等，不然就回收滿了無法處理，然後又要把民眾廚餘及回收物帶回家，等到禮拜一再來倒，這樣實在太沒有效率了，也造成縣民不便，這一點縣長把意見帶回去，怎麼樣來解決這個問題，下面一點最近一則消息，連江縣警察局表示車輛漏油造成路面致人於死最高可判無期徒刑，這讓我們經過環保路的時候，看到目前環保路施作工程台電管路地下化，連日大雨，路面造成黃土帶到未施工路面，不但造成環境髒亂，同時造成行車安全，台灣現行規定工程需要使用劣質混凝土，第一可以在施工過程中比較不易造成環境污染，同時不會造成路面砂石過多，造成交通意外，工務局未來路面修繕工程建議比照台灣加入這個規範，也保障縣民行的安全，同時也讓馬祖工程品質能夠提升，不要落後台灣本島，這一點縣長責成工務局對本席的建議希望好好帶回去研究，縣長，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，林明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各課室主管以及本會同仁大家午安，首先請教縣長，台馬之星船隻超重跟中信打官司情形，現在到什麼程度，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

因為台馬之星建造超重影響到吃水水深問題，我們依照合約扣除他的經費，他們也提起公共工程委員會在協調。

林議員明揚：

請秘書長回答。

主席：張議長永江：

請秘書長做答覆。

張秘書長龍德：

這個問題蠻複雜的，本來之前向公共工程委員會提出申請調解，我們有提出條件說同意他的內

容，結果前二個禮拜他們又撤回調解案，這個案子將來可能要進入訴訟程序，扣他的錢是一定要扣。

林議員明揚：

現在可能會進入司法程序。

張秘書長龍德：

一定會進入司法程序。

林議員明揚：

到現在還沒開過庭。

張秘書長龍德：

剛剛才撤回，他會起訴，因為錢我們已經扣了，還在這裏，沒有給他。

林議員明揚：

這個船外面風風雨雨一大堆，要把手鄉親權益，再來請問一下，台馬輪現在到底留用還是不留用？請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

台馬輪留用這二年下來大概可以看到他發揮很大效益，基本上我們對台馬輪留用的政策是持續的，明年的計畫也報行政院核定，因為台馬輪太老舊，可不可以繼續留用，我們要做很審慎評估，這個部份會透過航港局跟驗船協會的規定，依照規定來，如果台馬輪在堪用的狀況，能夠在安全無虞的狀況，我們會繼續留用，如果真的不能留用，我們會尋找替代方案，在 3000 噸客貨輪還沒有造成以前，會尋求其他替代方案。

林議員明揚：

現在這艘船也 32 年，年限 35 年為期限，在這段時間裏面政府到底有沒有打算爭取 3000 噸船隻。

劉縣長增應：

今天航港局謝局長過來，早上跟我講，我們申請 3000 噸客貨船造船的計畫，已經通過航港局的委員會審查，我們做部份修正以後就報行政院交通部，核定以後就開始進行造船計畫。

林議員明揚：

你認為 3000 噸的船中央會支持。

劉縣長增應：

目前今年、明年的預算沒有編，但是如果核定以後，可以先行執行，後來再編預算，我們可以先執行，之後再編預算還給我們，明年是不是可以調整一些預算先來執行尋找專案管理，我們會再協商之中，今年是沒有預算。

林議員明揚：

不管怎麼樣也要 2 年事情。

劉縣長增應：

我們希望今年就開始規劃設計，明年評選專案管理，明年下半年或後年上半年就發包。

林議員明揚：

台馬輪真的太老舊了，假如說延用要是驗不過，明年就不能延用，勢必產生空窗期，外面說民間有意願集資去做 500 噸客輪，目的跑莒光、浪岐、台灣，你對這件事情的看法？

劉縣長增應：

民間的確有業者跟我討論到希望說由民間建造 500 噸客輪，我是非常支持而且盡量給予極大的鼓勵，我也表示政府對於民間參與地方交通建設是非常支持的，譬如協助貸款等等，我們也會全力來協助，我也表明馬祖這幾年發展是非常快速，我是覺得海上交通的需求跟發展，未來有很大空間，不管是東引航線，未來的浪岐航線，甚至以後的台灣-馬祖航線，甚至台北港到馬祖航線都有空間，我也希望民間能夠積極參與，把握這樣子機會，能夠掌握現機，但是政府能夠給予多大協助，我們現在還有一些變數，不能百分之百給予承諾，但是一定會盡最大力量來協助，一起透過民間參與，加速地方航運建設，對馬祖發展是好的，這部份我們會繼續鼓勵民間參與。

林議員明揚：

因為這艘船經費也不少，聽說是 2 億多。

劉縣長增應：

大概 3 億。

林議員明揚：

沒有政府支持的話，這艘船回來的話，就算有航線，以這種乘客來講的話，也是沒辦法營運下去，有沒有想到補助措施怎麼樣，可能這方面縣長要明確告訴他們投資業者，政府方向是那裏，他們到底敢不敢投資下去，這方面希望縣長有聽到有意願的人跟縣長聊天時候，要把明確的資訊告訴他們，他們投資下去到底划不划得來，以目前這種客運量來講的話，在營業方面是有點困難，本席聽說大陸那邊他們本身浪岐航線好像做了一艘 350 噸的船，有沒有這回事。

劉縣長增應：

他們是有計畫做鐵殼船，大概也是 3、5 百噸。

林議員明揚：

大陸現在很多造船比以前先進很多，因為台馬之星跟台馬輪經營者不一樣，本席昨天碰到一個觀光客，他路不熟問我，我問他做什麼，他說去劃位買票，之前訂好票，前幾天台馬之星沒開，台馬輪晚上夜航，結果台馬輪傳個簡訊告訴他今天風浪太大沒有開船，他沒有告訴對方說今天晚上我們有夜航，局長那邊有個馬祖資訊，就是專門交通資訊網，台灣觀光客沒有，他不知道晚上有夜航，因為他票已經買了，刷卡也刷了，新華輪沒有告訴他晚上有夜航，因為這些因素，二艘船經營者不一樣，你跟我訂票了，我有夜航也不會告訴你，這方面要協商一下，觀光客來這邊不知道，因為票已經訂了、也買了，站在經營者立場你這個留著坐我的船回去，交通旅遊局跟台馬輪、馬祖之星協商一下這問題，這樣觀感很不好，縣長很注重馬祖觀光事業，歷年來觀光逐年增加，縣長有沒有關心過小三通貨物，據港務處 1 到 4 月份所有船隻到目前為止，台灣運過來、大陸運過來總運量是 6 萬多噸，算起來從大陸過來的大概砂子、碎石、建材加進去，就扣掉 2 萬多噸，而且有 7、8 艘公司在跑，算一算，一艘船根本載不了什麼貨，過年再扣掉一下，等於到目前為止，從大陸進來的話，一般貨物出口才 1 千多噸，台灣運過來的比較多，可是我們出去台灣的也只有 1 千多噸，縣長你知不知道什麼原因？

劉縣長增應：

小三通的貨運就是在小三通剛開始的時候是蓬勃發展，後來因為一些事件以後，大陸那邊把小三通貨運等於是停下來，最近又有一點增加現象，每次我們在榕馬會談的時候，我一直希望說小三通貨運能夠恢復正常，但是一直都沒有辦法得到一個比較正面的回覆，福州市政府那邊也一直討論，因為他們管轄機關不太一樣，他們的海關及相關部門也不屬於福州市政府來管轄，他們有說一直在協調努力，希望能夠恢復小三通貨運，但是到目前為止都沒有具體的結論，在適當時機我們會繼續爭取協調，就長遠發展來說，馬祖在這個位置上，除了小三通交通旅遊之外，我想貨運

往來便捷也是對馬祖長遠發展都是非常重要，甚至自由貿易區或免稅港一個機制建立，對馬祖長遠發展都是非常重要，但是對於目前面臨的問題跟關卡必須克服，有們還沒有辦法掌握非常關鍵問題在那裏，所以我們還要再努力。

林議員明揚：

這方面本席也知道一些，像我們運出去的東西比較沒有爭議，可是大陸東西沒辦法運到我們這邊來，除了建材以外，幾乎沒有辦法運進來，經濟部明明允許，大三通一樣可以運到，馬祖小三通就是沒有辦法，像前年產發處處長去協商過，大陸那邊運過來船，幾個貨櫃就擺在那邊，變成我們這邊的問題，你要檢驗證明，人家業主也讓你去檢驗了，結果到最後還是把五個貨櫃原船退回去。

劉縣長增應：

是什麼東西？

林議員明揚：

類似建材的一種，可是台灣可以用，他運到台灣去，跑小三通船到馬祖，應該馬祖海關查驗一下就可以走了，結果牽扯到一些檢驗的問題，拿到台灣去檢驗，我東西就擺在福澳港，結果到最後還是原船運回大陸去，變成我們馬祖這邊把船公司貨物擋住了，應該跟海關有關係，產發處處長當初協調過，也了解這個區塊，馬祖這種船出去，1千多噸可以載6、70個貨櫃，他1個、2個貨櫃去大陸，回來空船回來，叫他怎麼生存下去，大陸運進來東西，你又不讓他上岸，又不讓他轉運台灣，這方面應該也有一些因素是我們自己，今天跑不順，人家就不會跑了，金門他順的時候，我們這邊特別少，金門一不順的時候，我們貨量就多，應該是我們內部，政府應該要有所作為，去台灣協商一下，到底怎麼回事。

劉縣長增應：

我們召集小三通貨運業者問問他們面臨的問題或者貨運面臨的問題，然後召集相關單位來討論，看看問題關鍵在那裏，我們來協助解決。

林議員明揚：

縣長會後去了解這區塊，跟港務處處長聊聊就知道原因在那裏，縣長，請坐。我們現在回收的廢油都是怎麼處理，請主席裁示，請環境資源局長回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

張局長壽華：

我們馬祖廢油是跟廚餘一起回收，這是家庭部份，餐廳部份是各個餐廳儲存一定量以後專車去回收，回收以後就放到資源回收場，資源回收場有委外廠商，他有大型一噸儲油槽在那邊，到一定量以後運往台灣去做後製工作，較少的部份來廢油製造，大部份都是運到台灣去再處理。

林議員明揚：

製造什麼東西？

張局長壽華：

廢油來做肥皂。

林議員明揚：

今年有做過嗎？

張局長壽華：

我們今年都還沒開始，每年都有廢油製造的這樣子一個工作在推動。

林議員明揚：

你是委託那一個單位製造肥皂？

張局長壽華：

我們是在環教裏面一起委外來做。

林議員明揚：

有沒有一年要做多少肥皂？

張局長壽華：

有，往年原則上會鼓勵社協來參與。

林議員明揚：

經費補助他們。

張局長壽華：

有。

林議員明揚：

這些肥皂做什麼用？

張局長壽華：

一般清潔用，洗身體沒有辦法，如果要洗身體或洗臉的話，要用的油的品質要比較好，廢油經過榨過以後，他只能用在比較一般洗滌用途上面。

林議員明揚：

洗衣服、洗手都可以。

張局長壽華：

洗手還可以。

林議員明揚：

其實這東西量多的時候，生產量多一點肥皂的話，去淨灘的志工，可以發放給他們，把這些肥皂多製造一些出來，然後去淨灘的人，每個人給他幾個，我認為這樣子會比較好一點，這樣可以利用到，好像沒有看到外面拿到你們製作出來的肥皂。

張局長壽華：

都是社協做完以後，他自己個別參與製造，他拿回去用，我們自己局裏面也有留一些去做成果展示。

林議員明揚：

以後量多的時候，今天參加淨灘活動的人，每個人帶 1、2 塊回去，這樣子會比較好一點，這方面去思考一下，再來清水污水處理廠到底什麼時候開始工作，因為目前為止清水村人口有一千人，算第三大村，復興村 1 千 2 百多個，馬上就追到復興村了，還有戶籍沒有遷過去的。

張局長壽華：

的確清水村污水處理槽目前是 100cmd，縣長也非常重視，也有指示希望我們能夠積極來辦理，我們在污水處理實施計畫裏面第一階段修正計劃裏面，把在清水跟福澳中間的那個區塊可能會增建一個比較大型的污水處理槽，來解決目前的問題。

林議員明揚：

早期在工務局的時候，去年就在講這個問題，也是照你方式說福澳跟清水當中做處理槽，到目前為止只見樓梯聲，沒有人下來。

張局長壽華：

我們本來去年總體檢以後報第二階段實施計畫在裏面來爭取，署裏面他們的意見是希望第一階段的經費還有一些操作費用完以後，再核定第二階段，但是因為很急，因為包括橋仔都是迫切要去增建或改善，所以他也同意，我們在 5 月底的時候已經報請爭取這個計劃，我們也很積極在協調中，希望盡快核定就可以興建。

林議員明揚：

這方面麻煩局長加把勁。

張局長壽華：

會。

林議員明揚：

局長，請坐。再來，因為昨天我碰到一個鄉親講了一句話，他說馬祖好山、好水，也出現一個人瑞，好像津沙的 107 歲，台灣算起來也是第一，就是年齡最長的人瑞，跟本席建議能不能跟縣政府講一講，你們不要老是拚觀光、推藍眼淚，馬祖好山、好水，出個人瑞這樣子意思，有空的話他可以幫我們做活廣告，多一個亮點，縣長，會後你們去研究一下，謝謝！

主席：張議長永江：

陳議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局室一級主管、本會同仁大家午安，我這邊有幾點請教產發處處長，東莒花蛤節復育計畫，上次工作報告本席也有請教處長，目前到底有沒有禁採要明確告知，如果有禁採，目前復育計畫到什麼程度，有沒有持續關注這問題，請主席裁示，請產發處處長說明。

主席：張議長永江：

請劉處長做答覆。

劉處長德全：

上次陳議員在工作報告時候，我已經叫同仁請專業人員去了解那邊花蛤，我再了解一下，應該最近就會有一些報告出來，報告如果可以，狀況什麼樣子再跟議員、鄉長討論，因為報告結果還沒有出來，我再了解一下，是不是最近能夠出來，那時候我有在催促，希望了解整個病毒狀況是不是完全改善，如果可以完全改善，這個部份就朝向議員講的方向來做努力。

陳議員貽斌：

去年本席所知好像花蛤復育好像有點成果，像往年禁採時間，建設局都有請專人去顧，鄉親不能去採，要去做宣導，今年還有沒有請人？

劉處長德全：

我們看一下結果狀況，如果結果狀況還是需要禁採的話，我們這邊會僱臨時工跟地方鄉公所配合。

陳議員貽斌：

往年公告禁採時間是什麼時候？整年度禁採。

劉處長德全：

對，因為還沒有開放，到目前都還是禁採的狀況。

陳議員貽斌：

沒有公告都還是禁採。

劉處長德全：

對，除非解禁。

陳議員貽斌：

當然也是會有僥倖的鄉親會去挖，也有一些量出來。

劉處長德全：

檢驗報告非常重要，我了解一下，應該最近會出來，特別記一下，然後跟議員做回報。

陳議員貽斌：

既然禁採就明確公告，網路、報紙登一下禁採。

劉處長德全：

好。

陳議員貽斌：

前段時間，也是開會期間，我們跟兩岸放流事情，據本席所知總共放了4百多萬尾，黃魚在峽中線放，其他部份在近海，這個是對岸給我們的魚苗，幾百萬尾也不少錢，要不要2、3千萬。

劉處長德全：

總共量需要。

陳議員貽斌：

存活率有多少？

劉處長德全：

從專業分析，小苗受到環境影響，一般來講大概在1成左右。

陳議員貽斌：

存活率確實有點低，是不是明年度有放流的話，可以一部份靠馬祖這邊有沒有地方可以養，我們稍微養大一點再去放，存活率一定會更高，我們可以飼養看看。

劉處長德全：

我們可以配合，最近陸陸續續有一些養殖，最近養殖執照發了非常多張，我們也在催促這些業者，如果沒有我們要吊銷，甚至扣他們養殖面積，最近業者非常積極在作業，未來如果養殖這個區域有範圍，對於這些魚苗如果有業者願意來做，朝這方向應該是存活率比較高。

陳議員貽斌：

目前南竿這個部份有沒有養魚苗的設備？

劉處長德全：

現階段還沒有看到，但是我知道申請養殖核准的業者有幾家跟大陸合作在做這方面，這次跟縣長、議長進去也會去參觀連江其中有一家養石斑，我們也去取經了解一下，未來兩岸對於漁業部份可以共同來合作，把海域做更多元、更積極的運用。

陳議員貽斌：

雖然對岸送點我們的，希望魚的存活率要高一點，真的可以飼養看看，因為魚長的很快，大概幾個月就可以長好幾公分，比較大隻的去海邊不會被吃走，目前海洋真的都枯竭掉了，處長應該非常了解。

劉處長德全：

最近也有八家業者進入第二階段審查，如果過，希望多一點業者，特別是實質有技術有效的合作，把海域能做起來，而且我們這邊潮差又非常大，對魚的品質也是非常非常好，我們會再加緊列管。

陳議員貽斌：

本席發現到清水溼地橋墩邊邊也是框出來，以前做什麼用的？

劉處長德全：

那邊暫時有業者在那邊養淡菜跟海帶還有裙帶菜，未來那個範圍也要做一個考量，畢竟接近福澳港會有一些油的問題，那個地方也是溼地保護區，目前也在做相關溝通之中。

陳議員貽斌：

找找看那個場所比較適合，最主要讓他存活，整個海洋都枯竭掉了。

劉處長德全：

我們最近也跟連江一直在做這方面合作，連江也一直在想做海洋牧場這個區塊，我們也一直在密切聯繫，希望相關業者能夠做一些共同的合作，在共同海域這範圍，對未來漁業能夠做一個更好的養殖，事實上跟野生區別不是非常大，各方面條件我們也在做相關的列管，未來希望這個區塊對馬祖漁業希望有一個正面能夠帶動。

陳議員貽斌：

另外本席所要關心政府的政策，就是推動集合式住宅，之前也有請教縣長，莒光應該有錢買不到房子，好比說鄉親、公務員還有旅台的、返鄉的，是不是在莒光部份多給我們一點協助。

劉處長德全：

有，縣長也交辦我了，我已經跟同仁講到財稅單位跟地政單位了解一下，莒光有沒有適當的位置，先從西莒開始看看能不能找一塊是我們地方土地，陳議員也知道，莒光也只有二、三十戶的需求，有沒有可能我們土地先找到，如果可行，等南竿這案子建立成立以後，未來還是希望其他的需求，因為民地還是比較多，如果能夠比照仁愛 147，能夠把保護區未來變更到住宅區，能夠有一些回饋機制，我覺得未來是一個努力的方向，仁愛 147 就是一個示範的典範，只是他是公地，未來民地也同樣做 50% 以上回饋的話，我覺得未來這個部份是我們努力的方向，把價格律定在範圍之內，議員提的部份，我已經請同仁去了解一下現有的公有土地裏面有沒有適當土地，鄉長我也問一下，如果有適當的點，讓我們知道一下，就可以先期來做一些了解規劃。

陳議員貽斌：

南竿清水段就是成功案例，每個鄉都有需求，土地問題如果解決，應該就不是問題。

劉處長德全：

我們先從公有地，因為實際需求量不是那麼大，等有土地了就馬上進行調查工作。

陳議員貽斌：

多給我們一些協助。

劉處長德全：

會的，這是我們業務。

陳議員貽斌：

處長，請坐。另外請教工務處處長，青帆內港客輪碼頭的延伸，大概預計在今年年底要規劃設計，處長有沒有初步規劃，要如何花最少的錢達到最大效益，請主席裁示，請工務處長做回答。

主席：張議長永江：

請工務處長做回答。

陳處長忠義：

有關青帆內堤今年度有編了，在港埠計劃 106 到 110 年計畫裏面編了 5 百 59 萬的設計，預算已經有了，預計明年度能夠發包，總金額是 1 億 4 千 4 百萬元，初步台灣世曦的規劃是想說現在海巡住的位置浚深完再加上往學校方向也做浚深，現在內堤延長 70 公尺，浚深完整個碼頭船席會增加將近 6 個船席，漁船或海巡停泊之用，還是要浚深到負 3 米以後，才適合讓這些船席能夠停泊，初步規劃是這樣子，真正要等台灣世曦的細部設計出來以後，才知道 1.4 億能做到什麼需求，我

們希望能做到剛才我講的這個規劃需求。

陳議員貽斌：

當初本席在現場也有提出是不是可以碼頭面，一面兩用。

陳處長忠義：

主要是考量到數字模擬海浪的靜穩度，如果靜穩度是沒有問題，原則上兩邊停沒有問題，因為專業認為科學數據出來之後，如果覺得外側不能停，可能要等到外面的碼頭延長之後才能停，這個部份還是等到細部設計出來之後，跟鄉親、陳議員做報告。

陳議員貽斌：

青帆港西南的浪非常大，尤其颱風天過後，回南那個浪更大，幅地也沒有多大，真正要達到我們的需求可能還有一段距離。

陳處長忠義：

110年到115年有個計劃也是想說是不是最外面碼頭再延長，主要也是擋西南颱風回南的風浪，如果再延長，這裏面靜穩度就很好，再加上內堤再延長，可能這裏面更穩定。

陳議員貽斌：

這座碼頭目前只要達到船席夠，裏面靜穩度夠就可以，剛處長說要等到外面碼頭再延伸，那要等到110年到115年。

陳處長忠義：

每5年都有港埠計畫。

陳議員貽斌：

本席之前有問你東莒碼頭的聯外道路，處長應該有去處理這個事，有跟地主溝通。

陳處長忠義：

昨天請李工程師、主任跟地主溝通，地主還是很堅持不賣，我們持續溝通，只剩下這一截，我們還是持續溝通，如果可以賣，可能就變更設計去施作，如果他還是很堅持，是不是就走原來的設計，沙灘的部份是不是就養灘方式讓他保留住，我們也有養灘經驗，復興村跟淨沙的養灘事實上也是蠻成功的，到時候也是會請台灣設計師在設計時候，看看數字模擬，另外就是飄沙的現象，如果真的是飄沙的現象會影響道路時候，還是會考慮希望地主能夠協助我們，同意我們做那條路，如果還是不同意，我們也只能跟鄉親報告這件事情。

陳議員貽斌：

當初設計就是做在正門口那邊。

陳處長忠義：

是。

陳議員貽斌：

鄉親那時候質疑是說做在那邊很突兀，見仁見智，主要做那邊可能會造成道路上面砂子的堆積。

陳處長忠義：

我們有二個港，一個中柱港也是走這種方式，另外就是介壽澳口港也是走這種方式，看起來如果說養灘成功或者是高層設計的很好，應該沙灘會跑上去，沒有那麼多量，大概是這樣子，我們當初考慮也是說不要影響民地，而且進場道路是平緩不像是坡度的，所以才考量到走正門方式去做。

陳議員貽斌：

繼續再去協調看看。

陳處長忠義：

是，我們會努力去跟地主協調。

陳議員貽斌：

如果可以達成協議的話，沒辦法就走那邊。

陳處長忠義：

會盡力協調。

陳議員貽斌：

處長，請坐。這邊請教教育處長，那天去看西莒一鄉一場館，室內體育用地的部份，已經查出那個地號是青帆段 964 號屬於港埠用地，港埠用地屬於國有的，土地的變更應該程序會比較快一點，之前曹以標議員也問了處長，目前一鄉一場館預算沒有保留，如果我們地取得之後，在今年年底規劃設計，教育處有沒有這筆經費請主席裁示，請處長做回答。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

陳處長冠人：

謝謝議員一直努力，第一個講到港埠用地，公所那邊要協助做確定指界跟所要面積大小，公所協助做土地移撥，工務處會來協助土地問題解決。

陳議員貽斌：

一般正常室內體育館用地面積要多大？還是你們這邊會下去測量。

陳處長冠人：

我們也可以協助公所，看公所需求，到底需要多大土地，上次特別提到跟東莒國小大小，不要超過他應該就夠了。

陳議員貽斌：

我們地沒有那麼大。

陳處長冠人：

一定要比他小，因為要務實，教育處會來協助，除了規劃設計費，剛議員特別提到，如果今年沒有的話，明年自己編列，另外就是我們也希望這筆錢可以跟體育署來爭取，所以一定要務實，確定用地之後，我們也要來寫相關論述，來說服體育署為什麼要建這個體育館，要務實能夠方便使用，使用率高的地方，這也是議員一直為莒光鄉親爭取的用心。

陳議員貽斌：

處長有跟鄉長聯繫過了嗎？

陳處長冠人：

有，那天鄉長也表示沒有意見，位置部份比較沒有意見，確實實際的丈量，指界一下到底有多大。

陳議員貽斌：

處長那天現地會勘，你個人看法那個地夠不夠大。

陳處長冠人：

後面看到是燈。

陳議員貽斌：

後面更深。

陳處長冠人：

要找專業建築師去協助做探勘一下，實際測量一下。

陳議員貽斌：

請處長盡量跟公所聯繫。

陳處長冠人：

會跟公所做溝通跟協調。

陳議員貽斌：

規劃設計經費應該沒問題，錢已經到位了，搞到後面保留都沒有保留。

陳處長冠人：

曹議員他誤會了，這筆錢從來就不是中央的，沒有保留的問題，當時是急著要做，處裏面的預算，縣長也同意，我們就來協助苦光做處理。

陳議員貽斌：

這筆款項是我們自己編的錢。

陳處長冠人：

是我們縣裏面的預算。

陳議員貽斌：

沒有編3、4千萬吧！

陳處長冠人：

沒有，1千多萬左右，本來逐年來做，到了8、9月不太可能會執行，我們也考慮到預算執行率。

陳議員貽斌：

先挪到別的體育館用。

陳處長冠人：

南竿體育館地板還有漏水部份做修繕。

陳議員貽斌：

這個案子趕快促成，那邊活動空間非常少。

陳處長冠人：

我們跟體育署事先有談過了，希望他們能夠協助。

陳議員貽斌：

各鄉都有了這個場館，西莒沒有。

陳處長冠人：

土地的問題一直延宕，當時確認的話，事情應該已經完成了，我們一起來努力。

陳議員貽斌：

謝謝處長，請坐。最後一點請教交通旅遊局局長，每年度辦的導覽解說課程，今年度怎麼沒有辦？

請主席裁示，請局長做回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

林局長長青：

今年還是有辦。

陳議員貽斌：

幾月辦的？

林局長長青：

目前還沒有開始。

陳議員貽斌：

會不會現在旅遊旺季也有關係，本席知道連續辦了好幾年，都有請比較專業的到各鄉去，也有在南竿上課，有實地去外面聽專業導覽解說。

林局長長青：

今年也有。

陳議員貽斌：

還沒就對了，本席爲什麼會提這個問題，因爲確實現在導覽人員還有解說員不足，那天副議長講的，沒有導覽解說員，真的都可以解說了，對他們本身有執照的反而造成不公平，藍眼淚武夷山流下來的，後來我去問，真的有這麼一說，我去問資深旅遊理事長林增官先生，真的有這麼說，太誇張了，素質不一，不要去誤導觀光客，導覽人員不足部份，政府還是要持續。

林局長長青：

導覽解說員跟導遊人員的不足，有的部份是台灣直接來的，對於在地一些民情風俗甚至文化不了解，這個部份我們也會透過在地旅行社，希望來做協助，不要有類似情事發生。

陳議員貽斌：

旅遊協會這個部份去約束，他有証照才有辦法加入旅遊協會，請他們去跟沒有牌的講，他怎麼約束他，觀光熱潮人那麼多，有錢賺他就賺，叫我去辦我也會辦，這個東西稍微也要控管一下，導覽品質還有機場部份，旅遊局也要做這動作。

林局長長青：

機場的部份，基本上是觀光局在負責，我們會跟馬管處來做協調跟溝通。

陳議員貽斌：

謝謝局長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

現在請各位同仁提出質詢，周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府各局課室主管、本會同仁大家好，縣長在推動縣政之後，也推出馬祖美景、美食、美酒，馬祖除了戰地風貌以及我們很自豪的自然生態，從賞鷗、大坵的梅花鹿，但是有一個除了金馬之外，台澎金馬，只有金馬才有的，獨特的戰地風貌文化，也是讓我們在國共時期歷史價值裏面留下的產物，本席在上次會期也跟縣長提到，如何讓我們戰地的文化，讓馬祖推動觀光來加分，當時縣長也答覆本席，會適時找個時間去會勘，本席也非常感謝，當時縣長責成副縣長當時在做處長，也跟指揮官到了北竿去會勘一個短坡山的整個景觀平台，但是後續部份，在今年度縣政府教育處的努力之下，辦了北竿硬地馬拉松，我們以一個播音站喇叭，他是戰地政務時期的一個產物，但是他非常有價值，在教育處處長以及鄉公所鄉長的鼓勵之下，把他從?里到芹壁路段呈現出來，同時請了我們當時在播音站服務的瑞芳大姐，她穿著軍服在那邊用鼓勵選手方式，但是這裏面呈現出來是什麼東西，就是把我們馬祖所擁有的戰地文化展現出來，這個非常值得我們去努力，本席這邊會提出來就是希望縣長給予支持的部份，我提幾個事項到時候請縣長做個答覆，第一個短坡山在施政報告縣長已經有答覆，風管處也有編列預算，現在在執行土地撥用情形，第二個針對芹山播音站，雖然目前土地有一些問題，馬管處廖處長也是馬祖風景管理處成立之後第一任處長，他非常清楚北竿各個景點撥用情形，能夠促成第二景點芹山

播音站以及芹山步道的開發，可以做串連，第三個馬防部指揮官他在找是在北竿鄉大砲連，也是北竿 240 陣地的連長，前陣子到北竿巡視，鄉長、代表會主席跟他反應，鄉長也有跟縣長做過表達跟陳述，指揮官非常認同，如果在戰略需求之外，願意提供北竿的大砲連 240 陣地做為觀光使用，第四個比較長遠，在上次會期有提到能夠在北竿鄉做個景點串連，高登的部份，國防部跟防衛部也有考量到目前還有戰地需求，但是本席不解，高登二膽都可以開放，難道說兩岸情勢那麼緩和，未來把高登島開放觀光，希望縣長訂定一個長期方向能夠落實，針對本席所提如何讓馬祖戰地文化、風貌可以讓馬祖觀光加分，針對本席所提北竿部份，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

馬祖的戰地風情、戰地遺跡及戰地據點一定是未來必須發展觀光很重要資產，我們一定是盡最大力量來保護妥善開發，把他特色呈現出來，變成地區發展觀光的獨特資產，有關北竿從剛剛提到短坡山、芹山播音站到高登的開發，這些都是非常重要的資源，會妥善運用，在開發過程必須需要時間妥善規劃，目前進行中就是短坡山，經過之前會勘，副縣長之前在馬管處處長任內跟前任指揮官經過會勘，那時候指揮官同意釋放出來讓風管處經營，目前正在進行土地移撥的工作，如果順利移撥，以風管處過去經驗一定有足夠經費來開發短坡山景點，有關芹山部份會另外協時間或請副縣長跟風管處再跟鄉公所實際去現場會勘，那個地方應該是很重要的景點視野，應該是可以做妥善開發，我會找時間再會同相關單位去芹山會勘以後，做妥善開發計畫，至於高登，一定是一個未來重要開發景點，即使是現在跟馬防部協調，其實也可以經過申請以後，仍然可以上去，但是我覺得目前高登整體環境質感、旅遊舒適度並不是非常完善，譬如他的公共設施、碼頭的停靠、道路的興建及公共廁所等等，在基礎設施還沒有完全做好之際，全面開放對觀光品質不見得是好的，但是如果有些特殊的老兵返鄉及以前在高登當兵的，他願意回到他的據點或者看看他以前駐守的單位，經過馬防部申請，這是一個在現階段可以推動方式，如果在還沒有完成之前全面開放，這樣子環境跟質感，我覺得不是現階段最好時機，但是以後隨著兩岸情勢緩和做更多比較完善基礎建設以後，讓環境慢慢譬如像大坵一樣，他有獨特生態，步道也做的很好，碼頭停靠比較舒適，走路健行道路都可以變成步道這種方式，然後逐步開放，就會讓他的吸引力或環境讓旅客留下更深刻印象，周議員瑞國：這個都應該朝向分階段來推動，但是結論就是戰地政務期間這些所有見証都是我們重要資產，然後一定會好好維護逐步開發增加觀光資源，旅客留下很深刻美好印象。

周議員瑞國：

關於縣長答覆本席也非常認同，任何一個景點開發要循緩漸進，針對景點開發要考量後續維護，縣長能夠責成交通旅遊局，針對剛講的老兵返鄉也是觀光推動一環，可能做成專案，希望在馬祖服役的老兵可以回來走一走，不管高登甚至亮島，站在為了體恤當時國軍弟兄捍衛海峽的辛勞，如果來到馬祖，其實更要給更好的福利給他們，第二個本席有提到因為硬地馬拉松，所以延伸播音站，感謝縣長支持，在今年度責成教育處安排 3 月 27 日在北竿辦硬地馬拉松，同時在縣長及處長、教育處同仁努力下，北竿鄉鄉長、鄉公所、代表會、各社區甚至鄉親共同努力下，得到銅牌標誌雙認證，請教縣長關於北竿硬地馬拉松在縣長政策裏面，明年要不要繼續推動。

劉縣長增應：

北竿硬地馬拉松今年在風管處、鄉公所及教育處同心協力之下，辦的非常成功，我們得到國際馬拉松協會賽道跟銅牌雙認證，這是國內很少的馬拉松，這對於發展不僅僅是北竿跟發展整個馬祖

路跑活動以及推展觀光都是有幫助的，馬祖國際馬拉松今年是辦第三屆，今年北竿硬地超級馬拉松是辦第一屆，這二個馬拉松我們都會持續辦下去，配合地區的秋冬旅遊，可以帶動秋冬旅遊，這是一個很好的亮點，我們會檢討今年推動的缺失及參考他的優點，譬如像透過播音站等等，軍民的參與讓他特色再次呈現，我們會持續辦下去，

周議員瑞國：

馬祖擁有豐富自然資源及多樣化人文景觀，再加上今年度在北竿辦硬地馬拉松，鄉親的熱情友善，還有警察同仁針對治安良好維護，相關縣府團隊共同努力下，還有風管處的支持，為我們觀光打入強心劑，這個政策是縣長的，但是我要給教育處同仁給予肯定，當時教育處由我們處長帶著同仁到北竿鄉去，前三天就在北竿鄉裏面，當時本席也在，因為縣長的政策是對的，所以你的縣府團隊眾志成城要把縣長政策落實，同時希望把馬祖的好、北竿的美呈現給觀光客，第三個本席一直很關心的就是消防人力的員額，在今年1月1日組織修編之後，經過銓敘部核定，消防人力我們鄉目前欠缺20幾位，請教縣長，誠如之前丞君議員所提到消防人員不足，可能有一些針對消防業務以及額外相關救護部份，可能會面臨瓶頸，現在目前由於在消防體系有一些替代役可以支援，未來替代役不是長久之計，必須把消防人力要補齊，這次大會完畢之後，7月份應該各局處室概算開始編列，9月份可能就要開始針對局處室概算開始審議，針對107年度在消防人力，縣長有沒有方向預計要補幾個人員，針對四鄉五島各個分隊能夠加駐人力。

劉縣長增應：

我們消防人力長期以來是不足的，很多工作透過義消來協助，能夠確保鄉親的生命財產安全，今年新的組織修編通過，確實實施以後，計劃未來幾年會逐年把應該有的人力補齊，我會請消防局徐局長依據目前實際狀況在今年編明年預算時候就會適度增加應該有的人力，在未來幾年人力會逐步增加，也讓消防工作確保鄉親的生命財產安全會做的更好。

周議員瑞國：

本席有個建議，馬祖子弟都非常優秀，也有一些是消防體系的，他可能有意願來到馬祖服務，拜託縣長責成局長詢問看看我們自己在地優秀子弟兵在台灣各縣市的消防，如果有意願回來，是不是可以優先讓他回鄉服務，縣長能不能予以協助。

劉縣長增應：

我們對人才的培育，除了要廣納各界的人才，對於人才在地化一定是最根本要去推動的，有自己鄉親、自己子弟有這方面專才，一定會優先考慮再透過適當管道做為人才培育的基礎。

周議員瑞國：

第二議題請教教育處處長，請主席裁示，請處長做答詢。

主席：張議長永江：

請處長做答詢。

周議員瑞國：

本席延續剛才感謝縣長支持，縣長很明確告訴本席，針對北竿硬地馬拉松明年要持續推動，處長能不能簡單扼要跟本席陳述一下，未來你要朝那個方向來推動努力。

陳處長冠人：

感動來形容跑者的感受與反應，感恩就是剛才議員提到這麼多單位，當然也包含三個學校校長跟全體師生動員，鄉親很清楚感受到政府在淡季想要辦一些運動行銷活動來促進地方觀光產業，北竿鄉親清楚感受到那幾天街上人潮不斷的，我們感覺今年有一些缺點必須要去改進，譬如說得到雙銅牌認證，必須清楚回應會注意這個預算，人數勢必會增加，預算一定會增加，第二個部份有

些改進事項，當天在交通動線，明年在辦的時候，會讓動線呈現更流暢狀態，各個交通要道岔口以及起點跟終點警力配置，也會慎重做完善配置，另外就是我們也考量在起跑點寬度比較不足，有可能會移到迎賓館前面來做起點跟終點，未來都會做改進，議員提到未來會不會想到一些事情，目前我想到第一個就是除了持續辦這樣活動以外，其實鄉親熱情參與也是這種活動很重要成功因素，那種扶老攜幼、鍋碗瓢盆一起出現的感覺讓跑者最感動，再來利用這個機會一定要呼籲北竿所有產業，包含民宿業、餐飲業、特產店一定要有一些回饋措施，只要是超級馬拉松選手要給他打折優惠，讓跑者感受到北竿鄉親是熱情的、是整體的，第三個就是各行各業，其實我也建議除了我們配置各個加油團以外，像民宿業者或餐飲業者、旅遊業者都可以組團來加油，一方面回饋給跑者，一方面也是行銷自己，譬如說某某民宿在那邊為跑者加油，跑者感受會很清楚，我們可以做的更好，有關車輛部份，其實這次得到雙銅牌認證，是因為車輛的交通動線，警察同仁非常用心，配置動線都非常好，但是還是有些缺點，如果說我們可以比照世界無車日那種感覺，當天相關的民宿業，像明年有可能3月24日或者3月30日，有沒有民宿業者這一天前後除了接跑者以外，不要再接其他的團，當天可以創下一個紀錄-無車日，除了工作車輛在行動以外，鄉親的車子跟機車都不騎，給跑者最友善環境，只要用心就會創造奇蹟，我想我們要相信北竿鄉親一起做的時候，可以看到北竿的改變，議員一直關心北竿產業、北竿發展，北竿鄉親自己要有自發性的回饋動作出來，我相信會成功原因就是鄉親主動來做很多事情，北竿鄉親擺暝是很熱衷，各個社區發展協會、各個廟鼓板隊在當天都能夠呈現一種嘉年華感覺，然後特別提到讓我很感動、很敬佩，當天我每個點都看了，橋仔社區發展協會一對夫妻180幾歲也在那邊加油，橋仔社區發展協會給我印象最深刻是跑者跟我反應的，用裙帶菜來煮湯，跑者說跑起來好像後面那段比較不累，除了這個效果有可能之外，另外就是給跑者溫暖支持跟加油打氣力量，全體一起動起來成功機率會最高，非常謝謝北竿鄉親，能夠更加一起努力合作。

周議員瑞國：

任何事務凡走過必留下痕跡，在整個執行過程裏面會有點缺失，但是我們看到縣府團隊在劉縣長整個政策指導之下，看到你們努力其實就看到成果，看到成果其實只有二個字，感謝，處長在明年度執行過程裏面，提前到鄉裏面跟公所、各村、各個協會甚至鄉親，其實我們可以來探討，如何把地方產業提升，如何藉由馬拉松運動風氣能帶動觀光客駐足，也讓他感受到馬祖的熱情，同時來體驗一下馬祖的美，處長，謝謝，請坐。第三點針對之前所提到的一例一休，目前四鄉五島有關於垃圾及廚餘回收禮拜六停收，當時在縣長施政報告，本席也有提到由於廚餘因為是委外，是不是可以跟廠商這邊針對合約探討在禮拜六可以維持回收部份，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

張局長壽華：

一個政策的推動或是改變，我們都會審慎評估，充分討論以後其中利弊關係再去推動，每一週停收一天廚餘，從3月份開始實施到現在也有4個月，會收集不同民眾聲音還有民意代表建議，會做滾動式檢討，我們再回去內部經過充分討論以後，還有跟後端廠的同仁分析一下，看看有沒有改善空間，跟委外廠商做協調，盡量能夠滿足百姓需求，是我們最高目的。

周議員瑞國：

為了配合政府一例一休政策，在垃圾回收禮拜六停收，我這邊有個建議，因為在整個執勤過程裏面，東引鄉為了垃圾他禮拜天加收一次，也就是說本來執行可能只有晚上再收，東引鄉因為整個可能會造成環境影響部份，他就做一個彈性的禮拜天早上收一次，禮拜天晚上收一次，本席這邊

一個建議，因為跟他合約時候一樣是七天，禮拜一到禮拜天統統要收，因為一例一休政策休一天，可不可以跟廠商協調，廚餘業務是不是在禮拜天早上收一次，在合約規範裏面，第一個一例一休也不違背，執行面當時跟他簽的合約也是七天，只是把這天變成禮拜天多收一次，跟他請工人是沒有差的，這是本席建議，局長回去跟同仁針對合約規範研議看看不可行，禮拜六真的沒辦法執行，是不是能夠做個變通禮拜天早上廚餘收一次，這樣是不是可以減少二次污染部份，局長能不能回去做個研議之後再跟本席答覆。

張局長壽華：

我們回去跟同仁研究以後，看看是不是有改善空間，再照周議員建議去推動，會帶回去研究是不是可以落實再跟周議員做答覆。

周議員瑞國：

環保議題攸關鄉親，是不是在二個禮拜之後，可以給本席非常具體的方案，可不可以？

張局長壽華：

可以。

周議員瑞國：

接下來非常關心的北竿擺暝文化季，貴忠議員也非常關心，非常感謝縣長及文化處吳處長這麼多年一直持續的支持推動，今天晚上也在北竿芹壁由文資局副局長主持，希望把我們馬祖尤其是北竿非常具有特色的擺暝文化季納入無形文化資產，請局長說明一下在今年度要推動明年度擺暝文化季，現在目前執行的期程規劃如何？請做個詳細說明，請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

吳處長曉雲：

實質上就像周議員所說的，事實上擺暝幾乎是馬祖文化力跟文化自信一個完全展現，這樣子展現被中央看見了，所以中央才極力去推動將馬祖地方性這樣民俗活動推動為國家級的民俗活動，我在此呼籲，今天晚上在北竿鄉親有興趣可以一起共同參與，明年度規劃的部份，其實在幾位議員還有鄉親努力之下，這應該是歷年來最快啟動一次，今年正月 13 日也就是今年活動還在辦的同時，明年度活動就已經啟動了，開始做非常多的討論，目前現在規劃除了自己比較內部的展現每一個社區、每一個廟宇各自特色之外，進而擴展到文化交流，就是跟對岸之間，特別謝謝議員前陣子特別陪同我們鄉親還有公部門一起去大陸做相關溝通，在行政程序上面也已經在準備啟動中，實際啟動從年初開始到明年，行政程序從現在開始啟動，在下半年就可以開始進行明年度整體行銷工作。

周議員瑞國：

拜託處長，這裏面有涉及到兩岸關係，拜託縣長後續部份，縣長能夠支持讓明年度的北竿甚至馬祖擺暝文化季後續推動，謝謝處長，請坐。後續還是要請教處長，本席一直很關心農民權益，就是?里三寶的問題，在劉縣長政策裏面，針對?里三寶收購，縣長是給予支持，到底後續面臨的瓶頸以及如何突破能夠順利進行，請主席裁示，請產發處處長說明。

主席：張議長永江：

請處長做說明。

劉處長德全：

三寶的收購都一直在進行，今年本來委外動作並不是很順利，現在也協調台北果菜公司的人員，正好今天也過來，應該下午就會到北竿，會在北竿進駐二天，了解一下實際狀況，我們會來研討

一下，怎麼樣讓作業模式，我們目標希望能夠銷到台北的整個果菜市場，上一次也大概做過簡單的說明，這二天他了解一下，也跟農民、北竿的狀況整個了解好以後，很快啓動後續相關作業，這邊一直持續的作業，狀況也讓議員了解。

周議員瑞國：

今年度預算是沒有問題。

劉處長德全：

對。

周議員瑞國：

在執行面還需要靠處長這邊看看怎麼順利來推動。

劉處長德全：

我們請實際相關人員了解好以後，跟同仁了解好以後，下午來的時候，我們會來研議，就立即啓動這個作業。

周議員瑞國：

後續相關情形也拜託處長能夠讓本席了解一下，處長，請坐。這二天在縣長，當時秘書長跟交旅局局長還有議長支持，針對鄉親保留票在第一階段當時是一天 10 個機位，在第二階段前二天在馬報也公告，第二階段從 7 月 1 日到 8 月 31 日在縣長跟交通旅遊局局長、議長努力之下，增加二個，可能鄉親認為跟我們預期有落差，但是本席要表達的因為任何過程裏面，其實很多事情不是操之在我們，我必須感謝縣長的努力，同時也要對於交通旅遊局局長的努力，本席要予以肯定，任何海空交通都是交通旅遊局局長去承受，為什麼這麼說，因為本席在北竿有任何一些針對空中交通不便，我都會去跟局長做請益，甚至我主動跟局長說如果北竿有需要我的地方，我可以主動配合，所以在任何交通訊息裏面，他都主動跟本席做聯繫，當然交通操之在我們比較少，我們整個縣府團隊的努力，可能讓鄉親有一些責備，但是誠如我剛才所說凡走過必留下痕跡，鄉親也看到縣長的努力，看到飛機不飛，其實縣長心情不好，看到局長電話不停，所以我藉這個時間、藉這個機會，雖然說我們看到的部份並非那麼順暢，但是我必須要給我們連江縣政府、縣長，尤其要給交通旅遊局局長以及同仁給予肯定，任何部份因為他們的努力，沒有讓鄉親針對一些鄉親保留票執行面那麼順暢，任何部份沒有十全十美，我這邊代表鄉親感謝縣長，也再次感謝交通旅遊局局長，謝謝！

主席：張議長永江：

曹議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、秘書長，在做的局科室組長，大家晚安大家好，剛剛周議員的一席話，我深深吸了一口氣，在認知上、在要求上表述不同，鄉親認知也不同，我剛剛也在想我要如何表達在這個部分的不滿，去年一整季整個會期所有要求的，就是要把今年交通做好，縣長在縣務會報上面也非常清楚的表達，要解決我們鄉親的困擾，要注意四月份立榮訂位的問題，對外交通的問題，所以說我講只要鄉親不責備我，我對團隊都沒有意見，首先今天就是先問一下財稅局的局長，對 BOT 案現在目前執行的進度，後續要如何解決，請主席裁示我們財稅局陳局長答覆一下。

主席：張議長永江：

財稅局局長答覆。

陳局長孔官：

主席，謝謝曹議員，山隆這個 BOT 案經過我們四次的上網招商結果都流標了，就是因為流標了，

我們現在排定在七月十三號，請秘書長來組織，招集相關的人討論。

曹議員以標：

幾號？

陳局長孔官：

七月十三，假如行程沒變的話，招集相關單位我們來研商一下，看看這個土地開發案是不是條件太怎樣，是不是要繼續走下去，假如說不走下去，是不是還有其他的開發方式，我們大概會討論，假如有一個結案的話我在跟曹議員報告。

曹議員以標：

你現在思維有調整到現在四次都標不出去的狀況下，原因出在哪裡。

陳局長孔官：

我們會檢討。

曹議員以標：

你們會檢討，是不是所謂的權利金，各方面的租金，稅太高了，這裡面本席所收集的這些資料，相關的這些百分比的抽取，或者權利金的繳交，是不是額度太高了，我參考了金門所有的渡假村開發案也是 BOT 的，他們設定的一些條件也是非常嚴苛的，可是問題是人家為什麼標的到？主要的目的跟原因，我們都要找出來，馬祖這邊有沒有的條件，設的門檻設這麼高，金門他的經濟條件，對外的交通他設的門檻比我們稍微低一點，在這個部份我想說，BOT 案從四五年前開始一直在爭吵的這個部分，我們到現在為止標不出去，也沒有任何解決的方案，這部分陳局長你在七月十三號，你跟我們縣政府秘書長也好，副縣長也好在討論 BOT 案的時候，你把相關匯集的意見，你們開會的結果我想看到，你現在到底要怎麼做，你如果標不出去，這次討論過之後，土地怎麼處分，是不是先解決違樓問題，陳處長你要辛苦一點，請坐。下面就教交通旅遊局局長，請主席裁示，請交旅局局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

曹議員以標：

連江山莊 BOT 案了解多少？

林局長長青：

連江山莊 BOT 案是在去年 3 月中旬決標，佔地二個地，一個旅館用地，一個建地，大概接近 0.5 公頃，從去年開始已經完成所有書表審查。

曹議員以標：

有沒有上網標案過？

林局長長青：

還沒。

曹議員以標：

為什麼去年 3 月份到現在沒有做標案。

林局長長青：

程序剛剛才完成，預定 7 月份。

曹議員以標：

跟財稅局介壽商場案子一樣標不出去，你要如何處置？

林局長長青：

應該先不要預設，我們也希望能夠順利。

曹議員以標：

本席在這邊就教你，如果跟介壽商場 BOT 案一樣標不出去，你如何處置？財稅局包含交通旅遊局，縣長，這四個 BOT 案，連江山莊、介壽商場、包含風管處、北竿，北竿門檻可以設定到開國際標，讓陸資進來經營，他的計劃是 70 年，連江山莊跟介壽商場怎麼設定，這是頭痛問題，這 4 個標案，南竿 3 個部份如果統統標出去以後，民宿業者怎麼辦？你負責這方面業務，如何讓鄉親在馬祖能夠生存下去，如果這 4 個標案出去之後，如何規劃馬祖民宿業者如何生存，這是你回去思考的問題，縣務會議在 1 月 9 日時候議員直接講說縣長要你注意今年夏季鄉親對外交通問題，你現在除了會處理旅客問題之外，鄉親對外交通除了 10 個位子，分了 4 個位子，現在訂也訂不到，叫也叫不到，整個計劃在那裏，難道跟我去年講的那句話一樣，你開完會之後研議過嗎？討論過嗎？爲什麼這麼爲難鄉親，到現在爲止我們議會同仁，像周議員講的，真的對你很客氣了，整個議員、議會、縣長、副縣長、秘書長在會議上面特別要求的部份，沒有做到一樣，再一次提醒縣長，連江縣對外交通不管旅客如何處理，去年講的，要不要控管流量，你們也不去研議，這流量既然這麼多人，旅遊品質降低了，我們業者充分的爲了生存，強烈競爭，他的生計稍微有一些扶植，可是那是惡性競爭，連江縣政府有政策嗎？你們也都沒有政策，其實這些問題主要就是鄉親對外交通要順暢，回來的路要順暢，一直做到現在做不出來，你何苦爲難鄉親，昨天晚上山隴鄉親還在問，我早上 7 點 50 坐在那邊打電話，電話接起來說你等一下，等了 5 分鐘，對不起，沒有位子，請你候補，他告訴接電話的人說，你要候補什麼時候，他說候補明天，明天不行，鄉親爲難之處在那裏，我一直強調鄉親要的不是立榮規定 2 個月之前訂位，給我們地方權限給你 10 個位子去喬，你們一直沒有辦法，議會議員開會要求你是不是現場處理這些狀況，連江縣政府也拿不出相對應辦法，局長，我再說一次，今年這種狀況是因爲海上交通解決大部份問題，我真的再次強調，不希望明年還是發生這種事情，你要跟立榮要 10 個、20 個、30 個位子，連江縣政府離島居民對外交通補貼政策，你要如何執行，中央給錢放在那邊涼快，你也不去做，也不去要求，也不去爭取，你如果飛機票拿 30 張，我就不相信飛機有飛會沒有人坐，去年要的時候是 8 月份以後，那時候位子空的很多，沒有考量到 5 月份開始到 7 月中旬這段時間，那個是每一年上演不同聲音的鄉親對政府的抱怨，再一次強調，縣長、副縣長也清楚聽到，明年不要再聽到鄉親告訴本席，你們這些議員是死人，我去台灣看病，還叫我二個月以前訂位，四天以前訂位，我醫生看完以後，回來跟你登記都登記不到，醫生說下個禮拜再來，去那裏拿飛機票，怎麼到台灣看病，很多事情不是一昧說你的角度去想事情，縣政府如何解決這問題，鄉親都是臨時有事情出去的，今天中午找你的時候，鄉親需要的時候是特殊狀況，他要急著出去原因，今天的案例直接講出來，鄉親等著孩子出去拔管，他要不到機位，求助到我這邊來，我特別拜託立榮主任，今天不管交通的官員有多少在這裏，要讓這三個孩子走，甚至把旅客拉下來都沒關係，他父親等著這三個孩子去見他最後一面，我們鄉親爲難之處就在這裏，他有事情都是臨時要走，不像你們公務人員要請假、要開會電腦打一打你們都會，我們鄉親不會，老人家不會這些，鄉親也不會這些，人家家屬提出來的需求，聽了都會難過，黃岐航線問題，我今天問了航港局局長，連江縣政府有沒有提出需求，我們議會議員南竿的 5 個議員一直提出來，本席已經提 3 年，從第 1 年開始到現在，那個時候還沒開通時候，我就講說南竿航線要爭取，到現在呢？我今天問航港局局長，你們爲什麼不允許我們南竿跟黃岐航線開通什麼原因？他說他不知道，他沒有聽到任何需求，副議長告訴我，航港局局長在這邊問他到底怎麼一回事，他說我不知道這事，今天參加演習，我爲什麼要去，我就是要去問一下局長，連江縣政府交通局有沒有提到這個問題，他說沒有，第二次

他去問的時候，他說連江縣政府有文到這邊，我講求的是事實，他到後面回答我說他有去了解，有文到這邊，局長你為什麼不同意南竿航線開通，南竿跟黃岐航線開通，他說他回去馬上研議，這部份我把訊息告訴你，我們要去爭取，要不停去解決百姓問題，再來拜託局長，連江縣停車場的問題，現在超飽和狀況下，你之前答覆本席，那時候中央不會給地方支援，可是現在新政府已經把這訊息放出來，可以提出需求，能夠3個月看到計畫，你如何規劃四鄉五島所有鄉親需求的停車問題如何解決，可以嗎？

林局長長青：

事實上停車問題確實是很迫切，在去年3月31日之前就已經完成四鄉各鄉停車需求調查，今年年初2月時候，正式行文交通部請求給予規劃費的支援跟協助，交通部答覆沒有這項計畫，同時告訴我們在民國89年交通部就已經不再興建停車場，最近如曹議員所言，確實交通部目前有在啓動興建停車場，交通部也第一次把這案子報到行政院去核定，沒有被行政院同意，行政院回覆給交通部以後，交通部做了計畫修正，再上一週又送到行政院去，如果這一次行政院核定以後，這個案子回到交通部，交通部就會授權給公路總局來執行整個計畫，到時候對口會是公路總局。

曹議員以標：

我們政府存在意義就是鄉親有需要的時候，我們要盡早規劃，規劃費用要跟中央爭取，中央沒有給我們地方這個錢，目前所看到這些停車問題有待政府做解決時候，剛局長答覆本席沒有規劃費用，可不可以動用相關預備金來支應，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

有關整個停車問題，整體停車規劃，如果說交通部沒有同意，我們會繼續爭取，目前行政院在規劃前瞻性計畫裏面也有停車場的經費，另外在爭取城鎮市基金計畫裏面，對整體環境也會把停車場的規劃納進去，未來在所有的生活圈道路建設過程也會把道路週邊停車位一起併進去。

曹議員以標：

局長剛所提連江縣現在迫切需要規劃整個連江縣所有停車場建置問題規劃費用，如果中央目前還沒辦法給我們的話，連江縣政府能不能提撥第一或第二預備金來支應規劃。

劉縣長增應：

我還會放棄交通部這邊，我們會繼續爭取，如果真的沒有辦法的時候，該動用預備金的時候，預備金還有的話，我們也會動用預備金。

曹議員以標：

所有的預算爭取不容易，連江縣為什麼在中央抬不起頭來，所有項下除了馬祖酒廠目前捐贈給連江縣政府1億8千5百萬之外，所有的錢每一毛錢都要伸手跟人家要，既然這些錢都是中央撥給地方，既然編列在預備金部份，剛局長所談的，這些錢中央不給，我們能不能先動用到這些錢，先規劃這東西，你回去後研議，研議好了，先把這些計畫放在那邊，可以了，我們把所有案子往中央送，去爭取包含規劃費在內的所有預算，就是這麼簡單，縣長，請坐。局長，我剛跟縣長問的，你先去規劃，如果可以回去研議，動用相關經費來因應這事情，現在不做，等下個月做，下個月不做，再等三個月，鄉親真的沒有那麼多時間可以等，因為這個團隊，縣長全國各方面表現都名列前茅，時間關係，本席所講的停車場問題、黃岐航線問題、對外交通問題，你真的要放在心上，請坐。縣長，我不是說要把這些問題再一次突顯，介壽景觀平台，交旅局什麼時候，是自己管理還要是移撥給下面社團管理，復興村老人活動中心的事情什麼時候可以解決、工業區設置

的問題要如何解決、漁民問題、海產育苗培育相關這些問題，你要如何解決，今天開會講了就是鄉親說的，開什麼會，有什麼事情那麼多，開完以後，回去什麼都不做，我說你不可以說連江縣政府，因為所有事情都按照行政程序來做，可是鄉親不能再等，你已經上任 2 年半，這個是重要課題，今天前面團隊在經營時候，我就講過一句話，你在施政 2 年之後要讓鄉親有感，議員在這邊要求的，不管墓政問題、觀光公車是不是委外、護理之家是不是委外、147 號目前敲定狀況之下飽和，政府都要去研議，如何因應未來的發展，這是非常非常重要，而且工務處所提到的，本席所講的，都市重置計畫這個部份，現在期程太慢，不管保護區如何在都市計畫做變更，保護區如何規劃，住宅區、保護區要等到什麼時候才能讓鄉親有安身立命的地方，因為重置計畫規劃太慢，所謂的保護區、住宅區，連江縣政府之前所劃定的這些東西要如何盡快去改善，連江縣也有都委會開會空間，要如何去研議，該放寬、該處理的能不能先行研究，我剛在後面電話打進來說，重置計畫做的很好，可是時間拉的太長，鄉親沒辦法接受，縣長你要注意一下，我們所提的相關問題都是非常迫切，處長跟我講說現在可以處理 20 幾個墓政問題，提完以後我們鄉親走了 4 個，剩下 10 幾個，這個是最近需求的，而且現在如果再不做的話，真的沒有地方可以放，不是我今天講這句話，不要叫百姓辛苦的時候沒地方放，你又不希望鄉親亂葬，第二告別會場或者新的園區，我都已經跟縣政府討論過這問題，到現在為止，從 96 年開始提出來這些相關問題，就是整個團隊預見馬祖未來需求絕對是不夠的，規劃一個小區塊，能夠用多久，後面計劃要怎麼因應，縣長、副縣長、秘書長在你們主管會報上面所提的，我們民意代表所要求相關意見，確實納入回去討論，要執行到如果說我們民意代表所提你能夠執行到 7、8 成，這個是有感的隊伍，這是有感政府，利用這一點時間感謝所有團隊辛苦，再辛苦就像縣長所講的，沒有最好，要做到更好，期勉大家，希望鄉親得到所有團隊的協助跟處理相關的行政事務，在這邊本席再次感謝團隊辛苦，可是，本席所提這些相關議題，希望在最短 3 個月之內能看到成效，謝謝大家。

主席：張議長永江：

散會。

貳、附

錄

連江縣議會第五屆第二次定期大會決議及質詢案執行情形

單 位	提 案 人	連 署 人	案 由	執 行 情 形	備 考
衛生福利局	陳貴忠議長	曹以標副議長	請縣府規劃興建北竿衛生所，以提昇北竿衛生所醫療服務品質。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 重建北竿衛生所基地 920 地號已於 105 年 7 月 8 日完成保護區土地地目變更為機關用地，面積為 3749.73 平方公尺(約 1073 坪)。 2. 衛生福利部 105 年 9 月 13 日函復同意本府重建北竿衛生所准予規劃，並已納入 106 年概算 16263 仟元。 3. 105 年 11 月 18 日完成「規劃設計監造服務案勞務採購」標案；106 年 2 月 17 日提報衛生福利部，重建工程細部規劃設計、工程預算書圖。 4. 預計完成 106 年 5 月 31 日細部設計第 2 次修正，待衛生福利部審核通過、核定經費後，辦理後續工程招標、發包事宜 	繼續列管

連江縣議會第五屆第三次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
文化處部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府研擬與北竿鄉民眾服務站合作，將服務站空間規劃、整修，改善內部設施，以提昇北竿鄉文化展示暨藝文活動空間，增進北竿文化藝文素養。	為提升各島展示空間及文化參與，但因民眾服務站嚴重漏水，修復經費過鉅，改針對北竿惠民市場展示空間及民眾服務站一樓走廊進行規畫設計，已於1/23完成空間改善，並搭配北竿元宵擺暝活動，辦理了「新年開春-兩校聯合美展」，並與塘岐國小、坂里國小共同辦理，未來將協調北竿文化協會、鄉公所、社區發展協會與學校共同經營。	請同意結案
衛生福利局部門	張永江議員	陳建光議員	建請縣府規劃東引衛生所提昇為連江縣立醫院東引分院。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 105年縣府組織修編刻送考試院，已將東引衛生所較其他衛生所多一名醫師之編制。 2. 104年月迄今業已增派1位專科醫師常駐東引衛生所服務鄉親，及IDS2位專科醫師駐所服務。 3. 104年8月業召開本府跨局處相關分院是否得設置之說明，礙於本縣人口數及醫療機構設置標準醫療法規因素以及本縣自籌財政之拮据考量。 4. 囿於醫院設置法規限制，仍積極使該衛生所仍朝分院實質標準充實其人力與設備及24小時不中斷服務。 5. 全東引衛生所，計有4位醫師資源配置，牙醫也自104年8月始由北市醫口腔部IDS支援，以解決牙醫師荒。 6. 物理治療師亦由在地性培育人才，延攬於東引在地服務。 7. 東引衛生所醫療儀器等設備亦逐年編列預算採購，106年計購置5項。 8. 礙於中央法規及兼顧實務面之持續充實具體因應作為，請同意結案。 	請同意結案

工務處部門	張永江議員	陳建光議員	建請縣府規劃各鄉集合式住宅計劃案，如土地取得等相關事宜。	<p>工務處：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 專案管理委外案(PCM)：PCM辦理基地調查計畫於106年4月1日完成。本府住宅會議依產發處登記結果修正需求，PCM目前辦理規劃及基本設計，預計於106年5月9日提送規劃及基本設計果。 2. 都市計畫細部計畫因應產權及東側綠地保留與否辦理變更，預計於5月中安排都委會審議。 <p>產業發展處：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本決議案於105年10月3日起經工務局提議與本局共同列管。 2. 查工務處前回覆執行情形係建議先以南竿鄉作為示範基地，後續視本次出售情形及後續問題，再依各鄉實際需求再行評估。 3. 有關南竿鄉示範住宅規劃案，本案已於106年元月15日至3月20日開始受理民眾申請登記，總申請人數計452位，預計於4月底辦理資格證明發放作業。 4. 本案預計於5月底辦理選位順序之抽籤事宜。 5. 已函文各鄉公所是否有住宅需求，若有請各公所循公有土地釋出，或私有土地循離島重大投資，變更地目為住宅區開發區模式辦理，惟目前尚無公所提出相關需求。 	繼續列管
-------	-------	-------	------------------------------	--	------

連江縣議會第五屆第九次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
地政局部門	曹以標副議長	陳建光議員	建請縣府就馬祖地區戰地政務時期，民眾私有土地遭政府(含軍方)登記公有或因軍事原因喪失占有之土地爭議案件，迄未獲妥適處理與解決，損及人民權益案，請積極依相關規定「還地與民」，以維護人民基本合理之權益。	依離島建設條例第9條第6項規定，馬祖地區非經有償徵收或價購等程序登記為公有之土地應自103年1月10日起108年1月9日止申請返還，截至106年3月31日止，共受理民眾申請返還案件計447件；測量案件辦竣結案比率為92.28%，另測量完竣後移登記續審案件數為336件，登記案件結案比率則為53.27%（此類案件採即收即辦，每案作業期程自測量收件後排定時間測量及至登記審查無誤予以公告完成，需時10個月之長）。	繼續列管
衛生福利局	曹丞君議員	李金梅議員	建請縣府規劃增設鄉級室內兒童遊樂設施場所，以增加兒童遊玩空間。	已檢討規劃於婦幼館內設置兒童遊玩之相關設施，目前婦幼館已於105年8月22日復工，已核撥第1期工程款101萬餘元，並請廠商辦理第2期工程款請款作業，現仍進行施工中，預計將辦理設計變更並展延工期。	繼續列管
產業發展處 部門	曹丞君議員	李金梅議員	建請開放大陸黃岐附近漁港，以利地區漁民船隻維修。	本府業於104年9月14日大陸福建省副省長訪馬時提出相關需求，並於105年5月3日第二次榕馬漁業季壇再次提出，陸方尚未有明確規劃內容；本案將於106年度榕馬漁業季壇再次納入討論。	繼續列管
交通旅遊局 部門	陳貴忠議長	張永江議員	請縣府規劃設置北竿鄉塘后沙灘後港海上浮動平台遊憩相關海域設施，以打造海上娛樂活動，帶動海上景觀遊戲活動，增進觀光人潮。	刻正與北竿鄉公所檢討計畫內容，預計於106年6月推動馬鼻灣水域活動。	繼續列管

連江縣議會第五屆第十次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
地政局部門	曹以標副議長	王長明議員	為防止現階段重辦土地總登記爭議之案件增加，請研擬以 83 年即申請土地測量者至今尚未完結者為優先，並現仍然占有事實優先重行依法審查認定，以維護土地合法者之權益。	8 按 83 年間本縣地政事務所成立後所辦理之土地總登記，係依土地法第三章土地總登記相關規定辦理，測量成果於 89 年、90 年陸續核發給相關權利人並通知限期送件申請土地第一次登記。惟當時已申請而迄今尚未結案之總登記爭議案件，自 105 年 3 月起通知排定辦理莒光鄉 4 場次 204 件、南竿鄉辦理 2 場次 139 件、東引鄉 1 場次 39 件、北竿鄉 1 場次 66 件之不動產糾紛調處會議，扣除未到場需第 2 次調處之案件，合計已完成近 400 件案件之異議調處。尚餘近 200 件異議案件亟需辦理調處。預定於 106 年 7 月前全部調處完竣，俾利後續新申請案件界址糾紛爭議之排除續處。	繼續列管
衛生福利局	陳貴忠議長	張永江議員	請規劃興建后沃活動中心及村辦公室，落實政府照顧村民政策。	后沃老人活動中心補助經費已於 104 年 12 月份第 1 次核撥予北竿鄉公所，105 年 9 月份另補助公所自籌款，總計補助經費 665 萬 4,569 元，因原得標廠商解約該公所已於 105 年 12 月份辦理重新發包，後因工程經費成本因素該公所現已修正預算增加經費辦理重新招標並於 4 月 18 日決標由三暘營造公司得標，新增經費補助部份於 4 月 24 日提案公彩委員會議研討，另訂於 4 月 27 日召開研商會議研討工程經費及進度。	繼續列管

連江縣議會第六屆第一次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
文化處部門	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃將田沃傳統聚落做整體保存活化。	本案已於 103 年納入莒光文創生活島整體規劃執行，並於 105 年度獲營建署補助西莒島聚落環境改善計畫規劃設計案，規劃範圍包含青帆村、田沃環境聚落改善工程，目前已辦理施做中，青帆等相關環境改善工程目前亦已辦理發包前置作業。	繼續列管
環境資源局部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請於后沃村北面沙灘開口處，設置攔截索設施。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 中央環保署於 105 年 3 月 14 日正式核定本縣辦理離島建設基金補助「105-連江縣海(底)漂垃圾調查及清除計畫」，總經費 1,940 萬，環保局將著手招標方式辦理「后沃村北面沙灘開口處設置攔截索設施」之規劃設計工作，106 年再編列設置攔截索設施，期能有效使海漂垃圾阻隔於海上，減少淨灘負荷。 2. 本年度專案補助北竿鄉公所海漂垃圾清潔人力 4 人，經費 190 萬元，另購置之海漂垃圾清理鏟裝車 1 台，充分結合現有北竿鄉清潔人員及軍方人力，解決現階段海漂垃圾問題。 3. 本案設計規劃部分於 105 年 9 月 8 日止共辦理 2 次招標，均因無廠商投標，導致流標，經評估瞭解，現已調整標案內容並簽案重新招標中。 4. 經再次招標，於 10 月 11 日由技佳工程顧問有限公司得標，目前設計規劃中。 5. 目前設計規劃進入期末報告審查作業中，預定 106 年 5 月底前完成。 6. 俟審核完成將於年底前簽辦工程案招標作業(預算 200 萬)。 	繼續列管

衛生福利局 部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請成立北竿鄉公共托育中心(收0-2歲)。	北竿公托辦理初步設計規劃及彙整相關招標資料作業中。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請興建橋仔老人活動中心。	本府已於105年9月份核撥補助經費1,500萬元新建橋仔老人活動中心，106年度另補助公所自籌款經費，總計補助經費1,852萬5,688元，現該公所因工程經費成本問題無法順利招標，已修正預算增加經費，並於4月24日提案公彩委員會議研討，另訂於4月27日召開研商會議研討工程經費及進度。	請同意結案
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請興建白沙老人活動中心。	本局已於104年度提高補助鄉公所房屋租金，承租較大民宅作為老人活動中心及村辦公處，並持續補助設備及維護經費，以維護長者休憩場所品質，本局已於104及105年度補助后沃及橋仔村老人活動中心新建工程經費總計2,518萬餘元，目前兩處工程尚未施工，該公所修正並增加工程預算重新辦理招標作業中，俟兩新建工程完竣後再依實際需求提出計畫報府核辦。	請同意結案
工務處部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請爭取經費改善塘后道工程，以利后沃地區行的權利。	已獲營建署補助經費辦理「北竿鄉塘后道生活圈聯外道路設計案」，已於106年3月15日召開期初報告審查會議，預計4月30日提送期中報告。	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規畫擴建青帆碼頭，以維護乘客生命安全。	1. 有關規劃擴建青帆碼頭一案，已併入馬祖整體港埠建設計劃，每五年通盤檢討計劃，依四鄉五個碼頭區，整體考量優先順序，並積極爭取中央補助辦理。「106-110年馬祖國內商港建設計劃」已奉行政院105年11月21日核定。 2. 目前106-110年港埠計畫設計監造委託案已辦理上網招標作業。	繼續列管

	林貽祥議員	張永江議長	請縣府檢討改善地區危險道路暨易肇事路段(如成功山直昇機場外及三槍堡往清水入村道路等),以維人、車安全。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 於104年4月8日已獲營建署核定南竿鄉生活圈道路400萬元規劃費,案名為「南竿鄉珠螺海岸整合式道路興建工程」。 2. 本次規劃案工作內容:南竿鄉危險路段之調查、改善計畫。 3. 已於106年2月22日召開說明會,4月6日辦理期末審查會,易肇事路段、危險路段之排序作為本年度爭取生活圈道路計畫之參考依據。 	繼續列管
產業發展處 部門	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃設置莒光鄉現有碼頭加油站。	<p>產業發展處: 因工務處表示中央未予同意納入106-110年馬祖港埠建設計劃,且目前本府並無相關經費可支應設置莒光鄉縣有碼頭加油站。</p> <p>工務處: 有關硬體設施部分配合港埠設施辦理。惟加油設施及設備部分,請馬祖油品公司編列預算辦理。</p>	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規劃施作青帆漁業碼頭,解決現有船席不足的困境。	<p>產業發展處: 1. 已由工務處納入106-110港埠計畫爭取加長興建70公尺碼頭。 2. 產業發展處於連江縣漁港整體規劃中,將該碼頭範圍納入規劃。</p> <p>工務處: 「106-110年馬祖港埠建設計畫」業奉行政院105年11月21日核定,於現有碼頭延長70公尺以解決船席不足困境。</p>	請同意結案
	林貽祥議員	張永江議長	建請縣府極積規劃推動福沃、清水、仁愛等村為形象商圈或商店街,以利觀光發展,促進地方經濟繁榮。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案已納入內政部營建署「城鎮風貌型塑」二階計畫提案爭取規劃經費,整合為「打造門戶新亮點-白沙、橋仔港澳物流平台及山海地貌環境整備暨坂里、福澳、清水、仁愛、馬祖特色造村計畫」委請請佳境工程顧問股份有限公司承攬,業於105年12月9日規劃完成,並經本府驗收完畢。 2. 完成之規劃案將配合內政部營建署「城鎮風貌型塑」期程提送爭取後續硬體工程相關改善經費。 	繼續列管

<p>交通旅遊局 部門</p>	<p>陳貽斌議員</p>	<p>林明揚議員</p>	<p>建請縣府建造(新莒光號)，汰換已近 20 年船齡的船隻，以提升觀光品質，保障人民生命財產安全。</p>	<p>提案建議本府建造東西莒間往返交通船(新莒光號)，汰換 20 年船齡乙案。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 研議併入馬祖地區海運交通整體規劃研究計畫案進行評估，該研究計畫案已完成評選並辦理議價簽約中。 2. 研究計畫初稿已於 105/8/20 完成，俟正式報告完成並通過審核後，據此向中央申請經費補助建造。 3. 租金船舶營運西莒與東莒間航線 105 年 12 月 20 日辦理招標作業，106 年 1 月 25 日由莒光海運行以 4248 萬決標，並由得標廠商提供 19~20 噸新造船舶，合約期限自 106 年 7 月 1 日至 111 年 6 月 30 日，為期 5 年。 	<p>繼續列管</p>
---------------------	--------------	--------------	--	--	-------------

連江縣議會第六屆第二次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
人事處部門	林明揚議員	曹丞君議員	請規範本縣公營事業公司董監事等負責人合理年齡 65 歲上限，以利各公司營運績效之提升。	本案業於 105 年 4 月 28 日連人一字第 1040056122 號函修訂「連江縣政府派任公民營事業機構負責人經理人董監事管理要點」，其中派任年齡上限之規定，修訂為「派任年齡不得超過六十五歲；無論任期是否屆滿，於年滿六十八歲時應即行更換，各機關聘僱人員不得遴派為董事或監察人。」。本年度起均已依規定執行。	請同意結案
文化處部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	北竿鄉橋仔為縣內唯一閩南語小聚落，建請縣府推動橋仔阿南境，爭取登錄為聚落保留。	1. 本案業於 105 年 9 月 9 日召開文化資產審議委員會會議，會中並經委員決議，聚落發展歷史、遷徙、人文發展等資料目前尚不足，暫無法通過審議。 2. 依 105 年文資審議委員會決議，於本(106)年度完成阿南境聚落先期調查研究案。	繼續列管
教育處部門	陳書建副議長	陳書建副議長	馬祖設置海洋大學分校，開設「海洋生物科技」、「海洋工程科技」及「海洋管理學系」三個系所。馬祖當地能夠提供上述科系畢業的學子何種就業機會？如此規劃是否考量到馬祖現階段人才需求類別(例如行銷及觀光之專業)?請問改善之道為何?	一、馬祖設置海洋大學分校，未來學子畢業後將可協助馬祖地區漁港建設、海洋能源、養殖、漁業、水產品加工、漁業推廣、產業轉型、海洋觀光、兩岸事務、物流配送、伴手禮精緻化、海洋在地文化、文化創意、海洋基礎建設、材料採用、兩岸交通船舶往來及通訊建設等相關產業。另外藉由漁港擴建開發所引進之水產加工廠等投資項目，可帶動周邊的產業發展，未來再透過漁港多元化建設，成為地方新興的旅遊、生活重點，吸引民眾、遊客前往港區參觀魚貨拍賣作業、遊憩、消費、用餐。提高周邊相關產業如交通運輸、住宿、農特產品、觀光業等產業收益及在地就業機會。 二、連江縣目前積極發展海洋捕撈、養殖漁業之升級、海洋休閒運動遊憩、海洋文化推廣與海洋觀光導覽人才等海洋事業，尤其漁業與觀光是馬祖最重要的產業，課程規劃中除了海洋專業相關課程外亦有海洋	繼續列管

				觀光、行銷等納入其中，海洋大學除可解決水產養殖業所面臨之困難，更可以落實推廣產業與觀光之結合，將現有養殖業、觀光業、海洋管理及馬祖高中職業相關類科結合，培養海洋牧場經營人才及海洋觀光導覽人才。又馬祖四面環海，具有從事海洋工程科技、海洋生物科技與海洋能源之研究與開發價值，豐富的海洋資源與星羅棋布的島嶼組成，更是未來發展海洋產業與海洋觀光的熱門景點。馬祖與大陸的海運船行距離甚近，關係密切、互動頻繁，且鄰近大陸的沿海縣市對海洋工程科技及海洋生物科技相關人才亦同樣有迫切的需求，海洋大學校區成立將為馬祖人才培育邁向新的里程碑。	
	陳書建副議長	張永江議長	請極積爭取優先設置「連江縣立運動中心室內兒童館」，提振改善國民運動環境。	本府規劃「連江縣樂活多功能體育館」業已將兒童館納入，以提供幼兒安全運動休閒場所，目前體育署補助 180 萬元，已完成委託建築師可行性評估計畫中，預計 6 月底完成評估報告，7 月初報體育署爭取經費。	繼續列管
	張永江議長	陳書建副議長	建請縣府協助東引鄉新建體育館、停車場，以利東引鄉親休閒運動及停車使用。	業已函請東引鄉公所先行辦理初步規劃，並依教育部體育署補助直轄市及縣（市）政府與（整）建運動設施作業要點辦理，待完成後報府再行函轉體育署爭取相關補助款，104 年已撥配合款 200 萬，協助現有體育館改善。	繼續列管
工務處部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請興建后沃村防波堤，以維鄉親生命財產安全。	「北竿后澳海岸環境改善工程」已獲經濟部水利署第一河川局委託代辦，核定經費 2,500 萬元。本工程已於 105 年 12 月 27 日完成發包，並於 106 年 1 月 16 日開工，預定 9 月 30 日完工。	繼續列管
	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府整修福沃白馬尊王廟前廣場，以利鄉親使用。	納入「福澳碼頭區觀光/親水空間環境營造工程」，預計 106 年 4 月 24 日辦理細部設計簡報，即辦理上網招標作業。	繼續列管

	張永江議長	陳書建副議長	縣府於 104 至 105 年度中柱碼頭候船室預算已到位，目前正在規劃階段，要求承辦單位審慎執行。	已納入馬祖港埠建設計劃(101~105)中執行「中柱碼頭區-行政旅運服務中心興建及周邊環境營造工程」，建築師已於 106 年 2 月 10 日提送修正細部設計至專管審查，以辦理後續上網發包程序。土地部分，已於 4 月 6 日東指部召開會議討論土地需求，確認需求後軍備局才發土地同意函，辦理後續分割及撥用。目前與軍方確認完需求，已請建築師修正，修正完畢再辦理第二次土地討論會議。	繼續列管
產業發展處 部門	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府重新爭取經費規劃馬港商店街招牌，增進觀光效能，保障行的安全。	1. 本案已納入內政部營建署「城鎮風貌型塑」二階計畫提案爭取規劃經費，整合為「打造門戶新亮點-白沙、橋仔港澳物流平台及山海地貌環境整備暨坂里、福澳、清水、仁愛、馬祖特色造村計畫」委請請佳境工程顧問股份有限公司承攬，業於 105 年 12 月 9 日規劃完成，並經本府驗收完畢。 2. 完成之規劃案將配合內政部營建署「城鎮風貌型塑」期程提送爭取後續硬體工程相關改善經費。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府於馬鼻灣設置簡易上船架，嘉惠漁民修繕。	有關「馬鼻灣上架場設施工程」由大展土木包工業以新台幣 128 萬元整得標。預定於 106.04.28 日完工。	請同意結案
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請於北竿設置漁用冷凍庫，以嘉惠漁民使用。	已於 105 年 4 月 20 日辦理會勘，將以補助漁民冷凍櫃模式爭取 106 年度中央經費補助漁會辦理。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請爭取經費，整治橋仔村水土保持、邊坡坍方改善。	105 年度本府積極向水保局爭取水保相關經費，105 年度已核定北竿鄉新台幣 2000 萬、南竿鄉 1750 萬，目前工程仍持續施作中。	請同意結案

交通旅遊局 部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請協調軍方將具有觀光價值之坑道及據點釋出，並修繕或改建為觀光景點，有利地區發展。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已於 105 年 1 月 13 日連觀遊字第 1040056233 號函復議會。 2. 辦理情形分別由觀光局、文化局爭取中央經費修繕整建，如勝利堡、津沙東營區、腰山營區等；另其它軍方釋出坑道、據點，則由文化局以「馬祖戰地文化」申請列為世界文化遺產，以維護馬祖軍事設施真實性與完整性。 	請同意結案
	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請縣府應公平對待北竿、莒光鄉親車輛運臺來回費用。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 研議於「東海明珠」委託經營與管理契約 105 年 9 月期限屆滿後，規劃修正契約內容，增列北竿車輛運輸工作項目，減輕北竿鄉親車輛運輸臺灣負擔。 2. 研擬鄉親自用小客車輛輸台費用補貼辦法，俟縣務會議與議會審議通過後編列預算實施。 3. 連江縣居民車輛運輸臺灣運費補貼辦法（草案）經縣務會議討論，俟縣長核定後公佈；有關辦法之審核及補貼作業要點另案研擬經核定後施行。 4. 連江縣居民車輛運輸臺灣運費補貼辦法業於 105 年 9 月 26 日發布，自 106 年 1 月 1 日施行。 5. 補貼辦法主要內容第 4 條：申請人及車籍均須設籍本縣，委託貨輪以海上運輸方式運送自小客車，往返臺灣地區與相縣北竿鄉或莒光鄉之間運輸費用補貼；但中古自小客車第一次運輸入本縣不予補貼。 6. 補貼辦法主要內容第 5 條：補貼車輛運輸費用每台車輛每年申請往、返各一次，補貼運費上限每次新臺幣五千元。 	請同意結案

連江縣議會第六屆第三次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
地政局部門	曹以標議員	林貽祥議員	建請縣府依舊有房屋事實先行辦理土地總登記，並儘速發給土地權狀，俾便人民整建房屋以維護人民合法之權益。	本案業依縣府主管月報指示，就民眾申請土地上有建物案件，如符合規定者即予以公告；如需補正者則開立補正通知書，請申請人儘速檢齊應附文件憑辦。	請同意結案
環境資源局部門	林明揚議員	周瑞國議員	建請應儘速完成改善馬港新街後方汙水管線與水溝惡臭問題，以維鄉親權益。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案已納入「105年度馬祖地區汙水下水道系統工程-家戶接管(南竿鄉)開口契約工程」辦理改善，惟歷經上網招標7次，均無廠商投標致流標。 2. 已函請利群工程顧問公司檢討預算書圖及施作方式，顧問公司於9月21日提送本府，預定10月初重新上網招標，工期為60日曆天。 3. 本案納入「105年度馬祖地區汙水下水道系統工程-家戶接管(南竿鄉)工程」施作，該工程已於106年3月7日完工。 	請同意結案
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府將馬鼻灣沙灘之環境改善整治，恢復原有樣貌。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已納入「105年度馬鼻灣兩汙水排放整建工程」，經顧問公司提送細部設計成果，目前辦理招標作業，預定9月底上網招標。 2. 馬鼻灣兩汙水排放整建工程已於105年12月完成發包，目前施工進度約為90%，預計106年5月完工。 	繼續列管
教育處部門	周瑞國議員	林明揚議員	建請縣府成立籃球訓練站，提高活動人員素質，嘉惠鄉親。	有關成立籃球基層訓練站乙節，本府已函請教育部體育署同意增設訓練站，俟獲准設立後推動辦理，現階段將督導體育會辦理籃球訓練班為規劃內容。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請興建北竿鄉木球場，嘉惠北竿鄉親。	有關興建北竿鄉木球場地乙節，因該鄉運動場中央經公所建議改設為籃球場地，已無多餘的空間興建木球場地，本案擬請公所提出可興建之土地後，本府將積極協助爭取經費辦理。	請同意結案

衛生福利局 部門	陳書建副議長	林貽祥議員	請縣府儘速制訂「連江縣食品安全衛生管理自治條例」，補強現行法令之不足，預防未來有害鄉親健康之瘦肉精豬肉流通市面，以提高本縣食安管理之效能，進而保障良善守法業者權益，並維護鄉親與消費者食的安全。	本縣食品安全衛生管理自治條例業經議會第6屆第4次定期大會決議修正通過並增列『禁止日本核災區五縣市食品進口』及『所有進口本縣日本食品除產地國外應加標產地縣市』等相關條文並於105年12月21日提送衛生福利部核定。另以106年3月29日府授衛字第1060011092號函修正部分文字目前待其核定。	請同意結案
	林貽祥議員	張永江議長	請極積興建復興村老人活動中心，還給該村年長者一活動空間。	本府於105年度及106年1月份皆已補助該老人活動中心場所設備及修繕經費共計27萬6,700元，以維護長者休憩環境提供完善的活動場所，並持續依南竿鄉公所需求補助設備及修繕維護經費，興建計畫俟該公所依需求提報，本府配合補助經費。	請同意結案
工務處部門	曹丞君議員	林明揚議員	為中央大道兩側石材鋪面，造成路面高低不平，增加機車駕駛風險，建請研議改善，以維行車安全。	1. 於105年度人本計畫已改善部分路段。 2. 珠螺規劃案已統計改善長度約6,300公尺改善經費約315萬元，預計提報納入106年度生活圈道路交通系統建設計畫辦理。	繼續列管
	林貽祥議員	張永江議長	請極積興建福沃碼頭東面山腰道路，希恢復原有水泥路面，以防春雨沖塌路基，保障人車安全。	目前山腰道路滿布雜草不易評估，已洽廠商針對雜草清除辦理詢價，將俟清除後辦理後續評估。	繼續列管
	林貽祥議員	張永江議長	請極積檢討現有村落內地目，為保護區變更住宅區或商業區，以利民眾善用有限土地資源，俾益地區建設發展。	本府刻正辦理「連江縣全縣四鄉五島都市計畫圖重置計畫暨保護區專案通盤檢討」，已於106年1月19日及4月13日安排工作會議討論，再行依規定辦理公開展覽等程序。	請同意結案
	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請修繕新建連結山海一家進場道路並結合周邊改善強化旅遊資源。	已函請莒光鄉公所提報106年度生活圈道路交通系統建設計畫辦理。	繼續列管

產業發展處 部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請縣府清除四鄉五島近海漁具垃圾清除，以利漁民捕撈作業。	<p>產發處</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 垃圾清除屬環保業務，與環保局共同列管。 2. 本府產發處 106 年離島基金計畫將於莒光地區做示範清除，視成效作為環保局後續參考。 <p>環資處</p> <p>近海水面下之區域，雖非屬廢棄物清理法指定清除地區，但只要飄至沙灘、岸邊等地，本局及各鄉公所淨灘時均會將其以垃圾認定方式清除，未來也會持續加強處理。</p>	請同意結案
	林貽祥議員	張永江議長	請積極規劃建置福沃漁港碼頭小型漁船靠泊船席，以滿足漁民停靠需求。	為落實漁港管理有效運用港區空間，福澳漁港已委託馬祖區漁會管理，漁會及本府分別於東碼頭南端及南碼頭北端設置浮筒平台專供小型船隻使用，俟國內商港完工啟用交通船隻移泊該區，漁港空間將更寬裕。	請同意結案
	周瑞國議員	林明揚議員	因應觀光所需，建請於北竿鄉芹壁村規劃興建停車場。	芹壁村停車問題業已納入本縣 105 年度環境景觀總顧問專案規劃執行。該村停車規劃，請北竿鄉公所依本縣 105 年度環境景觀總顧問專案規劃執行。	繼續列管

連江縣議會第六屆第四次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
行政局部門	曹以標議員	張永江議長	建請縣府建立針對公務機關網站、全縣各類活動、民眾公開反映意見的全面整合性網路平台。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已於 105.12.26 連企研字第 1050055146 號函覆縣議會(副本知會曹以標議員)。 2. 本府 105 年底已完成縣府網站全面改版作業，內容涵蓋縣府民意信箱、公務行事曆、活動公告、交通航班資訊、鄉、村長系統及民意反映處理(1999)系統等，待驗收結案後已於 106 年 4 月 10 日正式上線，並同步建置縣府官方 LINE 帳號提供本府各局室公務活動訊息讓民眾知悉。 	請同意結案
	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請縣府針對地區各景點，強化 WIFI 訊號功能，以利觀光發展。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已於 105.12.21 連企研字第 1050055143 號函覆縣議會(副本知會陳貽斌議員) 2. 本府 104 年建置愛台灣熱點 62 處速率均採本縣地區最大頻寬(60M/20M)辦理，且採無線網路愛台灣認證系統專人監控確保正常率 100%，隨文檢附本府建置公眾網路統計表一份以為佐證。 	請同意結案
環境資源局部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請興建東莒猛沃污水處理廠。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已於 105/12/19 函復連江縣議會。 2. 本府納入 105 年度「全縣污水處理設施總體檢」辦理規劃已完成期末審查，並於 106/1/04 提送修正後「連江縣污水下水道系統實施計畫(第二階段)」，報營建署爭取全縣建設經費。 3. 本局已於 106/4/6 依營建署審查意見提送修正後實施計畫，106/4/19 經聯繫大署目前尚在審查中。 	繼續列管
	林明揚議員	曹丞君議員	為提昇本縣觀光旅遊品質，建請縣府將馬港天后宮廁所開放供旅客使用，該廁應納入環保局委外衛生維護清潔工作。	1106 年度開放使用並已納入南北竿公廁委外發包清潔維護處理。	請同意結案

教育處部門	曹以標議員	張永江議長	建請縣府規劃馬祖未來國際化發展人才培育計畫。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為培植地區人才投注教育、醫療事業，每年規劃辦理教育師資、醫事人員人才培育公費保送計畫。 2. 因應地方建設所需，於105年12月16日至馬祖高中與教師、家長及學生進行升學保送及地方產業未來發展趨勢與人才培育之供需對應說明會，並規劃辦理一般大學、技專校院人才培育保送計畫、建置人才培育資料庫等。 3. 為促進本縣知識體之發展，獎勵以本縣相關議題為主軸之優良學術論文或研究，規劃擬定「連江縣政府獎勵連江縣青年子弟優良論文相關要點」。 4. 本府將視財政狀況爭取編列出國留學經費，並積極規劃擬定出國留學補助計畫及相關配套措施。 	請同意結案
	陳貴忠議員	林明揚議員	北竿鄉運動場館週邊環境設施，請縣府惠予整體規劃，以為相關運動設施完善與美觀。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案屬環境美化，經徵詢教育部相關部門可能提供之協助，經體育署答覆為不符合體育署補助範圍，本處亦無相關經費可辦理。 2. 另本案經會產業發展處表示：建請由北竿鄉公所於106年本府補助綠美化經費項下辦理或由城鄉風貌相關預算支應。 	請同意結案
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請爭取經費興建北竿棒球打擊練習場	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有關興建北竿棒球打擊練習場，提供鄉親推廣運動休閒與教學使用，立意甚佳，深表認同。 2. 請北竿鄉公所先行辦理初步規劃，並依教育部體育署補助直轄市及縣(市)政府興(整)建運動設施作業要點辦理，待完成後報府再行函轉體育署爭取相關補助款。 	請同意結案
	曹以標議員	張永江議長	為增進南竿地區兒童體適能，請建構兒童體能訓練一處於仁愛村官帽山頂平台。	本案由馬祖國家風景管理處業已著手規劃辦理中。	請同意結案

衛生福利局 部門	曹以標議員	張永江議長	建請縣府規劃老人安養機構，配合政府長照計劃需求辦理。	本年度將配合中央推動長照2.0計畫規劃辦理，提供長者更完善的照顧服務及因應未來需求，預計於4月28日前提出社區整體照顧模式(b.c計畫)，提報中央申請辦理。	繼續列管
	全體議員		為守護本縣民眾食品安全相關權益與下一代的健康，建請縣府應於食品安全自治條例增列『禁止日本核災區五縣市食品進口』及『所有進口本縣日本食品除產地國外應加標產地縣市』等相關條文，以維護縣民食用日本進口食品安全。	本縣食品安全衛生管理自治條例業經議會第6屆第4次定期大會決議修正通過並增列『禁止日本核災區五縣市食品進口』及『所有進口本縣日本食品除產地國外應加標產地縣市』等相關條文並於105年12月21日提送衛生福利部核定。另以106年3月29日府授衛字第1060011092號函修正部分文字目前待其核定。	請同意結案
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請規劃興建北竿鄉社福大樓，以利未來公托及長造政策之推動。	北竿社福大樓將規劃與衛生所建於同一地點，以利於未來發展。目前刻正詳細規劃評估北竿社福大樓需求並辦理設計規劃招標程序，並配合中央長照2.0推動以及公托等社福業務，建造符合北竿鄉社福業務需求場館。	繼續列管
工務處部門	林貽祥議員	張永江議長	請全面檢討改善道路上人孔蓋(含電力、電信)等材質，以防因雨導致機車騎士行駛路面時打滑摔跌，俾益保障機車行駛安全。	1. 本府已於105年12月19日連工土字第1050054985號函轉各管線單位研議處理對策以確保鄉親行車安全。 2. 中華電信股份有限公司於106年1月4日馬信字第1060000001號函復本案經中華電信股份有限公司馬祖營運處總經理會同本縣議會議長會勘決議，今年度將試用防滑材質人孔蓋，若符需求將逐步汰換。	繼續列管
	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府速研擬連江縣高氣離子混凝土建築物重建、補償、獎勵、補助等相關辦法，以徹底解決本縣海砂屋問題，確保人民生命財產及居住安全。	請建築師公會協助提供相關法令，本府目前研擬中。	繼續列管

	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請規劃本縣各碼頭面加高工程。	本府已於106年1月23日府工土字第1060002996號函覆，經交通部運輸研究所提供相關意見如下： (一)建議針對各港高程不足之碼頭區，考量現有碼頭高程、靠泊船型、潮位、潮差、暴潮、海水面上升、波浪以及地質等作詳細評估分析，確認各碼頭需改善之高程。 (二)根據各碼頭之型式，進行碼頭基礎承载力以及各項力學分析，在各項力學安全前提下，方可進行改善方案研擬。 (三)在碼頭全安無虞下，改善構想可考量碼頭面採用輕質骨材加高、施作擋水矮牆或擋水閘門等。 (四)改善設施除考量高程與結構物安全外，需再考量現有碼頭設施、旅客及貨物裝卸順利安全，並應考量港區景觀與整體性以及未來發展與維護管理。 (五)建議委由專業單位針對各碼頭問題作全面性詳細之分析與改善設計。	請同意結案
產業發展處 部門	林貽祥議員	張永江議長	請檢討及提昇配售酒之品質與包裝並力求穩定，俾利實質嘉惠縣民，讓全民樂於成為馬酒最佳代言人。	有關「縣民配售酒」提昇包裝部分，已函請馬祖酒廠公司加強品管及委任國際級專業設計團隊不斷改善產品包裝，以提升競爭力	請同意結案
	陳貴忠議員	林明揚議員	為防止本縣北竿鄉沿海漁業資源枯竭，嚴禁本縣漁船雇用大陸漁工船隻，於北竿近海1000公尺內作業，請縣府及海巡署馬祖海巡大隊嚴加執行。	為本案已於106年01月17日發函至海巡署馬祖海巡大隊，加強取締非法漁船作業，以確保漁民生計，自106年04月底無相關通報案件。	請同意結案
	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府於福沃碼頭設置簡易上下船架，嘉惠漁民船隻修繕。	福澳碼頭設置簡易上下船架已納入「連江縣漁港整體評估規劃暨漁港計畫及區域劃定工作」屆時將依規劃及審查結果爭取經費設置。	繼續列管

	曹以標議員	張永江議長	建請縣府推動當地特色店家輔導與規劃。	104年、105年地方產業基金計畫皆以地方伴手禮的包裝及新產品開發進行業者的輔導，106年更針對地區養生保健植物進行產業提升規劃。另外地方型SBIR計畫自104年起至105年已核定補助29家業者，106年地方型SBIR已於4月19日公告受理，預計補助15家業者提案計畫。	請同意結案
	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請縣府設置東莒猛沃防波堤內簡易式浮動碼頭，以利漁業小船靠泊，方便交通船進出。	東莒猛沃防波堤內簡易式浮動碼頭納入「連江縣漁港整體評估規劃暨漁港計畫及區域劃定工作」屆時將依規劃及審查結果爭取經費設置。	繼續列管
交通旅遊局部門	林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府規劃施作馬港海灘至巨神像步道增設路燈，供遊客夜間到巨神像欣賞夜景。	本案已納入本(106)年度工作期程，辦理媽祖宗教園區路燈照明整修工程，以維護遊客安全。	繼續列管
	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府爭取經費，規劃北竿鄉88據點、風山至塘岐，環島自行車道。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 自行車專用道路之設置，應按教育部體育署制定之「自行車道設施設計準則」規劃，其單向車道最小路寬為1公尺，沿汽機車道分隔式自行車道之雙向車道(道路一邊有)至少路寬為2.5公尺。 2. 北竿鄉88據點、風山至塘岐路段，縱坡多為5%，地形起伏過大，上下坡情形將影響自行車騎乘安全，若設置後恐鼓舞民眾騎乘，倘發生車禍將發生國賠問題。 3. 自行車道險降坡之警示與安全措施之設置，應在縱坡5%以下為宜，爰無法設置。 4. 又上開路段屬混合車道，則一般車道之標誌、標線等設施不足，宜由道路管理機關來作設置。 5. 基此，在現有道路寬度及標誌、標線與坡度未能改善前，亦避免引起國賠問題，均無法規劃設置該路段自行車道路，並預計於4月底前函復議會。 	請同意結案

林明揚議員	曹丞君議員	建請縣府將介壽區「南北坑道」週邊環境進行整理，並積極朝「觀光景區」規劃，以增加地區可行銷觀光亮點之一。	南北坑道仍屬軍方使用尚未釋出，俟完成移撥後進行整體開發規劃，俾符實質效益。	請同意結案
曹以標議員	張永江議長	建請縣府規劃興建藍眼淚夜光主題公園。	本項提案因目前工程技術未臻純熟，能否營造藍眼淚意象有待商確，故建議暫緩辦理，爾後再行研議。	請同意結案
周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府爭取高登島開放觀光，增加提升地區觀光資源，以利觀光產業發展。	105.12.21 行文馬防部研處開放，經 106.01.09 馬防部函復：開放高登島觀光係國防部與內政部權責，本府將持續向國防部等單位爭取開放。	請同意結案
林貽祥議員	張永江議長	請檢討從南竿轉白沙至黃岐航線乘客，由南竿接受安檢通關作業後，直駛白沙港(免乘客及行李上下船)銜接小三通航線。	旨提案經交通部航港局 105 年 12 月 26 日航務字第 1050065056 號函回覆表示如下：目前雙方僅核定經營「福澳港—馬尾港」及「白沙港—黃岐港」航線，未核定同時經營「福澳港—白沙港」間航線，本案尚不具「由南竿完成通關後，直駛至白沙港後免下船，再直接前往大陸黃岐港」之條件。倘日後具備此建議之條件，再洽地方 CIQS 實務運作之可行性。	請同意結案
曹以標議員	張永江議長	建請研議介壽、清水、馬祖村建置停車場。	1. 考量馬祖現況與未來發展趨勢，本府研擬村村好停車，並配合鄰近觀光景點之停車需求性，進行相關配套規劃，惟經交通部函覆：本部「補助省市興建示範停車場計畫」已於 89 年度屆期，90 年度起「中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法」已將停車場補助項目刪除，目前已無相關預算科目可資編列補助經費，請貴局另籌財源辦理。 2. 交通部於 106 年 3 月 30 日召開六都及各縣市前瞻基礎建設計畫-城鄉計畫「改善停車問題」補助措施說明會，草案：原則本年度由地方政府辦理「整體規劃及可行性評估」，所需經費由交通部全額補助，俟補助措施核定將請各鄉提停車場需求，辦理委外規劃，並排列優先順序向交通部提出申請，以解決各村停車問題。	請同意結案

曹以標議員	張永江議長	為減輕縣民赴大陸黃岐搭船 勞累及行李上下船等不便， 建請縣府規劃開通南竿-黃 岐航線。	旨提案經交通部航港局 105 年 12 月 26 日航務字第 1050065056 號函回覆表示如 下：有關開闢「福澳港—黃岐 港」兩岸小三通航線案，因「白 沙港—黃岐港」旅客運量仍未 穩定，且新闢航線需雙方相關 部門研商同意後始得營運，新 航線開闢案已由交通部航港局 列入馬祖小三通未來發展計畫 研討。	請同意結 案
陳貽斌議員	周瑞國議員	建請縣府對東海明珠客輪座 椅數不足之狀況，應請完成 評估改善，確保鄉親與旅客 行的保障。	本案業轉請龍德造船工業股份 有限公司及財團法人船舶暨海 洋產業研發中心先行評估，因 目前僅由艙貨艙進行改善可增 加較多座位數，雙方評估結果 如下： 1. 艙貨艙位於機艙後面及螺槳 上方，振動、噪音(80~100 分 貝)較大。 2. 原有之後客艙與艙貨艙並未 鄰接，若艙貨艙改為新增客 艙，須另增一梯道間供艙貨 艙旅客出入使用。梯道間淨 寬約 1 公尺，會佔據部份貨 艙空間。 3. 艙貨艙結構內淨高約 2 公 尺，加上風管、電纜、燈光、 照明、天花板、防火岩棉等， 淨高可能會受影響。 4. 影響原後客艙旅客進出之動 線，同時擠壓主甲板逃生集 合空間。 5. 艙貨艙改裝為客艙，其地 板、船側壁、前後壁、天花 板皆需要大量減振隔音材料 與防火岩棉等，且無法增設 舷窗。綜上，因影響層面甚 廣，認為不適宜進行改裝。	請同意結 案
曹以標議員	張永江議長	建請縣府儘速訂定連江縣民 宿自治條例，協助現有民宿 業取得合法民宿登記證。	1. 本議案之民宿管理為中央訂 定自治法乃須依中央母法且 不得逾越，目前中央在修法 中，截至 106 年 1 月 25 日已 進行第 6 次草案會議。 2. 俟中央法令修訂完成本縣配 合辦理。	請同意結 案

參、第六屆第五次定期大會議決案

第六屆第五次定期大會議決案

縣府提案

- 一、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定 106 年度友善校園學生事務與輔導工作計畫案，經費新臺幣 47 萬 8,080 元整請 審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及教育部國民及學前教育署 106 年 4 月 26 日臺教國署學字第 1060045441U 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 120 萬 3,280 元整。

（一）離島建設基金補助：

（二）中央補助款：新臺幣 102 萬 3,080 元整（106 年教育處地方教育發展基金已編列 54 萬 5,000 元，本支申請墊付 47 萬 8,080 元）。

（三）本縣配合款（籌）：新臺幣 18 萬 200 元整。

三、計畫概略：本計畫補助各中心學校執行教育部國教署核定之友善校園學生事務與輔導工作計畫。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定 106 年度身心障礙教育人事及業務費案，總經費計新臺幣 1 萬 9,400 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「教育部補助學前教育階段各類特殊教育班導師費差額及教學輔導費作業要點」、「教育部補助及委辦經費核撥結報作業要點」及教育部國民及學前教育署 106 年 4 月 12 日臺教國署原字第 1060036132 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 625 萬 6,000 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 563 萬 400 元整。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 86 萬 3,200 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣早期療育篩檢、國民中小學身心障礙及資優學生鑑定及安置、輔具配發、專業團隊診療及教師助理員服務、身障生福利（獎助金、交通費補助）、校園無障礙環境、特教知能研習及各項特教行政……等業務。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定 106 年度學前教育階段各類特殊教育班導師費差額及教學輔導費案，總經費計新臺幣 2 萬 2,800 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「教育部補助學前教育階段各類特殊教育班導師費差額及教學輔導費

作業要點」、「教育部補助及委辦經費核撥結報作業要點」及教育部國民及學前教育署 106 年 2 月 9 日臺教國署原字第 1060006758 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 2 萬 2,800 元整。

甲、中央補助款：新臺幣 2 萬 2,800 元整。

乙、本縣配合款（籌）：新臺幣 0 元整。

三、計畫概略：辦理學前教育階段各類特殊教育班導師之導師費差額及教師之教學輔導費補助。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四、案由：請惠予同意墊付 106 年度「太陽能熱水系統補助計畫」152 萬 5,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「經濟部能源局 106 年 3 月 9 日能電字第 10600523330 號函及「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」。

二、經費：離島建設基金:新臺幣 112 萬 5,000 元整。

本府配合款:新臺幣 40 萬元。

三、計畫概略：本計畫依(106 年度太陽能熱水系統補助計畫工作計畫書)及(106 年度太陽能熱水系統推廣獎勵補助作業要點)辦理。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五、案由：請惠予同意墊付「離島產業升級輔導計畫」，總經費新臺幣 68 萬 1,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 點規定及經濟部工業局 106 年 5 月 8 日工化字第 10600379303 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 681,000 元整。

(一)本縣配合款（籌）：新臺幣 681,000 元整。

三、計畫概略：本計畫辦理 105-107 年「離島產業升級輔導計畫」。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加(減)預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

六、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會補助本縣辦理 106 年度「改善政府動物管制收容設施計畫」，經費新臺幣 1,320 萬元整(中央補助款:1,056 萬元、縣配合款:264 萬元)請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定及行政院

農業委員會 106 年 5 月 3 日農牧字第 1060042663 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣 1,056 萬元整。

(二)縣配合款(籌)：新臺幣 264 萬元整。

(三)總計金額：新臺幣 1,320 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理改善政府動物管制收容設施計畫等各項工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 七、案由：請惠予同意追加及墊付經濟部中小企業處協助本縣辦理 106 年度地方產業創新研發推動計畫(地方型 SBIR)案，經費新臺幣 945 萬 4 千元整(縣府匡列經費：300 萬元，經濟部中小企業處協助經費：645 萬 4 千元整)請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 點第 4 款與 46 點規定及經濟部中小企業處 106 年 3 月 14 日中企資字第 1060800071J 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一)經濟部中小企業處協助經費：645 萬 4 千元。

(二)縣府匡列經費：300 萬元。

三、計畫概略：本計畫為輔導並推動馬祖地區產業創新研發，協助地區產業升級。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 八、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會補助本縣辦理 106 年度「加強動物保護行政效能及犬貓絕育計畫」，經費新臺幣 8 萬 1,000 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定行政院農業委員會 106 年 4 月 10 日農牧字第 1060042506 號函及 106 年 4 月 14 日農牧字第 1060042555 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣 7 萬 1,000 元整。

(二)縣配合款(籌)：新臺幣 1 萬元整。

(三)總計金額：新臺幣 8 萬 1,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理動物保護及犬貓絕育各項工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 九、案由：請惠予同意墊付行政院農委會林務局新竹林管處核定 106 年度「生物多樣性及

入侵種管理計畫」補助業務費新台幣 10 萬 2 仟元整(中央補助款:100 萬元，縣配合款 11 萬 2,000 元)，請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及行政院農委會林務局新竹林區管理處 106 年 3 月 13 日竹育字第 1062240591 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

(一)中央補助款:新台幣 100 萬元整。

(二)縣配合款(籌):新台幣 11 萬 2,000 元。

(三)總計金額:新台幣 111 萬 2,000 元。

三、計畫概略：辦理馬祖特有昆蟲及蛇類調查，並宣導生物多樣性保育觀念，提升本縣生態觀光價值。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十、案由：請惠予同意墊付離島建設基金補助本縣辦理 106 年度「馬祖地區農產品產銷輔導計畫」案，經費新臺幣 8 萬 4 仟元整(離島建設基金補助款：84 仟元)。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定及行政院農業委員會 106 年 1 月 3 日農授糧字第 1051073798 號函。

二、經費：

(一)離島建設基金補助款：8 萬 4 仟元。

(二)中央補助款：0 元。

(三)縣府配合款(籌)：0 元。

三、計畫概略：本計畫為馬祖地區生鮮蔬菜及農特產品展售點之場地租賃，建立市場區隔，讓在地消費者能便利採購。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十一、案由：請惠予同意墊付文化部文化資產局補助本縣辦理「連江縣歷史建築北竿橋仔五間排修復工程規劃設計」案，總經費新臺幣 150 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：1. 依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。

2. 依文化部文化資產局 106 年 4 月 27 日文資蹟字第 1063004394 號函辦理。

二、經費：

(一)中央補助款：新臺幣 120 萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 30 萬元整。

三、計畫概略：本案為保存歷史建築相關人文、社會與空間資源之基本資料，透過詳細調查建築構造、結構現況，完成修復工程規劃設計，並提出閩東

建築修復的最適方法並可做為該類型建築的修復及活化之示範。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十二、案由：請惠予同意墊付文化部文化資產局補助本縣辦理「連江縣歷史建築東引劉依祥宅及西莒田沃五靈公廟修復工程規劃設計」案，總經費新臺幣 150 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：1. 依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。

2. 依文化部文化資產局 106 年 4 月 27 日文資蹟字第 1063004394 號函辦理。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 150 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 120 萬元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 30 萬元整。

三、計畫概略：本案為保存歷史建築相關人文、社會與空間資源之基本資料，透過詳細調查建築構造、結構現況，完成修復工程規劃設計，並提出閩東建築修復的最適方法並可做為該類型建築的修復及活化之示範。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十三、案由：請惠予同意墊付文化部補助本縣辦理連江縣『馬祖藝文群落』場館活化計畫案，總經費新臺 188 萬 9,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：1. 依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。

2. 依據文化部 106 年 4 月 21 日文藝字第 1063011428 號函核定補助。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 188 萬 9,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 170 萬元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 18 萬 9,000 元整。

三、計畫概略：本活化計畫以接收軍方場館整建之山隴中山堂為中心，納入週邊 3 場館形成「馬祖藝文群落」，在專業團隊進駐經營下，以豐富的人才培育及自製表演，希望成為馬祖社區藝文表演示範基地，逐步推展至其他島鄉，讓馬祖島嶼會說話、會唱歌、會演戲。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度第追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十四、案由：請惠予同意墊付文化部補助本縣辦理連江縣『馬祖研究創作扎根計畫—推廣文

學閱讀及人文思想推廣活動』案，總經費新臺 33 萬 3,000 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說 明：一、依據：1. 依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。

2. 依據文化部 106 年 5 月 10 日文版字第 1063013456 號函核定補助。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 33 萬 3,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 30 萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 3 萬 3,000 元整。

三、計畫概略：本計畫辦理文學文學小旅行藉由實地走訪與再認識，活絡在地人士對於自身文化的關注與思考，累積文史背景知識，提升人文素養及文化認同感。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十五、案 由：請惠予同意墊付內政部核定 106 年度既有住宅耐震安檢計畫，總經費新臺幣 109 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 44 點第 4 款第 46 點規定及內政部 106 年 5 月 5 日台內營字第 1060806376 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 109 萬元整。

(一)中央補助款：新臺幣 109 萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：無

三、計畫概略：本計畫補助辦理住宅建、使照快篩作業、初步評估及詳細評估等。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：請惠予同意墊付國家發展委員會「國家建設總合評估規劃中程計畫」補助本府辦理「106 年度連江縣推動智慧國土規劃計畫」案，總經費計新臺幣 250 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府行政處

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及國家發展委員會 106 年 5 月 17 日發國字第 1060009978 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 250 萬元整。

(一)中央補助款(90%)：新臺幣 225 萬元整。

(二)本縣配合款(籌)(10%)：新臺幣 25 萬元整。

三、計畫概略：透過 ICT 導入與大數據資料分析協助本縣、鄉與村治理，以各鄉的區域發展構想，為本縣府推動智慧國土發展永續政策目標。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十七、案由：請惠予同意墊付交通部補助本縣辦理 106 年度「公路公共運輸多元推升計畫」案，總經費新臺幣 6,942 萬元整（中央補助款 4,069 萬元、地方配合款 2,873 萬元），請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據交通部公路總局 106 年 4 月 5 日路運規字第 10600378870 號函暨 106 年 4 月 24 日路運規字第 1060047259 號函辦理。

二、經費：

（一）中央補助款：4,069 萬元整。

（二）地方配合款：2,873 萬元整。

三、計畫概略：本計畫共分為市區汽車客運業車輛汰舊換新 10 輛（中央補助新臺幣 2,617 萬元，地方配合新臺幣 1,370 萬元）、市區汽車客運營運虧損補貼（中央補助新臺幣 1,425 萬元，地方配合新臺幣 1,500 萬元）及市區汽車客運業營運及服務評鑑（中央補助新臺幣 27 萬元，地方配合新臺幣 3 萬元）三項。

辦法：請惠予同意辦理追加及墊付，並納入 106 年追加減預算，俟完成法定程序後再行辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十八、案由：請惠予同意墊付交通部補助本府辦理「106 年度連江縣客運碼頭及候船環境改善計畫」案，總經費計新臺幣 434 萬元，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：交通部 106 年 4 月 6 日交管字第 10650046571 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 434 萬元整。

中央補助款：新臺幣 390 萬元整。

地方配合款：新台幣 44 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理馬祖國內商港各港區候船空間環境改善。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十九、案由：請惠予同意墊付交通部觀光局補助本府辦理「106 年連江縣政府執行馬祖地區違法旅宿取締工作管理計畫」案，總經費計新臺幣 146 萬元，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及交通部觀光局 105 年 12 月 21 日觀賓字第 1050925039 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 146 萬元整。

中央補助款：新臺幣 146 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理連江縣(即馬祖地區)違法旅宿業之取締及輔導工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二十、案由：請惠予同意墊付行政院環保署核定「106-連江縣海(底)漂垃圾調查及清除計畫」，總經費新臺幣 464 萬 2,000 元中已墊付 60 萬 7,000 元，尚須墊付 403 萬 5,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：行政院環保署 106 年 1 月 12 日環署綜字第 1060003900 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 1,940 萬元整。

(一)離島建設基金補助:1,390 萬元整。

(二)中央補助款：新臺幣 350 萬元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣 200 萬元整。

三、計畫概略：僱用 15 名臨時人員配合本府環保局及各鄉公所現有清潔人力於四鄉五島執行海(底)漂垃圾清除處理工作(採機動方式辦理)，所清除之海漂廢棄物將先進行資源回收及垃圾分類，並依據其廢棄物型式及特性進行分類，資源回收物送至資源回收廠回收，漂流木竹將直接或粉碎後再利用，一般廢棄物配合縣內政策送至垃圾轉運站回運台灣處理(基隆天外天焚化廠處理)。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二一、案由：請惠予同意墊付經濟部水利署核定 106 年度「蓄水建造物更新及改善計畫(第 3 期)」案，地方配合款經費新臺幣 445 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 條第 6 款規定及經濟部水利署 105 年 8 月 18 日經水源字第 10515077560 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額為新臺幣 4,445 萬元整。

(一)中央補助款：新臺幣 4,000 萬元整(已納入預算)。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 445 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理轄管水庫設施更新改善、庫區清淤、蓄水範圍保育、水庫集水區保育等工作。

辦法：請惠予同意墊付配合款新臺幣 445 萬元整，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正

審查意見：

議決：通過。

二二、案由：請惠予同意墊付經濟部水利署「離島地區供水改善計畫(第 2 次修正)-新竹海淡

模組設備遷移馬祖地區運用工程』案，補助經費計新台幣 300 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府自來水廠

說明：一、依據：依經濟部水利署 106 年 04 月 05 日經水源字第 10615032461 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計經費：新台幣 300 萬元整

(一)離島建設基金補助：

(二)中央補助款：新台幣 300 萬元整。

(三)本縣配合款(籌)：

三、計畫概略：為延續新竹海淡模組廠設備可再利用價值，規劃將設備移至東引海淡廠，可增供 50 噸/日淡化水量。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二三、案由：檢送「連江縣各鄉村民大會實施自治條例部分修正草案總說明」及「連江縣各鄉村民大會實施自治條例部分修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、連江縣各鄉村民大會實施自治條例於中華民國八十一年十一月二十五日以連秘法字第 10435 號令公布施行，為配合本府組織自治條例修正，爰修正自治條例部分條文。

二、本修正草案業經 183 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二四、案由：檢送「連江縣道路命名及門牌編釘自治條例第四條修正草案總說明」及「連江縣道路命名及門牌編釘自治條例第四條修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、連江縣政府組織自治條例(以下稱該自治條例)於中華民國一百零五年七月六日以連企法字第 1050028913A 號令修正公布，一百零六年一月一日施行，依該自治條例第十一條第一項規定；訂定之連江縣交通旅遊局組織規程，爰配合修正本條文，將第四條交通局修正為交通旅遊局，並酌作文字修正刪除本府 2 字。

二、本修正草案業經本府 183 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二五、案由：檢送「連江縣各級民意代表及村長福利互助自治條例修正草案總說明」及「連江縣各級民意代表及村長福利互助自治條例修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、連江縣政府組織自治條例（以下稱該自治條例）於中華民國一百零五年七月六日以連企法字第 1050028913A 號令修正公布，一百零六年一月一日施行，依該自治條例規定，福建省連江縣政府修正為連江縣政府縣府內部一級單位由原「局」、「室」修正為「處」，爰因應本府組織調整修正「連江縣各級民意代表及村長福利互助自治條例」。

二、本修正草案業經本府 183 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二六、案由：檢送「連江縣公立學校委託民間經營自治條例第三條修正草案總說明」及「連江縣公立學校委託民間經營自治條例第三條修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、連江縣公立學校委託民間經營自治條例第三條第一項，條文爰因應本府組織調整，單位名稱教育局修正為教育處。

二、本修正草案業經本府 183 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二七、案由：檢送「馬祖油品供應有限公司組織自治條例修正名稱及第一條修正草案總說明」及「馬祖油品供應有限公司組織自治條例修正名稱及第一條草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、馬祖油品供應有限公司組織自治條例第一條條文爰因應本府組織調整，福建省連江縣政府刪除福建省文字改為連江縣政府。另依地方制度法第二十六條第一項規定，自治條例應分別冠以各該地方自治團體之名稱，爰修正本條例名稱。

二、本修正草案業經本府 183 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二八、案由：檢送「連江縣寵物管理自治條例第六條修正草案總說明」及「連江縣寵物管理自治條例第六條修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、連江縣寵物管理自治條例第六條條文爰因應本府組織調整，修正單位名稱建設局修正為產業發展處。

二、本修正草案業經本府 183 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

二九、案由：檢送「連江縣攤販輔導管理自治條例第三條、第十一條及第十八條修正草案總說明」及「連江縣攤販輔導管理自治條例第三條、第十一條及第十八條修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、連江縣攤販輔導管理自治條例第三條、第十一條、第十八條條文爰因應本府組織調整，修正單位名稱建設局修正為產業發展處、工務局修正為工務處、環保局修正為環境資源局。
二、本修正草案業經本府 183 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三〇、案由：檢送「連江縣樹木花草管理自治條例第二條及第六條修正草案總說明」及「連江縣樹木花草管理自治條例第二條及第六條修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、連江縣樹木花草管理自治條例第二條、第六條條文爰因應本府組織調整，單位名稱建設局修正為產業發展處。
二、本修正草案業經本府 183 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三一、案由：檢送「連江縣農業災害救助自治條例第二條修正草案總說明」及「連江縣農業災害救助自治條例第二條修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、連江縣農業災害救助自治條例第二條條文，爰因應本府組織調整，修正單位名稱建設局修正為產業發展處。
二、本修正草案業經本府 183 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

三二、案由：檢送「連江縣漁民海難救助自治條例第四條、第六條及第七條修正草案總說明」及「連江縣漁民海難救助自治條例第四條、第六條及第七條修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、連江縣漁民海難救助自治條例第四條、第六條及第七條條文爰依法規及行政規則格式撰寫原則，修正如「左」為如「下」、第七條條文條第五至九項改為第四項(一)至(五)款。
二、本修正草案業經本府 183 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

三三、案 由：檢送「連江縣社教與文化設施發展基金收支保管及運用自治條例第二條修正草案總說明」及「連江縣社教與文化設施發展基金收支保管及運用自治條例第二條修正草案對照表」各一份，請 審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說 明：一、因應連江縣政府組織自治條例自 106 年 1 月 1 日修正生效，本府各機關(單位)組織名稱修正，有關本自治條例中涉及機關名稱之條文應予以修正，爰擬具「連江縣社教與文化設施發展基金收支保管及運用自治條例」第二條修正草案。

二、本修正草案業經本府 183 次縣務會議通過。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

三四、案 由：檢送「連江縣社教活動基金設置保管運用自治條例廢止草案總說明」及「連江縣社教活動基金設置保管運用自治條例」各一份，請 審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說 明：一、本府前於 84 年 3 月 30 日公布「連江縣社教活動基金設置保管運用辦法」、復於 91 年 7 月 23 日修正公布「連江縣社教活動基金設置保管運用自治條例」，爰該自治條例有效期間雖為本府憑以拓展社教及文化活動基金運用之依據，惟經實務運作後，原條文不足以因應實際現況。頃據本府文化處就原有條文通盤檢討結果，原自治條例有修正必要之條文逾三分之二以上，甚且自治條例之名稱亦有修正之必要。為此，擬依行政機關法制作業之準則，將原「連江縣社教活動基金設置保管運用自治條例」予以廢止。另已於 98 年 07 月 14 日公布「連江縣社教與文化設施發展基金收支保管及運用自治條例」，以期順利推動本縣社教與文化基金設置及保管運用工作。

二、本廢止草案業經本府 183 次縣務會議通過。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

三五、案 由：檢送廢止「連江縣閩東傳統建築風貌補助自治條例」一份，請 審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說 明：一、本府前於 90 年 10 月 3 日公布「連江縣閩東傳統建築風貌補助自治條例」，依據該自治條例主辦單位為建設局，協辦單位為各鄉公所，原條文不足以因應實際現況。本府文化處就原有條文通盤檢討結果，原自治條例有修正必要之條文逾三分之二以上。為此，民國 97 年 08 月 01 日連金法字第 0970023735 號令訂定公布「連江縣傳統建築風貌補助自治條例」，擬依行政機關法制作業之準則，將原「連江縣閩東傳統建築補助自治條例」予以廢止。

二、本項廢止草案業經本府 183 次縣務會議通過。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

三六、案 由：檢送「連江縣公有收費停車場使用管理自治條例第一條及第三條修正草案總說明」及「連江縣公有收費停車場使用管理自治條例第一條及第三條修正草案對照表」各一份，請 審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說 明：一、連江縣公有收費停車場使用管理自治條例第一條及第三條條文爰因應縣政府組織調整，修正管理機關為連江縣交通旅遊局。
二、本修正草案業經 183 次縣務會議通過。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

三七、案 由：檢送「連江縣大同之家收容自治條例部分修文修正草案總說明」及「連江縣大同之家收容自治條例部分修文修正草案對照表」各一份，請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說 明：一、為全面推廣政府服務流程改造-「免戶籍謄本」工作圈案，簡化民眾申辦業務程序，提高為民服務效率，落實受理民眾申請入住本家就養（安置）簡化作業，及為維護愛滋感染者等傳染病患之合法權益應受保障，不得拒絕就學、工作、安養、居住或予其他不公平之待遇，乃依據「人類免疫缺乏病毒傳染防治及感染者權益保障條例」第 4 條規定，重新檢視修訂，刪除愛滋病與法定傳染病等為限制入住條件等相關條文，擬具本自治條例草案。
二、本項修正草案業經本府 182 次縣務會議通過。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

三八、案 由：檢送「連江縣空運安寧民眾交通費用補助自治條例第六條、第十條及第十一條修正草案總說明」及「連江縣空運安寧民眾交通費用補助自治條例第六條、第十條及第十一條修正草案對照表」各一份，請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說 明：一、有關連江縣空運安寧民眾交通費用補助自治條例第六條、第十條及第十一條，因應組織變更，修正機關名稱。
二、本修正草案業經本府 182 次縣務會議通過。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

三九、案 由：檢送「連江縣婦女生產補助自治條例修正草案總說明」及「連江縣婦女生產補助自治條例修正草案對照表」各一份，請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說 明：一、現行「連江縣婦女生產補助自治條例」為鼓勵本縣婦女生育提高人口出生

率，透過生育補助減輕家庭經濟負擔，由於 106 年 1 月 1 日連江縣政府組織自治條例生效，組織名稱變更，並配合社福自治條例修正設籍年限規定，爰修正本自治條例。

二、本修正草案業經本府 182 次及 183 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

四〇、案由：檢送「連江縣老人傷病醫療費用優待自治條例廢止草案總說明」一份，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、『連江縣老人傷病醫療費用優待自治條例』於 83 年 4 月 26 日函文公布，惟 84 年 1 月 1 日起成立全民健保醫療補助，故已無繼續施行之必要，爰廢止本自治條例。

二、本項廢止自治條例草案業經本府 183 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

四一、案由：檢送「連江縣家庭照顧子女津貼自治條例修正草案總說明」及「連江縣家庭照顧子女津貼自治條例修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、為鼓勵婦女生育及由父母親自照顧子女之意願，提高本縣出生率，落實育兒福利，於 100 年 10 月 6 日以連企法字第 100035688 號函令發布，茲為配合本縣生育補助及婦女、嬰幼兒相關補助，修訂設籍時間一致性、全面推廣政府服務流程改造，免附戶籍謄本及減輕家庭育兒之經濟負擔、明確說明每照顧 1 名子女，每月發給本津貼新臺幣三千元及配合組織修編名稱變更，檢討本自治條例之修正。

二、本項修正草案業經本府 182 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

四二、案由：檢送「連江縣政府民眾急難救助自治條例修正草案總說明」及「連江縣政府民眾急難救助自治條例修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、本自治條例於 92 年 7 月 17 日經本府以連企法字第 0920018611 號令發布施行，歷經 100 年 7 月 5 日以連企法字第 1000023875 號令及 102 年 7 月 3 日連企法字第 1020025462 號令 2 次修訂。茲為配合本府組織自治條例修正內部單位執掌調整及依照社會救助法立意，明定轉介協助事項及其經費來源，檢討辦理本自治條例之修訂，爰擬具本自治條例修正草案。

二、本項修正草案業經本府 183 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

四三、案 由：檢送「連江縣遊民收容輔導自治條例修正草案總說明」及「連江縣遊民收容輔導自治條例修正草案對照表」各一份，請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說 明：一、本自治條例於 92 年 7 月 17 日經本府以連企法字第 0920018628 號令發布施行，沿用至今未做修正，茲為配合本府組織自治條例修正內部單位執掌調整及依照社會救助法相關條文之修正，檢討辦理本自治條例之修訂，為使是項條例更臻完善，爰擬具本自治條例修正草案。
二、本項修正草案業經本府 183 次縣務會議通過。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

四四、案 由：檢送「連江縣推動資源回收工作收支暨獎勵自治條例修正草案總說明」及「連江縣推動資源回收工作收支暨獎勵自治條例修正草案對照表」各一份，請 審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說 明：一、因應本縣組織修編，機關全銜更改為「連江縣環境資源局」，爰修正連江縣推動資源回收工作收支暨獎勵自治條例。
二、本項修正草案業經本府 183 次縣務會議通過。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

四五、案 由：檢送「連江縣無主土地代管自治條例第一條、第二條、第三條、第十條修正草案總說明」及「連江縣無主土地代管自治條例第一條、第二條、第三條、第十條修正草案對照表」各一份，請 審議。

提案機關：連江縣政府地政局

說 明：一、連江縣政府組織自治條例（以下稱該自治條例）業於中華民國 105 年 7 月 6 日以連企法字第 1050028913A 號令修正公布，106 年 1 月 1 日施行，依該自治條例福建省連江縣政府修正為連江縣政府及行政院組織改造修正財政部國有財產署北區分署金馬辦事處，據以修正相關名稱內容以符實際（修正草案第一條、第二條、第三條、第十條）。
二、本項增修正草案業經本府 183 次縣務會議通過。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

四六、案 由：檢送「連江縣醫療機構及醫師舉報自治條例第四條修正草案總說明」及「連江縣醫療機構及醫師舉報自治條例第四條修正草案對照表」各一份，請 審議。

提案機關：連江縣政府警察局

說 明：一、因應連江縣政府及所屬機關功能業務、組織調整及更正名稱於 106 年 1 月 1

日生效，爰配合修正連江縣醫療機構及醫師舉報自治條例第四條。

二、本修正草案業經本府 182 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

四七、案由：請惠予同意核定「輔導馬祖地區加速辦理土地總登記業務專案需求計畫」案，總經費新臺幣 375 萬元整請審議。

提案機關：連江縣政府地政局

說明：一、經費來源：總計金額：新臺幣 375 萬元整。

(一)離島建設基金補助:375 萬

(二)中央補助款：

(三)本縣配合款(籌)：

二、計畫概略：本計畫係補助加速辦理土地總登記業務推展，採增設專案人力、設備等方式強化行政效能。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：俟中央核定函，報本會後同意墊付。

四八、案由：請惠予同意墊付國家發展委員會補助辦理「連江縣設計翻轉.地方創生計畫-從冷戰前線堡壘到國際藝術島嶼」計畫，總經費新臺幣 222 萬 3000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：依據國家發展委員會 106 年 5 月 24 日發國字第 1060083124 號函核定補助。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 222 萬 3,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 200 萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 22 萬 3,000 元整。

二、計畫概略：馬祖國際藝術島嶼將以涵蓋環境生態、閩東文化、戰地文化等全方位的觀看，盤點馬祖的環境與文化據點以滿足階段性需求，循序朝保存戰地遺跡、再現歷史厚度及轉譯島嶼魅力之目標前進，達到藝術聚合、衍化、再造、新生及民眾共同成長的目標。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四九、案由：有關連江縣自來水廠向金融機構辦理貸款新台幣 8,000 萬元案，請審議。

提案機關：連江縣政府自來水廠

說明：一、本次貸款案說明如下：

(一)連江縣自來水廠 106 年度固定資產設備更新重置經費編列新台幣 1,083 萬餘元，惟其資金來源係依「離島供水營運虧損補助辦法」計算當年度差價虧損，水利署於次年度核撥 70%，次次年度核撥 30%，其固

定資產設備更新重置費用為水利署依攤提折舊方式分年度併入差額補貼撥補，為避免因資金短缺無法購置更新供水設備，進而影響正常營運，需向金融機構借貸新台幣 1,000 萬元整。

(二)查連江縣自來水廠 106 年度預算編列，其中經常門費用編列 1 億 7,109 萬餘元，惟其 106 年度可運用金額僅 9,651 萬餘元（營業收入 9,586 萬餘元、營業外收入 65 萬元），故 106 年度預估營運資金尚有不足計約 7,458 萬餘元，需向金融機構借貸新台幣 7,000 萬元整做為營運周轉。

二、綜上，惠請貴會同意連江縣自來水廠向金融機構借貸新台幣 8,000 萬元整，由本府擔任保證人。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

五〇、案由：坐落南竿鄉介壽段 221 地號上建物二幢(連江縣南竿鄉介壽村 14 號原港務處廚房及檔案儲藏室)擬依「連江縣縣有財產管理自治條例」第 64 條第 3 款暨連江縣縣有財物報廢處理作業要點第 3 點規定辦理報廢，請審議。

提案機關：連江縣政府財政稅務局

說明：本局於 106 年 5 月 5 日辦理建物現況會勘，會勘結果建物內部土石脫落，鋼筋外露，外牆龜裂之情形，有安全上之疑慮，且本府已編列經費 16,750,000 元興建庇護工場，該建物報廢拆除後規劃為庇護工廠之基地，符合本縣縣有財產管理自治條例第 64 條第三條規定：「依公務或業務需要，確能增加基地使用價值，必須拆除改建或原有基地必須充作他項用途」。

辦法：

審查意見：

議決：通過

五一、案由：檢送「連江縣山隴蔬菜公園友善農耕管理自治條例」草案、「連江縣山隴蔬菜公園友善農耕管理自治條例」草案總說明及「連江縣山隴蔬菜公園友善農耕管理自治條例」草案逐條說明各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、介壽蔬菜公園位於連江縣政府正前方，為縣府之門面，是南竿地區最大之蔬菜種植地，兼具觀光與生產之重要性，由於農戶數量多無法有效管理，故發生農藥使用混亂、環境零亂及氣味不佳等問題產生，冀求將介壽蔬菜公園提升為兼具生產與觀光二項主軸之農業示範專區，以無化學藥劑防治友善農耕方式進行耕作，並輔導農民計畫性生產無農藥經濟作物，帶動地區農業升級促進產業發展，為落實監督控管。

二、本草案業經本府 184 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：修正通過。

五二、案由：檢送「連江縣建築管理自治條例部分條文修正草案總說明」及「連江縣建築管

理自治條例部分條文修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、連江縣建築管理自治條例(以下簡稱本條例)業於九十四年四月十九日連法企字第 0940010795 號令發布，於九十七年一月三十日連法企字第 0970003226 號令修正第六條、第三十八條及第四十一條部分條文，惟今尚有建築管理及建築線指定之相關條文內容於實務執行面有不合時宜之慮，故連江縣政府工務處(以下簡稱本處)，就有爭議部分及為使自治條例更臻完善，修正「連江縣建築管理自治條例」第三條、第二十三條、第三十九條等共計三條，並新增第十九條之一、第十九條之二、第六章之一、第四十二條之一、第四十二條之二、第四十二條之三、第四十三條之一。

二、本項增修正草案業經本府 184 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

五三、案由：檢送「福建省連江縣寬頻管道營運管理自治條例第二條及第六條修正草案總說明」及「福建省連江縣寬頻管道營運管理自治條例第二條及第六條修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、連江縣政府組織自治條例(以下稱該自治條例)於中華民國一百零五年七月六日以連企法字第 1050028913A 號令修正公布，一百零六年一月一日施行，依該自治條例第二條、第四條、第六條至第十條規定，福建省連江縣政府修正為連江縣政府、縣政府主任秘書修正為秘書長，縣府內部一級單位由原「局」、「室」修正為「處」，二級單位由原「課」修正為「科」；主管職稱亦隨同更正。福建省連江縣寬頻管道營運管理自治條例第二條及第六條條文爰因應本府組織調整，修正名稱為連江縣寬頻管道營運管理自治條例，單位名稱工務局修正為工務處。

二、本項增修正草案業經本府 184 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

五四、案由：請惠予同意墊付文化部核定 106 年度離島建設基金補助計畫-「文化資產保存活化及再利用計畫」，總經費新臺幣 190 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及文化部 105 年 8 月 4 日文綜字第 1053021883 號函(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 190 萬元整。

(一)中央補助款：新臺幣 190 萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 0 元整。

三、計畫概略：文化資產保存活化及再利用計畫

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過

五五、案由：請惠予同意墊付文化部補助辦理「活化縣市藝文展演場館輔導升級與示範計畫」-連江縣「藝文展演場館」場館升級計畫，總經費新臺幣 666 萬 7000 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說 明：一、依據：1. 依各級地方政府墊付款處理要點第 3 點第 4 款辦理。

2. 依據文化部 106 年 6 月 27 日發文藝字第 1063017978 號函核定補助。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 666 萬 7,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 600 萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 66 萬 7,000 元整。

三、計畫概略：馬祖地區早年實施戰地政務，建設多集中於戰備等相關設施，自戰地政務解除、回歸地方自治，有關地方文化設施之興建與整建，始逐步推展，然而相對於台灣，基礎文化建設資源仍較為匱乏。又於連江縣馬祖列島之地理特性，行政區四鄉五島分散分布，交通等因素造成各島公共建設發展有所差異，各需不同資源投入，以滿足階段性需求，循序朝充實地方文化設施之目標前進。因此擬定『連江縣「藝文展演場館」場館升級計畫』，針對本縣展演空間漏水及內部窳陋進行整修活化，更新基本展演設備，以利中小型藝文活動之舉辦，提昇軍民文化生活品質。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過

人民請願案

- 一、案由：佶星公司陳情承攬莒光鄉東、西島及南竿至莒光航線，因設籍莒光鄉親搭乘往返免費船票人數逐年增加，造成船公司船票收入減少及公司經營困境，希望協商設籍莒光搭乘往返免費船票以常住鄉親為主，期貴會能為航運業主持公道一案，請 審議。

陳 情 人：依據佶星航運股份有限公司陳情書辦理。

說 明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議 決：通過。

- 二、案由：莒光海運行陳情，近年釣客及工人戶籍遷入莒光約四百餘人，因設籍莒光鄉親搭船免費，造成船公司船票收入減少，經營困頓一案，請 審議。

陳 情 人：依據馬祖區漁會總幹事曹成弟君陳情書辦理。

說 明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議 決：通過。

提案人：周瑞國議員 連署人：陳貽斌議員

說明：龍角峰廟祈夢文化已經流傳多年，在地方政府協助推廣下，這幾年祈夢人越來越多，近年來這項廟與傳統文化越來越受到重視，文化處同時也將它納入擺暝文化的系列活動，但由於廟廣場空間有限，希望藉由景觀平台之興建，增加一個觀光景點。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十二、案由：請縣府推動北竿鄉短坡營區播音站及北竿北海坑道景點開發，以增進觀光旅遊發展。

提案人：陳貴忠議員 連署人：林明揚議員

說明：如案由。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十三、案由：建請縣府恢復白沙港務大樓門面，以維整體景觀。

提案人：周瑞國議員 連署人：陳貽斌議員

說明：白沙港務大樓，因配合白沙—黃岐航線之動線，將大門左半邊作為風雨走廊用途，嚴重影響整體門面，目前因應免稅商店進駐，需配合作空間調整規劃作業，希望將動線重新規劃，恢復白沙港務大樓門面，以維護整體景觀。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十四、案由：建請規劃興建西莒地區藍眼淚觀賞平台。

提案人：陳貽斌議員 連署人：曹丞君議員

說明：由於地區大力推展藍眼淚觀光為重點，莒光地區並有很優質追淚達人，但旅客安全為最重要之一環，且追淚一定是在夜間進行，故如何強化地區追淚環境，選擇安全合適的地點興建觀光平台、讓追淚沒有安全顧慮，確保人身安全亦對觀光有所助益，故建請盡速完成規劃並興建。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十五、案由：建請規劃興建北竿鄉藍眼淚觀賞平台。

提案人：周瑞國議員 連署人：陳貽斌議員

說明：藍眼淚已成為馬祖觀光的亮點，隨著旅遊人潮增多，遊客安全應列為第一位，但夜間追淚容易發生危險，如何營造更好的追淚環境，選擇安全又合適的地點加強周邊配套，如欄杆、提示照明、警語標示等，讓達人帶路或是遊客自行前往，都能開開心心追淚、平平安安回家，所以在適當的地點設置藍眼淚觀賞平台，實有絕對的必要性。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：請協調立榮航空每日增加縣民機位保留票，解決一位難求問題，以減少民怨，俾益保障縣民行的便利。

提 案 人：林貽祥議員

連 署 人：張永江議長

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十七、案 由：建請加速推動「購建 3000 噸級客輪」，俾利改善馬祖對外交通及確保海運交通安全。

提 案 人：張永江議長

連 署 人：陳書建副議長

說 明：一、現行「臺馬輪」留用擔負南竿及東引島際交通及支援對臺交通之重任，惟船齡老舊、故障頻仍，且近年內勢將面臨汰除之窘境；為馬祖地區長遠海運交通規劃考量，「購建 3000 噸級客輪」實屬當務之急。

二、立法院交通委員會暨交通部長蒞馬考察期間，地方各界均殷切表達「購建 3000 噸級客輪」之需求，提案並獲得立法委員及主管單位認同與支持，建請縣府加速行政程序，積極爭取經費辦理。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十八、案 由：請檢討調整公費醫事人員保送生學生返鄉服務，希以正式員額任用【非以約用人員任用】，留住醫療專業人才，俾保障鄉親健康。

提 案 人：林貽祥議員

連 署 人：張永江議長

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

十九、案 由：請檢討縣立醫院病房醫師及護理人員人力，以提昇病房服務品質，減輕病患家屬負擔，維護縣民健康。

提 案 人：林貽祥議員

連 署 人：張永江議長

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二十、案 由：請縣府全面檢討北竿鄉各村污水下水道系統及管理問題，以免長年屢次發生污水溢出惡臭，造成居家環境不良。

提 案 人：陳貴忠議員

連 署 人：林明揚議員

說 明：如案由。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二一、案 由：建請早日規劃興建東莒海水淡化廠工程。

提 案 人：陳貽斌議員

連 署 人：周瑞國議員

說 明：近來觀光客倍增，但受地球環境影響，天候異常，東莒地區原使用地下水源充足，目前東莒用水已感受相當之壓力，故建請早日規劃並爭取經費興建，確保民生用水。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

二二、案 由：建請縣府編列海沙屋檢測經費，協力補助地區鄉親全面辦理檢驗，以維住的安全。

提 案 人：林明揚議員

連 署 人：曹丞君議員

說 明：地區早期採用海沙建築房屋，因年度已久遠且為數不少，建請縣府編列相關經費，對本縣早期所興建之房屋作全面性檢測，如此可節省費用並減少鄉親申請手續之繁雜，可讓鄉親住的安全得到保障，有利縣府後續推動重建、都市更新、獎勵建蔽容積之依據，可謂一舉數得。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

肆、第六屆第五次臨時大會議決案

第六屆第五次臨時會
縣府提案

- 一、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「國民中小學充實健康中心計畫補助經費(資本門)」計畫案，經費新臺幣 7 萬 6,500 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部國民及學前教育署 106 年 6 月 9 日臺教國署學字第 1060057939U 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 8 萬 5,000 元整。

(一)離島建設基金補助：新臺幣元整。

(二)中央補助款：新臺幣 7 萬 6,500 元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣 8,500 元整。(已納入預算)。

三、計畫概略：本計畫補助本縣敬恆國中小充實健康中心設備。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「106 學年度試辦國民教育幼兒班增置幼兒園教師、教保員人事費」計畫案，總經費新臺幣 202 萬 5,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部國民及學前教育署 106 年 8 月 8 日臺教國署國字第 1060085059H 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 202 萬 5,000 元整。

(一)離島建設基金補助：

(二)中央補助款：新臺幣 202 萬 5,000 元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣元整。

三、計畫概略：本計畫補助本縣介壽國民中小學附設幼兒園 106 學年度因試辦國民教育幼兒班增置幼兒園教師、教保員人事費。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：請惠予同意墊付經濟部水利署『105 年 1 至 12 月份離島供水營運虧損差價補貼』經費案，剩餘補助經費計新台幣 3,072 萬 9,792 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府自來水廠

說明：一、依據：「離島供水營運虧損補助辦法」第 6 條規定及經濟部水利署經水事字第 10653190570 號函辦理。

二、經費來源：總計經費：新台幣 3,072 萬 9,792 元整。

(一)離島建設基金補助：

(二)中央補助款：新台幣 3,072 萬 9,792 元整。

(三)本縣配合款(籌)：

三、計畫概略：中央補助離島供應自來水之合理虧損。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四、案由：請惠予同意墊付文化部文化資產局核定 106 年度「聚落建築群、文化景觀及史蹟」類補助計畫-「連江縣走讀芹壁聚落建築群保存維護計畫」，總經費新臺幣 295 萬 5,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 0 款規定及文化部文化資產局 106 年 8 月 18 日文資蹟字第 1063009028 號函(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 295 萬 5,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 266 萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 29 萬 5,000 元整。

三、計畫概略：走讀芹壁聚落建築群保存維護計畫案內將辦理基礎調查回顧與再清查、教育推廣基本資料歷史故事集之建立、教育推廣深耕與永續經營管理機制之建立、相關出版與發行計畫等工作，以聚落文化元素設計走讀課程，為芹壁聚落建築群之產業型態再發展奠定再加值之基礎。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五、案由：『前瞻基礎建設計畫-全國水環境改善計畫「水環境改善輔導顧問團」』補助經費(含本府自籌款)合計 60 萬元，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：經濟部 106 年 8 月 23 日經授水字第 10620210190 號函辦理。(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 60 萬元整。

(一)離島建設基金補助：

(二)中央補助款：新臺幣 54 萬元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣 6 萬元整。

三、計畫概略：辦理「前瞻基礎建設計畫-全國水環境改善計畫」專案管理委辦計畫。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

六、案由：「離島地區水改善計畫(第 2 次修正)-南竿 950 海水淡化廠興建及營運計畫」補助經費新台幣 708 萬元，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：行政院核定「離島地區水改善計畫(第 2 次修正)核定本及經濟部水利署 106 年 4 月 5 日經水源字第 10615032461 號函辦理。(檢附核定本 1

份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 708 萬元整。

(一)離島建設基金補助：

(二)中央補助款：新臺幣 708 萬元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣 0 萬元整。

三、計畫概略：「離島地區水改善計畫-南竿 950 海水淡化廠興建及營運計畫」。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

七、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定辦理「106 年度學生校外生活輔導會」計畫案，經費新臺幣 11 萬 5,650 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第四十四點第四款規定及教育部國民及學前教育署 106 年 9 月 1 日臺教國署學字第 1060094613 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 11 萬 5,650 元整。

(一)離島建設基金補助：新臺幣 元整。

(二)中央補助款：新臺幣 11 萬 5,650 元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣 元整。

三、計畫概略：本計畫辦理「106 年度學生校外生活輔導會」相關經費。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

八、案由：為執行「106 年度內政部營建署補助直轄市、縣(市)政府辦理建置住宅及不動產資訊」經費 90 萬元，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 條規定及內政部營建署 106 年 9 月 4 日營署土字第 1060055284 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 900,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 900,000 元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 元整。

(三)其他：新臺幣 元整。

三、計畫概略：賡續建置地區住宅及不動產資訊網站。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

九、案由：請惠予同意墊付農村再生基金計畫補助本縣辦理 106 年度「馬祖海域棲地及資源保育計畫」案，經費新臺幣 450 萬元整，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「直轄市及縣(市)單位預算執行要點」第 44 點第 4 款規定及行政院

農業委員會漁業署 106 年 6 月 27 日漁二字第 1061327634 號函。

二、經費：

(一)離島建設基金補助款：0 元。

(二)中央補助款：4500 仟元。

(三)縣府配合款(籌)：0 元。

三、計畫概略：本計畫為馬祖地區龍蝦栽培漁業示範區與培育技術開發及海洋環境調查與監測。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十、案由：「前瞻基礎建設計畫-加強水庫集水區保育治理計畫」補助經費(含本府自籌款)合計 1219 萬元，惠請同意墊付，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：經濟部水利署 106 年 8 月 4 日經水事字第 10631070220 號函。(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 1,219 萬元整。

(一)離島建設基金補助：

(二)中央補助款：新臺幣 1096 萬元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣 123 萬元整。

三、計畫概略：「前瞻基礎建設計畫-加強水庫集水區保育治理計畫」。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十一、案由：冊列戰地政務出租供建築房屋土地擬依「連江縣縣有管理自治條例」第 38、39、39 條之 1 規定，以第一次土地公告現值讓售承租人，提請審議。

提案機關：連江縣政府財政稅務局

說明：一、擬處分之土地為戰地政務時期政府出租公有土地供民眾建屋，係為照顧居民之基本生活，當時所建房屋至今皆在二十五年以上，形成不易更替的土地利用社會秩序，茲為尊重上開社會秩序並延續政府照顧居民之美意，實有以讓售前開基地與承租，以符當前房地合一之政策目標並落實保障私有財產權益。

二、嗣 105 年 1 月 8 日修正「連江縣縣有財產管理自治條例」增訂第 39 條之 1 規定，符合前述條件之土地承租人得按第一次公告現值申購承租土地。為利劃一作業程序，先就非公用土地部分清查讓售土地清冊如附件，爰依土地法 25 條規定，提請審議，以為後續讓售之準據。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十二、案由：檢送「連江縣縣庫自治條例修正草案總說明」及「連江縣縣庫自治條例修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府財政稅務局

說明：一、連江縣縣庫自治條例於中華民國 104 年 7 月 7 日連企法字第 1040028737 號令公布施行，因應本府組織調整，修正機關、單位名稱並依實務酌修條文。另依據公庫法第二十條及第二十一條規定，將第四十三條條文修訂，本府得視縣庫實際需要，以無計息方式統一調度專戶存管款項，以靈活運用縣庫及專戶資金。

二、本修正草案業經 185 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十三、案由：檢送「連江縣促進民間機構參與重大公共建設減免地價稅房屋稅及契稅自治條例第八條修正草案總說明」及「連江縣促進民間機構參與重大公共建設減免地價稅房屋稅及契稅自治條例第八條修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府財政稅務局

說明：一、連江縣促進民間機構參與重大公共建設減免地價稅房屋稅及契稅自治條例第八條條文，爰因應本府組織調整，單位名稱稅捐稽徵處修正為財政稅務局。

二、本修正草案業經 185 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十四、案由：檢送「連江縣畸零地使用自治條例第十一條修正草案總說明」及「連江縣畸零地使用自治條例第十一條修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、連江縣畸零地使用自治條例第十一條條文，爰因應本府組織修編，修正單位名稱工務局修正為工務處、民政局修正為民政處、都建課修正為都計建管科。

二、本修正草案業經 185 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

十五、案由：檢送「連江縣建築物簡化管理自治條例第一條及第二條修正草案總說明」及「連江縣建築物簡化管理自治條例第一條及第二條修正草案對照表」各一份，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、連江縣建築物簡化管理自治條例第一條及第二條條文，爰因應本府組織修編及機關組織名稱更名，內容福建省連江縣修正為連江縣。

二、本修正草案業經 185 次縣務會議通過。

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：請惠予同意墊付文化部文化資產局核定「C 類無形文化資產補助案」-「連江縣擺暝民俗調查研究案」，總經費新臺幣 133 萬 4,000 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說 明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及文化部文化資產局 106 年 9 月 8 日文資傳字第 1063009987 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 133 萬 4,000 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 120 萬元整。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 13 萬 4,000 元整。

三、計畫概略：馬祖居民的原鄉是福建福州語系，自古以來即有元宵節鬧花燈、擺暝、迎神、遶境等民俗活動，其熱鬧程度猶勝春節，移民到了馬祖列島，原鄉的習俗自然也帶至新居地，平日大家忙於生計，春節、元宵節時正是農漁業的淡季，人們一方面可獲得短暫休息，另一方面也要有可供調劑的娛樂休閒活動，同時把敬神明的活動放在此時進行，在敬神明的活動中亦可以凝聚宗族、村長、信徒們的意識和增強團結的力量。所以擺暝活動無論是在原鄉亦或在馬祖地區，總是傳承不斷，縱使形式稍有改變，但其內容總是相同。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 106 年度預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

第 6 屆第 5 次臨時會陳情案

一、案由：四維鄉親劉治國君及劉立寶君陳情，建請縣府協助將芙蓉沃四維段 1054 及 1055 號土地，由機關用地變更為住宅用地，為符民需。

陳情人：劉治國君、劉立寶君

說明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議決：函轉縣府辦理。

二、案由：仁愛鄉親蘇美寶君陳情，座落南竿鄉仁愛村 64 號，於民國 81 年間經政府輔導經營民宿，迄今已二十餘年。今因無法申請舊有房屋證明，政府應本於事實存在、不溯及既往以及信賴保護等原則，協助核發舊有房屋證明。

陳情人：蘇美寶君。

說明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議決：函轉縣府辦理。

三、案由：北竿鄉親林國欽君陳情，座落北竿鄉后沃村 50 號住家，因住家旁 2-3 公尺設置公共變電箱，晚上聽到明顯電流聲音，夜不成眠，影響生活品質，請協調電箱遷至適當位置。

陳情人：林國欽君

說明：檢附陳情書影本一份。

審查意見：

議決：函轉縣府辦理。

第六屆第五次臨時會

議員提案

- 一、案由：有關連江縣四鄉五島，已經完成都市計畫樁位重測及地形重測地區，公告為免指定建築線範圍，請縣府同意憑辦。

提案人：曹以標議員

連署人：張永江議長

說明：一、連江縣政府委託測量公司，辦理四鄉五島已經完成都市計畫樁位重測及地形重測，現有測量精度已足以提供指定建築線使用，僅需由縣府套圖指定即可使用。

二、民眾申請建築案件，均需請測量公司套繪都市計畫樁位及現場圖說後，再請建管現勘認定，而測量公司大多均向縣府調閱樁位圖後加繪現場圖說，向民眾收取 3~5 萬元或更多費用，形同政府資源浪費，測量公司又向民眾剝皮收費。

三、民眾建築案件核准，縣府仍要求該建築案，於開工前辦理現場樁位測定，重複浪費時間，延宕申請期程。

四、為加速審查建築執照速度，台灣地區之新北市、台北市政府... 等各縣府均有公告都市計畫樁位重測及地形重測地區或街廓，為免指定建築線範圍，以簡政便民。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

伍、圖

表

連江縣議會第6屆第5次定期大會議事日程表

日 期	星期	會次	時 間		
			09：00-12：00	會 次	14：30-17：00
5月31日	三		一、議員報到 二、預備會議		
6月01日	四	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
6月02日	五	2	民政處、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	財政稅務局、環境資源局、自來水廠工作報告暨說明
6月03日	六	4	教育處、各國中小學工作報告暨說明	5	產業發展處、馬祖酒廠實業股份有限公司、馬祖油品公司工作報告暨說明
6月04日	日		停會		
6月05日	一	6	衛生福利局、縣立醫院、大同之家工作報告暨說明		
6月06日	二	7	交通旅遊局、公車處、港務處、馬祖連江航業有限公司工作報告暨說明		
6月07日	三	8	地政局工作報告暨說明	9	工務處工作報告暨說明
6月08日	四	10	文化處、馬祖日報社工作報告暨說明	11	人事處、行政處、主計處、政風處、警察局、消防局、工作報告暨說明
6月09日	五	12	議案審查		
6月10日	六		停會		
6月11日	日		停會		
6月12日	一	13	議案審查		
6月13日	二	14	議案審查		
6月14日	三	15	議案審查		
6月15日	四	16	縣政考察		
6月16日	五	17	縣政考察		
6月17日	六		停會		
6月18日	日		停會		
6月19日	一	18	縣政考察		
6月20日	二	19	縣政考察		
6月21日	三	20	縣政考察		
6月22日	四	21	縣政總質詢		
6月23日	五	22	縣政總質詢		

6月24日	六		停會
6月25日	日		停會
6月26日	一	23	縣政總質詢
6月27日	二	24	縣政總質詢
6月28日	三	25	議案審查
6月29日	四	26	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會

附註：

1. 縣長施政報告及各單位工作報告書面資料 15 份 (A4 規格直式橫書打印)，請於 106 年 5 月 17 日 (星期三) 前送交本會議事組。
2. 縣政府提案 (含墊付案)，(A4 規格直式橫書打印) 請行政處於 106 年 6 月 3 日 (星期六) 前備文送達本會，逾時之議案，若非屬急迫性，則列入下次會議議程審議。
3. 本會議員提案請於 106 年 6 月 3 日 (星期六) 前擲交本會議事組。

連江縣議會第 6 屆第 5 次臨時會議事日程表

月	日	星 期	會 次	上 午	下 午
				09：00---12：00	14：30---17：00
09	11	一	1	一、議員報到 二、預備會議	
09	12	二	2	為新增觀光景點赴高登、亮島考察	
09	13	三	3	一、審計室報告審核本縣 105 年度總決算暨附屬單位決算及綜計表 二、審議本縣 105 年度總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告	
09	14	四	4	一、請縣長針對本縣還地於民及民宿管理辦法修正情形作專案報告 二、議案審查	
09	15	五	5	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會	

備註：一、縣府墊付款及書面報告資料各 15 份，請於 9 月 5 日（星期二）前送本會，提會審議。

二、本會 9/12 日赴高登、亮島考察，有關船隻及聯繫部份，請縣府交通旅遊局安排。

陸、活 動 集 錦

南竿鄉縣政考察



考察福澳行政旅運大樓單位進駐現況



考察福澳行政旅運大樓單位進駐現況



考察福澳行政旅運大樓單位進駐現況



考察連江縣婦幼中心整修建工程



考察連江縣婦幼中心整修建工程



考察介壽國中小新建廚舍及勤學綜合大樓建築工程



考察介壽國中小新建廚舍及勤學綜合大樓建築工程



考察介壽國中小新建廚舍及勤學綜合大樓建築工程



考察介壽國中小新建廚舍及勤學綜合大樓建築工程



考察連江縣南竿鄉觀光遊憩特色市集設施工程



考察連江縣南竿鄉觀光遊憩特色市集設施工程



考察福澳碼頭區擴建後續工程-港區公共設施建設



考察福澳碼頭區擴建後續工程-港區公共設施建設



考察福澳碼頭區擴建後續工程-港區公共設施建設



考察福澳碼頭區擴建後續工程-港區公共設施建設



考察南竿鄉復國路交通改善工程



考察南竿鄉復國路交通改善工程



考察連江縣自來水廠各淨水場站廢水及污泥處理工程



考察連江縣自來水廠各淨水場站廢水及污泥處理工程



考察南竿鄉珠螺海岸環境改善工程



考察南竿鄉珠螺海岸環境改善工程



考察南竿鄉珠螺海岸環境改善工程



考察南竿鄉珠螺海岸環境改善工程



考察 950 噸海水淡化廠營運現況



考察 950 噸海水淡化廠營運現況



考察 950 噸海水淡化廠營運現況



考察 950 噸海水淡化廠營運現況



考察夫人村道路現況



考察夫人村道路現況



考察夫人村道路現況



考察夫人村道路現況



考察媽祖宗教園區之祈福坑道施作美化工程



考察媽祖宗教園區之祈福坑道施作美化工程



考察媽祖宗教園區之祈福坑道施作美化工程



考察媽祖宗教園區之祈福坑道施作美化工程



考察中正國中小綜合教學二期工程暨國教整建工程



考察中正國中小綜合教學二期工程暨國教整建工程



考察中正國中小綜合教學二期工程暨國教整建工程



考察中正國中小綜合教學二期工程暨國教整建工程

北竿鄉縣政考察



考察白沙碼頭區防波堤延長計畫



考察白沙碼頭區防波堤延長計畫



考察坂里海岸環境營造改善工程



考察坂里海岸環境營造改善工程



考察塘后道生活圈道路計畫



考察塘后道生活圈道路計畫



考察后沃環境改善工程



考察后沃環境改善工程



參加中山國中畢業典禮



參加中山國中畢業典禮



參加中山國中畢業典禮



參加中山國中畢業典禮

莒光鄉縣政考察



考察東莒猛沃碼頭工程



考察東莒猛沃碼頭工程



考察東莒國小及大坪村



考察東莒國小及大坪村



考察東莒國小及大坪村



考察東莒國小及大坪村



參加敬恆國中小畢業典禮



參加敬恆國中小畢業典禮



參訪山海一家工程



參訪山海一家工程



考察體育館預定地及青帆漁船碼頭內港



考察體育館預定地及青帆漁船碼頭內港



考察體育館預定地及青帆漁船碼頭內港



考察體育館預定地及青帆漁船碼頭內港