

連江縣議會第七屆第八次定期大會

議事錄

議長張永江  題

中華民國一一年十一月

目 錄

壹、第七屆第八次定期大會

一、第1會次議長致開會詞、縣長施政報告暨說明、縣長對議決案執行情形報告暨說明	001
二、第10會次縣政總質詢	068
三、第11會次縣政總質詢	102
四、第12會次縣政總質詢	145
五、第13會次縣政總質詢	185

貳、附錄

一、第六屆第一次定期大會決議案執行情形	211
二、第六屆第三次定期大會決議案執行情形	212
三、第六屆第四次定期大會決議案執行情形	213
四、第六屆第五次定期大會決議案執行情形	215
五、第六屆第六次定期大會決議案執行情形	216
六、第六屆第七次定期大會決議案執行情形	217
七、第六屆第八次定期大會決議案執行情形	218
八、第七屆第一次定期大會決議案執行情形	219
九、第七屆第二次定期大會決議案執行情形	222
十、第七屆第三次定期大會決議案執行情形	225
十一、第七屆第四次定期大會決議案執行情形	234
十二、第七屆第五次定期大會決議案執行情形	239
十三、第七屆第六次定期大會決議案執行情形	244
十四、第七屆第七次定期大會決議案執行情形	249

參、第七屆第八次定期大會議決案

一、縣府提案	257
二、議員提案	270

肆、圖表

一、第七屆第八次定期大會議事日程表	271
二、第七屆第八次定期大會議事延會日程表	273

壹、第七屆第八次定期大會

連江縣議會第 7 屆第 8 次定期大會第 1 會次會議記錄

時間：中華民國 111 年 10 月 3 日

議程：議長致開會詞、縣長施政報告及對議決案執行情形報告暨說明

主席：張議長永江

林祕書長光東：

本會第 7 屆第 8 次定期大會，向大會報告，出席議員已達法定人數，請主席宣佈開議。

主席：張議長永江：

開會，本會第七屆第八次定期大會正式開議，劉縣長、張祕書長、縣府各局室首長及單位主管、各位議員同仁、各位媒體記者大家早，本會是第七屆第八次定期大會開議，承蒙縣長率縣府團隊列席，以及本會議員同仁踴躍出席，大會得以順利開議，藉此致上萬分謝意，並祝大會圓滿成功。本次定期大會預定 30 天議程，循例安排縣長施政報告、各單位工作報告、縣政總質詢、議案審查，以及審議本縣 112 年度地方總預算暨附屬單位預算。光陰似箭，歲月如梭，本屆次已經進行到第 8 次定期大會，在過去 4 年的任期中，我們面對前所未見的全球新冠肺炎疫情，不論是在政治、經濟、產業、民生，都遭遇非常重大的衝擊，尤其本縣位處偏遠離島，各項資源相對匱乏。從疫情初期的全民防疫，到後疫情時期的紓困振興，幸賴府會通力合作，縣民鄉親積極配合，以及立委陳雪生爭取中央部會挹注資源，使我們能安然度過難關，同時各項縣政建設發展也能按部就班賡續推動。111 年度是成果豐碩的一年，國際藝術島計畫啟動，展現馬祖豐富的文化內涵，打響了馬祖國際的知名度，開啟了與世界接軌的大門。另外民間航商旅遊旺季開闢台北港與福澳港客運航線，航程 3 小時，單程載容量 300 人，不僅提供來馬旅客選擇體驗藍色公路，也適時加入霧季疏運滯留旅客行列。新臺馬輪 8 月於日本舉行下水典禮，預定明年 4 月營運，未來馬祖海運交通榮景可期。本次澎湖縣舉辦離島三縣論壇，達成建請行政院恢復小三通客運航線的共識，希望縣府持續協調整備，盡速實現復航，以活絡兩岸正常交流。今天議程縣長施政報告及說明，縣長對於議決案執行情形報告及說明，另外跟大會報告，疫情還是很嚴重，各局室的工作報告，希望各局室正、副首長來，科長就不要來，各局室進到議會要消毒，請劉縣長施政報告。

劉縣長增應：

連江縣政府施政報告

前言

張議長、周副議長、各位議員女士、先生大家好！

欣逢 貴會第 7 屆第 8 次定期大會開議，增應今日率領縣府團隊與會，並向各位議員先進提出施政報告，深感榮幸。今年 9 月初全國疫情漸有回溫趨勢，本縣防疫團隊依然是謹小慎微的來辦理各項的防疫作業，控制縣內疫情發展，在保全醫療量能的情況下讓民眾依然能夠維持安心的日常生活，隨著疫情的流感化、常態化，我們仍隨時做好最萬全的準備來面對瞬息萬變的疫情變化。目前全國第二劑追加劑 65-74 歲平均施打比率為 37.3%，本縣為 38.2%，75 歲以上高風險族群本縣施打比率達 38.1%也高於全國平均 32.9%，從 7 月份開始開放 6 個月至 4 歲施打第一至第二基礎劑。因應回溫的疫情，惟有強化鄉親免疫力才能有效的降低重症率，讓民眾不再因疫情而感到恐懼，也是邁向回歸正常生活的關鍵。而面對後疫情時代的來臨，新的生活型態及遊客的消費習慣轉變，也是我們馬祖轉型的契機，從馬祖國際藝術島的文化品牌創立到永續發展，縣府團隊做好未雨綢繆的準備，協助產業與民眾共同面對疫情帶來的影響與改變，創造新的機會與可能性。第一屆的馬祖國際藝術島，近期在 2022 德國紅點設計獎獲得「Brands&Communicatio Design」獎項，讓這項風土交會、戰地轉譯的藝術共創計畫，在國際著名設計殿堂上獲得的肯定。這場匯

集馬祖 30 年以上的在地歷史、風俗、產業、以及文化的盛事，現今在國內外皆引起廣大的迴響，為馬祖建立起鮮明且具文化內涵的藝術品牌形象，在第一屆成功的基礎上縣府團隊將繼續努力，未來結合地方創生，讓馬祖可以華麗轉身帶來全新風采。除了長程的規劃外，在暑期觀光旺季我們也持續推廣，如東引的軍事越野、莒光定向越野等大型體育賽事及鐵板燒塔節、媽祖昇天祭等文化活動，吸引遊客來馬。5,400 噸的新台馬輪也在今年 8 月份已經正式下水，預計明年 2 月份可以順利交船，屆時正式投入台馬航線，將會成為地方的觀光及交通發展上的重要楔子，引領各項產業發展。

應對新冠疫情的發展與轉變，縣府團隊在致力於維護縣民的生命健康，同時也在民生與經濟轉型上戮力以赴，在貴會的鞭策與支持下，持續落實推動縣政，並逐步實現施政願景，謹代表本府全體同仁表達由衷謝忱，也希望未來仍能持續給予本府協助及指導，讓府會攜手合作達成鄉親的期望。

以下謹以「打造幸福島嶼、寧適樂活馬祖」、「穩健發展、活絡交通」、「優化島嶼環境、落實生態保育」、「推動產業升級、繁榮地方經濟」、「創新教學育成、培育英才學子」、「戰地文化保存、延續藝術轉譯」及「創新開放治理」等七大面向縣政工作提出報告，敬請各位議員女士、先生給予指教。

壹、打造幸福島嶼、寧適樂活馬祖

一、醫療防疫

(一)強化 COVID-19 防疫工作

- 1、我國新冠病毒本土疫情自 3 月底開始急遽增加，進入社區大流行階段，5 月底達高峰後漸趨緩，7、8 月進入平穩期，9 月初又因變異株讓疫情漸升溫。本縣自 4 月 18 日出現今年第 1 例確診個案，截至 9 月 14 日累計 2,827 例確診個案，疫情大流行期間，各鄉隔離收治場所發揮重要功能，即時啟動輕重症分流收治，保全醫療資源，確實疫調匡列，避免疫情擴大，達成全國唯一零死亡病例縣市的防疫終極目標。
- 2、完整接種新冠疫苗是預防染病及防止重症的最佳方式，根據中央統計資料顯示，本縣第一劑接種率為 93%，第二劑接種率為 89.2%，第一次追加劑為 79.6%，三劑接種成績皆為全國第一。今年 6 月份陸續開放 50 歲以上接種第二次追加劑及 6 個月至 4 歲的基礎劑是目前持續努力的目標。

(二)24 小時緊急醫療轉診駐地服務無縫接軌

- 1、原合約 3 年駐地案於 111 年 7 月 31 日屆滿，為免服務空窗期已於 7 月 5 日以原條件原規範 2,093 萬 8,394 元完成緊急採購，履約期限自 8 月 1 日至 9 月 30 日。
- 2、業於 111 年 8 月 22 日辦理評選會議，經出席委員過半數決議：序位第一為凌天航空，序位第二為德安航空，於 9 月 15 日進行議價，與緊急採購無縫接軌。111 年 4 至 9 月台馬緊急醫療後送 22 趟次、島際 7 趟次、病危返鄉 4 趟次。111 年度截至九月無醫糾案件，全案順利進行中。

(三)遠距醫療

- 1、急重症遠距會診持續進行中，另遠距專科門診，由亞東醫院及北市聯醫每週提供皮膚科、眼科、耳鼻喉科等遠距門診，利用皮膚鏡等遠距設備，讓連江縣居民可享有醫學中心的皮膚專科醫師診療服務，至 111 年 6 月已提供 29 診次，服務看診人次累計 71 人次。

- 2、連江縣 PACS 系統第二期計畫已於 111 年 9 月 12 日決標，預計於年底前更新各院所軟硬體設備，及增加全新 WIN10 工作站，配合遠距醫療器材及 5G 通訊的發展，搭配虛擬健保卡雙管齊下，提供在地更多專科診療服務，讓離島的醫療照護零距離。
- 3、業已爭取衛生福利部 112 年度「原住民族及離島地區衛生所遠距醫療及健康照護服務建置計畫」，將於 112 年購置各鄉衛生所遠距醫療儀器。

(四)東莒衛生所擴建

- 1、本案東莒擴建含轄內各衛生所修繕，獲衛生福利部補助經費 2,583 萬及離島建設基金補助經費 2,583 萬(中央單位總計 5,166 萬)，地方自籌 574 萬元，總預算共計 5,740 萬元。
- 2、已於 111 年 3 月 3 日決標，期間因水保法法規所限，臨時加入水保計畫於 111 年 7 月 29 日審查通過，承包廠商已於 9 月開工，預計於 112 年 9 月完工。有關本案營造材料費用因近半年成本上升，於四度招標後減項之電梯、電器及內部裝潢費用尚需另籌經費，搭配建築主體工程完工後逐項充實完成。

(五)預防保健，癌症防治

透過組織性社區健康篩檢，守護縣民健康，111 年 3 月 15 至 28 日期間辦理 11 場次整合式篩檢，30 歲以上總受檢人數為 3,055 人(其中南竿鄉 1,952 人、北竿鄉 512 人、莒光鄉 282 人、東引鄉 309 人)。6 月辦理胃癌大腸癌檢查複篩總受檢人數 211 人次，胃鏡複篩 158 人次、大腸鏡複篩 100 人次，其中大腸鏡異常人數為 56 人次(佔 56%)。

(六)採購核磁共振(MRI)儀器啟用

111 年 4 月起由雙和醫院每月支援一名放射師執行 MRI 專業服務。4 月起每月約有 20-30 人次檢查，總計 4 至 8 月已累計 119 人次受檢。

二、食品衛生

111 年 4 至 9 月各項專案抽驗(共抽驗 346 件，其中 1 件塑膠容器具標示查核不符規定)，另稽查端節製造業等 9 項專案稽查環境衛生共 20 家次，其中 14 家次初查不符法規規定，經命限期改善後擇期複查均符合規定。

三、顧老扶幼、圓滿人生

(一)協助家庭育兒、充實托育專業人員

- 1、東西莒公共托育家園暨北竿公共托育中心：111 年委託營運經費 1,780 萬元(含衛福部社家署補助經費 300 萬元)，東莒收托 2 名幼兒、西莒收托 2 名幼兒，北竿公共托育中心已於 5 月 4 日立案、5 月 5 日恢復收托，目前收托 9 名幼兒。
- 2、南竿及東引公共托育中心：111 年營運經費共計 1,912 萬 2,186 元，南竿收托 35 名幼兒、東引收托 10 名幼兒。
- 3、辦理 111 年度托育人員專業訓練課程：5 月 14 日起至 7 月 9 日止每周六日進行學術科課程，共計 33 人參訓(含相關科系 10 人)、21 人結訓，並協助 24 人報考莊敬高中即測即評，期順利取得證照。

(二)健全長者友善環境、促進社會參與服務

- 1、補助北竿鄉公所新建橋仔及白沙村老人活動中心計畫核定經費總計 4,054 萬 688 元，兩中心同時於 111 年 4 月 16 日開幕啟用，並藉由開幕活動辦理老人福利等

社會福利宣導，加強傳遞長者對福利服務資訊了解，鼓勵長者藉由新休憩環境多外出活動。

2、推動多元藥事服務計畫，動員各藥師執行完成社區式藥事照護 19 人次、機構式藥事照護服務 4 人次及送藥到府服務 117 人次。

(三)辦理環保自然葬、緬懷烈士先賢德澤

1、補助興建北竿鄉第二納骨堂暨樹葬區工程計畫，目前已完成樹葬區邊坡治理與水土保持工程及納骨堂基地整治工程竣工驗收。納骨塔主體工程，預定 112 年 6 月 30 日完工。

2、軍人園區辦理國軍因公陣亡將士春秋二祭，111 年 3 月 29 日及 9 月 2 日由防區指揮官及縣長、議長擔任主祭，為因應肺炎疫情防範群聚，由民政處全體同仁代表與祭，儀式簡單隆重，為公殯將士獻上最高敬意，表達崇敬與緬懷心意。

四、社區照顧，高齡照服

(一)連江縣家庭照顧者紓壓活動

為減輕家庭照顧者之照顧壓力，邀請在地講師：陳宏睿、曾美子、宋家好、陳聖泓於四鄉五島親授烘焙課程，以達照顧者紓壓及家照宣導之目的。共五場次，南竿場參與人數 15 人，東引場參與人數 14 人，北竿場參與人數 14 人，東莒場參與人數 18 人，西莒場參與人數 16 人，活動採實名制並落實防疫。

(二)長照 2.0-社區整體照顧服務體系

1、目前社區照顧關懷據點全縣已佈建 10 個點，有 3 個點(介壽、津沙、東莒)為社區關懷據點加值服務巷弄長照 C 據點。讓長輩走出家門，走入社區、走向人群，接受完善的健康促進及預防延緩失能、失智的課程，讓長輩活動筋骨增加肌力預防跌倒的運動，或手做在地懷舊美食及手做小物增加長輩自信的課程，以達社會參與、健康老化的目標。

2、藉由 B 點大同之家的社區巡迴交通車、東莒衛生所社區巡迴交通車串聯社區照顧 C 據點、失智照顧據點，接送鄰近村莊長者至據點一起共餐、聊天、參與活動。今年度雖因疫情影響 4 月 19 日起暫停共餐及課程活動，但仍因地制宜做視訊活動課程及居家訪視等業務。8 月 1 日起恢復健康促進、認知活動、室內共餐，截至 8 月 31 日止，共計服務 9,328 人次。

(三)失智照護服務

1、衛生福利局與縣立醫院失智共照中心、天主教失智老人基金會於 8 月 5 日攜手串聯本縣 5 島合辦「失智症紀錄片《有你相伴的旅程》電影活動」，分別於南竿民俗文物館、北竿塘岐運動場、西莒莒光鄉公所三樓會議室、東莒老人活動中心及東引鄉代會二樓辦理，共計 229 人參與，盼提升民眾對失智症的理解與失智友善態度。

2、失智社區服務據點由牛角社區發展協會提供服務，111 年 4 月 19 日至 7 月 31 日因疫情嚴峻暫停實體課程及共餐，辦理視訊課程共 184 人次參加，8 月開始恢復實體課程及共餐，已有 98 人次參與，除配合中央防疫指引辦理外，另提供據點工作人員及個案(含陪伴者)每人每週兩劑快篩試劑，並確實執行快篩，以降低個案染疫風險。

3、失智共同照護中心由縣立醫院提供服務，111 年個管數量 35 人，辦理 2 場專業

課程，共 52 人參與；5 場失智宣導活動，共 590 人次參與。

五、勞權關懷、弱勢保障

(一)加強勞動權益宣導，保障勞工權益

111 年 8 至 9 月赴北竿、南竿舉辦勞動權益聯合宣導會，加強一般民眾對勞基法、職安法、性別平等法、身心障礙法等相關法令認識與瞭解，促進勞動權益，共計 194 人參加。另預計 10 月赴東引、莒光宣導。

(二)輔導在地身心障礙者就業，協助自力更生

辦理身心障礙者就業前準備即強化就業穩定課程，強化地區身心障礙者就業準備能力及就業穩定性，並適時追蹤在地創業之身心障礙者，協助其穩定就業，已達到自力更生之目的。

(三)輔導人民團體會務推動

積極輔導人民團體會務運作，輔導屆期改選、核發當選證書、補發立案證明書及補助人民團體及工會團體辦理各項公益活動。截至 111 年 9 月止，人民團體總數 97 家(含立案社會團體 84 家、工商團體 4 家、自由職業團體 4 家，工會團體 5 家)。111 年 4 至 9 月間，受理人民團體籌組申請 1 家，正在籌組開會階段 4 家，已完成立案 2 家。

(四)加強外籍移工防疫宣導

111 年 4 至 9 月止，服務於本縣之移工計 194 名(南竿 147 人、北竿 25 人、莒光 6 人、東引 16 人)，其中看護工 97 人、漁工 31 人、營造業 6 人，外籍移工防疫宣導 144 次。

(五)核發八二三自衛隊員慰助金

為關懷及體恤民國 47 年 823 砲戰期間民防隊艱辛經歷，今年起提高至 5 萬元，已於 111 年 9 月 1 日發放慰助金，合計 945 人，經費共計 4,725 萬元。

(六)青年事務

- 1、111 年 5 月 13 日召開青年事務委員會議，受疫情影響採視訊會議進行，並由青年事務委員就 12 件青年提案 SBIR 計畫予以優先排序，將結果函送產業發展處辦理後續相關事宜。
- 2、111 年 5 至 8 月依青年事務委員會決議事項，辦理委員會視覺圖像 LOGO 設計，並採購制服、外聘青年委員名片。
- 3、111 年 8 月 8-10 日，桃園市政府青年事務局同仁及團隊為深化台馬青年交流視野，走訪馬祖在地團隊及文化古蹟，並與馬祖青年發展協會在南竿鄉珠螺國小合辦一場聚會講座「我的同學是道士」，串連青年地方創生能量。
- 4、111 年 8 月 17-19 日辦理連江縣青年事務委員會首次參訪交流，彼此經驗分享；最後至雄獅旅行社內湖總公司，希望與馬祖建立合作夥伴關係，促進產業學習。透過走出馬祖互訪學習，藉由成功經驗，加上在地優秀青年共同編織、共創馬祖更好的未來。

六、居住升級、環境優化

(一)興建示範暨社會住宅

- 1、南竿鄉仁愛段 147 示範住宅、社會住宅工程進度於 111 年 8 月 28 日達到 74.51%。
- 2、本年度已召開 2 次(季)連江縣住宅政策推動小組會議，除莒光鄉公所尚未提供

具體需求數據及預定地外，北竿鄉及東引鄉已有初步構想。

- 3、針對國有土地取得部分涉及修法，陳雪生立委國會辦公室已提送「離島建設條例」第8條修正草案待審議。
- 4、配合營建署城鄉發展分署、國家住宅及都市更新中心推動社會住宅，該署暫定預定地為仁愛段50-1及50-2地號(虎距南營區)，尚待軍備局評估是否同意興建。本府亦提議將東引鄉原示範住宅預定地列為社會住宅預定地，以優先解決該鄉住宅需求。

(二)軍人紀念園區環境美化

因應國際藝術島計畫，在軍人紀念園區內設置大型公共藝術品「珠螺花開時」，111年度已完成藝術品左區園區涼亭及觀景台修繕工程，同時爭取右區觀景台修繕工程經費，已獲內政部役政署同意於112年度補助60萬元，賡續辦理本區環境綠美化，以期達公園化目標，俾提供居民及遊客多樣的景觀地點。

(三)加強空氣污染防治

- 1、辦理離島地區機車排氣定檢工作，以改善空氣品質，本期共計完成262輛機車定檢作業。
- 2、持續對未定檢機車稽查工作，提醒民眾5年以上機車需每年至定檢站辦理排氣檢驗，以維護空氣品質。
- 3、依據「室內空氣品質管理法」規定，執行公告列管場所稽查檢測7處及空氣品質惡化宣導作業10場次。
- 4、辦理加油站法規符合度查核作業5處次，油品含硫量檢測作業20點次。
- 5、辦理空氣品質感測物聯網發展計畫，本縣布建30處點位，以掌握空氣污染熱區，加強環境執法稽查，瞭解區域空氣品質狀況。

(四)資源回收暨廢棄物管制

- 1、執行有機垃圾製成堆肥成品改良土地，使土壤肥力得以獲得改善與提升，取代化肥改良土壤，除減少轉運垃圾處理量外，更直接降低垃圾處理費及二次污染之問題，111年4至9月廚餘回收再利用共計607.68公噸。
- 2、運用環保署核定之一般性補助款-垃圾車汰換計畫經費390萬元，購置水肥車與消毒車各1輛，有效提升環保清運能量。
- 3、為減少一次性垃圾產生，本縣提出獨創於全國之自備環保杯享優惠活動(即現金再加碼折扣五元)，與27個店家合作推動，希望民眾養成自備環保杯之習慣。在民眾熱情參與及合作店家協力之下，自110年12月1日起至111年9月30日截止，累計減少57,851個一次性飲料垃圾杯。
- 4、運作5處村里資收站，111年4至9月總計收受2萬3,570公斤各式資收物，除增加資源回收量外，更有效緩解夜間清運收集壓力。

(五)強化環境清潔及維護

- 1、執行登革熱病媒蚊巡查工作：為加強居家環境，進行登革熱病媒蚊孳生源巡檢，動員人數共計146人次、清除孳生源廢容器共計188個，登革熱病媒蚊巡檢村數共計10村次。
- 2、111年8月27日假福澳港救生大隊前廣場及清水濕地舉辦世界海洋日活動，參加單位包括連江地方檢察署、交通部航港局北部航務中心、陸軍馬祖防衛指揮

部、馬祖國家風景管理處、港務處、警察局、衛福局、海洋委員會海巡署艦隊分署第十(馬祖)海巡隊、海洋委員會海巡署金馬澎分署馬祖第一0岸巡隊、海洋委員會海洋保育署第十一工作站、連江縣海上救生協會及民間團體等單位參與，共計約369人次，清除1,020公斤海漂垃圾，其中保麗龍200公斤、資源回收垃圾190公斤，充分達到政策宣導及海洋環境教育之目的。

- 3、執行公廁評鑑考評作業：為維護民眾如廁品質，對列管之92座公廁進行公廁評鑑考評，評比結果皆為特優級公廁。
- 4、提升環境品質及道路整潔：運用掃街車或掃地機等機械執行南、北竿鄉主要道路之清潔工作，減少清潔人力，提高清潔效率。
- 5、加強本縣運動會垃圾桶佈置及垃圾清理及消毒工作以及每日縣立醫院採檢站、假日公園活動區及疫苗站、海巡載運確診者消毒工作。
- 6、111年4至9月垃圾轉運基隆焚化廠焚化處理，共計運送垃圾1,067.88公噸。

(六)土壤及地下水污染整治

- 1、持續督促馬防部執行北竿午沙廢棄加油站土壤污染場址及莒光鄉田沃西營區土壤污染場址改善作業。
- 2、追蹤馬防部撰寫猛沃西營區場址土壤污染控制計畫書進度。
- 3、持續督導12家次地下儲槽系統進行5至9月份之定期申報及審查作業，降低地下儲槽因使用及管理維護不當所造成之土壤及地下水污染情形。
- 4、查核6處地上貯存業者法規符合度輔導，並要求於111年12月31日前改善。

(七)低碳永續家園輔導

配合環保署建構低碳永續家園計畫，111年8月規劃在南竿鄉珠螺村、東引鄉樂華村，進行低碳永續行動項目之推動及建置，包括建置推動綠屋頂、區域綠美化、設置節能景觀燈、水資源回收與再利用、推廣建築綠化降溫工作等項目，總推動及建置費用為76萬元整，希望藉以推動節能減碳工作，早日達成低碳永續家園之目標。

七、加強警消服務、鞏固島嶼安全

(一)青春專案庇護學子，全力深耕識詐教育

- 1、111年4至9月全般刑案發生63件，破獲57件，破獲率90.48%，破獲率較去年同期70.18%，增加20.30%。除了要求持續落實打擊犯罪及加強犯罪預防宣導外，對於未破案件逐案列管，積極布線偵辦，打擊不法，確實維護本縣良好治安之傳統。
- 2、少年輔導委員會與校外會為保護青少年免於毒害，配合暑假推出四場次「青春專案」一無毒青春系列活動，希望藉由網路有獎徵答、桌遊及技職課程結合宣導，讓青少年有機會認識到新興毒品樣態及如何防範染上毒癮，並提醒暑期在外活動學子，隨時提高警覺，確保自身安全，以創造無毒島嶼。
- 3、為徹底打擊詐欺，行政院訂頒「新世代打擊詐欺策略行動綱領」，分為識詐、堵詐、阻詐及懲詐四大主軸。於9月12日召集警察局、消防局、衛福局、教育處等跨局處首長及金融機構暨超商代表，在介壽村老人活動中心宣誓成立「打詐連江隊」，希望透過公私跨域整合，有效打詐，並建立民眾認知意識，達成民眾有感減害之目標。

(二)落實交通宣導，架設人型立牌

- 1、111年4至9月發生交通事故48件，其中A2受傷案類35件、A3財損案類13件，較去年同期29件，增加19件。經事故肇因、車種及路段分析，遊客自摔相關案件大幅增加，將持續加強對租賃業者宣導並結合有關單位實施稽查工作。
- 2、為因應遊客旅馬激增，製作南竿地區交通安全宣導短片防制交通事故，影片託播於馬祖風景管理處、南北之星等各大觀光與交通平台，供遊客快速熟稔本縣地形特性，提升馬祖道路安全。
- 3、依據111年1至9月交通事故數據，分析縣內易肇事路口(段)，並公布於馬資網；另針對9至12月全國交通事故高峰期，自製警察人型立牌，架設於各易肇事路口(段)，叮嚀用路人減速慢行，防制事故。

(三)落實報案管制

111年4至9月警察局受理民眾各類報案計284件，其中交通類即佔85件，均依標準作業程序辦理，透過e化報案系統管制，掌握最正確報案資訊，通報線上或備勤警力馳赴現場，處理各類治安、交通案件及為民服務工作，提升民眾對政府信心及治安滿意度，創造更優質警政工作品質。

(四)加強安全檢查，落實火災預防

- 1、目前列管甲類場所計37家，乙類場所計109家，為維護公共安全，防範意外事故發生，111年4至9月執行甲類場所消防安全檢(複)查20家合格，0家不合格，甲類以外場所消防安全檢(複)查35家合格，1家不合格，不合格場所已依限期改善，並完成複查。
- 2、111年完成購置住宅用火災探測器2,700只，目前已完成安裝1,770只，並持續推動較高樓層集合住宅、狹小巷道住宅、獨居長者等高風險場所住宅用火災探測器安裝工作，以提升住家居民火災初期逃生反應時間。

(五)充實救災裝備，強化救援能力

- 1、持續提供精良的救護設備器材，提升緊急救護服務品質，訂於12月汰換東莒分隊救護車輛。
- 2、辦理新進消防人員消防衣帽鞋採購，經費18萬元，3月完成消防衣帽鞋3套招標採購，訂於11月辦理驗收配發。
- 3、辦理消防署補助建構安全化學環境4年中程計畫採購案，經費45萬元，採購移動搖控砲塔1組等裝備。
- 4、辦理111年提升連江縣轄內沿海地區救災計畫，海洋委員會補助經費50萬元，分別採購潛水防寒救生等裝備。

(六)加強救災訓練，落實搶救演訓

- 1、強化重要節慶期間及較高樓層、各村落狹小巷道與公眾出入場所高風險搶救困難地區搶救作為，結合義消，共同執行各項災害搶救演訓，111年5至9月止，共計辦理15場次，另針對搶救困難場所辦理2場次實兵演練及5場次兵推。
- 2、執行111年離島綜合建設實施方案-「離島緊急救護專業訓練提升救護技能計畫」，6、7月份完成辦理2梯次潛水訓練，以強化現有消防、義消人員救溺等專業人才及種子師資訓練。

(七)持續強化災害整備、提升應變效能

- 1、強化汛期期間防汛措施：於汛期來臨前要求各局處先期完成各項防汛整備，並

於颱風來臨前召開整備會議。

- 2、賡續辦理災害防救深耕第3期工作：於9月24、25兩日於消防局辦理111年防災士教育訓練，藉訓練防災知能，取得證照，平時做為社區或團體組織防災推動的骨幹，並於災害發生時，可協助社區或團體採取正確的防災作為，降低災損；9月底輔導南竿鄉公所進行「地震及海嘯災害兵棋推演」，訓練災時公所幕僚單位溝通協調及應變能力，使各編組熟練各自業務並了解實際運作之問題，落實防災計畫。

貳、穩健發展、活絡交通

一、提升交通量能、建構便利馬祖

(一)提升空中運輸動能

- 1、協調立榮航空公司派飛之補貼加班機，111年4至8月總計派飛2趟次，合計疏運130人次。
- 2、離島直昇機緊急疏運服務，111年4至8月東引及莒光交通航線合計疏運52人次，平均每趟載客率約為65%。
- 3、機場因天候因素暫時關場後之開場，執行民航局疏運C計畫，並協調國防部派遣C-130軍機支援，載運馬祖對臺空運航班滯留旅客，111年4月1日至9月5日，總計執行10趟次，合計疏運700人次。

(二)建構海空聯繫機制

「臺馬之星」執行臺-馬航線，「臺馬輪」執行南竿-東引航線，並於旅遊旺季時，兩船相互支援方式運作，同時配合連續假期收假日，加開對臺交通航班，疏運滯留旅客，111年4至8月「臺馬之星」執行176航次、「臺馬輪」執行38航次，合計輸運4萬9,630人次，有效紓解客流，達成負責任島嶼目標。

(三)購建5,400噸級「新臺馬輪」

- 1、「新臺馬輪」111年1月24日獲交通部航港局同意准建，同日造船工程開工施工，展開鋼板材料檢驗、材料放樣、切割、下料、彎製等作業，於3月24日由監造代表全程參與「新臺馬輪」安放龍骨及祈福儀式。
- 2、111年4至7月造船工程主要進行各層甲板船段組合及安裝、船舶主體結構配置與船體彩繪塗裝作業，各項工作均於7月底前陸續完成，8月2日由本人及縣府所屬單位代表參加命名暨下水典禮。
- 3、本案造船工程進度截至8月底已達61.5%，設計圖說審查則已完成89%，後續將展開外部艙裝、內部裝潢、設備及相關系統測試，待完成海上公試後，預定112年4月於基隆港正式交船。

(四)高速客輪投入島際航線營運

「東海明珠委外經營與管理」勞務採購案，履約期限自110年9月1日至112年8月31日止，以「東海明珠」搭配「南北之星」共同經營莒光航線，並隨時機動支援東引航線，111年4至8月，「南北之星」執行南竿-莒光航線227趟次，載運4萬9,571人次，支援南竿-東引航線26趟次，載運6,204人次。

(五)推動公路公共運輸計畫

為紓解停車問題，辦理四鄉五島停車改善規劃案，積極爭取公路總局「前瞻基礎建設-城鄉建設-改善停車問題計畫」補助經費，已獲核定4案：

- 1、東引鄉公所地下停車場：108年10月23日核定總經費7,000萬元，規劃小型車位40席，本案委由東引鄉公所合併東引鄉公所「連江縣東引鄉行政大樓及地下停車場拆除重建工程」辦理，已於109年12月1日開工，截至8月31日止，實際進度64.81%。
- 2、介壽澳口公共立體停車場：本案原於108年12月9日獲核定總經費1億2,750萬元，規劃小型車位72席，為滿足介壽村之停車需求，另案向交通部公路總局爭取經費，並於110年10月6日獲核定，總經費2億1,330萬元，修正計畫於111年6月30日核定，停車席位計119席，統包興建工程於111年7月6日決標，刻正辦理基本設計作業。
- 3、福澳商港公共立體停車場：109年7月14日核定修正計畫總經費2億7,830萬元，規劃小型車位206席及機車68席。本案統包工程已於110年11月23日決標，111年8月23日完成基本設計變更規劃審查作業，汽車停車席次調整為135席，機車29席，賡續辦理細部設計作業。
- 4、梅石聚落地下停車場：109年7月14日核定總經費經費7,800萬元，本案合併文化處「梅石演藝廳統包工程」辦理，已於109年12月30日開工，截至111年8月底停車場實際進度約81%。

(六) 打造智慧交通旅遊服務

- 1、「馬祖e點通」2.0升級計畫已完成建置，111年9月份起開始各航線試營運，正式上線後將統整所有航線為單一入口訂位網站，設置自助購票、取票機臺，提供縣民卡、信用卡等多元支付功能，結合觀光旅遊交通資訊，提升整體服務效能，提供民眾遊客更多元便捷的交通旅遊服務。
- 2、為建構智慧交通旅遊平台功能，引進共享電動汽車，提供友善綠能服務環境，已陸續於南竿鄉路外停車場，設置完成17座小客車充電樁，賡續朝向2025年完成「六都以外之縣市建置0.5%汽車充電樁」之中央政策目標。待疫情趨緩後執行交通行動服務整合(MAAS)計畫，開辦南竿及北竿電動汽車租賃服務，以健全本縣智慧交通旅遊。
- 3、為達成智慧停車之目標，獲交通部「智慧運輸系統發展建設計畫」之經費補助，已完成建置福澳旅客服務中心停車場、福澳漁港停車場、仁愛停車場及介壽獅子市場停車場等4處路外停車場之智慧停車管理設備。第一階段已於111年9月1日公告辦理福澳港區周邊停車場委外開單作業及提供車牌辨識繳費服務；後續第二階段，將依前開試辦結果，推廣至全南竿鄉停車場，並規劃辦理停車場委外經營管理，以提供更便捷且有秩序的停車環境。

二、港埠升級、擘劃前景

因應未來營運需要之附屬設施，改善各碼頭區基礎設施並提昇馬祖港埠之服務性與安全性及提升商港旅客服務品質，辦理國內商港未來發展及建設計畫(111-115年)-馬祖港埠建設計畫暨海洋觀光計畫。

- (一)福澳碼頭區營運設施改善計畫暨青帆碼頭區內堤延長及護岸改建工程：於109年5月8日以5億300萬元決標，109年6月10日開工，截至111年8月底工程進度74.54%，預定113年11月12日完工。
- (二)東莒猛澳碼頭區外廓防波堤工程(第二期)：於110年12月13日以2億9,779萬

6,000 元決標，111 年 2 月 17 日開工，截至 8 月底工程進度 11.45%，預定 113 年 3 月 13 日完工。

(三)東莒猛澳碼頭區既有候船室重建暨周邊環境改善工程：本案於 110 年 6 月 4 日奉行政院核定，於 110 年 10 月 14 日以 1 億 3,230 萬元決標，111 年 1 月 19 日開工，截至 8 月底工程進度 20.10%，預定 113 年 4 月 22 日完工。

(四)福澳碼頭區 F3 浮動碼頭新建暨既有浮動碼頭修繕保養工程暨白沙碼頭區 500GT 客運浮動碼頭新建工程：本案於 110 年 6 月 4 日奉行政院核定，於 110 年 11 月 11 日以 4 億 2,843 萬 2,000 元決標，111 年 2 月 17 日開工，截至 8 月底工程進度 7.71%，預定 113 年 10 月 9 日完工。

三、完善道路、舒適交通

(一)馬祖大橋興建綜合規劃報告經修正後，交通部於 111 年 6 月 30 日提送國發會，國發會彙總各部會意見後於 8 月 22 日送行政院審查，8 月 30 日提送水下文資調查修正報告(第三版)至文化部，8 月 31 日修正海管法報告(第三版)，截至 8 月底執行進度 99.98%，預定 12 月中央核定綜合規劃案。

(二)北竿鄉大坵島聯外道路工程於 106 年 12 月 25 日以 4 億 8,000 萬元決標，106 年 12 月 26 日開工，因天候不佳、疫情及東丕營造繼受作業等影響，截至 111 年 8 月底工程進度 35.46%，預定 112 年 8 月 9 日完工。

(三)北竿鄉塘后道道路工程於 109 年 7 月 2 日以 2 億 9,100 萬元決標，109 年 9 月 21 日開工，截至 111 年 8 月底工程進度 27.51%，預定 112 年 9 月 4 日完工。

(四)提升道路品質計畫：

1、「東引鄉泰山府步道行人通行空間改善工程」：由東引鄉公所執行，於 110 年 10 月 26 日以 1,736 萬元決標，110 年 11 月 9 日開工，已於 111 年 6 月 5 日完工。

2、「東莒 45 哨人行環境改善工程」：由莒光鄉公所執行，於 110 年 11 月 16 日以 2,206 萬 6,000 元決標，110 年 11 月 26 日開工，已於 111 年 7 月 18 日完工。

3、「南竿勝天路及四維村周邊道路改善工程」：於 110 年 10 月 13 日以 767 萬 3,000 元決標，110 年 10 月 26 日開工，已於 8 月 14 日完工。

4、「南竿介壽村至清水村段中央大道人行道拓寬及改善工程」：於 110 年 10 月 13 日以 3,853 萬元決標，110 年 10 月 27 日開工，截至 111 年 8 月底工程進度 40.78%，預定 11 月 24 日完工。

5、「南竿復國路及舊 952 營站周邊道路改善工程」：於 110 年 12 月 8 日以 2,758 萬元決標，110 年 12 月 15 日開工，截至 111 年 8 月底工程進度 36.52%，預定 11 月 13 日完工。

6、「南竿清水村至津沙村段中央大道人行道拓寬及改善工程」於 111 年 5 月 11 日以 3,080 萬元決標，5 月 24 日開工，截至 8 月底工程進度 27.25%，預定 12 月 19 日完工。

7、「北竿鄉坂里村坂山道路整建工程」：於 110 年 12 月 24 日以 2,387 萬元決標，110 年 12 月 29 日開工，截至 111 年 8 月底工程進度 17.82%，預定 112 年 6 月 5 日完工。

(五)豪雨災後復建計畫：

- 1、提報「110年8月豪雨公共設施復建」，行政院於111年3月4日核定74案復建經費總計2億3,707萬7,000元。目前已完成69案，註銷1案，尚有4案刻正依中央限定期程積極施工中。
- 2、「中山國中行政大樓停車場坍方危險邊坡改善工程」由教育部核定補助，於110年11月30日以2,530萬元決標，110年12月6日開工，截至111年8月底工程進度84.94%。

參、優化島嶼環境、落實生態保育

一、都市計畫通盤檢討

(一)全縣四鄉五島都市計畫圖重製計畫暨保護區專案通盤檢討：

全縣四鄉五島都市計畫圖重製計畫暨保護區專案通盤檢討，為有效推進本案，預計採分階段發布實施，內政部都市計畫委員會專案小組預計於111年10月3日召開第4次會議。

(二)連江縣都市計畫公共設施用地專案通盤檢討：

為有效推進本案，預計採分階段發布實施，內政部都市計畫委員會專案小組預計於111年10月14日召開第4次會議。

(三)變更連江縣南竿地區、北竿地區、莒光地區、東引地區、無人島礁等五都市計畫(含細部計畫)通盤檢討：本案就急迫性修正之土地使用分區管制要點朝向分階段發布實施，於111年4月19日召開縣都委會(專案小組)，於5月12日發布實施變更南竿、北竿、莒光、東引地區風景特定區計畫細部計畫(第一次通盤檢討-第一階段)，於8月9日召開機關協調會，收集彙整有關單位意見後，與人陳意見併整討論，再提送縣都委會審議。

二、水環境建設

(一)全國水環境改善計畫

刻正辦理「全國水環境改善計畫—水環境改善整體空間發展藍圖規劃」案，已完成四鄉五島初步規劃及召開各島地方說明會議共10場次。

(二)地區供水改善計畫

1、950噸海淡廠營運計畫：為辦理南竿鄉三期海水淡化廠營運計畫履約管理，並完成增加500噸備援計劃設備建置，目前每日約提供南竿地區950噸海淡水，遇旱季可提升產水至1,500噸，輸送至南竿儲水沃淨水廠使用，以確保民生供水穩定無虞。

2、加強水庫集水區保育治理工程

第3階段(110-111年)核定經常門經費1,700萬，資本門經費7,200萬，已完成勝利水庫上游水質淨化設施工程、仁愛集水區(海指部水庫)排水截流工程、珠螺集水區排水截流工程。

111年度持續施作儲水沃水庫MSL水質淨化設施工程、東湧水庫生活污水截流工程、憲兵排營區水質淨化設施工程等，將持續以低衝擊開發(LID)之工法，辦理本縣各水庫集水區整治工程，改善各水庫淤積情形，並整治水庫集水區之污染源，以改善原水水質。

三、生態友善、資源保育

(一)鯨豚保護區經營管理

- 1、辦理鯨豚保護區規劃評估、鯨豚保育示範區系統性生態調查、露脊鼠海豚覓食生態學及辦理鯨豚保育教育宣導活動3場次。
- 2、海洋委員會海洋保育署於111年2月22日核定，已於3月25日通過評選會，委託經費290萬8,000元整，由國立自然科學博物館得標。
已完成5次南北竿近岸海域水質監測、鯨豚資料收集、水下聲學跟水質調查，預計於10月前完成最後一次海上調查；另已於8月份陸續完成鯨豚保育教育宣導活動4場次。

(二)燕鷗保護區經營管理

- 1、海洋委員會海洋保育署於111年2月22日核定，委託經費521萬元整。
- 2、今年度已於4月17日起至燕鷗來臨前進行燕鷗保護區誘鳥計畫與燕鷗保護區棲地維護及棲地營造，今年度燕鷗順利在蛇山完成繁殖；並已進行馬祖全境燕鷗調查5次，將陸續執行剩餘3次；教育宣導部分已於8月25日完成燕鷗海上教育宣導，另預計於9月17日至18日執行燕鷗研討會並預計於9月底前完成漁展館燕鷗展示區設備更新。

(三)海洋野生動物及生態保育

- 1、海洋委員會海洋保育署於111年2月22日核定，委託經費109萬元整，監視設備皆持續執行中。
- 2、馬祖地區鯨豚今年截至目前已完成20隻鯨豚海龜死亡擱淺處理，並於9月4日拯救被漁具纏繞活體海龜1隻，並完成野放。

(四)廢棄漁網具清除

「111年連江縣水下覆網及廢棄漁具清除計畫」由海洋委員會海洋保育署於110年12月24日核定188萬5,000元，及併同漁業署核定27萬8,000元之「111年刺網漁業輔導轉型暨海域巡護計畫」總計212萬3,000元，已於6月9日決標。自6月9日簽約後已執行9趟次章魚籠清除作業，共清除2,373具刺網；禁漁區巡護6趟次及北竿橋仔沿岸海域水下覆網清除作業，總計清除450公斤之水下廢棄物。

(五)馬祖海域棲地及資源保育

為提升本縣海洋及觀光資源，已向海洋委員會申請「111年藍眼淚調查與培育計畫」並於3月23日核定經費278萬元，於6月10日決標，由國立台灣海洋大學得標。今年度目標為持續於馬祖沿岸介壽澳口進行藍眼淚調查，並以研究船航行至馬祖海域進行採樣，期望找出藍眼淚消失之因子及持續培育展示用藍眼淚，及針對馬祖在地旅遊業者辦理藍眼淚生態教育活動，藉以提升生態旅遊層次及散播正確觀念。預計於10月份辦理針對在地導遊、民宿及旅遊業者之藍眼淚生態講座。

(六)公告山坡地劃設，成立水土保持服務團隊

成立連江縣政府水土保持服務團隊，專業技師駐點服務，於每月第二週及第四週星期二下(13:30)至星期三(12:00)止，假連江縣政府產業發展處4樓會議室，開放民眾諮詢服務並協助指導民眾對於水土保持相關開發使用行為，以加強民眾對水土保持法規之認知。

(七)主要道路危樹清除

今年度五、六月的連日豪雨造成各處路樹傾倒，針對各主要道路進行危樹預防性修剪及傾倒樹木移除，提升用路人的安全性。

(八)劃設「馬祖列島雌光螢野生動物保護區」

已於 111 年 5 月 3 日完成「馬祖列島雌光螢野生動物保護區」保護區劃設公告。保護區設立後，將善加利用其自然與生物資源，提昇民眾及社區對生物保育資源觀念認知，落實生物資源保育，發展馬祖永續生態旅遊。

肆、推動產業升級、繁榮地方經濟

一、型塑觀光特色、促進地方發展

(一)發展馬祖休閒旅遊

- 1、辦理大坵島生態旅遊推廣航班，賡續執行大坵生態旅遊推廣計畫，南竿福澳至北竿大坵航班自 111 年 3 月 20 日至 8 月 31 日止，合計執行 187 趟次、載運 1 萬 3,111 人次；北竿橋仔至北竿大坵航班自 111 年 4 月 23 日至經費用罄止，提供固定便捷之船班供遊客前往大坵島旅遊，以步行方式體驗梅花鹿與島嶼生態地景之美，打造大坵島生態旅遊特色。
- 2、辦理「第 4 屆馬祖苔光定向越野及夜跑活動」，配合馬祖深度旅遊，經典步道健康旅遊、SUP 體驗及方塊海特色景點等行程，提供遊客體驗旅遊，約計 500 人參加活動。

(二)行銷馬祖觀光特色

- 1、為行銷馬祖觀光旅遊，參加「台灣旅遊交流協會」辦理第 7 屆台北國際夏季旅展活動，推展馬祖地區旅遊。
- 2、於 111 年 8 月 9-13 日辦理八大電視台馬祖專輯拍攝，推廣馬祖觀光旅遊資源、國際藝術島、美酒、美景，結合人文歷史、美食環境、運動賽事及戰地特色，行銷馬祖觀光，提升地方觀光產值。

辦理「111 年度導覽解說員訓練課程」，包括進階導覽人員培訓，持續精進馬祖觀光旅遊品質，發掘地區導覽人才，同時配合馬祖國際藝術島十年推動及地質公園推廣，教學課綱中均納入相關課程，並聘請專業老師授課，讓線上導遊可以一併協助推廣，並提供最專業的講解給遊客。

(三)改善景點觀光工程

- 1、辦理「苔光山海一家-海館興建計畫」，至 111 年 9 月 5 日工程進度達 49%，7 層主體結構完成，持續進行內部機電、消防、電梯及外牆抵石子工程，7 月 20 日辦理第一次變更設計議價，變更後工程總價為 1 億 1,213 萬 5,982 元整，追加工期 160 日曆天，預計於 112 年 5 月 2 日完工。
- 2、「苔光山海一家-海館周邊景觀及古屋修繕工程」於 110 年 2 月 22 日開工，至 111 年 8 月 29 日工程進度達 36.56%，目前進行混凝土灑水養護、2 樓模板拆除作業，預計 10 月 23 日完工。
- 3、推動北竿鄉大坵遊客中心興設計畫，基地都市計畫個案變更部分，內政部 111 年 4 月 26 日審查通過，縣府 7 月 20 日發布實施；工程經費部分，交通部觀光局觀光前瞻建設計畫核定「北竿鄉大坵遊客中心興建工程委託規劃設計服務案」580 萬元整，111 年 3 月 29 日通過基本設計審查，9 月 6 日觀光局辦理細部設計書圖審查，提報工程預算 1 億 4,956 萬元，待細部設計預算核定，即辦理工程案招標作業。
- 4、辦理 110 年「馬祖聚落景觀環境改善工程」，改善東引入定勝天休憩環境、北

竿芹壁藍眼淚平台、南竿青潭澳景觀步道矮牆美化修繕、南竿軍事標語及福澳廟宇重新油漆、山隴白馬王公園後區遊樂場等，於110年9月16日開工，預計於111年9月27日完工。

5、辦理「馬祖巨神像景觀步道災後復建工程」，提升南竿鄉重點景區「媽祖宗教文化園區」整體服務品質及安全性，已於111年6月26日完工。

6、經交通部觀光局5月份核定本縣所提之「重點景區遊憩廊帶計畫-腰山遊憩區」計畫，總經費約1億5仟萬元，已完成設計監造發包，刻正積極趕辦硬體的基本設計及軟體行動計畫的前置規劃及因應水保法的通過，辦理變更追加等事宜。硬體上將舊有的軍事背景保留，加入新的意象元素帶出新舊融合的世代感，搭配週邊景觀及綠美化做整合規劃之修繕。軟體的情境配置上兼具展覽、寓教、智慧觀光與DIY體驗之遊憩導向，開創多元旅遊廊帶串連的新景區，帶動地區遊憩及觀光產業的發展，本計畫期程自111年6月起至113年完成。

(四) 打造「安心旅圖」、提升旅宿品質

積極輔導旅宿業者合法登記，並協助輔導各項變更業務，提供旅客安心住宿，打造馬祖安心旅圖。統計至111年9月，合法旅宿計232家，其中包含合法旅館5家、民宿227家；後續則加強合法旅宿廣告刊登證號、登記證及標識牌置於可見處等宣導。

(五) 悠游國旅補助

1、國旅補助於111年7月15日開始，於活動開始前已完成四鄉五島說明會，全縣參與率達79%，共183家旅宿參與補助活動。

2、中央補助經費核撥1,500萬元，活動至111年9月1日，已使用1,208萬9,740元(80.6%)，活動期間共帶來了1萬9,444的旅遊人次，相較去年同時期(110年7月至8月1萬7,402人次)增加11.7%。

(六) 開拓大陸觀光旅遊市場

因應疫情減緩並逐漸穩定控制，以及未來兩岸航線復航的趨勢，持續透過大陸微博社群平台的行銷，為兩岸旅遊接軌預做準備。透過網路社群平台的經營互動，馬祖相關的旅遊及活動圖文不間斷的曝光，計畫內也邀請台灣與大陸網紅連線帶動馬祖旅遊風向，預計拍攝製作12隻短影片，在大陸微博、抖音、Tik Tok等平台播放及傳播，藉大陸網友的參與度與點閱傳播，期能維持馬祖旅遊的魅力與熱度，屆時恢復通航後，吸引更多大陸遊客親赴馬祖觀光旅遊，本行銷計畫期程自111年1月起至12月10日止，預計行銷平台觸及人數可達2,000萬人次以上。

(七) 推動東引鄉申請國際慢城

邀請南華大學USR團隊加入慢城推動工作小組，共同為東引鄉訂定推動國際慢城規劃脈絡，包括資源盤點、舉辦培力工作坊、說明會、撰寫申請書及凝聚在地共識等主要工項。東引鄉公所於111年6月28日召開第一次籌備會議，說明申請認證之期程規劃。

(八) 城鎮風貌及創生環境營造計畫

『連江縣北竿大坂里計畫』計畫總經費6,667萬元，協助北竿坂里地區資源串連並活絡空間，以永續經營策略促成大坂里與海大分校的共同發展。工程於111年1月5日開工，8月31日完成第一次變更設計，預計於112年2月18日竣工。

二、活絡漁農經濟、加速產業升級

(一)特色海洋景觀與特色水產品推廣計畫

- 1、行政院農業委員會漁業署補助「111年馬祖藍眼淚經營及創生計畫」經費50萬辦理藍眼淚與特色水產品之參展及推廣訊息發布。於111年8月19-22日參加世貿一館舉辦之「2022台北食品暨美食國際觀光博覽會」，並於攤位上辦理展售及推廣活動，共計8場料理宣傳活動及1場次記者會宣傳活動。
- 2、離島建設基金補助「馬祖漁業經營及創生計畫」經費90萬，辦理馬祖漁業經營及管理計畫之發展水產品標章推廣與輔導，已於111年6月14日決標，目前已成功輔導4位業者，並於8月19日完成遞交水產品標章申請資料，現正針對此4家業者進行水產品檢驗項目複查，待檢驗報告結果出爐，後續將召開「審查委員會」進行審查，如獲通過，可由縣府與4家業者進行「水產品標章」之簽約。

(二)輔導傳統農業，增進農業產值

辦理「莒光在地農業展售推廣中心」委託設計監造技術服務案，由林鑑澄建築師事務所得標，於111年7月6日完成細部設計，工程案於9月19日上網招標公告，期冀落成後成為離島地區首座食農教育示範場域，輔導在地農產品地產地消，提升在地多元農產品價值。

(三)執行農村再生業務，創造農村生機

- 1、協助山隴社區、鐵板社區及橋仔社區執行111年連江縣年度農村再生執行計畫。
- 2、辦理南竿鄉馬港社區及莒光鄉東莒社區培根計畫-核心班及再生班課程，推動社區活化。
- 3、辦理農村總合發展計畫，提升馬祖原生生物應用、協助社區場域營造及設計農業旅遊遊程體驗、加強輔導農村產業及辦理行銷活動，推動六級化農產業。

(四)推動馬祖產業發展升級暨馬祖酒廠新廠計畫

1、城鄉特色產業園區發展計畫

為推動馬祖產業發展升級，向經濟部中小企業處爭取107年度「開發在地產業園區-推動城鄉特色產業園區發展計畫」-馬祖城鄉特色產業園區補助計畫在案，中央於107年4月核定計畫(補助款1億9,737萬900元、配合款1億1,139萬5,894元)，執行期程至112年12月30日止。因原承攬廠商(僑福營造股份有限公司)有無正當理由而不履行契約之情形，爰依契約規定，於100年8月26日終止契約;辦理工程重新發包於111年6月7日以2億7,755萬元決標，並於111年7月25日開工，預計112年11月14日竣工;惟污水處理廠試運轉驗收係自工程竣工報驗次日起算60日曆天內完成，全案執行期程預估至113年6月30日止。

2、酒廠二廠擴建案

截至111年9月12日，預訂進度44%，實際進度42.5%。正在施作部分包括獨立基礎開挖、鋼筋模板、一樓地樑鋼筋、模板、儲酒大樓等項目，預計113年3月23日完工。

伍、創新教學育成、培育英才學子

一、推展永續校園、優化學習環境

- (一)介壽國中小行政綜合大樓主體整建工程及二期整修工程，核定經費1億1,990萬

元，預定 111 年 10 月 31 日竣工。

- (二)塘岐國小教學大樓新建工程，核定經費 6,500 萬元，辦理主體拆除及新建工程，主體於 110 年 8 月 31 日完成拆除，11 月 20 日竣工，後續辦理 2 期內部裝修工程，預計 111 年 9 月 30 日完竣。
- (三)仁愛國小禮堂大樓拆建工程，核定經費 8,300 萬元，110 年 1 月 15 日開工，預計 111 年 11 月 15 日竣工。
- (四)中山國中遷校計畫-校舍新建工程，109 年完成規劃設計，110 年歷經 12 次流標，111 年 1-4 月設計公司提出標案全面性檢討分析報告，並邀請專家學者協助預算審查，經費追加至 4 億 6,500 萬元，5 至 8 月上網招標仍流標 4 次，8 月 22 日辦理流標檢討會，8 月 26 日設計公司完成圖說、預算、招標文件修正調整，8 月 30 日重新辦理上網，9 月 26 日截標，9 月 27 日開標。
- (五)學校電力系統改善暨冷氣裝設計畫：教育部為落實班班有冷氣政策，於 109 年 7 月核定公立高級中等以下學校電力系統改善計畫，除中山國中辦理遷校計畫不執行，共計 7 校申請，採 7 校為 1 群 1 標案方式辦理，群長學校為中正國中小，統籌辦理規劃設計建造工程採購事宜，本案已於 111 年 7 月 31 日執行完竣。

1、電力系統改善工程及圖面繪製：完成 7 校新設電力工程改善及既有老舊電力工程改善，校舍整體安全將獲得提升，未來學校電力系統更易管理維護，並可減少因電力配線不當而引起之災害。

2、冷氣機裝設、能源管理系統建置：7 校共計裝設冷氣 164 台，能源管理系統裝設 108 具，即時資訊看板 7 具，已全數完成安裝，提供學生安全及舒適的學習環境，並參考能源效率分級標示購置節能冷氣，透過校園用電管理、能源教育等機制，搭配降溫機制，達智慧效能之效，以營造節能及環保永續校園。

3、本項計畫已經於 4 月 25 日全國同步啟用，班班有冷氣，上課真舒適。

二、鼓勵學生競賽、強化多元能力

- (一)辦理全國語文競賽縣市複賽：為加強推行語文教育，提升各級學校師生語文素養與學習興趣，於 111 年 10 月 1 日在介壽國中小舉行「全國語文競賽縣內複賽」，複賽規格比照全國賽事辦理，讓選手習慣並增加熟悉度。語文競賽縣內複賽各類組第一名學生代表本縣參加 111 年 12 月 3 日至 4 日在新竹市舉行的全國語文競賽決賽。
- (二)辦理中華民國第五十三屆世界兒童畫展國內作品比賽，提高兒童美術教育水準：於 111 年 4 月 13 日辦理縣內複選作業，選出 87 件入選作品送台灣參加總決賽，榮獲特優獎項 2 件、優選獎項 10 件；佳作 2 件。
- (三)總統教育獎：本縣推薦介壽國小劉玉婷及中山國中莊羿臻同學參加 2022 總統教育獎複審評選會。劉玉婷同學符合處於逆境且品德優良特殊才能出類拔萃足堪表率之條件，榮獲 2022 總統教育獎並獲得獎金 15 萬元。莊羿臻同學獲得「2022 總統教育獎」奮發向上獎獲得獎金 2 萬元。本府於 9 月 19 日與獲獎同學及家屬面會，表達關心及祝福之意。
- (四)馬祖四鄉五島兒童合唱團赴台領唱國歌集訓：111 年 5 月 13 日甄選馬祖四鄉五島兒童合唱團 35 名團員，合唱團於 6 至 8 月進行多次實體與線上團唱訓練及五次校際集合訓練，並於 9 月 3 日縣運開幕擔任領唱國歌，預計在 10 月 6 日出發赴台，10 月 10 日國慶大會上展現完美演出。

三、前瞻智慧學習、推廣科普教育

- (一)已全數建置完成本縣 8 校共計 63 間智慧教室，達成全縣班班皆是智慧教室之目標。建置設備包含電子講桌、教室專用電腦、音訊設備、無線投影設備、行動載具、實物投影機、大尺寸觸碰螢幕、高解析度視訊攝影機、無線網路等，各校教師均於教室內，運用建置完善之設備，實施線上教學，成效良好。
- (二)111 年起辦理數位學習精進計畫，補助本縣各國中小共計 703 臺學習載具，並搭配相關教師增能培訓課程，以達「生生用平板」之目標，並將數位學習深耕於本縣各國中小。
- (三)於中正國中小設置本縣自造教育及科技中心，做為推動本縣自造創客的基地。整合縣內教師資源與專業師資組成教學團隊，並以「工藝手作」、「智能生活」、「數位自造」、「程式設計」為四大主軸，結合馬祖在地傳統工藝特色與地方特產店合作開發文創商品，發展地方特色課程。
- (四)依 108 課綱編定特色科技教育課程，110 學年度研發 8 套新課程模組：
 - 1、生活科技：太陽能手機充電座、可攜型藍芽音箱、凸輪與連桿玩具。
 - 2、資訊課技（運算思維）：線上玩轉程式遊戲、海霸王桌遊、密室逃脫。
 - 3、新興科技：可編程四軸飛行器、達奇機器人套組。
- (五)辦理科技教育教師培訓，增進教師科技教育授課知能，共計辦理教師培訓 12 場次。
- (六)科技行腳教學模式，將科技教育推展至各國中小：
 - 1、科技中心與本縣各國中小訂定科技教育巡迴教學計畫，安排 1~2 場科技體驗課程，學校可以選擇到校辦理或安排學生到科技中心體驗課程，科技教育推廣，不遺漏任何一間學校。
 - 2、依據體驗對象學習階段不同，打造各式一日科技教育體驗課程，邀請各國中小進行一日科技教育體驗。
 - 3、科技中心成立機器人社團，培訓種子小教練，未來將進行偏鄉服務。
- (七)辦理科技及新興科技學習探索活動及競賽：
 - 1、辦理生活科技競賽-橋樑創新設計及製作競賽，全縣各國中小全數組隊參加，參賽隊伍共計 14 組。
 - 2、辦理資訊科技實作競賽 1 場。優勝隊伍於 4 月 17-18 日赴台參加決賽。
 - 3、辦理科技學習與探索親子活動 3 場(線上程式課程)。
 - 4、辦理寒、暑假學生科技營隊 2 場。
- (八)參加全國科技教育賽事，成績優異
 - 1、參加生活科技實作競賽—111 年 4 月 9 日推派 學生共計 9 名赴台參賽。
 - 2、中正國中小參加台南市創意機器人比賽榮獲偏鄉組第二名及第三名。
 - 3、參加 2022FRISR 機器人台灣選拔賽，榮獲國、高年級組(10-16 歲)最佳激勵獎及中年級組堅若磐石獎。
- (九)各級學校科學展覽活動：
 - 1、於 111 年 5 月 12-13 日辦理「111 年度各級學校科學展覽活動，高中組第一名馬祖高中；國中組第一名敬恆國中，第二名中正國中；國小組第一名仁愛國小，第二名東引國小，第三名塘岐國小。團隊合作獎中正國小；(鄉土)教材獎東引國中；探究精神獎敬恆國小。並辦理科學展覽作品製作技巧研習，邀請國立

台灣師範大學機電工程學系教授陳美勇指導，協助師生研究方法諮詢，傳授科展技巧與創新思維，期能創作出更優異作品。

- 2、第 62 屆全國中小學科學展覽會評審採線上辦理，以視訊方式進行報告及問答，馬祖高中獲得高級中等學校組行為與社會科學科團隊合作獎；中正國中獲得國中組地球科學科佳作；東引國小獲得國小組生活與應用科學（二）科（鄉土）教材獎。

四、重視英語教育、開展國際視野

（一）雙語國家政策—口說英語樂學展能計畫：

- 1、提升師生口說英語展能樂學計畫：辦理英語教師增能活動，包含全英語教學教材教法研習、提升英語文教師提升課堂英語聽、說教學策略及應用增能研習、運用英語線上學習平臺(Cool English)資源於英語口說教學活動研習、以及國小英語融入彈性學習課程增能研習等，以精進教師教學專業，另辦理學生多元展能活動，包含學生英語日活動、推動課餘時間 10 分鐘說英語活動、收聽英語廣播及辦理相關英語競賽活動，以增加學生學習英語機會與時間。
- 2、充實口說英語教學設備計畫：協助學校購置尚未充實完備或須汰換之英語聽力設備，並辦理口說英語所需之相關教學設備及購置英語文圖書等，營造使用英語情境，提升學生英語文溝通能力。

（二）辦理英語教學資源中心計畫：擬訂及推動各項英語政策，包含研訂本縣英語教師教學專業成長策略、研發主題式英語教學教案及教材、推廣及辦理英語閱讀活動、研發國中小英語繪、讀本閱讀學習單，並定期召開進度控管會議、調查及查填各學年度所屬國民中小學學生英語學習成效相關資料(如英語師資統計、實施聽力及口說狀況，實施英語日及相關活動辦理情況)，以及充實及維護所屬縣(市)英語教學資源中心網站功能、協助外師生活及專業上之支持等。

（三）辦理偏遠地區國中小行動載具計畫：補助各校建置行動學習科技所需之行動載具等硬體，提供學生行動學習之基礎環境。藉運用國教署建置之 Cool English 平臺等數位平臺資源，提升各校之學生自主學習英語文之能力。並強化參與計畫學校之教師應用行動學習科技融入英語課程及教學知能，協助教師更便利地進行差異化教學、分組教學等多元教學策略，已核定各校各 30 萬元，計畫經費總計 240 萬元。

（四）辦理國民中小學部分領域課程雙語教學計畫：為落實 2030 雙語國家教育政策，擴增學生使用英語的頻率與機會，國教署補助辦理國民中小學部分領域課程雙語教學實施計畫，補助東引國中小發展並實施部分領域課程雙語教學，延伸學生運用英語文習得各領域知識的機會，培養學生使用雙語學習與思考的習慣，達成用英語與世界連結之目標。

（五）辦理國際學伴計畫：為提供偏鄉地區國民中小學學生英語多元學習機會，110 學年度補助東引國中小及介壽國中小、111 學年度第 1 學期補助東引國中小，藉由媒合國內的外籍大學生(搭配本地大學生)與國中、小學生，透過每週視訊及其它交流活動，提供中、小學生生活化之英語學習機會，以期提升國中小學生英語學習動機，營造英語學習氛圍，發揚學校在地特色，增進多元文化瞭解，拓展學生國際視野。

（六）辦理引進外籍英語教師計畫：為建置完善口說環境，由國教署協助引進外籍英語教師，110 學年度共引進 2 名外師(南、北竿各 1 名)，期透過中外師協同教學、觀摩

及交流課程、教材、教法、辦理教師座談或研習及帶領營隊等方式，以增進學生學習效果，提升英語溝通能力，並促進外國人士對我國文化之認識與相互交流，目前南北竿外師均已入校服務，莒光區外師聘雇許可已核發，將於完成檢疫程序後到校服務，東引已完成媒合，尚在辦理相關作業中。

- (七)辦理協助公立國民中小學引進部分工時外籍英語教學助理計畫(ELTA計畫):透過引進部分工時外籍英語教學助理，每週固定時間或寒暑假期間至中小學提供長期穩定服務(以至少1學期為規劃)，營造國中小校園生活化英語口說環境，並擴增學生於學習環境使用英語之機會，以強化學生英語聽與說能力。

五、推展全民體育、卓越競技運動

(一)辦理各項體育場館工程：

- 1、東引鄉多功能健康運動場館工程，於111年9月7日完成第一階段資格審查，9月25日辦理評選事宜。
- 2、馬祖棒壘球場整建工程，於110年4月6日開工，預定111年9月26日竣工。
- 3、連江縣縣民樂活多功能體育館暨社福中心新建統包工程，截至111年9月2日，預定進度52.61%、實際進度53.9%，預定於112年7月竣工。

- (二)辦理基層運動選手訓練站及改善訓練環境設備計畫：111年全縣基層運動選手培訓計畫，設置角力、桌球、籃球、羽球4站。並爭取教育部體育署經費，修繕角力站(東引)訓練環境及購置運動器材設備，俾便基層選手訓練站競技環境之完善。

- (三)辦理111年連江縣運動會:於111年8月28至9月7日舉行，主題為「堅持超越馬祖躍進」，活動包含聖火之夜、選手之夜、開閉幕式及主管健走等，本次競賽項目有桌球、羽球、木球、慢速壘球、磯釣、網球、田徑和籃球，參加人數約1,500人，共8項8人次破大會紀錄，提供全體軍民休閒競技交流的平臺，營造處處運動的樂活健康運動島。

- (四)辦理2022安聯小小世界盃公益列車足球活動：於111年8月13日辦理，參與對象為國小1-4年級學生，人數共計50人，由中華民國迷你足球協會教練帶領孩子們了解運球、假動作與射門等動作要領，並分組實際練習，在學習中享受運動的樂趣，藉由體驗營的參與促進團隊精神及人際關係，倡導校園運動風氣，展現多元力。

- (五)辦理111年運動發展基金補助各級學校運動團隊計畫:為扶植各級學校運動團隊，發展學校運動風氣，本縣各校皆提出申辦，項目有木球、籃球、桌球、羽球及健力。

(六)推動全民體育，參加各項運動會、錦標賽：

- 1、111年全國身心障礙運動會，111年4月7-12日於台中市舉辦，本縣特奧滾球項目成績:1金(首次參賽)。
- 2、111年全國中等學校運動會，111年7月13-20日於花蓮縣舉辦，本縣成績:1金1銀1銅。

- (七)辦理角力暑期集訓:於111年8月11-26日辦理，本次臺灣隊伍:新北竹圍高中、正德國中、中正國小，苗栗福興武術學校、興華高中，台中豐原國中，來馬人數總計155人，參與訓練人次1,940人次。

- (八)辦理連江縣國民體育日多元體育活動：於111年9月4日辦理111年連江縣國民體育日多元體育活動，活動內容包括足球體驗、健行活動，參加人次計600人次。

陸、戰地文化保存、延續藝術轉譯

一、持續推動藝文永續建設

(一)大梅石計畫多元區域開發

1、持續推動「南竿梅石藝文中心統包工程」整合觀光資源及發展在地文化表演藝術，積極推動「馬祖梅石藝文中心」興建計畫，以多功能演藝廳為定位，結合地貌、環境並扣合大梅石計畫，設計 609 席次，打造文化展演需求之公共建設。本案目前已完成地下室停車場空間，戮力進行 1 至 3 樓結構體混凝土澆置作業。預計 112 年 5 月完工，期望未來成為馬祖表演藝術新場域亮點。

2、南竿「士兵茶室景觀優化工程」，配合大梅石計畫，改善梅石士兵茶室周邊邊坡安全性問題，綜合利用周邊水保設施設置、植栽綠化及步道系統建置，加強士兵茶室及周邊防空洞之邊坡安全，同時優化士兵茶室周邊景觀並展現防空洞遺構之美。本案業於 111 年 8 月中完工，規劃聯結軍官、士兵特約茶室及工兵教室，作為軍事遺構觀光景點。

(二)啟動「北竿古蹟芹壁天后宮修復工程」，北竿鄉芹壁村的縣定古蹟芹壁天后宮，保存傳統閩東寺廟形式、戰地政務修建歷史痕跡及鐵甲元帥的宗教信仰尤為當地宗教信仰的中心。因年久失修，於 111 年 3 月啟動修復工程，期望透過本工程維護芹壁天后宮主體建築的完整性，並改善周遭環境，讓閩東文化信仰能持續傳承。

(三)啟動南竿「26、86 據點修復再利用工程」推動「戰地轉身·轉譯再生」計畫，以馬祖戰地文化遺產作為世界遺產的高度，將其保存、維護管理與再利用來建構馬祖成為島嶼博物館及國際藝術島的永續目標。

1、南竿 26 據點修復再利用工程，建築師張正瑜提出「食藝空間」概念，利用空間重新組構、賦予新的材料使用等建築動作，再一次延展戰地文化可能的新面貌。

2、南竿 86 據點，建築師何黛雯以「感知圖書館」概念，重新閱讀據點的環境地理特徵，包括閱讀海平面的潮差、浪潮波濤，透過感知圖書館空間內容，思考環境知識化與身體感知的關係與影響。

3、本案於 111 年 1 月開工，26 據點近期完成牆面清洗、廁所空間防水層施作；86 據點完成柱位深度開挖。本案預計 112 年 7 月完工，規劃成為下一屆國際藝術島重要的建築新載體。

二、創新島嶼-跨域學習新型態

111 年 8 月 26 日與國立成功大學共同啟動「馬祖微學院」並簽署合作備忘錄，為臺灣高教史第一個設立微學院的學府。此新型態組織突破大學既有體制框架，串聯馬祖在地能量與高教跨域資源，形塑一個以島嶼場域為中心、使命導向、專案驅動、問題導向學習的另類小型學院，以產官學界專案共同研究合作。希望透過藝術設計的力量，融入生活並帶動產業創新，進一步吸引人才進入馬祖，讓馬祖成為一個多元奔放的創作島嶼。

三、參與 2022 臺灣文化創意博覽會

2022 臺灣文博會參展縣市有嘉義市及連江縣，共 2 個縣市館，展期於今年 8 月 5-14 日止，在高雄流行音樂中心展覽。今年度馬祖館以「眾霧釀島」為題，由在地青年伙伴「山冶文化有限公司」邱筠和「圖亞圖創意工作室」創辦人蔡沛原共同策劃。以滿佈在四鄉五島的戰地坑道、散落在閩江口迷濛的帶狀島嶼，做為本次的策展主軸；策展團隊嘗試以多元感官體驗，採集「地方聲音」並與「伊日生活」合作打造「嗅覺體驗」帶領民眾回返馬祖時代。同時馬祖館每日開放 3 場不同角色敘事的體驗導覽，並打造真人圖書館

概念，以人的經歷為書，邀請馬祖在地人現身參與文博會，以對話方式建立文化互動連結，以不同面向呈現馬祖酒文化的故事行銷。

區內馬祖酒吧開賣特調飲品由旅臺的馬祖調酒師黃懷民研發，從霧釀島的顏色發想 3 款酒特調與 1 款無酒精飲料。「外公日記」是以老酒與紅糟調製出漁島懷舊風情、「大兵日記」是用馬祖高粱、巧克力為基底重塑當兵淬煉風味、「航海日誌」則帶有濃厚海洋風情；「馬祖晨光」是無酒精飲品，以馬祖金銀花茶為基底，翻轉創新童年的記憶滋味。透過這次「臺灣文博會」不僅增加了商業流通，更以藝文推廣的形式行銷馬祖。

四、辦理馬祖秋慶系列活動

2022 秋慶系列活動，依序推出傳統民俗節慶活動(鐵板燒塔、媽祖昇天祭、牛角做出幼)，本年度特別邀請旅外鐵板鄉親回鄉參與活動，除了增加鐵板鄉親的凝聚力之外也希望帶動觀光人潮；10 月 1-2 日辦理「媽祖在馬祖昇天祭」活動，邀請媽祖國際公益基金會來馬表演「媽祖昇天成道，千手觀音迎接」創作舞劇；10 月 12-16 日辦理剪花、紅斗及喜娘研習課程，並在 10 月 16 日辦理「牛角做出幼」活動，特別邀請國立臺灣交響樂團來馬演出，透過近身感受打擊樂千變萬化的聲響與管絃樂豐富的音色內涵，期為本次秋慶系列活動畫下圓滿落幕。藉由一系列馬祖傳統節慶活動，充分展現地方文化特色，藉此行銷馬祖，也為明年度擺暝文化祭拉開序幕。

五、馬祖國際藝術島閉幕活動及國際獲獎肯定

- 1、辦理馬祖國際藝術島閉幕「春之饗宴」音樂會，於 4 月 9 日由國立臺灣交響樂團、歌手趙詠華、吳恩及馬祖在地青年、童聲合唱團、雅韻合唱團、鐵板鼓板隊等共同演出。
- 2、本屆馬祖國際藝術島接連榮獲多項國際級大獎。計有德國紅點設計大獎、2022 金點設計獎，以及閉幕音樂會創作歌曲「白日放歌」，也榮獲傳藝金曲獎提名，將於 10 月 9 日進行頒獎典禮。本次國際藝術島的策展團隊及創作者的作品，於今年 8 月 19 日獲得 2022 德國紅點設計獎，此獎項為當今國際最具影響力的設計獎項之一；今年 9 月 1 日亦同時獲得 2022 金點設計獎整合設計類之「城市與公設」設計獎，這也是繼獲得今年德國紅點設計獎後，再度獲得國際性設計獎項的肯定。讓這場風土交會、戰地轉譯的藝術共創計畫，在國際著名獎項的肯定下名揚海外。
- 3、此外本次藝術島閉幕創作專輯「白日放歌」，從在地音樂劇系列《馬祖心情記事》的歌曲中蛻變為此音樂專輯，也榮獲今年度傳藝金曲獎提名。專輯收錄閩東街坊傳唱百年的傳統歌謠、馬祖人自製音樂劇選曲及全新創作歌曲，期待洗去過往大眾心中作為戰略標的、政治口號的馬祖。
- 4、為拓展馬祖國際藝術島國際能見度，今年 9 月日本東京舉行「TAIWAN PLUS 台灣吉日」生活節，也設置攤位行銷推廣馬祖國際藝術島活動，本次生活節將匯集包括流行音樂、傳藝、文化展演、地方政府、文創設計與農業等逾 70 組台灣品牌團隊共同前進東京，創下開辦以來最盛大的規模，把最新、最能代表臺灣的品牌，介紹給日本民眾，拓展馬祖國際能見度。

六、演繹歷史-馬祖心情記事五《馬祖 1979》

111 年 7 月 1 日與桃園展演中心進行合作《馬祖 1979》福州語音樂劇，以人文攝影家阮義忠所拍攝的馬祖老照片為藍本，以「義教」帶出黨政軍時期的軍管文化深入生活中管、教、養、衛各層面的故事。共計 30 多位在地素人共同參與演出，持續落實文化平權並

推廣福州語(馬祖閩東語)應用。

七、歷史發現—橋仔界碑、大坵、短坡山遺址試掘

北竿短坡山疑似遺址，因 110 年 8 月連日大雨造成北竿多處坍方淹水，其因大雨沖刷後，路面邊坡處有多處清晰可見考古遺物。111 年年初已向文化部文化資產局提案申請針對北竿鄉短坡山現況進行緊急搶救計畫，後續並委託專業團隊國立清華大學-人類研究所進行崩塌緊急處置，計畫截至目前為止成果豐碩，表面已採集出大量考古遺址出土遺物，除了道路崩塌處的緊急處置工作外，亦會於短坡山周遭進行考古地表調查工作，試圖掌握此區域的考古遺址範圍，並評估遺址的重要性，提供未來搶救發掘和保存管理維護建議。

柒、創新開放治理

一、縣政綜合發展規劃

(一)第六期(112-115 年)離島綜合建設實施方案草案於 110 年 10 月 25 日陳報行政院，共陳報計畫 45 案(原 43 案、新興計畫 2 案)，經 3 月 25 日行政院離島建設指導委員會工作小組第 80 次會議及 4 月 15 日行政院離島建設指導委員會工作小組第 82 次會議審議，審議結果核定計畫 36 案，A2+C 類 20 案、C 類計畫 10 案、A2 類計畫 5 案、A3 類計畫 1 案，審核經費 21 億 1,320 萬元、中央經費 7 億 9,160 萬元、地方自籌 5 億 260 萬元、離島建設基金 8 億 1,897 萬元，俟行政院核定後於 112 年開始執行。

(二)各項施政獲獎肯定

- 1、社團法人台灣全球品牌管理協會於 111 年 7 月 28 日舉辦第 4 屆(2022)台灣城鎮品牌獎頒獎典禮，東引鄉榮獲金獎肯定。東引鄉以品牌化理念經營，呈現地方美學及永續之道，最後在 56 個報名的行政單位中脫穎而出。
- 2、社團法人中華民國不動產協會於 111 年 8 月 19 日舉辦「國家卓越建設獎」(FIABCI-Taiwan Real Estate Excellence Awards)，連江縣樂活多功能體育館獲得最佳規劃設計類，由縣長接受內政部長徐國勇頒發獎座。
- 3、111 年 9 月 3 日營建署頒布【2021 致敬城鄉魅力大賞】，連江縣榮獲 5 大獎項，分別為「社區服務貢獻賞」獎 1 座(張祥壽、劉香蓮夫婦)；「城鄉魅力賞」競爭型特優 1 座(前瞻連江、城鎮之新計畫)、政策引導型特優 1 座(南竿芙蓉澳灣區地方產業基地環境整備計畫)、社區營造型特優 1 座(東引鹹味島合作社-東引中路街道環境改善及閒置間串聯計畫、珠螺小學堂環境改造計畫)；「城鄉金讚賞」景觀總顧問特優 1 座(連江縣景觀總顧問劉柏宏團隊)、優等 1 座(109 年度評鑑績優縣市：連江縣政府)
- 4、台灣世界新聞傳播協會於 111 年 9 月 14 日公布 2022 全國縣市施政滿意度調查，11 大施政項目中本縣獲獎共計 6 金 2 銀，在離島 3 縣中成績最為突出。不僅在所有非六都施政滿意度上奪得銀獎，治安狀況也連續 4 年蟬聯非六都第一。

二、加速土地處理、落實還地於民

(一)加速辦理各項土地登記作業

- 1、無主土地辦理收件總計 2,572 件，已辦竣件數計 2,541 案：已完成北竿鄉、莒光鄉、東引鄉之無主土地測量案件，尚餘南竿鄉測量案件已預計 10 月底依序於測量完成。

2、另已完成辦理逾期無人申請之土地收歸國有土地登記作業東引鄉、莒光鄉、北竿鄉等，另南竿鄉已收歸國有土地計 1,785 筆，持續辦理中。

(二)異議調處

於 110 年 10 月起召開南竿 2 場及北竿和莒光各 1 場不動產糾紛異議調處會，總計調處案件土地登記申請案共計 104 件，辦理完竣 96 案，並持續於每季定期召開調處會以維民眾之權益。

三、廣續落實智慧城市

(一)智慧水網

1、第二期計畫（建置水資源智慧管理及創造節水技術，110 年~114 年）目標為延續前期工作，補強前期工程之缺口、修正管線及設備問題圖資、封閉小區用戶名單持續校正、改善淨水場電力系統監控，同時改善傳輸妥善率及設備保養維護等方式，將智慧水網更具完備。此外藉由進階數據分析方法，透過智能分析服務，實現智慧水務應用之目的及效益，最後達到節約用水、彈性調度、有效管理、多元開發等四大管理願景。

2、連江自來水智慧型水網執行工程-第二期採購案內南竿鄉工程，於 111 年 3 月 7 日開工，並於 6 月 5 日竣工，工程結案款為 2,212 萬 3,950 元。執行內容為：(1)智慧水網系統(外站)設備。(2)淨水廠系統設備。(3)水庫及集水池系統設備。(4)小區封閉測試(福沃管線調整)及圖資重測與數位化作業(南竿鄉)。(5)智慧型水網決策營運管理系統平台。(6)用戶自動讀表用水分析平台功能。(7)中央監控系統平台功能。

3、連江自來水智慧型水網執行工程-北竿鄉工程，於 111 年 7 月 25 日開工，預計 11 月 15 日完工，預估經費為 1,292 萬元。執行內容為：(1)智慧水網系統(外站)設備。(2)淨水場系統設備。(3)北竿鄉圖資重測與數位化作業。

(二)強化政府基層機關資安防護計畫

行政院資安處補助 312 萬 8,000 元，辦理資安責任等級 C 級以上公務機關個人電腦安裝資訊系統弱點通報機制(VANS)及辦理資訊資源向上集中(將府外單位產發處、文化處網路資源整併至縣府)，更新防火牆及網路交換器等設備。

(三)智慧城鄉二期計畫

數位發展部數位產業署辦理「普及智慧城鄉生活應用計畫」，本府消防局參與「5G AI CloudXR 智慧防救災模擬訓練系統計畫」，9 月 12 日於消防局召開驗證會議，由全球動力科技公司人員為同仁說明，並進行移交與實際操作。

四、強化組織結構、適才適性培訓

(一)強化組織結構、確保機關運作

1、為補實編制內公務人員預算員額，各機關職務出缺均適時辦理內陞、外補或申請地方特考任用計畫並增加提報預估缺，適時遞補人力並促進人力的新陳代謝，以利機關業務推展。

2、依據各機關實際業務推動用人需要，本「當用則用、當省則省」原則，核實審議各機關學校 112 年公務人員預算員額，除消防及環資、產發處同意所請增加人力外，其餘仍維持上年度員額未有增減。

3、為利機關靈活用人及激勵工作士氣並考量地方財政負擔，約僱人員報酬薪點結

構採部分彈性，俾使機關辦理約僱人員晉薪或續約有所依循，修正「連江縣政府及所屬機關學校聘僱人員管理要點」，自 111 年 1 月 1 日生效。

(二)配合考用制度，申請考試分發

- 1、公務人員高普考試業於 111 年 7 月 15 日至 19 日亦假馬祖高中辦理完竣，皆圓滿達成任務。
- 2、基層公務人員職務出缺，以每年配合國家考試申請考試分發為主。111 年高普考試提報 4 個職缺，至於地方特考部分，本府及所屬機關(構)學校、鄉公所共提列 111 年地方特考用人計 26 個職缺，並預定於 111 年 12 月 10-12 日假馬祖高中舉行。

(三)落實公務人力培訓，型塑團隊學習型組織

- 1、配合行政院人事行政總處推廣數位學習，「連江縣政府 111 年推動公務人員數位學習實施計畫」，除原本精選組裝課程外並於本年度新增初階及進階兩套英語組裝課程，函送所屬機關(單位)轉知同仁踴躍上網學習，並規定於 9 月 20 日前完成者，得依該計畫辦理獎勵事宜，本年度完成精選組裝課程者共 518 人、完成初階英語組裝課程者共 371 人、完成進階英語組裝課程者共 337 人。
- 2、為培育簡任及薦任中高階官職等資格人才，按中央主管機關分配之受訓名額，辦理遴選作業事宜。本(111)年薦送參加晉升簡任官等訓練，計有交通旅遊局副局長劉性謙等 5 人；晉升薦任官等訓練計有消防局科員曹育翔等 2 人；晉升警監官等訓練計有消防局副局長王傳龍 1 人；晉升警正官等訓練計有消防局隊員陳宥安 1 人。
- 3、為儲備科長級主管人才，精進領導管理知能與專業素養，革新工作觀念，強化研究創新與溝通協調能力，以應縣政推展需要，於 8 至 9 月間辦理 111 年科長培育班，邀請公私領域專家學者蒞馬授課，並於 9 月 20 日完成課程，受訓人數 35 人，內容包括教練式領導與提問式溝通、顧客導向服務、問題分析與解決、大數據應用、財務管理、成本決策分析、服務創新與設計及政策溝通與行銷等議題，並於課程結束後，舉辦綜合座談及提交書面報告，為個人精進及縣政發展提出更多嶄新想法。

(四)強化考核福利照顧、提振公務人員士氣

- 1、員工協助方案業於 111 年 6 月 23 日辦理分別依員工需求提供心理諮商及理財課程講座。並辦理 111 年滿意度暨 112 年需求調查，透過自我檢視推動情形，作為延續或修訂本服務之參考，以完善服務機制。
- 2、為確保同仁之安全及身心健康，依據相關規定採取必要之預防保護及安全衛生措施，辦理 CPR 教學+AED 自動體外心臟去顫器操作、哈姆立克法教學及滅火器操作教學以及用電安全等課程，並組成檢核小組於本年 8 月實施抽查所屬執行情形，對於缺失部分亦要求限期改善。
- 3、自 108 年 8 月起每月辦理「與縣長有約」座談活動，安排新進同仁會面，交流本縣施政理念、關心工作及生活議題，並給予基層新進人員勉勵，截至 111 年 8 月已辦理 17 場次，共計有 111 名新進同仁參與。

五、提升公務管理、建立效率廉能政府

(一)落實預算控管，增加地方財源

為落實歲入預算管理，111 年度 1 至 8 月底執行稅課收入計 6 億 7,821 萬 8,000 元，規費收入 2,171 萬 8,000 元，財產收入 1,438 萬 3,000 元，罰款及賠償收入 418 萬元，補助及協助收入 26 億 20 萬 6,000 元，捐獻及贈與收入 8,906 萬 9,000 元，其他收入 409 萬 9,000 元，合計歲入實收數為 34 億 1,187 萬 3,000 元，達成率佔全年度歲入總預算之 55%。

(二)地方重大建設資金籌措

- 1、配合本縣南竿鄉仁愛段 147 地號示範住宅興建案資金需求，辦理自償性債務舉借計 7 億 9,697 萬元，截至 111 年度 8 月止，已向財政部地方建設基金申貸 4 億 8,290 萬 9,000 元，俾利住宅興建業務順遂執行。
- 2、馬祖酒廠南竿二廠擴廠計畫所需總經費為 13 億 6,549 萬餘元，經財政部同意補助 5 億 8,549 萬餘元，擴廠工程及設備採購仍需自籌 7 億 8,000 萬元，因擴廠計畫具有自償性質，經 110 年 1 月 22 日召開本縣公共債務管理委員會議審議通過，得舉借自償性借款，截至 111 年度已合計編列 1 億 9,516 萬 5,000 元自籌款，將辦理資金籌措及銀行貸款業務，以賡續擴廠計畫推動。

(三)強制執行欠稅，提高稽徵績效

- 1、為防止新欠、清理舊欠，欠稅清理工作列為年度重點工作，責成服務區應依財政部「稅捐稽徵機關清理欠稅作業要點」及「年度欠稅清理計畫」規定辦理，截至 8 月止清理以前年度欠稅計 137 萬 353 元。
- 2、訂定 111 年「地價稅」，徵收作業進度流程表，全面釐正稅籍資料，以掌握「地價稅」確實開徵無誤，開徵期為 11 月 1 日至 11 月 30 日，於 10 月 4 日前釐正地價稅完畢，進行核稅作業。
- 3、加強離島免稅車輛查核，依使用牌照稅法第 7 條第 1 項第 11 款免稅規定辦理，111 年 1 至 8 月依台馬輪及台馬之星艙單資料比對核准補稅者 46 輛，計補徵使用牌照稅達 5 萬 8,000 餘元，以裕庫收。

(四)辦理 112 年度總預算、附屬單位預算及綜計表籌編

依照行政院訂頒「112 年度中央及地方政府預算籌編原則」、「112 年度直轄市及縣〈市〉總預算編製要點」、「112 年度直轄市及縣〈市〉總預算附屬單位預算編製要點」及本縣施政計畫，就其全部收支通盤籌劃編製總預算案，計歲入 45 億 9,047 萬 1,000 元，歲出為 48 億 721 萬 6,000 元，112 年度預算收支差短 2 億 1,674 萬 5,000 元，並送縣議會審議。

(五)廉政宣導與公職人員財產申報

- 1、配合 111 年 9 月 4 日連江縣體育日於福澳運動場辦理反貪腐宣導及反賄選宣導。
- 2、完成 110 年公職人員財產定期申報實質審查作業，並於 111 年 9 月 5 日至 10 月 5 日間協助申報義務人完成「111 年公職人員財產申報定期申報授權作業」及如期完成財產申報

(六)辦理 111 年度連江縣總預算第一次追加〈減〉預算

依預算法第 79 條規定核實編成 111 年度連江縣總預算追加〈減〉預算案，歲入追加 15 億 5,952 萬元，歲出追加 16 億 4,123 萬 3,000 元，收支相抵差短 8,171 萬 3,000 元，預計移用以前年度歲計賸餘調節，並經貴會第 7 屆第 11 次臨時會審議通過。

(七)東引鄉行政大樓周邊暨內部服務品質提升計畫工程

東引鄉聯合辦公周邊暨內部服務品質提升計畫工程經費 4,972 萬元，案經行政院核定，行政院 110 年 12 月 16 日院臺經字第 1100038515 號函核定計畫總經費計 4,972 萬元，其中離島基金補助 4,474 萬 8,000 元，公所負擔 10% 地方配合款 497 萬 2,000 元，公所於 8 月 28 日設計監造案完成評選作業並於 9 月 13 日辦理設計監造案議價程序，預定於 11 月 13 日完成工程設計，預計 11 月底前完成工程案發包作業，工程案預計 12 月 15 日開工，工期 180 日曆天，112 年 6 月 15 日完工。

(八) 興建縣府聯合辦公大樓

陳報「連江縣政府聯合辦公大樓興建計畫書」(修訂五版)，經行政院 110 年 3 月 30 日核定原則同意，總經費 9 億 7,287 萬餘元，補助經費以 7 億 3,452 萬元為上限。賡續辦理「連江縣政府聯合辦公大樓新建統包工程委託專案管理(含監造)」已於 111 年 6 月 15 日決標，並於 7 月 13 日完成簽約，業已於 8 月 18 日完成專案管理工作執行計畫，現正辦理基地環境調查，預計 11 月底依「中央對直轄市及縣(市)政府聯合辦公大樓興建計畫補助處理原則」第 7 點規定辦理，提送統包工程【規劃及基本設計報告書】內政部審查。

捌、結語

在面對後疫情時代的來臨，縣府團隊謹慎且積極的面對各種疫情的變化。我們也持續的強化各項基礎建設及產業發展，在 2022 年《遠見》雜誌縣市長施政滿意度調查中本縣連續七年榮獲 5 星的肯定，且 4 年滿意平均高達 83.7%，位居全台榜首，八大面向施政表現中，教育、警政治安面向本縣民眾滿意度全台第一，經濟與就業面向亦拿下全台第二佳績。在這裡要特別感謝貴會的支持與指導，促使縣府團隊不斷進步，讓縣政工作朝既定目標來完成，繼續為鄉親努力。

增應心繫家鄉的未來與發展，將以更加努力打造紮實的產業實力與基礎建設，帶動馬祖前進成長，讓馬祖成為寧適樂活的幸福島嶼。

再次感謝鄉親的支持、在貴會的監督與陳雪生立委的協助及本府同仁的努力下，共同完成鄉親的期望，展現卓越亮麗的施政成果。

最後敬祝

各位議員女士、先生

身體健康 萬事如意

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，各位同仁對於縣長施政報告有不明瞭請提出質詢，明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家早安，本席謝謝縣長將近 2 個小時的工作報告，縣政是延續的，誠如縣長講說，這次是你任期之內最後一次工作報告，本席相信縣政是延續性的，現在縣長是誰，在座的一級主管一定都有可能繼續在位子上，繼續為鄉親努力，縣政的推動一級主管才是最大的動力，縣長是誰，只要你們有能力，下任縣長應該還是會繼續使用在座一級主管，所以你們才是一個縣政推動最大的助力手，目前最大問題是疫情問題，縣長也報告過，國門就要開，可是不知道國門開的時候，小三通有沒有含在內，到底中央准不准我們繼續開下去，在我覺得疫情沒有想像中那麼有舒緩的感覺，而且在準備入冬的時間，因為在疫情方面，我們不是專家，

我聽人家說應該入秋以後反而疫情會有加溫的趨勢，為什麼我會這麼想，我也聽說10月開始65歲要開始贈送快篩劑，每個人快篩5個，等於說既然疫情沒有緩和，中央應該不會繼續送這個東西，疫情不是我們想像中那麼穩定，會有回溫趨勢，本席才認為可能才要繼續送快篩劑，我們地方的政策覺得有一些跟中央不是，可能我們地方自治，縣長也是學醫的，這方面比較嚴謹一點，像0+7、7+7或者現在3+4這樣子，我看起來都比台灣來的嚴謹，當然為了疫情是無可厚非，不知道縣長你對中央不對等的政策，你對將來的疫情到底要怎麼辦，其實我們看得出來，因為我們目前的第4劑沒有想像中那麼多人打，為什麼會發生這種事情，疫情打3劑的還不是一樣中，第4劑為什麼我印象中沒有那麼多人在打，是什麼原因，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

謝謝明揚議員關心疫情，從全世界疫情的走向有下降趨緩的現象，但是看台灣的疫情其實還是在高峰，還有一點往上走的現象，但是政策上是不是要準備開放，在這種狀況下，因為全國的政策不是我們可以掌握的，我們仍然要呼籲大家要堅守崗位，要鄉親們配合，要落實防疫新生活，不能夠掉以輕心，雖然說我們平安度過前面這一波的疫情，目前80%是BA5，但是全球趨勢是BA5的重症跟死亡並沒有增加，甚至看統計是有一點下降的趨勢，大家感覺到政策上要開放是比較鬆懈，但是我一直覺得醫療常常是在鬆懈以後會出狀況，所以我們仍然在每個禮拜開的防疫會議，我不斷要提醒大家不能夠鬆懈、不能夠鬆懈，因為醫療總是在鬆懈以後會出狀況，這一點我還是要呼籲大家仍然要加強戒備，我們對於醫療量能跟防疫的整備仍然是持續的推進，但是我也感受到民眾是有比較放心，我們打第4劑的時候，鄉親的參與程度就沒有前面3劑來的熱絡，我也不斷的呼籲特別對小孩子6個月到5歲這種預防注射，大家還是要去注射，這個部分除了需要民眾配合之外，我們相關同仁仍然是要全面戒備，但是疫情的趨勢是我們沒有辦法掌握，只是預測目前是在高峰期，而且仍然有一些些微的成長，但是依照全球的趨勢BA5是很快的會下降，會比原來BA2流行的時間會比較短，但是我們這個禮拜看這個趨勢並沒有看到他下降的趨勢，還會流行到什麼時候，到月中、月底還是到11月，我們都沒有辦法完全掌握，只能說做好全面的戒備，也希望民眾能夠提高警覺。

林議員明揚：

謝謝縣長，因為有一些事情要誠實告知鄉親，鄉親才能有因應措施，才能放心，目前等於說中央政策有一點不怎麼明朗化，不知道在你縣長心目中是經濟重要還是人民生命財產重要，我不知道中央政策跟你政策會有一點出入，假如小三通沒有納入怎麼辦？

劉縣長增應：

因為小三通其實我們已經透過各種管道以及上一次離島三縣市論壇，我們也正式提案，也獲得金門縣跟澎湖縣的縣長支持，我想各個媒體也都有報導，但是陸委會說法跟之前好像有一點不一樣，以前他認為是疫情的關係，考慮到金門、馬祖的醫療量能，就是沒有辦法，他說只要疫情許可就開放，但是現在國門開放已經是0+7，沒有防疫旅館的問題。

林議員明揚：

現在國門開放是幾+幾？

劉縣長增應：

0+7，就沒有防疫旅館的問題。

林議員明揚：

我們跟大陸應該屬於國際航線。

劉縣長增應：

是。

林議員明揚：

正常來講是國際航線。

劉縣長增應：

我們一直抓緊這樣子機會，希望國門開放同時小三通會復航，我記得我在澎湖的時候，行政院院會蘇貞昌院長有這樣子宣誓以後，我就馬上找我們交旅局林長青局長，因為第2天就開離島論壇，我們要正式提案，要爭取金門、澎湖的支持，我也跟楊縣長、賴縣長討論，他們也認為是非常好的策略，我們就正式提案，然後報行政院。

林議員明揚：

你認為行政院會過嗎？

劉縣長增應：

目前因為政治考量是多於疫情考量，這個不是我們可以掌握的。

林議員明揚：

問題是我們中央還是中國大陸？

劉縣長增應：

基本上，我們跟大陸這一邊的接洽，他基本上也是希望能夠恢復小三通，目前基本上還是陸委會的態度，我們希望這個時間他們有一些考量，希望這些考量慢慢能夠消化，能夠儘快恢復小三通。

林議員明揚：

我們提出來小三通也是0+7就對了。

劉縣長增應：

對，我們比照國門0+7。

林議員明揚：

真的很奇怪，國家政策這邊開放了，又把另外一邊關閉，還是不開放。

劉縣長增應：

昨天聯合報社論也是講說，國門開放0+7就是獨漏金門、馬祖小三通，這個是不符合常理。

林議員明揚：

這個政策是矛盾政策，這個主導權不在於我們。

劉縣長增應：

是。

林議員明揚：

疫情這2年多來，防疫人員對疫情付出措施都做的很好，也很努力，或許也有一點缺失，缺失是不是我們自己也要檢討，我不知道，請問一下縣長，現在目前確診者幾乎都是住在醫院或集中檢疫所或居家照顧，居家隔離現在很少，都是集中在檢疫站，是不是這樣子，就是隔離檢疫中心。

劉縣長增應：

是。

林議員明揚：

請問一下，檢疫中心只要人居住在裏面，確診者或隔離者居住在裏面，當他們離開的時候，多久之內要把環境衛生消毒。

劉縣長增應：

是啊！

林議員明揚：

多久？

劉縣長增應：

馬上，他離開以後就會做全面消毒、垃圾處理，相關單位包含環資局以及馬防部都會配合。

林議員明揚：

本席偏偏知道一件事情，就是當確診者已經離席或者隔離都已經離開，可是正常來講是要把環境衛生消毒過等待下一批，或者有需要的時候再來啟動，對不對，正常是這樣子。

劉縣長增應：

是。

林議員明揚：

一定是先消毒過，可是本席知道有的人進駐時候，裏面亂七八糟，根本沒有整理，我有賴給你看，你看看第一個，當初那麼努力，從屏東事件發生以後，我們都一直在改進之中，結果到目前2年多又發生這種事情，本席感到很遺憾，我覺得好像以前為防疫而努力，有一點白付出感覺，人家也沒有在公開網站上傳。

劉縣長增應：

我們的標準有訂，執行人員是不是有時候中間有一些疏忽，我們會去檢討。我一直講說，我們一直希望同仁能夠做到100分，但是有時候做不到100分，但是也是要檢討改進，像這樣子一個瑕疵，可能會有，但是我們也會檢討、也會改進，就是在這個過程中，所有參與人員大家都盡心盡力，但是在過程中，是不是有那些環節有些疏漏或有疏忽或因為個人疲憊或者怎麼樣疏忽掉，這個部分我們會再檢討。但是整體來說，我們是朝這個方向來做，整體來說是好的。

林議員明揚：

疫情當然一定要很嚴謹、很審慎去做，不是一個政策，疫情假如發生了，因為現在疫情是共存，因為沒有能力來制止疫情發展，可是有一些政策錯誤可以改掉還無所謂，不會殃及生命財產，像這種事情真的很努力過，這不可否認的事實，可是就是有點小疏忽，這個疏忽本席認為不應該要有的現象，從2年多來都沒有這種事情，當我們會發生這種事情的時候，說難聽點，對我們1年多、2年來的努力，鄉親會覺得有點白努力了。

劉縣長增應：

我們會檢討。

林議員明揚：

放在馬資網上面再播出去的話，真的對我們又是一個傷害，這方面會後去查一下，絕對是這個禮拜之內的事情。不要說昨天、前天、大前天，是這個禮拜的事情，千真萬確的事情。

劉縣長增應：

因為疫情經歷過這麼久，我一直會擔心隨著疫情的演變，大家會去鬆懈，從我的觀察中，我們常常是在鬆懈以後就會出問題，我一直強調大家不能夠鬆懈，民眾也是要提高警覺，其實疫情還是在高峰期。

林議員明揚：

縣長講的沒有錯，這個東西不能鬆懈，因為跟生命有關係的事情，假如大陸小三通不准開放，以前是7+7，對不對，我的想法意思說我們跟陸委會申請3+4也可以，要是怕的話，我們也可以。

劉縣長增應：

這個不是疫情的關係，因為大陸還在清零政策，大陸的疫情是全世界裏面最少的，如果 3+4 應該對疫情高的地方去做，再對大陸再做 3+4 是沒有意義的，反而是他們會擔心我們過去，這完全是一個政治的考量，不是一個疫情的考量。

林議員明揚：

縣長，足以證明講到你自已心裏的話，值得讚許你這句話，為什麼？根本是人家怕我們，不是我們怕人家，政策因素使得變成這樣子，我們提小三通之餘，我們自己防疫措施要做好一點，人家講一句話，好了傷疤忘了痛，這個對我們來講，2年多來的努力真的會付諸流水，這方面縣長會後去了解這個區塊。

劉縣長增應：

我們會檢討。

林議員明揚：

這是很嚴重的一件事情。再來，現在網路上一直再爭 2 個議題，一個議題就是說要不要開放夜航，在執政 8 年來，你認為馬祖需要夜航嗎？尤其現在 400 噸那艘船回來以後，你認為需要夜航嗎？我看馬資網裏面寫的這 2 個候選人。

劉縣長增應：

其實我是覺得討論這個議題是沒有意義的，因為雙向夜航以後一定是個趨勢，但是我們是要在什麼樣時機上實施，然後怎麼樣實施最有效，這才是我們要去努力的，我們船回來以後，整個一個環境怎麼樣實施，然後怎麼樣實施最有效，其實這是我們要考慮的，我們可以有幾個方案去討論，但第 1 個就是安全的問題，因為夜航最大的安全問題是東引海域的夜航，這個是要解決，不然夜航的方向就要去修正，他的效益就會打折，第 2 個他的效益問題，我們到底是要 1 個禮拜 1 次、2 次、3 次，還是在旺季實施，還是全年實施，這都是一個技術性的問題，我覺得不是大家講一講什麼雙向夜航，就是大家都可以講，但是政府施政就是要很務實、要很負責任，不是跟著喊這樣子就好，我們必須評估最好時機、安全條件、最有效方式，這樣子才能夠促進地方的發展，大家去討論雙向夜航是沒有意義，只是在選舉的時候，大家才操作這樣子議題，政府的政策是按部就班，一步一步邁向地方的進步繁榮，帶動地方產業經濟，怎麼樣的時機，什麼樣的執行方式最有效，這是政府要用心去規劃。

林議員明揚：

縣長你的意思是說在有計畫性之下認同雙向夜航，看當時的需求，等於說當時需求就是現在飛機沒有飛的時候，不是有疏運，疏運就是夜航。

劉縣長增應：

是啊！

林議員明揚：

假如航行安全性的話，這個應該可以排除掉。

劉縣長增應：

其實我們在去年應該有 2 個月 1 次的夜航，等於是試驗式的夜航，但是效益是很低的，所以我們要去檢討，我不知道連江航業董事長可以報告一下，其實我們已經試驗式的在做夜航，實際結果是效益很低，什麼樣時機、什麼時候做，這是要很務實的，一個政策決定下來，他就影響很深遠，我們做為一個負責任的政府，不是喊一喊就去做，應該要很慎重去規劃，把有限的資源做最有效，要幫民眾看緊荷包，然後做最有效的運用，不是喊一喊就去做，這是太貿然了，我覺得我們政府

不會這樣子做。所以我一直覺得大家在談雙向夜航，只是選舉一個操作，就是喊一喊，根本不知道內容是什麼，他的效益是什麼，但是政府不可以這樣子，政府一定要有計畫，很務實去評估他的效益，然後所付出的成本，什麼樣操作最有效。

林議員明揚：

縣長你的意思我知道，目前沒有很真正安排行程下去幾月幾號夜航，變成一個正當性的，我們一般夜航就是疏運才用，那時候感覺上人會多一點。

劉縣長增應：

其實不只疏運，去年應該有例行性在夜航，實際操作當然或者請交旅局局長說明一下。

林議員明揚：

沒有關係，這是本席提出來的東西，我的意思你列入考慮範圍之內，或許當初我們不是固定航班。

劉縣長增應：

是固定的，我們有曾經做固定的，好像去年 8 班還是 10 班，但是效益很低，交旅局局長那邊可能有數據，我們有固定的操作過。

林議員明揚：

有操作過嗎？

劉縣長增應：

是。

林議員明揚：

當然以安全為第一考慮優先，航班排下去的時候，應該要提早告訴旅行業，他們才能去拉客人的時候，什麼時候夜航，一開始不一定每個人都知道，一定是旅行社先開始，慢慢推動出去，應該是要一段時間，這方面希望縣長、交旅局局長納入考慮範圍之內，本席也不是硬性規定將來路要怎麼走，當然是以安全排第一優先，縣長，請坐。

主席：張議長永江：

爾章議員請發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家好，今天是第 8 次定期會第 1 天，本席針對幾個鄉親跟我反應的事情請教相關局處長，第 1 個問題請教工務處長，9 號據點旁邊有一條小路，不曉得你知道不知道？往山上的小路，那個是工務處過去開發的，還是其他單位施工的，這部分請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

陳處長忠義：

謝謝爾章議員關心 9 號據點應該是往福澳村的復國路交接，主要的原因是因為當時福澳村民林氏家族，因為他們土地在上面，另外他們祖墳在上面，後來經過跟風管處陳情，當然也透過我跟風管處當時的廖處長陳情，廖處長用他們風管處相關經費做了這條步道，主要目的第 1 個聯外道路，另外有一些景觀可以看福山的夕陽，從上面可以看整個福澳港的輪廓跟港的漂亮景色跟夕陽，配合風管處就做了，由風管處撥了將近 7 百萬的錢做了這條步道，大概情形是這樣。

曹議員爾章：

這條路有民眾跟我反應，之前因為建設之初，他上去了，確實景觀很好，上面也發揮他功能，只是現在沒有人管理，到底管理單位是那一個？現在那條路已經不通了，你知道嗎？這是歸工務處

來管理嗎？

陳處長忠義：

不是我們管理，風管處執行單位，應該由風管處來管理，但是就是目前如果不通，可能就會用年度開口契約來協助幫他搶通。

曹議員爾章：

因為這個不通已經有好長一段時間。

陳處長忠義：

據我所知，前陣子我們有走過去。

曹議員爾章：

你有走過去，前陣子我有上去過就是過不去。

陳處長忠義：

沒關係，會後請開口契約廠商去處理。

曹議員爾章：

因為民眾反應，我也是第一次上去看，確實上面視野很好、景觀很好，可能未來請處長這邊到底是要那一個單位來負責這段路的維護管理，權責上面要釐清，是風管處還是我們自己縣政府相關部門，多久時間要割一次草，然後上去看看是不是有一些設施損壞部分，既然政府花了這麼多錢，也創造一個很好的點，希望還是要維持他一定的使用性跟功能性還有安全性，處長，這部分希望未來最短時間內到底那一個單位，其實說實在話，民眾跟我講的時候，我也不知道找那個單位，更不用說我們鄉親要去找那個單位，認為這個地方去陳情或者有一些坍方的部分要清除，其實真的不知道找誰。

陳處長忠義：

會後責成風管處，再跟曹議員這邊來做會勘或者什麼方式來處理一下。

曹議員爾章：

好，謝謝處長，這部分希望盡快能夠有答覆。另外，環保路部分，前陣子我人在台灣，我請曹爾森副主席陪同副處長去會勘，環保路這一塊確實是很大的問題，處長應該也很了解，現在在相關規劃上面是有什麼樣安排或什麼樣想法，處裏面有什麼相關想法？

陳處長忠義：

我們預計明年上半年會把他納入生活圈道路計畫去爭取，因為畢竟那條路大概民國 80 後半期做的，也因為那段路經常是大型車輛出入，我們可能想明年上半年度會納入生活圈計畫來做設計跟考慮，道路旁邊很多房子是很接近道路，這部分考量是不是要有一些擋土設施，然後如何讓相關標誌、標線、安全設施這些部分，我們會全盤去考量，然後重新做這條道路，可能會去做全部全盤的考量。

曹議員爾章：

處長，謝謝！前陣子也請處長幫忙協助一些破損路面的修復，民眾有這個需求，也謝謝處長都已經完成。因為這條拓寬基本上是不太可能，除非要往山壁裏面挖，那個工程更浩大，但是，現在大型車輛進出很頻繁情況下，未來改善部分，在標誌、標線設置上面是不是應該要做一些規範，做單向進出還是做一些時間上的管控，現在從福澳到復興這一段路，本席當時是非常反對大型車輛在這邊行走，但是為了折衷，也是一個折衷的作法，規定時間跟單向的進出，未來希望是不是可以在環保路上也同樣的作法，限制時間、限制方向也會減少對民眾生命安全或生活安寧上面的影響。

陳處長忠義：

謝謝爾章議員的建議，這是非常好，那是在沒辦法拓寬的路段一定要做這件事情，如果我們爭取的經費，經過交通技師跟土木技師去設計，有一些路段是可以拓寬一點，我們會去做。另外，剛你講的，沒辦法拓寬的路段，可能標誌、標線或請交旅局再做時間設定方面單向的方式來做也是一個方式，所以我剛剛講會去全盤做考量，然後申請生活圈道路計畫來做，不只是硬體還有一些交通標誌、標線，這些相關費用核定下來之後，我們也會到村裏面做說明會，然後做最後的決定，大概情形是這樣。

曹議員爾章：

將來在做規劃的時候，在做相關評估的時候，把本席建議納進去。

陳處長忠義：

會。

曹議員爾章：

對民眾困擾很久的問題，至少能夠得到一個比較可以初步的解決，最好可以拓寬，但是我相信處長這邊也知道確實是不容易。只有做一些變通方式來處理，我想至少可以解決民眾面臨的一些困擾。另外就是棒壘球場，當時本席有建議過教育處，對於土方不足的部分，其實這個開工一開始就面臨這個問題，可能教育處不是相關權責單位，對於土方再利用，確實會有一些力不從心，本席在這邊建議，後來其實他也報福澳廢棄一些之前浚深堆積土方來使用，這是很好，這樣子利用是很好，只是說我們現在面臨的問題就是土方取得不易，而且現在雖然我們有棄土場和相關設施，會不會經費上的增加，很多時候再追加上面可能沒有辦法，是不是在未來建設考量上面，土石方的管理是你們，是不是有比較簡單的土石方棄置區，將來對於相關的單位如果有這樣子需求的時候，能夠比較便宜的或簡單的取得這樣子土石方去回填，現在這樣子之前我也跟處長有聊過，現在在土石方費用上面確實滿大，如果可以做一個變通或其他方式，能夠減輕相關單位的負擔，也可以減少建設經費的支出，這部分有沒有考量。

陳處長忠義：

謝謝爾章議員關心土資交換的方式，可能這幾年真的是工程量相當大，才會產生有一些土石方沒有辦法，大家統統把他載到土資場去，但是如果做過整合，有關土資交換的計畫報給我們，我們這個計畫核定之後，有一些計畫是可以暫存在那邊，他可能會因應停車場要土方，這樣子方式提出來之後，可能要整合，這部分可能要整合所有今天開發包的營造廠，不一定是縣政府發包，有可能風管處發包，有可能馬防部發包，要做一個整合。

曹議員爾章：

現在有規定一定要到土資場，如果可以不用到土資場，在這樣子過程裏面能夠臨近提供或就近提供這個部分，是不是可行。

陳處長忠義：

他是要提出計畫，然後我們單位審核完之後。

曹議員爾章：

現在好像沒有這樣子作業。

陳處長忠義：

大部分我們都提供他土資場，一定要有一個計畫，舉個例子，馬防部營舍有剩的土資場，風管處可能馬上要發包某某工程，他有擋牆工程需要土資場，他可以提出計畫說我暫存在這裏多久時間要填那邊，是可以提出計畫，經過我們審核，是可以土資場交換。

曹議員爾章：

這個部分能夠跟停車場做一些溝通宣導，這樣子可以減少很多車輛在路上行走距離，也可以減少很多消耗損失。

陳處長忠義：

這個我們會責成相關單位跟營造廠做宣導。

曹議員爾章：

謝謝處長，處長請坐。請教交旅局局長，在臨時會時候，本席有跟你提復興澳口砂子，從依孃的店到澳口這一段路，現在砂子你去看看就知道，路上很多砂子，因為現在觀光客都是騎機車，這是非常危險，尤其下坡路段，我自己也騎了，差一點滑倒，這個問題一直沒辦法解決，這個部分交旅局這邊對於觀光客影響，還有現在很多遊客到海邊就走下去看藍眼淚或踩星砂，回程的部分又帶著砂子到路上，這些砂子大概都是這樣子上來，因為相關設施，我們又不能不讓他下去，相關的設施上面，沖水設施跟相關安全設施上面，交旅局是不是應該要有一些作為，請主席裁示，請交旅局長做回答。

主席：張議長永江：

請交旅局長做回答。

林局長長青：

謝謝爾章議員，基本上我們目前的觀光，大概從路地走向海洋遊憩是一種趨勢，事實上我們也跟馬管處做聯繫，相關的會議裏面大概都有提及，當務之急會針對目前的問題會跟馬管處做討論，我們也希望在明年的夏季來臨之前，對於目前四鄉五島的一些港區都希望做一個規劃，能夠來解決目前的問題。

曹議員爾章：

當然要等到明年的事情，現階段的部分要做規劃，不要等到我明年再提的時候，你再說明年在什麼時候再來做，這個部分現在慢慢進入淡季，可以做一些規劃，可以做一些設施的增設，因應未來的需求，這部分希望局長，還有一些安全設施，之前有做，後來因為畢竟放海邊的東西容易壞，應該定期去做檢修或增設或添購，復興澳口現在真的很多民眾在那邊，尤其夏天的時候，海邊都有危險性，相關的安全設施上面是不是應該要增設，做一些規劃，還有是不是應該設置一些公共廁所，那邊周邊其實都沒有，也會造成遊客在使用上面有一些困擾的問題，局長，對於復興澳口未來對於觀光客的便利性跟有善環境的部分，能夠有一些通盤檢討跟作法，能夠多久可以看到有初步規劃？

林局長長青：

我們大概在會後就會去跟馬管處做一個討論，當然也希望在今年就可以著手。

曹議員爾章：

先做一個初步規劃，先做一些計畫出來，沒有計畫將來怎麼執行。另外，清水現在做科技執法，這個網狀線部分也請局長幫忙，因為民眾提出來會造成他的困擾部分，目前有沒有相關構想跟作法。

林局長長青：

我們在上個禮拜五邀請業者還有警察局同仁來做現地會勘，基本上針對清水 seven 卸貨問題，因為人行道出來就是馬路道面，在法規面，道路面是不可以停車，甚至臨停，這個都不可以，因為也影響到其他用路人的安全，這個部分後來我們經過討論，我們在會後大概會請工務處做協調，看看是不是可以從人行道來做一個警覺，我們會積極來做協調。

曹議員爾章：

網狀區域的縮短可行嗎？

林局長長青：

他其實不用網狀，跟網狀是沒有關係，整個就是馬路的道路面，網狀只是一個提醒。

曹議員爾章：

現在已經影響到。

林局長長青：

縱使沒有網狀的話，一樣是屬於道面，這個部分也有過討論，基本上還是要從人行道斜坡度部分來做檢討。

曹議員爾章：

多久可以完成？

林局長長青：

應該很快，主要是施工的問題，當然我們也了解就是說貨物運輸的解決問題，會後我們就會來檢討。

曹議員爾章：

卸貨區，因為已經造成影響，我想說臨時卸貨區或者弄一個卸貨區，不要讓他們因為卸貨過程受到相關罰責，應該很容易可以做到的事情，不能說等你相關設施再完成，我也不知道多久時間，這個部分可不可以在1、2個禮拜之內有一個定案。

林局長長青：

基本上工程應該是小額工程的問題。

曹議員爾章：

叫做什麼工程？

林局長長青：

旁邊人行道面大概有一點高度，有一些地方類似對面全家就有一個斜坡道可以上去，讓車輛可以更靠近人行道一點來卸貨，大概我們朝這個方向來解決。

曹議員爾章：

好，局長，請坐。這個盡快，好像這個面是一個緩衝期，如果這個月能夠完成的話，對於未來他們在卸貨的時候，能夠有比較安心的卸貨時間，希望局長盡快處理好。最近接到很多民眾的反應，國有財產局發了很多公文給我們地方民眾，要求我們要補罰款還是什麼，不知道這個部分財稅局這邊有沒有得到相關訊息，請主席裁示，請財稅局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

陳局長歲金：

我這邊確實沒有得到相關的訊息。

曹議員爾章：

主要的狀況就是說民眾已經侵佔到國有財產土地，使用到國有財產土地，所以他們有派員在這邊做一些勘查，查証之後發文給相關民眾，現在造成困擾是什麼，我不知道他這個人是誰？也不知道他派誰或者委託誰來看，常常都有誤植的狀況發生，造成民眾很大的困擾，尤其這個房子是你租的，他寫你的名字，可是屋主不是你，或者周邊環境可能他認為是你的，他看到好像覺得你在這邊出現，是你種的，種了一棵樹都要罰，這個東西很奇怪，不知道是太閒還是怎麼樣，有被罰

的繳 100 多塊錢也要繳，這個部分站在財政局立場可能要協助民眾一下，跟國有財產局做個對口，到底他們是什麼樣狀況，為什麼要這樣子做。

陳局長歲金：

我跟曹議員報告，據我知道了解，國有財產署每一段時間會跟地政局這邊去做確認，針對這個區塊去做繳款的部分，因為我自己本身家裏也有收到這一張，所以這不是我財稅局這個區塊所能涉略到。

曹議員爾章：

地政局了解嗎？請主席裁示，請地政局長做答覆。

主席：張議長永江：

請地政局長做回答。

陳局長奕誠：

謝謝爾章議員，其實事實上他們國有財產署在做查估的時候，他們也不會找我們一起去做，他們頂多跟我們要一些地籍資料，大概是這樣子。

曹議員爾章：

平常你們有跟他們做聯繫嗎？

陳局長奕誠：

沒有，他們主動自己做。

曹議員爾章：

誰可以跟他們有聯繫？

陳局長奕誠：

除非是我們主動去跟他做聯繫。

曹議員爾章：

局長，如果你跟他們有溝通的管道，還是要請你這邊跟他們做一些溝通，縣長這邊也是，因為造成很多民怨，100 多塊錢、200 多塊錢，罰，種 2 棵樹，局長，請坐。請秘書長做答覆。

主席：張議長永江：

請秘書長做答覆。

張秘書長龍德：

這件事情我也收到。

曹議員爾章：

應該很普遍的事情。

張秘書長龍德：

我說明一下，他那個叫土地使用補償金，因為我們現在慢慢全面完成土地測量，現在國產署那邊登記為國有土地，跟縣政府沒有什麼關係，跟各單位都沒什麼關係，他就去查各個地方，像我老家牛角這邊，現在浴室那間，當時不曉得明明是我叔叔，地是他的，結果他沒有登記以後，被國產署登記走了，國產署他一看這塊地，這個房子是我們現在民宿他們在用，他就寄了一張你我的土地，因為他被登記為國有，他那個叫土地使用補償金，就類似公告地價租金一樣，我們現在也造成很大的困擾，現在在外面非常多，他就到處寄。

曹議員爾章：

他是全面性的寄。

張秘書長龍德：

對，他到處寄。

曹議員爾章：

很多時候寄的人，他也是自己猜測到底誰在用，他也不知道誰在用，只是認定週邊的人，他就寄週邊的人，這個造成民眾很大困擾。

張秘書長龍德：

對，因為我們現在有一個土地小組，可能下一次我請地政局那邊把這個列入我們跟國產署，因為開會的時候他們都會來，我跟他講。

曹議員爾章：

趕快反應一下。

張秘書長龍德：

沒有錯，現在大部分那些地其實都被國產署已經變成國有地，他發覺有地上物在上面的時候，他有的時候搞不清楚地上物是誰，為什麼，我們這邊地上建物的登記非常少，有的時候就他們自己去問一下還是怎麼樣，他就認為地上物是你的，他就寄給你，其實不見得是他的，照理說地上建物我們這邊有房屋稅，他有的時候會以房屋稅為準。

曹議員爾章：

如果是房屋稅就算了，聽說連一棵果樹都要罰。

張秘書長龍德：

有可能。

曹議員爾章：

這個是很離譜的一件事情，他到底認定誰種的，這個已經造成民眾很大的困擾，這個部分縣府這邊應該要跟國產署那邊做一個溝通，不能這樣子搞，幾百塊錢，100 塊錢、200 塊錢，你這個不是浪費資源。

張秘書長龍德：

他的金額都很低，幾百塊錢。

曹議員爾章：

秘書長這邊應該了解，盡快跟國產署做一個反應的溝通。

張秘書長龍德：

沒問題。

曹議員爾章：

請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，曹以標議員請發言。

曹議員以標：

縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家午安，在座的、包含縣長在內、包含本席、包含在座所有議員，做一天和尚敲一天鐘，第7屆第8次縣長施政報告，我在這邊首先要就教一下縣長，縣長，我要提的問題就是我上個會期強烈要求，希望連江縣政府對於本席所提的這些議案能夠予以重視，第一個問題就教一下縣長，建請連江縣政府違章建築自治管理第4條修正案這個部分，使本縣建築管理能兼顧所謂的比例原則，當時鄉親要居住正義以及土地所有資源整合有

效的利用，縣長，我這裏面還特別提到整個的議案提案的說明內容，那時候很清楚已經在大會的時候也跟縣長就教過，所謂本縣因配合戰地政務的關係，早年在以國土保安之理由，將近8成權限的土地進階規劃為保護區，就是81年11月7日戰地政務解除之後，所謂都市計畫框在這邊，你們有做了任何因應措施嗎？那個時候把這些所謂都市計畫法框在我們連江縣，在這個部分造成多少年的累積在這邊的民情民怨，可是在整個滾動式的調整過程裏面，我們看到這些問題，連江縣在這個部分做了所謂建築管理自治條例，我上次就講過，在上述所有的原因跟沒有處理的工務處在辦理保護區專案通盤檢討，至今還沒有完整的能夠通過來保護鄉親權益的時候，像這一類的狀況，我們都很清楚的看到，在這裡面所碰到的問題我就講了，你這裡面所謂法規的罰則，為了健全全鄉發展所必要為保護本縣保護區專案通盤檢討未通過之前，應該要先暫停實施所謂的必要性，我提了這個案子，縣長在這裡面你回覆本席的提案，就是第6屆第7次本席提案的列管表裡面，上面你在縣務會議，暫緩通過，我為什麼這件事情要問你，縣長你能不能告訴我，你有沒有同理心，本席的提案在這個裡面，提案人曹以標，連署人在座的幾個議員包含我們議長，朝令夕改不是問題，可是我所提的案，請所謂的在這方面有研究的人在提案的說明部分，我不曉得縣長，我說明的部分你能夠了解多少？請主席裁示，請縣長做一下答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

非常謝謝以標議員關心我們地方的違建以及違建的自治條例，我想大家都記得幾年前，我們地方違建是全面的氾濫，到處都是，大家看到真的是觸目驚心，我們花了很多的努力跟心血，包含我們推動示範住宅，放寬容積率、建蔽率以及做源頭的管理，對於建築師、對於營造廠商的輔導教育等等。

曹議員以標：

縣長，你所回答本席的部分，本席可以理解。

劉縣長增應：

我要先跟你報告一下原委，到現在我們幾乎看不到這種大型的違建，我相信鄉親大家都知道違建是不可行的，是一個雙輸的局面，有關以標議員提到違建的提案，我們確實在縣務會議裡面大家充分的討論，大家最後的結論就是有關保護區的通盤檢討，我們正在積極的推動，預估在今年的年底，我也親自打電話給營建署的吳署長以及內政部的許部長，希望支持馬祖保護區的通盤檢討，我們希望在年底以前通過，工務處也在積極的進行，今天內政部正在召開都市計畫審議委員會，我們希望能夠順利的通過保護區的通盤檢討，但是對於違建，我相信所有的鄉親已經是不能容忍，所以我們還是要非常的謹慎。

曹議員以標：

縣長，因為時間關係，我坦白講，要有同理心，我們政府的政策在推動之前，你還沒有完備的時候，在我的感覺，我替鄉親爭取他的權益的時候，我就講過，這裡面說明的很清楚，我跟你們說，有暫停實施的必要性，所謂暫停實施的必要性，這裡面為什麼會有這個問題，你大面積的違建，當然縣政府要照章、照程序來走，我沒有意見，可是我就講，這裡面很清楚的，你要罰他的時候，你也不問說工程的造價，他的使用規模、使用用途，是不是，人家只是加一個柱子，加一根樑柱，你這樣要罰2萬塊錢，不停的連續罰。

劉縣長增應：

不，這種的狀況工務處都會輔導，都會給予一些協助。

曹議員以標：

而且我講過，我今天跟秘書長還有行政處法制的講，我說從現在開始，如果連江縣政府都沒有這種同理心去面對我們鄉親的話，你先聽我講完，在這個部分如果都沒有同理心去面對我們鄉親的問題，解決我們鄉親的問題，你是用法來限制來苛刻我們鄉親權益的時候，我先講完，你先聽我講完，我的意思就是說，你們連江縣政府在法規面上面要求他找建築師，我都講過，我上次講了，這麼一點點的東西建築師不願意幫他們做。

劉縣長增應：

這個部分我們都會協助。

曹議員以標：

你怎麼協助？

劉縣長增應：

因為那個法令的改會影響到很多大型的。

曹議員以標：

那天福建省建築師公會來的時候，為了王先生就講了，工務處在漁會那個地方，他是一個非常危險的區塊，當時我們去會勘，忠義處長很幫忙，我們限時會勘，限時要求拆除，為什麼？他是一個非常危險的在巷道的一個樓層，馬上就處理掉，可是，這個是鄉親權益的問題。

劉縣長增應：

你講的這種小型的案例以及民眾的需求，我們工務處會依各別的需求給予輔導、給予協助，我們是要遏止全面的違章建築死灰復燃，這個是我們很擔心的，我想過去那段時間，全面的違章建築到處觸目驚心，事實上對於民眾的傷害是非常的大，特別對於很多的年輕的鄉親，因為這樣子買到違章建築。

曹議員以標：

我這個提案在最後面講說，屆期如果未補辦手續、未自行拆除的恢復原狀者得按次處罰，他的樑柱爆掉了，他加一個樑柱上去或者做一個面的整理。

劉縣長增應：

我們都會各別給他協助輔導，你講的這種狀況都會個別協助。

曹議員以標：

縣長你稍等一下，請主席裁示，工務處長你如何回應這個問題。

主席：張議長永江：

請陳處長做回答。

陳處長忠義：

謝謝阿標議員關心連江違章自治條例第4條修正案，剛剛縣長講我們對各別的違章建築都有輔導如何讓他合法，包括都市計畫的法令、包括建築法令、包括我們會每個月2次請建築師公會來做建築法的相關釋義等等，我們都有做很多的輔導。

曹議員以標：

像你這樣子講，如果建築師公會來這邊的時候，你們有沒有釋出善意，像這一類被你們所謂按次罰的這些鄉親，你們有沒有去輔導他，甚至建議我們福建省建築師公會來給他們協助，幫他們去做這方面的工作。

陳處長忠義：

有，我們有每次都會。

曹議員以標：

你現在列管的案件有多少件？

陳處長忠義：

因為 106 年之後是按次罰的部分，大概有 10 幾件。

曹議員以標：

只有 10 幾件，我想說這事態不要再擴大，真的會造成民怨，在我的感覺你如果暫緩通過，我不曉得連江縣政府回答這問題是什麼原因，到底有沒有看過我在提案的整個內容，有沒有開會討論過，如何去因應地方的需求，我跟你講，現在這個部分已經在做的，如何要去修正這個問題，如果後續再違建，你們應該要有因應措施要怎麼做，你不要蓋了嘛！就已經跟你講不要蓋了，蓋了就直接拆掉，是不是，你直接把他拆掉，不要讓他蓋上去以後又要罰他，要連續罰，要限期之內拆掉，要限期之內找建築師來規劃整個建築需求，這不對的，你整隻老虎趴在後面等著我咬你，你懂我意思嗎？你政府有必要做到這種程度。

劉縣長增應：

我們希望要提前預防。

曹議員以標：

縣長你講說提前預防是後半段，現在發生的事情，我們連江縣政府要如何去因應？

劉縣長增應：

現在發生的我們會做後續的，剛剛就像忠義處長，我們會輔導再協助找建築師公會給予協助，依照實際的狀況，該補的一些證件、該補的程序，要照他的程序去做，我們不希望造成兩敗俱傷。

曹議員以標：

我所提的這個案子，你把這個案子拿回去，你重新再審視一遍，到底我講的這部分內容原因是什麼，你知道嘛！你現在暫緩實施，前面要罰的是不是又要再連續罰，他一個月賺 2 萬多塊錢，你罰他 2 萬，連遮風避雨的地方都沒有，政府也沒規劃，是不是，你叫鄉親如何去因應，如何去適應這個環境，話再講回來，講到一件很難聽的事情，幸福城市。

劉縣長增應：

這些大型違建都已經消聲匿跡。

曹議員以標：

你這些個案要如何去處理。

劉縣長增應：

我們會繼續輔導。

曹議員以標：

這 10 幾件案子怎麼處理？如果按照縣長的意思，也是很清楚告訴工務處長，處長，如果再有類似情形，本席也同意，不需要簡報，你們巡查，巡查到了第 2 天直接拆除，你直接叫他拆除掉，不要等到人家蓋好了，花了大把時間精力去規劃、去弄、找人家，而且又缺工，拜託這個、拜託那個弄好以後，不然我房子會倒，我撐上去了，你又說不行，現在是怎麼樣，是不是，處長，你理解我的意思嗎？

劉縣長增應：

如果說民眾是基於這個安全的需求，需要做這樣子，我們一定是支持。

曹議員以標：

縣長你這樣講的話，我可以接受，也要讓縣長很清楚知道我們鄉親的權益被連江縣政府壓在那

邊，為什麼？所謂自治條例第4條修正部分，我只是把幾個文字潤飾一下就很清楚，你潤飾好了以後，你違建，我就是要罰你，可是後面的違建我就直接拆你，以後要把文字弄清楚，處長你懂我意思嗎？我案子提過去，暫緩通過，我火都大了，你出什麼餽主意，不要說我講髒話，我現在也不容易講髒話，可是現在這案子不得不逼我講髒話，是不是，你們都坐在辦公室裏面，都保護自己保護好好的，按照相關的法規在處理事情，老百姓怎麼做，因為81年11月7日所設定的法令到現在，加上4月18日水保法，你叫老百姓去死比較快，我要求連江縣政府去規劃所謂社會住宅的第2期，產發處到現在也沒有聲音，工務處也沒有聲音，你縣長也沒有聲音。

劉縣長增應：

有，我們有在推動。

曹議員以標：

這個部分在總質詢的時候就教你，好不好，第2期你如何規劃，你要讓我們知道，我提出來之後，你們有規劃要告訴我，你的期程你要怎麼做，規劃的地方在那裏，是不是，清水這麼大一個社區，產發處後面的養豬場後面，你看看，那裏可以做停車場，又可以蓋商辦處大樓，荒在那邊也不對，是不是。

劉縣長增應：

我們有規劃幾個地點。

曹議員以標：

我們都很有心，鄉親跟我們講的一些問題，我們也是希望體恤連江縣政府所有在坐的這些工作辛苦，可是這些東西就是按照你的高度，你身為一個處長，身為一個局處首長，你應該要替我們鄉親規劃所謂的連江縣幸福城市的未來，很清楚，很清楚，為什麼現在都不願意去做，縣長，這個部分我想說你回去以後跟忠義處長那邊再商量一下，我們法制室主任也被我弄的沒辦法，不然的話，我連江縣議會所謂的自治條例直接送，你把那個案子修正，修正過以後直接拿到議會來，我們議會通過以後，算不算是立法機關通過的案子，你連江縣政府只要告訴我，算不算，我很氣你知道嗎？這百姓的地是鄉親權利，你們自己幾個人在那邊說，你這個修完以後，議會通過了，朝令可以夕改，當初的用意也不希望像縣長口中講的，心裏面想說不要讓連江縣變成雜亂無章的所謂東式違建作法，你有沒有想過，當人家要做這些事情，要蓋房子的時候，是因為他沒有地方住，他才會去蓋房子，這些土地都是屬於畸零地、山坡地，到現在水保法過了以後，你要蓋房子幾乎是零，不可能，處長，我沒說錯吧！

陳處長忠義：

沒有，不是說你不可能，是絕對可以輔導合法。

曹議員以標：

你現在1個月薪水多少？你告訴我。你的薪資，基本薪資，不要其他離島加級…，不要算，你現在可以領多少錢？

陳處長忠義：

基本薪資5萬。

曹議員以標：

5萬，1年60萬，好不好，再加3成，75萬，1年，好不好，你要想，本來不需要鄉親付的錢，當水保法過了時候，你要按照程序去申請這些房子建築的時候，光水保法相關的計畫，要付出去的錢，可能你1年的薪資都不夠付，你知不知道這個政府，在我來講土匪。

劉縣長增應：

跟議員報告，我們簡易水保計畫都不用錢，而且我們政府會幫他做。

曹議員以標：

縣長，你不要被這些人抓來玩耍，你知道嗎？

劉縣長增應：

真的是這樣子。

曹議員以標：

真的是這樣子，光一個建案在那邊，4月18日如果他案子送出去被退回來，退回來重新做一個修正，包含建築師、包含水保技師全部弄一弄，他多花70萬跑不掉，還不讓你過，這算做什麼事。

劉縣長增應：

他那個面積要超過500平方公尺才要做水保計畫，一般500公尺一般民間蓋很少超過500，那個簡易水保都不要錢的。

曹議員以標：

你不要去想那個，以前的人講你養的孩子，1個房子2個人可以住3個人，現在小孩子大了住那裏，你當然要搬出去住，要買地、買房子，你要想到你買房子的時候，為了這種計畫怎麼做，百姓要多花多少錢，你知道嗎？你不要被人家騙的團團轉，你懂嗎？就這個部分，縣長您先就坐，回去以後跟處長商量一下，你看這問題怎麼解決，好不好，處長請坐，謝謝！另外，借幾分鐘時間，在第6屆第7次的議決案裏面，就教一下交旅局，介壽、福澳已經是定案的停車場，復興、清水、馬港的停車場計畫呢？請主席裁示，請教交旅局局長做回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

曹議員以標：

我先把這個原因告訴一下林長青局長，現在連江縣的車輛，南竿鄉的車輛，是我們連江縣目前對交通這部分的亂象是非常非常大的問題，蔡英文政府上台的時候，8千8百億的前瞻計畫，第1年連江縣沒有申請，第2年我在議會要求的時候，連江縣政府才動起來去申請一些相關的計畫，包含城鎮之心的計畫，可是當時所提的11個停車場，連江縣四鄉五島所提的11個停車場，現在南竿這邊就是山隴跟福澳定案的部分，落實的時間要多久？請局長做一下答覆。

林局長長青：

謝謝曹議員對於停車場的關心，基本上首先要說明。

曹議員以標：

不要說明，只要告訴我，福澳的停車場。

林局長長青：

我還是要說明一下，前瞻計畫在推動的時候，我們是第一時間就提出申請，我們提了11案，在第一個階段大概核定4案，包括東引、梅石演藝廳、福澳。

曹議員以標：

梅石演藝廳不要納進來。

林局長長青：

福澳跟介壽，我們目前都已經決標了。

曹議員以標：

什麼時候可以完成？

林局長長青：

應該會在民國 114 年之前。

曹議員以標：

各個鄉親都在聽，114 年，好，這個部分先停一下，我現在要問的就是復興村的，當時提案的，你有沒有提計畫，清水村的，你有沒有提計畫，馬港村的，你有沒有提計畫。

林局長長青：

跟議員報告，基本上我們都有計畫。

曹議員以標：

你提的這些相關計畫，你有沒有提到中央去，申請這些停車場專案計畫的錢。

林局長長青：

有，這些我們都有。

曹議員以標：

你把這些計畫給我，你什麼時候提出去的，什麼時候提到公路總局去的，你提出去的這些相關計畫，縣長到底在總質詢的時候能不能回答我，你們收到交旅局所提的這些相關的停車場計畫，他什麼時候提到中央去的，我剛才一起來就問了第一句話，做一天和尚敲一天鐘，我們沒有等待的時間，從 108 年計畫提出來到現在，後面一直講說核定了，後來就修正，這裏面又差了 1 年半的時間，正常來講，如果按照原訂計畫，山隴停車場跟福澳停車場已經建置完成，我不能說我們連江縣政府交旅局在這個部分的時間掌握上有沒有職務的問題，所謂職務的問題，就說你根本沒有積極去推動相關計畫，可能現在已經發包、已經完成了，我剛才問的問題，你要等到 114 年，這個都是問題，是不是，像這種狀況，我只問說福澳、清水、馬港，你的計畫，你什麼時候要做，我完全看不到任何一張資料或者你們所提的報告，什麼時候要做，沒有。你不要再唬弄我。

林局長長青：

沒有，我跟議員報告一下，我們前期第 1 期的四項停車場陸續都在推動中，而且最快的東引明年大概就可以完工，第 2 階段大概在 10 月中，就是這個月的 10 月中旬，我們大概會再提牛角跟馬港的停車場計畫，這個部分我們還是會去努力來做爭取。

曹議員以標：

你剛不是說計畫都已經做好送出去。

林局長長青：

我們已經做好。

曹議員以標：

送出去沒有？

林局長長青：

其實公總已經都有我們的計畫。

曹議員以標：

公總有我們計畫，你躺在家裏面，在議會裏面說公總都有我們計畫，你不去催、不去問、不去了解，到底我們能不能核定這些相關經費給我們，什麼時候可以去執行，什麼時候可以理解說我們的鄉親在這個部分，衣食住行的部分，他的權益到底連江縣政府要不要顧著，你看看現在外面的車輛，那一個不是這個問題，你知道 114 年，可以理解是因為我們這些計畫做一些修正，你往後延了 2 年，我是不好講出來，所謂不好講出來，你就應該很清楚這個狀況，是不是，你後面的復興、清水、馬港這個計畫要給我，我在總質詢的時候要求縣長，你什麼時候能夠明確的給我們鄉親一個答覆，你什麼時候去要這個計畫的錢拿回來，好不好，沒問題吧！

林局長長青：

沒問題。

曹議員以標：

請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

陳玉發議員請發言。

陳議員玉發：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位主管、本會同仁大家好，首先先請教交旅局林局長，暗空之夜真的辦的很好，但是唯一的一點，因為暗空之夜我們政府都有補助，我們鄉親連江縣縣民去看還要付 300 塊的錢，到底什麼意思，請主席裁示，請林局長做回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

林局長長青：

謝謝陳議員，這次暗空之夜確實有收費，這個收費基本上應該來自於就是我們預算主要也是有限，我們希望未來就是任何活動能夠收費，減輕政府的負擔，我想也是一個作法。

陳議員玉發：

今年暗空之夜，風管處補助 50 萬、縣政府 60 萬、鄉公所 60 萬，170 萬去委外，但是我們鄉親縣民還要去付費，你說觀光客沒有關係，他們來看那正常，我們縣民更重要的是什麼，大坵居民鄉親還要買票過去，有這個道理嗎？對不對，如果真的是這種樣子，要鄉親那個的話，以後我們政府就不要補助了，補助什麼，你說對不對，以後如果有暗空計畫，你在大坵沒關係，鄉親絕對不能出錢買票，可不可以做到這個。

林局長長青：

基本上我們馬祖是一個離島，對於我們有辦活動經驗的來講，其實在外離島辦活動確實是很不容易，尤其是大坵，這些活動能夠在大坵舉辦，當然對我們來講，1 年之中其實是不多的，我們也鼓勵如果也是一個機會，如果能夠在大坵舉辦活動，我們都希望大家能夠多予支持。

陳議員玉發：

支持我們一定支持。

林局長長青：

至於大坵的住民要不要收費的問題，基本上這個是可以研究，這種技術性的問題，我想也謝謝議員的提醒，未來如果還有這樣子一個機會，我們當然會把他納入參考。

陳議員玉發：

未來如果有這個機會，我們全縣鄉民不能有。

林局長長青：

我們看看政府的財力，如果政府的財力夠，當然我們是希望做到鄉親都不要付費。

陳議員玉發：

如果真的要付費，設在短坡山也不錯，就不要經費了，不能要收鄉親的錢，非常不認同，如果以後有收鄉親的錢，你這個預算我絕對不會讓他過，但是不曉得今年能不能選上再講，鄉親的絕對不能要，還有另外一點請教一下局長，因為鄉親跟我反應，他們大坵原住民回來要去大坵，坐船還要付錢，因為我們每年都有補助一些錢給鄉公所，對不對，看梅花廳的，都有一些經費，能不能用一點經費，大坵原住民回來，要去大坵看地、去看什麼，坐船能不能免費。

林局長長青：

基本上我們大概對於大坵是採取鼓勵的措施，所以說在大坵，其實大坵現在目前在政府預算的挹注之下，還有我們政府的建設，事實上大坵現在應該是遊客每年都在成長，我們也達到獎補助一個目的，當然，其實我們給大坵的預算也非常非常的有限，大概我了解應該1年只有30萬。

陳議員玉發：

只有30萬，你給南北這邊是180萬。

林局長長青：

我想說這各有不同，肩負的責任也各有不同，所以我想說從橋仔過去大坵一定比較近，船舶的噸位數，從南竿到大坵的。

陳議員玉發：

這個我沒意見，你補助大坵或南北這個我沒意見，我有意見是說我們原住民鄉親要回大坵或者掃墓或怎麼樣，這個能不能讓他免費，或者說出示身份證明，然後用我們裏面的錢去補助他們，可不可以做到這一點。

林局長長青：

其實我們的想法是說，如果政府的獎補助到一定程度以後，這個獎補助可能已經不需要，當然未來如果還有這樣子一個機會，我們會做一個思考。

陳議員玉發：

不是，我現在是跟你講，我不管別的鄉親，鄉親坐船當然要付錢，去看梅花鹿當然要付錢，我說大坵原住民鄉親，他回來要辦事，你能不能說他們要去大坵的坐船能不能補助，也只有這1、2年了，橋做好，他們直接就可以開車回去，我們要做到這一點，你政府也補助北竿鄉，另外再拿出一點專門補助大坵原住民，這個小錢嘛！

林局長長青：

我們來研究一下看看怎麼做。

陳議員玉發：

因為有鄉親反應，他有限制大坵鄉親不要錢的有幾個，家裏有10幾個人只補助2個、3個，真的是很糟糕，我們公家拿了那麼多錢，拿去辦這個活動，還有向我們鄉親拿錢真的很丟臉，你們都不要去查這個錢用到那裏去，跟那一個合作或者有沒有什麼問題，只要錢拿出去就算了，對不對，錢拿出去我這邊補助就算了，調查後續的動作，真的很糟糕，鄉親在北竿地區去看一個暗空還要給錢，這個政府真的很丟臉，還補助那麼多錢，170萬不夠嘛！以後有辦活動要鄉親出錢，這個活動不要辦，辦了幹什麼，好不容易辦了一次帶動地方，鄉親去還要錢，連小孩子都要錢，真的沒有這種理由，好不好，如果真的我有幸再當選，我一定會追這個案子，沒有當選就算了。另外一個問題，我上次有提的橋仔碼頭公車的問題，現在大概怎麼樣，我上次好像有跟副佐去看短坡山，那個還不錯，但是看一下沒有結果。

林局長長青：

我們有請同仁去看過，後續我們會來做。

陳議員玉發：

什麼時候做？

林局長長青：

只要預算允許的話。

陳議員玉發：

這預算也不要多少？橋仔那個點看好沒有，點就是在污水廠旁邊，涼亭的旁邊，那個做 2、3 個真的很漂亮，像短坡山上面做的就很好看，2 個廁所在人家門口，很難看，真的很難看，那個什麼時候可以處理掉，先把他處理掉。

林局長長青：

我們盡快來處理。

陳議員玉發：

不要說盡快，已經快 4 年了，你真的要積極一點，好不好？

林局長長青：

好。

陳議員玉發：

謝謝局長，請坐。我再請教一下工務處處長，現在大坵都市計畫到底現在做的怎麼樣，請主席裁示。

主席：張議長永江：

請工務處長做回答。

陳處長忠義：

謝謝玉發議員關心大坵的都市計畫，我跟玉發議員報告，都市計畫原本大坵的都市計畫是用整體開發的方式去向營建署報告，營建署依照都市計畫法第 27 條第 1 項的第 4 款，他認為說這個大坵並沒有重大的建設需要到整體開發的方式來處理，所以個案變更的方式來處理，所以回文之後，我們又請產發處，因為主要是鹿隻的部分，是否產發處有相關的計畫來做整個大坵的整建，產發處也提出一個重要的，就是農委會有來一個函，就是有補助計畫，這個計畫就視為重大建設，所以符合 27 條第 1 項的第 4 款有重大建設之後，整理之後報給營建署去核定這個個案計畫，我跟玉發議員報告，目前在 10 月 14 號即將審大坵的整體開發的都市計畫。

陳議員玉發：

大坵鄉親一直在反應這個問題。

陳處長忠義：

10 月 14 號會在審這個計畫，在營建署。

陳議員玉發：

現在如果可以的話，也可以跟鄉親說明一下。

陳處長忠義：

可以。

陳議員玉發：

不然的話，鄉親都不了解，講好都沒有做到。

陳處長忠義：

我們等 10 月 14 號最後面審查的結果之後，我們會再跟鄉親做個說明。

陳議員玉發：

好的，謝謝！有一個問題請教縣長，我們新臺馬輪 5400 噸，今年 8 月份下水，明年是 2 月份還是 4 月份交船，交船之後，營運請大概向鄉親做個說明一下如何營運，還有新臺馬輪加入後，我們舊臺馬輪是如何處理？請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

目前我們新臺馬輪依照合約是在明年4月回到馬祖，但是我們目前預估他的進度可能會提前1個月，新臺馬輪回來以後，目前的計畫是替代舊臺馬輪，舊臺馬輪會淘汰，但是因應地方的這種航運交通的需求，我們會依照實際的狀況做必要的調整。

陳議員玉發：

早上也有聽林明揚議員講雙向夜航，新臺馬輪如果回來，雙向夜航就長期的直接下去就雙向夜航，如果先用3月到9月份固定的，你固定下去，人家旅行社也會去招客人或怎麼樣，你沒有固定，臨時的，人家也沒辦法，你說沒有人坐或怎麼樣，你有固定的話，後面一定有人坐。

劉縣長增應：

我想新臺馬輪回來以後，我們目前對於他有很高的期望，但是畢竟他要到明年大概3、4月回來，回來以後，實際的運轉狀況，我們還要密切的觀察，那對於雙向夜航，其實我一直強調雙向夜航是一個未來發展的一個趨勢，但是怎麼樣做，怎麼樣在安全有效率符合地方交通、經濟、產業、觀光發展的需求，政府要很務實的做一個全盤的規劃，不是說隨著語論就做匆忙的決定，我想這反而是對地方的發展是不利的，我們要很負責任依照新臺馬輪回來以後，他實際操作的狀況以及地方的發展，評估什麼時候可以雙向夜航，雙向夜航的模式用什麼方式，他的頻率、他的時機點會在什麼時候，我想我們政府會做密切的規劃。

陳議員玉發：

縣長講的沒有錯，問題是說我們已經既然有船了，以前也有做過雙向夜航，現在有新船了，等於2艘都是新船了，一般的話，按正常就可以公告出去雙向夜航，一定是有很多遊客不會怕了，就不會怕霧季，不會怕什麼了，對不對，固定的，你不要說臨時，像南北之星那些，我們莒光、東引直接都可以，臨時真的是有什麼需要他們幫忙，你把這個固定下來更好，東引交通現在有南北之星都可以，而且比臺馬之星還快，對不對，人家也不錯，南北之星跟新臺馬輪直接就做雙向夜航，如果公告出去，人家旅行社也是很多人進來，大家不會怕有霧有什麼，應該是這種樣子。

劉縣長增應：

是的，我想玉發議員關心的的確是我們未來會去努力的方向，但是實際的操作勢必要到明年的新臺馬輪回來，今年就像南北之星一樣，我們之前會有很多的想法，有很多的規劃，但是南北之星回來以後，依照實際的操作我們會做一些調整，譬如說我們原來是在台北港的西碼頭，後來我們就把他換到東西碼頭會更方便，他的操作的方向、操作的模式，後來我們因為霧季的需求跟他簽定一些協議，他支援我們霧季的疏運一共是10趟次，將近3000多人，這對於我們霧季的疏運就產生很大的效益，今年幾乎是沒有關島的問題，明年有臺馬之星、有新臺馬輪還有南北航運，我想怎麼樣善用這樣子一個海運交通，然後打造一個更便捷、更舒適、更友善的一個交通環境，這是我們政府要去努力的，但是現階段我們都沒有辦法。

陳議員玉發：

我剛才就是說南北之星就是以機動性的，我們雙向夜航就是固定的放那邊，這樣子配合不是更好，你這個樣子做的時候，人家觀光客進來，旅行社也會去招，臨時沒有飛機，馬上不是有南北之星2號，就是有新臺馬輪，大家都很放心的來這邊玩，最起碼要把2艘來固定雙向夜航，對我們絕對有幫助。

劉縣長增應：

是的，我們會就是玉發議員的建議是非常的好，我們會善用這樣子的資源做妥善的檢討。

陳議員玉發：

臨時機動的話就拿南北之星機動，因為他速度快，而且霧季都是風平浪靜，稍微有浪，我們新臺馬輪也可以開，大家不會怕滯留在馬祖，這樣子不是更好，一定要趕快，明年4月份就要回來了，現在都要去想這個問題了，現在應該要交給下任縣長還是交給交旅局局長去想這個問題。

劉縣長增應：

我想王忠銘副縣長在這個領域，他花了很多心血在研議怎麼樣妥善運用這樣子的交通工具，我們希望他順利的當選以後，能夠繼續的朝這個方向來努力，我們相關的單位，不管是交旅局或連江航業對這樣子的規劃目前也正在進行之中。

陳議員玉發：

好了，遊客他們都希望我們馬祖雙向夜航，一定會帶動我們地方的繁榮，謝謝縣長！

主席：張議長永江：

惠萍議員請發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席主官管及本會同仁大家午安，針對劉縣長任內最後一次施政報告，想說任期也只剩下3個月了，縣政一定是要持續推動，所以就在今天的施政報告來講，還是就會改問各個列管單位的主管，後續如同剛剛玉發議員講的話，如果我們有機會連任，後續我們還會再這個場合還有機會再碰到面，第1個問題在施政報告的第4頁有提到一個遠距醫療，我想說這個遠距醫療好像是去年開始健保有給付，那麼馬祖的醫療資源不足，一直是我們百姓鄉親心裏很大的一塊痛楚，藉由疫情的一個發展，讓我們就醫的觀念也有所改變，如果說在疫情之前，有可能讓我們的鄉親說你要用遠距來就醫的話，他可能會排斥，甚至於抗拒，但是在疫情這兩、三年以來，我想大家的觀念都改了，而且現在的科技也進步了，在報告當中有提到說，我們現在可以有三科，是皮膚科、眼科還有耳鼻喉科來做遠距門診，讓我們連江縣居民也可以享有醫學中心的醫療服務，但是看這個報告來講，診次跟服務看診的人次好像還不夠理想，這個是什麼原因，不曉得衛福局局長對這部分有沒有做了解，請主席裁示，請衛福局局長來做個說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

陳局長美金：

我想謝謝惠萍議員對我們遠距醫療的關心，事實上遠距醫療在連江縣是發展的很早，我們在89年開始就有遠距醫療會診這件事情，遠距醫療除了是醫師跟醫師之間的溝通之外，那就是病人的看診，早期的時候我們是遠距醫療的會診，會診的部分就是我們如果地區的專科醫師能量不足或者我的醫師在看門診的時候，我覺得對這個病人他有所疑惑，那就會尋求台北市的市立聯合醫院的醫師共同上來會診，我們早期的就是做這個會診，門診是特別約的狀態之下，門診以前是有眼科的門診、精神科的門診，在早期一直在做，從去年開始健保局有開始給付遠距醫療門診、專科門診這件事情，那這就是專科門診，也因應現在科技的設施進步，我們的眼底鏡的部分、皮膚鏡、跟喉頭鏡這3科有一些設備可以透由在這邊的醫師看過之後，他在視訊的鏡頭上雙方的醫師可以共同看，共同來門診這件事情，這個專科門診，基本上我覺得我們的人數是地區的人數也相對的少，會診是約的，是因為這邊縣立醫院的醫師在主導檢查這邊的東西，然後在雙方對方的專科醫師在門診，現在比較固定的是亞東皮膚科的門診，因為皮膚鏡的效果是很好的，病人的量並沒有那麼多，我想是因為第一個這邊的疾病別量是比較少，雙方醫師要配合好時間，固定的時間會診，未來會持續的我想會越來越增加。

林議員惠萍：

剛剛有提到皮膚科，本席有接到鄉親的反應，他覺得像眼科這些，他覺得效果還不錯，所以說既然有這樣子的資源的話，應該就是更妥善利用，讓我們鄉親在就醫的這一段路上會覺得輕鬆一點，要不然之前老是要轉診。

陳局長美金：

我們現在有固定的門診時間，遠距會診是禮拜都有排固定的門診時間，那是不同的科別，民眾都可以接受預約的，縣立醫院都接受民眾的預約。

林議員惠萍：

這部分也希望說再來慢慢做宣導，好不好，謝謝！請坐。接下來第 8 頁有提到一個環保自然葬，環保自然葬我怎麼好像沒有印象在馬祖已經開始實施，請主席裁示，請民政處處長來就這個問題做回答。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

曾處長玉花：

謝謝惠萍議員，地區的移風易俗確實需要一段時間，南竿鄉的環保自然葬區是在南竿鄉團隊的努力之下，今年才陸續建置完成，建置完成之後，民眾的宣導我們是持續在努力當中。

林議員惠萍：

在那邊，我都沒有印象，我只有在這個施政報告上看到環保自然葬，先前在王建華處長的任內，我也曉得說我們在南竿公墓區旁邊也有規劃，工程有改善，本席至今都沒有看到我們的政府在宣傳這樣子一個觀念，觀念的建立很重要，以前也不願意火葬，以前都一定要土葬，當然也有土地的問題，慢慢觀念轉變了，現在火葬的意願就提高了，因此同樣的，環保自然葬也是要突破，是不是應該要這樣子，也是要突破，所以我們的觀念宣導，不是說我現在環保自然葬樹木區已經做好了，我才可以去做，應該是要同步，真的，觀念不是 3 天、2 天、一朝一夕就可以去轉換，所以這部分觀念的宣導應該要加強。

曾處長玉花：

謝謝惠萍議員的指導，確實，我們今年也請生死學的老師來，針對我們一線的，甚至我們請地區的一些長者來分享給我們的地區，從第一線的各鄉的民政課課長跟民政課的承辦人員來宣導環保自然葬跟火化生命園區的這個部分，尤其在南竿鄉的部分，經過公所跟大家、議會的努力之下，其實我們民眾誠如惠萍議員剛所說的，民眾針對我們生命園區的接受度已經逐漸的可以接受，譬如說永安堂的啟用，包括我們火化、撿骨入塔的比率，其實我們都有逐年的在增加當中，我相信議員所說的沒有錯，就是移風易俗對民眾觀念的啟發跟一些硬體設施的優化是非常重要的，謝謝議員的指導，我們會努力。

林議員惠萍：

應該再加強努力，謝謝！請坐。接下來在第 13 頁有提到一個居住升級，剛剛縣長好像也有提到說社會住宅有在落實，我在想應該是指這件事情，這部分是不是請主席裁示，請工務處處長來針對社會住宅的部分來做個說明。

主席：張議長永江：

請工務處處長做回答。

林議員惠萍：

產發。

主席：張議長永江：

請產發處長做回答。

林處長志豐：

謝謝惠萍議員，有關社會住宅的部分，我們有配合營建署跟國家住宅都市發展中心，因為這個是屬於中央政策，就是推社會住宅的部分，他上次有來看，原則上就是南竿那一段在津沙的監理站對面那個營區，馬防部那邊原則上也同意。

林議員惠萍：

中央的政策推社會住宅，我所認知的社會住宅，他是只租不賣，所以是照顧弱勢。

林處長志豐：

不一定弱勢，反正他就是出租，但是他要評估就是出租的條件，人數有沒有那麼多，我們也有跟他建議就是東引那部分原來的示範住宅土地，如果可以的話，先拿一部分先做社會住宅的部分來使用。

林議員惠萍：

本席了解整個馬祖的居住需求還是很高，所以尤其你看南竿，南竿只要房子蓋了，很快就賣掉了，既然中央也有一個這樣的社會住宅政策，我想他就會給錢。

林處長志豐：

他們來主辦。

林議員惠萍：

預定是蓋幾戶？有沒有一個雛型，他有沒有要我們提出需求，你有沒有做過統計。

林處長志豐：

他初步大概規劃 100 戶左右做規劃，他也會配合軍方，那時候指揮官有跟他說軍方如果有一些需求的話，也會把軍方的需求一起納進去。

林議員惠萍：

對，常常在講軍民一家，不要在要人家土地的時候請你配合，然後一般福利政策就忘掉軍方，這樣才有顯現我們軍民一家。

林處長志豐：

這我們會努力，我們希望他的數量是可以愈多愈好，因為確實需求是蠻大的。

林議員惠萍：

好，謝謝！處長請坐。接下來是在第 22 頁有提到一個海空交通，海運的部分，確實因為南北之星 2 號加入之後，疏運的機制很好，但是在空運的部分，本席也認為中午還跟張議員聊到，在 3 天前 72 小時都有釋放每個班次的 5 個機位，這個機制我覺得很好，但是好像我們還是有很多鄉親不知道，所以我想說藉由今天的質詢，讓我們所有鄉親都知道，立榮航空南竿到松山每個班次在提早，預定出發前 3 天 72 小時每班次有 5 個機位，這個機位的訂定，比你在線上候補，電話候補都來的好，不曉得交旅局局長這邊有沒有針對每個班機 5 個空位，他的需求夠不夠，或者是說他的搭乘率怎麼樣，這部分有沒有進行了解，請主席裁示，請交旅局局長做回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

林局長長青：

謝謝惠萍議員，這個措施基本上我們大概也跟航空公司應該講是多年的一個交涉，在今年剛好因為協理上來也認同這種作法，初期大概我們是 3 天 72 小時之前，這個 3 天 72 小時主要的目的是針對我們交通的需求，一般人不會在 3 天之前決定說我要來馬祖旅遊，所以說這個 3 天一直從開

始沿用到現在，我們都有做一個了解，第 1 個這個 5 個位子有沒有放出來，有沒有這個 5 個位子，這個對我們來講非常的重要，事實上都有。

林議員惠萍：

自己親身的經歷很有用，不見得 72 小時，他有可能早一點、晚一點，但是那一天要勤勞滑手機，訂到的機會很高，是想要讓我們所有鄉親都知道這件事情，這部分也謝謝你的努力，我們終於也看到立榮對我們的友善。

林局長長青：

我們在這段期間，我們當然也會去了解這 5 個位夠不夠的問題。

林議員惠萍：

有沒有了解過，夠不夠？

林局長長青：

基本上應該是夠，但是有些時段會有不足的問題，其實我們每天都會去看，也就是說從南竿、北竿飛往台北松山的班機大概還有多少空位，我們每天都會收到這個數據，從這個數據裏面，我們大概可以判定是不是還有增加的需求，如果連續 3 天到 1 個禮拜客滿，那就代表這個運能是有不足的，就像現在開始我們訂位很困難，我們也跟立榮做了一個協調，大概在後天 6 號，剛好 5 號的晚上臺馬之星要停航，禮拜二明天是航修停航，禮拜三因為海象不好要停航，我們目前掌握到搭乘臺馬之星回去台灣，大概有將近 50 人，我們就協調立榮在 6 號加一班飛機進來，這部分我們都充分運用。

林議員惠萍：

鄉親行的便利，這個是局長你的責任，謝謝！請坐。接下來在 28 頁我們的馬祖大橋看起來好像快完成，預定 12 月中中央核定，這個部分請工務處處長，你樂觀嗎？你覺得說我們的馬祖大橋真的會蓋嗎？請主席裁示，請工務處處長做回答。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

陳處長忠義：

謝謝惠萍議員關心馬祖大橋，我想馬祖大橋也是大家所有縣民都非常關心的事情，其實這個規劃案在交通部公路總局西濱北辦公處在執行，代為執行的時候，所有的都是非常順利，從交通部王部長任內全部都是支持這個案子，所以目前我們把這個案子已經交給國發會，國發會目前對相關的，他還存有質疑，包括工程的技術、包括到底大型機具國際能不能租借的到等等這些，還有經濟效益，未來如果真的是兩座機場合併成一座機場的土地現值的效益來換算益本比等等，他這些還是有一些存疑，這部分他們也在最近交通部也重新再寫一份這些相關質疑的部分，他會再寫一份，預計在 11 月的時候，他還會跟我們做報告，然後再報國發會去。目前看起來都一片的樂觀，唯一是不是有其他重要因素，我們也從工程技術面的單位來看，我覺得是可行的，我們是樂觀其成，希望能夠在今年年底把這個規劃案核定，進入實質的建設計畫，大概情形跟惠萍議員報告。

林議員惠萍：

剛講到很重要一點，他有意見的部分就是效益，剛開始我們提的時候是 100 多億，現在已經要 300 億，等折騰一下可能要 400 億了。

陳處長忠義：

可行性的時候是 100 多億，現在經過規劃之後，相關單位規劃且經過訪價之後，認為 288.48 億是可行的，是比較可行，能夠執行。

林議員惠萍：

如果這座橋弄好了，才真的是不可能的任務，謝謝！稍等，我還要再請教你，就是通盤檢討保護區，到現在我們還沒看到眉目，今天會召開第4次會議，以往你的經驗，他要開幾次會議才會通過。

陳處長忠義：

6次。

林議員惠萍：

6次，所以還有的等。

陳處長忠義：

我們大部分都是6到7次會過，4次的會議，這次的專案會議，因為我們有跟部長、跟署長報告過，是吳署長能不能用先把簡單而且影響不大的或者是範圍很小的部分，在這次的會議先行通過，通過之後報給大會去部分核定，其他的部分是不是能等下一次第5、第6次會的時候再去討論，分次分簡單的方式去處理。

林議員惠萍：

這個就是你寫的預計採分階段發佈。

陳處長忠義：

對。

林議員惠萍：

對嘛！單純的事先處理，沒有什麼爭議的就讓他過了，大家都好做事，也不會影響到民眾的這些權利。

陳處長忠義：

今天的會議我們會責成課長跟他們的委員報告這件事情，委員了解這方面事情之後，是可以分階段，我們就積極去處理。

林議員惠萍：

謝謝處長，處長請坐。最後請教縣長，縣長任期剩3個月，您競選時候有20條政見，請問這20條政見，你都做到了嗎？請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

我想我們競選政見，縣府都會列管，有些政見是持續推動，不會停下來，有些政見必須要延續推動，有些即使不在政見裏面，變成我們一個重要，譬如說海洋大學在馬祖的設立，就沒有設在我的政見裏面，但是我們也把他做，基本上我想我們政見都會朝著這個方向來做，基本上我想在我們列管的政見裏面，我們達成共識，都有朝向我們目標，當然我們沒有辦法有些持續在做的，還沒有辦法達到百分之百，但是持續推動都會朝向這樣子目標完成，符合民眾的期望。

林議員惠萍：

本席認為以一個負責任的政府來講，執政者來講，你擔任過二任縣長，這一次是最後一次定期會，既然你在4年前、8年前選舉的時候有一些競選的政見，在你的最後一個會期，你應該把你的成績單公布出來，讓大家都看得到，你剛剛提的我也理解。

劉縣長增應：

都攤在陽光下給民眾檢驗，我想議員也非常清楚。

林議員惠萍：

我說以本席認為一個負責任的政府。

劉縣長增應：

基本上我們執行的應該是超過我的政見。

林議員惠萍：

如果我是縣長的話，請尊重，縣長我發現你這次比較愛插話，你要懂得議事規則。

劉縣長增應：

也不是，因為我覺得議員有的是誤導。

林議員惠萍：

我會讓你有時間講話，這個是我的時間，你要尊重我，你今天我發現很愛插話。

劉縣長增應：

因為我覺得議員有一點去誤導，我必須要說明一下。

林議員惠萍：

你這樣子是沒有禮貌的行為，你沒有禮貌，議員在質詢你的時候，你怎麼可以一直插話，而且我沒有不讓你說話喔！

劉縣長增應：

通常你講完以後就請坐下。

林議員惠萍：

你如果想要講的話，我可以請議長，是不是，因為你最後一個任期，我是說以我的感覺是這樣，我們競選提出來的政見不是應該要負責任的落實他嘛！這是我的想法，你可以跟我講說，惠萍議員你不是縣長，等你當縣長再說，如果我當縣長，我一定會這樣子，好不好，縣長有沒有要再說明，我想議長應該會同意。

劉縣長增應：

我要特別說明一下，惠萍議員講的是非常好，但是我要跟惠萍議員報告，其實我們縣府團隊所展現的成果是遠遠的超過我們當時的政見，我想這是所有鄉親都看得到的，所以我要特別說明，謝謝惠萍議員關心我們的政見，但是這麼多的縣府團隊，我們經過8年的努力，我們的成績是遠遠超過我當年所提出的政見，就好像說高等教育，我們不僅僅把海大引進成立馬祖校區，我們還跟成大成立馬祖微學院，這個在我當初政見裏面我都不敢列進去，因為覺得很困難，事實上我們都做到了，所以說我們的政見是我們努力的方向，實際的成果是超過我們所提出的政見，以上報告，謝謝！

林議員惠萍：

所以我就說嘛！我的職責，議員的職責，我們就是來監督縣府、監督縣長、監督縣府團隊，就在我的職責裏面來講，你提出的競選政見，本席認為你就是該對你的競選政見負責任，你要有一個具體數字，至於其他額外所做的事情，那不是也是應該的，在這個位子上，你做的一切都是應該的。

劉縣長增應：

是的。

林議員惠萍：

謝謝縣長，最後剛剛縣長提到說，如果說王忠銘候選人他接任的話，他可以帶領好這個團隊，本席相信曹爾元縣長候選人也有這個能力，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、縣府秘書長、本會秘書長、各位主官管及本會同仁大家午安，我這邊有幾個議題請教縣長，本席這一次也參加澎湖離島運，在三島論壇的議題，我們連江縣政府有提出 2 個重大議題，一個議題是國際藝術島，另外一個就是期盼小三通復航，我先針對國際藝術島部分，因為本人對國際藝術島的東西的資料方面、懂的方面會比較缺乏一點，我不知道全國有提國際藝術島這個部分，之前也有質詢過，我知道經費是交通部觀光局的，連江縣政府因為原本是要去年就要執行，因為疫情延到今年第一屆國際藝術島，可能明年就要延續第二屆，在當天論壇放了很多國際藝術島的影片之餘，我想說國際藝術島對馬祖(連江縣)主要宗旨還有他的亮點是什麼？請主席裁示，請縣長據你所知，縣長對這個議題也非常了解，做一下陳述。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

謝謝貽斌議員關心國際藝術島，我在這裏特別要強調的就是說，我們的國際藝術島跟台灣其他縣市舉辦的所謂藝術季是完全不一樣，我們不是一次性的活動，像他們一次花博節或者燈會這樣子，辦完一次就結束，我們國際藝術島是一種縣政規劃，是一個藝術行動，我們是一個 10 年縣政規劃，我們希望透過這樣子一個縣政規劃，整個提升我們馬祖的整個品質內涵、魅力跟競爭力，他的範圍是非常廣泛的，所以說有些鄉親常常會把我們跟台灣其他縣市辦的藝術季相混淆，我們整個國際藝術島是要幫我們馬祖獨特的人文歷史、豐富的生態文化還有許多戰地期間很多的據點、碉堡、坑道等等，我們透過建築轉譯、透過再造歷史現場、透過建築設計、藝術文化的力量、公共空間的打造，然後結合相關產業，帶動產業創新，然後結合我們的民俗節慶活動以及我們的美食文化，甚至我們的馬酒，把他融入生活的場域，豐富旅遊的體驗，同時帶動產業的創新，提升整個馬祖質感。

陳議員貽斌：

剛剛本席想要問的，他的宗旨是這個，利用國際藝術島這個案子再次提升馬祖的能見度，全方位，剛剛縣長也陳述非常多的多元化方位，主要還是要增加曝光度、提升馬祖，他的宗旨是這個。

劉縣長增應：

我們就是打造一個獨具馬祖魅力的新舞台，讓整個馬祖從過去這種前線戰地整個華麗的反轉，讓人家來馬祖不僅僅可以欣賞馬祖的美景、品嚐馬祖的美食、美酒，更是一個非常豐富的藝術文化饗宴，我想這對於地方的發展，對於整個生活環境的永續發展，這是非常重要的，他是一個縣政規劃，包含的層面很廣，不是像辦一場音樂會或辦一場馬拉松賽事就結束。

陳議員貽斌：

這個藝術島今年是第一屆，就會有第二屆，剛縣長也陳述 10 年計畫，大概是五屆，本席這邊也提出，之前議員也有提出對國際藝術島一些作品還有藝術家，我們當地藝術家注入的比較少，其實在我們 5 月份定期大會縣政考察的時候，我們有去了幾個據點，像軍事據點或閒置的一些場域，我們有去看了一些作品，我們去參與縣政考察的議員，其實看不怎麼懂這個東西，看不怎麼懂，本人比較沒有接觸這個領域，看不怎麼懂，有點抽象，我私下也有請教曉雲處長，我覺得很奇怪，

你的作品已經完成了，竟然經費還未核定，這個是什麼原因，好比我們做了作品，已經呈現在某個據點或閒置空間，已經有了這個作品，一定要有經費才能這個作品，為什麼這個作品已經創作完成了，後續還有經費核定的問題，這個程序是不是有點顛倒，我這一點比較不了解，縣長你可以說明一下嗎？

劉縣長增應：

這個部分可能詳細的情形，可能曉雲處長會比較清楚，剛剛議員講的這個部分，我們很多據點現在正在做建築轉譯再生的工作，我們不僅僅把原來一種戰地很冰冷的坑道據點，把他轉譯變成提升他的價值，提升他的這種效益，同時帶動產業的創新、活化產業，我們很多的據點可以以後都變成一個博物館或者可以經營的青創基地等等，這個對於整個馬祖的未來是很重要，像剛剛講的很多的創作，所以說為什麼我們要10年，我們相信10年可以累積這樣子的能量，我們目的是希望吸引人才，也要培養在地的人才，然後扎根在地的能量，讓馬祖國際藝術島變成一個多元的創作舞台，讓年青人、讓在地的業者，讓很多建築師、讓很多藝術家、設計師可以在這個舞台上大展身手，可以發揮他們的創意，剛剛提到的就是說在地的參與，我們這次參加其實蠻廣泛的，包含學校的學生、包含我們的角力選手以及我們在地的藝術家，但是這個部分當然我覺得都不夠，我們是要進一步檢討，在我們結束以後，在會後檢討裏面，擴大民眾全面的參與，不僅僅是藝術家，還要民眾、旅遊業甚至餐飲業全面的參與，這是我們的目標，這是帶動整個產業的創新，甚至我們還有許多的在地產品等等，我們希望這方面就是不斷的充實這樣子的能量，這是一個非常重要的計畫，我們不僅僅我們在地的業者，我們還跟很多的單位，譬如說跟台電、跟中華郵政、跟全家等等都有充分的合作，這個是一個全面的縣政關係，也是我們全面的縣政運動，而且這個計畫我們實際上也得到國際大獎，很多內行的人來到馬祖參與這樣子計畫，都是讚不絕口，我們對這個計畫是非常的有信心，希望未來10年繼續朝這個方向來做，當然第一屆的籌備，其實我們籌備已經有2、3年的規劃，但第一屆在經費上的確是相當困難，我們從文化部、從交通部不斷的爭取經費，事實上經費的爭取還是非常困難，但是第一屆我們打出這樣子的一個知名度以後，其實得到中央更多的肯定。

陳議員貽斌：

一屆的經費大概有多少？

劉縣長增應：

我們預估一屆執行的經費大概把他列在3千萬，事實上我們第一屆並沒有那麼多的經費，做起來是相當的辛苦，所以你剛剛講的那個狀況，可能曉雲處長因為實際在執行的過程是非常辛苦，我們的經費其實是捉襟見肘的，但是未來我們也得到交通部的許可，我們會有比較穩定的經費，未來的藝術創作也會比較穩定，我們希望每年有很好的的一些藝術創作作品，然後慢慢累積，10年可能馬祖真的是一個讓人家非常喜歡的藝術島，不僅僅是馬祖的美景、美食、美酒，到處充滿具有馬祖意象的一些藝術創作，讓很多遊客更是可以流連忘返，而且不僅僅喜歡，更有一份感動，這是我們要努力的。

陳議員貽斌：

聽縣長的陳述，其實就是打造馬祖整個個人品牌一樣，要非常有特色，剛縣長也說，等於說各行各業都有參與國際藝術島的一些意見，不是說只有藝術家之類，本席這邊有一個建議，我們去看一件創作藝術品，周遭的環境我想應該還是有待加強，可能那天是下雨天，我們去縣政考察，本席會後私底下請教曉雲處長，創作作品到底放在那一個軍事據點或者閒置空間，既然有這個作品，前幾天本席在馬報上面，當然有人對於這個國際藝術島部分非常的濃，本席今天會提出這個

議題就是我們鄉親可能比較不了解這個國際藝術島的方向，除非有參與的他們知道，大部分的鄉親都不知道，而且你這些創作作品，我也強調你要遍及到四鄉五島，本席本身是莒光的，今年度因為第一屆，當然以南竿本島這邊為中心，後續一些創作作品，甚至經費允許可以在我們東莒或者西莒，當然創作作品必須符合地方的地貌，不要太突兀，甚至於增加西莒一些可看性，甚至作品是什麼樣作品，經過大師作品，也可以做一個記載，我們從業人員也好好去陳述這個作品，遍及到各鄉，我想我們鄉親會更有感，這一點還有環境部分，既然這麼好的作品擺設了也是要提升，這是本人對於國際藝術島一點看法，當然才辦第一屆，所以後續還有 8 年的時間，我想會慢慢把馬祖獨特的吸引國際人士還有所有的旅客，都希望來一趟馬祖的就近獨特的地方，後續這個部分當然要靠縣府團隊的努力。另外，剛也提到小三通復航的問題，本席這邊有一些資料，我這邊簡單陳述一下，文字上面的陳述，有關於小三通中央流行疫情指揮中心已宣布兩階段解封邊境，但是小三通並未同步開放，小三通何時能夠啟動，引起關注小三通的關注，這次離島運，三島的縣長也公開跟中央談話，因為重啟小三通甚到兩岸疫情時代的交流，陸委會開始從開始到現在就是評估研議中，一直在評估、一直在拖，我們不但金門跟馬祖在 2020 年的時候，因為小三通斷到現在已經將近 3 年，已經將近快要 3 年，一直跟中央反應復航小三通，一直沒有任何的眉目，當初小三通斷航也是因為疫情的關係，可能金門跟馬祖我們這邊的民意，因為疫情把他斷掉，當初小三通開通的時候是由中央讓我們開通的，疫情的關係我們說斷就斷，是不是說我們現在說要開啟也算呢？這是我們民眾所質疑的問題，為什麼今天會把這個小三通議題，剛我們議員也陳述了小三通，其實他攸關到層面非常的廣，第一個剛提到已經斷了 3 年，相對的我們的新住民等於快要 3 年沒回去了，3 年沒有回去了，另外，因為疫情也不能說，當然目前疫情並沒有那麼嚴重，站在中央政府的立場，考量到人道的問題，是不是可以試著開放小三通，我們縣政府跟立法委員，還有金門立法委員跟金門縣長也都有對於這一個小三通復航業一而再的跟中央喊話，他一拖再拖，甚至於一點眉目都沒有，這是重點，這是眾所皆知的都沒有眉目，這是政治的議題，並不是我們能怎樣就怎樣，縣長你的看法，議員也有質詢你，你這邊的看法。

劉縣長增應：

其實在小三通關閉的之初是因為新冠肺炎從大陸的武漢開始發生，當初對於這個新興的疾病，大家是非常的陌生也是充滿恐懼，特別我們 92 年有經歷過 SARS 的風暴以後，大家對於這種新興的傳染病以及他剛開始流行的時候的高死亡率，大家非常的擔心，基於防疫的需要，當時的政策阻絕疫情於境外是一個最高的指導原則，阻絕疫情於境外最好的方式就是關閉小三通，對於疫情是最有效益，其實小三通的停止也是經過陸委會中央的同意才可以停止的，但是隨著疫情的變化以及新冠肺炎疫情的一個變種，它對於重症以及死亡率的發生是越來越低，而且透過疫苗普遍的施打以及新冠肺炎新藥的發生，對於健康的威脅已經大幅的降低，我們國家的政策，也從阻絕疫情於境外，以清零政策導向與病毒共存，而且在管制上也是朝向開放國門，行政院預計在 10 月 13 號開放國門，其實在疫情趨緩之後，我們也是透過正式的公文或者是其他跟陸委會的交換意見，我們都希望說可以恢復小三通，以滿足鄉親的需要，不管是人道就醫、探親、就學、就業等等都是非常的必要，當初陸委會給我們的回答的理由都是基於疫情的考量，他說只要疫情符合開放的原則，小三通就會復航，但是事實上這一次疫情已經符合開放的需求，國門已經開放就沒有理由再關閉小三通，即使這種狀況，陸委會給我們的反應回答就是一直跟我們並沒有正面的回覆，都有諸多的一些理由，我想這個部分不是我們所樂見，我們會繼續的朝向這樣子的一個方向來努力，在我們離島運動會，離島三縣市論壇的時候，我看到行政院蘇貞昌院長對於國門的開放的政策預定於 10 月 13 號開放國門，我就立即提出一個臨時提案，也受到金門縣長跟澎湖縣長的支持，

我們在論壇之初首先就討論小三通開放的問題，也得到金門縣長、澎湖縣長、金門立委以及澎湖立委以及我們雪生立委大家全力的支持，希望呼籲中央盡快的恢復，隨著國門的開放要恢復同時恢復小三通，這是我們努力的，但是目前現階段仍然是面臨相關的問題，我們會繼續努力。

陳議員貽斌：

等於說還要看 10 月 13 號那時候的疫情，當然我們國人跟金門、馬祖鄉親，國人當然都很期盼小三通能夠復航，因為帶來非常多的不方便，在疫情允許之下，當然也要顧到經濟面，不管陸客還是怎麼樣的人來人往，當然非常肯定連江縣政府還有金門楊鎮浯縣長對這個部分，一有小三通希望中央能夠復航的部分，只要任何質詢我都會去瀏覽他，本席也非常關心這個議題，帶來非常多的不方便，後續繼續努力看用什麼樣的方法。

劉縣長增應：

我們會繼續努力。

陳議員貽斌：

謝謝縣長，縣長請坐。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

周副議長瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家午安，本席這邊第一點要針對地區的營造，因為原物料大幅上漲，缺工缺料影響工程進度，當然在上次臨時會縣府這邊也針對地區的相關觀光業、營造業、人力資源的缺乏也做了一個專案報告，當時營造業的業者也有向議會來陳請，在 9 月 20 號縣政府這邊也針對岩山有關馬祖缺工問題致公共工程工率低落其展延工期處理原則，當然現在目前在四鄉五島誠如縣長施政報告裏面有很多重大建設在推動，甚至於在北竿中山國中因為物價上揚、缺工缺料的問題也流標了十幾次，本席這邊針對 9 月 20 號由工務處長主持的會議，有沒有具體的方案，針對目前四鄉五島縣府工程，我們鄉的工程甚至於有中央的工程，海大的一些宿舍工程等等，當然也希望說透過縣府做一致性的相關配套，能夠協助我們業者度過難關，請主席裁示，請忠義處長針對這個問題來做個說明。

主席：張議長永江：

請忠義處長做回答。

陳處長忠義：

主席，謝謝副議長關心缺工而影響公共工程的工期，在上次的會議大家與會的大概有 20 幾位，包括營造廠、包括顧問公司的同仁來參加這個會議，在與會大概也充分討論將近 1 個半小時的時間，我們最後決定是用行政院工程會有頒布一個公式叫 $1 - A/B$ 大於等於 0.5 的方式，由粗工率來核算，原則上如果是大於 0.5 來算，就是半天，原則上在與會所有的營造廠的幾個董事長還有幾個顧問公司、幾個同仁，他們都認為這個方式是他們可以接受，這個部分我們依照上次的會議紀錄已經報給行政院工程會，行政院工程會因應陳雪生立法委員在上一次有人陳請到立法院，然後也請了吳主委來的時候，他們也很關心這件事情，所以我們已經把結論報給行政院工程會，我們靜待行政院工程會下來之後，我們會頒到原則給各個營造廠跟顧問公司，讓他們了解依照這個公式來核算，原則上這個公式就是小於等於 0.5，也就是幾乎是 2 天算 1 天，大概是這樣子的情形。

周副議長瑞國：

上一次的會議裏面，處長這邊也讓我們業者充分表達他們的意見，針對剛剛處長所答覆的大於等

於 0.5 的部分，我們業者也認為這個部分比較合理是嗎？

陳處長忠義：

他們統統都接受。

周副議長瑞國：

雖然說地方上的縣府來主導這個會議，有共識，業者也認同，後續的部分還是要依照行政程序，等於說要等到行政院公共委員會核定之後，我們才能發布到各相關機關，希望說單位他們來按照這個部分換算嗎？

陳處長忠義：

謝謝副議長提醒這個行政程序，我們也照上次會議的結論報給行政院工程會，工程會的意思就是說其實他是尊重我們連江縣政府，我們有打電話給他們工程會的科長，我們會議的結論大概是這樣跟他報告，他說可以，請你們就把會議結論報給他，他原則上是尊重我們地方政府的核定，因為我們地方的狀況跟台灣不一樣，比如說貨一定要從台灣來，然後還有人，缺工嘛！人也是台灣來，因為現在小三通不通，人也是台灣來，所以料、機具全部都是台灣來，核算上面是不是有需要，剛剛我講的公式，他們是可以接受的情況下，行政院工程會都認為說他會尊重地方政府的討論結果，然後給我們答覆，大概情形是這樣。

周副議長瑞國：

這個答覆期程部分，處長了不了解，什麼時候可以回來。

陳處長忠義：

我們在這個月中一定會有答覆。

周副議長瑞國：

這個攸關到營造廠商，其實處長也非常了解，我想這幾年的建設，物價上揚的確是非常高，同時缺工缺料的部分，因為疫情的關係，其實的確讓我們營造業面臨到瓶頸，所以本席這邊也希望說既然我們縣府這邊也了解到營造業所面臨的瓶頸，我也希望這邊能夠控管相關行政公文往返，也讓我們業者可以放心。

陳處長忠義：

謝謝副議長關心，我們會控管行政流程。

周副議長瑞國：

第 2 點本席要針對白沙港整體規劃，在第 17 頁這邊提案列管裏面，處長這邊也表達白沙港需未來整體配置的規劃，已經納入國內商港未來發展建設計畫，111 年到 115 年的馬祖港埠建設計畫檢討來辦理，當然這個裏面本來 111 年年底期末報告會出來，本席想要了解，他整個計畫部分也有期初、期中、期末，在整個期中提出這個部分，究竟對白沙港整個規劃的方向是什麼，你能不能做個說明。

陳處長忠義：

謝謝副議長關心，因為我們現在由台灣世曦公司去規劃，到底是要怎麼樣的把白沙規劃成往那個方向，第一個，第二個由於馬祖大橋未來會走白沙這個方向來，因為也是台灣世曦規劃，是不是整個全盤考量之後，做一個期中跟期末的報告，跟鄉親做說明，不一定北堤就不能蓋碼頭或者是南堤的提升不能蓋碼頭，所以我們希望用很開放的心態讓他們規劃單位去做個規劃，然後我們再來跟他們做討論，可以跟鄉親報告我們討論的結果是怎麼樣，有沒有鄉親提出更好的意見，我們在修正往後面那一期，期中往期末，實際上有很多的想法，包括是不是要蓋新的候船室或者在哪裡蓋等等這些東西都在這個規劃案裡面，希望能著重台灣世曦能對港埠方面，他們不只是港灣部

加入，希望能管理有關設施管理部也能夠加入去討論，希望把討論的大家比較可以接受的一個規劃案出來再跟鄉親做報告，大概情形是這樣子，可能我們今年年底，預計是今年年底可能會 Delay 一下，因為他們有把很多的思維，包括馬祖大橋的位置、包括是不是要蓋新的候船室、包括是不是現在候船室前面是不是要開放等等等等很多，還有是不是要把第二座的浮動碼頭還要不要蓋等等，都要去全盤考量進去，還有村莊的整個聯絡道路等等，我們講說希望他能夠做全盤的規劃，能夠讓民眾接受他的規劃案，這樣的情形我們也認為台灣世曦有這個能力，屆時也請副議長給我們指導，我們會到鄉裡面去做說明會，然後至少要說明兩次以上，包括期中跟期末，說明完如果修正完可能還要再說明，所以這種情形也是併在我們 111 到 115 年度的開發案的經費裡面有編了 300 萬的預算，作為整體的規劃預算來執行，以上報告。

周副議長瑞國：

處長也非常了解，我們白沙港現在目前設施是先天不足、後天失調，當然在處長的努力之下，北堤已經完成，但是並沒有辦法將我們的穩定度可以做一個非常好的規劃，甚至於國內商港跟漁港部分，還沒有辦法做區分，當然處長陳述的這麼多，未來還是要滾動式檢討，從 111 到 115，所以也就是說白沙港的整體計畫，就算說到年底有一個具體方案，到說明會、到共識、到後續的檢討設計、到執行，也不是一觸即成的，這個也是要有時間來執行，當然我也希望說因為這次處長這邊的那麼用心，也爭取到 300 萬來規劃，既然規劃，整體的規劃逐年的來完成，不要說今天可能爭取到錢，執行下去又沒有辦法達到一個成果，其實這個部分會讓鄉親認為說今天我們的確有努力，但是做的不夠周嚴，第 2 點的部分，剛也說了，這個部分不是一觸即成，現階段我們很多的一些鄉親，白沙的鄉親，因為整個白沙港區動線的問題，一些砂石車、一些遊覽車都要經過他們家門口，他們也多次陳請，也希望說目前白沙港區沒有辦法做全面性規劃的前題之下，在短期之內風雨走廊能不能開放，這個有沒有他的可行性，處長這邊能不能答覆一下。

陳處長忠義：

謝謝副議長關心風雨走廊的前面通道是否可以，這部分我們有責成管理單位，因為管理單位在今年有將近 2000 萬的經費，明年也有 2000 萬的經費，我們責成管理單位去做研析，如果可以開放，我們是樂觀其成，因為當時風雨走廊目的是為了小三通通關，希望能夠 close，不要讓小三通在通關的時候有任何狀況，是否可以設計活動式，在小三通通關的時候是可以把他關閉的，其他時間是可以開放的，這部分就我所知港務處已經在研析，責成設計單位在做研究。

周副議長瑞國：

這個議題本席在上次定期大會也有提出來，也建議是不是由工務處來主導，因為港務處他是管理單位，我想在整個建置經費的部分，我還是希望應該藉由工務處一個專業方案提出來，我想還是應該要由工務處來執行，完成以後再交給管理機關他們來做。

陳處長忠義：

我們已經把港區所有建設，等於說產權已經移交給港務處，如果港務處要對自己的產權有所處置，因為畢竟是機關，我跟副議長報告一下，其實我們也可以跟他建議，我們在每個禮拜，像明天下午就會有一個港埠專管會議，港務處的同仁也會派出席，我們在會議上也會做討論，如果討論可以把這個議題納入討論，另外我們的專管還有台灣世曦、設計單位也可以協助港務處來做這件事情。

周副議長瑞國：

因為這個議題其實北竿鄉公所、代表會甚至白沙村長也都有提出來，我也希望說既然明天有開港埠會議，我也希望說針對本席所建議的短期之內，針對風雨走廊開放的可行性，我也希望說能夠

納入做探討，這個部分有沒有問題。

陳處長忠義：

好的，沒問題。

周副議長瑞國：

第3點的部分應該也要謝謝我們處長，就是本席要針對我們塘岐老人活動中心，在上次本席也提出來，因為2次的崩塌，擔心造成公共安全，上次縣長也裁示由處長這邊協助針對結構的鑑定部分來做協助，本席也了解塘岐老人活動中心有做了局部整理，相關結構的部分以及安全的部分，處長這邊應該也了解，是不是能夠說明一下。

陳處長忠義：

謝謝副議長關心塘岐老人活動中心的安全堪慮問題，我們也責成福建建築師公會的王理事長陪同我們科長還有承辦同仁上去看過，王理事長認為說在進口的右側是有危險性，因為那個部分目前並沒有在使用，但是左側的部分，他也打開天花板上去看了一下，左側的部分目前是可堪使用，還沒有到很危急，但是右側部分是非常危急，所以說建議鄉公所右側先不要用，左側的部分希望說可堪使用，繼續用，在會議上面，他們也希望鄉公所如果還有錢的話，是不是做一些補強，這是第一個，第二個就是說未來是不是有更長遠的計畫，海砂屋是不是要拆除，然後做成相關的設施或者是所謂北竿的社宅，這也是一個我們在會議上跟他們建議，因為後面的經費是非常龐大，是否要走向這個也是鄉裏面的政策的走向，這部分由鄉裏面自己去決定，我們當時會勘的結果是這樣子，跟副議長做個報告，大概情形是這樣。

周副議長瑞國：

據處長的答覆，也就是說現在目前北竿塘岐老人活動中心這個建築物，其實應該有他的一個危險性存在，以整個建築物來講，應該要請建築師考量看看是不是已經要納入危樓，因為整個建築物的部分，可能1/3已經有危險因素，其他的2/3去使用，會不會造成公安事件，這個部分我想任何人都不能打保證，剛剛處長的建議是說如果未來最好的方式，當然是海砂屋拆掉，就是鄉裏面看看有沒有做更好的方式，這個部分是不是？

陳處長忠義：

是。

周副議長瑞國：

你的意見非常好，因為你比較專業，當然到時候這個部分我也希望到時候建議鄉裏面看看討論一下，有個共識以後，看看後續再來推動，謝謝處長，處長，請坐。第4點本席這邊要針對我們北竿鄉塘岐航空站停車場的工程，上次局長也有答覆，我們民航局也很積極的在推動中，據本席了解，好像這個部分已經水到渠成了，請主席裁示，請局長針對塘岐停車場的進度推動做一個說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

林局長長青：

我們北竿機場的停車場擴建工程，我們在今年3月中旬著手規劃設計以後，到目前為止9月的下旬，也就是9月20號已經完成評選的工作，也就是決標，最近應該會有一個動土典禮，這座停車場預計工期大概是1年的時間，在現有的基礎上面我們做一個擴建，讓原有的停車席次，特別是小客車的部分，由41席增加為81席，同時增加3席的大客車席次，機車的部分也有大概80多席，這個部分目前整個工程在推動都如預期也非常順利，做以上報告。

周副議長瑞國：

謝謝局長，塘岐航空站停車場也在陳立委大力的促成之下，剛剛局長也答覆了，目前等於說已經完成招標的作業，當然塘岐停車場如果說在 1 年後可以順利完成，也局部解決塘岐村停車的問題，現在目前執行單位是民航局，我們縣府也是只有建議權，因為地方鄉親也想了解一下，目前我們停車場發包以後，到底規劃方式相關的一些資訊也想了解，我也聽說，希望說他們開工以後，其實施工前應該在鄉裏面開一個施工說明會，這個部分我想說請局長這邊來幫我表達一下，也希望說好的事情既然推動了，已經完成發包了，也希望讓鄉親知道，在整個停車場建置是怎麼樣，這個部分局長能不能幫個忙。

林局長長青：

我們大概會後就會跟民航局來做一個聯繫，同時也協調盡速讓我們鄉親知道整個工程期程，這個部分我們會做一個協調的工作。

周副議長瑞國：

這邊就謝謝局長，局長，請坐。第 5 點的部分，本席這邊剛剛有接到我們鄉親的反應，希望說針對北竿鄉橋仔村停車場的入口，當時發現有污水外漏，第 1 個造成惡臭，第 2 個因為是停車場也造成機車跟人行人的危險，這邊也謝謝張局長也請科長 2 次陪同我去做現勘，本席了解說局裏面也請廠商現在目前做開挖，但是村長這邊還是希望說請教局長，目前所發現的問題所在在那裏？這個外漏的部分造成惡臭以及外漏水危險的部分，我們預計什麼時候能夠來做改善，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

張局長壽華：

他那個不是污水管的外洩所造成的污水外洩，我們請廠商開挖起來以後，了解他是排水管，就是排水溝他是用暗管的方式來施工，我們判斷的話，應該是去年 87 水災的時候，有很多不明泥沙堆積在裏面造成堵塞，然後壓力太大脫落造成排水溝的水外洩出來，我們已經請廠商找到原因，然後也開挖，預定在後天再會勘一次，因為裏面還有一些線路要跟其他單位做個溝通以後，然後盡快在 2、3 個禮拜內，馬上就可以把他復原改善完成。

周副議長瑞國：

局長，其實你也了解相關的問題，他不時會排水出來，我也希望在整個期程拿捏的部分，雖然說我們預計 3 個禮拜，我希望說明天下去會勘，本席也了解說可能在開挖期間裏面，可能有自來水的管線、有台電的管線，既然排了，盡速釐清這個部分，雖然說他是隨著排水管，但是因為還是造成危險，藉由這次管線重新接，應該要把他排到大排去，這個部分也希望說局長這邊能夠注意一下，這個部分可不可以。

張局長壽華：

是，沒問題，我們會遵照副議長指示，會盡快把他修復完成。

周副議長瑞國：

這件事情希望說後續處理情形能夠讓本席了解一下。

張局長壽華：

是，會的。

周副議長瑞國：

局長，請坐。第 6 項本席要關心白沙漁船的浮動碼頭，也謝謝處長那天禮拜六，因為漁民朋友的建議還特別跑到北竿白沙碼頭現勘，這個部分當時我們希望嘉惠漁民朋友讓他的漁船可以停泊，

由於經費的關係跟整個設計的部分，漁民朋友認為說會擔心結構不足，那天我們也討論了，現在目前處長這邊跟顧問公司針對漁船浮動平台的結構加強的部分，有沒有具體的方案，請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

林處長志豐：

有關白沙浮動碼頭的部分，在上個禮拜已經完工，漁民朋友也在反應就是說我們打了3根柱子怕強度不夠，在上禮拜六有上去，也有請顧問公司過去，這邊有請顧問公司針對目前的強度，如果說以後有颱風來還是什麼，會不會造成脫落還是什麼做個考量，另外就是加強的部分，要請顧問公司那邊去做設計，等設計出來之後，我們也會再跟漁民朋友那邊做討論，那樣子的加強是不是可行，然後再來發包這樣子。

周副議長瑞國：

如果要加強，在經費的部分，據本席了解，當時可能招標之後，應該還有相關的經費，加強的經費部分，有沒有問題？

林處長志豐：

加強如果經費不高的話，我們在原來漁港工程的經費裏面來做調整，但是如果經費比較大的話，有一部分可能要併到我們再跟漁業署那邊爭取看看。

周副議長瑞國：

現在初步加強的工作項目，預計什麼時候可以完成。

林處長志豐：

我看他2個禮拜之內能不能把加強設計的把他設計出來。

周副議長瑞國：

這個部分請處長這邊能夠幫我列管，我也希望2個禮拜以後，確實的經費還有施工的時間期程，我也希望說能夠讓本席了解，本席這邊也可以回覆鄉親，好不好？

林處長志豐：

是。

周副議長瑞國：

謝謝處長，處長，請坐。

主席：張議長永江：

書建議員請發言。

陳議員書建：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位列席首長、本會同仁大家午安，本席這邊第1點想請教一下縣長，縣長任期還有54天即將任期到了，那麼對於2019年開始，2月1號小三通停止到現在將近3年時間，剛剛同仁也有提到小三通的迫切性跟他的需求，這次在離島運的時候，三縣的縣長都有共同提出這方面的呼籲，希望小三通能夠儘早通航，畢竟影響到金馬鄉親的生活跟需要，可能會來的非常大，包括經商、房屋的事情等等，我想政府必須要積極朝這方面來爭取、來努力，那麼接下來我想也有鄉親向本席反應說現在民間有所謂新四通的呼籲非常高，新四通提出來的，也就是當時的中共主席提出來的，習近平提出來的，他即將在今年10月16號有可能又連任繼續主掌中國大陸，大概要做第3屆，鄉親說是不是能夠趁這個機會，假如他做第3任的話，對於我們新四通，包括金門新四通等等，我們政府是不是有這方面的準備，甚至於這方面的規劃以及如

何去爭取，那麼縣長還有 54 天的任期，你的態度是什麼？可不可以就你現在所掌握新四通的方向，你所了解的是不是能夠跟鄉親們做個說明，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

非常謝謝書建議員關心小三通復航的狀況，小三通因為疫情的關係，關閉 2 年多，當初是因為對疫情的不了解以及策略是阻絕疫情於境外，所以經過陸委會的核定就是關閉小三通，隨著新冠肺炎不斷的突變以及對於疫情重症以及死亡率的降低，也隨著疫苗接種率的普及及抗病毒藥的普遍使用，對於生命的威脅已經大幅的降低，策略上也從清零轉向於病毒共存，我們覺得說這個時機點上應該是要恢復小三通，所以說在離島三縣市論壇的時候，因為我看到行政院蘇貞昌院長對於國門開放已經宣布這個方向，預定 10 月 13 號，所以說那時候就由我們連江縣政府在離島論壇提出臨時提案，希望呼籲中央行政院能夠同時開放國門的時候，同時要恢復小三通，也得到金門縣長楊縣長、澎湖縣長賴縣長以及金門的陳玉珍立法委員、金門的楊曜委員以及我們陳雪生委員大家一致的認同，希望呼籲中央併同國門的開放恢復小三通，以符合人道、就業、就醫、就學等相關的需求，也加速兩岸的交流，共同造福兩岸的民眾，目前行政院的回應仍然是沒有一個很明確的回覆，目前已經沒有疫情的考量，是不是有政治的考量，我們在密切的注意，我們也會後續繼續追追來爭取，希望能夠盡快恢復小三通，來符合鄉親的期待以及地方的發展、觀光旅遊、經濟產業的發展。

陳議員書建：

縣長要去反應人民的心聲，政府 3+4，10 月 13 號要開放變成 0+7，這方面我們要積極的幫我們鄉親來爭取這個權益，盡可能達到兩岸人民之間互相的往來，降低敵意，這個也是非常好的一個政策跟我們鄉親的福祉，就本席剛剛所提的有關於新四通，縣長看法有沒有朝這方面。

劉縣長增應：

對於大陸習近平主席提出的新四通，基本上我們是樂觀其成，也希望說未來能夠朝這個方向來做，雖然就目前的地方發展不見得是那麼迫切的需要，特別是通水、通氣、通電，對我們來說地方目前的水資源是足夠的，透過海淡廠的實施，我們供水目前並沒有狀況，另外通氣、通電，基本上我們地方不管電力的發展以及水資源的掌握，目前不是那麼迫切需要，通橋更是一個未來巨大的工程，我們現在正在全力推動的是馬祖大橋，但是就地方長期的發展以及政治以及地緣的相關關係以及未來大陸市場以及經濟合作等方面，我覺得新四通是未來我們地方發展必須努力的方向，基本上我們在任何場所都表達樂觀其成的態度，但是這個部分也是中央的政策，不是我們地方所可以努力，但是如果有機會，我們甚至之前在小三通還沒有關閉之前，跟大陸相關座談會之間，我們甚至都鼓勵大陸可以先啟動，有關連結馬祖大橋，我們都鼓勵大陸可以先做這一段，你門先把它做起來，相關的討論目前大陸規劃三條連結的大橋，我們希望他們甚至可以先啟動先做一段，表示大陸的決心，我們是非常的樂觀其成。

陳議員書建：

謝謝！只要我們態度堅決，有這種想法的時候，還是希望新四通有機會還是可以跟大陸合作來爭取，請坐，謝謝！第 2 點請教衛福局局長，現在的疫情還是非常嚴峻，像今天還有 33431 例的確診病患，這幾天確診病患大概都在 4、5 萬之間，等於說疫情還是非常嚴峻，那麼在政府的政策要開放狀態之下，我們地區對於防疫這一塊，大家好像心裡都有一點鬆懈，包括說餐廳裡面是不是還是可以這樣子聚集在一起，之後是不是還可以這樣子聚餐，口罩到底要不要戴等等，我想說

這方面都是未來我們所要關心的，畢竟假如說國境開放之後，政策是怎麼樣，我們是跟著政策走，現階段到 10 月 13 號還有這麼長一段時間，到底我們可不可以所謂的聚餐，辦幾桌聚在一起，我想大家現在心裡頭也放鬆，好像吃飯跟平常也差不多，我只要沒有去其他桌敬酒，但是口罩脫下來，我是另外一種方式跑過去打招呼，這方面我們到底政策有沒有這方面的開放，另外一個就是現在所謂的施打疫苗，工作報告裡面第 1 劑打的 93%、第 2 劑打的 89.2%、第 3 劑打的 79.6%，請教一下第 4 劑我們到底打了多少，鄉親說我打 1、2 劑、打 3 劑我也中獎了，我打了做什麼，大家存這個疑慮，他說打了沒有用，他說我打了 2 劑、打了 3 劑一樣確診，到底我打了做什麼，另外據專家的說法是說今年的秋冬兩季可能疫情會大爆發，鼓勵我們的長者 65 歲以上的去打流感疫苗，你告訴鄉親說打流感疫苗跟打第 4 劑可以一起打，不會衝突，那麼大家心裡有疑慮，到底可不可以打，到底要不要打，打了有沒有其他功能，有沒有什麼後作用，大家都怕，這方面是不是局長能夠在議會開議期間跟鄉親做解釋說明，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

陳局長美金：

謝謝書建議員對疫情的關心，首先所有的防疫政策是都沒有鬆懈，只是我覺得我們的鄉親有一些心情上的鬆懈，口罩是必須要戴的，然後勤洗手、噴酒精這些生活，我想疫情現在已經進入社區，個人的生活行為要把防疫的這些生活行為納入生活的一部分，是非常非常的必須的，聚餐是不能夠逐桌敬酒，這個還是被規範的，大家跟熟的人盡量是不需要，不特定對象是陌生的人或者是不特定的對象的接觸，我覺得還是必須要避免。

陳議員書建：

你的意思是陌生人台灣過來的，像我們當地的免疫群就沒有問題。

陳局長美金：

我想盡量減少聚餐，可是我們現在是不能夠限制人家不聚餐，盡量減少聚餐。

陳議員書建：

經濟要跟疫苗共存，沒有經濟，所有業者也完蛋沒有收入了，政府也怕這個，所以說才會邊境趕快開放。

陳局長美金：

盡量減少聚餐是必須的，在聚餐前、吃飯前，我覺得洗手、噴酒精大家做好防護措施也是必須的，在必要的時候都要戴好口罩也是必須的，這些都要納入生活的一部分，我們時不時都在每一天防疫會議裏面都在提醒所有鄉親，這些要把他納入生活行為，大家要隨時隨身攜帶酒精、戴口罩，都要必須勤洗手，聚餐不要逐桌敬酒，不要太多的群聚，這都是必須的。另外一個疫苗的部分，我們第 1 劑、第 2 劑、第 3 劑打的都是全國第一，基本上第 4 劑我們還是站在全國第一的部分，我們施打率有分不同年齡層，因為目前的施打率會有確診滿 3 個月以內是不能施打的，如果照年齡層跟共同來看，基本上我們的第 4 劑會達到 55% 以上，因為有一些是確診者未滿 3 個月還不能施打，這些的部分我們的施打率已經到達 55% 以上，過了 5 成，縣長給我的目標是希望達到 8 成，施打疫苗即使會確診，可是他會降低重症，我想疫苗是一個最大的防範措施，他降低重症、中重症，降低症狀的發生，你因為打了疫苗都是輕症，你可以平安的渡過這次感染期，所以我想施打疫苗是現在最大的防護措施，也在這個時候呼籲所有的鄉親，符合打疫苗的，還沒有打疫苗的都來打疫苗，我們各個衛生所跟縣立醫院都還有固定的門診可以打疫苗的時間，昨天我們特別為了流感的施打，特別開設一個假日的場，希望大部分的民眾可以透由這個來施打，我想中央的政

策跟專家的會議，可以說流感疫苗跟第 4 劑疫苗或者 COVID-19 疫苗混合施打，經過專家的討論，我想這是一個安全的，所以鄉親也不需要太多的顧慮，如果你在打流感疫苗的時候可以施打，他是左右手分開打，我想這個是沒有問題的。

陳議員書建：

可以一起打。以前所謂 BNT、莫德納，現在那個疫苗好像是另外一種廠牌。

陳局長美金：

我們現在有次世代的疫苗，對，有新的疫苗，也有莫德納，因為年齡層不同也會有不同的疫苗。

陳議員書建：

所以說你在議會這邊還是呼籲我們鄉親，符合資格的趕快要施打，至少說不會有重症的發生，也不會有很大的死亡的案件這樣子。

陳局長美金：

對，減少重症的發生。

陳議員書建：

對啊！鄉親疑慮，你趕快去打，我說政府的福利跟政策很好，他說我打 2 劑還是中，我打了做什麼，很多都存著僥倖的這種心態。

陳局長美金：

可是在我們這裏大概疫苗施打率比較高，也是一個很大的因素，至少到目前為止，我們沒有發生一些死亡的案例，所以還是呼籲，尤其是小孩子跟老年人抵抗力會比較弱，所以在符合的狀態之下要趕快來打疫苗。

陳議員書建：

好的，謝謝，請坐。第 3 點請教地政局陳局長，剛剛本席去處理了土地鑑界糾紛的事情，所以我到現場看了之後也覺得蠻難過的，因為那個古厝是將近 100 多年的古厝，現在貴局給他鑑界測定出來，說他佔了別人家的地，這個怎麼回事，變成那個角要切了一個角，人家那個牆都已經砌起來，變成他侵害人家的土地，這明明人家是百年的祖厝，怎麼會變成這種現象發生，然後去法院打官司又打輸了，法院是以貴局所發的權狀為主，造成百姓不堪其擾，這樣子我們政府存在的目的反而造成擾民，這是很可怕的一件事情，另外，我也聽村長跟我反應，剛剛也是跟我反應說，他說還有很奇怪的事情，我說什麼事情，他說我當時蓋房子的時候，我也很慎重請地政，當時是地政事務所去做土地鑑界，鑑界沒問題了，我就把房子蓋在鑑界的位子上，而問題來了，另外一個地主最近也想蓋房子，然後他也請貴局去做土地鑑界，鑑界的結果，他的地到他的房子裡面，同樣都是地政局，一個地政事務所、一個地政局發出來的文件，測量居然不一樣，這是一個什麼測量隊，造成百姓很大的困擾，明明都是我花了錢，希望有所公正、公信，我才安心蓋這個房子，結果同樣是政府的變不一樣，他也佔了人家的地，這什麼政府，所以現在我想民間對這種土地鑑界真的好多苦不堪言，確實本席所遇到的就有好幾間這樣子，未來政府所謂的都是以證照為主，土地所有權狀為主，法院一看，法院怎麼會這樣子判，法院是以你們的為主，法院人還到現場去看，明明古厝牆基跟後牆地基都在，當中把他切三分之一出來，這怎麼回事，百年祖厝現在是因為配合政府所謂的再利用，閒置空間再利用，人家提出來說一測，貴局給他一測，糟糕，地權狀是人家的，這個造成很大很大的困擾，我的意思是說往後像這種有提出鑑界的，應該到現地去看一下，人家祖厝牆基什麼都在，怎麼會有這種現象發生，百姓欲哭無淚，唯一的政府能夠幫他解決問題，政府反而是他最大的一個傷害，最大的一個困擾跟包袱，這方面我想聽聽局長在未來遇到這種事情的話，你到現地去給人家鑑界的時候，要如何幫百姓解決問題，而不是說把這個事情

又把他發生的變成糾紛，然後百姓去打官司，這方面所謂的判定非常重要，因為時間的因素，我想請局長是不是能夠就本席剛剛提出來的這兩點，希望說貴局應注意要注意，不要到時候測量一發下去，百姓拿到這個資料，就以這方面作為證據，依據地政局幫我測定，請主席裁示，請局長簡單扼要說明。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

陳局長奕誠：

謝謝主席，謝謝書建議員，的確書建議員講到我們局裏目前專案在處理一個非常重要的重點，就有關於類似我們俗稱地籍線，不管是偏移也好或者越界也好的問題，這種東西還是要回歸到證據說話，一來現在有些案件已經經過法院判決或者在訴訟中，再來就是說我們目前縣市個案的認定，看看這個案子當時建立這些資料的時候，譬如說在 83 年、85 年重測的時候，當時第一表的記載是怎麼樣，他是依照這個放點還是依照實界實物去做這個地籍線的劃定，所以目前我們先做個案認定，當然剛剛書建議員講到一個很好的也是很重要的重點，未來我們思考怎麼樣通盤性、全面性的檢討，這個部分我們正在思考說，我們也曾經初步的跟內政部地政司做一個討論，未來可能後續還要做討論，是不是或者是說有沒有需要再做重測，地籍圖重測的問題，至少至少目前我們今年有做一個很重要的東西，就是我們現在圖跟點掉了許多，我們現在先補件圖跟點，盡量讓剛剛書建議員提到的實物跟現況能夠吻合，在糾紛排除上我們目前就是個案處理，個案處理其實有一個很重要的一個方向，如果我們在這裡也是呼籲建議鄉親就是說，大家其實都是尤其是鄉鄰的土地，大家都是認識多年的好鄰居，如果能夠透過協議的方式的話，那是可以做這樣子的地籍線的類似所謂的更正，如果說不要有糾紛。

陳議員書建：

局長，我知道你是專業，現在很可怕是說，一有這方面問題，貴局答覆就是說函測電腦移位，幾個字就完蛋了，把百姓嘴巴堵住了，不是我測的，是函測移位，這個嚴重了，當時人家是民國前蓋的房子，清朝時代蓋的房子，整個牆基都在，現在劃下去變成他佔了人家土地，這不是幾代人下來都生活在那個地方，不是很造成人家的困擾，我的意思說你改天有這種所謂祖厝或者古厝的糾紛，你要大膽站出來說當時我們是有問題的，確實按照他祖厝的位子來認定就好了，現在不是，現在祖厝牆基都在，你硬綁綁把人家切了 1/3，這個很殘忍，人家子子孫孫現在把老屋再重建，政府做計畫補助，變成沒辦法施工，要停工，這何其殘忍，確實也是人家祖先百年的祖厝在那個地方，好不好，我是建議一下，因為時間的因素，是不是以後這方面要非常非常的認真，慎重一點，到現地去看一下，政府存在的目的，幫人民解決問題，而不是一丟去打官司，官司一打，按照你發的土地所有權狀，確實是有這樣的事情，百姓苦不堪言，好不好，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第7屆第8次定期大會第10會次會議記錄

時間：中華民國111年10月11日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天的議程縣政總質詢，每人分配20分鐘，現在請各位議員提出質詢，明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家早安，首先感謝民政處上個禮拜你們的工作報告裏面提出本席對於社政方面，像停柩間灑水系統還有地藏菩薩潮溼的事情，因為環境的關係過於潮溼，金爐方面的話，民政處長很快的速度在這方面都給本席回答，在回答時候，我唯一還是有一點疑問就是金爐這個區塊，金爐這個區塊為什麼會有疑問，我那天看的情形跟你們或許有一點落差，我現在在這邊建議，就是說我們這個月大概19號、18號我們鄉親可能還會在上面燃燒金爐，我們檢測單位不知道是誰，我希望說那天能夠當場去看一下，然後請村長、鄉代、鄉公所同仁一起去看一下，去檢測一下，達到標準的話，老百姓也可以放心一點，最大爭議只有這一個，民政處長這一點你能不能到時候，本席看這個部分，你們應該19號，他20號出殯，應該19號晚上或者白天的時候，本席去了解一下他們幾點的，我再通知你，提早告訴你們，我們再去上面看一看，這個檢測屬於那一個單位，檢測廢棄是那一個單位，是環保局？請主席裁示，請環保局長做回答。

主席：張議長永江：

請環保局長做回答。

林議員明揚：

局長，不好意思，請問金爐檢測標準是在你們這邊，你們委外別人嗎？

張局長壽華：

是，跟議員報告一下，我們南竿鄉公所在成功山燃燒大體的那部機器，還有我們剛設置的環保金爐，他的定期檢測都是由我們環資局來負責。

林議員明揚：

都是你們。

張局長壽華：

對。

林議員明揚：

你們也是委外出去，現在目前金爐，因為我們也剛剛才使用沒有多久，鄉親有這個疑慮的話，希望局長到時候能不能配合一下，就是有燒金紙那一天我們去看一看，拿儀器去測量一下，好不好？

張局長壽華：

跟議員報告一下，這個可能要事先告知，因為檢測單位要配合，金爐當初驗收的時候，我們有去檢測他的空氣排放標準是符合法規規定，才會讓他驗收合格來使用，如果民眾或議員有質疑金爐排放空氣是不是符合標準，可能要提早告訴我們，我們請委外單位安排適當的，時間要事先安排好，他才能夠配合。

林議員明揚：

提早一個禮拜通知你，可以嗎？

張局長壽華：

最好是，主要是機票的問題。

林議員明揚：

好，到時候事後我去了解一下，我再請教你，好不好？

張局長壽華：

好。

林議員明揚：

拜託你，我看今年度在外面好像很少看到檢驗機車排氣量，今年做幾次？

張局長壽華：

機車的定檢，南竿是有 2 家，就是你隨時都可以做。

林議員明揚：

以前我在路邊有看到攔車的，現在好像沒有。

張局長壽華：

那個是另外攔截的方式，就是我們會配合警察局去做定期攔檢抽查的工作，除了這個以外，民眾使用機車 1 年都要定檢，如果超過年限 5 年以上要定檢 2 次，就跟汽車差不多，主要的目的就是汽車的部分是監理站在定檢，機車的部分是我們來負責，主要的目的就是希望能夠機車排放的空氣是符合標準，不要造成我們的污染，1 年 2 次。

林議員明揚：

也是只有 1 年 2 次就對了。

張局長壽華：

不是，我們定檢是 1 年 2 次，你如果時間到了，民眾在南竿鄉隨時可以去這 2 家機車行。

林議員明揚：

2 個地點都隨時可以去。

張局長壽華：

是，隨時都可以去。

林議員明揚：

路上攔截 1 年 2 次就對了。

張局長壽華：

攔截的部分不一定，我們要配合計畫看看相關單位去執行，其他鄉的部分，我們是不定期去做定檢服務，因為除了南竿以外，其他鄉是沒有定檢站，我們會安排我們的委外單位跟我們承辦人去各鄉做這樣子的一個機車定檢的服務。

林議員明揚：

因為現在環境污染很厲害，這個業務方面要持續推動下去。

張局長壽華：

會，我們每一年都在持續。

林議員明揚：

現在常常在收乾電池回收，乾電池回收點在哪裏，一般只知道 7-11 還有其他別的地方嗎？

張局長壽華：

我們除了 7-11 有收電池以外，我們的資收的業務也在收，像南竿就是 1、3、5 跟禮拜天，隨著資源回收車出去，他都有收電池，你只要交給他，他都會收，我們一些辦的活動也會專門針對這些電池也會有收集的這樣子一個作業。

林議員明揚：

其實我覺得因為你這個點，我不知道是推廣的資訊問題還是怎麼樣，本席這邊有個建議就是說希望你們不是還有多一個舊衣服回收站。

張局長壽華：

是。

林議員明揚：

舊衣服回收站這邊能不能裝個容器，專門裝乾溼電池，這也是一個方式，假如說我去丟個衣服，電池就丟那邊去，放那邊去，然後你們到時候來收衣服一樣收走，這樣點數會不會多一點。

張局長壽華：

你這個想法是很好的一個概念，應該怕電池收集裝置會不會有人把他拿走。

林議員明揚：

拿走也沒有關係，拿走搞不好他去 7-11 換什麼東西也沒有關係，最起碼假如丟掉不會亂丟，讓他多一個點可以放就好，目的在於解決電池的問題。

張局長壽華：

就是在電池收取的方便性，我們會回去考量一下看看議員這樣子的建議不可行，我們會回去研究一下。

林議員明揚：

這方面希望會後去研究一下。再來，請問一下，我們木頭載到你們末端去，要不要錢？假如樹枝修繕的時候，運到你們末端去處理，錢怎麼算？

張局長壽華：

我們有訂一個自治條例就是收費的標準，這個進去的木頭原則上一般都要收費，一般的民眾自己家裏所產生少量的，那是不用收錢的，如果是跟工程有關係的，所拆下來的這些木頭運到我們裏面去，原則上是要收費的。

林議員明揚：

收費怎麼收？

張局長壽華：

我們是以一噸多少的費用來收。

林議員明揚：

這也算你們講的事業廢棄物就對了。

張局長壽華：

是。

林議員明揚：

一噸多少錢？

張局長壽華：

我們垃圾一般一噸是收我記得是 5700 吧！

林議員明揚：

樹枝、木頭類呢？

張局長壽華：

木頭應該也是差不多這樣子的價錢，我要回去查一下。

林議員明揚：

等於說我們老百姓一噸花了 4、5000 塊錢交給你們，你們把這些木頭怎麼處理。

張局長壽華：

我們原則上面有收了廚餘跟高粱酒，我們木頭原則是粉碎以後做成調整材，然後加在廚餘裏面，然後做肥料用。

林議員明揚：

為什麼這次火災會這麼多木頭。

張局長壽華：

長期來就是海漂垃圾，因為中央規定海漂垃圾是不能夠比照家戶垃圾的可以運到台灣去燒，因為這裏面會牽扯到傳染病的問題，因為像前幾天有日本豬瘟非常肆虐，從大陸有些養豬戶死掉的豬會往海邊丟，會隨著海漂垃圾到馬祖來，之前我們也有相關單位檢測出是陽性的，所以中央一直不同意海漂垃圾運到台灣去，所以我們就是暫時在後端廠，這裏面大部分是一個保麗龍、一個是木竹類的東西，所以保麗龍另外我們處理，木竹類就堆置在我們後端廠。

林議員明揚：

你的意思是說前陣子火災都是漂流木。

張局長壽華：

沒有，還有其他一些家庭，收上來還有一些其他家庭的垃圾，大部分都是保麗龍跟木竹類為主，還有其他家庭所產生的一些廢棄物。

林議員明揚：

等於說埋在那邊就好了，還是說直接丟棄那邊，你去海邊載回來，然後你只是找一個點再給他放置那邊而已。

張局長壽華：

我們有在做掩埋的，就是撲一層土這樣子一個動作，不然的話，因為有一些碎的保麗龍會到處飛，所以我們會有一層垃圾、一層土，大概原則上面是用這樣子方式來處理。

林議員明揚：

你這樣子要很大的面積，我們這邊那有這麼大面積。

張局長壽華：

我們後端廠其實面積是還蠻大的。

林議員明揚：

本席覺得這個根本不是解決之道。

張局長壽華：

我們也是希望中央可以爭取到一筆經費，跟之前垃圾掩埋場一樣，要從海岸線築一道水泥上來，然後之前的家戶垃圾沒有運到台灣之前都放在垃圾掩埋場裏面，現在垃圾掩埋場是暫時停止運作，主要是運到台灣為主，這個海漂垃圾的問題，最好的方式也是比照那樣子的模式來處理，但是我們興建的經費，我們預估要 3 億才能夠從海邊弄個擋土牆上來，這個一層垃圾、一層土，一層垃圾、一層土，跟掩埋場的操作方式一樣來處理，這樣子是最好的方式，這個經費中央也認為是比較龐大，所以一直沒有給我們補助。

林議員明揚：

又不准我們運到台灣去，掩埋的經費又不給我們，我們要怎麼處理？

張局長壽華：

目前看來因為我們還有這樣子一個空間可以處理。

林議員明揚：

你認為現在掩埋場還可以掩埋多久時間？還可以經得起多久？

張局長壽華：

應該撐個 10 年是沒有問題。

林議員明揚：

10 年。我再請問一下，你既然有這個想法，有沒有想過這次火災以後，下次會不會再有火災。

張局長壽華：

不排除。

林議員明揚：

不排除，對不對，因為我不知道你們上次救災的時候都是用淡水。

張局長壽華：

是。

林議員明揚：

淡水經過救護車去載水車來補給，還是說你們那邊本身有一個水池準備的，沒有吧！

張局長壽華：

沒有，目前沒有。

林議員明揚：

你這樣子為什麼不去下面海水給他抽上來。

張局長壽華：

我們未來有規劃就是說希望先爭取一筆經費，我們那邊要設置一個大型的蓄水池，萬一有發生緊急狀況的時候，就可以馬上來滅火，相關的一些設施、設備，我們會在未來的檢討計畫裏面來爭取經費來做一個建置，避免下次萬一發生火災的時候，能夠及時撲滅，我們有這樣子一個規劃。

林議員明揚：

你們有沒有想過這次火災除了一般木頭垃圾燒掉以外，人力在支援以外，你的設備有沒有損失。

張局長壽華：

設備有損失。

林議員明揚：

大概損失金額多少？

張局長壽華：

我們有一台要報廢的小乖乖還有一台粉碎機，加起來大概 200 萬左右，沒有算折舊，算新的。

林議員明揚：

這個可以去思考一下，這個東西沒有一定的，火災這種東西沒有說一定的，你那個地方木頭比較多的地方，應該可以設立一個用海水打上來，用海水打上來的話，速度也比較快一點或者弄個 200 噸水池在那邊，海水再抽上來，應該是會比較好一點。

張局長壽華：

是，你的建議很好，火災以後的大概 10 幾、20 天，我們都是用污水處理廠所產生的水來處理，你的建議海水打上來也是一個可行的方案，我們未來興建一個大的蓄水池，可以用海水以外，也可以用污水處理廠所產生的水，當做類似備援的水來做，因應未來的一個狀況來使用，這個建議很好。

林議員明揚：

我也希望應該是如此這樣子會比較好一點，等於隨時狀況的話，我們隨時都有水，我希望列入考慮思考範圍之內，再來請問一下，我們明年還有向海洋致敬的經費嗎？

張局長壽華：

向海致敬一次是 4 年，明年還有 1 年。

林議員明揚：

明年還有 1 年？

張局長壽華：

是。

林議員明揚：

我記得好像你今年講說，今年名額比較少一點，是不是？

張局長壽華：

經費嗎？

林議員明揚：

給我們的人員比去年少，是不是？

張局長壽華：

沒有，馬管處是 3000 萬，財政部那邊給我們 900 萬，比去年有多了 1、200 萬。

林議員明揚：

我好像有聽說，一開始的時候，去年底的時候，本席有提過這個問題，然後你說要等計畫下來，年初的時候，你好像說計畫當中人有比較少一點。

張局長壽華：

沒有，計畫就是馬管處總共的計畫是 3900 萬，他留了一部分的錢給自己在用。

林議員明揚：

對嘛！等於說你實際上沒有拿到上一次一樣多的錢。

張局長壽華：

前年也是給我們 3000 萬的經費，當初在協調經費到底是多少的時候，一直沒有定案，然後他對於我們的計畫也一直沒有核定，目前用的人事，所以是希望他能夠盡早核定，然後盡早來推動這個計畫，當初在這個作業上面有一些溝通、有一些作業的時程影響到，經費方面是並沒有減少，維持去年給我們的經費。

林議員明揚：

我只知道說是 5 年的時間，然後這個計畫應該是等於說還有 2 年。

張局長壽華：

還有 1 年，明年。

林議員明揚：

沒有影響到就沒有關係。

張局長壽華：

沒有影響。

林議員明揚：

再來請問一下，我們 147 污水處理廠，147 那時候要設置污水處理廠，你現在到底設置在那裏？地主有沒有答應了，因為以前本來要設在三家村下面，結果鄉親反應說不宜吧！那你們現在把污水廠設在哪裏？

張局長壽華：

我們經過再一次的同仁去做調查、去做研究，我們另外找了一塊地，大概離原來的預定地應該差不多有 7、80 公尺的地方，就在東靖廬下來，比較靠近東靖廬那個附近。

林議員明揚：

就是 147 下面，然後本來你們預定的地再往裏面就對了。

張局長壽華：

對，那邊有一條泥土路再往東靖廬那邊沿著海岸線的地方，比較靠近東靖廬那個方向，新的預定地是在那邊。

林議員明揚：

那邊住戶沒有反對吧！

張局長壽華：

我們開過說明會，那邊原則上我們調查過也沒有墳墓，離住戶也很遠，大概有 80 公尺絕對有，那中間還有很多的樹，噪音跟他們會怕的噪音問題，一個味道的問題，這問題都解決了。

林議員明揚：

預定什麼時候開始施工？

張局長壽華：

我們今年內一定要發包，不發包的話，跟 147 這邊可能會配合不上，我們目前細設已經設好了，我們準備在審查完以後就可以發包施工。

林議員明揚：

等於說你在 147 住戶沒有入住之前，你就要完工。

張局長壽華：

是啊！

林議員明揚：

這個工期你自己要抓準一點。

張局長壽華：

是，我們也積極在處理這一塊，我們縣長也很關心這件事情，我們都積極在辦理。

林議員明揚：

局長，我最後再請教你一個問題，我們福澳村這一排住戶，等於說污水問題已經有 1 年多了都沒辦法解決，A 家上個廁所，B 家就倒楣了，我們一直在研究這個問題，到現在已經 1 年了，到目前為止還沒有辦法解決，我不知道局長對這件事情看法。

張局長壽華：

議員你提的這個問題，我是第一次才聽到。

林議員明揚：

你第一次，我跟你們科長都會勘幾次了，你第一次。

張局長壽華：

我是第一次才知道這樣的狀況。

林議員明揚：

那個地方已經很久很久了，就是他跟岸巡接觸後面那邊開始，只要第一家或第二家上完廁所，污水就跑到隔壁家去，然後去排水一直找不到排水排到那裏去，污水排到那裏，那一個水溝，我們一直測找不到。

張局長壽華：

這個會後我要跟同仁去進一步了解一下這到底是什麼問題，按道理應該不會有。

林議員明揚：

我不知道，我今天才知道你還不知道這件事情。

張局長壽華：

我真的是第一次聽到。

林議員明揚：

你們內部是不是有什麼溝通上的有一點問題，我們最起碼會勘3次以上，應該都有跟你報告，是你忘記了。

張局長壽華：

我回去再去進一步了解一下，看看謀求解決之道。

林議員明揚：

你再了解一下好不好？

張局長壽華：

是。

林議員明揚：

勢必要解決，不解決也不行，總不能說臨時幫人家解決或者說一定要等到海巡拆遷的時候才能解決，現在在那邊那5家住的苦不堪言，每一家都是這樣子，也找不到排水出口，我們用有色的水倒下去也一樣找不到排水，可是問題發生，我們還是要解決，好不好？

張局長壽華：

是。

林議員明揚：

會後麻煩你去再了解一下，好不好？

張局長壽華：

是。

林議員明揚：

局長，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

曹以標議員請發言。

曹議員以標：

縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家早安，今天是第7屆第8次縣政總質詢的第一天，我想說大家都辛苦了，很清楚這8年來縣長縣政整體的規劃，從上任104年開始縣政主軸的推動，到111年、到112年的施政計畫、到110年整個施政計畫，當然施政不是如人意，讓所有的人在他的思考邏輯範圍以內，都可以讓我們鄉親能夠很清楚的、很滿意的，縣長在這8年的施政，我想說在這裏面請縣長你能不能在這一次的縣政總質詢，本席所問的第一個問題，你能不能答覆一下，就是說這8年來，連江縣政府在你主政的時間之內，推動任何一個公共的政策，公共的這些議題，那裏還沒有做好的，有沒有遺珠之憾的，是不是請縣長你能夠表達一下你對現在這個會期的心情跟看法，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

劉縣長增應：

非常謝謝以標議員關心這 8 年的縣長任期執行的一個成果，還有那些需要繼續加強，持續推動的，我想首先我要非常感謝所有鄉親給我這樣子的機會，能夠帶領縣府團隊為鄉親來服務，為馬祖來打拼，我也要感謝縣府團隊跟我同心協力，我們克服了很多的困難，完成許多不可能的任務，這幾年大家也看到馬祖的進步、馬祖的提升，現在我們身為馬祖人，如果提到馬祖人，我想我們都有那份自信心，而且還有那份光榮感，這是一個最大的改變，關於縣政工作，我想我兩個任期，每一個任期都有 20 條政見，如果依照政見的執行力，我們的執行力可以說是達到 100%，我們定期都召開政見的落實執行情形，但是有很多的政見它是持續性的、持續推動的，更有許多的機會還有環境的變化，我們積極的把握，甚至遠遠的超出我們政見的範圍，這是我們團隊把握住機會，善用有限的資源，結合地方跟中央的力量以及鄉親的期待克服困難，超出我們政見的許多，事實上我們政見的範圍，我們訂定了 2030 年馬祖永續發展白皮書，也訂定了 12 年縣政發展計畫，裡面包含五期、六期、七期的綜建計畫，五期的綜建計畫，我們落實執行到今年底，明年開始我們是六期綜建計畫，我們以世代接力、幸福永續為目標，整體來說我們的縣政工作都是能夠符合鄉親的期待，不管是各界的評比，各項的競爭力的調查，特別是天下雜誌幸福城市大調查以 80% 的客觀指標以及 20% 的主觀認知，我們的競爭力是名列全國第一，這可見我們縣府團隊雖然馬祖地方很小、資源很少，但是我們縣府團隊齊心協力大家一起努力，整體的提升我們的競爭力，以符合鄉親的期待，講到說未來，我們要持續推動必須要加強，我們當然希望縣府團隊的這樣一個有效率的團隊能夠延續，能夠持續推動，特別關係馬祖未來非常重要的幾件大事，比如說馬祖酒廠的擴廠計畫，關係到馬祖整體未來的一個命脈及財政，所以馬祖擴廠計畫，雖然說我們投資 16 億，已經正式動工，但是預計在 113 年才完工開始投入生產，但是面對這個白酒市場的一個發展，怎麼樣擴展我們的市場，不管是台灣市場、大陸市場甚至全球的市場以及提升我們的銷售能力，增加我們的業績，提升我們的知名度，我想著酒廠會是馬祖未來的命脈，雖然說我們這幾年積極推銷馬酒，但是我們整體的銷售額或許說從 3、4 億提升到現在 6、7 億，是成長了 1 倍，但是我們預期未來成長不只是 1 倍、兩倍，應該是 5 倍、10 倍，我想這個是關係到馬祖的未來一個非常重要的一個命脈，雖然說我們目前的一個銷售的成長，雖然說沒有大幅的增加，但是我們可以看到市場上消費者對於馬祖酒廠品牌的價值、以及馬祖酒廠的競爭力、以及市場對馬祖酒廠的期待，他的價值已經大幅的提升，我們配合新廠的擴建，未來馬祖市場在整個市場的競爭力以及他的營收以及對地方創造的利益以及產業的影響，他會大大遠超過現在，這幾年我們是打下了基礎，未來的幾年會是一個非常的關鍵，所以說我們未來希望說未來的團隊對於馬祖酒廠應該朝著這樣子的方向繼續去努力，創造馬祖更多的利基，另外就是馬祖國際藝術島，我們今年推出第一屆的馬祖國際藝術島，也打響了獨具馬祖魅力的新品牌，但是我們 10 年的計畫怎麼樣持續的推動，把馬祖獨特的人文歷史豐富的生態文化、以及許多珍貴的戰地建築、以及怎麼樣透過藝術設計建築的力量結合我們公共空間的打造、以及地方的民俗活動，以及地方創生的一個體驗、以及我們傳統的美食、甚至我們的美酒來帶動產業創新豐富旅遊的體驗，讓馬祖跟國際接軌，讓馬祖整個質感、整個內涵、整個品質大大的提升，讓馬祖真正的可以華麗的轉身，提升馬祖的競爭力，所以未來馬祖國際藝術島 10 年計畫是一個非常非常重要影響馬祖未來發展，另外我們也是完成一個不可能的任務，跟國立台灣海洋大學合作引進海大在馬祖設立校區，透過海大的人才專業對於整個馬祖周遭的海域相關的產業學術的研究、以及產官學的合作，帶動產業的創新以及透過大學生蓬勃的朝氣進入社區，進入不管是北竿、馬祖，帶動馬祖整個活力，已經產生初步的效果，看到海大的學生在各個重要的活動場合，在北竿，不管北竿的硬地馬拉松、不管北竿的暗空之夜、

不管假日在北竿芹壁的活動以及對學生的輔導等等，都有很大的效果，在產業合作上，藍眼淚的研究以及技術轉移成立藍眼淚生態館，馬祖相關種苗的研究，像馬祖的淡菜、馬祖的牡蠣、馬祖的裙帶菜、馬祖的赤點石斑這些等等的一些合作計畫，我相信對於馬祖未來的海洋的永續發展，海洋相關產業的一個發展以及帶動馬祖跟國際的交流，兩岸的交流都要扮演很重要的角色，怎麼樣把海大的資源充分的發揮，擴大海大的一個設校的規模，增加學生的人數，增加學生進駐的人數，我想都對馬祖的未來有非常大的影響，所以說像這些我相信未來的縣府團隊都要延續目前的一個政策繼續努力，我相信過去這幾年副縣長跟我一起努力，王忠銘副縣長跟我一起努力，他已經辭職投入縣長的選舉，如果他順利連任，我相信這個政策方向是不會改變的，也繼續帶領馬祖繼續前進，其他的很多一些工程，像你說的我們不管是馬祖大橋的一個規劃，目前正在行政院審核，北竿機場的擴建計畫，現在做最後的環境影響評估，還有我們一些重大的工程，港埗建設、我們的大坵橋、我們的樂活體育中心、我們的展演廳、我們的縣府大樓以及我們的中山國中遷校等等許多的工程，我相信未來的縣府團隊一定可以朝著這個方向繼續努力，特別是王忠銘副縣長這幾年跟我一起努力，這些都是在他規劃之中，未來新臺馬輪回來，怎麼樣提升我們海運的效能，朝向雙向夜航的方向邁進等等，我相信整個縣府團隊應該會有很好的周嚴規劃，我希望說這種進步的腳步是不能夠停下來，我們常常說沒有最好只有更好，如果說縣政計畫在縣府團隊能夠延續的推動之下，我相信馬祖可以持續進步，馬祖鄉親的福祉可以繼續得到更好的照顧。

曹議員以標：

縣長，你講了這麼多，這幾年確實我也看的很清楚，當然在每一個角度上面看一件事情的時候，你剛所論述這些，縣長在這個施政部分，確實也非常努力，團隊也非常辛苦，尤其這2年疫情的關係，我們連江縣重大公共建設經過縣長爭取之後，王副縣長在這段時間這裏面去了解規劃到執行，確實我們看到一個相當大的成果，我剛問說，你在這個部分有沒有那裏有遺珠之憾的，你剛才在論述裏面，我直接跟你說，像你剛才講說海大產業的發展，在講到後面說產業發展的時候，確實我已經前2年就已經提過了，產發處在這個部分，水產試驗所已經沒有了，可是我們地區重要的資產就是所謂淡菜養殖的部分，我們連江縣政府在這個部分，產業發展處沒有做任何一項的規劃，沒有做任何一點點的規劃，既然是海洋大學在這邊成立了校區，在這個部分我們連江縣政府有沒有委託他們在執行相關這一類的計畫，比方說牡蠣的養殖、淡菜的養殖，如何去穩住我們整個地方產業在這方面的發展，如何協助這一類的產業繼續能夠生根發展，給我們鄉親能夠帶來更多所謂產殖的利益，讓我們縣政府也能夠得到所謂觀光的利益，在這個部分我沒有看到產發處在這個部分做了那一些計畫跟規劃出來，縣長你只是說我今天在問你說這些問題的時候，你提到海大，當然我們也希望說之前我就已經看到這些問題的時候，到現在為止我們產發處也沒有做任何一點點的進展，在這個部分你先稍等一下，請主席裁示一下，在這個部分我們產業發展處的處長，林志豐林處長，縣長你請坐，剛縣長提到說，我剛問縣長，在這個部分有沒有遺珠之憾的時候，你在這個部分光產業發展，淡菜、牡蠣甚至裙帶菜，我們鄉親一直在反應這些問題，產發處在這個部分你做了那一些，請產發處處長答覆。

主席：張議長永江：

請產發處處長做說明。

林處長志豐：

謝謝曹議員對我們水試所還有育苗業務的關心，目前我們在做的部分就是牡蠣的部分，大概已經有穩定的來源。

曹議員以標：

你來源在那裏？

林處長志豐：

在雲林那邊有固定的可以供苗的地方。

曹議員以標：

我們自己這邊有沒有辦法育苗。

林處長志豐：

另外就是說淡菜跟裙帶菜，我們目前大概都在培養，也有跟海大那邊做合作，去年有跟海大的教授還有日本的教授有做一些合作，裙帶菜的部分，目前培養大概不是問題，淡菜的部分，我們現在還在努力當中，因為跟台灣一些水試所還有育苗的協會來做一些。

曹議員以標：

因為時間的關係，你剛所論述的這些部分，因為縣政要延續，縣長剩下2個月的時間，你到底有那一些沒有做好的，甚至有遺珠之憾的，你既然提到這一些，你把所有相關的數據資料，能不能提供給我。

林處長志豐：

好，可以。

曹議員以標：

處長，請坐。縣長，我還是要就教你，真的，這8年來，最引以為傲的是什麼？是不是請縣長你能夠答覆一下，請主席裁示。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

曹議員以標：

這8年來，我們鄉親給了你這方面行政，給了你縣長的職務，依你的高度，依你這8年的執政態度，你最值得你驕傲的是什麼？

劉縣長增應：

我先補充說明一下剛剛淡菜的事情，我相信昨天是國慶晚上的國宴，就是宴請外賓，蔡英文總統最引以為傲的就是吃到馬祖的淡菜，馬祖的淡菜特別的鮮甜、特別的大，今天媒體都有很多的報導，這幾年我們就是跟海大合作，而且發表了很多的文章，15號海大食品科學系還要發表淡菜精的研發成果，農委會主委會到現場，因為我們在總質詢，我跟志豐處長都沒有辦法參加，特別請劉剛副處長去參加，所以說跟海大的合作，提升我們海洋相關產業的一個發展以及大大的提升他的價值，馬祖淡菜就是一個很重要的，我們最近也接觸很多單位，都一直希望跟我們合作，用馬祖淡菜來提升他們的產品，譬如圓山飯店等等，海大對我們的價值，他的影響層面會愈來愈廣，我們怎麼樣善用海大以及借助他的專業以及借助他的人才來發展我們相關產業，這是未來很重要的一個方向。另外，剛剛以標議員提到說這8年我覺得當然很多的建設以及團隊的努力是做了很多很多的事情，但是總歸一句話，就是說我們對馬祖的這種信心跟光榮感是大大的提升，我想今天在任何地方或者是任何的鄉親都願意站出來大聲說我是馬祖人，我是來自馬祖，因為馬祖現在給人家的印象是一個優質的、有競爭力，是一個非常適合旅遊度假的一個健康幸福的城市，我想這樣子一個認知，這樣子一種價值以及對馬祖的認同感跟光榮感，我覺得是縣政最重要的成果，我願意鄉親就是非常高興，鄉親漸漸認同我們馬祖的這種文化，願意傳承，同時發揚光大，跟國人甚至跟世界分享馬祖的美好，我想這是最重要的價值。

曹議員以標：

縣長，你提的這一些，其實在我來講，你剛才所提到這3個字光榮感，我們鄉親也應該可以體會到，從你上任到要準備卸任這8年的時間，我們連江縣因為你的施政得到所謂的全國的什麼第幾名、什麼第幾名、什麼第幾名，我們不要去一直標榜說自己有做的多好，是不是，在本席所感受的，我們鄉親能夠體驗到的，當然我剛才前面就已經講了，沒有百分之一百能夠覺得說劉增應在這8年能夠做的有多好，在我民意代表監督的立場，我是覺得縣長在我的感受上面是可圈可點，尤其王副縣長跟張龍德秘書長跟團隊局處首長，當然有一些都會有瑕疵的時候，可是問題做的，我是覺得說在這8年真的是可圈可點，是可以給你掌聲的，是可以給你掌聲的，可是我們議會同仁在總質詢或者議會要求有一些事項，還是做的不夠，那個就是所謂的瑕疵的部分。

劉縣長增應：

我們會再努力。

曹議員以標：

我希望說在這個部分，縣長你請坐。在這個部分我所提的這些相關局處的這些問題，我一直講，這8年有一些局處首長甚至任期不到1年或者2年，你在你的態度上，你如何展現說你態度，讓你這局處能夠遂行我們鄉親所提的相關多於甚至不合理的要求，能夠幫我們縣長去解決這方面縣政的問題，在這個部分我想說因為時間的關係，今天還是要謝謝所有的局處首長，在這幾年來的辛苦，謝謝你們，謝謝大家，謝謝！

主席：張議長永江：

休息10分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在各位議員請提出質詢，爾章議員請發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家好，本席昨天看到一張照片，是我們劉立群前縣長的照片，其實我看了非常有感觸，在那個年代是我剛回到馬祖的時候，我想今天忠義處長也在這邊，也非常了解那一段的歷史，我們劉前縣長真的是非常非常的努力，我想他有他的遠見，有他整個為馬祖地方整個規劃未來的遠景，當時為了地方的建設，為了我們一點點不管是多少的中央的補助款都努力，沒日沒夜在爭取經費，其實當時我剛回到馬祖，看了非常非常的感動，到現在為止，我都記憶猶新，在那個困難的時代，所有的工作人員、所有的團隊為了地方的建設都是竭盡所能的盡心盡力、無私無我的奉獻，我想我們王副縣長 po 的這張照片，當然他可能表達的用意就是說他希望能夠承先啟後對於我們過去先人的努力，能夠承擔未來、交替未來我們整個發展，記取先人這些我們努力的成果，我想不管任何人做任何職務，只要沒有私心，只要有無私無我的精神，我想都能做的很好，但是禮拜天我去碼頭搬貨，我看到了一個場景，臺馬輪下來的人，我看到王前副縣長，他應該去東引拜票，但是旁邊跟了一個人，就是我們縣長室的秘書，王副縣長不是已經辭職了嘛！我們縣長室的秘書為什麼還跟在旁邊，這到底為什麼？這個是學習我們過去劉前縣長的精神嗎？我不知道為什麼原因，這個部分請主席裁示，請教我們縣長。

劉縣長增應：

非常謝謝爾章議員談到我的秘書閔堯，這一陣子大家對閔堯秘書有很多討論，我真的是感到對他很不平，也覺得很抱歉，對閔堯來說，他真的是無妄之災，因為選舉禍及無辜，也從這裏可以看出一個候選人的格局跟高度跟胸襟，閔堯是我縣長室的秘書，平常負責很多我的業務，像昨天我從台北回來以後參加台北醫學大學在馬高辦的。

曹議員爾章：

縣長，我只要問你，這個行為對不對？

劉縣長增應：

當然對啊！

曹議員爾章：

當然對，你濫用行政資源叫對。

劉縣長增應：

我跟你講，爾章議員。

曹議員爾章：

你這種行為真的是，我想這個前後的對照，兩個劉縣長前後對照讓我感觸非常深，你私心太重。

劉縣長增應：

我跟你講，我剛講的非常清楚，閔堯他是無妄之災。

曹議員爾章：

怎麼會無妄之災，不是你造成的嘛！

劉縣長增應：

不是我造成。

曹議員爾章：

當時我就講，我是說你們不要害他，一個年輕人，很好的年輕人，為什麼要害他呢？你為什麼讓他這樣子做呢？不需要嘛！選舉他選他的，既然已經離開公職了，就好好的去選舉，為什麼一定要濫用政府的資源，行政資源這樣濫用。

劉縣長增應：

不對，你這次完全的錯誤，爾章議員你真的是完全的錯誤，昨天是假日，我也看到我的同仁跟著爾元候選人在走，我也覺得這很正常。

曹議員爾章：

昨天是假日，你認為他可以做，請問一下，我們去離島運，他去了離島運，那不是假日了吧！為什麼他去離島運，還要陪著副縣長去。

劉縣長增應：

離島運，副縣長是受到澎湖縣政府的邀請，他不只跟著副縣長，跟著很多人，也跟著我啊！這麼多人都在，他也跟著爾章議員，也跟議員一起走，我們一起去看籃球比賽，我們一起去看木球比賽，有沒有？

曹議員爾章：

縣長，我沒有講完那一段，他陪著副縣長去參加、去拜會我們地方社協的團隊，他陪著副縣長去，你沒去，如果你有去，我可以接受，但是你沒去，你沒去的話，你不要狡辯，真的不要狡辯了，大家都看得出來，何必呢？

劉縣長增應：

選舉就是一個照妖鏡，就照出一個人的胸襟、氣度跟格局。

曹議員爾章：

維持一下，我想我的胸襟、氣度絕對比你要好。

劉縣長增應：

我覺得非常清楚。

曹議員爾章：

我們的道德標準絕對會比你高，你做一個縣長，沒有這樣子的道德標準，你真的無下限。

劉縣長增應：

我想所有鄉親都在看，所有的候選人，我記得爾元局長跟我辭職的時候，我還跟他提醒。

曹議員爾章：

馬祖的選舉不需要搞成這樣子，好不好？

劉縣長增應：

選舉要展現自己的能力、胸襟、氣度，不要禍及無辜，選舉應該比較候選人的品德、能力、操守，而且不是比較旁邊支持的人。

曹議員爾章：

現在在位的一級主管，沒有一個沒有能力的。

劉縣長增應：

不要去禍及無辜，我覺得這個是一個非常公開的社會，所有事情就依法來做，只要他合法。

曹議員爾章：

原來你的道德標準這麼低，我真的感到匪夷所思。如果是我做縣長，我絕對不會這麼做，這個基本的道理。

劉縣長增應：

我想我的道德標準跟爾章議員的道德標準是讓所有鄉親來檢驗。

曹議員爾章：

坐下，請他坐下，我讓民眾知道你是什麼樣的人好了，主席，請他坐下。縣長，請你坐下。

劉縣長增應：

能力、操守不是去傷害他的家人，傷害他的支持者。

主席：張議長永江：

縣長，請坐下。

曹議員爾章：

坐下，請產發處長來講一下。

主席：張議長永江：

請產發處長做回答。

曹議員爾章：

產發處長請教一下，你們有一筆食安五環的獎金，是不是？獎勵金，食安五環的獎勵金，有沒有？有吧！你們怎麼用的。

林處長志豐：

今年食安五環我們是做在淡菜檢驗。

曹議員爾章：

講清楚，怎麼用的，花在那裏？

林處長志豐：

爾章議員講那一年的。

曹議員爾章：

108年。

林處長志豐：

108年怎麼用的，我可能還要回去調一下資料。

曹議員爾章：

你現在打電話問，做了什麼事情，我想人私心不要那麼重，有沒有買縣長座車。

林處長志豐：

那個應該是去年還是前年的案子。

曹議員爾章：

有吧！不敢講。

林處長志豐：

沒有不敢講，這個就是經費運用，本來就是縣府統籌運用。

曹議員爾章：

那為什麼不講呢？縣長座車壞掉了嗎？時間到了嗎？年限到了嗎？食安五環的這個，食品安全的問題跟縣長座車有什麼關係，縣長為了自己享受嗎？車子沒壞掉嘛！為了自己享受去買一台車子嗎？你不用指我，我就覺得你這個道德標準實在太低了，告訴你們，實在真糟糕，不能專款專用嘛！這不是大家努力的成果嘛！食品安全不重要，縣長享受最重要，車子壞掉了嗎？我想真的做 8 年的縣長，我以為一個醫生懸壺濟世，應該是有大愛的精神，結果呢？原來是這樣子的，唉！我不知道大家唸的書是怎麼樣，我想我們應該都受同樣的教育，都有同樣的標準，我們以前唸的公民道德，難道有人是唸厚黑學嘛！跟我們不一樣嘛！很多的東西是自我的要求，尤其有權力的人更要自我要求，有權力的人不自我要求，不是就濫權了嘛！當時我記得一件事情，有一個還在位者，跟我講了一句話，我到目前 20 幾年還記得，他說身在公門好修行，要修的是正道，不是歪魔邪道，有沒有為所有鄉親修正道，如果沒有的話，就是邪道，也是在修道喔！為了自己利益著想，為了自己的享受，有沒有你自己心裏知道，多少事情，我想很多事情真的，這一點小事情都做不到嗎？維持一個行政中立，維持一個行政標準都做不到，行政資源是這樣子用的嗎？是糟糕。處長，你的東西拿來沒有，電話打了沒有，你們為什麼要買一台車子，你知道嗎？

林處長志豐：

跟爾章議員報告，我想食安五環的獎金，他有使用的規定，所有的案子我們簽呈都是按照規定辦理。

曹議員爾章：

我沒有說你不按照規定，每件事情你們絕對都按照規定，案子都會批好好的，但是這個基本的道理，我想做為一個行政首長或者做為一個任何單位首長都一樣，基本的道理，道德標準在那裏，我們自己內心拿捏在那裏，你為了什麼，這經費可以這樣用，笑死人了，在拍馬屁，是不是？你拍縣長馬屁還是縣長要求你這樣做的，為什麼會想到要買一台縣長座車呢？為什麼不買升空車呢？你們貨車都壞掉什麼樣子了，為什麼不買貨車呢？

林處長志豐：

跟爾章議員報告，明年有編了高空作業車。

曹議員爾章：

明年有編了？

林處長志豐：

是。

曹議員爾章：

為什麼不事先先做呢？縣長座車壞掉了，我看秘書長還在開著，還在跑的很好，這種小的地方就看出一個人的作為，什麼叫格局，我想有大格局的人，絕對不會為了自己的私利在做一些事情，

有大格局的人，絕對是有遠見，為地方著想，繪畫出很長遠的目標，不是現在這樣子，這部分我希望你把資料給我。

林處長志豐：

好。

曹議員爾章：

另外一點就是請教你一下，我們自己不行也要看看別人怎麼做，我想住宅的需求現在還是有，在你的工作報告裏面，你只寫著盤點過我們現有的閒置資產無適合的土地，就算了，沒得做了，民眾需求不管了，四個鄉都有提出示範住宅的需求，不是嗎？都不用管了。

林處長志豐：

跟爾章議員報告一下，那個住宅的需求我們一直都有在注意，所謂盤點縣政府土地的部分，因為縣政府的土地，我們如果有可以使用的話，我們馬上可以著手來規劃，如果是國有土地的話，因為受限於法規的規定沒辦法去做開發，所以說我們是分很多方面，縣政府這邊也成立了住宅推動小組。

曹議員爾章：

怎麼推動？你的策略是什麼？

林處長志豐：

盤點各鄉的需求，然後把比較適合的地點列出來，目前部分就是卡在國有土地修法的問題，也請立委辦公室那邊來做一個離島建設條例的修正。

曹議員爾章：

我們就只有這條路可以走嗎？沒有其他路可以走了。

林處長志豐：

目前是這樣子朝修法方向來努力。

曹議員爾章：

所以我才說，我們自己不行，我們沒有想法、沒有辦法的時候，想想別人怎麼做的，金門做了什麼事情，你知道嗎？他辦了一個公辦的都更，昨天我看到新聞報導，我們馬祖房屋屋齡的中位數是 41 年多，全國第一名，最老舊，表示很多社區都老舊，北竿惠民市場老人活動中心天花板都掉下來，表示什麼？以前軍方蓋的這些相關的軍舍或者房屋都已經到了面臨要淘汰的地步，為什麼我們沒有做這個方面，別人可以做，我們也可以著手去做，方向很多。

林處長志豐：

都更的部分或是獎勵容積的部分，縣政府也都有在進行當中，也有一些獎勵容積的方案，鼓勵民眾來做都更，所以說都持續有在做。

曹議員爾章：

鼓勵民眾，你覺得現在這個狀況，我唸一段，金門也是因為過去特殊時空背景、土地產權紛雜，所以金門首建用公辦都更，希望能夠成為全國典範，為什麼？跟我們狀況一樣，時空背景不一樣，當時的時空背景跟土地產權的問題，所以要民間去推動真的有困難度，政府就要介入，我們現在多少的社區是這樣子的狀況，四鄉五島都有，以前阿兵哥蓋的房子，那個時候海砂屋，壽命已經到了一個階段，是不是應該說政府要主動來辦，要不然政府拿來幹什麼用，我們有很積極嗎？我們有效率嗎？

林處長志豐：

謝謝爾章議員，我想如果有好的方案，只要我們可以做的，我們都會來努力。

曹議員爾章：

你現在完全沒有，我現在跟你提出來，我希望你未來比照金門公辦都更，可不可以做得到？

林處長志豐：

我想這個縣政府會納入考量。

曹議員爾章：

縣政府誰考量？縣政府是你考量還是誰考量？

林處長志豐：

我們會提到住宅推動小組的會議來討論。

曹議員爾章：

另外，我們沒有辦過，我們現在很多的土地劃定為住宅區或者相關的土地並沒有做規劃，金門也辦了一個區段徵收的計劃，把土地做一些整合的開發，我想這個部分我們有沒有辦法做，有沒有把握。

林處長志豐：

只要是對民眾有利，我想縣政府都會去努力。

曹議員爾章：

我沒有講之前你都沒做，我們政府不是要去思考嗎？怎麼樣對民眾最有利的嗎？要思考怎麼樣可以解決目前的問題。

林處長志豐：

其實你提的應該縣政府都有陸陸續續在規劃，但是還沒做成之前，民眾是沒辦法看到成果的，很多事情總是要經過很多的行政程序去努力，也謝謝你這邊的建議。

曹議員爾章：

你們這個做法真的保密到家，民眾不知道，我們議員也不知道，我們從來沒有看過在你的工作報告裡面有看到這個相關的訊息，你有這樣子的目標嗎？你工作報告裏面沒有呈現，預算就不會呈現，預算不會呈現，就沒有這件事情。

林處長志豐：

其實在明年的離島建設的滾動檢討，也會來做一個全縣的住宅的規劃的一個案子。

曹議員爾章：

我想這個很多東西可以做的，大家願不願意去做，願不願意投入，這是我從那張照片的感觸，我想大家都在公務部門都要盡一點心力，任何的職位都一樣，我們在公家機關上班要投入心思，我們做議員也是投入心思，我們為什麼要去思考這些東西，找這些資料呢？希望能夠提供你們一個方向，不知道對不對，但是至少一個方向，但是你要著手一個方向去做，如果都不做，都不跨出那一步，永遠都是大家沒事在談，沒土地，沒有土地，沒有土地，我想我們現在整個土地總登記已經快結束，那邊可以使用的或者國有財產局的土地或者軍方的土地，我們用錢去買也可以啊！難道不行嗎？不是說我們沒有土地，縣府沒有土地就不能做，我想軍方土地閒置營區那麼多，國有財產局土地那麼多，都是可以讓我們可以使用，我想國有財產局、軍方土地沒有用的情況下，我們跟他們買或者價購的方式也是可以，撥用的方式也是可以，很多方向可以處理，結果我們都沒有在做，我想這個部分我希望處長你未來應該還在這個一級主管的位置，不管你在哪一個單位，我希望你還是要有一個自己的想法出來，因為你畢竟是施政的最主要執行者是你們，你們如果沒有想法，我想底下的工作人員更沒有想法，更沒有想法他能做出什麼樣為民眾服務的事情，好不好，身在公門好修行。

林處長志豐：

只要我們在職一天都會盡心盡力，努力去做。

曹議員爾章：

大家都一樣盡力付出。

林處長志豐：

好。

曹議員爾章：

謝謝！請坐。

主席：張議長永江：

貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、縣府秘書長、本會秘書長、各位主官管及本會同仁大家好，在還沒質詢之前請教縣長，在你任內 2 屆 8 年即將到任，本席今天站在議事殿堂發言也是代表民意，當然本席對於縣長還有我們所有縣府團隊給予肯定，因為本人長時間會在莒光，當然對於整個縣府對於我們莒光的，當然面向非常的廣，各方面原則上我傾聽到的聲音是對我們縣府團隊是肯定的，所以我今天利用這個在質詢前，我代表民意跟各位縣府團隊說聲謝謝！我們目前莒光在縣長帶領的團隊，本席就列了一些對於我們莒光的一些建設，還有目前進行式的，甚至於未來規劃的部分，已經落成的、進行的，還有將來要走的方向，一些建設我簡單的，或許會有一些遺落，目前有在執行的是東莒碼頭部分、還有西堤的部分，東莒候船室的興建，東莒醫療大樓的興建，東莒農特產中心，各局處在莒光的部分，都有做一些建設跟一些規劃，相對的還有各村落污水處理廠，海淡機組臨時性的，也解決我們目前現有的問題，還有產發處提升內港，東西兩島小船停泊的建置，西莒的部分一樣，也是目前西莒碼頭中正門那邊的延伸，還有候船室已經落成了，山海一家海館，還有我們海館周遭的受災戶 7+2，還有文化處的老屋修繕，莒光之星船隻的更新，還有另外就是南竿到莒光船舶的提升，各方面醫療的提升，還有人員的建置都蠻到位的，相對的教育的環境也是一直在持續的提升，另外還有東西兩島警察所環境的提升，還有消防局的營舍的提升，每年度生活圈道路的提升，後送機制的提升，營區釋出的規範，這幾點或許有漏，幾乎各局處都有職掌他的業務，本席雖然剛陳述這麼多的一些建設，還有美中不足的，目前本席非常關心的議題，就是我們的示範住宅，還有室內場館，就是一鄉一場館的問題，還有一個就是海岸巡東西兩島，東莒岸巡的部分，還有西莒海岸巡聯合大樓的部分，這兩個已經有一點眉目，這兩個已經在東西兩島已經取得土地，已經取得土地，我想這個後續都可以促成，另外一個就是本席一直關心我們莒光港埠建設期程跟完成，速度實在太慢，另外一個鄉親一直有感，應該是無感，空中交通一票難求的問題，這都是本席就議員任內所知道我們縣府團隊跟我們莒光做的一些建設，還有一些沒有眉目的或者是有一些幾乎都代表我們地方的民意，都代表我們地方的需求，剛陳述了這麼多，因為縣長的兩屆即將卸任，即將卸任，剛陳述了這麼多，我想請縣長對於剛剛本席陳述這麼多的部分，認為我們莒光還有沒有那方面再加強的，我剛也有陳述了目前本席的需求，示範住宅、室內場館還有港埠建設太慢，還有空中交通一票難求的問題，目前都還沒有說快速的解決這個問題，縣長是不是還有對於我們莒光一些建設、一些構思，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

非常謝謝貽斌議員肯定我們縣府團隊在過去這幾年的努力，特別在莒光就是做了那麼多的建設積極在投入，貽斌議員都朗朗上口，就是列舉了這麼多，我想這都是我們應該做的，仍然有一些不足的地方，我想我們團隊未來仍然要持續去做，基於各種的資源以及環境的條件，我想剛剛提到的幾個部分，譬如說示範住宅、室內場館，示範住宅的部分，其實我們在山海一家海館的部分，就是未來完工以後，我記得裡面應該有好幾間可以提供住宿，整棟就是公寓式房子，示範住宅我們當初的設計就說他可以提供一些初步的需求，但是整體的一個示範住宅，東西莒我想我們住宅推動小組會繼續規劃，土地的取得還是一個最關鍵的，室內場館的部分，的確就是我們一直在努力，關鍵還是在就是鄉裡面的共識以及土地取得，大家對於到底是要設在青帆、還是設在田澳、還是設在敬恆國中旁邊，如果說大家有共識。

陳議員貽斌：

這個部分本人有跟我們委員，土地的取得可能委員那邊可能軍方協調會速度比較快。

劉縣長增應：

只要土地取得，我想這個也是很快，室內場館。另外海岸巡的聯合辦公大樓也是我們積極在推動，也是土地。

陳議員貽斌：

他土地已經取得了。

劉縣長增應：

如果土地取得，我想我們會繼續推動，改善海岸巡一個住宿環境，就是空中交通一票難求的問題，特別在旺季期間，我們現在立榮就是每一個班機有 5 個位子在當天的前 3 天會釋放出 5 個位子，我們會密切觀察，這一次的這種策略會比過去的那種鄉親保留票效益會更好，但是我們會再密切注意他的效果，如果說 5 張不夠，我們是不是可以增加 7 張、8 張或者 10 張，朝這方面再努力。

陳議員貽斌：

這個部分再去努力。

劉縣長增應：

我們再去努力。

陳議員貽斌：

旅遊旺季真的一票難求，而且大家都在搶票。

劉縣長增應：

另外我是覺得說，其實莒光更重要就是要發展旅遊，特別在交通改善以後，我們南北之星加入一個航線以後，交通大大的改善，然後碼頭未來設施改善，整個提升莒光的醫療環境、醫療品質，我想這是未來積極努力的。特別國際藝術島，我們對於戰地轉身轉譯再生這個計畫，我們也選定了莒光幾個重要的據點，做為以後轉譯的據點，會變成一個國際藝術島一個重要的展場，這對未來的莒光，我想是非常重要的，還有我們水環境計畫就是不斷的提升整個莒光的旅遊環境、旅遊動線，特別你看我們從青帆碼頭到坤坵這一帶的一個環境，以及 32 據點未來的一個開發，幾個據點的開發，這都對未來旅遊環境有很重要的幫助。另外怎麼樣輔導民間的參與，就是提供食宿的品質，提升食宿的供應，我相信這也是未來莒光要積極努力，當然港埠建設碼頭候船室這是未來幾年重要的部分，配合工程完工以後，我們軟體設施的提升，我相信我們要一起輔導民間，讓民間來參與，配合國際藝術島提升整個旅遊的內涵跟品質，這是我們未來會努力的。

陳議員貽斌：

在座的各位局處長，縣長剛也陳述了努力的方向，其實在這麼多案子裡面，本席最有感的一個建

案就是山海一家海館的建案，為什麼這麼說，107年就是縣長隔天要就職的時候，107年12月25號就職第二任縣長，在縣長就職的前一天，縣長有沒有印象，本席打電話給縣長，促成這個案子，我簡單陳述一下，因為那時候是我們王忠銘副縣長接風管處處長，廖源隆準備要接他，因為這個案子我想經過縣府團隊、縣長、議長還有我們立委，就是這個案子，本人跑了三次立法院，我們去找委員協調這個事情，本席擔心在王忠銘副縣長任處長任內，已經這個案子幾乎篤定定案情況之下，廖源隆處長接了，怕說沒有辦法銜接住，所以本席在107年12月24號那天當天就職前一天打電話給縣長，相對的那時候本人是落選了，我印象非常深刻，因為我12月25號在台灣動大刀，我在動大刀前夕還關心這個議題，當然也謝謝縣長後來幫我促成我們這個建案，這個建案帶動我們就單單帶動我們莒光，不要說帶動西莒，帶動莒光絕對是非常大的成效，1、2樓店家加美食街、3樓旅客服務中心、甚至於便利店的進駐，四樓可能會有一些OT案的套房，還有5、6、7剛剛縣長陳述的解決一些示範住宅，就是住者有其屋這一方面的需求，我想說這只是解決一部分的需求，本席強調一點，我今天在這邊發言就是代表民意，沒有個人的行為，就是民意帶到議事殿堂跟各位執政者、各位局處長報告我們地方的需求，這個部分我想說所以本席對這個案子非常非常的感動，非常的感動，另外本席還是非常關心我們地方收視的品質，在列管的部分，就是南竿到莒光海纜的修復，上個會期縣長當然也有允諾，當然也請委員那邊協助，本席也致電給委員非常關心南竿到莒光海纜修復的部分，這個列管情形回答是今年年底就會修復，這個部分縣長你可以給我正確的答案，你所知道的目前會不會在年底之前修復完成。

劉縣長增應：

當初的確中華電信對於南竿到莒光的海纜抱著一個比較保守的態度，但是我們積極的要求，我們一定希望他要修復完成，他當初給我們的承諾也是一定要修復，預定在年底以前會修復，實際的進度我想我們會繼續追蹤，另外一個就是第四海纜的興建，目前我們也要求要延伸到莒光，我想這以後變成莒光就有兩條海纜，不會因為一條海纜的斷掉以後，引起收訊品質的影響，未來第四海纜南竿到莒光段興建完成以後，整個莒光我想電信品質、通訊品質就會得到完全的改善，對於目前南竿到莒光修復的進度，我想我們會繼續的追蹤。

陳議員貽斌：

繼續追蹤。

劉縣長增應：

是。

陳議員貽斌：

當然這是我們使用者的權利，收視品質真的確實很差，確實真的很差，也提了兩三次這個議題，本席在這邊確認一下，年底能不能確實把它修復完成，就是我們莒光海纜斷掉，所以說收視比較差一點，要求這邊我們縣府團隊還有我們委員給予協助，網路等於說人手一機都幾乎沒有網路好像斷了翅膀一樣，這個部分還是要持續的關注，好不好，本席這邊還有一點，本席剛剛發言絕對是代表民意，相對的對縣長跟各位局處長肯定，是鄉親給我的聲音，我轉達我們的名意，不知道縣長在縣長卸任之後，你個人的人生規劃如何？你感性發言一下。

劉縣長增應：

其實我真的非常感謝也非常感恩，鄉親讓我有這8年的時間，能夠帶領縣府團隊為鄉親、為馬祖來服務，我想我除了感恩、感謝之外，我真的也祝福馬祖能夠繼續的進步，繼續的繁榮，因為我一直覺得說，馬祖這幾年的努力是非常的不容易，馬祖這幾年的進步是縣府團隊跟所有鄉親、議會、委員共同努力的成果，但是我還是一直強調，馬祖很小，馬祖資源很少，我們真的是沒有條

件去錯失任何的機會，基礎這樣子的不穩定，我們隨時會倒掉，所以我一直覺得說大家要珍惜、要感恩，然後掌握時機好好的努力，把有限的資源大家團結和諧一起努力發揮最大的效益，我一直抱著這樣子的態度，這幾年帶領著縣府團隊一起努力，的確也做出一個成績，也符合鄉親的期待，也謝謝議員對我們縣府團隊的肯定，至於我自己，我想我對自己真的是沒有任何個人的一個想法，我想馬祖好就是所有人的好，我個人覺得是非常的渺小，離開這個職務，我就是做一個平淡的一個鄉親，跟所有的鄉親一樣，如果有機會在我的專業領域能夠服務鄉親，我會繼續努力，如果年紀大了退休，我想當作一個義工在馬祖我們這樣子一個好的環境生活，退休也是非常好的，我想這都不是非常重要，重要的是馬祖要繼續進步，鄉親的幸福、福祉要繼續提升，馬祖要繼續的團結，馬祖很小，馬祖沒有什麼資源，只有團結合作，馬祖才有機會跟別人競爭，馬祖才有機會進步，如果說大家不團結，各守己見大家為了個人的利益不惜犧牲團體的利益，我想這不是我所樂見的，也會犧牲或者錯失馬祖很多的機會，我還是希望馬祖所有的鄉親要為馬祖整體的利益、馬祖的未來，大家共同努力。

陳議員貽斌：

是，本席也非常認真聽剛剛縣長一些告白，還有未來的可能規劃沒有人生沒有什麼規劃，退休做個一般百姓就好了，本席其實非常崇拜縣長，你知道嗎？因為你很謙卑，非常謙卑，而且我看到在路邊還是任何場合，任何一個鄉親跟你談事情，你就會這個動作過去，耳朵附上去傾聽鄉親，這是非常有一個等於你個人的修養和你的態度，本人是給予縣長絕對的肯定，各局處的局處長的肯定，謝謝縣長，縣長請坐。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，玉發議員請發言。

陳議員玉發：

主席、縣長、秘書長、各位主管、本會同仁大家好，講來講去都是這個題目，從我上任開始到快要第4年，已經第4年最後一個會期，第一句話我還是我們北竿的社會住宅，到現在為止什麼事都沒有做，真的，縣長8年了，但是我只跟縣長相處4年，我一上來就講這個事情，到目前為止還沒有做到任何的事情出來，到底是什麼原因，那麼懶，你們那麼懶嗎？請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

非常謝謝玉發議員關心北竿示範住宅的進度，我想示範住宅一直是我們要積極推動的，在四鄉五島也成立一個住宅推動委員會，北竿的問題，就是過去各界對於示範住宅的地點一直沒有共識，所以土地的問題沒有辦法解決，所以說這一步就跨不出去，目前漸漸有一些共識，我們也依照這樣子的程序，然後依照相關法令跟修法，以及跟國有財產署、跟軍備局就是朝這個方向去努力，最關鍵的問題就是說大家有共識，對於地點有共識，然後土地取得，所有的問題就迎刃而解了。目前大家的共識，其實還沒有完全成共識，一個就是現在新的想法就是北竿靶場遷移，是不是以後可以作為示範住宅，另外還有一個想法就是惠民市場，這個地方是不是可以作為示範住宅地點，另外玉發議員上次也提到，如果說中山國中的遷校發包如果有問題，原來學校的地址是不是也可以作為示範住宅的預定地，我想這些都是我們會尊重鄉裡面依照這樣子的程序最後形成共

識，然後取得土地，取得土地的另外一個問題就是國有財產局取得土地，基本上是不能作為示範住宅的用地，我們也請我們立法委員希望透過修法的程序取得公有土地，是不是也可以作為我們示範住宅，這也是我們努力的一個方向，但是最重要就是說，地點的共識以及地點的選擇，現在還有一些大家需要努力取得共識的地方，我們基本上也會尊重各界的意見朝這樣子的方向去努力。

陳議員玉發：

講都講的很好聽，你也有用心，但是下面沒有作業，沒有去做，嘴巴講沒有用，對不對，嘴巴講跟鄉公所，我這邊一提，鄉公所馬上有動作了，一動作所有動作一下，給鄉親看一下，後面沒有了，你們產發處也不會去追，就這種樣子，大家一起擺爛，真的我們地區年輕人真的很需要國民住宅，真的很需要，你看4年，第一個會期我就開始講了，到後面交給產發處，產發處開幾次會，縣長請坐，產發處我請教一下，請主席裁示，請產發處處長。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

陳議員玉發：

處長，我請教一下，我們交給產發處去主導，開幾次會了，有什麼成效，請你說明。

林處長志豐：

謝謝玉發議員對示範住宅的關心，北竿示範住宅就剛剛縣長已經有講針對幾個地方去做研議。

陳議員玉發：

針對幾個地方，剛才縣長都講了，其實這幾個地方我都早就講過，有沒有心去做，像第一我就講縣長剛才有講惠民市場，惠民市場整個是鄉公所的，既然有決定，你可以跟鄉公所去討論，用什麼方式，因為現有的住戶還住在那邊，用什麼方式來跟他們開會，都沒有做，那裏、那裏，我跟你講，底下那個菜園那邊，也只有10幾、20個用戶，我已經都幫你問了10幾個用戶，他們都沒問題，你們不去做嘛！對不對，只有紙上談兵，開個會開一下，開什麼會我們都不曉得，你最起碼也要給我們知道一下，鄉親如果問我們到底進行那裏了，我們一竅不通，你們民意代表幹什麼用，對不對，要去做，真的要去做，不是今天在會議上講一下就丟掉了，講一下就丟掉，你開幾次會，那個是什麼，請你說明一下。

林處長志豐：

針對惠民市場的部分，這部分我們有跟鄉公所那邊討論，因為他現在也是一個目前還尚在使用的空間，如果那邊把它拿來做示範住宅的話，又衍生塘岐村居民活動空間不足，又另外找地方。

陳議員玉發：

你講居民活動中心跟那個沒有關係喔！我們活動中心、北竿活動中心、鄉公所活動中心是在下面，不是在上面，上面是惠民市場，跟那個活動中心沒有關係，所以說那邊去整合，非常好整合，現在有沒有心為鄉親去做這個事情，8年任內，是最好的一個地方，稍微先做起來，讓少部分新的人回來有地方住，要心，都是一心為了自己，都是為了自己怎樣、怎樣，要為鄉親去著想，真的是這種樣子，那邊是最好一個，那邊權利都是在鄉公所，鄉公所可以成立一個專案小組可以去協調，為什麼不能協調，對不對？

林處長志豐：

其實我們都已經有推動小組，鄉公所也是推動小組裏面的成員。

陳議員玉發：

不做事，推動小組幹什麼？

林處長志豐：

玉發議員，沒有所謂不做事，因為示範住宅並不是說今天有一塊地就可以馬上蓋。

陳議員玉發：

我知道，4年了，先生，我上任4年了，4年了一點點答案都沒有。

林處長志豐：

跟玉發議員報告，像去年我剛接任，就是議員有提說要成立住宅示範推動小組，我們在今年就馬上成立，能做的事，我們當然都會。

陳議員玉發：

你開會，開的怎樣，選址是在那裏，你最起碼在劉縣長卸任之前也要有一個定案，這個定案也是他的成績，對不對？

林處長志豐：

我們會朝這個目標來努力。

陳議員玉發：

你沒有定案，人家一定說縣長4年都沒有定案，南竿147都蓋那麼好，對不對，將心比心去做這個事情。

林處長志豐：

我想147也是經過一段很長的行政作業時間，我們這邊也會持續來努力。

陳議員玉發：

是啊！4年了。

林處長志豐：

不會說因為是不同的鄉，我們就不同的用心，我在想我們的努力應該都是一樣的，只要有機會做成，我們都會去努力。

陳議員玉發：

現在到底是在惠民市場還是在菜園那邊，你最少有個定案，然後大家一起去努力，一起去做，對不對，你如果找我，我也可以幫忙。不做啊！你這邊推鄉，鄉推你，搞什麼啊！

林處長志豐：

我在想示範住宅也是一件很重要的事，所以說應該要取得共識。

陳議員玉發：

當然最重要，我上任第一個政見就是社會住宅，如果你有做好，我不幹議員都可以，真的有夠差勁，你們只是嘴巴講一下，開會開一下，跟你講一下就丟在那邊，就不要做了，年輕人多希望自己，每個年輕人都跟我講這個事情，他說議員，我們真的很希望國民住宅，社會住宅，鄉長難道沒有聽人說嗎？耳朵不會癢嗎？8年了，8年北竿一個住宅規劃都沒有出來，我們對得起北竿鄉親嗎？對得起嗎？真的是有夠糟糕，很多事情不要為了一點私利，要為鄉親去著想，你這個大概什麼時候可以決定出來那個地方，可不可以決定出來那個地方，什麼時候可以告訴我。

林處長志豐：

我想就是剛剛跟你講的，地點對大家來講都是很重要的事，所以這邊沒辦法跟你報告說幾月可以決定在什麼地方，但是我們會盡最大的努力趕快去把他決定下來。

陳議員玉發：

報告處長，你說幾個月在什麼地方，現在都還沒決定這個，你看看我已經提出多久了，還沒有提出位置在那裏或怎樣，結果你工作報告裏面寫可能是怡園或那裏，也要去做。

林處長志豐：

其實都持續有在做，包括之前提的坂里、還有塘岐 2、3 個地方，一直都在評估，這個都是需要時間。

陳議員玉發：

要 4 年嘛！要 8 年嘛！

林處長志豐：

這個都是我們在做的事情，就是已經都有在做了，包括土地的調查，權屬的釐清等等。

陳議員玉發：

土地調查，第一惠民市場是最好的一個地方，是最現成的一個地方，因為土地是鄉公所的，後面一排，第 3 戶是我們鄉親的，鄉公所可以找鄉親來討論，地上物賠償或怎麼樣，對不對，第一這個最簡單事情不做，還有怡園那個，我跟你講，怡園那個也只有 20 幾個人，為什麼不會一個一個去講，我所講的，他們都願意，先願意再講價錢，你沒有願意，這樣根本都不要去談，有願意，大家開個會，這個需求是什麼，那個需求是什麼，如果真的可以，這個價錢也是出在我們要買的人身上，有什麼關係，最主要是要去做，不是民意調查你要不要國民住宅，那個不要國民住宅，全世界的人都要國民住宅，沒有做，報告處長，真的是沒有做，你跟鄉公所聯繫，都是聯繫來、聯繫去，我跟你講，這個會一出聲，鄉公所一定有動作，又開始去弄，然後沒有就算了，為什麼都是搞這種東西，我在這裏拜託，縣長他是有心，你們下面沒有很正常去執行，縣長也將近要卸任了，只能跟你一級主管講，鄉長也要卸任了，他會理你嗎？可憐的是我們鄉親，那些台灣回來工作的年輕人，還有台灣過來服務的，老婆也帶回來的那些年輕人，多渴望有房子住，自己房子住，剛才縣長講說惠民市場，我是第一個贊成，我最早就是惠民市場，我們先做商辦也可以，也可以做商辦，上面蓋高一點，這個是鄉公所都要去做的事情，那個地上物該怎麼賠或怎麼樣，大家來商討，都不去做，真的都不去做，一開會就開始了，一開會就開始了，那一個不是我開會的時候，開完會，他們鄉公所有動作了，真的，我看你處長要多費心一點，你這次開會，好像開一次會是不是還是開幾次？

林處長志豐：

開 2 次了。

陳議員玉發：

有什麼結果？

林處長志豐：

我想至少對地點的部分，大家慢慢已經有共識了。

陳議員玉發：

慢慢有共識了，大概是在那裏？

林處長志豐：

就是針對剛剛你講的惠民市場、怡園還有靶場三個部分來做討論。

陳議員玉發：

你講靶場，靶場現在還在協調，還在跟他們去協調，沒有這麼快，就算剛才縣長講的，靶場拿回來，軍方還要七弄八弄，根本能不能讓你蓋國民住宅還是一個問題，你要最簡單的、最容易做的怡園，因為這個是鄉親他的地，我們跟他買，很正常，就可以了，大家一起，我來也可以，你要叫我去台灣找某位鄉親跟他說明，我也願意去做，能不能做到這一點，最起碼惠民市場那邊，權責在鄉公所，鄉公所要趕快積極去做，什麼時候可以做，有稍微一個答案，什麼時候可以做？

林處長志豐：

我們預計 11 月還會再開第 3 次會議，針對玉發議員這邊建議的 2 個，就惠民市場跟鄉公所這邊來協調的部分，我們會來努力。怡園針對民眾的部分，我們也會來直接跟民眾這邊接觸一下，確認他們的意願是不是全部都同意，還是說他們有什麼想法，我們會來做個了解。

陳議員玉發：

我們先跟他講，他一定有名字，我那邊也有，我有碰到他們鄉親，這個拿去蓋，好啊！他們有意願，那我們再整合整個的鄉親來討論細節問題、價錢問題或怎樣，不是更好。

林處長志豐：

是，謝謝玉發議員。

陳議員玉發：

這種作法什麼時候會開始？跟鄉親協商。

林處長志豐：

調查這個馬上就可以開始，就是說針對剛玉發議員講怡園民眾的部分，我們就可以馬上來做，我們這邊直接來跟這幾個民眾來聯絡，徵詢一下他們的意見，他們的想法。

陳議員玉發：

對，你如果這樣子做，我真的謝謝你，其實有的東西，你協調這個東西，不是鄉公所的，我們勤勞一點，鄉公所不做，我們自己來做，對不對，先問一下鄉親，鄉親如果願意，我們再跟鄉公所協商，鄉公所來參加，不是更好，對不對，要做，年輕人真的很可憐，每次都問發哥國民住宅什麼時候開始做，我真的在這邊再三拜託幫忙一下，幫忙北竿國民住宅，好不好？

林處長志豐：

會，我們會來努力。

陳議員玉發：

你說 11 月份要開第 3 次會議，最少要有結論出來，好不好？

林處長志豐：

好，到時候結果會通知玉發議員。

陳議員玉發：

謝謝！處長請坐。

主席：張議長永江：

惠萍議員請發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、秘書長、各位列席主官管及本會同仁大家午安，今天總質詢的第一天，今年是 111 年離戒嚴剛剛好滿 30 週年，但是本席想不通的是解除戒嚴已經 30 週年，為什麼我們的行政部門，我們的執政團隊仍然有威權的心態，相當的漠視民權，本席就不懂了，已經在 30 年後，解除戒嚴的 30 年後，為什麼對於民意這麼的漠視，對於民權這麼的漠視，請控制室幫本席切換，你的畫面跟我不一樣，本席今天想要提到的就是我收到了一個人民陳情案，但是看完了這個陳情案，知道原委了之後，我只對於我們現在的執政團隊有這 8 個字威權心態、漠視民權，這一個案子主要是一個游泳池的土地租賃案，我們的這位鄉親原來土地的所有權人，他在民國 82 年有一個土地總登記的時候就已經去登記了，其中經歷了指界等等，因為時間的關係，我大概說明一下，游泳池是在 89 年蓋的，鄉親在 90 年拿到權狀，也就是他就是所有權人，當時的游泳池還沒有蓋好，但是不於民意的主張依舊把這個游泳池蓋完了，因為這個是公共設施，對於我們地區的居民有很

大的幫助，以這樣子的理由，然後就把它游泳池蓋完成，民眾在當時雖然所有的法律素養很不足的時候，還是寄出了存證信函，這個是民眾的存證信函，這當中已經明確的表達了，表達了這個土地他已經取得，希望縣政府能夠還給他，但是沒有關係，現場的所有人當時都不在現場，我們就近一點講到現在的事情，電腦不好操作，我還是口述吧！講到近一點的事情好了，後續在劉縣長任內，這8年的任內，當中有一個契機就是105年原來的地主往生了，因此由他的女兒來繼承，來繼承的之後，這個要租賃這個契約當然就是由女兒來簽，來當這個當事人，在這個時候他主張認為說我的土地應該不是用這樣子的價錢，不是用這樣子一個價錢然後被你租用，因此不斷的不斷的表達自己的意見，可是又在我們縣府官員的勸說或者是說一個情緒性的勒索的情況之下，他又一年再一年的簽約，直到今年，直到今年的6月1號他提出了一個陳情書，陳情書正常來講，依照我們行政機關收到人民的陳情案，最長要在一個月的時間要給予回覆，但是並沒有，因為電腦連線不是很理想，所以口述的過程，當本席收到這個人民陳情案的時候，我來跟教育處處長做個聯繫，也到他辦公室來跟他請教這一段事情，收到這件事情陳情案的回文，我的公文是9月30號，我們的民眾6月1號提出陳情案，到9月30號因為議員的關心，我們才看到這個公文，時隔已經4個月了，公務人員口口聲聲都說要依法行政，這個是依那一條法，我就看不明白了，民眾在他們這麼欠缺法律素養的情況之下，也提出了三個訴求，第一個訴求拆屋還地、第二個訴求以地換地、第三個訴求調整租金，他在民國90年到105年，就是他繼承之前，每1年的租金是10萬塊，這一塊土地是1127.12平方，當年90年的公告現值是300塊1平方，今年是1100塊，因此民眾主張應該要調整租金，本席剛剛提到了在9月30號回覆，因為議員關心才回覆議員這件陳情案的公文當中回覆民眾的意見，剛剛三個建議案，第一個訴求，本席很不以為意，雖然我知道拆屋還地，實務上做不到，但是你把這個責任你沒有釐清，是先蓋沒有錯，但是民眾拿到權狀的時候，整個游泳池是還沒有完工，所以你現在表達的是說你回給我的公文是已經蓋好在前面，民眾取得在後，這個已經是模糊焦點，不是以事實的陳述，但是我說了，我們都心知肚明，拆屋還地是不可能的，第二個以地易地，這一部分縣府的回文，本席認同，法令依法無據，因為地上有公共設施依法無據，這部分本席認同，第三個調整租金，好，你跟我提土地法的第97條，土地的租金按當時的地價來講，年息不超過10%為限，好的，我收到了，我收到了之後，本席站在民意代表的立場上來講，一定會去在釋法的情況之下，想想看怎麼樣能夠對於我們民眾的權益有最大的保障，我不曉得說我們縣政府知不知道為什麼鄉親會提出現在想要的一個據以力爭的金額379000，其實當年公告現值1平方300塊的時候，縣政府付了100000塊的租金，也就是用這100000塊的租金來換算，他認為當年度就是以這個公告現值30%來支付租金，因此本席認為說他現在的一個訴求也是很合理的，可是從我去關心到現在，我們也是沒有再看到任何的結果，縣政府的回文是還告訴我，本案為過往歷史的使然，政策延續的結果，沒錯，是過往歷史的使然，但是以政策延續的結果來講，民國90年他可以按照公告地價30%支付100000塊的租金，為什麼現在不能按照每平方1100塊支付370000的租金，以上是在劉縣長任內，105年到現在111年發生的1個租賃案，在接受到民眾這樣子陳情的情況之下，我們縣府到現在還是一個這麼威權的心態，本席不以為然，以上是針對這個案子，本席做一個簡單的陳述，現在請主席裁示，請縣長就這個問題，你有沒有你的看法，請主席裁示。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

謝謝惠萍議員，我想首先要說明一下，就是地方制度，民主自治實施，我們一定是依民眾的期待

來推動相關的縣政，這是抱持的態度，所以說惠萍議員說什麼威權，我真的是聽不太懂，但是這個案子的詳細情形，說實在我也不是非常了解，是不是我請冠人處長再跟你做一個詳細的說明。

林議員惠萍：

先請教縣長，先排除其他額外的狀況，你理解我剛剛的一個說明這件事情的過程嗎？我的想法你了解嗎？

劉縣長增應：

我大概知道惠萍議員剛講的狀況。

林議員惠萍：

如果這部分的想法在沒有違反法令的情況之下，你應該可以支持吧！

劉縣長增應：

我想教育處應該都會朝向一個合法以及合乎民眾期待的一個方向來做，但是詳細的內容，像這麼細的事情，基本上就是我們各局處他們都會有周嚴的考量，所以說你剛講的這種，他中間的交涉過程以及互相的一個意見，我不太知道，或許跟惠萍議員講的是不是事實，實際的狀況是不是這樣子，我也不是非常的清楚，所以說我也沒辦法確實的給你一個詳細的答案，我想還是請冠人處長把他們處理的過程以及跟民眾交涉的過程做一個說明，基本上我想我們一定是依法，然後符合民眾的期望，朝向雙贏以及全民共贏的方向來努力。

林議員惠萍：

謝謝縣長，縣長請坐。請主席裁示，請教育處處長來做個說明。

主席：張議長永江：

請教育處長做說明。

陳處長冠人：

謝謝主席，謝謝惠萍議員關心游泳池的狀況，如果說威權，我是一個老師，我這一輩子都在教書，我最不適合用威權這兩個字來對自己做詮釋，這個事情我從八年前回來，地主本身就是我學生的家長，我都親自到他家去談，當時秘書長是劉羽茵秘書長，那麼我們也召開了相關的會議，後來我們有共識，所以達到剛剛議員你提到的這樣子價格，當然幾年以後陸陸續續因為地方的發展，那麼我們的地價或者是我們的整個的產值有逐年的增加，我們也是持續的溝通，第二次有簽約，這次沒有簽成，其實我們承辦同仁持續都有溝通，電話溝通，但是因為彼此之間，其實承辦同仁也很辛苦，因為這個簽呈會各局處的時候，那麼當然是以依法行政，不論是財政局或者是主計處都有一定的規準，所以我們也特別請秘書長主持開了跨局處的會議，其實業主的心情，我是可以同理，因為我是一個老師，我很清楚的知道他們的想法跟我們距離有一段，那麼我們的科長也持續的跑到他家裡去溝通，所以應該沒有所謂以教育處來講是最溫暖的局處，不會有所謂的威權的心態，更何況我們真的很希望在法令的範圍可以有一些彈性的作為，所以我們才說既然過去的歷史曾經走過，現在我們是不是有一個緩衝的空間，所以我們才會跟財稅局、主計處去做，在法條的部分是不是可以解讀，所以當年如果以當年我記得我第一次回來 103 年的時候，我們就有了彈性，當時的地主確實他有同意，因為是我自己親自去溝通的，表示說當時的狀況下其實彼此是合意的，經過了這麼多年，當然價位、價格的提高，所以這一次的陳情，我們不是 3 個月都不做回應，因為承辦同仁困擾第一時間就跟我說，我說一定要去溝通，那麼也請科長親自去表示，科長打電話我都在旁邊，所以我們沒有所謂的威權或置之不理，但是就是因為彼此的距離要取得雙方的折衷或共識是有一段距離，所以需要一些協調，另外也是因為游泳池暫時因為缺水或者疫情的關係沒有開，我們就想說是不是有緩衝的空間，彼此做一些共識之後再來做討論，所以才會在縣

府內部請秘書長專門主持一個這樣跨局部的會議，那麼也依照公告現值，剛你提到的就是以 1100 的方式，其實他是 120000 多，一年是 120000 多，我們也在談，其實我跟秘書長私底下報告好幾次，有沒有一些空間，可以在他的價格跟我們法令的範圍裡面有沒有一些折衷的空間，如果可以這樣的話，我們教育處樂觀其成，因為民間對於游泳池的需求也是非常迫切，確實過去是歷史的使然，在已經在蓋的過程，過去曾經走過的這一段，我們就不去討論他，我們希望現在是不是能夠雙贏，他可以滿足他的訴求或者是他可以有折衷，那我們這裡是不是法令的範圍以內，屬於合法的範圍，因為公務員當然要依法行政，我們也希望這個財稅局跟主計處這裡按照法規法條解釋的時候，以業務單位的立場，我們一定希望游泳池能夠順利的運作，那麼當然如果租金變漲那也是好事，表示地方的地價是成長的，社會的變遷跟經濟的發展跟民眾的需求我們去兼顧，所以我們也很努力的去維持這個游泳池，當初我們一個部裡面爭取了 700 萬左右的金額去修繕，因為所有的設施都老舊了，尤其在我們南竿地區。

林議員惠萍：

這個曉得，現在要討論的事情以外，像你剛剛想要表達的，你的說明是這件事情，所以我讓你好好的說明，沒有插話，你現在要再講修繕那個就是額外的事情，那個是另外的，我們就把他擺到一旁，現在我來回覆一下處長你剛剛提到的，從去年簽的那個約，其實我們不是都講依法行政嘛！從現在回歸到去年，目前我們的租約是到今年的 4 月 30 號，所以現在你沒有完成合約，對不對，雖然沒有開放使用，可能是因為在修理，沒關係，但是你在去年的合約，110 年的合約，合約的約期，合約期間是 5 月 1 號到 111 年的 4 月 30 號，對不對，可是你這個約是在 110 年的 12 月 27 號才簽的，對不對，我們不是要依法行政嘛！你沒有簽約的時候，你就用人家的地，這個是前面就已經有疏失了，小疏失沒關係，我喜歡，我剛剛聽到處長你表達一個很好的態度，我覺得我可以原諒你們前面所有的一切，你說你也很願意，控制室你再幫我切換看看，可不可以切換到我的螢幕，你剛剛提到也很願意，在法令的依據在許可的範圍之內，然後讓這個租金作調漲，本席剛剛也跟你提到了，以身為一個民意代表來講，這個就是我們的差異點，還是弄不好，我再用口述好了，我剛剛也很明白的跟你講，你原用的是土地法第 97 條的第 1 項申報總價值 10% 的價值，但是我告訴你一個判例，他有一個判例，這個你可能會後告訴我，裁判的字號是 68 年台上字第 3071 號，審判的日期是 68 年 10 月 11 號，內容是基地租金之數額，除以基地申報地價為基礎外，尚須斟酌基地之位置，工商業繁榮之程度，最重要是這一句，承租人利用基地之經濟價值及所受利益等項，並與鄰地租金相比較，以為決定，並非必達申報總地價年息百分之十為最高額，所以我在想既然有這樣子的一個判例，而且我們原先在剛剛開始租用這塊地的時候，當時的地價公告現值跟我們縣政府付的價值就是 30%，又有先例，因為我們本來就是其實這個過程大家都沒有很清楚，我剛說細節都別說了，我們用結果論，你公務員一定要依法行政，怕沒有法令會違法、會有貪瀆、會有圖利，現在我們找到了兩件事情，第一個本席認為說就可以緣由第一年我們簽這個約付的租金跟當時的公告現值，這個已經有一個範例在哪裡，當時是 30%，現在公告現值 1100 塊，我們再用這個 30% 是相當合理的，再加強一下就是我剛剛講到的這一個判例，68 年的這個判例，我相信這樣子大家都好做，只要心理就這麼認為說是因為沒有法源依據，我才沒有辦法這樣子把鄉親的意見轉達出來，如果是這樣子的話，是不是可以朝這個方向來努力。

陳處長冠人：

謝謝議員，我想很明顯我們的價值都是屬於這一種，只要雙方合意在法的範圍以內，那麼可以去解套，我們都樂觀其成，你剛提到這個部分，他還牽涉到就是承租人附近的經濟或價值等等，如果有這種判例，是不是對照我們這個狀況，是不是可以作為取代或者是相對應的，我會回去請

秘書長主持會議，我們再繼續討論。

林議員惠萍：

這個是舉例讓你知曉一下判例的內容，判例完整的內容，重點是我剛剛提到的這個事，承租人的公共利益是在這裡，你周圍的判例我可能明天再說，這一塊土地公用事業用地，這塊土地畫了30年了，從我們都市計畫開始以來到現在已經30年了，79年開始實施就算他到94年才改好了，到現在民國111年，他有任何一個公用事業在上面嗎？所以我剛剛跟你提到的一個週邊的經濟，只是這個判例的全文，判例的全文他有很多點，我們是不是就從寬從優，既然判例的引用，他的判決文裡面有提到承租人的公共利益，朝這個部分就沒有問題，好不好，關於這件事情。

陳處長冠人：

我們回去再召開，請秘書長主持跨局處的會議，這個部分再討論。

林議員惠萍：

前面講說那個陳情，因為秘書長常常去開會，說真的，一個實質上邀請當事人我們當事鄉親來開的會議並沒有，所以我剛剛講說這個細節都別再說了，好不好，我們就朝這個方向去努力，回覆結餘用縣政府給我的一個公文，本同理之觀點，其公眾之需求，地主的訴求，能協調折衷共創雙贏，謝謝，謝謝處長，請坐。

主席：張議長永江：

休息10分鐘。

主席：張議長永江：

開會，請各位議員提出質詢，副議長請發言。

周副議長瑞國：

主席、縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家好，本席這邊針對台灣世界新聞傳播協會，在今年度公佈2022年22個縣市有感施政的調查，他針對治安狀況、經濟發展、交通狀況、環境保護、醫療衛生、社會福利、教育品質、觀光旅遊、藝術文化、防疫表現、幸福感這11個面向，我們連江縣也得了6金跟3銀，本席這邊請教一下縣長，我們縣長主政推動觀光，其實交通是我們首要的，在我們既有的基礎之下，雖然我們金牌，但是應該還有一些努力，如何能夠讓我們未來的觀光客，我們的交通如何提升，讓運能能夠增加，也能促進地方的商業的活絡，針對本席所提的部分，請主席裁示，縣長針對交通未來的具體方案做個說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

非常謝謝副議長對於剛剛提到一個協會的調查，基本上我們對於這種調查都做為參考，我想我們依據這樣子的一個結果會繼續的努力，施政一定要不斷的進步，不斷的前進，就是大家常說的，沒有最好，只有更好，就是繼續努力是不斷的，這幾年交通是有一些的進步，但是要達到我們的理想，還有很多要努力的空間，這是我們不斷要努力的，所以說以馬祖對外交通來說，我們一直要強調是海空並重，特別就是過去有一段時間，大家會認為空中交通可能是主要的，其實馬祖四面環海，海洋資源這麼大，以及海洋的連結，其實我一直認為海空並重一定是我們努力的一個方向，特別就是海運的部分，甚至有更多的機會是可以操之在我的再努力，當然空中的部分，也是我們會繼續努力的一個方向，所以說你這幾年來說，海運的交通其實有明顯的進步，從我們整個港埠建設、離島交通以及臺馬之間的交通以及臺馬輪留用，舊的臺馬輪留用，到新臺馬輪的興建，以及今年開闢的台北港到福澳的新航線，以及南北之星加入我們的離島航線，以及臺馬之間的航

線等等，以及我們整個港埠建設，以及整個福澳港區的一個建設，就把海運交通建設得更加便捷，甚至福澳碼頭也建設的美輪美奐，對於所有的遊客，對於所有的鄉親來說，海運交通的進步是有明顯的進步，但是空運的交通，我們仍然在努力之中，這幾年從過去的這種飛機到現在全部改成ATR70人座的飛機，然後班次的增加等等，這些的運能運量的增加，也帶動地區的觀光，也帶動了交通的便利，我們航站也在改善之中，南竿航空站、北竿航空站，北竿航空站原則上已經改善完成，南竿航空站部分已經完成部分還在整建之中，另外就是我們更重要的北竿機場的擴建計畫，以及第二家航空公司進駐，第二家航空公司進駐，我們目前就定期召開會議，最近有一個突破就是華信航空已經提出一個五階段的申請，目前他預定進度是明年3月1號就正式的飛航馬祖，主要的原因是他除了ATR飛機已經完成一個9架次的全部到位之外，另外他的機組員的招募，已經也朝著理想的目標達成41位機組人員的招募，而且其中有3位有飛行馬祖南竿機場的經驗，所以說目前的計畫目標是明年3月1號正式加入馬祖的航線，我想如果華信航空加入航線以後，慢慢隨著他的穩定，可能就是未來我們高雄航線、台中航線也會陸續的加進空中的航線，另外更重要就是北竿機場的擴建，目前北竿機場的擴建，剩下最後的環境影響評估，最後的環境影響評估，民航局也預定在年底以前會提出來，從整體來說，北竿機場的擴建，基本上行政院、民航局、國發會都傾向非常的支持，對於他整個擴建的計畫，預計1年可以服務100萬人次的這樣子的規模，目前都持支持的態度，我們希望說最後環境影響評估提出，通過環境影響評估之後，明年就正式的投入這個建設計畫，對於我們空中航空交通是一個新的里程碑，未來我們透過碼頭的擴建，怎麼樣吸引國際的郵輪加入馬祖的航線，也是航運交通未來發展的方向，我想這都是最近要積極突破的一個交通，我想未來長遠來說，我們當然是希望我們的海運交通跟空中交通，不僅僅跟台灣連結，也希望說連結大陸、連結國際，包含向南到東南亞，向北到韓國、日本等等，我想都是地區未來發展的一個方向。

周副議長瑞國：

針對縣長所答覆的部分其實也非常清楚，我想我們推動觀光，交通是首要的，當然本席也認同縣長所陳述的海空要並重，剛剛也提到其實空中交通的部分，當然我們希望有一個非常安全的一個機場，也就是北竿機場擴建的延伸，我也希望說誠如縣長所答覆的，民航局預計在111年12月30日提送修正計畫後續審，並刻正協同顧問公司綜理整理修正的作業，這邊本席要請教一下縣長，因為據本席側面了解，由於山坡地的劃分在我們北竿機場的範圍裡面，會不會因為山坡地劃分，因為水保相關的議題，會不會讓我們預計在111年底希望說能夠推動北竿機場的擴建，會不會受到影響。

劉縣長增應：

基本上就是山坡地的一個公告以後，就是水土保持列入計畫，這個政策其實對於未來的發展水土保持是更具安全，基本上我認為這個會讓我們的未來的機場規劃設計更趨於安全跟完善，反而不會是造成一個障礙，我想在技術面方面是可以克服，一定達到水土保持相關的規範跟規定，達到水土保持的要求。

周副議長瑞國：

另外一點就是說其實本席在這一屆的會期內，其實兩家進駐也是一直我在關切的，我想兩家進駐也可以讓空中交通的運能更能提升，縣長這邊其實也很明確的答覆了，當時本來希望說在今年年底可以完成兩家進駐，當然由於飛安的部分，當然我們是首要，也在我們縣長跟陳立委的努力之下，所訂定的五階段的申請已經完備，機師的招募也完成，可以很明確的在明年3月就會有兩家進駐，縣長你確定嗎？

劉縣長增應：

目前華信的計畫就是明確以明年3月1號要進駐。

周副議長瑞國：

我這邊要提出來就說，當然北竿機場的擴建，可能如果說今年完成明年啟動，將近要10年的時間，其實目前海空並進的部分，很多的旅行社他的操作，是由我們從基隆搭船到馬祖來，然後安排飛機回去，所以就造成了現在目前現階段一位難求，在目前短期之內，一個北竿機場還沒有擴建完成，要10年，第二家航空公司明年3月，在這個過渡期的部分，我們如何去跟我們立榮來反應，希望說如何去搭配海空的一個銜接跟運能的提升，這個部分縣長這邊有沒有腹案，該如何來執行。

劉縣長增應：

其實立榮航空這幾年對於地方交通的改善，真的是貢獻很大，特別他在飛安方面的努力以及服務的品質，我們要非常感謝立榮航空這幾年來對地方的貢獻以及投入，但是因為地方的發展，就是隨著觀光的蓬勃發展，遊客越來越多，他的需求量逐漸的增加，立榮航空也是因應著需求，逐漸的就是增加班次，最多的時候一天會增加到16、7班，是不是還可以繼續的增加，我想這個部分隨著市場的需求，我們也會積極的再爭取，希望立榮能夠增加班次，另外就是我們新的台馬輪回來，就是明年3月份回來以後，因為新的台馬輪的設計規模以及他的豪華舒適，未來就是雙向夜航也是一個選項，我們現在最大困難就是旅客坐船過來，然後搭飛機回去，造成回台灣的機票一票難求，今年南北之星加入台馬航線以後，紓解了一部分這樣子需求，未來台馬之星的操作模式，怎麼樣跟我們台馬之星、新台馬輪來搭配要做更有效率的運用，我相信這還有空間，讓台馬之星也紓解這樣子一個遊客，另外新台馬輪回來以後，因為舊的台馬輪畢竟是比較老舊，而且他的舒適性我們沒有辦法讓他太操，但是新的台馬輪回來以後，他的舒適性以及運輸，他可以載646人以及他的舒適性以及他的現代化設備，我相信是一個很好的旅遊選項，或許有些人專程要搭船做一個旅遊的選項，所以未來怎麼樣操作雙向夜航可以配合空中的交通，也是配合海上的交通，這是一個很重要的，我想這個部分，其實我們一直在很務實、很用心的規劃，在什麼樣的時機點，然後最符合地方的需求，最符合東引鄉親的需求，我想這是要很務實的去做，很謹慎的規劃，因為這個畢竟是影響到，這幾年以台馬輪留用來說，對於東引的發展、東引的觀光有很大的貢獻，我們怎麼樣延續這樣子的貢獻讓他加分，但是我們也不敢操之過急，然後把原來的模式或者是造成傷害，我是覺得要循序漸進很務實的規劃，配合新台馬輪的舒適跟豪華，然後藉由循序漸進的雙向夜航，帶動地區的海空交通也可以紓解去台灣空中交通一票難求的現象，我覺得這個部分未來是非常重要的，我相信副縣長也跟副議長跟各位議員，在他的論述裡面對於這方面怎麼樣連接台馬之星、新台馬輪、南北之星，然後配合空中交通打造一個更便捷的馬祖旅遊環境，我相信我們縣府團隊甚至我們副縣長他都有一個腹案，朝著這個方向去努力。

周副議長瑞國：

本席也了解，任何政策的推動，當然第一個考量是經費，最重要的就是要去針對各鄉的交通需求也是考量，我也希望說縣長這邊雖然說你的任期大概到12月25號，整個的一個政策是延續的，本席是認為說我們目前新的台馬輪預計在明年的4月份應該就會正式的就交船，所以針對雙向夜航的課題，應該要請交旅局去做一個可行性的評估，甚至可以訂出時段，我想這樣才能充分的運用到我們新台馬輪跟台馬之星，同時誠如縣長所說的我們海空並進，把我們整個運能提升，也減少我們鄉親搭船進來，結果我們空中交通一票難求的窘境，這個當然我也希望說應該要進行可行性的評估，這個部位也希望說縣長整個政策應該要擬訂下去。

劉縣長增應：

的確，我們對於這樣子一個其實我們交旅局、連江航業我也請他們在計畫中，但是政府做事一定要負起責任，一定要很務實，我們不能夠打高空或者只是喊口號，喊一個雙向夜航，怎麼樣在安全無虞，怎麼樣符合地區發展，最符合地區的需要以及我們的運能最符合的狀況做最有效的一個運用來推動這個雙向夜航，我想我們縣府團隊一定會慎重的朝這個方向去規劃來實施。

周副議長瑞國：

第2項的部分，這裏面有提到一個治安的狀況也得到金牌，當然我們警察是人民的保母，是第一線，任何事情只要電話到警察局，我們的警察同仁都非常的用心，甚至於以北竿為例好了，以南竿來講，港口的部分他還有港警，應該是屬於基隆的，以北竿來講，相關的機場、碼頭、各村的一個巡檢、特別的業務都需要我們警察同仁，當然我們要給予掌聲，同時我們消防局的同仁也是一樣戰戰兢兢，所有的一些防災演練，我們相關的急難執行，我想都很辛苦，我要表達的就是說，在整個治安層面部分，當然像以前警察、消防是一體的，他們非常辛苦，在我現在看的，以警察局的編列員額是124名，預算員額大概90名，也就是說以編列員額跟我們預算員額差了34名，現在在我們線上的部分有85名，目前欠缺5名，巡佐1名，警員4名，在消防局的部分，編列的員額是74名，111年大概51個，大概差了16個人員，在預算裡面我們有看到明年度應該會增加7個，本席這邊要表達的就是說，其實警察跟消防同仁的業務跟他們的人力沒有成正比，縣長也非常了解，公務員大概超過年資之後都有固定的，大概一年是28天還是30天，最基本的一個休假，我想說大家都認為說警察跟消防是鐵飯碗，其實有些他們的工作是有壓力的，所以當人力不足的時候，他們可能會身兼數職，所以在他們心裡裡面，其實這個裡面是會影響的，所以我想聽看看，針對我們警察同仁、消防同仁他們盡心盡力來維護治安，相關的一些消防的維護宣導，未來縣長希望說如何延續，針對人力的部分，當然本席也知道說，人事費的部分擴充，可能會影響我們縣庫，但是今天我們要去維護到治安，要去維護到我們消防各業務，人力的部分充足才能夠讓我們同仁比較放心，所以縣長針對本席所提的，未來警察跟消防的人員的部分，我們要怎麼努力怎麼爭取，希望人員的部分能夠逐年的來挹注。

劉縣長增應：

我想我們政府施政的最根本一定是安全，我一直強調，我們施政最首要的就是要鄉親的安全，如果任何事情在安全有疑慮的時候，我們一定要優先先處理安全的問題，要確保安全無虞才繼續推動相關的業務跟政府的施政，所以建構一個非常完善的社會安全網，一直是我們努力的一個方向，警察、消防社會福利就是老弱婦孺的照顧一直都是我們努力的一個方向，警察跟消防人員這幾年就扮演社會安全一個很重要的角色，特別隨著觀光蓬勃發展以及這幾年疫情的因素，警消人員的責任是相當的繁重，但是他都能夠圓滿達成任務，配合政府的政策確保鄉親甚至遊客的安全，目前施政方面，我相信就是也得到鄉親、也得到副議長等等高度的肯定，但是基於這個編制員額的部分，我們是在逐年增加之中，我們也依據地方的發展以及預算的需求會逐年逐步的增加，這幾年也看到我們在增加預算的員額，這個部分會朝這個方向在努力，我一直強調未來馬祖的一個命脈，一定是我們的酒廠，為什麼我們克服那麼多的困難去蓋一個擴建馬祖的新廠，我們投資16億，未來這個酒廠如果照著我們的目標能夠繼續的去努力，不僅僅可以充實我們縣府的財政，提升鄉親的一個福利，帶動產業的發展等等，剛剛提到的我們預算員額的問題以及預算人員的補充都可以加快速度來補充，充實這樣子的人力，讓我們警消人員有更充足的人力，有更好、更多的設備來維護社會、維護鄉親的健康跟安全。

周副議長瑞國：

我想就我們縣長答覆，也非常認同本席認為說我們警消同仁的辛苦，當然也希望說在縣長政策裡面針對警消員額的部分，能夠逐年的予以協助，最基本就說這個任務他們勤務跟相關人員差距不要太大，我想這樣子警消同仁也會感謝縣長，第三項的部分，本席這邊要提到其實縣長你也非常了解，本席其實那天在你的施政報告，我沒有請教你，因為我那天請教工務處處長，也就是北竿塘岐老人活動中心的問題，我跟玉發議員一直強調的，其實誠如剛才縣長所說的，任何的一個建設，任何的一個設施，安全最重要，在我們現在的塘岐老人活動中心，因為早期是海砂屋，雖然花了錢做一些整治之後，其實還是有它的危險性，所以之前發生了兩次上面的水泥塊崩落，還好天佑北竿，至少這兩次都沒有鄉親受到傷害，後續縣長這邊也指示工務處協助，可能請我們福建省公會建築師來做勘查，勘查結果其實目前有三分之一是禁止使用的，三分之一用局部的經費做一些整治之後，繼續讓鄉親使用，那天我也請教過工務處處長，針對現在目前這個是不是未來應該要朝危樓的方式來處理，也就是說縣長針對本席所提，希望說能夠針對北竿塘岐老人活動中心做個重新的興建，關於這個部分，縣長有沒有什麼看法。

劉縣長增應：

有關塘岐惠民市場老人活動中心，上一次發生天花板有水泥塊掉落的狀況，我們工務處也委請福建省建築師公會去做安全的會勘，也做出這個結論，我們也依據這樣子的結論提供鄉公所，要求鄉公所依照這樣子的結論做好相關安全維護，在朝這樣子原則使用，讓安全無虞是首要的工作，未來我想工務處會密切的注意鄉公所的一個使用規範，是不是符合這樣子的要求，但是就長遠來說，當然我們是希望像這樣子的一個老舊的建築物是應該要拆掉重建，這部分因為惠民市場老人活動中心是屬於鄉公所的財產，基本上我們也要尊重鄉公所他的規劃跟進度，我們也會全力來配合，來給予協助，有需要什麼樣子的一個協助，我們也會給予必要的一個協助，這是我們目前的態度。

周副議長瑞國：

縣長所答覆的部分當然尊重地方，如果北竿鄉公所願意提出來，針對塘岐老人活動中心重新興建，縣長願意給經費支持，是不是這樣子。

劉縣長增應：

經費的部分，老人活動中心興建的經費是不是可以向中央來爭取，我們也可以來協助跟中央爭取，但是現在老人活動中心興建的經費，我們的公彩基金是不是可以提供，還有多少經費可以提供，這個部分我還不是非常的了解，可能我們的衛福局局長美金會比較清楚，因為過去這幾年我們對於老人活動中心的興建，不管是各鄉都提供蠻多的經費，很多一個資本門的預算，我們目前就是公彩基金，每年中央挹注的經費大概是 9000 萬，但是我們因為相關的福利措施以及這幾年老人活動中心的陸續興建，我所知道的預算應該是現在是沒有辦法打平，應該是有負有缺的，是不是還有能力來支付新的老人活動中心，我覺得我要看一下公彩基金整體的預算。

周副議長瑞國：

我也希望縣長能夠多管齊下，如果可以跟中央爭取經費是最好的，我們透過陳立委，因為縣長也很清楚，我們北竿鄉塘岐老人活動中心，我想住的人口數最多，使用率也最高，我們有個危險性的建築物，你說短期之內使用，長期去看待他，真的是有必要做興建，這個案子我也希望說縣長這邊也要責成衛福局希望會列管。

劉縣長增應：

我們會評估來協助。

周副議長瑞國：

最後一項，本席這邊要再次提出，其實這個議題在那天我請教過工務處處長，也請教過港務處處長，也就是說目前我們白沙港埠建設，目前訂定的部分大概是 111 年到 115 年，今年工務處也爭取到 300 萬的經費，針對白沙港的整體動線規劃，請顧問公司在執行，大概要到年底期末報告才會出來，就算期末報告出來，因為我們連江縣港埠設施的經費是大水庫理論，也就是說每一年可能四年編列的部分，他是一個蘿蔔一個坑，只是看各鄉需求的部分做一個靈活的搭配，所以可能白沙港的整體規劃就算規劃出來，可能執行的部分，最快也要到 115 年，我們鄉親現在目前所面臨到的，其實縣長也很清楚，現在動線的部分影響到鄉親住戶安全的部分，鄉裡面其實代表會這邊，加友代表跟建華代表也同時提出，希望我們現階段針對風雨走廊開放的可行性，希望能夠去思考，因為現在目前要完成 115，現階段的這種亂象，這個部分也必須我們去面對，必須要解決，我也希望說縣長針對風雨走廊的開放可行性以及未來所需要的經費，也希望縣長這邊能夠支持，縣長對於這個部分有沒有什麼看法。

劉縣長增應：

的確，整個白沙港的興建，整個規劃對於整個長遠北竿的發展是至為重要，我們已經委請世曦工程顧問公司對整個白沙港以及周邊的一個動線以及未來馬祖大橋的興建做整體的規劃，我想這樣子一個整體規劃，對於白沙港未來的發展就比較有明確的方向，所以說風雨走廊什麼時候打開或者什麼時機點打開是不是最適合，說實在以現階段來說，我沒有辦法給副議長一個很明確的答案，什麼時候是最理想的時機，我是覺得因為整體的白沙港規劃，他是專家學者一個專業判斷，也會去地方做相關的說明會，吸取民間的各界的意見，有這樣子的結論出來以後，我們就按部就班依照整體的規劃逐年的推動，我相信這對於白沙港的建設以及對北竿整體的發展是最有效的方式，我想因為年底綜合報告就會出來，我相信這裡面就會有一個正確的答案給我們做為一個施政的參考。

周副議長瑞國：

我也希望說如果年底顧問公司提出來短期部分，如果也可以開放風雨走廊，我也希望說縣長針對經費的部分能夠予以協助，這個部分縣長有沒有問題。

劉縣長增應：

我想如果說他這個綜合規劃出來以後，一定我們會按照他的優先順序，依照我們港埠建設的一個預算金額，就像副議長說一個大水庫裡的，我們一定依照這個優先順序做統籌的運用，會依照什麼時機點什麼時候最有效，然後需要多少做必要的調整，然後再報請航港局核定以後我們來實施。

周副議長瑞國：

我想任何有想法只要有縣長支持，一定有辦法，我也希望說因為這個部分我想地方上也都有共識，也希望說這個部分能夠促成，因為時間的關係，其他的議題我在明天總質詢再請教縣長，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第7屆第8次定期大會第11會次會議記錄

時間：中華民國111年10月12日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天的議程縣政總質詢，每人分配20分鐘，請各位議員提出質詢，明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家早安，首先，因為現在疫情等於說還是沒有什麼舒緩狀況，本席想了解一下，現在學校對於疫情規範，以前學生有確診以後，全班就會停課，尤其是小班的小朋友，現在政策改了的時侯，疫情中心這方面有什麼不一樣的地方，請主席裁示，請教育處長做回答。

主席：張議長永江：

請教育處長做回答。

林議員明揚：

我了解現在疫情中心規定跟以前有什麼不一樣，我們現在學生確診，尤其小班學生，1個確診，是不是全班還是比照以前一樣停課。

陳處長冠人：

教育部的規定，最新的規定是如果有學生確診，其他的學生都發一劑快篩劑快篩。

林議員明揚：

發一劑快篩。

陳處長冠人：

對，就是當天就會發一劑快篩劑，當然，快篩劑會持續的補足，教育部會持續的不斷的來供應快篩劑，教育處跟學校也會準備足夠的快篩劑，當然也尊重家長的意願，看家長的想法，如果覺得希望留在家裡，其實我們都尊重。

林議員明揚：

疫情中心是怎麼規定的。

陳處長冠人：

規定就是發一劑快篩劑，快篩如果沒有問題就可以上學。

林議員明揚：

我們更彈性一點，怕家長會擔心，小朋友自主在家裡隔離也可以這樣子。

陳處長冠人：

可以請假，沒有問題。

林議員明揚：

這樣子會不會影響他們授課權益呢？

陳處長冠人：

不會，我們從疫情開始以來，如果孩子在家裏想要居家學習的話，我們都會做混程式，就是同步。

林議員明揚：

疫情中心現在政策上，限制上有一點比較寬，然後家長也有一點擔心，現在在外面國境門也開了，難免父母親會擔心這個區塊。

陳處長冠人：

我們縣裏面在縣長主持的防疫會議會更嚴謹的方式，希望給學校師生更安全的環境，縣長也特別指示，針對學校的廚工跟老師，每個周一就會提供快篩劑給老師篩，我們是很嚴謹的方式做處理。

林議員明揚：

我希望處長這邊跟各學校校長保持聯繫。

陳處長冠人：

縣長很重視這個部分，所以我們都很嚴謹來處理。

林議員明揚：

縣長本身就是醫科出身，應該是蠻重視這一個，再來，請問一下，我們現在營養午餐，我知道現在物價波動，會不會影響到我們小朋友營養午餐的品質。

陳處長冠人：

跟議員報告，上個學期我們特地跟縣長報告，縣長也非常支持，所以我們南竿、北竿地區已經由60塊漲價為70塊，莒光、東引地區已經由70塊漲價為80塊，那麼對於我們國中小的營養午餐來看，我個人大概每一個學校都吃過也看過，確實是比一般相關機關或者是當然比台灣要好很多，另外，就像我們食安五環獎勵金，我們都分給各校。

林議員明揚：

這個獎勵金等於說也注入到我們小朋友。

陳處長冠人：

對，讓孩子比如說可以買牛奶或者是這些營養品，雖然錢不多，可是就是不無小補，讓學校可以有更彈性的處理。

林議員明揚：

請問一下，70塊跟80塊裏面有沒有含廚工的開銷。

陳處長冠人：

沒有。

林議員明揚：

純粹就是小朋友的營養午餐。

陳處長冠人：

廚工我們有編臨時工的經費。

林議員明揚：

油米醬醋茶就這樣而已。

陳處長冠人：

是，我們的伙食是很好的。

林議員明揚：

尤其是國中生正在成長時間，長大人的時候，營養均衡是很重要的。

陳處長冠人：

知道。

林議員明揚：

這方面我們別的可以省一省，這個營養午餐的話，不能影響到這個區塊。

陳處長冠人：

我知道大哥很關心，我們縣長特地到介壽去看，然後去了解以後，真的是很幸福，馬祖的孩子一

餐可以 70 塊。

林議員明揚：

處長還有一件事情，我們經過 1 年多、將近 2 年的努力，慢速壘球場本席已經知道大概應該完工到 99.9，請問到底現在慢速壘球這個活動或者打棒球的人士都特別關心，現在決定什麼時候正式啟用。

陳處長冠人：

其實慢壘包含主委跟所有伙伴也都非常關心，持續的我們教育處也跟他們都保持密切聯繫，廠商的部分，有一些物料或者是土的部分量不夠，造成有一些延宕。另外就是說也因為疫情或者是工期有一些延長，預計是在 10 月底大概就可以全部完成。我們希望說工程的品質一定要顧好，那麼在合理的狀況之下，希望能夠順利的來完工。

林議員明揚：

本席所知道，不知道是真是假，最近不是有一個賽事是 10 月份的嗎？

陳處長冠人：

是他們協會裏面的事項，大概在月中。

林議員明揚：

月中，到時候比賽會在那邊場地嗎？

陳處長冠人：

主委的部分，我們會尊重他們，因為他們平常在使用球場，一定要在安全無慮的範圍內，我有關心這件事情，如果球場的安全性沒有達到我們的要求，那麼還是建議在福澳運動場來舉行，原則上安全最重要。

林議員明揚：

球場從無到有，然後從軍方協商，處長爭取到經費，到現在差不多應該有 2 年，這個得來不易，可是在即將完工之際，我們品質方面當然也要注意。

陳處長冠人：

我們 20 幾年都等了，不要急於這一時，希望工程品質要顧好。

林議員明揚：

品質、安全一定要顧好。

陳處長冠人：

對。

林議員明揚：

尤其草皮上滑板。

陳處長冠人：

對，我們會特別留意這個部分，也謝謝議員 7、8 年來持續關心這個議題，我們終於在縣長的支持下，我們做到了。

林議員明揚：

值得讚許。再來請問一下，室內溫水游泳池行之有年，現在都已經入秋了，我想請問一下，我們室內游泳池什麼時候可以開放？

陳處長冠人：

跟議員報告，昨天也跟惠萍議員有一些對話。

林議員明揚：

你們對話是講土地的問題。

陳處長冠人：

依法行政，因為地主本身沒有跟我們做合議，約還沒有簽以前，我們也確實不宜去使用，這是第1個原因，第2個原因就是這1、2年來，疫情確實還是我們最擔心的，那我們也曾經報相關的開館時間，我們跟疫情指揮中心去討論，那麼後來的決議就是說，在沒有比較緩衝的狀況下，我們還是以安全為最高的考量，第3個就是2年前，其實那時候缺水缺的非常嚴重，在民生用水都已經捉襟見肘狀況下，確實也不宜去游泳，當然在我們業務單位的立場，我們很希望能夠正常的運作，而且我們救生員都聘好了，每一天都在做運轉的試運轉以及相關機具的維護、場地的清潔等等，也都在游泳池那邊做 stand by。

林議員明揚：

我是想了解一下，現在是因為疫情的關係沒有開放，還是說我們本身自己有一些場內硬體設備。

陳處長冠人：

全部都好了，但是就是說一則是因為疫情的關係，第2個部分昨天也特別提到，因為依法行政，我們還沒有完成簽約前。

林議員明揚：

等於說一個是疫情、一個沒有簽約，土地的問題，就這樣子而已。

陳處長冠人：

所以我們能夠體會想要使用游泳池鄉親熱切的期待，但是我們政府確實是要依法行政，站在教育處的立場，最好這些問題都可以克服，都可以解決，我們本來就是一個希望能夠提升運動人口，希望能夠大家都在各個項次都可以很放心的去使用。

林議員明揚：

處長，你講到土地問題，應該是跟有沒有開放是二回事情，因為你的硬體設施在那邊了，而且昨天我也看了一下你講的話，就是說已經跟地主也有在協商之中，真正應該是我們溫水體育館是不是疫情的關係沒有開放。

陳處長冠人：

這是主要原因。

林議員明揚：

主要是這個原因，再來，你講土地的問題，你們教育處尤其學校方面，還有土地跟人家有爭議，像介壽國中小就有一塊地有爭議，人家的墳墓之前把人家當中要蓋的時候，蓋宿舍的時候，人家都答應了，你最起碼讓人家墳墓往生者有樓梯走，結果蓋完以後，樓梯都沒了，這件事情我記得好像已經有提過一次，政府在建設方面，應該事先先把土地問題先解決好，而且本席在這邊建議，一定要以和平的方式來處理會比較好一點。

陳處長冠人：

我們通常一定會協調、會溝通。

林議員明揚：

像介壽國中小也碰到這種情形，像地政局局長在這邊，墳墓的前面幾公尺劃面應該都屬於往生者的吧！地政局長，請主席裁示，請地政局長回答一下。

主席：張議長永江：

請地政局長做說明。

林議員明揚：

地政局長請教一下，我們一個墳墓碑前面幾米範圍之內，教育處長，請坐，這個在幾米之內都算屬於地主的。

陳局長奕誠：

我們會盡量的如果有墳墓的話，會盡量開放。

林議員明揚：

對吧！不多，最起碼也要給人家 1、2 米吧！也要有進出，對不對，協商之前講好了，沒問題，做個樓梯還你，結果協商以後，欄杆圍起來人家怎麼進出，這方面還有一個問題就是說當初他們明明這邊，你們地政局這邊明明知道有墳墓存在的時候，當初我們工程施工圖一定會送到你們地政局，表示說我要做這個區塊，你應該去量地的時候，這個墳墓是別人的，你們地要先挪多少，這是應該最基本的，假如新蓋一個房子，他們去測量地的時候，一定找你們鑑界，你們鑑界的時候，眼睛看到這個是有墳墓的，只能量到哪裡為止，這個應該是這樣子，正常狀況是不是這樣子，不應該會延伸出來，反而往生者他們的後輩會跟建商或者說在建設的時候起爭執，那個時候就一定要靠你們地政指界為主，是不是這樣子，正常是不是這樣子。

陳局長奕誠：

原則上誠如明揚議員所提的，當然就個案來講，有可能這一個墳墓地區一開始有沒有人申請或者是說是不是已經登記了，這個也都會是我們在鑑界測量的時候的考量。

林議員明揚：

我們最起碼，墳墓碑最起碼，墓碑有寫逝世祖先，這個應該是無庸置疑，一看就是墳墓，那一個祖先的墳墓，一看就知道了，這個方面應該比較沒有爭議，不是說無人墓那種，無名氏那種，當然是比較有爭議，可是明明他們下一代都在那邊清明掃墓，然後九九重陽節也在掃墓，都有，這個應該爭議比較少，我希望以後你們地政局碰到這種情形的時候，應該主動告知他們，就好像我們去量土地，你說馬路你不能量，我們老百姓就知道，你現在規定不能量就退了，是不是這樣子，等於說事情就解決事半功倍，就解決一件事情，不是說你們這邊量下去以後，弄好以後，變成兩端變成有爭議，當初是你們鑑界一人一半，一人一半以後，本來我有路走，現在弄得變成連路都沒有走，當中協調好做個樓梯上去，結果也一樣沒有，我希望這個局長，尤其去鑑界的時候，應該要幫我們老百姓，畢竟老百姓有一些不了解這個地，你們屬於專業這個區塊，你應該跟他講，這個地方你可以量或者不能量什麼原因，這樣子你們才好拿到權狀，不是說你們量完，你們重疊是你們重疊的事情，你們要吵，你們再來法律上再來吵，這樣子反而不能顯示出你們在土地方面的政績，也變成老百姓跟老百姓之間起爭執，這方面希望你會後多關心一下這個議題。

陳局長奕誠：

是的，謝謝明揚議員。

林議員明揚：

往基層想一想，老百姓想一想，畢竟有些識字，有些不識字的人，這方面就拜託你一下，謝謝！請坐。再來，文化處，我們特約茶室工作報告裏面講已經是全部完工，我不了解說，不知道什麼時候正式啟用，這問題應該是，因為文化處這幾年來，經費真的愈來愈多，礙於鄉親的要求，我不得不提，跟文化處請教一下，文化處長你這個特約茶室準備怎麼經營方式，未來是怎麼計畫，然後什麼時候可以啟動這機制，請主席裁示，請文化處長做回答。

主席：張議長永江：

請文化處長做說明。

吳處長曉雲：

謝謝明揚議員對我們大梅石，就是梅石特約茶室這一區。

林議員明揚：

只要告訴我，目標做什麼，然後什麼時候可以啟動。

吳處長曉雲：

我們目標分成兩個部分，一個就是青創基地，就是給年輕人在這邊可以有一些就業還有工作的機會環境，另一個部分就是會朝特殊的旅宿方式來做經營。

林議員明揚：

規劃計畫書都寫好了嗎？

吳處長曉雲：

我們在初規之前就已經擬訂了這個方向，去做預算爭取之前就擬訂這個方向也跟縣長這邊做了討論，特別是認為馬祖這邊年輕人，目前其實是欠缺一些些工作的環境，很多外來的想要來馬祖這邊工作的年輕人也缺少這樣子的空間，我們希望能夠引進外來的年輕人跟在地的年輕人在這個場域裡面有所工作交流。

林議員明揚：

這樣本席知道了，我希望處長這邊打算什麼時候委外出去，想用委外方式經營嗎？

吳處長曉雲：

我們現在的期待是這樣，也特別說一下，因為疫情很嚴峻，我們從之前就已經是一個備用防疫的空間，縣長也表示我們再等疫情緩一點我們再來啟動，相關背後的一些制度機制我們已經擬的差不多了。

林議員明揚：

有在計畫中就好，礙於疫情當然會停頓一下是沒有錯，我想提醒處長一下，我希望委外出去的時候，希望給馬祖年輕人或者外來的作家怎麼樣，不管，我希望比例上能盡量做到標準一點，不要全部都是台灣的，也不要全部都是我們馬祖的，台灣過來的不見得月亮會特別圓，我希望說你能給馬祖小朋友多一點機會，比例上也要分配一下均勻一下，不能說台灣的或馬祖的那個特別多，這方面希望事後要列入考慮範圍之內。

吳處長曉雲：

我們的想法其實跟明揚議員一樣，對於馬祖年輕人來講，如果到那個空間裡面都還是我們自己平常的同溫層，其實學習不到什麼，也比較沒有辦法獲得很好的交流，可是畢竟是我們在地的年輕人，所以在地年輕人一定是要有一個優先的空間，然後再來就是要有一些外地的引入，他們才能夠產生更好的一個激盪。

林議員明揚：

對啊！這樣互相交流才是有進步的，是沒有錯，也可以做到縣長講的，我們青年返鄉，當然彼此互相交流是很正常，是有好處的，這方面我希望說就是比例上要特別注意一下這方面。再來，請問一下我們現在閩東建築式房子，已經補助行之有年了，可是怎麼有一些事情好像變成還是老百姓申請還是變成沒有他們心中想的那麼順利，我想請問一下，閩東建築房子補助是不是以屋頂就是斜屋頂，然後牆，然後樓層板，就是這三大為主，是不是？

吳處長曉雲：

應該是說傳統建築裡面的元素，一個就是石牆，一個就是屋頂，一個叫做大木架構。

林議員明揚：

大木架構就是我們講的樓層板。

吳處長曉雲：

樓層板要大木，如果說你是 RC 的，他就不是我們傳建特別要補助的項目。

林議員明揚：

這三樣裡面我只懂兩樣，我的意思假如說我室內裡面樓層板要改為水泥的，你們就不會接受補助。

吳處長曉雲：

我們會補助，但是我不補助樓層板，但是我補助牆跟屋頂。

林議員明揚：

對嘛！牆跟屋頂，就是樓層板不補助，是不是這樣子。

吳處長曉雲：

是。

林議員明揚：

正常來講，把這個區塊拿起來。

吳處長曉雲：

比如說你要修一個房子總共要 500 萬，然後你的外牆要 100 萬，屋頂要 100 萬，我們就會補助給你大約是這樣子的數字，但是還是要考量到我們的機制，裡面有分改良式補助還是最傳統的補助都有一個上限，我們會在那個上限裡面去做提供。

林議員明揚：

處長你解釋的很清楚，請問一下我們現在向你申請補助，申請補助以後，有的是因為是社協要用，你們是 8 年、10 年還是 15 年，這個我不怎麼清楚，給你們社協使用是全額補助嗎？

吳處長曉雲：

我們在傳統建築補助自治條例的第 8 條裡面有一項，剛我講的都是對一般民眾，那麼第 8 條裡面有一項就是如果是有一些公益性的用途，例如社協，那我們就可以給專案補助，專案補助的部分，我們也考量到社協通常他們沒有自己的經費，所以我們為了整個社區的未來的發展，我們會有全額補助這件事情，至於年限的部分，我們一般現在都是 15 年，也讓社協做了投入之後，可以有一個比較長的時間運作。

林議員明揚：

這方面我也知道，請問一下，你剛才講的是專案補助，還有一種是一般的 40% 的補助，是一般的補助，不是專案補助。

吳處長曉雲：

非聚落保存區的 40%。

林議員明揚：

假如這個不是聚落保存區呢？

吳處長曉雲：

就是你是在聚落保存區裡面。

林議員明揚：

我不是，直接講白一點，我不是。

吳處長曉雲：

不是，那就是最多到 40%。

林議員明揚：

40%，40 裏面含監造費嗎？

吳處長曉雲：

不是監造費，應該說規劃設計費，我們是另外補助。

林議員明揚：

請問你，我現在問題來了，假如補助我金額 40%，40 比例就是 200 萬，有沒有把我的規劃設計費含在內。

吳處長曉雲：

規劃設計費 10 萬塊是另外。

林議員明揚：

是另外補助，還是說？

吳處長曉雲：

另外補助。

林議員明揚：

總金額只補助我 200 萬。

吳處長曉雲：

我不會補助你 200 萬，最多現在是 180 萬，所以你可以獲得 180 萬+10 萬的經費，如果你完全符合的話。

林議員明揚：

這樣多少？

吳處長曉雲：

190 萬。

林議員明揚：

190 萬，這樣子來講的話，等於說你給我 180 萬，規劃設計費只給我 10 萬，在工程來講的話，工務處這種比例會不會太少一點，規劃設計費 10 萬會不會太少一點。

吳處長曉雲：

這議題我們也的確在今年就是議員們有反應，所以我們做了討論，我們也跟在地常常做規劃的一些建築師做了互動，明年度的規劃補助，我們會做酌增，因為的確是也要回應到現在的市場，再者，我們現在所有的傳建修復都會朝向合法化來做最後的產處，就是會拿到實照，所以在建築師設計端，他們其實很辛苦，這個預算的部分，我們在今年，就是明年度的新提案裏面就一定會檢討，會反應出來。

林議員明揚：

等於說你們也發現這個問題存在，也有反應過。

吳處長曉雲：

有，我們有在做調整。

林議員明揚：

這方面我希望到時候你自己回去研究一下，因為物價波動，對不對？

吳處長曉雲：

對，我知道。

林議員明揚：

也不要說人家配合我們，就說我們縣政政策，然後保留古厝，我們希望說給人家第一個便民，然後第二該補助方面，我們盡量給予寬鬆一下。再來，最後耽誤 1 分鐘時間，簡單扼要回答就好，

我們現在文化處常常做的就是以南竿來講，做最有名就是媽祖昇天祭。

吳處長曉雲：

鐵板燒塔，還有做出幼。

林議員明揚：

我的意思為什麼這麼說，出幼這個是因為小朋友長大了，媽祖娘娘昇天祭跟鐵板燒塔都是因為要信徒參與，人數要愈多，其他廟也參與，是不是？

吳處長曉雲：

不一樣，鐵板燒塔其實是一個民俗活動。

林議員明揚：

他們一定會邀請其他廟宇。

吳處長曉雲：

鐵板燒塔是邀請鐵板的鄉親回來，昇天祭是會邀請其他廟宇。

林議員明揚：

對嘛！我現在針對是講天后宮這個區塊，我為什麼只講昇天祭跟媽祖娘娘誕辰，因為一個活動人是愈多愈熱鬧，一定是人力堆積出來的，這個會辦這麼成功，昇天祭跟誕辰會這麼成功，人是這麼多，都是其他廟宇共同參與，我的意思說，文化處有沒有想過，你是否也給其他廟宇一些補助，為什麼這麼說懂不懂，假如說廟宇邀請，他是不是要動一點人力過去，是不是也要包一點壽誕，對不對，共同參與了，盡量把這個文化，我建議，你應該有參與的，也應該給多少補助一點或者你們有參與，我們給你補助多少，總不能這個廟那麼熱鬧，其他廟宇還要貼錢，我希望處長你會後去另外思考一下這個問題，北竿也是這樣子，你這個廟大活動，其他人事，這個乩、那個乩都是人事，人家都是有工作的工作，文化處辦一個活動成功，勢必有一些應該給予補助，就是獎勵或者補助，這方面能不能列入考慮範圍一下。

吳處長曉雲：

我們來思考。

林議員明揚：

處長，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

曹以標議員請發言。

曹議員以標：

縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家早安，首先請教一下縣長，今年在5月14號台馬海纜斷線，上個會期發生這些事情的時候，我特別要求連江縣政府在這個部分，讓我們鄉親在使用這些網際網路的時候，造成這麼大的不便，這裡面上次我要求過之後，你說會後會去了解，中華電信跟中國大陸之間或者中華電信跟台馬之間的海纜，你要如何去突破，如何去研議，讓我們鄉親在這個部分無後顧之憂，請主席裁示，在這個部分請縣長你在這段時間你了解過多少，是不是能夠說明一下。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

謝謝以標議員，今年就是台馬海纜斷訊以後，除了我們積極的修復第2條、第3條海纜之外，另外就是加速第4海纜的興建，目前也得到交通部以及NCC的支持，第4海纜的計劃已經順利的

推動，而且第4海纜我們不僅僅就是連結台北、東引到馬祖，同時延伸到莒光，讓莒光也具有備援的兩條海纜，第4條海纜興建了以後，未來更有機會延伸到福州，就連結兩岸、連結國際這個海纜，我想第4海纜興建完成以後，整體馬祖的通訊品質、通訊安全以及通訊效力以及帶動相關一個服務跟產業都會有大幅度的提升，目前計劃正在進行之中。

曹議員以標：

縣長，這個部分我們鄉親的生活品質提升這部分，我想說是那一個局處在負責業管，在這個部分的溝通跟協調是不是那一個？是那一個局處在業管這方面的事情。

劉縣長增應：

交旅局。

曹議員以標：

縣長，請坐。請交旅局局長答覆一下。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

曹議員以標：

你這中間這過程，當時我們鄉親發生這件事情的時候，到底你有居中去協調第3海纜、第4海纜或者台馬之間的海纜或者說我所提的馬祖跟福州這邊能不能做這方面的海纜，請局長做一下答覆。

林局長長青：

謝謝主席，謝謝曹議員，基本上海纜的部分，大概我們台馬之間有4條海纜。

曹議員以標：

你這段時間有沒有跟中華電信或者有沒有透過陳雪生立委辦公室再去了解這個部分，什麼時候要做，什麼時候要施作，要怎麼做，這個你應該要很清楚做政策說明，要讓我們鄉親知道，我們發生這件事情的時候，本席在議會裡面要求連江縣政府在這個部分你要盡快的去了解，去保障我們鄉親的權益，你有去了解，你有問過嗎？

林局長長青：

跟議員報告一下，海纜發生斷訊的情形，我們第一時間中華電信跟我們之間就會取得一個聯繫，然後對於搶修的過程、搶修的進度，我們都會了解，事實上我們對於第4條海纜的建置，我們不是在海纜斷訊以後才開始的，我想過去一年大概立法院交通委員會都有來到馬祖，中華電信是基本，我們交委會陳委員他一定要去看的一個地方，他去的主要目的，也就是希望對於第4條海纜能夠盡速的一個建置完成。

曹議員以標：

你要盡速建置完成，你應該不是說交通部或者說，我剛才所提的就是你應該要去了解，你跟立委辦公室那邊有沒有請中華電信，甚至交通部在這個部分我們連江縣政府有沒有提出任何一樣的看法或者需求，希望說他們朝那一個方向來解決這個事情，像上一次所提到這裡面的問題，不管是海纜或者在網路上面或者我們縣長講的，所謂的星鏈低軌衛星能不能適用在地方，可能你都沒有掌握，你都沒有在掌握，這個我希望說把這件事情你要放在心上，這個可能不是我們連江縣政府能夠解決的，可是我們有提了那一些建議案，讓交通部、讓中華電信、讓這些業者了解到我們馬祖對外的通訊，這一塊如何去保障我們鄉親的權益，應該要朝這個方向去摸索，你要去了解，你要跟鄉親做政策上，很清楚的跟縣長說，我們現在目前爭取什麼狀況，我們去了解或什麼狀況，請立委協助過什麼樣的狀況，應該要跟鄉親做說明，這很清楚的東西，我想說因為縣長剩下不

到兩個半月時間，這個政策是滾動式檢討之後，應該後面要去執行，不管你在不在位，我在不在位，這個我們鄉親的權益，你應該要放在心上，這個是你們在職場上應該工作的一個態度，是不是，局長，很清楚的我要跟縣長說，回去以後，你把這個部分應該了解過之後，你要用連江縣政府的網站還是用報紙，你應該很清楚的在這個部分跟鄉親再一次的說明整個的過程，如何去保障我們鄉親的權益，這個部分應該可以做得好，應該可以做得好，你請坐。另外，長照的這個部分，就請教一下我們衛福局局長，現在所有的案子，我們衛福局最大的案子就是本席要求的長照大樓的建置，在這個部分你做到什麼樣的階段，請主席裁示，請衛福局局長做一下答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

陳局長美金：

謝謝以標議員對長照大樓 100 床的關心，我想 100 床的計畫，目前的執行進度，規劃設計已經完成了遴選，我們目前正在做初設的部分，基礎設計，基礎設計的部分遴選完之後，我們開了一個工作檢討會議，基礎設計我們目前已經做了兩次的檢討，上次也邀請縣長特別來主持我們的初設會議，主要的地點我們目前設在三槍堡，在初設會議裡面我們主要是針對整個土地的利用，長照大樓或許是一期、二期、三期的工程。

曹議員以標：

長照大樓是設在三槍堡，不是設在地檢署這一塊嗎？

陳局長美金：

因為土地的關係，跟他們搬家的期程，所以我們就跟地檢署這邊，目前整個土地的我們用異地而建，原來的法院地檢署要蓋在三槍堡，所以說他們因為他的經費申請不下來，趕不上我們的進度。

曹議員以標：

等一下，請主席裁示，縣長做一下答覆，你先等一下，主席裁示一下。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

曹議員以標：

整個長照的系統，我們當時非常非常非常清楚的看到說，在整個醫療環境裡面應該要跟縣立醫院、衛福局，這個區塊應該做一個連結。

劉縣長增應：

其實是各有利弊，我們原來的長照大樓就是跟大同之家連結，利用三槍堡那個土地，後來地檢署跟法院他們是希望調整他們空間，希望說能夠換，我們把長照大樓換到地檢署這個地方，後來我們也覺得說各有利弊，其實跟醫院結合也是一個好的方式，但是我們計劃核定下來以後，地檢署跟法院的預算他的計畫還沒有核定。

曹議員以標：

像這個區塊，你們在協商協調的時候，沒有透過我們陳立委去跟法務部或者說他們相關的單位去協調這事情。

劉縣長增應：

我們都開過幾次的會議，秘書長跟地檢署。

曹議員以標：

秘書長去開的會，縣長你稍等一下，請秘書長你直接做一下答覆。因為我們希望說在這個部分，不管縣立醫院也好，老人家照顧也好，我們 5 樓的照服跟大同之家照服，希望在這個部分做完全

的連結。你知道嘛！醫療在這個部分能夠充分發揮到極限，這個才是我們要的，突然間怎麼跟我講說要蓋到三槍堡去，什麼意思，為什麼當初沒有協調好。

張秘書長龍德：

我跟以標議員報告，其實一開始就是在三槍堡，最早最早就是在三槍堡。

曹議員以標：

本席建議的時候，是不是可以跟這些相關單位做一些協調。

張秘書長龍德：

後來移到這邊來是因為法院想到三槍堡，就是你剛剛講的，跟醫院這邊結合，後來他們沒辦法配合，我們正好跟衛福部爭取到一筆經費，錢比他們早，所以變成他們沒辦法搬到三槍堡，我們還是就回覆到原來最早的計畫。

曹議員以標：

我剛才講，這個部分應該要跟陳立委、法務部那邊積極去協調之後。

張秘書長龍德：

這裏面還要謝謝陳立委，中間幫我們到法務部，就是因為透過他跟陳明堂次長，我在場，還親自跟他聯絡以後才協調，陳立委幫了很大的忙。

曹議員以標：

你說陳立委幫了很大的忙，我覺得說還是有一點怨，可是這個不趕快做是不行的，絕對不行的。

張秘書長龍德：

已經著手了，已經著手規劃。

曹議員以標：

我的意思是說，為什麼沒有辦法去溝通說為什麼會做到三槍堡去，這個部分也要移過去，地檢署要移到那邊去。

張秘書長龍德：

法院跟地檢署兩個。

曹議員以標：

秘書長，請坐。長照大樓這個部分還有沒有碰到什麼樣的困難？

陳局長美金：

基本上，我想目前困難是沒有，我們想要對整塊基地，基地的利用，我們要做到最善加的利用，利用這件事情。我也想跟以標議員報告一下，我們未來的長照大樓是不是要跟醫院合併，剛剛縣長已經說了各有利弊，未來的長照安養床，其實我們希望有一個住家的環境，他在整個週遭裡面並不是住院，住進機構裡面，其實並不等於住院，我覺得大家要有那個概念，入住安養機構，他是一個生活、是一個家的環境裡面，所以說各有各的那個，在那個整個園區，未來我們的大同之家也在那邊，整個安養區我覺得可以規劃的更有前瞻性，然後腹地的利用跟住民的舒適度跟景觀，我覺得應該是會更好的。

曹議員以標：

所以說你講說舒適度，我這陣子救護車一直在叫的時候，我一直在問，我的簡訊上面一看到大同之家老人家摔了，不舒服的，另外再送到縣立醫院，如果這個部分能夠做節省，那是最好的，那是最完美的，但是事與願違，那是因為法務部這邊的錢跟蓋大樓的錢，可能是時間上有一些落差，在這個部分我想說有提有做，總比沒有做的好，在這個部分也辛苦你了，也辛苦我們衛福局的同仁，也辛苦我們阿花當時在局長的時候，我提了這個案子也極力的在爭取，也謝謝你們的辛苦，

請坐。等一下，我還有一件事情問你，就是前兩年公托的空間不足的時候，那個時候你答覆說南竿公托中心預計可以收托多少人，可是不足的部分，你這裡面是怎麼去解套，然後現在整個大樓運動中心下面要建置還要等多長時間，在這個部分我想說你先統計一下，100 年到今天我質詢你的時間，每 1 年的兒童的出生率，小孩子的出生率是多少？你把這個資料提供一份給我，好不好，因為我這裡面要問縣長，問我們團隊，問教育處，問相關的局處首長的劉增應縣長，為什麼我提的這裡面要看到未來需求的，這個部分一直沒有辦法很明確的答覆我，你先請坐，我到後面再就教一下我們縣長這個問題，還有其他的事情，我想說今天我質詢完以後，因為心情上的緊張跟壓力，我出去拜票，我去拜託鄉親能夠給我機會，能夠繼續的支持我，讓我能夠在這邊能夠幫鄉親多做一些服務，可是昨天晚上，我的同事的小朋友來告訴我說縣長買車也有事，我想說我真的是完全不了解這個事情原委，到底怎麼一回事，為什麼讓我們議員這麼生氣，什麼原因是不是請縣長你解我心中之惑，讓我了解一下，也讓我們看到說到底是怎麼一回事，什麼原因，是不是請縣長你做一下說明，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

非常謝謝以標議員關心。

曹議員以標：

你那部車到底怎麼一回事？

劉縣長增應：

縣長公務車的問題，我想其實對於公務車我們行政處會統籌的運用，對我來說，我不會去在意車子的好壞或者怎麼樣，但是基本上昨天爾章議員提到公務車這件事情，我昨天回去了解一個整個狀況，主要是我們的縣長的座車已經達到換車的年限，本來是要編地方的預算要購買新車，但是因為正好食安五環得了很好的成績有一筆預算，依照食安五環獎金的配置使用原則，正好可以買車，我所知道大概我們一共買了三、四輛車，行政處就統籌一輛作為縣長的座車，第一個他的經費是用中央因為食安五環的經費來購買，第二個就是避免我們地方再編列預算，其實縣長的座車，對我來說，我是沒有特別要求，我從來不要求，但是縣長的座車，基本上也是門面，我也常常去接部長級的一個貴賓或外賓，都是坐我的車。

曹議員以標：

那是必要的，你重點回答，這個錢我們議員質疑的就是食安五環的錢，為什麼去買車。

劉縣長增應：

食安五環的錢是因為我們的表現是第一名，有 1500 萬的獎金，1500 萬獎金是縣政府統籌運用，他裡面規定有百分之多少可以做資本門，百分之多少可以做這個工作，百分之多少可以做同仁的獎勵，結果我們按照這樣子的分配，好像我們一共買了 4 部的車子，但是縣政府行政處基於本來縣長的座車，本來就是要汰換，已經達到汰換的年限，本來是下一個年度要編，既然有中央的獎金來，我們自己就不要編預算，他就可以利用這個獎金換一下縣長的座車，基本上我所了解，其實我不太 care，因為平常都是公務在忙，車子是有狀況，有的時候上坡會爬不上去，超過這年限，基本上我這個都沒有意見，但是我也常常用這個車子來接待外賓，特別是部長級的貴賓，都是坐我的座車，那我更沒辦法講的是爾章議員講我買一個首長的座車來為自己享受，我覺得更是一個造謠抹黑，真是一個笑話，我自己真的不知道享受是什麼，我平常坐縣長的座車，都是公務在忙碌，在接待貴賓，我也從來沒有說去開，你有看到我開縣長的車嗎？我最快樂、最輕鬆應該是我

開我自己的車，我載我老婆或者我老婆載著我，那時候是最輕鬆的時候，我從來沒有去開過我的縣長的座車，所以說爾章議員這樣子的說法完全是造謠抹黑，不僅僅是傷害到我個人，也傷害到我們縣府團隊，更不要說享受兩個字，兩屆縣長以來，我想我都把自己當作一個急診室的醫師，24小時不分晝夜守護著馬祖、守護著鄉親，我早上經常都7點半進辦公室，下午下班一定是看完，原則上都是看完最後一份公文我才離開辦公室，晚上假日我也是手機24小時開機，任何的風吹草動，我都是非常的注意小心，我都幫自己當作急診室的醫生，我想我們戰戰兢兢為鄉親來服務，為馬祖來努力，根本談不上一個享受兩個字，我想我也不喜歡吃吃喝喝，大家有看到我去外面吃吃喝喝、面紅耳赤、酒酣耳熱，我相信各位是看不到，我對自己的要求是非常的嚴謹，我的生活也非常的單純，有些人想法以為我都吃香的、喝辣的，你問議長最清楚，我去台北出差，我最常吃的是我們台辦處後面的阿婆的陽春麵，以前一碗25塊，現在一碗是35塊，有時候趕時間我就買一個飯糰在車上吃，除了應酬或者宴客，有些貴賓我會陪他，一般的應酬有時候我就是去打個招呼我就離開，我最常吃的是我們縣政府餐廳的伙食，我也跟所有同仁吃的都一樣，所以說我為了首長的座車去買一部座車為自己享受，我想這是完全是造謠、完全是抹黑，不僅僅對我個人也對我們縣府團隊，我們所有的做法都是依規定依法來做，而且我們是量入為出，我們的財政紀律是全國第一名，我想這一份都是經得起考驗，我自己個人也可以攤在陽光下，讓所有鄉親來檢驗，所以說這樣子的說法真的要提出很嚴正的一個抗議，真的是造謠抹黑，另外，我還要再說明一下，我們縣長室的秘書閔堯，他的所有作為都是依規定依法，也是因為選舉的關係，真的遭受無妄之災，我們縣長室原來秘書級的，大家都各司其職各有工作，原來的秘書是廣亞，他去接港務處處長，我們一定要有一個，因為縣長室統籌整個縣政工作，各個秘書都是各司其職，廣亞走了，我們一定要找一個人來代理他的工作，所以說我們在尋找的時候，閔堯是一個非常年輕有為的青年，而且態度非常謙和有禮，在縣長室接待所有的外賓客人或民眾陳情，這樣子的態度是適合的，所以我就找他來，經過人事處的安排，因為職等的關係，先佔督學的缺，然後支援縣長室，事實上我們教育處的督學，除了我們既有的1個督學，我們也利用學校的超額老師的分發，從學校裡面調一個督學在支援教育處的工作，我們原來的督學退休了，現在黃祥晟督學他是非常專業、非常資深的督學，這個人才是非常不容易找，在馬祖我們必須利用行政的一個裁量權，統籌的善用我們的人才，我們的教育評比都是全國第一，我們的教育力都是名列前茅，我們家長對於我們教育是非常的滿意，所以完全沒有這樣子的問題，為什麼會有這樣，而且我們政風、人事都在看，如果說他在上班時有什麼違法的行為，政風、人事絕對是不會饒過他，我們都覺得說這種造謠或者利用選舉這種去傷害無關緊要的，都是一個很不入流的一個策略，都是很沒有格調的一個宣傳。

曹議員以標：

縣長，我們在這邊我們只對政策，我不討論選舉。

劉縣長增應：

我覺得選舉就是要候選人的品格、操守、能力或者政策，怎麼去傷害無辜的人。

曹議員以標：

我自己會緊張，會怕選不上，所以說我才要說在這邊在這個部分我當然希望能夠看到，現在這個問題我想說讓你縣長說明一下到底怎麼一回事，因為我昨天晚上，我們辦公室幾個人在討論的時候，9點多快10點在討論這個事情的時候，我們很清楚。

劉縣長增應：

各位議員、各位鄉親要了解，我想這個完全我們是依規定、依實際的需要做最有效的運用，以符

合地方以及縣政的需要，我想心術不正的人想法都是歪的，都以為我每天都吃香喝辣，你問議長，我都吃陽春麵。

曹議員以標：

昨天晚上我們在討論這件事情的時候，昨天晚上也有一個人講道，他這8年在做什麼，對不對，他當一個醫生1年的薪資是多少，他會去貪那台車子，做2個月、3個月、4個月、5個月以後下班回家。

劉縣長增應：

我如果貪，應該一上任就去買一部新車。

曹議員以標：

是沒錯，可是你這裡面是因為食安五環的錢，在這部分我不了解，所以你是不是能夠說明一下，讓這些人能夠去了解這個疑慮，到底是怎麼一回事，是不是你這個要說清楚，其他的事情，我想說因為時間的關係，其他的事情，縣長、團隊真的大家都很辛苦，不管外面遠見雜誌說怎麼樣、怎麼樣，那是個人感覺邏輯的問題，確實在評比上我們連江縣因為你的表現一年又一年、一年又一年、一年又一年的拿到所謂的第一名，這個是全台灣甚至各個國家都在看一個政治領袖，他所表現的態度，能夠讓這些遠見雜誌或者相關雜誌去評比，在這個部分謝謝縣長這幾年的辛苦，這個部分你只要說清楚，我能夠理解，不要說我們能夠理解，我能夠理解原來是這樣，好不好，謝謝大家辛苦，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

休息10分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員繼續提出質詢，惠萍議員請發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、秘書長、各位列席主官管及本會同仁大家午安，本席第5屆、第6屆沒選上、第7屆、2屆加起來今天是第18個定期會，在第5屆任內的時候，雖然當時的縣長楊綏生還有議員張永江，曾經在質詢、答詢的過程當中，可能會有爭的面紅耳赤的這樣子情況，但是當時所謂的氛圍，府會的氛圍，當時的說法是不和諧，府會不和諧，因此在議事廳偶而也不是很常，偶而會有一些爭執的情況，彼此對於議題的不一樣的意見，但沒想到在這兩屆，尤其是這一次第7屆第8次的期會，居然在這個議事廳，本席聽到7連霸5顆星的一個縣長，他在議事廳答覆的時候，答覆的時候提到說這個議員造謠、不入流、心術不正，議員在議事廳的說話的說明的質詢，為什麼有言論免責權，因為議員就是要為民喉舌，把我們的民意宣揚出來，把我們的民意表達出來，因此，在議事廳的這個，應該是說權屬的分隸，才會這樣子設計說議員在議事廳要有免責權，因為議員不是司法單位，我沒有辦法去了解到我的鄉親說的對不對，我只能夠站在這個地方按著這個麥克風，把我鄉親的期望或他認為受到不公平或他覺得質疑的事情，藉由我們這些代議士把他的意見表達出來，然而不管那一位議員，他所受到的民意，他在這個地方提出質疑，縱使有不對的地方，是不是應該也可以用答詢的過程或者是說私底下跟議員說明，你說的這部分是不對的，就如同上個臨時會，本席針對大同之家主任，他在他大同之家裡面快篩劑的部分也是一樣，同理可證，我不知道現在的連江縣政府這個團隊到底發生了什麼事情，議員受到我們的鄉親託付他認為這個在他組織裡面不被認同，但是他覺得這個是他的權益，因此請議員來幫他關心，幫他了解，議員就針對這個部分在議事廳提出疑問，然而我們的官員不需要對議員有任何一句正面的回應，不管是不是民意代表，只要我們從人民選出來的，包含行政首長，所以包含縣長、鄉長、村長等

等，我們不是都要以民意為依歸嘛！人民才是我們的頭家，為什麼你們各自站到這個位置的時候，視民意為枉然，完全漠視民意，站在這裡的我們，還是有權利可以監督大家的人，你都可以帶頭在議事廳裡面跟大家說他是造謠，他講的話不入流、心術不正，說起來就好像為了選舉，如果你問我，我就是為了選舉，我所說的一切話就是為了選舉，我是因為是由人民一票一票投出來的，所以我為了選舉，我一定要無愧於心，我一定要把鄉親、投給我的選民，他想要說的話，他有理沒有地方說，有苦說不出，他沒有管道，所以經由我來這邊向大家做說明、做報告，百姓的無奈我們自己也很清楚，有的時候是難周全，但是到了議事廳，我們的官員還是這樣子面對我們的議員，本席深感這個執政團隊病入膏肓，以上是剛剛聽到縣長在回覆的時候，應該是說他對自己，他對爾章議員昨天對他的質詢有不滿意的地方做個說明，因為時間很有限，待會如果說你要就這部分或者是我接下來想要提出討論的事情，要做說明的話再一併回覆好了，這一屆的施政報告，這一屆最後一次的施政報告，本席看到了一點，就是讓我覺得比較願意想看的部分，就是指施政報告那一天，本席也已經表達過了就是社會住宅，社會住宅這個案子好像有跑出來了，目前是在跟軍備局評估是不是同意興建，當然當天看到這個施政報告之後，覺得真不錯，而且這個是由營建署城鄉發展分署國家住宅及都市中心推動的社會住宅，也就是是一個國家政策，既然是國家政策的話，我想國家就會出錢，包含土地的取得，包含資金的準備，我想政府中央政府應該對我們會有一個全力的協助，所以就針對這個部分，我希望能夠利用今天總質詢的時間，能夠了解的更多，我想這個也是我們所有鄉親他很重視的，像上一波的 147，雖然先前也有曾經討論過是不是以社會住宅的形式，就是沒有地上權，只租不賣，但是當時的那樣子一個計劃跟現在是還有出入的，那個是第 5 屆的時候的事情，所以對於 147 整個規劃案我是清楚的，只有說第 6 屆把價錢提高了這一段我不了解，前半段我是清楚，在這個時候為什麼本席認為說現在 147 當時是我堅持是要連地上物一起賣給我們的鄉親，就是不要說我住 50 年，然後只有地上權，沒有土地使用的所有權，當時的整個經濟環境狀況跟現在是不一樣的，以現在來講，我們地區居民大多數可以有地方住了，尤其在 147 這 200 戶蓋了之後，但是現在發現到的問題是很多從外來、從台灣願意來馬祖工作的，不管是導遊或者是縣府考試考進來的，他們都很希望說有一個比較好的居住環境，因此這個需求也是相當大，所以那一天施政報告的時候，看到有這一件事情已經要開始了，所以本席就對這件事情特別的關注，以上大概就是我今天質詢的重點，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

劉縣長增應：

非常謝謝惠萍議員，也謝謝惠萍議員願意有時間讓我說明，剛剛惠萍議員講到說縣府施政一定是以民意為依歸，我們傾聽人民的聲音，依照民眾的需求來施政，我們也聽各界的建議，包含議員，我們一定是有錯認錯，有錯馬上就改，有好的建議，可以的話一定是立即就做，這一直是我們團隊的態度，但是即使是聽取民意的聲音或者聽取各界的正義，但是我們一定是要根據事實，一定要是非非常清楚，如果不符合事實，是非不分的時候，為了維護我們縣府團隊的一個名譽，團隊的向心力，我們一定要做一個澄清，這是非常重要的，所以剛剛議員講的那些話，我對議員講的一次，我們團隊病入膏肓我也要提出我的抗議，我們團隊受到各界的支持，不管全國各項評比，以最近天下雜誌公佈的全國競爭力的評比，我們不只是非六都第一名，全國我們的分數都是最高的，所以說我們團隊是非常努力，依照鄉親的需求，依照地方的發展全力以赴，但是有的時候一定要依照事實，不符合事實或者是非不分的時候，我們也要捍衛我們團隊的名譽，這是我們一直

堅持的態度，但是我們也會發現我們有一些做不好的地方或做錯的地方，做錯就認錯就馬上修改，這也是我們的態度，剛剛另外議員關心的社會住宅，示範住宅，我想住宅政策也是我們一直努力推動的方向，仁愛示範住宅的成功推出，謝謝我們團隊克服很多的困難，雖然當初有一些反對的聲音，但是最後一一的克服成功的推出，也得到各界的肯定跟支持，我們會繼續朝著這樣子政策推動，最近我們跟營建署合作在做四鄉五島的一個示範住宅的計劃，目前營建署已經規劃出南竿跟東引的幾個適合的地區，我也請我們產發處，分署長來的時候，我也希望跟他不只是東引跟南竿，但是北竿、莒光我也希望說他能夠規畫出適當的地點再來跟我討論，目前我們東引、南竿的地點已經有一些眉目，莒光跟北竿的部分還在努力之中，另外住宅政策的部分，已經組成住宅推動小組，對於各地方、各界的一個共識，對於選擇的地點以及土地的取得、都市計畫的變更以及公有土地轉播以後，是不是可以做為示範住宅興建，我們都在努力之中。

林議員惠萍：

縣長說完了，好，那麼換我回應你一下，你說有錯就認錯就改，本席就以自己我貼身的兩個經驗，第一個就講到剛剛大同之家的事情，大同之家的事情算不算有錯，因為後續的細節，我們衛福局局長會比較清楚，所以就要請衛福局局長來做個說明，本席當天的質詢內容有沒有錯，本席質詢的內容是不是正確無誤的，我有沒有造謠生事，如果我沒有造謠生事，貴單位的同仁說我造謠生事，我目前還沒有看到有什麼道歉的話，而且我們議長還幫忙說他不會道歉，這到底怎麼一回事，請主席裁示，請衛福局局長。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

林議員惠萍：

本席當天陳述的事情是不是對的。

陳局長美金：

我想惠萍議員當天是陳述快篩劑使用的問題跟居服員上班的調整，我想基本上這個都是實質上我們已經在做的事。

林議員惠萍：

我講的是不是事實，因為你當天不在，但是你應該事後有去了解吧！是不是？

陳局長美金：

對。

林議員惠萍：

所以你應該也很清楚我講的是事實，謝謝，你請坐。但是我們看到的就是我無中生有、造謠生事，請問縣長依照你的標準，你剛剛提到有錯就要認錯，我們有做到嗎？並沒有。第二個昨天提到的游泳池的租賃問題，早上我們處長答覆明揚議員關於游泳池，沒錯，前面是不是沒有依法行政，不要說今年，因為工程然後因為當事人突顯這個問題，目前在沒有租約的情況之下沒有使用，之前是不是也在沒有租約的情況之下就使用了，有沒有跟當事人道歉，有沒有跟我們社會大眾，我們全體縣民道歉，因為政府的無力的無能，一塊土地的租賃案都做不好，導致我們南竿的鄉親，而且還不只南竿鄉親，我們外島的學生也可能來使用這個游泳場地，這個有道歉嗎？並沒有，接下來提到評比，天下雜誌的評比、遠見的評比，每每這個評比出來的時候，其實大概就是我們議會在開議的時候，因此只要碰得到，本席都會恭喜縣長，能夠獲得這樣子的榮耀，縣長也很客氣的說，這個不是你個人的榮耀，你不在意這個，你覺得這個榮耀要歸到我們縣府所有團隊，本席也很認同，但是坊間我們也很多不管任何職場、任何工作，士農工商、做官的也有，應該是說我

們行政團隊也有、去煮飯菜的人也有、整理房務的人也有、導遊也有，都說我們這個是買來的，我們這個評比是買來的，所以我在想既然縣長也這麼肯定自己的話，我們是不是應該也是要看我們相關的預算，比方行政處有那些預算是用到那裡，然後文化處或者是交旅局有沒有那些預算是跟這個天下還是遠見配合，這個東西數據要拿出來嘛！數據拿出來之後，我們就清楚是不是所謂用錢買的，還是說確實我們的團隊真的很不錯，但是我一直都沒有，前面7個會期、包含臨時會，我一直都沒有這樣說的原因是我覺得整體來講，我們的縣政團隊真的也很不錯，確實有，但是總有不盡如人意，所以這個就是我們互相的一個體諒包容，總會有一點瑕疵，那我們就別說了，但是既然縣長能夠在議事廳明確的表達，剛剛講什麼，不入流、心術不正、造謠，有這麼嚴厲的指控，本席認為我們就提高監督的標準，所以我會說在審預算的時候，請把過去幾年度，剛剛提到相關單位的預算明細要列出來，我們再開始審預算，謝謝縣長，你請坐，你要說，請說。

劉縣長增應：

剛剛惠萍議員提的三件事情，第一件就是有關大同之家的事情，已經很久遠了，我已經忘掉了，當初惠萍議員怎麼樣質詢，但是我覺得那個一定是認知上的一個差距，但是如果行政上有錯，我相信我們行政團隊一定會改，比如說他篩檢的方式或者是管制有錯，我們一定會有一個標準，如果說有錯這一定要修正的，這也是我的態度，第二個有關游泳池的部分。

林議員惠萍：

我想知道一下，如果有錯的話一定要改，什麼時候改，總有一點期限吧！你任期不長。

劉縣長增應：

不是，這種事情就是廣做，隨著疫情都做動態的調整，我們可能這個月跟下個月的策略，有的時候可能一個禮拜篩檢兩次，有的時候現在是一個禮拜篩檢1次。

林議員惠萍：

現在怎麼會是跟你討論疫苗、快篩怎麼篩的事情。

劉縣長增應：

我想這個部分就說有認知上的差異，但是我們執行行政所有行政的責任跟行政的彈性，我們一定要用大同之家老人家以及所有管理這個地方最符合效益的方式來做，這是第一點。第二點有關談到游泳池的部分，我想這個部分不是我們沒有做，昨天冠人處長已經提到，他們已經一直在協商之中，一直在協商之中希望說達成共識，這是我們行政上必須處理的，很多事情不是今天講，明天就達成，行政有很多必須協商的過程，我相信昨天不管是秘書長跟冠人處長，我們現在正在積極的協商，希望說依法得到能夠雙贏，得到全民能夠共贏，游泳池的不開放，不是因為這個問題，是因為疫情的關係，我記得我很清楚的在疫情指揮中心會議中決定，因為目前的疫情我們暫時不要開放，這是我做的決策，我們是防疫，不是因為租金的問題，所以這個部分當然即使這樣子民眾有的時候需要游泳池或者說希望去游泳池游泳，我還是要跟鄉親說聲抱歉，但是因為要配合疫情，我們還是要管制，暫時不能開放，這是我的態度，但是民眾因為這樣子覺得說，我今年暑假沒有去游泳，我真的要說一聲很抱歉，但是為了全民、為了防疫工作，我們還是要做這樣子的決定。第三個講到什麼民調去買的，我覺得更好笑，依我們連江縣這種的財力，不要說跟金門、跟澎湖、跟任何一個縣市比都比不上，如果這個可以用買的話，真的是笑話一樁，馬祖這個可以買的到，你比得過那一個縣市，甚至有時候名單，我根本都不知道什麼民調，一大堆，我有的時候看的真是眼花繚亂，但是基本上我們的態度都尊重，然後虛心的接受他們的建議，覺得那些意見那些有好的，我們要繼續加強，那些做不好的，我們做為參考、做為修正、做為改進努力的方向，我一直強調這個都是民調，起起伏伏都是我們施政的參考，都為我們行政警惕，但是我在施政報

告時候，其實我最在意的是天下雜誌幸福城市大調查，因為裡面是 80%是客觀的指標，是政府公開，我不知道他怎麼，其實我都不知道，他有 50 幾項、60 幾項的指標，依據這個指標來評估你這個縣府團隊的競爭力，我覺得那個是我很在意的，而且我們過去連續 3 年都是全國第一，以上跟惠萍議員做個簡單的報告。

林議員惠萍：

因為我想你在說話，我們議長不會有意見，所以我沒有時間壓力，然後換我也再次回應你，所以你認為說你的首長、你的同仁，他要面對每個月的標準不一樣，這個的時候我只有想到就是那兩個字，反正聽不下去了的就是議員在造謠吧！沒有去深入了解事情的原委，然後不知道說我們各自職權扮演的在那裡。第二件事情講游泳池一直有在協調，怎麼協調，昨天都不想講那麼多，昨天我已經就說了吧！我不想要再講了，我只要知道，我只要知道我們縣政府有這個善意去跟地主好好的溝通，只要你願意好好的溝通就好，我中間的細節都不要再講了，縣長表達說一直都有好好的溝通，一直好好溝通從 120000 地主就不滿意，他就認為要用 3 成，379000，你 120000 一直都在 120000，379000 一直都在 379000，這兩個當中沒有一個人跨出那一步，地是人家的地主的，你這個租用，你是需要租約，你要依法行政的人，你要依法行政的人不讓自己合法，你還堅持就是 120000，到昨天為止，都沒有開口跟地主講，我就 120100 塊可不可以，一點彈性都沒有，縣長你在這邊跟我說，一直有在持續的溝通，這樣算溝通嗎？你站在那裡，我站在這裡這樣一直對話，都不願意往前進一步，這個叫溝通，所以本席對於我們的認知，我們團隊的認知差異太大了，縣長你一直要維護你的官員，我可以接受，但是你不能夠盲目，你昨天質詢過後，你應該去稍微了解一下，再說了為什麼我昨天把這個個案提出來，因為本席相信這個事情不會只有一個案子，欺負百姓的案子不會只有一個，雖然秘書長事後有提了一下，但是這個是你們行政部門的事情，我身為民意代表我一定要主張民眾的權益，要幫我們所有的鄉親爭權益，這事情出現了，好好的處理他、解決他，不是就好了嘛！還一定要堅持，我們一定會做到最好，我們已經做到最好，到底做到最好做到多好，也拿不出來，所以本席在這邊呼籲我們所有的鄉親，你的土地上如果有政府的一些建築，因為道路他是另外一個層面的事情，你就應該要爭取，爭取這個很好的一個租金，不要再盲目的被我們縣政府欺騙了，縣長你要不要補充，要不然你說我每次都說謝謝縣長，縣長請坐。

劉縣長增應：

我想謝謝惠萍議員，你講的部分我想我們會繼續努力。

林議員惠萍：

有，你講完，謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

玉發議員請發言。

陳議員玉發：

主席、縣長、秘書長、各位主管、本會同仁大家好，本席一直都在強調以前的事情，今天我也是一樣，像我又要提了，中山國中的工程問題，我們已經從 109 年遷校的問題，109 年到今天的 110 年 10 月快三年了，經過 12 次的流標，目前還沒有人要標，在這個地區公共工程招標應該是首例，是否是這樣執行如何狀況？請主席裁示，請教育處長說明一下。

主席：張議長永江：

請教育處長做說明。

陳處長冠人：

謝謝主席，謝謝玉發議員跟我們一起並肩走過，縣長說這是不可能的任務，我記得這一屆的第一次大會，你跟副議長特別提了一個提案說，評估中山遷校塘岐的可行性，事實上在這個之前，縣長已經跟我指示過談談看有沒有可能，其實我們已經在作業中。

陳議員玉發：

你們做的很辛苦我知道。

陳處長冠人：

從事公務的人，如果不做事就沒事。

陳議員玉發：

處長，我們不是講說你們沒有做事，我是說是什麼原因標不出去，已經是史上頭一遭 12 次了，是什麼原因？

陳處長冠人：

所以當兩位議員跟副議長提出來，希望我們做可行性評估，事實上我們已經在作業，所以也謝謝你們兩位的肯定協助，我們縣長跟立委在我跟部長私底下拜會，而且私底下跟部長相關資料給部長，是秘書處理過之後，109 年就核定了三億，縣長跟立委也親自去拜會部長，部長來的時候，玉發議員你也陪在旁邊，這真是一件不容易達到的任務，我做夢也沒有想到。

陳議員玉發：

處長，現在不要講這個事情，我是說現在已經標 12 次了，都沒辦法標出去，要不要想別的事情或怎麼樣，今天這個事情是急迫性的話，民眾一定有壓力給你們，有那個民眾打電話給你說，遷校到底什麼時候，我等不及了，有沒有這回事，沒有吧！

陳處長冠人：

政府的作為一定是先有一個構思，再開始作計畫，然後溝通。

陳議員玉發：

其實你的政策跟縣長政策都是很好的，就是標不出去，標不出去要想辦法如何用這塊土地，就像我也提議過，如果不行，能不能轉換成先做一個社會住宅，因為這個事情這個地已經給我們縣府了，這個部分真的是標不出去，那就乾脆放棄，乾脆放棄把這個規劃成社會住宅不是更好。

陳處長冠人：

議員，我們一定不能輕言放棄，你跟副議長的提案，這是歷史的使命，一定要做下去，這是我個人對我公務生涯一個堅持，所以我拜託議員你要支持我，110 年確實流標了 12 次，這個社會環境的變遷，北竿除了我們原物料的漲價、工程的量能不足、廠商的飽和，都是我們非常感到困難重重的地方，但是我們團隊也確實不斷的邀標，不斷的私底下拜會，積極的去希望有廠商能夠進駐，那麼特別是我們中山國中非常的辛苦，我還請署裡面，國教署聘了國教署的專家在針對我們預算內容去逐一的審定，以免讓國教署覺得怎麼錢會增加這麼多，那麼是國教署的專家給國教署建議說，這個金額確實不足，所以後來才会有增加到 4 億 6 千 5 百萬，從三億到 4 億 6 千 5 百萬，這真是一個非常辛苦的歷程，我也謝謝玉發議員，讓我在議會有機會講，歷史會證明這一段，他不是失敗，他是還沒有成功，但是我們要堅定、要堅持。

陳議員玉發：

要堅持到什麼時候。

陳處長冠人：

棒壘球場都可以努力 20 幾年。

陳議員玉發：

你才能放棄。

陳處長冠人：

我不會放棄。

陳議員玉發：

我說你要什麼時候你才會放棄。

陳處長冠人：

我也跟議員報告，8月的局處長會議，我特定跟部長、署長在夜間的時候，三個人坐下來談這件事情，部長說冠人這件事情一定要努力的做，我說我很努力，部長也建議了，我回來跟縣長報告，有沒有可能分期或者階段性的來處理，因為一個部長他到了現場，那麼部裡面的政策，輕言放棄對他來講也是一件非常應該不是太好的事情，所以4億6千5百萬會不會成功，我沒有把握，但是一定會努力。

陳議員玉發：

我知道，我也承認你跟縣長什麼都很努力，真的很努力的，我是說真的標不出去，不是說我們不做，不願意去做，是因為我們標不出去，沒有廠商，換一個地方時間要等10年、20年。

陳處長冠人：

棒壘球場我們不是20幾年結果成功了，所以我們這件事情好不容易定案，絕不輕言放棄。

陳議員玉發：

這個剛好有一個好地方，很好的地方，而地什麼的，縣政府的地，所以說你真的是沒辦法，標不出去。

陳處長冠人：

教育是國家最重要的事情。

陳議員玉發：

我跟你講中山國中那個風水是更好的，比這邊更好。

陳處長冠人：

那是有安全疑慮。

陳議員玉發：

我們把他修繕或怎麼樣去做一下，造就多少人才出來，對不對，將軍幾個。

陳處長冠人：

那個風水一定很好，不然我不會當處長，你不會當議員。

陳議員玉發：

所以中山國中還是好。

陳處長冠人：

當然好。

陳議員玉發：

對嘛！也沒有那麼需要強迫性的。

陳處長冠人：

所以我在8月份跟部長在會後私底下親自去跟他們請求報告，那麼也答應說有沒有可能做配套的措施，最重要的希望預算能夠保留，我想我們不是失敗，現在是還沒有成功，我們目前或許量能不足，原物料的漲價，那麼我們可以做分期或減量或內容做刪減，都是一個配套的策略。

陳議員玉發：

我的觀念裡面，真的我不是說不願意去做，是說因為流標那麼多次，只是說真的再流標下去，遙遙無期，你現在增加預算沒有人標，到時候物價又漲了，又要去爭取，又要那個很麻煩，你可以限一個時間，半年內如果招標不到就放棄。

陳處長冠人：

不放棄，永遠不放棄。

陳議員玉發：

不放棄，那個地拿來幹什麼。

陳處長冠人：

不會放棄，議員你剛說地靈人傑，北竿人才很多，我們也覺得自己可以在公務的生涯可以做些有意義的事情。

陳議員玉發：

對嘛！你盡心了，我們北竿鄉親有看得到，看得到你處長的認真，我都有跟北竿鄉親講，這個是處長自己真的是在教育部部長來的時候，自己提出來的案子，幫我們遷校，我們真的很高興，你的作為人家有看到，鄉親看到你的努力，你其實很多不需要那麼堅持。

陳處長冠人：

謝謝玉發議員，你一開始你就提可行性評估，我們一起努力做到這一段，真的不要輕易說放棄。

陳議員玉發：

不是說輕易放棄，沒辦法，12次流標，國父革命10次才成功，你已經超過他兩次了。

陳處長冠人：

不會啦！棒壘球場都經過二十幾年終於成功了，所以是天時、地利、人和，當緣份機緣到的時候，他就會成功，我們過去常常說吾心信其可行，則移山填海之難，亦有成功之日。

陳議員玉發：

你學問比較高，你這個成語不要跟我講。

陳處長冠人：

吾心信其不可行，雖反掌折枝之易，亦無收效之期。如果我們心裡想說他會成功，他就會想方設法，不斷的希望能夠千方百計讓它成功，如果你覺得放棄了，算了，不要了。

陳議員玉發：

不是放棄，我們今天不是講放棄，放棄當然我不願意，我是說今天如果真的不行，我們改另外一個一項的事情去做。

陳處長冠人：

不是真的不行，是還沒有行。

陳議員玉發：

而且這項的決定也很好，對不對，是這種樣子，所以我說半年內可以招標多少次，真的不行，跟縣長大家來商量一下，北竿能不能轉換成社會住宅，因為社會住宅比較快，而且北竿鄉親會感謝你。

陳處長冠人：

議員，我非常認同你對社會住宅的強力的期待跟支持，而且需求性很強烈，但是教育是千秋大業，好不容易可以合併遷校計畫。

陳議員玉發：

問題是說教育是千秋大業沒有錯，但是我們現在不急，因為我們有現成的中山國中在那邊，是這

種樣子，危險性要修嘛！要修繕那些對不對，拿 1、2 億去修繕把它做好，不是一樣的意思，而且那邊風水又好，直接遙望中國大陸。

陳處長冠人：

你一定要跟我一樣的堅定，事情才有可能成功。

陳議員玉發：

不是，不是，不能這樣，你一直這種樣子堅定、堅定，堅定到你到什麼時候也不曉得就擺在那邊，社會住宅才是最重要，教育是最重要沒有錯，但是已經有這個地方在那邊，沒必要嘛！

陳處長冠人：

我跟議員報告，部裡面一直很關心喔！已經要簽下了，沒有招標出去，原來的校舍有安全性問題。

陳議員玉發：

等一下我問縣長，還有這個問題，我現在不跟你談了，你那麼堅定我不跟你談了。

陳處長冠人：

感謝你支持我，我想我們北竿好不容易能夠遷校，一定要讓他成功。

陳議員玉發：

運動場那個，我也是從第一個會期開始講的跑道，我講的時候你們有鋪，現在去運動去看都破爛了，都破掉了，而且唯一的你看看，司令台就是那種樣子，遠遠的那種樣子，一個門面在那邊那種樣子，你們都沒有辦法嗎？就像鄉公所我們也沒有辦法，處長你答覆一下。

陳處長冠人：

議員，我謝謝你對我的肯定跟支持，特別是中山的遷校，運動場我們副議長最清楚，縣長上任以後，第一時間一筆錢下去，把十幾二十年北竿鄉親的權益，在那個時間點把它解決，特別是一直在訴訟，我們設下停損點，我們跟律師做好最終的對話，所以跑道做好了，當然現在有損壞，但是我們必須尊重，就是公所你有需求，然後你們期待，但是額度上我們要做一些考量跟處理。

陳議員玉發：

那跟公所要講啊！你有些要報上來。

陳處長冠人：

我跟他有講，公文都下去了。

陳議員玉發：

公文下去，公所有沒有報。

陳處長冠人：

目前他們需求還沒有提過來。

陳議員玉發：

所以說都是為自己，大家天天都在運動都不做，都是想自己，這小小一件事情，你看看這個經費，這個經費我們敦親睦鄰經費可不可以做，應該可以做吧！敦親睦鄰經費每年北竿 800 萬，可不可以做，絕對可以做吧！為什麼都不做呢？所以說你要督導他，不能說只光拿錢，錢一拿什麼事都不管了，不能這種樣子，做事不能這樣子，民意代表做事不能這種樣子，對不對，你今天可以做的嘛！小事情嘛！每次講到這個地方我都會火大。

陳處長冠人：

議員你不要火大，我們平心靜氣，我想事情總是會解決。

陳議員玉發：

不是，真的有個東西可以看一個人，小小的事情都做不好，還做大事，北竿進步很多，是他功勞

嗎？是縣長、立委功勞，是他功勞嗎？都說北竿做很多，我告訴你，百姓不奢求這個東西，百姓是你幫我事情做好，百姓最有感動，我每天運動的地方，你幫我做好，人家一定說你這個鄉長很棒很棒，大小什麼關我屁事，是上面事情跟我下面有什麼事，什麼東西都拿給自己做功勞，這什麼功勞，大坵是立委跟縣長的功勞，是他功勞嗎？有很多事情小事情要先做，讓百姓有感，讓鄉親有感，跑步那個阿兵哥軍人嘴巴講軍民一家，軍民一家，每天那個阿兵哥都在運動場跑步受訓，對不對，你那個沒有做好也會踢到，我在跑步，我小跑步都會踢到。

陳處長冠人：

所以議員兩年前離島運的時候，我們在中央爭取了經費就去做修繕過，花了 90 幾萬，我們是有在做。

陳議員玉發：

零星修繕我知道，問題說我們鄉公所有一些小錢，像講台、司令台都要把它粉刷乾淨一點，漂亮一點，讓民眾鄉親晚上都在那邊跳舞那些都好看，一抬頭看一下油漆七零八落的，沒有意義，真的是沒有意義，我想說像這個東西他如果真的不做。

陳處長冠人：

議員，我們會跟公所做協調。

陳議員玉發：

我的配合款可不可以做，我萬一今年當選了，明年我的配合款可不可以做，可不可以做？

陳處長冠人：

明年我不知道我在那裡？

陳議員玉發：

我先問你，算今年好了，我的配合款可不可以做，你不要說明年，可不可以做這兩個字。

陳處長冠人：

我們跟他談應該可以，但是就是說彼此的標準，你不要一下子做一千萬，我們教育處不會有這樣子的錢。

陳議員玉發：

我的意思是說既然他不做，如果我當選了，我如果當選了，我明年的配合款拿一些出來幫他去修繕，可不可以修繕，可不可以做。

陳處長冠人：

可以，議員配合款，工務處這邊很支持。

陳議員玉發：

工務處可不可以？

陳處長冠人：

工務處應該很支持議員。

陳議員玉發：

請工務處處長。

主席：張議長永江：

請工務處處長做回答。

陳處長忠義：

謝謝主席，謝謝玉發議員關心社區整建的經費，只要用在社區及公益的場所是一定可以使用。

陳議員玉發：

都可以，很多東西是小事情都不做，都要我們這種去弄，真的有夠丟臉。

陳處長冠人：

他那個確實有粉刷過，不同的漆他效果是有限。

陳議員玉發：

跑步步道那邊一塊，那邊一塊，真的小小事情都沒辦法做好。

陳處長冠人：

議員謝謝你，你辛苦了，我們再努力，他們只要在我們處裏面，我們來處理。

陳議員玉發：

你們能不能去催一下。

陳處長冠人：

我催，我一定去催。

陳議員玉發：

趕快報上來，好不好。

陳處長冠人：

好，我一定催。

陳議員玉發：

看看有什麼一些經費，我們就給他去做，好不好？

陳處長冠人：

你每次都問我，我也覺得不好意思，謝謝！

陳議員玉發：

謝謝你，請坐。先問工務處長，請主席裁示，請工務處長回答。

主席：張議長永江：

請工務處長做回答。

陳議員玉發：

工作報告裡面 15 頁第 6 辦理 110 年跟 111 年的內政部補助適度危險計劃老舊房屋拆建重建輔導團，我想說如果這個事情能不能包括北竿塘岐國宅屋頂，有超過 50 年了，可不可以補助或怎麼樣，請處長說明一下。

陳處長忠義：

主席，謝謝玉發議員關心內政部補助委外成立都市危險老舊建築物加速輔導團，內政部在去年 12 月核定 330 萬，我們也委託金門馬祖建築師公會成立了輔導團，從 8 月到 10 月到今天為止已經開了 6 個場次的宣導講習，在北竿也講過，剛剛你講的超過 30 年以上。

陳議員玉發：

50 年。

陳處長忠義：

30 年以上的房子就是視為危險老舊建築物，必須經過輔導團來協助，他們會做一個初步的評估，初評，初評完之後再復評，復評完之後可以納入輔導的整建，去年度台灣銀行馬祖分行就是用這個計劃來申請，所以馬祖台灣銀行是整建成他獎勵容積超過了 30%，所以台灣銀行可能會蓋超過目前的房子大概 6、7 層樓高。

陳議員玉發：

我是說像這種樣子的話，什麼時候可以幫他們去測試說有危險性。

陳處長忠義：

如果這個申請人可以向我們申請，我們直接就可以辦理相關初評的業務。

陳議員玉發：

你們幫他去處理。

陳處長忠義：

我們那邊有申請書表，他填寫之後，我們就可以請福建建築公會來做初評。

陳議員玉發：

我們鄉親如果有申請。

陳處長忠義：

我們會協助。

陳議員玉發：

還有一件事情，文化處也是一樣，我們鄉親做事情還有地政局也是一樣，我們鄉親來做事情，像這種合法事情，蓋房子合法的事情，我們承辦人要一次性的對他，什麼證件要缺什麼證件，不要每次今天這個證件給他，他拿回去再去找另外一個證件回來，又有那個證件沒有，你這樣子會耽誤人家很多時間，而且工務處我是拜託你們，是說像人家要合法的，直接要盡量幫人家，人家進來要做合法，因為是我們自己政府要提倡，最好是合法的對不對，他們也願意做，我們要真的要幫他們，該什麼事情跟他們去講，一定要這種樣子，不然的話真的是。

陳處長忠義：

我們會努力輔導。

陳議員玉發：

證件拿過去，又說那個什麼證件還沒有，又要回去去拿證件。

陳處長忠義：

我們會努力的輔導他們，而且很積極的協助他們。

陳議員玉發：

而且他們是蓋合法的，我們真的要幫他們，因為以前都是蓋違法的，現在蓋合法的有很多都不懂，我們要有這種義務去讓鄉親知道，對不對，處長請坐。文化處每次人家申請到那邊的時候，用那個證件不行，又那個證件不行，不要這種樣子，要一次講清楚好不好，讓鄉親每次拿下來辦這個，那個又不行了，辦這個，那個又不行，拖拖拉拉的，讓民眾很厭煩政府這種辦事能力，好不好，以後真的要幫鄉親，該怎樣做，你一下子告訴他或者去幫他，好不好，謝謝！

主席：張議長永江：

跟大會報告，莒光戶政事務所主任跟東引戶政事務所主任，12號下午到14號參加內政部人口統計作業研習會請假，有沒有問題，沒有，散會。

主席：張議長永江：

開會，請各位議員繼續質詢，陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、府會秘書長、各位局處長及本會同仁大家好，在還沒進入質詢前，縣長還有秘書長還有交旅局長，你們桌上都有一份我剛剛放在你們位子上面一個資料，大概可以看到標題上面莒光運費的成長，現在目前莒光所面臨的一個問題，因為住民跟部隊也少，所以貨船跑我們那邊機率，之前可能一個禮拜跑一趟，現在可能半個月跑不到一趟，相對的他們就用貨太少，甚至於說船隻在保養，還是說他的吊桿壞掉了，等於說他跑了這趟沒有賺錢，相對的我們的物資就非常的

缺乏，他們船公司或許已經聯營了，叫別的船隻來代跑，代跑的情況之下，因為我們的物質比較少，所以他在剛講的，所有的貨運調漲從十月一號調漲，這個訊息我在前一個月就已經有接到這個訊息，新華公司公告的，今天又接到我們鄉親的反應，這個議題本來就是要我在總質詢的時候，我要提出來，要去解決這個問題，簡單的講，現在1噸的工材、1噸的物資幾乎一噸要漲300塊，漲幅比例太高了，相對的今天任何東西都長的情況之下，都轉嫁到我們消費者上面，相對的我們莒光的工程，一個建材，為什麼我們莒光工程，雖然營造廠商很少，但是這個漲價之後，運費漲價之後，相對的他有相當的成本，所以案子都很难說一次就標出去，甚至於流標了好幾次，在每個工程部分都要做一些追加的部分，這個問題本席不了解，請主席裁示，請縣長做回答，這個部分是縣長這邊可以解決，還是我們在座的局處那一個負責這個運費調漲的問題，可不可以去做協商，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

應該產發處還是交旅局。

陳議員貽斌：

產發處還是交旅局，貨運調漲的問題。

劉縣長增應：

謝謝貽斌議員，有關貨運的部分，貨運的調漲我想他一定有一定的程序跟流程，一定不會讓業者他想漲多少就漲多少，很老實跟貽斌議員講，看到這個訊息我也不是非常的了解，他整個過程或者是他的一個核定單位。

陳議員貽斌：

這個問題很簡單，就是說我們民生物資甚至建材少，所以他們意願不高，跟之前瓦斯情況是一樣的，因為他沒有利潤，沒有利潤，他當然希望滿載過去，一趟可以賺個4、50萬，現在他沒有滿，他不開，所以說可能我們民生物資認甚至工材沒辦法如期的到期，這個部分這個問題相當的嚴重，因為我們位處偏鄉，不像南竿和東引他們都有大船隻，台馬輪、台馬之星他們都可以載貨，一樣使用者付費，但是他們的物質非常方便，我們位處離島，我們船隻沒辦法靠，現在貨輪又把我們做調漲，我們鄉親非常沒辦法接受，如果這個部分，縣長可以指示那一個局處。

劉縣長增應：

請林局長說明一下過程，是不是。

陳議員貽斌：

縣長你請坐，請交旅局局長做回答。

林局長長青：

謝謝主席，謝謝陳議員，我們是個離島，基本上我們所有的人員往來、民生物資的運輸都是借重主要的都在海運，在十月初我大概也知道這個訊息，我們也進行了一個了解，我們不能說這個不是我們的業務，事實上我們在業務上面並沒有管到這一段，我們還是做了一個了解，我們大概跟航港局了解的情形，今天也就是所有的客運跟貨運的票價也好，貨運的貨價也好，基本上都是一個備查制，備查制也就是說航商，包括客運的航商跟貨運的航商，他只要把這個價格報到航港局，航港局大概就會同意，這個部分由於貨價的調漲比較多，所以說我們也跟航港局做了一個討論，我們是希望說這個貨價。

陳議員貽斌：

局長，你知道他這個調漲的部分會告知航港局嗎？

林局長長青：

會，他一定要報備。

陳議員貽斌：

意思是說航港局同意調漲喔！

林局長長青：

他是備查制，所以我們跟航港局。

陳議員貽斌：

現在已經開始收費，已經在調漲的收費。

林局長長青：

我們建議航港局你必須要做一个貨價的分析，是不是合理。

陳議員貽斌：

因為他只有單一對我們莒光做調漲，我們莒光已經非常弱勢、非常偏鄉了，物質那麼缺乏之下，因為可能沒有這麼多的住民在那邊，所以貨沒那麼多，船公司還針對我們莒光做調漲，這非常不公平，這個部分我想局長說他會行文給航港局，航港局這個部分應該也要知會我們地方父母官或民意代表，這個調漲有沒有道理，是不是。

林局長長青：

謝謝貽斌議員，是不是就說容許我們會後，我們跟航港局來做一个討論，我們也希望說對於特別是我們莒光地區，沒有大型的客貨輪，沒有機場，我所謂的機場就是固定翼的機場，是不是要做一個檢討，這個檢討當然有很多可以解決的方法，這個方法看看是怎麼解決，因為就我的了解，大概目前的新華公司的貨輪，他的噸位數也比較大，相較於目前的莒光人口的減少，當然我們的遊客基本上是成長的，這個部分貨物的他的載客的量是不是相對的變少，是不是造成他成本的負擔，這個大概我們都要跟航港局來做一个檢討，我們也希望把這個貨運貨價能夠回歸到一個合理，然後也能維持業者的一個營運，我想這個部分我們要兼顧的應該是多方面，這個部分我們想是不是在會後跟航港局來做一个討論，也跟業者來做一个溝通。

陳議員貽斌：

會後，局長你去跟航港局那邊，如果說有需要我們民意代表，我們當然代表我們鄉親的聲音，因為他只針對莒光，當然我不可能說你們現在也調漲嘛！主要是調漲的太離譜了，政府做的任何事情都要照顧我們離島，航商跟私人公司處處打壓我們莒光，不然這個又不做，那個又不做，只好用價錢來駕馭在我們莒光之上，政府做的所有補貼、所有的福利是特別照顧我們莒光鄉，像航商一些東西，這個東西居然還硬漲到我們那邊去，我們鄉親非常的不能接受，我這邊再問局長一下，像當初航線權的問題，我比喻一下閩台輪，他當初是不是跟我們交旅局這邊還是航港局那邊申請，這個基隆到莒光航權的問題，裡面有沒有合約的規範，說一個月要跑幾趟，除非浪大，有沒有這個規範。

林局長長青：

跟議員報告，以前我是有聽說，這只是聽說，因為航權這個都不歸我們地方政府在管。

陳議員貽斌：

他也是跟航港局申請。

林局長長青：

對，航港局就說同意他航行基隆到莒光的時候，應該是有一個但書。

陳議員貽斌：

各屬船隻都有第一站先靠泊那裡，他申請的航線是到莒光，裡面有沒有合約的問題，一個月要跑

幾次？

林局長長青：

我會再深入了解。

陳議員貽斌：

再了解一下，如果有合約的話，我想說可以做規範，對不對，因為之前有生意，你們就拼命跑，1個禮拜跑個兩趟，每次進來都滿載。

林局長長青：

以前的航商好像是閩台輪在跑，他噸位數也比較小。

陳議員貽斌：

因為很多家的航商都想爭取某個鄉的市場，所以他們有做了分配，但是現在我們這邊莒光人口比較少，所以他們也不願意跑，不願意跑只有用漲價，不願意跑還用漲價的方式，所以你看到很多我們莒光鄉親有錢買不到東西，所以往往都會到南竿這邊買一買，然後寄南竿到莒光的航班，那個時候南北之星在經營的時候，也跟我們鄉親收費，我們就是沒有這個物資就缺乏這個東西，才會來南竿取貨、買貨，再收費又要轉嫁到我們身上，後來我當然經過多次的努力，我跟董事長達成共識就不要收，我這個壓力太大了，一天到晚就接到寄東西要收錢，寄東西要收錢，我一天到晚在接這個電話都接不完，董事長也蠻佛心，那我就不收了，就不收了，你去想想看，在南竿跟北竿，如果你利用台馬輪或台馬之星這個運貨過來，你們去取貨都非常方便，我們不可能會寄台馬之星或台馬輪從台灣過來，叫誰去取貨，去取貨還要去寄貨，是非常非常的麻煩，這方面就是直接從基隆貨船直接到達我們莒光，他還問我們莒光這個裡面的貨不是全部都是莒光，他一定是南竿、北竿，然後再到我們莒光，甚至於莒光先卸完畢，再到南竿、北竿，這個部分還是請局長跟航港局那邊做協商看看，好不好，協商到什麼程度，局長如果需要我做協商的話，本人也願意參加去了解一下，我們鄉親的權益受損太大了，一噸漲了幾百塊，漲了幾百塊，這非常可觀，好不好，會後局長去幫我了解一下。另外，本席也很關注惠萍議員昨天也提到我們目前縣民保留票的部分，當然以目前執行下去來看，這個成效是非常的好，前三天訂位，其實很多鄉親不知道前3天開放訂位，好比說今天是12號，今天就可以訂到15號的，必須看好15號的航班幾點的，12號的同一個時間開放5張，不是一次開放，時間到了就開放，好比8點、10點、12點，8點會開放5張，10點會開放5張，12點會開放5張，這種模式就可以取得訂位，但是裡面有個問題，立榮時而開放的時間沒有準時，像今天我們鄉親要訂11點10分的飛機，到了12點都還沒有開放出來，這個我私底下也有請教局長，局長說因為這個是人工的，我想交旅局這邊還是有這個責任，跟立榮那邊看看所屬的負責人是誰，開放5張定位，時間不要太離譜，提早5分鐘或者準時或者是往後5分鐘都沒問題，因為鄉親一直苦等，等了一個小時給我打了三通電話，後來我才打電話給局長請教這個問題，我不知道本席跟局長反應之後，局長有沒有去了解這個事情。

林局長長青：

謝謝陳議員，基本上我們這個已經實施蠻久了，在過去到現在大概我們也累積一些問題，我們也希望大概在3個月以前也建議過航空公司，是不是由現行的5個位子，是不是能夠調整到8個，過去在實施之前，我們確實是有過這樣子的一個討論跟溝通，這段實施以來，大概航空公司也在看這些數據，所謂的數據也就是每天的載客率，這個載客率大概都沒有客滿的情形，他們也就說也婉拒了我們一個建議，我們是希望說5個是不是能夠調整到7個、8個，位子的部分，我們原先以為說是系統在管控，航班的時間到了就會自動釋出，這個部分後來經我們跟航空公司的了解，航空公司說他這個是人工在作業，我想說人工在作業，這個東西有時候他也是相當的忙，陳

議員跟我反應以後，我今天中午回到辦公室，我特別也交代一位同仁，就是針對位置的釋出我們要了解，第一個問題也就是這1天是不是有位子的釋出，我們在APP上面、在訂位上面是不是可以看得到，這是一個問題，第二個問題也就是說釋出的時間是不是如陳議員所說的落差很大，人工的落差很大，原因是什麼，有沒有改進的方案，這個部分我們同仁已經在了解之中，結果出來以後，大概我們也會跟議員來做一個說明，同時也會跟航空公司來做進一步的溝通，我們也希望這個制度比較好的制度能夠可長可久，方便我們鄉親的一個進出。

陳議員貽斌：

每班次這個鄉親保留5張票是整年度的吧！是不是整年度的。

林局長長青：

是。

陳議員貽斌：

本席比較著重就是說開放的時間，希望說能夠要求立榮那邊要準時一點，落差不要太大，因為本席知道訊息，其實也都有跟我們鄉親講，訂不到位子，你前3天預訂，我就告訴他們怎麼訂，幾乎都有訂到，今天可能特殊狀況，到底什麼狀況，今天一直等了快一個小時都還沒有開放，請教局長這是不是整年度的，很明確這是整年度的，我今天利用這個機會也告訴我們所有鄉親，縣府保留票，其實你們去訂，很好訂，只要時間到了你們上去就可以訂的到位子，一個航班保留5張票，是不是還可以再增加，當然這邊局長去做斟酌，確實有沒有這麼多人的需求再去做斟酌。另外本席也一直關心，交旅局在建置網路e點通這個部分，其實網路上面我也看到很多，目前我們建置所有馬祖只要網路e點通自動系統這個部分，訂位取票這個部分到底目前那個環節出了什麼問題，網路的聲浪也非常非常的大，目前狀況如何。

林局長長青：

謝謝陳議員，基本上我們這一次大概是對108年實施網路訂位以來，應該算是聯合網路訂位，這個部分我們大概做了一個重大改變，過去大概我們1.0版的時代，大概是只有受理訂位，沒有金融上的一些問題，沒有金融的問題，這次就是說我們可以把金融也併入，也就是說你在機台可以付費，可以隨時買票，然後我們加了這個金融以後，相對的後端的複雜性問題也比較多，現在就是說我們希望就是廠商也就是系統商派駐工程師在我們馬祖，大概有1個多月了，我們現在是採取逐航線來做一個解決，譬如說南北竿的航線，他現在是完全解決就開始運作，大坵航線開始運作，包括我們莒光的航線也開始運作，運作如果沒有問題，現在就是還有今天中午大概也在討論，就是這些錢的問題，錢的問題，因為銀行一般來講，因為我們航商他的付費時段很長，銀行不太願意去做一個保證的工作，否則你就是政府保證，否則就是航商要付保證金，這個部分我們都在協調，我們一定要跟銀行協調，一定要跟航商協調，我們也希望說能夠給旅客，同時也給航商一個最大的便利，目前我們大概解決，大概在離島部分大概已經幾乎已經都解決，下一步我們大概就是解決南竿跟東引航線，還有我們台馬航線，如果未來小三通開放，其實我們可能也會插旗到大陸，這段我們大概都要去解決，跟議員報告。

陳議員貽斌：

聽局長這樣子講，等於說建置幾乎只完成一半而已，離島而已，莒光、北竿，南竿本島的部分，這邊南竿是馬祖的首要的鄉，這個吞吐量那麼大，這個建置要趕快給他弄完善，好不好，不然明年的旅遊旺季又亂七八糟，因為現在網路時代，訂位訂了之後，他才會行程安排下去，訂不到位他也不去，這個系統後續的維護，本席一直在擔憂後續的問題，維護的問題，因為馬祖等於說四面環海，潮濕可能造成裡面機組的一些秀逗，到時候系統維護方面可能需要一筆很大的費用，

這個東西可能要特別的給他弄個保溫之類的，讓系統正常，這個部分我這邊提出來讓局長做個參考。目前我在工作報告的時候也有稍微提到一下，目前觀光客到莒光這麼多，我們莒光之星，觀光客進來到莒光，現在也不會說只到東莒不到西莒，當初不到西莒是因為西莒沒有從業人員，可能沒有餐廳，當然這幾年都輔導慢慢的進入軌道，所以說到莒光，他們一定東西兩島都會走，大船一天三個航班下去，我只要打 600 個人的情況之下，莒光之星的承載量是不夠的，是不夠的，或許他可以用轉乘，一般旅行社他們會操作這個月先東，他們可能就先往東莒再往西莒，莒光之星坐不下，南北之星可以轉乘過去，這一部分是可以解決的問題，我想這邊提出建議局長這邊還有連江航業董事長可以在這邊旁聽，就是說跟我們當地的莒光之星的承攬東西航班的業者去了解一下，親自跟他們了解一下，航班四班的需求量夠不夠，甚至於說在不影響我們鄉親權益之下，當然第一班跟第四班是我們鄉親一定要的，二、三班的部分像今年的 11 點這個航班 10 點改成 11 點，這個航班發揮很大的一個功能，他是半天半天旅遊都願意來了，你看如果 11 點他坐不下去，他又可以利用南竿開下來的轉上來，幾乎現在吸引觀光客也非常非常的多，當然我們還有改善的空間，這邊還是請局長跟我們連江航業董事長實地去看一下，甚至南北海運這邊也希望說提供轉乘這個服務，讓客人都能夠到兩個島去旅遊，這個部分我們可以坐下來談一下，這個不是我個人的想法，我接到很多南竿旅行公會這邊很多的旅遊負責人給我反應，希望說他們的意思還有更精進，所以本席提出來，請局長跟連江航業董事長，甚至於旅遊業者、我們的船公司坐下來談，在不浪費任何資源，我們鄉親的權益又維護之下，我想還是可以做一些檢討。

林局長長青：

跟議員報告一下，這個確實是很好的建議，其實我們也已經在做這樣子一個規劃，其實我們所有航線裡面，有兩條航線基本上都涉及到說短程航線的轉乘還有訂位，過去大概我們短程的，比如台馬航線，基隆經過東引到南竿，東引到南竿這一段他就不開放訂位，造成很多客人的一個不便，事實上基隆經過東引到南竿再回到基隆，事實上這一段短程這一段是可以訂位的，目前我們系統上面已經也在做規劃，同樣的，我們從南竿經過東莒到西莒在回到南竿也一樣，過去東西莒這一段也沒有開放訂位，也造成了我們運能上的一個損失，同時也是航商的損失，這兩條航線我們針對就是說彎靠跟轉程的部分，我們都納入未來系統裡面可以訂位，只是說開放訂位的時間，我們要盡量以滿足長程為優先，然後短程也能夠充分的應用這個方向來做努力。

陳議員貽斌：

所以我剛才就講說，我們這邊的民意代表、交旅局這邊、連江航業這邊找業者來談，像南北、莒光之星，莒光行業這個可以坐下來談，大家要有服務精神，他上了你的船是要收費的，對不對，你有位子就讓他坐，這個部分還是有非常大的努力空間，好不好，會後我們可以找個時間，希望在迎接明年旅遊旺季來臨之前，我們把這個交通全部弄到位，好不好，好，謝謝局長，局長請坐。

主席：張議長永江：

爾章議員請發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、秘書長、還有與會的各位主官管、本會同仁大家好，首先先請我們控制室播一段小小的影片，謝謝！我想剛才縣長的動作大家都看到了，議員在議場上面質詢，縣長這種行為對嗎？沒有藐視議會嗎？沒有藐視議員嗎？我想民主政治他的制度就是這樣子，議會的議員負責監督政府，質詢相關的工作，難道不對嗎？你解釋清楚就好了嗎？是這樣子搞的嗎？真的是非常非常本席感到非常非常的不應該，我想你這樣子動作是什麼樣，威脅我嗎？如果我感到恐懼呢？那表示什麼，我今天報警，請警察局把你抓起來，這個非常非常不應該的動作，竟然在這邊發生了，我

想這個顯示什麼？我們縣長這幾年真是傲慢，人都一樣在每個工作崗位上盡責，盡自己的責任，每個人做的事情不一樣，但是我們目的應該是一樣的，這個部分我個人感到非常非常怎麼講，我想民主政治在馬祖怎麼會有這樣子的結果，今天早上我們縣長在我們阿標議員的配合之下，解釋了這些一些事情，不管是車輛的問題，還是我們行政中立的問題，你可以解釋，我不知道我們縣長在議會殿堂裡面有沒有言論免責權，說我造謠、不入流、心術不正，好好解釋就好，還要污蔑我，我有沒有造謠，我想所有的民眾，在座的一級主管都看得到，今天我們食安五環的獎勵金拿去買了我們縣長的座車，這是對的嗎？我們沒有其他業務可以做，相關的業務多少，產發處很有錢嗎？不是吧！產發處編預算幾萬幾萬這樣子編，一次就我們縣長座車拿走了，縣長的座車跟食品安全有什麼關聯性，我想各位回去看看馬祖日報，當時你們在討論這個食安五環獎勵金的時候是怎麼講的，要用在食品安全相關的業務，跟縣長座車有什麼關係，縣長座車跟食品安全有什麼關係，為了保障縣長吃東西的時候安全嗎？在車上吃比較安全，不是吧！我想還有就是我們秘書做為一個已經卸任的參選人的跟班隨從，這是對的嗎？這對社會觀感是好的嗎？權利在你手上，你很有權利，權利不是濫用，那這樣子所有的人都比照辦理的時候，不是天下大亂了，有權的人應該要克制自己的權利的慾望，我想這個部分真的是很糟糕，如果大家都比照辦理，如果大家都隨便做，只要我沒有違法，我愛怎麼搞就怎麼搞，你們也拿我沒輒，那民主制度拿來幹什麼用，不要算了，質疑縣政府施政作為是議員的職責，不是我心術不正，我們當然質詢要帶一點質疑的內容在裡面，跟心術不正有什麼關係，難道我們今天都講錯了嗎？今天縣長你這一路走來，從你衛生局局長任內開始，沒有任何讓人質疑的地方嗎？醫師保送制度的改變，沒有讓人質疑過嗎？是為了誰？誰得利了，甚至連我們議會總務主任的缺都要保障給誰，難道你不知道嗎？我有講錯嗎？還有我們衛福局副局長呢？放在這邊幹什麼，為了誰？留在那邊幹什麼，我想很多事情本來都不想講的，如果大家要這麼攤開來講，什麼事情都可以來講，我想第一個問題要請教一下我們行政處處長，請主席裁示，處長我們縣長的座車現在幾年了？

陳處長麗玲：

你講的應該是 188 那部舊的，目前 10 年。

曹議員爾章：

10 年。

陳處長麗玲：

對。

曹議員爾章：

我們縣長座車使用年限到了嗎？

陳處長麗玲：

我現在這邊要跟議員這邊做個解釋，行政處是管理所有縣府內的所有公務車。

曹議員爾章：

處長你回答我，使用年限到了沒有？

陳處長麗玲：

一般公務車他的年限是 15 年，但是他在年限裏面，縣長、首長這三部車，縣長、副縣長、秘書長這三部屬於職務首長座車，那麼這三部車子我們會列入公務車裡面。

曹議員爾章：

他的使用年限有沒有不一樣。

陳處長麗玲：

都是 15 年。

曹議員爾章：

都是 15 年，表示使用年限沒有到嘛！早上縣長也是說使用年限到了，我們為了不讓縣政府編預算，只好把這筆錢拿去用，那是錯的嘛！

陳處長麗玲：

我這邊一定要跟議員報告一下，說清楚一下，讓這個事情大家都清楚明瞭，110 年我們有兩部車子汰換掉，一部使用了 18 年，一部使用 25 年，這兩部車子汰換掉，我們必須在 111 年要編入公務車的採購，那麼基於這樣子的理由。

曹議員爾章：

年限沒到編什麼東西。

陳處長麗玲：

一個是 18 年、一個是 25 年。

曹議員爾章：

編那兩台公務車。

陳處長麗玲：

那兩部車要編的。

曹議員爾章：

你要變相使用就對了。

陳處長麗玲：

我們的公務車是汰換下來的，都是從縣長開始秘書長這樣子汰換到一般公務車，所以說我們會做這樣子的調整，基於首長座車的公務上的需求安全上的考量，首長的座車不只是一個人座，而是我們所有公務上使用，防災、防疫還有我們的接待貴賓，還有我們的公務行程。

曹議員爾章：

你換公務車就好了，幹嘛換縣長座車，你公務車年限到了就是換公務車，換什麼縣長座車。

陳處長麗玲：

職務座車一直都是這樣子。

曹議員爾章：

處長你講的我想我聽得懂，大家也都聽得懂，變相的買縣長座車，我不是不接受，但是不要講的那麼冠冕堂皇，義正嚴詞，好像我在故意造謠抹黑，今天你用變相的方式處理，是我造謠抹黑嗎？不是吧！我想很多的行政工作上的一些變相做法，我也在行政機關待過，我可以接受，不要那樣子講，我造謠抹黑，造什麼謠、抹什麼黑，事實上就是先買了，我說你享受為了自己享受不對嗎？你就是為了把這個食安五環的獎勵金拿去用，我 care 的是這一點，你如果編預算我沒有話講，我想這個拿捏大家清楚，所有的錢都可以隨便用的話，那不是亂了嘛！你今天高興怎麼用就怎麼用，高興怎麼挪就怎麼挪，不對吧！這個獎勵金該用在該用的地方，而不是說這樣子變相使用，你編預算我們會把你刪掉嗎？這個部分處長請坐。我想很多事情也不要模糊焦點，事實上的東西，錯就是錯，對就是對，該承認錯誤就要承認錯誤，不是要硬拗，硬拗是沒有用的，這個部分我也不想再講太多，我也希望行政部門，你們在你們的權責上面做該做的事情，有些不應該的事情，該拒絕就要拒絕，不是行政首長要求你們怎麼做，你就怎麼做，面臨的問題是你們自己，首長一句話而已，最後拍拍屁股走人，責任誰負，當然你們要負責，另外一個問題要請教一下產發處處長，請主席裁示，請產發處處長做回答。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

曹議員爾章：

有關於津沙東營區這個出租案，履約管理這部分，我想津沙東營區你知道吧！了解這個案子嗎？

林處長志豐：

知道。

曹議員爾章：

這個案子從當初做為馬祖酒廠，當時講老酒的一個產業園區，後來變更使用成為委外做為白麵的工廠，我們現在還有在使用嗎？

林處長志豐：

跟爾章議員報告，目前有在使用，就是他還是在生產白麵。

曹議員爾章：

有在生產白麵，請酒廠董事長進來列席備詢一下，我們現在這個營區租金1年多少，你知道嗎？

林處長志豐：

租金應該沒有很貴，大概十幾萬的樣子。

曹議員爾章：

一年十幾萬。

林處長志豐：

詳細的資料我到時候再給你。

曹議員爾章：

政府花了，對不對？政府是不是花了1700多萬，沒錯吧！整修好，一年的租金只有十幾萬。

林處長志豐：

整修是我們整修，設備是他自己投資的。

曹議員爾章：

這樣合理嗎？符合這個租金的相關的規定嗎？

林處長志豐：

這個一定都是符合那個租金的規定。

曹議員爾章：

你把怎麼計算的十幾萬書面資料給我，好不好？

林處長志豐：

好。

曹議員爾章：

謝謝，先請坐一下，主席裁示，請酒廠董事長做答覆。

主席：張議長永江：

請董事長做回答。

曹議員爾章：

董事長，我想酒廠是我們馬祖的命脈，你也肩負很重要的責任，我們現在津沙東營區這個麵廠，它所生產的麵，我們現在有在使用嗎？

陳董事長秀華：

謝謝爾章議員，酒廠麵廠現在是民間在生產已經開始，因為第一批做的時候是今年的過年，那時

候天氣比較冷，現在已經開始量產。

曹議員爾章：

我們有在使用嗎？

陳董事長秀華：

有，要先試用，試用以後。

曹議員爾章：

情況怎麼樣？

陳董事長秀華：

目前看起來我們檢驗數據都非常好，為什麼我們要做這件事呢？我想做麵廠，一個工廠做酒的工廠最重要的是麵，麵的這個是酒的靈魂，所以我們以前是自己做，但是效果不是很好，後來跟台酒來買，買了以後，台酒的麵確實是不錯，然後到最後聽我們以前的同仁講，大概漲了 2、3 倍，2、3 倍以後可能這個單價過高，然後我們又轉到民間的去採購，然後後面就是夏天沒有酒，後來有一次也是因緣際會，我們縣長帶我們去參觀一個酒廠，然後就是覺得那個麵可以引進，引進以後，就是我們在試用以後，那個麵是確實很好，所以我們這幾年的產量，就是每一年大概都會增加 1 億的金額，同樣花這麼多的人工，但是酒的產量以前我們東引大概 105 年的時候是 150590 公升，南竿的部分大概以前有做其他的酒類，所以有生產到 13 萬，到前年為止，我們兩個廠經過引進這個麵以後，還有整個的製成我們作為改變以後，加上我們的高粱也採購比較精進一點，所以我們就最高時候我們可以生產到接近 44 萬，超過以前的十幾萬，所以從長遠的眼光來看，一定一麵是未來的趨勢也是自己酒廠的一個命脈，未來的新廠如果我們沒有建置我們自己的麵，我們的氣存就被人家控制住，所以在最後為什麼要往自己的麵這邊在走，因為據我了解，八八坑道一個酒商他好像也跟台中的來買酒，來代工，來代工的話，我們是擔心未來我們的麵會受到影響，未來我們的二廠成立以後，麵是我們的命脈，所以我們在不斷的開始研發，開始輔導，然後也謝謝產發處給我們很多的資源，讓這個會議裡面就是這個廠，單價不超過台灣的單價來供應我們，我想從長遠來看，這個我覺得是好事。

曹議員爾章：

你講那麼多，將來我們麵的部分，是不是我們自己要生產還是繼續委託給現在這個廠商來處理。

陳董事長秀華：

我想我們自己生產，因為麵這個是很專業的一個，另外一個他都要半夜翻麵，但是以我們上班 8 個鐘頭是做不到的，所以為什麼民間的麵廠，你除了像台酒、像金酒他們有專門的製麵班，三班次的在做。

曹議員爾章：

我的意思說今天如果我們將來整個麵的管道只有在這個地方拿，會不會受制於他。

陳董事長秀華：

不會，因為只有這樣子。

曹議員爾章：

跟他簽約簽多久？

陳董事長秀華：

所謂的簽約簽多久，我不懂？

曹議員爾章：

有採購契約嗎？

陳董事長秀華：

現在一定要檢驗都合格，然後我們準備要簽長約，但是在他借用這塊東營區的時候，特別有講他生產的麵，一定要優先供應馬祖酒廠，如果有多餘的才可以回到台灣，那這樣子的話就是我們的麵一定是供應無虞。

曹議員爾章：

這個部分董事長可能要注意一下，當然因為這個部分如果受制於人，可能未來對我們整個酒廠生產的效率來說，整個產量來說會有很大的問題，這個部分我們必須要注意。

陳董事長秀華：

是。

曹議員爾章：

董事長，請坐。另一個問題我請教一下教育處長，我們現在學校營養午餐都是在各學校在煮，處長在這方面也努力了很久，也非常關注這個問題，但是現在廚工的問題是一個大問題，尤其是薪資的問題，這個部分不知道處長有沒有注意到，請主席裁示，請處長做個答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

陳處長冠人：

謝謝主席，謝謝爾章議員關心廚工的薪資，也確實你提到這個問題是目前市場上面的現況，因為有一些排擠的效應，當然在這個部分會有選擇性的考量，所以廚工的穩定度是不足的，那麼中央在相關的會議裡面，包含那天食糧署來的時候，我也做了提案做了反應，希望就是說除了現況是我們各校其實對廚工的部分，有一些是利用全年整年的薪資或者是在每1週或每1天酌予加班費的方式處理，來增加他們的薪資以外，事實上按照這個規定，確實是廚工跟外面市場的競爭的時候的考量，是比較弱勢的，另外我們也跟部裡面也有建議，我特別有提了這個建議，就是說一個廚工都要證照，因為證照的方式是不是可以做一些考量，有證照他可以做一些專業加給的部分，可以提升這個部分，那麼這幾個方向都已經在努力中，但是確實上次爾章議員也特別提到，希望我能夠協助馬高，馬高就是伙食費的部分，學生的伙食費，他一部分拿去聘臨時工，所以伙食確實會有一些排擠，那麼我們經由跟署裡面協調以後，這件事情其實是我們努力的，這也是事實。

曹議員爾章：

我希望說目前幾個學校我想都是變新制，但是有的學校可能一校兩制，廚工薪資的計算方式不一樣，對他們權益上面會有很大的問題，算天的，以天論的，可能寒暑假他就沒有薪資，這個部分是我們要去考量這個部分，因為他們薪水不高，如果在寒暑假讓他們沒有收入的話，你覺得留得住人嗎？在不好請人的狀況下，如果還有這樣子制度，更不容易請到人。

陳處長冠人：

對，所以校長們都有共識，我們在校長行政會議的時候，也在這個議題上做討論，就是說其實可以彈性的應用，可以用年的方式，寒暑假跟平常當然不太一樣，但是如果寒暑假裡面，其實他有一些營隊的活動也可以提供午餐，或者是寒暑假他有一些其他的工作可以請廚工來做處理的時候，他其實也是可以做彈性的運用，校長們已經都有這樣子的共識，我們也支持學校可以彈性的處理。

曹議員爾章：

處長你回去了解一下各校的狀況是怎麼樣，然後我希望說可能我們找個時間坐下來，會後好好聊一下，討論一下這個問題。

陳處長冠人：

沒問題，校長都有反應，其實我們有共識。

曹議員爾章：

確實會造成很大的影響，現在學生飲食上面、安全上面、考量上面必須我們要做到。

陳處長冠人：

沒問題。

曹議員爾章：

你先回去了解一下，然後我們再找個時間，大家坐下來聊聊，談一下看看怎麼樣處理這個問題。

陳處長冠人：

沒問題。

曹議員爾章：

處長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，副議長請發言。

周副議長瑞國：

主席、縣長、秘書長、各位局處首長、本會同仁大家好，本席這邊第一件要請教一下文化處處長，請主席裁示，請處長做答詢。

主席：張議長永江：

請處長做答詢。

周副議長瑞國：

處長好，處長你很清楚，本席每次都會問到的就是北竿擺暝文化祭，我一直強調我想我們連江縣政府推動觀光，結合了宗教文化，擺暝文化祭也是每一年我們拉開序幕的非常重要的節慶，針對明年度的擺暝文化祭是由我們后沃楊公八使宮來主辦，他們也積極的在籌劃他們的一個楊公八使的紀念園區，本席想了解就是說目前我們文化處針對這個活動跟我們廟方溝通了多少次數，同時在你這邊針對廟方的需求，經費的部分以及額外有什麼表演活動的部分，能不能做個說明。

吳處長曉雲：

是，非常謝謝副議長給我這個機會做一下說明，有關於明年度的擺暝楊公八使宮這邊的主辦，我們事實上從今年的擺暝活動結束的時候就開始做洽談，今年後來在補庫的時候，包括 10 月 10 號那天假日的晚上也開了視訊會議，來做很多次的一個討論，所以次數上面我大概可以回應給副議長，大概差不多是 4 次到 5 次這第一件事情，第二個部分就是有關於內容的部分，我們也在后沃補庫的時候做了確定，我們明年度的有一些移點會移到我們的楊公八使宮這邊一個紀念園區來做辦理，所以相關的後續跟活動動線的部分，我們也在補庫那次討論裡面大概有了一個初步的結論，第三個部分我們這兩年就是馬祖人演馬祖的戲，還有去詮釋宗教的故事的部分，其實還蠻成功的，我們明年也一樣跟台灣戲曲學院，從今年的擺暝之後，我們就開始做洽談，廟方的主委也邀請了宏文老師來做劇幕的一個編寫，我們現在都在積極的進行劇幕的準備，明年我們會以比較類古典的舞台劇的形式，古典舞台劇的形式來做表現，這個表現會落在我們的后沃的村境內，比較慢一點點的就是跟各公廟，就是其他公廟的溝通的部分，我們這次還沒有辦理，我們會再跟廟方都做好完全的討論之後，再來跟各廟方來做一個協調整合的會議，至於副議長非常重視

的就是給各主辦廟方相關預算的協助，我們當然還是有持續的在做協助，今年度也會針對因為后沃的鼓板是我們四鄉五島裡面鼓板花樣跟變化跟他相對保留的曲目最多的，我們也會做一個完整的記錄跟表現，以上是我們目前準備的一個狀態。

周副議長瑞國：

我想處長也很清楚，我們擺暝文化祭當然是每一個公廟輪流來主辦，但是在整個一個活動的架構裡面，其實有很多項，比如說十三，坂里的十三暝，十四現在橋仔各廟宇的部分配合相關的一系列活動，當然主場就在主辦方，每次其實在開協調會的時候，其實這裡面除了主辦公廟之外，其實各公廟的一個協助整合也是非常重要，我也希望說在各公廟協助的部分，你看十三暝可能會到白沙、平水尊王廟，大家都提到說其實節慶就是要放鞭炮，鞭炮其實這也會造成廟方的一個經費上的拿捏，我是希望說不管說鞭炮也好、煙火也好，其實應該都在我們活動範圍內裡面的經費，應該要去做協助，這樣子才會做得更熱鬧，我想說每次其實擺暝文化祭也吸引了很多的觀光客來參與，甚至於說你看還有一件事情我要提醒就是說 end 的祈夢的部分，這幾年雖然說我們有在推動，但是廟方也表達有些的一些內容的部分，還有情境佈置的部分，好像每 1 年都有提出來，我希望今年的部分，好的開始是成功的一半，end 的部分，祈夢的部分，其實在整個景觀佈置的部分，我是希望在今年務必要加強，這個部分處長有沒有問題。

吳處長曉雲：

有關於龍角峰的部分，事實上去年度我們也提出了一個新的思考，就是是不是獨立出來來做一個環境還有相關場部的部分，本來廟方的意願是很高，結果到今年，到前一陣子都還在溝通，廟方表示還是希望能夠整合在大活動裡面，既然整合在大活動裡面，所以我們在標案的部分，我們會特別將剛講的包括情境佈置，包括儀式感的這個部分，我們會特別把他列在我們的案子裡面。

周副議長瑞國：

情境佈置的部分，因為燈籠的部分是消耗品，去年辦完之後，其實本席去觀察，有一些燈籠的部分，可能要做一些汰換，我也希望說在啟動委外這個案的時候，可能本席所提的這幾項，雖然事情比較小，本席也講了，鄉親的小事就是瑞國的大事，我想我們在這邊為鄉親來爭取，鄉親也配合著我們政府推動一個宗教文化，當然我是希望說細節的部分一定要注意，好不好？

吳處長曉雲：

了解，好。

周副議長瑞國：

因為魔鬼就藏在細節裡，細節把它做好，我想整個活動的部分會更順利，在互動裡面其實會做得更周嚴，其實這個裡面讓我們活動更生動，好不好，這個部分就麻煩你。第二件事情，本席這邊之前在工作報告有提到，就是坂里二宅古厝的問題，昨天我們立法委員陳雪生立法委員針對了我們北竿芹壁的停車場以及風管處在北竿推動各項觀光景點推動的時候，本席這邊也有建議，因為處長這邊也知道我們坂里大宅，當時是我們王長明大哥當議員的時候很努力爭取，當時我記得那時候是呂秀蓮副總統來到我們北竿到了坂里，王長明大哥就親自跟他做簡報，也爭取到了由交通部觀光局也就是風景管理處協助古厝的部分整治起來，給我們公部門大概用 12 到 15 年，其實成效也非常好，所以那天我們交通部觀光局也請了周副局長也出席了昨天的會議，昨天也提出是不是可以比照之前坂里古厝修繕的模式，能夠協助我們坂里二宅古厝做一個修繕重新再利用，這個也是一個契機，我提出來就是希望處長這邊因為既然昨天立委也有提到希望說我們風管處能夠予以協助，我是希望會後當然處長這邊可能也提了很多面向，但是任何計劃的部分也要有個契機，有個符合科目我們才能爭取到，既然這個部分風管處那邊之前有做過，是不是我們借力使力，有

一些計劃的部分，可能中央政策裡面可能是不能符合的，既然之前風管處有做過，我們坂里大宅的一個整治，我也希望說會後這邊把本席的意見，他也希望說聽聽看我們地方上文化處的意見，我是希望說能不能借力使力，藉由風管處的經費把我們坂里第二座的一個古厝修繕能夠完成，針對這個部分處長這邊有沒有什麼看法。

吳處長曉雲：

非常謝謝副議長，其實副議長想的比我們都還周全，在文化部這邊我日前也回應了，就是如果是文資局等等，我們在爭取相關的預算上面，以目前二宅的狀態可能會有一些困難，如果說是馬管處他以觀光導向的話，而且馬管處就我所知他們的公務預算其實額度是很高的，特別是對於工程的這一塊，我想既然已經走了一個很好的起步，我這邊會來先跟馬管處的處長這邊來做一下互動，我想了解一下那天處長是不是也在現場，如果他有在現場他可能就比較知道。

周副議長瑞國：

處長也在。

吳處長曉雲：

那他就知道有這件事，我就跟他比較好談，那麼接下來我知道的是交通部應該立法院的交通的委員會接下來幾天會到馬祖來，也許在那一次因為我們之前提案沒有這個部分，也許在那一天看看是不是副議長跟我們都在委員也在，那天一定會有交通部更重要的長官在的情況之下，我們把這個議案提出來，先提出來讓雙方有一個理解，在一個就是行政面的部分，如果說需要文化處這邊做前期的一些資料整備等等，我們這邊非常樂意來做相關的協助，在把他引介到交通部觀光局，來獲得比較更周全的一個預算，當然也要考量到就是在地對於這棟房子的想像跟思考，這一塊我們文化處這邊可以先來做前期的一個互動。

周副議長瑞國：

當然細節的技術層面，我想就由處長這邊來全力的協助，同時如果說我們有初步的規劃的部分，除了向風管處這邊來洽詢爭取之外，我也希望說把詳細的部分也要跟我們陳委員來報告，要藉由陳委員的一個力量，我想說這個案子的推動才會比較水到渠成，這個部分我希望說處長這邊能夠予以協助。

吳處長曉雲：

好。

周副議長瑞國：

謝謝處長，處長請坐。第二項的部分本席要針對衛福局有幾個事項要請教，請主席裁示，衛福局局長做答詢。

主席：張議長永江：

請局長做答詢。

周副議長瑞國：

局長下午好，本席這邊首先要關心一下，我們連江縣推動公共托育中心的情形，我想在縣長的一個政策以及我們衛福局同仁的努力，從我們東引到莒光、南竿，最後一個拼圖在北竿，雖然說我們公托推動的時候，剛好一個火災事件延宕我們公托，大概有停了一段時間，在5月5號我們也正式的上路，本席這邊要請教你的就是說，目前在公共托育的部分，東莒收托兩人、西莒收托兩人，年度委外的經費是880萬，南竿及東引公共托育的部分，南竿收托35人、東引收托10人，年度的營運經費的部分總共1千9百12萬2186元，北竿公托的部分，收托了9名幼兒，委外經營的部分是990萬，我想請教的就是說，第一個我們公托的部分，我們委外的經費如何來計算，

就說我們是公托的業務的收托人員還有相關人士費等等，做為我們委託金額的一個依據，這個部分能不能說明一下。

陳局長美金：

謝謝副議長對公托業務的關心，我首先報告一下，我們公托是整個公辦等於是委外，場地、設施是我們建置好之後委外經營，我們委外經營裡面有一個委運費用，委運費用裡面主要還是人事費佔很大宗，每一個公托他會因應他的收托人數，那托育人員會有一個比例制度，他有一個基本的配備，就是主任、廚工跟清潔人員這個是必然的配備，他的托育人員的人數會依據著他的受托人數來增列，目前我們的原則是 1 比 5，5 個孩子就必須要有一個托育人員，這個托育人員會因應著托收的孩子來做增減的。

周副議長瑞國：

托育人員的部分，他的業務職掌是不是只是單純的就是照顧我們學童。

陳局長美金：

當然他的主要的目的就是照顧我們這些育兒，可是他的統籌業務還是由整個委外中心他們會有一個主任，主任在做這個業務整個統籌的分配。

周副議長瑞國：

我請教一下，就以東西莒來講，目前收托的部分，東莒兩個、西莒兩個，我們在整個一個委託營運的部分，當時是以什麼作為標準，比如說我們預計要 10 個，那是以 10 個的幼兒的部分經費做為委託經營的部分，還是說 10 個如果只收到兩個，我們這個的經費的部分有沒有做一些調整。

陳局長美金：

基本上如果我們目標是 10 個，我在經費預估的時候會以 10 個，實際找的托育人員會依據他的實際人數，現在他兩個可能就是一個托育人員，他超過 5 個不足 5 個會以 5 個計，如果 6 個的時候，他就是找兩個托育人員，可是他這是核實支付，我們的營運費用我招標的基礎就是以 10 個，我們會有一個基礎目標，我會以目標以 10 個為基礎來做招標核實支付。

周副議長瑞國：

我們北竿的部分，當時訂定的目標是可以收托多少幼兒。

陳局長美金：

25 個，我記得北竿是 25 個。

周副議長瑞國：

現在是收托 9 個。

陳局長美金：

目前是 9 個。

周副議長瑞國：

局長有沒有去調查過，北竿實際可以符合公托的部分，人數有多少？

陳局長美金：

實際符合，我知道目前還有兩個可能在下個月就要入住，可能會有 11 個。

周副議長瑞國：

如果 11 個，等於說他的配合的教師就要變成三個，是這樣子嗎？

陳局長美金：

對。

周副議長瑞國：

我也希望說因為公托的政策，其實也嘉惠到我們家長，尤其我們縣長希望說我們年輕人回來，也希望說能夠提倡提高生育，但是小朋友的照顧其實都是我們父母親比較煩惱的，我也希望說既然有了公托的政策，我也希望說在平常業務職掌的部分也要固定下鄉去了解實際的情形，甚至去了解他們在執行面托育相關的人員的部分，他們的工作內容其實我們雖然委外了，但是我們要去了解，這個部分我也希望說局長這邊能夠針對這個業務的部分要做一個督導跟控管。第二項的部分本席要提到就說我們社福大樓的推動，當然不止公托，還有一個就是說我們針對長者要希望推動，大概我們之前我跟玉發議員有提到，當時是花處長在當局長，現在是我們金局長，當時我們希望說爭取經費推動北竿鄉設置一個安養中心，社福大樓有三層，當時他們給我答覆的部分是說，局裡面已綜合社福大樓二樓預留日間照顧小規模多機能社區據點或巷弄長照開放空間，將視鄉親需求逐步開放並繼續規劃盤點評估在地長者實際需求及基礎服務，量能建置以達未來北竿鄉長者在地健康老化服務的目標，我們也很清楚，縣長認為說我們要有一個幸福的城市，當然長者的部分，其實以全國來講，我們馬祖的長者應該比例比較高，因為長壽，但是講到長壽的部分，是不是我們更要去關懷他，我一直講的我們馬祖經歷過戰地政務時期，我們的長輩都是用他青春歲月為馬祖這塊土地寫歷史，我是希望說其實有一次應該局長那時候為了打疫苗的關係，當時本席也建議到北竿社區接種站，那天局長也跟我提到，他說我看到很多長輩，一下子感覺好像很多都不方便，我想局長你應該還有這個印象吧！也就是說其實北竿鄉未來應該也有安養中心的需求，所以我是希望說局長這裡你回去思考看看，因為你的盤點的部分，長者的一個不方便的一些相關長者他有一個統計數字，我們經過訪談、訪查就會了解，我是希望說長期的規劃部分，我是認為應該要朝北竿也要設置一個安養中心的一個方向來努力，短期的部分現在目前本席也知道說2、3樓後續還在做相關的整治跟整修，短期的日照部分，未來局長這邊有沒有規劃怎麼來推動。

陳局長美金：

基本上我想未來的日照是未來我們首先要推動跟社區巷弄長照站，因為我們經過我們的普查，我們地區的老人健康跟亞健康的還是佔大多數，大概佔 90%以上，健康跟亞健康的人，似乎還不需要進到安養照顧或者不管公費、自費的安養，我覺得怎麼樣給他們一個適當的環境，促進他們的健康延緩老化，反而會是在我們現在衛生保健政策裡面是一個比較重點要執行的，就是提供一個比較適合照顧的環境在他的居家周圍，所以巷弄長照站，我們目前只有北竿還沒有推出 C 據點跟社區關懷據點的供餐，其實這個是我一直很希望在北竿可以推出來的一個供餐社區關懷據點關懷協會，不管那個協會來做一些供餐的活動，然後我們的 C 據點的推動，C 據點含了 B 的功能，除了我的衛生所就會有一個 C 據點，等於社區發展協會進來，社區的據點進來服務我們的鄉親，我們怎麼樣去輔導這個據點，我覺得這個目標或許比我的日照中心更需要可以及時的觸及的，民眾也是比較更可以去接觸到的這一部分。

周副議長瑞國：

你所陳述的 C 據點的部分，其實你很清楚，我很明白，在北竿推動不容易，你們都喜歡藉由社區來做，希望志工來做，那個可行性如何你很清楚，去年你們開過長照，我也參加過，今年你又安排 25 號要開，沒有結果，我是希望說務實一點，不要每次都推給協會，協會有什麼能力，請教有什麼能力，協會的部分沒有收入，理事長跟總幹事一個校長、一個工友，所以我是希望說應該你那邊要站在我們的一個支援上面你們要去規劃，這個部分時間的關係，我想你後面去思考一下，不要一講就是要社區、要志工，有一些東西資源在你們手上，如何去充分運用才是正道不然你社福大樓蓋了，難道一樓就給公托用嘛！其他荒廢在那邊，沒有道理，對不對。第三項的部分本席這邊針對我們議員同仁一直關心的，我們醫療的公費生，我想一個公費生，從我們保送到

台灣之後，最基本7年，6到7年的學習的階段，然後要2年的專業訓，大概養成計劃要10年，這幾年局長那邊也很清楚，我們因為訂定了6年，到期之後就可以如果台灣有比較好的，可能契約一到他就不會留下來，很多鄉親要我詢問，就是說之前有個陳德福醫師，後面他又改名字了叫陳永仁，最近怎麼都沒有看到這位醫生，我也了解說我們陳德福醫師應該他的服務任期滿了，然後後面可能就離開我們縣立醫院，當時我們這個部分有沒有做一些慰留，甚至於說他未來有沒有機會再繼續回到我們馬祖來服務，這個部分局長了解嗎？

陳局長美金：

基本上每一個醫師我們都很希望他尤其是我們培育出來的自己的公費生，都希望他可以更長久的留在這裡，德福醫師其實離開之前我也跟他聊過，至於他的人生生涯規劃，最後還是尊重他的生涯規劃這個事情，每一個他們有自己的依據著他的服務年限有自己的規劃，未來他不管在那個醫院服務，未來他想要有機會回來或者跟我們在不同的醫院裡面合作，我覺得這都是有可能的，不會沒有可能。

周副議長瑞國：

主席再借我幾分鐘，我把這個議題問完，請問一下局長你知道我們現在目前在職的醫生薪資跟所謂的獎金，獎金先不算，薪資的部分大概一個月多少錢？

陳局長美金：

他們每個人依據著他的職等，都是公務人員的薪資。

周副議長瑞國：

大概多少錢？

陳局長美金：

因為每個人聘用的職等應該有九萬、十萬，我實際的我沒有辦法。

周副議長瑞國：

九萬、十萬，你知道陳德福醫師後期的兩年多，一個月多少錢嗎？

陳局長美金：

我知道，主要是他獎勵金的問題，我覺得醫師收入很多是自己要去創造出來。

周副議長瑞國：

薪資多少錢？你知道多少錢？一個月多少錢？

陳局長美金：

他的實際薪資應該就是我們聘用人員的薪資。

周副議長瑞國：

五萬多一點點，沒錯吧！

陳局長美金：

聘用人員薪資跟年資。

周副議長瑞國：

你說你知道，本席都知道你還在跟我談你知道，五萬多一點點，所以說很多的部分我想表達的，其實長期以來，我們有很多優秀的我們的醫生，當然時間到了以後，可能會自己生涯規劃，然後有一些家庭的因素去台灣，但是以陳德福醫師來講，我也接觸他很多次，為什麼，他以前有去北竿去服務過，很多的長輩他都視病如親，甚至於有一些雖然他是外科醫師，但是他對於心血管疾病的部分也非常了解，我們的長輩有些藥吃的可能會不適當的部分，他都會主動去做調整，所以很多鄉親尋問我說，瑞國你能不能去請教一下為什麼陳德福醫生不做了，其實我也找過陳德福醫

師，他是蠻有熱誠的，我想他也是我們馬祖培育的醫生，他也很喜歡在馬祖來服務，但是他是很灰心的走，很灰心的走，所以我是希望說這個部分當然原因如何，我想說不要耽誤太多時間，我突顯出來我們其實你看很努力的爭取保送，養成計劃一個醫師至少 10 年，這個是很難得的，如果有醫師他願意留下來在鄉服務，我想我們是樂觀其成，我是希望說局長這邊既然我把他提出來，也希望說其實我們是不是每件事情你們既然說了我們滾動式檢討，我們如何有誘因，讓我們的醫師在期滿的時候可以留下來，甚至於說未來有沒有一個進修的機制，比方說 6 年的部分，在我們現役服務的部分，你看現在很多的不管說我們台北聯合醫院，我們這次又跟雙和醫院做一些相關的配合，未來其實有沒有機會就說在他的排班額度之外，比如說可以到雙和那邊再精進他的醫術，我想這個部分都是未來要去思考探討的一個方向，因為時間的關係，你簡單扼要的針對本席所提的部分，是不是能夠納入參考，後續的部分我們再來做滾動式的檢討，這個部分局長這邊簡單回答一下。

陳局長美金：

我想首先謝謝副議長對我們這些醫師的關心，我說除了醫師之外，還有我們的醫事人員都是我們一個很重要的培養對象跟希望留任，所以我們有不停的在爭取很多的計劃，像醫師的留任計畫，我們也在努力的爭取，創造怎麼樣的環境讓醫師留下來，我覺得這個都是我們持續在不停的努力的部分，至於進修的部分更不用說了，只要醫師他們自己喬得出排班的時間，我覺得他們的去進修，我們都是鼓勵的，我們都是鼓勵醫師的去進修，去給予公假，只要他們的班排的出來，然後可以同意他願意，我們都是非常的支持，尤其是醫學的部分我想是不停不停的在進步，我們也希望跟各個醫學院中心，所以我們有很多合作的醫學中心，我們的醫師只要願意去，我們甚至他們專科醫師的訓練，我們都可以協助安排，這是沒有問題的。

周副議長瑞國：

本席會藉這個例子提出來，其實也是要表達對我們醫生也好、醫事人員、相關的護理師他們的付出我是給予肯定，同時今天我們給予肯定的時候，其實站在我們有能力的範圍之內，應該相關的一個福利措施應該我們要去思考，我們要將心比心，對不對，我想做任何事情，今天如果易地而處，做為局長多為我們相關的同仁也好、醫師也好、醫事同仁也好、相關的護理師也好，去想得更周嚴，我想他們更願意留下來，對不對，這樣子對於我們整個醫療的提升，我想是很正面的，是有幫助的，本席這邊提出來也希望說局長這邊後續的部分能夠多加的思考，也可以讓我們優秀的醫師可以願意留在我們自己的母鄉馬祖，為我們的鄉親來醫療上的服務，這個部分希望說我們講說共同來努力。

陳局長美金：

我們會努力的，而且這一直也是我們的方向。

周副議長瑞國：

請坐。

主席：張議長永江：

跟大會報告，冠人處長因為明天北竿塘岐國小 70 週年校慶以及大樓落成，因為他邀請縣長跟我，我想因為總質詢，我們兩位不便出席，這邊指派教育處長去參加，大會有沒有問題，好，散會。

連江縣議會第7屆第8次定期大會第12會次會議記錄

時間：中華民國111年10月13日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天上午的議程縣政總質詢，現在請各位議員提出質詢，明揚議員請發言。

林議員明揚：

主席、縣長、秘書長，各位局處長、議會同仁大家早，本席今天講的問題也行之有年，我真的也看不到我們目前縣政府在這方面也沒有解決方案，到現在目前為止根本沒有解決，好像沒有辦法解決的感覺，我真的感到疑問，所以我再次提起，再次提起這個議題，我想問衛福局局長，本來這個問題想問縣長，因為縣長任期剩兩個多月，就好像曹爾章議員講的，各位明年都有機會還在這邊，在縣政府一級團隊，所以說機率當然一定比縣長高，縣長因為任期的因素，所以說我把這議題想請教一下衛福局局長，對於我們醫師保送人員留不住人才，這個幾年下來都沒有辦法解決，我們目前看到的去年的陳醫師，他是神經科離開馬祖，然後到目前為止還沒有專任醫師來補，我們是不是培育的問題還是什麼問題，請問一下現在我們還有一個外科醫生也是姓陳的，他回來了，他假如說服務時間到了，他專科醫生服務時間到了，假如離開馬祖，那我們後面的是誰，有沒有這種計畫，有沒有因應措施，不是時間一到然後就離開馬祖，我們留不住人才，像今年度好像也有說任期時間一到，他就馬上離開馬祖，這個方面這個問題這麼多年來都沒有因應措施，我們有沒有什麼我相信應該縣政府這邊應該要有這種長久的計畫，到底為什麼我們遲遲沒辦法解決這個問題，請主席裁示，請衛福局局長回答。

主席：張議長永江：

請衛福局長回答。

陳局長美金：

謝謝明揚議員對我們醫師人力的關心，我想每個人都會有他的生涯規劃，現在的醫生們限於他的服務年限的限制，因為公費生，我們早期是15年，所以我們第一批的公費生大概15年以後幾乎都是會留，他已經在這裡成家立業，而且我們是一畢業就回來，現在第一個我想一個留不住人的因素，我想很多的是生涯規劃跟整體的環境，現在的整個模式是畢業之後取得專科再回來，他畢業了以後取得專科，在這個過程之中，他可能都在台灣已經結婚生子成家，這個是他的生活，整個生活規劃的部分，加上服務年資，服務的年資有六年、八年、十年不太一樣，這個我們也必須尊重整個制度跟學生所有的生涯規劃，在這個整個延續上面，我們也是會持續的培育，持續的培育，我們每年現在至少會有三個醫科學生的保送，在這個幾年裡面我們也是連續的在培育，也會依據地區的需求，有一些特殊專科的科別，我們的醫師人力的培育是從不間斷的，在這個從學生的生涯規劃。

林議員明揚：

你是一直在培育，沒有錯，我覺得好像緩不濟急，我舉個例子就是以腸胃科來講，以前我們腸胃科是我們縣長，大腸鏡、胃鏡，現在幾年後才輪到陳醫師，現在腸胃科都是陳醫師在做。

陳局長美金：

我們現在有兩個做腸鏡跟胃鏡的醫師。

林議員明揚：

當中也間斷了一段時間，我的意思是說每個醫生他自己的生涯規劃，有服務年限這是他們的權益

沒有錯，我們現在有沒有規定說，你一定要在服務期滿幾年多久之前，你要提出離職，你不能說我任期一到馬上就離職，正常來講，我們去上班要提早兩個月辭職或者一個月辭職，這個有沒有規定說我要提出辭呈要什麼時候告訴你們。

陳局長美金：

原則上基本上公務員大概是 1 個月。

林議員明揚：

一個月就好了。

陳局長美金：

正式公務人員的部分是一個月，我想我們持續的培育跟留任也是我們很努力要做的，衛福部也會有一個到期的留任計畫，我們也很努力的去爭取這個留任計畫的經費，在留任的時候，他 1 個月第一年服務期滿之後，他如果留任，他每個月的薪資可以調整增加 70000 塊，可是也只有 1 年的時間，在不同的狀況之下，我們都是會持續的努力去爭取，也希望創造出更好的環境讓醫生願意留下來。

林議員明揚：

局長，沒有錯，我也知道你們一直在努力，可是我不知道方法出在那裡，問題不對怎麼樣，我的意思今天假如是眼科醫生，我現在有了，我們培育一個專任醫師，比喻這樣子，眼科醫師只有一個，現在目前假如只有一個，可是他自己任期到的時候，我們預防他會離職，有沒有另外第 2 個眼科醫師在培育，這個應該是比較重要。

陳局長美金：

有，我們會持續的，就像骨科我們可能會預定有一個骨科醫師即將要離職，骨科是地區需求，我們後面的學生就會鼓勵他去走骨科，會持續的在做培育。

林議員明揚：

因為我們縣立醫院缺的是比較多的專任醫師，就是屬於專科醫師，這方面希望真的再去研究看看什麼方式，一個能夠留住人才、一個在培育新的人才，不要讓他間斷。

陳局長美金：

我們這個也是很努力會持續，依據地區的需求我們一直會鼓勵，因為學生有學生的志願的部分，我們會鼓勵學生走我們必須地區比較需求的科別，所以我們也會滾動式的檢討，除了內外婦兒急診室公費生的科別之外，也會依據地區的需求，我們也會公告一些地區特殊需要的科別，讓學生再去做進修。

林議員明揚：

所以我希望這方面真的局長這邊看看怎麼方式讓專科醫師能夠延任下去，當中盡量不要間斷，還有再來請問一下，我們百姓去台灣複診，有一個醫療交通補助，1 年是補助幾趟？

陳局長美金：

4 趟，那是轉診就醫交通補助費。

林議員明揚：

一年可以補助幾趟。

陳局長美金：

如果地區無法治療的疾病，經過我們的醫院跟衛生所轉診，一年有 4 趟，重大疾病不受限。

林議員明揚：

重大疾病不受限。

陳局長美金：

對。

林議員明揚：

我想請問一下，我們這邊沒辦法解決的，他只要提出轉診單就可以提出申請。

陳局長美金：

對，他去轉診就醫之後，把交通憑證拿回來。

林議員明揚：

長期去複診的也是含在內都沒有限制，兩個月去一趟或三個月去一趟，一年之內要去六趟。

陳局長美金：

他一個人的是有4次的規定，有一些重大疾病，重大疾病他有一個規範，健保署那邊有一個規範，在重大疾病裡面他是不受次數的限制。

林議員明揚：

這個沒有受限制，我為什麼會提這個，我們馬祖交通不便，希望給他一點補貼也是無可厚非。

陳局長美金：

那是2分之1的補貼。

林議員明揚：

這一方面希望是要延續下去這個專案，再來請問一下，我們現在地下室，你們那邊地下室停車場是有開放嗎？

陳局長美金：

地下室，我們原則是員工的停車場。

林議員明揚：

有沒有對外開放。

陳局長美金：

沒有對外開放。

林議員明揚：

沒有對外開放，標誌也要弄出來，我怎麼知道，假如你要限制白天員工停，晚上的話不準停還是怎麼樣，為什麼會這麼說，因為白天的時候，上面停車場也是不夠用，然後我希望白天能夠開放，晚上的時候8點到5點之間盡量開放或者你們自己留幾個。

陳局長美金：

白天的部分，我們現在是規範所有的員工車子不要停在上面的停車場，盡量留給民眾去使用。

林議員明揚：

上面留給洽公人員，然後下面給員工。

陳局長美金：

原則是這樣，白天上面的停車場我們的車庫門沒有關，如果有空位，可是有的時候進去就不見得有，我們現在是鼓勵所有的員工是不能把車子停在我們上面的停車場。

林議員明揚：

我給你建議，以後做個紙牌，有的人上次開進去以後，出不來，因為他不知道你們到底對外是否有開放，你也可以想一想我們停車場有限，能不能資源共享，看看怎麼挪，什麼時間之內可以開放停，什麼時間白天假如說有就診時間可以停，晚上就不能停。

陳局長美金：

就診時間這個部分我可以考慮一下，我再回去跟院長討論看看，那邊停車場的管理。

林議員明揚：

再來，因為你的工作報告裡面有我們培育社工的問題，我們社工大概是 109 年到 112 年，對不對？

陳局長美金：

對，四年。

林議員明揚：

你們總共培育了 12 個人，等於說每 1 年目前是 3 個，這四年裡面規劃是這樣子，請問一下他們這些公費生所有的福利就跟醫事人員一樣。

陳局長美金：

公費生我們有一個社工的。

林議員明揚：

醫師公費生一樣的嗎？

陳局長美金：

社安網裡面有一個社工的支薪標準。

林議員明揚：

我想請問一下，假如說畢業回來，一定是先考到社工執照才能回來還是怎麼樣。

陳局長美金：

沒有，先畢業就可以。

林議員明揚：

畢業回來就可以。

陳局長美金：

對。

林議員明揚：

等於說條件會比較鬆一點就對了，目前社工人才也是缺的，我們社會福利越來越好，需要社工人才，當然是越來越多，還要評估一下到底 113 年還要不要去爭取，你自己要評估一下，這方面你事後自己要去思考一下這個問題，人家也是服務 6 年，也是服務 6 年嗎？

陳局長美金：

嗯。

林議員明揚：

6 年人家離職的話，我們怎麼延續下去，這都是問題。

陳局長美金：

我們會用我們的職缺跟培育的人力會做一個同步的平衡去思考這個事情。

林議員明揚：

局長，請坐。我再請問一下這個問題，本來想請教酒廠廠長，我看應該也不用請教酒廠董事長，我請教縣長好了，縣長，我請問一下，我們酒廠曾經有做過紅麴高粱在大陸銷售，也蠻轟動的，你們也信誓旦旦的，可是我不知道這個酒到底賣多少？到目前為止本席一無所知，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

林議員明揚：

縣長，我為什麼要請教你這個問題，不想請董事長，因為董事長進來也浪費時間，你是全程參與的人，我想了解，由你口中了解就好，到底簽的合約到現在目前為止賣了多少？

劉縣長增應：

非常謝謝明揚議員關心，我們馬祖酒廠的一個新研發的產品就是馬祖紅麴高粱酒，我想這是一個新的品牌，我們預期在市場上會受到很大的歡迎而且很有競爭力，而且我們取得大陸商標，所以說我們第一年就是有招商市售，第一年在大陸市售成績是相當的好，市售成績是兩千多萬，因為市場反應很好，我們就希望說能夠建立一個比較好的合約，所以說我們就簽訂一個3年合約，就是3000萬、4000萬、5000萬的一個3年合約，但是簽訂合約的時候，正好碰到疫情，整個大陸的一個市場，常常是在封城、在封控之中，所以說反而在簽約以後整個市場沒有辦法銷售，很多的通路被管制，所以說我們當然我們現在合作的廠商，其實是一個非常棒的廠商，他很用心，因為第一年能夠做到兩千多萬，這是一個很振奮人心的一個結果，因為正好碰到市場這個疫情的狀況整個市場，大陸的GPU我們看到媒體報導從8%點幾，現在大概只有2%點幾，整個大陸目前的市場的萎縮是大幅的一個萎縮，我想經銷商也面臨很大的壓力，其實我們給他很多的協助，但是目前來看，因為疫情的關係，短時間大概是有困難的，我們當然都依照合約來處理，但是這個產品對長久來說，對我們酒廠也是一個我覺得是一個非常好的品牌，也是非常有競爭力，但是隨著疫情的緩解或大陸的封控，我想這個狀況會改的話，或者說我們策略上是不是以後也做一些修正，我想未來酒廠都會有一些計畫跟想法。

林議員明揚：

你的回答是滿誠懇的，我想請問一下紅麴陳高這是在疫情之前簽訂的合約，有了疫情以後變化，這個是無可厚非沒有辦法，合約我們給人家一點時間也是無可厚非的事情，我們跟泰山這個是本來是9月份簽，對不對，還是8月份。

劉縣長增應：

泰山也是，我不太知道可能就是最近8、9月。

林議員明揚：

我為什麼會這樣子提，因為泰山是在疫情之下簽的，跟紅麴在沒有發生疫情之前簽的是不一樣，明明知道這疫情然後簽下去，你到底自己的責任應該歸屬你自己，應該有所自己知道了，現在疫情就是這樣子，已經在疫情之中，所以說這兩個是不能混為一談的，一個是疫情之前，一個疫情之後，你對泰山這個現在目前為止應該還沒有酒運出去吧！

劉縣長增應：

第一個我們紅麴高粱也是我們另外一個品牌，馬祖高粱酒是我們原來的品牌，馬祖高粱酒其實紅麴高粱我們是在市場在測水溫，馬祖高粱酒雖然說過去沒有取得大陸的商標，但是至少在福建沿海有一定的知名度，所以說我們也在招大陸的總經銷，大陸的總經銷我們也是因為我們也是去年才取得，我們的馬祖去年才取得大陸的商標，所以我們才開始去招大陸的總經銷，但是大陸的市場未來是非常大的，但是因為我們剛開始又有疫情的關係，所以說我們基本上也是在測試的方向，而且我們新的酒廠還沒有辦法正式投入，所以說我們只取3年3億，我們一直很高興能夠跟泰山，他是一個上市公司，他在大陸也有一定的通路管道，所以說我們3億的總經銷他願意進來，所以說我們是非常的高興，其實我們前一陣子本來我們要發布一個新聞跟記者會，因為兩岸的關係我們就低調的處理，我們第一批酒可能12000瓶就是月底會進去，但是這個部分其實我們也很低調，因為兩岸的關係。

林議員明揚：

低調跟政治是有因素的，跟疫情關係都是有因素，我們知道，這方面我們知道，我的意思說，現在目前酒廠是我們金雞母，而且擴廠第二廠也在興建中，本席也是擔心說，到時候擴廠時候，我們酒的銷售量，假如保持現在這樣子就沒有什麼意義了，當然希望成績要更好一點。

劉縣長增應：

這段時間的市場的佈局跟擴充是很重要的，未來新廠完工以後來做努力、做準備。

林議員明揚：

努力應該是現在就要努力。

劉縣長增應：

是啊！現在就是在做努力。

林議員明揚：

這個事關我們馬祖連江縣的經濟命脈，所以這是非常重要的，所以縣長這邊雖然說還有因為人情因素，我希望能夠在這方面為我們將來經濟這條路，酒廠經濟持續努力一下。

劉縣長增應：

這個部分我想我們會努力。

林議員明揚：

董事長去思考一下，以後將來努力方針在那裡。

劉縣長增應：

是的。

林議員明揚：

縣長，請坐。再來我想請教一下產發處，我們現在目前牡蠣、淡菜四鄉五島幾乎都有往台灣銷售或內地銷售，就是我們地區銷售，你們現在目前覺得那一個地方銷售量最多，然後你是如何把關，到底有沒有去檢測過，請主席裁示，請產發處長做回答。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

林處長志豐：

謝謝主席，謝謝明揚議員，其實我們的淡菜跟牡蠣，近幾年來真的是銷售狀況非常好，在台灣也獲得很大的迴響，我們這邊希望是建立馬祖水產品的標章，做為一個識辨，陸續這幾年來都有在協助業者來建立一些驗證的機制，牡蠣的部分，目前大概因為他的苗的來源是合法進口，從台灣進口的，所以說這部分已經有好幾個業者有取得認證標章。

林議員明揚：

可是認證標章本席知道，我想請問你，認證標章給你以後，一定有抽檢的時候。

林處長志豐：

有，我們每一年都會有兩次的抽檢，包括就是抽檢他養殖區的水質跟牡蠣或是淡菜本身是不是含有一些有毒的菌類。

林議員明揚：

其實我不認同你在養殖區抽檢，你應該去機場抽檢，去福澳碼頭抽檢，我東西都已經打包好了，去抽檢那個才有意義，人家使用才會安心，應該是往那個方向去抽檢。

林處長志豐：

議員這個建議我們會納入考量。

林議員明揚：

你給我的工作報告裡面是說南竿只有 10 萬多公斤，牡蠣只有 10 多萬公斤，北竿是 3 萬多公斤，你這個數字有沒有問題。

林處長志豐：

沒有，這個數字就是業者，我們合法業者的出口的數量。

林議員明揚：

處長，換我跟你報告，你隨便去查一下，南竿的銷售市場怎麼會輸給北竿，而且還輸 1 倍，你們去調查數字真的是有一點不大確實，你不相信，自己在回去再去了解一下，好不好，這方面真的要注意一下，再來，主席借個兩分鐘就好，我現在請問一下，現在上架船的事情，本席上次提到跟仁愛兩棲蛙人隊共同使用資源共享，你說沒有人提出申請，可是你也沒有事先跟兩棲蛙人隊協商好，我們合作到什麼程度，你告訴我們漁民這邊可以上架，我們漁民才知道那邊有可以上架場，我們可以提出申請，你應該要先跟軍方協商好才告訴漁民資訊，不是說老百姓沒有提出，漁民沒有提出需求，我們就擱置在那邊，應該是我們先把事情處理好以後，我們這條路可以走，你們漁船的話，以後歲修去那邊洗船底幹什麼去維修都沒有問題，這個應該你要先處理好硬體設施以後，然後才跟老百姓講這邊可以用，怎麼會說我沒有提出申請就沒有了，我覺得你這個應該事後要去先跟兩棲隊商量好，他一定要跟國防部或者馬防部去協商好，表示說可以，有一些硬體設施我們來補救或者我們來投資，這就是一個最起碼可以一個像樣的小型修船廠，有沒有想過這個問題，告訴我說沒有人提出，我是漁民，我根本都不知道你那邊可以讓我上架。

林處長志豐：

謝謝明揚議員，就是有關漁民上架的部分，我們在這次福澳跟白沙漁港整修的工程裡面就有做了兩個活動式上架平台。

林議員明揚：

那是在北竿。

林處長志豐：

南竿，到時候南竿會有兩個上架平台。

林議員明揚：

你告訴我跟兩棲連這邊。

林處長志豐：

兩棲連這部分，議員這邊建議我想也是很好，未來也跟軍方這邊去談看看。

林議員明揚：

先去談談看，搞不好軍方准或者不准，軍方要是不准，老百姓還是一樣等於 0，對不對。

林處長志豐：

會後我們會來努力。

林議員明揚：

了解一下，謝謝處長，請坐。

主席：張議長永江：

以標議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家早，產發處處長，剛剛明揚議員所提的上架場的事情，我聽的時候我火就上來了，什麼火，莫名其妙的火，我一直希望我們的團隊成員，我們議員所提的案子，包含本席在若干年前已經提過，所謂漁民需求的上架場的問題，剛剛明揚議員

的 idea 很好，你要跟兩棲連我們要先去談，談好以後做建置，建置做好以後，我們鄉親漁民才能使用，不是有沒有人提出申請，你們坐在辦公室都等人家來申請，我要你這處長幹嘛！你懂我意思嗎？這個就是在座的每一位局處首長，你的高度、你的態度、你的想法、你的邏輯是不是幫縣長解決我們鄉親的問題，這才是正道，是不是，你這個問題明揚議員所提的這部分，是我們漁民一而再、再而三的跟他反應，也跟我反應，我希望說這個部分你要放在心上，縣長，你回去以後可能就要馬上責成他，雖然要卸任之前，要盡快規劃出來，好不好，謝謝縣長，處長，真的要注意一下這個狀況，今天縣政總質詢的第三天，我想先請教一下我們衛福局局長，從 96 年到 111 年的 9 月，我們連江縣小孩子的出生率，你知不知道實際的，概約實際的出生，小孩子出生人數有多少？請主席裁示，請衛福局局長做回答。

主席：張議長永江：

請衛福局長做回答。

陳局長美金：

謝謝以標議員對我們出生率的關心，我想你昨天問了之後，我們就去了解整個出生率的資料，原則上大概從 96 年到 111 年到現在的上個月，我們的出生人數是 2000 多一點，2085 個人，一年平均 100 多一點。

曹議員以標：

局長，請坐。在座的包含警察局、包含環資局、包含縣長、包含民政處、所有的產發處、教育處、文化處，從 96 年小孩子出生到今年的 9 月是 2085 個人，這是什麼樣的概念，這什麼樣一個概念，是我們自己坐在這個位置上面的這些所謂的局處首長，你沒有去用這些腦袋瓜去想，我們如何去規劃我們所謂的縣長講的幸福城市下一代的需求，這很清楚，縣長，2085 個人，96 年出生到現在已經 15 歲了，104 年你上任在這方面的規劃，我們也很清楚看到，可是現在是不足的，幸福城市不是用嘴巴口號來講，你們在座的所謂局處首長應該要高瞻遠矚去思考，你在這個位置上扮演的角色如何去規劃我們未來的需求，小孩子的需求，這很清楚，2085 個，你知不知道現在幾個候選人，議員的候選人跟縣長候選人在想說，這些從 80 幾年是 91 年 11 月 26 號之前生的小孩子到 80 年這一段生的小孩子，這些年輕人到底在那裡，我不知道耶！我不知道耶！你要如何讓這些小孩子到現在可以確認他已經成家立業，這個數據出來就是 2000 多個，是未來連江縣的主幹，未來連江縣幸福城市是不是宜居城市，讓這些小孩子能夠在這邊生活下去的條件，我為什麼要這樣講，我一直希望說你們在做的在整個連江縣幸福城市整個規劃，如何讓這些小孩子除了工作之餘，除了經濟生活需求之餘，如何能夠讓這個家庭能夠讓這些小孩子幸福的成長，這很清楚，我為什麼又要講到這個東西，因為從大前年珠螺的遊戲場拆除之後，我就跟縣長講，你把小孩子的空間拆除掉之後，你要賠本席一個，賠我，你要還我鄉親一個共融遊具的空間，縣長，給你一個讚！你馬上就指示我們忠義處長在這個部分第一時間就把這個共融遊具的生活空間做起來，當時城鎮之心在進行的時候，我特別提出來，你說沒有經費，沒有經費不是你講的，是在座的局處首長相關的科室主管在這個部分你要去想、去發想、去思考這個經費中央的框架在那邊，還是那句話，跟那一個局處可以去提出申請計畫，把這些計畫錢拿回來去做一些建置，可是縣長你還是幫了我一個大忙，在城鎮之心的福澳，城鎮之心的介壽村做的共融遊具的配置，可是現在真的我再告訴一下縣長，這個數據出來以後是嚴重不足的，2085 個，縣長你說曾經跟我說過，這些小孩子大部分都在台灣，2085 個一半再砍掉零頭數字 1000 個留在馬祖，那什麼概念，1000 個家庭讓這些小孩子出生之後，2 歲、3 歲到這些空間去生活的時候，去玩的時候，父母親要不要陪同，還是一樣的數據，甚至高過這個所謂 2085 個人，因為為什麼，祖爺輩的像曹以標我帶兩個孫子到

那邊去玩的時候，他爸爸媽媽陪著，我陪著，這到底是這邏輯是很清楚的，空間嚴重的不足，到現在我還是在你卸任之前，我還是希望在座的局科室主管，我們連江縣在這個部分未來的規劃，你如何要有個進行式，所謂的進行式你真的要用心，不管是工務處、不管是教育處，這個你們都要朝這方面去思考，甚至統籌由縣長你直接請秘書長或者副縣長去規劃這個的未來需求，你看看96年到現在的小孩子都15歲了，96年喔！不要說91年11月25號以前生的小孩子，他有投票權喔！這些有投票權的到80幾年他現在目前落葉生根的，甚至小孩子生出來的現在都是有，首投族的也有，對不對，他在這邊生存的也有，進入公部門的這些年輕朋友很多，他如何去規劃在馬祖這個空間裡面能夠讓他有更多的幸福感，所以縣長你能不能在這邊回答我，本席所提的所謂的室內的共融遊具的空間，是不是讓這些局處長聽一下你的想法，是希望說回去以後，今年度提出來的計劃，我已經提了2、3年，3、4年沒有看到任何一個計畫，是不是請縣長你這邊能夠回覆一下，請主席裁示，我們縣長你做一下答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

非常謝謝以標議員一直關心我們的孩子的一個共融式遊樂場，這樣子一個環境，其實我們政府施政也是一直朝向讓孩子們可以健康的成長、快樂的學習，這樣子的方向來努力，這幾年我們對於共融式遊樂場的一個建置也是循序漸進的一直在推動，包含剛剛講的就是珠螺、福澳、山隴等等以及我們各個學校在老舊教室、校舍改建的時候，也同樣的增加一個這樣子的空間，我們在樂活體育館裡面也有親子館的一個設置，未來我想這個共融式遊樂場的建置，一定隨著政府的建設、地方的進步以及需求，仍然會逐步的來充實之中，對於室內的共融式遊樂場，我們會在明年樂活體育館完工以後，親子館的一個使用情形以及需求會做進一步的評估跟規劃，是不是在設一個大型的室內的共融式遊樂場。

曹議員以標：

縣長，對不起，打斷你一下，我剛才已經把數據很清楚的告訴你，這裡面的數據是2085個人，砍掉零頭數字2000個人，折半還有1000個人，1000個人再折半還有500個人，500個人父母陪他的時候，這個樂活館你辦個活動好了，不要說他們自己帶小孩去玩去生活，只要這裡面有小孩子100個小孩子進去，那個的空間就是要200到300個人的，讓這些可以使用，你這個樂活空間到底有多大，我是評估我是看到未來的需求的時候，是很嚴重的不足，所以說你們只是覺得說這個量體做起來以後，讓這些小孩子能夠在這裡面生活，議會這裡面算過去是非常擁擠的狀況，為什麼？當初在規劃這些東西的時候需求沒有那麼大，可是現在如果說像二級主管請進來的話，要坐那裡，不知道，都是問題，是不是議會這問題我們是用比喻來講，你看樂活空間，你說這裡面樂活空間怎麼評估，我只要用看的我都看的懂，醫生是看肚子的，在工程方面你看柱子，你看不懂，這句話你也是我們鄉親講的，醫生看什麼的，看肚子的，不是看柱子的，你聽得懂嗎？是不是，所以說很多事情本席在這邊為了所有公共議題在發展在延續的時候，我就看到未來在這邊請縣長你們把這些案子拿回去，你們要去做討論，你們要把這些計劃做出來，未來5年甚至你們中程、長程的計劃是怎麼規劃出來的，這些東西也是一樣的道理，是不是，我如果說前4年、5年在提這些問題的時候，你如果說有去爭取的話，我跟你講很多建置是更多的生活空間已經落成需求，已經落成需求，這個責任在那裡，就在你，沒有很強烈的要求我們產發處處長，也沒有很強烈的要求我們民政處處長，更何況是我們工務處處長，今天我們陳冠人處長也不見，我們陳冠人處長也不見了，教育處全國的人口數成長是負成長的，只有我們連江縣第一名的成長，我本來要

問他，你未來的教育如何規劃，人不見了，跑不見了，議長，連請假都沒給我請假。

主席：張議長永江：

有，昨天下午有宣布了。

曹議員以標：

昨天下午去拜票去了，議長，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

跟你對不起，沒有通知你。

曹議員以標：

不好意思，所以說這裡面的問題，你站在位階高度上面，你如何去因應未來的需求，不是說你卸任以後都不關你的事，你 500 萬的縣長，1 年的薪資 500 萬的醫生都不幹了，你就是要來幫我們鄉親去規劃連江縣的未來，這是你的責任，這是你的使命感，造就今天整個連江縣團隊要有動力的前景，問題在這裡，我看不到任何一個成果，希望說縣長，室內共融遊具空間也可以，如果沒有經費，我講的也可以比照類似介壽國中下面網球場這樣，不能避風，可是可以遮雨、遮陽，至少這樣子做起來經費不會那麼龐大，甚至讓這些小孩子像津沙李小石公園整個的需求，你可以做規劃，而且那邊也沒有車輛，多餘的車輛在那邊衝撞，讓小孩子生活的共同的更安全的空間，是不是，縣長，我再一次拜託你，我再次的拜託你，剩下這一點點時間，你們回去可能縣務會議也好，強烈的要求幾個局處長，橫向聯繫一下，大家幫忙我們連江縣在這個部分規劃未來，如何解決小孩子的生活空間，好不好，這沒問題吧！

劉縣長增應：

是的，沒問題。

曹議員以標：

行政處，下一次縣長的縣務會議，我要看到縣長在這部分你們怎麼要求，你把資料給我，我真的是怕我選不上，我是怕我選不上，選不上大家通通丟了，我也不管了，關我什麼事，後面是林明揚議員的事，林明揚議員去追，你要把資料做出來，你怎麼要求的，是不是，我跟林明揚議員這麼關心我們鄉親的事情，你們縣政府一點感覺都沒有，你不要說林明揚議員他那種溫溫的個性不會生氣，我火會大，所以說像這些問題，你要看到我們未來的需求，用掉時間太多，共融遊具希望說你如何去了解、去回應我們鄉親的需求，把整個規劃東西弄出來，縣長，另外就是上一次提到介壽村的，介壽、梅石、仁愛、津沙、南面村莊，工務處如何規劃生活圈道路的拓展，讓馬祖在這個部分能多一些的景點，甚至多一些的生活空間的需求，上一期的前瞻計畫在第五標已經完成所謂的青檀澳到三家村的道路，這裡面我想說生活圈道路，我一直講山隴整個的建設已經在飽和的狀況之下，26 現在在做，26 的規劃道路大概也已經初步，我已經跟工務處會勘過之後，我們要討論這個問題，另外就是南面從沙灘一直到青檀澳、一直再到梅石、一直到大漢據點，這個是超級 idea，這個如果說計畫如果睡醒的話，我跟你講這工程有可能會耗之到 5 億，可是這個可能對馬祖整個的生活圈，整個的觀光需求做一個翻轉，做一個翻轉，如果說沒有辦法開發所謂的道路 3 米或者 4 米的道路，這裡面如果都做步道的話，縣長、工務處長、交旅局局長，你去想，如果說從馬高後面開始做步道一直做到青檀澳、再做到梅石、再做到所謂的大漢據點，就是北海坑道，你去想，你去發想，我們連江縣如果說在這方面新的一些計劃出來，讓連江縣有更多的觀光景點，能夠讓這些旅客來這邊所謂的慢活，來這邊旅遊，來這邊感受我們馬祖的美，是不是，這個不是停滯在那邊一直做一些相關的不痛不癢的計劃，鐵板燒塔節、燒馬糧，每一年把錢燒燒完以後，結果呢？你如何稱心，就是處長當時一直在跟我強辯，辯駁的我的學長，一直跟我

講說，你一天到晚腦袋瓜子裡面如何創新創新創新創新，可是你如果沒有創新，我們連江縣未來要如何發展，這很清楚，我這個學長今天不見了，剛才議長說他請假，不然我今天要狠狠問他一個你腦袋瓜在想什麼，縣長，我剛才所講的第二個議案跟忠義處長你去想喔！你這裡面說我最基本的希望說今年度先檢討相關的初計畫的初期規劃，到現在我沒有看到任何一個計劃，除了回覆說在青檀澳到三家村的一些道路做一些整治之外，沒有做任何的初期規劃，縣長你看上面，上面看得到道路嗎？看不到，你要回去想，讓這些單位坐下來，曹以標議員所講的，林明揚議員所爭取的，都是鄉親目前要急著要做的，未來需求的，我們如何去規劃才是你要主政到現在應該要完成的東西，到現在為止沒有，我希望說忠義處長在你的角色上扮演是規劃，應該是連江縣規劃師，應該如何去規劃我們未來的需求，在這方面我希望說忠義處長，縣長你請坐。就教一下我們忠義處長，你願不願意去做，願不願意去發想，願不願意請曹以標議員到你辦公室去喝茶，這才是重點，腦力激盪之後，我們連江縣的規劃應該就會出來。

陳處長忠義：

謝謝阿標議員，有關介壽到青檀澳、青檀澳到梅石、三家村這個步道，謝謝阿標議員的創新，其實這個在前瞻計畫裡面，非常有前瞻的已經設計好在那邊，主要的原因是當時我們向營建署申請道路品質改善計畫的時候，他們認為剛剛你講的拓寬到3米、到4米，破壞原始的森林，那裡面有一大堆的相思樹林，破壞實在太大，所以說請我們檢討，我們檢討是不是能夠更創新的方式，剛剛阿標議員講的步道的處理方式來處理，這部分我們也請營建署那邊的前瞻計畫是不是能保留這個經費的方式我們在處理，現在還在討論是不是在明年如果下半年度的時候，是不是能夠申請相關的經費來做，其中裡面對施工的方法的部分，對水土保持的部分，他有很嚴格的要求，所以這部分謝謝阿標議員創新的思考，有前瞻的思維，謝謝你的建議，我們會去努力的去促成這個計劃。

曹議員以標：

我一個學長陳冠人、我一個學弟陳忠義，一個創新、兩個創新、三個創新，你要有心，是不是，縣長，創新邏輯是正確的，可是你沒有心去做創新的事情，這是無濟於事，處長你剛才所講的就是說不管營建署也好，相關單位也好，已經規劃在那邊，我們連江縣政府已經規劃在那邊，不管營建署他們的想法是怎麼樣，我們要極力的去爭取，讓他們來看甚至到現場去看，我可以帶他去，我30據點到31據點到33據點我都爬進去過，為了這些規劃想法我都爬進去過，我爬進去喔！

陳處長忠義：

這個步道可能以後就要命名為333據點，333步道，因為30、31、32就333，就333步道，我覺得非常有創意。

曹議員以標：

你這個還蠻創新的，在這個部分也希望說處長能給我們連江縣許一個新的環境的未來，這個部分希望說能夠確定而且能夠積極的去爭取，再利用這一點點時間，縣長，這個案子如果像處長這樣子講，你趕快把這個案子整理一下，總質詢一完，你飛去台北找委員去，看看能不能給我劉增應在最後這兩個月，你看看明年拜託一下，給一些錢給幾千萬的錢來做初步的規劃，好不好，這沒問題吧！處長，謝謝你，請坐。謝謝我們所有的同仁，謝謝！

主席：張議長永江：

休息10分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、縣府秘書長、各位局處長及本會同仁大家早，這邊有幾個議題請教一下工務處處長，本席一直非常關心東西兩島的港埠建設，在 9 月 28 號那一天我們工務處的科長，吳科長有到東莒做浮動碼頭的說明會，現場本人也為我們莒光鄉親發聲，對於浮動碼頭這個部分的建置期程，當初在今年度的 5 月份左右，我們的交通部委員、我們陳雪生委員還有部長也到達我們縣政府，本席在會場上面也強力要求我們莒光的港埠建設，還有浮動碼頭的建置期程能夠往前，盡快把他建置完成，本席所得到當面得到的這個正確訊息是我們東莒的部分，113 年浮動碼頭必須建置完成，西莒的部分，必須 115 年建置完成，從那天東莒說明會本席所聽到的，可能又要往後延 2 年，東莒的部分，可能要到 115，西莒的部分，可能要到 117 年才會建置完成，本席不了解，所以現場本席也提出個人的看法，因為目前各鄉的碼頭設施、硬體設施幾乎都已經到位，甚至於還在做逐步的改善，我們莒光這個部分，不但說期程又慢，我不知道是不是說在這個 5 年計畫，好比 111 到 115 這個港埠計畫，這個經費上面是不是說這年度譬如說在某個地方，好比說莒光鄉經費不能超過多少，是不是有這個規範之類的，我這邊請主席裁示，工務處長這邊能不能給本席正確的答案，莒光兩島的港埠建設所有建置完成，你可不可以做個說明。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

陳處長忠義：

謝謝主席，謝謝阿斌議員關心東西莒兩個浮動碼頭的工程，我跟阿斌議員報告一下，東莒的碼頭，我們期能在 114 年浮動碼頭能夠完成，西莒的碼頭為什麼要到 117 年，主要的原因是外廓的南防波堤或者有可能會從 25 哨做一些設施，這樣子的方式才會造成港埠內的靜穩度夠，他的靜穩度原則上要在季風的時候能夠低於 2 米，在颱風的時候低於 4 米，在季風非常穩定的情況要 40 公分以下，整個要在 40 公分以下，這樣子的情況下的浮動碼頭是比較安全的，所以有於我們外廓的這些設施並沒有做的時候，你做浮動碼頭，如果來一個颱風或者季風很強，像這幾天的陣風到將近 8 公尺以上。

陳議員貽斌：

處長，這個道理我懂，你一定要碼頭建置完成，靜穩度夠的時候，才有可能朝向這個浮動碼頭這個方向去規劃，處長，我問你一個問題，西莒目前現有的客貨這個碼頭啟用時間是多久？啟用已經多久了，什麼時候開始啟用，在你的印象。

陳處長忠義：

民國 89 年左右。

陳議員貽斌：

89 年，沒錯，非常正確。到現在 20 幾年了，沒有任何的進展，我剛強調各鄉都已經建置完成情況之下，居然我們西莒這座碼頭 20 幾年沒有任何進展，沒有做任何的延伸，沒有做任何的改善，對不對。

陳處長忠義：

我跟阿斌議員報告，當然我們青帆的部分，已經內堤延長了 100 米，其實已經在施作，這第一件事情。第二件事情剛剛阿斌議員也有問，很關心，到底每 5 年的港埠建設的經費，我們馬祖地區到底分配多少錢？我跟阿斌議員報告一下，我們每 5 年、每 5 年的港埠建設是持續性的，持續性一直在做，所以我們每 5 年的港埠建設，交通部都在框列的經費，因為全國的經費大概就 50 億，每 5 年的經費是 50 億，就是說每年大概 10 億左右，國內商港 10 億左右，我們每年大概就分配到 5 億，就說我們已經佔了一半港埠建設經費，但這 5 億加起來 5 年就是 25 億左右，我們外廓

防波堤如果延長 350 米，將近要做到 8 億到 9 億的經費，做一個浮動碼頭大概將近要做 3 億的經費，所以也就是說如果外廓碼頭做好了，經費跟實際上的靜穩度加起來，我們必須要到那個時間才能去做浮動碼頭，經常我們聽到很多議員或者是很多的民意代表，做官為鄉林，既然做官為鄉林，我們何不希望早點把浮動碼頭，把青帆跟東西莒趕快做起來，不是東西莒做起來問題，是用於中央補助的經費及我們每年的計畫，核定的計畫還有考量到港埠的靜穩度，不要我們設施做完之後，一個 3 億的浮動碼頭做那邊，一個颱風來，不見了。

陳議員貽斌：

這個道理我懂，碼頭的設施先做好，靜穩度夠了才會朝向浮動碼頭這個部分，像東西莒目前的二級碼頭已經發包，不只碼頭面還有延伸，甚至還做的西堤，西堤的部分以後一定也就是可能是說南風擋得到，要拐個彎進去停，那邊也是朝向西堤一定是朝向浮動碼頭的位置在做，是不是，沒錯吧！

陳處長忠義：

是，所以說這 5 年東西莒的港埠建設，將近要花了將近 15 億的經費在裡面。

陳議員貽斌：

五年計畫裡面，還是有經費的考量。

陳處長忠義：

是。

陳議員貽斌：

本席認為我們位處偏鄉，港埠建設的速度真的太慢了，真的太慢，我希望說能夠盡快的把它建置完成。

陳處長忠義：

是，我們會努力盡快把它完成。

陳議員貽斌：

盡快完成，東西莒的時候會做也是因為斷纜事件，碼頭才做了延伸，我們不要去比較東西莒，確實東西莒先天的條件比較差，先天條件比較差，斷纜事情當然有關係到人民生命財產的安全，所以都認同東西莒盡快給他改善，我想二期的部分也發包了，當然也有工作進度了，二期部分做一下，西堤如果做了，做下去之後，我想那邊的靜穩度應該是夠。

陳處長忠義：

我們還是要以科學數據。

陳議員貽斌：

數據在跑嘛！

陳處長忠義：

對，我們科學數據，電腦數值模擬跑了之後才知道，雖然我們已經做好慢慢慢慢建置好，但是目前看起來莒光青帆的浮動碼頭就算做在那一個區域都是靜穩度不夠的，所以我們必須把外廓的防波堤做起來之後，等安全沒有問題了，原則上我們是考量說如果要早一點完成，我們還會考量說做的同時，同時在設計，同時做到差不多 3 分之 2 的時候，我們青帆浮動碼頭就可以發包，所以可能的情況下，最多只能提前 1 年，不會到提前兩年。

陳議員貽斌：

提前 1 年是 1 年最好，對不對，我們上下船太危險了。

陳處長忠義：

就是說我們是希望說能夠盡量提前，讓大家早一點使用到無障礙的設施，浮動碼頭所以安全的設施，但是就是由於很多的因素，一個經費的因素，一個是安全的因素，另外就是考量到整個港埠的發展的因素等等等等，因為馬祖港埠建設一年5億的經費，也要考量到5個港，5個碼頭，不像金門只有兩個港，我們有5個港要考慮，像澎湖只有一個馬公港是國內商港，他只要考慮馬公港，其他是漁港，我們是5個碼頭區，國內商港都是5個碼頭區，所以這個以後考量到。

陳議員貽斌：

請處長這邊盡快做這個評估，評估靜穩度之後，盡快把它完成，還要好幾年的時間。

陳處長忠義：

我們會盡速。

陳議員貽斌：

還有好幾年的時間，目前二期西堤的部分延伸出去，如果建置完成會不會影響到我們目前停泊的小船隻，他一定要轉過去，裡面的腹地又變小，我在還沒提這個，等於說在質詢處長之前，為什麼提這個案子，因為關於到聯外道路，上個會期本席也提了，聯外道路沒有做，船就不會過去，我一而再、再而三的強調這件事情，聯外道路目前南堤跟我們產發處的建置，沒有聯外道路，目前有沒有解決的，已經5個月了。

陳處長忠義：

謝謝阿斌議員關心猛澳南其實我們也積極的跟地主在談，就是希望現在這個土物，目前看起來是蠻順，因為地主不只只有一個人。

陳議員貽斌：

目前施工的進場是廠商跟地主借的。

陳處長忠義：

租的。我們也透過廠商是不是有沒有其他的方式，是不是跟柯姓他們的地主。

陳議員貽斌：

處長，你不要一直執著要跟他們協調，當初進場道路就是沿著沙灘拱門進去，我們可以靠邊一點。

陳處長忠義：

我跟議員報告一下，不是只有執著跟柯姓地主，我們預計就是準備要規劃一樣三條線，一條剛剛講的走沙灘，一條柯姓地主的，另外一條我們研究是不是更往東一點，更往東一點做一條道路，接到南防波堤的聯外道路，我們有研究這三條線，目前我們也請顧問公司在評估這三條線的影響、經費等等等等相關因素，我們評估出來之後，我們會報給營建署爭取相關的經費，當然我們這三條線評估出來之後，也會跟鄉親做說明，最後決定做那一條，這一定是要評估，如果不評估的話，冒然去做，也對鄉親或者對很多人也是不公平，所以我們也在評估這三條線。

陳議員貽斌：

評估土地取得的問題。

陳處長忠義：

有。

陳議員貽斌：

其實走沙灘靠邊一點，不會對沙灘有影響。

陳處長忠義：

這個土地的徵收也是評估的一個項目，景觀也是一個項目，經費也是一個項目，經濟性也是一個項目等等等等，統合考量之後，最後做了評估才決定那一條線，才跟議員報告。

陳議員貽斌：

聯外道路，處長那邊真的要加緊腳步，如果西堤船隻靠那裏的時候，那邊沒有腹地，小船不會靠過去，還有腹地讓我們客輪在那邊轉彎嗎？甚至在那邊迴轉嗎？所以說聯外道路做好之後，他們船隻過去，那邊就整個淨空出來了，客輪跟小船甚至貨輪做區隔，本席一而再、一而再請處長真的要加把緊，聯外道路的部分，一定要把他做好，就不會那麼擠。

陳處長忠義：

會，我們評估完之後，跟鄉親做報告，報告完了，我們到時候會評估一條線，然後就會請營建署爭取相關經費來施作。

陳議員貽斌：

評估完畢再去爭取經費再去做，可能工程趕不上這個二期的碼頭。

陳處長忠義：

二期碼頭應該趕得上。

陳議員貽斌：

趕得上，希望說都能把他建置完成。

陳處長忠義：

我們預計明年建置完成，因為碼頭大概是 113 年完成。

陳議員貽斌：

另外，本席最近常去東莒，發現到因為我們候船室，興建東莒猛澳碼頭的候船室，旁邊的腹地也沒有很大，本席會提這個就是因為目前你看那邊在施工，我面向候船室施工右手邊，那邊有臨時搭建了給我們旅客休息的地方，那個空間雖然小了一點，處長有沒有感覺真的很難看，有夠難看，休息的地方那邊整個等於能不能，等於休息的地方能不能做一下景觀的改善，因為現在旅遊淡季，可以協請廠商那邊是不是有貨櫃屋之類的，你看搭建那個樣子，幾張椅子擺在那邊，看起來真的是。

陳處長忠義：

謝謝阿斌議員關心，其實那個是廠商協助的，並沒有花我們公家任何一毛錢，我們其實臨時的候船室是建在原本的物質處那邊，其實那邊已經花了三、四百萬做的美輪美奐，可以去看一下，剛你提的這個部分，是不是能夠再改善一下景觀，會後，我們也請相關的廠商來找我們，我們來跟他討論一下，看看能不能椅子或者相關的隔間或者是有沒有比較好的貨櫃屋，我們會做改善。

陳議員貽斌：

真的很難看，非常的難看，那邊有改善的空間，後續還有一段時間，這個時候將近淡季，所以協請廠商那邊整理比較好的一些設備，把那邊稍微弄可以看，好不好？

陳處長忠義：

好，我們會去請廠商協助改善。

陳議員貽斌：

謝謝處長，請坐。我這邊有幾點請教一下我們衛福局局長，在上一次定期大會縣政考察的時候，我們有去看東莒衛生所的興建案，本席有發現到，昨天也接到鄉親的反應，現在目前座落衛生所的建案，鄉親打電話來反應說馬路面會不會過窄，會不會太窄的問題，本席也了解在建案的旁邊也有一些私人的土地，鄉親也給我提出建議是不是可以往內縮一點，不要排擠到我們用路人的安全，這個部分請主席裁示，請局長做個回答，局長，你了不了解這個事情。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

陳局長美金：

謝謝阿斌議員對我們東莒衛生所擴建工程的關心，我想東莒衛生所擴建是東莒一件很大的事情，這個案子也經過多次的評估跟調整，那最後的定案是在目前的這個方案，但是我們在整個規劃的時候就會考慮到進出的動線跟後面的防水一些措施，因為後面有一個民地，我們也會有申請建築線跟水保的一些關係，如果往後退縮，那在整個建照下來之後，如果我再繼續去調整，未來會有我們申請建造、水保計畫整個工程要重新來過的一個評估，會延遲到這個時效，至於鄉親關心的安全跟動線。

陳議員貽斌：

福正村往將近圓環花園那個區塊。

陳局長美金：

透由那個道路面，因為我們會有建築線的臨界，基本上我們跟道路，現在道路既有的道路是我們的工程是不會影響到的。

陳議員貽斌：

不會影響。

陳局長美金：

對，不會佔到道路的工程，因為我們的土地面積是在衛生所所有的土地上面，花台的位置原來就是衛生所的土地，所以我們是用整個區塊的土地，未來那邊是二樓的路口，我們在整棟建築是一個兩層樓的建築，一樓的路口就是現在衛生所整個路口，小規模多功能長照的日照社區會在一樓的路口，二樓就是有道路面那邊的路口。

陳議員貽斌：

二樓的部分，花台的部分就是一個面、一個門。

陳局長美金：

未來的是一個路口跟衛生所的停車區，如果來衛生所就醫的時候，車輛可以直接到衛生所的門口進去就醫，基本上在整個安全道路的路邊的寬度跟安全是不會影響到的，鄉親也擔心那個會不會是一個很突兀的工程，可是在那個二樓面，我們只有一層樓，我們一層樓是一戶是在下面，一層樓的樓面，在整體景觀上面，應該是我們也請建築師會做評估，也會解除鄉親的疑慮，我們目前現在正在請建築師對整個道路面寬面，再跟鄉親做說明，基本上我們跟建築師討論過是不會影響到整個。

陳議員貽斌：

鄉親的疑慮。

陳局長美金：

我們會考慮到這個事情，也希望會是一個地標，是一個比較漂亮的工程。

陳議員貽斌：

因為鄉親有這個疑慮，本席今天利用這個機會提出來，相對的局長這邊也有跟建築師，建築師這個部分絕對是專業的，只要不影響到用路的安全就沒什麼問題。

陳局長美金：

安全跟景觀我們都會考量到。

陳議員貽斌：

ok，好。另外本席想了解一下，到我們莒光支援或者好比說骨科還是物理治療師班表的部分，局

裏面班表的部分是多久排一次還是提前一個月就開始排整個月的班表。

陳局長美金：

原則上大概所有的班表都會一個月排，可是每個禮拜五會再檢核一次下一週的排班表，基本上每個禮拜五我們會重新公告各個衛生所的門診跟支援醫師的狀況。

陳議員貽斌：

像今天早上，後來我也有請教過局長，物理治療師今天早上排在東莒，昨天下午排東莒，今天早上也排東莒，我們鄉親去門診，就物理治療師他居然跑回南竿來，我不知道是什麼原因，我想物理治療師下去，這個要離開的話，應該我們東莒所的主任應該基本的要知道，是什麼原因，局長你能不能解釋一下。

陳局長美金：

我想這個首先我真的很抱歉，在這個案子上面，剛也是鄉親反應之後，我去了解了一下，物理治療師本來今天早上是應該在衛生所服務，因為我們縣立醫院本來有一個物理治療師的確診，縣立醫院目前有三個物理治療師，他有一個物理治療師確診，另外一個物理治療師突然間生病，院長評估了之後，覺得縣立醫院的業務跟服務的流量比較大，所以他是臨時把物理治療師召回來了，在這個行政協調面上可能也是我們的疏失。

陳議員貽斌：

這個物理治療師是昨天接到院長的訊息。

陳局長美金：

對，然後所以叫他今天第一班船就回來，我想這是我們行政協調的疏失，我下次會注意。

陳議員貽斌：

對，要注意到，鄉親去門診，居然物理治療師第一班返回來了，確實班表，所以本席這邊要求要按表操課，既然來了，不能說你南竿因為一個確診、一個身體不適把他調回來，損失到我們的權益，問題一發生，他一定跟我反應，一定跟我反應。

陳局長美金：

我也對鄉親很抱歉，我想我們會在行政面我會特別的要求。

陳議員貽斌：

好不容易一個禮拜下去一次，他們鄉親就等著，甚至於說可以補強，如果說真的有這麼一回事，臨時接獲到回哪裡去支援的情況之下，甚至於晚上都要開診，對不對，也沒幾個人要看。

陳局長美金：

基本上我想在我們這麼小的地方，如果真的是昨天晚上如果就知道訊息。

陳議員貽斌：

收到訊息你要主動告訴主任。

陳局長美金：

應該廣播或者跟鄉親講一下。

陳議員貽斌：

兩個、三個你把他解決掉，不能把我們的權益犧牲掉。

陳局長美金：

我知道，下次我會注意。

陳議員貽斌：

這個部分你要注意，所有的訊息局裡面、院裡面，院長那邊調配的時候，我想局長要有權利知道

的，這個部分可能有點疏忽到，這部分要注意一下，好不好？

陳局長美金：

好。

陳議員貽斌：

謝謝局長，局長請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

爾章議員請發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、秘書長、與會的各位主管、本會同仁大家好，這幾天因為本席質詢縣長，有關於縣長車輛的關係，網路上面很多，有一些，不能算很多，大概那些人寫的，也大概都知道，批評個人說所謂的使用公務車跟個人研究室，這個使用的問題，我想先請教我們議會秘書長，這件事情你知道嗎？我個人使用議會研究室給我的義務職的助理使用，還是我平常使用的公務車，有違反我們議會的規定嗎？有沒有？

林秘書長光東：

報告爾章議員，議會的研究室原則上由議員來使用，公務車，議員有需要也可以經過我們這邊登記派車。

曹議員爾章：

有沒有違反議會的規定？

林秘書長光東：

沒有。

曹議員爾章：

請坐，謝謝！我想選舉所有的策略都一樣，很多都攻擊對方或怎麼樣，我其實在選舉過程裡面，過去這麼多人攻擊我的東西，我都不回應，我也不講任何東西，因為政治人物接受批評是正常的，我也接受，如果我做錯事情，我也會公開道歉，只要我做錯了，但是在這樣子的選舉策略裡面，這個針對性是不是太高了，我想這個就是選舉策略，我也可以接受，像我們議長在議會地下室，常年在這邊請客吃飯，有沒有使用公務行政支援，有嘛！但這些網軍有沒有看到，有看到嘛！講不講？不講嘛！為什麼？是不是自己人馬，對不對，可以啊！有針對性可以嘛！本席在這邊質疑縣長行政中立的問題，我是在這個公開場合質疑你，你可以做很好的說明，也可以不接受我的質詢，這個質疑的部分，大家在這邊討論，養一些網軍躲在鍵盤後面，見不得人嗎？需要這樣子嗎？縣長說我在質詢你行政不中立，質疑濫用行政資源叫做不入流，那你們這樣子的選舉策略很入流嗎？這個人嗎？見得了人嗎？說實在話選舉過程，馬祖地方很小，過程怎麼樣都會過去，將來選完之後，抬頭不見低頭見，需要這樣子搞，這些網軍是誰？大家不知道嗎？一定要我們講出來，長期的利用網軍來抹黑污蔑不同意見的議員，這就是我們連江縣政府的作為嗎？我想縣長你搖頭，我不知道你是不是知道，如果你不知道，回去問一問你們教育處你的同學，他會知道，他會告訴你是誰，我相信這個東西不要這樣子做，你的任期也只剩一個多月了，我相信你自己也要了解這個狀況，你可以說你不知道，但是我相信你絕對知道，這樣子的操作好嗎？我想養這些網軍做狗沒有關係啦！做狗也要有頭有臉有名有姓，有本事真名實姓的來批評我，不要做個驚三一樣，躲在暗處幹什麼，都是這麼大的人了，有的是大公司的董事長，何必呢？沒頭見人嗎？你回去問一問，當時莒光航線這個案子，在網路上寫我們書建議員無恥的是誰？你回去問看看，做一個董事長的人心得正坐得正，我想講出來這些人為什麼要幫縣政府寫，不是既得利益者嗎？為什

麼這麼挺你們縣政府，這個就是現在的問題，縣長認為說我心術不正，故意抹黑你，故意污蔑你，我相信很多案子，我昨天講的三個例子是不是事實，我們自己有自己的標準，很多事情有權力的人不應該做，就不要去做，該犧牲自己的權力的時候就要犧牲，因為你要站在大眾的立場去想，很多事情我不知道你知不知道，還是你故意選擇忘記了，為什麼我們有這麼多質疑，是因為有發生很多事情才會質疑，是因為縣政府做的事情很多讓別人覺得不公平，沒有符合社會的公平正義，我們才會質疑，我們也希望說所有的作為都能夠符合社會公平正義，大家都一樣，有飯大家吃，一個人吃會噎死，我想這個部分我希望也沒有什麼好希望，選舉選到這樣子也沒有什麼好希望，只是大家都一樣，也不用誰講誰了，很入流，不入流，大家一看就知道，我也希望說很多事情都一樣，所有的作為凡走過必留下痕跡，都會受到社會的檢驗跟檢視，我不管現在什麼案子，新台馬輪案、污水處理廠的用人問題等等太多了，都讓社會質疑，感覺上好像大家每個人都冠冕堂皇的講，我為了社會，我為了馬祖做多少事情，是為了馬祖做多少事情，還是為了自己做多少事情，本來都不想講的，大家一定要搞成這樣子也沒有關係，什麼事情都可以談，什麼事情都可以講。我想下個問題請教一下我們交旅局局長，本席上個會期要求的中興嶺反光鈕的事情，什麼時候可以做，請主席裁示，請交旅局局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

林局長長青：

謝謝主席，謝謝曹議員，上次會期提過以後，我們已經也派了同仁利用前一段時間，上個會期的霧季，我們也記得去看了一下，大概那一些路段要做，那一些岔路的部分，大概我們都有做成記錄，這部分因為我們標誌標線在年度預算裡面，大概都會在前一年做預算。

曹議員爾章：

明年霧季來以前，會不會完成。

林局長長青：

我想應該會。

曹議員爾章：

這個東西很重要，因為現在觀光客這麼多，我一直強調說，我們發展觀光旅遊，環境的安全跟環境的整個舒適性是我們必須要做到的，基本的，尤其這陣子騎摩托車的觀光客或怎麼樣發生事故的特別多，在這方面我們提供友善的環境是我們交旅局必須要做到的，這個部分我希望說能夠在明年霧季之前一定要完成這件事情，好不好？

林局長長青：

好的。

曹議員爾章：

另外就是去年本席跟副議長到鐵堡，副局長沒來，鐵堡去會勘一個工程，就是鐵堡路段，鐵堡那段的路高層要調整的問題，還有公廁設置的問題，一年過去了，我不知道你知不知道有這個案子。

林局長長青：

我知道。

曹議員爾章：

你知道，你們副局長是負責所有的工程案子，沒錯吧！

林局長長青：

是，跟議員報告一下，基本上工程我們在鐵堡這一段，我們也檢討了經費，大概先解決是我們目

前在鐵堡的大車、小車、還有機車的停車問題，還有他的路況問題，這些大概在去年到今年，我們大概解決是這個重要的部分，如果還有不足的，景點上面還有不足的，我們會納入一個整體的規劃，希望就是在觀光局的年度的一個補助計畫裡面，我們在做一個規劃，歷年來觀光局對我們的補助，事實上我們都用在觀光建設、維護更新興建上面，這個部分我們會納入。

曹議員爾章：

去年年底之前已經完成這個部分，就是因為你在做道路拓寬跟停車設施的時候，造成整個路面的高層會有影響到，所以對於行車安全是已經造成了一些危害，民眾才會提出來說，需不需要把高層做一些調整，但是你現在1年多了，案子都沒看到，我想你們副局長平常做什麼業務，我實在不知道，很少在辦公室看到他的人，他有在上班嗎？一年來沒有跟我談過這個案子，從去年到今年。

林局長長青：

我們會後馬上就做一個了解，也會跟議員再做一個報告。

曹議員爾章：

我想說你們的行政效率是縣長說得非常好嗎？一年的時間問題提都不提，我問過兩、三次了，也沒有給我正面答覆，人在哪裡也不知道，有沒有上班也不知道，這叫行政效率，我想局長你要管管你們底下的員工吧！你管得了他嗎？你可以管得了他嗎？

林局長長青：

當然，任何一個同仁，我們是有行政倫理的，這部分議員可以放心。

曹議員爾章：

這個部分真的是很糟糕，我提了很多次這個部分，一直理都不理，愛理不理，難怪之前兩年前就有一級主管跟我講，爾章議員你得罪了縣長，你提的任何案子都不會過，我不知道是不是有這回事，但是我現在也不用問了，我想局長我希望你給我正面的答覆，這個案子什麼時候可以處理好，你至少要有個眉目吧！連個影子都沒看到。

林局長長青：

是，我們討論以後會最快的時間回覆給議員。

曹議員爾章：

這個部分我希望說再審預算之前，你要給我一個很好的答覆。

林局長長青：

是。

曹議員爾章：

請坐，謝謝！另外請教一下工務處處長，有關於復興村本席一直提，已經提兩年了，復興村新設道路，入村道路這個案子，到底目前為止，你上次說土地要變更，都市計畫要變更，變更的程序完成了沒有，請主席裁示，請工務處處長做個答覆。

主席：張議長永江：

請工務處處長做答覆。

陳處長忠義：

主席，謝謝爾章議員關心復興村，應該是從澳口聯外連到復國路這一段，這一條道路其實我們有請工程顧問公司已經設計好了，也報到營建署去，但營建署發覺說這個道路工程大概要拓寬到6米到8米，確實是一個很大的工程，大概經費要高達將近2.9億元，這個經費我們報營建署時候，營建署委員積極的審查，審查之後就決定是說，因為這個地方是保護區，非既成道路或計畫道路，

他是希望我們把他納入計畫道路之後再申請相關的經費，他們審查委員才不會有一些意見，這第一件報告。第二件事情我們經過委員審查之後，我們馬上就把這個案子併入我們四鄉五島都市計畫的通盤檢討，在上次機關協調會議的時候，我們已經納入，目前正在做通盤檢討的納入預算，第二件事情。第三件事情我們會怕說四鄉五島的納入通盤檢討的期程很久，會怕很久，所以我們又考慮是不是用相關的經費在明年度用相關的經費，用個案變更的方式來促成這個道路的都市計畫變更，所以我們已經想到這三個方案的方式，所以跟爾章議員報告。

曹議員爾章：

這部分要謝謝處長，本席提的案子也很少有這麼積極的在處理，可能我們以前有做過同事，可能對我比較關愛，這個部分我希望說當然這是一個很大的案子，不是一個小案子，可能也需要一點時間，希望在處理的期程上面，我希望處長這邊能夠更積極一點，這個已經很久了，今天早上為了一台吊車下去，整個要清了多少車輛。

陳處長忠義：

我有看到。

曹議員爾章：

這個就是因為目前面臨的問題，我想面臨的問題，我們就要替民眾解決這樣子的問題，如果將來可以有一條新設的道路，能夠讓民眾可以比較好的進出，我想這是政府的德政，也是我們政府應該要做的事情，這個部分我希望在後續能夠看到處長對於推進上面，能夠有一個更好的進度出來。

陳處長忠義：

是，我們有進度一定跟爾章議員報告。

曹議員爾章：

另外就是我們建照的申請，一直是民眾的困擾，從我們現在臨時建物送水、送電這個規定之後，現在所有的民眾其實也照著政府的規定在申請建照，變成合法的房子，我想這是好的現象，但是你們有沒有考量到民眾在申請建照的困難度，不管是找建築師，不管是申請程序上面，期程上面對民眾來說都是非常非常大的困擾，我想建築師現在也不願意來馬祖，像莒光有一些民眾要申請要畫個圖，建築師都不願意來，他的成本也會提高非常多，我不知道處長這邊知不知道金門建照申請全程無紙化，他是透過網路申請，這個你知道嗎？

陳處長忠義：

知道。

曹議員爾章：

你覺得這樣子的方式對於我們民眾來說，是不是有好的方向或者好的一個申請，可以縮短期程，也可以讓民眾了解他自己的這個建照申請到什麼地方，什麼程度了，會有什麼問題，我想他們也是認為說在網路上做這些時候，對於建築師有一些問題的，審查過程有問題，可以做一些修改，也可以透過這樣網路上面去修改，會減少舟車往返的問題，因為建築師必須要來馬祖，他來這邊做一些審查的過程都要定時間，一個時間可能現在我們建築師公會兩個禮拜才來一次，他要兩個禮拜，這次沒有審核過，再兩個禮拜，再沒有審核過，還要再兩個禮拜，這個時間是拖的非常冗長的，如果有這樣子的一個機制，是不是可以縮短時間，就不要兩個禮拜審一次，只要建築師公會那邊一直在審查，也許他兩、三天就可以，這個是不是一個好的方向，處長這邊可不可以說明一下。

陳處長忠義：

謝謝爾章議員給我們提供一個金門的方法，其實我們跟金門的都計建管科都有聯繫，可能下個月

也要發包一個叫連江縣數位建築創新應用服務建置計畫案，這個計畫案其實就是我們希望能夠發包之後，能夠偏向無紙申請方式，來辦這個申請建照能夠迅速一點，也不用兩個禮拜這樣子，這個期間如果有任何狀況可以在電腦上面做數位的反應，我們已經預計下個月要發包這個系統，這是第一件事情。第二件事情其實我們確實包括很多東引、包括很多莒光、包括很多的鄉親要申請建照，確實很多的建築師考量到成本、考量到交通等等因素，他們也不願意去服務，所以這件事情我們跟新的建築師公會的理事長陳澤修已經跟他們討論過，是不是有辦法我們自己公會成立一個服務隊，如果錢不夠，我們是不是研究我們在每年的審照經費裡面加一些經費在裡面，至少他們不會虧錢的情況下，請他們來做服務，這件事情建築師公會的法益委員會也在研究怎麼樣來服務，尤其是在離離島的這些鄉親申請建照，這部分我們已經在研究，在下個禮拜的法益委員會會期裡面，他們會做出一個比較好的建議案給我們，大概情形是這樣子，跟議員報告一下。

曹議員爾章：

處長，因為我們鄉親願意配合政府的政策，將來這個相關的建築法規能夠符合他們需求，或者說他們願意配合政府能夠就是建設自己合法的房子，但是我們相關的如果配套措施，讓他們覺得困擾，讓他們覺得窒礙難行的時候，確實會影響到民眾配合的意願，所以我們希望說這個部分真的是處長這邊思考一下，也看到方向，也往這個方向走是很好的事情，在這個相關的拿捏上面，或者相關的配合度上面，或者未來民眾需要，如果有找建築師需求的時候，如何降低民眾負擔上面做一些努力，這個對我們民眾是一個福音，對政府來說也是能夠在推展你們政策上面能夠減少一些阻力。

陳處長忠義：

我們會後會跟公會那邊積極的協調。

曹議員爾章：

謝謝處長，處長請坐。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，請各位議員提出質詢，惠萍議員請發言。

林議員惠萍：

主席、縣長、秘書長、各位列席主官管及本會同仁大家午安，原先是預計在總質詢最後一天才想要跟我們鄉親報告，就是這段時間我成為網紅，網紅的一些內容，原先是這樣子打算，既然上午爾章議員也有提到說在網路上對於議員在議事廳質詢之後，對於我們個人的部分也有他的質疑，既然是這樣，那就趁今天的這個機會也一併的說明，不能夠說是澄清，一併的說明，首先大家最有爭議的部分就是卡蹯英雄館，這個英雄館他的由來是這樣子，絕對不是因為本席擔任議員之後才簽的約，英雄館他在民國 97 年或 96 年就開始招標了，但是一直委外不出去，標案流標了 2 次，因為當時的狀態，就是經營那種像廢墟一樣的狀態，到 98 年中，那個時候我老公他覺得說馬祖的未來是有前景的，所以他就去投標了，第 3 次得標成功，然後要經過 1 年的整修期，剛好在 98 年底的選舉，惠萍有幸得到鄉親的認同，98 年底的選舉有選上，99 年才上任，因此我們的約是在 98 年底簽的，並非本席當議員任內簽，第二個就是說我佔據，我一家四口用到議員的我的研究室，這一部分確實是我的錯，這個的原因是當時我所認識我們的鄉親朋友，一家四口住在福澳，他的孩子一個 2 歲、一個大概 4 歲，這樣子 1 個孩子，1 個家庭他告訴我，惠萍姐我沒有地方住，當時我的英雄館也在整修了，其實還沒有整修好，我就想說我好歹我議員我還有個休息室，我自

己的休息室，我自己的家人應該沒什麼關係，所以我就把租的房子，家裡的東西什麼都沒帶，我就留給我們鄉親用，我一家四口就住到議會，這一部分我不曉得是有違反我們議員研究室的使用，因為在當時的我看到很多議員他都有用其他的空間，職員都有用，所以我以為只要有空房間，我們議員同仁去用一下應該沒關係，因為沒有營業行為，我是這麼理解，但是經過這一波的這樣子一個說法，是有不當，所以這一部分我道歉，我認錯，如果說這個有什麼水電費要追繳的話，也沒有問題，這個是在我一家四口住的時候，當然我們有看到民意有這樣子反應的時候，第一時間發現說這樣子好像是不合宜的網友，有網友也在馬資網有 po，很關心我，10 年前的事情我都找不到了，他還幫我找到，找到了之後，看看我想說也要藉由這個機會澄清，馬資網上一登，英雄館還沒有裝修好，我還是就搬過去了，再次的說明一下，再重申一下，並不是我當選以後才得標的，至於我的屋頂加蓋，這個房子是我跟連江縣政府承租的，我以為我當時也沒有這樣子一個法律意識，因為那個是海砂屋，三、四十年的海砂屋，我們做了很多的一個防水設施，但是他房間就會有霉味，所以就想到說好像把它遮起來吧！遮起來我沒有蓋起來，就遮起來應該就好吧！花一點錢遮起來，沒想到過了不久，我收到工務處給我開罰單了，處長，我有收到罰單，我錢也繳了吧！我該補正的事情，我也補正了吧！這個就以上說明，我是看到罰單的時候，我才知道我違法，我才知道說原來那個是違建，那就趕緊既然是違建該繳的罰金，我們就盡早盡速繳納，然後該補證的手續，我們要去補證，還有說上一屆導遊入住我研究室，我的旅行社跟遊覽車公司是 107 年，107 的時候我不是議員，所以這個顯然可見這個日期可以對，可以對得起來，沒有那件事，但是他應該要提到的是曾經有我們北竿的鄉親，就是有開遊覽車，當天南竿的民宿都沒位子了，我也是想既然是這樣子，那你就在我研究室住一下，我當時沒有想到這樣子也會有風波，這個也沒有金錢的對價關係，我還在想說哪一天會不會有人說，林惠萍有不正常男女關係，他房間有出現我不認識的男人，可惜沒有，這樣感覺很沒身價，這一點是針對網路上的一個說明。這個是我自己要代替議長回覆的，黨團辦公室不是議長成立的，是幾位議員認為說我們應該要有一個空間，一個平台，這樣可以跟我們各局處首長有事情都不要說一次都丟到議事廳來，我們可以在黨團辦公室大家比較輕鬆的坐下來聊一聊，那麼就可以減少很多的誤會，也是有些鄉親他有想要找議員說說話的時候，也有一個平台讓大家覺得說這個是一個公共的空間，所以我覺得這一件事情是好的，這名網友誤會了，誤會了這個黨團辦公室是議長要成立的，不是，是幾個議員用自己的配合款，然後簡簡單單的把它裝修一下，有機會的話，也歡迎我們所有的鄉親來我們黨團辦公室來看一看。再說 KTV，疫情不是很嚴峻嘛！我們不是也是有該抒發的一下管道嘛！所以在裡面議長有幫忙備置了一個小小的 KTV，原則上那個空間超過 10 點不唱歌，我想這樣子應該也不會有噪音污染的問題，環保局長這樣會不會有，你可以測測看，如果有的話，你也可以開罰。另外就是說也關心我房間數的問題，英雄館當時我們跟縣政府簽約的時候，就是以營運旅館為目標，所以我們在第一時間的建置，我的消防設備、我的建築公安都是按照旅館的標準來做，但是這當中法令有一些有困難，這部分秘書長一直很支持，我們交旅局的所有同仁也都很支持，因此到現在，我們還在尋求最佳的階段，但是至於這個房間數不對的部分，當然這個是我們共同努力，但是還沒有達到的目標，也很希望、也很期盼在最後一波的，待會要請教忠義處長，10 月 3 號那個保護區通盤檢討的問題，這個就像為什麼一直很關心，像這樣子就會影響到民眾的權益，像這樣子事情，以上就是我對於成為網紅的內容的一個回覆，如果說我們在座的主官管有覺得我剛剛講的不對，隨時可以補充。接下來就進入到今天要質詢的正式的內容，那就是我們的工務處處長，請問 10 月 3 號他的第四次的會議結論，通盤檢討的會議結論，你說預計是要分階段發布，哪一天的會議順利嗎？請主席裁示，請工務處陳處長來做說明。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

陳處長忠義：

謝謝主席，謝謝惠萍議員關心保護區的通盤檢討，這部分我們上次的會議，謝謝委員已經進入到南竿地區的實質的個案審查，南竿地區實質個案審查，我們第一階段總共有 17 個案，我們現在已經在進入 17 案第一階段的總共 17 個案，這 17 個案我們要回去了解一下，有沒有卡蹣英雄館的案，這 17 個案應該在第一階段，上次是第四次會議，預計在六次會議之後就會送大會去核定。

林議員惠萍：

處長，我問你的這個不是因為這個的個案，是說因為是分階段發布，如果說能夠挑出來的話，終於進入實質審查，進入的話就是又往外跨出很大一步。

陳處長忠義：

對，往前一大步。

林議員惠萍：

這個真的是樂見其成，就還好前面有思考到說不要整個是一起所謂的通盤一定要放在一波上，抽出來就會比較沒有爭議的事情，他能夠順利的解決事情，另外就是還有一個問題，使用分區是你這邊比較熟悉。

陳處長忠義：

我們在開使用分區。

林議員惠萍：

我昨天有提到像珠螺游泳池，他的使用分區是公共事業。

陳處長忠義：

公用事業用地。

林議員惠萍：

對，公用事業用地，像這樣的公用事業用地，他能夠怎麼使用。

陳處長忠義：

公用事業用地他有一定的規定，當然當時的公用事業用地，當時那個變更為公用事業用地是因為監理站要放在那邊，當時監理站要放在那邊所以公用事業用地，但是後來因緣際會政策決定在那邊蓋游泳池，因為游泳池蓋下去之後並沒有說要去變更為體育場用地，不過這一次的我們的通盤檢討有把這個案子，就是說公用事業用地變更為體育場用地，這個案子有納入在做檢討。

林議員惠萍：

納在那一波。

陳處長忠義：

公設保留地，公共設施保留地，也是進入第四次會議。

林議員惠萍：

就是公用事業用地是放在公設保留地，然後來一併討論，我在這樣子想，早上我們很關心的住宅問題，我們一直都說自己沒有地，如果說這一部分的地，我們拿來變更為住宅用地呢？或者是也配合，我是這樣想，如果說在營區那部分的 50 之 1、50 之 2 那個地號能成功當然更好，但是如果說沒有的話，像這樣子的一塊地，他也夠平坦，他的面積好像不小。

陳處長忠義：

好像 0 點多公頃。

林議員惠萍：

看起來是不小，我從關心游泳池的租賃案來看，一大片都是公用事業用地，只是我猜測公用事業用地，我也查詢了一下，不是中華電信嗎？不是郵局嗎？這叫公用事業，可是怎麼都沒有蓋在哪裡，我就大概想一下，還有哪些公用事業還沒蓋，我想不到。

陳處長忠義：

還有哪些公用事業沒有蓋，幾乎因為我們當時民國 79 年劃了公用事業用地，幾乎是原有的公用事業用地的位置，我們直接劃成公用事業用地，所以沒有所謂的哪些地方沒有蓋公用事業用地。

林議員惠萍：

應該是這樣講，連江縣我們政府在運作他所需要的公共事業，基本上他的基礎上都已經完成了，都已經建置了，所以這一塊區域，這麼大的一塊區域，他目前的使用分區還是公用事業，當然就有檢討的空間，處長你也提到了，這個已經放到公共設施保留地來變更，我在這邊想如果一般的狀況可以的話，本席認為他是可以來思考我們的第二住宅，而不是社會住宅，社會住宅因為他只租不賣，我們就讓外來的工作人口，他臨時可能 3 年、5 年、10 年他來馬祖工作，他還是要回家的，但是他在這邊有一個很好的居住環境，也包含說我們的弟兄朋友他來這邊，尤其現在有很多眷屬一起來，一家四口、三口，那個宿舍、眷舍他也很不容易抽到，他也想要有一個很好的環境，像這樣子的情況，他就很適合去租社會住宅，他就不需要來購買那種我們自己所謂的一個安心宅，這樣子的情況。

陳處長忠義：

我跟惠萍議員報告一下，現在就兩個方向，一個剛講的就是社會住宅，社會住宅營建署城鄉分署有規劃在津沙那個叫混砲連那個附近，他們準備要蓋社會住宅，就是想說很多的年輕的這些這將士，就是這些志願役的眷屬是可以去跟社會住宅去承租，另外你講的就是說希望把公用事業用地變更為住宅用地，這部分有兩個問題，一個就是說現在在上面的建築物的所有權人要提出來，願意變為住宅用地，第二個就是土地所有權人也要提出來，他有同意書願意變為住宅用地，得才能透過都市計劃的程序由縣都委會過了之後，才能報到內政部都委會通過，這個是主要計畫，公用事業變成住宅區是整個主要計畫整個變更，所以這部分要有土地所有權人同意書跟現在坐落在上面建物所有人的同意書，這兩方都要同意才可以提出變更案。

林議員惠萍：

這樣了解，這樣子可能要請地政局局長幫本席了解一下，我們所謂的公用事業用地這一塊土地，他的應該是說私人的居多還是有公家的居多，我想說這件事情，我用我自己的常理判斷，如果我的土地在這上面，你都是公用事業用地，有機會的話我一定很願意來變更，然後我來捐地，對不對，我用我的常識判斷，我不曉得到底有哪些地主，但是你公用事業用地劃在那邊，地主他就無權很難使用，他根本沒有辦法用，連那個很薄弱的租金都還要被卡這麼久。

陳處長忠義：

公用事業用地屬於公共設施保留地，這第一個，第二個公共設施保留地如果政府沒有徵收，他是自己可以蓋臨時建築物，這第一件事情，第二件事情。

林議員惠萍：

你覺得這樣有保障嗎？

陳處長忠義：

臨時建築物是公家還沒有徵收的情況下可以做。

林議員惠萍：

但是公家都說沒有錢，所以這個不容易，我是說我們將心比心。

陳處長忠義：

第二個就是說如果你捐給公家就變成容積轉移，容積轉移到你可建築的面積，那容積轉移過去的話，當然是按這個價值的比例一比一的方式去轉，如果轉出去到了可建築的面積，他的價值就整個上來了。

林議員惠萍：

本席認為說在馬祖土地的取得是最困難的一部分，那一塊相對的來講還是平坦的，我只是不曉得說他的地主到底是有那一些人，成份是怎麼樣，我不清楚，我只是覺得說看到這麼一大塊地，他是公用事業用地，那我們的鄉親要做什麼都很難用，然後盤點了一下目前馬祖的公用事業好像沒有這個需求了，才提出這個意見，想說也做個討論吧！未來應該還是很有機會的。

陳處長忠義：

如果說土地所有權人跟建物所有權人有這個意願，是可以提出來通盤檢討。

林議員惠萍：

他沒有建物，建物就是游泳池就是連江縣政府的。

陳處長忠義：

對。

林議員惠萍：

看一看目前只有這個樣子，是不是？

陳處長忠義：

是，是有機會可以提出來通盤檢討。

林議員惠萍：

好，謝謝你，請坐。接下來就是我問了3天都還沒有認真問到的社會住宅，我想要了解一下，這個社會住宅據本席了解應該是蔡英文政府他的一個口號，8年要有20萬戶社會住宅，因為過兩年2024民進黨他要選總統了，他要執政了，所以我想他應該會大把大把的鈔票撒下來，希望有業績，在他有這個業績、有這個跡象的情況之下，我們怎麼把握這樣子的機會，請主席裁示，請產發處處長回答。

主席：張議長永江：

請產發處處長做回答。

林處長志豐：

謝謝主席，謝謝惠萍議員，我想社會住宅我們一直都縣政府都很關心，也希望說有具體的，剛好這次住都中心這邊就是說誠如惠萍議員講，這個就是總統重要的一個政策，因為我們連江縣目前就是只有147那邊有20戶的社會住宅，量的話他們也覺得不夠，就是說他們有來找了，目前就暫定是仁愛50之1、之2那個南營區那邊來規劃。

林議員惠萍：

我已經聽很多次了。

林處長志豐：

另外其他的部分就是說我們也有跟他建議，就是東引他現在有一塊原來要蓋示範住宅的土地部分，也有跟鄉公所那邊聯繫，就是可以先撥一部分出來做社會住宅來使用，我們這邊另外也有請同仁在盤點其他北竿跟莒光這邊有適合的地方，也會提供給住都中心這邊來做為社會住宅建築的使用，因為社會住宅的話，他就是國有土地可以直接去興建。

林議員惠萍：

沒有修法問題。

林處長志豐：

對，就比較沒有修法問題。

林議員惠萍：

這件事情你接觸多久了，議員在議事廳，各鄉的議員，各個島的議員在議事廳一而再、再而三表達我們的鄉親有住的需求，然後你的土地盤點，盤點到現在，現在我們已經要執行社會住宅的政策的時候，錢一直在那邊等我們，政策也在那邊支持我們，然後我們還在繼續盤點。

林處長志豐：

跟議員報告，一個是我們土地的問題。

林議員惠萍：

土地問題今天才有嗎？你正常來講，前面議員有在建議說我北竿需要示範住宅、社會住宅，我莒光需要、我東引需要、我南竿需要第二住宅，你們都不需要趕緊去整理一下嗎？你只要沒用，你看我一個選民的陳情案，我都發現了珠螺段那一個公用事業用地，這麼大一塊都沒有用，這個不是也可以盤點出來的嗎？更何況你自己現有的，你自己現有的土地到底有沒有列出來過，有沒有請軍方列一下，有沒有請國有財產局列一下，這些東西都要等到你一定是被逼的，你一定是被國家都市更新中心逼著，你要做，你要做，所以不得已不做，這個政策是從 106 年就開始了，這當中沒有一點點資訊，除了 147 裡面的 20 戶以外，我看要等到我們縣政府要去爭取到預算，有錢在哪裡都不懂得爭取，真的很奇怪，很短暫的時間在這裡跟你生氣也沒什麼用，我不曉得說該跟你說還是跟工務處處長說，反正是這樣吧！今年初在台北參加一個餐會，金馬澎聯誼會的一個餐會，餐會當中認識的一個我們在地的鄉親他叫做曹明炫先生，他任職的位置就是國家住宅及都市更新中心，他的職稱是綜合業務部組長，剛好名片沒丟，看到這個，想到去把他翻出來，我本來以為我都用不到了，他也認為說我們連江縣政府對於都市計畫都市更新所有的資訊一知半解，但是當時的我，我不曉得說中央政府有這樣子一個社會住宅的一個政策計畫，所以就沒有太放在心上，如果說可以，你們兩位應該跟你們兩位都有所關聯吧！有願意的話，名片在這裡，你們可以保持一個很好的互動關係，他會懂得怎麼設計，怎麼把這個區域，以我跟他餐敘的過程，我想他是有墨水的，是很專業的，好不好，麻煩你有需要的話，事後來跟我拿這個名片，謝謝你，請坐。

主席：張議長永江：

玉發議員請發言。

陳議員玉發：

片子放一下，主席、縣長、秘書長、各位主官管、本會同仁大家好，我在這邊先請教一下，你們看一下，這危險不危險，這是滿潮的時候，大坵。好了，這個多危險，你看看，我上次已經講了好幾次，大坵碼頭要增設，請主席裁示，我先請教工務處處長。

主席：張議長永江：

請工務處長做回答。

陳議員玉發：

我請教一下，現在東丕到底什麼時候可以做好？

陳處長忠義：

主席，謝謝玉發議員關心大坵聯外道路的大坵橋的工程。

陳議員玉發：

一年拖一年，一年拖一年。

陳處長忠義：

謝謝玉發議員關心，東丕營造最近本來是 15 號要從金門大橋那邊拖一個大洋 8 號來到大坵，之前大洋 7 號因為後來太大的平台船，所以在施作基礎的時候，沒辦法靠泊，所以他又去調了一個比較小的平台船，因為受限於海浪的因素，最近的浪實在太大。

陳議員玉發：

4、5 月份不做，你現在做什麼？

陳處長忠義：

所以說這個是有他的調度問題，當然我們也不能說他，但是就是我們每個禮拜禮拜 2 下午的 3 點半都在催促，而且每個禮拜 2 下午 3 點半都開塘后道跟大坵橋的督導會議。

陳議員玉發：

問題一直開、一直開，沒有效果，現在塘后道已經在做了，大坵還放在那邊，不曉得做什麼？

陳處長忠義：

我跟玉發議員報告，其實在高雄的工區結塊，總共 42 個結塊，已經做到第 36 個結塊，也就是說上面的部分已經在施作了，另外還有鋼造箱的部分，也在白沙那邊焊接，所以只要等天氣好了，他們準備進駐。

陳議員玉發：

白沙還沒有看到，每天坐船都沒看到。

陳處長忠義：

鋼造箱也在焊接，然後上層的結塊也在施作，都在施作中，只是感覺現場並沒有任何的進度，我剛有講，主要是開了一艘很大的船過來，結果反而不適用，又要從金門的工區再拉一艘小型的平台船過來。

陳議員玉發：

不是嘛！講歸講，一直講幾月份、幾月份，都是拖拖拖，我們要拖到什麼時候。

陳處長忠義：

我們也對這個工程相當的憂心，東丕在每次會議都認為說他還是有把握在明年的下半年。

陳議員玉發：

有把握，誰沒有把握，沒有做啊！把握，對不對，要有做才有把握，沒有做把握什麼？你看看這種樣子是不是，東丕我也不講他，現在大坵島，你看看會不會危險，百姓、遊客萬一有什麼狀況，是不是連江縣生意不好，又有人掉到海裏面，又有人什麼了，那怎麼辦？今年聽說有 5 萬人次到大坵，你看看你這種碼頭，可以嗎？就算東丕以後做好，我們碼頭也要用，不是不用，還是要用，你看看你對這碼頭能不能交待過去，而且很多鄉親跟我反應這個事情，大坵島碼頭能不能優先先處理一下。

陳處長忠義：

上次玉發議員提了之後，我們有去設計了一個兩邊都可以走的階梯，加上防舷材的設計，實際上這個經費大概要超過 100 多萬的經費去做。

陳議員玉發：

那個太少了，一百多萬。

陳處長忠義：

但是我們設計出來之後，我們在找經費，因為主要的原因，第 2 個經費，第 2 個剛剛有講，北竿

很多，尤其是大坵的工程，這種一百多萬可能是沒有人去做。

陳議員玉發：

對嘛！一定是沒有人做，你交通也不方便，運輸也不方便，誰去做這個東西。

陳處長忠義：

有其他工程的時候，請他協助來做，所以我們正在接洽有沒有意願的包商來協助製作。

陳議員玉發：

不是啊！你看有沒有什麼預算或怎麼樣，先把他加高一點。

陳處長忠義：

不是加高。

陳議員玉發：

你先把他加高，旁邊做個樓梯。

陳處長忠義：

他做一個階梯。

陳議員玉發：

不然的話，樓梯做了，我剛看也是一樣，初一、十五滿潮一樣這種樣子，真的很危險。

陳處長忠義：

玉發議員，他階梯施作的位置是靠近比較岸際的位置，所以你靠的時候，他階梯走下去是比較沒有水的位置，他有兩邊的階梯，然後加上防舷材，他有設計過。

陳議員玉發：

現在還是一樣，階梯是沒有用的，你沒有把他添高是沒有用的，你高度不夠，南竿大船不行，小船也不行，萬一有什麼狀況那一個負責，工務處負責還是交旅局負責，觀光也是交旅局也有事。

陳處長忠義：

當然航運業者跟我們都要在負責。

陳議員玉發：

我是說能不能建議再怎麼樣東西進來了，你們說他們已經來了或說有的如果可以的話，簡便的話，因為平台船也都在那邊做，碼頭能不能先稍微處理一下。

陳處長忠義：

這個我們會後會跟東丕主事者討論一下。

陳議員玉發：

還有一件事情就是請教處長，目前我們地區一般的公共工程推動，廠商那些物料漲，等於缺工、缺料那些，那個工程都沒辦法標出去，像中山國中那個沒辦法標出去，這個我們可不可以幫人家解決缺人、缺工這些，政府有沒有進入去幫業者討論看看怎麼處理，不然整個工程都沒辦法推動。

陳處長忠義：

缺工的部分，我們也請相關的單位，看看能不能做一個訓練，有沒有意願有人做訓練王，看看我們在地的是不是有可以訓練王。

陳議員玉發：

還有專業人才那些都沒辦法，很多工程都是延後，哪一個工程你跟我講一下，馬祖哪個工程是提前結束的，完工的，沒有吧！有沒有？

陳處長忠義：

還是有。

陳議員玉發：

哪一個？

陳處長忠義：

還是有提前完工的。

陳議員玉發：

很少，所以我們政府要幫他們去想一下，他們也是不得已，像北竿淤沙什麼都沒辦法，沒有適合的船隻。

陳處長忠義：

這個部分我們上次也有檢討，如果因為缺料，這部分有公文是可以延長工期，確實是缺料的話也可以延長工期，這個我們也檢討過，所以人的部分，上個月也有辦了工程品管工程人員班，我們受訓了 40 個人，我們地區也很多的包商的同仁，也去受了這個工程品管的班。

陳議員玉發：

品管一定要品管，我是說缺工、缺料、缺專業人員。

陳處長忠義：

品管就是專業人員。

陳議員玉發：

品管這個還好，品管如果有錢的話還是有，我是說有一些像沙子沒辦法進來或怎麼樣，都要幫我們業者大家一起來討論看看怎麼處理。

陳處長忠義：

他們有提出來，我們都有開會來做決定，他提出來的需求大部分都是以能不能延長工期，我們這部分都有檢討相關的工期給他們。

陳議員玉發：

對啦！一定要幫他們，大家一起來互相把這個工程好好的把他做好，把他結束，都是東一塊、西一塊，東一塊、西一塊。

陳處長忠義：

我們有盡力協助。

陳議員玉發：

再請教一下，東丕什麼時候可以做好，大概什麼時候可以完工。

陳處長忠義：

大坵預計是 112 年的 9 月 8 號。

陳議員玉發：

你相信嗎？

陳處長忠義：

我們寧可信其有。

陳議員玉發：

寧可信其有，都是用騙的，都是用騙的。

陳處長忠義：

我想辦法總比困難多。

陳議員玉發：

你想想看，你想想看。

陳處長忠義：

我們再想辦法。

陳議員玉發：

你說明年幾月？

陳處長忠義：

明年9月8號。

陳議員玉發：

9月8號會完工嗎？

陳處長忠義：

9月8號我們要慶祝。

陳議員玉發：

以你工程的出生，會完工嗎？真的不要騙大家了。

陳處長忠義：

我沒有騙，工期就到哪時候。

陳議員玉發：

如果明年9月8號沒有做完怎麼辦？

陳處長忠義：

沒有做好，我們就繼續努力。

陳議員玉發：

又是繼續努力，跟繼續努力有什麼關係，你這個要監督嘛！你要催嘛！是因為你們太好了，讓那個廠商在這邊有的沒有一大堆，反正沒關係，我縣府有人靠，我無所謂。

陳處長忠義：

我每個禮拜都催他，每個禮拜二下午3點半都催他。

陳議員玉發：

上禮拜催他，下個禮拜才起來，是不是。

陳處長忠義：

我們禮拜二真的都在催他。

陳議員玉發：

要監督，要監督，真的，那邊像什麼樣子。

陳處長忠義：

北竿的鄉親優秀的劉承辦人員每個禮拜二3點半都在催他，而且他是主要的重要的承辦人員，非常辛苦在監督。

陳議員玉發：

最起碼百姓看一下有在動了，像后澳、塘后澳已經在動了，大家也放心了，都沒有在動嘛！

陳處長忠義：

有在動，在高雄，如果玉發議員想要看結塊的進行，我們可以帶玉發議員去高雄。

陳議員玉發：

我不需要看，趕快把橋做好，這才是事實，其他都是假的，要不然我跟你賭，我說他明年9月份絕對做不好。

陳處長忠義：

我會跟東丕的董事長報告，務必請他要做好，務必。

陳議員玉發：

當初還誇下海口，我一定做好，我們劉縣長在他卸任之前可以從橋走過去，報告劉縣長能不能走過去，你 12 月 25 號能不能走過去，沒有做就不要在那邊吹牛，對不對。

陳處長忠義：

我們會監督他。

陳議員玉發：

老是騙人，幾月份進場，幾月份進場，都沒有，你真的要催，不要把一個標案就丟在那邊了，我再請教處長，上次我們有提案，得天泉到馬鼻灣那個路，現在進行的怎麼樣？

陳處長忠義：

我跟玉發議員報告，本來是有一個地主，應該是劉姓地主，他一直都不同意，我們就想說因為影響他大概只有幾平方，我們就在設計上面把他做一個修正，已經報到營建署的爭取生活圈道路的系统裏面去了，近期營建署開會之後，我們就會去做報告開審查會，審查過了，原則上在明年就會辦理發包的作業。

陳議員玉發：

明年就可以。

陳處長忠義：

是。

陳議員玉發：

我們上次有提的南竿、北竿危險手孔問題。

陳處長忠義：

我們已經調查了。

陳議員玉發：

北竿危險坡度有多少個？

陳處長忠義：

北竿的部分，我們調查有 500 多個手孔，其中最危險的部分，大概有 100 多個，這 100 多個我們也列入明年道路品質改善計畫要優先處理，因為今年在南竿已經處理 97 個，北竿的部分，因為大部分都很陡，所以我們預計有 100 多個是最危險的路段，包括莒光堡、包括橋仔、包括塘岐，這幾個區域的最危險大概有 100 多個，這 100 多個，我們預計在明年度的道路品質改善計畫裏面優先爭取，把他變更為預注式的混泥土的蓋板，這個部分我們已經在積極的爭取中。

陳議員玉發：

明年應該可以吧！

陳處長忠義：

明年底會好。

陳議員玉發：

你講的沒有錯，像碧山、莒光堡那些，還有午沙，那些地方要先做，斜坡那些。

陳處長忠義：

那個斜坡太危險。

陳議員玉發：

那個斜坡太陡，真的很危險。

陳處長忠義：

我們會優先來爭取。

陳議員玉發：

真的要做，好不好？

陳處長忠義：

好。

陳議員玉發：

謝謝！請坐。請教一下教育處處長，請主席裁示，請教育處處長。

主席：張議長永江：

請教育處長做回答。

陳議員玉發：

根據教育部統計中小學教師年齡結構持續老化，40歲以下的教師佔比例不到3成，50歲以上的教師比例超過3成，年輕改革讓教師退休意願降低，導致年輕教師更沒辦法進來，本縣教師年齡結構佔比例如何？請處長說明一下。

陳處長冠人：

謝謝議員關心全國性的問題，確實因為年輕改革以後，基本上，老師選擇不退休，但是我們這個縣裏面的現象，比全國要好很多，因為我們每一年都會有老師退休，其實應該這樣說，不是老師不退休就不太好，其實有的老的經驗是非常重要的。

陳議員玉發：

我不是逼他們退休，不是這種意思，我說佔的比例。

陳處長冠人：

對，所以我們每一年在這個部分因為縣比較小的關係，所以我們都做好一個、一個缺額的管控，所以我們師資結構是很完整的，特別是我們針對明年可能會、後年可能會的老師，我們都做第一個師資培育先做我們在地人才的培育為主，所以一直呼籲好的人才希望能夠到教育界來服務，選擇就讀師範大學跟相關的師院學校，那麼希望能夠提升我們老師部分相對應的素質。再來就是我們大概1到2年，原則上，2年一定會考一次教師的聯合徵選，像今年度我們考的老師，其實我們還從缺，我們覺得不夠好，委員考的或者不夠好，我們就從缺，所以我們對於老師的要求，聯合徵試進來的，幾乎都是非常年輕。

陳議員玉發：

我上次也有提到，我們地區優秀老師，先找我們地區代課老師那些。

陳處長冠人：

議員，我知道你的心意，但是我們做的方式是依法行政，特別我們是按照我們在地服務的狀況，所以其實也很多你的想法。

陳議員玉發：

因為他本身就在地服務，又是馬祖人。

陳處長冠人：

我們全國唯一一個在本縣服務代理代課老師，在學校服務期間滿1年，經由學校的主任、老師，尤其是校長認定表現優良者加3分，所以這幾年我們考試過程裏面，我們為什麼每一年8月份代理代課老師，我們在聘的過程，其實並沒有太大的困難，因為這些老師他會留下來，他知道在這裏表現好，機會比較大。

陳議員玉發：

我想請教一下處長，有沒有我們地區老師，他也是國文系或是什麼系，有沒有針對這個，他如果是國文系，去考數學系，他怎麼考。

陳處長冠人：

所以我們會針對尤其是在地如果是在地的老師或非師範院學這些老師，他願意回來服務的，他機會就很大，他只要好好的服務，表現成績優良，他的筆試成績就比別人佔優勢，而且他的試教跟口試，如果他是在地服務的話，如果平常他就很認真教學，那麼我們現在全縣都在做開放式的觀課議課，他接受考驗，所以我們這幾年在服務老師考上機率是很高的，這樣也就是讓我們代理代課老師會留下來服務，不會有國文系去考數學，不可能的。

陳議員玉發：

大概有幾個國文老師，我們如果有出缺就國文系的去考。

陳處長冠人：

我們今年這個學年度還跟台中教育大學，跟教育部爭取一個名額，教英文的國小老師，如果你是現職在我們代理代課，那麼你可以去考台中教育大學，我們給公費生，2 年的碩士學位修完，1 年的實習，他 3 年，他只要正式的教師鑑定考試通過，我們就分發他，所以我們師資培育是多元的。

陳議員玉發：

我們每年都有徵試老師，我們每年保送師大的名額有多少？每年都在增加、增加都不夠，人都不夠。

陳處長冠人：

我們不能一次補到位，是每一年根據教師輪動，有人退休會逐年的，輪軸式的。

陳議員玉發：

我們有缺這麼多人，為什麼不能補？

陳處長冠人：

有人退休就會有人補進來，我們保送師範院校的同學，這些優秀的孩子，他今年就已經回來了，那麼一定要留缺給他，不能到時候他畢業回來，你沒位子給他。

陳議員玉發：

那當然，他既然是保送，當然是我們必須要缺給他，我們一年師範院校幾個？

陳處長冠人：

3 到 4 個。

陳議員玉發：

我們一年還不只退休 3 到 4 個。

陳處長冠人：

不一定，有時候沒有人退休，但是我們就是彈性滾動式的調整。

陳議員玉發：

這種樣子年輕人沒辦法。

陳處長冠人：

我們一直都有活水源頭進來，所以為什麼我們這幾年不會有所謂的師範院校的畢業學生回來以後沒地方分發，不會，我們就是做好管控的機制，所以以在地的人才培育為主，以教師徵選為主，教師徵選又訂定了代理代課老師在本縣服務的優良辦法，所以這些老師會留下來。

陳議員玉發：

我是希望以後如果用我們在地青年為優先，看看什麼方式來做。

陳處長冠人：

一直以來都是這樣子。

陳議員玉發：

他也是教育學分也有了，如果有的話，還是要先找我們在地的青年，他願意留鄉服務，真的是很了不起的事。

陳處長冠人：

所有的教育政策，都是跟教師會的代表跟我們所有的校長，在校長的行政會議，縣長授權以後，我來主持的時候，我們都會充分的談到，所以為什麼我們會完整的進行我們教育政策的實踐，沒問題，你放心。

陳議員玉發：

先地區青年為優先。

陳處長冠人：

一直以來都是這樣，在地培養，謝謝！

陳議員玉發：

謝謝！

主席：張議長永江：

副議長請發言。

周副議長瑞國：

主席、縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家午安，本席這邊首先要針對推動北竿鄉塘岐靶場的遷移，這個議題要請教一下處長，針對我們遷移這個議題，目前在我們民政處控管，他到底執行的情形到什麼階段，請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

曾處長玉花：

謝謝主席，謝謝副議長對塘岐靶場的遷移規劃目前進度的關心，首先也謝謝副議長跟玉發議員持續關心多年來的進度。

周副議長瑞國：

處長，因為我有時間限制，麻煩你講重點，好不好？

曾處長玉花：

3點，第一點就是這個部分已經納入到我們縣政規劃整體的重點的計畫，第2個部分就是目前的進度，上個會期我也跟副議長報告過，就是立法院的國防委員來的時候，我們有提的提案，目前我們這個提案也請委員帶回去，我們持續追蹤的結果，就是立法院目前正在開議，委員會在這個會期的總質詢會主力質詢目前行政院院長對北竿靶場部分的未來規劃，第三個就是縣長已經委請工務處，目前在辦理的都市計畫的整體盤點的規劃，已經請工務處納入到北竿靶場納入到住宅區跟行政區的部分已經納入到規劃，工務處也很積極依據都市計畫的定期盤點規劃的第4條、第26條、第14條在努力的規劃當中，以上報告。

周副議長瑞國：

本席這邊當然也了解，這個案子應該要透過我們陳立委那邊針對國防部這邊，第一個就是說希望

表達我們地方的基本訴求，可是重點在哪裡，重點他其實就是一個我們地方要有共識，所以你這邊有提到說 110 年 8 月 1 號府民字第 1111003357 行請北竿鄉公所近期召開公聽會，凝聚鄉親共識之後，行報本府轉國防部，請北竿鄉公所盡速辦理，這個部分其實才是重點，我想從陳立委他們辦公室冠予主任幾次協調會，提議事項其實就必須我們北竿鄉要有一個共識，如果靶場遷移之後，有沒有適當的場所，先有共識，你共識之後，才能提到說代拆代建經費的問題，所以我現在了解 8 月 1 號出去之後，現在到底鄉公所那邊有沒有協助，針對這個部分開公聽會，有沒有地方共識，這個部分處長了解嗎？

曾處長玉花：

謝謝副議長，這個提案是在五月份鄉代會提出來請公所，公所這邊我們也有行文給委員，也有行文給縣府，我們縣府在 8 月份也行文請公所來辦公聽會，這個持續的凝聚共識，我們最近所了解的部分，公所目前還在規劃當中。

周副議長瑞國：

還沒有開公聽會，還沒有共識，還在紙上談兵，還在閉門造車，沒錯吧！處長，本席講的沒有錯吧！你提了那麼多項，地方上沒有共識，到時候就算到立法院去，結果還是一樣，所以我是希望說處長有任何事情當然地方要有共識，既然文過去了，8 月一個月、9 月一個月，現在 10 月今天 13 號，兩個多月的時間，如果地方上都沒有可以安排公聽會，甚至代表會那天也在開會，也是代表會提上來的，地方更要重視才對，我是希望說處長這邊，當然我們既然講的本諸權責，有些的責任行政裁量的部分，當然地方要提出需求。可是北竿靶場的遷移，牽動的很多一些未來的發展，我們中山國中未來要遷校，我們現在目前的衛生所社福大樓，甚至於說我們很期待的，是不是利用我們靶場未來一直很頭痛，一直希望推動的合宜住宅、社會住宅土地的問題，如果可以找到一個適合的地點做為北竿靶場的遷移，是不是這個部分也可以協助我們地方上推動合宜住宅，也呼應到現在整個一個都市計畫中心未來希望推動社會住宅，這個裡面也是我們的契機，對不對，我想機會不會等待我們的，所以我是認為說，不管站在縣府、站在鄉公所是責無旁貸的，而不是說提出來之後，自己不去做，我是認為說這是不對的，這是不負責任的，所以我希望說針對這個部分處長這邊我也了解，你也是非常的用心跟努力，但是又何奈，地方也不配合，對不對，地方只會問你，處長有沒有經費拿一點，叫他做事情沒問題，沒問題，後面沒辦法做，做人很辛苦，7 天 1 個禮拜，所以處長，當然我們共同還是努力，這個部分靶場遷移的案子，的確攸關到我們整個北竿塘岐的發展，我們說的有土斯有財，我也希望說處長這邊會後請你立即、立馬、緊急的要跟公所來做反應，你們自己有需求，自己不主動，對不對，這個裡面當然會做一些延宕，這個部分處長這邊也希望說你繼續來努力這個案子。

曾處長玉花：

好，我們耀翔每 3 天都會打一通電話。

周副議長瑞國：

每 3 天，跟工務處一樣，每個禮拜三，每個禮拜 3 點半不要跑銀行，最基本如果每個禮拜三 3 點半打電話，麻煩要做電話紀錄，請抄收好不好，這個部分才能追蹤，不然每天 3 點半打電話是聊天就沒有結果，我想你們行政單位做任何的部分，比照阿兵哥像電話紀錄，幾點幾分做什麼事，因為現在沒辦法，你看八月一號文過去，可能是不知道存查還是備查也不知道，對不對，就沒有交辦，這個部分我想說處長這邊針對這個案子還是要積極的做掌控，好不好，謝謝處長，處長請坐。第二項的部分，本席要關切我們所謂的北竿芹壁停車場的問題，在 11 號那天我們立法委員也專程到了北竿在風景管理上也召開了一個座談協調會，那天我們交旅局也請了我們秘書去做簡

報，那天討論的裡面針對芹壁停車場選址的部分，其實所有的部分從代表會、公所、我跟玉發議員、還有芹壁的鄉親、還有參與的村長的部分都有高度的共識，以南面山路口做為規劃的地點，以改善停車亂象的問題，同時解決公廁的問題，那天我也提到說為什麼說我們希望在路口處來做，第一個當然停車的需求是最基本的，第二個芹壁村也面臨了一個水土保持相關的一些監測的問題，第三個當然公廁，我想推動友善的環境觀光，公廁是必須的，我想也是縣長非常認同在推動的，所以當時交通部觀光局周副局長那天也有做個建議，就是希望說因為在聚落保存區，所以我們在整個停車場規劃的部分，應該跟聚落要做搭配，同時水土保持要做考量，那也希望說我們交旅局這邊回去之後，請顧問公司另類的再去針對景觀搭配的部分做一些重新的規劃，針對那天回去之後，我想秘書也有跟你回報，現在局長，針對芹壁停車場的未來推動，到底有沒有具體的一個方向，請主席裁示，我們局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

林局長長青：

謝謝主席，謝謝副議長，芹壁停車場是一個非常難得的機會，從過去大概公總的時代，所謂公總的時代也就是公路總局在規劃我們芹壁停車場，事實上前任的公路總局局長他也特別強調，一定要跟聚落、跟景觀來做一個結合，他也希望未來的停車場不要讓別人看出來這是一個停車場，基本上我們會朝這個目標，也朝地方的一個共識來做，這部分目前案子已經到觀光局，預算其實大概整個來看總額來看，預算應該是蠻高的，有九千多萬，這個部分我們希望說抓緊這個進度盡速來興建。

周副議長瑞國：

我想停車場的爭取也實在的不容易，從公總前瞻計畫，當時後面因為沒有經費，當然也非常感謝陳立委，那天當時交通委員會來到馬祖，也請了交通部觀光局到了現場去看，的確這個停車的亂象實在還有一些危險性，所以也支持了這個案子，那我也希望說局長這邊應該責成我們顧問公司針對交通部觀光局他所建議的事項，我們來做個修正以後，也希望今年能夠定案做一些細部設計，這個部分局長這邊有沒有問題。

林局長長青：

我們就朝這個方向去做，我們也希望時間對我們來講最重要，這部份我們會跟觀光局來做一個密切的聯繫。

周副議長瑞國：

第二點的部分就是也是同樣的前瞻計畫裡面，就是本席這邊一直希望配合芹壁龍角峰祈夢的一些一系列的活動，希望說能夠增加一個景觀平台，本席也了解說當時在整個六個案子裡面景觀平台的部分也有納入，你這邊也做一些回覆的部分，大概在 111 年 5 月 25 號已送馬管處這邊來做初步的審議，那天你也答覆玉發議員說這個經費已經到位，這個核定的公文來了沒，經費核定確實是多少錢？

林局長長青：

我的印象之中應該是在 3 千 8 還是多少，我們只要核定函到，我們會盡速的來做。

周副議長瑞國：

這個經費應該沒有那麼多，因為當時設計的部分，規劃大概是一千多萬，沒有關係，本席只是提出來，如果經費到位了，後續的部分等公文核定，也希望說你能夠到鄉裡面召開一個說明會，也讓我們鄉親了解說這個平台的建置，大概我們基地在哪裡，景觀規劃的部分是不是符合，這個部

分局長這邊能不能到時候核定以後，到鄉裡面召開說明會。

林局長長青：

確定時間以後，我們會做一個安排到鄉裡面來辦一場說明會。

周副議長瑞國：

謝謝局長，局長請坐。我這邊要針對這個我們產發處有幾個議題要請教產發處，請主席裁示，請產發處處長做答詢。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

周副議長瑞國：

第一項的部分，本席還是要追蹤一下，就是說馬祖海域廢棄漁網具清除的作業，當然包含章魚籠的清除，臨時會的時候，我也跟你分享過，在我們執行面的部分，可能現階段以及我們在做委外的時候，並沒有做一個規範，在那天臨時會之後，後面處理的模式的情形，有沒有做改善，能不能說明一下。

林處長志豐：

謝謝副議長對海域章魚籠的關心，針對章魚籠的部分，我們有做了幾個努力，一個就是我們有請海巡那邊來加強巡護的動作，我們也多次行文給海巡，大概在6月到8月的時候，他也有派快艇來進駐，所以說大概成效也是不錯，另外在今年我們在九月也有行文給他，就是希望說針對一些熱點的部分來加強部署，海巡在9月17這邊也有做一個回覆，就是未來針對一些比較重要的點，他會落實三道的監控，包括白廟、大小坵、三連嶼確實等一些比較重要點，他會做三道監控就是雷達再加上船，他會在比較重要的點來做一些進駐，這個是在海巡的部分，另外就是在我們清除章魚籠的部分，這邊跟副議長報告，因為確實就是去搜這個我們去租用漁船或是人力的部分，確實是有碰到一些瓶頸，但是比較好一點就是我們的公務船應該是八月的時候，已經有取得小船執照，所以在上個月我們大概天氣好的時候都已經有用我們的公務船出去收了一些，大概漁民反應的一些點，針對未來就是說他出去的機動性部分，我們也都持續有跟廠商這邊來溝通，看怎麼樣可以更機動的來做調整，讓整個收章魚籠的成效會更好，另外就是執行的方法，我們會在明年的標案來做一個檢討。

周副議長瑞國：

當然本席這邊也了解說處長這邊也有去做一些溝通跟改善，當然有些雙管齊下才能達到遏止，第一個大陸漁船的越界，第二個就是我們章魚籠違規來放章魚籠的相關的行為，我是希望說以後要持續請海岸巡協助，雷達如果有發現就應該通知我們，我們做一個應變，他們如果漁網放下去，我們就把它收回來，這個裡面我想也可以減少遏止他們越界來捕魚，他們有交通快速船你知道嗎？快速船有時候一來，其實在整個掌控的部分，也影響了整個我們海域的一些魚的棲息，所以我也希望說既然我們有編列，每1年都有預算在，我是希望說要看出成果跟成效，針對今年度因為委外可能沒有訂定的非常周嚴，我也希望未來我們今天有護漁船，對不對，如果護漁船，船是我們的，由他們委外去執行這個部分，其實這個裡面空間更大，對不對，我們護漁船雖然說沒有很大，至少便利性的部分，至少他不要去租船，所以說有任何的部分只要風浪許可，我想就可以去執行，這個部分我希望說你這邊務必要加強。

林處長志豐：

這個部分我們會努力，順便跟副議長這邊補充報告，其實就在海巡執行的部分，他在上個月其實出勤的頻率蠻高，光上個月就已經扣押了4艘大陸越界的漁船，其實這個台辦那邊也有打電話來

關切，我們也利用他們來關切的機會，表達他們越界捕魚這個狀況造成我們的困擾，也請他們要加強宣導。

周副議長瑞國：

這個部分我想說你再來加強，好不好，第二項的部分本席這邊要請你協助，像那天我有請教過工務處處長，因為去年的 87 豪雨，在北竿芹壁就是陳老師他的祖厝後面的邊坡坍方，當時公所沒有呈報，現在變成說八七水災的各工項的部分沒有這一項，我想這個部分玉發議員也非常關切，處長這邊我是希望說是不是說你那天其實剛好有一個工程在北竿，所以那天你也有去看到，的確有針對本席所陳述的陳老師他們房子的後方的確有邊坡坍方，我也希望說看看第一個是不是相關水保局的部分能不能來爭取，第二個就是縣裡面，如果說有緊急搶修的經費能不能予以協助，這個部分處長這邊針對本席所提的邊坡坍方的問題，你這邊有沒有具體的方案，可以協助鄉親減少他的危險。

林處長志豐：

謝謝副議長對芹壁那個水保的關心，這個案子我已經上去看了大概三次，第一次是說剛好有下雨，所以有沖刷一些泥土下來，那個案子雖然沒有納在我們目前我們北竿有一個芹壁水保的工程，但是第一時間我們也請廠商協助處理，就是把沖刷下來的那些泥土、石塊，就會用網袋堆疊先放在邊坡來保持他的安定性，另外最近也請廠商把他整個場域的垃圾把它清除掉，後續如果還有不足的部分，我們大概也會持續來繼續來協助那個民眾，另外第二次我們上去是請顧問公司一起上去，那就是針對這個案子我們是希望說可以報給水保局，顧問公司最近已經都在設計，到時候好的話，我們會盡快報到水保局，另外就剛副議長講的那個災害搶救金的部分，這部分我可能要跟工務處、還是財稅局那邊再確認，如果說有的話，我們大概雙管齊下來努力看看，看那邊比較快，我們就盡量來協助民眾解決問題。

周副議長瑞國：

這邊我也希望說縣長這邊能夠協助，因為他剛好在他的房子後面，我是擔心說沒有處理，萬一造成房子崩塌，這個會造成立即的危險，縣長這邊也希望說這個案子能夠協助予以把他改善，處長請坐。因為我借點時間要請教一下我們環資局局長，我們現在目前針對八七豪雨的部分，我們在排水設施的部分，在營建署爭取的 6000 萬元的排水工程改善，北竿的部分大概是橋仔、坂里跟塘岐村，我這邊就是說要請教一下目前工程執行的情形如何，請主席裁示，我們局長做個說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

張局長壽華：

主席，謝謝副議長的關心，87 水災以後，我們爭取了 6000 萬的經費，的確北竿發包的金額是兩千多萬，目前已經開工，預定明年上半年就可以完工。

周副議長瑞國：

現在已經開工了，明年的下半年完工。

張局長壽華：

明年上半年就會完工。

周副議長瑞國：

本席這邊要關心的，第一個就是還是要追蹤一下橋仔停車場的污水排放部分，局長這邊也協助，應該就在這次工程裡面納入來改善，是不是？

張局長壽華：

是，他那個已經沒有問題了，我們就盡快把他復原，就在停車場部分，在馬路上方的確是自來水。

周副議長瑞國：

我知道，就是說停車場的部分，因為那天你們也會勘過，台電跟自來水的一些管線的部分也釐清了，我希望說因為在上坡路段，我也希望說局長這邊請廠商幫個忙，當然他工期的部分還在施工範圍內，比較危險的區塊的部分，我們請他幫個忙，是不是先行予以施作。

張局長壽華：

優先處理，對。

周副議長瑞國：

第二點的部分本席這邊要提到就是說板里村，下坂里的國宅，靠山邊這邊有個劉姓鄉親，他們那一排後方他的一些排水設施，早期他的排水溝跟污水管他是共管的，所以當大雨的時候，整個一個雨水管滿了以後，因為我們有污水管在裡面，造成他的管溝部分就比較狹窄，所以我是希望說局長這邊這個部分因為本席第一次提，我是希望在會後，能不能安排個時間，我們到坂里國宅後方，他整個排水設施的部分，我們去做個會勘，看看有沒有辦法在這次的經費裡面能夠予以做檢討來改善，如果沒有，是不是可以提另外的相關的排水設施的計劃，來針對這個部分來做改善，局長針對本席所提的這個部分，你有沒有什麼看法。

張局長壽華：

謝謝副議長，坂里國宅這個也是第一次聽到有排水不良的情形，我們盡快跟副議長去辦個會勘，看看施作的經費多少，如果可以經費允許的話，我們再標餘款來施作，如果經費比較龐大的話，我們另外再找經費來處理。

周副議長瑞國：

因為早期他其實是有做兩段式的排水，我就不了解說，當時可能在我們兩污水分離的時候，照正常應該是雨水溝跟污水管線應該要分開，他因為在後面，可能當時因為開挖的關係，所以就造成可能便宜行事，便宜行事之後，把水管放到水溝裡面去，第一個當然會減少他的容量，第2個可能有些垃圾又會堆積在裡面，所以我們後面的鄉親也多次的提出，都沒有得到改善，甚至帶的時候水都會流到他們家裡面去，因為他從山坡下來，如果說你的水溝滿了，水就淹上來，淹上來就到家裡面去了，所以我是剛剛局長有講安排現地會勘，看看我們總質詢完畢，如果說有空檔的話，我也希望說局長這邊近期之內能不能安排。

張局長壽華：

是，好的。

周副議長瑞國：

那就麻煩局長看看什麼時候安排，通知本席一下，我也通知鄉親，剛好看看怎麼樣做改善，謝謝局長，局長請坐。

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 7 屆第 8 次定期大會第 13 會次會議記錄

時間：中華民國 111 年 10 月 14 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天上午的議程縣政總質詢，跟大會報告，縣長跟產發處處長 10 月 18 號赴桃園參加連江縣政府、桃園市政府行政、農田水利署三方面的農業交流備忘錄簽訂儀式，請假一天，有沒有意見，現在請各位議員提出質詢，明揚議員請發言。

林議員明揚：

昨天提到副縣長口誤，還被我們鄉親糾正說副縣長都已經辭職了，怎麼還叫副縣長，主席、縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家早安，今天有點緊張，今天是總質詢最後一天，本席這邊先耽誤大家一點時間一下，只能說我們縣長跟議會同仁都是屬於民選出來的，彼此都有一點壓力，縱然這段時間裡面，這 8 年來，我們有一點火花是難免的，出發點都是為鄉親好，像我們這些退休下來以後，應該都在馬祖生存，就如爾章議員昨天講的低頭不見抬頭見，政治是一時的，我希望說不管以後將來怎麼樣，我們都會在為這個社會上而努力付出，縣長，我相信你應該是退休後還是會留在馬祖，為我們鄉親繼續留在馬祖，我們各人各謀其職，責任到的時候，你的 8 年可能有機會的話，希望鄉親再給我機會的話，我們還是繼續在這邊為鄉親服務，退休下去都是歸於零，歸於平淡的生活，我們也不需要再過於計較這段時間來的爭議，可是我們的爭議畢竟都是因為意見的不同，出發點都是為鄉親好，退一步大家都海闊天空。今天首先想請教產發處，我們 147 即將完工，147 裡面有 20 間社會住宅，我了解一下這 20 間的社會住宅，我們到底以後承租給那一些人條件，然後租金是多少？什麼時候大概可以公告出去，請主席裁示，請產發處長做回答。

主席：張議長永江：

請產發處長做回答。

林處長志豐：

謝謝主席，謝謝明揚議員對仁愛 147 社會住宅的關心，仁愛 147 的住宅總共是 214 戶，社會住宅的部分有 20 戶，社會住宅主要的用意就是要照顧弱勢，所以說當時的 20 戶就規劃原則上是以弱勢為主，他第一個就是弱勢的保留，至少是百分之 40，在租金的部分，因為我們的房型總共有每一戶兩間、三間、四間，3 種不同的房型。

林議員明揚：

你說多少錢？大概多少錢？

林處長志豐：

不是，就是戶型有一間兩戶的，三個房間跟四個房間。

林議員明揚：

有一房、二房、三房。

林處長志豐：

兩房、三房、四房的，兩房的部分，大概如果是一般的租客，租金大概是 7000 多塊，但是弱勢的話，租金大概是 5000 多塊左右，另外就是在三房的部分，租金大概是 11000 左右，弱勢的話大概 9000 塊左右，在四房的部分，大概是 15000 左右，弱勢的部分大概是 12000 左右。

林議員明揚：

處長，我為什麼會跟你提這個，因為有一些弱勢團體，他問我說這個以後社會住宅到底租金怎麼

算，有一些人到目前還不知道，雖然說我們現在目前 147 還沒有完工，應該最慢明年完工應該是不會有什麼問題。

林處長志豐：

是，目前進度已經大概接近 80%。

林議員明揚：

我這邊希望就是社會住宅這個一定有多的人會出來，就是供不應求，你說像低收入戶或者身心障礙不方便的人，他都有條件，是不是都有這些條件。

林處長志豐：

弱勢是優先。

林議員明揚：

就是比較弱勢一些團體，請問一下，他只要兩房就夠了，可是我們兩房被人家挑完了，剩四房的或者剩三房的，我希望遊戲規則定好以後，然後多餘的出來大家公平抽籤，就是抽籤，是不是這樣子？

林處長志豐：

是。

林議員明揚：

所以我這邊提醒你一下，能不能把遊戲規則稍微訂一下，讓這些弱勢團體自己心裡早一點有準備。

林處長志豐：

謝謝明揚議員提醒，這個建議非常好，我們在作業的時候也會特別注意，就是說可能會面臨的問題，我們會先討論，另外，這邊也跟明揚議員報告，其實縣長對社會住宅也非常關心，就是裡面的設備都有，等於說拎包就可以入住這樣子。

林議員明揚：

本席擔心的是到時候是供不應求，需求的條件不一樣是這樣子而已，大家懷疑說也就是疑問他不懂，不知道有那一些條件才能提出申請。

林處長志豐：

作業的公平性跟程序我們會特別注意。

林議員明揚：

盡量早一點，好把這個資訊告訴大家，讓他自己心裡有所準備，我有沒有資格或者因為跟你簽的合約房子，我時間到後要搬或者怎麼樣，他沒有條件，我這邊解約那邊又沒有了，等於說兩頭空，又製造另外一個問題出來，好不好？

林處長志豐：

好，議員的意思我們知道。

林議員明揚：

弄一個標準出來，早一點公告出來，讓大家心裡早一點準備，再來，我想請問一下，我們的福澳產業園區還有酒廠二廠興建，我在那邊看的結果有一點疑問就是說，他們有那個工務所，工務所是不是我們硬性規定要做多大的工務所，還是說以他們自己的要求要做多大，還是說以金額多少來做多大的工務處，你們對這個事情有沒有硬性規定？

林處長志豐：

跟明揚議員報告，工務所的配置就是說會有一個最低的規範，我們也會編一個大概一定的金額給他，如果是超出這個金額的話，他廠商願意自己多投入的話，這個部分就是由廠商他自己來負責。

林議員明揚：

你的意思是說，金額規定在那邊做多大，假如說以你廠商所需，你認為說 50 坪才夠就做 50 坪，我們固定的金額在那邊就對了，是不是這樣。

林處長志豐：

工務所的部分，大概就是我們給付是固定金額，不會超過那個金額這樣子。

林議員明揚：

人家也說，我才多少工程，我的工務所做那麼大，人家幾億工程然後做那麼大，這方面本席比較不理解所以請教一下，原來是說工務所看他自己廠商要多大面積，然後設備方面的話，就是辦公處考慮他們自己範圍之內就對了。

林處長志豐：

是，也要看他場地的大小，如果沒有合適的場地，他也沒有辦法蓋。

林議員明揚：

地方小就往上蓋。

林處長志豐：

是。

林議員明揚：

處長，謝謝，請坐。再來請教一下工務處，工務處現在我們目前手上有三個問題，想請教一下工務處，津沙海堤目前拋石的情形是否順利，請主席裁示，請工務處長做回答。

主席：張議長永江：

請工務處長做回答。

陳處長忠義：

謝謝明揚議員關心津沙海堤津沙淺堤工程，這工程目前看起來已經拋了將近 10 床的砂石，預計大概再 10 床就完成他的整個基礎面的拋石，現在目前看起來，從大陸進砂石是很順利，幾乎一個禮拜就有兩船的船進來，預計在下個月的月底大概就會完成這個基礎的拋石，接下來他們會在台北港，會把台北港的消波塊的協克塊會吊過來，然後在做壓頂的動作，然後在最後面再做收尾，預計在明年的 6 月之前會提早完工。

林議員明揚：

處長，我為什麼提這個東西，因為現在東北季風已經起了，接下去風浪方面比較難以控制，海事工程是安全性最重要，天氣好的時候一次趕工，天氣不好就停頓，我希望尤其在工安方面，一定要注意安全。

陳處長忠義：

會，我們會責成東丕那邊注意公共安全。

林議員明揚：

因為正好有一陣子那時候剛開始跑前兩趟的時候，碰到一個長浪的話，我們小舢舨都翻掉了，所以說這個方面，我希望你尤其在海事工程方面，一定要提醒這些廠商，安全才是最重要的。

陳處長忠義：

我們也每個禮拜開督導會議，在督導他們進度跟安全，每個禮拜都在開。

林議員明揚：

處長，謝謝你，我再來請問一下，漁港海堤不是往外延伸 75 公尺嘛！可是在我們鄉親感覺，奇怪，都已經放 3 塊下去，75 公尺都已經成型了，我想請問一下，不是都已經放好了嗎？什麼時候

可以壓頂。

陳處長忠義：

這個是工程程序的問題，第一個就是說，我們雖然在沉箱的封艙裡面已經壓了很多的碎石跟相關的土石方在裡面，但是就是因為下面的拋石，我們希望用這種預壓密的方式，然後讓他壓實住，實際上它的呈現到達一定的誤差以後，符合我們的工程標準之後，才可以封頂，這是第一個，第二個原因就是說我們為了壓頂，考量到旁邊有4座的階梯都要配合大潮水的時候，從下面的階梯開始一路修上來，所以造成工期看起來奇怪怎麼已經這麼久了，怎麼還不壓頂或封底，主要的原因是因為一個階梯、一個預壓密，希望他呈現到達一定的標準之後，我們才能去壓頂，混泥土後面要打將近50公分的重，巨積混泥土重量壓下去之後，我們會怕沉陷會造成，沉陷造成之後，還要再打混泥土，所以用預壓密加上階梯的因素，階梯要等大潮水才能去修這個階梯，所以這兩個因素會造成看起來工程已經完成差不多，為什麼還沒有去壓頂做碼頭面的問題，這個是工程程序跟未來的品質考量，所以需要預壓密跟階梯去修的問題。

林議員明揚：

處長的意思是說跟潮水、跟做樓梯有關係就對了。

陳處長忠義：

是。

林議員明揚：

還有他的重量要壓多久以後，上面才會變實。

陳處長忠義：

才會實。

林議員明揚：

這個也是讓我們多長一點知識，謝謝你。再來，請問一下，我們四鄉五島都市計畫重置計畫兼水土保護區通盤檢討，你的工作報告10月3號開會，我想了解一下，你們開會的結果是怎樣。

陳處長忠義：

開會結果當然會議記錄沒有來，但是回來的顧科長跟承辦人員跟我談一下，在與會的委員都認為說現在不講通案，講分階段來實施，所以已經進入到南竿地區的實質個案的審查，也就是往前邁了一大步，希望就個案單純的方式來分階段審過，我們也預計在今年的年底，就第一階段的部分能送大會去，這樣就實質進入到很單純的這個案子，希望能夠在明年年初能夠過，剩下的這些單純的案子，我們提出大概17個案子，剩下的案子就繼續在由我們委員再繼續審，這17個案子我們也希望在明天的上半年能夠大會通過之後，我們自己公告一個月後就可以實施。

林議員明揚：

處長，你應該大概知道本席比較在意的就是兩個區塊，一個就是我們以前舊的珠螺號稱要蓋保齡球館那個區塊，當初鑑界的時候，真的是在跟他土地馬路上是合乎範圍可以更改的，這是第一個，第二個就是玄天宮他那個證照，你認為玄天宮證照是什麼時候可以下來，然後珠螺保齡球館那塊地，你認為大概什麼時候可以變更過來。

陳處長忠義：

玄天宮的案子原則上我們已經修了圖廣，保護區是可以做宗廟、宗祠跟宗教用地，保護區內是可以做的，我們在去年已經過了，我們自己縣都委會過了，修正我們圖廣之後，保護區是可以做的，另外珠螺的部分，這個案子我們要回去查一下是不是在第一階段，因為這個案子，保護區變更為住宅區是主要計畫的變更，然後實際上就是因為當初土地分割的時候，有部分分割成無主土地變

成沒有臨路，所以沒有臨路的情況下，他雖然地勢平坦但是沒有臨路，所以變成未來要去蓋的時候或者要變的時候，就會講說既然沒有臨路就沒辦法指定建築線，沒指定建築線的話，就算變給你住宅區，你也沒辦法蓋，所以這個部分我要去查一下，當時有沒有在第一階段送內政部去討論這個部分，我們再回去查一下，再跟明揚議員報告。

林議員明揚：

因為這個案子重新再測量過一次以後，他們地主也跟我們工務處提出申請希望納入變更，當初我們允諾他，幫他協調變更，這個案子也應該拖了一年有了，正好你上次回答本席說，疫情關係都是視訊，有時候有沒有開會都是延後延後延後，疫情關係當然也不是我們這邊，因為你有答應本席說已經呈報上去，我希望會後能不能夠追蹤一下。

陳處長忠義：

我們再查一下有沒有在第一階段，有沒有在第一個階段的 17 個案子裡面，再查一下。

林議員明揚：

會後麻煩你再幫我追蹤一下，好不好？

陳處長忠義：

會，謝謝明揚議員關心，謝謝！

林議員明揚：

處長，請坐，謝謝！再來，想知道交通這個區塊，就是本席在外面跟鄉親聊天的時候，我覺得我也是第一次提高雄航線是否能不能來到我們馬祖承襲這個航線，到目前為止，有沒有真正的答案，基於鄉親要求南部鄉親要求，像以今年來講，我就認識了好幾團從高雄直接過來的，等於說你們高雄怎麼沒有，我也跟他們講，可能是價錢因素，他們評估過滿多錢的，他說你這個錢不是你們考慮的範圍，你們做生意的人評估出來多少錢，市場需求有的話就自然成形，我不知道到底雖然說縣政府有努力過，到底答案是什麼？結果是什麼？縣長你能不能告訴我一下，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

劉縣長增應：

非常謝謝明揚議員關心高雄航線的事情，其實我們一直在努力爭取第二家航空公司進駐，目前華信已經提出五階段申請，確定明年三月一號就進駐。

林議員明揚：

我是講高雄航線。

劉縣長增應：

我知道，這是一個過程，就說他明年 3 月 1 號華信會進駐，華信他的 9 架 ATR 飛機已經到齊了，然後他的 41 個機師也補齊了，而且其中有 3 個機師有飛馬祖南竿機場的經驗，我想這都是一個很好的成果，我們希望能夠順利年底試航，然後明年 3 月 1 號進駐，如果兩家航空公司進駐以後，高雄航線的一個恢復，我想就是下一個階段，不過我是覺得說明年 3 月 1 號華信如果順利進駐以後，明年下半年可能就是恢復高雄航線的一個時機，我們對於油料的供應等等相關的議題都做過討論，基本上因為現在市場跟航空公司的一個問題，因為這個不能夠完全操之在我，我們計劃就是一步一步來，第二家航空公司進駐是一個很重要的轉變，不過第二家航空公司進駐確定以後再去談高雄航線，我相信就會水到渠成。

林議員明揚：

我們有沒有想過，這是我個人淺見，因為在商言商就是他們開放高雄航線以後，會影響到台中的航線或者說因為剛開始乘客不足，假如說我們從高雄飛到松山，人數不夠對不對，飛到松山，松山再把我們馬祖人再載到南竿來，然後回去的時候人數不夠先下松山，再回松山去，再回松山後，順便加油、加水然後再回高雄去，這樣子應該會我個人淺見，可能也會耽誤尤其馬祖面臨台灣回來的機位可能比較好後補，出去的話比較難一點，因為有的人坐船過來，然後坐飛機回去，假如高雄航線，雖然說剛開始一定沒有想像中，不見得會想像中，1個禮拜比如跑2趟或3趟，飛2個航班、3個航班這樣子，假如不夠部分，飛到松山來補或者說我們馬祖要飛到高雄的，不夠先把高雄的就像野雞車一樣先到松山，然後剩餘的座位到高雄，這個方面應該也可以去思考一下。

劉縣長增應：

其實明揚議員談的我們當初希望高雄復航也提出這樣子一個方案，其實我們有提過這樣子方案，就是串聯台北跟高雄航線用交替這樣子是不是效益更高，但是過去的確就是進度是不太容易，我相信第2家航空公司進駐以後，基於市場變大分散，然後把餅做大，這樣子的機會就是大大的增加，我覺得關鍵是第二家航空公司進駐，然後我覺得高雄航線的一個恢復就會水到渠成，因為畢竟要把餅做大，兩家航空公司勢必要把市場做大，把餅做大，南部我覺得是一個很大的市場，因為從高雄、台南、嘉義或者屏東，至少5、600百萬人次。

林議員明揚：

我們消費群已經慢慢慢慢移到中南部下面去。

劉縣長增應：

我覺得這市場是很期待的，但是兩家航空公司進駐會是一個很好的契機，勢必要把餅做大，吸引或者服務更多南部的遊客，我覺得這是一個勢必會屆時比較容易推動，會水到渠成。

林議員明揚：

這方面雖然縣長到12月25號任期到了，我希望這方面趕快用這段時間再加緊努力一下，然後交旅局這邊也多關心一下，再來，我再請教一下問題，縣長，你任縣長8年，你現在即將卸任，我想請問一下，你對這8年來，在縣政方面有什麼遺憾，還有說鄉親所說沒有做到的深感有一點遺憾的，你簡單告訴我們。

劉縣長增應：

其實真的非常謝謝明揚議員，我覺得我有這樣子8年的機會帶領我們縣府團隊，為鄉親來服務，為馬祖來打拼，我真的是非常的感恩，非常的感謝，我想我一直說我把自己當做一個急診室的醫師，就是24小時。

林議員明揚：

不用緊張，你人生規劃好像以後回到醫師的位置。

劉縣長增應：

如果有機會的話，我想這是其次，我說我現在的心情就把自己當作急診室的醫師一樣，24小時不分晝夜守護者鄉親、守護者馬祖就是戰戰兢兢，當然在過程中，經過團隊的努力，其實我們克服很多不可能的任務，就是克服很多困難，不管是海大的進駐，新台馬輪的建立、仁愛147等等。

林議員明揚：

縣長，那個都有了，我說那裡感到遺憾，你的政績我們都已經知道，你上次也解釋過，我是說你有什麼東西是認為還有那一些沒有做到。

劉縣長增應：

我覺得說對未來馬祖很重要的還有三件事情必須真的團隊要繼續努力，這關係馬祖未來幾年的未

來發展，因為我覺得雖然說這8年馬祖有很多的進步提升，但是馬祖的基礎還不夠穩固，我們應該為下一個就是為下一代打造更堅實的一個基礎，所以有幾件事情第一個是國際藝術島，我覺得國際藝術島真的是可以讓馬祖華麗的轉身，我們常常講一個人的氣質、一個人內涵，我覺得國際藝術島就可以整個提升馬祖的氣質、提升馬祖的內涵、提升馬祖的魅力，而且我們第一次辦，其實得到國際很多的肯定，我覺得我們跨出成功的一步，但是這樣子一個縣政團隊不是短時間，所以我們就訂一個10年的計劃，這個方向要持續的推動，讓馬祖真正的有魅力、有競爭力這是第一個。

林議員明揚：

縣長，你遺憾沒有辦法完成。這個是第一年延續下去，去年做的不怎麼好的地方，一定有缺失，我相信一定會有所改善，你現在最重要遺憾的沒有完成的事情，有沒有？對縣政府將來的期許是什麼？兩分鐘時間講一講，為什麼，你講太多，以前做的那麼多事情，我們都有記錄存在，我認為說你那裡有想期許的或對縣政府以後將來期許，畢竟12月25號任職到了，不得不離開這個職位，你有什麼期許，跟我們縣府同仁有什麼期許。

劉縣長增應：

其實我們縣政規劃奠定了2030年馬祖永續發展白皮書，12年的縣政規劃五期、六期、七期的綜建計劃，縣政的規劃方向是很明確，像6期綜建，我們就是以世代接替、幸福永續，也就是我們副縣長現在的口號，所以說很重要的有三件事必須做，我剛剛講的第一件就是國際藝術島計畫，第2件就是馬祖酒廠擴廠計畫，我覺得馬祖的財政基礎關係到馬祖未來的命脈，這幾年我們努力做馬祖酒廠的品牌，他的市場、他的價值已經提升。

林議員明揚：

縣長，麻煩你這個跳過，這個已經在實施之中。

劉縣長增應：

但是要完成，真的還是要非常的努力，市場的競爭、經營的策略以及施工的過程，馬祖酒廠的完成能夠產生10倍的產能，他的利潤如果產生10倍的話，我們一年就有20億的一個收入。

林議員明揚：

希望如此。

劉縣長增應：

這是第二件，第三件就是國立台灣海洋大學進駐馬祖校區以後，就是海洋的永續發展、海洋相關產業以及人才的培育對馬祖未來發展也是至為重要，現在馬祖的藍眼淚，馬祖藍眼淚培養的技術轉移、馬祖生態館、馬祖淡菜的名氣以及馬祖海洋的永續生態的調查以及馬祖種苗的培養淡菜、牡蠣、裙帶菜、赤點石斑這些的種苗培育都關係到馬祖永續的發展，所以說我在看副縣長寫的馬祖未來發展很關鍵的三支箭，的確跟我的想法是一樣，所以我希望說他能夠帶領著團隊繼續帶領馬祖繼續前進，這是很關鍵的事情。

林議員明揚：

這個是你個人的期許。

劉縣長增應：

對，也是我個人的期許。

林議員明揚：

我本來是想問你說，請教你說有什麼遺憾沒有做到彌補的這樣子。

劉縣長增應：

沒有遺憾，我覺得我們團隊就是得到鄉親的支持，得到各界的肯定，我們真的是把握時間跟時間賽跑，把最有限的資源做最大的發揮，克服了很多的困難，達成很多不可能的任務，但是前進的路不能夠停下來，我覺得這是最重要。

林議員明揚：

當然我們為了地方將來的發展，都是要靠在座這些一級主管努力，再次謝謝縣長這8年來對馬祖的努力，希望你退休以後生活能夠順利、順心，再次提醒各位一級主管一下，11月26號沒人投的，投給小弟一票，謝謝！希望能讓我繼續為鄉親服務。

劉縣長增應：

也祝福高票連任成功，繼續跟我們縣府合作，謝謝！

林議員明揚：

謝謝縣長，謝謝各位在座各位局處長，謝謝，希望明年能夠繼續在這邊服務。

主席：張議長永江：

你一定高票當選，我在這邊一張票都沒有，曹以標議員請發言。

曹議員以標：

當然，明揚議員在這幾年的辛苦，我們鄉親應該可以給他肯定，確實我有一些地方還不足於林明揚議員這麼樣辛苦，也希望所有同仁也能夠給我加持，也謝謝大家。首先今天是最後一天第七屆第八次最後一天的總質詢，我想說我昨天找不到我學長陳冠人處長，今天想問一下他，我昨天要問的議題，就說現在所看到的，本席所提的不管是學校的校護，小孩子的健康環境的成長，雙語的推動，在這部分就像剛剛明揚議員問縣長的，你還有那裡可以更新創新的思維，讓以後的縣政繼續的推動，請主席裁示，請教育處長你那裡覺得還有哪裡有更重要的事情要做的。

主席：張議長永江：

冠人處長請做回答。

陳處長冠人：

謝謝主席，謝謝阿標議員，我們在這裡對話了8年，你終於感受到我是一個創新的人，因為你過去總是希望教育界能夠有新的思維，讓你終於感覺到了，包含那一次家庭教育中心跟馬祖酒廠一起合辦健行跟把親子的教育概念融入到酒廠的員工裡面去，得到非常大的回響，也謝謝你熱情的參與。

曹議員以標：

這個先講好，我們沒有套招，因為昨天有人在酸說我跟縣長套招，我們沒有套招，你先講。

陳處長冠人：

你從來沒有想過我會辦那樣子的事情，我一向不喜歡套招，因為我覺得就是誠懇實在，如實如質的把我們想講的話講出來。

曹議員以標：

這一點你所講的如實如質，我看到了，我們也看到了整個教育環境的突出，可是我看到這一篇網路寫的時候，大概這是幾年下來，這一篇我是覺得我可以拿來就教一下我們處長，你做得這麼多的這些創新東西的時候，有沒有一個比雙語更為急迫的議題要推動，有沒有比雙語教育更急迫的議題，有沒有？

陳處長冠人：

教育的議題都是急迫的，但是一定要循序漸進。

曹議員以標：

好，循序漸進，我在這邊提點一下我們處長，所謂的教育創新，當然每個人的邏輯思維不一樣，可是這一篇寫的，比雙語更急迫的議題，應該現在在座的都要去思考，在如何紮根我們在地語言的發展，所謂的馬祖話，你如何讓學校、讓整個教育體系、讓整個的行政部門的環境去推動紮根，不要讓所謂的馬祖方言在這個部分扮演他多麼重要的角色，應該讓馬祖在這個部分能夠去有更多的學習的環境，處長你覺得呢？

陳處長冠人：

我開始回答，謝謝議員，8年以來，當然文化處他的對應是文化部，我對應的是教育部，我們在8年前開始，第一次統合視導的時候，我就提出了我期待部裡面能夠幫我解決的一個問題，就是我們馬祖的話，我們的本土語言納入國家語言，當初我們在提的時候，基本上他們會覺得這是不可思議的，但是我覺得文化的保存語言是非常重要的，所以我們當年就不斷的提，每1年的統合視導提提終於成功了，所以跟議員報告，現在我們馬祖話已經是國家的語言，所謂的國家語言是國家保障、國家推動、國家執行，國家列入所有政策的推動。

曹議員以標：

現在我只希望說3位參選人能夠把這個議題納入縣政推動的重要一環，我希望他們在這個執行上面能夠看到這個部分，所謂的教育政策的白皮書也能夠提出來。

陳處長冠人：

本土語言的維護跟保持，本來就是我們現在劉縣長主政的既定的政策。

曹議員以標：

希望說你在這個部分能夠更積極的跟你雙語推動的狀況也是一樣能夠更積極地去推動我們地方所謂種族的，應該不能講種族，應該地方語言的保存。

陳處長冠人：

我們不但是有具體的目標，很明確的還有具體的策略跟實踐的做法，所以從課程，現在我們的語言是由國家來保障，那麼主導的單位不是我們，是教育部委由國家教育研究院，所以你會看到教育研究院不斷的邀請我們在地的或者旅台的這些他們認定是專業的人士去進行課程的編纂，當然包含我們在地，現場正在工作的國中小的老師，所以今年的小一、國一跟高一的課程也出來了，明年高一、高二，國一、國二，小一、小二陸陸續續節奏式的完成。

曹議員以標：

處長，你既然能夠這樣子回答，我希望說如果你有機會再繼續留任，甚至高升、甚至離開，我希望說在本質上面應該要繼續推動這個部分，好不好？

陳處長冠人：

我們努力把這些工作，應該做的都把他做完。

曹議員以標：

處長，你真的很辛苦，謝謝你，請坐。你剛所提到的我後面要問的議題，就是文化處的部分，剛所講的學校的小孩子，我上個會期跟縣長施政報告時候我也提到，很清楚的，小孩子在文化傳承這個部分，包含國際藝術島所有的行銷的東西要讓這些年輕學子讓這些小孩子能夠參與，在這個部分你要放在心裡面，要放在心裡面，我不需要你回答，因為第二屆國際藝術島你們要如何去規劃把這些東西都納進去，這是非常非常重要的，好不好，謝謝！另外就是就教一下我們衛福局局長，在工作報告的時候，我特別提到後疫情時代，小三通政策有可能隨時會推動或者是執行，在這個部分我當時就請處長，我們連江縣因為中央政策開放之後，小三通的配套措施你有沒有做，請主席裁示，請衛福局局長做回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

陳局長美金：

我想對防疫的策略，我們基本上是跟著中央的方向走，小三通即時開通了以後，我們的人流進出的管制，我覺得最重要的還是我們民眾的自我保護，所有的宣導跟打疫苗，這是我們現在做防疫政策是最重要的一件事情，民眾要把防疫的納入生活的一部分，自我保護措施。

曹議員以標：

納入生活一部分，那個是陳時中胡說八道在那邊鬼扯蛋，你先站著。請主席裁示，請縣長做一下答覆，因為這個對我們地方的鄉親可能會有一些健康上的衝擊，我當時就請美金局長在這個部分如何做好因應的措施，在小三通開放在即的狀況之下，我們的小三通的其他的防疫政策，有沒有做一些規劃或者什麼東西放在那邊，因應突然間小三通開通之後，我們要如何去防範，請縣長直接做一下答覆。

劉縣長增應：

非常謝謝以標議員關心，如果小三通復航以後的防疫準備的狀況，首先我要表示我們現在極力的爭取國門開放的同時，希望小三通要正常的恢復，加強兩岸的交流，共創雙贏來服務人民，當然小三通開航以後，我們防疫的壓力會增大，但是經過這兩、三年我們的努力跟籌備，我們已經非常的有信心可以照顧鄉親的健康。

曹議員以標：

沒錯，我的意思就是說你整套的防疫措施，有沒有去思考如何去做？

劉縣長增應：

整個小三通的流程以及我們醫療的量能以及集中檢疫所的建置以及防疫的措施等等，我們這兩、三年來是不斷的整備、不斷的提升、不斷的充實。

曹議員以標：

在整個過程裡面，我希望要納入化學兵排的兵力能夠去演練，你們應該要去演練模擬整個的以後小三通開了之後，怎麼樣的情況或者怎麼樣狀況發生，如果說在通行的過程裡面，有確診的你們要如何因應，把這個東西全部都要 SOP 的流程全部都要弄出來，我的意思就是說，在這個部分局長你可能要再辛苦一點，我就說過，現在包含陳時中在那邊扯蛋講的時候，有可能怎麼樣怎麼樣，你選一個台北市長，去做好你台北的事情，還去管那些事情，可是我們今天是因應現在目前民進黨政府在這種狀況捉摸不定，突然間開放的時候，我們要如何因應，所以說配套措施要做出來，要排時間出來，如何去演練，如何去讓這些所謂的病毒拒絕在這個境外。

劉縣長增應：

我們就是針對小三通開通以後的一個防疫措施跟醫療量能，我可以跟以標議員報告，我們完全準備好了，就是等待中央的政策什麼時候開放。

曹議員以標：

你完全準備好了。

劉縣長增應：

是的。

曹議員以標：

謝謝縣長，局長這個真的你要辛苦一點，包含環資局、消防局、警察局在這個部分你們都要通盤去演練這個東西，不是說只有你衛生局在做，我們秘書長、甚至縣長你要去統籌把這個東西 SOP

的流程整套做出來，因應措施要做出來才是正道，在這邊我們所提的這些問題，都是我們為可能遇見的問題，你們要先去做演練、先去做排除，好不好？

劉縣長增應：

其實再跟以標議員報告，其實我們防疫的組織是非常嚴密，是涵蓋四鄉五島，是涵蓋包含馬防部的消防兵、醫療連等等以及各單位環資局、消防局、警察局等等，全部納入我們整個防疫體系裡面，請議員放心。

曹議員以標：

請我放心，我一直鄉親的健康、鄉親的防疫，我念茲在茲都不希望我們鄉親能夠發生任何一點點的狀況，你知道嗎？縣長，另外一個議題就是這兩個會期我一直希望能夠提的，那天我們議員有提到所謂的身在公門好修行，我幾個會期下來，我都一直講這個是一個公職人員的高度一個態度，因為在位者，在座者你們都應該去讓我們的鄉親所謂的幸福城市能夠延續的紮根，根留馬祖，我為什麼要提這一個，我就講得很清楚，我還是要回頭講回來，連江縣縣立醫院照服員，連江縣所有的約僱、約用、約聘、計劃、臨時等等這一類的臨時人員，政府應該積極的向人事行政局爭取他的實質權益，我不曉得縣長對於這些議題的發酵跟看法，到底有沒有提出相關的一些議案，甚至約用、約聘、約僱這些相關的人員他的薪資結構是不是那一些有問題，為什麼我們縣立醫院的醫護人員會講到所謂的同工不同酬，這個就是你們在聘用的時候，你們的級距應該設定在什麼樣狀況，應該要把這些要一個一個一個分清楚，可是這是我們連江縣長期的詬病，就是因為上一次上個會期之前的一個新聞就是衝破天花板，可是當要講這句話的時候，你如何把這些流程去跟中央人事行政局去爭取所為這一類人員他的權益，不管是離島加給、獎金配置這很清楚，這個你們要全盤去考慮，全般去考量，所有的物價、所有的民生需求全部都在飛奔的時候，民進黨政府無感，我們連江縣政府要做有感，這才是正道，要捨得的時候，是我們要捨得所有的公部門時間去替這些人去想他的權益的問題，如何去解、如何去套，你要把這些解套這兩個字如何解開，讓這些人能夠真的很用心的對連江縣的未來做出更多的政策付出，我們這些人員其實你們現在在比例上面是完全不符合國家規定，所謂公務任用比例，對不對，你用的都是這些我們沒有辦法之下，約用、約僱、約聘、計劃、臨時等等這些人，不能一直把他框在，現在所有國家、所有的物價、所有整個經濟的通膨，讓我們的鄉親是過的會越來越辛苦，他的薪資會變得越來越薄，你不要看他 30000 多塊錢，他所付出去的交通各方面、物質各方面都沒有辦法負荷，你如何讓他在這邊生根、養育他的下一代，會怕，我不敢再去生，我會怕，不像陳彥錡那樣他有 20 年的規劃，生了 4 個，他要生 6 個，四鄉五島一鄉一島嫁一個娶一個，規劃 20 年後選縣長，這是有目的的，他是有目的，可是我們在位者有沒有想過我們的未來小孩子，你如何去因應，如何去幫他們解決這問題，陳彥錡說你不要再講，你這樣會打破我的計畫。

劉縣長增應：

其實值得鼓勵，多生一點還是值得鼓勵。

曹議員以標：

當然值得鼓勵，可是這些都是問題的存在，我們如何在現在的人在位子上面如何去解決這些問題，讓這些約僱、約聘、約用能夠很深的抱住連江縣政府、抱住連江縣、抱著我們所有的鄉親，他願意付出這才是正道，像醫護人員雖然說有做一些基本的調整，這所謂的調整、照服員的調整，只是國家政策調整所謂是他 3%，這是國家發文給我們連江縣政府，應要給他們權利的問題，可是我當時講你應該任用的標準是用他有證照的標準去任用他們，他們的薪資才會調到所謂的 31680 之上的 33 多少、35 多少，然後你們要訂一個辦法出來，任用的級距，你用了兩年他考績甲等

之後，他的級距是不是能夠調升調一級，是不是，要把這些東西都要弄出來，要弄得很清楚，讓他們在這個環境上面沒有後顧之憂，至少我努力付出之後，我的薪資可能經過縣長的青睞，我的薪資明年、後年有機會再做一個級距的調整，符合現在所謂經濟學，物價所有波動的時候，我可能拿這一點點的薪水去補貼所謂的物價波動，是不是這樣，沒錯吧！所以說在這個部分我想說縣長、我們衛福局長在這個部分，尤其我們連江縣政府所有的這些約用、約僱、約聘、臨時人員，這些計劃型人員都是要在你考量的範圍，包含我這個同學，我們人事處處長你要用心，如何跟縣長、如何跟人事行政去研議這些問題，如何去突破，因為這裡面的約用、約聘是國家規定的用的一個資格，然後計劃型人員更不用講了，可是這些臨時人員，你們要做一個調整，因為畢竟像高金素梅講的，他極力爭取的我的偏鄉、我的原住民、我的權益，政府要另外加給，這個才是正道，我們在這邊要求過之後，希望縣長你利用這兩個月時間，你好好的跟我們人事處處長去研究一下，真的，我們用另類思考的方式，如何爭取他們更多的權益，保障他們能夠讓他們把根真的紮深在馬祖，現在在座的很多都台灣來的公務員，他待不住，在這個部分縣長你覺得這個議題是不是能夠給我們這些鄉親或者這些公職人員、公務人員、約聘公務人員這些更多的空間。

劉縣長增應：

是的，謝謝以標議員一直關心我們僱員、約聘僱人員的薪資問題，其實我們的態度不管我們人事處或者衛福局都一定是盡最大的力量幫我們同仁爭取最好的薪酬，讓他們能夠安心的工作，能貢獻所學，像這次的約僱人員薪資天花板的打破，我們就核定了，明年就會開始正式實施，其他相關人員可以比照的我們都照著這樣子比照，但是因為這個部分是牽涉到各個的約聘雇計畫人員是有一點複雜，但是我想他們都一直在努力朝這個方向，藉由這個努力或者跟中央的溝通就不斷朝向調整的方向去努力，我相信這樣子的目標以及以標議員的期望是跟我們一致的，我們會繼續努力。

曹議員以標：

縣長，這個部分你回答部分，我還是沒有辦法得到我的認同跟滿意。

劉縣長增應：

我們會再努力。

曹議員以標：

你會再努力。

劉縣長增應：

是。

曹議員以標：

另外，當這些問題存在的問題要解決的時候，你要卸任了，我們人事處處長在這個部分連江縣政府所屬機關的員額評鑑的結論，這裡面包括你討論到後面，這裡面不管是產發處也好、環境資源局還是工務處員額不足的部分，是因為你們所抄的、所看到的這些連江縣政府單位所屬的機關的員額評鑑的結果，這裡面的接班人力的養成跟各個單位的員額不足，縣長，你到底了解多少，你先不要了解好了，你請坐。請人事處處長你答覆一下，還有兩分鐘你快點講。

林處長承澤：

跟議員報告一下，員額部分不足，如果針對環資局，我們在明年有做調整員額做處理，產發處的部分，我們當時評鑑的結果認為產發處內部員額應該是夠的，但是做一些內部業務調整就可以。

曹議員以標：

業務做調整。

林處長承澤：

對。

曹議員以標：

另外工務處呢？

林處長承澤：

工務處應該是夠。

曹議員以標：

他的業務這裡面你們所提供受評鑑的單位，單位的工務處人家就建議說業務偏重於發包執行，建議未來調整各方面開發、規劃、都計、執行、控管、維管、養護這裡面組織要做調整。

林處長承澤：

當時我們希望說工務處能夠成立一個採購的平台。

曹議員以標：

秘書長你有聽到。

林處長承澤：

當時我們有請工務處副處長這邊請他做規劃，當是我們有處理這一塊。

曹議員以標：

秘書長你有聽到，這個才是重點，我當時講了，衛福局、學校及各所屬機關要不要去成立所謂的專管的一個單位，這才是問題，縣長剩下一個多月、兩個多月的時間，他可能只能要求說大家幫忙一下，在這個部分我們所看到的問題要如何解決，繼續後面縣政的推動，不要讓所有的包含衛福局、環資局、甚至消防局、警察局，在同仁上面、在工作上面造成他們的壓力，處長請坐，謝謝我們縣長，也謝謝所有的同仁這幾年的辛苦，真的雖然說我對交旅局要求的會比較多，可是交旅局的同仁，我們也看到所有的同仁包含我們劉性謙副處長以及靜雲科長以及人文科長，這幾個真的是非常優秀，也非常好的，要懂得捨得，要懂得放下，不是一味的要求，可是我們在要求的過程是我們鄉親所體恤的，謝謝所有的同仁要把這個心放在心上，把這顆心放在這個地方，謝謝大家，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

陳議員玉發：

玉發議員請發言。

陳議員玉發：

主席、縣長、各位主官管，大家下午好，我今天早上到碼頭，因為這個事情已經很久了，因為北竿碼頭現在在這邊，一般遊客上公廁很不方便，我們沒有公共廁所，所以人家一直就跟我反應，今天早上剛好要來開會的時候，很多鄉親都在那邊，後來就談起這個事情，我今天想說請教一下交旅局，這個碼頭那邊能不能找一個臨時的找一塊蓋一個臨時碼頭，請主席裁示，請交旅局局長做回答。

主席：張議長永江：

請交旅局局長做回答。

林局長長青：

謝謝主席，謝謝陳議員，我們馬祖是離島環境，我們 4 鄉現在應該說 4 鄉六島，基本上 5 個島的港埠均屬於馬祖國內商港，北竿的白沙港海域跟陸域其實面積不大，現在又有浮動碼頭，這個問

題跟我們的浮動碼頭、旅客服務中心，還有整個動線有密切的關係，上下船跟旅客服務中心的廁所確實是有一段距離，特別旅客可能是直接到浮動碼頭來登船，這個部分我想在會後我們大概會透過港埠建設，也會協調工務處還有管理機關港務處，我們希望在最短時間之內看看是不是能夠解決旅客便利的問題，同時我們也希望透過我們的旅行公會，希望呼籲特別是南北竿他的航線距離比較短，只有 3.65 海浬，基本上航程大概 15 分鐘左右，我們也希望在建置比較完整的福澳碼頭，先行能夠提供一個便利的服務。

陳議員玉發：

福澳碼頭沒有問題，福澳碼頭現在已經做的很好，我說我們那邊為什麼你知道嗎？現在遊客有坐遊覽車的，領隊下去買票，買一下直接就車子、行李都過來，人家在那邊等，尤其如果是老人家，還要跑到港務大樓去，跑到那邊也差不多了，因為這個事情很久了，那時候也沒什麼提，剛好今天又碰到幾個鄉親在一塊又聊起這個事情，他說你今天剛好是總質詢，我說對啊！你要提一下這個，我說對啊！這個本來就該提的，那個地方真的要找一塊，我今天也看了都很不適合，都是很不適合的地方，找那一天工務處找個時間上去，我們去碼頭看看那邊那一個地方，會勘一次看看那個地方比較適合，這個真的要緊急的比較要先做，現在遊客太多了，老人家那些在跑那邊，真的很不方便，而且也妨礙我們這邊的觀光形象，我想說看看局長跟工務處處長 什麼時候有空找副佐跟我到白沙碼頭去看看那個點會比較適合，好不好？

林局長長青：

好的。

陳議員玉發：

這個要稍微快一點。

林局長長青：

好的。

陳議員玉發：

請坐，我還一個問題，我一直都有講北竿的大同之家，南竿大同之家做那麼好，我們北竿沒有一個大同之家，因為北竿也是第二大鄉，所以說我想劉縣長這一任是不可能的事情，我先請教一下衛福部局局長你有什麼想法，請主席裁示。

主席：張議長永江：

請衛福局局長做回答。

陳局長美金：

玉發議員你所謂的大同之家就是我的老福機構的意思，就是收治安養跟養護的機構型的，首先先報告一下，我們現在北竿的整個老人照顧的狀況，在今年做一個普查部分，北竿 65 歲以上的老人，目前設籍人口數是 487 個，長住的居民是 284 個，我們針對 284 個個案，我們今年整個做了一個健康的照顧式的整個評估，對他們的身體狀況做了一個評估，我們也依據整個評估的狀況，每一個老人需要的照顧模式，我們也是持續的在做，我們目前主要是推動的，因為照目前來看，已經在北竿的一些在地居民。

陳議員玉發：

我們要未雨綢繆。

陳局長美金：

我知道，我們現在是持續的在做，我們推的是在地老化，未來的機構的設立是必須，我們也會滾動式檢討，我們目前正在做的主要是著重在健康促進延緩老化，所以我們的社區健康營造中心跟我

們的長照分站，每1年會辦一些持續的活動，像今年在北竿我們就辦了40場的健康促進的活動，我想在我們的北竿衛生所長照分站。

陳議員玉發：

所以說你們在那邊辦活動，你們都在惠民市場辦活動，所以你千萬千萬要注意，安全問題千萬要注意。

陳局長美金：

未來我想也不一定是惠民市場，各個村的老人活動中心也是我們要辦活動的據點的一個部分，我們目前是以健康照顧延緩老化，我是覺得提升他們的健康能力，提升他們的活動是必須的。

陳議員玉發：

那是我們應該做的，但是我的觀念是說，你最起碼因為南竿有大同之家這個設置真的是很好，很多外島都喜歡這種樣子，有的老人家無依無靠老人家要進去會比較好，我是說北竿鄉也是第二大鄉，你們要有這個計劃，不要說都是推給2.0長照或怎麼樣，我們要看看有沒有這個機會向中央來爭取預算或者怎麼樣，北竿也要做一個找個地或怎麼樣，要事先要先規劃，不能沒有規劃，我也已經講了4年了，都有講，最起碼你說2.0日照那個到現在也沒有開始，你一直講一直講也沒有開始，好好的東西擺在那邊。

陳局長美金：

日照我們在10月15號，我們現在主要還剩一個消防，整個消防查驗過，我們上次已經請消防技師查驗過了，目前還有一些缺失，我想消防是一個整棟建築最重要的一個安全措施，消防弄好之後，我們直接就會入住這邊，會開放一些活動跟一些照顧的服務，這個是持續的我們都在推動。

陳議員玉發：

你有沒有規劃到我們以後北竿要設一個大同之家的模式，有沒有這個計劃。

陳局長美金：

這個當然如果地區在地老化是我們的政策，如果地區有這個需求，有這個能量的時候。

陳議員玉發：

一定有這個需求，怎麼沒有這個需求，人家65歲沒有兒女也希望進去。

陳局長美金：

所有機構的設立，還會有一個需求跟量的評估，這個我們會持續滾動式檢討。

陳議員玉發：

你看像鄭先生他兒子還是教授，老大還是跟我同學都喜歡進去，這是一個很好的政策，我想說既然北竿是第二大鄉起碼要有規劃，我們先有一個計畫，然後規劃報中央或怎麼樣，等大家都老化的時候，你去做都已經來不及了。

陳局長美金：

我們會持續的每一年做盤查做一些檢討，然後做一個政策的討論

陳議員玉發：

日照這個真的很好，我覺得是很好，真的很好，問題你現在還沒有做，一般如果可以接老人家，每天接老人家過來，老人家打打牌或在那邊聊天，晚上送回去，也是很好，剛好是我們家裡有小孩子的，白天沒辦法照顧父母親，有你們來接這個很好，但是如果沒有，家裡什麼都沒有，孤苦伶仃或怎麼樣去大同之家，那個是也有必要的，所以我的觀念你要提早做準備，先找地那些或怎麼樣，要這樣子做，你的觀念有沒有想說，幫北竿鄉做一個老人照顧之家。

陳局長美金：

我覺得這個要依據需求來看，這個要檢討。

陳議員玉發：

需求，都需求啊！一定需求，北竿好幾個也在下面。

陳局長美金：

一個機構的成立，他必須要有一個量，我們的能量跟費用整個的支出，我們會做通盤的考量，目前南竿已經有了，北竿真正要達那個量的時候，我們就會去爭取這個計劃。

陳議員玉發：

你還是要有規劃。

陳局長美金：

在地老化一定是我們的目標，這件事情。

陳議員玉發：

局長，請坐。我想請教一下環資局，環資局有辦理全國環境改善計畫，環資局整理發展藍圖規劃，已經完成四鄉五島初步規劃，召開各島地方的說明會，請教這項規劃具體的有那些，要如何去執行，對本縣有發揮多少的功效，另外今年度降雨量比較低，地區供水有沒有影響，請主席裁示，請環資局局長做回答。

主席：張議長永江：

請環資局局長做回答。

張局長壽華：

謝謝玉發議員關心，關於最後面一個問題，降雨量的問題，原則上面供水是自來水廠的業務，據我了解，目前供水是正常沒有問題，主要是因為我們有 70% 的水資源都是以海水淡化為主，再加上 5 水庫目前很多水庫都是滿的，所以是沒有問題的，至於水環境空間藍圖規劃，我們這一年多來也由我們委外的廠商還有我們同仁一起到四鄉五島，走遍了四鄉五島數趟，整合四鄉五島有特色跟水環境有關的項目去做整體的規劃，目前我們初步規劃出來有 12 項的優先的提案，然後還有 18 項的後續的計畫，所以未來水環境的提案都在這裡面，我們都規劃到年底會有一個結案的會議。

陳議員玉發：

這不是每年都有補助。

張局長壽華：

不是每年都有補助，是前瞻計畫才有。

陳議員玉發：

今年有沒有？

張局長壽華：

今年有，就是我剛才跟議員報告的就是水環境藍圖空間規劃。

陳議員玉發：

四鄉五島我看這個只有東引有 5 千多萬。

張局長壽華：

並不是，你誤會了，我們提出來的優先規劃，像南竿鄉有 3 項、北竿鄉有 3 項，東莒有兩大項、西莒兩大項、東引也有兩大項，後續的計畫，南竿有 4 項、北竿有 4 項、東莒 3 項、西莒有 3 項，然後東引有 4 項，所以我剛才跟議員報告優先的計畫有 12 項，後續的有 18 項總共 30 項的整體的計畫，都在我們的空間藍圖規劃的一個案子裡面，你說的是水環境第六批次的計畫，我們經過

縣府平台會議以後，我們提了三個案子參加第六批次的競爭型的計劃，包括東引生態花園一個計劃、空間改造計劃另外一個就是北竿橋仔二期包括大邱二期的改善計畫，還有南竿福清步道的二期的改善計畫，我們參加全國性的競爭評比，最後是核定了只有東引水岸花園的一個案子。

陳議員玉發：

為什麼只有東引，我們北竿、南竿。

張局長壽華：

跟議員報告一下，這個過程是很複雜，包括我們地方的，我剛才跟議員報告過，我們地方經過委外的廠商去做初步的規劃以後，還要做生態檢核，還有公民參與以及我們的請專家學者給我們初步審查的意見，然後地方政府的各局處的平台會議由縣長主持，整個會議有開了兩、三次，然後我們把最成熟的最有希望可以爭取到經費的，我們就向水利署提報，水利署又經過冗長的一個會議，包括第一河川局，在第一河川局的共識營的活動，第二個就是初審，水利署的初審，最後在水利署複審，然後再最後核定，中間有請了很多的專家，中央請了很多專家學者來評分，包括各部會來評分，最後只有東引的生態水漾公園這個案子獲得入圍。

陳議員玉發：

北竿跟南竿以後有沒有希望。

張局長壽華：

我們是把他列為第七批次的時候，我們還會繼續來爭取。

陳議員玉發：

這一批次就是1年還是半年為期。

張局長壽華：

他是不一定，我們先做好規劃在那邊，中央遊戲規則沒有訂。

陳議員玉發：

你要跟中央講，有很多東西像橋仔他已經做了一期，做東西一個地方把他完成做好，做好一下再做另外一個地方，這個地方做一點點，那個地方做一點點，一點效果都沒有，對不對，最起碼要跟上面講這個地方去年已經補助了做了一些，今年在做一些，把他整個規劃弄好不是更好。

張局長壽華：

你這個建議很好，我們也是這樣子在中央爭取整個一個工程要做整體的規劃，然後分一期、二期、三期來做整體的營造，這樣子才有成效，我們也是這樣跟中央報告，最後中央他有他的考量，他核定了，可能也是因為全國性的分配經費的問題，像金門、澎湖他一個案子都沒有入選，還有其他很多縣市提出來案子也都沒有獲得補助，我們三個案子能夠核一案，算是不錯的成績了。

陳議員玉發：

問題說最好可以像橋仔去年有做了，還做得不錯，還有一些還沒有做，如果一下子做好，以後就到別的地方去做了，這個弄好不一定那邊又壞掉了。

張局長壽華：

你的建議真的是很好，我是支持跟認同，所以我們還是持續的看第七批次的時候，我們把這兩個沒有過的補助的會優先再提出去去做爭取。

陳議員玉發：

阿南境那邊還有一些小的，阿南境旁邊產發處有做3個小橋，因為他水要從上面灌下來，那個如果沒有把他做好，流水那個如果沒有做好，以後如果下大雨的話，那邊整個下面尤其5間排下面，一定從上面水灌下去，所以這個是很重要的。

張局長壽華：

是，我知道。

陳議員玉發：

東引都5千多萬，我們什麼都沒有。

張局長壽華：

不是這樣子說，因為往年有補助，有核定的計劃也有南竿、也有莒光、東引沒有，南竿、北竿跟莒光都有核定計劃，也不是說今年一定輪到那一個地區，主要是提出去的案子要獲得委員的青睞。

陳議員玉發：

其他案子提的不好。

張局長壽華：

並不是這樣子說法，我的意思是說，也不是說東引往年都沒有獲得補助，東引往年我們也有提案子，也是沒有獲得補助，今年我們提了三個案子，包括南竿的、北竿的跟東引的，委員他只評東引的案子，他認為這是符合他們的需求，也符合他們遊戲規則，他認為這個是迫切要做的，只有核定一個，這個是控制在委員手上面，我們也沒辦法去。

陳議員玉發：

我剛才看到我才問一下，但是你還是要盡心盡力。

張局長壽華：

會，我們對四鄉五島的發展我們都非常重視，也是站在一個很客觀的態度上面來積極的爭取。

陳議員玉發：

好的，好的，謝謝！請坐，我再請教一下縣長，因為你也即將卸任了，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

陳議員玉發：

真的要謝謝縣長，我還有一個問題就是現在疫情逐漸解封了，兩岸小三通何時才能復航，目前中央陸委會及大陸方面態度是如何？本縣所持的立場又是如何，請縣長做個說明一下。

劉縣長增應：

我想隨著疫情的趨緩，我們一直主張就是小三通要恢復，特別就是國境在10月13號解封以後，這個訊息行政院蘇貞昌院長宣布的時候，我們第一時間我們正好在澎湖開離島三縣市的離島論壇，我們連江縣就提出這樣子的提案，應該配合國境的解封，小三通一併要恢復通航，也得到三縣市的縣長、立委跟議長的支持，我們也把這樣子的決議呈報行政院，也透過媒體廣為的報導，但是目前陸委會他原先給我們的意見是說以疫情為考量，只要疫情符合解封的條件就要開放，但是到了疫情可以解封，國境開放的時候，本來我們是覺得說沒有理由再繼續關閉小三通，但是陸委會目前的回答就是非常的曖昧並沒有肯定就說有很多的考量，會選擇適當的日子再來恢復小三通，這個部分我想我們會繼續的追蹤，繼續的跟陸委會溝通，盡快的能夠恢復小三通。

陳議員玉發：

謝謝縣長，因為我們鄉親大家都很期待這個事情，謝謝縣長，最後這四年來請大家幫忙很多，我在這邊謝謝大家。

劉縣長增應：

也謝謝玉發議員的支持，謝謝！

主席：張議長永江：

副議長請發言。

周副議長瑞國：

主席、縣長、秘書長、各位局處首長、各位同仁大家午安，本席這邊要針對我們北竿鄉，道路生活圈計劃，以及前瞻道路改善計畫，要請教一下工務處處長，請主席請工務處長做答詢，處長午安。

陳處長忠義：

副議長午安。

周副議長瑞國：

今天你要催催催油門催緊一點，第一個問題要請教你的就是，本席這邊有提到爭取經費，改善上村到壁山、壁山到莒光堡的道路以維人車安全，處裏面也安排了現地會勘，同時也請顧問公司做設計，當時我們有初步的共識，我想壁山這條道路，為什麼本席要提出來，印象中這條道路當時是由風管處來協助地方來做改善，但是因為當時的經費的部分喔，可能他有些規範，所以只能照得原來的路寬來做道路鋪面的改善，也就是說也沒辦法拓寬，同時危險的路段也沒有改善，雖然說目前只有軍方進駐在那邊，可是我們推動觀光，壁山是個景點，所以本席這邊請教你，針對道路改善的部分，我們處裡面有沒有具體的爭取方案。

陳處長忠義：

謝謝副會長的關心，壁山到莒光堡、壁山再到上村這條應該是北竿最高的道路，在高層上面是最高道路，但是陡度也是非常高的道路，以前好像是打飯步道，因為觀光的因素，所以風管處在做鋪面的時候，把他鋪起來作為道路，這個部分其實我們土木課已經請設計公司的廠商已經在設計，部分路段我們能夠拓寬的，我們希望能拓寬到8米以上，不能拓寬的道路，我們希望能做避車道的方式能夠處理，第二就是有一些比較陡的，希望能夠做一些改善，看看如何做改善，我們顧問公司也在研究，改善完之後，原則上會報明年度的生活圈道路，因為這是計畫道路，生活圈道路方式來向營建署申請這段道路的全段的改善，如果真的需要有一些避車道或者是安全設施設備，我們都會在設計裏面考量進去，以上跟副議長做報告。

周副議長瑞國：

我想處長也了解，這兩段路是非常陡峭的，所以我希望說未來的部分，因為現在目前山坡地劃設之後，任何的建設可能都要做一些最基本的水保設施，那我是希望說未來如果去爭取這條道路的時候，我希望能夠考量第一個當然水保，第二個我講得很陡峭，他週邊的樹其實都很高，也會影響到一個行車的動線，我是希望說在這次爭取道路規劃裡面，也希望整段的部分，道路整修的部分要納入做考量，第三點就是路燈的部分，其實我們經常講的軍民一家、同島一命，有很多的我們軍中的兄弟姐妹都跟我們反映，以上村到壁山，壁山到莒光堡這個路段，經常路燈不亮，甚至有一些損壞，當然我也希望說是不是藉由這一次明年度可以提報的時候，也希望路燈的部分能夠詳加規劃納入。

陳處長忠義：

謝謝副議長提了這三點希望我們能夠照你的指示來做，這個部分應該是沒有問題，因為除了路燈之外，還有陡度之外，還有水土保持，這三點應該在我們設計的時候就會考量進去，那在審查的時候，這些委員也會給我們，誠如副議長這樣子的意見，所以我們自己先考量進去，先設計進去，這樣會比較容易說服別人，同意補助我們相關的道路經費，這個我們會考慮進去。

周副議長瑞國：

第二項的部分，本席這邊要追蹤，針對改善北竿上村至牛角峰的道路品質，這個案子之前有送到我們營建署去審議，可能是因為我們規劃的部分，當時應該是報道路生活圈計畫，道路生活圈計畫必須要8米，因為我們整個路況的關係，還有週邊的岩盤，可能沒有辦法達到所謂8米的部分，我們可能改為前瞻計畫裡面道路改善計畫來提報，現在目前這個案子提報情形如何，今年能不能核定。

陳處長忠義：

謝謝副議長關心，有關上村到龍角峰這條道路，確實也是以前風管處做的這條道路，確實也不夠寬，然後因為我們送到營建署去，營建署認為說這個不是在生活圈道路的範圍，也不是計畫道路，可以提前瞻計畫道路品質改善計畫，因為舊有的路，所以這部分我們也修正了相關的圖面，能夠盡量拓寬的情況下或者做避車道的情況下來處理，另外也考量到剛剛副議長講的水土保持的部分，我們也把水土保持相關的設施設備的工程，把經費預算加在？，這樣才能跟他們去提道路品質改善的前瞻計畫的時候，他們比較容易過，這個案子其實已經上傳到他們的道路品質前瞻計畫的系統裡面去了，隨時就是他們如果召開的時候我們就去說明，所以下半年有沒有機會過我們是覺得蠻有機會的。

周副議長瑞國：

本席也了解，因為營建署在審查相關一個提案的時候，他有排他的時間點，我也希望說處長這邊能努力一下，也期待今年度能夠核定，能夠予以改善，這個部分也希望說處長這邊能夠努力。第三項的部分本席這邊要針對北竿坂里自來水廠到中澳口道路的改善，這個部分當時處長這邊也請了副處長，我們去現地會勘，這條路其實是主幹道之外的聯外道路，因為我們當時坂里的鄉親，因為兩邊的民宅都是海砂屋，所以他希望我們砂石車不要進入村莊，就是由現在目前的自來水廠到中澳口這段做為砂石車以及怪手他行駛的一個動線，但是這條道路其實他的寬度是不夠的，為什麼呢？因為砂石車它的體積比較大，也是險象環生，所以針對我們上次會勘完，針對自來水廠到中澳口這條道路的部分，目前處裏面有什麼規劃。

陳處長忠義：

謝謝副議長關心，北竿自來水廠到中澳口這條道路，確實我們也覺得如果可以作為替代道路的部分，我們已經考量，這個工程可能只能用拓寬的方式，就是因為目前大概有將近6到7米，如果可以拓寬的方式，外側拓寬或者內側拓寬一點，這樣可以兩部車，可以交會的情況下，作為坂里往白沙主要的替代道路，免得進入村莊裡面，確實那邊有很多的北竿遊客中心，還有坂里大宅是很好的一個遊憩地點，人員也很多，如果砂石車開過去也有一些安全性的問題，所以這個部分我們已經設計，也責成設計公司在設計，設計完之後我們會跟鄉裡面報告，報告完之後再去爭取相關拓寬的工程業務，大概這也是用道路品質改善的前瞻計畫裡面去施作，因為那個部分並沒有在市區道路裡面，當初沒有畫到裡面去，所以這部分也是在前瞻計畫裡面去爭取。

周副議長瑞國：

這條道路雖然沒有在市區裡面，由於說考量到我們坂里鄉親會擔心海砂屋的問題，所以做了聯外道路，其實現在目前處長也非常清楚，你看看北竿的幾個大型的建設，大坵的聯外道路，塘后道的一個聯外道路都在施作，未來如果中山國中順利發包以後，也是大概要兩到三年的工程，其實那個的使用率是非常高的，我也希望說我們處長這邊，未來針對這個部分，你已經在規劃了，也希望說能夠盡早先做個細部設計，有機會的部分，當然我們要提出我們基本的需求。接下來本席這邊要針對本席所提到的，也是坂里的部分，當然我們剛才也提到，一個是入村的道路，剛才才是個聯外道，那我們希望說，其實處長也很清楚，因為停車的關係，因為早期國宅的關係，其實

坂里村的進村道路，他不是那麼寬的，所以本席這邊也提到說，希望說能夠爭取坂里村 40 據點到混砲連的濱海道路的系統，也就是說未來希望做一個分流，這個部分的相關的部分你這邊答覆的部分，現在目前做可行性評估，評估的結果如何，能不能說明一下。

陳處長忠義：

謝謝副議長關心，就是混砲連到 40 據點這條，這條道路我們預計跟南竿的復興這條聯外道路，同時希望找一個顧問公司在研究可行性否，其中我們工務處自己也調查這附近的用地，其中也有私人用地，還有海大的用地，還有海岸管理法的問題，當然我們是希望說顧問公司去研究一下是否可行性，如果分析出來之後，我想也會跟復興村聯外道路一樣會跟村民做報告，當然是希望我們坂里的入村有三條線可以分開，一條剛講混砲連到 40 據點，一條就是自來水廠到中澳口，一條就是中間這條道路，三條線分流的方式，讓進入村莊的車輛盡量減少，讓大型的車輛往外面走，裡面就盡量用小型輕型的來替代，這樣子的方式對坂里整個村莊的安全，還有居民住的品質，會逐步更高的提升，我們預計也在最近在做可行性評估，預計在明年的上半年會找個顧問公司做可行性評估。

周副議長瑞國：

本席會提出這個議題，當然誠如我們處長所說的希望做個分流，當然這邊是土地問題，我們有沒有思考這個部分土地，到底他是在我們做的海堤的外面來興建，還是海堤的內側來興建，為什麼呢？我們也很清楚現在坂里的停車問題是非常的嚴重的，大型的車輛，因為他有一個景點，就是我們的風景管理站以及我們坂里的古厝，他們大型車沒有辦法停，所以幾乎都停在我們風管站的周邊，第一個影響危險，第二個景觀上也不是很好，我是希望說提出這個整個道路改善計畫，未來有沒有可行性也可以規劃一部分的一個停車空間，我想這樣子才能夠一舉兩得。

陳處長忠義：

謝謝副議長提的這個概念，我想說我們會在可行性規劃的時候考量進去，是否有一些停車空間，如果可以停車空間，那中間的這一條就比較寬鬆，對行車安全確實有比較改善，這部分我們待可行性評估的時候，會請顧問公司考量進去，是否有停車的相關的空間來處置這條道路。

周副議長瑞國：

我也希望說，處長這邊能將本席的意見未來能夠納入。

陳處長忠義：

會，謝謝副議長。

周副議長瑞國：

另外，我要針對塘岐村得天泉到馬鼻灣的道路系統，那天我們玉發議員也有關心，你當時說本來是有一個劉姓的鄉親的土地問題，其實經過玉發議員跟我們去關切去溝通之後，其實這個已經是沒有問題了，已經完成了，關於這條道路，今年度的部分有沒有送上去，能不能排在今年的期程裡面能夠審議。

陳處長忠義：

謝謝副議長關心，得天泉到馬鼻灣這條道路，當時確實有一個劉姓的地主不同意，到目前為止就我所知他還是沒有簽，但是沒有影響，主要的原因是沒有影響，給他算一算大概只有 7 平方公尺，沒有多少面積，所以我們做了一些修正，修正之後，我們把修正的圖跟相關道路的細設已經上傳到生活圈道路計畫，這是計畫道路，生活圈道路計畫的系統裡面去，近期據我所知應該是下個月會排入審查，排入審查這個道路工程。

周副議長瑞國：

因為據本席了解，這個道路規劃的部分，當時因為地方上有意見，修正了至少三次以上，不然的話其實期程是更快的，剛剛誠如處長所說，其實土地的部分其實應該還影響不大，剛剛玉發議員又提醒我，不是三次，三加一，四次，所以有時候我們想一想，我跟玉發議員，我們在議會的殿堂，努力爭取我們北竿鄉的一些建設，地方應該更要協助幫忙，反而你看提出意見，讓處長做了多少白工，處長你也辛苦了 你的苦我知道。

陳處長忠義：

副議長的苦，我們也知道。

周副議長瑞國：

你知道就好，我這邊再來，接著要提到一個就說目前我們大坵聯外道路，現在目前還在我們處長每個禮拜五 3 點半都在催，因為現在你還在催，我先提到另外一項，當時如果說我們大坵聯外道路順利完成以後，我們在橋頭的部分到橋仔，當時有規劃一個聯外道路，這個道路爭取的情形如何？以及執行的如何？能不能說明一下。

陳忠義處長：

謝謝副議長外關心，既然橋做好了，橋跟橋仔村之間的道路，到底有沒有爭取到，答案是我們已經爭取到 9000 多萬的道路，我們也發包了三次都流標，目前我們就把這個整個的標案已經報給營建署，營建署也回我們，我們就用採購策略的方式，採購法 22 條第一項的第一款無人投標的情況下，我們預計直接簽給東丕營造來施作，目前這個案子已經在營建署回來答應這種方式，用這種採購法限定招標方式來處理，我們也跟東丕營造的相關的主事者，問他願不願意，他其實也蠻猶豫的，因為他們製作海事的，忽然要做到陸上去，這部分我們正在協調，應該會在近期內會辦理相關的行政程序，由他們來執行，大概是這種情形。

周副議長瑞國：

也就是說，經費是爭取到了，就是因為說沒有順利地招標出去，現在這個案子等於說，還要後續努力才能完成他的所有的，所謂經費的整個執行面。

陳處長忠義：

應該是近期會完成發包，近期會完成發包。

周副議長瑞國：

後續我這邊另外提 一條道路，處長如果關心地方，應該知道北竿鄉前陣子前一個月和一個半月以前，在莒光堡到塘岐的路段，我們有一個叫髮夾彎，以前有寫著安全第一，第一次有一台車輛飛下去了，第二次事件是摩托車也飛下去了，當然可能我們以前在整個施作道路的時候，可能第一個是經費，第二個可能規劃的高層的部分，可能沒有那麼周嚴，所以也沒有截彎取直，所以說這條道路也可以說是危險路段，你看單單兩個月的時間發生兩次事件，所以針對莒光堡下來他是懷道樓，另外一邊是早期的幹訓班，他也是一個髮夾彎下來，甚至在下面的部分，我們因為海水的關係還做了隔柵，然後到了我們安全第一又是一個髮夾彎，這個裡面其實是險象環生，甚至於說，你看八七水災的時候淹大雨，其實那個路段的部分，山坳的水也非常多，所以未來有沒有希望針對這條道路我們也去爭取，第一個做道路品質的改善，第二個也藉由整個工程的推動部分，因為有水保設施，甚至於排水設施，這個裡面如果一起納入的話，同時改善了道路的問題，也改善了我們排水的問題，處長對於本席所提的這一項有沒有什麼看法？

陳處長忠義：

謝謝副議長關心莒光堡到塘岐這一條道路，確實這條道路如果以市區道路的設計規範滿根本就不符合，其實這條道路也是軍方那時候等於是踏出來的，實際上真的要符合道路設計規範，絕對是

不可能，現在目前看起來如何改善，用那些設施去做一個止滑或者是外側是否要做一些防欄設備，或者是把整個道路剷除之後，做個減速相關的設施，還有是不是可以改路線，我們處裏面也有在研究，當然北竿鄉也提了這個路段要改善的經費，他也打算要從莒光堡到塘岐這一段道路要施作，本來他是去年就要報，後來我們跟他講們說，北竿現在有這麼多條道路在做，剛剛誠如副議長爭取，剛剛唸到現在有 6 條，這 6 條都要通，所以這麼多的道路要施作，所以他們去年就把這個案子，就比較緩下來，因為主要是馬鼻彎那一條道路沒有施作完成，還有相關的工程沒有施作完成情況下要爭取這段路線，我們也勸他說不要急著把這條道路貿然地把它做，做了之後通往橋仔、通往芹壁會繞很大一個圈，這個部分我們會責成北竿鄉公所做相關設計的時候，考量到止滑跟防欄還有相關的路面的修正坡度的方式，來跟我們一起去向營建署爭取相關的改善的費用，這部分我們會把它納入生活圈道路計畫裡面去繼續爭取，以上跟副議長報告。

周副議長瑞國：

剛才聽了我們處長的說明，我以為鄉公所睡著了，原來終於醒了，看到的，你看，我們的車禍事件，還有兩次事件，沒有非常大的人員傷亡，當然剛才處長聽到本席提的六項的部分，也知道本席心裡面的苦，當然我們道路生活圈計畫也好，我們前瞻計畫也好，可能他都有一個基本的限制，我也希望說我提的那麼多項，也希望處長這邊，我們做列管之後，我們有計畫就做提報，因為提的那麼多也不可能今年提明年就會達成，就好像本席當鄉長的時候，我們提出的部分都是 4 年的計畫，逐一的來執行，但是我們現在目前又比較好，以前只有道路生活圈計畫，現在又有前瞻道路改善，其實我們又有很多的契機，我也希望說我也了解，我們處長跟營建署的長官都非常好，我想藉由處長很詳細的說明，也希望說他能不能體卹我們離島道路的瓶頸以及危險性，希望說多給我們支持。

陳處長忠義：

是，謝謝副議長，因為副議長也跟營建署長官很好，來協助幫我們跟營建署長官說一下，謝謝！

周副議長瑞國：

這個我們當然其實因為你是行政單位，應該你講的比我有力量，我想說你都是非常有自信的。

陳處長忠義：

營建署說阿國比我更好。

周副議長瑞國：

這個要拜託處長，我這邊還要追蹤一下，剛有提到這兩項，我想也是我們一直期待的，希望說做為我們北竿的指標，一個就是大坵的聯外道路，第二個塘后道未來如果這個橋起來，沙連洲的景象，其實也是我們北竿未來的景點之一，我們一直很期待，你看我們北竿鄉大坵聯外道路是從 106 年 12 月 25 號得標的，106 年 12 月 26 號開工，當然這個裡面因為有一些不安定的因素，當時施作的時候，可能有海象的關係，後面因為花旗投資失利的關係，可能後續又變成花旗跟新慶陽，後面由新慶陽找了東丕，在法院認證以後，跟我們縣府又重新簽約，你昨天其實也答覆了很多，的確有沒有去催，有，催催催，這個油門一直吹催，但是行政單位的部分，不是用電話催就有效，你昨天也陳述了，可能他的工項部分，其實上次你回覆本席的時候，是說我們東丕的平台船，預計今年 3 月就會來，也可能是因為我們找個理由吧！可能是疫情的關係，缺工的關係，延到大概 7 月、8 月份才來，來了之後就太大了，又不行，我其實要了解的就是說，我們任何工項的部分，都有施工日誌、月報表，你所陳述的，他在高雄做的橋台的部分，還是什麼工項的部分，有 40 幾座完成 36，相關的在白沙怎麼施作，我只有請教你，目前進度落後 13.71%，經過我們催促之後，現階段到底進度還落後多少？

陳處長忠義：

謝謝副議長，本來今天是 14 號，明天平台船要從金門拉過來，可是又因為海象，他要拉一個比較小的平台船來，這樣子才能靠近兩個機組好施作，大的平台船放在那邊實在是很可惜，所以現在就是他們預計在 22 號才把平台船拉過來，所以工程變成 13.4 反而又落後將近 14.9，工程落後 10% 以上就不計價，所以他們也是很急著，很急很急，他們不是不急，他們董事長都急得要死，趕快海象好趕快進來，所以在高雄那邊結塊，一個禮拜趕四塊，結塊照樣做，這邊的基礎照樣焊接也焊接好了，就等平台船過來之後，定位之後，就開始敲除海上的混泥土，還有白沙的基礎的鋼套箱過去，過去完套上去之後，他們準備要灌漿，很多很多他都在準備動作，只要海象可以就馬上去做，不是不做，所以你如果不做的話，他每個月花的錢都是幾百萬幾千萬在花，不可能不急，他們很急，包商比我們還急，我們每次開會都催他，他們也很急，我們自己每次趕 3 點半的時候，他每次 3 點半都很急，因為每次開會他壓力也很大，所以我們每個禮拜二下午 3 點半，我們都召開塘后道跟大坵橋的會議，每次他們的董事長在上面的時候，都說我們也很急，不是你們急，他們每個月的花在大坵上面的薪資，還有相關的折舊等等，很多的經費都花在這上面，不是沒有，在高雄做的結塊，8 個人將近 10 個的移工在那邊做，都是薪水都是錢，所以事實上，我們看到他的誠意，當然還是落後，我們也替他焦慮，我們也替他緊張，但是他希望至少要趕到 10% 以內，至少可以計價，讓他們有薪水可以發，這部份我們還是繼續照副議長跟王發議員指示繼續催他，3 點半繼續催，每個禮拜繼續催。

周副議長瑞國：

我想處長所陳述的本席也了解，當然他們很急，他們在做，但是我們行政單位依法行政，行政程序按照合約規範。

陳處長忠義：

是，會的。

周副議長瑞國：

任何的部分就是看進度，對不對，任何的相關報表出來，很清楚、很明白，講的再多都沒有用，做到才算，當然這個裡面我們也期待，我也了解說，其實處長這邊跟我們相關的承辦也很辛苦，也希望說這個案子能夠儘速順利的能夠完成，我也希望說處長這邊，這個案子非常重要，其實你們要掌控著拿捏的部分要更詳細，甚至於如果落後也要跟鄉親說清楚是什麼原因，不要讓鄉親認為說奇怪這工程做了那麼久，其實都好像沒有任何消息，另外延伸一件事情，我想請教一下處長，你記不記得當時花旗在得標以後，由於我們橋仔有定置漁網的漁民朋友，海域的部分定置漁網非常多，甚至我想在座的局處首長，都有看到我們這陣子，都有北竿的漁民朋友拿新鮮的漁貨拿下來賣，那個時候我記得當時有協調，我們是希望他們定置漁網那個區域的部分，怕會影響到我們施工，所以有一些協商，當時記得是兩年，主席不好意思，麻煩再借我幾分鐘，那個部分我希望說你會後，因為時間的關係，你會後去了解一下，你說兩年，兩年後照正常，你要讓漁民朋友回歸，讓他定置網，相關的後面有沒有談什麼相關的協商，我想處長這邊能夠讓本席了解一下。

陳處長忠義：

會後我們去調相關資料。

周副議長瑞國：

因為時間的關係，這個部分之前可能有補償，兩年以後照正常兩年了，應該要重新的去探討，至少把漁民朋友的權益要還給人家，這個部分我認為合理吧！

陳處長忠義：

我們再去調一下當初的談的和解是怎麼樣，調解的是怎麼樣的規定之後，再跟副議長做詳細的報告。

周副議長瑞國：

你相關的資料，到時候了解以後，我希望說能夠跟我說明一下好不好，就不要耽誤時間，你先請坐。最後一項的部分，本席這邊要關切合宜住宅，我們議員同仁也提了很多，當然北竿的一個示範住宅也好、社會住宅也好，推動的瓶頸，可能就是在土地相關的部分還沒有明確，地點當然都選出來，土地的部分，這個裡面有一些部分如果是私人的，其實在溝通協調，這個裡面可能還要花很多的時間，昨天惠萍議員提到，現在中央的政策，都市更新中心那邊，按照中央政策推動社會住宅，那我這邊因為時間的關係，我要提出一個看法，縣長也在這邊，本席跟玉發議員一直關心的北竿老人活動中心，他那塊地是公有地，從惠民市場到後面早期的兩排的菜市場，應該90%是公地，有沒有機會，那裡公地的部分，我想整個協商的部分，這個裡面就比較容易，第一個就是為了給我們北竿塘岐老人活動中心的危樓的部分把它改善，同時是不是可以促成合宜住宅跟社會住宅，在這個基地裡面去推動，當然這個裡面有個瓶頸在哪裡？就是說惠民市場基地的部分，現在是從早期的惠民市場又改成塘岐老人活動中心，後面有兩排的部分是租給我們現住戶，也是地上物是我們鄉親的，土地是我們公有的，這個裡面就是協調裡面要怎麼去做的，就是怎麼誘因，到底我們是不是用合作的方式，是說未來如果有機會，是不是他們可以優先購買，這個也是一個探討的一個空間跟誘因，而不是說今天面臨到瓶頸，我們就不要去碰他，這個是不對的，我想我們談到了那麼多，講了那麼久，公所丟出議題的時候，沒有下文了，其實產發處處長這邊，你也很為難，但是我是希望說處長這邊藉由147這個案例，你看看是我們國有比較多，他那時候當時裡面也有一塊私人土地，也是透過協商，所以我是希望說借力使力，既然目前我們中央政策希望推動社會住宅，未來一定會持續的，針對本席所提的，我們是不是先針對北竿鄉老人活動中心這個基地的部分，我們先來努力看看，請主席裁示，我們處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

林處長志豐：

謝謝主席，謝謝副議長對住宅的關心，我想住宅的問題是很多，也是全縣通盤的問題，我們這邊會繼續來努力，針對副議長講的惠民市場的改建部分，我想就是誠如剛剛副議長講的，現在有一個契機，就是因為現在他有一些安全上的疑慮，未來如果有改建的話，我們這邊當然也是希望說有機會，來搭配不管是社會住宅或是示範住宅，我們這邊在下次推動小組的會議就會把這個案子提出來，也會先前先把這個資訊先給鄉公所那邊，請他們來做一些思考，就是說未來有這樣子的建議的話，是不是他們有什麼想法，就是我們在推動小組這邊會盡可能來促成這個案子。

周副議長瑞國：

本席要表達的就是說，我想連江縣四鄉五島應該是均衡發展，雖然說按照地方自治，縣長這邊可能縣政的規劃，鄉裡面可能當然他有鄉的藍圖，可是當我們提到一個議題的時候，一個合宜住宅、社會住宅，這個是鄉親的需求的時候，其實如果地方他沒有作為，做為我們連江縣政府縣長這邊，其實我們要去思考，如何能促成這件事情，如果鄉裡面都沒有作為，難道就不做了嗎？這個對鄉親也沒辦法交代，當然處長這邊也了解本席所提的，我們先求有、再求好，初步的部分，既然我們這個基地，惠民市場後續現在目前是塘岐老人活動中心，既然這個是公地，我們是不是應該嘗試跟現住戶溝通，看看有什麼相關配套，如果說我們公部門不做，那不做也可以，鄉親也說你如

果不做，那你就把土地能不能比照中山路、中正路，現住戶的承租戶你乾脆就賣給他，他自己來蓋，自己來蓋，今天可能的部分也會找看看我們自己承租戶，我們聯合起來去找建商共同來蓋，也可以解決我們住的問題，對不對，蓋個大樓是不是也可以解決，如果公部門你不做，那好，是不是另類思考，比照之前本席在 104 年推動的中正路、中山路相關土地承租戶，我們價購給鄉親，這個才是我們政府有作為的一個方向，我提的這兩個希望說處長這邊去拿捏看看，怎麼去做會最好，如果公部門公所不願意，那我希望說這樣子是不是比照你就把這個土地賣給現在目前的承租戶，也是解決之道，我想這樣才是你看我們一直希望說年輕人回來，但是沒有住的地方，這個裡面其實我們要去面對問題，解決問題才是正道，處長這邊也希望說回去之後，相關的部分去研議看看，結果如何，讓本席能夠了解，我也好回去跟鄉親來做回覆，處長這邊有沒有問題。

林處長志豐：

沒問題，謝謝副議長，我這邊補充一下就是副議長的建議很好，那就是包括玉發議員一直建議的怡園私人土地，我們回去有大概討論，或許未來都有機會用大概副議長講的這個，由民眾跟建商來合作的模式，政府這邊來協助也都是未來的一個模式，另外就是說住宅不足的部分，有可能就是說我們住宅區的那個土地太少，我們在推動小組這邊也會來提出，就是說是不是全縣去做一些地目變更的部分，來多增加一些住宅用地，讓民眾有興建的可行性，各方面的可行性我想我們這邊都會持續來努力。

周副議長瑞國：

處長你點到重點了，如果我們公部門去做，其實都市變更因為專案會比較快，如果未來建商合作的部分，都市計畫的部分，就是我們公部門要去協助他的，現在目前惠民市場是比較單純的，那當然我們優先順序，工地的部分我們先來做，關於未來靶場遷移之後也是公地，怡園的部分，如果我們有一些配套可以協助鄉親，也是可行之道，但是都市變化又面臨一個瓶頸，所以你剛剛點出這個癥結，竟然知道這個癥結，未來在推動小組裡面要把剛剛所提到的都市計畫的配合的部分應該要納入，好不好，這個部分謝謝處長，處長請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

貳、附

錄

連江縣議會第六屆第一次定期大會決議及質詢案執行情形

單 位	提 案 人	連 署 人	案 由	執 行 情 形	備 考
工務處部門	陳貽斌議員	林明揚議員	建請縣府規畫擴建青帆碼頭，以維護乘客生命安全。	1. 「福澳碼頭區營運設施改善計畫暨青帆碼頭區內堤延長及護岸改建工程」業完成規劃設計並已於 109 年 5 月 8 日完成發包施作。 2. 本案經聯繫議員說明案情並獲同意解除列管。	建請議會同意結案

連江縣議會第六屆第三次定期大會決議及質詢案執行情形

單 位	提 案 人	連 署 人	案 由	執 行 情 形	備 考
交通旅遊局 部門	周瑞國議員	林明揚議員	因應觀光所需，建請於北竿鄉芹壁村規劃興建停車場。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本提案納交通部「前瞻基礎建設-城鄉建設-改善停車問題計畫」-「芹壁聚落景區停車場」，規畫 31 席小客車停車格，於 108 年 4 月 22 日提送一工處工程案申請書辦理初審，並於 11 月 11 日公路總局召開「芹壁聚落景區停車場」複審會議審查，業經初審、複審會議，本案未予核定。 2. 109 年 11 月 9 日召開芹壁聚落景區停車場規劃說明會，並請顧問公司於會後進行申請書修正，依公路總局 109 年 1 月 21 日函示，前瞻計畫經費已審議用畢，將俟公路總局通盤檢討全國工程案件執行狀況後，尚有賸餘經費，持續向公路總局提案爭取之。 3. 依據 110 年 12 月 15 日立法院交通委員會考察馬祖地區交通建設紀錄結論，已請馬管處協助評估及支持，交旅局亦於 111 年 5 月底將修正完成之申請計畫書提送交通部觀光局，初估預算經費計新臺幣 9,400 萬元。 	繼續列管

連江縣議會第六屆第四次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
交通旅遊局 部門	曹以標議員	張永江議長	建請研議介壽、清水、馬祖村建置停車場。	<p>1. 本提案納交通部「前瞻基礎建設-城鄉建設-改善停車問題計畫」。108年4月22日提送一工處介壽、福澳、芹壁、牛角、馬港停車場5案申請書辦理初審，並於11月11日假公路總局召開複審會議，108年12月9日公路總局正式函復通過福澳、介壽停車場2案。依據交通部公路總局111年8月30日交通部公路總局函，前瞻經費增加，本局預計重新修正並提送牛角及馬港2案辦理審議。</p> <p>2. 本提案納交通部「前瞻基礎建設-城鄉建設-改善停車問題計畫」-「介壽公共立體停車場」，並於108年12月9日獲交通部公路總局核定，因基地狹長，涉山坡地開挖，業於109年9月至11月辦理補充地質鑽探，並依鑽探結果評估執行方案，將增加本案工程經費，為滿足介壽村之停車需求，爰另案向交通部公路總局爭取經費，並業於110年10月6日獲新案核定，奉縣長指示，其原基地整體興建效益不佳，規劃變更至樂活體育館旁基地，於111年6月30日核定修正計畫，規劃停車格119席。</p> <p>3. 清水村停車空間，已於環資局辦理之「福清灣堤岸親水環境營造工程」，計約增加至95格停車位。</p>	繼續列管

<p>產業發展處 部門</p>	<p>林明揚議員</p>	<p>曹丞君議員</p>	<p>建請縣府於福沃碼頭設置簡易上下船架，嘉惠漁民船隻修繕。</p>	<p>福澳漁港區因腹地不足，故於離島建設基金-連江縣漁港設施增建計畫列入增設 2 組鋼構移動式修船架及及增擴浮動平台設施，本案已納入「連江縣福澳、白沙漁港設施增建工程」以工程經費 806 萬元決標，110 年 8 月 30 日開工，內容包含執行漁船浮動平台修整擴充、階梯增築 RC 墩座及移動式修船架施作，目前實際進度 38.6%，預計 111 年 10 月 16 竣工驗收。</p>	<p>繼續列管</p>
---------------------	--------------	--------------	------------------------------------	--	-------------

連江縣議會第六屆第五次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
交通旅遊局 部門	張永江議長	陳書建副議長	建請加速推動「購建 3000 噸級客輪」，俾利改善馬祖對外交通及確保海運交通安全。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 111 年 3 月 24 日舉行安放龍骨及祈福儀式後，4 月至 7 月進行各層甲板船段安裝與組合作業，以及各項重要裝備廠試及性能驗證，8 月 2 日由劉縣長增應代表船東，赴日本船廠完成命名暨下水典禮， 2. 依監工人員及船廠回報，本案造船工程進度截至 111 年 8 月底已達 61.5%，設計圖說審查則已完成 89%，後續將展開外部艙裝、內部裝潢、設備及相關系統測試，待完成海上公試後，預定 112 年 4 月於基隆港正式交船。 	繼續列管
工務處部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請加速興建東莒猛沃港二期工程。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 「東莒猛澳碼頭區外廓防波堤工程(第二期)」業於 110 年 12 月 13 日完成發包施作。 2. 本案經聯繫議員說明案情並獲同意解除列。 	建請議會 同意結案

連江縣議會第六屆第六次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
教育處部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請規劃西莒直升機場旁空地施作簡易運動場，讓西莒地區鄉親有一個運動空間，提昇該鄉生活品質。	為提供鄉親推廣運動休閒與教學使用，依教育部體育署補助直轄市及縣(市)政府興(整)建運動設施作業要點辦理，請莒光鄉公所辦理初步規劃及土地取得，完成報府後再行函轉體育署爭取相關補助款。	繼續列管
產業發展處部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請規劃增設青帆內港簡易浮動碼頭並加高浮動碼頭內浮筒高度，促使漁民作業安全。	本案已納入離島建設基金第五期離島綜合建設畫-連江縣漁港設施增建及改善工程，公告招標已流標3次(無廠商投標)，因為海床岩層全套管鑽掘因素導致目前無法順利發包。已請設計公司提出設計檢討，並修正完成，已於9月15日上網9月30日開標上網招標。	繼續列管
交通旅遊局部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請規劃莒光鄉東莒地區停車場。	莒光大坪-東莒衛生所停車場案，目前由衛福局辦理主體建築興建工程，已與該局協調預留停車場之空間及規劃管理使用方式。	繼續列管

連江縣議會第六屆第七次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
民政處部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	北竿第二納骨堂暨樹葬區主體工程，目前執行情形如何。	連江縣北竿鄉第二納骨堂暨樹葬區興建工程-目前進行北竿鄉第二納骨堂主體工程，本案111年度修訂書，業經內政部111年8月30日台內民字第1110133251號函核定在案，截至111年9月5日止預定進度37.66%，實際進度34.58%，進度落後3.08%。主體工程並於本縣北竿鄉第二納骨堂暨樹葬區興建工程計畫補助興建北竿鄉第二納骨堂暨樹葬區工程計畫，目前已完成樹葬區邊坡治理與水土保持工程及納骨堂基地整治工程竣工驗收。納骨塔主體工程，目前最新進度為一樓牆模板組立、二樓樑及樓板模板組立、二樓樓版(一樓頂版)電氣、弱電管線配置，因疫情關係，導致出工數下降；展延30日，目前實際進度為34.58%，預定完工日期為112年6月30日。	繼續列管
工務處部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請針對北竿大坵島，都市計畫作全面性檢討。	1. 本案納入全縣四鄉五島都市計畫通盤檢討。 2. 就細部計畫之土地使用分區管制要點朝向分階段發布實施，於111年5月12日發布實施變更南竿、北竿、莒光、東引地區風景特定區計畫細部計畫(第一次通盤檢討)(第一階段)，另於8月9日召開機關協調會，收集彙整有關單位意見後，與人陳意見併整討論，再提送縣都委會審議。	繼續列管

連江縣議會第六屆第八次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
產發處部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府推動北竿鄉示範住宅及社會住宅興建計畫。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有關北竿及東引預定地為國有土地一事，立委辦公室提案《離島建設條例》第 8 條修正草案，已完成連署待審議，將持續追蹤。 2. 經住宅政策推動小組評估分析怡園及坂里天后宮問卷調查結果，怡園可列為推動方案，目前由本府與鄉公所研討後續推動方案及研擬說帖。 	繼續列管
環境資源局部門	周瑞國議員	陳貽斌議員	建請縣府全面體檢改善各鄉「污水下水道系統」，以維護居家環境衛生品質。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 業已成功向營建署爭取補助經費約 1,300 萬元經費委託專業團隊就本縣現有污水管網系統進行坡度及管徑等 GIS 調查工作，刻正辦理成果資料修正及審查作業中。 2. 後續將依前述工作結果，除向中央爭取相關經費補助外，將依輕重緩急，於現有預算經費逐年執行。 3. 已於 112 年度編列相關經費辦理北竿鄉第一期污水系統改善工程。 	繼續列管
產發處部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	建請縣府推動莒光鄉示範住宅及社會住宅興建計畫。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府已就縣有土地進行盤點，莒光鄉無合適縣有土地。 2. 本府已二次請莒光鄉公所依鄉代會提案，重新提出鄉民住宅需求數據，並比照北竿及東引鄉公所提出預定地，後續再由本府協助處理土地及法令面等相關問題。 	繼續列管

連江縣議會第七屆第一次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
教育處部門	周瑞國副議長、 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府針對北竿鄉中山國中，辦理遷校塘岐村可行性評估。	中山國中遷校計畫-校舍新建工程自 109 年 2 月核定 3 億經費後即積極辦理；110 年經縣府、學校及設計公司多方努力仍無廠商投標流標 12 次；111 年 1 月至 4 月設計公司提出標案全面性檢討分析報告，並邀請專家學者協助預算審查，經費追加至 4 億 6,500 元，5 月至 8 月辦理上網招標，仍無廠商投標流標 4 次，8 月 22 日再次辦理流標檢討會，8 月 26 日設計公司完成圖說、預算、招標文件修正調整，8 月 30 日重新辦理上網，9 月 27 日開標，期能儘速完成發包事宜。	繼續列管
	周瑞國副議長、 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府針對北竿鄉中山國中，辦理遷校塘岐村可行性評估。	中山國中遷校計畫-校舍新建工程自 109 年 2 月核定 3 億經費後即積極辦理；110 年經縣府、學校及設計公司多方努力仍無廠商投標流標 12 次；111 年 1 月至 4 月設計公司提出標案全面性檢討分析報告，並邀請專家學者協助預算審查，經費追加至 4 億 6,500 萬元，5 月至 8 月辦理上網招標，仍無廠商投標流標 4 次，8 月 22 日再次辦理流標檢討會，8 月 26 日設計公司完成圖說、預算、招標文件修正調整，8 月 30 日重新辦理上網，9 月 27 日開標，期能儘速完成發包事宜。	繼續列管
工務處部門	周瑞國副議長、 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府爭取經費，施作塘岐至橋仔 88 據點濱海道路，有助北竿鄉觀光並維護行車安全性與便利性。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 旨案涉及北竿機場計畫、橋仔端聯外道路、大坵橋工程及塘岐聯外道路。 2. 本區域規劃甚大，考量整計畫串聯性、優先順序及整體效益，先行辦理大坵橋工程。 3. 橋仔端至 A1 橋台工程已於 110 年 11 月獲中央核定補助經費，經檢討及重新招標 5 次均流標，111 年 8 月已請營建署同意依採購法規定辦理變更設計納入大坵橋工程案一併施工。 4. 塘岐至 88 據點濱海道路，俟北竿機場興建計畫核定後及 	繼續列管

				橋仔聯外道路、大坵橋工程初步完成後，進行塘岐至橋仔海線道路規劃。	
	曹以標議員	張永江議長	請縣府務必於明年辦理連江縣南竿鄉都市計畫通盤檢討，以維鄉親權益。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案透過離島建設基金爭取全縣四鄉五島都市計畫通盤檢討經費，業於109年5月14日發包，刻正依約辦理通盤檢討中。 2. 就細部計畫之土地使用分區管制要點朝向分階段發布實施，於111年5月12日發布實施變更南竿、北竿、莒光、東引地區風景特定區計畫細部計畫(第一次通盤檢討)(第一階段)，另於8月9日召開機關協調會，收集彙整有關單位意見後，與人陳意見併整討論，再提送縣都委會審議。 	繼續列管
	周瑞國副議長、 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府爭取經費，施作塘岐至橋仔 88 據點濱海道路，有助北竿鄉觀光並維護行車安全性與便利性。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 旨案涉及北竿機場計畫、橋仔端聯外道路、大坵橋工程及塘岐聯外道路。 2. 本區域規劃甚大，考量整計畫串聯性、優先順序及整體效益，先行辦理大坵橋工程。 3. 橋仔端至 A1 橋台工程已於110年11月獲中央核定補助經費，經檢討及重新招標 5 次均流標，111年8月已請營建署同意依採購法規定辦理變更設計納入大坵橋工程案一併施工。 4. 塘岐至 88 據點濱海道路，俟北竿機場興建計畫核定後及橋仔聯外道路、大坵橋工程初步完成後，進行塘岐至橋仔海線道路規劃。 	
交通旅遊局 部門	林惠萍議員	曹爾章議員	為擴展馬祖在大陸的能見度，增加小三通旅遊人潮，促進地方經濟發展，建請縣府擬定獎勵措施以鼓勵業者在大陸行銷。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前因兩岸小三通仍受新冠肺炎疫情影响停航中，交通旅遊局賡續透過網路社群平台進行馬祖觀光產業的行銷，保持馬祖旅遊的吸引力及話題熱度，期盼能於復航時，順利接軌帶動陸客來馬祖旅遊。 2. 將俟兩岸疫情及關係和緩後，並配合中央最新防疫政策，評估最適方案，同時向中央爭取相關經費加強行銷，連結兩岸旅行業者互惠合作，帶動小三通旅遊契機。 	繼續列管

	林惠萍議員	曹爾章議員	建請縣府規劃馬港海堤以維護船舶停靠安全。	1. 本案於108年10月1日由工務處邀集議員與產發處召開本提案會議，結論由本府交旅局與馬管處續行規劃馬港海上觀光遊憩設施及活動。 2. 本府於109年4月27日函文馬管處，建請配合媽祖宗教園區整體發展，於相關節慶活動時，規劃納入水域遊憩活動及相關設施。	繼續列管
產業發展處 部門	王孝榛議員	曹爾章議員	建請增設東莒南面防波堤浮動平台，以利鄉親上下船之安全。	本案已納入離島建設基金-「連江縣東莒猛澳漁港設施增建工程」辦理，於110年8月9日開工，決標金額920萬，承包商金湛營造有限公司，工期450日曆天，內容包含執行上架場、曳船道及浮動平台等設施，目前實際施工進度28.9%，預計111年11月1日竣工。	建請議會 同意結案
	王孝榛議員	曹爾章議員	建請設置西莒漁船加油站設施。	本案依111年2月24日會議決議，規劃於青帆段963地號土地建置兩站合一之綜合加油站，建置經費向台灣中油股份有限公司爭取補助，並於3月4日赴莒光與鄉長和議員商討後獲目前已由馬祖油品公司持續辦理中，同意以此模式建置。	繼續列管

連江縣議會第七屆第二次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
衛生福利局 部門	張永江議長	陳玉發議員	建請興建東引鄉長照大樓，整合衛生所醫療及長照資源，完善東引鄉社區整體照顧服務體系。	1. 規劃設計及監造勞務委託案：本案基礎設計已核定，預計10月完成細部設計第1版函送本局審查；8月22日與衛福部開進度檢討會議，部裡表示無法補助地下室及室裝，另有關經費不足，請本局提供參考案例及說明，並於10月函送衛福部辦理。 2. 土地撥用：8月8日函送撥用計畫書至國產署，9月5日國產署退回，依審查意見修正中。	繼續列管
產業發展處 部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府爭取經費，規劃北竿鄉橋仔漁業館展區內部設施。	本案將由111年度海洋委員會海洋保育署補助「111年連江縣燕鷗保護區保育暨經營管理計畫」部分工項共140萬元執行，目前正在執行舊設備拆除及整建，預定於111年底前完工。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府爭取經費，增設白沙碼頭漁船浮動平台。	專案現勘後，已納入離島建設基金-連江縣福澳、白沙漁港設施增建工程，於110年8月30日工程開工，目前施工中預計111年10月16日竣工驗收，決標金額806萬，廠商騰億營造有限公司。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府爭取經費，規劃北竿鄉橋仔漁業館展區內部設施。	本案將由111年度海洋委員會海洋保育署補助「111年連江縣燕鷗保護區保育暨經營管理計畫」部分工項共140萬元執行，目前正在執行舊設備拆除及整建，預定於111年底前完工。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府爭取經費，增設白沙碼頭漁船浮動平台。	專案現勘後，已納入離島建設基金-連江縣福澳、白沙漁港設施增建工程，於110年8月30日工程開工，目前施工中預計111年10月16日竣工驗收，決標金額806萬，廠商騰億營造有限公司。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府爭取經費，增設白沙碼頭漁船浮動平台。	專案現勘後，已納入離島建設基金-連江縣福澳、白沙漁港設施增建工程，於110年8月30日工程開工，目前施工中預計111年10月16日竣工驗收，決標金額806萬，廠商騰億營造有限公司。	繼續列管

工務處部門	林明揚議員	曹爾章議員	建請縣府對於事業廢土再生利用，填補路邊低窪地區，以增加腹地使用。	<p>1. 本府已函文本縣各機關辦理公共工程時，請依各該目的事業/機關或開發單位提出之規劃設計需求，本府各鄉土資場將協助提供土方再利用。</p> <p>2. 本縣道路或其他工程若有土方需求，本府將積極媒合。</p> <p>3. 有關填補低窪地區，目前有清潭澳道祖廟前凹地，經土地所有權人曹常斌等 10 人同意填築土石方以增加腹地使用。</p> <p>4. 本案經聯繫議員說明案情並獲同意解除列管。</p>	建請議會同意結案
	曹爾章議員	王孝榛議員	建請興建復興油池至復興澳口段道路，疏緩車流量，以維護人車安全。	本案依營建署審查意見辦理，惟因本(111)年度預算已用罄，預計於 112 年辦理都市計畫個案變更程序，俟都市計畫審議通過後，賡續辦理經費提案作業。	繼續列管
民政處部門	王孝榛議員	曹爾章議員	東莒公墓墓穴已所剩無幾，建請縣府積極規劃東莒第二公墓，讓長者無後顧之憂。	內政部針對增設土葬區及擴增墓基區土地取得亦均不予補助「仍請莒光鄉自行編列土地價購經費，公所於 111 年 3 月 10 日前已參照內政部「殯葬設施量能提升計畫」補助作業要點，本府已陳轉內政部積極爭取經費辦理中，經多次與內政部業務承辦聯繫，連江縣莒光鄉、南竿鄉均有申請該量能提升計畫，陸續召開 111 年「殯葬設施量能提升計畫」112-114 年度各直轄市、縣（市）政府核定計畫及替代計畫控管會議，目前辦理情形莒光鄉已積極辦理興辦事業計畫，俟陳報縣府通過後，報部納入替代計畫，本案於 9 月 15 日處長電詢貽斌議員說明，並徵求相關意見，議員告知繼續列管，納入下次會期滾動式檢討。	繼續列管

文化處部門	王孝榛議員	曹爾章議員	建請推動莒光鄉田沃村傳統聚落、古厝群整體規劃修繕，以利社區聚落古厝文化保存和發展。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府持續宣導並鼓勵田沃村民眾申請老屋修建，109 年度將整修林滿正老屋，後續將持續爭取經費整修田沃村五靈公廟及聚落其他老屋修繕。 2. 本府已於 109 年 1 月 16 日府文資字第 1090000467 號函回覆。 3. 有關聚落內傳統建築閒置空間髒亂，已輔導社區提送「109 年連江縣社造點補助計畫」辦理社區閒置空間清理及活化。 4. 本府於 110 年度文化部私有老建築計畫，委託輔導團隊於莒光鄉進行老屋潛力點訪查，並提供相關老屋修繕補助諮詢窗口便利民眾申請，另於田沃村 12 號林滿正宅施工中，輔導團隊定期查訪，並配合訪視在地居民提供修繕申請管道。 5. 本府業已爭取到相關經費，後續啟動西莒田沃潛力聚落調查研究案，本案暫告一段落，建請解除列管。 	建請議會同意結案
環境資源局部門	王孝榛議員	曹爾章議員	建請興建東莒大埔污水場，以改善目前污水隨意排放，造成環境污染問題。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已於 108 年 12 月 31 日府授環字第 1080051727 號函復議會及提案議員。 2. 本案刻正辦理大埔地區基本現況調查評估及辦理污水下水道系統總體檢計畫審查作業中，其成果將做為後續爭取營建署補助相關經費之說明依據。 	建請議會同意結案

連江縣議會第七屆第三次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
民政處部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取推動北竿鄉塘岐靶場遷移。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依據連江縣議會第七屆第 3 次定期會議議事項及第七屆第七次定期大會縣政總質詢：周副議長瑞國提案說明辦理。 2. 目前北竿塘岐靶場周邊的土地，倘若可以釋出，進一步作為縣政規劃並整體開發既是縣政既定的目標，靶場遷移以符合地方發展的需求。 3. 綜上，今年四月份國防委員會等一行蒞馬，本處準備「北竿塘岐靶場遷移」提案，現場向部長跟所有委員們討論，惟天候因素，未能成行，本處於 111 年 8 月 8 日府民自字第 1110035814 號函，正式將提案行文給立委委員辦公室，有關北竿塘岐靶場遷建，於 111 年 9 月 13 日電話聯絡立法委員辦公室王冠宇主任說明如下：9 月 2 號已將「北竿塘岐靶場遷移」提案交付給陳委員帶回去處理，相關的處理的情形，冠宇主任回覆 9 月 28 號立法院開議，本次會議，委員主力在總質詢時，會質詢行政院長針對北竿靶場移遷相關問題，請行政院院長明確說明，有關總質詢會議開會的時間目前尚未決定。 4. 本案 111 年 8 月 1 日府民自字第 1110033570 號函，仍請北竿鄉公所近期召開公聽會，凝聚鄉親共識之後，函報本府轉陳國防部請北竿鄉公所儘速辦理，持續追蹤。 5. 目前本府工務處正進行都市計畫通盤檢討，惠請工務處將塘岐靶場提請都市計畫委員會納入住宅區或行政區以利靶場遷移。未來方向朝都市計畫變更持續努力，工務處意見如下：(1)本府依據都市計畫法第 26 條略以：「都市計畫經發布實施後，不得隨時任意變更。但擬定計畫之機關每三年內或五年內至少應通盤檢討一次，依據發 	繼續列管

				<p>展情況，並參考人民建議作必要之變更。對於非必要之公共設施用地，應變更其使用。」辦理本縣都市計畫通盤檢討。(2)依據都市計畫定期通盤檢討實施辦法第 44 條略以：「都市計畫通盤檢討前，辦理機關應將通盤檢討範圍及有關書件公告於各該直轄市、縣（市）政府及鄉（鎮、市）公所公告三十天，並將公告之日期及地點登報週知，公民或團體得於公告期間，以書面載明姓名、地址，向辦理機關提出意見，供作通盤檢討之參考。」本縣於 111 年 10 月 25 日至 11 月 26 日辦理公開展覽，且於公展期間召開說明會（南竿場、北竿場、東莒場、西莒場、東引場及桃園場等 6 場）。(3)依據都市計畫定期通盤檢討實施辦法第 4 條略以：「辦理主要計畫或細部計畫全面通盤檢討時，應分別依據本法第十五條或第二十二條規定之全部事項及考慮未來發展需要，並參考機關、團體或人民建議作必要之修正。」(4)北竿靶場土地所有權非全部皆為公有因涉及私有部分須向土地所有權人取得土地同意書，且須依本次全縣通盤檢公開展覽陳情意見填寫並檢附相關資料。</p>	
	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取推動北竿鄉塘岐靶場遷移。	<p>1. 依據連江縣議會第 7 屆第 3 次定期會決議事項及第 7 屆第 7 次定期大會縣政總質詢：周副議長瑞國提案說明辦理。</p> <p>2. 目前北竿塘岐靶場周邊的土地，倘若可以釋出，進一步作為縣政規劃並整體開發既是縣政既定的目標，靶場遷移以符合地方發展的需求。</p> <p>3. 綜上，今年 4 月份國防委員會等一行蒞馬，本處準備「北竿塘岐靶場遷移」提案，現場向部長跟所有委員們討論，惟天候因素，未能成行，本處於 111 年 8 月 8 日府民自字第 1110035814 號函，正式將提案行文給立委委員辦公室，有關北竿塘岐靶場遷</p>	繼續列管

				<p>建，於111年9月13日電話聯絡立法委員辦公室王冠宇主任說明如下：9月2號已將「北竿塘岐靶場遷移」提案交付給陳委員帶回去處理，相關的處理的情形，冠宇主任回覆9月28號立法院開議，本次會議，委員主力在總質詢時，會質詢行政院長針對北竿靶場移遷相關問題，請行政院院長明確說明，有關總質詢會議開會的時間目前尚未決定。</p> <p>4. 本案111年8月1日府民自字第1110033570號函，仍請北竿鄉公所近期召開公聽會，凝聚鄉親共識之後，函報本府轉陳國防部請北竿鄉公所儘速辦理，持續追蹤。</p> <p>5. 目前本府工務處正進行都市計畫通盤檢討，惠請工務處將塘岐靶場提請都市計畫委員會納入住宅區或行政區以利靶場遷移。未來方向朝都市計畫變更持續努力，工務處意見如下：</p> <p>(1) 本府依據都市計畫法第26條略以：「都市計畫經發布實施後，不得隨時任意變更。但擬定計畫之機關每三年內或五年內至少應通盤檢討一次，依據發展情況，並參考人民建議作必要之變更。對於非必要之公共設施用地，應變更其使用。」辦理本縣都市計畫通盤檢討。</p> <p>(2) 依據都市計畫定期通盤檢討實施辦法第44條略以：「都市計畫通盤檢討前，辦理機關應將通盤檢討範圍及有關書件公告於各該直轄市、縣(市)政府及鄉(鎮、市)公所公告三十天，並將公告之日期及地點登報週知，公民或團體得於公告期間，以書面載明姓名、地址，向辦理機關提出意見，供作通盤檢討之參考。」本縣於111年10月25日至11月26日辦理公開展覽，且於公展期間召開說明會(南竿場、北竿場、東莒場、西莒場、東引場及桃園場等6場)。</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>(3)依據都市計畫定期通盤檢討實施辦法第4條略以： 「辦理主要計畫或細部計畫全面通盤檢討時，應分別依據本法第十五條或第二十二條規定之全部事項及考慮未來發展需要，並參考機關、團體或人民建議作必要之修正。」</p> <p>(4)北竿靶場土地所有權非全部皆為公有因涉及私有部分須向土地所有權人取得土地同意書，且須依本次全縣通盤檢公開展覽陳情意見填寫並檢附相關資料。</p>	
工務處部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，改善北竿上村至龍角峰道路品質，維護人車安全及友善觀光環境。	本府已提案至「提升道路品質計畫」系統，待中央開辦審查以爭取經費辦理。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，推動北竿中沃口碼頭延伸工程。	<p>1. 本案於辦理「推動馬祖商港建設督導小組第36次會議」時，業陪同本小組委員赴現場視察，經視察結果非屬商港範圍，爰無法向交通部爭取相關經費。</p> <p>2. 目前中央尚無相關對應補助計畫，本府續將積極向中央爭取。</p> <p>3. 另本府辦理「北竿中沃口碼頭防舷材新設工程」已於111年1月28日驗收通過，總計新設22支防舷材，改善既有突堤靠泊設施。</p>	繼續列管
	曹以標議員	張永江議長	介壽漁港碼頭浮動平台支撐樑柱有生鏽現象，請加強防鏽處理，以唯設施整體功能及景觀。	今(111)年暫無中央補助案件可納入施作，現將該鋼管樁塗裝及除鏽維護編列至每年海岸緊急開口契約項目逐年維護，後續評估另尋相關經費補助工程，將本案整體防鏽處理納入預算項目，以達維護設施整體功能及景觀目的。	繼續列管
	林明揚議員	林惠萍議員	建請縣府辦理福沃地區之復國路整修工程，確保鄉親行的安全。	本案獲內政部核定補助辦理「南竿復國路及舊952營站周邊道路改善工程」，已於110年12月15日開工，預定111年11月13日完工。	繼續列管
	林惠萍議員	陳書建議員	建請改善連江山莊至四維村路段道路品質，以維用路人權益。	本案已辦理現地會勘，整體路況尚稱良好，目前排定南竿優先順序鋪設考量爭取。	繼續列管

	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，改善北竿上村至龍角峰道路品質，維護人車安全及友善觀光環境。	本府已提案至「提升道路品質計畫」系統，待中央開辦審查以爭取經費辦理。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，推動北竿中沃口碼頭延伸工程。	1. 本案於辦理「推動馬祖商港建設督導小組第36次會議」時，業陪同本小組委員赴現場視察，經視察結果非屬商港範圍，爰無法向交通部爭取相關經費。 2. 目前中央尚無相關對應補助計畫，本府續將積極向中央爭取。 3. 另本府辦理「北竿中沃口碼頭防舷材新設工程」已於111年1月28日驗收通過，總計新設22支防舷材，改善既有突堤靠泊設施。	繼續列管
	王孝榛議員	陳玉發議員	莒光鄉大坪村往大埔之主幹道狹窄，無法會車，增加駕駛風險，建請研議改善，以維行車安全。	已請莒光鄉公所將本案與其他併案提報營建署計畫。	繼續列管
交通旅遊局 部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，規劃白沙港設置地標。	目前航港局就馬祖商港區意象進行彙整及檢討，另本府執行中「白沙碼頭區旅客服務中心及南碼頭區空間規劃作業」將整個港區設置進行檢討，後續本地標案設立位置確認後，再行向觀光局或航港局爭取建設經費。	繼續列管
	林明揚議員 林惠萍議員	陳書建議員	建請改善馬港天后宮朝聖步道之四週環境，以維地區觀光設施完善。	1. 納入「109年南竿鄉媽祖巨神像及周邊景觀維護工程」執行，於110年1月25日辦理正式驗收，已完成請款及撥款作業。 2. 業於第7屆第7次定期大會電話聯繫取得議員同意結案，另於111年9月21日函文議會及議員，請准予結案。	建請議會 同意結案
	林明揚議員	林惠萍議員	建請縣府針對本縣各觀光景點增設遊覽車停放處，確保觀光客上下車安全性，亦避免造成停車問題。	本府已針對各鄉景點辦理會勘，評估增設大客車專用停車格之可行性，辦理情形如下： 1. 南竿鄉：已於109年7月17日及109年8月11日於八八坑道週邊、大砲連雲台山及鐵堡等景點辦理會勘，會勘及辦理結果：(1) 八八坑道週邊由南竿航空站增設2格遊覽車停車位。(2) 大砲連週邊已完成重新劃設機車停車位5格、增設大客車停車位2格。(3) 雲台山景點受限於腹地太小，增設車位將影響	繼續列管

				<p>行車動線及大客車車輛迴轉，暫不劃設。鐵堡景觀改善工程已於 110 年 12 月 14 日竣工，並增設大客車停車位 5 格。(4)另交旅局於 110 年 12 月 10 日完成介壽獅子市場停車場劃設小型車停車位 19 格(其中婦幼及身障停車位各佔 1 格)、機車停車格為 40 席(其中 1 席為身障車位)、大客車停車位 3 席。</p> <p>2. 莒光鄉：已於 109 年 8 月 28 日辦理東莒景點會勘，福正沙灘及大埔石刻周邊已有停車空間，可停放約 2 台遊覽車，若劃設大客車停車格將造成其他車輛無法停放，爰暫不劃設；神秘小海灣受限於腹地太小及路寬不足，劃設停車格將影響遊覽車會車，暫不劃設。</p> <p>3. 北竿鄉：已於 109 年 11 月 9 日於北竿遊客中心周邊辦理會勘，經現場勘查僅遊客中心前方廣場腹地空間較足夠，經馬管處研議重新規劃為 4 至 5 格大客車停車位之可行性後，因廣場主要供遊客活動、上下車以及遊覽車迴轉使用，另現有汽車停車格主要為遊客中心工作人員車輛停放使用，爰無法劃設遊覽車停車位。坂里村內其餘零星空地皆為私有，且須整地後方可作為大型車輛停放使用，本府將與地主協商可行性後，遊覽車業者再行向地主承租停放。</p> <p>4. 東引鄉：已於 110 年 3 月 18 日辦理會勘，經現勘國之北疆景觀平台入口處之腹地足以提供約 5 台小型巴士停放，且已可滿足遊覽車停車及車輛迴轉需求，爰暫不劃設大客車專用停車格，以避免造成其他車種車輛無法停放。另因土地現正由馬祖國家風景區管理處向國防部軍備局辦理借用程序中，俟完成土地借用後，未來如仍有增設停車位之需求，再由交通旅遊局與馬祖國家風景區管理處進行界面銜接上的討論。</p>
--	--	--	--	--

林明揚議員 林惠萍議員	陳書建議員	建請改善馬港天后宮朝聖步道之四週環境，以維地區觀光設施完善。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 納入「109 年南竿鄉媽祖巨神像及周邊景觀維護工程」執行，於 110 年 1 月 25 日辦理正式驗收，已完成請款及撥款作業。 2. 業於第 7 屆第 7 次定期大會電話聯繫取得議員同意結案，另於 111 年 9 月 21 日函文議會及議員，請准予結案。 	建請議會同意結案
林惠萍議員	陳書建議員	建請貴府擬定本縣「跳島遊」船票優惠方案，以利四鄉五島均衡發展。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 交通旅遊局邀集旅行同業公會與航運業者於 109 年 6 月 20 日、7 月 1 日、8 月 31 日及 9 月 3 日召開多次會議討論，然雙方均無法達成共識，旅行同業公會擬定之方案，航運業者未能配合，無合作意願。 2. 後續有關票價優惠方式，因屬商業行為，由旅行業者與航運業者逕行協商議定。 	繼續列管
周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，規劃白沙港設置地標。	目前航港局就馬祖商港區意象進行彙整及檢討，另本府執行中「白沙碼頭區旅客服務中心及南碼頭區空間規劃作業」將整個港區設置進行檢討，後續本地標案設立位置確認後，再行向觀光局或航港局爭取建設經費。	繼續列管
王孝榛議員	陳玉發議員	建請重新規劃莒光鄉東、西莒二島的公車路線，並於一個月內完成（7/20 日前）規劃，提供大眾行的權利和便捷交通路線。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案經初步規劃後，所需經費約新臺幣 591 萬餘元，營運模式以預約搭乘為主，定班定線為輔，每日各 10 班，發車時間配合島際海運航班時刻調整，使用車種為 7 至 9 人座車，業於 110 年 1 月 18 日提報 110 年度公路公共運輸服務升級計畫需求申請書，請求交通部公路總局核予補助經費。 2. 幸福巴士計畫經交通部公路總局審核後，建議本縣利用既有資源重新規劃，未核予補助。 3. 交旅局已於 111 年 3 月 15 日重新提報第 2 波修正計畫書，經費約新臺幣 632 萬 430 元，並敘明計畫執行需求及期望，再次請求交通部公路總局核予補助經費。嗣後公路總局於 4 月份僅核定幸福巴士計畫－莒光鄉基礎營運 	繼續列管

				費用 44 萬 3,855 元、莒光鄉傳統站牌建置(10 支) 2 萬 8,000 元、莒光鄉新購車補助(九人座小車 2 輛) 195 萬 8,000 元,合計 242 萬 9,855 元,後續將再持需爭取幸福巴士計畫—莒光鄉預約平台系統建置及莒光鄉整體行銷計畫。	
產業發展處 部門	林明揚議員 林惠萍議員	陳書建議員	馬港商圈遮雨棚已不堪使用,建請貴府汰舊換新,以利居民及遊客休憩。	本案與營建署溝通和確認後,相關計畫不予補助此類設施,已由南竿鄉公所納入 112 年預算執行。	繼續列管
	林明揚議員 林惠萍議員	陳書建議員	馬港商圈遮雨棚已不堪使用,建請貴府汰舊換新,以利居民及遊客休憩。	本案與營建署溝通和確認後,相關計畫不予補助此類設施,已由南竿鄉公所納入 112 年預算執行。	繼續列管
	王孝榛議員	陳玉發議員	建請縣府向風管處提出移撥種植洛神花推廣中心用地,以推動地方產業發展,增加農民收入。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國家發展委員會已於 109 年 10 月 16 日辦理完成離島滾動計畫檢討,有關「莒光地區洛神花觀光推廣展售中心計畫」修正為「莒光地區農產品多元化加工中心計畫」,並分類為 A2+C。 2. 本府於 110 年 1 月 9 日至 1 月 13 日赴台東進行臺東六級化產業觀摩交流,並於 110 年 3 月 4 日至 3 月 7 日邀請台東大學、暨南大學、輔仁大學教授蒞馬,針對地區場域規劃,農業體驗活動推展及莒光場域現地進行初步測量給予本府規劃建議方向。 3. 日前「國發會、農委會、農糧署」長官針對現地土地取得及保護區開發利用之問題,進行現地勘查,本府已依現況勘查意見完成細部計畫研提。 4. 本府所提「莒光地區農產品多元化加工中心計畫」業經行政院農業委員會農糧署 7 月 22 日函文核定,並同意修正為「莒光地區在地農業展售推廣中心計畫」,本年度計畫總經費為新臺幣 180 萬元整,分為 2 期撥付,本府已納入本年預算及請領第 1 期補助款。 5. 目前規劃委託廠商進行地區 	繼續列管

				<p>農地基礎調查、農業展售推廣中心之整體風格規劃及其細部設計，預計明年度辦理主體工程標案。</p> <p>6. 風管處業已同意土地撥用，本府目前刻正與國有財產署辦理撥用事宜。</p> <p>7. 『莒光在地農業展售推廣中心』工程，已完成細部設計目前刻正辦理招標作業中。</p>	
自來水廠	王孝榛議員	陳玉發議員	<p>因應觀光產業的快速的發展，建請規畫興建東莒海淡廠，以防止缺水問題的發生。</p>	<p>1. 目前東莒地區之民生供水，係以地下水(井水)、猛沃臨時海淡機組及福正水庫簡易處理作為主要水源，近年來在自來水廠積極爭取下，經濟部水利署補助本縣辦理相關改善工程均已陸續完成，目前供水狀況尚屬穩定，合先敘明。</p> <p>2. 有關東莒供水改善1案，本府自來水廠已爭取相關經費(已於111年3月初核定)，預計於今年度先行辦理東莒250噸海淡廠興建工程規劃，本案已於8月16日與廠商完成簽約，刻正辦理工作計畫書提送等工作，待計畫完成後再行向水利署爭取工程興建費用。</p> <p>3. 另自來水廠亦已爭取相關經費(已於111年3月初核定)，預計將猛沃南堤之臨時海淡機組遷移至成功東營區，該案目前已於3月23日完成監造標籤約，另工程標部分已完成細設核定，並於8月22日開工，目前刻正辦理69營區整地及相關管線管溝開挖等工作，預計112年2月17日竣工。</p> <p>4. 綜上，本府仍會持續注意東莒水情，以穩定東莒地區供水正常。</p>	繼續列管

連江縣議會第七屆第四次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
工務處部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，規劃塘岐村得天泉到馬鼻灣道路系統。	本案路段涉及私有地價購，於110年11月22日辦理土地說明會，111年3月23日已完成計畫預算及道路線型規劃，並於4月27日與地主進行協商，已提報內政部營建署生活圈計畫，等待營建署安排審議。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，規劃塘岐村得天泉到馬鼻灣道路系統。	本案路段涉及私有地價購，於110年11月22日辦理土地說明會，111年3月23日已完成計畫預算及道路線型規劃，並於4月27日與地主進行協商，已提報內政部營建署生活圈計畫，等待營建署安排審議。	繼續列管
文化處部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，推動芹壁龍角峰廟祈夢室。	<p>1. 本府於110年2月26日會同周瑞國副議長、陳玉發議員、龍角峰廟委員會、交旅局及工務處召開第二次會勘，會勘結論如下：(1)請工務處檢討本案都市計畫朝向通盤檢討或個案變更。(2)請評估本案保護區可否依用地目的檢討變更為宗教用地。(3)請交通旅遊局朝觀光方向爭取景觀平台經費。(4)請產發處檢討是否有「城鎮之心」計畫相關預算可爭取。(5)請地政局協助釐清土地確切位置，並派員鑑界。(6)請文化處整體考量，並綜整上述各單位進度落實期程規劃。(7)本案建議分階段進行並研議，請各單位研究是否有相關對應計畫爭取經費及法條檢討。</p> <p>2. 本府於110年5月7日會同交旅局、產發處、工務處召開會議，會議結論如下：(1)交通旅遊局本年度經費不足，故請交旅局協調馬祖風景管理處朝觀光景觀平台方向爭取可行性經費。(2)本府產處甫獲得營建署競爭型「大坂里計畫」經費，故工程預算方面需等111年再行爭取相關補助。(3)請工務處將本案使用分區(保護區)納入全縣都市計畫通盤檢討，建議將保護區變更為宗教用</p>	繼續列管

				<p>地。(4)請工務處今年先以「社區改善計畫經費」優先考量，協調提供小額經費優先進行辦理規劃設計事宜，以利後續相關工程經費爭取。</p> <p>3. 以上各決議列管並每三個月檢討一次。</p> <p>4. 已請廟方委員申請龍角峰土地變更為宗教用地意見表至工務處進行通盤檢討。</p> <p>5. 業於110年8月30日與工務處協調，工務處將提供交旅局小額經費辦理規劃設計，111年1月28日函文通知預計於111年2月15日前提送設計書圖，且預計於2月底辦理審查會。</p> <p>6. 本案經詢問，設計單位於111年3月底提送相關設計書圖至交旅局，預計4月中旬辦理審查會。</p> <p>7. 交旅局完成總預算1100萬規劃設計，111年5月25日已送馬管處初審獲支持，目前報觀光局爭取前瞻計畫預算中。</p>	
	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，推動北竿鄉演藝廳興建工程。	<p>本府業於110年1月21日召開會勘，會同周瑞國副議長、陳玉發議員、北竿鄉鄉長、北竿鄉代會及馬防部北高守備大隊一同至北竿中正堂演藝廳與會研議結論辦理：</p> <p>1. 北竿中正堂土地產權釐清可否運用：中正堂位於498-1地號，使用分區為機關用地；產權為無主地，目前有2人登記土地，110年6月進行審查，待地政局審查完畢釐清地號產權歸屬。(地政局尚在審查中)。</p> <p>2. 找尋演藝廳其他適合地點： (1)建請鄉長於鄉鎮運作中找尋可能運用的新館舍。(2)周副議長提議舊衛福局不失為評估地點，請釐清土地產權。舊衛福局預定地位於473地號，使用分區為機關用地，面積為282.03平方公尺。目前因疫情關係，該地點規劃為防疫集中所。</p>	繼續列管

<p>周瑞國副議長 陳玉發議員</p>	<p>王孝榛議員</p>	<p>建請爭取經費，推動芹壁龍角峰廟祈夢室。</p>	<p>1. 本府於110年2月26日會同周瑞國副議長、陳玉發議員、龍角峰廟委員會、交旅局及工務處召開第二次會勘，會勘結論如下： (1)請工務處檢討本案都市計畫朝向通盤檢討或個案變更。 (2)請評估本案保護區可否依用地目的檢討變更為宗教用地。 (3)請交通旅遊局朝觀光方向爭取景觀平台經費。 (4)請產發處檢討是否有「城鎮之心」計畫相關預算可爭取。 (5)請地政局協助釐清土地確切位置，並派員鑑界。 (6)請文化處整體考量，並綜整上述各單位進度落實期程規劃。 (7)本案建議分階段進行並研議，請各單位研究是否有相關對應計畫爭取經費及法條檢討。</p> <p>2. 本府於110年5月7日會同交旅局、產發處、工務處召開會議，會議結論如下： (1)交通旅遊局本年度經費不足，故請交旅局協調馬祖風景管理處朝觀光景觀平台方向爭取可行性經費。 (2)本府產處甫獲得營建署競爭型「大坂里計畫」經費，故工程預算方面需等111年再行爭取相關補助。 (3)請工務處將本案使用分區(保護區)納入全縣都市計畫通盤檢討，建議將保護區變更為宗教用地。 (4)請工務處今年先以「社區改善計畫經費」優先考量，協調提供小額經費優先進行辦理規劃設計事宜，以利後續相關工程經費爭取。</p> <p>3. 以上各決議列管並每三個月檢討一次。</p> <p>4. 已請廟方委員申請龍角峰土地變更為宗教用地意見表至工務處進行通盤檢討。</p> <p>5. 業於110年8月30日與工務處協調，工務處將提供交旅局小額經費辦理規劃設計，111年1月28日函文通知預</p>	<p>繼續列管</p>
-------------------------	--------------	----------------------------	---	-------------

				<p>計於111年2月15日前提送設計書圖，且預計於02月底辦理審查會。</p> <p>6. 本案經詢問，設計單位於111年3月底提送相關設計書圖至交旅局，預計4月中旬辦理審查會，</p> <p>7. 交旅局完成總預算1,100萬規劃設計，111年5月25日已送馬管處初審獲支持，目前報觀光局爭取前瞻計畫預算中。</p>	
	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，推動北竿鄉演藝廳興建工程。	<p>本府業於110年1月21日召開會勘，會同周瑞國副議長、陳玉發議員、北竿鄉鄉長、北竿鄉代會及馬防部北高守備大隊一同至北竿中正堂演藝廳與會研議結論辦理：</p> <p>1. 北竿中正堂土地產權釐清可否運用：中正堂位於498-1地號，使用分區為機關用地；產權為無主地，目前有2人登記土地，110年6月進行審查，待地政局審查完畢釐清地號產權歸屬。(地政局尚在審查中)。</p> <p>2. 找尋演藝廳其他適合地點： (1)建請鄉長於鄉鎮運作中找尋可能運用的新館舍。 (2)周副議長提議舊衛福局不失為評估地點，請釐清土地產權。舊衛福局預定地位於473地號，使用分區為機關用地，面積為282.03平方公尺。目前因疫情關係，該地點規劃為防疫集中所。</p>	繼續列管
環境資源局 部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取水環境計畫，改善橋仔阿南境週邊整體環境。	<p>1. 前瞻水環境計畫最新一期執行期程為110年至114年，水利署及相關中央單位刻正檢討過去執行經驗，調整執行方向與流程，後續將配合所訂之規範，檢視符合計畫提案之元素，111年度已將北竿鄉橋仔阿南境週邊水環境納入空間發展藍圖規劃，待縣府整體考量核定後提案爭取競爭型經費補助。</p> <p>2. 111年水環境第六批次橋仔港環境營造二期未核定，未來繼續努力。</p>	繼續列管

	<p>周瑞國副議長 陳玉發議員</p>	<p>王孝榛議員</p>	<p>建請爭取水環境計畫，改善橋仔阿南境週邊整體環境。</p>	<p>1. 前瞻水環境計畫最新一期執行期程為 110 年至 114 年，水利署及相關中央單位刻正檢討過去執行經驗，調整執行方向與流程，後續將配合所訂之規範，檢視符合計畫提案之元素，111 年度已將北竿鄉橋仔阿南境週邊水環境納入空間發展藍圖規劃，待縣府整體考量核定後提案爭取競爭型經費補助。</p> <p>2. 111 年水環境第六批次橋仔港環境營造二期未核定，未來繼續努力。</p>	<p>繼續列管</p>
--	-------------------------	--------------	---------------------------------	---	-------------

連江縣議會第七屆第五次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
產業發展處 部門	張永江議長	曹以標議員	建請縣府比照南竿鄉仁愛示範住宅，輔導協助東引鄉示範住宅興建」	1. 因北竿及東引預定地為國有土地，不符現有國有土地撥用規範，立委辦公室研擬「離島建設條例」第8條修正草案，已完成連署待審議，將持續追蹤。 2. 營建署城鄉發展分署、國家住宅及都市更新中心，有意於南竿鄉仁愛段50-1、50-2地號(監理站對面 虎距南營區)興建社會住宅，目前尚待所有權人軍備局評估土地，本府亦提案並函請立委將東引原示範住宅(國有)預定地列入該署推動範圍，以優先解決東引住宅需求急迫性。	繼續列管
	林惠萍議員	曹爾章議員	建請縣府推動工商、稅捐一站式服務，以達簡政便民。	本府現已與國稅局合作，民眾辦理商業登記設立、變更等相關申請案時，均已將申請書及附件影本一併函送國稅局辦理營業稅稅籍登記作業，以達簡政便民服務。	建請議會 同意結案
文化處部門	張永江議長	曹以標議員	本會第7屆第5次定期大會，永江提議「建請協助提升公共圖書館閱讀環境計畫」-東引鄉圖書館興建計劃核定經費補助事宜」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復，請查照。	待教育部有相關計畫及經費，再積極協助爭取。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	本會第7屆第5次定期大會，周副議長瑞國及陳玉發議員共同提議「建請爭取經費，推動興建北竿鄉芹壁龍角峰景觀平台」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	本府於110年10月6日會同工務處、產業發展處及連江縣交通旅遊局召開會議會議結論如下： 1. 由工務處提供小額經費，請連江縣交通旅遊局朝景觀平台方向辦理執行芹壁龍角峰廟祈夢室規劃設計1案。 2. 請連江縣交通旅遊局於111年度協調馬祖國家風景管理處爭取後續可行性工程經費。 3. 連江縣交通旅遊局於111年1月28日函文通知預計於111年2月底召開設計圖審查會，經詢問，設計單位實際於111年3月底提送相關設計書圖至交旅局，預計4月中旬辦理審查會。	繼續列管

				4. 交旅局完成總預算 1100 萬規劃設計，111 年 5 月 25 日已送馬管處初審獲支持，目前報觀光局爭取前瞻計畫預算中。	
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	本會第 7 屆第 5 次定期大會，周副議長瑞國及陳玉發議員共同提議「建請爭取經費，推動興建北竿鄉芹壁龍角峰景觀平台」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	本府於 110 年 10 月 6 日會同工務處、產業發展處及連江縣交通旅遊局召開會議會議結論如下： 1. 由工務處提供小額經費，請連江縣交通旅遊局朝景觀平台方向辦理執行芹壁龍角峰廟祈夢室規劃設計 1 案。 2. 請連江縣交通旅遊局於 111 年度協調馬祖國家風景管理處爭取後續可行性工程經費。 3. 連江縣交通旅遊局於 111 年 1 月 28 日函文通知預計於 111 年 2 月底召開設計圖審查會，經詢問，設計單位實際於 111 年 3 月底提送相關設計書圖至交旅局，預計 4 月中旬辦理審查會。 4. 交旅局完成總預算 1100 萬規劃設計，111 年 5 月 25 日已送馬管處初審獲支持，目前報觀光局爭取前瞻計畫預算中。	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚議員	本會第 7 屆第 5 次定期大會，陳貽斌議員提議「建請縣府修繕維護東莒國校(東莒國小前身)，以利地區觀光發展」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	本府業於 110 年 9 月 17 日辦理現地會勘；110 年 10 月 8 日再會同老建築委辦團隊再次進行現地會勘。持續評估該場域是否具歷史建築等文化價值，以利辦理相關提案爭取。	繼續列管
財政稅務局 部門	張永江議長	曹以標議員	本會第 7 屆第 5 次定期大會，永江提議「有關連江縣所有座落於東引鄉樂華村 24 號閒置房屋，請將產權收回管理」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復，請查照	1. 本案經產業發展處於 111 年 3 月 18 日簽辦「研商東引漁分會土地地籍產權等問題及合法性會議紀錄如何執行 1 案」，經祕書長裁示，請與會簽單位釐清相關法律關係。 2. 財政稅務局為釐清該土地權屬問題，經查明相關資料後復於 5 月 4 日簽會地政局處理，因登載而致產權疑義問題尚需釐清，且本案為馬祖戰地政務時期之特殊性，奉指示請地政局將此案移至馬祖地區土地推動小組納入成案，交由專家學者討論。	繼續列管

交通旅遊局 部門	張永江議長	曹以標議員	本會第 7 屆第 5 次定期大會，永江提議「建請連江縣港務處協助提升東引中柱港接駁棧橋承載重量為 40 噸改善」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復，請查照。	1. 業於 110 年 8 月 24 日府授交字第 1100035317 號函復議會。 2. 案經港務處研議函復表示，既有設施設計為 20 噸，無法直接改裝為 40 噸，須整體拆除後重設，且無替代設施做為施工期間配套，因需求甚少，倘有可配合每月至少 4 次潮汐，由客貨輪艙門裝卸，較符經濟效益。	繼續列管
	林惠萍議員	林明揚議員	本會第 7 屆第 5 次定期大會，林惠萍議員提議「建請縣府爭取馬港沙灘觀景步道，以利居民親水休閒」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	有關第 7 屆第 5 次定期大會，林惠萍議員提議「建請縣府爭取馬港沙灘觀景步道，以利居民親水休閒」一案已請環資局納入水環境計畫內規劃辦理，視環資局規劃案通過狀況辦理後續經費爭取。	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚議員	本會第 7 屆第 5 次定期大會，陳貽斌議員提議「建請縣府爭取擴大小三通增加莒光長樂航線」一案。	1. 業於 110 年 8 月 23 日府授交字第 1100035420 號函復議會。 2. 案經提報航政主管機關航港局函復表示，目前既有兩條小三通航線因載客人數仍低，且業者仍處虧損受理補貼維持營運，初步評估無開闢新航線之可行性。但本府為因應日後可能之需求，責請連江縣港務處邀集地區 CIQS 檢討評估開闢須配合事項，做為日後推動新航線之參考。	繼續列管
	陳貽斌議員	周瑞國副議長	本會第 7 屆第 5 次定期大會，陳貽斌議員提議「建請縣府協調相關機關早日完成行政院海岸巡防署西莒房舍，確保莒光地區海疆安全」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	1. 業於 110 年 8 月 23 日府授交字第 1100034282 號函復議會。 2. 該單位曾於 108 年 5 月函文本府研議拆除重建之可行性，惟該建物目前仍與莒光鄉公所共用，拆除施作期間為維持勤務亦須另覓備勤場所，經評估後因商港陸域範圍狹小，為維持勤務及生活空間，請該單位另擇妥適地點新建。	繼續列管
工務處部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，針對北竿白沙碼頭，未來建設及動線作整體規劃，逐年推動完成。(包括新增 500 噸浮動碼頭、南堤延伸工程、北堤貨運碼頭改善、新旅運大樓、馬祖大橋銜接點等)。	1. 白沙港區未來整體配置規劃業已納入「國內商港未來發展建設計畫(111-115 年)-馬祖港埠建設計畫」檢討辦理，計畫項目核定經費 300 萬元。細部規劃預計 111 年底執行整體調查、探訪工作；馬祖大橋北竿落墩地點影響亦納入評估。	繼續列管

				2. 另南堤延伸工程係納入港埠建設中、遠程計畫滾動檢討辦理，以完善白沙之外廓港型及提升港區靜穩度。	
周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動大坵碼頭改善，以維護船舶停靠及人員上下安全。		1. 已於110年10月6日辦理會勘作業，確認大坵碼頭須改善之項目後，後續檢討經費及規劃設計相關設施，以維持船舶停靠及人員安全。 2. 本案業請顧問公司提出初步設計，並於111年3月17日交付大坵碼頭靠泊改善初步規劃。 3. 大坵碼頭經現地勘查，預定新設一處混凝土雙側樓梯，設計單位於111年8月3日提送詳細預算書圖，本府於111年8月12日進行審查討論，近期預將該設計成果與地方民意確認需求後，再行檢討預算上網招標。	繼續列管
周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動改善北竿坂里自來水廠到中澳口段道路，以維行車安全。		本案已於110年11月11日辦理現地會勘，並責請顧問公司規劃設計中。因路段涉及私有地價購，後續將辦理土地說明會，並提送景觀總顧問彙整相關意見後，向內政部營建署提案爭取經費。	繼續列管
周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，針對北竿白沙碼頭，未來建設及動線作整體規劃，逐年推動完成。(包括新增500噸浮動碼頭、南堤延伸工程、北堤貨運碼頭改善、新旅運大樓、馬祖大橋銜接點等)。		1. 港區未來整體配置規劃業已納入「國內商港未來發展建設計畫(111-115年)-馬祖港埠建設計畫」檢討辦理，報核經費300萬元、執行期程俟計畫核定及馬祖大橋北竿落墩地點確定後辦理。 2. 另南堤延伸工程係納入港埠建設中、遠程計畫滾動檢討辦理，以完善白沙之外廓港型及提升港區靜穩度。 3. 「國內商港未來發展建設計畫(111-115年)-馬祖港埠建設計畫」設計監造服務案，已於111年6月8日決標委由台灣世曦工程顧問股份有限公司辦理，其中工作項目-「白沙碼頭區整體發展」細部規劃預計111年底執行整體調查、探訪工作。	繼續列管

	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動大坵碼頭改善，以維護船舶停靠及人員上下安全。	1. 已於110年10月6日辦理會勘作業，確認大坵碼頭須改善之項目後，後續檢討經費及規劃設計相關設施，以維持船舶停靠及人員安全。 2. 本案業請顧問公司提出初步設計，並於111年3月17日交付大坵碼頭靠泊改善初步規劃。 3. 111年8月3日設計廠商提報預算及細設後續排定時程與船商協商討論現地需求。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動改善北竿坂里自來水廠到中澳口段道路，以維行車安全。	本案已於110年11月11日辦理現地會勘，並責請顧問公司規劃設計中。因路段涉及私有地價購，後續將辦理土地說明會，並提送景觀總顧問彙整相關意見後，向內政部營建署提案爭取經費。	繼續列管
衛生福利局 部門	林惠萍議員	曹以標議員	本會第7屆第5次定期大會，林惠萍議員提議「請縣府擬定明確且健全的專科醫師訓練規定，讓醫師在職涯規劃上更有依循」一案，業經大會議決「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	1. 本府業於111年1月14日以連衛醫字第111000470號函送「連江縣所屬醫療院所公費牙醫師在職專科訓練原則」。 2. 刻正以府授衛字第1110015416函函復連江縣議會與林議員在案。	建請議會 同意結案

連江縣議會第七屆第六次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
警察局部門	張永江議長	全體議員	本會第 7 屆第 6 次定期大會，全體議員提議「建請縣府將民防協勤津貼由每小時 115 元提高為 200 元，以實質回饋民防同仁辛勞。」	<ol style="list-style-type: none"> 如 112 年縣政預算充裕，將編列民防協勤津貼每小時 200 元，但因預算整體考量，將依民防團隊編組人員服勤津貼發給標準規定，按基本工資時薪 168 元調整，以慰勉民防同仁辛勞，已於 111 年 1 月 3 日府授警字第 1100055332 號函復連江縣議會在案。 警察局於 112 年度已自行調整預算，編列民防人員協勤津貼 168 元*14 小時*76 人，核計編列 17 萬 9,000 元整（111 年編列 14 萬元整），以實質回饋民防同仁辛勞。 	建請議會同意結案
	張永江議長	全體議員	本會第 7 屆第 6 次定期大會，全體議員提議「建請縣府編列預算添購民防及義消同仁冬季保暖外套，以實質回饋民防及義消同仁辛勞」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復，請查照。	<ol style="list-style-type: none"> 警察局訂於 111 年以新興計畫提報縣府編列 112 年民防人員保暖大衣預算，俟預算通過後積極請購，已於 111 年 3 月 28 日府授警字第 1110013920 號函復連江縣議會。 連江縣政府 111 年 8 月 8 日府主歲字第 1110035959 號函頒本縣各機關單位概算審查會議紀錄，民防人員保暖大衣，警察局已統一納入 112 年預算案，核定編列金額為新臺幣 37 萬 5,000 元整。 	建請議會同意結案
消防局部門	張永江議長	全體議員	本會第 7 屆第 6 次定期大會，全體議員提議「建請縣府編列預算添購民防及義消同仁冬季保暖外套，以實質回饋民防及義消同仁辛勞」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復，請查照	統計本縣義消人數計 220 名，消防局已於 110 年 12 月 28 日簽陳連江縣政府核准於 112 年度優先編列旨揭冬季保暖外套所需預算，並於 111 年 1 月 5 日連消搶字第 1110000151 號函復連江縣議會。本案於 111 年 8 月經縣政府同意每人編列新台幣 5,000 元，共計 110 萬元整，納入本局 112 年預算執行。	建請議會同意結案

教育處部門	張永江議長	曹以標議員	本會第 7 屆第 6 次定期大會，永江提議「為改善老舊校舍，建請重建東引國中小學國中部教學大樓，提供教職員及學生安全舒適及優質的教學環境」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復，請查照。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府已於 110 年 12 月 23 日府教國字第 1100055118 號函復連江縣議會及議長。 2. 教育部為改善老舊校舍，採 3 年 1 期編列經費補助辦理，經查中正國中小國中部教學大樓屋齡已屆 54 年，且該棟建築物於 108 年完成文資鑑定，無保留文化資產價值，已排定 112-114 年辦理拆除重建。 3. 有關重建東引國中小學國中部教學大樓，提供教職員及學生安全舒適及優質的教學環境，本府將積極爭取教育部補助款，優先排定東引國中國中部教學大樓進行拆除重建。 	繼續列管
	陳貽斌議員	周瑞國副議長	為縮短興建西莒室內體育館流程，請縣府正視莒光鄉親的權益，協調軍方先將土地移撥，並編列相關規劃經費。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府已於 110 年 8 月 20 日府教體字第 1100034266 號函復連江縣議會及提案議員。 2. 有關規劃西莒體育館建置於目前敬恆堂，提供鄉親推廣運動休閒與教學使用，經查該土地為學校用地，土地管理機關為敬恆國中小，本處已於 110 年 11 月 9 日辦理現地會勘，因土地面積不足暫不考慮。 3. 陳貽斌議員另建議敬恆國中小對外棋盤山規劃興建體育館，馬防部 110 年 12 月 29 日陸馬防作字第 1100027287 號函復，棋盤山涉及軍事陣地，具戰備訓練任務價值，不宜釋出或借用。 4. 本案已函請莒光鄉公所另擇土地，先行辦理初步規劃，並依教育部體育署補助直轄市及縣（市）政府興（整）建運動設施作業要點辦理，待完成後報府再行函轉體育署爭取相關補助款。 	繼續列管

產業發展處 部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請成立示範住宅專案小組，推動各鄉示範住宅興建。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 110年12月立推動小組。 2. 因北竿及東引預定地為國有土地，不符現有國有土地撥用規範，立委辦公室研擬「離島建設條例」第8條修正草案，已完成連署待審議，將持續追蹤。 3. 營建署城鄉發展分署、國家住宅及都市更新中心，有意於南竿鄉仁愛段50-1、50-2地號(監理站對面 虎距南營區)興建社會住宅，目前尚待所有權人軍備局評估土地，本府亦提案並函請立委將東引原示範住宅(國有)預定地列入該署推動範圍，以優先解決東引住宅需求急迫性。 4. 產業發展處已二次請莒光鄉公所依鄉代會提案，重新提出鄉民住宅需求數據，並比照北竿及東引鄉公所提出預定地，後續再由本府協助處理土地及法令面等相關問題。 	繼續列管
	曹以標議員	張永江議長	建請縣府爭取介壽村城鎮風貌及地方創生計畫。	城鎮風貌及地方創生計畫 110年度提案已結束(兩年為一期提案)，本府已轉請總顧問納入政策型 112年提案考量。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請成立示範住宅專案小組，推動各鄉示範住宅興建。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 110年12月立推動小組。 2. 因北竿及東引預定地為國有土地，不符現有國有土地撥用規範，立委辦公室研擬「離島建設條例」第8條修正草案，已完成連署待審議，將持續追蹤。 3. 營建署城鄉發展分署、國家住宅及都市更新中心，有意於南竿鄉仁愛段50-1、50-2地號(監理站對面 虎距南營區)興建社會住宅，目前尚待所有權人軍備局評估土地，本府亦提案並函請立委將東引原示範住宅(國有)預定地列入該署推動範圍，以優先解決東引住宅需求急迫性。 4. 本處已二次請莒光鄉公所依鄉代會提案，重新提出鄉民住宅需求數據，並比照北竿及東引鄉公所提出預定地，後續再由本府協助處理土地及法令面等相關問題。 	繼續列管

工務處部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費改善上村到壁山，壁山到莒光堡道路，以維人車安全。	本案經辦理需求會勘，目前設計單位已完成初步案件可行性規劃，並列入水土保持請技師協助規劃設計。	繼續列管
	曹以標議員	陳貽斌議員	建請縣府建置介壽村生活圈道路系統計畫。	1. 議會函送本案路段生活圈提案計畫書，請本府函報營建署提案申請經費，惟提案部分路段建議部分路段已涉及都市計畫保護區及航空站用地，非屬計畫道路，不符補助規定。 2. 本府已於 111 年 4 月 25 日辦理需求會勘。3. 本府後續將辦理可行性評估，評估後並規劃路型再將相關資料提供給議員。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費改善上村到壁山，壁山到莒光堡道路，以維人車安全。	本案經辦理需求會勘，目前設計單位已完成初步案件可行性規劃，並列入水土保持請技師協助規劃設計。	繼續列管
	曹爾章議員	王孝榛議員	建請將復興澳口海堤向海側外移以保障民眾住家安全並增加可用之腹地。	本府將需求提報至該海堤權屬機關經濟部水利署第一河川局，該局回復本府表示，經該局評估，該海堤堤前養灘成效良好，且海堤結構物亦無損壞，防護設施已達原禦潮之目的，尚無安全之疑慮，另海堤外移增加民眾可用之腹地已逾一般性海堤之範疇並與內政部公告實施「整體海岸管理計畫」現階段工作重點需確保自然海岸零損失，並維繫海岸自然動態平衡，避免開發利用之計畫方針未盡相符，繼續爭取相關計畫。	繼續列管
交通旅遊局 部門	林明揚議員	陳貽斌議員	本會第 7 屆第 6 次定期大會，林明揚議員提議「建請縣府於福沃村福山照壁至枕戈待旦路段裝置路燈，以利鄉親行的安全」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	1. 交通旅遊局於 111 年 1 月 4 日邀林明揚議員、枕戈待旦業者辦理現地會勘，並作成「為利遊客夜間行走安全，枕戈待旦下方人偶處至餐廳階梯路段裝設燈光」會勘紀錄。 2. 上述意見交通旅遊局已納入「枕戈待旦園區設施修繕案」辦理中，預計於 111 年度完成裝設燈光事宜。	繼續列管

衛生福利局 部門	林惠萍議員	曹爾章議員	本會第 7 屆第 6 次定期大會，林惠萍議員提議「建請縣府就落實長照推動、採互動式服務、推廣時間銀行之施政效能與產業化服務，提出實施時間銀行交換服務方案」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	本案業經 111 年 5 月 13 日以府授衛字第 1110021949 號函覆議會與提案林議員。目前共計 9 人完成簽約(南竿 1 人、北竿 5 人、莒光 1 人、東引 2 人)。視需要媒合個案提供服務。	建請議會 同意結案
環境資源局 部門	林惠萍議員	曹爾章議員	本會第 7 屆第 6 次定期大會，林惠萍議員提議「建請縣府整合相關部門與在地業者合作，共同推動馬祖綠色觀光島計畫」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	1. 本府秘書長已裁示於 111 年 3 月 2 日下午 2 點，召集環資局、產發處、交旅局與馬管處等相關單位，針對綠色觀光政策，各單位目前執行現況與成果，以及未來推動方向進行討論與研商，俾利彙整後回復縣議會事宜。 2. 已於 111 年 3 月 2 日下午 2 點召開會議，經充分討論，集大家提供寶貴意見，由環資局彙整各單位的敘述及論述後，將提供議員參考。 3. 111 年 3 月 21 日發文議會並副知林議員(府授環字第 1110012586 號函)。 4. 後續將溝通議員後解除列管。	繼續列管
文化處部門	陳貽斌議員	周瑞國副議長 曹以標議員	本會第 7 屆第 6 次定期大會，陳貽斌議員提議「東海部隊司令部」、「中正門」等請編列經費修復一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知本會，請查照。	旨案已於 3 月 8 日辦理會勘，俟適合計畫爭取經費。	繼續列管
	陳貽斌議員	周瑞國副議長 林明揚議員	本會第 7 屆第 6 次定期大會，陳貽斌議員提議「請將長期進駐東莒大埔的藝文團隊，移師西莒」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	本案於 110 年 12 月 23 日府文資字第 1100055313 號函復，案於 3/8 與東莒大埔藝文團隊召開會議評估，並於 3/24 赴西莒與議員討論，今年度藝文團隊將研擬至西莒舉辦活動，期望透過活動方式進行擾動在地，進而活絡地方。	繼續列管
	陳貽斌議員	周瑞國副議長 林明揚議員	本會第 7 屆第 6 次定期大會，陳貽斌議員提議「請比照媽祖昇天祭、北竿擺暝祭，每年定期盛大舉辦西莒陳元帥慶典，吸引全國陳元帥信徒返回祖廟朝聖」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	1. 有關莒光擺暝文化慶典活動，本府每年皆補助傳統民俗跑火賽「礮火賽」活動。 2. 本案擬先行檢視文化部之相關計畫，並與文資委員討論是否辦理西莒陳元帥廟宇的歷史文化之調查研究，以做為計畫申請之依據。 3. 今年將優先辦理現勘，評估辦理方式及可行性。	繼續列管

連江縣議會第七屆第七次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
交通旅遊局 部門	張永江議長	周瑞國副議長	因應東引遊客持續倍增，為落實使用者付費及永續觀光發展，建請研議抵達東引中柱港遊客，酌收環境清潔費及設施維護費，並以平衡收支及專款專用為原則。	1. 案經函詢交通部航港局並以111年7月1日航港字第1110061659號函副本府表示，商港收費項目及上限係由交通部航港局邀集管理機關共同訂定並報請交通部核定，故具一體適用各國內商港。本案除有地域特殊性，且不具一般商港港埠設施使用性質，經初步評估恐無法於上開標準表內修正以一體適用於各國內商港。 2. 另交通部航港局逐年就馬祖國內商港營運虧損挹注新臺幣450萬元至新臺幣500萬元不等，本案增加環境清潔費及設施維護費，勢必將減少補助額度，再就法規部分暫無法執行是項費用徵收。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請規劃訂定，連江縣遊憩地區觀光用途三輪以上慢車管理辦法，以利觀光發展推動更多元性。	已函復議會先行收集其他縣市相關資料後，依本縣需求草擬管理辦法召集會議討論定案，再送議會審查。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，規劃坂里村入口(下坡段)，增設跳動裝置，以維行人安全。	本案已於111年6月24日完成現地會勘，惟考量騎士安全避免雨天打滑之情事，暫不施作跳動裝置，將設置LED太陽能警示牌面，以提醒用路人減速慢行，預估於10月底前完成。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請推動北竿馬鼻灣，規劃為觀光休閒娛樂遊憩碼頭，昇北竿地區觀光旅遊發展條件。	旨案擬與「北竿3C機場擴建案」連結新設馬鼻灣觀光休閒娛樂遊憩碼頭，以促進馬祖觀光發展，打造新興馬祖旅遊品牌，惟機場擴建案正報院核定，為目前北竿重點計畫之一，涉及經費約新台幣198億，宜以擴建案為優先推動目標，俟主目標核定後，再妥適微調工項，將旨案以連動附加價值之方式體現。	繼續列管
	林明揚議員	曹爾章議員	建請縣府在四維村，蔚藍珠海往科蹄沃路段當中增設一座觀看夕陽涼亭。	本案納入112年交通部觀光局補助計畫提案申請，爭取中央經費辦理。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請規劃訂定，連江縣遊憩地區觀光用途三輪以上慢車管理辦法，以利觀光發展推動更多元性。	已函復議會先行收集其他縣市相關資料後，依本縣需求草擬管理辦法召集會議討論定案，再送議會審查。	繼續列管

	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，規劃坂里村入口(下坡段)，增設跳動裝置，以維行人安全。	本案已於111年6月24日完成現地會勘，惟考量騎士安全避免雨天打滑之情事，暫不施作跳動裝置，將設置LED太陽能警示牌面，以提醒用路人減速慢行，預估於10月底前完成。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請推動北竿馬鼻灣，規劃為觀光休閒娛樂遊憩碼頭，昇北竿地區觀光旅遊發展條件。	旨案擬與「北竿3C機場擴建案」連結新設馬鼻灣觀光休閒娛樂遊憩碼頭，以促進馬祖觀光發展，打造新興馬祖旅遊品牌，惟機場擴建案正報院核定，為目前北竿重點計畫之一，涉及經費約新台幣198億，宜以擴建案為優先推動目標，俟主目標核定後，再妥適微調工項，將旨案以連動附加價值之方式體現。	繼續列管
	陳貽斌議員	張永江議長 曹以標議員	建請爭取經費興建東莒福正村岸巡營舍，以利任務執行，保護人民生命財產安全。	經函詢海洋委員會海巡署金門澎分署第一0岸巡隊回復表示：「已協調國防部軍備局同意釋出陸軍猛沃西哨所作為東莒猛澳安檢所新建駐地，相關建案並爭取獲得海洋委員會海巡署同意納入113年後老舊廳舍新(整)建計畫辦理。」本案已函復連江縣議會並副知提案人。	繼續列管
	陳貽斌議員	曹以標議員 林明揚議員	建請修復台馬3號(中華電信)，南竿至莒光段海纜，以符民需。	案經中華電信股份有限公司洽國際海纜船安排船期抵台搶修，評估將於今年(111年)年底前應可完成南竿至莒光段海纜修復，其第3號海纜(桃園-南竿段)已於111年6月13日修復完成。辦理情形已於111年6月21日函復縣議會，並副知提案人。	繼續列管
教育處部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取推動，離島地區學校學士後學分班，提供縣內代理教師進修機會。	1. 依據「偏遠地區學校教育發展條例」第7條第1項及第8條第2項規定，縣市得將控留之偏遠地區學校1/3以下教師員額，由主管機關公開甄選進用代理教師等，上述進用之未具教師資格之現職代理教師，近三年內於偏遠地區學校實際服務滿四學期，且表現優良者，得參加教育部全額補助師培大學開辦之教育學分班。本府已委託各校辦理111學年度實缺代理教師公開甄選在案，預計113學年起依上述規定聘任之未具教師資格代理教師即可報送教育部，屆時開班人數若達開設標準，教育部將會協調師培大學開辦。	繼續列管

				2. 另，積極掌握於 112 年 4-5 月間再行電詢教育部師資藝教司，112 學年度協調師培大學開辦偏遠地區學校學士後教育學分班之情形，若有開辦積極協調開辦之師培大學第 2 階段提供本縣代理教師報名名額，並通知本縣符合資格且有意願之代理教師報名。	
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動北竿塘岐運動場跑道重新鋪設。	本府於 105 年 8 月 4 日完成「北竿運動場跑道修繕工程」乙案，經費計新臺幣 1,324 萬 9,924 元整，未達體育署規定使用年限(十年)，無法重新整建運動場，待公所完成修繕規劃報府，本府再行辦理補助局部整修事宜。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取推動，離島地區學校學士後學分班，提供縣內代理教師進修機會。	1. 依據「偏遠地區學校教育發展條例」第 7 條第 1 項及第 8 條第 2 項規定，縣市得將控留之偏遠地區學校 1/3 以下教師員額，由主管機關公開甄選進用代理教師等，上述進用之未具教師資格之現職代理教師，近三年內於偏遠地區學校實際服務滿四學期，且表現優良者，得參加教育部全額補助師培大學開辦之教育學分班。本府已委託各校辦理 111 學年度實缺代理教師公開甄選在案，預計 113 學年起依上述規定聘任之未具教師資格代理教師即可報送教育部，屆時開班人數若達開設標準，教育部將會協調師培大學開辦。 2. 另，積極掌握於 112 年 4-5 月間再行電詢教育部師資藝教司，112 學年度協調師培大學開辦偏遠地區學校學士後教育學分班之情形，若有開辦積極協調開辦之師培大學第 2 階段提供本縣代理教師報名名額，並通知本縣符合資格且有意願之代理教師報名。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動北竿塘岐運動場跑道重新鋪設。	本府於 105 年 8 月 4 日完成「北竿運動場跑道修繕工程」乙案，經費計新臺幣 1,324 萬 9,924 元整，未達體育署規定使用年限(十年)，無法重新整建運動場，待公所完成修繕規劃報府，本府再行辦理補助局部整修事宜。	繼續列管

產業發展處 部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費,推動北竿增設加冰設施,提供漁民需求。	1. 本府於 111 年 7 月 6 日府產漁字第 1110030475 號函請漁業署申請計畫補助,漁業署於 111 年 7 月 15 日漁四字第 1111263220 號函復須請馬祖區漁會近 3 年所轄製冰廠之漁船筏加冰量及需求等資料後,再予研議是否提案。 2. 馬祖區漁會為解決離島漁民加冰問題,已於 111 年 6 月 14 日來函敘明北竿漁民於南竿加冰、加水免費,以減少漁民負擔。 3. 考量北竿目前僅 1 船主有加冰需求,目前規劃以向漁業署爭取小型製冰設備補助計畫,可符合個案需求。	繼續列管
	曹以標議員	林明揚議員	請縣府立即改善馬祖高中下方,因為興建道路造成邊坡土壤裸露沖刷,邊坡不穩及道路排水不良等水土保持問題。	1. 有關馬祖高中下方邊坡土壤裸露沖刷,疑邊坡不穩乙節,經工程設計廠商合團股份有限公司評估,現況邊坡植被狀況優於完工初期,且邊坡無明顯沖蝕崩塌。 2. 另該處邊坡質地以岩石、岩盤為多,較為穩固,現況仍為裸露土表,即因岩面邊坡植物不易著生之故。故判斷該處邊坡目前無邊坡不穩、土壤沖刷問題。 3. 另道路排水不良乙節,應是落葉阻塞排水孔,施工廠商已前往處理。	繼續列管
	曹以標議員	林明揚議員	請縣府積極處理介壽村警察局、電力公司、台銀一排之門面美化工作,其門面大樹需修剪成藝術型不讓雜草爬藤。	本案已公文函覆議會,後續將派員修剪該路段路樹,並定期巡查附近道路路樹予以修剪。	繼續列管
產業發展處 部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費,推動北竿增設加冰設施,提供漁民需求。	1. 本府於 111 年 7 月 6 日府產漁字第 1110030475 號函請漁業署申請計畫補助,漁業署於 111 年 7 月 15 日漁四字第 1111263220 號函復須請馬祖區漁會近 3 年所轄製冰廠之漁船筏加冰量及需求等資料後,再予研議是否提案。 2. 馬祖區漁會為解決離島漁民加冰問題,已於 111 年 6 月 14 日來函敘明北竿漁民於南竿加冰、加水免費,以減少漁民負擔。	繼續列管

				3. 考量北竿目前僅1船主有加冰需求，目前規劃以向漁業署爭取小型製冰設備補助計畫，可符合個案需求。	
工務處部門	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，規劃坂里村40據點至混砲連，濱海道路系統。	本府後續將爭取辦理可行性評估，評估後並規劃路型再將相關資料提供給議員。	繼續列管
	曹以標議員	張永江議長	請縣府說明本縣保護區內合法或老舊建築物，可否經營商店、旅館或民宿等商業行為。	1. 本府已於111年6月22日府工都字第1110027624號函復議會，其內容如下：一、查保護區土地使用管制要點略以：保護區內土地以供保育天然資源為主，除國防軍事設施外，不得為建築使用、破壞地形或改變地貌。但經連江縣政府會同目的事業主管機關審查核准者，得為下列之使用：... (十) 原有合法建築物之整建、改建和拆除後之重建、新建，應以原址並經建管機關審查核准，其高度不得超過3層樓或10.5公尺，建蔽率最高以60%為限，建築物最大基層面積不得超過165平方公尺，建築總樓地板面積不得超過495平方公尺，土地及建築物除供居住、民宿使用及建築物之第一層得作小型商店及飲食店外，不得違反保護區有關土地使用分區之規定。依上開規定可知，本縣保護區內合法或老舊建築物，欲申請經營商店、旅館或民宿等商業行為，須符合以下條件及程序：(1) 須為原有合法建築物，違章建築非許可申請之列。(2) 僅地面層得允許作飲食店及小型商店。(3) 高度不得超過3層樓或10.5公尺，建蔽率最高以60%為限，建築物最大基層面積不得超過165平方公尺，建築總樓地板面積不得超過495平方公尺。(4) 須向本府申請保護區容許使用許可，經核准後始得依核准後之用途使用。 2. 本案經聯繫議員說明案情並獲同意解除列管。	建請議會同意結案

	曹以標議員	張永江議長	建請縣府將違章建築管理自治條例第四條修正，使本縣建築管理能兼顧比例原則、鄉親居住正義以及土地資源有效合理之利用。	「連江縣違章建築管理自治條例第四條」修正草案，於 111 年 8 月 22 日第 223 次縣務會議紀錄決議：暫緩通過。	繼續列管
	周瑞國副議長 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，規劃坂里村 40 據點至混砲連，濱海道路系統。	本府後續將爭取辦理可行性評估，評估後並規劃路型再將相關資料提供給議員。	繼續列管
	陳貽斌議員	周瑞國副議長 陳書建議員	建請縣府將東莒碼頭入村道路兩旁路灯向外擴張，以維行車安全。	1. 本府已於 111 年 6 月 22 日與莒光鄉公所現地會勘因該段路燈外側為大排水溝，水溝外側無腹地可供遷移，經莒光鄉公所建議修剪道路路樹以避免影響行車視野。 2. 本案已電話回報陳議員並於 111 年 7 月 5 日府工土字第 1110029910 號函復議會。	建請議會同意結案
	陳貽斌議員	陳書建議員 林明揚議員	建請興建東莒南防波堤聯外道路，以符合民意需求。	本府後續將辦理可行性評估，評估後並規劃路型再將相關資料提供給議員。	繼續列管
環境資源局 部門	曹以標議員	林明揚議員	請縣府立即改善，警察局旁至台電後門的道路排水系統不良現況，造成民屋祖厝淹水嚴重問題。	1. 已於 111 年 7 月 4 日府授環字第 1110029366 號函復議會及提案議員。 2. 經邀集各單位及議員現地會勘後，考量該路段坡度較大且多處彎道，恐影響行車安全，不宜施作截水設施，後續將加強介壽村上游排水截流設施維護，降低下游雨水沖刷風險。	建請議會同意結案
文化處部門	林明揚議員	陳書建議員	建請縣府制定有關街頭藝人表演申請規範辦法。	本府已研擬連江縣街頭藝人從事藝文活動管理要點草案，本案因公共場所表演空間涉及本縣其他單位管轄空間，本府已於 111 年 8 月 24 日函文縣內各單位，調查收集各單位所轄公共空間是否開放給街頭藝人展演，已於 111 年 09 月 12 日將意見調查表收回，擬 111 年 09 月 21 日召開行政協調會議，待行政協調會議召開後即可公告實施。	繼續列管

	林惠萍議員	周瑞國副議長	建請擴建馬港天后宮廣場平台，建造媽祖文化展示廳，使天后宮更具內涵，以利宣揚媽祖在馬祖之廟宇文化，吸引觀光人潮。	<p>1. 擴建馬港天后宮廣場平台 1 案，已於 7 月 8 日召集工務處、交通旅遊局及環境資源局共同研議，未來請環資局列入下年度水環境計畫爭取項目；同時此處為重要觀光宗教聖地，需考量整體景觀，另也需廣納在地馬港居民意見有所共識說明。</p> <p>2. 目前已有媽祖信仰與地方廟宇等相關初步盤點資料，並列入島嶼博物館「馬祖好神」系列，後續可配合硬體之完備，提供策展所需之協助。</p>	繼續列管
民政處部門	林明揚議員	陳書建議員	建請縣府將福沃村華光大帝廟後方規劃為宗教福利園區。	本處已於 6 月 21 日會同陳柏儒總幹事至華光大帝廟後方勘察現況，已初步瞭解本案情況，將於 7 月中會同工務處及議員共同會勘並商討後續相關事宜。	建請議會同意結案

參、第七屆第八次定期大會議決案

第七屆第八次定期大會議決案

縣府提案

- 一、案由：因施工期間營造物價上漲致工程購料經費增加，請惠予同意墊付連江縣東引鄉行政大樓及地下停車場拆除重建計畫，總經費新臺幣 500 萬元整。
因施工期間遇到新冠肺炎疫情等因素影響營建物價高漲，致使工程購料經費增加新臺幣 1025 萬 8000 元。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、依據：依內政部 111 年 8 月 11 日台內民字第 11102230311 號函。本計畫連江縣東引鄉行政大樓及地下停車場拆除重建計畫。

二、經費來源：總計金額臺幣 1525 萬 8 千元。

(一) 中央補助款：新臺幣 500 萬元。

(二) 地方配合款 1025 萬 8 千元。

三、計畫概略：因施工期間營造物價上漲致工程購料經費增加，內政部同意增列補助經費新臺幣 500 萬元。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：惠請同意墊付連江縣北竿鄉第二納骨堂暨樹葬園區興建計畫經費 2972 萬 5 千元。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、依據：依內政部 111 年 8 月 30 日台內民字第 111033251 號函。

二、經費來源：總計金額臺幣 2905 萬。

(一) 離島建設基金補助：新臺幣 2660 萬。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 245 萬。

三、計畫概略：本計畫連江縣北竿鄉納骨堂暨樹葬區興建工程計畫。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「111 年高級中等以下學校校內治安死角改善」計畫案，經費新臺幣 21 萬 1,750 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：教育部國民及學前教育署 111 年 8 月 26 日臺教國署學字第 1110112615 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 21 萬 1,750 元。

(一) 中央補助款：新臺幣 21 萬 1,750 元。

三、計畫概略：建置智慧管理學校校園安全監控系統，將本縣轄屬學校之監視設備，以數位化方式，智慧型管理各校校內治安死角，以便即時掌握各校狀況，維護師生安全。

辦法：本請惠予同意墊付，並納入 112 年度公務預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

四、案由：請惠予同意墊付經濟部能源局核定「經濟部補助直轄市及縣市政府辦理再生能源發電設備認定與查核作業」乙案，共計新臺幣 10 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據經濟部能源局 111 年 08 月 26 日能技字第 1110402083L 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 10 萬元整(全為經濟部能源局補助)。

三、計畫概略：依「經濟部補助直轄市及縣市政府辦理再生能源發電設備認定與查核作業要點」推廣再生能源，結合直轄市、縣（市）政府行政資源與發展潛力，便利再生能源發電設備設置人就近申請，以加速作業程序並達成推廣目標，工作項目包括再生能源發電設備之同意備案、查驗、設備登記、撤銷、廢止等事宜。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

五、案由：請惠予同意墊付海洋委員會核定「112 年馬祖海域受違法抽砂影響之國際研討會計畫」，總經費新台幣 279 萬 500 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「海洋委員會 111 年 9 月 21 日海域執字第 1110009194 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：總計金額：新台幣 279 萬 500 元整。

（一）中央補助款：新台幣 251 萬 1,450 元整。

（二）本縣配合款（籌）：新台幣 27 萬 9,050 元整。

三、計畫概略：本計畫起源於本府 110 年向監察院陳情，近年中國大陸抽砂船越區進入本縣海域違法抽砂，已嚴重影響地區環境海洋生態、漁業資源、沙灘流失、海岸流失及海底電纜破壞等，因此將透過舉辦國際研討會，邀請國內外專家學者針對中國大陸抽砂船違法盜砂所造成之環境生態影響，及相關國際類案之危害與因應等議題進行專題演講及座談，進而掌握國際學者對相關議題的最新研究觀點與意見，以掌握趨勢、聚焦優化海域環境之目標。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

六、案由：請惠予同意墊付經濟部核定「112 年度離島產業升級轉型計畫」，經費新臺幣 335 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「國家發展委員會 111 年 4 月 1 日發國字第 1111200683 號函（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：總計金額：新臺幣 335 萬元整。

（一）中央補助款：新臺幣 150 萬元。

(二) 離島建設基金補助款：新臺幣 150 萬元。

(三) 縣府配合款：新臺幣 35 萬元。

三、計畫概略：辦理「離島產業升級轉型計畫」。

辦法：請惠予同意墊付，並納入追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

七、案由：請惠予同意墊付內政部核定「生活圈道路交通系統建設計畫—北竿鄉塘后道道路工程」物價指數調整經費新台幣 3,763 萬 5,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、依據：依內政部營建署 111 年 9 月 13 日營署道字第 1111194639 號函及 111 年 6 月 24 日營署北字第 1111123560 號函辦理。(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新台幣 3,763 萬 5,000 元整。

(一) 內政部補助：新臺幣 3,236 萬 6,000 元整。

(二) 本府配合款：新臺幣 526 萬 9,000 元整。

三、計畫概略：

(一) 本案為新建三跨連續預力混凝土拱橋，解決塘后道長年因風浪沖擊導致路面淹水及沙子堆積，並改善既有機場穿越箱涵至后沃村路段道路，促進北竿觀光發展及改善交通需求。

(二) 111 年 6 月營建署核定本案增加物價指數調整經費新台幣 5,790 萬元整，並依工程進度須請領中央一、二期物調款，故辦理墊付新台幣 3,763 萬 5,000 元整。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成 112 年追加(減)預算後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

八、案由：請惠予同意墊付內政部核定「111 年度提升道路品質計畫」-112 年經費新台幣 2,539 萬 4,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、依據：依內政部 111 年 4 月 11 日台內營字第 1110806571 號函辦理。(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新台幣 2,539 萬 4,000 元整。

(一) 內政部補助：新臺幣 2,234 萬 6,000 元整。

(二) 本府配合款：新臺幣 304 萬 8,000 元整。

三、計畫概略：為提升現有運輸效能等目標，並配合政策及解決地方重要交通問題，協助完成建構完整都市計畫道路路網。內政部核定 111 年度下列二項工程：

(一) 「東引鄉發電廠至安東坑道路面改善工程」核定 112 年度經費為 837 萬 2,000 元(中央補助 736 萬 7,000 元，地方配合款 100 萬 5,000 元)。

(二) 「東引鄉中柱堤鋪面改善工程」核定 112 年度經費為 1,702 萬 2,000 元(中央補助 1,497 萬 9,000 元，地方配合款 204 萬 3,000 元)。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成 112 年度追加減預算後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

九、案 由：請惠予同意墊付衛生福利部補助「托育公共化及準公共服務暨托育管理」112 年度經費 106 萬 6,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說 明：一、依據：衛生福利部 111 年 8 月 19 日社家支字第 1110960891 號辦理。

二、經費來源：總計金額新臺幣 106 萬 6,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 95 萬 9,000 元。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 10 萬 7,000 元。

三、計畫概略：本計畫補助辦理「托育公共化及準公共服務暨托育管理經費」。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十、案 由：請惠予同意墊付衛生福利部核定 112 年度前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算案辦理「原住民族及離島地區遠距醫療專科門診暨強化衛生所醫療影像設備計畫」案，總經費新臺幣 1,182 萬 5,000 元整請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說 明：一、依據：衛生福利部 111 年 8 月 8 日衛部會字第 1112460409 號函辦理(檢附原函影本 1 份，附件 1)。

二、經費來源：總計金額臺幣 1,182 萬 5,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 1,182 萬 5,000 元整。

三、計畫概略：

(一) 本計畫補助辦理全縣衛生所遠距醫療設備之建置，規格符合健保署公告之醫療設備規格與監測指標。

(二) 另將導入 5G 大頻寬網速，以提供高速度、低延遲、多連結之服務品質與效率。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十一、案 由：請惠予同意墊付衛生福利部核定 112 年度建立優質之緊急醫療救護體系計畫案，總經費新臺幣 24 萬 3,000 元整請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說 明：一、依據：「衛生福利部 111 年 8 月 8 日衛部會字第 1112460407 號函辦理(檢附原函影本 1 份，附件 1)。

二、經費來源：總計金額臺幣 24 萬 3,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 21 萬 8,000 元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 2 萬 5,000 元整。

三、計畫概略：

(一) 本計畫補助辦理全縣緊急醫療專業醫事人員緊急救護訓練。

(二) 以提升基層一線一事人員救護知能與技術享有更優質服務品質與效率。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十二、案由：衛生福利部核定 111 年東引鄉提升超音波服務品質專案計畫案，總經費新臺幣新臺幣 220 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：衛生福利部 111 年 9 月 15 日衛部照字第 1110135859 號函辦理（檢附原函影本 1 份，附件 1）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 220 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 198 萬元整。

(二) 本縣配合款（籌）：新臺幣 22 萬元整。

三、計畫概略：

(一) 本計畫補助辦理東引鄉全島執行超音波治療、診斷與慢性病三高疾患之早期偵測檢查服務。

(二) 以提升離島北疆之島嶼無任何開業醫可資輔助基層醫療，故需藉以高階優質儀器以盡速掌握黃金時效之救治與鑑別診斷，以提升民眾就醫品質並享有更優質服務品質與效率。

辦法：請惠予同意 111 年度墊付，並納入 112 年度追加預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十三、案由：請惠予同意墊付衛生福利部社會及家庭署核定育有未滿 2 歲兒童育兒津貼專業服務與教育宣導計畫案，補助經費新臺幣 5 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：依衛生福利部社會及家庭署 111 年 8 月 31 日社家企字第 1110561223 號函辦理。

二、經費來源：總計金額新臺幣 5 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 5 萬元整。

三、計畫概略：配合新制擴大補助對象辦理業務宣導，以動、靜態宣導方式，廣為周知，同時推廣親職教育，強化照顧者的育兒知能。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十四、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署估列 112 年度連江縣水污染稽查及水污費徵收查核計畫案，總經費新臺幣 118 萬元整請 審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：「行政院環境保護署 111 年 8 月 25 日環署水字第 1111115845 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 118 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 80 萬元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 38 萬元整(至少 32%)。

三、計畫概略：本計畫補助辦理水污染稽查及水污費徵收查核等工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加(減)預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十五、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署核定連江縣推動環保許可計畫案，總經費新臺幣 44 萬元整請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：「行政院環境保護署 111 年 8 月 22 日環署基字第 1110056336 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 44 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 44 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理各類環保許可整合等工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加(減)預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十六、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助「112 年度連江縣優質公廁及美質環境推動計畫」案，總計新臺幣 164 萬元整(經常門 90 萬:環保署補助 76 萬 5,000 元、本縣配合款 13 萬 5,000 元;資本門 74 萬:環保署補助 48 萬元、北竿鄉公所自籌款 26 萬元)，墊付經費為新臺幣 138 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：依據行政院環境保護署 111 年 8 月 10 日環署會字第 1111097566 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 164 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 124 萬 5,000 元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 39 萬 5,000 元整。(其中 26 萬由北竿鄉公所自籌)。

(三) 總墊付經費為新臺幣 138 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理優質公廁及美質環境推動計畫相關業務。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加(減)預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十七、案由：請惠予同意墊付海洋委員會海洋保育署補助「112 年海洋污染防治與應處計畫」案，總計新臺幣 317 萬 5,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：依據海洋委員會海洋保育署 111 年 8 月 31 日海保環字第 1110008795J 函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 317 萬 5,000 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 270 萬元整。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 47 萬 5,000 元整。

（三）總墊付經費為新臺幣 317 萬 5,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理海洋污染緊急應變及應變資材補充。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加(減)預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十八、案由：請惠予同意墊付內政部營建署-「前瞻計畫第 4 期特別預算-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-雨水下水道」案，補助經費計新台幣 4,222 萬 3,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：內政部營建署 111 年 8 月 12 日內授營環字第 1110814399 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計經費：新台幣 4,222 萬 3,000 元整。

（一）「前瞻計畫第 4 期特別預算-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-雨水下水道」案。

（二）中央補助款：新台幣 3,800 萬元整。

（三）本縣配合款(籌)：422 萬 3,000 元整。

三、計畫概略：持續執行「前瞻計畫第 4 期特別預算-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-雨水下水道」案。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加(減)預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十九、案由：請惠予同意墊付經濟部水利署核定「全國水環境改善計畫」-第六批次核定補助「東引北澳生態水花園」1 案(規劃設計費)，總經費 288 萬 9,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：經濟部 111 年 8 月 22 日經授水字第 11120211610 號函。

二、經費來源：總計金額臺幣 288 萬 9,000 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 260 萬元整。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 28 萬 9,000 元整。

三、計畫概略：「全國水環境改善計畫」-第六批次核定補助「東引北澳生態水花園」1 案(規劃設計費)。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加(減)預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

二十、案 由：請惠予同意墊付經濟部水利署核定「前瞻基礎建設計畫-全國水環境改善計畫」112 年度計畫補助經費(含本府自籌款)，總經費 560 萬 4,000 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說 明：一、依據：經濟部 111 年 8 月 2 日經授水字第 11116091120 號函。

二、經費來源：總計金額臺幣 560 萬 4,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 504 萬 3,000 元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 56 萬 1000 元整。

三、計畫概略：「前瞻基礎建設計畫-全國水環境改善計畫」112 年度計畫補助經費，執行水環境改善等相關工作。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加(減)預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

二一、案 由：請惠予同意墊付經濟部水利署『110 年 1 至 12 月份離島供水營運虧損差價補貼』經費案，剩餘補助經費計新台幣 868 萬 923 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說 明：一、依據經濟部水利署 111 年 4 月 25 日經水事字第 11131029990 號函辦理。

二、經費來源：總計金額新臺幣 868 萬 923 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 868 萬 923 元整。

三、計畫概略：中央補助離島供應自來水之合理虧損。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

二二、案 由：請惠予同意墊付 111 年「購建新臺馬輪計畫」案，總經費新臺幣 231 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說 明：一、依據：「交通部 111 年 1 月 10 日交航(一)字第 1109800260 號函。

二、經費來源：總計金額新臺幣 231 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 231 萬元。

三、計畫概略：本計畫造船工程 111 年 1 月 24 日已開工施作，111 年度預定工作完成安放龍骨、下水典禮及安排船員赴日本駐廠進行操船訓練。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

二三、案 由：請惠予同意墊付交通部公路總局核定 111 年「公路公共運輸服務升級計畫」—「連江縣南北竿鄉市區公車路線標示系統調整計畫」經費補助案，總經費新台幣 105 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據交通部公路總局 111 年 9 月 15 日路授北市監連字第 1110183819 號函辦理。

二、經費來源：總計金額臺幣 105 萬元。

(一) 中央補助款：新臺幣 95 萬元。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 10 萬元。

三、計畫概略：本補助款作為執行「連江縣南北竿鄉市區公車路線標示系統調整計畫」經費使用。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二四、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助「112 年連江縣環境資源局循環經濟資收大軍計畫」案，總計新臺幣 16 萬 5,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：依行政院環境保護署 111 年 8 月 10 日環署會字第 1111097566 號估列文函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 16 萬 5,000 元整。

(一) 行政院環境保護署補助：新臺幣 16 萬 5,000 元整。

(二) 本次墊付經費為新臺幣 16 萬 5,000 元整。

三、計畫概略：為加強資源回收再利用以促進循環經濟，並提高資源回收個體戶收入，以持續推動本縣資源回收工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二五、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助「112 年度連江縣環境資源局資收關懷計畫」案，總計新臺幣 84 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：依行政院環境保護署 111 年 8 月 10 日環署會字第 1111097566 號估列文函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 84 萬元整。

(一) 行政院環境保護署補助：新臺幣 84 萬元整。

三、計畫概略：為加強資源回收再利用，並提高資源回收個體戶收入，以持續推動本縣資源回收工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二六、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助「112 年度資源循環工作計畫」案，總計新臺幣 1,658 萬 8,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：依行政院環境保護署 111 年 8 月 10 日環署會字第 1111097566 號估列文函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 1,658 萬 8,000 元整。

(一) 行政院環境保護署補助：新臺幣 1,658 萬 8,000 元整。

(二) 本次墊付經費為新臺幣 1,658 萬 8,000 元整。

三、計畫概略：為推動本縣垃圾源頭減量及落實資源回收政策，以持續提升本縣資源回收成效。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二七、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助「112 年度連江縣辦理推動廢棄物源頭減量及強化分類回收補助計畫」案，總計新臺幣 253 萬 3,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：依行政院環境保護署 111 年 8 月 10 日環署會字第 1111097566 號估列文函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 253 萬 3,000 元整。

(一) 行政院環境保護署補助：新臺幣 228 萬元整。

(二) 本縣配合款（籌）：新臺幣 25 萬 3,000 元整。

(三) 本次墊付經費為新臺幣 253 萬 3,000 元整。

三、計畫概略：持續透過對政府機關單位及民間宣導垃圾分類與資源回收、加強各項隨車破袋稽查作業、持續推動飲料杯減量政策、輔導本縣觀光業者推動一次用品垃圾減量與資源回收工作、宣導全民綠生活與廢棄物源頭減量政策。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二八、案由：請惠予同意墊付內政部營建署核定補助城鎮風貌及創生環境營造計畫「112 年連江縣南竿鄉梅石營區及市街活化-復刻梅石 831 工程」，總經費新臺幣 6,464 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：內政部 111 年 5 月 16 日台內營字第 11108084110 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額新臺幣 6,464 萬元。

(一) 中央補助款：新臺幣 5,752 萬 9,600 元。

(二) 本縣配合款（籌）：新臺幣 711 萬 400 元。

三、計畫概略：連江縣以「冷戰。島嶼」做為連江縣再造歷史現場計畫整體定位，提出以馬祖戰地生活場景為主，將軍事遺產、閩東聚落及自然生態結合，關注戰地文化景觀保存活化、庶民生活場域及無形文化資產再生，地方創生地域振興。本基地範圍含括連江縣再造歷史現場計畫中「大梅石計畫（包含營區及市街）」，昔日軍事營區及市街因設置文康中心而興盛，在戰地政務結束後沒落，至今在軍事據點轉譯、「馬祖國際藝術島」10 年策展計畫下，重新再轉身成為本縣文化亮點，揉合戰地歷史文化及地區表

演藝術文化，將以生態博物館、歷史劇場概念，建立一處具「軍事體驗、藝術欣賞、馬祖常民文化、生態景觀」的藝術文化園區。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二九、案由：請惠予同意墊付交通部航港局核定「國內商港未來發展及建設計畫(111-115 年)-馬祖港埠建設計畫」追加 111 年度經費新臺幣 2 億 789 萬 9,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、依據：依交通部航港局 111 年 10 月 6 日航港字第 1110069051 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：交通部航港局補助新臺幣 2 億 789 萬 9,000 元整。

三、計畫概略：依行政院指示，交通部每五年必須辦理一次「商港整體發展規劃」，以構建台灣地區商港整體發展方向為前提，藉檢討近年整體商港周遭環境之變化，展望未來港埠之可能發展，並研擬台灣地區整體商港的發展策略，進而賦予各商港發展定位及功能，再提出各港應配合辦理事項，作為台灣各商港進行開發時之依循，期發揮現有商港整體資源之最大綜效；基此本府推動「馬祖港整體規劃及未來發展計畫(111~115 年)」(以下簡稱本計畫或本期規劃)之報核作業，以做為未來馬祖港建設之藍圖。辦法：請惠予同意墊付，並納入 111 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

四、本計畫 111 年度中央核編經費共計 3 億 445 萬 9,000 元及本府配合款 899 萬元，本府業已依交通部航港局 110 年 8 月 5 日航主字第 1101210104A 號函納入預算；惟本府執行進度超前，爰交通部航港局另核編補助經費新臺幣 2 億 789 萬 9,000 元整，擬依程序納入墊付案。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成 112 年度追加減預算後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三〇、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助本縣辦理 112 年度「家禽流行性感冒防疫計畫」經費，新臺幣 64 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會 111 年 8 月 11 日農會字第 1110122339 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：

(一) 中央補助款:新臺幣 64 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理防範家禽流行性感冒防疫各項工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三一、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署核定「112 提升一般廢棄物轉運暨多元再利用計畫」案，總經費新臺幣 1,010 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：國家發展委員會 111 年 4 月 1 日發國字第 1111200683 號函核定辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 1,010 萬元整。

（一）離島建設基金補助：760 萬。

（二）本縣配合款（籌）：250 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣垃圾轉運臺灣本島轉運、焚燒處理、業務費等相關費用。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三二、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署核定估列補助「多元垃圾處理計畫第 2 期」案，總經費新臺幣 3,255 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：行政院 111 年 8 月 10 日環署會字第 1111097566 號函核定辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 3,255 萬元整。

（一）中央補助款（經常門）：1,455 萬元整。

（二）中央補助款（資本門）：1,584 。

（三）本縣配合款（籌-資本門）：216 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣垃圾轉運臺灣本島轉運、焚燒處理、業務費等相關費用及興建南竿鄉巨大廢棄物處理廠暨廢棄物倉儲廠。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三三、案由：請惠予同意墊付交通部觀光局「110 年、111 年度觀光前瞻建設計畫—魅力旅遊據點營造：區域旅遊品牌」-「北竿鄉大坵遊客中心興建工程」案，經費新台幣 1 億 3,588 萬 9,216 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據交通部觀光局 111 年 10 月 14 日觀技字第 1114002239 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額新台幣 1 億 3,588 萬 9,216 元整。

（一）中央補助款 76%：新台幣 1 億 327 萬 5,804 元整。

（二）地方配合款 19%：新台幣 2,581 萬 8,951 元整。

（三）自償款 5%：新台幣 679 萬 4,461 元整。

三、計畫概略：辦理「北竿鄉大坵遊客中心興建工程」。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度預算，俟完成法定程序後辦理預算轉正。

審查意見：

議 決：通過。

三四、案 由：請惠予同意墊付交通部觀光局同意補助「馬祖國際藝術島觀光亮點構建計畫」，總經費新臺幣 3,000 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說 明：一、依據：交通部觀光局 111 年 10 月 27 日觀國字第 1111002704 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 3,000 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 3,000 萬元整。

三、計畫概略：在第一屆馬祖國際藝術島架構之下，持續推動籌備，打造馬祖國際藝術島做為台灣國際藝文觀光節慶之標竿示範計畫，進而將國際化的行動，帶入籌備、作品與宣傳行銷等重要工作領域，對外提升台灣國際觀光形象並吸引觀光客來台，對內做為教育推廣及標竿學習的推廣範例。第二屆馬祖國際藝術島將於 2023 年秋季辦理，整個第二屆籌備時間，將朝五大工作項目：表演節目規劃與執行、國際化行銷推廣--國際宣傳行銷規劃與執行、國際化的籌備與規劃--總策劃與國際化規劃、環境整備--整備島上資源對應國際化提升及國際化的參與--國際觀光推廣與交流合作等籌備辦理發包作業。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

三五、案 由：請惠予同意墊付行政院核定 111 年「學校午餐採用國產可溯源石斑魚專案實施計畫」補助新台幣(下同)27 萬 1 千元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說 明：一、依據：行政院 111 年 10 月 28 日第 1110248718 號函辦理。

二、經費：總計金額：新台幣 271,000 元整。

(一) 中央補助款：271,000 元整。

(二) 本縣配合款：0 元。

三、計畫概略：本計畫為因應國產石斑魚過量，由行政院編列特別統籌分配稅款供地方政府辦理石斑魚採購，並提供本縣各國中小學伙食加菜等事宜。(冷凍加工石斑魚共同供應契約)。

辦 法：本案於計畫核定後辦理納入 112 年度追加減預算，請惠予同意，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

第七屆第八次定期大會議員提案

- 一、案由：建請爭取經費，推動興建北竿塘岐老人活動中心。
提案人：周副議長瑞國、陳玉發議員 連署人：曹爾章議員
說明：如案由。
辦法：請縣府爭取經費推動辦理。
審查意見：
議決：通過。
- 二、案由：建請爭取經費，規劃坂里坂山 2 宅古厝整治計畫。
提案人：周副議長瑞國、陳玉發議員 連署人：曹爾章議員
說明：如案由。
辦法：請縣府爭取經費推動辦理。
審查意見：
議決：通過。
- 三、案由：建請爭取經費，推動塘岐到莒光堡道路改善工程，以維人車安全。
提案人：周副議長瑞國、陳玉發議員 連署人：曹爾章議員
說明：如案由。
辦法：請縣府爭取經費推動辦理。
審查意見：
議決：通過。
- 四、案由：建請爭取基隆至莒光貨船營運虧損補貼，維護莒光民生物質的需求。
提案人：陳貽斌議員 連署人：林明揚議員
說明：如案由。
辦法：
審查意見：
議決：通過。
- 五、案由：建請爭取經費，規劃白沙港風雨走廊開放，以解決目前港區車輛動線影響鄉親權益事宜。
提案人：周副議長瑞國、陳玉發議員 連署人：曹爾章議員
說明：如案由。
辦法：請縣府爭取經費推動辦理。
審查意見：
議決：通過。

肆、圖

表

連江縣議會第7屆第8次定期大會議事日程表

日期	星期	會次	時間		
			09:00-12:00	會次	14:30-17:00
09月30日	五		一、議員報到 二、預備會議		
10月01日	六		資料收集		
10月02日	日		資料收集		
10月03日	一	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
10月04日	二	2	民政處、地政局、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	產業發展處、馬祖酒廠實業股份有限公司、馬祖油品供應公司工作報告暨說明
10月05日	三	4	教育處及各國中小學工作報告暨說明	5	交通旅遊局、港務處、連江航業有限公司、公共汽車管理處工作報告暨說明
10月06日	四	6	衛生福利局、縣立醫院、大同之家工作報告暨說明	7	環境資源局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明
10月07日	五	8	工務處、人事處、主計處、財政稅務局工作報告暨說明	9	文化處、行政處、政風處、馬祖日報社工作報告暨說明
10月08日	六		資料收集		
10月09日	日		資料收集		
10月10日	一		資料收集		
10月11日	二	10	縣政總質詢		
10月12日	三	11	縣政總質詢		
10月13日	四	12	縣政總質詢		
10月14日	五	13	縣政總質詢		
10月15日	六		資料收集		
10月16日	日		資料收集		
10月17日	一	14	議案審查		
10月18日	二	15	一、審議本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案（第一讀會） 二、聯席審查本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案		
10月19日	三	16	聯席審查本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案		
10月20日	四	17	聯席審查本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案		

10月21日	五	18	聯席審查本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月22日	六		資料收集
10月23日	日		資料收集
10月24日	一	19	聯席審查本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月25日	二	20	聯席審查本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月26日	三	21	聯席審查本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月27日	四	22	審議本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案(第二、三讀會)
10月28日	五	23	議案審查
10月29日	六	24	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會
附註：			
1. 縣長施政報告及各單位工作報告書面資料16份，(均以A4規格直式橫書打印)，請於111年9月23日(星期五)前送交本會議事組。			
2. 縣府墊付案資料16份，請行政處於111年10月5日(星期三)前備文送達本會，逾時之提案，則列入下次會議議程審議。			
3. 本議事日程表業經本會第19會次程序委員會議決通過。			

連江縣議會第 7 屆第 8 次定期大會議事延會日程表

日期	星期	會次	時間		
			09:00-12:00	會次	14:30-17:00
09月30日	五		一、議員報到 二、預備會議		
10月01日	六		資料收集		
10月02日	日		資料收集		
10月03日	一	1	一、議長致開會詞 二、縣長施政報告暨說明 三、縣長對議決案執行情形報告暨說明		
10月04日	二	2	民政處、地政局、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	產業發展處、馬祖酒廠實業股份有限公司、馬祖油品供應公司工作報告暨說明
10月05日	三	4	教育處及各國中小學工作報告暨說明	5	交通旅遊局、港務處、連江航業有限公司、公共汽車管理處工作報告暨說明
10月06日	四	6	衛生福利局、縣立醫院、大同之家工作報告暨說明	7	環境資源局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明
10月07日	五	8	工務處、人事處、主計處、財政稅務局工作報告暨說明	9	文化處、行政處、政風處、馬祖日報社工作報告暨說明
10月08日	六		資料收集		
10月09日	日		資料收集		
10月10日	一		資料收集		
10月11日	二	10	縣政總質詢		
10月12日	三	11	縣政總質詢		
10月13日	四	12	縣政總質詢		
10月14日	五	13	縣政總質詢		
10月15日	六		資料收集		
10月16日	日		資料收集		
10月17日	一	14	議案審查		
10月18日	二	15	一、審議本縣 112 年度地方總預算暨附屬單位預算案（第一讀會） 二、聯席審查本縣 112 年度地方總預算暨附屬單位預算案		
10月19日	三	16	聯席審查本縣 112 年度地方總預算暨附屬單位預算案		

10月20日	四	17	聯席審查本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月21日	五	18	聯席審查本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月22日	六		資料收集
10月23日	日		資料收集
10月24日	一	19	聯席審查本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月25日	二	20	聯席審查本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月26日	三	21	聯席審查本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月27日	四	22	聯席審查本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月28日	五	23	聯席審查本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案
10月29日	六		資料收集
10月30日	日		資料收集
10月31日	一	24	聯席審查本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案
11月01日	二	25	審議本縣112年度地方總預算暨附屬單位預算案(第二、三讀會)
11月02日	三	26	議案審查
11月03日	四	27	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉會
附註：議事日程表延會案，業經本會第7屆第8次定期大會第19會次決議通過。			