

第八屆第三次定期大會第 6、7 會次會議記錄

日期：113 年 5 月 28 日（星期二）上午（第 6 會次）

主席：林副議長明揚

議程：衛生局、縣立醫院工作報告暨說明

會議內容：

一、開會報告

（一）秘書長報告開會時間已到

（二）主席宣布開會

二、會議內容（議員質詢部分）

第一位：曹丞君議員

- 1、本席這邊想請問一下衛福局局長，你的工作報告的第 4 頁食品安全涉及人民的健康和福祉，近年來多起的食品安全事件引發社會的廣泛關注，也引起大眾對食品安全的問題擔憂，我請問一下目前我們地區各類的食品，包含了生鮮食品、水產品或者是進口的食品檢驗的頻率是如何？請主席裁示，請局長做一下回答。
- 2、我想請問一下局長，針對那個超標的，如果你們檢查出有超標了，你們的懲處措施是怎麼樣？是針對我們販賣的業者還是源頭來懲罰呢？
- 3、那個裁罰的這個部分的標準是？譬如說已經檢驗出他已經有超標了，這個部分裁罰多少錢的標準為何？
- 4、所以說裁罰的多少錢是由產發處，剛剛局長也有講，也有鄉親向本席反應，你剛才是說罰源頭嘛！你們之前也有就是針對我們地區做抽檢的時候，然後有採出應該是說農產品這個部分，然後我們鄉親有告訴你，他源頭是在基隆，可是到基隆之後又回來，你就是罰我們在地販賣的業者，你知道嗎？
- 5、局長請坐。請主席裁示，請科長做一下說明。
- 6、科長你確定沒有嗎？他跟本席反應，他已經罰了好幾萬塊，然後他有告訴你們衛福局，我的源頭是基隆的哪一家廠商都告訴你們，然後你們去稽查之後，可能他是說基隆那邊的人講一講又踢回來你們這邊，然後你們就對他們開罰。
- 7、科長，如果沒有這種狀況，我想鄉親是不會，他就是有被罰了好幾萬塊，如果沒有罰，鄉

親也不可能會這樣子在這邊亂說，對不對，他就說已經有告訴你們源頭，這個也不是他養殖的，他也是跟人家批發來賣的，應該要針對源頭來開罰，不是針對販賣的鄉親來開罰，就是有這個事情發生。

8、是啊！可是你說最末端，可是鄉親就是被開罰，你如果這樣講，如果鄉親有拿出單據被開罰的錢可以退嗎？

9、有，本席會在這邊質詢你，他就是被罰了好幾次，而且是好幾萬塊。

10、對啊！他有告訴你我的源頭是誰誰誰，然後他說到了基隆之後，他們那邊商辦在反映之後，又把問題丟回連江縣這邊，就對我們販賣的業者開罰，這個開罰不知道是你開罰還是剛像局長講的是產發處那邊開罰。

11、科長請坐。本席再請教一下局長，你有沒有考慮將相關的食品安全納入學校的計劃，從小開始培養讓學生知道說食安的安全跟意識，請主席裁示，請局長做說明。

12、針對小朋友部分，從小朋友開始宣導食品的安全。

13、目前有在做嗎？有進入到校園嗎？

14、請問一下局長，如果有驗出超標的部分，縣民有沒有在什麼地方可以看到哪些是超標的？你們查到的結果，是否有公開的機制？

15、所以是在你們的網站上面就會有。我再請教一下局長，在你的工作報告 27 頁失智照顧的計劃，你在報告中截止到今年 3 月份我們失智的個案管理的人數是 50 人，請問一下局長，這 50 位失智的患者有沒有分輕度、中度、重度。

16、這 50 個裡面，我們這邊有沒有做過評估，你怎麼判定他是輕度、中度、重度呢？我們這邊有在做？

17、輕度跟中度這個不會影響到他們平常自己的生活，重度這個部分，我們有做了哪些？

18、目前在本縣重度的這些個案有很多嗎？

19、我們現在知道很多老人家，大概都是外籍的看護在照顧，在這個方面我們有沒有提供這些看護母語的衛教單，就是有可能不是我們自己的親人在照顧他，有可能是外籍的這些移工在照顧，你們有沒有提供這些移工的衛教單，他可能只看得懂他們不管是印尼還是越南，他們只看得懂他們的母語，然後怎麼去教他們照顧這些老人家。

20、目前我們縣立醫院有嗎？台灣現在所有醫療機構都有，因為台灣的移工很多，我們縣立醫院目前有沒有提供這個衛教。

21、因為這些移工，他們可能是印尼，你跟他講，他可能聽不懂，衛教單可能看了之後，他

知道我要怎麼來照顧這些老人家，這個是事後。

22、好，謝謝，局長請坐。

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)

第二位：曹以標議員

- 1、其實今天衛福局的工作報告的質詢，我是抱著很沉重的心態，為什麼會這樣講，在你的工作報告上的第一頁前言上面寫，時序入春，隨著氣溫上升已進入腸病毒流行的季節，現在光這段我看過以後，局長，玉發議員說會流眼淚，為什麼？第1次是經過民意的反映，鄉親年輕的小朋友、有家庭的小朋友，家長已經在第一時間希望我帶著新秀的代表去跟縣長也跟你做電話訪問、訪視、訪談，希望在這個部分能夠給予重視，從4月份一直發展，從當時國光疫苗的狀況，我們進1支是多少錢？家長希望說是不是連江縣政府能夠照顧這些外島偏鄉的這些家長，是不是可以提供他們免費施打，後來我們跟縣長訪談過之後，縣長說這不一定縣政府能夠去取決，為什麼？這裡面病毒打下去，小孩子有些家長是不願意的，可是有一些家長是提出需求的時候，是因為當時連江縣政府所謂的帶狀皰疹，那時候從65歲打是免費，然後當時因為狀況需求經費額度是夠的，然後想說調整到50歲，是不是這樣子，是這樣子嗎？可是家長說所謂的腸病毒有所謂的病毒類型不同的時候，你應該要去防範所謂71型的腸病毒，這個是會引起重症，你們公衛的資料上面顯示，由於腸病毒71型為最容易引起神經系統併發症的腸病毒重症之一，這是最嚴重的，連江縣政府在這個部分我們提出希望之後，你們疾管單位也沒有去列管、也沒有提出需求，請主席裁示，局長在這個部分能不能回答本席一下。
- 2、局長，我打斷你的回話，你這回答的時候，就是在公衛系統上面的制式的一個模式，如何在你的職務上或者你們在管理這些東西的時候，如何能夠去運用，我當時已經請縣長說，是不是可以去調整一些經費，讓這些家長來登記來打，縣長說如果家長願意的話，不願意就算了，如果願意的話，可以啊！連江縣政府可以拿第二預備金來應付，可是問題說一直衍生到後面，我看到這一則新聞的時候，問縣長，副縣長在這邊，問一下你們衛生局局長，能不能給我們大家一個完善的醫療環境，你怎麼回應這問題，你告訴我，你下面回應的就是制式回答他的問題，可是你沒有辦法去舉一反三，就是說能不能到校園，能不能到附幼去了解一下，甚至去訪視這些孩子的家長，讓學校去通知說你們要不要去打，目前腸病毒有20幾種類型，可是我們所強調的是71型會引起重症，你們有沒有去訪視，有沒有

去要求，有沒有讓這些鄉親提出希望他們要怎麼做，這裡面很清楚講到說孩子辛苦，是否可以讓家長在友善的醫療環境下，能夠提供一些疫苗檢測設施跟藥品，上面寫的非常清楚，你們的回答，這裡面什麼都沒有，連藥都沒有，當時還是在工作報告上面說，是不是可以告訴家長、孩子、學校就是勤洗手，做好個人的衛生，如果說病毒在文獻上面說，大人也會隱藏在他的身體上面，造成小孩子的感染，所以說你們應該要去具備這些條件，疾管科應該要去了解，你們到現在為止也都沒有做，這麼多的文獻資料很清楚包含其他縣市都講說，這個疫情可能會進入什麼樣的狀況，他的高峰期現在4月份就已經全國1萬多例了，不管是哪一類病毒，當時他們就強調，71型是會引起重症的部分，你們應不應該要備藥，你們要不要去訪視一下學校或者家長，如果說你們有必要，是不是來衛生局或縣立醫院提供相關的訊息或者跟學校提供相關的訊息，讓他們有所謂剛才講的能不能給大家一個很好的完善的醫療環境，他們家長關心，這裡面寫得非常清楚，他帶小孩子第一劑帶到台灣去打，我自費，沒有關係，政府沒辦法照顧我們這群人，我自費，你們也沒有做任何反應，也沒有回應，而且這1個多月來，請問一下今天的報紙，腸病毒疫情持續不斷，五月份的通報已經超過30例，記者在這邊，今天的新聞，為什麼讓我們這些家長，讓這些年輕人這麼樣的不堪，有一些事情你們聽不到聲音，我們代議士，我們把鄉親的心情反映出來，可是你們完全沒有動作，你看看今天的新聞，我的助理所看到這些相關資訊馬上就抓下來，甚至我的助理也去跟這些年輕爸爸、媽媽們去聊天，到底要怎麼做，到最後面他們逼迫無奈也提出一個訴求，我們願意自費打，我不要你政府可憐我，也不要你政府照顧我，可是你要有醫療東西在那邊，到現在為止沒有，到現在為止我再說一次，沒有，副縣長，這個問題這是連江縣衛生局在公衛這一塊，發現重大的危思，應該要對連江縣在這個部分對我們縣民，對我們孩子的家長做一個交代，你要怎麼做，是不是能夠在今天開完這個會之後，你要怎麼回應，你們趕快回去研議，是不是能夠在3天做公告，甚至這些要不要去做調查有那一些願意做公費施打的，這個部分你們要不要去做，局長。

3、等一下，我再打斷你的話，我的文獻甚至國光也好、高端也好，現在高端已經進入第三期完成了，我一個民意代表，我的助理都可以去抓這些文獻，第三期的臨床試驗已經過了，我們連江縣衛生局竟然沒有動作，我不建議家長說，由我們講說，我們建議你打那一個，他們去選擇，甚至我們站在公衛的立場，應該要協助我們鄉親，現在國光還沒有進入第三期試驗，高端已經第三期試驗過了，讓他們自己去選擇，讓他們來登記，可是我們偏鄉離島馬祖地區竟然沒有辦法去做到這方面的因應。

- 4、我跟你講，你說開放鄉親登記，為什麼鄉親能夠寫到這一段，因為是他的痛甚至對於他在職場上的表現，他沒有辦法去應付他以後的假，他假都快用完了，為什麼？他怕孩子得了所謂 71 型重症的腸病毒，他帶到台灣去打，打第二劑的時候，他也要帶到台灣去打，如果像報社記者所寫的，如果是事實的情況下，這些家長孩子帶回去之後，你們連江縣政府有沒有因應的措施，讓這些家長怎麼樣陪伴，是利用他的假還是你們連江縣政府給公假，這個到時候我總質詢的時候我就教縣長。
- 5、局長，你在公衛的系統，在回答的部分，數據是會講話的，鄉親的需求很清楚，你告訴過他們現在腸病毒的類型有 2、30 種病毒，可是一直跟你強調就是說，所謂 71 型的病毒會造成重症，如何去預防，他們願意去打這個疫苗，你們應該要在第一時間回應這個問題，這裡面你說目前都是 A 幾型，我們沒有所謂的，什麼叫做預防，我不是在這邊危言聳聽，你要搞清楚，鄉親所講的這些聲音，你們是聽不到的，為什麼我們代議員會在這邊發聲，會幫他們去爭取，很清楚的東西，文獻上面非常清楚，你知不知道曾經發生一個案例，這裡面的案例是在將近 2000 年的時候，他一個週期的表現，在 2000 年的時候，71 型奪走台灣嬰兒的生命，孩子的生命 80 個，你剛說什麼，這新聞出來以後，家長會不會去擔心這個問題，我現在就跟你講說，疾管這方面你們要如何去預防。
- 6、你這樣子回答，我越聽心裡面是越難受，為什麼？你一直把這個數據兜在那邊說 71 型現在都是輕症，如果那一天你倒楣的時候，我們連江縣發生 1 個重症的時候，你怎麼搶救。
- 7、我就拿這個文獻跟你講，腸病毒進入流行期，這個是疾管局的醫生講，疾管局的醫生用一個族群的保護力不足，今年可能引發大流行，我不是在危言聳聽，這是你們衛福部發的新聞，你這樣子好像覺得我今天代議員在這邊，我這個議員在這邊講這個問題，我要求你們趕快去解決或者去了解整個需求的時候，你一直跟我講說，其實目前發生的還是那種屬於非重症的情形，什麼叫預防科學，你告訴我，什麼叫疾管預防。
- 8、我今天提到這些問題，不管我準備了多少資料，你還是這種態度的話，我是非常非常不滿意，我可能會利用更多的時間就教縣長，你到底在這個部分的態度是什麼？
- 9、你就回答我這個議題，我問你，你回去願不願意去深入的了解鄉親到底要的是什麼？
- 10、因為時間的關係，跟各位議員抱歉，我再借幾分鐘的時間，另外一個議題就是住宿式長照的問題，現在照服員不足，甚至現在外面有好幾個鄉親在等待居服照顧這個部分能夠收容，你現在的做法要怎麼做？
- 11、原因出在哪裡？

- 12、局長，我要打斷你這個回覆的問題，你們沒有辦法做到核心價值的改善，這些問題就拿審計部在審查你們的時候，住宿式機構服務員的薪資水準較不利於人力招募及鼓勵久任，審計部督促你們改善，你們有沒有把督促改善的計劃做出來？
- 13、這裡面局長你可能在這方面的業務，你是不了解還是不去了解，住宿式長照機構薪資水準不利於鼓勵這些人久任的原因，審計部已經督促你們改善，你們這裡面有做到所謂衛生福利部住宿式機構的照服員的進階培訓計劃，很清楚的就是說，這個培訓計劃的人員，每個人員獎勵金 5,000 塊錢，各位議員聽，每個月給予獎勵金，這個送去受訓的人每個月給 \$5,000 獎勵金，是從執行期程是為 113 年到 116 年度有助於穩定住宿式機構的服務人力的提升照顧品質，笑死人。
- 14、對啊！你有送去培訓，我為什麼要唸這一段「執行期程為 113 年到 116 年」，你這樣子怎麼留人，你怎麼讓這些年輕人投入職場，願意把這份工作接下來做，你 113 年送去培訓的人，他現在 50 幾、60 歲了，你送他去培訓的話，我請問你後面的人怎麼辦，要如何讓這方面的人才進入職場，你那天答覆我的時候，現在連江縣培訓的有 100 多人，多少？
- 15、108 個，誰願意進入職場，沒有人，這裡面就突顯這些問題，你們也不去找這問題的癥結在哪裡，其他縣市他們怎麼樣去抓住照服員的心，建立所謂的久任獎金制，這個都是辦法，台灣省南投那邊，他們因為山地同胞比較多，所需求人力更大，可是沒有人願意進入職場，可是南投縣政府用什麼樣的錢，不管是基金的錢，不管是連江縣政府什麼錢可以納入考量，獎金、留任的機制，你們都可以去做，你完全現在讓所有的照服員，他現在進入職場之後，他看不到未來，你知道嗎？你這裡面也可以做一些這裡面訂定年資加成的辦法，加薪的辦法，透過一個公平的考核越做越久他錢領的越多，他願意在職場留任，這些你們都要去想，不是這樣子嗎？可是問題到現在為止，你們沒有拿出一套真正有辦法去解決這個問題的核心價值，他們怎麼進入職場，他怎麼進入職場你告訴我，一個月 31,680，我爭取了幾年，這 35,000 多不是連江縣政府的德政，你要搞清楚，我再說一次，31,680 的時候，再增加到 35,000 多，不是連江縣政府的德政，是中央所謂的 3%、4% 加上去以後，他今天才會 33,000 多到 35,000 多，你現在清楚了沒有，所以在到 33,000 多到 35,000 多，我爭取了幾年，也不過一個月幫他們爭取了 4,000 多塊錢，這是中央政策在跑，連江縣政府給了什麼政策，你用什麼樣的態度去面對這個問題，如何讓這些在職場上願意投入的，更何況玉發議員跟爾章議員也講，住宿式長照

100 床的部分，你現在準備要開始啟動，啟動之後，這些人如何招募，你完全沒有規劃任何一個計劃出來，沒有規劃出來的時候，這些人房子蓋好之後，你怎麼辦？因為主席看到我用的時間太多，這個部分我很清楚，我會用更長的時間來問縣長，到底鄉親所托付的，在這個部分的政策，到現在為止相關的單位沒有制定出一套有效的久任制、留任制，讓鄉親願意去投入，職場環境能夠適應他們，才是長治久安之計，副縣長，不是這樣子嗎？這兩個議題目前碰到的連江縣衛福局在這個部分是比較激進一點的問題，你們要趕快去回應社會需求的問題，鄉親所提出來這些問題，我這些資料是不停的，包含我剛才還在問的時候，還有資料進來，為什麼？他們看到我們在問這些問題的時候，是連江縣政府目前完全不願意回應這個問題的時候，局長你理解我的意思嗎？

16、好，你願意這樣子回答的話，你們回去研議，研議之後，如果這裡面可以符合連江縣在這個部分未來推動長照，留住這些所謂願意投入職場的人，來照顧我們目前高齡化的一個狀態，好不好，我想說不能給你太多的時間，你能不能在會期結束之前，你把這個東西研議出來給我，好不好？你研議給我的時候，我還請問局長，如果副議長願意給我一點點時間，我跟副議長陪著去找你，找縣長，我們來研議這個事情。

17、而且要快，我已經不能再等了，你也知道，從你當時不是局長的時候，我那幾年，我是每一年都提到相關的議題，連江縣政府新任的縣長到現在 1 年半，我也沒有看到任何的政績出來，剩下的 2 年半，怎麼辦？今天新聞在發出來，我要恭喜一下縣長，又得到所謂中華民國五星級的縣長，你叫我們鄉親 4 個字形容，情何以堪，這是非常嚴肅而且嚴重的問題，當我們鄉親接到電話訪問的時候，給你的評比，讓你在這個部分又是五星縣長，我們鄉親怎麼辦？這兩個問題嚴重影響到年輕人對政府的信任，這是非常嚴肅，我一直講非常嚴肅的問題，昨天我只是比較理性的問了交通旅遊局劉性謙局長，我出去外面就有訊息進來，你今天是怎麼了，怎麼會那麼樣的善良，這麼樣的人性，可見很多鄉親對這個政府還是存在著希望，你們如何去改革，如何去符合民意的規劃，這才是正道，局長，在議會結束之前，這兩個案子尤其腸病毒這部分，你最好能夠在 1 個禮拜之內跟縣長報告，你要不要去做這方面的資訊收集，收集之後造冊。

18、願意的人就幫他處理。

19、話又說回來，這就是陳冠人副縣長不對，為什麼？資訊不透明，他不知道，你懂嗎？副縣長，懂，你懂就好，這部分趕快給我一個答覆，請坐。

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)

第三位：陳玉發議員

- 1、我想請教局長1個問題，因為工作報告裡面南竿住宿式100床的長照機構興建工程，這項工程主要目的是什麼？他的具體內容是什麼？還有本席想請教以下幾點，該長照機構要設置在哪裡？他與現今大同之家跟縣立醫院護理之家有何不同？三、目前進度的狀況是離島北竿、莒光、東引有沒有規劃這個方案，請主席裁示，請局長做個說明。
- 2、還沒有進入細設，等於說錢還沒有。
- 3、請教一下，只有在南竿，東引、北竿、莒光怎麼辦？
- 4、對啊！你這裡面講北竿、東引或莒光，現在已經有現成的也可以去實施。
- 5、我現在看到老人家活動都是在以前惠民市場那邊。
- 6、那個地方很危險，什麼時候倒下來都不曉得。
- 7、那時候我有跟局長報告過，3樓北竿日照現在還沒有實施。
- 8、他有規定人數嗎？日照中心也可以說是一般日照中心是說，老人家在家裡，白天在家裡沒有人看接過來在日照中心那邊聊天或怎麼樣，然後下班再把他接回去，或者他兒子、他媳婦都回來了，以這種方式來做。
- 9、2樓跟3樓都可以做，其實3樓也可以做。
- 10、我們沒有用的話就長照來做，不是更好。
- 11、等於說你這種樣子要趕快去實施，還有一件事情，現在活動中心，塘岐沒有活動中心。
- 12、鄉長要蓋，你問他錢在那裏？能不能跟縣立醫院來合作，樓上去蓋活動中心，下面蓋鄉公所大樓，你出一點、他出一點，剛好可以蓋起來。
- 13、我不是有跟你們講，舊的衛生院給他們，他們那個給你們去弄，下面民政課那個要把他拿回來還給北竿鄉親做活動中心。
- 14、跟北竿鄉公所一起來配合，樓上的部分給你做。
- 15、那這樣不錯，活動中心一定要還給北竿鄉親，這已經講了很久，現在老人家在以前惠民市場裡面，我們都很擔心，什麼時候掉下來，已經有東西掉下來好幾次了，所以說很危險，老人家在那邊跳舞動一下，什麼時候掉下來不曉得？
- 16、2樓跟1樓都是我們活動中心。
- 17、我剛才就說，你社福館一定要趕快，你那種做的真的是很好，如果做起來真的很好，老人家白天過去在那邊也可以打打牌或怎麼樣都可以，老人家在那邊是很好的，要盡早，

因為已經講了很久了，你大概什麼時候可以進入 2 樓跟 3 樓去？

18、因為也講了很久，而且日照也是講了很久，一般老人家如果在家裡，小孩子在外面上班，白天可以接到這邊來，晚上接回去，這是一個非常好的政策。

19、還是要朝這個方向去做，好不好，謝謝局長，請坐。

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)

第四位：周瑞國議員

- 1、首先也呼應一下以標議員所關心的腸病毒問題，為什麼以標議員願意用那麼長的時間跟局長做溝通，也就是希望說局長能夠重視，本席也認為剛才以標議員所提到的，當時他跟代表去拜訪縣長，希望連江縣衛生局也好、醫院也好，能夠重視腸病毒，當然剛才局長也回覆說，站在公共衛生的部分，我們都在觀察，本席也認為說，馬報登的 5 月 11 日停課，21 號復托，23 號又是腸病毒停課 1 週，這裡面呈現什麼東西？呈現了因為腸病毒在兒童部分醫療的問題，第二個家長的恐慌，我感覺你們非常消極，我就看他的情形如何，數據呈現的部分，71 型目前所發生的部分沒有重症，這個是非常消極跟悲觀的，我是希望我們積極一點，積極面對如何處置甚至於說針對衛生局所答覆的部分，剛剛以標議員所陳述的，鄉親所表達他的心境的時候，我也看到你們有回覆，現在目前也在協助鄉親如果自費做登記，其實在整個過程裡面，我是認為應該更積極一點，這個部分因為時間關係，我想說也不要局長回答，本席只是表達說如果積極一點，這個裡面我想也是業務職掌，把所謂友善的一個醫療環境及公共衛生的部分，可以做得更好，也讓鄉親更放心。第二點的部分我也延續玉發議員所提到，你這邊所答覆的部分，本席要請教你，你的 15 頁部分有提到 111 年在南竿成立銀髮健康俱樂部，113 年希望在北竿建置，請教一下北竿的部分什麼時候可以成立，以及相關的設施設備什麼時候可以建置完成，請主席裁示，局長做答覆。
- 2、相關的設施設備的部分能不能說明一下，這個裡面希望說提供高齡友善的專業健身設備並定期持續提供健康促進的課程，這些專業的健康設備的部分，能不能簡單的介紹一下，大概那一類？
- 3、沒有關係，你所陳述的這些設施設備完善以後，我跟玉發議員當時希望說能夠朝日照中心的方式來推動，局長已經也答覆了，日照中心可能在整個後續委管的部分，甚至於說相關規定的部分，可能沒有做到那麼周嚴以及沒有辦法擴充到可能我們希望嘉惠到所有有需求的長者鄉親，本席也認同，可是未來的操作面我們要怎麼做，如果你成立銀髮族健康俱樂部

部之後，我們如何充分去運用北竿的社福大樓的2樓、3樓的空間，我們有沒有排相關的活動課程，固定式的以及未來六個村莊的長者要啟動什麼機制，因為目前只有一部車，未來整個運輸量能到底怎麼克服，有沒有明確具體的方法跟方案？

- 4、每個禮拜兩次，就是銀髮俱樂部的部分，另外剛剛局長也提到，希望說看看北竿鄉因為沒有C據點，也希望哪個社區能夠配合，局長這裡我想你也很清楚，我也很明白，每次去北竿開長照一些座談會，大概也邀請社區，意願一問，應該是沒有人會點頭，應該是努力的搖頭，不然可能就是手放這邊可能不方便，你有沒有去了解為什麼社區不願意，其實我想有一些義務性的東西，我想大家都願意配合，為什麼一直C據點沒辦法推動，你有沒有去了解過瓶頸在哪裡？
- 5、我們這邊共同分享，因為社區要去協助這個部分，一定是要有人力，有經費沒有人執行，其實沒有辦法達到一個效果，社區的部分他的人力在哪裡，能不能找志工，志工如果一個月1到2次，我想大家都非常樂意的去參加，但是常態性之後，可能志工他畢竟也有他自己本身的事情，有一些志工可能他退休了，但是他當阿公、阿嬤了，因為現在工作不好找，可能他爸爸、媽媽要去上班，阿公、阿嬤可能就要去學校接小朋友，這個裡面的拿捏每個結構不一樣，或許南竿、北竿有些結構樣態是不一樣，社區的能量在哪裡，現在都在一個多元就業的申請，我這邊是一個建議，如果說去跟社區發展協會看看那個有意願，其實我們要協助他，就是在隔年的，比如說114年多元就業的一個提案，他在113年就要提，我們可以類似跟山隴協會一樣，把相關的計劃跟他做溝通，但人力的部分針對長照C據點的部分，比如說大概兩個人力，就希望也提到他所謂的多元就業的計劃裡面，既然他有多的人力出來之後，我們去找他談，這個部分才能相輔相成，因為他有這個人力，我們找他談的時候他就沒有壓力，他沒有核定人力，我們找他談，他很想做也沒有辦法做，我記得現在目前就服台那邊，勞動部那邊目前在準備啟動明年的提案，局長這邊，本席的建議，但是這個裡面只是建議，因為還不夠成熟，必須要靠你們自己下去，我們再針對這個部分是不是找有意願的協會，我們再來探討一些方向，如果有一些專業的提案的部分，我想你們要協助，其實我自己也做過社區發展協會理事長，有些部分都是自己在那邊寫計劃，畢竟有些時候時間不多，另外就是有一些專業性的一些東西，如果有你們來協助，這個在勞動部那邊可能核定的機會才會比較大，所以我想說共同努力，針對這個部分本席是建議你看看朝這個方式是不是能夠促成北竿C據點的成立，局長這邊有沒有什麼看法？
- 6、這個裡面就是有一些東西相輔相成，我們給他人力之後，他本身又有人力，這個裡面是不

是在整個人力的運作上面他們就很充裕，很充裕他就敢做，這樣好不好？

- 7、第三點的部分本席要關心一下縣立醫院跟各鄉衛生所的醫療設備的平時維護，我們有沒有一個 SOP，到底是怎麼做維護的，局長能不能回覆一下。
- 8、縣立醫院跟各鄉衛生所都有，也就是說應該是他都有固定的，就算說沒有損壞應該來這邊檢測他的一些相關部分是不是正常，是不是？
- 9、最基本，我們最基本 X 光，現在縣立醫院電腦斷層、超音波、核磁共振，當然還有相關的一些設施，像物理治療、電療等等，這些醫療設施如果有面臨到損壞的部分，我們有沒有一個 SOP 到底多久要修好？
- 10、局長，飛機訂不到跟這個部分不是理由，而且多久你知道嗎？
- 11、局長，我很想去買 2 瓶蠻牛問你，你累了嗎？真的，當時我打電話給你，真的我很愧疚，我們的鄉親小朋友感冒咳嗽沒有辦法照，抱來南竿，鄉親老人家照片，又要坐船來南竿，所以我希望說既然你們有一個 SOP，照正常啟動，因為業務職掌裡面衛生所的部分沒有管道，相關的主任他就整個運作的部分，我們局裡面沒有做到，後續的部分結果花了多久時間，1 天，對不對？1 個月跟 1 天，這不是有心跟沒心，就跟以標議員講的跟腸病毒一樣，有沒有心做，沒心做不用講，講那麼多沒有用，有沒有錯，你看一個月，你說百姓不會罵嗎？會不會生氣，會生氣吧！
- 12、如果不講百姓不知道嘛！他們以為我們都沒有跟你反應，你看，局長都知道了還要一個月，你錯還是我錯，還是我們一起錯，你錯，有承認就好，麻煩你以後不要這樣子，不可以，離島鄉的部分你要做好，你上一次去北竿開會，我們北竿這主任剛調上來很好，我們鄉親說這主任很好，但是這個設備局長你沒弄好。
- 13、另外時間的關係我再請教兩件事，這次看到工作報告比較不一樣，早上爾章議員也跟我分享，我們看到有四個衛生所的工作報告，尤其是北竿衛生所感覺做的非常詳細，甚至於把一些需求面也有寫出來，我就請教，針對報告裡面北竿衛生所有提到藥品採購費用的總額不足的部分，因為時間的關係，我就裡面不說明，針對這個部分你能不能說明一下，簡單說明一下，總額不足的部分，未來要如何改善？
- 14、本席這邊只是關切，因為既然是北竿鄉公所那邊控管的部分，大概每年 290 萬，相關的部分當然有你們專業控管，我也希望局長針對這個部分你要做關心跟關切，第二個部分這邊有提到醫療檢查影像的部分，這邊有提到說上傳率大概 45% 到 100，他這邊是提到說系統只會建立一個上傳單號，上傳率只有 50%，造成上傳率的落差的部分，也希望說

能夠向大同反應，以上傳率百分之百為目標，針對這個部分，像大同的部分是我們藉由他的系統做上傳的動作嗎？

- 15、這個部分本席不在乎，因為後面他們也陳述目前其實台北任內八百多家裡面，其實以排名的部分，我們這邊還及格，本席會提這兩項其實用意在哪裡，用意是希望說你要多關注離島鄉衛生所的需求面，重點在這邊，我看到這四個鄉的衛生所，當然主任也非常用心，也願意把衛生所看到的一些缺失應改善事項寫出來，這個是很正面的，這個非常主動的、非常積極的，本席是認同的，提這兩項是告知局長用心一點，不要讓我們又看到X光修一天可以修一個月去，好不好？這部分大家多用一點共同努力，就好像本席會跟你分享說長照C計畫如何去推動，我們的用意就是說大家能更積極的一個方向共同來做，任何部分不要造成民怨，謝謝局長，請坐。

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)

第五位：曹爾章議員

- 1、今天對於衛生局的工作報告，首先剛才瑞國議員也講，這一次報告加入四個鄉的衛生所，本席覺得非常好，而且真的很用心的在把所裡面的業務跟需求展現出來，表示他們真的很用心，平常有在相關資料上面或相關業務上面真的投入，這是值得肯定的，另外本席也要講一段前幾天發生的事情，一個病患從北竿下來，我到醫院的時候，本來要去詢問一下到底什麼要狀況，因為他身體狀況很不好，我碰到院長，其實本席之前一直講說希望醫院能夠視病猶親，真的把病人當作自己的親人一樣看待，我那天真的有感受到，所以今天早上來特別感謝一下院長，我是覺得院長當是表現讓我感受到我們醫院是有往這個方向做，而且是有溫度的，有溫暖的，院長從頭到尾的投入跟主任還有其他年輕醫生我不知道是誰，在討論病患的病情，跟台灣也在做一些聯繫，我覺得這是對的，讓民眾感覺到我們醫院是有在關心民眾，是有在協助病患得到最好的處理，雖然天候不好，最後還是送到台灣去得到很好的醫治，今天在這邊講，我也希望院長除了你自己做以外，你要把這樣的精神讓年輕的醫生或支援的醫生要有同樣的做法，我想民眾會有感受，這個醫療的提升才会有感覺，很多的設備或醫藥，馬祖並不差，所有的醫生在學校裡面學習的這些知識跟專業也不差，很多時候就是因為態度的問題，造成民眾感受不好，我想院長之前幾個會期我們也一直在講，我也謝謝院長這次讓我感受到你們真的有在改變，而且你以身作則能夠帶動整個醫院，把整個醫療服務品質提升，這一點我真的再次謝謝你。另外剛才腸病毒疫苗的事

情，昨天本席也針對，也請教過教育處，我不知道教育處處長有沒有跟局長做個聯繫，如果可行或怎麼樣，畢竟也牽扯到專業的部分，疫苗可不可以施打或者需不需要打，衛生局跟教育處可以做一個溝通，或用專業部分來判斷，我只是覺得當時因為帶狀皰疹疫苗的部分，我跟局長建議之後，你馬上就做，甚至還動用預備金，很積極的做、很積極的執行，民眾也覺得非常好，為什麼腸病毒疫苗的事情，感覺上好像並沒有那麼積極，並沒有認為需要，這個是什麼原因？剛才局長並沒有解釋很清楚，請主席裁示，請局長做答覆。

- 2、局長，這個部分你們比較專業，所以我讓你可以充分的說明，我希望將來這個部分跟教育處那邊做個聯繫，這樣子說明方式要透過學校去傳達給家長，大家要了解我們的疑慮在哪裡，可能有那些風險，他們自己決定需不需要做這方面，當然未來成熟，當然繼續要推相關公費或是什麼樣的措施來處理，這部分本席要求教育處要跟你這邊做一個聯繫，希望跟教育處聯繫上面或家長溝通上面做一個說帖，比較好、比較清楚的一個說明，讓大家都可以了解，不要造成相當的誤會。另外食品檢驗的部分，這邊看到你有做一些輻射物質的檢驗，針對日本食品的部分，日本核污染的水排放到海裡面，如果經過這麼久的時間應該也到了馬祖周邊海域，對於馬祖周邊海域這些潮間帶的生物，我們的一些貝類有沒有影響到，衛生局這邊有沒有對這個部分，自己周邊海域的水產品做輻射的檢驗。
- 3、他們是對水的部分，我是說這些食材的部分。
- 4、自來水廠有做嗎？自來水廠工作報告還沒有看到。
- 5、潮間帶的這些生物、這些食物，貝類也會到市場，可不可以加抽驗這樣子的部分。
- 6、對我們自己周邊海域的這些貝類有沒有做檢驗？
- 7、可不可以加入？加入檢驗輻射物質的部分。
- 8、既然有檢驗，也是在市場販售的貝類相關東西，增加輻射項目的檢驗。
- 9、謝謝！另外現在一直在推的社區供餐的部分，工作報告裡面寫只有3處社區有供餐點。
- 10、有2處是地區餐飲業者加入輔導，這是什麼樣的狀況？
- 11、你輔導這2家業者的目的是什麼？用意是什麼？
- 12、現在我們社區，一般的社區除了C據點以外，有供餐的是有那幾個社區？目前還有那幾個社區？
- 13、你知道為什麼現在社區都不願意做供餐？
- 14、沒有人煮，如果有地區的餐飲業者願意的話，可不可以用中央廚房的模式，來處理社區供餐這個部分。

- 15、不在你這邊了，你這邊有寫供餐的部分。
- 16、當然這邊也是配合，我想說你既然有輔導的，輔導地區餐飲業者如果可行，搭配民政處的老人供餐的話，用中央廚房的方式，我是覺得可以減輕社區的負擔，又可以把業務能夠推展。
- 17、討論一下可不可以搭配這個部分，因為沒有人煮。
- 18、另外就是剛才講對於銀髮族健康俱樂部，介壽那個空間真的很小，我們未來是不是可以考量跟國民運動中心結合，我們國民運動中心上面也有健身房，把這個引導到上面，如果有專業的老師可以服務更多的人，這部分有沒有考量？
- 19、如果可以把這個配合在一起，我想說服務的不只是銀髮族，一些願意付費來從事相關健身活動的人，一般民眾也可以得到這樣子一個專業的指導，對於相關的經費支出的效益會更好一點。
- 20、跟他們搭配一下看看，現在勢必未來可能沒辦法委外，沒辦法委外當然是內部設施的運作，是教育處這邊自己要來處理，如果跟教育處合作，將來使用率也可以提升，而且可以照顧更多的民眾，這部分希望你們跟教育處那邊做討論一下，謝謝，請坐。
- (質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)
-

日期：113年5月28日(星期二)下午(第7會次)

主席：林副議長明揚

議程：環境資源局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明

會議內容：

一、開會報告

(一)秘書長報告開會時間已到

(二)主席宣布開會

二、會議內容(議員質詢部分)

第一位：曹丞君議員

- 1、本席這邊想請教環境資源局局長，你的工作報告第4頁我們知道環保署去年7月1號有實施推動環保減塑的政策，自備飲料杯可以折五塊錢，本縣也提出獨創的作為再折\$5，本縣

有 27 家的飲料店合作，截至目前也減少了 44,000 個一次性的飲料杯，在推動減塑的行動有積極的成效，本席想請教一下局長，有遊客跟本席反應，他來馬祖玩，到了四鄉五島，他每一間 7-11 都有進去，知道我們這邊也有另外再折五塊錢的政策，為什麼沒有折，請主席裁示，請局長做一下說明。

- 2、局長，我請問你，這個是你調查的結果嗎？
- 3、是嗎？可是遊客跟本席反應的不是這樣子，他當時當下他也告訴店員說有折五塊錢，可是當時店員是沒有再折給他的，跟你的條碼是不一樣的，你知道嗎？
- 4、我覺得說這個本來是我們一個很好的政策，然後很好的政策為什麼變成這樣子，變成說遊客來到馬祖，覺得馬祖怎麼會是這樣子，是不是，然後還有這個當然是跟你們沒有關係，當時他沒有折給他\$5，現在一般的消費者都是因為 7-11、全家都有你買 20 杯或 50 杯，我都有優惠給你，他就覺得說反正我都要喝了，我買 20 杯或 50 杯我會折的現金比較多，然後他那時候也買了 12 杯，他想說反正我回台灣我也可以用，結果他買了 12 杯回去台灣之後不能用，因為他有限定在那一家才能用，就是讓我們覺得說遊客來到馬祖，是不是要告知他說，你在我這家店買，你只能在我這邊消費，要有告知消費者的義務，其實我們剛剛也問過很多鄉親，他們也說不知道一定要在這家店才能消費，因為 App 下載不管到台灣到哪一個地方都是可以兌換，是不是？
- 5、針對像我們折\$5 這個部分，是我們這邊創新的作為，這 5 塊的部分，你們真的有落實嗎？有沒有可能說就像說我買了，就是像遊客這樣沒有折給我，雖然不是很多錢，可是給遊客的觀感不是很好。
- 6、不是，全國折的他是折，是我們地區的 5 塊他沒折，局長你有沒有聽清楚，全國是有折，就是我們地區你的創新作為沒有領到這 5 塊。
- 7、不是 5 塊錢的問題，是觀感的問題，謝謝局長，局長你蠻認真的。
- 8、謝謝，請坐。本席這邊再請教自來水廠的廠長，在你的工作報告裡面第 19 頁為了響應環保政策，落實節能減碳，目前在宣導民眾申辦電子的帳單，本席也認為這個政策很好，申辦也達到 57%，針對水費繳費的部分，你們目前是如何的運作，請主席裁示，請水產廠長做一下說明。
- 9、本席是說目前轉帳這個都不是問題，在紙本繳費的這個部分，目前是怎樣，是只有說到你們的臨櫃櫃檯還是地區的郵局，然後台銀、農會可以繳。
- 10、我現在問的就是為什麼便利商店全家或 7-11 為什麼不可以繳？

- 11、廠長，你不應該這樣子講，不是說對你們的支出，我想你們水產的所有經費大概都是中央補助的，你應該是說不是說少數人，你應該講說我們如何便民，做到便民的措施，不是說少部分的人，少部分的人也是我們的鄉親，你看其他我知道我們的房屋稅也是地方的，他就可以，為什麼可以做到 7-11 或全家都可以繳，為什麼你們水廠沒辦法做呢？你不能說是少部分人，我們馬祖的房子也很少，為什麼他可以做得呢？
- 12、你成本考量是要多少錢？現在都是網路的時代，大家都是可以直接去轉帳、去 7-11 直接繳，你為什麼不能繳？
- 13、不見得是全部都會辦，不會全部都會辦轉帳，也是會有人拿著紙本去繳，還有為什麼本席會提出來，你剛才說的人數比較少，還有在桃園的鄉親很多人他的房子在這裡，他水電費也要繳，你現在繳費的只能限馬祖的銀行、郵局，你沒有加收手續費的，在台灣繳的話，是另外額外還要再加手續費，你知道嗎？
- 14、是你覺得不方便，鄉親就是覺得超不便民，那是你個人覺得，你要為馬祖大眾，現在很多費用都是去 7-11 或全家都可以繳，你像房屋稅，財政稅務局他去 7-11 也是可以繳，我覺得他可以做得，你水廠也可以做得，他為什麼沒有錢的考量，為什麼可以做？你們水廠為什麼不能做呢？
- 15、是啊！就是做，讓鄉親便民，不是說少數人就不做了，謝謝廠長，請坐。最後本席借一下 2 分鐘，請問一下警察局局長，我想監視器，局長應該比我更了解，我請問一下局長，你來到馬祖，對馬祖監視器目前的現況，你覺得未來要怎麼規劃，對現在的現況你覺得是怎麼一回事？
- 16、局長，這個部分我們大概都知道，只是說你來到馬祖之後，針對監視器未來的規劃，像你剛才講的，我們有 500 萬的建置費，那你這 500 萬的建置費是朝中華電信的方向去建置，還是朝我們現在的。
- 17、延續，你覺得現在的建置就不是很好，是不是應該朝往中華電信方向，因為未來勢必是要走中華電信，是不是要朝這個方向去規劃、去設計，你就不會浪費今年的 500 萬，以後在這 100 支朝著中華電信去規劃，未來就少建置這 100 支的錢，是不是？
- 18、因為時間的關係，局長，我想說針對現在目前今年要建置的 100 支，是不是可以就像這 800 萬朝中華電信的方向去規劃，至少是說我們也不會浪費這 500 萬，等於是丟到大海裡面去，以後維護什麼的都超不便利。這 500 萬已經發包了嗎？
- 19、應該是要逐年汰換，就像如果你們去年有針對這個來做的話，今年的 500 萬就朝著中華

電信，是不是逐年 280 幾支鏡頭就可以慢慢的逐步汰換掉，是不是，謝謝局長，請坐。

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)

第二位：曹以標議員

- 1、首先對環保局先就教一下，巨大廢棄物本席一直在問的目前處理的情況是怎麼樣？後續方面是不是能夠來主導、來協助把這事情完成，請主席裁示，請局長做簡單答覆。
- 2、已經核定了，下面是我們局裡面執行還是鄉公所執行？
- 3、你就直接回答我就好了，不要浪費太多時間，這個執行的情況到時候要發包之前，你要跟本席做另外做書面的報告。另外，目前清潔人員獎金跟安全駕駛獎金目前執行的情形？
- 4、中央政府不是應該要撥款給你們，你們有沒有提計劃去爭取？當時就講新聞都播了這麼大，全國應該是統一的，正常來講，政策已經在推動，為什麼不交到\$10,000。
- 5、中央同意地方買單，你們1,000塊錢我沒有意見，是不是逐年加，你可以加到\$2,000。
- 6、我只告訴你，當時本席看到中央政策新聞的時候，爭取這方面清潔人員工作獎金，所以講的非常清清楚楚，可以。
- 7、你如果這樣子回答，我是可以接受，現在我就問你說，當時本席一直要爭取盡快施作的部分，147 現在目前有一些都要進駐了，污水排放目前怎麼處理？
- 8、好，有這方面擔當與前瞻的想法跟做法，我可以接受，因為這個本身因為標期的關係延宕的工程，這個部分你要注意一下。另外就是公共工程設置的維護，這些清潔管理到底是誰負責，不管是工務處、不管是產發處，我講七館八館公共建設，我們民意代表所建置的這些要求的希望做的，清潔維護誰負責？
- 9、各業管單位，先請坐一下。請主席裁示，副縣長，我那天在縣長施政的時候，我就講，你這個事情要統一調，你叫產發處，產發處沒人，你叫交旅局，交旅局沒人，叫工務處，工務處沒了，建置以後怎麼辦？請主席裁示，請副縣長做一下答覆。
- 10、你現在回答我這些，我都沒辦法接受，為什麼？我已經聯絡過多少次？產發處1個頭10個大，我沒有人，鄉親反應環境清潔維護的問題，鄉親反應的，我沒有人可以去處理。
- 11、不可以這樣，我的意思是說，不管是環資局、不管是工務處、不管是產發處還是交旅局，你把這些問題拿回去以後，你們去研議，如何統籌四權統一，如果說可以環資局是不是可以用水環境的錢或用什麼樣的錢，再去組織一個團隊或者委外。
- 12、我是認為說連江縣以觀光立縣，你們應該朝這個目標去做，不是說環資局，環資局說錢

都給鄉公所，鄉公所去做。

- 13、可以解決，我想說這個部分，既然回答本席這個樣子，在總質詢之前，你們討論的結果，你回覆我一下，請坐。下面問題就教一下消防局跟警察局，正常來講，我先問一下警察局，去年11月17號連江縣政府警察局派員去金門取經，現在這些監視器部分，當時去取經回來應該要做一個報告，你總要做一個報告出來，這個報告警察局有沒有做，請主席裁示，警察局長答覆一下。
- 14、去取經的話，人家的優劣，需要改進的，我們這邊要建置的，需要什麼樣的計劃，要做什麼樣的經費配置，你應該把計劃做出來，沒關係，你直接回答。
- 15、沒關係，時間不夠，到時候把這些資料通通給我，你請坐。另外就是局長現在目前所堪用的這些監視器，你有沒有去查到底他的使用空間有沒有落差，所謂的有沒有落差，各村的需求，你有沒有跟各個村的村長去做互動，哪裡要裝設，你總要規劃出來。
- 16、你把這個時間排到各村去，你要把計劃做之前，你們要先去跟各個村長了解需求，你了解需求之後才有辦法做規劃，請坐。後面就教一下消防局局長，這一份連江縣政府評鑑報告，警察局我們同仁忙到快死掉了，員額不足，你消防局現在官比兵多，這個評鑑報告你到底有做了那一些落實，你是不是做一下回答，請主席裁示，請消防局長做答覆。
- 17、你的意思說，這些評鑑報告理論居多。我到時候要問人事處，副縣長，人事處不務實，你回答。
- 18、其他評鑒報告只是做參考，當時本席一直強調你們警察局跟消防局人力不夠的時候，你還把警察局的血吸到你消防局去，縣政府又去吸消防局的員額，到底是怎麼一回事？主席，借2分鐘時間。
- 19、120個不是我的事情，當時就跟你講員額不夠，你應該做什麼樣計畫跟中央去爭取。
- 20、你坐在辦公室裡面說目前的人力可以解決，不要說別的，我跟你講，南竿跟介壽所分配的分隊員，隊員所使用的操作的時間，東引配置的人比我們南竿還多，比南竿介壽分隊還多，比北竿還多，這個評鑑報告是假的。
- 21、現在6個還要調1個回去，我跟你講這個是領導統御出了問題，為什麼？人力不足的時候，他們工作量這麼大的時候，你把災防科搬到山隴去，那有一個隊出勤之後，完全沒有人，連接電話的人都沒有，你可以這樣嗎？一整年了。
- 22、你願不願意回去檢討，你直接告訴我，你願不願意回去檢討，你現在講的我根本就聽不下去，問題你根本沒有在做，你現在還要把山隴分隊的人調回去局本部。

23、所以說這裡面官比兵多的原因，你操死下面的人，為什麼不做一個任務編配，你應該把你們裡面的人配到外面去統籌運用，而且這裡面的評鑑報告說，是不是跟相關一些單位去做一些聯繫結合。

24、現在評鑑報告，有關本縣消防局跟駐馬單位的海巡、岸巡、航空警察，這裡面的編配任務，你們有沒有做橫向聯繫，到時候寫個書面報告給我，請坐。

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)

第三位：陳玉發議員

1、首先請教環資局局長，第4頁第4項垃圾轉運基隆焚化廠焚化處理，確保離島永續發展，這個第4項轉運的有沒有統計過，這幾年來的數量是逐年的增加還是減少，如何做好減量的工作，假如萬一基隆不同意收我們本縣的焚化爐的話，有沒有什麼固定的措施，還有請問目前運輸的費用跟費用來源是怎麼樣？請主席裁示，環資局長做回答。

2、以前我們都有去大陸開會，講了好幾次都沒問題，到後面開會一回來都沒有了，到底什麼原因？

3、幾乎都是大陸過來的垃圾，沒有錯。

4、什麼時候可以做？我們不只10次開這個會議，不只10次的會議，都沒有結果，萬一基隆真的到時候不讓我們弄的話，我們自己怎麼辦？重要就是要問這些，有沒有這個想法？

5、這個費用又不是很高。

6、請教一下局長，經費來源是我們自己縣府的經費還是環資局的經費？

7、請問一下，萬一不行的話，我們有什麼措施，剛才以標議員有講說，清潔工獎金問題，我們這個是海洋還有沒有在實施？

8、每年都會有，還是一年一年的。

9、是四年計畫剛開始，第二期剛開始第1年，後面還有3年是絕對沒問題的，請問一下他們獎金現在是一個人是\$8,000。

10、獎金是那裡出錢？縣庫，是鄉公所還是縣庫？

11、這個向海致敬的錢，北竿鄉多少？南竿鄉多少？然後他用裡面的錢去支付，我請教一下，正常的話，向海致敬清潔工還有鄉公所的清潔工都混在一起，都一樣，獎金都一樣，都是在向海致敬裡面，都是向海致敬裡面還是鄉公所？

12、一年補助北竿向海致敬清潔費是多少？

- 13、現在他們名額是幾個？
- 14、16 個，鄉公所清潔工不算，他們是 16 個，獎金不是說可以多花 1,000，他們有沒有算？
- 15、你們局裡面清潔人員，等於說你們局裡面清潔人員評鑑 90 分，每個月提高獎金\$1,000。
- 16、各島有沒有評鑑，各島清潔工有沒有評鑑？
- 17、這樣子不合理吧！你們 9,000，像北竿每天早晚都是在海邊，風吹雨打真的很辛苦，你們在家裡可以拿到 9,000，他們在海邊只有 8,000。
- 18、清潔工都是很辛苦，你們有這個獎金，應該所有東引、莒光都要有。
- 19、發的獎金不一樣，個人就不一樣，阿標議員說現在全部都有了。
- 20、整個環資局裡面上山下海都是\$9,000。
- 21、好，我知道，我的意思是說這樣子我是希望能把他們獎金各島的清潔工向海致敬能不能再提高一點，那邊也幫他提高\$1000，一年提高\$1000 或提高多少？
- 22、加錢就是我們 1 年 3,000 多塊，多提撥一點分配一下，北竿是多少？好像 360，北竿整年是多少？我先問你 3,000 多萬，北竿分配多少？
- 23、大家平均，第一大鄉南竿，第二大鄉北竿，北竿的腹地比較大，幾乎都是海邊，你現在都不知道北竿 1 年分配多少？你現在都不曉得。
- 24、會後到時候跟我報告，還有一個我請教一下，海漂垃圾還是很多，像去年北竿整個都是海漂垃圾，我們怎麼處理，因為我們北竿沒有那個機器。
- 25、對，這個我知道，我是說東西弄完以後到後端廠怎麼處理？
- 26、我們那邊有沒有什麼壓縮機？
- 27、運到南竿，然後再運到台灣，還是直接在白沙運走？
- 28、只有你這邊有，北竿沒有，北竿還要運下來處理，現在你們要想辦法用什麼方式能把海漂垃圾處理一下，現在保麗龍可能會少一點，那邊現在都變成環保浮筒。
- 29、漂來很多，但是環保浮筒我們可以使用再利用，那個就沒辦法再利用。
- 30、所以說既然你是環保局長，還是要思考海漂垃圾到底什麼時候可以慢慢慢慢減少，用什麼方式，現在清潔工真的很辛苦、很辛苦，夏天你看看，對不對，最主要是獎金。
(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)

第四位：周瑞國議員

- 1、我這邊要賡續剛剛玉發議員所關心，就是環資局針對向海致敬相關的經費要請教局長，請

主席裁示，請局長做答詢。

- 2、局長下午好，針對剛剛玉發議員有請教你，也就是說3,950萬的向海致敬相關經費項下，補助給北竿鄉公所的經費總共多少錢？
- 3、1,010萬，這個在人事費的部分大概是幾個人？
- 4、19位，19位大概就是向海致敬就是沙灘整治的清潔人員，據本席了解，本席擔任議員之後，那時候有向你們局裡面反應，就是針對道路清潔維護部分，希望局裡面能夠爭取經費注入鄉裡面，本席當時應該每一年都有固定的經費，這個部分是不是今年還是有？
- 5、也就說常態性的部分，道路清潔維護的部分，每一年補助給北竿100萬，我跟玉發議員也一樣，我們環境清潔人員非常辛苦，誠如局長所說的都是上山下海，甚至天氣炎熱在沙灘上面，在炎熱的天氣下背著割草機到處去割，也非常辛苦，以前其實他的薪資大概3萬多塊，本席當鄉長的時候，其實也是按照中央相關規定，如果所謂獎金部分，當時上限是\$6,000，後面又調整至8,000，這是中央政策的部分，可能部裡面認為說可能隨著物價上揚，可以允許到\$10,000，局長這邊也非常好，也體恤環保人員的辛苦，今年度用評比的方式也調整\$1,000，本席給你認同，也肯定，因為你，我經常說，像本席，我當鄉長的時候，我認為我沒有能力，但是我願意給同仁福利，給了同仁福利，同仁事情做好了，我們就有能力，當然局長你是有能力又能給同仁福利，但是我也希望說，因為我們也有補助給鄉公所另外100萬，1,000多萬那個是人事費的部分，沒有辦法做針對獎金的部分來協助，我想說鄉裡面基本也有一些自有財源，我們跟他建議，整個政策上面是環保人員所謂獎金的部分，上限可以到\$10,000，也建議，所謂地方自治的部分，公所的部分還是要看鄉長那邊，以他自己鄉內財政的部分去做一個考量，我這邊希望局長這邊建議看看，如果有成功當然最好，這個部分是不是局長能幫個忙。
- 6、也謝謝局長，環境維護的部分除了局裡面，四個鄉的公所也給我們很多協助，也希望局長這邊能夠協助幫忙，謝謝！第2項本席要針對你的施政報告第2頁就是辦理空氣品質指標的相關事物，你在4月11號馬報這邊針對連江縣空氣污染地方防治中心機制成立，也就是說當時為了空氣品質AQI，他標高達到169，在14日那天上午8點成立並啟動各項應變設施，這個裡面甚至於各鄉都有做宣導，本席想要藉這個部分來請教，因為本席這邊有1份資料，裡面就是針對現在用電，針對珠山電廠其實前陣子也多次跳電事件，珠山電廠在1月份的部分，針對珠山電廠擴建有4部的柴油機組，預計在115年9月份完成三轉，他也在南竿這邊也開過相關的公聽會，公聽會當時鄉親也提了很多的意見，比如說環境噪

音、空氣污染甚至於說因為他是用油，火力發電的部分，甚至於港灣的一些油污的污染部分都有些質疑，本席要請教你，針對珠山電廠應該是火力發電，相關的煙囪一個空氣污染監測的部分，局裡面有沒有針對這個部分來按照相關規定多久監測一次？

7、你答覆的部分就是海域監測的部分，1年固定2次？

8、空氣污染檢測的部分呢？也是2次嗎？

9、空污檢測，你看他的高煙囪的部分，我們是用什麼儀器針對他周邊的部分，範圍多大？

10、我們用抽測的，抽測是按照他的儀器的指數還是我們另外有我們的設備？

11、因為本席會提出來，其實空氣品質目前局裡面那麼重視，其實縣長也非常的重視，如果說空污的部分很嚴重，會造成鄉親健康上面的堪慮，希望針對珠山電廠，既然我們有訂時間相關的一些監測以及海域一個相關的作業，希望能夠落實，如果有發現異常，應該請他們立即要予以改善。

12、既然局長這邊也了解這個重要性，也針對4個機組的部分，針對空氣防治的部分，他有相關的一些設施設備，這個部分一定要落實做監控。

13、這個就麻煩局長，第3點的部分，本席要提到前陣子局長應該也有接到電話，還有鄉親也在馬祖資訊網也有提到，針對塘岐中正路後方排水系統的工程，就是早期用的部分是鍍鋅蓋板，這次可能針對你們去做探討還有一些鄉親不同意見，所以修正變成化妝蓋板，這個裡面第一個其實那邊下雨一些地面的水其實也特別多，第二個鄉裡面其實規劃砂石車幾乎都是走中正路後方，所以鄉親質疑第一個未來他排水的能量夠不夠，第二個這個砂石車在走，化妝蓋板面積那麼大，是不是能夠承受，鄉親有提出不同的看法，針對這個部分局長我們有沒有什麼因應的方案，來針對鄉親的質疑，來作為未來的腹案。

14、謝謝局長，當然因為這個工程他有期限，本席也認同說先把他完成，也誠如局長所說的，因為時間的關係，我們不要在這邊做討論，到時候縣政考察我們到現場去看，這樣子會比較明確，謝謝，局長請坐。另外接下來請教一下消防局一些業務，請主席裁示，請局長做答詢。

15、局長，本席這邊首先要請教的部分，就是針對消防廳舍內部設施改善的部分，今年度大概有1,037萬元，請教一下施作的範圍是包含那些，有沒有針對四鄉五島各分隊的廳舍不夠周全的部分一併做改善。

16、北竿都改善了嗎？還沒吧！

17、差多少？差一點這次有沒有一併改善？

18、700 多萬，北竿分配多少？北竿多少？100 多，199、101。

19、這個沒有關係，我要求的是說，局長，也如同剛剛我跟環資局長說的，同仁我們要照顧，同仁做得好，其實也可以讓我們一些消防工作推動更順暢，住，我們當然要落實，既然有了 1,000 多萬的錢，當然希望說各個分隊的部分能夠有比較全面性的改善，不要像這幾年一下 10 萬、一下又 20 萬、一下又 30 萬，這個部分緩不濟急，以北竿來講，你看看有些都漏水，消防人員部分 24 小時值班，所以說有一些相關的設施設備，宿舍等等部分，我是希望能夠真正的落實，錢要花在刀口上面，這個部分局長能不能做得到。

20、第二點誠如剛剛以標議員所講人力的問題，其實人力的部分，局長，本席每一次的會期應該我都會提問，剛剛你答覆的部分，當然目前編制是 74，應該這次預算的部分 62，你現在是 60 個員額，實際是 57，3 個留職停薪，之前 2 個，為什麼又增加 1 個，3 個，是你福利不好？

21、我是幫你擔憂，奇怪為什麼局長任內 1 個、2 個、3 個，跟你沒關係，是自己生涯規劃就對了。

22、因為本席提出來，但是你在評鑑裡面我看到的一項，我一直說北竿人力其實也是不夠，很多部分我們義消同仁有時候都到隊裡面去支援，甚至有時候看看如果說有空會找幾個義消同仁到那邊去給我們同仁打打氣，有時候緊急狀況，我們還特別跑到隊部去，分隊去，據本席了解，在評鑑的部分，如果各鄉去評比的話，其實北竿分隊的人力是不足的，甚至還弱於東引，為什麼？你看防災救護的部分，北竿業務量非常大，人力其實還少於東引，這個裡面為什麼？

23、當然消防局你是局長，當然人力的部分是運籌帷幄，但是本席還是要強調，因為消防局救災、救護兩個重點把他做好，因為本席側面了解，好像你做的其他一些業務，讓本席也是三條線，因為時間的關係，我到時候看看再來互相溝通一下。

24、因為你再講下去，主席要看著我，關於內勤、外勤這個部分，我想說你是局長當然會運籌帷幄，但是也要看各分隊的人力分配，如何去落實他的人力，基本上救災、救護的能量把他做得非常完善，這個部分我想提醒你一下，把正事做好，謝謝局長，請坐。

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)

第五位：曹爾章議員

1、首先請教環資局局長，前陣子去大陸參訪，針對污水處理的部分，是不是他們有一些比較

好的方式值得我們參考的地方，這個部分請主席裁示，請局長做個答覆。

- 2、謝謝局長說明，如果是可行本席也樂觀其成，對於新的設備、新的設施做出更好的改善，希望是真的可以，希望是成熟的東西，不要說我們也變成試驗，所以你們必須要看看是不是真的在操作上、執行上是很成熟的、可行的，未來的維護管理更方便、更便捷的。
- 3、局長，這個部分就是我擔憂的，後續的維護管理，如果這些將來專利的東西跟我們之前做的那些船隻一樣，後續的維護管理跟維修保養造成我們的困擾，是更嚴重的問題，這部分希望好的東西是很好，是不是有一個通盤的考量，是不是真的可以達到我們目的，後續的維護管理、維修，我們又可以很便捷、又很簡單，你要考量到這個部分。另外針對步道環境的維護，本席每次都有在講，山縣道路跟海線道路應該是屬於環資局負責的部分，我不知道各位每天上下班是不是有看一下，稍微看一下路邊有沒有草長出來，人行道上面或者路邊縫裡面，發展觀光，環境清潔很重要，其實這兩年不管去澎湖或者去金門，都是離島，我總覺得他們做得好像比我們更確實也更好一點，這個部分其實我們真的，局長今年年底去金門看一看，我年初去過金門，我覺得他們環境整理得比我們整體清爽的感覺，我們總覺得路邊的雜草是很容易長出來還是怎麼樣，常常都長到路上來，也影響到行人行走，我不知道局在這個部分你們局裡面操作上面是不是有一定的維護管理機制。
- 4、你剛才講的部分，你了解現在的現況是怎麼樣，你也面臨到困難處，但是我想你這麼聰明，應該要想出突破的辦法，不管是跟中央要經費還是用什麼方式，其實這個東西既然知道了，應該要去尋求解決方案，我們當然知道縣政府的財力、人力資源是不足的，怎麼樣讓一些主要的巷道能夠做得比較好，尤其在觀光旺季的這段期間，呈現在觀光客面前的是一個非常整齊舒適的一個環境，這個我想說拿捏上面應該局長會做的比較好，更應該往這個方向走。
- 5、這個部分希望局長這邊多費心一下。另外一個問題請教自來水廠廠長，早上我問衛生局的局長說海洋海水的檢測是由你們來負責，有關於日本核污染水有沒有到我們這邊，會不會影響到海淡廠取水這個部分，我們有沒有做相關的檢測，請主席裁示，請廠長做個答覆。
- 6、核安會這個部分，我是不太相信，我們中央政府常常因為政治關係，政治的因素會隱藏一些問題，我是希望說為了我們自己鄉親的健康，我們廠裡面是不是可以半年或者3個月自己做一次，我們有沒有這個能耐或者有沒有這個相關的設施，我們可以做的。
- 7、我們有在取樣這個部分，半年做1次，目前還沒有發生？
- 8、希望後續廠長也要關心海域相關的有沒有污染的問題，你還是要注意一下有沒有這個狀

況，這部分能夠密切注意，畢竟大家都在喝水，我們現在主要水的來源如果有受到這樣的污染要立即反應，保障鄉親的健康，請坐，謝謝！另外請教，剛才阿標議員提的那件事情，我剛剛才發現員額的評鑑報告是副縣長當召集人，剛才消防局長認為說阿標議員所提的人力資源評鑑報告的結果是理論居多，不切實際，這部分請教副縣長，請主席裁示，請副縣長做答覆。我們員額的評鑑有沒有什麼公信力，如果沒有公信力，人事處長不在這裡面，要問一下人事處長，到底當時組織修編上面是不是就有問題，請主席裁示，請副縣長做答覆。

9、我們 100 年後，整個消防局的員額增加，因為這是 112 年做的評鑑，如果還出現主管的部分比非主管要多，表示當時員額修編的時候，整個組織修編的時候是錯誤的，是不是我們自打嘴巴。

10、現在這幾年所增加的，我們給的一些員額，每年不管 4 個還是 2 個，增加的部分都沒有增加到真正的基層人員嗎？

11、今天看到這個狀況，我覺得是不是未來針對於消防局的員額增加，未來預算員額增加是不是要思考一下，要不要再增加，如果都是這樣子的狀況，我們也不用增加了。

12、正常來說，第一線的員工這麼辛苦，第一線的這些非主管消防員這麼辛苦，正常來說應該是第一線，怎麼會造成辦公室的比外面第一線的要多，所以這個部分副縣長你既然是召集人，對於消防局目前這種狀況，在內部開會的時候你應該要提出來檢討。

13、副縣長先請坐。我請教一下消防局長，你認為評鑑對你來說理論居多，跟你們實務狀況不一樣，當時針對於這個評鑑的結果提出你的反駁或者該有的一些維護。

14、局長你講的我都了解，但是現階段現在這個狀況之下，你現在還沒有補到你 70 幾個人的狀況之下，你現在只有 60 個人或 50 幾個人，60 個人，但你現在輕重你要拿捏，雖然說內勤、外勤都很重要，現在最重要的是什麼？最重要的是第一線，所以我相信剛才阿標議員講的那個部分，你現階段是不是可以把內勤的部分或者災害防救科，我不知道他剛才講的是那一科，移到外面去支援，這個讓人力可以補充到那邊也可以做相關的業務，也可以做第一線人力的不足，因為第一線常常比如說在辦公室裡面 3 個人，常常出勤，2 個人、3 個人出去了，連電話都沒有人接，我想他剛才講的是這個意思，是不是有相關的人員先把這個人員配置在那個地方，讓他整個運作上可以更完整，因為內勤的作業說實在話，大家都待過公務機關，怎麼做都可以做，我想你們以前消防局人更少的時候也做得好好的，公文晚 1 天辦、早 1 天辦，其實都還好，沒有那麼多問題，但是你們消防

局第一線搶救救災救難這部分，一刻都不能遲疑，是不是更要有把人力先放在這個地方，讓第一線的作業能夠完整，然後每年逐年提出來的，逐年人員再補進來，慢慢把人員做一個很好的配置，我想大家想法是這樣子，因為你剛才並沒有回答的很好，所以我想說奇怪怎麼會有這樣子的方式，怎麼會這樣子回答，你們自己縣府內部的評鑑竟然都不認同，又沒有提出你們相關的做法，整個是不是組織修編有問題，對不對？

15、局長，如果操作都沒問題，我想議員不會在這邊提，了解這個意思嗎？如果都沒問題，不會有人提，操作這麼好提了幹嘛！就是可能在操作上面有問題，我想很多人或者隊員壓力太重，也不敢跟你講，私下可能在外面抱怨幾句，可能有議員聽到就覺得說是不是有這個問題，我想你要把你自己的成見先拋棄掉，看看怎麼樣做是對你們整個消防局的運作最好，在最基層的人員壓力上面會減輕，剛才議員也在講，留職停薪是不是有什麼問題，也許他家的問題只是一個藉口，他可能壓力受不了，也有可能，我不知道是誰留職停薪，我都不知道，但是我是希望說局長你必須要思考到這一點，是不是把輕重緩急的業務先做一個排定，什麼最重要，什麼可以緩一點或者有一些活動可以少辦一點，這個東西是不是可以減輕內部行政人員的負擔，這也是一個方式，我想你們最近也常常辦活動，辦活動辦一次不是那麼簡單，從前面的規劃到後面的執行，這個要花很多時間，我們也常常辦活動都很辛苦，我也知道你們大家都很辛苦，輕重緩急在現有的人力支援之下去拿捏一下，希望局長回去以後思考一下，先拋棄你自己既定的那個成見。

16、內部討論看看可不可以做一些調配或怎麼樣配置？

17、我以為是你，本席還是非常誠懇的跟你做個建議，拿捏一下，輕重緩急的業務，是不是要辦，有沒有那麼急著要辦，是可以拿捏一下，消防局最重要的事情是什麼？做好就好，我想大家都會支持你，希望你考量一下，局長請坐，謝謝！

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)