

第八屆第三次定期大會第 1 會次會議記錄

日期：113 年 5 月 23 日（星期四）

主席：張議長永江

議程：一、議長致開會詞

二、縣長施政報告暨說明

三、縣長對議決案執行情形報告暨說明

會議內容：

一、開會報告

（一）秘書長報告開會時間已到

（二）主席宣布開會

二、會議內容

第一位：曹丞君議員

- 1、請問縣長，去年的 1 月份我們地區發生一件人口失蹤案件，相信縣長還記憶猶新，本席當時也接到鄉親的反映，案發的地點有監視器，經過警察同仁不眠不休的調閱監視器，結果監視器是壞的，讓家屬非常氣憤，因此也無法透過監視器來找到失蹤者，今年 5 月 20 日發生鄉親在復興村走失，到目前為止也還沒有找到，警察同仁又是不眠不休的調閱監視器，警察、消防、軍方亦需投入大量的時間來支援及協助尋找失蹤的鄉親，增加社會運行的成本，我想建置監視器的目的是預防犯罪，監視器的存在能夠對犯罪者的份子形成威懾力，有助於減少犯罪發生率，在發生事故或犯罪事件時，監視器可以提供畫面讓執法機關能夠即時做出反應、迅速處理問題，有了監視器，我們居民會感到更加的安全，在交通事故發生之後，監視器也可以提供關鍵的證據，迅速解決糾紛，在出現突發事件的時候，監視器也可以即時傳達訊息，有助於救援工作及緊急應變，裝監視器有這麼多的好處，不僅能夠提升公共安全和居民的幸福感還能夠提供更有利的證據，請問縣長，你是否有長遠的規劃跟計劃，擴展監視器的鏡頭或是改善目前所有的系統增加效能。
- 2、縣長講的這個就是本席去年問的，爭取 3 億的經費，去年唐鳳部長他答應的，因為現在部長換人，會不會影響到他之前答應你的事，你覺得監視器還有沒有著落？
- 3、縣長剛才也有講說，警察同仁調閱監視器都有調閱到嗎？你知道警察同仁日夜沒有休息的

在調閱嗎？現在都什麼時代了還要叫警察同仁這樣找監視器，為什麼本席很重視這個，上一個會期本席也問你，你沒有很重視。

- 4、你現在認不認同你們警察同仁如果發生什麼事情，不管車禍還是什麼案件的時候，你們警察同仁這樣子去找監視器嗎？如果你是警察局局長，因為馬祖案件很少，如果發生兩、三起案件，你認同警察同仁每天其他事情都不用做，只要負責調閱監視器就好了，是不是？
- 5、縣長你剛才也講說每年都編了，明年也編了 700 萬做維修，這 700 萬維修費用，在本席認為他只是在浪費金錢，因為他實在沒有達到效率，你剛才講說要調就有，那是剛好鄉親走出來那邊路口有一個監視器，入村之後入口有，入村之後有沒有，如果沒有，就只有那一支，你覺得監視器重要嗎？
- 6、現在台灣所有的不論是車禍或搶劫很多的問題全部都是靠監視器，你看現在監視器要花費這麼大的人力來去搜尋，今天建置的監視器建置完備，我們需要這樣子做嗎？
- 7、像復興村巷道很多道路都沒有，只有入村的時候有，如果歹徒在村莊裡面犯案的時候，你要怎麼辦？你就找不到了。
- 8、現在只有一支有照到他出來之後再進去，照你們這樣子講監視器不能亂裝，你們地毯式的搜索，正常就是這個範圍，你應該要搜索得到，你不能跟鄉親講說沒有。
- 9、本席為什麼一直在講監視器，我在你的施政報告裡面隻字未提到監視器，我覺得縣長你非常不重視。
- 10、縣長，我的重點不是在 700 萬，我的重點是說四鄉五島應該監視器從 103 年建置到 107 年也花了 2 億多的錢，可是這些鏡頭或鏡頭跟主機現在只是在做維修動作，真正的功效並沒有達到，所以本席一直建議應該四鄉五島重新規劃，當然警察局的規劃已經做出來了，未來 3 億的錢怎麼找，唐鳳部長被換下來了。
- 11、我覺得多一支監視器，對於警察局同仁也不會這麼辛苦，鄉親的生命財產就多一份保障，這個鄉親也是失智的，我們知道目前台灣有 32 萬失智症的患者，大部分都是老人家，他的症狀就是出去以後不知道回家，現在也有在推廣或佩戴 GPS 的手環定位裝置，提高失智患者安全的一項很重要措施，本席請問縣長，對這個措施有何看法及做法，現在是高齡社會時代，老人家越來越多，對馬祖這個地方，縣長有什麼規劃跟看法？
- 12、復興村不是就失蹤了，你不能這樣子講，怎麼不是馬祖老人家，他也算是我們的鄉親，怎麼不算馬祖人，鄉親來到馬祖設籍，就是我們的鄉親。
- 13、GPS 的手環定位真的很重要，今天這個老人家如果帶了這個手環，手機就可以知道他在

那個地方，我們也就不需要花費這麼多的人力來去找。這個事件發生之後後續希望縣長針對這邊現在老人家也是很多。

- 14、縣長，你知道嗎？這都是謊報的數字，妥善率真的沒有，我們現在去警察局看，有沒有妥善率百分百，有 98% 嗎？他們就是騙你，我跟你講妥善率就是沒有那麼高，你真的是被蒙在鼓裡，我希望會後趕快去數發部爭取，這個對鄉親是非常重要的。最後一個請問縣長，馬高航線在 5 月 6 號的時候縣長有去開會，也做了決議，就是由航空公司提出包機的成本估算，然後旅行業者執行包機的需求，連江縣政府推動包機的方案和規劃，請問一下縣長，這個包機我們鄉親也很關心，因為他是包機，縣民的保留票是如何規劃？
- 15、你們跟他談判，他如果不答應，現在很多議員都很關心高雄航線，你用旅遊包機的方式，我們也可以認同，對鄉親權益的問題，既然政府有付了錢，要給鄉親幾個位子。
- 16、你心裡有沒有一個腹案，等一下私底下告訴我幾個位子嗎？在議會上面不能講，在你去談判之前，你應該就有底說 70 個人，鄉親的位子要多少個才能去談判。問題現在不行。
- 17、我知道，這個包機也 OK，先試做，鄉親也認同，可是鄉親比較在意的就是包機，不能說旅遊業者包機，影響到鄉親的權益，希望會後可以告訴我，你既然要跟人家談判一定有腹案，沒有腹案你怎麼跟人家去談判？
- 18、至少是說 70 個位子裡面，連江縣有多少是給鄉親的，會後你再告訴本席。你不是有腹案了，等一下再告訴我。在本席認為至少一半，各一半。
- 19、縣長你現在是針對旅遊，你有沒有想到鄉親的呢？我的意思你談判現在應該就有腹案。
- 20、他說回歸到市場機制，旅行業者說一定要 60 個人我才有錢賺，鄉親剩 10 個。明明可以包機，談不成你要想辦法。

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)

第二位：林明揚副議長

- 1、縣長施政報告的時候，尤其針對 147 國宅那種架勢真的有點像專業的售屋人員，很少縣長在這個位置上，在縣長任內找到第二春的事業，就算縣長不做以後，我也不煩惱你會失業。言歸正傳請教縣長，上任到現在常常去大陸，而且你在常去大陸之間，這邊常常會報導說你在福馬同城一日遊及共同生活圈，再加上這次大陸十大措施，不知道縣長在大陸這段期間對福馬生活圈還有十大措施有什麼想法跟看法，首先想了解一下為什麼福馬同城生活圈會有同城卡，產生這麼多問題是非，會牽涉到個資法，到底怎麼回事？

- 2、為什麼外傳鄉公所也幫鄉親登記，是不是資料給他們，因為鄉公所幫鄉親服務這個區塊。
- 3、會變成鬧得沸沸揚揚，有心人士就是縣政府沒有解釋清楚，這種消息是縣政府，是你縣長發佈出去的吧！你跟大陸是不是有會商過這件事情？
- 4、是不是經過你認同，交旅局會做這種事情，你沒有授權他，他會去做嗎？不會吧！
- 5、你沒有授權他，交旅局長揣摩上意不對囉。
- 6、是基於好心，為什麼產生這種現象，我知道是好心，為什麼媒體說成這樣子，個資的問題，甚至人家懷疑這 3000 多份現在何去何從，這些資料何去何從？
- 7、只要進去大陸，台胞證輸入一次，他就知道你什麼，沒有什麼個資的問題，媒體這樣子報導以後，會造成人家恐慌，希望縣府交旅局知道這種消息之後，應該解釋清楚，我為什麼會講這個問題，有一個媒體打電話給我，我的解釋也是跟你一樣，也是交旅局，你說你沒有回報，他沒有回報，其實我也不相信，這樣子交旅局局長要受懲處，這種事情為什麼沒有跟你報告。
- 8、其實講實話，我這邊會提這個問題，希望媒體不要過大於宣傳，為什麼這麼說，只要有去過大陸的人，他那邊怎麼會沒有資料，就好像外國人來台灣飛機場的時候，怎麼會沒有資料，沒有什麼個資的問題，這方面縣政府有些事情要解決快一點，果斷的告訴鄉親，其實不只這些人，等於申請的這些人要去現場申請就對了，這些 3,000 多個能不能跟鄉親報告一下，把這東西銷毀掉，讓他們的顧忌有所解除。
- 9、縣長，還有一件事情主控權他們提出善意，當然是好意，是好的東西我們當然接受，請問一下，保證的十大措施，你認為這十大措施是不是主控權在我們，還是說可行的地方，還是鄉親要注意那一些事情，你了不了解十大措施裡面的內容是什麼，我去申請條件是什麼，縣長說明一下。
- 10、縣長，我為什麼跟你提這個十大措施，因為第一他沒有詳細的內容，所以我們也不宜大肆幫他做宣傳，我現在看的資料，我有問過教育處處長，學校裡面只有國小到高中，台灣跟大陸都認同以外，大學台灣是不認同，這裡面會牽扯到台灣很多，這裏面產生一些經濟補助措施，請問一下假如說我們跟他經商的時候，拿了他的經濟補助，台灣就不補助我們怎麼辦？要了解所有事情來龍去脈及內容詳情以後，我們再來做宣傳的事情，看鄉親有沒有需要去做個選擇性，今天可能會接受陸方這邊，可能會損失我們這邊的一些補助，自己要去拿捏，我們也不要一定馬上開始宣傳這些東西，我們也不了解那些東西，變成你要幫他們背書，假如這樣動作，剛講 147 賣房子的樣子一模一樣出來。

- 11、我再提一個問題，真正陸方假如關心我們鄉親，再次提醒一下，通關的 X 光機能不能兩台變一台，或者兩台做個直線，你也提過，到現在一直沒有改進，行李搬兩次，一邊是爆破、一邊是海關，可以搬一次由爆破的 X 光機先看，接著透過一個直線輸送帶將行李輸送過去，然後再放一台防爆的，這樣順序不就好了，兩邊站兩邊的人，是不是這樣子，這很容易改善的，明明對我們有直接關係的，馬上可以立竿見影的事情不做，我們也提那麼多次了，這方面真的還是要講一下。
- 12、開放以來我們一直在提這個問題，馬祖鄉親可以馬上感受得到的，就算以後開放陸客進來也是一樣，這方面希望縣長在積極跟他們協商一下，這個主控權不在我們，是在於陸方，現在在我們這邊的話，有一件事情跟縣長提一下，目前馬祖跟大陸小三通航線，老人家部分的補助，不是由政府補助，縣長你上次跟我講是因為國際航線不宜補助，是由船公司自行吸收，本來正常票是 650 變成 400，敬老票 65 歲他們自行吸收，請問一下目前兩岸小三通航線，營運狀況也不是很好，假如萬一 65 歲取消以後怎麼辦？就表示沒有了，政府有沒有措施。
- 13、現在這些小三通船公司補助變成 400，等於他沒有補助的時候，你就給他補助 250 就對了。為什麼 65 歲老人票是船公司補助呢？
- 14、50%就是補助 200 塊錢，我現在講的黃岐航線，琅岐航線應該是不只這些錢，假如說收回去以後就變成 650，以後 650 變成 325，是不是這樣子，你們還是有補助就對了，請問一下縣長，我相信你不會想說把這個航線，難得通的航線，維持經營這麼不好的話，你有沒有想過要怎麼讓這兩家船公司能夠經營下去。
- 15、我知道，我怕緩不濟急，一拖下去，剛才你講的在商言商，我請問你，到時候本金都玩完了還有什麼商量，我就結束了，在疫情之間兩岸小三通貿易，貨輪賣多少出去，都結束營業轉賣掉了，經營不下去，假如再這樣一直拖下去的話，不要說這邊，馬祖這邊一定會倒掉。
- 16、政策沒有去捅他的話，什麼叫政策，政策就是要去捅他，你就要去突破他，這樣下去變成馬祖不要說觀光，連航運界也完蛋了，再這樣下去真的也完蛋了，沒有航線的話，跑下去每一天都賠，再多錢也賠完，這方面縣政府也要注意一下這件事情。
- 18、你一直在努力，努力不夠就是沒有完成，反正沒有完成之前，你就是要努力就對了。縣長再請教一個問題，現在有一些愛心票跟愛陪票，希望你會後去了解一下，到底是系統問題還是我們忽略了，假設說我們去北竿有愛心票不用錢，愛陪票也不用錢，我們去莒

光愛陪票不用錢，愛心票可能也不用錢，可是補助只補助一半，比如說去東引愛心票不用錢，愛陪票要 175，這怎麼回事，是系統問題還是補助方面的措施有一點疏漏這個區塊，還是說是鄉裡面補助，不是縣裡面補助，會後去了解一下，有愛心者打電話跟我講，有的時候有愛心票，沒有愛陪票，可是打電話去問的時候，他說又有，是不是系統有問題還是政策上有忽略這個區塊，民政處長回去去了解一下這個區塊，好不好？

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)

第三位：曹以標議員

1、因為時間關係，我可能這次用的時間會比較短一點，縣長，今天縣長的施政報告第 66

頁，連江縣政府的聯合辦公大樓這個部分，從當時 9 億增加到 16.9 億變成 17 億，後續因物價調整的因素，造成這方面的造價提升，對這件事情有什麼看法？請簡單說明。

2、縣長，為什麼今天整個施政報告只問這個問題，這問題什麼原因，本席已經好幾次要求連江縣政府在自治條例各方面要做修正，包含機關用地跟港埠用地趕快做些調整，我們鄉親等不了時間，現在的建造成本跟大概七、八年前我們要的，你們現在沒辦法調整回來，機關用地也不願意解編，你們公共政策的錢，從 6 億增加到 17 億，現在鄉親所碰到的這些問題，讓鄉親這麼樣的為難，他連去申請合法建造的本事都沒有，你把他框在那邊所謂的機關用地、港埠用地，這件事情我已經提了八年，陳忠義處長那個時候，都市重置計劃也是我提的，你一搞、搞六年，六年之後公告出來到現在為止也沒辦法處理，鄉親這方面的權益損失，連江縣政府要幫忙負責嗎？113 年第 10 次的主管週報下鄉去南竿鄉政座談這部分，鄉親也提到，所有提的意見你們都含糊的回應，沒有明確的去研議這個計劃，如何去解套，如何去幫鄉親解決問題，就拿馬高運動場通往海邊的產業道路為例，是否在這個部分路口被馬祖高中封住，你們回答的最後面這幾個字妙到不可言，若有需求可向學校申請通行，政府的公共政策做好在那邊，為了就是我們要擴大生活圈的範圍，讓鄉親在這個部分可以使用，你把那個路口封掉，要去散步的時候還要去跟馬高申請，產發處可以這樣子回答嗎？你至少要跟我們商量一下，你是不是在這個部分做個區隔，做個矮牆，而且這裡面你們所回答的問題，沒有一項我可以接受，當時縣務會議到介壽老人活動中心去開的時候，我特別到場去了解一下情況，後來是跟鄉公所座談，我就離開了，我為什麼要這個資料，就看你們答覆的情形如何，你們室設的所有相關局處都是這樣子含糊回答，如何去提高連江縣老百姓所提的需求行政執行命令，這是一個問題。縣長，再來問一下，520 之

後，曾經在 2017 年 2 月 6 號民主進步黨蔡英文就職之後，提了一個案子，是什麼案子，縣長你知道嗎？所以說在座的局處首長，你們要繃緊神經，為什麼？我當時就在劉縣長任內，我很不客氣的告訴局處首長，當時的 8800 億的第一年，連江縣政府沒有提任何一個案子，包含前瞻的任何一個計畫，交旅局城鎮之心到後面的停車場，那個時候一個案子都沒有提，我在議會裡面已經很客氣了，我們在監督的立場，政府的政策框架在那邊，8800 億全國都在搶之下，唯獨連江縣沒有提出任何一個案子，我為什麼今天拿這個案子來講，所有的案子我們應該心裡要有一個準備，政策一個框架，要帶連江縣到那一個方向，未來要怎麼做，你們在座的心裡面有沒有數，你們要做什麼東西，你們有沒有做什麼東西，先把案子做在那邊，後面才有辦法去因應，而且你看這裡面要的資料，縣長你自己看看，113 年立法院交通委員會，連江縣各局處跟交通部部長提相關的提案及意見，你回去看一下，不管是不是在 520 之前，你們這些案子是這樣子準備嗎？立法院的交通委員會到全國各縣市，那一個縣市不是繃緊神經把案子提給他們，希望能夠爭取到交通委員會的青睞，113 年交通委員會來這邊考察，我只看到一個產業發展處，請委員協助爭取油槽、油罐車的建置，還說是因為連江縣政府在這個部分沒有相關的預算，去爭取之後趕快建置，跑北高航線的建置趕快做起來，可是這裡面的其他案子，一而再、再而三重複，有什麼意義，你們沒有任何一點點前瞻性想法，你們沒有把你現在的職務扮演的角色，你如何去規劃連江縣的未來，你要什麼東西完全沒有，不是這樣嗎？這裡面的 8800 億，當時我還特別列出來，我那個時候要求，看不到連江縣政府在做的時候，後來交旅局也好，連江縣政府回去以後開的會，你看看現在停車場建置，未來許可的東西，那個時候規劃去爭取一部分的錢，雖然說大概經費中央也給了我們 2、30 億，地方的需求、地方的未來，你們應該看到新的政府上來以後，我們有沒有機會去提這些案子，你們要去討論，不然我們怎麼監督你們，不是嗎？現在看到的就拿連江縣交通部提案的時候，我真的很在乎，為什麼？我們沒有錢，伸手去跟人家要錢的時候，你們自己要把自己想的東西，在位置上面想的東西，不管是任何一個局處，你看看縣立醫院、大同之家照服員找不到，原因在那裡，縣長你知不知道，請衛生局長答覆一下，什麼原因？

3、剖面來講，你現在答覆我都不能接受，為什麼？照服員我們地方現在有 108 個照服員，他不願意進入職場，為什麼？薪資偏低，第二個台灣不願意來，為什麼？住的地方沒有，這很清楚，你們完全沒有把自己本身應該要做的配套措施做好，縣長，現在看到這些問題，層層的剝下去，100 床現在在計劃在執行，這 100 床做好以後，沒有人，你怎麼辦？公彩

基金的錢現在納不進去，是什麼原因？要把原因找出來，沒有錢，公彩基金錢編不進去的時候，衛福局要跟縣長報告，問題出在那裡？你們要去解決這些問題，你們要走在我們所有鄉親的前面，你要去想到底問題是什麼，你才有辦法解決問題，最近這兩、三個案子要進去了，我們鄉親孤苦無依的這些病重要送進去的，照服員又不夠，政府的政策在那邊，我們沒有辦法立即去執行的時候，我們對得起鄉親嗎？因為超過12點，你們是受監督的，可是在受監督之下，縣長是人民所託要求各位局處在各方面應該要有前瞻性，要有一個想法，要把你們自己想要的東西或者縣長交辦的事項，很清楚把所有計劃做好，縣長，我這樣說可以嗎？請主席裁示，請縣長做回答。

- 4、縣長，你調沒有關係，可能調也不足以應付他們心裡面所要求的，確實照服員現在全國都在搶，很辛苦，可是這裡面問人事，人事可能也答不出來，他們的薪資是硬梆梆的，原本31680現在調了4%！調了4%之後，請問一下我們連江縣政府可不可以挪用其他的錢來做獎金或協助問題，住宿的地方沒有，可以用獎金來提升激勵他的工作，你們現在在做的，每一個人都在領的離島加給，可不可以在這個部分要去問一下人事行政局，問一下審計，縣政府在這個部分能不能把這個合併進去計算，都是問題，你們要去討論，不是我在這邊講完以後，你們回去都不講不做，當時講的是說希望你們在約用、約僱、約聘這些人，他們為什麼會有聲音，現在問題都已經呈現出來了，上個會期我也提到希望增建或修建所謂公務人員宿舍，你這裡面寫的非常清楚，應該要給我們這些台灣來的公務人員有個舒適的生活空間，你們現在可以做，為什麼不統籌去規劃，我就覺得很奇怪，我上次提的，這裡面增建及修建公務人員的宿舍，改善縣府員工的生活品質，讓新到的公務人員能夠滿足住的需求，穩定人員留任的品質，這不是有異曲同工之妙嗎？為什麼他們不願意做呢？你們不願意做呢？他們為什麼不願意來，我有問過一部分照服人員，我3萬多塊，我去外面租一個房子1萬出頭，吃、住另外交通，你要他的命，就像上一次馬祖高中發生伙食事情的時候，校長也承認，他一個月平均在2萬出頭的錢，誰要做，你告訴我，縣長，提到的問題你們在座的，是你們的責任，你們要趕快想辦法去處理，有一些問題我這一次可能在總質詢的時候，要跟各位局處首長報告一下，第一次跟你們講報告，我絕對非常不客氣的會要求你們，站在我監督的立場，因為我上次提的案子，林明揚副議長附議的，要求檢討連江縣轄下所有不合時宜的地方相關的法規，你們要做的，你們檢討一下，那一個去做修、增、減，沒錯吧！我這裏面還有一個案子，上面寫的是舊有房屋合法證明的部分，是不是所謂的委員回函給你們說要增加第9項，下面你們要怎麼寫，他也想要求解套，他們也會

給你們解套的機會，你們要做，到現在也沒有做給我。

- 5、修訂之前有沒有請我們兩個議員，甚至請我一個人去，我們研究一下這裡面那一些問題，上個會期就講的，所有不合時宜的要訂定相關法規，你們覺得說那裡不妥要修正、修訂的，修訂之前那裡有問題，是不是我們可以坐下來討論。
- 6、當這些委員說我們這邊放太寬的時候，請問一下，中華民國蹂躪到連江縣縣民到民國 81 年 10 月 7 號回歸地方自治以後，套的都市計畫法，你告訴我們鄉親沒有，你公告的時候，公告在連江縣政府裡面，你有告訴所有鄉親嗎？沒有，是你們愛怎麼做就怎麼做，事實是這樣，現在造就這些問題，我說都市計畫法要修，你們也不動，因為時間的關係，我的時間只有 20 分鐘，這一次的縣政總質詢的時候，縣長，我已經跟各局處講，我一定會非常嚴謹要求各局處，不合時宜的部分，你們一個一個好好的檢討，縣長請坐，謝謝！
(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)

第四位：陳玉發議員

- 1、請教縣長，縣長在競選的時候都一直講說黃岐跟馬祖要一日生活圈，請問一下現在一日生活圈做了沒有，因為三年前已經有做到，疫情期間有做到一日生活圈，現在反而沒有做到一日生活圈，是什麼原因？
- 2、話說回來，以前疫情期間，三年前都已經做好 10 點進去下午 3 點回來，不管那個鄉親去黃岐，早上去，下午吃個飯，買點東西就回來了，是非常好，現在都沒有，現在反而要下午進去，下午回來，他們下午出來，下午回去，對我們一點幫助都沒有，所以我才會去提，上次也有跟縣長講這個事情，縣長有講說六月份航班確定可以這種樣子嗎？局長你確定了嗎？我們早上去，他們那邊也是早上回來，恢復到三年前的疫情，應該是這種樣子。
- 3、這個是比較正常，很多鄉親都在反應這個事情，現在還不錯，我跟你提一下，不然沒辦法，鄉親一直講，你確定是六月份航班改了，早上 10 點進去，下午回來。
- 4、縣長你做事真的很有效率，不然真的沒辦法，一定要你同意，下面才能去做事情，另外一件事情也要請委員幫忙，也要請你幫忙，現在小三通鄉親偶爾進去拿點東西回來，管制的很嚴，非常的嚴，能不能找委員跟他們去談談稍微放寬一點，他現在對我們好，因為他們執法人員是有他們規定，不能怪他們，進香的時候，我們有事先跟他們說，人之常情，鄉親台灣回來進香，多買一點東西，這種樣子管制的話，以後馬祖沒有東西吃，餐廳都沒有東西吃，縣長的看法是怎麼樣？

- 5、這個要靠你縣長跟委員那邊去協調一下，看看用什麼方式，能夠放寬一點，憑良心講，執法是正常執法，不能去怪他們，我現在提出這個意見是最近又嚴，餐廳那些沒有東西用，沒有食材用，馬祖是觀光立縣，沒有東西給客人吃，所以請縣長跟委員去跟他們協調一下，把這個事情能不能放寬一點，真的跑單幫那些自己要那個，我在這邊拜託縣長。另外，上次南竿鄉代主席紹馨有提出一個提案，臺馬輪現在幾乎是4月到9月禮拜天有夜航，能不能改為禮拜五，他講的道理我也蠻理解的，禮拜天幾乎都是旅行社觀光客出去，我為什麼贊成禮拜五，禮拜五大概是我們鄉親比較多，一般公務員下班，他可以坐船出去，禮拜天晚上坐船回來，利用這種休息，因為我們機票也難訂，能不能建議改到禮拜五，縣長的想法。縣長，錢有沒有問題？
- 6、但是問題說我們需求禮拜五的鄉親，我剛才問縣長，錢有沒有問題，因為卡在錢的問題，旅客真的是很多，旅客平均一航次都有300多個人，這個很好，能不能既然大家都說雙向夜航，有沒有這麼多經費，能不能從禮拜五也加開一班夜航，禮拜天不要變，嘉惠旅行社也可以，上班的鄉親也可以很順利回到台灣去探親，因為牽涉到錢的問題。
- 7、就是錢的問題，我們花少錢，也跟立榮去協調，最後一班是5:30，再增加最後一班，完全最後一班6:30的，連北竿鄉親下班都可以下來坐最後一班，我們也一樣給他保證75%或85%，這種反而對錢花的也比較少一點。
- 8、既然沒有船，針對禮拜五晚上最晚一班，開放一些鄉親還有上班鄉親、還有北竿5:30坐下來也來得及坐6:30的回去，不是更好，因為這個錢我們補助，跟現在補助機位一樣性質，可不可以朝這種去做。
- 9、是一個常態的，幾乎都訂不到位子，所以常態的話，這班飛機就是給我們鄉親、公務員跟南北竿、莒光都可以回來坐上這班船，這個對鄉親比較好，禮拜天回來，我也很有精神的把交待事情做好，如果今天沒有飛機回去，工作效率就變差了。
- 10、能不能跟立榮講，最後一班5:30或怎麼樣，6:30能不能給我們這一班。
- 11、我知道機師有問題，還是要去做這個事情。縣長，請坐。請教一下交旅局局長，鄉親保留機位，現在是南竿到松山航班機位是17位，北竿是2位，5月1號開始調整21位，21位有沒有包括北竿幾位？6月15號調整25位，北竿有沒有調整，請做個說明。
- 12、既然現在已經增加這麼多人數，為什麼北竿不能增加1、2個，我想說你能不能去協調一下幫北竿再增加一、兩位，能不能考慮看看。
- 13、再利用一點時間請教縣長，現在社會住宅到底進行怎麼樣？縣長稍微說明一下，我總質

詢的時候再問。

- 14、住的問題是北竿最大的問題，在縣長任內應該先把住的問題改善，另外一個問題希望縣長在你的任內能不能找產發處跟 147 合宜住宅，能不能幫北竿找一塊地或怎麼樣？大家來共同努力。
- 15、社會住宅先發包，你心裏就有一個腹案，還是要繼續去找合宜住宅，大家比較喜歡合宜住宅，合宜住宅就會是自己買自己的家，產發處處長你還是要有這種規劃，好不好，謝謝縣長，北竿鄉大家都非常希望可以有自己的屋，而且年輕人回來一大堆，所以社會住宅最少在年底之前一定要發包。還是要積極一點，好不好，謝謝縣長。

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)

第五位：周瑞國議員

- 1、本席這邊要請縣長看一下，縣長你的政見，上面寫的鄉親們，讓我們一起迎接陽光、進步美麗的明天，移居北竿，提升發展邁向卓越，裡面有列的 10 大項，在一月份由副縣長主持的第八屆縣長政見執行檢討的會議，我想裡面有 33 項的政見，也由各局處進行所謂的分配及執行提示，現在已經五月份了，請教一下縣長，針對北竿所勾勒出來的這 10 項，我將無我，無負鄉親的 10 項，移居北竿的政見，你知道執行到什麼程度。
- 2、縣長上任大概將近快一年半的時間，當然你所勾勒的這些政見的落實度以及層面，本席也去做過一些側面的了解，只是說在整個執行面，當然應該 10 項裡面，目前進行中應該 5 項，由這幾項的部分，也來請教一下縣長，因為今天的時間。主席給我 20 分鐘，但是我希望說針對縣長所提的移居北竿的部分，讓我們鄉親進入美麗的明天，達成你的目標的時候，當鄉親有些質疑的時候，縣長，我們要如何借力使力讓鄉親能夠放下心，第一個當然就是積極提升北竿 3C 機場升級計劃提升空中交通的運能，這是你的第一項，從三月份的國發會到目前五月份行政院已經拍板核定的，就是北竿機場的一個跑道改善及新航廈的擴建，從上次的臨時會，也謝謝縣長後面安排兩個說明會，到北竿，第一場在坂里海大、第二場在塘岐的活動中心，甚至於後面在這次的陳立委安排交通委員會到馬祖，第二天到北竿，交通次長在北竿也召開一個說明會，鄉親也提了很多意見，我現在要請教一下縣長，當然推動機場的擴建是由民航局，但是站在你是縣長，針對從三月份你到北竿聽到那麼多的聲音，回來之後有沒有請交旅局相關單位彙整北竿鄉親的意見，針對未來在細部設計的時候，站在縣長、縣府的立場，如何向民航局提出我們具體的一個意見，讓我們鄉親的傷

害降到最低，這部分能不能簡單說明一下。

- 3、縣長也就是說，從三月份至今，目前交旅局還只在彙整中，並沒有說針對鄉親相關的，不管說未來四年後細部設計完成，針對有一些鄉親的所謂的工作權，我們民眾行的權利以及地方生計等等，這部分等於我們還沒有研擬一個最好、最具體的方式跟方案，未來向民航局來去建議，是不是這樣子？
- 4、針對地方上機場的提升，當然有其必要性，可是興建在北竿，而且未來因為要提升機場的相關的設施建設，可能要停頓七年多的時間，鄉親當然也會擔心，我也希望說如縣長剛才所陳述的，不管在執行面及未來的技術層面，我們都希望民航局一定要聽到地方的聲音，也盡量配合地方的一些相關意見，如果說影響層面把它降到最低，我們也可以很順暢推動相關的交通建設，縣長這邊未來如果已經彙整相關意見，其實也要讓鄉親知道，縣長站在縣府的立場，我們有那幾個方案建議，逐條式具體的讓鄉親能很清楚的了解。
- 5、我也了解，那天縣長也在，陳立委那邊跟交通部次長也講，希望一個月之內，當然也希望縣長這邊也要責成相關的，是不是交給交旅局還是由副縣長這邊相關的橫向溝通，也希望盡快能夠把我們鄉親的意見做彙整。第二個部分我也呼籲剛剛玉發議員很關切的社會住宅推動，這個也是縣長你的第二項推動北竿鄉社會住宅興建計劃，滿足地方居住的需求，尤其在早上你的施政報告裡面，寫的居住正義示範住宅，我們副議長所說的，你看看簡報裡面的影片的部分，縣長是非常有自信的，來跟鄉親做報告，我們縣府推動 147 的示範住宅跟社會住宅是很成功的，也得到鄉親去認可的，縣長你知道嗎？鄉親看到的時候，很羨慕，所以我要請教一下縣長，剛剛除了你答覆玉發議員說我們都在內部會議，其實我們最想知道的，做任何事情，我想我們要訂定目標，但是也要排出期程，因為你不排出期程，其實有很多的問題跟期待，鄉親說我們北竿什麼時候可以有 147 這個示範住宅或者是社會住宅可以承租、可以購買，但是我經常講的有期待又怕受傷害，因為一屆任期四年，縣長，我們已經用掉 1 年 6 個月，1 年 6 個月在縣長的一個支持之下，先推動南竿跟北竿，希望縣長你有沒有信心針對所謂的北竿社會住宅，能不能排出一個期程給我？
- 6、本席為什麼說一而再、再而三的提，昨天晚上針對第八屆縣長的施政報告，我去回顧我的質詢內容，大概示範住宅這兩次我都有提到，當然縣長所提的土地是最重要的，沒有錯，就如同 147，我們示範住宅推動，從第五屆楊綏生縣長任內推動，真正在劉增應縣長手上啟動，到王縣長你完成，當然經過了 10 幾年的時間，所以有些部分政策很重要，如果縣長你的政策底定了，我想大家局處眾志成城共同推動，總有一天如你所說的，我們會迎來

陽光進步美麗的北竿。

- 7、希望縣長這邊，我再補充一下，其實在前次我的質詢裡面，我跟縣長說，當時在社福大樓跟興安專案中間還有一些土地可以運用，我是希望應該責成產發處先幫我做套圖跟相關的土地界面，其實縣長我認為你沒有去做，不知道你的想法是什麼？
- 8、上兩週，我一直在等待，可是我若沒有提，縣長，我是認為說，就如同以標議員所提到的很感慨，我們總覺得好像 113 年從過完年，過完元宵節之後，好像目前縣府的狀態好像跟新臺馬輪歲修一樣，好像元宵節之後都在歲修，那種感覺、那種氛圍，我想縣長也很清楚，像這段時間裡面可能負面的會比較多，各局處室都是針對有一些負面的部分，我們花了很多時間去做解釋，那種感受總覺得好像這艘船也好、這個太空梭也好，零件好像是不是油不夠？還是最近業務量太大，可能各局處執掌的部分，是不是沒有辦法跟上縣長的腳步，縣長，你對於本席的看法，你有沒有什麼感受？
- 9、當然本席也非常認同縣長整個施政方向以及你的努力，本席是給予肯定的，感覺到整體氛圍裡面，局處首長跟不上你的腳步，我也覺得說每次都是由你縣長衝鋒陷陣，甚至於你看看連早上丞君議員詢問的老人家走失，後面看到還是由縣長來主持，我覺得縣長太累了，該要有誰負責就要負責，對不對？
- 10、縣長，我這邊會在你的施政報告提出來，也是希望各局處首長有很多地方，從一月到目前五月，到底你們有幾個缺失，到底你們做的好的有幾項，有些 Lose 的，讓縣長背黑鍋的有幾項，你們自己去列出來，我到時候總質詢再好好的詢問你們，第三項的部分，我直接跳到第 10 項，我想機場擴建跟大橋應該都是我們馬祖百年大計，從之前的劉增應縣長任內，我想就已經標榜希望大橋、機場的擴建，針對加速興建馬祖大橋計劃活絡地方生活圈的一個共同資源的部分，因為我看到你的施政報告裡面簡短的幾個字，究竟針對未來我們興建馬祖大橋的計劃，站在縣長的高度，到底如何來希望陳立委如何能夠促成馬祖大橋的一個計劃。
- 11、本席這邊為什麼關切馬祖大橋的興建安，縣長也很清楚，陳立委也表達過，如果說可以爭取到馬祖大橋，也希望馬祖大橋可以先推動興建計劃，甚至於未來北竿機場的部分可以做配合，雖然說經費來源不一樣，機場的部分是民航基金，馬祖大橋的部分是公路經費，當然有所差異，我想說我們也不能放棄，也希望縣長能夠請我們委員共同來努力推動。還有一項看到經建新篇東引行政大樓，看到他，我是一則以喜、一則以憂，很感慨，我自己擔任過北竿鄉長，四個鄉裡面目前只有北竿鄉沒有辦法興建行政大樓，當然

現在很多補助的項目有他的規定和規範，甚至於說還要配合款，像縣府大樓推動的部分，後面好像也是找選委會相關的經費也配合1億8，因為北竿鄉公所還是貧瘠鄉鎮，請教一下縣長，縣長這邊有沒有辦法跟委員找內政部長看看有沒有辦法針對北竿鄉，因為是貧瘠鄉鎮，配合款又沒有那麼多的情況之下，有沒有另外的專案方式能夠協助北竿鄉的行政大樓推動。

12、謝謝縣長，東引鄉公所的推動，這邊有縣長的支持，委員那邊的協助，本席也了解，當時有一次為了去推動北竿的靈骨塔二期，當時拜託委員我也去了內政部，那時候是徐國勇部長在的時候，促成北竿的納骨塔二期的完成，縣長你剛才說得很清楚，所有的行政程序，所有的前置作業，但是我很笨，頭腦記不清楚，你能不能責成民政處這邊把剛剛所陳述的一些行政事務的要件，能夠協助公所看看能不能先前置作業先把他完成，後續當然還是要拜託縣長，就好像縣長說的，147這邊很穩有靠山，但是鄉親的靠山是縣長，我拜託，北竿鄉公所興建工程，也拜託縣長這邊能夠協助。

13、主席，對不起，能不能借我幾分鐘，我再請教一下副縣長，簡單回答。副縣長，因為剛剛縣長也說目前縣長整個政見都是你在列管，你在掌控，你是不是簡單說明一下目前現在33項的政見執行情形？

14、謝謝副縣長的答覆，這個10項裡面，其實為什麼我要你說明，其他各項的部分，因為時間關係，到時候麻煩你提供書面給我，縣長，為什麼我要請教你，其實已經達成50%，一年半的時間達成50%，希長還有幾項未完成的部分，我希望說能夠責成你們相關的局處，除了督導之外，也希望在任內把這五項能夠推動完成，謝謝副縣長，請坐。

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)

第六位：陳貽斌議員

1、這邊有幾個議題就教一下縣長，在4月28號委員在他的個人FB，立法院的國民黨的黨召傅崐其率領10幾位委員赴北京，當時赴北京唯一一個喜訊就是福建省要開放遊馬祖，當下好消息傳回之後，本人也接受到很多媒體對於福建遊馬祖的一些採訪，相對的這一次縣長赴518，現場媒體記者也有採訪縣長，對於福建省遊馬祖的陸客，請教一下縣長你的看法，還有前瞻性有多少？可以帶來多少效應？目前所碰到的困難是那些？

2、剛剛縣長回答本席也知道這個消息，我們第一團的踩線團已經送審到陸委會，主要就是陸委會這邊既然送審了，他要有一個赴台證，如果這個踩線團成功的話，後續陸客來遊馬

祖，我想說這個人數應該是相當可觀，我們之前馬祖為了達到生活一日圈，等於說只到南竿跟北竿，如果真的福建省旅遊團，他是要團進團出，不能個人旅遊，所以說我也跟這邊旅行社楊理事長也建議，你不要來馬祖一天，至少來個兩天、三天可以跨到莒光甚至跨到東引，政策有的時候，本席現在擔憂什麼？520 總統的演說，對於遊馬祖又會有什麼影響，不知道縣長看法怎麼樣？

- 3、因為之前的生活一日圈沒有跨到莒光，我接受採訪，在於莒光議員的立場，當然陸客帶給莒光跟東引沒有任何的商機，所以我做了採訪，當然記者也幫我 Po 到馬報上面。
- 4、有看到，還把我的貽斌的貽寫錯，我接受五個人採訪，只有第一個人把我登到馬報上面去，其實媒體像這種很敏感的問題，我也跟在座的議員同事盡量不要接受採訪，但是我們身為地方最高的民意機關議員，你不接受採訪又感覺你這個議員怎麼躲避事情，接受採訪個人的意見，甚至於綜觀整體的陳述，斷章取義直接放在馬資網上面，我們委員給我關心，他說你要注意你的言論被陸客封殺，我想有可能。
- 5、不會，因為我是掛著國民黨議員陳貽斌，目前還不會，如果是無黨籍的一定會，我是說對我們莒光沒有任何助益，如果說你今天來個三天、四天，當然我樂觀其成，對不對？
- 6、縣長，本席跟你的看法是一樣，這一、兩年確實國人來馬祖有慢慢萎縮，今年的國門開放確實遊客有下滑，如果對岸有善意，願意的話，我們地方業者都會賺到錢，這也是我們連江縣政府推觀光立縣，剛陳述跟縣長想法是一樣的，我們這邊要請委員甚至縣政府看看要用什麼樣的方式讓陸委會能夠讓第一個踩線團成行，後續我想應該就比較樂觀，大家都在期待陸客，陸客消費能力非常非常的強，我們也樂觀其成。另外，這次 518，當然縣長的行程也非常滿檔，就你在應該是那個單位跟對岸溝通的時候有提出六項建言，福州市政府，這邊就你 6 項裡面我拿出兩項，這邊縣政府有沒有什麼具體的做法，第一個這個問題，其實本席之前也去過對岸也有參加過跟黃岐那邊還是福州市政府對於海漂保麗龍，那時候當下是說你們那時候過來，我們幫你撿起來，你們派船還是怎麼樣運回去，這個議題有講了兩、三次，到底有沒有什麼具體的做法，這邊縣長做回答。
- 7、可以接受，因為多年來有跟對岸做協調，就是海漂保麗龍，其實對岸確實改善非常多，因為大陸太大了，養殖，每個地方都在養殖，都已經改善，不用保麗龍，其實有一些保麗龍，應該是去年有一個颱風潮水蠻大，把我們平常打不到的保麗龍，好比死角的保麗龍，因為大潮水關係，又從那個地方，好比某個澳口，平常都沒有在淨灘的，其實保麗龍整個馬祖還有好多，因為那天大潮水的颱風，所以那些保麗龍又跑出來，大部分都是積在那邊

的，不知道說好比剛縣長陳述的運砂船，本席有個想法，因為保麗龍的面積那麼大，環資局是不是可以說做壓縮，還是做什麼把體積變小，好比說我們積到一個量的時候，可以一次把他運回，這個部分我們應該可以協助，我們先釋出善意，不要說這麼大一個裝不了多少就滿了，可能要載 10 船才載得完，擠縮搞不好只要 2 船，兩趟次就把他載完。

- 8、就是熱熔機，我們可以做，這個議題講了兩、三次，但是並沒有說具體的真的他們船隻過來把海上漂流物載走。
- 9、另外本席也關心到縣長也有去溝通這個事情，就是 X 光機那個，我之前也有提過，他有兩道。現在有辦法嗎？提很久了，我上個會期也在提，他說一個是防爆，一個是查違禁品，目前還是兩個。鄉親不懂為什麼兩個，剛搬上去怎麼馬上又要經過輸送帶。
- 10、本席建議，像這一次因為安麒 6 號歲修，因為這個是陸方的船隻歲修，在我的概念裡，連江縣政府任何一艘船如果歲修的話會有替代船，他們沒有替代船，莒光鄉親從大陸回來，永遠當天沒辦法回到家，發現到這個問題，他說 18 號復航，結果也沒復航，所以我們主要都要在那邊，結果現在延到 20 幾號才復航，我想說他既然那麼肯定的說 18 號會復航，我抱了很有信心，結果二次登出的時候，結果是 24 號才要復航，今天才 23 號，說明天復航，搞不好等一下又登了年底喔！他們沒有替代船，我們有沒有辦法可以解決，還是我們有船可以支援他，我們莒光鄉親去大陸也不少，都要在南竿過夜。
- 11、報告縣長，六月份的班表已經出來了，我們從琅岐回來的都來不及，因為我們喜歡走琅岐，福澳到琅岐，琅岐到福澳，因為我們莒光搭船從以前搭船不會暈船，船上的空間比較大，相對的到了琅岐乘車 30 分鐘就到福州市中心，像我個人也喜歡搭船，船上我可以活動，但是你搭車擠的就沒辦法活動，幾乎都走琅岐，因為琅岐從 1:30 才發船到這邊，都已經幾點了，大概通關完畢至少都三點，這個事情我也有致電給性謙局長，可不可以調整，這個航班開出來可以趕得上我們兩點半回去，因為他們有三點，他要休息、要吃飯，沒辦法協調，這個還是有努力的空間。
- 12、繼續協調，希望說我們可以選擇黃岐回來也來得及回去，琅岐回來也可以回得了莒光，這個部分縣政府這邊還是繼續去努力，本席最後一個議題，高雄航線復航的問題，報導出來是以包機的方式，我看到包機這個我都暈倒，怎麼會用包機的方式，高雄航線要復航你們的目的是什麼？是因為我們在馬祖所有服務的公職人員、中央單位所有的人有這個需求，才提出高雄航線復航，如果你用包機的方式，又被旅行社包走了，你還是沒有解決，復航的精神是要解決我們在馬祖行的權益，如果說用包機，旅行社壟斷掉了，我

們鄉親根本坐不到位子，這個已經違反他的精神，縣長的看法怎麼樣？

13、一個禮拜飛一次或兩次。飛三次，你要考量成本的問題，做生意也是為了要賺錢。

14、包機的航班，鄉親沒辦法配合他。你這個講的是固定的部分，包機也是一樣有航班排出來就對了。

15、高雄航線當初會提出復航，也是因為目前在馬祖服務的民眾還有部隊、中央的甚至公務員有這個需求，千萬不能以觀光客來講，我個人認為，因為費用非常高，當然我也歡迎中南部的客人能來到馬祖旅遊，還是以我們地方的需求作為出發點，大概什麼時候會執行？

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)

第七位：曹爾章議員

1、第一件事情在這邊謝謝縣長、副縣長，相關的警察局、消防局，我們村莊失蹤人口已經找到了，也謝謝大家這幾天來辛勞付出，這件事情也顯現出一個問題，在整個搜救體系的問題，我們是不是有相關的制度針對如果有發生相對應的事情的時候，能有一個立即的通報或是整個搜救的制度在那裡，這部分請縣長做答覆。

2、縣長，因為這次事件，我從頭開始參與，整個過程裡面，從一開始南所所長跟我聯繫之後，我們開始找，找到晚上大概 11、12 點，11 點多那時候還沒有找到人，以我的想法第二天正常來說應該你們有一個相對應的制度，會召集相關單位一起來參與搜救的工作，第二天我沒有看到，我想說是不是雨下太大，大家沒有辦法出動還是怎麼樣，當然還是有看到警察局南所的警員在村裡面在找，因為雨下很大可能沒有多少人，我想說這個人命關天，分秒必爭才對，正常來說應該很快就要成立搜救小組或是相關的橫向聯繫，那些單位可以參與的或者在整個資源上面能夠運用的部分，應該很快的來統籌，所以到第三天我打電話給縣長，縣長才召集這些相關單位，縣長召集這個動作，當然我非常感謝，只是說這個動作應該是在更早之前就要做，而且不一定要是縣長去做，這個東西有建立相當制度或者相關的 SOP 程序的話，應該是在確定這個人已經失蹤了的情況下，就要立即成立搜救小組，不管是由副縣長還是秘書長來指揮或主持，把警消或者另外的民間組織整合在一起來進行搜救的工作，可是我覺得這次我們真的做太慢了一點，當然還好有好的結果，只是希望說應該是要有這樣子的機制出來，民眾才会有立即的感受說我們這麼多人來協助。

3、我是覺得應該還是要有一個很明確的，因為縣長剛跟我講的，還是不是那麼明確，如果是

真的這樣子，當時局長接受到這個訊息之後，應該就要召集相關單位共同來討論。

- 4、這種事情應該是要有業務單位直接來處理才對，未來當然不希望他發生，但是畢竟這兩年還是有發生過，所以制度的建立，對於我們民眾的生命財產安全來說，是至關重要的事情，這次雖然好像感覺處理的比較圓滿，但是還是希望在整個過程裡面需要做的更積極或者更細緻一點，讓民眾有感受到政府是真的是有在努力協助這件事情，希望縣長能夠責成相關單位未來把這個制度訂得更明確、更好一點，在整個過程裡面更縮短時間，也讓民眾感受的更明確一點。另外就是最近縣長去大陸參加 518 相關活動，對於大陸提出來的這些認為說是比較優惠馬祖地區的項目，你覺得有沒有可以落實的部分？
- 5、現階段因為兩岸政治情勢關係，確實真的要實現這些部分，大家有溝通好或有意願往前走這一步的這個決定不是操之在我們，但是我們縣政工作總不能夠停止，尤其我們觀光立縣，在今年整個觀光客有可能減少的狀況之下，因為大家都出國，要如何創造對我們有利的條件跟空間，讓台灣或國外的觀光客願意來馬祖，不過目前我個人認為早上以標議員跟瑞國議員都有講，感覺上各個局處對於業務上面來說，前瞻性或者未來性、理想性並不足，好像大家只把現有工作做好，其實與觀光有相關的局處單位，不管文化、教育、產發、交旅局或者環資局，應該都可以創造一些話題或是亮點，讓民眾願意來。
- 6、縣長，你講的部分當然我了解，只是說讓我們感覺上面，大家都在既定的框架裡面在做事，沒有辦法突破，像我剛才提的交旅局所提的這些四季，每個季節活動裡面，其實這些活動都已經有的已經 10 幾、20 年，他對於吸引觀光的效應有沒有，我覺得這個都是我們必須要思考的，如果在過去的執行的過程裡面，他已經僵化了，或者沒有辦法吸引，是不是你應該要做轉換，你必須在你既有的項目裡面思考，你如何能夠發揮他最大的效益才對，不然你就是感覺上跟機器人一樣，反正就這樣子過去了，一年就做這些工作，做完了，這個活動辦完了，他就結束了，但是你沒有探討說因為這些活動其實大部分都已經很久，表示說我們的感受說這些活動可能都沒有辦法真正吸引觀光客，現在變成說大家只知道藍眼淚跟大坵梅花鹿，只剩這兩項，如果沒有這些東西怎麼辦，其他的季節呢？其他的時候怎麼樣？我覺得這個部分真的大家都要思考，不管是文化觀光還是體育觀光或者是之前有談到體驗觀光或者是其他相關的，應該是各個局科室要把自己的業務範圍之內的事情發揮到讓縣政府發展觀光上面是有助力，應該是要有一個比較前瞻、未來性思考的方向。
- 7、目前為止沒有看出你們或局科室有這樣子的成果，也希望在座的局科室主管未來這幾天想一想，對於未來整個馬祖發展你自己前瞻的計劃或未來的構想是什麼？對於整個政府未

來發展上面是有助益的，我在總質詢的時候，再一一的詢問一下各位，我希望真的是可以展現出來，大家都腦力激盪、思考一下，目前看到是憂心的部分，確實我們在發展上面的瓶頸，我想縣長你應該也有這種感受，希望未來可以突破去創造不一樣的東西，不管是質的提升、觀光客量能提升或者服務品質提升或者可以讓世界各地的人能夠看到馬祖，有這個亮點、有這個構思出來。另外就是縣長前陣子我們也去一趟大陸，看過往來的民眾，很多是餐飲業者去帶貨，為什麼來帶貨？他店裡沒東西賣，這是很嚴重的問題，我們是海島，來這邊的觀光客吃不到海鮮，他必須要去外面進，但是又有限制無法多帶，這個部分其他議員也有提到，縣長，這個部分應該要以全面性的角度去思考看看，怎麼樣解決這個問題，他們認為說可以用報關的方式，你讓我報關，我繳一點關稅也可以，讓我帶進來，不要去限制這麼多，畢竟我們在地的這些海產或者農產品，說實在話量都很少，無法支應，無法足量的供應觀光客，如果沒有的吃，別人來這邊幹嘛！我們一直強調美景、美食、美酒，沒得吃、沒得看、沒得玩那怎麼辦？所以這個部分縣長在你剛才也有回答我們議員也有提出這個部分，未來在這方面構想，內部有沒有討論過，要怎麼樣為民眾解決這樣子的問題。

- 8、縣長講的方向是對的，可是什麼時候可以執行，可以落實，因為你現在這樣子民眾已經非常這個，現在觀光旺季已經到了。
- 9、課稅的問題，如果可以跟民眾做些宣導，讓他們有個依循的方向，不然每次進來提心吊膽，對我們整個觀光發展也不好，我們希望兩岸之間有這樣子的共識跟互信或者是往來的基礎，應該能讓大家更方便，對整個交流上面是更好，如果可以可行，跟民眾做一些宣導或怎麼樣，讓民眾了解這個狀況。另外樂活多功能體育館，縣長在施政報告裡面說1月31號已經正式完工，1月31號到現在也已經四個月，為什麼還沒有正式啟用。
- 10、這個效率真的有點問題，本席在去年年底就已經詢問過教育處長，你剛才講的那些程序要做，當時就應該做，但是沒有做，才會拖到這麼久，其實1000萬，我在預算書裡面看過也看到，你們編了1000萬，只是我也覺得1000萬花得很冤枉，不應該花這1000萬，不需要，因為沒有人可以經營，我們目前的人口數不可能經營這個東西，你說請委外這個東西，其實大家都已經有一個定見，跟委外只是一個程序問題，我認為說現在已經好了，應該就可以啟用，如果再等公托，公托跟樓上應該是不一樣的情形。
- 11、1樓的部分跟2樓以上應該是可以切開來處理，2樓以上可以先行使用，不然你這樣子再拖下去，我不知道拖到什麼時候，是不是可以先行使用2樓以上的部分。是不是可以

先行使用，2樓以上可以讓民眾先使用。

12、你剛才不是講說相關單位已經成立了嘛！既然已經成立現在就可以。請處長做答覆。什麼時候可以使用？

13、7月到8月，最快也要到7月、8月，拖太久。

14、又是使用執照問題，光是你們自己的公務部門都要申請這麼久，叫民眾怎麼辦？

15、其實工務處這邊也要注意一下，大家一直強調真的要縮短使用執照的期程。

16、要盡快讓民眾可以使用，既然蓋好這麼久了，民眾也在那邊看，目前已經完工了，到底什麼時候才能夠正式的進去使用好的空間，這部分請處長這邊盡早來讓民眾使用。

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)

第八位：陳書建議員

1、本席這邊想說計劃趕不上變化，上次傅崐萁去北京之後，有談到來馬祖觀光的陸客，朋友跟我說恭喜，他說聽說要來10萬個人到馬祖，我說我沒有聽到這個消息，我問他消息來自那裡？他說在桃園同鄉會那一帶都傳遍了，他說馬祖發了，大陸要來10萬個人到馬祖旅遊，我說這樣子啊！再等等吧！果然不出所料，現在事情又產生變化，今天早上我們聽到馬祖旅遊會楊理事長說聽到大陸那邊訊息說這個案子要暫緩，馬祖的旅遊，一來是靠台灣的觀光客，二來當然希望能夠吸進陸客過來更好，相對的現在可能又要做白日夢了，可能又不能實現，兩岸之間的情況，對我們老百姓、人民來講真的是無所適從，我想請教一下縣長，不知道你有沒有收到訊息，就是今天大陸早上7:45分就發佈，所謂2024歷屆演習的計劃，這裡面有五大操演的紅區，包括台灣及外島，外島包括金門、馬祖、烏坵、東引周邊展開聯合演訓，這個規模比去年四月份裴洛西來台灣的規模更來得大，我想請教一下縣長，在你主政的連江縣，萬一有這種演習視同作戰，有所謂擦槍走火，你有沒有指揮所，總統、副總統、國防部部長重要的人士可以跑衡山指揮所，你跑那裡？我們一般的百姓跑那裡，萬一國家發佈空襲警報的時候，現在有沒有做好準備要告訴人民，包括你自己在內，我們要往那裡逃，這個因為都是瞬息萬變，演習真的視同作戰，馬祖人講，揮一棍過來就會打到馬祖，昨天我有聽說大陸這些漁政船都是脫下炮衣在外面巡邏，現在消息是很亂，是有這麼一說，你身為大家長有沒有做好這方面的應變計劃，甚至於說國防部或者防區有沒有這方面的訊息，我們要進入那一種狀態，這不是說不可能，就你主政狀況下，我們人民要怎麼辦？

- 2、我們社區那有坑道，比如說山隴往那裡逃？山隴往八八坑道逃，復興村往那裡逃？我們只是在紙上作業，並沒有做實質的動作。
- 3、萬一空襲警報來，我剛才看新聞報導說這些船艦已經到達花蓮 24 海哩以內，會不會說一下子突襲，我們不知道，尤其馬祖又是彈王之地，離大陸這麼近，我們有沒有這方面的一個應變，你在兵推上面跟防衛部等等，我們有那一些作為可以保障人民的生命，比如說以前所謂的作戰，起碼可以過三個月，有民糧、乾糧可以吃，現在無預警狀態之下，我們吃什麼？我們往那裡走？這方面你身為大家長，你要做好這方面的了解跟規劃。
- 4、我相信你講的話，沒電防空洞躲不知道躲那裡，也不知道怎麼吃，大家也沒有心情去吃，我想說有未雨綢繆的準備就好了。第二點我想請教我們是觀光立縣，政府對於公共設施的場所，比如打個比方，梅花鹿大坵島，大坵島那個責任是屬於誰？責任管理是屬於誰？景觀誰來管？景觀廢棄物誰來管？
- 5、環境整潔是連江縣政府，請教一下，前陣子朋友跟我反應上去到大坵，一上去有三隻鹿，廣場是很漂亮，很適合拍照，旁邊就有一輛車子在那邊，整個廢棄不堪，幾乎都已經報廢了，都已經那麼嚴重了，怎麼沒有人管。
- 6、我看我們真的是對於觀光立縣，在觀光這一塊真的是七館八館真的沒人管，那麼漂亮一個場地，人家都在那邊拍照，一看，陳議員這個就是你們觀光立縣的，我們要照廢棄物車輛，是這樣子照，而且現在我想請教一下，我們廁所一般觀光客評價是蠻高，但是有的公廁還是有一種特殊的味道，我們到底這方面有沒有專門人或者以後設計到，真正達到沒有那種特殊味道的公廁，然後停車場車輛很多都已經爆胎，都已經達到要拖吊的情況，政府都沒人管，這個在觀光客的眼中會覺得馬祖各方面都很漂亮，怎麼會有這些東西擺在他們的眼前，為什麼還不處理呢？我給你一個禮拜時間，到時候縣政考察看一下。
- 7、政府就是鴛鴦，太扯了，大家眼睛都看得到的東西，就是沒人管，不管那一個單位負責，不曉得是風管處還是交通旅遊局還是環境資源局負責，總是有人負責，要不然那東西擺在那邊，好看嗎？你自己想想看，今天本席不提出來，擺在那邊五年還擺在那邊，我不知道你們平常什麼去視察、去督導，督導什麼東西出來，車輛也是，你到停車場看看，好幾輛都是這樣子擺在那邊，沒有政府了，反正給你一個禮拜時間處理掉。

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4q18j/streams> 為主)