

連江縣議會第八屆第二次定期大會第 14 會次會議記錄

日期：112/11/17 下午

議程：縣政總質詢

第一位：周瑞國議員

質詢內容：

- 1、針對北竿的污水處理廠，芹壁跟橋仔它的污水廠的建置就在環島北路，希望在橋仔跟芹壁之間一個比較妥當地點設定污水廠。在上次回覆本席的時候，好像我們營建署對這個設定的部分有不同的看法，究竟這個廠目前後續是否推動，能不能做個說明？局長這邊也知道，其實早期我們橋仔村做污水管線的時候，有個匯流井，如果有機會，可以把這匯流井就清潔孔的部分做一些遷移。事隔了那麼久再次提出來，希望局長這邊是不是瞭解一下，目前清潔孔有一些惡臭，局長這邊有沒有經費可以做個改善的方式。針對本席所提的部分，處長提出另案是跟橋仔污水廠的部分經費是不一樣的。同樣明年可以改善嗎？另針對塘岐的污水道工程。中正路後方的污水管線的部分，也藉由這個經費來做一個徹底的改善。我也希望局長針對復興路能做一個徹底全面性的整治，甚至於它管徑能否加大，還有維修管的部分能夠做一個適度的調整，讓整個污水下水道阻塞頻率能夠徹底解決。針對部分，局長這邊內部有沒有比較具體的一個改善的一個方案？
- 2、針對產發處的一些業務要請教處長，橋仔漁村展館內部規劃的制定情形，來之前由文化處處長會同產發處，縣長指示先從 200 萬的經費做內部陳設規劃。現在目前到底執行的情形如何？
- 3、本席這邊要提到坂里三寶，長輩可能種植的數量沒那麼多，但是我還是希望說要持續的推動，目前冬季三寶跟農會配合，有沒有準備什麼時間到北竿，針對坂里三寶相關的收購的情形、價格、提成，來做個說明會，這邊怎麼安排好？
- 4、我們大坂里計劃，有做了一個管理，中興坑道的一個建置。當時是由於軍方因為他提出說他還有一些需求，所以沒有辦法給我們來使用。後面經過陳立委的溝通協調，軍方也同意的。所以未來中興坑道以及周邊的一些設施的部分，到底是由誰來做維護管理運用？這個已經決定好了沒有？據本席瞭解，坂里協會有意願，因為他的整個維護也在天鵝湖周邊，他們有爭取多元就業的一個人力。如果說可以跟現在四 0 據點中興坑道這邊結合，可以協助做一些打掃清潔。其實這個部分也讓北竿除了天后宮之外，周邊的四 0 據點搭配的中興坑道，又是一個比較好的一個景點。我是希望是不是可以徵詢坂里社區協會問他們有沒有意願。如果有意願，我們要樂觀其成。可以協助做一些維護管理的最基本的工作。
- 5、針對我們一直很關心的越界捕魚的問題。當然這幾天都談得很多，說我們要在前頭去做一個防範，但是緩不濟急，為遏制大陸越界漁船，他一下網

我們就把它收掉，大概都是5點多他就出來了，凌晨來收網。變成我們這邊沒有辦法遏制，對這個部分處長有沒有機會未來加一個夜間執行的可行性？

- 6、請教文化處長，阿婆的心聲你瞭解的嗎？如果說她有那需求，我們今年度有經費嗎？現在也年底了，其實我們去做一個區域性修繕的部分只做了前面，後面其中應該只有一部分，所以沒有做全部，它才會造成會漏水的情形。所以我希望處長知道阿婆的心聲。
- 7、北竿坂里大宅的一個提案計劃。我們風管處大概也安排了時間，我們去看過，目前他也陳述風管處這兩年的預算裡面是沒有編列修繕經費。針對目前那麼有價值的一個古厝，處長這邊其實也做了一些相片，王禮俊先生提供的那張老相片，看起來整個結構有它的一個歷史價值。也有它的故事，我們該如何階段性的來促成一個坂里大宅的一個修復的工作？希望說處長這邊能夠努力好不好？
- 8、關於北竿的運動場跑道的問題，要請教教育處處長，希望你派人去看對塘岐運動場跑道破損的部分，以及司令臺周邊景觀改善的部分，今年能不能執行？
- 9、請教酒廠董事長，董事長這邊有提供的一份應該是從4到9月所謂我們銷售的金額。本期看了之後，感覺有一些銷售金額幾乎都是之前的承釀淳可能在3月31號那天下的訂單，大概1億多。最多經費到了我們酒廠，但是我們沒有酒給他，所以不能算業績。在這幾個月董事長上任之後協調以後，逐月的把他的訂單量給承釀淳，所以才能列入所謂的一個業績的銷售。我比較擔心的因為泰山3月份得標之後，大概7月份就要執行了，到後面又簽了3個月，但我的想法不知道對不對了。到底是不是因為我們酒做不出來，所以沒有辦法的情況之下，大家互相協商。那也按這個合約要往後延，感覺好像比較好看。請董事長做個答覆。現在我想聽聽看董事長你對於縣府這邊給你的期許，當然希望酒廠做得更好，以你去思考好，這幾年的捐贈為什麼沒有辦法達標？你能不能簡單扼要地說明一下？這個新廠的建置裡面除了中央補助款之外，我們還有去貸款。未來除了你要按照縣府的要求捐贈之外，未來我們8億的一個貸款它相關的一些費用，你們有沒有計劃如何來做一個攤還的計劃？

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)

第二位：陳書建議員

質詢內容：

- 1、10月24號大卡車疑似剎車失靈發生了車禍，還好就撞到了變電所，造成西區的停電，沒有造成重大的傷亡。我在這裏為什麼提這個問題？也就是說地區的這些載重車輛、工程車都偏舊，買之前幾乎都是二手車、三手車等等。我們未來如何來管理或者律定這些工程大卡車的一個要求。比如說我們在工程的時候，政府把工程裡面的價格提高一點，叫你務必要買到新車或者好的車，你這樣才能保障人民生命、財產安全。你像這樣子，假如

說在馬祖比較彎曲的、比較陡峭的，萬一發生車禍不得了。前幾天本身也看到警察同志很辛苦，就在清水轉彎那個地方，1輛大卡車載了瓦斯、瓦斯鋼瓶兩缸，也卡在那邊也故障了。另外馬路上經常遇到，就是路面上漏油。漏油的處理單位應該是環境資源局，就拿木頭灰還是什麼灑在路面上之後就是塵土飛揚，因為打掃不可能掃得乾淨，之後存在的問題是塵土飛揚。我想在這方面公共安全這一塊，政府是不是有哪一套更好的辦法來防範未然造成大車禍遺憾？請縣長做個答覆。

- 2、請教產發處長，今天看到產發處拿出很多的成績，尤其是sbi這個專案，我看起來甚至目不暇接、琳琅滿目，看起來東西確實是不錯。但問題出在哪裏？我說關切的就是說你有這麼好的一個產品，它的通路如何？售價通路如何？有好的產品要有人買，大家通路在什麼地方我是不清楚。業者你輔導他，他也樂意的跟政府的政策配合，產品能不能在市場上被人家接受，這是一個很大的一個考驗。政府做了產品確實也蠻多是蠻好的。像巧克力，還有子彈，到底這些東西是曇花一現就沒有了，還是說確實有這些消費者慕名而來買這個東西。現在整個功能的效益如何？最主要賺錢，政府輔導目的就是讓百姓賺錢，這個效益如何？
- 3、關於馬祖的魚類產品，魚類跟貝類產品在地區算是非常的受到觀光客喜歡。每年夏季旺盛旅遊時候，消費者對馬祖的魚貝類都非常的讚賞有加。在你這個工作報告裡面，提到說軟體部分我們跟海洋大學辦理馬祖地區與貝類種植、種苗、基礎產業建設計劃，爭取成立所謂的水產試驗所馬祖分所或工作站。請教處長，執行的情形跟效果如何？
- 4、請教衛福局長。全臺護理人員短缺，澎湖縣政府爲了因這個問題的發生，跟全國的5大護理學校聯盟策略來簽約，請教局長，未來5到10年之內，我們對於所謂的醫護人員的培訓，跟需要真正可以拿到護理師執照的這些學生，爲我們限定服務，我們也爲這個計劃。未來5到10年，我們是不是達到，我想這方面局長也沒有說長期的規劃。請局長做回答。我想人口老化再到2025年，臺灣的人口老化幾乎說5個裡面就有一個是老人，這個是一個非常嚴重的一個國安的問題。比如說馬祖高中生裡面畢業的，或者初中時候就開始培養他，希望說他能夠走向護理師這條路，在整個縣政規劃能夠把這一塊改進。
- 5、請教交通旅遊局長。國家政策也是宣導說開車不喝酒，酒後不開車，夜晚在外面消費之後，到10點或9點都叫不到計程車。現在地方整個旅遊業的一個需求，也是一個問題，議員也不停地在提到這方面的一個問題。馬祖真的不像全國各縣市，還有叫車的，馬祖就是叫不到。南竿地區來講，我曾經叫過一次，10點鐘找不到，就沒有車子幫你跑了。這方面局長有沒有想法，怎麼樣能夠解決這個問題？現在確實馬祖也面臨著一個人口老化的問題，計程車從業人員的年齡平均大概都在60歲以上，真正年輕人要加入這個行業的幾乎沒有。講來講去，還是收入的問題。

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)

第三位：曹爾章議員

質詢內容：

- 1、這陣子大概都關注的藝術島這個問題，整個計劃文化處做兩屆，整個感覺跟民眾感覺有大的落差，但政府部門跟民間的落差，這個可能在認知上很大的不同。但是也建議處長是不是可以考量一下不要辦，處長說要問一下縣長。問一下縣長你覺得做兩屆之後花了這麼多的經費，上億的經費，我們是不是需要冷靜一下，看一看是不是要辦？請教一下文化處長，現在說還要繼續辦，你怎麼辦？不過我們站在議員的立場跟鄉親給我們的反應，跟你們剛才講的部分。當然這個落差真的是非常大，希望你要怎麼樣把這個落差縮小。我們有幾個面向的問題的，明年我們假設第三屆繼續辦下去，經費在哪裏？這是第一點。你們這一次的第二屆所辦的經費是到最後的一兩個月才定，對不對？所以造成什麼原因，什麼事情？宣傳不足，在展覽的過程中還在做宣傳的工作，其實這是太慢了。
- 2、鄉親關心說，在觀光上面的效果。我目前看出來至少在機位的減少狀況是很明顯的。利用這個機會，航班減少在我們展出期間是快速的減少，從九班變五班，六班變四班，要是我們進來的人很少，這個其實我們也不用再爭論說多少來看它，確實是發生了。班機減少表示說我們在觀光的宣傳上面就吸引觀光客的部分可能是非常不足的，所以才造成民眾認為這是沒有效率的。地區的這些民宿業者、餐飲業者、旅遊業者，他們感受到我們花了這麼多經費，結果怎麼樣，就沒有給我們帶來實質上的回饋。這個部分落差上面必須要去思考。另外在地的住民這些接觸，你認為這個活動可能造成我們民眾在藝術方面的一些薰陶怎麼樣，但是民眾的參與有多少，其實達不到什麼效果，你請臺灣的這些志工來不是不好，很好，讓他們瞭解馬祖，但是我們自己的這邊的沒有人嗎？我們有馬高學生，有沒有參與到解說，你應該培訓他們每個景點的每個作品的解說。他透過這個解說他更能夠了解這些東西，更能夠參與更達到你這個落實我們這裏參與的目的。還有海洋大學，你有讓他們參與嗎？海洋大學這麼多學生在這邊，你有培訓他們當做一個解說員，或者在地的那個每個作品的解說嗎？目前至少我沒有看到，因為我看到的都是臺灣這些退休人員，他們當然也參與熱情地參與這些東西，畢竟他們當地時間很短，這個地方的認同度也不高，所以可能在解說度落差上面會很大。但為什麼不讓這些甚至小學生活中，讓他們在家裏的時候去讓他們到現場去解說這個作品怎麼來，他的設計的理念是什麼，它的原因是什麼，不是更好嗎？這個部分會造成我們落差的原因是這樣。
- 3、在上次辦第二屆之前我有跟你提過一次，我希望說未來的作品是需要經過評鑑。為什麼說評鑑，透過評鑑作品創造比較好的作品？因為從第一屆的作品看來，我希望提出來這個建議。你們讓這些臺灣各地的藝術家，把他們作品的設計理念或者一些規劃能夠提出來一個建議書，我們去甄選這些作品，可以變成比較有代表性或者是比較能夠吸引到我們地方民眾的一些作品出來，也可以比較長久一點。好像並沒有看到後續的作品。其實我第

一屆就提了，要求在第一屆辦之前我就要求說你對作品未來的維護管理，你當時也跟我說好，第二年會編一筆經費，維護管理。結果你第一季傍晚所有作品都不見了。我想這個東西都不是我們這個發展下去，最後還是你。我們希望說有一個地標性的作品很多在這個地方累積，幾年累積之後，整個島變成說一個真正叫藝術島，藝術作品很多的島，我們現在辦的結果最後就沒有了，我想這個不應該是這樣子。而且我們不知道你們跟風管處這邊還是交旅局這邊有沒有橫向的聯絡，如何讓在展出的過程裡面讓遊客可以來。在這個宣傳上面，至少我目前是沒有看到，對遊客不來我們就沒有產生經濟效益，民眾就覺得無感。我看這就對於這個計劃就會產生排斥，未來第三屆的時候，你要怎麼樣的把這些東西做連線？

- 4、另外我想這個作品，因為隨著這個時代的進步，作品不應該只有靜態的，也可以是動態的。前幾天看到我們優秀的馬祖鄉親曹筱月教授，有到風管處去拜訪處長，這對未來是要發展屬於科技的領域上面，或者科技實現藝術上面，互動的藝術上面應該是要有另外一樣不同的讓民眾有不同的感受。這個感官上面，不管視覺上面、聽覺上面，不一樣的感受，所以應該要把這些東西科技感帶入，未來有沒有這個想法？當然大家辦這個藝術，都付出很大的心思，而且你也得到最好的回饋。當然民眾都希望說能夠藉由政府的一些施政措施，能夠得到最大的利益，也得到最大的經濟的效益。所以希望處長在未來考量上面要往這個方向去做思考。我想文化不一定不能夠成為一個產業，所以成為一個生意文化也是一個好的，這個部分希望處長繼續的努力。

(質詢內容以公布於本會網站 <https://www.youtube.com/@user-uo3sy4ql8j/streams> 為主)