

連江縣議會第八屆 第一次定期大會
第一、二次臨時會

議事錄

議長張永江  題

中華民國一十二年五月

目 錄

壹、第八屆第一次定期大會	
一、第1會次議長致開會詞、縣長施政報告暨說明、縣長對議決案執行情形報告暨說明	001
二、第17會次縣政總質詢	059
三、第18會次縣政總質詢	106
四、第19會次縣政總質詢	153
五、第20會次縣政總質詢	196
貳、附錄	
一、第七屆第一次定期大會決議案執行情形	249
二、第七屆第二次定期大會決議案執行情形	252
三、第七屆第三次定期大會決議案執行情形	254
四、第七屆第四次定期大會決議案執行情形	260
五、第七屆第五次定期大會決議案執行情形	263
六、第七屆第六次定期大會決議案執行情形	268
七、第七屆第七次定期大會決議案執行情形	271
八、第七屆第八次定期大會決議案執行情形	278
參、第八屆第一次臨時大會	
一、縣府提案	281
肆、第八屆第一次定期大會議決案	
一、縣府提案	295
二、議員提案	326
三、人民陳情案	329
伍、第八屆第二次臨時大會	
一、縣府提案	331
陸、圖表	
一、第八屆第一次臨時會議事日程表	333
二、第八屆第一次定期大會議事日程表	335
三、第八屆第一次定期大會第一次議事變更議程	337
四、第八屆第二次臨時會議事日程表	339

壹、第八屆第一次定期大會

連江縣議會第 8 屆第 1 次定期大會第 1 會次會議記錄

時間：中華民國 112 年 5 月 22 日

議程：議長致開會詞、縣長施政報告及對議決案執行情形報告暨說明

主席：張議長永江

林祕書長光東：

本會第 8 屆第 1 次定期大會，向大會報告，出席議員已達法定人數，請主席宣佈開議。

主席：張議長永江：

開會，今天議程是縣長施政報告，王縣長、陳副縣長、張祕書長、縣府各局處首長、各位議員同仁及媒體同仁大家好，今天是本會第 8 屆第 1 次定期大會開議，感謝議員同仁踴躍出席，王縣長率領縣府團隊列席，本次定期大會共計 30 天議程，排定縣長施政報告、各單位工作報告、縣政考察、縣政總質詢及議案審查，綜觀國內政經情勢，對馬祖而言，今年是關鍵時刻，長達 3 年多的新冠肺炎疫情終於結束，各縣市致力疫後復甦、振興經濟，而馬祖交通運能，各界攜手合作下持續進步，日本設計建造的新臺馬輪，營運以來廣獲好評，同時眾所期待的第二家航空公司進駐，華信航空也已開啟每日一班的松山－南竿航線，當然好還要更好，期許充滿企圖心與卓越執行力的王縣長，率領縣府團隊再接再厲，與中央的陳雪生立委齊心協力，爭取開闢馬祖與高雄的航線，擴大空中交通版圖，嘉惠馬祖軍民，也讓台灣南部民眾更認識馬祖，更願意前來馬祖參訪旅遊，在其他縣政建設與觀光發展方面，希望縣府檢討馬祖都市計畫範圍，適度放寬保護區，讓土地更有效能的運用，其次，請縣府積極協調船運業者，建立莒光鄉的民生貨運機制，化解民怨。另外包括社會住宅的規劃、長照機構的建置、國際藝術島的推展、馬祖酒廠產品的行銷、海洋生態的保護、青年人才的培育等等，也都有賴王縣長的施政領導。關心民生、傾聽民意、體察民情，為縣民謀取福祉，永遠都是我們的職責。預祝本會大會圓滿順利成功，現在請縣長做施政報告。

王縣長忠銘：

連江縣政府施政報告

前言

張議長、林副議長、各位議員女士、先生大家好！

欣逢貴會第 8 屆第 1 次定期大會開議，今日率領縣府團隊向各位議員先進提出施政報告，深感榮幸。

忠銘上任後有四個重要的施政方針，分別是青年培力、組織修編、智慧城市，以及各鄉社會、示範住宅。

馬祖現正面臨關鍵的轉捩點，我們從人才培育到優化政府組織效能，從建立智慧的便民生活到長遠的發展需求，每個面向循序漸進的打下穩固的基礎，務實地去推動縣政以實踐「世代接力、幸福永續」的願景。

人才是馬祖發展的關鍵，我們開始強化中階主管的培訓，讓他們參加每週主管周報以及帶領整個縣府團隊巡迴四鄉五島，辦理鄉政座談，實地的聆聽各鄉基層的聲音以及迫切的需求，就是要加強中階主管們的歷練，讓他們與地方有所連結，未來，在縣政推動上才能夠有效銜接，無縫接軌。除此之外，為了滿足鄉親對住的需求，我們同步在四鄉五島推動示範、社會住宅，配合智慧城市的建置，應用智慧系統來提升鄉親的生活品質，打造安居便利的幸福島嶼。

縣府團隊一直以來都抱持著戮力以赴的態度，務實地在為馬祖經濟轉型與建設發展努力，在貴會的鞭策與支持下逐步實現施政願景，謹代表本府全體同仁表達由衷的謝忱，也希望未來能持續給予本府協助及指導，讓府會同心協力，攜手合作達成鄉親的期望。

以下謹以「打造幸福島嶼、宜居樂活馬祖」、「穩健發展、活絡交通」、「優化島嶼環境、落實生態保育」、「推動產業升級、繁榮地方經濟」、「創新教學育成、培育英才學子」、「保存戰地文化、延續藝術轉譯」及「創新開放治理」等七大面向之縣政工作提出報告，敬請各位議員女士、先生給予指教。

壹、打造幸福島嶼、宜居樂活馬祖

一、防疫有成、解封安心

(一) 疫情防治，全國唯一零死亡

- 1、新冠疫情於111年進入全國廣泛大流行階段，本縣疫情始於111年4月份，7、8月達高峰，11月後明顯趨緩，隨著疫苗普及與疾病輕症化，全國防疫政策逐漸鬆綁，自112年3月20日起，輕症免通報免隔離，疾病防治回歸常態。
- 2、統計自111年4月18日至112年3月19日止，本縣確診通報人數共計4,341人，其中輕症採居家照護計3,426人(78.9%)，入住集檢所計864人(19.9%)，住院治療計51人(1.2%)(含5人後送台灣)，目前仍持續維持全國唯一零死亡病例的縣市，顯見防疫有成。

(二) 疫苗接種，涵蓋率全國第一

- 1、完整接種疫苗是預防傳染病及防止重症的最佳方式。本縣COVID-19疫苗第一劑接種率為93.5%，第二劑接種率為90.9%，第一次追加劑為86.0%，第二次追加劑為28.2%，四劑接種成績皆為全國第一。
- 2、響應中央「疫苗加一，解封安心」全民COVID-19疫苗接種運動，本縣112年3月推出「追加次世代，豪禮大方送」活動，藉由抽獎活動呼籲民眾儘速接種次世代疫苗，並配合整篩設站快速增加接種人數，截至112年3月底接種次世代疫苗人數計2,874人。

二、衛生醫療、救助備勤

(一) 培育公費專科醫師、提升醫療服務品質

- 1、積極規劃培育公費醫師專科別，目前服務本縣公費醫師專科別除家醫、內、外科別外，另已培育完成急診、兒科、婦產科、骨科、腎臟內科、感染內科、腸胃內科、泌尿科、麻醉科等專科於各鄉醫療院所服務，尚有復健、眼科等接受訓練中，持續推動醫事人員養成計畫，落實醫療在地化。
- 2、強化台灣本島醫療支援合作，持續與台大醫院、三軍總醫院、亞東醫院、台北市聯合醫院、雙和醫院、萬芳醫院，建立醫療合作機制，提昇地區醫療品質。

(二) 24小時空中轉診、直升機駐地備勤

- 1、為使馬祖地區緊急傷病患者獲得妥善醫治，簽訂航空器24小時進駐服務，於111年9月15日完成3年航空器駐地合約簽訂。
- 2、111年10月至112年3月止，凌天航空總計執行台馬空中後送14趟次、島際後送7趟次，安寧返鄉為4趟次；空勤總隊協助執行台馬空中轉診1趟次，未來將持續提供良好服務並定期檢視航空公司服務品質。

(三) 布建心理衛生中心，落實心理健康服務

- 1、社區心理衛生中心已於112年3月掛牌，內設有諮商室，提供心理師及民眾利用較隱私的空間進行諮商。
- 2、111年諮商服務人次達72人，落實宣導及諮商服務。

(四)興建東莒衛生院所，改善鄉親就醫環境

- 1、東莒衛生所擴建修繕，獲衛生福利部補助經費 2,583 萬元及離島建設基金補助經費 2,583 萬元(中央單位總計 5,166 萬元)，地方自籌 574 萬元，總預算共計 5,740 萬元。
- 2、本案 111 年 3 月 3 日決標，於 111 年 7 月 29 日加入水保計畫並審查通過，承包商在 111 年 9 月開工，目前工程進度 20.79%，預定於 113 年 3 月完工啟用。

三、預防保健、食藥安全

(一)社區整合健康篩檢，關愛鄉親守護健康

- 1、透過組織性社區健康篩檢，守護縣民健康，112 年 3 月 8-22 日期間辦理 11 場次整合式篩檢，30 歲以上總受檢人數為 2,907 人(其中南竿鄉 1,840 人、北竿鄉 467 人、莒光鄉 279 人、東引鄉 321 人)。
- 2、112 年度與雙和醫院合作新增加頸動脈超音波檢查項目，總計 1,228 位鄉親接受檢查，62 人異常(約佔 5%)，異常者依嚴重程度安排至縣立醫院核磁共振檢查、藥物治療或後續追蹤，頸動脈狹窄除了跟中風、心血管疾病有相關性外，與失智症亦有相關性，透過頸動脈超音波的檢查，除提醒鄉親透過改善生活飲食習慣、持續規律運動等方式維持健康，希望能早期發現高危險個案並安排進一步檢查、診斷或治療，維護鄉親健康。

(二)推廣社區營養服務，榮獲創新服務獎項

- 1、本縣社區營養推廣中心自 107 年起成立，深入社區進行團體營養教育課程、共餐輔導及營養風險篩檢等營養照護服務，更榮獲衛生福利部 111 年度社區營養表揚及縣市績優創新服務獎。

(三)落實食品抽驗稽查，推動多元藥事服務

- 1、111 年 10 月至 112 年 3 月各項專案抽驗(共抽驗 149 件，其中 4 件(特選筍茸、香菜、甜豆及蚵白菜)檢驗不符規定，皆移源頭所轄衛生局辦理，另稽查食品相關製造及餐飲等 9 項專案稽查環境衛生共 27 家次，其中 18 家次初查不合法規規定，經令其限期改善後擇期複查均符合規定。
- 2、推動多元藥事服務：各藥師執行完成社區式藥事照護 20 人次、機構式藥事照護服務 17 人次及疫情期間送藥到府服務 249 人次，提升藥事服務品質。

四、顧老扶幼、圓滿人生

(一)完善公托服務

- 1、112 年各鄉公共托育中心/家園委託營運經費:(1)東引、北竿鄉公托中心 1,769 萬 2,960 元、(2)東西莒公托家園 880 萬元、(3)南竿鄉公托中心 1,229 萬 3,310 元。
- 2、各鄉公托收托人數:(1)東引鄉：可收托 25 人、截至 3 月底收托 10 人、候補 5 人；已辦理托育人員徵聘中。(2)北竿鄉：可收托 25 人、截至 3 月底收托 15 人。(3)莒光鄉(東西莒)：各可收托 12 人、截至 3 月底西莒收托 4 人、東莒 2 人。(4)南竿鄉：可收托 35 人、截至 3 月底收托 35 人、候補 33 人；已規劃於縣民樂活體育館內設立新南竿鄉公托中心，竣工開辦後可增加收托人數。

(二)擴展社福業務

- 辦理北竿鄉綜合社會福利館 2-3 樓場地暨設備裝修工程，於 112 年 4 月 30 日完工，

2 樓提供長照服務，3 樓增設本縣社會福利服務中心北竿辦公室及簡易輔具據點等服務，工程驗收後預定於 7 月開辦相關業務。

(三)辦理環保自然葬

- 1、補助興建北竿鄉第二納骨堂暨樹葬區工程計畫，目前已完成樹葬區邊坡治理與水土保持工程及納骨堂基地整治工程竣工驗收，納骨塔主體工程，預定 112 年 6 月 30 日完工。
- 2、本縣軍人紀念園區辦理 112 年國軍因公陣亡將士春季祭典，112 年 3 月 29 日由馬祖防區指揮官及縣長、議長擔任主祭，民政處處長及南竿鄉長擔任陪祭，以及地方各界主官(管)出席公祭，儀式簡單隆重，為公殞將士獻上最高敬意，表達崇敬與緬懷心意。
- 3、因應國際藝術島計畫，於軍人紀念園區內設置大型公共藝術品「珠螺花開時」，本年度園區右側觀景台修繕工程已於 112 年 2 月發包進行中，並賡續辦理本園區環境綠美化，達成公園化、藝術化目標，俾提供縣民及遊客多樣的旅遊景點。

五、社區照顧，健康老化

(一)失智照護服務

- 1、建構失智友善社區：辦理 2 場專業課程，共 52 人參與，6 場失智宣導活動，共 606 人次參與，地區公車是長輩重要的交通工具，特別針對公車處辦理失智識能教育訓練，培養司機友善對待失智者的同理心。
- 2、失智共照中心 111 年個管數量 37 人，112 年與社區失智據點合作共同訪視個案，以增加需求個案據點參與率。
- 3、111 年服務據點由牛角社區發展協會提供服務，111 年上半年度因疫情嚴峻暫停實體課程及共餐，改辦理視訊課程共 184 人次參加，實體課程共計 872 人次參與，112 年據點由天主教基金會承攬，1-3 月共有 275 人次參與實體課程，除配合中央防疫指引辦理外，另提供據點工作人員及個案(含陪伴者)每人每週兩劑快篩試劑，並確實執行快篩，以降低個案染疫風險。

(二)長照需求調查

- 1、111 年 5-10 月進行長者需求調查，本縣設籍 65 歲以上人數為 1,992 人，其中已普查 837 人、入住機構 26 人、長照個案 25 人、拒絕訪問 12 人、多次訪視未遇 239 人、籍在人不在 853 人，普查發現目前長住長者健康及亞健康佔 98.6%、失能佔 1.4%。
- 2、本縣長照政策以『延緩失能』、『在地安老』為目標，妥善運用鄉內空間並積極輔導在地社區發展協會，發展在地長照社區式資源(關懷據點、長照 C 據點)，建立因地制宜社區照顧服務模式，並於北竿、東莒及東引規劃小規模多機能服務中心，預留服務空間將視鄉親實際需求彈性逐步開辦。

六、勞權關懷、弱勢保障

(一)加強勞權宣導，保障勞工權益

111 年 10 月至 112 年 3 月赴東莒、南竿、東引舉辦勞動權益聯合宣導會，加強本縣一般民眾對勞基法、職安法、性別平等法、身心障礙法等相關法令認識與瞭解，促進勞動權益，共計 437 人參加。

(二)輔導弱勢就業，協助自力更生

- 1、111年10月29日辦理身心障礙者強化就業穩定課程，計10人參加，112年3月12日辦理就業前準備課程，計20人參加，強化地區身心障礙者就職準備及創業能力，協助其穩定就業。
- 2、111年9月30日-111年10月30日，擇東引鄉辦理身心障礙者中餐丙級證照輔導班，聘請台灣專業主廚許加建為學員進行44小時密集培訓，18位學員於112年3月5日赴台考照，16名順利考取證照。

(三)協助人民社團，推動會務運作

- 1、111年10月至112年3月止，清查後人民團體總數計86家(立案社會團體78家、工商團體4家、自由職業團體4家)。新申請人民團體籌組及完成立案2家。
- 2、已逾任期之人民團體48家辦理理監事改選報備，其中30家已完成改選並重新核發理事長當選證書，9家已無運作於112年2月辦理廢止，另9家有賡續運作。

(四)青年事務接軌，意見交流會談

- 111年11月4日召開第二次青年事務委員會，委員提案及臨時動議共7案，建議著重行銷馬祖觀光、親子友善、提升醫療設備、國際藝術島深化在地故事、示範住宅提供青年租屋需求及青年交流等，由各業務局處研議參辦。

(五)加強職安輔導，落實職災防護

- 111年10月至112年3月止，辦理職業安全衛生訪視輔導計108場次(營造業16，服務業92)，強化營建工程環境安全維護，保障勞工工作安全，邁向職場零職災。

(六)開設職傷門診，嘉惠地區勞工

- 1、勞動部與本府促成縣立醫院與臺大醫院職業醫學科簽訂合作協議，111年12月7日邀請勞動部及臺大醫院共同於縣立醫院召開簽約前協商會議，決議每月安排二診次。
- 2、112年1月16日起，每個月的第一週及第三週的星期一上午於縣立醫院二樓開設職業傷病門診，並於112年2月16日辦理職業傷病門診介紹講座。

七、居住升級、環境優化

(一)興建示範暨社會住宅

- 1、「南竿鄉仁愛段147地號示範住宅、社會住宅興建統包工程案」於107年5月16日以新台幣11億2,295萬812元決標，108年8月6日核定細部設計，108年6月26日開工，截至112年3月底工程進度88.14%，預定112年12月11日完工。
- 2、南竿鄉仁愛段147地號示範住宅及社會住宅興建案本府將於使照核發後，提送土地處分予議會審議、公布社會住宅招租資訊及受理申請，並於4個月內備妥有關稅費及權利移轉登記申辦文件，依序通知承購戶辦理各項貸款手續(貸款銀行對保作業)及繳清各項稅費後辦理房地所有權移轉登記，同時於領得使用執照6個月內依序通知已完成前述作業之承購戶辦理驗屋及交屋事宜。
- 3、本年度1-3月已與東引、莒光、北竿鄉議員、鄉民代表及公所取得共識，現階段以推動社會住宅優先，示範住宅次之。
- 4、營建署城鄉發展分署有意於南竿鄉推動社會住宅興建案，預定基地為國有軍管介壽段870等4筆地號(光武營區)，另東引鄉預定基地為國有軍管東引西段325等4筆地號(衛生所下方崇廉營區)，已取得軍方同意並提報分署，北竿鄉預定

基地為國有縣管塘岐段 863 等 6 筆地號(鄉代會對面塘岐西營區)、東莒預定基地為國有軍管大坪段 744 地號(中華電信旁大坪營區)、西莒預定基地為國有土地青帆段 153 地號(坤坵步道旁)及國有縣管青帆段 964 地號(青帆活動中心)，皆待提報分署爭取興建計畫。

(二)加強空氣污染防治

- 1、辦理離島地區機車排氣定檢工作，以改善本縣空氣品質，本期共計完成 240 輛機車定檢作業。
- 2、持續對未定檢機車稽查工作，辦理南竿機場空品淨區宣導作業，提醒民眾 5 年以上機車需每年至定檢站辦理排氣檢驗，以維護空氣品質。
- 3、依據「室內空氣品質管理法」規定，執行公告列管場所稽查檢測 7 處及空氣品質惡化宣導作業 10 場次。
- 4、辦理加油站查核作業 5 處次及油品含硫量檢測作業 20 點次，並強化空氣品質感測物聯網維運巡檢和一致性比對作業。

(三)落實資源回收業務

- 1、執行有機垃圾製成堆肥成品改良土地，使土壤肥力得以獲得改善與提升，取代化肥改良土壤，除減少轉運垃圾處理量外，更直接降低本縣垃圾處理費及二次污染之問題，111 年 10 月至 112 年 3 月之廚餘回收再利用共計 628.23 公噸。
- 2、運用環保署核定之一般性補助款-垃圾車汰換計畫經費 720 萬元，購置廢棄物壓縮打包機 2 部、6.5 噸資源回收車 1 部、保麗龍冷壓機 1 組，有效提升本縣環保清運能量。
- 3、為減少一次性垃圾產生，本縣提出獨創於全國之自備環保杯享優惠活動(即現金再加碼折扣五元)，與本縣 27 個店家合作推動，希望民眾養成自備環保杯之習慣。在民眾熱情參與及合作店家協力之下，自 111 年 10 月 1 日至 112 年 3 月 30 日，累計減少 5 萬 3,663 個一次性飲料杯垃圾排出。
- 4、運作 5 處村里資收站，111 年 10 月至 112 年 3 月總計收受 2 萬 1,750 公斤各式資收物，除增加本縣資源回收量外，更有效緩解夜間清運收集壓力。

(四)強化環境清潔維護

- 1、執行登革熱病媒蚊巡查工作：為加強居家環境，進行登革熱病媒蚊孳生源巡檢，動員人數共計 152 人次、清除孳生源共計 138 個容器，登革熱病媒蚊巡檢村數共計 12 村次。
- 2、111 年 10 月 15 日於北竿鄉坂里沙灘舉辦金秋季淨灘活動，結合北竿鄉公所及陸軍馬祖防衛指揮部北竿守備大隊，以實際淨海行動來愛護馬祖的海洋環境，當日參與人數約 145 人，清除一般垃圾 50 公斤、資源回收 90 公斤、保麗龍垃圾 110 公斤及木竹類 850 公斤，共清理海漂垃圾計 1,100 公斤，充分達到政策宣導及海洋環境教育之目的。
- 3、111 年 10 月至 112 年 3 月垃圾轉運基隆焚化廠焚化處理，確保離島永續發展，共計運送垃圾 1,223.78 公噸。
- 4、執行公廁評鑑考評作業：為維護民眾如廁品質，對列管之 91 座公廁進行公廁評鑑考評，評比結果皆為特優級公廁。
- 5、提升環境品質及道路整潔：運用掃街車、吹葉機或割草機等機械，執行南、北

竿鄉主要道路之清潔工作，減少清潔人力，提高清潔效率。

6、協助本縣運動會垃圾桶佈置及垃圾清理消毒工作。

7、協助每日縣立醫院採檢站、假日公園活動區及疫苗站、海巡載運確診者消毒工作。

8、統計 111 年 10 月至 112 年 3 月「向海致敬—海岸清潔維護計畫」成果，共有 3,018 人參加，一般垃圾清理約 259.84 公噸，資源回收共清理約 128.45 公噸。

(五) 低碳永續家園輔導

配合環保署建構低碳永續家園計畫，111 年 10 月規劃在本縣南竿鄉珠螺村、東引鄉樂華村等不同層級，進行低碳永續行動項目之推動及建置，包括建置推動綠屋頂、區域綠美化、設置節能景觀燈、水資源回收與再利用、推廣建築綠化降溫工作等項目，總推動及建置費用為 76 萬元整，藉以推動本縣節能減碳工作，早日達成低碳永續家園之目標。

(六) 2022 年 SDGs「連江縣自願檢視報告」出爐

本縣自願檢視報告由各局處共同努力，將成果質化、量化、豐富化表現出特色亮點，涵蓋健康與福祉(SDG3)、優質教育(SDG4)、性別平權(SDG5)、淨水及衛生(SDG6)與永續城鄉(SDG11)等 5 項核心目標，施政項目將以永續發展為目標，優先規劃符合民眾生活需求的關鍵性應用方針，引導民眾生活致力於永續發展的轉型作為，發展在地友善環境，達到低碳淨零綠色生活，共同建構幸福宜居的永續島嶼城市。

八、警備稽查、消防演練

(一) 完備犯罪偵查，再造治安亮點

1、111 年 10 月 1 日至 112 年 3 月 30 日本縣刑案發生 58 件、破獲 51 件，破獲率為 87.93%。

2、本縣民眾對整體治安滿意度高，尤其在詐騙、毒品的防制及暴力犯罪執法等面向，除持續全面盤點犯罪偵查工作外，對於詐欺的新興手法，深化宣導及偵辦，確保民眾生命、身體、財產安全及安居樂業。

(二) 強化交通稽查，防範意外事故

1、111 年 10 月 1 日至 112 年 3 月 30 日發生交通事故 36 件，其中 A2 類(造成人員受傷或超過二十四小時死亡)17 件、A3 類(僅有財物損失) 19 件，較去年同期 48 件，減少 12 件，經事故肇因、車種及路段分析，要求警察局提高大型車輛執法強度、加強取締酒後駕車，以及對租賃業者進行聯合稽查宣導。

2、本府各局處及民間單位辦理專案交通安全宣導活動、講習及座談會等，本期計 10 場次 1,020 人次。

(三) 受理民眾報案，提供優質服務

111 年 10 月 1 日至 112 年 3 月 30 日警察局受理民眾各類報案計 281 件，均依標準作業程序辦理，透過 e 化報案系統管制，掌握最正確報案資訊，通報線上或備勤警力馳赴現場，處理各類治安、交通案件及為民服務工作。

(四) 加強安全檢查，落實火災預防

1、本縣列管甲類場所計 30 家，乙類場所計 113 家，為維護公共安全，防範意外事故發生，111 年 10 月至 112 年 3 月執行甲類場所消防安全檢(複)查 44 件合格，3 件不合格，甲類場所以外消防安全檢(複)查 62 件合格，8 件不合格，不合格

場所除開立通知單限期改善外，並列管複查。

- 2、為提升本縣各類場所自衛消防編組觀念，達到「保障生命，防護財產」之目的，於112年1月8-9日辦理防火管理人初訓，報名參訓學員34員，訓練成績合格計33人。

(五)充實救災裝備，強化救援能力

- 1、持續提供精良的救護設備器材，提升緊急救護服務品質，112年4月汰換東莒分隊救護車輛。
- 2、112年採購新進消防人員消防衣帽鞋，經費49萬元，3月完成消防衣帽鞋7套招標採購，訂於9月前驗收配發。
- 3、辦理一般性補助款750萬及城隍廟450萬捐贈消防車兩台，配發莒光分隊及北竿分隊，各外勤分隊常年訓練肌力器材等裝備採購。
- 4、辦理112年提升連江縣轄內沿海地區救災計畫，海洋委員會補助經費33萬元，分別採購潛水防寒救生等裝備並配發各單位。

(六)加強救災訓練，落實搶救演訓

- 1、結合義消，共同執行各項災害搶救演訓，112年1-4月止，共計辦理25場次，另針對搶救困難場所辦理2場次實兵演練及5場次兵推。
- 2、推動「強韌臺灣大規模風災震災整備與協作」計畫，規劃5-9月間辦理4梯次「防災士」訓練，並辦理防災業務人員教育訓練、東引鄉公所避難收容處所演練及韌性社區聯合教育訓練，希望透過訓練教授基本防災知識，目標受訓學員100人。

(七)辦理112年全民防衛動員暨災害防救演習(民安9號)

- 1、112年全民防衛動員暨災害防救(民安9號)演習，4月17日預演由祕書長主持，4月19日及4月20日縣長主持。
- 2、兵棋推演場地：消防局三樓會議室。綜合實作場地：珠山發電廠。避難收容場地：國立馬祖高中地下室。
- 3、以戰爭引起複合式災害搶救，配合演習計畫設定模擬狀況，加強救災效能減少災害損失。分別模擬戰災情況包括電廠油槽、水利、電力、網路通信等設施遭炮彈攻擊，以應戰爭時救災任務確實遂行，參與團隊全力以赴務實逼真，獲訪視委員高度評價。

貳、穩健發展、活絡交通

一、海空配套、智慧交通

(一)提升空中運輸動能

- 1、華信航空公司於111年11月15日完成展示飛行，並在112年3月26日順利進駐南竿機場，營運初期每日飛行南竿-松山航線1班次。
- 2、本府要求立榮航空公司派飛加班機，111年10月至112年3月總計派飛10趟次，合計疏運713人次。
- 3、離島直昇機緊急疏運服務，111年10月至112年3月期間，東引及莒光交通航線合計疏運1,897人次，平均每趟載客率約為56%。

(二)建構海空聯繫機制

- 1、「臺馬之星」執行臺-馬航線，「臺馬輪」執行南竿-東引航線，並於旅遊旺季

時，兩船相互支援方式運作，同時配合連續假期收假日，加開對臺交通航班，疏運滯留旅客。

- 2、111年8月至112年2月「臺馬之星」執行200航次、「臺馬輪」執行48航次，合計輸運3萬9,837人次，有效紓解旅客不便，達成負責任島嶼目標。

(三)「新臺馬輪」正式啟用

- 1、111年8月2日舉行「新臺馬輪」命名下水典禮後，同年9-12月接續進行船艙內部裝潢施作及油漆塗裝工作，並取得船舶噸位證書，船舶總噸位5,341噸，乘客定額642人。
- 2、配合造船工程進度，營運業者112年1月派遣船員前往日本船廠參與新船管理、維護、操作之教育訓練，並於同月31日完成傾斜試驗。
- 3、新臺馬輪海上公試於112年2月7-9日進行，本府邀請交通部航港局會同專案管理及驗船中心等，一同見證海試成果，並請船廠依各單位提供意見進行缺失改善，至3月8日完工交船予營運業者接手，並駛抵基隆港辦理報關驗放及各項船舶證書申請作業。
- 4、本案造船工程於112年3月底完成，4月16日於基隆港舉行交船暨首航典禮，迎接海上藍色公路新紀元。

(四)推動公路運輸計畫

為疏解本縣停車問題，辦理四鄉五島停車改善規劃案，積極爭取公路總局「前瞻基礎建設-城鄉建設-改善停車問題計畫」補助經費，已獲核定4案：

- 1、東引鄉公所地下停車場：108年10月23日核定總經費新臺幣7,000萬元，規劃小型車位40席，本案委由東引鄉公所合併東引鄉公所「連江縣東引鄉行政大樓及地下停車場拆除重建工程」辦理，已於109年12月1日開工；111年9月18日上樑。截至112年3月底，油漆批土、門框及窗框安裝完成、電梯於台灣廠內生產、機電管線配置，預定進度67.92%、實際進度為68.22%。
- 2、介壽澳口公共立體停車場：本案原於108年12月9日獲核定總經費新臺幣1億2,750萬元，規劃小型車位72席，為滿足介壽村之停車需求，另案向交通部公路總局爭取經費，並於110年10月6日獲核定，總經費新臺幣2億1,330萬元，修正計畫於111年6月30日核定，停車席位計119席，統包興建工程於111年7月6日決標，刻正辦理細部設計作業，預定於114年3月完工。
- 3、福澳商港公共立體停車場：109年7月14日核定修正計畫總經費新臺幣2億7,830萬元，規劃小型車位206席及機車68席。本案統包工程已於110年11月23日決標，111年8月23日完成基本設計變更規劃審查作業，汽車停車席位調整為135席，機車29席，刻正辦理細部設計作業，預定於114年7月完工。
- 4、梅石聚落地下停車場：109年7月14日核定總經費新臺幣7,800萬元，本案合併文化處「梅石演藝廳統包工程」辦理，已於109年12月30日開工，截至112年3月底停車場實際進度約82%，刻正辦理空調、消防、機電設備/管路安裝作業。
- 5、爭取交通部公路總局111年度公路公共運輸服務升級計畫-幸福巴士計畫計新臺幣242萬9,855元，於東莒及西莒各採購1輛9人座車輛及建置站牌，同時申請基礎營運費用補貼。每日各排7班次及配合海運航班營運，除提供居民購

物、通勤上班、訪友功能外，可同時滿足服務島內高齡者、身心障礙者及弱勢學童就醫、就學等基本民行需求，已於112年2月10日在莒光鄉公所辦理啟用典禮，服務鄉親。

(五) 打造智慧交通旅遊

- 1、本府「馬祖 e 點通」2.0 升級計畫已完成建置，馬祖海上交通訂位購票系統已完成所有航線整合，建立單一入口訂位網站，設置自助購票、取票機臺，提供縣民卡、信用卡等多元支付功能，並結合觀光旅遊交通資訊，提升整體服務效能，提供民眾遊客更多元便捷的交通旅遊服務。
- 2、本府為達成智慧停車之目標，獲交通部「智慧運輸系統發展建設計畫」之經費補助，已完成建置福澳旅客服務中心停車場、福澳漁港停車場、仁愛停車場及介壽獅子市場停車場等4處路外停車場之智慧停車管理設備。第一階段已於111年9月1日公告辦理福澳港區周邊停車場委外開單作業及提供車牌辨識繳費服務；後續第二階段，依前開試辦結果，規劃推廣至全南竿鄉路外停車場，並廣續辦理停車場委外開單招標作業，以提供更便捷且有秩序的停車環境。

二、港埠升級、擘劃前景

因應未來營運需要之附屬設施，改善各碼頭區基礎設施並提昇馬祖港埠之服務性與安全性及提升商港旅客服務品質，辦理國內商港未來發展及建設計畫(111-115年)-馬祖港埠建設計畫暨海洋觀光計畫。

- (一) 福澳碼頭區營運設施改善計畫暨青帆碼頭區內堤延長及護岸改建工程：於109年5月8日以新台幣5億300萬元決標，109年6月10日開工，截至112年3月底工程進度82.76%，預定113年11月9日完工。
- (二) 東莒猛澳碼頭區外廓防波堤工程(第二期)：於110年12月13日以新台幣2億9,779萬6,000元決標，111年2月17日開工，截至112年3月底工程進度11.99%，預定113年9月29日完工。
- (三) 東莒猛澳碼頭區既有候船室重建暨周邊環境改善工程：於110年10月14日以新台幣1億3,230萬元決標，111年1月19日開工，截至112年3月底工程進度42.57%，預定113年8月22日完工。
- (四) 福澳碼頭區 F3 浮動碼頭新建暨既有浮動碼頭修繕保養工程暨白沙碼頭區 500GT 客運浮動碼頭新建工程：於110年11月11日以新台幣4億2,843萬2,000元決標，111年2月17日開工，截至112年3月底工程進度37.14%，預定113年10月9日完工。

三、完善道路、便利交通

- (一) 馬祖大橋興建綜合規劃：綜合規劃報告經修正橋梁工程論述、土地開發、公有地撥用、橋梁生命週期管理及經濟效益等分析，於111年12月2日綜合規劃(修正三版)提送行政院複審，112年1月31日國發會已彙整各部會意見簽請行政院複審。本案至112年3月底止進度99.98%，預定12月中央核定綜合規劃案。
- (二) 北竿鄉大坵島聯外道路工程：於106年12月25日以新台幣4億8,000萬元決標，106年12月26日開工，因受天候、海象、疫情及東丕營造繼受、變更設計作業等影響，截至112年3月底工程進度44.56%，預定113年5月9日完工。
- (三) 北竿鄉塘后道道路工程：於109年7月2日以新台幣2億9,100萬元決標，109年

9月21日開工，截至112年3月底工程進度40.71%，預定113年1月9日完工。

(四)提升道路品質計畫：

- 1、「南竿清水村至津沙村段中央大道人行道拓寬及改善工程」於111年5月11日以新台幣3,080萬元決標，111年5月24日開工，已於112年2月8日完工。
- 2、「南竿介壽村至清水村段中央大道人行道拓寬及改善工程」：於110年10月13日以新台幣3,853萬元決標，110年10月27日開工，截至112年3月底工程進度89.84%，預定112年4月22日完工。
- 3、「南竿復國路及舊952營站周邊道路改善工程」：於110年12月8日以新台幣2,758萬元決標，110年12月15日開工，截至112年3月工程進度62.63%，預定112年7月20日完工。
- 4、「北竿鄉坂里村坂山道路整建工程」：於110年12月24日以新台幣2,387萬元決標，110年12月29日開工，截至112年3月工程進度40.94%，預定112年7月21日完工。
- 5、「東引鄉中柱堤鋪面改善工程」於111年12月16日以新台幣2,179萬9,020元決標，112年2月10日開工，截至112年3月工程進度36.63%，預定112年7月9日完工。
- 6、「東引鄉發電廠至安東坑道路面改善工程」於111年12月16日以新台幣1,061萬元決標，112年2月10日開工，截至112年3月工程進度56.47%，預定112年6月10日完工。

(五)豪雨災後復建：

- 1、本府提報「110年8月豪雨公共設施復建」，行政院於111年3月4日核定74案，復建經費總計新台幣2億3,707萬7,000元。目前已完成70案，註銷1案，尚有3案刻正依中央限定期程積極施工中。
- 2、「中山國中行政大樓停車場坍方危險邊坡改善工程」由教育部核定補助，於110年11月30日以新台幣2,530萬元決標，110年12月6日開工，已於111年9月22日完工。

參、優化島嶼環境、落實生態保育

一、都市計畫、通盤檢討

(一)四鄉五島都市計畫圖重製暨保護區專案通盤檢討

全縣四鄉五島都市計畫圖重製計畫暨保護區專案通盤檢討：內政部都委會專案小組前開會議已原則同意第一階段先只審議20案(南竿1案、北竿4案、莒光13案、東引2案)，營建署預計於112年5月2日辦理內政部都委會審議。

(二)連江縣都市計畫公共設施用地專案通盤檢討

依據內政部都市計畫委員會111年10月3日第4次專案小組工作會議，建議本案以分二階段提委員會討論方式辦理。目前於112年3月29日辦理完畢第5次專案小組工作會議。第一階段部分預計8月份提送至內政部審議後發布實施。

(三)變更四鄉暨無人島礁都市計畫(含細部計畫)通盤檢討

本案於111年12月13日提報本縣都市計畫委員會(縣都委會)審議，因涉及本縣全縣都市計畫檢討變更(共包含9個主要計畫及細部計畫地區)，又公民與團體陳情意見眾多繁雜，需耗時逐一研析案件，縣都委會決議由縣都委會之專案小組先行討論

確認初步意見後再提送縣都委會審議。已於 112 年 3 月 2 日提送縣都委會專案小組進行第 1 次審議討論，刻正依委員意見辦理修正。後續將陸續於 4-6 月召開專案小組進行討論，預計於 7 月提送縣都委會審議。

二、環境建設、改善供水

(一)水環境改善計畫核定

111 年完成「水環境改善空間發展藍圖規劃」案，已完成四鄉五島水環境規劃，並於第六批次獲核定「東引北澳水花園」水環境改善計畫，目前辦理規劃設計中。

(二)地區供水改善計畫

1、950 海淡廠營運計畫：為辦理南竿鄉三期海水淡化廠營運計畫履約管理，並完成增加 500 噸備援計劃設備建置，本年度水利署補助經費為新台幣 2,500 萬元整，目前每日約提供南竿地區 950 噸海淡水，輸送至南竿儲水沃淨水廠使用，以確保本縣民生供水穩定無虞。

2、加強水庫集水區保育治理工程

(1)第 3 階段(110-111 年)核定經常門經費 1,700 萬，資本門經費 7,200 萬，已完成勝利水庫上游水質淨化設施工程、仁愛集水區(海指部水庫)排水截流工程、珠螺集水區排水截流工程、儲水沃水庫 MSL 水質淨化設施工程、東湧水庫生活污水截流工程及憲兵排營區水質淨化設施工程等。

(2)第 4 階段(112-113 年)核定經常門經費 1,000 萬，資本門經費 8,000 萬，刻正辦理規劃設計，將持續以低衝擊開發(LID)之工法，辦理本縣各水庫集水區整治工程，改善各水庫淤積情形，並整治水庫集水區之污染源，以改善原水水質。

三、生態保育、永續發展

(一)鯨豚保護區經營管理

1、辦理本縣鯨豚保護區規劃評估、擱淺鯨豚處理、鯨豚保育示範區系統性生態調查、露脊鼠海豚覓食生態學及鯨豚保育教育宣導活動 3 場。

2、海洋委員會海洋保育署於 111 年 12 月 29 日核定，已於 112 年 2 月 24 日通過評選會，委託經費 298 萬 8,000 元整，由國立自然科學博物館得標。

3、已於 4 月 10-12 日完成 1 次海域水質測量、鯨豚資料收集、水下聲學跟水質調查，持續執行中。

4、馬祖地區鯨豚今年截至 4 月底完成 5 隻鯨豚死亡擱淺處理。

(二)燕鷗保護區經營管理

1、辦理馬祖燕鷗保護區管理計畫，海洋委員會海洋保育署已於 111 年 12 月 29 日核定，並於 112 年 2 月 24 日通過評選會，委託經費 292 萬 8,000 元整，廠商為社團法人台北市野鳥學會得標。包括誘鳥計畫、棲地維護營造、資源調查及巡護、保護區告示牌維護、3 場次燕鷗宣導活動以及橋仔漁村展示館燕鷗展示區經營管理。

2、目前已於 3 月 18 日、3 月 22 日、4 月 1 日、4 月 12 日陸續執行燕鷗季前除草及誘鳥計畫，其餘工項持續進行中。

3、馬祖燕鷗保護區監控系統維護管理計畫，海洋委員會海洋保育署於 111 年 12 月 29 日核定並於 112 年 2 月 14 日通過評審會，委託經費 95 萬元，廠商為慶霖電

腦股份有限公司得標，利用監控系統於燕鷗繁殖季節辦理保護區違法行為通報，目前監視設備維護皆持續執行中。

(三) 雌光螢保護區復育巡護

進行「馬祖列島雌光螢野生動物保護區」解說牌及螢火蟲燈具設置，增加保護區內調查巡護工作，加強自然保育以提升雌光螢數量。

(四) 藍眼淚生態調查培育計畫

為提升本縣海洋及觀光資源，已由海洋委員會於111年12月19日核定「112年馬祖藍眼淚調查與培育計畫」計236萬元，於2月24日決標，由國立台灣海洋大學得標。今年度目標為持續於馬祖沿岸介壽澳口進行藍眼淚調查，並規劃初步預報模式之建置，及辦理藍眼淚生態教育活動，分別針對學生、旅遊業者及一般大眾共3場次，藉以提升生態旅遊層次及散播正確觀念。

(五) 辦理112年植樹節活動

本府於112年3月10日與台灣電力股份有限公司協和發電廠珠山分廠攜手合辦，並由慈心有機農業發展基金會及和泰汽車股份有限公司贊助水寶盆，在珠山電廠門口兩側及勝利水庫下方停車場周邊種下80棵流蘇，優化清水往珠螺村道路景觀。

(六) 廢棄漁網具打撈清除

1. 「112年連江縣廢棄漁網具清除計畫」由海洋委員會海洋保育署於111年12月21日核定106萬6,000元，及併同漁業署核定27萬8,000元之「112年刺網漁業輔導轉型暨海域巡護計畫」，總計134萬4,000元辦理勞務採購招標。
2. 已於112年1月31日上網公告，並於2月18日決標，決標金額為120萬元整，由成勝生物科技有限公司馬祖分公司得標，本年度目標預計清除9,450公斤之章魚籠及廢棄漁具、馬祖海域2處澳口之水下覆網勘查以及15趟次之刺網漁業禁漁區巡護作業；目前執行狀況自簽約後已清除計5,920公斤之章魚籠。

(七) 辦理水土保持諮詢服務

連江縣政府水土保持服務團隊技師駐點服務於每月第一週及第三週星期二下(13:30)至星期三(12:00)止，於產業發展處4樓會議室，開放民眾諮詢服務並協助指導民眾對於水土保持相關開發使用行為，以加強民眾對水土保持法規之認知。

肆、推動產業升級、繁榮地方經濟

一、型塑觀光、促進發展

(一) 亮點活動觀光推廣

- 1、辦理「2022馬祖秋冬及深度旅遊行銷推廣活動」，規劃四鄉五島經典步道健康旅遊，自111年12月16日起遊客跳島打卡贈特色高粱酒，至112年2月28日止吸引2,000餘人參加活動，帶動馬祖小眾深度健康旅遊，促進觀光永續發展。
- 2、辦理「2022年愛馬祖Me兔跨年晚會活動」，迎接新的一年到來，於111年12月31日假介壽村白馬王公園舉行，由李冠儀及在地青年新秀林庭旭主持，邀請金曲歌后秀蘭瑪雅、周子寒、藍舞絲、韋喆及芮菲樂團等藝人演出，並提供彩品辦理全縣鄉親摸彩活動，與民同樂。
- 3、賡續辦理大坵生態旅遊推廣計畫，南竿至大坵航班自112年3月17日起至10月31日止、北竿至大坵航班預計自112年4月15日至9月30日止，提供固定且便捷之航線航班供遊客前往大坵島體驗梅花鹿休閒生態之旅，以漫活步行感

受大坵自然之美，打造大坵島生態旅遊觀光景點。

- 4、辦理 2023 年「第 7 屆馬祖北竿硬地超級馬拉松賽活動」，於 112 年 3 月 18 日假北竿鄉塘岐村迎賓館前起跑，近千跑者共襄盛舉，打造馬祖「北硬超馬」品牌，為馬祖運動觀光推廣增添動力。

(二)觀光行銷拓展交流

- 1、為行銷馬祖觀光旅遊，參加「牧德科技」辦理第七屆牧德盃企業羽球排名賽，並於現場設置行銷攤位推廣，現場參與企業計有 54 家，超過 500 人。
- 2、配合連江縣旅行商業同業公會辦理第二屆會員大會，邀請各縣市旅行商業同業公會理事長來訪，藉此機會，向全國各縣市深入介紹馬祖，促進跨縣市旅遊交流機會，吸引中南部旅行社開創馬祖遊程商機。

(三)觀光景點基礎建設

- 1、「莒光山海一家—海館興建計畫」，至 112 年 4 月 10 日工程進度達 69%，主體結構完成，持續進行室內地坪磁磚、水電消防管線、電梯及外牆粉刷工程，預計於 112 年 7 月底完工。
- 2、「莒光山海一家—海館周邊景觀及古屋修繕工程」，至 112 年 4 月 3 日工程進度達 87.21%，目前進行第二次設計變更、地下管線埋管工程及建照變更程序，預計 112 年 6 月 3 日完工。
- 3、「山海一家海館周邊災區復建工程」，工程經費新臺幣 3,333 萬元，於 112 年 3 月 14 日決標，預計 6 月底前建照申請完成後開工。
- 4、「北竿鄉大坵遊客中心興建工程計畫」，基地位橋仔村入口處面積 615 坪、樓地板面積 301 坪(地下 1 層、地上 3 層)。由交通部觀光局於 111 年 12 月核定 110-111 年觀光前瞻計畫總經費 1 億 2,723 萬元，觀光局補助 66.5%，地方配合及自償款 33.5%。工程案經費 1 億 2,000 萬元整，由浩展營造有限公司得標，於 112 年 1 月 18 日開工，工期 570 日曆天，預計 113 年 8 月 30 日完工；監造案經費約 370 萬元，由李柏毅建築師事務所執行。
- 5、「四維生態園區營造計畫」，設置福山照壁階梯照明設施、四維村雜木疏枝除草及營造櫻花林生態解說園區，於 111 年 9 月 28 日開工，預計於 112 年 5 月 17 日完工。
- 6、「110 年南竿機場收費停車場周邊景觀改善統包工程」，打造南竿機場大型入口意象，提升旅客來馬旅遊第一印象，預計 112 年 6 月 15 日完工。
- 7、辦理「山隴白馬王公園步道周邊景觀改善工程」，施作白馬王公園後區遊樂場周邊步道，便利遊客及民眾使用安全，已於 112 年 4 月 13 日竣工。
- 8、辦理「馬祖腰山遊憩區場館硬體設施整建工程」，本案已於 111 年 12 月 26 日決標，於 112 年 1 月 5 日簽約執行，預計於 112 年 12 月完工，計畫將腰山舊有軍事營舍活化再利用，規劃成為多元亮點的景區，案內工程分別為新建四棟建築物、整修部份舊有廳舍及碉堡、園區步道、活動廣場、觀景平台、整體景觀綠美化植栽等，並配合另案執行之園區科技軟體、室內軟裝及整合行銷計畫，共同打造具軍事元素的特色建築、智慧創新科技、馬祖生態與遊憩體驗結合的觀光景點。

(四)優化地區旅宿品質

1、打造馬祖「安心旅圖」

- (1)於 111 年 10 月 23 日至 28 日辦理地區好客民宿及星級旅館實地輔導，聘請台南民宿協會柯凱文理事長及中華旅館經理人協會楊文字監事赴馬，1 對 1 指導有意申請好客民宿及星級旅館之業者，並於同年取得地區新增 17 家好客民宿之佳績。
- (2)為打造地區優良特色民宿，辦理旅宿管家實地改造計畫，由台南民宿協會柯凱文理事長及花蓮民宿協會葉陳錦理事長實地 1 對 1 指導，給予業者專業改善建議，並協助業者打造成為婦女、老人及親子友善之旅宿環境，總計 25 家民宿參與改造。
- (3)因應近期旅遊糾紛情形層出不窮，為避免地區旅宿業者對於相關法條不熟悉而造成旅宿糾紛，聘請愛嬉遊臺灣青年旅館聯盟葉集偉理事長親自來馬授課，以視訊及現場課程同時進行，總計參與 54 人次。

2、旅宿品質聯合稽查

- (1)不定期聯合各單位辦理旅宿聯合稽查，統計 111 年 9 月 1 日至 112 年 3 月 31 日，共聯合稽查旅宿 166 家次，以確保縣內旅宿住宿品質及安全，並避免業者哄抬房價，產生消費糾紛。統計至 112 年 3 月 31 日，本縣合法旅宿計 236 家，其中包含合法旅館 5 家、民宿 231 家。
- (2)於 111 年度旅宿評比得到全國「特優」縣市之佳績。

(五)開拓大陸觀光市場

辦理「大陸社群平台營運管理計畫」，本計畫期程自 111 年 1 月 1 至 12 月 10 日止，完成大陸社群平台營運管理案，針對馬祖相關之旅遊及風俗民情資訊等發文、各項推廣宣傳的線上活動外，本次執行期間完成製作及推播〈元宵擺暝〉、〈陸生在台灣的畢業旅行〉、〈讓陌生人決定我去哪兒玩〉等主題影片，大受好評，透過旅遊達人講解將馬祖的美景、美食、人文風情更生動的展現在廣大大陸網友面前，讓大陸網友更多瞭解馬祖、對馬祖的旅遊更加嚮往。本案執行之相關行銷內容總觸及閱讀人次達 3,209 萬人次。

(六)推動東引國際慢城

- 1、邀請南華大學 USR 團隊加入本縣慢城推動工作小組，共同為東引鄉訂定推動國際慢城規劃脈絡，包括資源盤點、舉辦培力工作坊、說明會、撰寫申請書及凝聚在地意識等主要工項。
- 2、南華大學 USR 團隊於 111 年 10 月 21-22 日共辦理三場慢城培力工作坊，推廣國際慢城意涵並建立在地民眾慢城態度，並預計於 112 下半年度成立慢城推動委員會及認證工作小組。

(七)城鎮風貌地方創生

『連江縣北竿大坂里計畫』計畫總經費新台幣 6,667 萬元，協助北竿坂里地區資源串連並活絡空間，以永續經營策略促成大坂里與海大分校的共同發展。工程於 111 年 1 月 5 日開工，112 年 3 月 27 日完成第二次變更設計，預計於 112 年 5 月 9 日竣工。

二、活絡漁農、產業升級

(一)水產行銷，標章認證

- 1、行政院農業委員會漁業署核定補助「112年馬祖海洋特色推廣計畫」經費50萬，辦理藍眼淚與特色水產品參展及推廣訊息發布，將與夏季旅展案合併發包。
- 2、離島建設基金補助「馬祖漁業經營及創生計畫」核定經費90萬辦理馬祖漁業經營及管理計畫，發展水產品履歷推廣與輔導。已於112年4月6日完成評選會議，4月底完成決標簽約作業。輔導已取得本縣水產品證明標章之養殖業者申請水產品產銷履歷，並辦理水產品相關推廣宣傳活動，讓一般民眾認知本縣制定之水產品證明制度，並推銷已取得水產品標章業者產品，使民眾選食更有安全保障。

(二)傳統農業，多元增值

- 1、連江縣農會執行「111年馬祖冬季三寶銷售案」，於112年3月11日南竿鄉復興村老人活動中心完成「食當季、買在地」馬祖冬季農產品加工推廣(蘿蔔絲餅)活動，使民眾瞭解農民種植農作物之辛勞，培養參與者與土地的情感連結及認識食材安全健康之重要性，並協助農友銷售蘿蔔在地食材。
- 2、辦理「莒光在地農業展售推廣中心」案，業已完成土建物移撥及工程發包事宜，期冀落成後成為離島地區首座食農教育示範場域，輔導在地農產品地產地消，提升在地多元農產品價值。本案於111年11月28日發包，並於同年12月12日開工，預計於112年7月27日竣工。

(三)農村再生，農遊推廣

- 1、爭取水保局補助經費協助山隴、鐵板社區及橋仔社區辦理112年連江縣農村再生執行計畫。
- 2、協助南竿鄉馬港社區及莒光鄉東莒社區農村再生計畫書核定，推動社區活化。
- 3、辦理農村總合發展計畫，提升馬祖原生物應用、協助場域營造及設計農業旅遊遊程體驗、加強輔導農村產業及辦理行銷活動，推動六級化農產業。

(四)馬祖酒廠新廠暨產業園區計畫

- 1、為推動馬祖產業發展升級，向經濟部中小企業處爭取107年度馬祖城鄉特色產業園區補助計畫在案，重新公開招標評選，111年6月7日以2億7,755萬元決標予上升營造有限公司/惠民實業股份有限公司(共同承攬)，111年7月25日開工，工期為開工日起計461日曆天，展延工期121天，預計113年3月31日竣工；惟污水處理廠試運轉驗收係自工程竣工報驗次日起算60日曆天內完成，全案執行期程預估至113年6月30日止。截至112年3月31日整體實際進度達17.4%，現正積極趕工。
- 2、酒廠二廠擴建案：截至112年3月31日，預定進度49.17%；實際進度:49.16%，累積工期:887天，剩餘工期:575天。

伍、創新教學育成、培育英才學子

一、推展永續校園、優化學習環境

(一)加速整建老舊校舍，提供師生安全無虞之學習環境

- 1、介壽國中小行政綜合大樓主體整建工程及二期整修工程，核定經費1億3,060萬元，111年11月底竣工，112年3月29日正式落成啟用。
- 2、塘岐國小教學大樓新建工程，核定經費1億2,159萬元，辦理主體拆除及新建工程，110年11月底竣工，111年10月13日正式落成啟用。

- 3、仁愛國小禮堂大樓拆建工程，核定經費 9,100 萬元，110 年 1 月 15 日開工，預計 112 年 6 月 30 日竣工。
- 4、中山國中遷校計畫-校舍新建工程，核定經費 4 億 6,500 萬元，109 年完成規劃設計，110-111 年流標 22 次；112 年已流標 3 次，預計 112 年 4 月 11 日邀請廠商參加第三次細部設計及施工步驟說明會，完成流標檢討及修正資料後，5 月再次上網招標。

(二)學校電力系統改善暨冷氣裝設計畫：

- 1、電力系統改善工程及圖面繪製：完成 7 校新設電力工程改善及既有老舊電力工程改善。
- 2、冷氣機裝設、能源管理系統建置：7 校共計裝設冷氣 164 台，能源管理系統裝設 108 具，即時資訊看板 7 具，已全數完成安裝。

(三)中山國中 87 風災復建工程，總計經費 3,000 萬元，由工務處代辦復建工程，110 年 11 月 30 日決標，111 年 9 月 22 日完工，12 月底完成委外邊坡監測及工程。

二、鼓勵學生競賽、強化多元能力

(一)全國語文競賽縣市複賽及集訓

- 1、全國語文競賽縣內複賽：於 111 年 10 月 1 日在介壽國中小舉行，複賽規格比照全國賽事辦理，讓選手習慣，增加熟悉度。
- 2、全國語文競賽決賽：為加強推行語文教育，提升全國各級學校師生及民眾語文素養與學習興趣，111 年度全國語文競賽決賽於 12 月 3、4 日在新竹市舉行，本縣代表隊獲獎計有特優 1 名、優等 6 名、甲等 7 名之殊榮；其中作文項目，介壽國小陳語婕榮獲國小組特優第一名，自全國眾多參賽者中脫穎而出。

(二)優秀青年選拔，傳承經驗分享

- 1、遴選優秀青年：112 年 3 月 7 日辦理評選會議，社會優秀青年本縣各界推薦候選人共七位，經評選會議委員投票結果由王雅佩、劉香吟、曹雅評三位當選；學生優秀青年由各校依要點選出，共計有：張新康、王唯宸、林民翰、陳品蓁、周政賢、陳柏源及陳玄翰七位當選。
- 2、青年節表揚大會：於 112 年 3 月 29 日青年節當天假介壽國中小禮堂辦理。本次活動邀請社會優秀青年邱思奇及曹雅評分享兩人的精彩創業故事及人生經歷。

(三)2023 總統教育獎遴選及全國訪視

- 1、本府於 112 年 2 月 9 日辦理 2023 總統教育獎國中國小組縣市初審評選會議，會中決議推薦介壽國中林恩彤同學代表本縣參加複審。
- 2、教育部國教署聘請彭淑燕及陳昭舒委員兩位委員來馬進行實地訪視，3 月 25 日於介壽國中完成實地訪視作業。

三、前瞻智慧學習、推廣科普教育

(一)提升校際網路連線品質，強化教室資訊設施

- 1、佈建智慧校園網路監控設施及光纖線路增設，提升各校連線速率與連線品質，已全數建置完成本縣 8 校共計 63 間智慧教室，達成全縣班班皆是智慧教室。
- 2、建置設備包含電子講桌、教室專用電腦、音訊設備、無線投影設備、行動載具、實物投影機、大尺寸觸碰螢幕、高解析度視訊攝影機、無線網路等，各校教師均於教室內，運用建置完善之設備實施線上教學成效良好。

(二)整合縣內教師資源與專業師資組成教學團隊，並以「資訊科技」、「生活科技」、「新興科技」為三大主軸，結合馬祖在地元素發展地方特色課程。

(三)科技中心與本縣各國中小訂定科技教育巡迴教學計畫，安排1-2場科技體驗課程，培訓種子小教練，未來安排偏鄉服務計畫。

(四)辦理科技及新興科技學習探索活動及競賽

1、111學年度辦理生活科技教育創意實作競賽1場，參賽隊伍共計14隊，資訊科技教育創意實作競賽1場，參賽隊伍共計8隊。

2、介壽國中、中正國中、東引國中三校於112年4月15日赴臺參加111學年度科技教育創意實作競賽「生活科技組」全國決賽，介壽國中小獲生活科技組精品獎。

3、中正國中小於112年4月22-23日赴臺參加111學年度科技教育創意實作競賽「資訊科技組」全國決賽。

4、預計辦理科技教育師資增能培訓課程10場次、寒暑假學生科技營隊4場次。

四、重視英語教育、開展國際視野

(一)口說英語樂學展能計畫

1、充實英語口說教學圖書(繪、讀本)計畫：補助各校2萬元購置英語相關圖書(如繪本、讀本及小說等)、班級箱書及英語文教學有聲媒材，提升學生口說能力。

2、辦理英語教師增能活動，及全縣領域雙語入門工作坊等研習計8場次共計30萬元。

3、辦理學生多元展能活動，推動課餘時間10分鐘說英語活動、收聽英語廣播及辦理相關英語競賽活動，以增加學生學習英語機會與時間。

(二)偏鄉服務英語營隊活動

於112年3月26日辦理學術交流基金會辦理英語公路營隊活動，有來自北竿莒光及南竿地區5-7年級學生計50餘人參加，學童浸潤在全英語環境中學習，除了新鮮也很有收穫。

(三)國際學伴及外籍教師引進

1、媒合國內的外籍大學生(搭配本地大學生)與國中、小學生，透過每週視訊及其它交流活動，拓展學生國際視野。

2、國教署協助引進外籍英語教師，111學年度共引進2名外師(南、北竿各1名)，期透過中外師協同教學觀摩或營隊等方式，以增進學生學習效果。

3、引進部分工時外籍英語教學助理，寒暑假期間至中小學提供英語營隊服務，強化學生英語聽說能力，將於112年7月3-14日於南竿仁愛國小率先實施。

五、推展全民體育、卓越競技運動

(一)辦理各項體育場館工程

1、東引鄉多功能健康運動場館工程，體育署核定9,855萬1,754元整，補助8,520萬元整，於111年8月決標，目前預定進度7.13%;實際進度7.36%，預計114年1月竣工。

2、馬祖棒壘球場整建工程，體育署核定補助3,200萬元於110年3月26日決標，4月6日開工，於112年3月10日驗收完成，112年4月29日辦理馬祖棒壘球場啟用典禮。

3、連江縣縣民樂活多功能體育館暨社福中心新建統包工程，截至 112 年 3 月 31 日，預定進度 66.47%、實際進度 67.725%，本工程預定於 112 年 11 月竣工。

(二)基層訓練站及設備改善計畫

辦理 112 年全縣基層運動選手培訓計畫，設置角力、桌球、籃球、羽球 4 站，補助款計 1,025 萬元，配合款計 205 萬元，共計 1,230 萬元整，並爭取教育部體育署補助 15 萬元購置運動器材設備，俾便基層選手訓練站競技環境之完善。

(三)精進賽事成績，培育體健人才

1、111 年全民運動會，111 年 10 月 9-12 日於嘉義縣舉辦，本縣沙灘角力項目成績 2 銀 3 銅。

2、111 年總統盃全國角力錦標賽，111 年 11 月 23-26 日於嘉義縣舉辦，本縣成績：6 金 5 銀 8 銅。

3、2023 年國家代表隊選拔賽，112 年 2 月 18-19 日於台南市舉辦，本縣成績：鄭浩倫獲選 U20 男子組希羅式第二級國家代表隊、劉玉婷獲選 U15 女子組自由式第八級國家代表隊，將於 6 月 28 日前往約旦出賽。

4、112 年全國角力錦標賽，112 年 3 月 2-4 日於嘉義縣舉辦，本縣成績：10 金 8 銀 7 銅，大專社會組希羅式團體冠軍、大專社會組自由式團體亞軍。

5、112 年全國原住民運動會，112 年 3 月 21-25 日於台北市舉辦，本縣角力項目成績：1 金 1 銀(本縣該賽事首面金牌)。

(四)調查運動人口，提升體育風氣

本縣 111 年全國運動現況調查，本縣為全國運動人口比例最高縣市、本縣每次運動 30 分鐘以上比例及民眾對居住縣市政府推廣舉辦體育活動比例皆為全國第一。

六、廣續人才培育、強化教育人力

(一)爭取保送名額，培育優秀人才

為培育國中小暨幼兒園師資及健全本縣經建人才，提報教育部 112 學年度保送名額，師範及教育大學計國立臺北教育大學數學暨資訊教育學系數學組等 3 名、一般大學計國立政治大學法律學系等 15 名、技專院校計國立臺灣海洋大學海洋生物科技學士學位學程等 16 名。

(二)補助海大馬祖校區辦學費用

1、於 111 年 10 月 14 日召開「連江縣公私立大學設置馬祖校區補助審查委員會」補助海大馬祖校區經費 218 萬 8,108 元，並於 12 月 16 日辦理結案。

2、111 年 11 月 22 日海洋大學馬祖校區申請「111 年上學期學生就學津貼及交通圖書補貼」補助經費計 56 萬 8,977 元，並完成撥付。

(三)改善教師待遇，充實行政人力

1、111 學年度核定補助經費計 140 萬 3,091 元，以減輕國民中小學教師每週授課節數負擔，增加教師備課時間，落實研發教案及反思，以啟發學生學習動機；並補助國民中小學每班導師每月 1,000 元調增至 3,000 元，鼓勵老師更用心照顧學生。

2、執行 111 學年度教育部國教署補助教師課稅配套-國小充實行政人力計畫，本縣介壽國小符合補助規定，補助經費計 52 萬元，充實國民小學行政人力，減輕行政工作負擔，改善學校工作環境。

(四)提高員額編制，穩定教學師資

因應國民中小學教師課稅配套減課後所遺節數，提高國小教師員額編制至每班 1.65 名教師，以穩定教學現場師資人力，111 學年度國教署核定補助經費計 168 萬元，以補貼本縣國小教師員額編制提高之人事經費。

七、精進學前教育、提升幼教品質

(一)為減輕家長育兒經濟負擔，108 年 8 月起教育部針對未就讀公共化及準公共幼兒園，以符合資格的 2 至 4 歲幼兒，發放育兒津貼，銜接衛福部發放之 0 至 2 歲育兒津貼，並從 111 年 8 月起就讀一般私立教保服務機構之 5 歲至入國小前幼兒之就學補助，比照育兒津貼補助額度辦理，111 年 10 月至 112 年 3 月共計發放 726 萬 3,000 元，共計補助 1507 人次。

(二)辦理改善幼兒園教學環境設施設備計畫，以完善幼兒園設施設備及充實幼兒園教學、玩具，提供幼兒安全、舒適且豐富的學習環境。111 年度補助介壽附幼、塘岐附幼共計 122 萬 8,419 元，已整修完畢。

(三)辦理公立幼兒園配合幼兒教育及照顧法改制增置人員經費，配置足額教保服務人員、廚工等相關人力，以保障幼兒教保服務品質。111 學年度補助各幼兒園共計 424 萬 3,927 元。

(四)辦理幼兒園導師職務加給及教保費經費以因應取消軍教薪資免稅，111 學年度共計補助各園 59 萬 8,608 元。

八、落實扶弱拔尖、帶好每個孩子

(一)提供身心障礙學生各項支持性服務

1、提供身心障礙學生補助，111 學年度第 1 學期助學金補助 47 名學生，經費計 37 萬 6,000 元；111 學年度第 1 學期交通費補助 8 名學生，總計 1 萬 6,200 元。

2、補助辦理身障類特殊教育方案，111 學年度第 1 學期補助東引國小 1 人辦理身障課後輔導計畫，東引國中 1 人辦理身障課程方案，計 2 位特教學生接受特教方案。

3、核定 111 學年度第 2 學期 4 校資源班教師助理員、學前專任教師助理員及介壽國小、東引兼任教師助理員服務時數。

4、辦理學障有聲書申請，111 學年度第 1 學期計介壽國中小、中山國中、敬恆國中小、塘岐國小四校 8 名特教學生申請學障用書。

九、落實健康促進、維護學生健康

(一)辦理免費配鏡活動

111 學年度為南北竿經濟弱勢及東引莒光地區有需求學生配鏡 38 副，並辦理視力高關懷縣市共識會議，結合本縣健促計畫強化學生視力保健工作。

(二)辦理營養午餐相關業務

依據中央政策，各校配合辦理偏鄉學校精進午餐方案：午餐均達 6 道餐食，由中央補助每人每餐食材費用達 62 元，本縣再額外補助 5 元。

陸、戰地文化保存、延續藝術轉譯

一、推動藝文、建設發展

(一)興建梅石演藝廳

111 年 11 月 10 日吉時舉行「梅石演藝廳統包工程」上樑典禮。本案斥資新台幣 5.92

億元，為地下 1 層及地上 6 層之建築物，共有 609 個席位，預計於 112 年 10 月完工。

(二)「再造歷史現場計畫」-(26、86)、(77、53)據點

藉由「再造歷史現場」計畫，賦予嶄新的展演命題與空間意義。

1、南竿 26 據點定位為「海角藝隅-食藝空間」，目前辦理邊坡整治工項，該據點建置將扣合國際藝術島主題，預計於 112 年 8 月完工。

2、86 據點則定位為「介閱：感知圖書館」，目前施作 UHPC 工項，預計於 112 年 11 月完工。

3、77、53 據點為南竿島戰地文化景觀之一，以「等待美術館」及「海上鋼琴 BAR」作為據點再利用可能性。兩據點皆於 112 年 2 月開工，77 據點預計於 113 年 5 月完工；53 據點預計於 112 年 12 月完工。

二、終止戰地，活動回顧

2022 年適逢終止戰地政務三十周年，111 年 11 月 6-7 日舉辦系列活動，促成不同世代間的對話與理解。

(一)「終止戰地·三十而立」回顧特展，以馬祖不同時期的人口變化為軸線，重構馬祖生命史，包括馬祖敘事、迴返當下、島嶼顏色、海峽情書、共影馬祖等區塊，撥開戰地時期的軍事化島鏈迷霧，開始浮現自己的樣子，成為一個馬祖。

(二)「回首來時路」專題講座，包含 PODCAST 系列講談，透過對於馬祖歷史處境的梳理，促成對過去的理解。

(三)「三十而立」世代論壇等分享馬祖生存姿態、爭取解嚴之路及馬祖發展軌跡。

(四)「眾聲平等」世界咖啡館，邀請地區青年、文史工作者透過對話尋求共識。

(五)「生聲不息」音樂會，邀請馬祖雅韻合唱團、連江縣少年兒童合唱團以及馬祖戲劇團，分別用馬祖語及國語歌曲輪番登場，透過音樂帶著大家一起走過從前、歷經成長，邁向而立之年，回望走過足跡，用音樂撫慰彼此的心靈，一起創造馬祖更為豐盛美好的未來。

三、接軌國際、擺暝文化

(一)辦理 2023 擺暝文化祭系列活動，包括正月 12 點燈祈福儀式、坂里 13 暝-燒馬糧及華藝表演活動、正月 14 后沃楊公八使祭祀大典暨紀念園區啟用典禮、楊公八使傳戲劇演出及令旗交接儀式、正月 14 橋仔神與人的鏈節-系列活動、正月 15 塘岐-后沃遠境祈福及正月 29 芹壁龍角峰祈夢活動暨擺暝活動閉幕儀式等。

(二)邀請國外媒體採訪體驗擺暝系列活動，更於 ICRT 等知名廣播節目播出，推動在地節慶活動結合國家雙語政策，並拍攝紀錄影片以雙語發文，刊登新聞媒體行銷和英文電台專訪露出 10 分鐘以上，邀請專家學者、在地耆老以及英文教師以雙語培訓營方式共同參加擺暝文化祭活動，帶隊進行雙語解說並製作雙語教材。

(三)本次活動除了在地旅台鄉親回馬參加外，也帶入許多的觀光人潮，且明顯感受到年輕化，參加活動人次達 4,000 人，媒體露出共 24 則。

四、國際藝術、再接再厲

(一)第二屆馬祖國際藝術島持續與中華文化總會共同合辦，期程訂於 112 年 9 月 23 日至 11 月 12 日辦理(共 51 天)，結合秋慶盛大舉辦，揉合建築地景、軍事據點、文化信仰、自然景緻，橫跨四鄉五島從文化面啟動結合當代藝術與傳統慶典，帶出馬

祖的豐富底蘊；從旅遊觀光提升到服務設計創新、從自然地景保育到產業發展的永續，帶出馬祖的發展。

- (二)繼承第一屆馬祖國際藝術島的策展主題「島嶼釀」，將馬祖這罈老酒開罈，第二屆以「發酵」概念出發，主題命名將以「生紅過夏」詮釋馬祖正處於關鍵性的轉變過程，且經得起考驗及淬鍊，凸顯命名與在地文化的連結與特殊意義，以強烈的色彩感融合，呼應馬祖國際藝術島將在秋季舉辦，進一步將藝術島的品牌精神帶進更深刻的向度。
- (三)第二屆馬祖國際藝術島目前籌備策展計畫，包含藝術、建築、飲食等，創作出約 30 至 40 件藝術作品，聚焦出不同於第一屆的新主題，且加強回應本屆「生紅過夏」之發酵的命題；另外 8 個中長期計畫，為延續第一屆的精神，部分亦呈現出新樣貌，於專業藝術領域打造標竿性。
- (四)本府出版之《白日放歌》音樂專輯，邀請李欣芸老師將馬祖特殊傳統音樂、童謠、鼓板收集重新編曲製作，讓馬祖在地的精神文化編寫入音樂。《白日放歌》專輯入圍第 33 屆傳藝金曲獎最佳跨界音樂專輯獎，其中〈相約十五暝〉及〈彼岸花開時〉兩首曲目入圍傳藝金曲獎最佳作詞人獎、〈哭嫁〉入圍最佳編曲獎，由陳高志老師作詞之〈彼岸花開時〉獲得傳藝金曲獎最佳作詞人獎榮耀，讓馬祖語音樂獲得國家級肯定。

柒、創新開放治理

一、縣政發展、綜建規劃

行政院 111 年 12 月 21 日核定本縣第六期(112-115 年)離島綜合建設實施方案，核定計畫 36 案，A2+C 類 20 案、C 類計畫 10 案、A2 類計畫 5 案、A3 類計畫 1 案，審核經費 21 億 1,320 萬元、中央經費 7 億 9,160 萬元、地方自籌 5 億 260 萬元、離島建設基金 8 億 1,897 萬元。

二、自治共創、基層建設

(一)自治共融，民主深根

於 111 年 11 月 26 日舉行地方公職人員選舉(縣長、議員、鄉長、鄉代及村長)，順利圓滿完成，並於 12 月 25 日完成宣誓就職典禮。

(二)國防睦鄰，經費爭取

1、112 年 3 月 22 日由民政處長曾玉花與南竿鄉長林志東、北竿鄉長吳金平、莒光鄉長陳樂禮、東引鄉長林德建，共同參加國防部 112 年度「油、彈庫睦鄰工作審議會」。

2、為審議核定捐助案件之額度，由曾玉花處長擔任「睦鄰審議會委員」地方政府代表，參與會議審(決)議。國防部 22 日審查結果，支持全縣睦鄰經費 6,380 萬元，將投入地方建設與民生福利使用。

三、土地登記、還地於民

(一)加速辦理土地登記

依規定辦理一般不動產移轉、設定負擔等登記案件，並加速處理無主土地案件，公告期間辦理登記案，收件總計 2,542 件，已辦竣件數計 1,487 案，其餘持續積極辦理審查業務。

(二)定期召開異議調處

辦理 3 場不動產糾紛異議調處會，調處土地登記申請案共 54 件，決議異議不成立准登案 39 件，否准案計 8 件，進入二次調處案計 7 件，後續將每季定期召開調處會，以維民眾之權益。

(三)無主土地測量作業

無主土地測量部分已於 111 年 10 月全數測量完畢，四鄉五島計 2,572 件，均已結案。

(四)土地現值公告調整

1、111 年度針對全縣土地調查地價動態，繪製地價區段圖並估計區段地價，於 111 年 12 月提經地價評議委員會評定，據以編製土地現值表，依法於 112 年 1 月 1 日公告，以作為土地移轉及設定典權時，申報土地移轉現值之參考；並作為主管機關審核土地移轉現值及補償徵收土地地價之依據。

2、土地現值之公告，民眾可於「地政局網站-資料查詢」，查閱本縣歷年各地段號之公告現值及公告地價。

四、智能應用、智慧城市

(一)智慧水網推廣應用

1、第二期計畫(110-114 年)目標為延續前期工作，補強前期工程之缺口、修正管線及設備問題圖資、封閉小區用戶名單持續校正、改善淨水場電力系統監控，同時改善傳輸妥善率及設備保養維護等方式，將智慧水網更具完備。此外藉由進階數據分析方法，透過智能分析服務，實現智慧水務應用之目的及效益，最後達到節約用水、彈性調度、有效管理、多元開發等四大管理願景。

2、北竿鄉工程 111 年 7 月 25 日開工，並於 11 月 22 日完工，工程結案款為新台幣 1,260 萬 6,548 元。

3、莒光鄉工程於 112 年 2 月 13 日開工，預計同年 6 月 18 日完工，預估經費約為新台幣 1,168 萬元。

(二)政府資安防護計畫

數發部資安署補助新台幣 517 萬 4,100 元，辦理本縣資安責任 B 級機關(縣府及地政局)導入端點偵測及應變機制(EDR)及增加資安防護設備。

(三)加速推動智慧城市

統計目前智慧城市推動情形，各單位總計列管計畫執行中 10 案、維運中 28 案、未來擬推動 1 案(公車處：馬祖地區智慧站牌與動態資訊系統建置計畫)。112 年 4 月 21 日召開推動委員會，並邀請海大莊副校長擔任顧問協助檢視計畫推動情形。

五、組織修編、適才培訓

(一)強化組織結構、確保機關運作

1、各機關職務出缺均適時辦理內陞、外補或申請地方特考任用計畫並增加提報預估缺，適時遞補人力並促進人力的新陳代謝，以利機關業務推展。

2、為因應各衛生所人力需求，修正「連江縣各衛生所組織規程及編制表」，業經考試院 111 年 10 月 6 日考授銓法五字第 1115490980 號備查，編制員額由原 14 員增加為 36 員，並於 112 年 1 月 1 日生效。

3、考量社福業務大幅成長及民政業務萎縮，將衛生福利局社福業務及人力移入本府民政處，並更名為社會民政處，原衛生福利局督導之二級機關大同之家亦隨

同移入，衛生福利局配合社福業務及人力移除後，更名為衛生局；以及明定青年事務為教育處職掌以均衡機關單位工作量能。

4、全案將辦理修編相關事宜，俟經貴會第 8 屆第 1 次定期大會審議通過後，配合預算編列及執行期程，預定於 113 年 1 月 1 日生效。

(二)配合考用制度，申請考試分發

1、本府基層公務人員職務出缺，以每年配合國家考試申請考試分發為主。111 年地方特考本府及所屬機關(構)學校、鄉公所共提列計 27 個職缺，已於 111 年 12 月間假馬祖高中舉行完竣，錄取之新進人員將陸續於 112 年 4 月辦理報到。

2、為期有效解決離島地區長期正式公務人力甄補不易及人才留任困難等問題，協同考選部及離島金澎三縣，共同推動離島特考作業。將現有考試制度配合用人機關作局部改革，除將減少考試科目酌降取才障礙，並適時融入離島時事等議題外，並增加口試機制，由離島派員參與口試，遴選出有意願在地深耕者。預定於 113 年 12 月舉辦考試，以期有效解決離島用人不足的問題，人才在地久任。

(三)落實人力培訓，強化組織訓練

1、配合行政院人事行政總處推廣數位學習，本府訂頒「連江縣政府 112 年推動公務人員數位學習實施計畫」，設計規劃「數位精選組裝課程」及「職場英語強化訓練組裝課程」等共 2 組課程，函送所屬機關(單位)轉知同仁踴躍上網學習，並規定於 112 年 9 月 20 日前完成者，得依該計畫辦理獎勵事宜。

2、培育本府簡任及薦任中高階官職等資格人才，按中央主管機關分配之受訓名額，辦理遴選作業事宜。本(112)年薦送參加晉升簡任官等訓練，計有文化處副處長謝凱翔等 5 人；晉升薦任官等訓練計有工務處科員劉知新等 2 人；晉升警監官等訓練及晉升警正官等訓因本年度均因未獲分配受訓名額，爰無薦送人員參訓。

(四)強化福利照顧、提振員工士氣

1、112 年員工協助方案宣導影片暨 111 年度 4 篇電子報配合 112 年 3 月 28 日置於「e 等公務園+學習平台」內數位學習課程供同仁選讀，透過影片及文章閱覽協助員工透過推介或自我求助等方式，轉介並提供相關資源或管道。

2、自 108 年 8 月起每月辦理「與縣長有約」座談活動，安排新進同仁(含初任公務人員、調任人員及臨時人員等)與縣長及副縣長會面，由縣長親自宣達本縣施政理念、關心工作及生活議題，並給予基層新進人員勉勵，截至本(112)年 3 月已辦理 17 場次，共計有 111 員新進同仁參與。

六、效率管理、廉能政府

(一)落實預算控管，增加地方財源

為落實歲入預算管理，112 年度 1-3 月底執行稅課收入計 2 億 7,773 萬 4,000 元，規費收入 455 萬 1,000 元，財產收入 769 萬 9,000 元，罰款及賠償收入 51 萬 3,000 元，補助及協助收入 10 億 7,993 萬 6,000 元，捐獻及贈與收入 2,977 萬 8,000 元，其他收入 214 萬 7,000 元，合計歲入實收數為 14 億 235 萬 8,000 元，達成率占全年度歲入總預算之 31%。

(二)籌措資金來源，穩定地方建設

1、配合本縣南竿鄉仁愛段 147 地號示範住宅興建案資金需求，向財政部辦理自償性債務舉借計 7 億 9,697 萬元，截至 112 年度 3 月止，已向財政部地方建設基

金申貸 6 億 3,522 萬 8,000 元，另為支付工程款資金周轉所需，向台灣銀行馬祖分行簽訂 2 億 8,403 萬元借款契約，截至目前，已依實際需求申請借款 1 億 2,168 萬 8,000 元，俾利住宅興建業務順遂執行。

- 2、馬祖酒廠南竿二廠擴廠計畫所需總經費為 13 億 6,549 萬餘元，經財政部同意補助 5 億 8,549 萬餘元，擴廠工程及設備採購仍需自籌 7 億 8,000 萬元，因擴廠計畫具有自償性質，經本府 110 年 1 月 22 日召開本縣公共債務管理委員會議審議通過，得舉借自償性借款，111 年度已與台灣銀行馬祖分行簽訂 1 億 11 萬借款契約，並辦理債務保留，本年度將依實際需求申請借款，以賡續擴廠計畫推動。

(三)強制執行欠稅，提高稽徵績效

1、防止新欠、清理舊欠

欠稅清理工作列為年度重點工作，責成服務區應依財政部「稅捐稽徵機關清理欠稅作業要點」及「本局年度欠稅清理計畫」規定辦理，1-3 月止清理以前年度欠稅計 72 萬 9,937 元。

2、釐正正確稅籍，如期發單開徵

112 年「上期使用牌照稅開徵」及「房屋稅」，事先訂定徵收作業進度流程表，全面釐正稅籍資料，以掌握「使用牌照稅」及「房屋稅」確實開徵無誤，開徵統計及開徵期間分別如下：

- (1)使用牌照稅上期：開徵期為 4 月 1 日至 30 日，應稅輛數約 1,783 輛，應稅額 1,500 萬餘元，免稅輛數約 2,876 輛，免稅稅額約 2,468 萬餘元。
- (2)房屋稅：開徵期為 5 月 1 日至 5 月 30 日，應稅戶數約 2,182 戶，應稅額 1,038 萬餘元，免稅戶數約 1,967 戶，免稅稅額約 3,002 萬餘元(含房屋評定現值在 10 萬 8,000 元以下、機關用地及其他特殊用地為免稅)。

3、加強離島免稅車輛查核，杜絕漏稅

(1)依使用牌照稅法第 7 條第 1 項第 11 款免稅規定，交通工具依離島建設條例適用地區且領照使用者才核准免稅，但小客車汽缸總排氣量超過 2400cc 者，不在免稅範圍內，旨意汽車在地區領照並在馬祖地區使用才可免稅，另運至台灣地區使用者應依規定繳納牌照稅。

(2)本(112)年 1-3 月依台馬輪及台馬之星艙單資料比對核准補稅者 29 輛，計補徵使用牌照稅達 1 萬 6 仟餘元，以裕庫收。

(四)強化租稅宣導，推廣電子發票

配合財政部之政策，宣導發票無紙化，節能減碳之健行活動，並聯合菸酒業務之政令宣導有獎徵答，藉由健走及有獎徵答等趣味活動，提高本縣之鄉民法制觀念。

(五)彙編 111 年縣有財產結算報告

完成 111 年度本縣縣有財產結算報告之編製，並如期函送審計室。截至 111 年 12 月 31 日止，計列縣有財產總值 97 億 7,654 萬餘元，分述如次：

- 1、公用財產 97 億 3,789 萬餘元，較上年度減少 1 億 7,846 萬餘元。主要係工務處土地改良物提列折舊 1 億 2,945 萬餘元及民政處辦公房屋移撥給南竿鄉公所 4,839 萬餘元所致。
- 2、非公用財產 3,865 萬餘元，較上年度增加 122 萬餘元。

3、辦理 112 年度財產系統公告現值調整作業，以利提供興辦各項縣政建設。

(六)辦理 111 年總決算暨附屬單位決算綜計表

本縣 111 年度總決算係依決算法及「111 年度總決算編製作業手冊」等有關法令規定辦理審編，並於 112 年 4 月 30 日限期編製成「111 年度連江縣總決算」，以及依據所屬 14 個基金附屬單位決算審核彙編成「111 年度連江縣總決算附屬單位決算及綜計表」，函送審計機關及行政院主計總處。

(七)審定 111 年各機關預算保留申請案

為使各機關依規定程序及期限申請保留，訂頒「連江縣各機關單位學校 111 年度辦理歲出預算保留之作業規定」，辦理各機關保留款核定事宜，並督促各機關單位依限積極辦理，以提升執行率。

(八)廉政觀念宣導，財產申報審查

1、111 年 11 月 1 日至 12 月 31 日完成「111 年公職人員財產定期申報作業」，期間提醒定期申報義務人於法定時間內使用自然人憑證下載財產資料，如期完成 111 年財產申報作業，並於 111 年 2 月 21 日完成 111 年度公職人員財產申報實質審查及前後年度申報財產比對公開抽籤作業。

2、112 年 2 月 23 日辦理 112 年度公務員法紀宣導-「政府採購法」講習；112 年 3 月 18 日配合 2023 年馬祖北竿硬地超級馬拉松活動，於賽事周邊擺設攤位進行廉政宣導及反賄選宣導。

(九)辦理東引鄉行政大樓重建及周邊服務品質提升計畫

1、東引鄉行政大樓及地下停車場拆除重建工程，於 109 年 12 月 1 日開工，截至 112 年 3 月 31 日；累計工期 851 日預定進度 73.42%，實際進度 74.02%。預計 112 年 9 月 30 日完工。

2、東引鄉聯合辦公區域周邊暨內部服務品質提升計畫經費新台幣 4,972 萬元，111 年 9 月 13 日辦理設計監造案議價程序，並於 111 年 12 月 21 日發包截至 112 年 3 月 31 日；累計工期 88 日，剩餘工期 190 日預定進度 1.21%，實際進度 1.12%。工期 180 日曆天，112 年 9 月 30 日完工。

(十)興建縣府聯合辦公大樓

1、陳報「連江縣政府聯合辦公大樓興建計畫書」(修訂五版)，經行政院 110 年 3 月 30 日核定原則同意，總經費 9 億 7,287 萬餘元，補助經費以 7 億 3,452 萬元為上限。

2、賡續辦理「連江縣政府聯合辦公大樓新建統包工程委託專案管理(含監造)」已於 111 年 6 月 15 日決標，並於 7 月 13 日完成簽約。

3、並於 111 年 12 月 22 日檢送第一版基本設計及規劃書於內政部，後續依 112 年 2 月 23 日內政部管控會議記錄及營建署審查意見辦理計劃修正，已於 112 年 3 月 25 日修正完成並函覆內政部。

捌、結語

5 月 1 日起防疫降階，台灣的防疫政策已經邁入解封，大眾的生活恢復正常，代表著馬祖的產業、觀光、交通、民生各項發展及施政都要有所調整，必須更精準且快速的掌握趨勢加以應對。

今年也是馬祖交通發展重要的里程碑，今天三月份馬祖人殷切盼望的第二家航空公司-華信

航空正式進駐，為馬祖的空運注入新的活水，下階段我們將積極爭取馬祖-高雄的「馬-高」航線。除此之外，從 2019 核定購建的新台馬輪也在今年 4 月 17 日回到馬祖，正式投入東、馬、台航線，新的生力軍的加入，將大幅的改善過去馬祖交通受制於天候因素的困境，鄉親回家的路更加順暢，讓離島不再充滿距離、偏鄉不再遙遠。

忠銘心繫家鄉的未來與發展，未來將更努力地打造紮實的產業實力與基礎建設，帶動馬祖前進成長，讓馬祖成為宜居樂活的幸福島嶼，在這裡要特別感謝貴會的支持與指導，促使縣府團隊不斷進步，讓縣政工作朝既定目標來完成，繼續為鄉親努力。

再次感謝鄉親的支持、在貴會的監督與陳雪生立委的協助及本府同仁的努力下，共同完成鄉親的期望，展現卓越亮麗的施政成果。

最後敬祝

各位議員女士、先生

身體健康萬事如意

主席：張議長永江：

開會，各位同仁對於縣長施政報告有不明瞭請提出質詢，丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、縣府局處首長及本會同仁大家好，不好意思，本席感冒了。今天是縣長施政報告，縣長上任也將近快半年，這半年來對於縣長施政用心及執行力，鄉親都可以感受到，在去年 12 月縣長、立委、議長陪同我們議員去廈門對小三通復航進行協調努力，在今年春節也順利開航，也讓因為疫情分隔 3 年的親人可以團圓見面，在今年二月初的時候，中華電信發生海纜斷掉，連江縣對外網路不通，讓我們回到像原始時代，也影響了我們各行各業，縣長也陪同我們一起去立法院，替我們鄉親爭取權益，再來雞蛋的事件，縣府團隊都非常積極做處理，我相信我們的鄉親是非常有感的，再來，有漁民向本席反應，現在國門開啟，小三通也復航了，申請大陸漁工，縣長在這個民生問題迫切需要的，請問縣長你要做如何因應，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

王縣長忠銘：

有關大陸漁工的事情，因為受到疫情的影響，這三年來漁工被遣返，還有一些漁工受限於防疫的規定，沒有實施很好，但是漁工是我們的必須也是必要的，未來還是朝這樣子的方向來找陸方跟現在的僱主共同來協調，讓大陸漁工這個行業能夠比照以往繼續來施作。

曹議員丞君：

縣長這次 518 去大陸沒有提到這一條嗎？大陸漁工這個部分，現在國門都已經開啟了，小三通也開航了，申請大陸漁工，我們漁民已經等了 3 年，小三通也復航，這個縣長應該要更積極的去做，我們漁民是弱勢的團體，他們的船停在碼頭已經 3 年了，縣長什麼時候可以做到？

王縣長忠銘：

這次 6 項議題裡面，確實沒有大陸漁工這一項納入議題，但是我們的管道是順暢的，在會後，我們馬上聯繫陸方那邊有關大陸漁工的開放，他們所持的態度跟我們的需求，我們會再做一個重訴。

曹議員丞君：

縣長，在疫情之前就可以申請，現在疫情已經結束，縣府應該要去努力，這次要為我們漁民發聲，可是沒有，是不是？

王縣長忠銘：

是，我說過很遺憾這一次沒有把大陸漁工納進來，但是我們有把漁船上架的這件事情納進來，我們的管道是有在的，我們在會後只要我們的政策是允許的，我們就跟陸方提出大陸漁工的需求。

曹議員丞君：

一定是允許的，因為疫情之前是可以申請，現在疫情之後，縣長要提出來，你沒有提出來，漁民怎麼申請，為什麼漁民一定要申請大陸漁工，你知道為什麼嗎？縣長。

王縣長忠銘：

因為他熟悉我們的海域跟工作狀況、生活狀況。

曹議員丞君：

還有呢？還有語言，為什麼他們不去申請外籍漁工，在海上是非常危險的，你請外籍漁工到了船上，他叫他拉魚網，他把魚網放掉，這是非常危險的。不像我們在陸地上面拿錯東西就算了，海上是非常危險的，我們應該關心弱勢的漁民，這部分縣長什麼時候可以做好。

王縣長忠銘：

跟丞君議員報告，這裡面還有一個因素，我們中央法令還沒有解禁，會後我會透過立法委員一起努力，我相信陸方那邊問題不大，因為本身這個管道原來就是有的，我們因為疫情的關係，中央法令到目前為止沒有解禁。

曹議員丞君：

我們應該更積極先提出來，沒有提出來，陸方覺得你沒有這個需求。

王縣長忠銘：

我們會後一定馬上。

曹議員丞君：

馬上，多久？

王縣長忠銘：

明天就提，後天就到台灣跟立委協商。

曹議員丞君：

縣長你的執行力真的很好，再來本席請教縣長，我們福澳碼頭現在漁船很多，所有四鄉五島像東引、莒光、北竿都有簡易式的上架碼頭，唯獨南竿沒有，南竿的漁船是四鄉五島最多。這個部分你們是有去規劃嗎？未來是在哪個地方？

王縣長忠銘：

謝謝，這次 518 會談裡面有一項就是我方的漁船能夠進黃岐整修，其實也在呼應我們這邊沒有上架場的原因之一，南竿目前有在規劃，規劃在哪裡？就是水上救生大隊的斜坡那邊，我有要求產發處針對這個計劃報一個專案，要爭取中央的計劃，大概要花 1000 多萬的經費來做。

曹議員丞君：

這個經費向漁業署爭取應該是有，是我們要去規劃。

王縣長忠銘：

我們有努力爭取。

曹議員丞君：

有在做了嗎？

王縣長忠銘：

有在做，我們公文在處理了。

曹議員丞君：

剛剛縣長講這次 518 有進去在講漁船可以進入裡面修船，那個是漁船的部分，我們目前還有舷外機、小舢舨，他們每年都要上架去清除它們的底座，所以南竿一定是要有一個簡易的漁船上架場。

王縣長忠銘：

好，了解。

曹議員丞君：

縣長也講過漁船進入大陸修船現在目前是可以，對不對？

王縣長忠銘：

產發處這邊好像通過就可以，他要有一個船務代理，我們協商看看怎麼去處理。

曹議員丞君：

船務代理也就是說要報關，對不對？

王縣長忠銘：

對。

曹議員丞君：

以前在疫情之前，這些漁船進去大陸不需要報關，只要船長在裡面聯絡裡面的人說我的漁船要進去就可以，現在報關的部分，他們要收費，他們收人民幣 800 到 1000，相當於台幣 5000 塊，對漁民來講，是一個很大的負擔，這個部分縣長有去協調嗎？

王縣長忠銘：

這個部分我有在這次會議裏面跟會議的主持人鄧主任有談到這個議題，這次黃岐那邊的一個相關規定，鄧主任有說他要幫我們去協調這件事。

曹議員丞君：

協調是不用收費嗎？

王縣長忠銘：

我們是希望能夠免費，但是這個牽涉到陸方裏面相關規定，有請市台辦幫我們協調是不是可以不必收費。

曹議員丞君：

漁民是所有人民裏面最弱勢，他們在海上頂著風浪，船壞了，我們去裏面修還要付這個錢，以前是不需要，使用者付費當然是需要的，可是這個收費也太高了，縣長，在這個部分本席認為你應該要去努力，幫我們漁民解決這個問題，多久時間？

王縣長忠銘：

好，會後我會請產發處，我自己也會跟市台辦通電，看看目前協調狀況是如何。

曹議員丞君：

今天本席問的大概都是漁民的事情，因為縣長上任半年，對我們漁民好像沒什麼關心，因為漁民有跟本席反應，所以今天本席都問漁民的事，目前福澳碼頭客船跟漁船都在同一個漁港裏面，漁民因為疫情停了 3 年，他們可能需要到漁船上面抽水跟放水，要越過 10 幾艘的船，爬過去險象環生，縣長有什麼因應措施。

王縣長忠銘：

目前福澳漁港碼頭確實擁擠。

曹議員丞君：

漁民年紀都大了，晚上睡覺想到明天要去船上用水要爬過 10 幾艘的船，腳都軟了。

王縣長忠銘：

這是一個碼頭當初設計的問題，確實一艘挨著一艘，有一些必須一艘接著一艘爬過去，這是一個事實。但是東突堤碼頭未來做完以後，可能會緩解這樣子壓力，目前東突堤碼頭會延長 70 公尺。

曹議員丞君：

漁港碼頭這個問題很久，縣長之前是副縣長，這個問題你也知道，現在你是縣長，我覺得你的執行力應該是可以做得到。

王縣長忠銘：

這裏面有很多其他的因素，我們正在做一些調解，照道理有一些漁船如果沒有出海，經過長久沒有出海，不應該放在漁港碼頭，必須拖吊起來。

曹議員丞君：

現在拖吊上架場都沒有，他怎麼上來，請問你，漁船要吊上來，他怎麼上來，再來，上來之後漁船要放那裏，你告訴我，告訴我們漁民。

王縣長忠銘：

我們已經在實施了，因為上架場沒有，是用吊車把他吊上來，現在放在 9 號據點的平台上面。

曹議員丞君：

福澳漁港這麼多漁船都沒有動，你說他們沒有開要吊上來，請問這麼多漁船吊上來所有經費是誰要來付，是漁民還是連江縣政府。因為疫情關係沒有辦法出去捕漁，還要叫他們把漁船吊上來，這樣對嗎？

王縣長忠銘：

應該是這樣子說，疫情期間沒有實施就是因為這層關係，疫情完的時候，我們要恢復到常態，沒有使用的漁船就不應該去佔有船席，要讓真正使用漁船的人來使用船席。

曹議員丞君：

請問縣長，在還沒有疫情之前，縣府有這樣子做嗎？沒有開的漁船都有落實每一艘都吊上來嗎？

王縣長忠銘：

沒有。

曹議員丞君：

對嘛！

王縣長忠銘：

我說過這裏面有很多因素要考量，採取逐漸的方式。

曹議員丞君：

你可以告訴漁民是什麼因素？他們現在都不懂，覺得縣長上任之後不關心他們。

王縣長忠銘：

不會，我們對漁民很關心。

曹議員丞君：

很關心，可是他們想要出海捕漁，3 年沒有收入了。

王縣長忠銘：

不能出海捕漁不是我個人因素，這是政策的問題。

曹議員丞君：

沒錯，可是縣長這次 518 也沒有幫漁民發聲，如果有發聲，做不做得得到是中央的權限，我想漁民不會怪你，問題 518 你連提都沒有提，漁民當然會生氣，是不是？

王縣長忠銘：

不會，我說過我們的管道始終都是存在。

曹議員丞君：

管道是存在的，問題有沒有去做。

王縣長忠銘：

會，我不是說明天就提了。

曹議員丞君：

如果本席今天在施政報告沒有提，你明天會做嗎？

王縣長忠銘：

只要你提醒我，我一定會做。

曹議員丞君：

縣長，只要我提醒你都會去做，是嗎？

王縣長忠銘：

因為縣政經緯萬端，有一些事情難免會疏漏掉，這邊跟漁民表示致歉。

曹議員丞君：

我覺得漁民這塊是很弱勢，縣長應該要更重視。

王縣長忠銘：

會。

曹議員丞君：

目前山隴澳口不知道他是漁港還是碼頭，他的權責是誰？裏面也停了很多船，也有漁船、舷外機，這個權責到底是誰？

王縣長忠銘：

這個就是政府建設的時候，我時常跟同仁講，顧頭不顧尾，就說我要建設、建設，後面的維護管理怎麼辦呢？現在都要求團隊，你要建設我沒有意見，我們一起建設，但是後續維護管理要有一個計畫出來，就是要顧頭、要顧尾，當初山隴那邊所停泊的也做了一個類似上架靠的船舶的臨時的靠，臨時靠泊的時候是因為山隴那邊還有一些舷外機，他不願意到福澳，太遠，所以在那邊停，停習慣以後，漁船也進去停，但是環境清潔是我們，他也不是漁港，也不是商港，就是一般的澳口。

曹議員丞君：

權責單位是誰？漁民向本席反應，現在觀光旺季，很多遊客到山隴澳口看藍眼淚，然後海漂垃圾到底誰要清？本席打給環資局局長、也打給志豐處長，他們都說不是他們，我說你們都不知道誰，那我要找誰？海漂垃圾撈上來的時候誰要清理，權責一定要分好。

王縣長忠銘：

好，沒有問題，海漂垃圾跟陸上垃圾，政府有很明確的分工，在會後裏面還有一些模糊不清的地方，會後我就會召集相關單位把責任釐清清楚，誰做海漂垃圾，誰做岸上的垃圾，然後誰做清運工作，我相信這不難。

曹議員丞君：

浮動碼頭上面放了很多漁網漁具，這個權責又是誰的？現在放的漁網，如果漁民下去勾到了，就是掉到海裏去，這個部分誰的權責？

王縣長忠銘：

我在這次會議之後一併釐清這些權責，因為他是澳口，也不是漁港，也不是商港，所以在權責上確實有法令模糊地帶，我現在把模糊地帶，到時候用責任分工的方式把他釐清。

曹議員丞君：

縣長，如果我沒有提的話，你們也都不做，是不是？

王縣長忠銘：

一般的清潔有在做，就是沒有辦法分工那麼清楚。

曹議員丞君：

因為現在不是漁港，跟產發處沒有關係，是澳口，澳口歸誰來管？

王縣長忠銘：

要看澳口裏面的設施。

曹議員丞君：

澳口裏面沒有沙灘，裏面的海漂垃圾是誰？

王縣長忠銘：

海漂垃圾，通常垃圾處理會到環資局。

曹議員丞君：

現在觀光旺季，很多遊客都會到山隴去看藍眼淚，這麼多的垃圾，對於連江縣這麼多遊客來，看到這邊的髒亂，你覺得會好嗎？我們做了那麼多宣傳行銷，來到馬祖，看到都是垃圾，漁網，如果遊客下去，萬一勾到摔到海裏，這個安全責任誰要負？

王縣長忠銘：

我們會在會後把這些權責分工分好，因為中央也有一個向海致敬的計畫，我們透到向海致敬的計畫，把這個案子落實。

曹議員丞君：

剛講的向海致敬這個部分，其實這麼多經費，是很多民間團體來認養淨灘，到底有沒有落實，他們淨灘也很辛苦，應該要落實，你們多久清一次，當然知道馬祖潮汐，一下上來，垃圾就帶進來，可是在垃圾多的時候就要來淨灘，不是說1個月淨灘一次或者1個禮拜，發現他髒、有鄉親反應就要去做，可以嗎？

王縣長忠銘：

事實上現在都是這樣子做，像復興村的淨灘。

曹議員丞君：

像澳口就沒有。

王縣長忠銘：

大概都是退休工人協會或環資局等等，包括像仁愛的淨灘，大概都是社協，社區協會甚至自己鄉親會下去淨灘。

曹議員丞君：

認養淨灘這個部分是沒有問題，最大問題是澳口這個部分，縣長，我相信你的執行力。

王縣長忠銘：

未來納入規劃。

主席：張議長永江：

休息10分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位同仁提出質詢，副議長請發言。

林副議長明揚：

主席、縣長、副縣長、各位局處長及議會同仁大家早，今天是縣長上任以來第一次定期大會，請教縣長，從劉前縣長這邊跟他交接過來，你們2個應該是無縫接軌，在縣政方面應該沒有任何的細縫可以閃失，也應該都是延續到前任縣長的政策，因為那時候你是副縣長，應該都是一貫性，本席今天想跟你聊一下，在你工作報告裏面執行面情形，我了解一下，我覺得你在我心目中好像並不是那麼在乎剛才丞君議員講的漁民，其實你什麼都不在乎，我覺得你只在乎一個東西觀光而已，農有什麼？你對商的有什麼？尤其對工的有什麼？連一個工業區都沒有，你的腦筋裏面，剛講是客氣，你只不關心漁民，你什麼都不關心，你只關心觀光二個字，觀光能有多少，出去多少，進來多少，其他老百姓都不用生活，這是延續剛才，我為什麼會跟你講說你只在乎觀光，到總質詢時候我再跟你聊。政策是延續性，請問一下，一條馬路也只有4、500公尺左右，可以做將近2年還沒有完工，這就是你的政策，這就是你的執行力嗎？現在就算是以前發包的工程，到你手上也是直接下來，等於也是在你手上，快2年還沒有完工，那有這麼大建設，福澳復國路來講，到現在還沒有完工，你記不記得我帶你會勘過，還沒有那個樹枝，上次修剪完又長出來了，對不對？就算你執行力很強，可是我們同仁局處長下面工作同仁也要跟得上腳步，你腳步走得那麼快人家怎麼跟得上，就是你能力再強，想想看局處長、工作同仁能不能跟得上，然後質量的問題，你大方向出去了，等他們去做，做完了就不是我們這個樣子，縣長這邊有一些施政方面腳步慢一點，心思要細一點，不要認為今天一天拿兩天用，也不需要那麼急，每個人能力不一樣，都跟你一樣的話，縣長每一個人都可以做，我也知道你上來在這方面是一個很積極的人，可是我給你建議是這樣，跟局處長講一下，為了趕工，目前外面為了趕工有一些地方觀光客的地方去施工，為什麼不挪到冬天的時候，旅遊淡季去施工，你去外面看一看，一個工地做了兩年還沒完工，對不對，這件事情你自己應該也很清楚，你認為你現在上任到目前這5個月來，你跟劉前縣長之間有什麼差別，你跟他在執行政策方面有什麼差別，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

王縣長忠銘：

謝謝明揚副議長的指教，我想有很多理論性的問題，我們就不要在這邊再去表述的問題，任何一個縣市的發展都有他的重點，人家說靠山吃山、靠海吃海，馬祖又沒有山可以靠，海洋目前又不景氣，那我們只有靠觀光了。

林副議長明揚：

你跟劉前縣長之間有什麼區別？你跟他施政方面有什麼區別？

王縣長忠銘：

剛剛你所提問的問題，前面我都可以不答，就答我跟劉前縣長之間的不同。

林副議長明揚：

隨便你，時間有。

王縣長忠銘：

副議長所提示的，為什麼我們會重視觀光，因為地理環境跟整個連江縣特性的關係，觀光的發展是我們未來的命脈，所以我們有很多心思會放在上面，但是並不代表我們農林漁牧不管他，不會，就像漁業的發展也是民生生活所需，雖然佔少數，我們還是漁民有所需求，還是努力盡量去克服，像農民的發展，確實有面臨到瓶頸，每次到市場看到一些阿婆，種一點菜放在市場沒有人要，他

就會講，弟弟，我這些菜賣沒有人要，怎麼辦？

林副議長明揚：

為什麼會沒有人要。

王縣長忠銘：

市場因為很多台菜進來，所以他菜賣不出去，這些我們都了解，這就是商業行為。

林副議長明揚：

我請問你，觀光有補助，有沒有想過補助農民？阿婆的菜一斤只賣 20 元，乾脆 30 塊跟你收，你為什麼只想觀光是沒有錯，住商靠商，什麼環境之下，要從事什麼行業，沒有錯，可是你稍微撥一點點，農漁工商這個區塊可以 70% 支援沒有關係，可是 30% 要支援別的地方，有沒有這些你只靠觀光，沒有這些商的，觀光客來幹什麼，沒有營造廠，怎麼建設觀光，沒有這些清潔工，怎麼幫你整理環境，這個社會本來就是要大家一起共同努力，收入方面當然也是彼此差不多，你應該彼此多關心一點，你都會補助觀光客，夏天補助，冬天又補助，為什麼不拿一點錢補助農民，阿婆更可憐，30 塊一斤菜，乾脆給他收購 50 塊不就好了。

王縣長忠銘：

不能補助，因為是現金給予都有法令的規定，今天不是說縣長或某一個人講的算，我想這個我們不要去爭辯，因為錢給別人這是很嚴謹的一件事，我們可以補助農民。

林副議長明揚：

固定收購，價錢定價收購。

王縣長忠銘：

我們有在做，冬季三寶不是就是我們在收購，我在簡報裏面也有做，對不對，我也跟福祥那邊說是不是把這邊小種農民，是不是可以請他上架來買我們的菜等等，類似這樣子的機制，我們都有在做討論，我想這都沒有關係，有更好的方式可以協助地區一點產業，我們都很努力的去做，另外一個就是我們現在做的很多的計畫，以前管頭不管尾，做完了以後，後續的清潔維護管理怎麼辦，現在所有計畫，你要提出一個計畫，我就要告訴你清潔維護方面要怎麼做，如果清潔維護管理可以做，我們前面的計畫就可以很順利的推動，如果清潔管理維護不能做，可能你做的計畫就是以後的災難，所以現在團隊已經有這個共識，在主管會報裏面講得很清楚，大家都有這個共識。

林副議長明揚：

以你行政三十多年的經歷會講這句話，表示你自己也有去檢驗過自己，認為以前決策是不是錯還是對。

王縣長忠銘：

不是講錯，只是落實的程度有多少。

林副議長明揚：

你會講現在建設完以後，以前只會盲目建設，後面沒有執行方面或沒有維護方面，你現在做縣長，是不是想得比較深入一點。

王縣長忠銘：

不是盲目的建設，建設都是有需要。

林副議長明揚：

我沒有說盲目，盲從的建設好了。

王縣長忠銘：

我們都是很需要建設，但是建設完以後，後面要跟進，維護管理的經費，如果從日積月累來講，

遠大於前面的建設，我們拿一個計畫的時候要很謹慎，這個計畫執行完成以後，後面怎麼辦，還是執行完就一刀切開沒有事了，這個計畫就馬上實施，如果還有維護管理的時候，就要考慮到維護管理要怎麼辦，這個很重要，對地方整體的發展很重要，我想未來團隊你會看到，我們做任何一件事，都會想到維護管理這件事。

林副議長明揚：

以前做副縣長的時候，都沒有提到維護管理很重要。

王縣長忠銘：

也有考慮到，只不過落實程度有多少。

林副議長明揚：

我才奇怪，馬祖太多東西是你手上做出來的，你當初也有決策權，現在才想到這一點，還算說有自我檢討的一個縣長。

王縣長忠銘：

自我檢討，我天天都在檢討，晚上回去都會想今天那裏做不好，回去看一看，副議長今天告訴我很多事情，可能裏面很多事情我做不夠位的地方，要把他做到夠位。

林副議長明揚：

你做不夠位的地方太多了，人不是萬能，一定會忘掉一些事情。

王縣長忠銘：

請副議長多指教。

林副議長明揚：

記住一句話，縣政府不是你一個人的，是大家一個團體才叫縣政府，你也不需要那麼累，一個人的頭腦也是有限，然後有一些事情也不要太過於趕，把那一個局處長操到過勞的時候，你就知道了。政策是延續性，工作報告裏面不要前議員提的事情，你們之後就不當一回事，民意者在位的時候提出來的事情，或許在這一任沒辦法完成，卸任後，希望政策是延續性的，是對的，應該繼續，不管今天是否在位，他提出來就是需求的，應該延續下去，不要說你的執行情形以後，看到這個議員沒有做就不管，我希望說要延續性。還有一個像議員請局處長去外面會勘做了記錄，然後文回給我，可是執行情況之後就沒有，沒有真正去執行他，會勘完，回去研究一下，沒有列管範圍之內，我建議局處長跟議員、鄉親會勘做記錄時候，應該也要會議記錄、內容告訴民政處做為記錄，變成執行方案裏面去。不要今天會勘完，大家字簽一簽就回去了，好，好，我們到時候再來做，可是我們不知道這個問題做到什麼程度，希望縣長以後列入議員請局處長去會勘的時候，或請科長去會勘的時候，也要納入行政處，也要納入記錄，不要會勘完就沒事，這一點開會的時候提醒同仁一下。為什麼說前議員提的事情要繼續下去，因為鄉親反應我跟某一個議員，直接說好了，天后宮平台增建的事情，擴建的問題，正常來講這種單位，我是不理解你們這樣回答，平台為什麼會變成文化處來處理，能不能告訴我，平台怎麼會變成文化處來處理？然後回文會轉到環資局去，就是更奇怪，這個平台怎麼變成文化處，然後文化處又轉到環資局，平台這種東西應該屬於工務處或交旅局、風景區這樣子，怎麼會轉到環資局去，縣長，為什麼這種情形？

王縣長忠銘：

好，謝謝，2個問題，第1個問題，不管那一任議員所提的案子，連江縣政府一律列管，比如說像我今天帶來第7屆第1次會議決議執行都會列管，該執行的還是執行，不會因為議員在不在位而有所改變，我們是對事來做，這個你放心，第2件事情就是天后宮從文化處為什麼會轉到環資局，記得剛剛第1次會勘的時候，因為是廟，當初講的平台，剛好文化處在，當時是我負責過去

的。

林副議長明揚：

那時候縣政考察。

王縣長忠銘：

對，那時候告訴文化處先去規劃看看，為什麼現在會轉到環資局，因為文化處在這個區塊拿不到任何一毛錢，因為他是文化不是宗廟，他拿不到錢，但是有一個契機叫做水環境，因為那個平台靠近沙灘有親水性，靠近水環境的地方，剛好中央有一個叫做水環境計劃，在這個計畫裡面有機會拿錢，所以說我們把他轉到水環境，水環境是環資局在主導這件案子，在主導這件水環境的案子，所以說會轉到環資局，是希望他能夠藉著這個中央計劃，我們有機會拿到平台這個錢，不止只有環資局還有交旅局他那邊有一條小路會走到石埭那邊，那是交旅局，我也告訴交旅局局長要去爭取這一筆經費，把這條路能不能恢復，這裡面有不同的單位，他有不同的設計跟方法，是這樣子。

林副議長明揚：

謝謝你的解釋，我們也多一點常識，多一點知識，最後再問一個問題，我為什麼會提說我們去找局處長會勘的時候要做記錄，回報一定要，為什麼？以津沙來講，津沙淺堤 9 千萬的工程都已經完工了，那時候會勘的時候，本來面對海邊的右手邊海堤，不是淺堤，是海堤上面要做護欄杆，到目前為止也沒有做，9 千萬都已經快完工了，應該這個月樣子都出來，幾百萬的為什麼沒有，當初去會勘的時候，問他有沒有標餘款，他說有，能不能做上面的欄杆跟涼亭，結果又沒有下文，我是覺得一定要等到開會才提出這個問題，我覺得很奇怪，平常就可以聯絡，現在進度到什麼程度，有沒有錢，人家說開會提、開會提，說難聽點，我剛才提的事情，要是沒有這回事的話，我根本就不用質詢，大家都不用耽誤時間，你們執行力又強，我們議員跟鄉親也能交待，記錄真的是很重要，好不好，這方面會後麻煩你跟局處長做個說明。

王縣長忠銘：

謝謝副議長對我們團隊的關心，目前評估這邊團隊裡面算我是最老的，我 47 年次可能在團隊裡面算是數一數二老人，我都能夠坐下來，放心，我們團隊目前的功力他們才發揮 60%，你們議員有事情盡量找我們團隊做事情。

林副議長明揚：

你做 30 年，有的才做 10 多年。

王縣長忠銘：

這跟體力有關係，跟年資沒關係，議員你放心。

林副議長明揚：

明天早上起來 6 點去跑步。

王縣長忠銘：

我每天都在跑半個小時，沒有關係，他們體力充沛。

林副議長明揚：

人家是別人的父母親寶貝，你要保護好。

王縣長忠銘：

他們耐性跟耐力都很強。

林副議長明揚：

最好是。

王縣長忠銘：

另外，副議長所談的後續的追蹤管理，我們還要繼續加強，確實在以前我們縣長就要談，議員交代的事情做完了，打個電話跟議員說，你剛才講的事情，我們什麼時候會勘，我們已經做完了，這一點我就說一直做的不到位，以後我會請行政室來列管，議員交代的事情，會勘做完以後就打個電話給議員，你交代事情我已經做完了，其實做完了打個電話就結束，一直讓議員懸在那邊，以後這點我們會盡量改善。

林副議長明揚：

謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

曹以標議員請發言。

曹議員以標：

縣長、副縣長、秘書長，在座局科室主管大家早安，大家好，剛聽明揚議員最後面這段縣長答覆的問題，所有會勘或民意代表重視的一些個案，確實縣長你在這邊跟議會報告，要確實落實，這是應該要做的，今天是連江縣議會第8屆第1次定期大會縣長施政報告，就教一下縣長，現在發生那一些問題，你知不知道，請主席裁示，請縣長做答覆，現在連江縣到底發生哪一些問題，你知不知道。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

謝謝以標議員，請以標議員提示一下方向。

曹議員以標：

勉為其難就教縣長，丞君議員剛剛提到你的行動力、你的執行力是沒問題的，明揚議員所提的這些問題，你也答覆說我們用最快速時間、最快速度答覆議員，這是正面的，這是可看性，可是從12月25號就職到現在，你的政見在你的工作施政報告裡面，我沒有看到那一些，就像前教育處處長現任的副縣長所回覆我的，有沒有創新的思維、建言建議的提案，讓縣長你的政見裡面能夠讓連江縣走向更好的未來，各局處所表現我沒有看到任何一個案子，能夠讓鄉親更放心把未來連江縣縣政帶到那一個方向，現在比較嚴重的問題，我先就教縣長，最近連江縣政府到四鄉五島做鄉政座談的時候，各鄉所提的議案，請問一下縣長，各局處你們所收到的訊息，所收到的提案，能夠執行的態度、執行的結果，現在到底怎麼回應，我沒有看到任何提出在縣長施政報告裡面，告訴縣長這裡面所有的提案，鄉親所期盼要改善的、有建言的，你們沒有做任何的規劃，這什麼原因，是不是請縣長先做答覆一下。

王縣長忠銘：

第一個問題我所有的政見要分4年把他執行完成。

曹議員以標：

我先打斷你的回話，政見的部分等總質詢的時候再回覆這問題。另外鄉政問題，鄉政會議，你到各鄉去了解民情，各鄉所提的案子，你做了那些或各局處有跟你報告那些計畫？

王縣長忠銘：

各鄉的座談會，我們都有逐項會議記錄，也都有逐一回答，也都有團隊在做列管，這你放心，有的現場能夠答覆、能夠處理，馬上處理。

曹議員以標：

好，當時南竿鄉在縣政座談的時候，本席也在現場，裏面曾經津沙村村長有提一個案子，部分房屋非鑑定施工困難應該要專案處理，改建補助的提升，鄉親遇到這些困難，那個局處要回覆的、要回應的，裏面寫的非常清楚，而且真的讓我們鄉親，真的你想叫這些鄉親回鄉以後去做深根，讓年輕人回來，裏面都沒有做回應，也都沒有做落實，你知不知道這個案子？

王縣長忠銘：

我知道。

曹議員以標：

你要怎麼處理？

王縣長忠銘：

這個案子分成 2 個部分，第 1 個部分，村長找我談的時候，裏面西邊山李先生家族有一整排房屋預備要興建，但是裏面有很多舊有房屋證明開不出來，所以在興建過程有一些阻礙點，這一次透過議會的修法，已經要送到貴會來，希望舊有房屋證明的開放能夠把他放寬，能夠取得舊有房屋證明以後，讓他可以申請合格的建造，這是第 1 個，我們來協助他，第 2 個他希望在西邊山那邊做的房子能夠有經費的補助，但是舊有房屋閩東建築的經費補助是有一定的額度向文化部爭取，以前馬管處也有，但是馬管處把他停掉了，現在沒有閩東建築的房屋補助經費，文化部這區塊我們也在極力爭取，但是文化部所爭取的經費是四鄉五島鄉親的，他裏面有自費的部分、有公費的部分，這裏面還有他們法令的問題，所以如果未來他們自費興建，法令的問題我們幫他解套，自費興建不會有問題，公費興建要按照規定來排隊。

曹議員以標：

縣長、文化處處長，這個部分我希望能夠專案處理，這裏面工務處可能要配合，工務處的問題也是津沙的案子，這個案例是什麼情形，整個聚落他們要重新建造，連江縣工務處，這裏面有一個條文，依據連江縣建築線的指示作業規定第 9 條第 1 項第 1 款的規定，如果該建築要重新建置的話，周邊道路達 6 公尺以上，整個澳口裏面都是巷道，人家蓋房子怎麼申請建造，你告訴我，縣長請坐。請問一下工務處處長。

主席：張議長永江：

請工務處長做回答。

劉處長尚儒：

謝謝議員關心，他申請建造要依照建築法來申請，如果是用舊房屋證明的話，他是用建築法 41 條來做申請，他做申請時候可用傳統建築物 53 之 1 條，只要建蔽、容積不要增加，他就可用這個來做申請。

曹議員以標：

包含建築師兩手一攤，如果這方面法令是依據連江縣建築線的指示作業要點，如果是連江縣政府訂定的作業要點，我們依現況能不能把這些要點做修正。

劉處長尚儒：

其實在法令上已經有放寬，假設他用傳統建築物，津沙是傳統建築物或聚落保存區的話，這部分只要不增高、不增大的話，就可以做原來建物的重建，只要工程許可之後再拿執照。

曹議員以標：

工程許可就可以拿執照。

劉處長尚儒：

只是不增高、不增大的情況下。

曹議員以標：

這裏面造成鄉親非常多的困擾，現勘的會議記錄已經很清楚把鄉親希望的完全摸抹減掉了，基地面積多少，現在目前你要求他的部分，他根本做不到，周邊 2 戶所訂的門牌，他的巷道還不到 2 米，要有 6 公尺的建築線，人家根本沒辦法做，是不是，這個要不要做一些修訂。

劉處長尚儒：

後續還是做檢討，目前是走傳統建築物或聚落保存區這一塊。

曹議員以標：

這個部分我想處長你也不要太擔憂，可是連江縣現在目前這種環境。縣長，本席在這邊立即要求，回去以後立即要求在這個部分所有不合時宜的法令修正、修訂，馬上就要修改掉，縣長你覺得呢？是不是縣長能夠答覆一下。

王縣長忠銘：

這個部分牽涉兩個部分，如果是中央屬於建築法的部分，我們沒有權去修訂他。

曹議員以標：

剛才已經講過，這個是連江縣訂的自治條例。

王縣長忠銘：

如果是地方自治要點，可以符合地方鄉親的需求。

曹議員以標：

連江縣建築線的指定作業要點，這個是連江縣訂的作業要點。

王縣長忠銘：

如果是這樣子關係的話，我們有一個委員會，把這個自治要點提交到都市計畫委員會，大家來審查，因為不能看單一事件，要看整體事面，如果為了單一事件而影響到整體的時候，我們要考慮，如果大家符合大眾的規則的話，我覺得是可以做，我就舉個例子，這次議會開議期我們工務處會送一個案子過來，就是舊有房屋證明開例的依據，以前明明知道去看這個點，本來就有四個基石在這邊，不能開，原因是他沒有屋頂，經過經年累月屋頂早不見了，就是因為沒有屋頂不能開，我覺得這個不合理，縣政府又召開了一個委員會，希望針對以前舊有的房屋可以勘查出來的，有什麼方式可以證明他既有存在，然後我們把這個打破，舊有房屋證明一開出去，鄉親就可以在原地有重建的機會，這些都是我們在突破的。

曹議員以標：

今天在施政報告上面提這些問題，鄉親需求要注意的。另外一個就是使用分區的問題，處長，鄉親跟你反應這些問題，我已經在議會上面超過 6 年的時間 一直要求機關用地解編，到現在為止沒辦法做好，我就講過，縣長，連江縣政府當時回歸到地方自治，都市計畫法上面所框定的，然後連江縣政府在閉門造車閉門作業的時候，把保護區用地、都市用地、都市計畫裡面的使用分區用地、機關用地各方面都套在上面，可是現在連江縣政府沒有用的機關用地是不是要先行解編，縣長你看看，江先生鄉親那棟房子，從民國 58 年那個時候建造到現在，他父親做魚露，他父母親住在裡面，到現在房子要翻新，他想房子拆掉重建，他很無奈，連江縣政府告訴他那邊是機關用地要先行變更，他也沒辦法要怎麼處理，處長，我所提的這個案子很清楚，你應該非常了解，你也跟鄉親講過這個問題會盡快解決，縣長你能不能在這邊直接裁示，機關用地什麼時候可以解編。

王縣長忠銘：

我們現在四鄉五島的都市計畫都在檢討，如果我沒有記錯的話，曾經為了機關用地解編有開過專

案會議，這是對沒有使用到的機關用地，是不是要解編釋出，我想這個部分以前就有討論過這個問題。第2個百姓也可以為自己的權益，實施都市計畫在做閱覽的時候也可以提出同樣的申請，希望能夠把他沒有用到的劃歸為機關用地的把他解編，我們在都市計畫審議小組幫忙一起來審查。

曹議員以標：

縣長回答我這個方式，我也回答過這個鄉親，確實在都市重置計畫的時候，我在8年前所提的這個計畫，這是我提的，我這個提案提出來之後，工務處當時也跟中央爭取一些相關預算去做這個計畫，這個計畫前3年，那個時候重置計畫已經在上網或者說已經告訴鄉親，你有那些土地要做變更，當時政府劃為保護區還是什麼區，你要提出來。我就講過，你把這些公文、公函甚至公告的東西在連江縣政府網站上面，他們不會去看，現在發生這些問題，機關用地的部分，連江縣政府應該要主動去盤整、去檢討問題到底出在那裏，是不是可以先行解編，解編的事情要多久，這部分縣長稍等一下，請工務處長答覆一下。

主席：張議長永江：

工務處長做答覆。

劉處長尚儒：

有關機關用地做解編，這部分已經送到內政部都委會去審議，分成2個階段，第1個階段在3月29日已經開第5次專案會議，預計第1階段在8月會送去部大會做通過。

曹議員以標：

機關用地解編要送到內政部，當時連江縣政府設定這些東西，縣都委會沒辦法處理嗎？

劉處長尚儒：

依照程序是要。

曹議員以標：

依照程序，你送到議會來，縣都委會審議通過之後，送到議會來立法就可以。

劉處長尚儒：

這部分還是要經過內政部都市計畫委員會來做審議才會通過。

曹議員以標：

連江縣政府拿石頭砸自己的腳，不趕快處理的話，現在還要送到內政部都市計畫委員會，一審1個案子5年。

劉處長尚儒：

他有分2個階段，第1階段是比較容易的案子，第2階段是涉及到人呈案的部分，會在第2階段，他比較複雜，可能還會再做一個研討做一個分類，預估今年年底要過專案小組，因為專案小組過後才能送到內政部都委會。

曹議員以標：

今年年底？

劉處長尚儒：

對，他分2個階段。

曹議員以標：

江先生小我2屆，年底再送上去，江先生現在在聽，在看整個轉播，他說什麼你知道嗎？我今年幾歲了，給你政府這樣子玩，你有錯，不是我有錯，是你有錯，我的房子是以前舊有老式的房子，水泥建築，不算老式的，你要還權給我，連江縣政府要還權給我，不是這樣子玩弄我，你不能這

樣做，連江縣政府能做，百姓不能做，可是百姓跟你提問題的時候，要解決我的問題，解決問題要多久，起碼5年，是不是，縣長，是不是最少5年，可是我8年前提的計畫，連江縣政府到現在為止沒有動過，我當時講的，你那時候是副縣長，在議會那一個會期沒有提到都市計畫解編的問題，我那一個會期沒有提過，我們看到鄉親的問題，要解決鄉親的問題，因為時間的關係，這個事情縣長你裁示以後，如何來解決這個問題，縣都委會能不能解決，如果縣都委會能夠解決，先幫鄉親解決這個問題，什麼港埤建設計畫用地，開什麼玩笑。另外還有一個問題，處長，請坐。政府存在的目的要讓鄉親能夠安居樂業，當年的土地政策有問題的時候，連江縣政府一而再、再而三沒辦法解決的問題，可是有一些土地是因為畸零地或現有土地，當時年代的關係或者現在存在的問題，他沒有去登記變成無主土地，地政局長你聽到，這問題什麼問題，現在發生一個案例，復興村的，他的土地，他的長輩現在還存在，希望這塊地被劃為國有地，他權狀沒有拿到，他房子有拿到，門口的地沒有拿到，準備讓小孩子去爭取回來，透過我跟國有財產局申訴要求申請租用到現在要購回，發生一個問題，那塊地國有財產局裁定那塊地要購回的話，多少金額你知道嗎？請主席裁示，縣長做答覆。

主席：張議長永江：

縣長做答覆。

王縣長忠銘：

不知道。

曹議員以標：

請地政局長直接回答，多少錢？

陳局長奕誠：

國產局關於這個案件裁定207萬5000多塊。

曹議員以標：

我的地政府拿走，不讓我登記，我的地是我的，你不讓我登記，現在被收歸國有，收歸國有以後，我現在價購回來，要200多萬，什麼政府，共產黨也沒有你們這個樣子，這個叫做過分到極點，到後面我跟局長協調，局長在他職務上扮演的角色非常清楚，後來馬上跟國有財產局直接溝通，這個價錢怎麼訂出來的，一塊地要200多萬買回來，你開什麼玩笑，土地的價格是不是依照縣府的公告地價或公告現值，這才是合理，他是依照什麼樣方式去憑定這個價錢，地政局長你答覆一下。

陳局長奕誠：

國產署依照國有財產法第58條規定，他們有制訂一個國有財產計價方式，關於這個部分目前採用是由估價師按照市價來做查估，他們查估出來的金額才會跟以標議員提到的不管公告現值或公告地價有差距，整個案件來講，雖然法令上是這樣，但我們一直認為這個法令通常適用於台灣地區的國有土地價購，在於馬祖地區特別是有這樣歷史跟背景，確實我們應該努力去跟國有財產署做爭取跟協調。

曹議員以標：

謝謝局長，這段時間真的辛苦了，可是，本席在這邊要求連江縣政府對這個問題要正視，為什麼？他不是個案，四鄉五島都有，被收歸國有民眾的土地，因年代不同原罪如何處理，可是，按照現行地價，本席建議依照連江縣的公告地價，如果是在一些比較繁華的區塊，可以用連江縣公告地價加4成的方式來處理，還不能依照公告現值來處理，這是問題，這是核心價值，是鄉親的，你收為國有，鄉親怎麼辦？按照國家的規定去申請地回來，去價購回來，這個價是依照台灣的估價

師，也沒有來了解整個連江縣的現況，這個要處理，縣長你覺得合理嗎？

王縣長忠銘：

給以標議員一個提議，我們對中央單位沒有質詢權，建議立委請國產署過去。

曹議員以標：

這不是中央單位，應該發現問題的時候，你不能這樣子回答我，我們是可以找立委去談這個事情，可是連江縣發現這個問題的時候，我們要解決這個問題，現在在議會要求連江縣政府，本席所提的，依照連江縣公告地價價格，建議國產署可以比照公告地價來處理，不能用估價師在台灣估價模式來處理這些土地，你覺得呢？可不可以做，你回去後研議，研議以後告訴我一個答案，縣長，你一定要想辦法去爭取回來。

王縣長忠銘：

我們會出函建議國產署。

曹議員以標：

好的，謝謝縣長，請坐。後續的問題在總質詢的時候再就教縣長，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，陳玉發議員請發言。

陳議員玉發：

主席、縣長、副縣長還有秘書長、各位主官管大家下午好，首先先恭喜縣長，你終於坐到這個位子，心裏有什麼感想，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

本席也恭喜玉發議員順利當選，我相信經過選舉的人都知道選舉的辛苦，但是心中都有一個目標，我的目標跟你一樣為鄉親服務。

陳議員玉發：

謝謝縣長，縣長早上施政報告，我發現攸關馬祖地區是否永續發展空中交通，也就是北竿機場擴建的計畫，這麼重要的政策，而且每年都在極力爭取的事情，為什麼沒有列入到工作報告中。

王縣長忠銘：

你是說哪一個工程。

陳議員玉發：

機場擴建案的事情。

王縣長忠銘：

北竿 3C 機場的擴建工程是民航局在主導，我們只是配角，現在的進度是第 3 階段的環評，最近會召開，環評的時候要我們出席配合他們出席，所有的主導跟案子都在民航局。

陳議員玉發：

我們還是要爭取。

王縣長忠銘：

北竿 3C 機場已經成為定案，現在就是環評還沒有通過，環評已經審 2 個階段，因為環評委員有一些意見，接下來第 3 次的審查，第 3 次審查通過，北竿機場就可以通過。

陳議員玉發：

金門現在幾乎都是空中交通為主，海上交通幾乎慢慢落沒，馬祖還在原地踏步之中，你看法怎麼樣？

王縣長忠銘：

是啊！

陳議員玉發：

一定要趕快，愈快愈好擴充北竿機場。

王縣長忠銘：

是，我想大家的共識都一樣，我們旅遊或交通愈快捷愈便利，當然為好，但是因為受到地理環境的限制，3C 的機場好不容易現在快達到成功的階段，現在只剩下一個環評，其他的過程大概都已經包括預算等等，中央都已經有共識。

陳議員玉發：

還是要加緊去催，拜託委員一定要早點實現，對我們地區交通也是一大突破。另外 32 頁生態保育、永續發展，大坵梅花鹿保育管理，這是馬祖地區觀光資源，為何沒有列入工作重點，目前梅花鹿的生產健康狀況是怎樣，我們有沒有定期到大坵去做檢查或怎樣，工作報告只有生態保育，沒有梅花鹿，梅花鹿是馬祖最重要的觀光資源，都沒有列入工作報告。

王縣長忠銘：

梅花鹿的保育跟飼養，是我們產發處日常的常態工作，他現在最大的是要去除壁蝨，現在已經除過 5 次梅花鹿身上的壁蝨，這是第 1 個。第 2 個量的控管，目前大坵島大概有 200 多隻的梅花鹿，這個量剛好最適宜的生長，所以說梅花鹿是採取放養的政策，放牧的政策，我們會觀察梅花鹿整個生活情況，適時加以給他處理。

陳議員玉發：

200 多隻，萬一又多的話，要不要用什麼方式把他處理。

王縣長忠銘：

觀察目前梅花鹿後續發展過程，因為吳老板在上面，我們環境的維護也是請吳老板幫忙做，梅花鹿在裏面發生的狀況也是請他在做回報。

陳議員玉發：

他根本沒有辦法做這個事情。

王縣長忠銘：

最主要是觀察，並不要他治理。

陳議員玉發：

環境衛生以前不定期好像有鄉公所上去幫忙，有沒有這回事。

王縣長忠銘：

有，大量環境整潔的時候，鄉公所的清潔隊有上去，一般來講，我們跟馬管處是分工的，旺季的時候跟淡季的時候，分別有馬管處跟交旅局聘請來處理上面的整潔工作。

陳議員玉發：

問題是梅花鹿現在是我們最大的資源，我上次有講梅花鹿這個事情，還是就是碼頭的問題，縣長請吃飯的時候，海政司司長有講，他都曉得要改善大坵碼頭，我們有沒有積極去做，因為這個提案已經提了很久，政府願意了，縣長要趕快交待下去去做，碼頭一漲潮，船都沒有辦法靠，真的非常危險，觀光客上去也是比較危險，剛好工務處長也在這邊，你本身知道海政司司長也願意幫

我們，我們趕快提出計畫，橋做好，碼頭還是要用，不是不用，既然他也願意，許諾幫我們，我們趕快提出計畫怎麼改善，可不可以做到。

王縣長忠銘：

大坵的碼頭他不是商港、也不是漁港，在我們來講，我們中央對接單位會發生的問題，找不到經費的來源，但是上次交委會來的時候，航政司司長認為大坵梅花鹿的發展對地方的觀光很重要，如果他有承諾願意幫忙我們在碼頭的修繕部分願意來支援的話，我們願意去做這樣子的初步規劃案，我知道早期大坵碼頭是馬管處做的，處長也來，我也找個時間去跟他協商看看。最基本的包括碰墊，這個工務處都已經先做初步的設施，要更完善設施可能是比較大的計畫，如果航政司可以的話，我們就馬上呈報計畫。

陳議員玉發：

他口頭有講，先提報上去看他怎麼弄，就像縣長剛才講的，初步的規劃欄杆、碰墊先把他做好，然後後面稍微再做寬一點、高一點，危險性比較低，就算橋做好，也們這邊還是會。

王縣長忠銘：

了解，好。

陳議員玉發：

43 頁農村再生，農遊推廣，積極的內容是什麼，能不能為農民帶來多少的效益，都是講得很好聽，農民都沒有錢賺，內容是什麼我不太曉得，農民能不能賺到錢？

王縣長忠銘：

農村再生計畫並不是完全針對農民，是針對社區的一個培力計畫，透過社區的培力計畫，希望在我們這個區塊裡面，對農民和社區裏面有所幫助。

陳議員玉發：

農民沒有錢賺，社區都是你們補助的。

王縣長忠銘：

社區裏面也有修整補的計畫。

陳議員玉發：

只有精細型，現在社區很少有這種，做了一半都沒有做，怎麼改善農民的生活，才是對農民有幫助，一直寫補助、補助，補助這幾個人而已，要農民都可以得到一些福利，要這種作法才可以，只有幾個社區做一下就沒有了。

王縣長忠銘：

他是剛好有這個項目，透過農村再生計畫去協助社區的發展。

陳議員玉發：

像這個是產發處的事情，盡量去輔導農民，農民本身得到利益，像農民沒有幾個，像坂里那種樣子，已經沒有人了，只有幾個，用什麼方式把農民再弄起來或他的地拿出來，我們來輔導他，才是比較有效果，像農民只有幾個，找幾個社團錢拿去辦個活動，一點意義都沒有，在福澳辦的活動根本沒有用途。旅遊訂票的問題，你有去拍片，人家都看得很清楚，但是現在鄉親都在質疑，票都訂不到，像爾章議員都去訂位，都訂不到，到底原因出在哪裏，你說很好，趁現在這個時間讓縣長給鄉親說明一下，到底是這麼一回事。

王縣長忠銘：

你是講票一點通嗎？

陳議員玉發：

對。

王縣長忠銘：

票一點通其實我花了很多精神在裏面，其實各位票訂不到跟訂不到票還是票不能訂，這裡面要先分清楚，有一個事實可以證明，你現在去訂新台馬輪的票，只要有舖位的能不能訂得到，都有，廠商在商言商，那裡有位子不賣，以前所說的細途問題，並不是票有沒有訂得到的問題，我在這邊很誠懇的告訴各位。

陳議員玉發：

你要告訴鄉親，把這個說明給鄉親聽，因為鄉親在質疑，因為縣長做的很好，我有看到，但是很多鄉親根本不曉得，藉這個機會說明，我很方便，我回去自己弄一下就走了，大家意思是說怎麼訂不到，我在懷疑，我是不曉得，但是我坐都可以，我只有坐南北竿，其他地方沒有訂，你跟鄉親說明一下，到底是怎麼回事。

王縣長忠銘：

基本上票務系統已經完全進入正常化，都可以在訂票，如果要講這件事情，我稍微花一點點時間去做這件事，第一件事情，我們所有的台馬航線跟離島航線有 6 個航商，如果依照我們委外來做，6 個航商是不是自己都要設自己的系統去訂，甚至有的一條航線有兩個航商在經營，如果我們是旅客的話，我今天要去東引，到底要去找那一個航商，找新華還是找全港通，很亂，政府基於這樣子觀點，把所有航線跟航商劃歸到一個系統，我們的票務叫做一點通，你都不要去找廠商，進入我們的系統，你要去那裡，你就點那裡，都在系統上，這是政府要去做的目的，就是整合方便旅客使用，第一個，第二個系統的使用有沒有問題，當然有問題，因為系統商他是照他的邏輯跟理念開發我們的系統，經營商是按照他的實務去運作他訂票的方式，這兩個之間一定需要磨合，經營商他需要他的模式，系統商就必須要去跟著經營商這裏面去修正他的系統，讓他能夠達到媒合，所以說經營商一定要上線跟系統商去磨合，如果能夠磨合的好，票務就出得很順，在磨合的過程裡面，可能 10 天、20 天、30 天，然後有一些碰到缺失問題，我們逐漸改善，這是第二個要做的，第三個為什麼以前會發生問題，其實很簡單，經營商也就是新華公司不進入我們的系統，我們從去年 7 月份系統開發完成之後，他還是用我們 10 年前的舊系統，舊系統人員都訓練習慣了，你就用吧！但是去年 12 月發生一個問題個資外洩，個資外洩的狀況之下，就表示我們的舊系統不能用，我們就要求新華要進入我們的新系統，新系統可以有保密的作用，但是新系統要學習，你的人員要派出來，要到我們新系統去學習，但是新華一直不進入新系統，所以說外面的紛擾就在紛擾這一點，我們有正式公文要求新華你要進入我們系統，新華說我不要進入你們系統，我不要進入系統，人員還要訓練，這個系統很爛、不好用等等，他一直沒有辦法進入新系統，這個就是摩擦點，他不能進入新系統怎麼樣去訂票，他就用他的模式，一個 LINE 群組、一個電話訂位、一個現場補位，他用三種模式來完成他的訂位作業也沒關係，你如果 3 種模式能夠解決問題，反正你是經營商，我們也認同，但是你電話訂位開放的不夠多，你就兩支電話，外界一直批評為什麼我訂不到位子，如果用電話訂位，我有 5 支電話，你們就訂得到位子，不是就好了，就沒有爭癥，這是一個，第二個因為新華的航線台馬之星到五月底就結束他的營業，我再去學，學了一個月就要結束，我幹嘛還要學就算了，基於這樣子的原因，我們就跟他溝通了很多次，但是因為我們要維護大眾交通的權益，不能跟你新華說翻臉就翻臉，你萬一不開船，台馬之間的航線怎麼辦，我們互相在妥協，互相在溝通，這是一個不愉快的經驗，另外一個新系統非常重要重要的是新華不予樂見的叫做法現流，新系統裡面有一個叫做法現流的機制，你所有的劃位，現金要轉到交旅局，交旅局過了第二天或第三天把作業再還給你新華，為什麼要有一個現金流的管制，因

為我們跟航業公司在簽訂合約的時候，裡面要扣除你的票務所得，我們現金流被我們所知道以後，他的票務所得我們就能掌握到我應該扣多少等等，舊系統沒有這個功能，新華一直認為是我賣的票，錢為什麼給你交旅局，交旅局說我不是把你收回來，我要知道你所訂位的狀況跟人潮，第二天或第三天我這錢還是要還給你，這是其中之一，第二個現金流後面的刷卡公司台新銀行，他不跟新華合作，因為遊客刷的現金流，他擔心他向遊客收不到錢，如果現金流一刷馬上撥給新華，萬一新華公司倒閉了，我錢問誰要，所以他要跟連江縣政府簽約，因為我們是政府不會倒閉，所以台新銀行願意轉到交旅局，新華如果願意，沒有關係，我押金要 500 萬、押 800 萬，你現金流轉到新華公司，台新銀行也會同意，基於這樣子原因，所以新華沒有用新系統，到了現在事情都已經過去了，5 月 31 號就新台馬輪，我講的話正不正確，只有一項可以驗證，一模一樣的系統，一樣的時空背景都沒有改變，為什麼新台馬輪的訂位沒有問題，為什麼，沒有特殊的原因，一樣的船、一樣的床位、一樣的背景，因為新台馬輪特別去問蔡總經理，我說你現在系統有什麼問題，我剛剛在接的時候，這個系統跟他的媒合度只有 20%，因為 4 月份要開，3 月份日本預備要交談的時候，他派他的人員跟系統商手把手的坐下來，你就不斷的測試，經營商不斷的上網訂票測試，大概花了 20 幾天，我再問他，你現在有什麼問題，我現在的媒合度是超過 80%，還有什麼問題，他說還有 20%或 10 幾%還沒有發現，還有一些問題還是要解決，目前還有沒有什麼問題，有，我上個禮拜把系統商跟所有 6 家廠商的一線作業員全部找來，我開會，今天我親自主持會議，你有什麼問題，你講，系統商在這邊，如果我今天不能幫你解決，你以後不要再找我，一線的人員全部都提出來這邊、這邊、這邊，都是小缺失，一共有 12 項，逐漸的問系統商，你要多久可以幫我們解決，我的要求很簡單，我希望系統商進駐到馬祖南竿來一個月，一個月以後我來測試你，我怎麼測試，因為系統商的所有尾款 300 萬還沒有驗收通過，在我這邊，我就要問一線的作業人員，如果一個月之後還有問題不能解決，我不會付給你任何一毛錢，你要等一線人員說作業好的，沒有問題，我才會付給你驗收的尾款，這是我跟系統商之間，系統商也答應我，他一定會做到，前幾天我又跑到一線作業人員，現在 12 項裡面有沒有什麼問題，他說逐漸在改善，一線人員有的問題都有反應給系統商，系統商都有幫忙在解決，我想這是磨合過程，等磨合過程完成之後，我們再來回饋，最後一個就是新的航線由世洋得標，世洋也派了兩個人員到系統商的公司開始學習上網購票的一些動作，因為他剛剛才得標，我看他上網一個星期以後，我還會去找世洋，你現在新得標開東引航線跟南竿航線，我就要了解，是不是可以完全達到我們的需求，整個過程就是那麼簡單，沒有其他特殊的原因。

陳議員玉發：

所以說有很多事情在鄉親質疑下，就要跟鄉親說明，我讓縣長說明一下，鄉親如果有看到，不是很清楚，不然一直罵政府，你們做這麼辛苦，像交旅局都做那麼辛苦還被質疑，你沒有說清楚當然會，如果是我，我也會，不管任何事情，鄉親有聲音，縣府都要出來跟鄉親說明，就沒事了，以後要朝這個方向去做，不管任何事情，只要鄉親有問題，縣政府也可以是一個發言人，每個縣市都有一個發言人，把這個事情就交給發言人去對外宣布，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

爾章議員請發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、副縣長、秘書長還有縣府各局處主管、本會同仁大家下午好，先延續一下玉發議員所提的這個步驟，中午的時候我也特地又上去查了一次，我訂今天晚上的位子，基隆到南竿結果沒有，他是沒有資料，系統沒有資料，我不知道是什麼原因，是剛才縣長所講的，因為新華航

業的關係嗎？還是怎麼樣，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

王縣長忠銘：

謝謝爾章議員，基隆到南竿目前這條航線還是新華公司，沒有用我們的系統。

曹議員爾章：

今天晚上是台馬之星。

王縣長忠銘：

是新華在經營，根本就沒有系統可以用。

曹議員爾章：

表示剛才縣長所講的，其他的航線目前都 ok 了。

王縣長忠銘：

對。

曹議員爾章：

本席一直想要求的，我們要智慧島，所有航線正常來說，本來就要在一個頁面、一個平台，讓大家很容易點選，這才是我們目標，縣政府有往這個方向走，我覺得很好，後續的部分，縣長剛也講，有一些缺失、有一些磨合的部分，未來希望很快就可以達到平衡、磨合，讓系統可以很好運作。另外，針對縣長施政報告裏面，第 1 個問題想請教，新四通，16 號縣長、議長帶領所有相關主管還有議會同仁到大陸去，縣長對於新四通的定位是什麼樣，請縣長做說明。

王縣長忠銘：

其實對新四通這件事情，我想了很久，因為新四通不是剛剛我上任以後的口號，其實已經在推動很久，我也在觀察新四通真正的含義是什麼，就好像我在臉書講，中共那邊為了實現他的政治理想，習近平先生他所提出來對福建省要全通的涵義，所以說他們相關單位就全力在推動新四通，但是我從另外一個角度去想這個問題，新四通會對馬祖帶來什麼樣的災害或對馬祖帶來什麼孤立，如果沒有孤立，我們為什麼不可以做，我是在想馬祖大橋的問題，馬祖大橋從劉立群縣長時代就開始推動南北竿大橋，但是推動將近快 25 年，現在才慢慢的有一些成型，後來我在想，如果沒有不良的影響，我們先做新四通的前置規劃跟作業，讓他時機成熟，時機成熟的時候，說不定整個政治氛圍改變，就好像金廈通水一樣，金門、廈門之間的通水跟通橋，也是在紛紛攘攘之間 20 幾年以後，他們達成他的目標，我們如果有這樣子的規劃，也許未來若干年之後，整個政治氛圍改變之後，就有通水、通橋未嘗沒有可能性，所以我這樣子的想法，新四通的規劃案讓他先去做，做了以後，目的讓政治的理想跟我們未來馬祖整體的發展，未來有媒合的機會的時候，讓他水到渠成這是一個，當然幕後還有我們其他政策上的需要，待會再跟爾章議員報告也可以。

曹議員爾章：

縣長臉書昨天早上起來我看到，其實我個人是非常認同你的作法，因為你的目標是很明確，做法上面也是非常務實，我們藉由這樣子平台，新四通會談的平台，達到目前要做的一些政策上的方向，那天也談到一個部分，兩岸之間剛剛才開始做一些交流，目前面臨的問題就是像那天有談到的種苗的問題，這部分其實很久了，種苗的進口，當時可以進口，海關的關係相關的問題，問題是應該很早就可以解決，為什麼到現在還沒有，縣長那時候也是副縣長時期，怎麼還有檢疫的問題，如果大陸有檢疫的問題，我們這邊是不是他們有沒有辦法處理，現在目前談的結果，因為那天我們並沒有參與，談的結果是怎麼樣，種苗是不是大陸的檢疫他們可以協助處理，還是他們沒

辦法處理，也不可能他們沒辦法處理，我們就不要做，是我們自己要有一套我們自己可以應變的措施。

王縣長忠銘：

謝謝爾章議員關心養殖戶的問題，種苗的問題就是淡菜的種苗，確實在這次 518 會談的時候，已經談到淡菜種苗的問題，淡菜種苗，對岸的檢疫不是有沒有問題的問題，最主要開具種苗證明書的公司需要經費，大概開具證明種苗需要 5000 塊，所以說以前我們的種苗，大概我們鄉親不用錢，現在這樣子開具種苗需要證明書，因為他開的證明書給你以後，這家公司就要他負起責任，所以他需要收費，這個部分我已經跟對岸有在談，是不是可以減免或是不是可以少收一點，讓養殖戶的成本減輕，因為羊毛出在羊身上，養殖戶如果種苗經費高，我們買淡菜就相對的消費的就比較高，因為 518 剛回來，他們也在磋商這件事情，這是第一件跟爾章議員報告，第二件昨天晚上我們跟種苗的一個漁業發展博士接觸，他也拿一些實證的成績，從手機裡面可以看到，我們淡菜的種苗已經研發成功，只不過現在淡菜種苗研發成功還沒有宣布，他的意思是說我說你可以發布，他說還有一些小小的問題，他們在處理以後就可以在國內發布，今天我們的陳美伶主委帶著年輕投資家還有淡菜種苗廠商，親自要到高登那邊看我們種苗場培植的情形，我想未來不久可能就有自己的種苗，就不要到大陸去採購，這個問題應該是很快就可以克服。

曹議員爾章：

淡菜這些年來的發展，已經變成馬祖非常重要的產業，我覺得這個產業未來真的是前途無量，而且到台灣的市場這麼大，我去過幾個地方，不管淡水甚至連台中他們攤商在賣的時候，外面牌子寫的是馬祖淡菜，對我們整個行銷上面是非常重要的，這個產業如果把他做大，對我們縣的發展或整個漁民的經濟利益獲得上面來說是很重要的，這個部分希望縣政府這邊真的要很努力、很積極的去處理這一塊，讓整個產業發展能夠再加強，希望未來能夠看到一些成績。另外仁愛 147 示範住宅，很多購買的鄉親關心到底什麼時候可以完工交屋，縣長工作報告裡面是寫今年的 12 月 11 號完工期限，已經延宕那麼久了，現在疫情已經過去了，很多民眾問我，這個是不是真實的時間點，還是未來過半年之後又跟我講說要再半年。

王縣長忠銘：

從整個工程來推算，應該是到今年年底 12 月的時候要完工，但是我跟各位議員報告，不會在 12 月的時候交屋，因為完工之後，裡面還要報分割手續，各家戶的分割手續跟裡面的一些細節問題，我想最快最快就是要到明年 3、4 月，但是這個部分跟廠商無關，是我們要執行的分割手續，包括房屋所有權、土地所有權等等，這些手續要在完工完成之後，他們才可以申辦，沒有完成沒有辦法申辦，這裡面 210 戶要申辦完也要兩、三個月，真正的交屋可能要到明年 3、4 月以後。

曹議員爾章：

當然後續的處理的方式，縣政府還是要跟購買的鄉親做一個很完整的說明，你時間一直在講，時間點一直在延後，到底那一個時間點可以完成，真的是大家也一頭霧水，明確的時間還是要說，相關的作業流程上面是不是可以先做的，什麼資料可以先處理，先取得資料先做，等正式完工之後，馬上就可以處理，而且這個東西都是操之在我們縣政府能力範圍之內，盡量把流程縮短，讓民眾可以盡快的能夠交屋，在裡面做整修、裝潢之類，要不然這個時間一直在拖，我想可能要到一年之後，希望縣長責成相關單位要盡速處理，另外就是四鄉的社會住宅的計劃，在你工作報告裡面有提到，相關的計畫內容是怎麼樣？

王縣長忠銘：

謝謝爾章議員關心社會住宅，上任以後，我們馬上組織一個臨編組織，由劉德全參議負責當召集

人，然後馬上推動四個鄉的社會住宅，目前比較成熟的計劃是由東引鄉的營區，是軍方的營區，但是已經有共識，軍方願意釋出營區做為社會住宅，只要接受移撥以後，我們來做社會住宅，這個案子是軍方有委託我們縣政府來做，是營建署住都局那邊委託我們來做，我們就啟動這個計劃陸續往下走，南竿的部分是在南斗的對面有一個凹進去的營區，這個營區是營建署他自己要做，沒有委託我們做，自己要做，有關於土地的劃撥等等，他們自己選擇一定的管道來做，北竿鄉的部分就在北竿運動場的正對面有一個坑道那邊，那是文化處所接收的一塊土地，已經現勘好在那邊，基本上也沒有問題，我們要把地上物的問題把他處理完，那邊就可以建為社會住宅，東莒跟西莒已經會勘完，現在就是要做國有財產署的土地移撥的問題，四個鄉裡面每一個土地大概都已經確定，為了很快達成目標，我們在立法院也訂定一個定期的開會，固定的由立法委員陳雪生當召集人，我們固定在立法院、內政部、國產署、軍備局一起開會，然後訂定一個期程跟目標，目前的進程大概到這個地步。

曹議員爾章：

這個部分是年輕鄉親很關注的部分，縣長在整個有一個相對應的單位來處理，希望這個部分能夠積極處理，另外仁愛 147 之後，很多還是有這樣子的需求，這個需求縣政府在仁愛 147 案子完成之後，有沒有另外的規劃，還是有另外的構想，現在很多土地的取得，透過類似社會住宅一樣，透過軍方的土地、國有財產的土地，是不是我們可以選定幾個地方，做為未來整個示範住宅在興建上面滿足民眾需求上面，能夠做一些相對應的計畫。

王縣長忠銘：

是的，有的，除了仁愛 147 以外、社會住宅以外，目前在社會住宅裡面還有另外一個任務，就是對介壽商場，舊有的介壽商場重新來興建的問題也在這裡面討論，現在我們的近程是第一，相關的財務評估，因為要請外面的廠商來做 BOT 還是我們自建還是我們合作來興建，要做一個財務評估，在財務評估裡面，我們選擇一個最好的方案來做這件事情，這件事情目前的任務是工務處在做，第二財產是屬於財稅局，財稅局對裡面住戶的溝通跟搬遷跟安撫，現在由財稅局來做，財稅局現在正在行文，歲金局長也在跟各戶、各戶在溝通，聽取他們意見以及他們的想法以後，我們來做，如果一切都順利，財務評估計畫出來以後，我們選定一個方案以後，我們先進場拆屋，把空地先拆出來，然後後面依照選擇的方案來興建我們的示範住宅。

曹議員爾章：

一系列的相關計劃能夠很快去推動，民眾需求上面的滿足，縣政工作必要做的事情，另外就是華信航空的進駐，大家經過很長時間的努力也達到一個成果，目前為止，在縣長施政報告裡面有提到對於馬祖-高雄航線，3 月 7 號的時候，華信董事長有拜會過縣府商討這個計劃，最近這陣子很多單位做一些連署，甚至於高雄市的議員或市長對於高雄-馬祖航線表達支持的態度，縣政府已經很早之前就開始做，現在已經兩個多月，他的進程怎麼樣，相關的進度是怎麼樣，縣長說明一下。

王縣長忠銘：

第一個政治面來講，所謂馬高航線的連署，只是形式上的意義，沒有一位馬祖鄉親不希望有馬高航線，其實這個答案我們都知道了，沒有關係，希望他能夠形成一個壓力，對我們有所助力，我們也樂觀其成，這第一個，第二個馬祖-高雄的航線，其實已經進入緊鑼密鼓的階段，第一個在油品這邊已經跟中油公司達成默契，也是立法院辦公室陳立委主持的會議，他要給我們油槽跟油罐車，未來馬高航線飛行的時候，可以有加油的設施把他完成，這第一個，我們已經在處理，雙方公文也在來返，第二個部分初步的規劃，立委們已經跟民航局已經達成一個共識，民航基金裡

面先拿出 1000 萬來，做為補貼飛馬高航線做為虧損補貼，先試辦一年，先用包機的方式來看看這條航線經營的狀況如何，下面再來談，這個計劃已經在交旅局在做，交旅局現在要做的一件事情是什麼，我們公文出給立榮、出給華信，我們要計算馬高這條航線，他的費用會落在什麼點上，我們希望大概標準是 3500 元，但是現在的訊息給我們的是要 5000 塊，太高，我們要了解他的油料的使用，陸續陸續立榮跟華信資訊會給我們，我們就提報計劃報到民航局，希望能夠盡快促成這件事情。

曹議員爾章：

謝謝縣長，我想鄉親們都希望能夠盡快促成這件事情，縣政的努力，我們也希望透過這樣子的讓大家都知道我們是有在做的，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、府會秘書長還有各位局處長、本會同仁大家好，這邊幾個議題請教縣長，縣政府非常關心莒光鄉前 2 個多月前民生物資缺乏的問題，我剛看了一下我的手機紀錄裏面，因為貨船一直沒開到莒光，縣府有去協調，民意代表、鄉長也承受非常大的民意，3 月 28 號開一次、4 月 18 號開一次，20 天開一次，4 月 18 號開完之後，5 月 12 號等於 24 天，今天本席會提出這個第一個來做質詢，當然非常關心莒光貨的問題，因為國軍精進案銳減非常多，而且現在網路上面 pchome、黑貓這一些也會造成我們貨源量比較少，所以船舶不願意跑，這個事情縣政府也出面跟北航，甚至於說民意代表也來縣政府做陳情，縣長也允諾，不是說沒開，我們民意聲音來了，縣府重視了，拜託他去開，我想這個不是解決根本之道，從上一次 5 月 12 號，今天是 22 號，民意代表當然會了解地方的需求，我們的需求是 1 個月 3 個航次，沒辦法也要 1 個月 2 個航次，我想說把民生基本訴求，航班一定要訂下來，如果還為了這一點小事情，本身我做議員還一天到晚，阿斌議員，15 天沒開船、20 天沒開船，我有什麼資格去拜託他開呢？對不對，而且他主要是以賺錢，當然社會責任還是要顧到，把這個機制建立好，甚至於後續，我剛講 5 月 12 號到今天已經有 10 天也還好，可能再過 5 天不開船，本席又要接到鄉親的電話，又沒開船了，到時候請縣政府出面，經過 3 次航班的協調，新華願意跑我們這一邊，也經過這麼長的時間，縣長這邊後續要朝那個方向，是不是有解決方案，還是要等時間，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

謝謝貽斌議員，確實貽斌議員有很多難為的地方，我能夠體會貽斌議員的心境，因為我也面臨同樣的問題，對於這件事情我花一點點時間把他說清楚，第一個先講航權的問題，我們當然希望這幾家航運公司能夠定期跑莒光，解決民生物資的問題，但是在商言商，因為莒光的鄉親就好像貽斌議員講的，透過網路採購很多物資再加上現有的居民有減少，所以說他的量不能夠撐起航線的經費，等於說開莒光是一個虧本的生意，所以他就不跑，但有的鄉親說，可以我們政府補貼他，一趟補貼 5 萬元不是就解決了嘛！如果 1 個月跑兩趟，我一個月只要 10 萬塊，一年只要 120 萬元，我認為補貼如果可以解決問題，縣政府也好、莒光鄉公所也好，我們都願意去做這件事，只要能夠解決莒光鄉親的民生問題。

陳議員貽斌：

還要看航商願不願意。

王縣長忠銘：

關鍵就在這邊，但是我們面臨到一個問題，航權不是在縣政府手裏，然後航運業是他私人企業，核准權也不在我們手裡，在誰手裡呢？是在北航的手裡，每次發生貨輪不開，我都要去打電話拜託北航張德義主任，已經又不開好久了，拜託你再幫我去跟這些航商講一下是不是可以開航，主任都很積極的去拜託航商，實質上他也考慮到虧損補貼的問題，我記得交通委員會立法院交委會來的時候，我們就在當場提出這個問題，部長答復很清楚，所謂的補貼並不是經費的問題，而是法令的問題，大眾運輸工具比如說人的運輸，偏遠離島的人員交通車等等，都有法源依據可以補貼，即便是連江縣公路總局一年也要補貼我們 2000 萬，因為是偏遠航道的路線，三個鄉也有補貼，但是大宗貨運不補貼，因為大宗貨運是什麼呢？是生意的行為，是個人的行為，我如果補貼給你大宗個人行為就有圖利的行為，大眾運輸是民生經濟物的運送，沒有圖利的行為，所以說法源基礎沒有狀況之下，即便我縣政府有意拿錢、鄉公所有意拿錢也沒有辦法來補助。

陳議員貽斌：

縣長，我打斷你的話，交通委員會在縣府開會，本席也有參加，我就是為了這個貨的問題，所以參加的那次會議關心，但是在現場的時候，航港局那邊有提出台東到綠島對貨的補助，當下有說連江縣政府你們可以去做預算的調整，當然事情不可能馬上立竿見影，後續有沒有去了解，到底有沒有這個法條可以補助貨的問題，我所知道的是這個樣子。

王縣長忠銘：

會後我們有跟他談，談台東那邊的貨運他怎麼處理，他 SOP 的流程裡面沒有經費問題，有啟動的日期，比如說多久沒有開，要啟動補貨的日期，並沒有說政府拿錢給貨運商，沒有這一項，為了解決這個問題，所以讓民生物資莒光鄉親不虞缺乏，所以我親自主持一個會議，我召集業務商、物業、承鮮捷還有福祥、還有航運商、南北航運，我們的協調是這樣子，只要莒光鄉親的民生物資有所需要，打電話給你，你就把他裝箱，一箱一箱裝好送上南北貨運公司，莒光的貨船，送上去送到莒光貨物碼頭，讓鄉親自己來取，所有的貨運的運輸這裡面的費用，莒光鄉親不要付，連江縣政府來付，我們放在虧損補貼裡面來把他解決掉，這也是另外處理的方式，所以你可以發現會有問題的是莒光鄉親開店的問題，因為我不能拿錢去補助貨運行，讓貨運行的運費會給我們的商店，商店又從人力裡面所取得的利益是有圖利的行為，但是我去幫所有莒光鄉親服務民生大宗物資是沒有圖利行為，但是我們運輸費用在每年虧損補貼裡面，就讓南北貨運去做一點好事，讓他去運輸這件事，未來依照虧損的狀況，一箱我們給他大概做多少補貼，為了所有莒光鄉親。

陳議員貽斌：

縣長，你剛陳述那麼多，本席也非常了解，現在有個問題，既然處理好比承鮮捷、福祥、甚至南北海運這些部分運費免費，但是站在消費者的立場來講，今天書店好比承鮮捷幫我叫幾箱的貨，他是以市價賣給我，不是成本價，所以鄉親訂的意願不高，民意最大，他希望說一個月至少兩班或三班，但是連江縣政府根本到目前為止，還是沒把這個事情做解決，等 22 天沒開了，又請北航拜託他，本席有聽到消息，是不是有一艘船要加入馬祖貨船的營運，是不是可以去做協商，讓他用基隆到莒光的航線的航權做申請，我們才會有約束力，說真的你叫福祥、承鮮捷，據本席所知，沒有人跟他們叫，因為我跟他拿的成本是市價，你們去跟他買，好比說我們進價 8 塊錢 1 斤，沒錯，他叫承鮮捷或福祥幫我進，他也是 8 塊一斤，但是交到我手的時候，我是 10 塊錢一斤，反應到我變成是消費者，我主動叫貨，我裡面有利潤，而且現在碰到夏天，我們主要缺什麼，生鮮食品、蔬菜水果，你能保存 20 天嗎？庫存都爛掉了，我們希望他船隻還是有固定的，不要讓鄉親恐慌，缺民生物資，我們能進來的就是什麼？有個機會，就是營造商有貨進來，可能就載一

些，進來真的不到一個貨櫃，本席也到碼頭去看，但是民意最大，反應到我們民意代表，我必須跟縣政府，縣政府必須要出面去解決問題，剛剛縣長講的，本席都知道，但是真正的問題還是沒有解決，過幾天問題又延伸出來，剛縣長講，只能北航約束他，也是拜託他，沒有任何法令可以約束他，我跟承鮮捷買，幫我叫貨，我的成本高，到時候賣給客人是不是又成長了，反正都轉嫁到消費者身上，就是如此，真正的根本還是沒有解決。

王縣長忠銘：

南竿鄉親到承鮮捷買也是市價。

陳議員貽斌：

我們買也是市價，他做生意要賺錢。

王縣長忠銘：

從台灣取貨當然會比市價便宜也一定的，另外，目前我有問過北航中心主任，他也只是聽說有一家有意願想要加入航運公司做航運的事情，但是目前還沒有提出申請，這第一個，第二個他們目前的措施預備讓他 3 家聯營，3 家聯運的目的是希望他們輪流派船開莒光，目前這件事已經在磋商。

陳議員貽斌：

本席在第 7 屆第 8 次定期大會我有提了這個案子，做為航商貨運部分去做補貼，交委會那邊縣長明確陳述，法條不允許，時間已經那麼多個月，好幾個月都是 20 幾天，講難聽一點，說這個事情真的蠻小的，但是要去處理非常棘手，我們沒有任何的法條可以去約束他，拜託他，我今天陳貽斌議員哪根蔥啊！我拜託他，我盈虧你陳貽斌要給我錢嗎？我說你開，我給你 10 萬，他一定開，我不可能自掏腰包，但是我們承受到民意的壓力，這個部分後續真的有新的船要加入的話，這個部分跟北航那邊還有連江縣政府是不是對航商航權可以約束他。

王縣長忠銘：

等會後我找個時間專程再去北航中心在跟主任面對面溝通，在他的法條面有沒有技術可以克服。

陳議員貽斌：

上個會期第 7 屆最後一次會期，那時候有個想法，我就傳跟我鄉親講，今天不管新華或是那一艘船跑南竿一定會到北竿，南竿鄉跟北竿鄉他們載 8 成的貨，2 成載莒光的，就轉到我那邊去，你一個月來 5 趟，轉個兩趟、三趟到莒光，南竿到莒光這個油料的補貼，而且從莒光東島開過去就到基隆更近，我們沒有這個法條補助，當初提案是有這個構思，做生意都是為了賺錢，現在都是怎樣，很多航商甚至於一些私人公司都綁架連江縣政府、綁架民意代表，真的亂七八糟，這個事情還是要解決，這個議題我講的那麼久，我也不耽誤後面議員的時間，謝謝縣長，事情還是要解決，謝謝！

主席：張議長永江：

縣長，早上我在致詞的時候有講這個問題，明天去北航一下，我陪你去，這個我比較了解，早上在致詞有講這個事情，休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，各位同仁對於縣長施政報告有不明瞭請提出質詢，周瑞國議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家午安，在早上施政報告也展現出王縣長的努力跟積極，本席這邊也表達認同跟肯定，縣長這邊也很明確的表達上任後四個重要施政方針，第一個青年培力、組織修編、智慧城市，以及各鄉社會、示範住宅。首先針對組織修編問題

請教縣長，連江縣政府在 106 年組織修編後，正式分層負責，到今年度，6 年多的時間，任何的組織在經歷過一段時間之後，當然有他調整的必要性，這邊想請教一下縣長，縣長上任以後也做的一些局處的調整，縣長的施政整個的一個行政裁量權跟人事權，當然由縣長來運籌帷幄，看到各局處都非常辛苦，我發覺到有三個局的副手並沒有安排，後續縣長有沒有準備，還有衛福局副局長、財稅局副局長以及交旅局副局長，後續要怎麼安排，在縣長心目中永續經營有兩種，一個政策的延續、第二個人才的培育，針對本席所提，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

王縣長忠銘：

謝謝周議員的指教，其實周議員看的問題看得很準，在我接任的時候，我是把人才的問題排在第一，所以說我把這個重任，菁英培育的重任就放在副縣長任內，請冠人副縣長擔任召集人，對我們菁英人才做重點培訓，有句話說人事、人事，事情是人做出來，沒有人就沒有事，但是必須不可否認，地區目前面臨到人才斷層的問題，人才斷層有很多原因，當然以前主管沒有到達退休年齡，常任文官受到法令的保障等等，但是剛好在這一個時節上，47 年次、48 年次都要服務屆滿 65 歲，緊接著不是今年就是明年，這兩批人員要下來，我算過大概一、二級主管，將近有六、七個職缺會出缺，在這樣的狀況之下，其實我內心是滿焦慮的，一、二級主管都是對於未來發展有重要的一個人才的決策者，怎麼樣讓他很快的來銜接我們這樣子的一個斷層，所以在這樣的過程裡面，我們馬上啟動菁英培訓，我們有讓他參加主管做實習組長的機制，也讓他未來也會編列預算讓他出國培訓，最近一直不斷的在做這些培訓，包括去日本等等都在做，未來還有做一些蹲點計畫，所謂的蹲點計畫就是依照需求跟同仁專長到中央各部會或到縣市各部會做對接，就是叫他至少 1 個禮拜或兩個禮拜要住在那邊跟著他們做，叫蹲點，這個部分現在都在推動人才培育的計畫，這是未來要做的一些重大的計畫，希望透過這一年跟兩年的培訓，讓他們有機會成長，讓他們有一些希望，能夠對地方的重要職位能夠銜接，這是第一點要報告，第二點對於副手或未來的主管的問題，不諱言的講，我們當然要遴選，副手要升為主管，一定要有一個培訓的過程，往往有一些事情沒有留意到直接跳到主管，他缺少一個副手的歷練或副手沒有經過主管的受訓，往往會失之偏頗，所以為什麼這次派工務處處長、交旅局代理局長，我不直接馬上可以派他當正式人員，直接指派原因就是我們要讓他培訓他，在這培訓過程，我們要看看他的品德、心性、耐力跟能力，如果能夠接受我們的培訓，能夠接受我們的觀察，自然就會水到渠成，如果沒有辦法接受我們的培訓，自然就要想辦法換人來做做看，我想如果已經擔任了，你再把換了下來，對地方來講是一個損失，對他個人來講是一個傷害，所以人事的部分，我會很謹慎的去處理他，但是請周議員放心，我們的缺額一定會留給最優秀的人才來擔任，任何的調整沒有我個人的意念，只有馬祖怎麼樣做最好，我們做最好的一個調整。

周議員瑞國：

當然誠如縣長所說，任何一個局處首長要有培訓計畫，最重要當然是歷練，歷練以後他才能在他的職掌範圍內去把縣長整個政策推動的方向去落實，但是本席強調就是說，好像縣長請冠人副縣長來輔助、來推動縣政一樣，各局處室既然組織裡面已經有編列的部分，應該要適才適用，在適當的時機可以補齊，也可以彌補到主管有些業務量太大，在整個政策推動上面，其實也有一些瓶頸，當然這個決定權在縣長，本席希望既然有這些編制，也做菁英計畫，希望能在適當時機能夠把副手補齊，也讓各局處室可以按照縣長的政策跟政見，4 年把縣長的政策可以如實完成。

王縣長忠銘：

是的，一定會，只是現在正在培訓期也在觀察期，只有 8 個字，知音難尋、人才難覓，現在正努力在做。

周議員瑞國：

縣長心裡已經有譜，當然按照你的規劃來看看如何落實，另外，在 64 頁有提到，為因應各衛生所人力需求，修正「連江縣各衛生所組織規程及編制表」，業經考試院 111 年 10 月 6 日考授銓法五字第 1115490980 號備查，編制員額由原 14 員增加為 36 員，並於 112 年 1 月 1 日生效。也就是說我們各鄉的衛生所，當時他的編制可能員額不足，據本席側面了解，當時是跟縣立醫院借調 12 個人的員額來協助各鄉衛生所的整個醫療業務，既然現在 112 年 1 月 1 號目前員額已經正式員額核定為 36 個，針對這個部分，本席提出來是說，因為本席一直希望說北竿當時能夠爭取是不是成為連江縣的分院，但是這個部分由於銓敘部的爭取可能困難度很高，如果沒有的情況下，是不是在員額增加的情況下，能夠增加北竿鄉一個家醫科的醫師，據本席看到，目前增加 36 名員額的部分，除了 14 個未來 12 個可能要把編制員額還給縣立醫院，剩下的部分還有 10 個員額，本席希望增加為了提升醫療品質以及照顧鄉親，未來本席希望北竿衛生所能夠增加一個醫師員額的可行性如何，縣長能不能答覆一下。

王縣長忠銘：

四鄉五島除了南竿鄉是縣立醫院以外，另外有三個鄉四個島都是衛生所的組織成立的事情，怎麼樣把醫療人員做最適當的分配，我相信衛福局的美金局長心裡一定會有一個定數，剛剛所談的 14 個員額，不受我們組織 258 的限制還給衛生局，會後跟美金局長討論一下，針對周議員所提出來，北竿鄉的家醫科的醫師能不能有機會再補進去，充實我們北竿衛生所的人力，我會跟他詳細的再討論。

周議員瑞國：

縣長答覆的部分，本席也了解，其實因為有些東西比較細，只是本席問題出來，希望縣長政策上能不能認同，當然如果認同，後續的部分我們再來探討，因為本席為什麼提出來，縣長去了北竿鄉，我們的鄉親也跟縣長有反應過，就是目前北竿鄉有三個洗腎的患者，本席在議事殿堂也多次跟之前劉縣長也有反應過，當然這個是涉及到醫療，涉及到安全，但是本席看到鄉親舟車勞頓，洗腎的部分洗完之後，身體是非常虛弱，尤其是冬天的時候，那種風浪其實看到，有些想想身為民意代表很想說能盡一點力，甚至自我檢討為什麼沒有辦法幫鄉親解決，未來爭取醫師員額，甚至於希望縣長這邊當然能不能評估一下，針對洗腎業務的部分，有沒有可能在北竿衛生所能夠做行政醫療服務，縣長能不能回答一下。

王縣長忠銘：

其實在三個裡面一位是我的老同事、一位是我的部屬，每次看他這樣子南北奔波，我心裡都很痛，我也到過縣立看他們洗腎等等，但是實質上洗腎是一個團隊，不是一個醫師、一個護理師，洗腎因為他必須要冒有一些風險，他把整個血液透析出來，是一個有風險的醫療行為，必須要有一個團隊來關注他們，在團隊不足之下，如果貿然去做，會有他的危險性存在，所以目前面臨是這一個問題，目前權宜之計就是說只有 3 戶人家，我們寧願去用我們的醫療的巡迴車去把他接到這邊，我們再派人來接，甚至碰到風浪大的時候，我們提供住宿讓他住下來，如果上面有洗腎的話，我們就不必做這些煩惱的事，就是因為醫療裡面的限制沒辦法突破，讓我們很擔心這樣子的過程，舉個例子如果在新聞上，各位如果沒有忘記的話，包含一個非常有名的醫院，洗腎的過濾水的口接錯了，整個發生一個危機，那個過程非常嚴謹，這是我們擔心的不足，如果在別的醫療方面，我們可以去做一些補救的措施，我們願意盡最大的心力去補救他，但是這個畢竟人命關天的事

情，我們要謹慎評估。

周議員瑞國：

縣長所表達的，對於鄉親有時候颱風天沒辦法回去，甚至目前復康巴士部分都有配合，當時我跟美金局長有反應之後，局長這邊也非常積極把鄉親的基本需求都有達到，但是縣長，因為我身為一個民意代表，當然要幫北竿鄉親要發聲，剛才提到醫療的安全是首要，本席當然也了解，未來是不是有這個機會，如果後續有這個機會，希望縣長這邊能夠支持。

王縣長忠銘：

好的。

周議員瑞國：

第3點本席提到，剛剛爾章議員針對示範住宅及社會住宅的議題請教縣長，縣長也針對社會住宅的部分，幾個基地也有陳述過，我現在要表達以北竿來講，我記得北竿基地的部分，其實原來早期他是衛生所預定地，他土地撥用的部分，應該是完成撥用程序是給衛福局，甚至那時候連設計規劃好，預定就要蓋在那邊做衛生所，當時本席擔任鄉長，後續103年10月25號本席擔任議員之後，跟劉縣長建議，因為那個基地不夠大又面臨馬路，做為衛生所可能比較危險，甚至未來沒有擴充的空間，所以那時候建議在920高地，現在的衛生所做衛生所的興建，甚至於後續得到縣府的支持，社福大樓興建也把公托的業務推展起來，請教縣長四鄉五島都有社會住宅的需求，去推動的部分不可能一觸即成，可能四個鄉要逐一按照期程安排，針對各鄉的部分，縣長這邊有回答爾章議員說，有請陳立委那邊在整個安排期程的部分有排出來，以北竿鄉來講的話，縣長這邊預計排在哪一年來推動。

王縣長忠銘：

目前為止我來評估，最快應該是東引跟北竿，東引的土地問題已經進入商討階段，北竿的土地沒有問題，但是地上物的問題要解決，地上物還是有軍方設置在裡面，如果地上物問題解決以後，他那個是機關用地，所以就可以馬上做，北竿的問題我覺得是最小，啟動的機會比南竿還要快，南竿的部分，因為土地問題還要有移撥的問題。

周議員瑞國：

請縣長針對北竿的部分，如果後續有什麼進度，讓鄉親能夠了解知道，另外提到示範住宅，縣長到鄉裡面，不管去開會甚至於那天去鄉政座談，希望示範住宅能夠推動，本席了解示範住宅的推動，土地最重要，而且土地的部分，國有的還不行，要透過協商，最好是縣有或鄉有，早期的惠民市場這個基地，現在做為老人活動中心來使用，這塊基地的部分，土地是北竿鄉公所，當時本席希望是不是針對這個基地部分來推動示範住宅，剛剛縣長也有答覆爾章議員，南竿的部分，147完成以後，第二個方案應該是舊的山隴廣場這個部分，這個裡面有財務的相關調查報告，藉由這個部分能不能協助北竿鄉，是不是一併來提出示範住宅的推動。

王縣長忠銘：

示範住宅的推動一直都沒有放棄，以前到北竿鄉做過說明會，當時因為北竿鄉親有不同意見，提供6個場域的土地，各執己見，沒有辦法處理下來，如果目標鎖定在惠民市場的時候，惠民市場後方還有幾戶住戶，這幾戶住戶要經過協商，願不願意做某種措施把他納進來，變成惠民市場的一部分，這個問題要先解決，另外做財務的評估，那沒有問題，那很簡單的問題，只要出錢請財務公司來做評估，用什麼樣模式來興建他，我覺得這不是很關鍵的問題。

周議員瑞國：

縣長也指示劉參議做為整個示範住宅推動的召集人，希望針對本席所提的部分能夠予以協助，另

外鄉親也有提到，如果是私人土地，王發議員當時也有提出怡園也很適合，甚至於說坂里天后宮週邊也是適合的點，你要去找一個很大土地的基地，北竿應該不容易，為了均衡東、西區的發展，如果可以在塘岐擇一個適合的點，坂里那邊也找到適合的點，這個部分其實也是一個方向，但是涉及到私人土地，私人土地這裡面就涉及到都市計畫，有一句話常說，有土斯有財，很多鄉親目前面臨到，以怡園來講，他是公園預定地，以坂里天后宮週邊他是特定風景區，針對都市計畫通盤檢討部分，在保護區通盤檢討已經完成送到內政部，一直都沒有核定下來，關於這個部分縣長你了不了解目前審核的情形如何，能不能做說明。

王縣長忠銘：

都市計畫通盤檢討已經送到內政部，如果沒有記錯的話，有 70 幾個案子在一個案子裡面，但是已經送去 3 年多，他都沒有辦法審查，所以說在去年，我在立委陪同之下，特地拜訪內政部部长，他有承諾幫我們協調，在協調過程，為了能夠解決很快速解決方案，分成兩階段來處理，第一個階段是比較沒有爭議的案子，先把他放在第一個階段，有爭議的案子放在第二個階段，第一個階段比較沒有爭議的案子，現在經過他們分項的組織討論完，現在提交到都委會的大會，據我所了解，好像通過了，接下來就是要公告的程序，第二階段還要繼續審查是比較有爭議的部分，還要繼續審查。

周議員瑞國：

可能期程時間上面，短時間是沒有辦法完成。

王縣長忠銘：

對。

周議員瑞國：

保護區目前都還沒有定案，工務處這邊還在執行特定風景區的通盤檢討，結果目前還沒出來，剛才所提到的兩個點，怡園跟天后宮週邊，不了解說如果未來地方願意的話，站在政府的立場，能不能協助都市計畫通盤檢討，能不能以個案的方式來做，通盤檢討整個案子送上去，比如 70 幾個案子，如果一個案子有意見通通送回來，本席提出來說，如果怡園以及天后宮週邊，鄉親有意願釋出做示範住宅，政府這邊有沒有什麼方式可以協助，針對都市計畫做個案變更。

王縣長忠銘：

個案變更是人民的權利，只要私人土地的地主提出來，縣府都要接受，先經過縣政府的縣都委會，縣都委會通過以後再報部都委會，在審查過程裡面再去討論這些事情，私人土地有意願這麼做提出來，我們會按照這樣流程去把他完成。

周議員瑞國：

都市計畫有些細節的部分比較繁瑣，也沒有關係，到時候等總質詢再請教工務處處長，這邊最後一項因為鄉親非常關切，大坵聯外道路目前還在進行中，早期因為工作的關係搬去台灣，現在有一些既然大坵那邊整備，政府也花了很多錢去開發，甚至聯外道路未來也會完成，他希望落葉歸根，可能回到大坵居住，當時連江縣政府也有針對大坵島做個案變更，當時所提到的住宅區、特定風景區跟保護區範圍的部分，鄉親認為不符鄉親的基本需求，也是住的需求，縣長也了解，你去過大坵，其實早期的房子比較小，土地比較大，房子比較小，鄉親回來的時候，以前兄弟比較多，如果搬回來之後，我們建蔽、容積的部分又侷限，特定風景區，可能建蔽、容積更小，鄉親一直希望本席能夠表達，希望縣長這邊能夠針對大坵的都市計畫專案，能不能按照鄉親基本需求，建蔽、容積可以比照北竿鄉的部分，現在目前 60 180，是不是可以比照北竿 80 240 第一個，第二個特定風景區是 40 60，本席側面了解，可能細部裡面可以探討，不需要送到內政部，有沒

有辦法檢討 40 的 120 或 50 的 150，也就是最基本可以蓋到 3 層樓，因為三個兄弟如果蓋 40 60、1 層半，這個部分就變成政府的美意又沒有辦法達到大坵鄉親的基本住的需求，縣長針對本席所提的部分，縣長有什麼看法。

王縣長忠銘：

大坵整個都市計畫的分區，在縣政府我們跟馬管處開過好幾次的會議，在每次會議裡面經過討論以後，才逐漸把他的下來，這裡面攸關到大坵未來的發展，都市計畫他的設施容積率、建蔽率，有關於景觀的部分，都會攸關到未來遊客、梅花鹿等等，在這個部分我們要很謹慎，如果不謹慎去處理這個區塊，或許未來大坵就會被沒落掉，目前大坵能夠有那麼多，像去年有 5 萬多個旅客登島，就是因為他保存原始生態，梅花鹿自然生態的狀況之下，在原始生態狀況之下，遊客願意去大坵，如果當容積率、建蔽率達到一定的程度的時候，對於動物的住宅空間，對於整個景觀規劃，包括高層等等，都會面臨剛所談的問題，民眾的需求跟現實生活的需求跟景觀的需求，怎麼樣達到融合，要很謹慎做這件事情。

周議員瑞國：

本席也了解，明揚副議長所說的縣長好像比較關心觀光，當然有人潮才有錢潮，縣長關心觀光，本席是認同，生態保育也是息息相關，這個就是永續發展，剛才縣長也提到鄉親的需求也是我們心裡的，我們也不耽誤時間，我只希望說縣長這邊針對整個都市計畫通盤檢討也好、個案變更也好，希望能找個時間，如果定案應該也要到北竿鄉去聽聽看大坵鄉親她的心聲，在整個觀光推動、生態保育、環境景觀以及鄉親需求，裡面找一個非常適當雙方面都可以達到的情況之下，創造雙贏，這個部分應該會比較更好。

王縣長忠銘：

可以，我們就做雙向溝通，跟鄉親多溝通觀念跟理念的問題。

周議員瑞國：

最後一項我要呼應明揚副議長所提到的，政策是延續的，我們議員每屆所提的，當然我都有看有列管，很奇怪，惠萍前議員所提的，總共幾項我看到的都是建請議會同意結案，有幾項是有做，本席當然認同，第 3 項馬港商圍遮雨棚，公所已經在執行，本席認為結案是沒有問題，裡面有兩項，其他的我就不陳述，單單最後一項，因為連署人是我，也就是馬祖天后宮週邊景觀，因為是文化處列管，結果這邊建請議會同意結案，縣長這邊也有陳述，這個案子的部分，涉及到的部分，之前因為廟宇的關係由文化處，當時可能案子先列管，由於水環境的部分，周邊是不是環資局，景觀平台又涉及到交旅局，本席建議這個案子應該要做列管，不管文化處是不是內部簽核之後，到底是由環資局還是交旅局後續來執行，這個部分應該是延續性的，我請縣長有關於馬港天后宮週邊景觀平台，是不是請縣長指示能夠做列管，後面再來努力爭取預算來執行。

王縣長忠銘：

這案子本來就在縣府列管範圍之內，在主管會報時候已經裁示。

周議員瑞國：

因為他寫的統統都解除。

王縣長忠銘：

不會，主管會報我有裁示。

周議員瑞國：

天后宮這個部分縣長也非常重視，天后宮一些活動搭配宗教，其實跟觀光、跟文化都做結合，如何讓他整個景觀做的更好，也是我們共同努力的方向，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

跟大會報告，連江航業董事長 25 號到 30 號赴台辦理台馬之星交接，因為新的標案已經成立，他 24 號工作報告就完成，另外，縣長跟教育處長 23 號赴台參加記者會，教育處長 23 號下午結束後就回來，縣長要待到 25 號，因為 24 號東引還有一個記者會，另外，承澤處長參加公務人員招募座談會，29 號到 30 號，他的工作報告也在 26 號結束，另外，南竿戶政事務所主任跟東引戶政事務所主任參加 112 年戶政為民服務管理分班研習會，24 號到 25 號，但是 24 號他們工作報告早上結束以後，下午就赴台，有沒有意見，沒意見，散會。

連江縣議會第 8 屆第 1 次定期大會第 17 會次會議記錄

時間：中華民國 112 年 6 月 7 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

開會，今天的議程縣政總質詢，每人分配 20 分鐘，可以借 5 分鐘，現在請各位議員提出質詢，丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府局處首長及本會同仁大家早，今天是縣政總質詢的第一天，本席首先先恭喜縣長，根據遠見雜誌 2023 年縣長施政滿意度的調查結果，恭喜縣長剛上任就榮獲五星縣市長的行列，可謂是馬祖之光，這半年來，其實本席跟其他議員也有感受到縣府團隊在縣長的帶領之下，所有局處長對議員的建議或是鄉親所需要的都有效率去執行，也希望這種執行力可以一直持續下去，本席這邊先請教縣長，台馬之星 6 月 2 號從基隆開往馬祖，船上載有 389 名旅客，到了 3 號凌晨四點多卻發生供電系統異常失去動力，經過航港局派船前往救援，慶幸的是人員都平安，很多鄉親質疑今年才歲修完的船舶，為什麼會發生這樣的狀況？你們歲修有確實嗎？業務單位有確實督導嗎？再來為什麼世洋公司才第一天開航就發生這麼重大的航安事件，請主席裁示，由縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

有關台馬事件 6 月 2 號航安的報告，實質上各位可以從報導裏面來看，台馬之星本身這次事件，本身機械各方面沒有多大的問題，關鍵發生在交船的時候，新的世洋公司對船的機械操作性不夠嫻熟，因為這艘船完全系統操作，完全用電子管控，有一個過程跟手續沒有處理完成，整個系統被鎖住，所以說主機沒有辦法發動，到了下午台灣系統廠商，也是電機廠商來到馬祖，晚上上船就恢復了，船的性能就恢復了，第二天試航就一切正常，但是為了他的更安全性，我們第二天空船開回基隆，讓 CR 上船檢驗這一艘船，他的機械各部分，這個過程裡面海運的航安小組當天也來到馬祖，也上船，也把黑盒子抽掉換另外一個新盒子，判讀的過程裡面，目前來講，機器跟機械沒有問題，還是在人為操作不熟悉才把系統鎖死，這是以上報告，為了旅客未來更安全，航港局目前開會，希望這家新標案的公司繼續留在台灣實習操作跟授課，目前至少排在 3 號，三天預備到 6 月 9 號，如果操作跟航安合格的話，才會進入我們的營運系統。

曹議員丞君：

機械都沒有問題，就是人員操作的問題，在交接的時候有做到督導義務嗎？新的人上來跟舊的交接，這部分有沒有做到，應該要落實，新新標的人員上來應該有磨合期無縫接軌，是不是舊的廠商要一段時間讓新的人接手之後，了解熟悉設備系統的使用方法，預防任何問題讓航安行駛才會安全，新的廠商有磨合期，不能一接手就放給新廠商，當然就會碰到這個問題，第一天開航就發生這麼重大的航安事件，好險天佑馬祖，389 個旅客都平安無事，如果萬一發生問題怎麼辦，海上漂流是非常嚴重的事，那天還好風浪小，如果風浪大一點，不要說東北季風，風浪稍微大一點怎麼辦，碰到暗礁怎麼處理，拖駁連開出去都沒辦法開出去，是不是，縣長。

王縣長忠銘：

是，我這邊做個解釋，從這個事件裡面，我們可以去檢討往後的措施，這裡面剛好有 2 個問題，

第一個新舊廠商的銜接點，就是標案作業的時間性，因為是到 5 月底舊的廠商要交接到新的廠商，跟標案的時間有關係，如果未來我們提前作業，讓新的標案廠商能夠進入我們的船隻，讓他跟隨操作，讓他更熟悉，或許這些事情就可以避免，這個以後在標案作業的時候要盡快。

曹議員丞君：

縣長，這個應該是在合約的時候就應該要想到，台馬之星不是說每年都是這個廠商得標，或許下一次招標又是另外一個廠商，應該更要細心把合約訂在這個裡面無縫接軌，讓新的廠商招標可以上來讓他們作業人員可以熟悉之後，然後再交給新的得標廠商來行駛。

王縣長忠銘：

這個就是我剛說過，在我們行政作業的流程裡面，未來可以提前作業，讓新舊廠商有一個磨合期，這第一個，第二個剛剛曹議員講，交接沒有問題。

曹議員丞君：

人員訓練的問題，一樣的意思，人員也可以提早上來，對不對，交接是沒問題，現在就是人員的問題，就像開車一樣，我現在開福特的車，叫我去開賓士的車，我對上面的機械完全不熟悉，一樣的意思，船也是一樣，新的人員上來一定對機械也是不熟悉，所以我說無縫接軌，是不是要讓他們提早上來了解所有的設備或系統使用的方式，這樣開起船來比較安全。

王縣長忠銘：

沒錯，這就我剛才講，提前作業。

曹議員丞君：

現在才做，應該在招標之前就該要做。

王縣長忠銘：

對，其實在這個過程裡面碰到一個問題是我們也過於自信，自信在那裡，因為我們了解以現在的船舶開航的市場，目前所找的這一批，世洋找的這一批都是以前新台馬之星的老員工。

曹議員丞君：

全部都是嗎？

王縣長忠銘：

幾乎都是。

曹議員丞君：

幾乎都是，為什麼還發生這麼嚴重的問題。

王縣長忠銘：

我解釋一下，船長在馬祖開了 20 多年的台馬輪，大機陳先生以前就是台馬之星的輪機長，大軌以前就是台馬輪的大軌，或許他離開一陣子以後，有很多細節沒有注意到。

曹議員丞君：

縣長，這個問題不能說沒有注意，人命關天，你不能說沒有注意，你們有自信，海上跟陸上是完全不一樣，海上怎麼救援，不比陸上，不能這麼有自信，人命關天。

王縣長忠銘：

在行政的流程上，未來會去檢討這個行政期間的銜接期，怎麼把他銜接跟他磨合起來，這個我們未來一定會做，當合約到期時候。

曹議員丞君：

不是到期，應該是還沒到期之前就要做。

王縣長忠銘：

合約到期，我們在招標作業，提前作業。

曹議員丞君：

謝謝縣長，請坐。本席請教教育處長，2023年雙語國家政策，主要目標是提升全民的英語能力及國家競爭力，目前全縣國中小雙語規劃，連江縣如何推動，有沒有完整配套措施，請主席裁示，請教育處長做說明。

主席：張議長永江：

請教育處長做回答。

王處長禮民：

謝謝議員對雙語教育政策的關心，國家雙語本來是2030年要達國家雙語，現在因為政策的改變，已經變成從教育政策在推動國家雙語的目標，目前就學校師資部分，各國小相關英語系的老師都有2位，然後現在也希望老師利用暑假期間進行雙語教師的專長研習，目前狀況來看，現場老師的部分，反而正式老師他的意願比較低，我不曉得是不是因為老師一直在排斥或在看教育部的政策或目前全教會，就目前全教會來看，他們是反對雙語的推動，連江縣目前已經在籌備連江縣推動雙語教育的實施計劃，藉由我們自己來建構一個良好的雙語教育政策，從師資的培力、課程的給力，從師資培力部分，我們要看清未來的走向，畢竟語言是一種工具，為什麼不能給孩子多一份工具，在此跟現場老師報告一下，想想我們這一代因為沒有良好的英語教育，我們這一代已經失去了許多競爭力。

曹議員丞君：

處長，我知道這個是你們師資培育的部分，本席想要了解未來是怎麼規劃學校課程的這個部分。

王處長禮民：

課程部分是強調課程比較有彈性，從112學年度開始，先由仁愛國小進行前導，目前規劃112學年度大概有6分之1的課程要進行雙語教學。

曹議員丞君：

6分之1大概就是1個禮拜，1天只有7堂課。

王處長禮民：

30節課的6分之1，大概5節課。

曹議員丞君：

今年112學年度1個禮拜就有5堂雙語課程。

王處長禮民：

現在是仁愛國小前導，其他學校1、2學年度開始，至少1個禮拜要3節課在推動，希望在115年之前把仁愛國小建構完成以後，把雙語課程全面進行推動。

曹議員丞君：

全面推動的話，課程的部分，譬如國語、英文全部都用英文上課嗎？其實你要讓家長知道，到底雙語政策是怎樣，整堂課都是用英文來講嗎？還是只有生活化用語這樣子。

王處長禮民：

目前英語這一科是全英語教學，其他領域課程他的學習重點、學習內容還是要以學生聽得懂的語言，就是國語來進行，國文課不可能用英語，目前先從健康與體育領域進行先試辦，然後再來就是綜合領域、藝文領域先試辦，數學、自然、社會領域用課室英語，讓學生習慣聽英語發音。

曹議員丞君：

本席認為聽跟寫，學生大概回家的功課都有在做，其實本席比較注重要說，英文是要說，不是聽

跟寫，像我們讀書的時候也都是寫跟聽，像說的時候，說不出來，學校在雙語政策部分，要讓學生多說，在日常生活當中就要做，每天早上起來吃早餐，生活就要做，不是在課堂說國語，像白日依山盡，你用英文怎麼教，國語都聽不清楚，講英文，行嗎？

王處長禮民：

目前政策其實英語教學都在讀跟寫，聽跟說真的是比較少，所以才希望藉由雙語教育的推動，把說跟聽的部分加強，我們這一代就是聽力跟說的能力，確實比較弱。

曹議員丞君：

雙語應該在日常，一定要講了之後才敢講，都不敢講就不敢講了，然後學生也會排斥，是不是？

王處長禮民：

是，目前確實現場也是如此，所以為什麼才極力說積極推動雙語政策，因為如果我們都沒有夢想，小孩子就沒有機會，所以現場老師一定要跨出這一步，如果現場老師都不跨出這一步的話，孩子永遠都沒機會。

曹議員丞君：

現職的老師我聽說也有很多老師反彈，教國語的，雙語怎麼教，國語怎麼教、數學怎麼教，用英文怎麼教，你要說清楚，不是整堂課用英文來教，可能只有單字、一些生活用語開始，對不對？

王處長禮民：

是。

曹議員丞君：

不然老師他們也很害怕，不是老師害怕，學生也害怕，我們家長也害怕。

王處長禮民：

我們會再積極把這個訊息跟老師再去說明，其實請校長回到學校把雙語教育政策推動方式跟老師再進行說明，如果老師有任何疑問的話，我也願意跟老師做一些當面的互動跟對談。

曹議員丞君：

請問處長，目前各校聘請外師的部分，每一所學校都有嗎？

王處長禮民：

目前外師南竿區有一位，北竿區一位，北竿區這一位可能這學期結束後就回到台灣，因為在北竿沒有伴，所以他留下來的意願比較少，東引區的5月1號已經來了。

曹議員丞君：

北竿要離開了，後續怎麼處理？

王處長禮民：

還是有跟教育部申請，還是會繼續招聘。

曹議員丞君：

雙語政策的經費是很多，每一所學校都有提出這個需求嗎？

王處長禮民：

目前都有，莒光區上次也是因為媒合的問題，後來對方就沒有要來，因為他覺得到莒光可能交通。

曹議員丞君：

交通的問題。

王處長禮民：

是，都有跟教育部申請計畫，甚至跟教育部還申請外籍英師的助理員計畫，今年暑假營隊部分，由仁愛國小承辦，我們也申請 ELTA 英語教學助理員來協助。

曹議員丞君：

處長，老師培訓如何規劃，老師也要進修才能教學生，現在老師有沒有做什麼樣規劃。

王處長禮民：

自己縣內有透過國教輔導團成立英資中心跟英語研習輔導團，藉由台南西門國小，目前他是一個成功的雙語推動案例，透過遠距的方式跟他們進行對話，6月30號到7月2號還會辦一個雙語教育師資的精進研習，還是希望要凝聚現場老師的共識，對雙語教育未來推動的認知，我們有在做，接著在暑假期間跟教育部爭取許多名額進行雙語教師認證的研習還有出國。

曹議員丞君：

老師的認證是怎麼樣？

王處長禮民：

師培機構去修6個學分的雙語教學，教材、教法等等，今年度暑假也有3位老師出國，也是申請教育部的經費，出國去進行2個月的雙語研習。

曹議員丞君：

謝謝處長的用心，為雙語政策做足準備，處長，請坐。本席請教一下縣長，有關社區化的終身學習，例如英語的學習不應該侷限在各級學校的學生，從長遠來看，我們馬祖發展觀光要吸引國際的觀光客，我覺得在地居民也應該要具備基本的英語識讀與聽說的能力，如果可以將學校的英語教學資源共享，然後透過實體的教學或是線上授課的方式，擴大為馬祖全民英語學習營，老少共學，這才是更有前瞻、更有遠見的施政作為，請主席裁示，請縣長說明一下你的未來方向。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

王縣長忠銘：

謝謝丞君議員，很好的議題，在我們那個時代數位科技沒有發達的時候，社區資源英語教學可能有他的必要性，但是無論我在馬管處任內或縣政府去推動這個區塊，成效不彰，畢竟英語教學要循序漸進，要有一個歷程，冒然突然從當中插進來，我們叫做俚語，不叫英語，就是一般會話，但是隨著時代進步到現在，我個人認為要不要社區化，如果不是去學基礎的英語，不必去學習，為什麼？各位打開你的手機，不要說英語，100多個國家語言都可以，你講中文他幫你翻譯成需要的語言，你只要講一句中文給他，他講一句英文給你，溝通無障礙。

曹議員丞君：

這個是對年輕人，老人家他怎麼用，年紀再大一點的，不要說很老的，那老人家就不要講，稍微有一點年紀的也想要學，不見得他不想學，活到老、學到老。

王縣長忠銘：

當然，他如果樂意去學習，我們當然很樂意去做這樣的計畫，我是說如果把他用在生活實際面上，使用最好的方法、最有效率的方法，不必去花那麼多的心力，因為去學英語去做那麼多的事情。

曹議員丞君：

縣長，我們發展觀光，你要吸引國際觀光客，像一般的導遊、司機、餐廳、民宿，他來這邊，這些業者總要會講，最基本的你要點什麼菜，你要去哪裏，這些都要培育。

王縣長忠銘：

這個都沒有問題。

曹議員丞君：

沒有問題是你在說的，其實就是問題，不是沒有問題。

王縣長忠銘：

我待會請同仁幫丞君議員下載一個 APP，只要手機一點。

曹議員丞君：

本席手裏面也有 google 翻譯，今天在開車，計程車司機，我在開車，接到外籍客人，問他去那裏，還要拿手機來，我要去那裏，這樣子 google，不可能嘛！最基本的你要會，讓世界走進來，讓馬祖走出去，走出去我們自己最基本的也要做，我沒有叫你要學很多，生活日常用語，最基本的我去那裏，我要吃什麼，我要會點菜，我住房間，我要 check in，對不對，最基本的要會講。

王縣長忠銘：

這個都不是問題，最主要實用的問題，跟當事人願不願意學習，我記得。

曹議員丞君：

願不願意學習，本席認為馬祖的鄉親，很多人都很願意學習，只是說政府有沒有在做，你讓他有地方學習，好不好？

王縣長忠銘：

沒問題，如果願意學，我開個班試試看，因為以前開過班，馬管處的時候。

曹議員丞君：

那是以前，現在不一樣，英語就是要提升連江縣的競爭力。

王縣長忠銘：

沒有問題。

曹議員丞君：

謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

林副議長明揚：

主席、縣長、副縣長、各位局處長及議會同仁大家早，丞君議員不要緊張，縣長對於觀光，他政策裏面觀光佔大部分，上次工作報告之前也說過，我為什麼會說縣長注重觀光，不在乎其他行業，首先在這邊也跟其他議員一樣，恭喜遠見雜誌給你評比為第一名五星級，遠見雜誌評比你五星縣長，這邊恭喜你，我為什麼這麼說懂不懂，是壓力變大，你壓力變大的時候，我替你們這些局處長煩惱了，以你個人的行事風格，你聽不清楚我講的話，以你行事風格，你們的局處長壓力會更重，可是你這榮耀應該不會歸屬於你自己一個人，應該歸於各位局處長還有縣府團隊同仁的努力，我相信這功能你自己不會完全歸自己所有，你從劉縣長手上接過縣長的位置，又接到五星級的位置，這就是所謂的無縫接軌，剛才丞君議員講的，船隻跟船隻交接之中，這段時間提早辦交接，不要 3 天辦交接，博士也沒那麼快，跟縣長討論一下，在我心目中你為什麼只在乎觀光，或許觀光客佔的比例比較多，馬祖地形環境特殊，我們所有東西幾乎都是中央的，都是以觀光立縣是沒有錯，可是你佔的比例也太高了，我為什麼這麼說，你看看在農的地方面你做到什麼，漁業方面、經濟方面、商的方面，你入主縣政府三十多年，在馬祖有沒有找一個地方工業區，你手上只知道觀光，只知道今天來多少人，觀光效益有多大，請問你靠觀光能發財嗎？捕漁的餓死了，農民餓了，是不是這樣子，一個有為的政府是農漁工商均衡發展，讓每個行業大家都能安居樂業有錢賺，才是政府政策，我們先講到漁民這個區塊，現在是淡菜跟牡蠣季節，跟觀光客一樣也只有賣半年時間，不知道這幾年為什麼，現在大陸淡菜不能進口是什麼原因，你講的觀光旺季，現在這些養殖漁民怎麼辦？縣長，請問一下要怎麼辦？請主席裁示，請縣長回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

謝謝明陽議員的指教，要我回答觀光重點還是淡菜？

林副議長明揚：

在我認為你注重觀光，先講到你不在乎漁民這個區塊，就回答漁民這個區塊，等一下再回答工業區，一件一件來。

王縣長忠銘：

我先談一下漁民的心聲，明揚議員有沒有發現，在疫情3年以前，我們淡菜的輸入跟淡菜的買賣沒有問題，就是在這3年以後「疫情解放以後，從今年開始淡菜的問題就產生了，這裡面有很多問題是需要解決，第一個問題從淡菜的觀點，現在淡菜最主要的苗，國內沒有，要從大陸進口，大陸進口碰到兩個阻礙點，第一個就是檢驗的問題，第二個報關的問題，在疫情之前沒有這些問題，疫情之後，大陸那邊有新的法令規定，必須要有這一些才可以出口，淡菜苗如果沒有順利取得掛養到我們海域，當然淡菜的產量就減少，面臨這個問題，所以說我在4、5月的時候去大陸三次，其中就談到這個問題，到目前還在磋商，陸方那邊也同意我們這邊提出的要求，他現在去做專案調研，希望經過專案調研把這個規定打破，讓漁民有一個路可以走，這是法令的問題沒有辦法突破，雙方都有這個問題，我方跟陸方都有這個問題這第一個，上次有跟議員報告，我們自己的淡菜苗能不能培植成功，上次有一個漁業博士來，他拿影片給我看，他的淡菜苗已經養殖成功，上次陳美伶主委來的時候，陪同他到高登那邊去看掛養的淡菜，他告訴我，很快他就會發表淡菜成功的發表會，然後他要用我們自己國內的淡菜苗來培植淡菜，這樣子以後未來可能接受外力的壓力就相對減少，自己的種苗能夠養起來，經過三年、四年以後，我們的淡菜就可以解決。

林副議長明揚：

三年、四年，今年怎麼過，明年怎麼過，再說難聽一點，連馬祖人都吃不到淡菜，不要說觀光客，你心目中的觀光。

王縣長忠銘：

從長期觀點，我們要自立自強，要做自己事，從短期觀點要去協商，希望在這段期間能夠淡菜很順利的進來。

林副議長明揚：

縣長，坦白講其實在疫情還沒有發生之前就已經不准進來，我覺得很奇怪，是107年以後，疫情是109年，107年時候淡菜就不准進來。

王縣長忠銘：

淡菜不是不能進來，要檢驗。

林副議長明揚：

以前為什麼可以進來，現在為什麼不可以，跟疫情沒有關係，是107年就開始沒有，你們沒有重視這個區塊而已，兩岸那時候比較緩和，睜一隻眼、閉一隻眼，講明就是這樣，我們拿回來的苗，自己可以檢驗，大陸檢驗過來回到馬祖，要不要檢驗，我們自己還要重新檢驗，我們也不見得會認同陸方檢驗證明，是真、是假，靠我們自己這邊的時候，我們自己不能檢驗嗎？當我們檢驗出可以就可以，海關為什麼會不讓我們進來。

王縣長忠銘：

海關沒有不讓我們進來，要經過合法申請。

林副議長明揚：

我現在要進來，政府要跟他拿檢驗證明，陸方開不出來，養淡菜業者，他們能開出證明給你，一定要政府下去幫忙去化驗，才去抽檢，這樣才能幫助到他，一定要政府介入，我們能自己檢驗，主權在我們，我們為什麼不開放他們進來，我們自己來檢驗，檢驗完以後，掛養多久在賣出去，不是就好了。

王縣長忠銘：

淡菜沒有管制，只是要合法申請進口。

林副議長明揚：

現在申請不進來。

王縣長忠銘：

檢驗報告。

林副議長明揚：

檢驗方面有沒有我們自己可以做的，我們自己來檢驗，就是進來以後，放在養殖區那邊先抽驗好，驗完以後才能到漁區裏面去賣，找一個區塊，全部進來以後，全部放這個區塊裡面，這個才是解決問題，叫你自己研究出來兩年、三年，明年沒有淡菜苗，什麼都沒有。

王縣長忠銘：

我們養殖區自己掛養的淡菜不必檢驗，陸方進來的要檢驗。

林副議長明揚：

我的意思陸方進來種苗，那時候再檢驗，我們自己這邊根本不用懷疑，陸方進來我們可能也不相信，政府可能也不相信，我們自己下去檢驗就值得相信，而且品質更有保證。

王縣長忠銘：

這一份公權力不在於地方政府。

林副議長明揚：

要去協商，請問 107 年怎麼進來的？也是光明正大從連江縣報關進來。

王縣長忠銘：

這個我不太了解。

林副議長明揚：

去查一下海關，代理商是誰，我們都知道，合法進來的。

王縣長忠銘：

我知道，曾經有一批。

林副議長明揚：

應該不只一批。

王縣長忠銘：

有一批沒有通過退回去，有一批通過。

林副議長明揚：

對，所以問題就來了，一檢驗沒有過就退回去，檢驗過就可以留下來，主控權不是在我們自己嘛！食安方面不是更有保障。

王縣長忠銘：

那不是掛養，他是進來來賣。

林副議長明揚：

當然是賣，不是賣，你一個人可以吃那麼多嘛！再請問一下，國家政策也是很奇怪，一夜干我們馬祖能不能進來，有沒有檢驗過。

王縣長忠銘：

一夜干是從台灣進來。

林副議長明揚：

一夜干為什麼台灣可以進來，馬祖為什麼不能進來？

王縣長忠銘：

要問檢疫局。

林副議長明揚：

跟檢疫局什麼關係。

王縣長忠銘：

如果海關開放，我們樂觀其成。

林副議長明揚：

台灣可以進來，馬祖為什麼不能進來？

王縣長忠銘：

我想有他的報關手續吧！

林副議長明揚：

報關經過海關，經過檢驗就是這樣子，假如說我們也從大陸進來，可不可以？

王縣長忠銘：

只要報關手續合法，我想沒有理由，目前為止他沒有拒絕我們。

林副議長明揚：

不是他拒絕，是我們把他拒絕在外面。

王縣長忠銘：

我們沒有拒絕。

林副議長明揚：

淡菜不是我們把他拒絕在外面。

王縣長忠銘：

我們沒有拒絕。

林副議長明揚：

不是拒絕。

王縣長忠銘：

沒有拒絕。

林副議長明揚：

你不讓他進來，要跟他拿產地證明。

王縣長忠銘：

不讓他進來的是中央海關的規定。

林副議長明揚：

是不是我們。

王縣長忠銘：

講清楚，中央跟地方裏面有差異性存在。

林副議長明揚：

中央不行，地方就要去爭取。

王縣長忠銘：

我可以爭取，但是不是我。

林副議長明揚：

那是誰？

王縣長忠銘：

是我們。

林副議長明揚：

現在你是執政還是我當行政人員，縣長你真的很不重視這個。

王縣長忠銘：

不會。

林副議長明揚：

有專案補助那些養殖戶，現在做到一半，今年賣完，明年就沒有了，苗再不進來就沒有了，等你博士研究出來 3、4 年，慢慢等，我現在跟你講的目的是說，我希望你把精神挪一點點過去漁業方面。

王縣長忠銘：

我跟明揚議員報告，淡菜的問題，立委已經啟動機制，漁民也有支持，我剛才說過明揚議員很了解，已經知道是中央權責，立法委員去協商，像淡菜、生蠔地方都有養殖，在水域裏面透過掛養階段讓他合法進口，中央在合情合理的範圍之內，希望給地方漁民一條生路，我覺得這是合理的。

林副議長明揚：

你講這句話沒有錯，就是因為這樣子，以前都可以，現在一下子變不行，養殖戶也不知道怎麼辦，很想合法報關進來，可是你們不讓我們進來，中央政策今天改、明天改，縣政府要扮演什麼角色，當然要替老百姓爭取。

王縣長忠銘：

所以我去大陸的目的就是希望大陸能夠開出他的檢驗證明，讓淡菜可以經過合法進來。

林副議長明揚：

這方面不要太過於政治化，中央花錢補助淡菜金，這邊又不讓我們進口，雖然都是淡菜，可是經過馬祖掛養以後，質感、口感都不一樣，所以馬祖淡菜銷售量才這麼好，麻煩縣長幫鄉親爭取，他們 1 年也只有做半年的生意，其他半年也在休息時間。再來，講漁民這個區塊，順便講曳船道的事情，我記得從劉德全參議的時候，本席也提過，一直在找南竿曳船道的位置，當初第一個想的就是救生大隊那邊，縣政府回答要做親子公園，結果親子公園做到 85 度 C 那邊，目前來講，去那邊看看，目前都是吊上來 3 艘船在那邊，用吊的都破損，在那邊維修又髒亂，你自己去看一看，3 艘船在那邊還有什麼空間，我真的不知道為什麼繞了老半天還是選擇這個點，這個點以後不管將來是不是傳說中以後要給岸巡，講這個區塊，我覺得很奇怪，福澳的二塊地，1 個岸巡、1 個海巡，福澳那塊海巡蓋走了，口口聲聲福澳投資多少錢下去，對福澳當地人那裏福利，還有停車問題，明後天再跟你講這個，我不想話題扯太遠，海巡也在那邊、岸巡也在那邊，福澳填出來的地，都是被公家拿走，縣長，公家那麼容易變更，為什麼不找一個工業區出來，好好規劃一個工業區，現在講到經濟，工業區那裏有，曳船道打算設在那裏？

王縣長忠銘：

從以前經驗來看，設定曳船道的地區就是髒亂的地區，這不可否認，從水上救生大隊設在那邊最主要原因，他們規劃是因為那邊有一個斜坡，最主要漁船可以靠進來，但是不是一個很好的點，因為岸巡目前預定地就在他的旁海，可能以前都會面臨到，這部分我跟產發處也在商量，有沒有一個更好的點來做曳船道跟漁船吊掛的地方，目前在思考是不是蛛螺那邊有沒有什麼一塊區塊，有沒有一個比較好的點，這是一個，另外也有我的同仁告訴我說，在福澳酒廠那一邊往裏面深水碼頭那邊，長的防波堤，那邊有一大片防波堤沒有被利用，防波堤外面可不可以做曳船道，那都是髒亂點，看不到，距離景點比較遠，這都是思考的方向，這第一點，我們盡量來做，第二個如果未來要做曳船道的時候，我們應該要做良善的管理，一定要先把管理制度辦法訂好以後，就現地再來處理，管理制度辦法沒有制訂好，不要貿然去做，這第二點，第三點副議長問到一個很重要，為什麼岸巡要設在那邊，我跟副議長報告，岸巡設在那邊是跟我們做交換土地，岸巡的三槍堡是未來跟大同之家、跟衛生局，現在要推動 100 床長照的點，希望岸巡把他現有的土地，現在是岸巡的國有財產署，岸巡的土地給我們，我們找一塊土地給他，我們在大同之家園區裏面做一個完善的規劃，所以說是一個交換的行為，希望大家各局其利。

林副議長明揚：

可以弄到 9 號據點上面也可以。

王縣長忠銘：

9 號據點現在要遷移，經過立委協調，運輸連要遷到那邊去，把現在的運輸連的地還給我們，上個月已經開過，我們目標正在朝這方面來做，是這樣子。

林副議長明揚：

又在福澳村花了多少錢，這個錢不要算到對福澳有任何建設。

王縣長忠銘：

有建設。

林副議長明揚：

什麼建設？

王縣長忠銘：

岸巡 100 多個進去，福澳鄉親就有生意。

林副議長明揚：

民航局在這邊，飛機下降還有補助金，你的船每天吵福澳村人睡覺，有沒有給地方補助。

王縣長忠銘：

船沒有吵到。

林副議長明揚：

6 點多船進來船笛聲，出去再船笛聲，9 點半再一次。

王縣長忠銘：

跟部隊吹號一樣練身體。

林副議長明揚：

哪一天去福澳開村民大會，去那邊講這句話。

王縣長忠銘：

這也沒有什麼不好。

林副議長明揚：

哪裏會好，飛機下降下來。

王縣長忠銘：

那不行，噪音太大。

林副議長明揚：

大概離你家比較遠，沒有在福澳睡覺過，港務處有一些本來就應該回饋，該回饋就要回饋。

王縣長忠銘：

港務處現在虧本。

林副議長明揚：

港務處虧本，賺錢單位就是酒廠、中油。

王縣長忠銘：

中油有賺錢，港務處是虧本。

林副議長明揚：

港務處虧什麼錢？

王縣長忠銘：

港務處現在中央1年要補助我們5、6百萬，不夠支付。

林副議長明揚：

委外好了。

王縣長忠銘：

港務處委外，不行，委外會亂。

林副議長明揚：

明天開始不要問你，請問一下，你們現在漁會這個區塊，現在連江航業那個地方要蓋大樓，以前是廢船、廢棄物丟置那邊，現在這些東西往那裏丟，這些廢棄物、廢船、大陸沒收的漁具要往那裏丟。

王縣長忠銘：

如果是廢棄漁具會要求他們輸運到後端場，如果是廢棄的漁具，我們會要求到後端場，如果還勤用的漁船，沒有報廢，現在放在9號據點平台上。

林副議長明揚：

破網漁具有沒有？

王縣長忠銘：

應該有，為什麼？上次明揚副議長告訴我以後，我已經告訴秘書，產發處、環資局、工務處在議會完成以後，我們就要會勘，就馬上要會勘，要把9號據點上面的船吊好，不能把他做為一個廢棄物的放置場，我們會採取一個行政手續把他做好。

林副議長明揚：

你這麼在乎觀光，其實放在那邊也不錯，台馬輪開進來的時候，就看到一個垃圾山，也是一個特色。

王縣長忠銘：

不行。

林副議長明揚：

我覺得很奇怪，明明這個地方不能擺，偏偏要往那麼空曠地方擺，一擺擺那麼久。

王縣長忠銘：

沒地方放。

林副議長明揚：

東西有運到末端去嗎？

王縣長忠銘：

船不能運到末端場。

林副議長明揚：

報廢的船還是放在上面。

王縣長忠銘：

報廢的船隻有一定程序要經過公告，船主不要才報廢。

林副議長明揚：

公告多久了。

王縣長忠銘：

會後再查一下，會吊上去的都是有用的船隻，沒有用的船隻就會報廢。

林副議長明揚：

在我認為裏面，政府要用那一塊地的時候，都有一大堆理由，老百姓去倒一塊地的時候，就要開罰單，環資局改天去看看 9 號上面據點可以放嗎？主管機關就是你們縣政府，要開罰單就開罰單。

王縣長忠銘：

我們會把他清理好。

林副議長明揚：

老百姓覺得你們政府高興用這塊地就用這塊地，本來沒有路，現在開一條路上去，說難聽點，也不馬上鋪，昨天下雨又沖刷下來。

王縣長忠銘：

是我們開的嗎？

林副議長明揚：

難道是我們老百姓去開的嗎？

王縣長忠銘：

是軍方開的。

林副議長明揚：

不是軍方，你們東西擺在上面，怎麼是軍方。

王縣長忠銘：

整修據點。

林副議長明揚：

據點在往福澳方向走。

王縣長忠銘：

就是斜坡的再上面又開了一條路進去。

林副議長明揚：

以前就有那條路。

王縣長忠銘：

以前是舊路。

林副議長明揚：

現在重新挖過。

王縣長忠銘：

現在上方我有看到，有挖了一條路進去，跟 9 號據點還有一些階層。

林副議長明揚：

馬祖到現在沒有一個工業區，你為什麼不想弄一個工業區出來。

王縣長忠銘：

因為工業區要有一定的規模，馬祖實在沒有一個規模可以成為一個工業區，地無 300 坪，馬祖能夠有 100 坪的只有 2 個地方，一個機場、一個福澳運動場。

林副議長明揚：

既然你們會這樣想，表示說很多中央政策馬祖根本都不適用。

王縣長忠銘：

我們要我們要的。

林副議長明揚：

對啊！我們要我們要的，現在不是，現在我們要的，你又要不到。

王縣長忠銘：

要什麼要不到。

林副議長明揚：

工業區的條件是什麼？

王縣長忠銘：

我們有小型工業區。

林副議長明揚：

小型工業區在那裏？

王縣長忠銘：

在福澳，產業園區。

林副議長明揚：

不要跟我提福澳這 2 個字。

王縣長忠銘：

產業園區。

林副議長明揚：

產業園區除了酒廠以外，本來上次要蓋 8 間租給別人，本來招標出去用租的，蓋好租，3200 萬，結果人家開價 3700 才能標的出去，就差了 500 萬，你不要講這個，我還不會氣，當初講好了，結果經費只有 3200 萬，差了 500 萬沒有補進去，結果經費沒有了，現在土地租給別人，划不來就違約了，現在空在那邊，這塊地要怎麼用？

王縣長忠銘：

我們也在思考，是不是發揮最大效用，因為土地太小了。

林副議長明揚：

你也會講太小，還好意思講工業區，你必須要找一個工業區。

王縣長忠銘：

難找。

林副議長明揚：

難找以後，預拌廠違規你不要開罰單。

王縣長忠銘：

不行。

林副議長明揚：

罰單又要開，又沒有條件給人家設，條件那麼嚴苛，人家怎麼合法，你是官逼民反，好不好，會去倒一些木材、樹枝，都來你們逼的，你們沒有像樣地方讓我們倒，往哪裏倒？

王縣長忠銘：

現在有，現在後端場有在做資源回收跟分類的動作。

林副議長明揚：

後端場多大？馬祖最大地就是運動場跟機場，後端場有多大？廢土都沒有地方倒。

王縣長忠銘：

廢土有在規劃廢土區，確實工業區有他困難的難度，因為規模都是小小的一塊地、一塊地。

林副議長明揚：

沒有長遠計畫，一定要犧牲一塊地，找一個地方給人家去做，假如說有工業區，然後老百姓違法可以制止他，又沒有東西給人家，又要開人家罰單，叫老百姓怎麼過，你告訴我，要替老百姓解決問題，找一個像樣東西，情願犧牲一個山頭或者變成工業區以後，以專案方式改為工業區以後，移過去，大家都好一點也比較好管理。

王縣長忠銘：

就是土地的完整性，公有土地跟私有土地確實面臨的問題，因為小塊、小塊的，一小小的一點做不了工業區。

林副議長明揚：

我們也知道馬祖地方小，所以才需要政府幫忙，假如說有很大的面積，老百姓自己早就開發了，希望縣長這方面能不能努力一下。

王縣長忠銘：

我倒是希望如果現實面不能解決，就法律面能不能對工業區的定義把他縮小一點，比如說 1 公頃變成 500，小區域也變成一個小型的工業區，朝這個方向看有沒有彈性。

林副議長明揚：

可以去設偏遠地方或什麼地方，一定要有地方讓人家發展，不是說等你們發展好再告訴我們，政府是站在輔導立場，縣長請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，曹議員請發言。

曹議員以標：

很開心，首先第 8 屆第 1 次縣政總質詢，縣長，我們議員也非常開心的看到遠見雜誌的公佈，縣民與有榮焉，榮耀的、成就的是鄉親給的，就是你責任的開始，就教縣長第一個問題，縣長，星鏈的問題，連江縣對外面斷纜的危機，鄉親一直希望縣政府有去了解到那一個階段，我們 NCC 也好、中華電信也好，對馬祖斷纜危機處置，現在到那一個階段，請縣長答覆一下，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

王縣長忠銘：

謝謝以標議員關心馬祖斷纜的問題，我想跟以標議員報告，6月19號數位部部長唐鳳部長率領遠傳還有中華相關的人員80幾位來到馬祖，有兩天的行程在做相關數位的事情，在這個會議上，我會再請教唐鳳部長，對馬祖未來對星鏈這個區塊，他有什麼樣的做法。

曹議員以標：

6月19號唐鳳部長會來的話，你心裡應該有腹案，地方的生態、地方的問題，你有沒有做任何提案或者說你請相關單位，中華電信也好、連江縣政府內部的主官管或者說在馬祖的青年，有沒有坐下來討論過要提什麼案子，有沒有，你只要回答我有沒有就好了。

王縣長忠銘：

有。

曹議員以標：

最基本的有沒有提幾個案子，能不能論述一下。

王縣長忠銘：

目前有消防局提了5個案子。

曹議員以標：

提了5個案子，消防局把這5個案子資料給我。

王縣長忠銘：

沒有問題，另外，我也跟文化處談一下，未來導覽的部分是不是也要數位化等等，另外是非本縣權責的問題，他們應該向中華電信微波的問題以及海纜的問題，這是屬於中華電信的範疇，他們一定會做一些簡報，讓他們去提。

曹議員以標：

在主題上面你可能沒有辦法掌握，連江縣在斷纜的部分，鄉親也講了，在這個部分的黑暗期，中華電信、NCC，連江縣政府有沒有提什麼方案來彌補這些缺失，來因應以後斷纜的危機，是不是有建議中華電信，是不是中華民國有這些對外不要說是中國大陸、不要說是外島甚至中華民國對新加坡、對日本、對韓國都有海纜建置的狀況之下，有沒有建議中華民國需不需要自己有一艘可以修纜線的船，在第一時間發生危機的時候，中華民國可以緊急處置，不是像上次斷纜之後，一等1個月而且是遙遙無期的等，這個對鄉親來講，他的權益是連江縣政府的責任是沒有做好，這邊只是拜託縣長，你要提出什麼樣的問題，應該要跟地方討論一下，什麼樣的議題，數位部不會去管你這些，只是說地方發生這些問題的時候，你要把這些問題拿出來，告訴部長我們需要的是什麼，很清楚，馬祖鄉親或離島鄉親，我們不要受到這種不平等的待遇，幾乎極盡是虐待的方式來對待鄉親，為什麼？你沒辦法告訴我們期程，什麼時候修好，現在網路時代，根本要用的東西根本沒辦法用，整個連江縣政府所有機關幾乎是癱瘓狀況之下，以後要怎麼解決這個問題，是應該要正視這個問題，好不好？

王縣長忠銘：

好。

曹議員以標：

我在這邊只是告訴縣長，真的榮耀的開始責任的開始，鄉親今天把票投給你，你當選了，可是這是親鄉要的權益問題，你如何去因應，如何去解決，這沒問題。另外，本席每一次提的，你的政見裡面以文化加值馬祖各種產業的基礎，接軌國際交流，提升質量的內涵，這個非常抽象的一個政見，可是產業的問題，剛剛林明揚議員也在問這個問題，馬祖最重要的產業，現在被一些有心

人士徹底踐踏，踐踏過之後還沒有關係，把馬祖兩個字污名化，縣長，這問題你要如何因應。

王縣長忠銘：

以標議員講得太籠統，我不太了解，能不能具體一點。

曹議員以標：

我在問你這個問題的時候，你的競選政見以文化加值馬祖各種產業的基礎，縣長你先坐一下，請主席裁示，產業發展處處長做一下答覆。

主席：張議長永江：

請產業發展處處長做回答。

曹議員以標：

處長，你知不知道問這個問題的時候，當你接產業發展處處長這個職務的時候，我有提過一個漁業發展產業的發展，就是漁產育苗的問題，有沒有這問題？

林處長志豐：

有。

曹議員以標：

你做到哪個階段。

林處長志豐：

現在淡菜養殖確實有面臨到一些困難，我們逐一在排除，有分成短程的部分，如果從大陸進口，不管是苗或是淡菜成品。

曹議員以標：

你方向又弄錯了，連江縣四鄉五島在這個最重要產業就是漁業的發展，如何讓淡菜、牡蠣、育苗讓地方產業能夠永續，到現在為止，水產試驗所要去建置，你做到那個階段？

林處長志豐：

這部分有在陳立委的協助之下，水試所已經有派組長過來會勘一次，他回去已經有在做評估。另外，在育苗的部分，之前有跟漁業署爭取經費，委託海大做淡菜的育苗，今年是漁業署自己在委託海大也是做育苗的工作，我們一直都有持續在努力當中。

曹議員以標：

請坐，請主席裁示，請縣長做這部分答詢。

主席：張議長永江：

請縣長做答詢。

曹議員以標：

縣長，我們連江縣曾經有水產試驗所，現在因為產業的凋零，這一、兩年來我們發現問題的時候，這些育苗的工作要不要去延續，在你的政見上面也非常清楚論述到、也講到，各個產業的基礎加值，你如何讓他去發展，是不是能夠講一下，如何讓他去發展。

王縣長忠銘：

謝謝，分成兩個部分，文化跟產業結合是比較抽象性的概念，就慢點談這個區塊，剛剛談到水產部分，先談這個區塊，任何一個地方的發展一定要有他的基礎設施，我們曾經有過水產試驗所，因為隨著漁業的式微，水產試驗所被組編掉。

曹議員以標：

是連江縣政府當時的政策，沒有辦法看到連江縣未來的發展，既然說到這個問題，重點要不要把這個水產試驗所另外成立起來。

王縣長忠銘：

有鑑於未來地方產業包括生蠔、包括淡菜、種苗的養殖等等，我曾經跟志豐處長討論過，希望林務所那邊能夠水產試驗所能夠在馬祖再啟動，志豐處長也親自拜訪立委，也拜訪漁業署的署長，就這個問題拿來討論，漁業署也派人來到地方，針對馬祖能不能構成水產試驗所的條件，他們也在做評估，未來如果有這個條件的話，當然會去處理這個區塊，第二個在沒有成立之前，我們已經有很多的重要計畫委託海大在做相關的研究，希望透過海大的研究報告，能夠把我們以前未做過的，水產試驗所裡面需要做的能夠做起來，包括藍眼淚、還有包括淡菜未來的育苗、還有包括現在未來的昆布等等。

曹議員以標：

縣長，論述的這一些現況是這個樣子，我在第七屆第六次定期大會的時候，曾經建議連江縣政府產業發展處要看到馬祖未來發展的需求，水產試驗所勢必要將其成立，我希望我在這邊建議的，現在碰到的這些情況，縣政府要去解決這個問題，不是把其他問題想法弄進來，本席所要求的，趕快去成立水產試驗所。

王縣長忠銘：

特別跟以標議員報告，要處理一件事情的方法很多，成立水產試驗所是一種方法，委外做研究技術轉移也是方法。

曹議員以標：

你委外處理這個部分，海洋大學成立馬祖分部能不能統籌運用，這個都是問題，連江縣政府把本席所提的問題，希望能在3個禮拜看到你們如何規劃，是委託給馬祖這邊的海洋大學，讓學生去學習或研究，淡菜各方面的一些海產類育苗，是不是願意接受這方面的建議或連江縣政府應該怎麼做，把整套計劃做給我。

王縣長忠銘：

這個計畫很大。

曹議員以標：

我不管你有多大，今天就講你五星縣長，鄉親所給你的，你所承諾鄉親的，我們在這邊監督的、所要求的，希望你把這些東西弄出來。

王縣長忠銘：

會，我們去做一個研究計畫，未來對馬祖整個海洋養殖做處理。

曹議員以標：

產發處處長你也聽到縣長所答詢，希望能夠在3個禮拜。

王縣長忠銘：

不可能，因為研究計畫要委託案，這個不是我們能夠做的起來，要委託學者專家幫我們設計。

曹議員以標：

你不能答覆我不可能，我只說3個禮拜，你可以把初步草稿計劃弄出來吧！

王縣長忠銘：

可以設定目標。

曹議員以標：

你這樣子我可以接受，你不能說不可能。

王縣長忠銘：

詳細的計畫3個禮拜做不起來。

曹議員以標：

鄉親現在碰到的問題，包含漁民一項一項的陳情部分。

王縣長忠銘：

我們會做一個比較詳細的研究計畫。

曹議員以標：

縣長，民之所欲要常在你心。

王縣長忠銘：

了解。

曹議員以標：

這個問題已經在檯面上，去年在問這些問題還在檯面下的時候，可是現在碰到這些問題，政府要去解決這些問題，不是說研究計畫一做做6年。

王縣長忠銘：

不會，給我們一點時間，我們來做委託的研究，隨著研究案去實施。

曹議員以標：

要釜底抽薪，要解決問題，你上個禮拜，志豐處長要怎麼研議，事後再討論沒有關係，另外，縣長，我捫心自問，我一直在琢磨、一直在討論，甚至在選前的時候，所有的鄉親也在期盼、年輕人在期盼，你知不知道從100年到112年的4月現在這些新生兒的人數有多少？

王縣長忠銘：

我手邊沒有資料，可以查得出來。

曹議員以標：

我問這個問題的原因是什麼，你看看這兩天天氣好的時候，福澳、珠螺、介壽整個廣場都是小孩子，都是父母親，我當時一直在推動的共融遊具需求的問題，現在部分的建置已經趨於完成，那天去北竿做室內考察的時候，也看到北竿所碰到這些問題，我一直希望共融遊具室內場館的建置，現在從100年到112年4月累計統計人數的新生兒大概在1730個人，我為什麼講大概，最近這兩天我拿到資料，有沒有新生兒出生我是不知道，可是這數據是1730個人，什麼樣的概念，就很清楚，現在連江縣在翻轉的時候，因為政策福利各方面優於其他縣市，現在年輕人回來了，這是連江縣政府所施政希望讓年輕小朋友，年輕人回鄉，政策上看到的數據，應該是達到某種程度的呼應，可是連江縣政府你當時有講共融遊具室內空間的建置，現在要怎麼做？

王縣長忠銘：

室內型的共融遊戲區，已經請相關單位正在思考什麼樣的地點最適宜，現在在討論的階段，有幾個方案在進行。

曹議員以標：

我還是要打斷縣長的回覆，相關單位，剛剛明揚議員在問的時候，問一下環資局局長，我為什麼會去插嘴，他說是連江縣政府的問題，環資局局長你不可以這樣子回答我們議員的問題，這是連江縣政府要共同承擔的責任，是不是你的問題，我是不知道，是不是連江縣政府的問題，你們各局處是不是在連江縣項下所組織的9處6局，是不是連江縣政府的責任，請縣長明確的能夠指示，是教育處、還是衛福局、還是工務處、還是另外成立一個專案小組，請副縣長來主持、來爭取這些土地的規劃，東西的建置。

王縣長忠銘：

跟以標議員報告，其實在我的政見裡面，我們有政見的定期開會，在定期開會裏面自然而然就會

解決這些權責機關，所以這裡面牽涉到幾個機關，比如說工務處、交旅局或教育處等等，要怎麼樣經過統合，要看到預算的來源跟管理，我們找出一個比如說地點，找出一個最好適宜的單位來處理這個事情，這件事一定會做。

曹議員以標：

統合一個單位來決定所有相關事項，主辦機關是誰，如果說主辦機關，像工務處責任事情太多，教育處他沒有辦法去分管工程的業務，更何況是衛福局，是不是請縣長責成副縣長直接主導相關事項，可以嗎？

王縣長忠銘：

可以。

曹議員以標：

既然連江縣在這方面施政讓年輕人去肯定，在十年之內已經成長新生兒有 1730 個狀況之下，你可以看到連江縣未來的需求，這是回到前面那個問題，今天你也被評為五星縣長，讓鄉親看到你的執行力，很清楚，這是問題，我們如何去解決，今天在這邊質詢過之後，你去年 12 月 25 號上任到現在，你沒有責成任何一個單位，就是你失職的部分，為什麼？12 月 25 號到現在將近 6 個月的時間，你沒有責成任何一個單位去主導該事項，就是你失職的部分，因為你上任的第一天就是無縫接軌，很清楚所有你要的東西要全面性的政策推動，應該要責成各局處。

王縣長忠銘：

其實有，不夠成熟，所以都不敢發表。

曹議員以標：

你這樣講我可以接受，可是我要看到數據跟資料，連江縣政府已經在推動，我現在竟然在這邊質詢你，包含連江縣小孩子的出生是 1730 人，你都沒有辦法掌控的話，表示你在這個部分還不夠用心，縣長，剛剛副議長在開會討論的時候，一個人只有 20 分鐘的時間，借 5 分鐘，現在 5 分用掉 1 分半鐘，後面的問題，南竿鄉鄉政座談的議程裡面相關幾個問題，最簡單我就拿蔬菜公園都更案的進度來就教縣長，如何回應這個問題，現在進度到什麼樣階段。

王縣長忠銘：

蔬菜公園都更案，這裡面好像已經報到內政部營建署。

曹議員以標：

好像報到，是哪一個單位報的。

王縣長忠銘：

工務處。

曹議員以標：

把資料給我，縣長，我看到資料以後再請教你這個問題，另外津沙民眾的心聲，他們所提的案子，希望政府能夠介入給予協調、給予協助，應該由哪個單位來處理。

王縣長忠銘：

你講西邊山。

曹議員以標：

對。

王縣長忠銘：

西邊山有兩個單位。

曹議員以標：

哪 2 個單位？

王縣長忠銘：

一個是工務處舊有房屋證明的問題，已經送到貴會來審議，一個是傳統建築補助的問題，在下鄉考察的時候，我已經跟李德坤先生做過說明，也跟李祥義先生做過說明，這裡面還是要回歸到相關法令的規定，就是傳建的部分。

曹議員以標：

另外一個就是工務處，在津沙聚落老舊房屋要修繕、重建的部分，建築線的部分，縣長請坐，請主席裁示，工務處處長簡單扼要答覆本席，現在做法要怎麼做，要如何解決鄉親這個問題。

主席：張議長永江：

請工務處處長做回答。

劉處長尚儒：

建築線指示這部分是依照連江縣建築實施要點來辦理，會先有現有巷道的認定的部分，現有巷道是用建築法第 48 條來做的，部分認定就是依照使用性質、跟期間、跟通行狀況來認定，規定裡面有單向長度，如果小於 40 米或雙向長度小於 40 米的道路，建築線要退縮 4 米，大於上面長度 40 跟 80 的長度要退縮到 6 米，可是他有一個但書的部分，是因為地形特殊或現在馬祖這種傳統建築物很多的部分，不能供車輛通行的部分，可以縮減到 2 米。

曹議員以標：

工務處在鄉親所提的這個問題，那天在總質詢的時候有提到這個問題，縣長施政報告提到這個問題，玉發議員、周瑞國議員也在呼應這個問題，我講過他不是個案，你一定要站在政府的立場，通案去解決鄉親的問題，包含四個鄉五個島聚落的部分，如果碰到這些問題的時候，你要如何去解決鄉親的問題，不是依中央的法令或都市計畫，在這個部分沒有辦法，連江縣政府在這個部分比較弱的都市計畫的一些修正的問題，到時候跟周議員跟玉發議員也會就教你的問題，因為北竿也發生這些問題。

劉處長尚儒：

都會去辦理現地勘查。

曹議員以標：

現地會勘要先跟議員溝通好，你要如何解決問題，因為你們一直以法令、法規來解決鄉親的問題，可是不合時宜，你如何要去修改，請坐。請主席裁示，縣長做一下答復，最後一個問題，第八屆的開始，現在的問題所問到的這些所有的問題，都是因為法令的問題造成鄉親的困擾，我在這邊再一次，已經好幾次，我再次要求各局處，今天縣長施政報告第一天開始，今天縣政總質詢要求連江縣政府，請縣長回去以後裁示，要求各局處檢視所有連江縣政府所定的辦法跟法令，如果不合時宜，請連江縣政府及時修正以呼民意，這是非常重要的，這是非常重要的，你看看幾個月下來，甚至這一年下來，網路上面這位先生，我相信他在看現在總質詢，我相信他在看，他的筆名叫上甘棠，真的多少年來沒有看到對政府希望或者糾正或者建議的，這個是正面的所有資料，所顯示出來，他都是正面的建議，你看過多少？

王縣長忠銘：

我每一篇都有看。

曹議員以標：

我非常非常欣賞或者也希望在這邊透過這個管道，因為我找不到這個人，我希望透過這個管道是不是請上甘棠先生，我的電話號碼是 0932-261-707，來，我希望常宗到我這邊來泡泡茶、聊聊天，

了解他對連江縣政府的一些建議，他站的立場跟民意代表站的立場，我是覺得絕對正面的，可是有一些他的看法跟連江縣政府有一些相左的時候，連江縣也不便去回應這些問題，可是我們可以溝通，這是非常好的，而且他說的你第一把火、說的第二把火、第三把火，你到底怎麼燒，連江縣政府今天還是用這個來結束這個問題，今天遠見雜誌所聘定的星級部分，真的要恭喜你，也恭喜所有鄉親，這是榮耀的開始，他所提的這些建議，我本來想說用1天來問這個問題，縣長，鄉親所提的談居住問題，王忠銘首長施政報告談居住問題的整理，你到底整理那一些，你要不要呼應一下，像這些問題我都覺得很正面，非常好，民意代表有的時候，鄉親的請託，可能意見來自不同，可是他講的，真的我很能夠感受到馬祖這一類的建議的人，真的現在是非常非常少，也值得我去交這個朋友，希望他能夠給我電話，縣長你好好看一下或者他建議的部分，連江縣在施政的部分，如何去呼應、如何去改善、如何去整理去做，這是第四權，縣長，這邊用簡短的時間，這4天時間我還有很多問題，前面所提的幾個趕快去要求，希望能夠在一個禮拜看到一些資料，謝謝！請坐。

主席：張議長永江：

書建議員請發言。

陳議員書建：

主席、縣長、副縣長、兩位秘書長、各位局處長、各位同仁大家早安，本席這邊第一點想請教縣長，有關鄉親對於南竿室內游泳池寄予言情的盼望，政府也花那麼多錢整修，整修好了之後，上次在馬祖日報上也看到說在5月31號可以開放啟用，到目前為止，聽說游泳池還沒辦法啟用，請主席裁示，請縣長做答覆，到底什麼原因？

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

王縣長忠銘：

謝謝書建議員，室內游泳池整修以後，現在內部的設施是可以，現在在徵救生員，救生員徵人的部分，連續幾次徵人都流標了，找不到救生員，另外一個權宜之計，是不是委託救生大隊具有執照的人協助我們來做，目前正朝這個方案來做。

陳議員書建：

找不到救生員的話，等於這個夏季一直沒辦法開放，請教一下學校有沒有這方面的教練，民間不能開放，學校的學生，學校總是有教練，教練具不具備救生員的資格。

王縣長忠銘：

學校老師有他職責，救生員常態性的在那邊，會影響到他正式的授課問題，但是我們已經找到方法，具有救生員資格的人，如果實在沒有的話，我們教育處有自己的同仁，可能要下去做兼顧的動作，方法可以解決，就是開放時間馬上很快正式對外公佈。

陳議員書建：

教育處有這方面的能力，有這方面資格做救生員，即時性先派上用場，空有設備在那個地方，鄉親引頸期盼希望能夠到游泳池去健身一下，有設備在那邊，因為救生員的關係造成影響，現在馬祖不是以前的馬祖，打個比方所謂的保全，幾乎很多看起來都是台灣來這邊工作，他1個月只有賺3萬5、6000，很多年輕人，這方面可不可以跟台灣某一些救生的游泳協會來合作，希望一段時間派駐馬祖，該付的薪水政府付，不要為了救生員找不到，影響大眾健身需求。

王縣長忠銘：

不會，基本上應該很快會處理好，另外一個就是時辰的關係，大概就是端午節過後氣候已經開始

轉熱，我們一定會馬上開始實施。

陳議員書建：

總該有個時間表，馬報登 5 月 31 號，現在已經 6 月 7 號，起碼說個時間。

王縣長忠銘：

大概 6 月中旬。

陳議員書建：

目標 6 月中旬可以確實。

王縣長忠銘：

我們逐漸逐漸開放。

陳議員書建：

學校有的老師或教練可以派上用場的，我們能夠部分部分的開放，讓大家有游泳池可以用健身。

王縣長忠銘：

分時段來處理。

陳議員書建：

第 2 點請教縣長，台馬之星今年 3 月 4 號才完成檢修 2100 萬，本席不解，鄉親感到很疑問，5 月 31 號才完成兩家公司的交接，6 月 2 號從基隆開出來，6 月 3 號就發生引擎故障沒辦法開航，造成船上 389 個旅客恐慌，甚至於說經過中天的報導說在船上沒有食物，只有水可以喝，然後各方面的救援都比較緩慢等等，這個對地方來講，真的是所謂好事不出門、壞事傳千里，這句話怎麼說，我們觀光其實是很脆弱的，你知道嗎？第一個 2 月份時候發生海底海纜斷纜，斷纜之後，很多新聞不斷的報導說馬祖形成孤島，沒辦法對外交通聯絡甚至於通訊往來，造成觀光客不敢來馬祖旅遊，那段時間的連假，228 那段時間的連假，你去問外面住宿業者，叫苦連天，為什麼？因為一傳十、十傳百說馬祖不能去，現在連手機都不能看，所有資訊全部停擺，甚至有些鄉親把自己櫃台服務員轉到台灣去，住在台灣然後來接單，變成這種狀態，所以我說馬祖的旅遊是非常非常脆弱，第二點台馬之星 5 月 31 號才交接，6 月 2 號首航，算是首航，3 號就故障，我一直感到很納悶，剛剛交接才兩天就發生這個問題，到底有沒有人為不彰的問題，有沒有被人家動手腳，什麼原因，前些公司經營的都沒有這個問題，開航才兩天時間就發生這個問題，這很可怕，那天還好海上風浪只有 4、5、6 風平浪靜，要是遇到東北季風，整個在海上漂流 10 個小時，這麼大的一艘船救援拖船什麼都有問題，要做到 100% 的安全，這方面是不是有所謂的急難救助的單位，甚至於說有這方面督導小組，連江航業是不是有工程師的配置，然後經常去督導經營者公司，據說經營者公司也不是內行的，只是一個機械修理廠，對於這方面是不是有能力來執行工作跟任務，人命是非常重要的，389 個人，不是很少，滿載是 600 人，這方面要救援起來真的不得了，請縣長答覆，我們看船長和船公司的海事報告出來沒有，到底什麼原因，給社會大眾一個明確的交代。

王縣長忠銘：

謝謝書建議員，給我一點時間做說明，第一個離島，我們所面臨的問題有很多的無奈，人家說人定勝天，人是不能勝天，我們只有盡力把他做的盡善盡美，但是這裡面的變化有很多是人力不能管控，在未來怎麼樣去改善他，讓他把這些不確定性把它降到最低，這是我們要努力的方向。第二個台馬之星是不是機械故障，現在海事的報告初步不是機械故障，就是說二月份的歲修的結果，所有的機器都是正常，但是這艘船結構性來講，從開始結構性來講，方向有一些不對，過去就不講了，因為系統性的結構被鎖掉，讓他在操作上發生一些問題，從運安會裏面得到一些訊息，

正確的海事報告我們還沒有收到，但是從黑盒子裡面判讀，這裡面機器沒有問題，只是在操作上有一些系統不夠嫻熟，讓他系統上被鎖住，讓他主機沒有辦法發動，後來台灣來的電機跟系統師來的時候，排除這些障礙，船到了第二天就可以開航，經過海事沒有問題的時候，第二天下午空船開會基隆，開回基隆以後，CR 還要上船測驗，這幾天要等今天下午 CR 再開最後一次會議，對這家新的海運公司要做怎麼樣處置，要怎麼樣處置以後，讓他認為人員的訓練，各方面的操作，認為可以開航才會放行，再把船開出來，這是後面的處置。第三個我們有沒有對海運的災難應變中心，有，我跟書建議員報告，這艘船是在 5 月 3 號早上 4 點鐘在航行過程就發生問題，台灣的航運中心那邊，海事應變中心就接到訊息，航港局的劉志鴻副局長在 4 點鐘就開始處理應變措施，所以說在第一時間內，海巡就派兩艘快艇到達出事的地點做為戒護，我們這邊到了早上 6 點多議長也收到訊息，我們就跟港務處聯絡，讓拖駁船出去，去做拖船的動作，7 點鐘從莒光那邊回來的時候，我們這邊就啟動海事應變中心，召集所有地方的相關單位，我們就開海事會議，也跟台灣的海事應變中心做視訊，把每一個單位應盡的權責，都跟他做分工說明，這是我們有應變的整套 SOP 流程都在做，沒有問題。

陳議員書建：

縣長，我打打岔一下，請問你 6 月 3 號台馬之星 4 點就發生全部停機，請問你接到電話是什麼時候？

王縣長忠銘：

我接到通知是早上 7 點。

陳議員書建：

聯絡機構就有問題，你是我們的大老闆，所有的第一時間，不能在排除 1、20 分鐘以內，你馬上就要知道，你知道之後，交通旅遊局局長什麼時候知道，我不曉得，像這種緊急救難 SOS 這種很嚴重，假如是一個風高浪急的狂風巨浪夜晚，不得了，凌晨 4 點天都還沒亮，整個人人在船上會亂成一團、會恐慌，船一旦失去動力，他的船是亂飄，整個不規則，人心是非常浮動、是非常暴躁，我曾經經歷過，我在船上沒有動能的船，我經歷過，也在海上漂流七、八個小時，我經歷過，從南竿到高雄的客船我經歷過，那時候大家的心都是緊張的，所有的照明烏漆麻黑的，也沒有動力，靜悄悄，那個在大洋上，不得了，整個船亂晃一通，這裡面表示急救的機制 SOS 是有問題，4 點發生事情，中天都報出來，你 7 點才知道，中天比較晚一點 8 點多。

王縣長忠銘：

他更晚，我跟書建議員報告，我剛講一個重點，第一階段的時候，台馬之星是跟台灣海難中心那邊做匯報，他們是 24 小時常態性，所以在 4 點鐘的時候，航港局的副局長就已經在做所有的應變措施，到了早上 6 點多的時候，我們是在做第二階段的拖駁運作，所以這是兩個方面在做結合。

陳議員書建：

縣長，這艘船是我們連江縣政府，自從阿扁手上發生大甲溪事件之後，我們國家成立國家搜救隊，各縣市在什麼地方範圍之內全部都要動起來，這是國家的責任，4 點發生，你到 7 點多才了解，表示你們這個機制跟上下的聯繫是大問題，第一時間應該完全掌控，掌握到交通旅遊局還是消防局都要進入整個聯繫的搜救，該跟台灣聯繫，怎麼聯繫，那是我們的客船，300 多個人人在船上，這方面政府的應變還是不夠。

王縣長忠銘：

會，未來我們會跟航港局或北航中心那邊建立一個機制，能夠第一時間所有資訊能夠分享。

陳議員書建：

不是分享。

王縣長忠銘：

傳達給我們。

陳議員書建：

表示大家戒心都渙散，以為不會發生事情，其實很難講，我現在懷疑到底在交接的過程裡面，有沒有人為動手腳，怎麼就兩天時間，以前開都沒有問題，這個是大問題，你有沒有懷疑到這個問題，5月31號才完成兩家公司的交接，6月2號算首航，晚上在基隆開出來，凌晨4點就發生事情，這個是一個很嚴重的問題。

王縣長忠銘：

基本上交接裡面，我們都有一定的過程，我們也派了董事長，也派了第三公正單位在做交接等等，包括交接時候的測試、啟動等等都有在做，但是因為有沒有其他原因，因為黑盒子已經被運安會拿走，他們會判讀，最後運安會的報告會出來。

陳議員書建：

我再請教一下，你所了解船上連照明設備、動力設備都沒有。

王縣長忠銘：

最後發電機有發起一部，沒有辦法全部供電，只有部分供電。

陳議員書建：

主機全部停掉。

王縣長忠銘：

主機沒有辦法，因為發電機裏面沒有辦法電力過去帶動他，被主控系統鎖掉。

陳議員書建：

一部分是電機設備、一部分是機械設備，兩個都停掉了，很恐慌，說真的一個團隊也是不簡單，千頭萬緒，你也榮贏五星級縣長，我想也是很辛苦，團隊的努力跟辛苦，這方面還是要再接再厲，尤其關於航安這一塊，還是要加緊一點把他做好，關係到人命的安全，假如在海上經歷這個驚魂，你大概也是終身難忘，還好那天是天佑馬祖風平浪靜，拖駁都還算是能夠拖的動，萬一浪大，風高浪急，要拖都拖不動，1000多噸的一艘船，這方面各單位都要加緊腳步，另外有沒有那一種像光纖這方面，政府有沒有因應措施。

王縣長忠銘：

你說海底電纜的部分。

陳議員書建：

對啊！假如再發生海底電纜斷纜，因為這已經有兩次，這個關係到馬祖所謂的資訊化，馬祖智慧島，一大堆都跟電信有關，除了海底電纜之外，有沒有其他第二套配置措施，造成絕不中斷，以前口口聲聲說馬祖就是以前福州的前進基地，當時在劉立群縣長就有這種雄心壯志，閩東之珠，希望之鄉，就是要打造馬祖電信的全國第一，當時有三套設備一套是電纜、一套是微波、一套是什麼，好像三套設備，現在三套沒有半套，全部都不見了，電纜一壞掉所有都停擺，而且大家都利用關係到中華電信先幫我裝一個特別的，電話能夠通一下，我要接客人什麼一大堆，資訊是現在生活不可或缺，這方面政府有沒有因應措施。

王縣長忠銘：

謝謝書建議員談這問題，這問題已經在會中談過好幾次，我做個簡要說明，第一個我們有三條電纜，電纜是速度最快、容量最大、使用最方便，相對的他的不確定性也最高，也最容易損壞，現

在有 3 條電纜，未來如果還有機會的話，我們會在這一次唐鳳部長來是希望 NCC 也好、數位部也好，能不能建立第四條海纜，馬祖在光纖的海纜部分能夠更完整化，這是一個方案，第二個方案如果光纖電纜都在斷纜的狀況之下，未來比較確定比較保險叫做微波，目前我們有一套微波系統只有 2.5GBPS，但是容量最大的使用的時候，馬祖地區是 0.85GBPS，在上次我們就提出要求中華電信，一套如果是 2.5，你用 4 套的話就 10 點多 GBPS 就可以滿足馬祖地區的需求，這是最穩定的，所以說中華電信未來他要向國外採購再建置三套的微波視訊系統，讓馬祖跟台灣有通的機會，這是我們所得到的訊息，另外一個就是低軌衛星，就是各位所講的星鏈，唐鳳部長在斷纜的時候，我也跟他通過電話，他也承諾未來在重要緊急時段的時候，是不是星鏈可以啟動他的作用，但是所有的衛星星鏈都有區域性，並不是打一顆衛星全部看得到，還是有區域性，那個只能是在戰事發生的時候緊急狀況，把馬祖列為優先的區塊，這個新聞已經報導過，我想從這幾個方向我們來努力，對於馬祖未來整個電訊的系統，我們來做改善。

陳議員書建：

謝謝縣長答覆，你剛答覆本席說了三次未來，未來期程到底什麼時候叫未來，有沒有確切的掌握住。

王縣長忠銘：

我們要爭取，因為這些技術跟經費都操之在中央和中華電信手裏，我們站在地方需求者的角色，我們來爭取。

陳議員書建：

謝謝你的答覆，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，今天下午議程縣政總質詢，現在請各位議員提出質詢，陳玉發議員請發言。

陳議員玉發：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位主管大家下午好，我上任以來，4 年前都是講這個問題，現在社會住宅還有合宜住宅，到目前進行狀況怎麼樣，我已經講了 4 年，副縣長變成王縣長了，今天早上我看他一直笑，不知道在笑什麼，是高興什麼，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

王縣長忠銘：

謝謝玉發議員，先談社會住宅跟合宜住宅的問題，社會住宅部分已經組成社會住宅推動小組，由劉德全參議當召集人。

陳議員玉發：

我打岔一下，以上就教劉德全參議去負責規劃，開一次會。

王縣長忠銘：

好幾次。

陳議員玉發：

只開一次會，後面寥寥無幾，沒有了。

王縣長忠銘：

沒有，我自己主持就 2、3 次。

陳議員玉發：

這邊問題還是鄉公所問題。

王縣長忠銘：

目前都按照我們規劃的進程在執行，開了 3、4 次會議，包括立法院開會、以後還有一個定期會議都安排好，我先做個報告，北竿鄉的社會住宅，目前選址選好了，就在體育場的對面，就在鄉公所旁邊。

陳議員玉發：

那個地方我知道。

王縣長忠銘：

那個已經移撥給我們，現在上面還有一些軍方的庫房，財產的問題，把他解決好以後，那塊土地就是未來北竿鄉社會住宅的用地。

陳議員玉發：

我知道，到底要解決到什麼時候，不能說解決，已經拖了 4 年。

王縣長忠銘：

不會，已經在進行，所有都按照進程，就是把庫房上面的財產釐清以後，軍方要用或不用的，該拆除的拆除，該弄的弄。

陳議員玉發：

現在都沒有消息，都不知道近程、遠程、中程。

王縣長忠銘：

有，現在固定的，我們都有在立法院由立委主持的社會住宅推動會議，固定的從國有財產署對四鄉五島的撥用情形，都有，每個月都有固定的開會，開一次，目前的進程是如何。

陳議員玉發：

你們都是紙上談兵，什麼事都沒有做，跟國有財產署做到哪裏了，百姓不知道，民意代表又在被縣政府騙了，社會住宅，政府也要規劃在合宜住宅，你看看像 147 多好，那一個不要，規劃這個用租的而已，我講個例子，上次報紙有登，塘岐興安專案，週邊的地方整個一大片，那個幾乎都是國有財產局的，也可以找這個去蓋一個合宜住宅，要去規劃、要去做，我知道你很積極，但是我跟劉參議開一次會，只開一次會，本來 3 月底要開，後面不了了之，我只知道在報紙裏面，雪生立委有在跟軍備局談這個事情，那個是我們自己的地，不是文化處的財產嘛！還有衛福局的財產嘛！為什麼會那麼久。

王縣長忠銘：

社會住宅的部分沒有問題，如果沒有經過幾次的會議，也不會選地址把他確定跟後續，後續我們也跟營建署的住都處也有在開會，他們的規定要有一個一個步驟，每個步驟都在做，社會住宅的部分，你放心，我們是按照時程在進行，不是光是北竿，每一個鄉的狀況，我們都有在做，合宜住宅的部分，如果議員沒有忘記的話，第一次開會的時候，北竿鄉親提出 6 個地方，沒有辦法達成共識，現在漸漸有共識，比較沒有爭議的惠民市場，惠民市場在所有評估案裏面是最快的方案，也有鄉親提出坂里，但是坂里住宅廟天后宮旁邊，他必須要牽涉到有私人土地，還有土地變更的問題，時程會拉的比較久，但是在惠民市場週邊幾戶人家，我已經告訴鄉公所，你們要趕快去把做統整，鄉裏面的意見統一我們才能做。

陳議員玉發：

縣長講的都沒有錯，惠民市場是最快，但是你們縣也要督促鄉趕快去實施，有幾個任務，有的東

西要拿出魄力來，像惠民市場，可以就可以，不可以就趕快換個地方，像我提出怡園那個地方，是非常好的地方，我一直講我願意幫忙，那邊只有十幾戶人家，產發處能不能找時間跟我去拜訪這一些人，我都願意去做這個事情。

王縣長忠銘：

基本上都沒有問題。

陳議員玉發：

都沒問題，要去做。

王縣長忠銘：

鄉的態度本身要積極。

陳議員玉發：

你講這個重點了，鄉也是你們要督導的單位。

王縣長忠銘：

鄉不是我們督導，他是自治機關，我們是平行機關。

陳議員玉發：

你就沒辦法講他，我們經費給他，你沒有說他。

王縣長忠銘：

我們是互相協合的機關，鄉的態度要積極，鄉自己的問題要把他解決，縣的層級有縣的層級要做的事，我們是互相做競合的動作，鄉自己都不知道在做什麼，你叫縣怎麼進場來協助、來做。

陳議員玉發：

縣政府都沒有一點權利去督促鄉公所嗎？你說平行，都沒有一點權利嗎？

王縣長忠銘：

你所謂的權利是指什麼？

陳議員玉發：

督促他盡早，議員、民意代表有講，你要趕快去做，要提醒，也是一個督導。

王縣長忠銘：

協商過程。

陳議員玉發：

以前還會找我們，只有開一次會，其他都沒有開了，到底什麼原因也不曉得。

王縣長忠銘：

鄉公所要去整合，鄉裏面的意見，如果鄉自己的意見都不能夠整合，你叫縣怎麼去做。

陳議員玉發：

我只能跟你講，我只能告訴你，你可以跟鄉公所互相討論，不是要管他，能不能快一點，我都被民意代表逼死了。

王縣長忠銘：

就好像做示範住宅一樣，為什麼我們知道要做 30 間，鄉就是幫我們做調查，調查上來，知道鄉的需求，我們才跟營建署提出需求，讓他們再來做評估後續的計畫，就是分工的合作。

陳議員玉發：

社會住宅是社會住宅，合宜住宅是合宜住宅，你們要考慮到，現在很多年輕人都沒有地方住，147 那麼多也是一下子賣完。

王縣長忠銘：

知道，兩個案都是同時並行，只不過有一個比較好執行，有一個比較不好執行，就好像議員，我知道你在怡園那塊土地上有很多地主，你也願意幫忙協調，鄉也要協調，縣也願意去配合行政處理事務，這樣子事情才能做起來，鄉如果都不做，把他丟在那邊，你叫縣怎麼做。

陳議員玉發：

我不是行政人員，我不是行政首長，我們只是監督，民意代表只能嘴巴講一下，提醒你盡量趕快去做這件事情，年輕人回來，現在馬祖觀光一大堆，導遊也是年輕人，那有地方住，沒有地方住。

王縣長忠銘：

了解，我們會積極跟鄉協調。

陳議員玉發：

請教縣長，社會住宅到那一個部分？

王縣長忠銘：

已經可以報到國產署去，就是後面階段，他委託我們做。

陳議員玉發：

很快，今年年底能不能決定好。

王縣長忠銘：

年底差不多可以定案。

陳議員玉發：

我真的懇求縣長，我知道你是很積極，那時候你做秘書長開始，我知道你是一個很積極的人。

王縣長忠銘：

是這樣子，我們地點已經確定，土地沒有問題，都計沒有問題，我們要把我們規劃案給營建署，營建署審查通過，他現在已經開會結果是委託，北竿鄉是委託，需要多少經費，他撥過來，我們就可以開始動工興建。

陳議員玉發：

今年年底應該可以。

王縣長忠銘：

年底前置作業規劃案，中央如果沒有意見就可以核定。

陳議員玉發：

謝謝縣長，請坐。另外問一下產發處，北竿加油站已經幾年了，什麼時候開始興建，請主席裁示，請產發處長做說明。

主席：張議長永江：

請產發處長做回答。

林處長志豐：

謝謝玉發議員對加油站的關心，加油站的部分是因為之前有申請建造的部分，後來因為山坡地公告，還有一些流程的關係，所以就有延誤一點，這邊當然我們自己也有一些責任，應該今年就可以動工了。

陳議員玉發：

今年可以動工嗎？

林處長志豐：

近期會動工。

陳議員玉發：

也是做在那個地方。

林處長志豐：

對，也是在原地，做一些設施改善。

陳議員玉發：

設施改善是很久事情，要興建新的，已經幾年在那邊了，就丟在那邊，要把這個移掉，我不是也有建議往後，土地買回來，下面用柱子弄上來，加油站可以縮進去，縮到辦公室那個地方，辦公室縮到後面去，一定要蓋一個新的，只有整修，還是安全問題，就要整修好還是有安全問題。

林處長志豐：

受限於經費，所以目前就是以初步改善一些安全，還有民眾使用，主要就是一些大型工程車加油會有逆向的問題。

陳議員玉發：

大車下來多危險，最好可以移，不能移，就是在現地那邊往後去拉，下面有人家土地，可以跟他去買，我不是講過，可以去協商，灌柱子上來一樣性質，把他縮進去，那個地方是最好的點，如果要移到別的地方，北竿鄉目前還沒有這個點。

林處長志豐：

地點也是一個很重要原因，這個我們做為長期規劃，短期的部分就是我們已經有發包，因為要有營造廠跟管線廠商配合施工，我近期會請他們趕快過來做施工協調。

陳議員玉發：

沒有我跟你講，上面如果塌下來多危險，講一下你們就去做，加油站人員說還好這個先做，不然風一大就馬上塌下來，在這邊加油多危險，最基本的修繕已經好幾年了，最好可以做新的，把加油站那個地方移走，移到裡面去或者移到那裡去，這樣子不會妨礙到人家開車視線，大概什麼時候可以先修。

林處長志豐：

現在會把加油亭整個內縮，讓加油停車空間比較不會影響到行車動線，這是第一步，玉發議員講的就是跟民眾購地，然後在整個加油站做安全設施。

陳議員玉發：

有沒有這個計畫。

林處長志豐：

目前還沒有，這個部分會跟縣政府或台灣中油這邊來爭取看看，能不能給我們一些經費補助。

陳議員玉發：

我們已經提了很久，

林處長志豐：

這個改善經費蠻龐大的。

陳議員玉發：

到底是有還是沒有？

林處長志豐：

使用執照取得經費是已經有了，目前在執行這個。

陳議員玉發：

很多百姓跟我講說不是遷走就是往後移。

林處長志豐：

改善完之後，後續會評估，如果有必要，我們就持續爭取。

陳議員玉發：

我再請教一下，現在漁業權的劃分，到底產發處是怎麼執行的，像養殖場不管養殖什麼，人家租了，有的有養，有的沒有養，這個程序是什麼程序，我要去登記是怎麼樣去登記，是怎樣一回事，我如果要登記，是不是都可以登記。

林處長志豐：

我們登記是有漁民資格的都可以來申請做養殖。

陳議員玉發：

漁民都有資格登記，隨便漁民登記，你們都不會去查這個地方能不能做養殖，能不能做什麼的，只是把人家登記，然後公告上面去，萬一這個地方不行，萬一人家沒有看或怎樣，時間到了，已經核准給人家，那邊幾乎都是小漁民，不是大漁民，是小漁民捕魚的地方，你要把人家統統拿掉嗎？你們要去看到底怎麼樣，也可以問漁民，這個地方可不可以做養殖區或怎樣，你們沒有去看，嘴巴講一下，1個月後登記，你就劃給人家了，到時候下面漁民損失怎麼辦？我有賴給你。

林處長志豐：

玉發議員，我可以先把養殖申請流程講完會比較清楚一點，有漁民提出申請，我們會針對他提出申請的部分，會先做一個公告，然後會把他申請的資料發給各相關單位，包括軍方、電信局、台電，還有一些相關的單位，還有漁會也會發給他們，另外一個就是大概收集各單位的意見之後，我們會再開一個審查會議。

陳議員玉發：

你忽略漁民了。

林處長志豐：

漁民，我們已經有給漁會，到時候審查以後，會請漁會來開會。

陳議員玉發：

我告訴你，現在漁會，馬祖沒有用了，馬祖漁會有用嗎？真的要為馬祖漁民想一下，那幾個地方都是小漁民去捕魚的地方，去賺錢的地方，最起碼這個地方，如果是午沙，跟午沙那些漁民，這裏有沒有妨礙或怎麼樣，你跟漁會講什麼。

林處長志豐：

我們都會做考量，各種情形都會做考量。

陳議員玉發：

漁會有用嗎？你想漁會有用嗎？現在漁會有用嗎？

林處長志豐：

漁會畢竟還是代表漁民。

陳議員玉發：

是代表漁民，那個是漁民，真的要去跟漁民講，還好人家看到，漁民罵死了，馬上打電話給我，我們馬上也打電話給你，你說中華電信或那裏，他們一定是沒有問題，就只有中華電信有問題，海纜在下面，以前爭議又來了，最基本的，我們漁民要去申請這塊地，你自己要去看或者去找這個地方適不適合，機場這一大半是整個后澳一片海，統統被你劃了，如果沒有人知道，是不是劃走了，以後連海上活動都沒辦法辦了，我的建議不是說怎樣，剛好有這個問題發生，以後有類似不管是那裏，莒光、東引或哪裏，產發處有責任去看到底是哪個位置，漁民，這沒什麼，做養殖區很好，這個都是我們的漁業區，小漁民的漁業區，是這種樣子，你還是要注意一下，好不好？

林處長志豐：

好，我們會注意。

陳議員玉發：

真的要注意，很多漁民，我到時候單子給你，漁民有一大堆連署，謝謝！我佔用時間一下問地政局長，請問一下，有關地線移位的問題，現在移位的很多，這個要怎麼處理，請主席裁示，請局長做回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

陳局長奕誠：

玉發議員問到也是很多鄉親很關心。

陳議員玉發：

就是鄉親的問題。

陳局長奕誠：

最近很多鄉親也有來跟我們詢問相關問題，目前從現行法令上來看，可以分成兩大類，目前現行法令可以處理的，這個部分我們已經開始在做。

陳議員玉發：

有開始在做嗎？

陳局長奕誠：

開始在做。

陳議員玉發：

移位的很嚴重，你還是要公告讓人家知道，有移位趕快跟地政聯絡或怎麼做，你要教他們怎麼做。

陳局長奕誠：

我跟玉發議員、跟各位鄉親報告，就現行法令可以處理的部分，譬如說土地鑑界之後，現場有實界，就是有經建物，譬如牆壁的話，我們去找原始證明文件，也發現他確實是以牆壁的中心或以牆壁的外緣為界線的話，這時候我們可以做的地籍線更正，事實上，馬祖地區目前比例上比較多的是現行法沒有辦法做的部分，通常都是兩點，譬如 A、B 兩點連成一線的地籍線形成，這是目前要突破的，目前也想出很多方案，正在思考如何，等於對症下藥來處理相關問題，有關於鑑界之後，發現像我剛剛講的，現行法可以做的，目前至少有受理三案以上，今年度已經有受理三案以上做地籍線的更正。

陳議員玉發：

要盡量幫鄉親，很多移位的事情，另外一個國有土地，針對目前鄉親申請國有土地賠償的問題，地價過高，我要收購回來，地價太高，上次阿標議員也有提過，這個怎麼處理。

陳局長奕誠：

這個問題經過鄉親跟我們反應，還有議佐詢問之後，我們近期內也在縣長指示之下，立刻做處理，這個案子在 5 月 26 號我們已經去函給國產署北區分署，北區分署 5 月 30 號有回函，這個回函算是有正面的進展，這個回函將具體個案，鄉親的案件已經回到他們自己的估價小組要重新審議，就這個具體個案，現在預定 112 年 7 月 6 號下午 2 點在北區分署召開重新審議的會議，而且有邀請鄉親到場來陳述意見，這個部分我們會全力協助鄉親，我們在相關公文也擬出了很多幫鄉親爭取權益的一些理由，相關的公文也有寄給鄉親。

陳議員玉發：

像這種事情要多替鄉親去做，謝謝局長。

主席：張議長永江：

陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、府會秘書長、各位局處主管、本會同仁大家下午好，這邊幾個議題就教縣長，上次工作報告，本席提出莒光貨船的事情，上個月5月12號，據本席知道，這個月6月10號就是過3天才開，整整1個月，原本說可以29天，因為剛好5月有31號，所以整整1個月，貨船的問題已經發生好幾個月，我相信縣長能協助的，還有各局處能協助的，都很用心去解決這個問題，去處理這個問題，這邊告訴縣長，讓縣長知道一下，一個月貨船，縣長，後續還是看什麼樣處理方式，需要我協助的還是怎麼樣，貨一定要如期，1個月至少兩個船次，這邊只是提出來，貨船那麼久才開一次的問題告訴一下縣長，第2個議題，大家非常關心就是高雄航線，之前高雄也有一天飛一班，民國幾年沒飛，我是不知道，相對的縣長也非常重視高雄到南竿航線，委員也很關心這個議題，不知道是民航局還是航空公司，前段時間都有在連署高雄航線復航的事情，請主席裁示，請縣長做回答，你對於高雄航線復航的看法，現在有什麼進度，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

謝謝貽斌議員關心馬高航線復航的情形，馬高航線從華信進駐開始，一直是一個議題，我們當然由衷希望馬高航線能夠復航，立法委員陳雪生委員對這條航線也非常盡心盡力，其中的過程我們經過很多努力，包括油櫃的問題、油罐車的問題、包括航線金額的問題，補貼的問題都在討論，因為時機不夠成熟，沒有辦法對外做一次性的說明，但是過程都在努力，我會同議長也拜會過華信，裡面都有在談裡面一些問題，現在最新的進度是民航局那邊要我們做一個馬高航線復航的計畫，然後用民航基金部分經費拿來做虧損補貼的部分，這個案子我們交旅局已經在做，我想應該成熟了要報出去，報出去以後，等他核定以後，接下來我們要請民航局協助我們，還是立榮、還是華信要飛馬高航線，怎麼飛，一個禮拜幾班，還是後續怎麼飛，這裡面還有一個很漫長的協商過程，前置作業我們都在做，後續最主要因為他不是屬於我們管轄的公司，要請民航局大力的幫忙，立委來協商。

陳議員貽斌：

本席會提出高雄復航的議題，其實在座的各位長官、我們議員也知道確實有這個需求，尤其像中央單位，還有阿兵弟、阿兵妹都有這個需求，先不講觀光客來，只要這一些，誠如剛剛縣長講的1個禮拜好比開個3班，2班也沒有關係，因為現在談復航計畫，交旅局已經文有出去了，有計畫出去了，是不是？

王縣長忠銘：

大概這個禮拜會出去。

陳議員貽斌：

請教縣長，當初高雄斷航的原因，是什麼原因？

王縣長忠銘：

高雄斷航的原因，當初客源不夠成熟，因為當初在開關高雄航線的時候，旅遊觀光市場中南部那邊還沒有，這是第一個，第二個在地服務的人口沒有那麼多，但是到了現在的時候，在地服務的

中南部人口非常多，旅遊的觀光駐點也轉移到中南部，基本上我跟他們談，我們不缺客源，缺的就是你要不要復航，甚至有旅遊公司跟我們講，他願意包機，我們還不贊同包機，因為包機會把散客的位置吃掉，所以我是說希望由我們的航空公司能夠進場。

陳議員貽斌：

包機只是解決遊客的問題。

王縣長忠銘：

對，就是散客的問題。

陳議員貽斌：

散客的問題，相對包機的話，他如果也併入包機的話，統合一一下包機，費用也會提高。其實真正目的，當然多方面的思考，在馬祖服役中部以南的，人口也成熟了，相對於旅遊這個區塊，人口也成熟，所以有復航的可能性，希望能夠盡量去爭取。

王縣長忠銘：

對於這條航線，我個人認為他的旅客數是樂觀的，就是航空公司真正面臨一個問題，立榮也好、華信也好，不是虧損，機師問題，沒有機師才是他真正面臨，因為我們到華信拜訪的時候，他到年底還有三架到四架 ATR72 要進來，沒有機師，這才是他真正的問題，立榮也是機師的問題，機師的問題我們沒有辦法去解決，要航空公司解決，其他的問題我們可以幫忙協助解決。

陳議員貽斌：

本席也知道飛馬祖難度會比較高，他們不是一般機師就可以飛馬祖，還要去受訓才能飛馬祖，機師也不容易，當然都有這個想法，這個方向希望能夠復航，有多方面或人員不足或者客源的不足，我想客源的不足應該是可解決。

王縣長忠銘：

這不是問題。

陳議員貽斌：

有飛高雄也比較方便一點，再延伸到目前縣府跟立榮航空鄉親保留票的部分，在我個人認定，鄉親保留票真的也是一票難求，政府會有數據，搭乘 30%還是 50 有這個數據，因為沒有用完的，縣府要去承擔，不知道這個部分，本人是有接到反應都訂不到機票，確實有這麼嚴重的問題，訂不到機票，是不是縣府保留機票可不可以再提升一點，如果說保留票執行力只有 20%，30 幾%，整個月份還是整個季來做統計的百分比，總平均下來一定，旅遊旺季有鄉親保留票，旅遊淡季有沒有鄉親保留票或許會降低就不需要那麼多，以目前現狀真的不夠用，縣長，你的看法怎麼樣。

王縣長忠銘：

謝謝貽斌議員有讓我說明的機會，我先把我所了解的做說明，如果說得不夠詳細，我請局長再來補述，第一個鄉親保留票不是不夠用的問題，為什麼，如果不够用的話，鄉親保留票要用到 100%，問題最高只有 80%，大概 80 幾，淡季沒有鄉親保留票，旺季才有，甚至只用到 5、60，為什麼還有這樣子差距，是因為我們訂的機位裡面有熱門時段，有淡的時段，我們是在每一班裡面去抽出他們的位置，熱門的時段的時候，大家都在搶那兩張票，誰快就被誰搶走，到了不熱門時間，早上第一班時間。

陳議員貽斌：

尤其是早上反而沒有，早上鄉親保留票，莒光拿了幹什麼，8 點拿了幹什麼，9 點拿了幹什麼，我人還沒到南竿，我們就已經損失這兩班，一個班 2 個名額總共 17 張，現在剩 13 張。

王縣長忠銘：

所以說會損失到這樣子的票，但是鄉親保留票如果沒有用完，縣政府要支付經費給航空公司，我們縣政府內部有一個措施，縣政府出差的員工，但是不能跟鄉親保留票去爭票源，如果說還有沒有用的留下來，鄉親沒有用的，我們的員工出差要用這個票，如果鄉親要用，鄉親先使用。

陳議員貽斌：

這樣方法非常好。

王縣長忠銘：

這樣可以降低縣政府的損失，我們內部已經形成這個機制來做處理，希望把鄉親保留票的使用過程，把他用到淋漓盡致，讓縣政府少支付這樣子不必要的一些經費。

陳議員貽斌：

就是在旅遊旺季的時候，真的鄉親一直抱怨，鄉親保留票確實太少了一點，數據會說話，剛縣長講，可能現在執行率 80。

王縣長忠銘：

大概是這個時候，旺季的時候。

陳議員貽斌：

7 到 9 的時候，搞不好 30、40。

王縣長忠銘：

10 月份以後，根本就不用票了，不用保留票。

陳議員貽斌：

我們各位民意代表都有接到鄉親告知都訂不到機票，這個問題蠻嚴重的，本席利用總質詢的機會提出來告訴縣長，是不是確實真的不夠用的話，黃金時段再去爭取幾張。

王縣長忠銘：

可以協商看看，跟立榮協商看看。

陳議員貽斌：

對，沒有機票，他罵我，我罵你們縣政府，對不對，就是這樣子，縣政府要幫我們解決問題。另外，縣長上任到現在半年多了，非常清楚你去了三趟大陸，我去了兩趟，琅岐、黃岐縣長都有經過，有沒有發現到琅岐的整個動線，進出的動線，我看到那個電梯，我都暈倒，手扶梯有沒有發現到，他應該要像賣場那樣子，平的直接上去，我們有拿行李，變成說他是階梯式的，你看看我可能可以走個幾趟，我太胖可能走不了，你看女孩子怎麼提，還有樓梯這樣慢慢慢慢搬上去，當初他們設計的時候，這個設計就錯誤，我不知道是什麼原因，還是推車不能推到上面去，有機會的話，跟琅岐候船室可以去一下，應該有空間可以改善，就跟賣場一樣，推車推上去就好。

王縣長忠銘：

確實他的手扶梯的弧度過高、過陡。

陳議員貽斌：

而且他還是階梯式的，我們推車沒辦法推，他是階梯式的，右手邊是樓梯，當天我就看到有人拿了很多人，不管行李還是東西，他一看到也暈倒了，然後就推車裡面的貨物卸在這邊，然後再搭電梯上去，推車能夠上去當然最方便。

王縣長忠銘：

基本上固定設施已經做下去，改變的機會不大，琅岐那邊的港運站的主任，我們也熟悉，我們都認識，希望透過適當的機會跟他建議，在動線方面或在服務方面能不能改善，我記得我們以前在黃岐，我剛剛下船的時候，他們有一些小貨車幫我們的行李直接拉到 X 光機那邊做檢驗就可以，

類似這樣子的動線，看看有沒有機會做改變，我想這個是可以跟他討論。

陳議員貽斌：

縣長也非常了解，所以我剛提了縣長有去過琅岐跟黃岐，動線的部分，我們到那邊我們也算是蠻熟悉，愈方便愈好，旅客舟車勞頓拿了一堆東西，盡量能夠便捷一點，另外還有一個黃岐也發生這個問題，也同樣的問題，黃岐一進關就來個 X 光，一進去我是說搭船的部分，搭船有兩個 X 光，一進去就驗 X 光，通關完畢到前面又驗 X 光，因為黃岐很多鄉親會到那邊去採購，發現到的問題，我私底下也有請教局長，他說第一個 X 光機是測防爆，第二個是測違禁品，一定要這麼做嗎？又關係到剛強調去黃岐買很多東西。

王縣長忠銘：

上下要 2 次。

陳議員貽斌：

之前也這樣子嗎？

王縣長忠銘：

我的記憶好像沒有，第一關好像沒有，只有海關那關有。我跟貽斌議員報告，如果你最近十幾天有去黃岐航線，現在兩關變一關。

陳議員貽斌：

那麼快。

王縣長忠銘：

變了，但是兩關變一關這裏面，我以為是制度改變，後來我就深入了解，我還賴給他們，就微信給他們，我認為他們效率很好，因為把兩關變一關，我們在榕馬會談第一次磋商會就已經提出來，他第一關是防爆，第二關是違禁品，我說如果把防爆跟違禁品擺在一條線上，指示人員移動進去，X 光機都一樣，都可以看得到，只要人員移動，我們上下只要一次就好，我有跟他們做這樣子建議，後來到後面的話，他們是說中共那邊他們會去協商這件事，後來最近十幾天，他們兩關變一關，後來我直接去了解，原來不是，他們有一台海關的 X 光機壞掉，所以要用防爆的 X 光機，我這邊有照片，他們變成兩條線，我也借這個機會，把他們德政，我是不知道就 LINE 給他們的首長，他們領導，我說你們的行政效率很好，以後就這樣子做，我不曉得他們知道不知道，反正我就是請他們就這樣子做，這是一個便民的措施，我們有跟他提出來，希望他們能夠接受我們的這樣子的需要，能夠把兩關變一關。

陳議員貽斌：

一定是去了現地發現到沒那麼方便，鄉親也有抱怨怎麼兩個 X 光機，而且東西都蠻重，貨也蠻多的，這個部分我想還是有努力的空間。

王縣長忠銘：

對啊！現在可以做，未來表示也是可以做。

陳議員貽斌：

之前本席非常頭痛的一個問題，西莒青帆碼頭，工務處也做了說明會，西莒就單單去了兩次，我們的鄉親持個人的看法，其實我是認同縣長長遠的規劃，我那天現地會勘，我也跟縣長報告，我跟鄉長，不是我跟他合，我跟他看法一樣，確實就單單一個活生生例子，本身島不大，腹地不多，福澳港活生生一個例子，有腹地才有建設，這個是正確的方向，不能說現在要到位、要怎麼樣，我們還是要長遠的計畫，所以我剛強調我認同縣長的看法，樂禮鄉長也認同我的看法，不是跟他很合，我也沒有跟他不好，但是我們就是為了長遠，你為現在沒有用，要為幾十年，要為幾十年

著想，雖然這個路很漫長，方向正確就去做，其實青帆碼頭已經達成共識，既然工務處有請廠商那邊做數據的模擬，還有內港靜穩度，當初做這個碼頭我們鄉親有不同的意見，漁民有不同的意見，但是站在民意代表立場還有鄉長的立場，鄉親的反應我們不可能去反駁他，我們就交給專業的，但是只有一個不同的點，我們希望長遠的規劃，以後才会有建設，你看福澳建設多少，整個填海出來那麼多，酒廠、還有那邊的案子、還有旅運大樓，可以開發多少建設，就肯定縣長的遠見，縣長如果有連任，可能所有的硬體才會到位，如果你不想連任的話，可能剛起步而已。

王縣長忠銘：

行政有他的持續性，沒有問題。

陳議員貽斌：

沒辦法立竿見影，這個有階段性的，縣長請坐。謝謝！

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，開會，現在請各位議員提出質詢，爾章議員請發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、副縣長、秘書長還有縣府各局處主管、本會同仁大家下午好，前幾天台馬之星在失去動力的問題，早上有議員也提到，這問題其實是非常嚴重，相關操作有什麼樣問題，同樣的事情在多年前也發生過一次，失去動力的部分，在整個電子操作上面，應該有經驗傳承才對，是不是因為航商的改變，整個交接上面、整個系統、整個操作上面有什麼樣落差在這裏，這個部分是不是未來要有一個做法，對於航商的改變，如果明年又改變一個廠商，是不是又要發生同樣問題，請主席裁示，請縣長做答覆，對於未來整個在台馬之星，也許他的操作系統跟別人不一樣，整個操作系統上面不管連江航業或相關單位，主管單位要把過去一些錯誤或一些問題都列出來，讓後面承接廠商了解到過去發生那些問題，未來在操作上面不要再發生這些問題，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

謝謝爾章議員關心台馬之星 6 月 3 號的事故，確實不錯，基本上目前從船長、輪機長到大管，專業上是沒有問題，都是老的技術人員，都有執照，基本上專業沒有問題，但是熟悉度有問題，因為他剛剛才接管 3 天，過了一陣子他沒有接觸這艘船，以前都是上面的工作人員，沒有接觸以後，在熟悉度上不夠有熟悉，所以說會發生系統被鎖定的問題，這個問題要從制度面來改善，在以後新舊廠商銜接的時候，我們連江航業要提早作業，讓新舊廠商在銜接作業上要有一個磨合期，讓這個磨合期磨合好了以後，我們才能做交船的動作。

曹議員爾章：

早上縣長有回答議員說可以提早作業，我想這個是對的，本來就要提早，讓整個作業要磨合，本席所提的對於過去的一些資料的交接，是不是也是應該，連過去曾經在操作過台馬之星的這些相關作業人員，都會發生這樣子錯誤的時候，或者在整個操作不熟悉的情況下會發生這種狀況，如果可以事先把一些過去發生的問題去整合，把資料收集好，交接給下一任的廠商或者交接給未來操作者，可能會想說過去發生的事情不要再發生，或那些問題要怎麼排除，在整個系統排出上面，因為整個系統失效了，排除上面既然做不到，過去可以排除，這次為什麼沒辦法排除，這就是因

為沒有經驗或相關資料沒有去做一些交待，這個部分是不是應該未來連江航業或縣政府這邊應該要有這樣子的機制。

王縣長忠銘：

經驗的傳承跟書面的傳承，這兩個都有他的必要性，未來在這個部分的制度建立，我們更應該謹慎跟完善一些。

曹議員爾章：

這一次的事件，縣政府也可以藉由這次事件記取很多教訓，尤其這幾天台灣媒體的報導都是負面的，強調都是講說船上只發了一瓶水，服務的品質，對我們發展觀光的縣市來說，是非常不應該也不好，這部分縣長有沒有了解，為什麼我們會有這樣子聲音出來，而且本席也問過，確實在整個服務上面並沒有做到真正的安撫乘客，我想說應該明知道在這個時間點上面，一定會拖過早餐或拖過午餐，既然已經知道了，在我們應變措施上面並沒有把這兩個東西考量在裡面。

王縣長忠銘：

謝謝爾章議員，我有去了解一下，因為這艘船回來是跑短程，跑南竿跟東引短程船，所以說他在船上所備的物資並沒有考慮到這一層，當初船的物資包括泡麵都有供應出來，但是不能夠滿足旅客的需求，當我們知道這一點的時候，我們應變小組在當場就做了決議，第一個所有的旅客，每個旅客他的慰問金發 600 塊錢，這也是歷年來最高的，以前新華的時候發生類似的狀況，只發 200 塊，我們發 600 塊，第二個所有旅客下船的時候，因為一下子將近 400 個，熱食沒有辦法供應，我們買八寶粥、花生湯還有其他的可樂果、飲水，一包一包裝好在碼頭，交旅局的同仁一個一個送給遊客，另外事後的補償，他的公司也已經公告出來，如果因為這個事件有需要住宿或其他開支，都可以拿他的發票來報銷，另外一個就是他的存根聯只要存在，下一次坐船的時候可以免費，基本上在事後反而旅客沒有聲音，反而是在船上這段期間遊客有抱怨的聲音，我相信我們以最大的誠意去解決這個問題，盡量把這個後面的事情把他弭平，希望能夠恢復我們的信心。

曹議員爾章：

前後花 10 幾個小時時間，真的是天佑馬祖，在風平浪靜情況下發生，如果真的有風浪情況下，後果不堪設想，問題是非常大，未來在整個如果還有同樣事情發生的時候，應變的措施，縣政府這邊應該要有一個很完善的一套準備，過去也做過一些演練，在這次看來是演練的好像沒有什麼效果，剛才我講的，知道早餐跟午餐是沒有辦法供應的時候，或者沒辦法到達讓遊客上岸的時候，在這個時間點不是我們有一些船隻，海巡的船出去或拖駁出去拖他們的時候，正常就要準備好，準備這些物質上去，大家都沒有想到，表示平常的演練是不夠的，相關的措施如果可以做到，在我們服務品質對遊客他心裡感覺上面會更好。

王縣長忠銘：

了解，確實很好的建議，爾章議員剛剛所談的是不是把物資運送到出事的地點，讓遊客得到感覺，這是一個很好的經驗，希望藉著這次的事件，未來有改善的空間。

曹議員爾章：

這個只是一項，很多部分相關單位更專業，多一點思考，從這次想一想未來是不是有一些做法上面更好，甚至於像直升機相關的東西都可以動員，有這樣子相關設備，直升機吊掛、投放的方式，也是一個方式，人員的運輸上面，如果風浪大的時候，要想一想如果風浪大的時候要怎麼辦，這個東西都是我們必須要了解。

王縣長忠銘：

等復航以後，我找相關人員包括經營者、包括海難事變中心的相關人員，我們開一個檢討會議，

就針對這個事件那裡還有不足的地方，我們未來把他變成一個應變機制的預防。

曹議員爾章：

另外就是這次責任的釐清，未來必須要做，到底是誰的責任，相關的要求或相關費用的支付必須要歸誰，其實都要往這個方向走。

王縣長忠銘：

這個部分已經取得共識了，廠商會負起最後的責任。

曹議員爾章：

未來整個 SOP 的建立是非常重要的，縣府這邊要很積極去處理，另外，台馬之星新的標案，這家公司標的金額非常低，請教縣長原來的預算是多少，操作費的預算是多少，你知道嗎？

王縣長忠銘：

我知道，我們的預算數是 1 億 4000 萬。

曹議員爾章：

得標金額是多少？

王縣長忠銘：

9999 萬。

曹議員爾章：

1 億 4000 萬，得標 9999 萬，差了 4000 萬金額，會不會造成未來整個營運品質上面或將來整個服務品質上面不足的地方，有沒有這個問題，發生這件事情是不是有可能未來他們在標案金額這麼低的情況之下，他為了省錢造成其他的問題。

王縣長忠銘：

我想這裡面有很多時空背景的不一樣，1 億 4000 萬是按照上一個標案出來，上一個只有一家廠商，這次有 3 家廠商競標是一個結果，另外一個廠商他本身自己的條件也不一樣，因為世洋他的協力廠商是陽明，陽明是長期修復台馬之星這艘船的公司，世洋也有他航運公司，在相對的修復成本上，他可能佔有優勢，未來在這樣子低的金額狀況之下，我們要更謹慎的去督導他，希望他能夠發揮他的品質。

曹議員爾章：

我想事後的督導是很重要的，常常因為一個工程招標發包出去，監造單位或監工單位其實要負起很大的責任，尤其在這麼大落差之下，縣長知不知道他的底價是多少？

王縣長忠銘：

底價是我寫的，我知道。

曹議員爾章：

知道多少？

王縣長忠銘：

底價不能在這邊公開。

曹議員爾章：

底價跟得標價差很多嗎？

王縣長忠銘：

差 2、3 百萬。

曹議員爾章：

跟你的預算會差很多嗎？

王縣長忠銘：

跟預算差很多，跟我的底價差不多。

曹議員爾章：

這個會有一個問題，是不是表示我們預算浮編。

王縣長忠銘：

沒有浮編，我剛才有跟議員報告過，時空背景不一樣，以前只有一家廠商，所以低價會受到限制，一家廠商進場的時候，他一直在流標狀況之下，我們就要檢討我們的過程跟低價，當有3家廠商進場的時候，表示有人競爭，我訂底價的時候，我的思考點就不太一樣。

曹議員爾章：

訂底價還是要合理性，未來要了解一下，是不是有一些訂底價上面的規範，如果底價訂到這麼低，相對的反應的就是你的預算編太高。

王縣長忠銘：

這裏面太多因素，我舉個例子，上一期他的油價跟現在的油價是不一樣，上一期油價高的時候，當然預算就要編的高，這一期油價下降的時候，底價就相對要減低，這個跟變動有關係，所以要綜合整個市場的因素跟不同條件，訂出一個合理底價。

曹議員爾章：

這個也是提醒縣府相關部門，你們行政部門的作為當然都有一套說法，只是說要合理化，這是我們要求的部分，另外也恭喜縣長剛上任就得到大家的認同，五星縣長部分，應該是你臉書寫的，有2個評比項目並沒有達到你認為應該要有第一名或怎麼樣的表現，一個就是醫療、一個就是觀光，醫療的部分，最近相關部門有沒有跟縣長報告，我們議員都在關心這個區塊，過去累積很多的問題在這裏面，縣長有沒有去了解過。

王縣長忠銘：

我是這樣子講，醫療的部分最複雜的是人的問題，包括人的分配，因為四鄉五島除了南竿有縣立醫院以外，其他是衛生所，衛生所裏面跟縣立醫院人員的交換，跟這裏面的分發、跟升遷制度都有關係，另外，受到人員組織編制員額的限制，怎麼樣做最合宜的分配，另外這裏面也受到法令的限制，人員的升遷跟他的學經歷背景跟他的專長都有關係，這不是單一的問題，是綜合性的問題，綜合性的問題部分，我們就從制度面來去處理他，希望在制度面裏面做到最適宜，讓大家能夠在這個制度裏面能夠把他留任下來，能夠依照他的專長再做分配，這問題已經有在跟美金局長在討論這個部分。

曹議員爾章：

剛才我們1點半，為什麼會拖這麼久，因為很多事情大家都在討論，我們也希望藉由這樣子的機會，大家重視醫療服務的問題上面，能夠達到一個很好未來制度化，制度可長可久，常常太多人為因素都會造成其他問題產生，當然縣長有這樣子政策指示，對我們未來整個相關部門處理相關事務的時候，會比較好處理。人才的培育上面是很重要，這幾年縣府也很努力的在培育相關的醫師人才，在各科專業上面都做了很多培育，公費保送這些醫事人員，其實他們自己也很努力，不管自己去受訓或相關到台灣去接受另外醫療院所去看診，都是自己很努力在做，只是說現在有沒有給他這樣子空間，讓他們有這個機會，讓他可以到其他地方兼職，剛才也問過美金局長，他說不行，我是覺得這個可能不是不行吧！台灣的醫生可以來我們這邊看診支援，我們相關的醫事人員是不是可以到台灣大的院所去支援或學習，畢竟這邊一些專科看診的數量實在很少，經驗的累積上面，其實是不足的，如果他們有心願意投入讓自己醫術更精進，到台灣去看診或一周去看一

診、二診，他回來在這邊繼續服務，對於經驗累積、對服務鄉親上面，整個成熟度上面會更好，縣長覺得可行嗎？

王縣長忠銘：

我們換個名詞講可能比較可行，我們去學習，不要講去兼職，因為兼職是法令的專有名詞，會觸法的問題，去學習其實我們都在做，比如說我們醫師回來都是專科醫師，都受過專業的訓練，他如果還有次專科需要學習的話，縣立醫院在人力醫師可以調配的狀況，我深信，縣立醫院跟衛福局應該很熱意我們的醫師同仁去學習他應有的醫學上的專業技術。

曹議員爾章：

畢竟專科的部分，當然很多醫術或相關器材上面更日新月異，不去學習怎麼會了解到現在變化是怎麼樣子，對於鄉親服務上面會更到位，我們一直在講說，在地就醫，醫生有在走動就好，如果他沒有辦法學到這麼多知識或更精進他的醫術的話，其實對於鄉親的照顧也是會有影響，這個部分到時候私下再跟美金局長討論這件事情，希望真的是大家要把心胸放大，讓大家都可以出去或者未來對於培養出來的醫生，就算他到台灣去或到其他地方去，也會成為我們鄉親照顧會做的更好，鄉親未來去台灣或去那裏就醫的時候，也可以得到他們的協助，對於整個關係會做的更好、更融洽，縣長這邊對於未來在醫療上面可以更加要求，請坐。請教一下工務處長，前天去看津沙海堤，有沒有發現到津沙海堤做好之後，一個現象是什麼？有沒有了解到，請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

劉處長尚儒：

謝謝曹議員對津沙海堤的關心，離岸堤 100 米做完之後，後面沙的部分可能會再出去的部分，一河局會持續做觀察。

曹議員爾章：

很明顯一條線在那邊，沙子不見了，當時的規劃上面有沒有考量到這一點，是不是做的太進來，這部分未來津沙沙子不見了，對於整個景觀上面、對於未來觀光上面，會不會有影響，你未來要怎麼處理這一塊。

劉處長尚儒：

整個沙的部分，會參考復興海堤的意見來做辦理，復興海堤是有養灘的方式，可是現階段目前規劃是離岸堤先做完之後，會持續觀察沙到底進來會不會出去或進來，這部分一河局會先去觀察海岸線的部分。

曹議員爾章：

以我目前觀察，沙子不容易回得來，因為外面已經攔住了，他回不來，這個部分你要做養灘可能還有一點問題，因為他的地形、地貌跟整個港口深度跟復興這邊又不一樣，希望未來處長去思考一下，找一些專家學者問問看，怎麼樣可以改善這個問題，津沙、津沙這個村莊絕對是因為這個沙灘命名的，如果沙子不見了，對於整個村莊來說是一個很大的問題，這個部分希望未來你要找相關的一河局人員救看看，是不是有什麼樣方式，未來把沙子留在這裡，面不要讓他帶出去，帶的速度會很快，才沒多久已經形成這樣子的狀況出現，面積應該還在擴大之中，處長多留意一下，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家午安，首先恭喜縣長一上任就一鳴驚人得到五星級的縣長，縣長非常謙虛也把這個榮耀給我們在座所有縣府團隊，其實縣長有表達，當然前任的縣長是 7 屆的五星級縣長，可能大家認為會不會縣長做的很辛苦，但是我認為縣長你說的，我是認同的，希望你們同仁最重要的是做對的事情，而且把事情做對的，本席當然要給予肯定，縣長這邊也非常尊重交通，本席這邊關心北竿機場整個擴建工程及新航站的工程，在 5 月 27 號北竿機場的擴建環評也經過審查，相關的部分，未來如何積極的希望民航局針對北竿機場跑道改善及新航站區的擴建工程能夠順利推動，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

王縣長忠銘：

謝謝瑞國議員關心北竿 3C 機場的進度，北竿機場的第三次環評在秘書長的率領之下，目前小組那邊已經通過，現在只要把環評送到大會審議通過，環評就算通過，這第一個，在環評通過之後，緊接著就是民航局要啟動後面 3C 機場的後續的事宜，因為是民航局的業務，我們裡面有配合事項，比如說污水廠的遷移、封山垃圾場的遷移跟移動，這個部分我們都會配合民航局在繼續的往外推，等環評的案子塵埃落定，我們就會跟立委邀請民航局對未來推動的進程再跟他們做協商。

周議員瑞國：

縣長所答覆的部分，目前環評的初審已經過了，未來只要送大會通過之後，就可以進行實質的經費編列以及細部規劃。

王縣長忠銘：

其實很多細部規劃都已經差不多，民航局都已經規劃完，只不過流程裏面需要環評。

周議員瑞國：

我這邊希望縣長，當然鄉親也非常關切北竿機場擴建的工程，縣長也答覆，後續還要透過陳立委跟民航局針對後續的期程安排要做探討，希望縣長後續的結果如何，也希望讓鄉親能夠知道。

王縣長忠銘：

了解。

周議員瑞國：

第 2 點本席要提到，北竿機場當時是協商過程，在淡季的時候，大概只有安排 2 個班次，旺季安排 3 到 4 個班次，以今年來講，5 月份、6 月份幾乎都安排 3 個航次，縣長，我們推動觀光，我一直強調便捷的交通才能帶動觀光的發展，北竿機場的部分，鄉親也一直希望現階段的部分，不管淡旺季，是不是每一年都能夠維持 3 班，旺季的時候維持 4 班，以現在北竿來講 3 班，南竿大概 9 個班次，台中 3 個班次，縣長針對本席的建議能不能努力看看，北竿機場的班次能不能增加。

王縣長忠銘：

第一件事情，我們樂見希望北竿機場的班次能夠增加，我們也會努力的去朝這個方向，鼓勵目前唯一一家航空公司立榮來努力，但是面臨兩個問題我要跟議員報告，第一個問題北竿機場目前還算是虧損機場，所以民航基金裡面還是在做補貼，這第一個，第二個立榮本身面臨的問題就是機師問題，有沒有能力去負荷南竿跟北竿的機師問題，我們還要跟他做詳細的詳談，但是我們願意去跟立榮溝通，無論淡季或旺季有沒有增班的可能性，我們在跟立榮談。

周議員瑞國：

本席會提出來，縣長也了解，由於北竿的跑道現在是 1150，72 型的飛機是 70 人座，可是在北竿

機場起飛只能載 56，由於他的風向、溫度、濕度、油料，有些部分都下修到 52，甚至於在上個月還發生只載 48 個人，我是希望以這種情況之下，一班飛機就少了 14 個位置，北竿的部分，未來希望縣長能夠爭取，基本上要維持 3 班，旺季的部分，看看能不能增加到 4 班，這個部分希望縣長能夠針對本席的意見來努力看看能不能落實。

王縣長忠銘：

了解。

周議員瑞國：

第三點目前新的台馬輪也回來了，6 月開始也已經執行台灣-馬祖的運輸，同時台馬之星短程的部分，目前也得標了，月初發生的事件，縣長這邊已經答覆議員同仁，我就不再利用時間，我只是要請教一下縣長，交通的部分，空中跟海上應該是要相輔相成，未來針對旺季期間，有沒有去探討過雙向夜航的可行性以及雙向夜航可能會延伸出來經費的問題，這個部分縣長能不能答覆一下。

王縣長忠銘：

雙向夜航我記得在以前就說過，班次愈多對馬祖的交通愈方便，但是他的效率跟經濟性我們要考慮，目前以現在的航班來講，我們如果不變的話，我們要虧損，連江航業要虧損 1 億多，這第一個問題，經費雙向夜航他的效率沒有達到多的話，會更增加他的經費，第二個雙向夜航要考慮到莒光鄉親怎麼處理，因為雙向夜航的排班有可能莒光鄉親沒有辦法坐到第一班的船回莒光，這些很多的問題都要經過詳細的評估，第三個就目前市場的實際需求，台馬之星也好、新台馬輪也好，大概目前像旺季的時候，大概只做到 7 到 8 成，還沒有客滿，換句話說，載客率部分目前沒有這樣子需求，但是在效率的部分，目前剛好有南北之星，為什麼？當 4 到 6 月霧季的時候，當飛機不飛的時候，我們的南北之星再配合新台馬輪足以去應付我們遊客的疏散，所以說我再仔細觀察，從去年的下半年到今年目前為止只有一次，上一次我們的旅客沒有輸運完，有 30 幾個在南竿，其他只要有霧季，我們馬上啟動南北之星，把旅客輸運完成，從這樣子來看，旅客的輸運不是問題，另外一個我們也要考慮，鄉親實際的需求，你可以問問看東引的鄉親，他願不願意雙向夜航，雙向夜航對部分的住民來講，有他的便利性，對東引鄉親大部分的生意人他們不贊成，雙向夜航把旅客帶走，沒有住宿、沒有吃喝，對於觀光來講，正視對地方來講是一個損傷，所以從綜合裏面去做利弊分析，我們希望旅客留在馬祖，不希望把旅客帶走，雙向夜航他實施的必要性，我們要去考慮這些觀點以後，權衡得失找出一個平衡點來。

周議員瑞國：

謝謝縣長，剛剛縣長回答的非常詳細，當然各方的考量點，因為目前的交通補助都是中央補助，當然也要用到我們比較急迫性的，任何的觀光推動，當然希望觀光客愈多愈好，本席提出來也要未雨綢繆，至少可能要去探討一些方向，未來觀光客增加之後，其實就可以做一個應變處置，最基本希望任何部分都要做全面性考量，以馬祖權益為最大，以鄉親帶動商機，促進地方經濟當然是首要，本席也是認同。接下來剛剛爾章議員也關心到醫療，醫事人員派遣的要點，縣長這邊也在五星級的感言上面有講一句話，我們連江縣在醫療上花費了很多心力，為什麼要花費很大的心力，因為偏鄉醫療是救人其實很重要，代表縣長對於醫療部分，其實也是非常注重，我們剛剛利用一些時間也請教衛福局局長、也請教處長，這邊借幾分鐘時間跟縣長先分享，目前 112 年的縣立醫院預算員額編列 45 員，現有員額 39，也就是說尚有 6 個正式的員額沒有用，院長也有來答覆是說，有一個是院長職缺，第 2 個目前有一位醫師調到台灣，這個部分還沒有補，另外還有 4 個醫事人員沒有補，我要表達的就是說，今天縣府針對預算編列部分，一定按照需求來編列，

編列送到議會審核通過之後就可以落實，在醫療部份，已經給了預算員額 45 名，使用的員額只用 39，當然 45 裏面有支援給各鄉衛生所 8 名的員額，本席希望既然另外有 6 名員額，控管到 2 個，至少這 4 名員額的部分，可以按照縣長所說的，一個制度相關的訂定，他的年資給他正式的員額，關於這個部分當然是政策上，本席所提的部分，不知道縣長認不認同。

王縣長忠銘：

政策上我一定會去支持這個案子，但是在人員的任用上，畢竟醫療是一個專業，我相信衛福局跟縣立醫院如果沒有辦法補齊，一定有他的原因，這個原因因為牽涉到專業，我想是不是要談的比較細，請他們來做說明，但在政策上我一定去支持。

周議員瑞國：

我就是政策的部分，縣長如果認同，縣長請坐。請主席裁示，請衛福局局長做答詢。

主席：張議長永江：

請衛福局局長做答詢。

周議員瑞國：

局長你好，關於醫事人員也謝謝你，我們 1 點半也跟處長花了 1 個半小時的時間跟我們說明，整個目前從 111 年以衛生所來講，本來編列正式的是 4433，北竿 4 名、東引 4 名、西莒 3 名、東莒 3 名，針對今年度 112 年 1 月 1 號核定衛生所員額 36 名，你在 113 年未來大概預算員額撥補北竿 9 名、東引 7 名、西莒 6 名、東莒 5 名，這邊請教一下，這個規劃是不是針對現階段各鄉衛生所除了正式人員之外，有一些牙科、有一些物理治療師，有一些醫檢師等等，是不是也希望說針對當時我們希望他先去離島鄉服務，我們也能夠給他一個正式的員額，這個未來會不會落實，能不能說明一下。

陳局長美金：

謝謝周議員對醫護同仁的關心，我們所有人員都是依據實際需求跟現有的來規劃，明年的缺額，我們的目標是希望現有的人員先可以補齊，這是一個方向。

周議員瑞國：

你能夠很明確的答覆，因為縣長政策支持，當然細節的部分就是按照實際的需求提出來，我想縣長一定是認同的，比方說現在目前以北竿來講，約用有 2 個、東引有 1 個、西莒有一個、東莒有一名，如果很順利的部分，跟縣長報告之後，縣長認同之後，是不是明年就可以針對這些員額可以讓他正式。

陳局長美金：

原則上我們希望明年 1 月 1 號開始，所以我們前面會做一些徵審的程序，這個應該是沒有問題，我們還是有我們一個徵審原則，我們還是要做一些行政程序。

周議員瑞國：

當然，剛剛縣長也講，任何的部分相關的按照制度，公正透明、合乎邏輯，這樣才讓我們醫事人員願意在馬祖服務。

陳局長美金：

沒有問題。

周議員瑞國：

第 2 點請教一下，因為院長不在，你也了解，本來縣立醫院的部分 112 年是編列 45 名的預算員額，有 8 名支援到各鄉衛生所，如果明年編列預算的部分，這 8 個員額就回到縣立醫院，縣立醫院這邊明年度大概預算員額編列 40 個，也就是說 45 扣掉 8 個剩 37 個，他認為需求部分有 3 名，

剛才我也表達，縣立醫院以 112 年來講，有 6 個員額正式員額沒有補，因為細節談下去可能是經費不夠，希望我們找個時間再跟局長、院長探討一下，我是建議，目前以 112 年來講，6 個沒有補，113 年，37 加 3 等於變成 9 個沒有補，如果 9 個沒有補，扣掉院長跟醫師的部分還有 7 個員額，7 個員額如果要控管 3 個，至少 4 個員額應該要放出來給我們相關約用人員可以變成正式的，為什麼這麼說，因為 8 個員額的部分，衛生所選給縣立醫院的時候，當然不可能一年直接補 8 個，你們剛剛也有答覆說，每一年都有醫事人員回來，這個都有分配，可能是醫師 2 名、護理師幾名等等，這個細節的部分，我是希望應該逐年，比如加 3 的部分，是不是應該跟縣長報告，醫院有些需求是不是明年增加 40 變 42，8 名裏面比如說補 5 名，422 也可以，8 名的部分其實就是縣立醫院的員額，把這個補齊，也把比較資深的醫事人員可以按照正常的制度管道讓他變正式，這個部分局長是不是簡單答覆我一下。

陳局長美金：

謝謝議員的關心，所有的醫事人員每一個流動的時候，要想到四鄉的平衡，每一個年度的員額，衛生所人員跟縣立醫院的人員是要取得平衡，要有人可以去衛生所的時候，縣立醫院這邊開缺，衛生所流動回來，這個一定是依據實際的需求，我們也會逐年的增加，然後把實際員額補齊，今年的 6 個，我們本來就已經要檢討，已經在檢討中，因為醫事人員的異動，他如果還是在服務中，他異動一年之內只能異動一次，他職業登記會有，我們會通盤的在作業這一次的考量。

周議員瑞國：

今年就會做變動，就是合乎縣長所說，重要的是做對的事情，而且把事情要做對，所以的確有落實縣長整個未來施政方向，後續決策怎麼樣，也希望讓本席能夠了解一下。另外，鄉親昨天晚上打電話給我，之前在工作報告也有請局長，我也去看了縣立醫院還有各鄉衛生所的部分，目前有個麻醉師他也是疼痛科醫師，另外有一個泌尿科醫師，我們北竿鄉親很多長者就跟我反應，有些部分當然北竿的部分也有安排相關的科系門診，他們也認為今天泌尿科有、疼痛科有，在不影響縣立醫院的門診情況之下，能不能安排到離島鄉，我去看疼痛科的部分，現在目前好像離島沒有安排，泌尿科的部分，大概我看了好像莒光衛生所有在安排，未來是不是能探討看看，在縣立醫院相關的醫療任務許可之下，是一個禮拜、兩個禮拜都沒有關係，是不是可以安排到北竿鄉針對疼痛科、針對泌尿科可以讓長者最基本不要舟車勞頓，這個部分能不能回去研議一下。

陳局長美金：

這個沒有問題，我們會讓縣立醫院跟北竿衛生所看看診間怎麼安排，還有醫院的人力部分，這個沒有問題，只要病人有需求，我們醫師都可以動的。

周議員瑞國：

這邊希望醫師動、患者不要動，縣長到了北竿，伯父、伯母看到縣長多高興，縣長也希望醫療的部分，縣長這麼重視，我也請縣長能夠支持，因為很多醫師人員回來，疼痛科的部分跟泌尿科的部分，長輩其實這個的需求也非常多，有時候都要坐船到南竿，縣長能夠會後的時候跟局長，希望在近期之內能夠達這個需求，局長請坐。主席不好意思，再借我幾分鐘，另外，我要呼應一下，我跟玉發議員提到的，就是示範住宅跟社會住宅，縣長這邊也答覆了，社會住宅因為是縣有土地撥給我們，執行面的部分可能期程可以拉近，縣長有回覆本席說，因為建物還要請文化處後續的作業，相關情形如何，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

王縣長忠銘：

謝謝周議員，在會後曾經了解一下，現在建物的部分，文化處已經移轉到產發處，由產發處做報廢的動作。

周議員瑞國：

這個部分問題也解決了。

王縣長忠銘：

對。

周議員瑞國：

謝謝縣長，剛剛你也答覆說，如果期程快，應該在今年北竿的社會住宅就可以推動。

王縣長忠銘：

對。

周議員瑞國：

第二個就是示範住宅，我跟玉發議員提三個點，縣長也很清楚，第1個舊的惠民市場、第2個怡園、第3個坂里天后宮的周邊，公所可能也啟動，在上個禮拜鄉代會在開會的時候，其實也有鄉親到鄉代會去陳情，可能有一些不同的意見，等公所匯整完，到時候再去拜訪縣長大家來探討一下，那天我請教縣長的時候，有提到個案變更，比如說保護區或機關用地，當然鄉親的權益，他自己要去申請，個案去變更的部分，我想不容易過，我這邊的想法就是說，未來我跟玉發議員去努力，比如怡園土地的部分，地主如果同意，看那一種方式，還有坂里天后宮週邊的土地所有權人如果同意，是不是未來由縣府專案提報變更，這個部分成功的機率才比較大，不知道縣長的看法如何？

王縣長忠銘：

這樣子來談，怡園是私有土地，坂里天后宮旁邊也有很多私有土地，依照現行法令，私有土地的變更必須當事人要提出來，但是專案沒有問題，私人一定要，因為關係到他本身權益的問題，提出來以後，經過我們的都審再報到部裏面變成部，我想這個部分我們會盡力去做，但是程序流程規定就是這樣子。

周議員瑞國：

關於都市計劃其實很多法令，找個時間我再來請教處長，針對各離島鄉的社會住宅跟示範住宅，當然縣長也責成劉參議在專門掌控的部分，希望也訂個時間，我了解說你們譬如3個月會召開一次會議，希望相關訊息近期的進度讓我們能夠了解，這樣才能跟鄉親回覆。

王縣長忠銘：

好，了解。

周議員瑞國：

這邊縣長能夠幫個忙。

王縣長忠銘：

會後我請劉參議把最新的狀況跟議員做個報告，先做個口頭報告，如果需要書面的，我們也可以，其實我們都有定期在開會，有些談的比較大，有的比較小，也有跟營建署的住都處都有在開會，目前都按照我們所規劃的近期在進行。

周議員瑞國：

有掌控最好，做的進度如何，讓鄉親知道，其實才讓鄉親知道說，縣長做事是比較積極，做事是主動有魄力的，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

跟大會報告，南竿戶政事務所主任 6 月 8 號到 9 號參加內政部戶政人口研習會，因為剛好總質詢，這 2 天沒什麼議程，另外，副縣長代表體育會聯合總會及台灣體育總會理事，是 6 月 9 號下午開會半天，剛好總質詢是半天，大家有沒有意見，讓他去參加全國總會理監事，請假半天，散會。

連江縣議會第 8 屆第 1 次定期大會第 18 會次會議記錄

時間：中華民國 112 年 6 月 8 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

主席：張議長永江：

開會，今天的議程縣政總質詢，每人分配 20 分鐘，可以借 5 分鐘，現在請各位議員提出質詢，丞君議員請發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府局處首長及本會同仁大家早，本席先請教警察局局長，今年的 1 月跟 3 月地區發生二起失蹤案件，局長還記憶猶新，本席也接到家屬的投訴說警察局的監視器都是壞的，家屬非常不諒解，明明案發地點旁邊就有監視器，可是警察所同仁調很久，到最後還是告訴鄉親調不到，本席想請教一下局長，警察局 1 年編列多少經費在維修監視器上面，四鄉五島各鄉的監視器妥善率是多少？請主席裁示，請警察局局長做說明。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

張局長隆興：

感謝議佐對監視器的關心，首先報告截止昨天為止，整個南竿的妥善率，南竿總共損壞 64 支，妥善率是 60%，北竿損壞 3 支，妥善率是 95%。

曹議員丞君：

南竿損壞 64 支，總共有幾支？

張局長隆興：

南竿總共 168 隻。

曹議員丞君：

168 支，損壞 64 支，其他的呢？

張局長隆興：

去年整個連江縣妥善率大概都在 95%到 99%之間。

曹議員丞君：

我現在說南竿的話，妥善率是多少？

張局長隆興：

大概也在 95%到 99%左右。

曹議員丞君：

將近快壞了一半，妥善率還有這麼高。

張局長隆興：

去年，到了今年 1 月 7 號的時候，那天突然來個暴雨，那時候我還沒到任，突然來個暴雨，導致四維那邊，總共一個晚上損壞 37 支，為什麼 37 支沒有辦法馬上來維修，我跟議佐報告，因為去年維修廠商他的合約到了 12 月 28 號截止，他不標了，為什麼？因為我們的建置費往年都是在 200 到 250 萬，他不符合他的預算成本，所以就不標了，不標的時候，中間就有空窗期，一直到 3 月 2 號好不容易拜託台灣一個廠商，他說過來承接，可是他技術不到位，而且他人力只能派一個，有壞掉通知他，他才過來，加上那段期間整個交通不方便等等因素，所以那段時間有空窗期將近

2 個月，四維那邊的監視器一直到了 3 月 2 號以後才陸陸續續修復，是這個原因。

曹議員丞君：

局長你講這個原因，可是鄉親沒有辦法接受，本席也沒有辦法接受，這個是你們要做的，你跟我講說天氣什麼什麼，再來拜託新的廠商來標，他是多少錢標走？跟之前舊的廠商標的金額有差嗎？

張局長隆興：

差 50 萬。

曹議員丞君：

差 50 萬，他少 50 萬標走。

張局長隆興：

我們預算就是 150 萬，因為去年編的今年預算有 300 萬，但是 300 萬當中包含 120 萬新的建置，包括北竿有 3 支、南竿有 9 支，要新建，這樣就用掉 120 萬，剩下 30 萬是為了讓警察同仁有掌上型電腦 M-Police，那個也是迫切需要，所以這個部分就扣掉 150 萬，維修費用只剩下 150 萬，所以原接廠商不要。

曹議員丞君：

原廠商不標，後來的新廠商 150 萬標走。

張局長隆興：

而且還有個案叫修。

曹議員丞君：

原廠商他都不標了，新廠商標了，他所有交通費一定都含在裏面，你覺得他的維修品質會好嗎？

張局長隆興：

不會好。

曹議員丞君：

不會好，你還標出去。

張局長隆興：

我們一直拜託台灣廠商。

曹議員丞君：

你不能用拜託的，要檢討你們的經費，你用拜託的，低價標給廠商，他沒有利潤，他一定修不好，所以才會造成我們鄉親要調監視器都是壞的，是不是？

張局長隆興：

是。

曹議員丞君：

不是拜託人家，你要去檢討經費，沒錢找縣長，你要提出需求。

張局長隆興：

2 個方法可以解決這個問題，第 1 個建置費，就是我們逐年汰換，因為監視器都是 103 年開始建置，海島型氣候，網路都會侵蝕損壞，鹽損，再來硬體監視器錄影鏡頭也是一樣，遭受鹽害、風吹，很容易就壞掉。

曹議員丞君：

本席都知道，本席跟你講，上個月本席去桃園找朋友，他的車子停在路旁邊，後來我們回來開車的時候，他的車子被撞了，然後肇事的人跑走，本席陪著朋友去警察所報案，然後本席就看到警

察所同仁，他很快就可以調到監視器，本席就覺得怎麼這麼快，我也問了那個警察，你們怎麼調的這麼快，一下子就可以把我們發生地點的監視器都調出來，然後我就問他說，你們維修怎麼維修，他告訴本席，他們的建置是用中華電信，他們是請中華電信，只要付租金給中華電信，然後所有建置都是中華電信，每年付給他租金就好了，請問局長知道其他縣市警察局，你知道嗎？

張局長隆興：

知道，關鍵的因素在於中華電信當然是最好。

曹議員丞君：

你知道有這個方式嗎？影像的方式嗎？

張局長隆興：

有，我們都在做這些事情。

曹議員丞君：

你都知道，為什麼沒有提出來。

張局長隆興：

當初在建置監視器的時候，那時候我還沒來，我查過資料，最重要是傳輸費，中華電信他走自己網路光纖，傳輸費很貴。

曹議員丞君：

很貴是多貴，你要講出來。

張局長隆興：

澎湖每年例行的，光監視器就編將近 1600 萬，金門也是一樣將近 2000 萬，可是，我們可能沒辦法達到這樣子。

曹議員丞君：

你怎麼知道我們沒有辦法，你不知道我們陳立委很厲害，你沒有提出來，縣長知道嗎？委員知道嗎？他們的妥善率就是百分百，沒有錢去找錢，你要提出計畫，既然知道還不做，還沒有做就說錢貴。

張局長隆興：

當初退而求其次選擇第 2 個方案就是自建光纖，這個光纖是我們自己建置的。

曹議員丞君：

局長，我問你，你們警察職責是什麼？你們的專業是什麼？

張局長隆興：

交通跟治安。

曹議員丞君：

對啊！你去做工程，本席在路上開車的時候，看到很多次，你們的警員爬到電線桿擦監視鏡頭，沒有很好裝備，萬一摔下來怎麼辦？有沒有考慮這一點？

張局長隆興：

有。

曹議員丞君：

有考慮到這一點，像中華電信，本席認為付租金給他，這個很好方案，然後也不會未來鄉親車子被刮或去警察局調監視器都調不到，這不是很好嘛！現在是什麼時代，你們還要自己建置。

張局長隆興：

監視器要拉高他的妥善率有 2 個方法，1 個是汰舊換新，把 103 年建置的趕快編列經費，把他逐

步汰舊，這是第一個，第二個一定要編足，希望能夠增曲編足到維護費，至少維護費要找原建置廠商。

曹議員丞君：

局長你現在還停留在維護費，現在是什麼時代，應該要走中華電信，不能停留在維護費，警察每天還要去調監視器，中華電信你只要跟他講報修，他2天就修好了，還要累死警察，你要體恤一下同仁。

張局長隆興：

能夠爭取更多經費。

曹議員丞君：

你要提出計畫，你沒有提出計畫，縣長知道嗎？我們委員很厲害，縣長、議長都很厲害，他們3個人出馬去中央要錢，一定要得到，只是你們沒有提出來。

張局長隆興：

有，都有提，我們都有編列。

曹議員丞君：

你有提，縣長不做就對了。

張局長隆興：

不是，我們都有提，從109年開始提，109年希望能夠建置費500萬，中央統籌分配款一些運用沒有辦法含括在這裏面。

曹議員丞君：

不要講到錢，沒有錢，找錢，你不能一直講說沒錢，鄉親生命財產安全怎麼辦？你告訴本席，調不到就調不到，負起責任？調不到你活該，是不是這個意思。

張局長隆興：

不是這個意思，確保全縣民眾的安全是我們的責任。

曹議員丞君：

現在沒有負到責任，鄉親要調監視器就是沒有，怎麼辦？怎麼負起責任？

張局長隆興：

現在是我們一個障礙。

曹議員丞君：

是長久以來的障礙，不是現在而已，為了鄉親生命財產安全，本席要求你們警察局可以向其他縣市警察局針對建置中華電信去取經，1個月以內做完評估報告送到議會審查，請主席裁示。

主席：張議長永江：

局長，曹議員講的沒錯，你做一個報告看看什麼情形，問題出在那裏，經費要那裏，我請縣長、主計、財政。

曹議員丞君：

1個月送來本席審查，可以嗎？

張局長隆興：

可以。

曹議員丞君：

謝謝局長，請坐。本席請教一下環資局局長，馬祖地區距離大陸只有一水之隔，大陸空氣品質不佳一定會影響到馬祖的空氣品質，尤其在東北季風的時候，沙塵暴直撲馬祖，對鄉親的健康影響

甚鉅，本席請問局長，環資局有沒有做空氣品質預報及監測有做統計數據嗎？請主席裁示，請環資局局長做說明。

主席：張議長永江：

請環資局長做回答。

陳局長忠義：

謝謝丞君議員關心空氣品質，構成人體3大要素是空氣、水和食物，所以空氣是最重要的一件事情，環資局知道大陸大環境造成本縣空氣品質一直都不好，所以在AQI環保署在我們地方有AQI的建置，你只要下載APP環境即時通就可以看得出來今天的空氣品質是怎麼樣，今天39是非常好，綠色指標，第1件跟議員做報告，第2件事情我在工務處的時候也有在想，到底怎麼樣才能把大陸空氣品質，把PM2.5整個降下來，那時候我在想說是不是靠東北面做一座叫做吸塵牆，很大一個吸塵牆能夠把空氣PM2.5吸到，跟我們用吸塵器一樣，這個想法有點天花亂墜，但是是否可行，也不一定不可行，因為卡通影片也有畫這樣子的事情，第二件事情。

曹議員丞君：

所以局長你這樣子真的不切實際。

陳局長忠義：

我有在想，縣長派我去做環資局長，我覺得好像我有在想這件事情，縣長可能知道我心裡在想，所以派我到環資局當局長，第二件事情到底到了PM 2.5到了紅色甚至紫色的時候，到底有什麼操之在己的方法，讓空氣品質往下降，我在想每次下雨的時候，空氣品質就變好，是不是直升機開進去灑水。

曹議員丞君：

局長，言歸正傳，你講這個都不太實際。

陳局長忠義：

我馬上講完，這個事情可不可以降下來，後來在112年跟113年局裏去申請一個叫做空氣品質監測聯網發展計劃，大概300萬的計畫，我們拿四鄉五島密閉的40個空氣盒子監測PM 2.5。

曹議員丞君：

如果監測到空氣紅色警戒，對所有人都有危害。

陳局長忠義：

對，所以AQI到達橘色以上，我們群組還有馬資網甚至馬報都會登說今天已經到橘色，請大家盡量不要去戶外活動，這是第1件，第2件事情，我們在我們自己環資局官網上，四鄉五島有40個空氣盒子，這40個空氣盒子如果顯示是橘色以上，就會提醒大家不要出去戶外，PM 2.5這件事情，我在主管週報也有跟大家報告，其實造成很多心血管疾病的主因。

曹議員丞君：

本席請問你，這個是對戶外部分，戶外你們有監測，告訴鄉親現在是紅色警戒，你們不要在戶外活動，室內的空氣品質有沒有做預防。

陳局長忠義：

謝謝丞君議員關心，在100年11月23號環保署有頒一個室內空氣品質管理辦法，也就是說看室內流量多的單位，必須設一個專責人員對室內品質空氣做管制，現在我們縣境有7個單位，包括縣政府、本局、大同之家還有移民署辦公室、還有圖書館等7處，這7處要管制，而且要設專責人員。

曹議員丞君：

目前有設專責人員嗎？

陳局長忠義：

專責人員正在受訓，像我們局裏就有設專責人員，因為他有受訓過，我們會叫這7個單位要設專責人員，而且要去受訓，我們會提供他受訓的點。

曹議員丞君：

什麼時候可以實施？

陳局長忠義：

已經在實施，我們對這7處有監測、有檢驗並告知統計給環保署。

曹議員丞君：

局長，現在針對公家機關的部分，像老人活動中心。

陳局長忠義：

大同之家就有。

曹議員丞君：

一般的老人活動中心，不是大同之家，民眾平常休憩的地方，像老人活動中心都會在室內運動，有沒有做什麼防範。

陳局長忠義：

如果發現這個地方空氣品質不好。

曹議員丞君：

室外空氣品質不好，室內也一定不好，大家都往市內聚集的時候，空氣一定更不好，像體育館晚上打球，這麼多人在裏面都沒有做防制，現在沒有，未來會不會做？

陳局長忠義：

這是各業管單位要去做防治，比如有人提說體育館有甲醇，量很大，味道很難聞，我們就檢測，檢測就要求主管機關或主管單位要趕快對室內的空氣品質要做改善。

曹議員丞君：

你只負責監測。

陳局長忠義：

我們是負責檢驗、告知、罰責、管制。

曹議員丞君：

局長，請坐。請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

曹議員丞君：

縣長，學校、政府機關、公共場所，本席認為是我們應該要做，尤其學校的學生長時間在教室裏面，教室裏面的空氣品質會影響到鄉親的健康，而且未來的主人翁更要注意，縣長你的做法及看法呢？

王縣長忠銘：

如果各位家長或我們自己留意的話，學校有一個機制，當空氣品質到達一定危險程度的時候，學校就會插旗，如果今天是紅旗或紫色的旗，學生就不能在戶外活動。

曹議員丞君：

我知道，現在是室內的部分，就像現在室內很多人，空氣一定不好。

王縣長忠銘：

他有空調。

曹議員丞君：

空調還是一樣，我就講比較實際的，現在空氣濾淨器，每個單位有沒有在設空氣濾淨器？

王縣長忠銘：

有的有，有的沒有。

曹議員丞君：

本席建議未來不論是學校、機關、老人活動中心、體育場，未來可不可以都設置，為了鄉親的健康。

王縣長忠銘：

如果經費充足的話，當然可以。

曹議員丞君：

不要講經費，經費，縣長你很厲害，你找委員，環資局有一個向海致敬的經費，我們可以寫空污致敬，跟他鞠躬也沒關係，有錢給我們，是不是？

王縣長忠銘：

基本上在中央裏面沒有這個預算科目。

曹議員丞君：

縣長，沒有是沒有，向海致敬，因為大陸很多海漂垃圾飄過來，所以中央給我們經費去處理海漂，現在空氣品質不佳也是大陸飄過來的，也可以跟環保署提出計畫，事在人為，你要做，有做有希望，沒做就沒希望。

王縣長忠銘：

我樂意去做這件事，向海致敬是全國性的，是行政院針對全國性所做的計畫，空污這個部分。

曹議員丞君：

空污也是全國性。

王縣長忠銘：

空氣清新的機器，中央到目前為止並沒有這計畫。

曹議員丞君：

他沒有計畫，我們可以先提出來。

王縣長忠銘：

提計畫沒有問題。

曹議員丞君：

不一定要人家做，我們才做，我們可以超越人家，人家還沒做，我們先做，可以嗎？

王縣長忠銘：

可以。

曹議員丞君：

謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

林副議長明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位局處首長及本會同仁大家早，剛剛聽環資局局長回答議員

議題的時候，讓我相信一件事情，王縣長眼睛是雪亮的，適才適用，會把你擺在這麼好的位置，你當初是工務處，然後去那邊差不多半年的時間，你就馬上上軌道，本席也知道你在環資局，一些同仁對你的評語都還不錯，比如說你去的時候，只有一個問題增多了，停車場不夠用，以前大部分都是開公務，現在都是開私人車，先開到你們停車場，聽說你們停車場不夠用，是不是這樣子，停車場不夠用是馬祖最大的問題，證明縣長對你的期望比較好，所以把你調到環資局去。延續昨天的事情，曳船道做在仁愛裏面，跟兩棲連協商一下，可能會比較好一點，錢花的比較少，希望縣長會後去跟兩棲連做聯繫一下，之前我跟劉德全參議都有去過，那個地方應該比較適合，成本也比較低。再來，昨天沒有回答到我，福澳產業園區到底要怎麼規劃，那塊空地有什麼規劃？請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

謝謝副議長，在疫情之前，我們的案子產業園區釋出來的案子已經發包出去，有兩家廠商得標，預備要進駐，後來因為疫情期間，物料的上漲跟工人難尋，所以他就不想做，就還給政府，現在那邊那兩塊，那塊地大概有 1200 平方公尺，1200，當他棄標的時候，我們就在思考，未來是釋出來還是未來等產業園區酒廠完成以後。把他合併做成一個觀光產業的酒的共同來使用，這部分還在做謹慎的評估。

林副議長明揚：

當初本來是要發包，結果經費不夠，我現在在煩惱什麼東西，現在物價一直波漲，上次 3 千 7 百萬可以解決問題，現在 5 千萬都做不到要求的目標，有什麼計畫要盡早趕快，時間在跑，你也趕快弄好，酒廠、產業園區弄好，那塊地空在那邊，現在場地是海巡在用嗎？

王縣長忠銘：

沒有。

林副議長明揚：

不是海巡用那塊？

王縣長忠銘：

不是。

林副議長明揚：

海巡臨時用地那塊，以後就留給你們當宿舍用？

王縣長忠銘：

宿舍是我們構想之一，海巡做完臨時的辦公廳舍以後，交給我們做為什麼使用，我們還在考量。

林副議長明揚：

請問目前海巡要拆掉重建，請問縣長，為什麼挑這塊地，這塊地是福澳最精華的地。

王縣長忠銘：

臨時廳舍沒有地方。

林副議長明揚：

不是，我說目前海巡。

王縣長忠銘：

預備要建的那塊地，那是他們的選址。

林副議長明揚：

那塊地怎麼會是他們的選址？

王縣長忠銘：

以前的財產是屬於他們的，是軍方的。

林副議長明揚：

怎麼會是軍方，這塊地真正來講的話，應該屬於商業會的才對，現在村公所就是商業會的。

王縣長忠銘：

以前是港運連阿兵哥住裏面。

林副議長明揚：

什麼港運連，我們以前碼頭工就在裏面卸貨，那個地明明就是我們公會的。

王縣長忠銘：

早期的時候，軍方後來不是建了新大樓就變成他的。

林副議長明揚：

這樣就變成他的，我去你們家樓上再蓋一樓，你家是我的。

王縣長忠銘：

但是我不可能讓你蓋。

林副議長明揚：

對嘛！所以政策錯誤比貪污更可怕，就是這樣子，軍方要什麼就什麼。

王縣長忠銘：

早期戰地政務時期。

林副議長明揚：

你們這些建設對福澳有好處，外面大樓把原住民的人圍在裏面，福澳有什麼發展空間，我建議好不好，你去那邊做個活動碼頭，把海巡所有船隻全部移到那邊去，就不會跟漁港碼頭爭船席，就解決問題。

王縣長忠銘：

那邊移不過去，跟海巡住的地方脫節太遠。

林副議長明揚：

你去那邊蓋房子，船席弄那邊。

王縣長忠銘：

已經沒有地，那邊是一個很狹窄的長方形。

林副議長明揚：

請問怎麼會沒有地，污水處理廠再往後山那邊，怎麼沒有地？

王縣長忠銘：

那個 92 據點已經不能建。

林副議長明揚：

不要講 92 據點，現在人家蓋臨時辦公室那邊就有了。

王縣長忠銘：

很小。

林副議長明揚：

很小，稍微挖一下就不小了，那邊就可以蓋高樓了，後面是山，沒有妨礙到人家。

王縣長忠銘：

後面不是山，泥土堆的。

林副議長明揚：

不是，9 號據點對面不是山，乾脆設到那邊去就好了，離碼頭也近，把所有船隻移到那邊去就好了。

王縣長忠銘：

如果福澳碼頭是原始新生地的話，可以做這樣子的規劃，現在都已經塵埃落定，很多建設已經進去了，不可能再把他挖掉、打掉。

林副議長明揚：

不是，有些事情我們政府真的沒有一套很完整規劃，想到什麼然後就想到什麼，中央有一筆錢了，花到那裏，這邊花不到就移到那邊去，跟著中央的計畫，經費而改變計畫，不是真的照我們自己計畫而去執行，已經成事實，未來政府施政方面一定要想更遠一點，我們議員常常講一句話，現在把體育館拆掉蓋縣政府，我們也覺得不宜，那個地方真的認為還是不行，希望你再三思一下，因為現在還來得及，真的來不及的時候。

王縣長忠銘：

已經報到行政院了。

林副議長明揚：

到時候事情發生後悔又是你，講到福澳這個區塊，請問縣長，你現在對福澳這個區塊停車場的費用一天多少錢？

王縣長忠銘：

確實我不曉得。

林副議長明揚：

交旅局局長你知道嗎？100 塊。每次去那邊看看，空位還剩多少，手機隨便拿出來最少 20 個以上空位，誰停在裏面，機場 40 塊一天都沒有人停，那地方 100 塊一天，誰會去停？結果那個地方沒有人停，沒有收費的全部停滿滿的，你有沒有看過那邊，福澳村老百姓，每一天車流量那麼大，險象環生，主任也出過車禍，當初給你建議要收費全島收費一視辦理，就沒有話講，就那塊地收費，其他都不收費，車子停那裏，教育處割樹、修理樹枝，車子停那邊，把你車子打到怎麼辦，也公告了，可是也沒有移走，有的車輛沒有移走，樹枝修一半，都沒有想過這個問題，教育處不是在修樹枝，有的車輛沒有開走，當初講的時候，有就是全島收費，大家都沒有話講，就認了，不是，你就那塊收費，誰會停那邊，一天還 100 塊，機場那邊一天 40 塊，就沒有什麼人要停，不知道你們怎麼規劃的，這邊流量比機場流量還大。

王縣長忠銘：

我們這樣子談，有利有弊，我跟副議長報告，不收費的時候，公家的停車場永遠天天都是客滿，去台灣 1 個月就停在那邊 1 個月，永遠是客滿，在永遠客滿狀況之下，他的流通量就沒有辦法發揮他的效果，也就是因為有收費，他把客人送到這邊的時候，他車子才會開走，其他的車子才会有流通，這個是有收費的停車場，另外兩邊就是副議長講的，沒有全面收費的時候，我們就不要收，等全面都做了，雖然是公家做的，我們也沒有收費，兩邊就讓鄉親來停。

林副議長明揚：

這個問題就出現一個問題，今天假如去外島 1 個禮拜、1 個月，我就停在那個地方。

王縣長忠銘：

我們收費他就不敢停，他就把位置空出來。

林副議長明揚：

可是影響當地人的停車，流動量的人停車，假如過去一會兒，福澳鄉親車子停那裏去。

王縣長忠銘：

兩邊沒有收費。

林副議長明揚：

根本都不夠用，有空你自己去逛一逛，選完舉不願意去外面逛，是不是？

王縣長忠銘：

有，都有。

林副議長明揚：

去外面走路，路過、車子開過，你應該看的一清二楚，這種事情路過就算了，要把問題解決掉，這樣也不是辦法，每次流量大的時候，這邊是停車場停車格，這邊是機車停車格，前面一點也是遊覽車停車格，這邊也是汽車停車格，只要會車一下，馬路剩多大？

王縣長忠銘：

現在做的動線不錯，經過議員幾個去會勘以後，動線不錯。

林副議長明揚：

我們根本都不認同。

王縣長忠銘：

也是大家會勘出來的。

林副議長明揚：

尤其是乘客最多的時候，船隻到的時候，那個地方真的很危險，從候船室那邊過去加油站那條路，那裏多危險。

王縣長忠銘：

他的地勢就是這樣子，但是在規劃上是蠻順的。

林副議長明揚：

因為當初希望往教育處那個地方，從這邊也可以開進去，從福澳往加油站方向候船室那邊只能左轉進去，這邊要右轉出去，加油站不能從單行道開出來。

王縣長忠銘：

路段只有那麼大，路面只有那麼大，我們去看是蠻順的。

林副議長明揚：

你是平常這樣去走動還好，可是車輛大的時候，乘客、遊覽車、接客的、租車的多亂，一艘船下來，假如北竿船下來，少說 100 個人，莒光下來最少 1、200 個，也是集中在那邊，旅遊旺季就是這個樣子。

王縣長忠銘：

我看港警那邊，時常車多的時候，他也有出來在做一些指揮管理，效果還不錯。

林副議長明揚：

效果還不錯，你看的時候都是效果不錯，鄉親每一天在那邊路過都知道，應該會比你更清楚我們自己的處境，收費方面，價格還是 100 塊。

王縣長忠銘：

我們談一下，因為這是外包廠商，我們是委外廠商，當初設計的時候。

林副議長明揚：

建置起來開始到現在，收費開始到現在，第一次去繳錢就當機。

王縣長忠銘：

就不繳他。

林副議長明揚：

不繳錢，我車子怎麼開出去，第2天變成200。這邊進去還不知道多少錢，我去繳費，問人家怎麼弄，他說先去繳費，我說，好，結果沒有反應，你先去那邊等，我幫你弄一下，結果還是沒有反應，還好交旅局的科長在那邊，幫我處理，驗收過了沒？

王縣長忠銘：

應該驗收過了，不然怎麼執行。

林副議長明揚：

驗收過了，我運氣就這麼好，丞君議員也碰到這種情形。

王縣長忠銘：

那是廠商的損失，因為繳不了錢，是廠商損失。

林副議長明揚：

問題我們出不去。

王縣長忠銘：

要求交旅局，以後如果機器設備、設施，廠商沒有維護管理好，是不是對於消費有優惠的措施，訂在合約裏面。

林副議長明揚：

公平性，要收費，全島一起收費，我還是這種想法，不要只針對單一地方收費，因為要搞清楚，那個並不是有人居住的地方。

王縣長忠銘：

公共設施裏面有機器設備。

林副議長明揚：

機場上面是沒有老百姓居住。

王縣長忠銘：

太遠了，老百姓不會住家的車子停在機場。

林副議長明揚：

福澳就是因為有住家車子，流動量那麼大，現在往那裏停？

王縣長忠銘：

如果福澳是一個通商口岸，如果不收費，大家就把福澳那一個停車場。

林副議長明揚：

你收費也可以，全部收費，這個區塊劃停車場，包括85度C那邊停車格。

王縣長忠銘：

我們要去收費很簡單，但是你會被罵。

林副議長明揚：

反正已經被罵了，全部收費就好了，要不然就是多少停車格留出來。

王縣長忠銘：

我們採取重點式。

林副議長明揚：

你重點式沒有錯，因為你的政策重點，犧牲這些人。

王縣長忠銘：

沒有犧牲。

林副議長明揚：

怎麼沒有犧牲到福澳鄉親。

王縣長忠銘：

馬路兩邊還是沒有收費。

林副議長明揚：

沒有收費是沒有錯，沒有收費就輪不到福澳鄉親停。

王縣長忠銘：

我跟副議長報告，福澳鄉親的私家車不會跑到福澳港運大樓前面去停車，即便不收費也不會跑到裏面停車。

林副議長明揚：

當他沒有位置停的時候，你自己去看一下那條路，就是停車場正對面那條路，那有空位過，你隨時可以過去看，加油站出來以後，那邊那一個有空位。

王縣長忠銘：

我們倒是可以有一個想法，停車場對面停車位是不收費的。

林副議長明揚：

他那邊不收費沒有錯，我說這條馬路上旁邊也有停車格，那一個那裏有空位過。

王縣長忠銘：

都是鄉親停在裏面，大部分都是鄉親的車。

林副議長明揚：

不是鄉親車，難道大陸的車過來停。

王縣長忠銘：

所以說沒有收費，鄉親的車不收費，如果去收費的話，鄉親一定會罵你也罵我。

林副議長明揚：

我認為不會，既然都一樣收費，沒話講。

王縣長忠銘：

會罵。

林副議長明揚：

會有一個現象，全部收費的時候，我今天去北竿，你載我去，你把車子開回去，會有這種現象，去機場也是這樣子，只有 40 塊。

王縣長忠銘：

港務大樓前面的目的就是這樣子，我們走了以後，讓車子開走，不要停在裏面。

林副議長明揚：

縣長，包括你們教育處車子也沒地方停。

王縣長忠銘：

教育處每次都停好好的。

林副議長明揚：

當然停好好的，下午去那邊看一看，那幾台會開罰單，都併排了。

王縣長忠銘：

併排不對，併排會勸導，如果不聽就開罰單。

林副議長明揚：

停車真的是很大問題，港務處有自己停車格在裏面，沒有什麼感覺，教育處就感受到停車格不夠用，處長應該知道，對不對？福澳運動場就是很大問題。

王縣長忠銘：

我們從地方車輛增加數來談，我們的停車場設備跟停車場，永遠跟不上車輛，所以只能做管理，沒有辦法滿足。

林副議長明揚：

政府的腳步那裏會跟得上民間，那一件事情政府的腳步會跟上民間，沒有嘛！政府跟著民間腳步走，會預知今年增加 1000 輛，馬上做 2000 輛的位置出來，未雨綢繆，不可能，說難聽點，你也沒有那麼大遠見。有些事情該解決，面對事實就是事實，講到停車格事情，順便提一下監視器的問題，縣長請坐。監視器，我在猜想，剛才丞君議員也有提到，我也知道大概，其實就是一個問題，錢的問題，就是錢才能解決的問題，不管是中華電信的傳輸線也好或自己設置也好，可以比照做南竿鄉公所，南竿鄉公所路燈不是委外，今天壞掉，路燈不亮馬上通知，就是巡檢，南竿鄉公所路燈有編置巡檢費，路燈不亮，馬上就有人固定維修，維修歸維修費，巡檢歸巡檢費，維修的時候，費用另外算，今天不亮，明天一定就好，局長，你去看一看我們這邊是不是這樣子，還有通報人員，監視器也能做到這一點，第一個巡檢人員，巡檢人員大概 1 個月幾萬塊，1 年只有幾 10 萬，南竿鄉公所巡檢費是這樣子，維修，材料壞掉是另外計，比如一個燈泡多少錢，燈殼多少錢，有一定公告價錢在那邊，廠商來標，就像你們講的，擦拭鏡頭一個多少錢，線幾米多少錢，你自己規劃好，50 米長的電線多少錢，經費是多少，才能算出你的成本出來，每一段時間都要去擦拭，馬祖天氣好，灰塵多的時候，下雨下一下，鏡頭就是霧茫茫的就不清楚，你們警員也不要爬上去，就是專門這些巡檢人員會幫我們處理，計畫裏面可以往這邊找，我認為目的就是錢的問題，請問一下局長，監視器問題，講真的妥妥善率真的很低，前陣子一個朋友出了車禍，怎麼調也調不出來，到現在還躺在家裏，兇手也找不到，這個都是事實的呈現，我再請問一下，前陣時間我們機場發生意外，你的監視器裡面有什麼答案，請主席裁示，請局長做回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

張局長隆興：

首先感謝議佐最監視器的關心，確實沒錯，監視器的維護是需要經費，我也要求同仁每天分兩個時段，上午九點跟晚上九點做網路巡邏，一發現監視器那個鏡頭壞掉，我們就馬上要通知廠商維修，這是我們監管機制，最重要問題還是在錢的問題，經費的問題，維護費的部分。

林副議長明揚：

縣長應該聽得很清楚，就是錢，只有錢就能解決，機場發生那件事情，監視器有沒有全部錄影到這個過程，錄影到這個人的過程。

張局長隆興：

有，是這樣跟議佐報告，一個王姓民眾他是在 5 月 29 號下午兩點 20 分左右航空站裡面，屬於航空警察局台北分局南竿分駐所的轄區，他就通報說清潔人員發現有一個男子在裡面暈倒，倒在地上，請求南竿所協助，刑警隊一起過去發現是休克，後來查到說現場有注射針孔，身上還有一些毒品，我們有調協助南竿所，航警南竿所去調錄影帶，他是一個人進去，沒有後續的其他人介入

這些相關問題，另外我們也把他的血液抽出來，請檢察官相驗，血液也調出來，目前送到血液試驗所。

林副議長明揚：

報告出來沒有？

張局長隆興：

還沒有，目前還沒有。

林副議長明揚：

你認為這件事情牽扯到毒品就對了。

張局長隆興：

一定是毒品，就是毒品，現場有針頭就是毒品，現在追查他的毒品來源，毒品他有沒有後面共犯結構等等，所以我們在追。

林副議長明揚：

本席為什麼提這個，他從台灣入境下飛機直接到廁所，這裡面沒有接觸到任何人，卻有這個毒品，不可能我們這邊的人把毒品事先先放在廁所裡面，不可能對不對，然後足以證明治安有危險。

張局長隆興：

他是吸食過量。

林副議長明揚：

這方面要注意一下，他這樣可以隨便帶進來，表示大門就是有問題，既然有問題會不會影響到我們這邊的人，也會影響到。

張局長隆興：

所以我跟議佐報告，我有要求各個所在巡邏的過程當中，所長跟副所長代辦的時候，要特別到公廁去尋看一下，前陣子也有情報反應在廁所裡面有毒品。

林副議長明揚：

足以證明毒品已經來馬祖這邊，希望你這邊要請同仁辛苦一點，不要危害到所有的鄉親，這方面拜託你一下，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，玉發議員請發言。

陳議員玉發：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位主官管大家好，請教縣長，一直講推動靶場的事情，靶場遷移還是寥寥無期，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

王縣長忠銘：

靶場的推動，當初靶場要做遷移的時候，北竿鄉親提出這樣的構想，在整個過程北竿鄉代會也提出一樣，在上次鄉代會的時候，他們也會勸過也做過決議，就是停止橋仔大坵那邊。

陳議員玉發：

封山那邊，我也去看過，那個地方沒有爭議的地方。

王縣長忠銘：

其實北竿鄉親絕大部份都已經有共識，後來在上次北竿鄉務座談會的時候，橋仔村的村長有一些意見，我們是支持鄉民的意見，在政策上我們會支持，但是鄉裡面的一些基層的意見，我是希望鄉公所協助去做整合，大家去做溝通，溝通好了以後，剩下來比較高的決策，比如跟國防部那邊我們縣政府再跟中央來做交涉，透過立委是不是靶場怎麼遷移，還是待拆待建還是做一個合宜的處置，這個部分民政處已經有正式行文給鄉公所，希望他在基層的部分、鄉親的部分，鄉公所要把他處理好，我們才能進場去做，因為這是北竿鄉親他們所提出來的意見。

陳議員玉發：

這個事情已經很久了，我一上任的時候就開始，上次我有去看過，那個地方是一個不錯的地方，但是有些問題就像你剛才講的，鄉公所要去協調，鄉公所協調也要民政處一起來做會比較好一點，如果村長不行，民政處、鄉公所一起合開一個說明會，縣政考察那天，我在橋仔，縣長也有去，我就跟那些百姓，鄉親根本沒有什麼意見，因為那個地方不會妨礙到橋仔的發展，只有稍微會影響的是上面，聲音會有一點，到時候大家來用什麼來補他或怎麼樣，都是一個想法，你要去做？不能說為了一個人，村長不行，你都不去動作了，我的意思是叫民政處一起跟鄉公所聯合去開說明會，讓橋仔鄉親就在橋仔活動中心開個說明會，如果說可以回饋橋仔鄉親或怎麼樣，都可以做到，事情大家都決定好，我們交給縣政府，由縣政府出面跟委員、國防部去弄，我想這個事情應該比較好，現在有個名目了，講不好聽我在這邊我是后澳村人，我都贊成放在后澳村 08 當中那個地方，那個地方也是沒有爭議，但是要開個說明會，讓村莊以後這邊做觀光靶場或怎麼樣，都可以把整個計劃說給村民聽，不錯啊！還有回饋金那些，百姓就是這種樣子，希望縣長、民政處處長跟鄉裏面鄉長去討論，要盡快，既然已經認定軍方那邊，那時候大隊長也有去，他也說那個的地方還不錯，沒有妨礙到鄰近的地方，下面還可以做一個聯外道路，這個要盡快，我今天提的就是因為你是一縣之長，你去說話，你去跟鄉公所去討論，也不是說管，去討論大家互相去討論，他應該還比較會接納別人的意見，趕快，你就指派民政處跟鄉公所去對接，去開個說明會，讓大家了解這個狀況，這個應該是很好解決的事情。

王縣長忠銘：

謝謝玉發議員，我認同玉發議員的意見，鄉公所隨時啟動，我們隨時派員就一起出席。

陳議員玉發：

但是民政處我們可以主動跟鄉公所去協調，鄉長也是老實人，他也不會說怎樣，所以我們大家一起負這個責任，如果真的不行，也可以開第二個大澳山靶場，什麼不可以，回饋金講好，跟民眾講好，沒有妨礙，還可以帶動觀光性質，不是一個很好的構想。

王縣長忠銘：

基本上北竿鄉的鄉代會所有的代表已經有共識決。

陳議員玉發：

是有共識，我跟周議員也有去，大家都認為就是因為一個村長有意見，我就講給縣長聽，美華路跟這邊靶場什麼關係，不會妨礙到，怎麼會妨礙到，你這種想法什麼事情都不要做，能在這次會議縣長指派民政處一起幫助北竿鄉、鄉代會，大家一起來把這個事情趕快把他完成，因為已經拖了好幾年，大家都喜歡那塊地，如果可以釋出那塊地，以後做什麼大家都比較好。請教北竿中山國中，你知道流標幾次了？

王縣長忠銘：

大概快 20 次了。

陳議員玉發：

不只，25次，現在狀況怎麼樣？請教一下縣長。縣長請坐，我先問一下後面有什麼意見，縣長請坐，請主席裁示，請教育處處長做說明。

主席：張議長永江：

請教育處處長做回答。

陳議員玉發：

總質詢先問縣長一下，已經25次，月底還是什麼時候又要重新發包，發包出去沒有？

王處長禮民：

報告議員，變更後的第一標前天也流標了，然後又上網了，變成第二標已經上網，因為第一標的時候也沒有廠商投標，現在也跟潛在廠商在聯繫中，上一次去北竿做縣政考察的時候，我們也跟潛在廠商的董事長也說，他也說有意願來協助這個案子。

陳議員玉發：

26次了，全馬祖的工程應該是唯一的流標26次，到底什麼原因會流標這麼多次？其他都可以標底出去，就是唯一中山國中標不出去，有沒有什麼原因？而且以前是3億，現在已經到4億，沒有人，還是沒有人標，奇怪到底什麼原因。

王處長禮民：

目前我們也請中山國中，教育處也派人上去開了幾次的說明會跟協調會，有關潛在廠商所提出來的一些問題，我們這次新標案裡面也給予協助、給予處理。

陳議員玉發：

既然這種樣子，大概可以幫忙的就盡量幫忙，我的觀念裡面是如果真的是沒有，我等一下要請教縣長，如果真的沒有，乾脆來做國民住宅算了，這個問題請教一下縣長，處長請坐，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

陳議員玉發：

我跟縣長報告，這個已經二十幾次了，我上次也有講過，如果真的標不出去，那個地方已經屬於我們縣政府的，縣政府去釋出做國宅應該是很好的事，當然是學校優先，如果真的不行，我是覺得中山國中翻修一下，那邊風水也不錯，都是出縣長、副縣長那些，也是風水很好的地方，如果真的不行，能不能把他移交，真的去做規劃做國宅那些。

王縣長忠銘：

目前這塊地是學校用地，學校用地變成示範住宅的話，可能要變更，要做都市計劃變更。

陳議員玉發：

當然一定要變更，變更是縣政府的地，要變就比較容易變，你的看法如果真的沒辦法的話，真的沒有標出去，真的沒有廠商標，你的想法能不能做這個國宅。

王縣長忠銘：

任何都有可能存在，中山國中這個標案爭取的經費非常不容易，從以前到現在我們每一項的過程都在檢討，每次流標都在檢討，從預拌廠的設立、缺工的問題、經費的問題、規模的問題，我們都有在討論，我覺得慢慢已經接近成熟的階段，因為改變後的第一標是不滿三家，所以說流標。

陳議員玉發：

是改變後才第一次，修正完畢，4億6千多萬是第一標。

王縣長忠銘：

然後是不滿三家就必須要流標，第二次就不必三家，所以我們繼續上網，希望潛在廠商對我們的承諾能夠進場，然後把他得標下來，如果到了六月底再標不出去，這筆錢會被教育部收回去。

陳議員玉發：

當然標出去是好，我的意思是說標出去當然是第一優先，做最壞打算，縣長心裡要有個底，萬一真的標不出去，我這塊地來用什麼，如果真的標不出去，這塊地拿去做合宜住宅也不錯。

王縣長忠銘：

如果鄉親有共識的話，可以這麼做，我們不反對。

陳議員玉發：

鄉親絕對沒問題，鄉親有地方住，他就已經感謝你，而且這塊地是縣府釋出來的，那是更快，請教一下縣長，請坐。請教產發處，前幾天有一般漁民陳情書，希望縣政府能把北竿芹壁外海沉船的地方劃做人工魚礁保護區，可不可行，請主席裁示。

主席：張議長永江：

請產發處長做回答。

林處長志豐：

謝謝玉發議員對人工魚礁的關心，這個案子已經有簽給縣長這邊，本來我們預定的方向是因為人工魚礁的設立是比較繁複，時間會拉比較長。

陳議員玉發：

為什麼？

林處長志豐：

人工魚礁要做一些環評的動作，而且漁業署近年來他也不鼓勵去設人工魚礁，玉發議員我先講完，我們要的目的應該希望做那個區塊漁業的保護，是希望做到這樣子，我們有可能就是會把那個地方劃為刺網的禁止區域，一些詳細的還需要做一些討論，短期的部分，我們會先跟提案的鄉親先生，我們會找船出去把那個實際的區域先做一個確定，順便也看一下水下狀況是怎麼樣，回來之後再做一個比較詳細的評估，也會跟一些相關的漁民來做一些討論，會不會因為劃設什麼，讓其他漁民造成不方便，所以這個案子目前已經有在進行當中。

陳議員玉發：

為什麼會講，他這個沉船就是幾年前華驊平台船，剛好他要拖駁到南竿，剛好在那個地方沉下去，沉下去就沒有了，而且這幾年發現那個魚群很多，而且是很好的魚類都在裡面，我們漁民剛好他們有在那邊釣魚，後來消息一出去，整個魚刺網那些就來弄，一下子把魚弄了，這個很不好，很難得有這種樣子，這種可以把他保護一下，就像剛才局長講的很好，不是保護區，但是把這個週邊先把他劃起來不能用，只能用釣魚方式或怎麼樣，這個我覺得不錯，這個要持續要去做，大概什麼時候可以做好？

林處長志豐：

我們會盡快來協調。

陳議員玉發：

大家一起來討論，這個是最基本的，跟漁民是最直接的關係，很多事情找我們也沒有用，我們也是要聽漁民的，如果可以直接跟漁民對話是最好，他有親身體驗到這個地方能不能捕，有沒有魚，剛好他裝有探測，這個地方魚類很多，小小一個人工礁就有那麼多，也只有短短幾年？這個地方就是一定要保存下來，四周方面都把他弄好。

林處長志豐：

好。

陳議員玉發：

請坐。縣長你對這個人工魚礁有什麼看法？請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請現場做回答。

王縣長忠銘：

謝謝玉發議員，其實我跟志豐處長有討論過，案子我也批了，原則上我們不反對，對於海洋生態的保育，我們當然應該盡我們的責任，這裡面有兩個思考點，第一個我們任何的一個漁業區塊的劃分要有法令依據，如果是有法令依據，對於人工魚礁的生態保護是必須的，那我們就劃，但是相對的我們要考慮到一些當事人的權益，你今天如果只可以做垂釣，那是釣客可以釣，漁民他有些是捕網的措施，漁民相對的問我，為什麼他們可以釣？我為什麼不能下網？這裡面要溝通？如果是說法令有依據，我們就有所規範，法定沒有依據，我們不能說這個就是拿來釣，你就是不可以捕魚。

陳議員玉發：

這是一個溝通，我剛才講的，剛好是一個保護區，魚類被你拖網一掃就沒有了。

王縣長忠銘：

漁具我們來做規範。

陳議員玉發：

縣長講的很好，漁具要規範，我不一定是要釣魚，可以用少量的或怎麼樣在週邊，不會妨礙到，有的是鋪網、有的是一掃過去清潔溜溜，沒有了，請縣長跟產發處一起來幫漁民，謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

書建議員請發言。

陳議員書建：

主席、縣長、副縣長、兩位秘書長、各位局處長、各位同仁大家早安，本席在這邊第一點想請教縣長，縣長主政以來陸陸續續有好的訊息進來，包括新台馬輪的開航以及華信的開航等等，本席請教一下縣長，新台馬輪地方政府花了這麼多心血跟心力，總算完成任務，本席在這邊跟縣長建議，既然地方政府有這麼好的船舶，不妨能不能夠說照顧我們優惠我們 65 歲以上的鄉親全部免費搭乘，人的壽命是有限的，一般男人大概 78 歲，女人平均壽命是 82 歲，假如 65 歲退休之後，還有體力、還有心力能夠再搭台馬輪去台灣走走，這個也是非常非常值得鼓勵，以前從戰地政務坐補給艦、坐到 AP 艦等等，都花了兩天甚至 3 天的時間才能到達台灣，那時候搭船是非常非常辛苦，現在既然政府有這麼好的交通工具，我建議縣長不妨說讓鄉親 65 歲以上的長者都能夠免費搭乘，至於說細節部分，除了繳保險費之外，其他的政府嘉惠給長者一個權益，主席裁示，請縣長答覆，可不可行。

主席：張議長永江：

請縣長答覆。

王縣長忠銘：

謝謝書建議員的美意，新台馬輪委外經營案是一個合約行為，這裡面合約的簽訂我們已經很早就訂了，65 歲如果是免費的話，這裡面必須要跟經營商共同來討論說有沒有可能釋出一些善意，然後讓我們地方的鄉親 65 歲以上有這樣子的機會，基本上 65 歲已經有打折，在政府機制上。

陳議員書建：

我知道打折，半折跟心情上不一樣，假如宣傳出去，縣長的德政，搭乘新台馬輪到台灣或台馬之星到台灣完全免費，只要繳保險費，那個心境上又不一樣，剛剛縣長答覆本席，本席也知道既然新的契約上已經簽好契約，其實這個可以用一種關係去跟他談，本席所知道的以前莒光也是廠商已經標走了，突然之間莒光鄉親提出來說，到莒光搭船的鄉親是不是免費？後面廠商也答應了，為了莒光鄉親的權益，後面也答應了，後面莒光鄉親免費坐南竿跟莒光這些交通船，到現在為止就沿用這個制度下來，其實是可行，要不要做而已？

王縣長忠銘：

莒光鄉親現在是鄉公所在做補貼，第一個部分，第二個因為這個關係到權益的問題，我們會找新的台馬輪廠商，我們談一談能不能，第一個目標是能不能全部 65 歲以上能不能全部免費，如果不能免費的話，除了打折以外還有那些優惠可以做，但是總歸一句話，廠商不會做虧本生意的，他一定有錢賺他才會釋出他的利益，像這個部分因為他剛剛才 6 月 1 號才開始經營這條航線，我現在就要觀察他，他的搭乘數跟貨物的貨運數，讓他有沒有經濟的利益，有經濟利益的話，我們去談就比較好談，讓他有回饋的機制，這個部分我會找交旅局跟廠商我們來研究一下。

陳議員書建：

現在可以坐大概 600 個人，船位空著也是空著，鼓勵 65 歲長者能夠走出去，我最近也看到南竿鄉親滿多的，背一個背包去那裡，搭公車去馬港玩，搭公車去北海坑道，激勵他往外走，他不用錢了，天氣好他就出去，坐船也是這樣子，免費可能會激勵他一個興致，我今天坐船到基隆不用錢，到時候去看一看，第三天再回來，其實按照現在 65 歲長者大概還不到 1800 人，再扣掉住在台灣的大概人數寥寥無幾，能夠走得動也是一個福氣，他自己能夠動，我認為說應該鼓勵他走出去。

王縣長忠銘：

會，會後我們會去協商，除了這樣子以外，是不是還有其他的機制可以加入，讓廠商在收益部分再減少一些，比如說像我們 65 歲就有一些排富條款等等，類似相對的條件讓廠商可以接受的狀況之下，讓他去把這件事情促成。

陳議員書建：

廠商比較好談，廠商床位空著也是空著，讓他買保險之後能夠去，除非他身體非常的好，不會說無聊到搭船去台灣玩，是有，不會說搭船來回在船上體驗，應該很少，這方面政府可以做。

王縣長忠銘：

我們繼續努力。

陳議員書建：

可以朝這方面的方向去努力，爭取鄉親更好的福利，65 歲長者大概這個年齡層跟縣長你都差不多，對馬祖沒有功勞也有苦勞，沒有苦勞也有疲勞，這方面是不是能夠為鄉親多爭取一點權利跟福利，謝謝，請坐。第二點請教文化處處長，有關閩東語已經納入國家的語言，對納入國家語言之後，我們政府的做法是什麼，本席打個比方就像台灣我所知道，很多閩南語的學習機構，包括某一個政黨，專門是為這一些人開一個課程，專門講閩南話，甚至於說上課的時候能夠用這樣子書本把閩南語唸出來，我請教一下，我們既然是官方語言，我們這方面有沒有這個能力，今天請一個年輕人去唸閩東語，有沒有這方面的計劃跟能力，我所知道某些台灣政治人物，他們為了跟本土打成一片，他們專門去學校去學台語，講的溜的不得了，現在我們所知道的這些年輕要從政的這些，他們在電視上訪問講的閩南語真的是非常的溜，反觀我們整個是說閩東語系的，我看真

正能夠唸個幾個字的大概也是寥寥無幾，這方面有沒有什麼計劃來做這方面的推廣，主席裁示，請處長做回答。

主席：張議長永江：

請文化處長做回答。

吳處長曉雲：

謝謝書建議員對於我們地方語言的關心，馬祖閩東語已經變成是我們國家語言發展法裡面的一個法定的要保存的語言，在馬祖其實不只是文化單位，教育單位也是一個非常重要的我們想要做保存的基礎，我這邊要說一下除了學校教育之外，其他的部分就是文化處這邊在做的事情，我們現在其實跟中央，因為中央非常重視，所以中央就會要求我們相關做一些推廣的活動，可是推廣的活動流於活動，事實上要達到讓每一個人都能說是有難度的，所以這個部分我們跟教育處這邊就有個共同推動委員會，幾位他們的種子老師都會定期來做討論，跟我們這邊相關顧問都來做討論，剛剛書建議員特別提到的就是比較基礎功的這個部分，我們在今年陳高志老師將所有他過去累積非常多的閩東語的語會做成字典，這個字典文字稿已經幾乎完成狀態，今年就會來進行編輯，希望在今年底完成所有的編輯建檔之後，看是不是能夠在年底到明年初，我們就會印製完成，印製完成以後，這個書就有一個功能，就是說像我們現在常常在問這個字該怎麼說或人家唸的是什麼意思，都可以透過字典獲得查詢，這是一個基礎功，另外一個部分就是在學校教育裡面，其實有很多的種子老師，他們會有所謂的檢定制度，我也跟文化部商量，在閩南語的部分，這個檢定是幾千萬的一個數字來做這樣子的安排，我說這不是地方的能量能夠做到的，所以跟文化部這邊商量，這個部分會由文化部跟教育部這邊來做啟動，因為那個是更政策還有更制度面的事情，以目前來說，教育單位做的是學校教育的部分，文化單位做的是我們相關語言資料的累積，還有語言活動的推廣，希望能夠慢慢的內化到我們這一代，讓大家更願意來開口講我們的母語，也讓這個母語的推廣更有效益。

陳議員書建：

語言是溝通的一個工具，我們因為地緣的關係，我們有幸能夠講福州話，福州語系在大陸福建省有 3200 多萬人口，但是真正講福州語系的，所謂閩東話的大概有 2 千萬的人口，台灣也只有 2300 萬人口，這個語言這方面能夠讓孩子能夠琅琅上口的話，或者一般社會人士琅琅上口的話，我想這個是很好溝通的工具，甚至於說去大陸旅遊或做生意都非常非常重要，既然我們納入官方第二種重要語言，那麼我們要務實的把他做推動，剛剛本席所謂的建議你能不能開課，像這些開什麼班這樣子，讓政治人物或年輕一輩的專門來學這個閩東話，有沒有這個可能。

吳處長曉雲：

當然有可能，我們其實每年都有開課，可是我都沒有看到議佐你來參加。

陳議員書建：

在那裡開課？

吳處長曉雲：

我們每年都會活動開課，反而很奇怪，非常多年輕人來上課，還有一些是新住民，就是從東南亞地方嫁過來，然後他們覺得可能需要有一些些溝通，也就是說分成兩個脈絡，一個就是年輕人覺得這件事情對我很重要，我要學習，另外一個是實務上，他們覺得跟孩子的溝通等等，有這樣子的需求，每年開課的效果還不錯，這個中間有一個關鍵的問題，我們發現到因為馬祖的閩東語，其實沒有辦法用注音來做標注，所以大概都要用羅馬拼音，可是我們過去的學習習慣不太懂羅馬拼音，所以我每年也都邀請到老師來跟大家上羅馬拼音，讓基礎功上會了以後，你看著羅馬拼音

就有機會自己來練習來練，這樣的課程都有持續的在做，我說實話累積的能量會比較小，我們也希望在有限的經費裡面，將這樣子的累積慢慢的增加，跟學校教育的部分來做互相的配搭。

陳議員書建：

有跟教育處互相配合來做這方面的推廣，請坐，謝謝！加油努力把閩東話的福州話發揚光大。

吳處長曉雲：

也希望議員你有空來上課，謝謝。

陳議員書建：

謝謝你這麼辛苦，謝謝，請坐。第三點請警察局局長做答覆，這次南竿所製造的反詐騙宣傳片做得非常非常不錯，雖然說貴局都不遺餘力的來宣傳以及推廣反詐騙，但是在馬祖地方雖然是很純樸、很善良，但是鄉親被詐騙的還是屢見不鮮，我們是不是還有其他的方式，還有沒有其他辦法？這次台灣詐騙有的是投資，今天我看新聞報導說有一個社調站的專員投資台灣比較有名的，投資1300萬，搞了老半天那麼高的利息只拿了100萬回來，1200萬錢現在是虧的不知道向誰要，反詐騙以及誘因的方式來促成鄉親投資，我有聽說是蠻多這樣子投資這些，外配的在那裡家鄉買土地很好的投資，後面都血本無歸，這方面貴局局長有沒有好的構思能夠做防範未然，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

張局長隆興：

謝謝議佐關心警察局推行阻詐、反詐相關的措施，反詐是一個國家的政策，從中央成立一個國家打詐隊，到了縣府我們有成立縣長打詐隊還有鄉長打詐隊，這些都是透過縣長還有鄉長帶領下，我們透過橫向的聯繫來推展這些相關的一些措施，打詐在我們連江縣目前配合轄區特性，重點兩項工作，第一個識詐，第二個阻詐，什麼叫識詐，讓鄉親朋友都能夠普遍了解什麼叫詐騙，一定要讓民眾都能夠了解什麼樣詐騙，這個詐騙要透過宣導，所以我們針對轄區特性裡面最容易被詐騙的是什麼，部隊裡面的阿兵哥這是第一個，第二個按照統計數據來看，縣立醫院醫檢人員、員工等等，這是第二個，第三個海巡、陸巡、岸巡這些，再來就是港務的一些員工，我們透過這些相關的宣導，我們要請轄區的各所，隨時利用各種機會去宣導，我們今年112年到5月31號我們已經宣導了110場次，總共宣導有7178人這麼多，另外跟議佐報告，我們從今年到5月31號總共發生詐欺案件，在連江縣有33件，被詐騙的金額將近1000萬，詐騙是非常橫行，再來第二個重點工作就是阻詐，我要求各所針對我們轄內的金融機構，包括台銀、郵局、合作社等等去宣導，讓櫃檯臨櫃的這些行員一定要第一時間幫我們把關，如果民眾有去提領超過\$100,000或者是要匯款超過\$100,000，行員一定要先問他說，你這個金額是要做什麼用途，如果覺得民眾答覆過程有點怪怪的，就請行員立刻打電話到派出所，我們同仁第一時間到現場去協助了解，這樣子提高阻詐的效果，我也拜託行員不要怕麻煩警察，警察不怕麻煩，只要覺得怪怪的就馬上打電話，我們馬上衝過去，去了解第一時間就把他攔下來，希望透過包括宣導還有阻詐機制能夠降低民眾被騙，另外我還特別提醒馬防部的陳指揮官，我說你要要求部隊裡面同仁，如有開網路銀行的，要特別特別去叮嚀他、提醒他不要被騙，因為那個網路銀行一開，所有的帳戶資料只要操作以後，帳戶上資料全部都會被一洗而空，損失金額就非常大，透過這兩個方式我們全力來做。

陳議員書建：

謝謝局長答覆，局長這方面對於防詐這一塊認真在做，本席給你肯定，本席也有聽到，像我們的鄉親在印尼那裡投資土地，家鄉裡面土地很不錯，錢一直匯過去，貴局也有做中途攔截，這個是

很好，你剛剛說銀行、郵局、信用合作社等等連線起來，匯款\$100,000 以上不要說他，有時候我到銀行去匯\$100,000 以上，他叫我寫用途，這個是一個很好的提醒，還是再次努力，謝謝你的答覆，請坐。

主席：張議長永江：

曹以標議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、在座局科室主管大家午安，當然縣政推動縣政推動經緯萬端，昨天總諮詢之後，我今天早上第一個案子是要問一下網路的問題，為什麼鄉親在這個部分的建議，從今天早上是因為問過以後中華電信修理我嗎？連江縣政府到底有沒有在關心網路的問題，為什麼一早到現在網路還是卡卡的是不是？你現在直接責成是哪一個單位去了解一下，直接回覆我們，讓鄉親知道一下到底什麼樣狀況，網路會變成這個樣子，縣長可以嗎？你現在先請哪個單位去了解一下，到底怎麼一回事？

王縣長忠銘：

早上一早我到辦公室已經批示了，我們有個予請收集，我已經在那邊批示，請行政處向中華電信了解原因，已經公文下去了。

曹議員以標：

什麼時候可以回覆，了解過的事情應該馬上在馬資網或馬祖日報上面馬上公開，讓鄉親知道一下到底什麼原因？我們的權益到底誰在顧？我們議員再不監督的話，到底會什麼樣情形我們不曉得，是不是，這部分縣長你早上既然已經知道了，應該馬報要立即的回應，目前社會的狀況。

王縣長忠銘：

會。

曹議員以標：

下面真的要感謝所有的鄉親對我的關心，今天馬祖日報上面馬上處理這個部分，我們有一位鄉親寫，阿標議員把你的狗管好，我的朋友是狗，我就是一條大狗，我要告訴所有鄉親意思是這樣，所有鄉親在關心我到底社會上發生一些什麼事情，這位鄉親當時是因為要找工作，我幫她介紹工作，可能工作上不努力還是說工作上態度的問題被老闆糾正，糾正過以後辭職不幹，到現在為止我早上查證，老闆這三年來也沒有跟他做任何的互動，酒喝了就發酒瘋，我讓所有鄉親知道一下，阿標沒事，也希望說在社會上、在態度上要檢討自己，不要去檢討別人，我只是在做這個一個狀況的告知，我很好，馬資網處理這個事情根本不是事情，只是說他找工作，我幫他介紹工作，工作之後態度的問題被老闆糾正，糾正過以後心裡不悅離開，離開以後，這幾天懷恨在心，不停的在這方面訴說。另外本席還要就教一下縣長，在地心理師的培養的狀況的進度，是不是能夠請縣長，你能不能了解一下這方面的需求，剛剛早上議員有提到監視器的問題，讓鄉親在這個部分，因為他個人的因素或者家庭因素或者他現在這個部分的衛理因素就心理因素，他有一些病症造成他現在這種狀況，鄉親所提出來的就是在地心理醫師的培養這個部分，你了解多少，我上次有問過你。

王縣長忠銘：

這個部分請衛福局來答覆。

曹議員以標：

縣長請坐，請衛福局答覆一下。

主席：張議長永江：

衛福局長做答覆。

陳局長美金：

謝謝曹議員對我們心理諮商師的關心，那我們心理諮商師是心理諮商師。

曹議員以標：

不是心理諮商師的問題，我上次問的問題，你就直接回答我，你回去有沒有了解過，有沒有必要在這個部分做一些協助。

陳局長美金：

精神科醫師，我們上次已經有回覆過，我們目前正在培訓中。

曹議員以標：

在培訓中，要六年的計劃時間，對不對，那現在就是說這個問題這個部分要六年，現在只有一張位子可以做，那這個部分我們培養了六年計劃，這中間你是從台灣引進醫師到這邊來做服務，這裡面醫病關係要如何建立，是一個問題，第二個問題如果說我們在這個部分，我們沒有辦法有一些相關的設備，我們鄉親所提的這些問題的一些設備，治療的設備，如果說沒有辦法，有沒有辦法去做，我現在問你有沒有辦法去做。

陳局長美金：

那個設備的部分，那是一個非常高階的設備，並不是所有的精神科醫師。

曹議員以標：

因為我了解過說，我問過院長，院長的意思是說現在全台灣在這個部分能夠操作這方面設備的人也是非常非常的少，那問題來了。

陳局長美金：

不過我們可以轉介適當的就醫的環境，我上次已經說過，我們現在有一個一年的精神科醫師是三總的是固定一年，那在社區的部分我們也有跟三總合作，固定的。

曹議員以標：

你除了三總之外還有沒有別的醫院？

陳局長美金：

有，台北市立療養院，有一個北市立的台北市立療養院，跟我們一直都是有合作的部分。

曹議員以標：

好，這個部分我想你把這些資訊告訴這些患者家屬，可是患者家屬就是說，我是一個中產階級的人，我一個月薪水沒有多少，可是這裡面的治療費用可能要五萬多、十萬多、十五萬、二十萬，我負擔不起，在這個部分他提出卑微的需求，我們連江縣政府在這方面，設備設施不足的狀況之下，能不能請縣長回去討論一下，能不能給一些在交通上高額度的一些補助，當醫的或者說重要的需求，我們地方政府是沒有辦法做到的，衛福局沒辦法做到，縣立醫院沒辦法做到的，能不能在這方面給予更多的補助。

陳局長美金：

我們的交通經過我們縣立醫院的轉診或者衛生所的轉診。

曹議員以標：

那個只是我們當醫的機票補助，交通機票的補助。

陳局長美金：

對，我們身心障礙這邊也有就醫的交通費補助，那整個我想大部分台灣現在還是有很多健保的醫療，那我們也可以。

曹議員以標：

沒有，目前，你剛才講的台灣在這方面設備就已經非常非常的稀少，稀少的狀況，目前查證的是健保不予給付的，是不是，那不予給付的話，我這邊替我們這些弱勢的鄉親提出一些卑微的需求，就是說能不能去規劃給一些特別的協助。

陳局長美金：

基本上我們還有一個急難救助，那個案的部分。

曹議員以標：

好你先不要講，請主席裁示，縣長答覆一下，就在這個部分如果說我們縣立醫院評估，他確實是這一個方面的病徵病患者需求，那剛剛我們衛福局這邊講的，我們連江縣有一個機制叫急難救助的部分，這個部分你們回去研議一下，如果說有提出相關需求的人，你是不是可以給這方面的補助，縣長你能不能說明一下。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

王縣長忠銘：

謝謝，我想政府他是有制度性，如果在精神上有他這樣的需要，會有他這樣的必要條件，那政府當然會介入來處理這些事。

曹議員以標：

好，局長，你回去你們開會討論的時候，如果說鄉親有其必要，大概我在問這些問題的時候，我們很多鄉親在聽這問題，縣長怎麼答覆的，局裡面我告訴你這些問題你要怎麼去解決，那縣長你也看到了，你政策上如果可以去做協助的話，那美金局長如果有相關需求的，局長你跟縣長研議一下，在這個部分你應該給予協助。

陳局長美金：

對，我們對弱勢群族有特別需求的，其實我們在社福這邊一直會持續的給予關心的。

曹議員以標：

好，謝謝，我們想說我們鄉親在這個部分，其實這也是一個民意代表所看到的問題，去反噬過程裡面他所提出的問題，家屬給他反應的這些問題，反應過問題後，確實，他弱勢跟誰講，他只能跟這些民意代表講，他講了以後提出這些，他提出來，他說他不要個案，他要的是我們全連江縣在這邊有這方面家庭需求的人應該要共同的發出聲音來，讓連江縣政府去解決這個問題，好不好，這部分反正你回去再用心一下，請坐。縣長，剛剛網路的問題，我想說後續的，你請坐。

王縣長忠銘：

網路問題已經答覆了，在馬報已經出來，馬上處理已經出來了。

曹議員以標：

馬報已經出來了，是不是？好，我等一下會請他們去看，縣長請坐。

王縣長忠銘：

好，謝謝。

曹議員以標：

後面的問題就教一下我們環資局局長，你早上說叫我不問你，剛好我今天問題就是要問你，我想說這個問題，縣長，我們政府是否可以獎勵漁民，收購他們的廢棄魚網，為什麼，福澳、介壽這兩個浮動平台，他上面從放置這些魚網，我們連江縣政府沒有 SOP 流程去管理他，這個產發處你要聽喔，要聽清楚，你這個問題要如何解決？是不是在這個部分，請主席裁示一下，我們環資

局先做一下答覆。

主席：張議長永江：

請環資局局長做回答。

曹議員以標：

魚網放置在浮動平台，造成漁民或者一些鄉親安全性的問題，你平常上面放魚網，人家走過去勾到就掉進去了，這問題是要怎麼解決，另外一個，現在目前有多少廢棄魚網的放置區，有沒有，沒有，你不知道，所以說政策在做、計劃在要，要了以後，錢，總共的經費，縣長，這裡面總共申請的經費是兩千一百萬，我們漁民魚網到處丟，環資局沒有做政策宣導，產發處根本不了解漁民的需求，現在 9 號據點，明揚議員昨天講的，那個開挖區的下方有堆置了多少魚網，福澳碼頭平台上面有堆置了多少魚網？山隴平台上面有堆置了多少魚網？漁民在反應了，是不是，一個產發處在這方面的建置管理的問題，一個政策在推動，計劃在推動執行的也沒有做宣導，竟然通通不知道，沒人知道，縣長，局長你也不要叫曹先生過來，我看到他一個頭二十個大，你這部分要看看怎麼處理這個事情，縣長，回去之後列為重要的施政，這個是環境保護的問題，這是我們產發處漁業發展的問題，為什麼會發生這些問題，縣長你好好思考一下，這問題不需要你們回答，請坐。另外下面的問題就是工務處共和商的問題，連江縣政府前面這個菜埔管理的問題，這個部分請處長說明一下，請主席裁示，請工務處長做答覆。

主席：張議長永江：

請工務處長做說明。

劉處長尚儒：

感謝曹議員針對共和商的變更發展說明，我們在共和商的部分已經納入到公專裡面來做檢討，今年 3 月 29 號開過第五次的專案小組會議，5 月 17 號有收到公文。

曹議員以標：

幾月收到公文。

劉處長尚儒：

5 月 17，他們的建議有四點大概可以歸納到可以做兩點的說明，第一點他們希望我們跨鄰區的變更案一併來做跨區重劃可行性評估，第二個部分是我們開發的方式，可能還要在說明，大概是這兩個，後續要怎麼開發，還有併附近的變更案來做一個整體開發的部分，可能朝向這個部分，當時縣長有裁示說介壽商場要來做開發的部分，我們希望後續會把工和商、還有縣府大樓、介壽商場這三個三位一體的部分來做一個整體的開發的構想部分，針對一些基地開發的可能性跟法令的可行性，還有經濟效益的可能性來做開發的評估案。

曹議員以標：

處長你剛剛回答我 5 月 17 號才收到整個計劃內容，5 月 17 號到現在你竟然把這個計劃弄出來，你剛才所提到介壽商場的事情，縣長，這兩個案子是不是併同一個案子繼續規劃？是不是可以？請主席裁示一下，縣長做一下答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

王縣長忠銘：

我們可以同時進行，分開來執行。

曹議員以標：

介壽村整個的大面積的開發案計劃，本席站在立場上面確實要適時的監督，為什麼公 23 到現在

為止鄉親在問，你嘴巴張開動一下什麼事情都結束，你所有事情都要跟百姓交代清楚，剛才處長所講所回答的問題要清楚的開說明會，讓鄉親能夠清楚目前所提的相關計劃施政方向要怎麼做，要讓鄉親清楚的知道，這才是一個問題，都不說、都不講眼睛閉著做，我為什麼要講國語？因為處長他聽不懂，是非常優秀的公務人才，他聽不懂，可是鄉親講說，你做什麼事情，你要讓我知道，處長你剛剛講的 5 月 17 號過來的，你安排期程把所有計劃項下的內容做一次很徹底的說明會，讓鄉親完全清楚整個大山隴整個計劃，那一些要做的，一次說明白，不要我一個一個去跟人家解釋，一個一個講到底做到什麼，坦白講，你做到什麼情形，你公文沒有過來，你們當時規劃鄉親要的，我一點點的地蓋一間房子，我多大的地是怎麼樣做，做到沒辦法，這些話你都要講清楚，到時候要強制執行還是要怎麼做，你們心裡要有個腹案，縣長，我這樣說沒錯吧！

王縣長忠銘：

了解。

曹議員以標：

處長請坐。縣長在這邊所提的問題，這次在議會我只提了一個案子，所提的這個案子就是現行的一些法令，這一次這個案子是第二次提，在 10 年以前我提過不合時宜的法律要做一些修正，這個部分縣長請坐，我還是要問一下工務處長，你知不知道連江縣在這個部分的包含忠義處長也在做，你答覆一下，連江縣訂定的連江縣原有住宅公寓、大廈增設升降機設備補助的部分，連江縣訂了連江縣高氣離子就是鋼筋混泥土建築物善後處理補助辦法，所謂高氣離子是怎麼樣一個東西，處長，你只要回答我高氣離子普通話是怎麼講？

劉處長尚儒：

他應該是有使用到海砂的部分。

曹議員以標：

他就是海砂屋，請問一下政府的政策，民進黨政府的蔡英文總統所提的 8 千 8 百億，所提的相關項下的政策，全國一體適用，我們訂定連江縣高氣離子的鋼筋混泥土建設善後處理辦法，這裡面訂的辦法，我就講這辦法怎麼訂，所謂的高氣離子就是民國年代的歷史原罪，馬祖那個時候這些房子都是海砂屋，都是海砂屋的狀況之下，當是政策在做，政府在蓋的這些所謂的國宅，現在這些海砂屋碰到的情形，就是政府有在做的，我們這邊訂的辦法裡面就很清楚，這裡面要合法的建物，請問一下民國 79 年政府訂的辦法到現在要不要修正，民國 81 年回歸地方自治之後，所謂的都市計劃法，這裡面已經提到第 26 條規定的非常清楚，這裡面要 2 到 3 年地方政府要滾動式的去檢討，法規在那邊你們也不去做，這些訂的辦法是要我們提供合法建物的證明，我們鄉親那一個提的出來，我在就教一下處長，這些中央要做的事情，地方政府要做的事情，那一個鄉親有跟你申請過，你有辦了幾個案子，你告訴我。

劉處長尚儒：

感謝曹議員對這個案子的關心，我分兩部分來講，第一個部分合法建築物的部分，目前的規定都是針對合法建築物來做補助或容獎的部分，我們現在已經有放寬，這次有送到議會來，舊有房屋證明的部分也可以適用在這裡面，假設他有氣離子的疑慮的話，假如檢測出來適用在合法舊有房屋證明，79 年之前的建物之前，我們已經放寬到有 80 年代的測位圖或照片或四鄰證明都可以準用這個部分。

曹議員以標：

這裡面我這次要提所謂地方自治的相關一些訂定的辦法跟法規要做重整，各局處聽清楚，如果行政處在管制這些辦法跟實施裡面有一些問題，你們不拿出來討論，我非常樂意你們每場每個局處

排個時間出來，我願意參加你們所討論的相關法規訂定，我們民意代表做了什麼？就是要監督政府，你看看這個什麼問題，馬祖村懇請政府協助修繕海砂屋的請願書，你們連江縣政府回應了什麼？

劉處長尚儒：

目前先朝著有房屋證明的部分來著手，假如他拿到舊有房屋證明之後，他就可以朝向 30 年以上的房子，已經有拿到一個合法房屋證明的部分。

曹議員以標：

這個議題處長先請坐，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

曹議員以標：

縣長，上任到現在可能這個案子是之前的案子，前面我們村民應該你看過這個案子，是不是，你要如何去回應這個案子，你要如何去解決這個案子，這個案子不是只有馬祖村，我很清楚我在議會表態的狀況，就是所有的要通案處理，我身為一個議員，民眾陳情的，現在要把他變成通案，政府站的角度你要如何去協助，一個建築師、一個結構技師、一個規劃設計，然後所需求的經費由政府出面去協調，要全部整建還是個案整建，這個都是討論的空間，是不是，我所謂的結構技師、建築師這裡面費用的問題是要統包還是個案，如果是個案，這裡面費用達到幾千萬，幾千萬喔！不是百姓出得起，你一間要多出 100 多萬，如果縣長你願意展現你縣長的高度，幫鄉親解決問題，跟福建省建築公會去討論這個問題，如果福澳、馬港、山隴甚至其他鄉願意提出來，這個問題統籌處理，至少要個案子出來，你要回應這些問題，像介壽村大三元，你只要車子開到那邊，站在台馬五金行這樣子看過去，那個整棟房子是傾斜裂掉、斷掉的，如果說發生公共安全問題的時候，誰要負責，是我們鄉親負責，被砸到認災倒楣還是政府要依國家賠償法來處理個案，這都是問題，存在的問題現在浮到檯面上，縣長你要怎麼做，告訴我。

王縣長忠銘：

我們是一個法治的國家，政府任何施政都要依法行政，剛剛所談到那是一個時代的歷程，針對時代的歷程裡面我們去訂定相關的條文，讓他進入一個制度化來做，有一些房子是鄉親自己建，尤其像社區的那種模式，有的人不願意修，因為他後面又有一些加強跟興建，有的人願意修，很難說去有一個統一的標準。

曹議員以標：

我剛講有個案、有通案，如果通案要怎麼處理？個案怎麼處理？如果在這邊你要怎麼做，你們工務處或產業發展處在商業區這個區塊或住宅區這個區塊，你們要去問卷調查，你們要去做，不是在這邊跟我講，這是年代的問題、法令的問題，當時就是因為年代的原罪，歷史原罪，民國 81 年 11 月 7 號戰地政務終止之前，馬祖所做的這些建築都是由軍方協建。

王縣長忠銘：

但是也是屋主同意。

曹議員以標：

當然是屋主同意的，我沒有房子，阿兵哥幫我蓋房子，我錢給你，當然是最好，可是問題因為年代的需求改變或者海砂屋現在是國家制定，法規訂在那邊，這些要監測、要管理，政府要怎麼做。

王縣長忠銘：

會啊！我們不是訂有氬離子補助辦法。

曹議員以標：

氣離子補助辦法，我很想叫忠義處長起來回答。

王縣長忠銘：

我們現在去做一個媒介，就是說福建省建築師公會，未來當鄉親提出來的時候，我們把他做一個對口，讓他們對口能夠進場來幫鄉親服務，但是鄉親的意願很重要。

曹議員以標：

縣長，我是拜託你，這個案子你拿回去，連江縣政府先關門研議，研議之後，我所建議的部分你們願意不願意做調查嗎？你如果調查出來，有多少配合做的，要怎麼做的，你們鄉親一個一個協商、協調，這是一個問題，你不走出這個門，你有辦法去看外面的世界是怎麼樣嗎？

王縣長忠銘：

我們會去協商。

曹議員以標：

會去協商，另外工務處的部分，縣長請坐。我再就教一下工務處，當時本席所看到鄉親受到的傷害所提的這個案子，就是道路人孔蓋防滑係數的整修，目前這個案子安於心，安於我的良心，現在這兩年忠義處長也很清楚看到，目前連江縣政府做的車子防摔的幾乎達到百分之一百，在這個部分政策推動以後，忠義處長在這個部分執行，防滑設施做好以後，幾乎達到百分之一百的防滑，讓鄉親免於傷害，可是我所看到的數據裡面還有 354 處有待改善，將呈報生活圈品質道路改善計劃爭取，這個邏輯就不對，處長，354 處有待改善的是哪一些？是哪一個機關或哪一個單位要負責，請主席裁示，處長做一下答覆。

主席：張議長永江：

請處長做說明。

劉處長尚儒：

感謝曹議員對防滑孔蓋的關心，防滑孔蓋應該是說前兩年做完南竿的部分，今年在做北竿的部分。

曹議員以標：

中華電信、台電係數在這方面有在做嗎？

劉處長尚儒：

現在我們的預算只有做連江縣政府。

曹議員以標：

我是說台電的人孔蓋跟中華電信的人孔蓋有做嗎？

劉處長尚儒：

台電用塗佈的方式，用塗金剛砂跟樹脂黏在一起。

曹議員以標：

中華電信呢？

劉處長尚儒：

塗佈的方式跟我們用混凝土蓋板的方式價格大概差四到七倍，目前是在做中華電信這邊的觀察，再做現地刮膜的部分。

曹議員以標：

354 處有待改善的部分，除了外島之外，南竿本島有多少處不屬於連江縣政府，是屬於中華電信或台電的，你有做過調查嗎？

劉處長尚儒：

有調查，這個資料沒有在身邊。

曹議員以標：

主席裁示一下，我請忠義處長，那個時候所了解的 354 處這裡面，處長請坐，請局長做答覆，我只是問一下問題，你大概知不知道台電、中華電信有多少處？你記不記得？

主席：張議長永江：

請環資局長做回答。

陳局長忠義：

謝謝阿標議員問到去年在執行的業務，有關這個部分除了台電跟中華電信之外還有加上莒光、東引跟北竿，所以加起來大概有 350 幾處要改善，這 350 幾處並不是說全部的孔蓋都要改善，這 354 處是說包括台電、中華電信、包括寬頻在危險路段的四鄉五島還有 354 處要改善這種情形。

曹議員以標：

請坐，他只是說 354 處，請處長回去告訴中華電信、告訴台電，在轉彎到下坡處未執行的案子，有多少要進行會勘，如果防滑係數沒有去做，防滑措施沒有去做，造成鄉親的傷害，當時的會議記錄清楚的本席所提的，如果說各單位沒有辦法去配合管理，如果造成鄉親在這方面所受到的傷害，刑事責任由他們去負，你趕快去發文，你不發文你有事，我不希望我們任何鄉親包含來馬祖旅遊的鄉親，造成他身體髮膚上的傷害，在這邊要求一下處長，這裡面的問題，我的問題實在多到不行，因為時間的關係，要到下班的時間，其實我們所提的問題，我私底下也跟各局處首長，我們也討論過，我們也研究過，也很感謝所有局處首長在第一時間能夠正面回覆，也能夠正面直接回覆我解決鄉親的問題，就站在你們坐的位階上面保持你的高度，應該要讓所有的人員包含局處下科員承辦站的角度，為什麼縣長是五星級的原因，為什麼劉增應連續得幾年，這個問題後面慢慢會浮現出來，這個是王忠銘縣長的壓力，這是你的壓力，可是在態度上面站在位階上面，你要幫鄉親幫事情去解決，你不是要去製造對立、製造矛盾點在那邊，各位局處應該是非常清楚，尤其工務處、產發處我很清楚，對立對你們來講會造成三輸、四輸，我們鄉親更痛苦，解決問題，你們今天是各局處首長你們要解決的問題，應該站在角度上我這樣子論述，應該有幾個局處應該心裏知道我在講什麼，要解決問題，不要去製造問題，縣長你應該很清楚，好不好？如果再有類似事情，縣長你會疲於奔命，縣長你在這方面的要求，應該要要求的非常清楚，沒問題吧！謝謝各位同仁，大家辛苦了，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天下午的議程縣政總質詢，現在請各位議員提出質詢，爾章議員請發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、副縣長、縣府秘書長還有各局處主官管、本會同仁大家下午好，首先請教產發處處長，請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

曹議員爾章：

關於產發處一個案子，111 年連江縣南竿鄉清水村水綠遊憩空間營造計畫，前陣子在網路上有一些反應，產發處也有做回應，計畫內容是怎麼樣？跟原始內容有什麼差異？先請處長做答覆，說明一下到底當時的內容是什麼？

林處長志豐：

謝謝爾章議員對清水水綠環境的關心，清水水綠當時申請主要用意，因為清水那邊就是溼地跟上面山坡那邊有一些毛蟹會有回游的路徑，有做過調查之後，還是有毛蟹在往返，做過一些毛蟹路線整治，做一些生態池來做毛蟹保育這個動作，主要用意原來是這樣子。

曹議員爾章：

這個案子同一時間我記得曾經上個會期有質詢過這個事情，台灣很多地方也是類似狀況，因為水利工程造成整個環境、生態一些阻隔，利用一些措施讓魚、蝦能夠繼續回游，曾經有講過一段就是一條麻繩打通毛蟹回家的路，大概是這樣子的狀況，既然這個區域清水濕地也是國家濕地，如果能夠藉由這樣子的工程能夠達到環境保護或生態恢復的目的，本來是很好，怎麼後續會做成這樣子？原始計畫我看過，好像跟產發處後面解釋有一點落差，是不是有做計畫變更還是在施工過程有做變動。

林處長志豐：

我們這個大概整個經費是 700 萬左右，當時設計的時候，主要是以生態維護跟螃蟹攔道為主，但是在審查過程裡面有幾個委員提出，營建署的委員跟當時連江縣委員有建議，剛好旁邊之前是畜牧場有兩個閒置空間，他們說既然已經做了生態的維護，是不是把這個場地整理出來，不管以後是做一些螃蟹的觀察或生態教室等等之類，後來我們按照委員的建議，把那兩個整修一起納到案子裡面去，變更是這樣子來的，後來我們也有送給營建署，但是他是說備查，後面結案之後，他才又說不符合他們的補助規定，這部分還在跟營建署做申訴。

曹議員爾章：

閒置空間內部整修是不被營建署認同，是不是？不符合他的計畫原意。

林處長志豐：

對，他說如果是我們要做的話，他是說可以，但是要用地方預算。

曹議員爾章：

地方自籌款來做，這個案子如果中央補助的經費，正常要照著中央要求來做，沒有照著要求做，又沒有事先做溝通讓他同意你要這麼做，事後造成縣庫負擔，怎麼辦？

林處長志豐：

跟爾章議員報告，到時候說明就是認知上的落差，我們當時也是依照營建署委員的意見去做的修正，也有把整個變更的內容有報營建署，在縣政府這邊認為這樣子已經完成所有行政程序，就是送給他備查，他也沒有提說不符合他們的規定，只是在結案的時候，他才提出來說，這個東西不符合他們的補助規定，所以認知上是有一點落差，我們是針對這方面在跟營建署做一些溝通。

曹議員爾章：

我手邊有一些資料，依我手上資料來看，其實看的出來，營建署從來沒有答應可以做變更，在你變更計畫內容裏面，我不知道預算書裏面是什麼時間點，裏面也沒有看出來有做內部整修的相關經費，只有把舊有房舍做退縮，讓外面幾棵樹能夠生長更好的這個計畫，還有一些桌椅、矮燈，並沒有說把內部做整修，當時給營建署的計畫並沒有現在做的東西。

林處長志豐：

一開始是沒有，後面營建署的審查委員給我們的建議說是希望把空間活化，我們在經費裡面其實只有屋頂跟周邊一些窗戶的整修，還有蓋了一個廁所，大概是這樣子而已。

曹議員爾章：

從去年 10 月份案子就要結案，到現在經過半年時間，公文往返看了一下，做事情的态度跟積極

度真的有問題，在去年年底就知道溝通上，以現有資料來看，是沒有達到共識的情況之下做了，做了之後沒有積極溝通也沒有積極反應，結果讓案子拖這麼久，你們有同意要支付這個部分，曾經發了一份文，我也不知道到時候你們自己怎麼樣解釋這個東西，你們是同意要支付 320 萬，曾經發一份文，你知道嗎？你有同意？

林處長志豐：

沒有，我們一直都在跟他爭取希望可以在原來計畫裏面辦理核銷。跟爾章議員報告，其實我們一開始發生，我們也有跟營建署溝通，也有請立委那邊協助，後面營建署總共有來了 3、4 次的函，我們中間也有簽案子，就是說是不是由公預算這邊來支付結案，縣長這邊希望我們再跟營建署持續溝通，所以後續還是持續再跟營建署溝通，也有請陳立委那邊來協助。

曹議員爾章：

公文的往返總是覺得不是那麼有誠意，正常來說，碰到問題要馬上反應這問題，補救或補一些相關計畫給他們，事先溝通，不是等結案再來跟原來計畫不一樣或原來內容不一樣，不符合要求計畫的補助要素，到時候經費怎麼辦？

林處長志豐：

就是盡量跟營建署溝通。

曹議員爾章：

我看到這些公文往返，表示營建署那邊基本上是不同意，也不接受這個說法，不是你自己講跟認知不一樣就好，經費是他們出，認知是他們在認知，所有標準以營建署標準為標準，我們自己去解釋，你自己解釋的時候，現在變成說必須要縣政府負擔這部分的經費，不是行政部門應有做事的態度，只有產發處才發生，其他單位沒有這個問題。

林處長志豐：

其實營建署這幾年的計畫審查部分，其實也有很多縣市有發生同樣的問題，確實在這個部分比較沒有注意到，以後有關這類的案子，我們會特別注意，不能再發生這種情形。

曹議員爾章：

這種錯誤真的不應該發生，還好金額好像沒有很大 300 多萬，如果 3000 多萬、3 億多怎麼辦？這個不是縣政府可以負擔的，而且相關責任，我是覺得都要釐清，為什麼會發生這樣子的事情，這真的是很不應該的事情，在沒有確定核定的狀況之下或者計畫變更沒有確定核定的時候，我們做一些自以為的好像正確處理方式，實在不應該，這部分處長，我不知道你現在已經經過大半年，現在已經 6 月份，最近看到的公文是之前的，最近的溝通有沒有在做進行，後續怎麼樣？

林處長志豐：

我們還是有發文過去。

曹議員爾章：

發文過去，正常來說你要跑一趟去當面做溝通，怎麼會是發文，你發文過來，我也發文過去當你，你在公務機關待這麼久，應該也了解這個狀況，基本上見面三分情，總要見到面，錯了就要認錯。

林處長志豐：

這部分會積極來處理。

曹議員爾章：

未來不希望發生這種事情，另外，這個會期很多議員反應反應淡菜的問題，馬祖淡菜我個人非常看好，未來一定會成為馬祖很重要產業，也不的亞於酒廠的部分，這些年其實很多漁民養殖業者因為淡菜賺了一筆不小的財富，目前面臨的瓶頸，處長有沒有你的想法，未來怎麼樣突破，不管

種苗、產銷履歷的部分，產地的證明或產銷履歷的部分，是未來整個農產品，處長你是在產發處對於農產品應該是很了解，他的產銷履歷對於整個品牌的提升或價值提升，他附加價值的提升是有一定的效果、有一定助力，在發展過程裏面有沒有想法？

林處長志豐：

馬祖淡菜確實在這幾年也經過幾次包括國宴場合或是一些行銷，現在確實也是蠻有知名度，我們也希望維持馬祖淡菜的品質，所以希望建立水產品標章的認證，從長遠來看，我們是希望說可以淡菜的苗是由我們自主來培養，這個培養的部分就是希望由農委會的水試所在這邊設立一個培育場，這個是比較好的方式也不會增加地方政府的負擔，這部分也有請陳立委那邊協助，水試所應該是3月的時候也有派組長過來這邊先做初步的了解，後續我們也會再來追蹤，另外一個在短期部分，就是我們的苗以前大部分都是從大陸那邊進口，跟爾章議員報告，其實淡菜進口這件事情一直都是可以進口，只是說在107年之前有發生過一個麻痺性病毒的，所以後面衛福部要求三張證明，大陸那邊出產的淡菜大部分都沒辦法開出這個證明，為了解決這個問題，我們在上次去大陸榕馬座談的時候，其實也有把這個議題提出來，台辦處那邊也蠻積極的說會幫我們調研了解一下，開這個他們的困難點是在哪邊，這個是大陸方面，另外在我們這邊部分，我們也有召集海關、還有動檢、還有海岸巡相關單位，在6月2號的時候我有召集他們相關單位，也有找業者來，要針對淡菜進口SOP的流程要備什麼東西，可能會碰到的困難，有做了一些了解，我們會請同仁去協助業者看怎麼去報這個進口，海關那邊的講法是說，你一定要實際送件之後，他才知道說怎麼去認定你的稅則或者到底屬於成品還是苗的部分，所以我們希望業者先去把這個件先試送一次看看，如果可以的話，把淡菜苗進口變成合法的話，這個也是一個比較長久可以完成的部分。

曹議員爾章：

處長剛才講這個，請在地方設立種苗區，這個部分個人非常認同，長遠發展淡菜產業，建立一個產業鏈，種苗是最重要，跟農產品一樣，種子最重要，如果可以把種苗操之在我們手上的時候，對於建立馬祖淡菜品質或整個價值提升非常多，這個可以長遠的走，這個部分可以落實，這個計畫出去沒有？

林處長志豐：

就是一直都有跟水試所保持聯絡。

曹議員爾章：

縣長那天也講，有一個博士可以培養淡菜種苗，這個東西都可以合作，海洋大學在這邊也可以發揮一定功能，應該盡快處理這件事情，建立自己種苗生產基地，讓更多民眾、業者能夠投入這個東西，對於未來整個經濟發展、整個產業發展是有效果。目前這些種苗進口，我記得產發處劉前處長那時候，其實把種苗大小放的很寬，基本上都跟成品差不了多少，也是讓這些業者更容易得到，減少他的風險，這個部分其實應該是前面有一些制度在，後面檢疫的制度，很多是操之在我們的部分，其實產發處應該要跟海關、檢驗單位做聯繫，他們的問題在那裏，有些東西可以操之在我們的部分，如何能夠取得，大陸那邊如果沒有辦法，我們這邊如何能夠取得一些符合他們要求的東西，做法上面應該要更新，因應目前碰到的問題需要解決，一直在討論，怎麼因應他們的要求一些變更措施。

林處長志豐：

如果大陸沒辦法開出證明，其實我們也有因應，就是有想出因應的做法，就是先報進口，由我們自己這邊來檢驗，但是這個權責是在衛福部那邊，所以說我們已經把開會的會議決議發給陳立委那邊，請他近期召開一個相關會議，可以把檢驗權限授權給地方政府來做，這個也是一個因應做

法，我們是雙管齊下。

曹議員爾章：

已經碰到目前的問題，當然要有因應措施，走其他的路看看可不可以行的通，不然一直在這邊原地打轉也不是辦法，民眾的需求或要求，未來整個推動觀光的需求，今年淡菜幾乎看不到，這部分對我們來說也不是好事情，對觀光發展也不是好事情，盡快達成可行的方案，讓地區相關業者可以進口，整個養殖業者有可以依循的地方。

林處長志豐：

我們會持續努力。

曹議員爾章：

謝謝！另外每年都有島上好的計畫，這幾年也做了很多，有一些做的不錯，在比較傳統的聚落裏面，一些島的房子，其實他如果不修的話，其實產發處這邊應該要跟社區發展協會跟村裏面去看一看，社區規劃師幫我們盤點一些資源，盤點一些可用的地方，其實不用蓋起來，現在很多東西是藏蹟的保存，可能比蓋一間房子還重要，把他整修乾淨，把牆保存下來，營造一個氛圍出來更好，更容易吸引人家在那邊駐足，因為每一個藏蹟都有一些故事存在，不用花很多錢，社區規劃師這麼多年有沒有往這個方向走，有沒有往相關計畫去提？

林處長志豐：

我們社區規劃師島上好，主要是做一些聚落裏面小景點的開發跟保存，這個部分都有持續在盤點，主要的部分就是後續委管的問題跟地主同意的這部分，原則上只要地主同意，後續有委管單位願意管理的話，我們都會盡量去爭取相關經費。

曹議員爾章：

每年都有社區規劃師委外這個單位，他也必須盤點一些各個社區聚落的資源，你的計畫內容是這樣子，他的盤點資料在那裏，有沒有盤點出那邊值得未來做推動相關計畫的時候，可以做一些整修、藏蹟的保護、對巷道的維護，當然必須土地沒問題，後續有人管理，你們都會跟相關單位去簽約，他自己有沒有說給我們一個方向，既然我們請了顧問公司，他們沒有給我們一個方向或給我們一個建議，或者那些點可以先做或那些點值得開發，這個部分應該是要他們來做顧問的性質，既然做顧問的性質，總要呈現一些計畫出來。

林處長志豐：

有，他在每年的期末報告裏面都會提出來，未來發展的一些地方可以再繼續開發。

曹議員爾章：

這個報告可不可以給我一份？

林處長志豐：

可以。

曹議員爾章：

讓我了解一下那些地方可以建議的？

林處長志豐：

好，沒問題。

曹議員爾章：

謝謝！

主席：張議長永江：

陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、府會秘書長、各位局處主管、本會同仁大家好，這邊 2 個議題就教縣長，在 6 月 2 號考察東西 2 個島的現在進行式的一些建設還有一些預定地，第一個議題關於那天去看的運動場館，本席其實對於這個建設相當固執，沒做到好，我有在位一定要把他完成，非常固執，經過 10 幾年終於現在有一點眉目，本席自認為非常認真去處理土地的事情，去了解，從第一次會勘，在學校對面砲一連陣地，因為腹地太小，第二次又會勘，我請馬防部副政戰主任，他幫我這個忙，馬上聯絡莒光守備大隊隊長，那一次不知道什麼慶典，我們副縣長也到那邊，所以也利用這次縣政考察，縣長親自到那邊，看到那塊中華電信旁邊那塊土地，那塊土地大部分都屬於軍備局比較多，還有國有財產署，軍方願意釋出，當下縣長也指示教育處同仁給予公所一個方向，土地的釐清提計畫，土地要先撥用，取得以後才會推這個計畫，或許公所對這部分比較薄弱一點，教育處長也在那邊，到時候提到縣府，教育處這邊當然要請委員跟體育署去爭取經費，本席拜託教育處長給公所一些協助，既然土地有一些眉目，極力把土地做釐清，然後做撥用的動作，後續當然需要經費建置，使用土地面積要多少，所以本席這次也去東引那邊，觀摩他們目前整個四個樓層的一些設施，做為以後我們需要那些設備的思考方向，就教一下縣長，可不可以簡單陳述，體育館從軍方有意願釋出情況下，因為他屬於軍備局跟國有財產署的部分，前置作業整個 sop 縣長做個回答，讓我知道一下，我好去跟公所、鄉長做回報，甚至秘書安排協調土地移撥的動作，請主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

我們那天會勘之後，其實在現場我就講得很清楚，只要軍方沒有意見，那邊大部分如果是國產署的，鄉公所先把移撥的相關的申請，填好表格然後申請移撥，如果移撥有一些障礙點，我們可以請立委出面主持會議來做協商，移撥好了以後，我們看這塊用地是屬於什麼用地，是機關用地、還是屬於保護區，把都市計畫用地把他釐清，如果沒有問題，我們就可以做初規，所謂的初規就是我們請個建築師用很少的錢把這塊土地，我們預設的土地把他做個初步的規劃，然後有一個初規，我們經費就會出來，出來的時候，接著就是我們跟教育部申請經費，申請經費的時候，我們必須跟學校在一起做結合，剛好就在學校旁邊，學校做結合，這樣子的機會就比較大，他的步驟流程就是這樣。

陳議員貽斌：

公所那邊應該也知道這種流程。

王縣長忠銘：

有任何問題，教育處同仁願意協助他。

陳議員貽斌：

教育處務必給予協助，有一些行政程序 sop 確實比較不了解，要非常積極，當下那天會勘並沒有聽的很清楚，因為前置作業必須由鄉公所去做，請教育處給予協助，期程能夠快一點。另外，東莒醫療大樓做簡報之後，本席在現場也提出西莒衛生所員工宿舍預定地，局長認為那個地方，就是敬恆國中早期寢室，腹地也蠻大，經過報紙登出來以後，事後我也去了解，現在地上物還有敬恆國中小一些裝備，譬如獨木舟也放在裏面，他其實是有使用空間的，縣長，請坐。局長你聽我講，地上物空間還在使用，其他一些設備還放在裏面，本席知道局長也有會同鄉長去看西莒衛生所員工宿舍這個擇地，或許局長都沒有滿意，當然希望說去衛生所那邊，不管支援的還是現任在

那邊的，只要是衛福局的員工，都希望說能夠在附近的地方，就近走路過去就可以，局長非常喜歡那塊地，本席去了解之後，還有使用東西在裏面，設備在裏面，另外本席還知道，其實真正那塊土地屬於機關用地，他的面積是現在主體的3倍大，局長你可能沒有去了解，其實之前局長也有拜訪過敬恆國中小學校長，其實校長並沒有允諾這個地要給局長用，是不是有這麼一回事，因為我側面去了解這個事情，我了解之後，因為局長中意這塊地，因為你有預算的考量要執行，當下如果那個土地要去蓋，絕對夠蓋，現在又延伸到一個問題，衛福局有經費，敬恆國中小、還有學校、鄉公所也希望再去蓋，就是共購，我不知道說因為衛福局有經費，學校沒有經費，鄉公所沒有經費，這樣子能不能達成共識，達成共識是沒問題，但是礙於經費，能不能三方面去研討看看這塊土地要如何去使用，公所員工宿舍也不夠，現有的地上物他裏面還有裝備的情況之下，拆了重新蓋就沒問題，把他拆了，裝備先移到那邊，好比有經費一起共構的可能性，這個議題還是請教縣長，剛本席陳述的衛福局、學校、公所，這個事情要好好談，一起共構，因為學校跟公所沒有編列經費，有沒有辦法執行這個案子，如果有辦法執行這個案子，會不會延伸後續一些問題，還是請縣長先做回答，請主席裁示。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

其實在地方有限資源之下，各機關能夠共同使用，這是一個上上之策，第一個我們所會勘的地點，那個地方剛好距離學校跟衛生所一個很好的地點，如果那邊三個單位能夠做起來，當然是一個最好的方法，基本上，衛福局那邊已經有經費，鄉公所也有經費，我剛剛查了一下，鄉公所111年歲計餘絀還剩下9500多萬，所以說鄉公所只要願意，他可以拿出經費來就可以共構，學校的問題，現在原本就有一間地上物在那邊，他如果有經費可以檢討出來，在年度內可以，他們也可以共構，如果沒有經費的話，當我們建起來以後，他可以在次一年，因為建房子不可能當年建完，次一年再跟教育部爭取專科教室經費，然後在興建過程把經費加入裡面再興建也可以，基本上共構是一個好的方向，我覺得沒有問題，但是基礎要為3個單位做準備，以後只是往上建而已。

陳議員貽斌：

這個事情本人也請教過縣長，縣長當下也是跟本席這樣講，是可以的，經費可以後續去爭取，但是會不會影響到這個案子的進度，應該不至於？

王縣長忠銘：

不至於，因為衛福局有執行的壓力，鄉公所有需要，只要鄉代會通過，馬上就可以實施。只是衛福局在做規劃設計的時候，把鄉公所需要的面積跟經費納進來就可以了。

陳議員貽斌：

本席所得到的消息，學校跟公所都有需求，衛福局看好那塊地，但是那個地學校在用，還是要跟學校知會一下，校長有權力保管他的財產，那邊當然是很方便，局長那邊，既然公所跟學校有這個需求，坐下來談談看要怎麼做？校長告訴我有現地的建築物3倍大，不是就只有那塊而已。

王縣長忠銘：

跟貽斌議員報告一下，回來的時候我就找過禮民處長，請禮民處長跟學校在溝通一下，基本上我認為公家的財產要用在最適宜的地方，學校有需要學校用，學校目前有多餘的空地，就各機關一起來使用，因為學校有的時候也需要別的機關來協助，我想這沒有問題，可以達成共識。

陳議員貽斌：

既然有這個需求，本席這邊提出來，算是湊合，也算是解決學校跟公所還有衛福局長喜歡那個地，

三贏，沒錯吧！縣長請坐。另外請教工務處長，也是縣政考察，本席一直關心的東莒猛澳港南防波堤的進場道路，那天在現地做簡報的時候，因為現場有一些客人在買票，有一點聲音，本席其實在當下也沒有聽的非常清楚，剛好電話又來，有聽一些又沒聽一些，目前聯外道路進度，前置作業目前到什麼程度？請主席裁示，請工務處長做回答。

主席：張議長永江：

請工務處長做回答。

劉處長尚儒：

因為他是從南波堤的，假設工程既有的道路去連結到從村外旁邊山路走上去，上次簡報有講，大概 80 米左右，這部分有涉及到土地所有權人的部分，今年 3 月已經拿到土地同意書。

陳議員貽斌：

地主的同意書？

劉處長尚儒：

對，地主的同意書。

陳議員貽斌：

直線算上去 80 還是有轉折，一定要轉，那個坡度那麼高。

劉處長尚儒：

後面會再做一個規劃。

陳議員貽斌：

你一定要銜接到既有的，一定要做轉彎才會變緩坡，直直上去可能還沒辦法，高度過高。

劉處長尚儒：

有一些道路規範都會遵守。

陳議員貽斌：

目前只有土地讓渡書。

劉處長尚儒：

同意書。

陳議員貽斌：

同意書，後續還有呢？

劉處長尚儒：

現在營建署規定要申請生活圈道路的時候，一定要做完都市計畫的變更才能再做，這個部分我們納入到第三次通盤檢討裡面。

陳議員貽斌：

要多久？

劉處長尚儒：

7 月初的時候，莒光的部分會比較早，會開縣都委會，之後再送到部都委會去。

陳議員貽斌：

經過第三次通盤檢討之後，土地確認再報到？

劉處長尚儒：

假設已經經過部都委會變成計畫道路之後，再報告營建署去爭取道路預算。

陳議員貽斌：

用生活圈道路。

劉處長尚儒：

用生活圈道路的預算，三個步驟這樣子。

陳議員貽斌：

這樣會不會排擠到東莒之前有說在猛澳附近道路拓寬，你剛說 80 公尺，拓寬的部分也是要納入生活圈道路，這樣做會不會排擠到後續拓寬馬路的經費？1 年幾乎給我們生活圈道路的經費，東西兩個島，他報那一個馬路出去，原則上馬路大概 10 年才可以更新，應該都有這個規範，對不對？

劉處長尚儒：

生活圈道路是新闢的道路，新蓋的，本來沒有這條道路，之後再蓋出來的，假設是既有道路的話，營建署有個方案是另外一個提案是提升道路品質方案。

陳議員貽斌：

新設跟既有翻修。

劉處長尚儒：

提升道路品質就是已經原來存在那邊的道路，不用是計畫道路，只要原來的寬度不要再增加做修繕，這個部分可以提另外一種計畫。

陳議員貽斌：

鄉長應該也知道從現有銜接到大排水溝旁邊那邊，那邊去施工的話，去想一下，因為那邊到時候可能就是規劃成貨船停在那邊，北堤就是客輪，客貨分離，坡度還是要特別注意，有沒有初估過經費多少錢？

劉處長尚儒：

我們只針對 80 公尺這一塊，是在 1200 萬左右，這只是初規而已，後面還有涉及到水保的問題。

陳議員貽斌：

道路大概多少寬？

劉處長尚儒：

一定要 8 米寬以上。

陳議員貽斌：

8 米寬。

劉處長尚儒：

對，8 米寬才能申請計畫道路部分。

陳議員貽斌：

道路如果完成之後，一上去分兩邊，一定往左邊走，因為左邊比較近，右邊往大埔方向，那個馬路也很窄，印象好像公所有提在那個附近馬路拓寬這個案子，處長有沒有印象？

劉處長尚儒：

公所目前提的部分，我回去看一下，他們最近有提一個案子，是有經過營建署去審查，我回去再了解一下。

陳議員貽斌：

跟預算沒有關係，剛講舊有跟新設，我們等於新設的經費，跟舊有翻修不會被排擠到就對了，不會被排擠倒沒關係，本席要了解一下，另外，最後一點那天我們到菜浦澳橋面，當下縣長也有指示，現在是旅遊觀光旺季，鋼筋又裸露，那是阿兵哥做一個警示帶，車子不能進出，人員進出是沒有問題，那邊是非常重要的觀光景點，縣政府沒有經費可以馬上幫我們處理，一定還要提計畫，

工程款項有那麼大嗎？縣政府沒有辦法立即處理規劃這事情。

劉處長尚儒：

有關菜埔澳，課長給我們看橋樑側板這部分，鋼筋是整個爆開，已經失去他的作用能力，第2點我們不知道橋樑板的主筋有沒有影響到，有沒有腐蝕掉，假如腐蝕的話，他整個抗彎能力一定是不足的部分。

陳議員貽斌：

橋墩是ok，就是馬路面的部分。

劉處長尚儒：

橋面板其實有樑在那邊，鋼筋有沒有腐蝕的部分。

陳議員貽斌：

縣府這邊有沒有經費。

劉處長尚儒：

其實我們會提報生活圈計畫去營建署。

陳議員貽斌：

還是要報到生活圈。

劉處長尚儒：

對，假如簡單的修繕，其實鋼筋已經腐蝕。

陳議員貽斌：

那個橋之前在我做代表任內，也是同樣的情形，也是稍微給他加強一下，早期都是海砂。

劉處長尚儒：

只是加強混凝土，鋼筋有他的作用，只是把混凝土?在上面，其實他的抗彎能力是不足的，這部分我們是擔心這一塊。

陳議員貽斌：

工務處朝向那個區塊修護，前面轉角的地方稍微，財經課長也有提出他的想法。

劉處長尚儒：

前2天我有在跟他做溝通，後面7月多的時候，會請建築師先去初步勘驗，假設真的有危及到整個橋樑結構安全。

陳議員貽斌：

橋面的安全結構如果有問題，有可能整個打掉，重新鋪設。

劉處長尚儒：

假設沒有危及安全，就用修護的方式。

陳議員貽斌：

本席認為橋面沒有問題，旁邊欄杆那麼粗，我走過去還故意用跳的方式看會不會掉下去，沒有反應，只是那個區塊而已，那天現地會勘，我就是在警示帶旁邊，就是剝落的地方，故意在那邊跳，很穩，因為觀光景點，重要景點，是不是板模拿一塊，外面給他粉光一下就可以，先掩護過去，沒有危險性，外面只要擺個警示，車子禁止進入就可以，渡過明年再說，人家看到鋼筋，掉這邊，等一下我走那邊會不會掉下去，嚇死了，不夠美觀讓人家有恐懼，在這邊提說，有沒有先做修繕，還是要經過專業評估，到底橋面穩定度夠不夠，如果沒有立即危險，請鄉公所先做一下，太不美觀，看了會怕。這邊還是持續跟公所那邊，不能說我說稍微弄，要評估。

劉處長尚儒：

有專業性的問題。

陳議員貽斌：

如果我是鄉長，沒有立即危險，我去跳過，我這麼胖去跳，客人會去跳嗎？不會跳，只要重車不要進去，應該沒問題，但是長久之計，還是要安全結構評估之後，看是整個鋪面全部弄，那邊施工也很好施工，頂多大潮的時候沒有辦法施工，其實他在上面橋墩那邊粗，就是橋面的部分，這邊還是持續跟公所保持密切聯繫，處長請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，因為曹以標議員有緊急事件想質詢縣長，給他 3 分鐘時間，曹以標議員請發言。

曹議員以標：

縣長，為什麼要借這幾分鐘時間，憲法第 15 條保障人民之財產前題的問題，連江縣機關用地部分，我剛跟你研究，解編的時候怎麼可以要求地主無公共需求確再次犧牲，即然政府沒有能力執行規劃設計的時候，因為時間的關係，政府沒有用這些機關用地，應該解編還給百姓，可是政府回覆，這裏面有問題，要解編審議的時候，應該拿多少土地回來給政府做公共設施，請主席裁示，縣長，這樣合理嗎？中華民國當強盜比共產黨還壞，我們江先生、王先生當時這些土地是機關用地，一直要求連江縣政府在解編的時候，為什麼都沒辦法做，為什麼也不做，他的房子本來就一棟房子在那邊，你把他弄成港埠用地，現在要求你們解編，你又叫他回饋給政府，這什麼邏輯，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

王縣長忠銘：

謝謝以標議員，把公共設施保留地解編變成還地於民，然後比例的回饋，最主要的原因是因為經過解邊以後，原有的價值會提升，改變，比如說是保留的，現在以前是機關用地，現在變成住宅用地。

曹議員以標：

因為時間關係，我只借 5 分鐘時間，既然政府在態度上面，要不要去做，這是一個態度問題，一個高度問題，我現在手上所拿的這些就是政大教授，政大不動產研究所教授寫的這篇文章，已經講說政府不合理，回歸到都市計畫法的時候，政府就應該解編掉，現在設定連江縣都市計畫地區變更回饋標準，本來就是他的房子，他本來就是一棟建築物，還是民國 50 幾年蓋的房子，都市計畫在民國 79 年到 83 年的公告期程裏面，都市計畫把這些東西框下去以後，把他列為機關用地，講的很清楚要滾動式討論，你們要去做，願不願意在這個部分立即回覆這些問題。

王縣長忠銘：

公共設施保留地的解編，有很多不同的態樣，在不同的態樣當中，我們去找出一條路來，比如說像現在所定的，比如說在 500 平方公尺以下，就像你說的，有房屋在裡面要不要有回饋的機制，這是可以討論的，但是不能說所有的公共設施保留地全部把他解編，以後政府都沒有公共建設，因為沒有地了，所以我們要依照不同的狀況去在都市計畫土管要點裡面去訂定不同的模式，去符合鄉親的需求。

曹議員以標：

你剛回答說沒有地的問題，怎麼會沒有地，國有財產局強佔我們民地有多少，連江縣政府佔地區民地有多少，軍備局佔連江縣土地有多少，你們要考慮這個問題，不是佔有民地以後說我們以後建設沒有土地怎麼辦？

王縣長忠銘：

以標議員，我跟你報告，既成的事實，我沒有能力改變，已經成事實，這都是歷史的過程，但是在未來既成的事實裡面，怎麼樣我們慢慢的去處理。

曹議員以標：

縣長，我不能夠接受慢慢處理，因為這件事情已經拖了若干年，我從 96 年上任議員，我坦白講，甚至同仁也告訴我說，你每一次都市計畫、都市計畫，到底連江縣政府在你的要求下做了那些事情，做了那些事情可能有些人沒有感受到，可是連江縣有沒有在滾動式討論，有，可是做的不夠落實、不夠確實。

王縣長忠銘：

我們現在都在做都市計畫變更，都在做土管要點變更，都在做。

曹議員以標：

機關用地的部分，你能不能答覆我，什麼時候可以處理？

王縣長忠銘：

機關用地的時候，我請工務處對所有保留公共設施用地，我們做討論，如果在未來一定面積之內，沒有用到的，我們參考國內各縣市的案例，我們逐漸把他放寬，要還地於民。

曹議員以標：

謝謝縣長，請坐。請主席裁示，工務處答覆一下。

主席：張議長永江：

簡單一點。

曹議員以標：

縣長答覆，你應該也聽到，縣長已經很清楚的，政策是可以隨著時機而動，在機關用地的部分，什麼時候可以做完解編？

劉處長尚儒：

整個解編的部分，我們公專第一階段會到 8 月，第一階段預估 12 月，回饋的部分是全國一體適用，議員有給我戴教授的部分，我會請專家學者再去做研究。

曹議員以標：

這個時候要看到所有數據跟文獻，人家是專家都已經講了是不合理，都已經不合理，你們應該解編掉，該給百姓的還給百姓土地，當時戰地政務期間是沒有辦法，這歷史原罪，可是 81 年 11 月 7 號戰地政務解除之後回來的都市計畫，是連江縣政府沒有做到完全說明，你把這些框在下面包含保護區這一類的東西，8 月份我覺得太久，如果 8 月份能夠確定給我盤點出來，什麼東西要解編，8 月份能夠決定，我可以接受。

劉處長尚儒：

解編的東西已經有整理資料，已經送到部都委會做審議。

曹議員以標：

送到部都委會是我要求的都市計畫第 26 條裏面相關規定滾動式討論，檢討是你們覺得說民意代表要求要解編，現在緩不濟急，現在佔有民地，要求解編應該先做？

劉處長尚儒：

前幾年已經慢慢在做。

曹議員以標：

利用這一點時間，縣長你很清楚，我對這方面的態度，我是非常堅決要求連江縣政府在最短時間解決這個問題，縣長，沒問題，處長要記得時間，8月份我要看到所有文件案，謝謝！請坐。

主席：張議長永江：

周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長、本會同仁大家好，首先針對北竿鄉公共托育中心執行情形，請主席裁示，請局長做答詢。

主席：張議長永江：

請衛福局長做答詢。

周議員瑞國：

本席這邊因為很多鄉親跟本席反應，目前北竿公共托育中心，在你工作報告裏面也陳述，是15位學童，老師3位，在連江縣兒童及少年福利機構設立許可証書裏面訂定是25位，請教一下局長，關於勞務委外案，當時服務計畫書裏面是不是要按照我們的需求，北竿公共托育中心應該可以收托25位學童，按照基本規範的部分，1比5，應該有5個老師，現在的瓶頸，目前局長不知道？

陳局長美金：

謝謝議員對北竿公托的關心，我們開辦的時候是用整個空間來算，北竿目前是可以收納25個學生的部分，我們委外合約也是用最大容量去做委外，可是他的托育人員並沒有說一次聘滿，會依據我們學生人數是1比5，我們托育人數來招募托育人員，他會依據實際必需要托育的人數，目前他是托育15人。

周議員瑞國：

剛剛本席表達錯誤，是1比5，也就是說目前有15個小朋友有3個老師，你了解以地方的需求，目前我得到的資訊有12個在排隊，甚至有的鄉親有2個小朋友，第1個小朋友1歲多，第2個又生了千金1個多月，前面1歲多小朋友已經排3個多月，縣長你的政策希望年輕人可以回馬祖，在馬祖這邊也提倡生育力，鄉親認為有了公托，當然希望把小朋可以送到公托，他可以去上班賺錢養家，有12個在排隊，這個機制要啟動，委外廠商要針對北竿鄉目前需求，要排到3個月都沒辦法排到，收托對象是未滿2歲的兒童，再拖下去可能滿2歲要去幼稚園，後續該怎麼解決，目前還有候補12個學童的部分，我們有沒有積極作為，如何要求委外廠商儘速聘請老師，讓候補學童能夠到公托。

陳局長美金：

候補大概都是3月份開始，突然間從3月到6月有12個，在2月的時候才1個候補，所以我們已經在積極跟公托委運單位，請他們要積極聘用托育人員。

周議員瑞國：

你講的的確沒有錯，本來1月份1個，從3月份到6月份12個，3月份排到現在是不是將近3個月，沒有錯，既然知道這個情形要立即作為，很多鄉親沒有辦法去上班要顧小孩，未來不敢生，公共托育中心是好的政策，可以嘉惠到鄉親，會後局長立即請委外廠商，據本席側面了解，為什麼找不到人，你知道嗎？是薪資的問題。局裏面每一年成立一個保姆輔導考證照，在地鄉親很多都有保姆證照，為什麼不願意去，就是薪資，因為他上班時間很長，7點半就要去上班，中午還

不能休息，這件事情會後立即應該看看怎麼處置，至少給北竿鄉親要有一個交待。

陳局長美金：

我們會積極跟委運單位甚至從台灣機構調用人員過來，這個我們會立即去處理。

周議員瑞國：

這個部分什麼時候可以給予本席答覆。

陳局長美金：

我們已經找他開會了，會議結論再來跟議員報告。

周議員瑞國：

我是希望能夠盡快，不然今天我又不敢回北竿，因為今天很多鄉親打電話給我，他也希望能夠表達一下目前的窘境，任何部分既然知道，局長這邊也主動積極，好不好？

陳局長美金：

好。

周議員瑞國：

局長，請坐。第二個議題針對北竿鄉行政大樓興建工程，四個鄉目前也只有北竿鄉還沒有爭取到經費，鄉長跟代表會也有跟縣長反應過，針對目前後續有沒有具體的爭取方向，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

王縣長忠銘：

每個鄉、每個縣都有一次建行政大樓的機會，吳鄉長曾經找過我，是用什麼模式，我也告訴吳鄉長，你去找東引的德建鄉長，他已經成功了，你尋著他的模式去做的話，就有成功的機會，他現在也很積極在處理這個區塊。

周議員瑞國：

本席也了解，曾經滄海難為水，只是巫山一片雲，其實在本席擔任鄉長任內的時候也有爭取到經費，很可惜那時候配合款不足，那時候是102年，本席擔任議員之後，念茲在茲，當然我也了解說，爭取經費的部分，因為要地方配合款，縣長那天也表達，大概鄉裏面還有幾千萬的經費，現在物價上揚之後，可能跟102年當時的物價，10年的時間應該翻倍，當時我規劃是9千多萬，現在可能要1億8，未來在縣長跟立委這邊如果有機會爭取情況之下，縣長這邊除了鄉裏面願意配合之外，縣長這邊能不能再支持。

王縣長忠銘：

我們連江縣的行政大樓也在爭取行政院興建，現在內政部幫我們報出去，最高額度10億，他朝這個方向，但是總價要16億，等於說連江縣自己的大樓就缺6億，這筆經費還沒有下落，我們還在傷腦筋，鄉裏面的經費，因為他也沒有那麼快，如果馬祖酒廠二廠做完的話，能夠多賺一點的話，我們可以去想方法，是不是可以補助一點，如果我們自己經費都沒有夠的話，現在歲計餘絀還沒有鄉多，莒光鄉9千多，北竿鄉將近4、5千萬，我們整個縣合起來只不過2億多的歲計餘絀，還沒有鄉聯合起來得大，所以我就一直鼓勵金平鄉長，多努力一點，多拜訪中央一點，跟德建鄉長一樣，已經得到的經費，連內裝都可以要到內政部又多補助6、7千萬，我想透過各種不同管道願意跟他一起合作去爭取一些經費。

周議員瑞國：

當然爭取經費的部分，其實配合款的確給縣裏面也好、鄉裏面也好，其實也是很大壓力，縣長也

可以跟陳立委那邊去請他協助，未來因為的確縣裏面跟鄉裏面有的剩餘經費也不是那麼多，未來配合款的部分，是不是他那邊可以爭取比例少一點。

王縣長忠銘：

配合款的比例是中央規定。

周議員瑞國：

這個部分來努力看看。

王縣長忠銘：

我們去努力，有很多不同方法，除了中央規定以外，還有其他方法可以爭取。

周議員瑞國：

凡走路必留下痕跡，新的台馬輪就是在縣長跟立委的努力之下，配合款的部分，都是中央全部來補助。

王縣長忠銘：

他要專案。

周議員瑞國：

縣長你的頭腦非常好。

王縣長忠銘：

我們一起努力。

周議員瑞國：

謝謝！第2點北竿是沙灘最多的一個鄉，針對海上沙灘遊憩的活動，這個部分好像不足，我想聽看看針對整個觀光的推動，海上沙灘遊憩的推廣，縣長有沒有什麼看法？

王縣長忠銘：

基本上應該有，但是這個規劃計畫在局長那邊有一些構想，請他報告。

周議員瑞國：

為什麼問縣長，這個政策縣長支不支持？

王縣長忠銘：

有，已經交待他做這件事情，在馬鼻灣附近要做這些。

周議員瑞國：

縣長的支持，首先先謝謝，到時候再請教局長，縣長，請坐。本席針對北竿鄉塘岐跟?里村容景觀改善，在本席擔任鄉長的時候，當時縣府建設局協助鄉裏面，由經濟部商業司形象商圈計畫裏面爭取經費來落實，形象商圈也是街道的一些改善，經過 10 幾年有一些材料有損壞，針對這個部分如何去爭取？請主席裁示，請產發處長做答覆。

主席：張議長永江：

請產發處長做回答。

林處長志豐：

謝謝周議員，有關形象商圈的部分，這是經濟部企業處那邊的案子，其實他的做法已經有改變，以往是由縣政府這邊去規劃之後再跟他們申請相關經費，目前改變的做法是由社區直接按照自己的需求來報計畫，今年度在3月的時候有來文，我們也有行文給所有的社協跟鄉公所，但是可能大家比較沒有注意到，因為都沒有提案，我在上個禮拜因為吳金平鄉長也有再提這個案子，希望塘岐兩條街還有?里的部分，希望可以做個商圈形象的改造，我有把這個計畫傳給吳鄉長，我是希望說先把我們的需求先規劃好，如果說明年有計畫出來的時候，他現在規定要由社協那邊來提

出，我們在去年介壽這邊有做了一個案子，但是裡面有一個問題，就是會有配合款的問題，但是他每一年配合款的比例是不太一定。

周議員瑞國：

針對處長所答覆的部分，目前在經濟部商業司針對形象商圈提案，目前希望由社區提出來？

林處長志豐：

不是，他規定只能由社協來提。

周議員瑞國：

社協才符合資格來提出這個計畫？

林處長志豐：

是，但是我們會來協助。

周議員瑞國：

你剛才講的重要點，社區配合款，社區那裏有錢來配合款？這個裏面是大問題，也沒有關係，這個問題找個時間請處長約一下吳鄉長，我跟玉發議員，我們來探討看看如何借力使力找兩位社區發展協會討論一下，是不是請鄉裏面來做配合，這樣才能落實，只要社區一配合，社區發展協會2個理事長跑的比你還快，我想也沒有關係，大家眾志成城，既然希望說如何讓塘岐跟?里景觀改善能爭取到計畫來落實，當然還要旁敲側擊，如何整合現有的爭取，另外鄉裏面願意配合才能成事，定期大會完畢之後，請處長安排時間，有沒有問題？

林處長志豐：

沒問題，議會結束，馬上來安排。

周議員瑞國：

第2點談到這次去看的大?里的計畫，應該算第二期，第一期800萬，第二期我們縣政考察那天去看，6千多萬，後續還有沒有什麼可以扣接到中央相關的計畫，能夠針對?里未落實的部分，景觀、古厝，這個裏面還有沒有機會再來爭取相關計畫來落實。

林處長志豐：

針對這部分，我們這邊對接的一些專案單位，主要是營建署景觀的部分，之前在做大?里計畫地方說明會，周議員跟玉發議員這邊也有提後續能再做一些規劃，會把這些意見已經有請規劃團隊把他納進去，營建署的計畫是屬於競爭型的計畫，我們會再對?里的部分做盤點之後，看後續再來整理出一個計畫之後，再送營建署來爭取相關經費。

周議員瑞國：

做任何事情要未雨綢繆，既然有這個想法，最基本盤點很重要，也就是說相關的資料文獻如何在競爭型計畫裏面，讓委員可以認同，可以說服委員補助經費，相關的部分能夠列管，後續執行情形也能夠讓本席了解。

林處長志豐：

有一些部分可能到時候要請兩位議員幫忙，包括一些土地同意書等等，可能都是需要大家一起來努力。

周議員瑞國：

我想需要我們兩個議員協助的部分，我們一定全力以赴，這個都是地方的建設，當然大家同心協力、眾志成城，把一些推動的計畫可以完成，對鄉親才有交待，處長，請坐。另外，針對剛剛所提到的海上沙灘遊憩活動的部分，請主席裁示，請局長做說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

劉局長性謙：

謝謝周議員，有關北竿沙灘的遊憩活動，最近這幾年不管是芹壁那些獨木舟還是 SUP 發展都蠻好的，但是地區一直有一個狀態就是開放式水域的救生員一直不足，所以說今年準備馬上就要公告，在北竿那邊會先就救生員的部分，先把地區可以訓練的人力做一個訓練，為明年度的沙灘活動來做一個準備。

周議員瑞國：

當然任何的計畫不可能今天提出來一蹴即成，本席會提出來說，局長也了解海上沙灘遊憩活動的一個重要性，也可以搭配觀光相關的活動，讓觀光整個流程裏面可能更生動，因為任何經費執行要計畫，今年救生員培訓啟動之後，未來應該也要去思考明年如何訂定計畫爭取經費，針對海上沙灘遊憩活動逐年來落實，局長，有沒有問題。

劉局長性謙：

水上活動尤其在北竿這邊縣長也很支持，我們其實在前瞻計畫的時候，除了北竿的壁山、龍角峰之外，原來就有提，但是局裡面的意見就是他也知道說，在海岸邊、近岸邊一定要有開放式的救生員，開放水域的救生員，所以說他希望先補足這一塊，我們在今年的 7、8 月如果這部分補足了，在年終的時候，申請計畫的時候，我想明年應該會有比較好的結果。

周議員瑞國：

沒有關係，因為時間的關係，關於細節的部分，會後我們找個時間來互相交換一下意見。第 2 點本席比較關心的就是芹壁村停車場興建工程，局裏面也多次針對這個部分，送到交通部觀光局，請局裏面做修正，現在爭取情形如何？能不能做說明。

劉局長性謙：

原來在去年的時候，我們報了一個 9200 萬的計畫，但是那個時候交通部觀光局主要的意見是兩個，第一個就是說我們三個選址的地點，其實有兩個地點是不太可行，比較可行是在芹壁聚落旁邊的那塊土地，但是他說那塊土地，因為水保剛通過，他希望我們就這個部分再做一個評估，第 2 個主要的他就是認為我們當初原送的兩層樓到三層樓的這一個構造物，他認為量體大了一點，原來是在去年的 10 月份做的說明會，他希望說北竿已經選出新的名義，他要我們再調整整個量體之後，再到北竿那邊再辦一次說明會，取得正確的一個名義，然後再報到交通部觀光局裡面，這個部分我們是有預計大概 6 月 20 幾號，圖說也都準備好了，到時候就去北竿那邊再開一次說明會。

周議員瑞國：

局長也按照交通部觀光局的指示，我們有做一些修正，最重要的部分，也就是說交通部觀光局希望要召開說明會也就是公聽會，讓北竿鄉親針對芹壁停車場目前規劃有沒有其他不同意見，如果達到共識，按照會議紀錄呈報出去，是不是這樣子。

劉局長性謙：

是的。

周議員瑞國：

第 3 點針對橋仔碼頭公廁的建置，那天縣政考察，縣長也有到了現場，目前其實到大坵的遊客，一個從福澳、白沙到大坵，很多的觀光客也選擇橋仔，所以橋仔碼頭公廁的建置以及休息區的部分也有必要性，但是爭取這個部分，可能緩不濟急，那天縣長也有指示說，是不是先找一些經費，活動式廁所先做建置，現在觀光季到了，先解決觀光客方便的問題，同時有岸巡弟兄，請問局長，

那天提到公廁有維護的問題，會後有沒有針對維護的問題跟公所做探討，簡易式廁所什麼時候可以先建置，能不能做個說明。

劉局長性謙：

那天正好縣政考察的時候，因為當天正好在 2 點多的時候，交通部觀光局有來查核大坵，我不在現場，但是縣長前面就有指示，我也看到會後的決議，就是說有水環境這邊去爭取，當然維管的部分，我們是有說要去跟吳鄉長做探討，其實上次有跟周議員報告過，有一個我們原來防疫旅館做在馬管處旁邊那個北海營區的廁所，我們還是找時間先去看看那個廁所的性質，如果說去移動不是很多的經費，我們這邊再檢討一些經費，就直接把他移動過去是沒有問題，只是維管要處理好就可以了。

周議員瑞國：

這個部分我們近期之內先去看，如果可以的話，我今天也會回去北竿，我也找吳鄉長，針對維護管理部分，其實那天縣長也有指示，縣長其實對地方上的一些建設都願意配合，也探討有一些叫責任分工，也就是維護管理，有一些部分該是鄉的責任要去做，應該是跟縣互相配合，縣長那天也講，這樣縣長才敢說願意，願意一定都願意，就是比較大膽會跟中央各部會針對相關的計畫，爭取經費給各鄉來做建設，維管如果沒問題，我想是最重要的，任何公共建設維護管理最重要，我也會跟鄉長來提，這 2 天找個時間先去看一下實不實用，如果還是不行，是不是到短坡山看一看挹注的方式不可行，局長這邊有沒有問題。

劉局長性謙：

沒有問題。

周議員瑞國：

如果沒有問題，謝謝局長，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 8 屆第 1 次定期大會第 19 會次會議記錄

時間：中華民國 112 年 6 月 9 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

主席：張議長永江：

開會，今天的議程縣政總質詢，每人分配 20 分鐘，可以借 5 分鐘，現在請各位議員提出質詢，副議長請發言。

林副議長明揚：

主席、縣長、秘書長、各位局處首長及本會同仁大家早，昨天本席提到環資局局長上任半年多，馬上就得心順手，表現的還不錯，尤其員工福利方面，工作獎金以前做鄉代就開始有這個制度，然後環資局遲遲跟不上鄉裡面獎金，現在你上任以後，同仁反應都是很好，應該也是同仁工作的向心力，獎金應該是要發的，還有空間要跟鄉裡面獎金達到同樣金額，你已經算有在執行，請問一下局長，你從工務處是做工程的，說難聽是製造事業廢棄物的源頭，現在調到環資局來，變成來清理這些你當初建設的，你是處長時候，現在是局長，請問這 2 個工作角色有什麼不一樣，請主席裁示，請環資局長做回答。

主席：張議長永江：

請環資局長做回答。

陳局長忠義：

謝謝副議長，有關 2 個角色的問題，其實這 2 個並沒有衝突，因為工務處雖然是把很多興建的業務，把一些不合時宜的工程或不是很好的設施或挖起來做比較好的設施產生的廢棄物處理掉，然後才做新的建築物，實際上環資局也是在做環境保護，20 個縣市只有我們縣市叫環資局，其實這個局不只是環保局一個局，還加一個水利局，其實環資局是水資源加上環境保護，水資源部分也是在做工程，我們除了環境之外還包括水資源的保護，這個部分其實不衝突，我覺得對做環境資源跟環境保護工作，其實也是在做工程事務，其實是做更多方面的全面化的環境保護跟環境建設。

林副議長明揚：

你那時候是工務處，現在變成環資局，請問當初事業廢棄物是一噸多少錢？

陳局長忠義：

4760，送到後端就是收 4760。

林副議長明揚：

你認為價格會不會太高一點。

陳局長忠義：

其實外面收的經費比我們 4760，我們 4760 經過我們核算過，精算審查過是 4760，會不會很高，現在所有都高，不是 4760，4760 比往年來說，價位是平價的。

林副議長明揚：

我為什麼這麼說，當初工程一定有工務稅，請問環資局空間還有末端場所，真的能處理接受全部事業廢棄物，樹木、廢土，空間真的夠嗎？

陳局長忠義：

土壤資源這部分是由工務處當時在做的土資場，其他廢棄物是送到後端。

林副議長明揚：

末端裡面樹枝那麼多，請問有那麼大空間讓他們擺嗎？

陳局長忠義：

目前還算是可以，因為我們的碎木機壞掉，我們目前在研究是不是要購置碎木機的方式，把木頭再做碎木的處理，可以做為肥料或是做一些再利用，目前在研究要不要把碎木機再買一台，因為之前碎木機壞掉。

林副議長明揚：

我覺得現在樹木佔的空間面積佔很大，我很懷疑假如真正全部運到你那邊去，你們消化的了嗎？然後消化出來以後碎木屑你們要怎麼處理？畢竟土壤改良土壤或者種菜，沒有那麼多農地，這些東西往哪裡去。

陳局長忠義：

如果是可以併入垃圾來處理，我們現在垃圾運台運到基隆的天外天來做發電之用，也有可能併入，如果經過碎木之後，他是可以燃燒做為基隆天外天發電之用。

林副議長明揚：

再運到台灣去。

陳局長忠義：

因為併入廢棄物運台處理。

林副議長明揚：

我好像從來沒有聽說過有木屑載到台灣去過。

陳局長忠義：

這部分我們再研究，如果是不能處理的，在後端已經量大到不能處理的時候，我們會想辦法經過處理之後送到台灣。

林副議長明揚：

我在猜想這個問題早就已經存在，只不過沒有說去關心這個區塊而已。

陳局長忠義：

我們每雙周的討論都會討論相關的事宜，再討論如何處理，還算穩定。

林副議長明揚：

其實穩不穩定，我們彼此心知肚明，我為什麼這麼說，因為這個東西運到你們那邊去的時候，第一你們土地面積沒有那麼大，這是我們一般都知道的，然後呢？每一天的清除量有那麼大嗎？沒有，也清除不了，堆積如山在那邊，真的是堆積如山，一個樹砍下來面積多大，我們自己也知道，你的末端那邊，大陸的漁具呢？能不能處理。

陳局長忠義：

我們最近在做一個海漂的平台，從環保署爭取到 900 萬，正在做一個叫海漂暫置的平台，會做在黃官嶼跟我們後端的中間的地方，如果因為經過處理或經過相關的揮發之後，我們再併入如果沒有造成很大的污染，不會造成天外天不願意接受的情況下，我們會把他併入去處理，先做曝曬揮發的事情。

林副議長明揚：

其實真正根源是我們土地面積還不夠大就對了。

陳局長忠義：

其實南竿島也只有不到 11 平方公里。

林副議長明揚：

沒有錯，這也是窒礙難行的地方，所以你要什麼要靠你自己，當初做工務處長的想法是一樣的，要怎麼解決？我相信你是有這個智慧的，保麗龍怎麼處理？

陳局長忠義：

最近採購叫冷壓機，以前都是用熱熔的方式會造成空氣污染，最近冷壓機也標出去，未來會用冷壓的方式滿把四鄉五島的保麗龍集中在應該算是資收場，資收場之後，我們會對保麗龍做冷壓，冷壓壓縮完之後送到台灣去，台灣會有一些再處理、再製，目前我們在處理，以前是由海保署的90萬經費裡面在處理。

林副議長明揚：

這個目前外島的都是運到南竿來處理，還是說外島本身就可以處理。

陳局長忠義：

原則上運到南竿來，因為外島並沒有這個機器。

林副議長明揚：

這樣成本不是更高。

陳局長忠義：

所以是在海保署補助經費裡面去做。

林副議長明揚：

假如真正全部從東引也好，從北竿或莒光運到南竿來處理的話，這個費用夠嗎？

陳局長忠義：

我們核算的結果目前還夠，應該可以處理到五分之四。

林副議長明揚：

我覺得沒有看過你們擠壓好送到台灣過。

陳局長忠義：

以前都是熱熔是不對的，現在用冷壓。

林副議長明揚：

尤其從北竿運過來的幾乎沒有看過，靠什麼船隻運過來。

陳局長忠義：

有，有貨船。

林副議長明揚：

像你這樣成本會夠嗎？保麗龍佔空間，材積噸來算的話，不是成本也不小。

陳局長忠義：

所以說這個經費盡量是靠中央。

林副議長明揚：

在執行方面要徹底執行，不是說經費拿下來，只弄南竿的，北竿的怎麼處理？

陳局長忠義：

我們會徹底處理。

林副議長明揚：

這方面你自己也要真正去了解一下這情況，有沒有執行徹底。再來請問一下，鄉親還有某一些鄉親，住戶他的污水管跟主幹道距離太遠，這些要怎麼處理？現在幾乎沒有辦法接到主幹道，而且甚至有的附近根本沒有主幹道，這個要怎麼處理。

陳局長忠義：

我不知道在哪裡，如果跟我們講一下，我們會研究在下一期相關經費裡面處理。

林副議長明揚：

講一個例子好了，就在台電後面那棟房子。

陳局長忠義：

台電？

林副議長明揚：

發電廠那邊珠山電廠後面那棟，前不著村、後不著店，根本沒有管子。

陳局長忠義：

因為也是違建，沒有經過五大管線的審查，他又蓋了違建在那裡，依照規定我們是沒有辦法幫她處理，這是第一件事情，第二件如果他自己想要處理，我建議他自己裝一個環保署核定的合併淨化槽，環保署核定的合併淨化槽，是有一定的標準，其實一個家戶不用做到幾噸，應該六噸就夠了，做完之後他就可以排放。

林副議長明揚：

經費大概多少錢？

陳局長忠義：

六噸大概 30 萬。

林副議長明揚：

現在所謂違建，你是工務處長，應該沒有所謂違建這兩個字，違建都已經過去了，現在落日條款已經過了，之前的房子就是合法房子，送審送件就是合法房子。

陳局長忠義：

還是違建，因為大部分的違建，我們大概還有五、六百戶是帶拆的違建，並沒有合法化。

林副議長明揚：

並沒有合法化，違建永遠都存在。

陳局長忠義：

違建全國都存在。

林副議長明揚：

只不過有沒有去執行他拆除他。

陳局長忠義：

要看執行的能量跟有沒有執行經費。

林副議長明揚：

還有再請教一下，無形中他們會製造沒有地方排的時候，可能會製造髒亂，污水怎麼排？

陳局長忠義：

這就是我們污防科的業務，如果他亂排放污水，我們要水污染防治法要去處理他。

林副議長明揚：

違建的時候他已經蓋起來了，要分兩方面來講。

陳局長忠義：

大家要去申請合法的建造的原因，就是尤其五大管線通過之後，我們就會跟他講說，你有接到哪裡或者我們會協助合法的建築物接起來。

林副議長明揚：

他那個地方真的是前不著村、後不著店，根本沒有主幹道，這算一個個案來講。

陳局長忠義：

如果是個案，我建議剛我講的方式，如果你真的要接個管子，那個經費比你做一個合併淨化槽，自己家庭式的合併淨化槽還貴，接個管子要 300 萬。

林副議長明揚：

是否可以給予補助？

陳局長忠義：

因為是違建不是合法建築物，這個部分目前對於違法建築物去補助的事情，像仁愛 147，為什麼把仁愛 147 做一個將近幾千萬的污水處理設施，因為他是合法的。

林副議長明揚：

假如說這個房子是合法的，要是合法你早就，就是不合法，才沒有核發使用執照給他們，有使用執照的時候，再遠你們都會幫她接好。

陳局長忠義：

當然，我們要輔導，我們希望他申請合法。

林副議長明揚：

這個個案能不能幫助一下？

陳局長忠義：

我建議他自己做一個合併淨化槽，而且他自己做水電應該是蠻容易的。

林副議長明揚：

他就是提過好幾次，我們都沒辦法幫人家解決，再來請問一下空氣污染的事情，請問一下，你講的空氣污染，有一次你丞君議員的時候，家裡 4 樓上面會臭屋頂會臭，你當初會講說可能是很多原因，或許他沒有接管接到外面去或者裡面有異味的時候，是因為裡面有個閘，要裝另外一種閘防止臭味，可是我知道是說當有異味的時候，污水管接到主幹管的時候，把主幹管的蓋子打開他就沒有味道了，這個是什麼原因？尤其是南風天。

陳局長忠義：

謝謝副議長關心污水下水道臭味的問題，我民國 83 年在執行污水下水道兩污水分流就碰到很多家戶的問題，包括清水住宅也有，我們覺得第一個就是外面的配管箱裡面是否有裝除臭盒，這第一事情，第二件事情外面的配管箱是否有洩氣孔。

林副議長明揚：

蓋子上面不是有兩個耳朵。

陳局長忠義：

耳朵是洩氣孔的一種，另外有沒有裝除臭盒，因為有可能配管箱太小，接的戶數太多，所以除臭盒沒辦法三個都裝或四個都裝，可能只能裝兩個，那個可能就很臭，所以我們要對個案做處理，第二個進入家庭之後有沒有裝存水彎，有的家庭沒有裝存水彎，就是當初配的時候沒有配存水彎，第四個就是你的管道間裡面有沒有通氣孔，因為你的管道間有可能會產生沼氣，有沒有接空氣孔，第五個就是你的落水地板有沒有做落水防臭的落水蓋子，這五、六道到底有沒有確實做到，如果有確實做到，我覺得應該是氣味不是很大的氣味。

林副議長明揚：

像這種情形的話，我們能給予什麼協助嗎？

陳局長忠義：

就是建議他們怎麼做第一個，第二個如果是公共幹管，我們就要去幫他協助做，如果是私人房子。

林副議長明揚：

私人裡面就不要講，我認為是公共幹管的程度比較高。

陳局長忠義：

如果是公共幹管，就會個案去處理。

林副議長明揚：

等於說請同仁過來檢查一下是在哪一個環節出了問題，是不是這樣子？

陳局長忠義：

對。

林副議長明揚：

行之好幾年了，可是剛開始那幾年是沒有的，我在懷疑到底污水管建置到現在，83年開始建置，國宅歷史來講有20年了，20年以內有沒有想過說去通那些污水管，但是清洗污水管，因為污水管已經20年沒有清的話，不管什麼材質一定會阻塞一點點，一定會阻塞一點，排水量就沒有那麼順暢，我們有沒有想過說跟自來水講一下更換或者重新用浮球拉過去用清洗方式，有沒有想過這個。

陳局長忠義：

我們有委外，委託惠民在做堵塞部分的清理，如果有發現堵塞或者是這個標案可以處理。

林副議長明揚：

你現在是阻塞才去弄他，我的意思是說現在有一些阻塞沒有那麼嚴重，水流量沒有那麼順暢而已，因為會積在那邊，流的慢，污垢後的時候就有異味出來，有沒有說要給他通一下。

陳局長忠義：

應該是巡檢，我們就是在巡檢的時候，在測試上面我們會通知開口契約廠商，如果有民眾需要服務，我們會去巡檢，巡檢之後如果確實有堵塞，我們會處理，用剛剛你講的方式，氣球通管法或相關的辦法來處理。

林副議長明揚：

老百姓畢竟有一些事情不知道，我們能不能針對20年前通一次看看，就是逐年這樣子清過來，應該會比較好一點，不是說等全部堵塞的時候去清他，全堵塞的時候一定會逆流到別的地方去。

陳局長忠義：

我們其實對我們自己有整個都有檢驗過，對於易阻塞的路段，我們都有去處理，包括很多餐廳走過的這些主幹道，因為油脂特別多，所以惠民每個月都會去檢測，有堵塞的部分包括清水街上，我們就清了好幾次。

林副議長明揚：

什麼計劃經費，最主要經費申請下來，最主要在於執行面，錢拿下來沒有去執行他也是浪費。

陳局長忠義：

謝謝，我知道我們會在雙周會的時候去做討論。

林副議長明揚：

有一些鄉親比較不懂這個阻塞水管或室內發臭，我希望我們這邊環資局去會勘，幫他們解決一下，教他們怎麼做一下，當然室內他們自己付錢，室外我們來處理。

陳局長忠義：

我們環資局會馬上啟動，如果有需要的話。

林副議長明揚：

這方面請你多幫忙一下，局長請坐。再來就是空污的問題，目前大陸沙塵暴，各學校裡面，縣長那天講的，可能是達到危險標準的時候插橘色旗子，請問一下學校方面到底有沒有徹底執行？請教育處長回答，請主席裁示。

主席：張議長永江：

請教育處長做回答。

王處長禮民：

針對有沒有掛空污旗部分，我也請教了各校，目前我們做法的流程是這樣子，各校都有在進行監控，如果達到 100HY 以上，我們就禁止戶外的活動，有沒有掛空污旗，目前如果是正常指數之下，有的學校沒有掛，如果到達黃色警戒的時候都有掛，我剛才也特別用訊息詢問各校，各校回應都是這樣。

林副議長明揚：

我最主要有沒有徹底執行。

王處長禮民：

是，有。

林副議長明揚：

明明知道，一時會忘記掉，沒什麼習以為常，人的心態就是這樣子。

王處長禮民：

目前都有確實，回應是都有確實。

林副議長明揚：

都有徹底執行就對了。

王處長禮民：

我剛才特別 Line 問他們，他們還拍了空污旗就馬上回應給我，表示說他們都有確實在執行，我們也會督促我們的體健科，隨時去了解各校執行狀況進行監管。

林副議長明揚：

還是那句話一定要徹底執行，我們有這種計劃可是執行一半，我們規定這樣子，沒有去實施他也沒有用，再來最後一個問題，你們現在福澳體育館那幾顆樹到底是歸誰管？是你們的還是屬於鄉公所的還是屬於產業發展處的，奇怪，掃地的時候是鄉公所同仁在掃，然後樹枝長大了沒有人處理，這個到底歸誰管？你們聯繫方面有沒有哪裡出了問題。

王處長禮民：

縣政府是一個團隊，因為他剛好是路樹又在運動場週邊，我們也會跟產發處這邊隨時進行聯繫，如果產發處那邊的工班可以排出來，我們會協請產發處來協助，如果他工班排不出來的時候，我們也會專簽請委外廠商來協助處理路樹的問題。

林副議長明揚：

表示經費沒有問題，只不過沒有人去做他。

王處長禮民：

經費當然我們要做一些調整，我們當然希望說能夠在產發處的工班能夠處理之下，我們盡量用原有的工班去做。

林副議長明揚：

你看看那邊樹那麼多，停車場每部車上面都是落葉，假如說季節到的時候，還會長一粒一粒那什麼東西？

王處長禮民：

果實掉下來。

林副議長明揚：

掃地的人，車子又擋在那邊，我地又不能掃，下大雨的時候，落葉就跑到排水系統裡面去了，就塞了，整個路面都是水，假如這個樹，你跟產發處研究一下，樹假如不行就全部砍掉，要不然就變矮變香菇頭這樣子，那個地方不是乘涼的地方，不是有帆布嗎？不能乘涼嗎？

王處長禮民：

我們也會跟產發處這邊看看樹木管理自治條例。

林副議長明揚：

乾脆全部砍掉也沒有關係，變矮一點，縣長喜歡樹，你就拿到縣長家裡去種，這方面會後你們去研究一下，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

爾章議員請發言。

曹議員爾章：

主席、縣長、副縣長、縣府秘書長、各位一級主管、本會同仁大家早上好，第一個問題請教教育處處長，有關國民運動中心的問題，現在大概年底就會完工，縣長在工作報告時候曾經講過，對於一個計劃後續的維護管理跟營運是應該要想到前面，處長未來在運動中心的營運方面、相關的規劃上面有什麼樣的方向，後續要怎麼處理？請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

王處長禮民：

謝謝議員對樂活國民運動中心的關心，在我2月1號上任的時候就特別把這案子拿出來看，在副縣長手上爭取經費的時候，其實就是有一個規範，未來是需要收費的，所以我也請體健科這邊收集新竹的、桃園的、新北的各個國民運動中心的收費跟委外的方案，我們再進行研議中，目前有幾種構想，可能會分成熱門時段跟非熱門時段，非熱門時段的部分就是會給縣民點數，每個月多少個小時的點數開放免費，熱門時段可能就是如果是委外廠商可能就必須要進行收費，我們目前的場館有健身中心、羽球場、籃球場、桌球，這四個部分未來是一定會收費，我們當然希望說台灣的委外廠商能夠來進行招標，我們也詢問了多家廠商，有部分有一、兩家廠商是說他要研究一下，我們目前裡面沒有他可以居住的地方不足，可能在這方面會出現一些瓶頸，我們也還在研究我們角力選手上面的休息室，是不是可以部分挪出來給他們使用，部分留著我們做未來外地角力選手來的時候使用，第二個部分如果真的租不出去的時候，有構想說是不是委託給體育會的單項委員會進行代管，代管部分還是會有要收費部分，譬如說像羽球場可能有季租、月租這種方式，某些單位可能會要來租，還是要有租金，委員會部分可能在年度預算裡面可能要編部分運動場館的場地費來營運，目前規劃的方向是著重在這兩個部分。

曹議員爾章：

收費是趨勢，一定要做的事情，未來整個相關公共設施建置，其實都要比照台灣使用者付費的原則都要收費，這麼大的場館，之前我跟處長也討論過，因為相關的設施，可能當時有些考量沒有那麼周全的部分，你要委外，委外的廠商要進駐，你剛剛講的就是相關的廳舍、辦公處所因為沒有建置，所以這個部分可能你要去思考，如果不委外，也有一些管理上面的問題或怎麼樣，我是覺得在你未來還有一段時間，至少半年的時間以上，也許可以做為你未來整個規劃上面的思考時

間點，因為在經費上面當然還是要考量，現在財政也很困難，如果委外，至少我們自己感覺上沒有達到一定的經濟規模，因為人數不足，民眾接受花錢去做運動，可能還沒有那麼普遍這種想法，接受度也不是很高的時候，是不是在我們委外上面先做一些其他的考量，我覺得廠商要來招標，除非你給他很大的經費，他來標這個案子有難度，委託給各單項委員會，我覺得這個也是一個方向，現在有一些年輕人積極的投入運動各單項的運動，而且這幾年在全國的評比上面也都是名列前茅，在運動人口的參與度上面都是名列前茅，各單項的運作上面，其實幾個單項都還不錯，是不是有這樣子可能，其實剛才處長也願意往這個方向去思考，我也樂觀其成，當然以最省的方式達到最好的效果。

王處長禮民：

謝謝議員。

曹議員爾章：

處長，這個部分要多用點心。另外全國各縣市體育會都有設置的辦公處所都在體育場館，各縣市都會提供這樣子一個場館給體育會，配合行政部門所有的一些計劃跟活動的進行，我跟處長有提過，到底現在有沒有一個相對的處所，可以辦公廳舍或怎麼樣提供，一個做為比較穩定的辦公處所，對於未來體育發展或跟縣政府配合上能夠做比較好的溝通跟聯繫，這部分處長到目前為止有沒有一個構想。

王處長禮民：

是，目前就是也檢討了教育處現在所轄的所有場館，確實目前沒有空間可以提出來，我們有構想是說，在運動場週邊未來要興建看台的時候，是不是可以做，但是可能緩不濟急，可能就在等樂活運動中心完成驗收以後，後續是不是有地方可以做建置，可能結合樂活運動中心。

曹議員爾章：

這部分要移過去也是有一個問題，就算未來營運的廠商或相關設施進駐也是有問題，目前這部分還是要尋找一下看看有沒有可行的空間，做為未來相關單位的使用，請坐，謝謝！另外問題請教縣長，之前哪位議員有跟你提過，9號據點那邊未來可能做為港運連整個遷移的部分，港運連的問題存在很久，因為他的位置影響到整個港區動線，整個交通動線，目前的交通動線上面，從復興到福澳這段經過碼頭的時候，那個大轉彎非常危險，本席之前也提過希望把這個地方拓寬，但是因為底下有一個油管，可能沒有辦法，所以說縣長在上任初就可以讓港運連做遷移，我覺得這是非常好，在整個相關配套上面，縣長有什麼樣的構思，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

謝謝爾章議員關心福澳港的港埠設施，港運連的遷建，我們努力好多年，在上個月有一些曙光出來，由立法委員陳雪生立委召集相關單位，包括國防部相關單位、地方的單位，開會的時候，第一個把以前窒礙難行的部分慢慢拿掉，現在大概是初步的共識是說，現在的港運連採取定額制，以前他開出來要待拆待建，大概要兩、三億的預算，我們沒有辦法負擔，現在目標是鎖在1億5千萬左右，他們遷移的地點大概是在9號據點所規劃的旁邊，這樣子朝向規劃來設計，目前雙方都在談，工務處跟馬防部在交談這個部分。

曹議員爾章：

那個地方也牽扯到未來福澳停車場建置的位置也在那邊，交通動線的規劃，後續應該要好好的思考，那個地方很多路的岔路口，怎麼樣規劃好的動線，對未來整個港區整個交通上面不會打結在

那個地方，另外就是縣政府對於海巡跟岸巡廳舍的協助上面其實也做得很大的努力，都已經有一些定案，但是有一個小單位，不知道縣長有沒有注意到，就是港警，縣長過去有沒有去他們的廳舍看過，在小角落裡面，一直都沒有一個好的廳舍，過去一些建設好像也都沒有考量到他們，港警也是協助我們在港區的治安維護或一些相關的便民服務的措施都由他們來做，這個部分是不是我們也應該要在相關的港運連的遷移過程裏面或相關土地釋出過程裏面，能夠給予他們一點協助，讓他們未來也有一個新的廳舍，照顧這些來這邊服務的警察，給他們一點感覺，感覺政府有重視他們，有沒有思考過。

王縣長忠銘：

這個以前港警就在反應，最主要是現在港埠設施跟碼頭已經沒有空有地，以前我有思考是說等海巡的臨時廳舍以後會交給我們縣政府，因為港警的人數也不多，大概 10 來個，那個部分跟縣政府共有的時候，是不是考慮在那個部分，有部分做為他們的廳舍設施，這是可以考量的。

曹議員爾章：

這部分希望縣長未來施政納入考量，替他們做一些考量。現在整個碼頭，雖然這幾年一直都有在建設，在港埠設施上面，我不知道縣長有沒有覺得現在狀況是蠻擁擠的感覺，過去本席知道曾經北防波堤的部分，當時本來要做一個棧橋式的碼頭，後來因為橋墩打好了又拔掉，真的很浪費，當時可能考量沒有這個需求，縣長在你上任之後，有沒有考量到整個福澳碼頭區擁擠的狀況怎麼樣解決，是不是未來在港埠建設裡面把這個碼頭繼續做起來。

王縣長忠銘：

基本上現在從 112 到 117 的所有的經費都已經分配出來，包括莒光碼頭的經費、福澳碼頭的經費、東引跟北竿的規劃等等，都已經分配出來了，目前在那個部分是沒有納入考量，所以說在福澳裡面有 F3 碼頭、有加長 75 突堤等等，基本上經費都已經分配下去。

曹議員爾章：

這部分目前沒有。

王縣長忠銘：

沒有，目前沒有在港埠設施裡面。

曹議員爾章：

縣長，未來有沒有爭取這個碼頭的興建？

王縣長忠銘：

如果未來當這些浮動碼頭跟突堤全部建置完成，如果碼頭的設施還不夠用的話，那是一個區塊，會考量那個區塊。

曹議員爾章：

我覺得現在真的蠻擁擠的，未來酒廠蓋好之後，酒廠前面這一塊，酒廠使用率大概都會變成他們使用的方向，另外如果可以把一些相關的其他的船隻移到北面，如果先蓋一個碼頭在那邊，整個分散作為整個區域的分散，現在海運快遞也佔了一個部分，可能會排擠到其他貨運或其他船隻停靠的部分、裝卸的部分，可以把牠分散，對整個碼頭的發展、整個動線安排、交通管理上面應該會比較好。

王縣長忠銘：

了解。

曹議員爾章：

這個部分希望未來港埠建設的發展上面或未來規劃上面把這個東西納入，另外，前幾天本席也談

過，縣長在遠見評比裡面，有一項成績不如縣長的目前為止不如人意，排名第四，全國第四就是觀光，對我們觀光立縣的縣市來說，應該也是一個隱憂，既然這麼多年一直來說對觀光的發展投入這麼多心血，縣長也待過風管處到現在這麼久的時間，一定是以觀光發展上面投入了很大的心力跟心思，不知道為什麼會有這樣子落差，但我自己的感受，從過去整個歷程來說，觀光的呈現都有一個主軸亮點，從過去比如說神話之鳥、四個第一到現在藍眼淚，好像都有個亮點主軸在做，但是藍眼淚現在大家都在做，像台南都說看藍眼淚不要到馬祖，來台南就有了，平潭其實也做了很多，這幾年大概每年都有辦藍眼淚活動文化節還是怎麼樣，也辦了很多年，畢竟這是天然的資源，其他地方有，我們也不能阻止他，未來縣長在你整個主政上面對觀光發展的亮點有沒有想法？未來構思上面有沒有做一個不一樣的吸引觀光客可以來的點。

王縣長忠銘：

謝謝爾章議員談到觀光，這次在八大面向裏面，其中有兩個面向得到第三名、第四名，其他都是第一名，其實觀光是第四名，我有去思考，因為在全國裡面各縣市的觀光各有發展不同，為什麼雲林跟嘉義在不適宜觀光發展的縣市，他的觀光反而會有出來的機會，當然跟這裡面評比的項目有關係，我們不要去管他，我們管我們連江縣，其實連江縣產業部分就是觀光跟酒類的生產，我們一直在走自然跟生態的觀光，目前會碰到一些瓶頸，所謂的瓶頸是什麼，就好像一個景點，尤其是自然生態的景點，看過一次以後，我們沒有辦法回來再看第二次、第三次，因為我們沒有辦法去改變他，畢竟他是一個景點，所以我們就必須要去想一些問題，是說要用什麼方式讓這個景點讓別人看得不厭煩，所以才會有國際藝術島的介入，希望透過藝術家的創作把景點在活化起來，我今年看的這個景點跟明年看的這個景點，他的創作氛圍是不一樣，變成島嶼博物館的觀念，這是第一個，所以我們也慢慢在轉型，讓別人不會一直在重複看一個景點，讓他的樣貌更豐富，這是第一個，第二個就是我們要做質變，不能做量化，因為我們的承載率受到限制，現在一年是 22 萬到 25 萬，如果說我們一直只追求量，沒有追求質的話，觀光客沒有得到好的品質，他來了就不來了，未來在質，軟實力的服務提升，讓他們能夠到馬祖覺得物超所值，這樣子觀光才可以做起來，這個軟實力包括人的培訓、導覽等等、包括設備等等，我們最近都在談這些東西，包括我們去看的 13 據點裡面，裡面怎麼樣未來做 AR、VR 都有在做，未來這樣子慢慢的去改變我們的氛圍，很多的比方說藍眼淚已經推了 10 幾年，我們有沒有新的景點或自然生態出現，我們要去鋪陳這樣子，讓他們有新鮮感，我相信是馬祖未來要走這條路線，就是質的提升，量還要做管控，這樣子才會對馬祖觀光有幫助。

曹議員爾章：

剛才縣長講的，其實我昨天晚上也在想這件事情，其實過去我們一直都在追求量，剛才縣長講到重點，量到一個程度，其實我們這個地方很小，會有一個瓶頸，質的提升是非常重要的，其實服務的品質他就是有他的附加價值，量不增加，服務的品質增加，附加價值就會增加，他的價格就會提升，這個部分其實不過目前看起來這幾年因為疫情的關係，我們人員禁用或相關業者去招募人員也不容易，我希望說未來縣長剛才也講了，我是認同，講的這個部分步驟真的要去做，整個人員的提升、整個人員的培訓或者如何讓民眾整個發展過程裡面有一個新鮮感或願意再來，這是很重要，他都不願意再來，其實現在推的藍眼淚，大家都覺得有點疲乏，慢慢的都會這樣子，而且馬祖不是只有藍眼淚，要突顯一個東西的時候，變成其他東西很弱化掉，怎麼樣均衡發展，讓民眾覺得馬祖的旅遊整個是很豐富的，有哪些東西是可以值得大家一看再看、一玩在玩，縣長講到藝術島，我實在沒什麼信心，這個藝術島也講了很多年，過去劉縣長任內，最後任期一、兩年之內，每次活動他都講這個藝術島，一個 10 年的計劃，第一屆的藝術島，其實呈現出來的東西，

大家認同度並沒有那麼高，既然 10 年的計劃，他在整個運量的過程裡面，後續怎麼樣把第一屆四缺失、缺點去做一些修正，當然希望雖然沒有信心，但是還是希望他未來可以發展的很好，變成馬祖觀光的一個亮點，留下的東西讓民眾可以來看或吸引增加景點的豐富性跟增加景點的可看性，未來往這個方向做。

王縣長忠銘：

謝謝爾章議員，爾章議員放心，馬祖注意去觀察，現在的所有的旅宿業者已經在做轉型、在做改變，比如說像今年的舒漫活得到全國民宿的金獎，全國只有兩個，其中一個就是在馬祖，也在今年年底我們的神農山莊，戴勝通先生進來，他一個晚上要賣 3 萬塊，我們也做過簡報、也看過，都是走高品質的路線，另外新的經營者現在所建的民宿，都有他一定的水平，這個就是我們觀念在改變，就是爾章議員講的，我們要做質的提升，不會做量的追求，這第一個，國際藝術島我們第一屆開始做，我們慢慢的未來我也跟文化處怎麼樣把抽象的意念變成一個具象的意念，讓大家從抽象裡面可以看得懂我們具象的東西，未來所有的作品怎麼樣慢慢的留在地方，留在我們的據點，讓大家更平民化、更能夠了解，我們慢慢的會朝向這方面來做。

曹議員爾章：

謝謝縣長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，曹以標議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、副縣長、在座局科室主管大家好，首先拿今天空中流量的問題，縣長，針對觀光交通的問題請教縣長，目前馬祖地區旺季旅遊進來的人流量，到底連江縣政府有沒有做一些規劃，如何去控管這些觀光的流量，請主席裁示，縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

王縣長忠銘：

謝謝以標議員，人潮是移動式的，人潮是沒有辦法控管，那是出於他自由的意志，但是交通流量是在有管制，就是依照航運公司、航空公司跟海運公司他最大的容納量，我們來運行馬祖觀光環境。

曹議員以標：

像今天這種狀況，我們交旅局局長我們一直在溝通，是不是請立榮能夠繼續給地方做協助，可是打電話去，整個機組人員都在線上，根本調配不出來，臨時性的加班真的是無可奈何，連江縣在這個部分是最大最大的讓鄉親詬病，有沒有什麼樣思維、什麼樣邏輯來解決這方面的問題，不是在這邊答覆完就好，回去以後你去研議，看看能不能做一個書面報告給我，解決對外交通的問題，其實在官網上立榮要登記，大家都在登記，排了兩個月也排不到候補。

王縣長忠銘：

跟以標議員報告，分成兩個部分，我記得昨天還是前天就報告過，航空的部分不是超之在我們手裡，而且從目前國內的整體大趨勢來講，缺機師不缺飛機。

曹議員以標：

我只講說目前碰到這種窘境，連江縣政府其實每一年都在討論這個問題，我就講過，之前林長青

局長在的時候我一直講，只要鄉親不唸我，不罵我，我都沒有意見，可是問題像最近這種狀況老是碰到鄉親出不去。

王縣長忠銘：

我跟以標議員報告，鄉親不是出不去，是鄉親的選擇讓他自己出不去，我們的交通沒有問題。

曹議員以標：

縣長你不能這樣子講，你只要回答我說，你讓我們鄉親選擇是他自己出不去，是什麼原因？你告訴我。

王縣長忠銘：

很簡單，我們有運輸工具，比如說我們的班次、海運班次。

曹議員以標：

他對船運的部分，他就講過了，我人不舒服，我體質不行，我沒辦法坐船，我會暈、我會吐，到了基隆我至少要休息三天。

王縣長忠銘：

那是個人因素。

曹議員以標：

鄉親現在碰到狀況，醫院那邊的狀況，複診，你回去以後我叫你下個禮拜再來，他去哪裡找機位？臨時家中有狀況、有病痛要出去的，給他什麼樣機制讓他完成，食衣住行，民主自由國家食衣住行是非常重要的，在行的部分，連江縣在這部分還有待加強，要去檢討，不是你解釋的那樣，因為你看不到鄉親目前碰到的窘境，像今天很多鄉親說，我臨時有事情，標哥我先跟你講一下，拜託你能不能幫忙，我說我盡量幫你協調看看，連江縣在保留位的部分能不能協調的出來，都沒有，去問現在全部報到都是登記客滿，你叫他怎麼辦，一等從早上七點多開始等，等到 6:45 全部飛走，他回家。

王縣長忠銘：

我們這樣看一個問題。

曹議員以標：

在這邊不用太多時間跟縣長討論這個問題，你們研議一下，把書面報告做一份給我。另外，小三通的部分，目前大陸方的部分對外交通的便捷性、安全性都已經提升了，目前我們還是考量到 100 噸，大陸已經提升到 350 噸，琅岐的部分是不是也可以提升到 500 噸，這個部分你有沒有規劃。

王縣長忠銘：

有啊，現在是因為沒有客源，500 噸沒有辦法啟動，如果有客源的話，500 噸就啟動了。

曹議員以標：

你應該把這個計劃書弄出來給我。

王縣長忠銘：

有啊！

曹議員以標：

讓我們鄉親可以看到，如果小三通確定了，民進黨政府願意開放觀光的話，如何讓這個部分能夠做提升。

王縣長忠銘：

我們已經在協商。

曹議員以標：

把這個部分做一個書面報告給我。針對 147 的案子，請問縣長目前到底什麼時候可以完工？而且這裡面居住的高樓相關的消防設備，到底有沒有做演練的措施。

王縣長忠銘：

我們依照合約到今年年底他要完工，完工完了以後，我們使用執照要驗收，使用執照及相關的交屋的手續，我相信最快要到明年四月到五月才可以完全交屋完成。

曹議員以標：

我剛才講的不是針對這個問題，我現在針對消防的部分、停車的部分。

王縣長忠銘：

停車有地下停車場。

曹議員以標：

不足，你怎麼辦？

王縣長忠銘：

空間就是那麼大，幾乎家家戶戶都有。

曹議員以標：

跟我講空間那麼大，如果可以的話，是不是要回去研議週邊的營區空間是不是要讓出來做地面停車場。

王縣長忠銘：

週邊沒有營區。

曹議員以標：

怎麼會沒有營區，你住在鐵板，你不知道那個空間有多大嗎？

王縣長忠銘：

周邊沒有營區。

王縣長忠銘：

我知道，醫院不能進去。

曹議員以標：

鄉親提出這些看法跟意見的時候，連江縣政府要如何去思考，要解決這方面的問題，以後到時候 147 全部進駐的時候，那個量體、那個量能是連江縣回歸到地方自治一個非常現代化的住宅區，這個都要去考量。

王縣長忠銘：

了解。

曹議員以標：

另外停車場的問題，縣長請坐。就教一下交旅局局長，目前馬港的停車場、福澳的停車場、介壽的停車場、包含復興的停車場，到底什麼時候可以完成？什麼時候可以做？請主席裁示，請交旅局局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

劉局長性謙：

有關停車場的部分，我們就從在建的開始談起，有關介壽這個案子主要就是因為土地撥用的部分，土地撥用書在上個禮拜又重新再送去國產署，土地撥用書送到就可以做多目標的一個使用的取得，就開始進入送照的程序，福澳的這個部分，福澳的停車場重新調整過之後是不用再做坡審，

現在在做細部設計的審查，大概在兩個禮拜可以做一個段落，之後就進到請照的程序，扣除這兩個停車場之外，其他梅石跟東引的停車場進度都是正常，至於新跟公路總局申請的這兩個案子，有關牛角跟中正這兩個案子，先說中正停車場，中正停車場的問題比較少，在5月28號複審的時候，只有一些小缺失，他給一個月的時間，我們會在6月26號的時候把他提送，提送過去之後，他們的作業期大概是兩個禮拜，在七月中旬左右就會拿到公總這邊的經費的核定函，至於牛角的部份，這個複審的委員提了三個意見，第一個就是說私有土地。

曹議員以標：

提審的意見，把意見給我，中等的部分你應該要如何去提這案子，你要快一點，像介壽聽說錢撥下來到公路總局規劃到現在已經六年了，這不是我們行政效率所需要的，福澳的呢？都是這些問題，我們政府要做的一些政策做下去之後，把我們整個公共工程的建設往後面拖，像工務處這些坡審的問題、審議的問題，我們沒有自己這方面的專業技師，要請福建省建築師公會來，縣長，這個都是問題，你在縣長施政報告的時候，我已經提過這個問題，這些問題一而再、再而三的拖，要拖到什麼時候，鄉親真的蓋不住那種怒火，為什麼？提出任何建設計畫，中央也給你錢，流程要跑這麼久，而且這裡面山坡地保持計畫下來之後，我們所有公共建設全部停擺，這要怎麼去解套，如何去因應他，你要趕快做說明，說明之外要趕快去追蹤案子，不是讓我們在那邊一個會期、一個會期的等下去，這不是辦法，我們跟鄉親解釋的時候，整個行政的流程是非常複雜，可是鄉親聽不下去，我也聽不下去。

劉局長性謙：

跟以標議員說明，其實確實只要進到水保坡審，他的程序確實是比較繁複，但是我想經過這幾次的一個調整之後，我想可以盡量把水保跟坡審的時間，我想再請照前的程序大概可以在一般台灣縣市大概是半年，我們這邊看能不能盡量把時間爭取，可以協調到三個月把他做完，後面案子的水保跟坡審應該進行會比較順利。

曹議員以標：

縣長，這些問題真的還是那句話，我們鄉親所要的、需要的甚至連江縣要做的這些公共工程的東西，他們去負責之外，你真的要監督，我們在看的問題是跟你的面向是不一樣，可是我們要求要時間性，可是你只是告訴局長說，議員所交代的事情怎麼樣、怎麼樣就趕快去做，那是不對的，你本身列管的時間要把他全部都列管出來，會把你操死，為什麼？沒有辦法事情有這麼多，我所提的這個部分，希望你能夠在最短時間，現在所做的整個流程把報告給我，有沒有問題？

劉局長性謙：

沒有問題。

曹議員以標：

請坐。縣長，行政院院長拍板軍公教明年加薪4%的事情，教研人員加級加到15%，我想說這個問題就教縣長，上次你當副縣長的時候就已經講過，約僱人員所有的結構，你衝破天花板都要幫他們爭取到他們權益的問題，我想說在這個部分可能用的時間會稍微多一點，我就是很清楚請縣長能不能答覆一下，除了陳建仁院長明年加薪的部分，連江縣政府所謂約僱人員薪點支給的標準，你到底能夠了解多少？現在真正說起來，縣長，約僱人員、約用人員這方面支薪是怎麼訂出來的，請主席裁示，縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

王縣長忠銘：

正式人員我們就不談，臨時人員裡面有約僱、約用、約聘三個類型。

曹議員以標：

約僱、約用、約聘，現在多了就是計劃跟臨時人員。

王縣長忠銘：

對，每一個人員他任用的標準跟支薪都有法定的依據來支用。

曹議員以標：

現在有鄉親提了一些問題，縣政府約僱人員跟約用人員進用一定有相關的規定就其薪資標準分兩者有任何差別嗎？例如約用人員可以晉升加給制度，按約用人員的薪資起薪的 38324 含離島加給，如果有含他的月薪只有 28,000 塊，是不是這樣子。

王縣長忠銘：

詳細的細算部分我請人事處處長跟你報告，原則部分我可以跟你做報告，就好像約僱、約用、約聘跟正式人員，本身他在應徵的時候，他就知道他的本身待遇跟福利跟他的權利跟義務，所以說這是一個選擇的問題。

曹議員以標：

你如果說他當時進入職場的選擇的問題，造孽。

王縣長忠銘：

造什麼孽，工作。

曹議員以標：

為什麼我會這樣講，這什麼原因？

王縣長忠銘：

本來就工作，造什麼孽。

曹議員以標：

我問你，馬祖有任何產業讓他可以在這邊生活嗎？

王縣長忠銘：

這是政府的規定。

曹議員以標：

現在連江縣政府在這邊規定，我就講，這裡面薪資標準的結構，報酬薪點通案折合率跟專案折合率，折合率的總額 8790 或者說這裡面的專案折合，他每個月所分給他的，他的薪資或離島加給進去才三萬多，他如果沒有離島這個部分包含金門、澎湖都是一樣，蘇貞昌還拍板定了澎湖沒有的，現在也有了離島加給，就是離島鄉親權益的問題，你怎麼可以把離島加給算在他的薪資結構裡面，如果用這樣子算的話，他的薪資結構 28,000 多，28,000 多現在是什麼樣的世界、什麼樣的社會、什麼樣的經濟結構？

王縣長忠銘：

這個部分我請人事處處長跟你解釋，絕對領的不是 28,000 多，最低都超過三萬多，只不過這是起薪的標準不一樣。

曹議員以標：

起薪的標準不一樣，請人事室處長答覆一下，縣長請坐。

主席：張議長永江：

請人事處處長做回答。

林處長承澤：

目前約僱幾個等級的部分，最低 38,000，約用的部分也是從 38,000 起薪，我們書記，公務員考上，好不容易考上，一個月也只有 40,000 出頭。

曹議員以標：

用 38,000 的時候含不含所講的離島加給算進去。

林處長承澤：

所有的薪資都含在內，書記官也含在內 40,000 出頭，也含在內。

曹議員以標：

他們覺得不合理的地方就在這裡，離島加給是我們離島在離島偏遠地區所享受的他的權益問題，是政府要給的。

林處長承澤：

可是薪資設計已經含在內，38,000 已經含在內。

曹議員以標：

不合理嗎？

林處長承澤：

有什麼不合理？沒有不合理？

曹議員以標：

沒有說不合理，合不合理的話，這是你的專業部分，目前所討論所謂的不合理，你不應該把離島加給的部分能夠換算在這裡面，把這些算成我們的薪資，如果脫鉤的話，他的薪資只有 20,000 多、30,000，甚至只有 31,600，他們所提的他們講的是合理的，而且有理的，他們講的是合理的、有理的，所以說你不用在這邊跟我爭論或者爭執，我們鄉親在這個部分，公務人員或約用、約聘、約僱、專用、臨時、計劃，這方面的人員真的沒有道理，目前勞動部多元就業的人就已經 26,000 多、27,000 多，因為現在在扣回去時數的問題，剩下 25,000 多，他們在底層工作的人，他的時間都已經賣給鄉親了，在地方上職場就業，他任勞任怨，為什麼？我只能做這些，可是他們在職場上同工不同酬，做同樣的事情，為什麼你們可以領這麼多，他們沒辦法領這麼多，當他們沒有辦法領這麼多，就他權益在爭的時候，他就想說你不應該把離島加給算給我，在這個部分你應該做調整，甚至講說約僱人員可以衝破天花板，我們是不是把這些約僱、約用的人也跟同樣一個計劃，約用的人把這個名稱改掉，改成約僱的人，也照你們所講的，二等、三等、四等或者五等一級、五等二級、五等三級、五等四級，要有一個機制出來，他做了 20 年、做了 18 年甚至做了 16 年像這些問題，我們政府應該站在這個立場如何去研議來協助他們，我就講你人事處長或縣長職權在你們手上，你如何幫這些人能夠安於現狀來繼續給連江縣做服務，為連江縣付出，可是他付出的時候，我所得到的是一個職場的尊重，我最基本的，我就想說在這個部分是不是給我應有的權益，所有的經濟物價都在調、都在跑，陳建仁為什麼去研究明年加薪 5% 的事情、4% 的事情，這個糟糕政府，選舉考量，我今天在這邊監督你們、要求你們，希望在這個部分我也是選舉考量，這樣子我民意代表選了幹嘛！道理是一樣，處長，其他的議員也跟我講，叫我們議員去研究這個東西，我們也研究不出所以然來，可是在我辦公室聊天的時候，他們都在分析這個東西的時候，這裡面所謂的專案折合率的替代是什麼意思，他跟我講原來這個是離島加給是給的部分，這個部分折合之後加上他的通案折合加上折合總額，這個我們搞不懂，他們會算就是說這樣子變成沒道理，在這個部分把他加進去以後，他的薪資會覺得 38,000 多，好高，甚至 40,000 多，很多耶！38,000 多，甚至 40,000 多，你覺得不夠，他說標哥，我做 20 年了、我做 19 年了，我 19 年窩在那邊，算一下如果政府沒有這個德政，所給的離島加給，問題我只有 33,000、31,000、28,000，

你知道意思嗎？這個不合邏輯也不合道理，你們只是說把總額告訴他，你現在一個月可以領 38,000 多、39,000 多、甚至 44,000 多，這不合理，在我認為是不合理，所以你要拿回去研議，縣長，這個問題出在哪裡？就是你當時非常興奮的在議會宣示，告訴所有約僱人員，我王忠銘我衝破天花板，我幫你們爭取到這些東西，如果在行政院版本，人事行政總局核下來的版本，我們有沒有可研議的地方，這是問題，我們有沒有可以研議的地方，有沒有，人事處這邊你回去研究一下，看看能不能解決這方面的問題，甚至給他們一些機會，如果從級距的部分，二等、二等一級、二級、三級、四級到三等一、二、三、四到四等一、二、三、四、五，你怎麼樣有一個機會讓他們在這個職等上面給他們機會，如何去爬，他已經工作滿 18 年、16 年，如果用這種機制來處理他們約用人員，至少給他們希望，你如果說，好，我們回去開會以後研議，在這個部分是合理的，合理的狀況之下，幫他們爭取他們的權益的時候，你考績連續滿兩年甲等，甚至你在過程功獎的過程裡面，連江縣政府給你記個大功，就按照這個機制來跳，你要去研議這個東西，好不好？處長，這個部分沒問題吧！

林處長承澤：

跟議員報告一下，剛議員提到說，已經做了 18 年還 38,000，我想知道這個原因，第一個就是說，我們約用人員分中央計劃跟地方。

曹議員以標：

這個不用跟我討論，不用跟我報告的原因很清楚，因為連江縣政府當時公告的時候，你所簽的合約問題，這很清楚，可是如何去突破這些問題，你如果去突破這些問題，你要去研議。

林處長承澤：

好，遵照議員指示辦理。

曹議員以標：

這樣子副縣長已經給你打 pass，你這樣子回答我不就好了嘛！你回去研議，是有這問題，所有坐在辦公室的人每一個公務人員現在都在看，哪個不在看這個議題，現在連江縣這五種職等的約僱、約用、約聘、計劃、臨時，如果你把這些人通通整合起來，給他們機會，他們願意用未來的青春歲月替連江縣付出，整個人才才能夠留住，另外，縣長，這個案子，上次我就提過，連江縣政府機關事前未統一及業務釐清的灰色地帶這個部分，就是上一次我們討論，人事處上次開會討論，中央所給的這些意見，各個局處有一些單位人員不足的或者怎麼樣計算，利用連江縣整體的海平面積來算，我們現在所有機關人員都不足，我這樣講你應該知道是什麼樣的計劃，這個計劃做到什麼樣階段。

林處長承澤：

因為這個部分涉及到地方組織準則裡面的一些公式設算，算出來的總員額是以土地人口面積等等，還有財務狀況去設算，土地的部分他是以土地面積，裏面包含海域面積，這個部分我們會適當的時間會跟內政部這邊建議，因為馬祖地區的確海域的面積比較大，而且我們分配在港務工作的同仁也比較多，希望說他在整個設算總員額的時候，除了土地以外也能夠把海域面積納進去，這部分要跟中央內政部那邊做建議跟協調，這個部分我會努力。

曹議員以標：

處長先請坐。這部分是連江縣政府單位所屬機關的員額評鑑的結果，這裡面評鑑結果是攸關到連江縣所謂的正式與非正式人員比例失衡的部分，正式的基層人員斷層與人才在地隱憂，建立非正式人員跟獎勵機制提升公務人員的一些事情，這個評鑑就已經非常清楚，連江縣在所有人事結構面發生非常嚴重的問題，到現在為止，沒有看到連江縣在這個部分如何去因應他，也沒有做任何

報告讓議會知道，到底要怎麼處理，資料上面寫的非常清楚，整個缺失及改善計劃你們也都沒有做，也沒有任何回應，在這部分縣長，因為你新上任，當時副縣長應該看到這個問題，要如何去解決問題，我想說後面我會再跟縣長請教，有沒有問題，這個會嚴重影響到連江縣政府整個生態的發展，謝謝！

主席：張議長永江：

貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、府會秘書長、各位局處主官管、本會同仁大家好，這邊有幾個議題要請教環資局局長，應該在若干年前在張壽華局長手上有在推幸福島嶼資收站，資源回收站的部分，當時承辦科有委託我去做資收站，資收站就是分類之後，可能積點數會有送一些伴手禮，衛生紙還是什麼，我是沒有去做這個，但是我去協調各村村長的意願，最近網路上面也有在問這個問題，因為東莒可能當初村長沒有這個意願，他也希望村長能提供場地，順便管理地上物這些東西還有裡面兌換的小禮品，本席不知道目前這個資源回收站，當時局裡面推這個的時候，各村到底是不是每個村都有，我不知道南竿、北竿跟東引，我只知道莒光西莒村長沒有意願，後來我也提供青帆碼頭活動中心附近有個資收站，東莒最近有一個需求，我不知道這個案子有沒有持續的在繼續去推動，如果真的有這個需要的話，環資局是不是給予協助，請主席裁示，請環資局局長回答。

主席：張議長永江：

請環資局長做回答。

陳局長忠義：

謝謝貽斌議員關心幸福資收站的業務，其實在台灣 22 個縣市幸福資收站是環保署推的，希望回收的東西能夠更達到分類更好的品質，所以在台灣 22 個縣市都是村里長在執行的業務，主要原因是剛剛你講的可以換一些點數，有一些收入甚至有一些可以轉換成福利金的方式，在村里之間在運用的時候會更好、更有彈性，誠如貽斌議員講的，在南竿地區有三個站，一個就是清水、一個復興、一個介壽，北竿就是塘岐，另外莒光有西莒的青帆這五個站在開站，目前看起來都非常的踴躍，尤其是清水非常踴躍，預計在 6 月 17 號準備要兌換所有資收戶的所有點數。

陳議員貽斌：

資收站也有公告啟用，我們總共有 22 個村才五個資收站。

陳局長忠義：

主要原因當時只有五個村莊的村長有意願。

陳議員貽斌：

環保署在推這個案子的時候，馬祖 22 個村只有五個有意願，符合他的期待嗎？

陳局長忠義：

我們每雙周也在研究為什麼會 22 個站，大部分的村長都有繁雜的業務，所以也沒有時間在處理這方面，我們還是對南竿跟北竿、西莒。

陳議員貽斌：

我個人看法，這麼多村莊才五個資收站，其實執行率算很低。

陳局長忠義：

這件事情因為我們現在 1、3、5、7 通通都有資源回收，然後各單位如果有電話來直接服務，目前看起來資源回收的量是非常的大，在執行業務上並沒有很大的這個，剛剛你講的東莒的資收站是否可以開站，這部分我們也在上次 6 月 5 號的雙周會的時候，也請顧問公司研究是不是連東莒

也開一個幸福資收站，讓東莒民眾對資源回收有更深層的認識，另外也對資源回收做宣導活動，預計在 7 月一個月有兩天的時間會在東莒做幸福資收站，歡迎東莒的資收戶能夠拿出來，來跟我們做資源回收的事情，另外，我們也會換一些點數，目前看起來南竿這五個站已經 6 月 17 號兌換，幾乎有湊到將近 45 萬錢的現象。

陳議員貽斌：

這個資收站非常好。

陳局長忠義：

對民眾來說也是一種小確信。

陳議員貽斌：

你們在推這個案子的時候，本席在想村長沒意願，他公務繁忙，村長沒意願，其實你們承辦單位應該可以主動去發現哪邊有空地可以使用。

陳局長忠義：

我們就是輔導，有關東莒也研究出來在哪裡，可能在村辦公室旁邊跟中正堂的附近，那個範圍比較大。

陳議員貽斌：

資收這個非常踴躍。

陳局長忠義：

我們資源回收車會在那裡，服務人員也會在那裡，顧問公司也經過我們討論。

陳議員貽斌：

資收站好像請了一個月 5000 塊，符合這個條件，讓一些人收入。

陳局長忠義：

對，一些小收入。

陳議員貽斌：

去了解東莒這個部分。

陳局長忠義：

弱勢的也有一些幫助。

陳議員貽斌：

最終除了分類落實也可以多一點方法。

陳局長忠義：

謝謝關心幸福資收站。

陳議員貽斌：

我們最近看到馬報登出來資收，馬上就有鄉親在群組裡面，為什麼東莒沒有。

陳局長忠義：

希望東莒更幸福，所以我們成立幸福資收站。

陳議員貽斌：

另外，本席一直關心的東莒大埔污水處理廠，我印象幾乎每個會期都有提出這一個，他確實有這個需求，大埔那邊目前人口，因為那邊是聚落，很多人在蓋房子，相對居住的人員也提升，做的民宿是有這個需求，遲遲沒有任何的眉目，目前局長那邊有什麼做法？還是你已經有在規劃了？

陳局長忠義：

東莒的污水處理設施有把這個案子報到營建署，營建署叫我們統計人口，發現東莒大埔的人口並

沒有到達他們所謂補助的要件，我們到底在想說東莒大埔已經走向觀光非常重要。

陳議員貽斌：

人口不夠嗎？猛澳港那邊也有建置。

陳局長忠義：

猛澳港有用大坪的一些人口來湊，我們在研究局裡面雙周也在開會研究，在想說我們從 83 年做合併淨化槽跟 MBR 已經做了 30 年的污水處理設施，是不是繼續做下去，全世界去找一找這種最適性、最符合馬祖的污水處理設施有沒有，最近也在研究也請了新加坡的技師來跟我們現勘，想說可能要做馬祖污水處理廠的進階版，甚至於把污水處理設施要做改革，不能一直在做合併淨化槽、一直在做 MBR。

陳議員貽斌：

有更先進的。

陳局長忠義：

有，正在研究而且不斷的找。

陳議員貽斌：

你們研究，別人研究你們去找。

陳局長忠義：

我們再找更好的，所以準備下個月會派同仁去澎湖觀摩，他們的系統叫做 MBR，他不是平面的膜，他是立體的膜，另外他是否會更便捷、更省電，因為膜就是一個跟海水淡化廠一樣是用電來換水，電力經過 RO 膜之後換水出來，如果愈耗電的話，水產出來的價值，那個水產出來的高價位，我們在想全世界在找有沒有對馬祖這種小區而且很適性的放在那裡，然後對馬祖的省電設施很好維管，目前研究的結果，包括中央的內政部營建署，我們有在研究跟現在副署長在研究是不是能夠做一個更適合馬祖的污水處理設施，我們正在做實驗，預計要在橋仔二場做實驗，如果成功的話會是一個很大的污水處理設施改革，其實目前營建署不贊成大埔的污水處理設施，沒關係，如果我們實驗的結果，花費更少的空間，使用更少的經費，然後達到更高級的處理，維護管理更好，適合馬祖污水設施的時候。

陳議員貽斌：

這個時間還要多久？

陳局長忠義：

預計下半年，我們會研究在下半年，我們已經請他再做基本設計，但是他是免費給我們做基本設計，因為他有推廣的意思，如果觀摩加上試驗場都成功的情況下，我們會推到大埔去，後面做的應該會是最先進。

陳議員貽斌：

你剛說在北竿橋仔。

陳局長忠義：

對，他會先做試驗，試驗結果如果是成功的會推廣到大埔去。

陳議員貽斌：

這個議題已經提了很久。

陳局長忠義：

而且大埔那邊不需要很大的量，空間如果更小的話，不需要太大的範圍，我們在做試驗。

陳議員貽斌：

除了大埔的鄉親，還有代表會也跟我提這個問題。

陳局長忠義：

我們會非常慎重的去考慮這件事情。

陳議員貽斌：

建置趕快給他完成，好不好？如果功能有如局長陳述的先測試看看，如果 OK 的話，各方面佔地不大，經費不多，如果可以解決這個問題，當然樂觀其成，局長要把這個議題切記，污水處理場我講了很久都還沒有做。

陳局長忠義：

會，我們已經把他建立一個案子在討論。

陳議員貽斌：

局長，請坐。請主席裁示，請自來水廠廠長進來備詢。廠長好，本席這邊有幾個議題就教你，本席想要了解四鄉五島自來水廠，你們有沒有檢測漏水的情形，漏水是用什麼樣儀器去檢查漏水，還是有改善，用什麼樣儀器？請主席裁示，請自來水廠廠長做回答。

主席：張議長永江：

請廠長做回答。

陳廠長志國：

謝謝貽斌議員對管線漏水的關心，水廠在智慧水管計畫還沒有推動之前，對於漏水的部分，一個是民眾有發覺來電話通知，另外一個就是我們同仁在工作巡查的時候發現，現在這個計畫完成之後，在系統上面會針對主要的管線有沒有壓力，施壓的問題，如果有，大概在那個區域範圍，我們會派員去做巡查去做查漏，這個計畫完成對於整個漏水率的降低有明顯的幫助，這個計劃完成對於整個漏水率降低有很明顯的幫助。

陳議員貽斌：

你們就是巡查。

陳廠長志國：

現在在系統上面可以看到管線有沒有施壓。

陳議員貽斌：

你剛說壓力有異常的話，你們就會去找漏水的地方。

陳廠長志國：

在那個區塊我們去巡查就比較清楚，可以很快速掌握漏水。

陳議員貽斌：

你這樣講的話，目前四鄉五島水的部分幾乎都不會漏。

陳廠長志國：

漏水是必然，對於漏水處理的時效率會提升，系統在這個區塊會知道，還是要靠同仁去做現地確切漏水點的查。

陳議員貽斌：

從自來水廠送出的水，目前都是用鋼管。

陳廠長志國：

對，大部分。

陳議員貽斌：

鋼管使用年限可以多久？

陳廠長志國：

管線的經費也是中央專案補助，原則上管線換白鐵管之後，使用年限基本上如果即便是年限到，如果沒有明顯的損壞腐蝕還是繼續使用，對於早年做的這些管都希望管種能夠趨近一致，在備品以及搶修這方面可以掌握得更好。

陳議員貽斌：

廠長，我問你，馬祖列島哪一個鄉的海淡廠建置最快完成。

陳廠長志國：

南竿。

陳議員貽斌：

目前南竿建置完成到現在已經幾年了。

陳廠長志國：

86 年完成。

陳議員貽斌：

20 幾年了。

陳廠長志國：

對。

陳議員貽斌：

26、7 年，相對的你輸出的水也是用鋼管，大部分都是。

陳廠長志國：

三期是用 HDPE 管，管種的選擇是看他實際在維修或在他的區段，有些明管可能方便維修，暗管假使有狀況，如果漏水不易察覺，再來一個就是搶修這方面。

陳議員貽斌：

本席會提出這個問題，就是飲用水安全的問題，你看用久了，我是不知道鋼管可以用多久，才會有管子換新的問題，有沒有去研究過，當我們還沒有海淡廠的時候，當初是用井水可能配合一些水庫的水，這兩種水送到家戶，你的管子使用年限跟目前海淡廠產水輸管的管的連線，就是飲用水衛生的問題，你有沒有去研究這個問題？

陳廠長志國：

現階段我們是以整個在供水的水源水中含的礦物質考量，單一水源來供給的話，可能在感覺上面好像是說海淡水是一個純水的狀態，殘水可能會含礦物質多一些，我們在整個供水面部分，海淡廠產出的水都打到淨水廠的清水池跟淨水廠產出的做混合之後，再打到最高點的配水池供給各村落的用水。

陳議員貽斌：

這個水一定都合格了，才可以送出去，

陳廠長志國：

海淡廠跟他有委外合約，水供給到淨水廠的清水池那個點就是我們接收的水質水量的驗收點。

陳議員貽斌：

我主要還是關心輸出管子的使用年限，用久了他裡面一定會結一些垢，在你們那邊檢驗的時候，海淡廠的水絕對是合格的，合格之後你送到各家戶去的時候，送到水塔再從水塔到各家戶去的時候，這個管子的年限就要注意，就是飲用衛生的問題，有沒有去研究這個區塊，20 年不漏，這個管子也是要更新，裡面會結青苔可能會結青苔，裏面結什麼東西，你們可能有專業的名詞，我是

不懂，我還是對鄉親飲用水的部分要做把關，你們有沒有到家戶去取水過？

陳廠長志國：

我們的供水檢驗是這樣子，海淡水供給到淨水廠。

陳議員貽斌：

你們到家戶不會去檢驗，都是建議家戶自己裝逆滲透。

陳廠長志國：

我們是這樣子，我們供給出去到配水池，配水池到用戶，基本上我們外面的配水池一定是要符合飲用水水質標準，這是我們必須要做到，至於從各村配水池再到家戶的部分，又是一個管線，家戶自己內部就是錶後又是一個內線管這部分，今天所使用到用戶水到底是不是水塔沒有清洗造成的還是我們供給的水，基本上我們會在錶前跟錶後做水質檢測給用戶看，假使是說對於水質有爭議的時候，在錶前我們的水，錶後就是用戶的水，這樣子去作比較之後就知道問題點出在哪裡。

陳議員貽斌：

在錶後的水，其實在這個部分自來水廠也蠻落實，有的鄉親就是錶後水我直接接管，他不進水塔，有的時候就造成壓力的問題，因為你要進水塔讓他沉澱一下，再多一層就是再加逆滲透，尤其是煮開水這些就會加逆滲透，這個部分確實很落實鄉親提供這個資料，我們西莒部分，就有人問我，海淡廠錶後水接管接上去就好了，我說你這樣子怎麼行，一定要水塔，進水塔之後再接管，到你用用的地方，那個水才會順順的，甚至於裝個加壓馬達，像淋浴都喜歡裝加壓馬達，唯一不裝水塔，應該就是那種早期的房子，早期斜背房子、瓦片房子他沒辦法放水塔，一般都有那種概念，找個制高點，然後制高點再排到自己家，幾個點要用的地方，這個部分也非常落實。另外本席更關心東莒海淡廠的建置，這個部分經費從水利署那邊爭取，在我第一屆當議員的時候就已經提出海淡廠的興建，為什麼？因為東莒鄉親告訴本席，他們水井的水，就是水路已經跑走了，這個井已經不怎麼會聚集水，就算會聚集水，但是水陸可能又跑走了，變成井水很多處都沒有井水可以抽，那個時候應該是海淡廠建置什麼時候落成，我是忘記了，那個時候就有需求說需要興建海淡廠，如果那時候有興建就不會有後續西水東送的問題，還有前段時間因為線路沒有接，東莒那邊抽福正的水，本席想了解目前對於東莒建置海水淡化廠，有沒有一些眉目。

陳廠長志國：

針對東莒用水穩定這個問題，分幾個部分來講，早些年東莒其實在觀光人口還沒有成長，當時是用井水是可以來滿足所有用水需求，後期也考量說人口會增加情況，所以也整修了，跟水利署爭取福正水庫的整修，旁邊也加設水處理設備，這個部分是一個初期的改善，希望能夠穩定東莒的用水，但是在現階段這幾年東莒的觀光人口成長的倍數，其實整個用水需求，供需要平衡的情況，一定是要在需水大於供給量的時候，那個時間點提出來是最佳的時機。

陳議員貽斌：

現在東莒臨時海淡機組一天取水要取幾次？

陳廠長志國：

海淡產水一天大概維持在 50 到 80 噸，搭配我們的井水就可以供給當日，設計產的是 300，但是只要產 50 到 80 噸來跟井水做搭配，就可以滿足一天的供水。

陳議員貽斌：

50 到 80 就夠。

陳廠長志國：

這是需要的產水量，他設計的基本產能是可以產 250 到 300，這個機組已經完成遷移了。

陳議員貽斌：

50 到 80 公噸夠用。

陳廠長志國：

還要加井水將近 100 左右，大概加起來 200 之內就夠用。

陳議員貽斌：

東莒用水量還是比西莒來個大，西莒一天的合約就是 150 噸，不過這樣子差不多。

陳廠長志國：

海淡現在是說跟他合約 140 到 180 左右，請他供給每天的量。

陳議員貽斌：

本席還是非常關心海淡廠的建置。

陳廠長志國：

這個部分期中報告三月份已經完成審查，現在進行期末報告，大概在七月底會提送評估新廠的計劃，這個計劃完成之後，我們就報水利署，希望爭取新廠的建置，對於目前東莒的一個供水穩定，移動式海淡機組已經完成搬遷，前一陣子發生那是一個時間差的問題，連續降雨再加上電力申請的問題。

陳議員貽斌：

廠長那邊也立即協調台電趕快把電接上去，自來水有一點點異味就吃的出來，第一天反應，反應到第七天，才反應到我這邊，現場的工作人員，百姓不會無緣無故跟你講說這個水有味道，一點點質只要一變，味道就是有異味，我當下不知道，後來才傳到我這邊，我知道訊息的時候，馬上處理還沒有登出來，這個部分還是要注意，等於說臨時海淡機組也發揮他的功能，真正的建置，廠長再多費點心，謝謝廠長，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天下午的議程縣政總質詢，現在請各位議員提出質詢，書建議員請發言。

陳議員書建：

主席、縣長、兩位秘書長、各位列席局處首長、各位同仁大家午安，本席在這邊第一點想請教縣長，有關於仁愛 147 住宅延緩交屋的事情，鄉親對這個蠻關切的，請問縣長能夠到今年年底確定能夠交屋，本來去年年底 12 月份就要交屋，現在所知道的好像要延到今年的年底，再加上假如驗收不通過的話，貴府會不會用技術性的方式再來展延到明年三月，有的外面傳說可能還不到明年三月，甚至到明年七、八月都有可能，因為經過驗收、經過分割、還要經過過戶等等，鄉親對於仁愛 147 的權益非常非常關切，這點是不是請縣長做答覆，請主席裁示。

請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

王縣長忠銘：

謝謝書建議員關心仁愛 174，從目前的進度來講，廠商的驗收完工日期是到今年 12 月底，完工以後，通過以後還要申請使用執照，使用執照申請好了，因為裡面有兩百多戶，裡面還有切割跟過戶，土地切割房屋過戶的問題，真正的屋主能夠進場的話，我是評估如果前置作業做得好，事先先作業，四月到五月就是明年的四、五月就可以進場裝潢。

陳議員書建：

可以交屋。

王縣長忠銘：

屋主自己裝潢。

陳議員書建：

他們能夠在農曆年前搬到裡面過中秋。

王縣長忠銘：

我們也在研究，政府能夠做的前置作業先做，因為他這邊有兩百多戶，要每一戶一戶驗收，不是看外表。

陳議員書建：

不會又是技術性的來做延宕的工作。

王縣長忠銘：

沒有所謂技術性，任何的延期都必須要有法律依據，沒有必要，因為越延遲交屋廠商虧損越大，因為他工人要養在那邊，他只有盡快交屋才有他的利潤可圖。

陳議員書建：

鄉親目前購屋比較關切的議題，第二點請教縣長，我這邊感到不解，每年到這個時節，幾乎都是為了機位搞得焦頭爛額，我想說既然有好的方式出來，今年度為什麼不能沿用去年度的規則來做，去年度定位的前3天，立榮就開放每班五個名額讓鄉親去訂，去年幾乎沒有問題，今年度又開始另外一套制度，我看這裡面工作報告只給我們幾個位子，13個位子，從4月16號到7月31號五個航班只給13個位子，比你做副縣長的時候更來得少，更讓鄉親施展不開，為什麼，假如說我打個比方，我今天去台灣看病，看病之後醫生跟我講你下個禮拜再來複檢，給我們整個門診單，我們再去訂，訂不到，甚至一個多月訂不到，確實也是鄉親心裡的痛，縣長說的沒有錯，現在的替代工具是很多，鄉親有選擇工具的權利，那一個人坐1小時的飛機，坐船3個半小時最快的甚至於8個小時，但是問題有的人天生暈船，所謂的天下沒有喝不醉的酒，也沒有不會暈的船，有的人在岸上看到船就暈了，這也是事實，既然說政府去年度有這方面的協商結果是好的政策，為什麼今年不能沿用，去年你也是副縣長，不能說蕭規曹隨，總不能換了你執政之後，跟去年度完全不一樣，這才是問題的癥結所在，你了解這個事情的。

王縣長忠銘：

據我所了解，應該制度是沒有改變，我想詳情請性謙局長跟你議員做說明。

陳議員書建：

請坐，請主席裁示，請交旅局局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

劉局長性謙：

謝謝書建議員，有關鄉親保留位的部分，確實之前有實施過每班到半夜12點的時候，大概三個到五個位子可以再訂，今年檢討之後，因為有一些老人家沒有辦法在晚上12點或者去操作網路，所以我們在做這個保留位的部分，跟議員報告，南竿是13個、北竿是2個，每天是15個，這個部分我們有在跟立榮做協商，主要是兩個部分，一個部分像目前一天15個位子，我們看最近使用率大概到九成多，實際上用完像報紙說實際使用就已經到八成，所以立榮這邊也同意我們再加，我們這邊暫時從7月1號再加兩個位子，有在跟他協商兩個事情，第一個是不是6月16號

就開始，第二個就是說我們也跟他協商說，還是要航空公司那邊能不能繼續去清出位子出來，例如三天前把一些重複訂的位置，還是把他清到網站上面這邊來，他們也說他們會跟他們的業務單位再做協調，就是說一方面我們去把保留位增加成 17 個，另外一方面他們也加強去把重複訂位的位置把他一樣從 12 點把他清出來，這邊跟書建議員說明。

陳議員書建：

請教局長，去年度實施所謂前 3 天把機位放出來，鄉親都沒有怨言，也沒有說訂不到位子，今年度為什麼不沿用去年度的討論的結果，去年度的制度是很好，那是相當不錯，另外一個每年到這個時節，四月到八月這段時間都是機票問題，因為觀光旅遊季旺季，觀光客很多是坐船到東引，南竿坐飛機回去，都造成這方面擁擠，我的意思是說，既然在商言商，立榮想做生意，我的建議說能不能跟立榮談，這一段時間就是所謂重點時間，然後就是當班當航次，我假如確定明天要出去，當班當航次買不能退票，就是讓有使用的人確實他在這個時段買他的機票，不要隨便亂訂位，亂把這個位子給塞住、給保留住，造成其他真的需要的人權益的受損，可不可以採用所謂的當班當航次，甚至於說政府用哪一種方式，就像飯店訂位之後，前三天要退，不退的話，我就扣你 20%、30%，前三天退也可以 20%、30%，前一天退不讓你退了，用這種方式，反正立榮做生意，我們要的是方便，我們要的是有機票去台灣，這方面有沒有想過用生意的方式，保障鄉親的權益。

劉局長性謙：

我們這邊跟書建議員報告，當班當航次都是在連假前後。

陳議員書建：

我們現在就是重要連假。

劉局長性謙：

像現在六月，其實還沒有看到五月份的報表，我們就已經先跟他在加了，我跟議員報告，這個保留位例如 4 月 16 開始啟動，在四月份到五月初這段期間，其實只動支大概七萬多塊錢，其實鄉親的使用率確實蠻高，我想五月份數字，大概 6 月 10 號的時候，明天我們就可以統計出來，如果說看起來他的數字是會蠻低的，我們這邊再跟立榮再談，我們還是盡量朝再多釋出機位的部分，兩個如果不夠，其實以我們現在的使用率，我是打算再跟他談五個到六個，到時候看看這樣子應該會比較符合大家的需求，這邊也跟議員報告，就是說我們其實有留一個 25125 分機 200 的專線，如果有轉診單或者是真的有特殊需求急難的，例如說要陪著太太去產檢或者是說有奔喪或者論文發表特殊的需求都可以打 25125 分機 200 這支電話，他也不用說一天前，如果真的有這種特殊需求，可以打這支電話我們來做一個處理。

陳議員書建：

每一個鄉親使用的時段跟他的特質都不一樣，有的突然間接到陳議員幫忙一下，我的一個親戚，我馬上要出去見一面，你跟他訂都沒有位子，我的建議是說是不是能夠跟立榮談，甚至地方政府編列預算，每一天 12 點這一班跟 2 點這一班，我們跟他買 20 個位子，10 個、10 個，我想這樣子就解決，應該就可以解決，這個位子沒有賣掉，前三天立榮也可以賣，也可以候補讓人家用，最主要保障鄉親能夠搭的權利，這方面可不可以做得到，是每一天，每一天 12 點這一班、14 點這一班。

劉局長性謙：

我們看一下報表，我們會做很適當的處理。

陳議員書建：

可以談，這商業行為都是利益都可以談，我政府給你買 20 個、30 個位子，假如沒有達到多少退

給你賠給你。

劉局長性謙：

其實應該這樣講，也是因為我們的使用率很高，他們才願意提供，他也不希望說每個月這個赤字這麼大，所以現在使用率是很高，我們再跟他看看能不能再多談幾個位子。

陳議員書建：

在商言商，希望他能夠生存下去，畢竟經營一個公司也不是那麼容易，在商言商，但是我們鄉親的需求政府要幫她考量到。

劉局長性謙：

我們會考慮進去。

陳議員書建：

這方面下去認真一點、努力一點，不要每年到這個時段都是為了這個事情，每天我幾乎都有收到電話，我說沒辦法，現在政府統一在處理，希望你能夠認真的來把這個事情，去年度可以做，今年度怎麼又做這麼大一個改變，覺得蠻納悶的，換個縣長就換了關係，不會吧！去年度縣長可以，今年度縣長就不可以。

劉局長性謙：

這個是蠻多的考慮才做這個決定。

陳議員書建：

什麼考慮，我管你什麼考慮，把事情給我做好，什麼考慮，去年都沒有意見，今年什麼意見。另外一點我想請教你，所謂的計程車轉型輔導計劃，說真的政府爭取預算也不容易，爭取 300 萬做輔導工作，但是我們所了解的，地區確實現在目前的就業年齡都偏大，開計程車的平均年齡都在 60 歲以上，為什麼，就是因為市場的問題，以前戰地政務阿兵哥多的時候，幾乎說開計程車的每一個荷包都滿滿的，一個月賺個大幾十萬都有，到現在時空環境的改變，因為不一樣，你這邊所謂的成立一個車行要 30 輛新車，請問現在買 30 輛做什麼用，按照現行的法規是這樣子，所以說我認為說我們地方政府跟中央政府之間也要因地制宜，因時而做調整，就想說以前所知道的，當時我們爭取遊覽車，遊覽車當時要成立 30 輛才能成立遊覽車公司，後面不斷的抗爭，馬祖的島嶼面積離島分散，30 輛沒有這個條件，全部在南竿沒有這個條件，後面談到六輛遊覽車就成立一個遊覽車公司，現形沿用到現在，你不能把中央所有的法規套在我們頭上，哪有辦法配合中央的 30 輛成立一個計程車業，不可能，看看哪一種方式，是不是用個人車行或者哪一種方式能夠讓願意從事這一行的年輕人也能投入這樣的工作，另外我們政府口口聲聲說酒駕不喝酒，應酬不喝酒，找代駕，從上一任議會開始討論到現在，代駕有在做嗎？有成績出來嗎？幾乎是沒有，為什麼，就是因為沒有計程車業者願意三更半夜起來做這個服務，但是觀光客又有這個需求，他夜晚沒地方去，找個卡拉 OK 坐到兩點以前離開，甚至 12 點離開，叫不到車子，這也是事實，我另外請教一下，我們台灣的 Uber 是不是在馬祖也能夠成立變成一個會員，有沒有這方面資訊，台灣下載 Uber 很方便，而且叫的車子都是賓士、BMW、寶馬車子都很好，我們有沒有想過引進 Uber 到馬祖來。

劉局長性謙：

這幾個問題比較綜合性，就以幸福小黃來說，確實在拿到 300 萬經費之後，轉做幸福小黃案子的時候，法規上面確實是有他要成立一個車隊才能夠去做幸福小黃這個業務，這個車隊成立按照原來的法規確實是要有 30 輛新車、150 個人才能成立，所以說我們在利用教委會 3 月 26 號來馬祖的時候，正好公路總局的也有來，會中就有請陳委員去提，提了就是說他們願意再做註記，他是

一個註記欄的地方，我們也送申請書過去，快要核定下來，就是為了把他變成六輛新車只要 30 個人就可以組成。

陳議員書建：

幾個人？

劉局長性謙：

六輛新車跟大車一樣六輛車子跟 30 個人就可以組成一個車隊，再回到這個問題上面去，等到他的法規變更函到了之後，我們這邊是也有考慮過新車的話是比較麻煩，因為充電樁的建置，我們可能會引進六輛的電動車就把他當成是新車，在跟地區的這些業者再做結合，就成立馬祖一個這種車隊，有了車隊之後，就可以把這個 300 萬的預算把他轉做議員剛講的，酒駕這個一定是可以，因為車隊就可以管理的資源進來，就可以去有無線電那些資源都把他弄進來，至於說 Uber 的這一個我的理解是轎車的服務，只要有這種車隊，這個管理的組織出來，這種幸福小黃他不只是可以做轎車還可以做一些像偏鄉接送這一些，或者是有一些無障礙欄的這種初型的這種模式，我們都可以去爭取，也可以申請到公總經費，也可以申請到觀光局的相關的經費，讓這個車隊可以運作下去，其實是我們未來對計程車還有幸福小黃整個推動的步驟。

陳議員書建：

局長，你剛答覆本席就是說 Uber 以後，六輛計程車成立車行就是跟 Uber 這個性質一樣。

劉局長性謙：

應該這樣子講，他是有順序的，我們收到公總這邊同意在這個註記上面把車隊的規模變成六輛新車跟 30 個人就可以組成車隊的函件之後，我們就跟著電動樁一起順便把六輛的電動汽車引進來，他就視為一個新車，再去結合地區的這些業者只要 30 個人就可以組成馬祖的車隊，有車隊之後就可以運用目前現有的 300 萬的經費去做，把他以車隊的形式，像議員講的酒駕、制服、訓練這些都可以開始做，至於說 Uber 這個東西有牽扯到另外一種商業的模式，我想有車隊之後再去做這個都不是很困難。

陳議員書建：

主席再借 2 分鐘，我再請教一下你剛說的充電樁，我好像不清楚，以後計程車引進來的都是用電動車，都是用電動車才能夠引進六輛車。

劉局長性謙：

我應該是這樣講，就是說我們這個新車要有六輛，地區的新車沒有這麼多，因為我們每個停車場還有我們現在跟公路總局爭取的充電樁的建置，全島大概會有實際的數量我要算。

陳議員書建：

不是電動汽車，充電樁拿了做什麼？

劉局長性謙：

充電樁就是為了電動汽車做準備。

陳議員書建：

機車還是汽車。

劉局長性謙：

汽車。

陳議員書建：

我正想問你根本沒有引進電動車的計劃，政府也沒有獎勵，現在大陸幾乎都是比亞迪、特斯拉都是電動的，我們根本沒有電動車的引進跟獎助辦法。

劉局長性謙：

我們所有的停車場的建置，還有我們路外停車場，像以南竿來說，就要建置 30 隻，這 30 隻的充電樁，其實現在南竿也有一台電動車，有一台特斯拉的。

陳議員書建：

沒有電動車，電動樁裝了做什麼？

劉局長性謙：

我們這邊電動樁規定一定要去建置。

陳議員書建：

先建置好。

劉局長性謙：

對，一定要建置好，南竿就要建 30 隻，所以到時候這個電動車一定是配著他一起進來。

陳議員書建：

因為很短的時間請教一下，應該副局長也接觸過這個任務，2019 年有所謂的 e-moving 政府電動機車，當時政府也政策性的補助電動機車的使用，現在使用的情況怎麼樣，我看電動車不是很普遍在使用，還在用那種汽油的摩托車。

劉局長性謙：

這個主要就是他的政策上面有三個問題，第一個就是說當初充電的充電站的設置，他的電壓比較高、比較危險，他不像現在的汽車電動樁那種設置這麼簡單，第二個問題是政府對於燃油車跟汽車的補助的政策，剛議座講的 107、108 那時候做的，109 年底的時候，政府就燃油跟電動汽車，他已經取消對電動機車的補助，政策上面有做調整，第三個是我們這邊使用 125 的馬力，他本來從 50CC 提高到 125，但是使用性上面還是對馬祖地形還是不太可以，以 109 當年的技術，當然現在的技術已經不一樣，但是現在的我們這邊已經沒有，這個計劃也已經終止，我們沒有電動機車的計劃，現在建置的充電樁都是以電動汽車來做一個規劃式建置。

陳議員書建：

這個也是經濟部工業局輔導，當時花了那麼多的錢，現在那麼多的電動機車擺在那邊做什麼，怎麼報廢，沒關係，等時後，我時間的因素，後面再來討論，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

陳玉發議員請發言。

陳議員玉發：

主席、縣長、副縣長、各位主官管下午好，請教縣長，上次文化處工作報告有提過藝術島，請問一下縣長，馬祖藝術島對馬祖有什麼發展，對鄉親有什麼利益，請主席裁示，請縣長說明。

主席：張議長永江：

請縣長做說明。

王縣長忠銘：

謝謝玉發議員對 10 年國際藝術島的關心，分成兩個部分跟議員報告，第一個部分從理想面來講，我們從字面上來聽到，他叫 10 年國際藝術島，換句話說這是一個長期的計劃，一般來講都是在執行藝術面的時候是藝術季就是藝術年，很少有人做 10 年的計劃，我們做 10 年的計畫目的就是希望我們跟國際接軌，讓我們的國際藝術能夠在地方深耕，這是我們的理想面，未來希望馬祖能夠推到國際的區塊上面去，能夠長長久久在推動這個計劃。

陳議員玉發：

我岔一句話，你說把馬祖藝術推到國際上，鄉親有沒有錢賺。

王縣長忠銘：

這是第二面，第一面我說是理想面，第二面就是實務面，就是議員比較關心的，什麼叫實務面，馬祖的旅遊是以觀光跟自然生態旅遊為主，觀光跟生態自然的旅遊他有受到一個限制叫做景點開發的限制，他不可以隨意開發，他的開發有他的局限性，但是今天我做為一個旅客，我不能今年來看東引燈塔、百年燈塔，明年還是看東引百年燈塔，後年來還是看一模一樣的東西。

陳議員玉發：

我岔話，每年做一樣東西，然後做好把他拆掉，後年又換一樣東西，又把他拆掉，沒有保留在下面，藝術沒辦法保留。

王縣長忠銘：

不是這樣。

陳議員玉發：

每年都要換，不能說每年都是看這個東西，每年都來看這個東西。

王縣長忠銘：

我了解議員所談的意思，我先把那個說完，實務面講完，然後為了讓旅遊有他的多樣性，我們在不同的島嶼，我們做不同的藝術創造，有不同的景點做不同的藝術裝置，希望透過藝術的手法，讓這個島的觀光旅遊能夠有實務，讓遊客不斷吸引進來，這是他實務面會接受到這樣子好處。剛剛說是不是把他拆掉，不是把他拆掉，因為藝術面裏面分為兩大區塊，一個就是我們所講的用金錢來講的話，叫做經常門就是做文宣，宣導面來做吸引國際觀光客、國內觀光客，來借著藝術島的理念讓遊客能夠到馬祖，第二個叫做資本門面，資本門的門面就是做實務的創作，我們把實務創作以後放在據點上面，據點上面有了我們的藝術作品，有我們據點活化的工程再利用的時候，我們就可以把據點委外，委外以後，他的維管就有人，票源就有收入，相對的就活化地區的整個觀光。

陳議員玉發：

你講的那個我不太認同，我關心的是鄉親有沒有錢賺，你這樣子做一下就丟掉，做一下就丟掉，去年藝術島剩下一件作品都沒有。

王縣長忠銘：

有，有作品。

陳議員玉發：

在哪裏？在你家。

王縣長忠銘：

不在我家，處長知道，有作品保留下來。

陳議員玉發：

那一個觀光客純粹來看藝術，沒有，幾乎沒有，都是來看藍眼淚、馬祖地方的風景，做當然都願意，做要把他留下來，讓後面的觀光客旅遊有作品看到，不能做一下就丟掉。

王縣長忠銘：

不會丟掉。

陳議員玉發：

不會丟掉，變垃圾不是一樣。

王縣長忠銘：

有部分是藝術家的思考創作。

陳議員玉發：

藝術家有幾個？

王縣長忠銘：

藝術家很多，國際、國內、馬祖都有。

陳議員玉發：

問題百姓沒有飯吃。

王縣長忠銘：

不會，我們百姓飯吃太多了，我跟議員報告，有些旅宿業者告訴我，颱風來好，多幾天，我手賺的沒辦法休息，颱風來讓我休息一下。

陳議員玉發：

最主要我們花那麼多錢去做，也要把他留下來，就像你說藝術，往後旅客過來也可以看到，之前做一下完全沒有了，往後旅客過來看什麼？

王縣長忠銘：

不會，有，去年是第一年，有一些創作比較抽象，未來會慢慢走向具象，我們會跟藝術家再溝通這一個，就我剛講的，還有第三點、第四點要不要跟議員做報告。

陳議員玉發：

不要，百姓也聽不懂，真的百姓也聽不懂，只有你們這些有文化的人聽得懂，這個一定要讓百姓賺錢，花那麼多錢，丟在那邊或怎樣。

王縣長忠銘：

做 10 年國際藝術島的目的就是希望活絡地方的觀光。

陳議員玉發：

一定要讓鄉親賺錢就錢了。第二個問題請教一下，小三通也開始了，而且警察人手也不夠，小三通一定要有港警進入，南竿這邊有，北竿沒有，北竿也有小三通，你跟中央爭取一下，港警也要進入。

王縣長忠銘：

港警員額編制。

陳議員玉發：

對，進入白沙，不然北竿警察所員警已經很辛苦，而且還要去負責小三通，他們只要執行塘岐街道都已經沒辦法，你還要叫他去執行小三通業務，縣長有沒有想法？

王縣長忠銘：

我找個時間，因為畢竟是中央單位，跟我們沒有隸屬關係，我會請陳立委協助，會後請他找基隆港警所，我們這邊隸屬於他們，請他們來開個會，是不是有機會能夠加一些編制，讓基隆港警所那邊警員能夠過來。

陳議員玉發：

放在白沙港 2、3 個也可以，一個所也可以，現在都是靠警察局分駐所，他們人員不夠也沒有補，這邊忙，那邊塘岐街道現在問題很多，每天都在那邊趕車子，真的沒辦法，所以建議港警，因為港警是負責小三通。

王縣長忠銘：

會後我們來協調。

陳議員玉發：

白沙也是屬於小三通港口，好不好？

王縣長忠銘：

好。

陳議員玉發：

請教縣長一下，現在大坵島的橋，東丕到底什麼時候可以做好。

王縣長忠銘：

正確的日期，我請工務處跟你報告一下。

陳議員玉發：

工務處上次工作報告也有報告，他有自信，他說一定會做好。

王縣長忠銘：

要到明年，本來今年年底要完成，剛好你知道那個平台船發生一些狀況，把一個橋墩發生一些意外，然後我們要求他做趕工，可能到明年，據我所了解到4月份，其實看起來好像沒有在施工，他橋面都在台灣施工。

陳議員玉發：

縣長，那麼有自信，明年4月份可以完工。

王縣長忠銘：

就是他們的趕工計畫書好像是如此吧！

陳議員玉發：

他說明年12月，我可以跟你打賭，絕對完工不了，以前不是也有聽到他信誓旦旦說，在劉縣長任內就可以從上面走過去，到現在王縣長在，不曉得王縣長做4年能不能走過去？北竿鄉親對這個橋真的一點信心都沒有。

王縣長忠銘：

要有信心。

陳議員玉發：

一點信心都沒有。

王縣長忠銘：

因為東丕是做金門大橋的廠商。

陳議員玉發：

我知道，不是說他沒辦法做，3月份就要進場了，因為東北季風到，9月份就不行，後面就不能做了，工期只有這麼短時間，除非是在海上可以做起來，上面就很快了，我每天經過那邊都看，都沒有動靜，百姓不相信，既然要做就趕快要加緊要跟他們協調。

王縣長忠銘：

我們已經有請他在做趕工計畫。

陳議員玉發：

12月會完工，我跟你打賭。

王縣長忠銘：

會。

陳議員玉發：

我真的不相信，縣長，請坐。請問教育處長，你的工作報告裏面，學校電力系統改善及冷氣裝設，

教育部落實班班有冷氣政策，完成全縣 7 個學校，唯獨中山國中，意思是說遷校不宜執行，是什麼原因？

主席：張議長永江：

請處長做回答。

王處長禮民：

謝謝議員對中山國中、班班有冷氣事情的關心，從去年度開始蘇前院長就推動學校班班有冷氣計畫，所以各級學校都有提出申請，因為中山國中要遷校，現有舊教室的冷氣是可以使用的，而且還在使用範圍之內，還沒有報廢，所以我們在規劃的時候就在新的教學大樓，新校舍建的時候，他把這套冷氣系統就編在新的教室大樓裡面。

陳議員玉發：

按正常不應該這樣，第一還沒有標出去，第二要建到幾年，先做，以後把這套系統再搬過去不是一樣的意思，唯獨中山國中沒有。

王處長禮民：

其實他現在的班班也是有冷氣的。

陳議員玉發：

人家都用新的。

王處長禮民：

其實新的冷氣主要是要做 EMS 的冷氣控管。

陳議員玉發：

應該會比較好。

王處長禮民：

也沒有比較好，EMS 就是規定 26 度才能開，每個月要填報系統到教育部。塘岐國小去年有編 EMS 系統，塘岐國小也是新教室的更新，所以新教室原來的冷氣就配置進去，今年也是申請 EMS 系統，教育部規定現在學校有冷氣就要接 EMS 系統。

陳議員玉發：

唯一中山國中沒有。

王處長禮民：

他教室都有冷氣，目前也是由我們縣府預算，也有編一些老舊的更換，也有 1 台、2 台。

陳議員玉發：

還是要更換，不然中山國中還沒有標出去，還要等幾年？

王處長禮民：

我們會積極努力。

陳議員玉發：

起碼先做一下，到時候搬過去也沒有差，應該是這種樣子。還有一件事情問你，推動全民體育，東引鄉有健康樂活中心工程，馬祖南竿這邊有壘球、還有樂活中心，唯獨北竿沒有什麼。

王處長禮民：

各鄉如果真的有需求要先行規劃。

陳議員玉發：

當然有需求，怎麼會沒有需求，你先請坐。這個事情請教一下縣長看法，請主席裁示，請縣長做說明，三個鄉都有了，只有北竿鄉沒有體育館。

王縣長忠銘：

有，北竿鄉的現地裏面適合的把他來做，比如說北竿有游泳池、有羽球館、有樂活的室內的兒童遊戲親子館。

陳議員玉發：

我們要體育館，不一樣。

王縣長忠銘：

我們要做的比較精、比較好，大而不當沒有用。

陳議員玉發：

問題各島都有活動中心，就北竿沒有。

王縣長忠銘：

目標性。

陳議員玉發：

中正電影院也可以看看到底什麼原因，土地問題或怎樣，也可以做小型的。

王縣長忠銘：

阿兵哥的。

陳議員玉發：

能不能協調看看。

王縣長忠銘：

上次我們要移撥，他都不讓我們移撥，還要跟我們共用，要簽合約。

陳議員玉發：

室內活動很少。

王縣長忠銘：

不會，我們以目標為導向。

陳議員玉發：

像羽球場，以後中山國中改建的時候就拆掉，還有網球場。

王縣長忠銘：

改建裏面有規劃羽球場的部分。

陳議員玉發：

那個是在學校，到時候百姓進去還有限制。

王縣長忠銘：

不會，共用。

陳議員玉發：

能不能在縣長任內，北竿找一塊地。

王縣長忠銘：

請鄉公所評估一下需求性，我們反正目標為導向，你要打乒乓球，我們可以供應乒乓球場，打羽毛球有羽球場，要游泳有游泳場，要親子有親子活動場，北竿活動中心比南竿還要強。

陳議員玉發：

都是在外面，不是在室內。

王縣長忠銘：

沒有，剛講的除了游泳池，其他都在室內。

陳議員玉發：

羽球場都準備要拆了，而且打乒乓在惠民市場，惠民市場什麼時候倒下來都不曉得。

王縣長忠銘：

不會。

陳議員玉發：

不會，倒下來你要不要負責。

王縣長忠銘：

打乒乓球怎麼會倒下來。

陳議員玉發：

怎麼不會倒下來，上次都坍方，而且屋頂也太久了。找一塊地興建一下，你看南竿樂活中心多好。

王縣長忠銘：

維管才是真正煩惱的事情。

陳議員玉發：

我們做小的，那麼大做什麼，人少。

王縣長忠銘：

現在南竿鄉都有維管在傷腦筋。

陳議員玉發：

傷腦筋是文化處傷腦筋，梅石演藝廳也是。

王縣長忠銘：

也是傷腦筋，我跟處長在研究成立一個文化基金，請處長去募款。

陳議員玉發：

很多東西，像文化處的東西，像據點那些該釋放就釋放，不要都是自己去做，自己拿錢做一下，委外不出去，叫哪一個願意去投資的，給他們去做，曉雲處長在這邊，26 據點很早，我還沒有當議員的時候，那時候人家願意投資，你們都不放，因為產發處可以跟百姓結合，如果可以移撥過來，他們自己投資，週邊要輔導他們，週邊把他弄一下，我現在當議員，26 還沒有好。

王縣長忠銘：

快做完了，上次我們有會勘。

陳議員玉發：

問題都是快做好。

王縣長忠銘：

已經完成 2/3。

陳議員玉發：

很多東西能委外盡量委外，那個據點有的人很喜歡，年輕人也喜歡自己去創業，沒關係，多給他幾年，收一點意思就給他去做，做幾年，他們自己去佈置。

王縣長忠銘：

未來我們對據對可以採取審查制，然後他的規劃藍圖讓我們來評比，委給他去做。

陳議員玉發：

對，這樣子很好，聽說 86 據點也是想做，到後面又拿去做圖書館，文化把馬祖餓死了。

王縣長忠銘：

不會，我們也要有一點文化，觀光才可以起來。

陳議員玉發：

以後據點我建議給他們。

王縣長忠銘：

可以，他的性質跟他的地點、他的特性。

陳議員玉發：

能不能配合你們的觀念去做或怎麼樣，還有他們也有自己的觀念，我做還是要賺錢，我不能說只是做文化，然後賺不到，我幹嘛幫你去，我願意投資，我不是不願意投資，我是願意投資去做。

王縣長忠銘：

商業文化、觀光結合。

陳議員玉發：

問題百姓賺不錢，你都是限制，我要這個據點拿去做，不行，你一定要什麼，哪一個敢做。

王縣長忠銘：

我跟議員報告一件事情，數據，108年財政部依據綜合所得稅，全國排名前10名，我們南竿鄉跟東引鄉入榜，馬祖人不錯。

陳議員玉發：

鄉親有錢賺，入榜才是第一名。

王縣長忠銘：

我們106年是第一名。

陳議員玉發：

人家願意投資，現在幾乎點都是文化處在規劃，有的人願意去做，你就讓他去做。

王縣長忠銘：

了解。

陳議員玉發：

謝謝縣長，請坐。最後一個問題想問交旅局，最近坐船，南北竿的船都是客滿，鄉親坐船也有看病，都是要加班，我想建議交旅局能不能跟海運公司配合一下，7點半這一班或8點半這一班、還有5點10分這一班，能不能保留一些鄉親的票，保留10張或5張，到時間的時候公告有保留，7點20分之前如果沒有來就買給別人，也不多，10張或5張也不多，鄉親就不會有怨言，每次7點半下來，8點到，都坐加班船，遲到，怎麼辦？請主席裁示，請局長做回答。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

劉局長性謙：

這個部分我們就去協調。

陳議員玉發：

7點半或8點半這二班，8點半有人要洗腎，那天我也在，我們8點10幾分就去買票，洗腎還早，一到那邊，他說沒有票了，洗腎的人還要坐在那邊等，說5分鐘就來，結果等了10幾、20分鐘，有的在那邊看病，跟醫院約好9點，又來不及，賣票沒關係，他們做生意本來誰來買就賣。

劉局長性謙：

針對這個部分，我們趕快下去做協調，相關辦法就把他公告出來。

陳議員玉發：

發哥，你看，又要加班船，我們上班都來不及了，把這個弄好，以後大家都沒有聲音，因為也只

有幾個，不是很多，請局長跟海運行協商一下，保留 10 張或 5 張也可以，20 分鐘之前如果沒有來購票就賣給別人，先把這個話講在前面，請坐，謝謝！

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、秘書長、各位局處首長、本會同仁大家好，本席這邊要針對我們北竿鄉塘后道道路工程要請教一下我們處長，請主席裁示，請處長做答詢。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

周議員瑞國：

我想請教一下，針對我們目前塘后道的道路工程，也是我們縣裡面非常重要的建設，同時也是未來馬祖的一個指標，可以恢復到我們自然景觀沙連洲的一個美景，現在目前進度，我看你這邊落後了 9.1，現在實際的情形如何，處長這邊能不能做一個說明。

劉處長尚儒：

感謝瑞國議員對塘后道這個案子的關心，目前進度的部分應該是持續在落後中，這個禮拜落後到 10 點多左右。

周議員瑞國：

已經到 10 %? 那他有沒有趕工計劃?

劉處長尚儒：

我們要提出趕工計劃，有一個案子就是我們缺工缺料通函的部分，他有提出展延的部分，所以這禮拜的週會我有要求他說先把展延的部分進度整個調整之後，把網圖整個修正，修正到實際的網圖再提出趕工計劃，執行力會比較實在。

周議員瑞國：

缺工缺料的部分當然本席也了解，那另外的部分針對我們工程本來是 2 億 9 千 100 萬元，因為物調的部分，我們也幫她爭取將近好幾千萬的經費，這個大概多少錢?

劉處長尚儒：

四、五千萬左右。

周議員瑞國：

代表我們業主這邊也有考量他的需求，但是廠商相關的部分你還是要按照進度來做，對不對? 像那天我們縣政考察去看了現場，他們回覆說因為機具只有一台，站在我們業主連江縣政府的立場，可以要求他機具再增加，因為如果說你的廠商按照你實際的進度去執行，如果順利完成對他也是好的，所以我是希望說竟然已經到 10%，這部分已經是非常嚴重的，那我也希望說這個部分我們一定要掌控，第二點的部分那天我也有表達，鄉親一直跟本席表達敦親睦鄰，因為這個工程在村莊內，所以拌和廠也在那邊，勢必要要求他們，砂石的部分要做覆蓋的動作，鄉親跟我反應是說很多的時候是沒有的，粉塵的部分就造成各家戶負面的影響，甚至於在開挖施作的時候也沒有做非常好的防護，沙又吹到塘后道上面，造成我們鄉親騎車、開車、走路的危險，這個部分我不知道說處長這邊，上次我跟你反應，你也了解，到底要如何要求廠商，針對整個工程的部分如何去趕工，第二個我所提的影響層面的部分，到底如何改善? 這個部分能不能簡單說明一下。

劉處長尚儒：

跟瑞國議員報告一下，趕工的部分我是要求他依照展延後的進度提出網圖來，這樣才有辦法何時的針對進度去趕工，因為假如跟網圖不一樣的話，日期跟控管點會不一致，所以要依照他展延之後提出新的網圖來做一個管控，這是第一點。

周議員瑞國：

這個工程鄉親跟我反應，大概過年二月份以後，他的進度一直落後，也沒有看到在施作，可能有他的原因在，因為我們有監造，這個案子在北竿來講，我們工務處兩個大案子在上面，當然還有坂山的工程，我是認為說我們承辦人員要適時的下鄉去了解，也聽看看鄉親有什麼意見，做為你們每次要開檢討會的依據，這個部分處長能不能做得到。

劉處長尚儒：

我會要求承辦人員每週定期督導次數要訂定出來。

周議員瑞國：

這個部分可能要確實，第二點的部分，我也呼應一下剛剛我們玉發議員所關切的北竿鄉大坵島聯外道路的工程，這個工程是106年12月25號到這邊也六個年頭，這個裡面當然有一些因素存在，可是我今天在表達說，如果沒有橋台到橋仔碼頭，你們在辦一些變更追加，他的落後更嚴重，對不對？如果按照他個案的部分，他的落後是更嚴重的，後面是由於橋台到橋仔村的道路，因為銜接點的部分廠商也不敢下去標，後面跟他做協議之後，由他得標，所以工期的部分上次你表達部分才11%，所以說這個部分我是認為實際的狀況必須做了解，工作報告的時候，你回覆玉發議員說明年六月份，那天我們到了現場，剛好建築師也在那邊，我就請教他，他說六月份是不可能的，等於說可能要到明年的12月，縣長當然也非常的樂觀，當然我們看待一件事情，希望說他可以如期能完成，但是我跟玉發議員同樣的感受，應該是沒有辦法。

劉處長尚儒：

跟議員報告一下，這個案子實際上已經把工期檢討出來，會到明年12月完工，當時王博士是講後年四月，因為我們工期會考慮到一些風險，類似今年P1、P2橋牌一定要做完，到九月底前要做完，中間東北季風來，我們沒有安排下坡的工程去做，明年三月開始在做P3的下坡工程，所以我們這個工期是有考慮到東北季風的風險在裡面，沒有施作的工期要把他扣掉，所以把這些風險加進去，大約明年12月底會完工。

周議員瑞國：

這個部分當然我們針對檢討的部分，都是按照我們理想化，理想化裡面有一些不安定的因素，可能會有變化，所以我們應該有一些因應措施以及積極的態度如何去落實，雖然說很多的項目可能在高雄那邊製造應該都完成，現在目前我實際上去看的部分，是他平台船停在那邊，但是沒有所謂的施作，這個代表什麼東西，可能我們的理想化會有落差，那我是希望說處長這邊提出來，因為這兩項的部分，未來是北竿的一個指標，打卡點，我也希望說誠如縣長很有自信的在明年可以完成，當然我是樂觀其成，我們也共同努力，我想任何的工程現在都是全民監工，很多鄉親都會去看，看了都會跟我反應，我也希望說我們從滾動式的檢討裡面，站在我們業者的立場要全力的督促，要求顧問公司也同樣的承辦人每周都要下去看，這樣你才能明確的讓處長這邊了解工程進度，也讓縣長實際知道詳細的情形如何，這部分有沒有問題。

劉處長尚儒：

這個部分再跟議員補充一下，我們現在管控的方式就是今年要完成P2的部分，就是九月前要完成P2，我們每個禮拜都會開週會，就是你每個禮拜要做什麼都要寫得很清楚，就是從九月回歸到

現在，所以我們管控點會非常清楚，除非碰到颱風才會滾動式在檢討。

周議員瑞國：

既然有在做，本席也要給你肯定，做，不是最好，要做的更好，好不好？處長請坐。

劉處長尚儒：

謝謝議員。

周議員瑞國：

第三點的部分本席這邊要針對北竿塘岐運動場跑道以及週邊的景觀，要請教一下我們教育處處長，請主席裁示，處長做答詢。

主席：張議長永江：

請處長做答詢。

周議員瑞國：

首先非常感謝處長上任以來，其實對學校以及各鄉的運動設施都很關心，相關的部分也謝謝縣長，上次幫我們爭取大概 300 萬的經費，針對北竿運動場的跑道以及週邊景觀對設施做改善，我們那天去看了之後，其實兒童遊戲區的部分有很多都是損壞、破損，針對這個部分可能 300 萬的經費沒有辦法納入，處長這邊第一個回覆本席一下，300 萬要做什麼項目？第二不足的部分，兒童遊樂區的部分，有沒有另外的方式爭取專案來落實改善。

王處長禮民：

謝謝議員對北竿運動場的關心，針對目前我們會勘以後，我們也請建築師到現場去做勘驗，請他報價，目前還在估價之中，我們想說針對運動場跟看台部分先進行估價，然後有關於 300 萬不夠做遊樂場的部分，後來有跟冠國秘書去談這件事情，我說你的遊樂設施年限到了沒有，他回答說年限還沒有到，沒有辦法報廢，如果需要改善的話，可能要先報廢，我們這邊也在想說，從校安會這邊看看跟國教署這邊去討論一下，戶外在運動場週邊的遊憩設施的補助經費今年還有沒有，我們也請教官那邊也在聯繫之中，現在的進度是如此。

周議員瑞國：

第一階段也就是說週邊景觀改善，包含司令台、跑道，你預計什麼時候可以順利上網招標？

王處長禮民：

因為我們還要報到教育部去爭取經費。

周議員瑞國：

期程的部分你自己有沒有排出行程，到底如何來爭取預算？

王處長禮民：

我們現在就是教育部那邊已經同意說，用學校體育的經費來補助這一部分的經費，所以我們要先把整個計劃弄出來，這個月月底之前可以報到教育部國教署，其實我們還有一個構想就是我們這邊用縣內的預算是不是可以先偷做，做了以後再從這邊去補，這個在程序上可能會有一些問題，所以我們還是要研究一下。

周議員瑞國：

處長，你提出來是希望我等一下政策上再請教縣長，你了解我明白，我等一下請教縣長，第二點的部分剛剛提到的兒童遊樂設施，他是涉及到安全，尤其是小朋友，雖然說他沒有報廢年限，但是有很多是損壞的，所以這個部分要從安全的考量去著眼、去看待他，所以我希望說這個應該要積極，如果實在損壞的，我們可以先拆除，因為你放在那邊，如果小朋友去玩，萬一有發生什麼狀況，其實這個是不好的，所以我希望說你跟公所這邊去檢討看看，如果很嚴重的部分，其實就

可以請廠商先把他拆除，然後後續我們再來爭取經費，看看怎麼幫她改善汰換，這個部分本席的意見，你這邊有什麼看法？

王處長禮民：

我會跟北竿鄉公所再積極聯繫看看，有關毀損部分我也是建議他們說你應該先拆除，會後我也會再打電話給北竿鄉公所跟他們積極聯繫，看看他們的處理方式跟議員報告。

周議員瑞國：

謝謝處長，我想縣長一直說的，我們縣裡面是馬祖，四鄉包含在內，縣裡面跟鄉是夥伴關係，其實要多溝通、多聯繫，這樣才能把各項的業務，順利的在各自的職掌分層負責之後，我們共同把他完成，謝謝處長，請坐。

王處長禮民：

謝謝！

周議員瑞國：

第四點的部分本席這邊要針對我們北竿親子館遊戲空間的設施改善，請教一下我們衛福局局長，請主席裁示，局長做答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

周議員瑞國：

局長，那天我們到北竿，由於北竿親子館內部的設施，可能每一年都要做一些檢測，目前來講，他找的廠商檢測之後，他是不符合安全規範的，那天縣長也有到現場，如果不符合規範，他就變成說公所不能開放給我們兒童來使用，那天縣長看完之後，請教一下，目前我們衛福局針對北竿鄉親子遊戲區空間改善的部分，有沒有具體的方案來協助改善？

陳局長美金：

謝謝議員的關心，那天我們在整個會勘之後，因為那個小小的空間裡面放了很多遊戲設施，在整個遊戲設施裡面的規範，有一些高度、空間會涉及到硬體的部分，後來有跟鄉公所再做確認的聯繫，希望再找一個可以適合規劃跟評估的廠商，是不是在現有的空間裡面到底要安置多少設施，重新就這個裡面的設施做一個配置評估，如果是空間太狹隘，可能挪掉一些東西，這個評估部分正在請鄉公所重新，並不是把所有設施都放到裡面，就現有的空間到底可以安置什麼樣的設施，可以降低硬體，因為很多東西是涉及到硬體改變，費用會非常龐大，這個等鄉公所評估出來之後，我們會再做後續的協助。

周議員瑞國：

當然本席也了解，那天我們去看了之後，是很多設施設備也是新的，都還是可以使用的，只是因為可能一些規範改變了，就變成說必須要符合安全，那天我們去看，他的內部設施的確設施太多，感覺起來好像太擁擠，我也認同局長所說的請鄉公所再找相關的顧問公司也好，相關的檢驗廠商，基本需求也不要說做得太大，基本就是說可以讓學童小朋友可以遊憩又安全，不要那麼擠，也可以同時嘉惠到學童跟鄉親，這裡面涉及到經費，經費的部分，不知道局長這邊如果這個設施從檢驗廠商初估之後，是不是由局裡面來協助經費的挹注。

陳局長美金：

基本上我不知道未來的經費是多少，如果涉及到補助款的部分，我們也是會有一個我們補助地方鄉鎮公所的補助辦法，整個先評估出來之後，到底需要多少費用再來討論第二步費用的部分。

周議員瑞國：

一講到補助辦法，可能吳鄉長就要三條線，現在的補助辦法，縣裡面補助給鄉裡面的，大概是自己要自籌 75，縣裡面補助 25，縣長，找個時間可能要重新探討一下，這個補助是多年以前，這個部分當然談下去太冗長，改天我們再來探討一下，至於後面到底比例多少，到時候請縣長跟鄉長那邊你們兩個好夥伴討論一下，你們認為可行，本席這邊當然樂觀其成，後續能幫本席掌控一下。

陳局長美金：

好。

周議員瑞國：

局長請坐，第五點本席要針對北竿污水廠的建置，環資局針對芹壁跟橋仔污水廠有規劃在環島北路要做新的污水廠的建置，甚至聽局長有陳述，好像目前有面臨到一些瓶頸要解決，請主席裁示，請局長做說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

陳局長忠義：

謝謝周議座關心橋仔二廠，上次的說明會說過之後，在去年年底說過之後，就把基本設計送到營建署，營建署在 3 月 28 號提了問題給我們，第一個要把芹壁廠關掉，可是芹壁廠設施是好的，你把他關掉再設一個橋仔二場去把他合併，這第一件事情，第二件事情在橋仔一廠的槽體裂掉，為什麼需要也把關閉掉，因應這個現象，我們也寫了一個說帖，甚至於寫了很多函，我也親自打電話給他們周處長，我是考量到第一個芹壁是觀光景點，如果污水處理廠在很適中的位置，對芹壁的觀光跟觀感或芹壁的整個景觀會有影響，第二個就是橋仔一廠槽體已經壞掉，如果再去整修要花一大筆錢，所以因應這種現象，處長堅持你如果需要新的廠或合併廠，真的兩邊都不需要或者說有出現土地的問題，目前看起來我們走向三條線的方式去處理，第一個就是說我們是槽體先整修看看，看要花多少錢，第二個就是我們已經在排水一標裡面有關壓力管部分，已經在變更設計裡面去對這個橋仔輸送到橋仔一廠的壓力管已經變更設計給現在廠商正在施作，第三個剛剛早上貽斌議員問我們，正在研究全世界是不是有更好的設施，不是做 30 年都是做合併淨化槽跟 MBR 系統，是不是有更好的設施來適合馬祖這種小區，而且使用面積很小，處理效能更好，所有的維管更小，最近也在研究，準備要在橋仔一廠做實驗，如果做得成功的話，未來走向第三點真的把這兩個廠合併放在芹壁 13 號地號那邊，做成一個閩東式的建築裡面放的是貨櫃型的 MBR 系統，如果成功的話，我想是一個很大的，算是馬祖污水系統設施的進階版，甚至於更進化版，所以我們不是沒有在做這個研究，我們一直在每一次雙周局裡面會議討論，大家都充分的在討論，也請專家學者給我們意見，我們也請新加坡技師來，他最近也去看橋仔廠，他回去已經在做基本設計，設計完之後，下週如果收到他的基本設計，我們會內部自己做審查，還請專家學者對他的系統再做審查，如果真的很好用，七月份我們也請同仁一行 10 幾個人，包括其他單位，包括工務處派人一起去參觀澎湖的 MBR 的系統，他如果真的實驗成功，我覺得我們有可能做了 30 年的污水處理廠會走向進階，我想說這是對馬祖長遠的污水處理是比較可以去發想或實行，以上跟議座報告，目前已經正在執行。

周議員瑞國：

謝謝局長那麼詳細的說明，當然你說的三條線目前在執行中，本席這邊要關切的，第一個就是說目前這個計劃還沒有辦法順利爭取到的前提之下，橋仔的部分在設計，相關破損的部分，大概什麼時候可先做改善。

陳局長忠義：

我們預計在下半年，下半年就是六月，如果設計出來，下半年會檢討今年盈餘的經費去做整建。

周議員瑞國：

我也希望說既然局長那邊有那麼多的想法，我也希望說我們還是要積極來爭取，既然你那麼詳細的說明，我也希望可以說服營建署能夠支持我們這個案子，謝謝局長，請坐。另外本席要針對北竿鄉加油站相關事宜請教產發處處長，請主席裁示，處長做答詢。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

周議員瑞國：

處長，本席這邊也呼應一下玉發議員所關心的北竿加油站相關建置，那天你回覆說目前加油站的工程近期之內就要發包來處理，不知道你做的項目是什麼？

林處長志豐：

跟議員報告，其實我們工程已經發包了，要做的部分就是要把加油亭退縮，頂蓋那個要加高，讓工程車還有大型遊覽車靠泊的時候，安全性會比較好一點。

周議員瑞國：

處長，我有不同的思維，也跟縣長分享一下，目前北竿的加油站，他在現在的現址，其實在右上坡，在主幹道上面是非常危險，之前本席有提到是不是另外再找適合的點來做，目前加油站後面腹地已經不能擴充，又在主幹道上面，就算說現在做改善，未來砂石車、遊覽車、轎車、摩托車在整個動線上面其實是不理想的，我是希望處長這邊有沒有另外思維去找看看比較適合的地，因為當時我們有提出中興公園，可能是水源保護區，我們跟自來水廠研議看看，那邊水庫的部分到底有沒有在用，這第一個點第二個點，鄉親也反應目前自來水廠旁邊好像是機關用地，第三個未來如果針對白沙港整體規劃，白沙如果去建置加油站，結合漁船加油，這個部分是不是也是一個方向，因為時間的關係，我提出來你是不是能夠帶回去研議看看，縣長這邊也知道，現在目前那個實在是很危險，因為他剛好是在上下坡下來，我是希望說能看看有沒有辦法，當然現在整修的部分先做，未來長遠性是不是可以找適當的點來做加油站。

林處長志豐：

這個建議我們會把他納入長期的規劃考量。

周議員瑞國：

這個議題你帶回去看看，也請縣長這邊是不是針對這議題，我們在研擬看看有沒有可行性，請坐。最後一點呼應一下玉發議員所提港警的問題，縣長也不要你回答，剛剛也了解，我還是要表達一下，現在北竿所有八個同仁，可是他們都有做輪休，甚至於 24 小時在出勤，其實業務量已經非常大，為了配合小三通及白沙的一些治安、相關車輛安全，每次都有安排警察同仁去協助，所以希望縣長這邊把這個議題請陳立委針對地方需求，希望北竿白沙港港警能夠進駐，據我了解，港警不進駐好像應該是 10 年前，當時請他們進駐馬祖的時候，有做一個協商會議，應該 10 年前，這裡面其實時空背景不一樣，因為北竿也有小三通業務，這邊希望關於北竿白沙港港警進駐的部分，請縣長能夠努力爭取，謝謝！

主席：張議長永江：

散會。

連江縣議會第 8 屆第 1 次定期大會第 20 會次會議記錄

時間：中華民國 112 年 6 月 12 日

議程：縣政總質詢

主席：張議長永江

主席：張議長永江：

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天的議程縣政總質詢，每人分配 20 分鐘，可以借 5 分鐘，現在請各位議員提出質詢，請丞君議員發言。

曹議員丞君：

主席、縣長、副縣長、秘書長、縣府的局處首長及本會同仁大家早，本席延續上個星期的總質詢空污的議題，首先先感激環資局局長很快速的提供本席空氣污染近三年的統計數據，從數據中可以看到連江縣 22 個縣市是空污最嚴重的，這張圖是 22 個縣市近三年，2021 年、2022 年、2023 年空氣品質同期五月份的比較，我們看連江縣 PM2.5 這三年的比較，從 2021 年濃度是 16.0 也是 22 個縣市最高的，到 2023 年濃度高達 17.3，我們再來看一下這張連江縣 PM 值也是這三年比較，在 2021 年濃度是 28.3，到了 2023 年的濃度高達 32.6，最後再看一下連江縣 O3 臭氧近三年的比較，在 2021 年的時候，他的濃度是 44.0 也是 22 個縣市最高的，到了 2023 年今年的五月份濃度高達 47.2，也是 22 個縣市最高的，以上這三張圖可以發現連江縣不管是 PM2.5、還是 PM10、還是 O3 臭氧都是逐年升高，居高不下，以台北市來說，他們的空污是因為汽、機車的排放，在高雄的話，是因為重工業區也汽、機車的排放，連江縣沒有工業區，汽、機車也比各縣市來的少，空氣品質是 22 個縣市裡面最差的一個，最大的原因就是境外移入，導致我們空污每年大約高達 182 天的空氣品質不佳，也就是等於 1 年有半年的空氣品質不好，等於是兩天就有一天空氣品質不佳，我們的空氣這麼嚴重，環保署目前只有做到監測還有告知，忠義局長也說空氣品質不佳也會影響到心肺功能，請問縣長有什麼因應措施來維護我們全縣縣民的健康，請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

謝謝主席，謝謝丞君議員關心我們全體縣民的健康，其實依照正常來講，馬祖應該是空氣非常好的地方，因為我們空曠，但是在實質上，因為我們邊連到大陸沿海一代，尤其是在北邊，跟大陸北京那一帶有很大的影響，天津、北京那邊是一個重工業區，再加上沙塵暴那邊，所以說我們的環境會隨著陸方的環境在做改變，而且剛好我們的位置剛好為首在其中，但是這些境外的移入，我們沒有辦法避免他，因為這是他們的行程，所以忠義局長有他的想法，是不是變成一個什麼吸音牆、隔音牆，把這些污染的空氣阻擋在外，有沒有可能，說不定未來的科技有可能。

曹議員丞君：

因為他很有前瞻性。

王縣長忠銘：

對，蠻有他的創意，在未來科技說不定有他的可能性存在，但是長遠的計劃，在近程的計劃裡面，我們只能做一件事，自求多福，透過現在科技的偵測，知道他們現在空污 AQI 有多少，我們現在的措施是學校班班有冷氣，現在我們最新的冷氣裡面有一個循環機制，只要班級開超過一個小時以上，他的 PM 值就控制在 2.5 以下，他有一個冷氣循環系統，這是我們可以做得到的，第二個

就是學生放學的時候，教室的紫外線的殺菌我們會打開，避免其他不必要的空污所造成的污染，另外一個就是預防的部分，當我們 AQI 環境的空污品質沒有辦法達到標準的狀況之下，就像現在學校有插旗，軍方也有插旗就減少戶外的活動。

曹議員丞君：

縣長，你說這個插旗，本席認為是消極的做法，我們要有積極的做法，插旗你以為是在躲防空洞嗎？躲起來，以前大陸打過來警報器響了，我們躲防空洞，學校插旗叫你躲到室內去，可是室外的空氣不好，連室內的空氣也是一樣不好，我們要有積極的作為，不是只有插旗，我們可以三餐不吃飯，可是我們可以三餐不呼吸嗎？我們是分分秒秒在呼吸。

王縣長忠銘：

議員講的沒有錯，我們除了剛剛那些措施以外，我們要透過現在科技的手段去改變他，比如說我們機關裡面裝空氣清新器，透過這樣子的科技手法把他的污染降到最低，另外，我們如果到戶外要活動就要戴上口罩，透過口罩一個過濾的功能維護我們健康，目前我們能做的就是盡量做宣導，盡量去做我們能夠做的範圍之內的事情。

曹議員丞君：

縣長，你的做法跟本席的想法是一樣，可見我們英雄所見略同，本席這邊也建議縣長，所有的局處長針對他們業管的公共空間的場所，可不可以向中央爭取經費，我們未來的樂活中心就是運動中心，外面空氣不好的時候，晚上很多鄉親都會進去運動，人多的時候，裡面的空氣不知道未來有沒有在做空氣淨化的部分？

王縣長忠銘：

我了解一下，第一個我們新的建物，以後把空氣的循環納入規劃裡面，本身大的建物裡面就有空氣循環。

曹議員丞君：

那個是冷氣，清淨他沒有做到淨化的這一部分。

王縣長忠銘：

基本上現在的科技都可以規劃到裡面來，如果可以把清淨的濾心這部分把他規劃到循環裡面，這是最簡便，如果沒有的話，我們是不是加裝空氣清淨器，讓這個循環把他變好。

曹議員丞君：

謝謝縣長，本席為什麼這麼重視這個議題，就是現在空污太嚴重，所以本席今天還會再提出來，也希望所有局處長你們業管的場所，室內空間這個部分你們要積極的去做，好不好？

王縣長忠銘：

好。

曹議員丞君：

謝謝縣長，請坐。本席再請教一下衛福局局長，針對 2022 年 7 月 1 號國民健康署公布肺癌早期偵測的計劃，這個計劃的主要內容是針對高風險族群享有公費篩檢的服務，補助的對象有兩種，一種是具有肺癌的家屬史，一個是具有重度的吸菸者，也就是他每兩年可以免費做一次 LDCT 的低劑量能電腦斷層掃描，不知道目前連江縣立醫院有沒有申請這個計劃，開始實施了嗎？請主席裁示，請局長做一下說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

陳局長美金：

謝謝丞君議員對肺腺癌篩檢的關心，其實連江縣在 108 年開始就有一個連江縣自己制定的肺腺癌篩檢計劃，原則上的條件跟現在國健署的條件是一樣，108 年開始有針對全縣那時候有篩檢，有找出 120 幾個的個案，高危險群的個案，通知他們全面來做篩檢，接著在衛福部的部分，他在去年七月就把這個全部納入免費，所以連江縣立醫院也是一個篩檢醫院，所以我們就納入了衛福部的篩檢計劃，也是持續的在做。

曹議員丞君：

現在持續的做，就本席了解，我們的鄉親很多都不知道有這項的措施。

陳局長美金：

基本上，我們一開始的時候有做強力的宣導。

曹議員丞君：

去年國民健康署公布針對吸菸的、還有肺癌的家屬有病史的可以免費篩檢，可是我們鄉親很多都不知道。

陳局長美金：

基本上，如果我們可以掌握的到的個案，我們會通知他的家屬。

曹議員丞君：

他的重點是預防，很常抽菸的人，像交旅局局長他可能就不知道，本席發現他煙癮很重，你會後可不可以找他，我這是預防。

陳局長美金：

預防性篩檢我們會主動通知家屬，如果我們知道的個案，在我們的網站上面也有公告。

曹議員丞君：

符合這兩種條件的。

陳局長美金：

對，吸菸的條件而且必須要先有戒菸的意願，他如果是吸菸一年要超過 30 包的煙，然後還要有戒菸的意願，我們才會提供，所以我們一直有開戒菸班的，在戒菸班上面都會宣導。

曹議員丞君：

具有重度吸菸者，還要先戒菸才能篩檢。

陳局長美金：

要有戒菸的意願。

曹議員丞君：

他如果沒有戒菸的意願就不符合這項篩檢，有這麼嚴重。

陳局長美金：

他的公費篩檢就是希望降低疾病的發生，既然這是一個高危險群，本身也是先有一個戒菸的意願，要維持自己的健康也是自己的責任，我們可以納入，家族史的部分，只要家裡的兄弟姐妹、父母親有一個家族史，也是每兩年可以接受免費的篩檢。

曹議員丞君：

本席希望衛福局這邊要廣做宣傳，這關係到鄉親的健康，目前本縣的空污這麼嚴重，本席也建議明年的社區整合式健檢也納入肺癌的健檢，擴大服務鄉親，不要說只有針對這兩項，像家庭主婦或低收入戶或者設籍滿 55 歲以上的縣民都可以來做這個篩檢，可不可以做得到。

陳局長美金：

基本上還是要考慮到經費的問題，能不能全面篩檢，還是有經費的問題。

曹議員丞君：

本席認為生命是無價的，不是用經費來考量，這個關係到為什麼本席會提出來，馬祖的空污就是這麼嚴重，全台灣 22 個縣市這麼嚴重，局長在這邊應該可以努力一下，針對明年的健檢，不要去考慮經費的問題，向中央爭取，我們空氣這麼差，是大陸境外進來，是不是？可以嗎？

陳局長美金：

我會努力看看，我想我們公務員的健檢，基本上各個單位的公務員的健檢。

曹議員丞君：

這是公務員的部分，我說縣民的部分。

陳局長美金：

我覺得也是可以以健檢為一個首要的篩檢，我覺得可以鼓勵公務員篩檢的部分，可以先來做，這一部分我會努力看看。

曹議員丞君：

謝謝局長，請坐。請主席裁示，請縣長做一下回答，針對本席這個建議，縣長的看法及做法是如何？

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

謝謝丞君議員，確實依照目前統計肺腺癌、肺癌的死亡率應該是第一名，不是本縣第一名，在全國十大癌症排名。

曹議員丞君：

他是無形殺手，他沒有任何徵兆。

王縣長忠銘：

未來我們再做全民健檢的部分，依照需求跟功能性來做個區隔，看看這裡面經費的爭取，我們來做一個區隔，就好像這次有做頸動脈，頸動脈就是對心臟等等，明年我也有跟美金局長那邊談過，最近發現心臟病的猝死率比較高。

曹議員丞君：

這個就像忠義處長講的，空污就會影響到心肺的功能。

王縣長忠銘：

明年是不是跟三總那邊合作，我們做 A I 心臟功能的檢查，像類似這樣子，我們都會一一的把他納進來，納進來以後，我們按照功能性做規劃。

曹議員丞君：

現在空污，這個數據會說話，數據就跟你說，我們是 22 個縣市空污最嚴重的，其實你們可以向中央爭取，因為境外移入導致我們縣民他是無形的，不知道他什麼時候會發生，我們要做預防。

王縣長忠銘：

會，預防勝於治療，我們先把預防的措施做好，接下來才把後續該怎麼做、怎麼處理？我們會努力的去做這件事情。

曹議員丞君：

謝謝縣長，請坐。最後一個問題本席請教環資局局長，有關貴局辦的馬祖地區水庫集水區保育治理的工程，未經過土地所有權人的同意就擅自開挖，不僅破壞了地形地貌，連祖先的墳墓地也不放過，有地主向本席反應，他們請村長代表表達全部的地主都要辦理鑑界，可是你們的承辦人員

卻要求每個地主都要打電話來提出申請，鄉親也覺得很不合理，那天開會的時候，有些地主也沒有到場，有些地主在台灣根本不知道，你們環資局就不管了嗎？如何辦理情形如何？請主席裁示，請局長做一下說明。

主席：張議長永江：

請局長做說明。

陳局長忠義：

謝謝丞君議員關心水庫保育區的計劃，確實我 2 月 16 號就任環資局長的時候，包括縣長在 1 月 31 號也有對這個事情叫我要做好民眾的溝通，我在 4 月 26 號也召集了所有地主，通知所有地主裡面有七個家族，15 個人的地主，4 月 26 號也通知他們，逐案的通知他們，當然其中有兩位已經到天堂去，另外 13 位我們都有通知的到，來了大概七位，七位其中也有寫代理書、委託書來開，在我們局裡 2 樓會議室開會，謝謝丞君議員關心這件事情，我們有跟各位地主講，希望他們在五月底之前提出是否有鑑界的需要，後來會議記錄，我們局裏有一個小忠義，我是大忠義，他會議記錄太慢，我們又把時間延長到六月底，這部分只要他們提出需求，我們都會協助他鑑界，這是第一件事情報告，第二件事情報告，剛才村長也有打電話給承辦人員，確實承辦人員對村長的講法，因為他們會怕說村長代表地主，但是很多的地主在台灣，並沒有說打電話給他，因為你叫村長，村長搞不好把地主相關資料洩漏出去，所以會造成雙方誤會，說清楚就是說只要有委託書給我們村長，村長寄給我們講一下這是某某，比方說馮什麼或劉什麼已經有委託他來跟我們申請鑑界，這件事情我有打電話，剛剛跟地政局局長溝通好，我們會寫一個公函，就是給地政局，請地政局協助。

曹議員丞君：

局長，錯在先的是連江縣政府，鄉親覺得說是你們做錯事還要擾民，你還要叫我鄉親提出來申請，你們環資局應該要主動，不應該是要我們主動寫委託書，怎麼會有這回事，你們要更積極，你們做錯事情要更積極跟鄉親道歉，更積極的去做，不是叫他說，你要提出申請我在幫你鑑界，沒提出申請的，你們就不用做嗎？

陳局長忠義：

2 月 16 號這件事情馬上請同仁召集通知所有地主。

曹議員丞君：

目前申請有幾個？

陳局長忠義：

幾乎都申請了，我們會把申請的人 15 筆土地私人的土地，因為公共工程需要，我們會行文給地政局來協助。

曹議員丞君：

本席認為用專案的方式，用專案請地政局這邊協助你們，你們施工完成成果測量之後，請地政局幫你們套圖鑑界，就可以知道你佔了鄉親土地多少，權屬是誰的，後續才可以溝通協調，地主租給你們還是價購給你們。前置作業要先做，本席認為這樣才比較合理。

陳局長忠義：

其實我們已經有測量，但是民眾對我們的測量的地籍圖並不滿意，主要不滿意的原因是說，我們在圖上他可以看出來他面積多大、幾號，但是唯一就是現地看不出來，為什麼現地看不出來，當初做的時候。

曹議員丞君：

套圖之後，可以跟鄉親講你的地是那裡到那裡？

陳局長忠義：

沒有，他現在是看不出來，鄉親是說我們給他地籍圖，他在現地看不出來，他不放心，所以我們就講說，你既然不放心，我們就要把現地標出來，比如仁愛段 19 號就把他標出來，所以我們會請地政局來協助我們標的清清楚楚，是這樣的情形，民眾其實我們已經測，只是民眾不滿意。

曹議員丞君：

不是民眾不滿意，不滿意很正常，你們施工前都沒有開說明會，什麼叫民眾不滿意。

陳局長忠義：

施工前是有開說明會，只是說很多民眾沒有到。

曹議員丞君：

民眾沒有到，那是私人的土地，當然要民眾答應才可以做，沒有答應可以做嗎？是不是？

陳局長忠義：

是。

曹議員丞君：

什麼時候可以做好可以通知？

陳局長忠義：

我們預計在六月底之前會把所有資料整理好，請地政局來協助，弄好之後會通知每個地主。

曹議員丞君：

為什麼要用通知的？為什麼不能更積極一點去找他們，找我們鄉親，為什麼政府做事都是要叫鄉親來，你們更友善的去找鄉親。

陳局長忠義：

我剛剛的意思，我們弄好之後會逐筆的通知地主，看這樣子做滿不滿意，不是說通知他們來，是我逐筆的通知他們，如果他們不滿意，我們也是逐筆逐個人的服務。

曹議員丞君：

這樣子做事方式本席也認同，謝謝局長，請坐。

主席：張議長永江：

副議長請發言。

林副議長明揚：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位局處長及議會同仁大家早，今天本期要針對文化處，請教一下文化處，今年所謂藝術島籌備情形怎麼樣？請主席裁示，請文化處長做回答。

主席：張議長永江：

請處長做回答。

吳處長曉雲：

謝謝副議長，今年的國際藝術島，我們今年的時間訂在 9 月 23 號到 11 月 12 號，主題叫做生紅過夏。

林副議長明揚：

我是問你籌備情形，籌備情形就是一切順利就對了。

吳處長曉雲：

目前還沒有到最順利是因為最重要的一筆錢，預期在這一、兩天會核定。

林副議長明揚：

是錢的問題。

吳處長曉雲：

對。

林副議長明揚：

我針對的問題就是講到錢的問題？這個都是中央補助的款。

吳處長曉雲：

對。

林副議長明揚：

中央那一天不補助的時候，藝術島就是停辦嗎？

吳處長曉雲：

應該是這樣子講，這是我們10年一個大的規劃。

林副議長明揚：

我們現在已經辦1年了，還有9年。

吳處長曉雲：

我們辦第一屆，這次是第二屆。

林副議長明揚：

10年之內不會缺預算就對了，政府不會倒就有這個預算，是不是這樣子？

吳處長曉雲：

不一定是錢的問題。

林副議長明揚：

沒有錢就沒辦法辦。

吳處長曉雲：

我現在講的事情是藝術島的目標，是希望我們這個島嶼能夠變得更美好。

林副議長明揚：

我知道，現在就是為了我們的島好，煩惱有沒有錢的問題，一個縣好不好，當然是要錢填下去，就是錢才是最重要。

吳處長曉雲：

有關於預算，當然希望能夠跟中央做爭取。

林副議長明揚：

目前所知道大概還有八年之內，還有八年之內不愁錢就對了。

吳處長曉雲：

不是這樣，我們希望之後能夠是逐年的跟中央來做預算編列，我也非常謝謝雪生委員，之前跟交通部觀光局這邊有達成共識，交通部觀光局每年會固定的編預算給我們，但是政府有可能政權會改變，我們還是會持續的做爭取，另一方面我們自己內部，因為我們現在有很多的重大公共建設，都會有所謂的公共藝術的基金，這個基金也會是我們後來的第二桶金，更重要的一件事情是在藝術島建構的過程，有這麼多作品的累積，包含這裡面還有所謂味蕾實驗室是跟餐廳合作，未來大家會有自己的能量，並不是都是靠外面。

林副議長明揚：

我為什麼這麼說，你等一下就知道了，我為什麼會怕執行的問題，你等一下才會知道，再來請問一下，茶室這邊，從你們企劃到現在就是要整修茶室，然後到現在準備要營運茶室，到現在時間

多久了。

吳處長曉雲：

我們應該這樣講，大概 107 年。

林副議長明揚：

107 年到現在。

吳處長曉雲：

你聽我說，這是文化資產，107 年做調查研究，108 年才開始做規劃設計，一直到 109 年一直到去年才剛完成，完成的以後，剛好扣合到第一屆國際藝術島，還有我們的疫情，所以一直都沒有做發包的動作，我們現在已經公文出了，準備要進行標租，如果嚴格說起來，在議員心中覺得有延宕的話，我覺得只有半年的時間。

林副議長明揚：

你們到底是把他往那一個方向走？你們有目標了嗎？

吳處長曉雲：

我們目標當然訂的很清楚，我們叫做梅石分享家，他有兩個概念，第一個就是民宿。

林副議長明揚：

外面鄉親知道要做這個嗎？

吳處長曉雲：

我們馬上公告，而且我們不但公告還公開閱覽。

林副議長明揚：

你是公告，當初計劃的時候，人家問的時候，你是 107 年開始規劃。

吳處長曉雲：

不是，是調查研究。

林副議長明揚：

109 年開始施工。

吳處長曉雲：

110 年。

林副議長明揚：

110 年施工，施工到現在，完工也有一年多了吧！

吳處長曉雲：

對。

林副議長明揚：

空在那邊也 1 年多，我幫你講，當初是疫情，可能會想列入疫情防疫館，是不是這樣子，這也是好意，可是這段時間裡面疫情都已經過了，疫情應該不是說過了，已經緩和了，已經不需要，我們找的防疫旅館都已經找到了，應該這邊要做你自己的規劃就應該發包出去。

吳處長曉雲：

對，我們現在在啟動標租中，馬上就要公告。

林副議長明揚：

花了那麼多錢在那邊，我講一句不懂的一句話，你那個鐵皮可以撐幾年？

吳處長曉雲：

那不是鐵皮，我再說一次那是鋼板。

林副議長明揚：

可以撐幾年？

吳處長曉雲：

30年。

林副議長明揚：

現在只剩下28年。

吳處長曉雲：

沒關係，28年其實也應該要整修，我們即便是RC也是50年。

林副議長明揚：

現在閩東建築房子補助情形怎麼樣？

吳處長曉雲：

每年還是有提供公告給大家來做申請，因應我們預算的狀況，還有民間現在修復的能量，大概一年就是補助規劃，規劃完畢拿到施工許可之後，我們第二年再給工程經費。

林副議長明揚：

今年補助的款預算跟去年補助款的預算有沒有什麼差別？

吳處長曉雲：

我們目前都還有，沒有什麼特別的差別。

林副議長明揚：

都還有。

吳處長曉雲：

對。

林副議長明揚：

本席假如一下子跟你提四、五間的話，你能吃的下嗎？

吳處長曉雲：

不是這樣，因為這個是提供給一般民眾。

林副議長明揚：

當然是一般民眾。

吳處長曉雲：

一般民眾不會一次提四、五間。

林副議長明揚：

四、五個人一起。

吳處長曉雲：

那就四、五間一起提進來。

林副議長明揚：

文化部還有經費進來嗎？

吳處長曉雲：

我現在是用離島建設基金的預算。

林副議長明揚：

文化部沒有錢了。

吳處長曉雲：

不過副議長我也跟你報告一下，有關於這些房子的補助修繕，我們在早期是為了希望頹廢的房子整個聚落能夠有一個重新的活化，所以我們啟動獎勵的機制，讓大家關心自己的老房子，這些老房子漸漸起了非常非常好的效用，特別是經濟的效用，大家就做民宿、生意其實很好，我們的確也將我們的經費，因為預算考量。

林副議長明揚：

你的做法我認同，有一些都是補助款，中央補助下來的錢，我們自己財政也是有限，假如今年有四、五個朋友想一起蓋，找個設計師跟你們申請，我們一起蓋搞不好成本會比較便宜一點，文化部沒有錢了，你現在去離島基金裡面拿，一定會拿到錢嗎？

吳處長曉雲：

我們現在從今年開始的離島建設六中的四年之內，預算已經被核定，有一個預算在的。

林副議長明揚：

一年多少？

吳處長曉雲：

我們一年大概都會花 7、800 到 8、900 萬。

林副議長明揚：

7、800，現在物價波動那麼大，我舉個例子來講，以前搞不好補助只要 200 萬，當初我們談的條件的房子，現在搞不好要付 300 萬，政府搞不好也要負擔 200 萬。

吳處長曉雲：

我們現在的上限就是 200 萬。

林副議長明揚：

上限只有 200 萬給我，比如說以前可以蓋到 20 坪的位置，現在我只能蓋 15 坪，因為物價波動。

吳處長曉雲：

報告副議長，這裡面還有一個觀念的問題，這個房子是民眾的，是民眾在用，政府是獎勵、是補助，並不是政府一定要幫民眾蓋房子。

林副議長明揚：

處長你會錯我的意思了，我現在的意思是說，以前的錢跟現在的錢，錢變小了，等於說你今天只給我總金額 200 萬，我本來這房子以前只要蓋 400 萬，我們二一添作五，或許政府補助 50，現在等於說他個人要付出 300 萬，成本變成加高，可是你政府的成本沒有加高，你還是 200 萬為底。

吳處長曉雲：

我們有做，我們本來是 180 萬，我們也考量很多，也考量到市場機制，所以有做了微調，但是也很抱歉，真的沒有辦法調到民眾想要的完全由政府來支付的能量。

林副議長明揚：

我也知道有一些鄉親準備回來也要蓋房子，我怕一下子吃不下。

吳處長曉雲：

我應該這樣講，過去的累積，大家覺得馬祖有希望，我要回來蓋房子非常好，蓋房子政府在獎勵的立場也鼓勵民眾給予補助，民眾還是會有一些自己的自籌，有關於這個部分，當然希望中央能夠源源不絕給我們很多經費，可是這樣子的經費其實不可期，所以只能盡力而已。

林副議長明揚：

所以我才說中央的錢不一定每一年都有，是不是這樣子，剛才我問你的時候，藝術島是不是未來 10 年都有錢。

吳處長曉雲：

我們有思考就是說觀光藝術的基金本來就要運用在藝術上面的這種經費，現在都保留著。

林副議長明揚：

文化藝術都是花錢，沒有賺錢。

吳處長曉雲：

可是文化藝術產生的質化能量是很強的。

林副議長明揚：

時間比較緊湊一點，我給你一個建議，目前不管是梅石、藝術廳都是花錢單位，希望你能做到收支平衡，26、86 你也知道我們窮鄉僻壤沒什麼錢，有沒有想過從你手上這幾個案子，我們要付出多少錢出去，每一年支付多少錢？不要講閩東建築，光你手上藝術廳還有茶室、26、86，因為都是要花錢，以後希望你能做到收支平衡。

吳處長曉雲：

我跟副議長報告一下，特約茶室現在標租是會收租金的。

林副議長明揚：

收支可以平衡嗎？

吳處長曉雲：

收租金以後，我就不會有支出，由標租者來負擔。

林副議長明揚：

由承包人自己負擔就對了。

吳處長曉雲：

對。

林副議長明揚：

能不能經營得下去？

吳處長曉雲：

我覺得可以，我們計算過，再來就是 26 也是，但是演藝廳不一樣，演藝廳是我們政府重要的一個文化建設，全台灣現在所有的演藝廳自償率最高的是國家音樂廳，台北國家音樂廳的自償率只有 50%。

林副議長明揚：

那麼多人還是一直在虧損就對了，你的意思是文化藝術不是以賺錢為目的，是以文化氣質為出發點就對了。

吳處長曉雲：

希望能夠陶冶我們自己的鄉親，就像教育一直花錢，回收是回收在每一個個人，不能這樣子來思考。

林副議長明揚：

教育是等於未來主人翁，藝術可以選擇要不要，文化是我們選擇要不要去看，不一樣好不好？

吳處長曉雲：

文化是一定要的。

林副議長明揚：

教育處小朋友一定要去唸書。

吳處長曉雲：

小朋友可以沒有文化嗎？

林副議長明揚：

不見得每個人對文化會有興趣，文化跟藝術我們是可以選擇，我長大後可以選擇，學生小朋友是唸書沒得選擇一定要唸書，這個兩方面我認為應該要分開來講，反正我是給你建議，現在手上有那麼多經費，以後建置完成，房子建好以後希望收支平衡。

吳處長曉雲：

我們盡量。

林副議長明揚：

盡量做到這一點，處長請坐。再來請問一下工務處處長，我發覺我們合法的房子跟以前的違建為什麼差那麼多，違建高興什麼時候蓋起來就蓋起來，花個錢就沒事了，現在我跟你合法的走流程就走不完，反而更麻煩，奇怪為什麼不能簡化一點，請主席裁示，請工務處長做回答。

主席：張議長永江：

請工務處長做回答。

林副議長明揚：

處長，你有沒有覺得工務處也這麼多年了？有沒有覺得為什麼我去蓋房子？明明合法去跟你申請流程那麼繁瑣？

劉處長尚儒：

謝謝明揚議員對申請建造跟實造的關心，你關心的是實造申請的整個時間流程，大概分有兩個部分，一個是文書的部分，在一個是建築物竣工查驗的部分，這個部分可能是在這邊竣工查驗的部分，建築物會有一個缺失，這邊提出一個台灣是一個半月到四個月左右。

林副議長明揚：

我們這邊多久？

劉處長尚儒：

六個月以上。

林副議長明揚：

要六個月以上，台灣只要一個多月。

劉處長尚儒：

四個月左右。

林副議長明揚：

我們這邊六個月。

劉處長尚儒：

一般的案子。

林副議長明揚：

為什麼這邊要這麼久？

劉處長尚儒：

第一個原因？這邊廠商會發現他所送來的部分竣工的缺失。

林副議長明揚：

竣工缺失，我問你今天假如竣工有缺失，我請你們建築師來會勘，會勘完、檢驗完你認為不合格，然後你就回去了，還要等你再約時間，下次再來，我的意思為什麼這邊不能派一個建築師在這邊隨時可以，我在舉個例子，建築師驗過了對不對？鋼筋驗過了，明天要灌漿了，建築師回去了，

你跟我說 20 公分，我偷拿幾根起來你知道嗎？你又不在現場？還是你們有全程錄影？既然有全程錄影的話，你就直接劃線出去，人就不用再來了，5 號不行，下個月 20 號再來，叫廠商在等到下個月 20 號，這例子比比皆是，怨聲載道，這個就是馬祖蓋房子成本的增加，縣長說 147 出現以後，房價會跌價，你看會不會跌價，以你們這樣子流程的話，現在增加一大堆東西，怎麼會增加，本來這個樓層一個月完工，是我缺失以後，沒有錯，給我兩、三天我就可以改進，就是你的件數要等到 15 天後才來，我不是在那邊等 15 天，我 15 天工人要怎麼辦？對不對？一定會算計到工程裏面去，這個去研究一下能不能簡易？畢竟馬祖是馬祖，台灣是台灣，很多事情不能把台灣整套移過來，不實用的東西怎麼用？這會影響到馬祖。

劉處長尚儒：

這個第一線的問題，我們會檢討我們的流程。

林副議長明揚：

這個也會影響到我們房子的構造成本，現在房子 20 幾萬，本席昨天有聽到 28 萬開始要賣了，已經蓋好的房子準備賣 28 萬，當初才 16 萬，你看看怎麼可能會跌價，工務處長這邊會後應該是以馬祖的地方想出一套方式便民，簡易一點，這樣實在才有效率，縣長，這方面以後要看怎麼弄，麻煩一下，請坐。再來請問一下，因為交旅局局長最近比較忙一點，局長請問一下，你上任以來，到目前為止，你對馬祖交通這個區塊，有沒有什麼窒礙難行的地方，請主席裁示，請交旅局局長做回答。

主席：張議長永江：

請交旅局局長做回答。

林副議長明揚：

有什麼窒礙難行的地方、還有需要改進的地方，以你自己目前上任來看。

劉局長性謙：

確實，我們一開始在接手之後，就處理整個 5000 噸的船跟南北之星整個島際交通的處理，預算的部分大概都已經解決，我們就直接講實務面上面，剛開始 5000 噸的船舶是有新舊的系統、新舊的航商、新舊的航權還有整個交接的時間，確實我們漸漸已經把他處理到一定的階段，還有困難的地方，我覺得是小三通航線，因為政策的問題，其實南竿跟台北港這個部分，運作的都蠻順暢的，但是南竿跟琅岐還有未來甚至東引，像東引最近每天都是 3、400 個人往返，確實對我們造成一些壓力。

林副議長明揚：

假如是我們自己主控的還好一點，東引加班次還可以，在琅岐這航線，我記得我上次去他們說萬人行馬祖，結果前前後後才來幾百個人，這條航線本席始終都不看好，在大會面前坦白告訴你，萬人行行的時候，浩浩蕩蕩邀請那個來、這個來，結果一整年下來，好像 1000 多個，還不到 1000 個人來，主權在於我們，我們自己可以解決交通流量，現在有一些訂票系統方面，講實話，我認為還有進步的空間。

劉局長性謙：

這邊跟議員報告，確實這個系統磨合之後，我們就直接講他的現狀，我舉例，例如說我們以比較複雜的航線來說，南北竿這種不用畫座位的就暫時不提，以長程端的基隆、馬祖、東引再到基隆，我們要把他拆成兩個部分來看，因為有一個是有稅金、一個是沒有稅金，如果說以基隆到南竿就是一種票種的話，他裡面又分成全票、縣民、敬老、愛心，整個他所有票種會到 350 種。

林副議長明揚：

因為是鄉親反應，我希望你這方面應該還有進步空間，新船剛交接或許有一段磨合期，我希望說尤其在服務態度方面，電話打進去服務態度方面，希望不管是那一家廠商，應該以客戶為尊，我是不知道才打電話給你，電腦系統我要是能用的話，我還找你幹嘛！我要是懂的話也不會問你，打了一個多小時、兩個小時打不進去。

劉局長性謙：

我們會要求。

林副議長明揚：

你回去真的要督導一下，目前所有船隻，新台馬輪跟台馬之星現在都已經委外出去，我想了解一下，這艘船目前是否在順利運轉，尤其新台馬輪。

劉局長性謙：

新台馬輪的部分，運作的都是蠻順暢。

林副議長明揚：

其實這艘船風評目前還不錯，在我想法裡面，要過完馬祖的冬天才知道，馬祖的冬天就是要經過台灣海峽，試過一個冬天以後就知道這艘船的狀況，整個系統來講，一定是比台馬之星好。

劉局長性謙：

看他們整個操作情形，像最近他有在開台馬之星的狀況，連續跑這十幾天，除了某一天貨物當天累積太多之外，其他都很準時，我們收到遊客的風評。

林副議長明揚：

這艘船目前還是不錯，不管是縣政府建造船隻還是民間建造船隻，尤其是民間建造船隻，這段時間南北之星運輸量也蠻大的，在交通上面也應該最起碼幫我們輸運不少，希望要站在人家是長期經營的事業，政府要給予真正的協助，不要在乎人家老百姓會賺錢，你們交通局就是以交通疏運為主，不要造成民怨就好了，今天飛機不飛，能把你送出去就好，像南北之星這方面要多輔導協助，再來，主席請酒廠董事長進來一下，請問縣長，我不知道現在新華輪跟我們之間合約已經終止，上次秘書長有去參加台馬之星交接事宜，台馬之星交接班跟糾紛事情，你有請假，主席裁示一下，請秘書長做回答。

主席：張議長永江：

請秘書長做回答。

林副議長明揚：

秘書長，因為你有參加台馬之星。

張秘書長龍德：

違約糾紛。

林副議長明揚：

你們在跟新華輪之間還有沒有什麼糾紛？

張秘書長龍德：

我們跟新華目前只有一個案子，就是之前在台馬之星在運轉的時候，不是有經常拋錨出狀況，後來替代船隻去跑，中間跟新華之間有違約，不過這個案子已經到二審，是縣政府勝訴。

林副議長明揚：

法律程序。

張秘書長龍德：

對，進入訴訟程序。

林副議長明揚：

等於現在新華輪還有錢在我們縣政府嗎？

張秘書長龍德：

有。

林副議長明揚：

我希望好聚好散，最起碼他這條航線也走了 20 幾年，等一下問酒廠內容，差不多也是相近，不要什麼事情，跟我們縣政府合作的廠商，10 個打 9 個半官司，學校工程也是。

張秘書長龍德：

這個案子主要進入訴訟程序，我們看結果再來做決定。

林副議長明揚：

這方面你們去研究一下，大家合作 20 多年也不容易。

張秘書長龍德：

好，看判決結果。

林副議長明揚：

大家做一個比較好的收尾，請坐。董事長請問一下，你上任到現在，你知不知道酒廠跟幾個廠商有打過官司或者說違約的事情，拿了多少違約金回來，主席裁示，請董事長回答。

主席：張議長永江：

請董事長做回答。

林副議長明揚：

你只要告訴我一下就好。

陳董事長漢樹：

我上任到現在是沒有。

林副議長明揚：

不是，你所知道的這 8 年來有幾個官司。

陳董事長漢樹：

這 8 年來應該有四個經銷商。

林副議長明揚：

沒收人家違約違約金，沒收了多少？

陳董事長漢樹：

違約金的部分，沒有詳細去計算，一般來講都是按照比例攤還。

林副議長明揚：

你大概記得，你現在跟承釀這邊先擺一邊，以前的應該知道到底拿了多少？違約金拿多少？

陳董事長漢樹：

會後資料再給你。

林副議長明揚：

我為什麼會這樣問，你們是說每一年縣政府 1 億 7、1 億 8，我合理懷疑裡面很多的錢，你們營業額沒有達到那麼高，都是人家違約金給你的，你湊上去的，等於你靠違約金賺錢，不是靠酒廠盈利賺錢，以後誰敢跟你做生意，動不動違約金把我拿走，你錢沒收走了，違約金沒有了，變成你們增加的營業額，董事長，這方面真的不希望這種事情再發生，你們好像食髓知味，我打這種官司定下這種規矩之後，我每次都是贏，不管 500、1000 都被你們拿走了，平白無故又多了 500、

1000 進來了，也是你們的業績，等於說你專門靠違約金賺錢，再說難聽一點，你是詐騙集團，這方面事後要去了解一下，我不希望再發生這種事情，除非這個人真的不做，沒有跟你上法院，他違約金被你沒收走，他也認了，你們還走法律，結果違約金還是被你們拿走。

陳董事長漢樹：

因為酒廠逐年都有編既定的生產計劃跟營運計劃，違約金的部分應該算是另外一個部分的收入。

林副議長明揚：

以前有一個朋友也是違約金被沒收，董事長你上來多了解這個區塊，董事長，謝謝你。再來請問一下縣長，你四鄉五島走透透做說明會，也給鄉親很多承諾，我想了解一下到底有沒有把你跟鄉親座談的內容有沒有做立案，行政處有沒有列管，主席裁示，請縣長做回答。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

謝謝明揚議員關心四鄉五島我們下鄉座談會，所有任何下鄉的我們行政處都有列管，而且會定期開會。

林副議長明揚：

這個動作也算是不錯，下鄉走一走了解鄉親的需求，這是很好，鄉親昨天特地把我車子攔下來，他說你能不能幫我問一下，到底開會是開真的還是開假的？我說當然是開真的，然後他說會不會他答應我列管，到底有沒有列管？請問一下連江山莊那邊，聽說你準備給他規劃為合宜住宅？

王縣長忠銘：

沒有，連江山莊，我們有很多廠商來的時候會去看，有沒有做為合宜住宅，有些提出來，但是不是我們。

林副議長明揚：

不是你的最終目標。

王縣長忠銘：

不是最終目標。

林副議長明揚：

當初鄉親跟你提到這點。

王縣長忠銘：

我們說列入考量。

林副議長明揚：

有列入考量就好，縣長請坐。主席不好意思，因為爾章議員身體不適，現在我質詢時間完畢了，爾章議員有一些事情，這是爾章議員時間，不是我佔用時間，首先是這樣子，爾章議員今天早上特地打電話給我說身體不適，說雲台山那條路雜草叢生還有樹枝影響到交通，他上次有問過環資局到底這個歸屬，這地方到底歸屬誰來修剪？這個要找誰來回答？爾章說是環資局，我上次也提過，你們沒有協商好這個區塊到底誰的，內部會議，尤其樹枝方面修剪影響車輛行的安全，這個很重要點，請主席裁示，請產發處做回答。

主席：張議長永江：

請產發處做回答。

林處長志豐：

有關樹木修剪我們這邊通通會列管，如果是有涉及到不同權責單位，我們也會來協調，包括上個

禮拜在馬祖日報反應聚英路營區雜草部分，我們有請軍方，他有答應我們說盡快處理，雲台山那個部分我們也會比照辦理，如果軍方處理上有困難，我們這邊也會來協助。

林副議長明揚：

我希望環境方面、樹枝方面，因為每個管的區域太大，我們經費可能有限，或許環資局這邊有一點錢、產發處有一點錢，看怎麼共同挪用，互相支援一下，才能解決雜草叢生的問題，秋天時間樹枝長、雜草長的特別快，你們到底要怎麼弄才能分清楚，以後免得這個誰的？讓我們知道一下這是那一個單位？我們直接去找那個單位，現在不是，現在不明。

林處長志豐：

其實環境還有樹木清除的部分，環資局這邊都有召開一個平台會議，召集所有單位，包括中央單位，請大家會做一個平台會議討論。

林副議長明揚：

我認為還做得不夠詳細，為什麼？就講教育處那個地方樹枝到底誰修剪？

林處長志豐：

縣政府。

林副議長明揚：

找縣政府，不用找各科局處長就對了，我希望這方面會後回去研究一下，讓我們大家都了解一下，再來還有一件事情爾章議員比較關心，現在疫情有捲土重來的感覺，希望衛福局這邊還有縣府團隊要打起精神來，可能會面臨第二波疫情的捲土重來，這是曹爾章議員特別交代一定要跟衛福局局長講一下，他交代我的事情我已經告訴大家，希望尤其疫情方面真的還要再加強一下，怎麼能把現在目前降低，都是台灣過來的疫情，都是台灣帶過來的比較多，外境帶來的，這方面希望衛福局長這邊多辛苦一下，看看怎麼樣不要讓我們疫情再次發生，在這邊謝謝大家。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請議員提出質詢，書建議員請發言。

陳議員書建：

主席、縣長、副縣長、兩位秘書長、各位列席局處首長、各位同仁大家早安，本席第一點想請教縣長，今年 3 月 9 號董事長遊台灣，戴勝通董事長來拜訪縣長，期間談到有關於打造一個夢想飯店叫希羅亞書藝莊園，請教縣長這個飯店他跟你談的之後，這個飯店是符合幾星級的飯店，然後對於未來整個飯店提升會產生什麼樣的效益跟帶動，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

謝謝書建議員關心馬祖旅宿的發展，我記得 3 月 9 號戴勝通董事長來拜訪我的時候，也跟我們團隊做了一個簡報，他現在利用我們神農山莊的地方進行內部的改造，目前內部設施投資了 1 億的經費做內部改造，改造完成以後，大概有 60 幾個房間，這 60 幾個房間目前的單價定位是 3 萬塊錢，一個晚上是 3 萬塊錢。

陳議員書建：

多少定價我們是不會討論，未來飯店裝修好之後，是不是符合星級，所謂的二星、三星、四星、五星，到底符合那一個星級，我們到國外去旅行，包括去大陸等等，他一問我說你們馬祖飯店是

符合幾星級，我們現在沒有星級答不出來，我想說地方在進步，所以在進步，我們地方政府是不是有這方面輔導他，既然花這麼多錢，服務態度各種都 OK，起碼未來宣傳出去馬祖也有三星級飯店、也有四星級，要符合那一些標準跟規範才能達到這個星級。

王縣長忠銘：

他要打造成幾星級他倒沒有談，但是對於星級飯店的要求，除了內部設施以外，還有一些其他特別的規範，比如說你要達到四星級或五星級，你必須要有會議廳或要有游泳設備或要有運動設施，他裡面要有在交通部觀光局裡面是什麼樣的星級，你的設施跟規劃要達到標準，如果沒有辦法達到標準的話，你只能在內部設施改善的話，那是另外一個層次，比如說像汽車旅館，他裡面的設施非常好，你問他幾星級，或許他已經超過五星級，他是超六星的，但是交通部不可能發給你一個五星級的，因為他裡面設施的規範沒有辦法達到，所以他倒沒有講到他要申請幾星級，他只說到他內部有那一些設施。

陳議員書建：

他已經符合旅館設置的標準，是合法的，他內容是不是以後符合三星級，起碼在飯店外面掛個三星，做宣傳、做商業的爭取顧客，起碼說神農山莊是屬於三星級的，他沒有跟你談到這一塊。

王縣長忠銘：

他沒有談到這個區塊。

陳議員書建：

沒關係，地方有這個建設都是好的，再請教一下縣長，本席在好幾個會期以前，不是你主政，談到地方有關於建設五星級飯店，據本席所了解，曾經國家風景管理處有一個案子在四維那邊打造一個五星級的飯店，當時觀光局局長都非常支持，還有軍方也非常支持，土地部分也撥用讓我們來做，為什麼這個案子現在好像都沒有聲音，是什麼原因？這個在你任內就已經推這個案子，是什麼原因？

王縣長忠銘：

謝謝書建議員，我們就是在四維舊有村辦公室的後山，那邊是移撥下來，已經視為一個旅館用地，當初辦理 BOT 招商的時候，廠商也進場，本來想啟動做一個五星級的飯店，那視野非常好，後來因為我個人離職的關係，新的廠商進場的時候，他有他的考量，他怕政策的延續性沒有辦法達到他的目標，所以說他後來就沒有進場，目前這一塊土地還是屬於馬管處，剛好昨天我跟黃勢芳處長在一起參加地質公園的時候，我們談到這一個事件，他現在跟我有一個共識，他是說如果未來縣政府要做的話，他就移撥給我們做我們 BOT 招商，如果縣政府認為說他做比較適宜的話，他就啟動 BOT 的招商，因為在前一任的處長任內他沒有去處理這個區塊，現在黃勢芳處長有意願去處理這區塊，我說沒有問題，我回去跟同仁討論一下，我們總要有一方要去啟動這樣子的區塊，目前跟馬管處已經有共識預備要做。

陳議員書建：

本席認為你曾經在處長任內，風管處處長任內推過這個案子，現在又貴為縣長，一個縣裡面，本席看法是觀光旅遊季節，在馬祖找一個會議場所，沒有，說真的 40 個人沒有這個場所，這對地區來講的話也是蠻大的一個挑戰，起碼說一個縣級，包括大陸偏遠的縣級都有基本的一個五星級飯店，這樣對地方整體的形象跟目前整個市場的需求，確實是有需要的，包括金門五星級飯店，我們連江縣一個縣級，五星級飯店是非常重要，本席想請問你，在你四年或者八年縣長任內，有沒有這種雄心壯志說我要把五星級飯店給他蓋起來。

王縣長忠銘：

我剛剛跟書建議員報告，我剛說過五星級、三星級、四星級設備是其中一項，但是五星級有五星級的規範，就是說廠商要有這個意願，願意投資五星級規範的標準他才能做，如果廠商沒有意願就沒有辦法，站在政府的立場，我願意去輔導，我們提供出我們的土地，讓有意願的廠商去興建五星級，所以我剛才說過，現在能夠符合五星級，在我們手邊的相信就只有剩下那塊土地，如果那塊土地有廠商願意進場去建五星級的飯店，我們願意跟馬管處來討論一下，怎麼做才能符合這樣子的一個標準。

陳議員書建：

我想說在商言商，商人的目的跟意願，先養地在那個地方，主要是政府給他多少誘因，本席知道像比較偏遠的台灣縣市劃定做五星級飯店，他養地養了 30 年，後面慢慢慢慢建設起來，土地價值就起來，未來的報酬率就高，假如給廠商好的一個條件，當時本席如果知道的話，好像只給他 30 年還是 50 年，要投資 5、6 億，在這種懼怕之下，說真的人家也是很快 50 年很快、30 年很快，一下子地又屬於你政府的，當然沒有這個誘因，起碼說我熬了 30 年或幾年之後，地是屬於我業者的，我當然有這個投資意願，先前投資 5、6 億，起碼看後面能夠帶動周邊的，起碼還有這方面的力度才會投資，這塊方面，請縣長能夠多放出利多，能夠把五星級飯店建設起來。

王縣長忠銘：

謝謝！

陳議員書建：

第二點請教縣長，那天我在議會質詢的時候談到南竿保留票的問題，後面階段鄉親跟我建議，你只談南竿機場的保留票松山的，台中的部分，沒有一張是我台中鄉親的保留票，縣長你知道嗎？台中沒有保留票知道嗎？

王縣長忠銘：

回台中的班次少，目前沒有實施保留票的制度。

陳議員書建：

有沒有保留票，主席裁示一下，承辦單位交通旅遊局。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

劉局長性謙：

台中的部分是沒有保留票。

陳議員書建：

總不能顧了松山這邊，中南部那邊鄉親也蠻多的，有的來自於高雄、有的來自於台中，公務員考進來的很多也在馬祖服務，會後是不是把台中這一塊納入爭取的對象，跟立榮談一下，是不是把台中那塊也納入鄉親保留票爭取。

劉局長性謙：

這個部分我們研究一下，很快跟立榮那邊談一談，目前台中是每天有三班。

陳議員書建：

目前 3 班，我知道，但是台中過來的幾乎都是團體，來自高雄、來自於台南團體的是居多，變成散客鄉親要去台中，結果買不到這個機票。

劉局長性謙：

這個部分我們來看看，因為他 3 班，我們來看看是安排在那一班或者看他確實這個位子可以釋出多少，我們跟立榮這邊來洽談。

陳議員書建：

極力爭取一下，請坐，謝謝！接下來議題還是請縣長答覆，有關馬祖大橋現在的進度到那裡，有沒有機會蓋馬祖大橋，既然談了那麼久，規劃經費也花了那麼多，本席所知道從第一屆曹常順縣長開始就有規劃經費花了5百萬，之後到陳雪生再到劉增應縣長，歷任過三任縣長的評估規劃，目前為止還是浮在那邊，現在選舉又到了，馬祖大橋是不是又可以浮起來？請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

謝謝書建議員關心馬祖大橋的進度，目前馬祖大橋的案子在院長的辦公室。

陳議員書建：

好幾個院長。

王縣長忠銘：

在目前陳建仁院長辦公室，因為前面經過國發會統整過幾次以後，我們也把我們最新的資料送到國發會，目前案子已經在院長辦公室，我們也透過各種關係，包括正式跟非正式的場合，立法委員甚至在我們新台馬輪首航那天，他也在會場向蔡英文總統建議，希望盡早定案，像類似這樣子的案子，蔡英文總統的函覆是說，這個要交給專業的幕僚機關機構來做評估，所以這個案子已經在陳建仁辦公室的桌上，現在就是最後的在做政策的決定，事務性跟技術性的問題已經全部完成，綜合規劃已經全部完成。

陳議員書建：

以你縣長的想法？有沒有機會？有沒有可能。

王縣長忠銘：

都有可能，看整個大氛圍，我們看看往下走我們繼續努力。

陳議員書建：

有夢最美，希望希望能夠相隨。另外一點想請教縣長，馬祖以前是戰地，現在政府很重視全民國防，這邊跟縣長建議是不是說也跟國防部或防衛部，是不是能設立體驗現場打靶的戰區，讓觀光客來，比如到一個地方打靶，打一發是50塊還是100塊，我打個五發花個500塊，這樣又能體驗戰地生活又能消化部隊多餘的子彈，我想這個是可行的，另外，第二點就說能不能類似金門這樣，起碼有一個跳砲操的活動，讓觀光客來的時候，馬祖是戰地，我曾經在240那邊跳過砲操，看過砲操的操演，我想說到金門我們都看過這方面，既然馬祖現在是有比較特殊的，你才能去240看砲操，平常對外都不開放，另外一個就是說可不可以虛擬模擬所謂的電動靶射擊，上次我們在馬祖這邊在空飄戰那邊所謂化學兵連，以前化學兵連那邊就有設立虛擬的靶場，讓這些觀光客來，全面國防體驗一下打靶的這方面刺激，增加觀光的項目，因為縣長你也是處長從馬祖風景管理處處長出來的，對地方這方面的觀光內容的增加，我想你一定有看法，請答覆。

王縣長忠銘：

因為這個牽涉的層面很廣，本身也不是我們縣內的權責，我了解一下，我要跟地方的指揮官，看看他在實施這樣子的可能性有多大，看有沒有機會跟國防部做反應，這是其中之一，之二比較一個長遠的做法，我們這邊的生存遊戲，希望借助一個場地，以前已經有在推，生存遊戲他的戰況就是類似打靶或玩具槍的模式來做，同樣也可以達到這樣子的目的，我們是想從這方面覺得機會是比較大。

陳議員書建：

以前有所謂的 BB 彈在一個地方？

王縣長忠銘：

在枕戈待旦裏面就有一些場地。

陳議員書建：

現在躺了一段時間之後，這個活動變不見了。

王縣長忠銘：

最主要我們有單項協會，生存遊戲的單項協會最近沒有在推，有陣子推得很熱門。

陳議員書建：

幾年前本席去過小金門，小金門就有所謂的虛擬靶場，觀光客可以進去看一下實境的電動打靶，這方面我想說我們是不是能夠也增加這個設備，讓觀光客來起碼有個地方去消磨時間或體驗一下戰地，跟人家不一樣的情境。

王縣長忠銘：

改天我們去觀摩一下。

陳議員書建：

最後一點請教縣長，有關於華信現在也開始飛行，馬祖到高雄的航線現在有沒有在進行，然後在什麼時候可以達成馬祖到高雄航線的起飛。

王縣長忠銘：

謝謝書建議員關心高雄跟馬祖之間的航線，其實這條航線從開始就一直在爭取，我記得上一次我們跟議員一起出席立法院的斷纜事件說明會的時候，在說明會完了，我就陪同立委到民航局，那時候剛好開五階段審查的最後一次會議，在會中我就提出第一次提出馬祖要飛高雄比馬祖飛松山來得有意義，因為立榮已經開十幾班，華信加開一班，實質上還不如去飛高雄，我就提出來，當初會場當中裡面的人士學者專家他們對所有載客數有疑慮，我說你不要疑慮，我可以跟你打包票六，沒有滿六，連江縣政府全部包下來，甚至上次交通委員會立法委員來的時候，我在會場我也跟部長講，你只要答應飛高雄到馬祖，我連江縣政府跟你打包票六，如果不滿六我連江縣政府承擔下來，因為我們已經看到市場，也有一些旅遊的業者在找我們，希望去承攬這個業務，所以對這個市場很有信心，但是碰到實務的問題是什麼呢？就是我們的設施比如油櫃、油罐車，這部分我們目前也克服，在上一次立法院辦公室的時候，立法委員特地找相關中油公司，現在他也答應給我們 10 個油櫃、一輛油罐車，在不久的將來就會運進來，油料問題能夠解決，另外一個就是飛機的問題，我跟議長在上個月親自拜訪華信，希望華信能夠開這條航線，華信沒有允諾好跟不好，他要評估整體的市場，整體的市場我們都做分析，我說你絕對不會虧損，你的虧損算我們的，我說在商言商一定會讓你賺錢，一個禮拜飛個兩班或三班，先讓包機的制度去成立，他說他要再做詳細的評估，我們委員也跟民航局達成共識說我們做一個計劃飛馬祖跟高雄的航線，民航局現在原則上同意，就是說一年給我們 1 千萬做為虧損補貼，這個計劃交旅局應該已經做好了，我們近期要報到民航局來做審定，這個做好了以後，最大的問題是航空公司，立榮我們也拜訪過，缺機師，華信那天我們跟他講也是缺機師，飛機沒問題，ATR72 華信今年年底已經在進口 3 架就十幾架，但是機師沒辦法來，機師的培訓對我們特殊機場都要正機師才能飛，機師的培訓他怕來不及，未來最大的問題還是機師的問題，我們想辦法再跟他繼續溝通。

陳議員書建：

萬事起頭難，既然爭取到第二家航空公司，縣長也那麼的有擔當說虧損部分我們政府也願意來做

這方面的配合合作，航線的開航，先前是看不到他的利基，本席所了解，金門原先沒有飛花蓮，特定時間觀光季可以飛花蓮，他還是有觀光客去，我想新的航線一定有新的人群出來，況且南部的高雄很多來自於金門的旅客或是南部的直接飛馬祖的包機是會有人，就像現在台中來馬祖的，很多也都是團體、團體來，據本席所了解，市場所看到的，這方面還是多努力一點，謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

玉發議員請發言。

陳議員玉發：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各位主管大家早，本席昨天在馬資網上面，請教忠銘縣長，你對大陸漁工開放的政策跟態度是什麼？請主席裁示，請縣長做說明。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

謝謝玉發議員關心大陸漁工的事情，我想馬祖我說過陸域面積是全國最小，海域面積是全國最大 6520 平方公里，靠山吃山、靠海吃海，我們早期就是以海洋維生，這是從歷史一脈相傳下來，打漁是我們不能夠減少的，但是隨著時代的演變，人力比較缺乏，所以說我們要引進外籍漁工跟大陸漁工，我想這是政府合法的，但是漁工進來以後所產生的事情，我們要做管理，不是說因為某些事情我們就把他斷絕了，我們有實際的生活面上的需求跟漁民生存上的需求，所以漁工的政策我很清楚，漁工是有需要的，但是管理更加重要，把漁工做完善的管理，然後引進漁工，為地方的生活跟生存都一起來把他兼顧。

陳議員玉發：

縣長說的沒有錯，但是現在的想法是什麼？有的漁民要大陸漁工，有的漁民反對大陸漁工，你現在該怎麼做，我們開放，有的漁民說開放沒關係，管制要管制好，管制不好的話，真的對我們現有漁民傷害太大、太大，我的宗旨就是地區漁民，其他大陸漁工跟我一點關係都沒有，大陸漁工過來，如果都在 1000 碼以內，我們馬祖漁民跑什麼？捕什麼東西？這個是非常重要的，如果這個沒有實施好，我建議還是沒辦法開放大陸漁工，你看看現在想一想，南北竿也有十幾艘都是請外國漁工，他們都請好好的，還有現有的為什麼不能請外國漁工，如果說大陸漁工，現在大陸漁工形式上都是在大陸做一下，還是靠近 50 公尺以內，有魚地方都是在 1 公尺以內，我們暗礁那些都是，這是給我們地區漁民生活的地方，如果沒有管制好，漁民生活就不要生活了。

王縣長忠銘：

謝謝玉發議員，大陸漁工的管制目前採取兩種，一種雇用大陸漁工必須在 1000 碼以外才可以，外籍漁工沒有規定，第二個大陸漁工出海，你必須把定位系統打開，定位系統打開以後，我們才可以管制到你的船有沒有游走過違規，如果說未來大陸漁工引進之後，我們要強力的執法，要讓他依照相關的規定來執行大陸漁工的事務。

陳議員玉發：

是啊！問題是有的大陸漁工引進進來，還有 AI 沒有打開，萬一他不打開，你就找不到了，我們一直講一定要把他真正的落實，我不反對大陸漁工，這個鄉親也有人要生活，這個是很正常的，只是說一定要執法，既然這種樣子，就是按照我們的法令走，不然就通報海巡抓，抓一次就是以後禁止用大陸漁工，要有這種的去做。

王縣長忠銘：

我們也這麼想，如果大陸漁工的雇主不守規矩，我們以後就不讓他申請就好了。

陳議員玉發：

我們自己申請，他現在都是以商業的方式，我只有一個船長，我只要船上知道我一個馬祖船長就好，其他都用大陸漁工，講不好聽船長也是大陸漁工，他們當然知道那裡有魚，一定是在 1000 碼以內才有魚，如果沒有 1000 以內他也不跟你合作，他怎麼會跟你合作，所以我們一定要管制，讓馬祖漁民有生存。

王縣長忠銘：

我們如果說要申請大陸漁工，我們一定要嚴加管制，因為辦法已經有了，就是執行面我們會嚴加的管制。

陳議員玉發：

這個一定要實施，而且是嚴格實施，才會對地區漁民有保障，因為我看到馬資網，說明一下，人家也是在擔心現有馬祖的漁民的生活，藉著這個機會而且漁民也跟我反應，明天最後一天有看到報紙產發處處長要去協商大陸漁工的事情，他就跟我講，我今天就請教一下縣長，開放，大家都沒有說不讓你開放或怎麼樣，一定要嚴格執行，如果沒有嚴格執行的話，我們以前不是也做過了，把他關掉你就找不到，現在關掉的話，收不到訊號就是在我 1000 碼以內，以違法來處理，這個是一定要做的，謝謝縣長，一定要實施。

王縣長忠銘：

了解。

陳議員玉發：

縣長請坐，請問一下交旅局局長，我現在正式的說橋仔碼頭公廁什麼時候可以決定，可以把他做好，請主席裁示，請交旅局做答覆。

主席：張議長永江：

請交旅局局長做回答。

劉局長性謙：

我跟玉發議員報告，橋仔的公廁打算用北海南營區的臨時廁所。

陳議員玉發：

什麼營區。

劉局長性謙：

就是之前防疫旅館，他留有簡易的廁所。

陳議員玉發：

上次不是有帶你去看短坡山，那種就很好。

劉局長性謙：

那種很好，但是費用大概一座要 3、40 萬。

陳議員玉發：

做個兩個，那個比較好看，在防疫旅館又是風吹雨打變成髒亂，反而變成髒亂。

劉局長性謙：

這個部分我們再研究清楚，再跟議員報告。

陳議員玉發：

盡早，現在觀光節，大家都去借，老人家跑到上面活動中心去借，真的是很麻煩，已經很久了，那個經費也不會很多，300 萬經費做兩個或怎麼樣，整個那邊做一下應該是比較好，鄉親每次碰到都是跟我講，我一到橋仔就跟我反應這個事情，要積極一點，看看今年度能不能有這個預算，

謝謝局長，真的要積極一點，謝謝局長，請坐。請教一下環資局，阿南境水資源已經做一期了，目前第二期週邊整理環境到底什麼時候可以做好？請主席裁示，請環資局局長做回答。

主席：張議長永江：

請環資局長做回答。

陳局長忠義：

謝謝玉發議員關心阿南境水環境的二期工程，這個工程其實我們已經初步規劃送到水利署的審查，審查委員去看周邊的環境的時候，發現週邊還有大坵的遊客中心要做，第二個大坵的聯外道路。

陳議員玉發：

我們在阿南境這邊。

陳局長忠義：

他的規劃案是整個環境。

陳議員玉發：

整個橋仔的環境。

陳局長忠義：

對，整個水環境的概念，在這邊提到第一個就是剛講大坵的聯外道路在做，大坵的遊客中心也在做，另外這邊的水土保持的計畫也在做規劃，他建議比如像我們塘后道工程一樣，等你做了一個階段，然後塘后道北堤外的所有的公園，我們在爭取第二期直接就進入，這樣把整個環境做得比較完整，不要說這邊做做、那邊做做，把整個環境通通破壞掉，這兩、三年大家就受不了，現在工程都做差不多了，我們就進入進去把整個水環境整理的很好，他的概念是這樣。

陳議員玉發：

以局長這種說法的話，要等到橋仔整個做好，什麼都做好的時候，那你才進來，那就不要進去了。

陳局長忠義：

就跟剛剛講的。

陳議員玉發：

不曉得何年何月？

陳局長忠義：

我們預計兩、三年後就要進駐。

陳議員玉發：

阿南境上次他做得不錯，以前副縣長真的幫忙整個小路、整個樹木都是副縣長在幫忙做，那邊先慢點，先把這邊這一半邊先做好，這半邊現在沒有工程，沒有什麼先做，等這邊旅客中心弄好的時候，這邊第二期，那邊也可以用第三期。

陳局長忠義：

我跟玉發議員報告，我們這個計劃其實已經規劃好了，主要的原因是因為剛你講的那個方向都在做工程，這邊我們也在做排水一標工程，也在做，橋仔再做下去，剛講的公廁這邊，全部都在做，水環境的概念就是一個很好的環境。

陳議員玉發：

一樣啊！所有工程做好，沒有別的工程進去的話，這邊做好你工程進去的話也是會破壞到。

陳局長忠義：

我們現在意思就是等差不多他項工程快到尾聲，我們是不是就把這個計劃併入之後，把所有環境

做得更好，水環境的概念是全面性。

陳議員玉發：

我知道，要等交旅局旅客中心做好的話，不知道要等何年何月？

陳局長忠義：

不會，他們已經發包。

陳議員玉發：

發包，下面動工等一下問一下交旅局。

陳局長忠義：

他們已經在做相關。

陳議員玉發：

如果可以做的話，有這個資源這邊先做，我到時候還會跟你講，像阿南境那邊前面做三個小橋，那個小橋下面做流水，以前那地方就是雨水從那邊下去，到五間排下面就排出去。

陳局長忠義：

水環境就是你剛剛講的，小橋、流水、人家這種感覺。

陳議員玉發：

理事長也跟我講很久，有機會我會跟那個講，那個去做規劃一下。

陳局長忠義：

我們已經規劃好了。

陳議員玉發：

已經規劃好還沒有開始實施，你的意思要等到橋仔村全部工程完畢才能去做。

陳局長忠義：

剛剛講的小橋已經做好了，還有流水已經有了，排水溝正在做，流水已經有了。

陳議員玉發：

下面一定要鋪石塊下去，雨水下去直接到海裡面去。

陳局長忠義：

剛剛你講的會做一些石塊，減壓的效果，產生水花的樣子，最後到海裡。

陳議員玉發：

這個要做好，裡面的環境也要整理，現在已經拜託縣長去做，現在做得很好，後續維護也沒有人。

陳局長忠義：

水環境這一期是第七期，這個會併在第八期去做。

陳議員玉發：

第八期也沒關係，盡量快一點，既然做了，阿南境那邊，就橋仔村第二期還沒有開始做，有預定第二期要做，第二期沒有做，能不能快一點，也不能說一定是要旅客中心做完才能做。

陳局長忠義：

我們會考慮輕重緩急的時間再進駐。

陳議員玉發：

謝謝，盡量早一點，請教一下交旅局，暗空之夜的活動，今年度暗空活動，我上次有講，我們已經補助那麼多了，又要叫觀光客出錢，我不管，遊客來這邊付錢消費是很正常，我們鄉親要過去去看，我們鄉親也要付錢，我覺得沒有道理，看能不能今年如果還有這個活動，能不能取消鄉親的費用，請主席裁示，請交旅局做簡單說明一下。

主席：張議長永江：

請局長做回答。

劉局長性謙：

有關暗空這個跟公所來談一談，這是由公所來主要辦理。

陳議員玉發：

我們也是有經費給他，我是說今天你要去跟他講，我們自己辦活動，我們自己還要給錢，鄉公所或交旅局，百姓自己包船或怎樣。

劉局長性謙：

這個應該不困難，我們跟他協調一下。

陳議員玉發：

對，今年我覺得比較不好那個，我就把該活動刪掉，辦了就沒有意義。

劉局長性謙：

我跟他溝通，會照議員提的方向去做。

陳議員玉發：

這個是最起碼的，我們自己鄉裏面，不管四個鄉鄉裏面鄉親去看還要給錢，這沒有他的道理，謝謝，請坐。

主席：張議長永江：

散會。

主席：張議長永江：

開會，跟大會報告，今天下午的議程縣政總質詢，現在請議員提出諮詢，陳貽斌議員請發言。

陳議員貽斌：

主席、縣長、副縣長、各位局處長、本會同仁大家午安，這邊幾個議題就教一下產發處處長，本席一直很關心東莒南堤旁邊那個臨時小船的浮動平台，本席知道這個案子已經結案，但是因為那邊潮水的落差太大，那些浮動的浮桶裝備還放在岸上，後續現地做簡報的時候，我也特別專心聆聽你做的簡報，是不是後續跟西莒一樣，可能用打樁的方式，打樁的方式好像有初步規劃的經費幾十萬，我印象 40 還是 50，後續當然也要跟漁業署去爭取，目前進度到哪裡，請主席裁示，請產發處處長做回答。

主席：張議長永江：

請產發處處長做回答。

林處長志豐：

謝謝貽斌議員對東莒漁港設施的關心，這個案子在之前是在離島建設基金裡面爭取的計劃，東莒也有做了一個上架場還有曳船道，但是因為原來受限於經費，所以說所做的曳船道的寬度比較小也沒有打樁固定的設施，所以在今年年初大概接近完工的時候，漁民也有反應說，那個設施可能使用起來比較沒那麼方便，而且沒有固定的話，可能颱風來對安全性比較不好，希望能增加打樁的部分，所以在三月的時候，特別去拜訪漁業署署長，署長也同意我們後續再去訂第二期的規劃，他有答應，所以說在今年就給我們 47 萬的規劃費。

陳議員貽斌：

40 幾萬的規劃費。

林處長志豐：

已經規劃設計完，公文也發過去給漁業署，後續所需的經費是 1 千萬，其實經費是剛好現在莒光

的碼頭剛好有工程平台船在那邊，所以經費可以稍微便宜一點這個 1 千萬的部分就是我們規劃好，預計大概這個月底會再去拜訪一下漁業署署長，希望他可以盡快在今年如果可以給我們部分經費的話，我們就可以把工程來做發包，盡早把這個工程完成。

陳議員貽斌：

雖然只是在鄰近海邊，這個也是海事工程，一般的土木工程建築真的沒辦法做，西莒就是活生生的例子，還好華騏也在那邊協助，西莒已經做好了，相對的我一直強調政府做的任何建設要能堪用，不堪用還不如不要做，造成民怨，因為那個地方確實潮水落差太大，如果把浮桶擺下去，根本沒辦法，曳船道那個斜坡沒辦法銜接到簡易的平台上面，所以說必須要連接，而且還是要朝向打樁，目前華騏還是另外一家廠商，那家廠商叫什麼名字，一時忘記，他們目前也在做碼頭的施工，對他們來講當然我們也要拜託他，經費只有 8、9 百萬或 1 千萬，由他們來施作，目前停在港內的小船踩起來會不安，上下安全，我們客輪在那邊迴轉的空間又大，其實都是朝這個方向去努力，本席希望這個案子後續的經費，處長這邊既然有 47 萬初步規劃，後續經費還要 1 千萬，處長跟漁業署這邊要極力爭取，奇怪做了怎麼沒辦法使用，確實沒辦法使用，可能只能在上架船隻的部分還可以整理一下底，但是真正要錨泊，目前還沒有人要靠過去，因為那邊建置還沒完成，這個項目處長這邊還是非常用心積極在爭取經費，盡量符合地方的需求，廠商又在那邊，這個盡快把他解決掉，經費拿到的話，到時候可能還是要請海事工程那邊來幫忙。

林處長志豐：

這個案子也謝謝貽斌議員，上次你知道之後也有特別打電話給陳委員，請他來協助爭取相關的經費，這邊真的也是謝謝前華騏的董事長蔡董，其實他真的對我們小漁港的工程都蠻支持的，這個案子我們事前其實也有跟他請他幫忙，他也首肯。

陳議員貽斌：

現在連東莒的小光華船隻都停到西莒來，每天都固定兩、三艘，因為他不要上去躲到福正去，到時候這邊建置完成，他們就不會排擠到我們船舶不夠使用的問題，另外本席也一直很關心東莒農特產中心，那天縣政考察也去那邊現地會勘，本席一直擔憂到時候結案之後，當天處長也做陳述，這個農特產中心其實這個很廣泛的一個東西，應該也是朝向類似委外，由社協、民間團體，私人當然也是可以，我們當地的農產品有那些，甚至於說產發處每年在中央爭取的預算案，案子叫做 SBIR 的部分，是不是也要一併陳列在那個地方，農特的東西範圍很廣甚至於到現場的 DIY 的體驗，這個也都很廣，這個案子出去的話，因為這個還沒有完工，等完工之後要委外的話，在你個人認定，如果今天有人去取得經營權的話，他的難度高不高，我怕到時候案子出去，會沒有人去標這個案子，你有沒有考慮到這個問題？還是產發處怎麼樣輔導已經很明確的，當然事前說明會，不可能案子招標開說明會，可能會在案子將近完工前，以後農特中心的走向方向是朝那一些部分，讓更多當地的鄉親有意願去承包這個農特中心，去經營這一個，不知道你有沒有這個規劃，甚至於說你對農特中心到時候案子要發包出去委外的話，有沒有對自己業務有沒有信心？

林處長志豐：

這個我們有信心，這個案子也花了 2 千萬左右，這部分就是希望幾個目的，一個就是推廣莒光在地的農產品的東西，剛貽斌議員講的 SBIR 這部分，當然後續完成我們也會把他放進去，我們希望最好是由在地社團來經營，其實我們一直都有跟社協在持續溝通，但是他回覆我們說他會考慮，但是他的人力可能會比較不足一點，另外後續也會跟農會或其他有意願的部分。

陳議員貽斌：

他是農特展售中心嗎？

林處長志豐：

是，農特展售中心就是農產品推廣也是我們的目的之一，然後另外一個就是說希望他可以跟觀光客結合。

陳議員貽斌：

我剛臨時想到不可能跟農會一樣賣什麼苗？什麼籽，這些東西產品一樣放在我們那邊做販售嗎？有沒有可能。

林處長志豐：

如果說有一些比較好存放的，我會跟總幹事那邊討論。

陳議員貽斌：

農會那邊也可以，很多鄉親像我來南竿，去南竿幫我去買蔬菜的苗，幫我買一點，帶個幾包回來，我才知道那個籽一點點可以種那麼多菜，我對菜不懂，是不是也方便，如果說需要季節性種什麼樣的菜的時候，甚至於你們可以去建議，你要去輔導他，不要說我標了沒有方向，這個部分你要去輔導，讓他更具信心，對這個展售反而發揮他本身去包這個案子的功能，希望能夠賺點錢，客人來的時候也多了伴手禮，也創造地方就業，這是很好的，但是這個你要輔導，你如果叫我現在已經落成了，我一定不會去標，因為方向在那裡根本不知道，所以輔導要去輔導，甚至於產發處這個部分可以推銷我們那些產品，伴手禮比較搶手，是不是你們要去觀察市場，觀光客喜歡帶那些東西，還有當地的東苔部分，我們農特中心，我所知道洛神花。

林處長志豐：

洛神花、金銀花、夏季的時候有西瓜。

陳議員貽斌：

當然這個東西都可以研發，我為什麼講到這個問題，因為 64 據點那邊也是社協在承包，因為產品就這一些研發，可能會雷同，販賣部規模不一樣，64 據點比較小，他們會做老酒一些伴手禮、冰棒、還有洛神花茶、還有什麼，因為天氣熱帶朋友去那邊，平常都會去那邊買一些喝的，還是要有創新，多元化一點。

林處長志豐：

我們會來努力，也會盡量跟觀光旅遊來做結合。

陳議員貽斌：

我非常關心這地方，如果沒有做好的話，承包商做起來也是沒有信心，希望能販售的成績能夠亮眼一點，縣政府真的要給予輔導之餘，還要提供他們一些意見做為他們參考。

林處長志豐：

我們會來輔導，在七月完工之後，我們可能也會去地方辦個招商說明會。

陳議員貽斌：

這個是一定要。

林處長志豐：

對，跟議員報告。

陳議員貽斌：

有意願聽了這個案子不錯，都有意願去承包這個，承包下去當然希望他們能夠賺錢。

林處長志豐：

這個是我們的目的。

陳議員貽斌：

這個場館也花了 2000 多萬，很特別，甚至於我剛也講了農會那些都注入到裡面去都 OK，另外，我所提的案子西莒加油站，當初等於是油品公司這個部分會勘，那時候想說把西莒加油站，因為西莒部分沒有柴油加油，漁船像保七、莒光之星沒有柴油，因為之前還有大陸漁工很多，希望在西莒那邊設一個加油站，我們現地會勘至少兩次，本席就已經會勘兩次，這個案子最近在工作報告裡面都沒有看到這一個，這個案子目前情況如何？

林處長志豐：

有關西莒漁港加油站的部分，確實就是在四鄉裡面就剩下莒光沒有漁港加油站，所以對這件事情也一直積極在處理，縣長也有主持相關的會議，我們有做成幾個決議，一個就是場地會勘，其實已經會勘完，就是在港埠設施，前期的工程就是工務處現在在做新的突堤裡面，我們已經有把漁船加油的油管已經先預埋了，到時候在工程裡面會預埋，這個是初步。

陳議員貽斌：

有這個經費就對了，預埋的經費有了。

林處長志豐：

就是只有碼頭油管預埋的部分是工務處這邊做，岸上設施的部分是由油品公司來辦理，本來因為也是考量到縣政府的財政比較拮据，所以有希望請台灣中油比照以前的模式，就是由他們來興建之後，再用借用的模式來給縣政府這邊，但是台灣中油這幾年大概因為也是疫情的關係，經費也比較拮据，所以縣長這邊有做成裁示，如果台灣中油沒辦法補助，就是由縣政府這邊在馬祖油品的預算裡面去做調整，規劃案的部分今年就會開始做設計規劃，案子縣政府已經核給馬祖油品公司。

陳議員貽斌：

已經核了，這邊還是要去做規劃。

林處長志豐：

會。

陳議員貽斌：

接下來後續西莒碼頭一些港埠建設也持續在進行，這個設備是需要的，之前會勘的區域，如果有不盡理想的話，我們再做修正都沒有關係，後續甚至於縣長有長遠的計劃，甚至於填海什麼的一些建設，我們都可以去配合他，你這邊還是要有動作。

林處長志豐：

已經準備規劃設計。

陳議員貽斌：

處長請坐。接下來幾點請教衛福局局長局長，我想了解一下我們目前全縣物理治療師有幾位，請主席裁示，請衛福局長做回答。

主席：張議長永江：

請衛福局長做回答。

陳局長美金：

目前全縣是五位，縣立醫院有三位，然後東引一位、北竿一位。

陳議員貽斌：

支援的意思是縣立醫院這三位可能會輪著到莒光，東引是固定的，北竿也是固定的，三位情況之下，如果他們休假呢？如果北竿、東引休假呢？

陳局長美金：

北竿、東引休假，他們會預先跟鄉親說休診。

陳議員貽斌：

縣立醫院。

陳局長美金：

縣立醫院可能還要看他的人力是暫停的，他會預約的病人，因為物理治療師預約的病人，他們休假前會跟鄉親做一個公告。

陳議員貽斌：

本席今天會提出，我們莒光鄉沒有固定的，這三個裡面有沒有辦法，甚至於說別的鄉有意願，比如說東引有意願到莒光或北竿有意願到莒光的物理治療師，如果長期進駐的話，可行性有沒有辦法，有的事情太多記不起來禮拜幾，甚至於他去支援半天西莒，支援半天東莒就結束了，之前也有說是不是朝向預約，如果人真的很多，是不是晚上也開診，這個部分你站在客觀的立場來講，五個如果長期在莒光一個，調配東西兩島，這樣子可行性人力有沒有辦法。

陳局長美金：

照目前的人力狀況來看，跟我們各項的物理治療人數來看，我想資源還是要運用在最需求的整個地方，莒光是我們未來的規劃，未來有學生回來的時候。

陳議員貽斌：

物理治療師學生公費生什麼時候還會回來？

陳局長美金：

這個我要查一下，回來的時候我們就會做這個配置，基本上現在縣立醫院三個人力，他們要做整個全縣的，全南竿鄉的再加上莒光的支援，人力上算是有一點吃緊，如果整個佈局東、西莒，東、西莒使用的人數量沒有太多。

陳議員貽斌：

我們人口是很少，但是我們人口結構是老化，因為很多鄉親都跟我抱怨，物理治療師時間太短。

陳局長美金：

支援的模式，希望他們支援去的時候，把當天的人都可以約回來，因為物理治療師是預約的，也可以掌握人數，我都希望他們去的時候，把東、西莒當天依據流量可以把他們的物理治療做完。

陳議員貽斌：

本席今天會提出這個議題，你再斟酌看看，因為有這個需求，沒這個需求，我不會提出來，你也說因為人力吃緊的問題，如果莒光那邊確實有這個需求，你還是要考量一下。

陳局長美金：

我們一定會讓病人看到，只是說時間的配置上面怎麼來處理。

陳議員貽斌：

你要重視本席講的這個議題，另外我們骨科醫師，縣立醫院有沒有本身就是公費生回鄉服務，骨科有幾位？

陳局長美金：

一位。

陳議員貽斌：

就在縣立。

陳局長美金：

對。

陳議員貽斌：

只有一位，東引、莒光跟北竿的部分，跟台灣幾個醫院來做支援。

陳局長美金：

我們目前的骨科醫師是縣立醫院，我們自己培育的公費生一個，三總的一個骨科，所以在縣立醫院有兩個骨科醫師。

陳議員貽斌：

三總跟我們一個公費生。

陳局長美金：

對，所以我們的骨科，因為做復健的必須要骨科，神經內科、神經外科互相串聯成復健科。

陳議員貽斌：

目前只有公費生一位另外就是三總過來支援的，三總過來支援的就要分布莒光、東引、北竿跟縣立醫院。

陳局長美金：

東引、莒光、北竿他們會去支援，東引的現在固定兩個醫師跟 804，因為東引的交通比較遠，東引目前沒有固定說骨科去支援，會是 804。

陳議員貽斌：

因為那裡有物理治療師，本席所知道現在骨科 803 醫院，往年都是一過來就是支援一個月，現在只支援一個禮拜，是什麼問題？

陳局長美金：

軍方醫院的資源早期主要還是他們的人力不同的科別在支援。

陳議員貽斌：

一年才過來支援一個禮拜。

陳局長美金：

莒光的骨科我們自己的公費生隔週，正常隔週都會去一次，一個月會去兩次。

陳議員貽斌：

也是骨科下去支援。

陳局長美金：

對，隔週支援一次是自己的公費生。

陳議員貽斌：

軍醫 803。

陳局長美金：

他們是不同的科別，他們會安排不同的科別，專科的支援，專科的支援是安排不同的科別，各科都有。

陳議員貽斌：

之前骨科都是支援一個月。

陳局長美金：

803 都是一個醫師，是依據不同的科別。

陳議員貽斌：

骨科還有分科別。

陳局長美金：

他不只是骨科，有神經內外、心臟科各科所有的科別。

陳議員貽斌：

各科的會過來支援，我針對骨科的部分，骨科之前過來支援一個月，現在只有一個禮拜。

陳局長美金：

現在 803 都是支援一個禮拜。

陳議員貽斌：

是什麼原因只支援一個禮拜。

陳局長美金：

他們的人力安排跟科別的安排，他不會針對骨科安排，因為骨科我們有自己的公費生，我們地區的隔週都會去一次。

陳議員貽斌：

別的科也會，總和就是這麼多科，他還是會來支援一個月，可能他來四個科。

陳局長美金：

不同的科別裡面。

陳議員貽斌：

這個禮拜神經科。

陳局長美金：

耳鼻喉科、神經科、心臟科、內科都會做支援。

陳議員貽斌：

總和還是有一個月？

陳局長美金：

每一天都會有一個 803。

陳議員貽斌：

我印象骨科就是來支援一個月，因為 803 骨科醫師，我去年認識他，今年又來，這麼早就離開，他說來支援一個禮拜。

陳局長美金：

大部分固定的醫師會固定的時間來，每年都會來。

陳議員貽斌：

另外最後一個議題，本席工作報告有問過你，我們現在西莒沒有藥劑師，你這邊有沒有打算要補齊？

陳局長美金：

基本上明年會有公費生回來的時候。

陳議員貽斌：

明年。

陳局長美金：

對，明年的七月會有公費生回來，現在兩個學生在受訓。

陳議員貽斌：

這幾天在開會，上個禮拜工作報告在我還沒回去之前，禮拜六早上去拿三酸甘油酯，剛好主任看診，我說主任藥劑師現在離職了，對你的業務量會不會，他當然跟我講不會，我就故意考他，藥劑師拿的藥拿錯要怎麼辦，他說一定要經過他確認，我說經過你確認你業務量就增加了，我說我

有跟局長反應，我說你再過一段時間看看，會不會造成你的業務量增加，當然主任也希望你能夠派藥劑師下去，你叫醫生再去驗那個藥，本席很關心藥劑師，因為我們地方很小，大家都知道我們這邊藥劑師在莒光服務六年，他還不是正式的人員，他不做了，就這麼一回事，藥劑師補強，尤其到東引跟莒光蠻辛苦的，離鄉背井，你看搭船就很辛苦，生活機能不好，交通不便、生活機能不好，他們去真的已經算是很偉大，多給他們一點關懷，就給他們嘛！對不對，有什麼壓力，我們支持你就好，局長，請坐。

主席：張議長永江：

休息 10 分鐘。

主席：張議長永江：

開會，現在請各位議員提出質詢，周議員請發言。

周議員瑞國：

主席、縣長、副縣長、秘書長、各局處首長大家好，本席這邊針對港埠建設，北竿白沙碼頭的整體規劃，在上個月 15 號工務處處長也在白沙召集細部設計規劃說明會，地方上對於目前顧問公司所規劃的以北貨、南客、中漁港的發展大方向，同時短期內分短中長，短期大概就是針對風雨走廊的改變以及相關的行車動線做改善，針對這個部分當時公所、代表會還有與會人員有提一些意見，在整個目前港埠建設裡面項目能不能做調整，針對這個部分，請主席裁示，請縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

王縣長忠銘：

謝謝周議員，有關白沙碼頭港埠設施，前陣子工務處有上去辦北竿港埠碼頭整個設施的說明會，北竿的代表們也提出一些不同的意見，現在工務處已經把所有意見收集好，預備交給我們港埠建設小組，隨著港埠建設小組就是有北航跟航港局、還有學者專家組成，他要來到現地，最近會來到現地，針對提案做現地會勘，希望借重他們的規劃，我們的規劃，他們的想法，再提出來跟大家做一個商量，商量未來整個白沙港的建設，怎麼樣做是最符合我們的需求。

周議員瑞國：

當時顧問公司所提中期的部分，擴建北碼頭，長期的部分是南北防波堤的再延伸，地方上的意見是說目前短期的部分，港務處這邊以及針對風雨走廊拆除的部分，已經提專案爭取經費，在港埠設施的部分，短期的部分，大概有一項浚深的部分，地方上的一些想法，就算浚深 3000 噸的貨輪還是沒有辦法靠泊到白沙港，甚至如果要 3000 噸要拖駁船，這個裡面是緩不濟急的，鄉裡面的意見，大家那天共同討論有共識，希望縣長是不是針對風雨走廊，因為他拆除之後，我們又擔心動線的危險問題，希望是不是說針對南碼頭的新的旅運大樓部分，能不能把順序調整一下，是不是在短期之內共同來推動。

王縣長忠銘：

基本上現在在南碼頭那邊建旅運大樓，我們來看整個地勢、地形跟面積，那個碼頭一下去以後，那邊停車空間相對受到擠壓，這第一個，第二個未來南北竿大橋的出口點有可能就在那個地方，這些都是未來港埠小組會納入整體考量，我們會請他們做一個最適宜的規劃。

周議員瑞國：

本席先把地方上的共識也讓縣長能夠了解，縣長也了解應該是在 15 年前，其實當時就有 2000 萬的經費就要做旅運大樓，由於舊的旅運大樓當時由於監造實造的問題，所以這 2000 多萬移做申請建造的實造，時空背景不一樣，我們地方上的意見，當然也希望縣長能夠參考。

王縣長忠銘：

好，了解。

周議員瑞國：

第二點的部分就是我們北竿一直很關切的就是塘岐靶場的遷移，那天縣長回覆玉發議員，也達到說很多部分當然土地取得，這個也希望土地的取得也就是擇點的部分，也希望鄉裏面要有共識，共識的部分當然也要借重縣府針對相關的一些法令規範、一些寶貴的意見，也希望說是不是由我們縣府到鄉裏面開個公聽會，針對公聽會的部分，縣長有沒有責成民政處安排在什麼時間。

王縣長忠銘：

有，在上次會議完成之後，我們跟吳金平鄉長就聯絡上，民政處已經安排好跟北竿鄉公所那邊，21號預備在橋仔開說明會，這個月21號。

周議員瑞國：

謝謝縣長，那天也了解北竿鄉對於靶場遷移的重視，同時這個靶場遷移，對整個未來塘岐的發展，其實他是非常重要的，謝謝縣長，縣長請坐。第三點本席要針對北竿鄉龍角峰的景觀平台，這個案子墊付款也通過了，看到了兩年度各400萬，針對後續的規劃以及上網的期程，請主席裁示，請局長做答覆。

主席：張議長永江：

請交旅局局長做答覆。

劉局長性謙：

謝謝周議員，有關龍角峰這個案子，委設監在五月底的時候已經發出去也決標了，這邊大概6月30號以前要送細部設計圖到觀光局，審查完之後大概兩個禮拜，7月15會收到細部設計的核定然後就上網，預估九月初整個工程就可以招標出去。

周議員瑞國：

在整個規劃 schedule 部分是非常順利的。

劉局長性謙：

對。

周議員瑞國：

謝謝局長，這個案子你也努力了很久，既然爭取到經費，相關的細部設計送審，如果核覆回來，希望如期的能在九月份完成招標作業。

劉局長性謙：

是，我們會按照程序下去做。

周議員瑞國：

這個裡面當時廟方那邊有提出，因為山坡地劃分之後，這個工程也涉及簡易水保部分，不知道局長針對這個部分，會不會影響到我們工程的推動？

劉局長性謙：

基本上這個部分是看他的面積，可能還不到500，我們看看能不能把他做一些處理，盡量不要去做到，只要做簡易水保就好了。

周議員瑞國：

你去了解以後，結果如何也讓本席知道，因為我是擔心會影響到工程的推動，這個請局長去了解。

劉局長性謙：

我會去了解。

周議員瑞國：

請坐。第四點本席針對大陸漁船越界捕魚的問題，早上王發議員也非常重視，縣長對於大陸漁工政策的部份，縣長也回答很多，最重要的就說未來的執行面，我們如何去執行，當然重罰的部份也是首要，這邊也要表達任何政策的推動，縣長有答覆了，可能有正反兩面的需求性，如果說在管制面、在執行面我們更落實，這個裡面才能遏止，有些相關他在 1000 公尺，可能他在 1000 公尺以內，縣長可能要要求產發處這邊相關訂定要重新做檢討，未來如果有這個政策推動也可以掌控明確，罰則訂定部份，我是認為罰則要訂高，這樣子才能遏止相關的有一些沒有按照規定，到了 1000 碼以內來做漁撈的動作，這邊我是表達，我認為要有決心，關於越界的部份，我那天也跟處長反應，最近前陣子有緩和一點，最近北竿又有快速的漁船來下網捕魚，甚至早上跟傍晚，那天我跟處長也有反應，目前處長能不能回覆一下，那天本席跟你反應之後，處理的情形如何，請主席裁示，處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

林處長志豐：

謝謝周議員，有關大陸越界捕魚的部份，在上星期六應該下午六點左右接到周議員的電話說有越界的快艇，第一時間我也請海岸巡部主任，請海巡過去巡護跟驅趕，這部份也有回覆說他們去的時候已經沒有看到，另外一個就是說有下網的部份，我們用我們的公務船，因為海象許可今天就出去，有詢問當地的漁民，有沒有發現有不是我們下的漁網，會要求廠商有出去看到，不是我們漁網的部份，一定要把他清除掉，就是雙管齊下，另外跟周議員報告，我們現在剛好燕鷗保育的重點時間，其實海巡幾乎都有一艘船固定在大坵橋、橋仔附近海域，大概 24 小時都有在巡邏，我這邊有特別請海巡針對快艇，這部份要請他們加強巡護的工作。

周議員瑞國：

因為很多漁民朋友，其實我們也有一個 Line 的群組，跟海巡那邊也有加入，他們都會立即反應，比如說像南北竿海域的部份，因為大陸漁船不會管你海域的部份，像大澳山到橋仔、大坵之間，然後高登，甚至於他們漁網下的部份，直接下在漁民的漁網上面，他們如果來拉漁網的時候，有些部份他不管你，影響到他，他直接就砍掉，這個裡面又會造成漁民朋友的捕魚沒捕到，漁網的部份又有損失，剛剛你所講的雙管齊下，我是認為要嚴格執行，第一個海巡的部份，在針對南北竿海域、大澳山、大坵跟橋仔跟高登，巡防的部份次數要多，第二個剛你講的，護漁船部份最近強力的去收網，他們一下我們就收，他如果傍晚下，你看看我們比他早，去討論看看，你下下去我漁網就把你收掉，這個部份也可以遏止，因為已經委外希望能夠落實，尤其在重點的幾個海域，希望處長能夠更積極、更主動，這部份有沒有問題。

林處長志豐：

剛有講巡護的群組，議員也有在裡面，陳立委也有在裡面，應該周議員也有看到，只要漁民在上面有說那邊有大陸越界漁船，其實海巡或部主任第一時間都會馬上處理，如果他們時間稍微處理晚一點，我也都會再私賴給他們，請他們趕快處理，這個是第一個，第二個公務船的部份，只要有通報，海象許可都會請廠商積極出去處理。

周議員瑞國：

希望處長能夠積極處理，請坐。接著本席再追蹤一下，那天我關心的北竿公共托育中心，目前 3 個老師 15 個學童還有 12 個在排隊，雖然我們大概預計編制 25 個，12 個裡面排隊，從三月排到六月，縣長，這個不合理，那天我也請局長去了解，針對北竿幼托的部份，後續他們要如何去處

理，請主席裁示，局長做個答覆。

主席：張議長永江：

請局長做答覆。

陳局長美金：

基本上已經協調，因為他主要都是聘用人力的問題，在地的人力可能有一點困難難尋找，可是我們是委外的營運單位，現在要求他們要從他的母公司裡面，原來的基金會從台灣調人過來，基本上那天也協商過，原則上七月份會開始陸續把候補的學生進來就讀。

周議員瑞國：

我們要求的部分是要求要來兩個老師。

陳局長美金：

對。

周議員瑞國：

最基本要達到我們規範的 25 人。

陳局長美金：

對、七月份會持續的，沒有辦法一次到位，我們也會持續在推這件事情，未來合約有一部分的修正，我想還會因應現在發生的一些現況，我們在合約上可以做一些律定。

周議員瑞國：

我在合約裡面也看到，好像我們沒有訂定相關的罰則，也就是說變成我們監督的力道就比較小，因為合約規範變成說沒有相關的，他如果沒有按照他的計劃書裡面，當時我們去審議通過，如果沒有按照計劃書合約規範沒有罰則，這個裡面就沒有辦法規範他，現在目前談的可能就是大家互相配合，應該針對四鄉五島全面性檢討。

陳局長美金：

我們會在新的合約裡面整個做檢視，因應我們所有場地的配置，營運單位要滿足到我們場地配置的收托人員。

周議員瑞國：

局長你去了解，其實他整個執行面有很多問題，也就是說分工不明確，也造成他人員的流動性太高，沒有關係，局長這邊也去做了解，最基本要達到每個公托中心所收的人數，基本一定要達到，好不好？

陳局長美金：

好。

周議員瑞國：

這個部分也謝謝局長，後續七月份能不能落實，局長，你還要努力一下。

陳局長美金：

他承諾七月份開始會陸續收托。

周議員瑞國：

如果的確肯定了，也讓本席了解一下。

陳局長美金：

好。

周議員瑞國：

局長請坐，另外針對公廁的問題，午沙公廁，鄉親也跟我反應，午沙那邊其實也有很多觀光客去，

現在目前午沙公廁的部分，據鄉親來反應有損壞甚至維護的部分，請主席裁示，請環資局局長針對本席的問題做說明。

主席：張議長永江：

請環資局長做說明。

陳局長忠義：

謝謝周議員關心午沙公廁，午沙公廁當初停掉的原因，是因為旁邊的午沙加油站土壤污染，馬防部也責請這個土壤的污染正在整治，有關這個部分因為要等整個土壤污染整治告一段落之後，我們驗證合格之後，會責成用優化公廁的經費去對這個公廁做整理，整理好之後就會納入往後年度的公廁的管理，這樣就開放。

周議員瑞國：

本席也了解當時由於軍方的油，污染到我們土壤所以做整治，提到整治的部分，也謝謝局長，上次鄉親跟你反應之後，他施工的相關一些週邊環境都沒有幫我們做維護，甚至於他去施做的時候，把我們午沙的排水系統通通都破壞掉，那時候八七豪雨，整個午沙那段通通淹水淹起來，也跟局長反應之後，後續針對水溝損壞的部分，我們有沒有要求他要恢復。

陳局長忠義：

謝謝議員上次邀請我們一起去看一下，我們也邀請了馬防部的化學官來，有關這部分已經做成會議記錄，務必要請他週邊的環境，包括剛剛議員提的排水的部分，一定要做好完善之後，我們才同意驗證通過，最近我們有對他的驗證，因為他說報竣工了，但是我們對他驗證發現沙灘的左側還是數值太高，他的值超過我們核可的標準，目前還是要叫他再做整個整理，整理完之後有包括水溝的部分，我們也會要求他一定要恢復排水溝之後，才會同意他驗證成果通過，這部分我們在上次的紀錄裡面就已經寫了告訴他。

周議員瑞國：

局長，針對後續的驗證部分，我們要嚴格。

陳局長忠義：

是，會很嚴格。

周議員瑞國：

如果完成以後，關於公廁損壞的整修及維護的部分，我也希望能夠重新檢討經費來改善。

陳局長忠義：

會的。

周議員瑞國：

謝謝局長，請坐。接下來針對我們道路生活圈幾個工程要請教工務處處長，請主席裁示，請處處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處處長做答覆。

周議員瑞國：

第一條的部分，本席要針對目前北竿上村到龍角峰的道路品質改善，我們送審審查大概兩、三次，目前這個案子我們努力執行的情形如何？能不能說明一下。

劉處長尚儒：

這個案子已經送到營建署，六月初的時候已經審核，上次沒有意見的部分。

周議員瑞國：

目前營建署也審核通過了嗎？

劉處長尚儒：

原則是審核通過，只要照他意思修正之後。

周議員瑞國：

大致上是沒有意見，針對他的缺失意見修正完就可以來執行。

劉處長尚儒：

對。

周議員瑞國：

第二條的部分塘岐得天泉到馬鼻灣的道路系統，據我了解，顧問公司也修正很多次，目前這個案子進行到什麼程度，我們還有面臨到什麼瓶頸還沒有解決，你這邊能不能說明一下。

劉處長尚儒：

這案子是我們去年已經送過給營建署，營建署表示說這條非計劃道路，我們要辦理計劃道路的變更，所以我們去年有委託都市計劃廠商來做個案變更，目前現在做個案變更再辦理公展單送。

周議員瑞國：

都市計劃變更的期程？

劉處長尚儒：

預計到年底，要經過部都委會跟縣都委會，部都委會同意之後，大概預計今年年底、年初的時候通過之後，就會把原來的案子提請送到營建署去做審核動作。

周議員瑞國：

這個道路計劃應該期程要到明年，處長這邊要做列管，都市計劃能夠變更之後，計劃都已經完成放在那邊，也希望積極能夠爭取，看看明年能不能爭取到預算來執行，第三條道路的部分，莒光堡到塘岐路段，那個路段是北竿，那個寫安全第一，安全第一其實就是最不安全的，從莒光堡下來整個是彎道，也多次的車子從那邊飛下去，摩托車也飛下去過，上次所表達部分，這次公所有做規劃、有做提案，不知道這個案子，他也是給縣府轉給營建署，這個案子目前情形如何，你了解。

劉處長尚儒：

這個案子4月20也送到營建署，他們六月初也做審查作業，後面審查內容回去再去了解一下。

周議員瑞國：

目前也排入審查。

劉處長尚儒：

六月初。

周議員瑞國：

結果你那邊不了解，沒有關係，幫本席了解一下，這個道路必須要改善，你幫本席了解一下，這個案子有沒有順利通過審查，第四本席有三條列管的部分要請教你，主席不好意思，借幾分鐘，三條列管的部分，北竿坂里自來水廠到中澳口的道路，這條道路當時也去辦過現地會勘，顧問公司也有去，預計排在什麼時間來做相關提報以及前置作業做了什麼？

劉處長尚儒：

目前這個案子只是納入到裡面規劃案當中，因為北竿提的比較多條，這個案子納到規劃。

周議員瑞國：

當然本席也了解，不可能一年裡面所提的部分營建署都會核定，他一定按照我們所提的，然後逐

年來排，現在初步顧問公司有沒有做過相關的評估，還是說有做過細部設計。

劉處長尚儒：

只是做過初規。

周議員瑞國：

初規的部分，等於要等到後面爭取到錢才能做細部設計。

劉處長尚儒：

對，案件有分優先順序，這個案子可能排得比較後面，序位比較後面。

周議員瑞國：

另外，上村到壁山、壁山到莒光堡還有一個坂里 40 據點到混砲連的濱海道路，你們這個部分可能也只有列管，因為我也不要耽誤時間，這個部分也希望列管同時針對相關部分，比如 40 據點到混砲連濱海道路的部分，請你先套圖看看，土地的部分有沒有面臨到什麼瓶頸。

劉處長尚儒：

好，我知道

周議員瑞國：

因為時間的關係，這個問題問下去可能比較冗長，追蹤的這三條希望有做初規的部分，也能夠讓本席了解一下，最重要是土地的部分，到時候處長相關的資料送來給我，請坐。接下來請教文化處處長，每一年宗教跟觀光結合，關於明年度擺暝文化祭的活動，不了解目前跟主辦公廟已經啟動溝通機制了沒有，請主席裁示，處長做答覆。

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

吳處長曉雲：

謝謝周議員對於北竿擺暝的一向非常重視，也同周議員報告，因為議會議程的關係，我們跟北竿白沙還沒有正式的會面，但是私下我們其實跟主委、還有幾位非常關心地方的仕紳都已經有過初步的共識，他們也都希望明年在白沙能夠做出一個不同的風景，所以我們在議程過後，我們就會跟白沙來做一個晤談。

周議員瑞國：

處長也了解，上一次主辦的時候，他跟台南鹽水蜂炮，我們還特別到了台南，當然今年可能他又有一些想法，希望主辦公廟非常不容易，希望處長這邊及早能夠啟動，這樣才能腦力激盪看看如何以最好的方式來呈現出北竿擺暝文化祭的特色，第二點的部分關於橋仔漁展館內部的策展規劃，那天你有回覆說目前縣長指示先以 200 萬的經費，針對現有的裡面展示的空間，可能有一些指示牌的部分做一些汰換，相關這個規劃的部分結果如何，能不能簡單說明一下。

吳處長曉雲：

我們現在初步的規劃已經即將完成，這個完成之後就會跟產發處，到時候再找一下議座、還有鄉公所來做整合的互動，還有我們的村辦，上一次的討論其實前期的規劃是一個更完整的展館，所以預算上比較高，在上一回縣長帶大家下鄉去做互動之後，希望回應到務實，我們先將內部目前擁有的現況做一個整理跟一些展覽重新的規劃，這個規劃的方案目前已經有了架構，但是我們還在做最後文字的處理，處理完成就會邀請議座到時候一起來做討論定案。

周議員瑞國：

大概期程什麼時候可以完成？

吳處長曉雲：

我們原先排定的是六月底，廠商這邊現在資料已經差不多了，希望能夠在六月底之前，能夠就讓議座看到我們的成果。

周議員瑞國：

如果完成，誠如處長所說，我們安排在鄉裡面針對規劃的部分開個說明會。

吳處長曉雲：

是。

周議員瑞國：

如果共識 OK，接下來請產發處這邊就去執行，是不是這樣子。

吳處長曉雲：

對。

周議員瑞國：

謝謝處長，請坐。

主席：張議長永江：

曹以標議員請發言。

曹議員以標：

主席、縣長、在座的局科室主管大家午安，首先就教縣長室內兒童，本席這幾年來不遺餘力一直要求政府追蹤建置，這個部分就教一下縣長，室內共融兒童遊戲場區什麼時候可以建置，請主席裁示，縣長做答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

王縣長忠銘：

謝謝以標議員，室內共融兒童遊具區本來是很快，最近碰到一些問題。

曹議員以標：

什麼問題？

王縣長忠銘：

法令的改變，以前所設置的兒童遊戲區，因為新的法令實施，有一些地方不合乎法令的規定。

曹議員以標：

只是空間容納的問題。

王縣長忠銘：

沒有，還有設備的問題。

曹議員以標：

沒關係，這部分你能不能答覆我，什麼時候開始規劃？

王縣長忠銘：

其實已經在找地，我有跟交旅局。

曹議員以標：

你找地沒有關係，要把規劃的東西拿出來。

王縣長忠銘：

要找到地才能規劃，按照地的面積才能規劃。

曹議員以標：

什麼時候可以做？

王縣長忠銘：

已經在做了，現在先找地，地先找出來，第一個我們把地找到以後。

曹議員以標：

兩個月時間夠嗎？

王縣長忠銘：

差不多。

曹議員以標：

縣長，你這部分的答覆，我還可以接受，因為你有在規劃、有在想，可以接受，另外，縣長你的第三條政見跟第八條政見，打造宜居城市，全方位提供育才及留才資源，穩定地方成長。縣長這裡面的問題，公職人員的宿舍需求不足，你如何能夠留才？是否要整合未來的社會宅，你能不能答覆一下。

王縣長忠銘：

為了我們員工的宿舍問題，我們內部已經開過好幾次會議，最近的一次會議我們整體的評估，因為如果要去興建一個宿舍的話要1億多，在我們財政沒有辦法負擔之下，我們現在有一個想法，什麼想法呢？未來當我們的特色產業園區。

曹議員以標：

縣長，不要講到未來，你的政見裡面非常清楚打造宜居城市，全方位提供育才留才的資源，穩定地方的成長。你要把這些人留下來，你這個要趕快規劃。

王縣長忠銘：

有，有在規劃。

曹議員以標：

要趕快規劃，不是等未來的問題，如果等未來的問題沒辦法解決問題，而且一個建置的東西出來，最少三到五年。

王縣長忠銘：

不用三到五年，在我任內就可以處理掉。

曹議員以標：

在你任內可以處理掉。

王縣長忠銘：

對。

曹議員以標：

需不需要兩年的時間？

王縣長忠銘：

二到三年。

曹議員以標：

二到三年，縣長，我在這邊拜託你，你能不能縮短到一年。

王縣長忠銘：

沒辦法，因為一個土地的問題、經費的問題，所以我們必須要有一些借重的方式來處理他。

曹議員以標：

這個都是問題，因為你的政見，如果要拖到三、四年，不符合鄉親的需求，現在台灣來的這些年輕人這麼多，你如何留住這些人才？我們現在連江縣已經是斷層了，考試考進來的這些人願意留

下來的、願意生根的。

王縣長忠銘：

以標議員放心，他們要六年，我還來得及給他們住。

曹議員以標：

他們要六年，你不可以有這種想法。

王縣長忠銘：

對啊！我盡量趕，所以他們一定來得及住。

曹議員以標：

這些問題，縣長你要念茲在茲的放在心裏，趕快把他們這個問題能夠解決。

王縣長忠銘：

了解。

曹議員以標：

縣長請坐，我就教一下產發處處長，今天我已經跟你討論過應該也有好幾次了，現在網路上，鄉親在 147 的部分，我別的不要你太多，是不是能夠安排出時間，最短的時間安排出來跟這些 147 的住戶做一些討論，他們的問題你能不能一次給他們做說明，不要在網路上面寫那些，因為似是而非的事情，不是政府能夠解決的，你要讓他們清楚的看到 147 到底什麼時候可以交給我們，請主席裁示，請處長做答覆。

主席：張議長永江：

請產發處處長做回答。

曹議員以標：

你能不能盡快地召開說明會？

林處長志豐：

謝謝以標議員對示範住宅的關心，住戶要了解的是資訊，在資訊的部分，在住宅也有一個官網。

曹議員以標：

你所謂的資訊，就是他們所要的東西，什麼時候可以移給他們？什麼時候可以交給他們？什麼時候可以進場？什麼時候土地各方面的切割，你都要跟他們說明清楚。

林處長志豐：

這些資訊我們都會充分的提供。

曹議員以標：

什麼時候可以開說明會？

林處長志豐：

說明會的部分，我們回去會研議一下，看大家的時間什麼時候比較方便。

曹議員以標：

多久時間？

林處長志豐：

我們在群組裡面就可以把這些訊息公告。

曹議員以標：

我一直講，你所有政策推動的時候，鄉親在這部分有疑慮的時候，你應該很快的速度做政策說明，讓他透明掉，你為什麼讓鄉親在那邊一直想說，你到底什麼時候可以交給我，今天下午再問一個問題，我問你，污水的問題現在解決了沒有。

林處長志豐：

解決了。

曹議員以標：

如果說標不出去或在施工的階段造成後面的延宕，你是不是這工程又要往後延了？

林處長志豐：

這部分是環資局那邊的部分，但是我了解應該是沒有問題。

曹議員以標：

你不管在群組還是在那裡，你應該要非常清楚很快告訴這些鄉親，而且你這次答覆的要落實，不是跟我答覆以後，後面又跟我延宕，因為已經延了六次，六次延了多少時間，超過一年的時間，為什麼民意會沸騰，因為他看不到未來，聽不到聲音，你盡快來處理這個事情，你盡快讓大家清楚，如果讓鄉親在 Line 我的話，我直接罵你。另外就是交旅局鄉親保留的機制要檢討，在這個部分你不需要回答，請坐。鄉親現在碰到的問題就是保留位的位置還是不夠？你回去研議，最好在最短的時間能夠答覆我，你書面答覆我，我不要口頭答覆，你書面答覆我，因為鄉親在關心他的權益問題，全部都要弄出來，全部都要公告出去，讓鄉親非常清楚看到現在目前直接像鄉親所講的，我們縣長是非常有執行力，要讓他們看到。另外，請教一下縣長還是人事處，這個部分先請縣長做答覆，陳建仁拍板軍公教加薪的問題，請問一下縣長，行政院所講的軍公教，包不包含所謂的約用、約聘、約僱、臨時、計劃，包不包含這些人加薪，請主席裁示，縣長你說清楚。

主席：張議長永江：

請縣長做回答。

王縣長忠銘：

據我所了解，不包含。

曹議員以標：

問題來了，這些是最底層的人，他付出的勞力、心力不亞於你們所謂的正式公務人員，據你所了解不發。

王縣長忠銘：

對。

曹議員以標：

這些人又要炸鍋了，看起來中華民國為了政策、為了買票，所謂的正式公務人員加薪是他的問題，這些教研人員研究加給調到 15%，讓我們這些約用、約聘、約僱、計劃、臨時，這些人是不是算是廣義的公務人員，是不是？

王縣長忠銘：

是。

曹議員以標：

有沒有辦法解決這個問題？

王縣長忠銘：

沒辦法。

曹議員以標：

要不要去了解這個問題，要不要去告訴中央？如果是這樣子，連江縣政府在外島要不要去開個記者會，讓全台灣人都知道。

王縣長忠銘：

有一個辦法。

曹議員以標：

什麼辦法？

王縣長忠銘：

請李問先生開一下。

曹議員以標：

請李問先生，我現在在這邊要求縣長問一下人事行政局，請他們發函出來，正式的函文發出來，我們開個記者會。

王縣長忠銘：

開記者會？

曹議員以標：

那當然。

王縣長忠銘：

幹嘛？

曹議員以標：

我請問縣長，現在的軍公教正式的公務人員，縣長請坐。請人事室處長答覆一下，現在這方面正式公務人員有多少？有幾個？

主席：張議長永江：

請處長做答覆。

林處長承澤：

連江縣排除中央駐馬單位，各鄉加起來大概有 1500 百多到 1600 左右。

曹議員以標：

正式公務人員。

林處長承澤：

全部加起來這麼多。

曹議員以標：

四鄉五島？

林處長承澤：

對，臨時人員全部加進去。

曹議員以標：

你講臨時人員幹嘛？我講正式的公務人員。

林處長承澤：

正式公務人員大概 6、700 個。

曹議員以標：

有那麼多？

林處長承澤：

有，警消在內。

曹議員以標：

排除警消。

林處長承澤：

244 個。

曹議員以標：

目前連江縣政府所用的這些約聘、約用、約僱、計劃、臨時，這方面的人你現在講的這麼好聽加 4%，這些人怎麼辦？嘴巴張開，在眼睛看，政府出什麼餽主意，你回去跟縣長討論一下，是不是跟人事行政局那邊了解一下，到底行政院這個新聞發出來以後，是讓政府在做內鬥嗎？讓地方政府做內鬥嗎？他本來所付出去的心力、勞力，我前面就講了，已經不平衡了，為什麼我那天問過以後，回去我的助理告訴我，這是不對的，要拿出來講這個問題，處長，這部分你要注意一下，回去跟縣長研議，連江縣議會是不是請人事行政局、請行政院給我們一個正式的函文，清清楚楚這些人廣義上是不是公務人員，能不能在這個 4% 之內，我可以替我們金門、馬祖甚至澎湖來爭取這方面他們的權益，可以嗎？

林處長承澤：

在去年 111 年調的時候也是調 4%。

曹議員以標：

沒關係，你講。

林處長承澤：

按照縣長的意思，後面再做了解跟處理。

曹議員以標：

縣長在閉會之前，我能夠看到一個答案，處長請坐。其實坦白講，縣長應該非常清楚我的個性，連江縣縣立醫院、我們衛福局、我們的醫師，兒童牙醫地區設備不足，需要返台治療，當時我也想過是不是請縣政府有任何的補助跟協助計劃，請衛福局長先做一下答覆。

主席：張議長永江：

請局長答覆。

曹議員以標：

兒童牙醫的設備不足，鄉親需要返台治療，縣政府在這方面有沒有給鄉親做協助。

陳局長美金：

上次已經跟議員報告過，我們就是有一個轉診交通費的補助。

曹議員以標：

我們可以做的為什麼不做的原因在那裡？我現在就叫一下美金局長，縣長你聽好，陳德福醫師離職的原因是什麼？你知不知道？

陳局長美金：

服務期滿。

曹議員以標：

他服務期滿的時候是約用人員還是約聘人員？

陳局長美金：

約用。

曹議員以標：

很輕鬆的回答一句話，約用，縣長，陳醫師從 106 年回鄉服務到現在七年，他現在的身分是什麼？

陳局長美金：

約用人員。

曹議員以標：

牙醫師邱醫師、曹醫師什麼時候要離開你知道嗎？

陳局長美金：

曹醫師六月份要離開，邱醫師是八月份。

曹議員以標：

你讓他們這些人抱著什麼樣的心情離開，有缺不補。

陳局長美金：

曹醫師跟邱醫師都是我們正式職缺，我們不是有缺不補，因為我們所有職缺的關係，曹醫師跟邱醫師他都是正式職缺，是我們的牙科醫師，所有的公立醫院都是這種架構，並不是所有的醫師都是公職醫師。

曹議員以標：

你不可以這樣子回答，你不能講說公立醫院都是這樣子情形，我們離島為什麼讓這些醫生用不同的心情離開，有正式職缺你不給他，這裡面我們所討論的問題，有一些人為什麼回來一、兩年經過轉換跑道之後或者調到離島回來，反正你們怎麼搞我也搞不清楚。

陳局長美金：

沒有，這個我要先說明一下。

曹議員以標：

所有這方面的狀況，教育處做得最好。

陳局長美金：

我們都是公開的，基本上我們也都有公開的原則，上次也特別跟議員們報告過，所以我們有一定的原則，原則是鼓勵要去外島，外島的醫療資源更缺乏，所以我們首要的原因是鼓勵去外島，基本上去外島的醫生，我們都是先有正式的員額是給他們使用，所以說外島的都是佔正式缺。

曹議員以標：

局長請坐，這個部分我就教一下縣長，這個問題我一個字一個字唸出來，讓你知道一下，請問一下縣長，縣立醫院正式的缺額有多少沒有補，縣長你能不能說一下，你清楚嗎？

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

王縣長忠銘：

正確的數額我不太清楚，可能要縣立醫院或美金來回答一下。

曹議員以標：

縣醫有六個正式醫生缺，而且還有牙醫師要滿的要走的，現在目前有缺有錢不補，就是為了留這幾個字我不好唸出來，就是為了留給一些特別的子弟，所以說我這個字怎麼唸出來。

王縣長忠銘：

不會。

曹議員以標：

不會，就已經讓這些醫師產生這種不是幻覺，直覺，我朝裏面沒有人幫我爭取，就是發生這些問題，你回去了解一下，如果是這種現象，這些正式職缺要不要補上去？要不要讓這些醫師補上去？

王縣長忠銘：

我尊重制度，但是我敢跟以標議員保證，沒有人權那麼大，把一個職缺給某一個人。

曹議員以標：

現在就發生這些問題，我跟你講，你要提升這些公費生的士氣，真的有缺要補的狀況，你要去了

解一下，為什麼，他們待在這邊六、七年、七、八年，你缺在那邊，你只是一個醫生來這邊，只是約用人員，他花了多少精力去學習，學習回鄉服務，你有缺擺在那邊不放。

王縣長忠銘：

我想有他的制度跟原因。

曹議員以標：

制度是死的，人是活的。

王縣長忠銘：

怎麼活法？

曹議員以標：

你要回去研議。

王縣長忠銘：

受到組織的編制。

曹議員以標：

沒有這回事。

王縣長忠銘：

真的。

曹議員以標：

我請問你，我們所查的結果是還有正式缺擺在那邊。

王縣長忠銘：

一定有原因。

曹議員以標：

什麼原因？局長做一下答覆，你不要在那邊糊弄這個、糊弄那個。

陳局長美金：

完全沒有糊弄，這個以標議員要讓我說明一下，我們所有的公費生回來，每一次都會先做意願調查，我上次已經報告過，衛生所的是鼓勵去衛生所，因為更偏遠、更離島，所以衛生所的會佔缺，縣立醫院的原則上，留在縣立醫院基本上都以先約用的任用，縣立醫院所謂的六個並不是都是醫師還有醫事人員，我們八月份已經要做通盤檢討，因為明年衛生所組織過了，明年1月1號就開始生效，所以才會有這些的輪動出來，我們鼓勵人家去外島，要讓外島有優先回來的權利，所以我們現在正在做這些，上次有特別報告，做這些的程序跟評分標準，我們八月份就會開始做行政程序，因為你外島派人去了，你要留一些空間讓外島回來，這些在醫院裡面，約用的這些所有醫師也是當下他回來那一年，或許衛生所沒缺。

曹議員以標：

這部分現在在連江縣縣立醫院有多少？

陳局長美金：

縣立醫院的醫師大概是14個還有其他的醫事人員。

曹議員以標：

你現在有八個缺為什麼不補？

陳局長美金：

因為衛生所組織調整，衛生所組織112年才完成修正，我們113年會做整個重新的佈局，所以八月份會開始做行政程序，並不是說有缺不補這件事，唯一的是陳欣怡剛好是異動，醫事人員的異

動，我們要做通盤的考量絕對公開公平，沒有說為誰而設定，這個也不可能設定。

曹議員以標：

我現在所了解的就是因人設事。

陳局長美金：

我們絕對不會因人設事，回來佔缺的也都是先去衛生所佔缺，在醫院的基本上都是很早期回來，而且都有衛生所經驗的這些醫師才有佔缺。

曹議員以標：

這裡面的問題，我的助理幫我整理出來的時候，是不是要求你們公開縣立醫院正式的醫師缺額都要在一個月之內可以補齊。

陳局長美金：

一個月之內，我要考量衛生所異動，縣立醫院異動，衛生所就佔空缺出來了。

曹議員以標：

縣立醫院的醫師異動，職缺不是由你們衛福局來主導，不是縣立醫院。

陳局長美金：

我們通盤在考量，因為醫療是要整體考量。

曹議員以標：

通盤考量，周瑞國議員前兩天在問這個問題的時候，縣立醫院跟各鄉的衛生所，衛生所的部分都已經補齊。

陳局長美金：

我們要做流動，我鼓勵他們去衛生所，縣立醫院有缺的時候，他們會優先有一些年資的考量，縣立醫院要補，我衛生所要回來，誰可以派的出去，這個要做平衡的對待，不能說補了縣立醫院的缺，我的衛生所產生空窗，衛生所要先滿足基本的時候才可以讓縣立醫院，我們要做平衡四鄉五島。

曹議員以標：

這個問題到底你們縣立醫院到底出了什麼樣結構性？沒辦法去突破的東西，是不是你們所謂的內規？

陳局長美金：

沒有，我們是整個要做醫療考量。

曹議員以標：

醫療考量，甚至連你們現在遇缺不補已經非常頭痛，如果讓這些醫生升遷的路都是這個樣子的話，他怎麼有心留在馬祖繼續服務下去。

陳局長美金：

不會的，我們絕對是公平也是公開的。

曹議員以標：

那是你認為這樣子。

陳局長美金：

我們所有的程序全部都調查，每次的調查，縣立醫院補一定會有衛生所的人要異動，我要想到衛生所的人怎麼配置的時候，不能讓衛生所產生空窗，因為衛生所我們也要賦予 24 小時的醫療，不能說滿足縣立醫院把衛生所空掉，所以人員的各科類別都要做彼此的平衡。

曹議員以標：

縣長，這是一個非常複雜的問題，你能不能很明確的，我坦白講，我願意加入去討論，你是不是找局長跟縣立醫院我們坐下來讓醫生來講或者我們來聊，到底你們的狀況是出在那裡？能夠一個月之內可以讓這些人補，給他們機會，我後面才了解說陳醫師他回來幾年，七年，做個醫生跑來跑去，一個月5萬多塊，回去還要跟老婆借錢。

陳局長美金：

不只五萬多。

曹議員以標：

為什麼會這樣，後面還有一個議題？為什麼會這樣，落實公費生支援台灣的醫療機構，精進他的醫術技能，你們也不願意去做。

陳局長美金：

我們沒有不願意去做這件事情，所有公費生回來都是專科醫師，都是可以獨當一面。

曹議員以標：

我跟這些醫生聊天的時候就講，我們醫病關係，為什麼鄉親對縣立醫院產生極大的模糊地帶的原因在那裡？一天到晚頭痛普拿疼，手痛普拿疼，阿標嘴痛也是普拿疼，腳痛也普拿疼，你要想到為什麼別人說不舒服的時候，我坦白講，我講實話不講假話，為什麼？伯父，美金啊！你回去帶你爸爸去台灣看，帶你老公去台灣看，這樣不是辦法，他只有這一套普拿疼。

陳局長美金：

我覺得這個我要替醫生，我們醫生絕對有專業能力。

曹議員以標：

現在發現這些問題的時候，我就講這裡面很清楚，原住民及離島醫事人員養成計劃的公費生管理要點，這裡面就寫非常清楚，支援其他醫療機構，經過我們單位同意之後，並核轉本部同意支援的時間，每周超過四個小時，讓他轉到台灣去精進、去學習，他講到一個更妙的，我去台灣去精進之後，我跟台灣所有醫生有一些交流或者老師或同學，我如果陳忠義那裡不舒服，沒問題，我幫你轉到三總去看，我有同學，我有熟的醫生，就不需要我們陳委員這樣子辛勞，也不要阿標議員這麼樣煩惱說到底有沒有病床？到底有沒有醫生幫我們看，這是一個重點來了，像這些問題他們學的回鄉服務，如果可以讓他們去精進，可是他們講說不同意。

陳局長美金：

不是不同意，我想你這個讓我說明一下，我們每一個醫生回來都已經是專科醫師甚至取得次專科，所以他們在專業能力上是絕對沒有問題的，絕對沒有問題，那這個是我們對自己的醫療的信心。

曹議員以標：

什麼叫精進？

陳局長美金：

我知道，我是說怎麼樣受訓的模式，醫院裡面要有一個共識，這個去受訓還是誰去受訓，我如果每一個醫師都去。

曹議員以標：

他不是去受訓。

陳局長美金：

我知道，他就不是，我們現在變成要醫療支援，你如果去做支援，那我每一個公費生我都說我要去報備支援，那醫院的人力怎麼控管？

曹議員以標：

支援的時間一個禮拜不得超過四個小時，可是他這四個小時能夠在台灣用他的術理跟學理去跟台灣醫師做交流的時候，看病人的時候，他的病人的承載量多少人，我們這邊的病人承載量是多少人？

陳局長美金：

我覺得這個都沒有問題，所以我們也在跟院長研議，他們要有一個公開公平的方式，因為所有東西都會講到公開公平的原則，那到底派那一個醫師可以去支援。

曹議員以標：

他不是每一個醫師都可以，主要是說陳醫師他的骨科，對不對，他也可以去三總或者去榮總或者去哪一家醫院。

陳局長美金：

可是要看醫院的人力配置，因為我們的醫師。

曹議員以標：

不可能沒辦法拆開啊，我只請問你現在萬芳的醫生，聯合醫院的醫生，甚至三總的醫生到我們這邊來，他是不是照這個模式來處理的。

陳局長美金：

他是專案計劃，是我們。

曹議員以標：

那我們，他們有了專案計劃，他們人過來的時候，我們醫生可不可以做這方式的調度去精進。

陳局長美金：

我們當然可以精進，可是精進的要有一個公平公開的原則，所以我請院長那邊，我們沒有反對，我請院長那邊，你們要在醫院裡面的院務會議討論好，每一個醫師要了解。

曹議員以標：

那你的意思是說縣立醫院到現在為止沒有去討論這個議題？

陳局長美金：

他們討論過很多次了，那還沒有做完全的定案出來啦，這個我們其實有一直在討論，那可是我覺得，議員也要相信我們的醫師都是經過專科訓練回來。

曹議員以標：

專科訓練，講難聽點，這個醫生在台灣專科訓練的時候，他的同學、他的教授、他的老師都是我們連江縣的資源。

陳局長美金：

沒錯，這些都是我們資源，我剛就說啦，這些是都沒有問題，我們的醫師對我們的病人照顧是沒有，他有需要轉的時候，他有他的老師，有他的同學都在線上。

曹議員以標：

所以說為什麼會讓醫生或者是護理人員看到不平的，他要發出聲音來，為什麼像這種議題要拿到議會來，就教一下我們美金局長，是不是，這一定有隱藏的原因在。

陳局長美金：

不會有隱藏的。

曹議員以標：

不可能沒有，如果說是沒有的話，我絕對不相信，今天如果說你沒有怨言，你今天就不會提出你

的問題來。

陳局長美金：

那是因為個人提出的問題還沒有得到一個最大的共識，所有東西都要共識。

曹議員以標：

有一天晚上，大概八點多打電話給另外一個醫生，我有問過他這件事，他說你不要問我，我不知道。

陳局長美金：

因為大家都想樂觀其成這件事情，可是醫院裡面怎麼派人，怎麼公平，這個是最重要，因為我們經常講的公平公開。

曹議員以標：

你回去以後告我告訴院長，跟你們這邊應該要怎麼樣去討論這個模式，一個公費生職缺的問題，你這個東西一定要趕快，你要等到八月份嗎？

陳局長美金：

因為我們明年衛生署。

曹議員以標：

議長，不好意思，多借我一點時間，這是我們鄉親權益的問題，為什麼，現在這個問題，如果說不拿出來講不解決這個問題，我跟你講對我們鄉親的權益會造成非常非常大的影響，為什麼我就講得很清楚，為什麼每一件事情、每一個病人送到台灣去都要透過我們民意代表跟醫院去做，像這些醫生講的，我說我去精進，我到台灣的醫院做了互動之後。

陳局長美金：

他現在就可以了，現在不用去精進，他現在就可以了啊，為什麼一定要精進？

曹議員以標：

我跟你講，現在我們在座大家都很熟，對不對？我就算不要今天，不要那一個議員，跟你們官員在討論這些事情的時候，我們大家都很熟，問題是說，我們鄉親在這一個部分面臨的瓶頸就是說如何後面的路，像縣長講的，如何讓這個城市更幸福，讓我們鄉親無後顧之憂，你把這些檯面上的事情講清楚之後，你把這些職缺或者醫生的狀況甚至盤點醫療設備，縣長，尤其盤點這個醫療設備的時候，嚴格說起來他設備的費用不是很高，也不是很多，我們這邊醫生可以做的，那為什麼不能讓醫病關係能夠建立起來，讓我們在這邊的鄉親可以去信任醫生，就不需要跑台灣轉診，這個就是我們這邊設備目前不夠的地方，你要去做，是不是，今天把這個事情檯面化，那你們回去要研議，有哪一些問題我們要解決的，就是說如果說要購置的設備，是錢不夠，我們第一預備金、第二預備金幹什麼的？我們中央補助的款項是幹什麼的？我們社會福利的錢是幹什麼的？這個都是討論的空間啊，對不對，你可以去跟醫生討論嘛，我們這邊現在目前現有的醫生或者說我們未來需求的一些設備，錢也不多啊，那為什麼一定要把我們鄉親轉診到台灣去呢？這邊可以做啊，縣長，這是很頭痛的問題，而且這一次我會用這麼長的時間對我們，其實社會局他們做可能有一些是盲點的問題，是不停地從陳雪生縣長、到楊綏生縣長、到我們劉增應縣長到你手上，這兩個醫生縣長都沒辦法解決的問題，你要跳開你的束縛，你要跳開你的束縛，有可能醫生有醫生的見解或是看法，讓這些公費生回來後，按照什麼樣的流程去補這個缺，可是問題是說，主任也好幾個缺沒有，沒有人，主任好幾個缺沒人，醫生有缺放在那邊你們不放，就一定要照你們的機制，那麼僵化，你沒有辦法像王忠銘這樣這麼活化嗎？你不能像我們縣長這樣，什麼事情可以坐下來談啊，如果覺得不對我們馬上改，縣長我說的是實話，因為楊綏生縣長四年半，他是一個醫

生，都不願意手伸進去碰觸這些問題，劉增應縣長讓人詬病的就是剛才講的一個所謂的權貴子弟的問題，你可以為什麼別人不行？你可以別人為什麼不行，所以說我們都不要去討論這些問題的時候，應該那裡有問題我們就要馬上糾正，縣長你願不願意去做，請主席裁示，縣長做一下答覆。

主席：張議長永江：

請縣長做答覆。

王縣長忠銘：

謝謝，回答以標議員兩個問題，第一個問題，縣立醫院要非常感謝你，你幫我們鄉親做了很多醫療上的服務，我想這個服務不是醫療的行為，是你個人的魄力把系統建置起來，讓我們鄉親很快的解決醫療，這是人的問題不是制度問題，所以說鄉親應該都我們都很感謝你，這是第一個，第二個是制度的問題，我今天舉個例子，以標議員你看一看，你剛一直問說，為什麼有缺不補，為什麼不補給醫生，醫院是個團隊，今天有人手斷了，請問醫生能夠馬上治療嗎？不能，一定要經過X光檢查，假如說我們缺，假設需要X光檢查醫事人員檢查，沒有醫事人員的缺，誰來服務？沒有人服務，醫生也沒有辦法治療，所以說我說過醫院是一個很複雜的制度問題，我們一定要相信他們，交給他們服務。

曹議員以標：

現在不是相不相信的問題，現在讓這些人心寒的問題。

王縣長忠銘：

沒有心寒。

曹議員以標：

怎麼會沒有心寒？我跟你講，德福醫師，陳德福在醫院被我罵哭過，你們沒有聽過，陳德福在醫院被我罵哭過，我跟陳德福講，你怎麼可以這樣，人家出去是說你是誰的小孩，不是說陳德福醫師，地方就是這麼小，那就是心態的問題，態度問題，可是現在你的位階要如何去解決這個問題才是正道，他為什麼會離開，什麼原因？我告訴你，他等了10年等不到正式缺，現在接下來就是陳醫師，他回來七年，還有其他醫師，還有好幾個其他醫師。

王縣長忠銘：

不不，如果我剛才聽得沒錯的話，如果衛生所出缺，他們願意去的話，我想很快就排得上。

曹議員以標：

如果我再回頭問縣長一句話，現在我所查的是有八個缺，對不對，那這個八個缺你願不願意去做調整。

王縣長忠銘：

依照醫院的需要來做。

曹議員以標：

所以說你這樣子就不對了，依照醫院的需要，那我要跟你爭論到什麼時候，現在看到問題你要如何回去告訴他們，回去解決這個問題，你要解決這個問題，像設備的問題，這個都好講，現在就是說如何留才，留用這些願意回鄉服務的人，你給他們機會，做一個醫生約用人員，你不要跟我講到後面變計劃型人員，你叫這些小孩子讀完書以後，有沒有心留下來，沒有，我跟你講，如果是我的兒子這麼聰明讀書，我兒子也不會留在這裏，阿標在這裏服務做議員，這麼多鄉親到醫院去那裏，我把你送出去，然後找那個醫生，雪生處理，問題要解決，要讓這些小孩留下來，要有心留下來在馬祖做，可是你有缺放在那邊不給人家，甚至你就一直僵化那個制度在那邊，在這個部分你們要去思考這個問題。

王縣長忠銘：

這是結構性的問題，不是因人。

曹議員以標：

我跟你講，什麼樣是效率政府，如何去突破、如何去改變，這個才是正道，你跟我回應這些什麼制度，我跟你講，人是活的事情是死的，你知道嗎？為什麼我講這麼多事情，你為什麼不回去想一想要怎麼解決，把這些醫生、小孩子一直留在馬祖，讓馬祖百姓對醫生有信心，去台灣學一點東西回來看，醫病關係嘛！讓我們鄉親能夠信任醫生，就不需要一而再再而三的，院長，你幫我蓋個章，醫生說這裡沒辦法，我要轉診，轉診出去找誰，阿標，我這次要轉診出去，你能不能打個電話給雪生立委一下，安排一下，你為什麼要讓我們百姓做到這地步，可是現在我就要講說，議長你先請坐，我現在講的就是說，你把這個部分，現在做的，你把一環一環的補上去，讓醫病關係能夠明確，讓這些年輕人願意留下來，我就很清楚，還是繞著這個問題走，對不對？縣長，真的要拜託你了。

王縣長忠銘：

會會會，我們對現實面跟精神面雙管齊下。

曹議員以標：

現實面跟精神面雙管齊下，你能不能用最近的時間來處理這個事情。

王縣長忠銘：

讓他們去研究一下，跟醫生多溝通。

曹議員以標：

多久時間，好，縣長，我跟你講這件事情已經醞釀很久，鄉親都在看，醫病關係如何讓我們鄉親去相信醫生，如何讓你的政見把這些人才留在馬祖，就很清楚了。

王縣長忠銘：

不只醫生，我們教育人員也是，很多啦。

曹議員以標：

不要說什麼，各局處都有，可是現在我講的是醫療問題。

王縣長忠銘：

一樣，道理一樣。

曹議員以標：

我在這邊我想說縣長，議長這樣站著也不是辦法，因為他有客人他急，所以說我在這邊拜託縣長，今天是最後一次的總質詢，如果說在最短的時間，你沒有辦法給我明確的，你們討論出來結果，閉會的那天我會跟你們沒完沒了，你要把明確的答案告訴我。

王縣長忠銘：

好了解。

曹議員以標：

好不好，真的感謝這半年來團隊所有同仁的辛苦，謝謝大家。

主席：張議長永江：

縣長請坐，散會。

貳、附

錄

連江縣議會第七屆第一次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
工務處部門	曹以標議員	張永江議長	請縣府務必於明年辦理連江縣南竿鄉都市計劃通盤檢討，以維鄉親權益。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全縣四鄉五島都市計畫通盤檢討就細部計畫之土地使用分區管制要點朝向分階段發布實施，業於 111 年 5 月 12 日發布實施變更南竿、北竿、莒光、東引地區風景特定區計畫細部計畫(第一次通盤檢討)(第一階段)。 2. 本縣通盤檢討案於 111 年 12 月 13 日提報本縣都市計畫委員會(縣都委會)審議，因涉及本縣全縣都市計畫檢討變更(共包含 9 個主要計畫及細部計畫地區)，又公民與團體陳情意見眾多繁雜，需耗時逐一研析案件，縣都委會決議由縣都委會之專案小組先行討論確認初步意見後再提送縣都委會審議。 3. 本案已於 112 年 3 月 2 日及 4 月 18 日召開縣都委會專案小組審議討論，刻正依委員意見辦理修正。 4. 後續將陸續於 5 月~6 月召開專案小組進行討論，預計於 7 月提送本縣都委會審議。 	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府爭取經費，施作塘岐至橋仔 88 據點濱海道路，有助北竿鄉觀光並維護行車安全性與便利性。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 旨案涉及北竿機場計畫、橋仔端聯外道路、大坵橋工程及塘岐聯外道路。 2. 本區域規劃甚大，考量整計畫串聯性、優先順序及整體效益，先行辦理大坵橋工程。 3. 塘岐至 88 據點濱海道路，俟北竿機場興建計畫核定後及橋仔聯外道路、大坵橋工程完成後，再向營建署爭取塘岐至橋仔據點道路。 4. 橋仔端至 A1 橋台工程聯外道路已納入大坵橋，已於 112 年 4 月橋仔端陸上道路及海上 P2 及 P3 開始施作，預計於 113 年 5 月 9 日併同大坵橋工程案竣工。 	繼續列管

	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府爭取經費，施作塘岐至橋仔 88 據點濱海道路，有助北竿鄉觀光並維護行車安全性與便利性。	<ol style="list-style-type: none"> 旨案涉及北竿機場計畫、橋仔端聯外道路、大坵橋工程及塘岐聯外道路。 本區域規劃甚大，考量整計畫串聯性、優先順序及整體效益，先行辦理大坵橋工程。 塘岐至 88 據點濱海道路，係北竿機場興建計畫核定後及橋仔端聯外道路、大坵橋工程完成後，再向營建署爭取塘岐至橋仔據點道路。 橋仔端至 A1 橋台工程聯外道路已納入大坵橋，已於 112 年 4 月橋仔端陸上道路及海上 P2 及 P3 開始施作，預計於 113 年 5 月 9 日併同大坵橋工程案竣工。 	繼續列管
教育處部門	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府針對北竿鄉中山國中，辦理遷校塘岐村可行性評估。	<ol style="list-style-type: none"> 中山國中遷校計畫-校舍新建工程自 109 年 2 月核定 3 億經費後即積極辦理完成規劃設計；110-111 年核定金額追加至 4 億 6,500 萬元，邀請專家學者審查預算書圖，辦理廠商說明會，調整工期及契約價金給付條件，經本府、學校及設計公司多方努力仍無廠商投標流標 22 次。 112 年已流標 3 次，預計 112 年 4 月 11 日邀請廠商參加第三次細部設計及施工步驟說明會，完成流標檢討及修正資料後，預計 5 月底再次上網，期能於 6 月底完成發包事宜。 	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府針對北竿鄉中山國中，辦理遷校塘岐村可行性評估。	<ol style="list-style-type: none"> 中山國中遷校計畫-校舍新建工程自 109 年 2 月核定 3 億經費後即積極辦理完成規劃設計；110-111 年核定金額追加至 4 億 6,500 萬元，邀請專家學者審查預算書圖，辦理廠商說明會，調整工期及契約價金給付條件，經縣府、學校及設計公司多方努力仍無廠商投標流標 22 次。 112 年已流標 3 次，預計 112 年 4 月 11 日邀請廠商參加第三次細部設計及施工步驟說明會，完成流標檢討及修正資料後，預計 5 月底再次上網，期能於 6 月底完成發包事宜。 	繼續列管

交通旅遊局 部門	林惠萍議員	曹爾章議員	為擴展馬祖在大陸的能見度，增加小三通旅遊人潮，促進地方經濟發展，建請縣府擬定獎勵措施以鼓勵業者在大陸行銷。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 日前因兩岸小三通受新冠肺炎疫情影響停航，本府交旅局賡續透過網路社群平台進行馬祖觀光產業的行銷，保持馬祖旅遊的吸引力及話題熱度，期盼能於復航時，順利接軌帶動陸客來馬祖旅遊。 2. 已於112年4月2日於福州安排兩岸旅行業者，討論兩地旅遊互惠合作方案，帶動小三通旅遊契機，將俟兩岸交通往來完全解封及關係和緩後，配合中央最新兩岸政策，評估最適方案，同時向中央爭取相關經費加強行銷。 	建請議會 同意結案
	林惠萍議員	曹爾章議員	建請縣府規劃馬港海堤以維護船泊停靠安全。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案於108年10月1日由工務處邀集議員與產發處召開本提案會議，結論由本府交旅局與馬管處續行規劃馬港海上觀光遊憩設施及活動。 2. 本府於109年4月27日函文馬管處，建請配合媽祖宗教園區整體發展，於相關節慶活動時，規劃納入水域遊憩活動及相關設施。 	建請議會 同意結案
產業發展處 部門	王孝榛議員	曹爾章議員	建請增設東莒南面防波堤浮動平台，以利鄉親上下船之安全。	本案已納入離島建設基金-「連江縣東莒猛澳漁港設施增建工程」辦理，於110年8月9日開工，決標金額920萬，承包商金湛營造有限公司，工期450日曆天，內容包含執行上架場、曳船道及浮動平台等設施，112年3月27日辦理辦理竣工驗收，結案作業中。	建請議會 同意結案
	王孝榛議員	曹爾章議員	建請設置西莒漁船加油站設施。	馬祖油品公司規劃於西莒鄉青帆村青帆段963地號土地上興建漁船加油站，並依112年2月22日會議決議，興建經費原則以爭取經濟部能源局補助，不足部分由馬祖油品公司分年提成編列預算辦理。	建請議會 同意結案

連江縣議會第七屆第二次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
衛生福利局 部門	張永江議長	陳玉發議員	建請興建東引鄉長照大樓，整合衛生所醫療及長照資源，完善東引鄉社區整體照顧服務體系。	1. 建照：4/19 建照審查通過，4/21 金馬建築師公會已將審核結果送核工務處核定，待工務處正式發文。 2. 規劃設計：112/01/13 已核定細部設計。 3. 工程招標：刻正辦理第 7 次工程招標，等標期 112 年 04 月 25 日-5 月 3 日下午 15:00。	繼續列管
工務處部門	曹爾章議員	王孝榛議員	建請興建復興油池至復興澳口段道路，疏緩車流量，以維護人車安全。	本案依營建署審查意見辦理，目前辦理都市計畫個案變更程序，預計 112 年底提送內政部都市計畫委員會審查，賡續辦理經費提案作業。	繼續列管
產業發展處 部門	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府爭取經費，規劃北竿鄉橋仔漁業館展區內部設施。	本案將由 111 年度海洋委員會海洋保育署補助「111 年連江縣燕鷗保護區保育暨經營管理計畫」部分工項共 140 萬元執行，已於 111 年 12 月完成整修。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府爭取經費，增設白沙碼頭漁船浮動平台。	本案於離島建設基金-連江縣福澳、白沙漁港設施增建工程納入，於 110 年 8 月 30 日工程開工，決標金額 806 萬，廠商騰億營造有限公司，並於 111 年 12 月完成竣工驗收。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府爭取經費，規劃北竿鄉橋仔漁業館展區內部設施。	本案將由 111 年度海洋委員會海洋保育署補助「111 年連江縣燕鷗保護區保育暨經營管理計畫」部分工項共 140 萬元執行，已於 111 年 12 月完成整修。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請縣府爭取經費，增設白沙碼頭漁船浮動平台。	本案於離島建設基金-連江縣福澳、白沙漁港設施增建工程納入，於 110 年 8 月 30 日工程開工，決標金額 806 萬，廠商騰億營造有限公司，並於 111 年 12 月完成竣工驗收。	繼續列管

民政處部門	王孝榛議員	曹爾章議員	東莒公墓墓穴已所剩無幾，建請縣府積極規劃東莒第二公墓，讓長者無後顧之憂。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前莒光鄉殯葬設施概況為：骨骸櫃 110 個、骨灰櫃 243 個、墓基 24 座及冰櫃東西島各 1 櫃。 2. 中央內政部目前殯葬政策為環保自然葬，對增設土葬區及擴增墓基區土地取得，均不予補助。 3. 本府於 112 年 2 月 10 日在莒光鄉召開鄉政座談會，會中告知中央內政部現行環保自然葬政策，以及本府未來殯葬政策，會中議員、鄉長及主席均了解現行殯葬政策，並同意本案解除列管。 	建請議會同意結案
-------	-------	-------	--------------------------------------	--	----------

連江縣議會第七屆第三次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
產業發展處 部門	林明揚副議長 林惠萍議員	陳書建議員	馬港商圈遮雨棚已不堪使用，建請貴府汰舊換新，以利居民及遊客休憩。	本案與營建署溝通和確認後，相關計畫不予補助此類設施，已由南竿鄉公所納入 112 年預算執行，並經與鄉公所連繫刻正規畫中，預定於 5 月發包 11 月底完工。	建請議會 同意結案
	林明揚副議長 林惠萍議員	陳書建議員	馬港商圈遮雨棚已不堪使用，建請貴府汰舊換新，以利居民及遊客休憩。	本案與營建署溝通和確認後，相關計畫不予補助此類設施，已由南竿鄉公所納入 112 年預算執行，並經與鄉公所連繫刻正規畫中，預定於 5 月發包 11 月底完工。	建請議會 同意結案
	王孝榛議員	陳玉發議員	建請縣府向風管處提出移撥種植洛神花推廣中心用地，以推動地方產業發展，增加農民收入。	『莒光在地農業展售推廣中心』工程，已於 111 年底完成招標標作業，預計於今年度 (112 年) 完工，有關「莒光在地農業展售推廣中心」規劃以現有建物進行整修及周邊美化，完工後將以招租模式進行經營業者之評選；本案除進行基地硬體翻修外，另有委託專業團隊針對後續經營業者進行產品之開發、包裝、推廣、行銷與 DIY 活動遊程之規劃，進行完整之教育訓練及輔導工作。	建請議會 同意結案
工務處部門	林明揚副議長	林惠萍議員	建請縣府辦理福沃地區之復國路整修工程，確保鄉親行的安全。	本案獲內政部核定補助辦理「南竿復國路及舊 952 營站周邊道路改善工程」，已於 110 年 12 月 15 日開工，預定 112 年 7 月 20 日完工。	繼續列管
	曹以標議員	張永江議長	介壽漁港碼頭浮動平台支撐樑柱有生鏽現象，請加強防鏽處理，以唯設施整體功能及景觀。	1. 將該鋼管樁塗裝及除鏽維護編列至每年度海岸緊急開口契約項目逐年維護，頻率為每年 1~2 次，以達維護設施整體功能及景觀目的。 2. 本年度於 4 月已經塗裝及除鏽維護完成。	建請議會 同意結案
	曹爾章議員	王孝榛議員	建請將復興澳口海堤向海側外移以保障民眾住家安全並增加可用之腹地。	本府將需求提報至該海堤權屬機關經濟部水利署第一河川局，該局回復本府表示，經該局評估，該海堤堤前養灘成效良好，且海堤結構物亦無損壞，防護設施已達原禦潮之目的，尚無安全之疑慮。另海堤	

				外移增加民眾可用之腹地已逾一般性海堤之範疇並與內政部公告實施「整體海岸管理計畫」現階段工作重點需確保自然海岸零損失，並維繫海岸自然動態平衡，避免開發利用之計畫方針未盡相符，擬建請保留現有沙灘風貌。爾後海堤若有破損影響民眾安全情事再行規劃研議。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，改善北竿上村至龍角峰道路品質，維護人車安全及友善觀光環境。	1. 本案已於 111 年 12 月 29 日辦理地方說明會。 2. 本府依提升道路品質計畫提報爭取經費，並於 112 年 4 月 28 日送營建署排審，俟通知後辦理審議事宜。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，推動北竿中沃口碼頭延伸工程。	1. 本案於辦理「推動馬祖商港建設督導小組第 36 次會議」時，業陪同本小組委員赴現場視察，經視察結果非屬商港範圍，爰無法向交通部爭取相關經費。 2. 另本府辦理「北竿中沃口碼頭防舷材新設工程」已於 111 年 1 月 28 日驗收通過，總計新設 22 支防舷材，改善既有突堤靠泊設施。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，改善北竿上村至龍角峰道路品質，維護人車安全及友善觀光環境。	1. 本案已於 111 年 12 月 29 日辦理地方說明會。 2. 本府依提升道路品質計畫提報爭取經費，並於 112 年 4 月 28 日送營建署排審，俟通知後辦理審議事宜。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，推動北竿中沃口碼頭延伸工程。	1. 本案於辦理「推動馬祖商港建設督導小組第 36 次會議」時，業陪同本小組委員赴現場視察，經視察結果非屬商港範圍，爰無法向交通部爭取相關經費。 2. 另本府辦理「北竿中沃口碼頭防舷材新設工程」已於 111 年 1 月 28 日驗收通過，總計新設 22 支防舷材，改善既有突堤靠泊設施。	繼續列管
	林惠萍議員	陳書建議員	建請改善連江山莊至四維村路段道路品質，以維用路人權益。	1. 本府每兩個月辦理道路巡查並記錄南竿道路現況，並針對缺失部分已列管追蹤。 2. 連江山莊至四維村路段業經現地巡查，目前整體道路鋪面及路況尚稱良好。	建請議會 同意結案

交通旅遊局 部門	林明揚副議長	林惠萍議員	建請縣府針對本縣各觀光景點增設遊覽車停放處，確保觀光客上下車安全性，亦避免造成停車問題。	<p>本府已針對各鄉景點辦理會勘，評估增設大客車專用停車格之可行性，辦理情形如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 南竿鄉：已於 109 年 7 月 17 日及 109 年 8 月 11 日於八八坑道週邊、大砲連雲台山及鐵堡等景點辦理會勘，會勘及辦理結果：(1)八八坑道週邊由南竿航空站增設 2 格遊覽車停車位。(2)大砲連週邊已完成重新劃設機車停車位 5 格、增設大客車停車位 2 格。(3)雲台山景點受限於腹地太小，增設車位將影響行車動線及大客車車輛迴轉，暫不劃設。鐵堡景觀改善工程已於 110 年 12 月 14 日竣工，並增設大客車停車位 5 格。(4)交旅局於 110 年 5 月完成連江山莊停車場劃設大客車停車位 6 席。(5)另交旅局於 110 年 12 月 10 日完成介壽獅子市場停車場劃設小型車停車位 19 格(其中婦幼及身障停車位各佔 1 格)、機車停車格為 40 席(其中 1 席為身障車位)、大客車停車位 3 席。 2. 莒光鄉：已於 109 年 8 月 28 日辦理東莒景點會勘，福正沙灘及大埔石刻周邊已有停車空間，可停放約 2 台遊覽車，若劃設大客車停車格將造成其他車輛無法停放，爰暫不劃設；神秘小海灣受限於腹地太小及路寬不足，劃設停車格將影響遊覽車會車，暫不劃設。 3. 北竿鄉：已於 109 年 11 月 9 日於北竿遊客中心周邊辦理會勘，經現場勘查僅遊客中心前方廣場腹地空間較足夠，經馬管處研議重新規劃為 4 至 5 格大客車停車位之可行性後，因廣場主要供遊客活動、上下車以及遊覽車格主要為遊客中心工作人員車輛停放使用，爰無法劃設車輛停放使用，爰無法劃設遊覽車停車位。坂里村內其餘零星空地皆為私有，且須整地後方可作為大型車輛停放使用，本府將與地主協商可行性後，遊覽車業者再行向地主承租停放，目前規劃 	繼續列管
-------------	--------	-------	--	--	------

				<p>芹壁停車場大客車 8 個，小客車 15 個，機車 20 個。</p> <p>4. 東引鄉：已於 110 年 3 月 18 日辦理會勘，經現勘國之北疆景觀平台入口處之腹地足以提供約 5 台小型巴士停放，且已可滿足遊覽車停車及車輛迴轉需求，爰暫不劃設大客車專用停車格，以避免造成其他車種車輛無法停放。</p>	
	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，規劃白沙港設置地標。	白沙港區未來整體規劃發展，有關地標設置已屬計畫施作一部分，於後續規劃將納入評估位置與樣式。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，規劃白沙港設置地標。	白沙港區未來整體規劃發展，有關地標設置已屬計畫施作一部分，於後續規劃將納入評估位置與樣式。	繼續列管
	林惠萍議員	陳書建議員	建請貴府擬定本縣「跳島遊」船票優惠方案，以利四鄉五島均衡發展。	<p>1. 本縣交旅局邀集旅行同業公會與航運業者於 109 年 6 月 20 日、7 月 1 日、8 月 31 日及 9 月 3 日召開多次會議討論，然雙方均無法達成共識，旅行同業公會擬定之方案，航運業者未能配合，無合作意願。</p> <p>2. 後續有關票價優惠方式，因屬商業行為，由旅行業者與航運業者逕行協商議定。</p>	建請議會 同意結案
	王孝榛議員	陳玉發議員	莒光鄉大坪村往大埔之主幹道道路狹小，無法會車，增加駕駛風險，建請研議改善，以維行車安全。	<p>1. 本案莒光鄉公所原已完成提案規劃設計並提報營建署生活圈道路交通系統建設計畫，惟營建署來函表示非屬補助計畫範疇之事項應修正後再行提案。</p> <p>2. 本府於 112 年 5 月 3 日與公所現地會勘，商討該案後續修正及提案策略，以利爭取中央經費。</p>	建請議會 同意結案
	王孝榛議員	陳玉發議員	建請重新規劃莒光鄉東、西莒二島的公車路線，並於一個月內完成（7/20 日前）規劃，提供大眾行的權利和便捷交通路線。	已在幸福巴士內規劃完成莒光鄉東、西莒二島的公車路線及站牌建置。於 112 年 2 月 10 日舉辦啟用典禮。	建請議會 同意結案

民政處部門	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取推動北竿鄉塘岐靶場遷移	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府民政處於112年2月16日赴北竿鄉公所拜會吳鄉長及林主席，目前鄉親反彈較小的適宜遷移地應為北竿風山(橋仔505及61地號處)，公所端將與橋仔村長及村民們溝通，取得鄉親共識後再報本府。 2. 北竿鄉公所於3月14日會同陳玉發、周瑞國兩位議員、北竿鄉代會全體代表、北高守備大隊、部份村長等單位共同前往風山現勘，各界一致認為這是影響居民最低的區域，符合鄉內整體發展需求，軍方對此地點也表示認同。 3. 立法委員陳雪生於3月21日假立法院外交及國防組總質詢向行政院長及國防部長提出塘岐靶場已擇地遷移，請儘速規劃落實。 4. 3月31日函復公所，後續北竿鄉針對靶場遷移有利方鄉政建設整體規劃，係屬鄉政重大建設，本府政策支持，請依實際需求，整合鄉親意見溝通討論，凝聚共識確定後，再行陳報本府轉陳相關單位，共同戮力達成鄉親殷切期盼為宜。 	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取推動北竿鄉塘岐靶場遷移。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府民政處於112年2月16日赴北竿鄉公所拜會吳鄉長及林主席，目前鄉親反彈較小的適宜遷移地應為北竿風山(橋仔505及61地號處)，公所端將與橋仔村長及村民們溝通，取得鄉親共識後再報本府。 2. 北竿鄉公所於3月14日會同陳玉發、周瑞國兩位議員、北竿鄉代會全體代表、北高守備大隊、部份村長等單位共同前往風山現勘，各界一致認為這是影響居民最低的區域，符合鄉內整體發展需求，軍方對此地點也表示認同。 3. 立法委員陳雪生於3月21日假立法院外交及國防組總質詢向行政院長及國防部長提出塘岐靶場已擇地遷移，請儘速規劃落實。 	繼續列管

				4. 3月31日函復公所，後續北竿鄉針對靶場遷移有利方鄉政建設整體規劃，係屬鄉政重大建設，本府政策支持，請依實際需求，整合鄉親意見溝通討論，凝聚共識確定後，再行陳報本府轉陳相關單位，共同戮力達成鄉親殷切期盼為宜。	
自來水廠	王孝榛議員	陳玉發議員	因應觀光產業的快速的發展，建請規畫興建東莒海淡廠，以防止缺水問題的發生。	<p>1. 目前東莒地區之民生供水，係以地下水(井水)、猛沃臨時海淡機組及福正水庫簡易處理作為主要水源，近年來在自來水廠積極爭取下，經濟部水利署補助本縣辦理相關改善工程均已陸續完成，目前供水狀況尚屬穩定，合先敘明。</p> <p>2. 有關東莒供水改善1案，本府自來水廠已爭取相關經費(已於111年3月初核定)，並於同(111年)年8月先行辦理東莒250噸海淡廠興建工程規劃，本案廠商已於112年2月13日提送可行性研究評估期中報告書，預計8月提送期末報告書，並待計畫書完成審定後再行向經濟部水利署爭取工程興建費用。</p> <p>3. 另自來水廠亦已爭取相關經費(已於111年3月初核定)，預計將猛沃南堤之臨時海淡機組遷移至成功東營區，該案已於111年3月完成監造標簽約，另工程部分已於8月開工，本案已完成RO機組、發電機貨櫃、儲水桶槽…等搬遷作業，目前相關管線及設備銜接作業亦施工完畢，準備以發電機進行後續RO系統設備測試作業管線銜接，另台電供電外線部份已於3月27日開始施工，後續再配合進行銜接及送電施工，截至3月31日止，預定進度79.45%，實際進度80.01%，超前0.56%。預計112年5月10日竣工。</p> <p>4. 綜上，本府仍會持續注意東莒水情，以穩定東莒地區供水正常。</p>	繼續列管

連江縣議會第七屆第四次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
工務處部門	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，規劃塘岐村得天泉到馬鼻灣道路系統。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案路段涉及私有地價購，110年11月22日已召開土地說明會，111年6月20日取得土地同意書。 2. 111年已提送中央審議，惟營建署表示現階段提案範圍須屬都市計畫道路而退回修正。 3. 目前已完成基本設計預算書圖及計劃書，112年4月28日辦理初審，俟初審通過後辦理公開展覽，後提縣都委會審議，預計112年底提報內政部營建署生活圈道路建設計畫辦理審議。 	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，規劃塘岐村得天泉到馬鼻灣道路系統。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案路段涉及私有地價購，110年11月22日已召開土地說明會，111年6月20日取得土地同意書。 2. 111年已提送中央審議，惟營建署表示現階段提案範圍須屬都市計畫道路而退回修正。 3. 目前已完成基本設計預算書圖及計劃書，112年4月28日辦理初審，俟初審通過後辦理公開展覽，後提縣都委會審議，預計112年底提報內政部營建署生活圈道路建設計畫辦理審議。 	繼續列管
文化處部門	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，推動芹壁龍角峰廟祈夢室。	<p>本案事涉交旅局、工務處、產發處；由本府統籌列管執行情形如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 由工務處提供小額經費予交旅局辦理執行規劃設計。 2. 交旅局業於111年5月份提送提案計畫書至交通部爭取後續相關工程經費。 3. 交通部於112年1月19日核定補助本案工程經費800萬元，且於112年3月份核定修正計畫書，交旅局已於4月底完成設計監造發包，9月底完成工程上網招標作業。 	繼續列管

周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，推動北竿鄉演藝廳興建工程。	<p>本府業於110年1月21日召開會勘，會同周瑞國議員、陳玉發議員、北竿鄉鄉長、北竿鄉代會及馬防部北高守備大隊一同至北竿中正堂演藝廳與會研議結論辦理：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 北竿中正堂土地產權釐清：中正堂位於498-1地號，使用分區為機關用地；產權為無主地，目前有2人登記土地，110年6月進行審查，待地政局審查完畢釐清地號產權歸屬。(地政局尚在審查中) 2. 找尋演藝廳其他適合地點： 3. 另囿於目前南竿梅石演藝廳工程刻正進行中，相關工程經費尚有資金缺口，本府已積極向中央爭取經費，俟南竿工程完竣後，再行爭取後續經費。 	繼續列管
周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，推動芹壁龍角峰廟祈夢室。	<p>本案事涉交旅局、工務處、產發處；由本府統籌列管執行情形如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 由工務處提供小額經費予交旅局辦理執行規劃設計。 2. 交旅局業於111年5月份提送提案計畫書至交通部爭取後續相關工程經費。 3. 交通部於112年1月19日核定補助本案工程經費800萬元，且於112年3月份核定修正計畫書，交旅局已於4月底完成設計監造發包，9月底完成工程上網招標作業。 	繼續列管
周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取經費，推動北竿鄉演藝廳興建工程。	<p>本府業於110年1月21日召開會勘，會同周瑞國議員、陳玉發議員、北竿鄉鄉長、北竿鄉代會及馬防部北高守備大隊一同至北竿中正堂演藝廳與會研議結論辦理：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 北竿中正堂土地產權釐清：中正堂位於498-1地號，使用分區為機關用地；產權為無主地，目前有2人登記土地，110年6月進行審查，待地政局審查完畢釐清地號產權歸屬。(地政局尚在審查中) 2. 找尋演藝廳其他適合地點：建請鄉長於鄉鎮運作中找尋可能運用的新館舍。 	繼續列管

				3. 另囿於目前南竿梅石演藝廳工程刻正進行中，相關工程經費尚有資金缺口，本府已積極向中央爭取經費，俟南竿工程完竣後，再行爭取後續經費。	
環境資源局 部門	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取水環境計畫，改善橋仔阿南境週邊整體環境。	1. 111 年水環境第六批次已提出橋仔港環境營造二期計畫爭取經費，惟暫未獲中央核定。 2. 本府已於 111 年底完成本縣水環境空間發展藍圖規劃案，並已將北竿鄉橋仔阿南境週邊水環境納入藍圖規劃；於前瞻水環境或後續相關計畫本府仍將積極爭取。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	王孝榛議員	建請爭取水環境計畫，改善橋仔阿南境週邊整體環境。	1. 111 年水環境第六批次已提出橋仔港環境營造二期計畫爭取經費，惟暫未獲中央核定。 2. 本府已於 111 年底完成本縣水環境空間發展藍圖規劃案，並已將北竿鄉橋仔阿南境週邊水環境納入藍圖規劃；於前瞻水環境或後續相關計畫本府仍將積極爭取。	繼續列管
交通旅遊局 部門	王孝榛議員	曹爾章議員	建請優先規劃莒光鄉道路警示牌、交通標線等施作，以利人民行的安全。	1. 前於 109 年 12 月 30 日府授交字第 1090055731 號函復縣議會及提案議員，本案已函請莒光鄉公所就鄉內危險及轉彎路段，設置警告標誌辦理調查及統計。 2. 本縣交旅局爭取道安工程經費新台幣 100 萬元，於 110 年 3 月 16 日連交路字第 1100000975 號函請公所辦理交通設施改善，以提升道路安全及品質，該工程已於 110 年 8 月 17 日竣工。 3. 本案為第 7 屆第 4 次定期會列管案件，列管部分已完成，請准結案。	建請議會 同意結案

連江縣議會第七屆第五次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
產業發展處 部門	張永江議長	曹以標議員	建請縣府比照南竿鄉仁愛示範住宅，輔導協助東引鄉示範住宅興建」	<ol style="list-style-type: none"> 1. 112年1月10日立委辦公室召開東引鄉社會住宅推動興建研商會議，該鄉確定改採興建社會住宅，營建署署長表示原則同意，相關細節將由營建署召開專案會議推動執行，縣府及地方配合。 2. 鄉公所已於3月中完成社會住宅需求問卷調查，有效問卷679人、有租屋需求者412人占61%，其中有意承租社會住宅者394人高達96%，本府產發處於3月27日城鄉發展分署會議中，提報東引鄉需求性，該署及國家住都中心表示將持續協助本府專案推動東引個案。 3. 立委辦公室已於4月11日召開本年度第一次會議，未來將每季邀集中央相關單位召開協調會。 	繼續列管
文化處部門	張永江議長	曹以標議員	本會第7屆第5次定期大會，永江提議「建請協助提升公共圖書館閱讀環境計畫」-東引鄉圖書館興建計劃核定經費補助事宜」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復，請查照。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 112年3月24日教育部來文依規定請東引鄉公所盡速完成耐震詳評，東引鄉公所刻正辦理中。 2. 待公所完成詳評後，再行將詳評及新建計畫送教育部。 3. 配合東引國中小教學大樓115年校舍新建工程爭取經費一併辦理。 	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	本會第7屆第5次定期大會，周副議長瑞國及陳玉發議員共同提議「建請爭取經費，推動興建北竿鄉芹壁龍角峰景觀平台」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	<p>本案事涉交旅局、工務處、產發處；由本府統籌列管執行情形如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 由工務處提供小額經費予交旅局辦理執行規劃設計。 2. 交旅局業於111年5月份提送提案計畫書至交通部爭取後續相關工程經費。 3. 交通部於112年1月19日核定補助本案工程經費800萬元，且於112年3月份核定修正計畫書，交旅局已於4月底完成設計監造發包，9月底完成工程上網招標作業。 	繼續列管

	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	本會第 7 屆第 5 次定期大會，周副議長瑞國及陳玉發議員共同提議「建請爭取經費，推動興建北竿鄉芹壁龍角峰景觀平台」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	本案事涉交旅局、工務處、產發處；由本府統籌列管執行情形如下： 1. 由工務處提供小額經費予交旅局辦理執行規劃設計。 2. 交旅局業於 111 年 5 月份提送提案計畫書至交通部爭取後續相關工程經費。 3. 交通部於 112 年 1 月 19 日核定補助本案工程經費 800 萬元，且於 112 年 3 月份核定修正計畫書，交旅局已於 4 月底完成設計監造發包，9 月底完成工程上網招標作業。	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚副議長	本會第 7 屆第 5 次定期大會，陳貽斌議員提議「建請縣府修繕維護東莒國校(東莒國小前身)，以利地區觀光發展」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	1. 本府業於 110 年 9 月 17 日辦理現地會勘；10 月 8 日再會同老建築委辦團隊再次進行現地會勘。持續評估該場域是否具歷史建築等文化價值，以利辦理相關提案爭取。 2. 有鑑於該場域建體頹圯較難以文資計畫提案；經查，東莒國校為近期觀光客打卡熱點頗具觀光效益，本府業於 112 年 3 月 22 日赴莒光與貽斌議員研議，建議與馬管處研擬是否有相關計畫爭取預算。	繼續列管
財政稅務局 部門	張永江議長	曹以標議員	本會第 7 屆第 5 次定期大會，永江提議「有關連江縣所有座落於東引鄉樂華村 24 號閒置房屋，請將產權收回管理」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復，請查照。	1. 本案產權已於 112 年 2 月 16 日辦理完成，並經地政局函復，已將東引漁分會更正為連江縣政府。 2. 案內土地屬公用土地，本府產業發展處為財產管理單位，若東引鄉公所有使用需求，得向該處申請撥用或借用。 3. 本案已將處理情形於 112 年 3 月 15 日府授財字第 1120010463 號函復議會在案，並副知提案議員。	建請議會 同意結案
交通旅遊局 部門	張永江議長	曹以標議員	本會第 7 屆第 5 次定期大會，永江提議「建請連江縣港務處協助提升東引中柱港接駁棧橋承載重量為 40 噸改善」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復，請查照。	1. 業於 110 年 8 月 24 日府授交字第 1100035317 號函復議會。 2. 案經港務處研議函復表示，既有設施設計為 20 噸，無法直接改裝為 40 噸，須整體拆除後重設，且無替代設施做為施工期間配套，因需求甚少，倘有可配合每月至少 4 次潮汐，由客貨輪艙門裝卸，較符經濟效益。	繼續列管

	陳貽斌議員	林明揚副議長	本會第 7 屆第 5 次定期大會，陳貽斌議員提議「建請縣府爭取擴大小三通增加莒光長樂航線」一案。	<ol style="list-style-type: none"> 業於 110 年 8 月 23 日府授交字第 1100035420 號函復議會。 案經提報航政主管機關航港局函復表示，目前既有兩條小三通航線因載客人數仍低，且業者仍處虧損受理補貼維持營運，初步評估無開闢新航線之可行性。但本府為因應日後可能之需求，責請連江縣港務處邀集地區 CIQS 檢討評估開闢須配合事項，做為日後推動新航線之參考。 	繼續列管
	陳貽斌議員	周瑞國議員	本會第 7 屆第 5 次定期大會，陳貽斌議員提議「建請縣府協調相關機關早日完成行政院海岸巡防署西莒房舍，確保莒光地區海疆安全」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	<ol style="list-style-type: none"> 業於 110 年 8 月 23 日府授交字第 1100034282 號函復議會。 該單位曾於 108 年 5 月函文本府研議拆除重建之可行性，惟該建物目前仍與莒光鄉公所共用，拆除施作期間為維持勤務亦須另覓備勤場所，經評估後因商港陸域範圍狹小，為維持勤務及生活空間，請該單位另擇妥適地點新建。 	繼續列管
	林惠萍議員	林明揚副議長	本會第 7 屆第 5 次定期大會，林惠萍議員提議「建請縣府爭取馬港沙灘觀景步道，以利居民親水休閒」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	有關第 7 屆第 5 次定期大會，林惠萍議員提議「建請縣府爭取馬港沙灘觀景步道，以利居民親水休閒」一案已請環資局納入水環境計畫內規劃辦理，視環資局規劃案通過狀況辦理後續經費爭取。	建請議會同意結案
工務處部門	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，針對北竿白沙碼頭，未來建設及動線作整體規劃，逐年推動完成。(包括新增 500 噸浮動碼頭、南堤延伸工程、北堤貨運碼頭改善、新旅運大樓、馬祖大橋銜接點等)。	<ol style="list-style-type: none"> 「白沙碼頭區整體發展-白沙碼頭區整體發展」細部規劃已於 112 年 4 月進行整體調查及探訪工作，預計 5 月 15 日辦理地區說明會；馬祖大橋之北竿落墩地點影響亦納入評估。 另南堤延伸工程係納入港埠建設中、遠程計畫滾動檢討辦理，以完善白沙之外廓港型及提升港區靜穩度。 	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動大坵碼頭改善，以維護船舶停靠及人員上下安全。	<ol style="list-style-type: none"> 已於 110 年 10 月 6 日辦理會勘作業，確認大坵碼頭須改善之項目後，後續檢討經費及規劃設計相關設施，以維持船舶停靠及人員安全。 本案業請顧問公司提出初步設計，並於 111 年 3 月 17 日交付大坵碼頭靠泊改善初步規劃。 	繼續列管

				3. 經現地勘查，預定新設一處混凝土雙側樓梯，設計單位於111年8月3日提送詳細預算書圖，本府於8月12日進行審查討論，現本工程项目及預算再行研議並檢討相關預算辦理。	
周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動改善北竿坂里自來水廠到中澳口段道路，以維行車安全。		1. 本案已於110年11月11日辦理現地會勘，並責請顧問公司規劃設計拓寬道路，將分段向內政部營建署提案爭取經費辦理。 2. 自來水廠至坂里公墓段，已提供土地估價供所有權人參考，後續將辦理公聽會及土地說明會，俟土地使用同意書取得後申請「提升道路品質計畫」補助。 3. 中澳口至坂里公墓段因涉及私有地價購、墳墓遷移，將依程序取得土地同意書，並依計畫補助要件完成8米都市計畫道路變更後，爭取「生活圈道路交通系統建設計畫」經費補助。	繼續列管
周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，針對北竿白沙碼頭，未來建設及動線作整體規劃，逐年推動完成。(包括新增500噸浮動碼頭、南堤延伸工程、北堤貨運碼頭改善、新旅運大樓、馬祖大橋銜接點等)。		1. 「白沙碼頭區整體發展-白沙碼頭區整體發展」細部規劃已於112年4月進行整體調查及探訪工作，預計5月15日辦理地區說明會；馬祖大橋之北竿落墩地點影響亦納入評估。 2. 另南堤延伸工程係納入港埠建設中、遠程計畫滾動檢討辦理，以完善白沙之外廓港型及提升港區靜穩度。	繼續列管
周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動大坵碼頭改善，以維護船舶停靠及人員上下安全。		1. 已於110年10月6日辦理會勘作業，確認大坵碼頭須改善之項目後，後續檢討經費及規劃設計相關設施，以維持船舶停靠及人員安全。 2. 本案業請顧問公司提出初步設計，並於111年3月17日交付大坵碼頭靠泊改善初步規劃。 3. 經現地勘查，預定新設一處混凝土雙側樓梯，設計單位於111年8月3日提送詳細預算書圖，本府於8月12日進行審查討論，現本工程项目及預算再行研議並檢討相關預算辦理。	繼續列管

	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動改善北竿坂里自來水廠到中澳口段道路，以維行車安全。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案已於110年11月11日辦理現地會勘，並責請顧問公司規劃設計拓寬道路，將分段向內政部營建署提案爭取經費辦理。 2. 自來水廠至坂里公墓段，已提供土地估價供所有權人參考，後續將辦理公聽會及土地說明會，俟土地使用同意書取得後申請「提升道路品質計畫」補助。 3. 中澳口至坂里公墓段因涉及私有地價購、墳墓遷移，將依程序取得土地同意書，並依計畫補助要件完成8米都市計畫道路變更後，爭取「生活圈道路交通系統建設計畫」經費補助。 	繼續列管
教育處部門	陳貽斌議員	周瑞國議員	為縮短興建西莒室內體育館流程，請縣府正視莒光鄉親的權益，協調軍方先將土地移撥，並編列相關規劃經費。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府於112年3月25日辦理西莒室內體育館預定地現地會勘，目前暫定於中華電信旁空地，會中軍方暫同意釋出，公所近期辦理土地取得相關事宜。 2. 本案預定地經查分成四部份，私有土地:782-1、782-2、767-1；國有土地:829、782、767、767-2；軍方土地:560、830；縣有土地:766、769，請公所先行辦理土地移撥及價購事宜。 3. 本案業已函請公所評估西莒體育館興建工程土地取得、體育場用地分區證明、規劃內容及所需經費計劃書，於112年5月20日前一併報府，俾利後續爭取相關經費。 4. 依教育部體育署補助直轄市及縣(市)政府興(整)建運動設施作業要點辦理，本府再行函轉體育署爭取相關補助款。 	繼續列管

連江縣議會第七屆第六次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
教育處部門	張永江議長	曹以標議員	本會第7屆第6次定期大會，永江提議「為改善老舊校舍，建請重建東引國中小學國中部教學大樓，提供教職員及學生安全舒適及優質的教學環境」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復，請查照。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府已於110年12月23日府教國字第1100055118號函復連江縣議會及議長。 2. 教育部為改善老舊校舍，採3年1期編列經費補助辦理，經查中正國中小學國中部教學大樓屋齡已屆54年，且該棟建築物於108年完成文資鑑定，無保留文化資產價值，已核定112-114年辦理拆除重建。 3. 有關重建東引國中小學國中部教學大樓，提供教職員及學生安全舒適及優質的教學環境，本府將積極爭取教育部補助款，優先排定於115年提報東引國中小學國中部教學大樓進行拆除重建。 	繼續列管
交通旅遊局部門	林明揚副議長	陳貽斌議員	本會第7屆第6次定期大會，林明揚副議長提議「建請縣府於福沃村福山照壁至枕戈待旦路段裝置路燈，以利鄉親行的安全」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本縣交旅局於111年1月4日邀林明揚副議長、枕戈待旦業者辦理現地會勘，並作成「為利遊客夜間行走安全，枕戈待旦下方人偶處至餐廳階梯路段裝設燈光」會勘紀錄。 2. 上述意見本縣交旅局已納入今年度工程辦理中，並於112年4月20日完工。 	建請議會同意結案
產業發展處部門	曹以標議員	張永江議長	建請縣府爭取介壽村城鎮風貌及地方創生計畫。	已於111年10月4日函覆議會說明計畫內容已分別納入文化處「26、86據點轉譯活化再利用計畫第一期工程」及交旅局「介壽村景觀休憩園區改善工程」，為避免重複提案，不另行爭取提案。	建請議會同意結案
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請成立示範住宅專案小組，推動各鄉示範住宅興建。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 經本府下鄉與東引、莒光、北竿鄉議員、鄉代及公所研商後，決議先以推動社會住宅為優先，示範住宅次之。 2. 南竿鄉將由營建署城鄉發展分署推動社會住宅，本府協助配合。 3. 本府現有連江縣住宅推動小組，每月召開一次會議，必要時亦邀集公所出席，另已於4月11日赴立委辦公室召開本年度第一次住宅會議，並建請立委每季邀集中央相關單位召開協調會。 	繼續列管

	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請成立示範住宅專案小組，推動各鄉示範住宅興建。	1. 經本府下鄉與東引、莒光、北竿鄉議員、鄉代及公所研商後，決議先以推動社會住宅為優先，示範住宅次之。 2. 南竿鄉將由營建署城鄉發展分署推動社會住宅，本府協助配合。 3. 本府現有連江縣住宅推動小組，每月召開一次會議，必要時亦邀集公所出席，另已於4月11日赴立委辦公室召開本年度第一次住宅會議，並建請立委每季邀集中央相關單位召開協調會。	繼續列管
工務處部門	曹以標議員	陳貽斌議員	建請縣府建置介壽村生活圈道路系統計畫。	1. 有關南竿機場至 26 據點道路，目前已完成規劃設計，並於 112 年 3 月 6 日召開地方說明會，並於 4 月 28 日送營建署排審，俟通知後辦理審議事宜。 2. 另 26 據點至介壽海堤路段，後續將辦理可行性評估及都市計畫個案變更事宜。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費改善上村到壁山，壁山到莒光堡道路，以維人車安全。	本案已辦理需求會勘，目前初步完成路型規劃及拓寬方向方案，預計採取壁山東側段及壁山西側段分段申請發包執行策略，後續將進行測量及土地調查，預計納入 113 年度中央申請排序。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費改善上村到壁山，壁山到莒光堡道路，以維人車安全。	本案已辦理需求會勘，目前初步完成路型規劃及拓寬方向方案，預計採取壁山東側段及壁山西側段分段申請發包執行策略，後續將進行測量及土地調查，預計納入 113 年度中央申請排序。	繼續列管
文化處部門	陳貽斌議員	周瑞國議員 曹以標議員	本會第 7 屆第 6 次定期大會，陳貽斌議員提議「東海部隊司令部」、「中正門」等請編列經費修復一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知本會，請查照。	本府 112 年 3 月 22 日赴莒光會同陳貽斌議員研議： 1. 東海部隊司令部：因涉及民地、國有地等土地權屬問題，俟釐清後再尋土地當事人確認相關需求。 2. 中正門：經現地會勘，該場域屬戰地文化景觀且具歷史價值；經評估暫無修繕需求。	繼續列管

	陳貽斌議員	周瑞國議員 林明揚副議長	本會第 7 屆第 6 次定期大會，陳貽斌議員提議「請將長期進駐東莒大埔的藝文團隊，移師西莒」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案於 111 年 3 月 8 日與東莒大埔藝文團隊召開會議評估，並於 3 月 24 日赴西莒與議員討論；111 年大埔藝文團隊將藝術陪伴課程延伸至西莒舉辦結合敬恆國中小學生辦理「漫畫小學堂」、「書畫小學堂」，透過學生有興趣的課程進行擾動在地，進而活絡地方。 2. 本府業於 112 年 3 月 22 日赴莒光與貽斌議員研議，112 年將持續進行擾動。 	繼續列管
	陳貽斌議員	周瑞國議員 林明揚副議長	本會第 7 屆第 6 次定期大會，陳貽斌議員提議「請比照媽祖昇天祭、北竿擺暎祭，每年定期盛大舉辦西莒陳元帥慶典，吸引全國陳元帥信徒返回祖廟朝聖」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有關莒光擺暎文化慶典活動，本府每年皆補助傳統民俗跑火賽「礮火賽」活動。 2. 本府業於 112 年 3 月 22 日赴莒光與貽斌議員研議，建議西莒陳元帥廟可先走訪台灣相關宮廟擴大信徒連結；另配合擺暎期間，本府同時增加表演活動，以助陳元帥慶典盛大熱鬧舉行。 	繼續列管
環境資源局 部門	林惠萍議員	曹爾章議員	本會第 7 屆第 6 次定期大會，林惠萍議員提議「建請縣府整合相關部門與在地業者合作，共同推動馬祖綠色觀光島計畫」一案，業經大會議決：「通過」，請將處理情形函復並副知提案人，請查照。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本府秘書長已裁示於 111 年 3 月 2 日下午 2 點，召集環資局、產發處、交旅局與馬管處等相關單位，針對綠色觀光政策，各單位目前執行現況與成果，以及未來推動方向進行討論與研商，俾利彙整後回復縣議會事宜。 2. 已於 111 年 3 月 2 日下午 2 點召開會議，經充分討論，集大家提供寶貴意見，由環資局彙整各單位的敘述及論述後，將提供議員參考。 3. 111 年 3 月 21 日發文議會並副知林議員（府授環字第 1110012586 號函） 	建請議會 同意結案

連江縣議會第七屆第七次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
交通旅遊局 部門	張永江議長	周瑞國議員	因應東引遊客持續倍增，為落實使用者付費及永續觀光發展，建請研議抵達東引中柱港遊客，酌收環境清潔費及設施維護費，並以平衡收支及專款專用為原則。	1. 案經函詢交通部航港局並以111年7月1日航港字第1110061659號函副本府表示，商港收費項目及上限係由交通部航港局邀集管理機關共同訂定並報請交通部核定，故具一體適用各國內商港。本案除有地域特殊性，且不具一般商港埠設施使用性質，經初步評估恐無法於上開標準表內修正以一體適用於各國內商港。 2. 另交通部航港局逐年就馬祖國內商港營運虧損挹注新臺幣450萬元至新臺幣500萬元不等，本案增加環境清潔費及設施維護費，勢必將減少補助額度，再就法規部分暫無法執行是項費用徵收。	繼續列管
	林明揚副議長	曹爾章議員	建請縣府在四維村，蔚藍珠海往科蹄沃路段當中增設一座觀看夕陽涼亭。	本案納入113年交通部觀光局補助計畫提案申請，爭取中央經費辦理。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請規劃訂定，連江縣遊憩地區觀光用途三輪以上慢車管理辦法，以利觀光發展推動更多元性。	目前刻正研討馬祖地區慢車適用性，並搜集其他縣市相關管理辦法。預計近期召開會議。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，規劃坂里村入口(下坡段)，增設跳動裝置，以維行人安全。	本案經111年6月24日現地會勘，惟考量騎士安全避免雨天打滑之情事，暫不施作跳動裝置，並已完成LED太陽能警示牌面設置，以提醒用路人減速慢行。	建請議會 同意結案
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請推動北竿馬鼻灣，規劃為觀光休閒娛樂遊憩碼頭，昇北竿地區觀光旅遊發展條件。	將發展北竿馬鼻灣海水浴場，以逐年編列活動經費，推動北竿水上遊憩活動。112年運用經費185萬元，初步勘查周邊場域、建置水上遊憩器材平台，辦理夏季水域遊憩活動、特色市集。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請規劃訂定，連江縣遊憩地區觀光用途三輪以上慢車管理辦法，以利觀光發展推動更多元性。	目前刻正研討馬祖地區慢車適用性，並搜集其他縣市相關管理辦法。預計近期召開會議。	繼續列管

	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，規劃坂里村入口(下坡段)，增設跳動裝置，以維行人安全。	本案經111年6月24日現地會勘，惟考量騎士安全避免雨天打滑之情事，暫不施作跳動裝置，並已完成LED太陽能警示牌面設置，以提醒用路人減速慢行。	建請議會 同意結案
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請推動北竿馬鼻灣，規劃為觀光休閒娛樂遊憩碼頭，昇北竿地區觀光旅遊發展條件。	將發展北竿馬鼻灣海水浴場，以逐年編列活動經費，推動北竿水上遊憩活動。112年運用經費185萬元，初步勘查周邊場域、建置水上遊憩器材平台，辦理夏季水域遊憩活動、特色市集。	繼續列管
	陳貽斌議員	張永江議長 曹以標議員	建請爭取經費興建東莒福正村岸巡營舍，以利任務執行，保護人民生命財產安全。	經函詢海洋委員會海巡署金馬澎分署第一0岸巡隊回復表示：「已協調國防部軍備局同意釋出陸軍猛沃西哨所作為東莒猛澳安檢所新建駐地，相關建案並爭取獲得海洋委員會海巡署同意納入113年後老舊廳舍新(整)建計畫辦理。」本案已函復連江縣議會並副知提案人。	建請議會 同意結案
	陳貽斌議員	曹以標議員 林明揚副議長	建請修復台馬3號(中華電信)，南竿至莒光段海纜，以符民需。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 案經中華電信股份有限公司洽國際海纜船安排船期抵台搶修，第3號海纜(桃園-南竿段)已於111年6月13日修復完成，並評估111年底前可完成南竿至莒光段海纜修復，辦理情形已於111年6月21日函復縣議會，並副知提案人。 2. 中華電信公司於111年11月9日再次辦理搶修，並於111年11月16日修復完成。 3. 海纜搶修時現場發現在距南竿機房約9公里至15公里間，全線計6公里都被破壞，爰以重新佈設新海纜方式修復。另修復後亦發現大部分海床已無海砂可保護海纜，致該段大部分海纜是裸露於海床上。 4. 南竿-莒光第二海纜已納入第四海纜建置計畫中辦理執行，預計114年6月完成。 	建請議會 同意結案

文化處部門	林明揚副議長	陳書建議員	建請縣府制定有關街頭藝人表演申請規範辦法。	連江縣街頭藝人從事藝文活動管理要點: 1. 已於 111 年 09 月 21 日召開行政協調會議。 2. 另於 111 年 10 月 12 日府文藝字第 1110046854 號函公告實施。 3. 業於 111 年 10 月 13 日府文藝字第 1110046862 號函復連江縣議會及林明揚副議長。	建請議會同意結案
	林惠萍議員	周瑞國議員	建請擴建馬港天后宮廣場平台，建造媽祖文化展示廳，使天后宮更具內涵，以利宣揚媽祖在馬祖之廟宇文化，吸引觀光人潮。	1. 擴建馬港天后宮廣場 1 案，業已請環資局列入水環境計畫爭取經費；另其天后宮下方碉堡 66 據點，具《文資法》登錄之戰地文化景觀身分，文化價值係屬第 2 級。 2. 未來如落實建設規劃，第 2 級文化景觀具彈性再利用但不可拆除，建請解除列管。	建請議會同意結案
產業發展處部門	曹以標議員	林明揚副議長	請縣府立即改善馬祖高中下方，因為興建道路造成邊坡土壤裸露沖刷，邊坡不穩及道路排水不良等水土保持問題。	1. 有關馬祖高中下方邊坡土壤裸露沖刷，疑邊坡不穩乙節，經工程設計廠商合圃股份有限公司評估，現況邊坡植被狀況優於完工初期，且邊坡無明顯沖蝕崩塌。 2. 該處邊坡質地以岩石、岩盤為多，較為穩固，現況仍為裸露土表，即因岩面邊坡植物不易著生之故。故判斷該處邊坡目前無邊坡不穩、土壤沖刷問題。 3. 道路排水不良乙節，應是落葉阻塞排水孔，施工廠商已前往處理。 4. 上述處理情形已於 111 年 7 月 19 日函覆議會。	建請議會同意結案
	曹以標議員	林明揚副議長	請縣府積極處理介壽村警察局、電力公司、台銀一排之門面美化工作，其門面大樹需修剪成藝術型不讓雜草爬藤。	本案已公文函覆議會，後續將派員修剪該路段路樹，並定期巡查附近道路路樹予以修剪。	建請議會同意結案
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動北竿增設加冰設施，提供漁民需求。	1. 本府於 111 年 7 月 6 日府產漁字第 1110030475 號函請漁業署申請計畫補助，漁業署於 111 年 7 月 15 日漁四字第 1111263220 號函復須請馬祖區漁會近 3 年所轄製冰廠之漁船筏加冰量及需求等資料後，再予研議是否提案。	建請議會同意結案

				<p>2. 馬祖區漁會為解決離島漁民加冰問題，已於 111 年 6 月 14 日來函敘明北竿漁民於南竿加冰、加水免費，以減少漁民負擔。</p> <p>3. 經詢北竿漁船船主加冰需求，目前船主可接受至南竿加冰，且馬祖區漁會將配合加冰船席調度。</p>	
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動北竿增設加冰設施，提供漁民需求。	<p>1. 本府於 111 年 7 月 6 日府產漁字第 1110030475 號函請漁業署申請計畫補助，漁業署於 111 年 7 月 15 日漁四字第 1111263220 號函復須請馬祖區漁會近 3 年所轄製冰廠之漁船筏加冰量及需求等資料後，再予研議是否提案。</p> <p>2. 馬祖區漁會為解決離島漁民加冰問題，已於 111 年 6 月 14 日來函敘明北竿漁民於南竿加冰、加水免費，以減少漁民負擔。</p> <p>3. 經詢北竿漁船船主加冰需求，目前船主可接受至南竿加冰，且馬祖區漁會將配合加冰船席調度。</p>	建請議會同意結案
工務處部門	曹以標議員	張永江議長	建請縣府將違章建築管理自治條例第四條修正，使本縣建築管理能兼顧比例原則、鄉親居住正義以及土地資源有效合理之利用。	「連江縣違章建築管理自治條例第四條」修正草案，於 111 年 8 月 22 日第 223 次縣務會議紀錄決議：暫緩通過。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，規劃坂里村 40 據點至混砲連，濱海道路系統。	<p>1. 本府道路計畫分短、中及長期進行改善作業，本案納入長期規劃中。</p> <p>2. 本府後續將爭取辦理可行性評估，評估後並規劃路型再行研議。</p>	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，規劃坂里村 40 據點至混砲連，濱海道路系統。	<p>1. 本府道路計畫分短、中及長期進行改善作業，本案納入長期規劃中。</p> <p>2. 本府後續將爭取辦理可行性評估，評估後並規劃路型再行研議。</p>	繼續列管
	陳貽斌議員	陳書建議員 林明揚副議長	建請興建東莒南防波堤聯外道路，以符合民意需求。	1. 本府於 111 年 11 月 10 日與議員、土地所有權人及設計單位辦理現勘，設計單位依會勘結論規劃路型，已將路型提供土地所有權人參考及並已簽訂土地使用同意書。	繼續列管

				2. 本府於 112 年 5 月 3 日與公所現地會勘，商討該案後續修正及提案策略，以利爭取中央「生活圈道路交通系統建設計畫」經費。	
教育處部門	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取推動，離島地區學校學士後學分班，提供縣內代理教師進修機會。	<p>1. 依據「偏遠地區學校教育發展條例」(以下簡稱偏鄉條例)第 7 條第 1 項及第 8 條第 2 項規定，得參加教育部全額補助師培大學開辦之教育學分班資格，由主管機關公開甄選進用之未具教師師資格之現職代理教師，近三年內於偏遠地區學校實際服務滿四學期，且表現優良者。</p> <p>2. 本府已委託各校辦理 111 學年度實缺代理教師公開甄選在案，預計 113 學年起依上述規定聘任之未具教師資格代理教師即可報送教育部，人數若達開設標準，教育部將會協調師培大學開辦。</p> <p>3. 本府教育處於 112 年 3 月又詢教育部經回復：</p> <p>(1) 偏鄉(離島)代理教師進修教育學程管道，係依偏鄉條例第 8 條第 2 項規定辦理。</p> <p>(2) 112 學年度偏遠地區學校學士後教育學分班刻正規劃中，若有開班在第 1 階段未報名額滿時，將開放第二階段「於偏遠地區國民小學實際服務累計滿 10 學期且表現優良之現職代理教師」自費報名。</p> <p>(3) 有關本縣建議進修資格為表現優良且實際服務同一縣市之偏遠學校達 3 年以上，將納入 112 學年度開設招收對象資格條件評估。</p> <p>4. 本府將積極掌握於近期再行電詢教育部，上述學士後教育學分班開辦情形，若有開辦將轉知予本縣符合資格且有意願之代理教師於第 2 階段自費報名。</p>	繼續列管

	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動北竿塘岐運動場跑道重新鋪設。	本府於105年8月4日完成「北竿運動場跑道修繕工程」乙案，經費計新臺幣1,324萬9,924元整，未達體育署規定使用年限(十年)，無法重新整建運動場，待公所完成修繕規劃報府，本府再行辦理補助局部整修事宜。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取推動，離島地區學校學士後學分班，提供縣內代理教師進修機會。	<p>1. 依據「偏遠地區學校教育發展條例」(以下簡稱偏鄉條例)第7條第1項及第8條第2項規定，得參加教育部全額補助師培大學開辦之教育學分班資格，由主管機關公開甄選進用之未具教師師資格之現職代理教師，近三年內於偏遠地區學校實際服務滿四學期，且表現優良者。</p> <p>2. 本府已委託各校辦理111學年度實缺代理教師公開甄選在案，預計113學年起依上述規定聘任之未具教師資格代理教師即可報送教育部，人數若達開設標準，教育部將會協調師培大學開辦。</p> <p>3. 本府教育處於112年3月又詢教育部經回復：</p> <p>(1) 偏鄉(離島)代理教師進修教育學程管道，係依偏鄉條例第8條第2項規定辦理。</p> <p>(2) 112學年度偏遠地區學校學士後教育學分班刻正規劃中，若有開班在第1階段未報名額滿時，將開放第二階段「於偏遠地區國民小學實際服務累計滿10學期且表現優良之現職代理教師」自費報名。</p> <p>(3) 有關本縣建議進修資格為表現優良且實際服務同一縣市之偏遠學校達3年以上，將納入112學年度開設招收對象資格條件評估。</p> <p>4. 本府將積極掌握於近期再行電詢教育部，上述學士後教育學分班開辦情形，若有開辦將轉知予本縣符合資格且有意願之代理教師於第2階段自費報名。</p>	繼續列管

	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動北竿塘 岐運動場跑道重新鋪設。	本府於105年8月4日完成「北 竿運動場跑道修繕工程」乙 案，經費計新臺幣 1,324 萬 9,924 元整，未達體育署規定 使用年限(十年)，無法重新整 建運動場，待公所完成修繕規 劃報府，本府再行辦理補助局 部整修事宜。	繼續列管
--	----------------	-------	-----------------------------	---	------

連江縣議會第七屆第八次定期大會決議及質詢案執行情形

單位	提案人	連署人	案由	執行情形	備考
工務處部門	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動塘岐到莒光堡道路改善工程，以維人車安全。	1. 於112年3月28日函請北竿鄉公所依據相關規定辦理，經檢視無誤後提報縣府，縣府完成初審後向內政部營建署提案。 2. 已於112年4月27日函文至營建署，俟通知後辦理審議事宜。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動塘岐到莒光堡道路改善工程，以維人車安全。	1. 於112年3月28日函請北竿鄉公所依據相關規定辦理，經檢視無誤後提報縣府，縣府完成初審後向內政部營建署提案。 2. 已於112年4月27日函文至營建署，俟通知後辦理審議事宜。	繼續列管
文化處部門	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，規劃坂里坂山2宅古厝整治計畫。	1. 本府於111年11月底完成坂山大宅提案計畫案，於112年1月份檢送相關資料至馬管處。 2. 馬管處於112年2月9日函復本府，建議本案朝促參法方式辦理。 3. 經112年3月28日縣府主管月報指示，坂里2宅1案已獲交通部部長同意分兩期補助，本府後續再行拜會馬管處處長研討相關事宜。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，規劃坂里坂山2宅古厝整治計畫。	1. 本府於111年11月底完成坂山大宅提案計畫案，於112年1月份檢送相關資料至馬管處。 2. 馬管處於112年2月9日函復本府，建議本案朝促參法方式辦理。 3. 經112年3月28日縣府主管月報指示，坂里2宅1案已獲交通部部長同意分兩期補助，本府後續再行拜會馬管處處長研討相關事宜。	繼續列管
衛生福利局部門	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動興建北竿塘岐老人活動中心。	1. 塘岐村現已有老人活動中心，舊惠民市場原址重建已在示範住宅規劃中，由北竿鄉公所持續推動計畫。如以其他名目興建新活動場域，需配合中央整體規劃配合預算爭取。	繼續列管

				2. 因本縣公益彩券盈餘分配基金已漸縮減，另依本府補助各鄉公所補助辦法第五條相關規定，計畫型補助依北竿鄉公所財力分級本府補助經費 25%、公所自籌經費 75%，或協助向中央爭取經費補助辦理，請公所依需求參酌。	
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費，推動興建北竿塘岐老人活動中心。	1. 塘岐村現已有老人活動中心，舊惠民市場原址重建已在示範住宅規劃中，由北竿鄉公所持續推動計畫。如以其他名目興建新活動場域，需配合中央整體規劃配合預算爭取。 2. 因本縣公益彩券盈餘分配基金已漸縮減，另依本府補助各鄉公所補助辦法第五條相關規定，計畫型補助依北竿鄉公所財力分級本府補助經費 25%、公所自籌經費 75%，或協助向中央爭取經費補助辦理，請公所依需求參酌。	繼續列管
交通旅遊局 部門	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費規劃白沙港風雨走廊開放，以解決目前港區車輛動線影響鄉親權益事宜。	本府 112 年 3 月 21 日辦理北竿鄉鄉政考察，已委由北竿整體規劃案專案管理廠商彙整並提供相關簡報資料，該案所需經費及相關資料已由工務處以專案計畫報請交通部航港局評估中。	繼續列管
	周瑞國議員 陳玉發議員	曹爾章議員	建請爭取經費規劃白沙港風雨走廊開放，以解決目前港區車輛動線影響鄉親權益事宜。	本府 112 年 3 月 21 日辦理北竿鄉鄉政考察，已委由北竿整體規劃案專案管理廠商彙整並提供相關簡報資料，該案所需經費及相關資料已由工務處以專案計畫報請交通部航港局評估中。	繼續列管
	陳貽斌議員	林明揚副議長	建請爭取基隆至莒光貨船營運虧損補貼，維護莒光民生物質的需求。	1. 本縣交旅局與航港局就本案召開協調會議，航港局表示，目前只對客船編列營運虧損補貼預算，尚無編列有關貨船營運虧損補貼預算科目。 2. 未來於東海明珠委託經營與管理契約中，將納入「南竿-莒光」協助貨物運送相關規範。 3. 經航港局北部航務中心協調下，航商表示於海象狀況允許下，將盡量滿足莒光鄉親「臺灣-莒光」船班需求。	繼續列管

參、第八屆第一次臨時大會

第八屆第一次臨時會

縣府提案

- 一、案由：請惠予同意墊付連江縣政府 112 年度外國人諮詢服務中心實施計畫，總經費新臺幣 85 萬 7,396 元整。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、依據：勞動部 111 年 11 月 30 日勞動發綜字第 110525178 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額臺幣 85 萬 7,396 元。

中央補助款：新臺幣 85 萬 7,396 元。

三、計畫概略：本計畫補助本府辦理 112 年度外國人諮詢服務中心實施計畫。

辦法：請惠予同意墊付並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：請惠予同意墊付連江縣政府辦理 112 年度加強查察違法外國人實施計畫，總經費新臺幣 84 萬 4,664 元整。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、依據：勞動部 111 年 11 月 30 日勞動發綜字第 1110525178 號。

二、經費來源：總計金額臺幣 84 萬 4,664 元整。

中央補助款：新臺幣 84 萬 4,664 元整。

三、計畫概略：本計畫補助本府辦理 112 年度加強查察違法外國人實施計畫。

辦法：請惠予同意墊付並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：請惠予同意墊付勞動部補助地方政府參與推動中小企業工作環境輔導改善計畫，總經費新臺幣 98 萬 2,448 元整。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、依據：勞動部 111 年 9 月 12 日勞職授字第 11102052061 號辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額臺幣 98 萬 2,448 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 92 萬 3,365 元。

（二）本縣配合款：新臺幣 5 萬 9,083 元整

三、計畫概略：本計畫為勞動部補助本府辦理地方政府參與推動中小企業工作環境輔導改善計畫。

辦法：請惠予同意墊付並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 四、案由：請惠予同意墊付 112 年連江縣政府職災勞工重返職場計畫，總經費新臺幣 111 萬 7,558 元整。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、依據：勞動部 111 年 11 月 14 日勞職授字第 1110206629 號函辦理（檢附原

函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額臺幣 111 萬 7,558 元

(一) 中央補助款：新臺幣 111 萬 7,558 元。

三、計畫概略：本計畫補助本府辦理 112 年連江縣政府職災勞工重返職場計畫。

辦法：請惠予同意墊付並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五、案由：請惠予同意墊付連江縣 112 年度求職防騙暨就業隱私宣導計畫，總經費新臺幣 59 萬 5,920 元整。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、依據：勞動部 111 年 11 月 30 日勞動發綜字第 1110525178 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額臺幣 59 萬 5,920 元。

(一) 中央補助款：新臺幣 59 萬 5,920 元。

三、計畫概略：本計畫補助本府辦理連江縣 112 年度求職防騙暨就業隱私宣導計畫。

辦法：請惠予同意墊付並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

六、案由：請惠予同意墊付連江縣職場性騷擾申訴處理研習會計畫，總經費新臺幣 10 萬 2,578 元整。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、依據：勞動部 111 年 11 月 30 日勞動發綜字第 1110525178 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額臺幣 10 萬 2,578 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 10 萬 2,578 元整。

三、計畫概略：本計畫補助本府職場性騷擾申訴處理研習會計畫。

辦法：請惠予同意墊付並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

七、案由：請惠予同意墊付連江縣政府 112 年度勞動權益向下扎根-小小職業體驗活動實施計畫，總經費新臺幣 23 萬 9,253 元整。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、依據：勞動部 111 年 11 月 30 日勞動發綜字第 1110525178 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額臺幣 23 萬 9,253 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 23 萬 9,253 元整。

三、計畫概略：本計畫補助連江縣政府 112 年度勞動權益向下扎根-小小職業體驗活動實施計畫

辦法：請惠予同意墊付並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

八、案由：請惠予同意墊付連江縣政府 112 年辦理勞動權益向下扎根計畫，總經費新臺幣 89 萬 5,030 元整。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、依據：勞動部 111 年 11 月 30 日勞動發綜字第 1110525178 號。

二、經費來源：總計金額臺幣 89 萬 5,030 元整。

中央補助款：新臺幣 89 萬 5,030 元整。

三、計畫概略：為本計畫補助本府辦理連江縣政府 112 年度辦理勞動權益向下扎根計畫。

辦法：請惠予同意墊付並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

九、案由：請惠予同意墊付連江縣政府 112 年度大專青年學生公部門暑期工讀計畫，總經費新臺幣 190 萬 5,090 元整。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、依據：勞動部 111 年 11 月 30 日勞動發綜字第 1110525178 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額臺幣 190 萬 5,090 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 190 萬 5,090 元整。

三、計畫概略：本計畫補助本府辦理 112 年度大專青年學生公部門暑期工讀計畫。

辦法：請惠予同意墊付並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十、案由：請惠予同意墊付連江縣政府加強移工訪視服務及雇主法令宣導計畫，總經費新臺幣 22 萬 5,000 元整。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、依據：勞動部 111 年 11 月 30 日勞動發綜字第 1110525178 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額臺幣 22 萬 5,000 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 22 萬 5,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助本府辦理 112 年度加強移工訪視服務及雇主法令宣導計畫。

辦法：請惠予同意墊付並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十一、案由：因東引鄉公所行政大樓及地下停車場拆除重建計畫施工期間營建物價上漲，致工程購料經費增加案，請惠予同意墊付新臺幣 1,554 萬 4,000 元。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、依據：內政部 111 年 12 月 20 日台內民字第 1110224610 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額臺幣 1,554 萬 4,000 元。

（一）中央補助款：新臺幣 1,554 萬 4,000 元。

三、計畫概略：因施工期間營造物價上漲致工程購料經費增加，內政部同意增列補助經費新台幣 1,554 萬 4,000 元

辦法：請惠予同意墊付並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十二、案由：請惠予同意墊付教育部體育署核定「連江縣東引鄉多功能健康運動場館興建工程」計畫案，經費新臺幣 8,520 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：教育部體育署 110 年 4 月 7 日臺教體署設(二)字第 1100012100 號函、111 年 12 月 13 日臺教體署設(二)字第 1110045791 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 9,855 萬 1,754 元。

（一）中央補助款：新臺幣 8,520 萬元。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 1,335 萬 1,754 元。

（112 年地方教育發展基金已編列）。

三、計畫概略：興建東引鄉多功能健康運動場館，設置有氧運動教室、桌球場、健身房、羽球館等設施，提供鄉親及學童運動、休閒、集會的場所。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度公務預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十三、案由：請惠予同意墊付內政部營建署核定「112 年社會住宅興辦計畫行銷宣導補助計畫」，總經費新台幣 111 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：內政部營建署 111 年 12 月 16 日營署宅字第 1112619862 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：總計金額：新台幣 111 萬元整。

（一）中央補助款：新台幣 99 萬 9,000 元整。

（二）本縣配合款（籌）：新台幣 11 萬 1,000 元整

三、計畫概略：本府於推動「連江縣南竿鄉仁愛段 147 地號示範住宅、社會住宅」過程中，觀察到本縣下至鄉民上至鄉代議員，甚至本府機關內部人員，對於「社會住宅」一詞不甚了解，不明其政策意義、推動條件及申請條件，以致資訊不對稱，故計畫配合「連江縣南竿鄉仁愛段 147 地號示範住宅、社會住宅」竣工後拍攝開箱及賞屋影片，用以宣傳本縣首座自行興建社會住宅，並針對本縣四鄉五島及本府機關單位，辦理社會住宅宣導及推動講座，共計 6 場，以增進民眾及機關內部人員基本認知。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十四、案由：請惠予同意墊付內政部核定「生活圈道路交通系統建設計畫-北竿鄉塘后道道路工程」112 年度經費新臺幣 5,000 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、依據：內政部 111 年 12 月 9 日內授營道字第 1110821154 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額新臺幣 5,000 萬元整。

（一）內政部補助(86%)：新臺幣 4,300 萬元整。

（二）本府配合款(14%)：新臺幣 700 萬元整。

三、計畫概略：

（一）本案為新建三跨連續預力混凝土拱橋，解決塘后道長年因風浪沖擊導致路面淹水及沙子堆積，並改善既有機場穿越箱涵至后沃村路段道路，促進北竿觀光發展及改善交通需求。

（二）111 年 12 月中央採滾動式檢討辦理經費核定，112 年需追加預算 5,000 萬元整。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成 112 年追加(減)預算後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十五、案由：請惠予同意墊付內政部核定「生活圈道路交通系統建設計畫-橋仔村至 A1 橋台道路及大坵島內步道工程」112 年度經費新臺幣 2,881 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、依據：內政部 111 年 12 月 9 日內授營道字第 1110821154 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額新臺幣 2,881 萬元整。

（一）內政部補助(85%)：新臺幣 2,448 萬 8,000 元整。

（二）本府配合款(15%)：新臺幣 432 萬 2,000 元整。

三、計畫概略：

（一）本案促進北竿觀光發展及改善交通需求提升現有運輸效能等目標，為串聯大坵橋之聯絡道路並配合政策及解決地方重要交通問題，協助完成建構完整都市計畫道路路網。

（二）111 年 12 月中央採滾動式檢討辦理經費核定，112 年需追加預算 2,881 萬元整。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成 112 年追加(減)預算後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十六、案由：請惠予同意墊付行政院核定「連江縣四鄉五島都市計畫樁位測釘補建暨虛擬化示範計畫(112-115 年)」經費新臺幣 782 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、依據：依行政院 111 年 12 月 21 日院臺經字第 1110031266D 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 164 萬元整。

（一）經費來源：總計金額新臺幣 782 萬元整。

（二）離島建設基金補助：新臺幣 586 萬 5,000 元整。

（三）本府配合款：新臺幣 195 萬 5,000 元整。

三、計畫概略：

（一）都市計畫之樁位長年因各項工程建設造成遺失或損壞，其中又以道路中心樁為最大可能遺失之目標，因座落於道路上保存不易，加以道路工程翻修不斷。內政部望透過樁位虛擬化使得都市計畫圖、地形圖、樁位圖精度提高且全面數值化，並無須再因各項工程施工致使樁位遺失損壞問題而重新埋釘樁位，以達到最大之效益。本縣為協助內政部推廣樁位虛擬化挑選示範區，以尚未開發之都市計畫區-無人島礁為目標，研擬及規劃樁位虛擬化之可行性。

（二）本計畫核列總經費新台幣 782 萬元（分 4 年編列預算如下：112 年度編列新臺幣 173 萬 6,000 元，113 年度編列新臺幣 206 萬元，114 年度編列新臺幣 227 萬元，115 年度編列新臺幣 175 萬 4,000 元）。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成 112 年度追加減預算後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十七、案由：請惠予同意墊付衛生福利部社會及家庭署核定 112 年「社會創新服務及地方婦女培力發展深耕計畫-連江縣「馬祖理想女子陪審團」（支持陪伴、審視）計畫」案，總經費新臺幣 151 萬 8,880 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：衛生福利部社會及家庭署 111 年 12 月 7 日社家婦字第 1110018480F 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額臺幣 151 萬 8,880 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 150 萬元整。

（二）本縣配合款：新臺幣 1 萬 8,880 元整。

三、計畫概略：提高婦女社會參與踴躍度，鼓勵婦女利用社會群體，減少退休生活適應障礙，幫助中高齡婦女找到符合個人能力與興趣，進而達到實現自我價值，並提升幸福及充實感，希冀透過輕鬆趣味的引導及陪伴，強化婦女心理素質，啟動婦女退休生涯規劃的第一步。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十八、案由：請惠予同意墊付衛生福利部核定 111 年西莒衛生所提升眼科服務品質專案計畫案，總經費新臺幣 65 萬元整請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：衛生福利部 111 年 12 月 09 日衛部照字第 111561730 號函辦理（檢

附原函影本 1 份，附件 1)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 65 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 58 萬 5,000 元整。

(二) 本縣配合款：新臺幣 6 萬 5,000 元整。

三、計畫概略：

(一) 本計畫補助辦理西莒島全島執行眼科診療服務。

(二) 以提升離離島(西莒)之島嶼無任何開業醫可資輔助基層醫療，故需藉以該儀器提升在地眼科眼底篩檢檢查與鑑別診斷，以提升民眾就醫品質並享有更優質服務品質與效率。

辦法：請惠予同意 111 年度墊付，並納入 112 年度追加預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十九、案由：請惠予同意墊付衛生福利部「112 年整合型口腔健康促進計畫案」，總經費新臺幣 72 萬 3,000 元整請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：「衛生福利部 111 年 11 月 15 日衛部口字第 1112060459 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額臺幣 72 萬 3,000 元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 65 萬元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 7 萬 3,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理 112 年整合型口腔健康促進。

辦法：請惠予墊付，並納入 112 年度追加預算(歲入 723,000 元及歲出 723,000 元)，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二十、案由：請惠予同意墊付衛生福利部核定 112 年度連江縣食品安全提升管理計畫案，總經費新臺幣 80 萬元整請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：「衛生福利部 111 年 12 月 21 日衛授食字第 1111203141J 號函辦理。

二、經費來源：總計金額 80 萬新臺幣。

(一) 中央補助款：80 萬新臺幣。

三、計畫概略：本計畫補助辦理在地特色懷舊餐飲精進管理。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二一、案由：請惠予同意墊付經濟部水利署「離島地區供水改善計畫第二期」案，補助經費計新台幣 506 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：經濟部水利署 111 年 12 月 16 日經水源字第 11115115210 號函辦理

(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計經費：新台幣 506 萬元整。

中央補助款：新台幣 506 萬元整。

三、計畫概略：中持續執行離島地區供水改善計畫第二期-馬祖地區供水設施更新改善計畫。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二二、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署增加補助「112 年度連江縣環境資源局資收關懷計畫」案，總計新臺幣 4 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：依行政院環境保護署 111 年 11 月 14 日環署基字第 1111145930 號核定文函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 4 萬元整。

(一) 行政院環境保護署補助：新臺幣 4 萬元整。

(二) 本次墊付經費為新臺幣 4 萬元整(增加預算)。

三、計畫概略：為加強資源回收再利用，並提高資源回收個體戶收入，以持續推動本縣資源回收工作。

四、其他說明：本案環保署原本於 111 年 8 月 10 日以環署會字第 1111097566 號函估列補助 84 萬元，全為環保署補助款，並已於 111 年 11 月 2 日經大會以連議字第 1110001262 號函同意墊付在案，後經本局持續向環保署爭取經費，環保署於 111 年 11 月 14 日環署基字第 1111145930 號核定文函補助旨揭計畫 88 萬元，本案總計增加經費 4 萬元整，敬請大會同意辦理墊付作業

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二三、案由：請惠予同意墊付離島建設基金補助「112 年度維護馬祖地區飲用水水質計畫」案，總計新臺幣 100 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：行政院 111 年 12 月 21 日院臺經字 1101161152 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 100 萬元整。

(一) 離島建設基金補助：新臺幣 75 萬元整。

(二) 央補助款：新臺幣 15 萬元整。

(三) 縣配合款：新臺幣 10 萬元整。

(四) 總墊付經費為新臺幣 100 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理飲用水水質檢驗業務。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

二四、案 由：請惠予同意墊付內政部營建署-「前瞻計畫第 3 期特別預算-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-兩水下水道」案，補助經費計新台幣 507 萬 8,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說 明：一、依據：內政部營建署 111 年 12 月 15 日營署水字 1111266204 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計經費：新台幣 507 萬 8,000 元整。

(一)「前瞻計畫第 3 期特別預算-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-兩水下水道」。

(二)中央補助款：新台幣 457 萬元整。

(三)本縣配合款(籌)：50 萬 8,000 元整。

三、計畫概略：持續執行「前瞻計畫第 3 期特別預算-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-兩水下水道」案。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

二五、案 由：請惠予同意墊付經濟部水利署核定「前瞻基礎建設計畫-加強水庫集水區保育治理計畫」112 年度計畫補助經費(含本府自籌款)，總經費 4,455 萬 6,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說 明：一、依據：經濟部 111 年 8 月 1 日經水事字第 11131058440 號函。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 4,455 萬 6,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 4,010 萬元整。

(二)本縣配合款：445 萬 6,000 元整。

三、計畫概略：「前瞻基礎建設計畫-加強水庫集水區保育治理計畫」112 年度計畫補助經費。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

二六、案 由：請准同意墊付交通部核定 112 年連江縣政府執行馬祖地區違法旅宿管理工作計畫案，總經費新臺幣 341 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說 明：一、依據：交通部觀光局 111 年 12 月 2 日觀宿字第 1110923667 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額臺幣 341 萬元。

(一)中央補助款：新臺幣 313 萬元。

(二)本縣配合款：新臺幣 28 萬元。

三、計畫概略：本計畫執行馬祖地區違法旅館及民宿取締工作，保障地區合法業者及維護旅客住宿權益，提升本縣旅宿品質。

辦法：請准同意本府 112 年度墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二七、案由：請惠予同意墊付交通部核定 111 年度「金門、連江、澎湖三離島地區航空器駐地備勤計畫」經費補助案，總經費新臺幣 1,260 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：「交通部 111 年 12 月 1 日交航字第 1110606296 號函及 111 年 12 月 26 日交航字第 1110606879 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額臺幣 1,260 萬元整。

（一）中央補助款：新臺幣交通部補助新臺幣 1,260 萬元。

三、計畫概略：本補助款作為直昇機駐地契約交通航班趟次費與駐地費使用。

四、說明：本案原核定經費為新臺幣 4,340 萬元，嗣因經費不足支應，爰由交通部重新核定本(111) 年度執行經費為新臺幣 5,600 萬元，並再補助新臺幣 1,260 萬元之差額。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二八、案由：請惠予同意墊付交通部觀光局 110 年、111 年度「觀光前瞻建設計畫」「魅力旅遊據點營造：區域旅遊品牌」補助「北竿鄉大坵遊客中心興建工程」案，經費新台幣 1 億 2,756 萬 1,086 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：交通部觀光局 111 年 12 月 19 日觀技字第 1110925377 號函。

二、經費來源：總計金額臺幣 1 億 2,756 萬 1,086 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 8,482 萬 8,122 元整。

（二）地方配合款：新臺幣 446 萬 4,638 元整。

（三）自償款(地方自籌)：新臺幣 3,826 萬 8,326 元整。

三、計畫概略：辦理「北竿鄉大坵遊客中心興建工程」。

辦法：請准同意本府 112 年度墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二九、案由：請惠予同意墊付行政院核定本縣第六期離島綜合建設實施方案之「8.2.2 連江縣離島衛生所環境改善及設施設備更新維持計畫(112-115 年)」，112 年總經費新臺幣 200 萬元整請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：「行政院 111 年 12 月 21 日院臺經字第 1110031266D 號函辦理。

二、經費來源：總計金額臺幣 200 萬元整。

（一）離島建設基金補助：新臺幣 150 萬元整。

（二）中央補助款：新臺幣 30 萬元整。

(三) 本縣配合款(籌):新臺幣 20 萬元整。

三、計畫概略:本計畫補助辦理本縣衛生所環境改善及設施設備更新維持。

辦法:請惠予同意墊付,並納入 112 年度追加減預算,俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見:

議決:通過。

三〇、案由:請惠予同意墊付行政院核定本縣第六期離島綜合建設實施方案之「8.2.5 連江縣西莒衛生所宿舍重建計畫(112-114 年)」,112 年總經費新臺幣 114 萬元整請審議。

提案機關:連江縣政府衛生福利局

說明:一、依據:「行政院 111 年 12 月 21 日院臺經字第 1110031266D 號函辦理。

二、經費:總計金額臺幣 114 萬元整。

(一) 離島建設基金補助:新臺幣 102 萬 6,000 元整。

(二) 本縣配合款:新臺幣 11 萬 4,000 元整。

三、計畫概略:本計畫補助辦理本縣西莒衛生所宿舍重建。

辦法:請惠予同意墊付,並納入 112 年度追加減預算,俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見:

議決:通過。

三一、案由:請惠予同意墊付行政院環境保護署補助 112 年度「向海致敬-海岸清潔維護計畫」案,總計新臺幣 108 萬元整,請審議。

提案機關:連江縣政府環境資源局

說明:一、依據:依據行政院環境保護署國 111 年 9 月 1 日環署氣字第 1111107561 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源:總計金額:新臺幣 948 萬 6,000 元整。

(一) 中央補助款:新臺幣 97 萬 2,000 元整。

(二) 本縣配合款(籌):新臺幣 10 萬 8,000 元整。

(三) 總墊付經費為新臺幣 108 萬元整。

三、計畫概略:連江縣 112 年度「向海致敬-海岸清潔維護計畫」。

辦法:請惠予同意墊付,並納入 112 年度預算,俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見:

議決:通過。

三二、案由:請惠予同意墊付行政院環境保護署核定補助「112 年換購低碳垃圾車補助計畫」案,總計新臺幣 147 萬元整,請審議。

提案機關:連江縣政府環境資源局

說明:一、依據:依行政院環境保護署 111 年 11 月 18 日環署督字第 1111159011 號核定補助文函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源:總計金額:新臺幣 245 萬元整。

(一) 行政院環境保護署補助:新臺幣 147 萬元整。

(二) 本縣配合款(籌):新臺幣 98 萬元整(由東引鄉公所自籌)。

(三) 本次墊付經費為新臺幣 147 萬元整。

三、計畫概略:持續汰換本縣老舊垃圾車,提高垃圾清運能量。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三三、案由：請惠予同意墊付教育部核定補助「112 年度公共圖書館閱讀設備升級實施計畫」，總經費新臺幣 65 萬 2,809 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：教育部 111 年 12 月 23 日臺教社(四)字第 1112405530S 號(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 65 萬 2,809 元整。

(一) 中央補助款：58 萬 1,000 元(經常門 6 萬 5,000 元、資本門 51 萬 6,000 元)。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 7 萬 1,809 元整(經常門 8,034 元、資本門 6 萬 3,775 元)。

三、計畫概略：辦理莒光鄉圖書館讀書空間設備改善沙發、冷氣、電腦、照明設施、室內粉刷、兒童桌椅等閱讀設備，將給予讀者更為健康與舒適、安全的閱讀環境。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三四、案由：請惠予同意墊付教育部核定補助 112-113 年度「建構合作共享的公共圖書館系統中長程個案計畫」之「112-113 年推動公共圖書館總館-分館體系」暨「躍升公共圖書館事業發展及服務品質計畫」，總經費新臺幣 102 萬 5,800 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：教育部 111 年 11 月 03 日臺教社(四)字第 1110105625 號(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 102 萬 5,800 元整。

(一) 中央補助款：82 萬 0,640 元。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 20 萬 5,160 元。

三、計畫概略：以推動連江縣公共圖書館總館—分館 110-111 年計畫為基礎，112 年將持續辦理圖書館事業發展諮詢委員會及專家輔導機制，落實連江縣圖書館館藏發展政策。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三五、案由：請惠予同意墊付衛生福利部核定 112 年低收入戶及中低收入戶加發生活補助實施計畫」第 1 次(1 月至 6 月)補助經費，補助經費新臺幣 63 萬 2,004 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：依衛生福利部 112 年 1 月 4 日衛部救 字第 1121360005 號函辦理
(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：

中央特別統籌分配稅款：新臺幣 63 萬 2,004 元整。

三、計畫概略：為加強照顧弱勢族群，提供貼心的關懷服務，針對低收入戶及
中低收入戶，今(112)年也持續加發生活補助，以安頓其生活。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

肆、第八屆第一次定期大會議決案

第八屆第一次定期大會議決案

縣府提案

- 一、案由：請惠予同意墊付連江縣政府 112 年推動勞資會議機制實施計畫，總經費新臺幣 3 萬 8,664 元整。

提案機關：連江縣政府民政處

說明：一、依據：勞動部 112 年 2 月 13 日勞動關 5 字第 1120140529 號函辦理。

二、經費來源：總計金額臺幣 3 萬 8,664 元。

中央補助款：新臺幣 3 萬 8,664 元。

三、計畫概略：本計畫補助本府辦理 112 年推動勞資會議機制實施計畫。

辦法：請惠予同意墊付並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：請惠予同意墊付教育部核定 112 年度「直轄市及縣（市）政府辦理防災教育計畫」暨「高級中等以下學校防災校園建置」計畫案，經費新臺幣 66 萬 6,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：教育部 111 年 12 月 5 日臺教資(六)字第 1112705082E 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額新臺幣 177 萬 3,340 元。

(一)中央補助款：新臺幣 159 萬 6,000 元。

(本計畫 112 年地方教育發展基金已編列 93 萬元，實際補助 159 萬 6,000 元，增額 66 萬 6,000 元，辦理墊付)。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 17 萬 7,340 元。

(112 年地方教育發展基金已編列)。

三、計畫概略：以「海洋議題」為核心，融合環境教育、防災教育、體健教育、本土教育等領域，藉此推動既具可行性，且具有馬祖特殊性之教育行動方案。其中在防災教育一環，除一般性火災、地震之外，更加入「船舶暨水域安全」作為關鍵議題。辦理開放式水域能力專業訓練、動力小船駕駛專業訓練、客貨輪模擬駕駛臺操作暨救生筏操舟訓練及航空安全實境訓練等訓練課程。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度公務預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：請惠予同意墊付教育部核定「112 年中小學數位學習深耕」計畫案，經費新臺幣 5 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：教育部 112 年 1 月 30 日臺教資(三)字第 1122700309L 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額臺幣 5 萬 5,556 元。

(一)中央補助款：新臺幣 5 萬元。

(二)本縣配合款(籌):新臺幣 5,556 元。(112 年地方教育發展基金已編列)。

三、計畫概略:中正國中小配合台南市海東國小數位學習深耕計畫,合作辦理學生營隊活動。

辦法:請惠予同意墊付,並納入 112 年度公務預算,俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見:

議決:通過。

四、案由:請惠予同意墊付教育部核定「112 年教育網路中心基礎維運」計畫案,經費新臺幣 81 萬 1,520 元整,請審議。

提案機關:連江縣政府教育處

說明:一、依據:教育部 112 年 2 月 14 日臺教資(四)字第 1122700571 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源:總計金額臺幣 351 萬 4,800 元。

(一)中央補助款:新臺幣 304 萬 4,520 元。

(二)(112 年地方教育發展基金已編列 223 萬 3,000 元,增額 81 萬 1,520 元,辦理墊付)。

(三)本縣配合款(籌):新臺幣 47 萬 280 元。

(112 年地方教育發展基金已編列)。

三、計畫概略:校園網路建置作業規劃、招標、維護等事項、到校輔導網管人員教育訓練、聘用中心網管人員 1 名,協助推動中心相關業務、更新各校網路相關設備、持續管控無線網路及各校連線網路設施維護作業、推廣各校辦理資安、網路素養課程。

辦法:請惠予同意墊付,並納入 112 年度公務預算,俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見:

議決:通過。

五、案由:請惠予同意墊付教育部核定「112 年 5G 智慧學習學校推動」計畫案,經費新臺幣 74 萬 2,000 元整,請審議。

提案機關:連江縣政府教育處

說明:一、依據:依據教育部 112 年 2 月 20 日臺教資(三)字第 1122700650U 號函辦理。(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源:總計金額臺幣 82 萬 4,500 元。

(一)中央補助款:新臺幣 74 萬 2,000 元。

(二)本縣配合款(籌):新臺幣 8 萬 2,500 元。

(112 年地方教育發展基金已編列)。

三、計畫概略:為執行 112 年至 113 年 5G 智慧學習學校推動計畫,辦理 5G 導入教學應用教師增能研習及輔導訪視、購置數位教學用設備。

辦法:請惠予同意墊付,並納入 112 年度公務預算,俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見:

議決:通過。

六、案由:請惠予同意墊付教育部體育署核定「112 年度基層運動選手訓練站改善訓練環境

及器材設備計畫案」，經費新臺幣 15 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據教育部體育署 112 年 2 月 20 日臺教體署競一字第 1120006799 號函辦理。

二、經費來源：總計經費 15 萬元。

三、計畫概略：羽球訓練站購置電動穿線機 1 台。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度公務預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 七、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「公立高級中等以下學校電力系統改善工程執行績效獎勵計畫-第二階段獎勵經費」計畫案，經費新臺幣 40 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：教育部國民及學前教育署 112 年 3 月 29 日臺教國署國字第 1120033765 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額新臺幣 40 萬元。

中央補助款：新臺幣 40 萬元。

三、計畫概略：購置飲水機、除濕機、廚房中型雙槽爐灶、冰箱及禮堂投射燈施作等，改善學校設施設備。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度公務預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 八、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「馬祖考區 112 年國中教育會考試務籌辦」計畫案，經費新臺幣 11 萬 9,367 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：教育部 111 年 10 月 18 日臺教國署國字第 1110134601 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額新臺幣 51 萬 3,742 元。

(一)中央補助款：新臺幣新臺幣 46 萬 2,367 元。

(本計畫 112 年地方教育發展基金預算已編列補助款經常門 34 萬 3,000 元，差額 11 萬 9,367 元，辦理墊付)。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 5 萬 1,375 元。

(112 年地方教育發展基金已編列)。

三、計畫概略：辦理 112 年國中教育會考所需試務相關工作費、考場相關費用及行政管理費等。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度公務預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 九、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「111 學年度引進部分工時外籍英語教學助理計畫(ELTA 計畫)業務費」計畫案，經費新臺幣 10 萬 764 元整，請審

議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：教育部國民及學前教育署 112 年 1 月 5 日臺教國署國字第 1120183218 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額新臺幣 11 萬 1,960 元。

（一）中央補助款：新臺幣 10 萬 764 元。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 1 萬 1,196 元。

（112 年地方教育發展基金已編列）。

三、計畫概略：透過引進部分工時外籍英語教學助理，每週固定時間或寒暑假期間至中小學提供長期穩定服務，營造國中小校園生活化英語口說環境，並擴增學生於學習環境使用英語之機會，以強化學生英語文聽與說能力。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度公務預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會漁業署核定「112 年白沙漁港及附屬橋仔碼頭浮動平台暨週邊設施改善工程」案，總經費新臺幣 650 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會漁業署 112 年 1 月 9 日漁一字第 1111236601 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 650 萬元整。

（一）漁業署補助款：新臺幣 455 萬元整。

（二）縣府配合款（籌）：新臺幣 195 萬元整。

三、計畫概略：白沙及橋仔碼頭簡易浮動平台擴充整改及相關週邊設施改善。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十一、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會動植物防疫檢疫局核定 112 年「連江縣動植物防檢疫計畫」補助新台幣 171 萬 8,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 112 年 1 月 11 日防檢五字第 1121498885 號函辦理。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 1,718,000 元。

（一）中央補助款：新臺幣 1,453,000 元。

（二）本縣府配合款（籌）：新臺幣 265,000 元。

三、計畫概略：本計畫補助辦理動植物防檢疫各項工作。

辦法：本案於計畫核定後辦理預算追加，請惠予同意墊付，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十二、案由：請惠予同意墊付經濟部能源局核定「直轄市縣（市）節電夥伴節能治理與推廣

計畫」補助本縣辦理「112 年度連江縣節電夥伴節能治理與推廣計畫」乙案，總經費新臺幣 500 萬元整，請 審議

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：經濟部能源局 112 年 01 月 03 日能技字第 1110501688K 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 500 萬元整。

中央補助款：新臺幣 500 萬元整。

三、計畫概略：為達國家永續發展目標，本期計畫將以「節電基礎工作」及「因地制宜」推動節電改善作業，從推廣能源教育、辦理節能工作坊、建置「能源管理系統示範場域」及辦理「參與式預算」引領全縣民眾響應節能減碳工作，共同形塑具地方特色，成為「連江節能島，島島有示範」，落實節電目標。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度編列預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十三、案由：請惠予同意墊付行政院核定 112 年「刺網輔導轉型措施暨海域巡護計畫」補助新台幣(下同)57 萬 9,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會漁業署 112 年 1 月 11 日漁二字第 1121248236 號函辦理。

二、經費：總計金額：新台幣 579,000 元整。

(一)中央(漁業署)補助款：551,000 元整。

(二)本縣配合款：28,000 元整。

三、計畫概略：本計畫為刺網漁船輔導轉型及海域巡護之經費。

辦法：本案於計畫核定後辦理預算追加，請惠予同意墊付，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十四、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會林務局補助本府辦理「馬祖生態綠廊永續發展計畫」(計畫編號：112 離島基金-連江-2)，經費新臺幣 95 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會林務局 112 年 3 月 10 日林造字第 1121740123A 號函辦理。

二、經費：總計金額：新臺幣 95 萬元整。

(一)中央補助款(林務局)：新臺幣 430,856 元。

(二)縣府配合款：新臺幣 519,144 元。

三、計畫概略：辦理連江縣四鄉五島造林綠美化。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十五、案 由：請惠予同意墊付行政院農業委員會補助本縣辦理「遊蕩犬管理精進措施計畫」，經費新臺幣 33 萬 5 仟元整(中央補助款:31 萬 5 仟元整、縣配合款:2 萬元整)請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說 明：一、依據：行政院農業委員會 112 年 3 月 6 日農牧字第 1120042369 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：總計金額：新臺幣 33 萬 5 仟元整。

(一)中央補助款：新臺幣 31 萬 5 仟元整。

(二)縣配合款(籌)：新臺幣 2 萬元整。

三、計畫概略：計畫補助辦理遊蕩犬管理精進各項工作。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十六、案 由：請惠予同意墊付行政院農業委員會水土保持局補助本府辦理「112 年連江縣年度農村再生執行計畫」，經費新臺幣 320 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說 明：一、依據：行政院農業委員會水土保持局 112 年 3 月 14 日水保農字第 1121862685 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：總計金額：新臺幣 320 萬元整。

中央補助款：新臺幣 320 萬元。

三、計畫概略：本計畫補助社區執行計畫。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 112 年追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十七、案 由：請惠予同意墊付台電公司核定「協助連江縣政府 112 年度發電年度促協金(運轉中)」乙案，共計新臺幣 8 萬 7,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說 明：一、依據台電公司促進電力發展營運協助金審議委員會 112 年 3 月 13 日(112)協准建字第 010062 號核准通知單辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：新臺幣 8 萬 7,000 元整(全為台電公司補助)。

三、計畫概略：為促進電力發展及設施營運之順利進行，增進發電、輸電及變電設施周邊地區居民福祉，特申請執行「台灣電力股份有限公司促進電力發展營運協助金」。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

十八、案 由：請惠予同意墊付行政院農業委員會林務局補助本府辦理「112 年度連江縣入侵植物防治計畫」(計畫編號：112 林發-04.2-造-12(19))，經費新臺幣 13 萬 7,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據行政院農業委員會林務局 112 年 3 月 25 日林造字第 1121740070 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：總計金額：新臺幣 13 萬 7,000 元整。

(一)中央補助款(林務局)：新臺幣 12 萬元。

(二)縣府配合款：新臺幣 1 萬 7,000 元。

三、計畫概略：本縣道路二側銀合歡生長熱點之植栽移除。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

十九、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會漁業署核定「112 年東莒猛澳漁港浮動平台及週邊設施改善工程設計工作」案，總經費新臺幣 47 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會漁業署 112 年 3 月 27 日漁一字第 1121314036 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 47 萬元整。

(一)漁業署補助款：新臺幣 32 萬 9,000 元整。

(二)縣府配合款(籌)：新臺幣 14 萬 1,000 元整。

三、計畫概略：東莒猛澳漁港基樁、簡易浮動平台擴充整改及上架場改善之設計規劃。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二十、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助本縣辦理 112 年度「建構動物防疫及畜產品安全衛生預警體系計畫」，經費新臺幣 6 萬 6 千元整請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 112 年 3 月 9 日防檢一字第 1121470974 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：總計金額：新臺幣 6 萬 6,000 元整。

中央補助款：新臺幣 6 萬 6,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理狂犬病防疫各項工作

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二一、案由：請惠予同意墊付內政部核定「112 年連江縣南竿鄉福澳港候船大樓周邊步行環境改善計畫」，總經費新台幣 1,000 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：內政部 112 年 4 月 12 日台內營字第 1120803975 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：總計金額：新台幣 1,000 萬元整。

(一)中央補助款：新台幣 880 萬元整。

(二)本縣配合款：新台幣 120 萬元整。

三、計畫概略：福澳港自民國 74 年填海完工啟用至今，港埠及周邊建設雖不斷更新，但各項建設內容各別規劃建設，缺乏整體規劃視野，人車動線衝突、休憩等候空間並未被有效使用，尖峰上下船人流擁塞情形。因此，為整合各項建設間戶外環境使用介面，提供人行友善舒適的環境品質，本計畫以福澳港區港埠用地為整體規劃基地範圍，盤點相關重要建設，並在考量港埠未來使用需求下，整合協調相關單位設施及用地調整機會，以期優化福澳港灣旅運及港灣沿線休憩環境品質。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二二、案由：請惠予同意墊付內政部核定「112 年連江縣南竿鄉津沙苗圃與勝天公園步道串聯計畫」，總經費新台幣 1,000 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：內政部 112 年 4 月 12 日台內營字第 1120803975 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：總計金額：新台幣 1,000 萬元整。

(一)中央補助款：新台幣 880 萬元整。

(二)本縣配合款：新台幣 120 萬元整。

三、計畫概略：因應馬祖遊憩需求及公共工程及發展逐步增加，對於環境景觀維護管理需求逐漸增加，連江縣政府與總顧問團隊討論籌設綠化相關專業組織，培育景觀綠化人才、創造相關產業環境，創造環境景觀維護管理永續。然檢視津沙苗圃現況環境設施能量有限，本計畫預計藉由苗圃周邊環境升級整備，作為本縣發展景觀、農業，相關人才及產業培育之戰略儲備基地，並延伸至津沙苗圃周邊勝天公園作為馬祖特色植栽自然展示區域，創造多樣的環境教育空間，透過苗圃產業的提升、勝天公園環境教育空間的機能創造，同時連接周邊遊憩資源，豐富馬祖深度旅遊內涵。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二三、案由：請惠予同意墊付內政部核定「112 年連江縣南竿鄉牛角聚落轉角花園營造計畫」，總經費新台幣 600 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：內政部 112 年 4 月 12 日台內營字第 1120803975 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：總計金額：新台幣 600 萬元整。

(一)中央補助款：新台幣 528 萬元整。

(二)本縣配合款：新台幣 72 萬元整。

三、計畫概略：本計畫希望藉由整體聚落居民的向心力、牛角豐富的文史資源，透過畸零景觀空間的串聯與整理、閒置老屋空間進行景觀綠化與傳統文化展示，將社區改造納入整體規劃視野，建立「全景式社區規劃」，營造移居健康的永續聚落。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二四、案由：惠請同意墊付行政院核定 111 年度「學校午餐採用國產可溯源石斑魚專案實施計畫」第 10 次所需經費 9 萬 310 元墊付案，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：依行政院農業委員會 112 年 4 月 11 日農授漁字第 1120214952 號函辦理。

二、經費：新台幣 90,310 元整。

中央補助款：新台幣 90,310 元整。

三、計畫概略：

(1)本計畫為因應國產石斑魚過量，111 年 10 月由行政院編列特別統籌分配稅款辦理石斑魚採購，並提供本縣各國中小學伙食加菜等事宜。(冷凍加工石斑魚共同供應契約)。

(2)查各縣市可申辦 4 次經費。因本專案申請時間急迫及年底氣候不佳影響貨物到港等因素，去年僅申請 3 次採購及供應作業。經本府陳報原因並奉准專案經費 90,310 元整辦理第 4 次採購作業，以維地區學子權。

辦法：本案於計畫核定後辦理納入 112 年度追加減預算，請惠予同意，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二五、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會補助本縣辦理「1959 動物保護專線維運計畫」，經費新臺幣 42 萬 5 仟元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會 112 年 4 月 10 日農牧字第 1120042592 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：總計金額：新臺幣 42 萬 5 仟元整。

(一)中央補助款：新臺幣 40 萬 3 仟元整。

(二)縣配合款(籌)：新臺幣 2 萬 2 仟元整。

三、計畫概略：計畫補助辦理 1959 動物保護專線維運各項工作。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二六、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會林務局新竹林區管理處核定 112 年度「連江縣執行捕蜂捉蛇為民服務計畫」補助業務費新台幣 400 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會 112 年 3 月 2 日農授林務字第 1121605479 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：總計金額：新台幣 4,000,000 萬元整。

（一）中央補助款：新台幣 2,000,000 元整。

（二）本縣配合款：新台幣 2,000,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助委託連江縣消防局辦理捕蜂捉蛇為民服務事宜。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二七、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會漁業署核定 112 年度「向海致敬-第二類漁港暫置區廢棄物處理補助計畫」補助業務費新台幣 150 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會漁業署 112 年 3 月 6 日漁一字第 1121313686 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：總計金額：新台幣 1,500,000 萬元整。

（一）中央補助款：新台幣 1,350,000 元整。

（二）本縣配合款：新台幣 150,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助委託連江縣四鄉五島漁港暫置區廢棄物清理事宜。

辦法：請惠予同意墊付，並納入追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二八、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會漁業署核定「112 年向海致敬- 養殖漁業廢棄物源頭管理補助計畫」補助業務費新台幣 45 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：行政院農業委員會漁業署 112 年 2 月 16 日 m 漁四字第 1121346295 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：總計金額：新台幣 450,000 萬元整。

（一）中央補助款：新台幣 400,000 元整。

（二）本縣配合款：新台幣 50,000 元整。

三、計畫概略：本計畫向海致敬- 養殖漁業廢棄物源頭管理事宜。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

二九、案由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助「112 年連江縣政府清潔隊同仁環保作業形象優化計畫」案，總計新臺幣 24 萬 4,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：依據行政院環境保護署民國 112 年 4 月 17 日環署督字第 1121045308 號函辦理。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 24 萬 4,000 元整。

中央補助款：新臺幣 24 萬 4,000 元整。

三、計畫概略：依環保署所定工作服裝格式提供本縣 122 位清潔同仁統一工作服裝，每人保暖背心 1 件防曬袖套 2 雙。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三〇、案由：請惠予同意墊付內政部核定「生活圈道路交通系統建設計畫-北竿鄉大坵島聯外道路工程」112 年度經費新台幣 8,355 萬 1,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、依據：依內政部 111 年 12 月 9 日內授營道字第 1110821154 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：總計金額新台幣 8,355 萬 1,000 元整。

（一）內政部補助(88%)：7,352 萬 5,000 元整。

（二）本府配合款(12%)：1,002 萬 6,000 元整。

三、計畫概略：提升現有運輸效能等目標，並配合政策及解決地方重要交通問題，協助完成建構完整都市計畫道路路網。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成 112 年追加減預算後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三一、案由：請惠予同意墊付教育部核定補助「112 年補助公共圖書館多元閱讀推廣計畫」，總經費新臺幣 107 萬 8,652 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：教育部 112 年 1 月 10 日臺教社(四)字第 112405854U 號(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 107 萬 8,652 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 96 萬元（經常門 90 萬元、資本門 6 萬元）。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 11 萬 8,652 元整（經常門 11 萬 1,236 元、資本門 7,416 元）。

三、計畫概略：透過多元的閱讀推廣活動，發揮孩子創造能力，培養思考與寫作能力，發現閱讀可以認識世界，開啟對世界的大門，透過思考引導表演等，對未來能建立積極自信的態度，同時培養閱讀習慣。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三二、案由：請惠予同意墊付教育部核定補助「教育部 112 年補助公共圖書館辦理嬰幼兒閱讀推廣實施計畫」，總經費新臺幣 55 萬 5,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：教育部 112 年 1 月 17 日臺教社(四)字第 1120001966U 號(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 55 萬 5,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 50 萬元（經常門）。

(二)本縣配合款（籌）：新臺幣 5 萬 5,000 元整（經常門）。

三、計畫概略：針對學齡前幼兒的閱讀推廣，計畫將活動設計的更加多廣泛，期望理論與實務兼顧，讓幼兒能從系列閱讀活動中培養閱讀能力與習慣，進而讓智能有健全、多元的發展。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三三、案由：請惠予同意墊付行政院核定補助「文化資產再生保存及轉譯計畫」，總經費新臺幣 800 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：行政院 111 年 12 月 21 日院臺經字第 1110031266D 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 800 萬元整。

(一)離島建設基金補助:新臺幣 750 萬元整。

(二)本縣配合款（籌）:新臺幣 50 萬元整。

三、計畫概略：馬祖的「聚落建築群」數量及密度目前皆佔全國各縣市之最，全國共計 13 處聚落建築群，馬祖就佔了 3 處，分別為芹壁聚落、大埔聚落與津沙聚落，此外其他深具潛力的尚有牛角、田沃、后沃等聚落，都極具保存價值。由文化整體保存政策帶動馬祖風貌再發展透過本計畫的執行，能夠找回馬祖閩東式建築的新風貌，重現戰地遺產轉譯活化的新契機。成為馬祖未來發展觀光及推動文化資產的重要基石。並提升民眾對馬祖戰地文化資產價值的認知，透過文化資產活化與轉譯再利用之操作過程，進而激發文化資產活化的動力及產能，邁向馬祖文化資產活化再利用新的里程碑。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三四、案由：請惠予同意墊付行政院核定補助「文化島嶼保存創新活化計畫」，總經費新臺幣 100 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：行政院 111 年 12 月 21 日院臺經字第 1110031266D 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 100 萬元整。

離島建設基金補助:新臺幣 100 萬元整。

三、計畫概略：馬祖的古蹟、歷史建築文化景觀等有形文化資產，來自原鄉的閩東文化，建築物有別於台灣閩南文化的風貌，經過修復後，其活化與再利用，成為重要的課題，而因應原始大環境致災因子課題，如環境潮濕等

造成大木結構損害……需透過蟲蟻防治解決相關問題；或戰地政務時期遺留下的軍事架構，透過建築師規劃設計給予再生新生命。不論有形或無形文化資產，最重要的是鼓勵民眾自發性地維護傳統，由下而上的凝聚保存意識，經由政府的修繕與補助，落實文化資產的保存，延續聚落建築群的生命，提升文化觀光的價值，自馬祖豐沛的傳統文化中發掘在地能量，在傳統中翻轉出新生，期能透過本計畫的執行，讓馬祖在保存維護有形及無形文化資產的基礎上，進而延續並創新活化，成為名副其實的文化島嶼。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三五、案由：請惠予同意墊付文化部核定補助「112 年創意馬祖 文化創生—連江縣推動文化創意產業發展計畫」，總經費新臺幣 23 萬 1,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：文化部 111 年 12 月 30 日文創字第 1113035312A 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 23 萬 1,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 20 萬 1,000 元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 3 萬元整。

三、計畫概略：馬祖的積累與沈澱，自新石器時代亮島人生活的遺跡為開端，歷經清初海禁、民國動盪，建構出戰爭、地緣政治的剛性發展軸線，隨積累與沈澱，常民生活的儀式感仍散見並勃撥於媽祖信仰、漁業生活、飲食味蕾、傳統祭典中。隨著戰地政務解除，底蘊深厚的馬祖在地文化節理，除透過世代接續傳承能量，更接應諸多如風一般的外部專業力量，一同透過地景建置、文化交流，外來的風與在地的土在此交會，於島上展開鮮活的發酵作用，激盪出馬祖光與暗、戰爭與和平、開放與封閉等極端而融融的並陳質地。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正審查意見：

議決：通過。

三六、案由：請惠予同意墊付行政院核定補助「112 年馬祖學及閩東語推廣計畫」，總經費新臺幣 55 萬 6,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：行政院 111 年 12 月 21 日院臺經字第 1110031266D 號函(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 55 萬 6,000 元整。

(一)離島建設基金補助：新台幣 25 萬元整。

(二)中央補助款：新臺幣 25 萬元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣 5 萬 6,000 元整。

三、計畫概略：文化部為復振面臨傳承危機之國家語言，補助各縣市政府辦理

語言發展計畫，本計畫將配合世界閱讀日、營隊活動、閩東語出版品、母語家庭培力、導遊人才培訓等活動，聚焦文化傳承之核心價值，並以年輕世代為規劃主軸，達到語言傳承之目標。

四、說明：本案核定經費為新臺幣 4,052 萬 2,000 元，110 年度僅先行編列地方政府預算新臺幣 603 萬元，因交通部公務預算經費不及納編年度預算，爰辦理墊付作業。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三七、案由：請惠予同意墊付文化部核定補助本府 112 年度「地方藝文場館興建計畫」——「馬祖梅石演藝廳統包工程」資本門，總經費計新台幣 4,321 萬 2,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：文化部民國 107 年 7 月 19 日文藝字第 1073020362 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 4,321 萬 2,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 2,710 萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 1,611 萬 2,000 元整。

三、計畫概略：

(一)本計畫所在基地梅石營區軍中進行思想教育、宣慰勞軍的集會場所。未來計畫以多功能展演中心的面貌登場，透過與自然環境結合的建築設計以及透光材質的運用，使整個設施基地猶如鑲嵌在海梯地形上的發光體，不僅將原來的中正堂包容其中，也將過去的歷史記憶包容其中；在新舊建築的交接處，沉澱、換場；而後轉身向海，擁抱世界的寬闊，綻放藝術的光亮。

(二)設施定位馬祖梅石演藝廳的定位，是以馬祖地區之民眾以及觀光客為主要服務對象的專業職業等級表演藝術設施。藉由高水準表演藝術場所的提供、豐富多樣表演藝術節目與教育活動的舉辦、呼應馬祖當地民情之前瞻創新園區環境的塑造，引領民眾親近表演藝術，進而提升區域表演藝術文化生活水準。

(三)空間規劃以一座專業等級的多功能演藝廳及文化觀光劇場的空間規劃，以滿足地區民眾對欣賞各種型態表演藝術以及大型集會或晚會活動之需求，以及因應馬祖離島的觀光型態與戰地文化的特殊性，特別針對外來觀光客所規劃之文化觀光劇場，用以提高馬祖梅石演藝廳之設施使用率。

(四)設施規模與等級衡量馬祖梅石演藝廳的「表演節目觀賞品質」與「演藝廳營運成本」，觀眾席規模以 609 席為設計原則，舞台表演空間與專業設備須能滿足古典與流行音樂、傳統與現代戲曲、以及文化觀光劇場需求。整體的空間需求包括：管理部門、演藝廳、展示教育空間、

藝術商場等。

(五)興建工程計畫本案工程因其異質性及多功能性，計畫總體經費約 8.5 億元，包含第一期馬祖梅石演藝廳統包工程(約 5.5 億元)，及第二期中正堂整建再利用暨演藝廳設備後擴工程(預計向中央爭取約 3 億元)，因基地地勢險要、建物功能複雜，以統包方式進行，開發期程共分 2 期，第一期預計從民國 107 年至 112 年；第二期俟經費到位後再行評估完工時間。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三八、案由：請惠予同意墊付文化部核定補助 112 年「博物館及地方文化館升級計畫」，總經費新臺幣 61 萬 2,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：文化部 112 年 3 月 24 日文源字第 1123007766 號(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 61 萬 2,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 50 萬元整(資本門 50 萬元)。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 11 萬 2,000 元整(資本門 5 萬 6,000 元、經常門 5 萬 6,000 元)。

三、計畫概略：本案預計透過博物館整體運籌機制、馬祖民俗文物館專業職能提升、文化館群或社群整合協作等計畫執行，逐步落實本縣博物館事業發展與「島嶼博物館」願景目標、提升博物館公共服務品質、促進文化據點之資源共享與串聯。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

三九、案由：請惠予同意墊付衛生福利部核定「前瞻基礎建設-城鄉建設-公共服務據點整備-整建長照衛福據點計畫(第三期至第五期)」案，總經費新臺幣 3,678 萬 1,000 元整請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據衛生福利部 111 年 12 月 22 日衛部顧字第 1111962972 號函核定修正辦理。

二、經費來源：總計金額臺幣 3,678 萬 1,000 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 3,649 萬 3,000 元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 28 萬 8,000 元整。

三、計畫概略：本計畫補助本縣辦理「111-113 年度長照衛福據點-東引鄉小規模多機能服務中心新建工程」，增加東引鄉在地長照資源。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加預算(歲入 36,493,000 元及歲出

36,781,000 元)，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

四十、案 由：請惠予同意墊付勞動部勞動力發展署核定 112 年外籍看護工家庭短期替代照顧服務計畫案，總經費新臺幣 1 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說 明：一、依據：勞動部勞動力發展署 111 年 12 月 29 日發管字第 1110526954 號函辦理。

二、經費來源：總計金額臺幣。

中央補助款：新臺幣 1 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理 112 年外籍看護工家庭短期替代照顧服務。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算(歲入 1 萬元及歲出 1 萬元)，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

四一、案 由：請惠予同意墊付衛生福利部核定 112 年度連江縣性別暴力社區領航服務方案計畫案，補助經費新臺幣 58 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說 明：一、依據：依衛生福利部 111 年 9 月 21 日衛部護字第 1111460926 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 58 萬元整。

中央補助款：新臺幣 58 萬元整。

三、計畫概略：業務宣導：由防暴領航社區與地方政府培力防暴宣講師針對本縣進行動、靜態宣導，提升社區與居民對於性別暴力樣態、通報及迷思之之能與敏感度，提供正確防治資訊發揮社區初級預防功能。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

四二、案 由：請惠予同意墊付衛生福利部社會及家庭署核定 112 年強化社會安全網第二期計畫-發展遲緩兒童社區療育服務業務案，補助經費新臺幣 20 萬 3,838 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說 明：一、依據：依衛生福利部社會及家庭署 111 年 12 月 23 日衛授家字第 1110561714 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 20 萬 3,838 元整。

中央補助款：新臺幣 20 萬 3,838 元整。

三、計畫概略：

(一)建立以家庭為中心，以社區為基礎之服務模式。

(二)以團隊合作透過自然生活情境的力量，協助兒童及其家庭的增能與賦權。

(三)了解當地文化並善用社區資源，建構家庭支持系統。

(四)連結與培力社區，拓展社區兒童發展知能，促進社區融合。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四三、案由：請惠予同意墊付衛生福利部核定 112 年強化社會安全網第二期計畫-連江縣社會福利服務中心服務業務 1 案，經費新臺幣 21 萬 580 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：依衛生福利部 111 年 12 月 23 日衛授家字第 1110561714 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額新臺幣 21 萬 580 元整。

(一)中央補助款：新臺幣 18 萬 9,523 元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 2 萬 1,057 元整。

三、計畫概略：本計畫補助本縣社會福利服務中心業務經費，辦理脆弱家庭關懷訪視及推行服務方案等。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四四、案由：請惠予同意墊付衛生福利部補助「協助經濟弱勢家庭脫貧服務－兒童及少年未來教育與發展帳戶個案管理計畫－開戶家庭教育訓練及以工代賑」，112 年度總計畫經費 10 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：衛生福利部 111 年 12 月 28 日衛部救字第 1111364072 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額新臺幣 10 萬元。

(一)中央補助款：新臺幣 9 萬元。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 1 萬元。

三、計畫概略：本計畫補助辦理「協助經濟弱勢家庭脫貧服務－兒童及少年未來教育與發展帳戶個案管理計畫」相關教育訓練等相關經費。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四五、案由：請惠予同意墊付衛生福利部國民健康署核定「110 年至 111 年布建之銀髮健身俱樂部據點後續營運計畫(112 年-113 年)」案，112 年總經費新臺幣 30 萬元整請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：衛生福利部國民健康署 112 年 04 月 26 日國健社字第 1120260567 號函辦理。

二、經費來源：總計金額臺幣 30 萬元整。

中央補助款：新臺幣 30 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理銀髮健身俱樂部據點後續營運。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四六、案由：請惠予同意墊付「111 年度臺馬輪公有船舶年度歲修補貼計畫」案，總經費新臺幣 574 萬 2,336 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：交通部 111 年 11 月 7 日交航(一)字第 1119800315 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 574 萬 2,336 元整。

(一)離島建設基金補助：新臺幣 430 萬 6,752 元整。

(二)中央補助款：新臺幣 86 萬 1,350 元整。

(三)本縣配合款(籌)：新臺幣 57 萬 4,234 元整。

三、計畫概略：計畫每年度針對無法於平日保養辦理修護者，提出需修項目，由連江航業公司審核列入年度歲修辦理，以維航行安全。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四七、案由：請惠予同意墊付交通部民用航空局核定 112 年度「連江縣南、北竿機場回饋金」經費補助案，總經費新臺幣 53 萬 9,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：交通部民用航空局南竿航空站 112 年 1 月 7 日南站航字第 1125000025 號函，暨交通部民用航空局北竿航空站 112 年 1 月 4 日北竿站字第 1125000012 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額為新臺幣 53 萬 8,284 元整。

中央補助款：交通部民用航空局：1. 南竿鄉回饋金額度為新臺幣 41 萬 9,452 元。2. 北竿鄉回饋金額度為新臺幣 11 萬 8,832 元。

三、計畫概略：本補助款各核撥予本縣南、北竿鄉公所，依「連江縣航空站回饋金分配及使用辦法」之規定使用。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

四八、案由：請惠予同意墊付交通部觀光局 112 年度「體驗觀光地方旅遊環境營造計畫」補助「連江縣鐵板聚落景區修繕工程」案，經費新台幣 400 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：交通部觀光局 112 年 1 月 19 日觀技字第 1124000083 號函。

二、經費來源：總計金額新台幣 400 萬元整。

(一)中央補助款：新臺幣 304 萬元整。

(二)地方配合款：新臺幣 79 萬元整。

(三)自償款(地方自籌)：新臺幣 20 萬元整。

三、計畫概略：辦理「連江縣鐵板聚落景區修繕工程」。

辦法：

審查意見：

議決：通過。

四九、案由：請惠予同意墊付交通部觀光局 112、113 年度「觀光前瞻建設計畫」-「魅力旅遊據點營造:區域旅遊品牌」補助「介壽村濱海步道新建工程」案，經費新台幣 5,500,000 元整(112 年度)，請 審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：依交通部觀光局 112 年 1 月 19 日觀技字第 1124000087 號函。

二、經費來源：總計金額 5,500,000 新臺幣。

(一)中央補助款：4,180,000 新臺幣。

(二)本縣配合款(籌)：1,320,000 新臺幣。

三、計畫概略：馬祖地區近年觀光發展蓬勃，為有效提升旅遊品質，將新建濱海步道，串聯據點營區及海堤兩點，串聯旅遊路徑創造更多發展可能。

四、本案為分年給付，上述為 112 年度經分，113 年度經費詳中央核定函。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五十、案由：請惠予同意墊付交通部觀光局 112、113 年度「觀光前瞻建設計畫」-「魅力旅遊據點營造:區域旅遊品牌」補助「介壽村景觀休憩園區改善工程」案，經費新台幣 7,000,000 元整(112 年度)，請 審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：依交通部觀光局 112 年 1 月 19 日觀技字第 1124000087 號函。

二、經費來源：總計金額 7,000,000 新臺幣。

(一)中央補助款：5,320,000 新臺幣。

(二)本縣配合款(籌)：1,680,000 新臺幣

三、計畫概略：有效提升旅遊品質，改善介壽澳口公園旁登山步道，並拓寬步道路幅及設置擋土牆提升旅遊舒適度，種植植栽喬木、灌木打造自然生態，強化重點景區特色環境。

四、本案為分年給付，上述為 112 年度經分，113 年度經費詳中央核定函。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五一、案由：請惠予同意墊付交通部觀光局 112、113 年度「觀光前瞻建設計畫」-「魅力旅遊據點營造:區域旅遊品牌」補助「芹壁龍角峰觀景平台整建工程」案，經費新台幣 4,000,000 元整(112 年度)，請 審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說明：一、依據：依交通部觀光局 112 年 1 月 19 日觀技字第 1124000087 號函。

二、經費來源：總計金額 4,000,000 新臺幣。

(一)中央補助款：3,040,000 新臺幣。

(二)本縣配合款(籌):960,000新臺幣。

三、計畫概略:馬祖的擺暝民俗多元,尤其以北竿最為獨特且盛大,特別是在芹壁的龍角峰五靈公廟,每年都會吸引許多民眾到廟裡求神賜夢,以平台擴建之方式,提升安全性及舒適性,強化馬祖北竿鄉旅遊品牌。

四、本案為分年給付,上述為112年度經分,113年度經費詳中央核定函。

辦法:請惠予同意墊付,並納入112年度追加預算,俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見:

議決:通過。

五二、案由:請惠予同意墊付交通部觀光局112、113年度「觀光前瞻建設計畫」-「魅力旅遊據點營造:區域旅遊品牌」補助「壁山觀景平台整建工程」案,經費新台幣7,500,000元整(112年度),請審議。

提案機關:連江縣政府交通旅遊局

說明:一、依據:依交通部觀光局112年1月19日觀技字第1124000087號函。

二、經費來源:總計金額7,500,000新臺幣。

(一)中央補助款:5,700,000新臺幣。

(二)本縣配合款(籌):1,800,000新臺幣。

三、計畫概略:壁山觀景台為北竿觀光重點景區,惟動線、設施損壞及觀景區動線凌亂等問題,無法提供遊客良好觀景環境,以重新施作觀景平台及結構設施、周邊道路重新鋪設、觀景平台欄杆、周邊道路欄杆、休憩座椅等安全維護設備更換重新施作等,提升旅客服務品質。

四、本案為分年給付,上述為112年度經分,113年度經費詳中央核定函。

辦法:請惠予同意墊付,並納入112年度追加預算,俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見:

議決:通過。

五三、案由:請惠予同意墊付「112年度臺馬輪公有船舶年度歲修補貼計畫」案,總經費新台幣129萬元整,請審議。

提案機關:連江縣政府交通旅遊局

說明:一、依據:行政院111年12月21日院臺經字第1110031266D號函辦理(檢附原函)。

二、經費來源:總計金額新台幣129萬元整。

中央補助款:新台幣129萬元整。

三、計畫概略:本計畫每年度針對無法於平日保養辦理修護者,提出需修項目,由連江航業公司審核列入年度歲修辦理,以維航行安全。

四、經費差額說明:112年臺馬輪公有船舶歲修計畫,於112年預算編列時,先依交通部航港局111年8月3日航主字第1111210113A號同意函編列新台幣1971萬元(並已納入預算中),後續行政院於111年12月21日院臺經字第1110031266D號函核定六期綜建計畫112年經費新台幣2100萬元,爰差額129萬元於本次議期辦理墊付。

辦法:請惠予同意墊付,並納入112年度追加預算,俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見:

議 決：通過。

五四、案 由：請惠予同意墊付交通部公路總局補助本縣辦理 111 年度「公路公共運輸服務升級計畫-市區汽車客運業車輛汰舊換新-8 輛乙類大客車」經費新台幣 1,018 萬元整,請審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說 明：一、依據：依交通部公路總局 112 年 4 月 11 日路授北市監連字第 1120049984 號函。

二、經費來源：總計金額新台幣 3,040 萬元整。

(一)中央補助款：

1、第一期款：新台幣 866 萬 4,000 元整。

2、第二期款：新台幣 2,021 萬 6,000 元整。

(二)本縣配合款(籌)：新台幣 152 萬元整。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本縣 8 輛乙類大客車車輛汰舊換新。

四、墊付經費說明：中央補助款第二期款預計於 113 年 7 月付款，將編列於 113 年度預算內，爰本次僅墊付中央補助款第一期款新台幣 866 萬 4,000 元與地方配合款 152 萬元，合計新台幣 1018 萬 4000 元)。

辦 法：請惠予同意墊付新台幣 1018 萬 4000 元，併納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

五五、案 由：請惠予同意墊付交通部觀光局補助本縣辦理 112 年度「台灣好行服務升級計畫」-行銷推廣及旅遊設施資訊相關建置費用經費新台幣 171 萬元整。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說 明：一、依據：交通部觀光局 112 年 4 月 7 日觀旅字第 1125000553 號函辦理。

二、經費來源：總計金額新台幣 177 萬元。

(一)中央補助款：新台幣 171 萬元。

(二)本縣配合款(籌)：新台幣 6 萬元。

三、計畫概略：本計畫補助辦理本府一鄉一路線台灣好行行銷推廣及旅遊設施資訊相關建置。

四、墊付經費說明：全案計畫金額 177 萬元，其中地方配合款 6 萬元由連江縣公共汽車管理處自籌，本局僅需編列新台幣 171 萬元。

辦 法：請惠予同意墊付，併納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

五六、案 由：有關「臺馬輪除役報廢變賣」1 案，詳如說明，請審議。

提案機關：連江縣政府交旅局

說 明：一、依交通部 111 年 7 月 20 日交航(一)字第 1119800203 號函，同意核定臺馬輪延役至 112 年，合先敘明。

二、因臺馬輪東引航線委託經營與管理契約(案號：111M02)合約期限至 112 年 4 月 30 日，5 月 1 日起臺馬輪將停泊於基隆港等待報廢變賣，由於停泊

費、留守人員薪資、燃油等費用未獲中央補助，須由臺馬輪報廢變賣後價金自行支應，故本府擬 5 月 1 日起將盡速辦理報廢及變賣相關事宜，變賣後價金扣除相關費用後，將轉為新臺馬輪營運虧損補償金。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

五七、案 由：本府為辦理「馬祖梅石演藝廳統包工程」-邊坡坍塌搶修工程案，請准同意動支第二預備金 610 萬元整，以利計畫執行，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說 明：

辦 法：

審查意見：

議 決：已爭取到預算，本案退回。

五八、案 由：北竿鄉公所經管本縣北竿鄉防空避難設施(地下工事 002 號)予以報廢除帳後無償讓與塘岐段 693 地號土地所有權人劉若芝君(申請人)處分案，請審議。

提案機關：連江縣政府財政稅務局

說 明：一、旨案防空避難設施建築日期為 56 年 8 月 30 日(戰地政務終止日期 81 年 11 月 7 日)，混泥土造、建築面積為 30 平方公尺、原財產金額新台幣 86,364 元、財產減損餘額新台幣 864 元。依本縣縣有財產管理自治條例第 64 條第 1 項第 4 款規定：基地產權非屬縣有依法(約)必須拆屋還地者。第 64 條第 2 項規定：前項第四款應拆除之房屋，如屬戰地政務時期興建，得因全體土地所有權人之請求，並經書面切結自負安全、管理及維護責任者，得按比例無償讓與所有權人。

二、經查旨揭塘岐段 693 地號土地所有權人劉若芝君於 112 年 2 月 3 日提出切結書切給自負安全、管理及維護責任之申請，且該設施已超過使用年限並屬戰地政務時期興建之設施，符合本縣縣有財物報廢處理作業要點與縣有財產管理自治條例等相關規定，辦理報廢除帳後無當讓與，以彰顯政府還地於民之德政。

三、本案業經本府 112 年第 1 次財產審議委員會審議及第 227 次縣務會議通過在案。

辦 法：俟 貴會審議通過後，辦理無償讓與。

審查意見：

議 決：通過。

五九、案 由：交通旅遊局經管本縣南竿鄉馬祖村 4-3 號建物(原馬港招待所佔私人土地馬祖段 633 地號以上 1-2 號，總面積 275 平方公尺)報廢除帳，有償讓與馬祖段 633 地號土地所有權人翁新南、翁玉恆、翁玉倩君等 3 人(申請人)1 案，提請審議。

提案機關：連江縣政府財政稅務局

說 明：一、旨案建築物建築日期為 62 年 7 月(戰地政務終止日期 81 年 11 月 7 日)，混泥土造，建築面積為 275 平方公尺，原財產價值新台幣 1,015,602 元，

財產減損新台幣 239,800 元。

二、依本縣縣有財產管理自治條例第 64 條第 1 項第 4 款規定：基地產權非屬縣有依法（約）必須拆屋還地者。第 64 條第 2 項規定：前項第四款應拆除之房屋，如屬戰地政務時期興建，得因全體土地所有權人之請求，並經書面切結自負安全、管理及維護責任者，得按比例無償讓與所有權人。再依 108 年本縣第 1 次財產審議委員會決議，土地所有權人應補償本府金額的合理補償金為新台幣 194,422 元，經土地所有權人同意照價補償，並簽定「連江縣馬祖段 633 地號以上建物（空間）同意使用契約書」。案經雙方合意，讓與額度原採分 6 年繳納（108 年至 114 年），至 112 年 2 月地主方已提前繳納完畢所有費用。

三、本案業經本府 112 年第 1 次財產審議委員會審議及第 227 次縣務會議通過在案。

辦法：俟貴會審議通過後，辦理無償讓與。

審查意見：

議決：通過。

六十、案由：南竿鄉公所經管本縣南竿鄉防空避難設施（地上防空洞救南字第 067 號）予以報廢除帳後無償讓與仁愛段 478 地號土地所有權人吳曉璋君（申請人）一案，提請審議。

提案機關：連江縣政府財政稅務局

說明：一、旨案避難設施建築日期為 75 年 10 月 30 日（戰地政務終止日期 81 年 11 月 7 日），混泥土造、建築面積為 39 平方公尺、原財產金額（無）、財產減損（帳面價值）餘額新台幣 10,000 元。依本縣縣有財產管理自治條例第 64 條第 1 項第 4 款規定：基地產權非屬縣有依法（約）必須拆屋還地者。第 64 條第 2 項規定：前項第四款應拆除之房屋，如屬戰地政務時期興建，得因全體土地所有權人之請求，並經書面切結自負安全、管理及維護責任者，得按比例無償讓與所有權人。

二、經查仁愛段 478 地號土地所有權人吳曉璋君於 112 年 3 月 2 日提出切結書切結自負安全、管理及維護責任之申請，且該設施已超過使用年限並屬戰地政務時期興建之設施，符合本縣縣有財物報廢處理作業要點與縣有財產管理自治條例等相關規定，辦理報廢除帳後無償讓與，以彰顯政府還地於民之德政。

三、本案業經本府 112 年第 2 次財產審議委員會審議及第 228 次縣務會議通過在案。

辦法：俟貴會審議通過後，辦理無償讓與。

審查意見：

議決：通過。

六一、案由：檢送本縣 111 年度總預算第二預備金動支數額表，請審議。

提案機關：連江縣政府主計處

說明：

辦法：

審查意見：

議 決：通過。

六二、案 由：檢送「連江縣政府組織自治條例部分條文及編制表修正草案總說明及對照表」各 1 份，請審議。

提案機關：連江縣政府人事處

說 明：一、本府自一百零六年一月一日機關修編迄今已運作六年有餘，為期掌握實際運作情形，已逐年定期辦理人力評鑑，俾做為機關組織調整修正之參考。

二、社會福利近年日益受到國人重視，中央及全國各縣市社福業務量均大幅成長，本縣衛生福利局目前於醫療業務外，尚有衛政、社政及督管所屬二級機關大同之家及縣立醫院，業務繁重且衛政及社政業務專業屬性及專業領域不同，難覓兼具不同領域之管理人力。另本府民政處於前次機關修編時，地政、社福業務移出等因素，民政處業務及控制幅度大幅減縮。為此，擬將社政業務隨同人員移撥至本府民政處，原衛福局督導大同之家亦隨同移入為本府所轄之二級機關，以均衡機關單位業務工作量能，並加強落實社會福利工作。此外，本府原工務處職掌項目『土石採取』，然業務實際執行單位為產業發展處，爰工務處業務職掌刪除本項，增置於產業發展處業務項下。

三、旨揭自治條例部分條文及編制表修正草案業經第 227 次縣務會議通過。

辦 法：

審查意見：

議 決：修正通過。

六三、案 由：檢送「連江縣建築管理自治條例部分條文修正草案總說明及對照表」各 1 份，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說 明：一、連江縣建築管理自治條例(以下簡稱本條例)業於九十四年四月十九日連法企字第 0940010795 號令公布，於九十七年一月三十日連法企字第 0970003226 號令修正第六條、第三十八條及第四十一條部分條文。

二、惟今尚有建築管理及現有巷道及既成道路廢止或改道之相關條文內容於實務執行面有不合時宜之慮，故連江縣政府工務處就有爭議部分及為使自治條例更臻完善，修正「連江縣建築管理自治條例」第四十一條；增訂第三條之一、第三條之二、第三條之三。

三、旨揭自治條例部分條文修正草案業經第 227 次縣務會議通過。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

六四、案 由：為「臺馬輪」除役後鑑價及標售作業委託專業服務，擬動支第二預備金新臺幣 140 萬元辦理，建請准予同意，請 審議。

提案機關：連江縣政府交旅局

說 明：依據連江縣 103 年度總預算附帶決議事項辦理。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

六五、案 由：有關連江縣馬祖連江航業有限公司 112 年度向金融機構續貸新臺幣 8,000 萬元一案，如說明，請 審議。

提案機關：連江縣政府交旅局

說 明：一、依據連江縣馬祖連江航業有限公司 112 年 5 月 5 日航運字第 1120000694 號函辦理(隨函影附)。

二、連江縣馬祖連江航業有限公司 112 年度仍有營運資金短缺問題，為維持業務推展順遂，請惠予同意該公司向金融機構續貸新臺幣 8,000 萬元，並由本府擔任連帶保證人。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

六六、案 由：請惠予同意墊付連江縣政府 112 年女性勞動力養成計畫，總經費新臺幣 11 萬 2,717 元整。

提案機關：連江縣政府民政處

說 明：一、依據：勞動部 112 年 4 月 21 日勞動綜 2 字第 1120163099 號函辦理。

二、經費來源：總計金額臺幣 11 萬 2,717 元整。

中央補助款：新臺幣 11 萬 2,717 元整。

三、計畫概略：本計畫補助本府辦理 112 年女性勞動力養成計畫。

辦 法：請惠予同意墊付並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

六七、案 由：請惠予同意墊付教育部體育署核定「112 年度基層運動選手訓練站籃球區域性對抗賽」計畫案，經費新臺幣 30 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說 明：一、依據：教育部體育署 112 年 5 月 17 日臺教體署競(一)字第 1120019808T 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 30 萬元。

中央補助款：新臺幣 30 萬元。

三、計畫概略：為增加各基層運動選手訓練站培訓選手比賽經驗，並促進訓練站選手持續參與運動訓練興趣，以增進區域性運動交流，預計邀請新北市、台北市、桃園市、新竹市、花蓮縣、高雄縣等縣市來馬進行籃球對抗賽。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度公務預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

六八、案 由：請惠予同意墊付教育部體育署核定「112 年度國民小學親水體驗池購置維護及擴充經費」計畫案，經費新臺幣 39 萬 8,930 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：教育部體育署 112 年 5 月 19 日臺教體署學(二)字第 1120020360 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 39 萬 8,930 元。

中央補助款：新臺幣 39 萬 8,930 元。

三、計畫概略：推動親水體驗之游泳與水域安全教學，培養學生參與游泳等水域運動技能及習慣，提升學生水域安全知能，並降低學生溺水死亡人數，期許每位學童都能具有正確的水上安全知識及游泳自救能力。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度公務預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

六九、案由：請惠予同意墊付教育部國民及學前教育署核定「112 年夏日樂學計畫：方案四-自然科學實驗操作課程」計畫案，經費新臺幣 144 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：教育部國民及學前教育署 112 年 5 月 16 日臺教國署國字第 1120049072 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 160 萬元。

(一)中央補助款：新臺幣 144 萬元。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 16 萬元。(112 年地方教育發展基金已編列)。

三、計畫概略：透過實際的實驗操作活動，貫徹探究與實作的精神，統整學生的學習經驗，於暑假期間(7 月 2 日至 6 日)，辦理為期五天的「國中小學生自然科學實驗操作課程」，提升學生學習成效及科學探究能力。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度公務預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

七十、案由：請惠予同意墊付教育部核定「112 年中小學專科教室無線網路」計畫案，經費新臺幣 27 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說明：一、依據：教育部 112 年 5 月 23 日臺教資通字第 1122701794U 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 30 萬元。

(一)中央補助款：新臺幣 27 萬元。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 3 萬元。(112 年地方教育發展基金已編列)。

三、計畫概略：加購添置專科教室 AP 數 10 台(含 AP 授權費用)及優化校園網路設定，辦理網路檢測團隊調整網路架構等。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度公務預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

七一、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會核定「111 年獎勵地方政府落實推動食安五環

改革政策計畫」績效方案獎勵金 1,312 萬 5,000 元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說 明：一、依據：行政院農業委員會 112 年 5 月 9 日農授糧字第 11202200281U 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：1,312 萬 5,000 元整。

中央補助款：新臺幣 1,312 萬 5,000 元整。

三、計畫概略：案係行政院為推動食安五環改革政策，111 年由行政院農業委員會、衛生福利部、經濟部、行政院環境保護署、教育部等共同擬定「111 年獎勵地方政府落實推動食安五環改革政策計畫」，從「源頭管控」、「重建生產管理」、「加強查驗」、「加重廠商責任」及「全民監督食安」五面向之改革來因應食安問題，訂定各項行動方案、工作項目、績效評估(指標、評分標準)，以督促各縣市政府辦理相關食安工作，續由各直轄市、縣(市)政府依該計畫提報各自計畫並核定獎勵金額度，獲核配獎勵金之直轄市、縣(市)政府，應納入該預(決)算，並落實執行強化獎勵方案及績效獎勵方案相關工作項目。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入法定預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

七二、案 由：請惠予同意墊付海洋委員會海洋保育署核定 112 年「連江縣廢棄漁網具追加清除計畫」補助新台幣 247 萬 1,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說 明：一、依據：海洋委員會海洋保育署 112 年 5 月 3 日海保環字第 1120002986 號函辦理。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 2,471,000 元。

(一)中央補助款：新臺幣 2,100,000 元。

(二)本縣府配合款(籌)：新臺幣 371,000 元。

三、計畫概略：辦理馬祖海域違規或大陸越界之漁具清除銷毀作業。

辦 法：本案於計畫核定後辦理預算追加，請惠予同意墊付，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

七三、案 由：請惠予同意墊付行政院農業委員會補助本府辦理「112 年地方政府推行食農教育計畫」(計畫編號：112 農再-1.2.2-1.1-輔-014)，經費新臺幣 55 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說 明：一、依據：行政院農業委員會(下稱農委會)112 年 5 月 17 日農輔字第 1120020058 號函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費：總計金額：新臺幣 55 萬元整。

(一)中央補助款(農委會)：新臺幣 50 萬元。

(二)縣府配合款：新臺幣 5 萬元。

三、計畫概略：辦理本縣食農教育推廣事宜。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

七四、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會補助本府辦理「112 年農民健康保險及農民職業災害保險增加負擔之保險費」，經費新臺幣 6 萬 1,429 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、行政院農業委員會（下稱農委會）112 年 5 月 19 日農輔字第 1120222057 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費：總計金額：新臺幣 6 萬 1,429 元整。

（一）中央補助款（農委會）：新臺幣 6 萬 1,429 元。

三、計畫概略：農委會 112 年 2 月 8 日修正公布之「農民健康保險條例」部分條文施行後，地方政府所增加負擔保險費，以中央特別統籌分配稅款撥付地方政府支應。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

七五、案由：請惠予同意墊付行政院農業委員會補助本府辦理「112 年國產有機質肥料推廣計畫」，經費新台幣 11 萬 2,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：「行政院農業委員會農糧署北區分署（下稱農糧署北區分署）112 年 5 月 24 日農糧北資字第 1121125737 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額臺幣 11 萬 2,000 元整。

（一）中央補助款（農糧署北區分署）：新臺幣 11 萬 2,000 元整。

三、計畫概略：辦理本縣國產有機質肥料推廣事宜。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

七六、案由：請惠予同意墊付文化部核定補助「2023 全國文化會議—馬祖國際藝術島季文化論壇」，總經費新臺幣 88 萬 9,000 元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：文化部 112 年 5 月 26 日文綜字第 1123013487 號函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額新臺幣 88 萬 9,000 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 80 萬元整。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 8 萬 9,000 元整。

三、計畫概略：本案預計以轉身沙龍/青年公共論壇等構面架構出本計畫。預計邀請相關產業學者、前者，與連江縣政府共同舉辦沙龍、論壇，透過討論的方式，爬梳馬祖產學脈絡，凝聚馬祖在地能量。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

七七、案 由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助「111 年度源頭減量及資源回收績效考核團體獎勵金運用計畫」案，總計新臺幣 30 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說 明：一、依據：依行政院環境保護署環保署 112 年 4 月 26 日環署基字第 1121043761 號核定文函辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 30 萬元整。

行政院環境保護署補助：新臺幣 30 萬元整。

三、計畫概略：連江縣東引鄉公所參加「111 年度源頭減量及資源回收績效考核計畫」，考核結果獲頒第三組鄉鎮優等獎，環保署依據考核計畫中獎勵項目相關規定，核定 30 萬元之團體獎勵金，全為環保署補助款，將購置空調設備、公文櫃、稽查機車等設備，以改善工作環境品質，提升環保業務執行，並增進對民眾服務之效率。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

七八、案 由：請惠予同意墊付交通部觀光局核准「2023 世界自行車日-單車遊程嘉年華全臺環騎」南竿場活動，經費新台幣 13 萬元整，請 審議。

提案機關：連江縣政府交通旅遊局

說 明：一、依據：交通部觀光局 112 年 5 月 26 日觀技字第 1124001037 號函同意核定辦理（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額臺幣 15 元整。

（一）中央補助款：新臺幣 13 萬元整。

（二）本縣配合款（籌）：新臺幣 2 萬元整（已納入預算）。

三、計畫概略：為宣傳自行車旅遊，並持續響應聯合國世界自行車日，辦理馬祖地區自行車騎乘活動，並配合交通部運輸研究所環騎圓夢 APP 軌跡紀錄及熱度分析功能，由全臺參與者團結騎行創造紀錄，藉此傳達「綠色、永續、低碳」的精神，提升台灣國際觀光形象。

辦 法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議 決：通過。

七九、案 由：本縣中正國中小申報「國中部教學樓」及「國中部男女廁所」二筆財產報廢案，請審議。

提案機關：連江縣政府教育處

說 明：一、依據連江縣縣有財產管理自治條例第六十四條及第六十五條辦理。

二、中正國中小國中部教學大樓使用年限已逾 56 年，且多有水泥土塊剝落、漏水、鋼筋腐蝕等情事，恐有危險之虞，經報教育部審查並獲教育部 112-114 年度一般性教育補助款指定辦理國民中小學老舊校舍整建經費，請同意辦理拆除報廢改建。

三、另國中部男女廁所因配合國中部教學大樓拆建工程整體規劃，爰辦理報廢並予以拆除。衡量學校整體校園規劃確有未到使用年限必須報廢需求，請同意辦理拆除報廢。

四、檢陳連江縣政府縣有房舍及附著物拆除改建報廢查核表、會勘拆除建物紀錄、拆除建物照、建物位置平面說明圖及教育部核定函各 1 份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

八十、案 由：為配合地方立法機關組織準則部分條文修正，擬依相關規定辦理本會組織自治條例第 5、12、14 條修正案，請審議。

提案機關：連江縣政府本會法制室

說 明：一、連江縣議會組織自治條例係依地方立法機關組織準則第 3 條第 2 項授權訂定，於 88 年 12 月 31 日公布施行後，歷經 3 次修正。茲為配合內政部 110 年 8 月 4 日修正發布之地方立法機關組織準則第 10、17、19、32 條部分條文修正案，爰修正本會組織自治條例第 5、12、14 條部分條文。修正要點如下：

(一)配合刪除去職二字(第 5 條)。

(二)修正議長、副議長同時不能執行職務時代理人之產生方式(第 12 條)。

(三)增列議長、副議長出缺時之報部及補選時間和移交代辦人之指定(第 14 條)。

二、檢附本會組織自治條例修正草案總說明、草案條文對照表及條文各 1 份。

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

八一、案 由：檢送「連江縣殯葬管理自治條例第十五條」修正草案(如附件)案經本府第 229 次縣務會議通過，請審議。

提案機關：連江縣政府民政處

說 明：

辦 法：

審查意見：

議 決：通過。

八二、案 由：請惠予同意墊付行政院環境保護署補助「112 年度海岸整體清潔維護計畫海廢暫存場地設施改善補強措施計畫」案，總計新臺幣 900 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說 明：一、依據：依行政院環境保護署 112 年 6 月 13 日環署督字第 1121068807 號核定文函辦理(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 900 萬元整。

(一)行政院環境保護署補助：新臺幣 900 萬元整。

(二)本縣配合款(籌)：新臺幣 0 萬元整。

(三)本次墊付經費為新臺幣 900 萬元整。

三、計畫概略：擴充本縣海岸廢棄物之緊急暫存場地，增加緊急災害廢棄物應變能力。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

八三、案由：請惠予同意墊付文化部核定補助「傾聽島嶼的聲音_閩東語推廣計畫」，總經費新臺幣 1556 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府文化處

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點第 4 款規定及行政院 112 年 12 月 21 日院臺經字第 1110031266D 號函（檢附原函影本 1 份）。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 1556 萬元整。

(一)中央補助款：新臺幣 1400 萬元整（經常門 1400 萬元）。

(二)本縣配合款（籌）：新臺幣 156 萬元整（經常門 156 萬元）。

三、計畫概略：文化部為復振面臨傳承危機之國家語言，補助各縣市政府辦理語言發展計畫，本計畫將配合馬祖國際藝術島辦理閩東語導覽及策展計畫，聚焦文化傳承之核心價值，並以年輕世代為規劃主軸，達到語言傳承之目標。

辦法：請惠予同意墊付，並納入 112 年度第 1 次追加減預算，俟完成追加減程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

辦法：請本縣各局處盤點調查本身單位主管的不合時宜法令，整理送交行政處統籌並轉陳各議員辦公室，以便檢討法規修定，在問題擴大前及早因應修法。

審查意見：通過。

八、案由：建請增設莒光鄉福正村中華電信基地台，以提昇收訊品質。

提案人：陳貽斌議員 連署人：周瑞國議員

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：通過。

九、案由：建請枕戈待旦園區增設飲水機，以便遊客使用。

提案人：曹丞君議員 連署人：林副議長明揚

說明：枕戈待旦園區是景點之一，為提昇旅遊品質、友善環境，應增設飲水機以便遊客使用。

辦法：如案由。

審查意見：通過。

十、案由：建請中央大道全部的護敦，增設反光鈕以利行車安全。

提案人：林副議長明揚 連署人：陳書建議員、曹丞君議員

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：通過。

十一、案由：建請爭取經費，興建橋仔碼頭公廁及遊客休息等候區。

提案人：周瑞國議員、陳玉發議員 連署人：曹爾章議員

說明：如案由。

辦法：請縣府爭取推動辦理。

審查意見：通過。

十二、案由：建請爭取北竿衛生所，增加1名家醫科醫師，提昇醫療量能。

提案人：周瑞國議員、陳玉發議員 連署人：曹爾章議員

說明：如案由。

辦法：請縣府爭取推動辦理。

審查意見：通過。

十三、案由：建請馬港村增設體健設施，提供老人戶外休閒場所。

提案人：曹丞君議員 連署人：林副議長明揚

說明：如案由。

辦法：如案由。

審查意見：通過。

十四、案由：建請檢討公共托育中心委託經營管理契約，以達到鄉親托育需求並落實監督機制。

提案人：周瑞國議員、陳玉發議員 連署人：曹爾章議員

說明：如案由。

辦法：請縣府檢討辦理。

審查意見：通過。

十五、案由：建請警察局辦理組織修編，補實各警察（派出）所副所長員額。

提案人：全體議員

說明：如案由。

辦法：請縣府爭取辦理。

審查意見：通過。

十六、案由：建請爭取北竿白沙碼頭港警進駐，解決人力不足情形。

提案人：周瑞國議員、陳玉發議員 連署人：曹爾章議員

說明：如案由。

辦法：請縣府爭取推動辦理。

審查意見：通過。

十七、案由：建請協助改善福澳港警所廳舍及辦公環境。

提案人：曹爾章議員 連署人：周瑞國議員

說明：如案由。

辦法：請縣府爭取推動辦理。

審查意見：通過。

十八、案由：建請改善梅石高王爺廟周邊景觀工程，帶動梅石觀光產業。

提案人：陳書建議員 連署人：曹爾章議員

說明：高王爺廟為梅石村的重要信仰，廟貌為傳統閩東式建築，現已成為梅石觀光景點，但今廟宇結構老舊，需要整修，請縣府改善梅石高王廟貌，恢復當地地標，一併改善周邊景觀工程，藉而該景點帶動梅石觀關聯產業。

辦法：請由縣府社區整建經費辦理改善。

審查意見：

第八屆第一次定期大會

人民請願案

一、案由：承釀淳酒業有限公司法定代理人謝承和君陳情，就馬祖酒廠實業股份有限公司 112 年度甄選「馬祖高粱酒臺灣地區總經銷商公開招標採購乙案」，原總經銷商應有優先續約權。本案馬祖酒廠實業股份有限公司應自即日停止執行，如說明，請審議。

陳請人：承釀淳酒業有限公司法定代理人謝承和君陳情書辦理。

說明：檢附陳情書影本一份。

議決：(函轉縣府辦理)。

伍、第八屆第二次臨時大會

第八屆第二次臨時會

縣府提案

- 一、案由：請惠予同意墊付農業部漁業署核定「112年東莒猛澳漁港浮動平台及週邊設施改善工程(不含設計)(第一年)」案，總經費新臺幣10萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府產業發展處

說明：一、依據：農業部漁業署112年8月29日漁六字第1121318283號函辦理(檢附原函影本1份)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣10萬元整。

(一) 漁業署補助款：新臺幣7萬元整。

(二) 縣府配合款(籌)：新臺幣3萬元整。

中央補助款：新臺幣85萬7,396元。

三、計畫概略：東莒猛澳漁港基樁、簡易浮動平台擴充整改及上架場改善工程。

辦法：請惠予同意墊付，並納入113年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 二、案由：請惠予同意墊付經濟部水利署「蓄水庫安全管理維護計畫」案，補助經費計新台幣1,025萬6,000元整，請審議。

提案機關：連江縣政府環境資源局

說明：一、依據：依經濟部水利署112年8月28日經水源字第11215080720號函辦理(檢附原函影本1份)。

二、經費來源：總計經費：新台幣4,102萬4,000元整，已於112年度編列新台幣3,076萬8,000元(中央補助款新台幣3,076萬8,000元，本次編列本縣配合款(籌)：1,025萬6,000元整)。

(一) 「蓄水庫安全管理維護計畫」。

(二) 中央補助款：新台幣0元整。

(三) 本縣配合款(籌)：1,025萬6,000元。

三、計畫概略：持續執行「南北竿各水庫周邊設施更新改善工程」及「連江縣各水庫監視及廣播等設備系統更新改善案」等案。

辦法：請惠予同意墊付，並納入113年度追加減預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

- 三、案由：檢送本縣112年度總預算第一次追加(減)預算案，請審議。

提案機關：連江縣政府主計處

說明：

辦法：

審查意見：

議決：通過。

- 四、案由：請惠予同意墊付內政部核定112年度「提升道路品質計畫」總經費新台幣3,239萬5,000元整，請審議。

提案機關：連江縣政府工務處

說明：一、依據：依內政部 112 年 9 月 4 日台內營字第 1120811328 號函辦理。(檢附原函影本 1 份)。

二、經費來源：總計金額新臺幣 3,239 萬 5,000 元整。

(一) 內政部補助：新臺幣 2,850 萬 5,000 元整。

(二) 本府配合款：新臺幣 389 萬元整

三、計畫概略：為提升現有運輸效能等目標，並配合政策及解決地方重要交通問題，協助完成建構完整都市計畫道路路網。內政部核定 112 年度下列三項工程：

甲. 「112 年仁愛社區住宅道路整建工程」核定總經費新臺幣 966 萬 5,000 元(中央補助款 850 萬 5,000 元，地方配合款 116 萬元)。

乙. 「112 年北竿鄉芹壁上村道路整建工程」核定總經費新臺幣 1,136 萬 5,000 元(中央補助款 1,000 萬元，地方配合款 136 萬 5,000 元)。

丙. 「112 年度南竿環保路及 26 據點周邊道路改善工程」核定總經費新臺幣 1,136 萬 5,000 元(中央補助款 1,000 萬元，地方配合款 136 萬 5,000 元)。

辦法：請惠予同意墊付，俟完成 113 年度預算後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

五、案由：請惠予同意墊付衛生福利部核定 112 年度原住民族及離島地區衛生所醫療影像設備升級計畫-西莒衛生所專案超音波，總經費新臺幣 223 萬元整，請審議。

提案機關：連江縣政府衛生福利局

說明：一、依據：「各級地方政府墊付款處理要點」第 3 點規定及衛生福利部 112 年 9 月 8 日衛部照字第 1121561445 號函辦理(檢附原函影本 1 份，附件 1)。

二、經費來源：總計金額：新臺幣 223 萬元整。

(一) 中央補助款：新臺幣 200 萬 7,000 元整。

(二) 本縣配合款(籌)：新臺幣 22 萬 3,000 元整。

三、計畫概略：

(一) 本計畫補助辦理莒光鄉-西莒執行超音波治療、診斷與慢性病三高疾患之早期偵測檢查服務。

(二) 以提升離島無任何開業醫可資輔助基層醫療，故需藉以高階優質儀器以盡速掌握黃金時效之救治與鑑別診斷，以提升民眾就醫品質並享有更優質服務品質與效率。

辦法：請惠予同意 112 年度墊付，並納入 113 年度法定預算，俟完成法定程序後辦理轉正。

審查意見：

議決：通過。

陸、圖

表

連江縣議會第8屆第1次臨時會議事日程表

月	日	星 期	會 次	上 午	下 午
				09：00---12：00	14：30---17：00
01	04	三	1	一、議員報到 二、預備會議	
01	05	四	2	請縣長就馬祖酒廠 營運現況作專案報 告	議案審查
01	06	五	3	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉 會	

備註：一. 專案報告書面資料 16 份 (A4 規格直式橫書打印)，請於 112 年 1 月 3 日 (星期二) 10 點前送交本會議事組。

二. 縣政府提案 (含墊付案)，(A4 規格直式橫書打印) 請行政處於 112 年 12 月 30 日 (星期五) 前備文送達本會，逾時之議案，若非屬急迫性，則列入下次會議議程審議。

連江縣議會第 8 屆第 1 次定期大會議事日程表

日 期	星期	會次	時 間		
			09：00-12：00	會 次	14：30-17：00
5月19日	五		一. 議員報到 二. 預備會議		
5月20日	六		資料收集		
5月21日	日		資料收集		
5月22日	一	1	一. 議長致開會詞 二. 縣長施政報告暨說明 三. 縣長對議決案執行情形報告暨說明		
5月23日	二	2	民政處、地政局、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	產業發展處、馬祖酒廠實業股份有限公司、馬祖油品供應公司工作報告暨說明
5月24日	三	4	教育處、各國中小學工作報告暨說明	5	交通旅遊局、港務處、連江航業有限公司、公共汽車管理處工作報告暨說明
5月25日	四	6	衛生福利局、縣立醫院、大同之家工作報告暨說明	7	環境資源局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明
5月26日	五	8	工務處、人事處、主計處、財政稅務局工作報告暨說明	9	文化處、行政處、政風處、馬祖日報社工作報告暨說明
5月27日	六		資料收集		
5月28日	日		資料收集		
5月29日	一	10	議案審查		
5月30日	二	11	縣政考察		
5月31日	三	12	縣政考察		
6月01日	四	13	縣政考察		
6月02日	五	14	縣政考察		
6月03日	六		資料收集		
6月04日	日		資料收集		
6月05日	一	15	縣政考察		
6月06日	二	16	縣政考察		
6月07日	三	17	縣政總質詢		
6月08日	四	18	縣政總質詢		
6月09日	五	19	縣政總質詢		
6月10日	六		資料收集		

6月11日	日		資料收集
6月12日	一	20	縣政總質詢
6月13日	二	21	議案審查
6月14日	三	22	議案審查
6月15日	四	23	議案審查
6月16日	五	24	議案審查
6月17日	六	25	一. 議案審查 二. 臨時動議 三. 閉會

附註：

1. 縣長施政報告及各單位工作報告書面資料16份，請於112年5月5日（星期五）前送交本會議事組。
2. 縣政府提案（含墊付案）書面資料16份，請行政處於112年5月19日（星期五）前備文送達本會，逾時之議案，若非屬急迫性，則列入下次會議議程審議。

連江縣議會第 8 屆第 1 次定期大會第一次議事變更日程表

日 期	星期	會次	時 間		
			09：00-12：00	會 次	14：30-17：00
5月19日	五		一. 議員報到 二. 預備會議		
5月20日	六		資料收集		
5月21日	日		資料收集		
5月22日	一	1	一. 議長致開會詞 二. 縣長施政報告暨說明 三. 縣長對議決案執行情形報告暨說明		
5月23日	二	2	民政處、地政局、南竿、北竿、莒光、東引戶政事務所工作報告暨說明	3	產業發展處、馬祖酒廠實業股份有限公司、馬祖油品供應公司工作報告暨說明
5月24日	三	4	教育處、各國中小學工作報告暨說明	5	交通旅遊局、港務處、連江航業有限公司、公共汽車管理處工作報告暨說明
5月25日	四	6	衛生福利局、縣立醫院、大同之家工作報告暨說明	7	環境資源局、自來水廠、警察局、消防局工作報告暨說明
5月26日	五	8	工務處、人事處、主計處、財政稅務局工作報告暨說明	9	文化處、行政處、政風處、馬祖日報社工作報告暨說明
5月27日	六		資料收集		
5月28日	日		資料收集		
5月29日	一	10	議案審查		
5月30日	二	11	縣政考察		
5月31日	三	12	議案審查		
6月01日	四	13	議案審查		
6月02日	五	14	縣政考察		
6月03日	六		資料收集		
6月04日	日		資料收集		
6月05日	一	15	縣政考察		
6月06日	二	16	縣政考察		
6月07日	三	17	縣政總質詢		
6月08日	四	18	縣政總質詢		
6月09日	五	19	縣政總質詢		
6月10日	六		資料收集		

6月11日	日		資料收集
6月12日	一	20	縣政總質詢
6月13日	二	21	縣政考察
6月14日	三	22	縣政考察
6月15日	四	23	議案審查
6月16日	五	24	議案審查
6月17日	六	25	一. 議案審查 二. 臨時動議 三. 閉會
附註：瑪娃颱風來襲，本議程變更業經第10會次大會議決通過。			

連江縣議會第 8 屆第 2 次臨時會議事日程表

月	日	星 期	會 次	上 午	會 次	下 午
				09：00---12：00		14：30---17：00
09	13	三		一、議員報到 二、預備會議		
09	14	四	1	審計室報告審核本 縣 111 年度總決算 暨附屬單位決算審 核報告	2	議案審查
09	15	五	3	一、議案審查 二、臨時動議 三、閉 會		

備註：縣政府提案（含追加減預算案）書面資料 16 份，請於 112 年 9 月 5 日

（星期二）前備文送達本會，逾時之議案，若非屬急迫性，則列入下次會議
議程審議。